

英語의 冠詞體系에 關한 研究

高 景 煥

I. 머 리 말

英語를 外國語로 학습하는 경우에 있어서 가장 어려움을 겪게 되는 英文法의 분야 중의 하나가 곧 冠詞다. 獨逸語를 비롯한 구라파의 대부분의 言語들은 이른바 冠詞體系를 갖추고 있기 때문에 이 言語를 사용하는 구라파 학생들에게는 英語의 冠詞를 힘들이지 않고 배우겠지만, 韓國語처럼 冠詞體系가 없는 言語를 사용하는 한국 학생에게는 冠詞를 올바르게 사용한다는 것이 대단히 어려운 일이라는 것은 자타가 부인할 수 없는 명백한 사실이다.

冠詞에는 기껏해야 세 가지, 즉 不定冠詞 a(n)과 定冠詞 the, 그리고 無冠詞(zero article)밖에 없지만, 이 세 가지가 名詞 앞에 쓰여 여러 가지 다양한 機能을 발휘하고 있기 때문에 이들이 갖는 機能을 제대로 파악해서 이해하는 것이 무엇보다도 중요하다고 말할 수 있다.

더군다나 冠詞는 일종의 機能語(function word)에 속하는 것으로서 그 자체로는 아무런 辭典的인 意味(lexical meaning)도 갖지 않지만, 일단 文章 내에서 名詞 앞에 쓰이게 되면 이 名詞에 뚜렷한 뜻을 부여하는데 있어서 상당히 중요한 역할을 한다. 그러므로 文章 가운데 어디엔가 冠詞가 있다는 것은 반드시 그 다음에 名詞가 온다는 말이며, 또 어떤 부류에 속하는 名詞와 같이 쓰이느냐에 따라 名詞가 未分類語(undifferentiated word)¹⁾의 상태로 존재하는 경우의 뜻과 다른 뜻을 갖게 하는 경우가 많다. 설령 일반적으로 名詞로 쓰이지 않는 일부 낱말들일지라도 일단 冠詞와 같이 쓰이게 되면 이들 낱말은 名詞가 갖는 뜻과 機能이 유사하게 된다.

1) 未分類語라는 말은 낱말이 文章내에 들어 있지 않을 경우를 뜻한다.

이런 점을 감안해서 本稿에서는 다음 Ⅱ章에서 名詞의 樣相에 대해 대충 살펴 보고, Ⅲ章에서는 冠詞—定冠詞, 不定冠詞—가 名詞와 결합되는 경우에 表出되는 여러 가지 機能과 名詞의 뜻을 살펴 보게 되며, 마지막 Ⅳ章에서는 冠詞가 없는, 말하자면 無冠詞(zero article)에 대해 다루고자 한다.

Ⅱ. 名詞의 樣相

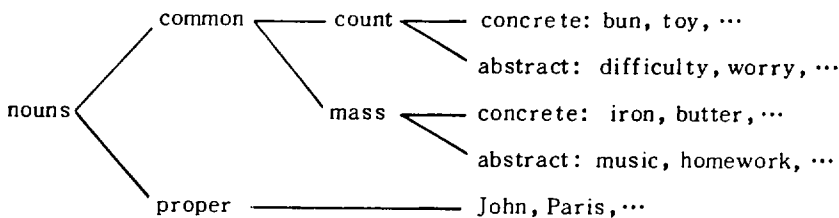
1. 名詞의 分類

冠詞의 用法에 대해서 본격적으로 다루기에 앞서 먼저 冠詞와 같이 쓰이는 名詞에 대해서 살펴 보는 것이 어느 모로 보나 타당하리라고 생각된다. 왜냐하면 名詞를 떠나서는 冠詞의 존재 가치, 즉 機能이 상실될 뿐만 아니라, 아무런 뜻의 변화도 없이 자유자재로 冠詞와 名詞가 결합될 수 있는 것도 아니기 때문이다.

과거에 名詞를 정의하여 이른바 「사람·사물·장소의 이름」이라고 했다. 이러한 정의는 어디까지나 ‘개념상의 정의’에 불과하다. 이와 같은 정의는 모든 名詞를 포괄할 수 없을 뿐만 아니라, 또한 名詞가 실제로 文章에서 어떻게 쓰이는가 하는 것은 전혀 도외시되고 있다. 그러므로 名詞를 정의할 때에는 위의 ‘개념적인’ 면을 포함해서 名詞가 文章에서 담당하는 機能, 예를 들어 NP 내에서 head word가 되고, -s 屬格形을 취할 수 있고, 또 이 앞에 冠詞를 붙일 수 있는 낱말이라고 해야 할 것이다.

이와 같이 정의되는 名詞는 冠詞의 유·무, 複數形의 유·무 등에 따라 다음과 같이 분류되고 있다.

(1) Quirk et al의 분류 : 2



2) Quirk, R., Greenbaum, S., Leech, G. & J. Svartvik, *A Grammar of Contemporary English* (New York: Seminar Press, 1972), p. 129.

(2) Jespersen의 분류³

- ① thing-word:
 - i) common name: man, husband, book, physician, ...
 - ii) collective name: government, nobility, family, ...
 - iii) proper name: Plato, John, Rome, ...
- ② mass-word:
 - i) material mass-word(material noun): silver, water, butter, ...
 - ii) immaterial mass-word(abstract noun): leisure, music, success, ...

이어서 그는 또 冠詞의 유·무에 따라 事物語(thing word)를 單位語(unit word)와 固有名(proper name)으로 下位分類(subcategorization)하여 도식화하고, 質量語(mass word)가 다른 낱말-unit word, proper name-들과 다른 점을 다음과 같이 말하고 있다.

mass-words are formally characterized by the use of the zero and the definite article. They are distinguished from proper names by these(except in some specially defined cases) being unable to take any article, and from unit-words by these being unable to take zero, see the below diagram.

	Indef.	Def.	Zero
Unit-word	X	X	
Mass-word		X	X
Proper names			X

In Vol. II 5. 211 the term *countables* is used about unit-words and *uncountables* about mass-words; and the various constructions with the latter are treated there as regards the category of number. In 5.212 it is stated that *countables* can be qualified by such words as *one, two, many, (a) few*, and uncountables by words like *much* and *(a) little*.⁴

이상과 같은 名詞의 분류를 토대로 해서 文法에서는 不定冠詞나 定冠詞를 자유로이 붙일 수 있는 낱말은 *singular countable noun* 뿐이고, *mass noun, abstract noun* 은 일부 특수한 경우를 제외하고는 不定冠詞를 붙이지 않으며, 또 *proper noun* 은 일반적으로 冠詞를 붙이지 않는다. 다음 표를 보자

3) Jespersen, O., *A Modern English Grammar: On Historical Principles*, Pt. VII (London: George Allen and Unwin LTD, 1949), pp. 114 ff., and Jespersen, O., *The Philosophy of Grammar* (London: George Allen & Unwin LTD, 1924), pp. 64 ff.
 4) Jespersen, O., *A Modern English Grammar: On Historical Principles*, Pt. VII (London: George Allen & Unwin LTD, 1949), p. 437.

words article forms	cake	bottle	bread	John
zero(or no)article	cake	*bottle	bread	John
def. article	the cake	the bottle	the bread	* the John
indef. article	a cake	a bottle	*a bread	* a John

이러한 낱말들이 실제로 辭典上에서 어떻게 나타나는가 하는 것을 *Longman Dictionary of Contemporary English*에서 보기로 하자.

cake/keik/ *n* 1[U] a food made by baking a sweet mixture of flour, eggs, sugar, etc. 2[C] a piece of this food baked into a certain shape or size: *The cook has made you a splendid birthday cake* 3[C9] (often in comb.) a round flat shaped piece of food: *a potato cake*

bottle/batl/ *n* 1[C] a container, typically of glass or plastic, with a rather narrow neck or mouth and usu. no handle 2[C] also bottleful—the quantity held by a bottle: *He drank three bottles of wine!*

bread/bred/ *n* [U] a common food made of baked flour: *a loaf of bread* 2 food generally: *our daily bread*

이 辭典上에 나타난 각 낱말에 대한 用法과 설명으로써 충분히 冠詞의 유·무를 알 수 있겠다.

2. 名詞의 二重性

그런데 지금까지 살펴 본 名詞의 분류는 어디까지나 추상적이고 일반적인 것이지, 특수한 뜻의 세계를 表出하고자 하는 경우에는 일반적으로 冠詞와 같이 쓰이는 名詞가 때로는 冠詞없이 쓰이기도 하고, 이와는 반대로 冠詞없이 쓰이는 名詞도 冠詞를 붙여서 사용하기도 한다. 다음 각 쌍의 文章을 비교해 보자.

- (1) a. *A dog* is a faithful animal.
b. He smells of *dog*.
- (2) a. I would like *an apple*.
b. You're getting *apple* all over your tie.
- (3) a. I'd like to buy *a book* on English grammar.
b. Johnny [a termite] is very choosy about his food. He will eat *book*, but he won't touch *shelf*.

- (4) a. When I entered the room, I found *the woman* crying.
- b. She has a lot of *woman* in her.
- (5) a. *Machiavelli* was an Italian statesman and political philosopher.
- b. He is *a regular Machiavelli*.
- (6) a. The prisoner was given only bread and *water*.
- b. *A water* that will heal arthritis can be found at famous hot springs.
- (7) a. He did it out of *kindness*.
- b. He was ready to do anyone *a kindness*.
- (8) a. In most countries, *education* is the responsibility of the state.
- b. Scott received *a very strict education*.
- (9) a. It is said that *knowledge* is power.
- b. I have *a knowledge* of anthropology.

文章 (1)–(4)에서는 countable noun 이 uncountable noun 으로 바뀐 예이고, 文章 (5)–(9)는 mass noun, abstract noun 이 concrete noun 으로 바뀐 예이다. 이로 말미암아 상호간에 뜻의 차이가 생기고 있는데, 각 (b)의 뜻을 보면 다음과 같다.

- 1b. doggish smell.
- 2b. apple parts and juice.
- 3b. generic category of books and shelves as a type of food.
- 4b. a quality of womanhood
- 5b. a person who has or shows skill in using evil means to gain one's own aims, especially in politics, like Machiavelli.
- 6b. a type of water, like from some hot spring.
- 7b. a concrete action of kindness
- 8b. specific background of training
- 9b. some information

이처럼 名詞는 각기 表出하고자 하는 뜻에 따라 달리 쓸 수 있기 때문에 名詞에 대해 말하는 경우에는 예를 들어 countable noun 이라고 하는 대신에 보통 countable noun 으로 쓰이는 名詞, 또 mass noun 이라고 하는 대신에 보통 mass noun 으로 쓰이는 名詞라고 하는 편이 훨씬 타당하다고 하겠다.

Ⅲ . 冠詞의 用法

과거에서부터 英文法을 일반적으로 연구해 오면서 冠詞에 대해서 많은 논의가 있어온 것은 사실이다. 예를 들어 Henry Sweet 의 *A New English Grammar, Part II*(1898)를 비롯하여 H. Poutsma 의 *A Grammar of Late Modern English, Part II, IA*(1914), G.O. Curme 의

Syntax(1931), E.Kruisinger 의 *A Handbook of Present-Day English*, II 2 (1932), Paul Christophersen 의 *The Articles: A Study of Their Theory and Use in English*(1939), 및 Otto Jespersen 의 *A Modern English Grammar: On Historical Principles*, Vol. VII (1949, published after his death in 1943) 가 있다. 이 중에서 Christophersen 은 단행본으로 冠詞만을 광범위하게 취급하고 있다.

이처럼 英文法에서 연구되고 있는 冠詞는 기원전 300년 경부터 희랍에서 쓰이기 시작했다. Dionysius Thrax 는 여덟 개의 語類(word class)를 설정하여 이 안에 冠詞를 포함시켰으며, 그 후 Stoa 학파에서는 syndesmos 를 conjunction 과 preposition 으로 분리시키고, 또 arthron 을 article 과 pronoun 으로 분리시켰다고 Robins 는 말하고 있다.

Thrax distinguished eight word classes, whose number, with one change necessitated by the absence of an article word in Latin, remained constant to the end of the Middle Ages in the grammatical description of Greek and Latin, and with very marked influence on the grammatical analysis of several modern European languages. His word class system was reared as one of his chief claims on the memory of posterity. The Stoic common and proper nouns were reunited into the single *ónoma* class, the participle (*metochē*) was separated from the verb to become a word class in its own right, and the Stoic *syndesmos* and *arthron* were each split into *syndesmos*, conjunction, and *próthesis*, preposition, and into *arthron*, article, and *antonymia*, pronoun, respectively. The adverb was renamed *epírrhema* in place of the Stoic *mesótēs*.⁵

1. 定冠詞

현재 英語에서 쓰이고 있는 定冠詞는 Old English 에서는 독립해서 존재하지 않고, 指示代名詞로 쓰임과 동시에 定冠詞로 쓰였으며, 또 性·數·格에 따라 상당히 복잡한 屈折體系를 갖추고 있었다.

There were two demonstratives in Old English. The more frequently used was that which came to correspond in function to our definite article and may be translated 'the' or 'that, those.' Its forms were as follows:

	MASCULINE	NEUTER	FEMININE	PLURAL
Nom.	sē, se	þæt	sēo	þā
Acc.	þone	þæt	þā	þā
Gen.	þæs	þæs	þære	þāra
Dat.	þæm	þæm	þære	þæm
Ins.	þý, þon, þē	þý, þon, þē		

The definite article *the* of Modern English has developed from the masculine nominative *þe*, remodeled by analogy from *se*.⁶

- 5) Robins, R.H. *A Short History of Linguistics*(London: Longman, Green and Co., Ltd., 1967), p. 33.
- 6) Pyles, Thomas & John Algeo, *The Origins and Development of the English Language*, 3rd. edition (New York: Harcourt Brace Jovanovich, Inc., 1982), pp. 116-117. see also p. 130.

이처럼 복잡한 形態들이 Middle English 초기부터 점차로 하나의 形態 the 가 사용되기 시작했으며, 15세기 이후에는 性·數·格에 관계없이 the 로 통일되어 버렸다.

그러면 冠詞가 文章 안에서 실제로 어떻게 쓰이고 있는가 하는 것을 살펴 보기로 하자. 지금까지 冠詞에 대해 연구한 文法學者들은 冠詞가 갖는 機能을 말하면서 여러 가지 용어를 사용하고 있는데, 그들이 주로 사용한 용어를 보면 *determinative, anaphoric, deictic, descriptive, defining, classifying, generalizing, individualizing, particularizing, specializing, familiarizing, actualizing, concretizing, substantivizing* 등이다. 그러나 이들 文法學者들의 관심거리는 어느 정도 동일하다. 즉, 이들은 주로 名詞가 定冠詞와 같이 쓰이는 경우와 不定冠詞와 같이 쓰이는 경우에 생기는 뜻의 차이에 관심을 쏟고 있을 뿐이다.⁷⁾

(1) Generic the

특정한 것을 가리키는 것이 아니라, 일반적인 사람이나 사물에 대해 말하는 경우, 다시 말해서 어떤 부류에 속하는 어느 하나가 갖는 속성을 그 부류에 속하는 다른 모든 것들이 공유하는 경우에는 the 를 써서 ‘총칭적인 뜻’을 나타낼 수 있다.

- (10) *The whale is a mammal, not a fish.*
- (11) *The elephant likes peanuts.*
- (12) *The doctor is a man of some account in the village.*

(10)–(12)의 *the whale, the elephant, the doctor* 는 특정 부류의 사람, 동물을 가리키는 것이 아니라, 그 부류에 속하는 전체를 대신하고 있다. 그런데 (10), (11) 과 (12) 를 비교해 보면 다소 다른 점이 있다. 즉, (12) 에는 (10), (11) 과 달리 前置詞句가 있다. 이로 말미암아 (12) 가 (10), (11) 과 다르다. (10), (11) 에는 前置詞句 같은 것이 없기 때문에 이 지구상에 존재하는 부류 전체를 가리키는데, (12) 의 *the doctor* 는 한정된 장소, 즉 *in the village* 에 있는 의사만을 가리키고 있다. 따라서 (12) 와 같은 경우는 (10), (11) 과는 달리 ‘limited generic the’ 라고 부르는 것이 타당할 것 같다.

그런데 어떤 부류나 종족에 속하는 사물이나 사람을 총칭하는 경우에는 the 만 쓰이는 것이 아니라, 다른 여러 가지 表出道具를 쓰기도 한다. 이에 대해 Jespersen (1924 : 203) 은 다음과 같이 말하고 있다.

We shall here deal with the linguistic expressions for a whole species, in cases in which words like *all* (all cats), *every* (every cat) or *any* (any cat) are not used . . . ; as a matter of fact, in order to express this notion of a whole class or species, languages sometimes use the singular and sometimes the plural; sometimes they have no article, sometimes the definite article.

7) Yotsukura, Savo, *The Article in English: A Structural Analysis of Usage* (The Hague ; Mouton, 1970), p.16.

이 말은 다음과 같은 도표로 요약된다.

generic reference	the elephant	water
	an elephant	
	elephants	

- (13) zero article + 單數名詞
The period in which *man* learnt to make tools of iron is called the Iron Age.
Woman is best when she is at rest.
Blood is aerated in the lungs.
- (14) a(n) + 單數名詞
In *a dictionary* the words are arranged in alphabetical order.
- (15) the + 單數名詞
The dog is vigilant.
16. zero article + 複數名詞
Carrots are my favorite vegetable.
Old people are apt to catch cold.
- (17) the + 複數名詞
The English drink beer in pubs.
The Finns are industrious.

이 다섯 가지 중에서 총칭적인 뜻을 나타내는 가장 일반적인 것은 the + 單數名詞라고 Jespersen(1949: 491-492)은 말하고 있다.

The commonest way of expressing a generic sense is by means of (3), the singular with the definite article, and this is perhaps in a strict but they do not denote the species itself as (3) does.

generic reference에 대해서 좀 더 살펴 보아야 할 것은 어떤 경우에 名詞가 총칭적인 뜻을 갖느냐 하는 것이다. 다음 例文을 검토해 보자.

- (18) a. *An elephant* likes peanuts.
b. *Water* flows downhill.
- (19) a. *An elephant* stepped on my car.
b. (*Some*) *water* dripped onto the floor.

(18)의 a, b 두 文章에서 화제의 대상이 되는 것은 elephant라는 전체 부류와 water라는 보편적인 물질이다. 이 名詞들과 (19)의 名詞들을 서로 대립시켜 생각해 볼 수 있다. 즉, (19a)의 elephant는 전체 부류를 가리키는 것이 아니라, 이 부류에 속하는 한 마리의 elephant를 가리키고 있으며, (19b)의 water도 모든 물이 아니라, 특정한 물질의 한 예를 지칭하고 있다. 이유는 (19)의 두 文章에 있는 動詞 stepped와 dripped는 물론, 前置詞的 on my car와 onto the floor 때문이다. Chafe는 어떤 名詞가 文章 속에서 총칭적인 뜻으로 쓰인 것

인가 그렇지 않은 것인가 하는 것은 그 名詞에 달려 있는 것이 아니라, 動詞에 달려 있다고 말하고 있다.

Rather, the generic or nongeneric nature of a noun is not something that is established by a choice within the noun at all; it is something that is automatically determined for the noun by the verb to which the noun is attached.*

이 말을 다음과 같이 規則化하고 있다.

N → generic/V
 -definite generic (Chafe, 1975: 189)

즉, 만약 名詞가 [-definite]일 경우에 動詞가 [+generic]인 환경에서는 이 名詞가 [+generic]이어야 한다는 뜻이다. Chafe(1975: 189-190)는 또 어떤 名詞가 [+generic]하게끔 하는 요인이 名詞 그 자체에 있지 않고, 動詞에 있다는 이유를 다음과 같이 설명하고 있다.

In the first place, a verb can be said to determine the genericness of the *nouns* which accompany it, not simply of one noun. Thus, in (1a), *Elephants like peanuts*, it is not simply the *elephants* which is generic, but *peanuts* also. Only one choice with respect to the generic-nongeneric distinction can be made in any one simple sentence. If we localize this choice within one of the nouns, we have to say that it spreads from there not only to the verb but to other nouns as well. It is simple and more natural to say that the choice is made within the verb and that it radiates from there to the accompanying nouns.

즉, NP V NP인 경우에 NP → V → NP로 총칭적인 뜻을 발산시켜 나가는 것 보다 오히려 NP ← V → NP 식으로 放射(radiation)시켜 나가는 것이 더 쉽고 자연스럽다는 것이다.

(2) Specific the

定冠詞 the는 앞서 말한 바와 같이 指示代名詞 that이 약해진 形態로서 definite article이라고 불리워 지듯이, 한 사물을 한정하는 힘을 갖는다. 다시 말해서 한 사람 또는 사물을 같은 종류의 다른 것에서 가려내는 機能을 발휘한다. 이에 대해 여러 文法學者들은 다음과 같이 말하고 있다.

The definite article *the* is the weakened form of an old demonstrative now represented by *that*, and true to its origin points to a definite person or thing.*

8) Chafe, Wallace L., *Meaning and the Structure of Language* (Chicago: The University of Chicago Press, 1975), p. 189.

9) Curme, George O., *Syntax* (Boston: D.C. Heath and Company, 1931), P. 510.

... the definite article adds a specifying element of meaning which is simply absent from the indefinite article.¹⁰

A different case again is the so-called ANAPHORIC use of *the*, where the referent is determined by what has been previously mentioned in an utterance or text.¹¹

The chief use of the article "the" is to indicate the person or the thing that at the moment is uttermost in the mind of the speaker and presumably in that of the hearer, too. Thus, it recalls what has just been mentioned.¹²

One of its (= definite article) chief functions is to indicate that the speaker is referring to a particular example or to particular examples of a class of a thing. In using *the*, the speaker assumes that his audience can identify the particular example(s) to which he is referring.¹³

즉, 定冠詞 *the* 는 앞서 언급한 것을 다시 말하는 경우, 화자와 청자가 동일 대상을 알고 있는 경우에 쓰인다는 것이다.

다음 文章들을 생각해 보기로 하자.

(20) We have *a* social *club* in our township which, among other activities, screens a feature film every week for its members. *The club's* telephone number and my phone number are identical except for a slight change in the sequence of the digits.

(21) Once upon a time there lived *an* old *tailor* in *a* small *village*. *The tailor* was known all over *the village* as "Old Harry."

(20), (21)에서 *the club*, *the tailor*, *the village* 라고 한 것은 *new information* 으로 앞에 *a club*, *a tailor*, *a village* 가 나와서 청자(또는 독자)가 이제는 어느 것을 가리키는가 하는 것을 알 수 있기 때문이다.

(20), (21)에서는 앞에 나온 새로운 정보를 반복해서 말하는 경우, 다음에 나오는 名詞 앞에 *the* 를 붙이는데 반하여, 이번에는 뒤에 오는 정보로 말미암아 앞에 나타난 정보에 *the* 를 붙이는 경우가 있다. 전자의 경우를 *anaphoric the* 라 하고, 후자의 경우를 *cataphoric the*¹⁴ 라고 한다.

10) Leech, Geoffrey, *Semantics: The Study of Meaning*, 2nd. ed. — revised and updated (Middlesex: Penguin Books Ltd, Harmondsworth, 1981), p. 156.

11) Leech (1981: 158)

12) Jespersen, O., *Essentials of English Grammar* (London: George Allen & Unwin Ltd., 1933), p. 162.

13) Close, R.A., *A Reference Grammar for Students of English* (London: Longman Group Ltd., 1975), p. 133.

14) 中島文雄著, 趙成植訳, *英語의 構造* (서울: 신아사, 1981), p. 39.

英語에서는 *the* 이외에 *anaphoric*(前方照応的)이나 *cataphoric*(後方照応的)의 기능을 갖는 것으로 다음과 같은 것들이 있다.

anaphoric and cataphoric: here, it, this

anaphoric only: that, the foregoing (formal)

cataphoric only: as follows, the following, thus

ANAPHORIC EXAMPLES:

(22) *The apartment house that he lives in is thirty stories high.*

(22)에 쓰인 *the*는 앞에 어떤 정보가 있기 때문이 아니라, 뒤에 오는 정보, 즉 *that he lives in ...* 때문에 쓰인 것이다. 따라서 이 定冠詞는 그가 살고 있는 아파트만을 한정한다는 뜻을 나타내고 있어 이 *the*는 *apartment house*에만 붙는 것이 아니라, [*the*] [*apartment house that he lives in*]이라고 분석되어야 한다. 따라서 (22)는 [*the apartment house*] [*he lives in an apartment house*]라고 생각된다. (23)도 이와 마찬가지로 생각된다.

(23) *The river which flows through London is the Thames.*

이것도 [*the river*] [*a certain river flows through London*]이라고 분석되어, *the river*를 先行詞로 만들고, 이 다음에 *restrictive relative clause*가 된 것이다. 이러한 *cataphoric the*는 비단 制限的 關係詞節이 있는 경우에만이 아니라, 그 이외의 *postmodification structures*가 있는 경우에도 마찬가지다. 따라서 *the meeting yesterday*, *the day before*, *the man upstairs*, *the bird in the tree*에서도 *the*가 쓰인다.

지금까지 살펴 본 (20)-(23)의 文章들은 文脈上 어느 것을 가리키는지 분명히 나타나도록 되어 있는 반면에 다음의 (24)는 그렇지 않다.

Many years ago their wives quarrelled over some trivial matter, now long forgotten. But one word led to another and the quarrel developed into a permanent rupture between them. *That's* why the two men never visit each other's houses.

Many students never improve. They get no advice and therefore they keep repeating the same mistakes. *It's* a terrible shame.

Students want to be shown connections between facts instead of spending their time memorizing dates and formulas. Reflecting *this*, the university is moving away from large survey courses and breaking down academic fences in order to show subjects relating to one another.

CATAPHORIC EXAMPLES :

This should interest you, if you're still keen on boxing. The world heavyweight championship is going to be held in Chicago next June, so you should be able to watch it live.

Here is the news. A diplomat was kidnapped last night in London... (radio announcement)

It never should have happened. She went out and left the baby unattended.

My arguments are *as follows*...

— Quirk, R. & S. Greenbaum, *A University Grammar of English* (London: Longman Company Ltd., 1973), pp. 302-303.

- (24) a. *The farmer kills the duckling*
 b. *The man takes the chick.*

이 文章에서 *the* 를 省略해 버린다면 文章이 성립되지 않을 뿐만 아니라, 또 어느 것을 가리키는지 알 수 없다고 Sapir 는 다음과 같이 말하고 있다.

If *the* is omitted (*farmer kills duckling, man takes chick*), the sentence becomes impossible; it falls into no recognized formal pattern and the two subjects of discourse seem to hang incompletely in the void. We feel that there is no relation established between either of them and what is already in the minds of the speaker and his auditor. As soon as a *the* is put before the two nouns, we feel relieved. We know that the farmer and the duckling which the sentence tells us about are the same farmer and duckling that we had been talking about or hearing about or thinking about some time before. If I meet a man who is not looking at and knows nothing about the farmer in question, I am likely to be stared at for my pains if I announce to him that "the farmer [what farmer?] kills the duckling [didn't know he had any, whoever he is]." If the fact nevertheless seems interesting enough to communicate, I should be compelled to speak of "a farmer up my way" and of "a duckling of his." These little words, *the* and *a*, have the important function of establishing a definite or an indefinite reference.¹⁵

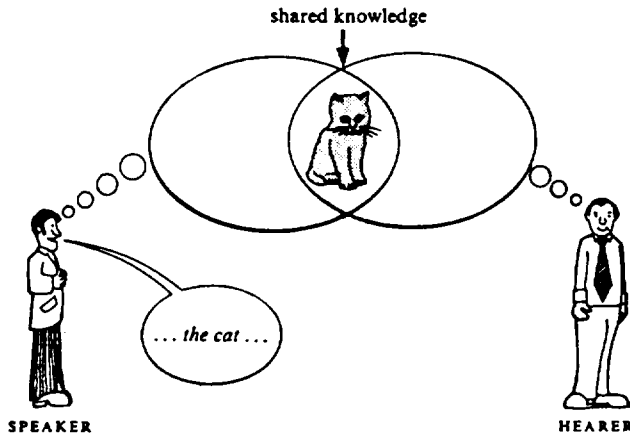
따라서 (24) 의 文章이 가능한 것은 주위의 상황으로 미루어 보아 화자와 청자가 공통적으로 알고 있는 경우 뿐이다. 다음의 예를 더 생각해 보자.

- (25) *The fire* is going out; would you add some wood?
 (26) Shut *the door* after you.
 (27) I can't read *the address* on this letter.

(25)-(27) 의 *the fire, the door, the address* 는 모두 화자와 청자가 알고 있는 것들이다. 즉, (27) 은 지금 화자와 청자가 있는 곳에 불이 타오르고 있는 장소에서 말하는 것이고, (26) 은 누군가가 방 안으로 들어 오는데 방 문을 닫지 않고 들어 왔을 경우이며, (27) 은 누군가가 보낸 편지를 받고 알아 볼 수 없는 글씨로 주소를 썼다고 생각하면서 하는 말이다. 이처럼 주위 상황으로 미루어 화자가 어느 것을 가리키는지 알 수 있는 상황에 대해 말할 때 *the* 를 쓰는데, 이에 대해 Leech (1981 : 156-157) 는 다음과 같이 말하고 있다.

The use of definite article must actually be explained in *pragmatic* rather than in purely *semantic* terms; i.e. to interpret *the*, we have to relate it to a particular speech situation, and to assumptions made by the speaker about the hearer. In essence, a phrase *the x* conveys a presupposition, by the speaker, that there is some *x* that can be *identified uniquely in the contextual knowledge shared by speaker and hearer*. In visual terms:

15) Sapir, Edward, *Language: An Introduction to the Theory of Speech* (New York: Harcourt, Brace and Company, 1921), pp.89-90.



'Shared knowledge' means that if I say *Where's the cat*, I take it for granted that the person I am addressing is aware of which cat I am referring to. 'Uniquely' means that the addressee must be able to select the one cat in question from all other referents of the word *cat*. And 'contextual knowledge' means that this selection is determined by what background information is relevant to the particular speech situation... The decision to use *the* rather than *a*, then, is a matter of appropriateness to situation, and, what is more, the reference of *the x* is liable to vary from one situation to another.

Leech의 말을 요약하면 (i) 定冠詞 *the*는 意味論的 측면에서 보다는 오히려 話用論的(pragmatic) 측면에서 다루어야 한다. (ii) 특정한 言語的 상황에서 *the*를 해석해야 한다. 다시 말해서 화자가 청자에 대해 갖고 있는 가정과 관련해서 해석해야 한다는 것이다. 위 그림 속에 있는 *the cat*은 그들 화자와 청자가 처해 있는 상황에서 유일하게 공유하는 지식이라고 생각된다.

따라서 대화의 장소에 따라 화자와 청자가 알 수 있는 것이 화제의 대상이 되는 경우에는 *the*를 붙일 수 있다. 예를 들어 대화가 방에서 이루어 지는 경우라면 *the housemaid, the door, the table, the keyhole* 따위가 화제의 대상이 될 것이고, 야외에서 이루어 지는 경우에는 *the wind, the wood, the grass, the cow, the ground*가 될 것이다. 즉, 전체 상황으로 미루어 보아 名詞가 가리키는 것이 무엇인가 하는 것을 충분히 알 수 있다. 이와 같은 경우에 *the*가 쓰이는 것을 'situational basis'에 입각한 것이라고 Jespersen(1949: 481)은 Christophersen (1939: 30)의 말을 인용하고 있다.

또 상황에 의해 알 수 있는 것과는 다른 경우가 있다. 이것은 화자와 청자가 모두 가지는 이해, 지식, 경험 등을 바탕으로 화자가 가리키는 대상을 청자도 알고 있다고 생각되는 경우인데, 이런 경우에도 *the*가 쓰인다. 다음 예문들을 살펴 보기로 하자.

- (28) Passenger Paul Hainsworth rushed from his seat to *the main door*, which he tried, but failed to open.
 (29) *The argument* made her cry.
 (30) *The storm* put the telephones out of action.
 (31) *The president* is strongly desirous that you should attend *the meeting*.

the door, the argument, the storm, the president, the meeting 은 文脈에 의해서도 아니고, 그렇다고 화자와 청자가 현재 처해 있는 주위 상황에 의해서도 아니라, 오히려 화자는 물론 청자가 현재의 지식이나 과거의 경험으로 알 수 있는 것에 대해서 말하고 있는 것이다. 만약에 (22)-(31)의 文章에 定冠詞 대신에 不定冠詞 (혹은 無冠詞)를 붙이게 되면 지시 대상물이 어는 것인가 하는 것이 애매모호해져 버린다.

(3) Typical the

定冠詞 *the*가 countable noun과 같이 쓰일 때에는 총칭적인 뜻을 나타낼 수 있을 뿐만 아니라, 때로는 사람이나 사물이 대표하는 ‘내면적인 특징이나 성격’ 등 일종의 추상적인 뜻을 더욱 두드러지게 나타내는 경우가 있다. 이런 경우에 쓰이는 定冠詞를 *typical the*라고 한다. 이에 대해서 Jespersen(1949 : 485)은 다음과 같이 말하고 있다.

The article in *he plays the fool* seems to originate in the old drama, with its standing types, where it was usual for one actor to be constantly representing the same character in any play (the lover, the villain, etc). The *sb* here denotes the typical or characteristic or particularly excellent specimen.

다음 예를 생각해 보자.

- (32) *The child* is the father of *the man*.
 (33) He looks quite *the gentleman*.
 (34) We can even see *the woman* in a little girl.
 (35) *The poet* and *the soldier* within him fought a bitter fight.
 (36) *The pen* is mightier than *the sword*.

이들 文章에 쓰인 *the man, the child, the gentleman, the woman, the poet, the soldier, the pen, the sword*는 문자 그대로의 뜻도 약간 가미되어 있긴 하지만, 그 보다도 오히려 ‘성격’ 내지 ‘특징’이 두드러지게 부각되고 있다. 따라서 이들은 각각 「어렸을 때의 성격」, 「성인으로서의 성격」, 「신사다운 인품」, 「여성다운 점」, 「시인적인 면」, 「군인다운 점」, 「문의 힘」, 「무의 힘」이라는 뜻을 나타낸다.

(4) Adverbial the

定冠詞가 比較級과 함께 사용되어 副詞的 機能을 가질 때가 있다. Jespersen (1949 : 509)는 다음과 같이 말하고 있다.

In modern usage *the* with comparatives has a distinctly adverbial function. The double *the* causes no difficulty: *the...the* means 'by how much...by so much,' i.e. they indicate a parallel increase in two interdependent cases....

The is frequently found in connexion with the comparative. Sometimes there are two *the*'s, which in origin are different, one being a development of *þy*, the OE instrumental of *that*, thus meaning 'by how much', while the other originates from the relative *þe*.

이런 機能을 담당하는 두 개의 *the*는 각각 기원을 달리하고 있다. 즉, 하나는 Old English의 中性 指示代名詞의 道具格 *þy*에서 온 것이고, 다른 하나는 關係詞 *þe*에서 온 것으로, 오늘날의 英語에서는 전자를 關係副詞, 후자를 指示副詞라고 일컬어 지고 있다. 다음 예를 살펴보자.

(37) *The higher the tree, the harder the wind.*

(38) *The sooner, the better.*

이 例文에서 알 수 있는 바와 같이 두 개의 *the*+比較級은 상호의존적인 비례관계를 가지고 있다. 따라서 한 쪽이 어느 정도로 증가(또는 감소)하면 다른 한 쪽도 이에 비례해서 그만큼 증가(또는 감소)한다는 것이다.

(5) Unique the

① Shakespeare, Edison, Washington, London, England, Christmas, Easter 처럼 固有名에는 冠詞를 붙이지 않는다. 이 자체로써 뚜렷한 개체를 나타내고 있기 때문에 더 이상 限定的인 表出道具가 필요치 않는다. 그러나 특정한 뜻을 나타내고자 하는 경우에는 定冠詞를 쓸 수 있다.

固有名에 '부분적인 意味'를 부여하고자 하는 경우에는 定冠詞를 쓰는데 이것은 다음에 오는 限定的인 힌을 갖는 後置修飾構造 때문이다. 이 때 쓰이는 *the*도 cataphoric *the*라고 불리운다.

during Easter	during <i>the Easter</i> of that year
in England	in <i>the England</i> of Queen Elizabeth
in Denmark	in <i>the Denmark</i> of today

Chicago *the Chicago* I like
 Shakespeare *the young Shakespeare*¹⁶

定冠詞과 같이 쓰인 固有名들은 각각 특정 시기의 *Easter, England, Denmark*, 내가 좋아하는 *Chicago*의 그러한 면모, 내가 마음 속에 그리는 젊은 시절의 *Shakespeare*의 뜻이다. 특히 *the beautiful Annabel Lee, the good Arbutnot, the young Shakespeare*처럼 사람의 이름에 定冠詞가 쓰일 경우에는 단지 그 사람에 대한 記述의인 태도를 떠나 감정적인 면이 표면화된다고 *Kruisinga*는 말하고 있다.

The deictic use of the article, like that of deictic *this* and *that*, may lead to an affective use. The affective article is chiefly used with proper names of persons qualified by an adjective.¹⁷

② 固有名 앞에 定冠詞의 유무에 따라 뜻이 달라지는 것들도 약간 있다. 예를 들어 *Mississippi*는 *the State of Mississippi*의 뜻인데 반하여, *the Mississippi*는 *the river Mississippi*의 뜻이며, *Queen Elizabeth*는 *the Queen of the United Kingdom*의 뜻인데 반하여, *the Queen Elizabeth*는 *name of a ship after Queen Elizabeth*의 뜻이다.

③ 또 일부 *class-noun*에도 어떤 부류 중에서 유일한 사람이나 사물을 가리키는 경우에는 定冠詞를 붙이는데, 이렇게 되면 이 名詞들은 일종의 固有名이나 다름이 없게 된다고 *Kruisinga* (1932: 251)는 다음과 같이 말하고 있다.

Some class-nouns when denoting persons or things in their kind are used with the article. They are equivalent to proper names.

다음과 같은 예들이 이를 뒷받침해 주고 있다.

the Lord = God
 the Bible = the holy book of Christians, consisting of the Old Testament and the New Testament
 the Devil = Satan
 the Creation = the story of the earth's origin as told especially in the Bible
 the Tower = the tower of London
 the City = the influential British centre for money matters and for the buying and selling of business shares, which is a part of London
 the royal Mint = the government agency charged with making coins
 the Speaker = the person who controls the course of business in a law-making body
 the King = the king of German (1871-1918)

16) Quirk et al (1972: 160)

17) *Kruisinga, E., A Handbook of Present-Day English, II 2* (Groningen: P. Noordhoff, 1932), p.241.

- the Reformation = (the period of) the religious movement in Europe in the 16th century leading to the establishment of REFORMED or PROTESTANT churches
- the Equator = an imaginary line (line of LATITUDE) drawn round the world halfway between its most northern and southern points (POLES)
- the Resurrection = the rising of Christ from his grave, which is remembered with ceremonies on Easter Sunday
- the Canon = the central and holiest part of the Christian religious service called the Mass

이 이외에 **the sun, the moon**¹⁸ 도 위의 예들과 마찬가지로 쓰인다.

④ 신분, 관직 따위를 나타내는 名詞의 경우에도 이것이 유일한 것이기 때문에 **the** 를 붙일 수가 있으나, 省略되기도 한다. 다음 예를 보자.

- (39) Queen Marie Antoinette was *the wife* of Louis the 16th.
- (40) London is *the queen* of British cities.
- (41) She is *the queen* bee of her group, and everyone tries to meet her at parties.
- (42) John is (*the*) *captain* of the team.
- (43) Kennedy was elected (*the*) President of the United States.

여기에 쓰인 이탤릭체의 **the** 十名詞는 모두 유일성을 나타내고 있다. 한 국가의 수도를 나타내는 경우에도 마찬가지다. 따라서 **Washington, D.C. is *the capital* of the United States** 라고 한다. 현 시점에서 볼 때 **Washington, D.C.** 는 미국의 유일한 수도이기 때문이다. 또 다른 예를 보자.

- (44) Vince is *the heir* to Max's fortune.
- (45) Vince is *an heir* to Max's fortune.
- (46) The Mazetti brothers are *the heirs* to Max's fortune.
- (47) The Mazetti brothers are *heirs* to Max's fortune.¹⁹

(44)의 文章에서 우리가 당장 알 수 있는 것은 Max의 재산 상속인이 Vince 뿐이라는 가정을 할 수 있다는 것이고, (45)의 文章에서는 재산 상속인이 최소한 한 사람(Max)은 있고, 그 이상일 가능성도 있다는 가정을 낳을 수 있다. (46), (47)의 文章에서도 마찬가지 가정을 하게 된다. 즉, (46)의 文章에서는 Mazetti 형제가 Max의 재산 상속인 전부라는 가정이고, (47)에서는 Max의 재산 상속인이 Mazetti 형제들 이외에도 있다는 가정을 할 수 있다.

18) a moon, a sun이라고도 쓸 수는 있지만, 이것은 천문학의 연구대상이 되는 경우에 국한된다.

19) Langendoen, D.T., *Essentials of English Grammar* (New York: Holt, Rinehart and Winston, Inc., 1970), p.123.

2. 不定冠詞

不定冠詞는 定冠詞와 機能이 거의 같지 않다. 이에 대해 Kruisinga(1932: 315)는 다음과 같이 말하고 있다.

The two articles have distinct functions that have hardly in common. There is nothing in the indefinite article that corresponds with the defining, nor with the anaphoric definite article. Neither is there any function of the definite article that is similar to the numerical or the individualizing indefinite article. In one case, however, the two words have functions that closely resemble each other; they have been denoted by the same term: classifying.

Kruisinga의 말을 요약하면 i) 不定冠詞에는 定冠詞와 같은 限定하는 機能이 없고, 또 前方照應의으로 쓰이는 機能도 없다. ii) 또 定冠詞에는 數詞的인 뜻이나 개체화하는 不定冠詞의 機能이 없다. iii) 그러나 이 두 가지 冠詞는 分類하는, 다시 말해서 總稱的인 機能에 있어서는 유사하다.

이 이외에도 不定冠詞는 분포상의 제약이 있다. 즉, 셀 수 없는 낱말과 複數名詞 앞에는 不定冠詞를 쓸 수 없다는 것이다.

(1) Numerical a

오늘날 英語에서 쓰이고 있는 不定冠詞 a (또는 an)는 원래 Old English의 數詞 $\bar{a}n(=one)$ 에서 유래된 것이다. Kruisinga(1932: 312)는 이에 대해 다음과 같이 말하고 있다.

The indefinite article is, speaking historically, the weak form of attributive *one*. The two words, although formally distinct, have so much in common that a treatment of the uses of the indefinite article can best be made intelligible if we base it on the original meaning. As in the case of attributive *one*, however, this has led to two functions that we may distinguish by the terms applied to the similar uses of attributive *one*: (1) the classifying article; (2) the individualizing article.

또 Sweet는 다음과 같이 말하고 있다.

In Old English $\bar{a}n$ 'one' is used both as a noun and an adjective in the vague sense of 'a certain (one),' *sum* 'some' being used in the same way: *sum mann* or $\bar{a}n mann$ 'a certain man.' As $\bar{a}n$ in such collocations is less emphatic than *sum*, its meaning is often weakened till it has the function of the indefinite article, which, however, is often not expressed at all, especially in the earlier period.²⁰

20) Sweet, H., *A New English Grammar, Logical and Historical*, Pt. II (Oxford: At the Clarendon Press, 1898), p. 61.

다음과 같은 예에서 數詞的인 뜻으로 쓰이고 있다.

- (48) I has spent *a year* in 1977-8 as a fellow of the Netherlands Institute for Advanced Studies in Wassenaar. (P. H. Matthews)
 (49) Seven days make *a week*.

(2) Introductory a

不定冠詞는 보통 처음으로 화자에 오르는 名詞에 쓰인다. 따라서 이것은 다음에 **anaphoric the** 를 쓰기 위한 일종의 예비 단계의 역할을 한다.

- (50) a. *An intruder* has stolen a vase.
 b. *The intruder* stole *the vase* from *a locked cupboard*.
 c. *The cupboard* was smashed open.

만약에 (50 a)와 (50 b)의 *an intruder*, *a locked cupboard* 라는 예비 단계를 거치지 않고 (50 b)와 (50 c)의 *the intruder*, *the cupboard* 라고 말한다면 청자는 당황하게 될 것이다.

이와 같은 경우 이외에 지시 대상이 어떤 것이라는 것을 아는 것이 중요하지 않는 경우에도 쓰인다고 Lester 는 다음과 같이 말하고 있다.

When we use a noun with an unspecified article, for example, *a boy*, we imply that it is not important that the hearer know exactly which particular boy we are referring to. The unspecified article does not necessarily mean that we could not identify which boy we had in mind; it only means that his identity is not relevant to what we want to say about him at the moment.²¹

(3) Generic a

어떤 부류나 종족을 대표하는 경우에는 앞서 살펴 본 定冠詞에 의해서만 나타낼 수 있는 것이 아니라 (Ⅲ. 1 참조), 不定冠詞에 의해서도 나타낼 수 있다. 이렇게 되면 名詞는 어떤 부류나 종족에 속하는 전체를 포괄하는 힘을 갖게 된다. 따라서 이런 경우에 쓰이는 不定冠詞는 **any** 의 약한 뜻을 갖는다.

- (51) *A good friend* will not desert one in time of trouble.
 (52) *An ad hoc committee* is a committee specially established to deal with a particular subject.
 (53) *A newly born child* is often called an addition to the family.

21) Lester, Mark, *Introductory Transformational Grammar of English* (New York: Holt, Rinehart and Winston, 1976), p. 27.

- (54) When *a man* has reached 40 he has reached middle age.
 (55) *An absolute ruler* can do just as he pleases.
 (56) The captain of *a ship* is above *a seaman*.
 (57) *A cat* has nine lives.

이처럼 名詞가 총칭적으로 쓰일 때에는 動詞를 progressive aspect 로 쓸 수 없는 것이 특징이다. 따라서 *A depression usually brings bad weather* 를 총칭적인 뜻으로 쓸 수 있으나, **A depression is bringing bad weather* 를 총칭적인 뜻으로 쓸 수는 없다.

(4) Classificatory a

不定冠詞 a가 ‘어느 종류 또는 종족의 하나’라는 뜻으로 쓰이는 경우도 있다. 즉, 특정한 類 개념에 속하는 하나를 나타낸다고 하겠다. 다음의 예를 생각해 보자.

- (58) He is *a teacher* of English.
 (59) He is *an adept* in the art of stealing.
 (60) Bill became *a successful businessman*.

이렇게 쓰이는 不定冠詞+名詞는 ‘There are many NOUNS(e.g. teacher, adept, businessman, etc.), among whom X is one’이라는 뜻이다.

(5) Special Use of the a

일반적으로 固有名詞, 抽象名詞, 物質名詞는 수를 헤아릴 수 없기 때문에 冠詞를 붙일 수 없지만, 다음과 같은 경우에는 不定冠詞를 사용해서 특수한 뜻을 나타낼 수 있다.

① Proper noun

i) 어떤 교유의 사람이나 사물이 갖고 있는 것과 유사한 자질이나 특징을 나타낸다. 따라서 이런 경우에는 그 사람이나 사물을 중심으로 이에 속하는 부류의 하나라는 개념이 형성된다고 할 수 있겠다.

- (61) *He is a Caesar* in speech and leadership.
 (62) ‘What do you think of him as a dramatist?’ – ‘He’s not *a Shakespeare*.’
 (63) Make this earth *an Eden*.

그러므로 *a Caesar* 는 연설과 지도력에서 *Caesar* 와 같은 사람, *a Shakespeare* 는 *Shakespeare* 와 같은 위대한 극작가, *an Eden* 은 에덴동산과 같은 지상 낙원을 가리킨다. 이런 경우에 *Edinburgh is the Athens of the north* 에서 처럼 後置修飾을 받으면 定冠詞를 쓰게 된다. 특

히 地名인 경우에 이처럼 쓰인다.

ii) 사람의 이름에 不定冠詞를 써서 「...란 성을 가진 사람」이란 뜻으로 쓰인다. 따라서 *A Mrs Smith wishes to speak to you*에서 *a Mrs Smith*는 「어떤 Smith라는 성을 가진 사람의 부인」이라는 뜻을 나타낸다.

iii) 또 「...의 작품」이란 뜻으로 쓰이는 경우도 있다. *What wonderful news: the painting on my wall is a Rembrandt!*에서 *a Rembrandt*는 「Rembrandt가 그린 그림」이란 뜻을 나타내며, *a Rolls Royce*는 「Rolls Royce가 제작한 자동차」란 뜻을 나타낸다.

② mass noun

mass noun은 material noun과 immaterial noun으로 나뉘지는데 이 중에서 material noun이 不定冠詞와 같이 쓰이게 되면 일종의 countable noun으로 바뀌어 물질의 「종류」나 「제품」 따위를 뜻하게 된다.

(64) *Lead is a metal.*

(65) *Whisky is a strong drink.*

(66) *I need an iron.*

(64), (65)의 *a metal*, *a strong drink*는 ‘a kind of metal/drink’의 뜻을 나타내고, (66)의 *an iron*은 ‘a thing made by iron’ 즉 ‘다리미’라는 뜻을 나타낸다.

또 immaterial noun은 不定冠詞와 같이 쓰이게 되면 막연히 추상적인 개념을 나타내는 것이 아니라, 「구체적인 실례」나 「종류」를 나타낸다고 하겠다. 다음 例文을 보자

(67) *That is a self-sacrifice which commands respect.*

(68) *It was an inexcusable error.*

(69) *After one year at the university he gave up his studies; it was a folly.*

(70) *Temperance is a virtue.*

즉, (67)-(69)는 「구체적인 실례」를 나타내는 것으로써 ‘an act of NOUNs’ - 자기의 희생적인 행위, 변명의 여지가 없는 과오, 어리석은 짓 -의 뜻이며, (70)은 「종류」(‘a kind of NOUNs’) - 일종의 미덕 -를 나타낸다.

IV. 無 冠 詞

Ⅲ장에서 冠詞가 名詞와 결합되어 일정한 뜻을 나타내는 경우에 대해 살펴 보았다. 名詞가 冠

詞과 같이 쓰이느냐 쓰이지 않느냐에 따라 名詞가 갖는 뜻이 달라지게 마련이다. Jespersen (1949: 419)도 “In other words, a difference on the plane of expression is accompanied by a difference on the plane of contents.”라고 말했듯이 表出形態의 차이는 表出內容의 차이를 수반하기 마련이다. 그러므로 여기에서는 冠詞가 없는 一無冠詞-名詞表現이 쓰이는 경우와 뜻에 대해 살펴 보기로 하겠다.

(1) Complete familiarity

Jespersen(1949: 417 - 418)은 冠詞의 用法을 ‘stages of familiarity’에 따라 세 단계로 구분하고 있다. 즉, 전혀 모르는 것에 대해 말할 때에는 不定冠詞를 사용하고, 거의 완전한 친숙 단계에서는 定冠詞, 그리고 아주 친숙한 단계에서는 冠詞가 필요치 않다는 것이다. 따라서 친숙의 정도에 있어서 제일 강한 것이 자기의 가족이라고 할 수 있으므로 father, mother, nurse 등 가족관계를 나타내는 名詞에는 冠詞를 사용하지 않는다. 다음 例文을 보자.

(71) As 1981 ended *Father* was asked to come and bless the building.

(72) *Mother* told *Cook* to prepare dinner for us.

(73) *Nurse* is out.

이처럼 가족관계를 나타내는 일부 낱말들은 冠詞를 취하지 않음으로써 일종의 固有名詞처럼 취급된다.

잘 알려진 특정한 정부의 기구에 대해 말하는 경우에도 冠詞를 쓰지 않는다.

(74) *Parliament* sits at Westminster.

(75) *Congress* has been asked to pass a law about that.

이 경우의 *Parliament*, *Congress*도 (71)-(73)의 경우처럼 널리 알려져서 친숙하기 때문에 冠詞가 쓰이지 않고 있지만, *the Diet*, *the Bundestag*와 같이 잘 알려지지 않은 英·美 이외의 정부 기구명에는 冠詞를 붙인다.

(2) Uniqueness

president, *minister*, *captain* 따위 처럼 유일한 관직, 지위, 신분 등을 나타내는 名詞가 *be*, *appoint*, *elect* 따위의 動詞 다음에 올 때에는 冠詞를 사용하지 않을 수도 있다. (Ⅲ. 1.(5)

④ 참조).

(76) They appointed him (to be) *chairman/as chairman*.

(77) They elected *Nixon* (as) *President*.

(78) He is *advisor* to this firm.

captain of this ship.

conductor of this train.

minister of this church.

secretary of this office.

여기에 나타난 名詞들은 일정한 집단에 속하는 유일한 사람이라는 것을 가리키고 있을 뿐, 어떤 부류에 속하는 한 사람이라는 뜻은 아니다.

(3) Whole genus

어떤 부류에 속하는 전체를 가리키는 경우에는 定冠詞나 不定冠詞를 사용하기도 하지만(Ⅲ 1 (1), 2 (3) 참조), 冠詞를 취하지 않기도 한다.

① countable noun 이 총칭적으로 쓰이는 경우에는 複數形을 취하게 된다.

(79) *Books* are indispensable to a scholar.

(80) *Children* can be noisy.

(79), (80)의 *book, children*는 어떤 특정한 것을 가리키는 것이 아니라, 일반적인 뜻을 나타내고 있다. 따라서 특정한 것을 가리키는 *the books, the children*과는 구별해야 한다. 그렇다고 (79), (80)처럼 複數形의 countable noun 이라고 해서 모두가 일반적인 의미에서의 총칭적인 뜻을 갖는 것은 아니다. 다음 例文을 생각해 보자.

(81) *Students* are asked to pay their fees before the beginning of term.

(82) *Books* must not be removed from the premises.

(83) I saw *children* playing.

(81)-(83)의 *students, books, children*은 총칭적인 뜻을 갖는다고 보다는 특정한 대학에 다니는 학생들, 특정 건물에 있는 책들, 내가 노는 것을 본 어린이들을 가리키고 있다. 따라서 어떤 名詞가 총칭적인 뜻을 갖느냐, 특정한 것을 가리키느냐 하는 것은 文脈에 따라 결정된다고 할 수 있을 것이다.

② mass noun 은 名詞 단독으로 쓰이는 경우에는 전체 부류를 가리키거나, 혹은 물질의 일부를 가리킨다. 따라서 *oil, water* 따위와 같은 물질이나, *architecture, life, death* 따위와 같은 추상적인 개념이 다음과 같은 例에서 총칭적인 뜻으로 쓰이고 있다.

- (84) *Oil* will not unite with *water*.
 (85) *Architecture* is one of the Fine Arts.
 (86) *Life* is stronger than *death*.
 (87) *Instinct* is liable to *error*.
 (88) *History* repeats itself.

이처럼 쓰인 **mass noun**은 일반적인 「성질」 내지 「특성」을 나타내므로 대략 「...는 ...이다」라는 뜻을 나타낸다. 따라서 **the oil, the water** 처럼 分化된 뜻은 전혀 없다고 하겠다. 이처럼 쓰인 **名詞**가 막연한 「양」이나 「부분」을 나타내기도 한다.

- (89) *Solitude* had unmanned me already.
 (90) *Unemployment* is still high.
 (91) Give me *water* to drink.
 (92) I had *bread* and *milk* this morning.

따라서 (89)-(92)의 **solitude, unemployment, water, bread, milk**는 특정한 사람, 사회와 관련된 전체의 일부를 가리키는 셈이다. 따라서 **solitude**는 특정인의 특정한 상황에서의 **solitude**, 특정한 사회의 특정한 시기의 **unemployment**를 가리키고 있으며, (91), (92)의 **water, bread, milk**는 각각 얼마만큼의 양을 나타내고 있다.

(4) Names of meals

일상 규칙적으로 하는 식사 이름에는 **冠詞**를 붙이지 않는다.

- (93) After *dinner* she sat in her room smoking.
 (94) *Breakfast* is ready.
 (95) They had just finished *lunch* when he arrived.

이와같이 일상 먹는 식사에는 **冠詞**를 사용하지 않지만, **修飾語**가 붙거나 또는 특정한 경우에 먹었던 식사의 「질」에 대해 말하는 경우에는 **冠詞**를 사용한다.

- (96) He attended *a dinner* given by the Mayor
 (97) *The dinner* was excellent.

(5) Names of public institutions

공공 건물이 그 자체보다는 의미상 본래의 목적에 초점을 두어 **實用的**으로 쓰이는 경우에는 **冠詞**를 사용하지 않는다. 다음의 각 a, b의 文章을 비교해 보자.

- (98) a. Children go to *school* at the age of 8.
 b. He comes to *the school* sometimes to speak to the headmaster.
 (99) a. The thief was sent to *prison* for a year.
 b. *The criminal's wife* went to *the prison* to visit her husband.

즉, (98a)는 ‘취학한다’는 뜻이지만, (98b)는 단지 ‘학교로 온다’는 뜻이다. 또 (99a)는 ‘투옥되다’의 뜻이지만, (99b)는 ‘형무소에 간다’는 뜻의 차이가 생긴다. 이처럼 冠詞의 유무에 따라 뜻이 달라지는 것으로는 이외에도 go to church/go to the church, go to sea/go to the sea, go to bed/go to the bed, go to market/go to the market 따위가 있다. 그러나 영국인과 미국인들의 語法이 다른 경우도 있다. 예를 들어 영국인들은 She is at table/in hospital 이라고 말하는 반면에, 미국인들은 이런 경우에 ...at the table/in the hospital 이라고 한다.

V. 맺 는 말

英語의 冠詞體系에는 기껏해야 定冠詞 *the*, 不定冠詞 *a(n)*, 그리고 冠詞가 없는 이른바 無冠詞 ϕ 뿐이다. 이 세 개의 冠詞는 機能에 있어서 약간 중복되긴 하지만, 각각은 그 자체의 고유한 機能을 담당하면서 같이 쓰인 名詞에 일정한 뜻을 갖게 한다.

定冠詞는 OE의 指示代名詞의 男性 主格 *sē*에서 유래된 것으로서, 現代英語에서 名詞와 결합해서 다음과 같은 機能을 담당한다.

- (1) generic *the*
- (2) specific *the*
- (3) typical *the*
- (4) unique *the*

이 이외에도 定冠詞는 比較級과 같이 쓰여 일종의 副詞 역할을 하기도 한다.

不定冠詞는 OE의 數詞 *ān*(=one)에서 유래한 것이며, 그 機能은 다음과 같다.

- (1) numerical *a*
- (2) introductory *a*
- (3) generic *a*
- (4) classificatory *a*

또 不定冠詞는 proper names 나 mass-words 와 결합해서 특수한 뜻을 表出하기도 한다.

名詞가 경우에 따라서는 冠詞없이 쓰이기도 하는데, 친숙한 가족관계를 나타내는 名詞, 유일한 신분 따위의 낱말(특히 補語의 위치에 오는 경우), 부류 전체를 나타내는 複數 名詞, 식사명, 본래 목적에 쓰이는 공공건물의 이름 앞에 冠詞를 붙이지 않는다.

— Summary —

A Study on the Article System of English

Kyung-hwan Ko

The writer aims to investigate the so-called English articles with special emphasis on their functions and the meanings of nouns used with articles.

There are only three articles in English: definite article, indefinite article and zero article. But the articles are actually quite complicated and give a good deal of trouble to the non-native speakers of English. Though these three articles are somewhat overlapped in function, they have their own functions and give definite meanings to the nouns.

The definite article *the* is the weakened form of an old demonstrative now represented by *that*. In modern English the definite article, when used with nouns, functions in the various ways: (1) generic *the*, (2) specific *the*, (3) typical *the*, and (4) unique *the*. In addition to these functions, it plays the role of an adverb when used with the comparatives.

The indefinite article *a(n)* originated from OE *an* (= one) functions differently from the definite article: (1) numerical *a*, (2) introductory *a*, (3) generic *a*, and (4) classificatory *a*. Besides, the indefinite article, when used with proper names or mass-words, also gives the special meanings to the nouns.

Unlike the use of the definite and indefinite articles, there are cases where nouns can be used with no articles: familiarity, uniqueness, whole genus, names of ordinary meals and names of institutions.