

2007 개정 교육과정에 따른 초등 국어 교과서의 '이해 학습' 분석

- 초등 1~4학년을 중심으로 -

An Analysis of 'Understanding Learning' in Elementary School
Korean Language Textbook According to 2007 Revised Curriculum
- Focused on 1st to 4th Graders' -

홍 하 은*

< 국문 초록 >

본 연구는 현재의 2007 개정 국어과 교육과정이 적용된 초등 1~4학년 국어 교과서를 중심으로, 특히 '이해 학습' 부분에 한정지어 살펴보았다.

교육과정에서 달성하고자 하는 바는 현장 실천본이라 일컬을 수 있는 교과서에 반영되어 있다고 할 수 있다. 그래서 개정된 교육과정이 교과서로 실행되는 과정에서 성취기준, 단원목표와 차시목표와의 관계, 언어 사용 목적과의 관계 정도를 살펴며 일관성 있게 구성되고 있는 지 살펴볼 수 있다. 이에 본 연구는 교육과정 상세화 측면에서 성취 기준과 단원 목표의 관련성, 성취 기준과 단원 목표, 차시 목표를 중심으로 관계성을 살펴보았다. 그 중 성취 기준과 단원 목표는 의형적 관계로 분류하였고 성취 기준과 단원 목표, 차시 목표는 서로 간의 내용 연계 정도로 판단하였다. 그리고 학습자에게 학습 안내 역할을 하는 '이해 학습'에서 다루고 있는 교육적 내용의 지식 형태와 분포 정도를 알아보고 교과서 내에서 어떤 유형으로 구현되고 있는지 정리하였다.

특히 본 연구는 2007 개정 교육과정의 특징이 반영된 교과서 분석을 기반으로 이루어졌기 때문에 개정 교육과정과 교육과정이 반영된 교과서에 대한 직접적인 비판과 대안의 기준이 된다. 그리고 여기에서 밝혀진 원리는 수시개정체제로 바뀐 차기 교육과정 개정 및 향후 교과서 개발에 도움이 될 것이다.

* 주제어: 이해 학습, 2007 개정 교육과정, 교육과정 상세화, 지식

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

현재 2007 개정 교육과정에서 ‘이해 학습’ 부분을 대상으로 하는 연구는 거의 이루어지지 않고 있다. 제7차 교육과정 및 2007 개정 교육과정과 관련한 연구물은 많은데 ‘국어사용 능력 신장’을 이루기 위해서 실제적인 역할을 담당하고 있는 내용 측면에서의 지식과 기능을 제대로 이해해야 다양한 상황 속에서 적용이 가능한 것인데도 불구하고 ‘이해 학습’에 대한 연구가 전혀 이루어지지 않고 있다는 것은 우리가 눈여겨보아야 할 문제인 것이다.

교육 과정 운영의 실현을 도모할 책임을 맡고 있는 사람으로서 교육 과정과 교육 과정의 실현체인 교과서의 구성을 살펴보는 것은 당연히 해야 하는 몫이다. 또한 정해진 시간 내에 보다 효율적인 수업을 계획하고 실천하기 위해서는 교과서를 면밀히 분석, 검토해야 하는 것이 당연한 의무이다.

이에 본 연구에서는 ‘이해 학습’의 특징과 2007 개정 국어과 교육과정에서 초등 국어 교과서 중 교사의 안내 과정과 같은 역할을 하는 ‘이해 학습’ 부분의 교육과정과 연관성을 성취기준과 비교하여 살펴보고 국어 교육에서 필요로 하는 맥락 속에서 지식, 기능 영역이 반영된 ‘이해 학습’을 세 가지의 지식 측면에서 분류하여 그 현황을 살펴보고 함께 한 단원 내에서 ‘이해 학습’의 전개 유형을 분석, 탐색해보고자 한다. 여기서 언급하는 ‘지식’이란 배우는 내용, 정보를 알게 됨과 관련된 말이다. 2007 개정 국어과 교육과정에서는 단원 구성 체제 중 ‘이해 학습’은 하나의 텍스트를 이해하거나 산출하는 데 필요한 지식이나 개념, 전략 등을 학습할 수 있도록 해준다.

2. 연구의 내용과 방법

가. 연구의 내용

국어 교육이 바람직한 방향으로 나아가기 위해서는 국어 교육의 방향을 제시하는 교육 과정이 효율적으로 반영된 교과서를 제작해 활용할 수 있어야 한다. 변화된 교육과정에 맞춘 새 교과서가 나온 만큼 일선 현장에 있는 교사로서 교과서, 특히 ‘이해 학습’ 부분에서 객관적인 시각으로 교육과정과의 연관성을 살펴보고 또 단순 지식 공급 중심의 교과서가 아니라 학습자들의 학습 의욕을 높이고 목표에서 지향하는 내용을 달성하기 위하여 학습자에게 학습 방법을 알려주는 친절한 교과서인지 확인해 볼 필요가 있다.

이에 본 연구는 우선 교과서의 개념과 이론을 살펴보고 2007 개정 교육과정, 특히 국어과 교육과정을 중심으로 하여 2007 개정 국어과 교육과정의 특징 및 교육과정의 상세화 측면에서 성취 기준과 단원 목표 간의 관련성, 성취기준과 차시별 학습 목표와의 관계성 및 '이해 학습'의 내용을 지식의 세 가지 기준에 따라 비교, 분석하여 국어 교과서 '이해 학습'의 분포 및 현황을 살펴보고 또 단원 내에서 '이해 학습'이 어떠한 모습으로 전개되고 있는지 유형을 면밀히 검토해보고자 한다.

나. 연구의 방법

'이해 학습' 부분을 중심으로 2007 개정 교육과정과 국어 교과서와의 관련성을 살펴보려는 본 연구는 주로 현행 교육과정을 수용하는 입장에서 초등학교 1~4학년 국어 교과서를 분석하고자 한다.

이를 위하여 2007 개정 교육과정에서의 국어 교과서의 체제 및 편찬 방침과 교과서가 어떻게 짜여 있으며 내용 체제를 차시별로 분석하여 교육 과정이 얼마나 충실히 반영되었는지 알아보고자 다음과 같은 방법을 실시한다.

3. 연구의 제한점

본 연구에서는 다음과 같은 두 가지 제한점을 갖는다.

첫 번째로, 2007 개정 교육과정의 1~4학년 국어 1, 2학기 교과서 20권을 대상으로 하고 그 중에서도 '적용 학습'을 제외한 '이해 학습' 부분에 한정지어 성취기준과 단원별, 차시별 목표를 비교해보며 교육과정의 반영 현황을 위주로 살펴보았다.

두 번째로, 연구자가 교육과정의 상세화 측면에서 바라보고자 성취 기준과 단원 학습 목표와의 외형적 및 내용적 관련성, 성취 기준과 단원 학습 목표, 차시별 학습 목표와의 내용 연계 정도, 또 '이해 학습'에서 다루는 대상으로 바라본 지식을 일반적으로 명제적 지식, 절차적 지식, 조건적 지식의 3가지 유형으로 나누는데 본 연구에서도 '이해 학습'에서 앎을 전해주기 위해 다루는 내용을 지식으로 보고 지식의 유형을 3가지로 한정지어 연구자가 세운 분석 기준에 맞추어 내용 전개 유형을 분류하였기 때문에 기준의 변화에 따라 본 연구와는 다른 해석이 나올 수 있다.

Ⅱ. 2007 개정 교육과정에 따른 초등 국어 교과서의 특성

1. 교과서의 성격과 변천

국어 활동의 실제와 국어교육 사이에 통로를 마련하는 한편, 교육과정과 교사, 학습자를 매개하는 구실을 하는 교과서는 교수·학습 목표의 달성에 가장 효과적인 내용을 익히게 하는 학교 교과 학습을 위한 대표적인 교재 중 하나로, 교과서를 개념화하기 위해서는 교재에 대해 먼저 이해하는 것이 필요하다.

교육과정의 변천에 따른 국어 교과서의 변화 과정을 살펴볼 때 국어 교과서는 해당 교육과정에서 주창하는 국어교육의 이론에 따라 점점 체계적으로 발전해 왔음을 알 수 있다. 그 기본 바탕에는 언어자료의 내용과 형식의 다양화, 학습자의 생활과 밀접하게 연관되는 제재 선정, 학습의 효율성 및 영역 간 통합성과 학년 간 계열성을 고려하는 조직, 교수·학습 방법의 체계적 제시, 학습의욕과 흥미를 고취할 수 있는 자기 주도적 교과서 추구 등으로 정리하여 말해볼 수 있다.

2. 2007 개정 국어과 교육과정의 주요 특징

국어 교과서를 분석하기 전, 교과서의 바탕이라 할 수 있는 2007 개정 국어과 교육과정을 분명하게 짚고 넘어가야 한다. 따라서 2007 개정 국어과 교육과정의 주요 특징이라 할 수 있는 개정의 중점, 성격 및 개정 교육과정에서 제시한 국어과 교육의 목표, 국어과 교육의 내용을 교사용 지도서를 중심으로 살펴보아야 한다.

3. 2007 개정 국어 교과서의 단원 구성 원리와 체제

국어과 각 단원은 크게 '도입-전개(이해학습-적용학습)-정리'의 단계로 구성되고, 각 단계마다 지식, 기능 맥락을 아우르는 내용 및 활동 과제가 제시된다. 본 학습 활동이 이루어지는 전개부분에 해당하는 '이해 학습-적용 학습'에서는 차시별 목표인 주어진 과제를 해결해가면서 자연스럽게 전체 단원 학습 목표를 달성하도록 하고 있다. 이렇듯 한 단원의 전개는 단원 학습 목표를 도달하기 위한 목표 중심·과정 중심의 단원 체제를 취하고 있다.

4. 교육과정 상세화 측면의 특징

본 연구 IV장에서는 개정 2007 국어과 교육과정이 반영된 교과서 중 '이해 학습' 부분을 분석하기 위하여 교육과정 상세화 측면을 고려하여 성취기준과 단원목표와의 관련성, 성취기준과 '이해 학습'의 차시별 학습 목표와의 내용 연계 정도를 살펴보고자 한다. 이러한 기준에 따라 나온 연구 결과는 일선의 교사들에게 교육과정과 교과서의 관계에 대해 보다 명확한 정보를 제공해주는 기회가 되는 동시에 후에 수시 개정체계 및 교과서 구성에 유용한 정보를 제공할 수 있을 것이다.

Ⅲ. 국어 교과서의 '이해 학습'

1. '이해 학습'의 의미

2007 개정 국어과 교육과정이 반영된 국어 교사용 지도서에서는 '이해 학습'에 대해 다음과 같이 설명하고 있다.

'이해 학습'에서는 하나의 텍스트를 이해하거나 산출하는 데 필요한 지식이나 개념, 전략 등을 학습할 수 있도록 하였다. 해당 학습의 필요성이나 중요성, 해당 학습을 하는 데 필요한 방법을 안내해 주는 역할을 하게 된다.

2. '이해 학습'에 나타난 지식의 유형

본 연구는 구성주의적 관점을 띄고 있는 2007 개정 국어과 교육과정이 반영된 교과서에서의 '이해 학습'에서 다루고 있는 아는 것에 해당하는 내용을 '지식'이라 하고 그 지식의 유형을 명제적 지식, 절차적 지식, 조건적 지식의 세 가지로 나누어 바라보겠다.

3. '이해 학습'의 현황과 특징

2007 개정 국어과 교육과정에서는 실제에 해당하는 언어 사용 목적(정보전달, 설득, 사회적 상호작용, 정서표현)과 함께 학습자가 수업을 통해 도달해야 할 능력을 '성취 기준'이라는 이름으로 정하고 이러한 해당 성취 기준에 도달하기 위하여 교수학습 상황에서 배우

고 가르쳐야 할 내용을 넣었다. 이 때 내용 요소들은 내용 요소 선정 범주인 ‘지식’, ‘기능’, ‘맥락’에서 각각 선정하였으며 필요에 의해 통합되어 제시되기도 하며 교과서에 반영하였다. 각 내용 요소 선정 범주에서 1개 정도의 내용 요소를 선정하는 것을 원칙으로 하였으나 다음의 표를 살펴보면 성취 기준의 성격 및 특성에 따라 1개 이상 선정된 경우도 있고 선정되지 않은 경우도 있다. 이해학습에서 전개되고 있는 학습 목표를 중심으로 하여 현황과 특징을 1학년 1학기 『듣기·말하기』를 중심으로 살펴보면 다음과 같다.

<표 1> 2007 개정 국어과 교육과정 『1-1 듣기·말하기』 단원별 학습 목표 및 성격

단원명	언어 사용 목적	성취 기준	단원 학습 목표	차시 학습 문제	지식의 성격
1. 배우는 기쁨	정보 전달	듣기(2) 다른 사람의 말을 자연스러운 자세로 듣는다. 말하기(1) 여러 사람 앞에서 분명한 목소리로 자신을 소개한다.	•바른 자세로 듣고, 나를 자신 있게 소개할 수 있다.	1. 바르게 듣는 자세에 대하여 알아봅시다.	절차적 지식
				2. 자신 있게 말하는 방법을 알아봅시다.	절차적 지식
2. 이렇게 생각해 요	설득	말하기(3) 감정을 나타내는 말을 알맞게 사용하면서 대화한다.	•기분이 잘 드러나게 말할 수 있다.	1. 기분을 나타내는 말을 알아봅시다.	명제적 지식
				2. 기분이 잘 드러나게 말하는 방법을 알아봅시다.	절차적 지식
3. 마음을 나누며	사회적 상호 작용	말하기(2) 일상생활에서 상대와 상황에 맞게 인사를 한다.	•상황에 어울리는 인사말을 할 수 있다.	1. 인사말을 나누면 좋은 점을 알아봅시다.	조건적 지식
				2. 여러 가지 인사말을 알아봅시다.	조건적 지식
4.아, 재미있 구나!	정서 표현	듣기(4) 인물의 모습을 상상하면서 이야기를 듣는다.	•인물의 모습을 상상하며 이야기를 들을 수 있다.	1. 이야기를 듣고, 어떤 인물이 나오는지 알아봅시다.	명제적 지식
				2. 인물의 모습을 상상하는 방법을 알아봅시다.	절차적 지식
5. 생각을 펼쳐요	설득	말하기(1) 여러 사람 앞에서 분명한 목소리로 자신을 소개한다.	•생각이 잘 드러나게 말할 수 있다.	1. 생각이 잘 드러나게 말하면 좋은 점을 알아봅시다.	조건적 지식
				2. 생각이 잘 드러나게 말하는 방법을 알아봅시다.	절차적 지식
6.느낌이 술술	정서 표현	듣기(1) 여러 가지 소리를 구별하여 듣고 흉내 낸다. 듣기(3) 말의 재미를 느끼면서 시, 노래를 듣는다.	•흉내 내는 말의 뜻과 종류를 알고, 흉내 내는 말을 넣어 재미있게 말할 수 있다.	1. 여러 가지 흉내 내는 말을 알아봅시다.	명제적 지식
				2. 흉내 내는 말의 종류를 알아봅시다.	명제적 지식

위의 내용을 중심으로 특징을 정리해보면 다음과 같은 점을 찾을 수 있다.

첫째 「1-1 듣기·말하기」는 총 6개의 단원으로 구성되어 있으며 언어 사용 목적에 따라 분류해보면 정보 전달이 1단원, 설득이 2단원, 사회적 상호작용이 1단원, 정서 표현이 2단원으로 구성되어 있고 총 24차시 중 12차시가 '이해 학습'으로 구성되어 있다는 점이다.

그리고 둘째로 1학년 1학기는 학교생활을 시작함에 있어서 첫 단계인 만큼 교육 내용 구성 측면에 있더라도 '바르게 듣기'와 같은 학교 적응에 필요한 태도나 '인삿말 나누기'와 같은 관계 형성 측면을 다른 내용이 자연스럽게 다루어지고 있음을 찾을 수 있다.

Ⅳ. 국어 교과서의 '이해 학습'의 분석

1. '이해 학습'에 반영된 교육내용 상세화 현황

2007 개정 국어과 교육과정 내용의 목표 일관성 및 상세화 원리 연구를 위해 II장에서 언급한 교육과정 상세화 측면의 특징을 바탕으로 III장에서 제시한 1~4학년 교육과정 성취 기준 및 159개의 단원 학습 목표 및 '이해 학습' 내에서 전개되고 있는 331차시의 내용을 바탕으로 유형을 비교, 분석하기 위하여 하나의 표로 정리해 보았는데 그 중 2학년 1학기, 내용 상세화 분석에 따른 현황은 다음과 같다.

<표 2> 2007 개정 국어과 교육과정 「2-1 교육내용」 상세화 분석표

「2-1 듣기·말하기」				
단원명	언어사용목적	성취 기준과 단원학습목표 대응	성취 기준과 단원 학습 목표간의 내용적 연계	차시별 지식 성격(13/30)
1. 느낌을 말해요	정서 표현	일대일	축소	명제적지식
				절차적지식
2. 알고 싶어요	정보 전달	일대일	동일	조건적지식
				절차적지식
3. 이런 생각이 들어요	설득	일대일	동일	조건적지식
				절차적지식
4. 마음을 담아서	사회적 상호작용	다대일	확장	조건적지식
				절차적지식
				절차적지식
5. 무엇이 중요할까?	정보 전달	일대일	동일	조건적지식
				절차적지식
6. 의견이 있어요	설득	일대일	동일	해당없음
7. 따뜻한	사회적 상호작용	일대일	확장	절차적지식

눈길로							명제적지식	
8. 재미가 새롭세록	정서 표현		다대일		확장		해당없음	
계	정보전달	2	일대일	6	동일	4	명제적	2
	설획	2	다대일	2	확장	2	절차적	7
	상호작용	2	다대다		축소	1	조건적	4
	정서표현	2						

『2-1 쓰기』

단원명	언어사용목적	성취 기준과 단원학습목표 대응	성취 기준과 단원 학습 목표간의 내용적 연계	차시별 지식 성격(16/30)				
1. 느낌을 말해요	정서 표현	일대일	동일	조건적지식 절차적지식				
2. 알고 싶어요	정보 전달	다대일	축소	조건적지식 절차적지식 명제적지식				
3. 이런 생각이 들어요	설획	일대일	축소	조건적지식 절차적지식				
4. 마음을 답아서	사회적 상호작용	일대일	축소	명제적지식 절차적지식				
5. 무엇이 중요할까?	정보 전달	일대일	축소	조건적지식 절차적지식				
6. 의견이 있어요	설획	다대일	축소	조건적지식 절차적지식				
7. 따뜻한 눈길로	사회적 상호작용	일대일	확장	명제적지식 조건적지식				
8. 재미가 새롭세록	정서 표현	일대일	축소	명제적지식				
계	정보전달	2	일대일	6	동일	1	명제적	5
	설획	2	다대일	2	확장	1	절차적	5
	상호작용	2	다대다		축소	6	조건적	6
	정서표현	2						

『2-1 읽기』

단원명	언어사용목적	성취 기준과 단원학습목표 대응	성취 기준과 단원 학습 목표간의 내용적 연계	차시별 지식 성격(14/45)
1. 느낌을 말해요	정서 표현	다대일	축소	절차적지식
2. 알고 싶어요	정보 전달	다대일	축소	명제적지식 명제적지식
3. 이런 생각이 들어요	설획	다대일	축소	명제적지식 절차적지식
4. 마음을 답아서	사회적 상호작용	일대일	축소	절차적지식
5. 무엇이 중요할까?	정보 전달	일대일	동일	조건적지식 절차적 지식
6. 의견이 있어요	설획	다대일	축소	조건적지식 절차적지식
7. 따뜻한 눈길로	사회적 상호작용	다대일	축소	명제적지식 절차적지식

8. 제다가 세록세록	정서 표현		일대일		동일		명제적지식	
	정보전달	2	일대일	3	동일	2	명제적	5
계	설득	2	다대일	5	확장		질차적	7
	상호작용	2	다대다		축소	6	조건적	2
	정서표현	2						

2. 성취 기준, 단원 목표, 차시 목표와의 관련성 분석

교육과정 성취 기준은 교사와 학습자에게 가르치고 배워야 할 바를 분명히 하는 내용 기준으로 작용하는데 이 성취 기준은 단원목표를 적절히 반영해야 한다. 본 연구에서는 단원 목표에 반영하는 성취 기준의 외형적 동일성 여부에 초점을 두어 일대일 대응, 다대일 대응, 다대다 대응으로 2007 개정 국어과 교육과정 내 '이해 학습'에서 다루어지는 내용들을 일차적 검토를 통해 분류하기로 하였다. 그리고 내용적 연계 정도를 확인하기 위하여 이차적으로 성취 기준과 단원 목표와의 내용 비교를 통하여 동일, 확장, 축소의 기준에 맞추어 분류하기로 하였다.

가. 성취 기준, 단원 학습 목표, 차시 목표와의 관련성

<표 3> 성취 기준과 단원 학습 목표의 외형적 동일성 여부

학년	기준	듣말	쓰기	읽기	학년	기준	듣말	쓰기	읽기	계
1-1	일대일	4	5		1-2	일대일	4	6	4	23
	다대일	2	1	6		다대일	3	1	3	16
	다대다					다대다				
학년	기준	듣말	쓰기	읽기	학년	기준	듣말	쓰기	읽기	계
2-1	일대일	6	6	3	2-2	일대일	5	4		24
	다대일	2	2	5		다대일	1	3	7	20
	다대다					다대다	1			1
학년	기준	듣말	쓰기	읽기	학년	기준	듣말	쓰기	읽기	계
3-1	일대일	5	7	7	3-2	일대일	4	6	4	26
	다대일	3	1	1		다대일	3	1	3	12
	다대다					다대다				
학년	기준	듣말쓰		읽기	학년	기준	듣말쓰		읽기	계
4-1	일대일	4		5	4-2	일대일	4		3	16
	다대일	4		3		다대일	3		4	14
	다대다					다대다				

위 표의 내용을 정리해보면 학년별 성취 기준과 단원 학습 목표와의 외형적 동일성 여부

를 세 가지 기준을 가지고 조사한 결과 총 159개의 단원 학습 목표 중에서 56%에 해당하는 89개가 성취 기준과 ‘일대일 대응’의 외형적 모습을 가지고 있었다. 그리고 39%에 해당하는 62개의 단원 학습 목표가 ‘다대일 대응’의 모습을 가지고 있었다. 이는 성취 기준이 하나 혹은 여러 개가 있다 할지라도 결국 단원 학습 목표 안에는 서로의 내용을 합쳐 하나의 지향점으로 나아가고 있음을 알 수 있다. 즉 위의 분석 내용의 결과를 통해 단원 학습 목표는 하나의 뚜렷한 목표를 지니고 ‘이해 학습’ 및 ‘적용 학습’을 이끌어 간다는 것을 알 수 있었다.

<표 4> 학년별 성취 기준과 단원 학습 목표와의 내용 연계 정도

학년	기준	듣말	쓰기	읽기	학년	기준	듣말	쓰기	읽기	계
1-1	동일	2	1		1-2	동일	1	2	2	8
	확장	2		1		확장	1			4
	축소	2	5	5		축소	5	5	5	27
학년	기준	듣말	쓰기	읽기	학년	기준	듣말	쓰기	읽기	계
2-1	동일	4	1	2	2-2	동일	5	1	1	14
	확장	2	1			확장		2		5
	축소	1	6	6		축소	2	4	6	25
학년	기준	듣말	쓰기	읽기	학년	기준	듣말	쓰기	읽기	계
3-1	동일	3	4	4	3-2	동일	3	5	3	22
	확장	1				확장	1		1	3
	축소	4	4	4		축소	3	2	3	20
학년	기준	듣말쓰		읽기	학년	기준	듣말쓰		읽기	계
4-1	동일	4		6	4-2	동일	2		2	14
	확장	1				확장	3		2	6
	축소	3		2		축소	2		3	10

성취 기준과 단원 학습 목표와의 내용 연계 정도를 동일, 확장, 축소의 세 기준으로 정리 한 위의 표를 분석해보면 1, 2학년의 단원 학습 목표의 경우에는 성취 기준에 제시된 내용 보다 상황을 설정하거나 범위를 줄여 나타내는 ‘축소’의 제시 방법이 주로 사용되었으며, 3, 4학년의 경우는 근소하지만 성취 기준의 내용을 단원 학습 목표에 충실히 반영한 ‘동일’이 앞선 모습을 나타내고 있었다. 이에 비해 ‘확장’은 전 학년을 통틀어서 159단원 중에서 11%에 속하는 18단원 밖에 되지 않았다. 이것으로 보아 2007 개정 국어과 교육과정에서는 학습자들이 도달하기 바라는 성취 기준을 단원 학습 목표에서 구체적이고 자세하게 제시하고 있음을 알 수 있다.

나. 성취 기준과 단원 학습 목표, ‘이해 학습’ 내 차시 목표와의 관련성

도달해야 할 내용을 체계적으로 정리해놓은 성취기준을 교육의 제 1목표로 둔다면 그 성취 기준을 달성하기 위하여 단원 목표는 선언적 지향점이고 이를 실행하는 수업은 차시 목표를 통해 이루어진다. 이에 본 연구에서는 성취 기준과 단원 목표, 그리고 단원 목표의 달성을 이루는 구체적 방식으로서의 차시 목표가 적절하게 연계되고 있는지 교과서 내용을 살펴보며 내용의 상세화가 이루어지고 있는 지 확인해보았다. 그 결과 크게 4가지 유형으로 성취 기준과 단원 학습 목표, '이해 학습' 내에서의 차시 목표와의 관계성을 정리해볼 수 있었다.

3. '이해 학습'의 전개 유형 분석

가. '이해 학습'에서 다루는 지식의 세 가지 유형에 따른 분류

<표 5> '이해 학습'에서 다루는 지식의 세 가지 유형에 따른 분류

학년	기준	듣말	쓰기	읽기	학년	기준	듣말	쓰기	읽기	계
1-1	명제적	4	5	10	1-2	명제적	3	5	9	36
	절차적	5	6	4		절차적	6	7	4	32
	조건적	3		1		조건적	5	1		10
학년	기준	듣말	쓰기	읽기	학년	기준	듣말	쓰기	읽기	계
2-1	명제적	2	5	5	2-2	명제적	3	2	9	26
	절차적	7	5	6		절차적	5	4	3	30
	조건적	4	6	3		조건적	4	6	2	25
학년	기준	듣말	쓰기	읽기	학년	기준	듣말	쓰기	읽기	계
3-1	명제적	7	5	10	3-2	명제적	5	3	6	36
	절차적	5	5	11		절차적	7	6	7	44
	조건적	4	2			조건적	2	4	2	13
학년	기준	듣말쓰		읽기	학년	기준	듣말쓰		읽기	계
4-1	명제적	6		5	4-2	명제적	2		3	16
	절차적	8		12		절차적	14		9	43
	조건적	6		5		조건적	5		6	22

2007 개정 국어과 교육과정 내 초등 1~4학년 교과서 내 '이해 학습'과 관련하여 다루고 있는 차시는 모두 331개이다. 모든 차시의 내용을 세 가지 기준으로 분류하기 위해 '차시 목표'에 드러난 내용뿐만 아니라 교과서의 각 활동을 살펴보며 교과서 실제 내용에 따라 '이해 학습'에 해당하는 차시가 최종적으로 어떠한 지식 형태를 띄고 있는 지에 초점을 두어 분석을 하였다. 그에 따른 특징을 정리하면 다음과 같다.

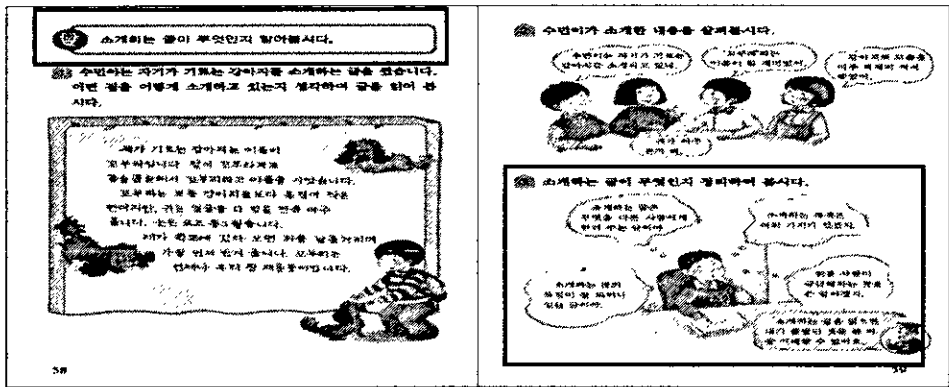
첫째로 ‘이해 학습’은 대체적으로 ‘~ 알아보시다.’라는 차시 목표의 서술 방식을 취하고 있었으며 그 결과 34%에 해당하는 114차시의 내용이 개념적이고 일반적인 지식 내용을 포함하는 명제적 지식에 속하고 있었다.

둘째로 그보다 많은 41%에 해당하는 136차시가 절차적 지식의 형태를 나타내고 있었다. 절차적 지식에서는 ‘방법 알기’가 주를 이루었으며 학습자의 ‘기능’을 향상시키기 위한 내용이 많았다.

셋째로 ‘언제’의 때와 ‘왜’라는 까닭과 관련한 조건적 지식 역시 다양한 상황과 연계하며 제시되고 있었다. 즉 ‘이해 학습’을 이루고 있는 내용들은 2007 개정 교육과정에서 중요시 여기는 지식, 기능을 여러 맥락 속에서 학습자가 교과서를 통하여 자연스럽게 향상할 수 있도록 구성하였음을 알 수 있었다.

1) ‘이해 학습’ 중 ‘명제적 지식’의 예

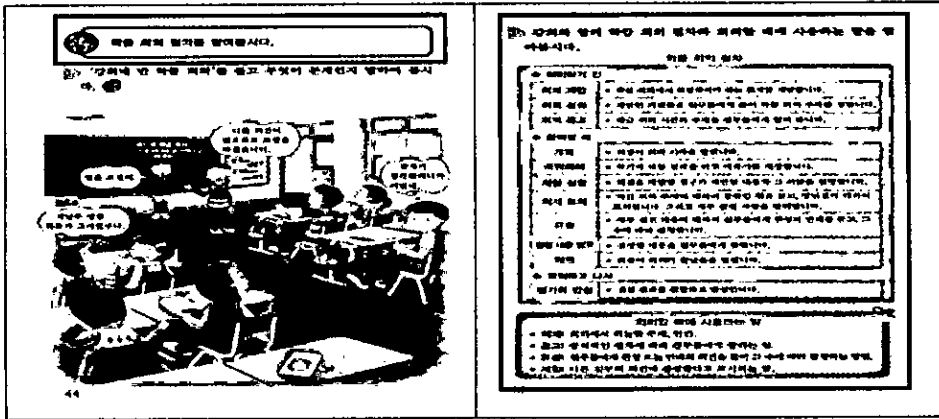
명제적 지식은 ‘무엇에 관한 지식’이라고도 하며 학습자에게 개념 등과 같은 지식을 안내하는 역할을 하는 것이다. [그림1]에 제시된 경우는 『1-2 쓰기』 58~59쪽으로 명제적 지식의 내용이 담겨져 있는 차시 학습 목표인 ‘소개하는 글이 무엇인지 알아보시다.’를 달성하기 위하여 활동 1,2,3번을 전개시키면서 명제적 지식의 내용을 학습자에게 전하고 있다. 특히 활동 3에서 차시 학습 목표에 직접적으로 도달할 수 있도록 ‘소개하는 글이 무엇인지’에 관련하여 남자 어린이가 자신의 생각을 떠올리며 명제적 지식의 내용을 정리하고 있음을 확인할 수 있다.



[그림 1] 명제적 지식의 예 - 활동을 통한 안내

2) ‘이해 학습’ 중 ‘절차적 지식’의 예

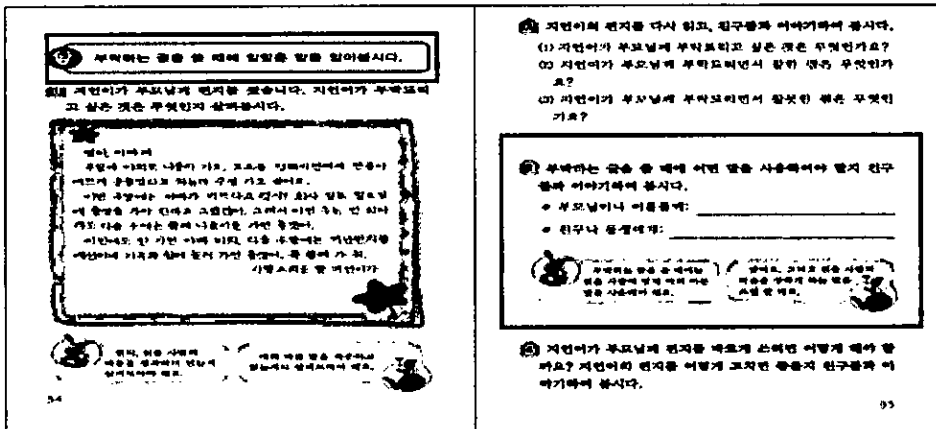
[그림 2]의 경우는 『4-2 듣기말하기쓰기』 44, 46쪽의 내용으로 교과서 내 활동에 따라 구성된 절차적 지식이다.



[그림 2] 절차적 지식의 예 - 학습도우미를 통한 안내

3) '이해 학습' 중 '조건적 지식'의 예

[그림 3]에서는 '부탁하는 글을 쓸 때에 알맞은 말을 알아봅시다.'라는 차시 학습 목표를 제시하고 있다. 이는 지식의 세 가지 유형 중 '조건적 지식'에 해당하는 것이다. '조건적 지식'은 '언제'와 관련된 때와 '왜' 그런 것인가를 다루는 이유가 드러나는 내용을 다룬다. [그림 3]의 경우 '부탁하는 글을 쓸 때'라는 상황적 시기가 주어졌고 그에 알맞은 말을 알아보기 위한 국어과 교육 목표 달성을 하는 내용이기 때문에 '조건적 지식'으로 분류하는 것이 옳다. 그리고 '조건적 지식'을 학습자에게 안내하는 과정에서 활동 2를 통하여 차시 학습 목표에 해당하는 내용에 관한 학습자의 생각을 끌어냄과 동시에 학생 도우미를 두어 서로 간의 대화(상호작용)를 통하여 단서를 제시해줌으로써 이해를 돕고 있음을 발견할 수 있다.



[그림 3] 조건적 지식의 예 - 활동과 학습도우미를 통한 안내

지식의 세 가지 유형에 해당하는 교과서의 내용을 살펴본 결과 명제적, 절차적, 조건적 지식의 특성에 맞게 각자 도달할 차시 학습 목표를 정하고 알찬 내용 구성을 통하여 안내자의 역할을 하는 ‘이해 학습’이 다양한 방법으로 학습자에게 도움을 주고 있음을 알 수 있었다.

나. 단원 내 학습의 외형적 전개 유형

다음은 각 단원 내에서 학습의 전개가 어떠한 모습으로 이루어지는지를 다룬 내용이다.

<표 6> 단원 내 학습의 외형적 전개 유형

단원 내에서의 외형적 전개 유형 분석			
『듣기·말하기』에서의 유형 분류 (한 단원 내 4차시 구성)		『듣기·말하기·쓰기』, 『읽기』에서의 유형 분류 (한 단원 내 6차시 구성)	
유형 1	이해2+ 적용2	유형 가	이해3+ 적용+ 이해+ 적용
유형 2	이해3+ 적용	유형 나	이해+ 적용+ 이해+ 적용3
유형 3	이해+ 적용+ 이해+ 적용 (이해+ 적용)	유형 다	이해3+ 적용3
		유형 라	이해+ 적용2+ 이해+ 적용2
유형 4	이해+ 적용3	유형 마	이해+ 적용5
유형 5	이해+ 적용2+ 이해	유형 바	이해+ 적용2(3차시구성)
유형 6	적용4 (적용2)	유형 사	이해4+ 적용2
유형 7	적용2+ 이해+ 적용	유형 아	이해2+ 적용+ 이해+ 적용2
유형 8	적용+ 이해+ 적용+ 적용	유형 자	이해2+ 적용4
		유형 차	적용3+ 이해2+ 적용

<표 6>의 내용을 살펴보면 1~2학년의 『듣기·말하기』, 『쓰기』 및 3학년의 『듣기·말하기·쓰기』는 한 단원이 공통적으로 4차시 분량으로 구성되어 있다. 그리고 총 8개의 유형이 전개되고 있음을 알 수 있었다. 그 중에서 대표적인 유형 몇 가지의 특징을 정리해보면 다음과 같다.

‘유형 1’은 ‘이해 학습’에서 상당히 많이 등장하는 전개 방식으로 1, 2차시에 ‘이해 학습’을 통하여 관련 지식을 습득하고 3, 4차시의 ‘적용 학습’에서는 ‘이해 학습’을 통해 알게 된 지식을 활용하는 구성을 띄고 있었다.

‘유형 3’의 경우는 1차시에서 배운 내용을 2차시에 바로 적용 시키고 1차시에서 다룬 내용보다 좀 더 깊이가 있는 내용이나 한 단원에서 다룰 수는 있지만 특징이 분명히 다른 내용을 3차시에서 다루며 다시 4차시에서 적용시켜 학습자가 알도록 구성하고 있었다. ‘유형 3’ 역시 ‘이해 학습’에서 자주 등장하고 있었다.

‘유형 6~8’의 경우는 자주 등장하는 유형은 아니었지만 필요에 의해 나타나는 전개 유형

이다. '이해 학습'보다 '적용 학습'이 우선적으로 한 단원 내에서 이루어지는 형태로 실천적 내용의 성취 기준과 단원 학습 목표를 가질 때 등장하고 있었다.

1~4학년 『읽기』와 4학년 『듣기.말하기.쓰기』는 한 단원이 6차시로 구성되어 있어서 '이해 학습'과 '적용 학습'이 전개됨에 따라 '유형 가~유형 차'까지 아주 다양한 유형으로 교과서에 전개되고 있음을 발견할 수 있었다. 이렇게 다양한 유형 중에서도 대다수의 비율을 차지하고 있는 유형은 '유형 다'의 이해3+적용3과 '유형 라'의 이해+적용2+ 이해+적용2였다. 이는 '이해 학습'과 '적용 학습'이 한 단원 내에서 고르게 분포함으로써 한 쪽에 치우치지 않고 유기적인 연관성을 맺으며 성취 기준과 단원 학습 목표를 도달하기 위해 애쓰고 있다는 것을 알 수 있었다. 다음은 각 단원에서 전개되고 있는 외형적 전개 유형을 분석한 표 중 3학년 내용이다.

<표 7> 3학년 교과서에서 한 단원 내 학습의 외형적 전개 유형

3학년																								
교과		『3-1 듣기.말하기』						『3-1 쓰기』						『3-1 읽기』										
유형	단원	유형 1	유형 2	유형 3	유형 4	유형 5	유형 6	유형 7	유형 8	유형 1	유형 2	유형 3	유형 4	유형 5	유형 6	유형 7	유형 8	유형 가	유형 나	유형 다	유형 라	유형 마	유형 바	유형 사
	1단원	○								○											○			
	2단원	○								○											○			
	3단원	○											○								○			
	4단원	○								○											○			
	5단원	○											○								○			
	6단원		○														○				○			
	7단원	○								○											○			
	8단원			○								○												○
	계	6	1	1						4		1	2					1			6	1		1
3학년																								
교과		『3-2 듣기.말하기』						『3-2 쓰기』						『3-2 읽기』										
유형	단원	유형 1	유형 2	유형 3	유형 4	유형 5	유형 6	유형 7	유형 8	유형 1	유형 2	유형 3	유형 4	유형 5	유형 6	유형 7	유형 8	유형 가	유형 나	유형 다	유형 라	유형 마	유형 바	유형 사
	1단원	○								○											○			
	2단원	○								○														○
	3단원	○								○												○		
	4단원	○								○											○			
	5단원	○								○											○			
	6단원	○								○												○		
	7단원	○										○										○		
	계	7								6			1								2	1	3	1
	중계	13	1	1						10		1	3					1			8	2	3	1

<표 7>에서 특징적인 것은 『읽기』에서의 외형적 전개 유형이 1, 2학년 때와는 다르게 '유형 라'가 아니라 '유형 다'가 중심이 되고 있다는 점이다. 성취 기준에 도달하기 위하여 필요한 내용들 혹은 보다 심화된 안내가 필요한 내용들을 '이해 학습'에서 연이어 다루고

‘적용 학습’에서 다시 ‘이해 학습’에 등장했던 이론적 내용들을 바탕으로 학습자들이 직접 실천하며 완전히 이해를 할 수 있게 돕는 유형이라는 것을 알 수 있다. 이렇게 외형적 구성 전개 유형을 먼저 살펴보는 이유는, 한 단원 내에서 공통의 성취 기준에 완벽하게 도달하기 위하여 ‘이해 학습’과 ‘적용 학습’이 어떻게 전개되고 있는지를 살펴보아야 그 다음 단계로 외형적 구성 안에서 교육 내용의 안내 역할을 하는 ‘이해 학습’끼리 내용적으로 어떠한 유기적인 연관성을 맺으며 구성되고 있는지 살펴볼 수 있고 ‘이해 학습’을 보다 체계적으로 파악하는 데에 도움이 되기 때문이다.

다. 전개유형 설정 및 교과서에 반영되는 내용적 전개 분석

1) 전개유형 설정에 따른 용어

‘이해 학습’은 국어 교육에 있어서 학습자가 꼭 알아야 할 내용을 안내하고 전달하여 인지할 수 있도록 도움을 주는 역할을 하는 것으로 교과서의 내용을 실제 조사한 결과 크게 네 가지의 용어인 ‘개념’, ‘방법’, ‘상황’, ‘까닭’으로 교과서에서 전개되고 있는 내용을 말할 수 있다.

첫 번째, ‘개념’이란 사전적으로 일반적인 지식이라 불리며 구체적인 사실에서 귀납하여 일반화한 추상적인 사람들의 생각을 일컫기도 한다. 교과서 내용으로 전개되고 있는 ‘개념’은 좀 더 자세히 살펴보았을 때, ‘정의’와 ‘앎’으로 나누어 살펴볼 수 있었다. ‘정의’란 어떤 말이나 사물의 뜻을 명백히 밝혀 규정하는 것을 말하고 ‘앎’은 생활 속에서 국어를 행하기 위하여 알아야만 하는 기본적인 내용을 뜻하는 것으로 모두 국어적 내용을 다루며 ‘개념’이라는 용어에 포함 되어 교과서를 구성하고 있었다.

두 번째로는 교육 과정의 성취 기준에 도달해낼 수 있는 내용을 직접적으로 설명해주는 ‘방법’이다. ‘방법’이란 용어는 사전적으로 어떤 일을 해 나가거나 목적을 이루기 위하여 취하는 것으로 객관적 진리에 이르기 위하여 사유 활동을 하는 방식이라 한다. 교과서에 전개되고 있는 ‘방법’ 역시 목적을 이루기 위한 ‘수단’과 순서적인 ‘과정’으로 세분화되어 학습자가 알아야 할 ‘방법’의 내용을 전개하고 있었다.

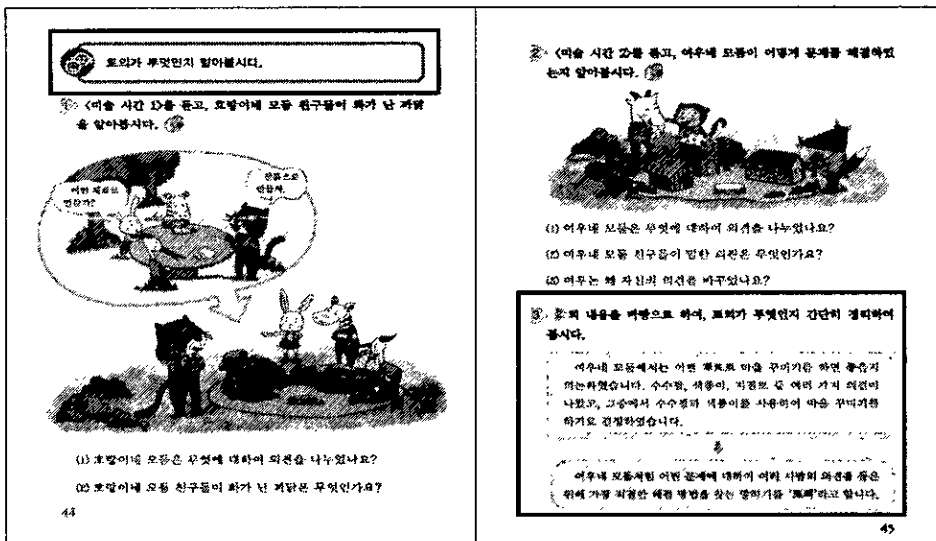
세 번째로 ‘상황’이란 주어진 여건 속에서 일이 되어가는 과정이나 형편을 의미한다. 교과서에 반영된 ‘상황’은 시간과 연관 있는 ‘시간적인 때’라기 보다는 어떤 일이 놓여있는 조건을 나타내는 ‘경우의 때’가 대부분이다.

마지막으로 일이 생기게 된 원인이나 어떤 일을 이루기 위하여 갖추어야 할 상태인 조건이 담겨져 있는 ‘까닭’이다. 교육 내용 중 ‘좋은 점’, ‘주의할 점’ 등과 같은 내용도 ‘왜 그러한 내용을 학습자들이 알아야 하는가?’를 다루고 있다는 점에서 가르쳐야 하는 원인이 담

져있기 때문에 '까닭'의 내용으로 볼 수 있다.

2) 교과서에 반영된 예

앞에서 밝혔듯이 교과서의 '이해 학습'의 내용을 크게 네 가지의 용어인 '개념', '방법', '상황', '까닭'으로 나타낼 수 있는데 그 중에서 [그림 4]에서는 「4-1 듣기.말하기.쓰기」 44~45쪽의 내용으로 '개념'의 방식으로 교육 내용을 전개하고 있다. 특히 활동 1, 2를 통해 이야기 속에 펼쳐지고 있는 내용을 이해하고 마지막 활동3에서 '토의의 정의적 개념'을 제시하며 차시 학습 목표에 도달함과 동시에 1차시에서 한 단원 내에서 이뤄야할 성취 기준과 전체 단원 학습 목표에 도달할 수 있는 발판을 마련하는 전개 모습이 눈에 띈다.



[그림 4] '개념'으로 내용이 전개된 예 - 정의

3) '이해 학습'의 내용 전개 유형

<표 8> 한 단원 내 '이해 학습'의 내용 전개 유형

'이해 학습'의 전개 유형							
유형A	개념+ 개념	유형E	방법+ 방법	유형I	상황+ 상황	유형M	까닭+ 까닭
유형B	개념+ 방법	유형F	방법+ 개념	유형J	상황+ 개념	유형N	까닭+ 개념
유형C	개념+ 상황	유형G	방법+ 상황	유형K	상황+ 방법	유형O	까닭+ 방법
유형D	개념+ 까닭	유형H	방법+ 까닭	유형L	상황+ 까닭	유형P	까닭+ 상황

다음은 '이해 학습'의 내용 전개 유형을 정리해보았다. <표8>을 통해 알 수 있듯이 네 가지 기준에 따라 전체 생겨날 수 있는 '이해 학습'의 내용 전개 유형은 '유형 A'부터 '유형 P'까지 총 16가지이다. 한 단원 내의 '이해 학습'의 전개 양상을 유형별로 체계화한 표로 교과서 내에서 보통 두 개의 내용 전개 방식이 결합하여 한 단원을 이루고 있기 때문에 위와 같이 1+1의 형태로 제시하였다. 이 기준을 바탕으로 교과서의 차시별 목표 및 내용을 살펴 전개 유형을 분류하며, 연차시의 경우 합쳐서 하나의 내용 전개 방식으로 생각하여 해당하는 유형을 찾았다.

다음은 학년별 및 교과서별 각 단원에서 전개되고 있는 한 단원 내 '이해 학습'의 내용 전개 유형에 따라 분석한 표 중 4학년의 예이다.

<표 9> 4학년 교과서에서 한 단원 내 '이해 학습'의 내용 전개 유형

		4학년 1학기															
교과	유형 단원	유형 A	유형 B	유형 C	유형 D	유형 E	유형 F	유형 G	유형 H	유형 I	유형 J	유형 K	유형 L	유형 M	유형 N	유형 O	유형 P
		듣·말·쓰	1					○									
2																	○
3																	
4																	
5					○												
6																	
7			○														
8														○			
계		1		1	1								1		1		
읽기	1		○														
	2		○														
	3		○														
	4		○														
	5															○	
	6													○			
	7		○														
	8	○															
계	1	5											2		1		
총계	1	6		1	1								3		2		

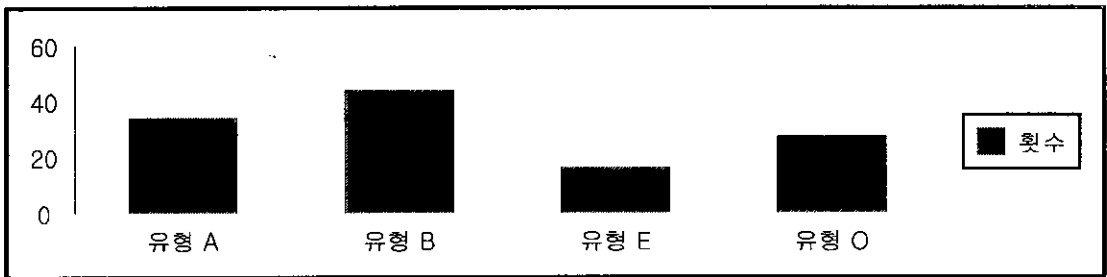
4학년 2학기

교과	유형	유형 A	유형 B	유형 C	유형 D	유형 E	유형 F	유형 G	유형 H	유형 I	유형 J	유형 K	유형 L	유형 M	유형 N	유형 O	유형 P
	단원																
듣·말·쓰	1		○														
	2																○
	3																○
	4																○
	5																○
	6																○
	7		○														
계			2														5
읽기	1	○															
	2											○					
	3													○			
	4		○														
	5																○
	6						○										
	7																○
계	1	1				1					1		1			2	
총계	1	3				1					1		1			7	
합계	2	9		1	2						1		4			9	

4학년 교과서 중 한 단원 내 '이해 학습'의 내용 전개 유형을 분석한 결과 1~3학년에 비해 확연히 드러나는 차이점은 바로 개념+개념의 '유형 A'의 비중이 상당히 감소하였다는 점이다. 그 대신 개념+방법의 '유형 B', 까닭+방법의 '유형 O'와 함께 까닭+까닭의 '유형 M'의 전개 방식이 자주 제시되고 있었다. 이는 '까닭'이나 '방법'이 중요시 여겨지고 있다는 것이다. 여기서 '유형 M'에 대하여 좀 더 살펴보자면, '이해 학습'의 내용을 전개할 때에 단순 '앞'에 대한 지식을 습득하는 것이 아니라 다른 학년의 교육 내용적 지식 정도보다 높은 수준의 국어 교육 내용과 함께 필요성, 주의할 점 등을 함께 습득할 수 있는 경우를 제시하고 있다.

1~4학년 교과서에서 한 단원 내의 '이해 학습'의 내용 전개 유형을 설정하고 분석한 결과 다양한 유형들 속에서 유독 선호되는 유형들이 몇 가지 있었다. [그림 5]는 자주 등장하는 유형에 대한 빈도를 나타낸 표로 보면 알 수 있듯이 가장 많이 등장하고 있는 전개 방식은 '유형 B'였다. 학년을 막론하고 고르게 등장한 '유형 B'는 국어 교육에 있어서 인지

적으로 필요한 개념적 요소를 안내하고 그 요소를 행하는 방법이나 절차와 같은 기능적 요소를 다루는 것으로 전형적인 ‘이해 학습’의 형태라고 말할 수 있다. 두 번째로 많이 등장한 전개 방식은 ‘유형 A’였다. 국어 교육에 있어서 알아야 할 내용들을 주로 다루는 것으로 ‘유형 A’를 통한 충분한 내용 제시 및 안내 덕분에 뒤 잇는 ‘적용 학습’에서 학습자들이 실천해낼 수 있도록 교과서가 구성되고 있었다. 그 밖에도 방법만을 다루는 ‘유형 E’와 배워야 하는 까닭이 드러나게 다루면서 방법을 안내해주는 ‘유형 O’가 많이 등장하면서 교과서의 ‘이해 학습’을 전개시켜 나가고 있음을 알 수 있었다.



[그림 5] 한 단원 내 내용 전개에 자주 등장하는 유형의 빈도

성취 기준과 단원 학습 목표와의 관련성, 성취 기준, 단원 학습 목표 및 차시 목표 간의 내용 연계정도 및 ‘이해 학습’ 내에서의 지식의 유형을 기준을 세워 체계적으로 정리한 IV 장의 내용을 살펴보면 2007 개정 교육과정은 이전의 교육과정과는 확연히 다르다는 것을 느낄 수 있다. 단계별로 배워야 할 내용을 친절하게 안내자 역할을 하며 제시함과 동시에 학습자들이 도달해야 할 성취 기준을 단원 학습 목표, 차시 목표와 함께 일관성 있게 연결되는 고리로 활용하여 확실히 나아가야 할 방향성을 제시해 주고 있기 때문이다. 또 ‘이해 학습’에서 다루고 있는 내용을 일반적인 지식의 유형에 맞춰 분류하며 어떠한 지식에 좀더 비중을 두어 교육 내용을 펼치고 있는 지 살펴보고 교과서에서 학습자에게 안내하고자 하는 내용이 어떠한 유형으로 전개되고 있는지를 분석하면서 이전보다 훨씬 내용적 체계가 안정감 있게 구성되어 있고 학습자에게 효율적으로 학습 내용을 전개하며 안내를 하는 있음을 알 수 있었다. 교과서에 담겨진 이러한 내용들은 반드시 일선 현장에 있는 교사가 알고 있어야 하며 교사들이 교과서의 내용 및 체계를 잘 알고 학습자에게 효과적으로 지도한다면, 학교 교육을 통하여 교육과정에서 지향하는 바를 충분히 달성할 수 있을 것으로 보인다.

V. 결론 및 제언

2007 개정 국어과 교육과정이 도입되고 내년이면 전 학년에 새로운 교육과정이 적용되게 되는 현 시점에서 교육 과정이 교과서와 연결 되어 그 목표를 향해 체계적으로 지도할 수 있기 위해서 어떻게 구성되었는가를 살펴보는 연구는 반드시 선행되어야 한다. 이는 새로운 교육과정에 대한 점검과 동시에 차기 교육과정을 준비하는 밑바탕이 되기 때문이다. 아울러 물고기를 잡는 방법을 가르치기 위한 '이해 학습'부분을 알맞은 기준을 세워 유형별로 분석하고 그 결과를 활용하여 학습자를 위해 보다 효율적인 교육이 이루어질 수 있는 자료로 활용해야 할 것이다. 그래서 본 연구는 교과서의 개념과 2007 개정 국어과 교육과정 및 교과서에 제시된 '이해 학습'의 정착과정과 배경, '이해 학습'의 특징을 정리해보고 이를 바탕으로 2007 개정교육과정에 따른 초등 국어 1~4학년 교과서인 듣기·말하기, 읽기, 쓰기에 반영된 '이해 학습'을 2007 개정 국어과 교육과정의 반영 현황과 함께 비교, 분석함으로써 '이해 학습'에 대해 다양한 시각으로 살펴보며 연구를 진행하였다.

교과서 체제는 현장에 적용하고 그 결과를 바탕으로 결정해야 할 것으로 현장 교육을 담당하는 교사들의 참여가 필수적이다. 그러므로 교육 과정의 효과적인 실현을 위하여 무엇보다 현장 교사의 관심을 불러 일으켜 교사의 교과 교육과 관련된 올바른 방향 인식에 최선을 다해야 한다. 다시 말하면, 교육 과정의 정신이 충분히 실현될 수 있도록 교사들에 의한 교과서 연구가 활발해지도록 기회가 증대되어야 한다는 것이다. 뿐만 아니라 교과서의 내용은 교육 과정의 목표 및 성취하고자 하는 바가 제대로 반영되어 있어야 하며 학습자의 의욕과 동기를 유발할 수 있도록 학습 심리학의 원리를 도입하여 내용을 꾸려야 한다. 즉 국어 교육이 바람직한 방향으로 나아가기 위해서는 국어 교육의 방향을 제시하는 교육과정이 잘 이루어져야 하며 그 다음에는 교육 과정의 정신이 잘 녹아든 교과서를 만들어야 하며, 교사는 교육 과정의 내용을 숙속들이 파악하고 교과서를 만들어야 하며, 교사는 교육 과정의 내용을 효율적으로 활용할 수 있어야 한다. 특히 교과서 이외의 교재를 거의 갖고 있지 않는 우리의 실정에서 교과서의 역할은 매우 크다. 따라서 차기 교육과정 및 교과서 개발에도 지금까지와 같은 교육과정, 교과서의 일관성 있는 목표 설정 및 도달 과정과 나아가야 할 방향에 대하여 교육 현장에 있는 사람들이 끊임없는 연구가 있어 준다면, 바람직한 교육적 목적을 이룰 수 있다고 기대해본다.

참고문헌

- 공혜연(2006). 제7차 중학교 국어 교과서 학습활동 분석. 석사학위논문, 경남대학교.
- 교육과학기술부(2009). 초등학교 교과서 『듣기·말하기 1-1』, 『읽기 1-1』, 『쓰기 1-1』, 『듣기·말하기 1-2』, 『읽기 1-2』, 『쓰기 1-2』, 『듣기·말하기 2-1』, 『읽기 2-1』, 『쓰기 2-1』, 『듣기·말하기 2-2』, 『읽기 2-2』, 『쓰기 2-2』. 대한교과서주식회사.
- 교육과학기술부(2010). 초등학교 교과서 『듣기·말하기·쓰기 3-1』, 『듣기·말하기·쓰기 3-2』, 『듣기·말하기·쓰기 4-1』, 『듣기·말하기·쓰기 4-2』. (주) 미래엔컬처그룹.
- 교육과학기술부(2009). 초등학교 교사용 지도서 『국어 1-1』, 『국어 1-2』, 『국어 2-1』, 『국어 2-2』. 대한교과서주식회사.
- 교육과학기술부(2010). 초등학교 교사용 지도서 『국어 3-1』, 『국어 3-2』, 『국어 4-1』, 『국어 4-2』. (주) 미래엔컬처그룹.
- 교육과학기술부(2008). 초등학교 교육과정 해설 III. 교육과학기술부.
- 김명길(2009). 2007년 개정 국어과 교육과정의 특성 연구. 석사학위논문, 충남대학교.
- 김수현(2003). 중학교 국어 교과서와 고등학교 국어 교과서 단원 체제의 비교 연구 : 7차 교육과정에 따른 교과서를 중심으로. 석사학위논문, 고려대학교.
- 김순래(1999). 중학교 국어과 6차 교육과정과 국어 교과서 분석 연구 : 중학교 3학년 국어 교과서를 중심으로. 석사학위논문, 경기대학교.
- 김재복 외(2006). 교육과정·교과서 정책의 효율적인 운영 방안에 관한 연구(연구보고서 06-1). 한국교과서 연구재단.
- 김재춘 외(2005). 초등학교 교과서 개발 절차와 원리 구안에 관한 연구. 한국교과서연구 재단.
- 김중신(2002). 국어교육 연구에서의 '이해' 영역에 관한 연구. 국어교육학회, 14.
- 김창원(2005). 미래 지향형 국어 교과서 개발의 방향과 원리. 제24회 경인초등국어교육학과 하계연구발표.
- 노명완 외(2003). 창조적 지식기반사회와 국어과 교육. 도서출판 박이정.
- 노명완 외(2004). 교과용 도서 내적 체제 개선에 관한 연구. 한국교과서연구재단.
- 민병곤(2005). 말하기·듣기 교육 내용으로서의 '지식'에 대한 고찰. 국어교육학회 제32회 학

술발표대회.

- 박영민(2004). 국어 교과서의 단원 구성과 진술의 방안. 한국교원대부설 교과교육공동연구소 학술세미나.
- 박영민(2006). 쓰기 교육에서 지식의 범주와 교육 내용의 구조. 국어교육학 연구, 25.
- 박인기(2006). 미래 사회의 바람직한 인간상과 초등 국어 교과서의 성격. 한국국어교육연구소 제3회 전국학술대회.
- 박정진(2004). 학교급별 국어 교과서의 단원 전개 방식 분석. 한국초등국어교육, 25.
- 박종훈(2005). 지식 중심의 국어교육 내용 범주 설정 시론. 한국어교육학회, 469.
- 서울대학교 국어교육연구소(1999). 국어교육학사전. 대교출판.
- 신헌재(2006). 제7차 초등국어 교과서에 대한 비판과 대안. 한국국어교육연구소 제3회 전국학술대회.
- 신헌재 외(2009). 예비교사와 현장교사를 위한 초등 국어과 교수·학습 방법. 박이정.
- 유인식(2000). 초등학교 국어과 교육과정의 개선 방향에 대한 고찰. 석사 학위논문. 동국대학교 교육대학원.
- 이경화·김혜선(2008). 2007년 개정 국어과 교육과정 내용의 상세화 원리 체계화 연구. 국어교육학 연구, 제33집.
- 이인제 외(1997). 제7차 국어과 교육과정 개발 연구. 한국교육개발원교육과정 개정연구위원회.
- 이인제 외(2002). 초등학교 국어과 교과용 도서 개발 연구 : 종합. 한국교육과정평가원.
- 이재승(2008). 새 국어 교과서 개발의 쟁점. 한국초등국어교육, 32.
- 이주섭(2006). 초등학교 국어 교과서의 대단원 목표 일관성에 대한 검토. 제주교육대학교 논문집, 제35집.
- 이주섭(2007). 초등 국어 교과서의 분책 방식과 단원 구성 방식 탐색. 한국초등국어교육, 33.
- 이주섭(2008). 제7차 교육과정에 따른 초등 국어 교과서 분석 : 「말하기, 듣기」 교과서의 원리학습을 중심으로. 학습자중심교과교육연구, 8(2).
- 정인석(2001). 국어 교과서 단원 구성 체제에 대한 연구. 석사 학위 논문, 고려대학교.
- 정혜승(2002). 국어과 교육과정 실행 연구. 박이정.
- 정혜승(2007). 2007년 개정 국어과 교육과정의 비판적 점검. 우리말교육현학회, 1.
- 최영환(2005). 국어교육학의 지향. 삼지원.
- 최현섭 외(2007). 국어교육학개론. 삼지원.

한명숙(2006). 초등 국어 교과서 개발과 단원 구성체제. 한국국어교육연구소 제3회 전국학술대회.

황정현(2006). 초등 국어 교과서 구성의 방향과 원리 : 창의적 언어 사용 능력을 중심으로. 한국국어교육연구소 제3회 전국학술대회.

ABSTRACT

An Analysis of 'Understanding Learning' in Elementary
School Korean Language Textbook According to 2007
Revised Curriculum

- Focused on 1st to 4th Graders' -

Hong, Ha-Eun(Jeju Changcheon Elementary School)

This study examines to which extent the curriculum was reflected in textbooks, particularly limited to the part of 'understanding learning' focusing on 20 Korean language textbooks for first to fourth graders of elementary school.

The objectives to be achieved in a curriculum is to reflect in textbooks, which can be called as the edition for field practice. Therefore, it is able to examine whether or not the contents of revised curriculum are made consistently in the course of practising to textbooks while watching the achievement criteria, the relation between unit objectives and lesson objectives, and how much it relates to the objectives of language use. Hence, this study examines the relationship between the achievement criterion and unit objectives as well as the relationship focusing on the achievement criterion, unit objectives and lesson objectives in the aspect of curriculum detailing. Out of them, the achievement criterion and unit objectives are classified as external relation and the achievement criterion, unit objectives and lesson objectives are judged to that extent of a connection in the contents between each other.

Lastly, it deals with three kinds of direction for the improvement of 'understanding learning' of Korean language textbooks in Chapter V. First, what should be achieved in a curriculum and the contents of unit learning objectives and lesson objectives in textbooks as the tool for realization of the curriculum should be made in the ever consistent appearance, and second, continuous studies of 'application learning' to involve the meaning of practice must proceed together with the ones of 'understanding learning' as the education of knowledge and functions in consideration of various contexts. Lastly, it needs active analysis of textbooks by teachers who have various

prospective.

This study is made on the basis of analysis of textbooks in which the features of the 2007 revised curriculum so that it can be the criterion of direct criticism and alternative plan of the revised curriculum and textbooks in which the revised curriculum was reflected. And those principles found out in this study will be helpful for the next revision of curriculum which was changed to the real-time revision system as well as future development of textbooks.

Key words : understanding learning, 2007 revised curriculum, curriculum detailing, knowledge