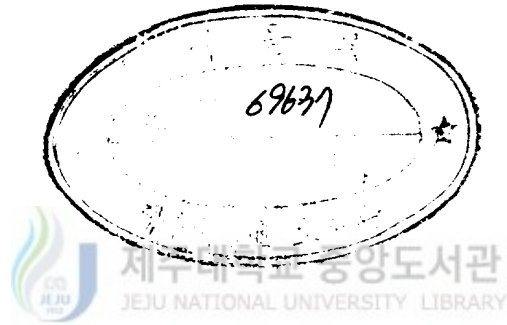


碩士學位 請求論文

*Silas Marner*에 나타난 道德律의 樣相

指導教授 卞 鍾 民



濟州大學校 教育大學院

英語教育專攻

金 英 子

1993年 8月 日

*Silas Marner*에 나타난 道德律의 樣相

指導教授 卞 鍾 民

이 論文을 教育學 碩士學位 論文으로 提出함.

1993年 6月 日



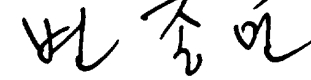
濟州大學校 教育大學院 英語教育專攻


提出者 金 英 子



金英子の 教育學 碩士學位 論文을 認准함.

1993年 7月 日

審査委員長 
審査委員 
審査委員 



<抄 錄>

*Silas Marner*에 나타난 道德律의 樣相

金 英 子

濟州大學校 教育大學院 英語教育專攻

指導教授 卞 鍾 民

*Silas Marner*에서 George Eliot는 산업화로 인한 인간의 소외 문제를 충실하게 다루고 있다. 이 작품에서 Silas가 궁극적으로 Raveloe 사회의 도움으로 본연의 인간성을 회복하여 참다운 인간의 모습으로 소생할 수 있었다는 사실은 개인과 사회의 관계 속에서 개인의 도덕적 삶의 성취가 가능하다는 점을 보여 주고 있다.

본 논문에서는 *Silas Marner*에 나타난 도덕률의 양상을 살펴보고 Silas가 사회적 인간으로서 정서와 감정을 회복하여 살아 숨쉬는 도덕적 인간으로 소생하는 과정을 살펴보았다.

이 작품에서 Eliot는 사회속에서의 “순수하고 자연스러운 인간관계”가 한 인간의 영혼을 구제하는데 얼마나 중요한가를 보여주고 있다. 때문지 않은 영혼을 소유한 천사같은 Eppie를 통해, Winthrop로 대변되는 Raveloe 사람들의 평범하면서도 지극한 사랑의 정신을 통해 Silas는 고립의 삶을 박차고 유기체적 사회속에 동화되게 된다.

요컨대 인간본연의 순수한 영혼과 더불어 함께 사는 인본주의적 사랑의 정신이 그 어떤 종교적 교리나 율법보다도 중요하다는 것이 이 소설에서 작가가 전하는 궁극적인 메시지라고 하겠다.

목 차

I. 서론	1
II. George Eliot의 도덕의식의 형성	5
III. Raveloe 마을과 인간적 유대의식의 의미	12
IV. Godfrey Cass와 인과응보	21
V. Eppie와 순수한 영혼의 소생	27
VI. Dolly Winthrop과 사랑의 정신	37
VII. 결론	42
참고문헌	44
Abstract	47



I. 서론

F.R.Leavis가 *The Great Tradition*에서 Jane Austen, Joseph Conrad, Henry James와 더불어 George Eliot를 위대한 영국 소설가로 인정하였듯이 1) George Eliot(1819~80)는 19세기 영국의 사실주의 문학을 이루어 낸 대표적 소설가라고 할 수 있다. 특히 Eliot는 엄청난 변혁과 확장이 이루어지던 당시대 삶의 복잡한 양상을 치밀한 기법을 통해 사실적으로 묘사했다는 점에서 높이 평가되고 있다. 예컨대 Lord David Cecil은 Eliot를 최초의 근대소설가로 인정하며 2) "...that George Eliot, being concerned, not to offer primarily an entertainment, but to explore a significant theme—a theme significant in its bearing on the serious problem and preoccupation of mature life..." 3) 라고 그 이유를 설명하고 있다.

Eliot가 살았던 19세기 영국은 정치적으로, 사회적으로 변화가 많은 시대였다. 정치사적 측면에서 볼 때 획기적인 혁명이라 할 수 있는 선거법 개정안(Reform Bill)이 1832년 의회에서 통과된 것을 비롯하여, 복음주의(Evangelicalism), 실증주의(Positivism)를 기초로 한 민주주의 운동, Charles Darwin의 진화론 등 종래의 우주관과 인간관에 큰 영향과 충격을 주는 사건들이 많았다. 사회적인 측면에서도 산업혁명의 영향으로 전통적인 귀족계급이 몰락하고 공업과 상업을 중심으로 하는 중산층이 급성장하므로서 중세적 가치 질서체계가 붕괴되던 시기였다. 특히 18

1) F.R.Leavis(1980), *The Great Tradition*, Penguin Books Ltd., p. 39.

2) David Cecil(1972), *Early Victorian Novelists*, Kalyani Publishers, p. 215.

3) *Ibid*, p. 14.

세기 계몽주의 사조에서 비롯되어 Darwin의 진화론을 계기로 절정에 달하게 된 기독교적 가치체계의 붕괴는 빅토리아 시대를 역사상 심각한 가치전환의 시기로 만들었다.

전통적인 기독교 집안에서 태어난 George Eliot는 학창시절 복음주의에 매료되기도 했지만 성숙하면서 기독교 신앙에 회의를 가진 나머지 교회 출석조차 거부해 가족들을 놀라게 했으며 끝내 기독교 신앙을 거부한 채 불가지론자(agnostic)로 일관했다. 종교적인 믿음보다는 인본주의적 신념에 더 충실했던 Eliot는 근본적으로 인간은 사회구조와 연결되어 있으며 따라서 상호간의 인간관계에 바탕을 두는 사회적 존재로서의 삶의 형식을 중시했다. 다시 말해서 그녀는 “개인의 실체와 가치를 중심으로 전체적인 생활양식의 실체와 가치를 창조”⁴⁾ 하려고 힘을 기울인 작가였다.

이러한 작가적 삶과 가치관은 유기적 삶의 도덕률이라는 광범위한 주제의식으로 나타나고 있으며, 이를 효과적으로 묘사하기 위해 Eliot는 전반적으로 복잡하고 치밀한 소설구조를 택하고 있다. 말하자면 인간 상호작용의 복잡한 관계를 반영하는 유기적 관계의 형식을 택하므로 Eliot는 내용과 형식의 일치⁵⁾를 실험하고 있다. Eliot 자신이 “...the relation of multiplot interdependant parts to a whole which is itself in the most varied & therefore the fullest relation to other wholes...”⁵⁾라고 언급하며 플롯, 주제, 이미저리 등 작품을 구성하는 모든 요소의 유기적 관련성을 주장하였는데, 이는 인간 상호간의 복잡하고 다양한 삶의 양상을 반영하기 위한 기교적 특성이라고 할 수 있다.

*Silas Marner*는 Eliot의 소설 작품중에서 소설의 형식과 틀에 있어서

4) Raymond Williams(1961), *The Long Revolution*, Pelican Book, p. 306.

5) Thomas Pinney(1963), *The Essays of George Eliot*, Routledge and Kegan Paul, p. 433.

가장 완벽하며, 내용에 있어서도 선악을 분명히 구분하려는 작가의 도덕적 의지를 가장 명확히 표현하고 있다는 평가를 받고 있다. *Silas Marner*를 George Eliot의 주요 작품으로 인정하고 있는 Q.D.Leavis는 *Silas Marner*를 쓰게 된 시점에서 George Eliot의 소설관이 성숙해 진다고 말한다. 6) Richard Holt Hutton은 "...the strong intellectual impress which the author contrives to give to a story of which the main elements are altogether unintellectual..." 7) 라고 진술하며 비지적인 소재를 지적 인상이 강한 작품으로 만드는 Eliot의 작가적 천재성을 찬양하고 있다. 한편 Ifor Evans는 *Silas Marner*야말로 George Eliot의 마음 안에 간직된 여러가지 요소가 짙막한 설화 속에 유기적으로 잘 짜여진 작품임을 지적하고 있다. 8)

*Silas Marner*는 일방적인 이기가 아닌 상호이해와 협동만이 인간관계에서 가장 바람직한 것이며, 가족이나 이웃에 대한 이해와 사랑으로부터 올바른 사회생활의 첫 단계가 이루어 진다는 것을 보여주는 작품이다. Eliot는 이처럼 인간의 행복이나 인간성의 충분한 발전이 오직 사랑과 봉사에 의해 이루어진다고 믿었던 것이다. 그리고 작품을 통해 사회인으로서 요구되는 진정한 의무가 무엇이며, 그것에 대해 바람직한 수행의 방법이 어떠한 것인가를 제시하려고 하였다. 주인공 Silas Marner가 궁극적으로 Raveloe 사회의 도움으로 인간성을 회복하며 소생 할 수 있었다는 사실은 개인과 사회의 관계속에서 개인의 도덕적 성장이 가능하다는 점을 제시해 준다. 이 작품은 작가의 유기체적 인생관과 도덕관을 뒤

6) Q. D. Leavis(1983), *Collected Essays I: The Englishness of the English Novel*, Cambridge U.P., pp. 276-78.

7) David Carroll, ed(1971), *George Eliot, The Critical Heritage*, Barnes and Nobles, pp. 175-76.

8) Ifor Evans(1970), *A Short History of English Literature*, Penguin Books Ltd., p. 247.

어나게 구현하고 있을 뿐만 아니라 개인과 사회의 상호작용을 심도있게 다루고 있다.

지금까지의 *Silas Marner*에 대한 연구는 주로 형식주의 관점에서 구조적 특성을 분석하였거나, 아니면 자연주의의 결정론의 관점에서 주제적 특성을 해석한 내용들이 주종을 이루고 있다. 그러나 *Silas Marner*를 훌륭한 소설 작품으로 만드는 기교적 특성이나 주제적 특성은 궁극적으로 인간적 유대의식에 바탕을 둔 삶의 도덕성이라는 포괄적인 메시지와 밀접히 관련되어 있다. 따라서 본 논문은 *Silas Marner*의 주인공 Silas Marner가 이웃과 사회와의 유대관계를 통해 좌절되고 고립된 삶으로부터 더불어 함께 숨쉬며 사랑을 나누는 한 인간의 모습으로 소생되는 과정을 분석하므로서 Eliot가 이 소설을 통해 구현하고자 했던 도덕률의 양상을 살펴보는데 그 목적이 있다.

다음 장에서는 Eliot가 작가적 상상력이 가장 충만하던 시절에 쓰여진 *Silas Marner*의 집필과정과 작가적 도덕의식의 형성과 특성을 논의하겠다. 제 3장에서는 Raveloe 마을이 의미하는 인본주의적 유대의식의 특성을, 제 4장에서는 Silas의 인생과 대칭을 이루며 다루어지는 Godfrey Cass의 삶과 인과응보적 도덕률을, 제 5장에서는 Eppie를 통해 Silas의 인간적인 순수한 영혼이 소생되는 과정을, 그리고 제 6장에서는 Dolly Winthrop을 통해 Silas가 터득하게 되는 인간 사랑의 의미를 다루겠다.

II. George Eliot의 도덕의식의 형성

1857년 1 월호의 *Blackwood's Magazine*에 최초의 부분이 실린 *The Sad Fortunes of the Reverend Amos Barton*(1857)에 의하여 37세의 소설가 George Eliot는 세상에 알려졌다. 그 얼마후에 *Mr. Gilfil's Love-Story*와 *Janet's Repentance*를 합친 *Scenes of Clerical Life*(1858)가 발행 되었다. 이 세개의 목가적인 이야기는 많은 사람들의 주목을 끌었다. 이에 뒤이어 나온 *Adam Bede*(1859)는 George Eliot를 소설가로서의 위치로 확고하게 올려 놓았고, 이어서 출판된 *The Mill on the Floss*(1860)와 *Silas Marner*(1861)는 이 여류작가의 명성을 더욱 높게 하였다. 그러나 그 이후의 작품 *Romola*(1863), *Felix Holt*(1866), *The Radical*(1866), *Middlemarch*(1871-72) 및 *Daniel Deronda*(1874-76)등에 있어서는 작품의 현저한 변화가 나타나서 독자의 반응도 갖가지였다. 그러나 20년 동안이나 계속된 작가 생활동안 위대한 소설가로서의 George Eliot의 명성은 꾸준히 유지되었다.

George Eliot를 특징지을 수 있는 자질은 예민한 감성과 더불어 그것에 모순되는 것처럼 보이는 지성의 명석함에 있다고 하겠다. 이러한 작가적 역량은 *Silas Marner*를 통해 절정에 이르렀다고 할 수 있는데, 그 근거는 작품을 쓰는데 소요된 기간에서도 잘 나타난다. 예컨대 *Scenes of Clerical Life*부터 *Silas Marner*까지의 작품은 계속해서 쓰여졌고 그 완성시일도 비교적 짧았으며 제일 오래 걸린 것이 *Adam Bede*로서 1년여 밖에 걸리지 않았고 *Silas Marner*는 5개월이라는 단기간내에 완성되었다. 반면에 *Silas Marner*이후 *Romola*부터 최후의 작품인 *Daniel Deronda*까지의 4개의 작품이 완성 되기까지에는 15년이 소요되었다.

*Middlemarch*만 보아도 실제로 쓰기 시작한 이후 3년 이상의 시일이 소요되었다.

전반기의 작품에서는 George Eliot가 주로 어린시절의 추억내지 회상에 얽혀 있는 정경을 대상으로 했기 때문에 자연스럽게 여유있게 유유히 붓을 구사할 수 있었으나 후반기의 작품에서는 옛 어린 시절의 소재가 바닥이 나서 자기 스스로의 체험밖에서 소재를 구했으므로 자발성이 희박해졌고 신중하고 조심스러운 연구와 조사에 의거한 까닭에 집필이 오랜 시일이 걸린 것으로 분석될 수 있다. 다시 말하면 전반기 작품에서는 자연적인 상상력을 충분히 자유롭게 활동시켜서 독자의 정감에 공명을 주는 자발성을 발휘했으나 후반기 작품에서는 감성보다는 지성이 우세하여 자발적인 상상력의 발휘가 자유롭지 못하였다고 하겠다. 요컨대 전기에서는 감성적 요소가 강하고 후기에서는 지성적 요소가 농후하였다는 것이다.

*Silas Marner*는 George Eliot의 소설중에서 최고의 것은 아니나 가장 결점이 적고 조화있게 엮어진 것으로 높이 평가받고 있다. 그 이유는 작품에 나타나는 자연스러운 조용함과 이 작품이 비교적 단기간에, 소위 말하는 영감에 의해 쓰여진 때문이라고 말할 수 있다. 이러한 특성은 Eliot가 이 소설을 쓰던 중에 출판사에 보낸 다음의 편지에서 잘 드러나고 있다.

I am writing a story which came across my other plans by a sudden inspiration. I don't know at present whether it will resolve itself into a book short enough for me to complete before Easter, or whether it will expand beyond that possibility. It seems to me that nobody will take any interests in it but myself, for it is extremely unlike the

popular stories going; but Mr. Lewes declares that I am wrong and says it is as good as anything I have done. It is a story of old-fashioned village life, which has unfolded itself from the merest millesteed of thought. think I get slower and more timid in my writing. 9)

Raveloe의 직조공인 Silas Marner의 이야기는 “플씨앗만한 생각”으로 시작해서 구식마을의 이야기로 펼쳐지고 갑작스런 영감이 또 다른 계획을 떠오르게 했다고 Eliot은 말하고 있다. 작가는 어린 시절 붓짐을 잃어진 직조공을 보았던 기억이 옛날 이야기처럼 갑자기 머리속에 떠올라 일단 그것을 주제로 하기로 작정하고, 좀더 이것을 사실적인 묘사로 다시 시도하는 것으로 보아 그녀의 날카로운 기억력에 번득이는 상상력이 어울리고 있음을 알 수 있다.

정직하고 순박한 린넨 직조공인 Silas는 고향인 Lantern Yard의 공장 마을에서 신과 인간에게 깊은 믿음을 가지고 긍지있는 한 사람으로 살았는데 그는 하루 아침에 돌연히 자기가 믿었던 친구 William Dane에게 배반당하여 절도의 누명을 쓰고 약혼녀 Sarah에게마저도 배신당한 뒤 인간과 신에 대한 믿음을 상실한다. 그후 Raveloe 사회로 옮겨 고독한 삶을 영위한다. 그의 생의 목표는 오직 베를 짜서 팔아 금화를 모으는 것이다. 어느날 Raveloe 마을의 지주의 아들인 난봉꾼 Dunstan Cass는 Silas의 금화를 훔치고 자취를 감춘다. Dunstan의 형인 Godfrey는 Nancy를 사랑하면서도 내연관계의 아편 중독인 Molly가 있음을 말하지 못하고 고민한다. Molly는 변심한 Godfrey에게 복수하고자 그들 아이인 Eppie를 데리고 한 해가 다 저무는 설달 그믐날 Raveloe로 향한다. Molly는 도중

9) Gordos S. Haight, ed. (1954-55), *The George Eliot Letters*, Vol. 3. Yale U.P., p. 371.

에 길을 잃고 눈보라 속에서 죽는다. Eppie는 우연히도 근처의 Silas의 오두막 집에서 비치는 불빛을 따라 들어와 난로 곁에서 잔다. 외출에서 돌아온 Silas는 Eppie의 금발을 보고 없어진 금화 인 줄 착각한다. 결국 Eppie를 자기 아이로서 양육을 하지만 그것은 금화와는 달리 여태껏 자기가 회피해 왔던 마을 사람들과의 접촉을 갖는 계기가 된다. 그리고 이를 기점으로 Silas는 고립된 생활에서 벗어나 경직되었던 인간성을 회복하는 연결점이 된다. 그로부터 15년 후 Dunstan의 시체가 금화와 함께 Silas의 집 근처 웅덩이에서 발견된다. Nancy와 결혼하여 아이가 없는 Godfrey는 양심의 가책에 아내에게 과거를 고백한 후 Eppie를 데려오려 하나 Eppie는 이를 거절하고 Silas의 곁에 머문다.

이상은 *Silas Marner*의 줄거리이다. 이 소설의 원고를 읽고 난 John Blackwood는 적절히 선택된 단어와 적은 분량으로 자연의 풍물과 인물의 자연적인 감정을 정묘하게 전달하고 있는데 감탄을 하면서도 내용이 슬픈 것이라고 느끼고는, 좀 명랑한 이야기라면 좋겠으며, 등장인물들도 친구처럼 유쾌한 느낌을 풍기는 사람들이라면 좋겠다는 자기의견을 작가에게 전한다. 이에 대해 작가는 다음과 같이 대답했다.

...I don't wonder at your finding my story, as far as you have read it, rather sombre: indeed, I should not have believed that any one would have been interested in it but myself(since William Wordsworth is dead) if Mr.Lewes had not been strongly arrested by it. But I hope you will not find it at all a sad story, as a whole, since it sets-or is intended to set-in a strong light the remedial influences of pure, natural human relations. The Nemesis is a very mild one. I have felt all through as if the story would have lent

itself best to metrical rather than prose fiction, especially in all that relates to the psychology of Silas; except that, under that treatment, there could not be an equal play of humour. It came to me first of all, quite suddenly, as a sort of legendary tale, suggested by my recollection of having once, in early childhood, seen a linen-weaver with a bag on his back; but, as my mind dwelt on the subject, I became inclined to a more realistic treatment. 10)

Wordsworth는 이미 세상에 없으니까 자기의 작품이 재미있다고 생각할 사람은 아마도 Lewes 이외에는 아무도 없을 것이라는 얘기를 하고 자기의 작품이 슬픈 내용만은 아니며 오히려 이 사회의 "순수하고 자연적인 인간관계의 치유효과"라는 점에 역점을 두었음을 강조한다. 이 순수하고 자연적인 인간관계의 회복이라는 것이 바로 Eliot의 인본주의적 도덕관의 핵심이라고 하겠다. 종교적인 구원관이나 율법에 기초한 윤리관이 아니라 인간 본연의 모습대로 사랑을 나누며 인간적 유대를 나누는 데서 도덕적인 삶의 성취가 가능하다고 믿었던 것이다.

사실상 이 작품에는 선과 악이 뚜렷하게 대립되어 있으며 그것은 전설적이고 기독교적인 이미지를 통해 나타나고 있다. 바로 이러한 특징 때문에 이 소설의 유형을 우화로 보는 비평가들이 많다. 그러나 이 작품의 형식이 대비적인 구성으로 짜여져 있음에도 불구하고 그 내용은 사실주의에 입각한 심오한 인간심리의 탐구를 담고 있어서 도식적인 우화의 틀을 벗어나고 있다고 볼 수 있다.

작가는 전설적인 내용의 소재를 사실주의의 형식 속에 재구성했던 것이다. 말하자면 이 작품에는 전설적 양식과 사실적 양식이 어우러져 인

10) *Ibid.*, p. 382.

과용보의 권선징악적 도덕률이 다루어 지고 있다. 11) Jerome Thale은 "...The meaning of *Silas Marner* as moral allegory is obvious enough, and the symbols are the familiar ones of christianity..." 12) 라고 진술하며 동화 형식인 *Silas* 부분과 사실주의 형식인 *Godfrey* 부분으로 나뉘어져 이 두 부분이 상충하면서 그 시점이 무리없이 전개 되고 있다고 한다. 그러나 *Silas* 부분이야말로 사실주의적 취급이 제대로 된 부분임을 밝히는 가운데 신화비평적 접근을 한 Joseph Wiesenfarth는 이 소설이 전설적 요소를 사실적으로 취급했기 때문에 이 소설을 탈 신화의 이야기로 파악해야 한다고 주장하고 있다.

...All that is ascribed to extra-human agencies is eventually seen to be caused by human actions, and all that is legendary is used to demonstrate how human joy and sorrow stem from moral feeling and human action. . . 13)

작품중에서 이루어지는 여러가지 우연의 사건들이 거의 미지의 힘, 즉 "extra-human agencies"에 의하여 일어난 것처럼 보이기 때문에 이 소설이 전설적이고 우화적이라는 주장은 타당성이 있다. 그러나 이는 어디까지나 인간의 행동의 결과로 생긴 사건들이며, 인간의 희로애락은 도덕적인 감성을 바탕으로 한 일상의 희로애락을 묘사한 것이라는 것이 Wiesenfarth의 주장이다.

사실상 Eliot가 이 소설에서 추구하는 도덕률은 "extra-human

11) Northrop Frye(1957), *Anatomy of Criticism: Four Essays*, Princeton U.P., p. 198.

12) Jerome Thale(1959), *The Novels of George Eliot*, Columbia U.P., p. 336.

13) Joseph Wiesenfarth(1970), "Demythologizing *Silas Marner*," *English Literary History*, Vol.37, p. 228.

agencies"나 "기독교적 상징"이나, Hardy가 비극적 결정론에서 말하는 우주의 맹목적 의지나, 어떤 절대적 존재인 divinity나 God을 위한 것이 아니라 인간관계를 위한 도덕률이다. 그리고 이런 인간관계는 인간의 도덕적 자유의지에서 나온 행동과 동기에 의하여 형성된다는 Eliot의 인본주의 사상에 그 기본을 두고 있다. k. Newton은 Eliot의 인본주의를 Thomas Hardy의 세계관과 대조적인 측면에서 분석하고 있다.

...Hardy communicates in his novels a strong sense of protest about the lack of an order in the world that takes accounts of humanity, but G. Eliot seems to accept more easily that this is how things are. This recognition is basic to her humanist philosophy. It creates the motive in men to strive to build a human order which will bind men together and protect them against the otherness of the world. 14)

이러한 인본주의의 신념은 Eliot가 인간 상호간의 사실적인 인간관계를 설정하고자 하는 도덕적 의도의 출발점이 된다.

14) K.M. Newton(1981), *George Eliot: A Romantic Humanist*, The Macmillan Press, p. 106.

Ⅲ. Raveloe 마을과 인간적 유대의식의 의미

Silas가 고향이었던 Lantern Yard를 떠나야 했던 이유로서 우선 그의 사회 환경을 지적할 수 있다. 그는 15년전 Raveloe 마을에 오기 전의 젊은 시절을 영국의 산업도시 Lantern Yard에서 보냈다. 그당시 그는 성품이 온화하고 순박하여 이웃과 동료에 대한 믿음이 남달리 두터웠고 종교적인 정열이 강렬하고 지극히 경건한 청년이었다. 그러나 그의 가장 친한 친구였던 William Dane은 집사의 돈을 훔친뒤 Silas의 순진한 성품과 간질병 발작을 이용하여 도둑의 누명을 그에게 씌운다. Silas는 신이 자신의 결백함을 증명해 주리라 확신하고 자기를 의심하는 동료 교인들에게 제비를 뽑아 자기가 과연 범인인지 아닌지 확인할 것을 제의한다. 그러나 여기에서 "...The lots declared Silas Marner was guilty..."¹⁵⁾라고 확인된다. 신도 그를 배반한 것이다. 굳게 믿었던 친구, 열렬한 신앙심으로 섬기던 신, 사랑하는 애인에게서 버림받은 Silas는 인간과 신에 대해 가졌던 믿음과 희망이 송두리째 흔들려 "...There is no just God that governs the earth righteously, but a God of lies, that bears witness against the innocent."⁽⁴⁸⁾라고 절규하며 자기를 버린 사회를 떠나 Raveloe로 온 것이다.

그가 고향을 떠나 찾아 온 Raveloe에서도 그가 처한 시대속에서 겪는 어려움은 피할 길이 없게 된다. 왜냐하면 이 시대에는 행상인이나 칼가는 사람들에게도 미신이 붙어 다니고 먼 곳에서 이사를 온 사람이라면

15) George Eliot(1861), *Silas Marner*, ed. Kim Young-moo, Seoul:Shinasa, p.47. 이하 본문의 인용은 이 텍스트에 따르며 인용문 말미에 페이지 번호만 명시키로 함.

으레히 의혹의 눈으로 보며, 심지어 손재주를 지녔거나 지식이 뛰어난 사람을 이상한 마력을 가진 사람으로 취급하는 우매한 시대이었기 때문이다.

아직 산업혁명의 영향이 미치지 않아 물레 돌아가는 소리가 들리고 모든 이웃사람들이 서로서로 의지하여 도움을 주고 받으며 살아가는 Raveloe라는 마을에 15년전에 이주해온 직조공 Silas는 생김생김이나 생활방식이 아주 특이해서 마을 사람들과 아무런 인간적인 유대관계도 맺지 못하고 단절된 채 고독하게 살아간다. 다음의 인용문은 그가 마을 사람들과 전혀 접촉을 하지 않고 그 사회에서 고립되어 생활하고 있음을 잘 나타내 주고 있다.

He invited no comer to step across his doorsill, and he never strolled into the village to drink a pint at the Rainbow, or to gossip at the wheelwright's; he sought no man or woman, save for the purposes of his calling, or in order to supply himself with necesssries... (36~37)



Lantern Yard에서 겪은 환멸과 아픔으로 정신적인 지주를 잃고 난 후에 Silas가 손에 잡은 일은 베틀일이었다. Raveloe에 온 이래로 그는 무엇 때문에 일을 하는지를 자신에게 물어 볼 사이도 없이 마치 거미처럼 본능적으로 옷감을 짜냈다. 자기가 짠 직물을 파는 일 이외에는 마을 사람들과 아무런 접촉도 갖지 않는다. 마을 중심부로부터 조금 떨어진 산비탈의 집에서 15년 동안 살면서 그는 아무도 자기 집에 초대하지 않았고 마을 사람들이 일과 후에 모여 술을 마시며 이웃 간의 정을 두텁게 하고 갖가지 소문에 대해 의견을 나누는 Rainbow 술집에 나와 술 한잔 마신 적이 없다.

Raveloe에 Silas가 처음 나타났을 때 마을 사람들은 그의 괴상한 생김새 "...those large brown protuberant eyes in Silas Marner's Pale face..."(34)가 불러 일으키는 호기심과 부잣집 아낙네들이 즐겨 찾는 질이 좋은 직물을 짜내는 성실한 직조공이라는 데에 의혹을 가졌다. 그 후 그가 보인 fit의 현상이나 약초의 신기한 치료법은 더욱 그를 의심하게 만들었으며, 이것은 18세기의 폐쇄적인 편견이 Raveloe에도 만연되어 있다는 증거이다. 그리고 이와같은 특이한 사회 환경 하에서는 좌절된 인간이 그 사회 속에 포용되어 자신의 본성을 유지하며 살아가기가 어렵게 되어진다. 당연히 사회의 영향력이 개인이 갖고 있는 자유의지를 행사하지 못하게 저해하고 있기 때문이다.

Raveloe의 미신적 배타성이 Silas의 소외를 더욱 강화 시키는 예는 그가 구두 수선공의 부인 Sally Oates를 고쳐준 사건에서 잘 드러난다. 그가 Sally Oates의 심장병과 수종을 디기탈리스의 간단한 조제로 고쳐준 것은 마을 사람들로 하여금 그가 마술과 관련되어 있다는 믿음을 갖도록 하는 결과를 빚는다. 그러나 Sally Oates사건 이후 그가 갖가지 병의 치료를 요구하는 사람들의 부탁을 거절해 버린 것은 마을 사람들에게는 미신적 배타성을, 그에게는 소외를 더욱 강화시킨다. 여기에 대한 R.T. Jones의 다음과 같은 논평은 매우 타당하다고 하겠다.

...But it is not only Silas's incapacity for making full contact with the people around him that alienates him from the country people of Raveloe. We are given the causes of that incapacity very soon - the accounts of the events that have led to his loss of faith and his removal to Raveloe: but what the first paragraphs of the novel give us, with generalizing precision, is the incapacity of the

Raveloe people for accepting the stranger. The traditional wisdom of a rooted community has, its own constricting limitations. . . 16)

그에 대한 평판이 이와같이 고정되어 버리고 일상생활에 아무런 변화가 없는 것 같이 보이는 동안에 Silas의 정신 생활에는 물론 커다란 변화가 형성 되어가고 있었다. 이제는 일을 한 댓가로 얻어지는 돈의 축감을 즐겁게 느끼며, 반짝이는 금화의 친숙한 모양을 보는 데서 오직 생활의 기쁨을 찾는 것이었다. Lantern Yard에서 생활 할 때에는 그다지 돈을 사랑하지 않았던 그에게 이제는 돈이 욕망의 대상이 된 것이다.

Marner wanted the heaps of ten to grow into a square, and then into a larger square; and every added guinea, while it was itself a satisfaction, bred a new desire. (58)

Silas의 생활은 점점 다른 것과는 멀어져서 옷감을 짜는 일과 돈을 모으는 것에만 온 정성을 쏟아 그의 영혼은 마치 물이 말라버린 시냇물 바닥에 비유될 정도이다. Lantern Yard에서 보여 주었던 성실성이 돈에 기울어지게 되었을 때 그의 마음은 금화처럼 딱딱하게 굳어지고 비인간화 되었던 것이다. 그리고 자기를 믿어주지 않는 사회와는 접촉할 필요를 느끼지 않은 Silas는 그것이 바로 자신이 파멸로 가는 길이며, 감정과 인간미를 잃게 되는 길이라는 것을 모르는 채 빠져나올 노력을 하지 못했던 것이다.

Aaron이 Red House의 정원을 가꾸고 Macey가 교회 집사이며 또한

16) R. T. Jones(1970), *George Eliot*, Cambridge U.P., p. 36.

Winthrop가 바퀴 제조공인 것은 Tookey가 재봉사인 것과 마찬가지로 모두 다 자기 일에 충실하며 사회 질서를 지키는 일들이다. 물론 Silas가 옷감을 짜는 일에 몰두하고 있다는 것이 직조공으로서의 자기 직업에 성실한 태도를 보인다는 면에서는 Raveloe 역시 다른 사람들과 마찬가지로 취급될 수 있다. 그러나 중요한 것은 Silas가 점점 인간 사회와는 고립되어 자신의 생활속에 완전히 사로잡혀, 그의 온화하고 애정 깃든 본성을 그 일로 인하여 잃어 가고 있다는 점이다. 그러므로 심지어 그는 딱딱한 돈이나, 매일매일 기계적인 작업을 반복하는 베틀을 점점 닳아가게 된다.

So, year after year, Silas Marner had lived in this solitude, his guineas rising in the iron pot, and his life narrowing and hardening itself more and more into a mere pulsation of desire and satisfaction that had no relation to any other being. His life had reduced itself to the mere functions of weaving and hoarding, without any contemplation of an end towards which the functions tended... Strangely Marner's face and figure shrank and bent themselves into a constant mechanical relation to the objects of his life, so that he produced the same sort of impression as a handle or a crooked tube, which has no meaning standing apart. (59)

변화하고 있는 Silas의 심리상태는 작품 전체를 통하여 볼 때에는 isolation에서 association으로 환원 되어질 과정을 위한 준비라고 할 수 있다. G. Eliot는 사회와 인간 행위와의 관계를 상당히 밀접한 것으로 여기고 있다. 그녀는 사회를 긴밀히 짜여진 피륙과 같은 것으로 비유

하여 어느 부분을 건드려도 모든 부분이 다 그 영향을 받는다고 믿었으며, 17) 인간의 올바른 행위는 사회에 강한 필요를 느끼게 하지만 나쁜 행위는 반드시 피하여야 될 것으로 보았던 것이다.

Silas의 인간성을 회복시키는데 그 연결점을 제시하는 사회적 공간은 Raveloe이다. 미신적인 배타성이 있는 부정적인 점에 의해 특징지어지는 면이 있는데도 불구하고 Raveloe 사회는 유기적 공동체의 사회이고 이런 긍정적인 면들이 작품 *Silas Marner*를 통해서 한층 지배적으로 제시되어 있다. 즉 Raveloe의 외적인 고립성은 역으로 마을 내의 인간적 유대와 결속을 강화시키는 기능을 하고 바로 이점이 *Silas Marner*에서 부각되어 있는 것이다.

George Eliot는 19세기초 영국 시골마을과 사람들의 삶에 대한 객관적 시각과 통찰력을 가지고, 비천한 농군의 일상생활에 대한 진실되고 소박한 묘사를 통하여 양심과 인간애를 바탕으로 한 친절의 미덕으로 유기적 공동체를 이룬 그들에게 위엄을 부여한다. 따라서 독자에게는 시골 사람들을 결점이 있는 그대로의 존재로 받아들이는 인내가 필요하고 그 인내는 결국에는 우정과 사랑과 과단성에 대한 잠재적이고 구원적인 인간본성의 부각을 통해 공감으로 변화하게 되는 것이다. *Silas Marner*는 이런 사회적 상황속에서 얻어진 인간의 슬픔과 불행에 대한 표현이자 인간적이고 정의롭고 바람직한 인간의 유대의식, 창조적인 인간의 애정에 대한 갈망을 표현한 것이 된다. 그렇다면 Raveloe 사회에 대한 정직한 묘사속에 동질적인 공동체로서의 미덕과 시골사람들의 건강한 삶의 모습이 어떻게 발현되고 있는지 살펴보자.

Raveloe 사람들은 편협한 이기주의를 넘어선 안목을 가지고 있다. 그들의 종교관은 이런 점을 잘 보여준다.

17) Walter Allen(1966), *George Eliot*, The Macmillan Company, p. 94.

The inhabitants of Raveloe were not severely regular in their churchgoing, and perhaps there was hardly a person in the parish who would not have held that to go to church every Sunday in the calendar would have shown a greedy desire to stand well with Heaven, and get an undue advantage over their neighbors - a wish to be better than the "common run", that would have implied a reflection on those who had had godfathers and godmothers as well as themselves, and had an equal right to the burying service. At the same time, it was understood to be requisite for all who were not household servants, or young men, to take the sacrament at one of the great festivals; Squire Cass himself took it on Christmas day; while those who were held to be "good livers" went to church with greater, though still with moderate, frequency. (158)

Raveloe 사람들이 딱 짜여진 틀에 박힌 종교생활을 하지 않는다는 사실은 그들의 삶 자체가 집단적 정서 및 인간적 유대관계를 바탕으로 하고 있다는 것이다. 도시인들과 달리 그들은 경쟁의 원리에 따라 살지 않고, 협력과 친절의 원리에 따라 산다. 이것은 William Dane이 그의 절친한 친구 Silas조차 눌러 이긴 승리감에 젖도록 한 개인의 구원에 대한 Lantern Yard의 이기적인 관심과는 대조되는 것이다.

한편, Raveloe 사회의 구성원, 그들의 관심사 및 동질적인 공동체의 전체적인 모습을 가장 잘 파악할 수 있게 해주는 것은 Rainbow 술집의 대화 장면이다. Rainbow 술집이야말로 Raveloe 마을의 실제적인 구심점이다. Knoepfelmacher에 따르면 Rainbow란 구원의 징표를 의미한다고 지적

하고 있다. 18)

마을 사람들은 지위고하를 막론하고 공적인 마을일이 있을 때에는 Rainbow에 모두 모여서 토론을 하고, 그 때는 부인들도 거기 오는 것을 말려서는 안된다는 것이 모든 이들의 일치된 생각이다. Squire Cass가 평소 자주 드나드는 곳도 Rainbow요, 할일없이 소일하는 Godfrey가 닭싸움에 관해 알지도 못하면서 그 이야기를 들으러 가는 곳도 Rainbow요, Silas가 자기의 금화를 도난당하고 도움을 요청하러 간 곳도 Rainbow요, Eppie의 결혼식 피로연이 베풀어 지는 곳도 Rainbow에서 이다. Silas가 도움을 청하러 가던 날 저녁 Rainbow에 모인 사람들은 대부분이 맥주를 즐기는 신분이 낮은 사람들이었다. 그들의 대화하는 몇마디의 말 속에서는 인물의 독특하면서도 그럴듯한 성격이 잘 드러내 주고 있다. 술집주인 Snell씨는 아무쪽에도 치우치지 않는 중용의 도를 터득한 사람으로서 항상 갈라진 의견을 조정하는 역할을 한다. 누구에게도 거스르지 않고 말다툼하지 않으며 평화롭고 조용한 것을 좋아한다는 푸줏간 주인은 자기의 말을 증명이라도 하듯 명랑하고 늘 웃고 있는 붉은 머리를 지니고 있다. 그와 반대로 늘 이의를 달기 좋아하고 타협하기 싫어하는 수의사 Dowlas는 부정적 정신의 소유자이다. 능련한 바퀴제조공이자 교회 성가대의 대장인 Winthrop은 대리집사인 Tookey가 노래를 못한다고 조롱하고 Macey씨가 깨어진 종소리에 비유하면서 이에 가세하지만, 이런식의 대담한 솔직성은 Raveloe 사람들의 특성이다.

이 사회의 전체적인 모습과 삶의 질과 구조를 들어내기 위하여 선택되고 있는 배경, 즉 Rainbow 술집의 대화, 크리스마스의 미사, Red House에서의 송년 만찬회, 그리고 나중에 나오는 Eppie의 결혼식 등은 하나의 공통적인 특징을 갖고 있다. 그것은 한마디로 유쾌한 축제의 분위기라고

18) U. C. Knoepfelmacher(1968), *George Eliot's Early Novels*, University of California Press, p. 336.

할 수 있다. 그것은 모든 악의, 원한, 이기적인 계산, 고독, 소외, 물질적 혹은 정신적 이기주의 등과는 거리가 먼 것이며, 마음과 마음이 서로 통하는 투명한 인간관계와 행복감과 생의 기쁨을 느끼는 계기이며, 공동체의 집단적 정서 및 인간의 유대관계와 결속을 가장 구체적으로 들어낸다고 할 수 있다.

이상에서 Silas가 고향을 떠나 Raveloe 사회로 이주해 오는 경위와 그 사회에서 Silas가 겪게 될 도덕적 변화의 가능성을 살펴 보았다. 산업화되어 가는 Lantern Yard에서는 극단의 교리적 형식에 근거하고 은총이나 섭리를 중시하는 신앙적 삶의 구조가 한 인간의 영혼에 치명상을 입혔다. 반면에 Raveloe 사회는 신이 아닌 인간 상호간의 믿음과 정을 중시하는 인본주의적 유기체의 사회이다. Raveloe 마을에는 많은 편견과 무지한 인물들의 특성도 나타나지만 동시에 좁은 지역에서 오랫동안 살아온 사람들이 계승해온 공통된 생활 감정이 내포된 따뜻하고 살아 있는 장소이다. 이런 사회야말로 소외되었던 Silas를 받아들일 수 있는 사회이다. Silas가 궁극적으로 Raveloe 사회의 일원으로서 받아들여졌다는 사실은 인간적 유대의식을 통해 인간적 삶을 영위할 수 있는 가능성을 의미하고 있다고 하겠다.

IV. Godfrey Cass와 인과 응보

George Eliot는 사회 개선의 가능성을 끝없이 추구하며 이것이 신의 섭리나 기적으로 이루어 지는 것이 아니라 인간의 생각과 행동과 개인 자신의 자유의지에 의하여 이루어진다고 보았다. G. Eliot의 이와같은 입장을 J. Paris는 다음과 같이 설명하고 있다.

...From Hennell, Spinoza, Wordsworth, Carlyle, and Bray, She derived a pantheism in which God is immanent in the laws of nature and the mind of man. . . 19)

그녀는 신의 섭리를 믿기 보다는 오히려 인간 행동이 바르고 바르지 못함이 가져다주는 결과를 믿었던 것이다. 그러므로 G. Eliot에게 있어서 소설이 항상 도덕적인 의미를 가한 이야기로 구현되었던 것이다. Henry James가 G. Eliot의 소설에 대하여 다음과 같이 논평하고 있는데 F. R. Leavis는 이 논평이 어느것 보다도 Eliot의 작품세계를 잘 표현한 것이라고 진술하고 있다.

...for her, the novel was primarily a picture of life, capable of deriving a high value from its form, but a moralized fable, the last word of a philosophy endeavouring to teach by example... 20)

19) George R. Creeger, ed(1970), *George Eliot, A Collection of Critical Essays*, Prentice-Hall, Inc., p. 11.

20) F. R. Leavis(1974), *The Great Tradition*, Penguin Books Ltd., p. 40.

이토록 G. Eliot의 작품은 무엇보다도 인간의 도덕적 가치를 중요하게 제시함으로써 이 세계의 보다 나은 미래에의 전망을 주려는 작가의 노력이 담겨 있다고 할 수 있다. *Silas Marner*에서 다루어지는 사건들도 인과의 연속성에 의하여 이루어지고 있어서 양심적인 인간의 도리를 어겼을 때의 nemesis의 원칙이 적용되어 있다. 다시말하면 인물들이 행한 행동의 결과는 그 누구도 피할 수 없게 되어 선행과 악행의 보상이 각각 다르게 나타나는 것이다.

Silas는 자유의지의 행동자로서 절망에서 희망으로 향하는 길을 걷고 있지만 Godfrey의 의식적 행동은 자기의 잘못으로 인하여 고독 속에 빠지게 된다. 두 인물은 각각 다른 이야기로 전개 되면서 현저한 대조를 이루고 있다.

이 소설은 Silas 이야기가 중심이 되고는 있지만, 거기에 Godfrey의 이야기가 병행되어서 후자가 오히려 전체의 반 이상을 차지하고 있다. 이야기가 진행되는 동안 Silas와 Godfrey 두사람의 행운은 번갈아 간다. Godfrey는 축복을 거절해서 불행하고 Silas는 축복을 받아들여 행복하다. Godfrey가 두 아내 즉 Molly와 Nancy를 얻듯이 Silas는 두개의 보물 즉 금화와 어린 Eppie를 얻는다. 또한 두사람이 각각 Eppie의 아버지이다. Silas가 친구 William Dane에게 배반당할 때 Godfrey는 동생 Dunstan한테 당한다. Silas는 결백함에도 죄인으로 몰리지만 Godfrey는 죄인인데도 결백한 인물로 살아간다. Dunstan의 죽음은 Godfrey에게 모욕을 가져다 주지만 Dunstan의 시체와 Eppie의 등장으로 이들 운명은 결과적으로 급전환을 하게 된다.

결말에 이르러 Silas의 소외가 종지부를 찍음과 동시에 Godfrey 소외는 시작된다. 금화는 Silas에게서 Cass家로 옮겨지고 Eppie는 Cass家에서 Silas에게로 옮겨진다. 그러나 양자는 중요한 사건에 직면할 때 그에

용기있게 대처하지 못하고 결국에는 큰 타격을 받는 궁지에 몰리고 만다. 그 결과 두 사람은 십오년이란 어둡고 긴 불행한 삶을 영위해 온 것이다. Silas의 경우 Lantern Yard 사회가 그에게 부당하게 가해지는 잔혹한 처사, 그로 인한 그의 믿음의 상실과 심리적 갈등, 그후 Raveloe 사회에서의 소외, 삶의 유일한 보람으로 착각하고 애써 모아온 금화의 절반 이상을 차지하는 Godfrey를 다루는 부분과 대조되거나 유사점을 드러내고 있다. 그러나 이런 점들은 작가가 인간 소외 문제에 상당한 관심을 나타내 주는 것이다. Thomson은 이와 관련하여 다음과 같이 논평하고 있다.

...by combining theme of social and spiritual discontinuity with the double plot, George Eliot approached a means of expressing her concept of tragie life. Instead of referring to some cosmic or metaphysical source for the sense of mysterious power, she implanted it in the organism of society itself. Tragedy occurs when the well-intentioned individual acts in ignorance or defiance of the intricate web that binds his moral behavior to that of the collective society; and the resultant tragic experience consists in the feeling of disconnection from the roots of one's beliefs and assumptions about what is like. . . 21)

Nemesis의 주 대상으로서 Godfrey는 날카로운 판단력, 도덕적 용기와 결단력을 결여하고 있다. 그는 아편 중독인 Molly와의 사이에서 Eppie를 낳은 후 다시 양가 출신이 Nancy와의 결혼을 꿈꾼다. 책임감과 충동 사

21) F. C. Thomson(1969), " The Theme of Alienation in *Silas Marner* ", *The Nineteenth Century Fiction* 20. pp. 83-84.

이에서 양심의 가책을 받지만 Molly와의 비밀이 탄로 날까하는 두려움 속에서 Molly가 죽었으면 하는 잔인한 생각을 품고 어두운 나날을 보낸다. 그러다가 Molly가 눈속에서 죽었다는 소식을 듣고 안도감을 얻는다. 왜냐하면 알콜중독자, 아편 복용자인 그녀를 평소 성가신 흑처럼 생각했기 때문에, 그리고 이미 Nancy를 사랑하고 있었기 때문이다. 그의 도덕적 비굴성은 항상 요행만을 노리고 상황을 극복하는 데 속수 무책일 뿐, 아무런 도덕적 책임의식을 느끼지 못하는 데 있다.

He fled to his usual refuge, that of hoping for some unforeseen turn of fortune, some favorable chance which would save him from unpleasant consequences-perhaps even justify his insincerity by manifesting its prudence.(148~49)

Godfrey의 위선적인 비굴한 행위가 세상에 드러나기 까지 15년간의 긴 세월이 흐른다. George Eliot는 이와같은 인과응보의 업보라는 도덕률을 "...the orderly sequence by which the seed brings forth a crop after its kind."(149)라는 이미지로 간결하게 설명하고 있다. 그의 치욕의 과거를 아는 두사람인 Dunstan과 Molly가 죽고, 아이는 Silas의 보호를 받고 자라며 그는 Nancy와 결혼하지만 그러나 그들에게는 자식이 없다. 죄를 저지른 당사자가 아닌 Nancy까지도 그로 인해 불행하게도 도덕적 인과율에 희생된다. 이러한 점에서 개인의 행위가 자기뿐만 아니라 타인과 사회까지도 영향을 미친다고 하겠다.

이렇듯 Eliot는 더욱 나은 사회를 위하여는 덕이 되는 올바른 행위는 보상 되어지고, 올바르지 못한 행위는 벌을 받아야 한다고 믿었다. 그러므로 그녀는 행위에 의해서 인간 자신들이 구원 받을 수도 있으며 또한

파멸 될 수도 있는 것이어서 바로 인간의 마음 속에서 천국이나 지옥이 만들어 지는 것이라고 보았다. 22)

도덕적 인과율의 법칙이 예외가 없음을 Godfrey의 다음의 말을 통해서 알 수 있다.

Everything comes to light, Nancy, sooner or later. When God Almighty wills it, our secrets are found out. I've lived with a secret on my mind, but I'll keep it from you no longer. (285)

그는 Nancy에게 Eppie가 친자식임을 고백한다. 이들은 Silas에게 Eppie가 자신들의 자식임을 밝히는 자리에서 자신들의 권리의 정당성을 은근히 내세운다. 즉 Eppie의 행복을 물질과 사회 계급의 기준을 두고 판단하여 Silas보다 지주 계급인 그들이 부모로서 자격이 있다고 하는 입장을 취한다. 이에 대한 Eppie의 단호한 거절의 핵심은 외적 조건보다는 Silas와의 애정이 귀중함을 말해 주는 것이다.



I wasn't brought up to be a lady, and I can't turn my mind to it. I like the working folks, and their houses, and their ways... (302)

Eppie에 의하면 Godfrey가 그녀를 버렸을 때 이미 그가 부모로서의 책임을 지지 않았을 뿐 아니라 Eppie에 대한 아버지의 권리를 포기 한 셈이다. 이제 Eppie는 Nemesis 여신처럼 Godfrey에게는 과거를 속죄케 하

22) Wilbur L. Cross(1955), *The Development of English Novel*, The Macmillan Company, p. 250.

는 매개체가 되며 Silas에게는 잃어버린 과거의 Lantern Yard에서의 어린 시절의 정서 세계를 부활시켜 준다. 그녀로 인해 Godfrey는 "...there's debts we can't pay like money debts, by paying extra for the years that have slipped by. While I've been putting off and putting off, the trees have been growing: it's too late now..." (304)라고 말할 때야 비로소 자신의 도덕적 약점을 통감하게 된다.

결국 Godfrey만이 Raveloe 사회에서 Eppie의 결혼식에 참석 할 수 없다는 사실은 그의 과거의 잘못이 도덕적 인과율에 따라 그 사회로부터 소외라는 응보를 받았음을 암시하는 것이다.

이상에서 Godfrey Cass의 삶에 나타난 권선징악적인 도덕적인 양상을 살펴보았다. 인간의 올바른 행위는 보상되어지고 올바르지 못한 행위는 벌을 받게 되는 인과응보의 업보라는 도덕률이 자신 뿐만 아니라 사회까지도 영향을 미치고 있음을 알 수 있다.



V. Eppie와 순수한 영혼의 소생

전술한 바와같이 Raveloe 마을에 정착한 Silas는 그가 짠 직물을 파는 것 이외에는 이웃의 누구와도 아무런 관계를 맺지않는 사회적 인간이 아닌 고립된 존재로 살아간다. Raveloe로 온 후에 그가 살아가는 삶의 이유와 목적은 오로지 열심히 직물을 짜고 그 댓가로 받는 금화를 모으는 것이다.

그러나 유일한 기쁨이었던 금화가 없어져 버리게 되는 사건으로 생애에 두번째의 큰 변화를 Silas는 맞게 된다. 금화의 상실로 Silas에게 남은 인간적인 감정을 상실하게 된 것이다. 그것은 Silas에게 "...the cry of desolation." (97)란 비명을 지르게 하는 인생의 가장 밑바닥인 절망의 세계였다. Knoepflmacher가 "For Silas, the loss of the coins had meant the extinction of feeling." ²³⁾ 이라고 논평한 것처럼 그는 인간적 감각까지 상실했던 것이다. 그러나 인간 존재의 가장 밑바닥에서 겪어야 했던 그의 시련은 그에게 다른 사람의 도움이 필요함을 절실히 깨닫게 하는 계기가 된다.



Formerly, his heart had been as a locked casket with its treasure inside; but now the casket was empty, and the lock was broken. Left groping in darkness, with his prop utterly gone, Silas had inevitably a sense, though a dull and half-despairing one, that if any help came to him it must come from without; and there was a slight stirring of expectation

23) U. C. Knoepflmacher(1968), *George Eliot's Early Novels*, University of California Press, p. 242.

at the sight of his fellow men, a faint consciousness of dependence on their good will.(160)

사실 Silas가 고립적인 삶에서 유일한 낙으로 삼았던 금화는 하나의 물질이기 때문에 그의 삶을 더욱 굳어지게 하면서 다른 인간과의 관계를 단절시키는 요소였다. Silas는 자기 마음을 금화로 채워 두고 이 금화를 도난당하지 않도록 외부와 어떤 관련도 맺지 않고 자기 집과 자기의 마음을 굳게 닫아 두었던 것이다. 이제 금화가 없어지자 그의 마음의 공허감을 느끼고 타인에게 마음을 열어놓게 됨으로써 인간적인 접촉에 의한 감정과 열망이 소생할 가능성을 갖게 된다. 금화를 상실함으로써 Silas는 인간관계를 막는 요소가 자신으로부터 제거된 것이다.

Silas의 구원은 마을의 이웃사랑에 기초한 동질성을 그 바탕으로 하면서 Silas 자신의 의식적, 무의식적인 적극적인 행동에서 연유하는 것이기도 하다. 따라서 그의 구원이 우연의 요소가 개입된 수동적 상태에서 이루어진다고 볼 수는 없을 것이다. 무의식적으로 그는 도움을 구하려 Rainbow로 가서 금화를 도둑 맞았다는 것을 알리게 되고 그것은 마을 사람들에게 자신에 대한 이해의 가느다란 실마리를 제공해 주게 된다. 물론 처음에 그 이해란 매우 제한적인 것이다. 그들의 Silas에 대한 동정은 Silas의 이야기의 성질이나 동기에 대한 합리적인 이해에서 나온 것이 아니라 "...Folks as had the devil to back'em were not likely to be so mushed..."(122)이라는 생각에서 나온 것이다. 어떤 소수의 사람들은 이유는 잘 모르지만 Silas가 반쯤 미친 것으로 보아서 그가 거짓말을 하고 있다고 생각하기도 한다. 심지어 어떤 행상인의 것으로 여겨지는 부싯깃통을 범행의 유력한 단서로 잡기 위해 모든 사람들이 열을 올릴 때 Silas 와 Godfrey가 별 증거를 대지 못하자 실망하기도 한다. 그

러나 이렇게 제한적인 이해에서부터 Silas와 Raveloe 마을 사람들 사이에 발전적 교류의 시조가 형성되고 있다는 점에 금화도난사건의 의미가 있는 것이다.

Rainbow 술집에서 마을 사람들의 공감과 위로와 동정심을 받고 처음으로 따뜻한 난롯불같은 인간의 정을 느낀 Silas는 “sympathy”가 가득한 현실세계가 오히려 낯설게 느껴질 정도이다.

This strangely novel situation of opening his trouble to his Raveloe neighbours, of sitting in the warmth of a hearth not his own, and feeling the presence of faces and voices which were his nearest promise of help, had doubtless its influence on Marner, in spite of his passionate preoccupation with his loss. Our consciousness rarely registers the beginning of a growth within us any more than without us: there have been many circulations of the sap before we detect the smallest sign of the bud. (122)

Rainbow에 있는 사람들의 따뜻함은 일종의 “sap”처럼 Silas에게도 상호교환적인 따뜻한 반응을 일으켜 공감을 형성한다. John A. Kearney가 지적한 것처럼, “수액”이란 이미지는 Silas가 “...a restoration of his contact with his deeper feeling.”²⁴⁾ 할 가능성을 암시한다. 15년 동안 소외되어 메말라 있는 동안에도 Silas가 결속의 감정을 회복할 수 있었던 것은 그에게 희미하게나마 애정의 감정이 남아 있었기 때문이다. 다만 그것은 “...its little groove of sand was blocked up, and it

24) John Anthony Kearney(1985), *A Comparative Study in the Novel of Jane Austen and George Eliot : Reason and Feeling as Components of Moral Choice*, University of York Press, p. 132.

wandered confusedly against dark obstruction.”(168)일 뿐이었다. Silas가 심장병과 수종증으로 고통받는 Cobbler의 부인인 Sally Oates를 그의 어머니가 가르쳐준 비법인 약초로 치료해 주었다는 사실은 이것을 증명해 주는 좋은 예이다. 이 사건은 과거와 현재의 삶을 연결시켜주는 일체감을 주고 움츠려 들었던 그의 본성을 구제하는 시초가 된다. 그리고 Silas가 12년 동안 사용해 온 물항아리에 대한 태도를 보아서도 알 수 있다. 우물에서 돌아오는 길에 충계에 걸려 비틀거리는 바람에 그 항아리는 깨어져 버리는데 그 항아리의 조각들을 모아서 “...the ruin in its old place for a memorial.”(60)으로 세워 놓았던 것이다.

Lantern Yard에서의 절망은 Silas에게 사회로부터의 좌절과 고립을 가져다 주었지만, 집착하던 돈을 도난 당한 사건으로 인한 Raveloe에서의 절망은 마을 사람들의 동정과 관심을 불러일으켜 그가 사회로 복귀할 수 있는 기회로 바뀐다. 이 사건을 계기로 굳게 닫혔던 Silas의 자아의 문이 조금씩 조심스럽게 열리기 시작하면서 마을 사람들이 Silas에 대한 감정도 친절로 변하게 된다. 때는 마침 크리스마스가 임박한 시기여서 아낙네들은 특별히 만든 과자와 음식들을 들고 그를 찾아가 딱한 처지를 위로하고 남정네들도 그를 만나면 애석한 처지를 함께 걱정해 준다. 양복점 주인인 Marcy 목사는 싼값으로 좋은 옷을 지어 줄 터이니 주일 예배 때 입고 나갈 옷을 맞추라고 권고하고 또 주일이면 교회에도 나와 사람들과 사귀라고 설득한다. 처음에 Silas는 이웃의 친절에 대해 어떤 의식적인 변화를 일으키지 않는다. 그러나 분명히 그들의 상호관계에서 오는 변화가 있었던 것은 사실이다.

Silas가 결정적으로 인간과 유대관계를 긴밀히 할 수 있었던 계기는 Silas의 오두막집에 자그마한 소녀 Eppie가 출현한 사건이다. 시기적으로 크리스마スイ브에 나타난 Eppie의 등장은 삶의 세계로 전환되고 있는

Silas의 운명을 예고하는 상징이 되고 있다. David Carroll은 Eppie의 출현 의미에 관해 다음과 같이 설명하고 있다.

Eppie comes to free Silas from the bondage of manmade web and reintroduce him to the vital complexity of the web of life. George Eliot suggests this by linking the moment of Silas's regeneration with annual regeneration of Raveloe society. He discovers Eppie and takes her to the Red House on New Year's Eve as Raveloe is performing its ritual of rebirth.²⁵⁾

Eppie를 발견했을 때 Silas는 그것을 돌아온 금화라고 생각했다. 그러나 그것이 금발의 아이임을 보고 자기의 죽은 누이동생이 아닐까 하는 의문을 갖기도 한다. 이 아기는 "...a message come to him from that far-off life..."(209)로서 여겨지며, 이것은 또다시 그가 과거를 떠올리는 계기가 된다. 이는 아주 중요한 의미를 지니는데, 왜냐하면 그런 생각은 Silas에게 자기의 생명을 주재하고 있는 신에 대한 옛날의 그 경외심을 다시 불러 일으키기 때문이다. 성서에서 이름을 딴 누이 동생의 이름 Hepzibah의 이름을 그대로 Eppie에게 붙여준 것은 Silas가 이제 의식적으로 과거와 현재의 균열을 메우려는 노력을 시작했다는 의미로 보인다. 한편 Eppie의 금발머리는 Silas가 이전에 소중히 여기던 금화를 연상시키고, Silas의 삶에서 Eppie와 금화가 갖는 의미의 대조는 "순수하고 자연적인 인간관계의 치유 효과"를 강하게 부각시킨다.

이 어린애를 위하여 Silas는 올바른 인간성을 추구하고 다른 사람들과

25) R. P. Draped, ed(1977), *George Eliot: The Mill on the Floss and Silas Marner*, The Macmillan Company, p. 200.

의 인간관계를 회복할 필요성을 절실히 느끼게 된다.

The gold had asked that he should sit weaving longer and longer, deafened and blinded more and more to all things except the monotony of his loom and the repetition of his web: but Eppie called him away from his weaving, and made him think all its pauses a holiday, reawakening his senses with her fresh life, even to the old winter flies that came crawling forth in the early spring sunshine, and warming him into joy because she had joy. (232)

마치 사랑의 따뜻함을 전달하는 천사처럼, Eppie의 즐거움과 사랑은 Silas로 하여금 베짜는 일 하나만의 관심사로부터 그녀와 그녀를 둘러싼 주위의 세계와의 접촉을 확대시키는 유기적인 성장을 이룩하는 계기가 된다.

George Eliot는 *Silas Marner* 와 관계된 도덕적 주제를 "sympathy"의 소생이라고 밝히고 있다.

By seeking what was needful for Eppie, by sharing the effect that everything produced on her, he had himself come to appropriate the forms of custom and belief which were the mould of Raveloe life: and as, with reawakening sensibilities, memory also reawakened, he had begun to ponder over the elements of his old faith, and blend them with his new impressions, till he recovered a consciousness of unity between his past and present... (253~54)

Silas는 Eppie와의 새로운 삶에 그의 "old faith"을 합친다. 이것은 새로운 신념과 새로운 인생과 새로운 환경을 받아 들이는 개념이다. 이에 대하여 비평가 Fulmer는 다음과 같이 말한다.

This child leads Silas out of the sinful Sodom of selfishness: he comes to remember his past and the error of his ways, and the strength of his faith keeps him from forgetting the directive truths of solidarity and continuity. 26)

Eppie로 인하여 Silas는 과거의 고독과 소외된 삶이 잘못된 인생임을 깨닫고 이러한 폐쇄된 삶에서 벗어나 다른 인간과 결속하는 진실하고 다양한 삶으로 전환하게 된다. 그것은 Raveloe의 풍습을 따르고, 교회에도 나가고, Eppie를 양육하기 위하여 동네 사람들의 도움과 조언을 듣게 되며 Dolly Winthrop의 체벌 방식이 아니라 사랑의 교육을 한다. Eppie에 대한 사랑은 Silas와 이웃 사람들과의 관계를 맺게 하고 그들을 이해하고 공감하는 유기적인 원천이 된다.

"순수하고 자연적인 인간관계의 치유효과"가 절정에 달한 것은 Eppie가 진정한 아버지로서 Silas를 선택하는 데서이고 그것은 Godfrey에게 가해지는 인과응보의 가치를 추상적인 차원의 설교로서가 아니라 역사 속에 살고 있는 인간의 삶에 대한 구체적 이해로서 파악하는데 중요한 기능을 한다. 각각의 사회적 조건 및 관계는 Silas와 Godfrey를 통해 구체화되고 있으며, 그들의 결정적 대면은 개인과 개인의 대결임과 동시에 그들을 규정하는 계급과 계급간의 대결이다. 그들의 만남은 Dunstan의

26) Constance M. Fulmer(1970), *She Being Dead Yet Speakth: A Study of George Eliot's Moral Aesthetic*, Vanderbilt U.P., p. 215.

유골과 금화가 발견된 날 밤에 일어난다.

Silas sat in silence a few minutes, looking at the money. "It takes no hold of me now", he said ponderingly - "the money doesn't. I wonder of it ever could again - I doubt it might, if I lost you, Eppie. I might come to think I was forsaken again, and lose the feeling that God was good to me." (290~91)

Silas는 이제 과거의 자신의 상태와 생활과 의미를 올바르게 판단하여, 사회와 밀착될 수 밖에 없는 개인의 삶에 있어서 인간과 인간의 유대관계와 결속이 얼마나 중요 한지를 깨닫게 된다. 그에게 있어 이것을 가능하게 한 Eppie는 그 무엇과도 바꿀 수 없는 소중한 존재이다. 이런 말을 한 바로 그때 Godfrey가 찾아와서 Eppie는 Silas에게 대답을 못한 채 문을 열어주러 간다. 그러나 Eppie의 대답은 그녀가 진정으로 Silas를 아버지로 선택하는 이후의 극적인 상황을 통해 실천적으로 이루어지고, 이것은 Silas에게 확실한 희망을 준다. 물론 Eppie의 선택은 지금까지 애지중지 길러준 Silas에 대한 사랑에서 비롯되는 것이다. 그러나 그것은 또한 그들이 속해 있는 사회적 조건에 대한 현실판단을 Eppie가 분명하게 내리고 있는 가운데 이루어진다. 이는 곧 Raveloe의 평범한 사람들의 미덕에 대한 믿음을 표현해주는 동시에 부와 지위를 지니고 방탕한 귀부인의 가치를 들고 나오는 지주계급인 Godfrey에 대해 비판을 가하는 것이다.

Godfrey는 Eppie에 대하여 선천적인 권리를 주장하지만 진정한 의미에서 당연한 권리를 주장할 수 있는 것은 Silas임을 Eppie의 판단은 함축하고 있다. "When a man turns a blessing from his door, it falls

to them as take it in.”(297)라는 Silas의 말은 Godfrey 자신도 인정하지 않을 수 없는 교훈이다. 따라서 Godfrey에게 돌아오는 인과응보는 개인과 사회의 유기적 관계 그리고 개인과 개인의 창조적 관계의 효과가 밀접하게 얽혀있는 맥락 속에서 제시되는 도덕적 가치인 것이다. 이 소설 전체의 절정이라고도 볼 수 있는 Silas와 Godfrey의 대결 및 Eppie의 선택은 순수하고 자연스러운 관계와 이기적이고 왜곡된 관계 사이의 갈등, 그리고 공감과 친절의 가치와 계급적 가치 사이의 갈등이 이루어 내는 긴장감을 극적으로 전달해 주는 부분이며 이후 자신의 잘못에 대한 Godfrey의 깨달음은 이러한 갈등의 여운속에서 더욱 깊이 있는 것으로 전달되고 있다.

Pinion은 George Eliot가 어떤 문제에 인간적인 요소를 보여주며 그리고 그것을 조용히 관찰하고 비록 인간은 더 이상 천사에 의해 타락에서 구원받지 못하지만 그들을 밝고 조용한 땅으로 그래서 그들이 다시 뒤를 돌아보지 않게하는 구원의 손길을 뻗히며 이 구원의 손길이 바로 어린 아이의 손길이라고 본다. Pinion은 이어서 “A child, more than all other gifts. That earth can offer to declining man, Brings hope with it, and forward-looking thoughts.”²⁷⁾를 제시하고 있다는 측면에서 이 작품이 Wordsworth의 시 “Michael”의 영향을 받고 있음을 지적한다.

이 세상이 나이들어 쇠퇴해가는 인간에게 줄 수 있는 어떤 다른 선물보다도 어린 아이는 희망과 미래 지향적인 생각을 가져온다. 아기는 세상의 무엇보다도 소중하다. 아기를 안고 있는 것은 바로 희망이요 기쁨이다. Silas Marner의 공동체로의 복귀는 결정적으로 Eppie와의 애정 어린 관계를 통하여 가능해 졌고, “순수하고 자연적인 인간관계의 치유효

27) F.B.Pinion(1981), *A George Eliot Companion*, The Macmillan Press, p. 131.

과"가 성취되는 것도 근본적으로 Eppie를 통해서이다. 이런 측면에서 볼 때 Eppie의 역할은 "자연의 경건함(natural piety)"을 가장 순수한 형태로 간직하고 있는 "Wordsworthian child"로서의 역할에 충분히 비유될 수 있다. 28) 요컨대 Eppie는 *The pilgrim's Progress*에 나오는 하얀 날개를 단 천사처럼 "...the little child has come to link him once more with the whole world. There was love between him and the child that blent them into one and there was love between the child and the world."(240)라는 역할을 하여 Silas의 무디어진 삶의 감각을 살아나게 하였고 동시에 인간적인 애정을 깨우치게 한 것이다.

이상에서 Silas가 Eppie라는 작은 생명체를 통해 순수한 영혼이 소생되는 과정을 살펴보았다. 즉 Silas와 Eppie 둘 사이에는 하나로 묶어주는 진실한 인간적인 사랑이 싹트게 되고 이 어린아이와 외부 세계 - 다정한 이웃의 부모들을 비롯해서 조약돌에 이르기까지 - 사이에는 이웃간에 이루어지는 훌륭한 사랑이 형성된다. 이러한 사랑을 통해 Silas는 그가 몸담아 사는 사회와 점차 깊은 유대관계를 맺어가게 되고 그에 따라 그의 삶에는 새로운 생기가 돈다. 그는 Eppie를 통해 Raveloe라는 동질적인 공동체에 복귀함으로써 사회에서 고립되었을 때 잃어버렸던 인간성을 다시 찾고, 피가 돌고 웃음과 울음이 있는 인간 본연의 모습으로 되 돌아 온 것이다.

28) R. H. Dunham, (1976), "Silas Marner and Wordsworthian child", *Studies in English Literature* 16, p. 647.

VI. Dolly Winthrop과 사랑의 정신

Eppie이외의 Silas를 마을 공동체로 복귀시키는 데 가장 큰 공헌을 한 사람은 Dolly Winthrop으로서 그녀는 "이웃사랑"의 진정한 기독교 정신을 실행에 옮기는 상징적 인물로 묘사되고 있다. 그녀는 모든 면에서 양심적이고 성실하며 상냥한 사람으로 소개된다. Raveloe에 무슨 일이 생기면 사람들은 가장 먼저 그녀를 찾고 "...whose nature it was to seek out all the sadder and more serious elements of life, and pasture her mind upon them."(159) 것을 목적으로 삼았다. 그녀는 Silas를 위로하고 감동시킬 수 있을 것이라 생각되는 모든 방법을 동원하여 그에게 다가가려는 노력을 한다. 교회의 설교단 덮개에 쓰여 있으니까 분명히 좋은 의미 일 것이라 생각한 "I.H.S"(162)란 글자가 새겨진 케이크를 Silas에게 가져간 행위는 Silas의 새로운 인생의 출발을 뜻하는 하나의 의식이며 상징이라 할 수 있다.

Ben's read'em to me many and many a time, but they slip out o'my mind again; the more's the pity, for they'er good letters, else they wouldn't be in the church; and so I prick'em on all the loaves and all the cakes... and I hope they'll bring good to you, Master Marner, for it's wi'that will I brought you the cakes; and you see the letters have held better nor common.(162)

Winthrop이 Silas에게 케이크를 선물한 것은 그에게 이 케이크와 함께 이웃사람들의 다양한 애정을 선물한 것이다. 즉, "...Her gift is symbolic of the force that will affect Silas's relationship with

the villagers: it is a combination of the social and religious...”

29) 라고 볼 수 있다. 그러므로 이 케이크는 Silas가 마을 사람들과 사회적으로 종교적으로 유연한 인간관계를 받아들이는 새로운 삶을 준비하는 시작이다. Winthrop은 크리스마스 노래를 부르면 그의 감정이 되살아날 것이라 생각하여 Aaron에게 노래를 시킨다. 또, 그가 교회에 나가지 않는 것에 대해 부드러운 충고도 해준다. 그러나 Silas는 “chapel”에 다닌 적은 있으나 “church”에 가본 적은 없다고 말한다.

...There was churches - a many - it was a big town. But I knew othing of'em - I went to chapel. (164)

여기에서 그들의 대화 속에서 무엇인가 의도가 어긋나고 있고 의미가 오해되고 있다고 독자는 느낄 수 있다. 그래서 때로는 그 대화가 회극적으로 느껴지기도 하지만, 때로는 그 대화에서 서로 다른 문화풍토에 속한 사람들 간에 진정한 의사 소통을 이루기가 얼마나 어려운지에 대한 슬픔을 느끼게도 된다. Silas는 구원의 이론에 대한 지식이 있음에도 불구하고 Winthrop이 속한 교회를 그가 이전에 속했던 기독교와 같은데서 나온 것으로 인정하지 않는다. 여기에는 분명히 아이러니컬한 무엇인가가 숨어있다. Winthrop의 종교는 칼빈주의(calvinism)와는 거리가 멀다. 그것은 마을의 관습이나 전통적인 미신의 분위기, 이교도적인 관행도 섞여 있는 것이다.

이처럼 Winthrop은 정통 기독교와 신앙의 원리에 대해서는 무식한 사람이지만 “인간적 사랑”을 대표하는 자로서 타인의 고통을 진실로 걱정

29) Bruce H. Hoffman(1970), *The Credibility of George Eliot's Major Character : A Study of Charater, Moral Patterns and the Nature of Society in her Novels*, State University of New York of Buffalo, p. 42.

해 줄 수 있는 사람이며 George Eliot가 제시하는 도덕적인 삶에 충실한 여인인 것이다.

...if a bit o'trouble comes, I feel as I can put up wi't it, for I've looked for help i'the right quarter, and gev myself up to Them as we must all give ourselves up to at the last: and if we'n done our part, it isn't to be believed as Them as are above us'ull be worse nor we are, and come short o' Theirn. (164~65)

Eppie의 등장후 Winthrop은 Silas자신을 위해서 뿐만 아니라 Eppie를 위해서 그의 의무감을 호소하며 Silas가 Eppie를 가장 잘 돌볼 수 있도록 그가 해야 할 것들을 가르친다

"And it's my belief", she went on, "as the poor little creatur has never been christened, and it's nothing but right as the parson should be spoke to... For if the child ever went anyways wrong, and you hadn't done your part by it Master Marner, -'noculation, and everything to save it from harm - it'ud be a thorn i'your bed forever o'this side the grave... (228~29)

Winthrop은 세례(baptism)와 접종(inoculation)사이의 명확한 구별도 하지 않는다. 그러나 무식한 시골 수레목수의 아내인 Winthrop이 구원의 확신에 대하여 말할 수 있었던 도시의 직조공보다 삶에 대한 훨씬 성숙한 안목을 지니고 있다는 사실에 작가는 초점을 두고 있는 듯하다. 이는

앞에서도 언급한 “I.H.S”라는 의미에 대한 Silas와 Winthrop의 반응에서도 잘 드러난다. 글자를 읽을 수 있는 Silas는 그 글자들이 무엇을 상징하는지도 알지 못하며, 신성한 의미의 연관성을 느끼지도 못한다.

Silas는 Winthrop에게 자신의 마음을 털어놓는 것이 점점 쉽게 생각되자 조금씩 자신의 과거에 대한 이야기를 해주게 된다. 어렵지만 조금씩 그들은 이해의 폭을 넓혀가고 궁극에 가서 Silas는 해결해야 될 문제가 생기면 Winthrop에게 의견을 묻게 된다. Winthrop는 Silas의 기억을 되살려 그가 과거와 현재간의 일관성을 이루게 하고 그로 하여금 이 세상에는 인간이 알 수 없는 더 큰 선과 정의를 행하시는 하나님이 있다는 믿음을 갖게 도와준다. Silas는 Winthrop의 말속에 담긴 진실을 점차 깨닫게 된다. 따라서 그들 사이의 대화는 곧 Lantern Yard와 Raveloe 사이의 대화요, Silas의 과거의 삶과 현재의 삶 사이의 대화이고, 그들 사이의 점차로 넓어지는 이해는 Silas의 삶의 균열을 점점 메워가는 치유 역할을 하게 된다.³⁰⁾ 이러한 치유는 그가 Eppie를 데리고 Lantern Yard를 다시 방문하는 데서 절정을 이룬다.

“The old place is all swep’away”, Silas said to Dolly Winthrop on the night of his return: “the little graveyard and everything. The old home’s gone: I’ve no home but this now... (311)

Lantern Yard의 예배당은 사라지고, 움침한 공장 건물이 들어서 있었다. 산업화된 도시의 변화무쌍한 모습은 “...a sallow, begrimed face...” (310), “...smells bad.” (310), “...as if I was stifled...” (309), “...what a dark ugly place...” (309)으로 표현되면서 불행이라

30) R. T. Jones(1970), *George Eliot*, Cambridge U.P., p. 40.

는 느낌을 불러 일으키고, 이것은 시골의 전통적인 생활미덕과 대조를 이룰 뿐만 아니라 시골의 영원성과 비교되며 시골인의 도덕적 감성이 상대적으로 제시되는 효과를 낸다. 결국 Lantern Yard의 방문에서 Silas는 그곳은 뿌리를 갖기엔 바람직하지 못한 장소로 판단하게 되고 더 이상 돌아갈 과거가 없다는 중요한 발견을 하게 된다.³¹⁾ 이것은 곧 그의 삶의 뿌리는 이제 확실히 Raveloe 마을에 내려지게 되었다는 사실의 반증이라고 할 수 있겠다.

이상에서 Raveloe 마을에서 인간적 사랑을 대표할 수 있는 Dolly Winthrop의 Silas에게 어떤 영향을 미쳤는가를 살펴보았다. 요컨대 Winthrop은 사랑의 정신을 가지고 성실하고 꾸준히 Silas의 정신을 일깨워 주어 Silas가 사회로 복귀하여 살아 숨쉬는 인간으로 소생하는 데 중요한 역할을 했다고 말할 수 있겠다.



31) *Ibid*, p. 41.

VII. 결 론

George Eliot는 그녀의 소설세계를 통해 개인과 사회와의 관계를 깊이 추적한 작가로 흔히 설명되고 있는데, 이러한 평가는 *Silas Marner*에도 그대로 적용된다. 그녀의 작품세계에 제시된 인간 문제는 근본적으로 사회와 연결되어 있으며 인간은 그들 상호간의 관계를 통하여 사회적인 존재임을 인식하는 가운데 도덕적 삶의 성취가 가능하다는 것이다. 개인과 사회가 뗄 수 없는 유기적 관계 속에서 개인은 사회에, 사회는 개인에 영향을 미치며 변화해 간다. Eliot는 이 작품에서 사회속에서의 “순수하고 자연스러운 인간관계”가 한 인간의 영혼을 구제하는데 얼마나 중요한가를 보여주고 있다.

Raveloe라는 공동체에서 유리되어 고립된 생활을 지내던 Silas는 어떤 동기로 말미암아 잃었던 본성인 선량함과 따뜻한 사랑의 정신을 되찾게 되었는지 그 양상과 과정을 살펴보았다.

첫째로 Raveloe라는 마을이 지니고 있는 공동체적 삶의 구조가 점차적으로 Silas를 수용하는데서 Silas인생의 반전은 시작된다. 둘째는 Eppie가 지니고 있는 때문지 않는 영혼의 힘이 천사같은 위력을 발휘하며 공포 얼어붙은 Silas의 마음을 녹여주게 된다. 세째는 Winthrop로 대변되는 Raveloe 사람들의 평범하면서도 지극한 사랑의 정신이 Silas로 하여금 고립의 삶을 박차고 유기체적 삶에 흡수되게 한다. 요컨대 인간 본연의 순수한 영혼과 더불어 함께 사는 인본주의적 사랑의 정신이 그 어떤 종교적 교리나 율법보다도 중요하다는 것이 이 소설에서 작가가 전하는 궁극적인 메시지라고 하겠다. 이와 관련하여 David Carroll은 “George Eliot demonstrates that valid myths of order a direct expression of love, while invalid myths of chance result from an absense of

love.”³²⁾라고 진술하며 Eliot가 전하고자 하는 사랑의 정신을 강조하고 있다.

종교적인 율법과 제도가 지배하는 Lantern Yard와는 달리 나름대로의 선하고 악한 품성의 자연스런 인간들이 더불어 함께 살며 사랑과 유대를 나누는 Raveloe의 사회적 환경과 도덕성에 의해 Silas는 상처받은 영혼을 치유하고 인간다운 삶의 모습을 되찾게 된다.

Raveloe 사람들이 Silas에게 베푸는 관심과 사랑은 종교적인 의무에서도 아니며 타산적이거나 이기적인 의도에서도 아니다. 그것은 사회라는 울타리 속에서 함께 살아가야 하는 자연스런 인간들의 순수하고 소박한 감정으로부터 나오는 것이다. 이처럼 인간과 사회와의 관계를 깊이 있게 다루며 건전한 도덕관을 독자들에게 제시하려는 작가적 노력이 바로 이 작품을 인기있는 고전으로 만든 배경이라고 하겠다.

지극히 단순하고 평범한 내용을 소재로 하여 “순박한 사람들의 원시적인 고민과 기쁨”³³⁾을 찾아주며 사회적 존재로서의 인간이 살아가야 할 올바른 방향을 제시한 *Silas Marner*야말로 Eliot의 지성과 상상력의 완전한 결합을 보여주는 뛰어난 작품이라고 하겠다.

32) William Baker(1973), *George Eliot*, George Allen and Unwin Ltd., p. 107.

33) Joan Bennett(1954), *George Eliot, Her Mind and Her Art*, Cambridge U.P., p. 134.

BIBLIOGRAPHY

I. TEXT:

Eliot, George(1861), *Silas Marner*, ed. Kim Young-moo,
Seoul:Shinasa.

II. SECONDARY SOURCES:

Allen, Walter(1966), *George Eliot*, New York: The Macmillan
Company.

Baker, William ed(1973), *George Eliot*, London : George
Allen & Unwin Ltd.

Bennett, Joan(1954), *George Eliot, Her mind and Her Art*
London: Cambridge University Press.

Carroll, David R(1967), "Silas Marner: Reversing the
Oracles of Religion", *Literary Monographs*, Vol. I,
Milwaukee and London: Madison.

Carroll, David ed(1971), *George Eliot: The Critical Heritage*,
New York: Barnes and Nobles.

Cecil, David(1972), *Early Victorian Novelists*, Ludhiana:
Kalyani Publishers.

Creeger, George R. ed(1970), *George Eliot, A Collection of
Critical Essays*, New Jersey: Prentice-Hall, Inc.

Cross, Wilbur L. (1955), *The Development of the English
Novel*, New York: The Macmillan Company.

Draper, R.P(1977), *George Eliot: The Mill on the Floss and
Silas Marner*, London: The Macmillan Company.

- Dunham, R. H. (1976), "Silas Marner and Wordsworthian Child",
Studies in English Literature 16.
- Evans, Ifor (1970), *A Short History of English Literature*,
Harmondsworth: Penguin Books Ltd.
- Frye, Northrop (1957), *Anatomy of Criticism: Four Essays*,
Princeton: Princeton University Press.
- Fulmer, Constance M. (1970), *She Being Dead Yet Speakth: A
Study of George Eliot's Moral Aesthetic*, Nashville,
Tennessee: Vanderbilt University Press.
- Haight, Gordan S. ed (1954-1955), *The George Eliot Letters*,
Vol. 7. New Haven: Yale University Press.
- Hoffman, Bruce Hillel (1970), *The Credibility of George
Eliot's Major Character: A Study of Character, Moral
Patterns and the Nature of Society in her Novels*, New
York: State University of New York of Buffalo.
- Jones, R. T. (1970), *George Eliot*, Cambridge: Cambridge
University Press.
- Kearney, John Anthony (1985), *A Comparative Study in the
Novel of Jane Austen and George Eliot: Reason and
Feeling as Components of Moral Choice*, England:
University of York Press.
- Knoeflmacher, U. C. (1968), *George Eliot's Early Novels*,
Berkeley: University of California Press.
- Leavis, F. R. (1980), *The Great Tradition*, New York:
Penguin Books Ltd.

- Leavis, Q. D.(1983), *Collected Essays 1: The Englishness of the English Novel*, ed. G. Singh. Cambridge: Cambridge University Press.
- Newton, K. M(1981), *George Eliot: A Romantic Humanist*, London: The Macmillan Press.
- Pinion, F. B.(1987), *A George Eliot Companion*, New Jersey: The Macmillan Press.
- Pinney, Thomas(1963), *The Essays of George Eliot*, London: Routledge and Kegan Paul.
- Thale, Jermone(1959), *The Novels of George Eliot*, New York: Columbia University Press.
- Thomson, F. C.(1965), "The Theme of Alienation in *Silas Marner*", *The Nineteenth Century Fiction* 20.
- Wiesenfarth, Joseph(1970), "Demythologizing *Silas Marner*", *English Literary History*, Vol. 37, No. 2.
- Williams, Raymond(1961), *The Long Revolution*, Pelican Book.

<Abstract>

Some Aspects of Morality in *Silas Marner*

Kim, Young-Ja

English Education Major

Graduate School of Education, Cheju National University

Cheju, Korea

Supervised by Professor Byun, Jong-Min

In *Silas Marner*, George Eliot deals with the problem of man's alienation caused by industrialization. This work shows not only the recovery of Silas's humanity but also the development of his morality. Of course, Silas's life develops through his involvement with society.

The purpose of this thesis is to examine the aspects of morality in *Silas Marner*, especially in terms of the protagonist's socialization in Raveloe society.

* A thesis submitted to the Committee of the Graduate School of Education, Cheju National University in partial fulfillment of the requirements for the degree of Master of Education in June, 1993.

The major focus will be on "the remedial influences of pure natural human relation," a concept which George Eliot intended to emphasize in the novel. Eppie, who has the power of an angel, motivates Silas to involve himself with Raveloe society. Winthrop also plays an important role in Silas's recovery of his humanity.

The ultimate message of the novel is that love is a far more reliable force in society than the doctrines of Christianity.

