

碩士學位論文

*Sons and Lovers*에 나타난
문제가정의 성취동기 유발 가능성

指導教授：梁 永 洙



濟州大學校 教育大學院

英語教育專攻

吳 英 權

1999年 8月

碩士學位論文

*Sons and Lovers*에 나타난
문제가정의 성취동기 유발 가능성

指導教授：梁 永 洙



濟州大學校 教育大學院

英語教育專攻

吳 英 權

1999年 8月

*Sons and Lovers*에 나타난
문제가정의 성취동기 유발 가능성

指導教授：梁 永 洙

이 論文을 教育學 碩士學位 論文으로 提出함

1999년 6月 日

濟州大學校 教育大學院 英語教育專攻

提出者 吳 英 權



吳英權의 教育學 碩士學位 論文을 認准함

1999年 7月 日

審査委員長 _____ 印

審査 委員 _____ 印

審査 委員 _____ 印

〈국문초록〉

*Sons and Lovers*에 나타난
문제가정의 성취동기 유발 가능성*

吳 英 權

濟州大學校 教育大學院 英語教育專攻
指導教授 梁 永 洙

D. H. Lawrence는 그의 초기대표작인 *Sons and Lovers*에서 아동기에서 성인이 될 때까지의 Paul의 젊은 시절과 환경을 묘사하고 있다. 일반적으로 Paul은 Lawrence자신의 투영으로 여겨진다. Morel부부의 갈등의 원인과 결과 그리고 Paul에게 끼친 영향을 상세하고 박진감 있게 그려 보임으로써 Lawrence는 그 자신의 어린 시절의 성장과정을 조명하고 있다. Lawrence는 부모의 끝없는 갈등을 마주하면서 성장했음에도 불구하고 20세기 영문학의 위대한 작가가 될 수 있었다.

이 소설에서 Lawrence는 Paul의 성장에 있어서 서로 다른 계층의식으로 인해 초래되는 Morel부부의 갈등, Mr. Morel과 Mrs. Morel 사이에서 그가 Mr. Morel에게 절대적으로 의존해야 했던 환경, 그리고 연인들과 Mrs. Morel 사이에서 그가 겪어야 했던 갈등과 같은 그러한 부정적 요인들의 영향을 보여주고 있다. Morel부부의 갈등은 그들의 서로 다른 계층의식으로 인해 더 복잡한 양상으로 전개되고 있다. Mr. Morel은 육체 노동자로서의 건강함을 지니고 있다. 그러나 그는 물질적이고 자기중심적인 욕망의 세계를 벗어나지 못하고 있다. 반면 중산층 가정에서 교육을 받고 자란 Mrs. Morel은 Bestwood의 좁은 세계를 벗어나려 하고 있다. 그러나 그녀는 자신의 꿈을 이룰 방법이 없고, 남편에 대한 미움으로 인해 자녀들에게 몰두하게된다.

본고는 이러한 부정적인 요인들이 성취동기를 유발할 수 있는지의 가능성을 고찰해보고자 했다. 더불어 부부생활에서 빚어지는 갈등의 원인과 자녀들에게 끼친 영향을 조명해 봄으로써 건강한 부부생활의 중요성과 바람직한 부모·자녀 관계를 재인식해보려 했다. 그리고 본고는 문제가정에서 부정적 요인들의 긍정적 역할에 관해서도 살펴보았다. 그 결과 첫째 Mrs. Morel의 남편에 대한 환멸은 자녀에 대한 기대감과 애정을 증가시키는 요인이 되고 있다. 둘째로 Paul의 아버지에 대한 증오는 어머니에 대한 사랑을 심화시키고 있다. 그럼으로 인해 어머니 외에는 희망이 없게된 자녀들은 그녀의 가치관과 합리적인 생활을 內面化하고 있다. 셋째로 Paul에게 있어서 연인들과 Mrs. Morel 사이에서의 갈등은 사랑과 관련된 그의 개인적 경험을 심화시키고 있다.

비록 ‘문제 가정에서 문제가 나온다’라는 말이 있지만 만약에 긍정적인 자세로 자신에게 주어진 어려움을 해결하려 노력하고 그 어려움을 자기단련의 기회로 활용한다면 때로는 그러한 가정결손이라는 부정적 요인도 긍정적인 요소로 작용할 수 있다는 사실이 이 작품 속에서 확인되고 있다.

* 본 논문은 1999년 8월 제주대학교 교육대학원 위원회에 제출된 교육학 석사학위 논문임.

목 차

I. 서 론	1
II. 양친의 대립관계: 갈등의 기초	5
III. 억압적인 가정환경: 갈등의 전이	18
IV. 자기세계의 확대: 갈등의 극복	29
V. 결 론	46
참고문헌	51
Abstract	54



I. 서론

심리학자들은 일반적으로 인간의 행동이 개인 내부의 심리적 요인과 개인 외부의 환경적 요인과의 상호작용으로 결정된다고 한다. 그러므로 이 두 가지 요인은 개인의 성장 발달에 큰 영향을 미치는 두 가지 축이라 할 수 있다. 그런데 특히 청소년기에 있어서는 내적인 자아체계의 확립과 외부적 환경간의 갈등이 주요한 이슈가 되는 만큼, 환경요인은 특히 중요한 의미를 갖는다고 볼 수 있다. 정원식 등은 B. S. Bloom의 견해를 빌어 다음과 같이 어린 시절의 환경의 중요성에 대해 설명하고 있다.

환경은 인간의 특성에서 일어나는 변화의 범위와 종류를 결정해주는 요인으로서, 환경이 미치는 영향은 인간발달 과정 중에서 가장 급격한 발달을 가져오는 시기에 더욱 큰 영향을 미치고, 인간에게 주어진 환경 중에서도 어린 시절의 환경은 보다 큰 영향을 미친다.¹⁾

‘문제가정에서 문제가 나온다’라고 흔히 말하지만 교육환경의 의의문제는 일률적으로 단정 지을 수 있는 성질의 문제는 아니다. 문제가정에서 가정결손의 요소가 자녀들의 성장 환경에서 항상 부정적으로만 작용하는 것은 아니고 경우에 따라서는 오히려 긍정적으로 기능을 발휘할 수도 있는 것이다. 어려운 환경에서도 성공하는 예를 우리는 자주 보아왔고 그리고 한 가정의 자녀 중에서도 성공하는 사람과 그렇지 못한 사람이 있는 경우를 자주 접하게 된다. 이것은 사람마다 환경에 대한 반응 양식이 다양하고, 개성적이고, 그리고 창조적이기 때문이다. 이에 따라 부부갈등으로 인한 스트레스도 갈등에 대한 자녀들

1) 정원식 · 이상노 · 이성진, 『현대교육심리학』 (서울: 교육출판사, 1961) p. 78.

의 태도에 따라 달라질 수 있으며, 가족들의 정서상태와 같은 상황적 요인, 그리고 갈등의 빈도, 정도, 내용, 해결책과 같은 갈등의 특징에 의해 다를 수가 있다. 전혀 문제점이 없는 가정에서 생활하는 것도 좋겠지만 어느 정도의 문제점이 노출되고 그리고 문제해결의 경험을 해보는 것이 자녀 교육에 더 긍정적일 수 있다.

이러한 관점에서 인간행동의 창조적인 역할, 환경의 의미 재구성, 환경극복 노력의 중요성 등에 대한 교육심리학적 문제의식 제기에서 출발하여 가정환경의 결손상황이 긍정적인 성취동기 유발의 조건이 될 수 있는 가능성의 사례를 소설에서 찾아보고자 한다.

본고에서 성장기 환경의 문제 사례는 D. H. Lawrence(1885-1930)의 초기 대표작인 *Sons and Lovers*에서 살펴보았는데, 이 작품의 주인공 Paul은 Lawrence 자신의 투영으로서 이 작가가 어린 시절에 겪었던 갈등과 고뇌의 여정을 잘 보여주고 있다. Lawrence는 *Sons and Lovers*에서 양친과의 관계 및 연인과의 관계에서 겪어야했던 정신적 번민과 갈등을 생생히 재현하고 있으며, 동시에 작가적 허구성과 상상력을 발휘하여 그 내부적 갈등의 해결책을 제시하고 있다. 이 작품은 크게 두 부분으로 구성되고 있는데 1부는 Morel가정의 환경과 Morel부부의 결혼생활 모습이 그려지고 있으며, 2부에서는 Paul과 연인들과의 관계가 주를 이루고 있다. 이 작품에서 부부의 계층적 특성의 마찰에서 기인하는 Morel가정의 불화는 결국 Mr. Morel의 고립이라는 결손가정 형태로 나타나고 있다. 그리고 Mrs. Morel은 남편에 대한 보상심리로서 오직 자식들에게만 기대하며 살아가게 됨으로 인해 그녀의 자식에 대한 사랑은 일부 비평가들에게 부적절한 사랑으로 평가되어 지기도 한다.

이 작품이 Lawrence의 자서전적인 성격을 띠고 있다는 것은 널리 알려진 사실이다. 그리고 무엇보다도 어린 시절부터 청년기까지의 Lawrence가 경험했던 자기 자신에 대한 어머니의 강력한 심리적 영향력을 비중 있게 다루고

있다. 실제로 Lawrence의 부모는 *Sons and Lovers*에 등장하는 Morel부부와 매우 유사한 환경에 놓여있었다. 그리고 Lawrence가 태어나고 자란 Eastwood가 작품의 배경이 되고 있는 Bestwood와 거의 흡사하다든지, Paul의 가족구성원과 사랑하는 연인들과의 관계가 실제 Lawrence의 어린 시절과 유사하다는 것은 많은 회고록, 전기, 그리고 작가자신의 편지 등을 통해서 살펴볼 수 있다.

Lawrence는 어릴 적부터 그의 양친의 이질적인 성격에 영향을 받은 자신을 “I’m not one man, but two.” 또는 “I am two men inside one skin.”²⁾ 이라고 표현했다. 이처럼 그의 내면에는 이질적인 두 가지 요소가 있는데 이것이 바로 이 작품에 주인공으로 등장하는 Paul의 모습이다. Lawrence의 분신인 Paul이 겪는 어린 시절의 심리적 갈등의 경험은 그의 이원론(dualism)적 인간관을 낳은 근원이 되고 있다. 이러한 이원론적 인간관은 성격내 대립요소들 간에 투쟁적 관계를 설정함으로써 자기 분열적 행동의 연속으로 나타나기도 하지만 이러한 대립요소들간의 투쟁을 통한 균형의 관계는 서로의 공존을 위한 필수요소가 되기도 한다. *Sons and Lovers*에 나타나 있듯이 Morel가정의 환경은 자녀들에게 정신적 갈등의 연속이었고, 그의 부모들간의 긴장과 갈등은 예술가로서의 성장단계에 있었던 그에게 풍부한 삶의 경험을 제공해 주고 있다. 그리고 연인들과의 만남을 통해서도 Lawrence는 예술가로 성장하는데 있어서 많은 영향을 받고 있다.

이와 같이 유년시절의 가정환경이 인간 성장 발달에 무엇보다 중요하다는 사실은 다음과 같은 연구에서도 잘 나타나고 있다. 즉, 인간의 성격형성의 기초를 인간성장기의 초기에서 찾고 있는 정신분석학 이론이나 아동의 행동발달에 있어서의 가족집단의 행동경향성의 중요성을 주장하는 심리학적 이론, 그리고 어릴 때의 문화적 결손이 성장한 후의 결손보다 인격형성에 큰 영향을 미

2) Jessie Chambers, *D. H. Lawrence: A Personal Record* (Cambridge: Cambridge Univ. P., 1980), p. 136.

친다는 Bloom의 연구 등이 이러한 유년시절의 가정환경의 중요성을 뒷받침해 주고 있다.

이상의 연구 배경을 바탕으로 본고에서는 Lawrence의 *Sons and Lovers*를 중심으로 문제가정의 교육 환경적 측면을 살펴보고자 한다. 즉 많은 문제점을 내포하고 있는 Morel가정에서 가정결혼의 요소가 Paul의 성장발달에 있어서 성취동기 유발 가능성이 있는지를 살펴보고자 한다.

II장에서는 계층특성과 성격갈등에 기인한 Morel부부의 대립관계가 Paul의 성장과정에 끼친 영향을 중심으로 하여 Morel 가정의 교육 환경적 문제점을 분석해보고, III장에서는 아버지 Mr. Morel에게서 느끼는 혐오감과 어머니 Mrs. Morel에게서 느끼는 애정사이에서 부모의 갈등이 아들 Paul에게로 전이되어 가는 과정을 중심으로 살펴 보려한다. 그리고 IV장에서는 Paul이 연인들과 그의 어머니 Mrs. Morel 사이에서 겪게되는 갈등을 중심으로, 이러한 여러 요인들이 Paul의 성취동기 유발에 어떻게 작용하고 있는지를 살펴보고자 한다.

이러한 분석을 통해서 계층특성에 기인하는 Morel가정의 부부갈등이나 일부 비평가들에게서 맹목적이고 소유 지향적이라고 비난받는 Mrs. Morel의 자식사랑이 결과적으로 Paul에게 긍정적인 요인으로 작용하고 있는지를 살펴봄으로써, 문제가정이라 할 지라도 ‘자녀가 그러한 부정적 요인을 어떻게 소화시키는가’하는 태도에 따라서는 성취동기를 유발하는 자극제가 될 수도 있음을 고찰해 보고자 한다.

Ⅱ. 양친의 대립관계: 갈등의 기초

가정의 중요성과 소중함에 대해서는 아무리 강조해도 지나치지 않다. 그런데 가정이 자녀의 교육의 場이라는 사실은 요즈음의 흔들리는 가정현실에서 다시 한번 되새겨 볼 필요성이 있다. 인간은 태어나자마자 가정이라는 사회집단에 소속되고 그곳에서 가족과 함께 살아가며 성장해나간다. 이러한 과정을 통해서 인간은 그 가정의 물리적 조건과 심리적 조건, 그리고 이들간의 상호작용에 의해서 직접 간접으로 많은 영향을 받게 되고 또한 많은 사회적 행동을 경험하게 된다. 즉 가정은 인간이 탄생하여 최초로 맞이하는 사회이고, 가족은 인간이 처음으로 접하는 사회구성원이므로, 아동의 사회적 행동 발달에 영향을 주는 최초의 집단은 가족이며 그 場은 가정이라고 할 수 있는 것이다.

이처럼 가정이 자녀교육에 있어서 중요한 곳임을 고려해 볼 때, *Sons and Lovers*에서는 Gertrude와 Walter Morel의 결혼으로부터 시작된 갈등양상이 Morel가정의 자녀들에게 부정적 영향을 미친다고 예견할 수 있다. 양영수는 Lawrence 문학에 나타난 갈등의 성격에 대해 다음과 같이 설명하고 있다.

Lawrence문학에 나타나는 갈등의 주된 요인은 계층의식(Class Consciousness)에 기인하고 있다. 상반되는 하층민적 특성의 부친과 상층민적 특성의 모친사이에서 형성된 성장기 Lawrence의 심리적 갈등이 그의 문학 전반에 나타나는 자연과 문화, 육체와 정신 사이의 사상적 갈등으로 발전했다.³⁾

도시의 이름난 집안 출신의 Gertrude가 천박한 가정출신의 탄광노동자 Walter Morel의 야성미 넘치는 육체적 매력에 이끌려 결혼을 하게 되지만 그

3) 양영수, 『Lawrence문학의 解剖』 (서울: 한신문화사, 1994), p. 34.

계층특성간의 마찰로 인해서 Morel부부사이에 갈등이 조성되고 있다. 두 사람이 살아온 환경을 살펴보면 이들 두 사람이 서로 대조적인 환경 속에서 살아왔음을 알 수 있다. Gertrude는 도시의 이름난 집안출신이었다. 그의 집안은 조상이 호국경 크롬웰에 항전한 유명한 조합교회주의자들로서 자손 대대로 지조로 일관해온 명문家였다. 아버지는 조선소의 기사장으로 자존심이 강하고 굽히지 않는 성격의 소유자였다. 그리고 어머니는 몸집이 작은 여성으로 상냥하고 유머가 있고 친절할 마음씨를 가진 사람이었다. 이처럼 유복한 가정환경에서 Gertrude Coppard는 태어났고 귀여움을 받으며 자랐다. 이와는 대조적으로 Walter Morel의 조부는 프랑스 망명인 출신으로 영국의 술집여자와 결혼했다. 이와 같이 Walter Morel과는 상반된 가정에서 자란 Gertrude는 호기심과 감수성이 강하고 사색을 좋아하며 지적인 여성이고 남자와 종교, 철학, 정치 등에 관해 이야기하는 것을 좋아하는 신앙심이 강한 여자였다. 이러한 Gertrude가 스물 세 살이 되던 해에 크리스마스 파티에서 만난 야성미 넘치는 생경한 미지의 청년 Walter Morel은 그녀의 마음을 사로잡기에 충분했다.

He was well set-up, erect, and very smart. He had wavy black hair that shone again, and a vigorous black beard that had never been shaved. His cheeks were ruddy, and his red, moist mouth was noticeable because he laughed so often and so heartily. He had that rare thing, a rich, ringing laugh.⁴⁾

청교도적이고 엄한 가정에서 자란 탓에 상층민적 생활에 따분해 하던 Gertrude에게 있어서 Walter Morel의 부드러운 관능미는 신기하기만 한, 도달

4) D. H. Lawrence, *Sons and Lovers* (Harmonsworth: Penguin Books Ltd., 1970), p. 16. 앞으로 이 Text로부터의 인용은 인용문 말미의 괄호에 페이지를 명시키로 함.

할 수 없는 어떤 세계처럼 느껴지고 있다. 이들 남녀가 만나 서로에게 호감을 갖게 되고 결혼하게 되는 것은 바로 사회 계층적 특성의 차이에서 오는 당연한 결과처럼 보인다. Lawrence문학의 계층의식에 관해서 양영수는 다음과 같이 설명하고 있다.

Lawrence의 소설 속의 전형적인 애정관계가 하층민적 남성과 상층민적 남성사이에 이루어지고 있다는 Lawrence적인 Sleeping Beauty Motif의 특징 가운데에 이 작가 특유의 계층 의식적 고정관점이 강력히 투영되어 있다.⁵⁾

이들 두 사람의 결혼 초 생활은 매우 행복했으며 결혼 6개월까지는 서로의 부족한 점을 보충하며 그런 대로 평탄한 가정생활이 유지되었다. 그것은 서로가 자신의 자아를 상실하지 않았고 상대방의 자아를 묵시적으로 존중하며 남녀관계의 균형을 위하여 부부가 서로 노력한 결과이기도 했다.

신혼의 단꿈에서 깨어갈 무렵 Mrs. Morel의 몸에 배인 절제생활의 규범과 현실생활의 어려움에 대한 불만 그리고 이러한 협소한 사회를 벗어나고자 하는 의식이 싹틈으로 인해서 경제적 기반이 전혀 없이 노동자 생활에 안주해서 충동적 본능대로 살아가는 Mr. Morel 사이에는 갈등이 생기기 시작한다. 이것은 시간이 지남에 따라 두 사람의 계층특성이 조화를 이루지 못하고 마찰을 빚기 때문이다. 사실 두 사람은 상충되는 외적인 매력에 잠시 현혹됐을 뿐 서로의 가치관이나 인생관을 존중하고 이해해서 결혼한 것은 아니었다. 이런 Morel부부의 갈등은 Lawrence 자신이 겪은 부모간 갈등의 경험을 반영하는

5) 양영수, p. 33. Sleeping Beauty라는 말은 원래 프랑스 작가 Charles Perrault(1628-1703)의 전설적인 동화 『잠자는 숲속의 미녀』(*La Bella en Bois Dormant*)에서 나온 것인데, 이 전설에서 공주의 오랜 잠을 깨워주는 남성이 그녀의 운명적인 연인으로 예정된 왕자라는 점과, Lawrence 소설에서 성 본능이 잠자는 상층민 여성을 각성시키는 사람이 유독 하층민적인 남성이라는 점을 기초로 하여 양자간의 유추해석이 가능해진다.

것이다. 실제로 작가 Lawrence의 부모 역시 Morel부부의 상반된 계층적 특성을 보여주고 있는데, 그의 누이동생 Ada Lawrence는 너무나도 어울리지 않는 어머니와 아버지의 결혼에 대해 의아해 하면서 자신의 부모에 대한 모습을 다음과 같이 회고하고 있다.

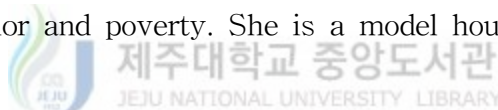
But when I look back I can remember my father as a handsome man of medium height with black wavy hair, dark brown beard and moustache. He boasted that a razor had never touched his face. He had dark flashing eyes and a ruddy complexion. His voice was very melodious, and for some years he was in the choir at Brinsley church. My mother, who had never visited a mining village, met him at a party in Nottingham, and was attracted by his graceful dancing, his musical voice, his gallant manner and his overflowing humor and good spirits. He, on his side, was drawn to the rather quiet, reserved and ladylike girl. Before many months had passed they were married, my mother looking, in the words of her sister, "like an angel" in her dove-coloured silk dress and bonnet.⁶⁾

Mr. Morel은 결혼 초의 금주맹세를 파기하고 낭비를 일삼고 재산관리에 대해서도 거짓말을 하게 된다. Mrs. Morel은 남편의 호주머니에서 미지불의 가구대금 청구서를 발견하고, 지금까지 자기를 속이고 거짓말을 했던 모든 사실을 알게 된다. 그리고 지금 살고있는 집과 옆집이 자기 집이라고 말한 것도 모두 저당 잡힌 어머니의 집이라는 사실도 알게 된다. 이러한 남편에 대한 실망과 外的인 매력에 식상해지자 그들의 이질적인 가치관과 인생관은 충돌을

6) Ada Lawrence and G. Stuart Gelder, *Early Life of D. H. Lawrence: Together with Hitherto Unpublished Letters and Articles* (London: Martin Secker, 1932), pp. 23-24.

피할 수 없게된다. 그럼으로 해서 그녀는 남편을 원칙 없는 사람으로 경멸하기 시작한다. 갈등이 시작되면서 남편의 귀가 시간은 늦어져 가고 마음은 서로 멀어져 간다. 그들은 서로의 갈등을 해소시키려는 노력을 기울여 보지만 조화를 이루기에는 서로의 가치관이 너무나 차이가 있었다. Mrs. Morel은 가슴속을 숨김없이 털어놓으려고 애를 쓰기도 하지만 남편이 이러한 아내의 마음을 이해하지 못하게 됨으로써 우아한 친밀감을 가져보려는 아내의 노력은 헛된 일이 되고 만다. 이러한 Mrs. Morel의 노력에 대해서 Sagar, Keith는 “Mrs. Morel이 남편에게만 노력을 강요하지 않고 자신도 융화된 생활을 위하여 노력하고 있다”라고 다음과 같이 긍정적으로 평가하고 있다.

She does not merely make impossible demand or more. She goes more than halfway to meet him. She accepts the squalor and poverty. She is a model housewife.⁷⁾



그러나 사실 Mrs. Morel의 진실은 남편의 가치관에 맞추려는 노력을 기울이기보다는 자신이 생각하는 모습으로 남편이 변화되어 주기를 기대하고 있는 것이다.

She fought to make him undertake his own responsibilities, to make him fulfil his obligations. But he was too different from her. His nature was purely sensuous, and she strove to make him moral, religious. She tried to force him to face things. He could not endure it-it drove him out of his mind. (p. 23)

청교도의 높은 도덕적 감각을 지닌 그녀는 서로간의 조화를 이루려는 노

7) Keith Sagar, “Sons and Lovers,” in *Twentieth Century Interpretation of Sons and Lovers*, ed. Judith Farr (Englewood Cliffs: Prentice Hall, 1970), p. 44.

력보다는 오직 자신의 가치관대로 남편이 변화되기를 바라고 있는 것이다. 그리고 그녀는 남편이 조금 바뀌는 것으로는 만족하지를 못했고 가능한 한 이상적 존재로 남편이 고상하게 변해주시기를 기다리는 것이다. Mrs. Morel은 남편에게서 이상적인 남성상을 기대하였으나 그 기대가 좌절되자 남편에 대한 강렬한 반발심과 갈등을 느끼게 된다. 더구나 Mrs. Morel의 “resentment of his lowness”⁸⁾과 같은 남편에 대한 의식 때문에 이들 부부의 내면적인 갈등은 더욱 심화되어갈 뿐이었다. M. L. Fielding은 “정반대의 성격에 대한 매력이 이제 그들의 과멸의 원인”⁹⁾이라고 지적하고 있다. 이처럼 Mrs. Morel의 남편에 대한 지나친 기대로 인해서 이에 부응하지 못하는 Mr. Morel은 정신적으로 위축될 수밖에 없었다. Mark Spilka는 “Mr. Morel이 결국 남성다움을 상실하고 있다”라고 다음과 같이 지적하고 있다.

She also likes the quiet, compact miner, Mr. Barker, who takes good care of his pregnant wife, buys the week's groceries and meats on Friday nights, and keeps a level head. “Barker's little,” she tells her husband, “But he's ten times the man you are.” And the remark, however vindictive, holds true, for Morel has lost his manhood, and Lawrence gives us ample evidence of this throughout the novel, Unable to live up to his wife's high ideals, afraid of her mind, her will, and above all, her status as “that thing of mystery and fascination, a lady,” Morel quarrels with her about money, he takes to drink, begins to mistreat her, and eventually, rather than face the problem in his own

8) Alfred Kazin, “Sons, Lovers, and Mothers.” in *D. H. Lawrence: A Collection of Criticism*, ed. Leo Hamalian (New York: McGraw-Hill, 1973), p. 30.

9) M. L. Fielding, *Notes on Lawrence's Sons and Lovers* (London: Methuen Paperbacks, 1976), p. 40.

home, he retreats from the battle and breaks his own manhood.¹⁰⁾

이처럼 조화를 이루지 못하는 두 사람의 결혼생활은 잘못된 결혼동기에서 비롯되고 있다. 이해련 등은 “결혼에 대한 환상이 부부갈등의 시작”이라고 지적하면서 결혼의 동기에 대해서 다음과 같이 설명하고 있다.

사람에 따라서는 결혼을 자기가 어려서 받지 못한 사랑이나 충족되지 못한 ‘오래된 욕구’를 실현하는 기회로 생각할 수 있습니다. 다시 말해 내 꿈을 이루어 줄 수 있는 사람, 내가 못 가진 것을 가진 사람, 나와는 다른 사람, 우리 어머니 같은 사람, 우리 아버지 같은 사람, 백마를 탄 왕자 등을 그리며 결혼이라는 출발을 합니다. 심지어는 상대방에 대한 동정이나 나쁜 점을 고쳐보겠다는 ‘어마어마한 계획’을 가지고 결혼을 하는 부부들도 어렵지 않게 발견할 수 있습니다.¹¹⁾



Morel부부의 경우도 서로 상이한 매력에 이끌려 결혼을 했지만 결국 시간이 지난 후에는 서로에게서 결점을 느끼게 되고, 그러한 문제를 조화롭게 해결하지 못함으로 인해서 두 사람은 갈등의 굴레 속으로 빠져들고 있다. Mrs. Morel은 남편의 본능 충족적인 생활을 멸시했으며 자신의 신분상승의 꿈을 좌절시킨 것에 대해서도 남편을 경멸하게 됐고, 그래서 자기방식대로 남편에 대한 기다림이 끝나자 그녀는 냉정하게 돌아서 버린다. 아울러 그녀는 신분상승의 꿈을 이제 막 태어난 자식에게 기대하고 사랑과 관심을 모두 첫아들 William Morel에게로 돌리게 된다.

10) Mark Spilka, “Counterfeit Lovers,” in *Twentieth Century Interpretations of Sons and Lovers*, ed. Judith Farr (New Jersey: Prentice-Hall, Inc., 1970), p. 59.

11) 이해련·김성은·이기연, 『부모를 돕는 책 6, 자녀와 궁합이 맞습니까?』 (서울: 여성사, 1995), p. 82.

Mrs. Morel은 아들을 매우 사랑했다. 왜냐하면 그녀가 환멸의 비애를 제일 견디기 힘들었을 때, 그녀의 신념이 흔들렸을 때, 그리고 적막함을 느끼고 있을 때 그녀의 위안과 구원의 대상으로 아들이 태어났기 때문이다. Paul이 태어난 이후의 부부싸움은 더욱 거칠어져 간다. Mr. Morel의 태도도 더욱 험악해졌고 Mrs. Morel의 태도 역시 남편을 더욱 무시하는 고자세로 변모된다. 그녀는 가정에서 Mr. Morel의 존재를 거부하고 무시하려 하고, 남편은 가정에서의 아내의 역할을 강조한다. 결국 아내는 남편이 던진 서랍에 맞아 피를 흘리는 상황까지 이르게 된다. Fredric Karl은 Morel부부의 싸움에 대해 다음과 같이 설명하고 있다.

The War between the parents is war between culture and half culture, war between mental consciousness and primitive animalism, a war between spirit(intellect) and soul(body).¹²⁾

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

갈등이 고조되면서 Mrs. Morel은 남편에 대한 애정이 이미 식어 버렸음을 확인하게 되는데, 남편이란 존재는 이제 그녀의 일부가 아니라 주변환경의 일부로 느껴질 정도로 관심 밖의 존재가 되어 버린다. 이러한 부부간의 갈등과 쟁투가 진행되면서 남편의 경우는 부인의 지갑에 있는 돈을 몰래 훔쳐 가는 등의 조금은 비정상적인 심리상태를 보여주고 있으며, 아내의 경우는 남편의 행동에 대해 화를 내는 단계를 넘어 남편 자체를 부인하는 듯한 행동을 보여 주게 된다. 지금까지 휴일이면 Mr. Morel은 나름대로 다음 날의 노동을 위한 충전의 시간을 보내고, Mrs. Morel은 그 시간에도 가정에서 주어진 자신의 역할을 해야만 했다. Mr. Morel은 탄광에서 몸에 배인 산업화의 권위주의를 무

12) Fredric Karl. *A Guide Great in Twentieth Century English Novels* (Boston: The Noonday Press, 1959), p. 159.

의식적으로 가정에 적용시키려 하지만, 부부갈등이 고조되면서 Mrs. Morel은 남편의 이러한 태도를 수용하지 않으려 한다. 이틀간의 휴일을 맞아 Mr. Morel이 그의 탄광동료 Jerry Purdy와 산책을 나갔다가 술 마시고 늦게 집에 들어오게 되는데 아내 Mrs. Morel은 이러한 Mr. Morel의 모습을 보고는 빈정대는 말로 남편을 맞이하고 있다. Mrs. Morel은 술 마시고 늦게 들어온 것에 대해 화를 내는 단계를 넘어 남편에 대한 거부의 태도를 보이고 있다.

'Good gracious,' she cried, 'coming home in his drunkenness!'

'Comin' home in his what?' he snarled, his hat over his eye.

Suddenly her blood rose in a jet.

'Say you're not drunk!' she flashed.

.

'You don't get as drunk as a lord on nothing,' she replied.

'And,' she cried, flashing into sudden fury, 'if you've been sponging on your beloved Jerry, why, let him look after his children, for they need it.' (p. 32)

Mrs. Morel이 Heaton목사와 집에서 차를 마시며 이야기를 하다가 Mr. Morel이 들어왔을 때 보여주는 행동을 보면 그녀가 매우 남편을 멸시하고 있음을 느낄 수 있다. Mr. Morel이 Heaton목사에게 “당신은 육체노동자의 생활을 이해하지 못할 것”(p. 47)이라고 말하자 Mrs. Morel은 남편의 힘든 육체노동에 대해 공감하기를커녕 동정을 받으려는 Mr. Morel의 신세타령이라고 말한다.

'Needn't make a moan of it,' put in Mrs. Morel.

She hated her husband because, whenever he had an audience, he whined and played for sympathy. (p. 48)

이러한 Mrs. Morel의 태도는 그녀가 하층민 의식을 갖고 있는 Mr. Morel 보다는 상층민적 의식을 갖고 있는 Heaton목사에게서 계층적 존경심과 공감을 느낀 결과처럼 보여지며, 그녀의 남편에 대한 사랑이 이미 식어버렸음을 느끼게 해준다. 이제 Mrs. Morel은 조금은 유감스럽게 생각하면서도 매정하게 자신의 삶의 목표를 자식에게 돌린다. 이때부터 Mr. Morel은 가정에서 소외되기 시작하는데 그는 이런 상황을 할 수 없이 받아들이고 또한 자식에게 자신의 위치를 넘겨주는 것을 인정하지 않을 수 없게 된다.

이와 같이 Morel부부가 파국에 이르게 된 책임은 두 사람 모두에게 있다고 여겨진다. 남편 Mr. Morel은 현실을 직시하고 헤쳐나가는 남성다움과 용기가 필요했고 자신의 상처받은 감정을 냉소주의로 표현하지 말아야 했으며, 아내 Mrs. Morel은 모든 것을 자신의 관점이 아닌 상대방의 입장에서 생각해보는 태도를 가지고 서로의 개성을 존중하고 조화시키려는 노력을 했어야 했다.

Gamini Salgado는 Morel부부의 정신적 결별에 대하여 다음과 같이 지적하고 있다.

... the break should not be too closely identified with any single event or situation: rather it is cumulative product of a long drawn out series of conflicts and tensions. "There were many stages in the ebbing of her lover for him, but it was always ebbing." Because we have been made vividly aware of some of these stages—Morel's first dishonesty over money, his drunkenness, 'vulgarity' and brutality—the author's summing-up of the relationship does not strike us as coldly analytic.¹³⁾

이처럼 부부간 갈등이 상존 함에 따라 Morel가정의 자녀들은 항상 심리적

13) Gamini Salgado, *D. H. Lawrence: Sons and Lovers* (London: Edward Arnold Ltd., 1966), p. 15.

으로 불안하고 어두운 생활을 하게 된다. Morel가족이 Bottoms사택에서 언덕 위에 있는 집으로 이사한 후 어느 날 밤의 모습을 통해 우리는 결손가정 아이들의 긴장과 불안 속에서 생활하고 있는 모습을 상상해 볼 수 있다.

The children lay silent in suspense, waiting for a lull in the wind to hear what their father was doing. He might hit their mother again. There was a feeling of horror, a kind of bristling in the darkness, and a sense of blood. They lay with their hearts in the grip of an intense anguish. The wind came through the tree fiercer and fiercer ... And then, at last, they heard their father throw down his boots and tramp upstairs in his stockinged feet. Still they listened. Then at last, if the wind allowed, they heard the water of the tap drumming into the kettle, which their mother was filling for morning, and they could go to sleep in peace. (p. 78)

부모가 서로간에 갈등하고 쟁투함으로써 초래되는 암울하고 불편한 가정 생활의 분위기는 다름 아닌 결손가정의 양태라고 할 수 있다. Morel가정은 Mr. Morel의 가정적 고립으로 인해 기능적 결손가정의 형태로 작품에서 그려지고 있다. 그런데 여기서 우리가 생각해 볼 수 있는 점은 ‘부부갈등이라는 문제가 가정의 평화와 행복을 손상시킨다’라는 일반적 사실 외에 이 문제가 역으로 긍정적인 요인으로도 작용할 수 있다는 점이다. 결손가정의 문제가 자녀에게 항상 부정적으로만 작용할 것이라는 가설에 대해서는 학술적으로도 논란의 여지가 있다.

이러한 관점에서 살펴본다면 부부의 갈등이라는 환경요인은 일반적으로 자녀들에게 부정적 요인으로 작용하는 측면이 많지만 역으로 환경을 개척해나가는 사람에게 있어서는 오히려 이러한 난관을 새로운 삶의 창조적 조건으로

변화시킴으로 인해서 긍정적으로 작용할 수 있다.

Morel가정의 경우를 생각해 본다면 이러한 부부갈등의 측면이 긍정적으로 작용하는 부분을 찾을 수 있다. 예컨대 Mrs. Morel의 남편 Mr. Morel에 대한 환멸은 역으로 자녀에 대한 기대감과 애정을 증대시키는 요인으로 변모되고 있다. 이런 현상은 자녀가 남편과는 다른 세계의 인간이 되기를 기대하는 Mrs. Morel의 바람에서 비롯된다. 그녀는 탄광촌의 어두운 환경에서 살아가는 자녀들이 자신들의 세계와는 다른 사회에서 살아가기를 기대하게 된다. 이와 같은 Mrs. Morel의 심정은 큰아들의 직업문제로 다투는 부분에서 느낄 수 있다. 신분상승의 기대를 자식에게 걸고 있는 그녀는 자신의 아들이 남편과 같은 육체 노동자가 아닌 정신적이고, 종교적인 인간이 되어 주기를 바라고 있다.

'What dost want ter ma'e a stool-harsed Jack on 'im for?' said Morel. 'All he'll do is to wear his britches behind out, an' earn nowt. What's 'e startin' wi'?'

'It doesn't matter what he's starting with,' said Mrs. Morel.

'It wouldna! Put 'im i' th' pit we me, an' 'e'll earn a easy ten shillin a wik from th' start. But six shillin' wearin' his truck-end out on a stool's better than ten shilln' i' th' pit wi' me, I know.'

'He is not going in the pit,' said Mrs. Morel, 'and there's an end of it.'

'It wor good enough for me, but it's non good enough for 'im.'

'If your mother put you in the pit at twelve, it's no reason why I should do the same with my lad.'

(pp. 68-69)

물론 비평가에 따라서는 그녀의 자식들에 대한 지나친 애정과 소유욕을

문제점으로 지적하기도 하지만, Mrs. Morel은 어려운 탄광촌의 현실에 체념하지 않고 적어도 자식들은 가난을 벗어나 신분상승의 꿈을 키우도록 기대하고 있다. 그리고 이러한 그녀의 노력은 정당하게 평가받을 여지가 분명히 존재하고 있다.

따라서 Mrs. Morel의 자식에 대한 반사적 성취욕구는 긍정적 결과를 가져오고 있다. 비록 자식에 대한 맹목적이고 소유 지향적이라고 일부 비평가들에게서 비난받는 애정임에도 불구하고, 이는 Paul의 자유로운 열정과 자기확대 욕구에 자극이 되어 긍정적인 교육효과를 가져오는 것이다. 갈등이 상존하는 가정환경을 통해 Paul을 비롯한 Morel가정의 자녀들은 폭넓은 정서적 경험을 하게 되는 것이다. 갈등이라는 조건이 자녀들의 성장기에 있어서 순간적인 고통이 되기도 하지만 반대로 정신적 성숙을 가져오는 자극제가 되고있다.



Ⅲ. 억압적인 가정환경: 갈등의 전이

가정환경은 물리적 환경과 심리적 환경으로 구분될 수 있다. 황정규는 물리적 환경으로 거주지·가옥·문화시설·경제생활·학습시설 등을 들었고, 심리적 환경으로는 가족·교육정도·집안 분위기·가족생활 등을 들었다.¹⁴⁾ 일반적으로 가정의 심리적 요인이 물리적 요인보다 자녀의 행동에 더 큰 영향을 미치는 것으로 알려지고 있다. 특히 심리적 요인 중 부모가 차지하는 비중은 대단히 크다. 부모는 가정에서 자녀의 양육과 교육에 대한 책임을 지고 있기 때문에 그 영향력이 누구보다도 크다는 것은 쉽게 이해될 수 있는 일이다. 또한 부모는 자녀가 상당한 연령에 도달하기까지 자녀의 모범이 되어 그들의 태도와 가치 형성에 영향을 주게 된다. P. M. Symonds는 부모의 행동을 수용과 거부의 차원으로 설명하면서 “수용적인 부모의 자녀는 정서적으로 안정성이 있고 다른 사람을 도와주고자 하며 솔직하고 흥미의 범위가 넓은 반면에, 거부적인 부모의 자녀는 정서적으로 불안정하고 주의를 끌기 위한 행동을 많이 한다”¹⁵⁾라고 지적하고 있다. Sears 또한 수용과 거부의 분위기에서 자란 자녀의 대조적인 모습에 대해 다음과 같이 설명하고 있다.

수용과 애정의 분위기에서 자란 자녀는 부모에 대한 신뢰의 성장과 함께 일반화되어 이로써 남을 사랑하고 수용할 수 있는 능력을 갖게 되고 자기 방어의 필요도 느끼지 않게 되며 행동과 감정을 자유롭게 표현하며 개방적이고 솔직하게 된다. 반면에 심한 거부적인 분위기에서 성장한 자녀는 자기 방어를 위해 뒤로 물러서게 되며 자신을 방어하면 할수록 더욱 외부세계와 벽을 높게 쌓는다.¹⁶⁾

14) 황정규, 『行動診斷의 技術』 (서울: 현대교육총서출판사, 1964), p. 241.

15) P. M. Symonds, *The Dynamics of Parent Child Relationship* (New York: Columbia Univ., 1949), pp. 67-70.

Morel가정에서 Paul의 부모는 너무나 대조적인 모습을 하고 있다. Morel부부는 그들의 서로 다른 성장배경 만큼이나 가치관이나 인생관에 있어서 매우 상이했다. 뿐만 아니라 자녀에 대한 태도나 살아가는 모습에서도 극히 대조적인 성격을 지니고 있다. 이러한 상반되는 모습은 자녀들에게 균형 있는 부모의 사랑을 주지 못하고 어느 한쪽을 선택해야 하는 갈등의 요인이 되어 버린다. 이처럼 갈등이 상존하는 억압적인 상황에서 Morel 부부의 갈등이 Paul에게 전이됨으로 인해 Paul이 겪는 정서적 갈등은 무엇이며, 이를 통해 반사적으로 어떠한 긍정적 성취동기를 자극 받게 되는지를 살펴보는 것은 흥미 있는 일이다.

이들 부부의 서로 상충되는 가치관을 잘 보여주는 소동은 어느 일요일 아침에 일어난다. Mr. Morel이 한 살 짜리 아들의 머리를 가위로 뽁뽁 깎아 버리는 사태가 발생한다. 이때 Mrs. Morel은 아들의 머리를 부둥켜안고 눈물을 흘리게 되는데 이일은 그녀에게는 일생 중 가장 고통스러운 장면의 하나로 잊혀지지 않게 된다.



'What dost think o' 'im?' Morel laughed uneasily.
She gripped her two fists, lifted them, and came forward.
Morel shrank back.
'I could kill you, I could!' she said. She choked with rage,
her two fists uplifted.
'Yer non want ter make a wench on 'im,' Morel said, in a
frightened tone, bending his head to shield his eyes from
hers. His attempt at laughter had vanished.
The mother looked down at the jagged, close-clipped head
of her child. She put her hands on his hair, and stroked
and fondled his head.
'Oh - my boy!' she faltered. Her lips trembled, her face

16) R. Sears, "Patterns of Child rearing." In *The Child Psychology*, ed. A. T. Jersild (Englewood Cliffs: Prentice-Hall, 1977), pp. 120-137.

broke, and, snatching up the child, she buried her face in his shoulder and cried painfully. (p. 24)

여기서 부모의 상반된 양육태도를 살펴볼 수 있다. Mr. Morel은 “사내아이를 계집애처럼 해놓는 게 좋아?” 라는 말로 어색한 분위기를 피하려 하지만 Mrs. Morel은 주먹을 불끈 쥔 채 숨이 막힐 정도로 분노하고있다. Mr. Morel의 남성적이고 육체노동을 즐기는 우직한 성격이 잘 드러나 있다. 그래서 그는 자신의 아들도 자신처럼 탄광촌 Bestwood의 분위기에 잘 어울리는 남성으로 키우고 싶은 생각을 가지고 있는 것이다. 반면에 “타조 깃을 감은 하얀 작은 모자에 하얀 옷을 입고, 머리주위에 늘어진 고수머리를 하고있는 아기의 모습”(p. 24)은 Mrs. Morel이 추구하는 아들의 모습으로, 이는 그녀의 여성적이고 정신세계를 동경하는 상층민적인 성격의 표출이라고 하겠다. 어머니 Mrs. Morel은 아들이 탄광촌을 벗어나서 육체노동자가 아닌 자신의 신분상승의 꿈을 실현해주는 인간으로 성장해 주기를 바라는 것이다.

어린 시절의 Paul에게 아버지 Mr. Morel은 매우 부정적인 모습으로 비춰지고 있다. 그의 술 주정과 난폭성, 그리고 충동적인 성격을 접하며 어린 Paul은 어머니의 모습과는 극히 대조적인 이미지를 아버지에게서 받게 된다. Paul이 아동신문 공모에서 당선되었을 때 혼자 느끼는 Paul의 생각을 살펴보면 그가 얼마나 아버지를 미워하고 있는지를 알 수 있다.

'Now you'd better tell your father when he comes in,' said Mrs. Morel. 'You know how he carries on and says he's never told anything.'

'All right,' said Paul. But he would almost rather have forfeited the prize than have to tell his father. (p. 81)

탄광사고로 Mr. Morel이 병원에 입원해 있을 때 Morel가족의 모습은 오히려

려 더 행복하고 평화스럽게 보인다. 그리고 Paul은 아버지를 가장으로 생각하지도 않는다.

'I'm the man in the house now,' he used to say to his mother with joy. They learned how perfectly peaceful the home could be. And they almost regretted--though none of them would have owned to such callousness--that their father was soon coming back. (p. 112)

이와는 대조적으로 어머니 Mrs. Morel의 모습은 Paul에게 있어 매우 감동적으로 각인 된다. Mrs. Morel은 탄광촌의 어둡고 가난한 생활을 자식들에게 물려주지 않으려는 꿈을 가진 여성이다. 그녀는 어려운 상황에서도 매우 부지런히 생활하며 자녀들에게도 모범적이고 따뜻한 관심과 애정을 쏟는다. 자녀교육에 있어서도 Mr. Morel의 충동적이고 감정적인 태도와는 대조적이다. Paul의 형 William과 동갑내기 동네 꼬마 Alfred가 장난치다가 Alfred의 옷을 William이 찢은 일이 생긴다. Mrs. Morel과 Alfred의 어머니 Mrs. Anthony와의 대화에서 알 수 있듯이 Mrs. Morel의 침착하고 냉정한, 그러면서도 자식을 옹호하는 태도를 읽을 수 있다. 이런 그녀의 정신세계는 탄광촌 사람들의 보편적 투박함과도 거리가 있어 보이며, 그녀는 Mr. Morel과는 대조적으로 언제나 침착하고 논리적이다.

'Well,' said Mrs. Morel, 'I don't thrash my children, and even if I did, I should want to hear their side of the tale.'

'They'd happen be a bit better if they did get a good hiding,' retorted Mrs Anthony. 'When it comes ter rippin' a lad's clean collar off'n 'is back a-purpose --'

'I'm sure he didn't do it on purpose,' said Mrs. Morel.

(p. 65)

또한 Morel부부가 이 문제로 다툰 때 보여주는 Mr. Morel의 자녀교육에 대한 태도는 매우 직설적이고 감정적인 반면에 Mrs. Morel은 그런 상황에서도 침착하고 논리적임을 다음 글을 통해서 느낄 수 있다.

'Niver mind who's got hold of me,' said Morel. 'When I get hold of 'im I'll make his bones rattle.'

'It's a poor tale,' said Mrs. Morel, 'that you're so ready to side with any snipey vixen who likes to come telling tales against your own children.' (p. 86)

그녀의 자식 사랑이 맹목적이고 소유 지향적이라는 일부 비평가들의 비판에도 불구하고 자녀들에게 매우 감동적으로 각인되고 그리고 자녀들이 그렇게 그녀를 옹호하고 따라준 이유는 그녀가 현실의 어렵고 가난한 생활에 안주하지 않고 항상 모든 일에 적극적이고 부지런했기 때문이다.

Sometimes Mrs. Morel read a paper. It seemed queer to the children to see their mother, who was always busy about the house, sitting writing in her rapid fashion, thinking, referring to books, and writing again. They felt for her on such occasions the deepest respect. (p. 68)

이러한 대조적인 부모의 모습에서 자녀들이 감정적이고 폭력적인 아버지보다는 어려운 환경 속에서도 부지런하고 헌신적인 생활태도를 보이는 어머니를 따르고 의지하는 것은 어쩌면 당연한 일이라 하겠다. 실재로 Paul로 대변되는 Lawrence 자신도 1910년 12월 Rachel. A. Taylor에게 보낸 편지에서 자신의 부모에 대한 인상을 다음과 같이 적고 있다.

I will tell you. My mother was a clever, ironical delicately moulded woman of good, old burgher descent. She married below her. My father was dark, ruddy, with a fine laugh. He is a coal miner. He was one of the sanguine temperament, warm and hearty, but unstable; he lacked principle, as my mother would have said. He deceived her had lied to her. She despised him—he drank.

Their marriage life has been one carnal, bloody fight. I was born hating my father: as early as ever I can remember, I shivered with horror when he touched me. He was very bad before I was born.¹⁷⁾

즉 영리하고 훌륭한 가문에서 자란 지적인 어머니와는 달리 투박하고 쾌활한 웃음을 지니며 건강한 그러면서도 마음이 잘 변하고 원칙이 다소 없는 아버지에게서 두려움을 느끼며 Lawrence는 성장해 온 것이다.

그런데 작품에서 보면 어린 시절의 Paul이 아버지에 대해서 가지고 있는 적개심은 성년이 되어갈수록 감정의 끈이 어느 정도 완화되고 있다. Mrs. Morel이 늙어 병상에 누워있을 때 소식을 전하려고 Paul이 집에 들러서 아버지와 나누는 대화를 보면 어린 시절 Paul이 아버지를 극도로 미워하던 모습과는 달리 매우 소박하고 서로를 염려해 주는 부자지간의 정을 느끼게 한다.

Then Paul went on home to see his father, who was left in the charge of Minnie. Walter Morel was getting very grey now. Paul found him digging in the garden. He had written him a letter. He shook hands with his father.

'Hello, son! Tha has landed, then?' said the father.

'Yes,' replied the son. 'But I'm going back tonight.'

17) Harry T. Moore, *The Collected Letters of D. H. Lawrence* (New York: The Viking P., 1962), p. 69.


'Are ter, beguy!' exclaimed the collier. 'An' has ter eaten owt?'

'No.'

'That's just like thee,' said Morel. 'Come thy ways in.'

(p. 445)

실제로 Lawrence가 *Sons and Lovers*를 쓴지 10년이 지나서 Earl과 Achsah Brewster에게 자신이 유년기에 어머니에 대한 편견으로 아버지를 이해하지 못했음을 뉘우치면서 아버지에 대해 다시 쓰고 싶다고 실토하였던 적이 있다. 이것은 그가 Frieda와의 결혼 후 가정생활의 체험을 통해서 아버지를 새롭게 이해하게 되었음을 나타내주는 Lawrence의 성숙해진 일면이라 할 수 있다. 이러한 모습은 Lawrence가 성장해가면서 서서히 부친의 계층에 공감하고 있음을 나타내는 것이기도 하다. 이 문제에 관하여 H. M. Daleski는 다음과 같이 지적하고 있다.

 Sons and Lovers, then, forcefully suggests Paul's ultimate rejection of his mother; it also implies his unconscious identification with his father.¹⁸⁾

사춘기 자녀들에게 있어 아버지 Mr. Morel은 무식하고 세속적인 속인으로 인식되고 있지만 성실하고 자상한 인간적 모습을 작품 여러 곳에서 살펴볼 수 있다. 탄광 안에서 일하는 그의 모습은 매우 우직하고 성실하다. 하루의 일이 끝났음을 알리는 종업 고동이 울린 후에도 그는 하던 일을 계속했고 자기 조수가 일손을 멈추기 전에 일을 먼저 멈추는 일은 없었다.

18) H. M. Daleski, *The Forked Flame, A Study of D. H. Lawrence* (Milwaukee: The University of Wisconsin Press, 1987), p. 60.

Morel was not as a rule one of the first to appear at the bottom of the pit, ready to come up. Some men were there before four o'clock, when the whistle blew loose-all; but Morel, whose stall, a poor one, was at this time about a mile and a half away from the bottom, worked usually till the first mate stopped, then he finished also. (p. 42)

그리고 가정에서 고립되기 이전에는 아내나 자녀에게 매우 자상한 일면을 보여주기도 했다. Paul이 태어나기 전 어느 날 아침 남편 Mr. Morel은 아내에게 매우 자상한 면모를 보여준다. 아침 일찍 일어나 탄광에 나갈 준비를 하고는 차 한잔을 준비해서 아내에게 갖다주기도 한다.

Then he went upstairs to his wife with a cup of tea because she was ill, and because it occurred to him.

'I've brought thee a cup o' tea, lass,' he said. (p. 39)

그리고 아내의 해산날이 가까워 오던 어느 날 아침 아내에게 해주는 Mr. Morel의 말에서는 아내를 진심으로 염려해주는 그의 솔직한 마음이 잘 나타나 있다.

Later, when the time for the baby grew nearer, he would bustle round in his slovenly fashion, poking out the ashes, rubbing the fireplace, sweeping the house before he went to work. Then, feeling very self-righteous, he went upstairs.

'Now I'm cleaned up for thee; tha's no 'casions ter stir a peg all day, but sit and read thy books.' (p. 40)

그리고 자녀들에게도 매우 자상한 모습을 보여주고 있다. Mr. Morel은 자러 갈 때면 자주 아이들 방을 들여다보았다. 특히 식구들 가운데 누가 병이 나

면 매우 친절해졌다. 보통 아버지들과 다를 바 없는 자상한 모습이다. 그러나 자녀들 입장에서 필요한 사람은 오직 Mrs. Morel 뿐이었다. Mr. Morel 스스로도 이점을 느끼고 있다.

'Are ter asleep, my darlin'?' Morel asked softly.

'No; is my mother comin'?'

'She's just finishin' foldin' the clothes. Do you want anything?' Morel rarely 'thee'd' his son.

'I don't want nothing. But how long will she be?'

'Not long, my duckie.'

The father waited undecidedly on the hearthrug for a moment or two. He felt his son did not want him. (p. 86)

이처럼 Mr. Morel의 긍정적 측면에도 불구하고 그의 술 주정과 난폭성, 그리고 충동적인 성격으로 인해서 Mrs. Morel로부터 무관심한 존재가 되고, 자녀들로부터도 소외당하는 처지에 놓이게 되자 가정에서는 서서히 희미한 존재로 퇴색되어질 뿐이었다. 이러한 생활이 계속됨에 따라 Paul을 비롯한 자녀들은 아버지에게 무감각해질 수 있었고 반면에 어머니로부터의 계층 상승적 가치관과 합리적인 생활습관을 내면화하게 된다.

가정에서 아버지와 어머니의 역할은 서로 대신할 수 없는 특성을 갖고 있으며 상호 보완적인 역할을 해야 하는 것이다. 60년대 이후 많은 교육심리학자들은 가정에서 부친 역할의 중요성을 강조하여 왔는데 특히 M. E. Lamb은 “부친이 자녀의 초기인성발달에 결정적 역할을 한다”¹⁹⁾고 지적하고 있다.

이 작품에서 Mr. Morel의 경우처럼 자녀에게 자상할 때는 매우 다정다감하다가도 충동적이고 폭력적인 모습을 보이는 경우, 즉 애정과 적대감이 순간

19) M. E. Lamb, *The Role of the Father in Child Development* (New York: Wiley, 1975), p. 10.

적으로 뒤바뀌는 일관성이 없는 태도는 Paul을 비롯한 자녀들에게 신뢰성이 없는 아버지의 이미지만을 심어주게 된다. 그렇게 됨으로써 자녀들에게는 아버지 Mr. Morel의 긍정적 측면은 간과되고 부정적 측면이 각인 되어 극도로 아버지에 대해서 반감을 가지게 되는 것이다. Paul이 기도하는 장면에서 보면 아버지에 대한 그의 혼란스러운 감정을 느낄 수 있다.

Paul hated his father. As a boy he had a fervent private religion.

'Make him stop drinking,' he prayed every night. 'Lord, let my father die,' he prayed very often. 'Let him not be killed at pit,' he prayed when, after tea, the father did not come home from work. (p. 79)

이러한 환경에서 Morel가정의 자녀들은 적절한 아버지의 정을 느끼지 못하고 어머니 편향적인 생활을 하게 됨으로써 이상적 父性에 갈증을 느끼게 되고, Paul을 비롯한 자녀들에게서는 보통아이들과는 다른 충동적이고 냉정한 성격, 사회성의 결핍, 남성다움의 결여, 독립심과 모험심의 부족 등의 현상이 나타난다. 유안진·김연진은 가정에서 아버지가 소외되어져 버린 상태, 즉 아버지가 있어도 제대로 아버지의 역할을 다하지 못하는 경우를 “부성실조”²⁰⁾ (deprivation of fathering)로서 설명하고 있다. Mr. Morel의 자녀들은 부성실조 환경으로 인해서 아버지로부터 받아야 할 적절한 양육과 보호 및 교육적인 지도를 받지 못하는 부적절한 상태에서 성장하게 된다고 할 수 있다.

그러나 이러한 부정적인 측면과는 달리 역으로 Mr. Morel의 부정적 본보

20) 柳岸津·金研眞, 『부모교육』 (서울: 동문사, 1993), p. 38. 부성실조(deprivation of fathering)란 부성의 상실(father loss), 또는 장기적, 단기적으로 아버지와 분리되어 있거나(lack of fathering), 아버지가 있어도 제대로 부성의 역할을 다하지 못하는 경우등의 포괄적이고 복합적인 개념으로 사용된다. 유아환경에서 중요한 역할을 하는 부성이 실조된 상태를 부성실조환경이라 한다.

기는 Paul에게 있어서 아버지 Mr. Morel에 대한 모방이 아닌 투사효과를 가져 오게 되어 긍정적인 교육환경으로도 작용할 수 있는 것이다. 즉 아버지 Mr. Morel의 흔들리는 모습을 경험함으로써 해서 Paul 자신은 ‘그러한 모습에서 탈피해야 되겠다’라는 의식이 생겨나는 것이다. 요컨대 Mr. Morel은 본의는 아니지만 Paul에게 일종의 反面教師的인 역할을 하여 본능 억압적 가치관을 지니게 하고 있다. 그리고 Mrs. Morel 외에는 희망이 없게되자 결손가정 상태의 Paul은 Mrs. Morel의 애정을 얻어내기 위해 그녀의 계층 상승적 가치관을 형성하게 된다. 그리고 그녀의 합리적인 생활습관도 내재화하게 되는 것이다.

Paul에게 절대적 존재였던 Mrs. Morel의 죽음 또한 그에게는 엄청난 충격으로 다가온다. Paul은 절망 속에서 심한 방황을 거듭해야 했다. 그러나 그녀의 죽음을 통해서 Paul의 자립심이 강화되고 있음을 느낄 수 있다. 그는 지지부진했던 연인들과의 관계를 매듭짓고 어둠 속으로의 추락이 아닌 스스로 활기차게 밝은 빛을 향해 나아가는 모습을 보여주고 있다. 이 또한 부정적 요인이 성취동기를 유발하는 한 예가 되는 것이다. 주어진 환경이 그대로 어떤 의미를 개인에게 주기보다는 개인과의 상호작용을 통해서 새로운 의미를 창조하게 되는 것임을 Paul을 통해서 살펴볼 수 있었다.

IV. 자기세계의 확대: 갈등의 극복

*Sons and Lovers*에서 많은 부분을 차지하는 것이 Paul과 연인들과의 관계이다. 그런데 Paul의 경우는 어머니 Mrs. Morel과의 특별한 관계로 인해 연인들과의 만남에서 심한 갈등을 경험하고 고뇌를 해야 했다. 이 장에서는 Paul의 이러한 애증의 갈등과 고뇌가 그의 성취동기 유발에 어떠한 관련성이 있는지를 살펴보고자 한다.

형 William과 동생 Paul은 성격적으로 매우 차이가 있어 보인다. 형이 건강하고 활달하다면 Paul은 연약하고 여성적이다. 이러한 성격의 Paul에게 가해지는 어머니의 집착으로 인해 Paul은 연인들과의 만남에서도 심한 갈등을 겪게된다. Paul이 처음 만나게 되는 여자는 Miriam Leivers이다. 그 첫 만남은 Willey 농원에서였고 그녀의 모습은 다음과 같이 소개되고 있다.



She was about fourteen years old, had a rosy dark face, a bunch of short black curls, very fine and free, and dark eyes; shy, questioning, a little resentful of the strangers, she disappeared. (p. 156)

Paul은 소년기에서 청년기로 접어들면서 Miriam을 자주 만났다. 그러면서 그는 모든 것에 종교적인 가치가 부여되는 Leivers가정의 색다른 분위기에 관심을 갖기 시작한다. Miriam은 어머니의 영향을 많이 받고 자라서 매우 종교적으로 강한 마음이었고 일상생활과는 단절된 부분이 있는 여자였다. 그녀에게 있어서 세상은 수녀원의 뜰이나 천국으로만 느껴질 뿐이었다. 이렇게 미묘한 분위기에서 Paul과 Miriam의 사랑은 싹트고 있었다. 일반적으로 이 작품에서 Paul과 Miriam은 Lawrence와 Jessie Chambers의 투영으로 받아들여지고 있다.

Lawrence집안과 Chambers집안은 교회에서 만나서 알게된 관계로 어느 날 Lawrence는 Chambers의 Higgs농장에 초대받는다. 이곳은 Eastwood와는 대조적으로 산업화에 물들지 않은 자연의 생명력이 충만한 곳으로 Lawrence에게 예술가로서의 꿈을 싹트게 한 곳이다. Jessie Chambers는 Eastwood 탄광촌에서 교편을 잡고 있었으며 Lawrence의 문학적 천재성을 인정하고 고무해준 친구이다. Richard Aldington은 Lawrence의 작품과 생애에서 Chambers가 차지하는 위치를 다음과 같이 설명하고 있다.

From about the age of fifteen until his early twenties the most important person in Lawrence's life after his mother was Jessie Chambers, the Emily of *The White Peacock*, Miriam of *Sons and Lovers*. heroine of several early stories, who has written under the initials E. T. by far the most interesting account of Lawrence in his youth.²¹⁾

이처럼 Lawrence에게 중요한 존재인 Chambers는 작품에서 Paul의 첫 연인 Miriam으로 그려지고 있다. Paul은 Miriam과의 사이에 일어난 일들을 모두 어머니에게 얘기하지만 어머니 Mrs. Morel의 반응은 시큰둥할 뿐이었다.

'I'm going to teach Miriam algebra,' he said.


'Well,' replied Mrs. Morel, 'I hope she'll get fat on it.'

(p. 192)

Paul이 Miriam을 사랑하고 있다는 사실을 처음으로 알아차린 사람은 Mrs. Morel이었다. 그녀는 Paul의 조그마한 심리적 변화까지도 감지할 수 있을 만큼 Paul과는 정신적으로 결합되어 있다. 그녀는 “Miriam이 Paul의 정신을 송두리

21) Richard Aldington, *D. H. Lawrence: Portrait of a Genius But ...* (New York: Collier Books, 1967), p. 22.

째 빨아먹어서 Paul이 온전한 상태에서 생활할 수 없게 하여 절름발이 인간으로 만들 것”(p. 237)이라고 불안해하며, Paul이 Miriam을 만나는 것을 싫어했다. Mrs. Morel은 큰아들 William의 경우도 그러했지만 자녀들이 이성친구 만나는 것을 몹시 싫어했는데 이것은 그들이 자신에게서 떨어져 나가려는 의식을 갖고 있다는 두려운 생각 때문이다. 이는 자식을 독립된 인격체로 생각하지 못하고 자신의 소유물로 인식한 결과처럼 보인다. 그녀는 Paul이 사귀는 Miriam에 대해서 지나치게 심한 적의(敵意)를 가지고 있다. Miriam에 대한 Mrs. Morel의 그러한 적의는 자신과 같은 정신적 고상함을 가진 여자이지만 Paul을 완전히 소유해 버릴 것이라는 두려움, 그리고 자신과 비교해서 Miriam이 더 젊고 또 자신보다 더 높은 정신세계 속에 살고 있다는 열등감에 기인하는 것이다. Paul의 예술 혼을 자극하는 면에 있어서 Miriam이 Mrs. Morel보다 정신적으로 더 고상한 세계 속에 살고 있음을 다음 글을 통해서 느껴볼 수 있다.


제주대학교 중앙도서관

He was conscious only when stimulated. A sketch finished, he always wanted to take it to Miriam. Then he was stimulated into knowledge of the work he had produced unconsciously. In contact with Miriam he gained insight; his vision went deeper. From his mother he drew the life-warmth, the strength to produce; Miriam urged this warmth into intensity like a white light. (p. 196)

그리고 늦게 집에 들어온 Paul을 보고 Mrs. Morel이 하는 말에서도 Miriam에 대한 질투의 이유가 자신보다 더 매력 있는 여자라는 것도 하나의 이유가 되고 있음을 생각해 볼 수 있다.

'She must be wonderfully fascinating, that you can't get away from her, but must go trailing eight miles at this time of night.' (p. 199)

Paul은 Miriam에게 공부를 가르쳐주게 되는데 그 과정에서 그는 자주 화를 내곤 했다. 또한 Paul은 “그렇지 않으려 해도 그만 그렇게 되는군요.”(p. 194)라고 Mrs. Leivers에게 후회스럽다는 듯이 말하곤 했다. 이런 현상들은 Paul의 잠재의식 속에 형성된 어머니에 대한 사랑과 Miriam에 대한 사랑간의 내부적 갈등처럼 보인다. Paul은 Miriam과 함께 느꼈던 환희와 어머니의 짜증 사이에서 불안감을 느끼게 되고 “Miriam이 굉장한 매력을 지녔나 보구나”(p. 199)라고 빈정대는 Mrs. Morel의 말에 그녀와 언쟁을 벌이기도 한다. 이러한 Paul의 행위는 어머니의 품에서 벗어나려 하는 Paul의 욕구와 그것을 허락하고 싶지 않은 어머니 Mrs. Morel간의 갈등으로 이어지고 있다.

Paul과 Miriam은 서로간에 사랑이 싹트고 있다는 사실을 받아들여 하지 않았다. Paul로서는 자신이 그런 감정에 빠지기에는 너무나 건전하다고 생각했으며 Miriam 또한 자신을 워낙 자신만만하게 생각하고 있었다. 두 사람은 성숙이 늦은 편이었고 Miriam은 어머니를 닮아서 매우 민감했다. Miriam은 그녀의 마음속에서 Paul을 사랑하는 마음이 생길 때마다 지나친 순결의 강박관념 속에서 자신을 경망스럽고 치욕스런 존재로까지 생각했다. Miriam은 혼란 속에서 무릎을 꿇고 기도를 올린다.

'O Lord, let me not love Paul Morel. Keep me from loving him, if I ought not to love him.' (p. 212)

잠시 후 그녀는 베개에 얼굴을 파묻고 다시 기도를 올리게 된다. Paul과 마찬가지로 Miriam 또한 혼자만의 혼란에 빠진 것이다. 그러나 그녀의 마음속 깊은 곳엔 간절하게 Paul과의 사랑을 갈구하고 있다.

'But, Lord, if it is Thy will that I should love him, make me love him--as Christ would, who died for the souls of

men. Make me love him splendidly, because he is Thy son.' (p. 212)

Paul이 스무 살이었을 때 Morel의 가족은 휴일을 이용하여 여행을 떠나게 된다. Miriam을 포함하여 Annie의 친구들도 함께 동행한다. 여행 중이던 어느 날 밤 Paul과 Miriam은 달빛 속의 해변가를 거닐게 된다. 그러나 두 사람은 둘만의 극적인 분위기에서 서로 가까워지고 싶은 마음이 있으면서도 서로의 이성적 태도로 인해 가까워질 수가 없게 된다. 그럴 때면 Paul은 Miriam을 미워하고 Miriam때문에 자신을 경멸하는 일이 일어난 것처럼 생각을 한다. Miriam과의 너무나 순결하고 추상적인 교제는 Paul에게는 Miriam에 대한 미움으로 이어지는 것이었고 또한 어머니에 대한 생각 때문에 심한 내적 갈등을 겪는 것이었다. 이날 밤도 늦게 들어온 일로 어머니와 다투게 된다.

'Well, everybody else has been in long ago!' said his mother as they entered.

'What does that matter!' he cried irritably. 'I can go a walk if I like, can't I?'

'And I should have thought you could get in to supper with the rest,' said Mrs. Morel.

'I shall please myself,' he retorted. 'It's not late. I shall do as I like.'

'Very well,' said his mother cuttingly, 'then do as you like.' And she took no further notice of him that evening.

(p. 221)

이러시록 Mrs. Morel은 아들을 이렇게 만들어 놓은 Miriam을 미워하게 된다. 그녀는 이 모든 일이 Miriam때문이라고 생각한다. 그리고 Paul 또한 Miriam을 미워한다. 그는 Miriam이 자신의 평온과 자연성을 망친 주범이라고 생각한다.

Paul의 심적 혼란이 가중되는 가운데 Mrs. Morel의 Miriam에 대한 미움과 질투는 더욱 심해져만 간다. Miriam이 Paul의 모든 것을 차지함으로써 자신에게는 아무 것도 남아있는 것이 없을 것이란 Mrs. Morel의 피해의식을 다음 글에서 살펴볼 수 있다.

'She exults--she exults as she carries him off from me,' Mrs. Morel cried in her heart when Paul had gone. 'She's not like an ordinary woman, who can leave me my share in him. She wants to absorb him. She wants to draw him out and absorb him till there is nothing left of him, even for himself. He will never be a man on his own feet--she will suck him up.' So the mother sat, and battled and brooded bitterly. (p. 237)

Mrs. Morel은 Miriam이 아들의 정상적인 자아성장에 장애물인 것처럼 질투하고 Paul을 독점하려 한다. 이것은 Mrs. Morel이 Miriam을 자신의 연적으로 생각하는 증거이며, 자신에게서 Paul을 완전히 빼앗아 가 버릴 것이라는 피해의식 때문이기도 하다. 이러한 갈등 속에서 Mrs. Morel은 심한 좌절을 경험하게 되고 Paul의 육신은 가져갈망정 그의 영혼만은 자신에게 남겨 줄 여자를 원하게 된다.

어머니에 대한 깊은 애정과 Miriam에 대한 사랑 사이에서 Paul의 방향은 결국 Miriam에 대한 증오로 변질된다. Paul은 자신의 정신적 결점까지도 모두 Miriam의 잘못이라고 생각한다. 물론 Miriam에게도 결점은 많다. 닭에게 모이를 주는 장면이나 그네뛰기 하는 모습에서 보여지는 Miriam의 지나친 소심성, 어머니에게서 물려받은 과도한 신앙심, 어린 동생이나 꽃에게 보이는 그녀의 강한 소유욕 등은 Paul의 혼란을 더욱 부추긴 요인들이다. 그러나 이러한 요인에도 불구하고 그들간의 사랑이 이루어지지 못하는 근본 원인은 Paul 자신의

자기중심적인 성격 때문이라고 보는 것이 타당할 것이다.

점차 성인이 되어 가는 Paul은 어머니의 모성애만으로는 만족하지 못하게 된다. 이것은 Paul의 내부에 잠재된 성적 욕구(sexual desire)때문이다. 그런데 혼자만의 종교적, 정신적 세계 속에서 생활하는 Miriam 역시 Mrs. Morel 못지 않게 Paul에게는 정신적 불안감과 갈등을 안겨주는 존재가 된다. Paul의 욕망을 알아채고 Miriam은 자신의 육체를 희생하지만 자신의 몸을 신에게 바치는 제물처럼 여기고, 철저하게 종교적인 그녀의 태도에 Paul은 생명의 온기(living warmth)를 느끼지 못하고 결국 두 사람의 우정과 사랑은 종말에 이르게 된다. Miriam과의 사랑이 거의 끝나갈 무렵에도 Paul은 Miriam을 자주 찾아갔고 Mrs. Morel은 거의 Paul을 포기하다시피 기다려야만 하는 절망의 상태에 이르게 된다. 이러한 상태에서 Paul또한 어머니에게 더욱 도전적인 태도를 취하게 된다.

He said nothing to his mother. He did not explain nor excuse himself. If he came home late, and she reproached him, he frowned and turned on her in an overbearing way: 'I shall come home when I like,' he said; 'I am old enough.'

'Must she keep you till this time?'

'It is I who stay,' he answered.

'And she lets you? But very well,' she said. (pp. 341-342)

그러나 이러한 Paul의 행동은 어머니의 구속에서 벗어나려는 그의 몸부림이었고 그럴수록 Mrs. Morel은 Miriam에 대한 원망과 Paul에 대한 절망을 동시에 느끼게 된다. 이러한 혼란 속에서 결국 Paul은 Miriam과 헤어지겠다고 어머니에게 말을 한다. 이러한 Paul의 태도는 Paul만을 바라보며 살아가는 Mrs. Morel에겐 새로운 삶의 희망이었고 그리고 Paul에 대한 인간적인 고마움을 느끼게 해주는 일이었다. 그가 Miriam을 제외한 어떤 여자를 사귀든 이제

부터 Mrs. Morel에겐 중요치가 않다. 그래서 그녀는 결혼경험도 있고 Paul과 나이 차가 많은 연상의 여자 Clara를 새로운 Paul의 연인으로 아무 거부감 없이 받아들이게 된다.

Miriam과의 정신적이고 추상적인 사랑이 좌절을 경험할 무렵 Paul은 Clara라는 여성을 알게된다. 그녀는 Miriam과는 매우 색다른 분위기를 가진 여자였고 가정불화로 남편과 별거 중이었다. 그녀는 이상주의적 농촌소녀 Miriam이나 이제 노년기에 접어들고 있는 Mrs. Morel과는 달리 소설 속의 어느 인물보다도 여성으로서의 자기의식을 사회화하고 있는 여성이었다. 그녀는 여권운동에도 참여하고 있다. Paul이 그녀의 육감적 아름다움에 빠져들면서 서로에게 관심을 갖기 시작한다. Clara의 육감적 모습은 다음과 같이 묘사되고 있다.

Clara's hat lay on the grass not far off. She was kneeling, bending forward still to smell the flowers. Her neck gave him a sharp pang, such a beautiful thing, yet not proud of itself just now. Her breasts swung slightly in her blouse. The arching curve of her back was beautiful and strong; she wore no stays. Suddenly, without knowing, he was scattering a handful of cowslips over her hair and neck, ...
(p. 292)

Daniel A. Weiss는 “Miriam은 순결, 지성, 지식을 위한 보호에 있어서 Paul의 어머니 Mrs. Morel을 닮았으며 Clara는 지하의 여신인 Cybele, Ishtar, Hertha등의 향락적이고도 육욕적인 성격을 가졌기 때문에 Mrs. Morel과는 전혀 닮지 않았다”²²⁾라고 두 사람을 비교하고 있다. Paul이 그녀에게 이끌리는 이유는 그녀의 육체적 관능미뿐만 아니라 추상적이지 않은 그녀의 현실성 때

22) Daniel A. Weiss, “The Mother in the Mind,” in *D. H. Lawrence and Lovers: Sources And Criticism*, ed. E. W. Tedlock, Jr. (New York: New York Univ. P., 1965), p. 128.

문이다. Paul과 Clara는 서로 가까워지면서 Paul은 Miriam에게서 얻지 못한 진실한 ‘감정의 정열’을 Clara로부터 얻었고, 남편 Baxter와 별거중인 Clara 또한 Paul을 통해서 남편에게서 느끼지 못한 ‘가슴 벅찬 깨달음’을 얻게된다.

Paul은 Clara와의 육체적 결합이후 자신에 대한 인식이 커감에 따라 어머니와의 관계도 서서히 바뀌게 된다. 즉 어머니의 속박에서 적극적으로 벗어나려 한다. 모든 것을 함께 의논하고 그날 있었던 일을 모두 말하던 관계에서 무엇인가 어머니에게 숨겨야 하는 일이 생겨나게 된 것이다. 그것은 Clara와의 성과 관련된 일이다. Mrs. Morel은 Paul을 낳고 사랑하고 그리고 항상 그를 붙잡아 두었고, Paul의 사랑은 항상 어머니에게로 되돌아 왔던 것이다. Paul은 자기자신의 생활을 가지고 앞으로 나아갈 자유도 없었지만 이 무렵의 그는 무의식중이지만 어머니의 영향에 반항하였으며, 어머니와의 대화도 거의 없었고, 두 사람 사이에는 거리가 생기게 된다. 그는 어머니가 미워지고, 어머니의 속박에서 벗어나려고 했다. 이러한 모든 행위는 자신의 생활을 어머니에게서 독립시키고 싶어하는 Paul의 자주적 행동 양식이라 할 수 있다.

Paul과 Clara와의 사랑은 이전의 Miriam과 비교해 볼 때 매우 격렬하게 진행된다. 이러한 격렬한 두 사람간의 사랑의 행위는 Lawrence가 추구하는 정신과 육체의 균형을 이룬 사랑과도 일치한다. Lawrence는 인간이 지적인 면에 너무 치우쳐 인간 본연의 자태인 육체적인 면을 도외시하고 있다고 보고, 영혼과 육체의 일치를 주장하면서 성의 문제를 대담하게 취급하고 있다. Harry T. Moore는 “Lawrence는 영혼과 육체, 그리고 열정과 지성의 조화와 균형을 중요시했다. Lawrence가 정열을 강조한 것은 전적으로 정열을 신뢰하기 때문이 아니라, 정열이 지성과 균형을 이루어야 한다고 믿기 때문”이라고 다음과 같이 지적하고 있다.

He had written boldly of sexual matters because he felt that too much repression and intellectualization were destroying the instinctual part of man's nature: Lawrence stressed passion not because he believed in passion exclusively but because he believed it should be brought into balance with intellect. This is his central message. He repeated that message in various ways, and in combination with other ideas, through most of his work.²³⁾

그러나 이러한 Paul과 Clara와의 불꽃같은 사랑은 시간이 흐름에 따라 점차 시들해졌다. Paul은 Clara가 그에게 정열적인 사랑을 깨닫게 해준 점은 인정했으나 그녀가 자신의 몸과 마음 전체를 소유하려 하는 것에 반감을 갖게 된다. 그리고 그는 Miriam에게서 느끼지 못한 성적 욕구의 만족을 Clara에게서는 얻지만 정신적 안정감이 결여된 그녀에게서 정신적 고립감을 느끼게 되고 따라서 그녀와의 관계에서 참다운 사랑을 느낄 수가 없게된다. Paul은 결국 Clara도 그가 바라던 궁극적인 존재가 아니라는 사실을 깨닫게 된다. Clara는 Paul을 원하기는 했으나 그를 이해하려 하지 않았고 Paul의 영혼을 이해할 능력도 없었다. Clara는 Paul을 이기적이고 치사한 남자라고 생각하지만 그녀도 타인의 굴복을 강요하면서 결코 남에게 자신을 맡길 수 없는 Paul의 이기주의(egoism)를 견디지 못하고, 결국 자아를 쉽게 주장할 수 있는 남편 Baxter에게로 돌아가고자 한다.

Paul과 Clara와의 관계에서 '사랑의 실패가 Clara에게 책임이 있다.'라는 점에 대해서 Mark Spilka는 다음과 같이 말하고 있다.

Since Clara really needs her stable, personal, daytime lover, she agrees to the reunion. However that may be, she fails

23) Moore, p. 101.

with Paul because of her own shortcomings, for (along with her possessiveness) she lacks the capacity, the breath of being, to take on the full burden of his troubled soul.²⁴⁾

Mrs. Morel의 정신적 울타리 속에서 생활하는 Paul은 Miriam에 이어서 Clara와의 사랑에서도 결국은 실패하고 있다. Paul은 Miriam의 높은 정신성과 정반대인 육체적이고 현실적인 Clara와의 사랑을 추구하지만 두 여인이性に 대한 태도 외에는 근본적으로 별다른 차이점이 없다는 것을 느끼게 되고 자신을 구속하려는 것에 실망하게 된다. 결국 Paul은 두 여인 사이에서 비슷한 사랑의 좌절을 경험하게 되는 것이다. 이는 Paul 자신의 성격적 결함으로 연인들과의 사랑이 실패하고 있음을 보여주는 것이다. 다시 말해서 Paul의 자기중심적 사고방식이 주원인이라 할 수 있다. 꽃에 대한 Paul의 태도는 그의 자기중심적이고 이기적인 사고방식을 잘 보여주고 있는데, 연인에 대한 그의 태도와 꽃에 대한 태도는 유사성이 있다.

'And even so--what right have you to pull them?' she asked.

'Because I like them, and want them--and there's plenty of them.'

'And that is sufficient?' (p. 291)

Paul의 이와 같은 자기중심적이고 이기적인 사고방식은 Miriam이나 Clara와의 사랑을 제대로 이끌어 가지 못하는 주된 이유가 되고있고 이로 인해 연인들과 관계를 지속할 수 없었던 것이다.

Paul과 Clara와의 관계에서 Mrs. Morel의 태도는 세상의 돌아가는 이치를

24) Mark Spilka, *The Love Ethic of D. H. Lawrence* (Bloomington: Dobson Books, 1958), p. 74.

마치 다 알고 있는 사람처럼 여유로움이 있어 보인다. 이는 처음부터 Mrs. Morel의 마음속에서는 Clara가 결국 Paul에게서 언젠가는 떠날 것임을 확신하고 있고 Clara보다 자신이 우위에 있다는 자신감을 가지고 있기 때문이다. 그렇게 때문에 Clara에 대해서 침착하고 여유로울 수 있는 것이다. 처음으로 Clara가 Paul의 집을 찾아 왔을 때 Mrs. Morel은 Clara에 대해서 일종의 우월감을 느끼게 되는데 이는 Miriam에게서 가졌던 열등감과 매우 대조되는 부분이다.

'Oh, did you!' said Clara. 'I have a friend in Number 6.'
And the conversation had started. They talked Nottingham and Nottingham people; it interested them both. Clara was still rather nervous; Mrs. Morel was still somewhat on her dignity. She clipped her language very clear and precise. But they were going to get on well together, Paul saw. Mrs. Morel measured herself against the younger woman, and found herself easily stronger. (pp. 391-392)

Mrs. Morel이 Paul에게 “Clara와 결혼할 생각은 없지?”(p. 426)라고 묻거나 “결혼이라 하지만 아직 여유가 많이 있지 않니?”(p. 426)라고 묻는 데서 나타나듯이 이미 Mrs. Morel은 Clara가 Paul에게는 사랑연습의 대상에 불과할 것이라는 확신이 있는 것처럼 보인다. 즉 자신에게서 사랑하는 사람을 빼앗아가는 여자로 간주하고 있지는 않다. 말하자면 Mrs. Morel이 생각하는 “올바른 여자”(the right woman)가 나타날 때까지 여자친구 역할을 하는 존재로 Clara를 생각하고 있는 것이다. 그렇기 때문에 Mrs. Morel은 Clara에 대해서 여유 있는 태도를 취하는 것이다.

'At any rate, mother, I s'll never marry,' he said.
 'Ay, they all say that, my lad. You've not met the one yet. Only wait a year or two.'
 'But I shan't marry, mother. I shall live with you, and we'll have a servant.'
 'Ay, my lad, it's easy to talk. We'll see when the time comes.'
 'What time? I'm nearly twenty-three.'
 'Yes, you're not one that would marry young. But in three years' time--'
 'I shall be with you just the same.'
 'We'll see, my boy, we'll see.' (p. 300)

“결혼하지 않고 혼자 살겠다”라는 Paul의 말에 Mrs. Morel은 세상이치대로 때가 되면 Paul이 자기 곁을 떠나리라는 것을 확신하고 있음을 느낄 수 있다.

Paul에게 사랑의 아픔을 주고있는 Miriam과 Clara의 사랑에 대한 태도에 대해서도 생각해 볼 필요가 있다. “Lawrence는 소유지향성을 상층민적 특성으로, 존재지향성을 하층민적 특성으로 보고있다. 계층이론에 따르면, 상층민은 소유욕구를 충족시키기 위해 재화를 축적 하는 경향이 있고 하층민은 소비자체를 위해 재화를 획득하는 경향이 있다”²⁵⁾라고 양영수는 지적하고 있다. 이와 관련지어 볼 때 Miriam의 애정관은 소유 지향적이고 Clara의 애정관은 향락 자체를 목적으로 하고 있다고 볼 수 있다. Miriam이 결혼을 전제로 지속적인 애정관계를 유지하려 한다면 Clara는 구태여 결혼을 요구하지 않고 性愛의 즐거움을 목적으로 하고 있다. 앞서서도 지적한 것처럼 Mrs. Morel이 Clara에게 관대해질 수 있는 이유중의 하나가 Paul을 Miriam처럼 가져가 버리지는 않을 것이라는 생각에서이다. 남녀간의 사랑에 대한 Miriam과 Clara의 의식상이 차

25) 양영수, p. 18.

이는 그들의 꽃에 대한 인식태도에서도 확연히 구별된다. Miriam은 소유 지향적인 심미적 태도로서 앵초꽃을 따서 다발을 만들고 그 꽃의 향기를 취한 듯이 들이마시고 있는데 비해 Clara는 존재 지향적, 관조적인 태도를 보인다. 그녀는 꽃이란 자연 상태 그대로가 가장 아름다운 것이며 사람의 손이 가해지면 꽃이 시체밖에 남을게 없다고 말한다.

The flowers were very fresh and sweet. He wanted to drink them. As he gathered them, he ate the little yellow trumpets. Clara was still wandering about disconsolately. Going towards her, he said:
'Why don't you get some?'
'I don't believe in it. They look better growing.'
'But you'd like some?'
'They want to be left.'
'I don't believe they do.'
'I don't want the corpses of flowers about me,' she said.
'That's a stiff, artificial notion,' he said. 'They don't die any quicker in water than on their roots. And besides, they look nice in a bowl--they look jolly. And you only call a thing a corpse because it looks corpse-like.' (p. 291)

그런데 이러한 Miriam이나 Clara에 대해서 Paul은 결국 '그들이 자신을 얽매이게 한다'는 자기중심적 사고로 인해 그들과의 사랑을 지속하지 못하고 있다. 이와는 달리 Paul이 두 연인과의 사랑을 완성시키지 못함은 Paul이나 그의 연인들 때문이 아니라 전적으로 어머니의 왜곡된 사랑 때문이라고 A. B. Kuttner는 지적하고 있다.

"He remains enslaved by his parent complex instead of being moulded and guided by it.²⁶⁾

어머니가 죽은 뒤에 Paul은 Miriam과 Clara를 다시 만나는 기회를 갖게 되지만 그들에게서 예전의 사랑을 느끼지 못하고 결국 또 다른 자신의 길을 걷게 된다. Miriam과의 사랑이 실패한 원인은 Paul과 Miriam 두 사람이 지닌 성격적 결함과, Miriam이 자신을 구속하는 원인제공자로 인식하는 의식의 갈등에 기인하는 것처럼 보인다. Clara와의 관계 또한 단순한 육체적 사랑의 추구라기보다는 어머니에 대한 강박관념에서 벗어나기 위한 또 다른 몸부림이라고 할 수 있다. 결국 연인들과의 사랑의 실패는 ‘어머니의 왜곡된 구속에서 벗어나 완전한 자아를 가진 성인으로 살아가고 싶다’라는 Paul의 의식의 성숙에 기인한다고 볼 수 있다. 어머니가 죽은 후에는 Miriam도 Clara도 Paul에게는 아무런 의미가 없는 인물로 전락해버린다. 말하자면 Paul은 어머니의 죽음으로 인해 사랑을 추구하게 했던 원인제공자가 없어진 것이다.

그러나 어머니 Mrs. Morel과 두 연인 사이에서 겪는 Paul의 사랑의 고통은 그에게 아픔만을 주고 있지는 않다. 이러한 과정을 통해서 그는 한층 더 성숙한 인간으로 거듭나고 있다.

Paul의 인생에 숙명적으로 많은 영향을 미친 그의 어머니 Mrs. Morel이 죽음을 눈앞에 두고 집으로 돌아온 뒤 창 밖을 내다보며 과거를 회상하는 장면가운데에는 지울 수 없는 고독의 그림자가 어리고 있다. “저건 내 해바라기야.”(p. 460)라고 되뇌는 그녀의 독백에서 느껴지듯이 항상 Paul에 대한 기다림으로 살아 온 Mrs. Morel의 삶은 결국 그토록 미워했던 남편 Mr. Morel도 그리고 그토록 애착심을 가졌던 Paul도 지켜보지 않는 가운데 쓸쓸한 죽음으로 끝이 난다. 그러나 Mrs. Morel의 죽음 뒤에도 Paul은 한동안 방황을 해야 했다. 그러던 어느 날 밤 어머니와 같이 갈 수는 없다고 새롭게 인식하고는 두 주먹을 불끈 쥐고 희미한 소음이 들려오는 밝은 시내 쪽으로 재빠르게 걸어가

26) A. B. Kuttner, "A Freudian Appreciation," in *Sons and Lovers*, ed. Gamini Salgado (London: Macmillan Press, 1979), p. 73.

는 Paul의 모습으로 작품은 끝나고 있다. 이러한 Paul의 모습에서 우리는 그의 건강성을 느낄 수 있다. 즉 그의 미래의 삶의 창조가능성에 희망을 암시한다는 면에서 문제상황은 새로운 의미창조의 조건이 되고 있다. 고통과 갈등을 숙명으로 받아들이지 않고 끝없는 노력과 자기단련을 통해서 미래의 창조를 위한 원동력으로 승화시키고 있는 것이다.

But no, he would not give in. Turning sharply, he walked towards the city's gold phosphorescence. His fists were shut, his mouth set fast. He would not take that direction, to the darkness, to follow her. He walked towards the faintly humming, glowing town, quickly. (p. 511)

작품의 마지막 부분에서 Paul은 여러 가지 어려운 갈등과 방황을 벗어나 두 주먹을 불끈 쥐고 빛이 반짝이는 시내 쪽으로 힘차게 걸어가고 있다. 이러한 힘의 근원은 문체가정 환경에서 생활하면서 경험하게 된 자기단련의 과정과 비교적 건강한 모성애의 보호 그리고 연인들과의 만남을 통해서 겪게 되었던 사랑의 고통과 갈등을 극복하면서 체득하게된 폭넓은 삶의 경험 그리고 그로 인한 정신적 성숙이 있었기 때문이다.

Mrs. Morel이 죽은 후에 두 연인과 결별을 하고 한동안 방황을 거듭하던 Paul은 밝은 빛을 향해 힘차게 나아갈 수 있게 됨으로서 사랑의 고통은 일종의 자기단련의 과정이며 자아성숙의 과정으로 발전되고 있는 것이다. Paul은 Mrs. Morel의 맹목적이고도 소유 지향적인 애정에서 벗어나려 무단히 몸부림쳤고, 그러한 고뇌의 시간은 결국 '완전한 자아를 가진 성인으로 살아가야 한다'라는 의식의 성숙을 가져오게 되는 것이다. 그 과정에 있어서 사랑의 고통스런 경험은 자아성숙이라는 긍정적 효과를 가져오고 있다. Paul은 연인들과의 사랑의 과정에서 비록 자기중심적 사고방식이나 어머니의 귀속적 삶에서 벗어

나려는 태도로 인하여 사랑의 결실을 맺고 있지는 못하지만 만남과 헤어짐의 쓰라린 경험으로 인해 한층 더 넓은 시야를 갖게 되는 것이다. 요컨데 이처럼 운명적으로 경험해야 했던 사랑의 갈등과 고뇌도 Paul에게 있어서는 성취동기를 유발할 수 있는 긍정적 요인으로 작용하고 있다고 하겠다.



V. 결 론

완전한 자아를 가진 독립된 인간으로의 성장과정에서 Paul은 비록 힘들고 어려운 현실 앞에서 갈등과 고뇌의 시간을 보내야 했지만, 그가 성장한 후에는 한층 성숙한 모습으로 우리 앞에 다가서고 있다. Paul의 성장과정은 마치 많은 문제점이 있는 것처럼 느껴지지만 실상은 성숙을 위한 고통일 뿐, 그는 결국 사회에서 이탈되지 않은 건강한 인간으로 성장하게 된다.

문제가정이라는 측면은 일반적으로 가정의 평화와 행복을 저해하는 부정적 요인으로 여겨진다. 그러나 Paul을 통해서 보았듯이 이러한 부정적 요인들도 긍정적으로 소화했을 경우는 성취동기를 자극하는 긍정적 요인이 될 수도 있다. Lawrence가 자신의 어려운 환경을 불꽃같은 예술 혼으로 승화시킬 수 있었던 이면에는 자신의 환경을 긍정적으로 활용하려는 노력과 자기단련의 과정이 있었듯이 Paul의 경우도 부모의 갈등이 상존하는 결코 평화롭지 못한 가정환경을 통해 적극적인 자기발전의 각오를 새롭게 다지고 있다.

*Sons and Lovers*를 통해서 살펴본 Bestwood 탄광촌의 살벌한 생활환경이나 Morel부부의 갈등, 아버지가 소외되어 버린 가정 분위기 그리고 Paul이 연인들과 Mrs. Morel사이에서 겪는 갈등과 고뇌, 이러한 요인들은 자녀들의 성장에 있어서 바람직한 요소일 수는 없다. 그러나 이러한 문제요인들도 그것을 긍정적으로 발전을 위한 자극으로 이용한다면 빈약한 교육환경이기 보다는 Paul의 경우에서 보듯이 성취동기를 유발할 수 있는 자극제가 될 수도 있다. 주어진 환경이 그대로 어떤 의미를 개인에게 주기보다는 개인과의 상호작용을 통해서 새로운 의미를 창조하게 되는 것임을 Paul을 통해서 재인식할 수 있었다. ‘문제가정에서 문제아가 나온다’라는 인식에서 벗어나, 문제가정이라는 상황도 그 상황에 긍정적으로 그리고 적극적으로 직면해서 개척해 나간다면, 그

리고 불량한 본보기에 대한 모방이 아니라 반발을 보이는 한에서는 긍정적인 교육환경이 될 수도 있다. 가정환경의 의미, 역할, 기능은 단순하게 해석되는 요인이 아니고 행위자의 능력, 의지, 태도 여하에 따라서 달라지는 복합적, 유동적, 비결정적인 요인임을 되새겨볼 필요가 있다. 인간에게는 주어진 환경은 그 개인이 환경을 어떻게 인식하고 대처하는가에 따라서 또 다른 의미로 다가설 수 있기 때문이다. 앞서 지적한 것처럼 가정환경은 크게 물리적 환경과 심리적 환경으로 구분된다. 그리고 일반적으로 물리적 환경보다도 심리적 환경이 아동의 행동에 더 큰 영향을 미치는 것으로 인식되고 있다. 그러나 물리적 환경뿐만 아니라 심리적 환경도 그 환경에서 살아가는 행위자의 태도나 능력에 따라서 긍정적인 요소가 되기도 하고 부정적인 요소가 되기도 하는 것이다. 갈등을 통해서 갈등을 극복할 수 있는 힘을 얻는 경우는 긍정적일 수 있고, 그 갈등을 통해서 좌절을 습관화하게 되면 그것은 살아가는데 있어서 부정적인 요인으로 작용하는 것이다.

Morel부부의 갈등, Paul과 그의 부모사이의 관계 그리고 Paul이 연인들과 모친사이에서 경험했던 갈등과 고뇌 등 가정환경의 여러 문제점들이 주인공 Paul의 심성을 단련시키고 자기확대의 열의를 강화시키는 긍정적인 역할을 했다고 보는 것이 이 논문의 기본입장이다. Morel부부의 갈등문제에서는 Mrs. Morel의 남편에 대한 환멸이 자녀에 대한 기대감과 애정을 증대시키는 요인이 되고 있음을 살필 수 있었다. 그러나 부부간의 갈등은 또한 자녀들에게 부정적이고 편향적인 성격을 형성시키는 요인으로도 작용할 수 있음을 유의하고 서로간에 그러한 갈등을 초래하지 않으려는 노력이 필요하다. 즉 상대방의 인생관과 가치관을 존중해 주려는 노력이 요구되는 것이다. Morel 부부에게 있어서 부족한 점이 바로 상호신뢰의 바탕에서 서로를 이해하려는 자세였다. 그리고 설령 갈등으로 인한 부부싸움이 있을지라도 문제의 제시와 해결이라는 측면에서 부부가 서로 화해하는 모습을 자녀에게 보여주는 것이 필요하다. 이러한 관

점에서 보면 가정 내에서의 갈등은 부정적인 면에도 불구하고 문제해결의 경험을 제공해주는 요인으로 작용할 수도 있는 것이다. 그러나 불행하게도 Morel 부부의 경우는 이와 같은 화해의 모습을 보여주지 못하고 있다. 오히려 각자의 마음속에서 혼자 어색한 감정을 삭이느라 고통스러워 할 뿐이다. 그러나 Paul은 이러한 부부갈등이 존재하는 어려운 환경에서 생활하면서도 사회의 일탈자가 되지 않고, 오히려 그러한 상황을 통하여 삶의 풍부한 체험으로 전환시킴으로써 갈등에 대한 해결훈련을 일찍 쌓게 되고 그로 인해 더 좋은 耐性과 유연성을 기대할 수 있게 된 것이다.

둘째로 Paul과 그의 부모사이의 관계에 있어서는 부친의 충동적이고 폭력적인 태도에 대한 Paul의 혐오가 모친에 대한 애정을 심화시키는 작용을 했고 서서히 Mr. Morel이 가정에서 고립되어 가자 모친 외에는 희망이 없게 된 결손가정 상태에서 Paul은 모친의 애정을 얻기 위해 모친의 계층 상승적 가치관과 합리적인 생활습관을 내면화하고 있다.

그러나 이러한 문제가정의 긍정적 측면에도 불구하고 Mr. Morel의 방임적이고 충동적인 교육태도는 바람직하지 못하다. 결국은 일관성 없는 생활태도로 인해 가정 내에서조차 소외되는 상황이 전개되고 있다. Mr. Morel의 경우 자각과 노력으로 가정에서 자신의 입지를 구축했어야 했다. 아내와의 관계가 원만하지 못할 지라도 나름대로 그 자신은 가정에서 남편과 아버지로서의 역할을 성실히 했어야 했는데 작품에서 보는 것처럼 자신의 사고방식에서 전혀 벗어나지 못하고 술과 화풀이로 지속되는 악순환을 초래했고 결국에는 가정에서 자신의 위치를 상실해 버리고 있다. 그럼으로 인해서 자녀들은 아버지에게 Modeling의 기회를 얻지 못하고 있으며, 이로 인해 아버지에 대한 이해부족과 부정적 이미지가 그들의 머리 속에 각인 되어 버리는 결과를 초래하고 있다. 그리고 Mrs. Morel의 경우는 Mr. Morel에 대한 환멸로 인해 자녀들에게 짐착하게 됐고 그로 인해 Paul에게는 심한 갈등을 겪는 요인이 되고 있다. 자녀에

게 있어서 부모는 “동일시의 대상”²⁷⁾(object of identification)이 되는 것이다. 성장기에 나타나는 Paul의 사회성 부족이라는 측면에서 보면 Paul은 지나친 어머니에 대한 의존적 생활태도에서 그러한 사회성 부족현상이 나타난다고 볼 수 있다. 어렸을 적부터 어머니나 누나 Annie 곁에서만 생활함으로써 인해서 낯선 사람들 앞에 서면 항상 머뭇거리는 모습을 보이고 있다. 어릴 때는 동네아이들과 같이 뛰어 놀면서 놀이도 하고 싸우기도 하고, 친구도 사귀는 등의 사회화 과정이 필요한데, Paul의 경우는 이러한 면이 부족하게 나타나고 있다. 그러나 Paul은 부친의 충동적이고 감정적인 모습과 폭력을 경험하면서 이러한 요인들이 Paul에게 Modeling 대상은 되지 못하고 어린 시절 갈등의 원인이 되었지만 이점도 미래의 Lawrence자신의 체험승화 노력에 의해 본능 해방적 인간관의 암시자라는 명성을 가져오게 만든 요인이 되고 있다.

마지막으로 Paul은 두 연인과 Mrs. Morel의 틈바구니 속에서 갈등과 고뇌의 시간을 보내야 했다. 그러나 이러한 경험은 그에게 있어서 삶의 체험을 심화시키는 긍정적 요인으로 작용하고 있다. 즉 그는 이러한 과정을 통해서 한층 성숙해지는 기회를 갖게 된다.

인간발달의 위기를 성공적으로 극복하는 일에 연구의 중점을 둔 교육심리학자인 Erikson의 精神力學理論에 따르면 “인간에게는 모든 인간이 겪게 되는 심리·사회적인 위기를 극복할 수 있는 잠재가능성이 있으며, 또 이러한 극복을 통해서 인간이 성장해 나간다”²⁸⁾라고 지적하고 있다.

27) 이순형·서봉연, 『발달심리학』 (서울: 중앙적성출판사, 1985), pp. 49-50. 동일시(Identification)란 단순히 어른의 행동을 학습하거나 模寫하는 것만이 아니고, 부모의 행동을 통해서 보고, 느끼고, 행동하는 것이다. 이것은 자기의 확고한 신념이나 가치관 등이 불확실하기 때문에 자기 자신이 존경하고 있는 사람의 신념·가치관을 자신의 것으로 받아들여 생활화함으로써 自己것으로 內在化하는 것을 의미한다.

28) Maier, H. W., *Three Theories of Child Development* (New York: Harper & Row, 1965) ; 任閨赫·李次淑 共著, 『발달심리학』 (서울: 집문당, 1994), p. 74에서 재인용.

*Sons and Lovers*에 등장하는 Morel 가정은 많은 문제점을 내포한 문제가 정임에도 불구하고 Paul이 성장하는 데 있어서는 그에게 주어진 위기를 성공적으로 극복함으로써 인해서 성취동기를 유발하는 요인으로 작용하고 있다. Mr. Morel의 反面教師的인 역할, Mrs. Morel의 비교적 건강한 모성애, 그리고 Paul의 폭넓은 경험을 통해서 그는 문제가정의 부정적인 면을 긍정적으로 소화시키고 있고 그럼으로써 결국에는 강인한 성격의 인간으로 성장할 수 있는 가능성을 보여주고 있다. 그는 모친 Mrs. Morel이 죽은 뒤 한동안 고통스러운 방황의 시간을 보내기도 하지만 결국에는 밝은 세계를 향해 힘차게 걸어가는 모습을 보임으로써 미래의 삶의 창조가능성에 희망과 기대를 걸게 한다.



참 고 문 헌

I. Text :

Lawrence, D. H. *Sons and Lovers*. Harmondsworth: Penguin Books Ltd., 1970.

II. Secondary Sources :

Aldington, Richard. *D. H. Lawrence: Portrait of a Genius But ...*. New York: Collier Books, 1967.

Chambers, Jessie. *D. H. Lawrence: A Personal Record*(Cambridge: Cambridge Univ. P., 1980), p. 136.

Daleski, H. M. *The Forked Flame, A Study of D. H. Lawrence*. Milwaukee: The University of Wisconsin Press, 1987.

Fielding, M. L. *Notes on Lawrence's Sons and Lovers*. London: Methuen Paperbacks. 1976.

Fredric Karl. *A Guide Great in Twentieth Century English Novels* (Boston: The Noonday Press, 1959), p. 159.

Kazin, Alfred. "Sons, Lovers, and Mothers." in *D. H. Lawrence: A Collection of Criticism*, ed. Leo Hamalian (New York: McGraw-Hill, 1973), p. 30.

Kuttner, A. B. "A Freudian Appreciation." In *Sons and Lovers*. Ed. Gamini Salgado. London: Macmillan Press, 1979.

- Lamb, M. E. *The Role of the Father in Child Development*. New York: Wiley, 1975.
- Lawrence, Ada and Gelder, G. Stuart. *Early Life of D. H. Lawrence: Together with Hitherto Unpublished Letters and Articles*. London: Martin Secker, 1932.
- Maier, H. W. *Three Theories of Child Development*. New York: Harper & Row, 1965.
- Moore, Harry T. *The Collected Letters of D. H. Lawrence*. New York: The Viking Press, 1962.
- Sagar, Keith. "Sons and Lovers," in *Twentieth Century Interpretation of Sons and Lovers*. Ed. Judith Farr. Englewood Cliffs: Prentice Hall, 1970.
- Salgado, Gamini. *D. H. Lawrence: Sons and Lovers*. London: Edward Arnold, 1966.
- Sears, R. Maccoby, E. & Levin, H. "Patterns of Child Rearing." In *The Child Psychology*. Ed. A. T. Jersild. Englewood Cliffs: Prentice-Hall, 1977.
- Spilka, Mark. *The Love Ethic of D. H. Lawrence*. Bloomington: Dobson Books, 1958.
- Spilka, Mark. "Counterfeit overs." In *Twentieth Century Interpretations of Sons and Lovers*. Ed. Judith Farr. Englewood Cliffs: Prentice-Hall, Inc., 1970.
- Symonds, P. M. *The Dynamics of Parent-Child Relationship*. New

York : Columbia Univ. P., 1949.

Weiss, Daniel A. “The Mother in the Mind.” In *D. H. Lawrence and Lovers: Sources And Criticism*. Ed. E. W. Tedlock Jr. New York: New York Univ. P., 1965.

양영수. 『Lawrence문학의 解剖』. 서울: 한신문화사, 1994.

유안진·김연진. 『부모교육』. 서울: 동문사, 1993.

이순형·서봉연. 『발달심리학』. 서울: 중앙적성출판사, 1995.

이혜련외 2인. 『부모를 돕는 책 6, 자녀와 공감이 맞습니까?』. 서울: 여성사, 1995.

임규혁·이차숙. 『발달심리학』. 서울: 집문당, 1994.

정원식외 2인. 『현대교육심리학』. 서울: 교육출판사, 1961.

황정규. 『行動診斷의 技術』. 서울: 현대교육총서출판사, 1964.

<Abstract>

The Possibility of Achievement Motivation
in a Problem Family in the Case of *Sons And Lovers**

Oh, Young-Kwon

English Education Major

Graduate School of Education, Cheju National University

Cheju, Korea

Supervised by Professor Yang, Young-Soo

D. H. Lawrence is recounting his own early family problems in *Sons and Lovers*, one of his representative works. His early life from childhood to adult and his family environment are vividly described in detail by the name of Paul, who may well be regarded as Lawrence's own projection. For all the conflicts and difficulties that he had to be confronted with in his youth, Lawrence managed to grow up to become a master in the English literary history in the 20th century.

In *Sons and Lovers*, we can find that lots of negative elements in Paul's family environment are acting as stunning blows to this susceptible mind. The conflicts between Mr. and Mrs. Morel assume the more complicated aspects for their different social origins. Mr. Morel has vitality as a working man but is not able to see beyond the world of materialistic and egocentric desires, while Mrs.

* A thesis submitted to the Committee of the Graduate School of Education, Cheju National University in partial fulfillment of the requirements for the degree of Master of Education in August, 1999.

Morel, born and educated in a middle-class family, wants to get out of that narrow world of Bestwood. But having no specific means to achieve her dream, she comes to hate her husband and applies all her means to her beloved children.

This thesis aims to make sure the possibility of whether or not these negative elements can cause Achievement Motivation of a character in fiction. In addition, by portraying troubled marriage and its influence on the children in *Sons and Lovers* we can recognize the importance of healthy marital relationship and parent-children relationship.

What Lawrence emphasizes is the importance of parents' role in the children's development. From the point of this view, this thesis discussed the positive role of negative elements in a problem family. In consequence, first, Mrs. Morel's sad disillusionment to her husband increases the expectation and affection to her children. And Paul's hatred to his father deepens his love to his mother. Second, thwarted-feeling family members who have no hope except for Mrs. Morel internalize her sense of value and middle-class way of life based on temperance and integrity. Third, Paul's conflict between his lovers and Mrs. Morel increases the significance of his personal love experience.

Although there is a saying: 'A problem child comes from a problem family.', if someone endeavors to solve the difficult problems with a positive posture and if someone utilizes such the difficulties as a chance of self-discipline, sometimes such negative milieu as a problem family may well act as a positive element.