



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

석사학위논문

STAD 협동학습이 초등학생의  
영어 읽기·쓰기 능력 및 흥미도에  
미치는 영향

The Effects of STAD Cooperative Learning  
on Elementary School Student's English  
Reading and Writing Skills and Interests

제주대학교 교육대학원

초등영어교육전공

김 용 관

2010년 8월

STAD 협동학습이 초등학생의  
영어 읽기·쓰기 능력 및 흥미도에  
미치는 영향

The Effects of STAD Cooperative Learning  
on Elementary School Student's English  
Reading and Writing Skills and Interests

지도교수 김 의 상

이 논문을 교육학 석사학위 논문으로 제출함

제주대학교 교육대학원

초등영어교육전공

김 용 관

2010년 5월

김용관의

교육학 석사학위 논문을 인준함

심사위원장

홍경선 인

심사위원

박승호 인

심사위원

김익상 인

제주대학교 교육대학원

2010년 6월

# 목 차

국문초록 .....	i
<b>I. 서 론 .....</b>	<b>1</b>
1. 연구의 필요성 및 목적 .....	1
2. 연구문제 .....	2
3. 용어의 정의 .....	2
4. 연구의 제한점 .....	3
<b>II. 이론적 배경 .....</b>	<b>4</b>
1. 협동학습에 대한 이해 .....	4
2. STAD 협동학습 .....	13
3. 교육과정 내용 분석 .....	18
4. 선행연구의 고찰 .....	20
<b>III. 연구방법 .....</b>	<b>22</b>
1. 연구 대상 .....	22
2. 연구문제 및 가설 .....	23
3. 연구설계 .....	23
4. 연구기간 및 절차 .....	24
5. 평가방법 .....	24
6. 자료 통계 처리 .....	25
<b>IV. 실험 수업 설계 .....</b>	<b>26</b>
1. STAD 협동학습 진개를 위한 사전준비 .....	26
2. 수업설계 및 수업절차 .....	36
<b>IV. 실험결과 및 해석 .....</b>	<b>47</b>

1. 사전 동질성 검사 .....	47
2. 가설 검증 결과 .....	48
3. 아동 수업소감문 분석 및 교사 관찰 .....	59
4. 논의 .....	64
V. 결론 및 제언 .....	68
참 고 문 헌 .....	72
ABSTRACT .....	75
부 록 .....	78

## 표 목차

<표1> STAD 협동학습 수업절차 .....	16
<표2> 실험집단의 수준별 사례수 .....	22
<표3> 실험설계 모형 .....	23
<표4> 연구기간 및 절차 .....	24
<표5> 모두미 역할 .....	27
<표6> 협동학습 모듈별 기록표 .....	34
<표8> 팀성적표 .....	35
<표9> 보상방법 .....	35
<표10> 일반 차시별 수업절차 .....	36
<표12> 일반수업 교수학습 과정안 .....	38
<표13> STAD 협동수업 지도계획 .....	41
<표14> STAD협동학습 교수학습 과정안 .....	41
<표15> 실험집단과 비교집단1의 사전. 사후 읽기, 쓰기능력 분석 .....	47
<표16> 실험집단과 비교집단2의 사전. 사후 읽기, 쓰기능력 분석 .....	48
<표17> 실험집단의 사전. 사후 읽기, 쓰기능력 분석 .....	48
<표18> 비교집단1 의 사전. 사후 읽기, 쓰기능력 분석 .....	49
<표19> 비교집단2 의 사전. 사후 읽기, 쓰기능력 분석 .....	50
<표20> 집단별 읽기와 쓰기에 대한 사전 점수에 대한 사후 점수의 증가비율 .....	51
<표21> 읽기 향상에 대한 사후검정 .....	51
<표22> 집단별 쓰기에 대한 사전 점수에 대한 사후 점수의 증가비율 .....	52
<표23> 사전읽기와 사후읽기에 대한 대응비교 t-검정 분석 .....	53
<표24> 사전쓰기와 사후쓰기에 대한 대응비교 t-검정 분석 .....	53
<표25> 영어학습의 흥미도 .....	54
<표26> 관심 있는 영어 능력 .....	55
<표27> 자신감 있는 영어능력 .....	55
<표28> 영어수업 이해정도 .....	56
<표29> 영어학습의 흥미도 .....	56
<표30> 읽기능력의 자신감 정도 .....	56
<표31> 쓰기능력의 자신감 정도 .....	57
<표32> 수업시간의 기대감 .....	57

<표33> 가장 재밌는 학습방법 .....	58
<표34> 모듈별 협동학습의 효과 .....	58
<표35> 사전쓰기와 사후쓰기에 대한 대응비교 t-검정 분석 .....	58





## 그림 목차

<그림1> 실험집단 좌석배치 방법 .....	28
<그림2> 비교집단 좌석배치 방법 .....	29
<그림3> 창문구조 예시 .....	29
<그림4> 모듈신문 예시 .....	30
<그림5> 말하기 칩, 칭찬 칩 .....	33



## 국문초록

# STAD 협동학습이 초등학생의 영어 읽기·쓰기 능력 및 흥미도에 미치는 영향

김 용 관

제주대학교 교육대학원 초등영어교육전공

지도교수 김 익 상

본 연구는 경쟁학습, 개별학습 등의 학습구조에 의해 발생하는 각 개인의 수준차를 극복하고, 여러 수준의 학습자 모두가 향상을 가져올 수 있으며 학습의 효율성을 증진할 수 있는 영어학습의 방법으로서 STAD 협동학습을 교실수업에 적용하여 초등학생의 영어 읽기·쓰기 능력 및 흥미도에 미치는 영향을 알아보고 수준별 향상도를 살펴봄으로써 아동들의 영어능력과 태도 신장을 위한 새로운 지도방안을 마련하는데 그 목적을 두고 다음과 같은 연구 문제를 설정하였다.

첫째, STAD 협동학습모형을 적용한 구조적인 영어수업은 초등학생의 영어 읽기·쓰기 능력을 향상시키는가?

둘째, STAD 협동학습모형을 적용한 구조적인 영어수업은 성적 중·상위 집단에 비해 하위 집단 학생들의 영어 읽기·쓰기 능력 향상에 보다 더 긍정적인 영향을 주는가?

셋째, STAD 협동학습모형을 적용한 구조적인 영어수업은 초등학생의 영어에 대한 정의적 영역에 긍정적인 영향을 미치는가?

위의 같은 연구 문제를 검증하기 위하여 제주 서귀포시 소재 S 초등학교 5학년 3개 반으로서 사전 검사를 통하여 실험집단과의 읽기, 쓰기 능력 동질성 여부를 확인하고 실험집단(1개반) 27명, 비교집단(2개 반) 54명의 아동을 대상으로

선정하였다. 그리고 실험집단의 흥미도 변화를 검증하기 위하여, 학업 성취도에 따라 집단을 상·중·하 수준으로 구분하였다. 그런 다음, 4개월 동안 매주 한 시간씩 실험 반에는 각 단원의 3차시만 STAD 협동학습 모형을 적용하여 읽기, 쓰기 영어수업을 진행하였으며, 비교 반은 1~4차시 모두 일반수업모형 대로 영어수업을 진행하였다. 단, 비교집단2는 영어지도서에 따른 일반적인 읽기, 쓰기 영어수업에 STAD 학습지 해결도 병행하도록 지도하여 비교집단1과는 조금 다르게 진행하였다.

이 연구의 결과 분석을 토대로 도출된 결론은 다음과 같다.

첫째, STAD 협동학습모형을 적용한 구조적인 영어수업은 영어 읽기 능력에는 조금, 쓰기 능력에는 많은 향상을 보여주었다. 이것으로 보았을 때, 영어수업에 대한 STAD 단계별 적용은 초등학생의 영어 읽기, 쓰기능력에 긍정적인 영향을 가져온다고 할 수 있으며, 특히 쓰기 부분에서 효과가 좋다는 것을 알 수 있었다.

둘째, STAD 영어수업을 통해 가장 큰 향상을 보인 집단은 중위의 영어능력을 가진 집단이고, 그 다음으로는 상위의 집단이 향상을 보였으며, 하위의 집단은 향상을 가져오기는 하였으나 가장 향상도가 적어 가설과는 일치하지 못하였다.

셋째, STAD 협동학습모형을 적용한 구조적인 영어수업은 실험집단 어린이들의 영어 학습 흥미도 신장에 도움이 되지 못했다고 할 수 있었다. 관심 있는 영어능력과 자신감 있는 영어능력에서는 거의 변동이 없었고 본 연구의 영어능력 중 하나인 읽기에 대한 흥미도는 약간 증가했음을 보여 주었다. 비록 유의한 차이는 아니었지만, 읽기에 대한 흥미도가 신장되었다는 것에 주목하고 싶다. 수업내용에 대한 이해도 또한 증가하였다. 이와 같은 결과는 모둠별 점수향상을 위해 모둠원끼리 서로 도우려 노력했고 플래쉬카드, 모둠협의 통한 문제풀이 등이 수업내용을 이해하는데 도움을 주었다고 생각된다. 수업시간의 기대감도 증가하였는데, 모둠별 협동학습에 대한 흥미도의 향상으로 수업에 대한 기대감이 향상되지 않았나 생각된다. 읽기능력과 쓰기능력의 자신감정도에서는 다소 떨어졌음을 보여주었다.

이외에도 교사의 관찰일지와 아동소감문을 분석해 보았을 때, 부정적인 면은 모둠원끼리 협동하지 않으려는 문제와 활동에 흥미를 느끼지 못하는 부분이고, 긍정적인 면은 서로 돕는 분위기와 모둠향상점수, 그리고 서로 칭찬하는 분위기 속에서 영어 읽기, 쓰기 능력의 향상을 가져온다는 소감들이 있었다.

이상에서 살펴본 바와 같이, STAD영어협동학습은 영어 읽기와 쓰기 능력을

향상시켰다. 일반 영어 수업과 달리 향상점수와 같은 보상과 협동구조의 적용을 통하여 서로 도우면서 문제를 해결함으로써 보다 쉽게 문제를 해결하게 되고 점수향상에 대한 의욕이 붙어 핵심내용에 대한 이해도를 높였다고 볼 수 있다. 그리고 흥미도 부분에서도 보다 흥미를 신장시킬 수 있는 구조의 적용과 모둠끼리 서로 도울 수 있는 협동의지의 고취방안을 마련한다면 기존의 일반 수업 모형에서는 얻을 수 없었던 서로 돕고 공부하는 즐거움을 얻고 능력향상을 가져올 수 있다고 믿는다.



주요어: STAD영어협동학습, 영어 읽기·쓰기 능력, 정의적 영역, 협동구조

# I. 서 론

## 1. 연구의 필요성 및 목적

교육의 목표는 시대적 상황이나 요구에 따라 변화하고 있으며 초등학교 교육 과정에서도 학습자 중심(learner-centered), 과제중심(task-based)의 영어교육이 최근의 동향을 반영하고 있고 일상생활에서 필요한 기초적인 의사소통 능력의 배양과 더불어 영어에 대한 친밀감과 흥미를 갖게 하는 것을 중요한 목표로 삼고 있다.(2008. 교사용지도서) 그러나 학생들의 개인적 특성을 고려하지 않고 소수의 학생들의 참여로만 이루어지는 획일적인 놀이 중심의 학습 구조와 다수의 학생을 가르치는 현재의 환경 속에서는 의사소통을 위한 활발한 상호작용을 기대하기 어렵다.

이와 같은 문제점을 해결하기 위해 협동학습(cooperative learning) 방법 중의 하나인 STAD(Student Teams-Achievement Divisions) 협동학습 모형을 초등학교 영어 읽기·쓰기 수업에 적용하는 방안을 연구하고자 한다.

협동 학습이란 학습자간에 사회적으로 구조화된 정보의 상호 교류에 따라 학습이 일어나게 하고 그룹 내에서 자신의 학습에 책임을 질 뿐만 아니라 다른 학생의 학습을 증진하도록 동기화시키는 방법이다.(Olsen & Kagan, 1992)

STAD 협동 학습 방법은 Slavin(1978)에 의해 개발된 모형으로 여러 가지 유형 가운데 학생 팀 학습 방법에 속하며 학습자의 수준과 특성이 고려된 소집단으로 나누어서 함께 공동 과제를 해결하고 개별 퀴즈 문제를 풀고 소집단별 향상 점수의 평균을 토대로 보상을 받는 형식의 협동 학습 모형이며 학생중심 교수·학습 방법을 처음 시도할 때 가장 좋은 모델이다.

이 학습 방법의 보상체제는 학생 구성원 모두가 서로 돕고 가르쳐 주는 소집단 내의 긍정적인 분위기 속에서 학습자가 보다 적극적으로 말하고 참여할 수 있는 기회가 제공되고 학생 간의 원활한 상호작용을 촉진시켜 학습자의 발화의 양을 높임으로 다인수 학습의 한계에서 오는 문제점을 어느 정도 극복할 수 있다. 그리고 동료 간에 함께 염려해 주고 도와주는 학습 분위기는 외국어 학습을 할 때 수반될 수 있는 불안감이나 소외감의 정도를 감소시킴으로 서로를 경쟁의 상대로 생각하지 않고 함께 격려해 주는 긍정적인 학습 분위기가 조성될 수 있다.

학습 동기가 부여된 학생들이 영어에 대한 흥미와 자신감을 갖고 협동 학습

에 적극적으로 참여하도록 하기 위하여 교사는 학습자 개개인의 언어 능력 수준과 협동 학습에 대한 태도, 인성 등과 같은 학습자의 특징을 파악하고 학생들의 성향을 충분히 분석한 후 소집단을 구성하며 서로 결속력을 가지고 협력할 수 있는 분위기 조성에 노력해야 한다.

따라서 본 연구자는 STAD 협동학습 모형을 적용한 영어수업을 통해 소집단 내 학생들이 서로 협력하여 적극적으로 활동하게 함으로써 학생들이 영어에 대한 흥미와 자신감을 갖게 하고, 영어 읽기·쓰기 능력을 향상시키는데 그 목적이 있으며 이를 위해 다음과 같은 점에 중점을 둔다.

가. STAD 협동학습 모형에 구조적인 협동학습 활동 및 과제를 적용시켜 영어 수업을 할 수 있는 교수·학습 과정안을 구안하여 활용한다.

나. STAD 협동학습모형을 적용한 구조적인 협동학습 활동이 초등학생 상·중·하 집단에 따라 영어 읽기·쓰기 능력에 어떠한 영향을 미치는지 알아본다.

다. STAD 협동학습이 초등학생의 영어에 대한 정의적 영역에 미치는 영향을 알아 본다.

## 2. 연구문제

STAD 협동학습모형을 적용한 영어수업이 초등학교 아동의 영어 읽기·쓰기 능력 및 흥미도에 어떤 영향을 미치는가를 알아보기 위해 본 연구는 다음과 같은 가설을 설정하였다.

1. STAD 협동학습모형을 적용한 구조적인 영어수업이 초등학생의 영어 읽기·쓰기 능력을 향상시킬 것이다.
2. STAD 협동학습모형을 적용한 구조적인 영어수업이 성적 중·상위 집단에 비해 하위 집단 학생들의 영어 읽기·쓰기 능력 향상에 보다 더 긍정적인 영향을 줄 것이다.
3. STAD 협동학습모형을 적용한 구조적인 영어수업이 초등학생의 영어에 대한 정의적 영역에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

## 3. 용어의 정의

### 가. STAD 협동학습

이혜진(2003)의 정의에 의하면 다음과 같다.



미국 John Hopkins 대학의 Slavin(1978)에 의해 개발된 모형으로 교사가 수업을 실시한 후 학생들은 수업내용을 완전히 이해하도록 도와가며 공부한다. 그 후에 개별적으로 실시된 퀴즈를 통해 개별향상점수를 얻고 이로써 집단향상점수에 의해 집단별로 경쟁하게 하는 학습방법이다. 영어로는 Student Teams Achievement Divisions 이라고 하며, 우리나라에는 능력별 팀 학습(이동원 1991), 팀 성적향상을 위한 협동학습(한송이, 2002) 또는 성취과제 분배기법(김수동, 1996)이라고 불리기도 한다. STAD 협동학습의 핵심은 퀴즈에 의한 향상점수계산에 있기 때문에 우리말로는 향상점수에 의한 협동학습모형이라 할 수 있으나 본 연구에서는 간단히 STAD 협동학습이라 부르기로 한다.(이혜진.2003)

이와 같은 근거로 본 연구에서도 STAD 협동학습이라 부르기로 하겠다.

#### 나. 일반학습

일반적으로 ‘일반학습’이라고 함은 현행 교육과정에 근거하여 교과서에 따라 교사 중심으로 진행되는 학습 방법을 말한다. 이 연구에서 의미하는 일반학습 또한 현행 교육과정에 근거하고 교과서에 나오는 활동을 위주로 하여 의사소통적 접근법으로 진행되는 학습방법을 뜻한다. 협동학습과 마찬가지로 일반학습에서도 짝 활동, 모둠 활동, 전체 활동이 포함되며 협동 과제를 통해 학습이 진행되기도 한다. 그러나 일반학습에서는 협동학습에 비해 모둠 활동이나 협동과제 활동의 비율이 낮고, CD-ROM 타이틀을 활용한 학습 활동이 높은 비율을 차지한다. (이상영.2003. p.4)

### 4. 연구의 제한점

본 연구는 영어 수업에 STAD 협동학습을 적용하여 영어 읽기·쓰기 기능 향상 및 영어 학습 흥미도 변화를 알아보는 실험 연구로서 다음과 같은 제한점을 가진다.

첫째, 제주 서귀포시 S 초등학교 5학년 3개 학급을 연구 대상으로 하였기에 전국의 초등학교 학생들에게 연구 결과를 일반화하는 데에는 다소 무리가 있다.

둘째, 이 연구를 위한 실험 기간은 4개월이었으므로 장기적인 협동학습이 이루어지지 않는 않았다.

## II. 이론적 배경

### 1. 협동학습에 대한 이해

#### 가. 협동학습의 필요성

정문성 김동일(1998)은 협동학습의 필요성을 다음과 같이 언급하고 있다.

어떤 교실이든 학습이 일어나는 곳에는 어떤 학습구조가 존재한다. 학습구조는 한 집단 속의 개인이 그들의 공동목표(학습목표)를 달성하기 위해 구성원 서로가 특정한 상호작용을 하도록 동기를 제공받게 하는 틀을 의미한다. 이 학습에 참여하는 개인은 교사와 학생이다. 그러므로 교사와 학생은 그들의 공동목표를 위해 서로 협동적, 경쟁적, 개별적 행동을 하게 된다. 따라서 이 세상에 존재하는 모든 교실의 학습구조는 세 가지 중의 하나이다. 즉 경쟁적 구조, 개별적 구조, 협동적 구조가 그것이다. 여기서 구조는 교육의 목표를 달성하기 위해 학습내용을 가르치고 배우고 평가하는 전 과정에 작용하는 기본적인 틀로 작용한다. 예를 들어 협동학습구조는 소규모의 집단에 공통의 학습목표가 주어지고 이것을 달성하기 위해 구성원이 서로 도우면서 학습을 하게 된다. 여기서는 긍정적인 상호의존성을 가지게 되는데 즉 타인이 성공해야 자신도 성공할 수 있음을 인식하게 된다. 그러므로 자신들 모두에게 이익이 되는 결과를 얻으려고 노력하게 된다. 반면에 경쟁 학습 구조에서는 한 명 또는 소수의 학생만이 달성할 수 있는 목표를 위해서 학생들은 서로를 경쟁 상대로 공부를 하게 된다. 다른 학생보다 빠르고 정확하게 공부하도록 요구되어지며 학생들은 상대적으로 성적이 매겨진다. 이 학습 구조에서는 목표 성취 사이에 부정적인 상호의존성이 존재한다. 즉 타인의 실패가 곧 나의 성공으로 인식된다. 그러므로 학생들은 자기에게는 이익이 되고 타인에게는 해가 되는 결과를 얻으려고 노력하게 된다. 그리고 개별학습구조는 다른 학생과는 관계없이 자신에게 주어진 학습 목표 달성을 위해 자신에게 적합한 학습속도로 혼자서 공부를 하게 된다. 따라서 학생은 다른 학생의 학습목표를 생각할 필요가 없으며 자신의 학업성취에만 관심을 갖게 된다. 따라서 학생들은 타인의 이익이나 손해에는 관심이 없으며 자신에게 이익이 되는 결과를 얻으려고 노력하게 된다.

이처럼 어떤 학습구조를 채택하느냐에 따라 학생들의 학습활동은 큰 차이가 난다. 교사가 학생들에게 어떤 질문을 하였을 때 경쟁적 학습구조 하의 아이들은 서로 먼저 대답을 하려고 앞다투어 손을 들것이다. 주위의 다른 아이들이 얼



마나 손을 들었는지, 또 누가 손을 들었는지 옆눈으로 살펴보면서 선생님이 나를 지적해 주기를 애타게 기다린다. 물론 대다수의 학생들은 고개를 숙이고 겸연쩍은 듯 앉아 있을 것이다. 개별적 학습구조에서 교사는 전체 학생들에게 질문을 하지도 않지만 한다 하더라도 학생들에게는 별로 큰 관심이 없다. 굳이 다른 학생이 보는 앞에서, 먼저 대답을 할 필요가 없다. 나 혼자 그 답을 알고 있으면 될 것이고 지금 모르면 참고서나 선생님에게 질문을 해서 내가 해결하면 된다. 내가 다른 학생과 비교해서 잘 해야 할 필요가 없으며 단지 내가 스스로 정한 목표를 달성하면 그만이다. 그러므로 그저 혼자 묵묵히 내가 할 공부만 하면 그만이다. 협동학습구조에서는 주로 팀을 이루어 학습을 하므로 교사의 질문에 대해 자신이 소속한 팀에서 토의하고 합의를 해야 하므로 교사가 질문이나 과제를 제시할 때마다 팀별로 활발한 토론이 벌어지게 된다. 팀간의 경쟁을 유도하거나 하지 않거나 하는 것은 교사의 선택이지만 그 어느 경우에도 팀의 구성원들은 서로 협동적인 활동을 하게 된다. 여기서 협동적인 활동은 각 구성원의 지적 능력을 높여서 그것의 합인 팀의 성적을 높이는데 초점이 주어진다.(정문성, 김동일, 1998)

그러므로, 연구자는 각 구성원의 실력향상을 위한 효율적이고 바람직한 방법은 협동학습이라고 생각한다.

#### 나. 협동학습의 정의

권동욱(2005)과 대전장대초등영어연구회(2008)의 정의를 인용하면 다음과 같다.

Slavin(1994)은 협동학습에 대하여 다음과 같이 언급하고 있다.

Cooperative Learning refers to instructional methods in which students work together in small groups to help each other. There are many quite different approaches to cooperative learning. Most involve students in four-member, mixed-ability groups. Cooperative Learning activities can play many roles in lessons.

Each group should have a leader appointed by the teacher. Leaders should be responsible, well-organized students, but should not always be the highest-achieving students.

Research on small-group discussions indicates that these activities can increase student achievement more than traditional lessons if the students are well prepared to work in small groups and the group task is well

organised.

즉, 협동학습은 학생들이 작은 그룹을 만들어 서로 도우며 학습한다는 교수이론에 근거하며 협동학습에는 많은 접근방법이 있으며 대부분의 4명 정도의 이질집단으로 구성된다. 또 협동학습은 교실수업에서 다양한 활동을 할 수 있게 한다. 교사에 의한 지정된 리더를 갖게 되는데, 리더는 책임감이 있어야 하고, 모범적인 학생이어야 하지만 항상 높은 학력을 가진 학생이 되어야 하는 것은 아니다. 소집단 활동에 대한 연구에 의하면 학생들이 협동학습을 하기 위해 잘 준비되거나 그룹활동이 잘 조직된다면 전통적인 수업방법보다 높은 성취를 가져온다는 것을 말해주고 있다.

협동학습은 교육 실제상 전혀 새로운 개념은 아니지만 최근까지 일부 교사들에 의해 제한된 영역에서만 사용되어 왔다. 그러나 최근 20년 동안의 연구 결과에 의하면 협동학습 방법이 모든 학년에 걸쳐 수학, 읽기, 쓰기, 과학, 기초 기능 영역에서 뿐만 아니라 복잡한 문제 해결 기능에 이르기까지 모든 유형의 내용을 가르치는데 효과적임이 입증되고 있다.

이러한 협동학습은 학생들이 경쟁적, 또는 개별적으로 학습하는 것이 아니라 동료들과 함께 학습하는 방법으로서, 전통적인 소집단 학습과 구별되며 기본요소에 따라 다양하게 정의된다.

Slavin(1987)에 의하면 협동학습이란 학습능력이 각기 다른 학생들이 동일한 학습목표를 향하여 소집단 내에서 활동하는 수업방법이다. 여기서 '전체는 개인을 위하여(all-for-one), 개인은 전체를 위하여(one-for-all)'라는 태도를 갖게 되고, 집단 구성원들의 성공적 학습을 위하여 서로 격려하고 도움을 줌으로써 학습부진을 개선할 수 있다고 하였다.

또한 Johnson & Johnson(1992)이 제시하듯이 협동학습과 전통적 소집단 학습의 차이점은 다음과 같이 비교해보면 협동학습의 개념을 보다 분명히 할 수 있다.

첫째, 협동학습은 자신뿐만 아니라 다른 구성원 모두의 성취에 관심을 갖도록 목표가 구조화되어 있으므로 구성원 사이의 긍정적 상호의존성에 기초하는 반면, 전통적인 소집단 학습은 이러한 상호의존성이 항상 존재하는 것은 아니다.

둘째, 협동학습은 분명한 개별 책무성이 존재한다. 협동학습은 모든 구성원에 성취에 기초해서 그 집단이 평가받기 때문에 자기 자신의 성취뿐만 아니라 다른 구성원의 성취에도 도움을 주고 격려한다. 그러나 전통적인 소집단 학습에서의 개인은 다른 구성원들의 성취에 무임 승객이 될 수도 있다.

셋째, 협동학습의 구성원은 개인적 특성에 있어서 이질적이지만 전통적인 소

집단 학습은 동질적인 경우가 많다.

넷째, 협동학습에서는 모든 구성원이 리더가 될 수 있고 리더십의 책임을 지게 되지만 전통적인 소집단 학습에서는 주로 한 학생이 리더로 지정되고 책임을 지게 된다.

다섯째, 협동학습의 구성원은 목표달성을 위해서 모두가 서로 도와주고 격려하며 상호 책임을 지게 되지만 전통적인 소집단 학습에서는 그런 책임이 없다.

여섯째, 협동학습의 구성원들은 학습 성취를 최대화하기 위해 구성원간의 좋은 협력관계를 유지해야 하지만, 전통적인 소집단 학습에서는 주로 주어진 과제를 완성하는 데에만 관심을 둔다.

일곱째, 협동학습에서는 협동적으로 학습할 때 필요한 리더십, 의사소통기술, 신뢰, 갈등의 조정 등 사회적 기능들을 직접 배우지만 전통적인 소집단 학습은 그런 상호 작용 기능은 학습자가 이미 가지고 있는 것으로 가정되거나 무시된다.

여덟째, 협동학습의 교사는 집단을 관찰하고 협동하는 과정을 분석하여 집단 과제를 조정하는 방식에 대하여 적절한 피드백을 제공하지만, 전통적인 소집단 학습은 이러한 교사의 관찰이나 개입이 거의 없다.

아홉째, 협동학습의 교사는 집단이 어떻게 과제를 수행할 것인지에 대해 집단 학습과정을 구조화하지만 전통적인 소집단 학습에서는 교사의 그런 관심이 주어지지 않는다.

즉 김광휘(1996)는 협동학습은 전통적인 소집단의 학습의 부정적인 측면을 보완하고 협력적인 상호작용의 양과 질을 개선하기 위하여 전통적인 소집단 학습에 집단보상과 협동기술이라는 기본요소를 추가한 것으로서, 소집단 학습은 시너지효과를 증대시키기 위한 수업방법이라고 정의하였다.

이상의 여러 정의들을 종합하여 볼 때, 협동학습은 집단구성원들이 책임을 공유하면서 공동과제를 서로 도우며 모든 구성원들이 학습목표를 달성하는 방법이라고 하겠다.(권동욱. 2005. p 7~8)

#### 다. 협동학습의 모형

협동학습에는 구조 중심, 과제 중심, 보상 중심 학습이 있다.(kagan. 1991)

구조 중심 협동 학습에는,

첫째, 암기숙달모형으로 번호순으로/(모두미 각자에게 고유의 번호/역할명을 부여한 다음 과제를 협동학습하고 나서 임의로 지정된 해당번호 학생이 화이트 보드를 들어 정답을 맞추며 그 모둠 전체에게 보상이 주어진다.), 짝점검/(두 명

의 미니 모듈에서 한 명이 학습지를 해결하면 다른 이는 점검한다. 다시 역할을 바꾸어서 하고 나서 다른 미니 모듈과 답을 확인 후 그 다음 학습지로 넘어간다.), 플래시 카드/( 힌트와 정답이 적힌 카드를 보여 준 다음에 퀴즈나 번호순으로 의 방법으로 시험을 거친 후 문제가 적힌 카드를 보여 주면서 짝끼리 문제를 제시한다.), 그 외 문제 보내기/, 돌아가면서 쓰기/, 4단계복습/, 순환복습/ 등이 있다.

둘째, 사고력 신장모형에는 생각-짝-나누기(개인, 짝, 모듈의 순서로 생각의 기회를 주어서 협동학습을 하는 구조이다.), 모듈 문장 만들기, 역할별 브레인스토밍, 이야기 엮기, 모양 만들기가 있다.

셋째, 정보 교환 구조 모형에는 돌아가며 말하기(모두미 전체가 교사가 제시한 과제를 한마디씩 발표하여 소외되는 모두미가 발생하지 않는다.), 셋 가고 하나 남기(자기 모듈을 넘어 폭넓은 의견이나 아이디어를 공유할 수 있다.), 그 외 모듈 인터뷰, 3단계 인터뷰가 있다.

넷째, 의사소통 기술에는 발표카드, 칭찬카드, 이끔말 카드, 다시 말하기 여권을 통해 모두 모듈의 리더가 되어 본다. 그 외 동전 내놓기(모든 모두미의 배팅이 끝나면 가장 많이 배팅된 대안을 결정한다.)와 만장일치 의사결정, 가치 수직선, 읽고 그리기·읽고 찾기·읽고 움직이기가 있다.

다섯째, 과제 전문화 설계에는 텔레폰(한명의 모두미를 교실밖으로 내 보낸 후 학습한 과제를 모두미가 교실밖 모두미에게 설명한 다음에 그에게 모듈의 대표로 시험을 치르게 한다.)과 파트너(모듈내에서 두 개의 전문 모듈로 나누어 과제 완성 후 서로를 가르친다)가 있다.

과제 중심 협동 학습에는,

첫째, 과제 분담 학습 모형(JIGSAW·JIGSAWⅡ·JIGSAWⅢ)으로 이것은 원래 모듈이 전문가 모듈으로 갈라졌다가 다시 원모듈으로 돌아가는 방법으로 각 모듈의 모든 학습자는 주어진 학습목표를 달성하기 위해서 협동하지 않을 수 없으며, 각 개인은 모듈 구성원의 성공에 결정적인 기여를 할 수 있게 되어 있다. 모두미의 상호작용을 최대화할 수 있는 모듈 보상과 개별적 책무성이 모두 부여된다.

둘째, 모듈 탐구 모형(Group Investigation)은 탐구의 모든 단계에서 모두미가 그들의 발견물을 논의한다. 함께 학습자료의 이해를 분명히 하고 아이디어를 확산하고 수정한다. 그들은 서로 돕고 아이디어와 정보를 공유하고 공동 목표를 달성하기 위해 노력한다. 그들이 선택한 주제를 탐구하기 위해 절차와 계획 등 탐구 계획을 세우는 것이 핵심이다.

셋째, 협동을 위한 협동학습모형(Co-op Co-op)은 전체주제를 여러 모듈로 구성된 학급전체가 협동으로 해결하기 위해 모듈별로 협동학습을 하는 형태의 협동학습이다. 모듈별로 그 모듈이 맡은 소과제를 전체 학급에 발표를 해서 학급 전체에게 주어진 학습과제를 완성한다.

보상 중심 협동 학습에는, 첫째, 모듈 성취 분담 모형(STAD)으로 이것은 학생들이 함께 학습하고 자신뿐만 아니라 서로의 학습에 대해 책임지게 하며 모든 모듈미가 주어진 학습목표를 달성함으로써 얻을 수 있는 모듈의 목표(성공)를 강조한다. 서로의 도움이 없이는 모듈이 성공할 수 없도록 구조화되어 있다. 모듈 성적은 구성원들의 기본점수에 대한 향상점수에 의해 계산되므로 모듈미 전체의 성공 기회는 균등하다고 할 수 있다.

둘째, 모듈 게임 토너먼트 모형(Teams Games Tournaments)은 자신과 비슷한 능력의 경쟁자와 토너먼트식 게임을 하게 되므로 자신의 팀에 공헌할 수 있는 기회는 균등하다. 흥미는 있으나 협동학습 활동시간보다 게임시간이 많아질 수 있다. STAD에서는 쪽지 시험을 사용했지만, TGT에서는 쪽지 시험 대신 주어진 과제에 대한 지식의 정도를 게임을 통해 알아보는 것이다. (kagan. 1991)

## 라. 협동학습의 6가지 요소

협동학습의 6가지 중요한 요소는 다음과 같다.

### 1) 모듈(Team)

일반적인 '조'와는 달리 소속감이 강하고 일정기간동안 지속되며, 모듈미(조원들) 사이에 강하고 긍정적인 상호작용이 일어나는 집합을 이야기한다. 한 모듈에 4명의 모듈미가 적당하다. 학생 스스로가 원하는 친구들과 모듈을 구성할 수도 있고, 제비뽑기나 우연에 의해 모듈을 구성할 수도 있으며 교사의 치밀한 배치로 구성할 수도 있습니다. 많은 전문가들은 성별, 인종, 학업능력이 각기 다른 학생들이 모여 구성된 이질 모듈을 권한다. 제비뽑기에 의해 구성된 모듈인 경우에는 자주 모듈이 바뀌는 것이 좋다. 왜냐하면 학업능력이 우수한 학생들이 한 곳에 집중되거나 반대의 경우가 발생할 경우 협동학습의 효과가 나타나기 힘들기 때문이다. 그러나 교사가 여러 가지를 고려하여 구성한 모듈이라면 다소 오랜 기간 유지해도 괜찮다. 그러나 아무리 협동이 잘 되는 모듈이라고 하더라도 5~6주에 한번은 모듈을 바꾸는 것이 좋다.

### 2) 협동적인 운영(management)

몇 개의 모듈로 구성된 학습을 운영하려면 기존의 일제식 수업에서는 중요하지 않았던 몇가지 기술이 필요하다. 예를 들면 학생들의 책상을 어떻게 배치



할 것인가, 주의집중은 어떤 방법으로 시킬 것인가, 지나치게 큰 소리로 모둠 토의를 할 때는 어떻게 할까, 모둠별 점수와 개인별 점수는 어떻게 줄까, 협동을 도무지 하지 않는 아동은 어떻게 다루어야 하는가 등등에 관련된 기술이 요구된다.

가) 자리배치

모두미들이 교사를 편하게 바라볼 수 있는 자세가 좋다. 그러면서도 같은 모듬의 모두미간의 거리는 손을 뻗으면 서로의 손을 맞잡을 수 있을 정도로 가까워야 한다.

나) 효과적인 가르침

효과적인 가르침의 방법으로, 한입씩만(아무리 쉬운 지시사항이라도 한번에 한 가지씩만 지시한다.), 시범 보이기(말로 백번 설명하는 것보다 직접 시범을 보여 어떻게 하는 것인지 보여주는 것이 빠르다.), 반드시 확인하기(학생들에게 지시를 내린 후에는 반드시 확인해야 한다.), 긍정적인 관심집중(학생들의 긍정적인 모습을 칭찬하고 격려한다.), 동시다발적 상황 만들기(교사가 한 번 질문하면 모듬에서 서로 돌아 가며 답하고 듣게 하는 여러 가지 기술들을 사용하여 학생들의 참여를 배가시킨다.) 등이 있다.

3) 협동하려는 마음(will)

학생들을 서로 협동하고 싶은 생각이 들도록 만드는 방법에는 다음의 세 가지를 이용하는 것이다.

가) 모듬 세우기(team building)와 학급 세우기(classbuilding),

모두미끼리 또 같은 반 아이들끼리 서로에 대해 잘 알고 친해질 수 있는 계기를 마련하는 것이다. 서로를 인터뷰를 해 보기, 자기 모듬을 상징하는 깃발을 만들기, 모듬의 구호 만들기 모듬의 작품을 만들기등의 활동을 하는 것이다. 학급세우기는 학급전체가 함께 즐길 수 있는 여러 가지 활동을 통해 소속감을 증대시키고, 서로에 대해 잘 알아 가는 것이다.

나) 협동적인 과제와 보상제도의 활용(Task & reward structures)

협동학습을 생산적이고 오래 지속시키기 위해서는 의지나 분위기뿐만 아니라 모듬별로 어떤 과제를 주고, 평가를 어떤 식으로 하느냐가 매우 중요하다. 협동학습에서는 학습과제를 줄 때 반드시 서로 의존해야만 해결할 수 있도록 구성된 과제를 줘야 한다.

보상제도는 각 개인 및 모듬에게 어떻게 점수나 상을 줄까에 관계된 문제이다. 개인간 모듬간의 경쟁을 피하고, 개인이나 모두의 발전 정도에 따라 상을 주는 방식(향상 점수제)으로 운영되어야 한다. 모듬 점수를 줄 때에도 모듬간의

경쟁을 유발하지 말고, 모둠 모두가 별을 5개 얻으면 파티를 한다는 등의 전체의 목표를 설정해 주면 학급세우기에 긍정적인 효과를 가져올 수 있다.

#### 4) 협동기술 익히기

협동기술 익히기란 학생들이 서로 협동을 잘 할 수 있도록 도와주는데 필요한 기술을 말한다. 즉 학생들 개개인이 대인관계를 원만히 하기 위해 필요한 칭찬하는 방법, 협동을 하면서 서로 지켜야 할 예절이나 주의할 점, 더 나아가서는 과제를 맡았을 때 과제를 서로 분담하는 방법, 서로의 생각을 예의바르게 나누고 충고와 조언을 하는 방법 등에 관한 기술이다. 여기에 더 나아가서 협동을 하면서 발생하는 갈등을 해결하는 방법, 협동을 못하는 아동들, 의기소침해 있는 아동들, 난폭한 아동들을 어떻게 협동의 장으로 이끌어 낼 것인가에 관한 사항들도 바로 협동기술에 포함된다. 8가지 협동기술에는

- 가) 서로 나누기(Share)
- 나) 서로 돌아가며 하기(Take Turns)
- 다) 다른 사람들에게 도움 요청하기(Outside Help)
- 라) 뒤로 미루기(Postpone)
- 마) 유머발휘하기(Humor)
- 바) 잠시 참아주기(Avoid)
- 사) 타협하기(compromise)
- 아) 운에 맡기기(Cdance) 등이 있다.

#### 5) 4가지 기본원리

##### 가) 학습집단 : 긍정적인 상호의존(Positive Interdependence)

긍정적인 상호의존이란 ‘다른 사람의 성과가 나에게 도움이 되고 나의 성과가 다른 사람에게도 도움이 되게 하여 각자가 서로 의지하는 관계로 만드는 것’이다.

긍정적인 상호의존의 개념을 이해했다는 것은 소그룹이 성공하려면 구성원 개인 모두의 노력이 반드시 필요하다는 것과 소그룹 과제를 완성하기 위해 소그룹 구성원 모두가 각각 고유의 역할, 과제, 자료 등이 정해져 있다는 것이다.

긍정적으로 상호의존을 시키기 위한 9가지 방법에는,

- (1) 목표 공유하기 : 소그룹 목표가 달성됐을 때 자신의 목표가 달성됨
- (2) 보상/격려하기 : 공동 과제를 성공적으로 수행했을 때 보상함
- (3) 정체성 공유하기 : 소그룹 이름, 구호, 깃발, 노래, 주민등록증 등을 활용
- (4) 외부의 적 공유하기 : 다른 소그룹간의 경쟁 유도
- (5) 과제 분담하기 : 공동과제에 대한 개개인의 구체적인 역할 분담

(6) 상상력 공유하기 : 가상현실 등 상상력 문제를 소그룹 모두가 해결하도록 함

(7) 환경적 요인(물리적 환경) 조성하기 : 제한적인 자료를 활용하여 외부적 환경 조성

(8) 자원 및 정보 공유하기 : 학습자료나 도구 등을 일부분을 각자가 가지고 모두가 협동하여 해결할 수 있도록 함

(9) 역할 분담하기 : 하나의 과제를 완성하는 데 역할을 나눔 등이 있다.

나) 학습자 : 개인적인 책임(Individual Accountability)

협동학습에서는 구성원간의 협동을 중시하면서도 동시에 구성원 개인의 책임도 분명히 하게 한다. 개인적인 책임이란 학습과정에 있어서 집단 속에 자신을 감추는 일이 없도록 개인에 대한 구체적인 역할을 제시하고 그에 대한 책임을 묻는 것이다.

개인적인 책임을 강조하기 위한 방법으로 보상을 할 때 팀 보상과 함께 개인 보상 동시에 하는 것이다. 예컨대 티켓(칭찬카드)으로 보상을 주는 경우 팀 티켓과 개인 티켓을 나누어 상황에 따라 부여하고 나중에 팀 티켓과 개인 티켓을 합하여 최종적으로 보상할 수 있다.

다) 학습자 : 동등한 참여(Equal Participation)

동등한 참여란 학습자 모두가 적극적으로 참여할 수 있도록 유도하면서 일부에 의해 독점되거나 반대로 참여하지 못하는 일이 없도록 하자는 것이다. 동등한 참여가 이루어질 수 있도록 하는 방법 중의 하나가 대화카드나 색깔카드를 활용하는 것이다. 토의하기 전에 대화카드나 색깔카드를 각 학생들에게 2개씩 나누어주어 자신이 이야기하고 싶은 경우 한 개씩 가운데 내려놓고 이야기하는 것이다. 그런데 자신의 대화카드이나 색깔카드를 다 사용한 경우에는 나머지 학생들이 자신들의 대화카드나 색깔카드를 다 사용하기 전까지 이야기할 수 없도록 하는 것이다. 이렇게 함으로써 발표력이 없는 소극적인 학생도 자주 자신의 의견을 이야기할 수 있는 기회를 얻게 된다.

라) 관리 : 동시다발적인 상호작용(Simultaneous Interaction)

교사가 전체 학습 집단을 효과적으로 통제해 나갈 수 있어야 한다. 협동학습에서 제일 중요한 원리 중의 하나는 모든 학생이 수업활동에 참여할 수 있도록 동시다발적인 구조로 수업을 진행해야 한다는 점이다. 한꺼번에 모든 학생들이 학습활동에 참여할 수 있도록 해서 학습활동이 이루어질 수 있도록 해야 한다.



동시다발적인 상호작용이 잘 이루어지기 위해서는 ‘동시 동작’과 ‘동시 멈춤’이 이루어져야 한다. 즉, 학습 시작과 마침을 교사가 동시에 통제할 수 있어야 한다는 것이다. 학습 자료를 배분할 때 교사가 전체 학생들에게 나누어주는 것이 아니라 각 소그룹의 자료 담당자가 자기 그룹에게 나누어주는 것이다. 주제에 대해 발표시킬 때도 한번에 한 명씩 발표하는 게 아니라 모든 학생들이 들쭉 짝지어 나누게 함으로써 모두가 동시에 발표하는 것이다.

#### 6) 구조

협동학습의 구조는,

- 가) 암기숙달구조 - 암기해야 할 내용이나, 복습내용을 적절하게 가르칠 수 있는 학습구조
- 나) 사고력 신장구조 - 고도의 사고력이나, 연관사고등 사고력을 자극하여 학습시킬 수 있는 학습구조
- 다) 정보교환구조 - 정보를 동료들과 서로 효과적으로 나눌 수 있는 학습구조
- 라) 의사소통구조 - 서로 의사를 나누고, 이야기하는 의사소통과 관계된 기술을 효과적으로 가르치는 학습구조, 등으로 구분할 수 있다.(독천초등학교 협동학습 연구회 자료)

## 2. STAD 협동학습

### 가. STAD 협동학습의 절차

STAD(팀성취 분배보상 기법, Student Teams-Achievement Division)는 집단 내에서는 협력을 하지만 집단간에는 경쟁을 유도하는 ‘학생팀학습(Student Teams Learning)’ 유형의 대표적인 예이다. 교수자는 전체학급을 사전학습 성취수준에 따라 세 수준으로 나누고 성별, 성적 등을 고려하여 4~5명이 한 조가 되게 한다. 각 학습자는 매주 새로운 학습지를 받아 팀별로 협력학습을 한 후 교수자로부터 답지를 받아서 협력학습 결과와 비교하여 정확한 이해를 하게 된다. 그리고 주 단위로 개인별 퀴즈를 실시하여 개인별 점수를 기록해 0~10점까지의 개인별 향상점수만 팀성적에 반영한다. 따라서 개별 학습자들의 학업성취도를 높일 수 있으며 학업성취도가 낮은 학습자도 개인점수의 향상을 통해 팀성적에 기여할 수 있다. STAD는 교사의 관점에서 보면 다음과 같은 4단계로 구성되어 있다(정문성, 1998; Slavin, 1995).

#### 1) 교사의 수업 안내(class presentation of the lesson)

수업이 시작되면 교사는 우선 단원의 전체 개요를 직접 교수한다. 이는 구체

적 학습을 하기 이전에 전체 학습내용의 대강을 파악하여 학습활동의 기본방향을 제시하여 주려는 것이다.

교사는 전체 학습을 대상으로 도입(opening), 전개(development), 연습(guided-practice)의 순으로 이번 수업에 대한 안내를 하게 된다. 이는 교사에 의한 직접 교수(direct instruction)나 강의 및 토의(lecture-discussion by teacher)식으로 하는 단계인데 이것이 기존의 전통적 수업과 다른 점은 학생들이 주의를 집중하게 되는 이유가 있기 때문이다. 즉 자신들이 해야 할 소집단활동의 방향과 소집단 활동이 끝난 뒤 치를 퀴즈 시험의 중요한 힌트를 얻기 때문이다. 또한 단순한 설명보다는 다양한 시청각 교재를 사용하는 것도 중요한 차이점이다.

## 2) 소집단 학습(team study)

STAD에서 소집단 구성원 수는 보통 4-6명으로 구성한다. 이 때 소집단 구성원은 성, 성적, 성격 등을 고려하여 최대한 이질적으로 구성한다. 소집단이 구성되면 소집단 구성원 각자의 역할분담을 정하도록 한다. 각자의 역할은 수업내용에 따라, 구성원의 특징에 따라 다르지만 최소한 소집단 리더는 선출해서 소집단 활동의 진행을 순조롭게 할 수 있어야 한다. 그 외에 기록담당, 자료담당 등의 역할들을 협의해서 분담한다. 소집단이 구성되었으면 소집단 활동의 규칙을 교사가 게시판이나 흑판에 게시한다. STAD의 소집단 활동의 최소한의 규칙은 다음과 같지만 교사가 소집단 활동을 격려하기 위해 나름대로 여러 가지 규칙을 더 제시할 수도 있다.

(가) 각자는 자기 소집단의 구성원들이 주어진 과제를 해결하는데 책임을 져야 한다.

(나) 모든 구성원이 과제를 다 해결할 때까지 소집단 활동을 끝내어서는 안된다.

(다) 과제가 어려워서 해결되지 않을 경우, 소집단내에서 최대한 해결을 위해 노력하고, 도저히 해결되지 않을 때에만 교사에게 질문한다. 이때에는 소집단 구성원 모두가 함께 손을 들어 표시한다.

(라) 소집단 활동은 다른 소집단을 방해하지 말아야 한다.

소집단 활동을 하기 전, 교사는 각 소집단에게 2장의 학습과제지와 2장의 정답지를 나누어 준다. 학습과제지를 4장을 주지 않고 2장만 주는 이유는 4장을 줄 경우 각자 개별적으로 학습활동을 할 가능성이 있기 때문이다. 2장을 주게 되면 대개 짝을 지어서 학습하게 된다. 또 다른 방법은 학습과제지를 1장만 주고, 한 학습자가 과제를 읽고 모두 그 과제를 해결한 다음에 구성원 모두가 똑

같은 답을 얻었는지 확인한 다음, 답을 기록한다. 만약 얻은 답이 다르다면 토론을 통해 모두 통일된 답을 얻어야 한다. 그런 후 다음 과제를 또 다른 학습자가 읽고 같은 방식으로 과제를 모두 해결한 후에 교사로부터 정답지를 얻어 결과를 확인하고, 왜 정답이 맞았는지 또는 틀렸는지를 서로 토론하여 과제를 익힌다.

소집단 활동이 끝난 후 교사는 각 소집단 구성원에게 이번 소집단 활동을 반성하고 다음 활동에서 우리 소집단에 필요한 것이 무엇인지, 그리고 각자가 소집단의 성공을 위해 해야 할 일이 무엇인지를 한 가지씩 적게 하여 소집단 활동의 개선을 도모할 수 있다.

### 3) 평가(test)

단원수업이 끝나고 적절한 준비시간을 준 뒤에 개인별로 퀴즈를 치르게 된다. 평가 시간은 충분히 할애해 주는 것이 좋다. 퀴즈는 소집단 구성원끼리 서로 도와줄 수 없다. 퀴즈를 치른 후에는 짝과 답안지를 서로 교환하여 채점을 한 다음, 다시 교사가 회수한다. STAD모형의 가장 독특한 특징은 점수 계산에 있다. 일단 퀴즈를 치른 것으로 수업은 끝나지만 교사는 그 퀴즈점수를 수합해서 소집단점수를 계산한다. 소집단점수는 그 구성원의 향상점수의 산술평균이 된다. 즉 각 구성원은 이전에 치른 퀴즈점수의 평균인 기본점수를 가지고 있다. 기본점수는 이전에 치른 여러 번의 퀴즈점수의 평균을 말한다. 만약 STAD를 처음 하는 경우에도 각 학생의 과거 성적점수 등을 기준으로 하여 기본점수를 설정하면 된다. 이 기본점수에 대해서 이번 수업의 퀴즈점수가 어느 정도 향상되었는가에 따라 부여되는 점수가 각 개인의 향상점수이다. 그리고 소집단점수는 바로 개인의 향상점수의 총합에 소집단 구성원수를 나눈 것이다.

소집단점수가 향상점수에 의해 계산되고, 향상점수의 기준이 어떠한지에 대해 학습자들에게 사전에 충분히 알려주어야 한다. 향상점수의 기준은 교사가 상황에 따라 얼마든지 변경할 수 있다. 그러나 가능한 대부분 학습자가 향상점수는 얻을 수 있도록 후하게 기준을 만드는 것이 학습동기를 높이는데 도움이 된다.

교사는 퀴즈점수를 곧 기본점수와 합한 평균을 내어 다음의 기본점수로 활용하도록 미리 준비해 두는 것이 좋다. 물론 퀴즈점수를 그대로 다음의 기본점수로 활용할 수 있으나 이는 너무 기복이 심할 가능성이 있으므로 기존의 누적된 기본점수와 퀴즈점수를 합한 것의 평균이 그 학습자의 능력을 정확히 나타낼 뿐만 아니라 향상점수를 한꺼번에 많이 얻기 위해 허위로 답안을 작성하는 행위를 막을 수도 있다.

이러한 점수체제는 과거의 최저점수에서 그 점수를 넘어서려는 노력을 유도

하게 한다. 이는 모든 학습자가 보상의 기회를 동일하게 갖게 됨을 의미할 뿐만 아니라 타인과의 경쟁이 아니라 자신과의 경쟁을 하게 함으로써 인지적으로나 정의적으로 긍정적 효과를 얻게 하는 체제이다(Slavin, 1995).

#### 4) 소집단 점수의 게시와 보상(team recognition)

한 단원의 수업이 끝났을 때 최대한 빨리 점수를 발표하는 것이 효과적이다. 교사는 두 가지 방식으로 보상을 주게 되는데 하나는 소집단에 대한 보상이고, 또 하나는 소집단 점수를 게시판에 공고하는 일이다. 소집단에 대한 시상은 보통 일정 기준을 넘은 소집단에게는 칭호를 주거나, 칭찬을 해 주거나, 스티카를 주는 등의 방법을 사용한다. 가능한 많은 소집단을 시상하는 것이 바람직하다. 예를 들면, 소집단 점수가 25점이상이면 '으뜸조', 20점이상이면 '버금조', 15점이상이면 '장려조' 등의 칭호를 줄 수 있다. 소집단 칭호는 그때마다 아이들이 좋아하는 표현으로 다양하게 교사가 정해 줄 수 있으며, 점수기준도 교사가 적당히 정해서 소집단간의 경쟁을 유도하되, 절대평가를 하는 것이 바람직하다.

이러한 시상과 칭찬 외에도 게시판이나 학급신문 등을 이용해서 대개 일주일 단위로 게시판에 퀴즈 결과와 우수한 소집단에 대한 내용을 공고할 수 있다. 뿐만 아니라 공고문에는 각 소집단의 활약상과 수업에 대한 반성과 여러 가지 조언이나 칭찬을 해 줄 수도 있다. (정문성 김동일, 1998)

<표1> STAD 협동학습 수업절차

수업절차	내용
교사에 의한 교수 활동	교사가 학습단원을 다양한 자료를 활용하여 수업한다.
소그룹 학습 활동	소그룹을 이질적으로 구성하고 소그룹별로 학습지를 나누어 학습하도록 한다.
개인별 퀴즈	단원 수업을 마친 후 개인별 퀴즈를 치른다.
개인별 향상점수 계산 및 소그룹 점수 부여	자신의 평균 점수를 기준으로 점수 향상 폭에 따라 향상 점수를 부여한다. 개인별 향상점수의 합계를 소그룹 점수로 한다.
평가 공개 및 소그룹 보상	소그룹 점수를 공개하고 이에 따라 보상을 한다.

#### 나. 영어 학습에서의 기대되는 효과

이혜진(2003)과 김창호(1999)에 의하면 다음과 같다.

Kagan(1991)은 언어 습득은 언어 입력자료(input), 출력 자료(output) 그리고 학습 환경 변인(Context variables)의 복잡한 상호 작용에 의해서 결정된다고 하였다. 이에 협동학습은 이해 가능하고, 발달적으로 적절하며, 풍부하고, 정확한 입력 자료를 제공하고, 출력 자료 또한 기능적/의사소통적 상황에 적절하고 빈번하게, 또한 풍부하고 자아와 일치하는 상황에서 발휘될 수 있게 도와준다고 주장하였다. 그리고 협동학습은 협조적이고, 동기 유발적이며, 실제 의사소통과 관련되고, 발달적으로 적절한 풍부하 피드백을 제공하는 환경을 제공한다고 하였다. 소집단 학습을 영어 수업에 적용할 경우 다음과 같은 효과가 있다(권오량,1995).

첫째, 영어를 지적 훈련이 아닌 실제 의사소통의 도구로 사용할 기회를 준다. 짝끼리 대화를 연습하거나 역할극 등을 통하여 가상의 현실적인 상황에서 배운 구문을 연습할 수 있기 때문이다.

둘째, 다인수 학급의 문제를 대부분 해결할 수 있다. 다인수 학급에서는 자기 주도적인 학습보다는 수동적, 수렴적인 수업이 진행되어 왔고, 영어 교육에 있어서도 실제 활용이나 연습의 기회보다는 지식 전달에 급급한 수업이 이루어져 왔다. 그러나 소집단 학습에서는 다인수 학급 상황보다는 더 많은 학생들에게 발화의 기회가 돌아가게 되어 학습자 중심의 학습을 진행하기가 수월해 진다.

셋째, 학생 스스로 자신들의 능력에 맞는 수업을 할 수 있다. 학급을 수준이 비슷한 학생들끼리 소집단을 구성하면 가능하다.

넷째, 동기 유발과 흥미 유지에 좋다. 소집단 학습을 통해 또래끼리 적당한 경쟁을 하게 하고, 그에 따른 보상을 주면 학생들은 무척 좋아하게 된다.

따라서 소집단을 구성하여 협동학습으로 영어 수업을 하였을 경우 예상되는 학습 효과는 다음과 같다.

첫째, 발화 기회가 증진된다. 일반적인 영어 수업에서는 초등학생들의 발화 수준이 낮다는 이유로 교사와 전체 학생들을 대상으로 하거나, 몇몇 대표 학생들을 중심으로 활동하는 경우가 많다. 그러나 학습내용을 목표에 맞게 구조화시켜 활동을 적용하면 학생들은 동시에 답변하여 말할 수 있는 기회를 더 많이 갖게 되며, 활발한 상호작용을 통해 의사소통 능력이 향상된다.

둘째, 심리적인 불안감을 감소해 준다. 전체 앞에서 또는 교사와의 일대일 대화나 연습은 자신감이 부족한 학생들에게 불안감을 갖게 하여 위축감을 느끼게 하고 결국 실패의 경험을 가지게 할 수도 있다. 그러나 소집단별로 협동학습을 하면서 작은 실수는 집단 내에서 자연스럽게 교정되고, 또 자신이 맡은 부분에



책임을 다하고 팀에 기여하게 됨으로써 자신감을 갖게 되고 심리적인 불안감은 감소된다.

셋째, 성공하는 경험을 쌓게 됨으로써 영어 학습에 대한 동기와 흥미를 높여 주어, 학업성취 향상에 기여하게 된다. 영어에 능숙한 학습자나 다소 부족한 학습자 역시 서로가 서로의 성공에 영향을 주고, 또 능숙한 학습자에게는 팀 점수의 향상을 위하여 부족한 학습자를 가르치게 하는 기회를 갖게 함으로써 학습에 대한 흥미와 학업성취 향상에 긍정적 영향을 주게 된다.

마지막으로 또래끼리의 상호작용을 통하여 교우관계 개선에 영향을 준다. 경쟁 학습이 과열됨으로써 학생들은 서로를 협력자로 인식하기보다는 경쟁해야 할 상대로 생각하는 경우가 많다. 그러나 협동학습을 하면서 서로를 협력자로 인식하고 학습과정 속에서 서로 긍정적인 인간관계를 형성하게 될 것이다. (이혜진.2003.p 22.)

### 3. 교육과정 내용 분석

#### 가. 협동학습과 관련된 ‘과제 해결형 교수법(Task-based Approach)’

교육과정 내용을 분석해 보면, STAD 협동학습과 관련된 이론으로 ‘과제해결형 교수법(Task-based Approach)’을 찾아볼 수 있다. 이를테면, 의사소통의 최소 단위인 두 사람에게 상호 협조하여 해결해야 할 어떤 문제(과제)를 제시하고, 그 문제의 해결을 위해 꼭 필요한 정보를 참여하는 두 사람에게 상호 보충적으로 배분해 준다면, 참여자는 주어진 문제를 해결하기 위해 서로 의사를 교환하지 않을 수 없을 것이다. 즉, 두 사람 간에 정보의 공백(Information gap)을 만들어 주면, 이 정보의 공백을 메우기 위해서는 스스로 생각도 많이 해야 하고, 또 상대방이 가진 정보를 이용해야 한다. 학생에게 이러한 조건을 충족시키는 문제를 주고 해결하도록 요구하면, 우리말을 사용하지 않고 실제의 의사소통에 매우 근접하게 영어를 사용하게 할 수 있다. 이것은 문제 해결형 또는 과제 해결형 방법의 한 예이다.

이 문제 해결을 위한 활동에서 학생들은 어떤 문형 연습을 하고 있는 것이 아니고, 의미의 전달을 위해서 자신이 동원할 수 있는 여러 가지 표현을 적극 사용하지 않을 수 없게 된다. 이것은 보통의 의사소통 모습을 충실하게 반영하는 것이고, 언어를 실제로 사용하게 하는 과정이다. 실생활 영어를 사용하게 한다는 것은 반드시 매우 복잡한 언어 구조나 어려운 낱말 등을 사용해야 한다는 것의 의미하지는 않는다. 매우 간단한 활동을 고안해 낼 수도 있다.

이와 같은 언어의 실제 사용의 측면과 더불어 무엇보다 중요한 것은 학생들이 스스로 생각을 하면서 다른 학생과 영어로 상호 활동을 해 본다는 것이다. 다시 말해서 학생들이 학습 과정에 직접 참여해 보는 경험을 축적해 나간다는 것이다. 이를 위해서는 한 학습의 전체 학생을 여러개의 조나 소집단으로 나누어 팀별로 활동을 시킬 필요가 있다. 사실, 매우 암전한 학생도 한 시간 내내 가만히 앉아서 교사의 지시나 설명을 듣고 수업을 받는 것을 좋아하지 않는다. 그러나 팀별로 활동을 하게 하면, 진정한 의미의 언어 사용을 할 수 있는 동기를 제공해 줄 수 있을 뿐만 아니라, 언어 연습의 경우에도 학생들이 같은 형태의 질문이나 대답을 반복하는 데 대한 이유를 제공해 줄 수 있다.

교사가 전체 학생을 대상으로 질문하고 대답하는 것보다, 학생들이 팀별로 질문하고 대답하게 하면 학생 개개인의 언어 연습의 기회가 훨씬 많아진다. 또 학생들이 팀별 활동을 함으로써 학생 개개인이 사용하는 전체 영어의 양이, 그렇지 않은 경우보다 훨씬 많아지게 된다. 이것은 언어 사용의 실제성을 보다 크게 반영하는 방식이며, 학생들의 학습 활동 참여 강도를 높여 언어 연습의 질을 높이는 방법이다. 팀별 활동을 하면, 학생들 자신이 학습 과정에 참여하게 되므로 그 학습에 대하여 자신이 책임을 지는 셈이고, 자신이 그 학습 과정에 책임감을 가질수록 학습한 내용은 그만큼 학생들 자신의 것이 된다. 처음에는 이러한 활동에 잘 적응하지 못하거나 실제로 잘 하지 못하는 학생들도 많이 있다. 그러나 이런 활동을 계속하다 보면, 의사 소통 능력을 기르는 데 훨씬 효과적이다. (교사용 지도서, 2008)

## 나. 5학년 읽기. 쓰기 설정취지 및 내용

### 1) Let's Read

○ 설정취지- 4학년 때보다는 읽기의 성취목표가 더 높아져서, 기초적이고 기본적인 영어 낱말들을 읽고 이해하도록 한다. 또, 학습한 내용을 바탕으로 여러 가지 다양한 활동을 통하여 앞으로 접하게 될 영어 문자 언어에 대해 친숙감을 기르도록 한다.

○ 내용 - 주로 그림을 보며 새로 제시된 단어를 읽고, 충분히 익힌 후 간단한 게임이나 도상 활동을 해 학습한 내용을 심화할 수 있도록 구성되어 있다.

### 2) Let's write

○ 설정취지- 5학년에서 처음으로 도입된 쓰기는 알파벳쓰기와 구두로 익힌 간단한 낱말을 그림을 보며 쓰는 내용으로 제한하여 학생이 부담을 가지지 않고 자연스럽게 쓰기 학습으로 확장되어 갈 수 있도록 한다.

○ 내용- 1과에서 5과까지는 알파벳 대소 문자를 나누어 학습할 수 있도록 하였으며, 6과에서 16과까지는 그림을 보며 낱말쓰기 수준에서 제시하였다. 쓰기는 모두 듣기, 읽기에서 제시된 내용을 중심으로 재구성하여 학생들의 부담을 덜고 반복 학습의 기회가 되도록 하였다. (교사용 지도서, 2008)

#### 4. 선행연구의 고찰

최근 초등학교에서도 협동학습에 대한 관심과 연수 기회는 늘어나고 있으며, 많은 교사들이 여러 교과에 걸쳐 적용하고 연구가 진행되고 있다. 정문성과 김동일(1998) 역시 협동학습의 11가지 장점을 설명하면서, 타인의 목소리에 귀기울여 배려하는 능력을 신장시키고, 활발한 상호작용을 통해 건전한 인격을 형성하게 하며, 창의적으로 사고할 수 있는 능력을 키워준다고 말했다. 선행연구 내용을 하나씩 살펴보면 다음과 같다.

박수진(2000)은 협동학습이 초등학생의 영어 의사소통 능력 및 정의적 요소에 미치는 영향을 연구하였는데, 소집단 협동학습을 통한 영어 교육은 일반적인 영어 교육에 비해 초등학생의 영어 말하기, 듣기 능력 향상 및 긍정적인 인간관계 형성에 매우 큰 효과가 있었으나, 영어 교과에 대한 학습 동기 및 흥미도 측면에서 학생들의 긍정적인 반응은 그다지 유의미한 차이를 나타내지는 않았다.

이상영(2003)은 초등학교 4학년을 대상으로 '협동학습이 초등학생의 영어 듣기, 말하기 기능 향상에 미치는 효과'를 알아보기 위한 실험연구와 학생의 의견을 알아보기 위한 설문조사를 실시하였다. 이 실험은 능력 동질집단으로 확인된 2개 반을 각각 실험집단과 통제집단으로 선정하고 4개월 동안 매주 한 시간씩 실험집단에는 협동학습을 적용한 영어수업으로 실시하고, 통제집단에는 현행 교육과정에 근거한 의사소통적 접근법으로 일반 영어 수업을 실시하였다. 실험도구로는 양쪽 집단 모두에게 동일한 사전·사후 영어 듣기, 말하기 기능 평가지, 사전 및 사후 영어 학습 흥미도 조사 설문지, 사후 실험집단에만 실시한 협동학습 흥미도 조사 설문지가 있다. 실험연구 결과 협동학습은 초등학생의 영어 듣기, 말하기 기능을 향상시키는 데 유의미한 효과가 있는 것으로 나타났다.

전주영(2005)은 초등학교 3학년을 대상으로 '구조화된 협동학습을 적용한 초등학교 영어 수업에 관한 연구'란 제목으로 연구를 실시하였다. 이 실험은 3학년 32명을 대상으로 통제집단을 두지 않았으며 정규 영어 시간을 이용하여 12시간 실험 수업이 진행되었다. 이 연구는 구조화된 협동학습을 적용한 수업이 초등영어의 듣기, 말하기를 중심으로 한 의사소통 능력 신장 및 영어 교과에 대한 학습동기,



자신감, 흥미도 측면에 미치는 효과를 전체 학생과 성별로 나누어 알아보았다. 측정도구로는 실험 전 의사소통 능력 검사와 영어 교과에 대한 학습동기, 자신감, 흥미도 검사를 실시하고 설문지를 투여하여 기초 자료로 삼았으며 실험 후 사후 검사를 실시하였다. 또한 연구결과의 타당성을 높이기 위해 사후 설문지, 교사의 관찰평가와 자기평가를 병행하였다. 실험연구 결과 듣기, 말하기의 인지적 영역에서 전체학생과 남학생, 여학생 집단 모두에서 사전, 사후간에 통계적으로 유의한 결과를 나타내었는데 여학생 집단에서 보다 효과적이었고, 자신감에서는 남학생과 여학생 집단 모두에게 유의한 결과를 보였으나 영어 교과에 대한 학습 동기와 흥미도 측면에서는 여학생 집단에서 보다 남학생 집단에서 두드러진 효과를 나타내었고, 상대적으로 여학생 집단에서는 미비한 효과를 보였다.

권동옥(2005)은 'STAD 모형을 근간으로 한 협동학습 모형연구'라는 연구를 실시하였다. 대상은 중학교 1학년생을 대상으로 하였으며, 영어학습성취도 면에서 정의적 영역에서 긍정적인 연구결과를 얻었다.

황미정(2005)은 초등학교 3학년 학생을 대상으로 '초등학교 영어수업에서 STAD 협동학습을 통한 영어 교육이 학습자의 학업 성취(듣기, 말하기)와 학습 불안 감소에 미치는 효과'를 연구하였다. 적용한 STAD 협동학습은 우선 교사가 직접 학습 내용을 가르치고 소집단 별로 협동학습 활동을 통해 함께 공부한다. 그 후에 각자 개별 퀴즈를 보고 이 퀴즈 점수에 근거하여 소집단 별로 향상 점수를 산출하여 소집단 전체를 보상하는 것이었다. 실험결과 초등학교 영어 수업에서 STAD협동학습은 학습자의 학업성취(듣기, 말하기)면 뿐만 아니라 정의적인 측면인 학습 불안 감소에 있어서도 긍정적인 효과를 나타낸다고 하였다.

이혜진은(2003)은 초등학교 5학년을 대상으로 '협동학습을 통한 영어 교육이 학업 성취와 흥미, 자신감, 교우관계에 어떠한 영향을 미치는가'를 탐색하는데 목적을 두고 구체적으로 협동학습이 남, 여 성별에 따라, 상·중·하위 학습자에 따라 어떠한 영향이 있는지 살펴보았다. 이를 위해 여러 가지 협동학습 유형 중에서 STAD 협동학습을 영어 수업에 적용하였다. 실험집단과 비교집단으로 나눈 다음 두 집단 16차시의 수업을 실시하였고, 실험집단에서는 영어 교과에 적용할 수 있는 협동학습 구조로 소집단 활동, 짝 활동 중심으로 수업을 전개하였고, 비교집단에서는 7차 교육과정 교사용 지도서에 따라 그대로 지도하였는데 즉, 교사 중심의 학습과 짝활동, 전체활동, 분단활동이 주로 이루어졌다. 연구 결과 영어 학업성취도와 태도 면에 있어서 긍정적인 효과가 있었으나 연구 가설과는 달리 협동학습이 하위 수준이 아닌 상위 및 중위 수준의 학습자에게도 효과적이었다. 이혜진의 연구에서는 말하기, 듣기, 읽기의 인지적 영역과 정의적 영역을 사전,사후에 비교 연구를 하고 있다. 본 연구자는 STAD협동학습 모형운영에 보다 더 초점을 두고,

영역도 읽기 쓰기 능력으로 그 향상도를 측정해 보고자 한다.

이와 같이 협동학습을 적용한 영어 수업은 다인수 학습으로 인한 일반 영어 수업의 문제점과 수준별 교육과정의 한계점을 어느 정도 극복하게 해 주었다고 볼 수 있다. 따라서 일선 교육 현장에서 협동학습을 영어 수업에 적극 활용한다면 학생들에게 실제적인 의사소통 기회를 충분히 부여하는데 많은 도움이 될 수 있을 것이라고 결론 내릴 수 있다.

### Ⅲ. 연구방법

#### 1. 연구 대상

본 연구의 대상은 제주 서귀포시 소재 S 초등학교 5학년 3개반으로서 사전 검사를 통하여 실험집단과 비교집단의 읽기, 쓰기 능력 동질성 여부를 확인하고 실험집단(1개반) 27명, 비교집단(2개반) 54명의 아동을 대상으로 연구하게 되었다. 연구를 진행하기에 앞서 학생들의 영어학습실태를 연구자 자작 설문지를 통해 조사하였으며 5학년 2학기 교육과정 내용을 바탕으로 한 연구자 자작평가지료써 영어 읽기, 쓰기 능력 사전평가를 실시하였다.

초등학교 영어교육과정에서 읽기, 쓰기와 관련된 수업차시는 3차시로 되어 있다. 그리하여, 연구자는 실험집단을 대상으로 하여 각 단원의 3차시만 STAD 협동학습 모형을 적용하여 읽기, 쓰기 영어수업을 진행하였으며, 비교집단 1,2모두는 1~4차시 모두 일반수업모형대로 영어수업을 진행하였다. 단, 비교집단1은 영어지도서에 따른 일반적인 읽기, 쓰기 영어수업에 STAD 학습지도 병행하도록 지도하였다.

<표2> 실험집단의 수준별 사례수

집단	수준별	사례수
실험집단	상	9
	중	10
	하	8

## 2. 연구문제 및 가설

본 연구는 경쟁학습, 개별학습 등의 학습구조에 의한 각 개인의 수준차를 해소하고, 여러 수준의 학습자 모두가 향상을 가져올 수 있는 그리고, 영어학습의 효율성을 증진하기 위해 협동학습의 여러 가지 종류 중에서 STAD 협동학습을 교실수업에 적용하여 STAD 협동영어수업이 초등학생의 읽기·쓰기 능력 및 흥미도 신장에 미치는 영향을 알아보고, 수준별 향상도를 살펴봄으로써 아동들의 영어능력과 태도 신장을 위한 새로운 대안으로서의 지도방안을 마련하는데 그 목적을 두고 다음과 같은 연구 문제를 설정하였다.

가설 1. STAD 협동학습은 영어 읽기 능력을 향상시킬 것이다.

가설 2. STAD 협동학습은 영어 쓰기 능력을 향상시킬 것이다.

가설 3. STAD 협동학습은 영어 학습에 대한 흥미도를 향상시킬 것이다.

가설 4. STAD 협동학습은 성적 중·상위 집단에 비해 하위 집단 학생들의 영어 읽기·쓰기 능력 향상에 보다 더 효과를 가져 올 것이다.

## 3. 연구설계

본 연구는 실험집단과 비교집단에 각각 다른 독립변인 즉, STAD 협동학습을 적용한 영어읽기·쓰기 모형과 교과서와 CD-ROM을 통한 영어 읽기·쓰기 모형을 적용하였을 때 어린이의 영어 읽기·쓰기 능력의 향상도와 흥미도에 미치는 영향을 알아보기 위하여 아래와 같이 실험을 설계하였다.

<표3> 실험설계 모형

실험대상	사전검사	적용수업모형	사후검사
실험집단(GE)	O1	X	O2
비교집단1(GC)	O3	Y1	O4
비교집단2(GC)	O5	Y2	O6

X : STAD 협동학습을 적용한 영어읽기·쓰기 모형

Y : 교과서와 CD-ROM을 통한 영어 읽기·쓰기 모형

O1, O3, O5 :동질성 여부 측정

O2, O4, O6 :실험결과

#### 4. 연구기간 및 절차

본 연구의 기간은 2009년 9월부터 2009년 12월까지이며 총 16차시에 걸쳐 진행되었다.

<표4> 연구기간 및 절차

단계	세부내용	기간
연구계획	<ul style="list-style-type: none"> <li>연구주제 및 구체적인 연구 계획 수립</li> <li>연구와 관련된 문헌 및 선행연구 분석</li> </ul>	2009. 3 ~ 2009. 5
자료제작 및 수업계획	<ul style="list-style-type: none"> <li>교과서 분석 지도 내용 추출 및 수업설계 교수자료 제작</li> <li>영어학습실태 설문지 및 사전영어 읽기·쓰기 능력 평가지 작성</li> </ul>	2009. 6 ~ 2009. 8
실험처치	<ul style="list-style-type: none"> <li>연구대상 집단 선정</li> <li>협동학습 집단 조직</li> <li>pre-test 실시 (설문조사, 읽기, 쓰기 평가)</li> <li>STAD 협동학습 영어수업 실시</li> <li>Post-test 실시</li> </ul>	2009. 9 ~ 2009. 12
실험결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>실험결과 통계처리</li> <li>실험결과 분석 및 정리</li> </ul>	2010. 3 ~ 2010. 6

#### 5. 평가방법

연구의 결과를 알아보기 위해 다음의 내용과 방법으로 연구 검증을 하였다.

##### 가. 연구의 양적 검증(영어 읽기, 쓰기 능력 평가)

###### 1) 평가 문항의 설계

사전·사후 영어 읽기 능력 평가 문항은 본 연구자가 작성한 것으로 사전 영어 듣기 기능 평가 문항은 5학년 2학기 9~16단원 중에서 가장 핵심적인 요소를 추출하여 25문항으로 작성하였다. 사전 영어 듣기 기능 평가 문항은 사전 평가 문항과 동일하게 작성하였다. 평가 문항 유형은 읽기문항은 단원별로 추출한

필수 단어를 실물과 연결하여 읽을 수 있는지의 여부와 필수 대화문을 읽고 내용을 이해하고 맞는 문항을 고르는 내용을 구성하였다. 쓰기문항은 알파벳의 기초를 쓰는 단어에서부터, 단원의 핵심 문장을 쓸 수 있는 고난이도의 문항까지 망라하여 문항을 구성하였다.

## 2) 실시 방법

실험집단과 비교집단 모두 사전 영어 읽기와 쓰기 능력 평가는 실험이 시작되는 2009년 9월 초에 실시하였고, 사후 평가는 실험이 종료되는 12월 중순에 실시하였다.

## 3) 채점 방법

평가문항이 25문항으로 1문항당 4점씩 총 100점으로 하여 아동 개인별 점수를 추출하였다.

## 나. 연구의 질적 검증(협동학습 흥미도 조사)

### 1) 설문지 문항의 설계

본 연구자가 제작한 영어 학습 흥미도 조사 설문지는 사전 사후 모두 12문항으로 구성되어 있다. 각 문항에 대한 선택지는 4단계 척도로 하여 ‘매우 흥미가 있다.’, ‘약간 재미있다.’, ‘보통이다.’, ‘흥미가 없다’와 같이 되어 있거나, 구체적인 질문에 따른 선택을 하도록 되어 있고 각 문항은 다른 과목과 비교한 영어 학습에 대한 흥미도, 영어의 4기능 중, 제일 관심을 가지고 공부하는 기능, 영어의 4기능 중, 제일 자신감이 있는 기능, 수업시간에 배우는 내용을 이해하는 정도, 만약 모르는 내용이 있을 때 해결하는 대상, 영어 읽기- 쓰기 능력 향상을 위하여 별도로 공부하는 것, 영어 읽기에 자신감, 쓰기에 대한 자신감, 영어시간에 열심히 참여하는 정도, 영어시간이 기다려지는 정도, 가장 재미있는 학습 방법, 모둠별 협동학습이 영어학습에 도움이 되는 정도 등과 같다.

### 2) 실시 방법

영어 학습에 대한 흥미도 조사는 실험집단에만 사전·사후로 동일하게 실시하였다. 사전 조사는 실험이 시작되는 2009년 9월 초에 실시하였고, 사후 조사는 실험이 종료되는 12월 중순에 실시하였다.

## 6. 자료 통계 처리

본 연구를 증명하기 위하여, 실험집단과 비교집단을 대상으로 연구자 자작 설문지와 능력 평가 문제지에 의하여 조사하고 조사 분석한 결과처리는 영어 읽기.

쓰기 능력 평가는 T검정으로 분석하였고, 영어학습에 대한 흥미도와 영어의 네 기능에 대한 관심도는 백분율로 분석하였다.

사전 동질성 검사를 위하여 결과에 관한 통계 처리는 SPSS 10.0 for window 를 사용하여 유의도 5% 수준에서 t검정하였다. 실험집단과 비교집단1, 비교집단 2의 동질성 여부를 알아보기 위하여 사전 읽기, 쓰기 평가를 실시하였다.

상세한 분석을 위해서 각 영어 읽기와 쓰기에 대한 사전 점수에 대한 사후 점수의 증가비율을 구하여 각 증가비율(사후점수-사전점수)에 대한 실험반과 비교반에 대한 차이가 있는지 보기 위해서 분산분석(ANOVA)(F-검정)을 하였다. 그리고, 사후검정은 주로 사용되는 Duncan 방법을 사용하였다.

## IV. 실험 수업 설계

### 1. STAD 협동학습 전개를 위한 사전준비

#### 가. 모둠 세우기

학급 내 모둠 세우기 활동의 횟수, 형태 및 시기는 학생들의 특성과 필요, 교사의 신념에 의해 좌우된다. 교사들이 폭넓은 모둠 세우기 활동을 했을 때 학습 의 성과 뿐 아니라 학습 성취도 면에서도 좋은 결과를 나타낸다.

모둠 세우기 활동은 열정, 신뢰, 서로간의 협조를 창조해 냄으로써 장기간에 걸쳐 더 효과적인 학업성취를 이끌어 낼 수 있다.

#### (1) 모둠 조직 선정

(가) 모둠 조직 : 4명의 모두미들로 진단평가결과를 토대로 영어학업 성취도가 다른(상 1명, 중 2명, 하 1명) 이질적인 모둠을 조직하였다.

(나) 모두미의 역할 부여 : 모둠 구성원들에게 적절한 역할 분담을 정하였다. 먼저 학생들에게 번호를 정해주고 번호에 따라 자리를 앉게 하였다. 그리고 나서 각 번호에 따라 각기 다른 역할을 분담하고, 역할에 따른 활동내용을 설명해 주었다.



<표5> 모두미 역할

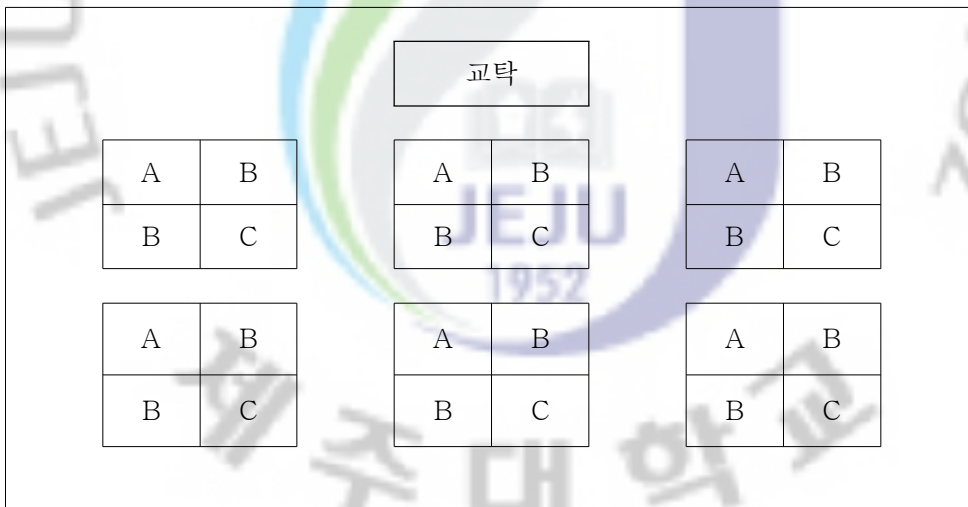
연번	역할명	역할	이끔말	사용할 수 있는 영어
1	이끄미 (Leader Coach, Speaker)	모둠의 리더로서 학습 활동을 도와주기도 하고 사회나 그룹대변자 역할을 한다.	지금부터 __에 대해 돌아가며 말해보자. 이 문제를 이런 방법으로 생각하면서 다시 풀어보자. 먼저 자기 생각을 동시에 쪽지에 적어보자. 함께 다음 문제를 풀어보는데 기록이부터 하면 어떨까?	“Well, let’s make our group project. When and where are we going to meet?” “Is there any great idea?” “Now I am going to talk about what my group discussed today’s topic.”
2	칭찬이 (Praiser)	모두미 전체를 응원하고 모두미 개인 개인의 활동을 칭찬하며 모둠이 시간(교과서 진도)과 규칙을 잘 지키는지 확인하는 역할이다	제가 그렇다고 생각하니 대단하다. 참 네 생각은 독창적이다. 최선을 다해 문제를 해결하는구나. 너 굉장한 일을 해냈어. 너 굉장한 일을 해냈어.	“How thoughtful/wise/smart/lovely you are” “Very good./Excellent.” “Nobody can do that like you.” “Cheer up” “Fighting”
3	꼼꼼이 (Monitor , Checker)	시험에 대비하여 모든 것을 다 준비했는지를 챙기고 선생님이 시험을 치거나 그룹활동하기 전에 준비가 되었음을 선생님께 미리 알리고 수업 중에 학습자료를 배분하고 숙제도 미리 점검한다.	우리 모둠의 주제에서 조금 빗나가고 있다는 생각이 들어. 우리 주제를 다시 한번 생각한 후 발표하는데 좋겠어. 활동시간이 얼마 남지 않았습니다. 발표순서를 지켜주십시오. 발표시간이 다 되었습니다. 모듬이에게 우유를 나누어 주세요.	“How many minutes are we left?” “Please be quiet. Teacher is staring us into silence.” “We learned p20, so today we’ll study p 21”

4	기록이 (Recorder, Writer)	모둠 활동의 자료를 기록한다. 기록이 끝나면 점검을 받고 난 후에 모두미 전체에게 틀린 것을 함께 공유하고 모두미가 어떤 질문을 가지고 있는지를 파악해서 그 질문을 대신하는 역할이다.	내가 적을 수 있게 다시 말해주겠니?, 내가 적을게, ~의견과 같은데, 조금 천천히 네 생각을 요약해서 말해줄래? 내가 말한 내용이 ~하다는 뜻이지, 내가 적은 말이 맞는지 들어볼래, 조금만 천천히 말해 줄래,	"Look at this carefully. We made some mistakes"
---	------------------------------	--	---	---

(2) 좌석배치방법

좌석 배치 방법은 높은 수준의 성취자 1명과 중간 수준의 성취자 2명, 낮은 수준의 성취자 1명이 골고루 배치되도록 하였으며, 정기적으로(2개월에 1회) 모둠을 교체하였다.

<그림1> 실험집단 좌석배치 방법



A: 높은 수준의 성취자, B: 중간 수준의 성취자, C: 낮은 수준의 성취자



<그림2> 비교집단 좌석배치 방법

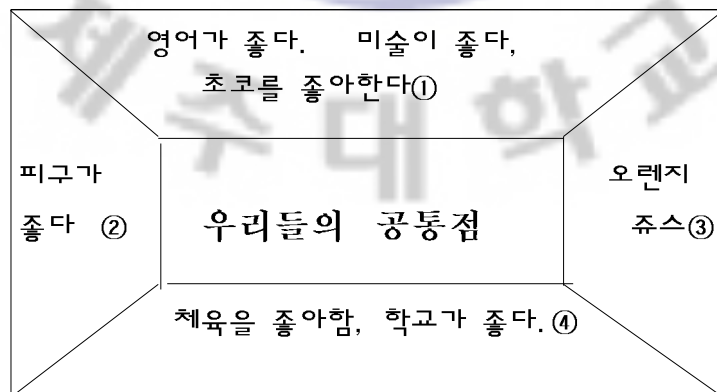


(3) 모둠 세우기 활동 전개

(가) 서로에 대해 알기

- ① 모둠 인터뷰 - 모둠 인터뷰는 모두미 들이 정해진 시간동안 돌아가면서 서로를 인터뷰하는 것이다. 서로를 알기 위한 자연스러운 방법이다.
- ② 공 던지기 - 서로의 이름을 익히는데 완벽한 구조이다.
- ③ 돌아가면서 말하기 - "나는 \_\_\_\_\_입니다." 라며 말하기
- ④ 플래시 카드 게임 - 앞면에는 친구의 이름을, 뒷면에는 그 친구에 관한 정보들을 적는다.
- ⑤ 모둠 과제 - 우리만의 공통점 찾기
- ⑥ 창문 - 학생들이 모둠 내에서 정보를 정리하는 여러 방법 중 하나로서 1~4번에 따라 공통점이 많을 수록 4번에 가까워진다.

<그림3> 창문구조 예시



(나) 모둠 정체성

자기 모둠 나름대로의 이름이나 응원가 등을 만들어 사용함으로써 정체성을 가질 수 있다. 새롭게 모둠을 만들 때 마다 각 모둠의 정체성을 다지는 활동을 하고, 발표하거나 칠판에 게시하였다. 모둠 이름, 모둠 로고, 모둠 좌우명, 모둠 색깔, 모둠 신문 등을 만들거나 정하여 보았다.

<그림4> 모둠신문 예시

<p>한번 정한 목표는 절대 바꾸지 않는다. -뿌로로-</p>	<p>뿌로로 알림방</p>	<p>제 1호 만든 날: 2009. 12. 만든이: 뿌로로 모둠(허이휴, 김아름, 오도형, 박사빈)</p>
<p>뿌로로 6학년 되다 기자: 안녕하십니까? 지금 뿌로로 어린이들이 이제 곧 6학년이 된다는 속보가 들 어왔습니다 크롬(오도형): 네! 저흰 이제 6학년이 됩 니다. 너무 긴장이 되는데요. 해리(박사빈): 여러번 이전 저흰 6학년이 될 겁니다. 몇 반이 될 지 궁금한데요? 뿌로로(허이휴): 6학년이 되서는 5학년 때랑은 달라져야 겠죠? 페티(김아름): 몇반이 될지 궁금하군요. 기자: 이상으로 뿌로로 어린이들의 속보 를 마치겠습니다.</p>	<p>야영수련을 다녀와서 5학년 1학기 ○월 ○일에 야영수련으로 돈 네코야영수련장에 다녀왔습니다. 남자, 여 자 7명씩 나눠서 텐트에서 잔다고 하니 너 무 흥미진진했는데요. 식사를 하기 전에 야 영훈련을 했는데, 다리에 알 벨 것처럼 힘들 게 훈련을 했네요. 친구들과 같이 텐트에서 잔다는 것이 새로웠는데요. 자기 전에는 친 구들과 같이 만들어 먹는 식사♡</p>	
<p>우리에게 이런 일이 1. 5학년이 되어 남자 선생님을 만나다. 2. 야영수련을 다녀오다.</p>	<p>우리모듬의 장래희망 오도형: 세계 정복, 이유는 세계를 가질 수 있어서 박사빈: 리포터, 재미있을 것 같아서 허이휴: 어린이집 선생님, 어린이들을 가르 치고 싶어서 김아름: 선생님, 가르치고 싶어서</p>	

(3) 모듬세우기 위한 게임

모듬을 세우는데 활용할 수 있는 몇 가지 게임방법은 다음과 같다.

(가) Whispering

속삭이기 게임으로서 정답을 알고 있는 학생들이 골고루 맞출 수 있는 기회를 주기 위한 게임이다. 본문 내용 이해를 확인하거나 형성 평가 시에 활용하는 방법으로서 우선 각 모둠의 번호를 불러 세운다. 수준이 비슷한 학생 6명(6모둠의 해당 번호학생 수) 중 정답을 아는 3명의 학생이 대답을 할 수 있는 기회를 갖는다. 3명도 선착순으로 서둘러 교사에게 다가와 속삭이도록 한다. 맞은 학생에게 점수를 주고 마지막에는 큰소리로 답을 알려준다.

(나) Clean Board

클린 보드 (답을 쓰고 지울 수 있는 장판 보드)를 이용한 형성평가 방법으로 정답을 아는 학생은 달려 나와 마커로 쓰는 활동이다. 3개의 클린 보드를 마련하여 3명의 학생이 기회를 갖도록 한다.

(다) Whispering Game

교사는 모둠의 일정 번호에 해당하는 학생 6명을 불러 그 시간 내에 중요한 표현이나 구분이 포함된 한 문장이나 낱말을 불러준다. 이를 듣고 자신의 모둠에 돌아간 학생은 번호순으로 그 문장이나 낱말을 속삭인다. 다른 학생에게 들리도록 하면 안 되며, 자신의 번호에 해당되는 학생에게만 다시 묻고 들을 수 있다. 마지막 번호에 해당하는 학생은 달려나와 칠판에 쓴다.

(라) 도전! 골든벨

도전! 골든벨 구조는 암기 과목에서 학습을 재미있게 하기 위해 퀴즈 형식으로 학습을 하는 방법이다. 학생들은 교사가 제시하는 문제에 해당하는 답을 모둠 칠판에 적어 교사의 ‘하나, 둘, 셋’ 소리에 맞춰 모둠 칠판을 든다. 정답을 확인한 뒤, 문제를 맞춘 개수만큼 모둠 보상을 받게 되므로 학생들은 듣기 활동에 열심히 참여하게 된다. 이 구조는 영어 듣기 활동이나 내용 파악 등에 유용하게 활용된다.

(마) 빨리 짚어 게임

정확한 낱말을 빨리 짚는 학생이 승리하는 활동으로 낱말의 뜻을 알게 하고 순발력을 기르는데 유용하다. 활동 방법은 두 사람이 짚이 되거나 네 사람이 모두 뿡망치를 들고 게임 준비를 한다. 통에는 낱말 뜻이 적힌 카드 여러 장이 담겨 있고, 책상 위에는 그 뜻에 해당되는 낱말 카드가 놓여 있다. 한 명씩 돌아

가며 한 학생이 낱말 카드 통에서 카드 한 장을 뽑아 큰 소리로 읽는다. 그 뜻에 해당하는 낱말을 뿔망치로 빨리 찍는 사람이 이기는 게임으로 알파벳이나 영어 단어를 학습할 때 많이 활용된다.

이 밖에도 모둠세우기를 위한 게임에는 I Can See Something. / 그림 그리기 / 색깔 알아맞히기/ 수 찾기/ Animal Card Game(Guessing game)/ Whisper Game/ 청개구리 게임/ Information gap (서로 다르게 그린 그림 한쌍 A, B)/ 스피드 게임 (낱말카드)/ Memory Game 2/ 컷속말 전하기/ 시계 빙고 놀이/ Commands/ Please Game/ Memory chain/ Bean ban Game/ Speed Game/ Guess what?/ Add-on Game/ What's missing?/ Up and Down Game/ 그림 지우기 놀이/ Twenty Questions 등이 있다.

#### (5) 협동기술 훈련

설명기회와 그에 따른 피드백을 받은 학습자와 훈련을 받지 않은 학습자 간에는 학업성취면에서 효과의 차이가 없으나, 학습능력이 낮은 학습자의 경우는 훈련된 학습자가 훈련을 받지 못한 학습자보다 학업성취가 높다. 그리고 아이디어와 정보의 공유, 소집단이 학습과제에 집중하는 것, 다른 학습자의 공헌에 대한 칭찬과 격려, 소집단 구성원들끼리 학습과제에 대한 이해 여부를 상호 점검하는 훈련을 받은 집단이 학업성취가 높다. 협동기술은 청취기술, 번갈아 하기, 도움주기, 도움구하기, 또래의 칭찬, 정중하게 기다리기 등이다(Kagan, 1992)

#### (가) 청취기술

##### ① 말바꾸어 진술하기

소집단 구성원중 한명이 아이디어를 창안하여 진술하면 다른 학습자는 자기 자신의 아이디어를 진술하기 전에 먼저 진술한 아이디어를 말을 바꾸어 재진술한다. 그리고 그 이외의 학습자는 아이디어 재진술에 대한 정확성과 완전성에 대해 피드백을 한다. 이런 활동을 소집단 구성원들이 돌아가면서 계속하게 된다. 말바꾸어 진술하기(paraphrase passport)의 효과는 모두 구성원들이 자기 자신의 이야기만 하고 상대방의 말을 듣지 않는 것을 막을 수 있다는 것이다. 또한 아이디어를 제시한 학습자가 자신의 아이디어를 어떻게 이해하는지를 제공하고 의사소통기술의 단서를 제공한다.

##### ② 3단계 면담

소집단의 구성원 4명을 면담자와 피면담자의 두 쌍으로 나누어 자신이 아는

내용을 말한다. 그 다음에는 역할을 바꾸어 실시한다. 그리고 차례로 돌아가면서 면담에서 배운 내용을 말하는 단계를 거친다.

### ③ 라운드 로빈

라운드 로빈(round robin) 소집단 구성원들이 차례로 돌아가면서 말하는 방식으로, 이때 사용 가능한 소재는 예를 들면 50년 전에 없었던 것이 현재에는 있는 것 등이다.

#### (나) 번갈아 하기

##### ① 라운드 테이블

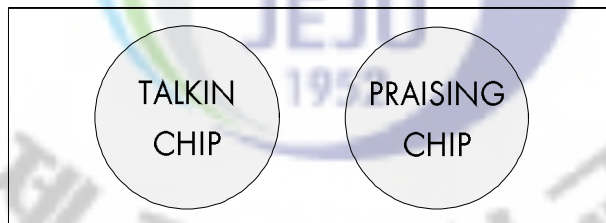
라운드 로빈은 소집단 구성원이 차례로 돌아가면서 이야기하는데 반해 라운드 테이블(round table)은 예를 들면, 전 구성원이 돌아가면서 하나의 연습지에 하나의 불펜을 사용하여 국가의 이름, 스포츠의 종류 등을 적는 것이다.

##### ② 발언 막대기

발언 막대기(talking chips) 방법은 소집단 구성원들이 각각 3개의 막대기를 가지고 토론을 시작하는데, 말하고자 하는 학습자는 테이블 한 가운데에 자신의 막대기를 두고 이야기 하여야 한다.

그외에도 청취기술에서 언급된 라운드로빈 기술은 번갈아하기의 한가지 방법도 된다.

<그림5> 말하기 칩, 칭찬 칩 (연구자 자작)



#### (다) 도움주기

##### ① 또래끼기 점검하기

4명으로 이루어진 한 팀을 두 쌍으로 나눈다. 각 쌍의 한 사람은 문제지를 풀고 나머지 한 사람은 점검하고 칭찬해 준다. 그리고 역할을 바꾸어 실시한다. 이 때 서로의 답에 대한 의견이 일치되지 않을 때 상대방에게 물어본다. 그래도

의견이 일치되지 않을 때 소집단의 팀장이 교사에게 질문한다. 그리고 두사람이 서로의 답을 비교한 후 일치하면 악수를 한다.

② 플래시 카드(flashcard)

4명으로 이루어진 한팀을 두 쌍으로 나눈다. 예를 들면 낱말의 뜻을 카드의 뒷면에 적고 그 낱말을 앞면에 적어, 한 명이 상대방에게 낱말의 뜻을 보여주면서 낱말을 맞추도록 하는데, 모르는 경우에 상대방이 옳은 답을 할 때까지 조금씩 힌트를 주면서 정답을 말할 수 있도록 유도한다. 그것의 역할을 바꾸어 실시하고 또 팀의 다른 구성원의 카드를 바꾸어 실시한다. 이때 보통 낱말의 개수는 3-4개로 한정한다. (kagan 1992)

(5) 보상

(가) 향상점수 산출 (정문성·김동일(1999))

다음의 <표-2 협동학습 평가기록표> 및 <표-3 자동계산 프로그램>의해 향상점수하고, <표-4 팀 보상 준거 및 <표-5, 팀 성적표> 준거하여 우수팀을 선출한다.

<표6> 협동학습 모둠별기록표

평가내용 : ( 12. This is a bedroom )					기록자( ○○○ )	
평가일시 : ( 2009 )년 ( 11 )월 ( 17 )일,						
개인별 점수				집수계산법		
이름	전시기본점수	본시기본점수	향상점수	팀점수	* 기본점수는 10점(5문제) 만점으로 한다. * 전시기본점수= $\frac{\text{전전시 기본점수} + \text{전본시 기본점수}}{2}$	
○○○	10	10	6	16.5	* 향상점수 기본점수에서 3점이상 하락했을 때 0점 " 1~2점 " 2점 " 0~1점 상승했을 때 4점 " 2점이상 " 6점 기본점수 관계없이 만점을 받았을 때 6점	
○○○	8	6	2			
○○○	6	6	4			
○○○	2	6	6			
합 계	태도	28	18			
평 균	5	7	4.5	* 팀점수=(본시기본점수 합계÷사람수)+(향상점수÷사람수)+ 태도점수		
학습태도 평가 기준표(만점 5점)						



<표7> 모듈구성원별 점수표 Exel 자동 계산 프로그램(연구자 자작)

STAD 향상점수 ( 호랑이 )모듈				
과목 - 영어 2009년 11월 17일				
이름	기본점수	이번점수	차	향상 점수
○○○	9	12	3	6
○○○	9	12	3	6
○○○	5	10	5	6
○○○	5	11	6	6
합계				24
평균				6
협동태도				5
Team Point				11

개인별 Quiz가 끝이 난 후 교사가 채점을 통하여 작성하였다.

(나) 보상방법

아래의 표를 기준으로 Super Team을 선발하여 청소면제권, 숙제면제권, 사탕 나누기, 선생님과 식사권을 주어서 실천하였다.

<표8> 팀성적표 (정문성 · 김동일(1999))

번호	팀이름	2009. 11. 17	
1	호랑이	17.5	
2	사자	19.5	Super Team
3	우주전사	16.0	
4	용가리	18.0	Great Team
5	드림	15.0	
6	왕눈이	17.6	Good Team

<표9> 보상방법(연구자 자작)

특권	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 청소면제권</li> <li>· 숙제면제권</li> <li>· 원하는 자리에 앉기</li> </ul>
상품	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 과자 나누어 주기</li> <li>· 선생님과 식사권</li> </ul>

## 2. 수업설계 및 수업절차

### 가. 비교집단의 일반수업모형(읽기, 쓰기)

비교집단은 현행 7차 초등영어 5학년 지도서에 나온 대로 일반 수업 모형을 전개하였는데, 차시별 수업모형은 다음과 같이 되어 있다.

<표10> 일반 차시별 수업절차

<1차시> Look and Listen Listen and Repeat(1) Let's Play(1)	=> <2차시> Look and Speak Listen and Repeat(2) Let's sing Let's Chant Let's Play(2)	=> <3차시> Let's Read Let's Write L e t ' s Play(3)	=> <4차시> Activity Role-play Review
--	--	--	--

각 단원의 Speaking 과 Listening과 관계있는 1, 2차시 부분과 단원종합적인 4차시는 실험집단과 비교집단 모두 교사용지도서에 제시된 일반 수업모형으로 영어수업이 이루어졌다.

실험집단은 Reading과 Writing이 관련된 각 단원의 3차시 부분으로서 STAD 협동학습을 적용한 실험수업을 연구자에 의하여 진행하였다.

비교집단은 3차시 또한 교사용 지도서에 제시된 일반수업을 전개하였는데, CD 롬 타이틀을 이용하여 학습 내용을 제시하고, 전체 학생 및 분담별로 대화를 연습한 다음 전체활동, 소집단활동, 짝활동으로 학습내용을 심화시키는 내용을 비교집단 담임선생님에 의하여 진행하였다. 단, 비교집단1의 경우는 일반수업이 끝난 후에 STAD협동수업에 적용되는 Quiz 학습지를 개별적으로 풀어보도록 하였다.

- 1) 일반수업 지도계획(각 단원 3차시)

<표11> 일반수업 지도계획

unit	Communicative Functions	Key Points
9. Whose boat is this?	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 사실적 정보</li> <li>Whose boat is this?</li> <li>· 사실 확인</li> <li>Is this yours?</li> <li>That's mine.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 의미 이해하며 낱말읽기</li> <li>· 그림 보며 낱말쓰기</li> <li>· 주인 찾아주기 놀이 하기</li> </ul>
10. Do you want Some more?	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 음식 권하기</li> <li>Go ahead.</li> <li>Help yourself.</li> <li>Do you want some more?</li> <li>· 승낙, 거절하기</li> <li>Yes, please.</li> <li>No, thanks.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 의미 이해하며 낱말읽기</li> <li>· 그림 보며 낱말쓰기</li> <li>· 원판놀이 하기</li> </ul>
11. What are you doing?	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 사실 확인</li> <li>What are you doing?</li> <li>· 사실 묘사</li> <li>I'm washing my hasds.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 의미 이해하며 낱말읽기</li> <li>· 그림 보며 낱말쓰기</li> <li>· 짝맞추기놀이 하기</li> </ul>
12. This is a Bedroom.	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 사실 묘사</li> <li>This is a bedroom.</li> <li>· 사실 확인</li> <li>Where's the bathroom?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 의미 이해하며 낱말읽기</li> <li>· 그림 보며 낱말쓰기</li> <li>· 짝찾기놀이 하기</li> </ul>
13. What Did you Do Yesterday?	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 경험 묻기</li> <li>What did you do yesterday?</li> <li>· 경험 말하기</li> <li>I went to the Science Museum.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 운동 경기에 관한 낱말읽기</li> <li>· 조사하기 놀이 하기</li> </ul>
14. Is Peter There?	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 전화하기</li> <li>Hello, this is Inho.</li> <li>Is peter there?</li> <li>· 전화받기</li> <li>Speaking</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 그림 보고 영어로 숫자 따라쓰기</li> <li>· 전화걸기놀이 하기</li> </ul>
15. Can you join Us?	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 제의하기</li> <li>Can you join us?</li> <li>· 수락/거절하기</li> <li>Sure.</li> <li>Sorry. I can't</li> <li>· 의무</li> <li>I must go home.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 의미 이해하며 낱말읽기</li> <li>· 그림 보며 낱말쓰기</li> <li>· 같은 계획을 가진 친구 찾기 놀이 하기</li> </ul>

16. Did you Have a Nice Vacation?	. 경험 묻기 Did you have a nice vacation? . 경험 말하기 I visited my grandparents. I went fishing.	.의미 이해하며 낱말읽기 .그림 보며 낱말읽기 .알파벳 이어쓰기 놀이 하기
-----------------------------------	---	---

2) 일반수업 교수학습과정안

<표12> 일반수업 교수학습과정안

Lesson	12. This is a Bedroom.		Period	3/4
Learning Objectives	. 그림을 보며 집 안 구조에 관한 낱말을 읽을 수 있다. . 그림을 보며 집 안에 있는 물건에 관한 낱말을 쓸 수 있다. . 짝찾기놀이를 하면서 집 안 구조에 관한 말을 할 수 있다.			
Stage	Contents	Teaching-Learning Activities	Time	Teaching Aids
Warm-up	Greeting  review  goal	● Greeting . 일상적인 이야기로 마음 열기 T : What day is it today ? S : It is wednesday. T : How is the weather ? S : It is (sunny, cloudy, rainy..) ● Let's review . CD-rom에 맞추어 함께 챗트 하기 ● Let's begin. T: Today we're going to learn how to read, write and do some interesting games.	5'	CD-rom,
Development	Look and Listen	● Look and Listen Again T: Let's Listen to the dialog again. Look at the screen and listen carefully. T : Let's check the dialog again. What did Jin-ho say? S : Where's the bathroom? T: 여러분이 자신의 집을 친구에게 소개하려고 합니다. 영어로 어떻게 말할까요? S: This is the bathroom/living room/kitchen/bedroom. T: (집을 나타내는 그림을 제시한다.) What's this? S: It's a bathroom/living room/kitchen.	10'	실물화상기  word card

Stage	Contents	Teaching-Learning Activities	Time	Teaching Aids
Development	Let's Read	<p>● Look and listen carefully. T: Turn to page 100. Can you see the words in your book? Let's watch the screen and listen carefully. S: (화면을 보며 낱말의 발음을 듣는다.)</p> <p>● Let's Read T: Listen and repeat. S: (화면을 보며 따라 읽는다.) T: Now, Listen to the words. Point to the matching pictures in your book. S: (들리는 낱말에 해당하는 그림을 교과서에서 찾아 손가락으로 짚는다.) T: This time, read the words by yourselves. T: Let's read the words. S: (화면을 보며 각자 소리내어 읽는다.)</p> <p>● Let's do it - 다음을 읽고, 각 낱말의 수를 □ 안에 써 봅시다. T: Look at your book. You can see many different words. First, read the words. And count the words. Can you do that? S: Sure T: How many bedrooms are there? S: There are 4 bedrooms. T: How many bathrooms are there? S: There are 3 bedrooms. T: How many living rooms are there? S: There are 2 bedrooms. T: How many bedrooms are there? S: There are 1 bedrooms.</p>	10'	<p>CD-ROM 타이틀로 낱말읽기를 제시한다.</p> <p>* picture cards, word cards, 리듬바, 철판</p> <p>CD-ROM 타이틀의 '조용히'기능으로 소리 없이 낱말만 제시한다.</p>

Development	Let's Write	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Look carefully. T: Now, look at your book on page 101. Look at the pictures. Can you say the words? What's that? S: (책에 제시된 그림을 낱말로 말한다.) T: Let's take a look and find out how to write the words.</li> <li>● Let's Write. T: Let's write the words on your friend's back. S: (손가락으로 친구의 등에 낱말을 써 본다.) T: Write the words in your book. S: (낱말을 그림에 맞게 책에 쓴다.)</li> </ul>	5'	CD-ROM 타이틀로 알파벳 쓰는 순서를 제시한다.
	Let's play	<ul style="list-style-type: none"> <li>● It's time for a game. T: Shall we play a game? This is 'Finding Pairs Game'.</li> <li>● Let's play. T: Let's play the game. I'll tell you how to do the activity. Here we go!</li> </ul>	5'	
Closing	Wrap-up	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Let's review. (각자 집 안 구조와 관련된 물건을 그리고 집 안 구조를 알아맞히게 한다.) S1: What's this? S 2: This is a bedroom.</li> </ul>	5'	* CD-rom 교과서
	Saying Good-bye	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Good-bye, everyone. T: It's time to be over. You did very well today. Good-bye everyone. Let's sing a good-bye song.</li> </ul>		

나. 실험집단의 STAD 협동학습 수업모형(각 단원 3차시)

1) STAD 협동수업 지도계획



<표13> STAD협동수업지도계획

15. Can you join Us?	<ul style="list-style-type: none"> <li>제외하기</li> <li>Can you join us?</li> <li>수락/거절하기</li> <li>Sure.</li> <li>Sorry. I can't</li> <li>의무</li> <li>I must go home.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>의미 이해하며 낱말읽기</li> <li>그림 보며 낱말쓰기</li> <li>같은 계획을 가진 친구 찾기 놀이 하기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>번호순으로 쓰기/번호순으로 Twenty question 섞이고 짝 나누기(조사하기)</li> </ul>
16. Did you Have a Nice Vacation?	<ul style="list-style-type: none"> <li>경험 묻기</li> <li>Did you have a nice vacation?</li> <li>경험 말하기</li> <li>I visited my grandparents.</li> <li>I went fishing.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>의미 이해하며 낱말읽기</li> <li>그림 보며 낱말읽기</li> <li>알파벳 이어쓰기 놀이 하기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>변갈아쓰기/돌아가며쓰기/</li> </ul>

2) STAD 협동학습 과정안

<표14> STAD협동학습 교수학습과정안

Unit	12. This Is a Bedroom.	차시	3/4	수업모형	STAD협동학습모형
Objectives	<ul style="list-style-type: none"> <li>집 안 구조에 대한 낱말 읽기</li> <li>집 안에 있는 물건에 대한 낱말 쓰기</li> </ul>				
Key Points	<ul style="list-style-type: none"> <li>This is a bedroom.</li> <li>Where's the bathroom?</li> </ul>	Key words			
Step	Procedure	STAD Step	Main Activities	Time	Cooperative Structures
Introduction	<ul style="list-style-type: none"> <li>Let's Review.</li> <li>Let's Begin. 공부할 문제 제시</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>교사에 의한 교수활동</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>What day is it today?</li> <li>Do you like autumn?</li> <li>Let's review</li> <li>Today let's learn how to read, write and do some interesting games.</li> </ul>	3'	<ul style="list-style-type: none"> <li>번호순으로/ 동시다발적 번호순으로/ 칠판나누기/</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Let's read</li> <li>Look and listen carefully</li> <li>Let's read.</li> <li>Let's do it.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>교사에 의한 교수활동 및 소그룹 활동</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Turn to page 100. Can you see the words in your book? You can see many different words. First, read the words with pairs or group</li> </ul>	10'	<ul style="list-style-type: none"> <li>변갈아 읽기/ 돌아가며 읽기/ 번호순으로 읽기/</li> </ul>

unit	Communicative Functions	Key Points	STAD 협동 학습 적용계획
9. Whose boat is this?	<ul style="list-style-type: none"> <li>사실적 정보</li> <li>Whose boat is this?</li> <li>사실 확인</li> <li>Is this yours?</li> <li>That's mine.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>의미 이해하며 낱말읽기</li> <li>그림 보며 낱말쓰기</li> <li>주인 찾아주기 놀이 하기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>가. 번호순으로/ 동시다발적 번호순으로/ 칠판나누기/</li> </ul>
10. Do you want Some more?	<ul style="list-style-type: none"> <li>음식 권하기</li> <li>Go ahead.</li> <li>Help yourself.</li> <li>Do you want some more?</li> <li>승낙, 거절하기</li> <li>Yes, please.</li> <li>No, thanks.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>의미 이해하며 낱말읽기</li> <li>그림 보며 낱말쓰기</li> <li>원판놀이 하기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>번갈아 읽기/ 돌아가며 읽기/ 번호순으로 읽기/</li> </ul>
11. What are you doing?	<ul style="list-style-type: none"> <li>사실 확인</li> <li>What are you doing?</li> <li>사실 묘사</li> <li>I'm washing my hasds.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>의미 이해하며 낱말읽기</li> <li>그림 보며 낱말쓰기</li> <li>짝맞추기놀이 하기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>짝점검/ 모듈점검/ 번갈아쓰기/ 돌아가며쓰기/ 도전 골든벨</li> </ul>
12. This is a Bedroom.	<ul style="list-style-type: none"> <li>사실 묘사</li> <li>This is a bedroom.</li> <li>사실 확인</li> <li>Where's the bathroom?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>의미 이해하며 낱말읽기</li> <li>그림 보며 낱말쓰기</li> <li>짝찾기놀이 하기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>모듈점수 부여모듈협의 짝점검/ Whisper game</li> </ul>
13. What Did you Do Yesterday?	<ul style="list-style-type: none"> <li>경험 묻기</li> <li>What did you do yesterday?</li> <li>경험 말하기</li> <li>I went to the Science Museum.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>운동 경기에 관한 낱말읽기</li> <li>조사하기 놀이 하기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>부채모양뽑기/ 번갈아가르쳐주기/ 스피드게임</li> <li>퀵속말 전하기 게임</li> </ul>
14. Is Peter There?	<ul style="list-style-type: none"> <li>전화하기</li> <li>Hello, this is Inho.</li> <li>Is peter there?</li> <li>전화받기</li> <li>Speaking</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>그림 보고 영어로 숫자 따라쓰기</li> <li>전화걸기놀이 하기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>플래쉬카드/ 말하기 칩/ Memory chain</li> <li>What's missing</li> </ul>

	<p>▣ Let's write</p> <p>▶ Look carefully</p> <p>▶ Let's write</p>	교사에 의한 교수활동 및	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Look at your book on page 111. Look at the pictures. Can you say the words?</li> <li>• Let's take a look and find out how to write the words.</li> <li>• Let's write the words on your friend's back.</li> <li>• Write the words in your book.</li> </ul>		<p>짝점검/ 모둠점검/ 번갈아쓰기/ 돌아가며쓰기/ 번호순으로 쓰기/</p>
Development	<p>▣ Let's play(3)</p> <p>▶ It's time for a game.</p> <p>▶ Let's play.</p>	소그룹 활동	<p>T: Shall we play a game? This is 'Finding Pairs Game'. T: Let's play the game. I'll tell you how to do the activity. Here we go!</p>	10'	<p>번호순으로/ 도전 골든벨/ 빨리찍기게임/ 모둠점수 부여/</p>
	<p>▣ Let's practice</p> <p>▶ 학습지를 통해 학습하기</p>	소그룹 활동	<p>T: Let's practice with group T: Let't talk about the answer with your parter or you group members. ★소그룹별로 학습지를 나누어 학습하기 학습지와 정답지를 그룹별로 배부하여 연습하게 한다. (모듬별 2장씩)</p>	10'	<p>모듬협의 짝점검/ 생각-짝 나누기/ 부채모양뽑기/ 번갈아가르쳐주기/ 플래쉬카드/ 말하기 칩/</p>
Consolidation	<p>▣ Consolidation, Assignment</p> <p>▶ 학습지 개인별 해결하기</p> <p>▶ 개별 향상점수 계산하고 모듬점수 계산하기</p>	Quiz 개인별 퀴즈	<p>T: Let's solve the test paper by yourself and check the points.</p>	7'	<p>.☆소그룹활동과 같은 학습지 개인별 해결하여 향상점수 계산 (교사 또는 아동들끼리 계산) ☆ 팀 성적표 게시 및 우수팀에 대한 보상</p>

### 3) STAD 협동학습에 투입된 협동구조

다음의 구조들은 연구자가 수업에 투입하였거나, STAD 협동학습을 전개함에 있어서 중요하게 다루어져야 할 구조들이라고 생각되는 것들이다.

#### (가) 짝점검

학생들이 서로 도우며 과제에 몰두하는지 확인하는 방법으로 짝 점검은 구성부터 두 사람이 함께 문제를 풀도록 구조화되어 있다. 활동 방법은 모둠 안에서 두 명씩 짝을 지어 1장의 학습지로 활동한다. 두 사람 중 한 사람이 문제를 푸는 동안 다른 사람은 이끄미가 되어 친구의 활동을 지켜보고, 도움이 필요하다면 도와준다. 만약 두 사람의 의견이 같지 않을 경우엔 다른 짝에게 물어본다. 짝이 정답을 맞추었으면 이끄미는 짝을 칭찬해 주고 다시 짝끼리 역할을 바꾸어 위의 활동을 한 후 모둠 내에서 답을 비교하는 활동으로 특히 수학과와 학습정리 부분에서 자주 활용되는 구조이다.

#### (나) 모둠 토론

모둠 토론은 모둠 내에서 비구조화 된 토론 방식이다. 짝 토론은 2명, 모둠토론은 4명이 토론한다는 점에서 다르다. 모둠 토론의 활동 방법은 짝과 토론하고 나서 모둠 내에서 생각 나누기의 간단한 단계로 되어 있다.

#### (다) 짝 바꿔 읽기

학생들은 모둠의 4명이 둘씩 짝을 지어 활동한다. 옆의 짝과 활동을 하다가 짝을 바꿔 다른 짝과 함께 학습 자료를 읽어보는 방법으로 국어 책읽기 뿐만 아니라 그 외의 읽기 활동에서도 손쉽게 활용될 수 있다.

#### (라) 번호순으로(Number Head Together)

- (1) 각자의 번호를 부여받는다.
- (2) 교사가 문제를 내고 함께 해결하도록 지시한다.
- (3) 학생들은 머리를 맞대고 문제에 대해 토론을 하고 서로 가르쳐준다.
- (4) 모든 학생들이 답을 알고 충분히 토론을 하고 난 다음에 자리에 앉는다.
- (5) 교사는 한 번호를 부른다. 각 모둠에서 해당 학생들이 일어나 다음과 같은 방법으로 답을 한다.

#### (마) 번갈아 가르쳐 주기(Rally couch)

- (1) 정확한 답을 얻을 수 있는 문제를 제시한다.
- (2) 1번 학생이 문제를 푼다. 2번은 지켜보면서 가르쳐 주거나 칭찬을 해준다.
- (3) 다음 문제를 낸다.

- (4) 2번이 문제를 풀고 1번은 지켜보면서 가르쳐주거나 칭찬을 해준다.
- (5) 단계부터 반복한다.
- (바) 번갈아 말하기(rally robin)
  - (1) 교사는 다양한 해결책, 방법이 있을 수 있는 문제를 제시한다.
  - (2) 짝을 지어 학생들은 번갈아 가면서 해결책을 말한다.
- (사) 번갈아 쓰기(rally table)
  - (1) 교사는 다양한 해결안이 있는 문제를 제시한다.
  - (2) 짝을 지어 학생들은 번갈아 가면서 해결에 도움을 줄 만한 답들을 종이에 적는다.
- (아) 돌아가며 말하기(round rovin)
  - (1) 교사는 다양한 답이 있는 질문 또는 주제를 제시한다.
  - (2) 모둠별로 학생들은 정해진 시간 안에 자신들의 생각을 돌아가면서 말로 표현한다.
- (자) 돌아가며 쓰기(round table)
  - (1) 교사는 답 또는 방법이 여러 개인 질문을 하거나 과제를 제시한다. 또는 쓸 주제를 준다.
  - (2) 모둠별로 학생들은 종이를 돌리면서 자신들이 생각해낸 답 또는 해결책을 쓴다.
- (차) 동시다발적으로 돌아가며 쓰기(simultaneous round table)
  - (1) 교사는 주제 또는 질문을 제시한다.
  - (2) 4명의 모두미가 동시에 가능한 답을 생각해 낸다.
  - (3) 교사는 남은 시간을 알려주고 학생들은 생각을 정리했으면 엄지손가락을 올린다.
  - (4) 학생들은 시계방향으로 종이를 돌린다.
  - (5) 학생들은 계속해서 돌아가면서 쓰거나 그리면서 이미 다른 사람이 쓴 것에도 보충 할 수 있다.
  - (6) 3단계부터 시작해서 계속 반복한다.
- (카) 능력별 모둠학습
  - (1) 학급발표 - 능력별 모둠학습의 자료소개, 강의, 토론 등의 방법으로 지도한다.
  - (2) 모둠구성(이질적 모둠) - 모둠 배정하기, 모둠활동소개(친구가르쳐주기), 쪽지시험 준비(학습지, 답안지 나눠주기, 모둠끼리 자유롭게 공부)
    - ① 모두미들은 100% 쪽지시험에 대한 준비가 될 때까지 계속 공부한다.

- ② 의문사항이 생기면 교사에게 질문하기 전에 모둠끼리 답찾기
  - ③ 모두미들은 단순히 답을 맞추기보다는 서로에게 답을 설명해 줄 수 있어야 한다.
- (3) 지속되는 모둠활동과 쪽지시험
- (타) 모두미 협의
- (1) 필기구치우기- 모든 필기구 모둠필통에
  - (2) 모둠토론- 한 학생이 첫 번째 문제를 읽으면 -토론- 답 도출
  - (3) 동의확인 - 문제 읽은 학생의 왼편에 있는 친구가 그 문제를 모두 이해했는지 답에 동의했는지 확인
  - (4) 합의가 되었으면 필기도구를 꺼내 합의한 답을각자의 학습지에 쓰기
  - (5) 역할바꾸기 - 두 번째 문제를 함께 푼다.
- (파) 플래시 카드게임
- 카드 한편은 사과그림, 다른 편은 사과 또는 카드한편 그림, 다른편은 낱말 또는 문장을 쓴다.
- (1) 1단계(최대한의 힌트)
    - ① 카드앞면(질문 또는 힌트)을 읽으라고 하고 뒷면(답)을 보여준다.
    - ② 맞으면 칭찬, 틀리면 다른 힌트(도움) 카드 따로 보관한다.
    - ③ 쉬운 내용의 카드는 배우는 학생에게 빨리 돌아오고 좀더 어려운 항목은 완벽해질 때까지 한다.
    - ④ 짝끼리 교대한다.
  - (2) 2단계 (몇가지 힌트)
    - ① 주는 힌트가 적다.
    - ② 돌려받기
  - (3) 3단계(힌트없음)
- (하) 동시다발적 번호순으로
- (1) 칠판에 답하기 (어떤 쓰기문제에 대한 같이 연구한 후 교사가3번을 호명하면 3번 모두 나가 칠판에 답을 적는다. 칠판에 모둠 자리를 정해주고 맞출 경우 모듬이름 아래 점수를 적어준다.
  - (2) 엄지를 올리거나 내려서 찬반 나타내기
 

낱말의 뜻이 맞는지 진위를 판별하는 O,X 문제 2번 학생들이 올리거나 내리는 경우(녹색, 빨강 깃발), 숫자가 불려지면 깃발에 손을 대고 일단 불려지면 더 이상 말을 하거나 도와줄 수 없다.



- (3) 모뎀 종이판,
- (4) 응답카드

## IV. 실험결과 및 해석

### 1. 사전 동질성 검사

사전 동질성 검사를 위하여 결과에 관한 통계 처리는 SPSS 10.0 for window 를 사용하여 유의도 5% 수준에서 t검정하였다. 실험집단과 비교집단1, 비교집단 2의 동질성 여부를 알아보기 위하여 사전 읽기, 쓰기 평가를 실시하였다. 그 결과는 다음과 같다.

#### 가. 사전. 사후 읽기, 쓰기능력 평가 결과

다음의 표는 실험집단과 비교집단1의 동일집단인지를 검정하기 위해서 읽기 사전 점수와 쓰기 사전점수에 대한 독립 t검정 분석을 한 결과이다.

<표15> 실험집단과 비교집단1의 사전. 사후 읽기, 쓰기능력 분석

	분류	N	평균	표준편차	t-검정		95% 신뢰구간	
					t값	유의확률	하한	상한
읽기사전	실험집단	27	64.444	24.289	1.142	0.259	-6.058	22.058
	비교집단1	27	56.444	27.114				
쓰기사전	실험집단	27	39.704	22.516	-0.400	0.691	-16.039	10.705
	비교집단1	27	42.370	26.306				

\*\*\* p<0.001 \*\* p<0.01 \* p<0.05

읽기 사전과 쓰기 사전에 대한 각각의 실험집단과 비교집단1에 대한 t-검정 결과에서 볼 수 있듯이, 각 유의확률값이 0.259, 0.691로 유의수준 0.05보다 크므로 실험집단과 비교집단1의 각각 읽기 사전점수와 쓰기 사전점수의 차이가 없음을 알 수 있다. 즉, 실험집단과 비교집단1의 읽기 사전과 쓰기 사전에 대한 동일 집단임을 보여주고 있다.

다음의 표는 실험집단과 비교집단2의 동일집단인지를 검정하기 위해서 읽기 사전 점수와 쓰기 사전점수에 대한 독립 t검정 분석을 한 결과이다.

<표16> 실험집단과 비교집단2의 사전, 사후 읽기, 쓰기능력 분석

	반분류	N	평균	표준편차	t-검정		95% 신뢰구간	
					t값	유의확률	하한	상한
읽기사전	실험집단	27	64.444	24.289	-0.076	0.940	-14.246	13.209
	비교집단2	27	64.963	25.955				
쓰기사전	실험집단	27	39.704	22.516	-0.570	0.571	-14.900	8.308
	비교집단2	27	43.000	19.898				

\*\*\* p<0.001 \*\* p<0.01 \* p<0.05

<표16>은 사전 읽기 쓰기 진단평가 결과를 통해 두 집단의 동질성을 확인해 본 결과이다. 읽기 사전과 쓰기 사전에 대한 각각의 실험집단과 비교집단2에 대한 t-검정 결과에서 볼 수 있듯이 각 유의확률값이 0.940, 0.571로 유의수준 0.05보다 크므로 실험집단과 비교집단2의 각각 읽기 사전점수와 쓰기 사전점수의 차이가 없음을 알 수 있다. 즉, 실험집단과 비교집단2의 읽기 사전과 쓰기 사전에 대한 동일 집단임을 보여주고 있다.

## 2. 가설 검증 결과

본 연구의 가설을 검증하기 위하여 결과에 관한 통계 처리는 SPSS 10.0 for window를 사용하여 유의도 5% 수준에서 t검정하였다.

### 가. 사전·사후 평가 결과 비교

‘STAD 협동학습모형을 적용한 구조적인 영어수업이 초등학생의 영어 읽기·쓰기 능력을 향상시킬 것이다.’라는 첫 번째 가설을 아래와 같이 검증해 보았다.

다음의 표는 실험집단 내에서 영어읽기와 쓰기의 능력이 향상되었는지를 보기위해서 읽기 사전과 사후, 쓰기 사전과 사후에 대한 각각의 대응비교 t-검정 분석한 결과이다.

<표17> 실험집단의 사전, 사후 읽기, 쓰기능력 분석

실험집단		평균	N	표준편차	t-검정		95% 신뢰구간	
					t값	유의확률	하한	상한
(읽기사전 - 읽기사후)	읽기사전	64.444	27	24.289	-4.567	0.000***	-20.409	-7.739
	읽기사후	78.519	27	25.640				
(쓰기사전 - 쓰기사후)	쓰기사전	39.704	27	22.516	-10.357	0.000***	-32.492	-21.730
	쓰기사후	66.815	27	24.123				

\*\*\* p<0.001 \*\* p<0.01 \* p<0.05

실험집단의 읽기 사전·사후와 쓰기 사전·사후에 대한 각각의 t-검정 결과에서 볼 수 있듯이 각 유의확률값이 0.000, 0.000이므로 모두 유의수준 0.001보다 작으므로 실험집단의 각각 읽기 사전·사후와 쓰기 사전·사후의 상당한 유의한 차이가 있음을 알 수 있다. 또한 각각의 t값이 음의 값(각각 -4.567과 -10.357)을 가지므로 사후의 읽기와 쓰기의 점수가 향상되었음을 보여주고 있다. 다시 말해서 실험집단은 사전에 비해 사후의 영어읽기와 쓰기 모두 능력이 상당히 향상되었음을 알 수 있다.

다음의 표는 비교집단1 내에서 영어읽기와 쓰기의 능력이 향상되었는지를 보기위해서 읽기 사전과 사후, 쓰기 사전과 사후에 대한 각각의 대응비교 t-검정 분석한 결과이다.

<표18> 비교집단1 의 사전·사후 읽기, 쓰기능력 분석

비교집단1		평균	N	표준편차	t-검정		95% 신뢰구간	
					t값	유의확률	하한	상한
읽기사전 - 읽기사후	읽기사전	56.444	27	27.114	-4.101	0.000***	-23.131	-7.684
	읽기사후	71.852	27	25.310				
쓰기사전 - 쓰기사후	쓰기사전	42.370	27	26.306	-5.495	0.000***	-21.985	-10.015
	쓰기사후	58.370	27	26.585				

\*\*\* p<0.001 \*\* p<0.01 \* p<0.05

비교집단1의 읽기 사전·사후와 쓰기 사전·사후에 대한 각각의 t-검정 결과에서 볼 수 있듯이 각 유의확률값이 0.000, 0.000이므로 모두 유의수준 0.001보다 작으므로 비교집단1의 각각 읽기 사전·사후와 쓰기 사전·사후의 상당한 유의한 차이가 있음을 알 수 있다. 또한 각각의 t값이 음의 값(각각 -4.101과

-5.495)을 가지므로 사후의 읽기와 쓰기의 점수가 향상되었음을 보여주고 있다. 다시 말해서 비교집단1은 사전에 비해 사후의 영어읽기와 쓰기의 능력 모두 상당히 향상되었음을 알 수 있다.

다음의 표는 비교집단2 내에서 영어읽기와 쓰기의 능력이 향상되었는지를 보기 위해서 읽기 사전과 사후, 쓰기 사전과 사후에 대한 각각의 대응비교 t-검정 분석한 결과이다.

<표19> 비교집단2 의 사전, 사후 읽기, 쓰기능력 분석

비교집단2		평균	N	표준편차	t-검정		95% 신뢰구간	
					t값	유의확률	하한	상한
읽기사전 - 읽기사후	읽기사전	64.963	27	25.955	-1.479	0.151	-9.383	1.531
	읽기사후	68.889	27	27.963				
쓰기사전 - 쓰기사후	쓰기사전	43.000	27	19.898	-6.267	0.000***	-23.757	-12.021
	쓰기사후	60.889	27	30.510				

\*\*\* p<0.001 \*\* p<0.01 \* p<0.05

비교집단2 의 읽기 사전·사후와 쓰기 사전·사후에 대한 각각의 t-검정 결과에서 볼 수 있듯이 읽기의 유의확률값이 0.151이므로 유의수준 0.05보다 크므로 읽기 사전·사후의 유의한 차이가 없으나, 쓰기의 유의확률값이 0.000이므로 유의수준 0.001보다 작으므로 쓰기 사전·사후의 상당한 유의한 차이가 있음을 알 수 있다. 또한 쓰기의 t값이 음의 값(-6.267)을 가지므로 사후의 쓰기 점수가 향상되었음을 보여주고 있다. 다시 말해서 비교집단2 는 사전에 비해 사후의 영어읽기의 능력에는 차이가 없으나 영어쓰기의 능력은 상당히 향상되었음을 알 수 있다.

결과적으로 영어 읽기와 쓰기 능력의 실험집단(STAD 협동학습 모형 적용)뿐만 아니라 비교집단1(일반적인 지도방법 적용)에서도 상당한 향상을 보였음을 보여주고 있다. 즉, 비교집단2에 비하여서는 실험집단이 상대적으로 많은 향상을 보이지만, 비교집단1과의 비교했을 때에는 유의한 정도가 서로 비슷하여 영어 능력 향상이 STAD 협동학습 모형 적용 덕분이라고 해석하기는 어렵다. 그리하여, 상세한 분석을 위해서 각 영어 읽기와 쓰기에 대한 사전 점수에 대한 사후 점수의 증가비율을 구하여 각 증가비율(사후점수-사전점수)에 대한 실험반과 비교반에 대한 차이가 있는지 보기 위해서 분산분석(ANOVA)을 하였다.

다음은 집단별 읽기에 대한 사전 점수에 대한 사후 점수의 증가비율이다.

<표20> 집단별 읽기와 쓰기에 대한 사전 점수에 대한 사후 점수의 증가비율

		N	평균	표준편차	95% 신뢰구간		F-검정	
					하한값	상한값	F값	유의확률
읽기 향상	실험집단	27	0.141	0.160	0.077	0.204	3.858	0.025*
	비교집단1	27	0.154	0.195	0.077	0.231		
	비교집단2	27	0.039	0.138	-0.015	0.094		
쓰기 향상	실험집단	27	0.271	0.136	0.217	0.325	4.516	0.014*
	비교집단1	27	0.160	0.151	0.100	0.220		
	비교집단2	27	0.179	0.148	0.120	0.238		

\*\*\* p<0.001 \*\* p<0.01 \* p<0.05

실험집단, 비교집단1, 비교집단2의 읽기점수의 증가 비율과 쓰기 점수의 증가 비율에 대한 분산분석(F-검정)한 결과에서 볼 수 있듯이, 읽기와 쓰기의 향상에 대한 각 유의확률값이 0.025, 0.014이므로 모두 유의수준 0.05보다 작으므로 읽기 점수증가 비율에 유의한 차이가 있음을 보여주고 있다. 따라서 각 읽기 향상과 쓰기 향상에 대한 사후검정이 가능하다. 사후 검정은 통계적으로 유의한 차이가 어느 집단간의 차이에 의해서 나타난 것인지를 보여준다. 사후검정은 주로 사용되는 Duncan 방법을 사용하였다.

<표21> 읽기 향상에 대한 사후검정(Ducan)

읽기 향상	N	유의수준 = .05에 대한 부집단	
		1	2
비교집단2	27	0.0393	
실험집단	27		0.1407
비교집단1	27		0.1541

읽기 향상에 대한 사후검정(Ducan)의 결과에서 볼 수 있듯이, 비교집단2 (1 집단)과 실험집단(2집단)과 유의한 차이가 있고, 또한 비교집단2(1 집단)과 비교집단1(2집단)과의 유의한 차이가 있음을 보여주고 있다. 하지만 실험집단(2 집단)과 비교집단(2집단)과의 유의한 차이가 없음을 보여주고 있다. 또한 비교집단2의 읽기 향상 평균(0.039)이 가장 낮으므로, 결과적으로 비교집단2에 비해 실험집단과 비교집단1의 읽기 향상이 더 두드러짐을 보여주고 있다.

다음은 집단별 쓰기에 대한 사전 점수에 대한 사후 점수의 증가비율이다.

<표22> 집단별 쓰기에 대한 사전 점수에 대한 사후 점수의 증가비율

쓰기 향상	N	유의수준 = .05에 대한 부집단	
		1	2
비교집단1	27	0.160	
비교집단2	27	0.179	
실험집단	27		0.271

쓰기 향상에 대한 사후검정(Ducan)의 결과에서 볼 수 있듯이, 비교집단1(1 집단)과 실험집단(2집단)과 유의한 차이가 있고, 또한 비교집단2(1 집단)과 실험집단(2집단)과의 유의한 차이가 있음을 보여주고 있다. 하지만 비교집단1(1 집단)과 비교집단2(1집단)과의 유의한 차이가 없음을 보여주고 있다. 또한 실험반 1반의 쓰기 향상 평균(0.271)이 가장 높으므로, 결과적으로 실험집단이 비교집단1과 비교집단2의 쓰기 향상에 비해 가장 두드러짐을 보여주고 있다.

따라서 위의 두 결과에서 실험집단(STAD 협동학습 모형 적용)이 읽기 능력에서 비교집단1과의 유의한 차이를 갖지 못했지만 비교집단2에 비해서는 유의한 차이를 보이면서 영어 읽기 능력이 다소 향상되었음을 보여주고 있다. 또한 실험집단(STAD 협동학습 모형 적용)이 쓰기 능력에서 비교집단1과 비교집단2 모두와의 유의한 차이를 보이면서 영어 쓰기 능력이 상당히 향상되었음을 보여주고 있다. 따라서 본 STAD 협동학습 모형 적용은 영어 읽기 능력에는 다소, 쓰기 능력에는 많은 향상을 보여주고 있다고 말할 수 있겠다.

#### 나. 실험반에서의 상·중·하 능력별 집단의 사전/사후 평가 결과 비교

다음은 'STAD 협동학습모형을 적용한 구조적인 영어수업이 성적 중·상위 집단에 비해 하위 집단 학생들의 영어 읽기·쓰기 능력 향상에 보다 더 긍정적인 영향을 줄 것이다.'라는 두 번째 가설을 아래와 같이 검증하여 보았다.

다음의 표는 실험집단내에서 읽기수준(상/중/하)별로 읽기능력이 향상되었는지를 보기위해서 사전읽기와 사후읽기에 대한 각각의 대응비교 t-검정 분석한 결과이다.



<표23> 사전읽기와 사후읽기에 대한 대응비교 t-검정 분석

읽기 수준	실험집단	평균	N	표준편차	t-검정		95% 신뢰구간	
					t값	유의확률	하한	상한
상	사전읽기	88.889	9	6.864	-3.464	0.009**	-13.325	-2.675
	사후읽기	96.889	9	3.887				
중	사전읽기	68.000	10	9.798	-6.600	0.000***	-25.781	-12.619
	사후읽기	87.200	10	8.804				
하	사전읽기	32.500	8	7.838	-1.546	0.166	-36.678	7.678
	사후읽기	47.000	8	25.456				

\*\*\* p<0.001 \*\* p<0.01 \* p<0.05

실험집단의 읽기수준 상집단에서 사전읽기와 사후읽기에 대한 t-검정 결과에서 볼 수 있듯이 유의확률값이 0.009이므로 유의수준 0.01보다 작으므로 실험집단 내 읽기수준 상에서의 사전읽기와 사후읽기의 매우 유의한 차이가 있음을 알 수 있다. 또한 해당 t값이 음의 값(-3.464)을 가지므로 사후의 읽기의 점수가 향상되었음을 보여주고 있다. 또한 실험집단의 읽기수준 중집단에서 사전읽기와 사후읽기에 대한 t-검정 결과에서 볼 수 있듯이 유의확률값이 0.000이므로 유의수준 0.001보다 작고, 그 t값이 음의 값(-6.600)을 가지므로 실험집단 내 읽기수준 중에서 사전에 비해 사후읽기의 점수가 매우 많이 향상되었음을 보여주고 있다. 반면에 실험집단의 읽기수준 하에서 사전읽기와 사후읽기에 대한 t-검정 결과에서 볼 수 있듯이 유의확률값이 0.166이므로 유의수준 0.05보다 크므로 사후의 읽기의 점수에 유의한 차이가 없음을 보여주고 있다.

다음의 표는 실험집단내에서 쓰기수준(상/중/하)별로 쓰기능력이 향상되었는지를 보기위해서 사전쓰기와 사후쓰기에 대한 각각의 대응비교 t-검정 분석한 결과이다.

<표24> 사전쓰기와 사후쓰기에 대한 대응비교 t-검정 분석

쓰기 수준	실험집단	평균	N	표준편차	t-검정		95% 신뢰구간	
					t값	유의확률	하한	상한
상	쓰기사전	64.889	9	9.117	-6.875	0.000***	-32.644	-16.245
	쓰기사후	89.333	9	6.325				
중	쓰기사전	38.000	10	9.475	-9.277	0.000***	-37.813	-22.987
	쓰기사후	68.400	10	16.701				
하	쓰기사전	13.500	8	8.264	-3.709	0.008**	-42.576	-9.424
	쓰기사후	39.500	8	15.775				

\*\*\* p<0.001 \*\* p<0.01 \* p<0.05

실험집단의 쓰기수준 상과 중에서 사전쓰기와 사후쓰기에 대한 각각의 t-검정 결과에서 볼 수 있듯이 둘 다의 유의확률값이 0.000이므로 유의수준 0.001보다 작으므로 실험집단내 쓰기수준 상과 중 모두에서 사전쓰기와 사후쓰기의 매우 유의한 차이가 있음을 알 수 있다. 또한 각각의 t값이 음의 값(-6.875, -9.277)을 가지므로 사전에 비해 사후쓰기의 점수가 향상되었음을 보여주고 있다. 또한 실험집단의 쓰기수준 하에서 사전쓰기와 사후쓰기에 대한 t-검정 결과에서 볼 수 있듯이 유의확률값이 0.008이므로 유의수준 0.05보다 작고 t값이 음의 값(-3.709)이므로 사전에 비해 사후쓰기의 점수가 향상되었음을 보여주고 있다.

결론적으로, 'STAD 협동학습모형을 적용한 구조적인 영어수업이 성적 하위 집단에 비해 중·상위 집단 학생들의 영어 읽기·쓰기 능력 향상이 많이 되었으면 특히 중위권 학생들에게 보다 더 긍정적인 영향을 주었다.

#### 다. 흥미도 설문조사 결과

다음은 'STAD 협동학습이 초등학생의 영어에 대한 정의적 영역에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.'라는 세 번째 가설을 아래와 같이 검증하여 보았다.

##### 1) 실험집단 사전/사후의 흥미도 설문지 비교분석 결과

설문지 사전/사후 각 문항별 유형을 분석해 보면 다음과 같다.

<표25> 영어학습의 흥미도

	응답내용	실험집단(사전)		실험집단(사후)	
		빈도	백분율(%)	빈도	백분율(%)
문항_1 영어학습 의 흥미도	매우 흥미가 있다	5	19.23%	4	15.38%
	약간 재미있다	8	30.77%	5	19.23%
	보통이다	7	26.92%	10	38.46%
	흥미가 없다	6	23.08%	7	26.92%
	합계	26	100.00%	26	100.00%

문항 1인 영어학습에 대한 흥미도에서는 사전에는 약간 재미있다(8)와 보통이다(7)에서 사후에는 약간 재미있다(5)와 보통이다(10)로 흥미도가 다소 떨어졌음을 보여주고 있다. 실험집단이 속한 학교가 자율학교로 지정되어 영어수업이 시간이 지나치게 많아 오히려 영어학습에 흥미를 반감시키는 효과도 있겠으나, 결과적으로

STAD 협동영어수업이 실험집단 어린이들의 영어학습 흥미도 신장에 도움이 되지 못했다고 할 수 있겠다.

<표26> 관심있는 영어 능력

	응답내용	실험집단(사전)		실험집단(사후)	
		빈도	백분율(%)	빈도	백분율(%)
문항_2	듣기	8	30.77%	14	53.85%
	말하기	6	23.08%	2	7.69%
관심있는 영어능력	읽기	6	23.08%	6	23.08%
	쓰기	6	23.08%	4	15.38%
	합계	26	100.00%	26	100.00%

문항 2인 관심있는 영어능력에서는 사전에는 듣기/말하기/읽기/쓰기가 거의 비슷하게 선호하였으나 사후에는 듣기에 더 많은 흥미가 있음을 보여주고 있다. STAD 영어 수업을 통해 읽기와 쓰기를 주로 공부하였으나 효과가 부족하였다.

<표27> 자신감있는 영어능력

	응답내용	실험집단(사전)		실험집단(사후)	
		빈도	백분율(%)	빈도	백분율(%)
문항_3 자신감있는 영어능력	듣기	12	46.15%	12	46.15%
	말하기	5	19.23%	4	15.38%
	읽기	7	26.92%	9	34.62%
	쓰기	2	7.69%	1	3.85%
	합계	26	100.00%	26	100.00%

문항 3인 자신감있는 영어능력에서는 듣기/말하기/읽기/쓰기는 듣기에 대한 흥미도가 가장 크고 사전이나 사후에 거의 빈도수가 거의 변동이 없으나 읽기에 대한 흥미도가 약간 증가했음을 보여주고 있다. STAD 협동영어수업의 효과라고 단정지을 수 없으나, 읽기에 대한 자신감이 향상되었다고 할 수 있겠다.

<표28> 영어수업 이해정도

	응답내용	실험집단(사전)		실험집단(사후)	
		빈도	백분율(%)	빈도	백분율(%)
문항_4 수업 이해 정도	잘 이해한다	6	23.08%	6	24.00%
	대체로 이해한다	11	42.31%	13	52.00%
	대체로 이해하지 못한다	7	26.92%	3	12.00%
	전혀 이해하지 못한다	2	7.69%	3	12.00%
	합계	26	100.00%	25	100.00%

문항 4인 수업 이해정도에서는 사전에 대체로 이해한다(11)로 가장 많았으며 사후에도 대체로 이해한다(13)으로 다소 이해도가 증가했음을 보여주고 있다. 서로 돕고 모둠별 점수향상을 하는데 하다 보니 수업내용에 대한 이해도가 높아졌다고 할 수 있겠다.

<표29> 영어학습의 흥미도

	응답내용	실험집단(사전)		실험집단(사후)	
		빈도	백분율(%)	빈도	백분율(%)
문항_5 모르는 부분 해결방안	선생님께 물어본다	10	38.46%	10	38.46%
	친구에게 물어본다	10	38.46%	7	26.92%
	가족들에게 물어본다	0	0.00%	1	3.85%
	참고서를 찾아본다	2	7.69%	2	7.69%
	그냥 넘어간다	4	15.38%	6	23.08%
	합계	26	100.00%	26	100.00%

문항 5인 모르는 부분 해결방안에서는 사전에 선생님께 물어본다(10), 친구에게 물어본다(10)가 가장 많았으며 사후에도 선생님께 물어본다(10)와 친구에게 물어본다(7)로 여전히 많으나 그냥 넘어간다(6)으로 다소 증가했음을 보여주고 있다.

<표30> 읽기능력의 자신감 정도

	응답내용	실험집단(사전)		실험집단(사후)	
		빈도	백분율(%)	빈도	백분율(%)
문항_6 읽기능력 의	매우 그렇다	7	26.92%	3	11.54%
	대체로 그렇다	10	38.46%	11	42.31%
	대체로 그렇지 않다	3	11.54%	7	26.92%
자신감정 도	전혀 그렇지 않다	6	23.08%	5	19.23%
	합계	26	100.00%	26	100.00%

문항 6인 읽기능력의 자신감정도에서는 매우 그렇다(7), 대체로 그렇다(10)에서 사후에는 대체로 그렇다(10), 대체로 그렇지 않다(7)이므로 사전에 비해 읽기능력의 자신감이 다소 떨어졌음을 보여주고 있다.

<표31> 쓰기능력의 자신감 정도

	응답내용	실험집단(사전)		실험집단(사후)	
		빈도	백분율(%)	빈도	백분율(%)
문항_7 쓰기능력 의	매우 그렇다	4	15.38%	2	7.69%
	대체로 그렇다	8	30.77%	11	42.31%
	대체로 그렇지 않다	7	26.92%	7	26.92%
자신감정 도	전혀 그렇지 않다	7	26.92%	6	23.08%
	합계	26	100.00%	26	100.00%

문항 7인 쓰기능력의 자신감정도에서는 매우 그렇다(4), 대체로 그렇다(8)에서 사후에는 매우 그렇다(2), 대체로 그렇다(11)이므로 사전에 비해 쓰기능력의 자신감이 다소 떨어졌음을 보여주고 있다.

<표32> 수업시간의 기대감

	응답내용	실험집단(사전)		실험집단(사후)	
		빈도	백분율(%)	빈도	백분율(%)
문항_8 수업시간 의 기대 감	매우 그렇다	2	7.69%	6	23.08%
	대체로 그렇다	13	50.00%	8	30.77%
	대체로 그렇지 않다	7	26.92%	8	30.77%
	전혀 그렇지 않다	4	15.38%	4	15.38%
	합계	26	100.00%	26	100.00%

문항 8인 수업시간의 기대감에서는 매우 그렇다(2), 대체로 그렇다(13)에서 사후에는 매우 그다(6), 대체로 그렇다(8)이므로 사전에 비해 수업시간의 기대감이 다소 향상되었음을 보여주고 있다.

<표33> 가장 재미 있는 학습방법

	응답내용	실험집단(사전)		실험집단(사후)	
		빈도	백분율(%)	빈도	백분율(%)
문항_9 가장 재미있는 학습방 법	개인별 활동	4	16.00%	3	11.54%
	전체 활동	11	44.00%	13	50.00%
	모둠 활동	8	32.00%	8	30.77%
	짝 활동	2	8.00%	2	7.69%
	합계	25	100.00%	26	100.00%

문항 9인 가장 재미있는 학습방법에서는 전체활동(11), 모둠활동(8)이 가장 많으며, 사후에는 전체활동(13), 모둠활동(8)에서 여전히 많은 빈도를 보여주고 있다.

<표34> 모둠별 협동학습의 효과

	응답내용	실험집단(사전)		실험집단(사후)	
		빈도	백분율(%)	빈도	백분율(%)
문항_10 모둠별 협동학 습의 효과	매우 그렇다	3	12.00%	4	15.38%
	대체로 그렇다	11	44.00%	13	50.00%
	대체로 그렇지 않다	5	20.00%	7	26.92%
	전혀 그렇지 않다	6	24.00%	2	7.69%
	합계	25	100.00%	26	100.00%

문항 10의 모둠별 협동학습의 효과에서는 매우 그렇다(3), 대체로 그렇다(11)에서 사후에는 매우 그렇다(4), 대체로 그렇다(13)이므로 사전에 비해 모둠별 협동학습의 효과가 다소 증가했음을 보여주고 있다.

<표35> 사전쓰기와 사후쓰기에 대한 대응비교 t-검정 분석



	사전/사후	N	평균	표준편차	t-검정	
					t값	유의확률
문항_1 영어학습의 흥미도	(사전)	26	2.538	1.067	-0.793	0.432
	(사후)	26	2.769	1.032		
문항_2 관심있는 영어능력	(사전)	26	2.385	1.169	1.171	0.247
	(사후)	26	2.000	1.200		
문항_3 자신감있는 영어능력	(사전)	26	1.962	1.038	0.000	1.000
	(사후)	26	1.962	0.999		
문항_4 수업 이해정도	(사전)	26	2.192	0.895	0.283	0.778
	(사후)	25	2.120	0.927		
문항_5 모르는 부분 해결방안	(사전)	26	2.231	1.451	-1.028	0.309
	(사후)	26	2.731	2.011		
문항_6 읽기능력의 자신감정도	(사전)	26	2.308	1.123	-0.801	0.427
	(사후)	26	2.538	0.948		
문항_7 쓰기능력의 자신감정도	(사전)	26	2.654	1.056	0.000	1.000
	(사후)	26	2.654	0.936		
문항_8 수업시간의 기대감	(사전)	26	2.500	0.860	0.440	0.662
	(사후)	26	2.385	1.023		
문항_9 가장 재미있는 학습방법	(사전)	25	2.320	0.852	-0.113	0.910
	(사후)	26	2.346	0.797		
문항_10 모듈별 협동학습의 효과	(사전)	25	2.560	1.003	1.131	0.264
	(사후)	26	2.269	0.827		

\*\*\* p<0.001 \*\* p<0.01 \* p<0.05

각 t-검정 결과에서 볼 수 있듯이 각 문항별 유의확률값이 유의수준 0.05보다 크므로 실험반의 사전과 사후의 흥미도는 차이가 거의 없음을 알 수 있다.

### 3. 아동 수업소감문 분석 및 교사 관찰

#### 가. 아동 수업소감문 분석

1) 2009. 12. 15.

가) 선생님과 함께하는 모듈끼리 도와가면서 하는 영어공부의 좋았던 점

- ○○○ - 우리 모듈의 능력과 협동심을 엿볼 수 있어서 좋았고 모듈과 같이 활동하니까 재미있었다.
- ○○○ - 원래 혼자 영어 공부하고 혼자 푸는데 모듈으로 여러명이 영어공부를 하니 더욱 더 재미있고 더욱 실력이 향상되는 것 같았다.

·○○○ - 정말 재미있었고 좋았다. 왜냐하면 STAD 모둠점수 주고 칭찬을 하면서 모둠끼리 서로 협동을 하고, 또 모둠간에 서로 거리감도 좁혀지고 좋았기 때문이다. 그리고 영어를 1학기 때보다 더 더욱 잘 할 수 있게 되고 말하기, 듣기, 읽기, 쓰기가 더 향상이 되었다.

·○○○ - 선생님과 같이 모둠끼리 도와가면서 하는 영어공부를 통해 내가 몰랐던 것을 새롭게 알게 되었다. 모둠끼리 협동으로 만점을 받은 것이 저번보다 달라진 것 같다. 선생님과 통해서 영어를 새롭게 알게 되고 모둠끼리 협동하면서 하니까 더욱 더 재미있었다.

·○○○ - 영어날말카드 문제풀기 게임같은 경우, 원래 우리 모둠은 잘 하는 편이 아니라, 예전점수에서 6점, 9점, 7점, 8점이었다. 하지만 이번에 문제풀기게임을 통해 만점으로 올랐다. 그래서 우리 모둠이 1등을 하게 되었다. STAD 모둠점수를 주고 칭찬하는 경우는 웃으면서 하고 기분 좋게 끝내서 너무 좋았다. 서로 가르쳐주기를 통해서 내작공의 영어실력이 많이 늘었다.

·○○○ - 알지 못하였던 단어나 문장 등을 알게 되며 영어활동을 하면서 여러 가지 말하기, 듣기나 읽기나 쓰기 등이 많이 향상되었다. 그래서 영어공부가 재미있고 공부도 되는 즐거움이 있었다.

·○○○- 친구들과 함께 도와가면서 영어를 배우니 더 재미있고 더 잘 알 수 있었다. 영어공부를 모둠 아이들과 모여 공부를 하니 평소보다 재미가 있었다.

·○○○ - 모둠 친구들과 좀 더 친해지고 모르는 부분은 서로 물어보면서 공부를 하니까 머리 속에 잘 들어와서 좋다.

·○○○- 영어공부가 많이 된 것 같다. 계속 반복해서 하고, 게임도 하니까 영어 공부를 나중에 또 하면 재미 있을 것 같다. 평소에 영어공부를 이렇게 하면 좋겠다.

·○○○ - 영어를 모르는 사람을 가르쳐 주는게 협동인 것 같아서 재미있었고 좋았다.

·○○○ - 협동심을 기를 수 있어서 좋았고 그리고 영어를 재밌게 배울 수 있어서 좋았다. 게임으로 재밌게 참여할 수 있어 좋다. 영어로 말할 수 있는게 좋았다. 또한 친구와 같이 어울려서 더 좋았다.

위의 소감문을 보면, 원래 혼자 영어 공부하고 혼자 푸는데 모둠으로 여러명이 영어공부를 하니 더욱 더 재미있고 더욱 실력이 향상이 된다. STAD 모둠점수 주고 칭찬을 하면서 모둠끼리 서로 협동을 하고, 또 모둠간에 서로 거리감도 좁혀지고 좋았다. 영어를 1학기 때보다 더 더욱 잘 할 수 있게 되고 말하기, 듣기, 읽기, 쓰기가 더 향상이 되었다. 선생님과 같이 모둠끼리 도와가면서 하는

영어공부를 통해 내가 몰랐던 것을 새롭게 알게 되었다. 원래 우리 모둠은 잘 하는 편이 아니었는데 이번에 문제풀기게임을 통해 만점으로 올랐다. 그래서 우리 모둠이 1등을 하게 되었다. STAD 모둠점수를 주고 칭찬하는 경우는 웃으면서 하고 기분 좋게 끝내서 너무 좋았다. 서로 가르쳐주기를 통해서 내작공의 영어실력이 많이 늘었다. 모둠 친구들과 좀 더 친해지고 모르는 부분은 서로 물어보면서 공부를 하니까 머리 속에 잘 들어와서 좋았다 등과 같은 좋았던 점을 적은 것으로 봐서, STAD영어협동학습의 긍정적인 면을 찾을 수 있겠다.

나) 영어협동수업의 좋지 않았던 점

- ○○○ - 모둠에서 잘 참여하지 않는 아이가 있어서 좋지 않았다.
- ○○○ - 모둠 친구들이 협동을 안할 때 조금 안 좋았다.
- ○○○ - 한 두명이 공부를 너무 잘해서 문제를 낼 때 나머지 아이들은 영어단어 문제를 맞추지 못할 수도 있다.
- ○○○ - 사람이 4명이어서 서로 도와가며 할 수 있어 좋았기는 하지만 공부할 시간이 적어진 것 같았다. 영어도 게임이랑 같이 배우면 더 쉽고 재미있을 것 같다.
- ○○○- 아는 아이들끼리는 떠드니까 공부는 안하고 놀 수가 있어서 싫다.
- ○○○- 좋지 않았다. 왜냐하면 귀찮아서이다. 다음에는 영어협동수업을 하지 않았으면 좋겠다.
- ○○○ - 영어게임이 조금 더 재미 있었으면 좋겠다. 그리고 영어게임을 많이 했으면 좋겠다.

위의 소감문을 보면, 영어수업시간을 재미없게 느끼는 경우도 있었고, 협동영어수업이 따분하거나 재미없이 공부만 하고 점수만 비교하는 수업이 되어서는 학습자들이 흥미를 느끼지 못한다는 것을 알 수 있다. 그리고, 연구자의 수업에 게임과 같은 요소를 많이 넣지 못했다는 것을 알 수 있으며, 어떤 상위권 학습자의 경우는 전혀 흥미를 느끼지 못한다는 것을 알 수 있다.

나. 교사 수업소감문

1) 9월 15일

첫 번째 STAD 수업이다. 우선 아이들에게 협동의 필요성을 가르쳤다. 하지만, 아이들은 고개만 끄떡일 뿐, 모둠이 편성되었을 때 서로 친하지 않은 아이들로 편성된 것에 불만이 많았다. 수업진행은 STAD절차를 따랐지만, 주로 같이 도와주고 학습지를 해결하는 모둠협의구조의 적용과 평가를 치르는데 주안점을 두었다. 수업을 진행하고 서로 협의를 하는 과정을 살펴보니, 어떤 모둠에서는 서로 협의가 잘되어서 매우 분위기가 좋은가 하면 어떤 모둠에서는 잘 하는 한 두명이 다 학습지를 해결하고 나서, 부진한 아이를 도와주지 않고 있었다. 어쨌든 STAD를 첫 번째로 적용해 보는 시간이어서 시험을 치르고 채점을 하였다. 그리고, 저번에 미리 기준을 정해두었던 1학기 영어 성적과 자율학교과목평가 성적의 평균으로서 아이들의 기본점수(예, 두가지 평가의 평균이 95점이면 기본점수 9점, 73점이면 7점으로 정함.)에 따라 개인별 향상도를 구해 보았다. 시험을 치른 문항은 읽기, 쓰기 복합 10문항으로 이루어진 것이었다. 모둠이 4명씩 구성되었기 때문에, 개인의 기준점수와 이번 점수의 차를 각각 구한 다음 모둠 합산하여 인원수만큼으로 나누었고 거기에서 태도점수까지 계산하여 모둠의 향상점수를 구하였다.

## 2) 9월 17일

두 번째 STAD 수업이다. 이번에는 수업을 진행하기 전에, 전 시간의 모둠별 향상점수를 공개하였다. 그랬더니, 아이들이 신기하다는 듯이 놀라는 눈빛으로 모둠의 점수를 쳐다보았다. 영어를 잘하고 못하고에 상관없이 향상점수가 높게 나올 수 있다는 것에 놀라기도 하였고 특히 못하는 아이들이 모둠의 점수에 기여한다는 것에 흥미를 가졌다. 이와 같이 전차시의 학습결과를 공개한 후에 수업절차를 진행하였더니, 좀 더 집중해서 들으려는 태도가 보였고, 모둠별 협의시간에도 좀 더 적극적으로 못하는 아이들을 가르쳐 주려는 노력을 하는 것 같았다. 실제로 평가를 해 본 결과, 모둠별 향상결과가 전 차시에 향상도가 만점이었던 모둠이 없던 반면에 이번 차시에는 4개의 모둠이 만점을 기록하였다. 이와 같은 결과로 보아서, 아이들이 목표의식과 의욕을 가지고 집중력 있게 노력하면 영어능력에서 향상을 가져올 수 있겠다는 기대를 갖게 되었다.

## 3) 10월 5일

STAD 영어 수업을 진행하면서 보상으로 과자를 주기도 하고 청소면 제권을 부여하기도 하였다. 거기다가 좀 더 협동하려는 의욕을 북돋아 보고자, 선생님과 식사권을 주기도 하였다. 그 결과로서 한 달에 한번씩 모둠 점수를 게시하여 가장 영어 향상점수가 높은 모둠원들과 함께 저녁식사를 같이 하기로 하였다. 식사를 하면서 아이들이 무척이나 좋아하는 것을 느꼈고 특히 선생님이 '빈말이 아니라 진짜로 약속을 지키시는구나' 하는 믿음을 갖는 것 같았다, 하지만 경제적인 부담이 되기도 하여 앞으로는 되도록 자제하고 다른 방법을 찾아보아야 하겠다는 생각이 들었다.

#### 4) 10월 14일

이번시간에는 단원에 나오는 읽기 단어나 문장을 rally robin 구조 및 Flash cards 구조 읽어보도록 하였다. 처음에는 돌아가면서 나온 낱말과 문장을 한번씩 읽도록 하였고, 중간에 모르는 친구가 있으면 주변에서 도와주고, 다시 한 바퀴 또 돌아서 읽어 보도록 하였다. 그 다음에는 아이들이 직접 카드를 만들도록 하였는데 카드의 앞면에는 단어나 문장을 한글(육실, 이것은 육실이다.)로 뒷면에는 영어(예, bedroom, This is a bedroom)로 적도록 하였다. 그리고 flash cards 구조(Rally robin 방식 또는 번호순으로 방식으로 처음에는 모르는 아이를 위해서 힌트를 많이 주고 읽어 보도록 하고, 한바퀴가 돌면 모르는 아이도 조금 알게 되었다고 가정하고 힌트를 조금만 주고 읽어보도록 하고, 다시 한바퀴 돌면 힌트를 안 주고 읽어보도록 하였다.)를 적용하여 보았다.

아이들은 STAD 모형에 대해 흥미를 보이는 아이가 있는 반면에 식상해 하는 아이도 있었다. 그런 아이가 많은 모둠의 경우 참여가 소극적이고 방해가 되는 행동을 하여 모둠별 활동이 제대로 이루어지지 않는 면이 있었다. 그래서, 이번 차시에는 이질모둠을 지향하기보다는 서로 기호가 맞고 친한 아이들 위주로 모둠을 구성하여 보았다. 하지만, 영어 부진아동과 우수아동은 꼭 1명씩이라도 편성될 수 있도록 노력하였다. 친한 아이들끼리 모둠이 될 수 있도록 한 결과, 평소 열심히 노력하는 성실한 아이들도 구성된 모둠은 그 효과가 배가가 되는 반면, 평소 불성실하고 장난치기만 좋아하는 아이들로 구성된 모둠의 경우는 오히려 역효과를 보이는 부분이 있었다. 하지만, 시험을 치루어 본 결과, 향상도가 대체로 향상되었다. 모둠리더는 일주일에 한번씩 교체하여 서로 이끄미, 칭찬이, 꼼꼼이, 기록이 역할을 돌아가면서 하도록 하였다. 그랬더니, 역할에 대해 노력하는 모습이 보였다.

5) 11월 6일

STAD 협동구조를 적용한 수업에 있어서 모둠세우기가 얼마나 중요한 것인가를 다시 한번 느끼게 한 수업이었다. 우리반 7개의 모둠 중에서 4~5개 모둠은 서로 협동이 잘 되는 반면에, 나머지 모둠은 전혀 협동이 안 이루어지고 서로 배척하는 관계가 된 모둠도 있다. 어떻게 하면 모둠세우기가 되고, 학급세우기가 될 것인지 고민이 된다. 다음시간에는 모둠별 게임을 많이 하여 역할극을 같은 것을 많이 하여 모둠의 단결력을 길러야 할 것 같다.

6) 11월 15일

모둠별 영어게임을 하였다. 모둠세우기의 일이기도 하였다. 게임은 영어 낱말 및 문장 전하기 게임이었다. 서로 적극적이어서 협동관계가 다시 형성되는 것 같았다. 이어서 한 활동은 역할극으로 꾸며보기도 하였다. 어떤 모둠의 경우, 모둠원들의 영어능력이 우수하여 역할극꾸미기를 재미있고 창의적으로 꾸미기도 하였다.

## 4. 논의

### 가. 양적 연구

이 연구는 STAD 협동영어수업이 초등학생의 읽기·쓰기 능력 및 흥미도 신장에 미치는 영향에 대하여 알아보았다. 그 결과를 토대로 선행연구와 비교해보면 다음과 같다.

첫째, <연구가설1>인 STAD ‘협동학습모형을 적용한 구조적인 영어수업이 초등학생의 영어 읽기·쓰기 능력을 향상시킬 것이다.’의 검증 결과를 살펴보면, 영어 읽기와 쓰기 능력은 실험집단(STAD 협동학습 모형 적용)뿐만 아니라 비교집단1(일반적인 지도방법 적용+STAD 학습지 풀이)에서도 상당한 향상을 보였음을 보여 주었다. 즉, 비교집단2(일반적인 지도방법)에 비하여서는 실험집단이 상대적으로 많은 향상을 보이지만, 비교집단1과의 비교했을 때에는 유의한 정도가 서로 비슷하여 영어 능력 향상이 전적으로 STAD 협동학습 모형 적용 덕분이라고 해석하기는 어려웠다. 그리하여, 상세한 분석을 위해서 각 영어 읽기와 쓰기에 대한 사전 점수에 대한 사후 점수의 증가비율을 구하여 실험집단과 비교집단에 대한 유의한 차이가 있는지 보기 위해서 분산분석(ANOVA)을 하였다. 그 결과, 실험집단이 읽기 능력에서 비교집단1과의 유의한 차이를 갖지



못했지만 비교집단2에 비해서는 유의한 차이를 보이면서 영어 읽기 능력이 다소 향상되었음을 보여주었다. 또한 실험집단(STAD 협동학습 모형 적용)이 쓰기 능력에서 비교집단1과 비교집단2 모두와의 유의한 차이를 보이면서 영어 쓰기 능력이 상당히 향상되었음을 보여주고 있다. 따라서 본 STAD 협동학습 모형 적용은 영어 읽기 능력에는 조금, 쓰기 능력에는 많은 향상을 보여주고 있다고 말할 수 있겠다. 이 연구 결과는 정은립(2002), 이해진(2003)의 연구결과와도 일치한다. 하지만, 이해진(2003)은 쓰기부분에서 유의한 차이가 없다고 하였으나 본 연구에서는 읽기보다 오히려 쓰기부분에서 비교집단과 유의한 차를 보여 주었다.

둘째, <연구가설2>인 'STAD 협동학습모형을 적용한 구조적인 영어수업이 성적 중·상위 집단에 비해 하위 집단 학생들의 영어 읽기·쓰기 능력 향상에 보다 더 긍정적인 영향을 줄 것이다.'는 부정되었다.

실험집단의 읽기수준 상집단에서는 사전읽기와 사후읽기에 대한 t-검정 결과에서 유의확률값이 0.009로 유의수준 0.01보다 작아 매우 유의한 차이가 있음을 알 수 있었다. 또한 해당 t값이 음의 값(-3.464)을 가지므로 사후의 읽기의 점수가 향상되었음을 보여주고 있다. 다음에 실험집단의 읽기수준 중집단에서는 유의확률값이 0.000이므로 유의수준 0.001보다 작아 유의한 차가 있었고, 그 t값이 음의 값(-6.600)을 가지므로 사전에 비해 사후읽기의 점수가 매우 많이 향상되었음을 보여주고 있다. 반면에 실험집단의 읽기수준 하에서 유의확률값이 0.166으로 유의수준 0.05보다 커서 사후의 읽기의 점수에 유의한 차이가 없음을 보여주고 있다. 이러한 결과는 협동학습이 성적 상·중위 집단보다 하위 집단의 듣기 능력 향상에 큰 효과를 보인다고 주장한 이상영(2003)의 연구결과와 다르고, 소집단 협동학습을 적용한 영어 읽기 평가의 변화는 실험집단의 상·중·하 전체집단에서 유의한 차를 보인다고 한 이지연(2006)의 연구결과와도 다르다. 본 연구자는 이에 대해 실험수업이나 모둠원 간의 협동의지 면에서 하집단을 도와주는 면에서 다소 미비하였다는 생각을 한다.

실험집단의 쓰기수준 상과 중에서 사전쓰기와 사후쓰기에 대한 각각의 t-검정 결과에서 둘 다의 유의확률값이 0.000이므로 유의수준 0.001보다 작아 상과 중 모두에서 매우 유의한 차이가 있음을 알 수 있었다. 또한 각각의 t값이 음의 값(-6.875, -9.277)을 가지므로 사전에 비해 사후쓰기의 점수가 향상되었음을 보여주고 있다. 또한 실험집단의 쓰기수준 하에서 사전쓰기와 사후쓰기에 대한 t-검정 결과에서 유의확률값이 0.008이므로 유의수준 0.05보다 작고 t값이 음의 값(-3.709)이므로 사전에 비해 사후쓰기의 점수가 향상되었음을 보여주었다. 이

는 하위보다는 상집단이, 상집단보다는 중집단이 쓰기에 가장 향상을 가져왔다는 것을 알 수 있다.

결론적으로, 'STAD 협동학습모형을 적용한 구조적인 영어수업이 성적 하위 집단에 비해 중·상위 집단 학생들의 영어 읽기·쓰기 능력 향상이 많이 되었으면 특히 중위권 학생들에게 보다 더 긍정적인 영향을 주었다. 이것은 성적 하위집단이 협동기술을 익히는 데에도 협조적이지 않고, 학습에 흥미를 느끼지 못한 것 때문이라고 생각된다. 이것을 개선하기 위해서는 성적하위집단 아동들의 학습 및 생활태도 개선이 필요하고 흥미를 유발할 수 있는 협동학습구조의 적용이 필요하다고 생각된다.

셋째, <연구가설3>인 'STAD 협동학습이 초등학생의 영어에 대한 정의적 영역에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.'는 부정되었다. 각 t-검정 결과에서 각 문항별 유의확률값이 유의수준 0.05보다 커서 실험반의 사전과 사후의 흥미도는 차이가 거의 없음을 알 수 있었다. 이것은 이상영(2003), 이해진(2003), 이지연(2006)의 연구결과와도 다르다. 하지만, 각 문항별로 분석을 해 보면 몇가지 긍정적인 부분들도 찾을 수 있었다.

<문항 1> '영어학습에 대한 흥미도'에서는 사전에는 약간 재미있다(8)와 보통이다(7)에서 사후에는 약간 재미있다(5)와 보통이다(10)로 흥미도가 다소 떨어졌음을 보여주고 있다. 영어학습에 대한 흥미도는 한가지로 결정되는 부분이 아니겠으나, 결과적으로 STAD 협동영어수업이 실험집단 어린이들의 영어학습 흥미도 신장에 도움이 되지 못했다고 할 수 있겠다. <문항 2> '관심있는 영어능력'에서는 사전에는 듣기/말하기/읽기/쓰기가 거의 비슷하게 선호하였으나 사후에는 듣기에 더 많은 흥미가 있음을 보여주고 있다. STAD 영어 수업을 통해 읽기와 쓰기를 주로 공부하였으나 효과가 부족하였다고 볼 수 있다. <문항 3> '자신감있는 영어능력'에서는 듣기/말하기/읽기/쓰기는 듣기에 대한 흥미도가 가장 크고 사전이나 사후에 거의 빈도수가 거의 변동이 없으나 읽기에 대한 흥미도가 약간 증가했음을 보여주고 있다. STAD 협동영어수업의 효과라고 단정지을 수 없으나, 읽기에 대한 자신감이 향상되었다고 할 수 있겠다. <문항 4> '수업 이해정도'에서는 사전에 대체로 이해한다(11)로 가장 많았으며 사후에도 대체로 이해한다(13)으로 다소 이해도가 증가했음을 보여주고 있다. 서로 돕고 모둠별 점수향상을 하는데 하다 보니 수업내용에 대한 이해도가 높아졌다는데 의의를 둘 수 있겠다. <문항 6>인 '읽기능력의 자신감정도'에서는 매우 그렇다(7), 대체로 그렇다(10)에서 사후에는 대체로 그렇다(10), 대체로 그렇지 않다(7)이므로 사전에 비해 읽기능력의 자신감이 다소 떨어졌음을 보여주고 있다. <문항

7>인 쓰기능력의 자신감정도에서는 매우 그렇다(4), 대체로 그렇다(8)에서 사후에는 매우 그렇다(2), 대체로 그렇다(11)이므로 사전에 비해 쓰기능력의 자신감이 다소 떨어졌음을 보여주고 있다. <문항 8>인 '수업시간의 기대감'에서는 매우 그렇다(2), 대체로 그렇다(13)에서 사후에는 매우 그다(6), 대체로 그렇다(8)이므로 사전에 비해 수업시간의 기대감이 다소 향상되었음을 보여주고 있다. <문항 9>인 '가장 재밌는 학습방법'에서는 전체활동(11), 모둠활동(8)이 가장 많으며, 사후에는 전체활동(13), 모둠활동(8)에서 여전히 많은 빈도를 보여주고 있다.

<문항 10>의 '모둠별 협동학습의 효과'에서는 매우 그렇다(3), 대체로 그렇다(11)에서 사후에는 매우 그렇다(4), 대체로 그렇다(13)이므로 사전에 비해 모둠별 협동학습의 효과가 다소 증가했음을 보여주고 있다.

#### 나. 질적 연구

아동소감문을 통해 살펴보았을 때, 긍정적인 반응은 '원래 혼자 영어 공부하고 혼자 푸는데 모둠으로 여러 명이 영어공부를 하니 더욱 더 재미있고 더욱 실력이 향상이 된다.', 'STAD 모둠점수 주고 칭찬을 하면서 모둠끼리 서로 협동을 하고, 또 모둠간에 서로 거리감도 좁혀지고 좋았다.' '영어를 1학기 때보다 더 더욱 잘 할 수 있게 되고 말하기, 듣기, 읽기, 쓰기가 더 향상이 되었다.', '선생님과 같이 모둠끼리 도와가면서 하는 영어공부를 통해 내가 몰랐던 것을 새롭게 알게 되었다.', '원래 우리 모둠은 잘 하는 편이 아니었는데 이번에 문제 풀기게임을 통해 만점으로 올랐다.', '그래서 우리 모둠이 1등을 하게 되었다. STAD 모둠점수를 주고 칭찬하는 경우는 웃으면서 하고 기분 좋게 끝내서 너무 좋았다.', '서로 가르쳐주기를 통해서 내 짝꿍의 영어실력이 많이 늘었다.', '모둠 친구들과 좀 더 친해지고 모르는 부분은 서로 물어보면서 공부를 하니깐 머릿속에 잘 들어와서 좋았다.' 등의 소감들을 보았을 때, STAD영어협동학습을 통해 서로 돕는 분위기 속에 모둠원 서로가 친숙해 지고, 모둠점수를 주고 서로 칭찬하여 협동을 하게 되면 영어 읽기, 쓰기 능력에 향상을 가져오고 있다고 생각하는 것을 알 수 있었다.

부정적인 반응은 '모둠에서 잘 참여하지 않는 아이가 있어서 좋지 않았다.', '모둠 친구들이 협동을 안 할 때 조금 안 좋았다.', '한두 명이 공부를 너무 잘해서 문제를 낼 때 나머지 아이들은 영어단어 문제를 맞히지 못할 수도 있다.', '사람이 4명이어서 서로 도와가며 할 수 있어 좋았기는 하지만 공부할 시간이 적어진 것 같았다.', '영어도 게임이랑 같이 배우면 더 쉽고 재미있을 것 같다.',

‘아는 아이들끼리는 떠드니까 공부는 안하고 놀 수가 있어서 싫다.’ 등과 같이 영어수업시간을 재미없게 느끼는 경우도 있었고, 협동영어수업이 따분하거나 재미없이 공부만 하고 점수만 비교하는 수업이 되어서는 학습자들이 흥미를 느끼지 못한다는 것을 알 수 있다. 그리고 연구자의 수업에 게임과 같은 요소를 많이 넣지 못했다는 것을 알 수 있으며, 어떤 상위권 학습자의 경우는 전혀 흥미를 느끼지 못한다는 것을 알 수 있었다.

이상의 내용을 요약해 보면, STAD 협동영어수업은 초등학생의 읽기 및 쓰기 능력 모두에 유의한 차를 보여 긍정적인 영향을 미치고 흥미도 면에서는 유의한 차를 보이지 못하여 긍정적인 영향을 준다고 할 수 없었다. 하지만, 흥미도 면에서 몇 가지 부분에서는 향상을 가져왔고, 운영상으로 개선을 한다면 향상이 있을 것이라고 생각된다.

## V. 결론 및 제언

본 연구는 경쟁학습, 개별학습 등의 학습구조에 의한 각 개인의 수준차를 해소하고, 여러 수준의 학습자 모두가 향상을 가져올 수 있는 그리고, 영어학습의 효율성을 증진하기 위해 협동학습의 여러 가지 종류 중에서 STAD 협동학습을 교실수업에 적용하여 STAD 협동영어수업이 초등학생의 읽기·쓰기 능력 및 흥미도 신장에 미치는 영향을 알아보고, 수준별 향상도를 살펴봄으로써 아동들의 영어능력과 태도 신장을 위한 새로운 대안으로서의 지도방안을 마련하고자 하였다. 따라서 본 연구의 목적을 위하여 다음과 같은 연구 문제를 설정하였다.

첫째, STAD 협동학습모형을 적용한 구조적인 영어수업이 초등학생의 영어 읽기·쓰기 능력을 향상시키는가?

둘째, STAD 협동학습모형을 적용한 구조적인 영어수업이 성적 중·상위 집단에 비해 하위 집단 학생들의 영어 읽기·쓰기 능력 향상에 보다 더 긍정적인 영향을 주는가?

셋째, STAD 협동학습이 초등학생의 영어에 대한 정의적 영역에 긍정적인 영향을 미치는가?

위의 같은 연구 문제를 검증하기 위하여 제주 서귀포시 소재 S 초등학교 5학년 3개 반으로서 사전 검사를 통하여 실험집단과 의 읽기, 쓰기 능력 동질성 여부를 확인하고 실험집단27명, 비교집단(2개 반) 54명의 아동을 대상으로 선정하였다. 그리고 실험집단의 흥미도 변화를 검증하기 위하여, 학업 성취도에 따라 집단을 상·중·하수 준으로 구분하였다. 그런 다음, 4개월 동안 매주 한 시간씩 실험 반에는 각 단원의 3차시만 STAD 협동학습 모형을 적용하여 읽기, 쓰기 영어수업을 진행하였으며, 비교 반은 1~4차시 모두 일반수업모형대로 영어수업을 진행하였다. 단, 비교집단2는 영어지도서에 따른 일반적인 읽기, 쓰기 영어수업에 STAD 학습지도 병행하도록 지도하여, 비교집단1에는 STAD 협동학습지를 배부하여 문제를 풀게 하여 조금 다르게 진행하였다. 실험집단의 경우 각 모둠은 4인 1모둠으로 상위 학습자 1인, 중위 학습자 2명, 하위 학습자 1명 정도로 구성되며 실험기간 동안, 유동성을 두고 2번 모둠원을 변경하였다.

이 연구의 결과 분석을 토대로 도출된 결론은 다음과 같다.

첫째, ‘STAD 협동학습모형을 적용한 구조적인 영어수업은 초등학생의 영어 읽기·쓰기 능력을 향상시키는가?’ 라는 가설 검증 결과를 살펴보면, STAD 협동학습 모형 적용은 영어 읽기 능력에는 조금, 쓰기 능력에는 많은 향상을 보여주었다. 이것으로 보았을 때, STAD 단계별 적용과 다양한 협동학습구조의 적용은 초등학생의 영어 읽기, 쓰기능력에 긍정적인 영향을 가져온다고 할 수 있으며, 특히 쓰기 부분에서 효과가 좋다는 것을 알 수 있었다.

둘째, ‘STAD 협동학습모형을 적용한 구조적인 영어수업이 성적 중·상위 집단에 비해 하위 집단 학생들의 영어 읽기·쓰기 능력 향상에 보다 더 긍정적인 영향을 줄 것인가?’라는 가설 검증 결과를 살펴보면, 가장 큰 향상을 보인 집단은 중위의 영어능력을 가진 집단이고, 그다음으로는 상위의 집단이 향상을 보였으며, 향상을 가져오기는 하였으나, 가장 향상도가 적은 집단은 하위의 집단으로서 가설과는 일치하지 못하였다, 이에 대해 연구자는 협동학습에 임하는 태도가 매우 중요하다고 생각이 되어진다. 기본학습태도가 좋지 못했을 경우, 어떤 과목에서도 향상을 가져올 수가 없으며, 실험집단의 하위집단에 대해 흥미를 유발하거나, 협동의지, 모둠세우기를 하는데 실패한 것이 위와 같은 결과를 가져왔다고 생각된다.

셋째, <연구가설3>인 ‘STAD 협동학습이 초등학생의 영어에 대한 정의적 영역에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.’는 부정되었다. 각 t-검정 결과에서 각 문항별 유의확률값이 유의수준 0.05보다 커서 실험반의 사전과 사후의 흥미도는 차이가 거의 없음을 알 수 있었다. 영어학습에 대한 흥미도는 한가지로 결정되



는 부분이 아니겠으나, 결과적으로 STAD 협동영어수업이 실험집단 어린이들의 영어학습 흥미도 신장에 도움이 되지 못했다고 할 수 있었다. 관심 있는 영어능력과 자신감 있는 영어능력에서는 거의 변동이 없었고 본 연구의 영어능력 중 하나인 읽기에 대한 흥미도는 약간 증가했음을 보여 주었다. 비록 유의한 차이는 아니었지만, 읽기에 대한 흥미도가 신장되었다는 것에 주목하고 싶다. 수업 이해정도 또한 증가하였다. 이와 같은 결과는 모둠별 점수향상을 위해 모둠원끼리 서로 도우려 노력했고 플래쉬카드, 모둠협의 통한 문제풀이 등이 수업내용을 이해하는데 도움을 주었다고 생각된다. 수업시간의 기대감도 증가하였는데, 모둠별 협동학습에 흥미도 향상으로 수업에 대한 기대감이 향상되지 않았나 생각된다. 읽기능력과 쓰기능력의 자신감정도에서는 다소 떨어졌음을 보여주었다. 결론적으로, STAD 협동학습은 몇가지 부분에 향상된 부분이 있으나 다소 영어 및 일기, 쓰기 활동에 대한 흥미 및 자신감 형성에는 실패한 것으로 보이며, 이것은 적용한 협동구조 또한 완벽하지 못했음을 말해주는 것으로써 모둠원들끼리의 협동의지가 강하고 협동구조활동에 적극성을 보일 수 있도록 노력을 해야 한다고 생각한다.

이외에도 교사의 관찰일지와 아동소감문을 분석해 보았을 때, 부정적인 면은 모둠원끼리 협동하지 않으려는 문제와 활동에 흥미를 느끼지 못하는 부분이고, 긍정적인 면은 서로 돕는 분위기와 모둠향상점수, 그리고 서로 칭찬하는 분위기 속에서 영어 읽기, 쓰기 능력의 향상을 가져온다는 소감들이 있었다.

이상에서 살펴본 바와 같이, STAD영어협동학습은 영어 읽기와 쓰기 능력을 향상시켰다. 일반 영어 수업과 달리 향상점수와 같은 보상과, 협동구조의 적용을 통하여 서로 도우면서 문제를 해결함으로써, 보다 쉽게 문제를 해결하게 되고 점수향상에 대한 의욕이 붙어 핵심내용에 대한 이해도를 높였다고 볼 수 있다. 그리고 흥미도 부분에서도 보다 흥미를 신장시킬 수 있는 구조의 적용과 모둠원끼리 서로 도울 수 있는 협동의지의 고취방안을 마련한다면 기존의 일반수업모형에서는 얻을 수 없었던 서로 돕고 공부하는 즐거움을 얻고 능력향상을 가져올 수 있다고 믿는다. STAD 협동 학습을 통한 영어 교육은 다인수 학습의 한계로 인한 영어교육의 문제점을 어느 정도 극복하였다고 볼 수 있다. 따라서 앞으로도 협동학습에 대한 연구가 더욱 활발히 이루어져 교육 현장에서 보다 효과적으로 실현될 수 있는 협동학습의 기법들이 개발되고 보급될 필요가 있다.

이 연구의 결론을 토대로 하여 다음과 같은 제언을 하고자 한다.



첫째, 이 연구는 STAD 협동영어수업이 초등학생의 읽기·쓰기 능력 및 흥미도 신장에 미치는 영향을 알아보고자 하였다. 하지만, 읽기면이나 흥미도 면에서 긍정적이지 못한 결과가 있어, 읽기 능력 향상을 위한 새로운 구조적용이 필요하고 흥미도를 더욱 신장시킬 수 있는 다양한 방안을 연구할 필요가 있겠다.

둘째, 영어능력 하위집단의 향상도가 높지 않아, 하위집단의 학습의욕을 고취시킬 수 있는 흥미있는 모둠세우기 및 게임활동 등의 방안을 연구할 필요가 있다. 앞서도 말했듯이, 보다 흥미를 신장시킬 수 있는 구조의 적용과 모둠끼리 서로 도울 수 있는 협동주의의 고취방안을 마련하고 학생들이 협동할 수 있도록 협동기술을 익히는 등의 준비를 잘하고 학습내용을 구조화한다면 개선이 가능하다고 생각한다. 덧붙여 모둠구성방법을 다양화하여 정해진 이질모둠구성 방법만을 고집할 것이 아니라, 아동들이 서로 좋아하는 선호아동끼리 모둠을 구성해 보는 것도 좋은 방법이 될 것이라고 여겨진다.

셋째, STAD 영어수업의 단점이라고 생각되는 부분은 단위 수업시간에 모든 활동을 끝마치지 못하고, 경우에 따라 학습지 풀이를 위하여 별도의 시간을 확보해야 한다는 점이다. 단위시간 내에 수업단계를 마칠 수 있도록 지도체계와 내용을 간략히 정리하여 가르치면 더 좋은 효과를 가져올 수 있을 것이라 생각한다.

## 참 고 문 헌

- 교육인적자원부. (2008). 초등학교 영어교사용지도서. 서울: 대한교과서주식회사.
- 권동욱. (2005). STAD모형을 근간으로 한 협동학습수업연구. 석사학위논문. 창원대학교교육대학원
- 김창호. (1999). 협동학습과 외국어습득. 국내학술지. 부산외국어대학교.
- 대전장대초등학교. (2008). 소집단의 STAD 협동학습 적용을 통한 영어 교수학습방법 개선 방안. 교과교육연구회 연구활동 보고서.
- 문정숙. (2004). 협동학습이 초등학생의 영어쓰기 기능향상에 미치는 효과. 석사학위논문. 진주교육대학교.
- 박수진. (2000). 협동학습이 초등학생의 영어 의사소통능력 및 정의적 요소에 미치는 영향. 석사학위논문. 인천교육대학교.
- 변영계 · 김광휘. (1999). 협동학습의 이론과 실제. 서울: 학지사.
- 스펜서 케이건. (2002). 협동학습. 기독교초등학교 협동학습연구모임. 디모데
- 안수혜. (2001). 소집단협동학습을 통한 초등학생의 영어읽기과정분석. 석사학위논문. 서울교육대학교.
- 유락여자중학교. (2003). 협동학습을 통한 의사소통능력신장. 시범학교연구보고서.
- 이상영. (2003). 협동학습이 초등학생의 영어 듣기,말하기 기능향상에 미치는 효과. 석사학위논문. 진주교육대학교.
- 이지연. (2006). 소집단협동학습이 초등영어 듣기·읽기능력과 정의적영역에 미치는 영향. 석사학위논문. 부산교육대학교.
- 이혜진. (2003). 협동학습이 영어학업성취 및 태도에 미치는영향 연구. 석사학위논문. 서울교육대학교.
- 전주영. (2005). 구조화된 협동학습을 적용한 초등학교 영어수업에 관한 연구. 석사학위논문, 한국교원대학교.
- 정문성. (2002). 협동학습의 이해와 실천. 교육과학사.
- 정문성 · 김동일. (1999). 열린교육을 위한 협동학습의 이론과 실제. 서울: 형설출판사.
- 정은림. (2002). 협동학습이 초등학생의 영어 학업 성취 및 학습 태도에 미치는

- 영향. 석사학위논문. 중앙대학교 교육대학원
- 조경숙. (2003). 초등영어 읽기 . 쓰기 교육. 서울 : 한국문화사
- 조운일. (2005). 협동학습을 활용한 초등영어 읽기수업의 효과 및 태도분석. 석사학위논문. 대구교육대학교.
- 천수영. (2003). 초등영어 읽기학습부진아를 위한 일기협동학습연구. 석사학위논문. 서울교육대학교.
- 하경옥. (2002). 초등영어교육에서 소집단 협동학습이 말하기 능력과 흥미도에 미치는 효과. 석사학위논문. 부산대학교 교육대학원
- 한경희. (2001). 소집단협동학습이 학업성취와 학습활동에 미치는 영향. 석사학위논문. 공주대학교 교육대학원
- 황미정. (2005). 초등학교 영어수업에서 STAD협동학습의 효과연구. 석사학위논문. 한국외국어대학교교육대학원
- John, D., &Johnson, R.(1992). *Positive interdependence: The heart of cooperative learning*. Edina, MN: Interaction Book Company.
- Johnson, D., &Johnson, R.(1994). *Leading the cooperative school*. Edina, MN: Interaction Book Co.
- Johnson, D., &Johnson, R., (1975/1999). *Learning together and alone: Cooperative, competitive, and individualistic learning*. Boston: Allyn &Bacon.
- Johnson, D., Johnson, R., &Holubec, E. (1988/1992). *Advanced cooperative learning*. Edina, MN: Interaction Book Company.
- Johnson, D., Johnson, R., &Holubec, E. (1994). *Coopertive learning in the classroom*. Alexandria, VA:ASCD
- Kagan, S. (1990). *The structural approach to cooperative learning*. Educational Leadership, 47, 12-15.
- Kagan, S. (1991). *Cooperative learning: Resources for teachers*. Laguna Niguel, CA: Resources for Teachers.
- Kagan, S. (1992). *Cooperative learning*. San Juan Capistrano, CA: Kagan Cooperative Learning.

- Slavin, R (1978). *Student teams and achievement divisions*. Journal of Research and Development in Education, 47, 633-650.
- Slavin, R. E. (1983). *Cooperative learning*. NY: Longman Inc.
- Slavin, R. E. (1983). *When does cooperative learning increase student achievement* *Psychological Bulletin*, 94, 429-445.
- Slavin, R (1986). *Using student team learning*. Baltimore, MD: center for Research on Elementary & Middle Schools, Johns Hopkins University.
- Slavin, R E. (1997). *Cooperative learning: where behavioral and humanistic approaches to classroom motivation meet*. *The Elementary School Journal*, 88, 29-37.
- Slavin, R. E. (1991). *Synthesis of research on cooperative learning*. *Educational Leadership*, 48, 71-82.
- Slavin, R. (1995/1990). *Cooperative learning: Theory, research, and practice*. Boston : Allyn and Bacon.

## **ABSTRACT\***

### **The Effects of STAD Cooperative Learning on Elementary School Student's English Reading and Writing Skills and Interests**

**Kim, Yong Gwan**

**Major in Elementary English Education  
Graduate School of Education  
Jeju National University**

**Supervised by Professor Kim, Ik Sang**

In this research, STAD(Student Team Achievement Division) cooperative learning was chosen as a method to overcome individual level differences due to competitive studies and individual studies, and to bring progress and efficiency to all the learners in different levels. STAD cooperative learning was applied to classroom lessons to find out the effects on elementary school student's english reading and writing skills and on interests in order to develop a new instruction method to advance students' english ability and attitude and following research questions were set.

First, does english lessons based on STAD cooperative learning develop

---

\* A thesis submitted to the Committee of the Graduate School of Education Cheju National University in partial fulfillment of the requirements for the degree of Master of Education in August, 2010.

elementary school students' english reading and writing skills?

Second, does structural learning have more positive effects on lower grade level students than intermediate to higher grade level students?

Third, does STAD cooperative learning have positive effects on elementary school students' definitive area on english studies?

In order to verify above research questions, fifth grade students from three classes in S elementary school located in Seogwipo city, Jeju was tested for similarities in reading and writing ability with testing group. From the test, 27 students were selected as testing group and 54 students from two classes were selected as comparative group. And in order to prove change in interest of testing group, the group was divided into beginning, intermediate, and advanced levels. Then, for four months, testing group was taught english with STAD cooperative learning every third hour of each chapter, one hour every week, and comparative groups were taught with regular lesson models. To get more distinguished result from comparative groups, comparative group two was taught with STAD comparative learning along with regular reading and writing english lessons and comparative group one was given STAD cooperative learning worksheets to solve.

Following conclusion was drawn from this research.

First, structural english lessons based on STAD cooperative learning model brought a little advancement on english reading skills and a lot of improvement on english writing skills. From this result, applying STAD differently to each level groups and applying cooperative learning have brought positive effects on elementary school students' english reading and especially writing abilities.

Second, the group with most improvement through applying STAD cooperative learning was group of intermediate level students, and then advanced level students followed. The lower grade level group had improved with STAD but did not have as much advancements as the other groups, so the hypothesis did not match the result.

Third, STAD cooperative learning did not have positive effect on improving students' interest in english. Interest and confidence in english ability did not show changes, and only interest in english reading has risen



a little. Although it was not a significant amount of rise, I would like to focus on the fact that interest in reading English has risen. Understanding class work has improved too. I believe this resulted in helping the group members trying to help each other to improve group points and helping the students to understand the lessons using flash cards, and group works. Expectancy in class has improved too, supposedly from rising interest in group cooperative group works. The result shows confidence in reading and writing ability has fallen a bit.

Also, from analyzing teachers' notes and students reports, negative comments were that groups with group members were not willing to work together and not getting interested in solving the problems and doing the activities. Positive comments were that they enjoyed cooperative atmosphere and that praises from other group members helped with improvement of English reading and writing abilities.

In conclusion, STAD cooperative English learning has improved English reading and writing skills. Different from regular English classes, rewards like point system and solving problems in cooperative atmosphere where students help each other has made it easier to solve problems and brought desire to improve grades and improved ability to understand core contents. I believe unlike regular class models, by adapting structural changes to bring up the interest, and by arranging a plan to inspire cooperative working atmosphere, advancement in ability and enjoyment in helping and studying can be achieved.

## 부 록

[부록 1] 영어사전사후읽기진단평가

[부록 2] 영어사전사후쓰기진단평가

[부록 3] 흥미도조사 설문지

[부록 4] STAD 협동학습 문제지

[부록 5] 교사강의 단계 자료



[부록 1] 영어사전사후읽기진단평가

영어읽기진단평가(사전, 사후 동일)

서귀포초등학교 ( 5 )학년 ( )번 이름 ( )

※ 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

1. 다음 대화를 보고 필통의 주인은 누구인지 고르시오.....( )

Bill : Jinho, whose pencil case is this?  
 Jinho: It's Nami's,  
 Joon : Then, this book is Ann's?  
 Ann : Yes, that's mine.

- ① Bill            ② Jinho  
 ③ Nami          ④ Ann

2. 다음의 대화와 관계있는 대답의 번호를 찾으시오.....( )

Joon : Where is my sock?  
 Bill : Is this yours?

- ① Very good.      ② I'm Minsu.  
 ③ This is a boat. ④ Yes, that's mine.

3. 다음 대화에서 방의 주인은 누구인지 고르시오. ....( )

Jinho : Whose room is this?  
 Nami : It's not mine.  
 Jinho : Joon, Is this your room?  
 Joon : No, It's Andy's.

- ① 나미   ② 진호   ③ 준   ④ 앤디

4. "Do you want some more?"의 대답으로 알맞은 것을 고르시오.

.....( )

- ① Yes, please.    ② It is an apple.  
 ③ That is mine.   ④ No, please.

5. 친한 외국인 친구에게 음식을 대접하려고 초대하였습니다. '많이 먹어'라고 하려면 어떻게 말해야 할까요?

.....( )

- ① How are you?  
 ② Where are you from?  
 ③ Help yourself.  
 ④ Let's make pizza.

6. 다음 대화의 대답으로 어울리지 않는 것을 고르시오.....( )

Minsu : Do you want some more?

- ① Yes, please.
- ② No, thanks.
- ③ Yes. It's yummy.
- ④ No, I want some more.

7. 대화를 읽고, 밑줄 친 곳에 알맞은 표현을 고르세요.....( )

A : What is Joon doing ?  
 B : \_\_\_\_\_  
 (햄버거를 만들고 있어.)

- ① He is hamburgers.
- ② He is making hamburgers.
- ③ He is hamburgering.
- ④ He is doing hamburgers.

8. Ann 이 지금 있는 곳이 어디인지 찾으시오. ....( )

Mom : Where are you, Ann?  
 Ann:I'm here. I'm in the bedroom.  
 Mom : What are you doing?  
 Ann: I'm reading a book.

- ① 화장실                      ② 거실
- ③ 침실                         ④ 부엌

9. 다음을 잘 읽고 Bill이 무엇을 하고

있는지 고르시오 .....( )

Mom : What are you doing, Bill?  
 Bill : I'm washing my hands.  
 Mom : What a good boy!

- ① 청소            ② 숙제
- ③ 만들기        ④ 손 씻기

10. 다음 대화를 읽고 남수는 무엇을 하고 있는지 고르시오. ....( )

Father : What are you doing?  
 Ann : I'm cleaning your shoes.  
 Father : What is Namsu doing?  
 Ann : He is doing homework.

- ① 청소를 하고 있다.
- ② 숙제를 하고 있다.
- ③ 신발을 닦고 있다.
- ④ 햄버거를 만들고 있다.

11. 다음 대화를 읽고 알맞은 그림을 찾아 번호를 쓰시오. .( )

A : What's this?  
 B : It's a rice cake, try this.



- ③ Is Peter there?
- ④ Can we meet at the park?

17. 다음 대화를 읽고, 이어질 내용으로 가장 어울리는 것을 고르시오.  
.....( )

A : What a nice day!  
B : Yes, it is beautiful.  
A : Let's play soccer. Can you join us?

- ① Yes, I can.
- ② Sounds great.
- ③ Let's go swimming.
- ④ See you later.

※ 다음 대화를 읽고 알맞은 답을 고르시오.(21,22)

A : Hi, Peter. Let's play baseball.  
B : Sounds good!  
A : Can we meet at the park at three?  
B : Okay.

18. 위 대화와 가장 어울리는 내용의 번호를 쓰시오. ....( )

- ① 피터와 진은 공원에서 야구를 하기로 했다.
- ② 피터와 진은 공원에서 농구를 하기로 했다.
- ③ 피터와 진은 동물원에 가기로

했다.  
④ 피터와 진은 공원에서 축구를 하기로 했다.

19. 진과 피터는 몇 시에 공원에서 만나기로 하였습니까?.....( )

- ① 1시에                      ② 2시에
- ③ 3시에                      ④ 4시에

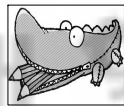
20. 대화를 읽고 진호가 방학 동안에 한 일을 고르시오. ....( )

A : Did you have a nice vacation?  
B : Yes, I did.  
A : What did you do, Jinho?  
B : I went to my grandparents in Gwangju.

- ① 캠핑을 갔다.
- ② 책을 읽었다.
- ③ 야구를 하였다.
- ④ 할아버지, 할머니 댁을 다녀왔다.

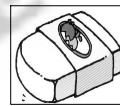
21. 다음 그림을 보고 영어스펠링이 틀리게 연결된 것을 고르시오.....( )

①



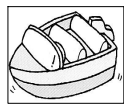
pencil case

②



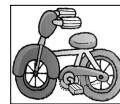
eraser

③



boat



④



bicycle



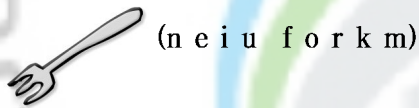
22. 다음 낱말을 읽고 알맞은 그림과 선으로 연결해 봅시다.

park		yesterday	
------	---	-----------	---

• • • •  
• • • •

	telephone		zoo
---	-----------	---	-----

23. 그림에 해당하는 낱말을 찾아 O 표 하고, 써 보시오.



24. 신체에 관련된 낱말을 찾아 ○로 묶으시오.

mcfdoorbeafacehrlq

25. 교실에서 볼 수 있는 물건의 낱말을 찾아 ○표 하시오

nbfdeskbovihrlq

[부록 2] 영어사전사후쓰기진단평가

영어쓰기진단평가(사전.사후 동일)

서귀포초등학교 ( 5 )학년 ( )반 ( )번 이름 ( )

※ 다음의 물음에 알맞은 답을 쓰시오.

1. 다음 알파벳 대문자 B, 소문자 b를 4선에 맞추어 써 보시오

B b

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

2. 다음 낱말을 4선에 알맞게 적어 보시오.

juice

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

※ 다음 낱말들을 소문자는 대문자로 대문자는 소문자로 바꾸시오.(3~4)

3. TABLE ( \_\_\_\_\_ )

4. dog → ( \_\_\_\_\_ )

※ 그림을 보고 해당하는 낱말에 O표 하고, 써 보시오.(5 ~ 6)

5.



( n e f o r k i u m )

\_\_\_\_\_

6.



( n e s g l u e z p m )

\_\_\_\_\_

※ 그림을 보고 해당하는 낱말을 영어로 써 보시오. (7~8)

7.



\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

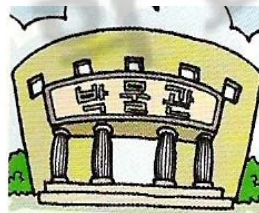
8.



\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

9.



M \_\_\_\_\_

※ 다음 그림과 어울리는 낱말을 <보기>에서 골라 써 넣으시오. 【10~11】

10.



11.



<보기> wash, jump, kick, make, run, clean

12. 다음 보기 □안에 물건이 있는 곳은 어디인지 골라 쓰시오.

knife, chopsticks, spoon, fork, table, chair, food

( Bedroom, Kitchen, Bathroom )

13. 다음 대화에 알맞은 문장을 단어 순서에 맞게 쓰시오.

A: \_\_\_\_\_ ?  
(지금 뭐하고 있니?)  
B : I'm cleaning your shoes.

( are, you, , is, What, doing )

14. 밑줄 친 문장을 우리말로 써보세요.

A : Help yourself, Anne.

B : Wow ! Thank you.

※ 아래의 우리말을 영어로 써 보세요.(19-20)

15. 당신의 것입니까?

→ Is \_\_\_\_\_ ?

16. 이것은 누구의 보트인가요?

→ \_\_\_\_\_ ?

※. 아래의 우리말을 영어로 써 보세요.(17-18)

17. 저는 배가 불러요.

→ I'm \_\_\_\_\_ .

18. 그녀는 피아노를 연주하고 있다.

→ She \_\_\_\_\_ piano.

19. 아래의 우리말을 영어로 써 보세요

침실은 4개입니다.  
→ There \_\_\_\_\_ four \_\_\_\_\_.

20. \_\_\_ 친 문장을 우리말로 써보세요.

A : What did you do on Sunday ?  
B : I went to the park.

21. \_\_\_ 친 문장을 우리말로 써보세요.

A : Can we meet at the park at two ?  
B : OK. See you then.

22. 다음 대화의 \_\_\_ 친 곳에 알맞은 말을 쓰세요.

A : Hello.  
B : Hello, this is Shawn. Is Peter there ?  
A : \_\_\_\_\_ . 나야(저입니다.)

※. 아래의 우리말을 영어로 써 보세요.(24-26)

23. 잘못 거셨군요.  
You've \_\_\_\_\_ .

※.그림과 관계있는 문장의 낱말을 완성하시오.(29-30)



24. I played b \_ \_ s \_ k \_ \_ \_ \_ .



25. I went to the \_ \_ \_ o \_ \_ .

### [부록 3] 흥미도조사 설문지

#### 영어학습 실태조사 설문지(사전, 사후 동일)

※ 본 설문은 여러분의 개인 영어학습 실태를 조사하여, 학습지도방법 개선에 참고하고자 합니다. 여러분의 솔직한 의견을 표시해 주세요.

1. 다른 과목과 비교하여 자신의 영어학습에 대한 흥미는?

- ① 매우 흥미가 있다. ② 약간 재미있다. ③ 보통이다. ④ 흥미가 없다.

2. 영어의 4기능 중, 어느 부분에 제일 관심을 가지고 공부합니까?

- ① 듣기                      ② 말하기                      ③ 읽기                      ④ 쓰기

3. 영어의 4기능 중, 어느 부분에 제일 자신감이 있습니까?

- ① 듣기                      ② 말하기                      ③ 읽기                      ④ 쓰기

4. 수업시간에 배우는 내용을 이해하는 정도는?

- ① 잘 이해한다.                      ② 대체로 이해한다.  
③ 대체로 이해하지 못한다.                      ④ 전혀 이해하지 못한다.

5. 만약 모르는 내용이 있다면 어떻게 해결합니까?

- ① 선생님께 질문한다.                      ② 친구에게 물어본다.  
③ 가족들에게 물어본다.                      ④ 참고서를 찾아본다.

6. 영어의 4기능 중, 읽기에 자신감이 있나요?

- ① 매우 그렇다.                      ② 대체로 그렇다.  
③ 대체로 그렇지 않다.                      ④ 전혀 그렇지 않다.

7. 영어의 4기능 중, 쓰기에 자신감이 있나요?

- ① 매우 그렇다.                      ② 대체로 그렇다.  
③ 대체로 그렇지 않다.              ④ 전혀 그렇지 않다.

8. 기초영어시간(담임선생님)이 기다려지나요?

- ① 매우 그렇다.                      ② 대체로 그렇다.  
③ 대체로 그렇지 않다.              ④ 전혀 그렇지 않다.

9. 다음 네 가지 학습 방법 중 어떤 것이 가장 재미있나요?

- ① 개인별 활동              ② 전체 활동              ③ 모둠 활동              ④ 짝 활동

10. 모둠별 협동학습이 영어학습에 도움이 된다고 생각합니까?

- ① 매우 그렇다.                      ② 대체로 그렇다.  
③ 대체로 그렇지 않다.              ④ 전혀 그렇지 않다.



All for one, one for all

### [부록 4] STAD 협동학습 문제지

#### STAD 협동학습 문제지 ( 10. Do You Want Some More? (2))

서귀포초등학교 5학년 1반 ( ) 모둠 역할 ( ) 이름 ( )

Practice	
<b>• Make Sentences</b>	<b>• Make Dialogs</b>
boat this whose is → _____?	pencil case → A: Whose pencil case is this? Ann → B: It's Ann's.
your boat is this → _____?	boat → A: _____? Joon → B: _____.
yours this is → _____?	bag → A: _____? Nami → B: _____.
mine not that is → _____.	car → A: _____? I → B: _____.

All for one, one for all

STAD 협동학습 문제지 ( 10. Do You Want Some More? (2))

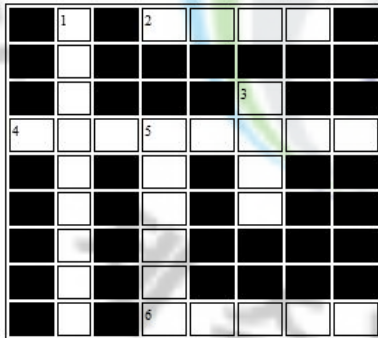
서귀포초등학교 5학년 1반 ( ) 모둠 역할 ( ) 이름 ( )

Let's Read			Let's Write	
				mother _____ _____
notebook	school bag	glue		father _____ _____
				sister _____ _____
ruler	eraser	boat		brother _____ _____

Practice

• Crossword Puzzle

<Across>



<Down>



• Unscramble the Words

hcologasb

esearr

nobekoot

uleg

toba

lurer

• Write the Sentences

Whose boat is this?  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Is this yours?  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

No, that's not mine.  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Yes, that's mine.  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

STAD 협동학습 문제지 ( 10. Do You Want Some More? (2))





서귀포초등학교 5학년 1반 ( ) 모둠 역할 ( ) 이름 ( )

Practice	
<p>1. The following sentences are used when offering something to eat. Which is not proper?</p> <p>① Help yourself . ② It's good. ③ Go ahead.      ④ Try this.</p> <p>2. Which is the proper sentence when offering food?</p> <p>① Have a nice day! ② How was your lunch? ③ Do you want a fork? ④ Do you want some more?</p> <p>3. What do you say when you don't want eat any more?</p> <p>① No, thank you. I'm full. ② Yes, please. ③ You're welcome. ④ I hope so.</p>	<p>• <b>Fill the Blanks</b></p> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin-bottom: 5px;">             more ahead full yourself         </div> <p>Jinho's mom : Help _____, Peter. Peter : Wow! Thanks. What's this? Jinho : It's songpyeon. Go _____, Peter. Peter : Ummm, it's yummy. Jinho : Do you want some _____? Peter : No, thanks. I'm _____.</p> <p>• <b>Make Sentences</b></p> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin-bottom: 5px;">             yourself. go help ahead.         </div> <p>_____.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin-bottom: 5px;">             want more some you do         </div> <p>_____?</p>









STAD 협동학습 문제지 ( 11. What Are You Doing? (2))

서귀포초등학교 5학년 1반 ( ) 모둠 역할 ( ) 이름 ( )

<p>• Choose a right word in each blank.</p> <p>1. What _____ you doing? ① am ② are ③ is ④ was</p> <p>2. What _____ he doing? ① am ② are ③ is ④ was</p> <p>3. What _____ they doing? ① am ② are ③ is ④ was</p> <p>4. I am _____ your shoes. ① clean ② cleans ③ cleaned ④ cleaning</p> <p>5. He is _____ hamburgers. ① make ② makes ③ making ④ made</p> <p>6. Jihho is _____ soccer. ① play ② plays ③ playing ④ played</p>	<p>• Fill each blank with a right answer.</p> <p> A : What is he doing? B : _____.</p> <p> A : What is she doing? B : _____.</p> <p> A : What is he doing? B : _____.</p> <p> A : What is she doing? B : _____.</p> <table border="1"><tr><td>play soccer</td><td>read a book</td></tr><tr><td>ride a bicycle</td><td>play the piano</td></tr></table>	play soccer	read a book	ride a bicycle	play the piano
play soccer	read a book				
ride a bicycle	play the piano				

STAD 협동학습 문제지 ( 11. What Are You Doing? (3))

서귀포초등학교 5학년 1반 ( ) 모둠 역할 ( ) 이름 ( )





Practice	
<p>• Make the Answers</p>  <p>1. What is Ann doing? She is running.</p> <p>2. What is Jinho doing? _____.</p> <p>3. What is Peter doing? _____.</p> <p>4. What is Bill doing? _____.</p> <p>5. What is Nami doing? _____.</p> <p>6. What is Joon doing? _____.</p>	<p>• Make Dialogs</p>  <p>1. A : What is she doing? B : She is dancing.</p>  <p>2. A : _____? B : _____.</p>  <p>3. A : _____? B : _____.</p>  <p>4. A : _____? B : _____.</p>  <p>5. A : _____? B : _____.</p>



All for one, one for all

### STAD 협동학습 문제지 ( 12. This Is a Bedroom. (2))

서귀포초등학교 5학년 1반 ( ) 모둠 역할 ( ) 이름 ( )






<p>• Write the right number under each picture</p> <p>① A : Where is Namgi? B : He is in the kitchen. A : What's he doing? B : He is making sandwiches.</p> <p>② A : Where is Sumi? B : She is in the bathroom. A : What's she doing? B : She is washing her hands.</p> <p>③ A : Where is Jinsu? B : He is in the living room. A : What's he doing? B : He is watching TV.</p> <div></div>	<p>• Fill each blank with a proper sentence</p> <div></div> <p>A : Where is she B : _____ A : What's she doing? B : _____ A : Where is she B : _____ A : What's she doing? B : _____</p> <div></div> <p>A : Where is he? B : _____ A : What's he doing? B : _____</p> <div></div> <div><p>She is in the kitchen. She is watching TV. He is reading the newspaper. She is eating apples. She is in the living room. He is in the bedroom.</p></div>
---	--

All for one, one for all

STAD 협동학습 문제지 ( 12. This Is a Bedroom.)

서귀포초등학교 5학년 1반 ( ) 모둠 역할 ( ) 이름 ( )

• Circle the right answer.

	1. Where is he? ① bedroom ② kitchen ③ living room ④ bathroom
	2. Where is she? ① bedroom ② kitchen ③ living room ④ bathroom
	3. Where is he? ① bedroom ② kitchen ③ living room ④ bathroom
	4. Where is he? ① bedroom ② kitchen ③ living room ④ bathroom
	5. Where is she? ① bedroom ② kitchen ③ living room ④ bathroom

All for one, one for all

STAD 협동학습 문제지 (13. What Did You Do Yesterday? )

서귀포초등학교 5학년 1반 ( ) 모둠 역할 ( ) 이름 ( )

Practice

• Circle the right answer.



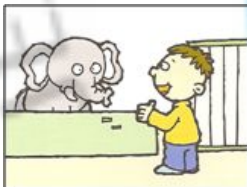
1. What did he do?  
① He played basketball.  
② He played soccer.  
③ He played the piano.  
④ He played computer games.



2. What did she do?  
① She played basketball.  
② She played soccer.  
③ She played the piano.  
④ She played computer games.



3. What did he do?  
① He played basketball.  
② He played soccer.  
③ He played the piano.  
④ He played computer games.












4. What did He do?  
① He played basketball.  
② He played soccer.  
③ He played the piano.  
④ He went to the zoo.

All for one, one for all

STAD 협동학습 문제지 ( 13. What Did You Do Yesterday? )

서귀포초등학교 5학년 1반 ( ) 모둠 역할 ( ) 이름 ( )

Let's Read		
		
museum	telephone	park
		
zoo	river	yesterday
Let's Write		
	badminton	_____
	basketball	_____
	baseball	_____

STAD 협동학습 문제지 (14. Is Peter There? )

서귀포초등학교 5학년 1반 ( ) 모둠 역할 ( ) 이름 ( )

Practice

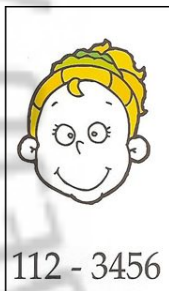
• Complete the Dialogs



Peter

A : Hello.  
 B : \_\_\_\_\_, this is Nami. Is Peter there?  
 A : Peter?  
 B : Is \_\_\_\_\_ 577-1111?  
 A : No, it's 567-1111.

A : I'm sorry.  
 B : That's \_\_\_\_\_.



Nami

A :Hello.  
 B : Hello, this is Joon. Is Nami \_\_\_\_\_?  
 A : \_\_\_\_\_.  
 B : Hi, Nami. Let's play tennis.  
 A : \_\_\_\_\_ good!

B : Can we meet at five?  
 A : OK. See you then.

sounds there hello this  
 OK speaking

• Make Sentences

this Nami hello is

\_\_\_\_\_.

there Peter is

\_\_\_\_\_?

play let's soccer

\_\_\_\_\_.

we at can five meet

\_\_\_\_\_?











then OK you see

\_\_\_\_\_.

All for one, one for all

STAD 협동학습 문제지 ( 14. Is Peter There? (1))

서귀포초등학교 5학년 1반 ( ) 모둠 역할 ( ) 이름 ( )

Let's Read		
		
play	watch	listen
		
speak	buy	meet
Let's Write		
	one	_____
	two	_____
	three	_____
	four	_____




STAD 협동학습 문제지 (15. Can You Join Us? )


서귀포초등학교 5학년 1반 ( ) 모둠 역할 ( ) 이름 ( )

**Practice**

• **Complete the Dialogs**



A : Hi, let's play baseball.  
 B : Sounds great.  
 A : Can you \_\_\_\_ us?  
 C : \_\_\_\_\_. I like baseball.  
 B : Me, too. Let's go.  
 A : OK.



A : Can you skate?  
 B : Yes, I can.  
 A : Let's go for skating?  
 B : \_\_\_\_\_. I can't.  
 I \_\_\_\_ go home.

sorry      sure      must      join

• **Make Sentences**

play      let's      baseball

\_\_\_\_\_.

you      join      can      us

\_\_\_\_\_?

I      sorry      can't

\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_.

do      must      I      homework      my







\_\_\_\_\_.

All for one, one for all

STAD 협동학습 문제지(15. Can You Join Us? )

서귀포초등학교 5학년 1반 ( ) 모둠 역할 ( ) 이름 ( )

**Let's Read**

		
white	red	brown
		
snowman	potato	computer

• **Make Sentences**

play      let's      baseball
_____.

you      join      can      us
_____?

I      sorry      can't
_____.

do      must      I      homework      my
_____.

STAD 협동학습 문제지 ( 16. Did You Have a Nice Vacation? )

서귀포초등학교 5학년 1반 ( ) 모둠 역할 ( ) 이름 ( )

Practice

• Complete the dialogs with the given sentences.

- I went skating.
- I visited my grandfather.
- I went fishing with my dad.
- I played computer games.
- I helped my mother
- I studied English.



A : Did you have a nice vacation?

B : Yes, I did.

A : What did you do?

B : \_\_\_\_\_.



A : Did you have a nice vacation?

B : Yes, I did.

A : What did you do?

B : \_\_\_\_\_.



A : Did you have a nice vacation?

B : Yes, I did.

A : What did you do?

B : \_\_\_\_\_.



A : Did you have a nice vacation?

B : Yes, I did.

A : What did you do?

B : \_\_\_\_\_.



A : Did you have a nice vacation?



B : Yes, I did.

A : What did you do?

B : \_\_\_\_\_.

STAD 협동학습 문제지 ( 16. Did You Have a Nice Vacation? )

서귀포초등학교 5학년 1반 ( ) 모둠 역할 ( ) 이름 ( )

Practice	
<p>• <b>Make Sentences</b></p>	
have did a vacation nice you	_____?
visited I uncle Busan my in	_____
there did what do you	_____?
fishing I with uncle went my	_____
<p>• <b>Complete the Dialog</b></p>	
	
Nami : _____, Jinho?	
Jinho : Yes, I did.	
Nami : _____, Jinho?	
Jinho : _____.	
_____ How about you, Nami?	
Nami : _____ in Busan.	
Jinho : Oh, you went to Busan.	
I went fishing	I visited my uncle
Did you have a nice vacation	What did you do

[부록 5] 교사강의 단계 자료

9. Whose Boat Is This? (1)

boat : 보트, 배	soccer ball : 축구공
school bag : 책가방	bicycle : 자전거
notebook : 공책	father : 아버지
ruler : 자	mother : 어머니
glue : 풀	brother : 형/오빠, 남동생
eraser : 지우개	sister : 누나/언니, 여동생

New Expressions			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 소유를 묻는 표현                      Whose boat is this? 이 배는 누구 것입니까?                      Is that yours? 저건 당신 것입니까?</li> <li>• 소유에 대한 대답                      This boat is mine. 이 배는 제 것입니다.                      That is not mine. 그건 제 것이 아닙니다.                      That is Nami's. 그건 나미의 것입니다.</li> <li>• 소유격과 소유 대명사</li> </ul>			
나의	my	나의 것	mine
너의	your	너의 것	yours
그의	his	그의 것	his
그녀의	her	그녀의 것	hers
그들의	their	그들의 것	theirs
~의 것 : 사람이름's (나미의 것 : Nami's)			

## 10. Do You Want Some More?

### (1)

New Words	
ahead : 먼저, 앞쪽에	more : 더 많은, 더 많이
chopsticks : 젓가락	some : 조금, 약간
fork : 포크	spoon : 숟가락
full : 배부른, 가득 찬	try : 시도하다. 먹어보다
knife : 나이프(칼)	use : 사용하다

• 음식을 권할 때의 표현

• 음식을 권할 때의 표현

Yes, please.	네, 더 주세요.
No, thank you.	아니오, 됐습니다.

Help yourself.	마음껏 먹어라.
Go ahead.	어서 먹어.
Try this.	이것 좀 먹어 봐.
Do you want some more?	좀 더 먹을래?

## 11. What Are You Doing? (1)

New Words	
clean : 깨끗한, 깨끗이 하다	make : 만들다
dance : 춤추다	run : 달리다
fly : 날다	sing : 노래하다
jump : 뛰어 오르다	wash : 씻다
kick : 차다	



New Expressions			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 현재 하고 있는 동작에 대한 표현 be(am, are, is) + [동사]ing : ~ 하고 있다.</li> <li>• 무엇을 하고 있는지 묻는 표현</li> </ul>			
What are you doing?	너는 뭐하고 있니?		
What is she doing?	그녀는 뭐하고 있니?		
What is he doing?	그는 뭐하고 있니?		
What are they doing?	그들은 뭐하고 있니?		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 하고 있는 동작에 대한 표현</li> </ul>			
I am singing.	나는 노래하고 있어요.		
She is dancing.	그녀는 춤추고 있어요.		
He is running.	그는 달리고 있어요.		
They are jumping.	그들은 뛰어 오르고 있어요.		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Be 동사의 축약</li> </ul>			
I am	I'm	She is	She's
You are	You're	They are	They're

## 12. This Is a Bedroom. (1)

All for one, one for all

New Words	
backyard : 뒷마당	house : 집
bathroom : 욕실, 화장실	kitchen : 부엌
bedroom : 침실	living room : 거실
cook : 요리하다	spoon : 숟가락
furniture : 가구	dish : 접시, 요리
New Expressions	
• 집안 구조에 대해 알려 주는 표현	
This is my house.	이 곳은 우리 집이야.
This is a living room.	이 곳은 거실이야.
This is a bedroom.	이 곳은 침실이야.
This is a kitchen.	이 곳은 부엌이야.
That is a bathroom.	저 곳은 화장실이야.
That is a backyard.	저 곳은 뒷마당이야.
• 집안 구조를 묻는 표현	
What's this?	이 곳은 뭐하는 곳이니?
What's that?	저 곳은 뭐 하는 곳이니?

### 13. What Did You Do Yesterday? (1)

New Words			
cousin : 사촌	park : 공원		
enjoy : 즐기다	river : 강		
favorite : 좋아하는	telephone : 전화		
fun : 즐거움, 재미	yesterday : 어제		
museum : 박물관	zoo : 동물원		
New Expressions			
• 동사에 ed를 붙여 과거형동사를 만드는 경우			
현재형	과거형	현재형	과거형

All for one, one for all

play	played	look	looked
enjoy	enjoyed	push	pushed

• ed를 붙여 과거형이 되는 경우의 예외

현재형	과거형	현재형	과거형
am	was	have	had
is	was	go	went
are	were	eat	ate
do	did	meet	met

• 과거형 동사가 있는 문장은 과거를 나타내는 단어나 구 절(yesterday, last holiday 등)과 같이 쓰는 경우가 많다.  
(예) What did you do yesterday?  
I went to the beach last holiday.

## 14. Is Peter There? (1)

New Words	
buy : 사다	movie : 영화
free : 자유로운	speak : 말하다
listen : 듣다	then : 그때, 그러면
meet : 만나다	watch : 보다, 시청하다
New Expressions	
• 전화 통화 걸 때 사용하는 표현	
Hello, this is Nami.	안녕하세요. 전 나미예요.
Is Peter there?	거기 피터 있나요?
Can I talk to Peter?	피터 좀 바꿔 주세요.
• 전화 받을 때 사용하는 표현	
Speaking.	전데요.
This is Peter speaking.	제가 피터인데요.
• 제안하는 표현 전화 받을 때 사용하는 표현	

All for one, one for all

Let's go play soccer.	축구하러 가자.
Can we meet there?	거기서 만날까?
<b>• 제안에 대한 응답</b>	
Sounds good.	좋아.
OK!	좋아.

## 15. Can You Join Us? (1)

New Words	
everywhere : 어디에나	potato : 감자
join : 끼다, 합류하다	together : 함께
must : ~ 해야 한다	windy : 바람 부는
New Expressions	
<b>• 제안할 때의 표현(1) : Let's ~ .</b>	
Let's go make a snowman.	눈사람 만들자.
Let's go to my house.	우리 집에 가자.
<b>• 제안할 때의 표현(2) : Can you ~ ?</b>	
Can you join us?	같이 할래?
Can you go to the park?	공원에 갈까?
<b>• 제안을 수락하는 표현</b>	
Sure.	물론(좋지).
OK.	좋아.
That's a good idea.	좋은 생각이야.
Sounds great.	좋아.
<b>• 제안을 거절하는 표현</b>	
Sorry, I can't.	미안, 나는 안 되겠어.
<b>• 거절의 이유 말하기</b>	
I must go home.	나는 집에 가야 해.

I must do my homework.	나는 숙제 해야 해.
------------------------	-------------

## 16. Did You Have a Nice Vacation? (1)

New Words			
again : 다시	stay : 머물다		
grandpa : 할아버지	vacation : 휴가, 방학		
holiday : 휴일, 휴가	visit : 방문하다		
job : 일	with : ~와 함께		
people : 사람들			
New Expressions			
• 과거의 경험을 묻는 표현			
Did you have a nice vacation?	즐거운 방학 보냈니?		
What did you do there?	거기서 무엇을 했니?		
How was your vacation?	방학은 어땠니?		
• 경험한 일 말하기			
I visited my grandparents.	나는 조부모님 방문했어.		
I went fishing.	나는 낚시 갔었어.		
I played computer games.	나는 컴퓨터 게임 했어.		
I studied English.	나는 영어 공부 했어.		
I helped my mother.	나는 엄마 도와 드렸어.		
I listened to music.	나는 음악을 들었어.		
• 과거 경험을 말할 때의 동사의 형태			
visit	visited	help	helped
go	went	stay	stayed
play	played	listen	listened
study	studied	do	did