

碩士學位論文

*The Great Gatsby*에 나타난 에머슨적
American Dream의 의미

指導教授 卞 鐘 民



濟州大學校 教育大學院

英語教育專攻

金 正 勳

2001年 8月

*The Great Gatsby*에 나타난 에머슨적 American Dream의 의미

指導教授 卞 鐘 民

이 論文을 教育學 碩士學位論文으로 提出함

2001年 4月 日

濟州大學校 教育大學院 英語教育專攻

提出者 金 正 勳

金正勳의 教育學 碩士學位論文을 認准함

2001年 7月 日

審査委員長

홍 일 상



審査委員

양 영 수



審査委員

변 종 민



<국문초록>

*The Great Gatsby*에 나타난 에머슨적 American Dream의 의미*

金正勳

濟州大學校 教育大學院 英語教育專攻

指導教授 卞 鐘 民

F. Scott Fitzgerald는 *The Great Gatsby*라는 현대 미국문학사의 기념비적 작품을 통해, American Dream의 양면적 본질을 탐색하려고 1920년대 재즈 시대 당시 미국사회의 실상을 사실적으로 그리면서 미국사회의 과거와 현재 그리고 미래를 조망하려고 시도했다. 그는 이 작품에서 Gatsby의 순수한 꿈을 다루면서, 좁게는 작가 자신과 관계된 주변적 일상뿐만 아니라, 넓게는 그 당시 미국인들의 환상과 비극을 재발견하고 있다.

미국 사회의 원동력은 소위 'American Dream'이라고 일컬어지는데, 이 용어는 미국문화의 독특한 특성과 딜레마를 내포하는 함축된 의미를 갖고 있다. Emerson으로 대표되는 '순수 이상주의(naive idealism)'와 Franklin의 '거친 물질주의(crude materialism)'의 상호 충돌과 병행은, 역사적으로 정신적 가치와 물질적 측면이 서로 혼합된 차원에서 인생의 가능성을 낭만적으로 확대해 보려는 시도로서, 넓게는 신천지(New Promised Land)에 대한 꿈이며 좁게는 신분에 상관없이 미국사회에서의 사회적 성공에 대한 야망을 의미한다.

이 작품에서, 비록 Franklin이 주창하는 부의 성취라는 물질적 수단을 통해 Gatsby는 잃어버린 Daisy를 향한 옛 사랑을 되찾기 위해 그의 순수한 꿈을 이루려고 노력하지만, 결국에는 물질적인 인간들과 환경 속에서 죽음을 맞이한다. 그는 죽음을 앞에 두고서도, 끝까지 Daisy를 향한 사랑의 열정을 반드시 성취하고자 하는 꿈을 끝까지 견지했다는 측면에서, 초월적 Emerson의 가치인 순수한 이상주의에 바탕을 둔 American Dream의 실천자라고 정의 내릴 수 있다. 그러나 그의 꿈을 달성하기 위한 부조리한 수단으로서 Gatsby는 황금에 의존하게 되었고, 물질적 성공을 이루는 과정에서 도덕적 순수성과 정당성을 상실하게 되었고, 동부의 부패된 속성을 모방하기까지 한다. 이처럼 양립할 수 없는 American Dream의 두 가지 속성을 동시에 취할 수밖에 없는 Gatsby의 숙명은 비극적 타락을 맞이하지 않을 수 없었던 것이다.

Gatsby의 진정한 꿈은 오직 Daisy로부터의 사랑을 통해 진정한 참된 인생의 구원을 받으려는 것이었기에, 결국 인간적 신뢰와 믿음에 바탕을 둔 순수한 정신적 이상주의의 승리로 American Dream은 끝맺음을 하게 된다. 오늘날 굴절된 미국사회와 문화는 Franklin이 주창했던 물질 중심의 American Dream이 아니라, Emerson의 본래적 가치인 도덕적, 정신적 이상 중심의 American Dream으로의 방향 전환을 시도해야 한다. 이 것만이 최초의 건국의 아버지들(Founding Fathers)의 새로운 세상(New Eden)을 건설할 수 있을 것이라는 상징적 경고를, Fitzgerald는 Gatsby의 죽음을 통해서 강하게 주장하고 있다.

*본 논문은 2001년 8월 제주대학교 교육대학원 위원회에 제출된 교육학 석사학위 논문임.

목 차

I. 서 론	1
II. American Dream의 양면성	6
1. Emersonian Dream: 순수한 이상	9
2. Franklinian Dream: 물질적 성취	15
III. Gatsby가 추구한 사랑의 양면성	19
1. Daisy를 향한 환상적 사랑	23
2. 물질적 성취를 통한 환상의 추구	29
IV. Gatsby의 삶과 에머슨적 이상주의	37
V. 결 론	40
참고문헌	43
Abstract	45

I. 서론

F. Scott Fitzgerald(1896~1940)의 *The Great Gatsby*는 단순한 소설로 서만이 아니라 역사성을 지니고 있다는 데에 그 작품적 가치가 있는 것이며 또한 그러한 주제의식을 함축한 소설의 기교 때문에 많은 미국인들의 관심을 끌고 있다.

실제로 1998년 7월 세계 굴지의 출판사인 미국 랜덤 하우스사에서 현대 문고 시리즈를 담당하고 있는 편집위원들이 1900년 이후 출판된 영문소설 중 수작 100 권을 선정하여 발표한 바 있다. 편집위원 10 인이 선정한 베스트 10 가운데 아일랜드의 소설가 James Joyce가 쓴 장편소설 *Ulysses* 다음 2위로 미국 롱아일랜드 부유층의 사랑과 미스터리, 폭력 이야기를 담고 있는 Fitzgerald의 *The Great Gatsby*를 뽑았다. 이러한 사실로 미루어 보아도 이 작품의 가치를 가히 짐작하고도 남음이 있다.

20세기 모더니즘 시대 미국문학의 두 거성이었던 Ernest Hemingway와 William Faulkner 다음으로 중요한 작가를 꼽는다면 *The Great Gatsby*라는 작품을 통하여 미국의 꿈과 미국의 악몽의 본질을 탐색한 F. Scott Fitzgerald가 될 것이다.¹⁾ Fitzgerald의 *The Great Gatsby*에 대해 T. S. Eliot은, “Henry James 이후 얻은 미국소설의 최초의 진전(the first step that American fiction has taken since Henry James)”²⁾이라고 극찬하기도 했다.

1) 김성곤, 『미국문학과 작가들의 초상』 (서울: 서울대학교출판부, 1993), p. 143.

2) F. Scott Fitzgerald, *The Crack-Up*, ed. Edmund Wilson(New York: New Directions, 1993), p. 310.

Fitzgerald는 1920년 “잃어버린 세대(The Lost Generation)”의 세계를 다룬 그의 처녀작 *This Side of Paradise*에서 1차 세계대전 이후 기존의 도덕과 질서에 반발하는 젊은이들의 모습을 자신의 체험을 통해 솔직하고 생생하게 그리고 있다. 이 첫 작품과는 달리 1922년에 출간된 작품 *The Beautiful and Damned*에서는 그러한 방탕과 광란의 뒤에 숨어 있는 어떤 비극적인 것의 존재를 파악하는 비전을 보여주고 있다. 1925년 마침내 그의 불후의 대작 *The Great Gatsby*에서 물질적 성공을 획득한 전형적인 한 미국적 자수성가의 전형인 주인공 Gatsby의 몰락과 산업자본주의 사회의 고질적 병폐인 물질이 정신을 지배하는 인성 상실의 풍조, 절망적인 권태와 찰나적인 향락주의에 안주하는 추악한 개인주의 등의 여러 문제를 “American Dream”이라는 하나의 거대한 틀 속에 성공적으로 극화함으로써 Fitzgerald는 미국적 경험이 근원적으로 안고 있는 심각한 딜레마를 깊고 예리하게 꿰뚫어 보고 있다.

도덕성 상실의 “재즈 시대(Jazz Age)”를 실제로 경험했던 작가는 현대 미국 문명의 엄청난 발전과 부패라는 모순적 상황 속에서 미국역사의 기저에 흐르는 전통적 이상을 포착해내고 있다. 전후 혼란과 환멸의 열광적 시대였고 지적 진보와 함께 자아에 관한 자각과 인식이 고조된 시대에 그는 외연적 안정 저변에 흐르는 사회적 불안과 물질적 번영 속에 가려진 정신적인 불모를 직시하고서 미국적 전통의 맥락이 단절되지 않도록 하기 위하여 미국의 순수하고 순진한 원초적 희망과 꿈을 재인식시키려고 노력했다. 그는 Gatsby의 꿈을 중심주제로 다루면서, 넓게는 당대 미국인들의 물질주의적 환상과 그로 인한 비극을 경고하고 있다. 그는 Gatsby를 통해서 1920년대 미국사회의 실상을 사실적으로 그려주면서 나아가 그 속에서 미국사회의 과거와 현재를 동시에 투시하고 그로부터 미래에 대한 처절한 환상을 조망하

기도 한다. 오늘날 많은 비평가들이 공감하기 훨씬 오래 전인 1937년에 이미 John Peale Bishop은 “Jay Gatsby를 Emerson적인 인간으로 완성했다”³⁾고 평가하며 Gatsby의 꿈을 Emerson의 사상에 비유한 바 있다.

*The Great Gatsby*의 시대적 배경인 1차 세계대전은 사실상 한 세대의 젊은이들을 모조리 휩쓸어 버렸으며 그토록 많은 환상과 이상을 분쇄하였고 2차 세계대전보다 훨씬 심각하게 전쟁에 대한 냉혹한 실상을 각성하게 했다고 할 수 있다. 1차 대전은 전 유럽 뿐만 아니라 1917년에 참전한 미국의 물질적, 정신적 문명의 기반을 붕괴시켜 버렸으며 모든 전통적인 가치관도 소멸시켜 버렸다는 후유증을 남기고 말았다. 1차 대전이 끝난 1920년대의 미국은 전쟁의 상처와 참혹함을 잊고자 몸부림치는 젊은 세대들이 인생관, 세계관의 방향 감각마저 상실한 채 찰나적이고 황금 만능의 물질로 가득 찬 삶과 쾌락만을 추구하던 시대말기적 풍조가 만연된 상황이었다.

이 작품은 이토록 삶의 방향을 잃고 술, 도박, 춤, 성적 쾌락으로 얼룩진 전후 세대의 정신적 고뇌와 방황의 모습을 그 시대적 배경으로 하고 있다. 주인공 Gatsby의 삶을 통해 작가는 미국인들의 마음속에 가치관의 혼돈과 갈등을 불러일으킨 American Dream의 의미를 재조명하고 있다. Marius Bewley가 지적하고 있는 바와 같이, 이 작품을 언급하는 수많은 비평과 관련하여 가장 빈번히 거론되고 있는 주제는 다름이 아닌 American Dream인 것이다.

Critics of Scott Fitzgerald tend to agree that *The Great Gatsby* is somehow a commentary on the elusive phrase, the American Dream. . . . The theme of *The Great Gatsby* is the withering of the American Dream.⁴⁾

3) P. Bishop, "The Missing All," *Virginia Quarterly Review*, XIII(Winter 1937), 115.

이 소설은 흔히 Fitzgerald 자신의 자서전적 내용으로 간주되고 있다. 그래서 이 소설의 여주인공 Daisy Buchanan은 그의 실제 아내인 Zelda의 성격을 많이 소유하고 있는 것으로 알려졌다. *Zelda*의 전기작가인 Nancy Milford는, Fitzgerald가 *The Great Gatsby*를 집필하고 있었을 그 때쯤에, Zelda는 젊은 프랑스인과 정을 통하고 있었고, 그 간통사건은 현저히 그 소설의 줄거리에 나타나고 있음을 지적하였다.⁵⁾ 이토록 허구를 능가하는 그의 자서전적 내용으로 이루어진 여러 소설을 통해, Fitzgerald는 그의 인생의 외관을 해석할 수 있었고 그의 인생을 보편적 의미에 관한 주제들로 정리했다고 할 수 있겠다.

*The Great Gatsby*는 American Dream에 관해 명백히 표현된 비판적 잣대로 그 가치를 인정받는다. American Dream은 수많은 미국적 이상들 중에서 빈번히 예증되어지기는 하지만 꽤나 모호한 개념이라고 할 수 있다. 신대륙 초기의 초창기 이주민은 그들의 조국, 기존의 문명, 기존의 생활방식을 버리고 새로운 땅에서 새로운 인간의 삶을 찾고 그 곳에서 새로운 인간의 낙원 건설이라는 “건강한 꿈”을 갖고 있었다. 그러한 그들의 낭만적 신념은 밝은 미래에 대한 그들의 다분히 천진스러운 굳은 신념에서 기인하고 있음은 분명하다. 이것이 바로 원초적인 American Dream이라고 할 수 있다. 이러한 신념의 전면에 섰다고 할 수 있는 Ralph Waldo Emerson의 낙관주의적 이상주의는 거의 본원적이고 전통적인 American Dream으로서 미국인의 이상들 중의 한 중심 축을 이루고 있다. 또한 입신 출세를 담은 이야기(Horatio Alger)는 American Dream이 상징하는 또 다른 측면으로서, 근면을 통한 경제적 성공과 자본주의에 관한 혁신적 전망을 포함하고 있다. 지적,

4) M. Bewley, "Scott Fitzgerald's Criticism of America," *Sewanee Review*, LXII (Spring 1954), 225.

5) N. Milford, *Zelda* (New York: Avon Books, 1970), p. 145.

도덕적, 경제적 향상의 이상을 실천한 가장 미국적인 미국인의 이미지를 담은 인물로 Benjamin Franklin을 들 수 있다. 그는 건전한 개인적 미덕과 개인주의의 존중, 그리고 물질적 번영은 결국 참다운 개인의 안정성, 안전함, 그리고 가정이라는 가치를 얻게 되어 독특한 미국적 성공의 패턴이라고 간주되어지는 교외의 전원적 생활방식에 관계되는 바가 있다고 했다. 이 소설의 배경과 환경 설정 또한 이러한 다소 개인주의의 왜곡된 강조와 목표 그 자체만을 중시하는 물질적 성공에의 지나친 집착에서 비롯되었다고 할 수 있다.

이처럼 *The Great Gatsby*를 위대한 작품으로 만드는 것은 일면 단순하게 보이는 스토리 뒤에 숨어 있는 바로 이러한 보다 심오하고 복잡한 주제의 탐구 때문이다. 우선 이 작품 속에서 Fitzgerald가 날카롭게 지적하고 있는 것은 미국문화를 형성하고 있는 American Dream의 양면적 요소, 즉 이상주의와 물질주의의 숙명적인 충돌과 화합이다. 미국은 역사의 시작부터 이 두 가지 요소가 공존하면서도 또 복합적으로 얽혀 있었던 나라였다. 다시 말해서 미국은 청교도들에게는 새로운 신천지로서, 또 불행한 사람들에게는 꿈과 이상의 나라로서 시작되었다. 그러나 그와 동시에 미국은 물질적인 성공을 바랬던 사람들에게도 꿈과 이상의 나라였고, 그래서 어쩌면 그 두 가지 요소인 이상주의와 물질주의는 처음부터 뒤섞여 있었으며, 그것이 바로 American Dream의 숙명적 본질이었던지도 모른다.

이러한 시각에서 본 논문은 다음 장에서 *The Great Gatsby*의 중심적 주제인 American Dream의 양면성을 사건의 주인공인 Gatsby의 행위를 중심으로 Emerson의 이상주의와 Franklin의 물질주의로 나누어 살펴보고, 제 III장에서는 Gatsby가 살아간 삶의 순수한 이상과 꿈의 실현과정을 위의 두 가지 관점에서 분석하고, 그리고 제 IV장에서는 Gatsby의 삶과 사랑을 통해 구현되는 American Dream의 본질적 의미를 고찰하고자 한다.

II. American Dream의 양면성

Fitzgerald와 호홉을 같이하던 당대의 Lost Generation의 문학은 삶의 대립물인 죽음을 인간의 의식 내에 도입하고 그것을 거점으로 하여 인생을 관조 내지 보다 나은 삶을 추구해 보려는 흐름이었다. 그러므로 도덕적 타락, 부에 대한 위험한 투기 풍조와 같은 총체적 퇴폐 상황에서 Lost Generation 문학이 추구하고자 했던 것은 순수하고 순진한 미국적인 이상의 원형이었던 것이다. 그것은 다름 아닌 어느 시대를 막론하고 독특한 미국사회와 미국문화의 근원적 동력이 되어왔던 American Dream의 원상회복을 의미한다고 할 수 있다. 이러한 주제는 초창기 미국문학의 시작이라고 할 수 있는 낭만주의시대 Washington Irving의 *Rip Van Winkle*에서부터 오늘날 현대 미국문학 속에서 또는 “Blondie”나 “Jiggs”와 같은 만화 속에서도 여전히 계속되고 있으며 미국의 독특한 문화와 미국의 신화를 생생하게 보여주고 있다.⁶⁾

“미국문화의 본질” 혹은 “미국적인 것”에 관하여 언급할 때, American Dream이라는 용어를 자주 사용하는데, 이것은 미국문화의 특성을, 더 나아가서는 미국문화가 직면하고 있는 딜레마를 포괄적으로 암시하는 말로 널리 사용되어진다. American Dream은 새로운 약속의 땅을 향한 꿈을 안고 신대륙을 찾았던 미국의 초기 개척시대 건국의 아버지들(Founding Fathers)에게서 유래한다. 이들은 처음에 광활하고 신비로운 신천지를 바라보면서 기필코 그 곳에다 이상적인 나라, 지상의 낙원을 건설하겠다는 원대한 꿈의 설계를 했다. 이러한 무한한 가능성을 약속하고 있는 신대륙은 인간이 추구하는 두

6) 김성곤, p. 12.

가지의 다른 욕구, 즉 인간의 물질적 욕망과 정신적 욕구를 다함께 만족시켜 줄 수 있는 한없는 매혹의 땅으로 간주되었다. 실제로 미국문화는 American Dream의 두 가지 상반되는 요소 즉, Emerson으로 대표되는 “순수 이상주의 (naive idealism)”와 Franklin으로 대표되는 “거친 물질주의(crude materialism)”간의 상호충돌과 병행 속에서 발전되어 왔다. 그러나 물질적인 측면만이 강조된 American Dream의 급속한 진전은 정신적 황폐화라는 부정적 측면을 노출시켰고 때로는 본래의 순수한 정신적 이상을 망각하게 됨으로써 정신과 물질의 균형이 흔들리게 되어 오히려 물질적 풍요에 정신적 빈곤이라는 불균형을 낳기도 했다.

이처럼 American Dream이라는 용어는 미국문화의 특성과 아울러 미국 문화가 지니고 있는 딜레마를 내포하는 함축된 의미를 나타내고 있으며, 역사적으로 볼 때에 물질적인 면과 정신적인 면이 서로 혼합된 차원에서 인생의 가능성을 낭만적으로 확대해 보려는 것이다. 한편으로는 새로운 약속 받은 땅에 대한 이상이며 다른 한편으로는 신분에 상관없이 미국사회에서의 물질적 성공을 거두는 것을 의미한다. Arthur Mizener는 American Dream을 다음과 같이 설명하고 있다.

Americans are no doubt proud of their wealth. . . . But they are seldom content with a merely material life; . . . only when it is animated by an ideal purpose does it seem real to them. This is, in fact, what we mean by the American Dream, in so far as that dream is something possessed by each of us individually.⁷⁾

7) M. Mizener, "F. Scott Fitzgerald's *The Great Gatsby* Forum Lectures: The American Novel Series," *The Voice of America* (Washington D.C.: USIA), p. 136.

American Dream은 인간의 소망과 욕망 충족을 기대하는 순수한 희망과 건전한 신념을 의미한다. 그러나 American Dream은 본래 정신적, 물질적 향상에 대한 개인적 욕망과 관련이 있다. 그 결과 물질적 측면이 너무 쉽게, 그리고 너무 빨리 성취되면서 초창기의 정신적 이상들이 무시되거나 말살되게 되었다. 그래서 물질적 풍요를 누리면서도 정신적인 삶이나 목적을 결핍하는 결과가 초래된 것이다. American Dream의 한 가지 측면은 물질적인 부의 추구에 있다고 할 수 있겠지만, 그것은 결코 단순한 부의 축적이 아니라 이상적인 목적에 의해서 생명감을 부여받았을 때에 비로소 그들에게 현실적인 것이 될 수 있으며, 이것이 바로 본질적인 American Dream의 의미라고 정의 내릴 수 있다. 이렇게 볼 때, American Dream이란 순수 이상주의와 건전한 물질주의의 조화로운 총체라고 할 수 있으며, 결국 이러한 꿈은 모든 사람에게 풍족한 삶을 보장할 수 있는 약속의 땅에 대한 꿈이며, 또한 그것은 인간이 영원히 추구해 마지않는 이상과 가능성에 대한 꿈이라고 할 수 있다.

Gatsby의 비극은 바로 American Dream이 지닌 양면적 측면, 즉 정신적 이상주의와 현실적 물질주의가 지닌 이율배반적 성격으로 인해 조화로운 성취를 이룩하지 못한 데서 초래된 결과라 할 수 있다. Daisy를 향한 Gatsby의 낭만적 이상주의는 초월적 가치를 지니고 있지만, 이를 달성하기 위한 물질적 성취를 추구하는 과정에서 부정직하고 부도덕한 방법이 동원됨으로써 이상주의를 향한 정당성이 결여되었고, 그 결과 Gatsby의 낭만적 이상주의마저 좌초되었다고 할 수 있다. Daisy를 향한 낭만적 사랑의 이상주의가 물질적 성취를 배제한 Emerson적 American Dream을 의미한다면, 그것을 성취하기 위해 Gatsby가 사용한 물질적 성취는 바로 물질적 풍요를 통해서만 진정한 자유와 자존이 가능하다는 Franklin적 American Dream을 의미한다

고 하겠다. 따라서 다음에서는 순수한 이상주의인 Emerson적 American Dream과 물질적 성취를 통한 자존의 확보라는 Franklin적 American Dream을 구분하여 살펴볼 필요가 있다.

1. Emersonian Dream : 순수한 이상

미국은 역사의 시작부터 미국문화 형성의 두 중심 축인 이상주의와 물질주의의 숙명적 충돌과 화합 속에서 그 근본을 지탱하고 발전하여 왔다고 해도 과언이 아니다. 미국은 청교도들에게는 종교적 박해가 더 이상 없는 신천지로서, 또 불행한 사람들에게는 꿈과 이상의 요정의 나라요 무한한 가능성의 땅으로서 시작되었다. 그러나 그와 동시에 미국은 물질적 성공을 바랬던 사람들에게도 자유로운 새 삶의 상징이었고, 그래서 어쩌면 그 두 가지 요소, 즉 이상주의와 물질주의가 처음부터 뒤섞여 있었으며, 그것이 바로 American Dream의 숙명적 본질이었는지도 모른다. 그것은 *The Great Gatsby*의 마지막에 Nick이, 옛날 네덜란드 상인들이 뉴욕을 처음 발견했을 때 매료되는 장면을 상상하면서, 그것을 Gatsby가 Daisy집 앞 제방의 “녹색의 불빛(green light)”을 처음 발견했을 때 매료되는 장면과 병치시키는 장면에서 극명하게 드러나고 있다.

. . . gradually I became aware of the old island here that flowered once for Dutch sailor's eyes—a fresh, green breast of the new world. Its vanished trees, the trees that had made way for Gatsby's house, had once pandered in whispers to the last and greatest of all human dreams; . . .

And as I sat there brooding on the old, unknown world,
I thought of Gatsby's wonder when he first picked out the
green light at the end of Daisy's dock. He had come a long
way to this blue lawn, and his dream must have seemed so
close that it was already behind him, somewhere back in
that vast obscurity beyond the city, where the dark fields
of the republic rolled on under the night.⁸⁾

역사적으로 네덜란드인들은 상인들이 주류를 이루었다. 그러나 네덜란드에 체류하던 청교도들이 신대륙을 처음 보았을 때 느꼈던 경외감은 잠시나마 그 어떤 상업적인 의도나 목적을 초월하는 지고지순한 것이었다. Gatsby 역시 극도의 이상주의자였고 꿈속에서 살았던 미국인이었다. 하지만 그는 자신이 한 때 잃어버렸던 Daisy를 향한 낭만적 이상주의의 꿈을 다시 돈으로 살 수 있다고 믿었고, 그 결과 온전치 못한 수단과 방법으로 돈을 모았다. 이런 의미에서 그의 꿈은 처음부터 타락한 것이었고 너무나 순진하였다고 하겠다. 그러나 극도로 팽배한 물질주의가 비인간적이고 불성실하며 타락한 Tom이나 Daisy 같은 사람들만을 양산하고 있는 가운데에서도, Gatsby는 비록 그의 이상과 꿈이 비현실적이고 불가능한 것이었다고는 하지만 끝까지 혼자 남아 인간성의 순수함과 가능성과 녹색의 꿈을 믿었던 이 시대 최후의 낭만주의자였다.

*The Great Gatsby*의 전반을 지배하고 있는 상징 중에서 대표적인 것은 “녹색의 불빛”인데, 예컨대 Gatsby의 대저택은 온통 초록색 잔디(green lawn)로 둘러싸여 있으며, 1장의 후반부에 Gatsby는 해협을 건너 저쪽

8) F. Scott Fitzgerald, *The Great Gatsby with Essays in Criticism*, ed. Yong-Kwon Kim (Seoul: Shinasa, 1995), pp. 269-270. 이후의 본문의 내용은 이 Text에 의하며 인용문 말미의 괄호에 면 수를 명시키로 함.

Daisy의 집 앞 방과제에 켜져 있는 “녹색의 불빛”을 바라보고 서 있는 모습은, 이 작품 속에서 Gatsby의 꿈을 암시한다고 할 수 있다.

I decided to call to him. Miss Baker had mentioned him at dinner, and that would do for an introduction. But I didn't call to him, for he gave a sudden intimation that he was content to be alone - he stretched out his arms toward the dark water in a curious way, and, far as I was from him, I could have sworn he was trembling. Involuntarily I glanced seaward - and distinguished nothing except a single green light, minute and far away, that might have been the end of a dock. When I looked once more for Gatsby he had vanished, and I was alone again in the unquiet darkness. (57-58)

“초록색”은 Gatsby의 꿈, 더 나아가서는 순수한 미국의 꿈을 상징한다고 할 수 있는데, 이렇듯 인간성의 무한한 가능성을 믿었을 뿐만 아니라 동시에 미국이라는 젊은 나라의 무한한 가능성도 믿었던 진정한 의미에서의 “미국의 정신적, 도덕적 스승”은 Emerson이었다. 그의 견해는 신비주의 색채가 강하기 때문에 단정적으로 어떤 결론을 내리는 데에는 다소 한계가 있을 수 있다. 그러나 분명한 것은, 그는 순수한 미국인의 꿈과 미국의 희망과 밝은 미래를 역설했다는 점이다. 그는 미국인들에게 부의 축적을 기반으로 한 Franklin적인 자아를 버리고 청교도주의의 근본원리와 도덕적 기반에 의지하기를 희망했다. 새로운 자아를 향한 그의 초월주의 사상은 Franklin의 물질적 성취를 통한 영혼의 자유라는 개념에 정반대 된다. Franklin은 목적이 아닌 수단으로서 물질적 성취를 전제한 후에 그 형성목적으로서의 긍정

적 가치인 자존과 자유를 미국인들의 의식 속에 심어 넣어 주려한 데 비해 Emerson은 물질적 성취를 배제한 초월적인 자존과 자아의 성취를 주장하였다. Emerson적인 꿈은 그대로 Gatsby의 삶 속에서 인생에 대한 가능성을 탐구하고, Daisy를 향한 낭만적 이상주의를 통해 새로운 자아를 창조하려는 그의 위대한 행동에서 그대로 구현된다.

Emerson의 이상주의는 American Dream을 Franklin이 추구하고 있는 물질적 성취의 꿈으로부터 차단하고 도덕적, 정신적 용어로서의 American Dream을 재정립하는 데 있었다. Emerson에게 있어서 자주자립은 결단코 장터에서나 흔히 볼 수 있는 채권자에 대한 신의가 아닌 신을 향한 신뢰에 기초한 자아를 의미한다.

. . . The truth was that Jay Gatsby of West Egg, Long Island, sprang from his Platonic conception of himself. He was a son of God. . . (157)

이처럼 Gatsby는 본래 물질적 성취를 배제한 채 타락하기 이전의 Adam의 원형적 이미지를 구축하는 데 삶의 목표를 두었고, 이는 곧 Emerson적 American Dream의 구현을 의미하는 것이었다.

Emerson은 그의 대표적 수필집이면서, 사상적으로 American Dream과 관련하여 Franklin과의 근본적 차이를 극명하게 보여준 *Self-reliance*에서, “세상에서 가치 있는 한 가지는 활기찬 영혼(The one thing in the world, of value, is the active soul)”⁹⁾이라고 말하고 있다. Emerson에게 있어서 “미국”이라는 의미는 “자유”와 연계되지만, 그 자유에 관한 본질과 결과를

9) B. M. Barbour, “The Great Gatsby and the American Past,” *Southern Review* 9 (1973), 295.

모색하여 물질과 유리된 정신적, 영혼적 자유의 의미에 한정하는 것이었다. 그는 또한 American Dream에 관해서 분명히 언급하고는 있지는 않지만, 도덕적, 정신적 측면에 관한 생성 과정만이 존재한다고 항상 주장했다. 1836년 처녀작 Nature 발표 후 그의 주위에 모여드는 사람들에 의하여 Transcendental Club이 조직되었으며, 당시의 물질주의에 항의하였고, 이렇게 새로운 사회적 종교적 사상운동을 부르짖은 그의 사상은 인간의 자존(Self-reliance)정신에서부터 출발하는데 사회보다는 개인을 앞세우고 이성보다는 직관을 존중하며, 지식보다는 행동을 중시하며 자연 속에서 기쁨을 찾고자 하는 초월주의 사상운동의 이론적 토대가 되었다고 할 수 있다.

Emerson은 존재와 생성과정에 그 중요성을 두고, 힘의 방출에 유의하며 새롭고 자유로운 미래에 관심을 갖는다. 그는 부에 기초한 자아를 멀리하고 청교도주의에 바탕을 둔 도덕적 토대에 의지한다. 그는 인간의 직관과 존엄성과 창조력을 믿었으며, 자연을 신의 뜻과 섭리의 구현으로 보았다. Emerson의 사상은 기본적으로 진보적, 창조적, 낙관적, 그리고 낭만적 이상주의였다. Gatsby가 더 우아하고 더욱 충만한 생활을 위해 그 상징의 화신인 Daisy를 향한 열정을 불태우는 것은 바로 Emersonian Dream의 표상이라 할 수 있다. 실제로 그토록 만나고 싶어했던 옛 애인 Daisy와의 재회장면에서 Gatsby의 순수한 꿈의 실상이 여실히 나타난다.

His heart beat faster and faster as Daisy's white face came up to his own. He knew that when he kissed this girl, and forever wed his unutterable visions to her perishable breath, his mind would never romp again like the mind of God. So he waited, listening for a moment longer to the tuning-fork that had been struck upon a star. Then

he kissed her. At his lips' touch she blossomed for him like a flower and the incarnation was complete. (175)

Daisy와의 만남과 그녀에 대한 Gatsby의 강한 집념은 그로 하여금 Daisy의 가냘픈 숨결에 이루 말할 수 없는 자신의 환상을 결합시키기만 하면 영원한 사랑이 이루어질 수 있으리라고 생각했던 것이다. 그러나 Gatsby의 꿈의 상징인 Daisy는 결코 영원한 사랑의 대상이 아닌 쉽게 지고 사라져 버리는 헛된 대상이 되고 만다. 그럼에도 불구하고 Gatsby는 자신의 꿈, 즉 잃었던 과거를 다시 되찾을 수 있다고 강하게 믿고 있는 점 또한 순수한 이상주의적 사유에서 연유하는 것이라고 하겠다.

하나님과 자연과 인간을 총체적으로 통괄하는 “영적인 힘(oversoul)”의 존재를 믿고, 이를 근거로 인간 개개인에게 내재해 있는 “영혼의 빛(inner light)”이 지닌 직관적, 감성적 능력에 절대적 믿음을 지니고 있던 Emerson은 물질문명의 진보논리 대신 자연을 통해 하나님께 가까이 다가설 수 있는 영혼의 자존을 더 중시 여겼다. 그래서 Emerson으로 대표되는 초월주의자들은 산업화되고 제도화되고 인습화된 물질문명 대신 자연의 삶 속에서 인간 본래의 순수한 영혼의 계발을 주창하였다. 물론 그 궁극적인 목표는 하나님의 영혼을 전수 받은 인간 본연의 순수한 심성을 되찾는 것이었다. Gatsby가 Daisy와의 훼손되고 상실된 사랑을 복원시키려는 낭만적 환상은 바로 Emerson이 구현하고자 했던 순수한 이상주의를 대변하는 것이다.

2. Franklinian Dream : 물질적 성취

Benjamin Franklin은 가난하고 문벌 없는 한 인간이 스스로의 피나는 노력에 의하여 결국 명성과 부를 얻게 되는 미국적 성공의 유형을 몸소 실천해 보인 최초의 위대한 미국인이었다. 물질적 성취를 통한 American Dream이라는 측면에서 Franklin은 모든 미국인의 표상이었다. 그는 그의 자서전 *The Autobiography*에서, 경제적인 두려움으로부터 최소한 개인의 운명을 자유롭게 영위하기 위해서 적당한 정도의 물질적 성취를 획득해야한다고 미국인들에게 가르치고 있다. 요컨대 Franklin의 철학은 부가 없는 자유는 있을 수 없으며 물질의 궁핍으로부터 해방될 때 인간의 진정한 자유와 자존은 확립된다고 주창하였다.

그는 *The Autobiography*에서 두 가지의 분명한 방법을 제시하고 있는데, 그 첫째는 도덕적 완성을 위한 미덕의 목록이다. 근면, 검소, 인내, 자기 향상을 줄곧 강조하였으며, 또한 경제적 자립, 사회에서의 지위, 부의 획득을 위한 수단으로서의 여러 미덕들을 강조했다. 둘째는 자신이 목표로 한 13가지 항목의 도덕성을 완성하고 물질적 성취를 이룩하기 위해 자신이 지켜야 할 생활수칙을 설정하고, 이를 실천하는 과정에서 생긴 여러 일화들을 도덕적 교훈으로 구성하였다.

Franklin이 주장한 근면, 인내, 독실한 신앙 등 개인적 미덕과 개인주의의 존중, 그리고 물질적 번영을 곧 신의 호의의 표시로 받아들임으로써 물질적 성공을 중시한 점은 한 때 미국사회를 지배해온 청교도주의 사상과도 많은 공통점을 가지고 있었으며, 18세기 중엽 이후에 일어난 합리주의 사상에 근거를 둔 계몽주의의 정신에도 부합함으로써 American Dream의 대표적 속성으로 받아들여져 오게 된 것이다. 그리고 그는 “공공의 봉사(public

service)”라는 사회적 목표를 통해 물질적 성취 이후의 여가상태를 극복하려고 했다. 그러나 Franklin의 건전하고 모범적인 생활수칙과 도덕성에 기반한 삶의 방식은 산업사회에서 그대로 지켜질 수 없었으며 후세의 많은 사람들은 물질적 성취라는 최종 목표만 중시 여길 뿐 그 성취를 위한 수단과 방법에서는 Franklin식의 건전성과 도덕성을 따르지 않았다. 결국 Franklin이 구현한 물질적 성취를 통한 American Dream의 의미는 정신적, 도덕적 정당성이 결여된 American Dream으로 변질되게 되며, 이로 인해 많은 미국인들이 American Dream에 대한 혼란과 회의에 빠지게 된다.

*The Great Gatsby*에서 Gatsby가 Daisy와의 낭만적 사랑을 되찾기 위해 부정한 방법으로 돈을 모으는 것이나 Tom과 Daisy처럼 부를 성취한 이후에 오로지 자신만의 향락과 오만에 빠져 타인에 대한 배려는 전혀 없이 부패되고 부도덕한 삶을 살아가는 모습들은 바로 변질된 Franklin식 American Dream의 결과들이다. 그들은 그저 “폴로 경기가 있는 곳과 부자들이 모이는 곳이라면 어디든지 여기 저기 부산하게 떠돌아 다녔다.(drifted here and there unrestfully wherever people played polo and were rich together.)”(36) 물질적 부를 소유하고 난 후 뒤따르는 안정된 생활 방식의 자유를 향유하는 방식을 전혀 모르는 유치한 자기만족적 부류로 특징 지워진다. 그들의 인생에 관한 개념은 게임 이상의 단계로 확장되지 못한 것이다.

Slenderly, languidly, their hands set lightly on their hips, the two young women preceded us out on to a rosy-coloured porch, open toward the sunset, where four candles flickered on the table in the diminished wind. . .
 ‘We ought to plan something,’ yawned Miss Baker, sitting down at the table as if she were getting into bed. . .
 (44-45)

이러한 Buchanan 부부의 무미건조하고, 허무하고 혼란한 생활은 전반적으로 미국인들이 도덕적으로 자아의 우월성보다 물질적 성취만을 그 목적으로 한 데서 비롯된 것이다. 그들은 자신들의 삶에 관한 어떠한 의문도 품지 않을 뿐만 아니라, 그들이 향유하는 여유를 가지고 무엇을 해야 할 지에 대해서도 무지하기 때문에 어떤 감각도 전혀 가지고 있지 않다는 것을 다음의 Daisy의 말에서 확연히 느낄 수 있다.

Tomorrow and tomorrow and tomorrow. . . 'What'll we do with ourselves this afternoon?' cried Daisy, 'and the day after that, and the next thirty years?' (184)

자존(Self-reliance)은 가장 주요한 Franklin의 가치이다. 부의 축적을 통한 자아에 관한 의지가 그 핵심적 의미이다. 다시 말해, 그것은 다른 권력으로부터의 자유로움을 뜻한다. 철저한 자아수양을 이루면 부에 도달하게 되고 부를 성취했을 때 진정한 자유는 가능하다고 그는 믿었다.

그러나 Franklin의 꿈은 궁극적 목적으로서 가정하고 있는 자유에 관한 내면의 긍정적 의미를 무시한 채, 개인에게만 구속력을 갖는 물질주의적 성취가 목적으로 왜곡되어 자아만족의 가치로 전락하고 만다. 실제로 인간 생활의 그 어떠한 도덕적 가치나 참된 정신적 본성에 관하여 도외시한 채, American Dream은 남북전쟁을 분기점으로 하여 물질적 성취를 목적으로 한 Franklin Dream 일색으로 변질되고 만다.

Franklin은 존재와 소유 및 에너지의 축적에 관심을 두고, 그가 주장하는 정의와 의미를 지키기 위해 과거를 조명한다. 그는 부에 기초한 물질주의, 시장경기, 그리고 자기만족에 그 모든 비중을 둔다. Gatsby가 꼼꼼히

*Hopalong Cassidy*의 뒤쪽 표지에 “일과표(SCHEDULE)”(259-260)를 적으며 자수성가하려고 노력했던 유년 시절의 생활은 명백히 Franklin 식의 American Dream이라고 할 수 있다. 이 작품에서 오직 9장에서만 등장하는 Gatsby의 아버지 Mr. Gatz가 아들 Gatsby를 바라보는 견해 역시 Gatsby의 진정한 이상을 이해하지 못하는 물질주의적 상념에서 비롯되는 것이다.

‘He had a big future before him, you know. He was only a young man, but he had a lot of brain power here.’

He touched his head impressively, and I nodded.

‘If he’d of lived, he’d of been a great man. A man like James J. Hill. He’d of helped build up the country.’ (253)

이처럼 Franklin 식의 American Dream의 전형은 건전한 미국적 성공의 꿈을 위협하는 저해 요소를 강하게 포함하고 있음을 알 수 있다. 그 가장 중요한 저해 요소는 아마도 자수성가 인물의 이상에서 비롯된 개인주의의 왜곡된 강조와 목표 그 자체만을 중시하는 물질적 성공에 대한 지나친 집착이었을 것이다. 결국 변질된 Franklin 식의 꿈은 Gatsby로 하여금 자가당착에 빠져 부와 금전에 의한 죽음이라는 종말에 도달하게 된다.

*The Great Gatsby*의 구조적 전개는 두 가지 American Dream의 갈등을 전면에서 내세우면서, 미국인들의 심오한 내면에 있는 도덕적, 정신적 가치와 현실적인 물질적 성취라는 근본적인 혼란을 충돌시키고 있는 것이다. 결국 Gatsby의 죽음을 통한 이상의 실패는 그의 영원한 꿈이었던 Daisy에 대한 본질적인 가치 의미를 현명하지 못하게 규정지어 버린 데서 오는 혼란이었음이 분명하다.

Ⅲ. Gatsby가 추구한 사랑의 양면성

Daisy를 향한 Gatsby의 꿈은 단순한 허구로서 한 작중인물의 꿈으로만 그치는 게 아니라 황무지에 지상낙원을 이룩하고자 했던 초기 이주민의 이상과 같은 미국인의 꿈 그 본래의 상징적 의미가 있다. 그러나 그 추구과정에 있어서 물질적 성공을 위한 Gatsby의 불건전한 수단의 동원과 욕망의 추구 과정에 있어서 물질적 성취의 낭비는 Gatsby가 대변하는 1920년대의 타락한 시대상황의 적나라한 모습이며 물질주의적 측면에서 American Dream이 지닌 한계를 보여준다.

그리고 Gatsby가 이룩해 놓은 엄청난 부는 Gatsby로 하여금 현재의 시점에서 지나간 과거를 되돌릴 수 있다는 허황된 가능성을 믿게 해주는 아이러니를 빚는다. 그는 또한 자기 자신이 마치 황금만능의 화신인 양 “흰색 플란넬 양복, 은색 셔츠와 금색 넥타이(a white flannel suit, silver shirt and gold-colored tie)”(138) 차림으로 Daisy 앞에 등장하기도 한다. 그리고 그는 Daisy에게 그의 물질적 위력을 보여줌으로써 한순간 다시 온전히 그녀의 사랑을 얻는 것처럼 느끼기도 한다. 그러나 이처럼 그가 이룩해 놓은 부는 그 획득과정에 있어서 부정한 것이며 세속적인 것이었음은 사실이다.

그러므로 결국에는 사랑의 대상이었던 Daisy의 배반으로 인해 그는 꿈을 실현하지 못한 채 죽음을 맞게 되는 것이다. 그의 부의 과시는 비록 유치한 것이기는 하지만, Daisy의 사랑을 얻기 위한 동기의 순수성의 발로였다. 는 점에서 일말의 인간적 연민을 느끼게 한다. 그런데 또한 오직 향락추구의 목적으로만 돈을 벌었고 그 돈의 힘을 과시하기만 하는 것 밖에 모르는 순수하고 진정한 사랑의 개념과 동떨어진 Tom Buchanan과는 그 목적을 달리

한다고 할 수 있다. 그러나 그는 Daisy의 정신적 혼란을 이용하여 끝까지 Daisy와의 결혼생활을 유지할 수 있었다. 이러한 점에서 Gatsby의 꿈의 좌절을 통해서 부도덕한 현실과 정신적 이상의 괴리를 절실히 느끼게 한다.

Gatsby는 가난한 농부의 아들로 태어나 미국 사회에서 “누더기에서 부(from rags to riches)”의 신화적 인물인 Franklin 식의 출세비결을 자기 자신의 “이상상(Platonic Conception)”(157)으로 받아들여 자수성가한 사람이었다. 그는 잃어버린 옛사랑을 회복하여 그 사랑을 영원히 보존하겠다는 한 가닥 순진한 기대 속에서 온갖 비열하고 조잡한 수단과 방법을 동원하여 부를 축적했다. 또한 정신적인 목적을 위해 물질을 방법적으로 이용했다는 점에서 순수한 정직성을 잃었다. 그러나 그는 꿈속의 환상적 여인 Daisy를 위해 끝내는 자신의 목숨까지 희생시키는 숭고함을 보여준다. Gatsby의 삶이 주는 American Dream의 의미에 대해 Brian M. Barbour는 다음과 같이 언급하고 있다.

The Great Gatsby is about the American Dream. . . there are actually two American Dreams and *The Great Gatsby* is about them both and the way they interact. . . Gatsby's is a version of the Emersonian dream: in a great imaginative act he has created himself and set out to explore the possibilities of life. The Franklinian dream was the dream of his youth, but he repudiated that youth and dream associated with it. Part of his "greatness" lies in his having transcended the limits of the Franklinian world, but it is his fate that this Emersonian greatness will go largely unnoticed in a world whose fundamental postulates are Franklinian. . . .¹⁰⁾

Gatsby는 이상과 현실간의 부단한 충돌 속에서 그의 젊음을 살았다. 그는 Franklin식 인생의 가능성을 탐색하기 시작했다. 그는 그러한 사실을 부정하고 있다. 물론 그의 “위대함(greatness)”의 일부는 Franklin적 물질 세계의 한계를 초월한데 있지만, Emerson적 위대함의 근원적 필요조건이 물질적 성취를 전제로 하지 않는다는 점을 인지하지 못한 것이 그의 운명이라고 할 수 있다.

이에 비해 Tom은 엄청난 유산을 물려받았지만 창조적인 생활을 위한 수단으로 물질적 부를 사용하지 않고 오직 향락추구의 목적으로만 그것을 낭비하는 물질적이고 육체적인 인간이었다. 또한 부를 좋아하는 정력적인 정부를 거느리고 그러한 향락에 빠진 생활을 오히려 자랑스럽게 생각하고 있다. Tom은 돈 많은 사람들의 polo 경기를 불안스럽게 기웃거리고 쫓아다니면서 백인 우월주의나 강조하는 사람이었다. 또한 그는 결백한 Gatsby를 Myrtle의 살인범으로 오인되도록 그녀의 남편 Wilson을 유도했고, Gatsby가 억울하게 죽임을 당한 것을 알고서도 어디론가 Daisy와 도피행각을 벌이는 파렴치한이었다. 이러한 Tom과 Gatsby의 차이를 John Henry Raleigh는 다음과 같이 대비하여 보여주고 있다.

America had produced an idealism so impalpable that it had lost touch with reality (Gatsby) and a materialism so heavy that it was inhuman (Tom Buchanan). The novel as a whole is another turn of the screw on this legend, with the impossible idealism trying to realize itself, to its utter destruction, in the gross materiality. . . .¹¹⁾

10) B. M. Barbour, 291-296.

11) J. H. Raleigh, "F. Scott Fitzgerald's *The Great Gatsby*: Legendary Bases and Allegorical Significances," *University of Kansas City Review* 23 (Summer 1957),

또한 Gatsby가 추구했던 환상의 형체로서 “한 송이 꽃(a flower)”으로 미화했던 Daisy는 실제로는 “겉만 번지르르한 아름다움(meretricious beauty)”로 상징되는 속물이었다. 그녀는 “비인간적인 남편(brutal husband)” Tom과 함께 속해 있는 타락할 대로 타락한 상류계층의 “유달리 비밀스런 사회(distinguished secret society)”의 구성원임을 오히려 자랑스럽게 생각하고 있는, 말하자면, 물질문화에 부패해버린 미국적 인간의 한 단면에 불과했던 것이다. 이러한 Daisy는 결국 그녀 자신의 과실로 Myrtle Wilson이 차에 치어 죽었는데도 Gatsby에게 사고의 책임을 전가시키는 비인간성을 보여준다. 이 같은 Daisy와 Tom의 생활상을 Nick은 이렇게 비판한다.

They were careless people, Tom and Daisy - they smashed up things and creatures and then retreated back into their vast carelessness, or whatever it was that kept them together, and let other people clean up the mess they had made. . . .(268)

이렇게 볼 때 Buchanan 부부야말로 변질된 Franklin식 American Dream의 전형이라 할 수 있다.

모든 불가능을 가능하도록 해결해줄 수 있다고 믿었던 엄청난 부를 가졌던 Gatsby도 Daisy와 Tom의 음모로 말미암아 타살 당하면서 그의 이상은 종말을 고하게 된다. 이것은 Gatsby에게 계승되는 American Dream의 순수한 청교도적 열망이 타락하고 왜곡된 현대 물질문명의 상징이라 할 수 있는 Buchanan 부부에 의해 처참하게 유린되어 버린다는 것을 의미한다. 이와 관련하여 Marius Bewley는 다음과 같이 지적하고 있다.

283-291.

Fitzgerald dramatizes Gatsby's symbolic role. The American Dream, stretched between a golden past and a golden future, is always betrayed by a desolate present.¹²⁾

순수한 의미의 자기사랑을 되찾으려는 Gatsby의 지난 과거와 진정한 미래의 꿈은 황폐한 현실적 이기주의에 젖은 Buchanan 부부에 의해 처절하게 배반당한다. 그의 꿈에 충실했던 Gatsby가 악한 Buchanan 부부에 의해 희생의 제물로 바쳐짐으로써 비극적인 종말을 맺게 되는 Gatsby의 운명은 비단 Gatsby의 비극만이 아니라 바로 미국신화의 비극이기도 하며 American Dream의 두 지류 중에 위대한 Gatsby의 꿈으로 대표되는 순수 이상주의가 Buchanan 부부로 대표되는 거친 물질주의의 악덕에 부딪쳐 산산이 부서져 버리는 것을 의미한다 하겠다.



1. Daisy를 향한 환상적 사랑

*The Great Gatsby*에서 American Dream을 표현하고 있는 “초록색 불빛”은 이 작품의 핵심적 상징을 이루면서 Gatsby의 무한한 그리움을 나타내는 객관적 상관물로서 그의 꿈을 나타내고 있다. “초록색 불빛”은 인간의 상상력이 지상의 낙원에 이른 것 같은 황홀한 순간을 느낄 수 있도록 묘사된 것으로 어떠한 수단과 방법을 통해서라도 부자가 되고 말겠다는 미국인의 꿈을 쫓아 끈질기고도 설 틈 없이 추구해 가는 American Dream의 상징인 것이다. 따라서 Gatsby의 꿈이 American Dream을 상징적으로 나타내는 것

12) Bewley, p. 324.

이라고 볼 때, “초록색 불빛”의 비유야말로 가장 적절한 것이라고 할 수 있다.

Gatsby의 모든 꿈의 대상인 Daisy는 그의 환상 속에 존재하면서 궁극적인 이상의 중심 속으로 그를 이끌어주는 바로 “초록색 불빛”이었다. 이 소설의 전반적인 이야기 진행자인 Nick Carraway가 Gatsby를 처음 보게 되는 것은 어두운 밤하늘 아래 혼자 서서 부두 끝에 비치는 “초록색 불빛”을 향해 두 팔을 들어 무엇인가를 간곡히 기원하는 듯한 Gatsby의 모습이였다. 그리고 다시 5년만에 Daisy와 처음으로 만난 자리에서 Gatsby는 Daisy에게 다음과 같이 말하고 있다.

‘If it wasn’t for the mist we could see your home across the bay,’ said Gatsby. ‘You always have a green light that burns all night at the end of your dock.’ (151)

이처럼 소설의 전편을 통해, Gatsby와 관련해서 주기적으로 묘사되고 있는 이 “초록색 불빛”은 이 작품의 근간을 이루고 있으며 “그 상징적 의미는 소설이 전개됨에 따라 점차로 명백히 밝혀지도록 구성되어 있다”고 Marius Bewley는 다음과 같이 지적하고 있다.

This green light is successful because, apart from its visual effectiveness as it gleams across the bay, it embodies the profound naivete of Gatsby’s sense of the future, while simultaneously suggesting the historicity of his hope. This note of historicity is not fully apparent at this point, of course. The symbol occurs several times, and most notably at the end. . . .¹³⁾

Gatsby의 꿈은 그가 한 때 사랑했으나 가난 때문에 잃어버린 Daisy Fay라는 아름다운 여인을 그가 부자가 되어 되찾음으로써 그 여인과 함께 행복한 생활을 하기를 바라는 극히 환상적인 꿈에 지나지 않았다. 가난한 중서부의 농민의 아들로 태어난 Jay Gatsby는 James Gatz가 그의 본명이었다. 아니 적어도 그것이 그의 법률적인 이름이었다. 그가 군에 복무하고 있던 중 부유한 집안의 아름다운 여인 Daisy를 사랑하게 된다.

그러나 전쟁이 끝난 후 Gatsby가 그녀를 다시 찾았을 때 Daisy는 이미 Chicago의 거부인 Tom Buchanan의 아내가 되어 이미 그 곳을 떠난 뒤였다. 그래서 그는 Tom과 같은 부자가 되기 위해서 수단과 방법을 가리지 않고 돈을 번다. 주류 밀매를 하고 훔친 증권을 이용하여 일약 거부가 되어 Daisy가 살고 있는 뉴욕의 롱아일랜드, East Egg와 작은 만을 사이에 두고, 그래서 그녀 소유의 부두 끝에서 비치는 “초록색 불빛”을 바라볼 수 있는 반대편의 West Egg 마을에다 거대한 저택을 마련하여 그 곳에서 자신의 꿈을 실현하려고 한다. 이를 위해 그는 값비싼 차들을 사고 영국에서 최신 유행의 옷을 구입하며 밤이면 화려하고 거창한 파티를 열기도 한다. 그리하여 이제는 James Gatz가 아닌 Jay Gatsby로 변신하여 롱아일랜드의 West Egg 마을에 혜성처럼 나타나 갖가지 소문을 낳게 하는 것은 물론 또한 신비 속에 쌓인 Gatsby로 변신한다. 이러한 Gatsby의 인간성에 대해 나레이터인 Nick은 다음과 같이 말한다.

The truth was that Jay Gatsby of West Egg, Long Island, sprang from his Platonic conception of himself. He was a son of God - a phrase which, if it means anything, means just that - and he must be about His Father's

13) *Ibid.*, pp. 322-323.

business, the service of a vast, vulgar, and meretricious beauty. (105)

Gatsby는 단순한 부자만이 아닌 자기 스스로 하느님의 아들이라고 생각하는 사람으로 바뀌어 있었고, 하느님의 사업에 봉사하기 위해 그 자신을 이상상에서 태어난 그런 인물로 변신해 있었던 것이다. 그래서 Gatsby가 그의 꿈을 실현하려는 것은 단순히 옛 애인 Daisy를 되찾아 그가 꿈꿔왔던 생활을 영위하려는 것이 아니라 바로 그것이 하느님 아버지의 사업에 종사하는 신성한 꿈으로 탈바꿈한다는 데 이 작품의 아이러니가 있다.

이 소설에서 이러한 Gatsby의 전도된 꿈의 전개를 통해 나타나는 Gatsby의 변신은 다름 아닌 그 당시 만연되어버린 American Dream의 주류라는 인식에서 작가가 느끼는 그 허무주의적 의미가 있다고 하겠다. Gatsby의 꿈은 단순히 허구적인 작중인물의 꿈으로서 그치는 것이 아니라 American Dream 그 자체를 상징하는 것이며, 이러한 점에서 미국이라는 나라 자체가 그 기원에서부터 이상상에서 탄생되었다는 사실을 묘사하고자 작가는 의도했다고 할 수 있다.

Gatsby가 그의 하느님 아버지의 사업에 종사하기 위해 그의 전 생애를 걸고 실현하고자 했던 그의 꿈의 모티프는, Daisy와의 만남과 그녀에 대한 그의 강한 집념이 그로 하여금 Daisy와의 가냘픈 숨결에 이루 말할 수 없는 자신의 환상을 결합시키기만 하면 영원한 결합이 이루어질 수 있으리라고 생각했었던 것이다. 그러나 작가는 Nick을 통하여 오랜 옛 날 들은 바 있는 알 수 없는 리듬과 잃어버린 말들의 단편들이 입 속에서 어떠한 형태를 이루려고 애를 썼지만 끝내는 소리를 이루지 못하여 그 말을 영원히 전달할 수 없게 되었다고 말해줌으로써 Daisy를 향한 Gatsby의 간절한 꿈이 결국에는 실현될 수 없음을 암시해 주고 있다.

Through all he said, even through his appalling sentimentality, I was reminded of something - an elusive rhythm, a fragment of lost words, that I had heard somewhere a long time ago. For a moment a phrase tried to take shape in my mouth and my lips parted like a dumb man's, as though there was more struggling upon them than a wisp of startled air. But they made no sound, and what I had almost remembered was uncommunicable forever. (175-176)

이러한 암시는 Gatsby가 그의 꿈의 화신인 Daisy를 5년 후에 처음으로 다시 만난 가장 행복해야 될 순간에 있어서는 정작 어리둥절해 버리는 데서도 느낄 수 있었다.



Daisy put her arm through his abruptly, but he seemed absorbed in what he had just said. Possibly it had occurred to him that the colossal significance of that light had now vanished forever. Compared to the great distance that had separated him from Daisy it had seemed very near to her, almost touching her. It had seemed as close as a star to the moon. Now it was again a green light on a dock. His count of enhanced objects had diminished by one. (151)

Gatsby의 꿈의 상징인 “초록색 불빛”은 Daisy의 바로 옆에 거의 손이 닿을 수 있는 가까운 곳에 다가왔다고 느끼는 순간 그 불빛이 지닌 거대한 의미는 이젠 영원히 사라져 버리고 마는 것이다. 이것은 다시 말해서 Gatsby가 그의 꿈을 실현시킬 목적으로 온갖 수단과 방법을 통해서 축적해

놓은 부의 힘으로도 그의 꿈은 이루어질 수 없음을 말해주는 것이며 또한 Gatsby의 비극만이 아니라 American Dream이 마침내 당면해야 했던 비극으로 이해된다.

Daisy를 다시 만난 Gatsby의 소망은, 오직 Daisy가 그녀의 남편 Tom에게 “난 그를 사랑한 적이 없어요(I never loved him.)”(203)라고 말해 주는 것 뿐 이었다. 이처럼 Gatsby는 자신이 가진 환상적인 꿈을, 다시 말하면 잃었던 과거를 물질적인 부의 힘으로 다시 되찾을 수 있다고 믿는 그의 낭만적 American Dream의 사유에서 비롯되는 것이다.

그러나 Daisy는 “지난 일을 어떻게 하겠어요. 전에 나는 저 사람을 사랑했어요-하지만 난 당신도 사랑했어요(I can't help what's past. I did love him once - but I loved you too.)”(204)라고 말하면서 Gatsby의 간곡한 애원을 단호하게 거절한다. 이렇게 Gatsby의 꿈은 그의 꿈의 화신인 Daisy의 배반으로 인해 산산이 깨어져 버린다. 어쩌면 Gatsby의 꿈의 좌절은 그 추구 대상의 무가치성으로 볼 때 당연한 결과일지 모른다. Gatsby가 그토록 온갖 부정과 방법을 동원하여 다시 찾고자 했던 Daisy Fay야 말로 다른 어떤 “거대하고 품위 없는 저속한 아름다움(vast, vulgar and meretricious beauty)”(157)의 상징이었다. Tom과 Daisy를 둘러싼 물질주의의 타락은 그나마 그녀에게 남아 있던 자기절제의 기본적 예절마저 모두 잃어버리게 하고 세속적인 동부세계에 그 자체로 동화되어 더 이상 순수한 이상을 그녀에게서는 찾아 볼 수 없었던 것이다. 이러한 Daisy의 타락에 대해 Gatsby와 Nick은 이렇게 말하고 있다.

'Her voice is full of money,' he said suddenly. That was it. I'd never understood before. It was full of money- that was the inexhaustible charm that rose and fell in it, the

jungle of it, the cymbals' song of it. . . . High in a white
palace the king's daughter, the golden girl. . . . (187)

이처럼 Daisy는 Gatsby의 꿈인 순수했던 객관적 상관물로서의 Daisy가 되지 못하고 이러한 Daisy의 필연적 타락은 결코 한 개인적인 문제로서가 아니라 Gatsby가 속한 퇴폐적인 미국 세계의 전반적인 실패를 반영시키는 상징적 기준으로서 설명된다. 또한 작가는 Gatsby의 꿈으로 상징된 American Dream을 Gatsby가 그의 이상인 Daisy를 추구하는 사실에 투영시킴으로써 Gatsby가 가진 이상주의의 무목적성과 그 대상의 무가치성 및 현실에 대한 인식과 비판력의 부족 그리고 물질을 통한 이상의 추구과정을 통해 American Dream의 허식과 타락성을 드러내고 있다고 하겠다.



2. 물질적 성취를 통한 환상의 추구

*The Great Gatsby*에서 Fitzgerald는 물질적 성공과 자아관이라는 Franklin식 American Dream의 아주 까다로운 개념과 맞붙어 고뇌하고 있다. 그렇다면, 정확히 말해서 American Dream이란 무엇인가? 그것은 어느 한 개인이 근면하고 성실하게 자신에게 주어진 일을 다한다면, 그는 자수성가할 수 있다는 그러한 신념인가? 만약 그렇다면 그 성공은 무의식적으로 물질적인 번영으로 해석할 수 있을 것이다. 그리고 그러한 물질적 성공은 한 개인의 본질적인 가치의 신호임이 분명하다. 이러한 신념을 역으로 풀어보면, 어떤 이유에서든지, 가난한 사람들은 필연적으로 가치 없는 삶이라는 결론에 귀착될 수 있다. 왜냐하면 만약에 그들이 최선을 다해 열심히 일을 했

고, 그들이 정말로 성공하는 데 필요한 요건을 가졌다면, 그들은 그러한 처지에 있지 않을 것이기 때문이다.

그러므로, American Dream은 한 개인이 마땅히 가져야만 한다고 예정되어 있는 것에 대한 음흉한 속박인 것이다. 물질적 풍요는 행복을 보증하지 만 빈곤은 불행을 보증한다. American Dream에의 신념은 경쟁적 신조를 강화하기 때문에 필연적인 자본주의의 구성요소가 된다. 그러나 Paul Littrell이 지적하고 있듯이, “도덕이 엄격한 청교도적 가치는 금전, 권력, 그리고 다른 형태의 만족을 향한 억제되지 않은 갈망에 무릎 꿇었기 때문에, 미국인의 인생에 관한 도덕적 중심은 파괴되었다(As Puritan values gave way to an unrestrained craving for money, power, and other forms of gratification, the moral center of American life eroded)”¹⁴⁾고 할 수 있다.

제 1차 세계대전 이후, 그리고 1929년의 대공황 이전의 시기는 경제적 변영의 역류와 정신적 퇴폐의 한복판에 있었던 시기였는데, Fitzgerald는 이 작품에서 생활방식으로서의 American Dream은 허위라는 것과 그 원인을 보여주고자 했다. Gatsby는 1920년대 초 West Egg라고 부르는 롱아일랜드 건너편의 조그만 반도 위의 별장을 빌려 살던 Nick Carraway라는 젊은이의 관점에서 서술되어진다. Nick 소유의 별장은 Gatsby라는 신비로운 백만장자 소유의 웅장한 대저택인 이웃집과 또는 심지어 맞은 편 만에 살고 있는 그의 사촌 Daisy Buchanan의 집과 비교하면 특별히 깊은 인상을 주지 못할 정도로 초라하기 그지없다.

이 소설에서 전개되듯이, Daisy는 Gatsby에게 그의 모든 꿈의 대상일 뿐만 아니라 악마적 존재로서 이 두 가지 모두로서 그 정체가 밝혀진다. 뿐

14) P. Littrell, "Fitzgerald's Gatsby - What Happened to the American Dream?"
<http://www.netacc.net/~littrell/GATSBY.HTM>

만 아니라, East Egg라고 부르는 매우 최신 유행을 좇는 반도 위에 위엄은 있지만 부유하지 않은 저택을 가진 Daisy는 그녀에게만 비밀로 하고 유부녀 Myrtle Wilson과의 정분을 사랑하는 무례한 고집쟁이 남편 Tom Buchanan 과 결혼하며 살고 있다. Gatsby는 군 시절에 Daisy를 사귀게 되고 그녀에 대한 맹목적 정열에서 결코 회복하지 못하게 된다. 그는 희망을 가지고 그녀가 자신에게 다시 돌아올 것이라는 믿음을 갖고 Nick에게 그들 부부를 다시 소개해 달라고 설득한다. Gatsby가 희망했던 바와 같이, Daisy는 그의 재산에 유혹 당하게 되고 그의 연인이 되지만 결국 그러한 애정 사건은 완곡하게 Gatsby의 죽음으로 끝나게 된다.

*The Great Gatsby*는 이전에 영어로 쓰여진 최상의 작품들 중에서도 가장 열렬한 구절들 중의 몇 가지 이유로 감상적인 통속극의 범주에서 벗어난다. 그 뿐만 아니라 가장 심오한 상징적인 것들도 또한 그렇다. Leslie Fielder가 다음과 지적한 대목이 바로 그러한 예이다.

In the symbolic geography of the great Gatsby, the two halves of a nation are compressed into the two settlements on Long Island of West Egg and East Egg, from the first of which the not quite arrived look yearningly across the water at those who are already in: Jay Gatsby at Daisy Buchanan.¹⁵⁾

*The Great Gatsby*의 상징적 지형을 보면, 한 국가의 서로 마주 보는 두

15) Leslie A. Fielder, *Love and Death in the American Novel* (Normal, IL: Dalkey Archive Press, 1996), p. 315.

쪽은 아직껏 도착하지 못한 첫 번째 부류들이 동경의 눈으로 대서양 건너편에서 머나먼 이미 선점한 쪽들에 대하여 바라보는 듯한, 롱아일랜드의 West Egg와 East Egg의 두 정착으로 압축되어진다. 마치 Daisy Buchanan을 향한 Jay Gatsby의 맹목적인 사랑을 암시하는 것이다.

또한 Myrtle Wilson의 남편이 운영하는 자동차 수선점이 있는 “쓰레기하치장(the Valley of Ashes)”(59)은 이 이야기의 맥락 속에서 동등하게 중요하다. 이러한 배경의 중요성을 이해하기 위해, 그것이 도입되어지는 다음 구절을 살펴보자.

About half way between West Egg and New York the motor road hastily joins the railroad and runs beside it for a quarter of a mile, so as to shrink away from a certain desolate area of land. This is a valley of ashes - a fantastic farm where ashes grow like wheat into ridges and hills and grotesque gardens; where ashes take the forms of houses and chimneys and rising smoke, and finally with a transcendent effort, of ash-gray men who move dimly and already crumbling through the powdery air. . . .But above the gray land and the spasms of bleak dust which drift endlessly over it, you perceive, after a moment, the eyes of Doctor T.J. Eckleburg. The eyes of Doctor T.J. Eckleburg are blue and gigantic - their retinas are one yard high. They look out of no face, but, instead, from a pair of enormous yellow spectacles which pass over a non-existent nose. Evidently some wild wag of an oculist set them there to fatten his practice in the borough of Queens, and then sank down himself into eternal blindness, or forget them and moved away. But his eyes, dimmed a little by many paintless days under sun and rain, brood on over the solemn dumping ground. (59-60)

물론 Valley of Ashes는 쓰레기 하치장이다. 쓰레기들이 불태워지기 위해 트럭으로 운반되어지는 곳이다. 앞에서도 언급한 바와 같이, 또한 Myrtle과 George Wilson 부부가 살고 있는 지역이다. 외관상으로는, 그 의미가 명백한 것 같다. Tom의 형식만 차리는 세계의 교양 있고 우아한 여성들과 비교해 보면, Myrtle은 쓰레기에 지나지 않는다. 그러나 이 구절의 내포된 의미는 외관적인 것보다 더더욱 심오한 의미를 갖고 있다. Fitzgerald는 Valley of Ashes의 공간적 위치를 West Egg와 뉴욕 사이의 중간지점에 설정하고 있다. West Egg는 그 두 Egg 주소 중에서 보다 덜 유행을 좇고 보다 덜 인상적인 곳이라고 Leslie A. Fielder는 기록하고 있다. 1920년대까지는 뉴욕은 이미 다소 좋지 못한 평판을 받았고, 부유층 사람들은 상류지구를 버리고 도시주변 밖으로 교외로 이주하기 시작했다. 분명히 서쪽 방향으로 마치 가라앉은 태양을 향해, 또는 죽음 또는 쇠퇴를 향하는 것처럼 뉴욕으로 이동하는 것은, 완성의 축도를 대표하는 East Egg로부터 멀리 떠나가는 것이다. West Egg는 분명히 Gatsby에게는 너무나 먼 서부임에 틀림없지만, Valley of Ashes는 여전히 더더욱 먼 서부이다. 그 곳은 상류사회의 상권을 벗어나 있다.

신화적 용어로 “서부의 땅(land to the west)”은 “다른 세상(other world)”, 즉 죽은 자의 나라인 것이다.¹⁶⁾ 그리고 그것은 분명히 지옥의 모양을 가지고 있는 것이다. 쓰레기 더미의 근원적 목적은 폐물을 가지고 마치 그것이 결코 존재하지 않았던 것처럼, 그것을 완전히 제거하는 것이고, 소각 또는 화장은 죽음이 꼭 그렇듯이 물체들의 물리적 상태를 변화시키기 때문에, 그것이 연소에 의해 이루어진다는 것은 결코 우연의 일치가 아니다. Fitzgerald는 이것을 다음과 같이 묘사했다.

16) Jung, *The Grail Legend* (Boston, MA: Sigo Press, 1986), p. 345.

. . . a fantastic farm where ashes grow like wheat into ridges and hills and grotesque gardens; where ashes take the forms of houses and chimneys and rising smoke. . . .

(59)

다른 표현으로 잿빛 색들은 한 편으로는 인생과 엇비슷한 외양을 주고 또 다른 한편으로 여기에서 묘사된 정원들은 실제의 정원이 아니라 먼지로 주름진 곳으로 묘사되어지고 있다. 그리고 언더리나게 하는 먼지로 완전히 겹쳐진 물질적 장애물들 때문에 집들과 굴뚝같은 현존하는 생활을 뒤덮고 있는 것이다. 또한 먼지로 가득히, 그리고 “이미 붕괴된(already crumbling)”(59) 이 땅도 역시 오염되어 버렸기 때문에 인간들 역시 황량한 물질적 양상을 보이고 있는 것이다.

그러나 Valley of Ashes에서 가장 강하게 마음을 사로잡는 측면은 그것을 주재하는 신이다. 그는 뉴욕의 일부분인 Queens주 출신의 시력검정사인 Dr. T. J. Eckleburg의 광고판으로 그 모습을 드러낸다. 실제로, Fitzgerald가 지적했듯이, Dr. T. J. Eckleburg의 광고판에 관한 독특한 묘사는 크고, 넓고, 새파란 안경을 쓴 그의 눈보다 더 무가치한 것이다. Daisy도 역시 그러한 커다란 파란 눈을 가지고 있음을 유의해야 한다. 그러한 눈은 전형적으로 도덕적인 깨끗함을 상징하는데도 불구하고, 그녀는 결코 그렇지 않다. Daisy의 눈은 물질적으로는 아름답지만 도덕적으로는 결핍된 East Egg의 땅을 응시하고 있는 반면에, Dr. T. J. Eckleburg의 두 눈도 또한 내면적으로 뿐만 아니라 외면도 추악한 풍경을 바라보고 있다.

마치 “도색한(painted on)”것 같이 Daisy의 두 눈은 동일한 인상을 준다. 그녀의 순수함은 가식적이고 무정한 것이다. Daisy는 동정적인 마음이 없기 때문에 이 소설의 절정부분에서, 길가에다 하층부류인 Myrtle Wilson을 죽

은 채로 내버려두고 떠나버리기 까지 한다. 그녀는 Gatsby의 고급 맞춤복을 보고는 경탄해하며 기뻐 소리지른다. 이토록 Daisy는 물질적 풍요가 주는 외형적 화려함에만 도취되어 상대는 물론 자신의 내면적 가치에 대해서는 경시해 버리는 경향이 있다. 그 결과 Gatsby가 자신을 향해 지니고 있는 이상주의적 사랑의 의미를 인식하지 못함은 물론 남편인 Tom이 부여하는 동물적 사랑과 물질 공세에만 심취되어 있다. 물질적 풍요로움과 외형적 화려함만 추구한다는 측면에서 Daisy는 물질적 화려함만이 한 여자의 여성적 가치를 증명할 수 있는 유일한 방법이라고 확신하고 있는 Myrtle Wilson과 똑같은 부류의 여인이다. Daisy가 응시하고 있는 세계는 Dr. T. J. Eckleburg의 것처럼 추악한 세상이다.

Dr. T. J. Eckleburg는 아무 말 없이 세상을 대단히 사정없이 응시하는 무정한 부동의 Valley of Ashes의 감시자로서, 그 곳의 신을 상징한다. 상징된 직업이 의사라는 사실에도 불구하고, 그는 선을 대신해서 중재하지 않는다. 그는 악의 주변에 서성거릴 수밖에 없는 듯한 인간들을 악으로부터 구제하지 않는다. 인간에게 버림받은 신의 모습으로 자신이 저버린 인간 조상들의 타락하고 부패된 모습을 초점 없이 응시하고 있을 뿐이다.

이와 유사하게도, Daisy는 East Egg의 여신이다. 그녀를 향한 Gatsby의 사랑은 그녀로 하여금 조력자의 입장으로 몰아넣지만, 그녀는 그를 도와주지 않는다. 그녀는 그를 헛된, 공허한, 그리고 물질적인 환상 속으로 부추긴다. 그녀의 가치 결여 보다 나쁜 것은 가치에 관한 관심의 결여이며, 이는 결국 Daisy를 자기 자신의 이익과 즐거움만 쫓는 타인에 대한 배려가 전혀 없는 여인으로 만들어 버린다. Dr. T. J. Eckleburg처럼, 그녀가 가지고 있는 도덕성에 관한 주의력 결여는 그녀 자신이 애당초 경험 많은 생활을 전혀 해보지 못한 것보다 더욱 나쁜 “영원한 무지(eternal blindness)” 속으로 그녀를

침몰하게 했다.

John Roth는 지적하기를, Fitzgerald는 독자들에게 “다양한 단계의 추상 개념에서 갖가지 반대적 관념의 가능성을 믿게 하는(to believe in the possibilities of several opposite ideas at various levels of abstraction)”¹⁷⁾ 아주 뛰어난 능력을 가지고 있다고 했다. 그렇기 때문에 *The Great Gatsby*의 성공은 American Dream에 관한 약속처럼 Daisy를 바람직한 것과 무가치한 것 둘 모두로 인식할 수 있는 독자들의 능력에 결정되는 것이다. Fitzgerald는 Valley of Ashes의 가치는 Daisy와 East Egg의 그 것과 정확하게 동일하다고 강력하게 논증하고 있다.

그러므로, *The Great Gatsby*에서, Fitzgerald는 1920년대 뉴욕에 사는 그의 주변에 가장 가까운 친구들과 관계된 사회의 도덕적 파멸을 고발하는 것보다도 훨씬 더 많은 문제를 제기하고 있는 것이다. 그는 미국 사회가 바탕을 이루고 있는 American Dream이라는 전체적인 가치와 신념의 체계를 뒤흔들고 있었던 것이고, 그러한 American Dream이 공허해지고 파멸적인 것이 되었음을 실증해 주었다. 그는 물질적 부에 대한 미국인들의 강박관념은 그 누구도 결코 자유로울 수 없는 올가미라는 것을 보여주고 있는 것이다.

17) John K. Roth, *American Diversity, American Identity* (New York: Henry Holt & Co., 1995), p. 665.

IV. Gatsby의 삶과 에머슨적 이상주의

Fitzgerald는 미국문명의 시작부터 면면히 이어지는 전통적 American Dream의 문제를 작품의 배경을 이루는 East Egg와 West Egg의 지리적 특성 속에 투영하여 이 두 지역간의 도덕적 갈등을 통해 정신과 물질, 이상과 현실 사이의 상호대립 및 갈등의 문제를 제시하고, 나아가서는 Nick Carraway라는 객관적 나레이터를 등장시켜서 진정한 American Dream의 원초적 본질을 일깨우려고 시도하였다.

American Dream의 양면성은 미국 역사에서 동부와 서부라는 지리적 특성과 결부되어 논의될 수 있다. 오늘날의 미국 문화를 이룩한 동부와 서부의 상호대립의 갈등을 James E. Miller, Jr.는 다음과 같이 지적하고 있다.



“In one sense, the moral conflict in the novel is resolved into a conflict between East and West - the ancient and corrupt East and the raw but virtuous West.

20세기에 들어와서 변방을 따라 서부로 이주해갔던 미국인들은 다시 서부에서 동부로 이동해오는 역현상이 일어나기 시작했다. 동부로 다시 몰려들어온 이들은 동부 특유의 물질문명을 받아들이며 동부생활에 적응하려고 안간힘을 기울였다. 사실상 Gatsby나 Tom, Daisy, 그리고 Nick은 모두 이런 무리들 가운데 속한다고 볼 수 있다. 그래서 Nick은 다음과 같은 결론을 내린다.

“Tom and Gatsby, Daisy and Jordan and I, were all

westerners, and perhaps we possessed some deficiency in common which made us subtly unadaptable to Eastern life.

(264)

Nick은 처음에 동부에 왔을 때 서부가 화려한 동부보다 낙후된 느낌을 받았지만, 동부에서 소란스럽고 험난한 체험을 하고 난 뒤에 인간의 숭고함이 깃들 수 있는 곳은 오직 서부임을 절감하게 된다. 그래서 그는 Gatsby의 장례식을 마치고 난 후 고향인 Middle West로 돌아갈 결심을 한다.

After Gatsby's death the East was haunted for me like that, distorted beyond my eyes's power of correction. So when the blue smoke of brittle leaves was in the air and the wind blew the wet laundry stiff on the line I decided to come back home. (264-265)

Nick은 여기서 정확한 도덕적 판단으로 훌륭한 미덕의 서부정신을 깨닫고 있다. 결과적으로 물질과 향락만을 추구하는 동부의 저속한 취미는 Nick에게 행복보다는 환멸만을 남겨준 셈이다. 작가는 서부와 동부의 갈등을 극화하는 과정에서 서부야말로 순수한 서부인이 정착해야할 진정한 인간미가 있는 세상임을 발견하고 있다.

Gatsby의 꿈이 깨어지고 난 뒤 Nick은 Gatsby의 꿈의 의미를 더욱 명백하게 밝히고 있는데, 오랜 세월동안 마음 속 깊이 간직했던 Gatsby의 꿈은 바로 신대륙인 미국 땅에 첫 발을 내디뎠던 네덜란드 상인들의 꿈이었고 모든 이들의 마지막 위대한 꿈이었다. 또한 Gatsby의 꿈은 현대 미국사회의 꿈 즉, 어두운 사회의 거대한 불명확성 속에 묻혀버린 American Dream이었다.

Gatsby의 비극은 손에 잡힐 듯한 “초록색 불빛”을 추구하다가 마침내 그

꿈을 좌절 속에 상실하게 되는 것이다. 즉, 신천지를 찾아온 초기 이주자들이 그 땅에 인간의 영원한 이상향인 “약속 받은 천국(Promised Paradise)”을 건설하려 했지만 결국 그 꿈의 이상은 깨어지고 타락한 물질문명이 자아내는 Valley of Ashes처럼 1920년대의 쾌락과 찰나적인 삶을 추구하던 황무지만이 남게 된 것이다. Gatsby의 꿈을 시들게 하는 황폐한 산업사회의 Valley of Ashes는 American Dream의 자국을 쫓아 떠오르는 “더러운 먼지(foul dust)”의 원천이었다.

이룰 수 없는 꿈에 대한 강한 집념과 그 꿈이 깨어지고 Gatsby가 죽음을 당하는 그 와중에서 Nick만이 유일하게 탈출하여 서부로 다시 돌아갈 수 있었던 것은 Gatsby의 죽음 후에 Nick은 도덕적 책임감을 유일하게 받아들인 인물이었기 때문이었다. Gatsby는 비록 그의 삶이 불합리하고 짧고 슬픈 삶이었지만 Nick은 그와 헤어질 때, “당신은 그 둘을 몽땅 다 합친 것만큼이나 훌륭하오(You’re worth the whole damn bunch put together.)”(233)라고 말한 것처럼, Gatsby는 충분히 가치 있는 삶을 살았던 인물이었다. Nick은 점차로 Gatsby의 가치를 깨닫게 되고, 비록 Gatsby의 꿈의 추구가 부패했다 할지라도 그 꿈의 순수한 정신만은 소박하고 참된 것임을 알고 있었다.

Gatsby turned out all right at the end; it is what preyed on Gatsby, what foul dust floated in the wake of his dreams that temporarily closed out my interest in the abortive sorrows and short-winded elations of men. (31)

결과적으로 Nick은 Gatsby가 지닌 순수 이상주의가 근본적으로 옳았다고 판단하였으며 실제로는 Gatsby 사후에 양면성을 가진 두 가지의 가치가 합하여 하나의 완벽함을 이루면서 또 다른 American Dream의 새로운 가능성을 제시하고 있다고 할 수 있겠다.

V. 결 론

이상에서 본 논문의 중심작품인 *The Great Gatsby*에 나타난 양면적 성격을 갖고 있는 두 가지의 American Dream을 주인공 Gatsby의 삶과 이상을 중심으로 표상적, 심층적 갈등을 Emerson의 순수 이상주의와 Franklin의 물질주의라는 두 가지 시각으로 살펴보았다. 그리고 또한 American Dream의 본원적 의미와 현실적 관계를 생각해 보았다.

많은 비평가들이 현대 미국문학의 출발점으로 보고 있는 Fitzgerald의 *The Great Gatsby*가 가지는 강점은 무엇보다도 작가의 날카로운 도덕적 비판의식과 풍부한 예술적 상상력을 통해서 통시적으로 미국사회의 흐름을 투시하고 있다는 것이다. 그리고 작가 자신이 경험한 1920년대 당시의 미국의 사회상을 여과 없이 기교를 부리지 않고 적나라한 진상을 묘사하고 있으면서도, 퇴폐적이고 세기말적인 정신적 붕괴의 전반적인 사회적 병리현상을 작가의 투철한 역사의식에 입각하여 전개하고 있으며 또한 경종을 울리고 있다는 점에서 그 작품의 가치를 더한층 높이 평가할 수 있으며 오늘날에까지도 그토록 작품의 주제적 측면에서 수많은 비평적 관심을 끌고 있다고 하겠다.

Fitzgerald는 이 작품에서 Emerson적인 순수한 이상주의와 Franklin적인 물질적 성취라는 두 가지의 American Dream을 전적으로 도덕적인 기준, 다시 말해서 Emerson적인 기준의 잣대로 작중인물들의 생각과 행동을 기술하고 있다. 그리고 그는 미국인의 생활 속에서 비극적으로 잃어가고 있는 참된 가치인 “도덕적 악(moral evil)”에 관해서 묘사하고 있다.

Franklin은 오직 물질적 성공만이 지고한 가치라고 인정되는 미국사회에서 인간의 현실적 충실과 사회적 상승욕구를 통한 자아의 실현을 강조한 반

면, Emerson은 그 반대의 입장에 서서, 물질적 소유 욕구의 버림을 통해서 개인의 자유와 도덕적, 정신적 승화를 이룰 수 있다고 주창했다고 할 수 있다. 또한 Emerson과 Franklin의 American Dream은 둘 다 낙관주의적 시각에서 미국사회와 미국 역사를 조망했다고도 할 수 있다. 그러나 Fitzgerald는 Gatsby의 허세적이고 부조리한 외형과 내면의 사랑에 대한 갈증처럼 두 가지의 가치를 상호 갈등시키면서 American Dream의 애매 모호함을 여실히 드러내고 있다고 할 수 있다.

그러나 결국 작가의 대변자라고 할 수 있는 Nick Carraway는 Gatsby에게 인간적인 승리를 선언하고 그가 위대하다고 판단한다. 그러한 근거는 Daisy를 향한 Gatsby의 순수한 사랑의 열정과 물질적 성취보다 정신적 자존을 중시하는 Gatsby의 이상주의, 믿음과 신뢰를 바탕으로 한 Gatsby의 인본주의 성향에 있다고 하겠다.

*The Great Gatsby*는 주인공 Gatsby의 잃어버린 사랑의 대상인 Daisy에 관한 연정과 물질적 재물이 뒤섞인 꿈과 그의 낭만적 의지의 강렬한 힘이 이야기의 본질을 이루고 있다. 하지만, 작가의 이야기 전개와 그 묘사의 상징성 측면을 면밀히 살펴본다면 Gatsby의 이상주의적 꿈은 진정한 American Dream의 의미를 대변하고 있으며 남녀의 사랑의 문제를 미국 역사의 핵심적 주제인 American Dream의 의미로 승화시켰다는 측면에서 이 작품의 위대성이 있다고 하겠다.

궁극적으로 Gatsby의 위대성에 대한 Nick의 최종적 선언은 물질주의 중심의 “미국의 악몽(American Nightmare)”이 아니라 순수한 정신적 이상주의 주축의 진정한 “미국의 꿈(American Dream)”을 추구함으로써만이 미국 사회와 미국문화가 올바르게 자리 매김하고 발전하며 정진할 수 있다는 상징적 경고로 이해해야 할 것이다.

*The Great Gatsby*에서 Gatsby의 죽음은 곧 전후 미국의 왜곡된 물질주의에 오염된 American Dream의 희생이고 또한 도덕적 교훈을 내포하고 있는 작품으로 평가할 수 있겠다. Gatsby가 지닌 이상과 꿈이 마침내는 승리를 알려주는 Nick의 통찰에서 순수한 희망을 실현하려는 American Dream은 또 다른 가능성을 찾아 계속될 것이라는 당위성을 생각해 볼 수 있는 것이다.

*The Wine of the Puritans*에서 Van Wyck Brooks의 다음과 같은 지적은, Gatsby의 꿈, 더 나아가서는 American Dream의 양면적이고 변증법적인 특성에 대해 간단명료한 이해를 준다.

You put the old wine (Europeans) into new bottles (American continent) . . . and when the explosion results, one may say, the aroma passes into the air and the wine spills on the floor. The aroma or the ideal, turns into transcendentalism and the wine or the real, becomes commercialism.

본질적 의미의 American Dream은 방향성을 잃었던 시대적 상황과 물질적 성취라는 왜곡된 사회 분위기에 한 때 동화되어, 자아를 상실하지 않으려는 Gatsby의 삶 속에 굴절되게 반영되어 나타나기도 한다. 그리고 물질적, 현실적 상황으로 인해 변질된 사랑의 대상인 Daisy와의 사랑의 회복이라는 미완성의 이상적 가치로 인해 더더욱 많은 것을 잃어버린 상실의 아픔을 가슴 깊이 느끼게 한다. 그러나 Gatsby의 죽음은 단지 물질주의적 American Dream의 표상적 죽음일 뿐이지 결코 순수한 이상의 포기는 아닌 것이다. 그의 죽음은 다시 새로운 희망적 American Dream의 부활을 상징하는 것이다.

참 고 문 헌

I. TEXT:

Fitzgerald, F. Scott: *The Great Gatsby with Essays in Criticism*. Ed.,
Kim, Yong-kwon. Seoul: Shinasa, 1995.

II. References:

Alexander, Charlotte. *The Major Writings of Ralph Waldo Emerson*.
New York: Monarch Press, 1965.

Bewley, Marius. "Scott Fitzgerald's Criticism of America", *The
Sewanee Review* LXII (Spring 1954).

Emerson, Ralph Waldo. "Self-Reliance." In *The American Reader*. Ed.
Diane Ravitch. New York: Harper Collins, 1990.

Fiedler, Leslie A. *Love and Death in the American Novel*. Normal, IL:
Dalkey Archive Press, 1996.

Jung, Emma, with Marie-Louise von Franz. *The Grail Legend*.
Boston, MA: Sigo Press, 1986.

Littrell, Paul. "Fitzgerald's Gatsby--What Happened to the American
Dream?" <http://www.netacc.net/~littrell/GATSBY.HTM>

Milford, Nancy. *Zelda*. New York: Avon Books, 1970.

Molt, Lori, and Valerie Glaser. "Death of the American Dream."
<http://www.esu10.k12.ne.us/~spalding/americanream.htm>

Patell, Cyrus R. K. "Emersonian Strategies: Negative Liberty, Self-reliance, and Democratic Individuality." *Nineteenth-Century Literature* 48(March 1994): 440-479.

Raleigh, J. H. "F. Scott Fitzgerald's *The Great Gatsby*." *The University of Kansas City Review*, 24(1957).

Ravitch, Diana. "Ralph Waldo Emerson, Self-Reliance." In *The American Reader*. Ed. Diane Ravitch. New York: Harper Collins, 1990.

김성곤. 『미국문학과 작가들의 초상』. 서울: 서울대학교출판부, 1993.



<Abstract>

**The Meaning of the Emersonian
American Dream in *The Great Gatsby****

Kim, Jeong-Hoon

English Education Major

Graduate School of Education, Cheju National University

Jeju, Korea

Supervised by Professor Byun, Jong-Min

F. Scott Fitzgerald was an excellent writer who had tried to search for both the bright and seamy sides of the American Dream, and he had great insight into the 1920's American society, which is called 'Jazz Age.' He also rediscovered both the vision and the tragedy of the American Dream that the first Puritans had been cherishing in their arms in the inside of his remarkable writing, *The Great Gatsby*. In this work, *Gatsby* represents not only himself but also the contemporary American.

It is a fact that the American Dream was one of the major driving forces in the development of American society and culture in all generations. This term, the American Dream, derives from the Emersonian naive idealism or the Franklinian crude materialism. *The Great Gatsby* is actually related to the both sides of the American Dream.

* A thesis submitted to the Committee of the Graduate School of Education, Cheju National University in partial fulfillment of the requirements for the degree of Master of Education in August, 2001.

The Franklidian dream is indicative of the American economic success through hard work and an innovative outlook on capitalism. The enacted Franklidian dream is in fact complacently blind with respect to any positive moral values or genuinely spiritual sense of human life. The Buchanans embody it in its least attractive form. However, the Emersonian dream stands in contrast to the Franklidian outlook. Gatsby's dream is a version of the Emersonian dream that is searching for romantic idealism in his love with Daisy. He is confident in Daisy's love and looks to a future in which he will reconcile with her by completely reviving the fantastic romance with Daisy. Gatsby's failure results from both his unwise location of the meaning of his dream toward Daisy and the fundamental confusion of material and spiritual values. However, Gatsby's dream involving Daisy is meaningful in his exploration of his romantic idealism, reflecting the essential meaning of the Emersonian American Dream.

