

碩士學位請求論文

The Mill on the Floss 에 나타난
여성적 갈등의 문제

指導教授 卞 鍾 民



濟州大學校 教育大學院

英語教育專攻

金 允 姬

1997年 8月

The Mill on the Floss 에 나타난 여성적 갈등의 문제

指導教授 卞 鍾 民

이 論文을 教育學 碩士學位 論文으로 提出함.

1997年 6月 日

濟州大學校 教育大學院 英語教育專攻

提出者 金 允 姬



金允姬의 教育學 碩士學位 論文을 認准함.

1997年 7月 日

審査委員長

審査委員

審査委員

梁 永 洙
卞 鍾 民

〈國文抄錄〉

The Mill on the Floss 에 나타난 여성적 갈등의 문제

金 允 姬

濟州大學校 教育大學院 英語教育專攻
指導教授 卞 鐘 民

George Eliot은 인간을 둘러싼 주변 환경이 인간의 운명을 결정하는데 큰 영향으로 작용한다는 결정론(Determinism)을 바탕으로 사회적으로 억압받고 차별받는 나약하고 열등한 존재로서의 여성들의 삶과 갈등의 문제를 묘사하려고 하였다. Eliot이 활동하던 19세기 빅토리아 시대는 특히 산업화와 자본주의 체제로의 전환 과정을 겪으면서 여성의 노동력이 분화되고 여성의 사회적 지위에 대한 논란이 일어나던 시기였다.

그녀는 바로 그러한 시대적 상황을 배경으로, *The Mill on the Floss*에서 자의식과 자아실현 욕구가 유난히 강한 여성 Maggie의 성장 과정을 오빠 Tom의 성장 과정과 비교 서술함으로써 여성들에게 가해 지는 성적 차별과 이로 인한 여성들의 갈등과 좌절을 심리적이면서도 사실적으로 그려내고 있다. Maggie의 갈등은 한마디로, 요구에 순응하고 순종적인 여성만을 요구하는 사회적 편견과 억압이라는 외부적 조건과 여성이기 이전에 독립적인 한 인간으로서 자아를 실현하고자 하는 내면적 욕구 사이의 갈등이라고 볼 수 있다.

* 본 논문은 1997년 8월 제주대학교 교육대학원 위원회에 제출된 교육학 석사학위 논문임.

*The Mill on the Floss*의 여 주인공 Maggie는 남성우월적 사고가 지배적인 사회의 여성에 대한 억압과 편견을 극복하려고 안간힘을 쓰는 여성상을 대변한다고 할 수 있다. 그녀는 가정적, 사회적으로 차별화된 환경에서 마땅한 교육의 기회도 상실당하고 적당한 직업의 기회도 갖지 못하는 등의 불평등한 대우를 받으며 많은 갈등과 좌절을 경험한다. 그러나 Maggie는 여성 특유의 감성주의적 사랑의 정신으로 Tom으로 대변되는 남성우월주의 사회의 아집과 편견을 극복하게 된다. 이렇게 볼 때 *The Mill on the Floss*의 궁극적인 메시지는 감성과 이성의 조화로운 발달을 이루어 정신적으로 거듭나는 한 여인의 모습을 통해 인본주의적 사랑의 정신을 구현한 일종의 페미니스트 작품이라고 하겠다.



목 차

I. 서 론	1
II. 갈등의 배경	4
III. 갈등의 양상	11
IV. 갈등의 해소	27
V. 결 론	38
참 고 문 헌	41
Abstract	43



I. 서론

대부분의 19세기 영국 소설가들이 그렇듯이 George Eliot도 전통적인 권선징악적 도덕률을 주요 주제로 다루었다. 그러나 Eliot의 도덕 주제는 단순한 형식 논리 이상의 철학적이면서도 섬세한 삶의 문제와 관련되어 있다. 평범한 삶 속에 내포된 미세한 문제를 소재로 선택해 사실적인 묘사를 하면서도 상징적인 기법으로 인물들의 심리상태를 훌륭히 묘사하고 있다. 그래서 David Daiches는 Eliot를 소설가이자 철학자로 평가하고 있다.¹⁾ Robert Preyer 또한 다음과 같이 Eliot의 사실적이면서도 심리주의적이고 섬세한 묘사를 칭찬하고 있다.

. . . no novelist, with the exception of Tolstoi, has conveyed the truth in that assertion in a more subtle, convincing, detailed, and realistic way. We admire as well her deep psychological observation, the careful, continual scrutiny of that area of experience which is most inaccessible to the trained student of society.²⁾

Eliot의 소설 중에서도 *The Mill on the Floss*는 도덕적 선택의 딜레마를 지닌 여 주인공이 겪게 되는 심리적 갈등의 문제를 밀도있게 그리고 있다는 측면에서 여성 작가로서 Eliot의 체취를 가장 많이 풍기는 작품이다. 특히 전통적인 남존여비의 도덕률이 여전히 지배하는 시대적, 사회적 배경에서 남녀

1) David Daiches, "George Eliot," in *Critics on George Eliot*, ed. William Baker (Plymouth: George Allen & Unwin, 1973), p. 76.

2) Robert Preyer, "Beyond the Liberal Imagination: Vision and Unreality in *Daniel Deronda*," in *Critics on George Eliot*, p. 77.

평등의 진보주의적 사상에 경도된 여 주인공 Maggie와 그녀의 오빠 Tom 사이에 벌어지는 갈등의 문제는 작가 자신의 경험을 반영하고 있다. 그래서 이 소설은 Eliot의 자서전적 작품으로 평가받고 있다.

Eliot는 청교도적 기독교 집안에서 태어나 본래는 열정적이고 보수적인 신앙을 신봉하고 있었다. 그러나 Eliot는 Charles Bray家の 영향으로 유일신주의(Unitarianism)에 심취하게 되고 나아가 교육의 평등, 참정권, 노조 활동을 지지하는 자유주의 사상을 받아들이게 된다. 그리고 끝내는 기독교 신앙을 버리고 불가지론자(Agnostic)를 자처함으로써 오빠 Issac을 비롯한 집안 식구들과 종교적 반목을 거듭하게 된다. *The Mill On the Floss*의 여 주인공 Maggie는 바로 불가지론적이고 자유주의 사상을 존중했던 Eliot 자신의 초상이라고 할 수 있겠다.

*The Mill on the Floss*는 또한 19세기 중반 산업화와 자본주의 체제의 진행으로 가치관의 혼동이 일어나고 이로 인한 사회적 갈등이 빈번했던 시대적 특성을 잘 반영하고 있는 작품이다. 이 시기는 산업화와 물질문명의 여파로 전통적이고 보수적인 기독교 신앙에 대한 회의가 일어나고, 노동력의 분화로 인한 신중산계급의 등장과 과학 사상의 발전으로 남존여비를 비롯한 전통적 도덕률에 대한 찬반 논의가 활발히 전개될 때이다. 특히 Eliot는 잡지사에 근무하며 John Stuart Mill, Hebert Spencer, Thomas Huxley, George Henry Lewes와 같은 당 시대의 유명한 자유주의 사상가들과 교제를 나눔으로써 개방적이고 진보적인 성향을 형성하게 된다.

Eliot 자신의 자서전적 특성과 19세기의 시대 상황적 사실을 배경으로 하고 있다는 측면에서 *The Mill on the Floss*에 대한 연구는 지금까지 주로 작가의 인본주의적 도덕성이나 시대적 특성과 관련된 내용이 주류를 이루고 있다.

그러나 이 작품이 19세기 영국 문단을 대표하는 여성작가에 의해 쓰여졌으며, 주인공 Maggie가 겪는 심리적 갈등의 대부분이 남녀의 성 차별 문제와 관련되어 있다는 측면에서, *The Mill on the Floss*는 19세기를 대표하는 여성주의(Feminism) 문학의 차원에서 논의될 수 있다. Eliot는 이 소설에서 남성과 여성의 차별화를 당연시 하던 보수적 사회상과 그 모순을 구체적으로 보여주고 있다. 자유주의적이고 진보주의적인 사상이 팽배하던 시대인데도 불구하고 19세기 중엽의 영국 사회는 남존여비의 편협된 도덕률이 여전히 지배하였다. 이는 Eliot가 여성 작가라는데 대한 독자들의 편견을 예방하기 위해 본명인 Mary Ann Evans 대신 George Eliot 라는 남성적 필명을 의도적으로 사용했다는 사실에서도 입증된다.

19세기 유물론적 기독교 비판사상의 선봉에 섰던 Ludwig Feuerbach의 영향을 받아 Eliot는 남녀 구분없이 한 인간으로서 간직하고 계발해야 할 감성적 측면에 자유주의적인 신성한 의미를 부여하였다. 바로 *The Mill on the Floss*의 여 주인공 Maggie의 삶은 한 인간이자 여성으로서 소중하기 그지없는 감성의 측면을 여성에 대해 지극히도 편협되고 불평등한 가정적, 사회적 구조속에서 어떻게 발달시켜 나갈 것인가의 문제와 직결되어 있다. 따라서 이 논문에서는 가정적, 사회적 성 차별의 구조 속에서 여 주인공 Maggie가 경험하는 정신적 갈등과 극복 과정을 추적함으로써 한 여성의 감성적 발달 과정을 분석해 보고자 한다. 그러기 위해 2장에서는 갈등의 배경을, 3장에서는 갈등의 양상을, 그리고 4장에서는 극복 과정인 갈등의 해소 문제를 다루게 될 것이다.

Ⅱ. 갈등의 배경

George Eliot은 자연적 환경과 사회적 환경이 인간의 경험과 실존에 크게 작용한다는 결정론적 인간관³⁾을 가진 작가이다. 이를 반영하듯 *The Mill on the Floss*의 주인공 Maggie가 끊임없이 겪는 정신적 갈등은 근본적으로 그녀를 둘러싼 사회적 환경으로부터 비롯된다고 하겠다. 이런 결정론적 인간관은 19세기 시대적 특성과 관련되어 있다. 이 작품의 배경이 되고 있는 빅토리아 시대의 영국사회는 산업화의 진행으로 자본주의 체제로 전환하는 과정에 있었다. 따라서 여성 노동력의 증가로 새롭고 진보적인 여성의 역할이 증가하면서 남녀의 성 차별에 반기를 드는, 소위 중산계급 여성의 목소리가 커지게 된다. Maggie가 겪는 갈등의 양상은 바로 이러한 사회적 현상을 배경으로 하고 있다.

주인공 Maggie가 나서 자란 마을인 St. Ogg's의 사람들은 무의식 중에 전통적 인습에 얽혀 살고있고 도덕적, 윤리적 차원에서 여성의 순종을 강요하며 여성을 남성과 동등한 존재로서 인정치 않으려는 대단히 보수적인 데가 있다. 작품 속의 두 주요 인물, 즉 Maggie와 그녀의 오빠 Tom이 이 편협되고 인습적인 사회의 서로 다른 성 역할의 기대 속에서 성장해 나가는 과정은 당대의 성 이데올로기를 잘 반영하고 있다. 요컨대 이미 출생 이전부터 결정된 성별 차이로 인해 차별화된 역할 기대속에 평생을 살아야만 하는 결정론적 사상이 근본적으로 Maggie와 Tom이 겪는 갈등의 원인이라고 하겠다. 이러한 결정론

3) George Levine, "Intelligence as Deception: *The Mill on the Floss*," in *George Eliot, A Collection of Critical Essays*, ed. George R. Creeger (New Jersey: Prentice-Hall, 1970), p. 109.

적 사회 환경에 대해 George Levine은 다음과 같이 진술하고 있다.

It is a commonplace that the novel develops as Tom and Maggie grow: it sets them within the framework of a family and society which extensively determine what they become, shows the inevitable development of their characters according to the pressures of heredity and irrevocable events, and traces their destinies chronologically from love, to division, to unity in death.⁴⁾

즉 유전적 조건과 사회적 환경에 의해 가족과 사회가 기대하는 대로 교육받고 성장하여 고정화된 성격이 형성되고 운명이 결정되는 현상이 Maggie와 Tom이 놓여진 사회의 현실이다. 남성은 언제나 사회적으로 독립적이고 권위 있는 존재로서 역할하도록 교육 받으며, 모든 사회적 활동의 주체로서 남성답게 행동하도록 기대되는 반면, 여성은 언제나 순종적이며 보조적인 역할만을 강요당할 뿐, 한 인간으로서의 독립성을 인정받지 못하고 제한된 교육환경 속에서 잠재능력조차 계발할 기회가 주어지지 않는다. Eliot은 여성에 대한 교육 기회의 제한이 여성과 남성간의 차별화를 낳는 주요 원인임을 인식하고 있었다. 그녀가 진정으로 원했던 것은 남성과 여성에게 주어지는 동등한 교육의 기회였으며, 이를 통해 남녀가 차별없이 각자의 능력과 소질과 소명의식을 계발할 수 있어야만 한다고 믿었다.⁵⁾

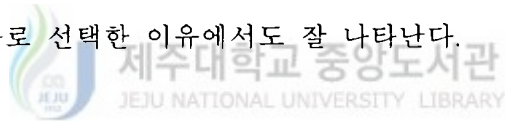
*The Mill on the Floss*는 1 장 'boys and girls'에서부터 소년과 소녀인

4) *Ibid*, p. 109.

5) Ruby V. Redinger, *George Eliot : The Emergent Self* (New York: Alfred A. Knopf, 1975), pp. 361-62.

Tom과 Maggie가 순전히 생물학적 성 차이(gender)에 의해 가족은 물론 사회적으로도 이미 고정화된 차별적 지위를 갖게 되며, 이에 따라 극명히 대조되는 성장 발달 과정을 거치는 모습을 보여준다. 실제로 남성과 여성에게 각기 다른 이러한 사회적 요구는 Maggie와 Tom의 아버지인 Mr. Tulliver의 태도를 통해 잘 나타난다. 자신의 뒤를 승계할 아들로써 Tom에게 큰 기대를 걸고 있는 Mr. Tulliver는 Tom의 교육 문제에 대해 대단히 심사숙고하고 아들의 선생님을 고르는데 대해서도 매우 신중한 반면, 여자 아이인 Maggie에 대해서는 오히려 그녀의 남다른 영리함을 염려하며 “여자의 영리함은 문제만 일으킬 뿐 아무 쓸모가 없다(p. 13).”고 말한다.

Mr. Tulliver는 지식에 대한 욕구가 남달라 늘 책을 옆에 끼고 사는 Maggie가 아들인 Tom보다 두 배는 총명하다고 인정하면서도 오히려 여자아이답지 않다는 이유로 늘상 걱정을 감추지 못한다. 여성의 지식과 능력을 부질없는 것으로 여기는 편견에 가득 찬 남성상의 이런 한 일면은 그가 Mrs. Tulliver를 배우자로 선택한 이유에서도 잘 나타난다.



. . . as I picked the mother because she wasn't o'er 'cute - bein' a good-looking woman too . . . but I picked her from her sisters o'purpose, 'cause she was a bit weak. . . .⁶⁾

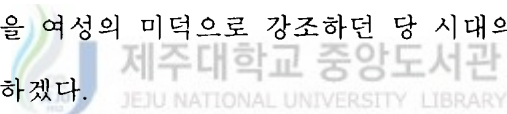
이토록 여성으로서 총명함과 지식은 배우자로 선택 받음에 있어서 오히려 걸림돌이 될 뿐이며, 인간적 덕망이나 총명함 때문이 아니라 오히려 그녀가

6) George Eliot, *The Mill on the Floss* (New York: Penguin Books, 1994), p. 16.

이 후의 본문 인용은 이 책에 의하며 인용문 뒤의 괄호 안에 면수만 적는다.

자매들에 비해 덜 영리하고 약했기 때문에 자기 부인을 선택했다는 Mr. Tulliver의 여성관은 언제나 여성에게 상대적 우월감을 갖고 명령자로서 군림하려 했던 당대 남성들의 태도를 대변한다고 하겠다.

Mrs. Tulliver 역시 이러한 남성들의 요구, 더 나아가서 그녀에게 가해지는 사회적 요구에 잘 부응하는 지극히 순종적인 여성이다. 예컨대 그녀의 남편 Mr. Tulliver가 그녀에게 Tom의 교육 문제에 대해 의논해 왔을 때, 그녀가 "I've no objection (p. 6)." 이라고 말하는 부분에서 그녀가 남편에게 얼마나 순종적인 여성인가를 알 수 있다. 그녀는 자기 남편의 여동생인 Mrs. Moss에게 남편들을 기쁘게 하는 것은 다름 아닌 복종하는 아내가 되는 것이라고 주장한다. 그리고 자신은 남편 Mr. Tulliver가 하는 말이나 결정에 절대 반박하지 않는다고 "...I never contradict him; I only say, 'Well, Mr Tulliver, do as you like'(p.158)."라고 말한다. 이토록 남편에게 의존적이고 순종적이며 가정의 모든 문제를 처리하는 데 있어서 수동적인 자세를 견지하는 Mrs. Tulliver는 남성에 대한 순종을 여성의 미덕으로 강조하던 당 시대의 전형적인 여성의 모습을 대변한다고 하겠다.



Mr. Tulliver가 소송에서 패하여 파산하고 자리에 몸져 눕자 그녀는 마치 어린 아이처럼 당황해하며 아들인 Tom에게 전적으로 의지하려고 한다. 그러면서 그녀는 남편의 파산과 가족의 불행에 대해 자신의 수동적인 태도에도 문제가 있다고 생각한 나머지 소송의 상대자였던 Mr. Wakem에게 찾아가 그를 설득하려고 한다. 그러나 이러한 그녀의 행동은 오히려 Mr. Wakem에게 투자 가치에 대한 새로운 힌트를 주어 그로 하여금 남편이 하던 사업에 본격적으로 투자하고 그것을 사들이도록 한 결과를 낳는다. 결국 가정의 불행한 상황을 스스로 타개해 보려던 그녀의 노력은 그녀의 의도와는 상관없는 방향

으로 역 효과를 가져온 셈이다. 이러한 그녀의 실수는 그녀가 여성이기 때문에 교육의 기회를 제한 받아 왔으며, 언제나 남편에게만 의존하여 수동적으로 행동해 온 데서 비롯된 경험 미숙에 그 원인이 있다.

이처럼 여성으로서 자신의 사회적 역할과 운명에 순응하고 살아온 Mrs. Tulliver는 딸 Maggie에게서도 같은 역할을 기대한다. 그녀는 Maggie가 늘 망아지처럼 개구장이 짓을 하며 말썽을 만들어 내는 데 대해 걱정어린 불만을 거두지 못한 나머지 항상 차별하며 여성다운 조카 Lucy 가 자기 딸이었으면 할 정도이다. 이모들도 언제나 Lucy와 Maggie를 비교 하면서 Maggie같은 골치 덩어리 딸을 가진 자매 Bessy(Mrs. Tulliver)를 동정한다. Mr. Tulliver의 파산 후 Maggie의 집에 모인 이모들이 진정으로 도우려는 마음보다 행여 그들 자신의 체면에 손상이 가지 않을까 걱정하면서 Mr. Tulliver에게 계속 비난을 가하자, Maggie는 이모들의 태도에 분노를 터뜨린다.

“Why do you come, then, she burst out, talking and interfering with us and scolding us if you don't mean to do anything to help my poor mother-your own sister-if you've no feeling for her when she's in trouble. . . . Keep away from us then and don't come to find fault with my father” (p. 218)

이렇게 도전적인 자세로 비난을 가해오는 Maggie에게 놀란 이모 Mrs. Pullet는 Maggie가 버릇없고 감사할 줄 모르는 아이이며 그녀가 받은 교육이 그녀의 이런 성격을 더욱 망쳐 놓았다고 말한다.

You haven't seen the end o' your trouble wi' that child, Bessy . . . she's beyond everything for boldness and unthankfulness. It's dreadful. I might ha' let alone paying for her schooling, for she's worse nor ever.
(p. 218)

Maggie는 형질 조각 누비기를 하라는 어머니의 요구에 “It's foolish work (p. 10).”이라고 하면서 시시하고 따분한 일상을 강요함에 항의를 한다. 자아 실현의 의지와 지적 욕구가 높은 Maggie는 자신을 한 사람의 독립적인 존재로서 보다는 언제나 여자 아이로서만 바라보고 그녀의 행동에 비난과 반대를 가해오는 사회적 분위기에 대해 안으로부터 끊어오르는 반항 의식을 갖고 있다. 따라서 Maggie는 부당한 사회적 역할 기대에 대해 도전할 것인가 아니면 순응할 것인가를 놓고 갈등을 하게 된다. 이러한 성장 과정을 통해 Maggie는 가장 사랑하는 유일한 형제이면서 동시에 자신을 무시하고 억압하는 남성 세계와 사회 전체의 한 대표적 인물인 오빠 Tom과의 관계에서 끊임없는 갈등을 겪게 된다. 그런데 이런 갈등은 Maggie와 Tom이 지닌 성격 차이에 의해 더욱 심화된다. Lucas Collins는 Maggie와 Tom의 대조적인 성격에 대해 다음과 같이 진술하고 있다.

The complement to this impulsive, imaginative, vigorous, but yielding nature is put in with equal care, and perhaps with equal success. The brother - with his resolute will, hard self-reliance, narrow inflexible justice, honest and true, but with only that 'hard rind of truth which is discerned by unsympathetic minds'-is. . . .⁷⁾

7) Lucas Collins, *The Mill on the Floss*, in *Critics on George Eliot*, p. 13.

Maggie가 겪는 갈등은 당대의 수 많은 여성들이 여성이기 때문에 겪어야만 했던 심리적 고통을 반영한다고 하겠다. 제한된 여성의 지위와 수동적 역할을 요구하는 시대 풍조를 배경으로 총명하고 개성이 강한 여 주인공 Maggie가 겪는 갈등은 사회적 편견과 인습적 성 차별이 한 개인의 삶과 정서에 얼마나 큰 영향을 미치는가를 잘 보여주고 있다. 이는 여성을 근본적으로 나약하고 열등한 존재로 여기며 그렇게 성장하도록 사회가 제공하는 차별화된 교육과 인식의 결과가 얼마나 잘못된 것인가를 잘 보여준다. 이런 측면에서 *The Mill on the Floss*는 19세기의 차별적 성 이데올로기의 모순을 비판한 대표적 feminism 문학 작품이라고 하겠다.



Ⅲ. 갈등의 양상

주인공 Maggie를 둘러싼 또 하나의 사회적 영향으로 작용하는 Dodson家, 즉 이모 집안 사람들의 삶은 빅토리아 초기 중산계급의 삶을 잘 반영하고 있다. 이들은 정직함, 부지런함, 검소함등의 사회적 미덕과 전통적인 의무감, 예의, 관습등을 중시하면서 항상 냉정함과 사회적 체면을 잃지 않으려 애쓰는 사람들로서 급변하는 사회의 변화에도 잘 적응해 나간다. 이에 비해 Tulliver家의 사람들은 따뜻한 마음과 충동적 기질을 동시에 소유한 자들로서 형식적인 가족 관계 이상의 진정한 애정을 통해 가족의 번영과 평화를 지키려 한다. 어머니계인 Dodson家의 혈통을 물려 받은 Tom은 19세기 신흥 중산계급과 산업 자본주의의 가치를 대변하는 전형적인 인물로서 권리와 정의를 원칙으로, 동거나 의도와는 상관 없이 드러난 사실과 결과로서만 사물을 판단하려는 성향이 강하다. 그는 자신의 행동에 대해서는 대단히 자신감이 있으며 자신은 결코 잘못된 행동을 하지 않는다고 자부한다. 반면에 타인의 잘못에 대해서는 그에 해당하는 응당의 체벌을 가차없이 내리는 엄격한 인간형이다.

But he was particularly clear and positive on one point,-namely, that he would punish everybody who deserved it: why, he wouldn't have minded being punished himself if he deserved it; but, then, he never *did* deserve it. (p. 35)

한편, 아버지 쪽인 Tulliver家의 기질과 혈통을 그대로 물려받아 상당히 따뜻한 감성과 풍부한 상상력을 소유한 Maggie는 언제나 좌충우돌 하면서 문제

거리를 만들어 내어 주위의 걱정과 염려를 불러 일으킨다. 두 남매간의 이러한 현격한 성격 차이는 늘 갈등의 불씨를 안고 있다가 어느 순간 활활 타오르곤 하는 것이다.

단지 나타난 결과와 현상으로서만 문제를 판단하는 관습이 지배적인 St.Ogg's 사회의 역할 기대속에서 자란 Tom은 원리원칙 위주의 비 유통성을 동생인 Maggie에게도 그대로 적용한다. 예컨대, Maggie가 실수로 Tom의 토끼를 죽게 했을 때 Tom은 미안하다며 자신의 잘못에 대해 용서를 비는 Maggie에게 "I don't love you, Maggie. You shan't go fishing with me tomorrow (p. 32)."라고 하며 냉정하게 단죄한다. Maggie는 Tom의 이러한 태도에 대해 가혹하다며 항변해 보지만 오빠에게 사랑받고 싶은 욕구로 인해 늘 양보하고 물러서게 된다. 오빠로부터의 사랑을 갈구하는 동생의 마음과는 아랑곳 없이 늘상 이기적이고 냉혹한 태도로 자신을 대하는 Tom으로 인해 Maggie는 세상 자체가 그녀에게 우호적이지 않다는 의식과 함께 불만을 터트리게 된다. 이는 그녀가 후에 Philip에게 "I used to feel the wind blowing on me from the rough sea (p. 312)."라고 말하는 데서도 잘 나타난다.

Maggie는 내면으로부터 끓어오르는 자유 분방한 충동과 욕구를 순종이라는 이름으로 잠재우도록 요구하는 외부적 사회 환경에 대해 정신적으로 끊임없이 항거하며, 이런 내면적 불만과 갈등은 종종 충동적인 행동으로 표출되기도 한다. 머리를 잘 빗고 내려오라는 어머니의 말에 충동적으로 머리를 잘라 버린 다거나, 카드 만들기 놀이를 하다가 자신이 만든 카드집에 대해 Tom이 비웃자 울음을 터트린다. 이어서 Tom이 "I wish Lucy was my sister (p. 84)."라고 말하자 화가 난 Maggie는 Tom의 카드집을 허물어버린다. 그리고 Tom이 의도적으로 자신을 무시하며 사촌 Lucy와 다정하게 지내자 질투가 나서

Maggie는 사촌 Lucy를 진흙탕 속으로 밀쳐버린다. Leslie Stephen은 Maggie가 Tom에 의해 무시되고 사촌 Lucy에 대한 Tom의 친절에 질투가 나서 불러 일으켜지는 충동적 행동이야말로 Maggie의 비극을 만들어 내는 근본 원인이라고 설명하고 있다.⁸⁾

이렇게 늘 좌충우돌하는 Maggie에 비해 주변 사람들로부터 늘 기대의 대상이 되는 Tom은 Maggie뿐만 아니라 모든 여자 아이들은 어리석다고 단정지어 버리며 그들에 대한 우월감을 갖고 있다. 공부를 도와 주겠다는 Maggie의 말에 Tom은 한 마디로 일축하면서 비웃음을 보낸다.

“You help me, you silly thing! . . . Girls never learn such things. They’re too silly.” (p. 145)

Tom에게 있어 여성은 어리석은 존재에 불과하며 스스로의 힘으로는 어떤 것도 하지 못하는 의존적이고 나약한 존재일 뿐이다. 그렇기 때문에 Tom은 단지 보잘것 없는 여자 아이에 불과한 Maggie가 아는 체 하는데 대해 늘 혐오감을 느낀다. 그는 Maggie가 자신보다 더 지적이라는 사실이 드러날 때 조차 동생의 지식을 쓸모 없는 것이라고 경멸하거나 그녀의 실수에 대해 가차없이 벌을 내림으로써 남성으로서의 우월감이나 권위를 부각시키려고 애쓴다. Tom은 남성 중심의 질서가 유지되어 온 사회에서 남성이라는 기득권자로서의 교육을 받아 왔으며, 이러한 교육의 결과는 그를 반 여성적이며 남성 중심적인 의식의 소유자로 만들었다. Tom의 남성 우월적 사고는 Maggie에게 다음과 같이 말하는 데서도 잘 나타난다.

8) R. P. Draper, ed., *The Mill on the Floss and Silas Marner* (London: The Macmillan Press, 1977), p. 131.

“ . . . I’ve got a great deal more money than you, because I’m a boy. I always have half-sovereigns and sovereigns for my Christmas boxes, because I shall be a man, and you only have five-shilling pieces, because you’re only a girl.” (p. 32)

Tom의 이러한 남성 우월적 태도에 대해 Maggie는 존경과 반발의 두가지 감정을 동시에 갖는다. Maggie도 언젠가는 어머니나 이모들처럼 단순하고 신경질적인 여자가 될거라는 Tom의 말에 그녀는 “But I shall be a clever woman (p.147).”이라고 항변한다. Maggie는 Tom이 자신의 배움을 과시하며 그녀를 무시하려 드는 태도에 대해 “I dare say I could make it out if I’d learned what goes before, as you have (p. 148).”라고 말하며 자신의 상대적 열등성이 불공평한 교육 기회에서 비롯되었음을 주장한다. 단지 여성으로 태어났다는 이유만으로 자신이 원하는 교육을 받을 수 없는 사회 제도와 분위기에 대해 Maggie는 강력한 의식의 반발을 보이는 것이다.

이토록 개인의 의지나 능력과는 상관없이 여성의 교육기회를 제한하는 사회적 분위기는 여성의 지적 능력에 대한 사회적 편견과 이기심에서 비롯된 것이다. Tom 대신에 자신에게 *Euclid*를 가르쳐 줄 수 없느냐는 Maggie의 요청에 Tom의 교사인 Stelling은 여자 아이들은 외형상 영리하고 재주가 있어 보이지만 깊이가 없고 빠르기만 해 어떤 것도 할 수 없다고 말하며 거절한다.

“They can pick up a little of everying, I dare say,” said Mr. Stelling. “They’ve a great deal of superficial cleverness, but they couldn’t go far into anything. They’re quick and shallow.” (p. 151)

위에서 보듯이 Tom보다 훨씬 영리하고 지적인 욕구가 충만한 Maggie에게는 그녀 자신의 잠재력을 실현시킬만한 기회가 전혀 주어지지 않는 반면에 공부에 별로 취미도 능력도 없어 보이는 Tom에게는 사회가 줄 수 있는 가능한 모든 기회가 부여된다. Maggie는 자신이 다른 사람들에게 예뻐보이기 보다는 영리한 아이로 비추어지길 바라며 배움에 대한 욕구가 남다르지만 여자아이라는 이유로 자신에게 전혀 주어지지 않는 교육의 기회에 더욱 목말라 한다. Tom이 종종 자신을 무시하고 냉정히 대함에 슬픔과 반항의식을 느끼면서도 사실상 Maggie는 그에게 사랑받고 싶다는 강렬한 욕구로 인해 언제나 그를 존경의 눈으로 바라보며 그의 우월성을 인정하기도 한다.

Maggie는 모든 상황이 남자 아이인 Tom에게 우호적이라는 사실을 마음 속 깊이 인식하고 있으며, 이런 인식은 오랫동안 경험되어지고 주변 상황에 의해 자연스럽게 학습되어진 열등 의식의 한 모습이다. Tom과 낚시를 갔을 때 Maggie는 작은 물고기는 자신의 낚시에 걸리고 큰 물고기는 분명 Tom의 낚시에 걸릴 것이라고 생각하며 스스로를 비하하며 Tom의 상대적 우월성을 당연시 한다.

Tom은 Maggie가 여동생이기 이전에 그가 어리석다고 단정 짓는 여자아이들 중의 하나일 뿐이라고 생각하며 그녀에 대해 강요와 위압적인 자세를 취한다. Maggie는 이러한 Tom의 태도에 반발을 느끼면서도 그와 좋은 관계를 유지하고 그의 사랑을 잃지 않기 위해 가급적 반항 의식과 불만을 표출시키지 않으려 애쓴다. 사랑받고 싶다는 욕구때문에 Maggie는 다정한 오빠로서가 아닌 강한 남성의 모습으로 그녀에게 군림하려는 Tom에게 양보와 순종의 미덕을 보이며 스스로의 나약함을 인정하려고 한다.

어린 Tom의 지배 의욕은 Maggie에게 은근히 양보를 강요하는 이기심의 형

태로 나타나는데, 그는 상대에게 공평한 선택의 권리를 주는 척 하지만, 애초부터 선택의 가능성이 결여되어 있고 Maggie로 하여금 그가 원하는 쪽으로의 선택을 하도록 한다. 이는 그가 Maggie와 케이크를 나누어 먹는 장면에서도 단적으로 드러난다. 케이크를 반으로 나누어 어느 한 쪽을 선택하도록 하지만 Maggie가 우연히 큰 쪽을 갖게 되자 결국은 분통을 터뜨린다. 사실상 Maggie는 애초부터 케이크 따위에는 욕심이 없었으며 오로지 Tom을 기쁘게 하기 위해 자신이 작은 쪽을 선택하기를 바랐지만 그 결과에 대해 Tom이 욕심쟁이라며 비난하자 오히려 죄의식을 느끼고는 그에게 자신이 선택한 케이크를 양보한다. 그러자 머쓱해진 Tom은 “I wasn’t going to do what wasn’t fair . . . (p. 43).”라고 말하며 관용을 베푸는 강자로서의 모습을 Maggie에게 인식시키고자 한다. 그러나 Tom의 이런 태도는 단지 관용이 그가 추구하는 남성다움의 한 모습이라고 생각한데서 나온 결과일 뿐 결코 Maggie와의 화해를 위해 취한 행동이 아니다.

그의 남성다움에 대한 숭상은 하나의 독립적인 객체로 인정받는 동시에 남성으로서 인정받고자 하는 노력으로 나타난다. 감정을 솔직하고 풍부하게 표현하는 Maggie와는 달리 Tom은 기쁨 혹은 슬픔등의 표현에 있어 철저한 자기 억제를 보여준다. 예컨대 아버지의 파산으로 가장의 책임을 수행해야만 하는 상황에서 이모부인 Mr. Deane에게 일자리를 부탁하러 갔을 때 자신이 지금까지 받아 온 교육이 실생활에서는 전혀 쓸모 없다는 그의 말을 듣고 대단히 실망한 Tom은 터져나오려는 울음을 참으려 입술을 깨물면서 우느니 차라리 죽는게 낫다고 생각할 정도이다. (p. 234)

Tom은 남성적인 힘을 숭배하는 반면 나약한 존재에 대해서는 경멸을 보내는 냉혹한 측면을 지니고 있다. 군인 출신인 Mr. Poulter의 군인다운 행동과

용맹함에 깊이 감명받은 Tom은 그가 전쟁에서 사용했던 칼을 빌려 숨겨 두었다가 Maggie에게 보여주며 자기의 힘과 남자다움을 과시하려 한다. 그는 칼을 Maggie를 향해 겨누어 Maggie가 두려움에 떨면서 울음을 터뜨리는 것을 보고 승리감에 미소짓는 잔인함을 보여주기도 한다.

약자에 강한 Tom의 냉혹성은 Philip Wakem에 대한 태도에서 잘 나타난다. Philip에 대한 그의 적대감은 아버지인 Mr. Tulliver가 원수 집안의 아들인 그를 멀리하라 한데도 이유가 있었지만 그의 마음 속 깊이에서 Philip의 장애를 바라보는 냉혹한 조소와 우월감이 작용하였다고 볼 수 있다. Philip의 다정한 보살핌과 따뜻한 마음에 Tom도 얼마간 그에게 다정함을 보이지만 그와 어울리지 말라는 Mr. Tulliver의 말에 Tom은 자신이 Philip과 어울린 것은 자신의 발이 아팠을 때의 이야기이며 그와 절대 친구가 되지는 않을 것이라고 말한다. (p. 186) 그는 불구자를 친구로 갖는 것을 수치로 여기며 Philip이 여자아이나 다름없는 약한 존재이기 때문에 자신의 경쟁 상대가 될 수 없으며 자신이 관용을 베풀어야 할 존재라도 되는 양 다음과 같이 말한다.

“You know I won't hit you because you're no better than a girl . . .” (p. 174)

Tom과는 달리 Maggie는 Philip을 진정으로 좋아하게 되는데 그 이유는 그의 풍부한 감수성과 따뜻한 감성 그리고 해박한 지식에 감동되었기 때문이며 한편으로는 Philip의 장애에 대한 동정심의 발로이기도 하다. 감수성이 풍부한 Maggie가 신체적 장애로 인해 괴로워하며 위로를 갈망하던 감성적이고 예술적인 Philip을 만났을 때 동정심을 갖게 된 것은 당연하다고 하겠다. 이에 대

해 Edward Bulwer-Lytton은 John Blackwood에게 보내는 편지에서 Maggie의 억누를 수 없는 충동적 성격이 Philip에 대한 열정적 연민으로 표출된 것이라고 설명하고 있다.

. . . when Tom and Maggie go to meet Philip, Maggie is put into a false position as regards the previous description of her hasty generous impulsive character to stand by and listen with so little interruption to her brother's coarse abuse of Philip and her natural fear must have been first that Philip should think she had brought Tom there, and it was a sort of treachery; and her irresistible impulse must have been to burst out with passionate sympathy for Philip.⁹⁾

Tom으로부터 사랑받고 싶은 절실한 욕구에도 불구하고 Tom의 이기적이고 냉정한 태도로 인해 늘 좌절과 절망을 경험하던 Maggie는 Philip의 따뜻함을 접하며 커다란 위안과 용기를 얻는다. 그러나 Philip과의 관계로 Maggie와 Tom 사이의 갈등은 더욱 심화된다. Maggie는 Philip과의 비밀스러운 만남을 계속하고 싶은 감정과 아버지의 경쟁자 집안의 아들이기 때문에 사귀어서는 안 된다는 감정 사이에서 갈등한다. 이런 갈등은 아버지를 비롯한 가족의 요구에 순종하도록 교육받으며 자랐다는데에 그 배경이 있다. 결국 Philip과의 관계가 Tom에게 발각됨으로써 Maggie는 또 한 번 위기에 처하게 된다. Maggie와 Philip의 관계를 알게 된 Tom은 Maggie에게 자신을 비롯한 가족의 요구와 Philip 중에서 양자택일 할 것을 냉정히 강요하게 되며, 이에 Maggie

9) David Carrol, ed., *George Eliot, The Critical Heritage* (Routledge and Kegan Paul, 1971), pp. 120-22.

는 아버지에 대한 죄책감으로 괴로워 한다. Tom이 Philip의 신체적 불구를 들어 모욕을 가하자 Maggie는 남의 잘못을 늘 꾸짖기만 하지 자신의 단점을 볼 줄 모르는 Tom을 비난함으로써 이들 두 남매의 갈등은 심각한 양상으로 전개된다.

“Don’t suppose that I think you are right, Tom, or that I bow to your will. I despise the feelings you have shown in speaking to philip; I detest your insulting unmanly allusions to his deformity. You have been reproaching other people all your life . . .”

“. . . But you have always enjoyed punishing me; you have always been hard and cruel to me . . . You have no pity; you have no sense of your own imperfection and your own sins . . .”

“So I will submit to what I acknowledge and feel to be right . . . Don’t suppose I would give up Philip Wakem in obedience to you. The deformity you insult would make me cling to him and care for him the more.”

(pp. 354-55)

무조건 양보하고 복종하기만 하던 예전의 태도에서 그녀는 Tom의 잘못을 가차없이 분명하게 비판하는 변화된 태도를 보인다. 그녀가 그토록 사랑해 마지 않는 Tom에게 이처럼 신랄한 비판을 가하면서까지 Philip을 감싸는 것은 약한 자에 대해 배려하고 사랑을 주는 따뜻한 감성을 소유한 Maggie의 일면을 보여주는 행동이기도 하다. Maggie의 따뜻함은 Philip에게 자기가 읽은 책 *Corinne*에 대해 이야기하면서 다음과 같이 얘기하는 데서도 잘 나타난다.

“But it isn't for that that I'm jealous for the dark women - not because I'm dark myself. It's because I always care the most about the unhappy people; if the blond girl were forsaken, I should like *her* best. I always take the side of the rejected lover in the stories.” (p. 340)

그러나 이토록 Philip을 따뜻한 사랑으로 돌보던 Maggie는 결국 Philip과의 관계를 끊겠다고 Tom에게 약속한다. 이것은 Tom에 대한 복종이 아니라 아버지를 슬프게 하고 싶지 않다는 이유에서이다. 자기 감정에 앞서 타인을 생각하는 Maggie의 특성은 유년 시절부터 길들여진 Tom에 대한 양보심과 일맥상통한다. 그러나 단순히 양보하고 순종하는 것 이상으로 Maggie의 태도는 자기 감정과 이기적인 욕망에 앞서 타인의 감정과 요구를 먼저 돌보고 생각하는 그녀의 이타적이고 자기 희생적인 도덕관념의 발로라고 하겠다.

Maggie는 종종 내면의 이기적인 욕구와 이를 억제하려는 노력 사이에서 또 하나의 갈등을 겪는데 Stephen Guest와의 만남과 사랑에서 이러한 갈등은 최고조에 달한다. Joan Bennett은 Stephen이 Arthur Monnithorne과 비교할 때 속물이고, Philip과 비교해 보면 맵시꾼이고 무감각한 이기주의자라고 평하고 있다.¹⁰⁾ 그러나 Eliot은 Maggie와 속물근성이 있는 Stephen과의 만남과 사랑을 통해 Maggie의 착함과 따뜻함을 강조하려 한 듯하다. Maggie는 여러가지 면에서 Lucy와는 정반대이다. 그녀는 총명하고 유순하며 순응하는 대신 고집이 세고 인습에 얽매이지 않으려 한다. Maggie의 이런 개성적 특성이 Stephen의 마음을 사로잡게 된다. Lucy에 대한 그의 의도적인 선택과는 반대

10) Joan Bennett, *George Eliot, Her Mind & Her Art* (Cambridge: Cambridge University Press, 1978), p. 117.

로 Stephen은 그가 선택하리라고 결코 생각지 않았던 여인, 즉 Maggie에 대해 정열적인 사랑의 감정을 갖게 된다. Stephen은 Maggie의 개성과 특성에 매료된다.

Generally, Stephen admitted, he was not fond of women who had any peculiarity of character, but here the peculiarity seemed really of a superior kind

(p. 391)

이토록 Stephen은 평소 그가 좋아하지 않았던 특별한 성격의 소유자인 여성 Maggie를 만남으로서 그녀의 특별한 분위기에 매료된다. 사실상 Stephen과 Maggie는 첫 만남에서부터 서로에게 이끌린다. 다음은 Maggie와 Stephen의 첫 만남을 묘사해 놓은 부분이다.

For one instant Stephen could not conceal his astonishment at the sight of this tall, dark-eyed nymph with her jet-black coronet of hair; the next, Maggie felt herself for the first time in her life receiving the tribute of a very deep blush and a very deep bow from a person towards whom she herself was conscious of timidity. This new experience was very agreeable to her - so agreeable, that it almost effaced her previous emotion about Philip. There was a new brightness in her eyes and a very becoming flush on her cheek as she seated herself. (p. 384)

Philip은 Maggie의 동정에 의해서, 또 그의 영리함과 고귀한 마음이 그녀의

존경을 받음에 의해 사랑을 얻지만 그에 대한 열정적인 마음은 Maggie 에게 단 한번도 일어나지 않는다. 그러나 Maggie는 Stephen을 처음 만난 순간부터 가까움을 느끼고 이내 열렬한 사랑으로 압도당한다. 그리고 그녀는 자신보다 강하고 큰 존재에 의해 보살핌을 받는 것은 매우 매력적인 일이라는 생각을 한다.

It was very charming to be taken care of in that kind graceful manner by someone taller and stronger than one's self. Maggie had never felt just in the same way before. (p. 391)

Maggie는 사촌 Lucy에 대한 죄책감에 괴로워하면서도 상류 사회의 기득권을 모두 소유한 Stephen과 결혼함으로써 여유롭고 행복한 삶을 누리고 싶은 유혹을 느낀다. 그러나 감정과 이성 사이에서 방황하던 Maggie는 타인의 회생을 통해서만 결코 자신의 행복을 이룰 수 없다고 외치며 Stephen과의 관계에서 냉정함을 잃지 않으려 한다.

“... there are things we must renounce in life; some of us must resign love. Many things are difficult and dark to me, but I see one thing quite clearly: that I must not, cannot, seek my own happiness by suffering others. Love is natural, but surely pity and faithfulness and memory are natural too. And they would live in me still and punish me if I did not obey them. I should be haunted by the suffering I had caused. Our love would be poisoned. Don't urge me; help me, help me, *because I love you.*” (p. 461)

이렇게 Maggie는 Stephen의 청혼을 물리치려 하지만 끊임없이 그에게로 향하는 사랑의 감정을 거역할 수가 없다. 끊임없이 갈등하던 어느 날, 그녀는 Stephen과 단 둘만의 보트여행을 하게 되는데 여기서 그녀는 자신도 어찌할 수 없는 의식의 마비상태를 경험하면서 물결의 흐름에 자신을 내어 맡긴다.

And they went. Maggie felt that she was being led down the garden among the roses, being helped with firm tender care into the boat, having the cushion and cloak arranged for her feet and her parasol opened for her (which she had forgotten)- all by this stronger presence that seemed to bear her along without any act of her own will, like the added self which comes with the sudden exalting influence of a strong tonic-and she felt nothing else. Memory was excluded. (p. 476)

Floss 강가에서 물결 흐르는 대로 떠내려 가는 이 장면은 Maggie와 Stephen의 서로를 향하는 사랑의 감정에 대한 상징적 장면이라고 하겠다. F. R. Leavis는 이 장면이 보여주는 심리적 사실주의를 찬양하고 있다.¹¹⁾ 곧 다시 현실로 돌아온 Maggie의 의식은 Stephen과 헤어질 것을 스스로에게 명령하기에 이르며, 유혹에 빠지느니 차라리 죽는 편이 낫다고 말하며 Lucy와 Philip의 신뢰와 사랑을 저버릴 수 없음을 강력하게 피력한다.

“I would rather have died than fall into this temptation.
It would have been better if we had parted forever

11) R. P. Draper, "Introduction," *The Mill on the Floss and Silas Marner* (London: The Macmillan Press., 1977), p. 14.

then. But we must part now." (p. 486)

"I should never have failed towards Lucy and Philip as I have done if I had not been weak, selfish, and hard, able to think of their pain without a pain to myself that would have destroyed all temptation. Oh, what is Lucy feeling now? She believed in me, she loved me, she was so good to me. Think of her. . . ." (p. 488)

즉 자신이 Stephen을 사랑하는 것은 사촌인 Lucy에 대한 의리를 저버리는 것이며 아울러 연민의 사랑으로 자신이 선택한 Philip에 대한 배신이라는 것이다.

Maggie의 경우처럼 George Eliot의 도덕적 선택에 관한 관념은 딜레마에 빠진 여 주인공을 필요로 한다. 여 주인공은 둘 중 어느 한 쪽을 선택하도록 강요되고 어느 쪽이든 고통을 야기하기는 마찬가지이다. Maggie의 선택은 그녀의 결정으로 인한 영향, 즉 타인이 겪게 될 결과에 대한 그녀 자신의 예측에 근거를 두고 있다.¹²⁾ '여러분의 행동에 의해 누가 상처 받을 것이냐'의 문제는 George Eliot에게 상당히 중요한 문제이다.¹³⁾

Maggie의 선택에 대해 George Levine은 다음과 같이 분석하고 있다.

Beginning in mere egoism and rebellion, she moves on to the incomplete sympathy--as a result of family pressures--of her asceticism; the suffering which she endures intensifies that sympathy and produces in her a surer vision of reality so as to make her capable of a deliberate act of renunciation with Stephen . . .¹⁴⁾

12) Bennett, p. 120.

13) *Ibid*, p. 122.

말하자면 본래 감성적이고 자유분방한 성격의 Maggie는 일종의 반항의식에서 가끔 돌출행동을 하지만, 이 또한 외부적 조건에 의해 좌절되자 철저히 순응적이고 금욕주의적인 자세를 취하게 된다. 이런 과정을 통해 타인에 대한 동정의식이 발로되게 되고 현실적으로 타인에게 피해를 주는 선택을 해서는 안된다는 인식에서 Stephen을 포기하겠다는 결정을 내리게 된다는 것이다. 요컨대 Maggie는 도덕적 상실의 고통보다는 차라리 사랑을 잃는 고통을 택하는 것이다. Maggie는 이기적이고 부도덕한 행복을 거부하기로 결심함으로써 자기 인식의 성숙된 모습을 보여주게 된다. 그러나 Joan Bennett가 지적하듯이 Maggie가 자기 스스로의 도덕적 선택에 대해 만족할 수 있을지는 모르나 Lucy와 Philip으로 하여금 그들이 진정으로 사랑을 받지 못한다는 사실을 깨닫게 되었을때 갖게 될 정신적 고통을 해방시켜 줄 수는 없다.

Maggie can refuse to go forward to marriage with Stephen and the enjoyment of a selfish happiness; but she cannot go back and save Lucy and Philip from the misery of knowing that they are not loved.¹⁵⁾

즉 Maggie가 Stephen을 포기한다고 해서 Lucy와 Philip이 받게 될 마음의 상처가 치유되는 것은 아니며, 이런 측면에서 Maggie의 결정과 선택은 오히려 더욱 부도덕한 상황으로 발전될 수도 있다.¹⁶⁾

Maggie의 도덕적 갈등은 자신의 강력한 욕구와 이기심을 잠재우고 타인에 대한 인내와 희생을 미덕으로 삼고 있는 여성 특유의 도덕 의식에서 비롯된다

14) George R. Creeger, *George Eliot A Collection of Critical Essays* (New Jersey: Prentice-Hall, 1970), p. 120.

15) Bennett, p. 127.

16) Draper, pp. 19-20.

고 하겠다. 이런 도덕적 갈등을 통해 Maggie는 사회적 억압과 요구에 순응하려는 의식과 자아실현의 의지 사이에서의 갈등이라는 보다 근본적인 문제를 경험하게 되며 이런 과정을 통해 성숙된 자아 인식에 이르게 된다.



IV. 갈등의 해소

Maggie는 한 인간의 능력이나 의지와는 관계없이 사회가 요구하는 고정 관념에 따라 여성의 역할과 지위가 한정되는 인습적 분위기에 대해 강한 반발 의식을 갖고 유년기를 보낸다. 어린 Maggie에게 억눌려진 자기 욕구와 강한 자의식은 어떤 식으로든 표출되어야만 했고 그 결과는 종종 충동적이고 대책 없는 행동들로 나타난다. 오빠 Tom에게 사랑 받고 싶은 욕구가 좌절 되거나 인습적이고 전통적인 사회적 요구에 따라서 행동할 것을 강요하는 가족과 사회를 향하여 그녀가 할 수 있는 일이라고는 자신만의 공간인 다락방으로 올라가 인형에 분풀이를 하는 정도 일 뿐이다.¹⁷⁾ 자유 분방한 사고와 거침없는 행동 욕구를 외부적 조건에 의해 계속 억눌러야만 하는 Maggie의 불만과 반발은 여러 가지 형태로 표출된다. 예컨대 Tom이 자신을 상대해 주지 않고 사촌 Lucy 와만 다정하게 지내는 데 화가 난 Maggie는 Lucy 를 진흙탕으로 밀어 넣어 쌓인 불만을 분출한다. 또한 외로움과 소외감을 느낀 Maggie는 집시층으로의 가출을 시도하기도 한다. Maggie는 집시와 비슷한 외모를 가졌고 이러한 사실이 종종 이모들의 이야기 거리로 등장하여 Maggie 자신의 외모가 사촌 Lucy와 비교되고는 하는데 이에 대해 Maggie는 이모들에게 불만을 토로한다. Ruby V. Redinger는 Lucy가 Maggie의 비밀스런 내면의 경쟁자이며 그녀에 대한 본능적인 증오가 유년기에는 그녀를 진흙속으로 밀쳐넣는 등의 직접적인 행동으로 나타나며, 훗날 Maggie가 사촌 Lucy와 Stephen의 사이에 끼어드는 것도 이러한 경쟁 의식이 간접적인 행동으로 표출된 것이라고 말하

17) Leslie Stephen은 Maggie가 은둔하는 다락방은 Eliot가 생전에 은둔하던 아버지 집의 다락방이라고 말한다.

고 있다.¹⁸⁾

Maggie에게 있어 집시촌은 세상으로 부터 불어오는 가혹한 바람으로 부터 그녀를 보호해 줄 피난처로 받아들여 졌고 자신이 아직 모르고 있었던 동족을 찾아 나서듯이 그렇게 가출을 시도한 것이다.

She had rushed into the adventure of seeking her
unknown kindred, the Gypsies. (p. 106)

Maggie가 집시촌으로 도망하는 장면은 상상 속의 드라마의 주인공이 되는 어린시절의 환상과 어느 정도 관련이 있다. 집시에게 가는 Maggie의 주된 목적은 Lucy를 진흙 속에 밀어넣은데 대한 처벌을 피하기 위해 집에서 도망한다는 의미 뿐 아니라 Maggie 스스로 집시의 여왕이 되어 그들에게 많은 것을 가르치는 역할을 한다는 의미가 있다.¹⁹⁾ 자신이 처한 현실속에서 늘 책망과 억압을 받아 오던 Maggie는 이제 비로소 자신의 능력을 베풀 수 있는 대상들을 만나 그녀의 눈은 빛나기 시작하고 집시들을 가르치고 그들에게 영향을 줄 수 있는 사람이 될 수 있다는 데 대해 흥분을 금치 못하는 것이다. 그러나 그녀의 의도와는 달리 Maggie는 집시들 틈에서도 역시 외로움과 공포를 느껴 곧 후회를 하면서 집으로 돌아 온다.

She felt very lonely, and was quite sure she should
begin to cry before long; the Gypsies didn't seem to
mind her at all, and she felt quite weak among them.
But the springing tears were checked by new terror . .
(pp. 109-110)

18) Redinger, p. 421.

19) *Ibid*, p. 466.

이처럼 그녀의 충동적인 행동들은 Tom을 비롯한 가족과 사회의 비난을 사고 그녀를 곧 다시 후회하게 만들고는 한다. Collins는 이러한 그녀의 성격에 대해 Tom과 비교하여 다음과 같이 설명하고 있다.

The moral characteristics of the two children differ as widely as their physical. Tom never does any wrong that he is not prepared to justify in some way to his own conscience—'I'd do just the same again,' is his usual mode of viewing his past actions; while poor Maggie is 'always wishing she had done something different.' 'A bitter sense of the irrevocable' is an 'almost everyday experience of her small soul.' She 'rushes to her deeds with passionate impulse, and then sees not only their consequences, but what would have happened if they had not beendone, with all the detail and exaggerated circumstance of an active imagination.'²⁰⁾

Tom이 자신의 판단과 행동에 대해 지나칠 만큼의 자신감을 갖고 오로지 자신의 생각과 기준에 의해서만 타인을 판단하려 하는 것과는 달리 Maggie는 열정적인 충동에 의해 자신이 저지른 행동에 대해 그렇게 하지 않았더라면 하는 후회 의식을 가지고 있고 이미 돌이킬 수 없음에 안타까워하기도 한다.

이러한 경험들을 통하여 Maggie는 자신의 내면의 충동과 불만을 그대로 분출하고 싶은 욕구와 이를 내면화하고 사회적 요구에 순응하여 수동적으로 적용해 나가려는 노력사이에서 갈등을 겪는다. Maggie는 여성으로서 받은 교육을 통해 양보만이 여성의 미덕임을 알고 이를 내면화 하려는 노력을 기울이고

20) William Baker, ed., *Critics on George Eliot* (Plymouth: George Allen & Unwin, 1973), pp. 12-13.

특히 Tom에 대해서는 그의 이기심과 냉정함에도 상관 없이 그를 끊임없이 감싸고 사랑하며 또한 사랑받고자 한다. Tom에게 지나치게 집착하고 사랑받고자 하는 욕구는 그녀로 하여금 Tom에게 언제나 양보하고 복종하게 한다. 그러나 그럴수록 Maggie의 내면의 불만과 갈등은 누적되기만 한다. 그리고 그 결과는 종종 예기치 못한 돌출 행동으로 나타나는 것이다.

한편, 아버지인 Mr. Tulliver가 Mr. Wakem과의 재판에서 패소하여 파산하고 그 결과로 몸져 눕게 되자 Tom은 아들로써 책임감을 발휘하여 아버지를 대신해 가장의 역할을 수행하는 어른스러움을 보인다. 그는 주위의 기대에 부응하여 남성다움의 능력을 발휘하여 아버지의 사업체를 되찾는 데 혼신의 노력을 기울인다. 그러자 지금까지 완전히 남편에게 기대고 있던 Mrs. Tulliver는 아들인 Tom을 믿고 집안의 모든 문제를 의존하게 된다. 아버지의 파산으로 자신에게 더욱 무관심하고 냉정해진 Tom과 불행한 아버지 그리고 활기 없고 슬프기만한 집안 분위기로 인해 Maggie는 극심한 절망 상태에 이르고 이러한 현실의 고통으로부터의 탈출을 꿈꾼다. 이러한 Maggie의 극도의 내적 갈등 상태는 다음과 같은 화자의 얘기를 통해 잘 드러난다.

She rebelled against her lot, she fainted under its loneliness; and fits even of anger and hatred towards her father and mother, who were so unlike what she would have them to be, towards Tom, who checked her and met her thought or feeling always by some thwarting difference, would flow out over her affections and conscience like a lava stream, and frighten her with a sense that it was not difficult for her to become a demon. (p. 292)

냉엄한 현실의 고통을 이해하고 극복하는 열쇠의 필요성을 절감한 Maggie는 Bob Jakin이 그녀를 위로하기 위해 건넨 책 꾸러미 속에서 발견한 토마스 아 켐피스의 *The Imitation of Christ*(그리스도의 모방)에서 포기(renunciation)와 자기 부정(self-denial)의 원리를 받아들이고 자기 부정만이 고통에서 해방되는 유일한 길이라는 결론을 내린다. Francoise Basch는 “George Eliot에게 있어서 단념은 미덕의 근본이며, 그것은 그녀의 모든 견해가 함축된 가장 중요한 도덕적 현실이다.”²¹⁾ 라고 해석하고 있다.

이제 Maggie는 현자(the wise)들의 사상을 공유하려는 예전의 헛된 야망에 등을 돌리고 철저한 자기 부정을 통해 전혀 다른 사람으로 변모하여 더 이상의 지적인 추구도 욕망도 없으며 자기 주장도 하지 않는 수동적 태도를 갖게 된다. Philip에 대한 연민 어린 사랑의 감정과 아버지 Mr. Tulliver에 대한 죄책감 사이에서 갈등하는 Maggie에게 Philip은 소극적 금욕주의(narrow asceticism)를 버릴 것을 충고한다. 결국 아버지의 뜻에 순종하여 그를 더 이상 만날 수 없다고 Philip에게 선언하며 Maggie는 다음과 같이 이야기 한다.

“ . . . I have found great peace in that for the last two or three years, even joy in subduing my own will.” (p. 334)

즉 Maggie는 단념과 억제를 통해 내적 갈등을 극복하고 마음의 평화를 찾으려고 한 것이다. 이러한 Maggie의 태도에 대해 Philip은 “long suicide (p. 336)”라고 비난하며 질책을 가하지만 그녀는 차라리 무감각한 채로 살아가는

21) Francoise Basch, *Relative Creatures: Victorian Woman in Society and the Novel* (New York: Schocken Books, 1974), p. 97.

게 낫다고 말한다.

결국 Maggie는 여성스러운 풍부한 감성과 지식을 동시에 가진 Philip 과의 교제를 통해 타고난 감수성의 자극을 받지만 그와의 관계가 Tom에게 발각되어 그 관계를 청산하게 됨으로써 다시 깊은 외로움과 좌절에 빠진다. Maggie가 집을 떠나 가정교사로 가는 것은 이러한 상황에서 벗어남으로써 스스로 내적 갈등을 해소하려는 노력의 결과이다. Tom은 Maggie가 자신의 보호와 지배를 떠나 홀로 독립적인 생활을 하려고 하는 것에 대해 반대를 하며 그녀가 좋은 결혼을 하기까지 그녀를 돌보겠다고 말한다. 그러나 Maggie는 자신의 생각과 방식만을 고집하는 Tom에게 다음과 같이 말한다.

“. . . I'm grateful to you. But, indeed, you can't judge for me; our natures are very different. You don't know how differently things affect me from what they do you." (p. 402)

즉 자신의 기준만으로 모든 상황과 사람들을 판단하려는 Tom의 태도를 Maggie는 이해할 수 없는 것이다. Maggie는 자신의 기준과 일상성에만 맞추어 행동하고 숙녀가 되어주길 기대하는 Tom으로부터 독립하여 세상으로 나아가고 싶어한다. Maggie의 이러한 새로운 의지는 Tom의 보호와 사랑에 집착하며 그에게 의존해 온 지금까지의 자신의 삶이 이미 부질 없게 느껴진데서 발생된 것이다. 그녀는 자신이 사랑으로 고통만 받아 왔으므로 이제는 더 이상 사랑에 집착하지 않고 바깥 세상으로 나아가고 싶다고 말한다.

“. . . But I begin to think there can never come much happiness to me from loving; I have always had so

much pain mingled with it. I wish I could make myself a world outside it, as men do.” (p. 423)

Maggie는 자신의 의지를 지배하고 순종만을 강요해 온 Tom에게 더 이상 의존해서 살기 싫다는 독립 의지를 Philip에게 다음과 같이 이야기 한다.

“I must not stay here long. It would unfit me for the life I must begin again at last. I can't live in dependence; I can't live with my brother, though he is very good to me. He would like to provide for me, but that would be intolerable to me.” (p. 422)

그녀에게는 새로운 독립 의지가 싹트는데 이는 이기적이고 독선적인 남성의 세계에서 벗어나 자유를 갈구하는, 다시 말해 지금껏 그녀를 억압해온 Tom으로 대변되는 남성우월주의 사회로 부터 벗어나기 위한 최후의 해결책이기도 하다. 떠나려는 그녀를 만류하는 Dr. Kenn과 Lucy에게 Maggie는 “I must go.” 라고 강력한 의지를 표명하면서 떠나야 하는 이유에 대해 이렇게 설명했다.

“. . . There is Tom's feeling. He said I must give him up if I married Philip. And I know he would not change—at least not for a long while—unless something happened to soften him. . . . I must leave some time to pass I can't divide myself from my brother for life. I must go away and wait” (p. 449)

이토록 Maggie는 Tom을 화나게 할지도 모른다는 두려움에서 벗어나 예전과는 달리 차츰 자신의 생각과 주장을 확신하게 되며 그 확신에 따라 행동하는 결단력의 소유자로 변모한다.

그러나 이러한 Maggie의 결심은 운명적인 한 사건으로 인해 실행되지 못한다. 어느날 마을에 갑작스런 홍수가 나서 Tom이 물속에 휘말리게 되자 Maggie는 거의 본능적으로 Tom을 구출하기 위해 위험속으로 뛰어들고 함께 익사하게 된다. 그녀가 위험을 무릅쓰고 위기 상황에 적극적으로 대처하는 것은 그녀의 자발적인 의지와 용기에 의한 행동이었으며 이에 감동된 Tom은 지금까지 굳게 닫혀있던 마음의 문을 열게 되고 남매간의 사랑을 확인하게 된다. 마지막 순간의 Tom과 Maggie의 교감은 다음에 잘 드러난다.

It was not till Tom had pushed off and they were on the wide water - he face to face with Maggie - that the full meaning of what had happened rushed upon his mind. It came with so overpowering a force - it was such a new revelation to his spirit of the depths in life that had lain beyond his vision which he had fancied so keen and clear - that he was unable to ask a question. They sat mutely gazing at each other; Maggie with eyes of intense life looking out from a weary, beaten face, Tom pale with a certain awe and humiliation.
(p. 533)

Henry James는 이 결론 부분에 대해 혹평을 가하면서 *The Mill on the Floss*의 가장 심각하면서도 주된 결점이 바로 이 홍수로서의 결말에 있다고 지적한 바 있다. 그는 이러한 결론이 상당히 비 논리적일 뿐 아니라 홍수란

근본적으로 부자연스러운 것이며, 자신의 경우라면 이러한 상황에서 Maggie가 그녀 자신의 의지에 의해 선택할 수 있도록 하는 쪽을 선호했을 것이라고 말한다.²²⁾ Joan Bennett 역시 “작품속에 얽혀 있는 매듭을 풀 수 없게 되자 전체 구성을 끊어버린 결과밖에 되지 않는다”²³⁾고 말하며 마지막 홍수 장면을 비판한다. 이토록 이 작품의 홍수의 결말은 많은 비평가들에 의해 부적절하고 부자연스러운 것으로 혹평받는 것이 사실이다. 그러나 이 장면에서 Maggie가 보여주는 도덕적 용기는 그녀가 지금까지 겪어 온 모든 갈등들, 즉 남성세계의 대표로 상징되는 Tom과의 갈등, 그리고 사회적 순응과 개인적 욕구 간의 갈등과 화해를 하는 의미로 해석될 수 있다.

Maggie는 홍수가 닥쳐오고 오빠 Tom이 생명의 위기를 맞게 됨을 인식한 순간 “an undefined sense of reconciliation with her brother (p. 531).”를 느끼며 오빠 Tom에 대한 사랑을 새삼스럽게 확인하면서 그와 함께 죽음을 맞는다.




What quarrel, what harshness, what unbelief in each other can subsist in the presence of a great calamity, when all the artificial vesture of our life is gone and we are all one with each other in primitive mortal needs? Vaguely, Maggie felt this - in the strong resurgent love towards her brother that swept away all the later impressions of hard, cruel offence and misunderstanding, and left only the deep, underlying, unshakable memories of early union. (p. 531)

22) Draper, pp. 68-69.

23) Bennett, p. 130.

Feuerbach의 상징 체계에서 볼 때, 물에 의한 죽음은 좋은 상징적 의미를 가진다. 이 죽음은 물에 의한 Maggie와 Tom의 정화(purification)를 상징한다.²⁴⁾ Feuerbach의 관점에서 볼 때 물의 침례는 의식의 전멸이며 이는 재생을 향한 첫단계이다. 그러나 재생 그 자체가 수동적이 아닌 능동적이어야 한다는 조건을 갖는다. 이런 점에서 Maggie의 이야기는 Feuerbach의 고통의 종교를 드라마화한 것이라고 볼 수 있다. 그것이 순교든 희생이든 간에 인류는 이러한 것들을 통해 발전하고 변화한다.²⁵⁾

Maggie의 홍수에서의 죽음은 Tom과의 개인적인 화해 뿐 아니라 그로 대변되는 남성 세계의 질서로 이끌어 지는 사회와의 화해를 의미하며, 이는 바로 Maggie가 속한 사회의 새로운 변화를 의미하기도 한다. 지금까지 그녀의 갈등의 근원이 되어 온 산업자본주의 사회의 냉정함과 편협한 이기심이 홍수로 인해 전멸되고 새로운 세계를 맞을 준비를 하는 것이다. Redinger는 Maggie의 홍수에서의 죽음을 그녀의 영혼의 승리로 보면서 다음과 같이 진술한다.

 제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY
It is for Tom that ultimate punishment of death is reserved, and although Maggie goes to her own death with him, she does so in triumph.²⁶⁾

요컨대 Maggie는 자기 부정과 포기를 통해 Tom으로 대표되는 남성 중심 사회에 순응함으로써 내면적 갈등과 고뇌를 해결하고자 했지만 성공하지 못했고, 다음으로 그 사회로부터 도피함으로써 자기만의 평화를 찾으려 했지만 이 또한 이루어지지 못한다. 결국 Maggie는 생명의 위기에 처한 Tom을 구조해

24) Creeger, p. 122.

25) *Ibid*, p. 110.

26) Redinger, p.421.

야 된다는 일념으로 자기 희생을 감수하며 능동적인 대처를 함으로써 지금까지 해결치 못한 Tom과의 갈등을 해소하게 된다.



V. 결 론

*The Mill on the Floss*는 19세기 중엽 영국의 한 시골 마을을 배경으로 평범한 가정의 일상적인 사건들을 꾸밈 없이 그리고 있다는 측면에서 빅토리아 시대의 사실주의 문학군에 속한다. 그러나 그 주제적인 특성은 빅토리아 시대 소설이 흔히 다루는 권선징악적 도덕률의 문제라기 보다는 한 여성의 감성적 발달과 자아 인식의 문제라는 보다 무게있고 철학적인 내용을 다루고 있다. 주로 남성우월주의 사회상을 대변하는 Tom과 자기 감정과 독립의지를 소중히 여기는 여 주인공 Maggie간의 심리적 갈등이 이야기의 중심을 이루고 있지만, 이 외에도 Maggie의 이성관이나 결혼관, 그리고 Tulliver家와 Dodson家の 대비를 통해 나타나는 감성과 이성의 유전적 특성 등 매우 심리주의적이면서도 자연주의적 결정론의 색채가 강하다.

Maggie가 아버지계인 Tulliver家の 감성주의적 특성을 대표한다면 Tom은 Dodson家の 이성주의적 특성을 대표한다. 따라서 Maggie와 Tom의 갈등은 감성과 이성의 마찰에서 비롯된 결과라고 할 수 있다. 여 주인공 Maggie는 유전적 특질인 감성과 상상력이 풍부한 나머지 이성에 바탕을 둔 현실주의적 환경에 순응하기를 거부한다. Tom으로 대변되는 남성우월주의의 사회적 인습과 제도는 바로 Maggie의 자유분방한 사고와 행동을 어김없이 제한시키는 환경론적 인자이다. Maggie가 겪는 갈등의 근원은 바로 이토록 자신의 의지와는 관계없이 자신의 삶을 지배하는 유전적 특성과 환경적 특성에서 찾을 수 있다.

이토록 자연주의적 결정론의 분위기 속에서 Maggie가 선택할 수 있는 해결의 실마리는 극히 제한되어 있다. 대부분의 소설 작품에 등장하는 주인공들이

그렇듯이 Maggie 또한 여러가지 선택의 길을 경험하게 된다. 첫째, 그녀는 이성적으로 불합리하다고 생각되는 문제에 대해 자신의 감정에 충실한 충동적인 태도나 행동을 표출함으로써 일종의 항거를 하게 된다. 둘째, 그녀는 남성 중심의 가정적, 사회적 구조에서 자신의 감성적 정체성을 찾을 수 없게 되자 일종의 도피를 위해 집시촌에 은거하려 한다. 셋째, 그녀는 철저한 포기와 순응을 시도함으로써 정신적 갈등의 해소를 시도한다. 넷째, 그녀가 최종적으로 선택한 해결의 실마리는 주변의 환경적 요인에 관계없이 자신의 주체성을 분명히 주장함으로써 정면 돌파를 시도하려는 것이다.

처음의 세가지 방법을 경험하며 Maggie는 정신적으로 많은 성숙을 하게 된다. 무엇보다 환경적 결정 요인이라고 할 수 있는 남성 중심의 가정적, 사회적 구조속에서 여성이기 이전에 한 인간으로서 자신의 정체성을 분명히 인식하고 독립된 의지를 실천할 수 있게 되며 Tom과의 과감한 결별을 결심하며 자기 스스로의 길을 선언할 만큼 이성적으로 성숙되어 있다. 그러나 이성적인 홀로서기를 실행에 옮기기 직전에 Maggie는 홍수로 인해 Tom이 생명을 잃을 위기에 처하자 오로지 Tom을 구해야 된다는 일념에서 물 속으로 뛰어들게 되고 Tom과 함께 익사하게 된다. Tom과의 결별을 통해 홀로서기를 선언한 것이 Maggie의 이성적 성숙의 정점이라면, 모든 것을 뒤로 하고 오직 Tom의 생명을 소중히 여겨 자신의 생명까지 희생시킨 Maggie의 죽음은 그녀의 감성적 성숙의 정점이라고 하겠다.

Maggie와 Tom의 죽음을 동시에 가져오는 홍수 장면은 여러 비평가들에 의해 비판을 받지만 이 장면을 통해 Maggie와 Tom은 그동안 풀지 못했던 마음의 앙금과 갈등을 풀고 오빠와 여동생으로서 서로의 사랑을 확인한다. Maggie가 보여준 살신성인의 희생정신이 없었다면 이런 극적인 화해는 이루

어지지 못했을 것이다. 결국 Maggie의 감성주의적 사랑의 정신이 이성적 냉철함만을 고집하던 Tom을 죽음으로서 감화시킨 것이다. 따라서 Maggie의 죽음은 감성과 이성의 균형잡힌 화해를 통해 보다 성숙한 인간의 모습으로 재생하는 상징적 의미를 지니고 있다고 하겠다. 이런 측면에서 *The Mill on the Floss*의 궁극적인 메시지는 감성과 이성의 조화로운 발달을 이루어 정신적으로 거듭나는 한 여인의 모습을 통해 인본주의적 사랑의 정신을 구현한 것이라 하겠다.

참 고 문 헌

I. TEXT:

Eliot, George. *The Mill on The Floss*. New York: Penguin Books, 1994.

II. SECONDARY SOURCES:

Baker, William. *Critics on George Eliot*. Plymouth: George Allen & Unwin, 1973.

Basch, Françoise. *Relative Creature: Victorian Woman In Society and the Novel*. New York: Schocken Books, 1974.

Bennett, Joan. *George Eliot Her Mind & Her Art*. Cambridge: Cambridge University Press, 1948.

Caroll, David, ed. *George Eliot, The Critical Heritage*. Routledge and Kegan Paul, 1971.

Creeger, George R. *A Collection of Critical Essays*. New Jersey: Prentice-Hall, 1970.

Draper, R. P. *The Mill on the Floss and Silas Marner*. London: The Macmillan Press, 1977.

Eigner, Edwin M. & Worth, George J. *Victorian Criticism of the Novel*. Cambridge: Cambridge University Press, 1985.

Emery, Laura C. *George Eliot's Creative Conflict*. California: University of California Press, 1976.

Frye, Northrop. *Anatomy of Criticism: Four Essays*. Princeton: Princeton University Press, 1957.

- Fulmer, Constance M. *She Being Dead Yet Speaketh: A Study of George Eliot's Moral Aesthetic*. Nashville, Tennessee: Vanderbilt University Press, 1970.
- Jones, R. T. *George Eliot*. Cambridge: Cambridge UP, 1970.
- Knoeflmacher, U. C. *George Eliot's Early Novels: "The Limits of Realism"*. Berkeley: Univ. of California Press, 1968.
- Leavis, F. R. *The Great Tradition*. New York: Penguin Books Ltd., 1980.
- Purkis, John. *A Preface to George Eliot*. London and New York: Longman, 1985.
- Redinger, Ruby V. *George Eliot: The Emergent Self*. New York: Alfred A. Knopf, 1975.
- Wheeler, Michael. *English Fiction of the Victorian Period (1830-1890)*. London and New York: Longman, 1985.
- 권정희. 조지 엘리엇의 소설연구: 도덕적 비전과 에고이즘의 양태. 숙명여자대학교 박사학위논문, 1994.
- 양영수. "G.Eliot 의 생애와 작품에 나타난 공감적 휴머니즘의 도덕관," 제주대학교 논문집, 1984.
- 조정호. 조지 엘리엇의 소설연구, 이화여자대학교 출판부, 1992.

〈Abstract〉

The Feminine Conflicts in *The Mill on the Floss*

Kim, Yun- Hee

English Education Major
Graduate School of Education, Cheju National University

Cheju, Korea

Supervised by Professor Byun, Jong-Min

George Eliot's idea in *The Mill on the Floss* is based on a naturalistic determinism in which the heredity or the environment surrounding a human being has important effects on his or her life. In the middle of 19th century when Eliot lived, England was in the process of industrialization and capitalization, in which the traditional values of different sexes were declined, bringing about much debate on the social roles of man and woman.

Maggie, the heroine of *The Mill on the Floss*, has much emotional conflict

* A thesis submitted to the Committee of the Graduate School of Education, Cheju National University in partial fulfillment of the requirements for the degree of Master of Education in August, 1997.

from the familial or social prejudices in which woman is inferior to man. She tries to overcome the conflicts by different ways on the basis of her own emotional strength, self-reliance, and independence. Finally, she is successful in overcoming the social prejudices of man-centered society which is represented by her brother, Tom.

In a word, *The Mill on the Floss* is a kind of Feminist novel, in which an ultimate thematic message is the humanistic love of a lady who is willing to sacrifice herself through the harmonious development of emotion and reason.

