

碩士學位論文

고등학교 수학과 수준별 이동수업에
대한 교사와 학생의 인식 조사

The seal of Cheju National University is a large, faint watermark in the background. It features a central shield with the Korean characters '제주대' (Jeju University) and an open book below it. The shield is surrounded by a laurel wreath. The outer ring of the seal contains the text 'CHEJU NATIONAL UNIVERSITY' at the top and 'SINCE 1959' at the bottom.

濟州大學校 教育大學院

數學教育專攻

高銀京

2008年 8月

고등학교 수학과 수준별 이동수업에 대한 교사와 학생의 인식 조사

指導教授 양 성 호

高 銀 京

이 論文을 教育學 碩士學位 論文으로 提出함

2008年 8月

高銀京의 教育學 碩士學位 論文을 認准함

審査委員長 _____

委 員 _____

委 員 _____

濟州大學校 教育大學院

2008年 8月

<국문 초록>

고등학교 수학과 수준별 이동수업에 대한 교사와 학생의 인식 조사

고 은 경

제주대학교 교육대학원 수학교육전공

(지도교수 : 양 성 호)

수학교과는 학습 난이도를 기준으로 위계가 분명하고 학습구성원의 능력차가 심하게 나타나는 교과이다. 상 · 하위 그룹간의 학습욕구와 학력 차가 심함에도 불구하고 교실에서의 교수 · 학습활동은 개인차를 고려하지 않고 보통수준의 다수 학생을 대상으로 설계되어 있기 때문에 다양한 수준의 학생들에 대한 교육적 성과를 기대하기가 사실상 어렵다.

따라서 수준별 이동수업은 학생들의 수준과 능력에 맞는 반을 편성하고, 수준별 학습을 실시함으로써 학습 동기 및 흥미를 유발시키고, 교육수요자인 학생들이 원하는 수준의 학습 지도를 통하여 학습효과를 극대화하고자 하는 것이다.

본 연구에서는 현재 학교현장에서 실시되고 있는 수준별 이동수업의 운영 실태, 교사 · 학생들의 인식과 문제점 등을 조사하여 분석하였다. 또한 수준별 이동수업이 교육현장에서 성공적으로 정착되어 효과를 나타낼 수 있는 방안을 제언하고자 한다.

본 연구의 목적을 달성하기 위해 제주시내 일반계 남 · 여 고등학교 각 1개교, 읍 소재 일반계 고등학교 2개교의 1, 2학년 428명과 교사 23명을 연구 대상으로 하여 설문 조사를 실시하였다.

본 연구를 통하여 다음과 같은 결론을 얻었다.

첫째, 수준별 이동수업에 대해 학생들 중 남학생, 수학 평균 성적이 80점 이상, 심화반 학생들은 수준별 이동수업의 교수 · 학습 방법, 수업 내용, 수업 분위기 등에 대해 긍정적인 인식을 갖고 있으나 여학생, 수학 평균 점수 80점 이하, 기본(보충)반 학생들은 수업의 진행 수준, 수업 분위기, 학력향상 등에 부정적인 인식이 강한 것으로 조사되었다.

둘째, 수준별 이동수업을 지도하고 있는 교사들은 학생들의 개인차를 고려한 수업 진행이라는 긍정적 평가와 동시에 평가 방법의 개선이 이루어지지 않는 이동수업은 시행의 의미가 없는 것으로 인식하고 있다.

* 이 논문은 2008년 8월 제주대학교 교육대학원 위원회에 제출된 교육학 석사학위 논문임.

차 례

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	2
2. 연구의 문제	3
II. 이론적 배경	3
1. 단계형 수준별 교육과정의 개요	3
2. 수학과 수준별 교육과정	3
3. 수준별 수업	4
4. 선행연구의 고찰	4
III. 연구의 설계	7
1. 연구 대상	7
2. 연구의 검사도구	7
3. 자료 분석 방법	7
IV. 연구의 실제	8
1. 연구 대상자의 분포	8
2. 수학교과에 대한 학생들의 인식	10
3. 수준별 이동수업에 대한 학생들의 인식	15
4. 수준별 이동수업에 대한 교사들의 인식	32
V. 결론 및 제언	35
1. 결론	35
2. 제언	37
<input type="checkbox"/> 참고문헌	39
<input type="checkbox"/> Abstract	40
<input type="checkbox"/> 부록	41
부록1	41
부록2	45

표 차 례

[표 1] 연구 대상자(학생)의 분포	8
[표 2] 연구 대상자(교사)의 분포	9
[표 3] 수학적 향상에 가장 큰 영향을 미치는 요인	10
[표 4] 수업 시 모르는 문제의 해결 방법	11
[표 5] 기말고사에서 높은 수학 점수를 받은 요인	12
[표 6] 기말고사에서 낮은 수학 점수를 받은 요인	13
[표 7] 수준별 이동수업 시 질문이나 발표 빈도수가 많아짐	15
[표 8] 수준별 이동수업 시 같은 수준반 학생들에게 많은 도움을 받음	16
[표 9] 수준별 이동수업에 대한 만족	17
[표 10] 수준별 이동수업에 만족하는 이유	18
[표 11] 수준별 이동수업에 만족하지 못하는 이유	19
[표 12] 내가 속한 수준반은 학력향상에 효과적	20
[표 13] 학력향상에 효과적인 이유	21
[표 14] 학력향상에 효과적이지 않은 이유	22
[표 15] 수준별 이동수업 후 수학과목에 대한 흥미와 관심	23
[표 16] 수준별 이동수업 후 수학과목에 대한 흥미와 관심이 높아진 이유	24
[표 17] 수준별 이동수업 후 수학과목에 대한 흥미와 관심이 낮아진 이유	25
[표 18] 수준별 이동수업 반의 재편성 시 반 교체 여부	26
[표 19] 심화반에서 기본(보충)반으로 바꾸는 경우	27
[표 20] 기본(보충)반에서 심화반으로 바꾸는 경우	28
[표 21] 수준별 이동수업의 지속 여부	29
[표 22] 수준별 이동수업 시 적당한 학급 인원 수	30
[표 23] 수준별 이동수업의 적용 시간 범위	31
[표 24] 수준별 이동수업의 운영 현황	32
[표 21] 수준별 이동수업의 성과에 대한 교사의 인식	33
[표 22] 수준별 이동수업 개선에 대한 교사의 의견	34

I. 서론

21세기는 지식기반 정보화 · 세계화 시대로 특정 지어지며, 이에 대비하기 위하여 자기주도적으로 지적 가치를 창조할 수 있는 인간양성을 위한 교육에 중점을 두고 교수 · 학습 방법의 개선에 심혈을 기울이고 있다.

기존의 교육과정은 보통 수준의 다수 학생을 대상으로 개인차를 충분히 고려하지 않고 설계되어 있기 때문에 상위 수준에 속한 학생은 쉬운 교과 내용의 수업 진행에 대해 흥미를 느끼지 못하게 되고, 학습부진한 학생들은 어려운 교과내용에 적응하지 못하게 되어 학습결손이 누적되고 있다는 문제점이 있다. 따라서 교사 주도의 일제 학습에서 벗어나 학생의 개인차를 고려한 수업을 실시함으로써 학생들의 잠재력 성장과 교육의 효율성을 극대화할 수 있도록 해 주는 것이 무엇보다 필요하게 되었다.

제7차 교육과정은 학생의 능력, 수준, 흥미, 적성, 필요, 진로에 따른 수준별 교육과정으로 구성되어 있다. 수준별 교육과정은 학습능력과 교육내용 간에 상호작용이 일어날 수 있도록 교육과정을 구성하자는 것으로, 학습자의 학습능력 수준과 요구에 대응하는 차별적, 선택적 교육을 제공한다는 데 근본적인 의의를 두고 있다. 교육과정에 대한 관점을 교사중심에서 학생중심으로 전환시켰고 자신에게 맞는 과목을 선택하여 이수할 수 있도록 학생들의 자율권을 확대하여 자기주도적 학습을 할 수 있는 기회를 제공하였다는 점에서 선진적인 교육과정으로 인정받고 있다.

이러한 수준별 교육과정이 최종적으로 구현되는 곳은 교실이다. 그러나 수준별 집단을 구성하는 학생들의 특성에 따른 교수 · 학습 방법의 변화를 전제하지 않는 학습 집단의 편성은 무의미할 뿐이다. 우리교육의 획일적 교육을 지양하기 위해 도입된 수준별 교육의 취지가 아무리 좋아도 그것을 구현하는 교실수업의 개선이 뒤따르지 않는 한 교육 개혁은 실패할 수밖에 없다.

현재 학교에서 실시 중인 수준별 수업은 단계형 교육과정의 편성과 운영의 어려움, 수준별 수업에 적합한 교수 · 학습 자료의 부족, 평가의 어려움 등으로

활성화되고 있지 못하다는 평가를 받고 있다.

1. 연구의 필요성 및 목적

수학교과는 학습 난이도를 기준으로 위계가 분명하고 학습구성원의 능력차가 심하게 나타나는 교과이다. 상 · 하위 그룹간의 학습욕구와 학력 차가 심함에도 불구하고 교실에서의 교수 · 학습활동은 개인차를 고려하지 않고 보통수준의 다수 학생을 대상으로 설계되어 있기 때문에 다양한 수준의 학생들에 대한 교육적 성과를 기대하기가 사실상 어렵다. 수학에 대한 학생들의 능력과 개인 차이를 고려하여 학생 개개인의 수준에 대응되는 차별적인 교육을 받을 수 있도록 하는 수준별 교육과정은 제7차 교육과정이 추구하는 가장 기본적인 방향 중의 하나이다.

제7차 교육과정에서의 고등학교 수학교육의 목표가 ‘수학적인 힘의 신장’이라고 볼 때, 이 수학적인 힘을 기르기 위해 수학의 기본 지식의 이해와 추론 능력과 문제 해결력의 신장 및 과학기술, 정보수집과 교환, 창의력을 길러주는 다양한 학습지도 방법을 요구하고 있다. 현재의 상황이 각기 다른 수준이라 하더라도 개개인의 학습 능력에 맞는 수요자 중심의 교수 · 학습 과정은 학교 교육 현장에서 필수불가결하고, 궁극적으로는 수준별 이동수업을 통한 개별지도로의 접근이 요구된다.

따라서 학생들의 학습의욕을 고취시키고 기초학력이 부족한 학생들이 기초 · 기본 교육에 충실하도록 하기 위해서 수준별 수업이 필요한 것이다. 수준별 이동수업은 학생들의 수준과 능력에 맞는 반을 편성하고, 수준별 학습을 실시함으로써 학습 동기 및 흥미를 유발시키고, 교육수요자인 학생들이 원하는 수준에 맞는 적합한 학습 지도를 통하여 학습효과를 극대화하고자 하는 것이다.

본 연구에서는 이론적 배경 및 이미 이루어진 관련 연구를 고찰하고, 현재 학교현장에서 실시되고 있는 수준별 이동수업의 운영 실태, 교사 · 학생들의 인식과 문제점 등을 조사하여 분석하였다. 또한 수준별 이동수업이 교육현장에서

성공적으로 정착되어 효과를 나타낼 수 있는 방안을 제안하고자 한다.

2. 연구의 문제

- 가. 수준별 이동수업에 대한 학생들의 인식은 어떠한가?
- 나. 수준별 이동수업에 대한 교사들의 인식은 어떠한가?
- 다. 수준별 이동수업에 대한 문제점과 해결방안은 무엇인가?

Ⅱ. 이론적 배경

1. 단계형 수준별 교육과정의 개요(한국교육과정평가원, 1999)

2000년부터 연차적으로 적용되고 있는 제7차 교육과정은 ‘학생의 학습 능력과 학습의 요구에 대응하는 교육 기회를 다양하게 제공할 수 있으며 자기주도적인 개별화 학습 기회를 제공하고, 교육의 수월성을 추구할 수 있다’는 필요에 부응하여 수준별 교육과정을 도입하였다.

수준별 교육과정은 학습 능력과 교육 내용 간에 상승적인 상호작용이 일어날 수 있도록 교육 과정을 구성하자는 것으로, 학습자의 학습 능력 수준과 요구에 대응하는 차별적, 선택적 교육을 제공한다는데 근본적인 의의를 두고 있다.

2. 수학과 수준별 교육과정

2007년의 수학과 교육과정 수정고시안에 따르면 단계형 수준별 교육과정을 수준별 수업으로 전환함에 따라, 단계형 수준별 교육과정 편성 · 운영에 대한 설명이 모두 삭제되었다. 수학과 교육과정이 ‘단계형 수준별 교육과정’이 아니므로, 수학 학습의 내용을 제시할 때에는 ‘단계’ 대신에 ‘학년’, ‘학기’라는 용어를 사용하도록 하였고, 내용 영역을 학기별이 아니라 학년별로 제시하였다. 이것은 ‘학기별’로 제시하는 과정에서 학기별 학습량의 불균형을 조정하기 어렵고, 관련 학습 내용을 강제로 분리시켜 놓음으로써 연계성을 고려하여 지도하기 어렵다는 지적에 따른 것이다. 또한 이 수정고시안에서는 고등학교의 수학과 학습의 목표를 첫째, 여러 가지 현상을 수학적으로 관찰, 분석, 조직하는 경험을 통하여 수학의 발전된 개념, 원리, 법칙과 이들 사이의 관계를 이해하는 능력을 기른다. 둘째, 수학적으로 사고하고 의사소통하는 능력을 길러, 여러 가지 문제를 합리적으로 해결하는 능력을 기른다. 셋째, 수학에 대한 관심과 흥미를 지속적으로 가지고, 수학의 가치를 이해하며, 수학에 대한 긍정적 태도를 기른다는 것으로 강조하여 제시하였다.

3. 수준별 수업

제7차 교육과정에서는 ‘교육과정의 개별화’, ‘교육과정의 다양화’를 의미하는 수준별 교육과정을 실시하여 학생의 능력과 적성에 따라 교육내용과 방법을 달리하도록 하고 있다. 각 학교에서는 학생 개인의 학습 능력과 수준, 적성, 희망 등을 고려하여 수준별 수업을 운영할 수 있으며 수준별 수업은 학교 상황에 맞게 수준별 집단을 편성하여 운영하고, 내용 요소를 차별화하기보다는 내용의 깊이나 접근 방법에 차이를 두어 운영하도록 하였다.

4. 선행연구의 고찰

가. ‘고등학교 수학 수준별 이동수업에 대한 학생들의 인식 조사연구’(2007. 이동지)

수준별 이동수업에 대한 심화반 학생의 다수가 긍정적으로 인식하고 있으며 만족도가 높고, 수준별 이동수업을 계속적으로 하기는 원하는 학생이 많은 편이다. 반면에 기본반 학생들은 수준별 이동수업에 대해 부정적으로 인식하고 있으며 만족도도 낮은 편으로 나타났다. 또한 심화반 학생들의 다수가 수업내용이 본인의 수준에 적당하며 학력향상에 효과가 있었다고 답했으나, 기본반 학생들은 수업수준의 적정성에 대해 ‘모르겠다’는 응답이 많이 나타났으며 학력향상에 대해서는 부정적인 인식이 많았다. 또한 수준별 이동수업이 교우관계의 악화나 사교육의 증가에는 크게 영향을 미치지 않은 것으로 나타났다.

나. ‘수준별 이동수업에 의한 10단계 수학의 학업 향상도에 관한 연구’(2005. 신재하)

심화반과 기준반은 성적에 변화가 없다는 결과가 나왔고, 보충반은 성적 향상이 있다는 결과가 나왔다. 이 결과를 통해 심화반과 기준반은 교사가 기존의 중상위권 중심의 수업 수준과 크게 다르지 않게 지도하므로 학업 성취에 효과가 없었던 것으로 볼 수 있으므로, 수업 수준을 조정하고 학습 분위기를 조성하여 학생들의 학습 능력을 기를 수 있도록 가르치는 교사의 주의 깊은 관심이 필요하다. 그에 반해 보충반은 교사가 학생 수준에 맞추어 수업을 함으로써 학업 성취에 긍정적인 효과를 보였다고 할 수 있으므로, 수준별 이동수업을 더욱 활성화하여 상급 집단인 심화반과 기준반으로 나아갈 수 있도록 지도 교사의 관심이 요구된다.

다. ‘수준별 이동수업이 학생들의 수학적 성향과 수학성취도에 미치는 효과’(2006. 안영순)

수준별 이동수업이 수학 학력 향상에 미치는 영향에 대한 의견 조사 결과에서 심화반과 기본반 모두 수학 학력 향상에 도움이 되었다는 결과가 나왔으며 특히 심화반보다 기본반에서 더욱 도움이 되었다는 반응을 보였다. 특히

1, 2학기 수학성적을 비교해 본 결과 평균 및 표준편차가 모두 높게 나오므로써 수준별 이동수업이 수학과 학업성취도에 영향을 미치는 것으로 조사되었다.

라. ‘수학과 수준별 이동수업의 실태 및 학생과 교사의 인식에 관한 연구’(2006. 황선영)

수준별 이동수업 시 배정된 반에 대해서 성적 상위 집단의 학생들은 학업 성적을 기준으로 반을 편성하기를 희망했으나 성적 중 · 하위 집단의 학생들은 본인의 희망대로 편성하기를 원하는 것으로 나타났고, 수준별 이동수업에 대한 만족도에서는 성적 상위 집단 학생들은 만족도가 높은 편이었으나 성적 중 · 하위 집단 학생들은 만족도가 낮은 편으로 나타났다. 교사들은 수준별 이동수업이 개인차를 고려한 수업이 가능하고 수준별 이동수업 후 학습 의욕이 향상되었으며 학생들의 수업 참여도가 높아짐과 동시에 학습 분위기가 좋아졌다고 인식하고 있는 것으로 보아 수준별 이동수업에 대하여 대체로 긍정적인 생각을 가진 것으로 나타났다. 그러나 현재 수준별 이동수업 시 각 학급당 학생 수가 너무 많고 수준별 이동수업을 위한 시설이 미흡하다고 인식하는 것으로 보아 수준별 이동수업이 학교 현장에서 긍정적이 효과를 가져다줄 가능성은 있으나 효과적으로 운영되기엔 여전히 미흡한 것으로 조사되었다.

마. ‘수학시험 성적과 수준별 이동수업의 인식에 관한 연구’(2005. 정미자)

수준별 이동수업에 따른 학업성적 향상지수는 대체로 높게 나타났고 특히 기본반의 성적 향상자의 비율이 심화반 성적 향상자의 비율보다 조금 더 높은 것으로 나타났다. 또한 수준별 이동수업에 대한 학생들의 학습태도가 학력향상에 미치는 영향에 대해서 조사한 결과 수학 과목에 대한 자신감과 수업태도에 대해 대체로 좋아지거나 변화 없다고 의견을 보여줌으로써 수준별 이동수업에 대하여 충분히 긍정적이지는 못하지만 학생들의 학습능력 차이를 좁히는데 많은 도움이 되었다고 나타났다. 한편 수준별 이동수업에 따른 문제점으로는 일부 학생들 중에 열등감과 편견, 기본반 학생들 중에 학습을 포기하려는 분위기가 확산되는 문제, 수업내용과 연결되지 않는 일률적인 평가문제 등이 제기되었다.

Ⅲ. 연구의 설계

1. 연구 대상

본 연구에서는 수준별 이동수업을 실시하고 있는 학교 중 연구자가 임의로 선정한 제주특별자치도 제주시내 인문계 남·여 고등학교 각 1개교, 읍 소재 인문계 고등학교 2개교의 1, 2학년 428명과 교사 23명을 연구 대상으로 하였다.

2. 연구의 검사 도구

본 연구에 사용된 검사 도구는 설문지이다. 수학교과에 대한 학생들의 인식과 수준별 이동수업에 대한 교사와 학생들의 인식 조사 등을 주 내용으로 하였다.

3. 자료 분석 방법

본 연구에서는 수준별 이동수업에 대한 설문지를 작성하여 자료를 수집하였다. 수집된 자료의 분석은 설문지의 각 문항별 응답 빈도와 백분율(%)을 산출하는 빈도분석(학생 및 교사용 설문지)과 연구 대상자(학생)에 따른 설문지의 문항별 인식 차이를 알아보기 위해 카이제곱(χ^2) 검정을 실시하였다.

IV. 연구의 실제 및 분석

1. 연구 대상자의 분포

본 연구 대상자 중 학생의 분포는 [표 1]과 같다.

[표 1] 연구 대상자(학생)의 분포

변 인	구 분	빈도	백분율
성 별	남학생	199	46.50
	여학생	229	53.50
수학 평균 점수	90점 이상	38	8.88
	80점 이상~90점 미만	48	11.21
	70점 이상~80점 미만	52	12.15
	60점 이상~70점 미만	61	14.25
	50점 이상~60점 미만	82	19.16
	50점 미만	147	34.35
수준별 이동수업 소속반	심화반	222	51.87
	기본(보충반)	206	48.13
전 체		428	100.00

연구 대상자 중 학생은 전체 428명으로 남학생 199명(46.50%), 여학생 229명(53.50%)이고, 수학 평균 점수 90점 이상 38명(8.88%), 80점 이상~90점 미만 48명(11.21%), 70점 이상~80점 미만 52명(12.15%), 60점 이상~70점 미만 61명(14.25%), 50점 이상~60점 미만 82명(19.16%), 50점 미만 147명(34.35%)이고, 심화반 222명(51.87%), 기본(보충반) 206명(48.13%)이 응답을 보였다.

또한 본 연구 대상자 중 교사의 분포는 [표 2]와 같다.

[표 2] 연구 대상자(교사)의 분포

변인	구분	빈도	백분율
성별	남	11	47.83
	여	12	52.17
교육경력	5년 이하	10	43.48
	6~10년	5	21.74
	16~20년	7	30.43
	21년 이상	1	4.35
학교 규모	18~25학급	7	30.43
	26~32학급	8	34.78
	33학급 이상	8	34.78
담당학년	1학년	11	47.83
	2학년	8	34.78
	3학년	4	17.39
담당 학년 학급 수	1~5학급	6	26.09
	6~8학급	6	26.09
	9~10학급	7	30.43
	11~13학급	4	17.39
전체		23	100.00

연구의 대상인 학생들이 재학하고 있는 학교의 교사들을 대상으로 하였다. 교육경력이 5년 이하인 교사가 10명으로 많았고, 남교사가 11명, 여교사가 12명으로 남 · 여교사의 빈도수는 비슷하였다. 읍 지역 고등학교의 경우 18~32학급이었으며 제주시내 고등학교의 경우에는 학급수가 33학급 이상으로 많은 편이었다. 또한 현재 수준별 이동수업은 1학년의 경우 실시하고 있으나, 전년도에 수준별 이동수업을 진행하였던 교사들도 설문에 응해주었다.

2. 수학교과에 대한 학생들의 인식

가. 수학성적 향상에 가장 큰 영향을 미치는 것은 무엇인가?

[표 3] 수학성적 향상에 가장 큰 영향을 미치는 요인

변인	구분	교사와의 친밀도	수학교재 (참고서)	교사의 능력	학원이나 과외	본인의 의지	χ^2
성별	남학생	8 4.02	16 8.04	12 6.03	15 7.54	148 74.37	7.318
	여학생	12 5.24	24 10.48	26 11.35	9 3.93	158 69.00	
수학 평균 점수	90이상	2 5.26	6 15.79	2 5.26	2 5.26	26 68.42	11.164
	80이상 90미만	2 4.17	6 12.50	3 6.25	2 4.17	35 72.92	
	70이상 80미만	2 3.85	5 9.62	5 9.62	3 5.77	37 71.15	
	60이상 70미만	4 6.56	3 4.92	8 13.11	3 4.92	43 70.49	
	50이상 60미만	2 2.44	6 7.32	7 8.54	8 9.76	59 71.95	
	50미만	8 5.44	14 9.52	13 8.84	6 4.08	106 72.11	
	수준별 이동 수업	심화반	11 4.95	21 9.46	16 7.21	13 5.86	
	기본 (보충반)	9 4.37	19 9.22	22 10.68	11 5.34	145 70.39	
전체		20 4.67	40 9.35	38 8.88	24 5.61	306 71.50	

“수학성적 향상에 가장 큰 영향을 미치는 것은 무엇인가?”라는 질문에 대한 응답 분포를 보면, ‘본인의 의지’ 306명(71.50%), ‘수학교재(참고서)’ 40명(9.35%), ‘교사의 능력’ 38명(8.88%), ‘학원이나 과외’ 24명(5.61%), ‘교사와의 친밀도’ 20명(4.67%) 응답을 보여 ‘본인의 의지’에 의해 수학성적 향상에 가장 큰 영향을 미친다는 응답이 가장 높게 나타났다.

연구 대상자의 변인으로 성별, 수학 평균 점수, 수준별 이동 수업에 따른 응답 차이는 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

나. 수업 시 모르는 문제는 어떻게 해결하나?

[표 4] 수업 시 모르는 문제의 해결 방법

변인	구분	선생님께 질문	스스로 해결	친구의 도움	학원이나 과외	그냥 넘어 간다	χ^2
성별	남학생	58 29.15	33 16.58	68 34.17	12 6.03	28 14.07	25.768***
	여학생	32 13.97	25 10.92	128 55.90	10 4.37	34 14.85	
수학 평균 점수	90이상	15 39.47	12 31.58	8 21.05	1 2.63	2 5.26	95.248***
	80이상 90미만	19 39.58	10 20.83	17 35.42	1 2.08	1 2.08	
	70이상 80미만	11 21.15	9 17.31	21 40.38	9 17.31	2 3.85	
	60이상 70미만	13 21.31	6 9.84	29 47.54	3 4.92	10 16.39	
	50이상 60미만	17 20.73	7 8.54	47 57.32	4 4.88	7 8.54	
	50미만	15 10.20	14 9.52	74 50.34	4 2.72	40 27.21	
	수준별 이동 수업	심화반	59 26.58	38 17.12	95 42.79	14 6.31	
기본 (보충반)	31 15.05	20 9.71	101 49.03	8 3.88	46 22.33		
전체		90 21.03	58 13.55	196 45.79	22 5.14	62 14.49	

“수업 시 모르는 문제는 어떻게 해결하나?”라는 질문에 대한 응답 분포를 보면, ‘친구의 도움’ 196명(45.79%), ‘선생님께 질문’ 90명(21.03%), ‘그냥 넘어간다’ 62명(14.49%), ‘스스로 해결’ 58명(13.55%), ‘학원이나 과외’ 22명(5.14%), 응답을 보여 ‘친구의 도움’을 통해 모르는 문제를 해결하는 응답이 가장 높게 나타났다. 연구 대상자의 변인별 결과를 보면, 남학생의 경우 ‘친구의 도움’ 68명(34.17%), ‘선생님께 질문’ 58명(29.15%), ‘스스로 해결’ 33명(16.58%), ‘그냥 넘어간다’ 28명(14.07%) 응답을 보였고, 여학생의 경우 ‘친구의 도움’ 128명(55.90%), ‘그냥 넘어간다’ 34명(14.85%), ‘선생님께 질문’ 32명(13.97%) 응답을 보여 여학생이 남학생에 비해 ‘친구의 도움’을 많이 받고 있다고 응답하였다. 또한 수학 평균 점수가 80점 이상인 학생들은 ‘선생님께 질문’하는 응답이 높은 반면, 수학 평균 점수가 50점 이상 70점 미만인 학생들은 ‘친구의 도움’ 및

‘선생님께 질문’하는 응답이 높으며, 수학 평균 점수가 50점 미만인 학생들은 ‘친구의 도움’ 및 ‘그냥 넘어간다’는 응답이 높게 나타났다. 심화반은 ‘친구의 도움’, ‘선생님께 질문’ 및 ‘스스로 해결’하는 응답이 높으며, 기본(보충반)은 ‘친구의 도움’, ‘그냥 넘어간다’ 및 ‘선생님께 질문’ 응답이 높게 나타났다.

다. 기말고사에서 높은 수학 점수를 받았다면?

[표 5] 기말고사에서 높은 수학 점수를 받은 요인

변인	구분	꾸준한 노력	능력	학습 태도	쉬운 부분	문제가 쉬움	출제경향 예측	수업 이해	χ^2
성별	남학생	87 43.72	14 7.04	16 8.04	19 9.55	48 24.12	6 3.02	9 4.52	7.849
	여학생	124 54.15	14 6.11	12 5.24	21 9.17	38 16.59	5 2.18	15 6.55	
수학 평균 점수	90이상	14 36.84	10 26.32	1 2.63	2 5.26	7 18.42	0 0.00	4 10.53	55.918**
	80이상	20	4	9	4	8	1	2	
	90미만	41.67	8.33	18.75	8.33	16.67	2.08	4.17	
	70이상	27	1	3	5	10	2	4	
	80미만	51.92	1.92	5.77	9.62	19.23	3.85	7.69	
	60이상	32	1	2	8	14	3	1	
	70미만	52.46	1.64	3.28	13.11	22.95	4.92	1.64	
수준별 이동 수업	심화반	111 50.00	17 7.66	14 6.31	21 9.46	42 18.92	5 2.25	12 5.41	1.501
	기본 (보충반)	100 48.54	11 5.34	14 6.80	19 9.22	44 21.36	6 2.91	12 5.83	
전체		211 49.30	28 6.54	28 6.54	40 9.35	86 20.09	11 2.57	24 5.61	

“기말고사에서 높은 수학 점수를 받았다면?” 질문에 대한 응답 분포를 보면, ‘꾸준히 노력했기 때문’ 211명(49.30%), ‘문제가 쉬웠기 때문’ 86명(20.09%), ‘시험 단원이 나에게 쉬운 부분이었기 때문’ 40명(9.35%), ‘능력이 있기 때문’ 28명(6.54%), ‘수업 시간의 학습태도가 좋았기 때문’ 28명(6.54%), ‘선생님이 잘 이해할 수 있게 가르쳐 주셨기 때문’ 24명(5.61%), ‘시험 출제 경향을 예측했기 때문’ 11명(2.57%)의 응답을 보여 ‘꾸준히 노력했기 때문’에 기말고사에서 좋은 수학성적을 받았다는 응답이 가장 높게 나타났다.

수학 평균 점수가 80점 이상인 학생은 ‘꾸준히 노력했기 때문’ 및 ‘능력이 있기 때문’ ‘수업 시간의 학습태도가 좋았기 때문’ 응답이 높은 반면, 수학 평균 점수가 80점 미만인 학생들은 ‘꾸준히 노력했기 때문’ 및 ‘문제가 쉬웠기 때문’이라는 응답이 높게 나타났다.

연구 대상자의 변인별 결과를 보면, 성별 및 수준별 이동수업에서는 응답의 차이를 보이지 않았다.

라. 기말고사에서 낮은 수학 점수를 받았다면?

[표 6] 기말고사에서 낮은 수학 점수를 받은 요인

변인	구분	노력하지 않음	능력 없음	학습태도 나쁨	어려운 부분	문제가 어려움	출제경향 예측못함	χ^2
성별	남학생	123 61.81	20 10.05	20 10.05	13 6.53	17 8.54	6 3.02	3.461
	여학생	139 60.70	14 6.11	26 11.35	20 8.73	20 8.73	10 4.37	
수학 평균 점수	90이상	16 42.11	6 15.79	4 10.53	3 7.89	7 18.42	2 5.26	43.927***
	80이상 90미만	31 64.58	3 6.25	4 8.33	2 4.17	4 8.33	4 8.33	
	70이상 80미만	37 71.15	1 1.92	3 5.77	3 5.77	2 3.85	6 11.54	
	60이상 70미만	31 50.82	4 6.56	9 14.75	9 14.75	6 9.84	2 3.28	
	50이상 60미만	52 63.41	5 6.10	8 9.76	8 9.76	7 8.54	2 2.44	
	50미만	95 64.63	15 10.20	18 12.24	8 5.44	11 7.48	0 0.00	
수준별 이동 수업	심화반	136 61.26	13 5.86	20 9.01	17 7.66	23 10.36	13 5.86	10.933
	기본 (보충반)	126 61.17	21 10.19	26 12.62	16 7.77	14 6.80	3 1.46	
전체		262 61.21	34 7.94	46 10.75	33 7.71	37 8.64	16 3.74	

“기말고사에서 낮은 수학 점수를 받았다면?” 질문에 대한 응답 분포를 보면, ‘꾸준히 노력하지 않았기 때문’ 262명(61.21%), ‘수업시간에 학습태도가 나빴기 때문’ 46명(10.75%), ‘문제가 어려웠기 때문’ 37명(8.64%), ‘능력이 없기 때문’ 34명(7.94%), ‘시험 단원이 나에게 어려운 부분이었기 때문’ 33명(7.71%), ‘시

험 출제 경향을 예측하지 못했기 때문' 16명(3.74%)의 응답을 보여 '꾸준히 노력하지 않았기 때문'에 기말고사에서 나쁜 수학성적을 받았다는 응답이 가장 높게 나타났다.

연구 대상자의 변인별 결과를 보면, 성별 및 수준별 이동수업에서는 응답의 차이를 보이지 않았다.

수학 평균 점수 90점 이상은 '꾸준히 노력하지 않았기 때문' 16명(42.11%), '문제가 어려웠기 때문' 7명(18.42%), '능력이 없기 때문' 6명(15.79%), '수업시간에 학습태도가 나빴기 때문' 4명(8.33%) 순으로 응답을 보였고, 수학 평균 점수 80점 이상~90점 미만은 '꾸준히 노력하지 않았기 때문' 31명(64.58%), '수업시간의 학습 태도가 나빴기 때문' 4명(8.33%), '문제가 어려웠기 때문' 4명(8.33%), '학습태도가 나빴기 때문' 4명(8.33%) 순으로 응답을 보였으며, 수학 평균 점수 70점 이상~80점 미만은 '꾸준히 노력하지 않았기 때문' 37명(71.15%), '시험 출제 경향을 예측하지 못했기 때문' 6명(11.54%) 순으로 응답을 보였고, 수학 평균 점수 60점 이상~70점 미만은 '꾸준히 노력하지 않았기 때문' 31명(50.82%), '수업시간에 학습태도가 나빴기 때문' 9명(14.75%), '시험 단원이 나에게 어려운 부분이었기 때문에' 9명(14.75%) 순으로 응답을 보였으며, 수학 평균 점수 50점 이상~60점 미만은 '꾸준히 노력하지 않았기 때문' 52명(63.1%), '수업시간에 학습태도가 나빴기 때문' 8명(9.76%), '시험 단원이 나에게 어려운 부분이었기 때문' 8명(9.76%) 순으로 응답을 보였고, 수학 평균 점수 50점 미만은 '꾸준히 노력하지 않았기 때문' 95명(64.63%), '수업시간에 학습태도가 나빴기 때문' 18명(12.24%) 응답을 보였다.

3. 수준별 이동수업에 대한 학생들의 인식

가. 수준별 이동수업 시 질문이나 발표는 이동 전 수업에 비해 많아졌는가?

[표 7] 수준별 이동수업 시 질문이나 발표 빈도수가 많아짐

변인	구분	매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다	χ^2
성별	남학생	14 7.04	13 6.53	81 40.70	48 24.12	43 21.61	25.461***
	여학생	6 2.62	16 6.99	51 22.27	83 36.24	73 31.88	
수학 평균 점수	90이상	5 13.16	1 2.63	15 39.47	10 26.32	7 18.42	48.816***
	80이상 90미만	1 2.08	8 16.67	25 52.08	7 14.58	7 14.58	
	70이상 80미만	3 5.77	4 7.69	12 23.08	19 36.54	14 26.92	
	60이상 70미만	2 3.28	1 1.64	25 40.98	20 32.79	13 21.31	
	50이상 60미만	3 3.66	7 8.54	20 24.39	31 37.80	21 25.61	
	50미만	6 4.08	8 5.44	35 23.81	44 29.93	54 36.73	
수준별 이동 수업	심화반	13 5.86	12 5.41	65 29.28	66 29.73	66 29.73	4.315
	기본 (보충반)	7 3.40	17 8.25	67 32.52	65 31.55	50 24.27	
전체		20 4.67	29 6.78	132 30.84	131 30.61	116 27.10	

“수준별 이동수업 시 질문이나 발표는 이동 전 수업에 비해 많아졌는가?”라는 질문에 대한 응답 분포를 보면, ‘매우 그렇다’ 20명(4.67%), ‘그렇다’ 29명(6.78%), ‘보통이다’ 132명(30.84%), ‘그렇지 않다’ 131명(30.61%), ‘매우 그렇지 않다’ 116명(27.10%) 응답을 보여 ‘보통이다’, ‘그렇지 않다’, ‘매우 그렇지 않다’는 응답이 높게 나타났다.

연구 대상자의 변인별 결과를 보면 수준별 이동수업에서는 응답의 차이를 보

이지 않았다.

남학생은 ‘보통이다’ 81명(40.70%), ‘그렇지 않다’ 48명(24.12%), ‘매우 그렇지 않다’ 43명(21.61%) 순으로 응답을 보였고, 여학생은 ‘보통이다’ 51명(22.27%), ‘그렇지 않다’ 83명(36.24%), ‘매우 그렇지 않다’ 73명(31.88%) 응답을 보여, 여학생이 남학생에 비해 ‘그렇지 않다’는 응답이 높게 나타났다. 수학 평균 점수가 80점 미만인 학생들은 수준별 이동수업을 할 때 나의 질문이나 발표는 이동 전 수업에 비해 차이가 없다는 응답이 높게 나타났다.

나. 수준별 이동수업 시 같은 수준반 학생들에게 많은 도움을 받는가?

[표 8] 수준별 이동수업 시 같은 수준반 학생들에게 많은 도움을 받음

변인	구분	매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다	χ^2
성별	남학생	12 6.03	25 12.56	90 45.23	38 19.10	34 17.09	13.310**
	여학생	9 3.93	28 12.23	76 33.19	77 33.62	39 17.03	
수학평 균점수	90이상	4 10.53	3 7.89	16 42.11	9 23.68	6 15.79	24.412
	80이상 90미만	3 6.25	7 14.58	23 47.92	10 20.83	5 10.42	
	70이상 80미만	3 5.77	5 9.62	24 46.15	13 25.00	7 13.46	
	60이상 70미만	3 4.92	10 16.39	23 37.70	11 18.03	14 22.95	
	50이상 60미만	2 2.44	11 13.41	33 40.24	29 35.37	7 8.54	
	50미만	6 4.08	17 11.56	47 31.97	43 29.25	34 23.13	
수준별 이동 수업	심화반	13 5.86	31 13.96	83 37.39	57 25.68	38 17.12	2.256
	기본 (보충반)	8 3.88	22 10.68	83 40.29	58 28.16	35 16.99	
전체		21 4.91	53 12.38	166 38.79	115 26.87	73 17.06	

“수준별 이동수업 시 같은 수준반 학생들에게 많은 도움을 받는가?”라는 질문

에 대한 응답 분포를 보면, ‘매우 그렇다’ 21명(4.91%), ‘그렇다’ 53명(12.38%), ‘보통이다’ 166명(38.79%), ‘그렇지 않다’ 115명(26.87%), ‘매우 그렇지 않다’ 73명(17.06%) 응답을 보여 ‘보통이다’, ‘그렇지 않다’, ‘매우 그렇지 않다’ 응답이 높게 나타났다.

연구 대상자의 변인별 결과를 보면 수학 평균 점수 및 수준별 이동수업에서는 응답의 차이를 보이지 않았다.

남학생은 ‘보통이다’ 90명(45.23%), ‘그렇지 않다’ 38명(19.10%), ‘매우 그렇지 않다’ 34명(17.09%), ‘그렇다’ 25명(12.56%) 순으로 응답을 보였고, 여학생은 ‘그렇지 않다’ 77명(33.62%), ‘보통이다’ 76명(33.19%), ‘매우 그렇지 않다’ 39명(17.03%), ‘그렇다’ 28명(12.23%) 응답을 보여, 여학생이 남학생에 비해 수준별 이동수업 시 같은 수준반 학생들에게 많은 도움을 받지 않는다는 응답이 높게 나타났다.

다. 수준별 이동수업을 만족하는가?

[표 9] 수준별 이동수업에 대한 만족

변인	구분	매우 그렇다	그렇다	보통 이다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다	χ^2
성별	남학생	18 9.05	24 12.06	89 44.72	32 16.08	36 18.09	21.846***
	여학생	9 3.93	16 6.99	77 33.62	67 29.26	60 26.20	
수학 평균 점수	90이상	5 13.16	2 5.26	22 57.89	7 18.42	2 5.26	23.136
	80이상 90미만	3 6.25	8 16.67	20 41.67	9 18.75	8 16.67	
	70이상 80미만	3 5.77	4 7.69	18 34.62	15 28.85	12 23.08	
	60이상 70미만	4 6.56	5 8.20	25 40.98	15 24.59	12 19.67	
	50이상 60미만	5 6.10	7 8.54	33 40.24	16 19.51	21 25.61	
	50미만	7 4.76	14 9.52	48 32.65	37 25.17	41 27.89	
	수준별 이동 수업	심화반	16 7.21	19 8.56	78 35.14	54 24.32	
	기본 (보충반)	11 5.34	21 10.19	88 42.72	45 21.84	41 19.90	
전체		27 6.31	40 9.35	166 38.79	99 23.13	96 22.43	

“수준별 이동수업을 만족하는가?”라는 질문에 대한 응답 분포를 보면, ‘매우 그렇다’ 27명(6.31%), ‘그렇다’ 40명(9.35%), ‘보통이다’ 166명(38.79%), ‘그렇지 않다’ 99명(23.13%), ‘매우 그렇지 않다’ 96명(22.43%) 응답을 보여 ‘보통이다’, ‘그렇지 않다’, ‘매우 그렇지 않다’ 응답이 높게 나타났다.

연구 대상자의 변인별 결과를 보면 수학 평균 점수 및 수준별 이동수업에서 는 응답의 차이를 보이지 않았다.

남학생은 ‘보통이다’, ‘매우 그렇지 않다’, ‘그렇지 않다’, ‘그렇다’ 순으로 응답 을 보였고, 여학생은 ‘보통이다’, ‘그렇지 않다’, ‘매우 그렇지 않다’ 순으로 응 답을 보여, 여학생이 남학생에 비해 수준별 이동수업에 대해 만족하지 않는 비율이 높게 나타났다.

다-1. 수준별 이동수업에 만족하는 이유는 무엇인가?

[표 10] 수준별 이동수업에 만족하는 이유

변인	구분	알맞은 학습 지도	경쟁심이 생겨 더 노력	수준에 맞는 문제	비슷한 친구들끼리 공부
성별	남학생	18 45.00	6 15.00	10 25.00	6 15.00
	여학생	13 56.52	3 13.04	4 17.39	3 13.04
수학 평균 점수	90이상	7 100.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00
	80이상 90미만	5 45.45	3 27.27	3 27.27	0 0.00
	70이상 80미만	2 40.00	2 40.00	1 20.00	0 0.00
	60이상 70미만	4 50.00	1 12.50	1 12.50	2 25.00
	50이상 60미만	6 54.55	1 9.09	1 9.09	3 27.27
	50미만	7 33.33	2 9.52	8 38.10	4 19.05
수준별 이동 수업	심화반	18 54.55	7 21.21	5 15.15	3 9.09
	기본 (보충반)	13 43.33	2 6.67	9 30.00	6 20.00
전체		31 49.21	9 14.29	14 22.22	9 14.29

수준별 이동수업을 만족하는 이유는 ‘나의 능력에 알맞은 학습 지도를 받을 수 있어서’ 31명(49.21%), ‘경쟁심이 생겨서 더 노력을 하게 되므로’ 9명(14.29%), ‘수준에 맞는 문제를 많이 풀어볼 수 있어서’ 14명(22.22%), ‘비슷한 친구들끼리 공부하게 되어 불안하지 않으므로’ 9명(14.29%) 응답을 보여 ‘나의 능력에 알맞은 학습 지도를 받을 수 있어서’ 응답이 가장 높게 나타났다.

다-2. 수준별 이동수업에 만족하지 못하는 이유는 무엇인가?

[표 11] 수준별 이동수업에 만족하지 못하는 이유

변인	구분	수업수준 맞지 않아	수업수준을 넘어서거나 학생들이 수업분위기를 흐려서	친구들의 도움을 받지 못함	친구들과 다른 반으로 편성	기타
성별	남학생	11 16.67	32 48.48	5 7.58	7 10.61	11 16.67
	여학생	26 22.22	33 28.21	17 14.53	9 7.69	32 27.35
수학 평균 점수	90이상	3 37.50	3 37.50	0 0.00	2 25.00	0 0.00
	80이상 90미만	1 6.25	9 56.25	2 12.50	0 0.00	4 25.00
	70이상 80미만	5 20.00	8 32.00	3 12.00	1 4.00	8 32.00
	60이상 70미만	3 12.00	12 48.00	4 16.00	1 4.00	5 20.00
	50이상 60미만	4 11.11	14 38.89	1 2.78	4 11.11	13 36.11
	50미만	21 28.77	19 26.03	12 16.44	8 10.96	13 17.81
	수준별 이동 수업	심화반	23 22.55	37 36.27	8 7.84	3 2.94
기본 (보충반)		14 17.28	28 34.57	14 17.28	13 16.05	12 14.81
전체		37 20.22	65 35.52	22 12.02	16 8.74	43 23.50

수준별 이동수업을 만족하지 않는 이유는 ‘수업 수준을 넘어서거나 미치지 못하는 몇몇 학생들이 수업분위기를 흐려서’ 65명(35.52%), ‘수업 수준이 나에게 맞지 않아서’ 37명(20.22%), ‘문제를 해결할 때 친구들의 도움을 받기가 어려워서’ 22명(12.02%), ‘친한 친구들과 다른 반으로 편성되어서’ 16명(8.74%) 응

답을 보여 ‘수업수준을 넘어서거나 미치지 못하는 학생들이 수업분위기를 흐려서’ 응답이 가장 높게 나타났다.

라. 내가 속한 수준반은 학력향상에 효과적인가?

[표 12] 내가 속한 수준반은 학력향상에 효과적

변인	구분	매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다	χ^2
성별	남학생	14 7.04	20 10.05	89 44.72	32 16.08	44 22.11	8.167
	여학생	7 3.06	14 6.11	103 44.98	55 24.02	50 21.83	
수학 평균 점수	90이상	7 18.42	3 7.89	15 39.47	9 23.68	4 10.53	59.778***
	80이상	3	11	27	4	3	
	90미만	6.25	22.92	56.25	8.33	6.25	
	70이상	0	3	24	9	16	
	80미만	0.00	5.77	46.15	17.31	30.77	
	60이상	3	5	28	8	17	
	70미만	4.92	8.20	45.90	13.11	27.87	
50이상	2	4	39	24	13		
60미만	2.44	4.88	47.56	29.27	15.85		
수준별 이동 수업	심화반	12 5.41	18 8.11	93 41.89	54 24.32	45 20.27	5.382
	기본 (보충반)	9 4.37	16 7.77	99 48.06	33 16.02	49 23.79	
전체		21	34	192	87	94	
		4.91	7.94	44.86	20.33	21.96	

“내가 속한 수준반은 학력향상에 효과적인가?”라는 질문에 대한 응답 분포를 보면, ‘매우 그렇다’ 21명(4.91%), ‘그렇다’ 34명(7.94%), ‘보통이다’ 192명(44.86%), ‘그렇지 않다’ 87명(20.33%), ‘매우 그렇지 않다’ 94명(21.96%) 응답을 보여 ‘보통이다’, ‘그렇지 않다’, ‘매우 그렇지 않다’ 응답이 높게 나타났다. 연구 대상자의 변인별 결과를 보면 성별 및 수준별 이동수업에서는 응답의 차이를 보이지 않았다.

수학 평균 점수 90점 이상은 ‘보통이다’, ‘그렇지 않다’, ‘매우 그렇다’, ‘매우 그렇지 않다’ 순으로 응답을 보였고, 수학 평균 점수 80점 이상~90점 미만은 ‘보통이다’, ‘그렇다’ 순으로 응답을 보였으며, 수학 평균 점수 70점 이상~80점

미만은 ‘보통이다’, ‘매우 그렇지 않다’, ‘그렇지 않다’ 순으로 응답을 보였고, 수학 평균 점수 60점 이상~70점 미만은 ‘보통이다’, ‘매우 그렇지 않다’, ‘그렇지 않다’ 순으로 응답을 보였으며, 수학 평균 점수 50점 이상~60점 미만은 ‘보통이다’, ‘그렇지 않다’, ‘매우 그렇지 않다’ 순으로 응답을 보였고, 수학 평균 점수 50점 미만은 ‘보통이다’, ‘매우 그렇지 않다’, ‘그렇지 않다’는 응답을 보였다.

라-1. 학력향상에 효과적인 이유는 무엇인가?

[표 13] 학력향상에 효과적인 이유

변인	구분	내 수준에 맞는 수업	수업 분위기가 잘 조성되어서	지도 방법이 마음에 들어서
성별	남학생	14 41.18	14 41.18	6 17.65
	여학생	10 47.62	4 19.05	7 33.33
수학평균점수	90이상	9 90.00	0 0.00	1 10.00
	80이상 90미만	5 35.71	7 50.00	2 14.29
	70이상 80미만	1 33.33	2 66.67	0 0.00
	60이상 70미만	1 12.50	3 37.50	4 50.00
	50이상 60미만	1 16.67	4 66.67	1 16.67
	50미만	7 50.00	2 14.29	5 35.71
수준별 이동수업	심화반	16 53.33	10 33.33	4 13.33
	기본(보충반)	8 32.00	8 32.00	9 36.00
전체		24 43.64	18 32.73	13 23.64

학력향상에 효과가 있는 이유는 ‘내 수준에 맞는 수업을 하기 때문에’ 24명 (43.64%), ‘수업 분위기가 잘 조성되어서’ 18명(32.73%), ‘교사의 지도 방법이 마음에 들어서’ 13명(23.64%) 응답을 보여 ‘내 수준에 맞는 수업을 하기 때문에’ 응답이 가장 높게 나타났다

라-2. 학력향상에 효과적이지 않은 이유는 무엇인가?

[표 14] 학력향상에 효과적이지 않은 이유

변인	구분	수준에 맞지 않아	공부하는 친구들이 마음에 들지 않아	수업 분위기	지도 방법이 마음에 들지 않아	나 자신의 자신감 및 정신력이 부족하여서
성별	남학생	9 12.86	6 8.57	29 41.43	18 25.71	8 11.43
	여학생	14 14.29	6 6.12	28 28.57	33 33.67	17 17.35
수학 평균 점수	90이상	1 8.33	1 8.33	8 66.67	1 8.33	1 8.33
	80이상 90미만	0 0.00	0 0.00	3 42.86	4 57.14	0 0.00
	70이상 80미만	4 17.39	1 4.35	7 30.43	10 43.48	1 4.35
	60이상 70미만	3 13.64	4 18.18	5 22.73	7 31.82	3 13.64
	50이상 60미만	1 2.94	3 8.82	11 32.35	12 35.29	7 20.59
	50미만	14 20.00	3 4.29	23 32.86	17 24.29	13 18.57
	수준별 이동수업	심화반	10 10.87	6 6.52	27 29.35	38 41.30
기본 (보충반)	13 17.11	6 7.89	30 39.47	13 17.11	14 18.42	
전체		23 13.69	12 7.14	57 33.93	51 30.36	25 14.88

학력향상에 효과적이지 않은 이유는 ‘수업 분위기가 잘 조성되지 않아서’ 57명(33.93%), ‘교사의 지도 방법이 마음에 들지 않아서’ 51명(30.36%), ‘나 자신의 자신감 및 정신력이 부족하여서’ 25명(14.88%), ‘수업이 내 수준에 맞지 않아서’ 23명(13.69%), ‘같이 공부하는 친구들이 마음에 들지 않아서’ 12명(7.14%) 응답을 보여 ‘수업 분위기가 잘 조성되지 않아서’, ‘교사의 지도 방법이 마음에 들지 않아서’ 응답이 높게 나타났다

마. 수준별 이동수업을 하지 않을 때와 비교해 수학과목에 대한 흥미와 관심이 높아졌는가?

[표 15] 수준별 이동수업 후 수학과목에 대한 흥미와 관심

변인	구분	매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다	χ^2
성별	남학생	9 4.52	21 10.55	90 45.23	29 14.57	50 25.13	21.033***
	여학생	2 0.87	27 11.79	68 29.69	60 26.20	72 31.44	
수학 평균 점수	90이상	6 15.79	3 7.89	16 42.11	8 21.05	5 13.16	65.401***
	80이상 90미만	2 4.17	10 20.83	21 43.75	10 20.83	5 10.42	
	70이상 80미만	0 0.00	8 15.38	12 23.08	16 30.77	16 30.77	
	60이상 70미만	1 1.64	6 9.84	28 45.90	12 19.67	14 22.95	
	50이상 60미만	1 1.22	8 9.76	32 39.02	20 24.39	21 25.61	
	50미만	1 0.68	13 8.84	49 33.33	23 15.65	61 41.50	
수준별 이동 수업	심화반	9 4.05	27 12.16	78 35.14	53 23.87	55 24.77	9.072
	기본 (보충반)	2 0.97	21 10.19	80 38.83	36 17.48	67 32.52	
전체		11 2.57	48 11.21	158 36.92	89 20.79	122 28.50	

“수준별 이동수업을 하지 않을 때와 비교해 수학과목에 대한 흥미와 관심이 높아졌는가?”라는 질문에 대한 응답 분포를 보면, ‘매우 그렇다’ 11명(2.57%), ‘그렇다’ 48명(11.21%), ‘보통이다’ 158명(36.92%), ‘그렇지 않다’ 89명(20.79%), ‘매우 그렇지 않다’ 122명(28.50%) 응답을 보여 ‘보통이다’, ‘그렇지 않다’, ‘매우 그렇지 않다’ 응답이 높게 나타났다.

연구 대상자의 변인별 결과를 보면 수준별 이동수업에서는 응답의 차이를 보이지 않았다.

남학생은 ‘보통이다’ 90명(45.23%), ‘매우 그렇지 않다’ 50명(25.13%), ‘그렇지 않다’ 29명(14.57%), ‘그렇다’ 21명(10.55%) 순으로 응답을 보였고, 여학생은 ‘매우 그렇지 않다’ 72명(31.44%), ‘보통이다’ 68명(29.69%), ‘그렇지 않다’ 60명(26.20%) 응답을 보여, 여학생이 남학생에 비해 수준별 이동수업을 하지 않을

때와 비교해 수학과목에 대한 흥미와 관심이 높아졌다는 질문에 대해 ‘그렇지 않다’는 응답이 높게 나타났다.

수학 평균 점수 90점 이상은 ‘보통이다’, ‘그렇지 않다’, ‘매우 그렇다’, ‘매우 그렇지 않다’ 순으로 응답을 보였고, 수학 평균 점수 80점 이상~90점 미만은 ‘보통이다’, ‘그렇다’, ‘그렇지 않다’, ‘매우 그렇지 않다’ 순으로 응답을 보였으며, 수학 평균 점수 70점 이상~80점 미만은 ‘그렇지 않다’, ‘매우 그렇지 않다’, ‘보통이다’ 순으로 응답을 보였고, 수학 평균 점수 60점 이상~70점 미만은 ‘보통이다’, ‘매우 그렇지 않다’, ‘그렇지 않다’ 순으로 응답을 보였으며, 수학 평균 점수 50점 이상~60점 미만은 ‘보통이다’, ‘매우 그렇지 않다’, ‘그렇지 않다’ 순으로 응답을 보였고, 수학 평균 점수 50점 미만은 ‘매우 그렇지 않다’, ‘보통이다’, ‘그렇지 않다’ 응답을 보여 수학 평균 점수가 80점 이상인 학생들은 수준별 이동수업을 하지 않을 때와 비교해 수학과목에 대한 흥미와 관심이 높아졌다는 응답이 다소 높게 나타났다.

마-1. 수준별 이동수업 후 수학과목에 대한 흥미와 관심이 높아진 이유는 무엇인가?

[표 16] 수준별 이동수업 후 수학과목에 대한 흥미와 관심이 높아진 이유

변인	구분	수준에 맞는 학습지도	교과서 보다 더 깊게 배울 수 있어서	경쟁심이 생겨서 노력	비슷한 친구들끼리 공부
성별	남학생	15 50.00	6 20.00	7 23.33	2 6.67
	여학생	13 46.43	3 10.71	5 17.86	7 25.00
수학 평균 점수	90이상	6 66.67	2 22.22	1 11.11	0 0.00
	80이상 90미만	6 50.00	3 25.00	2 16.67	1 8.33
	70이상 80미만	2 25.00	2 25.00	3 37.50	1 12.50
	60이상 70미만	3 42.86	0 0.00	1 14.29	3 42.86
	50이상 60미만	4 44.44	2 22.22	1 11.11	2 22.22
	50미만	7 53.85	0 0.00	4 30.77	2 15.38
수준별 이동 수업	심화반	17 47.22	8 22.22	6 16.67	5 13.89
	기본 (보충반)	11 50.00	1 4.55	6 27.27	4 18.18
전체		28 48.28	9 15.52	12 20.69	9 15.52

흥미와 관심이 높아진 이유는 ‘자신의 수준에 맞는 학습지도를 받을 수 있어서’ 28명(48.28%), ‘경쟁심이 생겨서 노력을 더 하게 되므로’ 12명(20.69%), ‘교과서 수준보다 더 깊게 배울 수 있어서’ 9명(15.52%), ‘비슷한 친구들끼리 공부하게 되므로 불안하지 않아서’ 9명(15.52%) 응답을 보여 ‘자신의 수준에 맞는 학습지도를 받을 수 있어서’ 응답이 가장 높게 나타났다.

마-2. 수준별 이동수업 후 수학과목에 대한 흥미와 관심이 낮아진 이유는 무엇인가?

[표 17] 수준별 이동수업 후 수학과목에 대한 흥미와 관심이 낮아진 이유

변인	구분	지도 방법이 맞지 않아서	반에 따라 진도가 달라서	위화감이 조성되어	도움을 받지 못해서	분위기 때문에	기타
성별	남학생	22 30.99	11 15.49	8 11.27	10 14.08	12 16.90	8 11.27
	여학생	55 45.83	15 12.50	14 11.67	11 9.17	9 7.50	16 13.33
수학 평균 점수	90이상	3 23.08	1 7.69	1 7.69	2 15.38	1 7.69	5 38.46
	80이상 90미만	5 35.71	3 21.43	0 0.00	2 14.29	1 7.14	3 21.43
	70이상 80미만	21 70.00	2 6.67	3 10.00	1 3.33	1 3.33	2 6.67
	60이상 70미만	11 45.83	5 20.83	4 16.67	2 8.33	2 8.33	0 0.00
	50이상 60미만	18 50.00	5 13.89	1 2.78	2 5.56	5 13.89	5 13.89
	50미만	19 25.68	10 13.51	13 17.57	12 16.22	11 14.86	9 12.16
	수준별 이동 수업	심화반	59 58.42	13 12.87	6 5.94	6 5.94	3 2.97
기본 (보충반)		18 20.00	13 14.44	16 17.78	15 16.67	18 20.00	10 11.11
전체		77 40.31	26 13.61	22 11.52	21 10.99	21 10.99	24 12.57

흥미와 관심이 낮아진 이유는 ‘교사의 지도 방법이 자신과 맞지 않아서’ 77명(40.31%), ‘편성된 각 반에 따라 진도도 다르고 배우는 내용이 달라서’ 26명(13.61%), ‘심화반 학생들과 기본반 학생들 사이에 위화감이 조성되어서’ 22명(11.52%), ‘공부 잘하는 친구와 공부하며 도움을 받고 싶은데 그러지 못해서’ 21명(10.99%), ‘기본반 분위기 때문에 무기력해져서’ 순의 응답을 보였다.

바. 수준별 이동수업 반의 재편성 시 반을 바꾸고 싶은가?

[표 18] 수준별 이동수업 반의 재편성 시 반 교체 여부

변인	구분	매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다	χ^2
성별	남학생	18 9.05	28 14.07	84 42.21	23 11.56	46 23.12	7.071
	여학생	33 14.41	28 12.23	80 34.93	40 17.47	48 20.96	
수학 평균 점수	90이상	3 7.89	4 10.53	13 34.21	8 21.05	10 26.32	27.989
	80이상	3	4	17	15	9	
	90미만	6.25	8.33	35.42	31.25	18.75	
	70이상	9	5	17	7	14	
	80미만	17.31	9.62	32.69	13.46	26.92	
	60이상	7	10	28	4	12	
	70미만	11.48	16.39	45.90	6.56	19.67	
50이상	12	16	26	13	15		
60미만	14.63	19.51	31.71	15.85	18.29		
50미만	17 11.56	17 11.56	63 42.86	16 10.88	34 23.13		
수준별 이동 수업	심화반	39 17.57	33 14.86	71 31.98	39 17.57	40 18.02	24.132***
	기본 (보충반)	12 5.83	23 11.17	93 45.15	24 11.65	54 26.21	
전체		51 11.92	56 13.08	164 38.32	63 14.72	94 21.96	

“재편성 시 반을 바꾸고 싶은가?”라는 질문에 대한 응답 분포를 보면, ‘매우
그렇다’ 51명(11.92%), ‘그렇다’ 56명(13.08%), ‘보통이다’ 164명(38.32%), ‘그렇
지 않다’ 63명(14.72%), ‘매우 그렇지 않다’ 94명(21.96%) 응답을 보여 ‘보통이
다’, ‘매우 그렇지 않다’ 응답이 높게 나타났다. 연구 대상자의 변인별 결과를
보면 성별 및 수학 평균 점수에서는 응답의 차이를 보이지 않았다. 심화반은
‘보통이다’ 71명(31.98%), ‘매우 그렇지 않다’ 40명(18.02%), ‘매우 그렇다’ 39명
(17.57%), ‘그렇지 않다’ 39명(17.57%), ‘그렇다’ 33명(14.86%) 순으로 응답을
보였고, 기본(보충반)은 ‘보통이다’ 93명(45.15%), ‘매우 그렇지 않다’ 54명
(26.21%), ‘그렇지 않다’ 24명(11.65%), ‘그렇다’ 23명(11.17%), 응답을 보여, 심
화반이 기본(보충반)에 비해 재편성 시 반을 바꾸고 싶다는 응답이 높게 나타
났다.

바-1. 수준별 이동수업 반의 재편성 시 반을 바꾸고 싶은가?

[표 19] 심화반에서 기본(보충)반으로 바꾸는 경우

변인	구분	능력에 비해 너무 어려워	경쟁에서 벗어나고 싶어서	친구들과 멀어져서	인정받고 싶어서	선생님이 싫어서	기타
성별	남학생	29 45.31	3 4.69	8 12.50	6 9.38	14 21.88	4 6.25
	여학생	43 45.74	8 8.51	6 6.38	5 5.32	26 27.66	6 6.38
수학 평균 점수	90이상	6 46.15	1 7.69	1 7.69	0 0.00	4 30.77	1 7.69
	80이상	3	2	6	1	2	2
	90미만	18.75	12.50	37.50	6.25	12.50	12.50
	70이상	6	1	2	2	11	1
	80미만	26.09	4.35	8.70	8.70	47.83	4.35
	60이상	15	0	0	2	6	0
	70미만	65.22	0.00	0.00	8.70	26.09	0.00
	50이상	20	3	0	3	7	3
60미만	55.56	8.33	0.00	8.33	19.44	8.33	
수준별 이동 수업	50미만	22 46.81	4 8.51	5 10.64	3 6.38	10 21.28	3 6.38
	심화반	47 45.19	5 4.81	8 7.69	3 2.88	35 33.65	6 5.77
	기본 (보충반)	25 46.30	6 11.11	6 11.11	8 14.81	5 9.26	4 7.41
전체		72	11	14	11	40	10
		45.57	6.96	8.86	6.96	25.32	6.33

심화반에서 기본(보충)반으로 바꾸는 이유는 ‘능력에 비해 너무 어려워 쉽게 설명되어지는 반으로 가고 싶어서’ 72명(45.57%), ‘경쟁적인 분위기에서 벗어나고 싶어서’ 11명(6.96%), ‘심화반이라는 것 때문에 친구들과 멀어져서’ 14명(8.86%), ‘기본반에서 가장 공부 잘하는 학생으로 인정받고 싶어서’ 11명(6.96%), ‘선생님이 싫어서’ 40명(25.32%)의 응답을 보여, 심화반과 기본(보충)반의 두 그룹으로 수준반을 편성하는 경우에 중간 성적의 학생들이 심화반의 수업 수준에 대한 문제점을 발견할 수 있는 응답이 나타났다.

바-2. 수준별 이동수업 반의 재편성 시 반을 바꾸고 싶은가?

[표 20] 기본(보충)반에서 심화반으로 바꾸는 경우

변인	구분	심화반에서 공부	경쟁심 악화	부모님의 기대	기본반이 창피해서	선생님이 싫어서	기타
성별	남학생	23 35.38	16 24.62	6 9.23	9 13.85	6 9.23	5 7.69
	여학생	17 28.81	14 23.73	4 6.78	8 13.56	7 11.86	9 15.25
수학 평균 점수	90이상	4 40.00	0 0.00	2 20.00	0 0.00	3 30.00	1 10.00
	80이상	6	4	1	2	2	2
	90미만	35.29	23.53	5.88	11.76	11.76	11.76
	70이상	2	5	2	0	2	1
	80미만	16.67	41.67	16.67	0.00	16.67	8.33
	60이상	4	5	1	1	1	2
	70미만	28.57	35.71	7.14	7.14	7.14	14.29
50이상	17	6	0	5	1	1	
	56.67	20.00	0.00	16.67	3.33	3.33	
50미만	7	10	4	9	4	7	
	17.07	24.39	9.76	21.95	9.76	17.07	
수준별 이동 수업	심화반	19 39.58	10 20.83	5 10.42	4 8.33	5 10.42	5 10.42
	기본 (보충반)	21 27.63	20 26.32	5 6.58	13 17.11	8 10.53	9 11.84
전체		40	30	10	17	13	14
		32.26	24.19	8.06	13.71	10.48	11.29

기본(보충)반에서 심화반으로 바꾸는 이유는 ‘심화 학습을 하는 반에서 공부 하고 싶어서’ 40명(32.26%), ‘수업 분위기가 침체되어 있고 경쟁심이 악화되어 서’ 30명(24.19%), ‘부모님의 기대가 심화반에 편성되는 것이어서’ 10명(8.06%), ‘기본반에 속한 그 자체가 창피해서’ 17명(13.71%), ‘선생님이 싫어서’ 13명(10.48%)이 응답을 보여, 학생들의 수준에 맞는 세분화된 수준반 구성의 필요성이 절실한 응답이 나타났다.

사. 앞으로 수준별 이동수업은 계속 이루어져야 한다고 생각하는가?

[표 21] 수준별 이동수업의 지속 여부

변인	구분	매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다	χ^2
성별	남학생	21 10.55	15 7.54	73 36.68	21 10.55	69 34.67	16.703**
	여학생	7 3.06	23 10.04	68 29.69	43 18.78	88 38.43	
수학 평균 점수	90이상	10 26.32	3 7.89	11 28.95	7 18.42	7 18.42	47.693***
	80이상 90미만	3 6.25	7 14.58	16 33.33	7 14.58	15 31.25	
	70이상 80미만	2 3.85	7 13.46	15 28.85	8 15.38	20 38.46	
	60이상 70미만	3 4.92	5 8.20	24 39.34	7 11.48	22 36.07	
	50이상 60미만	6 7.32	6 7.32	22 26.83	20 24.39	28 34.15	
	50미만	4 2.72	10 6.80	53 36.05	15 10.20	65 44.22	
	수준별 이동 수업	심화반	20 9.01	18 8.11	62 27.93	43 19.37	
기본 (보충반)	8 3.88	20 9.71	79 38.35	21 10.19	78 37.86		
전체		28 6.54	38 8.88	141 32.94	64 14.95	157 36.68	

“앞으로 수준별 이동수업은 계속 이루어져야 한다고 생각하는가?”라는 질문에 대한 응답 분포를 보면, ‘매우 그렇다’ 28명(6.54%), ‘그렇다’ 38명(8.88%), ‘보통이다’ 141명(32.94%), ‘그렇지 않다’ 64명(14.95%), ‘매우 그렇지 않다’ 157명(36.68%) 응답을 보여 ‘매우 그렇지 않다’, ‘보통이다’ 순으로 응답이 높게 나타났다. 남학생은 ‘보통이다’ 73명(36.68%), ‘매우 그렇지 않다’ 69명(34.67%), ‘매우 그렇다’ 21명(10.55%), ‘그렇지 않다’ 21명(10.55%) 순으로 응답을 보였고, 여학생은 ‘매우 그렇지 않다’ 88명(38.43%), ‘보통이다’ 68명(29.69%), ‘그렇지 않다’ 43명(18.78%) 응답을 보여, 여학생이 남학생에 비해 수준별 수업은 계속 이루어져야 한다는 생각에 부정적인 응답이 높게 나타났다.

또한 수학 평균 점수가 90점 이상인 학생은 수준별 수업은 계속 이루어져야 한다는 생각에 긍정적인 응답이 높게 나타났다.

심화반은 ‘매우 그렇지 않다’ 79명(35.59%), ‘보통이다’ 62명(27.93%), ‘그렇지 않다’ 43명(19.37%) 순으로 응답을 보였고, 기본(보충반)은 ‘보통이다’ 79명(38.35%), ‘매우 그렇지 않다’ 78명(37.86%), ‘그렇지 않다’ 21명(10.19%) 순으로 응답을 보였다.

아. 수준별 이동수업을 받기에 적당한 학급 인원수는 몇 명 정도라고 생각하는가?

[표 22] 수준별 이동 수업 적당한 학급 인원 수

변인	구분	10명 미만	10명 이상 15명 미만	15명 이상 20명 미만	20명 이상 25명 미만	25명 이상	χ^2
성별	남학생	25 12.56	37 18.59	86 43.22	32 16.08	19 9.55	7.675
	여학생	19 8.30	38 16.59	87 37.99	58 25.33	27 11.79	
수학 평균 점수	90이상	12 31.58	4 10.53	16 42.11	6 15.79	0 0.00	36.880*
	80이상 90미만	6 12.50	12 25.00	18 37.50	9 18.75	3 6.25	
	70이상 80미만	3 5.77	11 21.15	17 32.69	16 30.77	5 9.62	
	60이상 70미만	5 8.20	10 16.39	27 44.26	13 21.31	6 9.84	
	50이상 60미만	4 4.88	12 14.63	35 42.68	20 24.39	11 13.41	
	50미만	14 9.52	26 17.69	60 40.82	26 17.69	21 14.29	
	수준별 이동 수업	심화반	30 13.51	40 18.02	89 40.09	42 18.92	
기본 (보충반)		14 6.80	35 16.99	84 40.78	48 23.30	25 12.14	
전체		44 10.28	75 17.52	173 40.42	90 21.03	46 10.75	

“수준별 이동수업을 받기에 적당한 학급 인원수는 몇 명 정도라고 생각하는가?” 라는 질문에 대한 응답 분포를 보면, ‘10명 미만’ 44명(10.28%), ‘10명 이상 15명 미만’ 75명(17.52%), ‘15명 이상 20명 미만’ 173명(40.42%), ‘20명 이상 25명 미만’ 90명(21.03%), ‘25명 이상’ 46명(10.75%) 응답을 보여 ‘15명 이상 20명 미만’ 응답 비율이 가장 높게 나타났다.

연구 대상자의 변인별 결과를 보면, 성별 및 수준별 이동수업에서는 응답의 차이를 보이지 않았다.

수학 평균 점수가 90점 이상인 학생은 ‘15명 이상 20명 미만’, ‘10명 미만’ 응답이 높게 나타났고, 수학 평균 점수가 90점 미만인 학생들은 ‘15명 이상 20명 미만’, ‘20명 이상 25명 이상’ 응답이 높게 나타났다.

자. 수학교과외의 수준별 이동수업의 적용은 몇 시간 정도가 적당한가?

[표 23] 수준별 이동수업의 적용 시간 범위

변인	구분	전 시간적용	수업시간 중 3시간	수업시간 중 2시간	수업시간 중 1시간	χ^2
성별	남학생	49 24.62	38 19.10	58 29.15	54 27.14	6.426
	여학생	63 27.51	26 11.35	62 27.07	78 34.06	
수학 평균 점수	90이상	13 34.21	9 23.68	12 31.58	4 10.53	20.781
	80이상 90미만	14 29.17	7 14.58	12 25.00	15 31.25	
	70이상 80미만	10 19.23	11 21.15	17 32.69	14 26.92	
	60이상 70미만	23 37.70	4 6.56	15 24.59	19 31.15	
	50이상 60미만	18 21.95	10 12.20	23 28.05	31 37.80	
	50미만	34 23.13	23 15.65	41 27.89	49 33.33	
수준별 이동 수업	심화반	60 27.03	37 16.67	59 26.58	66 29.73	1.571
	기본 (보충반)	52 25.24	27 13.11	61 29.61	66 32.04	
전체		112 26.17	64 14.95	120 28.04	132 30.84	

“수학교과외의 수준별 이동수업의 적용은 몇 시간 정도가 적당한가?”라는 질문에 대한 응답 분포를 보면, ‘전 수학시간에 적용’ 112명(26.17%) ‘4시간(수업시간) 중 3시간 적용’ 64명(14.95%), ‘4시간(수업시간) 중 2시간 적용’ 120명(28.04%), ‘4시간(수업시간) 중 1시간 적용’ 132명(30.84%) 응답을 보여 ‘4시간(수업시간) 중 1시간 적용’ 응답이 가장 높게 나타났다.

4. 수준별 이동수업에 대한 교사들의 인식

가. 현재 수준별 이동수업의 운영 현황

[표 24] 수준별 이동수업의 운영 현황

변인	구분	빈도	백분율
1년간 수준별 반 편성 횟수	3번	8	34.78
	4번	10	43.48
	5번	5	21.74
수준별 반 편성 방법	중간·기말고사 성적	15	65.22
	중간·기말고사 성적으로 정한 후 학생의 희망 수용	4	17.39
	기타	4	17.39
수준별 반 편성 시 인원 수	심화반·보충반 비슷	15	65.22
	심화반의 학생 수가 훨씬 적게	8	34.78
심화반, 보충반 담당교사	교직경력이 많은 교사가 심화반	10	43.48
	교직경력이 적은 교사가 심화반	4	17.39
	교대로	7	30.43
	기타	2	8.70
수준별 이동 수업의 운영에 대한 생각	잘 시행되고 있는 편이다	8	34.78
	그저 그렇다	12	52.17
	제대로 시행되지 않고 있다	3	13.04
전체		23	100.00

수준별 이동수업의 1년간 반 편성 횟수에 대하여는 4번(10, 43.48%), 3번(8, 37.48%), 5번(5, 21.74%) 순으로 나타났으며, 중간·기말고사의 성적으로 편성하는 경우가 대부분이었다. 또한 수준별 반 편성 시 심화반과 보충반의 학생 수를 비슷하게 한다는 의견이 많았으나 심화반의 학생 수가 훨씬 적게 한다는 의견도 있었다. 또한 교직경력이 많은 교사가 심화반을 담당하는 경우의 빈도수가 높고 심화반과 보충반을 교대로 지도한다는 의견이 그 다음으로 많았다. 또한 수준별 이동수업의 운영에 대한 생각을 묻는 질문에 대하여는 ‘잘 시행되고 있다’(8, 34.78%)는 의견에 비해 ‘그저 그렇다’(12, 52.17%), ‘제대로

시행되고 있지 않다’(3, 13.04%)로 부정적인 시각이 더 강하게 나타났다.

나. 수준별 이동수업의 성과에 대한 교사의 인식

[표 25] 수준별 이동수업의 성과에 대한 교사의 인식

변인	구분	빈도	백분율
수준별 이동수업의 장점	학생들의 개인차를 고려한 수업	9	39.13
	수업 분위기가 좋아짐	8	34.78
	학생들의 학습의욕 높힘	3	13.04
	수준반을 고려한 교수·학습지도안 작성 수월	3	13.04
수준별 이동수업의 단점	평가가 어렵다	10	43.48
	학생들의 우월감·열등감 조성	5	21.74
	교실 이동에 따른 생활지도 어려움	3	13.04
	학생 수가 너무 많아 지도가 어려움	5	21.74
수준별 이동수업 실시 전·후 학생들의 수업 참여도	높아졌다	6	26.09
	보통이다	11	47.83
	낮아졌다	6	26.09
심화반 학생들의 학업성취도	매우 높다	4	17.39
	높다	7	30.43
	그저 그렇다	12	52.17
보충(기본)반 학생들의 학업성취도	높다	6	26.09
	그저 그렇다	13	56.52
	낮다	4	17.39
전체		23	100.00

수준별 이동수업의 장점은 시행 목적과 같이 ‘학생들의 개인차를 고려한 수업을 진행할 수 있어서’(9, 39.13%)라는 의견과 수준이 비슷한 학생들을 지도함으로써 ‘수업 분위기가 좋아짐’(8, 34.78%)이라는 응답이 많았다. 반면에 수준별 이동수업의 가장 큰 문제점으로 지적되고 있는 것은 ‘평가가 어렵다’(10, 43.48%)는 것으로 수준별 이동수업을 하더라도 평가문제가 해결되지 않는 한심도 있는 수업을 진행하기가 어렵다는 의견이 대다수였다. 또한 두 학급을 합쳐 심화·보충이라는 두 수준 학급으로 편성함으로써 학생 수가 많아 교수·학습지도에 어려움이 있다는 의견도 많았다.

수준별 이동수업 실시 전·후와 비교한 학생들의 수업 참여도나 심화반·

보충반 학생들의 학업성취도면에서는 긍정보다는 부정적 의견이 더 강하게 나타났다.

다. 수준별 이동수업 개선에 대한 교사의 의견

[표 26] 수준별 이동수업 개선에 대한 교사의 의견

변인	구분		빈도	백분율	
수준별 이동수업 개선 과제	판별도구 개발		3	13.04	
	평가방법 개발		11	47.83	
	교재의 재구성		3	13.04	
	강사 확보		3	13.04	
	교실 확보		3	13.04	
2개 학년 이상 수준별 이동수업 실시에 대한 의견	찬성	(이유) 좀 더 심화된 수업을 진행	3	13.04	
	반대	평가방법의 문제	14	20	86.96
		수업시수의 부담감과 강사 확보 문제	3		
		학생들의 우월감, 열등감 조성 문제	3		
2학년 3과정 (상, 중, 하), 3학년 4과정 (상, 중(상), 중(하), 하)에 대한 수준별 이동수업	찬성	과정 당 학생 수가 적어지므로 개인별 지도 가능	3	8	34.78
		과정 당 학생의 수준이 비슷해지므로 심화된 수업 가능	5		
	반대	평가방법 개선 문제	12	15	65.22
		교실 이동에 따른 생활지도의 어려움	3		
전체			23	100.00	

수준별 이동수업 개선을 위한 과제로는 ‘평가방법의 개발’(11, 47.83%)이 가장 시급한 문제로 나타났으며, ‘판별도구의 개발’이나 교재의 재구성, 강사 확보, 교실 확보 등이 과제로 제시되었다. 현재 1학년에 한하여 실시하고 있는 수준별 이동수업을 2개 학년 이상으로 확대해서 실시하는 것에 대한 의견으로는 반대의 의견이 대부분이었으며, 반대이유로는 수준별 이동수업의 단점으로 제시되었던 ‘평가방법의 문제’(14명)를 가장 많은 빈도수를 나타내었다. 마찬가지로 2학년 3과정(상, 중, 하), 3학년 4과정(상, 중(상), 중(하), 하)에 대한 수준별 이동수업의 실시에 대하여도 ‘평가방법 문제’의 이유로 반대의견이 두드러졌다.

V. 결론 및 제언

1. 결론

본 연구는 고등학교 수학과 수준별 교육과정의 도입 배경 및 수준별 수업에 대한 이론적 배경을 통해 수준별 수업의 필요성을 알아보고, 교육의 수요자인 학생들의 수학에 대한 일반적인 생각과 아울러 수준별 이동수업에 대해 어떻게 생각하는지에 대하여 설문지를 통해 인식 조사를 하였다. 또한 학교 현장에서 직접 수준별 이동수업을 담당하고 있는 교사들을 통해 시행에 따른 문제점과 개선점 등에 대한 인식을 조사하였다.

설문 분석 결과를 통하여 다음과 같은 결론을 얻었다.

가. 수학교과에 대한 학생의 인식

수학성적 향상에 가장 큰 영향을 미치는 것으로는 성별, 수학 평균 점수, 수준별 이동수업에 따른 변인에 상관없이 대부분의 학생들이 본인의 의지를 가장 중요한 요인으로 생각한다고 조사되었다. 또한 수업 시 모르는 문제의 해결은 연구 요인별로 분석해보면 수학 평균 점수가 80점 이상인 학생들과 남학생의 경우, 그리고 수준별 이동수업에서 심화반 학생인 경우에 교사의 도움을 받는다는 응답이 많은 편이었지만 여학생과 수학 평균 점수가 80점 이하인 학생, 수준별 이동수업에서 기본(보충)반에 속한 학생 대부분은 친구의 도움으로 해결한다는 응답이 압도적으로 많게 조사되었다. 기말고사에서 높은 수학 성적을 받았다는 가정에 대해서는 대부분의 학생들이 꾸준한 노력에 의해 얻어진 점수라 조사되었으며, 반대의 경우에도 노력하지 않았기 때문에 기말고사 수학 점수가 낮은 것이라 조사되어 학생들 대부분이 시험 성적의 결과가 자신의 노력여하에 따라 달라질 수 있다고 인식하고 있음을 알 수 있다.

나. 수준별 이동수업에 대한 학생의 인식

수준별 이동수업 시 질문이나 발표가 이동수업 전에 비해 많아졌느냐는 질문에 대해 연구 대상자의 변인에 상관없이 대부분의 학생들이 보통이다 또는 그렇지 않다는 응답을 보여 이동수업 전 · 후의 질문횟수나 발표에는 별 차이가 없음을 알 수 있었다. 또한 수준별 이동수업 시 같은 수준반 학생들의 도움을 많이 받느냐는 질문에 대한 응답으로는 연구대상자의 변인별 결과로는 수학 평균 점수나 수준별 이동수업의 반에 따라서는 응답의 차이가 없지만 여학생이 남학생에 비해 같은 수준반 학생들의 도움을 거의 받지 않는다는 응답이 높게 나타났다. 수준별 이동수업의 만족도에 대해서는 수학 평균 점수나 수준별 이동수업의 반에 따라서는 응답의 차이가 없으나 여학생이 남학생에 비해 만족하지 않는다는 비율이 높게 나타났다. 그 이유로는 심화반에 속한 학생들 중 수업 진행이 빠르고 수준이 높아 따라가기 힘들다는 의견과 기본(보충)반에 속한 학생들은 학생들이 수업 분위기를 흐려서라는 의견이 많았고 기본(보충)반에 속한 학생들은 문제 풀이 시 자기보다 실력이 나은 친구들의 도움을 받지 못한다는 것과 더불어 친한 친구들과 다른 반으로 편성되어서 만족하지 못하다고 조사되었다. 또한 기타 의견으로는 수준별로 나누는 자체에 대해 자존심이 상한다는 응답과 이동하기 번거로움, 다른 시간과 똑같은 쉬는 시간 동안 움직여야 하므로 시간의 부족함이 그대로 수업시간에 반영되어 수업 전 후가 이동하는 학생들 때문에 어수선하다 등이 있었다.

반면에 수준별 이동수업에 만족하는 이유로는 실력에 알맞은 학습지도나 수준에 맞는 문제풀이 등으로 조사되었다.

수준별 이동수업이 수준에 맞는 수업을 할 수 있고 수업 분위기가 잘 조성된다는 점에서 학력향상에 효과적이라는 의견도 소수 있었지만 학생들 대부분은 수준별 이동수업이 학력향상에 효과적이지 않다고 인식하는 것으로 조사되었다.

재편성 시 반을 바꾸고 싶은가에 대하여 심화반에서 기본(보충)반으로 바꾸는 경우에는 능력에 비해 너무 어려워서라는 의견과 선생님의 교수방법이 자신에게 맞지 않아서라는 의견이 많았고, 기본(보충)반에서 심화반으로 바꾸는 경우에는 심화반에서 수준을 높여 학습하고 싶다는 의견과 기본(보충)반은 수

업 분위기가 침체되어 있고 경쟁심이 악화되어서 반을 바꾸고 싶다는 것으로 조사되었다.

수준별 이동수업이 앞으로도 계속 이루어져야하는지의 물음에 대하여는 대부분의 학생들이 부정적인 인식을 하고 있는 것으로 조사되었다.

다. 수준별 이동수업에 대한 교사의 인식

현재 실시되고 있는 수준별 이동수업은 연구대상 학교에서는 대부분이 중간 · 기말고사 성적을 기준으로 1년에 3번 내지 4번 정고 편성하고 있으며 학생 수는 심화반과 기본(보충)반을 비슷하게 배정하고 있는 것으로 조사되었다. 또한 교직 경력이 많은 교사가 심화반을 담당하고 있거나 교대로 지도하는 경우가 대부분이었다.

교사들은 수준별 이동수업의 장점으로 학생들의 개인차를 고려한 수업을 진행할 수 있으며 수업 분위기가 좋아졌다고 인식하고 있으며 단점으로는 평가의 어려움과 학생 수가 너무 많아 지도에 어려움이 있는 것으로 조사되었다. 수준별 이동수업 실시 전 · 후 학생들의 수업참여도나 학업 성취도 면에서는 별반 차이가 없는 것으로 인식하고 있었다.

교사 중 상당수가 수준별 이동수업의 운영에 대해 그저 그렇다거나 재대로 시행되고 있지 않다는 부정적 인식을 하고 있는 것으로 조사되었다.

라. 수준별 이동수업의 개선에 대한 교사의 의견

수준별 이동수업의 개선과제로 평가 방법의 개선에 대부분의 교사가 공통된 의견을 제시하고 있으며 2개 학년 이상 수준별 이동수업 실시나 2학년 3과정(상, 중, 하), 3학년 4과정(상, 중(상), 중(하), 하)의 운영에 대하여도 마찬가지로 반대의 의견이 많은 것으로 조사되었다.

2. 제언

본 조사의 결과를 토대로 수학과 수준별 이동수업에 대한 몇 가지 제언을 하고자 한다.

가. 수준별 이동수업의 효율성을 높이기 위한 가장 시급한 문제는 평가 방법의 개발이다.

수준별 이동수업을 실시하고 있는 대부분의 학교에서는 심화반과 기본(보충)반 수준을 달리하여 수업을 진행하고 있으나 동일한 평가 문항을 가지고 단일화된 평가를 실시하고 있다. 교수 · 학습 내용과 평가가 일치하여야 학습 효과를 높일 수 있는데 이러한 단일화된 평가로 인해 심화된 내용을 학습한 학생들이나 기본 내용을 중심으로 쉽게 학습한 학생들의 학습 의욕이 저하되어 수준별 이동수업의 효율성을 떨어뜨리는 결과를 초래하고 있는 것이다. 따라서 수준별 이동수업의 효율성 증대를 위해 평가의 차등화와 평가 방법의 개선이 필요하다.

나. 수준별 이동수업을 운영하는데 필요한 행정적, 재정적 지원이 필요하다.

2학급을 2개의 수준으로 나누어 진행하는 현 수준별 이동수업은 형식적 운영에 불과하다. 반 편성이 세분화되어 수준별로 다양한 반이 존재함으로써 학생들이 자기의 수준에 가장 적합한 반에서 수업을 받을 때 지도의 효과와 학업 성취도가 높아질 것이다. 이를 위해 기본적으로 여유 교실과 지도 교사의 확보가 무엇보다 필요하다.

다. 수준반에 적합한 교수 · 학습 방법과 자료를 구안 · 적용해야 한다.

다양한 수준의 학생들의 학습적 흥미를 유발할 수 있는 교수 · 학습 방법이 개발되어야 한다. 상위 수준의 학생들에게 좀 더 심화된 과제를 제시함으로써 풀이 과정을 통해 성취감을 느낄 수 있도록 해 주어야 할 것이며 또 학습 결손의 누적으로 학습 흥미를 상실한 하위 수준의 학생들에게 좀 더 쉽고 재밌게 수학 문제를 해결할 수 있는 방법 등을 구안 · 적용해야 할 것이다.

이를 위해 수준별 수업을 담당하는 교사 개인의 직접 제작과 인라인 - 오프라인 등을 통한 자료의 교환, 교과별 모임 등을 통해 공동 개발을 하여 활용하는 것 등의 다양한 방법을 모색할 필요가 있다.

참고문헌

- 교육인적자원부(2001). 수준별 교육과정 편성·운영의 실제
- 한국교육과정평가원(2001). 제7차 교육과정 적용에 따른 수준별 수업 자료 개발 연구
- 이지은(2004). 수학과 수준별 이동수업의 실태 및 교사와 학생들의 인식에 관한 연구. 계명대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 강원도교육청(2004). 수학과 수준별 이동수업 원격교원 연수 교재
- 한국교육과정평가원(2005). 수학·영어과 교육과정 개정 시안 및 수준별 수업 활성화 방안 공청회
- 신재하(2005). 수준별 이동수업에 의한 10단계 수학의 학업 향상도에 관한 연구. 대구 카톨릭대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 정미자(2005). 수학시험 성적과 수준별 이동수업의 인식에 관한 연구. 경남대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 안영순(2006). 수준별 이동수업이 학생들의 수학적 성향과 수학성취도에 미치는 효과. 중앙대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 황선영(2006) 수학과 수준별 이동수업의 실태 및 학생과 교사의 인식에 관한 연구. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 교육인적자원부(2006). 수학과 수준별 이동수업 우수사례집
- 두호고등학교(2006). 단계형 수준별 이동수업을 통한 학습효과 극대화. 교육인적자원부
- 남수정(2006). 제7차 수학과 교육과정에 따른 수준별 평가 방안. 인제대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 한국교육과정평가원(2007) 개정교육과정(수학)
- 이동지(2007). 고등학교 수학 수준별 이동수업에 대한 학생들의 인식 조사 연구
- 정현희(2007). 수학과 수준별 이동수업의 효과에 관한 연구. 강원대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 고영아(2007). 10-단계 수학에서 수준별 수업에 따른 수학에 대한 신념 및 태도 연구. 단국대학교 교육대학원 석사학위 논문.

Abstract

Teachers' and students' recognition investigation on high school class shifting for different levels.

Ko Eun Gyoung

Major in Mathematics Education,

Graduate School of Education

Cheju National University

Subject "Mathematics", based on study level, has a clear grade of rank and shows a great gap of difference among the members' abilities. It is really hard to anticipate the educationally good results from the class which are taught in accordance with mid-level students because they are taught without concerning the great gap of difference between high and low level students.

The purpose of class shifting is to make classes by the students' levels and to induce students' interests so they can follow the right track. By doing the class shifting fit for students' level, students can maximize their educational outcomes.

In this study I investigated problems of class shifting and analyzed teachers' and students' awareness on the class shifting. Moreover I'd like to suggest one of the most successful and stabilizing class shifting methods.

To achieve the purpose of this investigation, one boys' and one girls' high school students in Jeju city and 1st and 2nd graders in two high schools located in eups and 9 teachers are surveyed for this research.

With this investigation I have found results like these.

Firstly, male students who have math results of average over 80 and who are in advanced classes have positive mind about the ways of teaching, contents of the lesson and atmosphere of the class. However, female students who have the results of below average 80 in their mathematics and who are in basic(standard) class, have strong negative recognition about how the class is been taught, the atmosphere of the class and the improvement of their scholastic ability.

Secondly, teachers who are currently teaching different level classes have positive mind on how the class is separated considering students' individual abilities but they say that it would be of no use if the method of evaluation were not improved.

[부록1]

안녕하십니까?

이 설문지는 여러분이 수학 교과와 수준별 이동수업에 대해 어떤 생각과 어려움을 가지고 있는지 알아봄으로써 수학 학습에 보다 바람직하고 효과적인 도움을 주기 위한 자료를 얻기 위한 것입니다. 이 검사에는 맞거나 틀린 답이 없으며, 얼마나 잘하고 못하느냐를 측정하는 것도 아닙니다. 평소에 여러분이 생각하고 있던 그대로 솔직하게 답해주시면 됩니다. 자신의 생각과 정확히 일치하는 답이 없다면 가장 유사한 답을 골라주십시오. 여러분의 응답 하나하나가 소중한 자료가 되기 때문에 무엇보다 학생들의 진실된 응답을 기대합니다.

이 조사의 결과는 오로지 연구 자료로만 활용될 것임을 아울러 밝혀드립니다.

주의할 점

1. 다음의 보기 중 반드시 하나에만 $\sqrt{\quad}$ 표를 해야 합니다.
2. 물음을 잘 읽고 여러분의 생각을 솔직하게 나타내어야 합니다.
3. 한 문제도 빼놓지 말고 답해야 합니다.

[설문을 위한 기초자료]

1. _____ 남 _____ 여
2. 자신의 수학 평균 점수
_____ 90 이상 100 이하 _____ 80 이상 90 미만 _____ 70 이상 80 미만
_____ 60 이상 70 미만 _____ 50 이상 60 미만 _____ 50 미만
3. 현재 수준별 이동수업의 소속반
_____ 심화 _____ 기본(보충)

[수학교과에 대한 문항]

1. 수학성적 향상에 가장 큰 영향을 미치는 것은 무엇이라 생각하십니까?
① 교사와의 친밀도 ② 수학교재(참고서) ③ 교사의 능력
④ 학원이나 과외 ⑤ 본인의 의지
2. 수업 시 모르는 문제는 어떻게 해결하나요?
① 선생님께 질문 ② 스스로 해결 ③ 친구의 도움
④ 학원이나 과외 ⑤ 그냥 넘어간다

3. 만약 내가 이번 기말고사에서 높은 수학 점수를 받았다면?

- ① 꾸준히 노력했기 때문이다
- ② 능력이 있기 때문이다.
- ③ 수업 시간의 학습 태도가 좋았기 때문이다.
- ④ 시험 단원이 나에게 쉬운 부분이었기 때문이다
- ⑤ 문제가 쉬웠기 때문이다
- ⑥ 선생님이 잘 이해할 수 있게 가르쳐주셨기 때문이다.
- ⑦ 시험 출제 경향을 예측했기 때문이다.

4. 만약 이번 기말고사에서 낮은 수학 점수를 받았다면

- ① 꾸준히 노력하지 않았기 때문이다
- ② 능력이 없기 때문이다
- ③ 수업시간에 학습태도가 나빴기 때문이다.
- ④ 시험 단원이 나에게 어려운 부분이었기 때문이다.
- ⑤ 문제가 어려웠기 때문이다
- ⑥ 시험 출제 경향을 예측하지 못했기 때문이다.
- ⑦ 선생님의 설명을 전혀 이해할 수 없었기 때문이다.

[수준별 이동수업에 관한 문항]

문항 번호	문 항	1. 매우 그렇다	2. 그렇다	3. 보통 이다	4. 그렇지 않다	5. 매우 그렇지 않다
1	수준별 이동수업 시 질문이나 발표는 이동 전 수업에 비해 많아졌다					
2	수준별 이동수업 시 같은 수준반 학생들에게 많은 도움을 받는다					
3	수준별 이동수업을 만족한다					
3-1	만족한다면(3번 문항 ①, ②를 대답한 학생만), 그 이유는 무엇이라고 생각합니까? ① 나의 능력에 알맞은 학습 지도를 받을 수 있어서 ② 경쟁심이 생겨서 더 노력을 하게 되므로 ③ 수준에 맞는 문제를 풀 수 있으므로 ④ 비슷한 친구들끼리 공부하게 되어 불안하지 않으므로					

문항 번호	문 항	1. 매우 그렇다	2. 그렇다	3. 보통 이다	4. 그렇지 않다	5. 매우 그렇지 않다
3-2	만족하지 않는다면(3번 문항 ④, ⑤를 대답한 학생만), 그 이유는 무엇이라고 생각합니까? ① 수업수준이 나에게 맞지 않아서 ② 수업수준을 넘어서거나 미치지 못하는 몇몇 학생들이 수업분위기를 흐려서 ③ 친구들의 도움을 받을 수 없어서 ④ 친한 친구들과 다른 반으로 이동하는 자체가 싫어서					
4	내가 속한 수준반은 학력향상에 효과적이다					
4-1	효과적이라면(1, 2번을 답한 경우), 그 이유는? ① 내 수준에 맞는 수업을 하기 때문에 ② 같이 공부하는 친구들이 마음에 들어서 ③ 수업 분위기가 잘 조성되어서 ④ 교사의 지도 방법이 마음에 들어서					
4-2	효과가 없다면(4, 5번을 답한 경우), 그 이유는? ① 수업이 내 수준에 맞지 않아서 ② 같이 공부하는 친구들이 마음에 들지 않아서 ③ 수업 분위기가 잘 조성되지 않아서 ④ 교사의 지도 방법에 맘에 들지 않아서 ⑤ 나 자신의 자신감 및 정신력이 부족하여서 ⑥ 기 타()					
5	내가 속한 수준반에서 수학에 대한 흥미와 관심은 높아졌다					
5-1	흥미와 관심이 높아졌다면(1, 2번을 답한 경우), 그 이유는? ① 자신의 수준에 맞는 학습지도를 받을 수 있어서 ② 교과서 수준보다 더 깊게 배울 수 있어서 ③ 경쟁심이 생겨서 노력을 더 하게 되므로 ④ 비슷한 친구들끼리 공부하게 되므로 불안하지 않아서 ⑤ 우열의 차가 심한데서 오는 열등감을 갖지 않아도 되므로					
5-2	흥미와 관심이 낮아졌다면(4, 5번을 답한 경우), 그 이유는? ① 교사의 지도 방법이 자신과 맞지 않아서 ② 편성된 각 반에 따라 진도도 다르고 배우는 내용이 달라서 ③ 심화반 학생들과 기본반 학생들 사이에 위화감이 조성되어서 ④ 공부 잘하는 친구와 공부하며 도움을 받고 싶는데 그러지 못해서 ⑤ 기본반 분위기 때문에 무기력해져서 ⑥ 기 타()					

문항 번호	문 항	1. 매우 그렇다	2. 그렇다	3. 보통 이다	4. 그렇지 않다	5. 매우 그렇지 않다
6	재편성 시 반을 바꾸고 싶다					
6-1	심화반에서 기본반으로 바꾸는 경우 ① 능력에 비해 너무 어려워서 쉽게 설명되어지는 반으로 가고 싶어서 ② 경쟁적인 분위기에서 벗어나고 싶어서 ③ 심화반이라는 것 때문에 친구들과 멀어져서 ④ 기본반에서 가장 공부 잘하는 학생으로 인정받고 싶어서 ⑤ 선생님이 싫어서 ⑥ 기 타()					
6-2	기본반에서 심화반으로 바꾸는 경우 ① 심화 학습을 하는 반에서 공부하고 싶어서 ② 수업 분위기가 침체되어 있고 경쟁심이 약화되어서 ③ 부모님의 기대가 심화반에 편성되는 것이어서 ④ 기본반에 속한 그 자체가 창피해서 ⑤ 선생님이 싫어서 ⑥ 기 타()					
7	앞으로 수준별 수업은 계속 이루어져야 한다고 생각한다					

8. 수준별 이동수업을 받기에 적당한 학급 인원수는 몇 명 정도라고 생각합니까?

- ① 10 명 미만 ② 10명 이상 15명 미만 ③ 15명 이상 20명 미만
 ④ 20명 이상 25명 미만 ⑤ 25명 이상

9. 수학교과외의 수준별 이동수업의 적용 시간의 범위는?

- ① 전 수학시간에 적용 ② 주당 수업시간 중 3시간 적용
 ③ 주당 수업시간 중 2시간 적용 ④ 주당 수업시간 중 1시간 적용

[부록2]

[수학과 수준별 이동수업에 대한 교사들의 인식에 관한 조사 설문지]

안녕하십니까?

저는 제주대학교 교육대학원에 재학 중인 고은경입니다.

수학교육을 위해 언제나 헌신적으로 노력하시는 선생님께 진심으로 경의를 표합니다.

이 설문지는 학위청구논문 자료로 사용하고자 수학과 수준별 이동수업에 대한 선생님의 고견을 듣기 위한 것입니다. 선생님의 응답은 이 연구에 매우 중요한 의미를 가지고 있습니다. 바쁘시더라도 솔직하고 성실한 답변을 해 주시면 고맙겠습니다.

응답 결과는 통계 자료로만 활용되며, 순수 연구 목적 이외의 다른 용도로는 이용되지 않을 것임을 밝혀드립니다.

2007. 12

제주대학교 교육대학원

응답요령 : 각 번호 앞의 밑줄 위에 $\sqrt{\quad}$ 를 하여 주십시오.

(각 질문별로 한 가지씩 만을 선택하여 주십시오.)

1. 선생님의 성별은?

___ ① 남 ___ ② 여

2. 교직경력은?

___ ① 5년 이하 ___ ② 6~10년 ___ ③ 11~15년
___ ④ 16~20년 ___ ⑤ 21년 이상

3. 재직하고 계시는 학교의 규모는?

___ ① 10 학급 ___ ② 11~15 학급 ___ ③ 16~20 학급
___ ④ 21~25 학급 ___ ⑤ 26~32 학급 ___ ⑥ 33학급 이상

4. 담당학년은?

___ ① 1학년 ___ ② 2학년 ___ ③ 3학년

5. 담당 학년의 학급 수는?

___ ① 1~5 학급 ___ ② 6~8 학급 ___ ③ 9~10 학급
___ ④ 11~13 학급 ___ ⑤ 14학급 이상

[수준별 이동수업에 관한 문항]

6. 선생님의 학교에서는 수준별 반 편성을 1년에 몇 번 하고 계십니까?
___ ① 1번 ___ ② 2번 ___ ③ 3번 ___ ④ 4번 ___ ⑤ 5번
7. 선생님의 학교에서는 수준별 반 편성을 어떻게 합니까?
___ ① 중간, 기말고사 성적으로
___ ② 별도의 수준반 편성 고사 후 성적 순으로
___ ③ 중간, 기말고사 성적으로 정한 후 학생의 희망 수용
___ ④ 학생들의 희망대로
___ ⑤ 교사의 판단으로
8. 반 편성 시 학생수는 어떻게 조정합니까?
___ ① 심화반 학생 수가 훨씬 많게
___ ② 심화반, 보충반 거의 비슷한 수로
___ ③ 심화반의 학생수가 훨씬 적게
9. 심화반, 보충반의 담당교사는 어떻게 조정합니까?
___ ① 교직경력이 많은 교사가 심화반
___ ② 교직경력이 적은 교사가 심화반
___ ③ 교대로
___ ④ 기타 ()
10. 선생님께서 재직하고 계신 학교의 수준별 이동수업에 대한 생각은 어떻습니까?
___ ① 잘 시행되고 있다
___ ② 그런대로 잘 시행되고 있는 편이다
___ ③ 그저 그렇다
___ ④ 제대로 시행되지 않고 있다
___ ⑤ 시행하지 않고 있다
11. 수준별 이동수업의 장점은 무엇이라 생각하십니까?
___ ① 학생들의 개인차를 고려한 수업을 할 수 있다
___ ② 수업 분위기가 좋아졌다
___ ③ 학생들의 학습의욕을 높일 수 있다
___ ④ 수준반을 고려한 교수학습지도안 작성이 수월해 졌다

12. 수준별 이동수업의 단점은 무엇이라 생각하십니까?

- ___ ① 평가가 어렵다
- ___ ② 학생들의 우울감, 열등감이 조성된다
- ___ ③ 교실이동에 따른 생활지도가 어렵다
- ___ ④ 학생 수가 너무 많아 지도가 어렵다

13. 수준별 이동수업 실시 후 전과 비교하여 학생들의 수업참여도는 높아졌습니까?

- ___ ① 그렇다.
- ___ ② 보통이다.
- ___ ③ 그렇지 않다

14. 수준별 이동수업 시 심화반 학생들의 학업성취 수준의 증가율은 어떠합니까?

- ___ ① 매우 높다
- ___ ② 높다
- ___ ③ 그저 그렇다
- ___ ④ 낮다
- ___ ⑤ 매우 낮다

15. 수준별 이동수업 시 보충반 학생들의 학업성취 수준의 증가율은 어떠합니까?

- ___ ① 매우 높다
- ___ ② 높다
- ___ ③ 그저 그렇다
- ___ ④ 낮다
- ___ ⑤ 매우 낮다

16. 수준별 이동수업을 개선해 나가는데 가장 중시되어야 할 과제는 무엇이라 생각하십니까?

- ___ ① 판별도구 개발
- ___ ② 평가방법 개발
- ___ ③ 교재의 재구성 및 개발
- ___ ④ 강사 확보
- ___ ⑤ 교실 확보

17. 2008학년도부터는 2개 학년 이상 수준별 이동수업을 실시한다고 합니다. 선생님의 의견은 어떠합니까?

___ ① 찬성

___ ② 반대

17-1 찬성이신 이유는?

- ① 일관되게 학생들을 지도할 수 있어서
- ② 학생들의 수준에 따라 좀 더 심화된 수업을 진행할 수 있어서
- ③ 교재 재구성의 편이
- ④ 학생 지도 용이

18-2 반대이신 이유는?

- ① 수업 준비의 부담감
- ② 평가방법의 문제가 해결되지 않아서
- ③ 수업 시수의 부담감과 강사 확보 문제로
- ④ 학급당 인원수 배정문제로
- ⑤ 학생들의 우월감, 열등감 조성문제로

19. 2008학년도부터는 2학급은 3과정으로(상, 중, 하), 3학급은 4과정(상, 중(상), 중(하), 하) 등으로 나누어서 수준별 이동수업을 실시한다고 합니다. 선생님의 의견은 어떠합니까?

___ ① 찬성

___ ② 반대

19-1 찬성이신 이유는?

- ① 과정 당 학생수가 적어지므로 좀 더 내실있는 수업을 할 수 있어서
- ② 과정 당 학생의 수준이 비슷해지므로 좀 더 심화된 수업이 가능하므로
- ③ 기타()

19-2 반대이신 이유는?

- ① 강사 채용에 따른 불안감
- ② 평가방법의 문제
- ③ 교실 이동에 따른 생활지도의 어려움
- ④ 수준에 따른 수업 연구의 부담
- ⑤ 수업 시수 부담