

석사학위논문

고등학교 체육수업의 수행평가에 대한
만족도 실태분석

지도교수 이 세 형



제주대학교 교육대학원

체육교육전공

변혜선

2004년 8월

고등학교 체육수업의 수행평가에 대한 만족도 실태분석

지도교수 이 세 형

이 논문을 교육학 석사학위논문으로 제출함.

2004년 4월 일

제주대학원 교육대학원 체육교육전공



변혜선의 교육학 석사학위논문을 인준함.

2004년 6월 일

심사위원장 _____ (인)

위 원 _____ (인)

위 원 _____ (인)

고등학교 체육수업의 수행평가에 대한 만족도 실태분석

변혜선

제주대학교 교육대학원 체육교육전공
지도교수 이세형

본 연구는 고등학교 체육수업의 수행평가에 대한 만족도 실태분석을 통하여 수행평가가 평가의 질(Quality)적 측면에서 고려되는 타당도(validity), 신뢰도(reliability), 객관도(objectivity) 세가지 요소에 의해 수행평가가 이루어지고 있는지를 알아보고 이러한 수행평가에서 나타나는 문제와 개선의 방향을 모색해서 보다 효과적이고 효율적인 수행평가를 위한 기초자료를 일선교사들에게 제공하는 데 목적이 있다.

이러한 연구목적을 달성하기 위하여 제주도 소재 남·여 2학년, 인문계 600명과 실업계 580명을 조사대상으로 설문조사를 통하여 현행 체육수업의 수행평가에 대한 만족도에 따른 실태를 각 문항에 대한 빈도, 백분율 및 평균을 처리하였고 각 영역에 대한 변인별 만족도 차이를 비교하기 위해 독립표본 t-검증 및 일원 변량분석(ANOVA)검증을 통하여 만족도를 검증하였고 ANOVA검증을 통해 만족도 차이가 있는 경우 Duncan방법에 의한 사후검증을 실시하여 다음과 같은 결론을 얻었다.

첫째, 현재 실시되고 있는 고등학교 체육수업의 전반적인 수행평가 만족도는 보통(3.00)보다 낮은(2.56) 만족도를 보여주고 있었다.

※ 본 논문은 2004년 8월 제주대학교 교육대학원 위원회에 제출된 교육학 석사학위 논문임.

둘째, 체육수업의 수행평가에 대한 성별에 따른 만족도는 설문지 24문항 가운데 4문항을 제외한 모든 문항에서 남학생(2.64)이 여학생(2.50)에 비해 높은 만족도를 보여 주었다. 수행평가를 통한 협동성 및 지도력이 길러지는 정도, 학교의 체육용구 시설에 대한 만족도, 수행평가에 대한 관심도 부분에서는 여학생이 만족도가 높았으며, 특히 수행평가가 대학입시에 미치는 영향에서는 남학생(3.17)보다 여학생(3.71)이 높게 나타났다.

셋째, 체육수업의 수행평가에 대한 학교 계열별(인문계, 실업계)에 따른 만족도 차이는 남학생 실업계(2.66), 인문계(2.62) 그리고 여학생 인문계(2.60), 실업계(2.35) 순으로 나타났다.



〈목 차〉

I. 서론	1
1. 연구의 필요성	1
2. 연구의 목적	3
3. 연구 문제	3
4. 연구의 제한점	4
5. 용어의 정의	4
II. 이론적 배경	6
1. 수행평가의 정의 및 의의	6
2. 수행평가의 필요성	9
3. 수행평가의 특징	10
4. 수행평가의 방법	13
5. 체육교과 과정	17
6. 체육과 수행평가	19
7. 선행연구	23
III. 연구방법	25
1. 조사대상	25
2. 조사도구	25
3. 자료수집	26
4. 자료처리	26
IV. 연구결과	27
1. 수행평가에 대한 전체 만족도 조사 결과	27
2. 변인별 수행평가 만족도 문항 분석	30
3. 전체 변인별 분석 결과	54
V. 논의	55
VI. 결론	58
참고문헌	59
<ABSTRACT>	63
부록(설문지)	64

〈 표 차 례 〉

〈표 1〉 기존의 평가 체제와 수행평가 체제와의 비교	8
〈표 2〉 고등학교 체육과 내용 영역 목표	18
〈표 3〉 고등학교 체육과 교육 과정 학년별 내용 구성	19
〈표 4〉 평가비율	21
〈표 5〉 체육과 태도 평가 척도표	21
〈표 6〉 수행평가의 예	22
〈표 7〉 설문지 배포 및 회수 현황	25
〈표 8〉 특성별 조사대상자	25
〈표 9〉 수행평가에 대한 전체 만족도 조사 결과	28
〈표 10〉 수행평가 방법에 대한 만족도	30
〈표 11〉 태도평가의 공정성 및 객관성에 대한 만족도	31
〈표 12〉 체육수업 전반에 걸친 태도평가 반영정도	32
〈표 13〉 평가 난이도의 적정성에 대한 만족도	33
〈표 14〉 체육교사의 주관적 평가에 대한 만족도	34
〈표 15〉 한 학기에 2-3종목을 평가하는 수업형태에 대한 만족도	35
〈표 16〉 노력한 만큼 점수가 나오는 정도	36
〈표 17〉 학교시설 및 용구에 대한 만족도	37
〈표 18〉 평가 시 기회가 많이 주어지는 정도	38
〈표 19〉 체육수행평가에 대한 관심도 정도	39
〈표 20〉 수행평가가 대학입시에 미치는 영향 정도	40
〈표 21〉 수행평가를 통한 협동성 및 지도력이 길러지는 정도	41
〈표 22〉 예체능과목 중에서 체육을 선택하는 정도	42
〈표 23〉 체육이 이론보다 실기평가 비율이 많은 것에 대한 타당 정도	43
〈표 24〉 개개인 특성(키, 몸무게, 능력)에 따른 평가 정도	44
〈표 25〉 이론 시간에 I. C. T 활용에 대한 만족도	45
〈표 26〉 수행평가를 통해 얻어지는 능력과 용기의 정도	46
〈표 27〉 수행평가 후 스포츠 기술 습득에 대한 만족도	47
〈표 28〉 수행평가를 통해 평생 체육의 기틀 마련에 대한 만족도	48
〈표 29〉 수행평가 후 평가종목에 대한 자신감과 흥미에 대한 만족도	49
〈표 30〉 체육교사의 평가종목지도에 대한 만족도	50
〈표 31〉 체육 관련 서적 및 정보 자료실에 대한 만족도	51
〈표 32〉 스포츠 관련 방송이 수행평가에 미치는 영향 정도	52

〈표 33〉 수행평가 내용과 방법에 대한 사전 준비 정도	53
〈표 34〉 전체 변인별 분석 결과	54

〈그림 차례〉

〈그림 1〉 수행평가 방법에 대한 만족도	30
〈그림 2〉 태도평가의 공정성 및 객관성에 대한 만족도	31
〈그림 3〉 체육수업 전반에 걸친 태도평가 반영정도	32
〈그림 4〉 평가 난이도의 적정성에 대한 만족도	33
〈그림 5〉 체육교사의 주관적 평가에 대한 만족도	34
〈그림 6〉 한 학기에 2-3종목을 평가하는 수업형태에 대한 만족도	35
〈그림 7〉 노력한 만큼 점수가 나오는 정도	36
〈그림 8〉 학교시설 및 용구에 대한 만족도	37
〈그림 9〉 평가 시 기회가 많이 주어지는 정도	38
〈그림 10〉 체육수행평가에 대한 관심도 정도	39
〈그림 11〉 수행평가가 대학입시에 미치는 영향 정도	40
〈그림 12〉 수행평가를 통한 협동성 및 지도력이 길러지는 정도	41
〈그림 13〉 예체능과목 중에서 체육을 선택하는 정도	42
〈그림 14〉 체육이 이론보다 실기평가 비율이 많은 것에 대한 타당 정도	43
〈그림 15〉 개개인 특성(키, 몸무게, 능력)에 따른 평가 정도	44
〈그림 16〉 이론 시간에 I. C. T 활용에 대한 만족도	45
〈그림 17〉 수행평가를 통해 얻어지는 능력과 용기의 정도	46
〈그림 18〉 수행평가 후 스포츠 기술 습득에 대한 만족도	47
〈그림 19〉 수행평가를 통해 평생 체육의 기틀 마련에 대한 만족도	48
〈그림 20〉 수행평가 후 평가종목에 대한 자신감과 흥미에 대한 만족도	49
〈그림 21〉 체육교사의 평가종목지도에 대한 만족도	50
〈그림 22〉 체육 관련 서적 및 정보 자료실에 대한 만족도	51
〈그림 23〉 스포츠 관련 방송이 수행평가에 미치는 영향 정도	52
〈그림 24〉 수행평가 내용과 방법에 대한 사전 준비 정도	53
〈그림 25〉 전체 변인별 분석 결과	54

I. 서론

1. 연구의 필요성

체육은 교육의 한 영역이다. 그러므로 교육이념과 근본적으로 동일한 전인적 인간의 완성을 목표로 추구한다. 그 목표가 곧 이상적인 인간, 즉 교육의 이상적인 목표를 구현하는 인간다운 인간의 추구가 체육의 근본 목표가 된다. 또한 체육은 인간교육에 있어서 가장 기본적이라 할 수 있다(오진구, 1989).

그것은 타 교과와는 달리 학생들의 모든 측면(인지적·정의적·심동적 영역)을 담당한다는 포괄적인 의미를 지니고 있기 때문이다(강신복, 1985). 이는 체육이 단순한 육체적 행위가 아니라 궁극적으로 인간의 본질적 가치 및 존엄성 숭고함을 추구해 나가는 휴머니즘적 인간행위임을 뜻하는 것이다(김동규, 1996).

지금까지 학교 교육현장에서 일반적으로 사용되어 온 평가 방식은 단순한 기능을 평가하는 결과 중심의 평가였으며, 이러한 결과 중심의 평가는 채점상의 객관성을 보장해 주며, 광범위한 영역의 교수-학습 목표에 따른 학업성취도를 쉽게 파악할 수 있는 장점이 있다. 그러나, 최근 인지심리학의 발달로 교수 학습의 목적이 객관적인 지식이나 정보를 가르치고 배우는 것이 아니라 개별 학습자의 소질이나 특성에 맞는 조직적이고 체계적인 인지구조를 가질 수 있도록 도와주고 격려하는 데 있다는 주장이 대두되면서 기존의 교육평가 방법에 대한 비판이 제기되고 있다(Baek, 1994. Lane, 1991).

교육평가에 대한 이러한 관점의 변화는 최근 인지심리학의 발달에 따른 학습관이 크게 바뀐 것과는 관련성이 있다. 인지심리학에서는 외부 세계나 지식이 개인과는 별개로 존재하는 것이 아니라 개개인에 의해 창조되고 구성되며 재조직된다는 주장을 하고 있다. 따라서 학습자는 능동적으로 자신의 경험을 재구성하고 자신에게 의미 있는 지식이나 정보를 적극적으로 학습한다는 것이다.

이와 같이 인지심리학이 전제하는 학습의 방향이 변화함에 따라 평가 체제의 재구조화가 요구되게 되었으며, 그러한 과정을 통해서 탄생한 대안적 평가 방법이 바로 수행평가이다(Matantin & Tannehill, 1994).

수행평가는 대부분이 단편적인 지식만을 암기하도록 조장하는 기존의 교수 학습 평가방식을 지양하고, 학생의 창의성이나 문제 해결력 등 고등사고 기능을 파악하고 개별적인 학습을 신장하기 위해 사용되고 있다(Chittenden, 1993).

Defina (1992), Belanoff Dickson (1991), Gilbert (1993)는 교육에서 이루어지는

수행평가는 학생들의 강점과 약점을 장시간에 걸쳐 평가하는 것으로 미술, 음악, 문학, 외국어 영역 등에서 자주 이용해 왔다(박재용, 2000 재인용). 체육은 일반 주지교과의 학습평가 방법과는 달리 일찍부터 실기평가라는 질적 평가와 유사한 평가를 실시해오고 있으나 객관도와 신뢰도 확보를 위하여 지나친 양적 평가에 의존함으로써 평가에 의한 비인간화를 초래하고 있는 것이 또한 사실이다.

학생들의 실기 능력을 주로 평가하게 되는 체육은 객관적이고 구체적인 기준에 의해서 학생들을 평가해야 하는데 간혹 체육교사의 주관적 판단에 의하여 평가가 이루어질 수도 있으므로 평가의 신뢰성과 타당성에 대한 문제가 제기되는 경우가 있다. 또한, 동일한 체육 종목을 평가하더라도 학교마다 평가 기준이 달라 학생들의 성취 수준을 정확하게 평가할 수 있는 기준이 국가적으로 제시될 필요성이 있다. 이와 같이, 학교 체육 수업 상황에서 평가의 부분은 매우 중요하면서도 어려움이 많은 부분으로 인식되어 왔다.

특히, 평가와 관련하여 평가상의 문제점을 해결하고 그 개선책을 마련한다거나, 구체적인 평가 기준을 설정하는 등의 작업은 모두가 할 수 있다고 생각하지만, 구체적인 개선책 및 평가기준 개발 등의 실제적인 작업에서는 여러 가지 어려움을 접하면서 사실상 체육 평가는 다른 분야에 비하여 연구가 상당히 뒤떨어져 왔었던 것을 알 수 있었다.

체육 교육의 질적 개선이라는 측면에서 보았을 때 적절한 평가의 뒷받침 없이는 교수-학습의 개선이 이루어진다고 해도 실효를 거두지 못하게 된다. 체육에서 아무리 ‘바람직한 태도를 함양한다’고 목표에서 진술하고 있다 하더라도 평가에서 이를 의미 있게 수용하지 못한다면 체육 교수, 학습 활동에서 이러한 측면들이 간과되는 것이 현실이기 때문이다. 그러므로, 체육목표의 설정으로부터 평가에 이르기까지 일관된 실행이 학교 현장에서 가능할 수 있도록 뒷받침 해주어야 할 것이다. 따라서, 다음과 같은 물음이 우리에게 주어졌을 때, 즉 “학생들이 이번 학기에 배구 영역을 학습했다고 한다면 최종적으로 보이게 될 학생들의 능력이나 상태는 구체적으로 무엇인가?”, “체육과에서 ‘수’를 받았다고 하는 것이 실질적으로 무엇을 의미하는가?” 등과 같은 물음에 대하여 우리는 진지하게 생각을 해보아야 할 것이다.

이와 같은 노력은 학생들이 결과적으로 보이게 될 성취 수준을 규정하고, 교과 내용에 실질적인 의미를 부여하고 ‘구체화’ 시키는 것과 관련된 국가 교육과정에서 근거한 평가 기준을 개발함으로써 가시화 될 수 있으며, 이는 곧 체육 교육의 질(質)적 개선에 기여할 수 있게 될 것이다.(조미혜 외 1998)

1993년 이후에 우리나라 체육교육에도 수행평가가 도입되기 시작하였으며, 체육

교육 분야에서 참평가에 대한 연구 (강상조, 1994 ; 조한무, 1996), 포트폴리오 평가에 대한 연구(조한무, 1996, 1997)와 같은 수행평가방법이 본격적으로 연구되기 시작하였다.

그 중에서도 김기춘(1999)의 「수행평가가 중학생의 체육 학습성취에 미치는 영향」 김택천(2002)의 「고등학교 체육수업의 수행평가 실태분석」 박재용(2000)의 「수행평가가 중학교 체육수업의 학습성취도에 미치는 영향」 백종철(2002)의 「중학교 체육과 수행평가 실태분석」 이승우(2000)의 「중학교 체육교과 수행평가를 반영한 수업이 학생의 정의적·인지적 특성에 미치는 영향」 임병오(2000)의 「중학교 체육수업에서 수행평가가 학습목표 달성도에 미치는 영향」 등 수행평가에 대한 논문이 많이 나왔는데 이 논문들의 공통적인 결과를 보면 수행평가가 전통적인 수업방식인 양적 평가보다 수행평가를 실시한 수업방식이 좀 더 효율적이며 수행평가의 목적인 학생들의 흥미와 관심도를 높일 수 있다는 것을 알 수 있었다.

그러면 과연 이러한 수행평가를 받아들이는 학생들의 만족도는 어느 정도인지 수행평가 만족도에 의한 연구결과는 아직 없는 실정이다. 따라서 학생들의 만족도를 알아봄으로써 수행평가가 잘 이루어지고 있는지, 문제점은 무엇인지 등 수행평가의 실용성을 탐색하고 보급을 위한 경험적 연구가 요구되었다.



2. 연구의 목적

본 연구의 목적은 고등학교 체육수업에 대한 수행평가의 만족도를 파악하는데 있다.

즉 고등학교 체육수업에서 심동적·인지적·정의적 영역에서의 수행평가가 평가의 질(Quality)적 측면에서 고려되는 타당도(validity), 신뢰도(reliability), 객관도(objectivity) 세가지 요소에 의해 수행평가가 이루어지고 있는지를 알아보고 이러한 수행평가 시행에 따른 만족도를 조사, 분석함으로써 나타나는 문제와 개선의 방향을 모색해서 보다 효과적이고, 효율적인 수행평가의 기초자료를 일선 교사들에게 제공하는데 그 목적이 있다 하겠다.

3. 연구 문제

본 연구의 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

- 1) 현재 실시되고 있는 고등학교 체육수업의 수행평가 만족도는 어느 정도인가?

- 2) 고등학생들의 현행 체육수업의 수행평가에 대한 성별에 따른 만족도 차이는 어느 정도인가?
- 3) 고등학생들의 현행 체육수업의 수행평가에 대한 학교계열별(인문계, 실업계)에 따른 만족도 차이는 어느 정도인가?

4. 연구의 제한점

이 연구의 제한점은 다음과 같다

- 1) 본 연구의 대상은 제주도 소재 남(3개교)·여(3개교) 2학년 인문계 고등학교 600명과 실업계 남(2개교)·여(2개교)고등학교 580명을 선정하였다.
- 2) 수행평가에 관한 설문지 내용은 현행 실시되고 있는 수행평가종목에 관한 평가만으로 국한시켰다
- 3) 수행평가 만족도를 측정하는 도구를 선다형질문지를 사용하였다.

5. 용어의 정의

1) 수행평가

실제 상황에서 수행되는 행위를 토대로 하여 이루어지는, 참 평가를 지향하고 학습의 결과뿐만 아니라 평가를 위해 결과가 창출되기까지의 과정도 배려하는 평가를 의미한다(조미혜 외, 1999).

2) 정의적(태도) 영역 평가

협동성, 준법성, 사회성, 자아 개념과 같은 성격특성과 흥미, 가치, 신념, 태도 등이 변화 또는 획득되는 정도를 확인하는 평가로 제6차 체육과 교육과정에서 제시한 정의적 영역의 내용인 적극성, 책임감, 협동성, 공정성, 준법성, 안전성, 인내심 등 7개의 정의적 특성의 획득 정도를 측정하는 태도 평가를 의미한다(변창진 외, 1998).

3) 심동적(실기) 영역 평가

각종 운동 게임을 할 수 있기 위한 운동 기능의 발휘 능력, 신체적으로 자신의 정서를 표현하는 능력, 그리고 건강한 청소년 생활을 할 수 있기 위해 필

요한 건강 관련 체력의 발달을 통해 성취해야 하는 학습 목표의 달성 여부와 그 정도를 측정하는 평가로 제7차 체육과 교육과정에서 제시한 육상, 체조, 수영, 구기, 무용, 투기, 평생스포츠, 체력운동, 야외활동의 9개 영역에 대한 실기 평가를 의미한다(교육부, 1999).

4) 인지적(사고, 이해) 영역 평가

체육이론, 여러 가지 운동과 관련된 과학적인 기초 지식, 보건 관련 지식, 그리고 각 운동 종목에서 특수하게 적용될 수 있는 내용이나 규칙을 평가하는 것을 의미한다.(체육과 건강, 2001)



II. 이론적 배경

1. 수행평가의 정의 및 의의

수행평가는 학생들의 성취하도록 되어있는 목표를 어느 정도로 수행하고 있는가를 알아보는 실질적인 측정방법으로써 학생들이 학습과제 수행의 과정 및 결과를 관찰하여 판단하고 평가하는 방법을 의미한다.

수행(Authentic Assessment)이란 구체적인 상황에서 실제로 행동하는 과정(process)이나 그 결과(product)를 의미하며, 수행평가는 ‘학생 스스로가 자신의 지식이나 기능을 나타낼 수 있도록 산출물을 만들거나, 행동으로 나타내거나, 답을 작성(구성)하도록 요구하는 평가방식’ 이라고 정의할 수 있다(백순근, 1995a).

또한 조한무(1997)는 ‘장시간에 걸쳐 학생들의 발달과정을 지속적, 종합적으로 평가할 수 있도록 모아 놓은 모음집인데 이 모음집에는 학생의 목표, 반성적 진술, 교사 학생의 의견이 포함되어야 한다’ 라고 정의하고 있다

그리고 수행평가는 앎(knowing)보다는 행함(doing)을 중시하여 ‘배운 내용이나 지식 그리고 습득한 기술이나 기능을 행위로 나타내는 정도를 측정하는 평가방법’ 이라고 할 수 있다(성태제, 1998).

이상의 여러 내용을 바탕으로 수행 평가를 정의하면 “수행평가는 사회·문화적 변화속에서 전통적으로 실시되어온 평가의 부적절성을 지각하여 그 대안으로 등장하였으며, 학생 스스로 의미 있는 과제를 수행하면서 나타나는 과정과 절차를 직접적, 지속적, 전체적으로 평가하는 포괄적 체제이다”라고 할 수 있다

수행평가는 전통적인 평가의 대안으로 나온 것이며, 대안평가의 일부분으로 정의하기도 한다. 학자에 따라서는 참(authentic)평가, 직접(direct)평가, 적절한(appropriate)평가, 지적(intelligent)평가로 구분한다(국립교육평가원, 1996).

수행평가는 80년대 말부터 미국과 영국을 비롯한 선진 외국에서 학생들의 모든 특성을 평가하기 위한 노력의 일환으로 실시되고 있다. 즉 교사중심의 수업과 표준화 성취도검사의 단점을 비판하면서 수행평가의 실시를 장려하게 되었다(김석우, 1999).

수행평가는 전통적 평가와는 달리 사실이나 파편적인 기능에 초점을 맞추기 보다는 학교교육에서 가장 소중하게 생각하는 능력, 즉 학생스스로가 다양한 현실상황 및 장면 속에서 자신의 지식과 기능을 활용할 수 있는 능력이 어느

정도인지를 평가하기 위하여 설계된 평가 방안을 가리킨다.

체육과 수행평가는 학생들이 인지적으로 알고있는 것뿐만이 아니라 아는 것을 실제로 적용할 수 있는지를 파악하기 위하여 즉, “수행할 수 있는지”의 여부에 관심을 두고 평가한다 즉 수행평가는 “학생이 어떤 것에 관해 얼마나 알고 있는지(what individuals know about doing something)를 평가하는 것”이 아니고 “학생이 어떤 것을 얼마나 잘 할 수 있는지(how well individuals can do something)를 평가하는 것”이다.

학생들 개개인이 능동적으로 자신의 경험을 재구성하고, 자신에게 필요한 지식과 정보를 보다 적극적으로 학습할 수 있도록 조장하며, 다양한 능력과 적성을 계발하고 창의성이나 문제 해결력 등 고등 사고 기능을 신장시키는데 적합한 새로운 교육평가 체제로 부각되어 1980년대 말부터 선진 외국, 특히 미국에서 크게 호평 받고 있는 평가 방식이 되었다. 수행평가에서 의미하는 실기 평가는 실제 상황을 평가하는 참 평가의 성격을 지니고 있다.(조미혜, 1999)

교수-학습에서 수행평가를 도입하는 의의는 다양하다(국립교육평가원, 1996). 첫째, 학생이 인지적으로 아는 것도 중요하지만 그들이 아는 것을 실제로 적용할 수 있는지의 여부를 파악하는 것도 중요하기 때문이다.

둘째, 획일적인 표준화 검사를 적용하기 어려운 상황, 예를 들어 다양한 인종과 문화가 공존하는 사회 속에서 다양성 그 자체를 인정하면서도 타당한 평가를 하기 위함이다.

셋째, 수행평가는 여러 측면의 지식이나 능력을 지속적으로 평가할 수 있는 장점이 있기 때문이다.

넷째, 학습자 개인에게 의미 있는 학습활동이 이루어지도록 하기 위함이다.

다섯째, 교수 - 학습 목표와 평가 내용을 보다 직접적으로 관련시키기 위함이다.

여섯째, 교육 평가의 과정이 학생의 학습과 이해력을 직접적으로 조장할 수 있도록 하기 위함이다.

마지막으로 창의성이나 고등 사고 기능에 대한 평가나 학습의 과정에 대한 평가를 하기기에 적합한 기법이기 때문이다.

수행 평가의 의미를 보다 종합적으로 이해하기 위하여 몇 가지 중요한 측면에서 기존의 평가 방식과 어떻게 다른지 요약해보면 <표 1> 과 같다.

〈표 1〉 기존의 평가 체제와 수행평가 체제와의 비교

(수행평가의 원리, 백순근, 2000, pp. 53-54)

구분	전통적 평가체제 (사지 선다형)	새로운 평가 체제 (수행 평가)
진리관	절대주의적인 진리관	상대주의적 진리관
철학적인 근거	합리론, 경험론	구성주의, 현상학, 해석학, 인류학 등
시대적 상황	산업화 시대, 소품종 대량 생산	정보화시대, 다품종 소량 생산
학습관	직선적, 위계적, 연속적 과정 추상적, 객관적 상황 중시 학습자의 기억, 재생산 중시	인지구조의 계속적 변화 구체적, 주관적 상황 중시 학습자의 이해, 성장 중시
평가체제	상대평가, 양적 평가	절대평가, 질적 평가
평가목적	선발, 분류, 배치 한 줄 세우기	지도, 조언, 개선 여러 줄 세우기
평가 내용	명제적 지식(내용적 지식) 학습의 결과 중시 학문적 지능의 구성 요소	절차적 지식(방법적 지식) 학습의 과정 중시 실천적 지능의 구성 요소
평가 방법	선택형 평가 위주 표준화 검사 중시 대규모 평가 중시 일회적, 부분적인 평가 객관성, 일관성, 공정성 강조	관찰자 판단 위주 개별 교사에 의한 평가 중시 소규모 평가 중시 지속적, 종합적 평가 전문성, 타당도, 적합성 강조
평가 시기	학습활동이 종료되는 시점 교수 학습과 평가 활동 분리	학습활동의 모든 과정 교수 - 학습과 평가 활동 통합
교사의 역할	지식의 전달자	학습의 안내자, 촉진자
학생의 역할	수동적인 학습자 지식의 재 생산자	능동적인 학습자 지식의 창조자
교과서의 역할	교수, 학습, 평가의 핵심내용	교수 학습 평가의 보조자료
교수 - 학습 활동	교사중심, 인지적 영역 중심 암기위주, 기본학습 능력 강조	학생중심, 지, 정, 체 모두 강조 탐구위주, 창의성 등 고등사고 기능 강조

2. 수행평가의 필요성(백순근, 1997)

학교 교육현장에서 수행평가가 필요한 이유는 매우 다양하다.

첫째, 세계화 정보화 시대를 맞이하여 사고의 다양성과 창의성을 신장하고 조장하기 위함이다. 즉 창의성이나 문제 해결력 등 고등 사고기능을 직접적으로 평가함으로써 궁극적으로는 그러한 능력을 신장하고 조장하기 위하여 수행평가는 필요하다. 창의적인 인간을 길러야 한다는 것은 누구나 인정하고 있는 학교교육의 목적 중의 하나이다. 그럼에도 불구하고 전통적으로 학교에서 시행하는 평가 방법이나 절차는 창의성을 조장하기보다는 오히려 저해하는 방향으로 진행되어 왔다고 해도 과언이 아니다.

예컨대 학교에서 학생들을 평가함에 있어서 주로 타인에 대한 상대적인 비교를 강조하고 선택형 검사나 단답형 검사를 많이 사용하고 있기 때문에 학생들이 창의성을 발휘할 수 있는 기회를 박탈할 뿐만 아니라 오히려 획일성과 기존의 권위나 가치관에 동조 혹은 순응하도록 조장했다는 비난을 면하기 어려운 실정이다. 아울러 단편적인 지식의 암기식 교육이 성행한다거나 시험내용이 단순한 지식이나 정보를 측정하고 있다거나 하여 고등 사고기능에 대한 교육이나 평가가 소홀하였다.

이러한 현재의 상황을 개선하는데 수행평가와 같은 새로운 형태의 평가 방법이 필요한 것이다.

둘째, 수행평가는 여러 측면의 지식이나 능력을 지속적으로 평가함과 아울러 교수·학습 활동을 개선하기 위함이다. 종래의 평가에서 중요시되었던 것은 교수·학습의 결과를 한 두 번에 걸쳐 총괄적으로 평가하는 방식이었다. 그러나 이러한 교수·학습 결과를 중심으로 한 총괄적인 평가는 사회적 선발이나 분류 배치를 하기 위해서는 적절한 방법일 수는 있지만, 교수·학습활동을 개선하기 위한 방법으로는 부적절하다. 왜냐하면 학생이 잘못 배운 것인지 아니면 교사가 잘못 가르친 것인지에 대한 책임 소재가 분명하지 않으며, 어떤 학생이 특정 문항에서 왜 틀렸는지 그 원인에 대한 자세한 정보를 제대로 수집할 수 없기 때문이다. 따라서 교수·학습 활동을 개선하기 위해서는 교수·학습의 결과뿐만 아니라 그 과정에 대한 자세한 정보의 수집과 아울러 학생 개개인의 특성과 수준을 다양한 측면에서 지속적이면서도 종합적으로 평가하는 것이 필요하다.

셋째, 학생이 인지적으로 아는 것뿐만 아니라, 아는 것을 실제로 적용하는 것이 서로 구별되는 것을 강조하기 위해서 학문적인 지능과 실천적인 지능으로 구분하기도 하며 ‘아는 것’ 과 ‘행하는 것’ 의 차이를 ‘볼 줄 아는 것’ 과

‘잘 줄 아는 것’의 차이로 설명하기도 한다. 예컨대 축구경기를 제대로 볼 줄 알기 위해서는 축구의 규칙이나 역사, 선수들에 대한 신상 명세, 상대방 팀과의 전적이나 승률 등에 관한 정보를 아는 것이 필요하지만, 축구를 제대로 할 줄 알기 위해서는 훈련과 실전 경험을 많이 하는 것이 필요할 것이다. 참고로 팔다리를 제대로 사용할 수 없는 지체 부자유아도 축구를 잘 볼 수는 있지만 축구를 잘하기는 거의 불가능하다. 교육적인 측면에서는 잘 볼 줄 아는 사람을 육성하는 것도 중요하고 잘 할 줄 아는 사람을 육성하는 것도 중요하지만, 둘 다 잘 할 수 있도록 하는 것만큼 바람직한 것이 없다. 특히 정보화 시대에는 잘 할 줄 아는 것을 더욱 가치 있게 생각하는 경향이 있는데 거의 모든 프로 스포츠에서는 ‘잘 볼 줄 아는’ 감독보다 ‘잘 할 줄 아는’ 선수가 더욱 많은 연봉을 받을 뿐만 아니라 명성도 더 높은 것도 그 이유다.

넷째, 학습자 개인에게 의미 있는 학습활동이 이루어지도록 하기 위함이다.

학습자 개인에게 의미가 없는 교수·학습활동은 무의미할 뿐만 아니라 오히려 시간낭비라고 할 수 있다. 예컨대 학습자가 이해하지도 못하는 단순한 사실이나 정보를 기계적으로 암기하여 시험을 치르고, 시험 끝나는 종소리가 울리자마자 모두 잊어버리는 현상이 학교 교육현장에서는 수 없이 많이 일어난다.

시험점수를 높이기 위해 무의미 철자를 암기하듯이 하는 학습활동은 개개인의 삶 속에서도 의미가 없을 뿐만 아니라 쓸모없는 것이다 귀중한 시간을 낭비하는 꼴이 되어버린다. 따라서 보다 적극적으로 평가의 내용이나 절차를 각 개인에게 의미 있는 것으로 바꿈으로써 개개인의 학습과 이해력을 향상시키기 위한 것이다.

3. 수행평가의 특징(Lund, 1997)

체육교사들이 학생들에게 기대하는 것은 대개 공공연한 것들이며 수행에 근거한 것들이다. 따라서 체육에서 수행평가를 개발하여 적용하는 것은 비교적 쉬울 수 있다. 단편적인 지식의 암기를 조장하는 전통적인 교수 학습 평가 방식을 지양하고, 학습자의 창의성이나 문제해결 등 고등사고 과정과 개별적인 학습을 신장시키기 위해서 채택되고 있는 수행평가의 일반적인 특징은 다음과 같다.

첫째, 수행평가는 실제 상황에서 중요한 수행능력을 평가한다. 수행평가는 추구하고자 하는 교육 목표를 가능한 한 실제 상황하에서 달성 여부를 파악한다.

즉, 추상적인 상황을 설정하고 그 가운데서 정답을 선택하게 하는 평가가 아니라 실제적인 상황에서 직접 관찰할 수 있는 방식으로 평가하고자 하는 것이다. 이처럼 수행평가는 통제되거나 강요된 상황이 아니라 자연스러운 상황을 강조하기 때문에 통제된 상황하에서 이루어지는 전통적인 실기시험과는 구별된다. 수행평가는 실제 상황에서 중요하고 의미 있는 과제를 평가한다(이승구, 1996).

둘째, 수행평가는 고등사고 능력을 강조한다. 수행평가는 학생들이 일단 사실들을 기억하고 지필 테스트에서 정확하게 대답하는 것보다는 학생들이 그 지식을 얼마나 잘 이용할 수 있는지를 평가하는 것을 더욱 강조한다.

체력 측정 분야가 좋은 예가 될 수 있다. 비록 운동을 하는 것이 중요하지만 교사는 결국 그 학생들이 성인이 되었을 때 스스로 자신의 체력을 유지할 수 있도록 그들을 준비시켜야 한다. 그렇게 하기 위해서는 학생들은 자신의 현재 체력 상태를 분석하는 방법은 물론 체력의 구성 요소를 알고 그것을 이용하여 자신의 체력목표를 성취할 수 있는 운동 프로그램을 개발할 수 있어야 한다.

그러한 능력은 체력의 향상에 필요한 일련의 운동들을 나열하는 이상 고등정신 능력을 필요로 한다. 수행평가는 학생 개개인의 행동 발달 상황이나 흥미, 태도 등 정의적 영역, 그리고 체격이나 체력 등 신체적인 영역에 대한 종합적이고 전인적인 평가를 중시하고 있다. 이를 위해 교사들은 학생들의 인지적인 성취도뿐만 아니라 정의적인 측면이나 신체적인 측면에서의 성취도를 파악하고 그것의 성장, 발달을 촉진하기 위해서 교육적인 애정을 가지고 끊임없이 노력해야 한다.

셋째, 수행평가는 평가의 기준과 방법을 학생들에게 분명히 전달한다. 수행평가는 교사가 지도 목표를 분명하게 제시할 것을 그리고 학생들이 교사가 그들에게 어떤 학습성취 목표를 기대하는지를 분명하게 전달한다.

평가 내용의 분명한 전달은 각 영역별 평가 항목을 구체적으로 명시함으로써 이루어질 수 있다. 수행평가에서는 평가 항목이 명시된 수행 기준에 대해서 학습자의 수행능력을 평가한다.

평가항목은 평가의 목적에 따라 그 유형이 달라질 수 있으며, 그 목적에 따라 분석적 평가항목(analytic rubric)과 전체적 평가항목(holistic rubric)으로 분류할 수 있다(이승구, 1996). 분석적 평가항목은 운동수행의 핵심요소들을 나열하며, 형성평가에 적절하고, 학생들은 교사가 사용하게 될 개별 평가항목을 쉽게 확인할 수 있다. 학생들은 그들이 어떻게 평가되는지 정확하게 알고 있으며, 교사가 그들에게 무엇을 기대하는데 정확하게 알고 있다. 따라서, 학

생들이 스스로 평가하는 것이 가능할 뿐만 아니라 교사 외에 동료평가를 통해서 다양한 피드백의 제공이 가능하다. 전체적 평가는 동작의 전체 모습을 자신의 현재 수행 수준과 비교하여 평가하는 방법으로 학생들이 자기 다른 운동수행 수준을 관찰하여 그들 자신의 현재 수행수준과 비교하여 평가한다.

넷째, 평가는 교육과정과 밀접하게 관련되어 있으므로 학습지도와의 실질적인 구별이 불가능하다. 평가는 종합적이라기보다는 계속적이고 형성적일 수 있다. 그것은 학습지도에 매우 중요하므로 수업에서 반복적으로 사용해야 한다. 교사들은 평가하기 위해서 가리킨다는 말에 반기를 드는 사람도 있지만, 평가가 의미 있고 중요하다면 학습지도와 통합할 필요성이 있다. 학습지도와 평가가 서로 협력하여 공동의 목표를 달성할 수 있을 때 학습지도의 성과는 더욱 높게 나타난다(Cohen, 1987).

다섯째, 수행평가는 교사의 역할을 충고자에서 동반자로 바꾸어 놓는다. 평가의 어원은 ‘함께 앓다’의 뜻이다. 수행평가에서는 평가의 형성적 성격 때문에 학생들이 많은 숙달의 기회를 경험하게 되며 그로 인해 교사와 함께 노력한다는 생각을 갖게 된다. 또한 수행평가는 미래의 운동수행에 필요한 피드백을 제공하며, 학생들에게 연습과 향상의 기회를 제공한다. 교사는 이러한 평가과정을 통해서 학생들이 숙달 수준에 이르기 전에 어떤 기능과 지식을 획득해야할지를 알게된다(Cohen, 1987).

여섯째, 수행평가는 학생들에게 자신의 노력결과를 공개적으로 제시할 것을 기대한다. 그렇게 함으로써 학생들에게 그들의 수행결과가 의미 있다는 것을 알려준다. 학생들은 자신의 노력결과가 공개적으로 인정될 때 그 일에 대해서 더 강한 책무성을 느낀다. 뿐만 아니라 학생들이 공개적으로 제시하는 수행 또는 그 결과를 다른 학생들이 관찰함으로써 학습에 도움이 될 수 있다. 실제 세계의 실용성은 항상 가능한 것은 아니다. 따라서 실제 상황을 가상적으로 연출하여 자신의 지식과 기능을 적용할 수 있으면 그것 역시 수행평가 또는 참평가라 할 수 있다(Wiggins, 1989).

일곱째, 수행평가는 학습의 결과뿐만 아니라 그 과정의 검토를 포함한다. 급변하는 현대사회 속에서 과거의 지식이나 가치관을 그대로 암기하는 것보다는 학습하는 방법을 배우는 것이 더욱 중요하다. 따라서 수행평가에서는 명명적 지식의 습득뿐만 아니라 절차적 지식의 습득을 매우 중요하게 생각하고 있다. 평가에 필요한 결과를 만들어 내는 과정은 결과 그 자체보다 더 중요하다고 할 수 있다.

마지막으로, 수행평가는 학생의 인지적인 영역(창의성이나 문제 해결력 등 고등 사고기능을 포함)뿐만 아니라 학생 개개인의 행동발달 상황이나 흥미 태도

등 정의적인 영역, 그리고 운동기능 등 심동적인 영역에 대한 종합적이고 전인적인 평가를 중시하고 있다. 교사와 학생간의 신뢰와 사랑을 바탕으로 하여 학생의 지식, 기능 태도 등에 대해 교사가 직접 평가하는 수행평가를 시행하게 되면 교수 학습 활동에서 자연스럽게 전인 교육의 이념이 실현될 가능성이 더욱 높아지게 될 것이다.

따라서, 교수 학습 활동에서는 가능한 한 선택형 검사보다는 수행평가 방법을 활용하는 것이 바람직하다.

4. 수행평가의 방법

(양태영, 2003. 김기춘, 1999. 한권출, 2002)

현재 널리 사용되고 있는 수행평가의 방법으로는 실기시험법, 관찰법, 서술형(주관식)검사법, 논술형 검사법, 토론법, 면접법, 연구보고서법, 자기 평가 보고서법, 포트폴리오(portfolio), 비디오 분석법, 컴퓨터 시뮬레이션 등이 있다(백순근, 1996, 교육부, 2001, Baron & Boschee, 1995, Herman, Aschbacher, & Winters, 1992 정길호 2002 재인용).

이러한 기법들은 새롭게 개발 되었다기 보다는 과거에도 있었던 것이지만 학습에 있어서 기존의 권위나 가치관에 대한 수동적인 수용보다는 자기 나름의 세계를 재창조해 가는 과정을 강조하는 근래의 인지 심리학을 근거로 하여 창의성이나 문제 해결력 등 고등 사고 기능을 파악하고 신장하기 위한 교육평가의 기법으로 각광 받고 있다고 할 수 있다. 그 평가방법을 소개하면 다음과 같다.

1) 실기시험법

실기시험은 체육과에서 가장 많이 활용할 수 있는 평가 방법 가운데 하나이다. 종래의 실기시험에서는 시험을 치르는 상황이 통제되거나 강요된 상황이었으나 수행평가에서 제시하는 실기시험법은 시험을 치르는 상황이 자연스러운 상황에서 이루어진다. 예를 들면, 과거의 실기시험에서 100m달리기를 평가한다면, 학생들에게 100m를 달리게 하고 주로 기록에만 의존하여 점수를 부여하였다. 사실 달리기는 연습과 노력도 중요하지만 타고난 선천적 능력이 대단히 중요하다. 따라서 수행평가에서는 100m기록도 중요하지만 학생들이 얼마나 수업에 참여하였고, 그러한 과정을 통하여 얼마나 즐거움을 느끼는 가도 중요하게 여기고 있으며 이를 평가에 반영해야 한다고 보는 입장이다.

2) 관찰법

관찰법은 교사가 직접 학생을 관찰하여 평가하는 방법으로서 체육과에서는 학생들의 태도를 평가하기 위한 방법으로 활용할 수 있다. 관찰법은 학생을 개별 학생 단위로 평가할 수 있을 뿐만 아니라 학습 내용에 따라 소집단 단위로도 관찰하여 평가 할 수 있다. 또한 평가의 주체에 따라 교사평가, 자기평가, 동료평가, 등의 방법이 활용될 수 있다.

3) 서술형 검사법

서술형 검사법이란 흔히 주관식 검사라고 하는 것으로, 답을 선택하는 것이 아니라 학생들이 직접 답을 서술(구성)하는 것이다. 그동안 체육과의 이론 평가는 주로 지필 검사를 해왔는데, 그 중에서도 선택형과 단답형 검사가 주로 이루어져 왔다. 그러나, 선택형과 단답형 검사는 학생이 가지고 있는 지식에 대한 깊은 이해 여부를 확인할 수 없었다. 이에 비하여 서술형 검사는 주어진 문제의 해결을 위해 단순한 지식뿐만 아니라 여러 정보를 분석 종합하는 능력이 필요하므로 선택형이나 단답형보다 폭넓고 깊은 지식을 평가할 수 있다는 장점이 있다. 그러나 채점 시간이 상대적으로 많이 소요되고, 출제 범위가 좁다는 단점이 있다. 이 방법은 체육의 이론적 지식을 서술식으로 설명하는 능력이 어느 정도인지를 평가하기에 적절한 방법이다.

4) 논술형 검사법

논술형 검사는 일종의 서술형 검사이기도 하지만, 개인 나름대로의 생각이나 주장을 창의적이고 논리적이면서도 설득력 있게 조직하여 작성해야 함을 강조한다는 점에서 서술형 검사와 구별된다. 논술형 검사에서는 선다형의 문항을 통해서 짚 수 없는 사고력, 추리력, 종합력, 비판력, 분석력, 응용력, 창의력 등과 같은 창의력 계발 기능을 측정할 수 있는데 체육과에서는 최근 쟁점이 되고 있는 주제들에 대한 생각이나 주장에 관한 것들을 중심으로 평가할 수 있다.

5) 토론법

토론법은 토론의 주제를 정하여 개인별 또는 집단별로 나누어 찬반 토론을 하도록한 다음 사전에 준비한 자료의 다양성이나 충실성, 토론 내용의 충실성과 논리성, 반대 의견을 존중하는 태도, 토론 진행 방법 등을 총체적으로 평가하는 방법이다. 체육과에서 시행하는 토론법은 국어과의 경우처럼 토론하는 법, 그 자체를 가지고 평가하기보다는 토론자가 해당 주제를 충분히 이해하고 이를 체계적이며, 설득력 있게 표현할 수 있는가를 평가의 주된 관점으로 삼아야 한다. 예를 들면 경기 진행 시 동료들과 경기방법, 전술, 전략

등을 논의 할 때 평가의 주된 관점으로 평가의 요소를 정할 수 있다.

6) 면접법

면접법이란 평가자와 학생이 서로 대화를 통해서 얻고자 하는 자료나 정보를 수집하여 평가하는 방법이다. 즉 평가자가 학생과 직접 대면하여 평가자가 질문하고 학생이 대답하는 과정을 통해 지필식 시험이나 서류만으로 알 수 없는 사항들을 알아보고 그것을 평가하는 방법이다. 흔히 구술 시험도 평가자와 학생이 대면하여 질문하고 대답하는 과정을 거치나, 구술 시험은 주로 인지적인 영역을 중심으로 한 학업 성취도를 평가하기 위한 방법이라고 한다면, 면접법은 주로 정의적인 영역이나 신체적인 영역에 대한 것을 평가하기 위한 방법이라고 할 수 있다.

7) 연구 보고서법

연구 보고서법이란 여러 가지 연구 주제 중에서 학생의 능력이나 흥미에 적합한 주제를 선택하되, 그 주제에 대해서 자기 나름대로 자료를 수집하고 분석·종합하여 연구 보고서를 작성·제출하도록 하여 평가하는 것이다. 연구 보고서법은 흔히 프로젝트법이라고도 하며, 학생들은 연구를 수행하고 보고서를 작성하는 과정에서 각종 정보를 수집하는 방법, 다양한 자료를 종합하고 분석하는 방법, 보고서 작성법 등을 익히게 된다. 예를 들면, 학생들이 탁구 경기를 관람하면서 특정 선수의 타구법을 조사하고 분석하게 함으로써 득점과 연결되는 타구법, 가장 많이 사용하는 타구법 등에는 어떠한 것이 있는지를 실제적으로 알아볼 수 있도록 한다(Rink, 1998. 서지영외 1999에서 재인용).

8) 자기평가 및 동료평가 보고서법

자기평가 보고서법이란 특정 주제나 교수·학습영역에 대하여 자기 스스로 학습 과정이나 학습 결과에 대한 자세한 평가 보고서를 작성 제출하도록 하여 평가하는 것이다. 예컨대 어떤 프로그램을 이수한 후, 그 프로그램을 이수하면서 자기 스스로의 학습 과정이나 학습 결과에 대해 평가 보고서를 작성 제출하도록 함으로써 학습자로 하여금 자신의 준비도, 학습동기, 성실도, 만족도, 다른 학습자와의 관계, 성취 수준 등에 대해 스스로 생각하고 반성할 수 있는 기회를 제공하게 된다. 이와 유사하게 동료 학생들이 상대방을 서로 평가하도록 하는 동료평가 보고서법을 이용하여 학생들을 평가할 수도 있다.

9) 포트폴리오법

포트폴리오는 일정기간 동안 목표를 달성하기 위한 학생의 수업결과물 중 대표적인 것들을 모아놓은 것이다. 체육에서 적용할 만한 포트폴리오는 학생

들이 수업에서 성취하고자 설정한 기준을 달성하기 위하여, 다양하게 실시한 수행내용 및 그 결과들의 모음이다(Melograno, 1998 박재용, 2000 재인용). 예를 들어, 몇 번의 체력검사 점수 모음이나 몇가지 종목의 수행에 대한 녹화된 기록, 동일하거나 연계된 목표를 위하여 작성된 과제물 모음, 과외자율 활동에 참여한 증거, 일지나 일기 등을 통해서 신체활동에 대한 자신의 생각, 감정, 태도 등을 기록하는 것 등이다. 이상에서 볼 수 있는 수행평가 방법에 대한 구분은 상호 배타적이라기보다는 상호보완적인 것이며, 창의성이나 문제 해결력 등 창의성 계발 신장을 중시하고 교수 학습의 과정을 개선하는 것을 중시하며, 개별 학생에게 지도, 조언하고, 칭고하기 위한 목적으로 사용되기만 한다면 또 다른 어떤 평가 방법도 수행평가 방법에 포함될 수 있다(서지영외 1999).

10) 비디오 분석

캠코더와 컴퓨터를 활용하여 학생의 체육 수업을 기록하고 이를 분석함으로써 평가의 타당도와 신뢰도를 높일 수 있다. 캠코더는 반복하여 녹화 장면을 시청할 수 있기 때문에 빠른 시간에 진행되거나 넓은 장소에서 수행되는 수업 활동과 많은 학생들에 대한 평가를 보다 정확하게 실시할 수 있도록 한다.

비디오 녹화는 학생이 독립적으로 학습 과제를 제대로 연습하는지, 또는 다른 학생을 포용적으로 대하는지 등과 같이 학생의 정의적 영역 학습 상태를 확인하기 위해서도 좋은 도구로 활용될 수 있다. 관찰 중에 교사가 놓친 장면을 잡아 줄 수도 있으며, 학생들로 하여금 자신의 동작을 직접 보도록 함으로써 학습의욕이나 효과를 높일 수 있는 장점이 있다. 촬영과 분석은 학생들과 함께 하는 것도 좋다.

11) 기타

수행 평가의 방법과 특성은 기법과 절차에 의해 규정되는 것이 아니라 평가의 목적이 학습의 과정을 개선하고 개별 학생에게 지도·조언하고 칭고하기 위한 목적으로 사용되기만 한다면 어떠한 평가 방법도 수행 평가 방법에 포함시킬 수 있다. 예를 들면 역할 놀이, 신문 활용 교육, 현장 조사, 작품 감상, 만들기, 전시회, 발표대회, 협력 학습, 개념도 구성하기 등도 수행평가를 위한 평가방법으로 사용할 수 있는 것들이다.

5. 체육교과 과정(정청희 외 2인, 2001)

1) 체육과 교과목표

신체 활동을 위한, 신체 활동에 관한, 신체 활동을 통한 교육으로서 지, 덕, 체가 조화롭게 통합된 전인의 육성에 기여함을 목표로 한다.

2)고등학교 체육과의 목표

1학년

- 운동 기능 발휘와 체력의 향상 및 건강 증진
- 운동과 건강에 관한 지식 습득과 실생활에 활용
- 정서 함양과 바람직한 태도, 윤리적 규범 습득

2, 3학년

- 건강한 여가를 위한 운동 경기 참여 능력 배양
- 건강한 생활에 필요한 지식의 이해와 활용
- 운동에 대한 바람직한 태도 함양



3) <표 2> 고등학교 체육과 내용 영역 목표

	고등학교 1학년		고등학교 2·3학년
	교육 과정 내용		교육 과정 내용
체 조	맨손체조, 기계체조, 리듬체조 등에서 택 1	개 인 운 동	육상, 체조, 수영, 볼링, 탁구, 배드민턴, 테니스, 씨름, 유도, 태권도, 검도, 스케이트, 승마, 복싱, 레슬링, 궁도, 사격, 골프 등에서 한가지 이상의 종목 선택
육 상	달리기, 찰떡기, 던지기 등에서 택 1		
수 영	자유형, 배영, 평영, 접영 중 택 1	단 체 운 동	축구, 농구, 배구, 핸드볼, 럭비 풋볼, 야구, 소프트볼 등에서 한가지 이상의 종목 선택
개 인 및 단 체 운 동	태권도, 유도, 씨름, 탁구, 배드민턴, 테니스, 스케이트, 스키, 궁도, 사격, 축구, 농구, 배구, 핸드볼, 야구 중 택 1	야 외 운 동	등산, 캠핑, 사이클, 스키, 보트, 수상스키, 윈드서핑 등에서 한가지 이상의
무 용	창작 무용과 민속 무용 중 택 1	체 력 운 동	조깅, 에어로빅, 웨이트 트레이닝 등에서 한 가지 이상의 종목 선택
보 건	환경보건, 정신건강, 올바른 성의식 등	무 용	한국무용, 현대무용, 발레, 민속무용 등에서 한가지 이상의 종목 선택
체 력 운 동	심폐 지구력 운동, 근력 및 근 지구력 운동	건 강 과 운 동 치 방	체력 진단과 평가, 유산소성 운동과 무산소성 운동의 이론과 실제, 체중 조절과 성인병 운동처방, 흡연과 음주의 피해, 약물 오남용 등
이 론	체육과 현대 생활, 체육과 진로, 여가생활과 건강 증진 등		

4) <표 3> 고등학교 체육과 교육 과정 학년별 내용 구성

	1학년	2, 3학년
심동적 영역	·운동 경기 기능의 능력 발휘 ·심미적 표현 능력 향상 ·건강 관련 체력의 유지 증진	·운동경기 참여 및 감상 능력 습득 ·건강 생활을 위한 체력 증진
인지적 영역	·운동, 건강, 여가, 안전, 보건에 관한 지식의 이해와 활용	·운동을 통한 건강 및 여가 선용에 대한 지식의 이해와 활용
정의적 영역	·운동의 규칙, 선수, 심판에 대한 태도 함양과 사회적 규범 준수	·운동 경기 참여 및 운동의 생활화로 건전한 생활 태도 함양

6. 체육과 수행평가(교육부, 1998)

1) 수행평가 시행절차

학교 교육 현장에서 체육과 수행평가를 제대로 시행하기 위해서는 평가 방법이나 절차만을 고려해야 할 것이 아니라, 교육 목표 및 수업 방법도 동시에 고려해야 한다. 왜냐하면, 평가 방법을 다양화·전문화·특성화하기 위해서는 우선 교수 학습방법의 다양화·전문화·특성화가 선행되어야 하기 때문이다. 따라서, 학교 교육 현장에서는 체육과 교수 학습과 연계하여 아래와 같은 절차에 따라 체육과 수행평가를 시행하는 것이 바람직하다.

- 가. 학기별 또는 연간 ‘수업 및 평가 계획서’를 작성한다.
- 나. 가르치고자하는 ‘성취기준’(교육목표 및 내용)을 구체화한다.
- 다. 실제로 다양화·전문화·특성화된 수업을 진행한다
- 라. 적절한 평가 방법을 결정하고 적절한 평가 도구를 제작한다.

- 마. 채점 기준표에 따라 채점을 하고, 그 결과를 보고한다.
- 바. 평가의 결과를 교수·학습활동에 피드백 한다.

2) 평가의 기본방향

제 7차 교육과정에서 강조하고 있는 수행평가는 과정을 중요시하는 평가로써, 학생 개개인의 특성을 최대한 고려하여 종합적 능력을 파악하고자 학생으로 하여금 수업에 자발적, 적극적으로 참여하게 하여 학습의 질을 높이고 평가 결과를 수업에 즉시 반영할 수 있는 이상적인 평가 방법이다. 이는 곧 체육 평가의 질을 높이는 것이며, 학생들의 신체활동을 통하여 심동적·인지적·정의적 영역의 제반 영역을 균형 있게 고려하여 평가의 기본 방향을 다음과 같이 설정해야 한다.

가. 학생 개개인의 능력과 특성 고려

체육 평가는 학생 개개인의 능력 및 특성을 최대한 고려하여 실시해야 하며, 체 지 덕이 조화롭게 발달된 전인을 육성하기 위하여 어느 한 부분에 치우치지 말고 운동기능, 체육 지식의 이해와 활용, 바람직한 운동 태도와 사회적 규범 함양 등의 전 분야에 걸쳐 균형 있게 이루어져야 한다.

나. 달성도와 과정을 모두 중요시하는 균형 있는 평가

체육평가는 수업 목표의 달성도를 평가하는 것도 중요하지만, 얼마나 열심히 수업에 참여했는가 하는 학습과정도 함께 평가함으로써 체력이 약하거나 운동기능이 낮은 학생들도 관심과 흥미를 가지고 체육 수업에 긍정적인 마음과 적극적인 태도를 가지고 자발적으로 참여할 수 있도록 조화롭게 이루어져야 한다.

다. 평가 결과에 따른 효율적인 피드백 제공

체육평가는 수업 목표의 달성도에 따른 결과와 과정에 대한 평가를 함께 실시함으로써 평가의 효율성을 높이고, 평가 결과에 대한 알맞은 피드백을 제공하여 학생 개개인의 성취도를 향상시키고, 수업의 질과 효율성을 높이는 방향으로 이루어져야 한다.

라. 양적 평가와 질적 평가의 균형고려

체육 평가의 객관성, 타당성을 높일 수 있도록 운동 기능에 대한 기록을 수치화하여 평가하는 양적 평가와 운동 기능에 대한 동작의 정확성이나 태도 등을 평가하는 질적 평가가 효율적으로 함께 이루어져야 한다.

마. 효율적인 평가를 위한 연계성 고려

평가만을 위한 평가를 지양하고 그 평가 자료를 토대로 추후 평가에 효율적

으로 활용할 수 있도록 평가의 연계성을 최대한 살릴 수 있도록 해야 한다.

바. 평가의 전문성 고려

교사들에게 평가와 관련된 다양한 연수의 기회를 제공하여 교사들로 하여금 평가의 전문성을 길러 평가의 질을 한층 더 높일 수 있도록 해야 한다.

3) <표 4> 평가비율

	기 능 (심동적영역)	지 식 (인지적영역)	태 도 (정의적영역)	계
1학기 중간	90(80) 점	.	10(20) 점	100 점
1학기 기말	50(60~70)점	40 점	10(20) 점	100 점
2학기 중간	90(80) 점	.	10(20) 점	100 점
2학기 기말	50(60~70)점	40 점	10(20) 점	100 점
배 점 (비율)	280 점 (70~60%)	80 점 (20%)	40 점 (10~20%)	400 점 (100%)

<표 5> 체육과 태도 평가 척도표

대상 :학년	성별 : 이름 :	교사명 : 1, 2학기 중간, 기말교사	기간 : 2003. 3. 2 ~ 2003 12. 30
영역	태도 평가		
평가 목표	수업 준비 상태와 수업 태도를 바르게 하며 적극적인 체육활동이 될 수 있도록 한다.		
평가 문항	복장,신발(준비성) 수업태도(성실성) 수업결손(참여성) 기구관리(봉사정신)		
배 점	매 교사시 10(20)%를 성적에 반영한다.		

7. 선행연구

체육과 수행평가와 관련된 기존연구를 살펴보면 이승우(2000)는 「중학교 체육 교과 수행평가를 반영한 수업이 학생의 정의적·인지적 특성에 미치는 영향」에 대한 연구를 실시하였다. 이 연구는 수행평가를 도입한 수업과 수행평가를 적용하지 않은 수업과의 인지적 영역(인지적 사고능력검사), 정의적 영역(학습태도 검사) 2개의 영역에서 수행평가를 반영한 수업은 비수행평가 수업보다 실제로 체육수업 참여도, 교우관계, 체육교사에 대하여 긍정적으로 평가하는 것으로 나타나 이는 곧 수행평가를 반영한 수업의 학생들이 수업의 질적인 측면과 양적인 측면에서 수행평가 비적용 학생들보다 높은 학업성취도를 달성할 수 있다는 결론을 도출할 수 있었다.

김택천(2002)은 「고등학교 체육수업의 수행평가 실태분석」에 대한 연구를 하였는데 여기에서는 현행 체육수업에서 심동·인지·정의의 반영 비율은 심동 60~70%를 반영하고 있었으며 지식은 20%에서 30%를 반영하고, 태도 평가 비율은 10%내외였다. 체육교사 대부분(98.82%)은 학년초 또는 학기초에 수업내용과 평가계획, 평가기준을 학생들에게 공개하고 있었으나 학생들은 무관심한 경향을 나타낸다고 하였다.

심동적 영역 평가에서는 한 학기에 약 2종목을 평가하고 있었는데 이는 교사들이 다인수학급(41~45명)과 담당 학급수 (1인당 10학급에서 12학급)로 인해 질적인 동작을 평가하기에 시간이 부족하다고 여기기 때문이라고 하였다. 또한 객관성과 신뢰성을 중시하는 입시 위주의 학교풍토로 양적 평가에 의존할 수밖에 없는 실정이라고 하였다. 실기 종목당 평가회수는 2회이며, 평가 방법은 동료평가나 자기평가보다는 주로 교사평가로 이루어지고 있었다.

인지적 평가는 학기당 기말고사 1회 평가하고 있고, 대부분의 문항은 선택형 문항(86.74%)이다. 정의적 영역 평가는 주로 학습준비 상태(대부분 복장불량상태)를 반영하며 감점하는 방식을 취하고 있으며, 수업통제의 수단으로 이용하고 있었다.

최용관(1987)은 「고등학교 체육수업 현황분석」에서 운동장 외의 수업시설(체육관, 특별실, 무용실 등)을 갖추지 못한 학교가 40%이상으로 나타났다. 이는 체육교사들의 수업에 대한 의욕상실을 가져오고 있으며 학교당국의 무관심과 배려가 지극히 낮음을 나타내주는 사실이라 볼 수 있다. 또한 체육수업은 중요과목의 우선 배정에 밀려 체육교사들의 시간표 작성에의 관여도가 지극히 낮은 실정이다.

그럼으로 체육교사들의 수업에 대한 만족도는 높지 못한 실정이다. 인체생리학에

근거한 합리적인 체육수업 시간표가 나오고 있지 않은 실정이며 체육교사들이 수업시간 선호도 조사에서도 2, 3, 6교시가 가장 선호되고 있어 이는 인체생리학적 근거와 일치되고 있다. 그러므로 체육수업 시간표 작성에 있어 체육시간을 가장 먼저 작성(배정)한 후 타 교과 시간표가 작성되도록 하여야 한다.

김기춘(1999)은 「수행평가가 중학생의 체육학습성취에 미치는 영향」에서 수행평가방법을 중학교 체육수업에 적용한 결과, 수행평가 방법을 적용한 수업의 학생들이 전통적 평가방법을 적용한 수업의 학생들이 전통적 평가방법을 적용한 수업의 학생들보다 수행평가방법에서 자기평가, 동료평가를 실시함으로써 단기간의 수업 전개에도 불구하고 적극적인 인지적 참여가 높았으며, 다른 학생들과 협력하는 기회가 많아져 정의적인 면에서 체육수업, 교우관계 및 체육교사에 대한 긍정적인 태도를 보였고 씨름 기능에 대한 기술적 구조도 이해가 잘되어 심동적 인지적 정의적 영역에서 효과적으로 학습목표를 성취하였다.

홍영기(1996)는 「인문계 고등학교 체육수업 운영 실태 분석」에서 교사의 과중한 담당 시수, 체육 용구 및 교재 확보의 부족, 학교 체육 지도의 효율성을 위한 연수 부족 등의 문제점으로 지적되고 있어 아직도 일선에서의 현실적인 수행평가는 어려움이 많음을 알 수 있다. 그러나 체육학습평가에서는 기능, 이해, 태도에 중점을 두는 평가비율에 대해서는 문제점이 없는 것으로 나타났다.

또한 임병오(2000)는 「중학교 체육수업에서 수행평가가 학습목표 달성도에 미치는 영향」에서 수행평가방법을 적용하는 것이 전통적 평가방법을 적용하는 것보다 심동적, 인지적, 정의적 영역에서 학습목표 달성도에 효율적이라고 하였다.

그리고 박재용(2000)의 「수행평가가 중학교 체육수업의 학업성취도에 미치는 영향」에서도 수행평가 방법을 적용하는 것이 전통적 평가방법을 적용하는 것보다 기능면, 지식면, 태도면에서 학업성취도 달성에 효율적이라 하였다.

양태영(2003)은 「심동적 영역의 수행평가 척도표 활용을 통한 만족도에 관한 연구」에서 수행평가 척도표를 활용한 체육과 교수-학습 활동은 학습자에게 스스로 자신의 성취목표를 위해 적극적으로 노력하는 학습태도를 기르게 했고, 자기평가-동료평가-조장평가를 통해 수업 참여도와 흥미를 유발시켰으며 평가의 객관성과 공정성을 높일 수 있었고, 뿐만 아니라 학생의 발전과정과 학부모에 대한 공개자료 등으로 다양하게 사용할 수 있었다.

이상의 연구결과를 종합해보면 수행평가를 실시한 체육수업이 기존의 교사중심의 총괄평가 수업보다 학습자에게 학습참여도, 학습흥미를 한층 높인 것으로 나타났다.

그러면 현행 실시되고 있는 수행평가가 학생들에게 어느 정도의 만족을 주고 있는지를 알아봄으로써 수행평가의 실용성을 탐색하는 것도 필요하다고 사료된다.

Ⅲ. 연구방법

1. 조사대상

이 연구는 제주시 소재 고등학교 학생들을 대상으로 하였으며, 각 학교를 직접방문 하여 배포하고 회수된 1,180부의 설문지 중에서 무응답 및 불성실한 설문지 그리고 훼손된 설문지 189부를 제외시켰다. 설문지 배포 및 회수 현황은 <표 7> 과 같다.

<표 7> 설문지 배포 및 회수 현황

지역	배포부수	회수부수	회수율	분석부수	분석율
제주시	1180	1023	86.69	911	89.05

이 연구의 특성별 조사대상자 구성은 <표 8> 과 같다.

<표 8> 특성별 조사대상자

변인	구분	도수(명)	백분율(%)
성별	남학생	414	45.44
	여학생	497	54.56
학교	실업계	410	45.01
	인문계	501	54.99
성별_계열	남학생_실업	204	22.39
	여학생_실업	206	22.61
	남학생_인문	210	23.05
	여학생_인문	291	31.94

2. 조사도구

본 연구는 1999년도부터 실시한 체육과 수행평가가 일선학교에서는 실제로 어떻게 이루어지고 있는지를 파악하고 고등학생들을 중심으로 수행평가의 만족도에 관한 연구를 위하여 설문지를 사용하였다.

설문지는 한국교육개발원(1996)에서 개발한 학습태도 검사지를 근거로 하였고, 조미혜(1992)가 번역한 ‘체육목표 인지도 검사 설문지’ 와 최희남(1990)의 ‘교양체육의 내실화 방안연구’ 에서 사용한 질문지, 그리고 일선 체육교사들의 조언을 토대로 하여 본 연구의 목적과 자료수집에 부합되도록 개발하여 제작하였다.

설문지 사전예비조사를 50명 대상으로 실시한 결과 0.82의 신뢰도가 나와 설문지의 타당성이 입증되었다.

본 연구의 도구는 체육과 수행평가에 대한 학생들의 생각을 묻는 질문 24문항으로 구성하였으며, 구체적인 설문지 내용은 〈부록〉을 참조하여 나타내었다. 수행평가에 대한 배경 변인별 만족도를 조사하기 위한 신뢰도 계수는 0.89로 나타났다.

또한 만족도를 조사하기 위한 척도로는 “전혀 아니다”를 1점으로, “아니다”를 2점으로, “보통이다”를 3점으로, “그렇다”를 4점으로 “아주 그렇다”를 5점으로 측정하였으며 점수가 높을수록 만족도가 높은 것을 의미한다.

3. 자료수집

설문지를 이용하여 경험적 방법에 의한 준거지향 기준을 설정하기 위하여 제주도 시 고등학교에서 연구자가 직접 학교를 방문하여 연구의 취지와 방법을 설명한 후 자기 기입하게 한 다음 직접 회수하였다.

4. 자료처리

수행평가 만족도를 조사하기 위한 프로그램으로 SPSS WIN 10.0을 사용하여 각 문항에 대한 빈도, 백분율 및 평균을 처리하였고 각 영역에 대한 변인별 만족도 차이를 비교하기 위해 독립표본 t-검증 및 일원변량 분석(ANOVA)검정을 통하여 만족도를 검증하였다. ANOVA검정을 통해 만족도 차이가 있는 경우 Duncan방법에 의한 사후검증을 실시하였다.

IV. 연구결과

1999년부터 시행하고 있는 고등학교 체육과 수행평가의 만족도 실태분석을 위하여 실시한 설문조사에 의거하여 응답 결과를 학생의 특성인 성별, 학교 계열별로 구분하여 분석하였다.

1. 수행평가에 대한 전체 만족도 조사 결과

수행평가에 대한 전체 만족도 조사 결과는 <표 9> 와 같다.



〈표 9〉 수행평가에 대한 전체 만족도 분석 결과

문항	사례 수	평균	표준 편차
평가기준이 명확하여 현재 수행평가방법에 만족하고 있다.	911	2.57	0.92
태도평가는 기준안대로 공정하고 객관적으로 평가되고 있다고 생각한다.	911	2.72	0.93
수행평가 시 학생 태도 평가는 체육수업 전반에 걸쳐 골고루 반영되고 있다고 생각한다.	911	2.53	0.96
수행평가 시 평가의 난이도는 적정하다고 생각한다.	911	2.61	0.95
체육교사의 관찰에 의한 주관적 평가가 올바르다고 생각한다.	911	2.50	0.99
수행평가가 체육 교과 과정에 명시된 한 학기에 2~3종목을 평가하는 수업형태가 적당하다고 생각한다.	911	2.88	1.01
노력한 만큼 비례해서 수행평가 점수가 나온다고 생각한다.	911	2.65	1.09
수행평가를 위해 연습할 때 학교시설 및 용구가 넉넉하다.	911	2.28	0.99
수행평가 시 기회가 많이 주어져 평가에 도움이 되고 있다.	911	2.37	0.95
친구들과 체육수행평가에 대한 얘기를 자주한다.	911	2.57	1.07
대학입시 때문에 수행평가가 많이 신경 쓰인다.	911	3.47	1.17
수행평가를 통해 다른 사람과 협력하는 태도 및 지도력(리더쉽)을 기를 수 있다고 생각한다.	911	2.55	0.99
교육과정상 예·체능과목 선택을 하게되면 체육, 미술, 음악 가운데 체육을 선택하겠다.	911	2.86	1.49
체육이 이론보다 실기평가 비율이 많은 것이 당연하다고 생각한다.	911	3.77	1.07
수행평가지 체육교사가 학생들 입장에서 학생들 개개인 특성(키, 몸무게, 능력) 및 수준에 맞게 평가하고 있다.	911	2.05	0.90
수행평가 전 이론 수업시간에 I. C. T 활용 등으로 인해 평가종목에 대한 이해가 잘되고 있다.	911	1.95	0.88
수행평가를 통해 자신이 능력과 용기를 확인해 볼 수 있다.	911	2.66	0.98
수행평가 실시로 스포츠 기술을 배울 수 있었다.	911	2.69	1.01
수행평가를 통해 운동기능을 습득해 평생 체육의 기쁨을 마련할 수 있다고 생각한다.	911	2.50	0.96
수행평가 후에는 수행평가 한 그 종목에 대해서는 자신감과 흥미를 느낀다.	911	2.57	1.06
수행평가지 체육교사가 종목의 특성에 맞게 지도를 잘해주어 수행평가 점수에 많은 도움을 주었다.	911	2.37	0.97
학교 내에 수행평가에 도움이 되는 체육관련서적 및 정보를 접할 수 있는 자료실이 있다.	911	1.84	0.91
메스컴에서 스포츠와 관련된 방송을 보면 수행평가에 도움이 된다.	911	2.17	0.97
수행평가 시 학생들은 수행평가 내용과 방법에 대해 충분히 알고 준비한다.	911	2.55	0.95
평균	911	2.56	0.53

〈표 9〉에서 보는 바와 같이 대부분의 모든 문항에서 “보통이다”의 3점 보다 낮게 나타나고 있으나, ‘체육이 이론보다 실기평가가 비율이 많은 것이 당연하다고 생각한다’는 문항이 가장 높은 만족도(3.77)를 보여주고 있고 그 다음으로 ‘대학입시 때문에 수행평가가 많이 신경 쓰인다’라는 문항에서도 3.47로 높게 나타났다.

전체 만족도에 대한 평균은 2.56으로 나타났으며, 평가기준의 명확성(2.57), 태도평가의 공정성과 객관성(2.72), 수행평가 난이도의 적정성(2.61), 한 학기에 2~3종목을 실시하는 수행평가의 적정성(2.88), 노력한 만큼 비례해서 수행평가 점수가 나오는 부분(2.65), 수행평가에 대한 관심도(2.57), 예체능 과목 중 체육, 음악, 미술에서 체육을 선택하겠다는 문항(2.86), 그리고 수행평가를 통해 자신이 능력과 용기를 확인해 볼 있는 점(2.66), 수행평가 실시로 스포츠 기술을 배울 수 있다는 문항(2.69), 수행평가 후 평가한 종목에 대한 만족도(2.57)에서는 평균 만족도 보다 높게 나타났다.

그러나 태도 평가가 체육수업 전반에 걸쳐 골고루 반영되고 있다는 정도(2.53), 수행평가를 통해 다른 사람과 협력하는 태도 및 지도력을 기를 수 있다고 생각하는 정도(2.55) 수행평가 시 수행평가 내용과 방법에 대해 충분히 알고 준비하는 점(2.55), 체육교사의 관찰에 의한 주관적 평가의 신뢰성(2.50), 수행평가를 통해 운동기능을 습득해 평생 체육의 기쁨을 마련할 수 있다고 생각하는 정도(2.50), 수행평가 종목에 대한 교사의 지도에 대한 만족도(2.37), 스포츠 관련 방송이 수행평가에 미치는 정도(2.17), 개개인 특성에 맞는 수행평가의 만족도(2.05) 등은 비교적 낮게 나타났다.

특히 수행평가 전 이론 수업시간에 I. C. T 활용 등으로 인해 평가종목에 대한 이해가 잘되고 있다는 정도(1.95)와 학교 내 수행평가에 도움이 되는 체육관련서적 및 정보를 접할 수 있는 자료실에 대한 만족도(1.84)는 가장 낮게 나타났다.

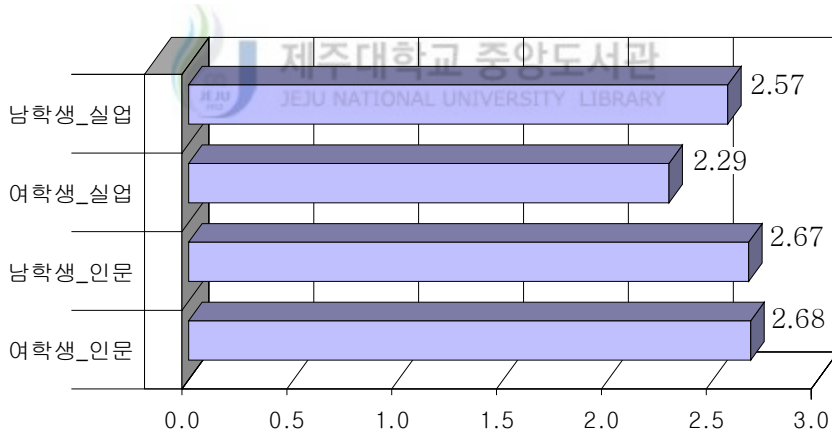
2. 변인별 수행평가 만족도 문항 분석

1) 수행평가 방법에 대한 만족도는 <표 10> <그림 1> 과 같다.

<표 10> 수행평가 방법에 대한 만족도

변인	구분	사례수	평균 및 표준편차	자유도	T/F
성별	남학생	414	2.62±0.96	909	1.66
	여학생	497	2.51±0.88		
학교	실업계	410	2.42±0.86	900	-4.17***
	인문계	501	2.67±0.95		
성별-계열	남학생_실업	204	2.57±0.84	3, 907	9.02***
	여학생_실업	206	2.29±0.86		
	남학생_인문	210	2.67±1.07		
	여학생_인문	291	2.68±0.87		

***: p<.001



<그림 1> 수행평가 방법에 대한 만족도

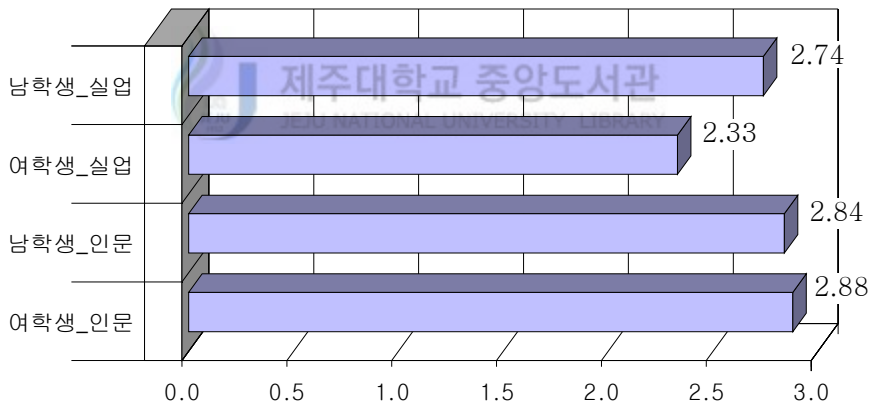
평가기준이 명확하여 현재 수행평가 방법에 대한 만족도는 남학생(2.61)이 여학생(2.51)에 비해 높게 나타났으며, 계열에 따라서는 인문계(2.67)가 실업계(2.42)보다 높은 만족도를 보여주고 있다. 성별, 계열별로는 여학생 인문계(2.68)와 남학생 인문계(2.57), 그리고 남학생 실업계(2.57)와 여학생 실업계(2.29)의 순서로 나타났다.

2) 태도평가의 공정성 및 객관성에 대한 만족도는 <표11> <그림 2> 와 같다.

<표 11> 태도평가의 공정성 및 객관성에 대한 만족도

변인	구분	사례수	평균 및 표준편차	자유도	T/F
성별	남학생	414	2.78±0.96	909	2.20*
	여학생	497	2.65±0.89		
학교	실업계	410	2.53±0.90	909	-5.42***
	인문계	501	2.86±0.92		
성별-계열	남학생_실업	204	2.74±0.93	3, 907	17.11***
	여학생_실업	206	2.33±0.83		
	남학생_인문	210	2.84±1.00		
	여학생_인문	291	2.88±0.86		

*: p<.05, ***: p<.001



<그림 2> 태도평가의 공정성 및 객관성에 대한 만족도

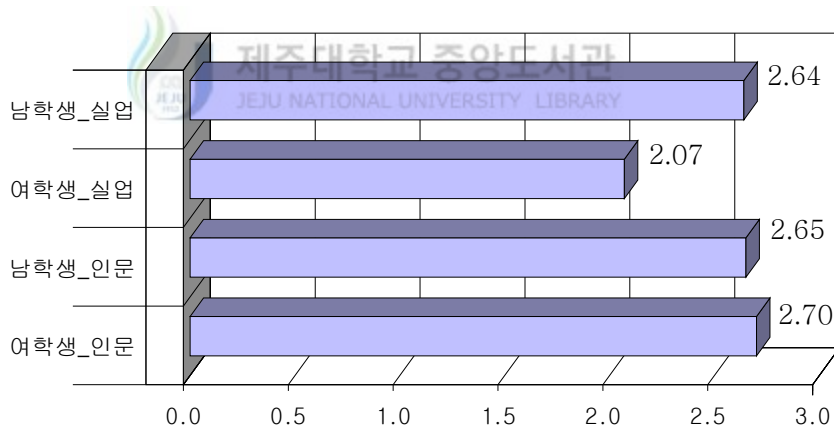
태도평가는 기준안대로 공정하고 객관적으로 평가되고 있는가에 대한 만족도는 남학생 (2.78) 여학생(2.65)에 대해서는 만족도 차이를 나타내고 있지 않고 있으며, 계열별로는 인문계(2.86)가 실업계(2.53)에 비해 높은 만족도를 나타내고 있다. 그리고 성별, 계열을 이용하여 구분한 결과 여학생 인문계(2.88)와 남학생 인문계(2.84)는 남학생 실업계(2.74) 와 여학생 실업계(2.33)에 비해 높은 만족도를 나타내고 있다.

3) 체육수업 전반에 걸쳐 반영하는 태도평가의 만족도는 <표12> <그림 3> 과 같다.

<표 12> 체육수업 전반에 걸쳐 반영하는 태도평가의 만족도

변인	구분	사례수	평균 및 표준편차	자유도	T/F
성별	남학생	414	2.64±1.02	832	3.17***
	여학생	497	2.44±0.90		
학교	실업계	410	2.35±0.94	909	-5.17***
	인문계	501	2.68±0.95		
성별-계열	남학생_실업	204	2.64±0.97	3, 907	22.41***
	여학생_실업	206	2.07±0.83		
	남학생_인문	210	2.65±1.07		
	여학생_인문	291	2.70±0.86		

***: p <.001



<그림 3> 체육수업 전반에 걸쳐 반영하는 태도평가의 만족도

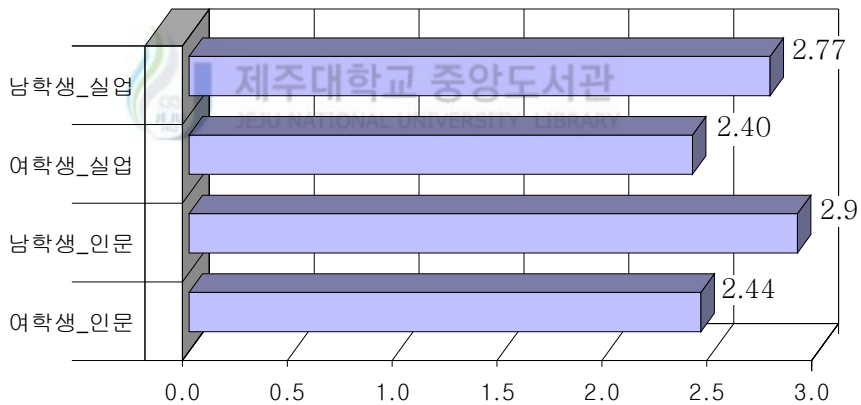
체육수업 전반에 걸쳐 반영하는 학생 태도평가에 대한 만족도는 남학생(2.64)이 여학생(2.44)에 비해 높은 만족도를 보이고 있고, 계열에 따라 인문계(2.68)가 실업계(2.35)에 비해 높은 만족도를 나타내고 있다. 그리고 성별, 계열별로는 여학생 인문계(2.70), 남학생 인문계(2.65), 그리고 남학생 실업계(2.64)는 여학생 실업계(2.07)에 비해 높은 만족도를 나타내고 있다.

4) 평가 난이도의 적성성에 대한 만족도는 <표 13> <그림 4> 와 같다.

<표 13> 평가 난이도의 적성성에 대한 만족도

변인	구분	사례수	평균 및 표준편차	자유도	T/F
성별	남학생	414	2.83±0.93	909	6.75***
	여학생	497	2.42±0.91		
학교	실업계	410	2.58±0.93	909	-0.75
	인문계	501	2.63±0.95		
성별-계열	남학생_실업	204	2.77±0.95	3, 907	16.00***
	여학생_실업	206	2.40±0.89		
	남학생_인문	210	2.90±0.92		
	여학생_인문	291	2.44±0.94		

***: p<.001



<그림 4> 평가 난이도의 적성성에 대한 만족도

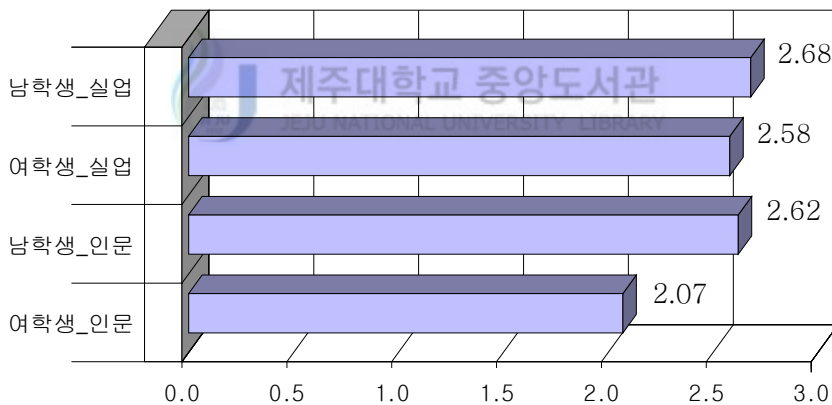
수행평가의 난이도에 대한 만족도는 인문계(2.63), 실업계(2.58)에 대해서는 만족도 차이를 나타내고 있지 않고 있으며, 성별에 따라서는 남학생(2.83)이 여학생(2.42)에 비해 높은 만족도를 나타내고 있다. 그리고 성별과 계열에 따라 구분한 결과 남학생 인문계(2.9), 실업계(2.77) 그리고 여학생 인문계(2.44)는 여학생 실업계(2.40)에 비해 높은 만족도를 나타내고 있다.

5) 체육교사의 주관적 평가에 대한 만족도는 <표14> <그림5> 와 같다.

<표 14> 체육교사의 주관적 평가에 대한 만족도

변인	구분	사례수	평균 및 표준편차	자유도	T/F
성별	남학생	414	2.64±0.99	909	4.27***
	여학생	497	2.37±0.97		
학교	실업계	410	2.34±0.98	909	-4.26***
	인문계	501	2.62±0.97		
성별-계열	남학생_실업	204	2.68±0.95	3, 907	17.91***
	여학생_실업	206	2.58±0.89		
	남학생_인문	210	2.62±0.92		
	여학생_인문	291	2.07±0.94		

***: p<.001



<그림 5> 체육교사의 주관적 평가에 대한 만족도

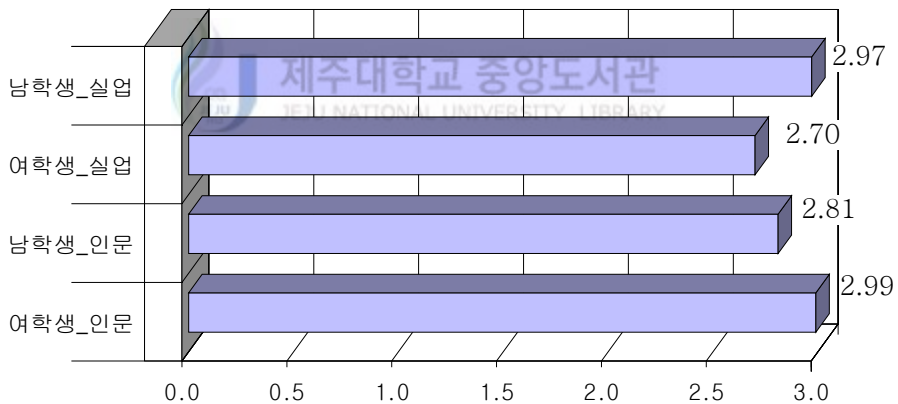
체육교사의 관찰에 의한 주관적 평가에 대한 만족도는 남학생(2.64)이 여학생(2.37)에 비해 높은 만족도를 보이고 있으며, 계열별로는 인문계(2.62)가 실업계(2.34)에 비해 높은 만족도를 나타내고 있다. 그리고 성별과 계열별로 구분한 결과 남학생 실업계(2.68), 인문계(2.62) 그리고 여학생 실업계(2.58)는 여학생 인문계(2.07)에 비해 높은 만족도를 나타내고 있다.

6) 한 학기에 2-3종목을 평가하는 수업형태에 대한 만족도는 <표 15> <그림 6> 과 같다.

<표 15> 한 학기에 2-3종목을 평가하는 수업형태에 대한 만족도

변인	구분	사례수	평균 및 표준편차	자유도	T/F
성별	남학생	414	2.88±1.08	825	0.23
	여학생	497	2.87±0.94		
학교	실업계	410	2.83±0.94	900	-1.27
	인문계	501	2.91±1.05		
성별-계열	남학생_실업	204	2.97±0.97	3, 907	4.16***
	여학생_실업	206	2.70±0.91		
	남학생_인문	210	2.81±1.18		
	여학생_인문	291	2.99±0.94		

***: p<.001



<그림 6> 한 학기에 2-3종목을 평가하는 수업형태에 대한 만족도

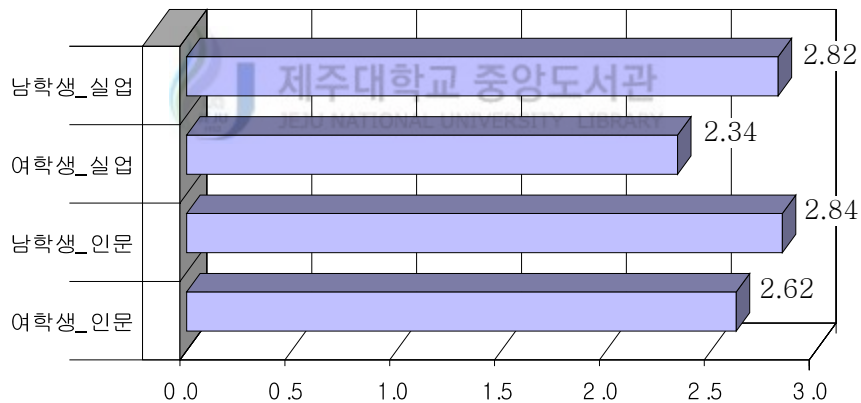
한 학기에 2-3종목을 평가하는 수업형태에 대한 만족도는 남학생(2.88)과 여학생(2.87)이 차이를 보이고 있지 않고 있으며 계열에 따라서도 인문계(2.91), 실업계(2.83)가 차이를 보이고 있지 않다. 성별과 계열에 따라서는 여학생 인문계(2.99)와 남학생 실업계(2.97)는 남학생 인문계(2.81)에 비해 조금 높은 만족도를 보이고 있으며, 여학생 실업계(2.70)는 가장 낮은 만족도를 보이고 있다.

7) 수행평가가 노력한 만큼 점수가 나오는 정도는 <표 16> <그림 7> 과 같다.

<표 16> 노력한 만큼 점수가 나오는 정도

변인	구분	사례수	평균 및 표준편차	자유도	T/F
성별	남학생	414	2.82±1.11	909	4.53***
	여학생	497	2.50±1.04		
학교	실업계	410	2.57±1.01	909	-1.86
	인문계	501	2.71±1.13		
성별-계열	남학생_실업	204	2.82±1.03	3, 907	9.68***
	여학생_실업	206	2.34±0.94		
	남학생_인문	210	2.84±1.18		
	여학생_인문	291	2.62±1.10		

***: p<.001



<그림 7> 노력한 만큼 점수가 나오는 정도

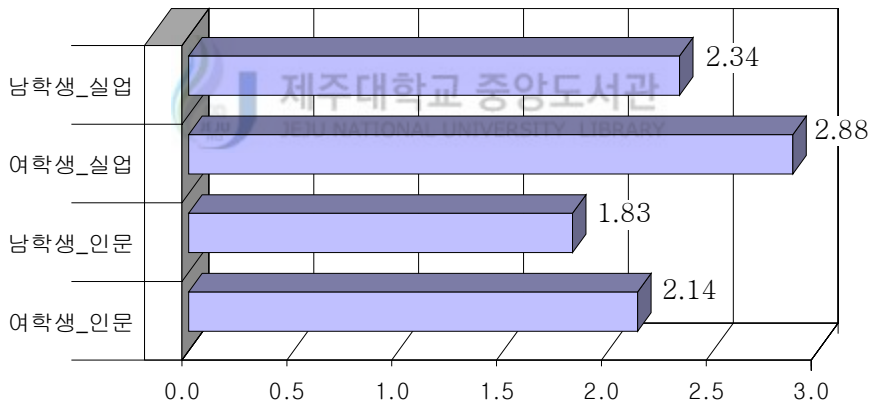
수행평가가 노력한 만큼 점수가 나오는 정도에 대한 만족도는 인문계(2.71), 실업계(2.57)가 만족도 차이를 나타내고 있지 않고 있으며, 성별에 따라서는 남학생(2.82)이 여학생(2.50)에 비해 높은 만족도를 나타내고 있다. 그리고 성별과 계열에 따라 구분한 결과 남학생 인문계(2.84)가 남학생 실업계(2.82)에 비해 조금 높게 나타났고, 그 다음이 여학생 인문계(2.62) 순으로 만족도 차이가 나타났으며, 여학생 실업계(2.34)는 가장 낮은 만족도를 보이고 있다.

8) 학교시설 및 용구에 대한 만족도는 <표 17> <그림 8> 과 같다.

<표 17> 학교시설 및 용구에 대한 만족도

변인	구분	사례수	평균 및 표준편차	자유도	T/F
성별	남학생	414	2.08±0.99	909	-5.64***
	여학생	497	2.44±0.95		
학교	실업계	410	2.61±0.98	909	9.51***
	인문계	501	2.01±0.91		
성별-계열	남학생_실업	204	2.34±0.93	3, 907	48.06***
	여학생_실업	206	2.88±0.97		
	남학생_인문	210	1.83±1.00		
	여학생_인문	291	2.14±0.83		

***: p<.001



<그림 8> 학교시설 및 용구에 대한 만족도

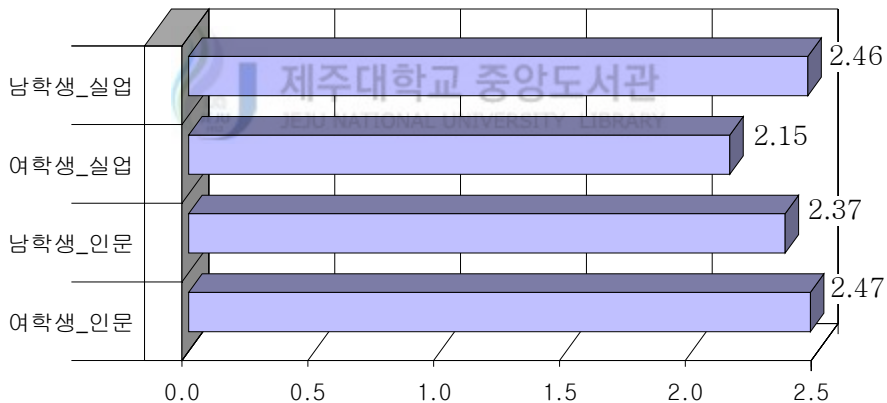
수행평가를 위한 학교시설 및 용구에 대한 만족도는 여학생(2.44)이 남학생(2.08)에 비해 높은 만족도를 보이고 있으며, 계열별로는 실업계(2.61)가 인문계(2.01)에 비해 높은 만족도를 나타내고 있다. 그리고 성별과 계열에 따라서 구분한 결과 여학생 실업계(2.88)가 가장 높은 만족도를 보이고, 남학생 실업계(2.34), 여학생 인문계(2.14), 남학생 인문계(1.83) 순으로 만족도를 보이고 있다.

9) 평가 시 기회가 많이 주어지는 정도는 <표 18> <그림 9> 와 같다.

<표 18> 평가 시 기회가 많이 주어지는 정도

변인	구분	사례수	평균 및 표준편차	자유도	T/F
성별	남학생	414	2.31±1.00	838	1.19
	여학생	497	2.26±0.89		
학교	실업계	410	2.30±0.93	909	-2.01*
	인문계	501	2.43±0.95		
성별-계열	남학생_실업	204	2.46±0.97	3, 907	5.57***
	여학생_실업	206	2.15±0.87		
	남학생_인문	210	2.37±1.03		
	여학생_인문	291	2.47±0.90		

*: p<.05, ***: p<.001



<그림 9> 평가 시 기회가 많이 주어지는 정도

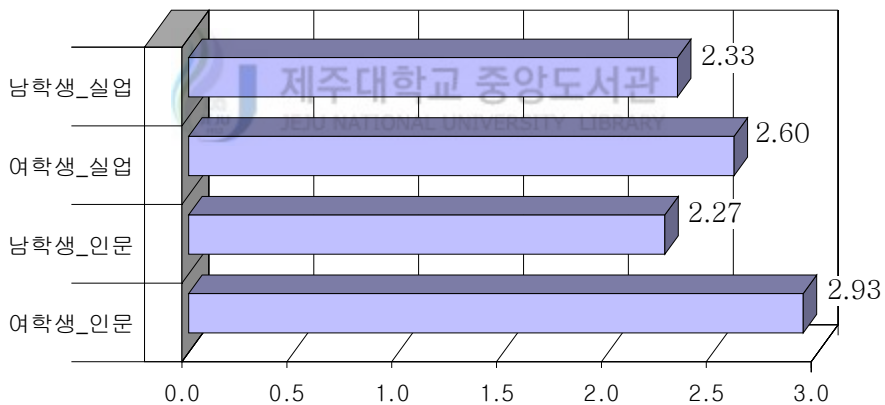
수행평가 시 기회가 많이 주어져 평가에 도움이 되고 있다는 부분에서의 만족도는 남학생(2.31)과 여학생(2.26)이 만족도 차이를 나타내고 있지 않고 있으며, 계열별로는 인문계(2.43)가 실업계(2.30)에 비해 만족도가 높게 나타났다. 그리고 성별과 계열별로는 여학생 인문계(2.47), 남학생 실업계(2.46)가 만족도가 높았으며 그 다음으로는 남학생 인문계(2.37)이고 여학생 실업계(2.15)가 가장 만족도가 낮은 것으로 나타났다.

10) 체육수행평가에 대한 관심도 정도는 <표 19> <그림 10> 과 같다.

<표 19> 체육수행평가에 대한 관심도 정도

변인	구분	사례수	평균 및 표준편차	자유도	T/F
성별	남학생	414	2.30±1.01	909	-7.11***
	여학생	497	2.79±1.06		
학교	실업계	410	2.46±1.09	909	-2.69**
	인문계	501	2.65±1.04		
성별-계열	남학생_실업	204	2.33±1.03	3, 907	21.46***
	여학생_실업	206	2.60±1.14		
	남학생_인문	210	2.27±1.01		
	여학생_인문	291	2.93±0.99		

** : p<.01, *** : p<.001



<그림 10> 체육수행평가에 대한 관심도 정도

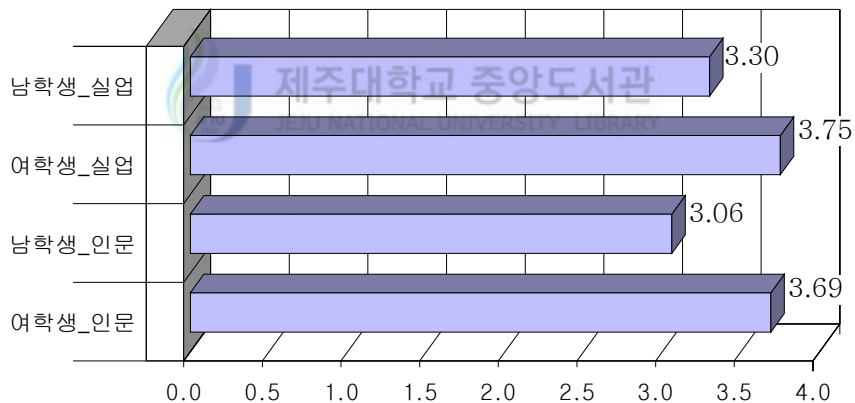
체육수행평가에 대해 친구들과 얘기를 자주 하는 정도는 여학생(2.79)이 남학생(2.30)에 비해 높은 정도를 보이고 있으며, 계열에 따라서는 인문계(2.65)가 실업계(2.46)에 비해 높은 정도를 나타내고 있다. 그리고 성별과 계열에 따라서 구분한 결과 여학생 인문계(2.93)가 가장 높은 정도를 보이고, 여학생 실업계(2.60), 남학생 실업계(2.33), 인문계 (2.27)순으로 응답을 보이고 있다.

11) 수행평가가 대학입시에 미치는 영향 정도는 <표 20> <그림 11> 과 같다.

<표 20> 수행평가가 대학입시에 미치는 영향 정도

변인	구분	사례수	평균 및 표준편차	자유도	T/F
성별	남학생	414	3.17±1.20	838	-7.03***
	여학생	497	3.71±1.07		
학교	실업계	410	3.52±1.13	909	1.33
	인문계	501	3.42±1.19		
성별-계열	남학생_실업	204	3.30±1.13	3, 907	18.57***
	여학생_실업	206	3.75±1.09		
	남학생_인문	210	3.06±1.27		
	여학생_인문	291	3.69±1.07		

***: p<.001



<그림 11> 수행평가가 대학입시에 미치는 영향 정도

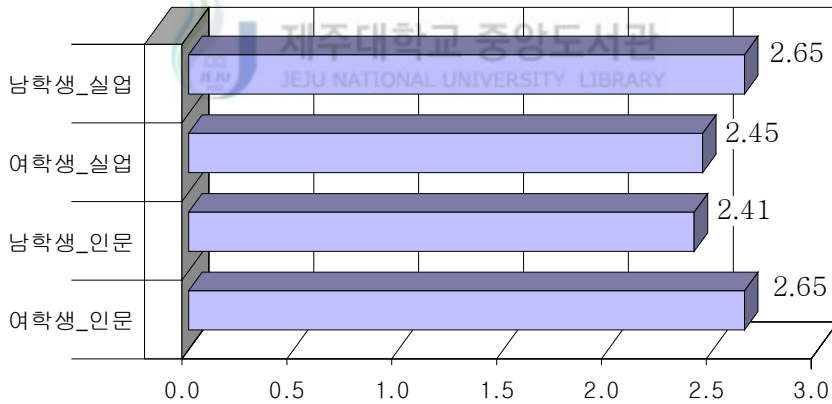
대학입시 때문에 수행평가가 신경 쓰이는 정도는 실업계(3.52)와 인문계(3.42)가 큰 차이를 나타내지 않고 있으며, 성별에 따라서는 여학생(3.71)이 남학생(3.17)에 비해 높은 정도를 나타내고 있다. 그리고 성별과 계열에 따라서 구분한 결과 여학생 실업계(3.75), 인문계(3.69)가 가장 높은 정도를 나타내고 있으며, 그 다음으로 남학생 실업계(3.30) 그리고 남학생 인문계(3.06)가 가장 낮은 정도를 보이고 있다.

12) 수행평가를 통한 협동성 및 지도력이 길러지는 정도에 대한 만족도는 <표 21> <그림 12> 와 같다.

<표 21> 수행평가를 통한 협동성 및 지도력이 길러지는 정도

변인	구분	사례수	평균 및 표준편차	자유도	T/F
성별	남학생	414	2.52±1.08	805	-0.64
	여학생	497	2.56±0.90		
학교	실업계	410	2.54±0.98	909	-0.03
	인문계	501	2.55±0.99		
성별-계열	남학생_실업	204	2.65±1.05	3, 907	3.83**
	여학생_실업	206	2.45±0.92		
	남학생_인문	210	2.41±1.11		
	여학생_인문	291	2.65±0.89		

** : p<.001



<그림 12> 수행평가를 통한 협동성 및 지도력이 길러지는 정도

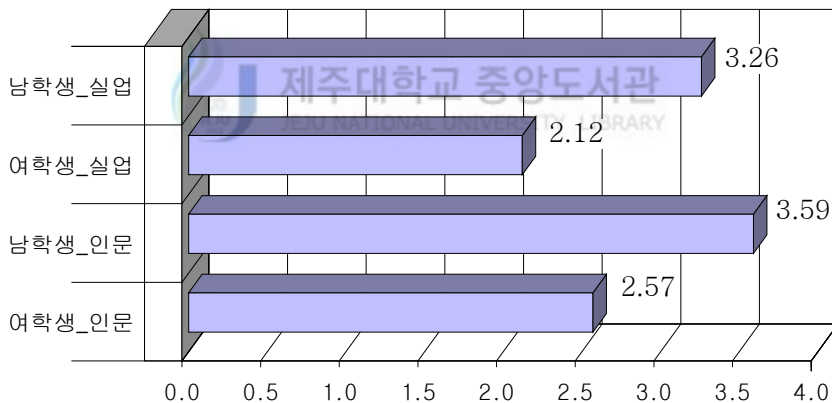
수행평가를 통한 다른 사람과의 협동성 및 지도력이 길러지는 정도에 대한 만족도는 남학생(2.52)과 여학생(2.56)이 차이가 없고, 계열에 따라서도 인문계(2.55)와 실업계(2.54)가 차이가 없는 것으로 나타났다. 성별과 계열에 따라서는 남학생 실업계(2.65)와 여학생 인문계(2.65)는 여학생 실업계(2.45)와 남학생 인문계(2.41)에 비해 높은 만족도를 나타내고 있다.

13) 예체능과목 중에서 체육을 선택하는 정도는 <표 22> <그림 13> 과 같다.

<표 22> 예체능과목 중에서 체육을 선택하는 정도

변인	구분	사례수	평균 및 표준편차	자유도	T/F
성별	남학생	414	3.43±1.38	909	11.22***
	여학생	497	2.38±1.40		
학교	실업계	410	2.69±1.38	903	-3.17**
	인문계	501	3±1.55		
성별-계열	남학생_실업	204	3.26±1.30	3, 907	48.95***
	여학생_실업	206	2.12±1.23		
	남학생_인문	210	3.59±1.44		
	여학생_인문	291	2.57±1.50		

** : p<.01, *** : p<.001



<그림 13> 예체능과목 중에서 체육을 선택하는 정도

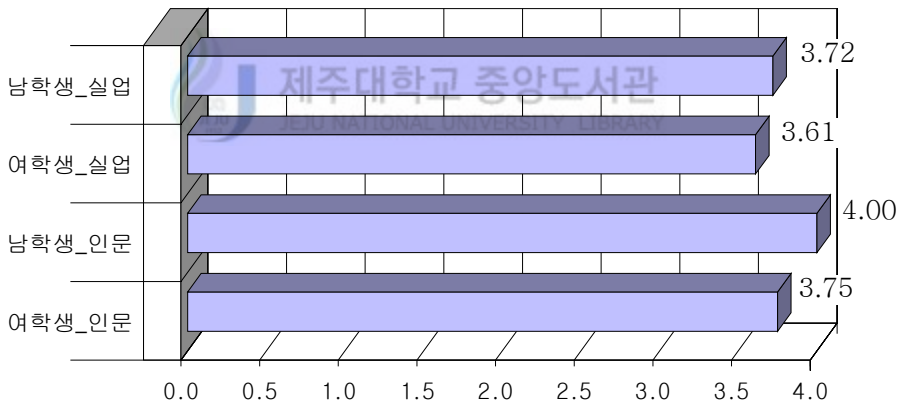
예체능 과목 중 체육 과목을 선택하겠다는 정도는 남학생(3.43)이 여학생(2.38)에 비해 높은 정도를 보이고 있으며, 계열에 따라서는 인문계(3.00)가 실업계(2.69)에 비해 높은 정도를 나타내고 있다. 그리고 성별과 계열에 따라서 구분한 결과 남학생 인문계(3.59)가 가장 높은 정도를 보이고, 남학생 실업계(3.26), 여학생 인문계(2.57), 여학생 실업계(2.12) 순으로 나타났다.

14) 체육이 이론보다 실기평가 비율이 많은 것이 타당하다고 생각하는 정도는 <표 23> <그림 14> 와 같다.

<표 23> 체육이 이론보다 실기평가 비율이 많은 것에 대한 타당 정도

변인	구분	사례수	평균 및 표준편차	자유도	T/F
성별	남학생	414	3.85±1.17	804	2.26*
	여학생	497	3.69±0.97		
학교	실업계	410	3.66±1.08	909	-2.68**
	인문계	501	3.85±1.05		
성별-계열	남학생_실업	204	3.72±1.17	3, 907	4.86**
	여학생_실업	206	3.61±0.98		
	남학생_인문	210	4.00±1.16		
	여학생_인문	291	3.75±0.97		

*: p<.05, **: p<.01



<그림 14> 체육이 이론보다 실기평가 비율이 많은 것에 대한 타당 정도

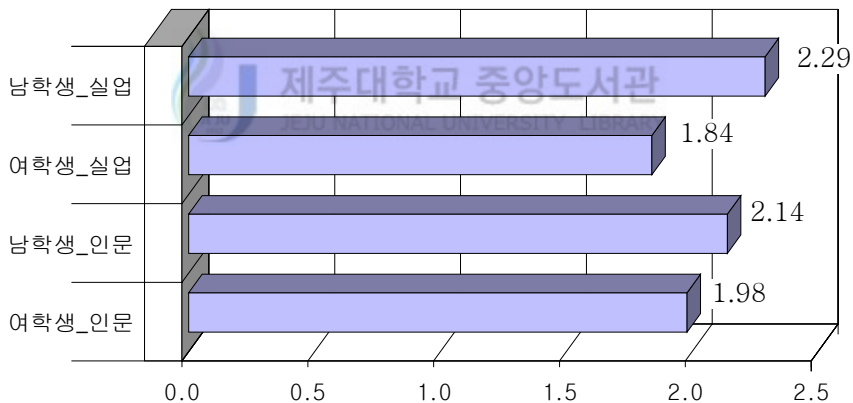
체육이 이론보다 실기평가 비율이 많은 것이 타당하다고 생각하는 정도는 남학생(3.85)이 여학생(3.69)에 비해 높은 정도를 보이고 있으며, 계열별로는 인문계(3.85)가 실업계(3.66)에 비해 높은 정도를 나타내고 있다. 그리고 성별과 계열에 따라서는 남학생 인문계(4.00)와 실업계(3.72) 그리고 여학생 인문계(3.75)는 실업계(3.61)에 비해 높은 정도를 보이고 있다.

15) 수행평가 시 개개인 특성(키, 몸무게, 능력)에 따른 평가 정도는
 <표 24> <그림 15> 와 같다.

<표 24> 개개인 특성(키, 몸무게, 능력)에 따른 평가 정도

변인	구분	사례수	평균 및 표준편차	자유도	T/F
성별	남학생	414	2.21±1.01	745	4.78***
	여학생	497	1.92±0.75		
학교	실업계	410	2.06±0.94	836	0.33
	인문계	501	2.04±0.85		
성별-계열	남학생_실업	204	2.29±1.03	3, 907	10.03***
	여학생_실업	206	1.84±0.79		
	남학생_인문	210	2.14±1.00		
	여학생_인문	291	1.98±0.72		

***: p<.001



<그림 15> 개개인 특성(키, 몸무게, 능력)에 따른 평가 정도

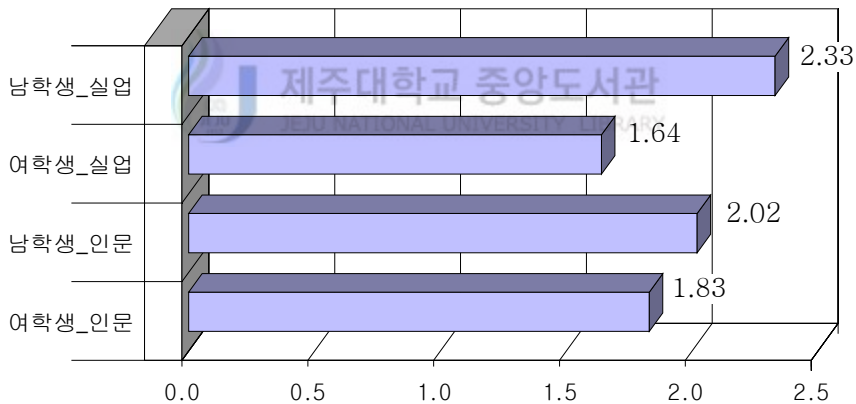
수행평가 시 체육교사가 학생들 입장에서 학생들 개개인 특성(키, 몸무게, 능력) 및 수준에 맞게 평가하고 있다는 정도는 실업계(2.06) 인문계(2.04)가 정도의 차이를 나타내지 않고 있으며, 성별에 따라서는 남학생(2.21)이 여학생(1.92)에 비해 높은 정도를 나타내고 있다. 그리고, 성별과 계열에 따라서 구분한 결과 남학생 실업계(2.29)가 가장 높은 정도를 보이고, 그 다음으로 남학생 인문계(2.14), 여학생 인문계(1.98), 여학생 실업계(1.84)순으로 나타났다.

16) 체육수업 이론 시간에 I. C. T 활용에 대한 만족도는 <표 25> <그림 16> 과 같다.

<표 25> 이론 시간에 I. C. T 활용에 대한 만족도

변인	구분	사례수	평균 및 표준편차	자유도	T/F
성별	남학생	414	2.17±0.99	744	7.22***
	여학생	497	1.75±0.73		
학교	실업계	410	1.98±0.95	810	1.22
	인문계	501	1.91±0.81		
성별-계열	남학생_실업	204	2.33±1.03	3, 907	25.28***
	여학생_실업	206	1.64±0.74		
	남학생_인문	210	2.02±0.94		
	여학생_인문	291	1.83±0.72		

***: p<.001



<그림 16> 이론 시간에 I. C. T 활용에 대한 만족도

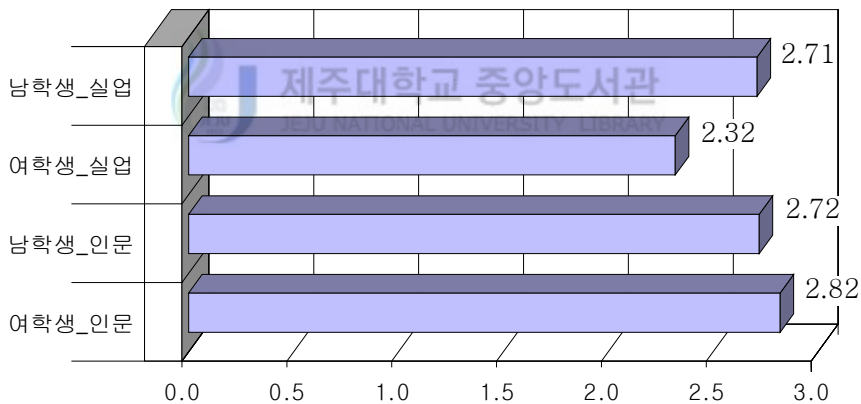
수행평가 전 이론 수업시간에 I. C. T 활용 등으로 인해 평가 종목에 대한 이해가 잘 되고 있다는 정도는 실업계(1.98)와 인문계(1.91) 모두 만족도 차이를 나타내고 있지 않고 있으며, 성별에 따라서는 남학생(2.17)이 여학생(1.75)에 비해 높은 정도를 나타내고 있다. 그리고 성별과 계열에 따라서는 남학생 실업계(2.33)가 가장 높은 만족도를 보이고 있고, 그 다음으로는 남학생 인문계(2.02), 여학생 인문계(1.83) 여학생 실업계(1.64) 순으로 나타났다.

17) 수행평가를 통해 얻어지는 능력과 용기의 정도는 <표 26> <그림 17> 과 같다.

<표 26> 수행평가를 통해 얻어지는 능력과 용기의 정도

변인	구분	사례수	평균 및 표준편차	자유도	T/F
성별	남학생	414	2.71±0.99	909	1.53
	여학생	497	2.61±0.95		
학교	실업계	410	2.51±0.93	909	-4.12***
	인문계	501	2.78±0.99		
성별-계열	남학생_실업	204	2.71±0.95	3, 907	11.89***
	여학생_실업	206	2.32±0.89		
	남학생_인문	210	2.72±1.05		
	여학생_인문	291	2.82±0.95		

***: p<.001



<그림 17> 수행평가를 통해 얻어지는 능력과 용기의 정도

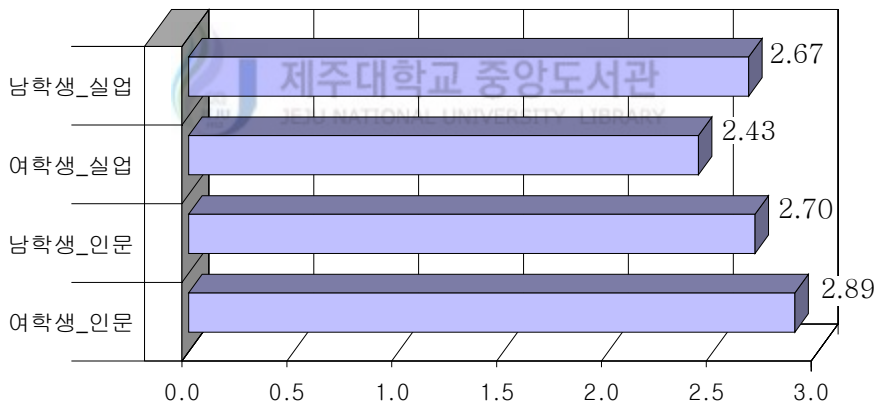
수행평가를 통해 자신의 능력과 용기를 확인해 볼 수 있다는 정도는 남학생 (2.71) 여학생(2.61)이 정도 차이를 나타내지 않고 있으며, 계열에 따라서는 인문계(2.78)가 실업계(2.51)에 비해 높은 정도를 나타내고 있다. 그리고 성별과 계열에 따라서 구분한 결과 여학생 인문계(2.82)가 가장 높았으며 그 다음으로 남학생 인문계(2.72), 실업계(2.71), 여학생 실업계(2.32) 순으로 만족도가 나타났다.

18) 수행평가 후 스포츠 기술 습득에 대한 만족도는 <표 27> <그림 18> 과 같다.

<표 27> 수행평가 후 스포츠 기술 습득에 대한 만족도

변인	구분	사례수	평균 및 표준편차	자유도	T/F
성별	남학생	414	2.68±1.03	909	-0.22
	여학생	497	2.69±0.99		
학교	실업계	410	2.55±0.97	909	-3.82***
	인문계	501	2.80±1.02		
성별-계열	남학생_실업	204	2.67±0.97	3, 907	8.38***
	여학생_실업	206	2.43±0.97		
	남학생_인문	210	2.70±1.09		
	여학생_인문	291	2.89±0.97		

***: p<.001



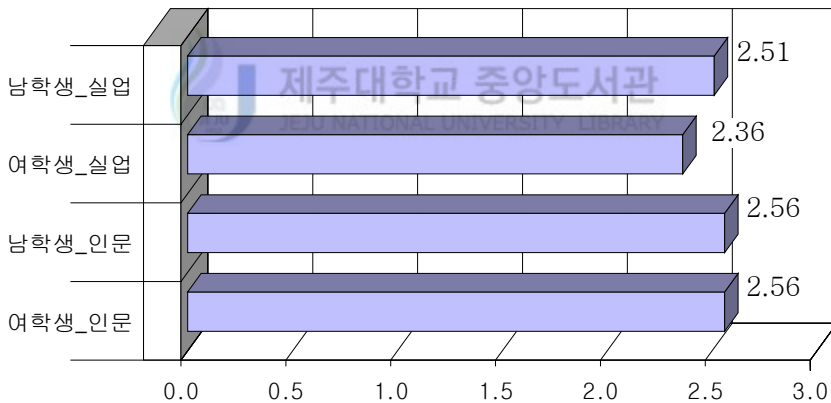
<그림 18> 수행평가 후 스포츠 기술 습득에 대한 만족도

수행평가 후 스포츠 기술 습득에 대한 만족도는 남학생(2.68)과 여학생(2.69)이 만족도 차이를 나타내지 않고 있으며, 계열에 따라서는 인문계(2.80)가 실업계(2.55)에 비해 높은 만족도를 나타내고 있다. 그리고 성별과 계열에 따라서 구분한 결과 여학생 인문계(2.89)가 가장 높은 만족도를 보이고, 그 다음으로 남학생 인문계(2.70), 실업계(2.67), 여학생 실업계(2.43) 순으로 나타났다.

19) 수행평가를 통해 평생 체육의 기틀 마련에 도움을 주는 만족도는 <표 28> <그림 19> 와 같이 나타났다.

<표 28> 수행평가를 통해 평생 체육의 기틀 마련에 대한 정도

변인	구분	사례수	평균 및 표준편차	자유도	T/F
성별	남학생	414	2.53±1.03	820	0.88
	여학생	497	2.47±0.89		
학교	실업계	410	2.43±0.94	909	-1.87
	인문계	501	2.55±0.96		
성별-계열	남학생_실업	204	2.51±0.99	3, 907	2.01
	여학생_실업	206	2.36±0.90		
	남학생_인문	210	2.56±1.08		
	여학생_인문	291	2.56±0.88		



<그림 19> 수행평가를 통해 평생 체육의 기틀 마련에 대한 정도

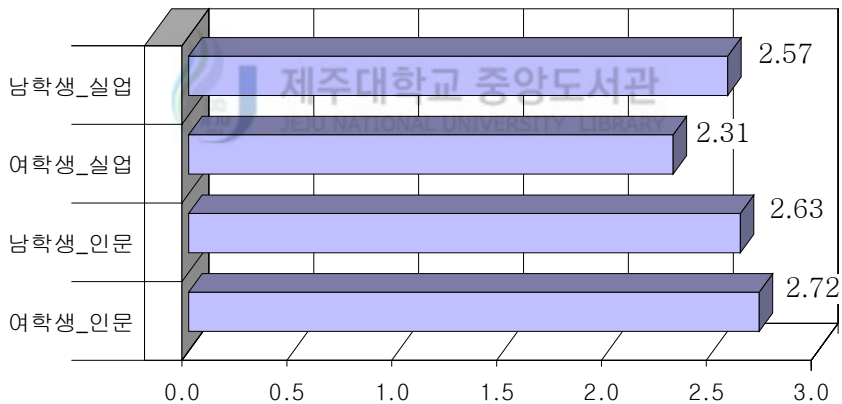
수행평가를 통해 운동기능을 습득해 평생 체육의 기틀을 마련할 수 있다고 생각한다는 정도는 남학생(2.53)과 여학생(2.47), 인문계(2.55)와 실업계(2.43)에 대해서는 정도 차이를 보이고 있지 않고, 성별과 계열에 따라서도 남학생 인문(2.56) 여학생 인문(2.56), 남학생 실업(2.51) 여학생 실업(2.36)도 큰 차이를 보이지 않았다.

20) 수행평가 후 평가종목에 대한 자신감과 흥미에 대한 만족도는 <표 29> <그림 20> 과 같다.

<표 29> 수행평가 후 평가종목에 대한 자신감과 흥미에 대한 만족도

변인	구분	사례수	평균 및 표준편차	자유도	T/F
성별	남학생	414	2.60±1.10	909	0.74
	여학생	497	2.54±1.02		
학교	실업계	410	2.43±0.99	902	-3.50***
	인문계	501	2.68±1.11		
성별-계열	남학생_실업	204	2.57±1.03	3, 907	6.31***
	여학생_실업	206	2.31±0.94		
	남학생_인문	210	2.63±1.18		
	여학생_인문	291	2.72±1.06		

***: p<.001



<그림 20> 수행평가 후 평가종목에 대한 자신감과 흥미에 대한 만족도

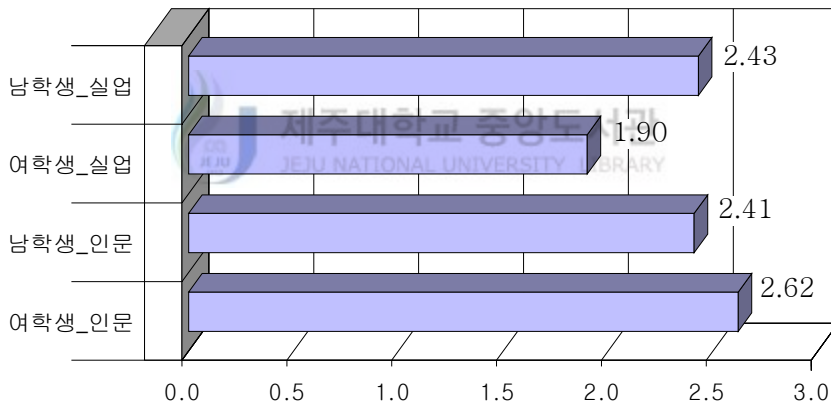
수행평가 후에 수행평가 한 그 종목에 대해서 자신감과 흥미를 느낀다는 정도는 남학생(2.60)과 여학생(2.54) 모두 차이를 나타내지 않고 있으며, 계열에 따라서는 인문계(2.68)가 실업계(2.43)에 비해 높은 정도를 나타내고 있다. 그리고 성별과 계열에 따라서 구분한 결과 여학생 인문계(2.72)가 가장 높았으며, 그 다음으로 남학생 인문계(2.63), 남학생 실업계(2.57) 그리고 여학생 실업계(2.31) 순으로 나타났다.

21) 체육교사의 평가종목지도에 대한 만족도는 <표 30> <그림 21> 과 같다.

<표 30> 체육교사의 평가종목지도에 대한 만족도

변인	구분	사례수	평균 및 표준편차	자유도	T/F
성별	남학생	414	2.42±1.00	909	1.62
	여학생	497	2.31±0.93		
학교	실업계	410	2.16±0.93	909	-5.79***
	인문계	501	2.53±0.97		
성별-계열	남학생_실업	204	2.43±0.96	3, 907	24.61***
	여학생_실업	206	1.90±0.82		
	남학생_인문	210	2.41±1.05		
	여학생_인문	291	2.62±0.90		

***: p<.001



<그림 21> 체육교사의 평가종목지도에 대한 만족도

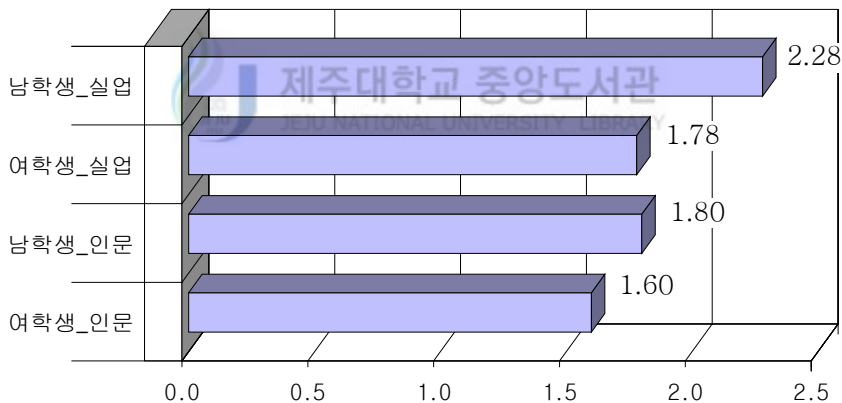
수행평가 시 체육교사가 종목의 특성에 맞게 지도를 잘해주어 수행평가 점수에 많은 도움을 주었다는 정도는 남학생(2.42)과 여학생(2.31) 모두 정도의 차이를 나타내고 있지 않고 있으며, 계열에 따라서는 인문계(2.53)가 실업계(2.16)에 비해 높은 정도를 나타내고 있다. 그리고 성별과 계열에 따라서 구분한 결과 여학생 인문계(2.62)가 가장 높은 정도를 보이고 있으며, 다음으로 남학생 실업계(2.43), 남학생 인문계(2.41) 순이고, 여학생 실업계(1.90)는 가장 낮은 만족도를 보이고 있다.

22) 체육 관련 서적 및 정보 자료실에 대한 만족도는 <표 31> <그림 22> 와 같다.

<표 31> 체육 관련 서적 및 정보 자료실에 대한 만족도

변인	구분	사례수	평균 및 표준편차	자유도	T/F
성별	남학생	414	2.04±1.13	710	6.04***
	여학생	497	1.67±0.77		
학교	실업계	410	2.02±0.96	810	5.72***
	인문계	501	1.68±0.82		
성별-계열	남학생_실업	204	2.28±1.03	3, 907	25.59***
	여학생_실업	206	1.78±0.82		
	남학생_인문	210	1.80±1.02		
	여학생_인문	291	1.60±0.64		

***: p<.001



<그림 22> 체육 관련 서적 및 정보 자료실에 대한 만족도

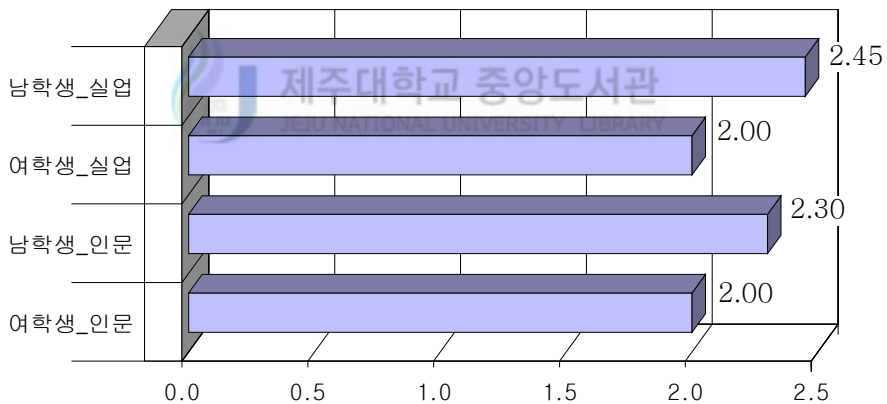
학교 내에 수행평가에 도움이 되는 체육관련서적 및 정보를 접할 수 있는 자료실이 있다는 정도는 남학생(2.04)이 여학생(1.67)에 비해 높은 정도를 보이고 있으며, 계열에 따라서는 실업계(2.02)가 인문계(1.68)에 비해 높은 정도를 나타내고 있다. 그리고 성별과 계열에 따라서 구분한 결과 남학생 실업계(2.28)가 가장 높은 정도를 보이고, 남학생 인문계(1.80), 여학생 실업계(1.78), 여학생 인문계(1.60)순으로 나타났다.

23) 스포츠 관련 방송이 수행평가에 미치는 영향 정도는 <표 32> <그림 23> 과 같다.

<표 32> 스포츠 관련 방송이 수행평가에 미치는 영향 정도

변인	구분	사례수	평균 및 표준편차	자유도	T/F
성별	남학생	414	2.36±1.07	771	5.69***
	여학생	497	2.00±0.83		
학교	실업계	410	2.22±0.95	909	1.56
	인문계	501	2.12±0.97		
성별-계열	남학생_실업	204	2.45±1.02	3, 907	12.16***
	여학생_실업	206	2.00±0.84		
	남학생_인문	210	2.30±1.12		
	여학생_인문	291	2.00±0.83		

***: p<.001



<그림 23> 스포츠 관련 방송이 수행평가에 미치는 영향 정도

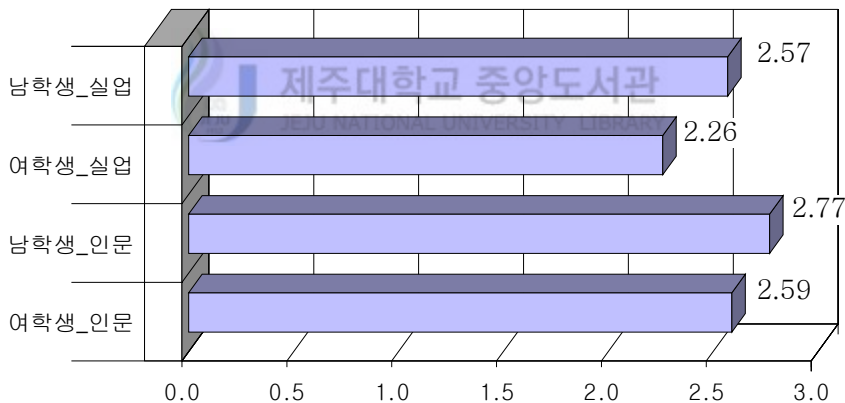
매스컴에서 스포츠와 관련된 방송을 보면 수행평가에 도움이 된다는 정도는 실업계(2.22)와 인문계(2.12)가 만족도 차이를 보이고 있지 않으며, 성별에 따라서는 남학생(2.36)이 여학생(2.00)에 비해 높은 만족도를 나타내고 있다. 그리고, 성별과 계열에 따라서 구분한 결과 남학생 실업계(2.45)가 가장 높고 다음으로 남학생 인문계(2.30), 그리고 여학생 실업계(2.00) 여학생 인문계(2.00)순으로 나타났다.

24) 수행평가 내용과 방법에 대한 사전 준비 정도는 <표 33> <그림 24> 와 같다.

<표 33> 수행평가 내용과 방법에 대한 사전 준비 정도

변인	구분	사례수	평균 및 표준편차	자유도	T/F
성별	남학생	414	2.67±1.01	820	3.48***
	여학생	497	2.45±0.87		
학교	실업계	410	2.41±0.92	909	-3.97***
	인문계	501	2.66±0.94		
성별-계열	남학생_실업	204	2.57±0.96	3, 907	10.76***
	여학생_실업	206	2.26±0.88		
	남학생_인문	210	2.77±1.06		
	여학생_인문	291	2.59±0.85		

***: p<.001



<그림 24> 수행평가 내용과 방법에 대한 사전 준비 정도

수행평가 시 학생들은 수행평가 내용과 방법에 대해 충분히 알고 준비한다는 만족도는 성별에 따라서는 남학생(2.67)이 여학생(2.45)에 비해 높은 만족도를 보이고 있으며, 계열에 따라서는 인문계(2.66)가 실업계(2.41)에 비해 높은 정도를 나타내고 있다. 그리고, 성별과 계열에 따라서 구분한 결과 남학생 인문계(2.77)가 가장 높은 만족도를 보이고 있고, 다음으로 여학생 인문계(2.59), 남학생 실업계(2.57)이고 여학생 실업계(2.26)가 가장 낮은 만족도를 보이고 있다.

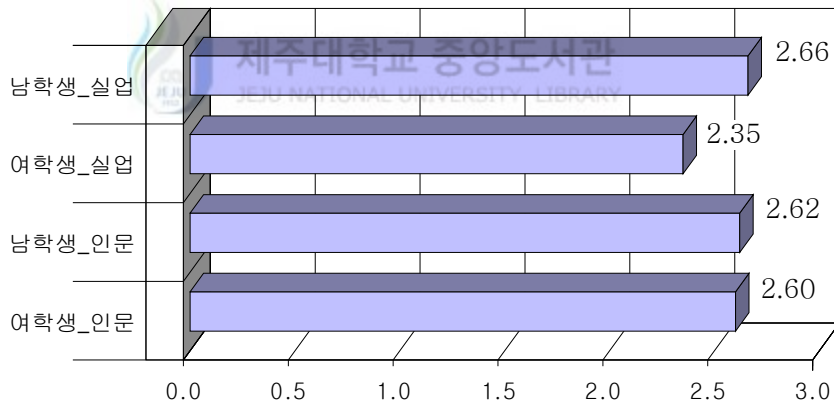
3. 전체 변인별 분석 결과

전체 변인별 분석 결과는 <표 34> <그림 25> 와 같다.

<표 34> 전체 변인별 분석 결과

변인	구분	사례수	평균 및 표준편차	자유도	T/F
성별	남학생	414	2.64±0.56	820	4.00***
	여학생	497	2.50±0.48		
학교	실업계	410	2.50±0.54	909	-3.01**
	인문계	501	2.61±0.51		
성별-계열	남학생_실업	204	2.66±2.62	3, 907	15.76***
	여학생_실업	206	2.35±2.60		
	남학생_인문	210	2.62±2.66		
	여학생_인문	291	2.60±2.35		

** : p<.01, *** : p<.001



<그림 25> 전체 변인별 분석 결과

각 영역에 대한 정도는 성별 변인, 학교 변인, 성별_학교 변인에 대해서 정도 차이를 보이고 있다. 성별 변인에서는 남학생(2.64)이 여학생(2.50)에 비해 높은 정도를 보이고 있으며, 학교 변인에 대해서는 인문계(2.61)가 실업계(2.50)에 비해 높은 정도를 나타내고 있다. 그리고, 성별 변인과 학교 변인을 이용하여 구분한 결과 남학생 실업계(2.66), 인문계(2.62)와 여학생 인문계(2.60)는 여학생 실업계(2.35)에 비해 높은 만족도를 나타내고 있다.

V. 논의

본 연구는 제주시 소재 남·여 2학년 학생들을 대상으로 고등학교 체육수업의 수행평가 실태에 대한 만족도에 관하여 조사하였다. 이에 수행평가에 대한 만족도 현황 분석을 통하여 다음과 같이 논의하고자 한다.

첫째, 수행평가에 대한 전체 만족도 조사 결과

체육수업을 받는 모든 학생들의 전체적인 만족도 정도(2.56)가 보통(3.00)보다 낮게 나타난 것은 학생들이 체육수업의 수행평가에 대한 긍정적인 경향을 보여주고 있지 않다는 것을 알 수 있다. 즉 성별, 학교 계열에 관계없이 체육수업에서 실시하는 수행평가가 학생들의 요구를 채워주고 있지 못하다는 것이다.

이것은 김택천(2002), 백순근(1999)의 연구결과와 일치하는 것으로 수행평가를 위해 체육교사가 1인당 담당해야 할 학생수가 많아 수행평가를 적용할 때 어려움을 겪고 있었다. 타 교과인 국사 오정현(2000)과 음악교과인 김경미(2001)의 연구결과에서도 교사의 업무량 증가, 다인수 학급으로 말미암아 수행평가가 어려움을 겪는 것으로 나타났다. 수행평가를 실질적으로 실시하기 위해서는 학급당 인원수를 줄여야만 할 것이다. 또한 체육교사들의 수행평가에 대한 이해를 위해서는, 교사연수를 제공하는 등 교육행정기관의 세심한 배려와 노력이 절실히 요구된다.

만족도 설문조사에서 수행평가 시 심동적 영역의 비율이 많은 것에 대한 만족도가 3.77로 평균(2.56) 만족도 보다 아주 높게 나왔고 학기당 2-3종목을 평가하는 부분에서도 2.88로 만족도가 비교적 높게 나왔다.

이것은 실기위주의 교과인 체육의 특성을 잘 반영한 것으로 고등학교 체육과 교육과정 해설서(오영석 외, 1995)에서 권장하고 있는 영역별 평가 비율이 비교적 학생들에게 만족시켜주고 있음을 알 수 있었다.

둘째, 변인별 수행평가 만족도 문항 분석 결과

학생들 개개인의 특성과 수준에 맞는 평가의 만족도(2.05)가 낮게 나타난 것은 동료평가나 자기평가를 사용하지 않고 주로 교사 평가에 의해 이뤄지고 있는 것으로 보인다.

김기춘(1999)의 연구결과를 보면 자기평가 동료평가가 학생들의 수업 참여도를 높일 수 있었다는 결과와 상반되는 것으로 체육교사들이 수행평가전 실시하였던 실기평가에서 벗어나지 못하고 결과평가만을 해왔던 관행에서 탈피하려는 노력이 부족한 때문으로 보여진다. 황현자(1997)의 연구 결과에서와 같이 수업전반

에 걸친 평가가 아니라 총괄평가 형태로 종목별 학기당 2회 평가를 실시하고 있는 것을 알 수 있었다.

또한 체육교사들은 실기평가에서 동작의 명확한 근거나 공정한 기준을 제시하는데 어려움을 겪고 있어 기록 위주의 평가를 실시하고 있었다. 이것은 조미혜(1999)의 견해와 같이, 학생이나 학부모가 교사가 행한 실기 평가에 대한 신뢰성 문제를 제기할 때 평가 근거를 제시하기란 사실상 어려운 일이기 때문에 이에 대한 방어 기제로서 객관성과 신뢰성에 근거한 양적 평가에 의존하여 온 것에 원인이 있었다. 따라서 교사들은 평가의 취약점을 보완하기 위해 주관적 관찰 기법으로 평정 척도, 체크리스트, 평가 준거를 해당학교의 현실에 맞게 개발 및 변형하여 활용해야 할 것이다.

태도 평가의 만족도가 낮은 것은 황현자(1997)의 연구결과와 같이 아직도 수행평가의 도입에 따른 태도평가 실시가 미흡한 것으로 사료된다.

체육교사들이 체육수업이 ‘평가를 위한 평가’ ‘평가만을 위한 수업’이라는 생각을 버려야하며, 개별 학생의 학습 능력, 흥미 위주의 학습 양식으로 개선하고 수행평가를 통해 달성하려는 교육의 질적 개선 노력이 학교 현장에 적용하여야 할 것으로 사료된다. 평가의 목적에 부합되는 학생 개개인의 능력과 특성을 최대한 고려하여 실시해야 하며, 수업 목표의 달성도를 평가하는 것도 중요하지만 얼마나 열심히 수업에 참여했는가 하는 학습과정도 함께 중요시함으로써 체력이 약하거나 운동 기능이 낮은 학생들도 관심과 흥미를 가지고 체육수업에 긍정적인 마음과 적극적인 태도를 가지고 자발적으로 참여할 수 있도록 조화롭게 이루어져야 할 것이다. 또한 평가 결과에 대한 알맞은 피드백을 제공하여 학생 개개인의 성취도를 향상시키고 수업의 질과 효율성을 높이는 방향으로 이루어져야 한다.

제주시내 고등학교는 일반적으로 체육관을 갖추고 있어서 실내 운동이 가능하여 수행평가를 위한 연습실로도 쓰여지고 있으나 각 학교마다 지정된 교구를 위한 운동선수들의 훈련실로 많이 쓰이기 때문에 방과후에는 일반학생들이 사용하는데 어려움이 있다.

또한 최용관(1987)의 연구결과에서 나타난 체육에 대한 정보 자료실의 부족이 아직까지 개선되지 않음을 알 수 있다. 운동교구등 기본적인 용구정도는 갖추고 있는 실정이나 학생들의 흥미, 적성에 맞는 다양한 용구가 부족한 상태이고 체육관의 공간 확보로 일반학생들도 마음껏 활용할 수 있는 여건을 마련하는데 제도적·행정적인 뒷받침이 필요하다.

다양한 운동경기를 VOD, VTR, OHP, 멀티미디어 등 웹을 활용해 보여줌으로써, 경기규칙, 경기내용, 경기목적, 경기특성 등 자연스럽게 운동의 기초지식을

얻게 되어 체육의 흥미, 관심을 높일 수 있는 동기부여가 필요하다. 이를 위해서는 체육교사들이 직무연수 등을 통해 정보 활용 교육을 받음으로써 학생들에게 체육이론 시간을 이용하여 I. C. T 활용을 통한 이론적인 지식을 전달할 수 있어야 하겠다.

셋째, 전체 변인별 분석결과

성별 변인에서는 남학생(2.64)이 여학생(2.50)보다 높은 만족도를 보여주고 있는데 이것은 남학생들의 기본적인 성향이 나타난 것으로 사려되며 신체운동을 통한 욕구 충족이라는 점에서 타 교과와는 다른 체육교과의 차별성을 보여주는 것이라 할 수 있다.

또한 학교 계열간 변인으로는 남학생 실업계 인문계, 여학생 인문계 실업계 순으로 나타났다. 일반적인 모든 문항에서 남학생 실업계가 만족도가 높은 것은 실업계 남학생들이 체육시간을 마음껏 즐기고 잘 활용하고 있다고 보아지는데 이는 타 교과에 대한 심리적 부담이 인문계보다는 덜 느껴져 실업계 학생들의 기량을 마음껏 발휘하는 것으로 보아진다. 실업계 여학생들의 만족도가 가장 낮은 것은 몸을 많이 움직이는 체육의 특성상 여학생들에게는 흥미가 없고 관심이 낮다는 것을 알 수 있으며 이를 위해서는 계열특성에 맞는 교육과정운영이 필요하다고 하겠다.



VI. 결론

본 연구는 체육수업을 받는 학생들의 수행평가 만족도를 조사함으로써 체육수업의 수행평가에 대한 시사점을 얻고자 하는데 그 목적이 있었다. 따라서 본 연구를 위하여 제주시내 고등학교 2학년을 대상으로 만족도를 조사하였으며, 남녀간, 학교 계열간의 만족도에 대한 차이가 있는지를 알아보았다. 만족도 영역은 총 24문항으로 구성하였다.

이와 같은 연구 방법과 절차에 따라 연구한 결과는 다음과 같다.

1. 현재 실시되고 있는 고등학교 체육수업의 수행평가 만족도

전체 만족도를 살펴보면 현행 실시되고 있는 체육수업에 대한 수행평가는 전반적으로 낮은 만족도(2.56)를 보이고 있다. 그 안에서 성별 변인으로 보면 남학생이 여학생에 비해 만족도가 높았으며 학교 계열간 변인으로는 남학생 실업계 인문계, 여학생 인문계 실업계 순으로 나타났다.

2. 체육수업의 수행평가에 대한 성별에 따른 만족도 차이

각 영역별 변인에 따른 성별 만족도는 설문지 조사결과 24문항 가운데 4문항을 제외한 거의 모든 영역에서 남학생이 여학생에 비해 만족도가 높게 나타났다.

그러나 수행평가를 위해 연습할 때 학교시설 및 용구가 넉넉하다는 부분과 체육수업수행평가에 대한 관심도, 그리고 수행평가를 통한 협동성 및 지도력이 길러지는 정도에서는 여학생보다 낮은 만족도를 보여주고 있다.

또한, 수행평가가 대학입시에 미치는 영향에서는 남학생(3.17)과 여학생(3.71)이 많은 차이를 보여 주었다.

성별에 관계없이 체육이 이론보다 실기평가 비율이 많은 것이 당연하다는 문항과 수행평가 실시로 스포츠 기술을 배울 수 있다는 점은 똑같은 만족도를 보여 주었다.

3. 체육수업의 수행평가에 대한 학교계열별(인문계, 실업계)에 따른 만족도 차이

학교계열별에 따른 전반적인 수행평가에 대한 만족도는 남학생 실업계(2.66), 인문계(2.62) 순으로 나타났고 그 다음으로는 여학생 인문계(2.60), 실업계(2.35) 순으로 나타났다.

참 고 문 헌

- 강상조(1994). 참 평가 방법의 현장적용: 문제점과 앞으로의 과제. 제32회 한국 체육학회학습발표회 논문집.
- 강신복(1985). '학교체육교육과정의 개선방향' 제4회 국민체육진흥세미나. 한국체육학회.
- 교육부(2001). 수행평가의 문제점과 개선방향. 교사연수자료.
- 교육부(1999). 수행평가의 문제점과 개선방향. 교사연수자료.
- 교육부(1998). 수행평가의 이해. 교사연수자료.
- 국립교육평가원(1996). 수행평가의 유형과 평가방법. 학교경영교육연구사(한국교육생산성 연구소) 부설 스포츠 과학연구소.
- 김동규(1996). '인간교육 실현을 위한 체육교육의 방향 탐색'. 한국체육학회지.
- 김석우(1999). 수행평가의 이론 및 현장적용사례. 한국교원대학교 부설 교과교육 공동연구소.
- 변창진외(1998). 교육평가. 서울:학지사.
- 백순근(1995a). 교수-학습평가의 새로운 대안. 청주교육대학교 초등교육연구소 제 6집.
- 백순근(1996). 교수-학습과정을 개선하기 위한 질적 평가. 교육개발 1월호.
- 백순근(1997). 수행평가의 이론적 기초. 한국교육평가연구회 학술세미나 논문 발표집.
- 백순근(2000). 수행평가의 원리. 교육과학사.
- 서지영 외(1999). 고등학교 체육과 수행평가의 이론과 실제. 한국교육과정평가원.
- 성태제(1998). 교육평가방법의 변화와 결과타당도. 학회창립 15주년기념 학술세미나 발표논문집. 한국교육과정평가원.
- 오진구(1989). 체육철학. 서울:보경문화사.
- 우애자·윤원정(1999). 홈페이지를 활용한 수업의 효과와 수업 만족도 조사. 교과교육학 연구.
- 이승구(1996). 수행평가의 이론과 실제. 대한교과서주식회사.
- 이종영·김중옥·정동식(2001). 체육 교사용 지도서. (주)천재교육.
- 정청희·정성태·신인식(2001). 고등학교 체육과건강 교사용 지도서. (주)교학사.
- 조미혜 외(1998). 국가 교육과정에 근거한 평가기준 및 도구 개발 연구-고등학교 체육 I-. 한국교육과정평가원.
- 조미혜 외(1999). 중학교 체육과 수행평가 시행방안 및 자료 개발 연구. 서울 : 한국교육과정평가원.
- 조한무(1996). 포트폴리오 평가의 체육 교육적 가치: 역동적 교수가치. 전국 열린

교실 연구학회, 제4집 2호.

최희남(1990). 교양체육의 내실화 방안 연구. 서강대학교 인간이해 제11집.

최의창(1995). 교사현장 개선연구. 서울 : 한국스포츠교육학회지.

한국교육개발원(1996). 열린 교육현장 연구. 연구보고.

김경미(2001). 중등학교 음악교과의 수행평가에 대한 실태조사연구. 석사학위논문.

김기춘(1999). 수행평가가 중학생의 체육 학습성취에 미치는 영향. 인천대학교 석사학위논문.

김나정(1999). 체육수업 반 구성형태에 따른 여자고등학생들의 체육수업 관심도 및 만족도 조사연구. 이화여자대학교 석사학위논문.

김병익(2001). 초등학교 체육의 수행평가 적용이 교육적·심리적 효과에 미치는 영향. 공주교육대학교 석사학위논문.

김택천(2002). 고등학교 체육수업의 수행평가 실태분석. 서울대학교 석사학위논문.

남명호(1995). 수행평가의 타당성 연구. 고려대학교 박사학위논문.

박재용(2000). 수행평가가 중학교 체육수업의 학업성취도에 미치는 영향. 국민대학교 석사학위논문.

백종철(2002). 중학교 체육과 수행평가 실태분석. 한국교원대 석사학위논문.

손권욱(1997). 고등학교 체육수업과 제 7차 교육과정에 대한 인식 및 선호도 분석. 서강대학교 석사학위논문.

안창남(1984). 체육수업에 대한 여고생들의 태도조사 연구. 경희대학교 석사학위논문.

오정현(2000). 고등학교 국사과에서의 수행평가 연구. 석사학위논문.

유승현(1999) 초등학교 체육교과 수행평가의 실태에 관한 연구 석사학위논문.

원용희, 강길훈(1998). 2부 대학 학생들의 만족도에 관한 연구 용인대학교 학생생활연구소.

이승우(2000). 중학교 체육교과 수행평가를 반영한 수업이 학생의 정의적·인지적 특성에 미치는 영향. 건국대학교 석사학위논문.

임병오(2000). 중학교 체육수업에서 수행평가가 학습목표 달성도에 미치는 영향. 국민대학교 석사학위논문.

임원신(2003). 유치원 교사의 직무 만족도에 관한 연구. 남서울대학교 인문사회과학연구소.

정길호(2002). 초등학교 체육과 수행평가에 대한 운영실태 및 교사의 인식. 공주교육대학교 석사학위논문.

- 진영은, 유길한, 이훈병(2002). 성균관대학교 사범 교육정책을 위한 학생만족도 조사연구. 교육연구.
- 조한무(1997). 포트폴리오 평가가 체육수업에 미치는 효과. 한국체육대학교 박사학위논문.
- 최용관(1987). 고등학교 체육수업 현황 분석. 성균관대학교 석사학위논문.
- 홍영기(1996). 인문계 고등학교 체육수업 운영 실태 분석. 인천대학교 석사학위논문.
- 홍창진(1999). 초등학교 체육평가에 관한 실태 연구. 제주대학교 석사학위논문.
- 황현자(1997). 고등학교 체육평가 실태와 그 개선 방향 탐색. 국민대학교 박사학위논문.
- Baek, S. G.(1994). Implications of cognitive psychology for educational testing. Educational psychology review. 6(4), pp. 379-389.
- Baron, M. A. & Boschee, F. B(1995). Authentic assessment. The Key to unlocking student success. Pennsylvania : Technomic.
- Belanoff. P. & Dickson, M.(Ed). (1991). Portfolios: Process and product. Portsmouth, NH: Boynton/Cook Pub Lishers.
- Chittenden, E. (1993). Authentic assessment, evaluation, and documeditation of student performance. In V. Perrone(Ed), Expanding student assessment. (22-31) Alexandria, VA:Association for Supervision and Curriculum Development.
- Cohen, S. A(1987). Instructional alignment: Serch for a magic bullet, Educational Research, 16(8), 16-20.
- Defina, A. A. (1992). Portfolio assessment: Getting started. New York: Scholastic Professional Books.
- Gibert, J. C. (1993). Portfolio resource guide: Creating and using portfolios in the classroom. Ottawa. KS: The Writing Conference, Inc.
- Herman, Aschbacher, & Winters (1992). Alexandria : for supervision and Curriculum Development.
- Lane. S. (1991). Lmplications of cognitive psychology for measurement and testing: assessing student knowledge structures. Educational Measurement: Issues and Practice, Spring. pp, 31-33.
- Lund, J. (1997). Authentic assessment : It's development & application. JOPERD, September, pp. 22-28.

- Matanin, M. Tannehill, D.(1994). Assessment and grading in physical education. *Jornal of Teaching in Education*. 13(4), pp, 395-405.
- Melograno, V. J. (1994). portfolio assessment: Documenting authentic student learnin. *Journal of physical Education, Recreation & Dance*, 65(8).
- Rink, E. J. (1998). Teaching physical education for learning: Assessment in the instrutional process. McGrow-Hill. practical Guide to Alternative Assessment.
- Wiggins. G(1993). Assessment Authenticity, contex, and validity, phi Delta Kappan, 75(3), 200-214.



ABSTRACT

The Analysis of the Actual Condition of the Satisfaction about the Performance Assessment in Physical Education Class

Byun, Hye-Sun

Major of Physical Education
Graduate School of Education
Cheju National University
(supervised by professor Lee, Sei-Hyoung)

This research shows how well the performance assessment is accomplished by three branch elements; the qualitative aspect evaluation, reliability, objectivity through the analysis of the actual condition of the satisfaction over the performance assessment of the high school physical education class. Also, it aims at groping the direction of the problem and the improvement which appear from the performance assessment and at providing the fundamental data for an effective and efficient performance assessment to the teachers on the front line. In order to attain these research objectives, 600 male and female students in the second grade in academic high schools and 580 in non-academic ones in Cheju city were asked about the satisfaction of actual condition as to the performance assessment of current physical education. This actual condition was controlled by the frequency, the percentage and the average. In order to compare the difference in each question by the variable factors, it approved the satisfaction through the independence sample T-test and the one-way analysis of variance(ANOVA) test. If there is the difference through test called, ANOVA, duncan method was executed as a post test and then it concluded afterwards. Firstly, the satisfaction of general performance assessment in the high school physical education class currently executed shows lower satisfaction(2.56) than the usual one (3.00). Secondly, compared in each sex, male students(2.64) are more satisfied with the performance assessment than female ones(2.50) in all 24 question items except 4. By contrast, female students show more satisfaction about the coordinating and leadership characteristics grown by the performance assessment, tool facility of the school and the interest regarding the performance assessment. Especially, more female students(3.71) answered that the performance assessment influences the entrance examination of University affirmatively than male students(3.17). Finally, the difference in the satisfaction of the performance assessment by school department(an academic or non-academic) appears in order like non-academical male students(2.66) academical males(2.63), academical females(2.60) and non-academical females(2.35).

* A thesis submitted to the Committee of the Graduate School of Education, Cheju National University in partial fulfillment of the requirements for the degree of Master of Education in 2004.

수행평가 만족도 검사

안녕하십니까!

이 검사는 현행 학교에서 실시되고 있는 수행평가가 여러분들의 생각, 행동, 태도, 습관 등에 알맞게 평가가 이루어지고 있는지를 파악하여 여러분이 보다 흥미롭고 재미있는 체육수업을 할 수 있게 하기 위한 것입니다.

이 검사는 정답이 없고, 더구나 체육교과 내신점수와는 전혀 무관합니다.

그러므로 같은 문제라도 여러분 각자의 생각, 느낌, 태도, 습관에 따라 저마다 다르게 대답할 수 있습니다.

이 검사의 가장 중요한 점은 각 문제를 잘 읽고 여러분 자신의 생각이나 느낌 등을 솔직하게 나타내는 것입니다.

그러면 다음의 대답하는 방법과 주의할 점을 잘 읽고 정직하게 답하기 바랍니다.

2003년 10월

제주대학교 대학원 체육교육전공 변혜선

※ 주의할 일

1. 5개의 답 중 반드시 하나만 V표해야 합니다.
2. 문제를 잘 읽고 여러분 각자의 생각한 바를 솔직하게 나타내야 합니다.
3. 한 문제도 빼놓지 말고 끝까지 열심히 해주시기 바랍니다.

현행 수행평가에 대한 만족도 검사입니다.

번호	문항	선택 기준				
		전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	아주 그렇다
		1	2	3	4	5
1	평가기준이 명확하여 현재 수행평가 방법에 만족하고 있다.					
2	태도평가는 기준안대로 공정하고 객관적으로 평가되고 있다고 생각한다.					
3	수행평가 시 학생 태도 평가는 체육수업 전반에 걸쳐 골고루 반영되고 있다고 생각한다.					
4	수행평가 시 평가의 난이도는 적절하다고 생각한다.					
5	체육교사의 관찰에 의한 주관적 평가가 올바르다고 생각한다.					
6	수행평가가 체육교과과정에 명시된 한 학기에 2-3종목을 평가하는 수업 형태가 적당하다고 생각한다.					
7	노력한 만큼 비례해서 수행평가 점수가 나온다고 생각한다.					
8	수행평가를 위해 연습할 때 학교시설 및 용구가 넉넉하다.					
9	수행평가 시 기회가 많이 주어져 평가에 도움이 되고 있다.					
10	친구들과 체육수행평가에 대한 얘기를 자주 한다.					
11	대학입시 때문에 수행평가가 많이 신경 쓰인다.					
12	수행평가를 통해 다른 사람과 협력하는 태도 및 지도력 (리더쉽)을 기를 수 있다고 생각한다.					
13	교육과정 상 예체능과목 선택을 하게되면 체육, 미술, 음악 가운데 체육을 선택하겠다.					

번호	문항	선택 기준				
		전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	아주 그렇다
		1	2	3	4	5
14	체육이 이론보다 실기평가 비율이 많은 것이 당연하다고 생각한다.					
15	수행평가지 체육교사가 학생들 입장에서 학생들 개개인 특성(키, 몸무게, 능력) 및 수준에 맞게 평가하고 있다.					
16	수행평가 전 이론 수업시간에 I.C.T 활용 등으로 인해 평가종목에 대한 이해가 잘되고 있다.					
17	수행평가를 통해 자신의 능력과 용기를 확인 해 볼 수 있다.					
18	수행평가 실시로 스포츠 기술을 배울 수 있었다.					
19	수행평가를 통해 운동기능을 습득해 평생 체육의 기틀을 마련할 수 있다고 생각한다.					
20	수행평가 후에는 수행평가 한 그 종목에 대해서는 자신감과 흥미를 느낀다.					
21	수행평가지 체육교사가 종목의 특성에 맞게 지도를 잘 해주어 수행평가 점수에 많은 도움을 주었다.					
22	학교 내에 수행평가에 도움이 되는 체육관련서적 및 정보를 접할 수 있는 자료실이 있다.					
23	매스컴에서 스포츠와 관련된 방송을 보면 수행평가에 도움이 된다.					
24	수행평가 시 학생들은 수행평가 내용과 방법에 대해 충분히 알고 준비한다.					

수고하셨습니다.

협조해 주셔서 대단히 감사합니다.