
碩士學位請求論文

教師의 社會的·經濟的 地位 認識과
役割 遂行의 關係 研究

指導教授 李 杭 柁



濟州大學校 教育大學院

教育行政專攻

吳 成 哲

1997年 8月

教師의 社會的·經濟的 地位 認識과
役割 遂行의 關係 研究

指導教授 李 杭 柁

이 論文을 教育學 碩士學位 論文으로 提出함.

1997年 6月 日

濟州大學校 教育大學院 教育行政專攻

提出者 吳 成 哲



吳成哲의 教育學 碩士學位 論文을 認准함.

1997年 7月 日

審査委員長 梁 鎮 健
審査委員 朴 泰 亨
審査委員 李 杭 柁

<抄錄>

教師의 社會的·經濟的 地位 認識과 役割 遂行의 關係 研究

吳 成 哲

濟州大學校 教育大學院 教育行政專攻

指導教授 李 杺 柱

본 연구는 교사들이 인식하는 사회적·경제적 지위가 역할 수행에 어떤 관련이 있는지를 밝히는 데 목적을 두었다. 이러한 목적을 달성하기 위하여 다음과 같은 연구 문제를 설정하였다.

- 1) 교사들은 사회적·경제적 지위를 어느 정도 인식하고 있는가?
- 2) 교사들의 역할은 어느 정도 수행되고 있는가?
- 3) 교사들의 사회적·경제적 지위와 역할 수행의 관계는 어떻게 나타나는가?

이와 같은 연구 문제를 구명하기 위하여 제주도내 초·중·고등학교 교사 403명을 대상으로 무선 표집하여 교사의 사회적 지위, 경제적 지위에 대한 인식의 정도와 역할 수행에 대한 정도를 조사하여, 사회적·경제적 지위와 역할 수행의 관계를 분석하였다. 본 연구의 자료는 SAS에 의해 전산 처리되었으며 분석한 결과는 다음과 같다.

첫째, 교사들의 사회적 지위 인식은 경력이 적은 교사보다 경력이 많은 교사가 높게 나타나고 있다. 과거 교사들에 대한 인식이 높았다면, 최근에 교직에 들어온 교사들이 사회적으로 낮은 인식을 하고 있음을 알 수 있다.

둘째, 교사들의 경제적 지위 인식은 초등학교에서는 낮게 인식하고 있고, 중·고

등학교에서는 높게 나타나고 있다. 그러나 역할 수행에 있어서는 초등학교가 높게 나타나고 있다. 역할 수행이 잘 이루어지고 있는 초등학교 교사들이 경제적으로 충분한 보상을 받지 못하는 것으로 해석된다.

셋째, 사회적 지위에 대한 인식이 높은 상위 집단과 낮은 하위 집단간에는 남성의 하위 집단, 고등학교의 하위 집단, 5년~10년미만의 하위 집단에서 역할 수행의 정도가 높게 나타나고 있다. 여성의 경우는 상위 집단에서 역할 수행의 정도가 높게 나타났다. 경제적 지위에 대한 인식의 상위 집단과 하위 집단간에는 같은 수준으로 역할 수행이 이루어지는 것으로 나타나고 있다.

넷째, 교사의 사회적 지위와 경제적 지위가 역할 수행에 관한 상관 관계의 분석 결과는 사회적 지위는 상관이 없음을 보여주었고, 경제적 지위는 역할 수행에 대해서 비교적 높은 상관 관계를 보이고 있는 것으로 나타났다. 교사의 역할 수행에 대해서 경제적 지위가 사회적 지위보다 더 많은 영향을 미치고 있음을 보여주고 있다.

다섯째, 사회적·경제적 지위와 역할 수행에 대한 상관 관계에서는 여성이 남성보다는 높은 상관이 있는 것으로 나타났고, 대체로 경력이 많을수록 상관 관계는 높은 것으로 밝혀졌다. 따라서 여성들이 사회적·경제적 지위에 따라 역할 수행에 민감하게 반응한다고 볼 수 있고, 경력이 많을수록 사회적·경제적 지위는 역할 수행에 영향을 주고 있다. 선행 연구에서도 밝혔듯이 경력이 많을수록 경제적인 지위가 낮아진다는 것과 일치하고 있음을 보여주고 있다. 그러나 성별로 차이를 보이는 이유에 대해서는 앞으로 더 연구해 보아야 할 것이다.

본 연구의 결과에 나타난 바로서 교사들이 사회적 지위보다는 경제적 지위가 역할 수행에 미치는 영향은 큰 것으로 나타났다. 교사들이 원만하게 역할을 수행할 수 있도록 하기 위해서는 경제적 지위에 대한 향상이 이루어지지 않고서는 기대하기 어렵다.

이 연구 결과를 토대로하여 교사의 사회적 지위가 역할 수행에 상관이 없는 이유와 상대적으로 경제적 지위가 역할 수행에 높은 상관을 보이는 이유, 그리고 사회적·경제적 지위와 역할 수행의 상관 관계에서 여성이 남성보다 높게 나타나는 이유에 대하여 밝혀지지 않았다. 앞으로 여기에 관련된 연구가 더 이루어져야 하겠다.



목 차

<초록>

I. 序論

1. 연구의 필요성과 목적 1
2. 연구의 문제 및 가설 2
3. 연구의 제한점 3

II. 理論的 背景

1. 교사의 지위 5
2. 교사의 역할 수행 11
3. 교사의 지위와 역할 수행의 관계 13

III. 調査 方法

1. 표집 16
2. 측정 도구 17
3. 자료 처리 방법 17

IV. 結果 및 解析



V. 要約 및 結論

1. 요약 34
2. 결론 36

參考資料 38

<Abstract>

부 록

표 목 차

<표Ⅲ-1> 표집 사례수	16
<표Ⅲ-2> 요인별 문항 수	17
<표Ⅳ-1> 교사의 사회적 지위에 대한 성별간 차이	18
<표Ⅳ-2> 교사의 사회적 지위에 대한 학교급별 차이	19
<표Ⅳ-3> 교사의 사회적 지위에 대한 경력별 차이	17
<표Ⅳ-4> 교사의 경제적 지위에 대한 성별간 차이	20
<표Ⅳ-5> 교사의 경제적 지위에 대한 학교급별 차이	20
<표Ⅳ-6> 교사의 경제적 지위에 대한 경력별 차이	21
<표Ⅳ-7> 교사의 사회적·경제적 지위에 대한 성별간 차이	22
<표Ⅳ-8> 교사의 사회적·경제적 지위에 대한 학교급별 차이	22
<표Ⅳ-9> 교사의 사회적·경제적 지위에 대한 경력별 차이	23
<표Ⅳ-10> 교사의 역할 수행에 대한 성별간 차이	23
<표Ⅳ-11> 교사의 역할 수행에 대한 학교급별 차이	24
<표Ⅳ-12> 교사의 역할 수행에 대한 경력별 차이	24
<표Ⅳ-13> 교사의 사회적 지위와 역할 수행에 대한 성별 차이	25
<표Ⅳ-14> 교사의 사회적 지위와 역할 수행에 대한 학교급별 차이	26
<표Ⅳ-15> 교사의 사회적 지위와 역할 수행에 대한 경력별 차이	26
<표Ⅳ-16> 교사의 경제적 지위와 역할 수행에 대한 성별 차이	27
<표Ⅳ-17> 교사의 경제적 지위와 역할 수행에 대한 학교급별 차이	28
<표Ⅳ-18> 교사의 경제적 지위와 역할 수행에 대한 경력별 차이	28
<표Ⅳ-19> 교사의 지위와 역할 수행에 대한 성별 차이	29
<표Ⅳ-20> 교사의 지위와 역할 수행에 대한 학교급별 차이	30
<표Ⅳ-21> 교사의 지위와 역할 수행에 대한 경력별 차이	30
<표Ⅳ-22> 교사의 사회적 지위와 역할 수행에 대한 상관 관계	31
<표Ⅳ-23> 교사의 경제적 지위와 역할 수행에 대한 상관 관계	32
<표Ⅳ-24> 교사의 사회적·경제적 지위와 역할 수행에 대한 상관 관계	33

I. 序 論

1. 연구의 필요성과 목적

오늘날 우리가 살아가는 사회는 각각 개인에게 요구되어지는 일들이 있다. 한 개인이 모든 것들을 완성하면서 살아가는 힘이 들고 또한 자금 자족하는 시대는 지났다. 과거의 생활은 가정에서 모든 일들이 이루어졌다면, 현대 산업 사회에서는 분업화와 전문화가 이루어져 각 개인에게 사회가 적절한 업무와 적절한 대우를 하게 된다.

교육의 문제에 있어서도 사회는 공식적인 기관으로 교육기관을 두고 교사로 하여금 교육을 담당하도록 하고 있다. 교사는 자신이 속한 사회에서 교육에 대한 전문적인 분야를 담당하면서 사회 구성원들로부터 일정한 기대감을 부여 받게 된다.

Charles Brooks가 이미 말한 바와 같이 “교육의 質은 교사의 質에 비례하거나 또는 교사의 質을 넘어설 수 없다.”¹⁾라는 말이 함축하고 있는 바와 같이 훌륭한 교사는 가장 중요한 역할을 성실하게 수행할 것이라는 기대를 갖게 한다. 교육은 성숙자인 교사와 미성숙자인 학습자간의 상호작용이라고 볼 때, 성숙자인 교사의 역할은 매우 중요하다고 본다. 교사의 능력인 개성, 전문적 소양, 시설, 사회적 기대감, 보상 등과 같은 요인들에 의하여 교사의 역할은 다양하게 나타날 것이다. 교사가 역할을 수행하는 과정과 동기는 내적인 차원과 외적인 차원에서, 또는 두 가지를 포함하는 복합적인 차원에서 실질적인 영향을 받는다고 볼 수 있다. 교사의 역할을 증대시키기 위하여 여러 가지 제도적 장치를 마련하게 되고 교사에게 알맞은 사회적·경제적 지위를 부여하게 되는 것이다. 교사에게 부여된 지위를 교사 자신들이 어떻게 인식하느냐 하는 것은 곧 교육의 질을 결정하게 될 것이고 학

1) 김종철 외 6인(1983), 「교사론」, 교육과학사, p.18.

습자들에게 반영된다.

그러나 교사가 역할을 수행하는 과정에서 마찰을 일으키기도 하고 역할 간에 서로 일치하지 않으므로 인해 역할 갈등이 일어날 수 있다. 역할들이 어떤 것들에 의하여 영향을 받게 되느냐 하는 것은 다양하게 설명할 수 있다. 즉 교사가 수행해야 할 역할은 시대, 사회, 정치, 경제, 종교, 교육관 등과 같은 주요 제도들에 의해서 영향을 받게 된다. 또한 교사가 접하게 되는 사람들인 학부모, 학생, 장학사들은 직접적으로 관여하며 교사의 역할 수행에 중요한 압력체로서 작용하게 된다. 본 연구에서는 교사의 역할 수행에 영향을 주는 제요인 중에서 보다 직접적으로 영향을 주게 되는 것이 교사 자신들이므로 교사들이 인식하고 있는 社會的地位와 經濟的地位가 역할 수행에 미치는 영향은 매우 클 것이라는 점에서 교사의 지위를 개선하고 역할 수행이 원만하게 이루어지도록 하자는 데 본 연구의 목적을 두고자 한다.

2. 연구의 문제 및 가설

1) 연구의 문제



본 연구에서는 교사의 사회적·경제적 지위를 어떻게 인식하고 있는지 파악하고, 성별, 학교급별, 경력별로 차이가 있는지를 검정하고, 지위와 역할 수행의 상관 관계를 분석하기 위하여 다음과 같은 문제를 설정하였다.

- (1) 교사들은 사회적·경제적 지위를 어느 정도 인식하고 있는가?
- (2) 교사들의 역할은 어느 정도 수행되고 있는가?
- (3) 교사들의 사회적·경제적 지위와 역할 수행의 관계는 어떻게 나타나는가?

이상의 문제를 해결하기 위하여 교사의 지위에 대한 연구의 동향을 파악하고 교사의 역할 수행에 대한 개념을 설정한 다음, 지위와 역할 수행의 관계를 교사의 성별, 경력별, 학교급별로 파악하고 지역은 제주도의 초등학교, 중학교, 고등학교의 교사를 대상으로 한정하였다.

2) 가설

본 연구를 수행하기 위하여 다음과 같은 영가설을 설정하였다.

- (1) 교사의 사회적 지위 인식은 특성별에 따라 차이가 없다.
- (2) 교사의 경제적 지위 인식은 특성별에 따라 차이가 없다.
- (3) 교사의 사회적·경제적 지위 인식은 특성별에 따라 차이가 없다.
- (4) 교사의 역할 수행은 특성별에 따라 차이가 없다.
- (5) 교사의 사회적 지위와 역할 수행은 특성별에 따라 차이가 없다.
- (6) 교사의 경제적 지위와 역할 수행은 특성별에 따라 차이가 없다.
- (7) 교사의 사회적·경제적 지위와 역할 수행은 특성별에 따라 차이가 없다.
- (8) 교사의 사회적 지위와 역할 수행은 상관이 없다.
- (9) 교사의 경제적 지위와 역할 수행은 상관이 없다.
- (10) 교사의 사회적·경제적 지위와 역할 수행은 상관이 없다.

3. 연구의 제한점

- 1) 본 연구는 제주도내 초·중·고등학교 교사를 대상으로 하였으므로 자료의 해석에 그만큼 제한이 있다.
- 2) 표준화된 설문지가 없어서 선행 연구에 사용된 설문지를 참고하여 연구자가 재 작성하여 사용하였기 때문에 타당도와 신뢰도에 약점이 있다. 그러나 타당도에는 이론적 근거와 일관성이 있는 것으로서 타당도가 높은 것으로 해석될 수 있다.
- 3) 교사에 대한 기초 자료의 특성별로는 성별, 학교급별, 경력별 세 가지 집단으로 제한하였다.



Ⅱ. 理論的 背景

1. 教師의 地位

1) 教師의 地位

교육의 세가지 요소는 교육의 주체로서 교사, 객체로서의 학생, 교육의 매체인 교육내용이라고 한다.²⁾ 교육의 주체가 교사라는 말에서 교육의 중요성은 교사에게 달렸다고 볼 수 있다. 그런데 현대 사회에서 교사들에 대한 인식이 어느 정도이며, 또한 교사들에게 어느 정도 기대하고 있느냐 하는 것에는 의문을 갖게 된다. 교사에게 교육을 담당하도록 제도적으로 마련하고 있는 현실에서 교사들은 일정한 지위를 갖게 되며 한 사회 구성원으로서 하나의 역할을 담당하게 될 것이다.

지위에 대한 개념은 “한 개인이 집단 또는 사회 체제 속에서 차지하는 위치로서 여기에는 그 개인 자신은 물론 타인의 기대에 따른 행위 또는 역할이 있고 권한과 책임이 따른다.”³⁾고 정의하고 있고, “한 개인이 그가 속한 직업적 테두리 안에서 차지하는 위치를 말하며 그 특정한 위치에 부여되는 기대까지도 포함한다.”⁴⁾고 정의하고 있다.

사회를 구성하고 있는 모든 사람들은 자신이 갖고 있는 사회적 지위를 인식하게 되는데 그 사회적 지위에 따라서 자신과 타인들이 기대를 동시에 충족시키기 위해서 의무와 책임을 지니게 된다.

따라서, 地位란 사회 속에서 특정한 개인이 행하여지기를 기대하는 행동과 그 기

2) 건국대학교 교재편찬회(1984), 「교육원리」, 건국대학교출판부, pp. 31~32.

3) 박대규(1984), 「교원의 제문제, 교원의 지위와 권익」, 능력개발사, p.241.

4) 이영학(1988), “교사의 사회적·경제적 지위의 실태에 관한 연구”, 석사학위 청구논문, 충남대학교 교육대학원, p.4

대에 알맞은 권한을 주고 의무를 부여함으로써 보상을 얻도록 하는 것이다.

우리나라에서 교사의 지위에 대해서 1949년에 제정된 교육법 제 13조에 보면 '교사의 경제적·사회적 지위는 적정하게 우대되어야 하며, 그 신분은 반드시 보장되어야 한다.'⁵⁾라고 하였다.

1966년의 유네스코와 세계노동기구에 의한 "교사의 지위에 관한 권고 (UNESCO/ILO Recommendation Concerning the Status of Teachers)"⁶⁾에서 보면 교사의 지위는 그들에게 주어지는 사회적 대우 또는 존경과 다른 직업 집단과 비교하여 본 교사의 근무 조건, 보수 및 그 밖의 물질적 급부 등으로 사회적 지위뿐만 아니라 경제적 지위도 교직에 대한 사회적 인식의 척도를 의미한다.

1970년대에 파리에서 채택된 "교사의 지위에 관한 권고"에서 교사의 지위 확립에 기본이 되는 7가지 원칙을 제시하고 있다. 그 중에서 교사의 지위와 관련된 두 가지를 들면 다음과 같다.⁷⁾

첫째, 교사의 지위는 교육 목적과 목표에 비추어 본 교육의 필요성에 합당한 것이어야 한다. 그리고 교사의 적절한 지위와 교직에 대한 사회적 존경은 이들 교육 목적과 목표를 온전히 실현하는 데 대단히 중요하다는 것이 인식되어야 한다.

둘째, 교육은 전문직으로 간주되어야 한다.

위에서 제시된 원칙을 보면 교사의 지위는 보장되어야 하며 사회적으로 높은 인식을 지니고 있을 때 교육의 목적 및 목표 달성이 이루어진다고 볼 수 있다.

교사의 사회적 지위에 대해서 이영학은 "교사라는 직업적 위신을 평가하여 타 직업에 비해 교사가 가지고 있는 금지·보수·교직에 대한 선호도 등을 감안하여 교사의 위치를 찾아내는 것"⁸⁾이라고 하였다.

현행 교육법 제 13조에서는 "교사의 사회·경제적 지위는 적정하게 우대되어야

5) 한국교원단체총연합회(1990), 「교원지위향상과 국가발전」, 한국교원단체총연합회, p.12.

6) 박우식(1974), 「교원의 지위향상」, 교육평론, Vol. 192, No.10, p.44

7) 정우현(1988), 「교사론」, 배영사, p.265

8) 이영학(1988), 전개논문, p.5

하며, 그 신분은 반드시 보장되어야 한다.”고 명시하고 있고, 동법 제 80조에서는 “교사는 상호 협동하여 교육 진흥과 문화 창달에 진력하며 경제·사회적 지위를 향상시키기 위하여 군·시·도·직할시·서울 특별시 및 중앙별로 교육회를 조직할 수 있다.”고 규정하고 있다.⁹⁾

교사에 대한 지위는 보장 또는 향상시키려는 노력은 현재까지 꾸준히 이루어져 왔으나, 이완정에 의하면 ‘교사는 경제적·사회적 지위를 우대 받을 권리를 가진다고 하였으나 현재까지 교사의 보수 체계는 처우가 되지 못하고 있으며, 경제적·사회적 지위의 불일치는 교원의 사기를 떨어뜨리는 요인’¹⁰⁾이라고 한다.

이와 같은 정의에서 우리가 쉽게 알 수 있는 것은 교사에게 기대하는 바는 매우 크지만 실질적으로 교사의 지위에 대한 보상은 사회적·경제적으로 매우 낮았음을 보여주고 있다. 이것은 교사의 중요성에 대하여 사회 구성원들은 인식을 하고 있지만 교사 자신이 인식하는 지위는 정당한 대우를 받지 못하고 있다는 것이다.

본 연구에서는 교사에 대한 지위를 정신적인 측면인 사회적 지위와, 물질적인 측면인 경제적인 지위를 통하여 교사들이 지위를 어떻게 인식해 왔는지 살펴보고자 한다.



(1) 교사의 사회적 지위

미국에서 교사에 대한 사회적 지위 연구 중에서 1920년대 이전 10년간은 대부분의 교사가 중류층에서 채용되었으나 1960년대에는 하류층 출신도 교사로 많이 채용되었으며, 특히 1960년대에는 농촌 출신의 교사 수가 줄고 도시의 노동 계층 가정에서 증가하는 현상을 보였다.¹¹⁾

우리나라에서는 교사의 사회적 지위에 대한 연구가 과거에는 미흡하여 교사지망

9) 교육법전 편찬회(1995), 『교육법전』, 교학사, pp.11~12.

10) 이완정(1992), 『교육법의 이론과 실상』, 문음사, p.117.

11) R.J. Havighurst(1967), *Society and Education*, Boston: Allyn and Bacon Inc, p.410.

생들의 사회적 지위를 통하여 교사의 지위를 추론하는 방법을 썼는데 1978년에 교사의 위치를 조사한 고려대학교 학생 생활지도 상담실¹²⁾의 조사를 보면 부모의 사회적·경제적 수준이 중상 및 상 이상인 학생이 대학 전체 76.1%인데 대하여 사범대학의 경우는 92.1%로 나타나 교사지망생들의 사회적 지위가 평균 이상의 상층 가정 배경을 가지고 있음이 드러났다.

그러나 이러한 추세는 사회의 변화와 함께 변모하였는데 1985년 K대학교에 입학한 학생들 중 사범대 지망생들과 전문적으로 알려져 있는 법대·의대 지망생들의 부모 직업을 비교한 것을 보면¹³⁾ 법대 학생은 25.3%, 의대 학생은 28.0%, 사범대학 학생은 20.3%가 전문직 부모를 가지고 있음이 보고되었으며 부모의 교육 정도를 비교한 것을 보면, 부모의 교육 정도가 대학 졸업자인 학생은 법대가 29.8%, 의대가 66.0%, 문과대학이 38.4%, 그리고 사대가 40.4%로 나타나고 있어 교사지망생들의 사회적 지위가 다른 곳과 비교 별다른 차이가 없거나 오히려 낮음을 알 수 있다.

1988년에 이영학¹⁴⁾은 교사의 사회적 지위에 대한 연구에서 '교사의 사회적 지위와 타직과의 비교'라는 설문조사를 통해 교사의 78.0%가 교사는 사회적 지위가 타직보다 낮다고 했으며, 학부형의 79.8%는 타직과 같거나 사회적 지위가 높다고 대답함으로써 교사와 학부형 간에 심한 견해 차이가 있음을 밝혔다.

이의성¹⁵⁾에 의해 1990년에 연구된 '우리 사회의 전통적 풍토에 비해 교직 존중 또는 교원 존경풍토의 변화'에서 밝힌 바, 교사들의 지각 반응은 전체적으로 '저하된 편이다(70.6%)'에 가장 높은 반응을 보였으며 학교급별, 경력별에 있어서도 모두 저하된 것으로 나타나서 예전에 비해 교사의 사회·경제적 지위는 상대적으로

12) 고려대학교 학생지도 상담실(1978) "대학생활 적응에 관한 조사", 고려대학교, p.p.12~17.

13) 정우현(1988), 「교사론」, 배영사, pp.208~210.

14) 이영학(1988), 전제서, p.p.27~28

15) 이의성(1990), "교원의 사회·경제적 지위에 대한 지각 반응 분석", 석사학위 청구논문, 동아대학교 교육대학원, pp.54~55.

저하된 것으로 나타났다.

교육활동의 주체인 교사에 대한 사회적 존경이나 처우는 교육 목적의 달성과 매우 밀접하게 연관되어 있다. 왜냐하면, 교사와 학생간에 이루어지는 교육 행위가 올바른 방향으로 나타나는지의 여부는 곧 양자간의 사이에서 교사들의 지위에 대한 사회적 인식이 제대로 확립되어 있는지의 여부에 따라서 사기를 진작시킬 수 있기 때문이다. 그럼에도 불구하고 교사에 대한 사회적 인식 정도는 그리 만족하지 못하는 실정에 놓여 있음을 볼 수 있었다. 점차적으로 개선 되어야 올바른 교육이 이루어 질 수 있는데 오히려 사회적 지위는 더욱 바람직하지 못한 방향으로 흘러가고 있음을 알 수 있다.

(2) 교사의 경제적 지위

교사들의 경력과 보상에 대하여 교사의 경력에는 단계가 거의 없으며 보상은 매년 조금씩 증가하지만, 신입교사에 대한 보수는 타 직종에 비하여 높은 반면에 경력이 높을수록 상대적으로 낮아진다.¹⁶⁾

교사의 경제적 지위와 관련하여 1962년에 Murray¹⁷⁾가 조사한 직업 순위를 국제적으로 비교 발표한 것에 따르면 교사는 미국에서는 20개 직종 중 11위, 독일에서는 12개 직종 중 7위, 영국에서는 12개 직종 중 6위, 일본에서는 12종 중에서 6위, 소련에서는 6종 중에서 5위로 나타났다.

우리나라에서 1979년에 행해진 대한 교육 연합회의 연구보고¹⁸⁾를 보면, '이 연구의 관심사인 중등 교원과 초등 교원의 순위를 보면 매우 낮다. 중등 교원은 5점 척도로 측정된 점수인 2.75로서 32개의 직업 중 21위를 차지하여 대기업의 회사원보다 낮고 4급 공무원과 중소기업의 회사원, 가수의 사회적 위신보다도 낮으며, 간호

16) Dan C. Lortie(1975), 「*Schoolteacher-A Sociological study*」, 진동섭 역(1993), 양서원, pp.149~155.

17) Marry Thomas(1962), "Reinspecting a structural Posistion on Occupational Prestige.", *American Journal of Sociology*, p.p.561~566.

18) 대한교육연합회(1979), 「교육정책의 당면 과제」, 대한 교육연합회, p.147.

원, 자작농보다 좀 높은 편이었다. 초등 교원은 2.38로서 26위를 차지하여 사회적 위신은 더욱 낮게 나타났다.'

정우현¹⁹⁾에 의하면 교원의 경제적 지위는 사회적 지위와 비교하여 낮은 것으로 인식한다고 보고 있다. 사회적 지위가 4위였던 대학 교수의 경제적 지위는 6위로 낮아졌고, 사회적 지위에서 각각 5위와 6위로서 대학교수보다 낮게 인식되고 있는 변호사, 의사 등의 경제적 지위에서는 각각 3위와 1위로 앞지르고 있다. 중등교사의 경우 경제적 지위는 26위로 사회적 지위 보다 6위 아래로 인식되고 있으며 초등 교사의 경우는 사회적 지위가 24위인데 경제적 지위는 30위로 나타나고 있다.

이영학²⁰⁾의 연구에서 나타난 것을 보면, 교사가 느끼는 사회적 지위는 10~12위지만 경제적 지위는 17~23위로 나타나고 있다.

한·일간의 교원의 경제적 지위 비교²¹⁾에서 나타난 중등교사의 경제적 지위는 26개 직업과 비교하여 한국의 경우 19위, 일본의 경우 17위로 초등학교의 경우 20위 정도로 나타나고 있다.

사회적 지위와 경제적 지위를 비교한 것으로 보더라도 경제적 지위가 상대적으로 낮을 뿐만 아니라, 경제적 지위에 대한 타 직업과의 비교에서도 경력이 많아질수록 경제적 보상은 낮게 조사되었음을 알 수 있었다.

어떠한 직업이든지 한 사회에서 각각의 필요에 의해서 적절한 지위가 주어지게 되고 그 지위에 대한 인식은 그 직업의 역할 수행에 어떠한 방법으로든지 영향을 주게 될 것이다. 따라서 교사가 지니는 사회·경제적 지위에 대한 인식의 정도는 교육에 대한 목적과 목표를 달성하는 교육 활동의 전반적인 측면에서 영향을 주게 될 것이라는 생각을 갖게 한다.

19) 정우현(1988), 전계서, p.287.

20) 이영학(1988), 전계서, p.49.

21) 윤정일 외(1994), 전계서, p.35.

2. 교사의 역할 수행

역할(role)이란 어떤 지위에 있는 사람에게 사회 구성원으로부터 공통적으로 기대되는 행동 유형²²⁾이라고 할수 있다. 헤비거스트(R. J. Havighust)와 뉴가텐(B.L.Neugarten)²³⁾은 社會的 役割이란 동일한 지위에 있는 모든 사람들의 공통적인 행동 방식이나 사회의 다른 구성원들이 기대하는 행동 유형으로 정의하고 역할이란 개념은 지위에 관련된 행동 양식 및 지위를 차지하고 있는 자에게 기대하는 행동 체계를 내포하는 것이라 하였다.

따라서, 役割이란 행동과학에 있어 매우 중요하고 복잡한 의미를 지니고 있다. 사회의 어떤 지위에 있는 사람에게 사회 구성원으로부터 공통적으로 기대되는 행동 유형과 행위자가 하려고 하는 행동의 공통적인 측면을 말한다.

교사의 주임무는 학생을 가르치는 일이다. 가르친다는 것은 단순한 지식만이 아니고 생활의 전반에 걸친 인격형성에 이르기까지 제반 활동을 의미한다. 교사가 학교에서 수행하는 구체적인 역할은 학습지도자로서의 역할, 인생의 안내자로서의 역할, 동일시 대상으로서의 역할, 학급경영자로서의 역할, 학교의 구성원으로서의 역할로 김도수²⁴⁾는 보고 있다.

조춘자²⁵⁾는 교사의 형식적인 역할로서 공통적으로 행동하기를 기대하는 것으로 教授, 社會化, 評價로 나누고 있다.

教授의 역할은 전통적으로 강조해 온 것으로서 아동들에게 필요한 지식과 기술을 그들의 능력과 요구에 맞도록 재편성하여 습득할 수 있도록 하는 것으로 가장

22) R. Linton(1970), "The Study of Man", in Modern Dictionary of Sociology. Thomas Y. Crowell Co. p.352.

23) Eric Hoyle(1982), 「The role of the teacher」, 안상원 역(1986), 배영사, pp.45~46.

24) 김도수(1993), 「교육학개론」, 교육과학사, pp.362~364.

25) 조춘자(1989), "교사의 역할지각과 역할 수행에 관한 연구," 석사학위 청구논문, 단국대학교 교육대학원, p.11.

보편화된 역할이라 할 수 있다.

社會化的 역할은 교사가 아동들이 한 사회 구성원으로 살아가는 생활 방식을 발달 단계에 맞게 재조정하여 학습하도록 하는 것이며 최근에 더욱 강조되는 역할이다.

評價의 역할은 아동들의 능력과 성장 과정을 점검하여 부족한 부분들을 보충하고 다음 단계의 학습을 유도하는 것이다.

김영애²⁶⁾는 교사의 역할을 전문직으로서 역할 규범을 학습지도, 교육과정, 생활지도로서 분류하고 있으며, 조춘자²⁷⁾는 학습지도자의 역할, 생활지도의 역할, 특별활동 지도자의 역할, 학급경영의 역할, 지역사회와의 연결 역할으로 분류하고 있다.

또한 비형식적인 역할은 교사에게 간접으로 수행되어지기를 요구하는 것으로 교사가 일상생활에서 자주 접하는 주위 사람들이 요구하는 행동 특성이라고 말할 수 있다. 이러한 非形式的인 役割은 무의도적이고 무계획적인 것이지만 교사의 인성적 유형에 따라 학생 지도에 크게 영향을 미치게 된다

비형식적인 役割에 대해 김종철²⁸⁾은 교사의 성품으로서 ① 탐정형, ② 중매쟁이형, ③ 자아 지지자형, ④ 중재자형, ⑤ 견습의 학도형, ⑥ 불평가형, ⑦ 친구형, ⑧ 로미오형, ⑨ 밀고자형 등이 있다고 말한다.

이와 비슷한 견해로서 비형식적 역할을 心理的 役割이라고 서술하면서 사회 대표자, 판단자, 지식 자원, 학습자·학습 과정의 조력자, 심판자, 훈육자, 불안 제거자, 부모 대행자, 親友로서의 교사로 이영덕²⁹⁾은 밝히고 있다.

따라서, 역할은 형식적으로 나타난 교사의 역할을 전통적으로 강조해 온 학생을 가르치는 행위, 미성숙자에 대해서 사회화를 조장하는 것과 교육의 수준과 가능성

26) 김영애(1987), "교사에 대한 역할 기대에 관한 연구", 석사학위청구논문, 성신여자대학교 교육대학원, pp.12~28

27) 조춘자(1989), 전계서, p.14.

28) 김종철(1982), 「현대 사회와 교원」, 서울 특별시 교육위원회, p.247.

29) 이영덕(1969), 「교육의 과정」, 배영사, pp.90~96.

을 평가하는 것으로 이때의 역할은 의도적이며 계획적인 것이 될 것이며, 비형식적인 교사의 역할은 교사의 인성에 따라서 다양하게 나타나며 이것은 학습 지도에 지대한 영향력을 주는 것으로 기대되는 역할이다.

교사의 역할에 대하여 종합해 보면 공식적인 측면에서 교사는 학습 지도자, 생활 지도자, 특별활동 지도자, 학급경영자, 전문가로서의 자질로 구분하여 볼 수 있다.

본 연구에서는 교사의 역할 수행을 공식적인 측면에서 제시된 내용들을 통하여 교사는 학습 지도자로서의 역할, 생활 지도자로서의 역할, 특별활동 지도자로서의 역할, 학급 경영자로서의 역할, 전문가로서의 자질 함양으로 구분하여 보고자 한다.

3. 교사의 地位와 역할 수행의 관계

교사가 자신의 지위를 인식하는 정도에 따라서 역할 수행에 영향을 줄 것이다. 교직에 종사함으로써 사회인으로서의 존재 의의를 인정받고 사회적으로 정당한 대우를 받으며 적절한 보수를 얻고자 한다. 앞에서 살펴본 바와 같이 교사의 사회적 지위는 타 직종에 비하여 낮게 나타났으며, 경제적 지위는 교사의 사회적 지위에 비해서도 낮게 나타났다. 이러한 현상에서 교사들은 자신의 지위와 역할 간에 갈등을 가져오게 될 것이고 학생들에게 그대로 반영될 것이라는 것이다.

따라서 교사의 지위가 어떠한지 하는 것은 한 사회가 교사들에게 부여한 역할이 어느 정도이며 그 역할을 성실하게 수행하기를 기대하는 매우 중요한 조건이 될 것이다.

이것은 교사뿐만 아니라 모든 사회 구성원이 느끼는 자본주의 사회의 원칙이며 당연한 결과라 하겠다..

교사들의 생활 수준이 만족되어야만 보다 높은 양질의 교육이 나온다고 보는 것이

다³⁰⁾. 그러나 교사가 인식하는 지위가 낮은 것과는 달리 역할 수행은 잘 이루어지기를 바라고 있다. 이러한 점에서 교사들은 역할 갈등이 일어나게 된다. 역할 갈등(role conflict)이란 역할 수임 자가 외부의 모호하거나 상반되는 역할 기대에서, 또는 역할 기대와 역할 지각간의 차이에서 느끼게 되는 심리적 갈등 상황이라고 정의할 수 있다.³¹⁾

선행 조사 연구에서 밝혔듯이 교사에 대한 地位는 사회적인 측면과 경제적인 측면에서 불일치하게 나타남으로써 교사들이 느끼는 지위는 혼란스러울 것이며 또한 교직에 대한 갈등 요인으로 작용하여 교사의 역할 수행에도 문제를 야기한다고 본다.

역할 갈등에 대하여 김형정³²⁾은 역할 기대와 역할 지각간의 차이에서 또는 모호하거나 상충되는 역할 기대에서 느끼게 되는 심리적 갈등 상황으로 5개 영역을 포함하는 개념으로 규정하고 있다.

① 사람 간 역할 갈등: 역할 점유 자의 내적 기준 혹은 가치관과 부여된 역할 형태 사이의 일치, 불일치 정도를 의미한다.

② 업무의 과부하: 역할 점유 자가 소유한 시간, 자원, 능력 등과 부여된 역할 형태 사이의 일치, 불일치의 정도를 의미한다.

③ 수여자 간 갈등: 정책이나 규칙으로부터의 다양한 조직적 투입들 혹은 관련된 사람으로부터의 요구들 사이의 일치, 불일치의 정도를 의미한다.

④ 업무 모호성: 부여된 역할 행동을 수행하도록 하는 요구들의 명료성의 부족을 의미한다.

⑤ 피드백 모호성: 역할 점유 자의 역할 수행 결과에 대한 예측 가능성의 부족

30) 서석정(1991), "중등교사의 사회적 배경에 관한 연구", 석사학위 청구논문, 경기대학교 행정대학원, pp.16~18.

31) 김창걸(1986), 「교육행정학 및 교육 경영」, 형설출판사, p.1292.

32) 김형정(1990), "교사의 교직관과 역할 갈등에 관한 연구", 석사학위 청구논문, 연세대학교 교육대학원, pp.3~4.

현상을 의미한다.

역할 수행에 영향을 미치는 요인으로는 교사 자신은 물론이고 학생, 학부모, 장학사 등과 같은 인적요인들과 정치, 경제, 사회여건, 교육제도, 종교 등과 같은 가치관과 물질적, 정신적인 보상에 의해 이루어 진다.

다양하게 영향을 주는 교사의 역할 중에서 교육의 주체인 교사가 인식하는 사회적·경제적 지위를 통하여 관계를 밝혀 봄으로써 학교에서 수행되는 공식적인 역할 수행은 어느 정도 이루어지고 있는지를 분석하고자 한다.



Ⅲ. 調查 方法

1. 표집

본 연구에 사용된 설문지를 제주도내 초·중·고등학교에 근무하는 교사 550명에게 1997년 4월 7일부터 1997년 4월 12일까지 1주일간 반응하도록 하였다. 질문지의 배부와 수합은 직접 연구자가 학교를 방문하여 실시하였다. 설문지는 87.5%인 481부가 회수되었으나, 그 중에서 응답에 불성실한 79부를 제외한 403부만을 최종 분석 자료로 사용하였다.

설문지를 집계하여 통계 처리한 사례수는 <표Ⅲ-1>과 같다.

<표Ⅲ-1> 표집 사례수

집 단	사례수	백분비(%)	
성 별	남교사	231	57.3
	여교사	172	42.7
학교급별	초등학교	95	23.6
	중학교	127	31.5
	고등학교	181	44.9
경 력 별	5년 미만	40	9.9
	10년 미만	109	27.0
	15년 미만	90	22.3
	20년 미만	76	18.9
	20년 이상	88	21.8

2. 측정 도구

본 연구에 사용된 척도는 질문지로서 연구자에 의해 제작된 교사의 사회적·경제적 지위에 관한 사항과 교사의 역할 수행에 관련된 변인을 측정하기 위한 척도로 구성되었다.

본 연구에서 사용된 척도에는 개인별 인적 사항을 물어 보는 성별, 학교급별 그리고 경력별 등이 포함되어 있다. 교사의 지위에 대한 사항은 사회적인 측면과 경제적인 측면을 묻고 있다. 역할 수행에 관한 사항은 5가지의 하위 요인으로서 학습지도, 생활지도, 특별활동지도, 학급경영, 전문성 신장에 관한 사항으로 Likert형 5점척으로 구성되었다.

<표Ⅲ-2> 요인별 문항 수

구 분	내 용	문항수	문항번호
교사의 지위	교사의 사회적 지위	6	1~6
	교사의 경제적 지위	6	7~12
역할 수행	학습지도	5	1~5
	생활지도	5	6~10
	특별활동지도	5	11~15
	학급경영	5	16~20
	전문성 신장	5	21~25

3. 자료 처리 방법

본 연구의 자료 처리는 SAS 프로그램 시스템을 이용하여 전산 처리하였다. 이 연구의 통계 처리는 응답자의 의견과 차이 및 관련 정도를 밝히기 위하여 평균 (\bar{X}), 표준편차(S), F 검정, t 검정, 상관관계 분석 등을 사용하였다.

IV. 結果 및 解析

앞에서 진술한 본 연구의 문제를 검증하기 위하여 수집된 자료를 성별, 학교급별, 경력별로 사회적 지위, 경제적 지위, 역할 수행의 정도에 대하여 비교 분석하고, 사회적·경제적 지위에 대한 인식의 정도에서 평균 이상의 상위 집단과 평균 이하의 하위 집단간의 역할 수행의 차이를 비교하였고, 교사의 사회적 지위와 역할 수행의 상관 관계, 교사의 경제적 지위와 역할 수행과의 상관 관계, 교사의 사회적 지위와 역할 수행의 상관관계 분석, 교사의 경제적 지위와 역할 수행의 상관관계 분석, 교사의 사회적·경제적 지위와 역할 수행의 상관관계 분석을 하였다.

1. 교사의 사회적 지위에 대한 비교 분석

교사들이 사회적 지위에 대하여 어떠한 반응을 보이고 있는지를 성별, 학교별, 경력별로 차이를 비교 분석하였다.



<표IV-1> 교사의 사회적 지위에 대한 성별간 차이

구 분	N	S	\bar{X}	t	유의도
남성	231	0.43	2.59	1.18	N. S.
여성	172	0.39	2.54		

<표IV-1>은 교사들이 사회적 지위에 대하여 '양집단의 평균에는 차이가 없다.'는 영가설을 기각하지 못하고 있음을 보여준다. 따라서 교사의 사회적 지위는 남성과 여성에서 같은 수준으로 인식하고 있는 것으로 나타나고 있다.

<표IV-2> 교사의 사회적 지위에 대한 학교급별 차이

구 분	N	S	\bar{X}
초등학교	95	0.46	2.62
중 학교	127	0.36	2.56
고등학교	181	0.41	2.55

SV	SS	df	MS	F	유의도
SSB	0.33481328	2	0.16740664		
SSW	67.61124131	400	0.1690	0.99	N. S.
SST	67.94605459	402			

<표IV-2>는 교사의 사회적 지위 평균들은 '학교급별서 평균은 차이가 없다.'는 영가설을 기각하지 못하고 있음을 보여준다. 따라서 본 영가설을 그대로 수용하여 교사의 사회적 지위에 대하여 학교급별로 같은 수준으로 인식하고 있다고 말할 수 있다.

<표IV-3> 교사의 사회적 지위에 대한 경력별 차이

구 분	N	S	\bar{X}
5년미만	40	0.41	2.44
10년미만	109	0.36	2.54
15년미만	90	0.37	2.61
20년미만	76	0.42	2.51
20년이상	88	0.48	2.67

SV	SS	df	MS	F	유의도
SSB	2.05984537	4	0.51496134		
SSW	65.88620922	398	0.16554324	3.11	*p<.05
SST	67.94605459	402			

<표IV-3>은 교사의 사회적 지위에 대하여 경력별로 인식하는 정도는 95% 수준에서 영가설을 기각하고 있다.. 따라서 교사의 사회적 지위에 대하여 경력별로 인식하는 정도는 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

2. 교사의 경제적 지위에 대한 비교 분석

교사의 경제적 지위에 대하여 성별, 학교급별, 경력별로 어떠한 반응을 보이고 있는지 차이를 비교 분석한 결과 다음과 같이 나타났다.

<표IV-4> 교사의 경제적 지위에 대한 성별간 차이

구 분	N	S	\bar{X}	t	유의도
남성	231	0.70	3.64	2.35	*p<.05
여성	172	0.67	3.47		

<표IV-4>는 교사의 경제적 지위에 대하여 남성과 여성이 인식하는 정도는 95% 수준에서 영가설을 기각하고 있다. 따라서 교사의 경제적 지위에 대하여 남성과 여성은 유의한 차이를 보이고 있다고 말할 수 있다. 남교사가 여교사보다 경제적 지위가 높다고 인식하고 있는 것으로 나타났다.

<표IV-5> 교사의 경제적 지위에 대한 학교급별 차이

구 분	N	S	\bar{X}
초등학교	95	0.67	3.39
중 학교	127	0.65	3.65
고등학교	181	0.72	3.61

SV	SS	df	MS	F	유의도
SSB	4.005754519	2	2.02877259	4.28	*p<.05
SSW	189.53302553	400	0.47383256		
SST	193.59057072	402			

<표IV-5>는 교사의 경제적 지위에 대하여 초등학교, 중학교, 고등학교 교사가 인식하는 정도는 95% 수준에서 영가설을 기각하고 있다. 따라서 교사의 경제적 지위에 대한 경력별 비교에서는 유의한 차이를 보이고 있다. 초등학교 교사보다는 중학교, 고등학교 교사가 경제적 지위가 높다고 인식하는 것으로 나타났다.

<표IV-6> 교사의 경제적 지위에 대한 경력별 차이

구 분	N	S	\bar{X}
5년미만	40	0.74	3.76
10년미만	109	0.61	3.61
15년미만	90	0.65	3.65
20년미만	76	0.75	3.58
20년이상	88	0.75	3.53

SV	SS	df	MS	F	유의도
SSB	2.43861542	4	0.60965385	1.27	N. S.
SSW	191.15195530	398	0.48028129		
SST	193.59057072	402			

<표IV-6>은 교사의 경제적 지위에 대하여 경력별로 인식하는 정도는 영가설을 기각하지 못하고 있는 것으로 나타났다. 따라서 교사의 경제적 지위에 대하여 경력별로 차이가 없음을 보여주고 있다.

3. 교사의 사회적·경제적 지위에 대한 비교 분석

교사의 사회적·경제적 지위 인식에 대하여 성별, 학교급별, 경력별로 차이를 비교 분석하였다.

<표IV-7> 교사의 사회적·경제적 지위에 대한 성별간 차이

구 분	N	S	\bar{X}	t	유의도
남성	231	0.48	3.11	2.25	N. S.
여성	172	0.44	3.01		

<표IV-7>은 교사의 사회적·경제적 지위에 대하여 남성과 여성이 차이를 비교하였다. 사회적·경제적 지위에 대하여 영가설을 기각하지 못하고 있는 것으로 나타나고 있으므로 남성과 여성의 사회적·경제적 지위는 같은 수준에서 인식되고 있음을 나타내고 있다.

<표IV-8> 교사의 사회적·경제적 지위에 대한 학교급별 차이

구 분	N	S	\bar{X}
초등학교	95	0.49	3.00
중 학교	127	0.41	3.10
고등학교	181	0.48	3.33

SV	SS	df	MS	F	유의도
SSB	0.54362203	2	0.27181102	1.24	N. S.
SSW	87.97670055	400	0.21994175		
SST	88.52032258	402			

<표IV-8>은 교사의 사회적·경제적 지위에 대하여 학교급별로 비교하였다. 학교급별에서 영가설을 기각하지 못하고 있는 것으로 나타났고, 학교급별에서는 같은 수준에서 교사의 사회적·경제적 지위에 대하여 인식하고 있다고 말할 수 있다.

<표IV-9> 교사의 사회적·경제적 지위에 대한 경력별 차이

구 분	N	S	\bar{X}
5년미만	40	0.41	3.36
10년미만	109	0.44	3.39
15년미만	90	0.49	3.45
20년미만	76	2.26	3.75
20년이상	88	0.45	3.68

SV	SS	df	MS	F	유의도
SSB	1.49975861	4	0.37493965	1.71	N. S.
SSW	87.02056397	398	0.21864463		
SST	88.52032258	402			

<표IV-9>는 교사의 사회적·경제적 지위에 대하여 경력별로 차이를 비교하였다. 각 집단간의 차이는 영가설을 기각하지 못하고 있다. 따라서 경력별로 각 집단간의 사회적·경제적 지위 인식은 같은 수준에서 이루어지고 말할 수 있다.

4. 교사의 역할 수행에 대한 비교 분석

교사의 역할 수행에 대하여 성별, 학교급별, 경력별로 나타난 차이를 비교 분석하였다.

<표IV-10> 교사의 역할 수행에 대한 성별간 차이

구 분	N	S	\bar{X}	t	유의도
남성	231	0.49	3.46	-1.37	N. S.
여성	172	1.53	3.62		

<표IV-10>은 교사의 역할 수행에 대하여 남성과 여성의 차이를 비교한 결과는 영가설을 기각하지 못하고 있는 것으로 나타났다. 따라서 역할 수행에 대한 성별 간의 차이는 보이지 않는 것으로 나타났다.

<표IV-11> 교사의 역할 수행에 대한 학교급별 차이

구 분	N	S	\bar{X}
초등학교	95	1.99	4.01
중 학교	127	0.42	3.45
고등학교	181	0.44	3.33

SV	SS	df	MS	F	유의도
SSB	29.54730461	2	14.77365230	13.74	* $p < .01$
SSW	430.24216239	400	1.07560541		
SST	459.78946700	402			

<표IV-11>은 교사의 역할 수행에 대하여 초등 학교, 중학교, 고등학교별로 차이를 보면, 99% 수준에서 영가설을 기각하고 있다. 따라서 역할 수행의 정도는 학교급별로 차이를 보이고 있으며, 초등학교 교사가 중학교, 고등학교 교사보다 역할 수행의 정도는 높게 나타났다.

<표IV-12> 교사의 역할 수행에 대한 경력별 차이

구 분	N	S	\bar{X}
5년미만	40	0.41	3.36
10년미만	109	0.44	3.39
15년미만	90	0.49	3.45
20년미만	76	2.26	3.75
20년이상	88	0.45	3.68

SV	SS	df	MS	F	유의도
SSB	9.87342429	4	2.46835607	2.18	N. S.
SSW	449.91604271	398	1.13044232		
SST	459.78946700	402			

<표IV-12>는 교사의 역할 수행에 대하여 경력별로 차이를 보면 영가설을 기각하지 못하고 있다. 따라서 각 집단별로 같은 수준의 역할 수행 정도를 하고 있는 것으로 나타나고 있다.

5. 교사의 사회적 지위와 역할 수행의 차이 분석

교사의 사회적 지위와 역할 수행의 관계에 대하여 성별, 학교급별, 경력별로 비교 분석하였다. 상위 집단은 반응한 응답자들의 평균을 기준으로 하여 높은 집단이고 하위 집단은 평균보다 낮은 반응을 나타낸 집단으로 구분하여 비교 분석하였다.

<표IV-13> 교사의 사회적 지위와 역할 수행에 대한 성별 차이

구 분		N	S	\bar{X}	t	유의도
남성	상위	116	0.45	3.35	3.29	* $p < .01$
	하위	115	0.47	3.57		
여성	상위	73	2.28	3.77	-0.96	* $p < .01$
	하위	99	0.48	3.51		

<표IV-13>은 교사의 사회적 지위와 역할 수행에 대하여 남성의 상위 집단과 하위 집단간의 차이를 비교한 결과 99% 수준에서 유의한 차이를 보이고 있다. 따라서 사회적 지위가 높게 인식하는 교사보다는 낮게 인식하는 교사가 역할 수행의 정도가 높다고 말할 수 있다.

또한 여성의 상위 집단과 하위 집단간의 차이를 보면 99% 수준에서 유의한 차이를 보이고 있다. 따라서 사회적 지위가 높게 인식하는 교사가 역할 수행의 정도가 높다고 말할 수 있다. 남성과 여성의 사회적 지위 인식에서 상위 집단간의 역할 수행의 정도가 다르게 나타나고 있다.

<표IV-14> 교사의 사회적 지위와 역할 수행에 대한 학교급별 차이

구분		N	S	\bar{X}	t	유의도
초등학교	상위	47	2.79	4.16	-0.69	N. S.
	하위	48	0.46	3.87		
중학교	상위	59	0.42	3.39	1.44	N. S.
	하위	68	0.42	3.51		
고등학교	상위	83	0.42	3.24	2.48	*p<.05
	하위	98	0.45	3.41		

<표IV-14>는 교사의 사회적 지위와 역할 수행에 대하여 학교급별로 비교 분석하였다. 초등학교와 중학교에서는 영가설을 기각하지 못하였고, 고등학교에서는 상위 집단과 하위 집단간의 차이를 95% 수준에서 유의한 차이를 보이고 있다. 따라서 초등학교와 중학교에서는 사회적 지위에 대한 인식의 정도에 관계없이 같은 수준에서 역할 수행이 이루어지고 있다고 말할 수 있으며, 고등학교에서는 사회적 지위 인식이 높은 집단보다는 낮은 집단에서 역할 수행의 정도는 높게 나타나고 있음을 보이고 있다.

<표IV-15> 교사의 사회적 지위와 역할 수행에 대한 경력별 차이

구분		N	S	\bar{X}	t	유의도
5년미만	상위	11	0.26	3.27	0.85	N. S.
	하위	29	0.44	3.40		
10년미만	상위	53	0.43	3.27	2.77	*p<.01
	하위	56	0.41	3.49		
15년미만	상위	45	0.49	3.43	0.30	N. S.
	하위	45	0.50	3.46		
20년미만	상위	32	3.44	3.98	-0.64	N. S.
	하위	44	0.52	3.59		
20년이상	상위	48	0.45	3.62	1.29	N. S.
	하위	40	0.44	3.75		

<표IV-15>는 교사의 사회적 지위와 역할 수행에 대하여 경력별로 비교 분석하였다. 5년이상~10년미만에서 99% 수준에서 영가설을 기각하고 있고, 나머지 집단에서는 영가설을 기각하지 못하고 있음을 보이고 있다. 따라서 5년이상~10년미만의 집단에서 상위 집단보다 하위 집단이 역할 수행의 정도가 높게 나타나고 있고, 나머지 집단에서는 같은 수준의 역할 수행이 이루어지는 것으로 나타났다.

6. 교사의 경제적 지위와 역할 수행의 비교 분석

교사의 경제적 지위와 역할 수행의 관계를 비교 분석하기 위하여 경제적 지위가 평균보다 높게 인식한 상위 집단과 낮게 인식하고 있는 하위 집단간의 역할 수행의 정도에서 차이를 보이고 있는지를 성별, 학교급별, 경력별로 비교 분석하였다.

<표IV-16> 교사의 경제적 지위와 역할 수행에 대한 성별 차이

구 분		N	\bar{X}	S	t	유의도
남성	상위	104	0.48	3.44	0.64	N. S.
	하위	127	0.50	3.48		
여성	상위	62	0.43	3.52	0.83	N. S.
	하위	110	1.89	3.68		

<표IV-16>은 교사의 경제적 지위와 역할 수행에 대하여 성별로 비교 분석하였다. 남성과 여성의 집단에서 상위 집단과 하위 집단은 영가설을 기각하지 못하고 있다. 따라서 경제적 지위에 관계없이 같은 수준에서 역할 수행의 정도가 이루어지고 있다고 나타났다.

<표IV-17> 교사의 경제적 지위와 역할 수행에 대한 학교급별 차이

구 분		N	S	\bar{X}	t	유의도
초등학교	상위	26	0.43	3.89	0.58	N. S.
	하위	69	2.32	4.06		
중 학교	상위	56	0.50	3.46	-0.22	N. S.
	하위	71	0.35	3.44		
고등학교	상위	84	0.40	3.34	-0.34	N. S.
	하위	97	0.48	3.32		

<표IV-17>은 교사의 경제적 지위와 역할 수행에 대하여 학교급별로 비교 분석하였다. 모든 집단에서 영가설을 기각하지 못하고 있음을 보이고 있다. 따라서 경제적 지위 인식의 정도가 상위 집단과 하위 집단간의 역할 수행의 정도에서 같은 수준으로 나타나고 있다.

<표IV-18> 교사의 경제적 지위와 역할 수행에 대한 경력별 차이

구 분		N	S	\bar{X}	t	유의도
5년미만	상위	12	0.33	3.32	0.43	N. S.
	하위	28	0.44	3.38		
10년미만	상위	46	0.42	3.35	0.65	N. S.
	하위	63	0.44	3.41		
15년미만	상위	41	0.52	3.48	-0.57	N. S.
	하위	49	0.48	3.42		
20년미만	상위	29	0.48	3.53	0.40	N. S.
	하위	47	0.42	3.89		
20년이상	상위	38	0.50	3.74	1.38	N. S.
	하위	50	0.42	3.74		

<표IV-18>는 교사의 경제적 지위와 역할 수행에 대하여 경력별로 비교 분석하였다. 모든 집단에서 영가설을 기각하지 못하고 있다. 따라서 경제적 지위의 평균보다 상위 집단과 하위 집단간의 역할 수행의 정도에서 경력별로 같은 수준을 보이고 있다.

7. 교사의 지위와 역할 수행의 비교 분석

교사의 사회적·경제적 지위와 역할 수행과의 관계를 평균을 기준으로 평균 보다 높게 반응한 집단을 상위 집단, 평균 보다 낮게 반응한 집단을 하위 집단으로 하여 차이를 성별, 학교급별, 경력별로 비교 분석하였다.

<표IV-19> 교사의 지위와 역할 수행에 대한 성별 차이

구 분		N	S	\bar{X}	t	유의도
남성	상위	124	0.48	3.41	1.54	N. S.
	하위	107	0.43	3.41		
여성	상위	75	2.25	3.80	-1.16	N. S.
	하위	97	0.48	3.49		

<표IV-19>은 교사의 지위와 역할 수행에 대하여 성별로 지위 인식의 상위 집단과 하위 집단간의 역할 수행의 정도를 비교 분석하였다. 남성과 여성의 집단에서 모두 영가설을 기각하지 못하고 있음을 보여주고 있다. 따라서 교사의 지위에 대한 인식의 정도에 관계없이 같은 수준에서 역할 수행의 정도가 나타나고 있다.

<표IV-20> 교사의 지위와 역할 수행에 대한 학교급별 차이

구 분		N	S	\bar{X}	t	유의도
초등학교	상위	43	2.91	4.24	-0.96	N. S.
	하위	52	0.48	3.81		
중 학교	상위	66	0.44	3.45	0.11	N. S.
	하위	61	0.40	3.45		
고등학교	상위	90	0.41	3.31	0.66	N. S.
	하위	91	0.47	3.35		

<표IV-20>은 교사의 지위와 역할 수행에 대하여 학교급별로 비교 분석하였다. 모든 집단간의 상위 집단과 하위 집단은 영가설을 기각하지 못하고 있음을 보여주고 있다. 따라서 교사의 사회적·경제적 지위 인식이 높고 낮음에 관계없이 같은 수준에서 역할 수행의 정도로 나타났다.

<표IV-21> 교사의 지위와 역할 수행에 대한 경력별 차이

구 분		N	S	\bar{X}	t	유의도
5년미만	상위	15	0.31	3.33	0.42	N. S.
	하위	25	0.45	3.38		
10년미만	상위	53	0.44	3.33	1.15	N. S.
	하위	56	0.43	3.43		
15년미만	상위	47	0.50	3.47	-0.57	N. S.
	하위	43	0.49	3.41		
20년미만	상위	34	3.33	4.02	-0.82	N. S.
	하위	42	0.55	3.54		
20년이상	상위	50	0.44	3.63	1.10	N. S.
	하위	38	0.45	3.74		

<표IV-21>은 교사의 사회적·경제적 지위와 역할 수행의 정도에 대하여 경력별로 비교하였다. 모든 집단에서 교사의 지위에 대한 인식의 정도가 역할 수행에서 영가설을 기각하지 못하고 있다. 따라서 집단간의 상위 집단과 하위 집단은 같은 수준의 역할 수행 정도를 나타내고 있다.

8. 교사의 사회적·경제적 지위와 역할 수행의 관계 분석

교사의 사회적·경제적 지위와 역할 수행에 대하여 어떠한 상관 관계를 가지고 있는지를 성별, 학교급별, 경력별로 분석하였다.

<표IV-22> 교사의 사회적 지위와 역할 수행에
대한 상관 관계

구분	N	r	유의도
남 성	231	.0001	N. S.
여 성	172	.0168	* $p < .05$
초등학교	95	.1042	N. S.
중 학교	127	.0301	N. S.
고등학교	181	.0001	N. S.
5년미만	40	.1441	N. S.
10년미만	109	.0042	N. S.
15년미만	90	.2778	N.S.
20년미만	76	.1112	N. S.
20년이상	88	.1983	N. S.

<표IV-22>는 교사의 사회적 지위와 역할 수행에 대하여 성별, 학교급별, 경력별로 상관 관계 분석을 분석하였다. 교사의 사회적 지위는 역할 수행에 대하여 여성 집단에 대해서만 매우 낮은 상관을 보이고 있고 나머지 집단에서는 상관 관계가 없는 것으로 나타났다.

<표IV-23> 교사의 경제적 지위와 역할 수행에
대한 상관 관계

구분	N	r	유의도
남 성	231	.9813	**p<.01
여 성	172	.4278	
초등학교	95	.6985	
중 학 교	127	.8650	
고등학교	181	.5356	
5년미만	40	.4994	
10년미만	109	.9902	
15년미만	90	.6194	
20년미만	76	.4603	
20년이상	88	.4704	

<표IV-23>는 교사의 경제적 지위와 역할 수행에 대하여 성별, 학교급별, 경력별로 상관 관계 분석을 분석하였다.

교사의 경제적 지위는 역할 수행에 대하여 남성은 매우 높은 상관 관계를 보이고 있고, 여성은 중위 수준의 상관 관계를 보이고 있다. 학교급별로는 초등학교, 중학교, 고등학교에서는 중위 수준의 상관 관계를 보이고 있다. 경력별로는 5~10년미만에서는 매우 높은 상관 관계를 보이고 있고, 나머지 집단에서는 중위 수준의 상관 관계를 보이고 있는 것으로 나타났다.

**<표 IV-24> 교사의 사회적·경제적 지위와
역할 수행에 관한 상관 관계**

구분	N	r	유의도
남 성	231	.2500	**p<.01
여 성	172	.4600	**p<.01
초등학교	95	.3238	**p<.01
중 학 교	127	.2827	**p<.01
고등학교	181	.2328	**p<.01
5년미만	40	.2572	N. S.
10년미만	109	.2127	*p<.05
15년미만	90	.3321	**p<.01
20년미만	76	.4102	**p<.01
20년이상	88	.2827	*p<.05

<표 IV-24>는 교사의 사회적·경제적 지위와 역할 수행에 대하여 성별, 학교급별, 경력별로 상관 관계 분석을 분석하였다.

남성의 사회적·경제적 지위와 역할 수행에 대한 상관 관계는 99% 수준에서 낮게 나타났고, 여성의 경우에는 중위 수준의 상관이 있는 것으로 나타났다. 학교급별로는 99% 수준에서 낮은 상관 관계를 보이고 있다. 경력별로는 5년미만에서 상관 관계가 없는 것으로 나타났고, 10년미만과 20년 이상의 교사들은 95% 수준에서 낮은 상관 관계를 보이고 있고, 99% 수준에서 15년미만은 낮은 상관 관계를 보이고 있고 20년미만의 교사들은 중위 수준의 상관 관계를 보이고 있다.

V. 要約 및 結論

1. 요약

본 연구는 교사의 사회적·경제적 지위 인식과 역할 수행은 어떠한 관계를 가지며, 서로 영향을 미치는지를 파악하기 위하여 다음과 같은 문제를 중심으로 분석하기 위하여 교사의 지위에 대한 연구의 동향을 파악하였고 교사의 역할 수행에 대한 이론적 배경을 설정하여 사회적·경제적 지위 인식과 역할 수행은 어떠한 관계에 있는지를 분석하고자 다음과 같은 연구 문제를 설정하였다.

- 1) 교사들은 사회적·경제적 지위를 어느 정도 인식하고 있는가?
- 2) 교사들의 역할은 어느 정도 수행되고 있는가?
- 3) 교사들의 사회적·경제적 지위와 역할 수행의 관계는 어떻게 나타나는가?

이상의 연구 문제를 해결하기 위하여 설문 조사를 실시하여 연구 방법은 사회조사 방법에 의해 수행되었으며, 표집은 제주도내에 소재한 초등학교, 중학교, 고등학교 교사 중 무선 표집한 403명을 대상으로 하였다.

측정 도구는 Likert식 5단계 척도로 제작하여 사용하였으며, 자료는 SAS 프로그램 방식을 이용하여 전산 처리하여 다음과 같은 결과를 얻을 수 있었다.

첫째, 교사의 사회적 지위에 대한 비교에서 성별과 학교급별로는 같은 수준으로 나타났으며, 경력별로는 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($F=3.11 *p<.05$). 경력이 낮은 교사보다는 경력이 많은 교사가 사회적 인식의 정도가 높게 나타났다.

둘째, 교사의 경제적 지위에 대한 비교에서 성별과 학교급별로는 유의한 차이가 있는 것으로 나타났고($t=3.11 *p<.05$), 경력별로는 같은 수준으로 인식하는 것으로 나타났다. 남성이 여성보다 경제적 지위가 높다고 인식하고 있으며, 중학교와 고

등학교가 초등학교보다 경제적으로 높은 인식을 갖고 있는 것으로 나타났다.

셋째, 교사의 사회적·경제적 지위 인식에 대한 비교에서 성별, 학교급별, 경력별로 같은 수준으로 나타났다.

넷째, 교사의 역할 수행에 대한 비교에서 성별과 경력별로는 같은 수준으로 나타났다, 학교급별에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($F=13.74$ $**p<.01$). 초등학교에서 역할 수행의 정도가 높게 나타났으며, 중학교와 고등학교에서는 중간 정도의 수준으로 나타났다.

다섯째, 사회적 지위가 평균보다 높은 상위 집단과 평균 이하의 하위 집단간의 역할 수행의 정도에 대하여 차이를 분석하였다. 성별로는 남성이 사회적 인식이 낮은 하위 집단에서 역할 수행의 정도가 높게 나타났고($t=3.29$ $**p<.01$), 여성은 사회적 인식이 높은 상위 집단이 역할 수행의 정도가 높게 나타나고 있다($t=-0.96$ $**p<.01$). 학교급별로는 초등학교와 중학교에서는 상위 집단과 하위 집단간의 차이는 같은 수준으로 역할 수행의 정도가 나타났고, 고등학교에서는 하위 집단에서 역할 수행의 정도가 높게 나타났고($t=2.48$ $*p<.05$). 경력별로는 5년~10년미만의 집단에서 하위 집단이 역할 수행의 정도가 높게 나타났고($t=2.77$ $**p<.01$), 나머지 집단에서는 같은 수준으로 나타났다.

여섯째, 교사의 경제적 지위가 평균을 기준으로 상위 집단과 하위 집단간의 역할 수행의 정도에 대하여 차이를 분석하였다. 성별, 학교급별, 경력별로 상위 집단과 하위 집단간에는 같은 수준의 역할 수행으로 나타났다.

일곱째, 교사의 사회적·경제적 지위가 평균보다 높은 상위 집단과 평균보다 낮은 하위 집단간의 역할 수행 정도에 대하여 성별, 학교급별, 경력별로 비교 분석하였다. 성별, 학교급별, 경력별로 역할 수행의 정도에서 같은 수준으로 나타났다.

여덟째, 사회적 지위와 역할 수행의 상관 관계는 여성집단에서 매우 낮은 상관 관계를 보인 반면 나머지 집단에서는 상관이 없는 것으로 나타났다. 경제적 지위

와 역할 수행의 상관 관계는 비교적 높은 상관 관계를 보이고 있는 것으로 나타났다.

아홉째, 교사의 사회적·경제적 지위와 역할 수행의 상관 관계에서 남성은 상관 관계가 낮은 것으로 나타났고($r=.25$), 여성은 중위 수준의 상관 관계로 나타났다($r=.46$). 학교급별로는 초등학교($r=.32$), 중학교($r=.28$), 고등학교($r=.23$)에서 낮은 상관 관계를 보이고 있다. 경력별로는 15~20년미만에서 중위 수준의 상관 관계를 보이고 있고($r=.41$), 10년미만($r=.21$), 15년미만($r=.33$), 20년미만($r=.28$)에서는 낮은 상관을 나타내고 있으며, 5년미만에서는 상관이 없는 것으로 밝혀졌다.

2. 결론

이상의 연구 결과를 토대로 다음과 같은 결론을 내릴 수 있다.

첫째, 교사들의 사회적 인식은 경력이 적은 교사보다 경력이 많은 교사가 높게 나타나고 있다. 과거 교사들에 대한 인식이 높았다면, 최근에 교직에 들어온 교사들이 사회적으로 낮은 인식을 하고 있음을 알 수 있다.

둘째, 교사들의 경제적 지위 인식은 초등학교에서는 낮게 인식하고 있고, 중·고등학교에서는 높게 나타나고 있다. 그러나 역할 수행에 있어서는 초등학교가 높게 나타나고 있다. 역할 수행이 잘 이루어지고 있는 초등학교 교사들이 경제적으로 충분한 보상을 받지 못하는 것으로 해석된다.

셋째, 사회적 지위에 대한 인식이 높은 상위 집단과 낮은 하위 집단간에는 남성의 하위 집단, 고등학교의 하위 집단, 5년~10년미만의 하위 집단에서 역할 수행의 정도가 높게 나타나고 있다. 여성의 경우는 상위 집단에서 역할 수행의 정도가 높게 나타났다. 경제적 지위에 대한 인식의 상위 집단과 하위 집단간에는 같은 수준으로 역할 수행이 이루어지는 것으로 나타나고 있다.

넷째, 교사의 사회적 지위와 경제적 지위가 역할 수행에 관한 상관 관계의 분석 결과는 사회적 지위는 상관이 없음을 보여주었고, 경제적 지위는 역할 수행에 대해서 비교적 높은 상관 관계를 보이고 있는 것으로 나타났다. 교사의 역할 수행에 대해서 경제적 지위가 사회적 지위보다 더 많은 영향을 미치고 있음을 보여주고 있다.

다섯째, 사회적·경제적 지위와 역할 수행에 대한 상관 관계에서는 여성이 남성보다는 높은 상관이 있는 것으로 나타났고, 대체로 경력이 많을수록 상관 관계는 높은 것으로 밝혀졌다. 따라서 여성들이 사회적·경제적 지위에 따라 역할 수행에 민감하게 반응한다고 볼 수 있고, 경력이 많을수록 사회적·경제적 지위는 역할 수행에 영향을 주고 있다. 선행 연구에서도 밝혔듯이 경력이 많을수록 경제적인 지위가 낮아진다는 것과 일치하고 있음을 보여주고 있다. 그러나 성별로 차이를 보이는 이유에 대해서는 앞으로 더 연구해 보아야 할 것이다.

본 연구의 결과에 나타난 바로서 교사들이 사회적 지위보다는 경제적 지위가 역할 수행에 미치는 영향은 큰 것으로 나타났다. 교사들이 원만하게 역할을 수행할 수 있도록 하기 위해서는 경제적 지위에 대한 향상이 이루어지지 않고서는 기대하기 어렵다.

이 연구 결과를 토대로하여 교사의 사회적 지위가 역할 수행에 상관이 없는 이유와 상대적으로 경제적 지위가 역할 수행에 높은 상관을 보이는 이유, 그리고 사회적·경제적 지위와 역할 수행의 상관 관계에서 여성이 남성보다 높게 나타나는 이유에 대하여 밝혀지지 않았다. 앞으로 여기에 관련된 연구가 더 이루어져야 하겠다.

參 考 資 料

- 고려대학교 학생지도 상담실(1978), “대학생활 적응에 관한 조사”, 고려대학교.
교육법전 편찬회(1995), 「교육법전」, 교학사.
김도수(1993), 「교육학개론」, 서울:교육과학사.
김명만(1990), “교사의 사회·경제적 의식 조사연구”, 석사학위논문, 조선대학교
교육대학원.
김영애(1987), “교사에 대한 역할 기대에 관한 연구”, 석사학위논문, 성신여자대학
교 교육대학원.
김종철(1982), 「현대 사회와 교원」, 서울:서울특별시 교육위원회.
김종철외(1993), 「교사론」, 한국방송통신대학.
김창걸(1986), 「교육행정학 및 교육경영」, 서울:형설출판사.
김충기, 박상호(1993), 「교육학 개론」, 서울:집문당.
김형정(1990), “교사의 교직원과 역할갈등에 관한 연구”, 석사학위논문, 연세대학교
교육대학원.
대한교육연합회(1979), 「교육의 당면 과제」, 서울:대한 교육 연합회.
박대규(1984), 「교원의 제문제, 교원의 지위와 권익」, 서울:능력개발사.
박우식(1974), “교원의 지위향상”, 「교육평론」, 129집 통권10호, 주간교육신문사.
서석정(1991), “중등교사의 사회적 배경에 관한 연구”, 석사학위논문, 경기대학교
행정대학원.
신종철(1985), “교원의 법적 지위에 관한 연구”, 석사학위논문, 경남대학교 교육대
학원.
양재명(1980), “교원의 사회 경제적 지위 개선방안에 관한 연구”, 석사학위논문, 충
남대학교 교육대학원, .

- 오순명(1990), “교사의 사회성과 직무태도와의 관계 연구”, 석사학위논문, 제주대학교 교육대학원.
- 윤정일외(1994), “한일간 교원의 사회·경제적 지위 및 교직원 비교연구”, 제 2차 중간 보고서, 서울대학교 사범대학.
- 이영덕(1969), 「교육의 과정」, 서울:배영사.
- 이영학(1988), “교사의 사회적·경제적 지위의 실태에 관한 연구”, 석사학위논문, 충남대학교 교육대학원.
- 이완정(1992), 「교육법의 이론과 실상」, 서울:문음사.
- _____ (1996), 「행동연구 분석기법」, 서울:교육과학사.
- 이원우(1985), “교원의 사회·경제적 지위에 관한 일연구”, 석사학위논문, 단국대학교 교육대학원.
- 이의성(1990), “교원의 사회·경제적 지위에 대한 지각 반응 분석”, 석사학위논문, 동아대학교 교육대학원.
- 정우현(1988), 「교사론」, 서울:배영사.
- 정일섭(1988), “교사의 역할기대에 관한 연구”, 석사학위논문, 원광대학교 교육대학원.
- 조춘자(1989), “교사의 역할지각과 역할 수행에 관한 연구”, 석사학위논문, 단국대학교 교육대학원.
- 한국교원단체총연합회(1990), 「교원지위향상과 국가발전」.
- Brookover, W.(1964), 「A sociology of Education」, New York : American Books.
- Chandler, J. S.(1966), 「A Histoy of the Problems of Esucation」, New York : Mcgraw Hill Book Company.
- Chester I. Barmard(1968), 「The Functions of the Executives」, Cambrige, Mass : Harvard University Press.

- Dan C. Lortie(1975), 「*Schoolteacher-A Sociological study*」, 진동섭 역(1993), 서울:양서원.
- Eric Hoyle(1982), 「*The role of teacher*」, 안상원 역(1986), 서울:배영사.
- Harbison, Frederric(1967), 「*Education Planning and Human Resource Development*」, Paris : UNESCO.
- Hlond, Halsay and Anderson(1966), 「*Education, Economic and Society*」, London : Coller Macmillan Limited.
- Havighurst, R. T. and Negarten, B. L.(1967), 「*Society and Education*」, Boston: Allyn and Bacon Inc.
- Marry Thomas(1962), 「*Reinspecting a structural Position on Occupational Prestige.*」, American Journal of Sociology.
- R. Linton(1970), 「*The Study of Man*」, in Modern Dictionary of Sociology, Thomas Y. Crowell Co.
- Stinnett, T. M.(1970), 「*The Profession of Teaching*」, New York : Henry Holt Co.
- UNESCO/ILO(1971), 「*Recommendxation concerning the Status of Teachers*」.



<ABSTRACT>

**A Study of the Relationship between Teachers' Perception of their Social
and Economic Status and the Performance of their Jobs**

Oh, Sung-chul

Educational Administration Major
Graduate School of Education, Cheju National University
Cheju, Korea

Supervised by Professor Lcc, Owan-chung

The purpose of this study is to explain the relationship between teachers' perception of their social and economic status and the performance of their jobs. The following questions were asked to achieve this purpose:

- (1) How do teachers perceive their social and economic status?
- (2) To what extent have teachers fulfilled their roles?
- (3) What is the relationship between teachers' perception of their social and economic status and the performance of their jobs?

To answer these questions, 403 teachers in elementary schools, middle and high schools in Cheju province were given samples randomly, and the results were analyzed. The data of this study was computerized by SAS, and the results are as follows:

* A thesis submitted to the Committee of the Graduate School of Education, Cheju National University in partial fulfillment of the requirements for the degree of Master of Education in August, 1997.

First, in the perception of social status, the scores of the teachers with long term were higher than those of the teachers with short period. This shows that while the teachers in the past were respected to have a high position, the teachers who became recently recognize their position as being low socially.

Second, the teachers in elementary schools perceived their economic status as being low, and the teachers in middle and high schools perceived it as being high. Nevertheless, the teachers in elementary schools achieved high scores in the performance of their jobs. Even though the elementary school teachers achieved high scores in the performance of their jobs, they were not given enough economically.

Third, the low score groups in the perception of social status such as male teachers, high school teachers and those with 5-10 year-careers got high scores in the performance of their jobs. Most of the teachers performed their jobs regardless of their perception of economic status.

Fourth, while the social status didn't affect the performance of teachers' job, the economic status affected that much more. This shows that teachers' economic status was taking more importantly than their social status in the performance of teachers' job.

Fifth, female teachers had a significantly higher correlation between their social and economic status and the performance of their jobs than male teachers. Moreover, the teachers with more experience got a higher correlation than others. So female teachers responded more sensitively according to their perception of both social and economic status in their performance. The teachers with more experience, they are more affected by the perception of social and economic status in the performance of their jobs. But the differences by sex need to be researched more.

This study was done to show the relationship between teachers' perception of their social and economic status and the performance of their jobs. The following such as should be researched on the basis of this study:

- ① Why the teachers' social position gave no effect on their role-performance but they are affected in their economic status more relatively.
- ② Why the female teachers had higher scores than male teachers between their social and economic status and the performance of their jobs.

설 문 지

안녕하십니까?

오늘도 학생지도에 전력하시는 선생님께 경의와 감사를 드립니다. 바쁘시더라도 본 연구를 도와 주시는 뜻에서 선생님께서 느끼시는 점을 성의껏 응답해 주시면 감사하겠습니다.

이 질문지의 응답 결과는 연구 목적을 위해 분석·처리될 것이며, 그 이외의 목적으로는 결코 사용하지 않을 것입니다. 선생님의 앞날에 무궁한 발전과 영광이 함께 하시길 바랍니다.

1997년 4월

제주대학교 교육대학원
연구자 오 성 철 올림

선생님께서 다음 질문에 해당한다고 판단되는 부분에 √ 표를 해주십시오.

1. 성별 : 남 _____ 여 _____
2. 근무학교 : 초등학교 _____ 중학교 _____ 고등학교 _____
3. 교직 경력 : 5년 미만 _____ 5년 이상 _____ 10년 이상 _____
15년 이상 _____ 20년 이상 _____

1. 교직을 처음 택하시게 된 동기는?

- ① 소질과 적성에 맞다고 생각이 되어서()
- ② 안정된 직업이라서()
- ③ 다른 직장을 얻기 전까지의 직장으로()
- ④ 타인의 권유로()
- ⑤ 어쩔수 없이()

2. 선생님께서는 현재의 자신에 대하여 어떻게 생각하십니까?

- ① 매우 만족한다.()
- ② 대체로 만족한다.()
- ③ 보통이다.()
- ④ 불만족하다.()
- ⑤ 매우 불만족하다.()

3. 교사가 지녀야 할 도덕적 기준으로 가장 적당하다고 생각되시는 것은 무엇입니까?
- ① 존경받는 전문가 보다 더 높아야 한다.()
 - ② 일반시민 보다 더 높아야 한다.()
 - ③ 일반직 공무원과 같으면 된다.()
 - ④ 일반시민과 비슷하면 된다.()
 - ⑤ 아무런 관계가 없다.()
4. 최근 5년간 교사에 대한 일반인들의 인식이 어떻다고 생각하십니까?
- ① 전보다 훨씬 좋아졌다.()
 - ② 전보다 조금 나아졌다.()
 - ③ 전과 같거나 비슷해졌다.()
 - ④ 전보다 조금 못해졌다.()
 - ⑤ 전보다 아주 못해졌다.()
5. 선생님께서는 교직이 사회에서 존경받는 직업이라고 생각하십니까?
- ① 매우 그렇다.()
 - ② 조금은 그렇다.()
 - ③ 보통이다.()
 - ④ 보통 이하이다.()
 - ⑤ 전혀 그렇지 않다.()
6. 만일, 자녀가 교직을 택한다면 어떻게 하시겠습니까?
- ① 적극적으로 동의한다.()
 - ② 찬성한다.()
 - ③ 본인의 결정에 따른다.()
 - ④ 반대한다.()
 - ⑤ 적극적으로 반대한다.()
7. 선생님은 교직을 선택한 동기가 경제적인 측면이 있습니까?
- ① 매우 높다.()
 - ② 높은 편이다.()
 - ③ 보통이다.()
 - ④ 낮은 편이다.()
 - ⑤ 매우 낮은 편이다.()
8. 선생님은 타 직종에 비하여 교사의 경제적인 측면이 적절하다고 생각하십니까?
- ① 매우 만족한다.()
 - ② 대체로 만족한다.()
 - ③ 보통이다.()
 - ④ 부족한 편이다.()
 - ⑤ 매우 부족하다.()



9. 선생님은 매월 봉급에 대해 어떻게 생각하고 계십니까?

- ① 매우 만족한다.()
- ② 대체로 만족한다.()
- ③ 보통이다.()
- ④ 부족한 편이다.()
- ⑤ 매우 부족하다.()

10. 교원의 후생복지는 어떻다고 생각하십니까?

- ① 아주 잘되어 있다.()
- ② 비교적 잘 되어 있다.()
- ③ 보통이다.()
- ④ 미흡한 편이다.()
- ⑤ 매우 미흡한 편이다.()

11. 일반인들이 교사에 대한 봉급의 정도는 어떻다고 생각하십니까?

- ① 지나치게 높다.()
- ② 대체로 높다.()
- ③ 보통이다.()
- ④ 조금 낮다.()
- ⑤ 매우 낮다.()

12. 선생님은 현재 경제적으로 어느 계층에 속한다고 생각하십니까?

- ① 매우 높다.()
- ② 높은 편이다.()
- ③ 보통이다.()
- ④ 낮은 편이다.()
- ⑤ 매우 낮다.()



다음 질문에 선생님의 견해를 다음 5가지 종류로 답해주시시오

- 매우 만족하게 수행되고 있다.(5)
- 대체로 수행되는 편이다.(4)
- 보통이다.(3)
- 별로 수행되지 않고 있다.(2)
- 전혀 수행되고 있지 않다.(1)

번호	내 용	5	4	3	2	1
1	준비된 학습 지도안을 수업시간에 활용한다.					
2	학생들은 학습목표를 인식한다.					
3	학습자료를 적절히 활용하고 있다.					
4	학생이 주체가 되는 학습 분위기를 조성해 준다.					
5	학생 개인차를 고려한 수업을 전개한다.					
6	학생이 바른 생활습관을 가지도록 지도한다.					
7	정기적으로 학생과 상담한다.					
8	학생들의 방과후의 활동을 파악한다.					
9	학부모와 정기적으로 연락을 한다.					
10	비행적 행동이 일어나지 않도록 예방적 조치를 한다.					
11	클럽활동을 학생의 희망에 따라 부서를 배정한다.					
12	학급 활동은 자율적인 분위기 속에서 운영된다.					
13	특별활동시 자기 표현의 기회를 갖도록 한다.					
14	건전한 취미활동을 장려한다.					
15	각개 학생의 특기를 개발시킨다.					
16	학생의 의견을 수렴하고 적극적으로 활용한다.					
17	각개 학생을 존중한다.					
18	각개 학생에게 알맞는 역할을 부여한다.					
19	정확하게 학급 사무관리를 한다.					
20	선배 교사들의 조언을 주의깊게 듣는다.					
21	교과연구 활동에 참여한다.					
22	연수활동에 적극적으로 참여하고 있다.					
23	상급학교에 진학한다.					
24	매체를 효과적으로 활용한다.					
25	교직 단체 활동에 적극적으로 참여하고 있다.					