

석사학위논문

교실 학습 관리 : 시험점수 향상을 위한 지침서

- MANAGING CLASSROOM LEARNING: A Guide for Improving  
Test Scores 번역논문 -



제주대학교 통역대학원

한영과

변 은 정

2002년 6월

# MANAGING CLASSROOM LEARNING:

A Guide for Improving Test Scores

Eun-Jung Byun

(Supervised by professor Kyung-Ran Park)



A thesis submitted in partial fulfillment of the requirement for  
the degree of Master of Translation and Interpretation

Department of Korean-English  
GRADUATE SCHOOL OF INTERPRETATION  
CHEJU NATIONAL UNIVERSITY

2002. 6

## 목차

ABSTRACT .....	1
서문 .....	4
이론 .....	6
능력과 학업 수행 .....	7
노력과 학업 수행 .....	10
비선형적 관계 .....	11
교육 자원과 학업 수행 .....	13
지도력의 영향 .....	14
상호작용 효과 .....	18
차별 효과 .....	22
이론의 함축적 의미 .....	23
 <span style="font-size: 1.2em; font-weight: bold; color: #0070C0;">제주대학교 중앙도서관</span> <small>JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY</small>	
경험의 구조화 .....	25
유전적 한계점 .....	25
논리적 구조 .....	28
진단 .....	29
처방 .....	32
정보의 완전 학습 .....	35
인지 전략 .....	37

자원 활용 .....	41
잠재적 공헌 .....	41
자료 자원의 선택 .....	42
인적 자원의 활용 .....	45
효과적인 지도성 .....	49
인간 관계의 공헌 .....	50
개인적인 상호작용 .....	51
호감이 가는 사람들 .....	53
지도력의 방향성 .....	55
통제 중심의 내면화 .....	60
학교 교육과 삶 .....	61
학업 적절성 .....	63
긍정적인 자아개념 개발 .....	67
통합 계획 개발 .....	72
목표 설정 .....	72
자료 수집 .....	74
자료 해석 .....	76
전략 선택 .....	78
통합 계획 .....	82

요약 .....	86
학생 학업성취 진단 설문지 .....	91
참고 문헌 .....	93
감사의 글 .....	95
참고 주해 .....	96

## 도표

도표 1	 제주대학교 중앙도서관 JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY	
학교 교육과 학업 수행 .....		21
도표 2		
상호작용과 태도 .....		52
도표 3		
통합 계획 .....		85

## ABSTRACT

The book does research on why some students are high achievers while others fail in the school setting, presents a conceptual theory for effective educational practice, introduces the practical methods, and deals with integrated plans for improving academic performances coupled with strategies for improving student motivation · techniques for structuring learning experiences · ways for using external resources.

In the educational theory a conceptual model is provided, the model focuses on six variables which educators can have an influence on, and interactive effects among the factors on academic performance is studied. In regard to the six factors affecting academic performance the three variables that is, ability, effort, and external resources(human resources and material resources) each influences academic activities directly. Ability and effort are, in turn, influenced by other factors. Ability is the product of the interaction between inherited capacity to learn and educational experiences. Inherited capacity to learn is beyond the influence of schooling. Meanwhile effort, in turn, is influenced by desire and self-concept of ability. Among the two variables desire to achieve academic task is influenced by students' attitudes toward teachers, perceptions of teachers' values and expectations of academic performance, and perceptions of the future utility of academic performance. In particular these four variables are presented as targets for strategies to motivate students to achieve in school in the following integrated plan later as they are affected by schooling experiences.

Regarding structuring learning experiences, inherited potential to benefit from experience and learning experience are necessary in order for academic accomplishments to occur. The inherited capacity to learn is beyond the influence of education and so the thesis identifies logical structures for the experiences(structuring of instructions) to be provided to students. Students should master basic information before applying cognitive processing strategies using the basic information. Logical structures include those in which foundational skills and concepts are taught first. Appropriate structures for learning experiences begin with diagnosis of the deficiencies that exist in the current abilities of students and then proceed with prescriptive instruction based on these deficiencies. In relation to using human resources and material resources(external resources) there is little doubt external resources enhance learning. The potential benefits of using external resources were understood and the firm basis for the selection and effective use of resources was translated. If external resources are expected to be utilized effectively the content of textbooks and other material resources must be congruent with test content. With the strategies to motivate students the motivations of students to achieve in school is affected by socialization experiences. Therefore the ways to motivate students are found through human relations, interactions, and leadership direction and the techniques to improve motivations are explored by means of developing positive self-concepts of ability. Since instructional leadership has an influence on the desire of students to achieve in school, positive teacher-student relations are maintained and students believe their teachers have moderately high expectations of them. When students believe what is taught in school will be useful to them outside of the school setting they will be motivated to learn what

their teachers teach. As a result for the purpose of academic improvement a plan integrating systematically the six variables mentioned earlier can be established.

On the process of the set-up of an integrated plan for academic achievement the book tries to understand the proceeding of integrating the six variables(activities for structuring learning experiences, using external resources, developing positive attitudes toward teachers, teacher expectations, self-concept of ability, future utility) into one comprehensive plan.



## 서문

많은 학자들은 교육의 실제의 방향을 제공하는 이론을 개발하기 위해 노력해 왔다. 그럼에도 불구하고 개념적 모형의 필요성은 계속하여 대두되고 있다. 이러한 필요성은 기존의 이론들이 더 이상 중요하지 않게 되었기 때문에 존재하는 것은 아니다. 또한 교육자들이 그들의 활동의 지침을 정하기 위해서 기존 이론들을 참조하지 않게 되었다는 것도 아니다. 그런 필요성이 계속해서 대두되고 있는 이유는 학업성취에서 차이를 야기하는 학교와 관련된 원인들을 규명하는 기존 지식이 학업수행을 향상시키는 복잡한 과제를 위한 적절한 기반이 되지 못했기 때문이다.

이 책은 한 부류의 학생들은 우수한 학업 성취를 획득하는데 다른 부류의 학생들은 실패하는 현상에 관한 원인을 수년동안에 걸쳐서 연구한 결과를 기록한 보고서이다. 이 책은 연구학술보고서, 저명한 학자들의 저서들, 그리고 실제적 경험을 바탕으로 하고 있다. 이러한 연구 성과, 이론들, 그리고 경험으로부터 높은 학업성취를 달성하는 학생들은 몇 가지 중요한 측면에서 독특한 교사들에게서 지도 받는 경향이 있다는 결론을 얻었다.

이 책에서 제시된 이론은 효과적인 교육의 실제를 위한 종합적이고 현실적인 기반을 제공하고 있다. 그 이론은 정상적인 학교교육 과정 하에서 일어나는 직접적인 영향의 범위를 넘어서는 요인들은 고려의 대상에서 제외시킨다. 오히려 이 책은 학업 수행에 중요한

영향을 미치는 학교 울타리 내에서 행해지는 활동에 따라서 달라지는 주요 변수들을 알아낸다. 분명한 것은 인간 행동에 대한 지식이 증가할수록, 그 이론이 좀더 정교해지고 보강되어야 할 필요가 있다는 것이다. 그러나, 이 책은 최근에 행하여지고 있는 교육의 실제의 지침으로서 절실히 필요한 개념적 기반을 제공한다.

교육 이론의 유용성은 교육현장 환경에서 그 이론이 적용되는 정도에 의해서 그 한계가 결정된다. 그러나 대부분의 이론들이 가지고 있는 평균적 특성으로 인해 학교라는 오염된 환경 하에서는 그것의 적용을 장려하지 않는다. 그러므로 교육현장 환경에서 그 적용을 용이하게 하기 위하여, 구체적이면서 바람직한 상황을 창조하는 방안에 초점을 두고 있다. 적절한 학습 경험의 제공, 교육 자원의 이용, 효과적인 지도성의 발휘, 그리고 내면화 된 통제 중심의 개발을 위한 각각의 일반적인 전략이 소개된다. 뿐만 아니라, 통합 계획 개발을 위한 체계적 절차가 제시된다.

이 논문은 학생 학업성취를 향상시키기 위한 종합적이고 현실적인 접근법을 지향하는 기반을 제공한다. 이 논문은 성공적인 프로그램이 갖추어야 하는 두 가지 요소를 모두 포함하고 있다-즉 건전한 이론적 근거와 실용적인 실행 방안들이다. 저자는 학업 수행을 향상시키는데 헌신하는 분들에게 이 책이 유용하게 쓰이기를 희망한다.

## 이론1

교육자들이 직면해 있는 현 상황이란 보다 우수한 교육 생산물을 생산해 내는데 있어서 좀더 효율성을 높여야 한다는 요구가 점점 증대되고 있다는 현실이다. 많은 출판물들이 교육 생산물을 전달하면서 효율성 측정이라는 개념과 그 측정 기술에 대하여 초점을 맞춰 왔다.<sup>1</sup> 다른 우수한 연구 보고서들은 교육 결과에 영향을 끼치는 사회적 변수와 학교교육 변수 사이의 복합적인 상호작용에 중점을 두고 다룬바 있다.<sup>2</sup> 중심 과제는 보다 나은 교육 결과를 낳기 위해서 희소한 교육 자원을 활용하는 더욱 효율적인 방안들을 고안해 내는 것이다.

연구 성과를 실제 현장에 적용하여 학생들의 학업 수행을 향상시키려고 시도하는 사람들은 곧 교육문헌들이 모호하고 일관성이 결여되어 있다는 것을 깨닫게 될 것이다. 교육학 연구의 위치란 일관되게 성공적인 결과를 제시하는 전략들을 고안해 낼 정도로 고도로 정제된 수준이 아니다.<sup>3</sup> 솔직하게 얘기하자면 기존의 교육체계의 어떤 유형도 학생에게 유익한 교육 결과와 일관된 관련이 있다고 밝혀진 바는 없다라고 할 수 있다.<sup>4</sup> 아마도 결과로서 나타날 수 있는 가장 염려스러운 상황은 획일적인 교육활동은 여러 학생들에게 정반대의 영향을 줄 수 있다는 사실일 것이다.<sup>5</sup> 이러한 결론은 가르치는 것이 기술로서, 학습이 고도로 개별화된 과정으로 받아들여질 때

---

1 각색 원문: “학업 수행의 향상” 교육 포럼 44권(1979년 11월), 59-69 페이지. 이 이론의 중요 부분은 “학교 교육과 학습-학생 학업 성취에 미치는 주요 영향”. *NASSP Bulletin*지 60권, 402호, (1976년 10월), 1-15 페이지에 앞서서 게재되었다.

예상할 수 있는 것들이다.

이 정보를 바탕으로 하여 고려해 볼 때, 교육자들은 어떤 활동도 하지 않거나 아니면 부적절한 증거를 바탕으로 활동을 하는 것 중에서 선택을 해야만 한다. 좀더 배려된 계획이라면, 교수-학습 과정의 개별화된 특성을 인정하고, 다양한 요인들의 상호작용 효과를 고려하면서 교육자들이 어느 정도 영향력을 행사하는 그런 변수에 초점을 맞춘다.<sup>6</sup> 다음에 이어지는 글에서는, 개념적 모형이 전개될 것이다. 그 모형은 교육자들이 영향을 미칠 수 있는 요인들에 초점을 맞추고 있으며 또 그러한 요인들이 학업 수행에 미치는 상호작용 효과에 관한 고찰을 포함하고 있다.<sup>7</sup>

## - 능력과 학업 수행



**가정 1 - 학업수행능력은 경험과 경험으로부터 이득을 취할 수 있는 부모로부터 물려받은 유전적 잠재능력 사이의 상호작용과 함수관계에 있다.**

능력은 일관되게 학교 학업 수행과 연결되어 있다라는 점에서 학업 성취와 기본적인 상관 관계를 가지고 있다.<sup>8</sup> 그러나, 능력은 한 개인이 환경과 상호 작용하여 이룩한 결과이다. 환경으로부터 이득을 취할 수 있는 서로 다른 잠재능력을 갖고 태어났기 때문에, 개인들은 학교에서 제각각 다른 수준의 성취능력을 드러낸다.

선천적인 학습능력이 학업 수행에 부여하는 실제적인 한계의 범위

에 관하여 진지한 연구 과제들이 제기되었다. McClelland와 그의 동료들은 보통정도의 지능을 지니고서도 세계적으로 위대한 과학자가 될 수 있다는 결론을 내렸다.<sup>9</sup> Brookover와 Erickson은 유전적 차이가 존재함에도 불구하고, 대부분의 경우에 있어서 그 차이가 상당한 정도의 변화를 가져오지는 못한다는 사실을 지적했다.<sup>10</sup>

다른 학자들은 구조화된 경험이 학업수행에 대하여 갖는 상대적 중요성에 관심을 보였다. Gagne는 지식 습득이란 기준에 있는 학습된 능력들을 바탕으로 해서 모든 새로운 능력이 획득되는 과정이라고 주장했다.<sup>11</sup> Averch는 수업의 연속성과 조직이 수업 매체 보다 훨씬 더 중요할 수 있다는 것을 제시했다.<sup>12</sup>

교육자들은 학생들의 유전적 잠재능력을 변화시킬 수는 없지만, 학습 경험을 조직하는데 커다란 영향을 준다. 학생들이 삼각법, 물리학, 혹은 불어 수업을 받은 경험을 가지고 있는 것이 그렇지 않은 경우보다 이러한 과목들을 학습할 때 더 우수한 능력을 갖추게 될 것이라는 것은 자명하다.<sup>13</sup> 만일에 학생들이 특정 지식내용 분야에서 학업을 성취할 수 있는 능력을 배양하는 것을 기대한다면, 그들에게 그와 똑 같은 분야의 학습 경험이 제공되어야만 한다. 그렇게 하지 않는다면 논리적이지 못하게 되는 것이다. 학생들은 시험에 의해 측정하려고 의도한 인지내용 영역에 관한 수업을 받아야만 하지 그렇지 않을 경우 그 시험에서 낮은 수준의 수행만을 기대할 수 있을 뿐이다.

## 가정 2 - 학업수행능력은 시발점 변수이다.

학업수행능력이 학업 수행의 전제조건 임에도 불구하고, 능력과 학업 수행 사이의 관계가 모든 학업 과제에 있어서 간단한 것은 아니다. 뿐만 아니라 모든 학업 과제에 있어서 시발점 능력의 수준이란 것은 서로 다르게 나타날 것이다. 예를 들어, 한 학생이 주어진 선분의 기울기를 카테시안 정수 좌표계로 계산할 수 있는 능력을 갖추고 있다면, 그때는 그 학생은 선분의 기울기를 계산할 수 있다. 그 학생은 능력이 계속해서 향상되어 가고 있음에도 불구하고 여전히 선분의 기울기를 계산할 수 있을 뿐이다. 좀 더 효과적인 학업 수행을 위해서는 그보다 더 우수한 능력이 필요할 것이다. 하지만 똑 같은 수준의 과제가 계속적으로 주어지는 한 학생은 그 과제에 대하여 좀 더 효과적으로 행동할 수 없다. 이러한 맥락에서 살펴볼 때, 학업 수행에 관한 대부분의 시험에서 출제되는 문제들처럼 수렴적 사고를 촉진하는 고정 반응을 요구하는 과제들은 효과적인 학업 수행에 필요한 시발점 수준의 능력만을 필요로 할 뿐이다. 여기서 노력을 경주해야 할 과제는 학생들에게 학업 수행 상의 특정 척도를 만족시킬 정도의 학업을 수행할 수 있는 능력을 갖추게 하는 학습 경험을 반드시 제공하는 일이며, 동시에, 좀 더 우수한 능력 수준까지 도달시키기 어렵다면 능력을 향상시키려는 방향으로 자원을 투입하지 않는 것을 확실히 하는 것이다.

## - 노력과 학업 수행 -

**가정 3 학업 수행을 위한 노력은 능력에 관한 자아 개념과 학업을 수행하려는 욕구에 의해 좌우된다.**

효과적인 수행을 하려면 주어진 과제에 에너지 혹은 노력을 기울여야만 한다. Smith와 Cranny에 따르면, 노력 혹은 의지는 학업 수행에 직접적으로 영향을 주는 유일한 변수이다.<sup>14</sup> 그러나, 노력이라는 변수에 일관된 방식으로 영향을 미치는 구체적인 전략들을 파악하기란 여전히 힘든 일이다. 사실, 개개인 모두에게 효과적인 전략이란 현실이라는 영역을 벗어나는 문제가 될 것이다. Averch는 교수 활동을 지도하는데 있어서 정도라는 것은 존재하지 않는다고 결론을 내렸다.<sup>15</sup> 이러한 한계에도 불구하고, 특정 상황에 적용할 수 있는 일반적인 원칙에 대한 방향제시는 문헌에서 찾아볼 수 있다.

많은 학자들이 동기에 영향을 미치는 요인들을 연구했다. 동기에 관한 좀더 종합적인 연구 중 하나가 Vroom에 의해 이루어졌다.<sup>16</sup> 그는 동기를 개인이 인식하는 성공에 대한 확률과 이러한 성공이 지니는 합당성을 곱한 대수학적 총합과 함수관계에 있다고 설명했다.<sup>17</sup> Atkinson은 개인이 행하는 학업 수행은 그것이 성공할 것이라는 기대, 성공이 갖는 상대적 유인성, 그리고 성공하려는 동기 이세가지 요인이 갖는 강도를 곱셈하여 얻은 결과와 함수관계에 있다고 추정했다.<sup>18</sup> 학업 성취와 연관된 요인들을 연구하면서 Coleman은 학업 성취와 가장 밀접한 관계를 갖는 요인들 중에 학습과 자아개념

이 포함된다는 사실에 흥미로움을 느꼈다. 자아개념은 유리한 가정 환경에서 태어난 학생들에게 특히 중요한 것 같아 보였다.<sup>19</sup>

자아개념은 정신 능력만큼이나 학업 수행과 밀접히 연관되어 있는 것 같다.<sup>20</sup> 그러나, Brookover는 능력에 관한 자아개념이 일반적인 자아존중감 보다도 더 정확하게 학업 성취를 예언한다는 것을 발견했다.<sup>21</sup> Shavelson에 의하면 자아개념은 학업 경험과 연관된다고 한다.<sup>22</sup> 논리적으로 따져서 학업에 관한 자아개념이 학업경험으로부터 유래함에도 불구하고, Brookover와 Erickson은 능력에 대한 자아개념이 바뀌면 학업 성취에 변화를 가져온다고 지적한 연구결과를 발표했다.<sup>23</sup> Atkinson은 그의 연구를 바탕으로 성공을 할 것이라는 기대 강도를 조절하는 것이 학업 성취를 지향하는 동기를 변화시키는 가장 가능성 있는 수단이 된다고 결론지었다.<sup>24</sup>

이 학자들은 동기에 초점을 둠으로써 노력에 영향을 미치는 전략들을 수립하는 방향을 제시했다. 노력에 변화를 초래하는 전략들은 학문적으로 성공할 수 있는 능력에 관하여 학생들이 갖게 되는 자아개념과 학교 생활에서 성취하려는 그들의 욕구쪽으로 초점이 맞추어져야만 한다.

#### - 비선형적 관계 -

가정 4 - 노력과 학업 수행에 영향을 주는 요인들 사이의 관계는

비선형이다.

동기 요인들이 노력에 미치는 영향과 노력이 학업 수행에 부여하는 효과는 간단하지 않다. Atkinson은 개인이 인식하는 성공에 대한 확률이 중간 정도라고 느낄 때, 학업 수행 시 억제와 감소를 일으키는 동기부여 조건들이 가장 크게 작용하게 될 것이라고 지적했다.<sup>25</sup> 하지만 그는 또한 개인이 굉장히 높은 동기부여 수준에 도달하면, 억제가 오히려 학업 수행을 향상시킬 수 있다고 지적하기도 했다.<sup>26</sup> 동기가 매우 높게 부여된 개인들은 성공에 대한 확률이 중간 정도일 뿐일 때 보다 더 효율적으로 학업을 수행하는 것 같아 보인다. 최적 지점까지는 동기가 상승하면 학습 효율성도 상승할 것이다. 그 지점 이상으로 올라가면 동기 수준의 증가가 학습 효율성의 감소를 야기하는 경향이 있다.<sup>27</sup> 일정한 수준까지는, 능력에 관한 보다 더 긍정적인 자아개념이 노력을 증가시키는 데 도움이 될 것이다. 하지만 그 수준 이상으로 올라가면, 그보다 더 긍정적으로 강화된 자아개념은 노력을 지연시키면서 소모적인 결과를 야기시킬 것이다.

적절하게 높은 수준의 욕구와 능력에 관한 알맞은 정도의 긍정적인 자아개념은 효율적이고도 생산적인 노력을 가져오는데 가장 크게 기여하는 조건이 될 것이다. 학업 수행을 향상시키기 위한 계획들은 최소의 노력이 발휘되는 쪽으로 초점을 맞추어야 하겠지만 그렇다고 해서 학생들이 너무 지나치게 동기를 부여 받아서 역기능을 수반할 정도의 불안으로 인하여 생산적인 노력을 정상적으로 기울이지 못하게 되는 상황이 되지 않도록 짜여져야 한다. 그에 따른 전략들은 능력에 관한 긍정적인 자아개념을 조장하려는 쪽으로 실행

되어야 하지만 지체가 나타날 정도까지 자아개념을 지나치게 조장해서는 안될 것이다.

## - 교육 자원과 학업 수행 -

### 가정 5 - 외부 교육자원은 학업 수행을 용이하게 한다.

인적 교육자원과 자료 교육 자원으로 인하여 학생들이 보다 더 효율적이면서 효과적으로 학업을 성취할 수 있게 되는 범위에 관하여 명확하게 설명된 적은 없었다. Averch는 학업성취를 예상하고자 할 때, 학교 교육 자원은 기껏해야 1~5%정도를 기여할 뿐이라고 결론을 지었다.<sup>28</sup> Weiss는 학교 변수에 기인한다고 생각되는 작은 차이에 관한 한가지 설명을 제시했다. 그는 미국에 있는 학교 대부분이 처한 상황이 각각 다르다기보다는 매우 흡사하며 또 그런 규준적 범위 내에서는 차이가 존재하더라도 그 정도의 미미한 차이만으로는 학생 학습에 드라마틱한 변화가 일어나지 않는다고 주장했다.<sup>29</sup> 또 다른 주장에 따르면 학교 교육 자원은 적절하게 분배되고 목표 설정이 이루어진다면 변화에 기여한다. 분명한 것은 많은 연구결과에서 차별 효과로 인해 보다 더 논리적인 설명이 이루어질 때 모든 학생들이 일관된 이득을 얻게 될 것이라고 추정해 왔다.<sup>30</sup> Brown은 미국 전역을 대상으로 조사한 연구에서 13가지 학교와 관련된 변수들 중에서 오직 한가지 변수만이 학교별로 비교가 이루어지는 학생 학업 성취를 효율적으로 예상한다는 것을 발견했다. 이 변수는 학생당 지불하는 수업료였다. 그는 질적인 면에서 보다 우수한 교육 자

원은 높은 학업 성취를 거둔 학생들보다 낮은 학업 성취를 거둔 학생들에게 이득을 가져다 준다는 점에서 수업료가 차등 효과를 갖는다는 결론을 내렸다.<sup>31</sup>

외부 교육 자원이 학업 수행에 주는 영향이 갖는 성질에 관하여 분명하게 설명이 제시된 적이 없기 때문에 개인적으로 판단하는 것이 나아가야 할 가장 바른 방향이 될 것이다. 외부 교육 자원과 학업 수행 사이에서 발생하는 관계는 다음과 같다. 즉 외부 교육 자원이 학업 수행에 이바지하는 공헌은 다양한 교육 과정 내용영역 사이에서 뿐만 아니라, 서로 다른 학습방법을 지닌 학생들간에도 다른 양상으로 나타난다는 것이다.

- 지도력의 영향  제주대학교 중앙도서관  
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

#### 가정 6 지도력은 학업수행욕구에 영향을 준다.

지도력은 조직 목표를 향한 조직 구성원들의 노력을 안내하는 행동으로 여겨진다. 지도성은 기술임에도 불구하고, 과학에 대한 이해와 적용을 통해서 향상시킬 수 있다. 행동 과학자들이 제공하는 정보는 학업 수행 욕구라는 변수를 통하여 지도력을 활용하여 노력에 영향을 주려는 시도에서 유용하게 사용된다.

Etzioni가 제시한 3가지 유형의 영향 중에서,<sup>323334</sup> Lipham과 Hoeh는 규범적 영향력은 오직 교장-교사 관계에서만 남아 있다라고 간

주했다.<sup>35</sup> 교사가 학생들에게 지도력을 행사할 때, 강제력을 동원할 수도 있음에도 불구하고, 학생들은 종종 도덕적 의무감의 강력한 영향을 느끼지 못한다. 실생활에서 일어날 수 있는 9가지 영향력이 관여하는 관계 중에서, 도덕적 관여는 다른 영향력 보다도 규범에 의한 통제력과 좀더 일반적으로 결합되어 있다.<sup>36</sup>

지도력에 관한 그 밖의 추가적인 고찰은 다른 부류의 학자들에 의해 연구되었다. McGregor가 설명한 Y스타일의 지도력 이론에서, 개인 목표가 조직 목표를 향한 노력을 통하여 가장 잘 달성되는 조직 풍토가 가장 생산적인 것으로 간주된다.<sup>37</sup> Getzels와 Guba가 제시한 고전 모형도 역시 개인적인 욕구경향과 조직의 기대를 통합시키는 것을 강조하고 있다.<sup>38</sup> Blake와 Mouton가 만든 지도유형 분류망에 따르면, 조직은 그것이 고용하고 있는 개인과 그것이 제조해 내는 제품 두 가지 모두를 배려할 때 가장 효과적으로 움직이게 될 것이다.<sup>39</sup> Herzberg는 하급자들은 능력을 과시할 기회가 주어질 때, 동기를 부여 받게 될 것이라고 결론을 내렸다.<sup>40</sup> Fiedler의 컨틴젠시 이론은 지도력의 유형과 상황의 유리함은 지도력의 효과성을 판가름하는 중요한 결정 요인들이라고 제시한다.<sup>41</sup>

효과적인 지도력을 촉진하는 전략들이 명확하게 제시된 적은 없었다. 그러나 보다 잘 알려진 이론가들은 그들의 저서를 통하여 그 방향을 제시한다. 저명한 이론가들에 따르면 효과적인 지도자가 되기 위하여 고려해야만 하는 것은 수행에 초점을 맞추고 사람들과의 관계 속에서 그 사람들이 갖는 개인적 특성에 중점을 두는 것이라고 설명한다. 제품의 생산과 인간관계에 강조점을 두어야 할 뿐만 아니

라, 고려해야 할 또 한가지 사항이 대부분의 지도력 이론의 기저에 놓여 있다. 그것은 바로 도덕규범이다. 도덕규범적 관행은 오랫동안 받아들이기 만한 지도력을 구성하는 핵심적인 요소로 여겨져 왔다.<sup>42</sup>

가정 7 - 상사에 대한 태도, 수행에 관하여 상사가 어떤 가치관을 중요하게 여기는지에 관한 인식, 그리고 학업 수행이 가지고 있는 미래 유용성에 대한 인식은 하급자들이 학업을 수행하려는 욕구에 영향을 준다.

태도는 인간행동에 있어서 매우 중요한 요인인 것처럼 보인다.<sup>43</sup> Likert는 일반적으로 태도변화가 조직 내에서의 생산적 행동변화에 선행한다고 결론을 내렸다.<sup>44</sup> 학생들이 지니고 있는 사회적 환경이 그들의 태도와 행동 양식에 영향을 미치는 중요한 요인이 되는 것 같아 보임에도 불구하고<sup>45</sup>, 이러한 것들은 학교라는 울타리 안에서 사회적 상호작용을 통하여 수정될 수 있다.<sup>46</sup> McDill 외 학자들은 학습공간에서 이루어지는 학업 행동이 학교 간에 있어서 사회적 그리고 교육적 환경의 차이에 따라서 좌우된다는 그들의 입장을 지지하는 증거를 발견했다. 그들에 의하면 학교 환경에서 이루어지는 지식의 본질적 가치가 크면 클수록, 교사들이 학생들에게 정서적인 지원을 더 강력하게 하면 할수록 학생들은 높은 시험점수를 성취하는 경향이 더 짙다고 한다.<sup>47</sup>

관심의 초점이 오로지 상사를 대할 때 하급자가 지니는 태도에만 맞춰진다면 일관성을 관찰하지 못할 것임에도 불구하고 지도력 행동에 반응할 때 하급자들이 취하게 되는 마음가짐의 경향은 그들이

상사를 향하여 지니고 있는 태도에 의해 좌우된다.<sup>48</sup> 사람이 다른 사람을 좋아하면 할수록 그는 “친구”를 위해서 라면 불쾌감을 주는 행동까지도 불사하는 것을 더욱 정당화 시키게 된다.<sup>49</sup> 우정도 태도의 한 유형으로서만 여겨질 수 있다. “조직체 상사의 수용”이라는 문구는 상사에 대하여 지니게 되는 태도와 하급자들이 취하는 행동 사이에서 발생하는 결정적인 관계에 대한 보다 적절한 묘사가 될 것이다. Fiedler에 의하면 하급자들이 상사를 지지하여 수용할 때 그 상사를 향한 하급자들의 태도는 그들의 행동에 영향을 준다고 했다.<sup>50</sup>

하급자들이 취하는 반응 성향의 방향은 상사가 의도하는 지도력 방향에 관하여 그들이 지각하는 인식에 따라서 달라진다. 그 방향이 학업 수행 향상쪽으로 인식되면, 상사에 대하여 취하는 하급자들이 긍정적인 태도가 학업 수행을 향상시키려는 그들의 욕구에 긍정적인 영향을 줄 것이다.

Averch는 교사의 기대가 학생 행동과 학업 수행에 영향을 줄 것이라고 주장했다.<sup>51</sup> Brookover와 Erickson도 비슷한 이론적 입장을 밝혔다. 사실 그들은 거의 모든 학생들이 교사가 기대하는 최저 지식과 기술 수준을 습득한다고 주장했다.<sup>52</sup> 교사의 기대가 학생들의 학업성취에 미치는 영향은 명백하게 기록되어 있지는 않지만, 여러 문헌에서 그 증거를 찾을 수 있다.<sup>53</sup>

학업 수행이 가지고 올 미래 유용성에 대한 인식은 학업 수행에 영향을 주게 된다. 개인들은 그들의 복리에 공헌하는 것으로서 인식

하는 조직역할의 그런 측면에 더 많은 중요성을 부여하는 경향이 있다. 학교 교육의 유용성에 관하여 학생들이 지각하는 인식에 교사들이 끼치는 전체적인 영향이 학생들이 사회 경제적인 배경과 관련해서 습득하는 경험과 비교했을 때 미미한 것에 불과하지만, 이 요인에 의하여 교사는 학생들이 지니고 있는 동기에 영향을 줄 수 있는 잠재능력을 지니게 된다. Atkinson에 따르면, 학교에서의 성공과 장기목표의 성취 사이에서 일어나는 상호 의존적인 관계를 이해하는 학생들이 지니는 동기의 함축적 의미는 특히 중요한데 왜냐하면 그 동기의 함축적 의미는 교수활동을 통하여 향상시킬 수 있기 때문이다.<sup>54</sup> McDill은 학교 교육이 학생들이 지니고 있는 배경으로부터 예상되는 기대치를 넘어설 정도로 존중되는 그와 같은 교육적 풍토를 형성할 수 있다는 증거를 제시했다.<sup>55</sup>

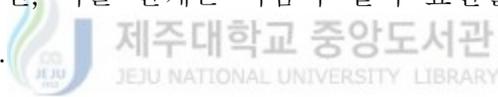


학업 수행을 향상시키기 위한 계획을 구상할 때, 교사에 대하여 학생들이 갖는 태도, 학업 수행에 대하여 교사가 갖는 가치관에 관하여 학생들이 지각하는 인식, 그리고 학교에서 달성하는 성공이 가지고 올 미래 유용성에 관하여 학생들이 지각하는 인식은 유용하고 윤리적인 고찰의 대상이다.

### - 상호작용 효과 -

가정 8 학업 수행에 영향을 주는 요인들 사이에는 상호작용 효과가 있다.

능력, 노력, 그리고 외부 교육자원은 각각 학업 수행에 대하여 독특한 영향을 미치게 될 것이다. 그러나, 그 세가지 요인이 상호작용 효과는 그 세가지 각각이 주는 단순한 효과보다 더욱 중요하다. 예를 들어서, 한 개인이 과제를 성공적으로 완수할 정도의 최소한의 능력의 수준과 적절한 교육 자원을 지니고 있지만 충분한 노력을 기울이지 않는다면, 그때는 효과적인 학업 수행이 일어나지 않을 것이다. 반면 능력과 적절한 교육 자원이 없는 한, 노력만으로는 생산적인 결과를 도출해 낸다는 것은 힘든 일이 될 것이다. 이러한 변수들과 학업 수행 사이에 놓여 있는 관계를 정립하는 한가지 유력한 설명에 따르면 학업 수행(P)은 능력(A), 외부 교육자원(R), 그리고 노력(E) 사이에서 일어나는 상호작용 효과와 함수관계(F)에 있다. 기호로 표기하면, 이들 관계는 다음과 같이 표현될 것입니다:  $P = f(A \times R \times E)$ .

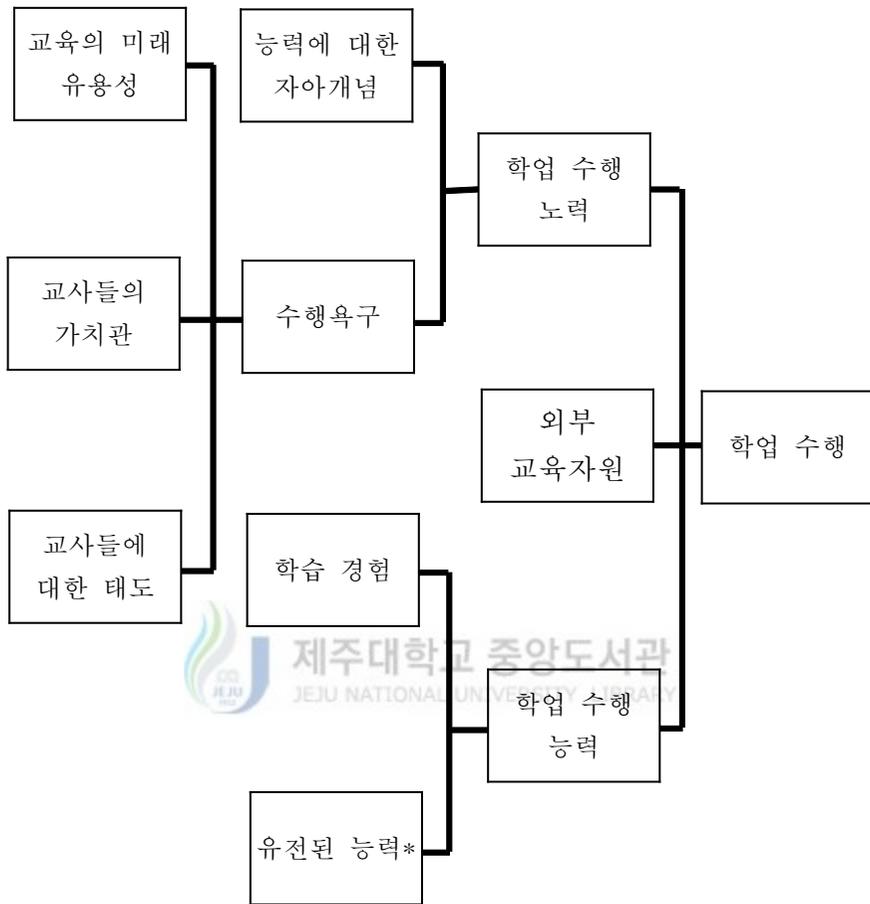


능력과 노력에 영향을 주는 그런 요인들에 의한 효과까지 고려된다면, 앞에서 제시된 기호표기는 좀더 복잡하게 된다. 능력은 유전적 학습 능력(I)과 학습 경험(L)에 의해 영향을 받는다고 간주된다. 그것들을 대입시키면, 그 표기는 이제 다음과 같다:  $P = f(I \times L \times R \times E)$ . 다음으로 노력은 두 가지 변수, 즉 욕구(D)와 능력에 관한 자아개념(C)에 의해 영향을 받는다. 학업을 성취하려는 욕구는 많은 요인들에 의한 영향을 받는다. 그러나, 적어도 세가지는 학교 내에서 주어지는 경험에 의한 영향을 받는다. 학교 내에서 주어지는 경험은 교사들에 대하여 학생들이 가지는 태도(T), 교사들이 지니는 가치관에 대한 인식(V), 그리고 학교 생활이 가지고 올 미래 유용성에 대한 인식(U)에 영향을 미친다. 그리하여, 학교 경험이 학업 수

행에 미치는 영향( $P_s$ )은 여섯 가지 인식할 수 있는 변수들의 함수로서 표기될 수 있다.<sup>56</sup> 이 변수들 사이에 놓인 주된 관계는 도표 “학교 교육과 학업 수행”에 나와 있다. 기호로 표시하면, 학교 교육이 학업 수행에 미치는 가설적인 효과는 다음과 같다:  $P_s = f(L \times R \times T \times V \times U \times C)$ .

도표 1에 예시되어 있듯이, 여섯 요인들 중 한 두 가지 요인들로 초점을 국한시키는 지나치게 단순화한 전략들은 학업 향상을 보다 높은 수준으로 일관되게 전개시켜 나아갈 것 같지는 않다. 바람직한 상호작용을 가져올 뿐만 아니라 여섯 가지 요인들 모두에게 영향을 끼치는 종합적인 계획이 학업 수행을 향상시키는 좀 더 논리적인 접근이 될 것이다.





\* 학교 교육의 영향을 벗어남.

도표 1 - 학교 교육과 학업 수행<sup>57</sup>

- 차별 효과 -

가정 9 특정 행동들은 학업 수행에 영향을 주는 요인들에 대하여 차별 효과를 미친다.

학업 수행에 영향을 주는 여섯 가지 학교교육 요인 중 하나에 긍정적인 영향을 미치는 한 행동이 다른 요인들에 대하여는 부정적인 영향을 미칠 수 있다. 이 요인들 사이에서 각각 발생하는 그리고 여섯 가지 요인들이 만들어내는 수많은 상호작용 조합에 대한 차별 효과의 가능성으로 인하여 특정 행동의 성공을 예상하기란 어렵다. 그러나, 여섯 가지 요인들이 결합하여 생성된 각 쌍들에 대한 효과는 예측할 수 있다.



여섯 가지 요인으로 구성될 수 있는 열 다섯 가지 쌍 중에서, 두 쌍을 이루는 구성 요인들에 대하여 야기되는 차별 효과가 일어날 가능성은 세밀한 검토가 이루어지는 정당한 근거가 된다. 이 쌍들은 다음과 같다: (1) 학교 교육과 학습 경험이 기지고 올 미래 유용성에 관한 학생들의 인식, 그리고 (2) 능력에 관하여 학생들이 지니는 자아개념과 학업 수행에 교사들이 부여하는 가치관에 대한 학생들의 인식.

학교 교육이 가져다 줄 미래 유용성에 관하여 학생들이 지닌 인식을 향상시키기 위해 제의할 수 있는 전략은 교육과정 상에서 학생들이 실용적이라고 인식하는 그런 영역에 교실 활동을 집중시키

는 것이다. 이 전략은 학교에서 학업을 성취하기 위하여 노력을 더 기울이게 할 것이다. 그러나, 평가의 대상이 되는 내용이 교수활동을 통해 전달되지 않으면, 그때는 높은 수준에 해당하는 학업 수행이 일어날 수 없다. 한편, 평균참조 평가가 측정하는 기술과 개념을 교수활동을 통해 지도하는데에만 엄격하게 고수한다면, 그때 학생들은 학습내용이 거의 유용성을 가지고 있지 않다라고 인식하게 될 것이다. 이 가능성이 함축하고 있는 의미는 중요하다. 어떤 상황에서 교육자들은 겉으로 보기에 해결할 수 없는 딜레마에 직면하게 될 것이다-즉 학생들이 비실용적인 것으로서 인식하는 학습내용을 교수활동을 통해 지도하거나 혹은 교수활동을 통해 지도하지 않은 내용에 관한 학업 수행을 측정한다.

능력에 대한 긍정적인 자아개념을 창출하기 위하여 일반적으로 사용되는 전략은 적은 노력으로 높은 점수를 쉽게 얻도록 하는 것이다. 바로 이 전략은 학생들이 그들의 교사들은 학업 수행을 거의 존중하지 않으며 낮은 기대를 갖는 것으로서 인식하도록 만든다. 기대가 학생들이 그 기준이 완전히 불합리하다라고 믿을 정도로 높은 수준으로 설정되면 그때 학생들은 그들이 교사 기대를 충족시키는데에는 희망이 거의 없거나 혹은 희망이 전혀 없다라고 믿게 될 것이다.

#### - 이론의 함축적 의미 -

학업 수행에 영향을 미치는 요인들 사이에서 발생하는 상호작용

효과와 특정 행동이 학업 수행에 영향을 주는 요인들에 대하여 야기하는 차등 효과가 갖는 복합성으로 인하여 기존의 학교 교육에서 변화를 부여한 특정 유형의 교육이 일관된 결과를 가져올 것이라는 기대를 저버리게 한다. 가르치는 것이 기술로서 받아들여지고 학습이 고도로 개별화된 과정으로 간주된다면, 그때 이론적인 기반은 학업 수행 향상을 위하여 교육자들이 이용 할 수 있는 최선의 도구이다.



## 경험의 구조화<sup>2</sup>

경험으로부터 혜택을 얻기 위하여 요구되는 최소한의 잠재능력과 경험 그 자체가 학업 완수를 위하여 필요하다는데는 의심의 여지가 거의 없다. 이 분야에 관한 논쟁은 유전적으로 부여되는 학습 능력과 학습 경험이 학업 수행에 미치는 기여도에 관한 상대적인 중요성에 초점이 맞추어져 있다. 그러나 교육자의 관점에서 본다면 가장 중요한 문제는 학생 개개인이 갖고 있는 유전적으로 결정된 잠재능력이 부여하는 한계점을 알아보고 학생들에게 제공되는 학습 경험에 대한 논리적 구조를 확인해 보는 것이다.

### - 유전적 한계점 -



제주대학교 중앙도서관  
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

사람의 두뇌 기능이 갖는 정확한 성격이 명확하게 규명된 것은 아님에도 불구하고, 일부 전제들이 일반적으로 받아들여진다. 인간의 지적 잠재능력의 범위 내에서는 정보를 동화하고 처리할 때 보다 빠른 속도와 보다 우수한 능력을 과시하는 사람들 뿐만 아니라 그 기능적인 활동이 단지 미숙한 사고과정을 보여주는 데 그치는 개인들도 발견된다. 정신지체아 수용 기관을 방문하는 사람은 누구나 유전적 결함이 지적 잠재능력에 위협한 한계점을 부여할 수 있다는 매우 명확한 증거를 무시하는 것이 어렵다는 것을 발견하게 될 것이다. 이에 대한 정반대의 극단쪽에는 엄청난 속도로 별다른 노력을

---

2 이 장의 일부분은 다음의 책에서 발췌했다: “시험점수의 향상 - 종합 계획 개발법,” Kenneth M. Matthews 와 C. Thomas Holmes 저, *NASSP Bulletin* 지 67권 460호(1983년 2월), 104-112페이지.

기울이지 않고도 대단히 복잡한 개념을 이해하는 능력을 과시하는 사람들이 있다.

이러한 증거는 학교 교육 경험으로부터 지식을 습득하는 능력은 경험으로부터 학습하는 유전적 능력에 의하여 영향을 받는다는 전제를 강력하게 뒷받침해 주는 것이다. 교수 방법론에 대하여 갖는 그 의미는 명확하다. 일부 학생들은 다른 학생들 만큼 빠르게 개념을 터득하지 못 할 것이다. 가르치는 것이 언제나 개별화 될 수는 없다 하더라도, 학습이 이루어지는 속도는 언제나 개인적인 고유성을 갖는다. 적절한 교수 전략을 선별하고자 할 때 중요한 점은 개개인들이 경험으로부터 지식을 습득할 수 있는 최적의 속도를 구별해 내는 데 있다.



일부 개개인이 다른 이 만큼 빠른 속도로 학습을 진행하지 못한다는 단순한 이유가 상당수의 학생들은 초등학교와 중, 고등학교에서 가르치는 기술과 개념을 이해할 수 없다는 믿음을 지지하는 부적절한 근거를 유발하게 된다. 진지하게 숙고를 거듭한 후 대부분의 개인들은 일단 어떤 특정 학습 과정의 ‘언어’를 완전히 숙지하면, 학습 내용이 그들의 지적 능력을 뛰어 넘는 그런 특정 학습 과정을 구별해내기란 어렵다는 사실을 발견하게 될 것이다. 학생들이 학교교육 과정에서 수강하는 특정 학습 과정에서 기인한다고 생각하는 대부분의 어려움들은 지적 능력에 의한 한계점이 아닌 다른 요인과 직접적으로 연결될 수 있다.

용어에 대한 지식은 개념상 어렵다라고 일반적으로 여겨지는 과정

을 학습하는 기초가 된다. 가장 확실한 예는 외국어 학습과정에서 찾아 볼 수 있다. 어휘와 문법 규칙에 관한 지식이 없다면 외국어 학습과정에서 성공한다는 것은 불가능할 것이다. 그러나 특정 어휘 단어와 문법 규칙을 학습한다는 것은 보통의 지적능력을 지닌 사람들에게는 과도한 부담이 되지 않는 간단한 암기만큼이나 초보적인 수준에 불과한 것이 될 수도 있다. 사실 외국어라기보다는 모국어라고 할 정도로 외국어를 잘 구사하는 사람들 중에 놀랄만한 숫자가 그 외국어를 배우고 있다. 독일어가 개념적으로 너무 어려워서 미국인 대다수가 배우기에는 부적절하다는 가정은 합리적이지 않다. 그건 그렇다고 치더라도 대부분의 미국인들은 독일인보다는 독일어가 어렵게 느껴질 것이다. 왜냐하면 미국인들은 독일 사람들 만큼 풍부한 독일어 학습 경험을 제공받지 못하기 때문이다.



어휘 숙지는 외국어를 습득하는 과정에서 인정 받을 만한 수준에 해당하는 성취를 위한 필요조건으로서 널리 인식되고 있다. 그러나 이것과 유사한 상황을 학문의 여러 분야에서 찾을 수 있으며 고급 수학과 통계학과 같은 학문분야에서조차도 그렇다. 예를 들어, 학생들이 성공적으로 다음 방정식을 풀 수 있을 것이라고 논리적으로 기대할 수 있는 전제조건은 일부 수학 용어에 관한 지식이다:

$$X = (\sin A - \tan B) -^3$$

확실한 것은 이 방정식을 풀기 위하여는 Sin과 Tan의 의미에 관한 지식 이상의 것이 필요하다. 그러나, X값을 찾는 데 관여하는 지적 과정은 다음과 같은 다른 분모로 되어 있는 분수의 뺄셈에 관여하

는 과정과 유사하다:

2/3 - 5/16

그럼에도 불구하고 대부분의 사람들은 많은 학생들이 삼각법 문제 풀기 학습을 위한 지적 능력을 가지고 있지 않지만 거의 대부분의 모든 학생들이 분수 뺄셈은 학습할 수 있다고 가정한다.

일부 학문적 기술과 개념을 학습할 때는 다른 학습에 비해서 보다 높은 수준의 유전적으로 부여되는 학습능력이 필요할 뿐임에도 불구하고, 학업 수행에 가해지는 유전에 의한 한계점은 지나치게 과장되는 경향이 있다. 여기에서 핵심은 유전적 한계점은 단지 예외적인 학생들에 한해서만 그 학습 잠재능력에 막대한 제한을 초래하는 것일 뿐이라는 것이다.

### - 논리적 구조 -

학업 수행의 향상을 꾀하기 위하여 학습 경험을 조직할 때 월등히 우수한 방법을 뚜렷하게 제시하여 주는 데이터는 없다. 엄연한 사실은 같은 학습 목표에 도달하는 다양한 방법이 있다는 점이다. 학습 경험을 구조화할 때 가장 중시해야 할 사항은 평가 대상이 되는 기술과 개념들을 교수활동을 통해 반드시 지도해야 한다는 사실이다. 이 과정을 구성하는데 시발점이 되는 첫번째 논리적 단계는 평가 대상이 되는 기술과 개념들을 확인하는 것이다.

측정 도구의 종류와는 무관하게 진지하게 학업 수행을 향상시키려고 노력하고자 한다면 평가의 대상이 될 기술과 개념들을 선별하는 작업을 수행하여야 할 필요성을 무시할 수는 없을 것이다. 기준참조 평가에서는 평균참조 평가보다 구조화 과정에서 어려움을 덜 느끼게 될 것이다. 하지만 그 과정은 본질적으로 같은 것이다. 교육 목표가 먼저 세워지고 난후 평가 절차가 마련되거나 혹은 평가 절차가 먼저 결정이 난후 수업 목표를 설정할 수도 있는 것이다. 다시 말해서, 우리는 우리가 가르친 것을 평가할 수도 있고 혹은 우리가 평가할 것을 가르칠 수도 있다. 만일에 학업 수행을 평가하는 특정 측정법을 보다 향상시키려고 한다면 이와 같은 절차 외의 다른 대안은 바람직한 것이 되지 못할 것이다.

- 진단 -



일단 측정 도구가 결정되면 집단과 개개인의 욕구를 진단하는 과제가 학생들의 학업수행능력을 향상시키기 위하여 경험을 구조화할 때의 두 번째 논리적 단계에 해당된다. 학습 경험으로부터 지식을 얻는 유전적 잠재능력이 가져오는 제한이 많은 경우에 있어서 지나치게 과대평가 되는 것처럼, 학습기초를 쌓는데 따르는 이점에 대해서도 일반적으로 부적절한 고찰이 이루어지고 있다. 예를 들어, 학생들이 다음진술이 참인지 혹은 거짓인지를 가려내라는 요구를 받는다고 가정해 보자:

“모멘트에 관하여 완전 학습은 만성적인 염세주의자들에게 조

차도 이루어진다.”

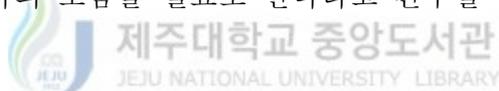
“만성적인”과 “염세적인”이라는 단어들에 대한 이해 뿐만 아니라 “순간”과 “얻는다”라는 단어들이 갖는 2차적인 의미를 알지 못한다면 학생들이 그 시험 문항에 합리적인 반응을 할 수 있을 것이라는 가능성은 희박해진다. 바로 이런 기초적인 정보가 제공되지 않는다면 이 진술이 갖는 논리는 중요하지 않은 것으로 전락할 것이다. 정보를 처리할 때 인지처리 전략은 그것을 어떻게 정신적으로 해석하느냐에 따라 달라진다. 이 시점에서 중요한 사실은 “순간”, “얻는다”, “만성적인”, “염세적인” 이란 단어들이 확장된 의미로 파악되지 않는 한 단순히 어휘의 양을 증가시키는 것만으로는 적절치 않다는 것이다.



처리해야 할 특정 정보는 평가도구에 제시된 지식을 분석하는 것과 별도로 따로 분리될 수 없다. 이것은 측정도구가 평가하고자 하는 인지영역 뿐만 아니라 처리를 위하여 제시된 정보에 대하여서도 철저하게 분석되어야만 한다는 것을 의미한다. 이 과정이 마무리되지 않는다면, 학습 욕구-평가는 별다른 의미를 지니지 못한다.

측정도구가 선택되고 분석되고 나면 개인적 욕구에 대한 진단을 내릴 수 있다. 진단과 평가 모두에 동일한 도구를 채택함으로써 가장 효과적인 진단을 내릴 수 있을 것이다. 이것을 실행 가능한 선택 사항으로 묶어둔다 하더라도 사후검사에 출제되는 내용은 서로 유사한 형식의 진단도구로 제시되어야 한다.

진단평가를 실시한 후 그 결과를 분석하면 각 개인 그리고 그 집단 전체가 오답을 한 구체적인 문제 뿐만 아니라 정답을 한 문제에 관한 데이터를 작성하게 될 것이다. 한 문제를 그 집단의 대다수가 바르게 답을 했다면 그 특정 내용에 관하여는 그 그룹에게 실질적으로 더 이상의 수업을 할 필요가 없을 것이다라고 가정하는 것이 일반적으로 받아 들여질 것이다. 그러나 이것이 그 시험 문항을 못 맞춘 개인에게 중요한 이득이 사라지는 것을 의미하는 것은 아니다. 다시 말해서 집단과 개인에 대한 진단 과정은 본질적으로 동일한 것임에도 불구하고, 그 결과는 뚜렷하게 다를 수 있다는 것이다. 측정오차는 개인 욕구에 관한 진단을 집단에 대한 진단보다 더 어렵게 한다. 개인들은 모든 틀린 시험 문항에 대해 처음부터 수업시간에 별도의 교사의 도움을 필요로 한다라고 간주할 수 있다.



집단의 대다수 구성원이 틀린 혹은 각 개인들이 틀린 시험 문항은 일단 확인이 되고 난 후에는 2차 진단을 받을 수 있다. 이 단계에서는 틀린 문항들이 필요로 하는 기술과 개념을 숙지하지 못하였기 때문인지 아니면 학생들이 처리해야 할 정보를 제대로 이해할 수 없었기 때문인지 아니면 둘 다 인지를 판단할 수 있다.

왜 학생들이 특정 시험 문항에서 틀렸는지를 알아보기 위한 몇몇 전략이 개발되어 있음에도 불구하고 두 가지 비교적 간단한 기법이 일반적으로 적절하다고 알려져 있다. (물론, 학생들은 진지하게 문제를 풀려고 했다고 가정하자). 첫째 기법은 학생들에게 그 틀린 시험 문항이 지시한 사항을 설명해 보도록 하는 것이다. 둘째 기법은 다른 형식과 다른 단어들로 구성된 같은 종류의 과제를 제시하여 학

생들이 풀도록 하는 것이다. 첫째 기법은 주어진 문제를 이해할 수 없는 학생들을 가려내게 될 것이다. 둘째 기법은 정확한 반응을 하는데 필요한 기술과 개념을 숙지하지 못한 학생들을 분류해낼 것이다. 이 과제가 완료된 후에는 적절한 학습 경험을 제공하기 위하여 수업 전략을 수립할 때 결정적인 정보를 얻게 된다.

### - 처방 -

위에서 설명한 진단 절차는 적절한 학습 경험을 구성하는 구조를 제공하는 과제를 시작하고자 할 때 그 기초가 되는 데이터를 제공하게 될 것이다. 학생들이 놓친 특정 시험 문항과 바른 해답을 제공하지 못한 개연적인 원인들이 가려질 것이다. 이 데이터에 의하여 학생들은 각각의 틀린 테스트 문항에 따라서 세가지 카테고리로 구분된다: (1) 문제를 이해하지 못하는 학생들, (2) 적절한 인지 기술을 습득하지 못하였기 때문에 문제에 올바른 답을 할 수 없는 학생들, 그리고 (3) 문제를 이해하지 못할 뿐만 아니라 설명 문제를 이해한다 하더라도 정확하게 답을 써내기 위한 적절한 기술을 습득하고 있지 못한 학생들이다.

위에서 구분된 세 그룹 중에서 문제는 이해하지 못하지만 그 문제가 다른 용어로 재진술되면 정확한 답을 말할 수 있는 학생들에게서 가장 획기적인 진보를 성취할 수 있다. 이러한 학생들은 학업을 수행하면서 진전을 쉽게 이끌어 낼 수 있다. 단순히 그들에게 문제의 메시지를 해독하는데 필요한 정보를 제공하는 것만으로도 그들

은 그 문제에 정답을 말할 수 있게 될 것이다. 다른 두 그룹은 좀더 어려운 문제를 유발시킨다.

학생들이 주어진 문제가 요구하는 사항을 이해하고는 있으나 풀 수 없을 때 수업 과제는 경험을 적절한 순서로 배열함으로써 학생들이 능숙한 역량을 터득하도록 이끌어 나가는 것이다. 교사들도 알다시피 모든 학생들에게 효과가 있다라고 입증될 유일한 경험 계열이라는 것은 없다. 중요한 사실은 대다수의 학생들에게 효과적인 계열을 찾아내는 동시에 그 외 나머지 학생들을 위해서는 또 다른 차선적인 대안들을 제공하는 일이다.

학습 경험을 적절하게 배열하는데 있어서 특별한 방법이 있는 것은 아니다. 대부분의 유능한 사람들이 시도했던 과정을 조사해 보다면 일반적인 적절한 순서를 발견하게 될 것이다. 예를 들어 다음의 문제를 풀어보자:

$$X = 2/3 - 5/16$$

성공적으로 사용되는 한가지 방법은 다음과 같다:

1단계 - 공통 분모를 찾는다.

$$3 \times 16 = 48$$

2단계 - 공통 분모를 사용하여 각 분수를 새로운 방식으

로 나타낸다.

$$48/3 = 16, \quad 16 \times 2 = 32, \quad 32/48$$

$$48/16 = 3, \quad 3 \times 5 = 15, \quad 15/48$$

3단계 - 분자를 뺄셈한다.

$$32/48 - 15/48 = 17/48$$

자세하게 조사해 보면 분모가 다른 분수의 뺄셈을 가르치려고 한다면 사전에 정수에 대하여 곱셈, 뺄셈, 나눗셈과 관련된 기술을 숙지해야만 한다는 것이 분명해진다. 이런 사실을 염두에 둔다면 분모가 다른 분수를 뺄셈할 때 관련된 다섯 가지 기술이 있음을 알 수 있다;

- (A) 정수에 대한 곱셈, 뺄셈, 나눗셈
- (B) 공통 분모 찾기
- (C) 새로운 분모로 환산된 분수 계산
- (D) 공통 분모를 지닌 분수에 대한 뺄셈
- (E) 분수 약분하기

이 기술을 A, E, C, B 그리고 D 순으로 교수하는 것도 논리적인 방법이 될 수 있을 것이다. A, C, D, E 그리고 B의 순서도 하나의 대안이 될 수 있지만, 이 다섯 가지 기술 모두를 터득하고 나서야 비로소 학생들이 분모가 다른 분수에 관한 뺄셈을 할 것이라고 논리적으로 기대할 수 있다. 수학교사는 충분한 시간이 주어지기만 한다면 정상적인 학습 잠재능력을 지닌 학생들에게 이 다섯 가지 기술을 가르칠 때 별다른 어려움을 발견하지 못할 것이다. 그 각각의 기술은 전혀 그렇게 어려운 것이 아니다. 문제는 학습해야 하는 정보의 양과 그 정보를 처리하기 위한 인지 전략의 개발에 있다.

주어진 문제를 이해하지 못할 뿐만 아니라 설령 이해한다 하더라도 풀 수 없는 학생들이 속해 있는 세째 집단은 세 수업 집단 중에서 가장 힘든 경우이다. 이 학생들은 처리해야 할 정보를 숙지해야만 할 뿐만 아니라 정보처리와 관련된 인지전략에 관해서도 완전히 학습하여야만 한다. 그러나 시간이 지나면서 거의 모든 학생들이 사전에 필요한 정보와 인지전략을 지도를 받음으로써 숙지할 수 있게 된다.

### - 정보의 완전학습 -

숙지해야 할 정보량과는 무관하게 각각의 개별 정보들은 한번에 하나씩 학습된다. 정보의 완전학습을 위해 학습 경험을 구조화할 때 첫째 중요한 단계는 학습대상이 되는 특정 개별 정보를 분류하는 것이다. 정보의 완전학습이 이루어지는 영역이 수확이 되든지 아니

면 과학이든지, 사회학 혹은 언어학이든지 또는 산업 과학 분야이든지 간에 그 과정은 동일하다. 교사가 어휘 전체를 다 가르칠 수는 없다. 단지 특정 단어들을 가르칠 수 있을 뿐이다. 과학이라는 학문 전체를 지도할 수는 없다. 단지 특정 과학적 데이터, 기능, 개념들에 한해서 교수활동을 통해 지도가 이루어질 뿐이다. 지식을 전체적으로 완전 학습하도록 하지는 못한다. 한번의 학습활동을 통해서 하나의 개별지식만을 학습하게 되는 것이다.

사용하게 될 평가도구를 결정하는 과정을 통해서 어떤 기술과 개념들이 평가 대상이 되는가를 결정한다. 선별된 평가도구의 문항은 숙지해야만 하는 정보를 확인하는데 필요한 데이터를 제공한다. 만일에 직사각형의 면적을 구하라는 수학문제가 주어진다면, 직사각형의 면적은 밑변의 길이 곱하기 높이의 합으로써 구한다는 것을 교수활동을 통하여 학생들이 숙지하게 하여야만 한다. 주어진 문제에 나오는 어휘 단어들에 돌치 기본 독해 어휘 목록에서 발췌된다면, 학생들은 이 단어들을 학습하여야만 한다. 사회학 질문이 미국 남북전쟁과 관련된 이슈에 대한 지식을 요구한다면, 그들은 또한 교수활동을 통해 이 이슈에 관하여서도 터득하여야만 한다. 다시 말해서, 교수활동의 대상이 되는 정보는 학업 수행 평가와 관련 지어져서 처리하여야만 하는 정보에 의존한다.

많은 교육자들에게 완전학습의 대상이 되는 정보를 분류해 내는 과정은 매우 어려운 과정이 될 것이다. 많은 이들이 완전학습 대상이 되는 정보를 예측해 낼 때 정확하게 분류하기란 굉장히 어렵다고 느낄 것이다. 또 다른 일부 부류들은 그 활동이 지니는 윤리에

대하여 의문을 제기하게 될 것이다. 이 감정들은 납득될 수 있는 것이며 또 그 윤리성도 논의될 수 있을 것이다. 존경 받는 교육자라면 누구라도 특별히 정해진 시험 평가 내용만을 지도하는 것을 옹호하지는 않을 것이다. 그러나 시험 문항은 일반적으로 다소는 특정 영역을 나타낸다고 간주된다. 합리적인 교사라면  $7 \times 3 = 21$  라는 문제가 곱하기에 관한 지식을 평가하기 위하여 출제되었다라는 것이 분명히 확인될 때 이 문항이 테스트에 나왔다는 이유만으로 이 문제를 가르치지 않을 것이다.

채택된 측정도구가 무엇이든지 간에 학생들은 시험 문항에 좋은 반응을 보이기 위하여 처리해야 할 정보를 수업을 통하여 지도 받아야만 한다. 그렇지 못하게 되다면 그 측정도구로 계량화 된 학업 수행은 낮은 수준으로 하락할 것이다. 일단 학생들이 문제를 풀 때 전체가 되는 기본 정보를 가지고 있다면 인지 전략을 개발하여야만 하는 훨씬 더 어려운 문제에 도전해볼 수 있을 것이다.

## - 인지 전략 -

이 시점에서 효과적인 인지 전략을 개발하기 위한 적절한 절차를 설명하려는 어떠한 시도도 사변적으로 될 소지가 상당히 높다. 학습을 위한 과학적인 토대는 각 개인들이 어떻게 사고 과정을 이끌어 나아갈 것인지를 신뢰할 수 있을 정도로 우리가 예측할 단계에 까지 이르지 못했다. 하지만 효과적인 인지 전략 개발을 계획하기 위한 출발점 행동으로서 학생들이 어떤 과정으로 사고하고 그리고

그 과정을 어떻게 활용할 수 있는지를 설명하는 일은 가능하다.

문제를 해결하려고 할 때 정보를 처리하는 인지 전략은 그 범위가 매우 간단한 것에서부터 고도로 복잡한 것에까지 이른다. 어떤 시험 문항은 제시된 자극에 대한 회상 반응 정도만을 요구한다. 어떤 문항들은 정보를 회상해 내는 것과 인지 과정의 적절한 순서를 배열하는 것까지 요구하기도 한다. “시험 감독하다” 라는 단어의 의미를 네 다섯가지 답안 중에서 옳게 고르는 것도 단순 회상으로 분류할 수 있을 것이다. 여러 개가 연결된 대수 방정식을 푸는 해법을 요구하는 말의 문제에 대한 올바른 해답을 찾는다는 것은 훨씬 더 복잡하다.

측정도구가 확산적 사고 보다는 오히려 수렴적 사고를 자극하기 위한 의도로 제작되는 한 수업 과제는 학생들에게 활용할 수 있는 인지 전략 모형을 제공하고 이 전략을 적용해 보는 경험을 제공하는 일이 될 수 있다. 중간 정도의 난이도 하에서 인지 처리가 이루어지는 과정을 설명하는 예를 살펴보면 학생들이 어떻게 인지 처리 전략을 학습할 수 있는지를 알게 된다.

학생들에게 아래에 서술된 문제가 주어진다고 가정하라:

“주와 주를 연결하는 고속도로 상에서 같은 방향으로 달리는 두 대의 차가 오전 10시 21 출구를 통과했다. A 차는 시속 75 마일로 달리고 있었고 B 차는 시속 50 마일로 달리고 있었다. 오전 11시 A 차는 속도위반으로 고속도로 순찰차에 의해 멈춰야만 했다. A 차가

고속도로 상에서 정차하고 있었던 바로 그때 B 차가 그 옆을 통과했다. 만일에 두 차가 속도를 일정하게 유지하면서 달렸을 경우 B 차가 A 차를 추월할 때는 언제였는가?”

이 정보를 처리할 때 몇 가지 단계를 거치게 된다. 채택될 가능성이 있는 한가지 계열은:

1단계 - 오전 11시 A 차의 위치는 어디였는가?

$$1 \text{ 시간} \times 75 \text{ mph} = 21 \text{ 출구로부터 } 75 \text{ 마일 위치.}$$

2단계 - B 차가 75 마일을 달리는데 얼마의 시간이 소요되는가?

$$75 \text{ 마일을 } 50 \text{ mph로 나눈다} = 1\text{시간 } 30\text{분}$$



3단계 - 오전 10시에서 1시간 30분이 지나면 몇 시인가?

$$10:00 \text{ 와 } 1\text{시간 } 30\text{분을 더한다} = 11:30 \text{ a.m.}$$

이 문제를 풀기 위하여 다른 인지 전략이 도입될 수도 있지만, 위에서 제시된 전략 모형은 같은 원리의 모든 문제를 다루는데 충분할 것이다. 학생들이 이 인지 전략을 활용하도록 유도하는 교수활동을 가능하게 하는 교수 기법은 두 가지 단계로 적절하게 구분되어질 것이다. 1단계는 인지처리 전략을 예시해 주는 것이고 또 2단계에서는 같은 원리의 문제들을 학생들이 그 전략을 활용하면서 연습한다. 반복된 연습을 통하여 거의 모든 학생들이 그 인지전략 모형을 활용하는 것과 관련된 기법을 완전학습 할 수 있을 것이다.

학업 능력 테스트에서 제시된 모든 유형의 문제에 대해서 이와 같은 정보처리전략 모형들을 개발할 수 있으며 학생들은 이 인지 전략을 성공적으로 적용해 보는 경험을 누릴 기회를 제공받을 수 있게 된다. 이러한 경험을 통해서 학생들은 정보 처리를 요구하는 연습문제에 적절한 전략을 선별해서 적용하는 법을 학습할 수 있다.



## 자원 활용

외적자원이 학업 수행에 이바지한 공헌이 갖는 정확한 성격이 아직까지는 명확하게 규명되지 못했음에도 불구하고, 인적 자원과 자료 자원이 학습을 증진시킨다는 데에는 별다른 의심의 여지가 없다. 외적자원을 활용할 때 예상되는 유익한 결과를 이해한다면 자원 선별과 효과적인 활용에 관한 확고한 기반을 마련하게 된다.

### - 잠재적 공헌 -

능력과 노력이 학업 수행에 영향을 미치는 주요 요인이라고 가정한다면, 외적자원은 일정한 수준에 도달한 능력과 노력이 주어질 때 좀더 유익한 결과를 낳는데 공헌하게 되는 것이다. 학업 수행의 촉진제로서 외적자원은 각 개개인이 그들의 노력을 보다 효율적으로 활용하도록 돕거나 그들의 능력을 보다 효과적으로 이용하도록 이끌 수 있다. 일부 교수 혹은 학습 보충자료로 인하여 학생들은 노력을 덜 기울이면서 학습한다. 다른 자료들은 학생들이 자신의 능력 이상으로 학습하도록 돕는다.

학습의 효율성은 학업 수행 향상을 꾀하려고 할 때 중요한 요인으로 작용한다. 성취를 극대화하려고 한다면 허용되는 시간을 효율적으로 활용해야만 한다. 시간이 허비되면 그 만큼 새로운 기술과 개념을 학습할 수 없게 된다.

일부의 기술과 개념은 인간적 자원과 자료 자원이 없이 불가능한 것은 아니지만 완전히 학습하기란 어렵다. 적절한 자료를 병행하지 않고 읽기에 대한 교수활동을 지도하려는 시도는 어리석은 것이다. 교사가 교과서 혹은 다른 인쇄된 자료 없이 학업 내용 대부분을 효과적으로 교수활동을 통해 지도할 것이라고 기대하는 것은 무책임한 발상이다. 장기간에 걸쳐서 다른 교육 자원과는 완전히 단절된 채 학습한다는 것은 정상적인 개인에게는 참을 수 없는 상황이다. 사실, 학교에서 전문화된 인간적 자원과 자료 자원이 학생들에게 활용되지 못한다면, 학교가 존재할 필요가 없을 것이다. 신중한 계획과 면밀한 지도활동을 통하여 자료 자원과 인간적 자원의 활용은 학업 수행을 크게 향상시키는데 중요한 역할을 할 수 있을 것이다.

- 자료 자원의 선택  제주대학교 중앙도서관  
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

자료 자원은 그 내용이 직접적으로 평가 내용에 초점을 맞출 때 학업 수행에 가장 큰 공헌을 하게 될 것이다. 단순히 도서관에 더 많은 도서를 수집하는 것만으로는 학업 수행에 결정적인 영향을 미치지 못할 것이다. 『바람과 함께 사라지다』를 정독한다 하더라도 수험시험 점수에 긍정적인 효과를 가져다 주지는 못할 것이다. 아마도 그것은 사회학 시험에서는 점수향상에 기여할 것이나 그것도 만일 르네상스 시기만을 다룬다면 그 또한 기대하기 힘들지 모르겠다. 인쇄된 자료들이 학업 수행 점수에 지속적으로 긍정적인 효과를 가져오도록 하려면 평가하고자 하는 내용과 세세하게 부합해야만 한다.

교과서는 교수 활동을 위한 가장 주요한 자료이다. 일반적으로 교

사는 다른 어떤 인쇄 자료보다 교과서에 의존하고 학생들도 학교에서 다른 어떤 자료보다 교과서를 읽는데 더 많은 시간을 투입할 것이다. 교과서 내용이 평가하고자 하는 기술과 개념을 강화시키거나 보충한다든지 혹은 직접적으로 거기에 초점을 둔다면 학업 수행을 향상시킬 수 있다. 그렇지 않으면, 그 교과서는 학습을 향상시키기는 하지만 학업 성취 시험점수에 의미 있는 영향을 가져다 주지는 못할 것이다.

많은 교육자들은 교과서 내용과 표준화 검사에서 측정하고자 하는 기술과 개념 사이에 높은 상관도가 있다고 가정하는 경향이 있다. 교과서와 시험 유형에 따라서 이것은 사실일 수도 사실이 아닐 수도 있다. 교과서가 다루는 내용과 평가하고자 하는 내용 사이의 상관도가 일치할수록 시험점수 향상에 교과서가 보다 더 이바지할 수 있다. 내용분석을 통해서만이 교과서가 학업 수행 평가도구와 똑 같은 내용을 어느 정도 다루게 될지를 결정하게 된다.

내용분석은 우선 학업 수행을 측정하려고 할 때 활용되는 도구에 대하여 이루어지는 것이 적절하다. 활용이 고려 중인 각 교과서 내용은 평가하고자 하는 내용과 반드시 비교, 검토되어야만 한다. 측정도구와 별다른 공통된 내용을 지니고 있지 않은 교과서는 고려 대상에서 제외하여야만 한다. 그리고 나서 나머지 교과서들에 대하여 성취를 촉진시키는데 기여하게 될 가능성에 따라서 평가할 수 있다. 예를 들어 두 교과서가 측정하고자 하는 내용을 다루는 정도가 같다면 읽기 난이도와 개념을 전개하는 순서의 적합성과 같은 요인을 가지고 평가를 내릴 수 있다.

교과서를 읽기가 쉬우면 쉬울수록 학생들이 그 자료를 공부하면서 필요로 할 도움은 그만큼 줄어들 것이고 다른 교수 활동에 보다 많은 시간이 교사에게 주어질 것이다. 뿐만 아니라 책이 읽기 쉬우면 학생들은 보다 적은 노력을 들이고서도 더 많은 학업 내용을 학습할 수 있다. 선정에 참여하고 있는 교과서들이 다른 분야에서는 모두 똑같다면 아마도 읽기가 가장 수월한 교과서가 가장 가치 있을 것이다.

개념을 적절하게 계열화하는 것도 중요하다. 모든 출판업자들은 그들의 교과서 내용이 논리적인 계열을 지니고 있다고 가정한다. 이것은 사실일 가능성이 대단히 높다. 그러나 교과서에서 제시되는 계열이 일선 학교에서 교사가 선호하고 활용하고 있는 계열과는 판이하게 다를 수도 있다. 교사가 교수활동을 교과서가 제시하는 계열에 좀더 일치하도록 조절하지 않는 한, 그 차이는 기능장애를 유발할 정도일 것이다. (많은 학생들은 서로 다른 계열을 동화시키는데 어려움을 느낄 것이다). 교사가 학생에게 정보를 제시하는 계열과 교과서에 나타나는 그것 두 방법 모두가 일치하는 것이 바람직하고 교사의 입장에서 조절할 필요성이 가장 적은 책이 보다 낫다.

기타 다른 자료 자원도 또한 학업 수행을 향상시키는데 일조할 수 있다. 워크북, 도서관 장서, 영화, 필름, 슬라이드, 테이프, 레코드판, 실물모형 등은 소중한 자료 자원이다. 교과서와 마찬가지로 이들 자료의 잠재 가치도 측정하고자 하는 내용과 똑 같은 내용에 어느 정도 초점을 맞추는가에 의해 주로 결정될 것이다. 그 외로 시각, 촉각, 청각 보충자료도 역시 학습의 효율적 진행에 도움이 될 수 있

다.

자료 자원을 활용해서 개념 학습을 할 때는 그렇지 않은 경우에 비해서 힘이 덜 든다. 예를 들어, 아메바의 움직임을 보여주는 영화가 학생들에게 슬라이드를 제작하게 하거나 현미경으로 그 과정을 관찰시킬 때 보다 원형질의 흐름을 보여주는 보다 더 효율적인 방법이다. 시각 보충자료를 전혀 마련하지 않는다면 학습과정은 훨씬 덜 효과적으로 진행될 것이다. 비슷한 맥락에서, 사육 내부 연소 엔진 실물모형은 분필과 칠판만을 사용하여 똑 같은 개념을 전개하려고 할 때보다 효과적으로 움직이는 네 개의 바퀴 각각과 관련된 과정을 보다 더 보여줄 수 있다.

자료 자원은 측정대상이 되는 개념과 기술에 초점을 맞춘다면 소중한 교수 보충자료가 될 수 있다. 그러나 인간 자원은 훨씬 더 가치가 있다 라고 할 수 있겠다.

#### - 인적 자원의 활용 -

인적 자원은 자료 자원과 비교할 때 확실히 구별되는 이점을 지니고 있다. 사람 사이에서 일어나는 의사 소통은 개인과 교과서와 같은 사물의 그것에 비하여 훨씬 더 효과적일 수 있다. 실물에 의한 의사 소통은 반드시 일방적으로만 이루어진다. 인쇄 자료는 학생이 제기하는 피드백을 조절할 수 없다. 이것에 관한 한 모든 자료 자원이 똑 같은 처지에 놓여있다고 말할 수 있을 것이다. 사람들 사이에

서 이루어지는 의사 소통은 매우 융통성 있고 적응성이 있을 수 있다.

학업 수행을 향상시키기 위한 노력이 학생들의 상호작용을 지극히 억제하는 쪽으로 나아간다면 결국에는 제한된 범위의 성공만을 거두게 되는 결과를 초래할 것이다. 예외적으로 상당한 수준으로 동기가 부여 받았거나/받은 특수한 개인들에 한해서 고립된 환경 속에서 학업을 추구하려고 장기간에 걸쳐 다른 이들과의 상호작용을 자발적으로 제한하는 경우가 있다. 이러한 행동 특성을 무시하는 것은 현명하지 못하다. 드라마틱하게 인간 본성을 바꾸려는 시도보다는 오히려 인류의 사회화 경향을 유익하게 이용하는 전략 개발이 보다 바람직한 접근이다.



사회적 상호작용이 높은 수준에 해당되는 학업 수행을 직접적인 방식에 의해 조장하도록 하기 위하여서는 그 상호작용의 초점이 측정대상이 되는 기술과 개념에 맞추어져야만 한다. 이것은 결코 간단한 과제가 아니다. 하지만 사회 활동을 학업 목표 쪽으로 이끌 수 있는 교사에게는 상당한 이득이 돌아가게 될 것이다.

학업 수행 수준을 보다 높이려고 할 때 학생들 사이에서 뿐만 아니라 학생과 교사 사이에서 이루어지는 상호작용을 활용하는 몇 가지 방법이 있다. 각 방법은 모두 장점 뿐만 아니라 단점도 또한 가지고 있다. 직접적인 수업은 교사가 제시하는 개념을 학습 할 준비가 갖추어진 학생들에게 일반적으로 효과적이다. 그러나 교사가 많은 학생을 상대로 가르칠 때는 그 시간 내내 각기 다른 수준의 학

습 능력을 지닌 학생들을 상대로 일일이 수업을 지도할 수는 없다. 보조교사가 필요하지만 인건비는 한정되어 있다. 그런데 인적자원 중에서 가장 유익하게 활용될 가능성이 높음에도 불구하고 미약한 정도로 밖에는 이용되지 않는 자원은 아마도 학생일 것이다.

학생들 사이에서 자연적으로 형성된 사회집단은 소중한 수업자원이 될 수 있다. 사회집단을 형성한 학생들은 그 집단 내에서 각자의 역할을 분화, 발전시키는 경향이 있다. 이 집단이 원형 그대로 보존이 될 때 이미 분화된 역할로 인해 조절문제가 최소화되는 범위 내에서 다른 사회 활동을 학업 추구에 활용하는 전환이 일어나게 될 것이다. 그러나 이러한 사회 집단이 보유하고 있는 규범적 행동이 생산적인 학습 활동과 대치될 때는 그 집단을 해체 시켜야 한다.



학업 활동을 한 학생 집단에 할당하는 것만으로 보다 나은 학업 수행을 반드시 이루어내지는 못할 것이다. 특정 활동은 개인 각각에 의해서 만이 실행된다. 비록 효율적인 관리를 위하여 프로젝트를 집단별로 할당한다 하더라도, 각 구성부분은 한 개인이 책임지도록 해야만 하지 그렇지 않으면 어느 누구도 프로젝트의 책임을 인정하려 하지 않는다. 일단 그 사회 집단을 위하여 한 개인이 학습 활동의 한 구성 부분을 책임지게 되면 또래들이 끝까지 수행할 것을 요구하는 압력으로 인해 동기를 부여 받게 된다.

물론, 쉽사리 집단 과정으로 이루어지지 않는 교수활동도 상호작용을 요구한다. 이 경우에 각 학생들은 시간이 경과되면서 도움을 요구할 것이다. 대부분의 상황에서 이런 유형의 도움은 교사가 제공한

다. 그러나 이것은 학생이 종종 교사를 기다려야만 하는 것을 의미한다. 왜냐하면 교사가 다른 학생을 도와주느라 바쁘기 때문이다. 교사 이외의 다른 사람으로부터 도움을 받도록 허용하지 않는 한 학생들은 매우 소중한 시간을 낭비하게 될 것이다.

학생 지도 프로그램은 그 성공 여부에 있어서 다양한 결과를 선보이면서 활용되었다. 성공을 거둔 프로그램에서 중요한 요소는 그 개인지도 교사 학생이 필요로 하는 지식이나 혹은 기술을 습득하고 있었고 도움을 원하는 학생들이 기꺼이 그 개인지도교사 학생의 도움을 받았다는 것이다. 교사가 학문 중심적 교실 분위기를 조성하고서 학생이 다른 학생에게 도움을 요청하는 것을 허용한다면 성공적인 지도 프로그램이 갖추어야 할 그 두 가지 요소는 정상적인 경우에 있어서 효력을 발휘할 것이다. 진정으로 도움을 원하는 학생이라면 지금 필요한 기술이나 혹은 지식을 습득하지 못한 학생에게 반복해서 도움을 요청하지는 않을 것이다. 학생들에게 개인 지도교사 학생을 선택할 수 있는 재량권을 부여한다면 그들이 개인지도교사 학생의 도움을 받을 가능성도 그만큼 높아질 것이다.

## 효과적인 지도성

학교에서 학생이 추구하는 성취 동기는 사회화 경험에 의해 크게 영향을 받는다. 가정에서 이루어진 경험은 어린이가 습득하게 되는 최초이자 아마도 가장 장기간 지속될 학습경향을 창출한다. 부모와 형제, 자매는 그들 나름대로 느끼는 학습이 갖고 있는 중요성을 가정에서 이루어지는 일상생활 통해 어린 자녀 또는 동생에게 제시한다. 가족 구성원들이 지식의 중요성을 인식하는 사람들이라면 어린이들은 학습이 중요하다고 믿는 경향이 있다. 가족 구성원들이 본질적으로 정보를 얻으려는 목적을 띠지 않은 자유재량의 활동을 추구한다면 어린이들은 학습을 다른 형태의 활동보다 중요하지 않은 것으로서 보게 된다.



제주대학교 중앙도서관  
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

어린이들이 가정의 틀을 벗어나서 사회적 관계를 갖게 되면 학습과 학교 교육에 대한 그들의 경향은 수정된다. 그들은 가족 단위라는 틀 밖에 있는 사람들이 학습과 학교 교육에 두는 가치관을 깨닫게 된다. 점차적으로, 사회적 관계를 갖는 또래의 친구들이 느끼고 있는 가치관을 일반적으로 가족이 가지고 있는 가치관보다 중요하게 인식하게 된다. 사춘기에 이를 때까지는 친구들이 학교 교육에 대하여 나름대로 생각하는 중요성은 학생들이 학교에서 이루려고 하는 성취 동기에 결정적으로 영향을 미친다. 교육자는 가족과 또래 친구들의 영향력을 결코 가볍게 볼 수는 없을 것이다. 그러나 교사는 학생들과 건전한 관계를 유지하고 있을 때 그들이 학교에서 달성하고자 하는 성취 동기에 긍정적인 영향을 미칠 수 있다.

## - 인간관계의 공헌 -

교사가 갖추고 있는 인간관계술은 학생들에게 동기를 부여하고자 할 때 그 성공여부에 결정적인 영향을 준다. 학생들로부터 배척 당하는 교사는 학생들에게 동기를 부여하기 위하여 다른 사회적 영향에 주로 의존해야만 한다. 교사는 학생에게 미움을 받을 수도 있지만 지도하려고 하는 내용을 학습하려는 동기가 학생들에게 상당할 정도로 부여되어 있기만 하다면 여전히 학생들에게서 지대한 노력을 이끌어 낼 수 있다. 다른 요인들도 학생 동기에 영향을 주지만 제자들과 긍정적인 관계를 맺지 못한 교사는 존경 받는 교사만큼 동기에 긍정적인 영향을 줄 수 없다는 것은 부인할 수 없는 사실이다.



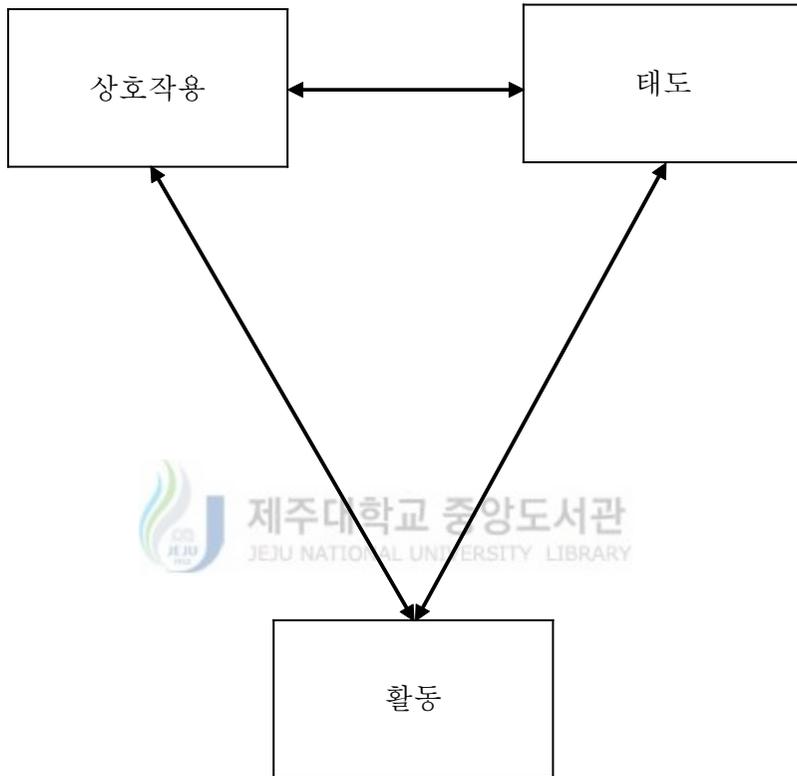
제자들에게 사랑 받는 교사들은 수업시간에 학업을 성취하기 위하여 더 열심히 노력하도록 동기를 부여하는 높은 수준의 잠재능력을 지니고 있다. 사람들이 생각하기에 반드시 “해야만” 하는 것과는 정반대 되는 일까지도 친구들을 위해서라면 할 것이다. 다시 말해서, 사람들은 “정당한” 이들에게라면 그 자신들이 믿기에 “그릇된” 일일지라도 이행하려 한다. “의미있는 타자”가 주는 영향은 지대하며, 때로는 두렵게 느껴지기까지 한다. 일부 개인들은 그 추종자들이 그들을 위하여 자살을 하거나 기꺼이 자신들의 목숨을 내놓을 정도로 강력한 영향을 끼친 사실이 잘 알려져 있다. 일부 지도자들이 타인에게 영향을 행사하기 위하여 채택하는 전략이 비도덕적이고 반윤리적인 것이나 혹은 수용할 수 없는 것도 있지만; 기타 다른 효과적

인 전략들은 도덕적이며 윤리적이고, 또한 수단과 목적에 있어서 정당한 것이다.

### - 개인적인 상호작용 -

『인간집단』이란 책에서, Homans는 개인간의 감정 발달에 미치는 상호작용의 효과에 관한 중요한 분석을 제시했다. 사람들이 상호작용을 보다 자주 교환할수록 서로에게 느끼는 감정도 더 강렬하게 되는 경향이 있다. 사람들이 서로를 좋아할수록 자주 상호작용을 추구하려는 경향이 있다. 사람들이 상호작용을 하면 할수록 상대방의 활동을 합리적이고 바람직한 것으로서 잘 받아들이는 것 같다. 도표 2에 나와 있듯이, 태도와 상호작용, 그리고 공동의 활동은 서로 관련이 있다. 세 가지 중 하나를 증가시키면 나머지 두 가지도 같이 증가되는 결과를 낳는다. 비슷한 이치로, 하나의 변수를 감소시키면 다른 두 가지 변수도 감소된다.

보다 자주 상호작용을 맺는 것이 좀 더 긍정적인 태도를 낳는다 하더라도, 특정 유형의 상호작용은 다른 것에 비해 효과적이다. 경쟁적인, 품위를 떨어뜨리는, 그리고 격려해주지 않는 상호작용은 긍정적인 태도 개발에 거의 기여 하지 못할 것이다. 긍정적인 인간관계를 개발하고자 할 때 가장 효과적인 방법은 참가자들이 자신들에 대해 좋은 감정을 느끼고 또 그 결과, 그들을 기분 좋게 해준 상대방에 대하여서도 같은 감정을 느끼는 결과를 낳는 상호작용을 자주 갖는 것이다.



 제주대학교 중앙도서관  
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

도표 2 - 상호작용과 태도

## - 호감이 가는 사람들 -

학생들의 혜택을 위해 그들의 삶에 의미 있는 영향을 미치는 사람이 된다는 것은 본질적으로 그리고 자연적으로 바람직하고 가치 있는 목표이다. 그러나 여기서의 논의상, 학생과의 긍정적인 관계는 학생이 좀더 높은 수준의 학업 수행에 도달하기 위하여 열심히 공부할 수 있는 가능성을 교사가 증가시키기 위한 수단으로서 보아야 할 것이다. 긍정적인 태도를 일관되게 유발하는 특정 행동이 있는 것이 아님에도 불구하고, 호감을 받는 사람들과 그렇지 못한 사람들이 두 유형의 사람들 사이에서는 뚜렷한 차이점이 있다.

쾌활한 사람들은 “몹시 투덜대는” 사람들 보다 호감을 받는다. 쾌활한 사람들은 다른 이들로부터 긍정적인 반응을 이끌어내는 경향이 있다. 투덜거리는 사람들은 다른 이들로부터 부정적인 반응을 일으킨다. 성깔이 있는 사람들조차도 예측할 수 없는 사람들 보다는 호감을 받는다. 예측할 수 없는 사람들, 특히 조직의 상사들은 하위 직원들을 불안하게 하는 경향이 있다. 사람들은 일관적이기만 하면 유쾌하지 않은 성격을 지닌 사람들일지라도 예측할 수 없는 사람들 보다는 선호한다. 타인을 아껴주는 사람들은 자기 중심적이고 타인을 배려하지 않는 사람들보다 호감을 받는다. 자기 중심적인 사람들은 자신이 남들보다 낫다라고 생각한다는 인상을 주며 대다수의 사람들 각자는 단지 누구도 자신들보다 더 값지다고 믿으려고 하지 않을 뿐이다. 사람이 갖는 가치에 대하여 너무 지나치게 긍정적인 개념을 형성하게 되면 긍정적인 인간관계 개발을 저해한다.

일부 선생님들은 학생들과 다소 쉽게 긍정적인 관계를 발전시킬 수 있다. 다른 부류의 선생님들은 학생들이 자신들에게 긍정적인 태도를 갖도록 하기 위하여 애써 힘써야 한다. 그러나 교사들은 학생들에게 자신이 매력 있는 사람이라는 것을 알려주는 방법으로 행동할 수 있다.

교사들은 자신들이 쾌활한 편인 것처럼 행동할 수 있다. 그들은 미소를 지을 수 있고, 휘파람을 불 수 있고, 그리고 웃을 수도 있다. 그들은 투덜거리지 않을 수도 있다. 교사들은 불평하는 것을 자제할 수 있다. 그들은 학생들과의 상호작용을 교환할 때 일관되게 행동할 수 있다. 교사들은 무분별적으로 규칙을 바꾸지 않을 수 있다. 그들은 학생들을 개별 개인으로서 관심을 가지고 지켜보고 있다는 것을 알려주는 방식으로 행동할 수 있다. 교사들은 학생과 나누는 개인적인 대화를 학생들의 관심사 위주로 이끌어 나갈 수 있다. 그들은 학생이 받은 성적에 관하여 얘기를 한다거나 혹은 학생이 획득한 조직적 지위를 강조하는 것을 자제할 수 있다. 교사들은 성인 사이에서는 일반화 된 것과 똑 같은 사회예의범절 규칙을 학생들과 더불어 지키면서 관계를 유지해 나갈 수 있다. 그들은 학생들이 중요하다고 믿는 것을 추구하도록 도와주려고 자발적으로 자신의 개인적인 시간을 할애할 수 있다. 한마디로 말해서, 교사들은 매력 있는 사람처럼 행동할 수 있고 그렇게 함으로써 학생들은 그들에게 긍정적인 태도를 함양하는 방향으로 나아갈 것이다.

## - 지도력의 방향성 -

앞에서 지적했듯이, 교사들은 학생들과 긍정적인 관계를 개발해 나갈 수 있다면 그들의 동기에 영향을 미쳐 학교에서 학업을 성취하기 위하여 더 열심히 노력하도록 이끌 수 있다. 그러나, 학생들이 좋아하거나 또는 인정해 주는 것만으로는 그들이 학교에서 학업을 성취하기 위하여 더 많은 노력을 경주하도록 동기를 부여하기에는 충분하지 않다. 교사들은 또한 자신들이 가르치는 내용을 매우 존중하며 학업 수행에 대해 큰 기대를 가지고 있다는 사실을 학생들에게 보여주어야만 한다.

학생들이 교사들을 좋아하거나 혹은 적어도 합당한 학급 지도자로서 인정할 때는 교사가 실천하기를 기대하는 것이라면 무엇이랄도 시도하는 경향이 있다. 인기가 좋은 교사들이 단원주제가 중요하다고 하는 것을 알려주는 방식으로 행동한다면 학생들도 역시 중요하다고 믿는 경향이 있다. 교사들이 학업 수행에 대해 높은 기대를 가지고 있을 때 그 교사를 교실활동에 적합한 지도자로서 받아들이는 학생들이라면 이런 기대를 만족시키려고 한다.

교사들은 진정으로 자신들이 가르치는 내용이 중요하다고 믿는 것만으로도 그들이 지도하는 개념과 기술을 몹시 존중하는 교사로서 지속적으로 인식될 것이다. 만일에 교사가 가르치는 기술과 개념이 중요하지 않다고 믿는다면 학생들에게 지도하는 내용이 중요하다는 것을 확신 시킬 수 없을 것이다. 많은 교사들이 교실에서 가르치는

정보, 기술, 그리고, 개념 중 일부분에 관하여서는 왜 지도하는지를 타인에게 정당화할 수 없거나 혹은 심지어 자신들에게조차도 똑똑히 말할 수 없다. 교사가 학습에 관해 지니고 있는 가치관 중 대부분은 직관적이다. 따라서 그들은 지식이란 단순히 알기 위하여 중요하다고 라고 믿는다.

교사들은 가르치는 모든 내용이 갖고 있는 중요성을 증명해 보일 수 없다는 것 때문에 지나치게 당황하지 말아야만 한다. 교사가 직관적으로 자신의 과목을 중시하는 것은 당연하고도 정상적이다. 더군다나 학생에게 있어서는 “의미있는 타자”로서 그리고 학생들의 모델로서 교사는 가르치는 과목을 몹시 중시하기만 한다면 비록 그 과목 학습이 왜 중요한지 설명할 수 없다 하더라도 학습에 관한 가치관에 대한 학생의 감정에 지대한 영향을 줄 수 있다. (그렇지만 이 책의 뒷부분에서 설명되었듯이, 교사는 교수활동을 통해 지도하는 학습내용이 지니는 유용성까지도 설명할 수 있을 때 훨씬 더 효과적인 지도자가 될 것이다.)

직접적으로 실생활에 적용되지 않는 정보, 기술, 개념을 학생에게 제시하는 근거는 두 가지 논리에서 연유된다. 사람은 습득하지 못한 지식을 활용할 수 없고 또 일단사람이 지식을 습득하면 그것을 활용할 지, 그렇지 않을 지를 선택 - 그 지식이 없는 이는 할 수 없는 선택사항 - 할 수 있다는 것이 그 첫째 논리이다. 둘째 논리란 지식은 사고를 위한 매개물이라는 것이다. 사람은 지식 없이는 생각하는 능력을 지닐 수 없고 지식이 쌓이면 쌓일수록 비록 다른 정보와 동떨어져 있어서 실용적이지 못하거나 쓸모 없다고 느껴질 때일지라

도 사고능력은 향상될 것이다. 사람들은 상당한 분량의 정보를 습득했을 때만이 지식의 통합과 관련된 보다 수준 높은 사고를 수행하여 창의적 해법을 도출해 낼 수 있다. 뿐만 아니라, 이 두 가지 논리는 교사 또는 교수활동 지도를 받고 있는 학생에게는 오직 직관적인 가치관일 뿐인 정보, 기술, 개념을 가르치고자 할 때 타당한 근거가 된다.

교사는 가르치는 정보, 기술, 개념에 높은 가치관을 두고 있다는 사실을 다양한 방식을 통하여 학생에게 증명해 보일 수 있다. 그는 때 수업 시간을 철저하게 계획할 수 있다. 교사가 수업을 계획하는 작업을 훌륭히 해낸다면 교수활동을 통해 지도하고 있는 내용이 중요하다고 믿는다는 사실을 학생들에게 증명해 보이는 것이다. 교사는 열정적으로 가르치면서 주어진 시간 전체를 활용할 수 있다. 교사가 매 수업을 시작할 때 5분에서 10분을 교수를 준비하는 시간으로 활용하고 또 끝마칠 때 5분에서 10분을 수업을 마치는데 쓸 때 그는 할당된 시간 전체를 가르치는데 할애할 만큼 충분히 그 과목이 중요하지 않다는 것을 학생들에게 증명해 보이고 있는 것이다.

교사가 학습에 두는 중요성을 설명하는 좀더 오묘한 방식이 있다. 교사는 온갖 종류의 수업 방해물 열심히 방어할 수 있다. 그는 모든 토론을 수업 내용에 집중시킬 수 있고 계획대로 짜여진 내용에서 벗어나는 활동을 용인하는 것을 거절할 수 있다. 교사는 전공 책과 전공 저널을 읽으면서 보내거나 워크숍과 회의에 참석한다든지 또는 자신이 전공한 학과에서 학위를 수여 받기 위하여 노력하면서 주어진 자유재량 시간을 활용할 수 있다. 이 각각의 활동으로 인하

여 학생들은 교사를 학습을 몹시 존중하는 사람으로서 인식하게 된다.

학습에 대한 높은 가치관을 증명해 보이는 것보다 훨씬 더 중요한 것은 아마도 교사들이 학업 수행에 높은 기대를 거는 것일 것이다. 교사의 기대는 두 가지로 고찰될 수 있다. 첫째로 학생들은 높은 수준에서 학업을 수행할 것이라고 믿는 교사들의 학생들을 대하는 행동은 그들이 보다 더 높은 수준에서 수행하도록 영향을 미칠 것이다. 이것을 자기 충족적 예언이라고 부른다. 학생들이 높은 수준에서 학업 수행을 할 수 있다라고 믿는 교사들은 그들에게 능력에 관하여 긍정적인 자아개념을 촉진하는 피드백을 전달하고 학생들이 높은 수준에 해당하는 표준에 도달할 수 있다고 믿기 때문에 학업 수행에 관한 높은 수준에 해당하는 표준을 세우는 경향이 있다. 그리하여 학생이 능력이 있다라고 믿을 때 교사의 믿음은 능력에 관한 자아개념과 학업수행에 관하여 교사가 마련한 표준 이 두 가지를 통하여 학생의 노력여하에 영향을 미칠 수 있다. 이 두 가지 중, 학업 수행에 관하여 교사가 마련한 표준은 학교에서 학업을 성취하기 위하여 학생이 경주하는 노력에 영향을 미치고자 할 때 조작할 수 있는 가장 손쉬운 변수이다.

교사가 정한 최저 표준에 도달하려고 시도하지 않는 학생은 평균 이라기보다는 오히려 예외적이다. 그 수행 표준이 지나치게 힘들다라고 생각될 때만이 평균에 해당되는 학생은 좋아하는 교사가 가지고 있는 기대에 도달하려고 시도하지 않을 것이다. 교사가 거의 기대를 하지 않는다면 학생은 좀처럼 노력을 기울이지 않는다. 교사가

합당할 정도로 높은 수준에 해당하는 표준을 학업 수행에 관하여 설정할 때 학생 대부분은 그 표준에 맞추기 위하여 노력한다.

표준화 검사가 변수 점수에 의해; 즉 등위점수, 백분위, 등; 표기되는 학업 수행에 관한 체계화 된 측정도구 일지라도 교사는 담당 교실 내에서 매일 매일의 학업 수행을 평가하기 위한 표준을 수립한다. 교사가 수립한 표준은 학생이 학습을 위해 발휘하는 노력 여하에 막대한 영향을 미치게 되고 그 결과로 습득한 학습은 학생 능력에 영향을 미쳐 표준화 검사에서 높은 점수를 얻게 한다. 교실 내에서 학업 수행을 평가하기 위해 높은 수준의 표준을 수립한다고 해서 반드시 힘든 시험을 보게 하거나 낮은 점수를 주려는 것을 의미하지는 않는다. 높은 수준에 해당하는 표준을 수립한다라고 할 때는 정확성을 요구하며 정밀성만을 받아들이는 것을 의미한다. 그것은 학생을 그가 지닌 최대 속도로 학습하도록 이끈다. 학업 수행을 평가하는 높은 수준에 해당하는 기대를 수립한다고 할 때 이것은 모든 학생을 대상으로 힘든 걸음을 겪게 하고 그들이 발휘하는 거의 최선에 해당하는 노력만을 받아들이는 것을 의미하는 것이다.

## 통제 중심의 내면화

학생들이 학교에서 성취하는 성공에 자신들이 지대한 영향을 미치고 인생에서의 성공은 학교에서 거두는 성공 여하에 달려있다고 인식할 때, 외부적인 것과는 대조적으로 내부적인 통제 중심을 개발한 것이다. 이 내면화 된 통제 중심이 자리잡기 전에는 학생들은 학교에서 성공하려고 시도하여야만 하는 별다른 근거를 찾지 못한다.

각 개인은 그들이 생각하기에 자신의 개인 복지에 대하여 적절성을 지니고 있다고 느끼는 그런 환경 구성 요소에 좀더 많은 관심을 기울일 뿐만 아니라 보다 중요성을 둔다. 환경이 주는 자극은 각 개인의 개인적 삶에 적절성을 지니고 있지 않다라고 판단되면 중요하지 않은 것으로 인식되고 대부분 관심을 받지 못한다. 학생들이 학교에서 학업을 성취하기 위하여 상당한 노력을 발휘하리라 예상하고자 한다면 그들이 학교에서 학습하는 내용이 그들의 개인적 삶에 직접적인 영향을 줄 것이다 라는 사실을 알아야만 한다. 그렇지 않다면 우리는 그들이 학교에서 학업을 성취하면서 별다른 유용성을 발견하지 못하리라는 것을 예상할 수 있다. 학생들은 자신들이 그들의 개인적 미래를 상당한 정도까지 통제하며 또 학교에서 학습하는 내용은 그들의 삶의 질에 의미 있는 영향을 미치리라는 사실을 반드시 깨달아야만 한다.

## - 학교교육과 삶 -

학교교육 증명서는 직원 채용시 대부분의 회사에서 요구하는 전제 조건이다. 만일 이런 이유를 위한 것이라면 학생들은 고등학교 졸업장이 없을 때 발생하는 채용시 제한 사항을 통지 받을 것이며 고등학교 졸업장을 얻기 위해 노력하라고 격려 받을 것이다. 고등학교 졸업장이 없다면 젊은 이들에게 유용한 직업 선택이 심할 정도로 제한된다. 대개는 고등학교 졸업장이 없는 성인들은 육체 노동이 귀중하게 대접 받고 반면에 지적 기술이 상대적으로 중요하지 않은 직업을 선택해야만 한다는 것을 깨닫는다. 육체보다 정신을 사용하기를 선호하는 사람들은 고등학교 졸업장이 대부분의 직장에서 신입사원 고용시 필요한 티켓이다라는 사실을 깨닫는다면 고등학교 졸업장을 따는데 좀더 중요성을 둘 것이다.

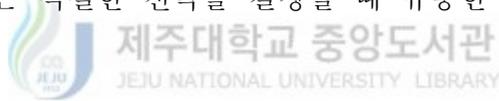
그러나 학생들이 지적 기술을 요구하는 직업을 유지할 수 있으려면 그들은 반드시 그 기술을 보여줄 수 있어야 한다. 단지 고등학교 졸업장을 가지고 있다는 것만으로는 충분하지 않다. 그 직원은 직업에서 필요로 하는 지적 요구사항에 도달할 수 있는 능력을 반드시 보유하고 있어야만 하지 그렇지 않다면 직업을 유지하지 못할 것이다. 학생들은 학교에서 학습하고 있는 기술을 바탕으로 해서 그와 같은 유형의 직업을 유지하는 능력을 획득할 수 있을 것이다라는 사실을 깨달으면 학교에서 제공하는 학습 기회가 삶을 살아가면서 획득하게 될 그들의 경제적 성공에 영향을 미치리라고 더욱 믿게 될 것이다.

경제적 성공은 훌륭한 삶을 이루는 한 구성 요소일 뿐이다. 학교 교육은 여러 방식으로 삶의 질을 향상시키는데 도움이 된다. 학교 교육은 학생들이 사회에 존재하는 여러 역할이 서로 조화되는 현상을 이해하는 능력을 개발하고 사회에 의해 부과된 속박의 테두리 안에서 성공적으로 활동하도록 돕는다. 학교에서 학습된 정보와 기술은 개인들이 정신적 그리고 육체적인 건강을 유지하는데 기여한다. 학교에서 제공된 경험을 통하여 학생들은 인문 과학 속에 등장하는 문화적 표현들을 흥미하고 참여하는 것을 학습한다. 의미 있고 생산적인 삶을 영위하는데 학교 교육이 야기할 잠재적 공헌은 무한하다. 교육자들에게 남겨진 책임은 삶에서 학교 교육이 갖는 중요성을 학생들에게 알리고 명확하게 설명해 주는 것이다.

아마도 교사가 수행하는 가장 중요한 동기유발 과제는 가르치는 내용과 학교 환경밖에 있는 학생의 삶 사이에 상호 연관된 관계를 설명하는 것이다. 이것을 할 수 없으면 교사들은 인간관계 기술과 교사들이 기대하는 것을 하려고 하는 학생들의 경향에 의존하는 것 외에는 다른 방도가 없다. 학교교육 경험과 학교 밖 삶에서 거두는 성공 사이에 상호 연관된 관계를 설명하기란 결코 쉬운 과제가 아니다. 학생들의 관점에서 본다면 학교에서 가르치는 대부분의 내용은 학교 밖 삶에서 뚜렷한 직접적인 유용성을 드러내지 못한다. 교수 효과라는 관점에서 보았을 때, 특정 개념과 기술을 학습하는 이유에 관하여 의사 소통을 나누는 것이 교수에 사용되는 방법만큼이나 중요하다.

수학 개념을 실생활에 적용하는 법을 이해하는 학생들일수록 더

적극적으로 그 개념을 학습하려고 시도하는 것 같다. 언어 기능이 학교 밖 상황과 비슷하거나 혹은 똑 같은 환경에서 제시될 때 학생들은 교수활동에서 지도하는 기술에 대해 좀더 합당한 적절성을 감지하는 경향이 있다. 토론의 초점을 오늘날의 관심사로 돌릴 때 사회학은 학생들을 위하여 새로운 의미에 도전한다. 삶의 질을 향상시키는데 과학이 수행하는 역할에 관한 연구는 학교 밖에 있는 삶과는 유리된 채 제시되는 추상적인 개념보다는 좀더 적절하다고 여겨진다. 학생들이 학교에서 학습하는 내용이 그들의 미래에 영향을 줄 것이라는 사실을 설명하고자 할 때 활용되는 특정 전략은 교사에 따라서 그리고 교과에 따라서 달라질 것이다. 주요 학문 교과가 삶의 질 향상에 가져다 주는 특별한 공헌에 관하여 연구해 보면 이러한 교과에 맞는 적절한 전략을 결정할 때 유용한 단서를 제공받을 수 있다.



### - 학업 적절성 -

언어는 어문적 의사소통의 매개물이다. 적절한 의사소통 기술을 지니지 못한 사람들은 남들에게 그들의 욕구나 혹은 희망을 알릴 수 없다. 그들은 또 남과 나누는 의사소통을 다른 유용한 방향으로 활용하고자 할 때 그 범위에 상당히 제약을 받는다. 학생들은 종종 그들이 지닌 어휘와 의사소통 기술이 적절하다라고 당연하게 생각한다. 하지만 의사소통을 할 때 부적절한 상황에 직면하게 될 때야 비로소 그들은 자신들이 효과적인 전달자가 아니라는 사실을 깨닫는다. 효과적인 언어 기술을 지도하는 교사들은 학생들이 의사소통

기술을 사용하면서 개인적으로 부적절한 상황에 처하게 한 후 극복하도록 하는 기회를 창출한다. 이런 학습 경험은 어문적 의사소통이 학생들이 개인적으로 흥미 있어 하는 주제에 초점을 맞출 때 그들에게 보다 타당한 적절성을 지니게 될 것이다. 의사소통 주제에 학생들이 흥미를 갖도록 하는 보다 효과적인 수단 중 한 가지는 그들이 말하고 싶어하는 것, 쓰고 싶어하는 것, 혹은 읽고 싶어하는 것을 선택하는 기회를 제공하는 것이다.

수학은 학생들에게 구체적인 문제를 풀기 위하여 수량이라는 추상 개념을 조작하는 능력을 제공한다. 그들의 수학적 기능이 향상되면서 기하학적 비례를 다룰 때 그 잠재적 전이 효과도 증가된다. 수를 조작하는데 국한된 기능은 학교 환경 밖에서 이루어지는 가장 초보적인 적용을 제외한다면 부적절할 뿐이다. 일반 분수, 소수, 비와 비례, 그리고 대수학 표시법을 조작하는 계산 기능을 익힘으로써 학생들은 삶을 살아가면서 수량에 관한 해답을 요구하는 좀더 복잡한 문제를 다루기 위한 기초를 쌓는다. 효과적인 결과를 가져오는 교사들은 학생들이 개인적 삶을 영위하면서 갖고 있는 흥미와 즐거움은 활동과 관련된 예를 활용한다. 그들은 수학 기능이 어떻게 해답을 제공할 수 있는지를 분명하게 설명함으로써 학생들이 실제 삶에서 요구되는 수량에 관한 문제에 대처하도록 돕는다. 효과적인 결과를 가져오는 교사들은 많은 이들이 직면하는 과제와 관련해서 수를 조작하는 기능으로 인해 그들이 효과적으로 그들의 과제를 완수할 수 있는 것을 보여주는 예를 활용한다. 즉, 효과적인 결과를 가져오는 수학 교사는 가능한 한 자주 많은 바깥 세상의 이모저모를 교실 안으로 끌어 들인다.

과학은 아마도 삶의 질과 양적인 측면에 가장 큰 직접적인 충격을 가져다 주는 교과이다. 과학 원리를 충분히 이해하지 못하고 응용할 수 있는 능력을 갖추고 있지 않은 학생들은 자신들의 삶의 질을 제한할 뿐만 아니라 자신들의 수명을 단축시키는데 직접적으로 일조한다. 과학 교수시 자신들의 신체 안에서 일어나고 있는 변화에 관하여 학생들이 갖는 흥미는 자연적인 초점 역할을 한다. 학생 대부분은 그들 또래 친구들의 신체와 비교해서 자신들의 신체의 크기와 모양에 더 관심을 보인다. 대수롭지 않은 차이가 커다란 관심을 빈번히 불러 일으킨다. 그렇게 두드러지지는 않지만, 학생들은 자신들의 신체가 기능을 유지하는 방법에도 또한 매우 흥미로워 한다. 비공식적 환경에서 학생들이 수행하는 활동과 나누는 대화의 주제를 살펴보면 과학 교수시 학생들의 흥미와 관심사에 보다 적절하게 지도가 이루어질 수 있는 방법에 관하여 추가적인 단서를 얻을 것이다. 학생들의 개인적 삶 속에서 그들이 적절하다고 여기는 측면을 이용하는 그런 방식으로 과학을 지도할 때만이 학생들은 과학이라는 학문이 높은 유용성을 지니고 있다라고 인식할 것이다.

사회학 연구는 환경에 적응하고 사회 안에 형성된 사회 구성원과 집단 사이에서 일어나는 상호작용에 질서를 부여하는 인류의 사회적 구조에 초점을 맞춘다. 이 사회적 구조가 어떻게 작용하는지에 관한 지식이 없다면, 학생들은 그들의 삶 전체에 걸쳐서 불가피하게 사회적 갈등과 직면하게 될 것이다. 그들은 행동 규칙을 무시할 뿐만 아니라 그들 자신의 개인적 경험 외에는 다른 기초가 없기 때문에 그 기초를 바탕으로 하여 그들의 사회적 행동을 안내하게 될 원리를 개발하기에 이를 것이다. 학생들은 사회학에 관한 공식적인 연

구를 착수함으로써 비로소 행동 유형에 관하여 이해하고 용서받거나 혹은 용인받을 가능성이 있는 행동을 결정할 수 있다. 과거에는 어린이에게 주어지는 사회적 경험이란 주로 가족 내부에서 일어나는 경험과 가족 집단 밖에 존재하는 사회 구성원들과의 단기간에 그치는 상호작용 정도였다. 그들이 성장하면서 학생들은 집단 내에서 보다 영구적인 역할을 획득하게 된다.

효과적인 결과를 가져오는 사회과 교사들은 학생들의 시사적 관심사를 활용하는 수업을 이끈다. 학생들에게 그들의 사회적 문제에 대처할 수 있도록 하는 학습내용을 지도하면 그들은 사회가 유용성을 가지고 있다고 인식하게 될 것이다. 그들이 공통된 사회적 갈등을 모면하는 방법을 교수활동을 통해 지도 받을 때가 사회 과학 연구가 오로지 역사적인 혹은 권위주의적인 관점만을 통해서 제시될 때보다, 그들은 사회 과학 연구를 적절성을 지닌 것으로서 이해하게 될 가능성이 더 높아진다. 사회 과학이 대단히 유용하다라고 학생들이 이해하기 위하여는 그들이 마주친 혹은 그들이 직면하게 될 것이라고 믿는 사회적 문제와 직접적으로 관련되는 방식으로 사회 과학이 제시되어야 한다.

학업 적절성은 언제나 구성원 개개인의 관점에서 판단된다. 교사들은 그들의 시각으로 적절성을 판단하고 학생들은 그들 자신의 관점으로 결정한다. 학업 수행을 향상시키려고 할 때는 학업 경험 적절성에 관하여 학생들이 내리는 판단이 더 결정적이다. 교사들은 과목 제재가 적절한 것으로 인식할 것이나 학생들은 그 내용이 그들에게 유용성을 지니고 있지 않다고 믿는다면 그것을 학습해야 할 별다른

근거를 찾지 못할 것이다. 비록 주어진 과제가 쉽지 않다 하더라도, 모든 학업의 교수요목은 학생들에게 적절성을 지니는 방식으로 교수 활동을 통해 지도가 이루어질 수 있다.

학생들이 학업 수행으로 인하여 개인적으로 유용한 성과를 기대하지 못한다면 학업을 성취할 수 있는 능력에 관한 그들의 자아개념도 상대적으로 중요하지 않게 느껴질 것이다. 그러나 학업 수행이 높은 유용성을 지닌다고 이해하면, 능력에 관한 자아개념은 결정적인 요인으로 작용한다.

#### - 긍정적인 자아개념 개발 -

자아개념은 환경으로부터 받은 피드백을 각 개인이 해석하면서 개발된다. 비록 개인에 따라 해석은 달라지지만, 다른 유형의 자극이 갖는 효과에 관하여 일반화를 도출할 수 있을 것이다. 긍정적인 피드백은 긍정적인 자아개념을 형성하는 경향이 있다. 일반적으로 부정적인 피드백은 낮은 수준의 자아 존중감을 야기한다. 학교에 진학하기에 앞서 어린이들이 받는 피드백은 그들이 자신에 관하여 느끼는 방식에 커다란 영향을 미친다. 그러나 자아가치와 개인적 역량에 관한 이 감정은 삶을 통해 수정된다. 역사적으로, 어린이들이 지니는 자아개념은 그들이 학교에서 점점 더 많은 분량의 부정적인 피드백을 받게 되면서 부정적인 쪽으로 나아간다. 3학년 학생들은 1학년들 보다 더 부정적인 자아개념을 지니고 있고 7학년 학생들은 3학년들 보다 더 부정적인 자아개념을 지닌다. 이와 같은 경향이 적

어도 중등 학교를 졸업할 때까지는 학교교육 기간 전체에 걸쳐 계속된다. 학업 성취에 있어서 실질적인 향상이 현실화된다면 이 경향은 달라질 수 있고 달라져야만 한다.

토론을 위하여 여기에서는, 능력에 관한 자아개념이 일반적인 자아 존중감 혹은 자아개념 보다 더 중요한 관심사가 된다. 학생들이 학업 수행과 관련 지어서 갖고 있는 능력에 관한 자아개념은 학교 밖에서 겪은 경험 보다는 주로 학교 교육 경험을 통하여 개발된다. (어린이들이 학교 밖에서 겪는 경험을 통하여 6자리 숫자의 제곱근을 성공적으로 푸는 능력에 관한 자아개념을 개발할 것 같지는 않다.) 학생들이 갖는 능력에 관한 학업적 자아개념은 주로 학교에서 겪은 성공과 실패가 야기하는 직접적인 결과이다.



수업 방식이 어린이들이 지닌 경쟁적 “본능”을 평가하는 것을 바탕으로 할 때(그 방식이 무엇이 되든지 간에) 그 직접적인 결과로서 대다수의 성공하지 못한 학생들이 지닌 능력에 관한 자아개념이 낮아지는 현상이 빈번히 일어난다. 교실 안에서 학생들 사이에서 일어나는 전통적인 형식의 경쟁 관계에서 소수의 승자만이 존재할 뿐이며 경쟁을 통해 능력에 관한 자아개념을 향상시킬 것 같은 사람들은 오직 승자뿐이다. 패자가 습득하게 될 능력에 관한 자아개념은 부정적 결과가 될 가능성이 가장 높다. 모든 학생들이 좀더 긍정적 자아개념을 개발하는 결과를 불러일으키는 교실 수업실제에서는 각 학생들이 교실 내에서 실패보다는 성공을 훨씬 더 자주 접해야만 한다는 원리를 바탕으로 해야만 할 것이다.

교사들은 학생들이 지니고 있는 능력에 관한 자아개념을 향상시키기 위한 수업 기법을 개발할 수 있다. 그러나 많은 교사들이 강렬한 내적 갈등에 직면하게 될 것이다. 그들은 교수활동을 통해 지도하고 있는 학년 수준이나 혹은 단원주제에 비추어 봤을 때 부적절하다고 생각되는 학업수행에 대해 긍정적 피드백을 주는 것의 어려움을 발견하게 될 것이다. 그들은 반드시 학업 표준을 유지하여야만 한다는 감정이 너무나 강렬해서 학생들이 보유하고 있는 인지개발 단계에서 그들을 가르치는 것을 그 자신에게 허락할 수 없다. 그렇지만 긍정적 자아개념을 육성하도록 요구 받으면 교사들은 정말로 적절한 다른 대안이 없다. 학생들이 교육 과정을 통하여 진보하는데 그 바탕이 되는 기초적인 정보, 기술, 개념을 학습하지 못했으면 확실하게 성공할 수 없다. 학생들이 결코 성공할 수 없는 수업 환경에 맞닥뜨려지게 되는 한 능력에 관한 자아개념에 미치는 효과는 부정적일 수 밖에 없다.

능력에 관한 긍정적 자아개념을 육성하고자 할 때 교사들이 활용하는 효과적인 수업 전략은 교육과정 구조 안으로 학생들을 적절하게 정치 시키는 것으로 시작된다. 학생들은 성공할 수 있는 수준에서 교수활동을 지도 받아야만 하고 교사들은 합당한 것으로 간주되는 긍정적인 피드백을 전달하는 기회를 끊임없이 찾아야만 한다. 그 과정은 대단한 노력을 요하기는 하나 그런 노력을 기울일 만한 가치가 충분히 있다.

몇 가지 일반적인 지침은 학생들이 지니고 있는 능력에 관한 자아개념을 향상시키기 위한 전략을 설계하는데 유용하게 쓰일 것이다.

가능할 때마다 칭찬하라. 가능할 때마다 비판을 삼가라. 단지 용납할 수 없는 행동 때문에 어린이에게 수용의 감정을 결코 숨기지 말아라. 필요하다면 그 행동에 관하여 좋지 않은 의견을 가져도 좋으나 하지만 결코 그 개인에 대해 좋지 않은 의견을 가져서는 안된다. 거의 모든 사람이 그 자신이 합당한 것으로 간주하는 칭찬을 들은 후에는 자기 자신에 관하여 보다 나은 감정을 느낀다. 부정적인 피드백은 부정적인 혹은 중립적인 결과를 가장 빈번하게 초래할 것이다. 합당하다고 간주되면 그 피드백은 자아개념을 낮춘다. 합당하지 않다고 간주되면 그 피드백은 자아개념에는 영향을 주지 않겠지만 아마도 앞으로 피드백을 전달 받을 때 학생들이 그 합당성을 감지하는데 영향을 미칠 것이다. 학생들의 행동 때문에 그들에게 불만을 품는다면 그 교사는 능력에 관한 자아개념에 사회적인 영향을 미치는 사람으로서는 무력하게 되는 경향이 있다. 교사들이 학생들을 수용하지 않는 태도를 보일 때 교사들은 대다수의 학생들에게 “대수롭지 않은 남”이 되어 버린다.

학생들을 신뢰하고 그들에게 신뢰를 심어 주는 교사들은 능력에 관한 긍정적인 자아개념을 개발하는데 공헌하고 있는 것이다. 교사들이 학생들에게 그들이 학생들을 믿고 있다라고 분명히 명시할 때 그들은 학생들에게 나는 여러분들이 그것을 할 수 있다는 사실을 알기 때문에 여러분들을 믿습니다 라고 말하게 된다. 이 철학적인 상황이 지닌 또 다른 이점은 학생들이 그 신뢰를 저버리기를 꺼려하여 그들의 성공을 쟁취하려고 더 열심히 노력하게 되고 그로 인하여 성공할 가능성을 증가시키고 그 가능성은 능력에 관한 좀더 긍정적인 자아개념으로 이끈다는 것이다. 불신하는 태도는 자아회의

와 능력에 관한 자아개념의 하락으로 이어진다.



### 통합 계획 개발<sup>3</sup>

학업 수행을 최적 수준으로 향상시키기 위해서는 학습 경험의 구조화 활동, 외부 자원의 활용, 교사에 대한 긍정적인 태도의 함양, 학업수행에 대한 높은 기대의 제시, 능력에 관한 긍정적인 자아개념의 개발, 그리고 학교 교육이 미래에 가지고 올 유용성에 관한 제시를 반드시 고려하여야만 하지만 쉬운 과제가 아니다. 그러나 여섯 가지 변수가 서로 복합적으로 상호 작용하기 때문에 각각은 그에 따라서 적절하게 조절되어야만 하지, 그렇지 않다면 한 영역의 유익한 효과가 다른 영역의 부정적인 결과에 의해 상쇄될 것이다. 가장 잘 조직된 계획들은 여섯 가지 영역에 속해 있는 활동들을 하나의 종합 계획으로 통합한다. 이 종합 계획은 명확하게 정의된 활동들을 실천함으로써 가장 성공적으로 구성할 수 있다.

#### - 목표 설정 -

학습 경험의 구조화 방법에 관한 장에서 논의되었듯이, 첫 단계는 원하는 학습 결과를 명확하게 정의하고 그 평가 방법을 결정하는 것이다. 이 과정이 마무리되면 가장 최선의 결과로서 동기의 상승과 보다 나은 자원의 활용으로 인하여 학습 결과를 측정하기 위하여 어떤 도구를 사용하는가에 관계없이 학습 향상을 기대할 수 있다.

---

3 이 장의 일부분은 다음의 책에서 발췌했다: “시험점수의 향상 - 종합 계획 개발법,” Kenneth M Matthews 와 C. Thomas Holmes 저, *NASSP Bulletin* 지 67권, 460호(1983년 2월), 104-112페이지.

바람직한 학습 결과를 정의하는 과정은 그 밖의 모든 활동의 종결 목표를 확인하는 것과 같다. 효율적이고 효과적인 외부 자원은 이런 확정된 학습 결과를 완수하는데 기여할 수 있다. 시험 점수 향상에 필요한 기술과 개념을 학습하기 위하여 보다 많은 노력을 발휘하도록 학생들의 동기를 이끌 수 있다. 방향성을 갖지 않은 능력, 노력, 자원의 활용은 기껏해야 비효율적일 뿐이며 최악의 경우에는 비생산적이다. 일단 학습 결과를 설정하고 난 후에는 욕구를 정의하는 중요한 과제를 착수할 수 있다.

욕구는 희망 조건과 현재 상황 사이에 생기는 차이라고 정의할 수 있을 것이다. 학생들이 지녀야 할 바람직한 동기 상태는 다음과 같다: 1) 교사에 대한 긍정적인 태도. 2) 학업 수행에 적절한 기대를 갖는 교사에 대한 인식과 학업 수행이 지닌 가치에 대한 인식. 3) 생의 성취가 학교에서 거둔 성공을 통하여 향상된다는 신념, 그리고 4) 학교에서의 학업 성취를 위한 긍정적인 자아개념. 이 조건을 형성하기 위한 전략들을 개발하기에 앞서, 현재의 동기 상태를 진단하는 것이 두 가지 점에서 매우 바람직하다고 할 수 있겠다. 첫째로 네 가지 변수 모두에 긍정적인 효과를 미치는 일반화된 전략을 고안한다는 것은 극도로 어렵다. 둘째로, 한 변수에 대하여 최적 수준에 이미 도달한 동기 상태를 드높이고자 하는 시도는 오히려 노력의 부정적인 효과를 야기할 수 있다는 것이다.

대부분의 교사들은 주어진 시간에 학생들을 상대로 동기를 부여하는 과제를 합리적으로 잘 완수 해낸다. 그러나 때때로 네 가지 변수들 중 하나 혹은 그 이상을 소홀히 하게 되어서 바람직하지 않은

동기 상태가 야기되기도 한다. 개별 동기 변수를 소홀히 하지 않는다는 것을 확실히 하기 위한 이유에서라면 네 가지 동기 변수의 지위를 진단해야만 한다.

## - 자료 수집 -

효과적인 평가 기법을 적용하기 위하여서는 특정 조건이 충족되어야만 한다. 기법의 실행과 해석에 소요되는 시간은 상대적으로 짧아야만 한다. 가르치는 것은 굉장히 중요하기 때문에 동기 상태를 진단하는데 지나치게 시간을 많이 낭비할 수 없다. 교육자는 그들의 에너지의 상당 부분을 학생들에게 동기를 부여하기 위한 혹은 수업을 향상시키는 방법을 보다 발전시키기 위한 전략을 고안하는데 전념한다. 학생 동기에 대한 평가가 잠재적으로 유용하다 하더라도 직접적인 수업에 할애된 시간을 지나치게 많이 뺏아간다면 그에 따르는 거부반응을 미리 예상하고서 방지하여야만 한다.

평가 기법의 결과가 의미를 지니려면 반드시 신뢰할 수 있어야 된다. 다른 신빙성 있는 자료도 없이 교육자들이 자의적으로 개인적인 판단을 내린다면 학생 동기를 제대로 평가하지 못할 것이다. 진단 과정을 거치고 난 후 동기 욕구를 측량 가능한 용어로 제시하고 객관적인 방법으로 처리한다면 훨씬 잘 받아들여질 것이다. 학생들의 인식과 판단은 글자 그대로 받아들일 수는 없음에도 불구하고 교육자들의 판단보다는 나으며 특히 위협적이지 않은 조건 하에서 표준화 자극에 대한 반응으로서 나타난 결과일 때는 더욱 그러하다. 학

생들의 인식과 판단에 교사들과 다른 교육자들이 지닌 의견이 첨가되면 훨씬 바람직하다. 비위협적인 표준화 조건 하에서 학생들이 완성한 짧은 질문지에 교사들과 다른 교육자들이 제시한 의견을 연결한다면 학생들의 동기 지위 평가를 하기 위하여 필요한 자료를 생성하는 가장 받아들일 만한 방법이 될 것이다. 그러나, 의미있는 자료를 얻고자 한다면 질문지 내용을 조심스럽게 선택해야만 한다.

교사들에 대한 학생들이 가지는 태도를 평가할 때 질문의 직접적인 초점은 교사들의 지도력을 따르는 학생들의 경향이다. 교사들이 지니고 있는 기대와 가치관에 대한 학생들의 인식과 관련된 질문은 교사들이 지도하는 학업을 통해서 학생들이 획득하는 성취 범위가 어느 정도인가를 지시해 주기 위한 것으로서 제작해야만 한다. 학업 수행이 미래에 가지고 올 유용성에 대한 학생들의 인식과 관련된 질문은 학생들이 중요하다고 느끼는 학교 밖의 삶의 주요 측면을 다루므로 다측면적이어야만 한다. 학생들이 지니고 있는 능력에 관한 자아개념을 평가할 때 질문은 학생들이 학문적으로 성공할 확률에 대한 학생들의 인식을 알려주기 위한 것으로서 제작해야만 한다. 학생 동기를 평가하기 위한 질문지를 제작할 때 추가적인 고려사항은 동기 결핍을 극복하기 위한 효과적인 전략에 관한 단서를 제공하는 정보를 수집하는 것이다. 다른 측정도구가 적절하고 유용할 수도 있다. 이 기준들을 만족시키기 위하여 특별히 제작된 설문지 1부를 부록에 게재한다.<sup>58</sup>

- 자료 해석 -

학생 학업 성취 진단 설문지(부록 참조)와 같은 측정도구들에 의해 네 가지 핵심적인 동기 변수를 평가하기 위한 숫자형태로 된 자료가 제공된다. 일단 숫자로 구성된 측정도구를 적용한 후에는 몇 가지 부수적인 자료가 생성된다. 개별 학교 혹은 학급에 기준이 되는 자료로 최대로 결핍된 동기 변수를 향상시키는 전략을 개발할 수 있거나 혹은 특정 변수들을 현재 고려의 대상인 학생들에 대한 정통한 지식을 가지고 있는 측근들이 내리는 판단을 바탕으로 한 향상 전략의 목표로서 선택할 수도 있다.

관련된 학생들이 기울이는 노력을 향상시키는데 어떠한 변수들이 가장 결정적인 역할을 하는지에 대해 판단을 내리기 위하여 평가 결과를 사용할 때는 이 학생들이 지니고 있는 방향과 동기에 관한 통찰이 필요하다. 예를 들어, 학생들이 고등학교 졸업 후 취업을 분명하게 계획하고 있다면, 그때는 “학교가 여러분들이 장래에 희망하는 직업에 얼마나 도움이 될 것인가?” 그리고 “학교가 여러분들이 성공하는데 얼마나 도움이 될 것인가?”와 같은 질문에 그들이 제시한 반응을 면밀히 관찰할 필요가 있다. 한편, 교사가 낙제 점수를 주는 비율이 높다면, 그때는 “여러분들은 학교에서 높은 점수를 받는데 얼마나 능숙합니까?”라는 질문에 관한 반응을 살펴봄으로써 점수를 매기는 관행이 능력에 관하여 학생들이 지니고 있는 자아개념에 끼치는 영향에 관한 유용한 통찰을 터득할 수 있다.

대부분의 학생 집단 사이에서 학업 수행에 관한 교사들의 기대는 학업을 성취하기 위하여 학생들이 발휘하는 노력에 가장 큰 영향을 미친다. 학생들에게 미치는 영향이라는 측면에서 봤을 때 둘째로 중요하다라고 간주되는 동기 변수는 학업 수행이 가져다 주는 미래 유용성에 관하여 학생들이 지각하는 인식이다. 셋째로 중요한 것은 학교에서 학업을 성취할 수 있는 능력에 관한 자아개념이다. 네 가지 동기 변수들 중 가장 중요도가 낮은 변수는 교사에 대하여 학생들이 지니는 태도인 것처럼 보인다. 이 일반화를 지침서로 하고서, 학생들이 하는 반응을 숫자로 순위를 매기면 다음과 같다:

- 1위 - 교사 기대
- 2위 - 미래 유용성
- 3위 - 능력에 관한 자아개념
- 4위 - 교사들에 대한 태도

학생들의 반응이 이 순서대로 나타나지 않는다면, 그때는 최상위 목표 변수는 순위에 있어서 가장 높은 우선적 해결과제가 될 것이다. 예를 들어, 미래 유용성에 대한 점수가 능력에 관한 자아개념과 교사에 대한 태도 점수보다 낮으면 그때는 학교에서 성취하는 학업이 가지고 올 미래 유용성에 관하여 학생들이 지각하는 인식이 최상위 목표 변수가 되어야만 한다. 한편, 학생들이 선택한 반응이 앞에서 제시한 순서대로 나온다면, 그때는 교사의 기대가 적절한 최상위 목표 변수가 될 것이다. 다른 기법들이 적절하게 사용될 수 있겠고 네 가지 동기 변수가 주는 상대적인 영향이란 학생 개개인에 따라서 다양하게 나타날 것이다. 그러나, 이 기법은 교사들에게 학생

집단 이 학교에서 학업을 성취하려는 동기를 향상시키고자 할 때 전략의 초점이 되는 동기 변수를 선택하기 위한 유용한 방법을 제공하게 될 것이다.

### - 전략 선택 -

학생 동기를 향상시키기 위한 전략들이 미치는 매우 복잡한 상호 작용 효과로 인하여 전략 선택의 과정은 상당한 주의를 기울여 착 수하여야만 한다. 교사의 기대가 오직 몇몇 학생들만이 그들이 출제 한 시험을 통과할 정도로 높은 수준에 해당한다면, 그때는 학생들은 그런 시험에 합격할 수 있는 자신들이 지니고 있는 능력에 관하여 상대적으로 낮은 수준의 기대를 지닌 자아개념을 지니게 된다. 다른 상호작용은 이 보다도 더 미묘하다.

일부 전략들은 한 동기 변수를 향상시키는데는 완벽할 정도로 논 리적이지만 또 다른 동기 변수에 대하여는 매우 부정적인 효과를 미치게 되기도 한다. 예를 들어, 교사들은 교실에서 제시하는 예시 들이나 교실 토론을 학생들이 학교에서 학업 성취가 가져다 주는 유용성을 좀더 잘 인식하도록 하기 위하여 학교 밖 생활 속 학생들이 갖고 있는 보다 일반적인 관심사에 초점을 맞출 것이다. 그러나 학업 수행 측정도구가 추상적 문제들을 해결하기 위하여 정보를 종합하는 능력과 같은 개념적인 기능을 주로 다룬다면 그때는 학생들은 교사들이 교실 활동의 대부분을 개념적인 기능을 개발하는데 초 점을 두고 있는 문제들을 다룰 때와 비교했을 때 교사가 추상적인

문제의 해결에는 덜 가치를 두고 있다고 인식하는 것 같다. 서로 상충되는 효과가 없어야 한다 할지라도, 전략을 신중하게 선택하지 않는다면 그런 결과를 맞게 될 것이다.

학생 동기를 향상시키기 위하여 실행한 전략들은 부정적인 효과를 야기하지 않을 것이다라는 절대적인 확실성은 결코 존재하지 않을 것이다. 그러나, 있다 하더라도 거의 부정적인 효과를 야기하지 않을 효과적인 전략들을 도출하게 될 절차들이 있다. 동기 전략들을 선택하고자 할 때 추천이 되는 한 절차는 세가지 간단한 단계로 구성되어 있다. 첫째, 예상 효과라는 관점에서 다른 요인들이 줄 수 있는 효과들은 고려하지 말고서 목표 동기요인을 향상시키는 방법들을 가능한 한 많이 찾아내어서 우선 순위를 결정하라. 둘째, 단계 1에서 도출된 각각의 기법들이 다른 동기요인들에 대하여 미치게 될 확률적 긍정적인 효과를 평가하라. 셋째, 목표 변수를 향상시키는데 가장 효과적이면서 동시에 다른 동기요인에 대하여 부정적인 효과를 야기하지 않을 그런 기법들을 선택하라.

학생 동기를 향상시키기 위한 전략들을 도출하고 선택하고자 할 때 교사들이 도움이 된다는 것을 발견하게 될 문제들은 다음과 같다:

1. 당신은 친절하고 도움이 되며 명랑합니까?
2. 당신은 학생들과 상호작용 할 때 일관적이고 예측 가능합니까?

3. 학생들은 당신이 그들을 개개인별로 한 사람, 한 사람씩 신경을 쓴다라고 믿고 있습니까?
4. 당신은 학생들을 사회적으로 동등한 사람으로 대우합니까?
5. 당신은 당신의 자유재량의 시간을 활용하여 학생들이 그들의 문제를 해결하도록 도와줍니까?
6. 당신은 당신이 교수활동을 통해 지도하고 있는 내용이 매우 중요하다고 믿습니까?
7. 당신은 주어진 수업시간 매 분을 위한 계획을 수립합니까?
8. 당신은 당신이 교수활동을 통해 지도하고 있는 내용에 관하여 열정을 가지고 있습니까?
9. 당신은 교수-학습 과정 시에 주의를 산만하게 하는 학생들에게 인내심이 부족한 것이 드러납니까?
10. 당신은 학생들이 공부할 때 정밀성 뿐만 아니라 정확성까지 요구합니까?
11. 당신은 학생들에게 도전할 만한 학습진도를 설정하고서 그들의 최선의 노력보다는 약간 못 미치는 것도 수용합니까?



12. 학생들은 실패보다는 좀더 많은 성공을 경험하는 수준에서 교수활동을 지도 받으니까?
13. 당신이 지도하는 학급의 학생 개개인은 매 수업시간에 당신으로부터 긍정적인 피드백을 받으니까?
14. 당신으로부터 지도를 받는 학생들은 당신이 그들을 신뢰하고 그들의 능력에 대하여 신임을 가지고 있다라고 믿습니까?
15. 당신은 학생들을 비판하는 것을 자제하니까?
16. 당신은 당신이 지도하는 학생들이 지금보다 더 높은 수준의 학업 수행을 할 수 있다라고 믿습니까?
17. 당신은 교수활동을 통해 지도하는 내용을 직업과 연관시킨 적용을 강조하니까?
18. 당신은 예를 들면서 그리고 토론을 지도하면서 학교 밖에서 일어나는 상황을 끄집어내어 설명하니까?
19. 당신은 교실활동을 지도할 때 과거보다는 현재와 미래에 보다 초점을 두니까?
20. 당신은 가르치는 것을 위한 매개물로서 학생들이 지닌 관

심사를 사용하려고 노력합니까?

일단 학생 동기를 향상시키기 위한 전략이 선택되고 나면 그 전략은 학습 경험을 구조화하기 위한 전략과 외부 자원을 사용하기 위한 전략과 더불어 학업 수행을 향상시키기 위한 하나의 계획으로 통합될 수 있다.

### - 통합 계획 -

학생 학업 성취를 향상시키기 위한 계획을 세울 때 그 계획을 이루는 다양한 구성요소를 체계적으로 통합하는 것이 매우 복잡하지는 않지만 바로 그 구성요소 중 어느 것 하나도 소홀히 다루어지지 않는다는 사실을 확실히 하기 위한 가치 있는 과정이다. 아래에 나와있는 목록은 통합 계획을 실행하고 평가하는 과정에서 반드시 발생하는 사건을 나열한 것이다. 이 사건들 사이의 관계는 도표 3에 제시되어 있다.

- A. 학습 결과 목표를 확인한다.
- B. 학습 결과를 평가하기 위한 방법과 측정도구를 확인한다.
- C. 학생 동기를 평가하기 위한 방법과 측정도구를 확인한다.
- D. 동기 상태를 평가한다.

- E. 학생 능력을 평가한다.
- F. 학생 능력을 평가한 후 결핍을 찾아낸다.
- G. 학생 동기에서 결핍을 찾아낸다.
- H. 학습 경험을 위한 구조를 확인한다.
- I. 학생 동기를 향상시키기 위한 전략을 찾아낸다.
- J. 학습 경험을 위한 구조와 학생 동기를 향상시키기 위한 전략 사이에서 발생하는 잠재적 갈등을 찾아내어서 해결한다.
- K. 외부 자원을 찾아내어서 이용한다.
- L. 학업 수행을 향상시키기 위한 전략을 실행한다.
- M. 진전을 평가한다.



도표 3에서 알 수 있듯이, 능력과 노력 사이의 관계는 그 어느 하나가 그 다른 하나로부터 떨어져서는 효과적으로 고려할 수 있는 대상이 되지 못하는 그런 관계이다. 한걸음 나아가서, 외부 자원을 효율적으로 사용하기 위한 전략들은 능력과 동기가 평가되지 않는 한 효과적으로 실행될 수 없다. 여기서 짚고 넘어가야 할 사항은 학업 향상을 위하여 계획을 세운다는 것은 계속적이면서 상호 작용을

통해 이루어지는 과정이라는 것이다. 그러나, 도표 3에서 제시하는 단계를 따라감으로써 그 과정은 보다 질서 정연하게 전개될 수 있다.



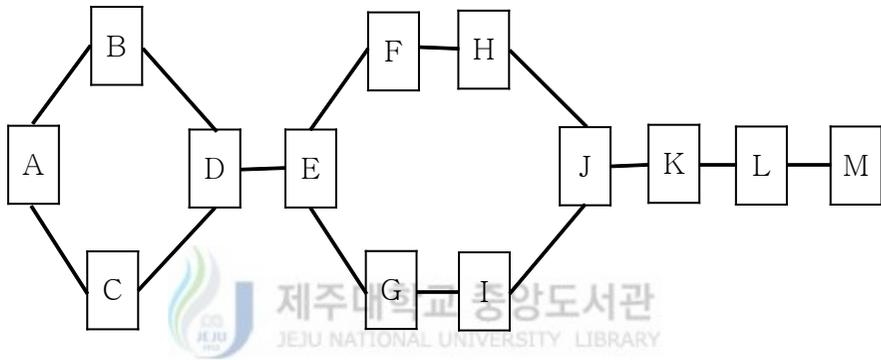


도표 3 - 통합 계획

## 요약

이 책은 학업 수행을 향상시키기 위한 개념적인 모형을 제시하고, 학습 경험의 구조화, 인적 자원과 자료 자원의 사용, 효과적인 지도성의 제공, 학생들 각각의 자아 속에 내면화 된 통제중심의 개발을 위한 기법을 다루며 설계의 구성 부분들 각각이 어떻게 통합되고 조정될 수 있는지를 설명한다. 학업 수행은 세 가지 주요 변수 즉 능력, 노력, 그리고 외부 자원에 의하여 직접적으로 영향을 받는 것으로서 설명된다. 그에 대응하여, 능력과 노력은 다른 요인들에 의한 영향을 받는 것으로 여겨진다.

능력은 유전적 학습능력과 학습 경험 사이에서 일어나는 상호작용의 산물로서 설명된다. 경험으로부터 이득을 얻는 유전적 능력은 학교 교육의 영향을 벗어나는 것이므로, 교육자들은 높은 시험점수를 얻는 학생들의 능력을 개발하기 위하여 적절한 학습 경험을 제공하는데 집중하라는 권고를 받는다. 적절한 학습 경험은 학생들에게 학업수행능력과 동시에 수용할 만한 수준에서 학업 수행 시 보다 우수한 능력이 필요하지 않을 때는 자원이 능력을 향상시키는 쪽으로 투입되지 않는다는 것을 확인하는 능력을 제공하는 것으로 설명된다.

노력은 학업을 성취하는 능력에 대한 학생들의 자아개념에 의하여 직접적으로 영향을 받는 것으로서 서술된다. 학교에서 성공할 가능성이 거의 없다라고 인식하는 그런 학생들은 학교에서 학업을 성취하기 위한 노력을 거의 발휘하지 않을 것이라는 것은 논리상 기대

할 수 있다. 학업을 성취하기를 원하지 않는 학생들은 학업을 성취하기 위하여 거의 아무 일도 하지 않을 것이라는 것도 예상할 수 있다. 그러나, 학교 교육 경험에 의하여 영향을 받는 세 가지 요인은 학생들이 학교에서 학업을 성취하도록 동기를 부여하기 위한 전략들의 적절한 목표로서 제시된다. 교사들에 대한 태도, 학업 수행에 관하여 교사들이 지니고 있는 기대와 가치관에 대한 인식, 그리고 학업 수행이 가져다 줄 미래 유용성에 대한 인식은 학생들이 학문적으로 성취하려는 욕구에 강력한 영향을 미치는 것으로서 서술된다.

노력과 학업 수행에 영향을 주는 요인들 사이에서 발생하는 관계를 비선형적으로서 설명한다. 능력에 대한 자아개념이 지나치게 긍정적이면 학업을 성취하기 위하여 노력을 더 발휘하기 보다는 오히려 노력을 덜 경주하게 될 것이다. 지나치게 높은 수준의 욕구는 무기력한 불안으로 이어질 뿐이다. 적절한 정도의 긍정적인 능력에 대한 자아개념과 적절한 정도의 학습 욕구는 선호 동기 상태이다.

능력, 노력, 그리고 외부 자원 각각은 학업 수행에 영향을 미치지 만 그 세 요인 사이에서 발생하는 상호작용은 더 중요한 고려해야 할 사항이다. 학업 수행은 최소한의 능력의 수준, 충분한 노력, 그리고 적절한 자원이 없이는 일어날 수 없다. 이것과 특정 행동이 야기하는 차등 효과가 발생할 가능성으로 인하여 지나치게 단순화한 접근법을 사용하는 것을 피하는 조심성을 권고한다.<sup>87</sup>

학습 경험을 체계화한 적절한 구조를 본질적으로 논리적인 것으로 묘사한다. 즉, 그 구조는 학생들이 기본적인 정보를 사용하는 인지

과정 전략을 적용하기 전에 그 기본적인 정보를 완전히 학습하는 것을 의미한다. 논리적인 구조는 기본적인 기술과 개념을 우선 교수 활동을 통해 지도하는 것을 포함한다. 학습 경험을 체계화하는 적절한 구조는 학생들이 현시점에서 지니고 있는 능력에 존재하는 결손을 진단하는 것으로 시작되고 그리고 나서는 이 결손을 바탕으로 한 처방적 수업으로 진행된다. 처방은 받아들일 만한 수준의 학업 수행에 필요한 정밀한 기술과 개념을 학생들에게 지도하는 교수활동으로 구성된다. 학생들이 스스로 개인적으로 특유한 인지 전략을 개발하는 것을 기대하지 말고 대신에 교육자들은 학생들에게 적용 가능한 인지 전략을 교수활동을 통해 지도하고 이 전략을 사용할 기회를 제공하라는 권고를 받는다.

외부 자원을 효과적으로 사용할 때 가장 중요한 것은 그 자원이 어느 정도 측정 대상이 되는 기술과 개념에 초점을 맞추는가 하는 즉 그 범위이다. 교과서와 다른 자료 자원은 그 내용이 시험내용과 일치할 때 가장 효과적으로 사용될 수 있다. 인적 자원은 그들이 학생들이 측정대상이 되는 기술과 개념을 학습할 때 도움이 되는 경우, 가장 생산적이다.

교육 지도력은 학교에서 학업을 성취하려는 학생들의 욕구에 영향을 미치기 때문에 그로인해 긍정적인 교사-학생 관계가 유지되고 학생들은 그들의 교사들이 적절하게 높은 기대를 가지고 있다고 믿게 된다. 자기들의 교사들을 좋아하는 학생들은 이들을 기쁘게 해주기 위하여 노력을 더 발휘한다. 이 학생들은 자기들의 교사들이 그들이 학습하는 것까지도 기대하고 있다고 믿으면 그 교사들이 교수

활동을 통하여 시도하고 있는 것을 학습하기 위하여 좀더 열심히 노력한다.

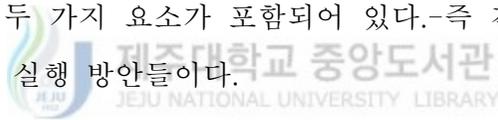
학생들은 학교에서 교수활동을 통해 지도하고 있는 것이 학교 환경 밖에서도 그들에게 유용하게 쓰일 것이라고 믿을 때 그 교사들이 교수활동을 통해 지도하려는 것을 학습할 동기를 부여 받을 것이다. 기술과 개념이 학교 밖 생활 속에서 적용되는 방법을 강조하는 교사들은 학생들이 학교에서 교수활동을 통한 기술과 개념을 학습할 때 유용성을 발견하게 될 가능성이 높아진다.

학업 수행을 향상시키기 위한 통합 계획의 개발은 결과에서 일관성이 예상될 수 있다면 불가결하다. 매우 복잡한 상호작용이 여섯 가지 변수 사이에서 발생할 수 있음에도 불구하고 통합 계획 개발 과정은 다음과 같이 보다 질서적인 순서로 추진될 수 있다:

1. 원하는 학습 결과를 명확하게 나열하기.
2. 교수활동을 시도하기 전에 학업 수행을 평가하기 위한 방법과 측정도구 모두를 확인하기.
3. 교수 방법을 결정하기에 앞서서 학생들이 지니고 있는 동기 상태를 평가하기.
4. 교수 방법을 결정하기에 앞서서 학생들 개개인이 지니고 있는 능력을 평가하기.

5. 학생 동기에서 확인된 결손을 교정하기 위한 전략 설계하기.
6. 기존의 능력을 발판 삼아 전개되는 학생들을 위한 학습 경험을 구조화하기.
7. 실행에 앞서서 계획을 이루고 있는 구성 부분들 간에 발생할 잠재적 갈등을 해결하기.

이 논문은 학생의 학업 성취를 향상시키기 위한 종합적이고 현실적인 접근들을 위한 기반을 제공한다. 여기에는 성공적인 프로그램이 되기 위한 두 가지 요소가 포함되어 있다.-즉 건전한 이론적 근거와 실용적인 실행 방안들이다.



## 학생 학업성취 진단 설문지

(짧은 형식)

1. 선생님들은 당신이 어느 정도 학습하기를 요구합니까?  
강 ⑦ ⑥ ⑤ ④ ③ ② ① 약
2. 당신은 선생님들이 기대하는 것을 어느 정도 하고 싶습니까?  
강 ⑦ ⑥ ⑤ ④ ③ ② ① 약
3. 선생님들은 당신이 어느 정도 공부하기를 요구합니까?  
대 ⑦ ⑥ ⑤ ④ ③ ② ① 소
4. 학교로 인해 당신은 미래 직업에 대하여 어느 정도 도움을 받  
겠습니까?  
소 ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ 대
5. 당신은 선생님들을 어느 정도 기쁘게 해드리고 싶습니까?  
저 ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ 고
6. 학교는 당신이 성공하는데 어느 정도 도움이 되겠습니까?  
소 ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ 대
7. 선생님들은 학교가 얼마나 중요하다고 생각합니까?  
저 ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ 고
8. 선생님들은 당신을 어느 정도 즐겁게 해줍니까?  
저 ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ 고
9. 학교는 당신이 인생에서 원하는 것을 하는데 어느 정도 도움  
이 되겠습니까?  
대 ⑦ ⑥ ⑤ ④ ③ ② ① 소
10. 선생님들은 당신이 어느 정도의 노력을 기울이기를 요구합니

까?

저 ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ 고

11. 당신은 학교에서 고득점을 얻는데 얼마나 능숙합니까?

고 ⑦ ⑥ ⑤ ④ ③ ② ① 저

12. 학교로 인해 당신은 더 나은 인생을 사는데 어느 정도 도움을  
받을겠습니까?

대 ⑦ ⑥ ⑤ ④ ③ ② ① 소

13. 당신은 학교에서 얼마나 착실합니까?

말썽을 일으킨다 ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ 매우 착실하다

14. 당신은 선생님들이 당신과 함께 진도를 나아가는 방식을 어  
느 정도 좋아합니까?

대 ⑦ ⑥ ⑤ ④ ③ ② ① 소

15. 학교에서 당신의 성적은 어느 정도입니까?

저 ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ 고

16. 당신은 학교에서 학습하는데 얼마나 능숙합니까?

매우 능숙하다 ⑦ ⑥ ⑤ ④ ③ ② ① 매우 서투르다

출처: The NASSP Bulletin, 67권, 460호, 111페이지

## 참고 문헌

### 1. 국내서

- 송인섭, 인간심리와 자아개념, 서울 : 양서원, 1982
- 민영순, 교육심리학신강, 서울 : 문음사, 1982
- 이중성 외, 교육심리 측정 · 평가, 서울 : 종각출판사, 1982
- 김봉수, 학교와 학급경영, 서울 : 형설출판사, 1982
- 리차드 C. 앤더슨 외, 이상근 외 공역, 수업과 학습의 과학 : 교육심리학, 서울 : 중앙적성출판부, 1982

### 2. 국외서



- Rice, Frank M., *English and Its Teaching*, Lincoln, Neb. : Professional Educators Publications, 1972
- Clarke, M. J., *Anthropology, Psychology, Education, Language, and Philosophy*, Oxford : Oxford University Press, 1966
- Bernstein, Abraham Alexander, *Teaching English in high school*, New York : Random House, 1961
- Taylor, Linda, *Teaching and Learning vocabulary*, New York : Prentice Hall, 1990
- Quirk, Randolph and Widdowson, H. G.; associate editor, Cantu, Volande, *English in the world : teaching and learning the*

*language and literatures : papers of an international conference*, Cambridge ; New York : Cambridge University Press for the British Council, 1985

Wenden, Anita and Rubin, Joan, *Learners Strategies in language learning*, Englewood Cliffs, N. Y. : Prentice/Hall International, 1987

Brumfit, C. J. and Carter, R. A., *Literature and Language Teaching*, Oxford ; New York : Oxford University Press, 1986



## 감사의 글

시험점수 향상을 위한 학습 관리에 관한 논문을 번역하면서 의미 파악에 주력했으며 이론과 실행 방안이 맞물리면서 하나의 종합된 통합 계획으로 구현되는 과정에서 그 안에 내재해 있는 인과관계를 이루는 하나의 축을 분석했습니다. 이론을 먼저 제시함으로써 나중에 이어지는 통합 계획을 수립할 때 체계적일 수 있었고 특히 학업의 수행에 영향을 주는 여섯 요인에 관하여 상황하지 않고 조리 있게 잘 설명되어 있었습니다.

본 연구자는 원서의 번역을 위해 기초자료수집에서부터 교정에 이르기까지 여러 차례 생각을 검토하며 한국과 원저자의 나라 사이에 존재하는 문화의 차이를 이해하려고 노력했습니다. 이런 작업을 통해 모름지기 언어 장벽을 넘어 사고전달을 원활하게 하는 기능을 함양하기를 소망합니다.

본서가 완성되기까지 물심양면으로 본 연구자를 도와주신 모든 분께 감사의 말을 드립니다. 특히 그동안 여러모로 부족한 저를 믿고 응원해 주신 저의 부모님들께 심심한 감사를 드리며 많은 충고를 아끼지 않으신 박 경란 지도교수님과 심사위원 교수님들께도 머리 숙여 감사 드립니다. 대학원 생활 전반에 걸쳐서 함께 했던 한영과 동기들 모두에게도 고맙다는 말을 전하고 싶습니다. 그리고 그 외로 이제는 서로 얼굴 한번 보기 어렵지만 멀리서나마 공부 열심히 하라고 북돋아 주던 친구들 안 성희, 반 경희에게도 감사 드립니다.

## 참고 주해

- 1 예를 들어 다음을 보라; Robert F. Alioto and J. A. Jungherr, **Operational PPBS for Education** (New York: Harper and Row, 1971); Margaret S. Carpenter and Sue A. Haggart, "Cost Effectiveness Analysis for Educational Planning", **Educational Technology** 10(1970): 26-30; William H. Curtis, ed., **Educational Resource Management System** (Chicago: Research Corporation of the Association of School Business Official, 1971); Roy H. Forbes, "Cost Effectiveness Analysis: Primer and Guidelines", **Program Budgeting for School District Planning** (Englewood Cliffs, N.J.: The Rand Corporation, 1972); and Stephen J. Knezevich, **Program Budgeting - (PPBS)** (Berkeley, CA: McCutchan Publishing Corporation, 1973).
- 2 좀더 알려진 문헌은 다음과 같다: Harvey A. Averch et al., **How Effective is Schooling? A Critical Review of Research** (Englewood Cliffs, NJ: Educational Technology Publications, 1974); James S. Coleman et al., **Equality of Educational Opportunity** (Washington, DC : U.S. Government Printing Office, 1966); and Christopher Jenicks et al., **Inequality - A Reassessment of the Effect of Family and Schooling in America** (New York: Basic Books, 1972).
- 3 John I. Goodlad, "A Perspective on Accountability," **Phi Delta Kappan** 57(1975): 108-112.
- 4 Averch et al., **Effective**, 171페이지.
- 5 John W. Atkinson, "The Mainsprings of Achievement-Oriented Activity," in **Motivation and Achievement**, ed. John W. Atkinson and Joel O. Raynor (Washington, DC: H. V. Winston and Sons, 1974), 37페이지.
- 6 개념적 도구를 선택하는데 고려해야 할 사항에 관한 논의는 아래의 문헌에서 인용한 것이다. Kenneth D. Benne, Robert Chin, and Warren G. Bennis, "Science and Practice," **The Planning of Change**, 3rd ed., ed. Warren G. Bennis, Kenneth D. Benne, Robert Chin, and Kenneth E. Corey (New York: Holt, Rinehart, and Winston, 1976), 28-37페이지.
- 7 이 모형은 이미 보고된 기본적인 개념과 모형을 바탕으로 전개된다. 다음을 참조하라: Kenneth M. Matthews and Carvin L. Brown, "Schooling and Learning - The Principal's Influence on Student Achievement," **The NASSP Bulletin** 60(October 1976): 1-15
- 8 David E. Lavin, **The Prediction of Academic Performance** (New York: The Russel Sage Foundation, 1965), 43페이지.

- 9 David C. McClelland et al., **Talent and Society: New Perspectives in the Identification of Talent** (New York: D. Van Nostrand Co., 1958), 13페이지.
- 10 Wilbur B. Brookover and Edsel L. Erickson, **Sociology of Education** (Homewood, IL: The Dorsey Press, 1975), 265페이지.
- 11 Robert M. Gagne', **The Conditions of Learning** (New York: Holt, Rinehart, and Winston, 1965), 25페이지.
- 12 Averch et al., **Effective**, 167페이지.
- 13 John L. Spaeth, "Cognitive Comiexity: A Dimension Underlying the Socioeconomic Achievement Process," in **Schooling and Achievement in American Society**, ed. William H. Sewell, Robert M. Houser, and David J. Featherman (New York: Academic Press, 1976), 119페이지. 이 논점은 다음의 문헌에서 보고한 연구결과에서 증명된다. Scott Thomson and Nancy DeLeonibus, **Guidelines for Improving SAT Scores** (Reston, VA: National Association of Secondary School Principals, 1978), 5페이지.
- 14 Patricia C. Smith and C. J. Cranny, "Psychology of Men at Work," **Annual Review of Psychology** 19(1968): 469페이지.
- 15 Averch et al., **Effective**, 65페이지.
- 16 Victor H. Vroom, **Work and Motivation** (New York: John Wiley and Sons, 1964).
- 17 Ibid., 18페이지.
- 18 Atkinson, "Mainsprings," 13페이지.
- 19 Coleman et al., **Equality**, 319-321페이지.
- 20 William W. Purkey, "The Self and Academic Achievement," **Research Bulletin of the Florida Educational Research and Development Council**, Spring 1967.
- 21 William B. Brookover, Edsel L. Erickson, and L. M. Joiner, **Self-Concept of Ability and School Achievement: Relation of Self-Concept to Achievement in High School** (East Lansing, MI: Michigan State University and United States Office of Education Cooperative Research Project No. 2831, 1967), 145-146페이지.
- 22 Richard J. Shavelson, Judith H. Hubner, and George C. Stanton, "Self-Concept: Validation of Construct Interpretations," **Review of Educational Research** 46(Summer 1976), 436페이지.

- 23 Brookover and Erickson, **Sociology**, 280페이지.
- 24 Atkinson, "Mainspring," 34페이지.
- 25 Ibid., 17페이지.
- 26 John W. Atkinson, "Strength of Motivation and Efficiency of Performance," in **Motivation and Achievement**, ed. J. W. Atkinson and J. O. Raynor (Washington, DC: H. V. Winston and Sons, 1974), 201페이지.
- 27 David C. McClelland, **The Achieving Society** (Princeton, NJ: D. Van Norstrand Company, 1961) and D. C. McClelland, **Personality** (New York: The Dryden Press, 1951).
- 28 Averch et al., **Effective**, 51페이지.
- 29 Edmond H. Weiss, "The Missing Variable in Input - Output Studies," **Planning and Changing** 4(Winter 1974), 203-210페이지.
- 30 "Schools Do Make a Difference," **Today's Education**, November-December 1975, 24-31페이지.
- 31 Carvin L. Brown, "Identification of Fiscal Characteristics Associated with Local School District Productivity in Georgia," (Ed. D. dissertation, University of Florida, 1974).
- 32 William B. Casterter, **The Personnel Function in Educational Administration**, 2nd ed. (New York: Macmillan, 1976), 21페이지.
- 33 이것은 다음의 문헌에서 지지하는 입장이다. Stephen J. Knezevich, **Administration of Public Education** (New York: Harper and Row, 1969), 14페이지.
- 34 Amitai Etzioni, **A Comparative Analysis of Complex Organizations** (New York: The Free Press, 1961).
- 35 James M. Lipham and James A. Ho도, Jr., **The principalship: Foundations and Functions** (New York: Harper and Row, 1974), 94페이지.
- 36 Ralph B. Kimbrough and Michael Y. Nunnery, **Educational Administration - An Introduction** (New York: Macmillan, 1976), 146페이지.

- 37 Douglas McGregor, **Leadership and Motivation** (Cambridge, MA: The MIT Press, 1966).
- 38 Knezevich, **Administration of Public Education**, 144-146페이지.
- 39 Robert B. Blake and Jane S. Mouton, **The Managerial Grid** (Houston: Gulf, 1964).
- 40 Frederick W. Herzberg, "Motivation Through Job Enrichment," in **Motivation and Productivity**, ed. S. S. Gellerman (Washington, DC: BNA Inc., 1967) (영화 시리즈).
- 41 Fred E. Fiedler, **Theory of Leadership Effectiveness** (New York: McGraw-Hill, 1967).
- 42 Knezevich, **Administration of Public Education**, 15-16페이지.
- 43 행동에 대하여 태도가 갖는 중요성에 관한 논의를 위해서는 다음을 참조하라: Milton Rokeach, **Attitudes and Values, Theory of Organization and Change** (San Francisco: Jossey Bass, 1968) and "The Nature of Attitudes," in **International Encyclopedia of the Social Sciences**, 1968.
- 44 Rensis Likert, "The Management of Human Assets" in **Motivation and Productivity**, ed. S. S. Gellerman (Washington, DC: BNA Inc., 1967) (영화 시리즈).
- 45 집단내 개인 행동에 대한 사회적 환경이 미치는 영향은 문헌으로 잘 입증된다. 좀더 알려진 연구 보고서 중 두 가지는 다음과 같다: James S. Coleman, **The Adolescent Society** (New York, The Free Press of Glencoe, 1961) and August B. Hollingshead, **Elmtown's Youth, The Impact of Social Classes on Adolescents** (New York: John Wiley and Sons, 1949).
- 46 이 견해는 다음의 문헌에서 제시하는 집단 행동 분석에 그 기반을 둔다: George C. Homans, **The Human Group** (New York: Harcourt, Brace, and World, 1950).
- 47 Edward L. McDill, Leo C. Rigsby, and Edmund D. Meyers, Jr., "Educational Climates of High Schools: Their Effects and Sources," **The American Journal of Sociology**, ERIC ED 004500 and Edward L. McDill, Edward D. Meyers, Jr., and Leo C. Rigsby, "Institutional Effects of Academic Behavior of High School Students," **Sociology of Education** 40(1967), 181-199페이지.
- 48 이 관계는 Rokeach의 태도의 정의에서 시사된 바 있다. 다음을 참조하라:

Rokeach, **Attitudes**, 450페이지.

49 Jonathan L. Freeman, J. Merrill Carlsmith, and David O. Sears, **Social Psychology** (Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, 1970), 371페이지.

50 Vroom, **Work**, 219페이지.

51 Averch et al., **Effective**, 64페이지. 기대는 상사가 일의 수행에 대하여 지니고 있는 가치관을 드러낼 수 있는 유일한 표현 방식이다. 그러나 기대는 이 책에서는 주요 요인으로 간주되고 있는 것이다.

52 Brookover and Erickson, **Sociology**, 315-316페이지.

53 Averch et al., **Effective**, 65페이지.

54 John W. Atkinson, Willy Lens, and P. M. O'Malley, "Motivation and Ability: Interactive Psychology Determinants of Intellectual Performance, Educational Achievement, and Each Other" in **Schooling and Achievement in American Society**, ed. Robert M. Hauser and David J. Featherman (New York: Academic Press, 1976), 38페이지.

55 McDill et al., "Educational Climates" and "Institutional Effects."

56 "I"는 그 함수식에서 제외됐다. 학교 교육 경험은 경험으로부터 이득을 얻는 학생들이 지닌 유전적 능력에는 영향을 주지않기 때문이다.

57 Kenneth M. Matthews, "Improving Academic Performance," **Educational Forum XLIV**(November 1979), 66페이지.

58 이 측정도구에 대한 긴 질문지는 다음의 문헌에 기술되어 있다: Kenneth M. Matthew and Tak Chung Chan, "Referent Differences in Pupil Motivation," **Educational and Psychological Measurement 42**(Summer 1980), 531-536페이지.