
南北韓의
이데올로기 教育에 대한 比較研究

- 高等教育을 中心으로 -

이를 教育學 碩士學位 論文으로 提出함



濟州大學校 教育大學院 國民倫理教育專攻



提出者 梁 邦 柱

指導教授 高 性 俊


1983年 月 日

梁邦柱의 碩士學位 論文을 認准함

濟州大學校 教育大學院

主審  金恒元 

副審 高性俊 

副審 李忠錫 

1983年 月 日

目 次

I. 序 論	1
1. 研究의 必要性和 目的	1
2. 研究의 方法과 範圍	2
II. 理論的 背景	4
1. 이데올로기의 概念과 機能	4
2. 이데올로기 教育의 概念	8
III. 南北韓 이데올로기 教育의 目標 : 理念 · 目的 · 政策	13
1. 韓 國	13
2. 北 韓	18
3. 比 較	22
IV. 南北韓 이데올로기 教育의 實態 : 內容 · 課程 · 方法	27
1. 韓 國	27
2. 北 韓	30
3. 比 較	32
V. 結論 (韓國 이데올로기 教育의 問題點과 改善方案).....	35
參考文獻	39
英文抄錄	43

I. 序 論

1. 研究의 必要性和 目的

단일 民族國家로 悠久한 歷史를 이루어온 우리나라는 이데올로기의 對立으로 말미암아 해방이후 分斷된 채 40년 가까이 지내오고 있다. 그 결과 南과 北으로 양분된 韓民族은 서로 간에 6.25 라는 피비린내 나는 同族相殘의 悲劇을 겪었고 지금껏 敵意에 찬 대결상황이 계속되고 있다. 이러한 分斷은 우리의 마음 속에 이데올로기의 苦鬪를 불가피하게 만들었고, 統一을 민족의 至上課業으로 삼게 하였다. 이 민족의 至上課業인 統一을 위해서 우리가 克服해야 할 時急한 일은 그 論理的 前提인 이데올로기의 正體와의 철저한 對決이다.

이 對決의 對象은 북한 공산주의 즉 金日成主體思想이다. 북한사회에 있어서 金日成主體思想은 政治展開의 目標과 政治活動指針을 결정해 주는 最高理念이며, 사회구성원 모두의 일상생활의 行爲準則을 결정해 주는 道德規範이고 행위의 善惡을 가려주는 代用宗教이다. 이에 따라 金日成體制에 대한 忠誠 以外の 意見은 모두 봉쇄되었으며 全社會構成員은 異見을 가지지 않도록 모두 再教育되었다. 北韓社會는 일찌기 그 類例가 없을 정도로 유일의 이데올로기에 입각하여 劃一化 되었다. 모두가 金日成을 敬拜하고 그의 指示를 따르며 사는 社會를 만들어 놓았다. 이러한 일에 매우 重要的 役割을 담당한 것이 바로 북한의 이데올로기 教育이다. 우리가 북한의 이데올로기 教育을 연구해야 할 必要性이 여기에 있다.

한편, 통일을 위한 基盤造成의 하나로 우리에게 시급히 요구되는 것은 우리 자신의 이데올로기 教育의 과제다. 그 동안 우리의 이데올로기 教育은 여러가지 形態로 展開되어온 것이 사실이다. 그러나 이제는 좀 더 체계적으로 실시되어야 할 시점에 이른 것이다. 특히 북한의 이데올로기의 虛構性을 批判하고, 우리의 통일정책의 理念的 바탕을 제공하고, 우리 사회의 바람직한 인간상의 제시 등은 오로지 이데올로기 教育에 의존할 수 밖에 없다. 또한 產業化의 과정에서 빚어진 여러가지

사회적 病理現象이 원인이 되어, 청소년 세대가 갖고 있는 우리 體制에 대한 理念的 基盤이 흔들리고 있는 오늘날에는 우리의 이데올로기 教育의 강화가 중요한 國家的 課題가 되고 있다.

본 연구의 目的은 南北韓의 고등교육기관에서 실시되고 있는 이데올로기 教育을 比較·研究함으로써 첫째, 우리의 理念과 體制의 優越성과 正當성을 입증하여 北韓과의 思想的 對決에서 승리할 수 있도록 하고, 둘째 北韓을 이해함으로써 異質化를 克服할 수 있는 統一方案의 수립에 기여하고, 셋째 현재 실시되고 있는 이데올로기 教育의 效果를 提高하기 위한 기초자료를 제공하는 데 있다. 또한 우리나라의 이데올로기 教育과 이데올로기 教育 研究의 必要性에 대한 전반적인 認識水準을 높이는 데 副次的인 目的이 있다.

2. 研究의 方法과 範圍

서로 다른 體制의 教育을 比較한다는 것은 쉬운 일이 아니다. 왜냐하면 教育은 複合的 社會現象의 結晶體¹⁾이기 때문이다. 특히 본 연구에서 다루려는 이데올로기 教育과 같이 體系성이 갖추어 졌거나 傳統이 있는 獨立分野가 못되는 것을 비교할 경우 특히 그렇다. 그 이유는 같은 水準에서의 比較對象이 일정치 않기 때문이다.

본 研究의 順序와 範圍는 먼저 理論的 背景에서 일반적인 이데올로기의 概念과 機能을 論하고, 다음에 현실적으로 南北韓에서 실시되고 있는 이데올로기 教育에 대한 概念을 定立하고, 本論에서 研究의 對象을 教育發展의 要素 중에서 중요한 몇 가지를 選擇하여 理念·目的·政策을 教育의 目標로 묶어 比較·分析하고, 內容·過程·方法을 教育의 實態로 묶어 比較·分析하며, 結論에서 앞서의 比較·分析을 토대로 韓國 이데올로기 教育의 문제점과 그 改善方案에 대하여 論하고자 한다.

본 연구의 방법은 先行 여러 南北韓 比較研究의 模型을 準用하여 자료는 문헌분석에 의하여 求한다. 구체적인 비교대상은 한국의 國民精神 教育 및 이데올로기 批

1) 朴容憲, “南北韓 政治思想教育의 比較”, 「北韓」(서울:北韓研究所, 1974년 5월호), p.293.

判教育和 北韓의 소위 教養教育이다. 본 연구는 文獻分析에 의존하게 됨에 따라 一次的 資料의 활용과 資料의 타당성·신뢰성의 考慮가 이루어져야 할 것이나 그렇지 못함을 克服하기 위하여 韓國에 대해서는 가급적 최근의 資料를 활용했고, 北韓에 대해서는 많은 학자들의 先行研究의 結果를 중심으로 遂行하였다.



II. 理論的 背景

1. 이데올로기의 概念과 機能

語原上 회랍어의 Idea와 Logie의 합성어로 「理念의 論理」로 直譯되는²⁾ 이데올로기의 概念을 단적으로 定義한다는 것은 거의 불가능하다. 이데올로기의 起源이 전체와 부분간의 모순³⁾이라는 屬性과 보는 視角에 따라, 時代狀況에 따라 다양하게 이용되고 학자에 따라 이데올로기의 複合的 意味를 相異하게 해석함으로써⁴⁾ 多面的인 의미를 갖게 되고, 따라서 概念이 模糊해졌기 때문이다. 이데올로기의 概念 定立을 위해서는 이데올로기의 生成·變化·發展의 과정에 대한 考察과 價値定向의 기준 等 諸 접근법에 의한 분석⁵⁾ 보는 視角과 立場을 기준으로 한 類型分析⁶⁾ 등이 선행되어야 할 것이나, 本章에서는 本研究의 理論的 背景을 제공하기 위하여 上記한 事項의 先行研究를 기초로 하여 近代 政治이데올로기의 概念과 機能을 論하고자 한다.

이데올로기라는 用語는 18세기 프랑스의 철학자인 Destutt de Tracy에 의해 「理念들의 科學」이라는 의미로 처음 등장하였다. 그 起源이 한 主張者의 관심사 (Interests)와 사회적 制約 사이에서 생성되는 偏見에 있다고 보면 실질적으로는 古代 東西洋의 社會에서 이미 存在하여 왔다고 할 수 있다.⁷⁾ Destutt de Tracy에 의해 체계화되고 과학화되어 論議의 對象으로 나타난 이데올로기問題를 本格的으로 論議하기 시작한 것은 이데올로기를 虛僞意識으로 본 K. Marx라 할 수 있다.

2) 全得柱, 「이데올로기論」(서울: 博英社, 1982), p.3.

3) Alvin W Gouldner, 「이데올로기」김쾌상 譯, (서울: 한벗신서, 1982), p.387.

4) 全得柱, (1982), p.29.

5) 앞글, pp.29 ~ 32.

諸 접근법 중 價値定向의 기준에서 이데올로기의 概念을 定義하는 方法에 의하면, 첫째 否定的 立場, 둘째 中立的 立場, 셋째 肯定的 立場으로 定意된다.

6) 金甲喆, “이데올로기 批判教育의 意義와 課題”, 「大學教育」(서울: 한국대학교육 협의회, 1983년 2월호), p.94.

7) 全得柱, (1982), p.3.

K. Marx 이후 이데올로기에 대한 論議는 자연과학의 발달에 따른 급격한 社會變動과 國際政勢의 變化 등으로 다양해 졌고 K. Mannheim 등 여러 학자들의 論議를 거쳐 오늘날에는 이데올로기의 終末을 論하는 학자들도 나타나게 되었다.⁸⁾

이데올로기의 일반적 의미는 特定個人이나 集團, 階層, 階級이 인간과 社會, 宇宙에 대하여 품고 있는 비교적 체계화되고 일관성있는 觀念形態라 할 수 있다. 따라서 이데올로기는 매우 포괄적인 사회적 認識形態이나 오늘날에 와서는 이데올로기라 하면 거기에는 特定傾向의 意志와 利益志向의인 戰略·戰術이 內在되어 있는 것으로 이해된다. 이러한 이데올로기는 항상 世俗的인 권위와 관계를 맺고 있어서 이데올로기와 政治는 항상 관련이 있어왔다. 모든 政治는 그 目標과 目標의 實現을 위한 象徵操作을 수반하고 있으며 정치권력이 본래 이데올로기의 性格을 띠고 있어서 늘 이데올로기와 연관성을 지니게 되는 것이다. 그러므로 모든 시대의 이데올로기는 政治的 觀點을 갖고 있으며 19세기 이후 특히 현대국가에 있어서는 국가권력의 強化趨勢와 더불어 일반 被支配大衆의 政治參與意識의 擴大로 政治的 支配·鬭爭·運動 등은 이데올로기와 밀접한 관계를 갖게되었다. 따라서 현대의 이데올로기는 政治的 이데올로기로 理解되어야 한다. 이러한 의미에서 政治이데올로기란 한 社會內的 支配勢力 내지 그 反對勢力에 의하여 의도되는 모든 政治的, 行爲를 正當化·合理化하는 價値와 信念體系를 調節 或은 統制하는 일련의 「政治的 象徵體系」라 할 수 있다.⁹⁾

일반적으로 政治이데올로기라 불리어지는 社會思想 또는 政治思想들은 순수하게 理論的이라기 보다는 實踐的 觀心과 깊이 관련되어 있는 信念體系라는 점에서 여기서 말하는 이데올로기와 같은 의미로 사용된다.

이데올로기는 體系性을 갖고 있다는 점에서 단편적인 意見이나 感情과 구별되고 價値判斷과 미래의 希望이 不可缺한 요소라는 점에서 자연과학과 구별되고, 현실적

8) 李奎浩, 「이데올로기의 정체」(서울: 太陽文化社, 1978), p.33.

이데올로기의 終末을 論한 학자들은 E. Shils, R. Aron, D. Bell, S.M. Lipset 等이다.

9) 辛京勳, 「南北韓의 政治理念志向比較」, 「南北韓比較 심포지움」(이리: 圓光大 統一問題研究所, 1982), pp.57 ~ 58.

인 것이며 어떤 개인 또는 집단이 形成主體라는 점에서 抽象化된 論理的 命題와 구별된다.¹⁰⁾

근대 政治이데올로기의 特徵은 Watkins 에 의하면, 첫째 근대 이데올로기가 指向하는 目標은 典型的으로 유토피아적이며, 둘째 「우리과 그들」 「적과 동지」라는 二分法을 도입하며, 셋째 인간의 진보에 대한 樂觀主義이며, 理性에 대한 무한한 進歩의 信念에서 오는 오만한 自己絶對化의 誤謬이며, 이로 인해 모든 이데올로기는 공통적으로 지나친 單純化라는 特徵을 가진 결국 世俗化된 代用宗教라고 結論지었다.¹¹⁾

政治이데올로기의 重要한 構成要素는 첫째 政治權力 或은 政治運動의 目的과 理想, 둘째 政治狀況의 분석과 지침결정, 셋째 특정한 政治的 黨派의 立場과 路線의 正統성을 確立하는 政治哲學 또는 神話이며, 이 중 어느 요소에 더 비중을 두느냐에 따라 이데올로기의 種類가 달라진다. 政治 이데올로기의 속성은 첫째, 장기적으로는 歷史意識을 包含하고, 단기적으로는 時局觀을 수반하며, 둘째, 일정한 政治的 行動을 誘導하고 助張하는 行動志向性을 가지며, 셋째, 政治社會의 체계나 그 현실에 대한 評價能力을 가지며, 넷째, 理論的 一貫性을 가져야 하는 것이다.¹²⁾

政治이데올로기의 主要形態는 分析的 概念에서 보면 開放的 이데올로기와 閉鎖的 이데올로기로 크게 나뉜다. 開放的 이데올로기란 그것을 표방하고 해석하며 그것의 政治的 適用을 獨占하고 있는 政治的 組織體에 隸屬되어 있지 않고 다른 流派의 이데올로기와 共存이 가능한 이데올로기를 말한다. 閉鎖的 이데올로기란 組織化된 이데올로기로서 특정 政黨이나 집권자 或은 카리스마적 지배자의 구체적인 權位에 구속되어 있는 이데올로기를 말한다. 또한 適用範圍를 기준으로 할 경우에는 부분적 이데올로기와 體系的 이데올로기로 나뉜다. 部分的 이데올로기는 社會政治生活의 一部 側面과 관련되는 것이며, 體系的 이데올로기는 여러 이데올로기의 부분영역, 즉 文化的 · 歷史的 · 經濟的 · 政治的 側面과 관련되는 이데올로기로서 이 대부분은 上記한 조직화된 이

10) 金甲喆, (1983), p.95.

11) 申一澈, “이데올로기란 무엇인가”, 「北韓」(서울:北韓研究所, 1983년 5월 호), pp.36~38.

12) 辛京勳, (1982), pp.58~59.

이데올로기이다. 政治이데올로기를 실질적으로 분류하면 여러 次元의 社會問題에 대한 인간의 기본적인 價値定向과 態度에 의해 여러가지로 분류되는데 예를 들면 左派, 右派, 進歩, 保守, 宗教的, 非宗教的 따위의 분류기준에 따른 이데올로기와 조직화된 理念體系들까지 분류가 가능하다. 그러나 현실적으로 다양한 인간의 기본적인 정신자세를 단순한 類型的 分類로 圖式化 시킨다는 것은 그 내용의 진실을 해명하는 것보다 오히려 歪曲시킬 위험성이 더 많다는 데 주의하여야 한다.¹³⁾

이데올로기의 社會的 機能은 D. E. Apter와 E. Lemberg가 말한 바와 같이 일정한 社會的 집단을 構造的으로 統合하는 機能, 그 집단을 일정한 目標를 向해서 힘을 모아 애쓰게 하는 團結 機能, 그 社會的 집단의 政體를 드러내 주는 機能이 있다. 이것들은 긍정적인 機能이다. 그러나 이데올로기가 硬化되면 劃一性·強制性·閉鎖性을 초래하여 認識主體로서의 인간에게는 先入觀으로 작용하여 진실의 認識을 不可能하게 하고, 행동하는 인간에게는 독단적인 教條로 작용해서 창의적인 노력을 억제케 하며, 끊임없는 자기 발전을 시도하는 인간에게는 발전을 위해 필수적인 開放性을 빼앗아버리는 부정적 逆機能으로 작용하게 된다.¹⁴⁾ 여기에서 이데올로기의 兩價性의 問題가 나온다. 이데올로기는 인간에게 위대한 행동을 하게 하고 인간의 모든 힘을 동원할 수 있는 機能을 가졌으며 이데올로기의 도움 없이는 세계를 變化시킬 수 있는 위대한 행동이 나올 수 없다. 즉 인간은 이데올로기를 통해서 그의 모든 정열과 그의 모든 潛在力을 동원하여 위대한 과업의 成就를 위해 決斷할 수 있다. 그러나 이데올로기의 動員機能은 흔히 「狂信化」하여 誤用되기 쉬우며 이데올로기에 구속된 인간에게서는 창의적인 위대한 知性을 기대할 수 없다. 따라서 인간들은 주어진 硬化된 이데올로기를 克服하여야 한다. 이렇지 못할 때 이데올로기는 現實과 부합되지 않는 觀念形態를 가지고 大衆을 잘못 引度하는 虛偽意識으로 轉落하여 批判받게 된다. 긍정적인 機能에 못지않게 逆機能의 효과가 莫大하므로 어떤 이데올로기의 選擇에도 대단히 신중을 기해야 하는

13) 全得柱, (1982), pp.80 ~ 82.

14) 李奎浩, “이데올로기 批判教育의 意義”, 「民族的 正體性을 위한 鬪爭」 (서울: 文佑社, 1982), pp.134 ~ 35.

것이다. 여기에서 이데올로기批判問題가 비롯된다. 따라서 인간의 정신을 늘 이데올로기를 소화하면서 다시 초월하는 辨證法的 過程을 통해서만 發展해 나갈 수 있는 것이다.¹⁵⁾

2. 이데올로기教育의 概念

이데올로기는 그 用語가 갖는 語意가 다양하고 또한 현대생활의 전반적인 영역에 영향을 미치는 광범한 것이어서 그 교육 또한 대단히 광범위하고 包括的인 意味를 가진다. 그것은 이데올로기가 교육에 미치는 영향이 대단히 커서 교육이 일정한 階級이나, 國家 또는 계급적 사회의 支配 밑에서 행해질 경우 그 교육이 목표하는 理想이나 방침의 如何에 불구하고 모두 이데올로기教育이라 할 수 있기 때문이다.¹⁶⁾ 그러나 이데올로기教育이라는 用語는 教育學의 한 용어이거나 현재 실시되고 있는 教科目 중의 하나는 아니다. 본 연구에서는 南北韓이 서로 다른 教育理念, 政策, 內容, 方法에도 불구하고 정치적으로 비슷한 효과를 기대하여¹⁷⁾ 많은 노력을 기울여 실시하고 있는 이데올로기에 대한 教育을 比較·研究하기 위하여 이데올로기教育이라는 용어를 사용하기로 한다.

이데올로기교육은 社會體制面에서 볼 때 크게 두가지 類型으로 구분된다. 첫째는 民主主義的 이데올로기教育이다. 이 교육의 특징은 이데올로기를 相對的인 것으로 보고 특정 이데올로기를 설정하거나 설정된 이데올로기에 대해서 絶對적인 價値의 부여를 留保하여 이데올로기를 주체적으로 선택할 수 있는 選擇의 能力과 意志를 길러 주는 데 역점을 두며, 또한 이데올로기를 觀念의 차원에서 구체적 삶의 한 生活樣式으로 연결시켜 나가는 데 있다. 여기에서 중요한 것이 이데올로기批判教育이다. 둘째는 全體主義的 이데올로기教育이다. 全體主義 사회는 특정의 價値

15) 李奎浩, (1978), p.41.

16) 教育사전편찬위원회, 「教育學大辭典」(서울:교육과학사, 1977), pp.762~63.

17) 南北韓은 모두 그들의 政治理念의 實現을 위하여 教育을 이용 하는데 이데올로기 教育을 통하여 國民總和를 이루어 政治體制의 安定과 發展 효과를 기대하는 것 等이다.

體系를 前提로 하는 이데올로기의 實體라 할 수 있다. 따라서 全體主義社會에서의 教育은 이데올로기 教育에서 시작하여 이데올로기 教育으로 끝난다고 할 수 있다. 이 教育의 특징은 單一的이고 體系화된 官制이데올로기의 存在와, 이데올로기의 해석에 排他的이고 獨占적인 이데올로기의 機能, 이데올로기 教育을 효율화하기 위한 特別制度나 機構의 設置를 통하여 이데올로기를 위한 人間化에 教育의 重點이 주어지는 것이다. 全體主義社會에서의 이데올로기 教育은 다른 어떤 내용의 教育보다도 우월하는 超教育的 의미를 갖게 된다.¹⁸⁾

한편 바람직한 이데올로기 教育은 내용과 목적 面에서 볼 때 두가지 측면을 갖고 있다. 하나는 그 사회가 추구하는 理想에 적합한 이데올로기를 선택할 수 있는 能力의 培養과 이데올로기의 肯定的 機能을 발휘할 수 있도록 教育하는 것이고, 다른 하나는 현실을 왜곡하는 이데올로기의 虛僞意識을 비판할 수 있는 能力의 배양과 이데올로기의 否定的 機能을 分碎할 수 있도록 教育하는 것이다.

이러한 측면에서 지금까지 실시되어온 한국의 이데올로기 教育을 살펴보면, 自由·民主主義의 實現과 民族精神을 확립하기 위한 教育과 反共 教育을 통하여 共產主義를 배격하고 勝共統一을 이루려는 目的의 教育, 두가지로 나누어 볼 수 있다. 上記한 두가지 教育은 오늘날 한국의 大學 教育에서 시대적 요청에 부응하여 國民精神 教育과 이데올로기 批判 教育을 통하여 계속되어지고 있다.

國民精神 教育은 全的으로 최근에 생긴 것은 아니고 예전부터 연구되고 실시되어 왔으나 최근에 들어서 인간의 모든 生活領域이 政治의 큰 影響을 받게 되고, 산업의 급격한 발전으로 인한 社會變動이 가져온 여러 문제의 해결과 國際政勢의 변화에 슬기로운 대처 등의 복합적인 時代的 狀況으로 기존의 政治 教育과 人間 教育이 보다 효과적으로 연결되고 보충되어 실시되어야 할 필요성으로 인하여 강조되어 실시하게 된 것이다. 이것은 政治 教育과 倫理 教育이 한국적인 필요성에 의해 결합된 教育 形態이며, 用語 또한 한국의 여건에서 생겨난 특수한 것이라 하겠다. 특히 용어의 명칭상 내용의 추가 되는 政治 教育이라는 용어는 우리 국민들에게 생소하거나 혹

18) 陳德奎, “한국 이데올로기 教育의 正體”, 「월간朝鮮」(1983년 7월호), pp.106 ~ 107.

은 잘못되었던 정치에 대한 否定的 이미지가 있을 수 있고 또한 외국의 政治教育과는 내용면에서 우리의 政治教育과 차이가 있기 때문에 國民政治教育¹⁹⁾ 또는 國民精神純化教育이라는 용어가 쓰이기도 했으나 결국 國民精神教育이라는 용어로 정착되었고, 國民倫理教育·思想教育·反共教育 등의 용어와 同意語로 쓰이기도 했으나 이들 교육을 包括하는 넓은 의미로 國民精神教育이라는 용어가 쓰이고 있다.²⁰⁾ 國民精神教育은 우리 민족의 生存과 繁榮을 위해 모든 국민으로 하여금 옳바로 國家觀과 世界觀을 확립하게 하고, 바람직한 倫理的 規範들을 內面化하여 生活하도록 하기 위한 교육으로 定義되고 있다.²¹⁾ 國民精神教育의 개념을 살펴보면 政治教育的 側面과 倫理教育的 側面이 있는 데 이에 대해서는 여러 학자들의 견해가 비슷하다. 구체적으로 살펴보면 첫째 政治思想教育으로서 국가의 생존과 번영을 위하여 필요한 知識과 情報의 제공, 民主主義의 優越性 認識, 현실극복을 위한 강인한 意志力 배양, 국가사회의 共同體意識 提高 등과 反共·愛國을 기초로 한 安保·統一教育을 의미하며, 둘째 社會倫理教育으로 긍정적 價値觀 形成의 생활훈련인 民主市民教育과 우리 古有의 文化傳統 속의 얼과 슬기를 繼承·內面化시키고 親切·禮節의 實踐, 正直과 秩序의 教育 등을 의미한다.²²⁾ 이 교육은 평상시에도 실시되나 특히 시대상황적 요청에 의해 국가, 민족, 사회가 위기에 처했을 때 그 難關의 극복을 위하여 강조되어 큰 효과를 발휘하며 그 예로 18세기 초 프랑스군 점령하의 독일에서 「피히테」에 의해 주도되어 실시된 國民精神教育과, 19세기 중반 「구룬트비히」에 의해 주도되어 실시된 덴마크의 國民精神教育 등을 들 수 있다.

이데올로기 批判教育은 단순히 反共教育의 변형된 형태로 발생한 것은 아니다. 그동안 反共教育이 실시되어 오면서 硬直化되고, 북한에 대한 연구와 우리에게 적대시 되는 여러 사상에 대한 연구가 禁忌로 되어온 상황에서 우리 사회의 급격한 변화는 6·25를 체험하지 못한 청소년들에게 이데올로기의 무방비 상태를 초래케 하여

19) 李奎浩, 「우리나라 교육계를 위한 새로운 기풍을」(서울: 문교부, 1980), p.35.

20) 鄭世九, 「國民精神教育의 效率의 施行을 위한 方法模型 開發」, (서울: 국토통일원 통일연구소, 1982), p.16.

21) 文敎部, 「80年代의 韓國教育改革」(教育行政白書)(서울: 문교부, 1983), p.34.

22) 앞 글, p.36.

일부 학생들이 左傾化되거나 대다수의 학생들이 이데올로기에 대해 無知하여 정상적인 비판능력을 상실하게 되었다.²³⁾ 따라서 남북분단의 현실에서 生存과 繁榮, 諸 사회문제의 해결을 위해 이에 관한 새로운 教育體系가 필요하게 되었다. 이에 따라 1981년 초 문교부는 이의 必要性和 中要性を 강조하고 體系的인 教育方向을 提示함으로써 이데올로기 批判教育이 등장하게 되었다.²⁴⁾

이데올로기비판교육의 기초는 현실을 歪曲하고 있는 특정한 개념이나 이론을 대상으로 하여 그 이데올로기 또는 概念의 뿌리를 캐어보고, 그것이 어떤 理論과 論理에 의해 뒷받침되고 있으며, 그것이 왜 오늘날 國際的, 社會的 現實의 核心을 적중시킬 수 없는 것인가를 이해시키는, 즉 기성이데올로기들이 가지는 어둡고 불합리한 측면을 노출시켜 철저히 否定하는 데 있다. 이것은 現實을 歪曲하는 概念이나 理論으로서 국민대중의 意識構造나 思想傾向을 잘못 引導할 우려가 있는 이데올로기에 대하여 건전한 비판의 안목을 길러줌으로써 이들 理論의 魔力에서 벗어나게 하는 데 목적이 있는 것이다.²⁵⁾ 이데올로기 批判教育을 넓은 의미에서 考察해 보면, 단순한 反共思想教育에서 벗어나 청소년들이 건전한 市民意識과 自律的인 思考能力을 길러주고 나아가서 바람직한 정치생활의 형태를 受容하는 生活訓練이라 할 수 있다. 즉 청소년들로 하여금 스스로 사회의 바람직한 價値觀을 수용하여 내면화하도록 하고, 여타 虛僞意識으로 위장된 이데올로기와의 대결능력을 개발하고, 理想主義的 사회체제의 構想과 새로운 理念構成에 있어서 다른 불순한 영향에 말려들지 않도록 스스로 보호하는 판단력을 기르도록 하는²⁶⁾ 政治思想教育和 人間教育의 성격을 갖고 있다 하겠다.

23) 李容弼, “이데올로기 批判教育의 觀點”, 「文教行政 6號」(서울:문교부, 1982), p.68.

24) 文敎部, (1983), p.41.

1981년 2월 18일 李奎浩 文敎部長官은 서울 세종문화회관에서 전국 대학의 國民倫理擔當敎授 및 在京 國民倫理敎師 400명을 대상으로 ‘生存과 繁榮을 위한 우리의 決斷’이란 題目的 특강을 실시하여 이데올로기 비판교육의 必要性和 重要性을 강조하고 敎育方向을 제시했다.

25) 앞 글, p.39.

26) 朴淳英, “이데올로기 批判教育의 方向과 課題”, 「學生理念指導 세미나 論文集」(전국대학학생처장협의회, 1982), p.351.

오늘날 이데올로기 批判教育은 대학을 중심으로 교과내용을 補完하고 이데올로기 批判教育研究會 등 연구활동을 지원하며 기타 언론매체등의 활동과 각종 연수·집회등을 통하여 強度있게 실시되고 있다. 그러나 先決해야 할 문제 또한 많다고 볼 수 있는 데 이는 뒤에서 論하기로 한다.

북한에 있어서 이데올로기교육은 앞서 全體主義社會에서의 이데올로기 교육에서 언급한 바와 같이 철저히 教條化된 한 이데올로기를 설정해 놓고 그 이데올로기에 적합한 人間의 造形을 위하여 강력하고 체계적으로 실시하고 있는 政治教化를 의미한다. 북한 정권은 집권초기부터 이데올로기교육의 중요성을 항상 강조해 왔다. 金日成은 그의 연설에서 공산주의 사회건설을 위한 두가지 중요한 것 중에 하나로 소위 思想的 要塞를 강조하여 북한의 노동당이 이른바 사회주의 건설에서 새로운 양상을 이룩하기 위한 基本的 革命路線이라고 할 「三大革命」 즉 思想革命, 技術革命, 文化革命에 있어서 사상혁명을 최우선으로 중요시 하였다. 이렇게 思想革命을 중요시한 것은 모든 주민을 勞動階級化하여 공산주의적 인간으로 만드는 것, 즉 새로운 사회주의 인간을 만들기 위해서였다. 思想革命의 목적은 공산주의의 諸 價値와 規範 — 예를 들어 노동과 集團에 대한 사랑 — 을 주입시키며, 黨과 國家, 首領(金日成)에 대한 忠誠을 고취하여 現體制에 대해 高揚된 正統性을 기초로 政治的 統合을 용이하게 이루려 하는 것이다. 이를 위한 도구로서 북한의 이데올로기 교육은 “人間의 性格과 行動은 사회와 국가가 그 인간에게 부여한 要求에 의해 형성된다.”는 共產主義教育理論에 입각하여 북한정권에 필요한 行動과 性格 및 人格의 特性을 형성함에 目標를 두고 있다.²⁷⁾ 이와같은 중요성에 비추어 북한의 이데올로기교육은 모든 교육에 최우선하여 실시되고 있으며 대학에서는 소위 「教養教育」을 통하여 집중적으로 실시되나 실제적으로는 모든 교과목에 그 내용이 포함되어 있다. 이 외에도 특수한 과목을 설정하여 실시하고 있다. 教育方法은 매우 다양하나, 오직 한가지 이데올로기만을 강력히 주입하는 데 힘쓰며 이데올로기에 대한 비판이나 다양한 이데올로기 全般에 걸친 내용의 교육은 전혀 실시되고 있지 않다.

27) 高性俊, “北韓의 政治社會化(社會教育)에 관한 연구”, 「濟州大學 論文集」, 12 輯, (1980), pp.504 ~ 506.

Ⅲ. 南北韓 이데올로기 教育의 目標 : 理念 · 目的 · 政策

1. 韓 國

教育은 그 나라의 政治體制와 깊은 관련이 있다. 따라서 한국의 教育目標를 論하기 위해서는 우선 한국의 政治理念을 檢討할 필요가 있다.

韓國에서 추구되어 왔고, 앞으로도 추구될 政治이데올로기는 民主主義라 할 수 있다. 民主主義의 理念은 人間의 尊嚴性, 自由와 平等, 國民의 政治參與 等이다. 이러한 理念은 시대와 상황에 따라 變化를 겪으면서도 韓國政治의 根幹으로서 오늘날까지 이어지고 있다. 韓國政治理念의 變化過程을 보면 第1共和政에서는 西歐의 自由民主主義 理念에 입각한 정부를 수립하고 이의 실현을 위해 노력하였으나, 6·25 動亂 以後는 反共을 강조하게 되었다. 그 후 自由黨 政權의 장기집권으로 個人에 의한 카리스마의 統治가 강화되어 自由民主主義는 名目上 政治理念에 불과하게 되었다. 第2共和政에서는 다시 순수한 西歐의 議會民主主義가 短期間 동안 나타났다. 그 뒤를 이은 第3共和政의 初期에는 反共과 祖國近代化를 志向하였고 1970年代에 들어서는 維新體制로 대표되는 「韓國的 民主主義」를 志向하였다. 第五共和政에 들어와서는 「民主福祉國家」의 建設을 志向하고 있다.

오늘날의 政治理念은 第五共和國의 國政指標에 잘 나타나 있다. 그 내용은 첫째 우리의 政治風土에 맞는 민주주의를 土着化하고, 둘째 진정한 福祉社會를 이룩하며, 셋째 正義로운 사회를 구현하고, 넷째 教育革新과 文化暢達을 이룩하는 것이다.²⁸⁾ 民主主義의 土着化는 우리의 民主力量을 축적하여 이 땅에 참다운 민주주의가 뿌리 내릴 수 있도록 성장의 기반을 다지는 일이다. 토착화 시킬 민주주의는 自由民主主義를 바탕으로 하고, 우리의 生存과 安全을 보장하고, 능률적인

28) 제 11代 全斗煥大統領의 1980년 1월 9일에 행한 대통령취임사에 나타난 4大 國政指標.

國政運營을 위한 制度的 장치와 있고, 자유경쟁의 원칙 아래 고도의 經濟發展을 뒷받침할 수 있고, 우리 古有의 民族傳統과 文化背景에 일치되어야 하는 것이다. 福祉社會의 建設은 經濟政策의 理念이다. 自由經濟體制의 바탕에서 지속적인 경제발전을 圖謀하고 경제발전의 혜택이 모든 階層의 국민들에게 돌아가게 함으로써 계층 간에 違和感이 存在하지 않는 진정한 國民總和의 사회를 이룩하는 것이다. 正義社會의 具現은 社會倫理의 理念이다. 이것은 汎國民的 社會淨化運動을 통하여 意識改革을 이룸으로써 정직하고 성실하며 근면한 사람이 사회로부터 존경받고 대우받는 사회를 만드는 것으로 다시 말하면, 우리의 傳統的인 價値를 되살리고, 새로운 시대에 부응할 수 있는 道德的인· 倫理基盤을 다지는 것이다. 教育革新과 文化暢達은 새 시대를 향한 國政의 改革과 함께 教育革新을 통하여 民主·福祉·正義社會를 구현할 수 있도록 自我革新, 自主精神 確立, 새로운 價値體系의 定立과 實踐, 歷史創造의 意志와 슬기와 힘을 啓發, 育成하는 것이며, 民族文化의 暢達은 우리 傳統文化의 保護, 傳承과 外來文化의 創造的 受容과 大衆文化의 暢達을 통해 우리의 傳統文化를 바탕으로 새로운 現代文化를 調和, 發展시켜 나가는 것이다.

教育理念은 교육이 이룩하고자 하는 窮極的인 價値, 또는 형성하고자 하는 理想的인 人間像을 말해 주는 것이다.²⁹⁾ 한국의 教育理念은 上記한 政治理念을 實現하기 위한 것이다. 따라서 한국의 教育理念은 「弘益人間」의 理念을 根幹으로 하여 그 뒤에 國民教育憲章의 理念과 第五共和國의 教育改革理念으로 이루어져 있다. 「弘益人間」의 理念은 우리의 傳統的인 人間觀에 기초를 두고 있으나 궁극적으로는 民主主義의 基本的인 理想이나 原理를 信奉하는 民主主義的인 人間像을 理想으로 한다. 이는 한국 教育의 基本的인 理念으로 계속되어 온 것으로서 1945년 11월, 「教育審議會」에서 채택되어 정부수립후 教育法에 명시하게 되었다.³⁰⁾ 國民教育憲

29) 車京守, “靑少年에 대한 남북한 教育政策 比較” 「統一政策, 6권 3·4호」(서울: 平和統一研究所, 1980), p.115.

30) 教育法 第1條, “教育은 弘益人間의 理念 아래 모든 國民으로 하여금 人格을 完成하고, 自主의 生活能力과 公民으로서의 資質을 具有케 하여 民主國家 發展에 奉仕하고, 人類共榮의 理想實現에 寄與하게 함을 目的으로 한다.”

章의 理念은 時代的 要求에 의해 나타난 것으로 個人倫理, 社會道德, 國民精神 등에서 韓國的 價値觀의 具現을 理想으로 하는 人間像을 규정하고 있다. 이 國民教育憲章은 1968년 12월 制定, 宣布되었는데 한국 교육의 指標가 되고 있다.

教育의 目的은 教育理念을 前提로 한 具體的 次元의 것이다. 한국의 教育目的은 自主的 民主市民의 養成이다. 그 要素로서 첫째, 人格의 完成 둘째, 自主的 生活 能力 培養 셋째, 公民으로서의 資質 具備를 들 수 있다. 이를 통해 인간의 精神의 價値를 伸張시키고, 行動을 自律化하고, 나아가서 民主國家의 發展과 人類共榮에 寄與토록 하는 것이다. 近來에는 이를 바탕으로 한 보다 現實的이고 具體的인 教育目的이 追求되고 있다. 이것은 國民教育憲章의 理念에 나타나 있는 것으로 民族 正統性의 繼承과 發展, 國家觀과 主體性의 確立, 創造的 開拓精神과 協同性의 高揚 等이다.

教育政策은 教育의 理念과 目的을 實現하기 위한 教育運營의 基本力向을 결정하는 일이다. 教育政策의 內容은 매우 다양하고 그 主體 또한 여러 가지이다. 政府의 教育政策은 教育課程과 文敎部의 獎學方針, 文敎施策 等に 나타난다. 또한 教育政策은 國家的, 時代的인 要請과 社會的인 狀況을 많이 반영하게 된다. 지금까지 실시되어 온 主要 獎學方針은 “反共·道德教育의 實踐, 主體性 確立, 民族教育의 強化, 科學技術教育의 進興, 教育의 質的 向上, 教育風土의 改善”³¹⁾과 國民精神教育의 強化였다. 第五共和國의 教育政策은 教育改革을 수행하기 위한 全人教育, 精神教育, 科學教育, 平生教育의 4大原則이다.³²⁾

한국의 이데올로기教育은 이와 같은 政治理念과 教育의 理念, 目的, 政策의 영향 하에 이루어진다.

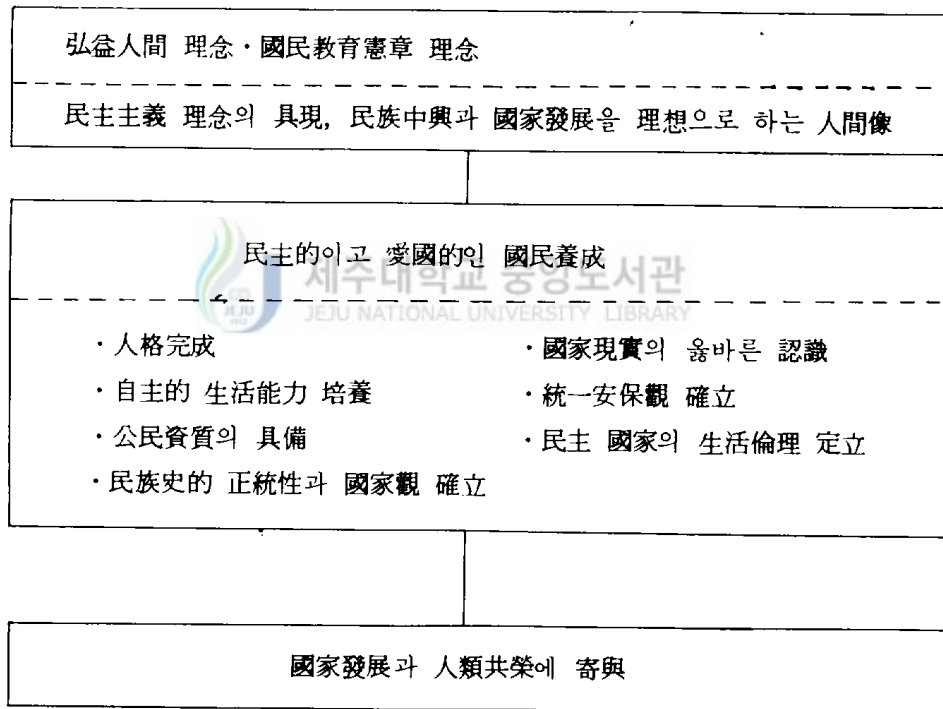
이데올로기教育의 理念은 일반적인 教育과 마찬가지로 弘益人間의 理念과 國民教育憲章의 理念이다. 이는 人間의 尊嚴性을 尊重하고 最善我的 實現을 最高價値로 하는 民主主義의 理念具現과, 새 歷史의 創造를 위한 民族中興과 國家發展을 理想으로 하는 人間像을 의미한다.

31) 文敎部, (1983), p.7.

32) 앞 글, p.27.

이데올로기教育의 目的은 民主的이고 愛國的인 國民을 養成하는 데 있다. 다시 말하면 “청소년들에 대한 올바른 倫理觀과 國家觀을 正립하고 國家建設에 직접 이바지 할 수 있는 愛國人的 養成”³³⁾을 目的으로 한다. 이것은 첫째 民族史的 正統性과 올바른 國家觀 確立, 둘째 國家現實의 올바른 認識과 統一·安保觀 確立, 셋째 民主 國家의 生活倫理 定立으로 國民意識을 改革해 나감으로써 이루어질 것이다.³⁴⁾ 한국 이데올로기教育의 理念과 目的을 圖表로 다음과 같이 나타낼 수 있다.

〈圖表 Ⅲ-1〉 〈한국 이데올로기教育의 理念과 目的〉



이데올로기教育의 政策은 國民精神教育과 이데올로기批判教育을 실시하여 倫理教育的 則面에서 民族傳統文化的 繼承·發展을 통해 民族史觀의 定立, 傳統的 價

33) 文敎部, 國民精神教育強化綜合 對策, (1980.7.)

34) 文敎部,(1983), p.36.

值觀과 現代的인 價値觀의 調和로운 內面化를 기하고, 政治教育的 側面에서 民族 正統性에 입각한 國家意識과 主體性을 涵養하고 統一觀을 갖게 하며, 충분한 정보의 教育을 통해 民主主義 價値의 伸張과 이데올로기 批判의 眼目을 길러주고, 共同 生活의 生活訓練을 통하여 協同精神과 共同體意識 및 共同責任意識을 기르는 데 力點을 둔다. 上記한 바와 같이 教育政策은 여러 要因에 의해 變動을 가져오는 데 지금까지의 주요한 政策의 變遷過程은 다음과 같다.

〈表Ⅲ-1〉 〈韓國 이데올로기教育政策의 變遷過程〉³⁵⁾

시 기	특 징	강 조 정 책
1. 1945.8.15 ~ 1953	民主主義 教育 導入期	○民主市民 教育 ○公民教育 ○反共教育
2. 1954~1960	反共教育 強調期	○反共·道德 教育 強調 ○自由民主主義 理念具現 ○愛國愛族 思想 高揚 ○統一教育
3. 1961 ~ 1972	反共教育·民族主體性 教育	○反共教育 確立 ○平和統一 ○民族中興을 위한 民族主體性과 國家觀 強調
4. 1973 ~ 현재	國民精神教育 確立期	○統一教育 確立 ○國力培養 ○國民總和 ○國民意識 改革 ○國民精神教育 強化 ○이데올로기 批判教育

35) 朴文甲, “南北韓 政治教育特性에 관한 比較研究” (서울 대학교 대학원 碩士學位論文, 1981), pp.27 ~ 28.

2. 北 韓

教育은 그것이 行하여지는 社會의 諸般 與件에 막대한 影響을 받는다는 것은 앞서 언급한 바가 있다. 특히 全體主義社會에서는 그 정도가 심하다. 세계 여러 共產主義國家 가운데서도 철저하게 教條적이고 全體主義적인 北韓에서는 政治가 바로 教育이라 할 것이다.

북한 共產主義者들의 思想的 基底를 이루고 있는 이데올로기는 마르크스·레닌主義에 입각한 唯物論的 世界觀과 人間觀이다. 이는 精神보다 物質優位の 價値를 信奉하고 創造的 精神機能者로서의 有目的的 人間價値보다 生産勞動技能者로서 手段的 人間價値를 믿으며 社會의 발전을 위해 妥協과 協同, 그리고 改善과 修正보다 突然한 革命과 과격한 鬭爭의 方法을 택하기를 주장하는 일종의 信仰이다.³⁶⁾ 다른 한 가지는 唯物論的 世界觀을 根底로 한 “實踐的 이데올로기”³⁷⁾인 이른바 金日成의 「唯一·主體思想」이다. 이것은 1972년 改定된 이른바 북한의 憲法 第4條에 나타나 있는 것으로 「黨의 思想體系確立」과 「革命傳統教養」을 내세워 金日成을 偶像化한 것이다. 唯一思想이란 오직 하나만의 思想 즉, 金日成과 똑 같은 사상으로 생각하고 행동하도록 하자는 것이다.³⁸⁾ 북한의 政治理念 중에서 특이하고 중요한 것은 「革命傳統」과 「主體思想」의 教養이다. 이것은 북한에 있어서 政治理念과 教育理念이 궁극적으로는 같다는 것을 나타내 주는 것이다. 教養의 의미는 일반적으로 「全人」의 형성을 위해 정신생활에 풍부하고 高尚한 內容을 제공하는 폭넓은 知識과 思考力을 갖게 하는 것으로 人文主義의 근본이념과 脈絡을 같이 하는 것이다. 그러나 북한에서의 教養은 새로운 「科學的」(마르크스·레닌主義的) 內容을 포함한 思想武裝을 意味한다. 즉 思想武裝이란 말은 共產主義 政治體系를 維持하고 擴大하기 위하여 그들의 世界觀을 주입하고 資本主義와 民主主義를 反對토록 洗腦하는

36) 朴容憲, “北韓의 政治教化教育” 「北韓教育論」(서울:北韓研究所, 1977) p.277.

37) F. Schurman, *Ideology and Organization in Communist China* (Berkeley: Univ. of Calif. Univ. Press, 1968), p.24. 朴文甲, (1981), p.38, 再引用.

38) 李瑞行, “北韓의 思想教育實態分析”, 「北韓」(서울:北韓研究所, 1980.8.), pp.163 ~ 64.

것을 의미한다. 따라서 북한의 思想教養은 共產主義 世界觀을 주입하고 反資本主義와 反民主主義를 洗腦하고 金日成의 偶像化에 광분하여 주민들을 共產主義 理念이 잘 주입된 인간으로 造形하는 것이다.³⁹⁾

이와 같이 북한의 教育은 政治理念을 실현하는 한 수단에 불과하다. 또한 북한의 教育은 소련의 教育理念과 教育目的을 그대로 받아들이고 실천하며, 이를 토대로 이른바 「社會主義 教育學의 原理」를 만들어내었다. 1972년에 채택된 이른바 북한憲法 第39條에는 “國家는 社會主義教育學의 原理를 具現하여 後代들을 社會와 人民을 위하여 鬪爭하는 堅決한 革命家로 知·德·體를 갖춘 共產主義的 새人間型으로 키운다”고 明示되어 있다. 이는 “共產黨의 궁극적 目的達成에 필요한 共產主義的 世界觀과 知的·肉體的 能力을 소유한 者를 養成하는”⁴¹⁾ 것을 말한다. 따라서 북한의 根本的인 教育理念은 마르크스·레닌主義의 唯物論的 世界觀에 투철한 「堅決한 革命家로 知·德·體를 갖춘 共產主義的 새人間」과 金日成 唯一思想體系에 투철한 「金日成의 人間」을 理想的 人間像으로 삼는다.

이데올로기 教育의 目的은 그들이 明分上 내세우는 것으로 「共產主義的 새人間」과 「社會主義 社會建設을 위한 實踐的 革命家」의 養成을 위하여 全人民을 共產主義化, 革命化, 勞動階級化하는 것과 「金日成의 人間」을 養成하기 위하여 唯一思想化하는 것이다. 북한에서의 이데올로기 教育은 모든 社會主義教育 中에서도 가장 중요한 것이며 人間改造를 통해 金日成 1人 獨裁體制에 忠誠하게 하기 위하여 실시되는 것이다. 따라서 북한의 이데올로기 教育 目的은 바로 金日成體制의 根本的인 存在理論임과 동시에 北韓共產政權의 絕對的 命題⁴²⁾라 할 것이다. 이를 좀 더 具體的으로 알아 보기로 한다.

첫째는, 全人民의 共產主義化이다. 이것은 人民들에게 唯物論的 世界觀을 注入함으로써 共產主義를 盲信하게 하여 그들의 體制에 필요한 人間을 만들기 위한 것

39) 앞 글, p.161.

40) 앞 글, p.162. 再引用.

41) 앞 글, p.162. 再引用.

42) 金在桓, 「自由아카데미研究論叢」 제 9 집, (1979), p.43. 朴文甲, (1981), p.41 再引用.

으로 唯物論的 世界觀을 金日成의 제시한 기준⁴³⁾에 따라 無批判的으로 注入시키고 있다. 그 基準은 資本主義에 비해 社會主義와 共產主義가 優越함을 教養하고, 새 것은 勝利하고 낡은 것은 滅亡함을 認識시키고, 個人主義와 利己主義를 反對하고, 社會主義的 愛國主義와 프롤레타리아 國際主義精神으로 教養하고, 勞動愛護精神을 培養하며, 不斷히 前進하고 革新하는 革命的 思想으로 教養한다는 것이다. 이것은 이데올로기教育의 方向을 提示한 것이다. 이를 통해 共產主義思想에 믿음을 갖고 自己改革과 思想力 培養을 통해 끊임없이 革命을 수행하는 人間을 만들려는 것이다.

둘째는, 全人民의 革命化이다. 이것은 武裝된 思想을 行動으로 實踐하게 하기 위한 것이다. 唯物論的 世界觀을 믿는 社會에서는 革命을 통해서 社會가 發展되며 끊임없는 革命을 통해서만 그 社會가 存在할 수 있다는 것이다. 이를 위해서는 人民을 革命的 行動特性으로 武裝시켜야 하는 데 그 特性은 好戰的 性格과 競爭的 性格이다. 이러한 性格을 行動特性化하여 人間을 共產主義者와 革命實踐家로 만드는 것이 革命化의 目的이다.

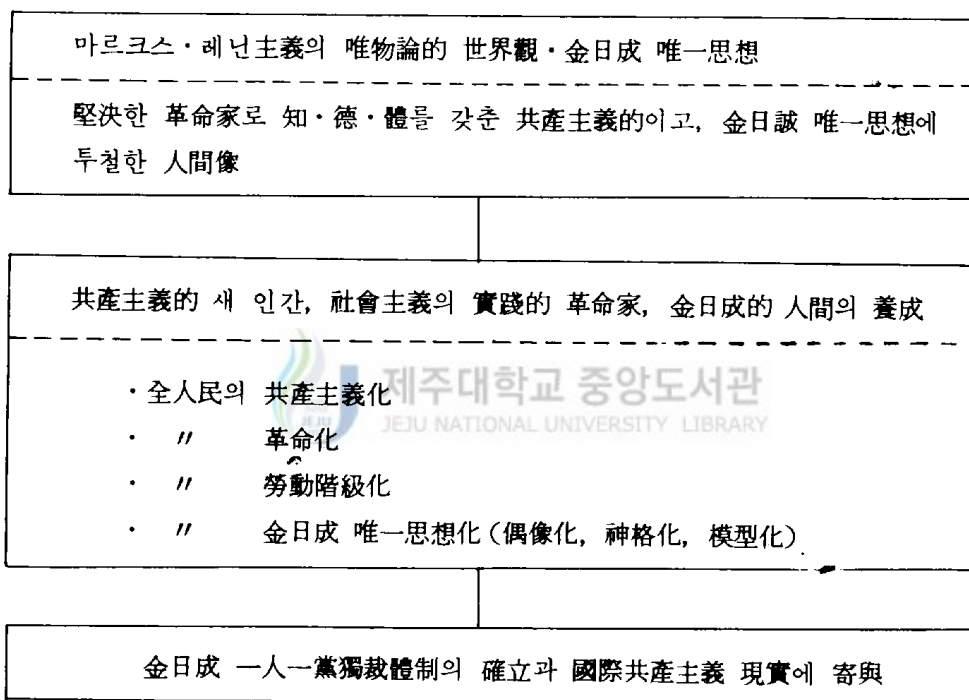
셋째는, 照人民의 勞動階級化이다. 이것은 北韓의 모든 人民을 生産道具로서 움직이는 기계와 같은 노예로 造形하려는 것이다. 理論的 名分으로서 社會的 階級理論을 내세워 共產主義社會의 實現에 대한 階級意識을 믿게하여 勞動者의 긍지를 갖고 生産勞動에만 전념케 하는 동시에, 共產黨의 獨裁를 合理化하여 모든 人民을 黨의 指示에 따라 움직이며 오직 生産勞動에만 전념하는 道具的 人間을 만드는 것이 勞動階級化의 目的이다.

넷째는, 全人民의 金日成 唯一思想化이다. 이것은 金日成의 一人一黨獨裁를 維持·強化하기 위한 것이다. 金日成 唯一思想化는 金日成의 偶像化와 神格化로 이루어진다. 金日成의 偶像化는 「主體性 確立」, 「黨的 思想體系 確立」, 「革命傳統 教養」을 통하여 이루어지며, 또한 金日成을 「질세의 애국자」, 「가장 위대한 공산혁명가」, 「조선민족의 가장 위대한 영도자」 등으로 神格化하여 北韓에서의 모

43) 金日成의 1958년 11월 20일 演說 “共產主義教養에 대하여”. 朴容憲, 『北韓教育論』 p.280, 再引用.

든 것은 金日成의 功勞이고 金日成의 思想으로 생각하게 하고 있다. 結果的으로 金日成을 가장 理想的인 共生主義者로 模型化하여 金日成과 같이 생각하고, 말하고, 행동하고, 그를 위하여는 목숨도 버릴 수 있는 金日成의 人間化가 이데올로기教育의 目的이다.⁴⁴⁾ 북한 이데올로기教育의 理念과 目的을 圖表로 다음과 같이 나타낼 수 있다.

〈圖表Ⅲ-2〉 〈북한 이데올로기教育의 理念과 目的〉



이데올로기教育의 政策은 情勢에 따라 時代的인 강조점이 달라진다는 것은 이미 언급한 바 있다. 특히 북한의 경우 40년 가까이 金日成 一人一黨獨裁體制가 계속되는 동안 內外的으로 많은 變化와 어려움이 있었다. 이를 극복하기 위하여 더욱 이데올로기教育을 강화하고 그 政策으로서 黨의 唯一思想體系 確立, 金日成 獨裁體制的 完成, 金正日 世襲化를 강조하게 되었다. 지금까지 북한 이데올로기 教育政策의 變遷過程을 살펴보면 다음 表와 같다.

44) 張錫敏, “金日成 偶像化와 政治思想教育”, 「北韓」(서울: 北韓研究所, 1980년 2월호), p.109.

〈表Ⅲ-2〉 〈북한 이데올로기教育의 政策變遷過程〉⁴⁵⁾

시 기	특 징	강 조 정 책
1. 1945.8.15~ 1950.6.25	共産主義 導入期	○ 소련 黨史와 唯物史觀 읽기 ○ 建國思想 總動員 ○ 愛國的 民主主義
2. 1950.6.25~ 1958	共産主義 模倣期	○ 社會主義 革命 ○ 階級教養 ○ 共産主義 教養
3. 1959~1967	革命傳統教養 確立期	○ 主體思想 ○ 革命傳統 ○ 새 人間의 確立 ○ 黨의 思想 體系 確立 ○ 革命傳統 教養 確立
4. 1968~현재	唯一思想體系 確立期	○ 黨의 唯一思想 體系 確立 ○ 金日成獨裁體制 完成 ○ 金正日 世襲化

3. 比較

南北韓의 이데올로기教育을 比較하는 데 있어서 우선 考慮해야 할 것은 基本觀點의 差이다. 韓國에 있어서 이데올로기教育은 비록 그것이 政治理念의 具現에 직접 關係가 있다고는 하나 教育的 則面에서 人間性的 尊重과 人間性的 啓發을 통한 自我完成을 理想으로 하기 때문에 政治로부터 獨立하여 中立性을 띄게 되고, 또 個人人間 中心으로 實施되고 있다. 그러나 北韓의 이데올로기教育은 教育이 政治理念 具現의 手段에 불과함으로 철저히 政治에 從屬되며, 또 個人人間은 무시되고 集團中心으로 實施되고 있다.

45) 朴文甲, (1981), pp.46~47.

가. 理念과 目的

南北韓 이데올로기教育의 理念과 目的은 政治理念이 서로 다르 듯이 매우 相異하다.

첫째, 基本理念의 다르다. 한국의 基本理念은 弘益人間의 理念이다. 이는 人間의 尊嚴性을 尊重하고 最善我的 實現을 最高價値로 하는 民主主義의 理念을 具現하려 한 것으로 우리의 傳統的인 人間觀에 기초를 두고 있다. 따라서 民主主義的 人間像의 具現에 있어서 傳統을 살려나가고, 正治性을 排除하며, 個人的 價値를 尊重한다. 이에 반해 북한의 마르크스·레닌主義의 唯物論的 世界觀과 人間觀의 理念을 基本理念으로 한다. 이는 物質優位의 價値를 信奉하고, 生産勞動技能者로서 手段的 人間價値를 믿으며, 革命과 鬪爭을 통한 發展을 理想으로 하는 共產主義的 人間像을 具現하는 것이다. 따라서 우리의 傳統은 抹殺되고 그들의 이른바 革命傳統이 중요시되며, 철저히 政治에 從屬되고, 全體的 價値가 重視된다.

이러한 基本理念에 따라 한국은 民主主義市民 養成을 위해 人格의 完成, 自主의 生活能力 培養, 公民資質의 具備를 目的으로 하며, 궁극적으로는 民主國家의 發展과 人類共榮에 이바지하도록 한다. 반면에 북한은 共產主義的 새 인간과 社會主義의 實踐的 革命家의 養成을 위해 全人民의 共產主義化, 全人民의 革命化 全人民의 勞動階級化를 目的으로 하며, 궁극적으로는 金日成 一人一黨獨裁體制의 確立과 國際共產主義의 實現에 이바지하도록 한다.

둘째, 북한 이데올로기教育의 理念은 그 基本理念이 몇 차례 變化되는 동안 한국에 비해 매우 跋行的인 傾向을 보이고 있다. 한국의 國民教育憲章은 民族中興과 國家發展을 個人的 發展과 함께 重視하는 것으로 民主的이고 愛國的인 國民養成을 위해 民族正統性의 繼承·發展, 國家觀과 主體性 確立, 創造的 開拓精神과 協同性의 高揚을 目的으로 하고 있으며, 최근에는 民族史的 正統性과 國家觀 確立, 國家現實의 올바른 認識과 統一·安保觀 確立, 民主 國民의 生活倫理 定立을 目的으로 하고 있다. 이것은 基本理念에 충실한 가운데 시대변화에 발전적으로 적응해 나가는 것이라 할 수 있다. 반면, 북한의 金日成 唯一思想理念은 金日成 唯一思想에 투철한 人間像을 理想으로 한다. 따라서 북한 이데올로기教育의 目的을 金日成은

偶像化, 神格化, 模型化함으로써 金日成과 같이 생각하고, 말하고, 행동하며, 金日成을 위해서는 목숨도 버릴 수 있는 人間 즉, 金日成的 人間을 養成하는 것이다. 이러한 것은 어느 共產國家에서도 볼 수 없는 것이며, 住民을 欺瞞하여 奴隸化 하려는 것이라 아니할 수 없다.

이데올로기 教育의 理念과 目的을 時期別로 變遷過程을 比較해 보면 다음 表와 같다. (表Ⅲ-3)

나. 政 策

한국의 이데올로기 教育에 대한 基本政策은, 첫째 民族傳統文化와 家庭教育機能의 繼承을 통해 民族史의 正統性을 維持하는 것이고, 둘째 확고한 國家意識과 民族主體性的 涵養으로 當面하는 문제들을 解決해 가는 것이며, 셋째 機能的인 面에서, 精神的 民主價値伸張과 協同性의 昂揚을 통한 國民의 總和를 이루는 것이다. 반면에 북한은, 첫째 새로운 政治理念의 導入을 위해 傳統文化를 抹殺하고, 아울러 家庭의 教育機能을 抹殺하는 것이고, 둘째 黨의 共產化 政策의 效果的 수행을 위하여 모든 政策에서 이데올로기 教育을 最優先하는 것이며, 셋째 機能的인 面에서 黨의 監視와 統制를 強化하는 것이다.

한편, 한국의 最近政策은 國民精神教育의 強化와 이데올로기 批判教育의 실시 等이고, 북한의 最近政策은 金日成 唯一思想體系教育의 強化와 그를 통한 金日成 體制의 世襲化이다.

이데올로기 教育의 政策은 특히 時代的 政治狀況에 큰 영향을 받으므로 時期別 變遷過程을 살펴 봄이 중요하다. 南北韓 이데올로기 教育의 政策變遷過程은 다음과 같다. (表Ⅲ-4)

〈表Ⅲ-3〉 〈이데올로기教育 理念과 目的의 變遷過程 比較〉⁴⁶⁾

時 期	한	국	북	한
I 期	弘益人間 理念 (1945 ~ 1953) · 民主主義 教育 · 愛國愛族 · 公民的 資質 · 自主的 生産能力 培養		마르크스·레닌主義 理念 (1945~1950) · 建國思想 總動員 · 南侵준비 · 마르크스·레닌主義 學習	
II 期	民主市民 (1954 ~ 1960) · 道義心 · 民主市民의 資質과 生活能力 · 反 共		共產主義的 人間 (1950~1958) · 階級鬭爭 意識 · 社會主義的 愛國主義 · 傳統文化 抹殺	
III 期	民族中興 (1961 ~ 1972) · 民族國家觀 · 民族文化愛護 · 國家發展 · 國民教育憲章理念 · 反 共		主體的 共產主義 (1959 ~ 1967) · 革命傳統教養 · 集團主義教養 · 主體思想 · 三大革命	
IV 期 ⁴⁷⁾	韓國的 民主主義 (1973 ~ 1979) · 民族主體 意識 · 個人과 國家發展의 調和 · 勝共統一 ※ 民主福祉國家 建設 (1980~현재) · 民族史的 正統性과 國家觀 確立 · 國家現實의 옳바른 認識 · 統一·安保觀 確立 · 民主國家의 生活倫理 定立		唯一思想體系 確立 (1968~현재) · 金日成의 人間化 · 黨性, 階級性 · 革命化, 勞動階級化 · 金日成 體制 世襲化 · 赤化統一	

46) 南北韓의 比較에 있어서 理念이나 目的을 일정한 틀에 넣어서 時期別로 比較하는 것은 잘못을 범할 우려가 있으나 特定 시기에 強調되었던 것을 중심으로 段階的인 變遷過程을 살펴보는 것도 意義가 있을 것이다. 時期의 구분은 學者에 따라 조금씩 다르다.

47) IV期에 第五共和國의 이념과 目的을 함께 다루는 것은 적당치 못할지 모르나 國民教育憲章理念의 繼承이라는 점에서 크게 다를 바 없으므로 북한과 비교하기 위하여 포함시켰다.

〈表Ⅲ-4〉 〈이데올로기 教育政策의 變遷過程 比較〉

시 기	한 국	북 한
I 期	民主主義 教育 導入 (1945~1953) <ul style="list-style-type: none"> · 民主市民 教育 · 公民 教育 · 反共 教育 	共產主義 導入 (1945 ~ 1950) <ul style="list-style-type: none"> · 소련 黨史와 唯物史觀 읽기 · 建國思想 總動員 · 愛國的 民主主義
II 期	反共教育 強調 (1954~1960) <ul style="list-style-type: none"> · 反共教育 · 統一教育 · 道德教育(人格·愛國愛族·協同) · 自由民主主義 理念 具現 	共產主義 模倣 (1950 ~ 1958) <ul style="list-style-type: none"> · 社會主義 革命 · 階級教養 · 共產主義教養
III 期	反共教育 · 民族主體性 教育 (1961 ~ 1972) <ul style="list-style-type: none"> · 反共教育 確立 · 民族中興을 위한 民族主體성과 國家觀 確立 · 國民教育 強化 	革命傳統教養 確立 (1959 ~ 1967) <ul style="list-style-type: none"> · 主體思想 · 革命傳統教養 · 黨的 思想體系 確立 · 새 人間의 確立
IV 期	國民精神教育 確立 (1973 ~ 현재) <ul style="list-style-type: none"> · 國力培養과 國民總和 · 統一教育 · 國民倫理教育 · 國民意識 改革 · 이데올로기 비판교육 · 國民精神教育 確立 	唯一思想體系 確立 (1968 ~ 현재) <ul style="list-style-type: none"> · 黨的 唯一思想體系 確立 · 金日成 獨裁體制 完成 · 金正日 世襲化 · 赤化統一 教育

IV. 南北韓 이데올로기 교육의 實態 : 內容 · 課程 · 方法

1. 韓 國

한국의 高等教育機關에서 施行되어 온 이데올로기 교육은 初·中等教育機關에서 이루어져 온 그것에 비해 運營面에서 體系的이지 못 했으며 效果的이지 못했 던 것이 사실이다. 上記한 이데올로기 교육의 政策은 주로 初·中等教育機關에서 施行되었고 高等教育機關에서는 제대로 施行되지 못 하였다. 그러던 것이 韓國의 特殊事情으로 인해 북한 共產主義에 대처하고 새로운 社會秩序와 價値觀을 定立할 必要性이 대두되어 1971년부터 大學에 教養課程으로 「國民倫理」가 正式 科目으로 채택됨으로써 본격적인 이데올로기 교육이 시작되었다. 이전까지는 특별한 教科課程이 없었고 다만 哲學, 倫理學, 國史 등 教養課程을 통하여 주로 一般論的인 內容을 散漫하게 教育해 왔었다. 그후 「國民倫理」는 教養必須科目으로서 內容이 強化되고, 時間比重이 커졌으며, 최근에는 國民倫理(I)·(Ⅲ)로 나누어져 國民倫理(Ⅲ)에서는 이데올로기 批判 分野를 중점적으로 다루게 되었다. 한편, 大學院과 大學에 國民倫理教育科가 設置됨으로써 教養科目으로서만 아니라 專攻科目으로서도 중요한 위치를 차지하게 되었다. 이렇게 이데올로기 교육이 「國民倫理」로 強化되고 定着되기에 이르렀지만 전반적인 教育課程에서 實施되고 있지는 못 하다. 이렇듯 教育課程面에서 한국의 이데올로기 교육은 단순히 「國民倫理」 科目에만 의존하고 있는 형편이다.

지금까지 實施되어 온 한국 이데올로기 교육의 主要內容⁴⁸⁾은 첫째, 人格完成을 目的으로 하여 人間性에 바탕을 둔 道德的 素養을 기르는 것으로 敬愛, 自制, 自律, 禮儀, 孝悌, 信賴, 謙遜, 讓步, 妥協 等이다. 둘째, 公民的 資質 涵養을 目的으로한 人間尊重, 自律性, 異見尊重, 協同性, 奉仕心, 開放性, 創意性, 能動性, 參與性, 責任性 等이다. 셋째, 反共精神 育成을 目的으로 한 共產主義批判과 北韓共產體制 批判이다. 이러한 사항들이 한국의 이데올로기 교육의 基本內容을 구성하고 있다. 그러나 최근에 와서 한국의 이데올로기 교육은 온 國民을 對象으로 한 國家的 次元

48) 朴容憲, (1974), p.299.

에서 볼 때, 그 內容⁴⁹⁾은 첫째 확고한 思想武裝과 투철한 國家觀確立을 위한 統一 安保教育, 둘째 民主國民의 生活倫理定立을 위한 國民倫理教育, 세째 當面한 經濟 現實의 理解와 經濟力量의 結集을 위한 經濟教育, 네째 勤勉, 自助, 協同의 새마 을 精神을 涵養하기 위한 새마을教育, 다섯째 正直, 秩序, 創造를 바탕으로 한 社會 倫理의 定立과 社會正義의 實踐을 위한 社會淨化教育 등으로 나타나고 있으며, 한편 學校教育的 次元인 文敎部의 國民精神教育 內容分析表⁵⁰⁾에서는 知識과 情報 의 內容으로서 첫째, 「民族과 國家」에서 民族史의 展開, 民族主義의 새로운 方向, 國家體制의 正當性. 둘째, 「政治生活」에서 民主政治의 本質과 基本秩序, 現代國家 의 政治生活, 民主政治의 課題. 세째, 「現代社會」에서 共同社會와 利益社會, 產業 社會의 諸問題, 福祉增進, 매스 미디어. 네째, 「經濟生活」에서 現代經濟의 原理와 運營, 國民經濟生活, 經濟發展. 다섯째, 「法과 秩序」에서 公共秩序와 社會生活, 法 의 基本理念, 基本權思想과 法의 權威. 여섯째, 國際關係의 本質, 國際政治 秩序, 人 類共榮. 일곱째, 「勝共統一」에서 共產主義理論批判, 共產主義 侵略政策, 北韓 共 產主義集團의 實情과 對南戰略, 國家安保, 祖國統一을 設定하고 있으며, 價値(觀)와 態度의 內容으로서 첫째, 「正直한 人間」에서 信義, 誠實, 遵法. 둘째, 「民主의 人間」에서 寬容, 責任, 創意. 세째, 「健全한 生活人」에서 勤勉, 自立, 協同. 네 째, 「強靱한 意志의 人間」에서 勇氣, 忍耐, 團結을 設定해 놓고 있다. 李奎浩는 國 民倫理敎科에서 가르쳐야 할 內容으로서 人間이 社會生活을 하는 데 必要한 知識 과 情報를 提供하는 啓蒙的인 性格의 것과 이데올로기 批判을 指操한 바 있는데⁵¹⁾ 오늘날 한국 大學의 國民倫理敎科는 앞서 지적한 바와 같이 두 가지로 나뉘어 國 民倫理(I)과 (II)로 實施되고 있다.⁵²⁾ 國民倫理(I)은 1학년 課程에서 실시되며 그 내 용은 敎材의 著者에 따라 差異는 있으나 일반적으로 人間과 社會와 國家, 한국의 思想과 民族主體性과 民族國家觀, 資本主義와 國家經濟, 民族中興과 國家發展 등 이며, 國民倫理(II)는 2학년 課程에서 실시되는데 그 內容은 일반적으로 民主主義 와 한국의 政治現實, 共產主義理論과 그 虛構性批判, 共產主義革命의 戰略·戰術,

49) 1982년 2월 13일 國務總理 行政調整室에서 중앙 各部處에 시달한 國民精神教育 推進 綜合計劃의 내용.

50) 鄭世九, (1982), pp.19 ~ 25, 再引用.

51) 李奎浩, “國民倫理教育의 內容”, 「國民倫理研究」(서울: 國民倫理學會, 1973, 創刊號), pp.26 ~ 34.

52) 일부 대학에서는 「國民倫理」 대신에 다른 講義名稱을 사용하고 있다.

北韓共產主義批判과 北韓의 對南戰略·戰術, 現代 產業社會의 諸問題와 左傾 急進 理論批判, 平和統一 等이다.

이데올로기教育은 그 教育을 통해 기대되는 효과가 認知的 領域인 것과 情意的 領域인 것, 認知·情意的 領域인 것 等이 있어서 그에 알맞는 教育方法을 사용해야 教育의 效果가 나타나게 된다. 이데올로기 教育方法은 學習 形態에 따라 “注入式 方法, 生活訓練方法”⁵³⁾이 있다. 注入式 方法은 教育內容을 教育者가 被教育者에게 一方的으로 注入하는 方法인데 知識과 情報의 傳達, 文化의 繼承과 傳授에 適當하다. 探究式 方法은 被教育者 自身들이 知的 探究過程을 거쳐 內容을 習得하는 것으로 教育者는 案內와 助力의 役割을 하고 被教育者가 主導的으로 行하는 方法이다. 이 方法에 의해서는 價値(觀)와 態度의 習得에 效果가 있다. 生活訓練方法은 教室外와 社會現場에서 使用하는 方法으로 非公式的 教育性格을 갖고 있으며 바람직한 行動 或은 行爲의 習得에 도움을 준다. 또한 이데올로기教育의 方法은 그것이 行하여지는 機關에 따라서 學校教育 方法과 家庭 및 社會教育 方法이 있다. 學校教育 方法은 다시 直接的 方法으로서 國民倫理教科의 授業과, 間接的 方法으로서 國民倫理教科 以外의 授業에 의한 方法, 特別活動에 의한 方法, 學校의 行事나 日常生活에 의한 方法 等이 있다. 한국 이데올로기教育의 方法은 認知的 領域인 知識과 情報의 傳達를 위해 學校教育의 直接的 方法을 통하여 教科書를 中心으로 하는 講義式 說明과 暗記式的 注入式 方法을 주로 사용하고 있다. 情意的 領域인 價値(觀)와 態度를 習得하도록 하기 위해서는 被教育者가 스스로 知的 探究過程을 거쳐서 習得할 수 있도록 하는 探究式 方法을 사용하고 있다. 이것은 非公式的 社會化를 통한 說得과 教訓의 方法과 教育者의 自律的 統制化 즉 스스로의 感化 方法에 의한 開放的 創意教育 方法이다. 또한 認知·情意的 領域으로서 最終的으로 기대되는 行動과 行爲의 定着을 위해서는 學校教育의 間接的 方法과 家庭·社會教育 方法에 의한 非公式的 性格의 教育인 生活訓練方法을 사용한다. 이것은 合理的 思考를 통한 行動化의 方法으로서 家庭 및 社會教育의 自發的 方法에 의해 實施된다.⁵⁴⁾

53) 鄭世九, (1982), p. 26.

54) 朴文甲, (1981), p. 36.

2. 北 韓

北韓의 이데올로기 교육은 初等教育에서 부터 高等教育에 이르기까지 體系的이고 一貫性있게 施行되어지고 있다. 모든 教育은 內容構成面에서 이룬바 知·德·體教育 즉, 教養教育, 教科教育, 體育教育으로 區分되는데 각 教育마다 教養的, 教育的, 勞動的인 이데올로기 教育的 目的이 있다. 이 중에서 教養教育을 最優善하는데 北韓의 이데올로기 教育은 主로 教養教育에 依한다. 그러나 앞서 언급한 바와 같이 全 教育課程을 통하여 이루어지고 있다.

북한 이데올로기 教育의 基本的인 內容⁵⁵⁾은 「赤性化」를 目的으로한 共產主義 愛着心 教養, 社會主義的 愛國主義 教養, 集團主義 教養, 黨性 및 階級性 教養, 革命傳統 教養, 反修正主義·反教條主義 教養, 反日·反美·反韓國思想, 「革命的 資質의 育成」을 위한 好戰的 性格: 攻擊·鬭爭·暴力·革命·衝動, 獨裁的 性格: 服從·閉鎖·批判, 競爭的 性格: 不信·시기·질투·음모·감시, 「金日成의 人間化」를 위한 唯一思想·革命傳統·金日成 一家의 神聖化 等이다. 북한 大學의 教育課程은 共通科目과 專攻科目으로 構成되어 있는데 이데올로기 教育은 共通科目에서 강조되고 있다. 共通科目에서 專攻科目에 拘애됨이 없이 政治·經濟 分野의 教育을 이수하게 하여 共產主義 인텔리養成에 만전을 기하고 있다. 예를 들면 金日成 綜合大學의 共通科目⁵⁶⁾은 朝鮮勞動黨鬭爭史, 世界勞動黨史, 마르크스·레닌 主義哲學, 政治經濟學, 露語, 軍事學 等이다. 북한 이데올로기 教育의 內容 중에서 가장 중요시되는 것은 革命傳統 教養과 唯一思想 教養이다. 북한의 大學에서는 革命傳統 教養을 실시함에 있어서 社會主義的 愛國主義와 共產主義的 원칙을 끝까지 固守하는 原則性, 不撓不屈의 鬭爭精神, 強靱性, 革命的 同志愛, 프로레타리아 國際主義 等 다섯가지 內容을 중심으로 가르치며, 이러한 思想武裝의 근거는 이룬바 「抗日 빨찌산」鬭爭에서 찾아야 하고, 따라서 이를 이룬 金日成을 神格化해야 한다는 것이다. 唯一思想 教養 역시

55) 朴容憲, (1974), p.299.

56) 康仁德, 「北韓全書」(서울: 極東問題研究所, 1980), p.604.

黨을 領導하는 金日成을 偶像化, 模型化하는 내용의 것이다. 북한의 大學教育內容 중에서 이데올로기 教育을 위해 두드러지게 異質化된 教科目은 文學教育, 歷史教育, 黨史教育, 心理學教育, 反修正主義教育, 反教條主義教育, 黨事業方法教育, 東醫學教育, 新聞學教育 等이다.⁵⁷⁾

북한의 이데올로기 教育方法은 教育機關에서의 教授活動에 의한 方法과 教授活動 이외의 組織生活에 의한 方法 및 社會의 政治活動에 의한 方法이 있다. 教育機關에서의 教授活動에 의한 方法으로는 이른바 「解說과 說服의 方法」과 「肯定的 模範으로 感化시키는 方法」이 있다.⁵⁸⁾ 「解說과 說服의 方法」은 학생들에게 教育內容을 쉽게 풀어서 설명하여 깨우쳐 주는 방법으로 학생으로 하여금 自覺하여 共感함으로써 信念化될 수 있도록 하는 것이다. 여기에는 教授의 論理性, 體系性, 順次性이 중요시 되며 수업방법은 講義式, 談話式, 問答式과 集團討議法, 訓育法, 個人面接法 等이 사용된다.⁵⁹⁾ 肯定的 模範으로 感化시키는 方法은 학생들의 情意的인 面을 움직이는 것으로 社會主義社會의 本質的 特性에 알맞고, 民族的 特性에 適合하며, 학생의 心理的 特性에 알맞다고 하여 思想教養의 基本方法으로 사용하고 있는 方法이다. 教育機關에서의 또 다른 方法은 이른바 「革命的 組織活動에 의한 方法」⁶⁰⁾ 이다. 이 方法은 학생들을 組織生活에 加擔케 하여 知識爲主의 教授方法을 補完하고, 革命的 組織性을 키움으로써 思想教育의 目標를 達成하려는 方法이다. 북한의 大學에 組織되어 있는 政治機構는 共通的인 것으로 黨機構와 社勞靑機構가 있고 大學에 따라서 職盟機構와 農勤盟機構, 女盟機構가 있다.⁶¹⁾ 教育機關 이외에서 行해지는 方法으로는 「社會政治活動에 의한 方法」⁶²⁾ 이 있다. 이 方法은 「革命

57) 李恒九, “北韓大學의 政治組織과 教科目”, 「北韓」(서울: 北韓研究所, 1978년 8월호), pp.251~55.

58) 사회과학원, 「주체사상에 기초한 사회주의 교육이론」(평양: 사회과학출판사, 1975), pp.175~80. 鄭世九, “北韓 政治思想 教育方法의 分析”, 「國民倫理教育科 論文集」(서울대 대학원, 1980년 創刊號), p.132, 再引用.

59) 朴容憲, (1974), p.301.

60) 鄭世九, (1982), p.135 再引用.

61) 李恒九, (1978) pp.247~48.

62) 鄭世九, (1982), p.135. 再引用.

的 組織活動에 의한 方法」과 함께 일종의 政治思想的 鍛鍊過程으로서 이를 통해 現實과 부합되는 知識을 획득케 하여 학생들을 革命的 世界觀으로 武裝된 共產主義 革命家로 키우기 위한 方法이다. 이 方法에 의한 여러가지 活動 중에서 「3大 革命小組運動」은 매우 중요시되고 있다.⁶³⁾ 이러한 모든 方法의 基本原理로서 集團의 原理, 競爭의 原理, 自我批判과 相互批判의 原理, 공개적 賞罰의 原理, 統制와 自制의 原理, 組織化의 原理 등이 提示되고 있다.⁶⁴⁾

3. 比較

南北韓의 大學에서 실시되고 있는 이데올로기 教育의 教育課程을 比較해 보면 한국은 「國民倫理」한 科目에서만 실시하고 있는 반면에 北韓은 모든 課程에 이데올로기 教育의 內容을 包含하고 있으며, 共通科目을 설정하여 집중적으로 실시할 뿐만 아니라 文學教育, 歷史教育, 黨史教育, 心理學教育, 反修正主義教育, 反教條主義教育, 黨事業方法教育 등 特殊科目을 통하여 內容을 補強하고 時間比重을 높여 실시하고 있다.

南北韓의 이데올로기 教育內容을 比較해 보면 그 基本的인 性格에 큰 差異가 있음을 알 수 있다. 한국의 이데올로기 教育은 人間性에 바탕을 둔 道德的 素養을 기르는 人格的 教養教育, 個人과 社會와 國家의 關係에서 公民的 資質을 涵養하는 民主市民教育, 傳統文化의 繼承·發展을 통하여 民族主體意識과 正統性을 高揚하는 韓國思想教育, 民主主義의 土着化를 위한 韓國政治教育, 北韓共產主義의 이데올로기와 그 戰略·戰術의 批判 및 平和的인 民族統一의 力量을 培養하는 安保·統一教育 등을 주요 內容으로 하고 있는데 반해 북한의 이데올로기 教育은 金日成 一人一黨獨裁體制의 構築에 必要한 人間을 만드는 데 目的을 둔 金日成과 黨에 絕對忠誠教養, 共產主義教養, 批判精神教養, 革命傳統教養, 階級教養 등을 그 內容으로 하고 있다. 이러한 教育內容의 質的인 面을 考慮해 보면 “한국의 이데올로기 教育

63) 朴容憲, “北韓의 이데올로기 教育實態”, 「한국 이데올로기 教育의 實態와 課題」
(전국대학 이데올로기 批判教育 教授協議會 第2次 세미나 資料, 1982), p.33.

64) 앞 글, p.32.

내용은 理念水準에 머물러 있어서 抽象的이고 理想的인 內容이 強調되어 있는데 반해 北韓의 이데올로기 教育內容은 具體的인 實踐事實을 주로 취급하고 있을 뿐만 아니라 이를 보강하기 위하여 날조된 사실까지 동원하고 있다.”⁶⁵⁾

이러한 教育內容은 教育方法에 따라 다른 效果를 나타내게 됨으로 實踐的 次元의 教育方法은 매우 중요하다 하겠다. 南北韓 이데올로기 教育方法에 있어서는 共通的인 面이 많다. 그러나 그 強調點이 다르기 때문에 서로 다른 樣相을 보이고 있다. 南北韓 이데올로기 教育에 있어서 共通的인 點은 南北韓 모두가 學校의 授業과 課外活動 및 社會組織을 통한 課外活動의 直接的 方法과 間接的 方法을 쓴다는 點과, 教授方法으로서 注入式 方法, 探究式 方法, 生活訓練方法을 쓴다는 點이다. 서로 다른 點은 위와같은 方法중에서 어느 것에 重點을 두느냐 하는 것인데 한국은 學校教育에 重點을 둔 반면 北韓은 學校教育도 중시하나 한국에 비해 社會組織과 政治活動을 통한 課外活動方法을 많이 活用하고 있다. 또한 한국은 知識爲主의 暗記式에 의한 注入式 方法을 주로 사용하는 반면 北韓은 行動化와 實踐化에 重點을 두는 生活訓練方法을 주로 사용한다. 南北韓 이데올로기 教育方法을 具體的으로 比較해 보면 다음 表와 같다.

〈表 N-1〉 〈南北韓 이데올로기 教育의 方法 比較〉⁶⁶⁾

韓	國	北	韓
1. 主知主義的 講義 中心		1. 實踐的 行動化	
2. 非公式的 政治社會化		2. 組織的 政治教化	
3. 自律的 統制化		3. 他律的 統制化	
4. 開放的 創意教育		4. 閉鎖的 統制教育	
5. 合理的 思考를 통한 行動化		5. 條件的 行動을 통한 思考	
6. 自律的 競爭		6. 集團的 統制에 의한 競爭	
7. 家庭 및 社會教育의 自律化		7. 家庭 및 社會教育의 統制化	

65) 朴容憲, (1974), p.302.

66) 朴文甲, (1981), p.79.

이상과 같은 南北韓 이데올로기教育의 實態에 있어서 가장 두드러진 差異는 自律과 統制이다. 이것은 一貫性의 問題이다. 教育課程面에서 보면 한국의 이데올로기教育은 극히 일부 과목에서만 실시되고 있어서 부분적인데 반하여, 北韓의 이데올로기教育은 教養教育, 教科教育, 體育教育의 모든 분야에서 실시되고 있어서 全體的이다. 教育內容面에서 보면 韓國의 이데올로기教育은 그 理念과 目的과 內容間에 一貫性이 缺如되어 있을 뿐만 아니라 內容間에도 系列性이 없는 반면에, 北韓의 이데올로기教育은 그 理念과 目的과 內容間에 完全한 一貫性이 維持되고 있을 뿐만 아니라 內容間에도 系列性이 잘 維持되고 있다. 教育方法面에서 보면 韓國의 이데올로기教育은 그 教育機關인 學校와 家庭, 社會의 教育活動이 體系化되고 一元化되지 못 하고 있는 반면에 北韓의 이데올로기教育은 그 教育機關의 教育活動間에 완벽한 體系化와 一元化가 이루어지고 있다. 이러한 結果로 볼 때 韓國의 이데올로기教育은 비록 그것이 政治理念의 具現을 위한 것이기는 하나, 政治的 中立性이 維持되고 있으며, 시행은 自律的이고, 教育機關間의 연결은 開放的임을 알 수 있다. 반면에 北韓의 이데올로기教育은 政治理念의 實現道具로서 철저히 政治에 從屬되며, 시행은 他律的이고 統制的이며, 教育機關間의 연결은 일률적으로 統制되어 閉鎖的이다.

V. 結論 (韓國 이데올로기教育의 問題點과 改善方案)

廣意의 이데올로기教育은 어느시대, 어떤 체제하의 社會에서나 多樣한 內容과 方法으로 실시되어 왔다. 그것은 이데올로기教育이 政治教育과 倫理教育을 통하여 한 나라가 理想으로 하는 인간을 길러내고 기존 정치체제의 維持와 發展을 위해 반드시 必要한 國民의 總和的 支持를 형성시키는 機能을 갖고 있기 때문이다. 오늘날과 같이 國際間 競爭이 深化되고 社會現象의 變化가 急激한 가운데 民族의 平和的 統一을 이루어야 하는 韓國의 경우는 절대적으로 이데올로기教育이 必要하다. 특히 우리의 生存을 위협하고 있는 北韓 共產集團은 강력한 이데올로기教育 體制를 갖추어 놓고 주민들을 政治的으로 教化시키고 있어서 우리 民族의 生存과 繁榮을 위해 必須的인 平和統一을 위해서는 이에 대처할 수 있는 이데올로기教育이 必要한 것이다.

韓國의 이데올로기教育은 弘益人間 理念과 國民教育憲章 理念을 바탕으로 民主的이고 愛國的인 國民을 養成함으로써 民主福祉國家를 건설하고 民族의 平和統一을 이루는 것을 目標로 하는 반면, 北韓의 이데올로기教育은 唯物論的 世界觀과 金日成 唯一思想에 투철한 인간을 양성함으로써 金日成 一人一黨獨裁體制를 구축하고 世襲化하며 武力赤化統一을 이루는 것을 目標로 하고 있다. 이러한 이데올로기教育 目標의 根本的인 差異는 南北韓 間의 異質化를 더욱 촉진하고 있다.

앞서의 여러 比較와 이데올로기教育의 必要性에 비추어 韓國의 이데올로기教育은 첫째 人間을 尊重하는 民主的 人間을 育成하고, 둘째 우리 實情에 맞는 政治體制의 定着과 國力伸張을 기하는 民主福祉國家를 建設하고, 셋째 北韓 共產體制와 그 이데올로기教育의 虛構性을 파악하고 우리의 長·短點을 育成·補完해 나감으로써, 異質化를 克服하고 우리의 優越性이 항상 앞서는 勝共統一의 基盤을 다져나가는 데 力點을 두어야 한다. 그를 위해서는 끊임없는 資料와 教授方法의 研究·開發을 통하여 効率的인 教育이 이루어지도록 노력하여야 할 것이다.

여기에서 본 연구의 목적을 達成하기 위한 方案의 하나로 南北韓 이데올로기教

育의 比較를 통하여 도출된 우리 이데올로기教育의 여러 問題點에 대한 改善方案을 提示하고자 한다. 문제점과 그 改善方案을 提示하는 데는 한국 이데올로기教育의 教育內容 및 方法的 側面과 教育政策 및 環境의 側面이 대상이 된다.

1. 教育內容 및 方法的 側面

가. 教育內容의 體系化와 具體化

한국의 이데올로기教育은 內容上에 많은 문제점을 지적할 수 있다. 먼저, 教育의 目標와 內容間에 一貫性이 결여되어 있으며, 類似 隣接科目의 內容과도 一貫性이 없어서 중복되는 경우가 있고, 政策立案機關이나 學者에 따라 강조점이 다르며, 내용에 따라서는 千篇一律의인 경우도 있다. 또한 내용이 抽象的이고 지나치게 理想的이어서 現實과는 거리감을 느끼게 한다. 이러한 문제들을 해결하기 위하여서는 첫째, 이데올로기教育의 학문적 體系를 確立하고 둘째, 政策立案機關과 學者들 간에 연구협력을 강화하며 셋째, 우리가 추구하는 이데올로기教育의 目標를 再定立하고 넷째, 현실에 대한 적극적인 分析方法을 도입하여야 한다.

여기서 한국의 이데올로기教育이 指向하여야 할 구체적인 內容을 제시해 보면 첫째, 民主主義의 優越性을 共產主義와 對比하여 具體的으 불 밝혀야 한다. 둘째, 民族觀과 國家觀의 確立을 위해 韓國思想의 歷史的 再評價가 이루어져야 한다. 셋째, 특정한 이데올로기의 強要가 아닌 「人間解放的」인 이데올로기 批判이 되어야 한다. 넷째, 제반 社會現象을 肯定的으로 설명할 수 있어야 한다. 다섯째, 우리의 統一方案의 當爲性이 설명되어야 한다.

나. 教育方法的 改善

한국의 이데올로기教育은 方法的 側面에서 볼 때 너무 知識傳達만이 강조되어 왔으며, 生活에 밀착되는 教育이 되지 못하였다. 따라서 學校教育에만 의존하는 경향이 있었고 教授方法 또한 暗記爲主의 注入式 方法에 치우쳐 있어서 그 教育效果는 크게 기대할 수 없었다. 教育方法을 改善하기 위해서는 첫째, 教授方法을 多樣

化하여 認知的, 情意的, 行動的인 內容에 따라 그에 맞는 方法을 開發한다. 둘째, 注入式 方法을 지양하고, 심포지움이나 세미나 方式 等を 이용한 探究的 方法이 模索되어야 한다. 셋째, 學校의 課外活動과 社會活動을 통하여 自律的 參與를 유도하고 集團活動을 통한 生活訓練이 이루어져야 한다. 넷째, 大衆通信媒體를 잘 活用하여야 한다. 다섯째, 多樣的 學習方法이 開發을 통하여 全人教育을 시켜야 한다.

2. 教育政策 및 環境的 側面

가. 教育政策의 內實化

한국의 이데올로기教育 政策은 歷代 文教長官의 施策方向에서 나타나 있듯이 一貫性이 없었고 때로는 全無하기도 했었다. 이로 인해 이데올로기教育의 참 뜻과 중요성에 대한 국민들의 認識을 弱化시키는 결과를 초래했다. 教育政策의 內實化를 위하여 첫째, 政策의 一貫성과 體系性이 維持되어야 한다. 둘째, 政權 次元이 아닌 國家와 民族 次元의 政策을 실시하여 國民들에게 신뢰감을 심어주어야 한다. 셋째, 政策의 근거가 되는 教育理念과 目的의 分명한 제시가 있어야 한다. 넷째, 獎學施策을 통하여 學校教育에 있어서 이데올로기教育의 比重을 높이고 教育施設을 改善하여 단위별 수업이 이루어지도록 해야한다.

나. 教授要員의 質的 向上

현재 한국의 이데올로기 教育實態를 살펴 볼 때 이데올로기教育은 거의 學校教育에 의하여 이루어지고 있고 그 방법 또한 注入式 方法이 主宗을 이루고 있어서 教授要員의 役割은 매우 중요하나 教授要員의 養成과 活용에는 政策的 次元에서 소홀해 온 것이 사실이다. 教授要員의 問題에 있어서 가장 중요한 것은 教授要員의 質的 向上이다. 이를 위해서는 첫째, 우수한 專門教授要員의 養成을 위한 制度的 뒷받침이 있어야 한다. 둘째, 擔當教授要員의 처우개선과 사기양양이 이루어져야 한다. 셋째, 現 教授要員의 再教育을 통하여 專門性和 責任感이 提高되어야 한다.

다. 研究活動의 活性化

한국의 이데올로기教育에 대한 研究活動은 教育外的인 영향으로 인하여 매우 침체되고 파행적으로 이루어져 왔었다. 이로 말미암아 國際政勢와 國內社會의 變動에 슬기롭게 대처할 수 없었다. 이는 이데올로기 教育分野 중에서 이데올로기 批判教育에 큰 장애요소가 되었다. 최근에는 研究活動이 전에 비해 많이 活性化 되었으나 더욱 活性化가 되어야 한다. 이를 위해서는 첫째, 專門研究機關에 대한 지원의 擴大와 專門研究機關의 數를 늘려야 한다. 둘째, 專任教授要員에게는 共產圈과 제반 이데올로기에 대한 자유로운 研究氛圍氣가 보장되어야 한다. 셋째, 研究資料와 教材의 확보를 위한 수단이 制度的으로 마련되어야 한다.

이데올로기教育이 제대로 이루어져 그 효과가 크게 나타나기 위해서는 상기한 問題들의 改善만으로는 어렵다. 또한 이 모두가 한꺼번에 解決되지도 않을 것이다. 그러나 모든 국민들이 民族的 次元에서 적극 參與해 나감으로서 참다운 인간상이 구현되고, 民族文化의 暢達과 國力伸張이 이루어 질 것이며, 平和的인 民族統一이 實現되어 궁극적으로는 韓民族의 繁榮과 世界人類의 共榮에 이바지 할 수 있는 精神的 바탕을 마련하게 될 것이다.



參 考 文 獻

- 高性俊. “북한의 政治社會化(社會教育)에 관한 研究”, 제주대학교 論文集 第12輯, 1980.
- 國民倫理學會. 國民倫理研究 第15號, 서울: 螢雪出版社, 1983.
- 國土統一院. 南北韓 總力 趨勢 比較, 1979.
- 極東問題研究所. 共產主義批判, 서울: 極東問題研究所, 1981.
- _____. 北韓全書, 서울: 極東問題研究所, 1981.
- 金甲喆. “北韓의 政治이데올로기와 그 役割”, 北韓, 서울: 北韓問題研究所, 1978. 8.
- _____. “이데올로기 批判教育의 意味와 課題”, 大學教育 第2號, 서울: 한국대학교육협의회, 1983.
- 金玟河 外. 現代社會와 이데올로기, 서울: 大旺社, 1982.
- 金善鎬. “北韓의 高等教育現況”, 北韓, 서울: 北韓研究所, 1983.2.
- 김쾌상 譯. 이데올로기, 서울: 한벗, 1982.
- 金忠男. 政治社會화와 政治教育, 서울: 三省印刷株式會社, 1982.
- 金學俊. 朝鮮정치론, 서울: 一志社, 1981.
- 文教部. 80年代의 韓國教育改革(教育行政白書), 1983.
- 朴文甲. “南北韓 政治教育特性에 관한 比較研究”, 서울대학교 대학원 碩士學位論文, 1981.
- 朴容憲. “南北韓 政治思想教育의 比較”, 北韓, 서울: 北韓研究所, 1974. 5.
- _____. “北韓의 이데올로기教育 實態”, 全國大學 이데올로기 批判教育 責任教授協議會 第2次 이데올로기 批判教育 세미나 資料, 1982.
- 裴燦福. “理念教育, 現實과 代案”, 國際問題, 서울: 國際問題研究所, 1983.6.
- 北韓研究所. 北韓教育論, 서울: 北韓研究所, 1977.
- _____. 北韓政治論, 서울: 北韓研究所, 1979.

- 辛京勳. “南北韓의 政治理念志向 比較”, 南北韓 比較심포지움, 이리:圓光大, 統一問題研究所, 1982.
- 柳炯鎭·姜煥國. 國民倫理教育概論, 서울:螢雪出版社, 1982.
- 李奎浩. 國民倫理教育의 理論과 實際, 서울:文佑社, 1982.
- _____. “國民精神教育和 人間教育”, 文教行政, 第 10 號, 서울:文教部, 1982.
- _____. 民族的 正體性を 위한 鬭爭, 서울:文佑社, 1983.
- _____. 이데올로기의 正體, 서울:태양문화사, 1978.
- _____. “이데올로기의 虛僞意識克服을 위한 學生指導”, 대학발전을 위한 教授세미나 資料, 1983.
- 李瑞行. “北韓의 思想教育實態 分析”, 北韓, 서울:北韓研究所, 1980, 8.
- 李英浩 外. 現代 이데올로기의 諸問題, 서울:民音社, 1978.
- 李容弼. 共產主義 이데올로기, 서울:華學社, 1982.
- _____. “이데올로기批判教育의 觀點”, 文教行政, 第 6 號, 서울:文教部, 1982.
- 李恒九. “北韓 大學의 政治組織과 教科目”, 北韓, 서울:北韓研究所, 1978, 8
- 張錫敏. “金日成 偶像化와 政治思想教育”, 北韓, 서울:北韓研究所, 1980, 2.
- 全國大學學生處長協議會. 第 3 次 大學發展을 위한 教授세미나 論文集, 서울:文教部, 1983.
- 全得柱. 이데올로기論, 서울:博英社, 1982.
- 全得柱 外. 現代思潮의 理解, 서울:博英社, 1982.
- 鄭世九. 國民精神教育의 効率的 施行을 위한 方法模型開發, 서울:國土統一院, 1982.
- _____. “北韓 政治思想教育方法의 分析”, 서울대학교 국민윤리학과 論文集, 1980.
- _____. 이데올로기教育에 대한 接近, 서울:培英社, 1980.
- 陳德奎. “韓國 이데올로기教育의 正體”, 월간 朝鮮, 서울:조선일보사, 1983, 7.
- 陳德奎 譯. 이데올로기란 무엇인가, 서울:까치문고, 1982.
- 車京洙. “北韓의 教育理念과 基本政策”, 北韓, 서울:北韓研究所, 1980, 2.

平和統一研究所. 統一政策, 4 권 3 호, 서울: 平和統一研究所, 1978.

_____. 統一政策, 4 권 4 호, 서울: 平和統一研究所, 1978.

_____. 統一政策, 6 권 3·4 호, 서울: 平和統一研究所, 1980.

韓點洙. 이데올로기, 서울 博英社, 1982.

Almond, Gabriel A., and Powell, G. Bingham. *Comparative Politics: A Developmental Approach*. Boston: Little Brown and Company, 1966.

Coleman, James S. *Education and Political Development*. Princeton Univ. Press, 1965.

Dawson, Richard E. *Political Socialization*. Boston: Little Brown and Company, 1977.

Park, Young horn. *Comparative Study on Political Education of South and North Korea*, EAST ASIAN REVIEW Vol 11, No 3., 1976.

William Ebenstein. *TODAY'S ISMS*. N·J:Prentice-hall, Inc., 1958.



Abstract

**A Comparative and Analytic Research
on the Ideological Education
of South and North Korea**

Yang Bang-Zoo

*Department of National Ethics Major
Graduate School of Education, Jeju National University
Jeju Korea*

Supervised by Professor Goh Sung-Jun

At all periods and under all political or social systems, ideological education has been carried out with its various contents and different methods. The reason is that, through both political and ethical education, ideological education develops a people who are considered to be ideal by a state, and that ideological education has its function to form the integrated support of the people which is indispensable for the maintenance and advancement of the existing political system.

For nearly 40 years after the division of Korea, however, South and North Korea have conducted

* A thesis submitted to the Committee of the Graduate School of Education, Jeju National University in partial fulfillment of the Requirements for the degree of Master of Education in May, 1983.

ideological education with respectively different ideologies and purposes in order to keep their different political and social systems. The result is that such different ideological education has accelerated the cultural and social differentiation between South and North Korea, which makes Korean unification, the dearest wish of the Korean people, indispensable for their survival and prosperity, more difficult. In addition, for the purpose of achieving its communist aims, that is, the maintenance of its communist political and social system in the Korean peninsula and the attainment of Korean unification through communization by means of armed forces, the North Korean communist regime has produced, through their intensified ideological education, the persons suitable for its aims. The results of such intensified ideological education of the North Korean communist regime, no one can deny, threatens even the security and survival of the South Korean people.

Therefore, in order to keep our security and survival and to attain the peaceful unification of

our Father Land, we have come to feel keenly the necessity of grasping and understanding the real aspects and the hidden falsehoods of the existing ideological education of the Northern communist regime and presenting problems of the existing ideological education of South Korea and its new direction, by comparing and analyzing the existing ideological education of South and North Korea.

First of all, comparing the purpose of ideological education in South Korea with that in North Korea, we can find a wide difference between them. The purpose of ideological education in South Korea is to build up a democratic welfare state and to achieve peaceful unification of the Korean peninsula, through cultivating the democratic, patriotic people on the basis of the humanitarian ideal and the ideals of the National Education Charter. On the contrary, the purpose in North Korea is to maintain and to transmit from generation to generation one-man one-party (Kim Il Sung—communist party) dictatorship through producing a population which is consistent in communism and Kim Il Sung's

"monistic" idea on the basis of a materialistic world view.

Secondly, on the basis of the results of the comparasion and analysis in the first three chapters of this thesis, the author suggests an improved plan and a new direction in ideological education in South Korea as follows:

1. The Contents and the Methods of Ideological Education

Firstly, we have to replace the existing excessively abstract and idealistic contents which are remote from the actual reality with new ones. The new contents of education which the author suggests have to contain the following: (1) the contents which can concretely clarify the superiority of democracy, compared with communism. (2) the contents which can re-illuminate historical Korean thought for the establishment of a view of nation and state. (3) the contents which can criticize ideologies not for coercion of the specified ideology but rather for freedom from its domination. (4) the contents which can explain social

phenomena affirmatively. (5) the contents which can show the appropriateness and rationality of our plan for unification of Korea.

Secondly, such new contents must be taught through new methods. (1) different methods of education must be adopted according to the contents. (2) the new methods must not be rote methods but rather investigative ones (eg. seminars, symposiums, etc.). (3) methods must be accepted which can induce students' participation voluntarily through their extra-curricular and social activities. (4) Also the method of using mass communication media must be utilized.

2. The Policy and Environment of Ideological Education.

In order to effectively educate the people by means of new educational contents proposed above, the necessary following conditions must be fulfilled.

A) Substantiality of Educational Policy: (1) the educational policy must be maintained consistently and systematically. (2) the educational policy

must be maintained not for a certain regime but for the people and the state. (3) the educational idea, and its purpose on which the educational policy is founded must be set out clearly. (4) Ideological education must be given more weight in school education, and its implementation must be conducted on a small scale.

B) Advancement in the Qualities of the Teachers:

(1) the system in which efficient professional teachers can be produced must be maintained. (2) the better treatment and morale building measures for the efficient professional teachers of ideological education must be provided. (3) the existing teachers of ideological education must be re-educated for the improvement of their specialties and sense of responsibility.

C) Activation of Research Activity: (1) the government must increase the assistance for existing technical research institutes of ideology and establish many more such institutes. (2) An academic atmosphere must be guaranteed in which technical researchers can study all ideologies

including communism without any hindrance. (3) the means to obtain the research materials and books must be provided under the legal system.

