

석사학위논문

노인의 자원봉사활동이
자아존중감에 미치는 영향



제주대학교 행정대학원

행정학과 일반행정전공

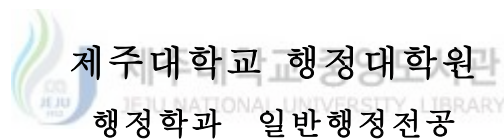
오 숙 희

노인의 자원봉사활동이 자아존중감에 미치는 영향

지도교수 김 성 준

이 논문을 행정학 석사학위 논문으로 제출함

2005년 12월 일



오 숙 희

오숙희의 행정학 석사학위 논문을 인준함

2005년 12월 일

심사위원장 _____ (인)

위 원 _____ (인)

위 원 _____ (인)

국문초록

노인의 자원봉사활동이 자아존중감에 미치는 영향

최근 급속히 진전되고 있는 고령화의 문제는 노인의 자원봉사 활동에 대한 관심을 새롭게 하고 있다. 우리나라에서도 평균수명의 연장과 출산율의 감소로 인하여 노인의 수가 절대적으로 증가하고 있고 노인의 삶의 질을 향상을 모색하는 과정에서 중요하게 인식하는게 노인의 자아고취, 성취감을 들수 있다. 노인의 사회적 활동 중 자원봉사활동은 노인들의 가치관과 노인의 고독감과 자아의 상실을 대체할 수 있는 사회참여의 기회라 여겨진다.

본 연구에서의 노인이란 개인의 사적인 이유가 아니라 우리나라의 평균 퇴직연령(만55세)을 기준으로 하여 인생은 60세부터라는 말이 있듯이 현재 60세이상 70대초반의 노인중에는 정신적 육체적으로 매우 건강한 노인들이 많은 점을 감안하여 노인의 개념을 설정하였다.

노인의 자원봉사활동에 관련된 연구자료를 살펴보면 생활만족도에 관한 연구가 대부분이며, 자원봉사활동이 삶의 가치 혹은 성취감 내지 자아존중감과 연관된 연구는 미미한 편이며, 자아존중감과 사회적 활동의 관계를 살펴본 기존 연구에서도 종교활동, 여가활동으로서의 자원봉사를 살펴본 것이 대부분을 차지한다.

본 연구에서는 노인들 스스로가 인식하고 있는 자원봉사 활동이 노인의 자아존중감에 어떠한 영향을 미치고 있는지를 연구하고 노인의 자원봉사 활동을 통하여 노년기의 생활에 얼마나 만족을 하고있는지, 또한 자원봉사활동이 노인의 자아존중감에 미치는 영향이 무엇인지에 관한 연

구를 목적으로 한다.

따라서 본 논문은 자원봉사에 참여하고 있는 노인자원봉사자들의 자아존중감의 수준 및 개인적 요인, 자아존중감에 영향을 미치는 요인을 알아보고, 본 연구를 토대로 자아존중감에 긍정적인 영향이 무엇이며, 자아존중감 향상을 위한 방안이 무엇인지 알아보하고자 한다.

본 연구의 조사는 제주시 자원봉사를 하고 있는 60세이상 노인들을 대상으로 설문조사하였고, 334부를 연구대상으로 하였다. 자료분석은 SPSS WIN 12.0을 이용하여 교차분석 및 독립표본 t-test, 일원변량분석(One-Way ANOVA) 및 다중회귀분석을 실시하였다.

본 연구의 주요내용을 요약하면 다음과 같다.

첫째, 자원봉사 활동 참여 동기가 자아존중감에 미치는 영향에 대한 회귀분석결과, 정신적 만족을 위한 참여 동기 수준이 높을수록, 그리고 성취감을 느끼기 위한 참여동기 수준이 높을수록 자아존중감은 높아지는 반면, 사회적으로 인정받기 위한 참여동기 수준이 높을수록 자아존중감은 낮아지는 것으로 나타났다.

둘째, 성취감을 느끼기 위한 참여동기 수준이 높을수록, 그리고 정신적 만족을 위한 참여 동기 수준이 높을수록 타인과의 관계는 원만해지는 것으로 분석되었다.

셋째, 대인관계 확대를 위한 참여 동기 수준이 높을수록, 그리고 정신적 만족을 위한 참여 동기 수준이 높을수록 지도력과 인기는 높아지는 반면, 사회적으로 인정받기 위한 참여동기 수준이 높을수록 지도력과 인기는 낮아지는 것으로 평가되었다.

네째, 정신적 만족을 위한 참여 동기 수준이 높을수록 그리고 소속감을 위한 참여 동기 수준이 높을수록 자기주장이 높아지는 반면, 대인관

계 확대를 위한 참여 동기 수준이 높을수록 자기주장은 낮아지는 것으로 나타났다.

본 연구 결과를 중심으로 한 연구의 제언은 다음과 같다.

첫째, 단순한 노인 자원봉사 실태조사와 활성화 방안 제안에 그치는 것이 아니라 실질적인 노인의 존엄 및 가치에 대한 재정립에 기초를 두었다는데 의의를 찾을 수 있다.

둘째, 본 연구결과에서 보여진 노인자원봉사자의 높은 자아존중감 수준은 자원봉사활동이 자아존중감 수준에 긍정적인 역할을 수행하고 있으며, 노년의 삶의 가치를 높이는데 기여할 것으로 기대된다. 이런 결과는 노인의 자원봉사활동에 참여할 수 있는 기회를 제공하고 자원봉사 참여가 지속적으로 이루어 지도록 전문적이고 체계적인 관리와 실천적 개입이 필요하다는 것을 의미한다.

셋째, 노인자원봉사활동의 다양화, 예를 들어 초등학교 앞 교통지도, 지역사회가꾸기, 캠페인, 의식개혁운동, 교육, 사회복지시설방문, 지역사회의 전통을 계승하는 프로그램 등 다양한 프로그램의 활동영역의 개발이 필요할 것이다. 단순한 소일거리가 아닌 긍지와 자부심을 가지고 할 수 있는 봉사활동 프로그램 개발이 필요하며 이를 통해 노인들이 봉사하는 기쁨과 새로운 역할에서 오는 삶의 보람을 느낄 수 있고 결과적으로 사회에서 자신의 가치 및 존재 의의를 깨달음으로써 자아존중감의 향상을 가져올 수 있도록 해야 할 것이다.

<목 차>

I. 서 론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구내용 및 범위	3
II. 이론적 배경	4
1. 자원봉사의 개념 및 의의	4
2. 노인자원봉사활동의 의의와 역할	6
3. 노인자원봉사활동에 적용되는 이론	12
4. 노인 자원봉사활동 현황	14
5. 자아존중감	19
6. 선행연구 고찰	23
III. 연구설계 및 방법	31
1. 연구의 설계	31
2. 연구모형	32
3. 조사도구	33
4. 자료의 처리	33
IV. 연구결과 및 해석	35
1. 기초자료 분석	35
2. 자원봉사 참여 실태	37
3. 자원봉사 활동 참여 동기	66
4. 자아존중감	77
5. 자원봉사활동 참여 동기와 자아존중감과의 관계	83

V. 결론 및 제언	89
1. 요약 및 결론	89
2. 연구의 제언 및 한계	91
참고문헌	95
ABSTRACT	99
부록<설문지>	103



<표 목 차>

<표 2-1> 노인자원봉사 참여동기	27
<표 2-2> 제주도 노인인구 현황	31
<표 3-1> 자아존중감의 하위 영역 및 신뢰도	33
<표 4-1> 조사대상자의 일반적 특성	36
<표 4-2> 자원봉사관련 교육 경험 여부	37
<표 4-3> 자원봉사 참여 경로	39
<표 4-4> 자원봉사 참여 동기	41
<표 4-5> 자원봉사 참여 유형	43
<표 4-6> 자원봉사 활동분야 결정 경로	45
<표 4-7> 자원봉사 업무결정에 대한 만족도	47
<표 4-8> 참여 횟수	48
<표 4-9> 회당 평균 참여 시간	50
<표 4-10> 자원봉사 활동에 대한 가족의 만족도	52
<표 4-11> 자원봉사활동 경력	53
<표 4-12> 자원봉사 기관에 대한 만족도	55
<표 4-13> 자원봉사 담당자 태도에 대한 만족도	56
<표 4-14> 향후 전문교육기회가 주어질 시 참여 의사	58
<표 4-15> 자원봉사 시 소요되는 최소 경비 제공의 필요성에 대한 동의 정도	59
<표 4-16> 노인 자원봉사활동이 활성화되지 못하는 이유	61
<표 4-17> 자원봉사 활동 시 어려운 점	63
<표 4-18> 향후 자원봉사활동 참여 의사 정도	65
<표 4-19> 자원봉사 활동 참여 동기의 평균과 표준편차	66
<표 4-20> 성취감	67

<표 4-21> 정신적 만족	68
<표 4-22> 여가시간 활용	70
<표 4-23> 사회적 인정	71
<표 4-24> 사회에 대한 봉사	73
<표 4-25> 타인과의 교류	74
<표 4-26> 소속감	76
<표 4-27> 자아존중감의 평균과 표준편차	77
<표 4-28> 전체 자아존중감	78
<표 4-29> 자기존중	79
<표 4-30> 타인과의 관계	80
<표 4-31> 지도력과 인기	81
<표 4-32> 자기주장	82
<표 4-33> 자원봉사활동 참여 동기와 자아존중감과의 관계	83
<표 4-34> 자원봉사활동 참여 동기가 자아존중감에 미치는 영향	84
<표 4-35> 자원봉사활동 참여 동기가 자기존중에 미치는 영향	85
<표 4-36> 자원봉사활동 참여 동기가 타인과의 관계에 미치는 영향	86
<표 4-37> 자원봉사활동 참여 동기가 지도력과 인기에 미치는 영향	87
<표 4-38> 자원봉사활동 참여 동기가 자기주장에 미치는 영향	88

<그 립 목 차>

<그림 3-1> 연구의 모형	32
-----------------------	----

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

최근 급속히 진전되고 있는 고령화의 문제는 노인의 자원봉사활동에 대한 관심을 새롭게 하고 있다. 우리나라에서도 평균수명의 연장과 출산율의 감소로 인하여 65세 이상 노령인구 비중이 2000년 7.2%로 고령화 사회로 진입하게 되었으며, 2005년에는 9.1%를 차지하였고, 다가오는 2010년에는 노령인구가 10.9%이며, 2017년 노령인구 비율이 13.8%로 유년인구 13.2%를 처음으로 초과할 것이며, 2026년 노령인구 비율은 20.8%로 초고령사회에 도달하여 노인의 수가 절대적으로 증가¹⁾하고 있음을 알 수 있다.

이처럼 노인인구의 증가와 더불어 노년기는 한 개인이 자신의 삶을 최종적으로 결론짓게 되는 중요한 시기이기 때문에 활기차고 보람 있는 노년기를 향유하는 것은 개개인의 인생에 있어서나, 전체 노인의 복지라는 질적인 측면에서 매우 중요한 의미를 지닌다. 그럼에도 불구하고 아직 우리 사회에서는 노년기를 사회적, 가정적 역할수행을 마친 후에 수동적으로 현실에 순응해 나가는 무력한 기간으로 간주하는 경향이 있다.²⁾

그러나 이러한 사회적 편견과는 달리, 많은 노인들은 충분히 사회적 활동을 할 수 있을 정도로 건강하고, 다양한 능력을 보유하고 있으며, 사회를 위하여 자신의 능력을 활용하고 나아가 사회발전에 기여함으로써

1) 통계청, 「장래인구추계」 2005.

2) 백옥련, "노인자원봉사활동의 실태 및 활성화 방안", 대구대학교 사회복지대학원 석사학위논문, 2005.

삶의 보람을 찾으려 하는 열망을 지니고 있다. 이런 측면에서 볼 때 사회적 유희인력인 노인들을 적극적으로 활용할 수 있다면 이는 노인자신을 위해서 뿐만 아니라 사회발전을 위해서도 매우 바람직한 일이라 할 수 있다.

따라서 점증하는 노인인구에 관심을 갖고, 아울러 고령화 사회에 대비하여 다가올 노인문제를 사전에 준비하고 또 노인복지를 향상시키기 위해서도 이제 노인 자원봉사활동 문제를 사회적 주요 이슈로 부각시켜 그 해결을 위한 실천에 노력을 기울여야 할 것이다. 노인 자원봉사활동은 개인적으로는 여가 선용의 효과적인 방법일 뿐 아니라 역할 상실의 위기에 있는 노인들에게는 사회통합의 기회를 제공해주며, 나아가 자원봉사활동을 통해 자긍심을 유지할 수 있도록 해주고, 스스로를 가치 있는 존재로 생각할 수 있게 해준다. 즉, 대다수 노인들이 겪는 삶의 회의 및 자아존중감의 상실을 극복하고 자신의 존중함을 느낄 수 있게 해줄 것으로 기대할 수 있다.

이러한 노인의 자원봉사활동은 나아가서는 지역사회복지를 증진시킬 수 있고, 지역사회 내에서의 상호부조정신 및 함께 사는 사회 즉 공동체정신을 회복시키며, 지역사회의 문제를 지역 내에서 해결하는데 중요한 역할을 담당한다. 특히 오늘날 고령화로 인해 야기되는 문제들은 정부 혼자만의 힘으로는 그 해결이 어려우며, 행정적 측면에서의 지원과 민간부문의 협력이 중요한 관건이 된다. 행정의 역할은 이러한 지원체계 확립과 운영을 위한 재정적, 행정적 지원이 중심이 되며, 민간의 역할은 자원 봉사자를 비롯한 인적자원의 조달 및 확충과 관련이 된다. 따라서 민간분야에서는 이러한 봉사인력의 폭발적인 수요에 대응하기 위해 보다 많은 인적자원의 개발에 박차를 가하게 되었고, 그 대안으로서 이제까지

는 그다지 관심을 두지 않았던 노인인력의 활용 이라는 측면에 관심을 기울이게 되어, 노인의 자원봉사활동 참여를 위한 기틀이 마련되었다고 볼 수 있다.³⁾

그러나 현실적으로 노인의 자원봉사활동 영역은 매우 제한되어 있으며, 노인들의 참여 역시 저조한 실정이다. 이는 노인의 자원봉사활동을 체계적으로 연결하여 봉사 희망자와 자원봉사를 필요로 하는 곳을 적절히 연계시켜주는 지원체계의 미비 때문이기도 하지만, 한편으로는 노인이 과연 자원봉사활동에 대해 어느 정도의 참여의욕을 가지고 있는가 하는 것도 중요한 문제가 된다. 그러므로 노인자원봉사활동의 지원체계를 마련하기 이전에 먼저 노인들의 자원봉사에 대한 욕구가 어느 정도인지, 또 어떤 조건하에서 자원봉사가 가능한 지 그리고 노인의 자원봉사를 돕기 위해서 필요한 선행조건들이 무엇인지를 먼저 밝혀볼 필요가 있다.

본 연구에서는 노인들 스스로가 인식하고 있는 자원봉사 활동이 노인의 자아존중감에 어떠한 영향을 미치고 있는지를 연구하고 노인의 자원봉사 활동을 통하여 노년기의 생활에 얼마나 만족을 하고있는지, 그 자원봉사활동이 노인의 자아존중감에 미치는 영향이 무엇인지에 관한 연구를 목적으로 한다.

2. 연구내용 및 범위

본 연구에서는 제주시 소재 60세 이상 노인 334명을 대상으로 설문연구를 수행함으로써 자원봉사활동이 노인들의 자아존중감에 미치는 영향을 조사, 분석하고자 한다.

3) 김은찬, "노인 자원봉사활동의 실태와 활성화방안에 관한 연구", 대구대학교 사회복지대학원 석사학위논문, 2003.

본 연구에서의 노인이란 개인의 사적인 이유가 아니라 우리나라의 평균 퇴직연령(만55세)을 기준으로 하여 인생은 60세부터라는 말이 있듯이 현재 60세이상 70대초반의 노인 중에는 정신적 육체적으로 매우 건강한 노인들이 많은 점을 감안하여 노인의 개념을 설정하였으며, 또한 국민연금법에서 규정하는 정상 연금 수혜연령이 60세라는 점을 감안하였다.⁴⁾

따라서 본 논문에서는 첫째, 노인들의 자원봉사에 대한 인식과 실태를 알아보고, 둘째, 이러한 자원봉사활동이 노인들의 자아존중감에 미치는 영향을 평가해보고 이를 토대로 노인들의 자원봉사 참여동기와 자아존중감과의 상관관계를 조사하고 셋째, 노인들이 자원봉사에 참여하고자 하는 의욕의 정도와 그에 영향을 미치는 요인이 무엇인가를 밝혀보고자 한다. 넷째, 이를 토대로 노인들의 자원봉사활동으로 자아존중감 고취와 삶의 보람을 느끼는 계기에 보탬이 되고자 하며, 이를 뒷받침하기 위하여 제2장에서는 이론적 배경에 대해서 제3장 및 제4장에서는 조사대상 및 연구설계 그리고 자원봉사활동이 노인들의 자아존중감에 미치는 영향 관한 설문조사 결과를 분석하고 연구대상자의 인구통계학적 요인에 따른 통계적 유의성 및 상호 요인간의 상관관계를 분석 정리하였다.

4) 조성남외, 「고령화 사회와 중상층 노인의 사회활동」 (서울 : 집문당, 1998), pp. 24.

II. 이론적 배경

1. 자원봉사의 개념 및 의의

(1) 자원봉사의 정의

자원봉사(Voluntarism)라는 용어는 인간의 자발적인 의지(Will)와 욕망(desire)을 나타내는 라틴어 ‘voluntas’에서 유래했다. 이말은 인간사회의 협조를 향한 인간 개인의 의지를 의미하며, 자원봉사자(Volunteer)는 자발적으로 자기의 서비스를 제공하는 개인들이라고 정의하였다.⁵⁾

자원봉사 활동 자체는 대가없이 남을 위한 행동이라고 볼수 있지만 궁극적으로 자원봉사의 동기는 개인별 특성에 의한 자기이익 또는 자아실현의 욕구에 의해 이루어지는 것이라는 개념적 틀에 근거하여 자원봉사의 참여동기를 ‘수단지향적 동기’와 ‘목적 지향적 동기’로 나누고, 수단지향적 동기는 봉사활동자체가 다른 목적을 위한 수단을 제공하는 것으로 보며, 목적 지향적 동기는 봉사활동을 통해 본질적이고 내재적인 의미를 추구한다고 한다.⁶⁾ 이처럼 자원봉사 참여동기를 목적 지향적, 수단지향적 동기를 분류함으로써 점차 다양해지고있는 봉사자의 동기에 맞게 자원봉사 프로그램도 맞추어 개발할수 있는 계기가 될것으로 사료된다.

위와같이 자원봉사와 자원봉사자에 대한 개념은 자원봉사자란 사회복지사업에 대한 전문지식의 유무를 불문하고 무보수, 자발적으로 사회복지 활동에 협력 또는 참가하는 사람이다. 자원봉사자는 또한 인간에 대한 존엄성을 인정하고 봉사정신과 책임감이 강하며 부족한 점을 보완하

5) 김영호, 「자원봉사 이론과 실제」 (서울 : 홍익제, 1991), p. 11.

6) 김성준, “자원봉사활동 참가자의 개인별 특성에 관한연구 : 미국의 사례를 중심으로”, 한국지방정부학회지 제 7호, 2004, p. 256.

기 위하여 훈련과 학습의 기회를 갖고, 자기가 하는 일의 의의, 목적 및 가치에 대한 확신이 있는 사람을 의미한다.⁷⁾

(2) 자원봉사 활동의 의의

자원봉사활동이 가지는 사회적 의의는 다음 세 가지를 들 수 있다.⁸⁾

첫째, 현대사회는 도움이 필요한 사람·집단 및 기관들의 증가로 적절한 욕구 충족이 이루어지지 못하고 있는 실정이다. 즉 복지 서비스의 욕구는 점점 늘어만 가는데, 재정 확보가 어려운 상황에서 자원봉사활동을 효율적으로 활용하여 다양한 욕구를 충족시키는 일은 매우 중요하다.

둘째, 자원봉사 활동은 자발성에서 이루어진 민간 활동이고, 그 과정을 통해서 공동체 의식을 높이는 것이므로 시민 참여의 한 형태로서 중요한 의의가 있다.

셋째, 우리 사회도 국민소득의 증대와 기술 문명에 의한 노동력의 대치로 많은 여가를 누리게 되었다. 여가를 자원봉사활동에 활용하는 것은 개인적 차원에서 긍정적일 뿐 아니라 사회적으로도 사회복지에 기여하게 되며 여가를 활용하여 발생할 수 있는 파괴적 요소를 예방하는 것이라 볼수 있다.

7) 한국여성개발원, 「자원활동과 전문교육프로그램 개발에 관한 연구」, 1986, p. 23.

8) 신은주, “노인자원봉사 인력의 활용 방안에 관한 연구”, 부산대학교 대학원 석사학위 논문, 1995.

2. 노인자원봉사활동의 의의와 역할

(1) 노인자원봉사활동의 의의

노년기는 상실하는 시기이기도 하지만 동시에 새로운 것에 대한 도전의 시기이기도 하다. 과거에 노인은 일반적으로 서비스를 주는 자 보다 서비스를 받거나 도움을 받는 자로 인식되어 왔다. 하지만, 오늘날 대부분의 노인들은 건강하고 활발히 활동할 수 있으며, 평생을 통하여 축적한 지식과 기술을 갖고 있어 서비스를 제공하는 봉사자가 될 수 있다. 퇴직을 통해 노인들은 직업활동에서 물러선다는 사실이 많은 아쉬움과 불안을 안겨줄지 모르나 한편으로 이는 새로운 일을 위해 물러나는 것이라는 긍정적인 태도가 필요하다.

이러한 노인의 노후생활적응에 관한 이론 중에 활동이론이 있다. Haryighurst(1968)와 그의 동료들이 주장한 이 이론은 개인은 완전히 사회적 관계를 끊을 때 까지 적절한 활동을 계속함으로써 생활의 질, 신체적 및 정신적 건강, 그리고 사기를 높일 수 있다. 만일 이러한 활동을 계속하지 못하게 된다면 지나치게 고립되어 무감각 또는 무기력하게 되는데 이와 같은 쇠퇴를 미리 방지하기 위해서는 아직 남아 있는 잔여능력을 십분 발휘할 수 있도록 권장해야 할 것이다.⁹⁾ 그러므로 노년기에는 중년기에 행해졌던 여러 가지 활동과 교제범위가 계속 유지되는 것이 바람직하며, 그것이 불가능할 때는 중년의 역할을 대체될 수 있는 새로운 활동무대를 제공할 수 있는 사회여건이 부각되어야 한다.¹⁰⁾ 이렇게 활동

9) 박주현, "노인의 취업욕구에 대한연구", 경기대학교 정치전문대학원 석사학위논문, 2001, pp. 48-50.

10) 이정숙, "노인자원봉사인력의 활용방안에 관한연구", 부산대학교 행정대학원 석사학위논문, 2002, pp. 45-47.

이론은 지속적인 활동이 사기유지에 절대적으로 필요하다고 주장한다.¹¹⁾

따라서 시간적 여유가 있고 자신의 이미지를 찾기 위해 사회적 역할을 추구하는 노인들은 사회봉사 활동에 참여할 수 있는 좋은 인력이라 할 수 있겠다. 노인들의 자원봉사 활동은 그들의 여가시간을 유용하게 보내는 방법중의 하나이며, 또한 자원봉사활동은 노인들의 생활에 의미성을 부여한다.¹²⁾

노인이 자원봉사활동에 참여함으로써 갖는 의의를 다음과 같이 정리할 수 있다.¹³⁾

첫째, 자원봉사활동에의 참여는 사회의 일선에서 물러나 자칫하면 상실되기 쉬운 자신의 사회적 가치성을 회복하거나 유지할 수 있게 해주어 아직도 자신이 사회에 유용하고 주요한 존재가 되고 있다는 가치를 갖게 된다. 노인들의 경우 사회적으로 가정적으로 자신의 가치에 대한 상실감을 느끼게 되는데 이러한 부정적인 요소를 극복하는 즉, 자아존중감에 긍정적 역할을 할 수 있다는 것이다. 자원봉사에의 참여는 노년기에 있어서의 자아상을 긍정적으로 유지 시켜 주고 자존심을 유지, 향상시켜 줄 수 있다. 본 논문은 노인들의 자원봉사활동을 통한 노인들의 자아존중감에 초점을 맞추어 진행할 것이다.

둘째, 자원봉사활동에의 참여는 소외감을 극복하는데 유익하다. 퇴직은 어떤 의미로 사회에서 노인을 퇴장시키는 것으로 볼 수 있으므로 많은 경우에 사회로부터 소외당하는 감정을 갖기 쉽다.

셋째, 퇴직으로 상실되었던 사회적 지위와 역할을 보충해 준다. 자원

11) 류기영 외, 「자원봉사론」, 서울: 양서원, 2001, p. 24.

12) 김창식, "노인 자원봉사의 활성화방안에 관한연구", 경희대학교 행정대학원 석사학위논문, 2001, pp. 56-59.

13) 정희정, "자원봉사를 위한 노인인력활용방안에 관한연구", 경희대학교 행정대학원 석사학위논문, 2000, pp. 57-60.

봉사 활동에 참여함으로써 사회의 일원으로서의 지위와 그러한 활동의 구체적 조직속에서 새로운 지위(회장, 부회장, 봉사부장, 연구위원 등)와 그 지위에 맞게 맡겨진 일을 보다 자발적이고 기쁜 마음으로 할 수 있게 된다.

넷째, 자원봉사활동에의 참여는 노화 또는 노인에 대한 인상을 긍정적으로 바꾸어 놓는다. 나이가 많아짐에 따라 신체적, 정신적 능력과 기능이 약화되거나 갑자기 약화되는 것이 아니어서 노령에도 불구하고 별 지장없이 중년기 때나 다름없이 사회를 위해 일할 수 있다는 것을 사회 일반인들에게 보여줌으로써 노화의 사실과 노인에 대해서 긍정적으로 생각할 수 있다는 증거를 보여줄 수 있다.

다섯째, 자원봉사활동에의 참여는 노인이 아닌 다른 사람들이 노인을 보는 인상을 새롭게 하는 데 도움이 되는 것은 물론 노인이 스스로 노인을 보는 인상도 새롭게 긍정적으로 만든다. 많은 경우에 노인은 자기 자신이 늙었다고 스스로 낙인을 찍음으로서 자신의 능력과 활동을 과소평가하여 자신에 대한 부정적 인상을 심어 주고 있다.

자원봉사활동에의 적극적인 참여는 자신들의 능력을 새삼스레 확인하고 사회의 뒷전에 물러서서 의기소침해 있는 많은 노인들을 활발한 사회 일원으로 이끌 수 있다.

여섯째, 자원활동에의 참여는 무엇보다도 사회에 봉사하고 사회를 발전시키는데 공헌하게 된다.

긴 세월 동안 사회에서 생산적으로 활동하여 온 경험과 그 가운데서 연마한 지식과 기술은 실로 가치 있는 것이 많으므로 특히 각자의 경험과 기술을 살릴 수 있는 사회봉사활동은 사회복지에 큰 공헌을 하고 나아가서 사회의 개선과 발전에 큰 기여를 하게 된다.

노후의 성공적인 적응은 적절한 생활수준, 경제적 정서적 안정감, 양호한 신체적 건강, 규칙적이고 빈번한 사회적 상호작용, 유익한 활동과 개인적 관심의 추구 등에 달려있다.

(2) 노인자원봉사자의 역할

노인의 사회참여활동의 필요성이 대두되는데, 사회참여활동이란 가정에서 고립된 생활을 하는 노인으로 하여금 지역사회 주민과의 교류를 통하여 삶의 보람을 찾도록 하는데 목적이 있다. 자원봉사 활동은 지역사회와 타인에 유익한 봉사를 통하여 자아를 실현하는 가장 바람직한 사회참여의 형태이다.

현재까지 보편적으로 알려진 사회복지 활동으로서 자원봉사자가 관여하는 사업 내지 프로그램은 아동복지분야, 가정복지분야, 사회교육, 특수교육분야, 의료분야, 직업훈련분야, 유아교육분야, 체육활동분야, 법률상담, 공동모금 등이 있는데¹⁴⁾ 특히 노인의 과거 경험을 살린 프로그램의 내용을 구체적으로 분류해 보면 다음과 같다.¹⁵⁾

1) 불우이웃돕기

병상에 누워있거나 빈곤하거나 장애가 있는 노인 등 정상적인 활동을 하기 어려운 노인들을 노인들 스스로가 나서서 돕는 것은 매우 바람직하다. 위문이나 도움을 받은 사람은 후에 자신도 또 다른 어려움이 있는 노인을 도울 수 있도록 유도하고 분위기를 조성하면 이러한 일들이 지역사회 내에 확산될 수 있을 것이다.

14) 김기태 외, 「사회복지의 이해」. 서울: 전영사. p. 148.

15) 김익균 외, 「자원봉사론」. 서울: 교문사, 2002, pp. 156-158.

2) 강사·지도자로 활용

지역 내의 노인들을 조사해 보면, 다양한 경력의 소유자들이 많이 있다. 특히 지식인을 지역사회 지도인사로 활용하는 방법은 본인의 여가활동이라는 측면에서 만이 아니라 지역사회교육 발전 기타 지역활동에 매우 유용하다. 주민의 지역복지 의식이 강해지면서 지역사회 개발을 비롯한 지역 단위별 모임을 구성하는 일이 많은데 학술, 문예, 체육, 문화재 보호, 청소년지도 등 많은 활동모임에 해당분야에 경험이 많은 노인이 참여하여 도움말을 주고 지도를 할 수 있다면 사업추진에 능률과 효과를 올릴 수 있을 것이다.

3) 전통문화 보존·전수

노인들 중에는 우리나라의 전통기능 보유자들이 많이 있고, 인간문화재 수준에는 도달하지 못했다고 하더라도 각종 민속, 민예기능을 어느 정도 알고, 익히고 있는 노인들이 지역마다 적지 않게 있다. 그리고 예로부터 전해 내려오는 그 고장의 전설이라든가 사당 등의 시설이 있다. 또 문화재로 지정되어 있는 시설이나 문화재에 버금가는 보존해야 할 각종 역사적인 유물, 유적들이 있는데, 물론 이러한 시설들에 대한 보존·관리 는 공식적으로 문화재관리국 등 공적인 행정기관이 담당하고 있겠으나 전혀 관리가 되지않고 방치되어 있는 곳도 많다. 이러한 문화재적 가치가 있는 시설들을 보호하고, 지역사회 특유의 전통민속 등을 보존하고, 이를 후대에 전수시키는 일은 노인세대들이 할 수 있는 매우 가치있는 일이라고 할 수 있다.

4) 가정의례봉사

노인이 할 수 있는 사회봉사 중 가장 바람직한 것 중의 하나가 바로 가정의례와 관련되는 봉사활동이다. 조상들에게 지켜야 할 각종 의례에서부터 전통가정이 지켜 내려오고 있는 우리의 미풍약속이 새로운 세대들에 의해 차츰 망각되거나 소홀해지는 경향이 있다. 지난날의 예법을 고수하는 것은 물론 그것대로 어려움이 있고 가치판단의 문제도 있을 것이나 한편 반드시 알아야 하고 도움을 받지 않으면 안 되는 가사도 많이 있다. 예컨대 장의에 관한 절차나 내용을 비롯해서 상사에 관한 모든 일들을 마을 노인들이 주관하여 치루어 주면 매우 좋을 것이다.

5) 마을방법 및 청소년 선도

노인들이 방법활동을 하기에는 기동력이나 힘에 있어서 부적당한 것이 아니냐 하는 생각도 할 수 있는데 강력범을 체포하는 활동이 아니고 예방활동, 감시활동을 하는 것이므로 노인들에게 매우 적당한 일이라고 할 수 있다. 또한 청소년 선도활동은 현재도 지역사회별로 흔히 하고 있는 사업이지만 이 사업은 연말연시 등 특별한 때만 주로 하는 경향이 있는데 일상화하여 보다 더 조직적으로 추진하되 특히 학교주변, 유원지, 오락시설 주변 등 취약지역에 우선하여 실시하면 성과를 올릴 수 있을 것이다.

청소년과 노인의 욕구와 문제에 관하여 이론과 실제조사 결과를 근거로 분석한 바¹⁶⁾에 따르면 첫째, 청소년 비행원인은 주로 결핍상태와 관련이 있으며, 노인의 욕구와 문제는 기존 자원과 역할의 상실과 관련이 있으므로 두 집단간의 결핍과 상실을 상호보완적 차원에서 연결한다.

16) 김수영, "청소년 지역사회봉사 활성화를 위한 집단지도 사례연구", 서울여자대학교 대학원 석사학위논문, 2001, pp. 22-25.

둘째, 청소년의 비행은 다양하고 복잡하며, 결손가정에서 나타나므로 대리기능 및 보조 기능자로서 노인이 필요하다. 셋째, 장래노인은 교육과 경제수준이 향상되고 독립적으로 욕구충족을 하려는 경향이 있으며, 손자녀에 대한 책임의식이 강하고 사회봉사에 대한 관심이 높다. 따라서 노인에게 청소년 지도를 위한 구체적인 교육, 훈련이 이루어진다면 가장 바람직한 협조체계가 될 수 있다. 그러므로 청소년의 욕구와 문제를 노인의 욕구와 연결시킬 때 두 집단은 상호협동체계를 통하여 상호욕구를 충족시킬 수 있고, 문제의 예방 내지 해결이 가능하리라 여겨지며, 그 결과는 그 누가, 그 어느 집단이 하는 것 보다 클 것이다.

2. 노인 자원봉사활동에 적용되는 이론

(1) 사회적 교환이론(Exchange theory)

자원봉사활동과 같은 이타적 행동을 보상과 관련시켜 합리적 의사결정의 결과로 해석하는 대표적 견해로는 사회적 교환이론(exchange theory)을 들 수 있다. 사회적 교환이론은 어떤 사람이 서비스를 받았을 때 이에 대한 사회적 보상(감사, 칭찬등)을 제공함으로써 둘사이의 관계가 지속된다는 이론으로 일상에서의 가치 있는 것의 주고 받음, 즉 교환을 통하여 사회생활이 지속된다고 보는 시각이다.¹⁷⁾

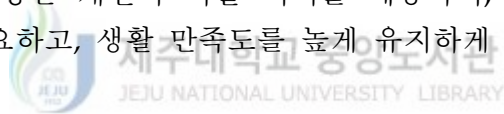
사회적 교환이론은 보상의 개념을 확장하여 사회적 승인과 같은 도덕적 보상과 제3자를 통한 간접적 보상까지도 포함하고 있으며, 개인간의 거래에 초점을 맞추고 물질적 혹은 심리적이든 개인에게 개별적으로 돌아오는 혜택만을 보상으로 봄으로써 행동을 지나치게 개인주의적 관점에서만 이해한다는 한계를 가지고 있다.

17) 최성재, '교환이론적 관점에서 본 노인문제', 사회복지학회지 제 7호, 1985.

(2) 활동이론(Activity theory)

개인은 완전히 사회적 관계를 단절할 때까지 의미있는 활동을 지속함으로써 신체적 및 정신적 건강을 유지할 뿐 아니라 결과적으로 개인의 삶을 높일 수 있다. 노인은 노화로 인하여 생리적 변화를 경험하나 심리적, 사회적 욕구는 젊었을 때와 마찬가지로 꽤 안정되게 유지되므로 노인들은 자신들의 최전성기였던 중년기의 활동이나 태도를 계속 유지하기 바라며, 그것이 가능한한 오래 광범위하게 유지될 때 생활에 만족을 느끼게 된다는 것이다.¹⁸⁾

이 이론은 노인이 노후에 생활만족을 얻기 위해서는 자신의 기존활동을 계속 유지해야 하며, 노후에 포기해야만 하는 기존의 사회적 역할에 대해서는 그것을 대신할 수 있는 새로운 역할 활동을 찾아야 한다는 것이다. 따라서 활동은 개인의 역할 지지를 제공하며, 긍정적인 자아상을 유지하는 데 필요하고, 생활 만족도를 높게 유지하게 된다.¹⁹⁾



(3) 계속이론(Continuity theory)

노인의 자원봉사 활동은 계속된 참여가 동기가 되는 것이고 그들의 사정이 허락하는 한 중년기 초기부터 관여해 온 자원봉사활동을 계속하는 것으로 보고 있다. 즉, 노년기의 생활은 인생 초기에 형성된 것의 연속이라는 계속이론은 노인의 건강이나 재정적 문제들, 기관의 환경을 노인의 자원봉사활동 참여에 영향을 주는 중요변수로 보고 있다.²⁰⁾

이 이론은 노인의 사회적 활동의 참여 정도가 높을수록 노인의 심리

18) 홍순혜, ‘활동이론에 따른 한국노인의 생활만족도에 관한 실증적연구’, 서울대학교 석사학위논문, 1984, p14.

19) 박미숙, “노인 자원복지활동의 활성화 방안에 관한 연구”, 강남대학교 사회복지 대학원 석사학위 논문, 1998.

20) 정옥희, “노인 자원봉사의 실태와 활성화 방안에 관한 연구”, 성심여자대학교 대학원 석사학위 논문, 1994, pp. 33-34.

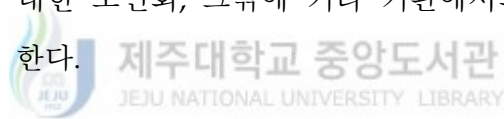
적 만족감 또는 안녕감이 높으며 활동에 많이 참여하고 또한 친밀한 활동을 할수록 노인의 안녕감이 높게 유지되므로 노령기에도 많은 사회적 관계의 활동에 참여하는 것이 필요하며 특히 퇴직으로 인하여 상실된 역할활동을 대체할 만한 다른 활동에의 참여가 필요하게 된다는 것이다.²¹⁾

3. 노인 자원봉사활동 현황

(1) 국내 노인자원봉사 활동 현황

우리나라에서는 자원봉사활동의 참여율은 2.3%²²⁾로 그다지 활성화되지 못한 실정이며, 특히 노인들의 자원봉사활동은 극히 저조한 실정이다.

다음에서 우리나라의 노인자원봉사 활동의 주류를 이루고 있는 서울특별시의 경우와 대한 노인회, 그밖에 기타 기관에서의 자원봉사활동 현황을 살펴보기로 한다.



1) 서울특별시

1991년부터 서울시에서는 전국에 노인자원봉사 활동을 촉진시키기 위하여, 교통할아버지 봉사활동, 골목할아버지 봉사활동, 공원관리 봉사활동, 할머니 봉사활동, 할아버지 선생님 봉사활동의 5개 부분에 걸쳐 구체적인 지침을 하달하였으며, 1995년 서울시 전역 25개 구에서 총 111,158명의 노인자원봉사자가 활동을 하였으며, 봉사활동에 대한 봉사료(1일 4시간 기준, 5,000원)는 전액 구예산으로 지급되었다.²³⁾

이와 함께 환경감시할아버지봉사대 100명과 자율방범 할아버지 봉사대

21) 최성재외, 「노인복지학」 (서울: 서울대학교출판부, 1996), pp. 114-115.

22) 윤민혁, "노인자원봉사자의 참여도와 지속성에 관한연구", 연세대학교 행정대학원 석사학위논문, 2000, pp. 45-49.

23) 1990년 시범사업을 거쳐 1991년부터 서울시 전역으로 확대되었다.

150명이 있으며 이들에게 1일 3시간 봉사에 대한 봉사료 5,000원이 지급 되었으며, 기금 S,O,S는 서울시노인복지기금에서 충당되었다.²⁴⁾

이러한 서울시의 노인자원봉사 활동은 노인인력활용의 측면보다는 노인들에게 소득보장 기회를 제공하는데 더 큰 의미를 두고 있으며, 따라서 노인 자원봉사프로그램은 실제로는 시간제 취업 프로그램의 형태로 운영되는 경향이 있다.²⁵⁾

2) 대한 노인회

대한 노인회는 현재 중앙회를 중심으로 전국15개 광역시, 도 연합회와 242개 시, 군, 구지회 3,079개 분회, 3,895개 초등학교 단위 노인회가 있고, 29,060개의 경로당에 145만명의 회원들이 있는데²⁶⁾ 이들은 폐품수집과 청소년 선도사업을 전국적으로 전개하고 있다. 이러한 대한노인회의 노인자원봉사 활동은 중앙회 및 정부의 지침을 수용하는 차원에서 수동적 또는 선전·홍보용으로 피상적 차원에서 이루어지고 있는 면이 강하다.

따라서 지역사회의 독창성을 살리는 노인 자원봉사프로그램이 미흡하다는 점과 지회 또는 경로당 회장의 능력 및 열의에 따라 조직별로 노인 자원봉사활동에 큰 차이를 보인다는 점 등을 문제점으로 지적할 수 있을 것이다.²⁷⁾

24) 이가옥, “한국 노인자원봉사의 현황과 과제”, 「제2회 세계 노인의날 기념 세미나 ‘자원봉사자와 노인의 역할’」 (서울:성공회대학교, 1996), p. 7.

25) 이가옥, 전계논문, 1996. p. 9.

26) 김문수, “노인여가 활용을 통한 노인자원봉사활동 실태에 관한 연구”, 성균관대학교 행정대학원 석사학위논문, 2000, p. 85.

27) 김영미, “노인의 자원봉사 참여 방안에 관한 연구”, 건국대학교 행정대학원 석사학위논문, 2002, p. 14.

(2) 외국의 노인 자원봉사활동 현황

1) 미국의 노인 자원봉사 프로그램

미국은 노인이 가진 능력의 사회적 활용이라는 과제에 큰 관심을 기울이고, 이러한 과제수행에 조직적으로 참여하고 있으며, 이것은 다른 나라에서는 유래를 찾아보기 힘들 정도이다. 이를 위한 프로그램은 다른 노인대책 프로그램과 마찬가지로 연방정부가 주도하는 것, 州마다 실시되고 있는 것, 지방정부가 하고 있는 것, 민간 사회복지기관에 의한 것 등 그 수와 내용이 다양하다. 미국의 경우는 볼런티어(Volunteer) 활동이라고는 해도 실비 외에 소액의 수당이 지급되는 경우가 많다. 그러나 수당액이 많은 경우는 저소득층 노인의 경우에만 한정된다.²⁸⁾

2) 일본의 노인 자원봉사 프로그램²⁹⁾

노인의 능력활용이 제일 활발한 일본은 미국만큼 조직적이고 계획적이지는 않지만, 근래 상당히 활발하게 행해지고 있다.

① 특별지식 기술 경험을 가진 노인을 사회봉사활동에 동원하는 프로그램

미국의 일부 주에서 교사경험자가 빈곤가정 아동의 학습지도 볼런티어 활동을 하고 있는 것과 같이, 일본에서도 전문직에서 퇴직한 노인들이 지식과 기술, 경험을 살려 봉사활동을 하는 경우가 많다. 그중 문화행사에 관한 활동을 예로 들면, 향토 선인록의 간행, 민화 민담의 수집, 지역예능의 후계자 양성, 판소리 수집, 고향의 놀이기구 만들기, 놀이방법 전승, 고향의 역사 관행 전설수집과 문집발행, 민속자료관의 건설 등이 있다. 이런 것은 노인의 경험과 지식을 활용한 우수한 사회봉사활동이고, 지역에 근

28) 고양곤외, 전게서, pp81-92.

29) 고양곤외, 전게서, pp92-99.

거한 활동이므로 지역주민과의 연대성을 높이는 데도 기여하고 있다.

② 노인클럽, 노인 사회봉사단 등 그룹을 통한 사회봉사활동

일본의 노인클럽은 구미에서는 별로 볼 수 없는 지역사회를 기반으로 한 노인의 자주적 조직으로서, 그 활동의 상당부분이 사회봉사활동이라는 것에 주목해야 한다. 이 사업의 목적은 노인의 경험과 능력을 살리고, 사회복지시설, 와병노인에 대한 우애방문 등 사회복지에 대한 봉사활동을 하는 것에 의해, 노후의 보람을 높이고 동시에 지역복지의 향상에 기여하는 것이다. 그 활동내용은 ①정원사, 이용사, 목공 등 전문적 기술을 살린 봉사활동 ②양재기술, 茶道, 레크리에이션 지도, 교수 등 특수한 기능을 살린 봉사활동 ③와병노인에 대한 우애방문 등 광범위한 활동을 펼치고 있다.

노인클럽은 지역사회를 기반으로 한 조직이기 때문에 그 회원은 연령, 건강도 등에서 다양한 사람들이 포함되어 있다. 그러므로 이 클럽이 무리하지 않고 할 수 있는 활동을 지역사회의 역건을 고려하여 실시해야 한다.

③ 일반노인의 자원봉사활동

노인클럽은 대도시지역에는 조직률이 낮고 활동도 그다지 활발하지 않은 곳이 많고, 특별기술, 기술, 경험을 가진 노인도 그렇게 많지 않다. 노인능력의 사회적 활용이 의미를 갖기 위해서는 보편적인 노인이 참가할 수 있도록 볼런티어 활동의 기회를 보다 많이 제공하고 그 참가를 적극적으로 권해 나가는 것이 필요하다. 그 활동내용으로는 와병노인과 외출 불가능한 노인을 위한 활동, 어린이집, 양로원 등 사회복지시설에서의 봉사활동 등이 있다.

다음으로, 노인의 사회봉사활동으로 빼놓을 수 없는 것이 민생 아동위원, 보호사, 상담원 등의 활동이다. 노인의 풍부한 경험, 인생선배로서

의 특성을 살리는 의미에서도, 또 지역의 복지활동에 참가하는 의미로 보더라도 이후 공적 시책으로 더욱 활성화되어야 할 것이다.

④ 볼런티어센터를 통한 활동

볼런티어센터 활동은 청소년, 주부, 노인 등 지역주민의 사회복지에 관한 이해와 관심을 높이고, 볼런티어 활동에의 참가촉진, 그러기 위한 편의제공, 연락조정 등을 행하며 사회복지 증진에 이바지할 것을 목적으로 하여 볼런티어활동에 관한 개발, 보급, 조사연구, 연락조정을 비롯, 사회복지에 관한 홍보, 볼런티어단체의 육성원조를 도모하기 위한 강습회, 기자재의 대여 등 광범위하게 행하여지고 있다.

볼런티어 진흥대책은 지역주민, 단체 등에 널리 복지활동에의 참가를 권고하여 지역총체에 의한 활동이 한층 더 지역복지의 원동력이 되도록 하고 있는데, 이를 위하여 85년부터 모델사업으로 '복지 볼런티어 마을 만들기 사업'을 시작하여, 시민계발의 추진, 볼런티어의 양성, 연수의 충실 등을 도모하고 이제까지의 볼런티어 진흥대책을 한층 강화하고 있다.

3. 자아존중감

자아존중감은 학자에 따라 다르게 정의하고 있으나, 본 연구에서는 자아존중감의 일반적인 개념, 기능 즉 행동에 미치는 영향, 형성 이론, 발달 등을 중심으로 살펴보고자 한다.

(1) 자아존중감의 개념

자아존중감(self-esteem)과 동일한 또는 유사한 개념으로 많이 쓰이는 용어로는 자기사랑(self-love), 자기수용(self-acceptance), 자기확신

(self-confidence), 자기가치(self-worth) 등을 들 수 있다. 이와 같은 용어들은 모두가 자아존중감이 관여될 수 있는 여러 가지 심리적 측면을 나타내는 것으로 생각한다면 자아존중감은 인간 행동을 설명하는 데에 있어서 대단히 중요한 정의적 특성이라고 볼 수 있다. 자아존중감이란 용어는 연구자에 따라 자존심, 자존감, 자기존중감 등으로 번역, 사용되기도 한다.

자아존중감(self-esteem) 이란 용어는 William James(1890)가 ‘나 자신의 능력을 평가하는 것으로 한 개인에 대한 가치감은 가정된 잠재력에 비하여 실제로 얻게 되는 성취의 비율로 결정된다’고 최초로 자아존중감이라는 개념을 사용하면서 시작되었다. 자아존중감에 대해 포괄적으로 연구를 한 Coopersmith(1987)는 자아존중감은 개인이 자기 자신에 대해 칭찬이나 비난을 하는 정도를 나타내며, 자신이 얼마나 유능하고 중요하며, 성공적이고 가치있다고 믿는가를 나타낸다고 하였다. 즉 개인이 자기 자신에 대해 알고 있는 태도에서 나타나는 자신에 대한 가치의 판단이라고 하였다.³⁰⁾

황찬구(1988)는 자아존중감을 일반적인 자아상을 나타내는 일반적 자아존중감, 친구나 타인과의 관계에서 자신이 보는 관념체계인 사회적 존중감, 교사나 동급생과의 관계에서 자신이 느끼는 대로 표현한 학교 자아존중감, 가정생활에서 얼마나 원만한 생활을 누리고 있는가를 나타낸 가정의 자아존중감 등 4개의 요인으로 세분화하여 보고 있으며, 이들 4개의 하위요인을 모두 합하여 총 자아존중감으로 나타내고 있다. 이는 Coopersmith의 자존감 척도(Self-Esteem Inventory SEI)의 하위영역을 근간으로 한 것으로 보며, 자아존중감을 단일차원적 개념으로 접근하여 다양한 영역에 걸친 자아평가를 합한 것이 개인의 것을 가장 잘 반영하는 것이라는 주장을 전제로 구성된 것으로 보인다. 즉 비교적 지속적인 성격특성으로 개인의 경험에 의해서 변화가

30) Coopersmith, S., *The Antecedents of Self-Esteem*, San Francisco: W.H. Freeman and Co. (1981, Reprint Edition), 1967.

능한 요인이라고 다시 말할 수 있다.

자아존중감은 여러 가지 측면을 지니고 있다. 첫째, 자아존중감이란 자신의 가치에 대한 자기평가 혹은 자기판단이며, 둘째, 자아존중감은 구체적인 개념이라기보다는 포괄적이고 전체적인 개념이며, 셋째, 자아존중감이란 상황에 따라 쉽게 변하는 것이 아니고 비교적 지속적인 성격 특성을 지니고 있다. 넷째, 자신을 평가할 때 강조하는 영역은 사람마다 다르기 때문에 자아존중감의 정도는 특정도구에 따라 달라질 수 있다는 점이다.

(2) 자아존중감의 기능

자아존중감이 높은 이들은 수행결과를 자신의 능력과 좋은 자질에 더 관련시키는 경향이 있으며, 또 자신을 매우 훌륭하게 평가한다고 주장한다. 또 자아존중감이 높은 사람은 자신을 있는 그대로 수용하며 자신의 인간적인 점을 잘 인내할 수 있다. 따라서 자아존중감이 높다고 스스로 평가하는 사람은 자기 자신의 모든 생활을 가치 있고 보람있다고 생각하면서 자신 있게 행동하기 때문에 원만한 사회생활을 영위함과 아울러 진취적이고도 활력있는 삶을 전개하게 된다.

반면에 자아존중감이 낮다고 스스로 평가하는 사람은 자기 자신을 쓸모 없고 무가치하며 약하다고 생각하여 스스로 학대하고 열등감을 가지게 된다. 즉 자아부정(Self-rejection), 자아불만족(Self-dissatisfaction) 및 자아경멸(Self-contempt)에 이르게 되므로 불안한 심리 상태와 소극적인 생활태도를 갖게 된다.³¹⁾

Reasoner(1982)도 자아존중감이 높은 사람과 낮은 사람을 비교하면서 자

31) Rosenberg, M., Society and the Adolescent Self-image. Princeton: Princeton University Press, 1965.

자존감이 높은 사람은 자기 자신과 타인을 수용하며 타인의 능력과 자신의 능력을 잘 인식한다고 하였다. 그리고 주위 환경이나 사회적 관계에서 안정감을 느끼며 소속감을 가질 뿐만 아니라 문제에 대하여 자신감을 가지고 도전하여 성취감이 높으며 자신감이 있고 자기 행동에 대하여 책임을 질 줄 안다는 것이다. 또한 목적감과 미래에 대한 이상으로 동기화되어 그 목적을 이루기 위하여 주위의 자료들을 잘 이용하는 반면에, 자아존중감이 낮은 사람은 실패를 두려워하여 모험을 하는 일이 적고 타인에 대한 필요 없는 신경을 쓰며, 의존심이 많아 문제를 스스로 해결해 나가지 못한다고 하였다.

자아존중감이 높은 사람은 타인이 자기에게 동의하지 않을 때라도 당황하지 않으며, 실패할 때라도 변명하지 않는다. 타인들을 사회적 지위에 관계 없이 동일하게 대우하며 타인들의 복지에 공헌하는 자신의 능력을 의심하지 않고 그렇게 하려고 시도한다. 부끄러워하거나 지나치게 자기의식을 하지 않는다고 하였다.



이상에서 살펴 본 자아존중감의 특징은 자아존중감이 높은 사람일수록 자기 자신에 대해서 긍정적이고 자기가 가치있고 보람있는 삶을 영위한다고 생각하며 자신감을 가지고 행동하게 된다. 반면에 자아존중감이 낮은 사람들은 자기 가치에 대해 회의적이며, 자기를 무가치한 인물로 보며 자주 불안을 느끼고 우울해지며 불행하다고 느낀다. 자기 자신에 대해서도 확신을 느끼지 못하며 행동도 불안정하고 소극적이다.

(3) 자아존중감 구성요소

자아존중감의 구성요소는 소속감, 유능감, 가치감이다. 이들 중 어느 한 영역의 발달이 지연되면 자아존중감의 중요한 부분이 결손된다.

첫째, 소속감(belonging)을 들 수 있다. 인간은 어디에 소속되기를 원하며

모든 개인의 삶은 사회적 관계 속에서 이루어진다. 자아존중감에서의 소속은 한 개인이 한 집단의 부분이 되고, 한 개인이 집단의 다른 구성원에 의해서 수용되며, 가치를 인정받는 것을 의미한다.

둘째, 유능감(feeling competent)이다. 인간은 자기들이 설정한 목표를 얼마나 효율적으로 성취하는가에 따라 자신을 평가한다. 그들의 과정을 성취함에 있어서 효율적이라면 자신을 긍정적으로 평가한다. 능력을 객관적으로 관찰할 수 있다 하더라도 자아존중에 영향을 미치는 것은 자신의 능력에 대한 개인의 지각이라는 점을 유념할 필요가 있다. 객관적인 의미에서 어떤 능력을 가진 사람이 자기 자신이 그런 능력을 가지고 있다고 생각하지 않는 사람은 낮은 자아존중감 때문에 괴로움을 받는다. 주변에서 일어나는 많은 행동들이 능력과 관계가 있기 때문에 그 능력에 대한 느낌과 자아지각은 자아존중의 중요한 요소가 된다.

셋째, 가치감(feeling worth)이다. 인간은 자기 자신을 '좋은' '나쁜' '가치 있는' '무가치한' 등의 용어로 생각하는 경향이 있다. 이러한 차원은 두 개의 참조체제(frame of reference)를 가진다. 개인은 자기가 그런 종류의 사람이기 때문에 자기를 가치 있는 존재로 보는 경우가 그것이다. 타인에 대한 한 개인의 가치는 흔히 타인이 그 개인에게 또는 그 개인을 위해서 무엇을 하느냐로 표현된다. 이러한 가치감을 알아보는 하나의 방법은 상대방이 베푼 사랑이다. 사랑은 타인이 자기를 위해서 무엇인가 하고 있다고 느낄 때 타인이 자기를 사랑한다고 지각하게 된다. 관심을 행동으로 나타내는 일은 청소년과 함께 일하고 있는 사람들에게는 특히 중요하다. 가치감의 형성을 위해서 중요한 점은 개개인이 중요한 타인의 관심을 나타내는 행동을 지각해야 한다는 것이다.

이상과 같은 관점에서 보면, 사람들은 어디엔가 소속되기를 바라고, 능력 있는 존재가 되기를 원하며, 자신을 가치 있게 느끼기를 원한다. 자아존중감

의 높고 낮음은 한 개인의 삶의 존엄 및 가치에 커다란 영향을 끼칠 수 있는 요소가 된다는 점에서 관심의 대상이 될 수밖에 없음을 인식하게 된다. 다만 주변 환경과의 상호작용을 통해서만이 자아존중감의 형성과 발달의 가능성을 논할 수 있을 것이다.

4. 선행연구 고찰

(1) 선행연구 검토

노인자원봉사활동에 대한 연구는 고령화 사회에 따른 노인의 문제와 노인에 대한 새로운 인식의 전환으로 1990년대 중반이래 계속되고 있다.

노인 자원봉사에 관한 선행연구로는 자원봉사의 동기에 관한 연구(정옥희,1994; 신은주,1995; 한윤필,1994; 윤미혜,1996), 자원봉사활성화 방안에 관한 연구(김지영,1997; 김민정,1997; 김은천,2003; 이금룡,2003)로 크게 나누어 볼수 있다. 주로 자원봉사활동에 관한 초기의 연구들은 자원봉사 참여동기와 만족도에 초점을 맞추고 연구를 하였다.

1) 참여동기에 관한 연구

노인 자원봉사자들의 참여동기에 관한 기존의 연구들을 살펴보면 참여동기는 이타적 동기와 여가선용, 친구교제와 같은 이기적 동기, 종교적 동기로 나눌수 있다.

신은주(1995)의 경우, “노인자원봉사인력의 활용방안에 의한 연구”로 노인 자원봉사자를 활용하려는 기관이나 단체는 먼저 세심한 계획과 노인들의 욕구를 충족시킬 수 있는 다양한 프로그램을 개발해야 하며, 적극적인 홍보와 모집된 노인 자원봉사자는 개인적인 적성과 욕구에 맞도록 적절하게 배치해야 하며, 철저한 교육및 훈련과 함께 전 과정을 통한

지속적이고 적절한 평가를 실시하여, 노인들이 만족감과 생의 보람을 느낄 수 있도록 해야 한다" 는 결론이다.³²⁾

정옥희(1994)의 경우 대한적십자 노년봉사회를 중심으로 노인자원봉사자에 대한 조직의 활성화 방안 연구로 노인이 자원봉사활동에 참여하기 위하여는 건강 및 경제적 수준이 뒷받침되어야 하므로 의료보장정책과 소득보장정책의 개선의 필요성과, 제도나 기구를 통한 조직적 노인자원봉사자 개발체계의 확립 및 대대적인 홍보활동의 필요성 제기 및 다양한 프로그램의 개발, 지도자의 육성, 사회전반적인 인식의 확대를 위한 노력이 강구되어야 하며, 봉사활동의 주체로서 적극적으로 활동에 임하려는 노인 자신의 보다 적극적인 태도가 요청된다.³³⁾

한윤필(1994)은 노인들의 자원봉사활동 참여의 동기조사에서 노인들은 다른 연령의 자원봉사자들에 비해서 봉사기간이 상당히 높다는 것이다. 노인들의 평균기간은 4.3년이며 다른 연령층의 6개월 이내의 탈락률이 40%를 넘는 것을 볼 때 지속성이 높다. 다음으로 종교단체에 적극적으로 참여하는 노인이 대부분이며, 다양한 연령층으로 구성된 기관에서의 참여율은 극히 저조하며, 자원봉사 활동후 정부에서 정신적 물질적인 보상책을 마련해 주어야 한다.³⁴⁾

이와같이 일반노인을 대상으로한 자원봉사로서 노인자원봉사활동 기반의 육성, 노인자원봉사활동 영역의 개발, 노인자원봉사활동 기금의 활성화, 노인자원봉사 보험제도의 도입, 노인자원봉사 저축제도의 창설, 행정

32) 신은주, “노인자원봉사인력의 활용방안에 의한 연구” 부산대학교 대학원 석사학위논문, 1995, pp. 34-38.

33) 정옥희 “노인자원봉사의 실태와 활성화 방안에 관한 연구” : 대한적십자사 노년봉사회를 중심으로, 성심여자대학교 석사학위논문, 1994, p. 46.

34) 한윤필, “노인들의 자원봉사 참여동기조사”, 효성여자대학교 대학원 석사학위논문, 1994. p. 34.

위촉 자원봉사제도에의 참여, 노인자원봉사 시범사업의 실시를 대안으로 제시하고 있다.

이와 함께 1992년 일본 총무청에서 조사한 [노인의 생활의식]자료를 비교하면서, 우리나라 노인들은 행복하지 않다는 응답은 21.1%로 영국 6.1%, 미국 6.8%, 일본 7.1%, 독일의 8.8%에 비해 월등히 높으며, 노인의 바람직한 역할에 대한 응답에서는 “남에게 의지하지 않고 독립적으로 생활하는것”이란 대답에 53.4%로 점차 서구화 되어가고 있지만 “마을이나 지역사회에 봉사하는 것”에는 조사대상국중 가장 낮은 3.6%에 불과하였다.

사회참여에 있어서도 정치, 학습, 취미, 봉사활동은 조사국중 최하위를 기록했으나, 종교, 사교, 노인모임활동에서는 참여도가 높게 나타나 사회참여에 있어서 자아실현을 위한 고차원 단계가 아닌 개인적인 구원이나 위안에 머물고 있다는 것을 알 수 있다.

한국노인의 자원봉사활동 참여하겠다는 의견이 28%로 미국의 41.3%에 이어 두 번째로 높게 나타났으나, 우리나라의 노인자원봉사 활동이 크게 주목을 받지 못하는 이유는 자원봉사활동을 효율적으로 수행하기 위한 조직, 운영관리, 그리고 채용의 확보가 없는 관계로 조직적, 지속적이지 못한 이유를 원인으로 들고 있다. 또한 연구에서는 또한 청소와 교통정리 이외의 노인들의 축적된 경험들을 살릴수 있는 자원봉사 활동영역의 개발을 주장하고 있다.

목적 지향적 동기에는 보람 추구형, 가치추구형등이 있는데 보통 연구에서 밝혀진 동기이유는 ‘무엇인가 도움이 되기 위해서’, ‘사회발전에 일익을 담당하기 위해서’, ‘봉사하는 것이 즐거워서등이 여기에 속한다.

수단지향적 동기에는 ‘자아실현 추구형’, ‘사회보상 추구형’등으로 나눌 수 있는데 자기개발과 자아실현을 봉사활동을 통해서 이루고자하며, 봉사활동을 통해 여러 가지 사회적 지명도를 높이기 위해서 참여하는 동

기가 있으며 국내 선행연구에서의 참여동기 연구는 <표 2-1>과 같다.³⁵⁾

<표 2-1> 노인자원봉사 참여동기

연구자	연구대상	자원봉사 참여동기
정옥희(1994)	대한적십자사 노년봉사회원	1. 여가를 보람있게(61.9%) 2. 사회적 책임과 의무감(15.6%) 3. 주위의 권유(14.6%) 4. 새로운 지식과 경험을 얻기 위해(10.3%) 5. 자신의 지식과 경험을 활용하기 위해(5.2%) 6. 신앙(3.1%) 7. 봉사경험이 좋아서(3.1%)
신은주(1995)	부산거주 정년퇴임 교장모임	1. 남을 위해 무엇인가 도움이 되기 위해(59.2%) 2. 여가를 보람있게(14.6%) 3. 사회발전의 일익을 담당하기 위해(9.8%) 4. 지식과 지식 활용위해(7.3%) 5. 종교적 신념(3.7%) 6. 사교시간을 갖기 위해서(1.8%)
윤미혜(1996)	서울적십자 노인자원봉사	1. 순수한 사회봉사(33.9%) 2. 여가를 보람있게(25.2%) 3. 종교적 신념(16.9%) 4. 주위의 권유(5.9%) 5. 자기발전(5.5%) 6. 대인관계(5.1%)
김민정(1998)	일반노인	1. 남을 위해 무엇인가 도움이 되기 위해 2. 종교적 신념(15.1%) 3. 여가를 보람있게(14.1%) 4. 기타(11.4%) 5. 주위의 권유(8.6%) 6. 경험과 지식 활용위해(7.0%)

자료 : 이금룡(1999)에서 재인용

2) 자원봉사 만족도와 생활만족도에 관한 연구

자원봉사만족도에 관한 선행연구에서는 만족도에 영향을 미치는 요인에는 자원봉사자의 인구사회학적 특성, 자원봉사자를 활용하는 기관의

35) 이금룡, “노인자원봉사 활성화에 관한 담론. 노인과 자원봉사활동. 한국노인의 진화, 밝은 노후를 만들어 가는 사람들의 모임. 1999.

특성, 자원봉사 담당자의 태도, 기관의 다양한 관리방법, 자원봉사자의 봉사업무 인식도등을 연구하였다.

김지영(1997)은 “영아시설에서의 노인자원봉사 활용방안”에서 첫째 노인자원봉사자를 모집하기 전에 어떤 종류의 과업을 담당할 사람을 모집하기 원하는가에 대한 철저하고 명확한 업무설계를 해야 하며, 둘째 노인자원봉사자를 모집하기 위해서는 기존 자원봉사자의 소개를 통한 소극적인 방법보다는 자원봉사센터 중심의 적극적인 홍보와 종교, 노인단체를 통한 의뢰의 방법을 활용하는 것이 효과적이며, 셋째, 명확한 업무설계를 통해 모집된 노인 자원봉사자는 실제 활동에 필요한 지식과 자세 등에 관한 철저한 교육이 필요하다. 넷째, 개개인의 기대와 적성에 맞게 적절히 배치, 업무가 부여되어야 한다. 다섯째, 전 과정에 걸친 지속적이고 적절한 평가를 해야 하며, 마지막으로 영아시설과 자원봉사센터, 국가의 각 수준에서 제공될 수 있는 인정과 보상을 통해 지속적인 활동을 유지시켜야 한다.³⁶⁾

김민정(1997)은 “노인자원봉사활동과 생활만족도에 관한 연구”에서 첫째, 노인자신이 나도 이 사회에서 무엇인가 할 수 있는 사람이라는 긍정적인 자아상을 확립하는 것이다. 둘째, 자원봉사활동에 참여할 수 있는 계기가 마련되어야 하며, 셋째, 노인자원봉사활동만을 전담할 수 있는 기구를 만들어야 하며, 넷째, 노인에게 알맞는 노인 자원봉사 프로그램이 개발되어야 한다. 다섯째, 노인자원봉사활동 활성화를 위해 정부나 사회단체 등은 재정적인 뒷받침을 해주어야 한다. 마지막으로 노인자원봉사자들의 사기진작과 지속적인 봉사활동의 동기부여를 해주어야 한다.³⁷⁾

36) 김지영, “영아시설에서의 노인자원봉사자 활용방안”, 부산대학교대학원 석사학위논문, 1997, p. 27-28.

37) 김민정, “노인자원봉사 활동과 생활만족도에 관한 연구”-서울특별시 노인들

이러한 다양한 의견의 공통점은 다양한 프로그램 개발, 재정적, 행정적 지원체계를 통한 노인자원봉사의 활성화를 꾀하고 있으나, 어떠한 의미에서의 다양한 프로그램의 제시와 행정적, 조직체계 지원의 필요성을 이야기 하고 있으나, 구체적인 예시가 결여되고 있다.

김성연(2000)은 “도시노인의 여가생활만족도에 관한 연구”에서 자아존중감을 노인의 건강뿐 아니라 소외 및 그들의 생활만족에 영향을 미치는 중요한 요소로 보았고, 자아존중감이 높은 노인들이 실제 그들의 나이보다 더 젊게 느끼고 만족한다는 반면에 자아존중감이 낮은 노인들은 삶에서 만족을 덜 느끼고 스트레스도 덜 받아 생활에 만족한다고 하였다.³⁸⁾

이금룡(2003) “고령화 사회와 노인의 사회참여의 연구”에서는 노인들의 권위주의적, 가족주의적, 수동적 경향이 자원봉사 참여에 부정적인 영향을 미치는 걸림돌이 된다는 점을 지적하였다. 이러한 문제점을 바탕으로 노인자원봉사활동을 활성화시키는 방안으로는 지역사회단체와의 연계를 통한 다양한 프로그램의 개발 및 전문직 퇴직 노인들을 중심으로 한 노인자원봉사조직 체계의 확보를 제시하였다.

(2) 선행연구와의 차이점

지금까지 선행연구에서 살펴본 바, 노인자원봉사활동의 활성화방안과 관리적 차원에서의 연구들이 진행되고 있으나 여전히 노인자원봉사 활동에 대한 낮은 사회적 인식등으로 잠재적인 노인의 자원을 활용하고 있지 못하고 있고 자원봉사활동이 노인들의 자아존중감을 종속변수로 설정하

을 중심으로, 한성대학교 행정대학원 석사학위논문, 1997, pp. 56-59.

38) 김성연 “도시노인의 여가생활만족도에 관한 연구” 숙명여자대학교 석사학위논문, 2000, pp.19.

여 이에 미치는 영향을 보고한 연구를 하여 자기 자신의 가치 및 존엄성의 상실을 가져오는 노인들의 자아존중감은 노인복지 및 노인자신을 위해서도 매우 중요하다.

따라서 본 연구에서는 노인 자원봉사 분야에서 자아존중감이라는 새로운 변수를 도입하여 단순한 실태조사에 그치는 것이 아니라 이에 미치는 영향을 분석하고 노인자원봉사활동의 방향성을 재점검하고 자원봉사 활동 프로그램을 개발하는 데 도움이 될 것으로 전망한다.



Ⅲ. 연구설계 및 방법

1. 연구의 설계

본 연구의 조사대상은 제주도 지역의 60세 이상 노인들을 대상으로 편의추출 방법을 통해 조사하였고, 주로 경로당, 교회등에서 봉사활동을 하는 노인을 대상으로 조사하였으며, 제주도 인구통계<표 3-1>를 살펴보면 노인현황이 전체 남성비율 39%, 여성비율 61%를 차지하고 있어 남성과 여성의 비율을 인구비율에 맞추어 조사 하였으며, 본 연구의 조사 기간은 2005년 10월 부터 11월 어간에 실시하였으며, 총 400명에 대해 설문 조사를 실시하였으나 그 중 66명에 대한 설문지의 경우 단순답변으로 분석에 활용할 수가 없어서 조사에서 제외시켰으며 334명에 대한 설문결과가 본 연구의 분석에 사용되었다.

본 연구에서의 설문지 구성은 응답자의 일반적인 특성 및 노인들의 자원봉사활동이 노인들의 자아존중감에 영향을 평가하도록 구성하였다. 설문지의 각 문항은 Likert식 5점 척도로 구성하였으며 평균점수를 사용하였다.

<표 3-1> 제주도 노인인구 현황

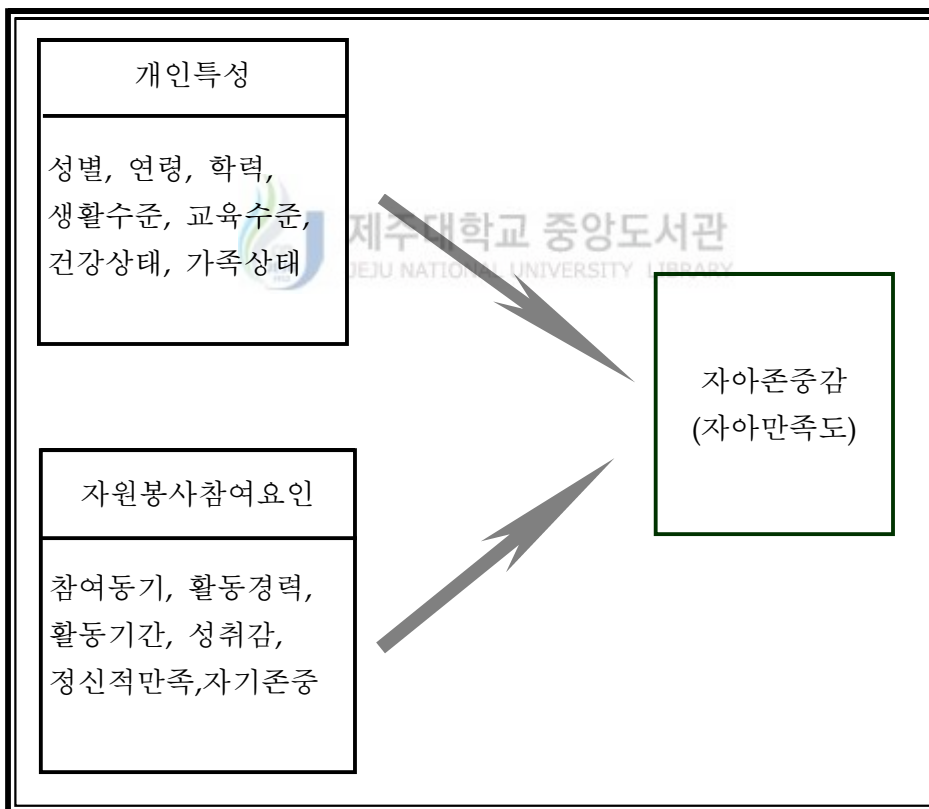
년도별	2000년	2001년	2002년	2003년	2004년 (65세 이상)	2004년 (60세 이상)	비고
노인인구	14,418	15,312	16,303	18,539	19,683 (남 6,860명 여 12,823명)	29,632 (남 11,663명 여 17,969명)	남 : 39% 여 : 61%
노인인구 비율	5.26%	5.49%	5.72%	6.34%	6.65%		

자료 : 제주도 통계연감 2004.

2. 연구모형

본 연구에서는 제주시지역의 60세 이상 노인들의 자원봉사활동 참여요인 및 이러한 자원봉사활동에 따른 자아존중감과의 상관관계를 규명하기 위하여 다음과 같은 연구 모형을 수립하였다. 본 연구의 모형을 <그림 3-1>과 같이 설계하였다.

<그림 3-1> 연구의 모형



3. 조사도구

본 연구의 조사도구인 자아존중감 설문문항의 경우 자기존중, 타인과의 관계, 지도력과 인기, 자기주장의 4개의 하위영역으로 분류하여 평가 및 분석은 <표 3-2>와 같다. 자기존중, 타인과의 관계의 경우 크로바흐의 (Chronbach'α) 값이 0.7 이상이므로 설문문항의 신뢰도에는 문제가 없었으며, 지도력과 인기, 자기주장의 경우 0.7 미만이었으나 본 연구의 측정 도구로서 지장이 없을 정도의 신뢰도를 보여주었다.

<표 3-2> 자아존중감의 하위 영역 및 신뢰도

하위 영역	문항 수	문항번호	신뢰도 (Chronbach'α)
자기존중	5	1*, 3*, 11*, 15*, 16*	.73
타인과의 관계	7	6*, 7*, 9*, 10, 20, 21*, 22*	.75
지도력과 인기	6	2*, 5, 8, 14, 18*, 25*	.66
자기주장	7	4, 12, 13*, 17*, 19, 23*, 24	.63
전 체	25		.72

※ *는 역코딩 문항.

4. 자료의 처리

본 연구의 수행을 위한 자료처리의 과정은 다음과 같다.

첫째, 조사대상자의 일반적 특성에 대한 분석을 위하여 빈도분석 (Frequency Analysis)을 실시하였다.

둘째, 조사대상자의 일반적 특성에 따른 자원봉사 참여 실태 및 동기,

자아존중감 차이 분석을 위하여 교차분석(χ^2 검증) 및 독립표본 t-test, 일원변량분석(One-way ANOVA)을 실시하였다. 일원변량분석결과 유의미한 차이가 있는 경우, Duncan의 사후검정을 실시하였다.

셋째, 자원봉사 참여 동기와 자아존중감간의 관계 분석을 위하여 피어슨의 상관관계 분석을 실시하였다.

넷째, 자원봉사 참여 동기가 자아존중감에 미치는 영향에 대한 분석을 위하여 다중회귀분석을 실시하였다.

이상의 분석은 SPSS WIN 12.0으로 처리하였으며, 신뢰수준 95%에서 검증하였다.



IV. 연구결과 및 해석

1. 기초자료 분석

본 연구의 조사대상의 기본적 현황을 보면 총 334명으로 구성되고 남성이 40.4%, 여성이 59.6%이고 앞의 <표 3-1>에서 거론하였듯이 제주시 60세이상 인구의 통계를 확인하여 남성과 여성비율이 6대4 정도로 구성되어있어 이를 기초로 구성하였다.

<표 4-1>에 나타난 조사대상자의 일반적 특성을 살펴보면, 성별로는 여성이 59.6%, 남성이 40.4%로 나타났으며, 연령별로는 65세 미만이 67.7%, 65-70세 미만이 20.4%로 대부분을 차지했다.

학력은 고졸이 37.1%로 가장 많았으며, 다음으로는 중졸(25.1%), 대졸(22.8%), 초등 졸(13.2%) 등의 순이었으며, 종교는 불교(57.5%), 천주교(24.6%), 무교(9.6%), 기독교(8.4%) 등의 순으로 나타났다.

결혼관계는 배우자와 함께 살고 있다는 응답이 88.0%로 대부분을 차지했으며, 동거가족은 노인 내외(46.7%), 미혼 자녀와 함께(21.6%), 결혼한 아들 내외와 함께(18.0%) 등의 순으로 조사되었다.

건강상태는 보통이라는 응답이 47.9%로 가장 많았으며, 다음으로는 건강하다는 응답이 35.3%로 나타났으며, 월 평균 용돈은 40만원 이상(30.5%), 10-20만원 미만(19.8%), 20-30만원 미만(14.4%) 등의 순이었고, 경제적 수준은 보통이 79.6%, 어려운 편이 18.5%로 나타났다.

<표 4-1> 조사대상자의 일반적 특성

	구 분	N	%
성별	남성	135	40.4
	여성	199	59.6
연령	65세 미만	226	67.7
	65-70세 미만	68	20.4
	70-75세 미만	22	6.6
	75세 이상	18	5.4
학력	무학	6	1.8
	초등졸	44	13.2
	중졸	84	25.1
	고졸	124	37.1
	대졸	76	22.8
종교	기독교	28	8.4
	천주교	82	24.6
	불교	192	57.5
	무교	32	9.6
결혼관계	배우자와 함께	294	88.0
	이혼	4	1.2
	별거	6	1.8
	사별	30	9.0
동거가족	결혼한 아들 내외	60	18.0
	결혼한 딸 내외	12	3.6
	미혼 자녀	72	21.6
	노인 내외	156	46.7
	혼자	10	3.0
	기타	24	7.2
건강상태	매우 건강하지 못함	16	4.8
	건강하지 못함	18	5.4
	보통이다	160	47.9
	건강하다	118	35.3
	매우 건강하다	22	6.6
월평균 용돈	5만원 미만	38	11.4
	5-10만원 미만	40	12.0
	10-20만원 미만	66	19.8
	20-30만원 미만	48	14.4
	30-40만원 미만	40	12.0
	40만원 이상	102	30.5
경제적 수준	어려운 편	62	18.6
	보통	266	79.6
	잘 사는 편	6	1.8
합 계		334	100.0

2. 자원봉사 참여 실태

<표 4-2> 자원봉사관련 교육 경험 여부

구 분	있다		없다		$\chi^2(p)$
	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	
성별	남성	76 (56.3)	59 (43.7)	135 (100.0)	.045
	여성	118 (59.3)	81 (40.7)	199 (100.0)	(.831)
연령	65세 미만	150 (66.4)	76 (33.6)	113 (100.0)	9.859
	65세 이상	44 (40.7)	64 (59.3)	108 (100.0)	(.002)**
학력	초등졸 이하	28 (56.0)	22 (44.0)	50 (100.0)	5.267 (.153)
	중졸	38 (45.2)	46 (54.8)	84 (100.0)	
	고졸	84 (67.7)	40 (32.3)	124 (100.0)	
	대졸	44 (57.9)	32 (42.1)	76 (100.0)	
종교	기독교	18 (64.3)	10 (35.7)	28 (100.0)	8.655 (034)*
	천주교	46 (56.1)	36 (43.9)	82 (100.0)	
	불교	122 (63.5)	70 (36.5)	192 (100.0)	
	무교	8 (25.0)	24 (75.0)	32 (100.0)	
동거 가족	결혼한 자녀	48 (66.7)	24 (33.3)	72 (100.0)	16.836 (.001)**
	미혼 자녀	58 (80.6)	14 (19.4)	72 (100.0)	
	노인 내외	66 (42.3)	90 (57.7)	156 (100.0)	
	기타	22 (64.7)	12 (35.3)	34 (100.0)	
월평균 용돈	10만원 미만	60 (76.9)	18 (23.1)	156 (100.0)	18.411 (.000)***
	10-20만원 미만	38 (57.6)	28 (42.4)	132 (100.0)	
	20-40만원 미만	60 (68.2)	28 (31.8)	176 (100.0)	
	40만원 이상	36 (35.3)	66 (64.7)	204 (100.0)	
합 계	194 (58.1)	140 (41.9)	334 (100.0)		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

자원봉사관련 교육 경험 여부는 <표 4-2>에서 보는 바와 같이, 전체적으로는 교육을 받았다는 응답이 58.1%로 높게 나타났다.

이를 일반적 특성에 따라 살펴보면, 연령 및 종교, 동거가족, 월 평균 용돈 수준에 따른 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. 우선 연령별로는 65세 미만의 집단(66.4%)이 65세 이상의 집단(40.7%)에 비해 교육경험이

더 많았으며($p < .01$), 종교별로는 기독교(64.3%)와 천주교(56.1%), 불교(63.5%)의 절반 이상은 교육을 받은 반면, 무교(75.0%)의 절반 이상은 교육을 받지 않은 것으로 나타났다($p < .05$).

동거가족에 따라서는 결혼한 자녀와 함께 살고 있는 집단(66.7%)과 미혼 자녀와 함께 살고 있는 집단(80.6%), 기타(64.7%)의 집단이 노인 내외만 살고 있는 집단(42.3%)에 비해 교육경험이 많은 것으로 나타났다($p < .001$).

월 평균 용돈 수준에 따라서는 40만원 미만의 집단은 절반 이상이 자원봉사관련 교육을 받은 반면, 40만원 이상(64.7%)의 절반 이상은 교육을 받지 않은 것으로 나타났다($p < .001$).



<표 4-3> 자원봉사 참여 경로

구분	자발적 의사	사회단체 및 봉사단체	종교단체	행정기관 및 기타	합계	$\chi^2(p)$	
	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)		
성별	남성	24 (17.8)	37 (27.4)	43 (31.9)	31 (23.0)	135 (100.0)	7.498
	여성	68 (34.2)	61 (30.7)	47 (23.6)	23 (11.6)	199 (100.0)	(.058)
연령	65세 미만	72 (31.9)	86 (38.1)	44 (19.5)	24 (10.6)	226 (100.0)	25.304
	65세 이상	20 (18.5)	12 (11.1)	46 (42.6)	30 (27.8)	108 (100.0)	(.000)***
학력	초등졸 이하	10 (20.0)	16 (32.0)	12 (24.0)	12 (24.0)	50 (100.0)	
	중졸	16 (19.0)	16 (19.0)	40 (47.6)	12 (14.3)	84 (100.0)	26.173
	고졸	30 (24.2)	54 (43.5)	24 (19.4)	16 (12.9)	124 (100.0)	(.002)**
	대졸	36 (47.4)	12 (15.8)	14 (18.4)	14 (18.4)	76 (100.0)	
종교	기독교		10 (35.7)		18 (64.3)	28 (100.0)	
	천주교	16 (19.5)	6 (7.3)	56 (68.3)	4 (4.9)	82 (100.0)	106.552
	불교	70 (36.5)	76 (39.6)	34 (17.7)	12 (6.3)	192 (100.0)	(.000)***
	무교	6 (18.8)	6 (18.8)		20 (62.5)	32 (100.0)	
동거 가족	결혼한 자녀	12 (16.7)	18 (25.0)	30 (41.7)	12 (16.7)	72 (100.0)	
	미혼 자녀	40 (55.6)	22 (30.6)	4 (5.6)	6 (8.3)	72 (100.0)	34.352
	노인 내외	30 (19.2)	40 (25.6)	50 (32.1)	36 (23.1)	156 (100.0)	(.000)***
	기타	10 (29.4)	18 (52.9)	6 (17.6)		34 (100.0)	
월 평균 용돈	10만원 미만	32 (41.0)	16 (20.5)	12 (15.4)	18 (23.1)	78 (100.0)	
	10-20만원 미만	18 (27.3)	18 (27.3)	22 (33.3)	8 (12.1)	66 (100.0)	21.088
	20-40만원 미만	6 (6.8)	40 (45.5)	30 (34.1)	12 (13.6)	88 (100.0)	(.012)*
	40만원 이상	36 (35.3)	24 (23.5)	26 (25.5)	16 (15.7)	102 (100.0)	
합계	92 (27.5)	98 (29.3)	90 (26.9)	54 (16.2)	334 (100.0)		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

자원봉사 참여 경로는 <표 4-3>에서 보는 바와 같이, 전체적으로는 사회단체 및 자원봉사단체를 통해서라는 응답이 29.3%로 가장 많았으며, 다음으로는 자발적 의사(27.5%), 종교단체(26.9%), 행정기관 및 기타(16.2%)의 순으로 나타났다.

이를 일반적 특성에 따라 살펴보면, 성별을 제외한 모든 변수에서 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. 연령별로는 65세 미만(38.1%)은 사회

단체 및 봉사활동단체를 통해 참여한 반면, 65세 이상(42.6%)은 종교단체를 통해 참여하게 된 것으로 나타났다($p<.001$).

학력별로는 초등졸 이하(32.0%)와 고졸(43.5%)은 사회단체 및 봉사활동단체를 통해 참여한 반면, 중졸(47.6%)은 종교단체를 통해, 대졸(47.4%)은 자발적인 본인의 의사대로 참여하게 된 것으로 나타났다($p<.01$).

종교별로는 기독교(35.7%)와 불교(39.6%)는 사회단체 및 봉사활동단체를 통해 참여한 반면, 천주교(68.3%)의 절반 이상은 종교단체를 통해 참여했으며, 무교(62.5%)는 행정기관 및 기타의 경로를 통해 참여하게 된 것으로 나타났다($p<.001$).

동거가족에 따라서는 결혼한 자녀와 함께 살고 있는 집단(41.7%)과 노인 내외만 살고 있는 집단(32.1%)은 종교단체를 통해 참여한 반면, 미혼 자녀와 함께 살고 있는 집단(55.6%)은 자발적인 본인의 의사대로, 기타의 집단(52.9%)은 사회단체 및 봉사활동단체를 통해 참여하게 된 것으로 나타났다($p<.001$).

월 평균 용돈 수준에 따라서는 10만원 미만(41.0%)과 40만원 이상(35.3%)의 집단은 자발적인 본인의 의사대로 참여한 반면, 10-20만원 미만(33.3%)의 집단은 종교단체를 통해, 20-40만원 미만(45.5%)의 집단은 사회단체 및 봉사활동단체를 통해 참여하게 된 것으로 나타났다($p<.05$).

<표 4-4> 자원봉사 참여 동기

구 분		새로운	여가를	신앙의 실천	대인관계 확대	남에게	합계	$\chi^2(p)$
		지식과	보람 있게			도움되는		
		경험을	보내기			일을 하기		
		얻기 위해	위해			위해		
		N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	
성별	남성	31 (23.0)	43 (31.8)	13 (9.6)	24 (17.8)	24 (17.8)	135 (100.0)	12.329
	여성	31 (15.6)	51 (25.6)	15 (7.5)	16 (8.0)	86 (43.2)	199 (100.0)	(.012)*
연령	65세 미만	60 (26.5)	52 (23.0)	12 (5.3)	28 (12.4)	74 (32.7)	226 (100.0)	19.271
	65세 이상	2 (1.9)	42 (38.9)	16 (14.8)	12 (11.1)	36 (33.3)	108 (100.0)	(.001)**
학력	초등졸 이하	8 (16.0)	12 (24.0)		16 (32.0)	14 (28.0)	50 (100.0)	
	중졸	4 (4.8)	18 (21.4)	22 (26.2)	18 (21.4)	22 (26.2)	84 (100.0)	64.801
	고졸	32 (25.8)	54 (43.5)	6 (4.8)		32 (25.8)	124 (100.0)	(.000)***
	대졸	18 (23.7)	10 (13.2)		6 (7.9)	42 (55.3)	78 (100.0)	
종교	기독교	6 (21.4)	12 (42.9)		4 (14.3)	6 (21.4)	28 (100.0)	
	천주교		28 (34.1)	18 (22.0)	12 (14.6)	24 (29.3)	82 (100.0)	35.389
	불교	56 (29.2)	42 (21.9)	10 (5.2)	18 (9.4)	66 (34.4)	192 (100.0)	(.000)***
	무교		12 (37.5)		6 (18.8)	14 (43.8)	32 (100.0)	
동거 가족	결혼한 자녀	12 (16.7)	24 (33.3)	12 (16.7)	6 (8.3)	18 (25.0)	72 (100.0)	
	미혼 자녀	14 (19.4)	28 (38.9)			30 (41.7)	72 (100.0)	28.953
	노인 내외	24 (15.4)	36 (23.1)	10 (6.4)	34 (21.8)	52 (33.3)	156 (100.0)	(.004)**
	기타	12 (35.3)	6 (17.6)	6 (17.6)	10 (29.4)	34 (100.0)		
월 평균 용돈	10만원 미만	26 (33.3)	12 (15.4)		6 (7.7)	34 (43.6)	78 (100.0)	
	10-20만원 미만	24 (36.4)	12 (18.2)	12 (18.2)	6 (9.1)	12 (18.2)	66 (100.0)	44.769
	20-40만원 미만	6 (6.8)	42 (47.7)	6 (6.8)	16 (18.2)	18 (20.5)	88 (100.0)	(.000)***
	40만원 이상	6 (5.9)	28 (27.5)	10 (9.8)	12 (11.8)	46 (45.1)	102 (100.0)	
합 계		62 (18.6)	94 (28.1)	28 (8.4)	40 (12.0)	110 (32.9)	334 (100.0)	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

자원봉사에 참여하게 된 동기는 <표 4-4>에서 보는 바와 같이, 전체적으로로는 남에게 도움이 되는 일을 하기 위해서라는 응답이 32.9%로 가장 많았으며, 다음으로는 여가를 보람있게 보내기 위해(28.1%), 새로운 지식과 경험을 얻기 위해(18.6%), 대인관계의 폭을 넓히기 위해(12.0%) 등의 순으로 나타났다.

이를 일반적 특성에 따라 살펴보면, 모든 변수에서 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. 우선 성별로는 남성(31.8%)은 여가를 보람있게 보내기

위해 참여하게 된 반면, 여성(43.2%)은 남에게 도움되는 일을 하기 위해 참여하게 된 것으로 나타났다($p<.05$)>

연령별로는 65세 미만(32.7%)은 남에게 도움되는 일을 하기 위해 참여하게 된 반면, 65세 이상(38.9%)은 여가를 보람있게 보내기 위해 참여하게 된 것으로 나타났다($p<.01$).

학력별로는 초등졸 이하(32.0%)의 집단은 대인관계의 폭을 넓히기 위해 시작한 반면, 중졸(26.2%)은 신앙의 실천을 위해, 고졸(43.5%)은 여가를 보람있게 보내기 위해, 대졸(55.3%)은 남에게 도움되는 일을 하기 위해 참여하게 된 것으로 나타났다($p<.001$).

종교별로는 기독교(42.9%)와 천주교(34.1%)의 집단은 여가를 보람있게 보내기 위해 참여하게 된 반면, 불교(34.4%)와 무교(43.8%)의 집단은 남에게 도움이 되는 일을 하기 위해서 참여한 것으로 나타났다($p<.001$).

동거가족에 따라서는 결혼한 자녀(33.3%)와 함께 사는 집단은 여가를 보람있게 보내기 위해 참여하게 된 반면, 미혼자녀(41.7%)와 노인내외(33.3%)가 사는 집단은 남에게 도움이 되는 일을 하기 위해서, 기타의 집단(35.3%)은 새로운 지식과 경험을 얻기 위해 참여하게 된 것으로 나타났다($p<.01$).

월 평균 용돈 수준에 따라서는 10만원 미만(43.6%)과 40만원 이상(45.1%)의 집단은 남에게 도움이 되는 일을 하기 위해 참여하게 된 반면, 10-20만원 미만(36.4%)이 집단은 새로운 지식과 경험을 얻기 위해, 20-40만원 미만의 집단(47.7%)은 여가를 보람있게 보내기 위해 참여하게 된 것으로 나타났다($p<.001$).

<표 4-5> 자원봉사 참여 유형

구 분	지역사회 봉사활동	노력봉사 활동	교육활동	사회복지 시설의 봉사활동	통역/번역 봉사/기타	합계	$\chi^2(p)$	
	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)		
성별	남성	67 (50.0)	13 (9.6)	19 (14.1)	18 (13.3)	18 (13.3)	135 (100.0)	38.723
	여성	27 (13.6)	97 (48.7)	29 (14.6)	30 (15.1)	16 (8.0)	199 (100.0)	(.000)***
연령	65세 미만	78 (33.6)	82 (36.3)	30 (13.3)	18 (8.0)	20 (8.8)	226 (100.0)	15.806
	65세 이상	18 (16.7)	28 (25.9)	18 (16.7)	30 (27.8)	14 (13.0)	108 (100.0)	(.003)**
학력	초등졸 이하	16 (32.0)	14 (28.0)		12 (24.0)	8 (16.0)	50 (100.0)	
	중졸	24 (28.6)	18 (21.4)	24 (28.6)	18 (21.4)		84 (100.0)	37.896
	고졸	48 (38.7)	48 (38.7)	8 (6.5)	6 (4.8)	14 (11.3)	62 (100.0)	(.000)***
	대졸	6 (7.9)	30 (39.5)	16 (21.1)	12 (15.8)	12 (15.8)	76 (100.0)	
종교	기독교	16 (57.1)		6 (21.4)	6 (21.4)		28 (100.0)	
	천주교	16 (19.5)	22 (26.8)	16 (19.5)	16 (19.5)	12 (14.6)	82 (100.0)	43.949
	불교	56 (29.2)	88 (45.8)	20 (10.4)	18 (9.4)	10 (5.2)	192 (100.0)	(.000)***
	무교	6 (18.8)		6 (18.8)	8 (25.0)	12 (37.5)	32 (100.0)	
동거 가족	결혼한 자녀	12 (16.7)	24 (33.3)	24 (33.3)	12 (16.7)		72 (100.0)	
	미혼 자녀	6 (8.3)	42 (58.3)	8 (11.1)	6 (8.3)	10 (13.9)	72 (100.0)	65.910
	노인 내외	76 (48.7)	22 (14.1)	10 (6.4)	24 (15.4)	24 (15.4)	156 (100.0)	(.000)***
	기타	22 (64.7)		6 (17.6)	6 (17.6)		34 (100.0)	
월 평균 용돈	10만원 미만	38 (48.7)	16 (20.5)	8 (10.3)	6 (7.7)	10 (12.8)	78 (100.0)	
	10-20만원 미만	6 (9.1)	30 (45.5)	16 (24.2)	8 (12.1)	6 (9.1)	66 (100.0)	26.149
	20-40만원 미만	34 (38.6)	24 (27.3)	12 (13.6)	12 (13.6)	6 (6.8)	88 (100.0)	(.010)*
	40만원 이상	16 (15.7)	40 (39.2)	12 (11.8)	22 (21.6)	12 (11.8)	102 (100.0)	
합 계	94 (28.1)	110 (32.9)	48 (14.4)	48 (14.4)	34 (10.2)	334 (100.0)		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

참가하고 잇는 자원봉사활동의 유형은 <표 4-5>에서 보는 바와 같이, 전체적으로는 노력봉사활동(배식봉사, 목욕봉사 등)이 32.9%로 가장 많았으며, 다음으로는 지역사회봉사활동(교통정리, 거리청소, 환경보호 등)(28.1%), 교육활동(문맹노인한글교실, 학부모상담, 치매상담 등)(14.4%), 사회복지시설의 봉사활동(노인시설, 아동시설, 장애인시설 등)(14.4%) 등의 순으로 나타났다.

이를 일반적 특성에 따라 살펴보면, 모든 변수에서 통계적으로 유의미

한 차이를 보였다. 우선 성별로는 남성(50.0%)은 지역사회 봉사활동을 가장 많이 하는 반면, 여성(48.7%)은 노력봉사 활동을 가장 많이 하는 것으로 나타났다($p < .001$).

연령별로는 65세 미만(36.3%)은 노력봉사 활동을 가장 많이 하는 반면, 65세 이상(27.8%)은 사회복지시설의 봉사활동을 가장 많이 하는 것으로 나타났다($p < .01$).

학력별로는 초등졸 이하(32.0%)와 중졸(28.%) , 고졸(38.7%)은 지역사회 봉사활동을 가장 많이 하는 반면, 대졸(39.5%)은 노력봉사 활동을 가장 많이 하는 것으로 나타났다($p < .001$).

종교별로는 기독교(57.1%)는 지역사회봉사활동을 가장 많이 하는 반면, 천주교(26.8%)와 불교(45.8%)는 노력봉사활동을 가장 많이 하며, 무교(37.5%)는 기타의 활동을 가장 많이 하는 것으로 나타났다($p < .001$).

동거가족에 따라서는 결혼한 자녀(33.3%)와 미혼자녀(58.3%), 기타(64.7%)와 함께 사는 집단은 노력봉사활동을 가장 많이 하는 반면, 노인 내외(48.7%)가 사는 집단은 지역사회봉사활동을 가장 많이 하는 것으로 나타났다($p < .001$).

월 평균 용돈 수준에 따라서는 10만원 미만(48.7%)과 20-40만원 미만(38.6%)의 집단은 지역사회봉사활동을 가장 많이 하는 반면, 10-20만원 미만의 집단(45.5%)과 40만원 이상(39.2%)은 노력봉사활동을 가장 많이 하는 것으로 나타났다($p < .05$).

<표 4-6> 자원봉사 활동분야 결정 경로

구 분	본인의 의사	기관에서 정해진대로	봉사활동 하는 곳에서 정해진대로	본인의 희망과 기관이 절충	합계	$\chi^2(p)$	
	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)		
성별	남성	39 (28.9)	27 (20.0)	33 (24.4)	36 (26.7)	135 (100.0)	15.490
	여성	31 (15.6)	15 (7.5)	105 (52.8)	48 (24.1)	199 (100.0)	(.001)**
연령	65세 미만	46 (20.4)	22 (9.7)	98 (43.4)	60 (26.5)	226 (100.0)	2.929
	65세 이상	24 (22.2)	20 (18.5)	40 (37.0)	24 (22.2)	108 (100.0)	(.043)*
학력	초등졸 이하	16 (32.0)		12 (24.0)	22 (44.0)	50 (100.0)	
	중졸	40 (47.6)	12 (14.3)	26 (31.0)	6 (7.1)	84 (100.0)	45.952
	고졸	12 (9.7)	22 (17.7)	54 (43.5)	36 (29.0)	124 (100.0)	(.000)***
	대졸	2 (2.6)	8 (10.5)	46 (60.5)	20 (26.3)	76 (100.0)	
종교	기독교	6 (21.4)	6 (21.4)	12 (42.9)	4 (14.3)	28 (100.0)	
	천주교	12 (14.6)	10 (12.2)	28 (34.1)	32 (39.0)	82 (100.0)	10.185
	불교	44 (22.9)	24 (12.5)	88 (45.8)	36 (18.8)	192 (100.0)	(.336)
	무교	8 (25.0)	2 (6.3)	10 (31.3)	12 (37.5)	32 (100.0)	
동거 가족	결혼한 자녀	18 (25.0)	6 (8.3)	24 (33.3)	24 (33.3)	72 (100.0)	
	미혼 자녀	20 (27.8)	4 (5.6)	32 (44.4)	16 (22.2)	72 (100.0)	7.442
	노인 내외	26 (16.7)	26 (16.7)	66 (42.3)	38 (24.4)	156 (100.0)	(.591)
	기타	6 (17.6)	6 (17.6)	16 (47.1)	6 (17.6)	34 (100.0)	
월 평균 용돈	10만원 미만	38 (48.7)	12 (15.4)	16 (20.5)	12 (15.4)	78 (100.0)	
	10-20만원 미만	18 (27.3)		26 (39.4)	22 (33.3)	66 (100.0)	41.648
	20-40만원 미만	12 (13.6)	12 (13.6)	36 (40.9)	28 (31.8)	88 (100.0)	(.000)***
	40만원 이상	2 (2.0)	18 (17.6)	60 (58.8)	22 (21.6)	102 (100.0)	
합 계	70 (21.0)	42 (12.6)	138 (41.3)	84 (25.1)	334 (100.0)		

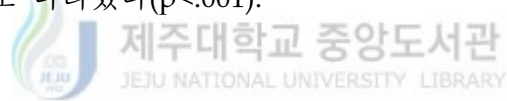
*p<.05, **p<.01, ***p<.001

자원봉사 활동 분야 결정 방법은 <표 4-6>에서 보는 바와 같이, 전체적으로는 봉사활동을 하는 곳에서 정해진대로 한다는 응답이 41.3%로 가장 많았으며, 다음으로는 본인의 희망과 기관이 절충해서(25.1%), 본인이 원하는 대로(21.0%), 기관에서 정해진 대로(12.6%)의 순으로 나타났다.

이를 일반적 특성에 따라 살펴보면, 종교와 동거가족을 제외한 모든 변수에서 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. 우선 성별로는 남성(28.9%)은 본인이 원하는 대로 결정된 반면, 여성(52.8%)은 봉사활동을 하는 곳에서 정해진 대로 하는 것으로 나타났다($p<.01$).

연령별로는 65세 이상(18.5%)이 65세 미만(9.7%)에 비해 기관에서 정해진 대로 결정되었으며($p<.05$), 학력별로는 초등 졸업 이하(44.0%)는 본인의 희망과 기관이 절충해서 결정한 반면, 중졸(47.6%)은 본인이 원하는 대로, 고졸(43.5%)과 대졸(60.5%)은 봉사활동을 하는 곳에서 정해진 대로 하는 것으로 나타났다($p<.001$).

월 평균 용돈 수준에 따라서는 10만원 미만(48.7%)은 본인이 원하는 대로 결정된 반면, 10만원 이상의 집단은 본인의 희망과 기관이 절충해서 결정한 것으로 나타났다($p<.001$).



<표 4-7> 자원봉사 업무결정에 대한 만족도

구 분		N	M	SD	t/F	p	사후검정
성별	남성	135	3.50	.79	-.046	.964	
	여성	199	3.50	.61			
연령	65세 미만	226	3.58	.75	1.990	.048*	
	65세 이상	108	3.35	.48			
학력	초등졸 이하	a 50	3.08	.91	5.007	.002**	a<b=c=d
	중졸	b 84	3.45	.50			
	고졸	c 124	3.68	.72			
	대졸	d 78	3.55	.50			
종교	기독교	a 28	3.43	.51	3.105	.028*	d<b<a<c
	천주교	b 82	3.32	.82			
	불교	c 192	3.64	.65			
	무교	d 32	3.25	.45			
동거 가족	결혼한 자녀	a 72	3.58	.50	1.874	.136	
	미혼 자녀	b 72	3.64	.64			
	노인 내외	c 156	3.37	.79			
	기타	d 34	3.65	.49			
월 평균 용돈	10만원 미만	a 78	3.85	.78	6.811	.000***	c<d<b<a
	10-20만원 미만	b 66	3.64	.49			
	20-40만원 미만	c 88	3.27	.79			
	40만원 이상	d 102	3.35	.48			
합 계		334	3.50	.68			

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

자원봉사 업무 결정에 대한 만족도는 <표 4-7>에서 보는 바와 같이, 전체적으로는 3.50점의 평균점을 보여 비교적 높은 만족도를 보이는 것으로 나타났다.

이를 일반적 특성에 따라 살펴보면, 연령 및 학력, 종교, 월 평균 용돈 수준에 따른 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. 연령별로는 65세 미만(M=3.58)이 65세 이상(M=3.35)에 비해 높은 만족도를 보였으며(p<.05), 학력별로는 중졸 이상의 집단이 초등졸 이하(M=3.08)의 집단에 비해 만족도가 높게 나타났다(p<.01).

종교별로는 불교(M=3.64)의 만족도가 가장 높았으며, 다음으로는 기독교(M=3.43), 천주교(M=3.32), 무교(M=3.25)의 순이었고(p<.05), 월 평균 용돈 수준에 따라서는 10만원 미만의 집단(M=3.85)이 가장 높았으며, 다음으로는 10-20만원 미만(M=3.64), 40만원 이상(M=3.35), 20-40만원 미만(M=3.27)의 순으로 나타났다(p<.001).

<표 4-8> 참여 횟수

구 분	주 1-2회	주 3-4회	월 1-2회	년 1-2회	합계	$\chi^2(p)$	
	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)		
성별	남성	49 (36.3)		73 (54.1)	13 (9.6)	135 (100.0)	14.748
	여성	67 (33.7)	38 (19.1)	85 (42.7)	9 (4.5)	199 (100.0)	(.002)**
연령	65세 미만	88 (38.9)	10 (4.4)	118 (52.2)	10 (4.4)	226 (100.0)	20.887
	65세 이상	28 (25.9)	28 (25.9)	40 (37.0)	12 (11.1)	108 (100.0)	(.000)***
학력	초등졸 이하	26 (52.0)	6 (12.0)	12 (24.0)	6 (12.0)	50 (100.0)	21.307 (.011)*
	중졸	12 (14.3)	20 (23.8)	46 (54.8)	6 (7.1)	84 (100.0)	
	고졸	48 (38.7)	6 (4.8)	64 (51.6)	6 (4.8)	124 (100.0)	
	대졸	30 (39.5)	6 (7.9)	36 (47.4)	4 (5.3)	76 (100.0)	
종교	기독교	16 (57.1)	6 (21.4)	6 (21.4)		28 (100.0)	42.435 (.000)***
	천주교	12 (14.6)		54 (65.9)	16 (19.5)	82 (100.0)	
	불교	76 (39.6)	26 (13.5)	90 (46.9)		192 (100.0)	
	무교	12 (37.5)	6 (18.8)	8 (25.0)	6 (18.8)	32 (100.0)	
동거 가족	결혼한 자녀	24 (33.3)	12 (16.7)	36 (50.0)		72 (100.0)	23.690 (.005)**
	미혼 자녀	22 (30.6)	10 (13.9)	30 (41.7)	10 (13.9)	72 (100.0)	
	노인 내외	70 (44.9)	10 (6.4)	64 (41.0)	12 (7.7)	156 (100.0)	
	기타		6 (17.6)	28 (82.4)		34 (100.0)	
월 평균 용돈	10만원 미만	46 (59.0)	10 (12.8)	7 (20.5)	6 (7.7)	78 (100.0)	35.361 (.000)***
	10-20만원 미만	12 (18.2)		48 (72.7)	6 (9.1)	66 (100.0)	
	20-40만원 미만	40 (45.5)	12 (13.6)	30 (34.1)	6 (6.8)	88 (100.0)	
	40만원 이상	18 (17.6)	16 (15.7)	64 (62.7)	4 (3.9)	102 (100.0)	
합 계	116 (34.7)	38 (11.4)	158 (47.3)	22 (6.6)	334 (100.0)		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

자원봉사 참여 횟수는 <표 4-8>에서 보는 바와 같이, 전체적으로는 월 1-2회라는 응답이 47.3%로 가장 많았으며, 다음으로는 주 1-2회(34.7%), 주 3-4회(11.4%) 등의 순으로 나타났다.

이를 일반적 특성에 따라 살펴보면, 모든 변수에서 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. 우선 성별로는 여성(19.1%)은 주로 주 3-4회 참여하는 반면, 남성(54.1%)은 주로 월 1-2회 참여하는 것으로 나타났다($p<.01$).

연령별로는 65세 미만(38.9%)은 65세 이상(25.9%)에 비해 주 1-2회 참여하는 반면, 65세 이상(25.9%)은 65세 미만(4.4%)에 비해 주 3-4회 참여하는 것으로 나타났다($p<.001$).

학력별로는 초등졸 이하(52.0%)는 주 1-2회 참여하는 반면, 중졸(54.8%)과 고졸(51.6%), 대졸(47.4%)은 월 1-2회(54.8%) 참여하는 것으로 나타났다($p<.05$).

종교별로는 기독교(57.1%)와 무교(37.5%)는 주 1-2회 참여하는 반면, 천주교(65.9%)와 불교(46.9%)는 월 1-2회 참여하는 것으로 나타났다($p<.001$).

동거가족에 따라서는 결혼한 자녀(50.0%)와 미혼자녀(41.7%), 기타(82.4%)의 집단은 월 1-2회 참여하는 반면, 노인 내외(44.9%)가 사는 집단은 주 1-2회 참여하는 것으로 나타났다($p<.01$).

월 평균 용돈 수준에 따라서는 10만원 미만(59.0%)과 20-40만원 미만(45.5%)의 집단은 주 1-2회 참여하는 반면, 10-20만원 미만(72.7%)과 40만원 이상(62.7%)의 집단은 월 1-2회 참여하는 것으로 나타났다($p<.001$).

<표 4-9> 회당 평균 참여 시간

구 분	1시간	2시간	3시간	4시간 이상	합계	$\chi^2(p)$	
	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)		
성별	남성	25 (18.5)	91 (67.4)		19 (14.1)	135 (100.0)	27.531
	여성	39 (19.6)	67 (33.7)	48 (24.1)	45 (22.6)	199 (100.0)	(.000)***
연령	65세 미만	28 (12.4)	112 (49.6)	38 (16.8)	48 (21.2)	226 (100.0)	10.977
	65세 이상	36 (33.3)	46 (42.6)	10 (9.3)	16 (14.8)	108 (100.0)	(.012)*
학력	초등졸 이하		34 (68.0)	6 (12.0)	10 (20.0)	50 (100.0)	
	중졸	18 (21.4)	52 (61.9)	14 (16.7)		84 (100.0)	31.981
	고졸	24 (19.4)	58 (46.8)	12 (9.7)	30 (24.2)	124 (100.0)	(.000)***
	대졸	22 (28.9)	14 (18.4)	16 (21.1)	24 (31.6)	76 (100.0)	
종교	기독교	12 (42.9)	10 (35.7)	6 (21.4)		28 (100.0)	
	천주교	10 (12.2)	50 (61.0)	4 (4.9)	18 (22.0)	82 (100.0)	26.665
	불교	30 (15.6)	78 (40.6)	38 (19.8)	46 (24.0)	192 (100.0)	(.002)**
	무교	12 (37.5)	20 (62.5)			32 (100.0)	
동거 가족	결혼한 자녀	6 (8.3)	48 (66.7)		18 (25.0)	72 (100.0)	
	미혼 자녀	10 (13.9)	12 (16.7)	22 (30.6)	28 (38.9)	72 (100.0)	43.902
	노인 내외	36 (23.1)	82 (52.6)	26 (16.7)	12 (7.7)	156 (100.0)	(.000)***
	기타	12 (35.3)	16 (47.1)		6 (17.6)	34 (100.0)	
월 평균 용돈	10만원 미만	6 (7.7)	34 (43.6)	34 (43.6)	4 (5.1)	78 (100.0)	
	10-20만원 미만	6 (9.1)	38 (57.6)	4 (6.1)	18 (27.3)	66 (100.0)	47.655
	20-40만원 미만	18 (20.5)	46 (52.3)	6 (6.8)	18 (20.5)	88 (100.0)	(.000)***
	40만원 이상	34 (33.3)	40 (39.2)	4 (3.9)	24 (23.5)	102 (100.0)	
합 계	64 (19.2)	158 (47.3)	48 (14.4)	64 (19.2)	334 (100.0)		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

회당 평균 참여 시간은 <표 4-9>에서 보는 바와 같이, 전체적으로는 2시간이라는 응답이 47.3%로 가장 많았으며, 다음으로는 1시간과 4시간 이상이라는 응답이 각각 19.2%였으며, 다음으로는 3시간이라는 응답이 14.4%로 나타났다.

이를 일반적 특성에 따라 살펴보면, 모든 변수에서 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. 우선 성별로는 남성(67.4%)이 여성(33.7%)에 비해 2시

간 참여한다는 응답이 높은 반면, 여성(24.1%)은 3시간 참여한다는 응답이 상대적으로 높게 나타나, 여성의 참여 시간이 더 많았다($p<.001$).

연령별로는 65세 미만(21.2%)이 65세 이상(14.8%)에 비해 4시간 이상 참여한다는 응답이 높게 나타났으며($p<.05$), 학력별로는 고졸 이하의 집단은 2시간 참여하는 반면, 대졸(31.6%)은 4시간 이상 참여하는 것으로 나타났다($p<.001$).

종교별로는 기독교(42.9%)는 1시간 참여하는 반면, 천주교(61.0%)와 불교(40.6%), 무교(62.5%)는 2시간 참여하며($p<.01$), 동거가족에 따라서는 결혼한 자녀(66.7%)와 노인 내외(52.6%), 기타(47.1%)의 집단은 2시간 참여하는 반면, 미혼 자녀(38.9%)와 함께 사는 집단은 4시간 이상 참여하는 것으로 나타났다($p<.001$).

월 평균 용돈 수준에 따라서는 10만원 이상의 집단의 경우, 4시간 이상 참여한다는 응답이 높게 나타났다($p<.001$).



<표 4-10> 자원봉사 활동에 대한 가족의 만족도

구 분		N	M	SD	t/F	p	사후검정
성별	남성	135	3.55	.73	2.474	.014*	
	여성	199	3.32	.47			
연령	65세 미만	226	3.47	.60	1.967	.051	
	65세 이상	108	3.28	.56			
학력	초등졸 이하	a 50	3.12	.60	5.990	.001**	a=b=d<c
	중졸	b 84	3.29	.60			
	고졸	c 124	3.63	.58			
	대졸	d 76	3.37	.49			
종교	기독교	a 28	3.86	.77	5.168	.002**	b<c<d<a
	천주교	b 82	3.20	.56			
	불교	c 192	3.41	.49			
	무교	d 32	3.56	.81			
동거 가족	결혼한 자녀	a 72	3.58	.65	1.529	.209	
	미혼 자녀	b 72	3.42	.50			
	노인 내외	c 156	3.33	.62			
	기타	d 34	3.35	.49			
월 평균 용돈	10만원 미만	a 78	3.38	.49	1.212	.307	
	10-20만원 미만	b 66	3.52	.67			
	20-40만원 미만	c 88	3.48	.73			
	40만원 이상	d 102	3.29	.46			
합 계		334	3.41	.59			

*p<.05, **p<.01

자원봉사 활동에 대한 가족들의 만족도는 <표 4-10>에서 보는 바와 같이 3.41점의 평균점을 보여 어느 정도 만족하는 것으로 나타났다.

이를 일반적 특성에 따라 살펴보면, 성별 및 학력, 종교에 따른 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. 우선 성별로는 남성(M=3.55)이 여성(M=3.32)에 비해 가족들이 만족한다고 생각하는 것으로 나타났으며 (p<.05), 학력별로는 고졸(M=3.63)의 집단이 그 외의 집단에 비해 가족들이 만족한다고 생각하는 것으로 나타났다(p<.01).

종교별로는 기독교(M=3.86)의 집단이 가장 가족들이 만족한다고 생각

하는 것으로 나타났으며, 다음으로는 무교(M=3.56), 불교(M=3.41), 천주교(M=3.20)의 순으로 나타났다(p<.01).

<표 4-11> 자원봉사활동 경력

구 분	6개월	6개월-1년	1-2년	2-5년	5년 이상	합계	$\chi^2(p)$	
	미만 N (%)	미만 N (%)	미만 N (%)	미만 N (%)	N (%)	N (%)		
성별	남성	13 (9.6)	25 (18.5)	55 (40.7)	24 (17.8)	18 (13.3)	135 (100.0)	18.981 (.001)**
	여성	13 (6.5)	25 (12.6)	31 (15.6)	78 (39.2)	52 (26.1)	199 (100.0)	
연령	65세 미만	8 (3.5)	34 (15.0)	62 (27.4)	64 (28.3)	58 (25.7)	113 (100.0)	12.731 (.013)*
	65세 이상	18 (16.7)	16 (14.8)	24 (22.2)	38 (35.2)	12 (11.1)	108 (100.0)	
학력	초등졸 이하			22 (44.0)	28 (56.0)		50 (100.0)	35.356 (.000)***
	중졸	12 (14.3)	10 (11.9)	24 (28.6)	22 (26.2)	16 (19.0)	84 (100.0)	
	고졸	12 (9.7)	30 (24.2)	24 (19.4)	22 (17.7)	36 (29.0)	124 (100.0)	
	대졸	2 (2.6)	10 (13.2)	16 (21.1)	30 (39.5)	18 (23.7)	76 (100.0)	
종교	기독교			22 (78.6)	6 (21.4)		28 (100.0)	71.760 (.000)***
	천주교		22 (26.8)	22 (26.8)	20 (24.4)	18 (22.0)	82 (100.0)	
	불교	12 (6.3)	28 (14.6)	42 (21.9)	58 (30.2)	52 (27.1)	192 (100.0)	
	무교	14 (43.8)			18 (56.3)		32 (100.0)	
동거 가족	결혼한 자녀	6 (8.3)	18 (25.0)	6 (8.3)	24 (33.3)	18 (25.0)	72 (100.0)	42.533 (.000)***
	미혼 자녀	8 (11.1)		4 (5.6)	32 (44.4)	28 (38.9)	72 (100.0)	
	노인 내외	12 (7.7)	26 (16.7)	58 (37.2)	42 (26.9)	18 (11.5)	156 (100.0)	
	기타		6 (17.6)	18 (52.9)	4 (11.8)	6 (17.6)	34 (100.0)	
월 평균 용돈	10만원 미만	6 (7.7)		12 (15.4)	32 (41.0)	28 (35.9)	78 (100.0)	52.280 (.000)***
	10-20만원 미만	14 (21.2)	22 (33.3)	6 (9.1)	12 (18.2)	12 (18.2)	66 (100.0)	
	20-40만원 미만	6 (6.8)	6 (6.8)	40 (45.5)	30 (34.1)	6 (6.8)	88 (100.0)	
	40만원 이상		22 (21.6)	28 (27.5)	28 (27.5)	24 (23.5)	102 (100.0)	
합 계	26 (7.8)	50 (15.0)	86 (25.7)	102 (30.5)	70 (21.0)	334 (100.0)		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

자원봉사 활동 경력은 <표 4-11>에서 보는 바와 같이, 전체적으로는 2-5년 미만이라는 응답이 30.5%로 가장 많았으며, 다음으로는 1-2년 미만(25.7%), 5년 이상(21.0%), 6개월-1년 미만(15.0%) 등의 순으로 나타났다.

이를 일반적 특성에 따라 살펴보면, 모든 변수에서 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. 우선 성별로는 남성(40.7%)은 1-2년 미만의 경력을 갖

고 있는 반면, 여성(39.2%)은 2-5년 미만의 경력을 갖고 있는 것으로 나타났다($p < .01$).

연령별로는 65세 미만(25.7%)이 65세 이상(11.1%)에 비해 5년 이상 되었다는 응답이 높았으며($p < .05$), 학력별로는 초등졸 이하(56.0%)와 대졸(39.5%)은 2-5년 미만의 경력을 갖고 있는 반면, 중졸(28.6%)은 1-2년 미만이고, 고졸(29.0%)은 5년 이상의 경력을 갖고 있는 것으로 나타났다($p < .001$).

종교별로는 기독교(78.6%)와 천주교(26.8%)는 1-2년 미만의 경력을 갖고 있는 반면, 불교(30.2%)와 무교(56.3%)는 2-5년 미만의 경력을 갖고 있으며($p < .001$), 동거가족에 따라서는 결혼한 자녀(33.3%)와 미혼자녀(44.4%)와 함께 사는 집단은 2-5년의 기간 동안 자원봉사를 한 반면, 노인 내외(37.2%)와 기타(52.9%)의 집단은 1-2년의 기간 동안 자원봉사를 한 것으로 나타났다($p < .001$).

월 평균 용돈 수준에 따라서는 10만원 미만(41.0%)의 집단은 2-5년 기간 동안 자원봉사를 한 반면, 10-20만원 미만의 집단(33.3%)은 6개월-1년 미만, 20만원 이상의 집단은 1-2년의 기간 동안 자원봉사를 한 것으로 나타났다($p < .001$).

<표 4-12> 자원봉사 기관에 대한 만족도

구 분		N	M	SD	t/F	p	사후검정
성별	남성	135	3.45	.73	-.307	.759	
	여성	199	3.49	.56			
연령	65세 미만	226	3.56	.64	2.553	.012*	
	65세 이상	108	3.30	.57			
학력	초등졸 이하	a 50	3.08	.91	7.544	.000***	a<b<d<c
	중졸	b 84	3.31	.47			
	고졸	c 124	3.68	.47			
	대졸	d 76	3.58	.64			
종교	기독교	a 28	3.43	.51	6.461	.000***	d<b<a<c
	천주교	b 82	3.27	.90			
	불교	c 192	3.64	.48			
	무교	d 32	3.06	.25			
동거 가족	결혼한 자녀	a 72	3.58	.65	2.317	.078	
	미혼 자녀	b 72	3.64	.49			
	노인 내외	c 156	3.35	.68			
	기타	d 34	3.47	.51			
월 평균 용돈	10만원 미만	a 78	3.54	.51	.928	.429	
	10-20만원 미만	b 66	3.48	.51			
	20-40만원 미만	c 88	3.34	.81			
	40만원 이상	d 102	3.53	.61			
합 계		334	3.47	.63			

*p<.05, ***p<.001

자원봉사 기관에 대한 만족도는 <표 4-12>에서 보는 바와 같이, 전체적으로는 3.47점의 평균점을 보여 어느 정도 만족하는 것으로 나타났다.

이를 일반적 특성에 따라 살펴보면, 연령 및 학력, 종교에 따른 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. 우선 연령별로는 65세 미만(M=3.56)이 65세 이상(M=3.30)의 집단에 비해 높은 만족도를 보였으며(p<.05), 학력별로는 고졸(M=3.68), 대졸(M=3.58), 중졸(M=3.31), 초등졸 이하(M=3.08)의 순으로 높은 만족도를 보였다(p<.001).

종교별로는 불교(M=3.64) 집단의 만족도가 가장 높았으며, 다음으로는

기독교(M=3.43), 천주교(M=3.27), 무교(M=3.06)의 순으로 나타났다 (p<.001).

<표 4-13> 자원봉사 담당자 태도에 대한 만족도

구 분		N	M	SD	t/F	p	사후검정
성별	남성	135	3.55	.73	1.478	.141	
	여성	199	3.41	.49			
연령	65세 미만	226	3.54	.64	2.497	.013*	
	65세 이상	108	3.30	.46			
학력	초등졸 이하	a 50	3.32	.48	.642	.589	
	중졸	b 82	3.45	.50			
	고졸	c 124	3.52	.67			
	대졸	d 76	3.47	.65			
종교	기독교	a 28	3.43	.85	.911	.437	
	천주교	b 82	3.44	.50			
	불교	c 192	3.51	.62			
	무교	d 32	3.25	.45			
동거 가족	결혼한 자녀	a 72	3.17	.38	5.959	.001**	a<d<c<b
	미혼 자녀	b 72	3.69	.47			
	노인 내외	c 156	3.53	.70			
	기타	d 34	3.29	.47			
월 평균 용돈	10만원 미만	a 78	3.69	.61	3.273	.023*	b=c<d<a
	10-20만원 미만	b 66	3.27	.45			
	20-40만원 미만	c 88	3.41	.62			
	40만원 이상	d 102	3.45	.61			
합 계		334	3.46	.60			

*p<.05, **p<.01

자원봉사 담당자의 태도에 대한 만족도는 <표 4-13>에서 보는 바와 같이, 전체적으로는 3.46점의 평균점을 보여 어느 정도 높은 수준인 것으로 나타났다.

이를 일반적 특성에 따라 살펴보면, 연령 및 동거가족, 월평균 용돈 수준에 따른 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. 연령별로는 65세 미만

(M=3.54)의 집단이 65세 이상(M=3.30)의 집단에 비해 높은 만족도를 보이는 것으로 나타났다($p<.05$).

동거가족에 따라서는 미혼자녀(M=3.69)와 함께 사는 집단의 만족도가 가장 높았으며, 다음으로는 노인 내외(M=3.53), 기타(M=3.29), 결혼한 자녀(M=3.17)와 함께 사는 집단의 순으로 나타났다($p<.01$).

월 평균 용돈 수준에 따라서는 10만원 미만(M=3.69)의 집단이 가장 높은 만족도를 보였으며, 다음으로는 40만원 이상의 집단(M=3.45)였으며, 10-20만원 미만(M=3.27)과 20-30만원 미만의 집단(M=3.41)이 가장 낮은 것으로 나타났다($p<.05$).



<표 4-14> 향후 전문교육기회가 주어질 시 참여 의사

구 분		N	M	SD	t/F	p	사후검정
성별	남성	135	4.14	.63	1.317	.190	
	여성	199	4.01	.59			
연령	65세 미만	226	4.14	.52	2.553	.012*	
	65세 이상	108	3.89	.74			
학력	초등졸 이하	a 50	3.88	.60	1.742	.160	
	중졸	b 84	4.14	.52			
	고졸	c 124	4.00	.70			
	대졸	d 76	4.18	.51			
종교	기독교	a 28	4.86	.36	26.805	.000***	d<b<c<a
	천주교	b 82	3.95	.44			
	불교	c 192	4.13	.49			
	무교	d 32	3.25	.77			
동거 가족	결혼한 자녀	a 72	3.83	.56	4.469	.005**	a<b=d<c
	미혼 자녀	b 72	3.94	.86			
	노인 내외	c 156	4.23	.51			
	기타	d 34	4.00	.00			
월평균 용돈	10만원 미만	a 78	4.23	.58	4.884	.003**	b<a=c=d
	10-20만원 미만	b 66	3.73	.63			
	20-40만원 미만	c 88	4.14	.63			
	40만원 이상	d 102	4.08	.52			
합 계		334	4.06	.61			

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

향후 전문교육기회가 주어질 경우, 참여 의사 정도는 <표 4-14>에서 보는 바와 같이, 전체적으로는 4.06점의 평균점을 보여 매우 높은 참여 의사를 보였다.

이를 일반적 특성에 따라 살펴보면, 연령 및 종교, 동거가족, 월평균 용돈 수준에 따른 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. 우선 연령별로는 65세 미만(M=4.14)의 집단이 65세 이상(M=3.89)의 집단에 비해 높은 참여 의사를 보였다(p<.05).

종교별로는 기독교(M=4.86)의 참여의사가 가장 높았으며, 다음으로는

불교(M=4.13), 천주교(M=3.95), 무교(M=3.25)의 순으로 나타났다(p<.001).

동거가족에 따라서는 노인 내외(M=4.25)가 사는 집단의 참여의사가 가장 높았으며, 다음으로는 미혼자녀(M=3.94)와 기타(M=4.00)의 집단이었고, 결혼한 자녀(M=3.83)와 함께 사는 집단의 참여의사가 가장 낮았다(p<.01).

월 평균 용돈 수준에 따라서는, 10만원 미만(M=4.23)과 20-40만원 미만(M=4.14), 40만원 이상(M=4.08)의 집단이 10-20만원 미만(M=3.73)의 집단에 비해 높은 참여의사를 보였다(p<.01).

<표 4-15> 자원봉사 시 소요되는 최소 경비 제공의 필요성에 대한 동의 정도

구분	N	M	SD	t/F	p	사후검정	
성별	남성	135	3.14	.97	-1.452	.148	
	여성	199	3.37	1.02			
연령	65세 미만	226	3.48	.95	3.930	.000***	
	65세 이상	108	2.85	1.00			
학력	초등졸 이하	a	50	3.28	1.677	.174	
	중졸	b	84	3.02			
	고졸	c	124	3.47			
	대졸	d	76	3.24			
종교	기독교	a	28	3.64	3.690	.013*	b<c=d<a
	천주교	b	82	2.88			
	불교	c	192	3.42			
	무교	d	32	3.13			
동거가족	결혼한 자녀	a	72	2.83	6.531	.000***	a=c=d<b
	미혼 자녀	b	72	3.81			
	노인 내외	c	156	3.28			
	기타	d	34	3.06			
월 평균 용돈	10만원 미만	a	78	3.92	11.026	.000***	c<d<b<a
	10-20만원 미만	b	66	3.39			
	20-40만원 미만	c	88	2.80			
	40만원 이상	d	102	3.12			
합계	334	3.28	1.00				

*p<.05, ***p<.001

자원봉사 시 소요되는 최소 경비 제공의 필요성에 대한 동의 정도는 <표 4-15>에서 보는 바와 같이, 전체적으로는 3.28점의 평균점을 보여 그저 그렇다고 생각하는 것으로 나타났다.

이를 일반적 특성에 따라 살펴보면, 연령 및 종교, 동거가족, 월평균 용돈 수준에 따른 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. 연령별로는 65세 미만(M=3.48)의 집단은 어느 정도 필요하다고 생각하는 반면, 65세 이상의 집단(M=2.85)는 별로 필요하지 않다고 생각하는 것으로 나타났다(p<.001).

종교별로는 기독교(M=3.64)집단이 가장 필요하다고 생각하는 것으로 나타났으며, 다음으로는 불교(M=3.42)와 무교(M=3.13)였고, 천주교(M=2.88)는 별로 필요하지 않다고 생각하는 것으로 나타났다(p<.05).

동거가족에 따라서는 미혼자녀와 함께 사는 집단(M=3.81)이 그 외의 집단에 비해(p<.001), 월 평균 용돈 수준에 따라서는 10만원 미만의 집단(M=3.92)이 가장 필요하다고 생각하는 것으로 나타났다(p<.001).

<표 4-16> 노인 자원봉사활동이 활성화되지 못하는 이유

구 분	노인들이 건강하지 못하여	자원봉사 하는 곳을 알지 못하여	정부의 의지가 부족하여	어떤 자원봉사 를 해야 할 지 몰라서	기타	합계	$\chi^2(p)$	
								N (%)
성별	남성	31 (23.0)	31 (23.0)	19 (14.1)	30 (22.2)	24 (17.8)	135 (100.0)	4.914
	여성	21 (10.6)	55 (27.6)	33 (16.6)	58 (29.1)	32 (16.1)	199 (100.0)	(.296)
연령	65세 미만	18 (8.0)	40 (17.7)	48 (21.2)	70 (31.0)	50 (22.1)	226 (100.0)	37.811
	65세 이상	34 (31.5)	46 (42.6)	4 (3.7)	18 (16.7)	6 (5.6)	108 (100.0)	(.000)***
학력	초등졸 이하	6 (12.0)	16 (32.0)	4 (8.0)	18 (36.0)	6 (12.0)	50 (100.0)	
	중졸	22 (26.2)	22 (26.2)	12 (14.3)	18 (21.4)	10 (11.9)	84 (100.0)	21.123
	고졸	12 (9.7)	18 (14.5)	24 (19.4)	36 (29.0)	34 (27.4)	124 (100.0)	(.049)*
	대졸	12 (15.8)	30 (39.5)	12 (15.8)	16 (21.1)	6 (7.9)	76 (100.0)	
종교	기독교		16 (57.1)	6 (21.4)	6 (21.4)		28 (100.0)	
	천주교	16 (19.5)	18 (22.0)	4 (4.9)	34 (41.5)	10 (12.2)	82 (100.0)	35.090
	불교	24 (12.5)	46 (24.0)	40 (20.8)	36 (18.8)	46 (24.0)	192 (100.0)	(.000)***
	무교	12 (37.5)	6 (18.8)	2 (6.3)	12 (37.5)		32 (100.0)	
동거가족	결혼한 자녀	12 (16.7)	18 (25.0)	6 (8.3)	30 (41.7)	6 (8.3)	72 (100.0)	
	미혼 자녀	6 (8.3)	6 (8.3)	22 (30.6)	12 (16.7)	26 (36.1)	72 (100.0)	34.142
	노인 내외	24 (15.4)	50 (32.1)	18 (11.5)	40 (25.6)	24 (15.4)	156 (100.0)	(.001)**
	기타	10 (29.4)	12 (35.3)	6 (17.6)	6 (17.6)		34 (100.0)	
월 평균 용돈	10만원 미만	16 (20.5)	12 (15.4)	22 (28.2)	12 (15.4)	16 (20.5)	78 (100.0)	
	10-20만원 미만	18 (27.3)	12 (18.2)	14 (21.2)	22 (33.3)		66 (100.0)	37.571
	20-40만원 미만	12 (13.6)	22 (25.0)	6 (6.8)	36 (40.9)	12 (13.6)	88 (100.0)	(.000)***
	40만원 이상	6 (5.9)	40 (39.2)	10 (9.8)	18 (17.6)	28 (27.5)	102 (100.0)	
합 계	52 (15.6)	86 (25.7)	52 (15.6)	88 (26.3)	56 (16.8)	334 (100.0)		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

노인 자원봉사활동이 활성화되지 못하는 이유에 대한 견해는 <표 4-16>에서 보는 바와 같이, 어떤 자원봉사를 해야할 지 몰라서라는 응답이 26.3%로 가장 많았으며, 다음으로는 자원봉사 하는 곳을 알지 못하여 (25.7%), 기타(16.8%) 등의 순으로 나타났다.

이를 일반적 특성에 따라 살펴보면, 성별을 제외한 모든 변수에서 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. 우선 연령별로는 65세 미만의 집단

(31.0%)은 어떤 자원봉사를 해야할 지 몰라서 활성화가 안된다고 생각하는 반면, 65세 이상의 집단(42.6%)은 자원봉사 하는 곳을 알지 못하여 활성화가 안된다고 생각하는 것으로 나타났다($p<.001$).

학력별로는 초등졸 이하(36.0%)와 고졸(29.0%)의 집단은 어떤 자원봉사를 해야할 지 몰라서 활성화가 안된다고 생각하는 반면, 중졸(26.2%)과 대졸(39.5%)은 자원봉사 하는 곳을 알지 못하여 활성화가 안된다고 생각하는 것으로 나타났다($p<.05$).

종교별로는 기독교(57.1%)와 불교(24.0%)의 집단은 자원봉사 하는 곳을 알지 못하여 활성화가 안된다고 생각하는 반면, 천주교(41.5%)와 무교(37.5%)의 집단은 어떤 자원봉사를 해야할지 몰라서 활성화가 안된다고 생각하는 것으로 나타났다($p<.001$).

동거가족에 따라서는 결혼한 자녀(41.7%)와 함께 사는 집단은 어떤 자원봉사를 해야할 지 몰라서 활성화가 안된다고 생각하는 반면, 미혼자녀(36.1%)와 함께 사는 집단은 기타 응답이 가장 많았고, 노인내외(32.1%)와 기타(35.3%)의 집단은 자원봉사 하는 곳을 알지 못하여 활성화가 안된다고 생각하는 것으로 나타났다($p<.01$).

월 평균 용돈 수준에 따라서는 10만원 미만(28.2%)의 집단은 정부의 의지가 부족하여 활성화되지 못하고 있다고 생각하는 반면, 10-20만원 미만(33.3%)과 20-40만원 미만(40.9%)의 집단은 어떤 자원봉사를 해야할 지 몰라서 활성화가 안된다고 생각하며, 40만원 이상(39.2%)의 집단은 자원봉사 하는 곳을 알지 못하여 활성화가 안된다고 생각하는 것으로 나타났다($p<.001$).

<표 4-17> 자원봉사 활동 시 어려운 점

구 분		경험과 기술 부족	사회적 무관심	시간이 없다	장비와 경비 부담	집단간의 이해 부족	기타	합계	$\chi^2(p)$
성별	남성	N 19 (%) (14.1)	55 (40.7)	13 (9.6)	12 (8.9)	24 (17.8)	12 (8.9)	135 (100.0)	24.881 (.000)***
	여성	N 23 (%) (11.6)	31 (15.6)	37 (18.6)	66 (33.2)	18 (9.0)	24 (12.1)	199 (100.0)	
연령	65세 미만	N 18 (%) (8.0)	68 (30.1)	34 (15.0)	52 (23.0)	24 (10.6)	30 (13.3)	226 (100.0)	11.564 (.041)*
	65세 이상	N 24 (%) (22.2)	18 (16.7)	16 (14.8)	26 (24.1)	18 (16.7)	6 (5.6)	108 (100.0)	
학력	초등졸 이하	N 6 (%) (12.0)	12 (32.0)		4 (8.0)	12 (24.0)	12 (24.0)	50 (100.0)	65.565 (.000)***
	중졸	N 18 (%) (21.4)	18 (21.4)	10 (11.9)	26 (31.0)	6 (7.1)	6 (7.1)	82 (100.0)	
	고졸	N 40 (%) (9.4)	40 (28.1)	12 (14.6)	48 (29.2)	12 (6.3)	12 (12.5)	124 (100.0)	
	대졸	N 18 (%) (23.7)	12 (15.8)	28 (36.8)		12 (15.8)	6 (7.9)	76 (100.0)	
종교	기독교	N 16 (%) (19.5)	16 (12.2)	22 (26.8)	22 (26.8)	12 (7.3)		28 (100.0)	57.076 (.000)***
	천주교	N 18 (%) (9.4)	54 (28.1)	28 (14.6)	56 (29.2)	24 (6.3)	12 (12.5)	192 (100.0)	
	불교	N 8 (%) (25.0)	6 (18.8)			12 (37.5)	6 (18.8)	32 (100.0)	
	무교	N 6 (%) (8.3)	24 (33.3)	18 (25.0)	6 (8.3)	18 (25.0)		72 (100.0)	
동거가족	결혼한 자녀	N 2 (%) (2.8)	4 (5.6)	4 (5.6)	44 (61.1)		18 (25.0)	72 (100.0)	84.696 (.000)***
	미혼 자녀	N 34 (%) (21.8)	46 (29.5)	22 (14.1)	12 (7.7)	24 (15.4)	18 (11.5)	156 (100.0)	
	노인 내외	N 12 (%) (35.3)	3 (17.6)	8 (47.1)				17 (100.0)	
	기타	N 12 (%) (30.8)	6 (7.7)	36 (46.2)	6 (7.7)	6 (7.7)		78 (100.0)	
월 평균 용돈	10만원 미만	N 12 (%) (18.2)	24 (36.4)	6 (9.1)	12 (18.2)	6 (9.1)	6 (9.1)	66 (100.0)	47.450 (.000)***
	10-20만원 미만	N 6 (%) (6.8)	22 (25.0)	12 (13.6)	18 (20.5)	24 (27.3)	6 (6.8)	88 (100.0)	
	20-40만원 미만	N 24 (%) (23.5)	16 (15.7)	26 (25.5)	12 (11.8)	6 (5.9)	18 (17.6)	102 (100.0)	
	40만원 이상	N 42 (%) (12.6)	86 (25.7)	50 (15.0)	78 (23.4)	421 (12.6)	368 (10.8)	334 (100.0)	
합 계	N 42 (%) (12.6)	86 (25.7)	50 (15.0)	78 (23.4)	421 (12.6)	368 (10.8)	334 (100.0)		

*p<.05, ***p<.001

자원봉사 활동 시 겪는 어려운 점은 <표 4-17>에서 보는 바와 같이, 전체적으로는 사회적 무관심과 남이 알아주지 않는 점(25.7%)을 가장 어려운 점이라고 응답했으며, 다음으로는 활동 장비와 경비 부담(23.4%), 시간이 없다(15.0%) 등의 순으로 나타났다.

이를 일반적 특성에 따라 살펴보면, 모든 변수에서 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. 우선 성별로는 남성(40.7%)은 사회적 무관심과 남이 알아주지 않는 점을 가장 어려운 점으로 응답한 반면, 여성(33.2%)은 활동 장비와 경비 부담을 가장 어려운 점으로 응답했다($p<.001$).

연령별로는 65세 미만(30.1%)은 사회적 무관심과 남이 알아주지 않는 점을 가장 어려운 점으로 응답한 반면, 65세 이상(24.1%)은 활동 장비와 경비 부담을 가장 어려운 점으로 응답했다($p<.05$).

학력별로는 초등졸 이하(32.0%)의 집단은 사회적 무관심과 남이 알아주지 않는 점을 가장 어려운 점으로 응답한 반면, 중졸(31.0%)과 고졸(38.7%)은 활동 장비와 경비 부담을 가장 어려운 점으로 응답했으며, 대졸(36.8%)은 시간이 없는 점을 가장 어려운 점으로 응답했다($p<.001$).

종교별로는 기독교(57.1%)집단은 사회적 무관심과 남이 알아주지 않는 점을 가장 어려운 점으로 응답한 반면, 천주교(26.8%)와 불교(29.2%) 집단은 활동 장비와 경비 부담을 가장 어려운 점으로 응답했으며, 무교(37.5%)집단은 소속단체나 집단 간의 이해와 협조가 부족한 점을 가장 어려운 점으로 응답했다($p<.001$).

동거가족에 따라서는 결혼한 자녀(33.3%)와 노인내외(29.5%)가 사는 집단은 사회적 무관심과 남이 알아주지 않는 점을 가장 어려운 점으로 응답한 반면, 미혼자녀(61.1%)와 타(47.1%) 집단은 활동 장비와 경비 부담을 가장 어려운 점으로 응답했다($p<.001$).

월평균 용돈 수준에 따라서는 10만원 미만(46.2%)의 집단은 활동 장비와 경비 부담을 가장 어려운 점으로 응답한 반면, 10-20만원(36.4%)의 집단은 사회적 무관심과 남이 알아주지 않는 점을 가장 어려운 점을, 20-40만원 미만의 집단(27.3%)은 소속단체나 집단 간의 이해와 협조가 부족한 점을, 40만원 이상(25.5%)의 집단은 시간이 부족한 점을 가장 큰 어려움으로 응답했다($p<.001$).

<표 4-18> 향후 자원봉사활동 참여 의사 정도

구 분		N	M	SD	t/F	p	사후검정
성별	남성	135	3.91	.91	-.304	.762	
	여성	199	3.95	.83			
연령	65세 미만	226	4.01	.89	1.636	.104	
	65세 이상	108	3.78	.77			
학력	초등졸 이하	a 50	3.08	1.04	16.790	.000***	a<b<c<d
	중졸	b 84	3.79	.75			
	고졸	c 124	4.10	.69			
	대졸	d 76	4.39	.64			
종교	기독교	a 28	4.07	.92	3.479	.017*	d<b<a=c
	천주교	b 82	3.76	1.09			
	불교	c 192	4.07	.70			
	무교	d 32	3.44	.81			
동거 가족	결혼한 자녀	a 72	3.75	.73	1.660	.178	
	미혼 자녀	b 72	4.00	1.01			
	노인 내외	c 156	3.91	.89			
	기타	d 34	4.29	.47			
월평균 용돈	10만원 미만	a 78	3.90	.72	2.586	.055	
	10-20만원 미만	b 66	3.73	.88			
	20-40만원 미만	c 88	3.82	1.06			
	40만원 이상	d 102	4.20	.69			
합 계		334	3.93	.86			

* $p<.05$, *** $p<.001$

향후 자원봉사 참여 의사 정도는 <표 4-18>에서 보는 바와 같이, 전체적으로는 3.93점의 평균점을 보여 매우 높은 참여의사를 보였다.

이를 일반적 특성에 따라 살펴보면, 학력과 종교에 따른 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. 학력별로는 학력이 높을수록 높은 참여의사를 보였으며($p<.001$), 종교별로는 기독교($M=4.07$)와 불교($M=4.07$)집단이 가장 높은 참여의사를 보였고, 다음으로는 천주교($M=3.76$), 무교($M=3.44$)의 순으로 나타났다($p<.05$).

3. 자원봉사 활동 참여 동기

(1) 자원봉사 활동 참여 동기

<표 4-19> 자원봉사 활동 참여 동기의 평균과 표준편차

구 분	N	M	SD
성취감	334	3.06	.85
정신적 만족	334	3.16	1.01
여가 활용	334	3.24	1.04
사회적 인정	334	2.93	.96
사회에 대한 봉사	334	3.30	1.01
대인관계 확대	334	3.02	.97
소속감	334	3.16	1.02

자원봉사 활동참여 동기의 평균과 표준편차는 <표 4-19>에서 보는 바와 같이, 사회에 대한 봉사를 위해 참여한다는 응답이 3.30점으로 가장 높았으며, 다음으로는 여가 활동을 위한 참여($M=3.24$), 정신적 만족과 소

속감이 각각 3.16점 등의 순으로 나타났으며, 사회적 인정을 받기 위한 참여 동기는 2.93점으로 평균 수준에 미치지 못하는 것으로 나타났다.

이를 일반적 특성에 따라 살펴보면, 다음과 같다.

(2) 조사대상자의 일반적 특성에 따른 자원봉사 활동 참여 동기 차이

<표 4-20> 성취감

구 분		N	M	SD	t/F	p	사후검정
성별	남성	135	3.09	.80	.381	.704	
	여성	199	3.04	.88			
연령	65세 미만	226	2.91	.79	-3.371	.001**	
	65세 이상	108	3.37	.90			
학력	초등졸 이하	a 50	3.00	.71	.383	.765	
	중졸	b 84	2.98	.92			
	고졸	c 124	3.15	.85			
	대졸	d 76	3.05	.87			
종교	기독교	a 28	3.43	.51	1.131	.338	
	천주교	b 82	2.98	1.15			
	불교	c 192	3.06	.75			
	무교	d 32	2.94	.68			
동거 가족	결혼한 자녀	a 72	3.08	1.05	.807	.491	
	미혼 자녀	b 72	3.14	.42			
	노인 내외	c 156	3.08	.79			
	기타	d 34	2.76	1.25			
월 평균 용돈	10만원 미만	a 78	2.90	.82	3.825	.011*	a=b<c<d
	10-20만원 미만	b 66	2.79	.86			
	20-40만원 미만	c 88	3.07	.70			
	40만원 이상	d 102	3.35	.91			
합 계		334	3.06	.85			

*p<.05, **p<.01

조사대상자의 일반적 특성에 따른 성취감을 얻기 위한 자원봉사 활동 참여 정도는 <표 4-20>에서 보는 바와 같이, 연령 및 월 평균 용돈 수준

에 따른 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. 우선 연령별로는 65세 이상(M=3.37)이 65세 미만(M=2.91)의 집단에 비해 성취감을 얻기 위해 자원봉사 활동에 참여하게 된 것으로 나타났다(p<.01).

월평균 용돈 수준에 따라서는 40만원 이상의 집단(M=3.35)이 성취감을 얻기 위한 동기 수준이 가장 높았으며, 다음으로는 20-40만원 미만(M=3.07)의 집단이었고, 10만원 미만(M=2.90)과 10-20만원 미만(M=2.79)의 집단이 가장 낮은 것으로 나타났다(p<.05).

<표 4-21> 정신적 만족

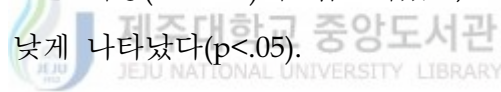
구 분		N	M	SD	t/F	p	사후검정
성별	남성	135	3.32	.83	1.697	.092	
	여성	199	3.05	1.10			
연령	65세 미만	226	3.13	1.05	-.425	.671	
	65세 이상	108	3.20	.92			
학력	초등졸 이하	a 50	3.24	.97	7.378	.000***	b<a=c=d
	중졸	b 84	2.60	1.01			
	고졸	c 124	3.48	.86			
	대졸	d 76	3.18	1.01			
종교	기독교	a 28	3.86	.36	2.879	.038*	b=c<d<a
	천주교	b 82	3.10	1.07			
	불교	c 192	3.05	1.03			
	무교	d 32	3.31	.87			
동거 가족	결혼한 자녀	a 72	3.17	1.08	1.004	.393	
	미혼 자녀	b 72	3.17	1.03			
	노인 내외	c 156	3.23	.90			
	기타	d 34	2.76	1.25			
월평균 용돈	10만원 미만	a 78	2.79	1.00	3.304	.022*	a<b=d<c
	10-20만원 미만	b 66	3.15	1.06			
	20-40만원 미만	c 88	3.48	.63			
	40만원 이상	d 102	3.16	1.16			
합 계		334	3.16	1.01			

*p<.05, ***p<.001

조사대상자의 일반적 특성에 따른 정신적 만족을 얻기 위한 자원봉사 활동 참여 정도는 <표 4-21>에서 보는 바와 같이, 학력 및 종교, 월 평균 용돈 수준에 따른 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. 학력별로는 초등졸 이하(M=3.24)와 고졸(M=3.48), 대졸(M=3.18)의 집단이 중졸(M=2.60)의 집단에 비해 정신적 만족을 위한 참여 동기가 높게 나타났다($p<.001$).

종교별로는 기독교(M=3.86)집단의 정신적 만족을 위한 참여동기 수준이 가장 높았으며, 다음으로는 무교(M=3.31)였고, 천주교(M=3.10)와 불교(M=3.05) 집단이 가장 낮게 나타났다($p<.05$).

월평균 용돈 수준에 따라서는 20-40만원 미만(M=3.48) 집단의 정신적 만족을 위한 참여동기 수준이 가장 높았으며, 다음으로는 10-20만원 미만(M=3.15)과 40만원 이상(M=3.16)의 집단이었고, 10만원 미만의 집단(M=2.79)이 가장 낮게 나타났다($p<.05$).



<표 4-22> 여가시간 활용

구 분		N	M	SD	t/F	p	사후검정
성별	남성	135	3.45	.90	2.179	.031*	
	여성	199	3.10	1.11			
연령	65세 미만	226	3.15	1.06	-1.605	.110	
	65세 이상	108	3.43	.98			
학력	초등졸 이하	a 50	3.80	1.22	6.259	.000***	d<b<c<a
	중졸	b 84	3.02	.92			
	고졸	c 124	3.42	.92			
	대졸	d 76	2.82	1.04			
종교	기독교	a 28	3.93	.62	3.273	.023*	b=c<d<a
	천주교	b 82	3.00	.97			
	불교	c 192	3.20	1.10			
	무교	d 32	3.50	.89			
동거가족	결혼한 자녀	a 72	3.00	1.17	5.947	.001**	d<a<b<c
	미혼 자녀	b 72	3.17	1.06			
	노인 내외	c 156	3.54	.88			
	기타	d 34	2.53	1.01			
월 평균 용돈	10만원 미만	a 78	3.44	1.05	6.782	.000***	b<d<a<c
	10-20만원 미만	b 66	2.67	.96			
	20-40만원 미만	c 88	3.64	.69			
	40만원 이상	d 102	3.12	1.18			
합 계		334	3.24	1.04			

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

조사대상자의 일반적 특성에 따른 여가시간 활용을 위한 자원봉사 활동 참여 정도는 <표 4-22>에서 보는 바와 같이, 성별 및 학력, 종교, 동거가족, 월 평균 용돈 수준에 따른 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. 성별로는 남성(M=3.45)이 여성(M=3.10)에 비해 여가시간 활용을 위해 자원봉사 활동에 참여한 것으로 나타났으며(p<.05), 학력별로는 초등졸 이하(M=3.80), 고졸(M=3.42), 중졸(M=3.02), 대졸(M=2.82)의 순으로 나타났다(p<.001).

종교별로는 기독교(M=3.93)집단의 여가시간 활용을 위한 참여동기 수

준이 가장 높았으며, 다음으로는 무교(M=3.50)집단이었고, 천주교(M=3.00)와 불교(M=3.20)집단이 가장 낮게 나타났다(p<.05).

동거가족별로는 노인 내외(M=3.54)만 사는 집단의 여가시간 활용을 위한 참여동기 수준이 가장 높았으며, 다음으로는 미혼자녀(M=3.17), 결혼한 자녀(M=3.00), 기타(M=2.53)의 순으로 나타났다(p<.01).

월평균 용돈 수준에 따라서는 20-40만원 미만(M=3.64) 집단의 여가시간 활용을 위한 참여동기 수준이 가장 높았으며, 다음으로는 10만원 미만(M=3.44), 40만원 이상(M=3.12), 10-20만원 미만(M=2.67)의 순으로 나타났다(p<.001).

<표 4-23> 사회적 인정

구 분		N	M	SD	t/F	p	사후검정
성별	남성	135	2.86	.97	- .768	.444	
	여성	199	2.98	.95			
연령	65세 미만	226	2.82	.97	-2.194	.030*	
	65세 이상	108	3.17	.88			
학력	초등졸 이하	a	50	3.64	7.980	.000***	d<b<c<a
	중졸	b	84	2.76			
	고졸	c	124	3.00			
	대졸	d	76	2.55			
종교	기독교	a	28	3.43	3.571	.015*	b=c<a=d
	천주교	b	82	2.76			
	불교	c	192	2.85			
	무교	d	32	3.44			
동거가족	결혼한 자녀	a	72	2.83	1.166	.325	
	미혼 자녀	b	72	3.03			
	노인 내외	c	156	3.01			
	기타	d	34	2.59			
월평균 용돈	10만원 미만	a	78	3.23	5.214	.002**	b=d<a=c
	10-20만원 미만	b	66	2.61			
	20-40만원 미만	c	88	3.20			
	40만원 이상	d	102	2.69			
합 계		334	2.93	.96			

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

조사대상자의 일반적 특성에 따른 사회적 인정을 위한 자원봉사 활동 참여 정도는 <표 4-23>에서 보는 바와 같이, 연령 및 학력, 종교, 월 평균 용돈 수준에 따른 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. 연령별로는 65세 이상의 집단(M=3.17)이 65세 미만의 집단(M=2.82)에 비해 사회적 인정을 받기 위한 참여 동기 수준이 높게 나타났다(p<.05).

학력별로는 초등졸 이하(M=3.64), 고졸(M=3.00), 중졸(M=2.76), 대졸(M=2.55)의 순으로 사회적 인정을 받기 위한 참여 동기 수준이 높게 나타났다(p<.001), 종교별로는 기독교(M=3.43)와 무교(M=3.44)집단이 천주교(M=2.76)와 불교(M=2.85)집단에 비해 사회적 인정을 받기 위한 참여 동기 수준이 높게 나타났다(p<.05).

월평균 용돈 수준에 따라서는 10만원 미만(M=3.23)과 20-40만원 미만(M=3.20)의 집단이 10-20만원 미만(M=2.61)과 40만원 이상(M=2.69)의 집단에 비해 사회적 인정을 받기 위한 참여 동기 수준이 높게 나타났다(p<.01).

<표 4-24> 사회에 대한 봉사

구 분		N	M	SD	t/F	p	사후검정
성별	남성	135	3.50	.79	2.098	.037*	
	여성	199	3.17	1.11			
연령	65세 미만	226	3.10	1.09	-3.900	.000***	
	65세 이상	108	3.72	.63			
학력	초등졸 이하	a 50	3.60	1.29	2.882	.038*	c<b<a=d
	중졸	b 84	3.17	1.01			
	고졸	c 124	3.10	.82			
	대졸	d 76	3.58	1.00			
종교	기독교	a 28	3.79	.43	4.746	.003**	b=c<a=d
	천주교	b 82	3.20	.93			
	불교	c 192	3.16	1.09			
	무교	d 32	4.00	.63			
동거 가족	결혼한 자녀	a 72	3.42	1.05	4.872	.003**	b<a=c=d
	미혼 자녀	b 72	2.75	1.30			
	노인 내외	c 156	3.46	.78			
	기타	d 34	3.47	.80			
월 평균 용돈	10만원 미만	a 78	2.97	1.46	5.553	.001**	a=b<c<d
	10-20만원 미만	b 66	2.97	1.02			
	20-40만원 미만	c 88	3.39	.72			
	40만원 이상	d 102	3.69	.58			
합 계		334	3.30	1.01			

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

조사대상자의 일반적 특성에 따른 사회에 대한 봉사를 위한 자원봉사 활동 참여 정도는 <표 4-24>에서 보는 바와 같이, 모든 변수에서 통계적으로 유의미한 차이를 보였다.

우선 성별로는 남성(M=3.50)이 여성(M=3.17)에 비해(p<.05), 연령별로는 65세 이상(M=3.72)이 65세 미만(M=3.10)의 집단에 비해 사회에 대한 봉사를 위한 참여동기 수준이 높게 나타났다(p<.001).

학력별로는 초등졸 이하(M=3.60)와 대졸(M=3.58)이(p<.05), 종교별로는 기독교(M=3.79)와 무교(M=4.00) 집단이 사회에 대한 봉사를 위한 참여동

기 수준이 가장 높게 나타났다($p<.01$).

동거가족에 따라서는 미혼자녀와 함께 사는 집단($M=2.75$)이 그 외의 집단에 비해 사회에 대한 봉사를 위한 참여동기 수준이 낮았으며($p<.01$), 월 평균 용돈 수준에 따라서는 40만원 이상의 집단($M=3.69$)의 사회에 대한 봉사를 위한 참여동기 수준이 가장 높게 나타났다($p<.01$).

<표 4-25> 타인과의 교류

구 분		N	M	SD	t/F	p	사후검정
성별	남성	135	3.27	.69	2.811	.006**	
	여성	199	2.85	1.08			
연령	65세 미만	226	2.95	.99	-1.379	.170	
	65세 이상	108	3.17	.91			
학력	초등졸 이하	a 50	3.88	.60	10.483	.000***	b=c=d<a
	중졸	b 84	2.88	.86			
	고졸	c 124	3.00	.89			
	대졸	d 76	2.63	1.08			
종교	기독교	a 28	3.57	.51	7.495	.000***	b<a=c=d
	천주교	b 82	2.51	.87			
	불교	c 192	3.07	.94			
	무교	d 32	3.50	1.10			
동거 가족	결혼한 자녀	a 72	2.75	1.25	4.370	.005**	a=d<b<c
	미혼 자녀	b 72	2.92	.81			
	노인 내외	c 156	3.28	.77			
	기타	d 34	2.59	1.12			
월 평균 용돈	10만원 미만	a 78	3.26	.82	5.016	.002**	b<d<a=c
	10-20만원 미만	b 66	2.52	1.00			
	20-40만원 미만	c 88	3.25	.94			
	40만원 이상	d 102	2.96	.96			
합 계		334	3.02	.97			

** $p<.01$, *** $p<.001$

조사대상자의 일반적 특성에 따른 타인과의 교류를 위한 자원봉사 활동 참여 정도는 <표 4-25>에서 보는 바와 같이, 연령을 제외한 모든 변

수에서 통계적으로 유의미한 차이를 보였다.

성별로는 남성(M=3.27)이 여성(M=2.85)에 비해($p<.01$), 학력별로는 초
등졸 이하(M=3.88)의 집단이 그 이상의 집단에 비해($p<.001$) 타인과의
교류를 위한 참여 동기 수준이 높게 나타났다.

종교별로는 천주교(M=2.51)집단이 그 외의 집단에 비해 타인과의 교류
를 위한 참여 동기 수준이 낮았으며($p<.001$), 동거가족에 따라서는 노인
내외만 사는 집단(M=3.28)의 타인과의 교류를 위한 참여 동기 수준이 가
장 높게 나타났다($p<.01$).

월 평균 소득에 따라서는 10만원 미만(M=3.26)과 20-40만원 미만
(M=3.25) 집단의 타인과의 교류를 위한 참여 동기 수준이 가장 높았으
며, 다음으로는 40만원 이상(M=2.96), 10-20만원 미만(M=2.52)의 순으로
나타났다($p<.01$).



<표 4-26> 소속감

구 분		N	M	SD	t/F	p	사후검정
성별	남성	135	3.27	.92	1.139	.257	
	여성	199	3.09	1.08			
연령	65세 미만	226	3.01	1.08	-2.862	.005**	
	65세 이상	108	3.48	.79			
학력	초등졸 이하	a 50	3.60	.82	4.985	.002**	a=b=c<d
	중졸	b 84	3.14	.98			
	고졸	c 124	3.29	.89			
	대졸	d 76	2.68	1.21			
종교	기독교	a 28	2.93	1.14	.475	.700	
	천주교	b 82	3.17	1.12			
	불교	c 192	3.16	1.03			
	무교	d 32	3.38	.50			
동거 가족	결혼한 자녀	a 72	3.08	1.13	2.262	.083	
	미혼 자녀	b 72	3.11	1.09			
	노인 내외	c 156	3.09	.93			
	기타	d 34	3.76	.90			
월 평균 용돈	10만원 미만	a 78	3.10	.79	1.159	.327	
	10-20만원 미만	b 66	2.97	1.13			
	20-40만원 미만	c 88	3.39	1.17			
	40만원 이상	d 102	3.14	.96			
합 계		334	3.16	1.02			

**p<.01

조사대상자의 일반적 특성에 따른 소속감을 위한 자원봉사 활동 참여 정도는 <표 4-26>에서 보는 바와 같이, 연령 및 학력에 따른 통계적으로 유의미한 차이를 보였다.

연령별로는 65세 이상(M=3.48)이 65세 미만(M=3.01)의 집단에 비해 소속감을 위한 참여동기 수준이 높게 나타났으며(p<.01), 학력별로는 대졸(M=2.68)집단이 그 이하의 집단에 비해 소속감을 위한 참여동기 수준이 낮게 나타났다(p<.01).

4. 자아존중감

(1) 자아존중감

<표 4-27> 자아존중감의 평균과 표준편차

구 분	N	M	SD
전 체	334	3.22	.28
자기존중	334	3.28	.48
타인과의 관계	334	3.30	.45
지도력과 인기	334	3.15	.36
자기주장	334	3.15	.35

자아존중감의 평균과 표준편차는 <표 4-27>에서 보는 바와 같이, 전체적인 자아존중감은 3.22점의 평균점을 보여 보통 수준을 조금 넘는 것으로 나타났다. 하위영역별로는 타인과의 관계가 3.30점으로 가장 높았으며, 다음으로는 자기존중(M=3.28)이었고, 지도력과 인기 및 자기주장은 각각 3.15점의 평균점을 보였다.

(2) 조사대상자의 일반적 특성에 따른 자아존중감 차이

<표 4-28> 전체 자아존중감

구 분		N	M	SD	t/F	p	사후검정
성별	남성	135	3.28	.25	2.105	.037*	
	여성	199	3.19	.29			
연령	65세 미만	226	3.24	.28	1.034	.302	
	65세 이상	108	3.19	.28			
학력	초등졸 이하	a 50	3.13	.24	11.159	.000***	a=b<c<d
	중졸	b 84	3.08	.28			
	고졸	c 124	3.25	.24			
	대졸	d 76	3.39	.25			
종교	기독교	a 28	3.19	.22	.182	.908	
	천주교	b 82	3.24	.27			
	불교	c 192	3.22	.29			
	무교	d 32	3.20	.26			
동거 가족	결혼한 자녀	a 72	3.25	.30	2.074	.106	
	미혼 자녀	b 72	3.20	.26			
	노인 내외	c 156	3.19	.27			
	기타	d 34	3.36	.28			
월 평균 용돈	10만원 미만	a 78	3.07	.18	6.505	.000***	a<b=c=d
	10-20만원 미만	b 66	3.33	.27			
	20-40만원 미만	c 88	3.22	.25			
	40만원 이상	d 102	3.27	.32			
합 계		334	3.22	.28			

*p<.05, ***p<.001

조사대상자의 일반적 특성에 따른 자아존중감 차이 분석결과는 <표 4-28>에서 보는 바와 같이, 성별 및 학력, 월 평균 용돈 수준에 따른 통계적으로 유의미한 차이를 보였다.

성별로는 남성(M=3.28)이 여성(M=3.19)에 비해 자아존중감이 높은 것으로 나타났으며(p<.05), 학력별로는 대졸(M=3.39), 고졸(M=3.25) 등의 순으로 나타나, 학력이 높을수록 자아존중감이 높은 것으로 나타났다(p<.001).

월 평균 용돈 수준에 따라서는 10만원 이상의 집단이 10만원 미만의 집단(M=3.07)에 비해 자아존중감이 높은 것으로 나타났다(p<.001).

<표 4-29> 자기존중

구 분		N	M	SD	t/F	p	사후검정
성별	남성	135	3.34	.43	1.203	.231	
	여성	199	3.25	.51			
연령	65세 미만	226	3.30	.49	.552	.581	
	65세 이상	108	3.25	.46			
학력	초등졸 이하	a 50	3.16	.48	7.630	.000***	b<a<c<d
	중졸	b 84	3.06	.51			
	고졸	c 124	3.34	.38			
	대졸	d 76	3.52	.47			
종교	기독교	a 28	3.17	.21	.808	.491	
	천주교	b 82	3.25	.49			
	불교	c 192	3.33	.51			
	무교	d 32	3.19	.38			
동거가족	결혼한 자녀	a 72	3.42	.48	5.874	.001**	c<b<a<d
	미혼 자녀	b 72	3.22	.39			
	노인 내외	c 156	3.17	.50			
	기타	d 34	3.62	.31			
월 평균 용돈	10만원 미만	a 78	3.04	.33	4.913	.003**	a<b=c<d
	10-20만원 미만	b 66	3.41	.48			
	20-40만원 미만	c 88	3.37	.39			
	40만원 이상	d 102	3.31	.58			
합 계		334	3.28	.48			

p<.01, *p<.001

조사대상자의 일반적 특성에 따른 자기존중 차이 분석결과는 <표 4-29>에서 보는 바와 같이, 학력 및 동거가족, 월 평균 용돈 수준에 따른 통계적으로 유의미한 차이를 보였다.

학력별로는 대졸(M=3.52), 고졸(M=3.34), 초등졸 이하(M=3.16), 중졸(M=3.06)의 순으로 자기존중 수준이 높았으며(p<.001), 동거가족별로는

기타(M=3.62), 결혼한 자녀(M=3.42), 미혼자녀(M=3.22), 노인내외(M=3.17)가 사는 집단의 순으로 자기존중 수준이 높은 것으로 나타났다(p<.01).

월평균 용돈 수준에 따라서는 10만원 이상의 집단이 10만원 미만의 집단(M=3.04)에 비해 자기존중 수준이 높은 것으로 나타났다(p<.01).

<표 4-30> 타인과의 관계

구 분		N	M	SD	t/F	p	사후검정
성별	남성	135	3.32	.47	.482	.630	
	여성	199	3.29	.44			
연령	65세 미만	226	3.32	.47	.509	.612	
	65세 이상	108	3.28	.42			
학력	초등졸 이하	a 50	3.02	.25	6.642	.000***	a<b<c<d
	중졸	b 84	3.23	.43			
	고졸	c 124	3.35	.44			
	대졸	d 76	3.50	.51			
종교	기독교	a 28	3.31	.31	.737	.531	
	천주교	b 82	3.39	.45			
	불교	c 192	3.27	.48			
	무교	d 32	3.28	.43			
동거가족	결혼한 자녀	a 72	3.36	.43	1.587	.194	
	미혼 자녀	b 72	3.27	.44			
	노인 내외	c 156	3.25	.44			
	기타	d 34	3.50	.54			
월평균 용돈	10만원 미만	a 78	3.03	.21	11.946	.000***	a=c<b=d
	10-20만원 미만	b 66	3.57	.37			
	20-40만원 미만	c 88	3.21	.37			
	40만원 이상	d 102	3.42	.57			
합 계		334	3.30	.45			

***p<.001

조사대상자의 일반적 특성에 따른 타인과의 관계 수준 차이 분석결과는 <표 4-30>에서 보는 바와 같이, 학력 및 월 평균 용돈 수준에 따른 통계적으로 유의미한 차이를 보였다.

학력별로는 학력이 높을수록 타인과의 관계가 원만한 것으로 나타났으며($p<.001$), 월 평균 용돈 수준에 따라서는 10-20만원 미만($M=3.57$)과 40만원 이상($M=3.42$)의 집단이 10만원 미만($M=3.03$)과 20-40만원 미만($M=3.21$)의 집단에 비해 타인과의 관계가 원만한 것으로 나타났다($p<.001$).

<표 4-31> 지도력과 인기

구 분		N	M	SD	t/F	p	사후검정
성별	남성	135	3.24	.28	2.907	.004**	
	여성	199	3.08	.38			
연령	65세 미만	226	3.22	.35	3.810	.000***	
	65세 이상	108	3.00	.33			
학력	초등졸 이하	a 50	3.23	.34	2.913	.036*	b<a=c=d
	중졸	b 84	3.01	.40			
	고졸	c 124	3.19	.37			
	대졸	d 76	3.17	.24			
종교	기독교	a 28	3.04	.29	.616	.606	
	천주교	b 82	3.14	.45			
	불교	c 192	3.17	.34			
	무교	d 32	3.11	.18			
동거가족	결혼한 자녀	a 72	3.01	.31	2.889	.037*	a<b=d<c
	미혼 자녀	b 72	3.19	.41			
	노인 내외	c 156	3.21	.31			
	기타	d 34	3.07	.44			
월 평균 용돈	10만원 미만	a 78	3.11	.38	1.042	.376	
	10-20만원 미만	b 66	3.12	.30			
	20-40만원 미만	c 88	3.11	.33			
	40만원 이상	d 102	3.22	.38			
합 계		334	3.15	.36			

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

조사대상자의 일반적 특성에 따른 지도력과 인기 수준 차이 분석결과는 <표 4-31>에서 보는 바와 같이, 성별 및 연령, 학력, 동거가족에 따른 통계적으로 유의미한 차이를 보였다.

성별로는 남성(M=3.24)이 여성(M=3.08)에 비해 지도력과 인기 수준이 높았으며(p<.01), 연령별로는 65세 미만(M=3.22)이 65세 이상(M=3.00)에 비해 지도력과 인기 수준이 높게 나타났다(p<.001).

학력별로는 중졸(M=3.01)의 집단이 그 외의 집단에 비해 지도력과 인기 수준이 낮았으며(p<.05), 동거가족에 따라서는 노인내외만 사는 집단(M=3.21)의 지도력과 인기 수준이 가장 높게 나타났다(p<.05).

<표 4-32> 자기주장

	구 분	N	M	SD	t/F	p	사후검정
성별	남성	135	3.20	.33	1.435	.153	
	여성	199	3.12	.35			
연령	65세 미만	226	3.12	.37	-1.916	.057	
	65세 이상	108	3.23	.27			
학력	초등졸 이하	a 50	3.10	.25	8.399	.000***	a=b<c<d
	중졸	b 84	3.02	.42			
	고졸	c 124	3.13	.29			
	대졸	d 76	3.37	.29			
종교	기독교	a 28	3.24	.39	1.416	.240	
	천주교	b 82	3.20	.38			
	불교	c 192	3.11	.34			
	무교	d 32	3.24	.15			
동거가족	결혼한 자녀	a 72	3.23	.23	1.330	.267	
	미혼 자녀	b 72	3.12	.28			
	노인 내외	c 156	3.12	.41			
	기타	d 34	3.24	.32			
월 평균 용돈	10만원 미만	a 78	3.11	.33	.761	.517	
	10-20만원 미만	b 66	3.23	.28			
	20-40만원 미만	c 88	3.17	.29			
	40만원 이상	d 102	3.13	.43			
합 계		334	3.15	.35			

***p<.001

조사대상자의 일반적 특성에 따른 자기주장 수준 차이 분석결과는 <표 4-32>에서 보는 바와 같이, 학력에 따른 차이만 보였는데, 대졸(M=3.37)이 고졸 이하의 집단에 비해 자기주장 수준이 높게 나타났다(p<.001).

5. 자원봉사활동 참여 동기와 자아존중감과의 관계

(1) 자원봉사활동 참여 동기와 자아존중감과의 상관관계

<표 4-33> 자원봉사활동 참여 동기와 자아존중감과의 관계

	성취 감	정신 적 만족	여가 활용	사회적 인정	사회 에 봉사	대인 관계	소속 감	전체	자기 존중	타인 관계	지도 력/ 인기	자기 주장
성취감	1											
정신적만족	.349**	1										
여가활용	.324**	.585**	1									
사회적인정	.368**	.405**	.493**	1								
사회에봉사	.218**	.251**	.321**	.170*	1							
대인관계	.484**	.437**	.636**	.516**	.365**	1						
소속감	.455**	.210**	.422**	.301**	.357**	.541**	1					
전체	.216**	.206**	-.026	-.186*	.082	-.033	.086	1				
자기존중	.080	.069	-.076	-.196*	.052	-.097	-.012	.790**	1			
타인관계	.384**	.092	-.106	-.241*	.080	-.107	.105	.768**	.448**	1		
지도력/인기	-.082	.152*	.076	.025	-.128	.147	-.104	.413**	.108	.114	1	
자기주장	.159*	.285**	.083	-.032	.217**	.017	.261**	.666**	.438**	.402**	-.009	1

*p<.05, **p<.01

자원봉사활동 참여 동기와 자아존중감과의 상관관계 분석결과는 <표 4-33>에서 보는 바와 같이, 성취감, 정신적 만족과는 유의한 정(+)의 상관관계를, 사회적 인정과는 유의한 부(-)의 상관관계를 갖는 것으로 나타났다.

즉, 자원봉사활동을 통한 성취감과 정신적 만족을 얻고자 할수록 자아존중감은 높아지는 반면, 자원봉사활동을 통해 사회적 인정을 받고자 할수록 자아존중감은 낮아지는 것으로 나타났다.

(2) 자원봉사활동 참여 동기가 자아존중감에 미치는 영향

<표 4-34> 자원봉사활동 참여 동기가 자아존중감에 미치는 영향

	B	SE	Beta	t	유의확률
(상수)	3.031	.097		31.171	.000
성취감	.087	.028	.268	3.099	.002**
정신적 만족	.094	.025	.344	3.790	.000***
여가활용	-.032	.028	-.121	-1.146	.253
사회적 인정	-.096	.025	-.332	-3.824	.000***
사회에 봉사	.013	.021	.047	.602	.548
대인관계 확대	-.039	.031	-.136	-1.274	.205
소속감	.027	.024	.100	1.107	.270
R=.459 R ² =.210 F=6.055(.000)***					

p<.01, *p<.001



자원봉사 활동 참여 동기가 자아존중감에 미치는 영향에 대한 회귀분석결과는 <표 4-34>에서 보는 바와 같이, p<.001로 회귀식은 유의미한 것으로 나타났다. 자원봉사 활동 참여 동기가 자아존중감에 미치는 영향은 21.0%의 설명력을 가지며, 성취감과 정신적 만족은 유의한 정(+)의 영향을, 사회적 인정은 유의한 부(-)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

즉, 정신적 만족을 위한 참여 동기 수준이 높을수록(B=.344, p<.001), 그리고 성취감을 느끼기 위한 참여동기 수준이 높을수록(B=.268, p<.01) 자아존중감은 높아지는 반면, 사회적으로 인정받기 위한 참여동기 수준이 높을수록(B=-.332, p<.001) 자아존중감은 낮아지는 것으로 나타났다.

<표 4-35> 자원봉사활동 참여 동기가 자기존중에 미치는 영향

	β	SE	Beta	t	유의확률
(상수)	3.233	.180		17.937	.000
성취감	.093	.052	.166	1.796	.074
정신적 만족	.087	.046	.183	1.881	.062
여가활용	-.030	.052	-.065	-.573	.568
사회적 인정	-.127	.046	-.255	-2.744	.007**
사회에 봉사	.034	.040	.071	.855	.394
대인관계 확대	-.060	.057	-.120	-1.051	.295
소속감	.008	.045	.017	.179	.858
R=.310		R ² =.096	F=2.411(.023)*		

*p<.05, **p<.01

자원봉사 활동 참여 동기가 자기존중에 미치는 영향에 대한 회귀분석 결과는 <표 4-35>에서 보는 바와 같이, p<.05로 회귀식은 유의미한 것으로 나타났다. 자원봉사 활동 참여 동기가 자기존중에 미치는 영향은 9.6%의 설명력을 가지며, 사회적 인정이 유의한 부(-)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

즉, 사회적으로 인정받기 위한 참여동기 수준이 높을수록(B=-.255, p<.01) 자기존중 수준은 낮아지는 것으로 나타났다.

<표 4-36> 자원봉사활동 참여 동기가 타인과의 관계에 미치는 영향

	β	SE	Beta	t	유의확률
(상수)	2.927	.142		20.652	.000
성취감	.304	.041	.569	7.441	.000***
정신적 만족	.084	.036	.187	2.327	.021*
여가활용	-.042	.041	-.096	-1.030	.304
사회적 인정	-.175	.036	-.370	-4.813	.000***
사회에 봉사	.035	.031	.077	1.111	.268
대인관계 확대	-.135	.045	-.287	-3.026	.003**
소속감	.039	.036	.087	1.084	.280
R=.617 R ² =.381 F=13.973(.000)***					

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

자원봉사 활동 참여 동기가 타인과의 관계에 미치는 영향에 대한 회귀 분석결과는 <표 4-36>에서 보는 바와 같이, p<.001로 회귀식은 유의미한 것으로 나타났다. 자원봉사 활동 참여 동기가 타인과의 관계에 미치는 영향은 38.1%의 설명력을 가지며, 성취감과 정신적 만족은 유의한 정(+)의 영향을, 사회적 인정과 대인관계 확대는 유의한 부(-)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

즉, 성취감을 느끼기 위한 참여동기 수준이 높을수록(B=.569, p<.001), 그리고 정신적 만족을 위한 참여 동기 수준이 높을수록(B=.187, p<.05) 타인과의 관계는 원만해지는 반면, 사회적으로 인정받기 위한 참여동기 수준이 높을수록(B=-.370, p<.001) 그리고 대인관계 확대를 위한 참여동기 수준이 높을수록(B=-.287, p<.01) 타인과의 관계는 원만해지지 않는 것으로 나타났다.

<표 4-37> 자원봉사활동 참여 동기가 지도력과 인기에 미치는 영향

	β	SE	Beta	t	유의확률
(상수)	3.272	.131		24.911	.000
성취감	-.072	.038	-.173	-1.911	.058
정신적 만족	.068	.034	.192	2.014	.046*
여가활용	-.018	.038	-.054	-.490	.625
사회적 인정	-.028	.034	-.076	-.831	.407
사회에 봉사	-.067	.029	-.189	-2.311	.022*
대인관계 확대	.137	.041	.373	3.327	.001**
소속감	-.054	.033	-.155	-1.636	.104
R=.364		R ² =.133	F=3.480(.002)**		

*p<.05, **p<.01

자원봉사 활동 참여 동기가 지도력과 인기에 미치는 영향에 대한 회귀 분석결과는 <표 4-37>에서 보는 바와 같이, p<.01로 회귀식은 유의미한 것으로 나타났다. 자원봉사 활동 참여 동기가 지도력과 인기에 미치는 영향은 13.3설명력을 가지며, 유의한 영향을 미치는 정신적 만족과 사회에 대한 봉사, 대인관계 확대로, 정신적 만족과 대인관계 확대는 유의한 정(+)의 영향을, 사회에 대한 봉사는 유의한 부(-)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

즉, 대인관계 확대를 위한 참여 동기 수준이 높을수록(B=.373, p<.01), 그리고 정신적 만족을 위한 참여 동기 수준이 높을수록(B=.192, p<.05) 지도력과 인기는 높아지는 반면, 사회적으로 인정받기 위한 참여동기 수준이 높을수록(B=-.189, p<.05) 지도력과 인기는 낮아지는 것으로 나타났다.

<표 4-38> 자원봉사활동 참여 동기가 자기주장에 미치는 영향

	β	SE	Beta	t	유의확률
(상수)	2.692	.120		22.416	.000
성취감	.023	.035	.055	.651	.516
정신적 만족	.138	.031	.403	4.503	.000***
여가활용	-.038	.034	-.114	-1.101	.273
사회적 인정	-.052	.031	-.143	-1.678	.095
사회에 봉사	.050	.026	.145	1.882	.062
대인관계 확대	-.099	.038	-.276	-2.615	.010*
소속감	.115	.030	.340	3.824	.000***
R=.484 R ² =.234 F=6.936(.000)***					

*p<.05, ***p<.001

자원봉사 활동 참여 동기가 자기주장에 미치는 영향에 대한 회귀분석 결과는 <표 4-38>에서 보는 바와 같이, p<.001로 회귀식은 유의미한 것으로 나타났다. 자원봉사 활동 참여 동기가 자기주장에 미치는 영향은 23.4%의 설명력을 가지며, 유의한 영향을 미치는 정신적 만족과 대인관계 확대, 소속감으로, 정신적 만족과 소속감은 유의한 정(+)의 영향을, 대인관계 확대는 유의한 부(-)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

즉, 정신적 만족을 위한 참여 동기 수준이 높을수록(B=.403, p<.001) 그리고 소속감을 위한 참여 동기 수준이 높을수록(B=.340, p<.001) 자기주장이 높아지는 반면, 대인관계 확대를 위한 참여 동기 수준이 높을수록(B=-.276, p<.05) 자기주장은 낮아지는 것으로 나타났다.

V. 결론 및 제언

1. 요약 및 결론

본 논문에서는 노인들의 자원봉사에 대한 인식과 실태를 알아보고, 이러한 자원봉사활동이 노인들의 자아존중감에 미치는 영향을 평가하여 이를 토대로 노인들의 자원봉사 참여동기와 자아존중감과의 상관관계를 조사하였다.

본 연구의 조사대상은 제주도 지역의 60세 이상 노인 334명에 대한 설문결과가 본 연구의 분석에 사용되었으며 본 연구의 측정도구인 자아존중감 설문문항의 경우 자기존중, 타인과의 관계, 지도력과 인기, 자기주장의 4개 하위영역으로 분류하여 분석을 수행하였다. 모든 통계적 분석은 SPSS WIN 12.0 통계 프로그램을 이용하여 신뢰수준 95%에서 검증하였다.

조사대상자의 일반적 특성에 따른 자원봉사 참여 실태 및 동기, 자아존중감 차이 분석을 위하여 교차분석(χ^2 검증) 및 독립표본 t-test, 일원변량분석(One-way ANOVA)을 실시하였다. 일원변량분석결과 유의미한 차이가 있는 경우, Duncan의 사후검정을 실시하였다.

또한, 자원봉사 참여 동기와 자아존중감과의 관계 분석을 위하여 피어슨의 상관관계 분석을 실시하였으며 자원봉사 참여 동기가 자아존중감에 미치는 영향에 대한 분석을 위하여 다중회귀분석을 실시한 결과 다음과 같은 결론에 도달하였다.

자원봉사 활동참여 동기의 경우, 사회에 대한 봉사를 위해 참여한다는

응답이 가장 높았으며, 다음으로는 여가 활동을 위한 참여, 정신적 만족, 소속감 등의 순으로 나타났다.

첫째, 자원봉사 활동참여 동기에 따른 자아존중감과의 상관관계 분석 결과를 보면 자원봉사활동을 통한 성취감과 정신적 만족을 얻고자 할수록 자아존중감은 높아지는 반면, 자원봉사활동을 통해 사회적 인정을 받고자 할수록 자아존중감은 낮아지는 것으로 나타났다.

둘째, 자원봉사 활동 참여 동기가 자아존중감에 미치는 영향에 대한 회귀분석결과, 정신적 만족을 위한 참여 동기 수준이 높을수록, 그리고 성취감을 느끼기 위한 참여동기 수준이 높을수록 자아존중감은 높아지는 반면, 사회적으로 인정받기 위한 참여동기 수준이 높을수록 자아존중감은 낮아지는 것으로 나타났다. 반면에, 사회적으로 인정받기 위한 참여동기 수준이 높을수록 자기존중 수준은 낮아지는 것으로 나타났다.

셋째, 성취감을 느끼기 위한 참여동기 수준이 높을수록, 그리고 정신적 만족을 위한 참여 동기 수준이 높을수록 타인과의 관계는 원만해지는 반면, 사회적으로 인정받기 위한 참여동기 수준이 높을수록 그리고 대인관계 확대를 위한 참여동기 수준이 높을수록 타인과의 관계는 원만해지지 않는 것으로 분석되었다.

넷째, 대인관계 확대를 위한 참여 동기 수준이 높을수록, 그리고 정신적 만족을 위한 참여 동기 수준이 높을수록 지도력과 인기는 높아지는 반면, 사회적으로 인정받기 위한 참여동기 수준이 높을수록 지도력과 인기는 낮아지는 것으로 평가되었다.

다섯째, 정신적 만족을 위한 참여 동기 수준이 높을수록 그리고 소속감을 위한 참여 동기 수준이 높을수록 자기주장이 높아지는 반면, 대인관계 확대를 위한 참여 동기 수준이 높을수록 자기주장은 낮아지는 것으로 나타났다.

2. 연구의 제언 및 한계

본 연구에서는 노인의 자원봉사활동과 노인들의 자아존중감과의 상관관계에 대하여 살펴보았으며 노인들의 여가생활에서 자원봉사활동을 함으로써 우울감과 상실감을 갖지 않게하고 또한 노인들의 자아존중감에 긍정적인 영향을 미침을 확인하였다.

그러나 앞서 언급하였듯이, 단순한 노인 자원봉사 실태조사와 활성화 방안 제안에 그친 것이 아니라 실질적인 노인의 존엄 및 가치에 대한 재정립에 필요한 자아존중감이라는 새로운 변수를 도입함으로써 나름의 독창적인 연구결과로 볼 수 있을 것이다.

노인들이 사회의 구성원으로서의 자긍심을 가지고 보람된 삶을 영위할수 있는 계기가 되기 위해서는 노인들의 여건에 맞는 다양한 프로그램 및 정부에서의 적극적인 재정적 뒷받침이 있어야 한다.

본 조사에서도 나타났듯이, 전체 조사대상 노인들의 평균 학력은 고졸이 가장 높게 나타나 상대적으로 과거에 비해 노인들의 일에 대한 욕구는 그 어느 때보다 강하다고 예상할 수 있다. 또한 과거에 비해 노인 자원봉사활동 노인이 증가하고 희망 또한 증가하는 추세이다. 그러나 아직 우리사회의 노인 자원봉사활동은 미진한 실정이며 노인자원봉사활동의 활성화를 위해서는 이를 전담할 추진조직의 육성이 우선 필요하다. 지속적인 상설화를 위해서 기초자치단체에 인력과 조직의 기반구축이 필요하고 이를 보완하기 위하여 대한노인회 지역별지회와 지방자치단체와의 사전협조 체계는 필수라 할 수 있겠다. 또한 노인자원봉사활동의 활성화를 위해서는 계속적, 안정적인 재원의 확보가 선행되어야 한다. 이를 위하여 국가나 지방자치단체에 기본 예산에 편성됨이 바람직하다.

다음으로 임의 배치가 아닌 노인 자원봉사자의 욕구에 따른 적절한 배치가 필요하다. 모집 후 활동내용을 설명하고 단체활동 신청서를 받는 등의 상담하는 단계에서 신청단체가 하고자 하는 활동내용, 동기, 시간 등을 파악하여 그것을 충족시킬 수 있는 사전준비가 필요하다. 이를 위해 경로당이 속한 지역성과 봉사자들에 대한 사전조사와 정보수집이 있어야 하며 또한 신청서를 비롯한 각종 기록여건이 갖추어져 있어야 한다.

또한, 효과적인 교육 및 훈련이 선행되어야 한다. 적절하게 배치된 후 효과적인 업무수행을 위해서는 전문화된 교육과 훈련이 수시로 실시되어야 한다. 훈련 및 교육은 업무수행전의 사전교육, 특수분야 훈련과정, 업무수행중의 평가회, 보충훈련, 지도감독 등의 제과정이 단계적으로 또는 정기적으로 행해져야 한다. 노인 자원봉사자들도 자원봉사활동에 있어서 사전교육을 매우 중요하다고 인식하고 있으며, 이러한 교육과 훈련을 통하여 보다 질 높은 봉사활동이 이루어지고 그 지속도도 높일 수 있을 것이다.

체계적인 관리 및 평가 또한 노인 자원봉사활동 체계를 위해 요구되는데 잘 교육된 자원봉사자의 관리는 새로운 자원봉사자의 개발 이상으로 중요하다. 지역사회 차원에서는 노인자원봉사센터가 만들어져서, 활동을 원하거나 도움을 받기를 원하는 사람들을 연결시켜주고, 그 사후관리를 철저히 실시하여 자원봉사활동을 활성화시킬 필요가 있다. 또한 자원봉사자가 소속감과 유대관계를 갖도록 하기 위해서 각종 유인물 및 자원봉사활동 관련 정보를 수시로 알려줄 필요가 있다. 그리고 정기적인 회의 이외에도 중도탈락자에 대한 원인을 파악, 분석하여 사후에 대응해야 할 필요가 있다.

또한, 활동을 하고 난 후 반드시 평가회를 갖고 자신이 실천한 일의

계획과정에서부터 실천과정에 이르는 사이에 있었던 클라이언트, 기관, 소집단, 지역사회 그리고 기타 자원체계와의 관계에 대해서 분석, 검토하는 평가가 이루어져야 한다. 이러한 평가는 자원봉사활동을 하는 전 과정을 통해 지속적으로 이루어져야 하며, 계획에서 모집, 교육, 훈련, 관리 과정에서의 원활한 의사소통을 통해, 자원봉사활동의 만족도와 지속도를 높일 수 있다. 또한 노인들이 봉사하는 기쁨과 새로운 역할에서 오는 삶의 보람을 느낄 수 있도록 하는 것이 중요하다.

마지막으로 노인 자원봉사활동의 다양화, 예를 들어 초등학교 앞 교통지도, 지역사회가꾸기, 캠페인, 의식개혁운동, 교육, 사회복지시설방문, 지역사회의 전통을 계승하는 프로그램 등 다양한 프로그램의 활동영역의 개발이 필요할 것이다. 단순한 소일거리가 아닌 긍지와 자부심을 가지고 할 수 있는 봉사활동 프로그램 개발이 필요하며 이를 통해 노인들이 봉사하는 기쁨과 새로운 역할에서 오는 삶의 보람을 느낄 수 있고 결과적으로 사회에서 자신의 가치 및 존재 의의를 깨달음으로써 자아존중감의 향상을 가져올 수 있도록 해야 할 것이다.

본 연구를 함에 있어서 제한점으로는 기존의 연구에서의 설문부분이 미약하여 나름대로 보완하여 타 논문과의 차별성을 두어 논하였으나 다음과 같은 미흡한 점이 도출되어 보다 체계적인 연구가 이루어져야 된다고 보아진다.

첫째, 본 연구의 경우 제주도 지역의 60세 이상 노인 334명에 대해 편의추출방법을 통한 분석결과만을 토대로 결론이 도출이 되었으며 설문대상을 주로 경로당, 교회에서 봉사활동하는 노인을 대상으로 조사함으로써 인해 이를 노인 전체적인 혹은 전국적인 결과로 일반화하기에는 제한이 있다 하겠다. 더구나 조사대상 노인 400명을 대상으로 설문조사를 실

시하였으나 노인의 특성 상 응답의 불성실 및 이해도 부족 등으로 회수한 400명에 대한 설문결과 중 334부 만을 분석결과에 사용하게 된 점도 연구상의 애로사항이었다.

둘째, 본 연구를 통해 노인자원봉사자 집단과 자원봉사에 참여하지 않는 일반 노인집단과의 직접적인 자아존중감을 비교하지 못하고 선행연구에서 제시된 일반노인집단과의 자아존중감 수준만이 비교되었다.

셋째, 단일 질문으로 구성되어 있는 자원봉사요인과 관련된 문항들은 깊이 있는 분석에 한계가 있으므로 향후 이를 토대로 연구가 계속적으로 이루어지는 계기가 되고자 한다. 또한 앞으로 70세이상의 고령화 사회에 접어들면 자원봉사 활동에 대한 연구 또한 더욱더 활발해지고 다양한 프로그램이 개발되는 계기가 되었으면 한다.



참고문헌

1. 국내문헌

<단행본>

- 김영호, 「자원봉사 이론과 실제」, 서울: 홍익재, 1991.
- 김기태 외, 「사회복지의 이해」, 서울: 전영사.
- 김익균 외, 「자원봉사론」, 서울: 교문사, 2002.
- 고양곤 외, 「노인과 자원봉사활동」, 서울: 학지사, 2003.
- 류기영 외, 「자원봉사론」, 서울: 양서원, 2001.
- 박광덕, 「현대사회복지정책론」, 서울: 박영사, 1998.
- 이가옥, 「노인복지의 현황과 과제」, 나남출판사, 1999.
- 장인협·최성재, 「노인복지학」, 서울: 서울대학교 출판부, 2001.
- 제주시 통계연감, 2004. JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY
- 조성남외, 「고령화 사회와 중상층 노인의 사회활동」, 서울: 집문당, 1998.
- 조희일, 「현대사회와 자원봉사」, 서울: 홍익재, 1998.
- 통계청, 「장래인구추계」, 2005.
- 피터 드러커, 「자본주의 이후의 사회」, 한국경제신문사, 1996.

<논문>

- 김성준, “자원봉사활동 참가자의 개인별특성에 관한 연구 : 미국의 사례를 중심으로” 한국지방학회지 제 7호, 2004.
- 이금룡, “노인자원봉사 활성화에 관한 연구”, 「밝은 노후를 만들어 가는 사람들의 모임 창립1주년 기념 학술 세미나」, 1999.
- 최성재, “교환이론적 관점에서 본 노인문제”, 사회복지학회지 제 7호, 1985.

한국여성개발원, 「자원활동과 전문교육프로그램 개발에 관한 연구」, 1986.

<학위논문>

김문수, “노인여가 활용을 통한 노인자원봉사활동 실태에 관한 연구”, 성균관대학교 행정대학원 석사학위논문, 2000.

김민정, “노인자원봉사 활동과 생활만족도에 관한 연구”-서울특별시 노인들을 중심으로, 한성대학교 행정대학원 석사학위논문, 1997.

김성연 “도시노인의 여가생활만족도에 관한 연구”, 숙명여자대학교 석사학위논문, 2000.

김수영, "청소년 지역사회봉사 활성화를 위한 집단지도 사례연구", 서울여자대학교 대학원 석사학위논문, 2001.

김영미, “노인의 자원봉사 참여 방안에 관한 연구”, 건국대학교 행정대학원 석사학위논문, 2002.

김은천, “노인자원봉사활동의 실태와 활성화 방안에 관한 연구”, 대구대학교 사회복지대학원 석사학위논문, 2003.

김지영, “영아시설에서의 노인자원봉사자 활용방안”, 부산대학교대학원 석사학위논문, 1997.

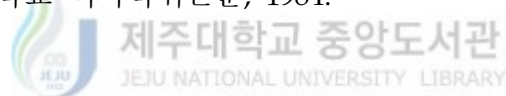
김창식, "노인 자원봉사의 활성화방안에 관한연구", 경희대학교 행정대학원 석사학위논문, 2001.

박미숙, “노인 자원복지활동의 활성화 방안에 관한 연구”, 강남대학교 사회복지대학원 석사학위논문, 1998.

박주현, "노인의 취업욕구에 대한연구", 경기대학교 정치전문대학원 석사학위논문, 2001.

신은주, “노인자원봉사인력의 활용방안에 의한 연구” 부산대학교 대학원 석사학위논문, 1995.

- 이정숙, "노인자원봉사인력의 활용방안에 관한연구", 부산대학교 행정대학원 석사학위논문, 2002.
- 윤민혁, "노인자원봉사자의 참여도와 지속성에 관한연구", 연세대학교 행정대학원 석사학위논문, 2000.
- 정옥희 "노인자원봉사의 실태와 활성화 방안에 관한 연구" : 대한적십자사 노년봉사회를 중심으로, 성심여자대학교 석사학위논문, 1994.
- 정희정, "자원봉사를 위한 노인인력활용방안에 관한연구", 경희대학교 행정대학원 석사학위논문, 2000.
- 한운필, "노인들의 자원봉사 참여동기조사", 효성여자대학교 대학원 석사학위논문, 1994.
- 홍순혜, "활동이론에 따른 한국노인의 생활만족도에 관한 실증적연구", 서울대학교 석사학위논문, 1984.



2. 인터넷 사이트

- 보건복지부, www.mohw.go.kr
- 서울시사회복지협의회, www.volunpia.or.kr
- 한국보건사회연구원, kihasa.re.kr

3. 외국문헌

- Coopersmith, S., *The Antecedents of Self-Esteem*, SanFrancisco: W.H. Freeman and Co. (1981, Reprint Edition), 1967.
- Rosenberg, M., *Society and the Adolescent Self-image*. Princeton: Princeton University Press, 1965.

Connors., Daniel T. The Volunteer Management Handbook. New York:
Jon Wiley & Sons, Inc, 1995.

Lucy Rose Fischer and Kay Banister Schaffer, Older Volunteers, CA:
Sage Publications, Inc, 1993.

Jeffrey, L. B., Fostering Volunteer Programs in the Public Sector, San
Francisco: Jossey-Bass Inc., Publishers, 1990.

Jacobson, A., Volunteer Management Handbook for Effective
Development of Volunteer Program, Kansas: AJA, 1990.



ABSTRACT

The Effect of Senior Volunteering Activities on Senior's Self-Respect

The problem of aging that is being rapidly developed recently refreshes the interest in seniors' volunteering activities. As number of senior population absolutely increases due to the extended expected life span and reduced birth rate, seniors' self-inspiration and self-accomplishment are being importantly recognized during the process of searching for quality improvement of seniors' life. Among all the social activities of seniors, volunteering activity is considered to be the opportunity of social participation that can substitute senior's value, loneliness, and loss of self.

This study set the concept of senior as between 60 years old and the early 70 years old considering that many seniors in this range of age are physically and psychologically healthy. The concept is not based on the personal reason but based on the social reasons such as average retirement age (55 years old) and the saying that the life begins at the age of 60.

Looking into the research data related to seniors' volunteering activities, most of them are on life satisfaction and very little on the effect of volunteering activities on life value, feeling of

accomplishment, and self-respect. Most of the existing studies on relationship between self-respect and social activity also considered volunteering activity only as religious activities and leisure activities.

This study researches on the effect of volunteering activities on self-respect that seniors recognize themselves. The purpose of this study is to see how much seniors are satisfied with their senior life through volunteering activities and what the effects of volunteering activities are on seniors' self-respect.

Therefore, this study looks into the senior volunteers' level of self-respect, personal factors, and the factors that affect self-respect to find out the positive effects on self-respect and alternatives to improve the self-respect.

This study conducted the survey to the seniors over 60 years old who are involved in volunteering activities in the City of Jeju and collected 334 surveys. It used SPSS WIN 12.0 statistical package to analyze the data and conducted cross-tabulation analysis, independent sample t-test, one-way ANOVA and multiple regression analysis.

The following is the summarized result of this study.

First, the result of the regression analysis on the effect of volunteering activities participation motive on self-respect shows that self-respect was higher as the motive to participate in volunteering activities was mainly for psychological satisfaction and for feeling of accomplishment. However, self-respect was lower as the motive to participate in volunteering activities was for social recognition.

Second, the relationship with others was smoother as the motive to participate in volunteering activities was for feeling of accomplishment and for psychological satisfaction.

Third, leadership and popularity was higher when the motive to participate in volunteering activities was for expansion of interpersonal relationship and for psychological satisfaction. However, leadership and popularity was lower when the motive to participate in volunteering activities was for social recognition.

Fourth, self-opinion was higher when the motive to participate in volunteering activities was for psychological satisfaction and for feeling of belongingness while it was lower when the motive was to expand the interpersonal relationship.

The followings could be suggested based on the study result.

First, this study can find its significance for re-establishment of actual senior's dignity and value rather than simple investigation on senior's current volunteering activities and activation plans.

Second, as the result of the study shows, high self-respect of senior volunteers takes positive role of volunteering activities on the level of self-respect and is expected to contribute to improve the value of senior's value of life. The result also means that there should be specialized and systematic management and practical intervention that would help providing opportunities for seniors to participate in volunteering activities and to maintain those participations.

Third, it is necessary to diversify the volunteering programs for seniors. For example, it is expected to develop various programs such as traffic guide in front of elementary schools, decorating the community, campaigns, recognition reformation movement, education, visiting social welfare facilities, and the programs that success the community tradition. It is necessary to develop the volunteering programs that are not simple pastime works but the ones that seniors can work on with dignity and self-esteem. This will allow the senior volunteers to feel the worth of their lives through the new roles and joy of volunteering and bring improvement in self-respect by recognizing their value and the reason for existence in the society.



부록

【설문지】

노인의 자원봉사활동이 노인의 자아존중감에 미치는 영향 연구

안녕하십니까?

우선 바쁘신 와중에도 시간을 할애해서 본 설문에 응해주셔서 감사
합니다. 본 설문지는 석사학위논문 작성에 필요한 기초자료를 얻기 위
한 것으로, 노인의 자원봉사활동이 노인의 자아존중감에 미치는 영향
을 알아보기 위한 것입니다.

귀하께서 작성해주신 설문지는 본 연구자의 학위논문을 위한 소중한
자료로 사용될 것입니다. 각 문항에는 정답이 없으므로 여러분의 생각
과 경험을 토대로 응답해 주시면 감사하겠습니다.

본 설문지는 무기명으로 처리되며, 수집된 자료는 연구의 목적으로만
사용될 것임을 약속드립니다.

2005. 10

제주대학교 행정대학원

석사과정 : 오숙희

I. 다음 질문은 자료의 분석을 위한 기초적인 사항입니다. 귀하와 관련된
되는 항목에 ○표 해주십시오.

1. 귀하의 성별은?

- ① 남자 ② 여자

2. 귀하의 연령은?

- ① 60 - 65세 미만 ② 65 - 70세 미만
③ 70 - 75세 미만 ④ 75세 이상

3. 귀하의 최종학력은?

- ① 무학 ② 국졸 ③ 중졸
④ 고졸 ⑤ 대졸 ⑥ 대졸이상

4. 귀하의 종교는?

- ① 기독교 ② 천주교 ③ 불교
④ 무교 ⑤ 기타 ()

5. 귀하의 결혼관계는?

- ① 배우자와 함께 산다. ② 이혼했다. ④ 별거했다.
⑤ 사별했다. ⑥ 결혼하지 않았다.

6. 귀하는 현재 누구와 살고 있습니까?

- ① 결혼한 아들 내외 ② 결혼한 딸 내외 ③ 미혼 자녀
④ 노인 내외 ⑤ 혼자
⑥ 자식이외의 친척 ⑦ 기타()

7. 귀하의 건강상태는 어떻습니까?

- ① 매우 건강하다. ② 건강하다. ③ 보통이다.
④ 건강하지 못하다. ⑤ 매우 건강하지 못하다.

8. 귀하의 한 달 용돈은 얼마입니까?

- ① 5만원 미만 ② 10만원 미만
③ 10만원 - 20만원 미만 ④ 20 - 30만원 미만
⑤ 30만원 - 40 미만 ⑥ 40만원 이상

9. 귀하의 경제적 수준은 어느 정도입니까?

- ① 매우 잘사는 편이다. ② 비교적 잘사는 편이다.
③ 보통이다. ④ 어려운 편이다.
⑤ 매우 어려운 편이다

II. 다음은 귀하께서 현재 또는 과거에 참여하셨던 자원봉사활동에 관한 내용입니다. 귀하와 관련되는 항목에 ○표 해주십시오.



1. 귀하께서는 자원봉사에 관한 교육을 받아보신 적이 있습니까?

- ① 있다 ② 없다

2. 귀하께서는 어떤 형태로 자원봉사활동에 참여하시게 되었습니까?

- ① 자발적인 본인의 의사대로
② 사회단체 및 봉사활동단체를 통해서
③ 종교단체를 통해서
④ 행정기관(정부, 시청, 구청, 동사무소 등)을 통해서
⑤ 가족, 친지, 친구 등 주위사람의 권유로
⑥ 신문, 방송, 인터넷 등의 매스 미디어를 통해서
⑦ 기타(구체적으로:)

3. 귀하께서 자원봉사활동에 참여하시게 된 동기는 무엇입니까?

- ① 자신의 지식이나 경험을 활용하기 위하여
- ② 새로운 지식과 경험을 얻기 위하여
- ③ 여가를 보람 있게 보내기 위하여
- ④ 과거 봉사활동 경험이 유익해서
- ⑤ 주위 사람의 권유에 따라서
- ⑥ 신앙의 실천으로서
- ⑦ 대인관계의 폭을 넓히기 위해서
- ⑧ 남을 위해 무엇인가 도움이 되는 일을 하기 위해서
- ⑨ 기타 ()

4. 귀하께서 참여하시는 자원봉사활동의 유형은 다음 중 어느 것입니까?

- ① 지역사회봉사활동(교통정리, 거리청소, 환경보호 등)
- ② 노력봉사활동(배식봉사, 목욕봉사 등)
- ③ 교육활동(문맹노인한글교실, 학부모상담, 치매상담 등)
- ④ 사회복지시설의 봉사활동(노인시설, 아동시설, 장애인시설 등)
- ⑤ 통역·번역봉사
- ⑥ 말벗 도우미
- ⑦ 기타()

5. 귀하께서 참여하시는 자원봉사활동의 분야는 어떻게 결정되었습니까?

- ① 본인이 원하는 대로
- ② 기관에서 정해준대로
- ③ 봉사활동을 하는 곳에서 정해준대로
- ④ 본인의 희망과 기관이 절충해서
- ⑤ 기타 ()

6. 귀하는 자원봉사활동 업무 결정에 만족하십니까?
- ① 매우 만족한다. ② 만족한다. ③ 보통이다.
 ④ 불만족이다. ⑤ 매우 불만족이다.
7. 귀하의 자원봉사활동 참여 횟수는 얼마나 되십니까?
- ① 거의 매일 ② 일주일에 1- 2번 ③ 일주일에 3- 4번
 ④ 한 달에 1- 2번 ⑤ 일 년에 1- 2번
8. 자원봉사활동에 한번 참여하실 때 어느 정도의 시간을 봉사하십니까?
- ① 1시간 ② 2시간 ③ 3시간
 ④ 4시간 ⑤ 5시간이상
9. 귀하의 자원봉사활동에 대해 가족들의 반응은 어떠하십니까?
- ① 매우 만족해한다. ② 만족해한다. ③ 보통이다.
 ④ 불만족해 한다. ⑤ 매우 불만족해한다.
10. 귀하께서 참여하셨던 자원봉사활동의 경력은 얼마나 되십니까?
- ① 6개월 미만 ② 6개월 - 1년 미만 ③ 1년 - 2년 미만
 ④ 2년 - 3년 미만 ⑤ 3년 - 5년 미만 ⑥ 5년 이상
11. 귀하께서 활동하셨던 자원봉사기관에 대하여 만족하십니까?
- ① 매우 만족한다. ② 만족한다. ③ 보통이다.
 ④ 불만족이다. ⑤ 매우 불만족이다.
12. 자원봉사 담당자의 귀하에 대한 태도에 만족하십니까?
- ① 매우 만족한다. ② 만족한다.
 ③ 보통이다. ④ 불만족이다.
 ⑤ 매우 불만족이다.

13. 앞으로 보다 전문적인 자원봉사활동을 위해 전문교육 기회가 주어진다면 참여하시겠습니까?

- ① 적극참여하겠다. ② 가능하면 참여하겠다.
- ③ 보통이다. ④ 참여하지 않겠다.
- ⑤ 절대 참여하지 않겠다.

14. 귀하께서 자원봉사활동을 하는데 소요되는 최소한의 경비(식사대, 교통비등)는 제공받는 것이 필요하다고 생각하십니까?

- ① 매우 필요하다. ② 어느 정도 필요하다. ③ 보통이다.
- ④ 필요하지 않다. ⑤ 절대 필요하지 않다.

15. 귀하께서는 노인의 자원봉사활동이 활성화되지 못하는 이유가 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 노인들이 건강하지 못하여
- ② 자원봉사의 필요성을 느끼지 못하여
- ③ 자원봉사 하는 곳을 알지 못하여
- ④ 정부의 의지가 부족하여
- ⑤ 어떤 자원봉사를 해야 할지 알지 못하여
- ⑥ 사고에 대한 대책이 없어서
- ⑦ 자원봉사의 종류가 다양하지 못하여
- ⑧ 기타()

16. 귀하께서 자원봉사활동을 할 때 가장 어려우신 점은 무엇입니까?

- ① 경험과 기술이 부족하다.
- ② 사회적인 무관심과 남이 알아주지 않는다.
- ③ 하는 일이 힘들다.

- ④ 거리가 멀다.
- ⑤ 시간이 없다.
- ⑥ 가족의 이해가 부족하다.
- ⑦ 활동하는데 장비와 경비가 부담된다.
- ⑧ 소속단체나 집단 간의 이해와 협조가 부족하다.
- ⑨ 기타()

17. 귀하께서는 앞으로도 계속 자원봉사활동에 참여할 용의가 있으십니까?

- ① 적극 참여하겠다. ② 가능하면 참여하겠다. ③ 마음이 반반이다.
- ④ 참여하지 않겠다. ⑤ 절대 참여하지 않겠다.

18. 귀하께서 지속적으로 자원봉사활동에 참여할 용의가 없으시다면 그 이유

는 무엇입니까?



- ① 봉사활동이 형식적이다. ② 일이 너무 힘들다.
- ③ 가족이 반대한다. ④ 경비가 부담된다.
- ⑤ 다른 사회활동에 지장이 있다. ⑥ 보람이 없다.
- ⑦ 기타()

III. 다음은 자원봉사활동에 참여하는 이유를 적어 놓았습니다. 귀하의
생각과 어느 정도 일치하는지 해당란에 ○ 표를 해주시기 바랍니다.

문항 \ 정도	매우 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다.	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇 다.
1. 성취감을 얻기 위해서 봉사 활동을 한다.					
2. 정신적 만족을 얻기 위해서 봉사 활동을 한다.					
3. 여가시간을 활용하기 위해서 봉사활동을 한다.					
4. 자신이 사회의 한 부문으로 인정받기 위해서 봉사활동을 한다.					
5. 사회에 유익한 서비스를 제공 하여 보다 나은 사회를 만들기 위해서 봉사활동을 한다.					
6. 다른 사람들을 사귀기 위해서 봉사활동을 한다.					
7. 봉사단체나 모임에 소속될 수 있기 때문에 봉사활동을 한다.					

IV. 다음은 귀하의 자아존중감에 관한 사항입니다. 평소 자신의 모습과 가까운 곳에 ○ 표를 해주십시오.

문항	정도				
	항상 그렇지 않다	대체 로그 렇지 않다.	보통 이다	대체로 그렇다	항상 그렇 다.
1. 나는 가끔 내가 다른 사람이었으면 하고 바란다.					
2. 나는 여러 사람 앞에서 이야기하기가 어렵다.					
3. 나에게는 고쳐야 할 점이 많다.					
4. 나는 어렵지 않게 마음을 결정할 수 있다.					
5. 나는 다른 사람들과 재미있게 지낸다.					
6. 가족 중엔 나에게 관심을 보여 주는 사람이 없다.					
7. 나는 새로운 것에 익숙해지기까지 많은 시간이 걸린다.					
8. 나는 친구들에게 인기가 있다.					
9. 우리 가족은 나에게 너무 많은 기대를 한다.					
10. 우리 가족은 대체로 내 기분을 이해해 주는 편이다.					
11. 나는 매사를 쉽게 포기하는 편이다.					
12. 나는 비교적 남보다 행복한 편이다.					
13. 나의 생활은 뒤죽박죽이다.					
14. 대체로 다른 사람들이 내 생각을 따라주는 편이다.					
15. 나 자신에 대해 별로 내세울 것이 없다.					
16. 나는 집을 나가버리고 싶은 생각이 자주 든다.					
17. 종종 내가 하는 일이 뜻대로 되지 않는다.					
18. 나는 외모가 그리 멋진 편이 못된다.					
19. 나는 할 말이 있을 때 대체로 그 말을 하는 편이다.					
20. 우리 가족들이 나를 잘 이해하고 있다.					
21. 다른 사람들에 비해서 나는 별로 사랑을 받지 못한다.					
22. 어떤 때는 가족들이 나를 미워하는 것 같다.					
23. 내가 하고 있는 일에 대해 실망을 느낄 때가 많다.					
24. 나는 모든 것이 그다지 어렵게 생각되지 않는다.					
25. 나는 다른 사람이 나에게 의지해도 될 만큼 강하지 못하다.					

- 대단히 감사합니다 -