

석사학위논문

대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일과  
참여정도 및 여가만족간의 관계 분석

지도교수 임 상 용



제주대학교 교육대학원

체육교육전공

박 병 훈

2005年 8月

# 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일과 참여정도 및 여가만족간의 관계분석

지도교수 임 상 용

이 논문을 교육학 석사학위 논문으로 제출함.

2005年 6月



제출자 박 병 훈

박병훈의 교육학 석사학위 논문을 심사함.

2005年 8月

심사위원장 (인)

심사위원 (인)

심사위원 (인)

<국문초록>

## 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일과 참여정도 및 여가만족간의 관계 분석

박 병 훈

제주대학교 교육대학원 체육교육전공  
지도교수 임 상 용

본 연구는 대학 검도동아리 학생들을 대상으로 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일과 참여정도 및 여가만족간의 관계를 분석함으로써 대학 검도인구 저변확대의 기초 자료를 제공하는데 목적이 있다. 이러한 연구목적을 달성하기 위한 연구문제는 첫째, 인구사회학적 특성에 따른 라이프스타일과 참여정도 및 여가만족의 차이, 둘째, 라이프스타일이 여가만족에 미치는 영향, 셋째, 참여정도에 따른 여가만족의 차이, 넷째, 참여정도가 여가만족에 미치는 영향, 다섯째, 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일과 참여정도 및 여가만족간의 관계에 대해 살펴보았다. 연구문제를 해결하기 위해 대학에서 검도동아리 활동을 하는 학생들을 비확률적 표집방법 중 유목적 표집방법을 사용하여 총 600명의 표본을 수집하였으나, 최종적으로 실제 분석에 사용된 인원은 558명이었다. 수집된 자료를 분석하기 위하여 적용된 통계기법은 요인분석, 일원분산분석, Scheffe 다중 범위 검증, 상관관계분석, 다중회귀분석이었다. 이와 같은 연구방법과 절차에 따라 자료분석을 통한 연구 결과는 다음과 같다.

첫째, 요인분석과 신뢰도 검정을 통해 얻어진 요인구조를 살펴보면, 라이프스타일요인은 5차원으로 서 유행지향, 브랜드지향, 개성지향, 자기확신지향, 스포츠지향으로 분류되었고, 여가만족은 환경적, 신체적, 자기개발, 정서적, 사회적, 교육적으로 6개의 만족요인으로 분류되었다.

둘째, 인구사회학적 변인에 따른 라이프스타일과 참여정도 및 여가만족의 차이는 먼저 성별에 따른 라이프스타일은 스포츠지향요인에서 성별간에 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 참여정도에서는 참여기간에서만 유의한 차이가 나타났고, 참여빈도와 참여시간은 유의한 차이가 없었다. 여가만족에서는 모든 요인에서 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 그러나 남녀 학생 모두 여가만족을 높게 인식하고 있다. 학년에 따른 라이프스타일과 참여정도 및 여가만족의 차이는 분석한 결과 라이프스타일은 브랜드지향을 제외한 모든 요인에서 유의한 차이가 나타났다. 참여정도의 모든 요인에서 학년에

※ 본 논문은 2005년 8월 제주대학교 교육대학원 위원회에 제출된 교육학 석사학위 논문임.

따라 유의한 차이가 나타났다. 여가만족에서는 교육적 요인을 제외한 모든 요인에서 유의한 차이가 나타났다. 가게수입에 따른 라이프스타일과 여가만족의 차이를 분석한 결과 라이프스타일은 브랜드지향과 개성지향요인을 제외한 유행지향, 자기확신지향, 스포츠지향 요인에서 유의한 차이가 나타났다. 여가만족에서는 교육적 요인을 제외한 모든 요인에서 유의한 차이가 나타났다.

셋째, 라이프스타일과 여가만족을 살펴보면, 환경적 요인에서는 유행, 자기확신, 브랜드지향. 정서적 요인에서는 유행, 자기확신, 스포츠, 브랜드지향. 신체적 요인에서는 스포츠지향. 자기개발 요인에서는 유행, 스포츠지향. 교육적 요인에서는 브랜드지향. 사회적 요인에서는 스포츠, 브랜드, 유행지향의 라이프스타일을 추구하는 학생들이 여가만족에 많은 영향을 미치고 있으며, 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.

넷째, 참여정도에 따른 여가만족의 차이에서는 참여기간 따른 여가만족은 교육적, 사회적 요인을 제외한 모든 요인에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났으며, 참여빈도, 참여시간에 따른 여가만족은 교육적 요인을 제외한 모든 요인에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

다섯째, 참여정도와 여가만족에서는 참여기간, 참여시간을 제외한 참여빈도는 여가만족에 통계적으로 유의한 차이를 보였고, 대학 검도동아리 활동에 참여빈도가 높은 학생일수록 여가만족에 많은 영향을 미치고 있다.



여섯째, 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일과 참여정도 및 여가만족간의 관계에 대해 회귀분석을 실시한 결과 라이프스타일 요인에서는 브랜드지향과 자기확신지향, 스포츠지향 요인에서는 매우 낮은 부적인 상관관계를 보였으며, 또한, 라이프스타일과 참여정도 요인에서는 브랜드지향, 개성지향 간에는 부적인 상관관계를 보여 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났으며, 참여정도와 여가만족 요인간에는 비교적 높은 정적인 상관관계가 있으며, 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일이 참여정도에 미치는 영향은 유행지향이 가장 높고, 자기확신지향, 스포츠지향, 브랜드지향 순으로 나타났고, 개성지향은 영향력이 미미함을 알 수 있다. 라이프스타일 변인은 참여정도를 매개변인으로 했을 경우 여가만족에 미치는 영향을 살펴보면, 스포츠지향, 유행지향, 자기확신지향 만이 직접적인 영향을 미치고 있을 뿐 나머지 브랜드지향과 개성지향 변인은 참여정도를 매개변인으로 하였을 경우 여가만족에 직접적인 영향이 없는 것으로 나타났다.

# 목 차

I. 서 론.....	1
1. 연구의 필요성.....	1
2. 연구의 목적.....	4
3. 연구의 문제.....	4
4. 용어의 정의.....	5
II. 이론적 배경.....	6
1. 대학 검도동아리 활동.....	7
2. 라이프스타일의 개념.....	9
3. 참여정도.....	17
4. 대학생의 여가.....	21
5. 선행연구.....	23
6. 본 연구에서의 경로모형 설정.....	32
III. 연구 방법.....	33
1. 조사대상.....	33
2. 측정도구.....	34
3. 연구의 모형.....	37
4. 연구절차.....	37
5. 자료분석 및 처리.....	39
IV. 연구 결과.....	40
1. 측정도구의 요인분석 및 신뢰도 검정결과.....	40
2. 인구사회학적 특성에 따른 라이프스타일과 참여정도 및 여가만족의 차이.....	44
3. 라이프스타일과 여가만족에 대한 회귀분석.....	50

4. 참여정도에 따른 여가만족의 차이.....	56
5. 참여정도와 여가만족에 대한 회귀분석.....	59
6. 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일과 참여정도 및 여가만족간의 관계.....	60
V. 논 의.....	64
1. 측정도구의 요인분석 및 신뢰도 검정결과.....	65
2. 인구사회학적 특성에 따른 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일과 참여정도 및 여가만족의 차이.....	65
3. 라이프스타일이 여가만족도에 미치는 영향.....	68
4. 참여정도에 따른 여가만족의 차이.....	71
5. 참여정도가 여가만족에 미치는 영향.....	72
6. 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일과 참여정도 및 여가만족간의 관계.....	73
VI. 결론 및 제언.....	78
1. 결론.....	78
2. 제언.....	80
참고문헌.....	82
영문초록.....	88
부    록.....	91



## 표 차례

<표 1> 라이프스타일 척도.....	11
<표 2> VALS II의 8가지 라이프스타일.....	12
<표 3> 운동참여 이유.....	21
<표 4> 연구대상의 일반적 특성.....	34
<표 5> 설문지의 주요 구성내용.....	35
<표 6> 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일 척도의 요인분석 및 신뢰도 검정 결과...41	41
<표 7> 대학 검도동아리 학생들의 여가만족 척도의 요인분석 및 신뢰도 검정 결과.....43	43
<표 8> 성별에 따른 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일의 차이.....45	45
<표 9> 성별에 따른 대학 검도동아리 학생들의 참여정도의 차이.....45	45
<표 10> 성별에 따른 대학 검도동아리 학생들의 여가만족의 차이.....46	46
<표 11> 학년에 따른 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일의 차이.....46	46
<표 12> 학년에 따른 대학 검도동아리 학생들의 참여정도의 차이.....47	47
<표 13> 학년에 따른 대학 검도동아리 학생들의 여가만족의 차이.....47	47
<표 14> 수입에 따른 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일의 차이.....48	48
<표 15> 수입에 따른 대학 검도동아리 학생들의 참여정도의 차이.....49	49
<표 16> 수입에 따른 대학 검도동아리 학생들의 여가만족의 차이.....49	49
<표 17> 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일과 환경적만족에 대한 회귀분석..50	50
<표 18> 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일과 정서적만족에 대한 회귀분석..51	51
<표 19> 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일과 신체적만족에 대한 회귀분석..52	52
<표 20> 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일과 자기개발만족에 대한 회귀분석..53	53
<표 21> 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일과 교육적 만족에 대한 회귀분석..54	54
<표 22> 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일과 사회적 만족에 대한 회귀분석..55	55
<표 23> 기간에 따른 대학 검도동아리 학생들의 여가만족의 차이.....56	56
<표 24> 빈도에 따른 대학 검도동아리 학생들의 여가만족의 차이.....57	57
<표 25> 시간에 따른 대학 검도동아리 학생들의 여가만족의 차이.....58	58
<표 26> 대학 검도동아리 학생들의 참여정도와 여가만족에 대한 회귀분석.....59	59
<표 27> 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일과 참여정도 및 여가만족간의 상관관계..60	60
<표 28> 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일과 참여정도 및 여가만족간의 관계에 대한 회귀분석.....	61

## 그 립 차 례

<그림 1> 라이프스타일, 여가인식과 만족의 관계 연구모형.....	26
<그림 2> 스포츠참여종목과 활동만족도 지각도.....	27
<그림 3> 복싱클럽 이용고객의 라이프스타일과 여가활동유형간의 관계에 대한 경로 모형..	27
<그림 4> 국내관광객의 라이프스타일에 따른 레저스포츠활동 참여에 대한 나무구조.....	28
<그림 5> 대학생의 동아리 여가활동 참가와 라이프스타일 및 학교 생활만족도간의 인과모형.....	29
<그림 6> 여가활동참가 대학생의 라이프스타일과 건강증진 행위 및 대학조직 만족도 간의 인과모형.....	30
<그림 7> 장애인 생활체육참가와 여가만족 및 생활만족의 관계에 관한 경로 모형.....	31
<그림 8> 대학생의 동아리 활동유형과 활동만족, 활동제약 및 대학생활만족간의 관계에 관한 경로 모형.....	31
<그림 9> 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일과 참여정도 및 여가만족의 관계에 관한 경로도형.....	32
<그림 10> 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일과 참여정도 및 여가만족간의 관계에 관한 연구모형.....	37
<그림 11> 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일과 참여정도 및 여가만족간의 인과관계에 관한 연구절차.....	38
<그림 12> 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일과 참여정도 및 여가만족간의 관계에 대한 경로도형.....	63



# I. 서론

## 1. 연구의 필요성

현대사회로 들어오면서 생활형태의 변화는 전체 사회에서 개인들의 일상적인 생활을 분석하기 위한 접근방법으로 생활양식과 스포츠 참여에 따른 여가만족에 많은 관심을 갖게 되었다. 또한, 급속한 사회 구조적 변동과 함께 맞물려 있는 개인 행위자들의 정체성 및 가치 양식의 혼란을 다양한 각도에서 이해하기 위한 효과적인 접근 방법으로 라이프스타일에 관한 분석이 대안으로 떠오르고 있다(David Chaney, 2004).

이러한 생활양식 즉, 라이프스타일에 영향을 미칠 수 있는 요인은 성, 연령, 수입 정도, 교육수준, 직업, 결혼, 가정생활 등 인구사회학적 변인과 성격, 건강정도와 같은 생물학적 변인 그리고 사회적 접촉, 생활사건, 활동과 같은 행동적 변인 등으로 다양하게 구성되어 있다(임수원·안우홍, 1994). 이렇듯 라이프스타일은 생활, 행동, 사고방식 등을 포괄적으로 받아들이는 개념으로 스포츠활동과 관련된 스포츠행동 연구에 중요한 개념으로 자리잡고 있다.

이렇듯 라이프스타일이 여가행동을 분석하는 중요한 지표로 되어 왔으며 연구의 관심이 되어왔다. 이에 대한 구체적인 연구는 여가행동의 문화적 중요성에 대한 인식을 통해서 여가행동의 새로운 유형화를 시도한 Gattas(1986), Chaney(1987), Moorhouse(1989)가 대표적이다. 라이프스타일 연구는 여러 학문적 영역에서 개념이 조작되고 실증적인 연구를 거듭하여 발전해 왔다. 그러나 스포츠 분야에서는 라이프스타일에 대한 연구는 이제 시작에 불과하다고 해도 과언이 아니다.

이에 대학생의 라이프스타일에 따른 스포츠활동 참여에 따라 그 경험이 상이하게 나타나므로 라이프스타일에 맞는 스포츠참여기회를 제공하여야 하며 스포츠활동에 맞는 스포츠 참여 증대를 위한 라이프스타일의 강화와 변화도 요구되고 있다(박문환, 1999).

특히 요즘 생활체육으로서의 검도인구 증가로 인해 많은 대학생과 일반인들이 검도장을 찾고 있다. 이러한 시점에서 검도수련자들의 개개인들의 라이프스타일

에 따른 참여정도와 여가만족에 대한 연구를 통해 그들의 내면적 정보를 사전에 파악하는 것은 검도 인구저변확대를 위해 필요하다.

생활체육으로서 검도가 정신집중력, 정확한 판단력, 정중한 신의 중시, 기와 검과 몸이 하나되는 정신·육체적으로 훌륭한 운동으로 검도 참여자들의 수가 많아지고 있는 시점에서 검도참여자들의 라이프스타일에 대하여 살펴볼 필요가 있을 것이다.

대학생들은 사회생활을 하기 위한 전 단계에 필요한 자기개발, 삶의 의미와 보람을 스스로 찾고자 하는 강한 내면적인 욕구를 지니고 있다. 또한 지적 능력을 개발하려는 노력과 함께 원만하고 폭넓은 인간관계를 형성하고, 자기 발견을 통한 생활방식을 터득해 나가는 데 있어 다양한 경험과 여가활동을 필요로 한다.

이러한 대학생들에게 주어진 여가활동의 적절한 이용은 학업능률의 향상, 원만한 인간관계 형성, 욕구충족 및 스트레스해소, 휴식, 취미생활 영위 등 자기 표현의 기회를 가질 수 있기 때문에 그 의미가 크다 할 수 있겠다. 그리고 여가활동의 유형은 개인의 여가활동 특징과 양상을 나타내는 것으로 주관적인 여가만족 또는 인지정도를 평가하는데 있어서 매우 중요한 근거가 된다(홍석표, 1991). 이와 같이 대학생들은 그들의 여가시간을 어떻게 보내느냐에 따라 그들의 삶과 대학생활의 만족이 달라지고, 여가만족이 달라진다고 할 수 있다.

여가만족과 관련된 연구는 Beard와 Ragheb(1980), 이종길(1992), 정영린(1995), 김경식(1996), 양명환(2000), 김덕진(2002), 정대영(2002), 조성희(2001), 김명선(2003), 장진숙(2004) 등이 있다. 대학생들은 여가시간을 활용하여 다양한 형태의 여가활동에 참여하고 있으며, 특히 대학 생활에서 여가활동의 하나의 형태인 동아리활동은 학교에서 배우는 정규 교과목 이외에 다양한 경험을 할 수 있도록 하고 서로 다른 학문을 하는 사람들과 폭넓은 만남을 제공하기도 한다. 따라서 대학생들의 라이프스타일에 따른 여가만족과 관련하여 다양한 요인들을 파악할 필요가 있다.

라이프스타일과 관련된 연구는 외국의 경우 여가 및 스포츠 관련 연구(Hawes, 1978; Olsen & Granzin, 1989; Perrault & Darden, 1977)가 다수 수행되어 오고 있으며 국내에서는 김동원(2000), 박병국(2001), 채정숙(1999), 박시범(1992), 임번장·서희진(2000), 홍우택(2003) 등이 있다.

또한 라이프스타일과 여가만족 및 생활만족에 관한 연구를 살펴보면, 강봉화·

김홍석(2000)은 대학생의 라이프스타일과 여가활동 참가 및 학교생활만족도간의 인과관계를 기초로 설정한 이론모형이 최적의 인과모형으로 채택하였으며, 우인수(2001)는 라이프스타일은 고객만족도에 부분적으로 영향을 미친다고 하였다.

또한, 정광현·원철식(2002)은 라이프스타일은 여가인식에 영향을 미치고 여가인식은 여가생활 전체만족에 영향을 미친다고 보고하였고, 강봉화(2002)는 대학생의 여가활동 참여유형에 따라 여론선도형, 정보탐색형, 유행관심형, 자기확신행에 차이가 있는 것으로 보고하였다. 김태운(2002)은 여가활동 참여 대학생의 라이프스타일과 건강증진 행위 및 대학조직만족도간의 인과관계 연구에서 매개변인으로 설정한 건강증진 행위 개념의 신뢰성을 입증하였다. 최석신·가타가미 히로시·이광배(2003)는 사회·문화적 환경이 다른 소비자 집단의 라이프스타일에 따라 여가활동 유형과 여가시간 활용이 차별화됨을 보고하였다. 윤승원 외 3인(2003)은 스포츠 참가자의 라이프스타일 특성이 서비스만족에 모든 하위변인에서 영향을 미치는 것으로 보고하였다. 이상일(2003)은 라이프스타일과 스포츠 참여종목 활동 만족도 대응분석 관계에서 참여종목과 활동만족하위요인에 따라 차이가 있는 것으로 보고하였다. 이상일·하수영·홍승후(2003)은 라이프스타일 요인 중 스포츠지향이 레저스포츠활동참여에 직·간접적으로 영향을 미친다고 보고하였다.

이상의 연구들을 종합해 보면 선행연구에서는 참여정도, 참여수준에 따른 여가만족에 관한연구들은 많이 이루어졌다. 또한, 라이프스타일에 관한 연구도 스포츠 마케팅 분야에서 소비자특성에 대한 연구와 라이프스타일에 따른 고객만족에 대한 연구들은 많지만 라이프스타일과 참여정도 및 여가만족에 관한 연구는 미흡한 실정이다.

따라서, 본 연구에서는 대학생의 대표적인 여가활동이라 할 수 있는 동아리 활동 중에 대학 검도동아리 활동을 하는 학생들에 대한 다양한 요인들을 파악할 필요성이 제기되어 대학 검도동아리 참여자의 인구사회학적 특성을 살펴보고 라이프스타일과 참여정도 및 여가만족간의 관계를 규명하고자 한다.

## 2. 연구의 목적

본 연구는 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일과 참여정도 및 여가만족간의 관계를 분석함으로써 대학 검도인구 저변확대를 위한 기초 자료를 제공하는데 목적이 있다.

## 3. 연구의 문제

본 연구의 목적을 위하여 구체적으로 해결하고자 하는 연구 문제는 다음과 같다.

첫째, 인구사회학적특성에 따라서 라이프스타일과 참여정도 및 여가만족은 어떠한 차이가 있는가?

둘째, 라이프스타일이 여가만족에 미치는 영향은 어떠한가?

셋째, 참여정도에 따른 여가만족은 어떠한 차이가 있는가?

넷째, 참여정도가 여가만족에 미치는 영향은 어떠한가?

다섯째, 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일과 참여정도 및 여가만족간에는 어떠한 관계가 있는가?

## 4. 용어의 정의

### 1) 라이프스타일 (Life Style)

개념적으로 라이프스타일이란 개인의 라이프스타일을 공유하는 집단에 대해서는 객관적인 의미와 가치를 갖는 생활의 표현 양식으로 정의할 수 있다. 본 연구에서는 브랜드지향, 유행지향, 자기확신지향, 개성지향, 스포츠지향 요인의 5개 차원에서 얻어진 측정값이라고 조작적 정의를 하였으며, 개별 요인의 라이프스타일 점수뿐만 아니라 총합 점수도 산출하였다.

## 2) 참여정도

참여정도는 개인이 어떠한 목적을 성취하려고 행동하거나, 여가활동을 포함한 모든 활동에서 참여하고자 하는 내적인 상태로 본 연구에서는 참여정도를 기간(참가 경력), 빈도(주당 참가 횟수), 시간(1회 참가 시간)의 합으로 조작적 정의를 하였다.

## 3) 여가만족

개념적으로 여가만족이란 여가활동의 선택과 참가의 결과로서 개인이 형성하거나 획득하는 긍정적 인식 또는 감정으로 정의할 수 있다. 본 연구에서는 여가만족을 대학에서 검도동아리에 가입하여 활동하고 있는 학생들이 동아리 활동을 통해 지각하는 환경적, 정서적, 신체적, 자기개발, 교육적, 사회적 요인의 6개 차원에서 얻어진 측정값이라고 조작적 정의를 하였으며, 개별 요인의 만족도 점수 뿐만 아니라 총합 점수도 산출하였다.



## Ⅱ. 이론적 배경

### 1. 대학 검도동아리 활동

대학 검도동아리는 검도수련활동을 통해 자신의 취미나 소질, 가치관이나 문제 등을 공유하는 대학생들에 의해 자생된 자치활동이라고 할 수 있다. 즉 현재 대학 내에서 이루어지고 있는 동아리 활동 중 검도 수련을 목적으로 하거나 관심을 지닌 대학생들의 자주적인 집단 활동이라고 볼 수 있다.

그 구성원을 살펴보면, 검도 경력이 어릴 때부터 시작한 학생도 있겠지만, 거의 대부분이 대학에 들어오면서 검도동아리에 가입하는 형태로 구성되고 있다. 즉, 프로보다는 아마추어에 가까운 이들의 집단이라고 볼 수 있으며, 대학기간동안의 검도 경력을 통해 졸업 후 평생검도로 삼는 집단과 중도에 포기하는 집단으로 나누어 볼 수 있다.

현대에 들어오면서 대학 검도동아리에 대한 관심이 증가하고 있고, 매년 신입생 수가 늘고 있다. 이는 TV 드라마 속 주인공의 멋있는 검도장면과 영화 속에서 진지한 무사의 모습으로 표현되는 것을 통해 일반인들에게 있어 검도 자체의 인상이 매우 긍정적이며 호의적으로 받아들여지고 있는데서 그 이유를 찾을 수 있다. 또한, 현대사회의 일상생활과 학교생활 및 취업문제들로 인해 대학생들이 학교생활에 억압되고 심지어는 자신마저 잃어버리는 인간소외현상을 발생시키는 시점에서 대학 검도가 전인교육, 평생운동이라는 차원에서 볼 때 대학생들의 학교생활이나 일상생활 속에서 살아가는 강한 의지와 건전한 정신 및 여가활동으로써 삶의 질을 개선하는데 주도적 역할을 하고 있기 때문이다.

또한, 대학 검도동아리 활동을 통해 활발한 대인관계를 이루기도 하며 스포츠 활동을 즐기으로써 체력을 단련하고 자신의 정신건강에 많은 도움이 되고 있기에 현재 대학생들에게 검도가 많은 관심을 불러일으키고 있으며 전국에 44개 대학에서 검도동아리 활동이 활발하게 이루어지고 있는 실정이다.

## 1) 대학 검도동아리의 특성

대학 검도동아리는 자치활동으로써의 동아리 활동, 또래 집단으로서의 동아리 활동, 집단생활로서 동아리 활동이다. 즉, 대학 검도동아리 활동의 특성을 살펴보면 대학 검도동아리 활동은 자신들의 조직을 스스로 구성하고 운영하는 자치활동으로써의 특성을 갖는다. 검도동아리 활동은 검도를 수련하고자 하는 대학생들이 모여서 조직을 구성하고 자체적으로 운영한다.

첫째, 대학 검도동아리 활동은 검도수련을 목적으로 한 대학생들이 자발적인 참여에 의해 이루지는 동아리 활동이다. 또한, 검도동아리 행사나 특별한 목적이 있을 때에 의무적으로 참여하는 경우가 있기는 하나 대부분의 대학 검도동아리 활동은 참여자의 자유의사에 의하여 가입하고 탈퇴할 수 있으며, 제도나 정책에 의해서 강요되지 않는다. 대부분의 검도동아리 학생들은 자체적인 목적과 조직 구조를 가지고 특정한 활동을 전개하며, 조직구성원들의 사이에 검도수련 활동을 통해 활발한 상호작용이 전개된다고 할 수 있다.

둘째로, 대학 검도동아리 활동을 통해 새로운 대인관계를 형성하고, 새로운 지위와 역할을 담당하며 비슷한 취미나 관심에 따라 동아리를 결성하고 회원으로 가입하는 것은 단순히 대학 검도동아리 활동을 통하여 취미생활을 즐기거나 새로운 것을 배우는 것으로 끝나지 않는다. 대학 검도동아리 활동은 자기자신의 신체적 건강을 유지하며, 자기개발을 하는데 폭넓은 기회를 제공함은 물론 정서적인 도움과 함께 사회적으로도 많은 대학생들과 대인관계를 넓힐 수 있는 장점을 가지고 있다.

셋째로, 대학 검도동아리 활동은 집단생활의 기회를 제공함은 물론 또래중심의 남녀 혼합그룹으로 공동의 목적, 관심사, 가치관, 비밀, 취미방향, 소속감, 홍보 등을 통해 개인적으로 여가시간을 운영하는 집단이라 할 수 있으며, 검도는 개인운동으로 생각할지 모르지만 개개인이 조합되면 단체운동으로써의 성향이 강하다. 즉 서로 검도 수련을 통해 호흡을 맞추고 서로 의지하며 상대방을 존중함으로써 공동체의식을 배양함은 물론 개개인이 스스로 단체활동에 구성되어 문제해결에 필요한 태도와 능력을 습득하고, 대인관계 기술의 향상을 통하여 자신의 잠재력을 최대한 발휘할 수 있게 된다.

## 2) 대학 검도동아리의 장점

대학 검도동아리 활동이 가지고 있는 가장 큰 장점은 활동자체가 대학생에 의해 출발되고, 활동의 계획과 운영이 대학생들에 의해 이루어진다는 점이다. 이처럼 대학 검도동아리는 소속감을 지닌 대학생들의 집합이므로 검도 수련을 통해 그 집단 속에서 모든 사람의 존재가 상호 인정되며 상호 인격존중을 통해 공통의 목표를 지니고 활동하는 대학생들의 모임이며 대학의 교과과정에서는 명시되어 있지 않지만 대학 검도동아리 활동은 대학생활에서 매우 중요한 역할을 하고, 정보화 사회에서의 대학생들에게 교육적인 측면에서도 중요한 요소이고, 교과활동만으로는 성취하기 힘든 부분을 대학 검도동아리 활동을 통해 충족시켜주는 활동영역이라 할 수 있다. 즉 대학 검도동아리 활동을 통해 많은 친구들과 선배와의 친밀한 관계를 유지함은 물론 졸업 선배들과도 검도수련 교류를 통해 사회적 대인관계를 형성함으로써 사회진출시 많은 구성원들과 적응하는데 많은 도움을 주고 있는 것은 대학 검도동아리 활동을 통해 이루어지고 있다. 이처럼 대학 검도 선수가 아닌 아마추어 검도수련자인 대학 검도동아리 학생들 모두가 각자의 전공을 가지고 있고 사회에 나가서 살아갈 길을 찾기 바쁜 가운데 검도수련을 한다는 것은 검도수련을 통해 스스로 자기 자신을 극복함으로써 사회에 조금씩 적응해 나아가고 있고 호구를 쓰고 땀을 흘리는 것, 또한 상대방의 머리를 치는 것에 주력하지 않고 서로 의지하고 협동하며 상호 존중을 통해 활기찬 대학생활을 이루어나가고 있다.

## 3) 대학 검도동아리 활동

대학은 하나의 지식만을 습득하고자 존재하는 곳이 아니라, 동아리 활동을 통해 인간적인 만남을 갖고 이를 통해 객관적인 자기의식을 함양하고 그것을 실생활에 적용시킴으로써 동호인들의 격의 없는 교류가 이루어지고, 동아리도 동호인들의 만남이라는 일차적인 의의에서 그치는 것이 아니라 대학 내지 사회에의 환원기능도 수행한다(서울대 학생생활 연구소, 1992). 즉, 대학 검도동아리 활동은 정규 교과과정에서 다룰 수 없는 정의적인 측면과 사회적 경험의 폭을 넓힘으로써 정규 교육과정을 보완하여 전인적 소양을 갖춘 인간을 길러내고자 하는 대학



교육의 목적을 달성해 가는데 도움이 된다.

한편, 대학 검도동아리는 검도수련활동 뿐만 아니라, 대학의 문화를 유지하고 창조하여 발전시킨다는데도 그 의미가 있으며 대학 검도동아리 활동을 통해 대학생들은 자기 자신의 자부심과 성공적인 대학생활을 하는데 중요한 역할을 하고 있다.

현재 전국적으로 44개 종합대학에서 많은 대학 검도동아리 학생들이 검도수련을 하고 있지만, 지도사범이 많이 부족하여 대학 검도동아리 학생들은 선배들에 의해 지도를 받고 있다. 하지만, 그들의 열정과 패기는 엘리트 운동선수와 비슷한 열정과 패기를 갖고 있으며 대학 검도동아리 활동을 통해 학업에 정진하며 전국대학 검도 연맹전을 1년에 두 번 참가함으로써 전국 곳곳에 있는 대학 검도동아리 학생들과의 학문적 교류와 폭 넓은 대인관계를 형성하고 있다.

이러한 대학 검도동아리의 활성화를 위해 전문 지도자를 양성하고, 대학 내에서 운동 여건을 제대로 갖춰주는 것이 우선적으로 필요하다. 대학생들의 생활체육 검도 인구증가 현상에 우리나라 검도의 미래가 달려 있다고 해도 과언은 아니다. 따라서 여가형태로써의 검도동아리 활동이 앞으로는 미래지향적 형태의 무도 스포츠로써 존재하고, 모든 사람들이 누구나 다 즐기며 할 수 있는 생활체육의 개념으로 자리매김하는 것이 필요하다.

## 2. 라이프스타일의 개념

라이프스타일의 개념 및 정의는 여러 학문적 측면에서 가치·태도·인성 및 동기 등의 관련개념들과 함께 이론적 탐구가 이루어져 그 학문적 정의는 정립되어 있지 않다.

마케팅 분야에서 라이프스타일 개념이 소비자 행동을 이해하고 예측하는 중요한 도구로서 인식되기 시작한 것은 1950년대 말부터였으며, 이와 관련하여 미국의 마케팅 과학 연구소(Marketing Science Institute)의 지원을 받은 purdue대학의 Hustad와 pessermier에 의해 학문적발전과 실무적용을 위한 연구가 이루어지게 되었다.

라이프스타일의 개념은 1950년대의 동기(motivation)연구 또는 개성연구를 통

하여 나온 것으로 Kelly에 의하면, 인간은 일반적으로 그들 자신의 생활을 예견하고 통제하려고 하며, 그렇게 함으로써 그들 주위에 발생하는 일에 대하여 대처하는 개념이나 유형을 만들고, 이러한 개념 및 유형을 사용하여 자기 주위에서 발생하는 사건을 개념화하여 예측하고 해석한다고 했다.

라이프스타일이란 개념은 사회에서 최초로 사용되기 시작했는데, 생활의 유형, 양식 또는 방법이라는 의미지만, 단순히 생활 양식을 말하는 것이 아니라, 행동과 의식을 연합한 생활 양식이며 종합적 상징으로서의 성격을 가지고 있고, 이것은 보통 그가 어떤 활동을 하고(activities), 어떤 분야에 관심을 갖고 있고(interests), 어떤 의견을 갖고 있는가(opinions)로 알 수 있다(송용섭, 1984). 이 개념은 사회학자인 Max Weber와 정신분석학자인 Alfted Adler로부터 출발하였다고 볼 수 있다(정구현, 1989).

따라서 라이프스타일은 특정 문화나 특정 집단의 생활양식을 표현하는 독특한 구성요소와 관련되어 있고 이를 구성하고 표현하는 개인의 행동양식에 따라 주관적 의미와 가치를 지니고 있다. 또한, 라이프스타일을 공유하는 집단에 대하여는 객관적 의미와 가치를 지니는 복합적 표현양식이라고 할 수 있다. 이런 관점에서 집단의 행동양식은 그 구성원들이 수용해야 할 규범적 성격을 지니며 동시에 이를 대표하는 상징성을 지니고 있다고 서성한(1998)은 정의하고 있다.

라이프스타일의 유형화와 이를 통한 시장 세분화의 개념은 1963년 Lazer에 의해서 처음으로 도입되었다(Plummer, 1974). 라이프스타일은 집단별, 단계별, 사회별로 특정 있는 생활의 요소나 질에 연관되어 존재하게 되며, 각 라이프스타일 유형의 결과가 그들의 생활유형과 패턴에 동일하게 반영된다(Lazer, 1963). 라이프스타일은 각 개인의 주위환경 즉, 문화, 준거 집단, 가족 및 소속 사회 등의 영향을 받아서 습득하는 것 뿐만 아니라, 개인의 가치 체계나 개성의 일부분으로 나타나기도 한다. 따라서, 각 개인의 라이프스타일은 바로 그 사람의 행동에 반영되는 것이다(Plummer, 1974).

## 1) 라이프스타일의 척도와 유형

기존의 연구(Anderson, 1976 ; Berkman Gilson, 1978 ; Hawkins, Coney and Best, 1980 ; Laudon and Bitta, 1979 ; Lazer, 1963 ; Mitchell, 1983)를 살펴보면 라이프스타일의 개념 정의와 조직화에 대한 의견의 일치를 보여 주지 못하고 있다(이명식, 1992). 즉, 라이프스타일이 사회과학에서 인간의 행동, 소비자 분석을 하는데 지표로서 역할을 한다는 것에는 누구나 의견의 일치를 보인다. 라이프스타일의 척도는 다음 <표 1>과 같이 설명하고 있다.

<표 1> 라이프스타일 척도(life-style dimensions)

활동(Activities)	관심(Interests)	의견(Opinions)	인구통계학적변수들
일(work)	가족(family)	자신(themselves)	나이(age)
취미(hobbies)	가정(home)	사회적 쟁점(social issues)	교육(education)
사회적 사건(social events)	직업(job)	정치(politics)	소득(income)
휴가(vacation)	공동체(community)	사업(business)	직업(occupation)
오락(entertainment)	기분전환(recreation)	경제(economics)	가족규모(family size)
클럽(club membership)	패션(fashion)	교육(education)	거주지(geography)
공동체(community)	음식(food)	기술생산(products)	도시규모(city size)
쇼핑(shopping)	매체(media)	미래(future)	생활주기
스포츠(sports)	성취(achievements)	문화(culture)	(stage in life cycle)

자료 : Plummer(1974), "The concept and application Life segmentation", Journal of Marketing, 38(Jan), p.34.

그리고 라이프스타일 유형중 8가지 VALS I 프로그램은 문화적 가치와 라이프스타일을 측정하여 표적 시장을 세분하는 소비자 연구로 폭넓게 사용되어 왔지만, 시스템 구성이 너무 일반적이며 미국인 3명 중 2명이 외부지향적 소비자로 판명되었다(Assael, 1992). 따라서 1988년 미국의 스탠포드 연구소(The Stanford Research Institute)는 VALS II 프로그램을 발견하였다. 8개로 구분된 VALS II의 라이프스타일 집단은 다음 <표 1>와 같이 설명하고 있다.

<표 2> VALS II의 8가지 라이프스타일

유형	특성	
성취자	최고의 소득과 여러가지 많은 재원을 소유한 사람으로서 스스로 추구지향성을 충족시킬 수 있다. 변화에 대해 개방적이며, 일생에 있어 새롭고 뛰어난 제품을 구입하는 경향이 있다.	
원리 원칙	중년기로 책임감이 강하고, 고등교육을 받은 전문직업인이다. 여가 활동으로 집에서 이루어지지만, 새로운 아이디어와 사회변화에 아주 개방적이다.	
추구형 믿음자 (신자)	평균이상의 소득이 있는 원리원칙 추구 소비자로서, 보수 성향적이며 예측력이 있는 소비자이다. 삶은 가족, 교회, 공동체 및 국가에 바탕을 두고 있다.	
지위 추구형	직업과 가족으로부터 만족을 추구하는 일지향적 사람들이다. 성취자는 정치적으로는 보수주의적이며, 성공함을 보여주는 기존의 제품과 서비스를 선호한다.	
노력자	성취자의 가치관과 거의 유사한 가치관을 가진 사람으로서, 경제적, 사회적 및 심리적 재원은 성취자보다 적게 가지고 있다. 상류층 집단의 소비자들을 모방하려는 경향이 있다.	
경험자 제조자	모든 집단 중에서 가장 연령이 낮은 집단으로 많은 정력이 있으므로 육체적인 운동과 사회적 활동에 상당히 깊이 참여한다. 또한 그들은 많은 욕심을 내는 소비자로서 새로운 것을 특히 좋아한다.	
행동 추구형	고전 분투형	자급자족과 자부심에 가치를 부여하는 집단으로서 가족, 일 및 육체적인 레크리에이션과 같은 것에 집중하며, 넓은 바깥 세상에 대해서는 별로 관심을 기울이지 않는다.

자료 : Riche(1990), Psychographics for the 1990, American Demographics July, pp.25-31.

즉, 사람은 인생을 통해서 여기 제시된 라이프스타일 중 몇 가지 라이프스타일을 거쳐나가게 되며, 이러한 라이프스타일은 인간행동에 영향을 미치게 된다 (Graham, 1988).

그런데, 인간은 제각기 다른 개념 및 유형을 가지고 그들이 처한 환경을 다른 사람들과는 다르게 해석하고 분석하므로 라이프스타일에서 차이가 나타난다.

Lazer(1963)는 라이프스타일의 구조를 설명함에 있어서 사회계층과 가족의 환경적인 영향력을 강조하였다. 즉, 라이프스타일은 하나의 집합적인 개념으로서 다른 사람과 구분되게 하는 개인의 특징적인 것이다. 넓은 의미에서 본다면 라이프스타일은 하나의 집단, 하나의 사회 전체가 지닌 독특한 라이프스타일이기도 하다. 집합적인 소비자 구매 양식과 소비자들이 제품을 소비하는 형태도 결국 한 사회 혹은 특정 소비자 집단의 라이프스타일을 반영한다고 한다.

Berkman과 Gilson(1978)에 의하면 라이프스타일은 제품과 관련된 소비행동을 결정하고 또 소비행동으로부터도 영향을 받는 통합된 행동 형태들로 정의할 수 있다.

따라서 라이프스타일이란 태도·가치·의견·흥미, 그리고 이와 함께 외형적 행동들로 구성되는 통합체로 봐야한다.

이와 같은 라이프스타일의 개념을 소비자 행동연구 및 마케팅 분야에 도입한 Lazer는 라이프스타일이란 시스템 개념으로 집합적이고 광범위한 의미에서 특정한 생활방식(mode of living)이라고 하였다.

Plummer(1974)는 라이프스타일 연구에 일반적으로 포함되어야 할 4가지 변수를 다음과 같이 요약하였다.

첫째, 사람들은 그들은 시간을 어떤 활동을 하면서 보내는가? 둘째, 그들 주위의 환경에 대하여 중요하게 생각하는 것은 무엇인가? 셋째, 그들 자신의 관점이 라든가 또는 그들을 둘러싸고 있는 세계에 대한 견해는 어떠한가? 넷째, 몇몇 기본적인 특성으로 생활주기에 있어서 어떤 단계에 와 있는가? 또는 소득·교육수준·거주지는 어떠한가?

라이프스타일이란 단순히 “어떻게 살고 있는가”로 정의될 수 있는데 흔히, “사람이 돈과 시간을 어떻게 소비하는가(활동), 자신의 환경 내에서 무엇을 중시하는가(관심), 자신과 주변환경에 관하여 어떠한 생각을 갖고 있는가(의견)의 측면에서 확인되는 생활양식”이라고 정의되어지고 있다.

개인의 정형화된 태도·관심·의견은 개인의 라이프스타일을 구성하고, 이 라이프스타일은 개인의 재화와 서비스의 구매 및 소비방식에 반영된다.

이상을 종합해 볼 때, 라이프스타일(life style)이란 환경과 상호작용하여 살아가는 나름대로의 독특한 의식 및 행동방식이다. 즉, 라이프스타일은 사람들이 살아가고 시간과 돈을 소비하는 모든 양식을 말한다.

이러한 라이프스타일은 자신의 활동·관심·의견 등으로 표현된다. 구체적인 행동에 상징적으로 나타나는 것으로, 개인이나 어떤 집단이 갖는 특징적인 필요와 요구의 유형에 의해 행동성향에 차별을 가져오는 단순한 가치관이나 태도가 아닌 복합적 시스템이라고 할 수 있다.

## 2) 라이프스타일의 본질

라이프스타일 연구에서 라이프스타일의 본질을 정확하게 이해하는 것은 올바른 라이프스타일 분석을 위한 전제조건이 된다.

라이프스타일의 본질은 다음과 같이 요약할 수 있을 것이다. 라이프스타일은 생활의 구조적 측면인 생활의식·생활행동·가치관·태도 등의 복합체이며, 생활재의 구매·소유·사용 패턴 등의 분석을 통하여 라이프스타일을 파악할 수 있으며 라이프스타일은 일차원적이 아니고 다차원적인 질·양의 표현이다. 또한, 라이프스타일은 특정 개인으로부터 사회전체 이르기까지 여러 계층에 걸쳐 조사·분석할 수 있다. 분석 대상에 따라 개인·가족·직장·사회·집단·계층 및 지역별로 라이프스타일을 밝혀낼 수가 있고 생활자들의 라이프스타일은 결코 단일적인 것도 아니고 그렇다고 무한대로 다양한 것도 아니다.

그렇다면 라이프스타일의 프로필을 유사한 것과 상이한 것으로 분류하여 몇 개의 유형으로 분화시킬 수 있다. 이렇게 해서 얻어진 라이프스타일은 종래의 단순한 시장 세분화보다도 마케팅 전략수립에 훨씬 더 유효하게 이용될 수 있다. 이처럼 라이프스타일은 그 자체가 하나의 시스템으로 생각할 수 있다.

시스템으로서의 라이프스타일은 생활환경의 변화에 적응해서 생활자가 자기 스스로를 변화시켜 나가는 반면, 환경변화로부터의 영향을 최소한으로 축소시켜 종래의 라이프스타일을 유지하려는 경향도 있다. 어느 쪽의 경향을 더 강하게 갖는가 하는 것은 각 생활자의 라이프스타일 유형에 따라 달라진다. 스타일이란 그것을 구성하고 표현하는 생활자의 행위에 따라 ‘주관적 의미와 가치’를 가질 뿐

만 아니라 그 생활자의 행위에 따라 집단에 의해서는 객관적인 의미와 가치를 생활의 표현양식이다.

### 3) 라이프스타일의 접근방법

라이프스타일의 유형이나 변화에 접근하기 위하여 지금까지 행해진 라이프스타일 접근 방법을 살펴보면 그 접근수준과 자료의 성질에 따라서 분류할 수 있다.

그러기 위해서 거시적 차원의 접근과 미시적 차원의 접근이 있는데, 먼저 거시적 차원의 분석은 한 나라의 사회전체 또는 한지역의 사회전체에 있어서 라이프스타일의 전반적인 동향을 파악하는데 그 목적이 있으며 가장 대표적인 거시적 방법으로는 Yankrlovich Monintor 조사방법이 있다. 미시적 차원의 접근은 심리 측정의 제 기법을 사용하여 사람들의 가치관이나 생활욕구패턴 자체를 측정하고 분석하여 사회적 경향의 파악이나 예측을 하려고 하는 것이며 가장 대표적인 미시적 방법으로는 AIO 접근방법과 사이코그래픽 접근방법이 있다(김동기, 1984).

먼저 행동적 라이프스타일 접근방법(Behavioral Life-style Approach)은 Alpert 와 Gatty의 라이프스타일 연구를 말한다. 이 접근방법의 주요한 특징은 소비자의 라이프스타일을 다수의 상품 및 서비스 사용의 패턴으로서 파악하는 점과 제품 포지션을 위하여 라이프스타일 분석을 활용하는 것이다. 이익세분화 접근방법(Benefit Segmentation Approach)은 Haley는 상품에 대한 기대, 평가, 욕구 등의 심리학적 요인을 중요시하여 소비자가 생활을 영위하는 동안에 상품에 대한 어떠한 가치와 의미를 부여하여 어떠한 효용을 기대하고 있는가에 대한 측면에서 소비자를 분류를 시도했다. 이러한 접근방법은 서술적 요인보다는 인과적 요인들을 근거로 하여 소비자 세부시장을 확인해 주며, 세부시장의 존재이유를 특정한 상품을 소비함으로써 얻어질 수 있는 혜택에 두고 있음을 강조하고 있다. 또한, AIO 접근방법은 Wellsd와 Tigert 그리고 Pummer 등이 전개하는 라이프스타일 연구를 AIO 접근방법이라고 한다. AIO 접근방법은 소비자의 인간적인 측면이나 라이프스타일을 일상의 행동(A: actities), 주변의 사물에 대한 관심(I: interest) 및 사회적, 개인적 여러 문제에 대한 의견(O: opinion)이라는 세 가지의 차원에서

분석, 파악하려는 방법으로 AIO의 체적인 내용은 “활동은 소비자가 어떻게 시간을 소비하는가?, 관심은 소비자가 좋아하고 중요하게 여기는 것은 무엇인가?, 의견은 소비자가 각종의 사건이나 사물에 대하여 어떻게 생각하고 있는가?”를 나타내는 세 가지 측면에서 파악할 수 있다.

또한 AIO 분석은 라이프스타일과 행동과의 관계를 설명하고 소비자의 인적사항을 조사하기 위해서 일반적, 특수적 AIO항목과 같이 사용된다. 일반적으로 특수 AIO는 제품이나 상표의 실제적 선택의 예측에 사용하여 일반적 AIO는 소비자의 행동을 이해하는데 사용된다. 그리고 사회경향 분석방법은 사회전체의 특징적인 라이프스타일의 경향을 밝히려는 것으로 이러한 사회전체의 라이프스타일의 변화를 사회경향이라고 한다. 이러한 각 경향은 규모, 경향의 특성, 경향의 성장률 등의 관계로 분석하며 생활스타일링 분석법은 분석자의 가치관에 의해서 라이프스타일 형태를 분류하고 생활을 해나가는데 필요하게 되는 태도, 활동의 여러 가지 형태를 라이프스타일 역할이라는 개념으로 정리하고 이를 전체로 신제품의 개발을 추진해 나가는 분석방법이다.

또한, 심리도식 분석법이 있다. 이 분석방법은 라이프스타일의 측정을 위해 폭넓게 응용된 기술로서 특성 이론과 관련이 있으나 특성 이론은 제한된 수의 보편적 특성에 근거하여 표준화된 검사로 측정하는 반면에 이는 표준화된 조사에서 도출하는 관심, 활동과 의견의 무한한 영역을 포함하는 것을 말하며, 소비자의 심리학적 측면 및 인구통계학적 측면과 다른 측면을 측정하기 위하여 계획된 질적 연구이다.

이처럼 AIO 접근 방법의 주창자인 Plummer에 의하면 AIO 분석은 사람들이 그들의 활동, 관심 및 의견에 관한 질문에 응답하도록 고안된 것이다. 따라서 그들의 의견은 사회적 문제, 제도 및 그들 자신에 대한 자세의 관점으로 측정한다. 끝으로 연령, 성별, 거주지 등과 같은 기본적인 사실들을 조사하는 것이다. 사이코그래픽스 접근 방법(Psychographics Approach)은 사이코그래픽스 라이프스타일 측정을 위한 기본적인 테크닉으로 그동안 라이프스타일의 측정법에 넓게 적용되어 왔으며, 인구통계학적 변수와는 구별된 심리적 경향을 측정하는 정량적인 분석으로 성격적, 기질적 특징을 나타내는 개성 변수 군을 함께 사용하는 라이프스타일 분석을 뜻한다.

그리고 사회적 경향접근방법(Social Trend Approach)은 심리학자인 Yankelovich모



텔을 이용하여 실시하여 왔다.

이 연구는 사회전체의 동향 내지 풍조로서의 어떤 추세가 다른 추세에 비해 어느 정도 더 크며 얼마만큼의 사람에게 영향을 주는가를 밝히고, 전체 인구 중 어느 층에 그 추세가 현저하게 나타나며 어느 정도의 속도로 급속히 진행하는가를 조사하는 방법이다.

마지막으로 라이프스타일링 접근방법 (Life-styling Approach)이 있다. Hanan은 라이프스타일이란 용어를 동사화한 라이프스타일링(Life-styling)이라는 독자적인 용어를 사용하여 연구하였다. 이 접근방법에는 세 가지의 특징이 있다.

그 중 첫째는 신제품 개발을 위한 라이프스타일 분석이란 점, 둘째는 이런 접근방법에서는 라이프스타일 패턴 분류를 요인분석 및 다변량 해석의 제 기법에 의하지 않고 오로지 분석자의 직관에 의해서만 패턴을 분류하는 점, 셋째는 생활을 영위해 나가는데 필요한 태도 활동의 다양한 패턴을 라이프스타일 역할 (Life-styling)이라는 개념에서 정리한다는 특징을 가지고 있다.

### 3. 참여정도



#### 1) 검토 참가

검도를 통한 사회화 과정은 검토 참가를 전제로 한다. 검토 참가는 개인의 선택적 경험에 의해 양과 질적 측면에서 매우 다양하게 경험한다. 즉 검토 참가 방법이나, 기간, 장소 등의 참가 형태 뿐 아니라 검토 참가의 유형에 따라 검토를 통한 역할 또한 달라질 것이다. 대부분의 검토 참가와 관련된 연구들은 스포츠 참가 형태에 의거 하여 구분하고 있는데 Kenyon(1969)은 스포츠 참가의 형태를 인간의 외면적, 내면적 행동 차원에 따라 구분하고 있다. Kenyon(1969)은 스포츠 참가 내용의 특성에 따라 행동적(behavioral) 참가, 인지적(cognitive) 참가로 구분하였다. 또한 Kenyon(1976)은 스포츠가 실제로 행하여지고 영위되어지는 스포츠 역할에 따라 행동적 참가를 게임이나 스포츠에 신체 활동을 수단으로 하고 참가하는 경기자 자신에 의한 활동인 일차적 참가와 선수로서의 참가가 아닌 그

이외의 스포츠 생산과 소비 과정에 포함되는 참가 형태인 이차적 참가로 나누었다. 즉 행동적 참가는 스포츠 활동의 참가 빈도, 기간, 강도 등으로 인지적 참가는 스포츠 신문, 잡지, 대화 참여 등으로 그리고 정의적 참가는 개인 생활 속에서 스포츠가 갖는 의미로 개념화 될 수 있다(Synder & Spreizer, 1973).

이와 같이 스포츠 참가의 선행 연구에 의하면 검도 참가에서도 신체 활동을 수단으로 하여 참가하는 행동적 참가가 직접적인 검도 활동이며 검도 생산과 소비 과정의 주요 참가 형태라 할 수 있다. 검도 분야에서도 Kenyon(1976)의 설명과 같이 빈도(주당 참가 횟수), 시간(1회 참가 시간), 기간(참가 기간, 경력)의 정도에 따라 개인들은 서로 다른 검도경험을 지속한다. 따라서 검도 참가의 정도는 다양한 사회화의 결과를 유발할 가능성이 크다고 볼 수 있다.

## 2) 운동 참여

운동 참여는 다양한 스포츠 현상과 관련되어 이루어지는 사회적 행동으로서 참여 방법, 참여기간, 참여 장소 등에 의해 참여 형태가 달라질 수 있으며 참여 유형에 따라 스포츠를 통한 역할도 달라지기 때문에 참여형태를 여러 측면에서 세분화 시킬 수 있다. Kenyon(1969)은 운동 참여 형태를 인간의 외면적, 내면적 행동차원과 관련이 있다고 주장하여 운동 참여의 내용에 따라 행동적, 인지적, 정의적 참가로 나누어 스포츠 역할에 의해 직접 참여자, 그리고 간접 참여자인 생산자, 소비자로 구분하였다. 행동적 참여는 실제 수행되는 스포츠 역할에 따라 일차적인 참여와 이차적인 참여로 구분할 수 있는데, 일차적 참여는 직접 신체활동을 통하여 스포츠에 참여하는 경기자 자신의 활동이고, 이차적 참여는 선수로서의 경기 참여 외의 스포츠의 생산과 소비에 관련된 것이다. 인지적 참여는 대중 매체, 타인과의 대화, 학교 또는 사회단체를 통하여 운동에 관한 제반 정보를 입수함으로써 이루어진다. 정의적 참여는 스포츠 장면에 직접 참여하지는 않으나 어떤 특정 팀이나 선수, 그리고 경기 상황에 관련된 감정적 타도 성향을 나타내는 참여를 말한다.

운동 참여는 빈도, 기간, 강도와 같은 참여정도에 따라 일상적 참여, 주기적 참여, 일탈적 참여, 참여 중단, 또는 비참여로 구분할 수 있다(Kenyon & Schutz,

1970). 일상적 참여는 운동 활동에 규칙적으로 참여하고 개인의 생활과 잘 조화되어 있는 상태이고, 주기적 참여는 일정 간격을 유지하면서 운동에 연속적으로 참여하는 상태를 말한다. 일탈적으로 중년층에서 대표적으로 나타나는 현상으로서 자신의 직업을 등한시하거나 포기하고 골프나 테니스와 같은 운동 활동 참가에 모든 시간을 소비하는 상태이며, 이차적 일탈 참여는 단순히 기분전환을 위한 스포츠 관람의 차원을 넘어 경기 결과에 거액의 내기를 걸고 도박을 할 정도로 스포츠 관람을 탐닉하는 상태를 의미한다. 참여 중단이나 비참여는 운동의 참여를 혐오하며 스포츠 역항에 전혀 참여하지 않거나 과거 운동 활동에 참여했더라도 기회의 제한, 관심의 부족, 스포츠로 인한 불쾌한 경험 때문에 현재는 참여했더라도 기회의 제한, 관심의 부족, 스포츠로 인한 불쾌한 경험 때문에 현재는 참여하지 않고 있는 상태를 말한다(Loy, McPherson & Kenyon, 1978). 본 연구에서는 운동 참여의 정의를 운동의 참여형태, 정도에 따라 내리기로 한다. 운동 참여란 특정 개인이 직접적, 주기적으로 운동에 참여하는 것을 의미한다.

### 3) 운동 참여의 이유

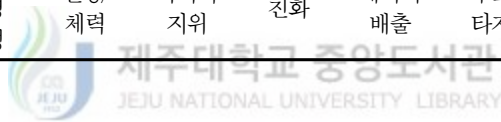


운동 참여의 목적이 즐기기 위해서, 체력유지를 위해서 등 우리는 다양한 이유로 운동에 참여한다. Crandall(1980)은 운동 참여의 동기 및 유형은 연령과 사회 환경, 그리고 상황에 따라 변환된다고 주장하였다. 운동에 참여하게 되는 이유에는 스포츠를 통한 스트레스를 맞보거나 스트레스 후에 느껴지는 쾌감을 맞보기 위하여, 그리고 체중조절 등의 실질적인 요구가 포함된다. 이러한 예는 운동에의 참여가 개인 내적인 동기(내지적 동기)와 내재적 동기를 직접적으로 촉발시키는 외재적 동기가 전제되어야 함을 뜻한다. 그러나 어떤 이유에서 운동에 참여하든, 이러한 이유와 필요성이 있다 해서 반드시 운동을 실천한다고 할 수는 없다. 경제적으로 시간적으로 여유가 있어야 할 뿐 아니라 운동을 실천 할 수 있는 물리적 환경(시설)과 여건이 전제되어야 한다. 이는 스포츠 활동을 함으로써 부수적으로 얻어지는 각종 혜택이나 대가, 즉 외재적 요인 외에 여건의 조성이 필요함을 의미한다. 그러나 그중 스포츠 참여의 가장 중요한 결정요인은 스포츠에

참여하고자 하는 마음, 즉 내재적 참여동기이다. 시간과 경제적 여유 및 환경적여건이 모두 갖추어졌다고 해서 모든 사람이 스포츠에 참여하지는 않는다는 사실은 이를 잘 설명해 준다. 여기에 덧붙여 스포츠 참여에의 실천은 경제적, 시간적 여유와 물리적 여건, 외재적 동기, 운동 기술과 내재적 참여동기의 함수관계로 파악할 수 있다(김중선·고흥관·황인승·김기웅, 1988). 그러나 그 중 참여자의 가장 중요한 결정 요인은 내적 참여동기이다. 시간, 경제적 여유와 환경적 여건이 모두 갖추어 졌다고 하더라도 모든 사람이 스포츠에 참여하지 않는다는 사실이 이를 잘 입증해 주고 있다(양재근, 1992). 이전의 연구들을 종합해 보면, 첫째 운동을 실천하기 위해서는 개인 내적인 참여동기가 중요하며, 둘째, 개인 외적 동기와 여건 역시 스포츠 참여의 중요한 결정 요인일 뿐 아니라, 셋째, 추론적으로 한국인과 외국인의 참여동기가 다르다는 결론을 제시하고 있다. 외국인의 경우, 주요 운동 참여 이유가 내재적인 이유(Fry, McClements, & Sefton 1981; Gould 등, 1982; Orlick;1974; Pooley, 1981; Sapp & Haubenstricker, 1978)에 있는 반면, 한국인은 주요 이유가 운동의 참여를 통해 직접적으로 얻어질 수 있는 구체적인 혜택 또는 효과를 포함하는 외재적 여건(김중선 등, 1986 ; 김상국, 1986 ; 임번장, 1986)에 의해 주도되고 있다고 추측된다. 그러나 <표 3>에서 보면 외국과 한국에서 연구된 운동참여 결정요인을 제시해 주고 있는데, 최근의 한국 사람을 대상으로 한 연구의 운동 참여 결정요인은 외국 연구들과 비교해 봤을 때, 그 참여 이유가 많이 상이하지 않다는 것을 볼 수 있다. 이는 우리나라의 경제, 사회 문화 등이 많이 발전함으로써 인해서 운동 참여의 이유가 이미 발전된 외국의 운동 참여 이유와 흡사해진다는 것을 시사해 주고 있다. <표 3>은 지금까지 연구되었던 운동 참여 이유의 요인이 분석된 자료이다.

<표 3> 운동참여 이유

	요인1	요인2	요인3	요인4	요인5	요인6	요인7	요인8
임상용 (1993)	성취 동기	극기/ 도전	정화	사회적 동기	건강/ 신체 조형	운동 탐닉		
Kenyon (1968)	사회적 경험	건강/ 체력	모험 추구	미적 추구	감정 정화	고행의 극복		
Gill 등 (1983)	성취/ 지위/ 지위	팀 지향성	체력	에너지 배출	기술 개발	우정	즐거움	상황적 요인
양명환 (1994)	건강/ 체력	정화	모험 추구	신체 조성	사회적 동기	희열 추구		
Kint & weiss (1987)	기술개발	친화- 친구	친화- 팀 분위기	성공/ 지위	에너지 배출	흥분	체력	
Clough 등 (1990)	심리적 안녕	사회적 동기	도전	지위	건강/ 체력	탐닉		
김 미 (1997)	지적 요인	사회적 요인	인지적 효능	휴식적 요인				
Brodkin & weiss (1990)	경쟁적 수영 특성	건강/ 체력	사회적 지위	친화	에너지 배출	주요 타자	즐거움	



#### 4. 대학생의 여가

##### 1) 여가의 개념과 기능

현대기계문명의 발달은 일반적으로 노동시간을 단축시키고 여가시간을 증대시킨다. 증대된 여가시간은 개인의 심리적, 예술적 소양을 개발시키고 다양한 인간활동의 창조적 학습장을 제공하는 바탕이 되며, 나아가 국민정신문화의 성장을 촉진시키기도 한다. 물론 여가시간을 게으름으로 소일하거나 무절제하게 사용할 때는 온갖 범죄나 사회적 비행의 온상이 될 가능성도 배제할 수 없다.

여가의 정의에 대한 많은 학자들의 논의가 있었지만 현재까지 널리 인정되고 있는 정의는 크게 시간적·활동적·경험적 관점으로 분류할 수 있다(Godbey, 1994; Kelly, 1990).

첫째, 시간적(time) 관점에서는 여가를 일과 분리된 시간이라 보았으며, 일하는 시간의 감소는 상대적으로 여가시간의 증대를 의미하는 것으로 보았다. 그러나 여가활동 참여자들에게 어떤 의미를 주는 경험이었는지를 파악하지 못한 상황에서 자유시간만의 계산은 여가참가의 형태를 분석하는 데 한계가 있으며, 잘못된 결론에 이를 수 있다.

따라서 여가시간 그 자체보다는 참여자 자신이 여가를 어떻게 그리고 왜 선택했으며 얼마나 자유감을 만끽하였는가를 이해하여야 하며, 여가를 측정할 때는 시간의 양뿐만 아니라 시간의 질을 고려해야 한다는 것이다.

둘째, 활동적(activity) 관점에서는 여가의 개념을 자신을 위해 수행하는 활동에 개입하는 동시에 자신이 핵심이 된 활동에 내재된 즐거움과 만족감을 주는 것이라고 할 수 있다. 그러나 사실상 어떠한 활동이나 시간도 항상 여가경험이라고 할 수 없으므로 여가를 결정짓는 것은 활동 그 자체가 아니라 그 활동에 참여하여 얻는 경험의 질인 것이다(Bammel & Bammel, 1996; Godbey, 1994).

셋째, 현대의 많은 학자들이 여가를 경험(experience)적 관점에서 주관적으로 정의하고 있다. 여가를 시간과 활동의 개념으로 보는 관점은 여가를 객관적으로 설명할 수는 있지만 여가의 경험적인 관점은 주관적으로 정의하는 방법이다. 이는 특정한 활동이나 자유 재량시간이 항상 여가경험을 제공할 수 없으며, 여가는 양뿐만 아니라 각 개인이 경험하는 질적인 면이 고려되어야 한다는 견해이다.

한편, 여가를 심리적 상태로 정의하는 관점은 여가에 대한 정의를 시간적·활동적 관점에서 찾는 것이 아닌 여가활동에 참가하는 사람들의 심리적 상태에서 찾는 것이다. 이 개념은 그리스의 Aristotle로부터 Grazia 그리고 Pieper와 같은 학자들에 의해서 주장되어 왔다. 이 견해의 핵심은 여가를 시간적 개념에서 벗어난 어떤 활동에서 오는 심리적 태도나 정신 상태를 말한 개념이라 할 수 있다.

따라서 여가를 심리적인 상태의 개념으로서 파악하는 사고방식은 여가에 대한 종합적인 개념과 관련해서 생각할 수 있을 것이다. 특히, 여가는 개인의 생활양식(life style)과 관계되는 문제로서 행복한 보람된 삶 등과 깊은 관계를 가질 뿐만 아니라, 인생을 즐겁고 행복하게 살아가는 생활의 한 부분까지도 관계있다.

또한, 여가생활을 영위하면서 자기개발 또는 자기발전을 추구할 수도 있다. 여

가라고해서 할 일 없이 빈둥거리는 것이 아니라 무엇인가 유익하게 활용하는 가운데 여가의 가치성을 찾을 수 있다.

그러므로, 여가는 인간 삶의 질적 향상, 자아실현 및 행복추구, 그리고 건강 유지 및 증진에 효과적으로 부응하는 역할을 담당하고 있으며, 이러한 여가의 역할 및 가치는 여가활동 경험 및 상황에 있어 특정 개인이 갖는 인식 및 감정의 상태가 바람직하고 긍정적일 때 더욱 증대될 수 있다고 본다(박용란, 2000).

현대 산업사회에서의 급속한 도시화에 기계화, 자동화는 여가의 대중화 시대로 여러 기능의 측면에서 볼 수 있다.

개인적 측면에서 여가는 긴장완화의 기능, 기분전환의 기능, 자아형성·태도와 성격형성, 노동, 정서적, 사회적 기능이 있으며, 사회적 측면에서는 사회학습의 기능, 재생산 기능, 사회적 통합기능, 문화적 기능, 사회문제 해결기능 등이 있다(권이중, 1996). 또한 개인에 대한 여가의 3대 기능으로서 Dumazedier(1976)는 휴식, 기분전환 그리고 자기개발을 들고 있는데, 이에 대해 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 휴식은 육체내 피로의 회복, 즉 노동생활에서 유래하는 육체적, 정서적 파멸에서 회복시킨다.

둘째, 기분전환은 보충적 경험이나 일상과 관련된 세계로의 도피를 통해 인간을 정신적 스트레스나 위기로부터 해방시킨다.

셋째, 여가는 자기개발의 기능을 가짐으로써 기능적 일상의 사고나 행동으로부터 개인을 해방시키고 보다 폭넓고 자유로운 사회활동 참가나 실질적 기술훈련 이상의 도약을 가능케 한다. 또한 여가는 평생 동안 계속하는 자발적인 학습형태를 낳게 하고 새로운 창조적 태도의 형성을 돕는다. 의무적인 노동으로부터 해방되어 개인은 스스로 선택한 자유로운 훈련을 통해 개인적, 사회적 생활태도 가운데서 자아실현의 길을 펼쳐 나간다(고수민, 1998).

따라서 여가는 작업의 피로나 생활의 권태를 해소시켜 줌으로써 개인, 나아가 사회전체의 생산성을 향상시키고 사회목표 달성에 기여하므로 놀이나 스포츠활동을 통해 집단의 소속감과 일체감 및 사회전체의 결속력을 증대시켜야 한다.

또한 Murph(1981)는 사회에 대한 여가의 기능을 세 가지로 설명하였다. 즉, 여가는 인간의 사회화과정을 원조함으로써 사회에 기여하는 기능을 갖는다. 특히

유년기나 청소년의 유희나 기타의 집단 여가생활은 이들로 하여금 새로운 사회 구성원이 되도록 하는 중요한 수단이 된다. 둘째, 여가생활은 작업의 피로나 권태를 해소시켜 줌으로써 개인뿐만 아니라 사회전체의 생산성을 높이고 사회의 목표 달성에 기여한다. 셋째, 여가는 일과 같이 한 집단이나 사회에 공동가치를 부여하기 때문에 활동경험을 통하여 연대감을 증가시킬 뿐만 아니라 사회를 통합하고 일체감이나 소속감을 느끼게 하는 사회적 통합기능을 갖는다고 설명하였다(박무철, 1991).

이상에서 살펴본 바와 같이 여가는 개인적 측면에서나 사회적 측면에서 노동과 함께 문화의 창조 및 계승을 위해 중요한 기능을 하고 있음을 알 수 있다.

## 2) 대학생과 여가

건전한 여가활동은 피로를 회복시켜 생명력을 순화시키는 기능 뿐만 아니라 심리적, 정서적으로 안정감을 준다.

또한 여가선용은 교육적 기능도 지니고 있으며, 조화로운 인간관계에 도움을 준다. 이러한 여가의 긍정적인 기능에도 불구하고 오늘날 우리나라 대학생들은 규모 있고 실속 있는 여가활동을 하지 못하고 있는 실정이다. 이는 대학입시 위주의 교육에만 너무 치중했던 나머지 여가선용에 무지한 결과라고 할 수 있다(홍근하, 1998).

요즘 우리나라 대학생들의 놀이문화가 확산되고 대학 주변의 교육문화 환경이 우려할 정도라는 일부의 지적이 있다. 일부이기는 하나 이러한 지적들은 대학 주변이 ‘오렌지 거리’로 착각될 만큼 카페, 노래방 등의 향락성 문화가 확산되고 있기 때문이다.

젊은이들에 대한 우려가 일고 있는 현시점에서 우리나라 대학생들의 여가시간 활용과 음주문화, 그리고 미팅문화 등의 놀이문화를 알아본 설문조사 결과는 몇 가지 점에서 주목 할 만 하다. 우리나라 대학생 4명 중 1명 정도가 여가시간이 생기면 유흥장을 찾는 것으로 나타났으면, 60%에 가까운 학생들이 친구들과 어울려 지내는 것으로 응답하였다. 흔히 외국 대학들에서 지칭되고 있는 파티스쿨(parties school)의 면모라 할 수 있는 도서관 이용률의 저하, 서점의 기피현상 그리고 술집 등의 오락문화 확산 등이 우리나라의 대학곳곳에 만연되어 있음을 알 수 있다(이현청, 1999).

박혜주(1997)는 여러 학자들의 견해로 대학생에서의 여가의 중요성을 다음의



다섯 가지로 설명하고 있다.

첫째, 자기표현의 기회를 가질 수 있다는 것이다. 일상생활에서 좀처럼 자기표현을 하지 못했던 것을 여가활동을 통해서 자신을 표현함으로써 욕구불만을 해소하기도 하고, 자신의 모습으로 찾아볼 수도 있다.

둘째, 인간관계를 형성하고 관계를 개선시킨다. 여가활동은 자발적인 대인관계를 형성하고 자율적 의사소통과 애타적 태도를 촉진한다고 하였다. 대학생들이 사회에 첫발을 내딛는 것이라고 해석해 볼 때 좋은 인간관계를 형성하고 유지하는 태도를 배우는 것은 매우 중요하다.

셋째, 스트레스 해소를 통한 학업능률을 높이는 기능을 한다. 여가활동에 적극 참여하는 학생들은 그렇지 않은 학생들보다 학업 스트레스 지수가 유의하게 낮음을 보여주었다. 입시만큼이나 힘든 취업에 대한 부담감으로 인한 스트레스를 여가활동을 통해 해소함으로써 학업능률을 향상시킨다는 것은 무척 바람직한 일이 아닐 수 없다.

넷째, 심신의건강과 체력을 향상시킨다. 김미연(1996)에 의하면 대학생들은 심신의 발달단계로 보아 성숙기에 있으며, 생리적으로 볼 때, 화골기(化骨期)에 있으므로 신체발달의 가장 중요한 시기이다. 그러므로 이 시기의 여가활동을 통한 스포츠 참여는 건강증진 및 개개인의 생활력과 활동력을 증가시킬 수 있다. 다섯째, 여가선용의 지식을 넓힐 수 있다. 여가생활을 영위하면서 위에서 말한 여가의 기능을 자신의 것으로 재창조하여 현재는 물론 미래에 있어 바람직한 여가생활에 도움이 되도록 한다.

## 5. 선행연구

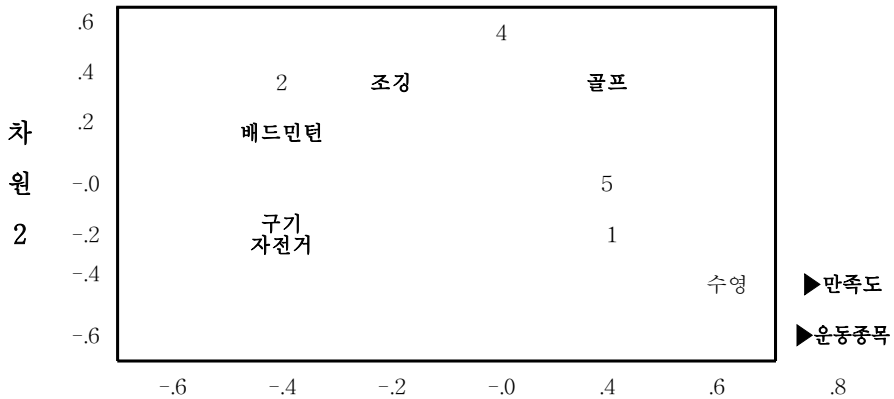
노재준·김덕중(2003)의 연구에서는 고등학생들의 생활양식에 따른 여가활동참여에 관한 관계에 대한 연구결과 생활양식에 따른 여가활동 참여 유형에는 차이가 있는 것으로 나타났고, 생활양식에 따른 여가활동 참여정도에서는 참여기간과 참여빈도에 차이가 있는 것으로 보고하였다.

정광현·원철식(2002)의 연구에서는 라이프스타일에 따른 여가기능에 대한 인식과 만족에 관한 관계를 규명하였다. 이러한 라이프스타일과 여가기능 인식 및 여가만족간의 관계에 관한 선행연구에 대한 이론적 고찰을 토대로 하여 도출된 연구모형을 제시하면 여가기능 인식에서 자기실현적 기능에 영향을 미치는 라이프스타일 유형은 6개의 요인중 성취 추구형, 지식 추구형, 만족 추구형, 안전 추구형 등 4개의 요인으로 나타나 이러한 유형들이 여가에 대한 자기실현 기능을 높게 인식하고 있고 라이프스타일, 여가인식과 만족의 관계에서는 라이프스타일이 여가생활 전체만족에 영향을 미치는 것으로 나타났다고 보고하였다.



<그림 1> 라이프스타일, 여가인식과 만족의 관계의 연구모형

이상일(2003) 직장인의 라이프스타일과 스포츠 참여종목 및 활동만족도 간의 대응분석 결과 구기 및 자전거는 사회적 만족도, 배드민턴은 교육적 만족도, 조깅은 신체적 만족도, 수영은 심리적·환경적 만족도와 관련성이 있지만, 골프는 뚜렷한 만족도 경향을 보여주지 않고 라이프스타일과 활동만족도와의 관계분석에서 자기확신지향, 개성지향 하위요인은 활동만족도의 신체적, 심리적, 교육적, 사회적, 만족도 하위요인과 밀접한 관계가 있는 것으로 나타났다고 보고하였다.

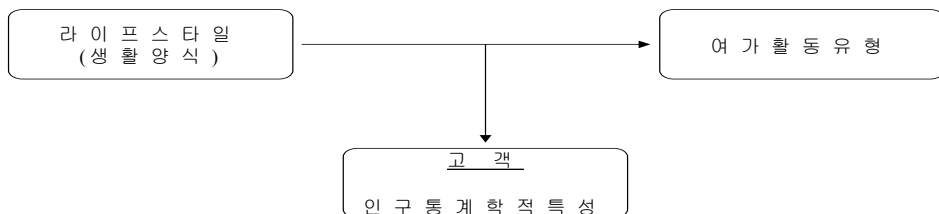


차 원 1

1. 심리만족도 2. 교육적 만족도 3. 사회적 만족도 4. 신체적 만족도 5. 환경적 만족도

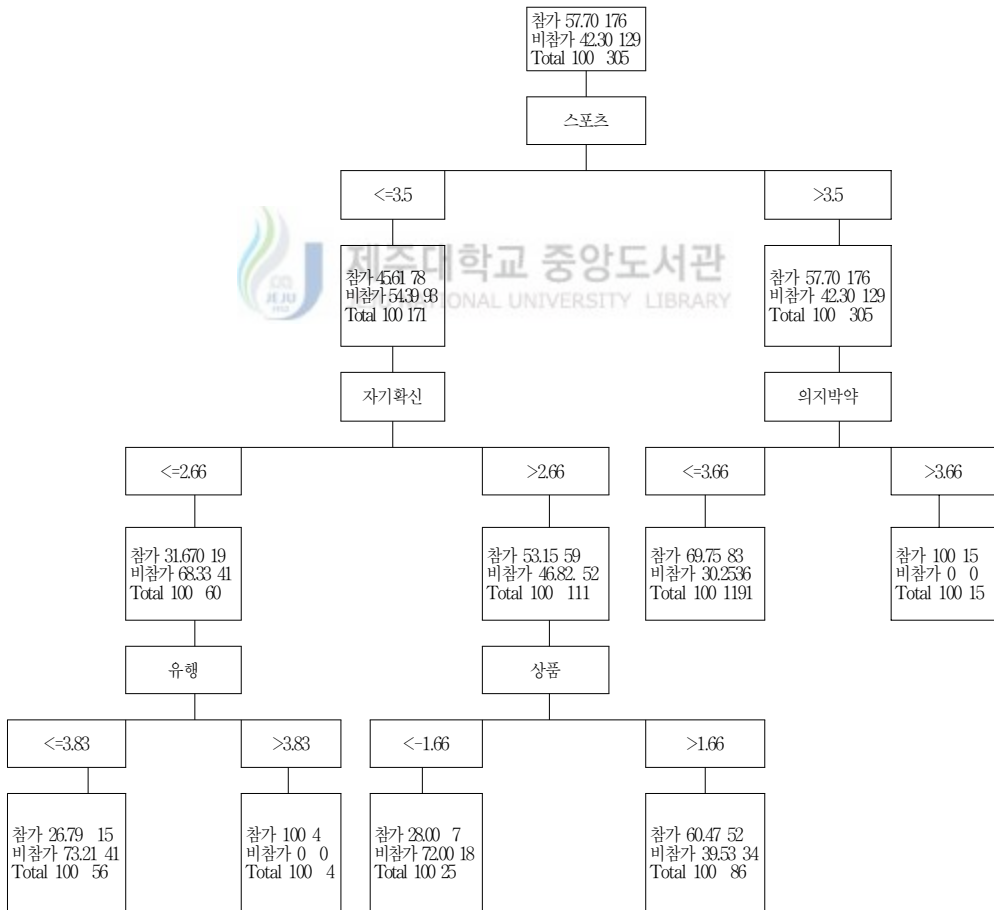
<그림 2> 스포츠참여종목과 활동만족도 지각도

강신화((2003)는 실증분석을 통해서 복싱클럽 이용고객들의 라이프스타일 속성은 자기우월군에 높은 성향을 띠고 있으며, 여가활동을 통해 자신을 이해하고 다양한 기량과 능력을 발휘하며, 성취감을 얻는 자기완성형적 성향을 가지고 있는데 이는 현대인들의 특성이 자신 위주, 개인주의 성향을 잘 반영하고 있는 현상이라고 할 수 있다. 또한 연령층이 높을수록 건강활동에 높은 관심을 보이며, 교육수준이 낮은 집단과 높은 집단간에 여가활동을 사교활동에 중점을 두고, 교육수준이 높을수록 건강활동에 치중하고 있다고 제시하였으며 여가활동, 건강활동에 있어 자기확신지향이 가장 높게 나타났으며 다음으로 스포츠지향이 높게 나타났다



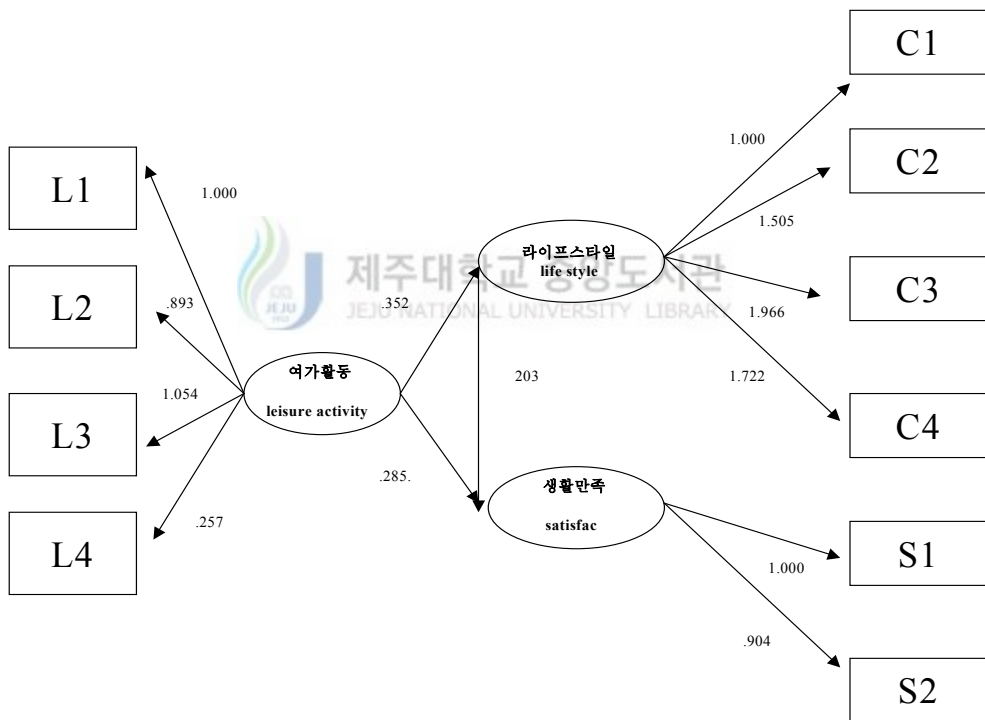
<그림 3> 복싱클럽 이용고객의 라이프스타일과 여가활동유형간의 관계에 대한 경로 모형

이상일·홍승후(2003)의 연구에서는 국내관광객의 여행시 라이프스타일에 따른 레저스포츠활동 참여 관계를 알아보기 위하여 의사결정나무 모형에서 CHAID방법(kass:1980)을 이용한 다중나무구조(multi-tree structure)의 분류 결과이며, 총 5개의 최종마디(leaf mode)로 이루어진 나무구조가 형성되었다. 레저스포츠활동 참여를 결정짓는 제일 중요한 라이프스타일 변수는 스포츠 요인이다. 레저스포츠 활동 참여에 영향을 미치는 라이프스타일 요인은 스포츠, 의지박약, 자기확신, 상품, 유행 요인 등의 순서로 레저스포츠활동 참여에 라이프스타일이 직·간접적으로 영향을 주고 있는 것으로 보고하였다.



<그림 4> 국내관광객의 라이프스타일에 따른 레저스포츠활동 참여에 대한 나무구조

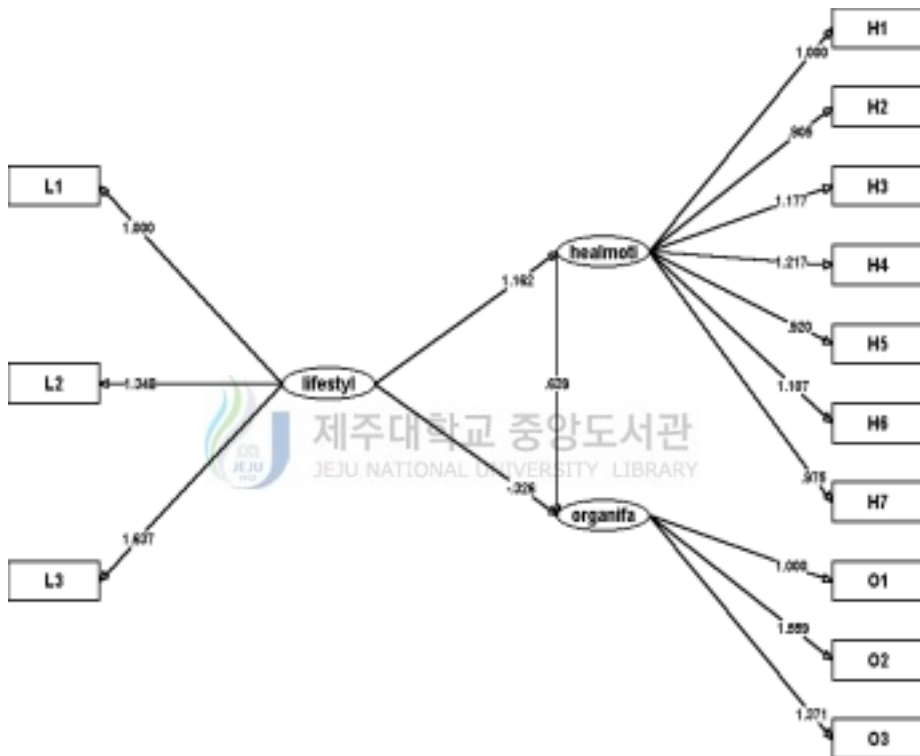
강봉화·김홍석(2000)은 대학생의 라이프스타일과 동아리 여가활동참가 및 학교 생활만족도 간의 인과관계를 기반이론모형(연구가설 I)을 설정하고 설정된 이론모형(연구가설 I)과 5가지 경쟁모형(연구가설 II, III, IV, V, VI)을 비교한 후 최적의 인과모형을 도출하기 위한 검증작업을 통해 다음과 같은 결론을 얻을 수 있었다. 즉, 대학생의 라이프스타일과 동아리 여가활동참가 및 학교 생활만족도 간의 인과관계를 기반으로 한 이론모형이 최적의 인과모형으로 채택되었고 동아리 여가활동 참가에서 라이프스타일과 학교생활만족간의 직접적인 인과관계가 나타났다고 보고하였다.



<그림 5> 대학생의 동아리 여가활동 참가와 라이프스타일 및 학교 생활만족도간의 인과모형

김태운(2002)의 연구에서는 대학생의 라이프스타일과 건강증진 행위 및 대학 조직만족도 간의 인과관계를 기반으로 가설모형(연구가설 I)을 설정하고 설정된

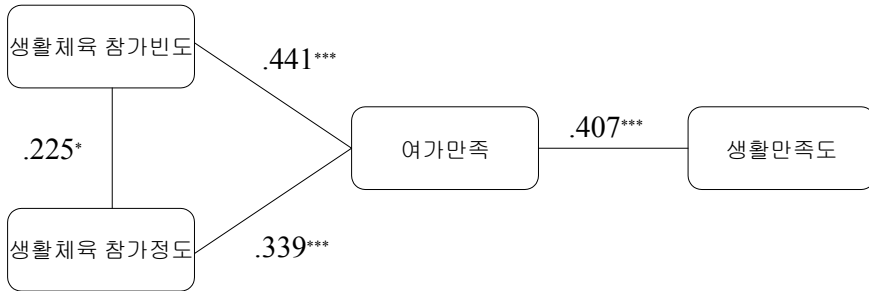
가설모형(연구가설 I)과 5가지 경쟁모형(연구가설 II, III, IV, V, VI)을 비교한 후 최적의 인과모형을 도출하기 위한 검증작업후 다음과 같은 결론을 얻을 수 있었다. 여가활동 참여 대학생의 라이프스타일과 건강증진 행위 및 대학 조직만족도 간의 인과관계를 기반으로 한 연구가설 I의 인과관계가 최적의 인과모형으로 채택되었다고 보고하였다.



<그림 6> 여가활동 참가 대학생의 라이프스타일과 건강증진 행위 및 대학조직 만족도 간의 인과모형

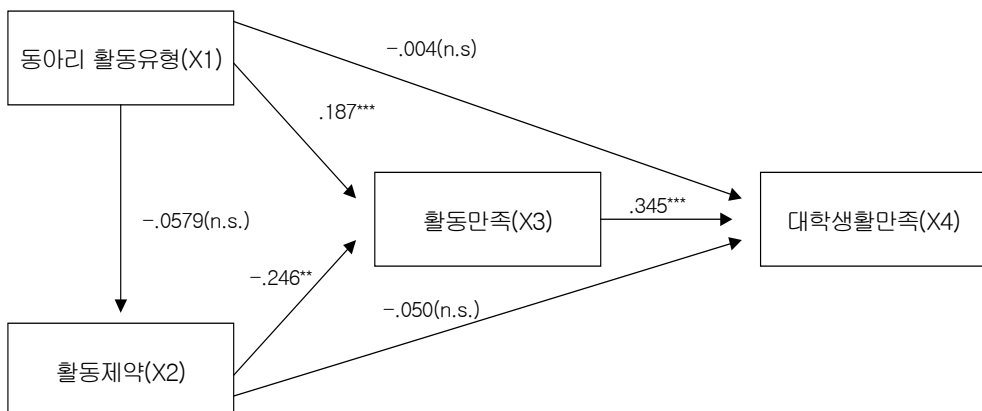
또한, 노형규(1998)는 장애인을 대상으로 한 생활체육 참가 유무, 참가 정도에 따른 여가만족과 생활만족의 관계를 경로분석을 통해 분석한 결과, 장애인들의 생활체육 참가는 여가만족에 직접적인 영향을 미치며 생활만족에는 여가만족을

통한 간접적 영향을 주는 것으로 나타나 <그림 7>에서 보는 바와 같이 생활체육 참가와 여가만족, 생활만족간에는 유의한 인관관계가 있음을 제시하였다.



<그림 7> 장애인 생활체육참가와 여가만족 및 생활만족의 관계에 관한 경로모형

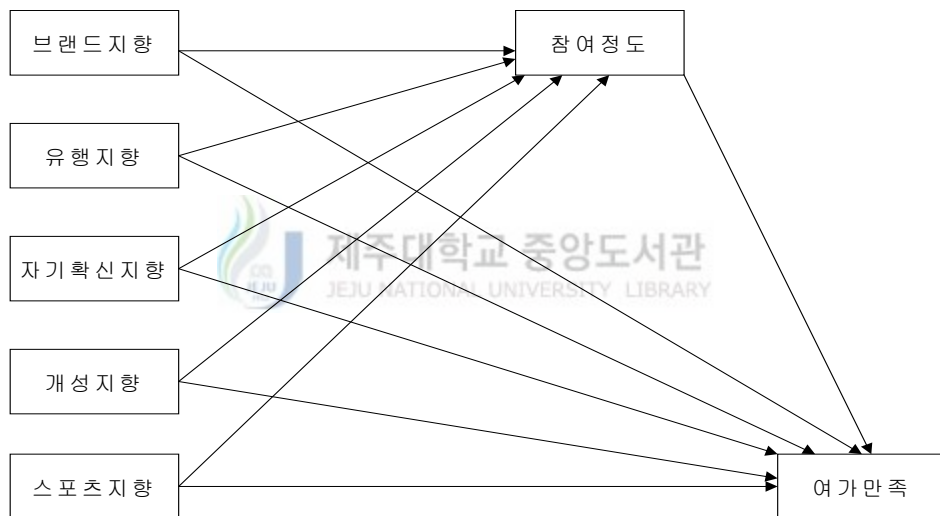
한편, 김덕진(2002)은 대학동아리를 대상으로 대학생의 동아리 활동유형과 활동만족, 활동제약 및 대학생활만족간의 관계를 규명한 연구에서 동아리 활동유형은 활동만족, 활동제약 및 대학생활만족과 유의한 차이를 보였으며, 특히 건강·스포츠활동에서 활동만족에 영향을 미치고 있다고 규명하였다. 그리고 동아리 활동유형과 활동만족, 활동제약 및 대학생활만족간에는 간접적인 인과관계가 있음을 제시하였다.



<그림 8> 대학생의 동아리 활동유형과 활동만족, 활동제약 및 대학생활만족간의 관계에 관한 경로 모형

## 6. 본 연구에서의 경로도형 설정

이와 같이 라이프스타일과 참여정도 및 여가만족에 선행연구를 고찰한 결과 참여정도를 매개변인으로 하여 여가만족에 유의한 영향을 미친다는 결론을 도출할 수 있었다. 따라서 본 연구에서는 위와 같은 선행연구들을 참고하여 참여정도를 참여기간, 참여빈도, 참여시간의 합으로 조작적 정의를 내려 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일과 참여정도 및 여가만족간의 관계에 대한 경로도형을 <그림 9>과 같이 설정하여 규명하고자 한다.



<그림 9> 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일과 참여정도 및 여가만족간의 관계에 대한 경로도형



### Ⅲ. 연구방법

본 연구의 목적은 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일 유형과 참여정도 및 여가만족간의 관계를 규명하는데 있다. 구체적으로 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일 유형의 하위변인과 참여정도 및 여가만족의 요인을 중심으로 가설적 모형을 설정한 다음, 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일과 참여정도 및 여가만족간의 관계를 규명하고자 한다.

#### 1. 조사대상

본 연구의 조사대상은 2004년도 전국 대학 검도연맹전에 참가한 44개 대학 검도동아리 학생들과 대학 검도연맹전에 참가하지 않은 대학 중 검도동아리가 있는 대학에서 검도를 수련하는 동아리 학생들을 대상으로 비확률적 표집방법 중 유목적 표집방법을 사용하여 총 600명을 표집하였다.

설문조사에 응답한 인원은 600명이었으나, 실제 분석에 사용된 유효 표본 수는 수집된 자료 중에서 이중으로 기입하거나 응답 내용이 불성실한 것으로 판단되는 42명을 제외한 총 558명이다.

<표 4> 연구대상의 일반적 특성

특성	수준	빈 도(명)	비 율(%)
성별	남	351	62.9
	여	207	37.1
학력	2년제	3	0.5
	4년제	555	99.5
학년	1학년	219	39.2
	2학년	135	24.2
	3학년	90	16.1
	4학년	114	20.4
수입	100만원이하	38	6.8
	100-150만원	30	5.4
	150-200만원	58	10.4
	200-300만원	253	45.3
	300만원이상	179	32.1
지역	서울특별시	104	18.6
	대구광역시	26	4.7
	광주광역시	25	4.5
	인천광역시	36	6.8
	울산광역시	24	4.3
	부산광역시	74	13.3
	대전광역시	45	8.1
	경기도	51	9.1
	경상 남·북도	36	6.5
	강원도	15	2.7
	전라 남·북도	24	4.3
	충청 남·북도	44	7.9
	제주도	54	9.7
합계		558	(100.0)

## 2. 측정도구

본 연구에서 사용하고자 하는 설문지의 내용은 대학생의 인구사회학적 특성에 관한 항목 5문항, 대학 검도동아리 학생들의 참여정도에 관한 항목 3문항, 라이

프스타일에 관한 항목 30문항, 여가만족에 관한 항목 30문항으로 총 68문항으로 구성하였다.

본 연구에서 사용하고자 하는 설문지의 구성지표 및 내용 그리고 문항 수는 <표 5>과 같다.

<표 5> 설문지의 주요 구성내용

구성지표	구성내용	문항 수
인구사회학적 특성	성(1), 학력(1), 학년(1), 수입(1), 지역(1)	5
학생들의 참여정도	참여정도(3)	3
라이프스타일 유형	유행지향(5), 브랜드지향(5), 자기확신지향(5), 개성지향(5), 건강지향(5), 스포츠지향(5)	30
여가만족	정서적(5), 사회적(5), 교육적(5), 자기개발(5), 신체적(5), 환경적(5)	30

### 1) 인구사회학적 특성

조사대상자의 일반적인 특성을 알아보기 위하여 본 연구에서는 성, 학력, 학년, 수입, 지역으로 분류하였다. 성은 남·여를 이분화하여 측정하였으며, 지역은 명명척도, 수입은 등간척도로 평정하였다. 학년은 1학년에서 4학년까지 서열척도로 평정하였으나, 분석 목적상 연속자료를 명목형 척도로 만들기 위하여 1·2학년과 3·4학년 2차원으로 유목화하였다. 이와 같이 본 연구에서는 인구사회학적특성 문항으로 총 5문항으로 구성하였다.

### 2) 라이프스타일

대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일은 Evagelopolus(1993), Plumer(1974), 우인수(2001)의 라이프스타일 척도를 참고하여 본 연구의 목적과 우리나라에 맞는 라이프스타일의 척도를 수정 보완하여 설문지를 제작하였다.

그리고, 100명의 대학 검도 학생들을 대상으로 사전조사를 실시하였으며 전문

가 3명에게 검토를 부탁한 후 본 설문지를 제작하였다. 본 조사를 통해 수집된 자료는 타당도성 있고 표준화된 척도를 만들고자 타당도와 신뢰도 검정을 실시하였으며, 그 결과 도구의 타당도나 신뢰도 계수는 만족할 만한 수준으로 나타났다. 이와 같은 절차를 거쳐 최종적으로 6개의 세부항목별로 유행지향 요인 5문항, 브랜드지향 요인 5문항, 자기확신지향 요인 5문항, 개성지향 요인 5문항, 스포츠지향 요인 5문항, 건강지향 요인 5문항의 총 30문항으로 구성되었다.

라이프스타일 요인에 대한 응답정도의 측정은 모두 Likert-type의 5단계 평정 척도를 사용하였으며, ‘매우 그렇지 않다’ 1점, ‘그렇지 않다’ 2점, ‘잘 모르겠다’ 3점, ‘그렇다’ 4점, ‘매우 그렇다’ 에 5점을 부여하였다. 따라서 문항별 점수가 높을 수록 라이프스타일 추구 성향이 높다는 것을 의미한다.

### 3) 참여정도

참여정도는 참여기간, 참여빈도 및 참여시간의 3문항을 사용하였다. 참여기간은 “귀하께서는 검도동아리 활동에 참여하신 기간은 얼마나 되십니까?”란 질문에 (1) 6개월미만 ~ (5) 3년 이상의 5점 리커트 척도로 구성하였고, 참여빈도는 “귀하께서는 평소 검도동아리활동에 얼마나 자주 참여하십니까?”란 질문에 (1) 한 달에 1회 미만 ~ (5) 1주일에 3~4회의 5점 리커트 척도로 구성하였으며, 마지막으로 참여시간은 “귀하께서는 검도동아리활동에 참가하실 때 하루 평균 몇 시간정도 수련하십니까?”란 질문에 (1) 30분 미만 ~ (5) 2시간 이상의 5점 리커트 척도로 구성하였다. 본 연구에서의 참여정도는 참여기간, 참여빈도, 참여시간의 합으로 하였다.

### 4) 여가만족

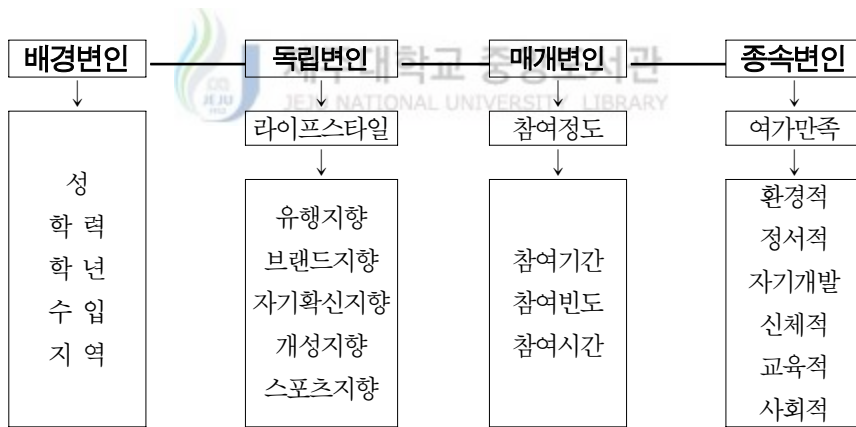
대학 검도 참여자의 여가만족 척도는 양명환(2000), 정영린(1997), 김종현((2002), 김덕진(2002)이 개발한 설문지 등 여가만족과 참여만족에 관련된 선행연구들을 고찰하여 본 연구의 목적에 적합하도록 설문지를 수정·보완하여 사용하였다. 본 연구에서는 최종적으로 6개의 세부항목별로 환경적 요인 5문항, 정서적 요인 5문항, 신체적 요인 5문항, 자기개발 요인 5문항, 교육적 요인 5문항, 사회

적 요인 5문항의 총 30문항으로 구성되었다.

여가만족의 요인에 대한 응답정도의 측정은 모두 Likert-type의 5단계 평정척도를 사용하였으며, ‘매우 그렇지 않다’ 1점, ‘그렇지 않다’ 2점, ‘잘 모르겠다’ 3점, ‘그렇다’ 4점, ‘매우 그렇다’ 에 5점을 부여하였다. 따라서 문항별 점수가 높을수록 여가만족의 인지정도가 높다는 것을 의미한다.

### 3. 연구의 모형

앞의 설문지 구성과 관련 변인들을 기초로 하여 대학 검도동아리 참여자의 참여정도와 라이프스타일 및 여가만족간의 관계를 규명하기 위하여 설정한 연구모형은 <그림 10>과 같다.



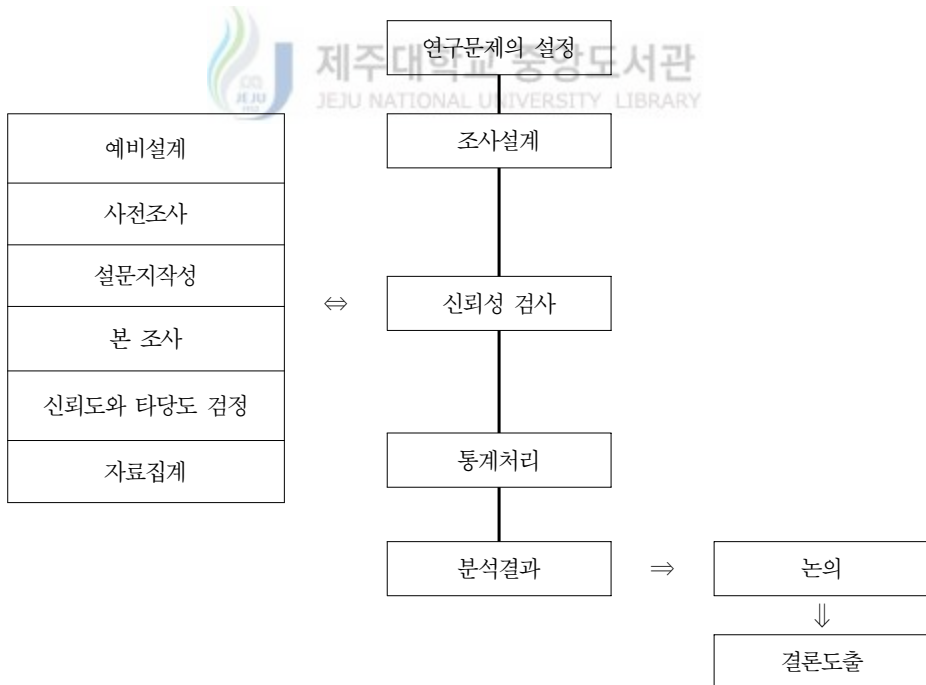
<그림 10> 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일과 참여정도 및 여가만족간의 관계에 관한 연구모형

### 4. 연구절차

본 연구에서는 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일과 참여정도 및 여가만

족간의 관계를 규명하기 위하여 『대학 검도동아리 참여활동에 대한 의견조사』 설문지를 이용하였다. 먼저 제주도 소재 대학에는 연구자가 직접 조사대상에게 배부하였다. 그리고 기타 소재 대학에는 전국대학 검도연맹에 참가한 대학 검도 동아리 학생을 대상으로 본 연구자와 교육을 받은 보조자들이 직접 조사대상에게 설문지를 배부하고 질문내용에 대하여 자기평가기입법(Self-administration method)으로 응답하도록 한 후 설문지를 회수하였고, 대학연맹전에 참가하지 않은 대학 검도동아리 학생들은 우편으로 발송한 후에 지인들을 통하여 응답시 유의할 사항과 질문사항에 대한 내용과 질문의 목적을 설명한 뒤 질문내용에 대하여 자기평가기입법(Self-administration method)으로 응답하도록 한 후 설문지를 회수하였다.

대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일과 참여정도 및 여가만족간의 인과관계를 규명하기 위한 연구절차는 <그림 11>와 같다.



<그림 11> 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일과 참여정도 및 여가만족간의 인과관계에 관한 연구절차

## 5. 자료분석 및 처리

회수된 자료 중 내용이 불성실하여 응답내용에 대해 신뢰성이 없다고 판단되는 자료와 이중기입, 무기입 자료 등은 분석에서 제외시킨 후 분석가능한 자료만을 SPSSWIN 12.0 통계 프로그램을 활용하여 통계처리 하였다.

첫째, 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일과 참여정도 및 여가만족의 구성 타당도(변별타당도, 수렴타당도)를 확보하기 위하여 주성분분석(principal component analysis)과 사각회전방식(direct oblimin)을 이용하여 요인분석을 실시하였으며, 요인 적재치는 형태 계수가 아니라 사각회전 방식에서 활용하는 구조계수를 제시하였다.

둘째, 내적 일관성을 기준으로 신뢰도 측정을 위하여 Item-Total Correlation과 Cronbach's Alpha 값을 산출하였다.

셋째, 인구사회학적 특성에 따른 라이프스타일과 참여정도 및 여가만족간의 차이를 알아보기 위하여 일원분산분석(one way-ANOVA)을 실시하였고, 사후검증으로 Scheffe 검증을 실시하였다.

넷째, 라이프스타일이 여가만족에 미치는 영향을 알아보기 위하여 다중회귀분석(multiple regression analysis)을 실시하였다.

다섯째, 참여정도에 따른 여가만족의 차이를 알아보기 위하여 일원분산분석(one way ANOVA)을 실시하였고, 사후검증으로 Scheffe 검증을 실시하였다.

여섯째, 참여정도가 여가만족에 미치는 영향을 알아보기 위하여 다중회귀분석(multiple regression analysis)을 실시하였다.

일곱째, 라이프스타일과 참여정도 및 여가만족간의 관계를 알아보기 위하여 상관관계(correlation)분석과 다중회귀분석(multiple regression analysis)을 실시하였다.

## IV. 연구결과

본 연구에서는 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일 유형과 참여정도 및 여가만족에 대한 그 원인을 체계적으로 분석할 수 있는 표준화된 측정도구가 부재한 상황이어서 구체적으로 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일 유형 및 여가만족의 요인들을 확인하고 분류할 수 있는 타당한 척도를 개발하고자 하였다.

먼저, 측정도구가 적합한지를 파악하기 위하여 타당도와 신뢰도 검정을 실시하였으며, 이렇게 자체 제작한 척도를 이용하여 설정된 연구문제를 중심으로 첫째, 인구사회학적 특성에 따른 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일과 참여정도, 여가만족의 차이, 둘째, 라이프스타일이 여가만족에 미치는 영향, 셋째, 참여정도에 따른 여가만족의 차이, 넷째, 참여정도가 여가만족에 미치는 영향, 다섯째, 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일과 참여정도 및 여가만족의 관계를 분석하고자 하였다. 구체적인 분석 결과는 다음과 같다.



### 1. 측정도구의 요인분석 및 신뢰도 검정결과

먼저, 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일은 Evagelopulus(1993), Plumer(1974), 우인수(2001)의 라이프스타일 척도를 참고하여 본 연구의 목적과 우리나라에 맞는 라이프스타일의 척도를 수정 보완하여 설문지를 제작하였다. 여가만족은 양명환(2000), 정영린(1997), 김종현(2002), 김덕진(2002) 등 여가만족, 활동만족, 참여만족에 관련된 선행연구의 문항을 참고하여 30문항을 추출하여 예비척도를 제작하였다.

그리고, 100명의 대학 검도 학생들을 대상으로 사전조사를 실시하였으며 전문가 3명에게 검토를 부탁한 후 본 설문지를 제작하였다. 본 조사를 통해 수집된 자료는 타당도성 있고 표준화된 척도를 만들고자 타당도와 신뢰도 검정을 실시하였으며, 라이프스타일척도는 최소 고유치의 기준을 .10 이상으로 정하여 주성분 분석과 Direct Oblimin을 이용하여 요인분석을 실시한 결과, 요인 적재치가 .50 이상인 문항과 공통분산치(communality)가 .40 이상인 문항을 선별하여 라이프스타일



20문항에 5개요인, 여가만족 21문항에 6개요인의 총 41문항이 추출되었다. 또한, 각 척도의 신뢰도를 검정하기 위하여 문항-전체 상관계수 및 내적일관성 계수를 산출하였다. 더불어 설명력이 높고 타당한 항목만으로 나타나 최종적으로 척도구성에 별 문제가 없는 것으로 판단된다. 각 척도에 대한 요인분석과 신뢰도 검정 결과는 <표 6>, <표 7>과 같다.

<표 6> 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일 척도의 요인분석 및 신뢰도 검정 결과

종 속 변 인	요인적재치					공통분	문항-전체 상관계수
	1	2	3	4	5		
7. 유행을 따름으로써 나의 개성을 나타낼 수 있다.	.801	.152	-.293	-.319	.190	.653	.620
1. 새로운 패션이나 유행을 빨리 받아 들이는 편이다.	.773	.194	-.148	-.275	.231	.609	.568
13. 자신을 표현하는 수단을 패션을 중시한다.	.743	.284	-.378	-.294	.237	.605	.624
19. 유행에 관한 정보와 방송에 관심이 있다.	.698	.298	-.327	-.198	.132	.524	.536
29. 나는 비싸더라도 반드시 브랜드 있는 상품을 구입한다.	.241	.730	-.111	-.059	.025	.546	.518
5. 패션이나 장식구들로 일부브랜드를 지향한다.	.224	.694	-.240	-.016	.113	.557	.475
11. 술은 비싸더라도 분위가 있는 곳에서 마신다.	.105	.682	-.054	-.089	-.090	.477	.458
23. 유명 브랜드의 옷을 입지 않으면 당당하게 행동할 수 없다	.284	.659	.032	-.031	-.262	.518	.499
17. 브랜드 있는 패션이나 장식구를 하지 않으면 창피하다	.246	.648	.126	-.042	-.195	.493	.476
12. 타인과는 다른 개성적인 삶을 살고싶다.	.276	.144	-.847	-.225	.051	.731	.641
6. 보통 사람과는 약간 다른 생활을 하고 싶다.	.253	.158	-.811	-.270	.015	.689	.569
18. 주위의 눈을 의식하지 않고 나만의 방식으로 살고 싶다	.349	-.058	-.692	-.102	.068	.532	.453
2. 목표를 세우면 반드시 실현하는 편이다	.144	.049	-.120	-.805	.126	.664	.495
14. 생각하는 것은 바로 실행에 옮긴다.	.428	-.016	-.259	-.754	.190	.629	.566
8. 나는 의지가 강하고 적극적인 성격이다.	.269	.148	-.233	-.681	.295	.507	.473
20. 무엇을 시작하면 끝을 본다.	.420	-.049	-.177	-.611	.424	.506	.490
9. 즐겨하는 스포츠나 레저 활동이 있다.	.169	.002	-.049	-.199	.724	.530	.462
15. 스포츠나 레저활동을 통해서 스트레스를 해소한다.	.304	-.025	-.045	-.265	.703	.528	.477
4. 스포츠는 건강유지를 위해서 빼놓을 수 없다.	.088	-.111	-.044	-.056	.652	.438	.357
3. 일주일에 한두번은 스포츠활동에 참여하는 편이다.	.179	-.076	-.033	-.337	.647	.456	.440
고유치	4.609	2.620	1.703	1.216	1.044		
공통분산 %	23.045	13.100	8.516	6.080	5.218		
누적분산 %	23.045	36.145	44.662	50.742	55.960		
Cronbach's Alpha	.78	.72	.71	.72	.65		

<표 6>에서 제시된 바와 같이, 요인계수를 해석함에 있어 0.5이상의 계수만 해석의 대상으로 판단하였고, ‘요인 1’은 유행을 따름으로써 나의개성, 새로운 패션이나 유행, 자신을 표현하는 수단으로 패션중시, 유행에 관한 정보나 방송에 관심, 유행지향의 4문항으로 구성되어 있으므로 “유행지향”요인으로 명명하였다. 이 요인은 고유치가 4.61이고 전체분산의 23%를 설명하고 있는 요인으로서 총 분산 중 최대부분을 나타내는 선형조합이다. ‘요인 2’는 비싸더라도 브랜드 상품구입, 술은 비싸더라도 분위기 있는 곳에서, 패션이나 장식구들은 일류 브랜드지향, 브랜드 패션이나 장신구를 하지 않으면 창피함, 브랜드 옷 입지 않으면 창피함 등 5문항으로 구성되어 있으므로 “브랜드지향”요인으로 명명하였으며, 고유치가 2.62이고 전체분산의 36%를 설명하고 있다. ‘요인 3’은 목표세우면 반드시 실현, 생각하는 것은 바로 실행, 의지가 강하고 적극적 성격, 시작하면 끝을 봄의 4문항으로 구성되어 있으므로 “자기확신지향” 요인으로 명명하였다. 이 요인은 고유치가 1.70이고 전체분산의 45%를 설명하고 있다. ‘요인 4’는 개성적인 삶, 보통사람과 다른 생활, 나만의 방식대로 생활의 3문항으로 구성되어 있으므로, “개성지향”요인으로 명명하였다. 이 요인은 고유치가 1.21이고 전체 분산의 51%를 설명하고 있다. ‘요인 5’는 운동을 통해서 노화예방, 규칙적 스포츠 참여, 레저스포츠활동을 통해 스트레스 해소의 3문항으로 구성되어 있으므로 “스포츠지향”요인으로 명명하였다. 이 요인은 고유치가 1.04이고 전체분산의 56%를 설명하고 있다.

한편, 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일 척도의 신뢰도를 검정하기 위하여 문항-전체 상관계수 및 내적 일관성 계수를 산출하였다. <표 6>에서 보는 바와 같이 문항-전체 상관계수들의 범위는 .36~.64로 나타나 특정요인내의 문항동질성이 양호한 편에 속한다. 전체 신뢰도 계수는 Cronbach's Alpha=.80이고 하위 요인별 계수는 .65~.78로 양호한 편이다.

<표 7> 대학 검도동아리 학생들의 여가만족 척도의 요인분석 및 신뢰도 검정 결과

종 속 변 인	요인적재치						공통분	문항-전체 상관계수
	1	2	3	4	5	6		
22. 시설 및 장소는 편안하다.	.837	-.027	-.025	.142	.167	-.024	.717	.733
14. 시설 및 장소에 편의시설이 잘 구비되어 있다.	.834	.070	-.086	.062	.240	-.249	.712	.714
19. 시설 및 장소는 잘 꾸며져 있다.	.815	.014	-.103	.201	.353	-.123	.695	.667
7. 시설 및 장소는 수련하기에 적합하다.	.801	.095	-.130	.126	.246	-.185	.653	.700
11. 체력을 증진시켜 주기 때문에	.108	.774	.100	.141	.066	-.090	.670	.528
15. 나의 신체적 능력을 시험에 볼 수 있기 때문에	-.061	.765	-.277	.168	.089	-.233	.625	.586
4. 건강을 유지시켜 주기 때문에	.072	.756	-.173	.355	.050	-.167	.627	.513
27. 신체적인 활력을 되찾게 해 주기 때문에	.033	.674	-.295	.029	.145	-.411	.583	.511
9. 다양한 지식을 얻게 해주어서	.196	.110	-.847	.192	.102	-.106	.741	.590
24. 전문적인 지식을 습득할 수 있기 때문에	.077	.199	-.740	.072	.041	-.069	.565	.430
2. 학교생활에서 여러 가지 정보를 얻을 수 있기 때문에	.050	.077	-.725	.332	.215	-.113	.588	.424
13. 자부심을 느낄 수 있기 때문에	.094	.244	-.178	.722	.172	-.132	.538	.540
21. 자기개발을 할 수 있는 기회를 제공하기 때문에	.022	.220	-.323	.670	.213	-.181	.516	.480
10. 새로운 취미생활을 갖게 해주어서	.105	.219	-.309	.663	-.055	-.215	.535	.406
26. 새로운 것을 시도해볼 수 있는 기회를 제공하기 때문에	.253	.030	.129	.658	.277	-.149	.546	.455
8. 사람들을 많이 만날 수 있기 때문에	.236	.087	-.065	.172	.804	-.125	.650	.530
1. 인간관계를 넓힐 수 있기 때문에	.346	.032	-.193	.222	.723	-.108	.572	.440
23. 다른 사람과 밀접한 관계를 유지할 수 있기 때문에	.167	.106	-.037	.102	.706	-.315	.539	.461
20. 스트레스 해소를 할 수 있어서	.146	.196	.030	.035	.057	-.722	.548	.588
12. 나에게 정서적 안정을 갖게 해주어서	.208	.100	-.219	.235	.312	-.716	.573	.460
18. 바쁜 대학생활의 여유를 갖게 해 주어서	.314	.223	-.057	.327	.254	-.678	.541	.351
고유치	4.546	2.563	1.759	1.466	1.292	1.107		
공통분산 %	21.646	12.205	8.378	6.980	6.151	5.272		
누적분산 %	21.646	33.851	42.229	49.210	55.301	60.633		
Cronbach's Alpha	.85	.75	.70	.67	.66	.61		

<표 7>에서 제시된 바와 같이, 요인계수를 해석함에 있어 0.5이상의 계수만

해석의 대상으로 판단하였고, ‘요인 1’은 시설과 장소에 편의시설, 시설장소가 잘 꾸며짐, 시설장소가 수련하기에 적합, 시설장소가 편안함, 환경요인 4문항으로 구성되어 있으므로 “환경적”요인으로 명명하였다. 이 요인은 고유치가 4.55이고 전체분산의 22%를 설명하고 있는 요인으로서 총 분산중 최대부분을 나타내는 선형조합이다. ‘요인 2’는 체력증진, 건강 유지, 신체적 능력 시험, 신체적 활력 등 4문항으로 구성되어 있으므로 “신체적”요인으로 명명하였으며, 고유치가 2.56이고 전체분산의 34%를 설명하고 있다. ‘요인 3’은 다양한 지식, 전문적 지식 습득, 학교생활의 여러 가지 정보제공의 3문항 구성되어 있으므로 “교육적”요인으로 명명하였다. 이 요인은 고유치가 1.760이고 전체분산의 42%를 설명하고 있다. ‘요인 4’는 취미생활, 자부심, 새로운 것을 해볼 수 있는 기회 제공, 자기개발 기회 제공의 4문항으로 구성되어 있으므로 “자기개발” 요인으로 명명하였다. 이 요인은 고유치가 1.47이고 전체분산의 49%를 설명하고 있다. ‘요인 5’는 사람들과의 많은 만남, 다른 사람과 밀접한 관계, 인간관계의 3문항으로 구성되어 있으므로 “사회적”요인으로 명명하였다. 이 요인은 고유치가 1.29이고 전체분산의 55%를 설명하고 있다. ‘요인 6’는 스트레스 해소, 대학생활의 여유, 정서적 안정의 3문항으로 구성되어 있으므로, “정서적”요인으로 명명하였다. 이 요인은 고유치가 1.10고 전체 분산의 60%를 설명하고 있다.

한편, 대학 검도동아리 학생들의 여가만족 척도의 신뢰도를 검정하기 위하여 문항-전체 상관계수 및 내적 일관성 계수를 산출하였다. <표 7>에서 보는 바와 같이 문항-전체 상관계수들의 범위는 .35~.73으로 나타나 특정요인내의 문항 동질성이 양호한 편에 속한다. 전체 신뢰도 계수는 Cronbach's Alpha=.85이고 하위 요인별 계수는 .61~.85로 양호한 편이다.

## 2. 인구사회학적 특성에 따른 라이프스타일과 참여정도 및 여가 만족의 차이

본 연구의 문제 첫번째는 “인구사회학적 특성에 따라서 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일과 참여정도 및 여가만족에는 차이가 있는가?”였다. 이를 검증

하기 위하여 인구사회학적 특성과 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일과 참여정도 및 여가만족의 변인을 중심으로 일원분산분석을 실시하였다.

<표 8> 성별에 따른 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일의 차이

종속변인	성 별		F (1, 566)	P
	남학생(n=351)	여학생(n=207)		
브랜드지향	2.37±.64	2.36±.58	.024	.876
유행지향	3.33±.79	3.39±.75	.899	.344
자기확신지향	3.73±.63	3.73±.68	.002	.968
개성지향	3.56±.66	3.47±.70	1.95	.164
스포츠지향	4.27±.46	4.16±.55	6.925	.009

<표 8>은 성별에 따른 라이프스타일 요인들의 차이를 분석한 결과이다. 분석 결과, 라이프스타일 요인 중 스포츠지향 요인만이 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 특히, 다른 요인들보다 스포츠지향요인에서 평균점수가 상당히 높게 나타남으로써 검도동아리 활동에 참여하는 학생들은 스포츠지향적인 라이프스타일을 갖고 있는 것으로 해석할 수 있다.

<표 9> 성별에 따른 대학 검도동아리 학생들의 참여정도의 차이

종속변인	성 별		F (1, 566)	P
	남학생(n=351)	여학생(n=207)		
참여기간	3.20±1.68	2.67±1.49	13.987	.000
참여빈도	4.06±1.31	4.13±1.24	.426	.514
참여시간	2.92±1.03	2.92±.93	.001	.978

<표 9>은 성별에 따른 참여정도의 차이를 분석한 결과이다. 분석 결과, 성별에 따른 참여정도는 참여기간에서만 통계적으로 유의한 차이가 나타났으며, 참여

빈도와 시간은 유의한 차이가 없었다. 특히, 참여정도 요인 중 참여기간에서는 남학생이 여학생보다 높은 평균점수를 보이고 있으나, 참여빈도와 참여시간에서는 여학생이 남학생보다 더 높은 평균점수를 보이고 있다.

<표 10> 성별에 따른 대학 검도동아리학생들의 여가만족의 차이

종속변인	성 별		F (1, 566)	P
	남학생(n=351)	여학생(n=207)		
환경적	3.93±.75	3.83±.80	2.461	.117
정서적	4.01±.59	4.01±.59	.000	.987
신체적	4.12±.54	4.05±.57	1.999	.158
자기개발	4.12±.50	4.15±.42	.486	.486
교육적	3.59±.68	3.54±.66	.001	.970
사회적	4.13±.52	4.14±.61	.048	.827
전체여가만족도	3.99±.39	3.99±.40	.292	.589

<표 10>은 성별에 따른 여가만족 요인들의 차이를 분석한 결과이다. 분석 결과, 여가만족의 모든 요인에서 성별에 따라서 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 또한, 전체여가만족도에서도 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 그러나 남녀 학생 모두 여가만족의 모든 하위요인에서 높은 평균 점수를 보임으로써 검도동아리 활동을 통해 여가만족을 높게 인식하고 있다는 것을 의미한다.

<표 11> 학년에 따른 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일의 차이

종속변인	학 년		F (1, 566)	P
	1·2학년(n=354)	3·4학년(n=204)		
브랜드지향	2.38±.61	2.34±.56	.677	.411
유행지향	3.27±.79	3.49±.72	10.261	.001
자기확신지향	3.66±.68	3.86±.58	12.817	.000
개성지향	3.47±.71	3.62±.60	6.827	.009
스포츠지향	4.18±.55	4.32±.38	10.585	.001

<표 11>는 학년에 따른 라이프스타일의 차이를 분석한 결과이다. 분석 결과, 라이프스타일 요인 중 브랜드지향요인을 제외한 모든 요인에서 학년에 따라 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 또한, 고학년들이 저학년들보다 브랜드지향요인을 제외한 모든 요인에서 높은 평균점수를 보임으로써 고학년들이 저학년들보다 보다 높은 추구성향을 보였다. 특히, 저학년, 고학년 모두 스포츠 지향요인에서 다른 요인들보다 높은 평균점수를 보임으로써 스포츠지향적인 라이프스타일을 갖고 있는 다는 것을 해석할 수 있다.

<표 12> 학년에 따른 대학 검도동아리 학생들의 참여정도의 차이

종속변인	학 년		F (1, 566)	P
	1·2학년(n=354)	3·4학년(n=204)		
참여기간	2.02±1.19	4.70±.56	924.358	.000
참여빈도	3.80±1.42	4.57±.79	50.954	.000
참여시간	2.68±1.03	3.34±.75	65.312	.000

<표 12>은 학년에 따른 참여정도의 차이를 분석한 결과이다. 분석 결과, 참여정도의 모든 요인에서 학년에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 고학년들이 저학년들보다 참여기간, 참여빈도, 참여시간에서 더 높은 평균점수를 보였다. 이러한 결과는 고학년들이 저학년들보다 검도동아리 활동에 대한 참여수준이 더 높다는 것을 의미한다.

<표 13> 학년에 따른 대학 검도동아리 학생들의 여가만족의 차이

종속변인	학 년		F (1, 566)	P
	1·2학년(n=354)	3·4학년(n=204)		
환경적	3.81±.80	4.03±.70	11.020	.001
정서적	4.00±.61	4.17±.54	14.315	.000
신체적	4.06±.54	4.16±.56	4.469	.035
자기개발	4.09±.49	4.20±.43	7.390	.007
교육적	3.53±.64	3.55±.73	.120	.729
사회적	4.10±.56	4.20±.54	4.566	.033
전체여가만족도	3.94±.40	4.06±.38	13.193	.000

<표 13>는 학년에 따른 여가만족의 차이를 분석한 결과이다. 분석 결과, 여가만족변인의 하위요인 중 교육적 요인을 제외한 모든 요인에서 학년에 따라서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 또한, 전체여가만족도에서도 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 이는 저학년보다 고학년이 교육적 요인을 제외한 모든 요인에서 높은 평균점수를 보임으로써 저학년보다 고학년이 여가만족을 더 높게 만족하고 있는 것으로 나타났으며 여가만족의 하위변인에서 저학년과 고학년 모두 교육적 요인을 제외한 모든 요인에서 여가만족을 높게 인식하고 있다는 것을 의미한다.

<표 14> 수입에 따른 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일의 차이

종속변인	가계수입			F (2, 555)	P
	200미만 (n=126)	200-300미만 (n=253)	300이상 (n=179)		
브랜드지향	2.33±.70	2.37±.52	2.38±.62	.257	.774
유행지향	3.07±.85a	3.45±.72b	3.42±.74b	1.389	.000
자기확신지향	3.52±.66a	3.78±.62b	3.82±.66b	9.388	.000
개성지향	3.45±.76	3.55±.59	3.54±.71	1.116	.328
스포츠지향	4.07±.64a	4.30±.42b	4.24±.46b	9.430	.000

\* 평균 ± 표준편차 : 이하 동일

\* abc는 Scheffe 사후검정 결과로서 문자가 서로 다르면 집단간 차이가 있음을 의미 : 이하 동일

<표 14>는 가계수입에 따른 라이프스타일의 차이를 분석한 결과이다. 분석 결과, 라이프스타일 변인의 하위요인 중 브랜드지향과 개성지향요인을 제외한 유행지향, 자기확신지향, 스포츠지향 요인에서 가계수입에 따라 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.

유의한 차이가 나타난 요인들을 사후 검증을 실시한 결과, 가계수입이 200-300만원 미만과 300만원 이상인 학생들이 200만원 미만인 학생들보다 유행지향, 자기확신지향, 스포츠지향 요인들을 더 높게 추구하는 것으로 나타났다. 특히, 평균점수를 보면 다른 요인들보다 스포츠지향요인이 상당히 높게 나타남으로써 검도동아리 활동에 참여하는 학생들은 스포츠지향적인 생활을 하고 있는 것으로 해석할 수 있다.



<표 15> 수입에 따른 대학 검도동아리 학생들의 참여정도의 차이

종속변인	수 입			F (2, 555)	P
	200미만 (n=126)	200-300미만 (n=253)	300이상 (n=179)		
참여기간	2.54±1.60 <sub>a</sub>	2.95±1.60 <sub>b</sub>	3.45±1.59 <sub>c</sub>	14.710	.000
참여빈도	3.47±1.51 <sub>a</sub>	4.31±1.15 <sub>b</sub>	4.20±1.15 <sub>b</sub>	20.455	.000
참여시간	2.68±1.20 <sub>a</sub>	2.98±.92 <sub>b</sub>	3.01±.90 <sub>b</sub>	4.735	.009

<표 15>은 가계수입에 따른 참여정도의 차이를 분석한 결과이다. 분석 결과, 모든 요인에서 통계적으로 유의한 차이가 있었다. 유의한 차이가 있는 요인들을 사후 검증을 실시한 결과, 참여기간은 가계수입이 많을수록 기간이 길었으며, 참여빈도와 참여시간은 가계수입이 200만원 미만보다 200만원 이상인 학생들이 참여빈도와 시간이 많았다.

<표 16> 수입에 따른 대학 검도동아리 학생들의 여가만족의 차이

종속변인	수 입			F (2, 555)	P
	200미만 (n=126)	200-300미만 (n=253)	300이상 (n=179)		
환경적	3.49±.84 <sub>a</sub>	4.07±.64 <sub>b</sub>	3.92±.78 <sub>b</sub>	26.979	.000
정서적	3.77±.74 <sub>a</sub>	4.13±.50 <sub>b</sub>	4.17±.53 <sub>b</sub>	21.412	.000
신체적	3.94±.64 <sub>a</sub>	4.11±.54 <sub>b</sub>	4.17±.47 <sub>b</sub>	7.097	.001
자기개발	4.03±.55 <sub>a</sub>	4.15±.46 <sub>ab</sub>	4.17±.43 <sub>b</sub>	3.871	.021
교육적	3.46±.67	3.56±.65	3.56±.71	1.152	.317
사회적	3.92±.56 <sub>a</sub>	4.22±.51 <sub>b</sub>	4.16±.58 <sub>b</sub>	13.963	.000
전체여가만족도	3.77±.43 <sub>a</sub>	4.06±.36 <sub>b</sub>	4.04±.36 <sub>b</sub>	26.171	.000

<표 16>은 가계수입에 따른 여가만족의 차이를 분석한 결과이다. 분석 결과, 여가만족변인의 하위요인 중 교육적 요인을 제외한 모든 요인에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.

유의한 차이가 나타난 요인만을 사후검증을 실시한 결과, 가계수입이 200-300만원 미만과 300만원 이상인 학생들이 200만원 미만인 학생들보다 환경적, 정서적, 신체적, 사회적 요인에서 여가만족을 높게 인식하고 있는 것으로 나타났지만, 자기개발요인에서는 200-300만원 미만과 300만원 이상인 학생들은 평균점수에서 별 차이가 없는 것으로 나타났으며 200만원 미만인 학생들보다 자기개발요인에서 여가만족을 높게 인식하고 있다는 것을 의미한다.

### 3. 라이프스타일과 여가만족에 대한 회귀분석

<표 17> 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일과 환경적만족에 대한 회귀분석

종속변인	독립변인	비표준화계수		표준화계수 (Beta)	t	P
		B	표준오차			
환경적 만족	브랜드지향	-.115	.053	-.089	-2.168	.031
	유행지향	.329	.048	.331	6.782	.000
	자기확신지향	.158	.054	.135	2.951	.003
	개성지향	.089	.049	.078	1.829	.068
	스포츠지향	.079	.065	.051	1.206	.228
	상수	1.825	.312		5.844	.000

R=.454, R<sup>2</sup>=.206, F(5, 552)=28.631, p<.000

<표 17>은 환경적 만족요인에 대한 라이프스타일 변인들의 상대적인 영향력을 다중회귀분석을 한 결과이다. 잔차분석을 이용하여 회귀모형의 기본 가정에 대한 검증을 실시한 결과, 다중공선성의 문제나 정규분포성 등 기본 가정에 위배되는 사항은 없는 것으로 판단되었다.

<표 17>의 결과를 보면 종속변인의 전체설명력은 20.6%로 나타났으며, 회귀식은 통계적으로 유의하게 나타났다[F(5, 552)=28.631, p<.000]. 표준화 회귀계수 기준으로 독립변인들의 상대적 중요도를 살펴보면 유행지향(Beta=.331)가 가장 설명력이 높은 변인으로 확인되었고, 자기확신지향(Beta=.135)순으로 나타났다. 스포츠지향과 개성지향은 참여기간에 통계적으로 의미가 없는 독립변인으로 확인되었다. 이러한 결과는 환경적 여가만족은 유행지향, 자기확신지향, 브랜드지향의 라이프스타일을 추구하는 학생들이 환경적 여가 만족에 많은 영향이 있는 것으로 해석할 수 있다.

<표 18> 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일과 정서적만족에 대한 회귀분석

종속변인	독립변인	비표준화계수		표준화계수 (Beta)	t	P
		B	표준오차			
정서적 만족	브랜드지향	-.091	.040	-.091	-2.280	.023
	유행지향	.146	.036	.191	4.024	.000
	자기확신지향	.174	.040	.193	4.337	.000
	개성지향	-.062	.036	-.070	-1.693	.091
	스포츠지향	.340	.049	.288	6.972	.000
	상수	1.915	.234		8.197	.000

R=.497, R<sup>2</sup>=.247, F(5, 552)=36.165, p<.000

<표 18>은 정서적 만족요인에 대한 라이프스타일 변인들의 상대적인 영향력을 다중회귀분석을 한 결과이다. 잔차분석을 이용하여 회귀모형의 기본 가정에 대한 검증을 실시한 결과, 다중공선성의 문제나 정규분포성 등 기본 가정에 위배되는 사항은 없는 것으로 판단되었다.

<표 18>의 결과를 보면 종속변인의 전체설명력은 24.7%로 나타났으며, 회귀식은 통계적으로 유의하게 나타났다[F(5, 552)=36.165, p<.000]. 표준화 회귀계수 기준으로 독립변인들의 상대적 중요도를 살펴보면 스포츠지향(Beta=.288)가 가장 설명력이 높은 변인으로 확인되었고, 자기확신지향(Beta=.193)순으로 나타났다. 개성지향은 정서적 여가만족에 통계적으로 의미가 없는 독립변인으로 확인되었다. 이러한 결과는 스포츠지향, 유행지향, 자기확신지향, 브랜드지향의 라이프스타일을 추구하는 학생들이 정서적 여가만족에 많은 영향이 있는 것으로 해석할 수 있다.

<표 19> 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일과 신체적만족에 대한 회귀분석

종속변인	독립변인	비표준화계수		표준화계수 (Beta)	t	P
		B	표준오차			
신체적 만족	브랜드지향	-.026	.040	-.028	-.644	.520
	유행지향	.028	.037	.039	.753	.451
	자기확신지향	.035	.041	.041	.861	.390
	개성지향	-.030	.037	-.036	-.811	.418
	스포츠지향	.339	.049	.308	6.884	.000
	상수	2.600	.236		11.015	.000

R=.340, R<sup>2</sup>=.115, F(5, 552)=14.406, p<.000

<표 19>는 신체적 만족요인에 대한 라이프스타일 변인들의 상대적인 영향력을 다중회귀분석을 한 결과이다. 잔차분석을 이용하여 회귀모형의 기본 가정에 대한 검증을 실시한 결과, 다중공선성의 문제나 정규분포성 등 기본 가정에 위배되는 사항은 없는 것으로 판단되었다.

<표 19>의 결과를 보면 종속변인의 전체설명력은 11.5%로 나타났으며, 회귀식은 통계적으로 유의하게 나타났다[F(5, 552)=14.406, p<.000]. 표준화 회귀계수 기준으로 독립변인들의 상대적 중요도를 살펴보면 스포츠지향(Beta=.308)이 가장 설명력이 높은 변인으로 확인되었고, 자기확신지향(Beta=.041)순으로 나타났다. 스포츠지향을 제외한 모든 독립변인에서 통계적으로 의미가 없는 독립변인으로 확인되었다. 이러한 결과는 스포츠지향의 라이프스타일을 추구하는 학생들이 신체적 여가만족에 많은 영향이 있는 것으로 해석 할 수 있다.

<표 20> 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일과 자기개발만족에 대한 회귀분석

종속변인	독립변인	비표준화계수		표준화계수 (Beta)	t	P
		B	표준오차			
자기개발 만족	브랜드지향	-.060	.034	-.076	-1.771	.077
	유행지향	.114	.031	.185	3.661	.000
	자기확신지향	.042	.034	.057	1.214	.225
	개성지향	.012	.031	.018	.402	.688
	스포츠지향	.231	.042	.243	5.533	.000
	상수	2.714	.200		13.586	.000

R=.382, R<sup>2</sup>=.146, F(5, 552)=18.843, p<.000

<표 20>은 자기개발 만족요인에 대한 라이프스타일 변인들의 상대적인 영향력을 다중회귀분석을 한 결과이다. 잔차분석을 이용하여 회귀모형의 기본가정에 대한 검증을 실시한 결과, 다중공선성의 문제나 정규분포성 등 기본가정에 위배되는 사항은 없는 것으로 판단되었다.

<표 20>의 결과를 보면 종속변인의 전체설명력은 14.6%로 나타났으며, 회귀식은 통계적으로 유의하게 나타났다[F(5, 552)=18.843, p<.000]. 표준화 회귀계수 기준으로 독립변인들의 상대적 중요도를 살펴보면 스포츠지향(Beta=.243)가 가장 설명력이 높은 변인으로 확인되었고, 유행지향(Beta=.185)순으로 나타났다. 브랜드지향, 자기확신지향과 개성지향은 자기개발 여가만족에 통계적으로 의미가 없는 독립변인으로 확인되었다. 이러한 결과는 유행지향과 스포츠지향의 라이프스타일을 추구하는 학생들이 자기개발 여가만족에 많은 영향이 있는 것으로 해석할 수 있다.

<표 21> 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일과 교육적만족에 대한 회귀분석

종속변인	독립변인	비표준화계수		표준화계수 (Beta)	t	P
		B	표준오차			
교육적 만족	브랜드지향	.109	.052	.097	2.115	.035
	유행지향	.025	.047	.029	.532	.595
	자기확신지향	.001	.052	.001	.013	.990
	개성지향	.036	.047	.036	.762	.447
	스포츠지향	.095	.064	.070	1.490	.137
	상수	2.665	.304		8.769	.000

R=.144, R<sup>2</sup>=.021, F(5, 552)=2.334, p<.000

<표 21>은 교육적 만족요인에 대한 라이프스타일 변인들의 상대적인 영향력을 다중회귀분석을 한 결과이다. 잔차분석을 이용하여 회귀모형의 기본 가정에 대한 검증을 실시한 결과, 다중공선성의 문제나 정규분포성 등 기본 가정에 위배되는 사항은 없는 것으로 판단되었다.

<표 21>의 결과를 보면 종속변인의 전체설명력은 2.1%로 나타났으며, 회귀식은 통계적으로 유의하게 나타났다[F(5, 552)=2.334, p<.000]. 표준화 회귀계수 기준으로 독립변인들의 상대적 중요도를 살펴보면 브랜드지향(Beta=.97)이 가장 설명력이 높은 변인으로 확인되었고, 스포츠지향(Beta=.70)순으로 나타났다. 브랜드지향을 제외한 독립변인에서 통계적으로 의미가 없는 것으로 확인되었다. 이러한 브랜드지향의 라이프스타일을 추구하는 학생일수록 교육적 여가만족에 많은 영향이 있는 것으로 해석 할 수 있다.

<표 22> 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일과 사회적만족에 대한 회귀분석

종속변인	독립변인	비표준화계수		표준화계수 (Beta)	t	P
		B	표준오차			
사회적 만족	브랜드지향	-.138	.040	-.148	-3.460	.001
	유행지향	.125	.036	.174	3.423	.001
	자기확신지향	.074	.040	.087	1.844	.066
	개성지향	.012	.037	.015	.328	.743
	스포츠지향	.237	.049	.212	4.821	.000
	상수	2.723	.235		11.591	.000

R=.378, R<sup>2</sup>=.143, F(5, 552)=18.364, p<.000

<표 22>는 사회적 만족요인에 대한 라이프스타일 변인들의 상대적인 영향력을 다중회귀분석을 한 결과이다. 잔차분석을 이용하여 회귀모형의 기본 가정에 대한 검증을 실시한 결과, 다중공선성의 문제나 정규분포성 등 기본 가정에 위배되는 사항은 없는 것으로 판단되었다.

<표 22>의 결과를 보면 종속변인의 전체설명력은 14.3%로 나타났으며, 회귀식은 통계적으로 유의하게 나타났다[F(5, 552)=18.364, p<.000]. 표준화 회귀계수 기준으로 독립변인들의 상대적 중요도를 살펴보면 스포츠지향(Beta=.212)이 가장 설명력이 높은 변인으로 확인되었고, 유행지향(Beta=.174)순으로 나타났다. 개성지향과 자기확신지향은 사회적 여가만족에 통계적으로 의미가 없는 것으로 확인되었다. 이러한 결과는 브랜드지향, 유행지향, 스포츠지향의 라이프스타일을 추구하는 학생일수록 사회적 여가만족에 많은 영향을 미치는 것으로 해석할 수 있다.

#### 4. 참여정도에 따른 여가만족의 차이

<표 23> 기간에 따른 대학 검도동아리 학생들의 여가만족의 차이

종속변인	기간					F (2,553)	P
	6개월미만 (n=172)	6개월 -1년미만 (n=57)	1년이상 -2년미만 (n=100)	2년이상 -3년미만 (n=57)	3년이상 (n=172)		
환경적	3.72±.83a	3.75±.68a	3.89±.84ab	4.11±.75b	4.04±.63ab	5.625	.000
정서적	3.90±.64a	3.88±.62a	4.13±.55ab	4.23±.45b	4.21±.53b	8.918	.000
신체적	4.05±.53ab	3.93±.64a	4.07±.55b	4.20±.48b	4.17±.54b	2.992	.018
자기개발	4.07±.51ab	3.95±.59a	4.18±.37b	4.23±.35b	4.18±.46b	4.253	.002
교육적	3.50±.63	3.53±.69	3.54±.62	3.58±.71	3.55±.72	.206	.935
사회적	4.09±.53	4.05±.72	4.11±.55	4.24±.56	4.21±.51	1.778	.132

\* 평균 ± 표준편차 : 이하동일

\* abc는 Scheffe 사후검정 결과로서 문자가 서로 다르면 집단간 차이가 있음을 의미 : 이하동일

<표 23>은 기간에 따른 여가만족요인의 차이를 분석한 결과이다. 분석 결과, 여가만족 변인의 하위요인 중 교육적, 사회적 요인을 제외한 모든 요인에서 참여 기간에 따라 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 유의한 차이가 나타난 요인들을 사후 검증을 실시한 결과, 환경적 요인에서는 2년이상-3년미만 수련에 참여하는 대학생들이 여가만족이 높게 나타났고, 정서적, 자기개발 요인에서는 1년이상-2년미만과 2년이상-3년미만 수련한 학생들 및 3년이상 검도수련에 참여하는 대학생들이 여가만족이 높게 나타났으며, 신체적 요인에서는 2년이상-3년미만과 3년이상 수련에 참여하는 대학생들이 여가만족이 높게 나타났다. 특히, 정서적, 신체적, 자기개발 요인에서 2년이상-3년미만 수련에 참여하는 대학생들의 여가만족이 매우 높다는 것을 알 수 있다.



<표 24> 빈도에 따른 대학 검도동아리 학생들의 여가만족의 차이

종속변인	빈도					F (2,553)	P
	한달에 1회미만 (n=39)	한달에 1-2회 (n=60)	한달에 3-4회 (n=23)	일주일에 2-3회 (n=129)	일주일에 4회이상 (n=307)		
환경적	3.31±.87a	3.74±.74ab	3.26±.94bc	3.88±.81c	4.05±.66c	14.527	.000
정서적	3.51±.54a	3.53±.58a	3.55±.87a	4.09±.56b	4.26±.44b	44.247	.000
신체적	3.87±.63a	3.86±.56a	3.82±.69ab	4.10±.52ab	4.19±.51b	8.372	.000
자기개발	3.88±.45a	3.83±.64a	3.75±.48ab	4.15±.43bc	4.24±.40c	18.814	.000
교육적	3.50±.64	3.41±.65	3.54±.64	3.49±.65	3.58±.69	1.016	.399
사회적	3.87±.52a	3.84±.62ab	3.75±.59ab	4.10±.55bc	4.27±.50c	15.157	.000

<표 24>는 수련빈도에 따른 여가만족요인들의 분석결과이다. 분석 결과, 수련빈도에 따라서 여가만족 요인들 중 교육적 요인을 제외한 모든 여가만족의 하위요인에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 유의한 차이가 나타난 요인들을 사후 검증을 실시한 결과, 환경적, 정서적 요인에서는 일주일에 4회이상 수련에 참여하는 대학생들이 여가만족이 높게 나타났으며, 신체적, 자기개발, 사회적 요인에서는 일주일에 2-3회 참여한 학생들과 일주일에 4회이상 수련에 참여하는 대학생들이 여가만족이 높게 나타났다. 특히, 교육적요인을 제외한 모든 요인에서 수련빈도가 높은 학생들일수록 여가만족을 더 높게 인식하고 있는 것을 의미한다.

<표 25> 시간에 따른 대학 검도동아리 학생들의 여가만족의 차이

종속변인	시간					F (2,553)	P
	30분 미만 (n=63)	30분- 1시간 (n=64)	1시간- 1시간30분 (n=332)	1시간30분- 2시간 (n=53)	2시간 이상 (n=46)		
환경적	3.49±.75a	3.61±.86a	4.01±.73b	4.20±.41b	3.60±.86a	13.292	.000
정서적	3.49±.57a	3.72±.58a	4.18±.51b	4.27±.44b	4.22±.66b	31.552	.000
신체적	3.88±.60a	3.95±.51ab	4.15±.53ab	4.01±.55ab	4.23±.59b	5.697	.000
자기개발	3.80±.63a	3.95±.49a	4.20±.41b	4.22±.30b	4.22±.56b	13.911	.000
교육적	3.40±.66	3.52±.58	3.58±.70	3.49±.62	3.52±.65	1.042	.385
사회적	3.91±.54a	3.91±.58a	4.20±.55ab	4.31±.46b	4.12±.56ab	7.964	.000

<표 25>는 참여시간에 따른 여가만족요인들의 분석 결과이다. 분석 결과, 참여시간에 따라서 여가만족 하위변인인 교육적 요인을 제외한 모든 요인에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 유의한 차이가 나타난 요인들을 사후 검증을 실시한 결과, 환경적 요인에서는 1시간-1시간30분 수련한 학생과 1시간30분-2시간 수련에 참여하는 대학생들이 여가만족이 높게 나타났으며, 정서적, 신체적, 자기개발, 사회적 요인에서는 1시간-1시간30분과 1시간30분-2시간 수련한 학생들 및 2시간이상 수련에 참여하는 대학생들이 여가만족이 매우 높게 나타난 것을 알 수 있다. 따라서 교육적 요인을 제외한 여가만족의 하위요인에서 수련시간이 높을수록 여가만족을 높게 인식하고 있는 것을 의미한다.

## 5. 참여정도와 여가만족에 대한 회귀분석

<표 26> 대학 검도동아리 학생들의 참여정도와 여가만족에 대한 회귀분석

종속변인	독립변인	비표준화계수		표준화계수 (Beta)	t	P
		B	표준오차			
여가만족	참여기간	.024	.019	.054	1.223	.222
	참여빈도	.181	.023	.373	8.042	.000
	참여시간	.034	.030	.054	1.111	.267
	상수	3.450	.054			

R=.430, R<sup>2</sup>=.185, F(5, 552)=41.931, p<.000

<표 26>은 여가만족 요인에 대한 참여정도 변인들의 상대적인 영향력을 다중회귀분석을 한 결과이다. 잔차분석을 이용하여 회귀모형의 기본 가정에 대한 검증을 실시한 결과, 다중공선성의 문제나 정규분포성 등 기본 가정에 위배되는 사항은 없는 것으로 판단되었다.

<표 26>의 결과를 보면 종속변인의 전체설명력은 18.5%로 나타났으며, 회귀식은 통계적으로 유의하게 나타났다[F(5, 552)=41.931, p<.000]. 표준화 회귀계수 기준으로 독립변인들의 상대적 중요도를 살펴보면 참여빈도(Beta=.373)가 가장 설명력이 높은 변인으로 확인되었고, 참여기간, 참여시간(Beta=.054) 순으로 나타났다. 참여기간과 참여시간은 여가만족에 통계적으로 의미가 없는 것으로 확인 되었다. 이러한 결과는 대학 검도동아리 활동에 참여빈도가 높은 학생일수록 여가만족에 많은 영향을 미치는 것으로 해석 할 수 있다.

## 6. 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일과 참여정도 및 여가만족간의 관계

<표 27> 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일과 참여정도 및 여가만족간의 상관관계

변인	브랜드지향	유행지향	자기확신지향	개성지향	스포츠지향	참여정도	여가만족
브랜드지향	1.000	.341**	.076	.138**	-.075	-.030	-.010
유행지향		1.000	.460*	.415**	.291**	.305**	.375**
자기확신지향			1.000	.325**	.383**	.324**	.355**
개성지향				1.000	.068	.069	.175**
스포츠지향					1.000	.313**	.416**
참여정도						1.000	.356**
여가만족							1.000
M	2.36	3.35	3.73	3.53	4.23	10.00	3.99
SD	.59	.77	.65	.67	.50	3.20	.40

\* p<.05, \*\* p<.001



<표 27>에서 보는 바와 같이, 변수간의 관계는 라이프스타일 요인에서는 브랜드지향과 스포츠지향, 자기확신지향 요인과는 매우 낮은 부적인 상관관계를 보였고, 스포츠지향요인과 개성지향과 부적인 상관관계를 보였다. 참여정도는 브랜드지향 요인과 개성지향 간에는 부적인 상관관계를 보여 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았으며 라이프스타일과 참여정도 요인에서는 유행지향, 자기확신지향, 스포츠지향에서는 정적인 상관관계를 보였으며, 참여정도 요인과 여가만족 요인간에는 비교적 높은 정적인 상관관계가 있으며, 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 상관계수의 범위는 -.030 ~ .460까지이다.

그러나 이러한 변인들간의 상관계수만으로는 변인들간의 인과관계를 추론할 수 없기 때문에 변인들간의 인과성을 알아보기 위하여 다중회귀분석을 실시하였다. 먼저, 회귀분석을 실시하기 전에 잔차 분석을 이용하여 각 회귀모형의 가정에 대한 검증을 하였다. 다중공선성(multicollinearity)의 존재여부를 파악하기 위하여 다중공선성 허용치의 역수인 분산확대지수(Variance Inflation Factor : VIF)를 점검한 결과, 변인들의

VIF는 모두 10보다 현저하게 작으며, 최대의 상태지수를 갖는 고유벡터가 90% 이상 설명하는 변인이 하나밖에 없어 다중공선성의 문제는 없는 것으로 나타났다. 또한, 다른 회귀진단 중 하나인 오차항간 독립성 검정을 위한 Durbin-Waston 통계치도 모두 2에 가까운 값을 보이고 있어 자기상관 또는 계열 상관이 존재하지 않는 것으로 나타났다. 정규분포 가정도 모두 만족하는 것으로 나타났다.

<표 28> 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일과 참여정도 및 여가만족간의 관계에 대한 회귀분석

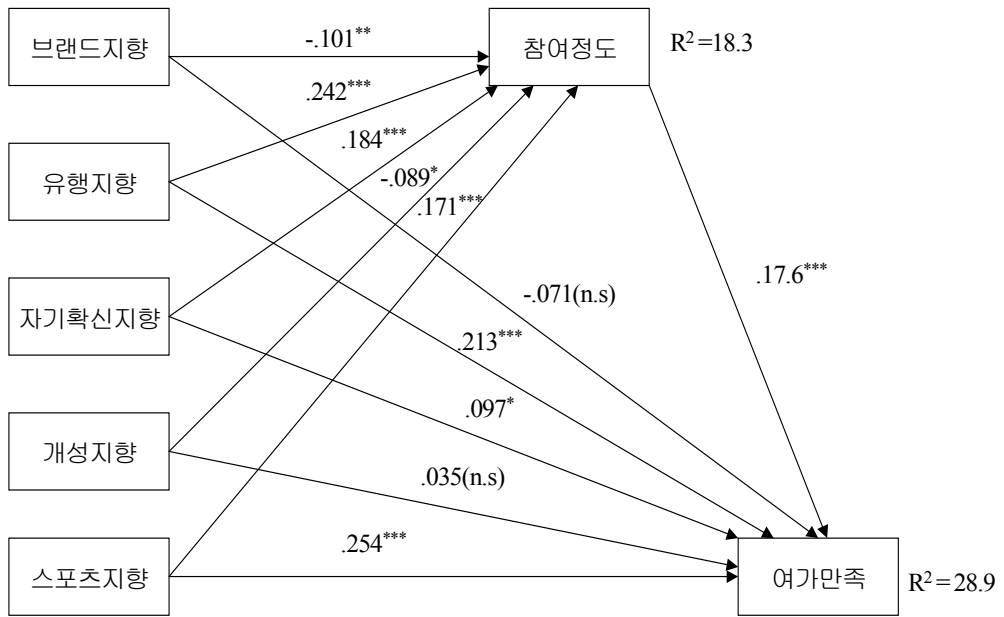
종속변인	독립변인	비표준화계수		표준화계수 (Beta)	t	P
		B	표준오차			
참여정도	브랜드지향	-.544	.225	-.101	-2.416	.016
	유행지향	1.03	.205	.242	4.882	.000
	자기확신	.904	.227	.184	3.974	.000
	개성지향	-.422	.206	-.089	-2.052	.041
	스포츠지향	1.09	.276	.171	3.970	.000
	상수	1.404	1.32		1.062	.289
	R=.428, R <sup>2</sup> =.183, F(5, 552)=24.798, p<.000					
여가만족	브랜드지향	-.047	.026	-.071	-1.811	.071
	유행지향	.109	.024	.213	4.505	.000
	자기확신	.059	.027	.097	2.222	.027
	개성지향	.021	.024	.035	.875	.382
	스포츠지향	.201	.032	.254	6.234	.000
	참여정도	.022	.005	.176	4.419	.000
	상수	2.373	.152		15.579	.000
R=.583, R <sup>2</sup> =.289, F(6, 551)=37.389, p<.000						

<표 28>은 라이프스타일 요인들과 참여정도가 여가만족에 미치는 상대적 기여도를 분석한 다중회귀분석 결과이다. <표 28>의 결과를 보면 5개의 독립변인

을 동시에 투입한 결과 참여정도 종속변인의 전체 설명력은 18.3%로 나타났으며, 회귀식은 통계적으로 유의하게 나타났다[F(5, 552)=24.798,  $p<.000$ ]. 5개의 모든 독립변인에서 참여정도에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 표준화 회귀계수 기준으로 독립변인들의 상대적 중요도를 살펴보면 유행지향이 가장 높은 변인으로 확인되었고, 다음으로 자기확신지향, 스포츠지향, 브랜드지향, 개성지향 순으로 나타났다. 이것은 유행지향, 자기확신지향, 스포츠지향을 추구하는 학생일수록 참여정도에 미치는 영향이 높다고 말할 수 있다.

이어서 여가만족을 종속변인으로 하고 라이프스타일 변인과 참여정도 독립변인을 동시에 투입하고 상대적인 영향력을 다중회귀분석한 결과, 종속변인 전체 설명력은 28.9%로 나타났고, 회귀식은 통계적으로 유의한 차이를 보였다[F(6, 551)=37.389,  $p<.000$ ]. 6개의 독립변인에서 개성지향과 브랜드지향을 제외한 독립변인 모두 여가만족에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 표준화 회귀계수 기준으로 독립변인들의 상대적 중요도를 살펴보면 스포츠지향이 가장 높은 변인으로 확인되었고, 다음으로 유행지향, 참여정도, 자기확신지향, 브랜드지향, 개성지향순으로 나타났다. 이것은 대학 검도동아리 활동을 하고 있는 학생들은 유행지향, 자기확신지향, 스포츠지향을 높게 추구하는 학생일수록 여가만족에 영향력이 높게 미치고 있으며, 또한, 참여정도가 높은 학생일수록 여가만족에 미치는 영향이 높다고 말할 수 있다.

<그림 12>은 회귀분석에서 얻은 표준화회귀계수를(Beta)를 이용하여 경로도형을 설정한 것이다. <그림 12>에서 보는 바와 같이 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일이 참여정도에 미치는 영향은 유행지향이 가장 높고, 자기확신지향, 스포츠지향, 브랜드지향 순으로 나타났고, 개성지향은 영향력이 미미함을 알 수 있다. 라이프스타일 변인은 참여정도를 매개변인으로 하였을 경우 여가만족에 미치는 영향을 살펴보면, 스포츠지향, 유행지향, 자기확신지향만이 직접적인 영향을 미치고 있을 뿐 나머지 브랜드지향과 개성지향 변인은 참여정도를 매개변인으로 하였을 경우 여가만족에 직접적인 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.



\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

<그림 12> 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일과 참여정도 및 여가만족간의 관계에 대한 경로도형

## V. 논 의

본 연구는 생활체육의 일환으로 실시하고 있는 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일과 참여정도 및 여가만족간의 관계를 분석함으로써 대학 검도 인구저변확대를 위한 기초 자료를 제공하는데 목적이 있다. 이러한 연구목적을 달성하기 위해 2004년도 전국 대학 검도연맹전에 참가한 44개 대학 검도동아리 참여자와 대학 검도연맹전에 참가하지 않은 대학 중 검도동아리가 있는 대학에서 검도수련에 참여하는 동아리 학생 600명을 대상으로 하였다. 수집된 자료 중에서 이중으로 기입하거나 응답 내용이 불성실한 것으로 판단되는 42명을 제외한 총 558명의 자료를 가지고 결과를 SPSSWIN 12.0 프로그램을 이용하여 분석하였다.

수집된 자료를 분석하기 위하여 라이프스타일 및 여가만족의 척도 구성의 요인타당도와 신뢰도를 검증하기 위해 요인분석을 실시하였으며, 인구사회학적 특성에 따른 라이프스타일과 참여정도 및 여가만족간의 차이, 참여정도에 따른 여가만족의 차이를 알아보기 위해 일원분산분석(onyway-ANOVA), 사후검증으로 Scheffe 검증을 실시하였다. 또한, 참여정도가 여가만족에 미치는 영향, 대학검도동아리 대학생들의 라이프스타일과 참여정도 및 여가만족간의 관계를 알아보기 위하여 상관관계(correlation)분석과 다중회귀분석(multiple regression analysis)을 실시하였다.

본 연구에서 대학생의 라이프스타일과 참여정도 및 여가만족간의 관계를 알아보기 위하여 인구사회학적 변인인 성별, 학년, 수입과 라이프스타일의 하위변인인 유행지향, 브랜드지향, 자기확신지향, 개성지향, 스포츠지향 및 참여정도의 하위변인인 참여기간, 참여빈도, 참여시간 그리고 여가만족의 하위변인인 환경적, 신체적, 자기개발, 교육적, 사회적, 정서적 요인을 중심으로 분석하였다.

따라서 본 연구에서는 대학생의 인구사회학적 특성변인과 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일과 참여정도 및 여가만족간의 관계를 규명하고, 이를 통해 어떠한 관계가 형성되는가를 중점적으로 논의하고자 한다.



## 1. 측정도구의 요인분석 및 신뢰도 검정 결과

대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일의 요인구조를 분석한 결과, 비교적 분명하고 논리적인 구조를 가진 유행지향, 브랜드지향, 자기확신지향, 개성지향, 스포츠지향 요인 등 5개 요인으로 분류되었다. 본 연구에서 탐색된 라이프스타일 요인들은 Evagelopolus(1993), Plumer(1974), 우인수(2001)가 제시한 라이프스타일 척도와 유사한 구조를 보였다. 또한, 전체 신뢰도 계수는 Cronbach's Alpha = .81 이고 요인별 계수는 .65~.78로 양호한 편이다.

본 연구에서 탐색된 여가만족 요인들은 양명환(2000)의 여가활동 유형과 여가만족 및 생활만족의 관계에 관한 연구와 김덕진(2002)의 대학생의 동아리 활동유형과 활동만족, 활동제약 및 대학생생활만족간의 관계에 관한 연구 및 정영린(1997), 김종현((2002)의 여가만족에 관한 연구 설문지 등 여가만족과 동아리 활동만족과 참여만족에 관련된 선행연구의 문항을 참고하여 설문지를 제작하였다. 본 조사를 통해 수집된 자료를 이용하여 요인분석을 실시한 결과, 요인구조는 환경적, 자기개발, 신체적, 교육적, 사회적, 정서적 6개 요인으로 분류하였다. 또한, 전체 신뢰도 계수는 Cronbach's Alpha = .85 이고 하위 요인별 계수는 .61~.85으로 양호한 편이다.

본 연구에서 제작된 측정도구들은 동아리 활동 상황에서 도구들의 구성타당도(변별타당도, 수렴타당도)를 밝히는데 무리가 없었으나, 일부 문항들이 자신이 속한 요인 이외의 다른 요인에 무시할 수 없는 크기의 상관계수를 보임으로써 추후 측정상의 보완작업이 필요하다고 사료된다.

## 2. 인구사회학적 특성에 따른 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일과 참여정도 및 여가만족의 차이

본 연구의 결과, 먼저 성별에 따른 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일과 참여정도 및 여가만족의 차이를 분석한 결과, 성별에 따른 라이프스타일은 남학

생이 여학생보다 스포츠지향요인에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 참여정도 변인에서는 남학생이 여학생보다 참여기간 요인에서 통계적으로 유의한 차이를 보였으며, 여가만족에서는 정서적, 신체적, 자기개발, 사회적 요인에서 높은 평균점수를 보였고, 통계적으로는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

이는 성별에 따른 라이프스타일은 대학생들의 여가활동 참여유형 따른 라이프스타일에서 남·여 모두 스포츠지향의 라이프스타일을 추구하는 성향을 보였다는 강봉화(2002)의 연구와 일치하고 있으며, 스포츠지향을 추구하는 남학생과 여학생들이 검도수련활동에 적극적으로 참여하는 성향을 보이고 있는 것으로 사료된다. 성별에 따른 여가만족은 사회적, 교육적, 환경적요인에서 유의한 차이가 나타났지 않았다는 이종완(2000)의 연구결과는 본 연구를 뒷받침해 주고 있다. 그러나 여성이 남성에 비해 여가만족도가 낮다는 정영린(1997), 양명환(2000), 김덕진(2002)의 연구결과와 상반된 결과를 도출하였고, 신체적 능력 시험, 체력증진, 건강유지, 신체적 활력추구 등의 신체적 요인은 전통적으로 남성적인 영역으로 인정해 오고 있는 부분이라고 도출한 김승곤·양명환(1995)의 연구 결과와도 상반됨을 알 수 있다.

한편, 성별에 따른 참여정도의 차이는 생활체육 테니스 참가자의 참여정도는 참여기간에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 참여기간은 남자가 여자보다 높게 나타났다는 김승철·이동현·육영숙·장선웅(2003), 박승호(1995), 이철화(1995), 구철웅(2000)의 연구결과와 일치하고 있으며, 남성이 여성보다 참여기간에서 높게 나타났고, 통계적으로 유의한 차이가 보였다는 김종현(2002)의 연구와도 일치하고 있다. 이는 어릴 때부터 여성스러움, 남성스러움을 강조하는 등 성장과정에서 성역할을 규정짓는 데서 오는 여성들의 상대적 박탈감, 스포츠참여기회의 부족 등으로 인하여 남녀간의 참여정도의 차이를 보고한 연구들은 정영린(1997), 김승곤·양명환(1995), Braun, (1977), Campbell(1981) 등이 있으며 물질의 풍요와 여가시간의 증대 등으로 인해 사회구조가 개편되면서 최근에 들어서는 참여정도에 따른 여가만족은 성별에 따라 차이가 있다고 Russle(1990), Riddick(1986) 등이 보고하고 있다. 특히 대학 검도동아리 학생들은 여학생보다 남학생이 검도수련을 일찍 접할 기회가 많고 여학생보다 남학생이 검도수련을 중도에 포기하는 성향이 낮다는 것으로 추리된다. 그러나 여학생의 참여빈도가

높다는 것은 여타의 검도수련이 여성에게 무리가 없고 활력소가 되어주는 생활 체육 종목으로 여학생들에게도 적합한 종목이라 할 수 있으며, 최근 여성들의 건강과 여가활동으로써 검도수련에 많은 관심을 가지고 있어 남·여 간에 참여정도에는 별 차이가 없는 것을 알 수 있다.

학년에 따른 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일과 참여정도 및 여가만족의 차이를 분석한 결과, 먼저 라이프스타일 변인은 브랜드지향요인을 제외한 유행지향, 자기확신지향, 개성지향, 스포츠지향요인에서 고학년이 저학년보다 높은 평균점수를 보이고 있으며 통계적으로도 학년에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 또한, 참여정도 변인은 모든 요인에서 고학년이 저학년보다 높은 평균점수를 보이고 있으며, 통계적으로도 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 그리고, 여가만족 변인은 교육적 요인을 제외한 환경적, 정서적, 신체적, 자기개발, 사회적 요인에서 고학년들이 저학년보다 더 높은 평균점수를 보이고 있으며, 통계적으로도 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과를 종합해 보면 고학년일수록 유단자가 많고, 참여강도가 높으며, 활동의 리더로서의 역할 성향이 강하다고 볼 수 있기 때문에 라이프스타일 추구성향이 강하고, 참여정도가 높으며, 여가만족을 높게 인식하는 것으로 사료된다. 또한 김덕진(2002)의 학년에 따른 동아리 활동만족의 차이에서 신체적, 사회적 요인에서 유의한 차이를 보고한 연구결과와 부분적으로 일치한다.

다음으로 가계수입에 따른 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일과 참여정도 및 여가만족의 차이를 분석한 결과를 보면 우선, 라이프스타일에 있어 가계소득이 높을수록 생활에 여유가 생겨 자기개발을 위한 유행지향, 자기확신지향과 건강관리 및 증진을 위한 건강지향, 스포츠지향이 높게 나타난 반면 브랜드지향, 개성지향요인은 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 여가만족도에 있어서는 가계소득에 따라 환경적, 정서적, 자기개발, 신체적, 사회적 요인에서는 유의한 차이가 있으나, 교육적 요인은 가계수입에 따라서 유의한 차이를 나타나지 않고 있다. 이러한 결과는 가계수입에 따라 라이프스타일이 유의한 차이가 있었다고 보고한 권혁건(2002)의 연구결과와 일치하며, 성별에 따라 라이프스타일의 차이가 있었다고 보고한 노재준·김덕중(2003)의 연구결과와도 부분적으로 일치하고 있다. 또한 연령, 가계소득, 교육수준은 여가만족, 생활만족간에 유의한 차이

가 나타났다는 김태운(2004)의 연구결과와도 일부분 일치했으며, 300만원 이상 집단이 사회적, 정서적, 환경적 만족에서 높게 나타났다고 보고한 김이영(2004)의 연구와도 부분적으로 일치하고 있다.

또한, 수입에 따른 여가만족에서는 신체적, 사회적, 휴식적, 환경적 요인에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타나 소득수준이 여가만족에 영향을 주는 것으로 나타났다. 조성문(2004), 이명옥(1999), 정영린(1997)등의 연구에서 소득이 높을수록 생활체육 활동참여 및 여가만족도가 증가 한다는 결과와 일치함으로써 본 연구의 결과를 지지하여 주고 있다.

이상에서 볼 때 본 연구에서는 인구사회학적 특성은 라이프스타일과 참여정도 및 여가만족의 변인에 유의한 영향을 미치고 있다는 결과를 제시 하였다. 따라서 남학생과 여학생모두 대학검도동아리 활동을 하는 학생들은 자기확신적인 생활을 하고 있으며 참여기간이 높은 학생일수록 스포츠지향, 유행지향, 자기확신지향을 높게 추구하는 성향이 있다. 특히, 스포츠지향을 높게 추구하고 있으므로 참여정도가 높은 대학 동아리 활동을 하는 학생들은 스포츠지향적인 생활을 하고 있는 것으로 사료된다. 대학 동아리 활동을 하는 대학생들은 여가에 대한 만족도 높게 인식하고 있는 것으로 사료된다. 그러나 본 연구에서는 인구사회학적 특성에서 성, 학년, 가계 수입에 초점을 두었으나, 후속 연구에서는 학생들의 참여의지, 유단자와 비유단자, 운동지속, 중도포기, 스트레스 등 인구사회학적 변인을 다양화 할 필요가 있겠다.

### 3. 라이프스타일이 여가만족도에 미치는 영향

라이프스타일이 여가만족도에 미치는 영향을 살펴보기 위해 라이프스타일의 하위요인인 브랜드지향, 유행지향, 자기확신지향, 개성지향, 스포츠지향을 독립변인으로 하고 여가만족의 하위요인인 환경적, 정서적, 신체적, 자기개발, 교육적, 사회적 만족을 종속변인으로 하여 여가만족요인을 개별적으로 구분하여 회귀분석을 실시한 결과, 먼저 환경적 만족은 스포츠지향, 개성지향은 통계적으로 유의한 차이가 없는 독립변인으로 확인되었고, 유행, 자기확신, 브랜드 지향의 라이프

스타일을 추구하는 학생들이 환경적 여가만족에 많은 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 정서적 만족은 개성지향은 통계적으로 유의한 차이가 없는 독립변인으로 확인되었고, 스포츠, 유행, 자기확신, 브랜드 지향의 라이프스타일을 추구하는 학생들이 정서적 만족에 많은 영향을 미치고 있는 것으로 나타났으며, 신체적 만족의 경우에는 스포츠지향을 제외한 모든 변인에서 통계적으로 유의한 차이가 없는 독립변인으로 확인되었고, 스포츠지향의 라이프스타일을 추구하는 학생들이 신체적 만족에 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 그리고 자기개발 만족의 경우는 브랜드, 자기확신, 개성지향은 통계적으로 의미가 없는 독립변인으로 확인되었고, 유행지향, 스포츠지향의 라이프스타일을 추구하는 학생들이 자기개발 만족에 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 교육적 만족은 브랜드지향을 제외한 모든 요인에서 통계적으로 의미가 없는 독립변인으로 확인되었고, 브랜드 지향을 높게 추구하는 성향을 갖고 있는 학생일수록 교육적 만족에 많은 영향이 있는 것으로 나타났다. 마지막으로 사회적 만족에서는 자기확신, 개성지향은 통계적으로 유의한 차이가 없는 독립변인으로 확인되었고, 브랜드, 유행, 스포츠지향 등을 높게 추구하는 성향을 갖고 있는 학생일수록 사회적 여가만족에 많은 영향을 미칠 것으로 나타났다.

이러한 결과는 대학검도동아리 활동을 하는 학생들은 브랜드지향, 자기확신지향, 유행지향, 스포츠지향을 높게 추구하는 학생일수록 교육적, 사회적, 정서적, 만족을 높게 인식하고 있는 것으로 나타났다. 따라서 스포츠 참가자의 라이프스타일 특성과 서비스 만족의 관계에서 스포츠지향의 라이프스타일을 추구하는 사람들이 신체적 만족에 영향을 미치고 있다고 보고한 윤승원(2003)의 연구와 부분적으로 일치하고 있다.

스포츠지향 라이프스타일은 라이프스타일의 하나로 스포츠에 대한 긍정적이고 적극적인 태도로 스포츠 참가에 대한 의지표시가 강하다는 것을 나타내며 스포츠나 운동참여가 친구를 사귀는 등의 사교적 장소로 기대하는 것이라고 보고하였다(Plummer, 1971; Wells & Tigert, 1971), 하지원(1998)은 스포츠센터 등 스포츠에 대한 직접참여에는 스포츠지향 라이프스타일이 영향을 미친다고 했다. 이러한 연구결과는 본 연구의 결과를 지지해 주고 있다.

한편, 스킨스쿠바 리조트 이용자의 라이프스타일 유형은 환경적 만족에 영향을 미치고 있으며, 특히, 라이프스타일 5개 하위변인 중 유행지향, 자기확신지향 변

인도 환경적 만족에 통계적으로 유의한 영향을 미친다고 보고한 우인수(2001)의 연구와도 일치하고 있다. 이는 대학 검도동아리 활동을 하는 학생들은 브랜드지향, 유행지향, 자기확신지향의 라이프스타일을 추구하는 학생일수록 환경적 만족에 많은 영향을 미치는 것으로 볼 수 있다. 또한, 레저스포츠 참여유형에 따른 라이프스타일 및 여가만족도 차이에서는 라이프스타일 유형 중 성취추구, 유행지향, 자기확신지향에서 유의한 차이가 나타났으며, 여가만족 요인 중 심리만족, 사회적 만족 요인에서 유의한 차이가 나타났다는 김윤희(2002)의 연구와도 일맥상통 하고 있다.

따라서 본 연구의 결과를 근거로 추론해 볼 때 대학 검도동아리 활동을 하는 학생들은 유행지향, 브랜드지향, 스포츠지향의 라이프스타일을 추구하는 학생들이 사회적 만족을 높게 만족하는 것으로 나타났다. 또한, 안혜영(1995)의 성인을 대상으로 한 여가활동 유형 중에서 심리적 여가만족, 사회적 여가만족 및 환경적 여가만족에 가장 많이 영향을 미치는 유형은 스포츠지향의 라이프스타일을 추구하는 성인들로 나타난 것은 본 연구와도 부분적으로 일맥상통한다고 볼 수 있다.

정광현, 원철식(2002)의 라이프스타일이 여가생활 전체 만족에 영향을 미치는 것으로 나타난 것으로 보아 여가만족도에 대한 인식은 개인마다 다양한특성을 가질 수 있다는 연구결과와 스포츠 이벤트 참여자의 라이프스타일 특성은 참여만족도 요인에 대부분 정(+ )의 관계에 있다고 보고하였고, 특히 자기확신지향을 추구 하는 성향이 강한 라이프스타일 소유자는 그들의 심리적, 교육적, 사회적, 휴식적 만족도가 높게 나타났다고 보고한 김이영(2004)의 연구결과와 부분 일치하고 있다. 이는 본 연구과 선행연구 보고를 근거로 추론해 볼 때, 대학 검도동아리 학생들은 브랜드지향, 자기확신지향, 유행지향, 스포츠지향을 높게 추구하는 학생일수록 교육적, 사회적, 정서적 만족을 높게 만족하는 것으로 사료된다.

이상에서 볼 때 스포츠 참가자의 라이프스타일 특성과 서비스만족의 관계, 그리고 스킨스쿠바 리조트 이용자의 라이프스타일 유형에 따른 여가만족과 레저스포츠 참여유형에 따른 라이프스타일 및 여가만족간의 관계 또한, 라이프스타일이 여가생활 전체 만족에 영향을 미친다는 선행연구들의 결과를 통하여 볼 때 대학 검도동아리 활동을 하는 학생들의 라이프타일과 여가만족간의 관계가 성립한다는 것을 긍정적으로 제시하고 있다고 사료된다.

#### 4. 참여정도에 따른 여가만족의 차이

참여정도에 따른 여가만족의 차이를 분석한 결과 여가만족 변인의 하위요인 중 교육적 요인을 제외한 모든 요인에서 참여기간에 따라 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 이는 윤영국(1999)은 검도 참여기간이 길수록 검도가 생활화되어 참여하는 대학생들의 참여기간별 여가만족도는 참여기간이 길수록 여가만족도가 높다는 연구와 일맥상통한다고 볼 수 있다. 하지만 이창기(2003)의 연구결과를 보면 운동참여변인에 따라 참여기간을 제외한 운동지속시간, 운동강도, 운동빈도 변인에서 유의한 차이가 나타나지 않아 본 연구와 다소 상반된 연구결과라 할 수 있는데 이는 연구대상이 일반 직장인이기 때문으로 사료된다.

대학 검도동아리 활동을 하는 학생들의 참여정도 요인 중 참여빈도는 교육적 요인에서는 통계적으로 유의한 차이가 없었으나 교육적 요인을 제외한 모든 요인에서 참여빈도가 높은 학생들일수록 여가만족을 더 높게 인식하고 있음을 알 수 있다. 이는 박도현(2004)의 연구결과에서는 여가참여빈도가 높을수록 생활만족도가 높았으며 여가활동에 많이 참여할수록 여가만족도가 높게 나타난 결과와 원주연(2004)의 대학생들의 여가활동유형과 참여빈도와 참여기간에 유의한 차이를 나타낸 것은 본 연구 결과와 일맥상통하고 있는 것으로 사료된다. 그리고 검도수련에 참여한 수련자의 참여기간, 참여빈도, 참여시간 높을수록 여가만족이 높고 참여기간이 오래되면 될수록 여가에 대한 만족을 더 크게 느낀다고 보고한 김종현(2002)결과를 뒷받침하고 있다. 또한 노재준·김덕중(2003)의 연구결과 즉, 여가활동 참여정도에서는 참여기간과 참여빈도가 통계적으로 유의한 차이가 있었으며, 참여강도에서는 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다고 보고하고 있다는 연구도 본 연구를 일부분 지지해 주고 있다.

참여시간에 따라서 여가만족의 하위변인인 교육적 요인을 제외한 모든 요인에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이는 김승철, 이동현, 육영숙, 장선웅(2003)의 생활체육 테니스 참가자의 참여정도(기간, 빈도, 시간)에 따른 생활만족에서는 참여기간, 참여시간에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났고, 참여기간과 참여시간은 각각 기간과 시간이 증가할수록 생활만족이 높아지는 것

으로 나타난 연구와 일맥상통한다고 볼 수 있다.

이상에서 볼 때 본 연구의 결과는 선행연구들을 결과를 뒷받침해주고 있으며, 특히 대학생들의 검도수련활동 참여정도가 검도수련자들의 여가만족도의 교육적 요인을 제외하고 모든 변인에 영향을 미치고 있다는 결과를 도출할 수 있다. 이는 검도가 그 특성상 짧은 기간, 빈도, 시간내에 교육적 효과를 본다는 것은 다소 무리가 있기 때문에 장기적인 안목을 키워 검도의 교육적 효과를 동시에 상승시키기 위한 다양한 접근방법을 마련해 놓을 필요가 있을 것으로 사료된다. 또한, 참여기간, 참여빈도, 참여시간이 높은 학생일수록 여가만족에 매우 큰 영향을 미치는 것은 대학생들의 운동참여 수준이 높기 때문으로 사료된다.

따라서, 후속연구에서는 수련의도와 수련중단 이유와 같은 다양한 변인을 추가하여 수련의도에 따른 의사결정과 여가만족, 생활만족과 같은 결과변인들에 어떠한 영향을 미치는지 살펴보는 것도 큰 의미가 있다 하겠다.

## 5. 참여정도가 여가만족에 미치는 영향

대학 검도동아리 학생들의 참여정도가 여가만족에 대한 다중회귀분석을 실시한 결과, 대학 검도동아리 활동을 하고 있는 대학생들은 참여기간, 참여시간에서 통계적으로 의미가 없는 것으로 확인되었고, 대학 검도동아리 활동을 하는 학생들은 참여빈도가 높은 학생일수록 여가만족에 많은 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이봉걸(1998)은 생활체육 참가가 여가 만족에 미치는 영향을 밝히는 연구에서 생활체육 참가는 여가만족에 유의한 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 특히 참여 빈도가 높을수록 여가만족에 많은 영향을 미친다는 연구결과는 본 연구를 상당부분 지지해 주고 있다. 즉, 대학 검도동아리 활동을 하고 있는 학생들은 대부분 참여기간, 참여시간 보다 참여빈도가 높은 학생들이 여가만족에 많은 영향을 미치고 있는 것으로 사료된다. 김승철외 3(2003)은 생활체육 테니스 참가자의 참여기간, 참여시간에서 여가만족요인이 유의한 차이가 있다고 본 것은 본 연구에 상반됨을 알 수 있다.



김민수(2001)는 여성의 지속적인 생활체육참여와 여가만족 및 생활만족의 관계를 밝히는 연구에서 생활체육 참여집단이 생활체육 참여와 여가만족이 지속적인 생활체육 참가집단이 비참가집단에 비해 높은 것으로 보고하였다. 이는 본 연구와 일맥상통하고 있으며 대학 검도동아리 활동참가자들의 참여정도가 높은 것은 지속적으로 대학 검도동아리 활동을 하고 있는 것으로 사료된다.

이명옥(1999)의 여가활동 참여와 여가만족의 관계에 관한 연구에서는 여가활동 유형이 여가만족에 영향을 미치고 여가만족 하위 변인 심리적, 교육적, 생리적, 휴식적 환경적 요인에 대한 만족도가 높게 나타나고 여가활동 유형 중 스포츠활동이 여가활동의 참여정도는 여가만족에 영향을 미치고 참여정도가 높을수록 여가만족 정도를 향상시키는 것으로 보고하였다. 이는 본 연구의 결과를 지지하여 주고 있다.

이상에서 볼 때 지금까지 참여정도와 여가만족의 연구들은 많이 이루어졌으며, 대부분의 선행연구의 결과를 통하여 볼 때 참여빈도가 높을수록 여가만족을 높게 인식하는 것으로 나타났다, 하지만 최근 여대생들의 건강과 여가활동으로 검도에 대한 관심이 높아지는 시점에서 대학검도동아리 활동을 하는 학생들을 대상으로 한 참여정도와 여가만족간의 관계에 대한 선행연구들이 미흡한 실정이어서 본 연구에서는 대학검도동아리 활동을 하는 대학생들의 참여정도 및 여가만족간의 관계에 대해 정확하고 구체적으로 연구해 볼 필요가 있다고 사료된다.

## 6. 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일과 참여정도 및 여가만족간의 관계

본 연구에서는 우선, 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일과 참여정도 및 여가만족에 영향을 미치는 제 변인들의 영향력을 파악하고 이들 변인의 상대적 중요도를 알아보기 위하여 첫째 단계로 상관관계수를 산출하였으며, 다중회귀 분석을 이용하여 분석한 결과, 라이프스타일 요인에서는 브랜드지향과 스포츠지향,

자기확신지향 요인과는 매우 낮은 부적인 상관관계를 보였고, 스포츠지향요인과 개성지향과 부적인 상관관계를 보였다. 참여정도는 브랜드지향 요인과 개성지향 간에는 부적인 상관관계를 보여 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았으며 라이프스타일과 참여정도 요인에서는 유행지향, 자기확신지향, 스포츠지향에서는 정적인 상관관계를 보였으며, 참여정도 요인과 여가만족 요인간에는 비교적 높은 정적인 상관관계가 있으며, 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

라이프스타일 요인들과 참여정도가 여가만족에 미치는 상대적 기여도를 분석한 결과를 보면 5개의 독립변인을 동시에 투입한 결과 참여정도 종속변인의 전체 설명력은 18.3%로 나타났으며, 회귀식은 통계적으로 유의하게 나타났다[F(5, 552)=24.798),  $p<.000$ ]. 5개의 모든 독립변인에서 참여정도에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 표준화 회귀계수 기준으로 독립변인들의 상대적 중요도를 살펴보면 유행지향이 가장 높은 변인으로 확인되었고, 다음으로 자기확신지향, 스포츠지향, 브랜드지향, 개성지향 순으로 나타났다. 이것은 유행지향, 자기확신지향, 스포츠지향을 추구하는 학생일수록 참여정도에 미치는 영향이 높다고 말할 수 있다. 여가만족을 종속변인으로 하고 라이프스타일 변인과 참여정도 독립변인을 동시에 투입하고 상대적인 영향력을 다중회귀분석한 결과, 종속변인 전체 설명력은 28.9%로 나타났고, 회귀식은 통계적으로 유의한 차이를 보였다. [F(6, 551)=37.389),  $p<.000$ ]. 6개의 독립변인에서 개성지향과 브랜드지향을 제외한 독립변인 모두 여가만족에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 표준화 회귀계수 기준으로 독립변인들의 상대적 중요도를 살펴보면 스포츠지향이 가장 높은 변인으로 확인되었고, 다음으로 유행지향, 참여정도, 자기확신지향, 브랜드지향, 개성지향 순으로 나타났다. 이것은 대학 검도동아리 활동을 하고 있는 학생들은 유행지향, 자기확신지향, 스포츠지향을 높게 추구하는 학생일수록 여가만족에 영향력이 높게 미치고 있으며, 또한, 참여정도가 높은 학생일수록 여가만족에 미치는 영향이 높다고 말할 수 있다. 회귀분석에서 얻은 표준화회귀계수를(Beta)를 이용하여 회귀모형을 설정한 것이다. 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일이 참여정도에 미치는 영향은 유행지향이 가장 높고, 자기확신지향, 스포츠지향, 브랜드지향 순으로 나타났고, 개성지향은 영향력이 미미함을 알 수 있다. 라이프스

타일 변인은 참여정도를 매개변인으로 하였을 경우 여가만족에 미치는 영향을 살펴보면, 스포츠지향, 유행지향, 자기확신지향만이 직접적인 영향을 미치고 있을 뿐 나머지 브랜드지향과 개성지향 변인은 참여정도를 매개변인으로 하였을 경우 여가만족에 직접적인 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 브랜드지향과 개성지향 변인은 참여정도를 매개변인으로 하였을 경우 여가만족에 직접적인 영향이 없는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 김덕진(2002)이 동아리 활동유형과 활동만족, 활동제약 및 대학생생활만족간에는 인과관계가 있으며 여기서 활동만족은 대학생생활만족에 직접적인 영향을 미친다는 연구결과는 본 연구의 결과를 일부분 지지해주고 있다. 또한 선행연구의 정광현·원철식(2002)의 연구에서는 라이프스타일에 따른 여가기능에 대한 인식과 만족에 대한 관계를 이론적 고찰을 토대로 하여 도출된 연구모형에서는 라이프스타일이 여가기능과 만족에 직접적인 영향을 미친다는 연구결과와도 일맥상통하고 있는 것으로 사료된다. 이러한 결과로 대학생들의 검도동아리 활동에 있어 참여정도가 높은 학생일수록 여가만족에 영향을 미치며 대학생들의 라이프스타일에 따라 여가만족에 영향을 미치는 것을 알 수 있다.

노재준·김덕중(2003)의 연구에서는 라이프스타일과 여가활동 참여정도간의 상관관계는 스포츠지향, 건강지향에서 유의한 상관관계가 있는 것으로 나타났고, 고등학생의 생활양식이 스포츠지향, 건강지향을 높게 추구 할수록 건강과 스포츠에 많은 관심이 있는 학생일수록 여가 활동 참여정도와 관계가 있으며 또한, 라이프스타일은 스포츠지향, 건강지향, 유행지향 등은 여가활동 참여기간, 참여빈도에 대한 상대적 영향력을 미치고 있다고 보고한 것은 본 연구와 일맥상통하고 있는 것으로 사료된다. 대학생의 동아리 활동 참여여부는 여가만족에 있어 유의한 영향을 미치고 있으며 대학생의 동아리 활동 참여유형은 스포츠동아리 활동 참여가 비스포츠동아리 활동 참여에 비해 여가만족 하위척도를 종합한 전반적 여가만족에서 유의하게 높았다는 김동진·김재운(2000)와 연구결과와 라이프스타일과 여가만족과의 관계는 라이프스타일에 따라 여가활동 만족도에 차이를 보였다는 박영옥(2003)의 연구결과는 본 연구와 일치하고 있다. 또한 박남숙(1990)은 주부의 라이프스타일과 여가생활 연구에서 건강지향, 유행지향, 스포츠지향, 개성지향에서 유의한 차이를 나타난 것은 본 연구를 뒷받침해 주고 있다. 이는 유행

지향, 스포츠지향, 개성지향의 라이프스타일을 추구하는 사람들이 여가생활만족에 영향을 미치고 있는 것으로 사료된다. 레저스포츠 참여종목에 따라 참여자의 라이프스타일과 만족도에서 차이가 있는 것으로 나타나 각 종목에 따라 대학생들의 지속적인 참여가 개인의 특징적인 행동양식인 라이프스타일에 따라 여가만족에 영향을 미친다는 김윤희(2002)의 연구는 본 연구를 뒷받침해주고 있다. 특히, 대학생들의 여가활동참여와 여가만족간의 차이에서 참여정도와 여가만족 하위요인인 환경적요인을 제외한 모든 요인에서 유의한 차이가 있다는 김정식(1996)의 연구와 부분적으로 일치하고 있으며 이상일(2003)은 라이프스타일과 활동만족이 관계분석에서 개성지향, 자기확신지향 등의 라이프스타일의 하위요인과 활동만족의 신체적, 사회적, 정서적 만족 하위요인과 영향을 미치는 것으로 나타난 것은 본 연구의 결과와 뒷받침해주고 있다. 한편, 정광현·원철식(2002)의 연구에서는 라이프스타일이 여가생활 전체만족에 미치는 변수로는 자기확신지향, 건강지향, 개성지향 등으로 영향을 미치는 것으로 나타난 것은 본 연구와 일맥상통 한다고 볼 수 있다. 강봉화(2002)은 대학생의 여가활동 참여유형에 따른 라이프스타일 연구에서는 스포츠활동군에서 유행지향을 높게 추구하고 있는 것은 본 연구와 맥을 같이 하고 있으며 김이영(2004)의 연구에서는 스포츠 이벤트 참가자의 라이프스타일 특성은 참여만족도 대부분의 영역에 영향을 미치는 것으로 나타났으며 특히, 개성지향 요인은 음의 영향을 미치는 것으로 나타난 것은 본 연구결과와 일맥상통한다고 볼 수 있다.

이상의 연구결과를 종합해 볼 때 지금까지 라이프스타일에 관한 연구들은 마케팅분야에서 활발히 이루어졌으나 앞으로는 스포츠분야에서도 라이프스타일에 대한 연구가 많이 이루어져야 한다고 사료된다. 왜냐하면 대학 검도동아리 학생들을 대상으로 한 라이프스타일과 참여정도 및 여가만족간의 관계에 대한 선행 연구들이 미흡한 실정이어서 라이프스타일과 참여정도 및 여가만족간의 관계에 대해 정확하고 구체적인 근거를 제시 하는 데에는 어려움이 있었다. 또한 라이프스타일과 참여정도 및 여가만족간의 관계가 있다는 선행연구들이 미흡한 실정이어서 상호 비교, 분석, 논의가 어려웠던 점이 본 연구를 수행하는데 한계점이 되었다. 라이프스타일과 관련한 연구의 경우 학문적 접근과 마케팅분야에서 거듭하

여 발전하여 왔을 뿐 스포츠 분야에서는 이제 시작에 불과할 뿐이어서 스포츠 행동뿐만 아니라 다른 생활영역과 착목한 전체적 시점에서 파악하기 위한 다각적인 연구가 필요하다고 사료된다. 이러한 관점에서 본 연구의 결과를 통해 생활체육으로 자리 잡힌 검도에 대한 기초연구자료를 제공하고, 추후 검도 도장 운영자들에게 대학 검도동아리 학생들이 높게 추구하는 성향을 보인 유행지향, 자기확신지향, 스포츠지향을 높게 추구하는 학생들이 도장이나 동아리활동의 리더로써 역할을 수행할 것으로 사료되어 그들의 부정적인 사고방식을 긍정적인 사고방식으로 전환 시킨다면 검도 도장운영과 동아리 활동에 큰 효율성을 줄 것으로 사료된다. 이러한 측면에서 검도는 독특하고 긍정적인 가치들을 많이 가지고 있다고 할 수 있으며, 검도가 가지고 있는 ‘정신수양’, ‘예절배양’, ‘흥미성’, ‘운동지속성’ 뿐만 아니라, 보호 장구를 착용하고 죽도라는 도구를 사용하는 시각적인 독특성은 오늘날 대중들로 하여금 한번 시도해보고 싶은 운동으로 높게 인식되는 원동력이 되고 있으며, 생활스포츠로 발전하는 데 중요한 기반이 될 수 있다고 사료된다. 이제 생활체육의 한 종목으로 대중에게 활발하게 인식되어가고 있는 검도도 단순한 시설이나, 프로그램, 그리고 지도방식을 가지고 검도수련자들을 관리하는 관습에서 벗어나야 할 것이다. 수련자들의 심리적, 외향적 행태에 대한 세심한 파악을 통하여 이들이 요구와 필요를 제공할 수 있는 보다 창의적이고 적극적인 마케팅개념의 도입과 적용이야말로 다른 무도나 스포츠와의 경쟁에서 우위를 차지할 수 있을 것으로 생각되며 스포츠분야의 라이프스타일에 관한 연구들이 미흡한 시점에서 대학생 검도동아리 활동을 하는 학생들의 라이프스타일과 참여정도 및 여가만족간의 관계를 규명하는 것은 매우 시사하는 바가 크다 하겠다.

## VI. 결론 및 제언

### 1. 결론

본 연구에서는 대학생의 동아리 활동유형 중에서 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일과 참여정도 및 여가만족간의 관계를 규명하는데 목적이 있다. 이러한 목적을 달성하기 위하여 인구사회학적 특성에 따른 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일과 참여정도 및 여가만족의 차이와 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일과 참여정도 및 여가만족간의 인과관계를 분석하였다.

조사대상은 2004년도 전국 대학 검도연맹전에 참가한 44개 대학 검도동아리 학생들과 대학 검도연맹전에 참가하지 않은 대학 중 검도동아리가 있는 대학에서 검도동아리 학생들을 모집단으로 선정하였고, 전국적 표집인 점을 감안하여 본 연구에서는 비확률적 표집방법 중 유목적 표집방법을 사용하여 총 600명을 표집하였다. 설문조사에 응답한 인원은 600명이었으나, 실제 분석에 사용된 유효 표본 수는 수집된 자료 중에서 이중으로 기입하거나 응답 내용이 불성실한 것으로 판단되는 42명을 제외한 총 558명이다.

자료수집을 위한 측정도구는 『대학 검도동아리 참여활동에 대한 의견조사』 설문지이다. 본 연구에서는 라이프스타일은 Evagelopolus(1993), Plumer(1974), 우인수(2001) 등의 라이프스타일 척도와 양명환(2000), 정영린(1997), 김종현((2002), 김덕진(2002)등 여가만족 및 참여만족 척도와 선행연구들의 설문지 문항들을 참고 하여 본 설문지를 작성하였다. 본 조사를 통해 수집된 자료는 타당하고 표준화된 척도를 만들고자 요인분석을 실시하였으며, 신뢰도 계수 또한, 만족할만한 수준으로 나타났다. 또한, 수집된 자료를 분석하기 위하여 적용된 통계기법은 주성분분석과 사각회전 방식인 Direct Oblimin rotation을 이용한 요인분석, 일원분산분석, Scheffe 다중범위 검증, 상관분석, 다중회귀분석을 실시하였다.

이와 같은 연구방법과 절차에 따라 자료분석을 통하여 얻어진 본 연구결과는 다음과 같다.

- 1) 요인분석과 신뢰도 검정을 통해 얻어진 요인구조를 살펴보면, 라이프스타일 요인은 5차원으로서 유행지향, 브랜드지향, 개성지향, 자기확신지향, 스포츠지향으로 분류되었고, 여가만족은 환경적, 신체적, 자기개발, 정서적, 사회적, 교육적으로 6개의 만족요인으로 분류되었다.
- 2) 인구사회학적 변인에 따른 라이프스타일과 참여정도 및 여가만족의 차이는 먼저 성별에 따른 라이프스타일은 스포츠지향요인에서 성별간에 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 참여정도에서는 참여기간에서만 유의한 차이가 나타났다, 참여빈도와 참여시간은 유의한 차이가 없었다. 여가만족에서는 모든 요인에서 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 그러나 남녀 학생 모두 여가만족을 높게 인식하고 있다. 학년에 따른 라이프스타일과 참여정도 및 여가만족의 차이는 분석한 결과 라이프스타일은 브랜드지향을 제외한 모든 요인에서 유의한 차이가 나타났다. 참여정도의 모든 요인에서 학년에 따라 유의한 차이가 나타났다. 여가만족에서는 교육적 요인을 제외한 모든 요인에서 유의한 차이가 나타났다. 가계수입에 따른 라이프스타일과 여가만족의 차이를 분석한 결과 라이프스타일은 브랜드지향과 개성지향요인을 제외한 유행지향, 자기확신지향, 스포츠지향 요인에서 유의한 차이가 나타났다. 여가만족에서는 교육적 요인을 제외한 모든 요인에서 유의한 차이가 나타났다.
- 3) 라이프스타일과 여가만족을 살펴보면, 환경적 요인에서는 유행, 자기확신, 브랜드지향. 정서적 요인에서는 유행, 자기확신, 스포츠, 브랜드지향. 신체적 요인에서는 스포츠지향. 자기개발 요인에서는 유행, 스포츠지향. 교육적 요인에서는 브랜드지향. 사회적 요인에서는 스포츠, 브랜드, 유행지향의 라이프스타일을 추구하는 학생들이 여가만족에 많은 영향을 미치고 있으며, 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.

- 4) 참여정도에 따른 여가만족의 차이에서는 참여기간 따른 여가만족은 교육적, 사회적 요인을 제외한 모든 요인에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났으며, 참여빈도, 참여시간에 따른 여가만족은 교육적 요인을 제외한 모든 요인에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.
- 5) 참여정도와 여가만족에서는 참여기간, 참여시간을 제외한 참여빈도는 여가만족에 통계적으로 유의한 차이를 보였고, 대학 검도동아리 활동에 참여빈도가 높은 학생일수록 여가만족에 많은 영향을 미치고 있다.
- 6) 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일과 참여정도 및 여가만족간의 관계에 대해 회귀분석을 실시한 결과 라이프스타일 요인에서는 브랜드지향과 자기확신지향, 스포츠지향 요인에서는 매우 낮은 부적인 상관관계를 보였으며, 또한, 라이프스타일과 참여정도 요인에서는 브랜드지향, 개성지향 간에는 부적인 상관관계를 보여 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났으며, 참여정도와 여가만족 요인간에는 비교적 높은 정적인 상관관계가 있으며, 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일이 참여정도에 미치는 영향은 유행지향이 가장 높고, 자기확신지향, 스포츠지향, 브랜드지향 순으로 나타났고, 개성지향은 영향력이 미미함을 알 수 있다. 라이프스타일 변인은 참여정도를 매개변인으로 했을 경우 여가만족에 미치는 영향을 살펴보면, 스포츠지향, 유행지향, 자기확신지향 만이 직접적인 영향을 미치고 있을 뿐 나머지 브랜드지향과 개성지향 변인은 참여정도를 매개변인으로 하였을 경우 여가만족에 직접적인 영향이 없는 것으로 나타났다.

## 2. 제언

본 연구는 대학 검도동아리 학생들의 라이프스타일과 참여정도 및 여가만족간의 관계를 분석함으로써 대학 검도 인구 저변확대를 위한 기초 자료를 제공하는데 목적이 있었다.



본 연구에서 제시된 바와 같이 대학 검도동아리 활동을 하는 학생들의 참여정도 및 여가만족은 의미있는 관계로 나타났기 때문에 향후 그와 관련된 부수적 연구문제들을 제기함으로써 계속적인 후속 연구 필요성을 제기하고자 한다.

첫째, 대학 검도동아리 활동을 하는 학생들의 참여만족 및 대학 검도 발전과 생활체육으로써의 저변확대를 위한 방향을 모색하기 위해 참여시설, 프로그램, 지도자의 역량 등에 대한 점을 구체적으로 연구할 필요가 있는 것으로 사료된다.

둘째, 대학 검도동아리 활동을 하는 학생들의 라이프스타일과 참여정도 및 여가만족에 대한 참여의지, 스트레스, 참여지속 등 다양한 변인들의 추가가 요구된다. 본 연구 결과에서도 나타나듯이, 라이프스타일과 참여정도 및 여가만족간에 인과관계가 있는 것을 제시했다. 따라서 참여의지, 스트레스, 참여지속, 의사결정도 라이프스타일 및 여가만족에 유의한 차이를 보일 것으로 사료된다.

셋째, 본 연구에서는 종합대학 검도동아리 활동을 하는 학생들을 대상으로 연구하는 과정에서 성별, 학년, 참여정도로 구분지어 연구하였으나 후속연구에서는 유단자와 비유단자로 세분화하여 비교할 필요가 있다고 사료된다.

넷째, 본 연구의 결과에서 보듯이 라이프스타일과 참여정도 및 여가만족간에 인과관계가 있다는 유의미한 결과를 보이고 있는데 이러한 결과를 토대로 대학 검도동아리 활동을 하는 학생들의 의사결정과 중도포기를 하는 이유에 대해 연구할 필요가 있다고 사료된다.

## 【참고문헌】

- 강경빈(1998), “대학생의 여가활동참여와 대학만족, 여가만족, 생활만족간의 관계”, 미간행 석사학위논문, 전남대학교.
- 강미화(2002), “생활스포츠 참가수준별 라이프스타일 및 직무만족도에 관한 연구”, 미간행 석사학위논문, 경희대학교.
- 강봉화(2002), “대학생의 여가활동 참여유형에 따른 라이프스타일 연구”, 한국사회체육학회지, 제17호, pp.631~642.
- 강봉화·김홍석(2000), “대학생의 라이프스타일과 여가활동 참가 및 학교 생활만족도 간의 인과모형 탐색”, 한국체육학회지, 제39권, 제4호, pp.1001~1013.
- 강신화(2003), “복싱클럽 이용고객의 라이프스타일과 여가활동유형에 관한 연구”, 미간행 석사학위논문, 계명대학교.
- 고수민(1998), “교사들의 여가활동 참여와 여가제약에 관한 연구”, 미간행 석사학위논문, 제주대학교.
- 곽혜숙(1998), “고등학생의 여가활동 유형에 따른 여가만족, 여가권태의 차이”, 미간행 석사학위논문, 이화여자대학교.
- 구철용(2000), “스키시참가자의 사회인구학적 특성에 따른 참여정도 및 만족도에 관한 연구”, 미간행 석사학위 논문, 국민대학교.
- 권이중(1996), 「청소년학개론」, 서울 : 교육과학사,
- 권혁진(2002), “스포츠센터 소비자의 인구사회학적 특성이 라이프스타일 유형에 미치는 영향”, 미간행 석사학위논문, 동신대학교.
- 김경식(1996), “대도시 노인의 생활체육참가와 여가만족 및 생활만족의 관계”, 미간행 석사학위논문, 서울대학교.
- 김덕진(2002), “대학생의 동아리 활동유형과 활동만족, 활동제약 및 대학생생활만족간의 관계”, 미간행 석사학위논문, 제주대학교.
- 김동원(2000), “상업스포츠센터 소비자의 인구통계학적인 특성과 라이프스타일이 구매후 행동에 미치는 영향”, 한국체육학회지, 30(3), 789-797.
- 김동진·김재운,(2000), “대학생의 동아리활동 참여가 여가만족에 미치는 영향”, 서울대학교 체육연구소논문집, 제21권 제2호, pp.61~70.
- 김명선(2003), “성인의 골프 스포츠참여가 여가만족도에 미치는 영향”, 미간행 석사학위논문, 용인대학교.
- 김미연(1996), “대학생의 여가활동 참여에 관한연구”, 미간행 석사학위논문, 경희대학교.
- 김민수(2001), “여성의 지속적인 생활체육참여와 여가만족 및 생활만족과의 관계”, 미간행, 석사학위논문, 국민대학교.
- 김승곤, 양명환(1995), “여가활동 유형과 여가만족 및 생활만족의 관계”, 제주대학교 체육과학연구, 창간호, pp.71~87.

- 김승철·이동현·육영숙·장선웅(2003), “생활체육 테니스 참가자의 참여정도에 따른 여가만족 및 생활만족에 관한 연구”, 한국스포츠심리학회지, 제14권, 제3호, pp.83~99.
- 김오중(2000), 「여가·레크리에이션 총론」, 서울 : 대경북스.
- 김윤희(2002), “대학생의 레저스포츠 참여유형에 따른 라이프스타일과 활동만족도”, 미간행 석사학위논문, 숙명여자대학교.
- 김이영(2004), “라이프스타일에 따른 스포츠이벤트 참여동기와 참여만족도”, 미간행 석사학위논문, 전북대학교.
- 김재운(2004), “대학생의 스포츠형 여가활동 참여가 대학생활 적응 및 자아실현에 미치는 영향”, 한국체육교육학회지, 제9권 제3호, pp.131~142.
- 김정로(2004), 「라이프스타일(사회과학신서 64)」, 서울 : 일신사.
- 김종현(2002), “검도수련참여와 여가만족의 관계”, 미간행 석사학위 논문, 대구대학교.
- 김태운(2002), “여가활동 참여 대학생의 라이프스타일과 건강증진 행위 및 대학조직만족도 간의 인과모형 연구”, 한국체육학회지, 제41권, 제2호, pp.125~137.
- 김태운(2004), “댄스스포츠 참여 중년여성들의 여가만족 및 생활만족에 관한 연구”, 한국사회체육학회지, 제22호, pp.707~718.
- 노재준·김덕중(2003), “고등학생들의 생활양식에 따른 여가활동참여에 관한 연구”, 한국스포츠리서치, 제14권, 제5호, pp.3~16.
- 데이비드 채니, 김정로 역(2004), 「라이프스타일(사회과학신서 64)」, 서울 : 일신사.
- 문태영(2004), “인라인 스케이트 참여동기와 여가만족도의 관계”, 한국스포츠리서치 제15권, 제2호, pp.703~714.
- 박남숙(1990), “도기주부의 라이프스타일과 여가생활스타일과의 관계”, 미간행 석사학위논문, 동아대학교.
- 박도현(2004), “청소년의 여가활동이 생활 만족도에 미치는 영향”, 한국스포츠리서치, 제15권, 제1호 585-592.
- 박동철(1986), “검도선수의 성격특성에 관한 비교연구”, 미간행 석사학위논문, 세종대학교.
- 박무철(1991), “여가활동 참여가 직무만족 및 생활만족도에 미치는 영향”, 미간행 박사학위논문, 단국대학교.
- 박문환·이제홍(1999), “직장인의 라이프스타일과 스포츠 참여경험 및 정도와의 관계”, 한국사회체육학회지, 제12호, pp.477~489.
- 박병국(2001), “여가스포츠 참여가 여가만족 및 생활양식에 미치는 영향”, 한국사회체육학회지, 제16권, pp.1205~1214.
- 박수정(1995), “고등학생의 몰입형 여가경험이 여가기능, 여가권태, 여가만족에 미치는 영향”, 미간행 석사학위논문, 이화여자대학교.
- 박승호(1995), “사회체육 참여자의 사회인구학적 특성과 동기유발요인 및 참여도와의 관계”, 미간행 박사학위 논문, 한국체육대학교.

- 박영욱(2003), "고령자의 라이프스타일과 주관적 연령지각 및 여가활동 형태의 관계", 미간행 박사학위논문, 계명대학교.
- 박용란(2000), "평생교육 프로그램의 참여유형에 따른 여가 동기 및 제약요인에 관한 연구", 미간행 박사학위논문, 연세대학교.
- 박혜주(1997), "대학생의 생활만족도 향상을 위한 집단 여가상담 프로그램 개발 및 효과연구", 미간행 석사학위논문, 계명대학교.
- 서울대 학생생활연구소(1992), 「대학생활의 길잡이」.
- 신승호(2001), 「대학 검도보」, 한국대학 검도연맹(35-36), 월간검도, 15호.
- 심상신(2002), "대학생들의 스키수업 참여만족과 여가만족에 관한연구", 한국여가 레크리에이션학회지, 제25권, pp.193~202.
- 안혜영(1995). "여가활동유형과 여가만족의 관계", 미간행 석사학위논문, 수원대학교.
- 양명환(2000), "여가 스포츠 참여동기, 제약요인 및 만족도에 대한 분석: 윈드서핑", 한국체육교육학회지, 제5권 1호, pp.469~178.
- 우인수 (2001), "스킨스쿠바 리조트 이용자의 라이프스타일이 고객 만족에 미치는 영향", 미간행 석사학위논문, 단국대학교.
- 원주연(2004), "여가활동에 대한 대학생들의 인식 및 참여도 분석 연구", 한국사회체육학회지, 제22호, pp.683~691.
- 윤승원, 정경희, 이일재, 박영표(2003), "라이프스타일, 여가인식과 만족이 관계", 한국스포츠리서치, 제14권 1호, pp.131~146.
- 윤영국(1999), "대학생들의 생활체육 참여와 생활만족의 관계", 한국체육교육학회지, 제5권 1호, pp.219~226.
- 이명식(1992), "라이프스타일에 대한 체계적 고찰과 확정된 이론적 틀", 한국마케팅학회, 마케팅연구, 7호, pp.51~64.
- 이명옥(1999), "여가활동 참여와 여감만족의 관계에 관한 연구", 미간행 석사학위논문, 동아대학교.
- 이문우(2000), "청소년 여가활동 참가유형과 여가 몰입경험의 관계", 미간행 석사학위논문, 울산대학교.
- 이봉걸(1998), "생활체육 참가가 여가만족에 미치는 영향", 미간행, 석사학위논문, 한남대학교.
- 이상일(2003), "모험스포츠 참여 종목별 동기 및 라이프스타일", 한국스포츠산업경영학회지, 제8권 1호, pp.63~77.
- 이상일(2003), "직장인이 라이프스타일과 스포츠 참여종목 및 활동 만족도", 한국사회체육학회지, 제19호, pp.507~517.
- 이상일 · 하수영 · 홍승후(2003), "국내관광객의 라이프스타일에 따른 레저스포츠 활동 참여", 한국여가레크리에이션학회지, 제24권, pp.41~55.
- 이종길(1992), "사회체육활동과 생활만족의 관계", 미간행 박사학위논문, 서울대학교.
- 이종립(1995), 「검도」, 서울:주)한국문원.

- 이창기(2003), "생활체육 참여자의 참여동기가 직무만족도 및 생활만족도에 미치는 영향", 미간행 석사학위논문, 제주대학교.
- 이철화(1995), "도시 기혼 여성의 스포츠 활동 참여동기와 만족도에 관한 연구", 미간행 박사학위 논문, 고려대학교.
- 이현청(1999), 「한국의 대학생 - 의식구조와 국제경쟁력 -」, 서울 : 원미사.
- 임변장, 서희진(2000), 「라이프스타일 특성이 스포츠소비자행동에 미치는 영향」, 한국체육학회지, 제39권 제1호, pp.233~241.
- 장진숙(2004). "중학생의 특가적성 교육활동 참여와 여가만족의 관계", 미간행 석사학위논문, 국민대학교
- 정광현 · 원철식(2002), "라이프스타일, 여가인식과 만족의 관계", 대한관광경영학회, 관광연구, 17권 제2호, pp.19~23.
- 정광현 · 이재영(2003), "라이프스타일에 따른 여가동기와 여가생활 만족에 관한 연구", 한국스포츠리서치, 제14권 제2호, pp.75~87.
- 정대영(2002). "댄스스포츠 동호회 참여자와 개별적 참여자의 여가 만족도에 관한 비교 연구", 미간행 석사학위논문, 연세대학교.
- 정성대,(1992), "우리나라 국민들의 검도에 대한 인식 조사 연구", 미간행 석사학위 논문, 성균관대학교.
- 정영린(1997), "생활체육 참가와 여가만족의 관계", 미간행 박사학위논문, 서울대학교.
- 조성문(2004), "생활체육 테니스회원들의 참여정도에 따른 여가만족 및 생활만족에 관한연구", 미간행 석사학위논문, 안동대학교.
- 조성희(2001), "도시 주부의 댄스스포츠 참가동기와 참가정도 및 여가만족도에 관한 연구", 미간행, 석사학위논문, 경희대학교.
- 채정숙(1998), "대학생의 라이프스타일 특성에 관한 연구", 사회과학연구, 제5집 제5호, pp.145~168.
- 최석신 · 가타가미 히로시 · 이광배(2003), "한,일 양국 신세대의 소비문화에 관한 비교연구: 대학생들의 라이프스타일 특성 및 여가생활을 중심으로", 한국마케팅학회, 제12호, pp.477~489.
- 하지원(1998), "스포츠소비자행동에 관한 의사결정요인분석", 미간행 박사학위논문, 이화여자 대학교
- 홍근하(1998), "동아리 유형별 여가만족 및 대학생생활 만족도", 미간행 석사학위논문, 고려대학교
- 홍석표(1991), "여가활동 유형과 여가인지의 관계에 관한 연구", 미간행 석사학위논문, 서울대학교
- 홍우택(2003), "스키 참여자의 라이프스타일에 따른 여가 제약과 유능감의 관계 분석", 미간행 석사학위논문, 연세대학교.
- 황보관(1992), "여가활동유형과 주관적 여가경험의 관계에 관한 연구", 미간행 석사학위논문, 단국대학학위논문, 연세대학교.
- 황산(2000), "사회복지관의 청소년 동아리 활동에 관한 연구 - 부천시를 중심으로 -", 미간행 석사학위 논문, 단국대학교.

▶ [외국 참고 문헌]

- Assael. H. (1992), The social psychology of work, Baltimore penguin boor,
- Bammel. G. & Bammel. L.L.(1996), Leisure and human behavior(3rd Ed), Madison Dubuque, IA: Brown & Benchmark.
- Beard J.G. & Ragheb. M.G.(1980), Measuring leisure satisfaction, Journal of Leisure Research, Vol, 15(3).
- Braun, P. M. W.(1977). Psychological well-being and location in the social structure (Doctoral Dissertation University of Southern California, 1976) Dissertation Abstracts International, 38 235A.
- Brooks. J.B. & Elliott. D.M.(1971), Prediction of psychological adjustment at age thirty from leisure time activities and satisfactions in childhood, Human Development 14.
- Campbell, A.(1981). The senes of well-being of America. New York: Mcgraw-Hill.
- Chaney, D.(1987). Review of Rojek's capitalism & leisure theory and Clarke & Critcher's The Sociological Review, 35(1), 200-202.
- Driver. B. L. & Knopf. R. C.(1976), Temporary escape- One product of sports fisheries management, Fisheries, 1(2), pp.21~29.
- Dumazedier. J. S.(1976), Toward a Society of Leisure, New York : The Free Press.
- Evagelopolus, I.E(1993). An analysis of the psychographic characteristics and situational factors that influence the behavior of sport consumers in Greece. Unpublished Doctoral Dissertation, Ohio State University.
- Evagelopolus. I. E.(1993), An analysis of the psychographic characteristics and situational factors that influence the behavior of sport consumers in Greece, Unpublished Doctoral Dissertation, Ohio State University.
- Gattas, J.T. et al(1986). Leisure and life-style : toward a research agenda, Society and Leisure, 9(2), 529-539.
- Godbey. G.(1994), Leisure in your life: An exploration, 4th Ed, P. A.; Venture Publishing.
- Graefe. A. R. & Fedler. A. J.(1986), Situational and subjective determinants of satisfaction in marine recreational fishing Leisure sciences, 8(3), pp.275~295.
- Hawes, D. K.(1978). Empirically profiling four recreational vehicle market segments. Journal of Travel Research, 1, 13-20.
- Hendee. J. C. & Bryan. H.(1978), Social benefits of fish and wildlife conservation, In proceedings, 58th annual conference of the western association of fish and wildlife agencies, 58, pp.234~254.

- Iso-Aholas. S. E.(1980), *The Social Psychology of Leisure and Recreation*, Dubuque, Iowa : Wm, C, Brown Company Publishers.
- Kelly. J. R. (1990), *Leisure*(2nd ed.), Englewood Cliffs, N. J. : Prentice-Hall, pp.187~284.
- Lazer. (1971), *Marketing Management : A system perspection* N,Y: John Wiley & Sons, Inc.
- Lazer. W. (1963), Life style concepts and marketing, in S. A. Gteyser(Ed), *Toward Scientific Marketing*, AMA, pp.130~139.
- Moorhouse, H. F(1989). *Models of Work, Models of Leisure for Leisure*(by C. Rojek), Macmillan, London, 249-266.
- Olsen. J. E. & Granzin. K. L.(1989), Lifestyle segmentation in service industry: J, The case of fitness spass, In J.M. Hawes & J. Thanopoulos(Eds,) *Development in Marketing Science*, p.2.
- Parasuraman, A., Zeithamland, V.A., & Berry, L.(1990). *Delivering Quality Service: Balancing customer perceptions and expectations*. The Free Press Inc, NY: New York.
- Parasuraman. A., Zeithamland. V.A., & Berry. L. (1990), *Delivering Quality Service: Balancing customer perceptions and expectations*, The Free Press Inc, NY: New York.
- Perrault, W. D., Darden, D. K., & Darden, W. R.(1976). A psychographic segmentation of vacation lifestyle. *Journal of Leisure Research*, 9, 208-224.
- Plumer. J. T.(1974), The concept and application of lifestyle segmentaion, *Journal of Marketing*, 38, pp.1~34.
- Raghd. M. G. & Griffith. C. A.(1982), The contribution of leisure participation and leisure atisfaction to life satisfaction of older persons, *Journal of Leisure research*, 14(4), pp.295~306.
- Riddck, C. C.(1986). Life satisfaction determinants of older males and females. *Leisure Science*, 7. 47-63.
- Russell, R. V.(1990). Recreation and quality of life in old age, A causal analysis, *Journal of Applied Gerontology*, 9(1), 77-90.
- Wells, W. D, Tigert, J. D.(1971). Activities interests, and opinion *Journal of Advertising Research*, 11(4), 27-35

<Abstract>

**An analysis of the relationships among lifestyle, participation level,  
and leisure satisfaction of university Kumdo club students**

Park, Byung-Hun

Major in Physical Education  
Graduate School of Education, Cheju National University  
Jeju, Korea

Supervised by Professor Ihm, Sang-yong

The purpose of this study is to offer the basic data for enlarging university Kumdo activity by analyzing the relationships among lifestyle, participation level, and leisure satisfaction of university Kumdo club students. To achieve the purpose, first, the differences in lifestyle, participation level, and leisure satisfaction according to sociodemographic characteristics, second, the effect of life style on leisure satisfaction, third, the difference of leisure satisfaction according to participation, fourth, the effect of participation level on leisure satisfaction, and fifth, the relationships among lifestyle, participation level, and leisure satisfaction of University Kumdo club students were examined. By using categorized method of nonprobability sampling methods, the total of 600 samples were gathered, of which 558 samples

---

※ Athesis submitted to the Committee of the Graduate School of Education, Cheju National University in partial fulfillment of the requirements for the degree of Master of Education in August, 2005.



were used for the analysis ultimately. The applied statistical methods for the analysis of the collected data were factor analysis, one-way ANOVA, Duncan's multiple range test, correlation analysis, and multiple regression analysis. The results from the data analysis through the research methods and procedures above were as follows.

1. On the factor structure from factor analysis and reliability test, lifestyle, being 5-dimensional, was classified into fashion, brand, personality, self-confidence, and sport orientation, and leisure satisfaction into 6 satisfaction factors, which were environmental, physical, self-development, emotional, social, and educational satisfaction.

2. For the differences in lifestyle, participation level, and leisure satisfaction by sociodemographic factor showed a significant difference between genders. In participation level, only participation period was significantly different, while participation frequency and participation duration were not. In leisure satisfaction, all factors were not significantly different. Male and female students all appraised leisure satisfaction highly, though. According to the analysis of the differences in lifestyle and leisure satisfaction by income, fashion, self-confidence, and sport except brand and personality orientation factors showed significant differences. In leisure satisfaction by income, all factors except educational one were significantly different.

3. On lifestyle and leisure satisfaction, those students affected leisure satisfaction much who pursued fashion, self-confidence, and brand orientation in environmental factor, fashion, self-confidence, sport, and brand orientation in emotional factor, sport orientation in physical factor, fashion and sport orientation in self-development factor, and brand in educational factor, and sport, brand, fashion orientation life style in social factor.

4. The differences in leisure satisfaction by participation period revealed were significant differences in all except educational and

social factor in leisure satisfaction by frequency, and duration.

5. From the regression analysis of participation level and leisure satisfaction, participation frequency except participation duration and time have significant difference from leisure satisfaction. the students affect on leisure satisfaction more as much as those who participate University Kumdo Club more.

6. From the regression analysis of lifestyle, participation level, and leisure satisfaction of University Kumdo club satisfaction, brand and sport orientation factors showed an negative correlation in life style factor, and there were also negative correlations among participation level, brand, and personality orientation, which were all not significant statistically. In lifestyle and participation level factors, brand and selfconfidence orientation have negative correlation, so they were not significant statistically. And participation level and leisure satisfaction also proved to have a positive correlation, which were all statistically significant. Out of the effects of lifestyle of University Kumdo club students on participation level, fashion orientation was the highest, followed by self-confidence, sport, and brand orientation in that order. The effect of personality orientation was insignificant. On the effects of lifestyle mediated by participation level, only sport, fashion, and self-confidence orientation had the direct effects, and the rest of the factors, brand and personality orientation, did not affect leisure satisfaction directly.

- 부 록 -

대학 검도동아리 수련활동에 대한 의견조사

안녕하십니까?

본 조사는 대학 검도동아리 수련자의 수련정도 와 라이프스타일 및 여가만족도와의 어떠한 관계가 있는지를 규명하는데 있습니다.

여러분께서 응답해주신 내용은 무기명으로 통계처리 되어 귀중한 학술자료로 사용되므로 비밀이 철저히 보장됩니다.

응답에는 옳고 그른 답이 없으므로 귀하께서 느끼는 대로 솔직하게 답변해 주시면 됩니다.

다소 시간이 걸리더라도 연구의 취지를 이해하시고 한 문항도 빠짐 없이 응답해 주시면 감사하겠습니다.

2004년 10월



제주대학교 교육대학원 체육교육전공 박 병 훈  
제주대학교 중앙도서관 지도교수 임 상 용  
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

I. 다음은 본연구의 기초자료입니다. 중요한 사항이오니 해당란에 빠짐없이 기입하여 주십시오.

\* 분류 목적상 꼭 필요하오니 반드시 기입하여 주십시오.

1. 귀하의 성별은? ① 남 ② 여

2. 귀하의 학력은?

① 전문대 재학중 ② 4년제 재학중

3. 귀하의 학년?

① 1학년 ② 2학년 ③ 3학년 ④ 4학년

4. 가계 수입은?

① 100만원 미만 ② 100 ~ 120만원 미만 ③ 150만원 미만

④ 200 ~ 300만원 미만 ⑤ 300만원 이상

5. 귀하의 거주지역은?

- ① 서울특별시    ② 대구광역시    ③ 광주광역시    ④ 인천광역시  
⑤ 울산광역시    ⑥ 부산광역시    ⑦ 대전광역시    ⑧ 경기도  
⑨ 경상 남·북도 ⑩ 강원도 ⑪ 전라 남·북도 ⑫ 충청 남·북도 ⑬ 제주도

II. 다음 문항들은 귀하가 동아리활동을 하면서 어느 정도 참여하고 있는가를 알아보기 위한 것입니다. 각 문항을 주의 깊게 읽으신 후 주어진 문항에 대하여 귀하가 동의하는 정도를 “√”표로 표기하여 주시기 바랍니다.

1. 귀하께서 검도 수련활동에 참여하신 기간은 얼마나 되십니까?

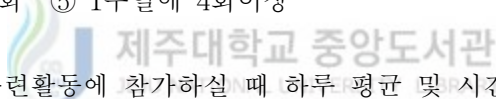
- ① 6개월미만            ② 6개월이상~1년미만    ③ 1년이상~2년미만  
④ 2년이상~3년미만    ⑤ 3년이상

2. 귀하께서는 평소 검도수련활동에 얼마나 자주 참여하십니까?

- ① 한달에 1회미만    ② 한달에 1~2회    ③ 한달에 3~4회  
④ 1주일에 2~3회    ⑤ 1주일에 4회이상

3. 귀하께서 검도수련활동에 참가하실 때 하루 평균 몇 시간정도 수련하십니까?

- ① 30분 미만    ② 30분~1시간    ③ 1시간~1시간 30분  
④ 1시간 30분~2시간    ⑤ 2시간이상



Ⅲ. 다음 문항들은 귀하의 라이프스타일에 대해서 알아보기 위한 것입니다.  
 각 문항을 주의 깊게 읽으신 후 주어진 문항에 대하여 귀하가 동의하시는  
 곳에 “√”표로 표기하여 주시기 바랍니다.

문 항	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	잘모르 겠다	그렇다	매우 그렇다
1. 새로운 패션이나 유행을 빨리 받아들이는 편이다	①	②	③	④	⑤
2. 목표를 세우면 반드시 실현하는 편이다	①	②	③	④	⑤
3. 일주일에 한두번은 스포츠활동에 참여하는 편이다	①	②	③	④	⑤
4. 스포츠는 건강유지를 위해서 빼놓을 수 없다.	①	②	③	④	⑤
5. 패션이나 장식구들로 일류 브랜드를 지향한다	①	②	③	④	⑤
6. 보통 사람과는 약간 다른 생활을 하고 싶다	①	②	③	④	⑤
7. 유행을 따름으로써 나의 개성을 나타낼 수 있다	①	②	③	④	⑤
8. 나는 의지가 강하고 적극적인 성격이다	①	②	③	④	⑤
9. 즐겨하는 스포츠나 레저 활동이 있다	①	②	③	④	⑤
10. 과음 하는 것은 몸에 해롭다	①	②	③	④	⑤
11. 술은 비싸더라도 분위기 있는 곳에서 마신다	①	②	③	④	⑤
12. 타인과는 다른 개성적인 삶을 살고 싶다	①	②	③	④	⑤
13. 자신을 표현하는 수단으로 패션을 중시한다	①	②	③	④	⑤
14. 생각하는 것은 바로 실행에 옮긴다	①	②	③	④	⑤
15. 스포츠나 레저활동을 통해서 스트레스를 해소한다	①	②	③	④	⑤
16. 흡연은 몸에 해롭다	①	②	③	④	⑤
17. 브랜드 있는 패션이나 장식구를 하지 않으면 창피하다	①	②	③	④	⑤
18. 주위의 눈을 의식하지 않고 나만의 방식대로 살고 싶다	①	②	③	④	⑤
19. 유행에 관한 정보와 방송에 관심이 있다	①	②	③	④	⑤
20. 무엇을 시작하면 끝을 본다	①	②	③	④	⑤
21. 신체의 노화현상을 운동을 통해서 어느 정도 예방할 수 있다	①	②	③	④	⑤
22. 나는 타인에 비해 체력이 좋다	①	②	③	④	⑤
23. 유명 브랜드의 옷을 입지 않으면 당당하게 행동할 수 없다	①	②	③	④	⑤
24. 결혼하더라도 반드시 아기를 낳을 필요는 없다	①	②	③	④	⑤
25. 패션을 위해서 소비하는 돈이나 시간이 아깝지 않다	①	②	③	④	⑤
26. 출세하기 위해서라면 최선의 노력을 다한다	①	②	③	④	⑤
27. 스포츠는 규칙적으로 참여하는 것이 중요하다	①	②	③	④	⑤
28. 나는 타인에 비해 건강한 편이다	①	②	③	④	⑤
29. 나는 비싸더라도 반드시 브랜드 있는 상품을 구입한다	①	②	③	④	⑤
30. 배우자가 아니더라도 좋아하는 이성과 성관계를 맺을 수 있다	①	②	③	④	⑤

IV. 다음 문항들은 귀하가 검도동아리활동을 하면서 어느 정도 만족하고 있는가를 알아보기 위한 것입니다. 각 문항을 주의 깊게 읽으신 후 주어진 문항에 대하여 귀하가 동의하시는 곳에 “√”표로 표기하여 주시기 바랍니다.

☞ 지시문 : 나는 대학 검도동아리활동을 하면서 \_\_\_\_\_ (이유 때문에) \_\_\_\_\_ 만족한다

문 항	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	잘모르 겠다	그렇다	매우 그렇다
1. 인간관계를 넓힐 수 있기 때문에	①	②	③	④	⑤
2. 학교 생활의 여러 가지 정보를 얻을 수 있기 때문에	①	②	③	④	⑤
3. 강의시간 이외의 시간에 만날 수 있는 사람이 있어서	①	②	③	④	⑤
4. 긴장을 유지시켜 주기 때문에	①	②	③	④	⑤
5. 활동 자체가 매우 흥미롭기 때문에	①	②	③	④	⑤
6. 새로운 것을 경험할 수 있는 기회를 제공하기 때문에	①	②	③	④	⑤
7. 시설 및 장소는 수련하기에 적합하다	①	②	③	④	⑤
8. 사람들을 많이 만날 수 있기 때문에	①	②	③	④	⑤
9. 다양한 지식을 얻게 해주어서	①	②	③	④	⑤
10. 새로운 취미생활을 갖게 해주어서	①	②	③	④	⑤
11. 체력을 증진시켜 주기 때문에	①	②	③	④	⑤
12. 나에게 정서적 안정을 갖게 해주기 때문에	①	②	③	④	⑤
13. 자부심을 느낄 수 있기 때문에	①	②	③	④	⑤
14. 시설 및 장소에 편의시설(탈의실, 샤워실 등)이 잘 구비되어 있다.	①	②	③	④	⑤
15. 나의 신체적 능력을 시험해 볼 수 있기 때문에	①	②	③	④	⑤
16. 지금까지 모르는 사람들과 친분을 쌓을 수 있기 때문에	①	②	③	④	⑤
17. 학업에 도움이 되기 때문에	①	②	③	④	⑤
18. 바쁜 대학생활의 여유를 갖게 해주어서	①	②	③	④	⑤
19. 시설 및 장소는 잘 꾸며져 있다.	①	②	③	④	⑤
20. 스트레스를 해소할 수 있어서	①	②	③	④	⑤
21. 자기 개발을 할 수 있는 기회를 제공하기 때문에	①	②	③	④	⑤
22. 시설 및 장소는 편안하다.	①	②	③	④	⑤
23. 다른 사람들과를 밀접한 관계 유지할 수 있기 때문에	①	②	③	④	⑤
24. 전문적인 지식을 습득할 수 있기 때문에	①	②	③	④	⑤
25. 시간을 유용하게 활용할 수 있기 때문에	①	②	③	④	⑤
26. 새로운 것을 시도해 볼 수 있는 기회를 제공하기 때문에	①	②	③	④	⑤
27. 신체적인 활력을 되찾게 해주기 때문에	①	②	③	④	⑤
28. 피로 회복에 도움이 되기 때문에	①	②	③	④	⑤
29. 평소 내가 하고 싶던 것을 할 수 있게 해주어서	①	②	③	④	⑤
30. 수련용구 및 물품이 잘 갖추어져 있다.	①	②	③	④	⑤

● 지금까지 설문에 응해주셔서 대단히 감사합니다.