

석사학위논문

대학생들의 TV스포츠 프로그램
시청 접촉도와 몰입도가
스포츠활동 참여에 미치는 영향

지도교수 이 세 형



제주대학교 교육대학원

체육교육전공

김 기 윤

2004년 8월

대학생들의 TV스포츠 프로그램
시청 접촉도와 몰입도가
스포츠활동 참여에 미치는 영향

지도교수 이 세 형

이 논문을 교육학 석사학위논문으로 제출함.

2004년 4월 일

제주대학원 교육대학원 체육교육전공
제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY
제출자 김 기 윤

김기윤의 교육학 석사학위논문을 인준함.

2004년 6월 일

심사위원장 _____ (인)
위 원 _____ (인)
위 원 _____ (인)

<국문초록>

대학생들의 TV스포츠 프로그램 시청 접촉도와 몰입도가 스포츠활동 참여에 미치는 영향

김 기 윤

제주대학원 교육대학원 체육교육전공
지도교수 이 세 형

본 연구는 대학생들의 TV 스포츠 프로그램 시청 접촉도와 몰입도가 스포츠활동 참여에 미치는 영향을 실증적으로 규명하는데 그 목적이 있다. 이러한 목적을 달성하기 위하여 본 연구에서는 2004년 현재, 제주도의 소재하는 4개의 대학을 선정한 후, 총 800명을 집락표집(cluster sampling)하였다.

본 연구의 자료분석에는 SPSS win 10.0 통계 프로그램을 이용 분석하였으며, T-test, 일원 변량분석(ANOVA) 및 상관관계분석(correlation analysis), 카이제곱 검증방법을 이용하여 실시하였다.

이상의 연구방법 및 자료분석을 통하여 대학생들의 TV 스포츠 프로그램 시청 접촉도와 몰입도가 스포츠활동 참여에 미치는 영향을 분석한 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 인구사회학적 변인에 따른 TV스포츠 프로그램의 접촉도·몰입도의 차이는 유의한 차이가 있었다. 여성이 TV 스포츠 프로그램을 시청하지 않는다고 할 수 있으며, 남성인 경우 평일과 휴일에 관계없이 TV 스포츠 프로그램을 시청한다고 볼 수 있다.

2. 인구사회학적 변인에 따른 스포츠활동 참여에는 유의한 차이가 있었다.

1) 인구사회학적 변인에 따른 스포츠 직접활동 참여에는 부분적으로 유의한 차이가 있었다. 성별에서는 남성의 참여율이 여성보다 높고, 부모가 운동참여를 자주하는 집단일수록 스포츠참여 강도에 대하여 차이를 나타내고 있으며, 여성에 비해 남성이 스포츠활동 참여 빈도가 높게 나타났다.

2) 인구사회학적 변인에 따른 스포츠 간접활동 참여에서는 부분적으로 유의한 차이가 있었다. 성별에서는 남성이 여성보다 간접활동 참여에서 높게 나타났고, 소득수준이 높을수록 간접활동에 대한 비율이 높게 나타났으며, 부모가 운동참여를 자주하는 집단일수록 스포츠 간접활동에 대한 비율이 높아지는 것으로 나타났다.

3. 대학생들의 TV 스포츠 프로그램 시청과 스포츠활동 참여와의 관계에서는 평일·휴일 TV 스포츠 프로그램 시청시간과 TV 스포츠 프로그램 시청빈도가 높을수록 스포츠 직접활동 및 간접활동 참여에 더욱 활발하다는 것으로 나타났다.

※ 본 논문은 2004년 8월 제주대학교 교육대학원 위원회에 제출된 교육학 석사학위 논문임.

목 차

I. 서론	1
1. 연구의 필요성	1
2. 연구의 목적	2
3. 연구의 문제	3
4. 변인 및 가설	3
5. 용어의 정의	4
6. 연구의 제한점	5
II. 이론적 배경	6
1. TV 와 스포츠 프로그램	6
1) TV 스포츠 프로그램 개념	6
2) TV 스포츠 프로그램의 특성 및 기능	7
2. TV 스포츠 프로그램 시청	10
1) 접촉도	10
2) 몰입도	11
3. 스포츠활동 참여	12
1) 스포츠활동 참여의 개념	12
2) 스포츠활동 참여의 유형	13
4. TV 시청과 스포츠활동 참여	16
5. 선행연구	18

III. 연구방법	20
1. 조사대상	20
2. 조사도구	21
3. 조사절차	22
4. 자료처리 방법	23
IV. 연구 결과	24
1. 대학생들의 TV스포츠 프로그램 시청, 스포츠활동 참여에 대한 기본자료	24
2. 인구사회학적 변인에 따른 대학생들의 TV스포츠 프로그램 시청의 차이	28
1) 인구사회학적 변인에 따른 TV스포츠 프로그램 시청 접촉도의 차이	28
2) 인구사회학적 변인에 따른 TV스포츠 프로그램 시청 몰입도의 차이	34
3. 인구사회학적 변인에 따른 대학생들의 스포츠활동 참여의 차이	36
1) 인구사회학적 변인에 따른 스포츠활동 직접참여의 차이	36
2) 인구사회학적 변인에 따른 스포츠활동 간접참여의 차이	42
4. TV스포츠 프로그램 시청과 스포츠활동 참여의 관계	50
V. 논의	60
VI. 결론 및 제언	63
1. 요약	63
2. 결론	63
3. 제언	64
참고문헌	66
Abstract	72
부 록	74

표 목 차

표 1. 조사대상자의 일반적 특성	20
표 2. 설문지의 구성지표와 구성내용	21
표 3. TV 스포츠 프로그램 시청 접촉도에 대한 빈도분석	24
표 4. TV 스포츠 프로그램 시청 몰입도에 대한 문항분석	25
표 5. 스포츠활동 직접참여에 대한 빈도분석	26
표 6. 스포츠활동 간접참여에 대한 빈도분석	27
표 7. 인구사회학적 변인에 따른 평일 TV 스포츠 프로그램 시청 시간의 차이 .	28
표 8. 인구사회학적 변인에 따른 휴일 TV 스포츠 프로그램 시청 시간의 차이 .	30
표 9. 인구사회학적 변인에 따른 TV 스포츠 프로그램 시청 빈도의 차이 . .	32
표 10. 인구사회학적 변인에 따른 TV 스포츠 프로그램 시청 몰입도의 차이 . .	34
표 11. 인구사회학적 변인에 따른 스포츠활동 참여 빈도의 차이	36
표 12. 인구사회학적 변인에 따른 스포츠활동 참여 기간의 차이	38
표 13. 인구사회학적 변인에 따른 스포츠활동 참여 강도의 차이	40
표 14. 인구사회학적 변인에 따른 신문·잡지 구독 정도의 차이	43
표 15. 인구사회학적 변인에 따른 신문·잡지 구독 빈도의 차이	45
표 16. 인구사회학적 변인에 따른 스포츠관련 대화정도의 차이	47
표 17. 인구사회학적 변인에 따른 신문·잡지 구매경험의 차이	49
표 18. 대학생들의 TV 스포츠 프로그램 시청 접촉도와 몰입도간의 상관관계 . .	51
표 19. 평일 TV 스포츠 프로그램 시청 시간과 스포츠활동 참여의 관계 . . .	52
표 20. 휴일 TV 스포츠 프로그램 시청 시간과 스포츠활동 참여의 관계 . . .	54
표 21. TV 스포츠 프로그램 시청 빈도와 스포츠활동 참여의 관계	56
표 22. TV 스포츠 프로그램 몰입 정도와 스포츠활동 참여의 관계	59

그림 목 차

그림 1. 대학생들의 TV 스포츠 프로그램 시청과 스포츠활동 참여의 관계모형 . . . 3



I. 서론

1. 연구의 필요성

현대에 이르러 증대된 여가 시간의 선용과 정신적·신체적 피로의 해소 및 풍요한 삶을 영위하기 위하여 스포츠에 대한 관심이 고조되고 있으며, 이러한 이유로 상당량의 스포츠 관련 기사 및 중계방송이 지면 또는 방송을 통하여 대중에게 전달되고 있다(홍준복, 1984). 사회가 발전할수록 스포츠와 방송은 현대인에게 중요한 사회적 산물로 인식되어지고 있다. 즉, 대중사회 속에서 일어나는 많은 갈등과 긴장을 해소시켜 삶의 청량제 역할을 해주는 스포츠가 방송과 결합됨으로써 일반대중의 흥미와 관심을 유발하고 있으며 인간의 사회적 생활에 없어서는 안 되는 존재로 부각된 것이다(서정우, 1986).

조경진(1992)은 대중매체가 스포츠를 정보화하여 대중 전달의 수단을 통하여 스포츠 현장에서 스포츠에 직접 참여하지 않는 사람들에게까지 전달하므로 스포츠의 대중화에 결정적 기여를 한다고 보고하고 있다. 이와 같이 현대사회에서 스포츠는 빼놓을 수 없는 중요한 사회적 요인이 되었으며, 이러한 환경을 창출하는데 대중매체, 특히 TV가 앞장을 서고 있는 것이다. 즉 현대사회에 있어서 스포츠가 그 자체만으로 사회적 기능을 발휘하는 것이 아니라, 대중매체에 의해서 그 기능이 확대되어 수많은 대중들에게 위대한 사회적 세력으로서 확산되고 있는 것이다(안광식, 1984). 이러한 대중매체는 많은 사람들이 쉽게 스포츠를 접할 수 있는 기회를 제공하게 되었고 대중매체 역시 TV 스포츠 프로그램을 통한 광고로 막대한 이윤을 창출하는 공존관계를 유지하고 있다.

이와 같은 이유로 TV 스포츠 프로그램은 계속적으로 증가하여 간접 활동 참여에서 직접 활동 참여로 이르는 동기를 유발시키고 청소년들은 활동 참여에 대한 강한 욕구를 가지며 이는 자기표현, 자아실현, 집단경쟁의 욕구에 대한 것이기 때문에 TV 스포츠 프로그램은 이들에게 강한 동기 유발 작용을 하는 것으로(김동하, 1980; 박현욱, 1982; 신두호, 1989; 최말희, 1986; 홍준복, 1984) 보고하고 있다.

대학생들의 스포츠활동 참여는 신체적·정신적으로 격변기에 있는 대학생들이 기성세대나 성인들의 간섭과 압력에서 벗어나 독자적인 자기세계를

구축하고 자기의 행동에 대해 스스로 책임질 수 있는 기회를 제공한다.

이처럼 대중매체와 스포츠는 서로 공존적인 관계(symbiotic relation)를 유지하고 있으며 이것들은 서로 다른 잔존물을 필요로 하고 있는데, 스포츠는 그 중에서도 다른 어떤 것보다 TV를 필요로 하고 있다고 할 수 있다 (Leonard, 1980).

따라서 본 연구에서는 이러한 스포츠 참여 기회가 주어지는 대학생들의 스포츠활동 참여형태를 스포츠 직접 활동 참여의 스포츠 참여, 스포츠 간접 활동 참여의 신문·잡지 구독과 구매, 스포츠관련 대화로 구분할 것이다.

직접 활동 참여(박현옥, 1983)는 서울 시내 청소년을 대상으로 한 연구에서 시청이 학업, 독서, 수면, 시간 등에는 지장을 주고 있으나 여가선용의 방법이나 운동욕구의 유발과 정보나 지식을 제공하고 스포츠에 관한 태도나 인식을 바람직하게 해주는 등의 긍정적 측면도 높이 평가되는 것으로 연구되었다.

간접 활동 참여(Kenyon, 1972)는 미국 중서부 주에 거주하고 있는 대학생을 대상으로 스포츠활동 참여에 관한 연구를 실시한 결과, 조사대상의 50% 이상이 일주일에 한번 이상 스포츠 경기를 시청하거나 라디오를 청취한다고 보고했다.

일반적으로 대중매체에 의한 TV 스포츠 프로그램은 사회적, 문화적, 경제적, 정치적 원인들에 의하여 그 특징을 달리하고 있다. 90년대 상업방송의 출현과 더불어 TV 스포츠 프로그램은 양적, 질적인 변화를 나타내고 있다. 더욱이 상업방송에 의한 프로그램 영역에서 다른 매체보다 더 큰 차별성을 보이고 있는 시점에서 기존의 대중매체를 접하는 대학생의 욕구를 분석하는 작업은 새롭게 대두되고 있는 뉴 미디어 상황을 전개하는 데에도 도움이 되는 의의있는 일이라 여겨진다. 왜냐하면 대학생은 대중매체 선택권을 가지고 있는 능동적이고 적극성을 지닌 주체로 자리잡고 있기 때문이다.

따라서 본 연구는 경제성장에 기초하여 다양하고 풍요로운 삶을 누리면서 기존의 세대와는 다른 대학생들 나름의 독특한 스포츠활동 문화를 만들고 있음을 생각할 때 TV 스포츠 프로그램 시청을 통하여 대학생들의 스포츠활동 참여에 미치는 영향을 알아보는데 그 필요성이 요청된다.

2. 연구의 목적

본 연구는 대학생들의 TV 스포츠 프로그램 시청 접촉도와 몰입도가 스

스포츠활동 참여에 미치는 영향을 규명하기 위하여 인구사회학적 변인에 따른 TV 스포츠 프로그램 시청의 차이, 인구사회학적 변인에 따른 스포츠활동 참여의 차이를 규명하고, TV 스포츠 프로그램 시청과 스포츠활동 참여와의 관계를 규명하는데 있다.

3. 연구의 문제

본 연구의 목적을 달성하기 위하여 구체적으로 해결하고자 하는 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 인구 사회학적 변인에 따라서 TV 스포츠 프로그램 시청에는 차이가 있는가?

둘째, 인구 사회학적 변인에 따라서 스포츠활동 참여에는 차이가 있는가?

셋째, 대학생들의 TV 스포츠 프로그램 시청과 스포츠활동 참여간에는 어떠한 관계가 있는가?

4. 변인 및 가설



제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

본 연구에서는 대학생들의 TV 스포츠 프로그램 시청 접촉도와 몰입도가 스포츠활동 참여에 미치는 영향을 규명하기 위하여 TV 스포츠 프로그램 시청을 독립변인으로 설정하였으며, 이러한 시청에 따라 영향을 받게 될 스포츠활동 참여를 종속변인으로 설정하였다.

배경변인	독립변인	종속변인	
성 별	TV 스포츠 프로그램 시청	스포츠활동참여	
소득 수준			접촉도
부모 교육정도	몰입도		스포츠 참여 빈도
			스포츠 참여 강도
부모 참여정도			스포츠 참여 기간
			신문·잡지 구독정도
		신문·잡지 구독빈도	
		스포츠관련 대화정도	
		신문·잡지 구매경험	

그림 1. 대학생들의 TV 스포츠 프로그램 시청과 스포츠활동 참여의 관계모형

대학생들의 TV 스포츠 프로그램 시청 접촉도와 몰입도가 스포츠활동 참여에 미치는 영향을 규명하기 위하여 본 연구에서는 이상에서 설정한 변인을 토대로 다음과 같은 가설을 설정하였다.

가설 1. 인구사회학적 변인에 따른 대학생들의 TV 스포츠 프로그램 시청 접촉도와 몰입도에는 차이가 있을 것이다.

가설 2. 인구사회학적 변인에 따른 대학생들의 스포츠활동 직접참여 및 간접참여에는 차이가 있을 것이다.

가설 3. 대학생들의 TV 스포츠 프로그램 시청과 스포츠활동 참여간에는 정적인 관계가 있을 것이다.

5. 용어의 정의

본 연구는 대학생들의 TV 스포츠 프로그램 시청 접촉도와 몰입도가 스포츠활동 참여에 미치는 영향을 규명하기 위하여 독립변인과 종속변인에 설정된 변인들을 아래와 같이 조작적 정의하여 사용하고자 한다.

1) TV 스포츠 프로그램 시청

TV를 통하여 전달되는 스포츠 지식, 경기중계, 스포츠 뉴스 등을 의미하며, 본 연구의 목적에 따라 다음의 두 가지 하위변인으로 분류하였다.

- (1) 접촉도 : TV에서 방송되는 모든 스포츠 프로그램을 보는 시간으로 평일, 주말을 모두 포함하며 TV에 대한 접촉 또는 노출의 정도로 시청량을 의미한다.
- (2) 몰입도 : TV 스포츠 프로그램 시청 중에 발생할 수 있는 심취도를 의미한다.

2) 스포츠활동 참여

스포츠활동 참여는 개인이 스포츠에 참여하거나, TV를 통해서 스포츠 경기를 시청하거나, 신문 또는 잡지를 통하여 스포츠의 관련 기사를 읽거나

타인의 스포츠에 관하여 대화하는 것을 의미하며, 그에 따른 하위변인은 다음과 같다.

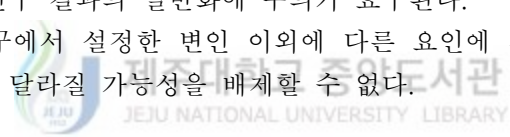
- (1) 직접 활동 참여 : 개인이 스포츠활동에 참여하는 빈도, 기간, 강도를 의미한다.
- (2) 간접 활동 참여 : 개인이 대중매체(TV, 신문, 잡지) 또는 스포츠관련 대화를 통하여 스포츠와 관계를 맺는 것을 의미한다.

6. 연구의 제한점

본 연구는 대학생들의 TV 스포츠 프로그램 시청 접촉도와 몰입도가 스포츠활동 참여에 미치는 영향을 규명하는데 있어서 다음과 같은 제한점이 있다.

첫째, 본 연구는 2004년 현재 제주도 지역 대학생을 대상으로 하였기 때문에 연구 결과의 일반화에 주의가 요구된다.

둘째, 본 연구에서 설정한 변인 이외에 다른 요인에 의하여 스포츠활동 참여가 달라질 가능성을 배제할 수 없다.



Ⅱ. 이론적 배경

1. TV 와 스포츠 프로그램

1) TV 스포츠 프로그램의 개념

대중매체는 비교적 소수의 사람이 다수의 사람에게 신속하고 동시에 의사교환을 할 수 있도록 연결해 주는 하나의 과정이라 할 수 있다. 즉, 인간 상호간의 정신내용을 담은 신호(sign)들이 일반 대중매체를 통하여 수많은 대중에게 대량으로 전달되는 전 과정을 의미하며 의식내용은 지식, 판단, 정서, 의지 등을 포함한다. 대중매체의 효과는 사람들의 신체적, 시대적, 사회적 간격을 좁히는데 있다. 현대적인 대중매체의 형태로서는 신문, 잡지, 책과 같은 출판 전달매체와 라디오, TV, 영화 등과 같은 전자 전달매체로 구성된다(McPherson, Curtis & Loy, 1989).

대중매체는 간단히 대량의 의사 소통 또는 의사전달 수단이라고 말할 수 있다. 즉, 미디어는 무엇인가를 전달하는 수단이다. 사회적으로는 목소리, 제스처, 봉화, 대자보, 신문, 전화, TV 등과 같이 커뮤니케이션의 회로, 즉 의사 소통의 수단을 지칭한다(강상현, 1993). 현대 사회에서 매스미디어는 다양한 계층의 대중들에게 영향을 미치고 있다. 미디어는 정보를 제공하고, 미적인 경험을 느끼게 할 뿐만 아니라, 여러 가지 흥분과 쾌감을 맛보게 하며, 여가 시간을 제공하기도 한다. 또한 매스미디어는 때로 문화적인 가치와 신념, 그리고 규범을 창조하고 반영시킨다. 따라서, 대중매체는 인쇄매체와 전자 매체 그밖에 다른 형태의 매스커뮤니케이션을 통해 전달되는 문화적 요소의 집합체를 의미하며, 유형적인 문화와 오락 활동으로서의 대중 문화는 매스미디어를 통해서 다수의 사람들에게 전달된다(서희진, 1994).

미국 통신 연방 위원회(FCC)가 정의한 바에 의하면 TV 스포츠 프로그램이란, 경기 중계, 스포츠 뉴스, 스포츠 지식 등을 말하며, 일반 종합 뉴스의 포함된 스포츠 항목을 제외한 모든 지식물을 가리키는 것이다.

TV 스포츠 프로그램은 스포츠와 일상 속의 스포츠활동 참여를 매개로 하는 매개체이며 우리는 이를 통하여 스포츠에 관한 정보를 제공받으며, 스포츠를 직·간접적으로 체험하고 느끼고 있다. 사람들은 흔히, 대중매체

를 통해 전달되는 스포츠는 직접 몸으로 하는 스포츠와 전혀 상관없다고 생각되지만, 사실은 스포츠를 직접 참여하여 즐기는 것과 대중매체를 통하여 즐기는 것과는 정적인 상관관계가 있음을 경험적 연구들이 밝혀 주고 있다. TV는 특히 테니스와 골프와 같은 개인 종목에 있어서 노련한 선수의 기술을 발전시키는데 좋은 본보기를 보여주고 있다(Coakley, 1978). 대중매체에 있어서 스포츠는 대중음악, 영화, TV쇼와 같은 새로운 대중문화의 일부분으로서 중요한 요소가 되고 있다. 그 이유는 스포츠가 과거 어느 시대를 막론하고 매체의 유력한 형태가 되어왔기 때문이다. 따라서 스포츠와 대중매체는 서로 공통적인 이익을 추구하는 공생관계로 유지, 발전되어 가고 있다. 스포츠와 대중매체의 결합은 세계 여러 나라에 있어서 스포츠 산업이 경제성장에 기여하는 결과를 낳았다(Mckay & Rowe, 1987; Thompson, 1986).

2) TV 스포츠 프로그램의 특성과 기능

대중매체가 현대사회에서 중요한 역할을 하고 있는 이유는 가정과 학교에서 주로 이루어져 왔던 사회화 기능의 상당 부분이 대중매체를 통해 이루어지고 있기 때문이며, 공간적으로 분산되어 있는 이질적인 개인들에게 같은 시간에 간접적, 일방적으로 정보를 제공하여 의사소통이 대중매체를 통해 간접적으로 이루어지게 하기 때문이다.

Davison(1976)은 대중매체의 기능을 사회적 특성요인과 결부시켜 4가지를 제시하고 있다. 즉, 정치적인 면에서 공공기관으로 하여금 지역사회의 욕구에 응하도록 유도하며, 경제적인 면에서 각종 기업활동 참여나 단체활동 참여에 있어서 수백만을 한꺼번에 상대함으로써 경제적 부담을 덜어준다. 사회적인 면에서는 소외자들에게 관심을 불러일으키고 문화적인 면에서 직접 접근할 수 없는 문화에 쉽게 접근할 수 있게 한다.

그리고 대중매체는 공공문제에 대한 인간의 의식과 일시적, 감각적 경험을 초월한 무한의 세계에 관한 인간의 사고를 형성하는데 중요한 역할을 하며, 보이지 않는 세계를 구축하는 주역이 된다.

한편 상호 연결기능은 대중매체가 고정관념(stereotype)을 영속화시키고 획일화를 조장하여 사회변동과 개혁을 지지하고 비판과 편중을 극대화하며 소수의 의견을 희생시키고 다수의 의견을 강요하는 등의 역기능도 있다.

그러나 대중매체에서 제공된 지식은 우리들의 사회적 현실을 구성하는데 안내자로서의 역할을 하고는 있지만 대중매체의 이러한 현실구성에 대한

역할은 그 자체가 문제점을 수반하고 있는 것이다.

TV 스포츠의 기능 중 정보전달과 오락제공은 매스커뮤니케이션의 방송자와 미디어의 내용을 포함한 매스미디어의 활동으로서 취급하여야 할 것이다. 따라서 스포츠에서의 정보전달과 오락 제공 등이 현대사회에서 TV를 통하여 행하여질 때, 사람들의 행동과 심리에 무엇을 가져다주는가를 기능적, 역기능적 결과의 양면을 포함하여 검토하는 것이 타당할 것이다.

TV에서의 스포츠는 무의식 속에서 그것을 이용하는 수용자에게 지배적인 가치를 보강하고 궁극적으로는 사회적 통합에 힘을 빌려주고 있는 것이다. 지배적인 가치를 스포츠를 통한 사회 통합적 기능은 국제경기에서 대표적으로 잘 보여지며, 한 국가 내에서도 학교나 지역사회간의 경기는 그 구성원들에게 집단 의식을 고취시키고 스포츠를 통한 집단적 일체감은 결국 사회통합의 한 형태라고 할 수 있다.

Coleman(1961)은 청소년들의 학교 스포츠 팀에 대한 동일시 현상은 그들에게 강한 집단적 목표를 주고 또한 집단 의식을 고취시키는 효과를 가져오게 된다고 한다. 그러나 이러한 스포츠를 통한 집단적 일체감은 일면 스포츠의 긍정적인 기능이라고 볼 수 있지만, 지나치게 집단 의식이 강조되면 상대팀을 정당한 상대자라기보다는 적으로 간주하여 그 결과가 사회적 편견, 지역적 적대감, 민족중심주의, 국수주의 등의 역기능으로 나타날 우려도 있다. 최선열(1989)은 우리나라 TV의 경우 국제경기에서 승리할 때에는 지나치게 영웅적으로 취급하는 경향이 있는데, 이러한 TV 스포츠 프로그램은 진정한 스포츠 정신을 전달하지 못하고 청소년들에게 과정을 무시하는 사고를 키워주는 등 좋지 않은 영향을 줄 가능성도 있다고 하였다.

Coakley(1978)는 스포츠 프로그램이 시청자들에게 준법정신을 일깨워주는 한편 깨끗한 경기를 보고 찬사를 던지면서 “민주적인 스포츠맨십”의 관념을 갖도록 하며, 선수들이 열심히 싸우는 것을 봄으로써 “근면성”과 “성취를 위한 의욕”을 배우게 되고 또한 사회적 가치를 긍정적인 방향으로 보고 생각하도록 하여서 특히 청소년들을 선량한 시민으로 만드는데 기여하고 있다고 한다. 반면, TV 스포츠 프로그램에서 보여주는 폭력이나 성차별주의, 권위주의 등의 반사회적 가치 등은 부정적 요소로서 지적되고 있다. 스포츠가 대중매체로부터 얻는 기능들은 대중매체가 가지고 있는 보도적 기능, 지도적 기능, 오락적 기능, 광고적 기능을 토대로 스포츠에 대한 각종 정보를 제공하고 전문지식을 전달함으로써 스포츠에 대한 관심과 흥미를 더욱 조장할 수 있다. 또 TV는 다양한 사람들을 대상으로 하고 있기 때문에 사회 체육 홍보 일환으로써 TV의 활용은 학교교육과 더불어 교육적

효과를 높일 수 있다.

대중매체는 스포츠 이론이나 운동 경기 이론을 보도함으로써 국민들의 스포츠에 대한 이해와 관심도를 높게 하며, 직업인들에게 스포츠에 대한 오락적 본능을 다소 충족시켜 주고, 운동부족에서 오는 갖가지 질병과 사고를 미연에 방지할 수 있는 지식제공과 지도적 역할을 하게 되었다.

비디오 리서치(video research)사의 조사에 의하면, 스포츠 프로그램은 10년간에 거의 몇 배 이상 증가하여 ‘관람하여 주는 프로그램’이 제일 많다고 말하고 있다. 스포츠 관련기사도 스포츠뿐만 아니라 문화·경제·사회면에서도 등장하게 되었으며, 출판계에 있어서도 스포츠 잡지가 급증하고 있다(위성식, 1995).

매스컴의 관련자료를 보면 80년대의 상황은 신문·방송에서 체육면의 확장이 뚜렷이 나타난다. 신문의 발행 면수가 8면에서 12면으로 증면된 것은 전체의 50%증면이지만, 스포츠만은 100%이상 증면되었다. 또한 주2~3회에 체육면을 2면으로 증면하기도 하고, 스포츠 전문 일간지도 더 생겼다. 한편, 방송의 경우도 올림픽 유치 확정 전에는 8%에 지나지 않던 것이 유치한 후에는 12.1%로 증가했고, 다시 1982년 제5공화국 출범과 때를 같이 하여 19.4%로 늘어났다(위성식, 1995).

스포츠는 대중매체를 통하여 보급되었고, 스포츠 경기 운영을 위한 자금을 확보할 수도 있었다. 또한 대중매체는 스포츠를 전파하면서 이에 따른 광고 수입으로 경영에 도움을 주었기 때문에 공생적 관계를 유지 할 수 있었다. 하지만 스포츠 자체의 희생을 감수해야 했다는 점은 부인할 수 없다. 즉, TV광고를 위한 게임 중지, 방송 경기 선정시의 차별, 지나친 스포츠의 상품화 등으로 퇴색되어진 점들이다(정경주, 1996).

이와 같이 스포츠가 방송에 의해서 책임 있게 관리되지 못할 경우에는 스포츠방송은 첫째, 개인의 현실 도피 성향에 기여하며 둘째, 사회적 폭력을 조장하며 셋째, 이기고 지고의 극단주의를 주장하며, 넷째, 보수주의와 전통주의를 조장하고, 다섯째 쉽게 흥분하는 국민을 만드는데 기여하게 된다(서정우, 1987).

이상과 같이 TV 스포츠 프로그램은 많은 역기능들을 포함하고 있지만 TV 스포츠 프로그램의 순기능 적인 많은 면들을 간과할 수는 없다. 또한 현대사회에서 이러한 TV 스포츠 프로그램이 생활의 한 부분이고 분리해서 생각할 수 없다는 것 또한 사실이다.

이외에도 TV 스포츠 프로그램은 카타르시스를 통해 사회질서를 유지시키고 안정을 촉진시키는 기능을 하며, 수용자들에게 스포츠에 관한 여러

가지 정보를 제공하여 직접 스포츠를 즐기는데 도움을 주고 따라서 국민보건향상에 기여하는 등의 여러 가지 기능을 복합적으로 수행하고 있다.

2. TV 스포츠 프로그램 시청

1) 접촉도

오늘날 TV는 다양한 사회적 계층과 집단 및 연령, 학력 등의 모든 사회성원들에게 똑같이 공통의 문화규범을 공유케 하는 중심적 문화도구로서, 사회적 현실에 대한 우리 인간들의 인식과, 나아가서는 사회적 현실구성에 중요한 영향을 미치고 있다는 것이다.

Gerbner(1979)가 주장한 문화계발효과 이론에서 보면, 매스미디어는 현실세계에 대한 인간들의 상(image) 또는 관념을 구성해주는 중대한 기능 또는 효과를 갖고 있다고 한다. 즉, 매스미디어 특히 그 중에서도 TV는 가장 강력한 이데올로기적 도구로서, 현실세계에 대한 상징적 환경을 조성해주는 그 상징적 기능을 통하여 현실세계에 대한 인간들의 관념을 계발시켜 주고 있다는 것이라고 할 수 있다. 이러한 의미에서 TV는 가장 강력한 문화적 무기로서, 문화를 계발시켜 주고 있다는 것이다. 그 계발효과가 현실세계에 대한 그 수용자들의 관념에 미치는 영향은 대단히 크다는 것이다.

계발효과 분석에서는 시청자들을 대상으로 TV에 대한 그들의 노출 정도를 조사, TV를 많이 보고 있는 중시청자와 TV를 조금밖에 보지 않는 경시청자들을 가려낸다. 이때 그들의 속성, 예컨대 교육정도, 성별, 연령, 그리고 기타의 사회적 속성들을 조사, 그 각각의 속성 집단별로 중시청자와 경시청자를 분류한다.

Gerbner(1986)등은 거의 20년 동안 계발효과가설, 즉 개인이 TV세계에서 보내는 시간이 많을수록, 그 개인은 TV에서 가장 지속적으로 제시되는 삶과 사회의 묘사에서 도출되는 사회적 현실에 대한 인식을 더 많이 가지고 있다는 이론을 지지하는 많은 연구들을 수행했다.

문화계발이론의 핵심을 살펴보면, TV와 함께 생활하는 시간이 많을수록 사회적 현실의 인식에 있어 TV 메시지에 반영된 세계와 유사한 인식을 하게 된다는 것이다. 즉, TV에서 대량으로 생산되는 반복적인 메시지나 이미지의 형태는 가장 광범위하게 공유되는 공통적 상징환경(common symbolic environment)을 형성한다는 것이다.

2) 몰입도

몰입도란 시청자가 TV 프로그램에 등장하는 인물에 대해 동일시하거나, 좋아하거나 싫어하는 등의 느낌을 갖는 것을 말한다.

Rogengren 과 Windahl(1972)은 수용자들이 미디어를 접촉하게 되는 것은 그들의 생리적, 심리적, 문화적 요구 등을 만족시키기 위한 하나의 대안(alternative)이라고 보았다. 즉, 사람들에게는 여러 가지 욕구(need)가 있는데, 이런 욕구를 충족시킬 수 있는 방법도 사람에 따라 또 상황에 따라 여러 가지가 있을 수 있다는 것이다. 결국 수용자는 자신이 처한 현실이 이런 욕구를 충분히 채워주지 못할 때 보상받기 위해 미디어와 접촉하여 미디어가 보여주는 세계에서 대리경험을 시도한다고 한다.

이와 같이 인간들은 그들의 욕구를 충족시키는 하나의 대안으로서 미디어에 빠지는 정도, 즉 몰입도가 다르게 나타난다. 이에 대한 이론적 체계를 세우기 위해 Rogengren과 Windahl(1972)은 시청자와 TV에 등장한 인물간의 동일시(identification)와 상호작용(interaction)현상의 두 차원을 교차시켜 시청자의 몰입도를 4가지 유형으로 분류하였다.

즉, 상호작용과 동일시가 다 일어나는 경우는 미디어의 포로(capture)형태이다. 예를 들어 서부물을 보면 소년이 미디어에 등장하는 인물을 좋아하고 그 역을 동일시한다면 그는 미디어 내용에 사로잡힌 것(capture)이라는 것이다. 상호작용만 있고 동일시는 없는 경우는 유사상호작용(para-social interaction)의 형태인데 그것이 예로 등장인물을 마치 자신과 관계 있는 것처럼 좋아하지만 동일시하지 않는 경우를 들 수 있다. 이와는 반대로 동일시는 하나 상호작용 없이 미디어 내용에 접하는 경우는 분리(detachment)형태라고 개념화하였다.

Rogengren 과 Windahl(1972)은 수용자의 몰입도와 프로그램 유형과의 관계를 설명하였는데 현실에서 비교적 만족을 느끼는 수용자들은 미디어와 자신을 분리하여 독립된 관계로서 주로 뉴스, 시사문제, 교육내용 등을 미디어로부터 추구한다고 한다. 반면에 미디어로부터 보상을 추구하는 수용자들은 미디어와 간접적인 사회적 상호작용을 하면서 미디어로부터 오락물, 음악 또는 내용 등을 추구한다는 것이다. 그런가하면 현실에서 좌절감을 느끼면서 현실로부터 도피하려는 수용자들은 교양물, 창작물 등을 추구하면서 그 속에 나오는 주인공들을 자신과 독자적 동일시(solitary identification)한다고 한다. 마지막으로 현실에서 고립되고 좌절되어 있는 사람들 즉 비사교적이고 소외된 사람들은 매스미디어를 통하여 대리 경험을 얻으면서

미디어의 포로(capture)가 되어 드라마, 연극, 순수, 창작소설 등을 탐닉한다는 것이다(백혜정, 1984).

3. 스포츠활동 참여

1) 스포츠활동 참여의 개념

현대사회에 있어서 청소년이 스포츠 사회화 경험에 노출되는 기회는 다양하다. 청소년이 스포츠 역할에 가담하기 위해서는 참여에 대한 욕구가 주의집중이나 근육활동을 통하여 구체적 행동으로 이행되어야 한다(임번장, 1986).

스포츠 참여는 다양한 스포츠 현상과 관련되어 이루어지는 사회적 행동으로서 참여의 방법, 참여시간, 참여장소 등에 의하여 참여 유형이 상이해지며, 스포츠 역할 또한 다르기 때문에 참여 유형을 크게 일차적 참여와 이차적 참여로 이분화 시킬 수 있다.

Leonard(1980)는 스포츠 내에서 사회적 지위를 구분하기 위한 참여 형태를 일, 이차적 참여로 나누고 각각 직접, 간접 참여는 경기상황에서 선수 이외의 역할을 담당하는 자이다. 이차적 참여는 일차적 참여로 인정되지 않는 여타 활동의 범주에 속하는 사람들로써 직접 활동 참여와 간접 활동 참여로 나눈다.

Mcpherson(1972)은 스포츠활동 참여란 개인의 스포츠 참여와 개인이 스포츠 경기를 경기장에 가서 관람하거나, TV를 통해 스포츠 경기를 시청하거나, 라디오를 통하여 청취하거나, 신문 또는 잡지를 통하여 스포츠 관련 기사를 읽거나, 타인과 스포츠에 관하여 대화하는 것을 의미한다.

스포츠활동 참여에 대한 흥미는 올림픽 게임, 월드컵 축구, 프로 야구, 프로 축구, 프로 권투, 천하장사 씨름대회 등과 같은 스포츠 경기를 관람하기 위하여 모여든 관중 수와 스포츠 관련 기사의 팔목할 만한 증가 또는 스포츠 신문이나 잡지의 정기 구독 및 직접 판매 부수, 그리고 특정한 스포츠 경기의 TV 시청률 및 라디오 청취율 등에 의하여 쉽게 측정된다. 이러한 통계가 반드시 스포츠활동 참여에 대한 유용한 시사를 제공하여 준다고 할 수 없으나, 최근에 이르러 스포츠활동 참여가 생활양식의 일부분으로 계속 증가하고 있다는 사실은 의심의 여지가 없다.

이와 같은 스포츠활동 참여의 증가 원인으로서 최근 팽창하고 있는 프

로 스포츠 조직과 주요 스포츠 매체에서 제작, 보도하는 스포츠 프로그램 및 스포츠 잡지의 발행 증대에서 기인하며(McPherson, 1975), 나아가 스포츠활동 참여에 대한 지식과 기회를 제공하는 가족, 학교, 동료집단, 지역사회 등의 스포츠 사회화 주관자에 의하여 보다 강화된다. 그리고 스포츠 경기, 운동선수 및 팀에 대한 흥미와 관심이 특정 개인에게 선택적으로 내면화되고 견실하게 될 때, 직접적 혹은 간접적 활동 참여자가 된다. 이는 현대 산업사회의 많은 사람들이 직접적으로는 스포츠활동 참여를 하거나 간접적으로는 경기현장의 관중으로서, 매스컴이나 대화를 통하여 스포츠활동 참여자로서의 역할을 점유하고 있음을 의미한다.

성인이 스포츠활동 참여자의 역할로 사회화되는 과정에 관한 연구에서 발견된다(McPherson, 1976a, 1976b). 성인이 스포츠활동 참여자의 역할로 사회화되는지에 대한 여부는 다음 사항과 관련을 갖는다.

- (1) 스포츠에서 활동하는 주요타자의 수
- (2) 주요타자에 의한 스포츠활동 참여의 빈도
- (3) 스포츠에 참여하는 주요타자와의 상호작용의 양
- (4) 스포츠에 스스로 참여하는 주요타자와의 상호작용의 양
- (5) 부모의 여가 선호도에 있어서 스포츠의 순위
- (6) 성인의 1차적 스포츠 참여의 양
- (7) 성인의 사회적 환경으로서 스포츠에 참여하는 기회

따라서 대중매체를 통한 개인의 스포츠활동 참여의 형태는 주요타자의 가치와 행동에 의해 여러 가지로 영향을 받는다(Guttman, 1986).

2) 스포츠활동 참여의 유형

스포츠활동 참여자는 스포츠에 직접 참여하는 개인을 직접 활동 참여자라고 하며, 경기장 관람이나 대중매체, 대화를 통하여 스포츠와 관계를 맺고 있는 개인들은 간접 활동 참여자라고 한다. 따라서 스포츠활동 참여의 유형은 직접 활동 참여와 간접 활동 참여의 형태로 나타날 수 있다(Kenyon, 1969).

(1) 직접 활동 참여

직접 활동 참여는 개인이 스포츠에 참여하는 것이다. 인간의 신체활동 참여를 수단으로 하는 스포츠는 인류의 역사와 더불어 발전해 왔으며 현재

도 세계 어느 곳에서나 스포츠활동 참여를 즐기고 있다. 또한 경제적 수준이 높아지고 문화가 발달한 사회일수록 스포츠활동 참여에 깊은 관심을 기울이고 있다.

특히 현대사회에서 대중들은 심리적 긴장과 정서적 불안상태를 일시적으로 피하고 현실 속에서 자기소외를 극복하기 위해 누구나 손쉽게 경험할 수 있고 오락성이 강한 문화를 원하고 있다. 따라서 대중들은 스포츠가 지니고 있는 흥미, 즐거움, 스릴, 스트레스 해소 등의 놀이요소 때문에 스포츠참여 및 활동을 여가활용 방법으로 선호하고 있다(이은미, 1991).

스포츠활동 참여란 개인의 특수한 상황하에서 한가지 이상의 스포츠활동에 자신을 나타내는 것을 말하며, 이러한 스포츠 참여는 직접 또는 간접적인 문화를 획득해 나아가는 사회화의 과정이라 할 수 있다. 즉 스포츠활동 참여는 스포츠현상과 관련되어 이루어지는 사회적 행동으로서 참여의 방법, 시간, 장소 등에 의해 참여유형이 서로 달라지며 스포츠를 통한 역할 또한 서로 다르기 때문에 참여유형을 여러 각도에서 세분화시킬 수 있다.

스포츠활동 참여의 일반적인 구분은 일차적 참여, 즉 직접 활동 참여와 이차적 참여인 간접 활동 참여로 분류한다.

일차적 스포츠 활동 참여는 직접 스포츠활동에 참여하는 것을 의미하여 이차적 스포츠참여는 스포츠에 직접 참여하기보다는 스포츠 관람 또는 대중매체를 통한 간접경험으로 구분된다.

Kenyon(1969)은 스포츠활동 참여의 형태를 인간의 외면적, 내면적 행동 차원과 관련이 있다고 주장하여 참여내용의 성질에 따라 행동적 참여, 인지적 참여, 정의적 참여로 구분하고 스포츠 참여의 역할에 의해 참여자, 생산자, 소비자로 세분하고 있다.

행동적 참여는 스포츠가 실제로 행해지고 영위되어지는 스포츠 역할에 의해서 일차적 참여와 이차적 참여로 나눌 수 있다. 일차적 참여는 게임이나 스포츠에 신체적 활동에 통하여 참여하는 경기자 자신의 활동이며 이차적 참여는 선수로서의 참여이외의 스포츠 생산과 소비과정에 포함되는 과정이다.

인지적 참여는 학교, 사회기관, 대중매체, 대화 등을 통하여 스포츠에 관한 일상정보를 수용함으로써 이루어지는 참여이다.

정의적 참여는 실제 스포츠 상황에 참여하지는 않지만 간접적이거나 어떤 특정 선수나 팀 또는 경기상황에 대하여 감정적 태도성향을 표출하는 참여이다.

이경자(1985)는 위 세 가지 참여 형태에 대해 행동적 참여는 능동적이든

수동적이든 스포츠 맥락과 각종 지위와 기준을 실천하는 것을 말하며 코치, 심판, 선수, 응원단, 관중들은 일종의 스포츠에의 행동적 참여형태이다. 인지적 참여는 개인이 갖고 있는 스포츠와 관련된 지식과 사실의 정도를 말한다고 했다. 한편 Leonard(1980)는 스포츠 내에서 사회적 지위를 구분하기 위한 참여형태를 일, 이차적 참여로 나누고 각각 직접, 간접 참여로 세분하였다. 일차적 참여의 직접 참여는 경기자이며 간접 참여는 경기상황에서 선수 이외의 역할을 담당하는 참여자이다. 이차적 참여자는 일차적 참여로 인정되지 않는 여타활동의 범주에 속하는 사람들로서 직접 참여와 간접 참여로 나눈다. 여기서 팬은 일차적 참여자가 형성한 분위기에 직접 참여하는 관중으로부터 대중매체를 통하여 간접적으로 스포츠를 활동하는 사람들까지를 포함하며, 관리자와는 달리 역할에 있어서 인지적, 정의적 차원의 높은 참여수준을 필요로 한다.

스포츠활동 참여 유형의 또 다른 분류로 Kenyon과 Schutz(1970)는 스포츠 참여형태를 일상적 참여, 주기적 참여, 일탈적 참여 및 소극적 또는 비참여로 구분하고 있다. 일상적 참여는 스포츠활동에 규칙적으로 참여하고 개인의 생활과 밀접하게 조화되어 있는 상태를 가리키며 주기적 참여는 스포츠에 계속적으로 참여하는 것을 말한다. 일탈적 참여는 다시 능동적 참여와 수동적 참여로 구분되어 있는데 능동적 일탈참여는 본연의 직업을 떠나 자신을 위해 스포츠 활동을 즐기는 상태를 말하며 수동적 일탈참여는 스포츠 참여에 대한 활동이 소득보다 높아 회복이 불가능한 정도로 스포츠에 몰두하는 상태이다.

또한 소극적 참여, 비참여는 스포츠 역할에 전혀 참여하지 않거나 참여하더라도 기회의 부족, 관심의 저하 및 스포츠에 대한 인식의 부족과 불쾌한 경험 등에 의해 적극성이 결여된 참여하지 않는 참여의 형태를 말한다(Loy, McPherson & Kenyon, 1978).

(2) 간접 활동 참여

간접 활동 참여는 개인이 경기를 직접 관람하거나 대중매체(TV, 라디오, 신문, 잡지) 또는 대화를 통하여 스포츠와 관계를 맺는 것을 의미한다(Kenyon 1972).

Kenyon(1966)은 미국 중서부 주에 거주하고 있는 청소년을 대상으로 스포츠활동 참여에 관한 연구를 실시한 결과, 조사대상의 50% 이상이 일주일에 한 번 이상 스포츠 경기를 TV 시청하거나 라디오로 청취한다고 보고

했다. 또한 이 연구 결과에서는 성별에 따라 차이가 나타난다고 제언하였다. 즉, 남성의 79%와 여성의 59%가 적어도 일주일에 한 번은 간접 활동 참여를 하고 있는 것으로 나타났다.

Kenyon(1968)은 청소년의 이차적 스포츠 사회화 과정에 관한 연구에서, 청소년들이 스포츠 경기를 일주일에 평균 4-5 시간 정도 TV 시청하는 것이 일상적이라고 보고했으며, 여성의 50%와 남성의 75%가 적어도 일주일에 한번은 신문에 실린 스포츠 기사를 읽고 있다고 제시하였다.

이러한 연구결과는 주요 스포츠 매체에서 제작, 보도하는 특정 스포츠 프로그램의 TV 시청율에 의하여 쉽게 알 수 있다. 특히, 가장 인기 있는 요일과 시간은 주말 오후와 평일 오후 7시 30분에서 11시 사이로 나타났다. 그러나 올림픽 게임과 같은 특별한 경기는 생중계를 하기 위하여 평일의 아침 또는 주중의 자정 이후에 보도됨에도 불구하고, 이 경기를 4백만-5백만 명의 사람들이 TV를 시청하는 것으로 밝혀졌다.

요약하면, 현대사회에 있어서 TV를 통한 스포츠 활동 참여는 생활양식의 일부분으로 자리잡고 있다. 또한 스포츠 잡지의 발행 증대는 TV와 함께 간접 활동 참여의 기회를 증가시켰다(McPherson, 1975).

4. TV 시청과 스포츠활동 참여

대중매체(라디오, TV, 신문, 잡지)의 발달은 대중문화의 기초를 이루어 왔다. 대중문화란 표준화된 상품들, 예술, 생활양식, 유행 그리고 가치를 말하는데 스포츠 또한 현대 대중문화에 있어서 가장 명백하고 영향력이 있는 요소 중의 하나가 되어 왔다. 일반적으로 대중매체가 작용하는 영향은 수용자의 사회, 경제적 지위와 사회구조적 변수에 의해 결정된다. 예를 들면 교육 수준이 높은 수용자는 매체가 전달하는 메시지를 선택적으로 수용할 뿐만 아니라 이미 강한 선유 경향을 형성하고 있어 메시지를 액면대로 받아들이지 않는다. 선유 경향이 약한 어린이나 교육수준이 낮은 수용자는 전달되어 오는 메시지를 무 선택적으로 받아들일 뿐 아니라 메시지의 영향을 크게 입는 경향이 있다고 했다(이상희, 1984).

스포츠는 현대 사회를 살아가는 모든 사람들에게 정신적, 신체적인 피로와 축적된 스트레스를 해소시키고 건강한 신체를 유지해 행복한 삶을 영위하기 위한 수단으로 그 필요성이 증대되고 있다. 이러한 스포츠에 관한 새로운 인식과 관심을 대중들에게 높여 주는 역할과 심도 있고 활발한 프로

그램으로 관심과 참여를 유도하는 것이 바로 TV라 할 수 있다(Weiss, 1969). 스포츠가 대중화되면서 TV는 스포츠 프로그램을 방송 편성과 중계 방송의 내용구성에 중요성을 인식하기 시작했다. 특히 TV를 통한 스포츠 시청은 직접 경기장에서의 관전보다도 첨단 기자재에 의한 정확하고 고도의 경기 장면을 반복해서 시청할 수 있는 ‘보는 스포츠’로 크게 기여하고 있다.

McPherson(1978)은 ‘보는 스포츠’의 기능으로써 스포츠와 스타의 일체감을 통한 심리적 만족, 스포츠 문화의 체험, 스포츠에 대한 흥미 유발(Coakley, 1978), 선수와 팀에 관한 공동 화제 유발, 팀의 전술 등에 대한 대리감독체험 등을 들고 있다. 이러한 기능의 상당 부분을 영상 매체가 담당한다는 점에서 스포츠와 TV의 관계는 더욱 깊어질 수 밖에 없는데 이러한 영상연출은 TV만이 할 수 있는 특징이다.

Parente(1977)에 의하면 스포츠는 TV의 경제적 지원이 없다면 현대 스포츠는 존재하기 어려우며 TV 역시 스포츠 중계방송으로 인한 광고 수익을 무시 할 수 없다고 하였다.

오늘날 스포츠와 TV는 서로 필요한 상호의존적 공생관계를 형성하고 있지만 이러한 관계형성은 오래 전부터 깊이 관계를 맺어왔다. 특히, 4년마다 열리는 올림픽은 인종, 종교, 문화, 언어, 정치적 이념 등을 초월한 인류 최대의 제전으로 승화되면서 지구촌 모든 인류를 위한 대 축제로 발전될 수 있었던 것은 TV라는 매체의 역할이 있었기 때문이다(최동철, 1986).

따라서 현대 사회의 중요한 위치를 차지하고 있는 스포츠는 TV와 결합하여 상호 발전되어 왔으며 스포츠는 TV의 발달과 함께 그 영역을 확대시켜 왔다.

TV는 스포츠 중계 방송으로 인해 스포츠를 장려하는데 많은 역할을 담당했고, 따라서 대중들이 스포츠활동을 참여하는데 관심을 보이기 시작했다. 시청률을 중시하고 있는 TV는 스포츠를 상품화함으로써 아마추어 스포츠를 프로 스포츠로 전환시키는 동기를 제공했다. 스포츠 또한 TV 중계에 맞도록 경기 규칙의 개정은 물론 유니폼, 경기용품까지 바꾸는 등 시청자들의 욕구 충족에 부응하도록 변화를 가져왔다(홍춘복, 1984).

현대사회에 있어서 과학기술의 발달로 인한 TV, 라디오, 신문, 잡지 등의 대중 매체는 사회화 과정에서도 중요한 역할을 담당하고 있다. 즉, 매체를 접하는 아동, 청소년은 물론 성인에게까지 스포츠와 친숙하여 질 수 있는 기회를 제공하며 행동적 경쟁에 대한 역할 모형으로서 스포츠 영웅을 탄생시킨다(Kenyon & McPherson, 1981; Loy & Ingham, 1973; Sage, 1974).

따라서 유명한 프로야구 선수와 축구, 씨름, 농구, 배구 선수들은 남녀

노소 사이에 가장 인기 있는 스타가 되고 있다. 그러나 대중 매체의 편중된 보도 지향과 그를 통하여 전달되는 지식과 태도가 거의 무비판적으로 수용되고 있는 것도 사실이다(임변장, 1986). 그럼에도 불구하고 스포츠 활동자 역할로의 사회화를 촉진하는 대중매체의 역할은 점차 다른 주관자나 주관기관에 비하여 증대될 것으로 예상된다.

이상에서 살펴본 사회화 주관자가 현대사회에 있어서 스포츠 사회화 주관자의 전부는 아니지만 이들은 스포츠 활동자의 역할로서 사회화에 가장 많은 영향을 미치는 중요한 사회체계로 존재한다.

5. 선행연구

TV 스포츠 프로그램과 스포츠활동 참여에 관한 연구는 각 분야에서 많은 학자들 사이에 중요한 연구분야로 고조되고 있다.

박병주(1999)는 TV 스포츠 프로그램 시청량은 남학생의 경우 가끔 시청한다, 여학생은 거의 시청하지 않고 있으며, 국제대회(아시안게임, 올림픽, 월드컵 등) 방영시 시청량은 남녀학생 모두 자기가 좋아하는 몇 종목만을 가끔 시청하고 있는 것으로 나타났다.

이성국(2001)은 주중 텔레비전 시청으로는 스포츠활동에 영향을 미치지 못하고 있으나, 주말에 TV 스포츠 프로그램이 자신의 스포츠활동에 영향을 미친다고 생각하는 사람이 많았다. 또한, 스포츠 프로그램이 자신들의 건강활동에 미치는 영향이 있다고 생각하며 주말 시청률에 따라 영향을 미친다고 높게 평가하고 있다.

이종대(1999)는 TV 스포츠 시청량은 평일은 30분 미만이 많았고 남학생이 여학생에 비해 시청 시간이 더 길었으며, 휴일에는 1시간 미만이 많았고 남학생이 여학생에 비해 시청 시간이 더 긴 것으로 나타났다. 스포츠에 관심이 없어서 TV 스포츠 프로그램을 시청하지 않는 학생이 많았으며, 스포츠에 대한 관심은 없으나 우연히 보게 되면 시청하는 학생들이 많았다.

Toyama(1971)는 미국 중서부 지역의 스포츠활동 참여자를 대상으로 대중매체가 미식축구에서 사용되는 스포츠 용어의 학습에 미치는 영향을 조사한 결과, 조사대상의 65%가 일주일에 3시간 이상 TV의 스포츠 중계를 시청하고 있으며, 이들 중 36%는 5시간이상 TV 중계 시청에 시간을 할애한다는 사실을 발견하였다. 또한 조사대상의 65%는 TV 시청을 통하여 미식 축구 경기 용어를 학습하는 것으로 나타났으며, 16%는 직접 경기 참여

를 통하여 용어를 학습하는 것으로 보고하고 있다. 이와 같은 결과는 대중매체, 특히 TV가 인지적 스포츠 사회화에 기여하는 중요한 사회화 주관자임을 시사하여 주고 있다. 이와 유사하게 Loy(1981)는 대중매체, 특히 TV와의 친밀도가 높을수록 인지적 스포츠 사회화의 정도가 높다고 주장하고 있다.

McPherson(1972)은 캐나다 청소년의 스포츠활동에 관한 연구에서, 간접 활동 참여 유형이 성에 의하여 상이하게 나타난다는 사실을 발견하였다. 특히, 간접 활동 참여의 유형 중 TV 시청과 스포츠에 대한 대화는 남녀 모두 다른 참여 형태에 비하여 가장 많은 빈도수를 나타냈다.

Lowe와 Harrold(1972)는 대학생들의 스포츠활동 참여에 관한 연구결과에서 직접 활동 참여보다 간접 활동 참여가 더 많다고 지적했다. 이들은 또한 대학생들 중 80%가 TV로 스포츠 경기를 시청하고 있으며, 50%는 가끔 스포츠 잡지를 읽고 있으며, 40%는 학보에서 스포츠 기사를 읽고 있는 것으로 밝히고 있다. 많은 경험적 연구 결과들은 간접 활동 참여들이 TV를 통하여 발생하는 경우가 가장 많다고 보고했다(Lowe & Harrold, 1972; McPherson, 1972).

이러한 선행연구들은 TV 스포츠 프로그램 시청과 스포츠활동 참여에 중요한 정보를 제공하고 있으나, 대학생들을 대상으로 한 연구는 실증적으로 미비한 상태이다. 이에 대학생들의 TV 스포츠 프로그램 시청 접촉도와 몰입도가 스포츠활동 참여에 미치는 가의 문제를 제기하여 이를 해결하고자 한다.

Ⅲ. 연구방법

본 연구는 대학생들의 TV 스포츠 프로그램 시청 접촉도와 몰입도가 스포츠 활동 참여에 미치는 영향을 규명하는데 그 목적이 있다. 이러한 목적을 달성하기 위하여 본 연구에서 사용한 조사대상, 조사도구 및 자료처리 방법은 다음과 같다.

1. 조사대상

대학생들의 TV 스포츠 프로그램 시청 접촉도와 몰입도가 스포츠활동 참여에 미치는 영향을 규명하기 위하여 본 연구의 조사대상은 2004년 현재, 제주도 지역에 소재하는 대학생을 대상으로 모집단을 설정하였다.

조사대상자의 추출절차로서, 먼저 제주도의 4개의 대학을 선정한 후, 총 800명을 집락표집(cluster sampling)하였다.

표집된 800명 중 설문조사에 참여한 인원은 715명이었으나, 실제 분석에 사용된 자료는 622명이였다. 이는 회수된 자료중에서 거짓문항과 실제 질문 문항이 불일치하는 자료, 불성실하게 응답했다고 판단되거나 조사내용의 일부가 누락되거나 이중 표기한 93명의 자료는 제외한 것이다. 최종적으로 본 연구에서 사용된 622명의 조사 대상자의 일반적 특성은 표 1에 정리된 것과 같다.

표 1. 조사대상자의 일반적 특성

변 인	구 분	사 례수	백분율(%)	변 인	구 분	사 례수	백분율(%)	
성별	남 자	328	52.73	교 육 정 도	모	초졸이하	74	11.90
	여 자	294	47.27			중 졸	149	23.95
소득 수준	100만원 미만	67	10.77			고 졸	319	51.29
	100-150만원 미만	123	19.77		대졸이상	80	12.86	
	150-200만원 미만	137	22.03		부	초졸이하	37	5.95
	200-300만원 미만	130	20.90			중 졸	76	12.22
	300-400만원 미만	109	17.52			고 졸	304	48.87
	400만원이상	56	9.00			대졸이상	205	32.96

표 1. 계속

변인	구분	사례수	백분율(%)	변인	구분	사례수	백분율(%)		
운동참여정도	모	거의 안한다	294	47.27	운동참여정도	부	거의 안한다	237	38.10
		가끔한다	160	25.72			가끔한다	144	23.15
		보통이다	84	13.50			보통이다	101	16.24
		자주한다	45	7.23			자주한다	83	13.34
		매우 자주한다	39	6.27			매우 자주한다	57	9.16

2. 조사도구

본 연구에서는 대학생들의 TV 스포츠 프로그램 시청 접촉도와 몰입도가 스포츠활동 참여에 미치는 영향을 규명하기 위하여 자료 수집 도구로 설문지를 이용하였다. 설문지는 배경변인을 묻는 문항 6개, 독립변인으로서 TV 스포츠 프로그램 시청을 묻는 문항 16개, 그리고 종속변인으로 스포츠활동 참여를 묻는 문항 7개 문항등 총 29개 문항으로 구성하며 설문지의 구성지표와 구성내용은 다음의 표 2와 같다.

본 연구에서 사용할 변인별 척도와 내용을 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

표 2. 설문지의 구성지표와 구성내용

구성지표		구성내용	문항수	
배경변인	인구 사회학적 변인	<ul style="list-style-type: none"> · 성별 · 소득수준 · 부모 교육정도(2) · 부모 운동참여정도(2) 	6	
독립변인	TV 스포츠 프로그램 시청	<ul style="list-style-type: none"> · 접촉도 · 몰입도 	3 13	
종속변인	스포츠활동 참여	직접 활동 참여	· 스포츠 참여 빈도	1
			· 스포츠 참여 기간	1
			· 스포츠 참여 강도	1
		간접 활동 참여	· 신문·잡지 구독정도	1
			· 신문·잡지 구독빈도	1
	· 스포츠관련 대화정도	1		
	· 신문·잡지 구매경험	1		
합계			29	

1) TV 스포츠 프로그램 시청

TV 스포츠 프로그램 시청을 묻는 문항은 Reeves와 Miller(1977), Miyazaki(1981)의 조작적 정의를 이용하여 만든 백혜정(1985)의 설문지와 김영현(1987), 박태근(1995), 양재근(1992), Csikszentmihaly(1975)을 기초로 이선주(1997)가 작성한 TV 스포츠 프로그램 시청 설문지를 사용하였다.

TV 스포츠 프로그램 시청은 접촉도, 몰입도의 2개 변인을 확인하기 위하여 5점 Likert 척도로 된 16문항을 사용했다. 본 연구에서는 이 측정도구의 Cronbach's α 계수가 .86에서 .88로 나타나 신뢰할만한 설문지인 것으로 판단되었다.

2) 스포츠활동 참여

스포츠활동 참여의 측정은 임변장 등(1986, 1988)이 청소년의 스포츠 참여에 관한 조사에서 사용한 설문 문항과 김기웅(1987)이 사회체육 진흥 계획 수립을 위한 기초 조사 연구에서 사용한 문항중 스포츠활동 참여와 관련된 항목, 그리고 McPherson(1972)의 스포츠 소비에 문항의 설문지를 기초로 이숙향(1991)이 작성한 스포츠활동 참여 설문지를 사용하였다.

스포츠활동 참여는 직접 참여, 간접 참여의 2가지 하위 변인을 확인하기 위하여 7문항을 사용했다. 본 연구에서는 이 측정도구의 Cronbach's α 계수가 .73에서 .79로 나타나 신뢰할만한 설문지인 것으로 판단되었다.

3. 조사 절차

대학생들의 TV 스포츠 프로그램 시청 접촉도와 몰입도가 스포츠활동 참여에 미치는 영향을 규명하기 위하여 예비 검사를 통하여 설문지의 신뢰도와 타당도를 검증하였으며, 설문지가 완성된 후, 본 연구자를 포함한 보조조사원들이 해당 학교에 직접 방문하여 응답시 유의해야할 사항과 질문의 목적 및 내용을 설명한 뒤 조사대상에게 직접 설문지를 배포한 다음 자기평가 기입법(self-administration method)으로 응답하도록 지시하고 완성된 설문지를 회수하였다.

4. 자료처리방법

설문지의 응답결과 자료를 회수한 후 신뢰성이 떨어진다고 판단되는 자료와 이중기입, 무기입 자료 등은 분석에서 제외시켰다. 그리고 신뢰성이 있다고 판단되는 유효 표본만을 컴퓨터에 부호화(coding)하였다. 부호화한 자료는 컴퓨터에 개별 입력시킨 후, 코딩과 입력이 끝난 자료를 SPSS win 10.0 통계 프로그램을 활용하여 통계처리하였다.

설문지의 각 항목에 대한 분석방법은 우선 각 항목별 단순빈도분포와 백분율을 계산하여 표본의 일반적 성향을 살펴본 후, 본 연구의 목적에 따라 분석하였다.

구체적인 분석문제와 분석기법은 다음과 같다.

1) 인구사회학적 변인에 따른 대학생들의 TV 스포츠 프로그램 시청, 스포츠 활동 참여의 차이

이 연구에서 설정한 변인들간의 관계에 대한 기본검증으로써 연구에서 설정한 인구사회학적 변인인 성별, 소득수준, 부·모 교육수준, 부·모 운동참여정도 등에 따라 대학생의 TV 스포츠 프로그램 시청, 스포츠활동 참여의 차이를 알아보기 위하여 χ^2 검증방법 및 평균차이 검증을 위해 T-test, 일원변량분석(ANOVA)을 실시하였다.

2) 대학생들의 TV 스포츠 프로그램 시청과 스포츠활동 참여의 관계

대학생들의 TV 스포츠 프로그램 시청과 스포츠활동 참여의 관계를 알아보기 위하여 먼저, 각 변인들간의 상관관계를 산출하여 변인간의 상관정도를 확인한 후, 대학생들의 TV 스포츠 프로그램 시청과 스포츠활동 참여의 관계를 상관관계분석(correlation analysis) 및 χ^2 검증방법을 이용하여 실시하였다.

IV. 연구 결과

본 장에서는 대학생들의 TV 스포츠 프로그램 시청 접속도와 몰입도가 스포츠활동 참여에 미치는 영향을 규명하기 위해 첫째, 인구사회학적 변인에 따른 대학생들의 TV 스포츠 프로그램 시청의 차이, 둘째, 인구사회학적 변인에 따른 대학생들의 스포츠활동 참여의 차이, 셋째, TV 스포츠 프로그램 시청과 스포츠활동 참여의 관계를 분석한 결과는 다음과 같다.

1. 대학생들의 TV 스포츠 프로그램 시청, 스포츠활동 참여에 대한 기본자료

본 연구에서는 TV 스포츠 프로그램 시청, 스포츠활동 참여에 대한 기본 자료로서, 빈도분석과 문항분석을 실시하고, 살펴본 결과는 다음과 같다.

1) 대학생들의 TV 스포츠 프로그램 시청 접속도에 대한 빈도분석

표 3. TV 스포츠 프로그램 시청 접속도에 대한 빈도분석

구 분	문항 구분	빈도(명)	백분율(%)
평일 TV 스포츠 프로그램 시청시간 (접속도1)	거의 안 본다	286	45.98
	30분-1시간	172	27.65
	1시간-2시간	86	13.83
	2시간-3시간	34	5.47
	3시간 이상	44	7.07
휴일 TV 스포츠 프로그램 시청시간 (접속도2)	거의 안 본다	260	41.80
	30분-1시간	197	31.67
	1시간-2시간	96	15.43
	2시간-3시간	40	6.43
	3시간이상	29	4.66
TV 스포츠 프로그램 시청빈도 (접속도3)	거의 안 본다	199	31.99
	가끔 본다	229	36.82
	보통이다	79	12.70
	자주 본다	72	11.58
	매우 자주 본다	43	6.91

TV 스포츠 프로그램 시청에 관한 빈도 및 백분율은 위의 표 3과 같다. 평일 TV 스포츠 프로그램 시청 시간은 '거의 안 본다'가 45.98%로 가장 높고, 30분-1시간이 27.65% 순으로 나타났다.

휴일 TV 스포츠 프로그램 시청 시간은 '거의 안 본다'가 41.80%로 가장 높고, 30분-1시간이 31.67% 순으로 나타났다. TV 스포츠 프로그램 시청 빈도는 '가끔 본다'가 36.82%로 가장 높고, '거의 안 본다'가 31.99% 순으로 나타났다. TV 스포츠 프로그램 시청 시간에 대해서는, '거의 안 본다'의 비율이 평일과 휴일에 관계없이 높은 비율로 나타나는 반면, TV 스포츠 프로그램 시청 빈도에 대해서는 '가끔 본다'의 비율이 '거의 안 본다'의 비율에 비해 높게 나타났다.

2) 대학생들의 TV 스포츠 프로그램 시청 몰입도에 대한 문항분석

표 4. TV 스포츠 프로그램 시청 몰입도에 대한 문항분석

TV 스포츠 프로그램 시청 몰입도	평균 표준편차
1. TV 스포츠 프로그램을 시청할 때 경기장에 있는 듯한 느낌을 갖게 된다.	2.56 ±1.00
2. TV 스포츠 프로그램을 시청할 때 선수들과 함께 있는 듯한 느낌을 갖게 된다.	2.37 ±0.99
3. TV 스포츠 프로그램에 나오는 선수 중 내가 좋아하는 선수는 믿을 만한 사람처럼 느껴진다.	3.18 ±1.08
4. TV 스포츠 프로그램을 시청할 때 흥분하거나, 기뻐하거나, 슬퍼지기도 한다.	3.45 ±1.08
5. TV 스포츠 프로그램을 시청할 때 그 종목의 선수가 된 것 같은 느낌을 갖는다.	2.54 ±1.05
6. TV 스포츠 프로그램에 나오는 스타 플레이어처럼 되고 싶다.	2.75 ±1.24
7. TV 스포츠 프로그램에 나오는 스타 플레이어에게 팬레터를 보내고 싶다.	1.97 ±1.00
8. TV 스포츠 프로그램을 시청할 때 상대편 선수들에게 화가 나기도 하고 미워지기도 한다.	3.32 ±1.15
9. TV 스포츠 프로그램을 시청하는 동안 여러 가지 잡념들이 생기기도 한다.	2.24 ±0.64

표 4. 계속

TV 스포츠 프로그램 시청 몰입도	평균	표준편차
10. TV 스포츠 프로그램에 시청하는 동안 다른일을 함께 한다.	2.25	±0.66
11. TV 스포츠 프로그램에 시청하는 동안 그 프로그램에 완전히 몰두한다.	2.71	±1.00
12. TV 스포츠 프로그램을 너무 열심히 봐서 시간 감각을 잃어버리기도 한다.	2.47	±1.05
13. TV 스포츠 프로그램을 시청할 때 정신통일이 잘 된다.	2.62	±1.05
몰입도의 평균	2.65	±0.63

표 4는 TV 스포츠 프로그램 시청 몰입도에 대한 문항분석을 실시한 결과이다.

TV 스포츠 프로그램 시청에 대한 몰입도의 평균은 2.65로 나타나고 있으며, 이는 TV 스포츠 프로그램 시청에 몰입도가 ‘보통이다’ 이하로 나타났다고 볼 수 있다.

특히, 3번 문항, 4번 문항, 8번 문항에서는 몰입도가 ‘보통이다’ 이상으로 나타났으며, 7번 문항에서는 가장 낮은 몰입도가 나타났다.

3) 대학생들의 스포츠활동 직접참여에 대한 빈도분석

표 5. 스포츠활동 직접참여에 대한 빈도분석

문항	문항구분	빈도(명)	백분율(%)
스포츠 참여 빈도	거의 하지 않는다	189	30.39
	1년에 1-2번	112	18.01
	6개월에 1-2번	44	7.07
	한달에 1-2번	93	14.95
	일주일에 1-2번	113	18.17
	일주일에 2번 이상	71	11.41
스포츠 참여 기간	1년 미만	289	46.46
	1년 이상-3년 미만	138	22.19
	3년 이상-5년 미만	59	9.49
	5년 이상	136	21.86
스포츠 참여 강도	30분 미만	208	33.44
	30분-1시간	199	31.99
	1-2시간	162	26.05
	2시간 이상	53	8.52

스포츠 활동의 직접 참여 정도에 대한 빈도 및 백분율은 표 5와 같다. 위 표를 보면, 스포츠 참여 빈도에서는 ‘거의 하지 않는다’가 30.39%로 가장 높고, ‘일주일에 1-2번’ 및 ‘일주일에 2번 이상’의 비율은 각각 18.17%와 11.41%로 나타났다. 스포츠 참여 기간에 대해서는 ‘1년 미만’이 46.46%로 가장 높게 나타났고, ‘1년 이상-3년 미만’과 ‘5년 이상’이 각각 22.19%와 21.86%로 나타났다. 스포츠 참여 강도에서는 ‘30분 미만’이 33.44%로 높게 나타났으며, ‘30분-1시간’이 31.99%로 나타났다.

4) 대학생들의 스포츠활동 간접참여에 대한 빈도분석

표 6. 스포츠활동 간접참여의 빈도분석

문항	문항구분	빈도(명)	백분율(%)
신문·잡지 구독정도	거의 읽지 않는다	145	23.31
	제목만 읽는 편이다	102	16.40
	대충 훑어 보는 편이다	250	40.19
	자세히 읽는 편이다	104	16.72
	완전히 읽는다	21	3.38
신문·잡지 구독빈도	거의 읽지 않는다	158	25.40
	1년에 1-2번	101	16.24
	6개월에 1-2번	30	4.82
	한달에 1-2번	60	9.65
	일주일에 1-2번	153	24.60
	거의 매일	120	19.29
스포츠관련 대화정도	거의 하지 않는다	174	27.97
	1년에 1-2번	122	19.61
	6개월에 1-2번	28	4.50
	한달에 1-2번	88	14.15
	일주일에 1-2번	144	23.15
	거의 매일	66	10.61
신문·잡지 구매정도	거의 사지 않는다	357	57.40
	1년에 1-2번	70	11.25
	6개월에 1-2번	53	8.52
	한달에 1-2번	64	10.29
	일주일에 1-2번	50	8.04
	거의 매일	28	4.50

스포츠 활동 간접 참여 정도에 대한 빈도 및 백분율은 표 6과 같다. 신문·잡지 구독정도에 대한 내용을 보면 ‘대충 훑어보는 편이다’가 40.19%로 가장 높게 나타나고 있으며 다음으로 ‘거의 읽지 않는다’가 23.31%로 나타났다. 신문·잡지 구독빈도에 대한 내용을 보면 ‘거의 읽지 않는다’와 ‘일주일에 1-2번’, ‘거의 매일’이 각각 25.40%, 24.60%, 19.29%로 거의 비슷한 결과를 보이고 있다. 스포츠관련 대화정도에 관한 내용을 보면 ‘거의 하지 않는다’와 ‘일주일에 1-2번’, ‘거의 매일’이 각각 27.97%, 23.15%, 10.61%로 나타나고 있으며, 이는 신문·잡지 구독빈도에 관한 비율과 비슷하게 나타나고 있다. 신문·잡지 구매경험에 관한 내용을 보면, ‘거의 사지 않는다’의 비율이 57.40%로 가장 높게 나타나고, ‘거의 매일’이 4.50%로 나타나고 있으며, 나머지는 거의 비슷한 응답을 보이고 있다.

2. 인구사회학적 변인에 따른 대학생들의 TV 스포츠 프로그램 시청의 차이

본 연구에서 설정한 6개의 인구사회학적 변인에 따른 TV 스포츠 프로그램 시청의 차이를 살펴본 결과는 다음과 같다. 먼저 본 연구에서 얻어진 표본자료의 전반적인 경향을 알아보기 위하여 인구사회학적 변인에 따른 TV 스포츠 프로그램 시청의 차이를 비교하기 위하여 χ^2 검증 방법 및 평균차이 검증을 통해 집단간의 차이를 살펴보았다.

1) 인구사회학적 변인에 따른 TV 스포츠 프로그램 시청 접촉도의 차이

(1) 인구사회학적 변인에 따른 평일 TV 스포츠 프로그램 시청 시간의 차이

표 7. 인구사회학적 변인에 따른 평일 TV 스포츠 프로그램 시청 시간의 차이

변인	변인구분	반 응 구 분				
		거의 안 본다	30분 -1시간	1시간 -2시간	2시간 -3시간	3시간 이상
성별	남	79 (24.09%)	113 (34.45%)	70 (21.34%)	28 (8.54%)	38 (11.59%)
	여	207 (70.41%)	59 (20.07%)	16 (5.44%)	6 (2.04%)	6 (2.04%)
df=4		$\chi^2=144.23***$				

***: p<.001

표 7. 계속

변인	변인구분	반응구분				
		거의 안 본다	30분 -1시간	1시간 -2시간	2시간 -3시간	3시간 이상
소득수준	100만원미만	31 (46.27%)	20 (29.85%)	9 (13.43%)	2 (2.99%)	5 (7.46%)
	100-150만원미만	55 (44.72%)	31 (25.20%)	24 (19.51%)	7 (5.69%)	6 (4.88%)
	150-200만원미만	64 (46.72%)	39 (28.47%)	13 (9.49%)	10 (7.30%)	11 (8.03%)
	200-300만원미만	66 (50.77%)	34 (26.15%)	17 (13.08%)	8 (6.15%)	5 (3.85%)
	300-400만원미만	44 (40.37%)	36 (33.03%)	15 (13.76%)	5 (4.59%)	9 (8.26%)
	400만원이상	26 (46.43%)	12 (21.43%)	8 (14.29%)	2 (3.57%)	8 (14.29%)
		df=20 $\chi^2=18.23$				
모 교육정도	초졸이하	29 (39.19%)	33 (44.59%)	7 (9.46%)	3 (4.05%)	2 (2.70%)
	중졸	66 (44.30%)	31 (20.81%)	28 (18.79%)	11 (7.38%)	13 (8.72%)
	고졸	148 (46.39%)	88 (27.59%)	43 (13.48%)	16 (5.02%)	24 (7.52%)
	대졸이상	43 (53.75%)	20 (25.00%)	8 (10.00%)	4 (5.00%)	5 (6.25%)
		df=12 $\chi^2=21.02$				
부 교육정도	초졸이하	16 (43.24%)	16 (43.24%)	1 (2.70%)	1 (2.7%)	3 (8.11%)
	중졸	33 (43.42%)	21 (27.63%)	9 (11.84%)	7 (9.21%)	6 (7.89%)
	고졸	141 (46.38%)	81 (26.64%)	47 (15.46%)	16 (5.26%)	19 (6.25%)
	대졸이상	96 (46.83%)	54 (26.34%)	29 (14.15%)	10 (4.88%)	16 (7.80%)
		df=12 $\chi^2=11.03$				
모 운동 참여정도	거의안한다	154 (52.38%)	72 (24.49%)	35 (11.90%)	15 (5.10%)	18 (6.12%)
	가끔한다	69 (43.13%)	51 (31.88%)	19 (11.88%)	9 (5.63%)	12 (7.50%)
	보통이다	25 (29.76%)	27 (32.14%)	16 (9.05%)	6 (7.14%)	10 (11.90%)
	자주한다	20 (44.44%)	11 (24.44%)	11 (24.44%)	1 (2.22%)	2 (4.44%)
	매우자주한다	18 (46.15%)	11 (28.21%)	5 (12.82%)	3 (7.69%)	2 (5.13%)
		df=16 $\chi^2=22.76$				

표 7. 계속

변인	변인구분	반 응 구 분				
		거의 안 본다	30분 -1시간	1시간 -2시간	2시간 -3시간	3시간 이상
부 운동 참여정도	거의안한다	122 (51.48%)	63 (26.58%)	29 (12.24%)	11 (4.64%)	12 (5.06%)
	가끔한다	63 (43.75%)	37 (25.69%)	27 (18.75%)	5 (3.47%)	12 (8.33%)
	보통이다	38 (37.62%)	37 (36.63%)	11 (10.89%)	8 (7.92%)	7 (6.93%)
	자주한다	40 (48.19%)	20 (24.10%)	9 (10.84%)	6 (7.23%)	8 (9.64%)
	매우자주한다	23 (40.35%)	15 (26.32%)	10 (17.54%)	4 (7.02%)	5 (8.77%)
df=16		$\chi^2=17.94$				

표 7은 배경 변인별로 평일 TV 스포츠 프로그램 시청 시간 차이를 알아보기 위해 χ^2 검증을 실시한 결과이다. 평일 TV 스포츠 프로그램 시청 시간에 대한 배경 변인별 결과는 위 표와 같다. 분석 결과, 성별 변인에 대해서는 평일 TV 스포츠 프로그램 시청 시간에 대하여 차이를 나타내고 있으나, 나머지 변인들에 대해서는 차이를 나타내고 있지 않고 있다. 결과를 보면 여성의 경우 ‘거의 안 본다’가 70.41%로 가장 높게 나타나고 있으나, 남성의 경우 30분-1시간이 34.45%로 나타나고 있다. 이는 남성의 경우 여성에 비해 평일 TV 스포츠 프로그램을 많이 시청한다고 볼 수 있다.

(2) 인구사회학적 변인에 따른 휴일 TV 스포츠 프로그램 시청 시간의 차이

표8. 인구사회학적 변인에 따른 휴일 TV 스포츠 프로그램 시청 시간의 차이

변인	변인구분	반 응 구 분				
		거의 안 본다	30분 -1시간	1시간 -2시간	2시간 -3시간	3시간 이상
성별	남	77 (23.48%)	115 (35.06%)	77 (23.48%)	34 (10.37%)	25 (7.62%)
	여	183 (62.24%)	82 (27.89%)	19 (6.46%)	6 (2.04%)	4 (1.36%)
df=4		$\chi^2=117.08***$				

***: p<.001

표8. 계속

변인	변인구분	반 응 구 분				
		거의 안 본다	30분 -1시간	1시간 -2시간	2시간 -3시간	3시간 이상
소득수준	100만원미만	29 (43.28%)	23 (34.33%)	8 (11.94%)	3 (4.48%)	4 (5.97%)
	100-150만원미만	56 (45.53%)	32 (26.02%)	23 (18.70%)	10 (8.13%)	2 (1.63%)
	150-200만원미만	61 (44.53%)	35 (25.55%)	27 (19.71%)	6 (4.38%)	8 (5.84%)
	200-300만원미만	51 (39.23%)	51 (39.23%)	18 (13.85%)	8 (6.15%)	2 (1.54%)
	300-400만원미만	39 (35.78%)	40 (36.70%)	14 (12.84%)	9 (8.26%)	7 (6.42%)
	400만원이상	24 (42.86%)	16 (28.57%)	6 (10.71%)	4 (7.14%)	6 (10.71%)
df=20		$\chi^2=26.15$				
모 교육정도	초졸이하	30 (40.54%)	29 (39.19%)	12 (16.22%)	2 (2.70%)	1 (1.35%)
	중졸	63 (42.28%)	45 (30.20%)	22 (14.77%)	9 (6.04%)	10 (6.71%)
	고졸	130 (40.75%)	97 (30.41%)	54 (16.93%)	24 (7.52%)	14 (4.39%)
	대졸이상	37 (46.25%)	26 (32.50%)	8 (10.00%)	5 (6.25%)	4 (5.00%)
df=12		$\chi^2=9.55$				
부 교육정도	초졸이하	18 (48.65%)	12 (32.43%)	5 (13.51%)	1 (2.70%)	1 (2.70%)
	중졸	27 (35.53%)	27 (35.53%)	11 (14.47%)	4 (5.26%)	7 (9.21%)
	고졸	125 (41.12%)	102 (33.55%)	47 (15.46%)	20 (6.58%)	10 (3.29%)
	대졸이상	90 (43.90%)	56 (27.32%)	33 (16.10%)	15 (7.32%)	11 (5.37%)
df=12		$\chi^2=9.85$				
모 운동 참여정도	거의안한다	152 (51.70%)	75 (25.51%)	38 (12.93%)	16 (5.44%)	13 (4.42%)
	가끔한다	51 (31.88%)	61 (38.13%)	29 (18.13%)	11 (6.88%)	8 (5.00%)
	보통이다	26 (30.95%)	30 (35.71%)	17 (20.24%)	6 (7.14%)	5 (5.95%)
	자주한다	15 (33.33%)	17 (37.78%)	6 (13.33%)	6 (13.33%)	1 (2.22%)
	매우자주한다	16 (41.03%)	14 (35.90%)	6 (15.38%)	1 (2.56%)	2 (5.13%)
df=16		$\chi^2=29.72^{**}$				

** : p<.01

표8. 계속

변인	변인구분	반응구분				
		거의 안 본다	30분-1시간	1시간-2시간	2시간-3시간	3시간 이상
부 운동 참여정도	거의안한다	111 (46.84%)	76 (32.07%)	31 (13.08%)	12 (5.06%)	7 (2.95%)
	가끔한다	60 (41.67%)	47 (32.64%)	21 (14.58%)	6 (4.17%)	10 (6.94%)
	보통이다	37 (36.63%)	32 (31.68%)	19 (18.81%)	8 (7.92%)	5 (4.95%)
	자주한다	31 (37.35%)	27 (32.53%)	15 (18.07%)	9 (10.84%)	1 (1.20%)
	매우자주한다	21 (36.84%)	15 (26.32%)	10 (17.54%)	5 (8.77%)	6 (10.53%)
df=16		$\chi^2=20.23$				

표 8은 배경 변인별로 휴일 TV 스포츠 프로그램 시청 시간 차이를 알아보기 위해 χ^2 검증을 실시한 결과이다. 휴일 TV 스포츠 프로그램 시청 시간에 대한 배경 변인별 결과는 위 표와 같다. 분석 결과, 성별, 모 운동 참여정도 변인에 대해서는 휴일 TV 스포츠 프로그램 시청 시간에 대하여 차이를 나타내고 있으나, 나머지 변인들에 대해서는 차이를 나타내고 있지 않고 있다. 결과를 보면 여성의 경우 ‘거의 안 본다’가 62.24%로 가장 높게 나타나고 있으나, 남성의 경우 30분-1시간이 35.06%로 나타나고 있다. 이는 남성의 경우 여성에 비해 휴일 TV 스포츠 프로그램을 많이 시청한다고 볼 수 있다. 이 결과를 보면 평일과 휴일에 관계없이 성별에 따라 TV 스포츠 프로그램 시청 시간에 대해서 차이가 있으며 여성은 거의 시청하지 않고, 남성의 경우는 ‘거의 안 본다’가 각각 24.09%, 23.48%로 나타나, 남성의 경우 평일과 휴일에 관계없이 TV 스포츠 프로그램을 거의 시청한다고 볼 수 있다.

(3) 인구사회학적 변인에 따른 TV 스포츠 프로그램 시청 빈도의 차이

표 9. 인구사회학적 변인에 따른 TV 스포츠 프로그램 시청 빈도의 차이

변인	변인구분	반응구분				
		거의 안 본다	가끔 본다	보통이다	자주 본다	매우 자주 본다
성별	남	58 (17.68%)	113 (34.45%)	59 (17.99%)	58 (17.68%)	40 (12.20%)
	여	141 (47.96%)	116 (39.46%)	20 (6.80%)	14 (4.76%)	3 (1.02%)
df=4		$\chi^2=111.11***$				

***: p<.001

표 9. 계속

변인	변인구분	반응구분				
		거의 안 본다	가끔 본다	보통이다	자주 본다	매우 자주 본다
소득수준	100만원미만	26 (38.81%)	23 (34.33%)	8 (11.94%)	4 (5.97%)	6 (8.96%)
	100-150만원미만	46 (37.40%)	47 (38.21%)	12 (9.76%)	11 (8.94%)	7 (5.69%)
	150-200만원미만	44 (32.12%)	46 (33.58%)	18 (13.14%)	20 (14.60%)	9 (6.57%)
	200-300만원미만	34 (26.15%)	58 (44.62%)	20 (15.38%)	13 (10.00%)	5 (3.85%)
	300-400만원미만	31 (28.44%)	38 (34.86%)	16 (14.68%)	14 (12.84%)	10 (9.17%)
	400만원이상	18 (32.14%)	17 (30.36%)	5 (8.93%)	10 (17.86%)	6 (10.71%)
		df=20		$\chi^2=20.38$		
모 교육정도	초졸이하	21 (28.38%)	31 (41.89%)	7 (9.46%)	12 (16.22%)	3 (4.05%)
	중졸	49 (32.89%)	53 (35.57%)	21 (14.09%)	14 (9.40%)	12 (8.05%)
	고졸	100 (31.35%)	114 (35.74%)	42 (13.17%)	38 (11.91%)	25 (7.84%)
	대졸이상	29 (36.25%)	31 (38.75%)	9 (11.25%)	8 (10.00%)	3 (3.75%)
		df=12		$\chi^2=7.52$		
부 교육정도	초졸이하	14 (37.84%)	17 (45.95%)	1 (2.70%)	4 (10.81%)	1 (2.70%)
	중졸	23 (30.26%)	21 (27.63%)	12 (15.79%)	10 (13.16%)	10 (13.16%)
	고졸	100 (32.89%)	110 (36.18%)	38 (12.50%)	36 (11.84%)	20 (6.58%)
	대졸이상	62 (30.24%)	81 (39.51%)	28 (13.66%)	22 (10.73%)	12 (5.85%)
		df=12		$\chi^2=13.34$		
모 운동 참여정도	거의안한다	118 (40.14%)	100 (34.01%)	31 (10.54%)	31 (10.54%)	14 (4.76%)
	가끔한다	37 (23.13%)	69 (43.13%)	23 (14.38%)	16 (10.00%)	15 (9.38%)
	보통이다	22 (26.19%)	27 (32.14%)	13 (15.48%)	14 (16.67%)	8 (9.52%)
	자주한다	10 (22.22%)	22 (48.89%)	5 (11.11%)	7 (15.56%)	1 (2.22%)
	매우자주한다	12 (30.77%)	11 (28.21%)	7 (17.95%)	4 (10.26%)	5 (12.82%)
		df=16		$\chi^2=31.34^*$		

*: p<.05

표 9. 계속

변인	변인구분	반응구분				
		거의 안 본다	가끔 본다	보통이다	자주 본다	매우 자주 본다
부 운동 참여정도	거의안한다	88 (37.13%)	89 (37.55%)	20 (8.44%)	28 (11.81%)	12 (5.06%)
	가끔한다	43 (29.86%)	56 (38.89%)	24 (16.67%)	11 (7.64%)	10 (6.94%)
	보통이다	26 (25.74%)	41 (40.59%)	16 (15.84%)	11 (10.89%)	7 (6.93%)
	자주한다	27 (32.53%)	24 (28.92%)	13 (15.66%)	13 (15.66%)	6 (7.23%)
	매우자주한다	15 (26.32%)	19 (33.33%)	6 (10.53%)	9 (15.79%)	8 (14.04%)
		df=16			$\chi^2=22.33$	

표 9는 배경 변인별로 TV 스포츠 프로그램 시청 빈도 차이를 알아보기 위해 χ^2 검증을 실시한 결과이다. TV 스포츠 프로그램 시청 빈도에 대한 배경 변인별 결과는 위 표와 같다. 분석 결과, 성별 변인과 모 운동참여 정도에 대해서는 TV 스포츠 프로그램 시청 빈도에 대하여 차이를 나타내고 있으나, 나머지 변인들에 대해서는 차이를 나타내고 있지 않고 있다. 결과를 보면 성별 변인에서 여성의 경우 ‘거의 안 본다’가 47.96%로 가장 높게 나타나고 있으나, 남성의 경우 ‘거의 안 본다’가 17.68%로 나타나고 있다. 모 운동참여 정도에 대해서는 운동을 거의 안 하는 집단에서 운동을 매우 자주 하는 집단으로 갈수록 TV 스포츠 프로그램 시청 빈도의 비율이 높아짐을 볼 수 있다.

2) 인구사회학적 변인에 따른 TV 스포츠 프로그램 시청 몰입도의 차이

표 10. 인구사회학적 변인에 따른 TV 스포츠 프로그램 시청 몰입도의 차이

변인	구분	N	평균 표준편차	자유도	T/F
성별	남	328	2.81 ±0.58	df=620	T=6.94***
	여	294	2.47 ±0.63		

***: p<.001

표 10. 계속

변 인	구 분	N	평균 표준편차	자유도	T/F
소득수준	100만원 미만	67	2.59 ±0.75	df=5, 616	F=1.04
	100-150만원 미만	123	2.63 ±0.55		
	150-200만원 미만	137	2.64 ±0.64		
	200-300만원 미만	130	2.61 ±0.53		
	300-400만원 미만	109	2.77 ±0.60		
	400만원 이상	56	2.61 ±0.82		
모 교육정도	초졸 이하	74	2.58 ±0.52	df=3, 618	F=2.23
	중졸	149	2.62 ±0.66		
	고졸	319	2.71 ±0.61		
	대졸 이상	80	2.53 ±0.71		
부 교육정도	초졸 이하	37	2.47 ±0.60	df=3, 618	F=1.40
	중졸	76	2.64 ±0.62		
	고졸	304	2.64 ±0.63		
	대졸 이상	205	2.70 ±0.64		
모 운동 참여정도	거의 안 한다	294	2.49 ±0.65	df=4, 617	F=10.41***
	가끔 한다	160	2.73 ±0.55		
	보통이다	84	2.90 ±0.59		
	자주 한다	45	2.79 ±0.59		
	매우 자주 한다	39	2.82 ±0.64		
부 운동 참여정도	거의 안 한다	237	2.49 ±0.66	df=4, 617	F=7.08***
	가끔 한다	144	2.67 ±0.60		
	보통이다	101	2.82 ±0.58		
	자주 한다	83	2.77 ±0.54		
	매우 자주 한다	57	2.76 ±0.66		

***: p<.001

표 10은 배경변인별로 TV 스포츠 프로그램 시청 몰입도의 차이를 알아보기 위해 독립표본 T-test, 일원변량분석(ANOVA)을 실시한 결과이다. 분석결과, 성별 변인과 부·모의 운동 참여 정도 변인에 대하여 차이를 나타내고 있으며, 나머지 변인에 대해서는 차이를 나타내고 있지 않고 있다. 결과를 보면, 성별 변인에서는 남성의 경우 여성에 비해 몰입하는 정도가 높게 나타나고 있으며, 부·모 운동 참여 정도에서는 거의 안 한다는 집단

이 나머지 집단에 비해 몰입하는 정도가 낮게 나타나고 있다. 이는 성별에 관계없이 운동을 자주하는 집단일수록 몰입하는 정도가 높아진다고 볼 수 있다.

3. 인구사회학적 변인에 따른 대학생들의 스포츠활동 참여의 차이

본 연구에서 설정한 6개의 배경변인에 따른 스포츠활동 참여의 차이를 살펴본 결과는 다음과 같다. 먼저 본 연구에서 얻어진 표본자료의 전반적인 경향을 알아보기 위하여 인구사회학적 변인에 따른 스포츠활동 참여의 차이를 비교하기 위하여 χ^2 검증방법 및 평균차이 검증을 통해 집단간의 차이를 살펴보았다.

1) 인구사회학적 변인에 따른 스포츠활동 직접참여의 차이

(1) 인구사회학적 변인에 따른 스포츠활동 참여 빈도의 차이

표 11. 인구사회학적 변인에 따른 스포츠활동 참여 빈도의 차이

변인	변인구분	반 응 구 분					
		거의하지 않는다	1년에 1-2번	6개월에 1-2번	한달에 1-2번	일주일에 1-2번	일주일에 2번이상
성별	남	52 (15.85%)	42 (12.80%)	19 (5.79%)	67 (20.43%)	89 (27.13%)	59 (17.99%)
	여	137 (46.60%)	70 (23.81%)	25 (8.50%)	26 (8.84%)	24 (8.16%)	12 (4.08%)
df=5		$\chi^2=131.16***$					
소득수준	100만원미만	25 (37.31%)	9 (13.43%)	3 (4.48%)	11 (16.42%)	15 (22.39%)	4 (5.97%)
	100-150만원미만	36 (29.27%)	24 (19.51%)	15 (12.20%)	18 (14.63%)	19 (15.45%)	11 (8.94%)
	150-200만원미만	44 (32.12%)	22 (16.06%)	12 (8.76%)	19 (13.87%)	27 (19.71%)	13 (9.49%)
	200-300만원미만	41 (31.54%)	23 (17.69%)	5 (3.85%)	22 (16.92%)	23 (17.69%)	16 (12.31%)
	300-400만원미만	26 (23.85%)	24 (22.02%)	7 (6.42%)	13 (11.93%)	19 (17.43%)	20 (18.35%)
	400만원이상	17 (30.36%)	10 (17.86%)	2 (3.57%)	10 (17.86%)	10 (17.86%)	7 (12.50%)
df=25		$\chi^2=24.24$					

***: p<.001

표 11. 계속

변인	변인구분	반응구분					
		거의하지 않는다	1년에 1-2번	6개월에 1-2번	한달에 1-2번	일주일에 1-2번	일주일에 2번이상
모 교육수준	초졸이하	24 (32.43%)	16 (21.62%)	4 (5.41%)	11 (14.86%)	13 (17.57%)	6 (8.11%)
	중졸	39 (26.17%)	30 (20.13%)	10 (6.71%)	27 (18.12%)	24 (16.11%)	19 (12.75%)
	고졸	98 (30.72%)	52 (16.30%)	29 (9.09%)	41 (12.85%)	61 (19.12%)	38 (11.91%)
	대졸이상	28 (35.00%)	14 (17.50%)	1 (1.25%)	14 (17.50%)	15 (18.75%)	8 (10.00%)
df=15		$\chi^2=12.95$					
부 교육수준	초졸이하	12 (32.43%)	10 (27.03%)	3 (8.11%)	9 (24.32%)	3 (8.11%)	0 (0.00%)
	중졸	25 (32.89%)	16 (21.05%)	4 (5.26%)	10 (13.16%)	11 (14.47%)	10 (13.16%)
	고졸	97 (31.91%)	49 (16.12%)	21 (6.91%)	46 (15.13%)	52 (17.11%)	39 (12.83%)
	대졸이상	55 (26.83%)	37 (18.05%)	16 (7.80%)	28 (13.66%)	47 (22.93%)	22 (10.73%)
df=15		$\chi^2=17.53$					
모 운동 참여정도	거의안한다	106 (36.05%)	53 (18.03%)	18 (6.12%)	44 (14.97%)	42 (14.29%)	31 (10.54%)
	가끔한다	45 (28.13%)	29 (18.13%)	10 (6.25%)	22 (13.75%)	34 (21.25%)	20 (12.50%)
	보통이다	19 (22.62%)	17 (20.24%)	6 (7.14%)	12 (14.29%)	16 (19.05%)	14 (16.67%)
	자주한다	13 (28.89%)	6 (13.33%)	6 (13.33%)	9 (20.00%)	10 (22.22%)	1 (2.22%)
	매우자주한다	6 (15.38%)	7 (17.95%)	4 (10.26%)	6 (15.38%)	11 (28.21%)	5 (12.82%)
df=20		$\chi^2=24.95$					
부 운동 참여정도	거의안한다	83 (35.02%)	33 (13.92%)	19 (8.02%)	41 (17.30%)	37 (15.6%)	24 (10.13%)
	가끔한다	39 (27.08%)	36 (25.00%)	13 (9.03%)	20 (13.89%)	23 (15.97%)	13 (9.03%)
	보통이다	29 (28.71%)	16 (15.84%)	5 (4.95%)	17 (16.83%)	19 (18.81%)	15 (14.85%)
	자주한다	23 (27.71%)	16 (19.28%)	4 (4.82%)	10 (12.05%)	19 (22.89%)	11 (13.25%)
	매우자주한다	15 (26.32%)	11 (19.30%)	3 (5.26%)	5 (8.77%)	15 (26.32%)	8 (14.04%)
df=20		$\chi^2=22.07$					

표 11은 배경 변인별로 스포츠활동 참여 빈도의 차이를 알아보기 위해 χ^2 검증을 실시한 결과이다. 스포츠활동 참여 빈도에 대한 배경 변인별 결과는 위의 표와 같다. 분석 결과, 성별 변인에 대해서는 스포츠 참여 빈도에 대하여 차이를 나타내고 있으나, 나머지 변인들에 대해서는 차이를 나타내고 있지 않고 있다. 결과를 보면 성별 변인에서 여성의 경우 ‘거의 하지 않는다’가 46.60%로 가장 높게 나타나고 있으나, 남성의 경우 ‘거의 하지 않는다’가 15.82%로 나타나고 있다. 특히 남성의 경우 스포츠활동 참여 빈도에 대해 한달에 1-2번 이상 참여하는 비율이 60.00% 이상 나타난 것으로 보아 여성에 비해 남성이 스포츠활동 참여 빈도가 높다는 것을 알 수 있다.

(2) 인구사회학적 변인에 따른 스포츠활동 참여 기간의 차이

표 12은 배경 변인별로 스포츠활동 참여 기간 차이를 알아보기 위해 χ^2 검증을 실시한 결과이다. 스포츠활동 참여 기간에 대한 배경 변인별 결과는 아래의 표와 같다. 분석 결과, 성별 변인과 모 운동참여 정도 변인에서는 스포츠활동 참여 기간에 대하여 차이를 나타내고 있으나, 나머지 변인들에 대해서는 차이를 나타내고 있지 않고 있다. 결과를 보면 성별 변인에서 여성의 경우 ‘1년 미만’이 62.24%로 가장 높게 나타나고 있으나, 남성의 경우 ‘1년 미만’과 ‘5년 이상’이 각각 32.32%로 나타나고 있다. 특히 남성의 경우 스포츠활동 참여 기간에 대해 ‘1년 이상’ 참여한 응답이 65%이상 나타나 여성에 비해 남성의 스포츠활동 참여 기간이 훨씬 높다는 것을 알 수 있다.

표 12. 인구사회학적 변인에 따른 스포츠활동 참여 기간의 차이

변인	변인구분	반 응 구 분			
		1년 미만	1년 이상 -3년 미만	3년 이상 -5년 미만	5년 이상
성별	남	106 (32.32%)	74 (22.56%)	42 (12.80%)	106 (32.32%)
	여	183 (62.24%)	64 (21.77%)	17 (5.78%)	30 (10.20%)
df=3		$\chi^2=72.66***$			

***: p<.001

표 12. 계속

변인	변인구분	반응구분			
		1년 미만	1년 이상 -3년 미만	3년 이상 -5년 미만	5년 이상
소득수준	100만원미만	37 (55.22%)	13 (19.40%)	4 (5.97%)	13 (19.40%)
	100-150만원미만	51 (41.46%)	32 (26.02%)	16 (13.01%)	24 (19.51%)
	150-200만원미만	68 (49.64%)	30 (21.90%)	11 (8.03%)	28 (20.44%)
	200-300만원미만	55 (42.31%)	33 (25.38%)	7 (5.38%)	35 (26.92%)
	300-400만원미만	52 (47.71%)	20 (18.35%)	15 (13.76%)	22 (20.18%)
	400만원이상	26 (46.43%)	10 (17.86%)	6 (10.71%)	14 (25.00%)
df=15		$\chi^2=15.25$			
모 교육수준	초졸이하	33 (44.59%)	20 (27.03%)	4 (5.41%)	17 (22.97%)
	중졸	63 (42.28%)	32 (21.48%)	18 (12.08%)	36 (24.16%)
	고졸	158 (49.53%)	63 (19.75%)	27 (8.46%)	71 (22.26%)
	대졸이상	35 (43.75%)	23 (28.75%)	10 (12.50%)	12 (15.00%)
df=9		$\chi^2=10.23$			
부 교육수준	초졸이하	16 (43.24%)	12 (32.43%)	2 (5.41%)	7 (18.92%)
	중졸	38 (50.00%)	17 (22.37%)	9 (11.84%)	12 (15.79%)
	고졸	146 (48.03%)	64 (21.05%)	26 (8.55%)	68 (22.37%)
	대졸이상	89 (43.41%)	45 (21.95%)	22 (10.73%)	49 (23.90%)
df=9		$\chi^2=6.35$			
모 운동 참여정도	거의안한다	156 (53.06%)	64 (21.77%)	17 (5.78%)	57 (19.39%)
	가끔한다	62 (38.75%)	41 (25.63%)	24 (15.00%)	33 (20.63%)
	보통이다	36 (42.86%)	12 (14.29%)	10 (11.90%)	26 (30.95%)
	자주한다	20 (44.44%)	13 (28.89%)	4 (8.89%)	8 (17.78%)
	매우자주한다	15 (38.46%)	8 (20.51%)	4 (10.26%)	12 (30.77%)
df=12		$\chi^2=25.62^*$			

*: p<.05

표 12. 계속

변인	변인구분	반 응 구 분			
		1년 미만	1년 이상 -3년 미만	3년 이상 -5년 미만	5년 이상
부 운동 참여정도	거의안한다	120 (50.63%)	52 (21.94%)	23 (9.70%)	42 (17.72%)
	가끔한다	63 (43.75%)	30 (20.83%)	15 (10.42%)	36 (25.00%)
	보통이다	55 (54.46%)	21 (20.79%)	7 (6.93%)	18 (17.82%)
	자주한다	31 (37.35%)	21 (25.30%)	10 (12.05%)	21 (25.30%)
	매우자주한다	20 (35.09%)	14 (24.56%)	4 (7.02%)	19 (33.33%)
df=12		$\chi^2=15.22$			

(3) 인구사회학적 변인에 따른 스포츠활동 참여 강도의 차이

표 13은 배경 변인별로 스포츠활동 참여 강도 차이를 알아보기 위해 χ^2 검증을 실시한 결과이다. 스포츠활동 참여 강도에 대한 배경 변인별 결과는 아래 표와 같다. 분석 결과, 성별 변인과 부·모 운동참여 정도 변인에서는 스포츠활동 참여 강도에 대하여 차이를 나타내고 있으나, 나머지 변인들에 대해서는 차이를 나타내고 있지 않고 있다. 결과를 보면 성별 변인에서 여성의 경우 '30분 미만'이 49.32%로 가장 높게 나타나고 있으나, 남성의 경우 '1시간-2시간'이 35.67%로 높게 나타나고 있다. 특히 남성의 경우 스포츠활동 참여 강도가 1시간 이상의 응답이 50%정도 나타나고 있다. 다음으로 모 운동참여 정도 변인에 대한 스포츠활동 참여 강도를 보면 운동참여를 거의 하지 않는 집단에서는 1회 운동시간이 적고, 운동참여를 자주 하는 집단일수록 1회 운동시간이 많아짐을 볼 수 있다.

표 13. 인구사회학적 변인에 따른 스포츠활동 참여 강도의 차이

변인	변인구분	반 응 구 분			
		30분 미만	30분 -1시간	1시간 -2시간	2시간이상
성별	남	63 (19.21%)	100 (30.49%)	117 (35.67%)	48 (14.63%)
	여	145 (49.32%)	99 (33.67%)	45 (15.31%)	5 (1.70%)
df=3		$\chi^2=97.65***$			

***: p<.001

표 13. 계속

변인	변인구분	반 응 구 분			
		30분 미만	30분 -1시간	1시간 -2시간	2시간이상
소득수준	100만원미만	23 (34.33%)	23 (34.33%)	14 (20.90%)	7 (10.45%)
	100-150만원미만	39 (31.71%)	45 (36.59%)	30 (24.39%)	9 (7.32%)
	150-200만원미만	54 (39.42%)	43 (31.39%)	32 (23.36%)	8 (5.84%)
	200-300만원미만	46 (35.38%)	33 (25.38%)	40 (30.77%)	11 (8.46%)
	300-400만원미만	29 (26.61%)	38 (34.86%)	34 (31.19%)	8 (7.34%)
	400만원이상	17 (30.36%)	17 (30.36%)	12 (21.43%)	10 (17.86%)
df=15		$\chi^2=17.90$			
모 교육수준	초졸이하	29 (39.19%)	24 (32.43%)	18 (24.32%)	3 (4.05%)
	중졸	45 (30.20%)	47 (31.54%)	41 (27.52%)	16 (10.74%)
	고졸	106 (33.23%)	104 (32.60%)	83 (26.02%)	26 (8.15%)
	대졸이상	28 (35.00%)	24 (30.00%)	20 (25.00%)	8 (10.00%)
df=9		$\chi^2=4.50$			
부 교육수준	초졸이하	20 (54.05%)	9 (24.32%)	4 (10.81%)	4 (10.81%)
	중졸	22 (28.95%)	24 (31.58%)	24 (31.58%)	6 (7.89%)
	고졸	103 (33.88%)	94 (30.92%)	82 (26.97%)	25 (8.22%)
	대졸이상	63 (30.73%)	72 (35.12%)	52 (25.37%)	18 (8.78%)
df=9		$\chi^2=11.69$			
모 운동 참여정도	거의안한다	119 (40.48%)	85 (28.91%)	65 (22.11%)	25 (8.50%)
	가끔한다	49 (30.63%)	58 (36.25%)	41 (25.63%)	12 (7.50%)
	보통이다	19 (22.62%)	30 (35.71%)	27 (32.14%)	8 (9.52%)
	자주한다	15 (33.33%)	15 (33.33%)	12 (26.67%)	3 (6.67%)
	매우자주한다	6 (15.38%)	11 (28.21%)	17 (43.59%)	5 (12.82%)
df=12		$\chi^2=22.71^*$			

*: p<.05

표 13. 계속

변인	변인구분	반 응 구 분			
		30분 미만	30분 -1시간	1시간 -2시간	2시간이상
부 운동 참여정도	거의안한다	95 (40.08%)	70 (29.54%)	56 (23.63%)	16 (6.75%)
	가끔한다	47 (32.64%)	53 (36.81%)	32 (22.22%)	12 (8.33%)
	보통이다	25 (24.75%)	34 (33.66%)	35 (34.65%)	7 (6.93%)
	자주한다	27 (32.53%)	26 (31.33%)	23 (27.71%)	7 (8.43%)
	매우자주한다	14 (24.56%)	16 (28.07%)	16 (28.07%)	11 (19.30%)
df=12		$\chi^2=22.00^{**}$			

** : p<.01

2) 인구사회학적 변인에 따른 스포츠활동 간접참여의 차이

(1) 인구사회학적 변인에 따른 신문·잡지 구독 정도의 차이

표 14는 배경 변인별로 신문·잡지 구독 정도의 차이를 알아보기 위해 χ^2 검증을 실시한 결과이다. 신문·잡지 구독 정도에 대한 배경 변인별 결과는 아래 표와 같다. 분석 결과, 성별 변인과 소득수준 그리고 부·모 운동 참여 정도 변인에서는 신문·잡지 구독 정도에 대하여 차이를 나타내고 있으나, 나머지 변인들에 대해서는 차이를 나타내고 있지 않고 있다. 결과를 보면 성별 변인에서 여성의 경우 ‘거의 읽지 않는다’의 비율이 31.97%로 나타나고 있으며, ‘대충 훑어보는 편이다’의 비율이 39.46%로 가장 높게 나타났다. 남성의 경우 ‘거의 읽지 않는다’의 비율은 15.55%로 나타나고 있으나, ‘대충 훑어보는 편이다’ 이상의 비율은 70%이상 나타났다. 소득수준 변인에서는 소득수준이 높을수록 신문·잡지 구독 정도에 대한 비율이 높아짐을 알 수 있다. 그리고, 부·모 운동참여 변인에서는 운동참여 정도가 많을수록 운동참여 정도가 낮은 집단에 비해 신문·잡지 구독 정도가 높아짐을 볼 수 있다.

표 14. 인구사회학적 변인에 따른 신문·잡지 구독 정도의 차이

변인	변인구분	반응구분				
		거의 읽지 않는다	제목만 읽는 편이다	대충 훑어보는 편이다	자세히 읽는 편이다	완전히 읽는다
성별	남	51 (15.55%)	37 (11.28%)	134 (40.85%)	88 (26.83%)	18 (5.49%)
	여	94 (31.97%)	65 (22.11%)	116 (39.46%)	16 (5.44%)	3 (1.02%)
		df=4 $\chi^2=80.68***$				
소득수준	100만원미만	20 (29.85%)	10 (14.93%)	26 (38.81%)	8 (11.94%)	3 (4.48%)
	100-150만원미만	29 (23.58%)	27 (21.95%)	52 (42.28%)	13 (10.57%)	2 (1.63%)
	150-200만원미만	35 (25.55%)	18 (13.14%)	48 (35.04%)	31 (22.63%)	5 (3.65%)
	200-300만원미만	35 (26.92%)	18 (13.85%)	58 (44.62%)	19 (14.62%)	0 (0.00%)
	300-400만원미만	15 (13.76%)	19 (17.43%)	44 (40.37%)	24 (22.02%)	7 (6.42%)
	400만원이상	11 (19.64%)	10 (17.86%)	22 (39.29%)	9 (16.07%)	4 (7.14%)
		df=20 $\chi^2=32.38*$				
모 교육정도	초졸이하	22 (29.73%)	14 (18.92%)	28 (37.84%)	7 (9.46%)	3 (4.05%)
	중졸	30 (20.13%)	29 (19.46%)	54 (36.24%)	31 (20.81%)	5 (3.36%)
	고졸	74 (23.20%)	45 (14.11%)	134 (42.01%)	56 (17.55%)	10 (3.13%)
	대졸이상	19 (23.75%)	14 (17.50%)	34 (42.50%)	10 (12.50%)	3 (3.75%)
		df=12 $\chi^2=10.22$				
부 교육정도	초졸이하	10 (27.03%)	8 (21.62%)	14 (37.84%)	3 (8.11%)	2 (5.41%)
	중졸	11 (14.47%)	13 (17.11%)	37 (48.68%)	12 (15.79%)	3 (3.95%)
	고졸	79 (25.99%)	43 (14.14%)	122 (40.13%)	52 (17.11%)	8 (2.63%)
	대졸이상	45 (21.95%)	38 (18.54%)	77 (37.56%)	37 (18.05%)	8 (3.90%)
		df=12 $\chi^2=10.90$				

*: p<.05, ***: p<.001

표 14. 계속

변인	변인구분	반응구분				
		거의 읽지 않는다	제목만 읽는 편이다	대충 훑어 보는 편이다	자세히 읽는 편이다	완전히 읽는다
모 운동 참여정도	거의안한다	88 (29.93%)	43 (14.63%)	121 (41.16%)	33 (11.22%)	9 (3.06%)
	가끔한다	33 (20.63%)	31 (19.38%)	56 (35.00%)	34 (21.25%)	6 (3.75%)
	보통이다	13 (15.48%)	19 (22.62%)	34 (40.48%)	15 (17.86%)	3 (3.57%)
	자주한다	6 (13.33%)	5 (11.11%)	21 (46.67%)	13 (28.89%)	0 (0.00%)
	매우자주한다	5 (12.82%)	4 (10.26%)	18 (46.15%)	9 (23.08%)	3 (7.69%)
df=16		$\chi^2=35.13^{**}$				
부 운동 참여정도	거의안한다	66 (27.85%)	34 (14.35%)	100 (42.19%)	27 (11.39%)	10 (4.22%)
	가끔한다	37 (25.69%)	28 (19.44%)	53 (36.81%)	23 (15.97%)	3 (2.08%)
	보통이다	15 (14.85%)	21 (20.79%)	42 (41.58%)	21 (20.79%)	2 (1.98%)
	자주한다	17 (20.48%)	8 (9.64%)	37 (44.58%)	19 (22.89%)	2 (2.41%)
	매우자주한다	10 (17.54%)	11 (19.30%)	18 (31.58%)	14 (24.56%)	4 (7.02%)
df=16		$\chi^2=27.33^*$				

*: p<.05, **: p<.01

(2) 인구사회학적 변인에 따른 신문·잡지 구독 빈도의 차이

표 15는 배경 변인별로 신문·잡지 구독빈도의 차이를 알아보기 위해 χ^2 검증을 실시한 결과이다. 신문·잡지 구독빈도에 대한 배경 변인별 결과는 아래 표와 같다. 분석 결과, 성별 변인과 소득수준 그리고 부·모 운동 참여 정도 변인에서는 신문·잡지 구독빈도에 대하여 차이를 나타내고 있으나, 나머지 변인들에 대해서는 차이를 나타내고 있지 않고 있다. 결과를 보면 성별 변인에서 여성의 경우 ‘거의 읽지 않는다’의 비율이 38.10%로 가장 높게 나타나고 있으나, 남성의 경우 ‘거의 읽지 않는다’의 비율은 14.02%로 나타나고 있다.

특히 남성의 경우 신문·잡지 구독빈도가 ‘일주일에 1-2번’ 이상의 응답 비율이 약60%정도 나타나고 있다. 소득수준 변인에서는 소득수준이 높을 수록 신문·잡지 구매경험에 대한 비율이 높아지는 결과를 볼 수 있으므로 읽는 빈도도 또한 높아짐을 알 수 있다. 그리고, 부·모 운동참여 정도 변인에서는 운동참여 정도가 많을수록 운동참여 정도가 낮은 집단에 비해 신문·잡지 구독빈도가 높아짐을 볼 수 있다.

표 15. 인구사회학적 변인에 따른 신문·잡지 구독 빈도의 차이

변인	변인구분	반응구분					
		거의 읽지 않는다	1년에 1-2번	6개월에 1-2번	한 달에 1-2번	일주일에 1-2번	거의 매일
성별	남	46 (14.02%)	48 (14.63%)	12 (3.66%)	26 (7.93%)	103 (31.40%)	93 (28.35%)
	여	112 (38.10%)	53 (18.03%)	18 (6.12%)	34 (11.56%)	50 (17.01%)	27 (9.18%)
		df=5 $\chi^2=83.13***$					
소득수준	100만원미만	24 (35.82%)	8 (11.94%)	3 (4.48%)	7 (10.45%)	16 (23.88%)	9 (13.43%)
	100-150만원미만	30 (24.39%)	31 (25.20%)	9 (7.32%)	11 (8.94%)	24 (19.51%)	18 (14.63%)
	150-200만원미만	40 (29.20%)	19 (13.87%)	6 (4.38%)	10 (7.30%)	33 (24.09%)	29 (21.17%)
	200-300만원미만	33 (25.38%)	17 (13.08%)	6 (4.62%)	24 (18.46%)	31 (23.85%)	19 (14.62%)
	300-400만원미만	18 (16.51%)	18 (16.51%)	3 (2.75%)	4 (3.67%)	35 (32.11%)	31 (28.44%)
	400만원이상	13 (23.21%)	8 (14.29%)	3 (5.36%)	4 (7.14%)	14 (25.00%)	14 (25.00%)
		df=25 $\chi^2=47.71***$					
모 교육수준	초졸이하	23 (31.08%)	13 (17.57%)	6 (8.11%)	9 (12.16%)	14 (18.92%)	9 (12.16%)
	중졸	34 (22.82%)	31 (20.81%)	4 (2.68%)	14 (9.40%)	38 (25.50%)	28 (18.79%)
	고졸	83 (26.02%)	43 (13.48%)	19 (5.96%)	28 (8.78%)	77 (24.14%)	69 (21.63%)
	대졸이상	18 (22.50%)	14 (17.50%)	1 (1.25%)	9 (11.25%)	24 (30.00%)	14 (17.50%)
		df=15 $\chi^2=17.21$					

***: p<.001

표 15. 계속

변인	변인구분	반 응 구 분					
		거의 읽지 않는다	1년에 1-2번	6개월에 1-2번	한 달에 1-2번	일주일에 1-2번	거의 매일
부 교육수준	초졸이하	10 (27.03%)	9 (24.32%)	5 (13.51%)	3 (8.11%)	9 (24.32%)	1 (2.70%)
	중졸	15 (19.74%)	11 (14.47%)	4 (5.26%)	12 (15.79%)	20 (26.32%)	14 (18.42%)
	고졸	85 (27.96%)	48 (15.79%)	16 (5.26%)	29 (9.54%)	66 (21.71%)	60 (19.74%)
	대졸이상	48 (23.41%)	33 (16.10%)	5 (2.44%)	16 (7.80%)	58 (28.29%)	45 (21.95%)
		df=15 $\chi^2=24.28$					
모 운동 참여정도	거의안한다	99 (33.67%)	40 (13.61%)	13 (4.42%)	30 (10.20%)	67 (22.79%)	45 (15.31%)
	가끔한다	36 (22.50%)	33 (20.63%)	6 (3.75%)	11 (6.88%)	37 (23.13%)	37 (23.13%)
	보통이다	13 (15.48%)	13 (15.48%)	6 (7.14%)	9 (10.71%)	23 (27.38%)	20 (23.81%)
	자주한다	6 (13.33%)	8 (17.78%)	2 (4.44%)	6 (13.33%)	13 (28.89%)	10 (22.22%)
	매우자주한다	4 (10.26%)	7 (17.95%)	3 (7.69%)	4 (10.26%)	13 (33.33%)	8 (20.51%)
		df=20 $\chi^2=32.44^{**}$					
부 운동 참여정도	거의안한다	79 (33.33%)	26 (10.97%)	11 (4.64%)	23 (9.70%)	60 (25.32%)	38 (16.03%)
	가끔한다	39 (27.08%)	32 (22.22%)	3 (2.08%)	11 (7.64%)	39 (27.08%)	20 (13.89%)
	보통이다	15 (14.85%)	12 (11.88%)	10 (9.90%)	15 (14.85%)	25 (24.75%)	24 (23.76%)
	자주한다	17 (20.48%)	14 (16.87%)	3 (3.61%)	7 (8.43%)	18 (21.69%)	24 (28.92%)
	매우자주한다	8 (14.04%)	17 (29.82%)	3 (5.26%)	4 (7.02%)	11 (19.30%)	14 (24.56%)
		df=20 $\chi^2=51.64^{***}$					

** : p<.01 , *** : p<.001

(3) 인구사회학적 변인에 따른 스포츠관련 대화정도의 차이

표 16은 배경 변인별로 스포츠관련 대화정도의 차이를 알아보기 위해 χ^2 검증을 실시한 결과이다. 스포츠관련 대화정도의 차이에 대한 배경 변인 별 결과는 아래 표와 같다. 분석 결과, 성별 변인과 모 운동참여 정도 변인

에서는 스포츠관련 대화정도 내용에 대하여 차이를 나타내고 있으나, 나머지 변인들에 대해서는 차이를 나타내고 있지 않고 있다. 결과를 보면 성별 변인에서 여성의 경우 ‘거의 하지 않는다’는 응답이 42.52%로 가장 높게 나타나고 있으나, 남성의 경우 ‘거의 하지 않는다’는 응답비율이 14.94%로 나타나고 있다. 특히 남성의 경우 ‘일주일에 1-2번’이라고 응답한 응답비율이 34.76%로 나타나고 있다. 다음으로 모 운동참여 정도 변인에 대한 스포츠관련 대화정도를 보면 운동참여를 거의 하지 않는 집단에서는 ‘거의 하지 않는다’의 응답이 35.71%로 가장 높고, 운동참여를 자주 하는 집단일수록 스포츠관련 대화정도에 대한 비율이 높아짐을 볼 수 있다.

표 16. 인구사회학적 변인에 따른 스포츠관련 대화정도의 차이

변인	변인구분	반응구분					
		거의 하지 않는다	1년에 1-2번	6개월에 1-2번	한 달에 1-2번	일주일에 1-2번	거의 매일
성별	남	49 (14.94%)	51 (15.55%)	12 (3.66%)	43 (13.11%)	114 (34.76%)	59 (17.99%)
	여	125 (42.52%)	71 (24.15%)	16 (5.44%)	45 (15.31%)	30 (10.20%)	7 (2.38%)
		df=5 $\chi^2=125.58***$					
소득수준	100만원미만	25 (37.31%)	16 (23.88%)	1 (1.49%)	7 (10.45%)	13 (19.40%)	5 (7.46%)
	100-150만원미만	31 (25.20%)	29 (23.58%)	8 (6.50%)	21 (17.07%)	24 (19.51%)	10 (8.13%)
	150-200만원미만	43 (31.39%)	26 (18.98%)	5 (3.65%)	15 (10.95%)	37 (27.01%)	11 (8.03%)
	200-300만원미만	40 (30.77%)	22 (16.92%)	4 (3.08%)	25 (19.23%)	27 (20.77%)	12 (9.23%)
	300-400만원미만	21 (19.27%)	21 (19.27%)	6 (5.50%)	15 (13.76%)	29 (26.61%)	17 (15.60%)
	400만원이상	14 (25.00%)	8 (14.29%)	4 (7.14%)	5 (8.93%)	14 (25.00%)	11 (19.64%)
		df=25 $\chi^2=31.88$					
모 교육수준	초졸이하	21 (28.38%)	19 (25.68%)	3 (4.05%)	12 (16.22%)	16 (21.62%)	3 (4.05%)
	중졸	36 (24.16%)	35 (23.49%)	5 (3.36%)	18 (12.08%)	43 (28.86%)	12 (8.05%)
	고졸	95 (29.78%)	49 (15.36%)	13 (4.08%)	48 (15.05%)	68 (21.32%)	46 (14.42%)
	대졸이상	22 (27.50%)	19 (23.75%)	7 (8.75%)	10 (12.50%)	17 (21.25%)	5 (6.25%)
		df=15 $\chi^2=24.61$					

***: p<.001

표 16. 계속

변인	변인구분	반응구분					
		거의 하지 않는다	1년에 1-2번	6개월에 1-2번	한 달에 1-2번	일주일에 1-2번	거의 매일
부 교육수준	초졸이하	12 (32.43%)	10 (27.03%)	3 (8.11%)	5 (13.51%)	6 (16.22%)	1 (2.70%)
	중졸	17 (22.37%)	13 (17.11%)	4 (5.26%)	12 (15.79%)	24 (31.58%)	6 (7.89%)
	고졸	93 (30.59%)	56 (18.42%)	11 (3.62%)	38 (12.50%)	71 (23.36%)	35 (11.51%)
	대졸이상	52 (25.37%)	43 (20.98%)	10 (4.88%)	33 (16.10%)	43 (20.98%)	24 (11.71%)
		df=15		$\chi^2=13.80$			
모 운동 참여정도	거의안한다	105 (35.71%)	56 (19.05%)	12 (4.08%)	40 (13.61%)	58 (19.73%)	23 (7.82%)
	가끔한다	36 (22.50%)	31 (19.38%)	8 (5.00%)	22 (13.75%)	47 (29.38%)	16 (10.00%)
	보통이다	12 (14.29%)	22 (26.19%)	4 (4.76%)	13 (15.48%)	18 (21.43%)	15 (17.86%)
	자주한다	11 (24.44%)	7 (15.56%)	3 (6.67%)	9 (20.00%)	9 (20.00%)	6 (13.33%)
	매우자주한다	10 (25.64%)	6 (15.38%)	1 (2.56%)	4 (10.26%)	12 (30.77%)	6 (15.38%)
		df=20		$\chi^2=32.21^*$			
부 운동 참여정도	거의안한다	81 (34.18%)	40 (16.88%)	11 (4.64%)	34 (14.35%)	50 (21.10%)	21 (8.86%)
	가끔한다	38 (26.39%)	34 (23.61%)	4 (2.78%)	18 (12.50%)	41 (28.47%)	9 (6.25%)
	보통이다	24 (23.76%)	18 (17.82%)	8 (7.92%)	13 (12.87%)	21 (20.79%)	17 (16.83%)
	자주한다	19 (22.89%)	17 (20.48%)	3 (3.61%)	15 (18.07%)	22 (26.51%)	7 (8.43%)
	매우자주한다	12 (21.05%)	13 (22.81%)	2 (3.51%)	8 (14.04%)	10 (17.54%)	12 (21.05%)
		df=20		$\chi^2=30.29$			

*: p<.05

(4) 인구사회학적 변인에 따른 신문·잡지 구매경험의 차이

표 17은 배경 변인별로 신문·잡지 구매경험의 차이를 알아보기 위해 χ^2 검증을 실시한 결과이다. 스포츠 관련 정보를 얻기 위해 신문·잡지 구매경험의 차이에 대한 배경 변인별 결과는 아래 표와 같다. 분석 결과, 성별 변인과 소득수준 그리고 부·모 운동참여정도 변인에서는 신문·잡지

구매경험에 대하여 차이를 나타내고 있으나, 나머지 변인들에 대해서는 차이를 나타내고 있지 않고 있다. 결과를 보면 성별 변인에서 여성의 경우 ‘거의 사지 않는다’의 비율이 76.87%로 가장 높게 나타나고 있으나, 남성의 경우 ‘거의 사지 않는다’의 비율은 39.94%로 나타나고 있다.

소득수준 변인에서는 소득수준이 높을수록 신문·잡지 구매경험에 대한 비율이 높아지는 것을 볼 수 있으며, 부·모 운동참여 변인에서는 운동참여 정도가 많을수록 운동참여 정도가 낮은 집단에 비해 신문·잡지 구매경험에 대한 비율이 높아짐을 볼 수 있다.

표 17. 인구사회학적 변인에 따른 신문·잡지 구매경험의 차이

변인	변인구분	반응구분					
		거의 사지 않는다	1년에 1-2번	6개월에 1-2번	한 달에 1-2번	일주일에 1-2번	거의 매일
성별	남	131 (39.94%)	40 (12.20%)	39 (11.89%)	53 (16.16%)	43 (13.11%)	22 (6.71%)
	여	226 (76.87%)	30 (10.20%)	14 (4.76%)	11 (3.74%)	7 (2.38%)	6 (2.04%)
		df=5 $\chi^2=99.57***$					
소득수준	100만원미만	48 (71.64%)	3 (4.48%)	3 (4.48%)	6 (8.96%)	6 (8.96%)	1 (1.49%)
	100-150만원미만	66 (53.66%)	14 (11.38%)	18 (14.63%)	14 (11.38%)	8 (6.50%)	3 (2.44%)
	150-200만원미만	92 (67.15%)	13 (9.49%)	7 (5.11%)	11 (8.03%)	8 (5.84%)	6 (4.38%)
	200-300만원미만	75 (57.69%)	15 (11.54%)	8 (6.15%)	17 (13.08%)	10 (7.69%)	5 (3.85%)
	300-400만원미만	48 (44.04%)	17 (15.60%)	12 (11.01%)	12 (11.01%)	14 (12.84%)	6 (5.50%)
	400만원이상	28 (50.00%)	8 (14.29%)	5 (8.93%)	4 (7.14%)	4 (7.14%)	7 (12.50%)
		df=25 $\chi^2=42.30*$					
모 교육수준	초졸이하	49 (66.22%)	7 (9.46%)	8 (10.81%)	4 (5.41%)	6 (8.11%)	0 (0.00%)
	중졸	78 (52.35%)	19 (12.75%)	13 (8.72%)	20 (13.42%)	14 (9.40%)	5 (3.36%)
	고졸	179 (56.11%)	35 (10.97%)	26 (8.15%)	33 (10.34%)	25 (7.84%)	21 (6.58%)
	대졸이상	51 (63.75%)	9 (11.25%)	6 (7.50%)	7 (8.75%)	5 (6.25%)	2 (2.50%)
		df=15 $\chi^2=15.01$					

*: p<.05, ***: p<.001

표 17. 계속

변인	변인구분	반 응 구 분					
		거의 사지 않는다	1년에 1-2번	6개월에 1-2번	한 달에 1-2번	일주일에 1-2번	거의 매일
부 교육수준	초졸이하	27 (72.97%)	2 (5.41%)	2 (5.41%)	2 (5.41%)	4 (10.81%)	0 (0.00%)
	중졸	38 (50.00%)	11 (14.47%)	8 (10.53%)	8 (10.53%)	9 (11.84%)	2 (2.63%)
	고졸	176 (57.89%)	32 (10.53%)	27 (8.88%)	30 (9.87%)	20 (6.58%)	19 (6.25%)
	대졸이상	116 (56.59%)	25 (12.20%)	16 (7.80%)	24 (11.71%)	17 (8.29%)	7 (3.41%)
		df=15 $\chi^2=14.12$					
모 운동 참여정도	거의안한다	206 (70.07%)	22 (7.48%)	17 (5.78%)	23 (7.82%)	16 (5.44%)	10 (3.40%)
	가끔한다	72 (45.00%)	35 (21.88%)	15 (9.38%)	21 (13.13%)	10 (6.25%)	7 (4.38%)
	보통이다	38 (45.24%)	5 (5.95%)	12 (14.29%)	11 (13.10%)	13 (15.48%)	5 (5.95%)
	자주한다	23 (51.11%)	5 (11.11%)	3 (6.67%)	7 (15.56%)	4 (8.89%)	3 (6.67%)
	매우자주한다	18 (46.15%)	3 (7.69%)	6 (15.38%)	2 (5.13%)	7 (17.95%)	3 (7.69%)
		df=20 $\chi^2=68.55***$					
부 운동 참여정도	거의안한다	158 (66.67%)	24 (10.13%)	21 (8.86%)	18 (7.59%)	12 (5.06%)	4 (1.69%)
	가끔한다	70 (48.61%)	20 (13.89%)	15 (10.42%)	20 (13.89%)	13 (9.03%)	6 (4.17%)
	보통이다	58 (57.43%)	5 (4.95%)	9 (8.91%)	13 (12.87%)	10 (9.90%)	6 (5.94%)
	자주한다	43 (51.81%)	13 (15.66%)	4 (4.82%)	10 (12.05%)	8 (9.64%)	5 (6.02%)
	매우자주한다	28 (49.12%)	8 (14.04%)	4 (7.02%)	3 (5.26%)	7 (12.28%)	7 (12.28%)
		df=20 $\chi^2=38.62**$					

** : p<.01, *** : p<.001

4. TV 스포츠 프로그램 시청과 스포츠활동 참여의 관계

본 연구에서 설정한 대학생들의 TV 스포츠 프로그램 시청과 스포츠활동 참여의 관계를 살펴본 결과는 다음의 제시된 것과 같다. 대학생들의

TV 스포츠 프로그램 시청에 따라 스포츠활동 참여의 관계를 살펴보기 위하여 상관관계분석(correlation analysis) 및 χ^2 검증방법을 실시하였다.

표 18. 대학생들의 TV 스포츠 프로그램 시청 접촉도와 몰입도간의 상관관계

	몰입도
접촉도 1 (평일 TV 스포츠 프로그램 시청시간)	0.437***
접촉도 2 (휴일 TV 스포츠 프로그램 시청시간)	0.428***
접촉도 3 (TV 스포츠 프로그램 시청빈도)	0.455***

***: p<.001

TV 스포츠 프로그램 시청 접촉도와 TV 스포츠 프로그램 시청 몰입도간의 상관 관계는 위의 표와 같다. 표에 나타난 것과 마찬가지로 대학생들의 TV 스포츠 프로그램 접촉도는 TV 스포츠 프로그램을 시청할 때의 몰입도와 전체적으로 유의수준 1%내에서 유의한 관계를 나타내었다. 이러한 결과로 미루어 보아 접촉도가 높을수록 몰입도가 높아짐을 볼 수 있다 (p<.001).

1) 평일 TV 스포츠 프로그램 시청 시간과 스포츠활동 참여의 관계

표 19는 평일 TV 스포츠 프로그램 시청 시간과 스포츠 직접 활동 및 간접 활동 참여의 관계를 알아보기 위해 χ^2 검증을 실시한 결과이다. 평일 TV 스포츠 프로그램 시청 시간과 스포츠 직접 활동 및 간접 활동 참여의 관계에 대한 결과는 아래 표와 같다. 분석 결과, 평일 TV 스포츠 프로그램 시청 시간이 높을수록 스포츠 직접 활동 및 간접 활동이 더 활발하다는 것을 알 수 있다.

표 19. 평일 TV 스포츠 프로그램 시청 시간과 스포츠활동 참여의 관계

문항	문항구분	반응구분				
		거의 안 본다	30분 -1시간	1시간 -2시간	2시간 -3시간	3시간 이상
스포츠활동 참여빈도	거의하지않는다	134 (70.90%)	39 (20.63%)	9 (4.76%)	2 (1.06%)	5 (2.65%)
	1년에1-2번	56 (50.00%)	32 (28.57%)	11 (9.82%)	6 (5.36%)	7 (6.25%)
	6개월에1-2번	12 (27.27%)	19 (43.18%)	8 (18.18%)	2 (4.55%)	3 (6.82%)
	한달에1-2번	37 (39.78%)	26 (27.96%)	19 (20.43%)	8 (8.60%)	3 (3.23%)
	일주일에1-2번	31 (27.43%)	35 (30.97%)	27 (23.89%)	7 (6.19%)	13 (11.50%)
	일주일에2번이상	16 (22.54%)	21 (29.58%)	12 (16.90%)	9 (12.68%)	13 (18.31%)
		df=20		$\chi^2=118.04***$		
스포츠활동 참여기간	1년미만	171 (59.17%)	70 (24.22%)	26 (9.00%)	11 (3.81%)	11 (3.81%)
	1년이상-3년미만	67 (48.55%)	44 (31.88%)	15 (10.87%)	6 (4.35%)	6 (4.35%)
	3년이상-5년미만	23 (38.98%)	21 (35.59%)	8 (13.56%)	3 (5.08%)	4 (6.78%)
	5년이상	25 (18.38%)	37 (27.21%)	37 (27.21%)	14 (10.29%)	23 (16.91%)
		df=12		$\chi^2=93.14***$		
스포츠활동 참여강도	30분미만	136 (65.38%)	48 (23.08%)	10 (4.81%)	6 (2.88%)	8 (3.85%)
	30분-1시간	91 (45.73%)	62 (31.16%)	31 (15.58%)	5 (2.51%)	10 (5.03%)
	1시간-2시간	52 (32.10%)	48 (29.63%)	36 (22.22%)	15 (9.26%)	11 (6.79%)
	2시간이상	7 (13.21%)	14 (26.42%)	9 (16.98%)	8 (15.09%)	15 (28.30%)
		df=12		$\chi^2=117.23***$		
신문·잡지 구독정도	거의읽지않는다	115 (79.31%)	18 (12.41%)	4 (2.76%)	2 (1.38%)	6 (4.14%)
	제목만읽는편이다	53 (51.96%)	36 (35.29%)	8 (7.84%)	3 (2.94%)	2 (1.96%)
	대충훑어보는편이다	105 (42.00%)	80 (32.00%)	43 (17.20%)	12 (4.80%)	10 (4.00%)
	자세히읽는편이다	10 (9.62%)	37 (35.58%)	27 (25.96%)	14 (13.46%)	16 (15.38%)
	완전히읽는다	3 (14.29%)	1 (4.76%)	4 (19.05%)	3 (14.29%)	10 (47.62%)
		df=16		$\chi^2=211.4***$		

***: p<.001

표 19. 계속

문항	문항구분	반응구분				
		거의 안 본다	30분 -1시간	1시간 -2시간	2시간 -3시간	3시간 이상
신문·잡지 구독빈도	거의 읽지 않는다	130 (82.28%)	18 (11.39%)	4 (2.53%)	1 (0.63%)	5 (3.16%)
	1년에 1-2번	45 (44.55%)	40 (39.60%)	12 (11.88%)	3 (2.97%)	1 (0.99%)
	6개월에 1-2번	13 (43.33%)	14 (46.67%)	3 (10.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)
	한달에 1-2번	28 (46.67%)	16 (26.67%)	10 (16.67%)	4 (6.67%)	2 (3.33%)
	일주일에 1-2번	48 (31.37%)	57 (37.25%)	30 (19.61%)	7 (4.58%)	11 (7.19%)
	거의 매일	22 (18.33%)	27 (22.50%)	27 (22.50%)	19 (15.83%)	25 (20.83%)
df=20		$\chi^2=206.33***$				
스포츠관련 대화정도	거의 하지 않는다	137 (78.74%)	23 (13.22%)	5 (2.87%)	3 (1.72%)	6 (3.45%)
	1년에 1-2번	60 (49.18%)	42 (34.43%)	11 (9.02%)	4 (3.28%)	5 (4.10%)
	6개월에 1-2번	10 (35.71%)	12 (42.86%)	3 (10.71%)	1 (3.57%)	2 (7.14%)
	한달에 1-2번	40 (45.45%)	27 (30.68%)	18 (20.45%)	3 (3.41%)	0 (0.00%)
	일주일에 1-2번	34 (23.61%)	51 (35.42%)	32 (22.22%)	16 (11.11%)	11 (7.64%)
	거의 매일	5 (7.58%)	17 (25.76%)	17 (25.76%)	7 (10.61%)	20 (30.30%)
df=20		$\chi^2=212.99***$				
신문·잡지 구매경험	거의 사지 않는다	228 (63.87%)	80 (22.41%)	24 (6.72%)	13 (3.64%)	12 (3.36%)
	1년에 1-2번	27 (38.57%)	21 (30.00%)	11 (15.71%)	6 (8.57%)	5 (7.14%)
	6개월에 1-2번	10 (18.87%)	15 (28.30%)	22 (41.51%)	3 (5.66%)	3 (5.66%)
	한달에 1-2번	14 (21.88%)	33 (51.56%)	10 (15.63%)	3 (4.69%)	4 (6.25%)
	일주일에 1-2번	5 (10.00%)	19 (38.00%)	11 (22.00%)	3 (6.00%)	12 (24.00%)
	거의 매일	2 (7.14%)	4 (14.29%)	8 (28.57%)	6 (21.43%)	8 (28.57%)
df=20		$\chi^2=197.99***$				

***: p<.001

2) 휴일 TV 스포츠 프로그램 시청 시간과 스포츠활동 참여의 관계

표 20. 휴일 TV 스포츠 프로그램 시청 시간과 스포츠활동 참여의 관계

문항	문항구분	반응구분				
		거의 안 본다	30분 -1시간	1시간 -2시간	2시간 -3시간	3시간 이상
스포츠활동 참여빈도	거의하지않는다	118 (62.43%)	49 (25.93%)	12 (6.35%)	4 (2.12%)	6 (3.17%)
	1년에1-2번	57 (50.89%)	35 (31.25%)	13 (11.61%)	4 (3.57%)	3 (2.68%)
	6개월에1-2번	16 (36.36%)	19 (43.18%)	7 (15.91%)	1 (2.27%)	1 (2.27%)
	한달에1-2번	29 (31.18%)	39 (41.94%)	14 (15.05%)	10 (10.75%)	1 (1.08%)
	일주일에1-2번	27 (23.89%)	31 (27.43%)	33 (29.20%)	14 (12.39%)	8 (7.08%)
	일주일에2번이상	13 (18.31%)	24 (33.80%)	17 (23.94%)	7 (9.86%)	10 (14.08%)
df=20		$\chi^2=116.57***$				
스포츠활동 참여기간	1년미만	155 (53.63%)	88 (30.45%)	31 (10.73%)	8 (2.77%)	7 (2.42%)
	1년이상-3년미만	59 (42.75%)	47 (34.06%)	20 (14.49%)	7 (5.07%)	5 (3.62%)
	3년이상-5년미만	15 (25.42%)	21 (35.59%)	10 (16.96%)	8 (13.56%)	5 (8.47%)
	5년이상	31 (22.79%)	41 (30.15%)	35 (25.74%)	17 (12.50%)	12 (8.82%)
df=12		$\chi^2=68.88***$				
스포츠활동 참여강도	30분미만	129 (62.02%)	49 (23.56%)	17 (8.17%)	7 (3.37%)	6 (2.88%)
	30분-1시간	77 (38.69%)	75 (37.69%)	35 (17.59%)	10 (5.03%)	2 (1.01%)
	1-2시간	45 (27.78%)	56 (34.57%)	37 (22.84%)	14 (8.64%)	10 (6.17%)
	2시간이상	9 (16.98%)	17 (32.08%)	7 (13.21%)	9 (16.98%)	11 (20.75%)
df=12		$\chi^2=108.30***$				
신문·잡지 구독정도	거의읽지않는다	113 (77.93%)	23 (15.86%)	3 (2.07%)	2 (1.38%)	4 (2.76%)
	제목만읽는편이다	46 (45.10%)	39 (38.24%)	13 (12.75%)	3 (2.94%)	1 (0.98%)
	대충읽어보는편이다	88 (35.20%)	99 (39.60%)	47 (18.80%)	10 (4.00%)	6 (2.40%)
	자세히읽는편이다	12 (11.54%)	31 (29.81%)	31 (29.81%)	20 (19.23%)	10 (9.62%)
	완전히읽는다	1 (4.76%)	5 (23.81%)	2 (9.52%)	5 (23.81%)	8 (38.10%)
df=16		$\chi^2=238.63***$				

***: p<.001

표 20. 계속

문항	문항구분	반응구분				
		거의 안 본다	30분 -1시간	1시간 -2시간	2시간 -3시간	3시간 이상
신문·잡지 구독빈도	거의읽지않는다	126 (79.75%)	24 (15.19%)	5 (3.16%)	0 (0.00%)	3 (1.90%)
	1년에1-2번	36 (35.64%)	46 (45.54%)	14 (13.86%)	2 (1.98%)	3 (2.97%)
	6개월에1-2번	16 (53.33%)	9 (30.00%)	3 (10.00%)	2 (6.67%)	0 (0.00%)
	한달에1-2번	22 (36.67%)	26 (43.33%)	7 (11.67%)	4 (6.67%)	1 (1.67%)
	일주일에1-2번	43 (28.10%)	63 (41.18%)	33 (21.57%)	8 (5.23%)	6 (3.92%)
	거의매일	17 (14.17%)	29 (24.17%)	34 (28.33%)	24 (20.00%)	16 (13.33%)
df=20		$\chi^2=220.89***$				
스포츠관련 대화정도	거의하지않는다	131 (75.29%)	31 (17.82%)	5 (2.87%)	4 (2.30%)	3 (1.72%)
	1년에1-2번	52 (42.62%)	50 (40.98%)	13 (10.66%)	3 (2.46%)	4 (3.28%)
	6개월에1-2번	10 (35.71%)	10 (35.71%)	6 (21.43%)	1 (3.57%)	1 (3.57%)
	한달에1-2번	35 (39.77%)	31 (35.23%)	17 (19.32%)	4 (4.55%)	1 (1.14%)
	일주일에1-2번	27 (18.75%)	62 (43.06%)	34 (23.61%)	14 (9.72%)	7 (4.86%)
	거의매일	5 (7.58%)	13 (19.70%)	21 (31.82%)	14 (21.21%)	13 (19.70%)
df=20		$\chi^2=217.37***$				
신문·잡지 구매경험	거의사지않는다	207 (57.98%)	100 (28.01%)	34 (9.52%)	9 (2.52%)	7 (1.96%)
	1년에1-2번	25 (35.71%)	27 (38.57%)	12 (17.14%)	2 (2.86%)	4 (5.71%)
	6개월에1-2번	10 (18.87%)	23 (43.40%)	11 (20.75%)	6 (11.32%)	3 (5.66%)
	한달에1-2번	10 (15.63%)	24 (37.50%)	17 (26.56%)	10 (15.63%)	3 (4.69%)
	일주일에1-2번	7 (14.00%)	17 (34.00%)	14 (28.00%)	6 (12.00%)	6 (12.00%)
	거의매일	1 (3.57%)	6 (21.43%)	8 (28.57%)	7 (25.00%)	6 (21.43%)
df=20		$\chi^2=154.52***$				

***: p<.001

표 20은 휴일 TV 스포츠 프로그램 시청 시간과 스포츠 직접 활동 및 간접 활동 참여의 관계를 알아보기 위해 χ^2 검증을 실시한 결과이다. 휴일 TV 스포츠 프로그램 시청 시간과 스포츠 직접 활동 및 간접 활동 참여의 관계에 결과는 위의 표와 같다. 분석 결과, 휴일 TV 스포츠 프로그램 시청 시간이 높을수록 스포츠 직접 활동 및 간접 활동이 더 활발하다는 것을 알 수 있다.

3) TV 스포츠 프로그램 시청 빈도와 스포츠활동 참여의 관계

표 21은 TV 스포츠 프로그램 시청 빈도와 스포츠 직접 활동 및 간접활동 참여의 관계를 알아보기 위해 χ^2 검증을 실시한 결과이다. TV 스포츠 프로그램 시청 빈도와 스포츠 직접 활동 및 간접활동 참여의 관계에 대한 결과는 아래 표와 같다. 분석 결과, TV 스포츠 프로그램 시청 빈도가 높을수록 스포츠 직접 활동 및 간접 활동이 더 활발하다는 것을 알 수 있다.

표 21. TV 스포츠 프로그램 시청 빈도와 스포츠활동 참여의 관계

문항	문항구분	반응구분				
		거의 안 본다	가끔 본다	보통이다	자주 본다	매우 자주 본다
스포츠활동 참여빈도	거의하지않는다	100 (52.91%)	74 (39.15%)	8 (4.23%)	2 (1.06%)	5 (2.65%)
	1년에1-2번	41 (36.61%)	44 (39.29%)	11 (9.82%)	10 (8.93%)	6 (5.36%)
	6개월에1-2번	7 (15.91%)	23 (52.27%)	9 (20.45%)	4 (9.09%)	1 (2.27%)
	한달에1-2번	18 (19.35%)	41 (44.09%)	13 (13.98%)	18 (19.35%)	3 (3.23%)
	일주일에1-2번	21 (18.58%)	30 (26.55%)	26 (23.01%)	25 (22.12%)	11 (9.73%)
	일주일에2번이상	12 (16.90%)	17 (23.94%)	12 (16.90%)	13 (18.31%)	17 (23.94%)
df=20		$\chi^2=158.47***$				

***: p<.001

표 21. 계속

문항	문항구분	반응구분				
		거의 안 본다	가끔 본다	보통이다	자주 본다	매우 자주 본다
스포츠활동 참여기간	1년미만	127 (43.94%)	102 (35.29%)	30 (10.38%)	24 (8.30%)	6 (2.08%)
	1년이상-3년미만	40 (28.99%)	62 (44.93%)	18 (13.04%)	11 (7.97%)	7 (5.07%)
	3년이상-5년미만	10 (16.95%)	24 (40.68%)	8 (13.56%)	9 (15.25%)	8 (13.56%)
	5년이상	22 (16.18%)	41 (30.15%)	23 (16.91%)	28 (20.59%)	22 (16.18%)
df=12		$\chi^2=81.37^{***}$				
스포츠활동 참여강도	30분미만	103 (49.52%)	83 (39.90%)	10 (4.81%)	9 (4.33%)	3 (1.44%)
	30분-1시간	57 (28.64%)	83 (41.71%)	27 (13.57%)	26 (13.07%)	6 (3.02%)
	1-2시간	32 (19.75%)	55 (33.95%)	30 (18.52%)	28 (17.28%)	17 (10.49%)
	2시간이상	7 (13.21%)	8 (15.09%)	12 (22.64%)	9 (16.98%)	17 (32.08%)
df=12		$\chi^2=142.49^{***}$				
신문·잡지 구독정도	거의읽지않는다	98 (67.59%)	39 (26.90%)	4 (2.76%)	0 (0.00%)	4 (2.76%)
	제목만읽는편이다	33 (32.35%)	50 (49.02%)	11 (10.78%)	4 (3.92%)	4 (3.92%)
	대충훑어보는편이다	61 (24.40%)	110 (44.00%)	44 (17.60%)	27 (10.80%)	8 (3.20%)
	자세히읽는편이다	7 (6.73%)	29 (27.88%)	19 (18.27%)	37 (35.58%)	12 (11.54%)
	완전히읽는다	0 (0.00%)	1 (4.76%)	1 (4.76%)	4 (19.05%)	15 (71.43%)
df=16		$\chi^2=343.32^{***}$				
신문·잡지 구독빈도	거의읽지않는다	103 (65.19%)	49 (31.01%)	4 (2.53%)	1 (0.63%)	1 (0.63%)
	1년에1-2번	28 (27.72%)	49 (48.51%)	14 (13.86%)	5 (4.95%)	5 (4.95%)
	6개월에1-2번	8 (26.67%)	16 (53.33%)	3 (10.00%)	3 (10.00%)	0 (0.00%)
	한달에1-2번	17 (28.33%)	32 (53.33%)	5 (8.33%)	4 (6.67%)	2 (3.33%)
	일주일에1-2번	30 (19.61%)	60 (39.22%)	29 (18.95%)	26 (16.99%)	8 (5.23%)
	거의매일	13 (10.83%)	23 (19.17%)	24 (20.00%)	33 (27.50%)	27 (22.50%)
df=20		$\chi^2=232.91^{***}$				

***: p<.001

표 21. 계속

문항	문항구분	반응구분				
		거의 안 본다	가끔 본다	보통이다	자주 본다	매우 자주 본다
스포츠관련 대화정도	거의하지않는다	104 (59.77%)	60 (34.48%)	7 (4.02%)	2 (1.15%)	1 (0.57%)
	1년에1-2번	47 (38.52%)	52 (42.62%)	12 (9.84%)	5 (4.10%)	6 (4.92%)
	6개월에1-2번	7 (25.00%)	13 (46.43%)	3 (10.71%)	4 (14.29%)	1 (3.57%)
	한달에1-2번	22 (25.00%)	49 (55.68%)	4 (4.55%)	12 (13.64%)	1 (1.14%)
	일주일에1-2번	16 (11.11%)	45 (31.25%)	41 (28.47%)	29 (20.14%)	13 (9.03%)
	거의매일	3 (4.55%)	10 (15.15%)	12 (18.18%)	20 (30.30%)	21 (31.82%)
		df=20		$\chi^2=273.82^{***}$		
신문·잡지 구매경험	거의사지않는다	167 (46.78%)	139 (38.94%)	28 (7.84%)	18 (5.04%)	5 (1.40%)
	1년에1-2번	17 (24.29%)	28 (40.00%)	8 (11.43%)	8 (11.43%)	9 (12.86%)
	6개월에1-2번	4 (7.55%)	19 (35.85%)	14 (26.42%)	12 (22.64%)	4 (7.55%)
	한달에1-2번	6 (9.38%)	27 (42.19%)	13 (20.31%)	14 (21.88%)	4 (6.25%)
	일주일에1-2번	4 (8.00%)	13 (26.00%)	9 (18.00%)	14 (28.00%)	10 (20.00%)
	거의매일	1 (3.57%)	3 (10.71%)	7 (25.00%)	6 (21.43%)	11 (39.29%)
		df=20		$\chi^2=204.55^{***}$		

***: p<.001

4) TV 스포츠 프로그램 몰입 정도와 스포츠활동 참여의 관계

표 22는 TV 스포츠 프로그램 몰입 정도와 스포츠 직접 활동 및 간접 활동 참여의 관계를 알아보기 위하여 χ^2 검증을 하였으며, 몰입 정도를 구분하기 위해 몰입도 평균 점수인 2.65 이상을 몰입 정도가 '높은 집단'으로 하고, 2.65 미만을 몰입 정도가 '낮은 집단'으로 하였다. TV 스포츠 프로그램 시청 몰입 정도와 스포츠 직접 활동 및 간접 활동에 대한 차이 결과는 아래의 표와 같다. 결과를 보면 TV 스포츠 프로그램 몰입 정도가 높을수록 스포츠 직접 활동 및 간접 활동이 더 활발하다는 것을 알 수 있다.

표 22. TV 스포츠 프로그램 몰입 정도와 스포츠활동 참여의 관계

문항	문항 구분	자유도 χ^2	집단 구분	
			높은 집단	낮은 집단
스포츠활동 참여빈도	거의하지않는다	df=5 $\chi^2=51.10***$	60 (31.75%)	129 (68.25%)
	1년에1-2번		57 (50.89%)	55 (49.11%)
	6개월에1-2번		27 (61.36%)	17 (38.64%)
	한달에1-2번		56 (60.22%)	37 (39.78%)
	일주일에1-2번		78 (69.03%)	35 (30.97%)
	일주일에2번이상		44 (61.97%)	27 (38.03%)
스포츠활동 참여기간	1년미만	df=3 $\chi^2=28.72***$	123 (42.56%)	166 (57.44%)
	1년이상-3년미만		68 (49.28%)	70 (50.72%)
	3년이상-5년미만		40 (67.80%)	19 (32.20%)
	5년이상		91 (66.91%)	45 (33.09%)
스포츠활동 참여강도	30분미만	df=3 $\chi^2=61.21***$	65 (31.25%)	143 (68.75%)
	30분-1시간		110 (55.28%)	89 (44.72%)
	1-2시간		107 (66.05%)	55 (33.95%)
	2시간이상		40 (75.47%)	13 (24.53%)
신문·잡지 구독정도	거의읽지않는다	df=4 $\chi^2=112.72***$	32 (22.07%)	113 (77.93%)
	제목만읽는편이다		41 (40.20%)	61 (59.80%)
	대충훑어보는편이다		144 (57.60%)	106 (42.40%)
	자세히읽는편이다		89 (85.58%)	15 (14.42%)
	완전히읽는다		16 (76.19%)	5 (23.81%)
신문·잡지 구독빈도	거의읽지않는다	df=5 $\chi^2=106.73***$	40 (25.32%)	118 (74.68%)
	1년에1-2번		37 (36.63%)	64 (63.37%)
	6개월에1-2번		14 (46.67%)	16 (53.33%)
	한달에1-2번		36 (60.00%)	24 (40.00%)
	일주일에1-2번		97 (63.40%)	56 (36.60%)
	거의매일		98 (81.67%)	22 (18.33%)
스포츠관련 대화	거의하지않는다	df=5 $\chi^2=119.05***$	38 (21.84%)	136 (78.16%)
	1년에1-2번		62 (50.82%)	60 (49.18%)
	6개월에1-2번		13 (46.43%)	15 (53.57%)
	한달에1-2번		46 (52.27%)	42 (47.73%)
	일주일에1-2번		111 (77.08%)	33 (22.92%)
	거의매일		52 (78.79%)	14 (21.21%)
신문·잡지 구매경험	거의사지않는다	df=5 $\chi^2=61.62***$	139 (38.94%)	218 (61.06%)
	1년에1-2번		40 (57.14%)	30 (42.86%)
	6개월에1-2번		39 (73.58%)	14 (26.42%)
	한달에1-2번		48 (75.00%)	16 (25.00%)
	일주일에1-2번		34 (68.00%)	16 (32.00%)
	거의매일		22 (78.57%)	6 (21.43%)

***: p<.001

V. 논 의

본 연구는 대학생들의 TV스포츠 프로그램 시청 접촉도와 몰입도가 스포츠활동 참여에 미치는 영향을 실증적으로 규명하는 데에 그 목적이 있다. 이러한 연구목적을 달성하기 위하여 제주도내에 있는 대학생 622명을 대상으로 한 설문조사 결과를 SPSS win 10.0 통계 프로그램을 이용하여 전산 처리하였다.

자료분석에는 인구사회학적 변인에 따라 TV스포츠 프로그램 시청, 스포츠활동 참여의 차이를 알아보기 위하여 χ^2 검증방법 및 평균차이 검증을 위해 T-test, 일원변량분석(ANOVA)을 실시하였고, 대학생들의 TV스포츠 프로그램 시청과 스포츠활동 참여의 관계를 상관관계분석 (correlation analysis) 및 χ^2 검증방법을 이용하여 실시하였다.

이러한 연구방법을 통해 밝혀진 결과를 중심으로 대학생들의 TV스포츠 프로그램 시청 접촉도와 몰입도가 스포츠활동 참여에 미치는 영향을 규명하고 이러한 요인 상호간에 관계가 있는지를 중심으로 논의하면 다음과 같다.

인구사회학적 변인에 따른 TV스포츠 프로그램 시청의 차이를 본 결과 성별에 따른 TV스포츠 프로그램의 접촉도·몰입도의 차이는 유의한 차이가 있었다. 구체적으로 살펴보면 여성이 TV 스포츠 프로그램을 시청하지 않는다고 할 수 있으며, 남성인 경우 평일과 휴일에 관계없이 TV 스포츠 프로그램을 시청한다고 볼 수 있다. 본 연구의 결과는 권성희(2002), 김수희(2000), 김학균·양재근(1997), 박병주외(1999), 이선주(1997), 이종대(1999), 최현민(2001)등의 연구에서 배경변인에 따른 TV스포츠 프로그램 시청의 차이에서 성별에 따라서 남성이 여성보다 더 많은 시청시간을 접하고 있다는 사실이 본 연구와도 일치하고 있다. 이러한 결과는 또한 남성이 여성보다 활동적이고 스포츠에 대한 관심이 더 높기 때문에 TV를 더 많이 시청한다고 해석할 수가 있다. 또한 Loy, McPherson & Kenyon(1978)은 스포츠에서의 가장 큰 참여는 TV, 라디오, 책, 잡지를 통해 일어난다고 지적하고 있으며, 미국 성인의 30%가 매일 TV 스포츠를 시청한다고 보고하고 있다. Kenyon(1978)은 그의 연구 대상자의 50%이상이 스포츠를 라디오에서 듣거나 TV를 통해 적어도 일주일에 한번은 본다는 결과를 제시하고 있다. 이 연구의 결과도 본 연구의 결과인 남성들이 평일·휴일에 상관없이 스포츠 프로그램을 시청한다는 내용과 부분적으로 일치하고 있다.

인구사회학적 변인에 따른 스포츠 직접활동 참여는 부분적으로 차이가 있었다. 스포츠 직접활동 참여에서는 성별 변인에서 유의한 차이가 있었고, 모 운동참여 정도 변인에서, 부 운동참여 정도 변인에서 유의한 차이가 있었다. 즉, 성별에서는 남성의 참여율이 여성보다 높고, 모·부 운동참여 정도에서는 운동참여를 자주하는 집단일수록 1회 운동시간이 많아진다고 볼 수 있다. 특히 남성의 경우 스포츠활동 참여 빈도에 대해 한달에 1-2번 이상 참여하는 비율이 60.00%이상 나타난 것으로 보아 여성에 비해 남성이 스포츠활동 참여 빈도가 훨씬 높다는 것으로 나타났다. 또한 스포츠활동 참여 기간에서도 남성의 경우 1년 이상 참여한 응답이 65%이상 나타나 여성의 1년 미만의 62.24%와도 대조되는 결과를 보였다. 모 운동참여 정도에서는 스포츠활동 참여 강도를 보면 운동참여를 거의 하지 않는 집단에서는 1회 운동시간이 적고, 운동참여를 자주하는 집단일수록 1회 운동시간이 많아짐을 볼 수 있다. 본 연구의 결과는 김수희(2000)의 청소년의 TV스포츠 프로그램 시청과 스포츠활동에 관한 연구에서 인구사회학적 특성변인 중 성별에 따라 유의한 차이가 있다는 것과 일치하며, 모·부 운동참여에서는 유의한 차이가 없다는 결과와는 다른 결과를 나타내고 있었다.

인구사회학적 변인에 따른 스포츠 간접활동 참여는 부분적으로 차이가 있었다. 스포츠 간접활동 참여의 성별, 소득수준, 모·운동참여정도, 부·운동참여정도 변인에서 유의한 차이가 있었다. 특히, 성별에서는 남성이 여성보다 간접활동 참여에서 높게 나타났고, 소득수준에서는 소득수준이 높을수록 간접활동에 대한 비율이 높게 나타났다. 그리고, 모·운동참여정도, 부·운동참여정도에서는 운동참여정도가 많을수록 스포츠 간접활동에 대한 비율이 높아지는 것으로 나타났다. 본 연구의 결과는 김수희(2000)의 청소년의 TV스포츠 프로그램 시청과 스포츠활동에 관한 연구에서 인구사회학적 특성변인 중 성별, 소득수준, 어머니의 운동참여에 따라 유의한 차이가 있다는 것과 일치하고 있으나, 아버지의 운동참여에는 차이가 없는 것으로 나타나 본 연구의 결과와는 일치하지 않는 것으로 나타났다. 또한 하남길(1991)의 배경변인에 따른 TV스포츠 프로그램 시청과의 관계를 조사한 결과 성별 변인에서 남자가 여자보다 간접활동이 높은 것으로 나타나 본 연구와 일치하며, McPherson(1972)은 캐나다의 청소년의 스포츠활동 참여에 관한 연구에서 간접활동 참여유형이 성별에 의하여 상이하게 나타난다는 사실을 발견하였는데, 이러한 결과는 본 연구의 연구와도 일치하는 것이다.

대학생들의 TV 스포츠 프로그램 시청과 스포츠활동 참여와의 관계에서 TV 스포츠 프로그램 시청의 접촉도·몰입도가 높을수록 스포츠 직접활

동·간접활동이 높아지는 것으로 나타나고 있다. 이는 평일·휴일 TV 스포츠 프로그램 시청 시간과 TV 스포츠 프로그램 시청 빈도가 높을수록 스포츠 직접활동 및 간접활동 참여가 더욱 활발하다는 영향을 미치는 것으로 나타났다. 본 연구의 결과는 진상돈(1988)의 매스미디어와 스포츠의 관계에 관한 연구에서 스포츠의 경제적 의존성 때문에 서로 공생적인 관계를 유지함으로써 스포츠는 매스미디어의 판매 부수나 시청률의 증가를 가져왔으며, 또한 스포츠의 활성화와 관객 증대를 유도하기에 이르렀다고 지적하고 있다. 이 연구에서도 TV 스포츠 프로그램 시청 정도가 높아질수록 스포츠 활동 참여가 높아진다는 결과를 도출함으로써 본 연구결과를 지지해주고 있다.

이상의 결과를 종합해 볼 때, 지금까지 대학생들을 대상으로 한 TV 스포츠 프로그램 시청과 스포츠활동 참여에 관한 선행연구들이 다소 부족한 실정이며, 이상과 같은 선행연구의 결론을 두고 볼 때, TV 방송사는 대학생들이 가까이 할 수 있는 매체가 TV라는 것을 감안하여, 신체적·심리적으로 발달하는 시기인 대학생들을 위하여, 현재의 성인위주, 상업위주, 남성위주, 인기종목위주의 편협된 방송을 지향하고, 교육적으로 폭넓은 TV 스포츠 프로그램의 편성·방송을 통해 매스미디어의 순기능적 역할과 평생체육의 기반을 닦을 수 있도록 하여야 하겠다.

VI. 결론 및 제언

1. 요 약

본 연구는 대학생들의 TV 스포츠 프로그램 시청 접속도와 몰입도가 스포츠활동 참여에 미치는 영향을 실증적으로 규명하는데 그 목적이 있다. 이러한 목적을 달성하기 위하여 본 연구에서는 2004년 현재, 제주도의 소재하는 4개의 대학을 선정한 후, 집락표집(cluster sampling)을 이용하여 연구 대상을 추론하였다.

자료수집을 위한 도구로 TV 스포츠 프로그램 시청에 대한 설문지는 Reeves와 Miller(1977), Miyazaki(1981)의 조작적 정의를 이용하여 만든 백혜정(1985)의 설문지와 김영현(1987), 박태근(1995), 양재근(1992), Csikszentmihaly(1975)을 기초로 이선주(1997)가 작성한 TV 스포츠 프로그램 시청 설문지를 사용하였고, 스포츠활동 참여의 측정은 임번장 등(1986, 1988)이 청소년의 스포츠 참여에 관한 조사에서 사용한 설문 문항과 김기웅(1987)이 사회체육 진흥 계획 수립을 위한 기초 조사 연구에서 사용한 문항중 스포츠활동 참여와 관련된 항목, 그리고 McPherson(1972)의 스포츠 소비에 문항의 설문지를 기초로 이숙향(1991)이 작성한 스포츠활동 참여 설문지를 사용하였다.

자료분석에는 인구사회학적 변인에 따라 TV 스포츠 프로그램 시청, 스포츠활동 참여의 차이를 알아보기 위하여 χ^2 검증방법 및 평균차이 검증을 위해 T-test, 일원변량분석(ANOVA)을 실시하였고, 대학생들의 TV 스포츠 프로그램 시청과 스포츠활동 참여의 관계를 상관관계분석(correlation analysis) 및 χ^2 검증방법을 이용하여 실시하였다.

2. 결 론

이상의 연구방법과 절차를 통하여 대학생들의 TV 스포츠 프로그램 시청 접속도와 몰입도가 스포츠활동 참여에 미치는 영향을 분석한 결과는 다음과 같은 결론을 얻었다.

첫째, 인구사회학적 변인에 따른 TV 스포츠 프로그램 시청 접촉도·몰입도에서는 부분적으로 유의한 차이가 있었다. 접촉도(1) 평일 TV 스포츠 프로그램 시청 시간에서는 성별 변인에서 유의한 차이가 있었고, 접촉도(2) 휴일 TV 스포츠 프로그램 시청 시간에서는 성별, 모·운동참여 정도 변인에서 유의한 차이가 있었으며, 접촉도(3) TV 스포츠 프로그램 시청 강도에서는 성별, 모·운동참여 정도 변인에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 또한 몰입도에서는 성별, 모·운동참여 정도, 부·운동참여 정도 변인에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

둘째, 인구사회학적 변인에 따른 스포츠 직접활동 참여에서는 부분적으로 유의한 차이가 있었다. 스포츠 직접활동 참여의 빈도에서는 성별 변인에서 유의한 차이가 있었고, 기간에서는 성별, 모·운동참여정도 변인에서 유의한 차이가 있었으며, 강도에서는 성별, 모·운동참여정도, 부·운동참여정도 변인에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 또한, 인구사회학적 변인에 따른 스포츠 간접활동 참여에서는 부분적으로 유의한 차이가 있었다. 스포츠 간접활동 참여의 신문·잡지 구독정도에서는 성별, 소득수준, 모·운동참여 정도, 부·운동참여 정도 변인에서 유의한 차이가 있었고, 신문·잡지 구독빈도에서는 성별, 소득수준, 모·운동참여정도, 부·운동참여정도 변인에서 유의한 차이가 있었으며, 스포츠 관련 대화정도에서는 성별, 모·운동참여정도 변인에서 유의한 차이를 나타냈고, 신문·잡지 구매경험에서는 성별, 모·운동참여정도, 부·운동참여정도 변인에서 유의한 차이를 나타냈다.

셋째, 대학생들의 TV 스포츠 프로그램 시청과 스포츠활동 참여와의 관계에서는 평일·휴일 TV 스포츠 프로그램 시청시간과 TV 스포츠 프로그램 시청빈도가 높을수록 스포츠 직접활동 및 간접활동 참여에 더욱 활발하다는 것으로 나타났다.

3. 제 언

본 연구는 대학생들의 TV 스포츠 프로그램 시청 접촉도와 몰입도가 스포츠활동 참여에 미치는 영향을 규명하기 위해서 시작하였다. 이상의 결과에서 얻어진 결론을 근거로 본 연구가 지닌 제한점을 고려하여 후속연구를 위한 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 본 연구의 결과에 의하면, 스포츠활동에 직접 참여하거나 간접 참

여하는데 있어서 TV 스포츠 프로그램을 시청하는 집단이 그렇지 않은 집단보다 스포츠활동 참여가 높은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 그 만큼 TV의 영향력이 커지고 있다는 것을 나타내고 있다는 것으로서, 공영 방송사나 민영 방송사에서는 스포츠 프로그램 방송에 있어 보다 신중하고 사려 깊게 TV 스포츠 프로그램을 선정하고 배정해야 할 것이다.

둘째, 앞으로의 연구를 통하여 규명되어야 할 주요 문제 가운데 하나는 변인설정에 관한 문제이다. 본 연구에서는 대학생들의 TV 스포츠 프로그램 시청과 스포츠활동 참여를 측정하는 배경변인으로 성별, 소득수준, 어머니의 교육수준, 아버지의 교육수준, 어머니의 운동참여정도, 아버지의 운동참여정도 등 6개로 설정하였는데 후속 연구에서는 TV 스포츠 프로그램 시청과 스포츠활동 참여에 크게 미칠 것으로 사료되는 배경변인을 설정하여 함께 분석하면 보다 신중을 기할 수 있을 것으로 사료된다.

셋째, 현대 사회에서 TV보다 더욱 더 대학생들에게 영향을 주고 있는 대중매체는 인터넷이라 할 수 있다. 이러한 인터넷을 통해 대학생들은 더욱 더 많은 정보를 습득하고 있고 스포츠 관련 보도 또한 많이 습득하고 있을 것을 생각할 수 있기 때문에 후속연구에서는 인터넷 탐색에 따른 스포츠활동 참여를 조사한다면 보다 가치 있는 연구를 할 수 있을 것으로 사료된다.

넷째, 본 연구는 제주도내에서 학교생활을 하는 대학생을 대상으로 연구를 하였기 때문에 후속 연구에서는 지역과 대상을 보다 확대해서 연구를 수행한다면 보다 다양한 연구들이 나타날 것으로 사료된다.

참 고 문 헌

1. 한국문헌

<단행본>

- 강상조(1999), 「체육통계」, 서울: 21세기 교육사, p.187-189.
- 강상현외 1인(1993), 「대중매체의 이해와 활용」, 서울: 한나래, p.28.
- 고흥환외 2인(1995), 「운동의 심리학」, 서울: 보경문화사, p.223-226.
- 김종택(1988), 「체육학 자료분석법」, 서울: 서울대학교 출판부, p.204-208.
- 서정우(1987), 「공영방송과 스포츠 편성」, 방송연구, 여름, 2권, 3호, p.109-137.
- 안광식(1984), 「스포츠 방송의 사회적 영향」, 방송연구, 가을, 3권, 4호, p.58-71.
- 위성식(1995), 「사회체육학 개론」, 서울: 한국학술자료사, p.69-83.
- 이상희(1984), 「제 65회 전국체육대회 운영총람」, 대한체육회, 65권, 단일호, p.8.
- 임번장(1993), 「스포츠 사회학」, 서울: 동화문화사, p.283-285.
- 정홍익외 1인(1988), 「현대자본주의와 스포츠」, 서울: 나남 출판사, p.19.
- 최동철(1986), 「한국체육기자연맹 세미나」, 대한체육회, 209권, 단일호, p.49-52.

<논 문>

- 권성희(2002), “TV 스포츠 프로그램이 대학생들의 스포츠 수용태도에 미치는 영향”, 연세대학교 석사학위논문.
- 김기웅(1985), “스포츠 참여 심리학적 기초, 여성 스포츠 활성화 방안”, 이화여자대학교 체육대학 창설 40주년 기념 학술 세미나, 서울, p.37-42.
- 김기웅(1987), “사회체육 진흥계획수립을 위한 기초 조사 연구”, 학술진흥재단, p.83-105.
- 김동하(1980), “매스컴이 스포츠에 미치는 영향에 관한 연구”, 서울대학교 석사학위논문.
- 김수희(2000), “청소년의 TV 스포츠 프로그램 시청과 스포츠활동 참여의 관계”, 한국체육대학교 석사학위논문.
- 김영현(1987), “청소년들의 TV 스포츠 이용실태와 충족에 관한 연구”, 연세대학교 석사학위논문.
- 김학균외 1인(1997), “스포츠 대중매체 수용자의 접촉태도 및 몰입도와의 관계”, 서울산업대학교 논문집, 제5호, p.395-402.
- 두재운(2001), “TV 스포츠 프로그램의 시청동기 및 만족도의 관계”, 한국체육대학교 석사학위논문.

- 박미란(1992), “TV 스포츠 프로그램이 대학생의 생활체육에 미치는 영향”, 경희대학교 석사학위논문.
- 박병주외 5인(1999), “TV 스포츠 프로그램이 대학생들의 스포츠활동에 미치는 영향”, 부산대학교 체육과학지, p.41-61.
- 박정희외 1인(1995), “청소년 여가 욕구 프로그램의 만족도와 애로점에 관한 연구”, 한양대학교 체육과학지, 제15집, p.157-182.
- 박태근(1996), “TV 스포츠 프로그램과 청소년의 스포츠활동 참여관계”, 한국학교체육학회, 11권 1호, p.52-59.
- 박현옥(1983), “TV가 스포츠에 미치는 영향에 관한 연구”, 이화여자대학교 석사학위논문.
- 백혜정(1984), “텔레비전 드라마에 대한 시청자의 현실감과 심취도 연구”, 이화여자대학교 석사학위논문.
- 서희진(1994), “미디어 수용자의 욕구특성이 스포츠 소비자 역할 사회화에 미치는 영향”, 한국스포츠사회학회, 3권, 단일호, p.39-54.
- 신두호(1989), “TV 스포츠 프로그램이 중년 남성들의 스포츠활동에 미치는 영향”, 고려대학교 석사학위논문.
- 양재근(1994), “스포츠 참여와 근로자의 생산성과의 관계”, 경기대학교 박사학위논문.
- 이경자(1985), “한국과 미국대학생의 스포츠 사회화에 관한 연구”, 한양대학원 박사학위논문.
- 이선주(1997), “TV 스포츠 프로그램이 중·고생의 스포츠활동 참여에 미치는 영향”, 한양대학교 석사학위논문.
- 이성국(2001), “TV 스포츠 프로그램이 청소년 스포츠활동에 미치는 영향”, 중앙대학교 석사학위논문.
- 이수윤(1999), “펜션강도와 TV 스포츠 프로그램 시청동기 및 시청태도의 관계”, 이화여자대학교 석사학위논문.
- 이숙향(1991), “스포츠 사회화 주관자가 대학생의 스포츠 소비에 미치는 영향”, 이화여자대학교 석사학위논문.
- 이우광(1992), “TV 스포츠 중계가 청소년의 스포츠 참여에 미치는 영향”, 우석대학교 석사학위논문.
- 이우정(1998), “TV 스포츠 프로그램 시청이 스포츠 태도에 미치는 영향”, 이화여자대학교 석사학위논문.
- 이은미(1990), “스포츠 참여와 대중매체와의 상호관계에 관한 연구”, 이화여자대학교 석사학위논문.

- 이종대(1999), “중학생의 스포츠활동 참여에 있어서 TV 스포츠 프로그램의
영향에 관한 연구” 동국대학교 석사학위논문.
- 이창주(2000), “청소년의 TV 스포츠 시청이 스포츠 참여에 미치는 연구”,
용인대학교 석사학위논문.
- 임번장(1985), “청소년 스포츠 사회화 과정에 대한 경로분석적 연구”,
1985년 연구논총, 서울: 스포츠 과학 학술대회 조직 위원회, p.87.
- 임번장(1986a), “스포츠 사회화에 있어서 경기 성향에 관한 연구”, 한양
대학교 박사학위논문.
- 임번장(1986b), “중·고생의 스포츠 사회화 과정에 대한 경로 분석적 연구”,
연구논총, 서울 올림픽 스포츠 과학 학술대회 조직 위원회, p.25-46.
- 임번장(1988), “청소년의 스포츠 참여에 영향을 미치는 요인”, 한국체육학회
하계세미나, 전남대학교, 광주, p.126.
- 정경주(1996), “TV 스포츠 프로그램이 국민학교 아동들의 스포츠활동에
미치는 영향”, 강원대학교 석사학위논문.
- 정재윤(1999), “TV 스포츠 프로그램이 고등학생의 스포츠 참여에 미치는
영향”, 성균관대학교 석사학위논문.
- 조경진(1992), “매스컴이 국민들의 스포츠 참여에 미치는 영향”, 고려대학교
석사학위논문.
- 조사라(1993), “텔레비전 스포츠 프로그램과 수용태도의 개발효과에 관한
연구”, 이화여자대학교석사학위논문.
- 진상돈(1988), “해방 이후 한국 신문 스포츠 기자의 경향 연구”, 서울대학교
석사학위논문.
- 차원석(1998), “TV 스포츠 프로그램이 스포츠 참여에 미치는 영향”, 한
양대학교 석사학위논문.
- 최말이(1984), “TV 스포츠 중계가 청소년 활동에 미치는 영향”, 세종대학교
석사학위논문.
- 최선열(1989), “비판적 텔레비전 시청 교육 과정에 관한 연구”, 한국언론학회,
24권, 단일호, p.311-362.
- 최현민(2001), “TV 스포츠 프로그램 시청이 대학생의 스포츠 참여인식에
미치는 영향”, 국민대학교 석사학위논문.
- 하남길(1991), “미디어의 스포츠 보도경향과 수용자의 노출실태 및 효과분석”,
한국체육학회지, 30권, 2호, p.23-31.
- 하중원(1993), “텔레비전 드라마가 시청자의 사회적 현실인지에 미치는 영향에
관한 실증연구”, 서울대학교 박사학위논문.

홍춘복(1984), “TV 스포츠 프로그램에 대한 수용태도 분석”, 이화여자대학교 석사학위논문.

2. 서양문헌

<단행본>

- Coakley, J.(1978). Sport in society. Saint Louis: C. V. Mosby College. pp.99-108.
- Csikszentmihaly, M.(1975). Beyond boredom and anxiety. San Francisco.
- Gerbner, G. L. Gross, N. Morgan. & Singnorielli.(1986). Living with television: The Dynamics of the Cultivation Process. Perspectives on Media Effects.
- Guttman, A.(1986). Sport Spectators. New York: Columbia University press.
- Kenyon, G. S.(1969). Sport Involvement : A conceptual go and some consequences thereof. chicao. pp.77-100.
- Kenyon, G. S., & McPherson, B. D.(1981). The sport role socialization process in four industrializes conuntries. In F Landry and W. Orban(1978)(ed.), Sociology of Sport. Miami, Fl. Symposium Specialists. pp.217-237.
- Leonard, W. M.(1980). A Sociological Perspective of Sports, Minneapolis, Minnesota: Burgess Publishing Co.
- Loy, J. W. , McPherson. B. D. and Kenyon, G. S.(1978). Sport and Social System. London: Addison-Wesley Publishing. pp.215-255.
- Loy, J. W.(1981). Sport, Culture and Society. A Reader on the Sociology of Sport. Philadelphia: Lea & Fibiger.
- Lowe. B. & Harrold, R. D.(1972). The student as sport consumer. Paper presented at the 75th Annual meeting of the National Collage Physical Education for Men, New Orleans. January.
- McPherson. B. D.(1975). Sport consumption and the economics of consumerism. In D. W. Ball & J. W. Loy(Eds.). sport and social order: contributions to the sociology of sport. pp.239-275.
- McPherson. B. D. , Curtis, J. E. & Loy, J. W.(1989). The social significance of sport. Champaign: Human Kinetics Book. pp.146-165.

- Rosengren, K. E., & S. Windahl(1972). Mass Media consumption as a Functional Alternative. In D. Mc Quail. Sociology of Mass Communication. Harmondwork Middlesex England: Penguin Book. pp.166-194.
- Sage, G.(1974). Sports and American Society. Selected reading(2nd ed). Reading MA. addison-Wesley.
- Toronto Globe and Mial, October 2. 1973. pp.34.

〈논 문〉

- Colman, J. S.(1961). Athletics in highschool. The Annals of American Academy of Political science Monograph. 338.
- Kenyon, G. S.(1966). The significance of physical as a function of age, sex, and socio-economic status of northern U. S. adults. International review of sport sociology. 1.
- Kenyon, G. S.(1968). Six scales for assessing attitude toward physical activity, Research Quarterly, 39, 566-574.
- Loy, J. W.(1979). Media sport hot cool, International Review of sport Sociology. 14(1). 5-18.
- McPherson. B. D.(1976). Socialization into the role of sport consumer. A theory and causal model. Canadian Review of Sociology and Anthropology, 13, 165-177.
- McPherson. B. D.(1972). Socialization into the role of sport consumer. A theory and casual model. Unpublished Doctoral Theses, University of Wisconsin.
- Miyazaki, T.(1981). Housewives and Daytime Serials in Japan: A Uses and Gratifications Perspective. Communication Research. 8. 323-341.
- Parente, D. E.(1977). The interdependence of sports and television. Journal of Communication 27(Summer). 128-132.
- Reeves, B.(1978). Perceived TV Reality as a Predictor of Children's Social Behavior, Journalism Quarterly. Winter. pp.682-689, 695.
- Toyoma, J. S.(1971). The Language of Sport: A study of the knowledge of sport ermingology as a function of exposure to the mass media. Master of Arts Thesis, Department of Physical Education, University of Wisconsin.

〈2인 이상 공동논문〉

- Gerbner, G. L. Gross, N. Singnorieli. and M. Morganand. jackson-Beck. 1979. The demonstration of power: TV violence profile No. 10. Journal of communication. 29. 177-196.
- Gerbner, G. L. Gross, N. Singnorieli. and M. Morgan. 1980. Aging with Television : Image on Television drama and conceptions of social reality. Journal of communication, 30. 37-47.
- Mckay, J & Rowe, D. 1987. Ideology, the Media and Australian Sport. Sociology of Sport Journal. 4.
- Reeves, B. , & Miller. M. M. 1977. A Multidimensional Measure of children's Identification with Television Characters. Journal of Broadcasting. 22. 71-85.



<Abstract>

**The impact of encounter and absorption level to TV sports
program
of university students on participation in sports activity**

Kim, Gi-Yun

Physical Education Major
Graduate School of Education, Cheju National University
Cheju, Korea

Supervised by Professor Lee, Sei-Hyoung



The purpose of this thesis is to identify the impact of encounter and absorption level to TV sports program of university students on their participation in sports activities in positive basis. For such purpose of this study, 4 universities located in Juju as of present time in 2004 were selected, among whose 800 people were chosen by cluster sampling.

SPSS win 10.0 statistics program was adopted for research analysis of this study, and t-test, ANOVA, correlation analysis, and chi-square test were also used.

* A thesis submitted to the Committee of the Graduate School of Education, Cheju National University in partial fulfillment of the requirements for the degree of Master of Education in August, 2004

As a result of analyzing the impact of the encounter and absorption level to TV sports program of university students on participation in sports activity through above research processes and data analyses, it was determined that:

1. There is a meaningful difference between different levels of encounter · absorption to TV sports program occurred by socio-demographic variables. It is reasonably said that women do not watch TV sports program while men watch TV sports program regardless of weekday or weekend.

2. There is a meaningful difference between participations in sports activities occurred by socio-demographic variables.

1) There is a meaningful difference in direct participation in sports activity by socio-demographic variables. In terms of sex, men show higher participation rate than women, and the group whose parents frequently participates in sports activity shows greater difference in sports participation level, while men show higher frequency in sports activity than women.

2) There is a meaningful difference in indirect participation in sports activity by socio-demographic variables. In terms of sex, men show higher participation level in indirect sports activity than women, and the group with higher income shows higher ratio to indirect activity, while the group whose parents frequently participate in sports activity shows higher ratio to indirect sports activity.

3. In a relationship of watching TV sports program and participation of university students, it is shown that the greater and the higher the watching hours and watching frequency of TV sports program on weekday · weekend, the more active the participation in direct and indirect sports activity.

〈 부 록 〉

설 문 지

안녕하십니까?


바쁘신 중에도 시간을 내주셔서 감사합니다.

저는 제주대학교 교육대학원 체육교육을 전공하는 학생입니다.

이 설문지는 귀하의 TV 스포츠 프로그램 시청과 스포츠활동 참여의 관계에 대하여 알아보기 위한 것입니다.

귀하께서 응답하시는 내용은 석사 학위 논문 작성이외에는 어떠한 곳에도 사용하지 않으며, 본 설문조사의 각 질문에는 옳고 그른 것이 없습니다. 각 질문에 대한 자신의 느낌을 솔직하게 표시하여 주시는 것이 중요하오니 질문내용을 잘 읽으신 후, 한 문항도 빠짐없이 느끼신 대로 대답하여 주시면 감사하겠습니다. 한 사람 한 사람의 의견은 연구에 나타나지 않으므로 거리낌없이 솔직하게 응답하여 주시기 바랍니다.

대단히 감사합니다.



제주대학교 교육대학원
체육교육전공
김 기 윤

응답요령

☞ 다음 문항을 읽으시고, 자신이 느끼는 정도와 가장 가깝게 생각되는 것에 ○표로 표시해 주십시오, 응답 요령은 다음과 같습니다.

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1. “전혀 그렇지 않다”고 생각되면 1번에 . . .	①	2	3	4	5
2. “그렇지 않다”고 생각되면 2번에	1	②	3	4	5
3. “보통이다”라고 생각되면 3번에	1	2	③	4	5
4. “그렇다”고 생각되면 4번에	1	2	3	④	5
5. “매우 그렇다”고 생각되면 5번에	1	2	3	4	⑤

■ 다음 문항에 대하여 해당란에 ○표해 주십시오.

1. 귀하는 TV 스포츠 프로그램을 일주일 중 평일(월~금)에 얼마만큼 시청하십니까?

- ① 거의 안 본다 ② 30분~1시간 ③ 1시간~2시간
④ 2시간~3시간 ⑤ 3시간이상

2. 귀하는 TV 스포츠 프로그램을 일주일 중 휴일(주말·공휴일)에 얼마만큼 시청하십니까?

- ① 거의 안 본다 ② 30분~1시간 ③ 1시간~2시간
④ 2시간~3시간 ⑤ 3시간이상

3. 귀하는 TV 스포츠 프로그램을 얼마나 자주 시청하십니까?

- ① 거의 안 본다 ② 가끔 본다 ③ 보통이다
④ 자주본다 ⑤ 매우 자주본다

■ 다음 문항에 대하여 해당란에 ○표해 주십시오.

1. 귀하께서는 얼마나 자주 스포츠활동에 직접 참여하십니까?

- ① 거의 하지 않는다 ② 1년에 1~2번 ③ 6개월에 1~2번
④ 한 달에 1~2번 ⑤ 일주일에 1~2번 ⑥ 일주일에 2번 이상

2. 귀하께서 스포츠활동에 참여하신 기간은 얼마나 오래되셨습니까?

- ① 1년 미만 ② 1년 이상 ~ 3년 미만
- ③ 3년 이상 ~ 5년 미만 ④ 5년 이상

3. 귀하의 1회 운동 참여시간은 어느 정도입니까?

- ① 30분 미만 ② 30분 이상 ~ 1시간 미만
- ③ 1시간 이상 ~ 2시간 미만 ④ 2시간 이상

4. 귀하는 신문이나 잡지의 스포츠 관련 기사를 어느 정도 읽고 계십니까?

- ① 거의 읽지 않는다
- ② 제목만 읽는 편이다
- ③ 대충 훑어보는 편이다
- ④ 자세히 읽는 편이다
- ⑤ 완전히 읽는다



5. 귀하는 신문이나 잡지 혹은 책 등에서 스포츠란을 얼마나 자주 읽으십니까?

- ① 거의 읽지 않는다 ② 1년에 1~2번 ③ 6개월에 1~2번
- ④ 한 달에 1~2번 ⑤ 일주일에 1~2번 ⑥ 거의 매일

6. 귀하는 다른 사람과 스포츠와 관련된 내용에 대하여 얼마나 자주 이야기를 나누십니까?

- ① 거의 하지 않는다 ② 1년에 1~2번 ③ 6개월에 1~2번
- ④ 한 달에 1~2번 ⑤ 일주일에 1~2번 ⑥ 거의 매일

7. 귀하는 스포츠에 관한 정보를 얻기 위하여 스포츠신문이나 잡지를 사 본 경험이 있으십니까? 있다면 얼마나 자주 있으십니까?

- ① 거의 사지 않는다 ② 1년에 1~2번 ③ 6개월에 1~2번
- ④ 한 달에 1~2번 ⑤ 일주일에 1~2번 ⑥ 거의 매일

■ 귀하가 TV 스포츠 프로그램을 시청할 때 느끼시는 정도를 해당란에
○표해 주십시오.

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1. TV 스포츠 프로그램을 시청할 때 경기장에 있는 듯한 느낌을 갖게 된다-----	1	2	3	4	5
2. TV 스포츠 프로그램을 시청할 때 선수들과 함께 있는 듯한 느낌을 갖게 된다-----	1	2	3	4	5
3. TV 스포츠 프로그램에 나오는 선수 중 내가 좋 아하는 선수는 믿을 만한 사람처럼 느껴진다---	1	2	3	4	5
4. TV 스포츠 프로그램을 시청할 때 흥분하거나, 기뻐하거나, 슬퍼지기도 한다-----	1	2	3	4	5
5. TV 스포츠 프로그램을 시청할 때 그 종목 의 선수가 된 것 같은 느낌을 갖는다-----	1	2	3	4	5
6. TV 스포츠 프로그램에 나오는 스타 플레이 어처럼 되고 싶다-----	1	2	3	4	5
7. TV 스포츠 프로그램에 나오는 스타 플레이 어에게 팬레터를 보내고 싶다-----	1	2	3	4	5
8. TV 스포츠 프로그램을 시청할 때 상대편 선수 들에게 화가 나기도 하고 미워지기도 한다---	1	2	3	4	5
9. TV 스포츠 프로그램을 시청하는 동안 여러 가지 다른 잡념들이 생기기도 한다-----	1	2	3	4	5
10. TV 스포츠 프로그램을 시청하는 동안 다른 일을 함께 한다-----	1	2	3	4	5
11. TV 스포츠 프로그램을 시청하는 동안 그 프로그램에 완전히 몰두한다-----	1	2	3	4	5
12. TV 스포츠 프로그램을 너무 열심히 봐서 시 간 감각을 잃어버리기도 한다-----	1	2	3	4	5
13. TV 스포츠 프로그램을 시청할 때 정신통 일이 잘 된다-----	1	2	3	4	5

■ 다음은 귀하의 개인적인 특성에 관한 것입니다. 해당란에 ○표해 주십시오.

1. 귀하의 성별은? ① 남 ② 여

2. 귀하의 부모님의 월 평균 총수입은?

- ① 100만원 미만 ② 100~150만원 미만 ③ 150~200만원 미만
④ 200~300만원 미만 ⑤ 300~400만원 미만 ⑥ 400만원 이상

3. 귀하의 부모님의 교육수준은?

(1) 어머니

- ① 무학 ② 초졸 ③ 중졸 ④ 고졸 ⑤ 대졸 ⑥ 대학원 이상

(2) 아버지

- ① 무학 ② 초졸 ③ 중졸 ④ 고졸 ⑤ 대졸 ⑥ 대학원 이상

4. 귀하의 부모님께서서는 어느 정도 스포츠활동에 참여하십니까?

(1) 어머니

- ① 거의 안 한다 ② 가끔 한다 ③ 보통이다
④ 자주 한다 ⑤ 매우 자주 한다

(2) 아버지

- ① 거의 안 한다 ② 가끔 한다 ③ 보통이다
④ 자주 한다 ⑤ 매우 자주 한다

♣ 끝까지 응답해 주셔서 감사합니다.