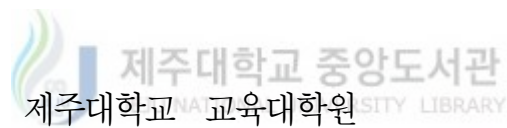


석사학위논문

마라톤대회 참여동기가 참여자의 만족과
재 참여의도에 미치는 영향

지도교수 양 명 환



체육교육전공

박 태 준

2004년 8월

마라톤대회 참여동기가 참여자의 만족과 재 참여에 미치는 영향

지도교수 양 명 환

이 논문을 교육학 석사학위 논문으로 제출함.

2004년 6월

제주대학교 교육대학원 체육교육전공



박태준의 교육학 석사학위논문을 인준함.

2004년 8월

심사위원장 _____ (인)

위 원 _____ (인)

위 원 _____ (인)

마라톤대회 참여동기가 참여자의 만족과 재 참여의도에 미치는 영향

박 태 준

제주대학교 교육대학원 체육교육전공
지도교수 양 명 환

본 연구의 목적은 마라톤대회의 참여동기가 참여만족과 재 참여의도에 미치는 영향을 규명하는 것이며, 이를 위하여 두 개의 연구를 실시하였다. 연구1은 제주 국제 시민마라톤대회와 서귀포 칠십리 건강마라톤 대회에 참여한 성인 총 400명을 대상으로 개방형 질문지를 통해 설문을 실시하여, 수집된 자료들은 귀납적 내용분석을 하였고 연구2는 제 1회 한라마라톤 대회에 참여한 346명을 대상으로 설문조사를 실시하여, 마라톤대회의 참여동기가 참여만족과 재 참여의도에 미치는 인과관계를 규명하였다. 자료수집을 위한 측정도구는 마라톤 참여동기, 참여만족, 재 참여의도였으며, 수집된 자료를 분석하기 위하여 적용된 통계기법은 일원분산분석, Duncan 다중 범위 검증, 다중회귀분석 및 경로분석이었다.

이와 같은 연구방법과 절차에 따라 자료분석을 통한 연구 결과는 다음과 같다.

1. 귀납적 내용분석을 통해 얻어진 참여동기 요인은 6차원으로서 건강/체력, 사회적 동기, 즐거움, 도전, 성취지위, 주요타자의 권유 동기 요인으로 분류되었으며, 참여만족 요인은 건강/체력, 성취지위, 사회적 동기, 도전, 정화, 즐거움으로 6개의 만족요인으로 분류되었다.
2. 참여동기는 남성과 여성이 건강/체력 동기를 가장 중요하게 평가하였고, 참여만족인 경우는 남성이 건강/체력을 여성이 성취지위 만족을 가장 중요하게 평가하였다.
3. 요인분석과 신뢰도 검정을 통해 얻어진 요인구조를 살펴보면, 동기요인은 외적동기, 건강/체력, 사회적 동기, 도전/즐거움 동기로 분류되었고, 참여만족은 건강·체력/즐거움, 직원화합, 가족화합, 도전/성취 만족으로 분류되었다.
4. 참여동기요인은 성별, 연령 및 참여형태에 따라서, 참여만족은 연령과 참여형태에 따라서, 재 참여의도는 연령에 따라서 유의한 차이를 보였다.
5. 참여동기에 따른 참여만족의 관계에서 4개의 참여동기가 참여만족에 직접적인 영향을 미치고 있는 것으로 나타났으며, 도전/즐거움, 사회적 동기, 건강/체력, 외적동기 순으로 나타났다.
6. 참여동기, 참여만족 및 재 참여의도간의 인과관계 분석결과 건강/체력, 도전/즐거움 동기

※ 본 논문은 2004년 8월 제주대학교 교육대학원 위원회에 제출된 교육학 석사학위 논문임.

요인이 참여만족과 재 참여의도에 직접적인 영향을 미치고 있으며, 사회적 동기는 참여만족을 경유한 간접효과가 재 참여의도에 미치는 직접효과보다 크게 나타났다.



목 차

I. 서론		1
1. 연구의 필요성		1
2. 연구의 목적		3
3. 연구문제		3
4. 용어의 정의		4
II. 이론적 배경		5
1. 마라톤		5
2. 참여동기		6
3. 참여만족		16
4. 재 참여의도		19
III. 연구 1		23
1. 연구 방법		23
1) 조사대상		23
2) 측정도구		23
3) 자료수집 및 분석 절차		24
2. 연구 결과		25
1) 마라톤대회 참여자의 참여동기 요인에 대한 귀납적 내용분석		25
2) 마라톤대회 참여자의 참여만족 요인에 대한 귀납적 내용분석		31
3) 마라톤대회 재 참여의도에 대한 성별·연령별 빈도분석		37
3. 논의		38



IV. 연구 2	42
1. 연구 방법	42
1) 조사대상	42
2) 측정도구	42
3) 연구절차	45
4) 자료분석 및 처리	45
2. 연구결과	46
1) 측정도구의 요인분석 및 신뢰도 검정 결과	46
2) 인구사회학적 특성에 따른 참여동기, 참여만족, 재 참여의도의 차이	49
3) 참여동기에 따른 참여만족과 재 참여의도의 차이	55
4) 참여동기에 따른 참여만족과 재 참여의도 인과관계	58
3. 논의	61
1) 측정도구의 요인분석 및 신뢰도 검정 결과	62
2) 인구사회학적 특성에 따른 참여동기, 참여만족, 재 참여의도 차이	63
3) 참여동기에 따른 참여만족과 재 참여의도 인과관계	64
V. 종합논의	66
VI. 결 론	68
참고문헌	69
Abstract	74
부 록	77
부록1 설문지(연구 I)	77
부록2 설문지(연구 II)	79



표 목차

표 1. 연구 대상	23
표 2. 마라톤대회 참여동기 내용 분류	25
표 3. 일반영역: 성취지위	26
표 4. 일반영역: 도전	27
표 5. 일반영역: 즐거움	28
표 6. 일반영역: 건강/체력	28
표 7. 일반영역: 사회적 동기	29
표 8. 일반영역: 주요타자 권유	30
표 9. 성별·연령에 따른 참여동기 빈도분석	30
표 10. 마라톤대회 참여만족 내용 분류	32
표 11. 일반영역: 건강/체력	33
표 12. 일반영역: 정화	33
표 13. 일반영역: 성취지위	34
표 14. 일반영역: 도전	35
표 15. 일반영역: 사회성	35
표 16. 일반영역: 즐거움	36
표 17. 성별·연령에 따른 참여만족의 빈도분석	36
표 18. 성별에 따른 마라톤대회 재 참여의도의 빈도분석	37
표 19. 연령에 따른 마라톤대회 재 참여의도의 빈도분석	37
표 20. 마라톤 참여동기 연구들에서 확인된 요인들	39
표 21. 연구대상	42
표 22. 설문지의 주요 구성내용	43
표 23. 참여동기 척도의 요인분석 및 신뢰도검정 결과	47
표 24. 참여만족 척도의 요인분석 및 신뢰도검정 결과	48
표 25. 성별에 따른 참여동기 차이	49
표 26. 연령에 따른 참여동기 차이	50



표 27. 참여형태에 따른 참여동기 차이	50
표 28. 참여경험에 따른 참여동기 차이	51
표 29. 성별에 따른 참여만족 차이	51
표 30. 연령에 따른 참여만족 차이	52
표 31. 참여형태에 따른 참여만족 차이	52
표 32. 참여경험에 따른 참여만족 차이	53
표 33. 성별에 따른 재 참여의도 차이	53
표 34. 연령에 따른 재 참여의도 차이	54
표 35. 참여경험에 따른 재 참여의도 차이	54
표 36. 참여형태에 따른 재 참여의도 차이	55
표 37. 참여동기에 따른 건강·체력/즐거움 만족에 대한 회귀분석	55
표 38. 참여동기에 따른 직원화합 만족에 대한 회귀분석	56
표 39. 참여동기에 따른 가족화합 만족에 대한 회귀분석	57
표 40. 참여동기에 따른 도전/성취 만족에 대한 회귀분석	57
표 41. 참여동기·참여만족·재 참여의도간의 상관계수 및 유의확률	58
표 42. 참여동기가 참여만족 및 재 참여의도에 미치는 영향에 대한 회귀분석	59
표 43. 6개의 변인으로 구성된 경로도형의 공변량 분해 결과	61

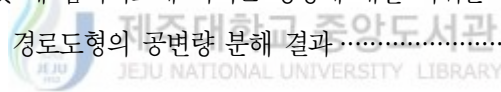
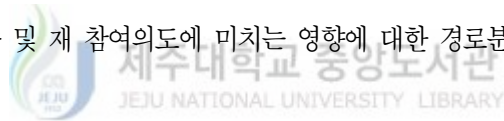


그림 목차

그림 1. 동기의 과정(류정무·이강현, 1990)	7
그림 2. 스포츠 활동에 참여하기 위한 요인	12
그림 3. 기대와 경험에 의한 주관적 만족도(Van Raaij, 1987)	16
그림 4. 상업스포츠센터의 서비스품질과 고객만족 및 구매 행동간의 영향요인 분석적 인과관계 모형(최영진, 2002)	19
그림 5. 관광이벤트에 대한 방문동기가 만족도 및 재 방문의도에 미치는 영향(권정택, 2000)	20
그림 6. 호텔서비스 질과 고객만족, 태도, 재 구매의도간의 구조적 관계(박중환, 1998)	21
그림 7. 운동 참여동기, 참여수준 및 지속의도간의 경로도형(양명환, 2004)	21
그림 8. 마라톤대회의 참여동기, 참여만족 및 재 참여의도간의 경로도형	41
그림 9. 본 연구의 분석모형	44
그림 10. 본 연구의 절차	45
그림 11. 참여동기가 참여만족 및 재 참여의도에 미치는 영향에 대한 경로분석모형	60



I. 서론

1. 연구의 필요성

1970년대 이전 마라톤은 심한 경쟁을 위해 훈련된 엘리트 선수들만이 하는 운동이었으나, “조깅(jogging)”의 출현으로 마라톤은 진정한 레저스포츠활동이 되었다. 오늘날 일반대중들이 도로, 공원 그리고 수많은 도로레이스에서 달리는 것을 쉽게 목격할 수 있게 되었다(Yair, 1990). 이처럼 엘리트 선수들만 행하여지던 마라톤에서 레저활동으로서의 마라톤으로 사태변화가 이루어짐에 따라서 레저 연구자들은 레저 러닝의 다양한 측면들을 연구하는 데 관심을 갖기 시작하였다(Ogles & Masters, 2000). 국내에서도 200만 명이 넘는 사람들이 레저활동으로서 마라톤에 참여하고 있으며, 남녀노소 할 것 없이 수많은 사람들이 때와 장소를 가리지 않고 달리고 있다. 이러한 마라톤 붐(boom)이 일면서 최근 한해에 전국적으로 160여 개의 마라톤 대회가 열리고 있으며, 마라톤에 참여하는 일반인의 수는 날로 증가하는 추세이다. 요즘은 마라톤에 입문하려는 일반인들을 위하여 풀 코스보다는 하프코스나 10km, 5km 달리기를 준비하면서 대회 참여자가 폭주하는 대성황을 이루기도 한다.

이렇게 왜 사람들은 달리기를 계속 즐기는 것일까? 무엇 때문에 무료할 것 같은 달리기에 그렇게 몰두하는 것일까? 여기에 대한 해답은 여러 가지가 있겠으나, 가장 공통적으로 이야기 되는 것은 달리기를 하게 되면 기분이 좋아지는 유쾌한 기분이 들기 때문이라는 것이다. 마라토너들은 이러한 의식의 변화를 가리켜서 ‘러너스 하이(runner’s high)’라고 부른다. 러너스 하이는 대개 기대하지는 않지만 활발한 운동을 할 때 고조된 행복감을 느끼고, 박진감이 있으며 시·공간적인 장벽을 초월하는 느낌을 경험하게 되는 데 이것 때문에 마라톤에 몰두한다고 단언할 수 있을까? 이것만이 마라톤을 하는 이유를 대표한다고 말할 수는 없다. 철학적·미학적 예찬을 차지하고서라도 심리 사회학적, 생리학적 건강상의 혜택 등 다양한 원인들이 복합적으로 작용하여 달리기에 몰두하도록 하고 있을 것이다.

스포츠 활동 참여와 관련된 참여만족·여가만족·활동만족·생활만족을 연구한 최근의 결과들을 살펴보면 참여만족(김금자, 2002; 김나미, 1997; 민병기, 1997; 박수정, 1996; 이철화, 1995; 임금옥, 2002), 여가만족(김옥태 등, 1999; 정용민, 2001; 조성희, 2001), 활동만족(김철영, 2001; 진종현·강효민, 1997; 진종현, 1998), 생활만족(김옥태 등, 1999; 윤종효, 2000; 이상일, 2001)등이 요인별로 연구되어져 왔다.

대부분 이러한 선행 연구들은 스포츠 참여동기가 참여만족·여가만족·활동만족·생활만족에 긍정적인 영향을 미친다는 결과를 지지하고 있다. 따라서 스포츠활동 참여동기가 참여만족에 긍정적인 효과는 입증되고 있을 뿐만 아니라 여가 영역 중에서 현대인들의 삶의 질을 결

정하는 중요한 요인임을 알 수 있다.

국내의 스포츠 활동에 대한 참여동기 연구에서 확인된 요인들을 살펴보면 양명환(1994)은 건강/체력, 정화, 모험추구, 신체조형, 사회적 동기, 희열추구 등 6가지 요인으로, 이철화(1995)는 건강지향, 자기개발, 사교지향, 가정지향, 취미·오락지향형 등 5가지 요인으로, 김나미(1997)는 지적요인, 사회적요인, 인지적 효능요인, 휴식적 요인으로, 정용각(1998)은 내재적 동기로 즐거움, 기술발달, 성취감·흥분 감을 외적동기로는 컨디션닝, 사교, 건강/체력, 외적 과시를 무동기로 무관심, 냉담 등의 요인으로, 김철영(2001)은 지적, 사회적, 인지적 등 3가지 요인으로, 박수정(1996)은 지적, 사회적, 인지적 효능, 휴식적 등 4개가지 요인으로 파악하고 있다.

국외의 마라톤에 대한 참여동기 연구에서 확인된 요인들을 살펴보면 Carmack & Martens(1979)는 육체적 건강, 심리적 건강친화동기, 목표성취, 유형의 보상, 타인의 영향 등 5개의 요인으로, Clough, Shepherd, & Maughan(1989)는 도전, 사회적, 건강/체력, 안녕, 중독, 성취지위 등 6개의 요인으로, Summers, Machin, & Sargent(1982)는 즐거움, 목표성취, 타인의 영향, 신체적 건강, 개인적 가치시험 등 5개의 요인으로, Masters & Lambert(1989)는 건강지향, 체중관리, 사회적 자긍심 자존심, 생활의 의미, 연대감/회춘, 불안 해소, 추동/경쟁 등 7가지 요인으로, Johnsgard(1985a, 1985b)는 달리기 중독, 즐거운 쾌감, 정신집중, 도전, 유능감, 만족감, 심폐계 체력, 체중감량, 사회적 동기, 정체성, 인기와 행운 등 11개 요인으로 파악되고 있으며, 국내에서 발표된 정용각·오성기(2003)의 마라톤 참여동기 연구에서는 기분추구, 극복성취, 재미, 건강체력, 성생활, 사교, 체중조절, 스트레스 해소, 무동기 등 9개의 요인으로 분류되고 있다.

이렇듯 선진국에서는 마라톤 참여동기와 훈련방법에 대한 체계적인 연구가 1970년대 이후 지속적으로 이루어져 오고 있으며, 우리나라에서도 마라톤에 대한 인기와 동호인들이 꾸준히 증가하고 있음에도 불구하고 마라톤에 참여하는 동기나 이유들을 학술적으로 규명하려는 시도가 매우 부족한 실정이다. 특히 서구문화가 반영된 외국의 선행연구 결과들을 우리 문화권에 그대로 적용하기에는 무리가 있을 뿐만 아니라 일반적인 스포츠 활동에서 밝혀진 동기 유형들을 마라톤 참여동기에 그대로 적용할 수 없는 한계점이 있다. 아울러 대부분의 선행연구들은 회상기법을 이용하여 동기를 측정함으로써 마라톤 참여자들의 특정한 상태에서의 이 유나 동기들을 제대로 평가할 수 없는 방법론적인 약점을 지니고 있는 것으로 평가된다.

따라서 이러한 방법론적인 약점을 개선하고 우리 문화의 고유한 동기나 만족도를 파악하기 위해서는 귀납적 내용분석 방법을 통해서 마라톤이 행해지는 구체적인 상황에서 다양한 동기들을 발췌하고 분류해야 할 필요성이 있으며, 이를 기초로 하여 신뢰롭고 타당한 표준화된 척도를 제작하는 작업이 요망된다. 또한 현재까지 마라톤 참여동기 유형에 따라서 참여만족과 재 참여의도에 미치는 영향에 대해서는 명확한 인과모형이 설정되어 있지 않기 때문에 이들 간의 기본적인 연결 토대가 체계적으로 연구되어야 할 필요성이 제기된다.

2. 연구의 목적

1) 연구 1

연구 1의 목적은 귀납적 내용분석(inductive content analysis)을 통하여 마라톤대회 참여자의 참여동기와 참여만족을 분석하고자 하며, 추후 한국문화권에서 마라톤 참여동기와 만족을 심리측정학적으로 신뢰롭고 타당하게 측정할 수 있는 표준화된 척도를 개발하는 예비자료를 구축하는 데 있다.

2) 연구 2

연구 2의 목적은 표준화된 척도를 이용하여 마라톤대회 참여동기가 참여자의 만족과 재 참여의도에 미치는 영향을 알아보는 것이다. 구체적으로 인구사회학적인 특성에 따른 참여동기를 파악하고, 참여동기에 따른 참여만족과 재 참여 의도에 미치는 영향을 알아보고 참여동기·참여만족·재 참여 의도와의 인과관계를 규명하는데 있다.

3. 연구문제

본 연구의 목적을 위하여 구체적으로 해결하고자 하는 연구 문제는 다음과 같다.

1) 연구 1

- (1) 마라톤대회 참여자의 참여동기·참여만족은 어떠한 유형으로 분류될 수 있는가?
- (2) 마라톤대회 참여자의 참여동기·참여만족·재 참여의도는 성, 연령에 따라서 차이를 보이는가?

2) 연구 2

- (1) 인구사회학적 특성에 따라서 참여동기와 참여만족 및 재 참여의도에는 차이가 있는가?
- (2) 참여동기가 참여만족과 재 참여의도에 미치는 영향은 어떠한가?
- (3) 마라톤대회 참여동기와 참여만족 및 재 참여의도간에는 어떠한 인과관계가 있는가?

4. 용어의 정의

1) 참여동기

동기란 행동을 취하는 준비태세이며 이러한 상태로 하여금 목표로 이끌어갈 수 있게 하는 에너지원이라고 할 수 있다. 본 연구에서는 외적동기, 건강/체력, 사회적 동기, 도전/즐거움 요인의 4개 차원에서 얻어진 측정값이라고 조작적 정의를 하였으며, 개별 요인의 동기 점수뿐만 아니라 총합 점수도 산출하였다.

2) 참여만족

만족이란 인간의 기본적인 필요나 욕구에 의하여 동기, 목표를 달성하는 정도를 나타내는 복합적인 언어개념이 행동과학에서 말하는 “만족”이다. 본 연구에서는 건강·체력/정화, 직원 화합, 가족화합, 도전/성취 요인의 4개 차원에서 얻어진 측정값이라고 조작적 정의를 하였으며, 개별 요인의 동기 점수뿐만 아니라 총합 점수도 산출하였다.

3) 재 참여의도

재 참여의도란 참여동기에 따른 참여만족을 평가하고 사후에 이러한 대회에 참여할 의사가 있는가의 여부를 알아보는 것이다. 본 연구에서는 재 참여에 대한 평기는 양명환(2004)의 지속의도 척도를 본 연구상황에 알맞게 수정 보완하였다. 이 척도는 5개의 문항의 점수를 합하고 문항수로 나누어 평균값을 가지고 재 참여의도라고 정의하였다.

II. 이론적 배경

1. 마라톤

마라톤은 유산소운동의 기본적인 운동이며, 누구나 손쉽게 접할 수 있는 운동이기 때문에 요즘 많은 사람들이 집 주변의 공원이나 학교 운동장 등을 찾아다니며 뛰고 있다. 이렇게 많은 사람들이 마라톤을 하고 대회에 참여하는 것에 대해서는 어떠한 효과측면에서 도움이 되기 때문에 마라톤을 한다고 할 수 있다. 마라톤의 효과는 신체적인 효과와 심적인 효과가 있다. 신체적인 효과는 체중조절, 심혈관 질환, 심박수와 혈압, 뇌졸중, 유방암위험을 낮추고 장 기능 활성화에도 도움이 된다. 심적인 효과는 마라톤을 하게 되면 처음에는 짧은 거리를 걷기부터 시작이 되지만 시간이 지나게 되면 거리가 점점 길어져 보통사람이 걷기조차 힘든 먼 거리를 달리는 자신의 몸에 대해 만족을 느끼게 된다. 그리고 사회나 가정 등에서 쌓이는 스트레스는 마라톤을 통하여 날려보낼 수가 있다(양명환, 2004).

마라톤은 처음 달리기를 시작할 때는 지루함, 피로감으로 긴 거리를 지속해 달리기가 힘들다. 이런 과정을 반복적으로 극복하면서 성취감을 느끼게 되고, 다른 일상생활에 있어서도 자신감을 갖게 된다. 또한 마라톤은 수영이나 축구, 골프 등과 다른 몇 가지 운동 특성이 있다. 우선 마라톤은 특별한 기술이 필요 없고 목표치가 분명하며 무한하다. 그리고 상대와 격렬한 신체적 접촉이 없으며 기구나 장비를 이용하는 위험한 운동이 아닌 안전한 운동이다. 또한 장소, 시간, 비용의 제약이 없고 가족과 함께 즐길 수 있는 운동이라는 점도 매력이다.

흔히 사람들은 마라톤(달리기)을 하면 기분이 맑아지고, 상쾌한 즐거움을 느끼게 되고 기분이 좋아져 어디까지라도 달리고 싶은 기분이 든다라는 말을 한다. 이런 기분에 대해서 “하늘을 나는 것 같다” 또는, “꽃밭을 걷고 있는 기분”이라고도 한다. 이런 기분을 스포츠의학 용어로 ‘러너스 하이(Runner’s High)’ 또는 ‘러닝 하이(Running High)’라고 하며, 많은 사람들이 오르가즘(orgasm)의 느낌과 유사하고, 행복감과 흡사하다고 한다.

러너스 하이란 “공중에 뜬 것처럼 힘들지 않고 달릴 수 있으며 긴장감 없이 편안하게 달릴 수 있고, 유쾌한 감정이 솟아오르면서 물 흐르듯 자체에 흡수되어 표류하는 것과 같은 느낌을 받는 특징들을 포괄하는 매우 긍정적인 형세이며 일반적인 행복감”이라고 정의할 수 있다(양명환, 2003).

Sachs(1980)는 러너스 하이를 “달리기 중에 경험하게 되는 행복감 또는 도취감”으로 정의하였다. 러너는 대개 기대하지는 않지만 활발한 운동을 할 때 고조된 행복감을 느끼고, 박진감이 있으며 시·공간적인 장벽을 초월하는 느낌을 경험하게 되는 데 이것을 러너스 하이라고 설명하였다.

러너스 하이로 조사한 몇몇 연구들은 모든 러너의 9~10%만이 러너스 하이로 경험한다고 지적하고 있다(Sachs, 1978a; Weinberg, 1980), 또 다른 연구들은 모든 러너의 약 78%가 이 현상을 경험한다고 주장하고 있다(Lilliefors, 1978). 이 현상에 대한 Sachs(1980)의 연구는 러너들의 77%가 최소한 몇 번은 러너스 하이로 경험한다고 주장하였다.

이 용어는 미국 캘리포니아대 심리학자인 아놀드 J 멘델이 1979년 발표한 정신과학 논문 '세컨드 윈드(Second Wind)'에서 처음 사용됐다. 멘델은 러너스 하이에 대해 "30분 가량 계속 달리면 기분이 좋아지고 다리나 팔이 가벼워지면서 리듬감이 생긴다. 그리고 나서 곧 피로가 사라지면서 새로운 힘이 솟아나는 '아름다운 시간'이 온다. 주위는 굉장히 밝고 색깔이 아름답고 몸이 세상에서 분리돼 유평하는 느낌이 든다. 만족감이 몸 속 깊은 곳에서 넘쳐난다."고 표현했다.

멘델의 논문이 발표된 후 러너스 하이로 경험할 수 있는 운동 시간과 강도, 방법 등에 대한 연구결과가 쏟아져 나왔다. 또 뇌 속의 화학물질이 이동하는 경로를 밝혀내 메커니즘을 규명하려는 노력도 이어졌다. 하지만 아직까지 명확히 밝혀진 바는 없다.

이러한 러너스 하이라는 느낌을 뒷받침하기 위해서는 신체적, 생리학적 상세한 설명이 뒤따라야 한다는 사실을 간과해서는 안된다. 시종일관 러너스 하이는 논란이 대상이 되었고, 아직도 그것이 무엇이나에 대하여 보편적으로 내릴 수 있는 정의가 없는 실정이다. 심지어 러너스 하이 가 존재하는지에 대해서도 의견의 일치를 보지 못하고 있다. 그러나 여러 개인적인 경험과 육체적 증거에 비추어볼 때, 러너스 하이는 러너를 둘러싸고 있는 환경적 자극과 러닝에 관하여 생물학적 측면의 스트레스에 의해서 유발되는 도취의 상태라고 결론지을 수 있다(양명환, 2003)

2. 참여동기

1) 동기의 개념

동기라는 용어는 라틴어의 "mover"에서 유래한 것으로서 "움직이다"라는 의미를 지닌다. 이러한 의미로 볼 때 동기란 행동을 취하는 준비태세이고 이러한 상태로 하여금 목표로 이끌 수 있게 하는 에너지원이라고 할 수 있으며, 인간이 일정한 행동을 하도록 움직이게 하는 근원이 동기임을 알 수 있다. 그러나 인간 행동은 동기뿐만 아니라 다른 외적인 요인에 의해서도 영향을 받고 있으며 동기만으로 인간의 행동을 설명하는 데에는 어려움이 있다. 예를 들면, 아무리 동기부여가 충분한 상태라고 해도 정보, 경제력, 건강 등의 제반 요인이 허락하지 않는다면 목표로 설정한 행동을 성취할 수 없다. 따라서 인간 행동이 동기뿐만 아니라 다른 외적인 요인에 의해서 영향을 받는다고 해도 동기란 행동 뒤에 숨어 있는 동인(driving

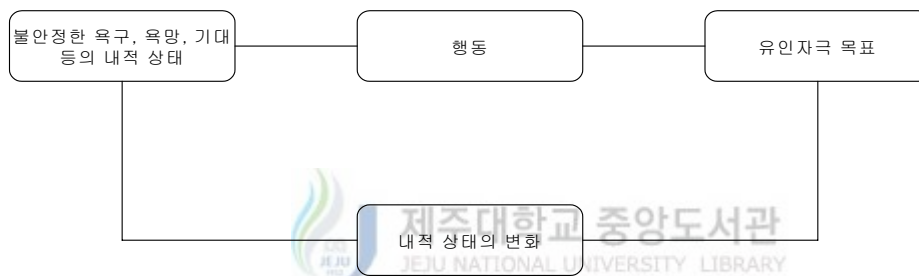
force)이라는 데에는 의심의 여지가 없다(정상택, 1992).

Sage(1977)가 제시한 동기의 정의가 자주 쓰이고 있다. Sage에 따르면 동기란 “노력의 방향과 강도”로 정의된다. 노력의 방향(direction of effort)이란 어떤 사람이 특정상황이나 행동을 추구하고 거기로 다가가는지의 여부를 말한다.

다음은 학자들의 정의한 동기에 대해 서술해 보고자 한다.

Gellerman(1968)은 동기란 “일정한 목표를 지향하여 행위를 조정하고 에너지의 일부를 이들 목표 도달에 투입시키는 것이다.” 라고하였으며, Berelson 과 Steiner(1968)는 동기란 “행동을 활성화시키거나, 작동시키는 내적인 상태이다.”(노영욱, 2002 재인용), Alderman(1974)과 Cratty(1983)등은 “어떤 한 사람이 어떤 특정한 행동을 선택해서 지속적으로 계속하며 선택한 행동을 잘 할 수 있게 하는 힘”이 동기라고 했으며(김나미, 1997 재인용), Ross(1987)는 “동기란 개인이 목표를 향해 나가도록 움직이게 하는 내적 심리상태”라고 했다(임금옥, 2002 재인용).

이와 같은 동기(mover)에 관한 정의는 여러 학자마다 다양하게 나타나고 있다.



<그림 1> 동기의 과정(류정무·이강현, 1990)

운동과 관련된 동기의 종류에는 다음과 같은 것이 있다(민병기, 1997).

①항상성 동기 : 생명을 유지하는데 필요한 개체내부의 생리적 항상성을 보유하려는 동기로서 이 안에는 기아, 갈증, 수면 등과 함께 고통을 회피하려는 것 등이 포함된다.

② 성적 동기 : 성적 동기와 체육·스포츠활동의 관련은 반드시 명확한 것만은 아니다. 건전한 스포츠활동에 의해 성욕을 발산할 수 있다는 견해는 있지만 운동이 성적 동기를 저하시킨다는 과학적 증거는 없다.

③ 정서적 동기 : 체육이나 스포츠활동의 경우에 있어서 경험되는 흥분이나 희열은 운동에 친숙해지고 습관화하기 위한 매우 중요한 동기라고 할 수 있을 것이다. 이에 대하여 공포나 불안은 반대 방향으로 작용한다.

④ 내재적 동기 : 외부적 보수 때문이 아니라 활동하는 것 자체가 목적으로 되어 있는 경

우, 내재적으로 동기 유발된 행동으로 불린다. 내재적으로 동기 유발된 행동에 관여하는 동기로서는 신체를 활발하게 움직이려하는 활동성 동기, 무료함에서 벗어나 자극을 구하는 감성 동기, 새로운 경험과 복잡성을 구하는 호기심 동기 등이 거론되는데, 이것들이 모두 체육·스포츠활동과 밀접한 관련을 갖는다.

⑤ 사회적 동기: 인간은 사회적인 존재이며, 그 행동은 자기와 사회 관계의 본연의 자세에 관한 사회적 동기에 의해 강하게 유발되고 있다. 그 중에서도 특히 어려운 과제를 잘 성취하고 훌륭한 업적을 거두어 성공하기를 원하는 성취 동기, 우정이나 애정에 의해 우호적인 인간 관계를 형성하기를 원하는 친화동기 등은 스포츠활동에 있어서 중요한 동기이다. 이 밖에도 획득, 우월, 현시, 자유, 굴욕, 회피 등 운동과 강한 관련을 갖는 사회적 동기는 많다.

2) 동기의 특성

동기가 갖는 기능으로는 행동을 일으키는 시발 기능, 특수한 반응을 선택하는 선택 기능, 행동을 목표에 지향하는 기능, 목표에 도달했을 때 그 행동의 재현 가능성을 높여려는 기능을 들 수 있다(류정무·이강현, 1990). 내적인 힘을 제공해 주고 정서적 흥분을 일으키며 기대적 방향을 제시해 주는 동기의 기능은 욕구나 충동의 성질을 가지고 있어 욕구가 감소하거나 제거되거나 강화시킬 수 있는 행동의 원동력으로서 작용하며, 욕구가 생기면 그것을 충족시켜 유기체의 내적 균형을 유지해야 하고, 어떤 욕구에서 동기가 형성되면 심리적인 긴장 상태를 가져오게 된다. 이때의 감정 상태는 일반적으로 정서라고 하는 흥분을 일으킨다.

그리고 동기 유발이 된 사람은 내적인 에너지 변화에서 생기는 긴장을 감소시키기 위한 행동을 일으키게 되는데 동기는 목표의 선택과 결과에 작용한다. 또한 동기가 지니는 공통적 요소들을 동기의 기본적 속성이라고 하는데, 일정한 방식으로 행동하도록 동기가 지니는 추동 또는 각성 촉발을 시키는 인간 행동의 활성화 측면과 행동이 어떤 목표를 지향하여 이루어지도록 인간행동의 방향을 설정하거나 또는 목표를 지향토록 방향을 설정시키는 측면이 있으며, 추동의 강도와 에너지의 방향을 지닌 인간 행동을 계속해서 유지시키려는 측면이 있다.

3) 동기유발

사람은 왜 운동을 하는가? 어떠한 사람은 즐겁게 운동에 참가하는데 어떠한 사람은 싫어하고, 피하려고 하는 것일까? 이러한 것들은 모두 동기 유발에 관한 문제이다. 동기 유발은 체육, 스포츠나 학습의 영역에 국한된 문제가 아님은 말할 것 도 없다. 인간은 갖가지 행동을 하게 되며 이러한 행동을 합리적으로 설명하려고 많은 논리와 맞서왔다. 그렇지만 오늘날의 과학적

심리학에 있어서 동기 유발의 연구에 가장 큰 영향을 주어 온 것은 R. S. Woodworth의 충격 이론이다. 개체를 행동으로 몰아 내는 동력, 에너지로서의 충동 혹은 동인과 어떻게 행동 할 것인가를 규정하는 기제(mechanism)를 구별했다. 예를 들어 절식시간에 의해 공복충동을 통제한다는 식으로 충동에 명확한 조작적 정의가 주어지 정밀한 실험적 수법에 의해 연구가 진척 되게끔 되어 동기 유발에 관한 과학적인 연구가 현저하게 발전해온 것이다(유정무·정행도·최창국, 1987).

우리들의 사고나 행동은 당연히 동기나 목표를 반영하고 있는 것으로 생각되어 지지만, 특정의 행동이 언제나 일정한 동기, 목표와 단순히 직선적으로 결부되어 있는 것은 아니다. 마라톤 대회에 참여하는 사람들을 예로 든다면, 참가자 중에는 건강상에 이유로 마라톤대회에 참여한다고 할 수 있을 것이고, 또 자신의 한계측정, 도전, 사람들과의 만남(사회성) 등으로 참여하는 사람들도 있을 것이다.

이와 같이 같은 행동이 제각기 다른 동기에 의해 일어난다. 이와는 반대로 같은 동기가 다른 행동을 일으키는 경우도 있다. 동기 유발과 행동의 관계가 이처럼 복잡한 것은 우선 개인의 상이한 동기를 갖는데도 기인하지만 행동이 동시에 동기 유발이외의 요인 즉, 정신적·신체적 능력, 과거의 경험, 주어진 상황 등의 여러 요인의 영향을 받는데도 기인한다.

4) 동기의 분류

모든 스포츠활동에 참가하는 사람들은 나름대로 그 스포츠에 참가하는 동기가 있으며, 동기란 어떤 목표를 향하여 행동을 이끌어 내는 요구, 욕구라 할 수 있다. 일반적으로 동기는 내재적 동기와 외재적 동기로 분류되어 연구되고 있으나 최근에는 무동기를 추가하여 3분류에 의한 동기의 접근이 시도되고 있다(Vallerand, Pelletier, Blais, Senecal & Vallier, 1992; Pelletier, Fortire, Vallerand, Tuson & Briere, 1995; 이광수, 2003 재인용). 이와 같은 동기를 스포츠 현장에 적용하여 분류하여 보면 다음과 같다.

(1) 내재적 동기(Intrinsic Motivation)

일반적으로 내재적 동기는 외부의 보상 없이 순수한 즐거움을 위해 스포츠 활동에 참여할 때 내적으로 동기화 되었다고 볼 수 있으며 내재적 동기는 단일개념보다는 다차원적인 개념으로 이해되고 있으나 일반적으로 내재적 동기를 토대로 나타나는 행동은 흥미, 노력, 지각된 유능감, 압력과 긴장 등 네 가지 영역으로 대표될 수 있다.

최근에는 Vallerand 등(1992)이 제시한 내재적 동기의 분류법은 새로운 개념적 틀을 제시하

고 있다. 이 분류법에 따르면 내재적 동기는 세 가지 형태가 있으며, 이러한 분류의 근거는 내재적 동기를 다룬 선행문헌을 기초로 하고 있다. 내재적 동기의 세 가지 형태란 지식획득 내재적 동기, 성취 내재적 동기, 자극적 내재적 동기이다.

첫째, 지식획득 내재적 동기란 “알고자 하는 동기”라고 할 수 있다. 즉 “어떤 사람이 새로운 무엇인가를 배우고, 탐색하며, 이해하고자 노력하면서 느끼는 재미나 즐거움을 위해서 어떤 활동을 하는 것”이라고 정의할 수 있다.

둘째, 성취 내재적 동기란 “어떤 사람이 자신의 최고기록에 도전하거나 무엇인가를 달성하면서 느끼는 기쁨과 만족감 때문에 어떤 활동을 하는 경우”를 의미한다. 즉 “무엇인가를 이룩하려는 동기”라고 할 수 있다.

셋째, 자극체험 내재적 동기란 “좋은 기분을 추구하는 동기”라고 간단히 설명할 수 있다. 즉, “기분 좋은 감각을 느끼기 위해서 어떤 활동을 하는 것”이라 할 수 있다.

(2) 외재적 동기(Extrinsic Motivation)

외재적 동기는 운동 참여의 원인이 스스로 하고 싶어서가 아닌 개인 및 사회적 성취나 주위환경에 의해 결정되는 것으로서 활동자체를 추구하는 것이 아니고 결과의 수단으로서 참여하는 다양한 인간행동을 말하는 데 대체적으로 내재적 동기가 아닌 어떤 동기가 목적의 수단으로 이용되거나 외부의 압력과 간섭으로 이루어진 행동을 외재적 동기에 의한 행동이라고 볼 수 있으며, 외재동기는 인간의 사회화 현상에서 자연적 또는 내재적 동기가 아닌 것에서 요구되는 가치, 태도와 같은 많은 행동이라 할 수 있다.

외재적 동기는 전통적으로 외적 통제요인에 의해 나타나는 행동에만 해당하는 것으로 생각해 왔다. 하지만 최근 학자들은 외재적 동기는 여러 유형이 있으며, 그 중에서 자결성의 역할에 따라 정해질 수 있는 외재적 동기의 다른 유형을 제시하였다(Deci & Ryan, 1985).

Deci & Ryan(1985)은 외재동기를 외적조절, 내압적 조절, 확인적 조절로 분류하였다. 첫째, 외적조절은 우리가 상식적으로 알고 있는 외재동기의 개념에 가깝다. 즉, 어떤 행동이 외적보상이나 타인의 강요에 의해 규제되는 것을 의미한다. 이 경우 재미있어서가 아니라 보상이나 칭찬을 얻거나 부정적인 결과를 회피하기 위한 목적으로 스포츠에 참여한다.

둘째, 내압적 조절은 외적인 동기요인이 내적인 것으로 바뀌는 것으로 사람들이 어떤 행동을 하는 이유를 내면화시킴으로서 행동을 개시하는데 외적요인이 더 이상 필요 없게 된다.

셋째, 확인적 조절은 특정행동을 중요하다고 판단하고 자신이 선택에 따라 행동을 할 경우를 의미하며 스스로의 결정에 따른 행동을 확인규제의 외재동기에서 이루어진다고 할 수 있다.

(3) 무동기(Amotivation)

무동기는 학습에서의 무기력(무력감)의 개념과 매우 유사하다. Deci & Ryan(1985)은 무동기를 “개인의 행동이 바람직한 결과를 가져오는데 아무런 영향을 미치지 못한다는 믿음에 기인한 동기의 상실”이라고 정의하였다. 무동기 상태에서는 내재적 동기나 외재적 동기가 전혀 없다. 무동기에는 다음과 같은 네 가지 유형이 있다.

첫째, ‘능력부족’으로 인한 무동기이다. 이것은 특정행동을 수행할 능력이 없을 경우에 해당한다.

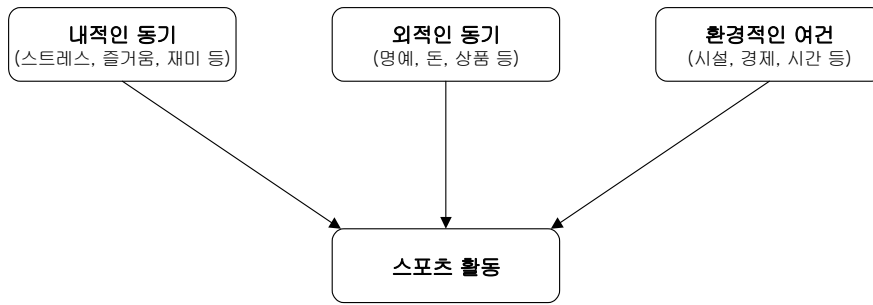
둘째, ‘전략미흡’으로 인한 무동기이다. 어떤 전략이 바람직한 결과를 이룩하는데 도움이 안 된다고 믿을 때 무동기 상태에 이른다.

셋째, ‘노력회피’에 의해 초래된다. 즉 특정행동이 너무 힘들기 때문에 어떠한 노력도 하지 않겠다고 생각할 때 나타나는 동기이다.

넷째, ‘무기력 신념’으로 성취해야 할 과제가 너무 벅차기 때문에 자신의 노력이 쓸모가 없다고 생각하는 것을 의미한다.

5) 운동과 스포츠 참여의 결정요인

운동참여의 목적에 있어서 즐기기 위해서 참여하거나 경쟁을 통해 승패를 결정하기 위해 참여하거나 운동과 스포츠에 참여 그 자체를 통해 여기활동의 수단으로 참여하는 경우가 있으며, 이와는 반대로 스포츠활동에 참여함으로써 명예를 얻는다든지 돈벌이나 상금, 상품을 타기 위해서 참여하는 경우가 있다. 이 두 가지의 경우는 스포츠에 참여하는 이유 중 두 가지의 예일 뿐이다. 이 외에도 스포츠에 참여하는 데에는 여러 가지 이유가 있을 수 있을 것이다. 그 이유는 스포츠 참여를 통해서 즐거움, 재미를 맛보거나 돈을 버는 것 외에 건강증진을 위해서라든지 신체활동을 통해서 일상생활에서 받는 스트레스 해소나 운동 후에 느껴지는 쾌감을 맛보기 위해 또는 체중조절을 위한 목적 등의 실질적인 요구가 포함된다. 이러한 예는 스포츠의 참여가 개인 내적인 요인(내재적 동기)과 외적인 요인(외재적 동기)이 전제되어야 함을 뜻한다. 그러나 내적인 동기나 외적인 동기가 있다해서 반드시 스포츠 활동을 실천한다는 보장은 없다. 개개인의 경제적으로나 시간적으로 여유가 있어야할 뿐만 아니라 스포츠를 실천할 수 있는 시설과 여건이 전제되어야 한다. 위 내용을 종합하여보면 스포츠 활동에 참여하기 위해서는 최소한 내재적 동기와 외재적 동기 외에 운동을 할 수 있는 물리적인 요건이 마련이 되어야 한다는 것을 알 수 있다.



<그림 2> 스포츠 활동에 참여하기 위한 요인

이러한 운동과 스포츠 참여의 결정요인 중에서 가장 중요한 결정요인은 스포츠에 참여하겠다는 마음이다. 즉, 내재적 동기이다. 경제적, 시간적, 환경적인 여건이 다 갖추어 졌다 하여도 모두가 스포츠 활동에 참여하는 것은 아니다. 즉, 참여하고자 하는 개개인의 마음에 달려있기 때문이다.

6) 스포츠 참여동기에 대한 선행연구

참여동기에 관한 연구는 많은 학자들에 의하여 연구되어져 왔으며, 최근에는 심리적, 사회적 관점에서 참여행동 과정을 실험하고 정립하는데 많은 연구가 이루어져 왔다. 실험대상으로는 선수와 비 선수, 학생과 성인, 운동종목별 참여동기의 차이를 나타내는 연구가 대부분을 차지하고 있다.

스포츠활동 참여동기에 관한 선행연구를 살펴보면 다음과 같다.

Gill, Gross 및 Huddleston(1983)은 1138명의 남녀 청소년을 대상으로 참여동기의 다양한 차원을 개발하였다. 질문지의 반응들을 요인 분석하여 성취·지위, 팀 지향성, 체력, 에너지 방출, 상황적 요인, 기능 향상, 친화, 재미의 8가지 요인을 추출하였으며, 남녀 학생 모두 기능 향상, 새로운 기술 학습, 재미, 새로운 기능습득의 순으로 중요도를 평가한 반면, 여학생은 재미, 새로운 기능습득, 체력, 도전의 순으로 중요도를 평가하였다.

Markland와 Hardy(1993)는 운동동기척도(Exercise Motivation Inventory; EMI)의 연구에서 성인들의 운동 참여동기를 스트레스관리, 체중관리, 레크리에이션, 즐거움, 사회적 승인, 외모, 성격발달, 친화(affiliation), 질병관리, 경쟁, 체력, 건강의 12가지 요인을 제시하고 있다. 한편 Johnsgard(1985)은 여가생활로서 육상(달리기)을 즐기는 사람들을 대상으로 실시한 연구에서 달리기 참여하는 동기는 체력, 도전, 체중조절, 긍정적 정서, 정체성(identity), 경쟁, 사회

성, 명예의 요인으로 구분하고 그중 도전, 체력, 체중조절이 가장 중요한 참여동기임을 밝히고 있으며, 아울러 이 연구에서는 성별에 따른 차이도 보고되고 있다.

양명환(1994)은 스포츠에 참여하는 동기들을 건강/체력, 정화, 모험추구, 신체조형, 사회적 동기, 희열추구의 6범주로 분류하였고, 남녀 학생 모두 체력을 유지하기 위해서 운동에 참여한다는 것을 가장 중요하게 평가하였다고 보고하였다. 아울러 남녀학생들은 활기찬 생활을 유지하기 위하여, 운동하는 것 자체가 좋아서, 친구들과 어울리기 위하여, 즐거움을 얻기 위한 동기들도 운동에 참여하는 중요한 동기로 평가하였다. 또한 성별에 따른 차이도 나타났는데, 남학생이 여학생보다 건강/체력, 사회적 동기 요인을 중요하게 평가하였고, 여학생은 남학생보다 신체조형 동기를 중요하게 평가하고 있는 것으로 보고하였다.

정용각(1997)은 수영, 야구, 헬스, 테니스, 페러 종목에 참가하는 일반인을 대상으로 참여동기를 조사한 결과 컨디션을 위해서 운동을 하는 이유가 가장 높게 나타났으며, 내적 동기인 기술발달, 즐거움, 성취감이 대체적으로 높게 나타났으며 외적과시의 무동기가 낮게 나타났다. 성별, 연령별 종목별로 참여 동기요인의 차이를 나타내었다.

민병기(1997)는 성인의 스포츠활동 참여동기에서 참여동기를 건강, 사고, 자기개발, 가정, 취미지향성으로 구분하여 연구하였으며, 남자가 여자보다 참여동기가 높게 나타났고, 고졸자가 대졸자보다 높게 나타났으며, 연령, 직업, 수입, 성장기에 따른 차이는 나타나지 않았다.

김진(2001)의 배드민턴 동호인들의 참여동기에 관한 요인분석결과 일탈성, 신기성, 활동성, 사교성, 사회성의 5개 요인이 도출되었으며 도출된 요인 중에서 일탈성 요인에 대한 동기가 가장 높게 나타났다. 동기항목들 중에서 신체적 건강을 유지하고 싶어서, 신체적 능력을 활동하고 싶어서, 활동을 보다 잘하고 싶어서 순으로 나타났으며 인구통계학적특성에 따른 차이분석결과 연령, 경기력 급별, 학력, 직업, 참여정도의 인구통계학적특성에서 유의미한 차이가 나타났고, 5개 동기 요인 중 사회성에서 가장 많은 유의성이 발견되었다.

스포츠활동 참여동기의 선행연구를 종합해 보면 스포츠활동 참여동기 행동을 일으키게 하는 외적동기 요인으로 건강의 유지 및 증진, 스트레스해소, 비만의 방지와 해소, 여가선용, 사고 동기요인이 강하게 나타나며 운동 그 자체가 좋아서 즐기는 내적인 동기에서는 기분전환과 성취감, 자신감의 동기요인이 강하게 나타나고 있다.

7) 마라톤 참여동기에 대한 선행 연구

달리기 열풍이 불고 있다. 연중 무휴로 열리는 각종 마라톤 대회에서 10킬로미터, 하프 코스, 완주 코스에 도전하는 사람들이 남녀노소를 가리지 않고 폭발적으로 늘고 있다. 대부분의 사람들은 처음 달리기 시작은 건강이나 체중조절 등 외적인 이유로 인해 시작하는 경우가 많다. 처

음부터 달리기가 좋아서 시작하는 사람은 거의 없을 것이다. 그러나 달리기를 계속하다보면 달리기에 매료되어 빠져들어감을 알 수 있다. 달리기를 계속하는 사람들은 달리기 예찬론자가 되어 이 세상에 달리기처럼 좋은 운동이 없다고 주장하기도 한다(정용각·오성기, 2003).

그러나 달리기는 즐기는데 드는 금전적 비용은 다른 활동에 비하여 부담스럽게 높은 것은 아니지만 육체적 고통이 수반되고 다른 중요한 사회, 직무활동을 방해할 수도 있으며, 초기 단계의 러너들은 달리기 후에 종종 피로를 호소하는 경우가 많다. 그럼에도 불구하고 많은 사람들이 달리는 것은 무엇 때문인지 의문이 간다.

이러한 의문점을 갖고 마라톤대회의 참여동기의 선행연구를 살펴보면 다음과 같다. Carmack와 Martens(1979)는 러너들의 동기를 신체적 건강, 심리적 건강, 자아상, 친화, 성취, 보상, 사회적 영향 및 가용력 등 8개의 범주로 분류하였다.

Curtis와 McTeer(1981)도 마라톤러들의 동기를 조사한 선구자 중의 한 사람으로서 그들은 개방형 질문지를 이용하여 740명의 마라톤 러너들에게 왜 단거리에서 마라톤 달리기로 전향하였는지 그 이유들을 질문하였다. 모든 반응들을 고찰하고 여러 범주로 분류한 결과, 목표달성이 마라톤 참여에 가장 자주 인용되는 중요한 이유(응답자의 77%)로 나타났다, 그 다음은 타인의 영향(20%), 심리적 안녕(19%)의 순으로 평가되었지만 놀랍게도 건강·체력, 또는 체중감량을 위하여 마라톤에 참가하였다고 보고한 러너는 없는 것으로 나타났다.

Summers와 동료들(Summer, Machin, & Sargent, 1983; Summers, Sargent, Levery, & Murray, 1982)은 개방형 질문지를 이용하여 피험자들에게 마라톤 러닝에 참여한 이유를 3가지만 기술하도록 부탁하였다. 서술된 이유들을 백분율에 기초하여 등급을 매기고 그 다음 내용 유사성에 기초하여 일반적 범주로 집단화하였다. 그 결과 목표성취와 개인적 가치 시험이 가장 빈번하게 인용되는 이유였고, 그 다음은 신체적 건강과 타인의 영향 순으로 나타났으며, 체력수준 향상이 운동의 한 유형으로서 러닝을 시작하는 시발동기 중에 가장 빈번하게 보고 되는 이유로 나타났다.

Harris(1981)는 지속적인 러닝 참여의 주요 이유로서 육체적, 심리적으로 호전된 기분을 가장 중요하게 평가하였고, 체중조절, 긴장이완의 순으로 중요도를 평가하였다고 보고하였다.

Johnsgard (1985a, 1985b)는 러닝에 대한 월간지를 구독하는 574명의 남성과 149명의 여성 독자를 조사하였다. 65%의 남성과 48%의 여성이 마라톤을 한다고 응답하였기 때문에 대표적인 마라톤 전문자료라고 할 수는 없으나 연구대상자들은 체력, 기분조절, 자기개념을 러닝의 핵심적인 동기들로 평가하였다.

Master와 Lambert(1989)는 러너들에게 29문항의 마라톤 러닝이유 각각의 중요성을 7점 리커트 척도로 응답하도록 하여 요인분석을 한 결과 생활의 의미/목적, 건강성향, 고독/회춘, 추동/경쟁, 체중관리, 불안해소, 사회적 존경, 자존심의 8요인을 확인하였다.

Clough, Sheperd 및 Maughan(1989)는 521명의 마라토너와 하프 마라토너들을 대상으로 자기보고식 질문지법을 이용하여 시합에 참여한 동기를 조사하였다. 그들은 레저 연구자들의 원탁회의에서 개발된 동기범주들을 토대로 포괄적인 문항 리스트를 구성하여 자료를 수집한 후 러너들의 응답에 대하여 요인분석을 실시한 결과, 도전, 건강/체력, 안녕, 중독, 지위 및 사회적 동기 등 6차원의 참여동기 범주를 도출하였고 도전이 가장 중요한 동기로 나타났다.

Barrell, Chamberlain, Evans, Holts & Mackean(1989)도 24명의 마라톤 러너와 17명의 배우자를 대상으로 심층면담을 실시하였다. 그들은 지속적인 마라톤 러너가 되는 것이 오랜 과정을 필요로 하고 지속적이고도 어려운 길이라고 평가하였다. 이 과정에서 중요한 것은 러너들의 동기 발전인데, 대부분의 러너들이 체력유지 또는 건강유지를 초기 참여의 핵심적인 동기로 평가하였고, 이러한 동기들은 매우 지속적인 러너들간에 여전히 중요한 동기로 남아있었지만, 자유감 성취, 도전, 승리, 또는 긴장 이완과 같은 다른 요인들이 중요한 지속동기의 근원이라는 것을 알아내었다.

한편, Master, Ogles 및 Jolton(1993)는 이전까지의 선행연구들을 종합하여 심리적, 생리적, 사회적 성취의 4가지 일반적인 러닝 동기범주에 9개의 하위차원, 56문항으로 구성된 표준화된 자기보고 형의 마라토너의 러닝동기척도(The Motivation of Marathon Scale, MSOS)를 제작하였다. 9개의 하위척도들은 건강지향, 체중관리, 개인적 목표성취, 경쟁, 생활의 의미, 심리적 대처, 자존심, 친화, 승인이었으며, MSOS 척도는 개념적인 유관성이 있는 다른 척도와의 상관관계 평가를 통하여 도구의 수렴 타당도와 변별 타당도를 입증하였다. 그 후 서구문화권에서는 이 MSOS척도를 이용하여 장거리 러너들의 동기를 조사해오고 있다. 일례로 Master와 Ogles(1995)는 472명의 마라톤 러너들을 대상으로 MSOS로 측정된 마라톤 동기가 경험 수준에 따라서 달리 나타나는지를 알아보고자 하였다. 판별분석을 실시한 결과, 베테랑 마라토너들은 주로 사회적 정체성, 인정, 친화, 건강 및 경쟁변인들에 의해서 주로 동기 유발되는 것을 알아내었다.

Ogles와 Master(2000)는 MSOS를 이용하여 50대와 20대의 성인 마라토너들을 대상으로 마라톤 러닝을 위하여 준비하는 데 사용되는 러닝동기와 습관들을 비교한 결과, 50대의 중년 러너들은 일반적인 건강성향, 체중관리, 생활의 의미 및 다른 러너와의 친화 때문에 마라톤에 참가하는 경향이 높고, 20대의 초 년기 성인들은 개인적 목표 성취 때문에 동기 유발되는 경향이 높게 나타났다고 보고하였다.

Ogles와 Master(2003)는 MSOS를 이용하여 다변량 군집분석 결과에 기초하여 1519명의 참여자들을 5개의 하위집단, 즉 러닝열중자, 라이프스타일 경영자, 개인적 목표성취자, 개인적 달성자, 경쟁적 성취자로 분류하였다. 이러한 집단들 간의 차이는 여러 인구학적 변인, 트레이닝, 수행변인들에 따라서 입증되었고, 집단화의 중요성을 확증하였다. 사회적, 경쟁적 이유들

보다는 개인적 이유들이 모든 집단에 걸쳐서 가장 빈번하게 출현하는 동기로 확인되었다.

국내에서도 정용각·오성기(2003)가 17세부터 70세까지의 598명의 일반 달리기 참가자들을 대상으로 달리기 참가자들의 참여동기를 분석한 연구에서 기분전환, 극복성취, 건강체력, 무동기, 성생활, 재미, 사고, 체중조절, 스트레스 해소 등 9개의 요인구조를 확인하였고 자기결정성 동기이론의 틀 내에서 결과를 분석하였다. 일반달리기 참가자의 참여동기요인은 건강·체력, 기분추구, 스트레스해소, 극복성취 요인의 순으로 중요성을 높게 평가하는 것으로 보고되었다.

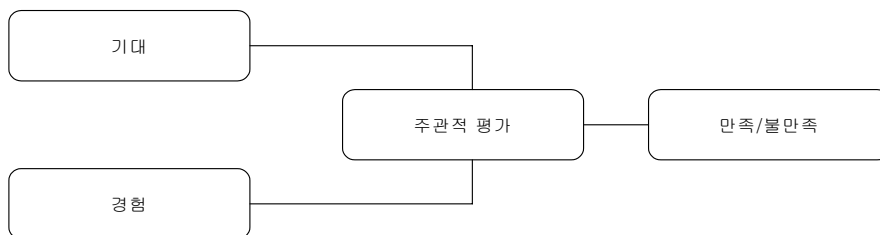
3. 참여만족

1) 만족도의 개념

인간의 기본적인 필요나 욕구에 의하여 동기, 목표를 달성하는 정도를 나타내는 복합적인 언어개념이 행동과학에서 말하는 “만족”이다. 여가활동 만족이란 인간행동의 일부, 즉, 여가경험의 결과로서 발생하는 만족의 정도라고 할 수 있다. 만족이란 용어는 일반적으로 응답자의 마음의 상태에 대한 Likert척도 평가를 이끌어내기 위한 자극으로서 사용된다(임금옥, 2002).

Hunt(1977)는 ‘아무리 즐거운 경험이라 할지라도 기대한 것만큼 즐겁지 않으면 불만족’이라고 하여 만족의 개념을 경험에서 출발한 형태로서 경험을 평가하는 것으로 보았고, Van Raaij(1987)는 만약에 기대한 것보다 좋은 결과를 얻어 기분이 좋으면 만족한 것으로 보며, 그와는 달리 기대한 것보다 나쁜 결과를 얻게되어 기분이 좋지 않은 상태이면 불만족한 것으로 보는 것이다. 즉 ‘미리 기대한 수준과 실제로 경험한 결과와의 비교를 통한 감정의 현상’으로 해석하고 있다.

이러한 관점에서 볼 때 참여자들의 만족은 서비스 제공에 대한 평가와 자신의 경험에 기초한다. 즉 만족은 이전의 기대와 이후의 경험이 주관적인 판단의 결과로서 개인적인 감정이나 가치판단 기준에 의해서 평가된다(박수정, 1996).



<그림 3> 기대와 경험에 의한 주관적 만족도(Van Raaij, 1987)

2) 만족도의 유형

인간의 신체활동을 수단으로 하는 스포츠활동은 인류의 역사와 더불어 발전해 왔으며, 아직도 세계의 곳곳에서 스포츠활동을 즐기고 있다. 스포츠활동 참여란 개인의 특수한 상황에서 한 가지 이상의 스포츠활동에 자신을 나타내는 것을 말하며, 이러한 스포츠활동에의 참여는 직접 또는 간접적인 문화를 획득해나가는 사회화 과정의 하나이다. 스포츠활동 참여는 스포츠 현상과 관련되어 이루어지는 사회적 행동으로서 참가의 방법, 시간, 장소 등에 의해 참가 유형이 서로 달라지며 스포츠활동을 통한 역할 또한 서로 다르기 때문에 참가 유형을 여러 각도에서 세분화 할 수 있다. Kenyon과 Schutz는 스포츠활동 참여 유형을 참여 정도에 따라 다음과 같이 일상적 참여, 주기적 참여, 일탈적 참여, 소극적 참여로 구분하였다(Kenyon & Schutz, 1970).

(1) 일상적 참여(normal involvement) : 스포츠활동에 규칙적으로 참여하고, 개인의 생활과 잘 조화를 이룬 상태를 말한다.(예 : 1주일에 3번 조기 축구를 한다)

(2) 주기적 참여(cyclic involvement) : 일정기간 동안에 이따금 스포츠활동에 참여하는 상태를 말한다.(예 : 2주간에 휴식기간만 테니스를 친다.)

(3) 일탈적 참여(divergent involvement) : 수동적 참여와 능동적 참여로 구분 할 수 있는데 수동적 참여는 스포츠활동에 대한 소비가 지나쳐서 회복이 불가능할 정도로 몰두한 상태를 의미하며(예 : 경마에서 내기로 파산한 경우.), 능동적 참여란 본인의 직업을 중단하고 개인의 삶을 스포츠활동에만 전념하는 것을 말한다.

(4) 소극적 참여(withdrawal involvement) : 일탈적 참여와 반대되는 개념으로 스포츠와 어떠한 관련도 싫어하며 스포츠 역할에 전혀 참여하지 않거나 참여한 경험이 있다해도 기회부족, 흥미부족 등의 이유로 참여하지 않는 상태를 말한다.

3) 만족도에 대한 선행연구

현대의 고도 산업화는 노동 및 생활 환경을 편리하게 만들었고 주 5일 근무제로인한 근무시간의 단축과 경제적인 풍요로움으로 인해 여가 시간이 증가됨에 따라 여가의 효율적 활용이 사회적 문제로 대두되고 있으며, 여가 활동의 한 형태인 스포츠활동의 참여와 생활 만족도의 관계를 규명하려는 노력이 이루어지고 있다.

노동시간의 단축으로 인하여 얻어지는 시간에 대한 활용은 대체로 두 가지 종류로 분류하여 볼 수 있다. 첫째는 물질적 행복 증진 즉, 보다 많은 재화와 용역을 생산하는데 투입하는 것과, 둘째는 정신적 행복 증진을 위하여 투자하는 것이다. 두 개념 중 후자는 내가 주체가

되어 나를 위한 활동을 통하여 즐거움과 만족감을 획득 할 수 있는 것이다. 이러한 개념들은 아무리 강조하여도 인간이 인간다운 삶을 살아가는데 있어 지나치지 않는다.

스포츠활동과 참여 만족도의 관계를 규명하기 위한 선행 연구들을 고찰해 보면, 이철화(1995)는 기혼 여성들의 스포츠활동 참여는 사회화 주관자의 연령, 사회 경쟁적 지위에 따라 유의한 차이가 있었으며, 이들이 스포츠활동에 참여하는 주된 이유는 취미·오락과 가정의 화목을 위한 것으로 보인다. 또한 기혼 여성들이 스포츠활동을 통하여 느끼는 만족은 참여 동기 및 참여 정도의 밀접한 관계가 있는 것으로 나타났으며, 개인의 스포츠활동을 행하면서 느끼는 개인적 속성과 사회적 상황에 대한 만족의 정도를 스포츠활동 참여 만족도의 개념으로 보았다.

임금옥(2002)의 생활무용 참여자의 참여만족도에 있어서는 신체적, 심리적 만족에서는 노년층이 교육적, 사회적 환경적 측면에서는 젊은층의 참여자에게 높은 만족수준이 나타나고 있지만, 전체적인 만족수준에서는 장기간 생활무용에 참여하고 있는 고졸이하의 중년주부 이상에서 만족수준이 높게 나타났다.

민병기(1997)의 성인의 스포츠활동 참여동기와 참여만족도에 관한 연구에서 스포츠활동 참여 종목을 선택하는데 있어서 인구 통계학적 변인에 따른 영향이 많으며, 참여동기와 참여만족도에서도 현저한 차이를 나타내고 있었으며, 스포츠활동 참여 동기와 참여 만족도 간에 상관관계가 존재하고 있었다.

조성희(2001)의 도시 주부의 댄스스포츠 참여동기, 참가정도, 여가만족에 관한 연구에서 댄스스포츠 참가동기에 따라 여가만족도 즉, 심리적, 교육적, 사회적, 휴식적, 생리적, 환경적 여가만족도에는 차이가 있는 것으로 나타났으며, 휴식적, 생리적 및 환경적 여가만족도에는 영향을 미치는 것으로 나타났다.

윤종효(2000)의 청소년 여가활동 참여 요인과 생활 만족도에 관한 연구에서는 여가활동의 참여지는 생활 만족도의 구성 변인인 여가활동 참가 만족도, 여가 장애에 영향을 미침으로서 생활 만족도에 크게 기여한다고 하였다.

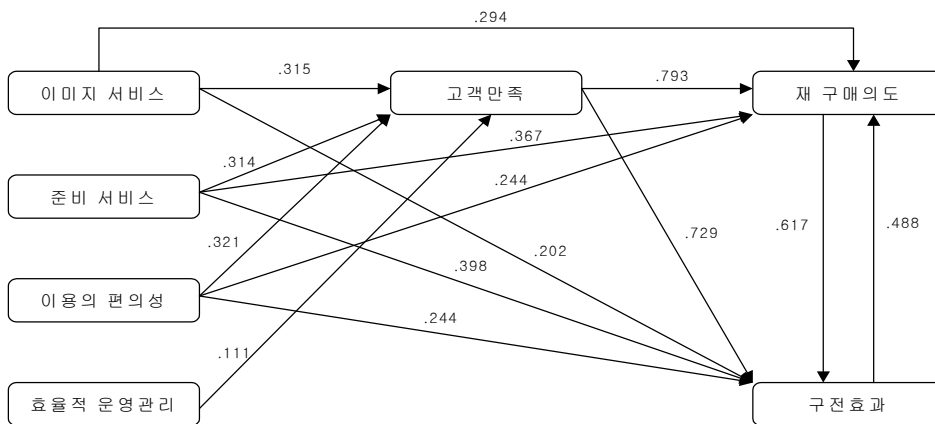
이창기(2003)는 생활체육 참여자의 참여동기가 직무만족 및 생활만족도에 미치는 영향에 관한 연구에서 참여동기는 정화/성취, 건강/체력, 사회성동기, 즐거움의 4개의 요인으로 나누었고, 참여동기 중 사회성 동기가 높은 사람들이 직무만족에 영향을 미치고는 있지만, 생활만족에는 직접적인 영향을 미치지 않으며, 생활만족도에서는 건강/체력 동기가 직접적인 영향을 미치고 있다고 하였다.

이상의 결과를 분석해 볼 때, 스포츠활동 참여 및 스포츠활동 참여 만족도가 높을수록 여가 만족도, 생활 만족도 등의 향상에 긍정적인 영향을 미치고 있음을 알 수 있다. 이러한 결과들은 스포츠활동을 통하여 획득되어지는 것으로 나타났다.

4. 재 참여의도

마라톤대회 재 참여의도를 이해하기 전에 우선 소비자 행동 연구에 대해 간략하게 살펴볼 필요가 있다고 본다. 왜냐하면 관광객 행동(본 연구에서는 재 참여)에 대한 행동 연구는 심리학의 한 분야로 그 중 소비자행동 연구의 연구방법이나 연구대상이 그대로 혹은 일부 수정되어 적용되기 때문이다(정하윤, 2002).

재 구매의도는 서비스에 대하여 고객의 평가가 좋거나 나쁨에 따라 결정이 된다. 즉, 고객의 평가가 좋으면 고객의 재 구매의도는 커질 것이며, 평가가 나쁘면 작아질 것이다. 재 구매의도에 관한 여러 가지 연구에서 가장 많은 영향을 미치는 요인은 고객의 만족/불만족이다. 고객의 구매의도는 제품이나 점포에 대한 재 구매나 재 방문 가능성이 있거나 또는 다른 사람들에게 이용을 자발적으로 추진할 가능성이 높을 것을 의미한다. 고객은 상품을 비교하고 평가한 후, 자신이 가장 선호한 상품을 구매한다. 즉, 고객은 상품을 구매, 사용한 후 형성되고 지각된 상품성과와 구매 전 기대를 비교, 평가하여 구매한 상품에 대하여 만족/불만족을 형성하게 되는 것이다. 하지만 구매의사 결정과정은 구매결정을 함으로써 끝나는 것이 아니라, 자신이 구매한 상품을 사용해 가면서 만족 또는 불만족을 경험하게 되고 자신의 구매결정에 대한 잘못을 평가하게 되고 나아가서 그 제품에 대한 재 구매 여부를 결정하게 되는 일련의 과정을 포함하는 것이다. 따라서 특정 제품에 대한 재 구매의도나 점포에 대한 재 방문의도는 향후의 소비자의 구매와 직접적인 관련을 맺고 있기 때문에 점포주의 입장에서는 소비자의 만족도를 높임으로써 재 방문의도를 높이고자 노력하고 있는 것이다.

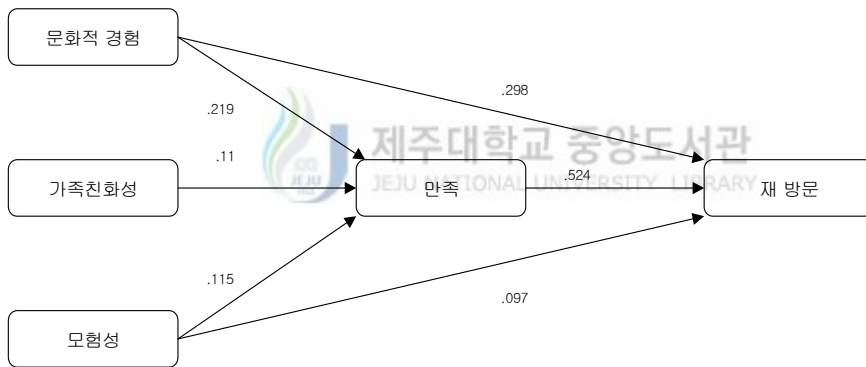


<그림 4> 상업스포츠센터의 서비스품질과 고객만족 및 구매 행동간의 영향요인 분석적 인과관계 모형(최영진, 2002)

정하윤(2002)은 관광이벤트의 매력속성이 관광객만족 및 재 방문에 미치는 영향이라는 연구에서 '경주 한국의 슬과 떡잔치 2002' 방문자의 만족은 재 방문의도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

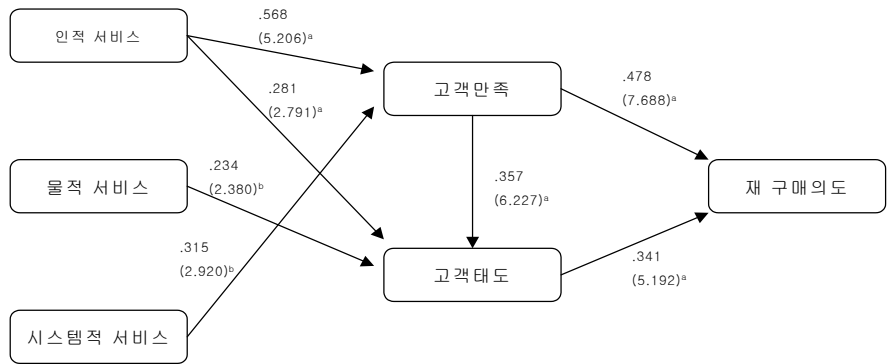
최영진(2002)은 상업스포츠센터의 서비스품질과 고객만족 및 구매 후 행동과의 관계라는 연구에서 상업스포츠센터의 고객만족도가 구매 후 행동에 미치는 영향을 분석한 결과 고객만족도가 재 구매의도 및 구전효과에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 고객이 서비스 품질에 만족하여 고객만족도가 높아지게 되면 스포츠센터의 재 이용 의사와 타인에게 이용 권유 등의 구매 후의 행동이 긍정적인 태도로 나타나는 것이라 분석하였다. 이러한 결과에 따른 경로모형은 <그림 4>와 같다.

권정택(2000)은 관광이벤트의 방문동기와 사후 이미지가 만족과 재 방문의도에 미치는 영향에 관한 연구에서 관광이벤트 방문자의 재 방문 의도에 영향을 미치는 변수로는 만족도와 이벤트 방문 동기중 문화적 경험, 가족친화성이 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 방문자의 만족도가 높을수록 재 방문의도도 높아지고, 가족의 화합을 위한 수단으로 문화경험을 원하는 것으로 분석하였다. 이러한 결과에 따른 경로모형은 <그림 5>와 같다.



<그림 5> 관광이벤트에 대한 방문동기가 만족도 및 재 방문의도에 미치는 영향(권정택, 2000)

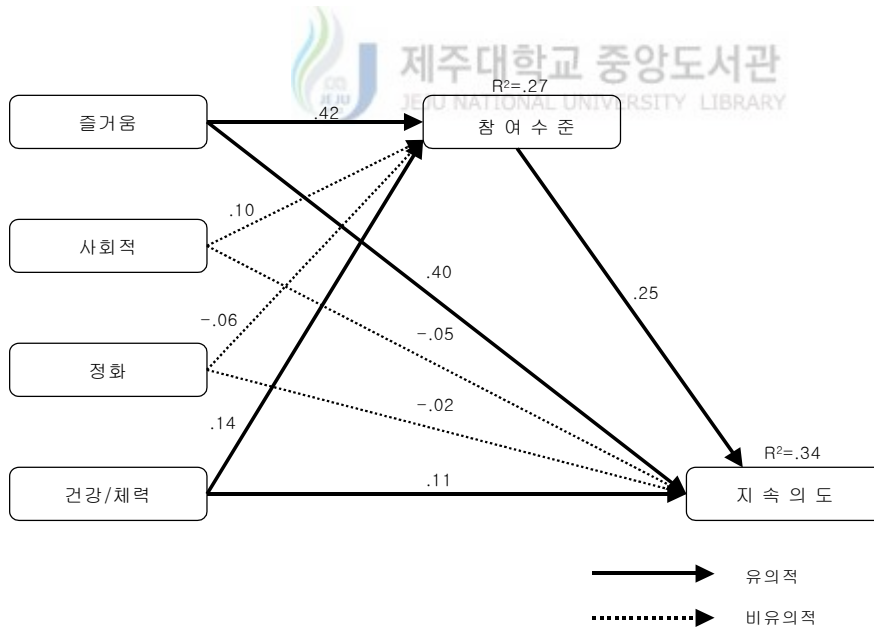
박중환(1998)의 호텔서비스 질과 고객만족, 태도, 그리고 재 구매의도간의 구조적 관계라는 연구에서 호텔고객의 재 구매의도는 호텔서비스에 대한 자신의 만족과 태도에 공통적으로 영향을 받고 있으나 이중에서 특히 자신의 만족에 의해 결정된다는 점과 인적 서비스에도 간접적으로 영향을 받는다는 점이다. 특히 호텔의 인적 서비스 질과 시스템적 서비스 질은 고객의 재 구매의도에 간접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과에 따른 경로모형은 <그림 6>과 같다.



<그림 6> 호텔서비스 질과 고객만족, 태도, 재 구매의도간의 구조적 관계(박중환, 1998)

a : $p < .01$, b : $p < .05$

양명환(2004)은 직장인들의 운동참여동기, 참여수준 및 지속의도간의 관계를 분석한 결과 즐거움 동기와 건강/체력 동기가 운동 참여수준에 직접적인 영향을 미치고 있으며, 참여동기 요인들이 운동 참여수준을 경유하여 지속의도에 미치는 간접효과는 즐거움, 사회성, 정화, 건강/체력 동기 요인으로 나타났다. 이러한 결과에 따른 경로모형은 <그림 7>과 같다.



<그림 7> 운동 참여동기, 참여수준 및 지속의도간의 경로도형(양명환, 2004)

본 연구에서는 재 참여의도를 사회 심리학적으로 지속의도 척도를 가지고 재 참여의도를 측정하였다. 마라톤대회에 지속적으로 참가하는가에 대해서는 여러 가지 요인들이 있을 수 있다. 즉, 개인의 태도, 신념, 가치관, 기대감, 계획성 등이 행동을 변화시키고 의도적으로 달라지도록 하는 변인들로 작용을 한다. 또한 시설이나 지역사회 여러 가지 제도적인 문제 등 환경적 요인들도 마라톤 참여인구를 증가시키도록 하는데 한 요인이 되기도 한다. 이러한 변인들은 단일 한가지의 개념으로는 인간의 복합적이고 통합적인 심리적 요인들을 종합적으로 설명하기 어렵다(전혜선, 1996).

합리적 활동이론(theory of reasoned action: TRA)을 신체활동 상황에 적용한 많은 선행 연구들은 일반적으로 행동의도가 실제 행동을 성공적으로 예상한다는 결과들을 제공하고 있으나, Dziewaltowske(1989)는 행동의도가 운동지속 행동에 단지 10% 정도의 설명량을 보인다고 주장하였다. 나아가, 행동태도와 주관적 규준은 행동의도를 유의하게 설명하고 있으나, 다른 요인(예: 사전 운동경험, 본 연구에서는 참여경험)들 역시 행동의도의 주요 결정요인임이 밝혀지고 있다(김영재, 2001).

이러한 심리적 요인들에 대한 선행 연구를 살펴보면 다음과 같다.

전선혜(1996)는 운동지속 행동에 영향을 미치는 사회심리학적 변인들에 관한 연구에서 운동지속의 행동에는 자기효능감이 가장 직접적인 영향을 미치는 요인으로 나타났으며, 특히 자기만족이 크고 운동에 대한 가치를 알고 스포츠 행동에 참여하는 사람이 자기 효능감이 크게 나타난 것을 볼 때 운동행동을 지속시키기 위해서는 무엇보다도 운동의 효과와 가치에 대하여 알 수 있도록 많은 교육이 필요하다고 하였다.

유진·김영재(1999)는 대학생 여가활동 참여의도에 미치는 인지 심리적 결정요인 분석에서 일반 대학생들의 여가활동 참여의도에 미치는 영향은 주위의 영향보다는 활동에 대한 기대감과 가치가 더 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 더욱 운동의도를 높이는 요인으로는 신체활동에 장애와 방해요인들을 대처해나가는 잠재된 기대(통제지각)가 더욱 스포츠를 하고자 하는 의욕을 높이는 요인으로 나타났다.

김영재(2001)는 여가스포츠 활동의도에 미치는 인지 심리적 결정요인 분석이라는 연구에서 일반 스포츠 센터회원들의 스포츠활동 참여의도에 미치는 영향은 주위의 영향보다는 활동에 대한 기대감과 가치가 더 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 더욱 운동의도를 높이는 요인으로는 신체활동에 장애와 방해요인들을 대처해나가는 잠재된 기대(통제지각)가 더욱 스포츠를 하고자 하는 의욕을 높이는 요인으로 나타났다.

이러한 선행연구의 결과들은 경영학적측면에서 나타난 요인들간의 인과관계의 분석모형이며, 이 결과들은 본 연구의 마라톤 참여동기, 참여만족, 재 참여의도의 간의 분석에서도 요인들간의 인과관계가 존재할 것이라 예측할 수 있다.

Ⅲ. 연구 1

연구 1은 귀납적 내용분석(inductive content analysis)을 통하여 마라톤대회 참여자의 참여동기와 참여만족을 분석하고자 하였고, 추후 한국문화권에서 마라톤 참여동기와 만족을 심리측정학적으로 신뢰롭고 타당하게 측정할 수 있는 표준화된 척도를 개발하는 예비자료를 구축하고자 하였다.

1. 연구 방법

1) 조사대상

본 연구의 대상은 2003년 6월 8일 개최된 제8회 제주국제시민마라톤 대회 풀 코스(42.195km), 하프코스(21.0975km), 단축마라톤(10km)에 참여하는 성인 200명, 2003년 9월 27일 개최된 서귀포칠십리 건강마라톤대회 하프코스(21.0975km), 단축마라톤(10km), 건강마라톤(5km)에 참여하였던 성인 200명 총 400명이었다. 개방형 질문지는 총 400부가 회수되었으며 불성실하게 응답한 9부를 제외한 391명의 자료만을 유효표본으로 선정하여 최종 분석에 활용하였다. 연구대상의 특성은 <표 1>과 같다.



<표 1> 연구 대상

연령	남	여	계
20대 이하	65(22.9%)	45(42%)	110(28.2%)
30대	91(32%)	33(30.9%)	124(31.7%)
40대	102(35.9%)	24(22.4%)	126(32.2%)
50대 이상	26(9.2%)	5(4.7%)	31(7.9%)
계	284(100%)	107(100%)	391(100%)

2) 측정도구

본 연구는 한국 마라톤 참여자들의 참여동기를 탐색하고자 개방형 설문을 이용하였다. 참여자들에게 "선생님께서 이 대회에 참여하게된 구체적인 동기 또는 이유들은 무엇입니까?"로 개방형 질문을 하였고, 참여만족을 묻는 문항도 "이번 대회에 참여함으로써 얻을 수 있는 만족(이익, 효과)은 무엇입니까?"로 개방형 질문을 하고 그 이유를 2개씩만 자유롭게 기술하도록 하였다.

록 요구하였다. 이외에 질문지에는 마라톤대회의 지속적인 참여의지를 묻는 5문항의 5점 평정 척도형 구조화된 질문과 성, 연령 등의 배경질문이 포함되었다.

3) 자료수집 및 분석 절차

자료수집은 2003년 6월 8일 개최된 제8회 제주 국제 시민마라톤대회와 9월 27일 서귀포 칠십리 건강마라톤 대회에 참여한 성인들을 대상으로 경기가 종료된 후 선수들이 완전한 휴식을 취한 후 훈련된 면접 원에 의해서 질문지를 배포하고 작성 후 현장에서 즉시 회수하는 방법을 활용하였다.

질문지를 통하여 수집된 자료들은 귀납적 내용분석 절차를 따라 분석되었다. 미리 정해진 주제와 범주군을 이용하는 연역적 분석 대신에 참여자의 관점으로부터 즐거움을 이해하기 위하여 본 연구에서는 귀납적으로 자료를 분석하였으며, 분석절차는 Scanlan, Stein & Ravizza (1989)의 분석 틀을 참고하였다.

먼저 스포츠심리학과 질적 연구에 대한 지식을 갖춘 3명의 전문가들이 개별적으로 참여자들의 반응에 친숙해지도록 원 자료를 수 차례 정독하였으며, 의미가 없다고 판단되는 자료들은 제외하였다. 기술된 원 자료로부터 출현한 주제를 정의하는 귀납적 축조과정은 개념적 요인분석과 유사하다. 그 과정은 원 자료들을 근원적인 등질(underlying uniformities) 주변으로 군집화시키는 작업부터 시작한다. 근원적인 등질은 출현한 주제들을 의미한다. 군집화(clustering)는 유사한 의미를 갖는 자료들을 하나로 묶고, 상이한 의미를 갖는 자료들을 분리시키기 위하여 각 원 자료들을 모든 다른 원 자료 및 출현 주제들과 비교하고 대비하는 절차를 말한다(Glaser & Strauss, 1967; Patton, 1980).

의미 있는 응답이라고 간주되는 원 자료는 유사한 응답끼리 함께 묶어서 공통적인 주제로 분류하면서 일반적 개념이나 상위개념으로 통합 분류하는 작업을 계속하였다. 참여자들이 응답한 서술적 묘사(description)가 많지 않아 군집화가 어려울 때는 모든 귀납수준을 통해서 깔끔하게 처리되는 것이 아니라 원 자료에서 직접 가장 높은 수준의 귀납으로 이행될 수도 있다. 컴퓨터로 계산되는 요인분석과 같이 귀납적 축조과정도 반복적인 작업을 요한다. 참여동기에 대한 참여자의 전망을 정확하게 반영하는 주제들을 만들어내기 위하여 기술된 자료와 범주들에 대하여 여러 번 반복해서 비교, 대비하는 과정을 거치고 의미 있는 주제의 범위를 결정하기 위해 다음의 3가지 기준을 준수하였다. 첫째, 분석수준에 상관없이 각 개별 주제는 포괄적이어야 한다(Guba, 1978; Patton, 1980). 포괄적 주제는 그것을 구성하는 하위수준의 주제들의 군집화를 적절하게 포용하고 있어야 한다. 둘째, 주어진 분석수준내의 모든 주제들은 상호 배타적이어야 하거나 서로 별개의 것이어야 한다(Guba, 1978; Krippendorff, 1980;

Patton, 1980). 셋째, 고위수준의 분석은 가능하면 비 군집화된 주제들이 없도록 하위수준의 주제들을 대부분 포함하여야한다(Krippendorff, 1980; Patton, 1980). 비 군집화된 소수의 잔여 주제들은 식별이 불가능하면 무시하거나 중요하면 보유하여야 한다.

기술된 원 자료 확인을 시작으로 각 주제수준들이 만들어지도록 계속 상향군집이 이루어지는 귀납적 내용분석의 모든 단계들은 개념적으로 타당하게 이루어졌다. 특히, 이 과정에서 다각도 검증(triangulation)을 통해서 연구진은 의견이 일치하지 않는 경우 이견이 있는 부분에 대해 연구자간의 합의가 이루어질 때까지 토론을 계속 하여 합의를 도출하였다.

2. 연구 결과

1) 마라톤대회 참여자의 참여동기 요인에 대한 귀납적 내용분석

<표 2> 마라톤대회 참여동기 내용 분류

1차 주제(세부영역)	2차 주제(일반영역)	3차 주제(고차영역)
자신감(6) 성취감(8) 기록(10) 만족감(5) 완주(4)	성취지위(33) (6.9%)	내재적 동기(139) (29.1%)
자신을 시험하기 위한 도전(11) 도전하고 싶어서(14) 한계(3) 끈기측정(5) 자신과의 싸움(13)	도전(46) (9.6%)	
취미로(15) 재미(9) 즐거움(7) 운동선호(29)	즐거움(60) (12.6%)	외재적 동기(339) (70.9%)
건강(172) 체력(53) 다이어트(4)	건강/체력(229) (47.9%)	
유대강화(73) 가족화합(9) 도민의식에 의한 참여(4)	사회적 동기(86) (18%)	
타인의 권유(11) 가족권유(2) 직장동료 권유(7) 친구권유(4)	주요타자권유(24) (5.0%)	
합 계	6요인(478) (100%)	2요인(478) (100%)

2개의 마라톤 대회에서 개방형 질문으로부터 얻은 참여동기의 원 자료는 총 478개로서 귀납적 내용분석결과 24개의 세부적인 1차 주제와 건강/체력, 성취지위, 도전, 즐거움, 사회적 동기, 주요타자 권유의 일반적인 6차원의 2차 주제를 추출하였다. 이 6가지 일반영역의 차원들은 다시 3차 주제인 내재적 동기와 외재적 동기의 고차영역으로 분류할 수 있었다. 전체적인 귀납적 내용분석 과정은 <표 2>와 같다.

<표 2>와 같이 마라톤대회 참여동기에 대한 응답 중 일반영역의 응답 빈도를 중심으로 살펴보면, 건강 및 체력 그리고 다이어트의 세부영역을 포괄하는 건강/체력요인의 응답수가 229개로서 전체의 47.9%를 차지하고 있으며, 자신감, 기록, 완주 등의 성취 지위 영역은 33개의 개별응답(6.9%)을 보였고, 자신을 시험하기 위한 도전, 한계, 끈기측정 등으로 구성된 도전 영역의 원 자료는 46개로서 9.6%, 취미로, 달리기가 좋아서, 운동이 좋아서 등 활동 자체의 즐거움을 추구하는 즐거움 영역의 응답 수는 60개(12.6%), 유대강화, 팀웍, 친선도모 등의 세부영역을 포괄하는 사회적 동기 영역의 응답 수는 86개로서 18%, 타인의 권유, 친구권유 등 타인의 영향을 의미하는 주요타자 권유 영역의 응답 수는 24개로서 5%를 차지하는 것으로 나타났다.

(1) 일반영역의 내용구성

478개의 응답내용에 대한 귀납적 내용분석을 거쳐 추출한 6가지 일반 영역별 1차 주제와 원 자료 표본들의 특징은 다음과 같다.



① 성취지위

<표 3> 일반영역: 성취지위

원 자료	세부영역	일반영역
할 수 있다는 자신감 자신감을 얻기 위해	자신감(6)	성취지위(33) (6.9%)
자기와의 싸움에서 이기려고 성취감을 맛보려고	성취감(8)	
자신의 기록을 확인하기 위해서 기록달성을 위해서 풀 코스 참석하기전 기록 향상	기록(10)	
뛰어나서 느끼는 만족감 자기만족	만족감(5)	
완주에 의의	완주(4)	

일반영역 성취지위는 할 수 있다는 자신감, 자신감을 얻기 위한 목적을 가진 자신감의 세부영역, 자기와의 싸움에서 이기려고, 성취감을 맛보려고, 기록달성 등의 성취감 세부영역, 자신의 기록을 확인하기 위해서, 기록달성을 위해서, 풀 코스 참석하기 전 기록 향상 등 기록의 세부영역, 뛰고 나서 느끼는 만족감, 자기만족 등 만족감의 세부영역, 완주에 의의 등의 완주의 세부영역으로 분류되는 성취 지향적인 동기로 구성된 응답유형들이다. 참여동기 전체사례 중 6.9%가 마라톤을 통하여 성취감을 맛보려는 동기 때문에 참여한 것을 알 수 있다. 구체적인 응답 내용은 <표 3>와 같다.

② 도전

일반영역 도전은 자신을 시험해 보기 위해서, 나 자신의 정신력을 알아보기 위해, 나의 인내력 테스트 등 자신을 측정하기 위한 도전의 세부영역, 도전해보고 싶어서, 자기 도전의 기회로 삼고자, 마라톤 풀 코스에 도전의 시작 등 도전하고 싶어서의 세부영역, 자기 자신의 한계측정, 한계를 알고 싶어서 등 한계의 세부영역, 나의 끈기 측정, 끈기를 시험하기 위해 등 끈기 측정의 세부영역, 자신과의 싸움을 통한 극기 훈련, 자신과의 싸움을 이기고 완주의 기분을 만끽하기 위해 등 자신과의 싸움 세부영역으로 도전을 하기 위해서 마라톤대회를 참여하는 것으로 나타났으며, 참여동기 전체응답 중 9.6%를 차지했다. 구체적인 응답 내용은 <표 4>와 같다.



<표 4> 일반영역: 도전

원 자료	세부영역	일반영역
자신을 시험해 보기 위해서 나 자신의 정신력을 알아보기 위해 나의 인내력 테스트 나의 능력 평가	자신을 측정하기 위한 도전(11)	도전(46) (9.6%)
도전해 보고 싶어서 자기 도전의 기회로 삼고자 마라톤 풀 코스에 도전의 시작	도전하고 싶어서(14)	
자기 자신의 한계측정 한계를 알고 싶어서	한계(3)	
나의 끈기 측정 끈기를 시험하기 위해	끈기측정(5)	
자신과의 싸움을 통한 극기 훈련 자신과의 싸움을 이기고 완주의 기분을 만끽하기 위해	자신과의 싸움(13)	

③ 즐거움

일반영역 즐거움은 취미생활, 취미활동 등 취미의 세부영역, 재미있어서, 뛰면서 즐거움을 느끼기 위해, 참가하는 게 좋아서 등 재미·즐거움의 세부영역, 운동을 좋아하니까, 본격적으로 운동하고 싶어서, 달리기가 좋아서, 마라톤이 좋아서 등 운동선호 세부영역으로 구성되며, 참여 자체의 즐거움을 만끽하려고 참여하는 것으로 나타났으며, 참여동기 전체응답 중 12.6%를 차지했다. 구체적인 응답 내용은 <표 5>과 같다.

<표 5> 일반영역: 즐거움

원자료	세부영역(1차주제)	일반영역(2차주제)
취미생활 취미활동	취미로(15)	즐거움(60) (12.6%)
재미있어서 뛰면서 즐거움을 느끼기 위해 참가 하는 게 좋아서	재미·즐거움(16)	
운동을 좋아 하니까 본격적으로 운동하고 싶어서 달리기가 좋아서 마라톤이 좋아서	운동선호(29)	

④ 건강/체력



<표 6> 일반영역: 건강/체력

원자료	세부영역(1차주제)	일반영역(2차주제)
나의 건강이 어느 정도인지 스스로 확인하는 기회로 삼기 위해서 건강증진 차원으로 건강관리 차원으로 건강을 유지하기 위해서 건강이 가장 중요하다고 생각되어서	건강(172)	건강/체력(229) (47.9%)
체력증진을 위해서 체력이 어느 정도인지 체크하기 위해서 신체단련을 위해서 체력 유지를 위해서 체력관리를 위해서	체력(53)	
살을 빼기 위해서	다이어트(4)	

일반영역 건강/체력은 나의 건강이 어느 정도인지 스스로 확인하는 기회로 삼기 위해, 건강 증진 차원으로, 건강을 유지하기 위해서, 건강이 가장 중요하다고 생각되어서와 체력 증진을 위해서, 체력 이 어느 정도인지 체크하기 위해서, 신체단련을 위해서, 체력 유지를 위해서, 체력 관리를 위해서 그리고 살을 빼기 위해서 등과 같이 대부분의 응답이 건강·체력 관리차원 때문에 참여한다는 이유들로 구성되었으며, 참여동기 전체 응답사례 중 47.9%를 차지하고 있다. 구체적인 응답 내용은 <표 6>과 같다.

⑤ 사회적 동기

일반영역 사회적 동기는 직장동료들과 유대강화, 직원들과의 화합, 팀워크 회사 동료들과 친목도모, 회사 직원들과의 협동심을 기르기 위해, 단체 활동으로 참가하는 데 의의가 있어서 등 유대강화 세부영역, 가족과 함께 할 수 있다, 가족동반 및 친선도모, 가족 간에 우의를 돈독하게 하기 위해 등 가족화합의 세부영역, 도민의 축제에 참가하고 싶어서, 도민이 일원으로 행사에 적극적 참여 등 도민의식에 의한 참여의 세부영역으로 다른 사람과 사회의 화합을 하기 위해서 참여하는 응답유형으로 구성되어 있으며, 전체사례 중 18%를 차지했다. 구체적인 응답 내용은 <표 7>과 같다.

<표 7> 일반영역: 사회적 동기

원자료	세부영역(응답수)	일반영역(응답수)
직장 동료들과 유대강화 직원들과의 화합 팀워크 회사 동료들과 친목도모 회사 직원들과의 협동심을 기르기 위해 단체 활동으로 참가하는 데 의의가 있어서	유대강화(73)	사회적 동기(86) (18%)
가족과 함께 할 수 있다 가족동반 및 친선도모 가족 간에 우의를 돈독하게 하기 위해	가족화합(9)	
도민의 축제에 참가하고 싶어서 도민의 일원으로 행사에 적극적 참여	도민의식에 의한 참여(4)	

⑥ 주요타자 권유

일반영역 주요타자 권유는 타인의 권유, 주위의 권유 등 타인의 권유의 세부영역, 아빠의 권유, 남편의 권유 등 가족권유의 세부영역, 상사의 권유 주변 동료들의 권유에 의해서, 직장

동료 권유 등 직장동료 권유의 세부영역, 친구들 권유로, 친구에 의해 등 친구권유의 세부영역으로 다른 사람의 영향에 의해서 마라톤대회에 참여하는 응답유형들로 구성되었으며, 전체 응답 중 5.0%를 차지하고 있다. 구체적인 응답 내용은 <표 8>과 같다.

<표 8> 일반영역: 주요타자 권유

원자료	세부영역(응답수)	일반영역
타인의 권유 주위의 권유	타인의 권유(11)	주요타자 권유(24) (5%)
아빠의 권유 남편의 권유	가족권유(2)	
상사의 권유 주변 동료들의 권유에 의해서	직장동료 권유(7)	
직장 동료 권유 친구들 권유로	친구권유(4)	
친구에 의해		

(2) 성별·연령에 따른 참여동기 빈도분석

<표 9> 성별·연령에 따른 참여동기 빈도분석



※복수 응답

영역	성 별		전체	연 령				전체
	남	여		20대 이하	30대	40대	50대 이상	
성취 지위	22(6.5%)	11(8%)	33(6.9%)	12(8.5%)	11(7.5%)	7(4.4%)	3(10%)	33(6.9%)
도전	26(7.6%)	20(14.6%)	46(9.6%)	19(13.4%)	7(4.8%)	18(11.3%)	2(6.7%)	46(9.6%)
즐거움	43(12.6%)	17(12.4%)	60(12.6%)	10(7%)	20(13.7%)	25(15.6%)	5(16.7%)	60(12.6%)
건강/체력	177(51.9%)	52(38%)	229(47.9%)	59(41.5%)	75(51.4%)	81(50.6%)	14(46.6%)	229(47.9%)
사회적 동기	58(17%)	28(20.4%)	86(18%)	29(20.4%)	28(19.2%)	25(15.6%)	4(13.3%)	86(18%)
주요타자권유	15(4.4%)	9(6.6%)	24(5%)	13(9.2%)	5(3.4%)	4(2.5%)	2(6.7%)	24(5%)
전체	341(100%)	137(100%)	478(100%)	142(100%)	146(100%)	160(100%)	30(100%)	478(100%)

성별에 따라서 참여동기의 빈도를 분석한 결과, 남성인 경우는 건강/체력 동기가 51.9%로 가장 높은 응답빈도를 보였고, 그 다음은 사회적 동기(17%), 즐거움 동기(12.6%), 도전 동기(7.6%), 성취지위 동기(6.5%), 주요타자 권유(4.4%) 순으로 나타났다. 여성인 경우에도 건강/

체력 동기가 38%로 가장 높은 응답빈도를 보였고, 그 다음으로 사회적 동기(20.4%), 도전 동기(14.6%), 즐거움 동기(12.4%), 성취지위 동기(8%), 주요타자 권유(6.6%) 순으로 나타났다. 이러한 결과는 남성이나 여성 모두 건강/체력을 위해서 마라톤대회에 참여하고 있는 것을 알 수 있다.

연령에 따라서 참여동기의 차이를 분석한 결과, 20대 이하는 건강/체력동기(41.5%), 사회적 동기(20.4%), 도전 동기(13.4%), 주요타자 권유 동기(9.2%), 성취지위 동기(8.5%), 즐거움 동기(7.0%) 순으로 나타났으며, 건강/체력 동기 응답수가 가장 높은 것으로 나타났다. 30대인 경우 건강/체력동기(51.4%), 사회적 동기(19.2%), 즐거움 동기(13.7%), 성취지위 동기(7.5%), 도전 동기(4.8%), 주요타자 권유(3.4%)의 순으로 나타났으며, 40대인 경우는 건강/체력(50.6%), 사회적 동기(15.6%), 즐거움 동기(15.6%), 도전 동기(11.3%), 성취지위 동기(4.4%), 주요타자 권유(2.5%)의 순으로 나타났다. 50대인 이상 경우는 건강/체력(46.6%), 즐거움(16.7%), 사회적 동기(13.3%), 성취지위 동기(10%), 도전·주요타자 권유 동기는 각각 (6.7%)로 나타났으며, 건강/체력 동기 사례수가 가장 높은 것으로 나타났다. 연령별 분석결과에서도 건강/체력 동기 때문에 마라톤에 참여한다는 응답이 가장 높게 나타났다.

2) 마라톤대회 참여자의 참여만족 요인에 대한 귀납적 내용분석

2개의 마라톤 대회에서 개방형 질문으로부터 얻은 참여만족의 원 자료는 총 426개로서 귀납적 내용분석 결과 34개의 세부적인 1차 주제와 자신감, 만족, 성취, 건강, 체력, 직원간 유대관계의 6차원의 일반적인 2차 주제를 추출하였고, 이 6가지 2차 주제들과 2차 주제로 귀납되지 않은 1차 주제들을 결합하여 6영역의 3차 주제로 분류하였다. 전체적인 귀납적 내용분석 과정은 <표 10>과 같다.

<표 10>의 결과를 보면, 마라톤 참여동기의 내용분류와 유사한 구조를 갖고 있음을 알 수 있다. 마라톤을 한 후 느낄 수 있는 심리적 만족과 관계된 자신감, 만족 및 성취라는 세부요인들로 구성된 성취지위 요인이 전체 응답 중 162개로서 가장 높은 응답비율을 보였다. 건강/체력 관련 요인에 만족스러웠다는 응답내용이 146개로서 전체응답의 34.3%로 나타났으며, 직원간 유대강화, 가족화합 및 도민 의식 고취의 세부요인들로 구성된 사회적 만족요인도 전체 응답의 15%를 차지하는 것으로 나타났다. 도전요인이 5.6%, 정화요인이 4%, 즐거움 요인이 3.1%로 나타났다. 참여동기 요인들과 차이가 있는 요인들은 정화요인이 새로운 내용으로 분류된 점이다.

<표 10> 마라톤대회 참여만족 내용 분류

1차 주제	2차 주제	3차 주제
자신감(42) 할 수 있다는 자신감(13) 앞일에 대한 자신감(15) 완주에 대한 자신감(8)	자신감(78)	성취지위(162) (38%)
완주에 대한 만족(21) 자기만족(20) 만족(8)	만족(49)	
성취감(35)	성취(35)	
도전(3) 한계극복(5) 인내(16)		도전(24) (5.6%)
운동선호(13)		즐거움(13) (3.1%)
스트레스 해소(7) 생활의 활력소(10)		정화(17) (4%)
건강체크(18) 건강증진(8) 건강유지(2) 건강을 위해서(51) 건강관리의 중요성 인식(5) 건강에 대한 만족(16) 건강에 대한 중요성 인식(2)	건강(102)	건강/체력(146) (34.3%)
체력증진(13) 체력체크(12) 체력관리(4) 체력유지(1) 체력의 만족(6)	체력(36)	
다이어트(8)		
직원들간의 화합(21) 직원들간의 협동(11) 친선도모(11) 유대관계(2) 직원들간의 우애(7)	직원간 유대관계(52)	사회성(64) (15%)
가족화합(9)		
도민인식(3)		
합 계		6개 영역(426)

(1) 일반영역의 내용구성

426개의 응답내용에 대한 귀납적 내용분석을 거쳐 추출한 6가지 일반 영역별 1차 주제와 원 자료 표본들의 특징은 다음과 같다.

① 건강/체력

일반영역 건강/체력은 나의 건강을 확인 할 수 있었다, 건강증진, 건강유지, 건강관리에 관심이 생긴다, 자신의 건강을 점검하여 보완 유지 할 수 있다, 건강에 대해서 다시 생각 할 수 있었다 등 건강의 세부영역, 체력이 어느 정도인지 알 수 있었다, 지속적인 체력관리 필요성을 알았다, 자기체력에 만족하였다 등 체력의 세부영역, 다이어트 효과를 얻었다, 마라톤 연습을 하면서 다이어트가 된다는 점 등 다이어트 세부영역으로 대부분의 응답이 건강/체력에 만족하였다고 나타났으며, 참여만족 전체응답 중 39%를 차지했다. 구체적인 응답 내용은 <표 11>와 같다.

<표 11> 일반영역 : 건강/체력

원자료	세부영역 (응답 수)	일반영역(응답 수)
나의 건강을 확인 할 수 있었다	건강(102)	건강/체력(146) (34.3%)
건강 증진		
건강유지		
건강관리에 관심이 생긴다		
자신의 건강을 점검하여 보완 유지 할 수 있다		
건강에 대해서 다시 생각 할 수 있었다		
체력이 어느 정도인지 알 수 있었다	체력(36)	
지속적인 체력관리 필요성을 알았다		
자기체력에 만족하였다	다이어트(8)	
다이어트효과를 얻었다		
마라톤 연습을 하면서 다이어트가 된다는 점		

② 정화

<표 12> 일반영역 : 정화

원자료	세부영역(응답 수)	일반영역(응답 수)
스트레스해소	스트레스해소(7)	정화(17) (4%)
공부하면서 받는 스트레스 해소		
생활의 활력소가 된다	생활의 활력소(10)	
규칙적인 생활		
생활 자극제가 되었다		

일반영역 정화는 스트레스 해소, 공부하면서 받는 스트레스 해소 등 스트레스 해소의 세부영역, 생활의 활력소가 된다, 규칙적인 생활, 생활 자극제가 되었다 등 생활의 활력소의 세부영역으로 정화에 만족하였다고 나타났으며, 참여만족 전체응답 중 3.8%를 차지했다. 구체적인 응답 내용은 <표 12>와 같다.

③ 성취지위

일반영역 성취지위는 성취감이 생겼다. 완주하고 나서의 성취감 등 성취감의 세부영역, 완주하였다는 만족감, 달리는 것에 대한 만족감, 자기극복에 대한 만족, 끝까지 도전하는데 대한 만족감 등 만족감의 세부영역, 자신감을 얻을 수 있었다, 나도 할 수 있다는 자신감, 힘든 일이 있을 때 극복 할 수 있다는 자신감, 나도 완주 할 수 있다는 자신감 등 자신감의 세부영역으로 성취지위에 만족하였다고 나타났으며, 참여만족 전체응답 중 36.8%를 차지했다. 구체적인 응답 내용은 <표 13>와 같다.

<표 13> 일반영역 : 성취지위

원자료	세부영역(응답 수)	일반영역(응답 수)
성취감이 생겼다 완주하고 나서의 성취감	성취감(35)	성취지위(162) (38%)
완주하였다는 만족감 달리는 것에 대한 만족감 자기극복에 대한 만족 끝까지 도전하는데 대한 만족감	만족감(49)	
자신감을 얻을 수 있었다 나도 할 수 있다는 자신감 힘든 일이 있을 때 극복 할 수 있다는 자신감 나도 완주 할 수 있다는 자신감	자신감(78)	

④ 도전

일반영역 도전은 도전정신을 가질 수 있다 등 도전의 세부영역, 한계를 극복 할 수 있는 인내를 기를 수 있었다 등 한계극복의 세부영역, 자신의 인내력 테스트 기회가 되었다, 자신과의 싸움에서 이겼다 등 인내의 세부영역으로 도전에 만족하였다고 나타났으며, 참여만족 전체응답 중 6.9%를 차지했다. 구체적인 응답 내용은 <표 14>와 같다.

<표 14> 일반영역 : 도전

원자료	세부영역(응답 수)	일반영역(응답 수)
도전정신을 가질 수 있다	도전(3)	도전(24) (5.6%)
한계를 극복 할 수 있는 인내를 기를 수 있었다	한계극복(5)	
자신의 인내력 테스트 기회가 되었다 자신과의 싸움에서 이겼다	인내(16)	

⑤ 사회성

일반영역 사회성은 직원들간의 단합의 기회가 되었다, 협동심을 느낄 수 있었다, 친목도모 등 유대강화 세부영역, 가족들과의 화목한 하루를 보낼 수 있었다는 것, 가족과 함께 달리면서 서로에게 도움이 필요하다는 사실, 가족화목 등 가족화합의 세부영역, 도민으로서 참여의식, 도민 참여의식의 뿌듯함 등 도민의식의 세부영역으로 사람들과의 화합 등과 같이 사회화합에 만족하였다고 나타났으며, 참여만족 전체응답 중 10.7%를 차지했다. 구체적인 응답 내용은 <표 15>와 같다.

<표 15> 일반영역 : 사회성

원자료	세부영역(응답 수)	일반영역(응답 수)
직원들간의 단합의 기회가 되었다 협동심을 느낄 수 있었다 친목도모	직원간 유대관계(52)	사회성(64) (15%)
가족들과의 화목한 하루를 보낼 수 있었다는 것 가족과 함께 달리면서 서로에게 도움이 필요하다는 사실 가족 화목	가족화합(9)	
도민으로서 참여의식 도민 참여의식의 뿌듯함	도민의식(3)	

⑥ 즐거움

일반영역 즐거움은 평소에 조금씩이라도 꾸준히 운동을 해야겠다, 운동의 필요성을 느끼게 됨, 운동에 대한 인식을 새롭게 한다, 평소에 운동을 못 하는데 대회를 통해 운동을 할 수 있어 좋다 등 운동선호의 세부영역으로 즐거움에 만족하였다고 나타났으며, 참여만족 전체응답 중 2.7%를 차지했다. 구체적인 응답 내용은 <표 16>와 같다.

<표 16> 일반영역 : 즐거움

원자료	세부영역(응답 수)	일반영역(응답 수)
평소에 조금씩이라도 꾸준히 운동을 해야겠다 운동의 필요성을 느끼게됨 운동에 대한 인식을 새롭게 한다 평소에 운동을 못 하는데 대화를 통해 운동을 할 수 있어 좋다	운동선호(13)	즐거움(13) 3.1%

(2) 성별·연령에 따른 참여만족 빈도분석

성별에 따른 마라톤 참여만족의 내용을 분석한 결과, 남성의 경우 건강/체력에 대한 만족 40%로 가장 높은 빈도를 차지했고, 성취지위(33.8%), 사회성(14.1%), 도전(5.4%), 정확(4%), 즐거움(2.7%) 순으로 나타났다. 여성인 경우에는 성취지위가 48.1%로 가장 높은 빈도 수를 차지했고, 건강/체력(20.5%), 사회성(17.3%), 도전(6.3%), 즐거움과 정확에 대한 만족(3.9%) 순으로 나타났다. 이러한 결과는, 남성은 건강/체력 측면에서 마라톤 참여 후 만족을 한다고 평가할 수 있고, 여성인 경우 성취지위측면에서 마라톤 참여 후 만족을 한다고 평가할 수 있다.

<표 17> 성별·연령에 따른 참여만족의 빈도분석

※ 복수 응답

영역	성별		연령	연령				
	남	여		전체	20대 이하	30대	40대	50대 이상
성취 지위	101(33.8%)	61(48.1%)	162(38%)	49(40.1%)	55(41.4%)	50(35.2%)	8(27.6%)	162(38%)
도전	16(5.4%)	8(6.3%)	24(5.6%)	6(4.9%)	6(4.5%)	10(7.1%)	2(6.9%)	24(5.6%)
즐거움	8(2.7%)	5(3.9%)	13(3.1%)	4(3.3%)	3(2.3%)	6(4.2%)	0 (0%)	13(3.1%)
정확	12(4%)	5(3.9%)	17(4%)	4(3.3%)	5(3.7%)	7(4.9%)	1(3.4%)	17(4%)
건강/체력	120(40%)	26(20.5%)	146(34.3%)	35(28.7%)	44(33.1%)	51(35.9%)	16(55.2%)	146(34.3%)
사회성	42(14.1%)	22(17.3%)	64(15%)	24(19.6%)	20(15%)	18(12.7%)	2(6.9%)	64(15%)
전체	299(100%)	127(100%)	426(100%)	122(100%)	133(100%)	142(100%)	29(100%)	426(100%)

연령에 따른 참여만족은 20대 이하인 경우는 성취지위(40.1%), 건강/체력(28.7%) 사회성(19.6%), 도전(4.9%), 정확(3.3%), 즐거움(3.3%) 순으로 나타났으며, 30대인 경우는 성취지위(41.4%), 건강/체력(33.1%), 사회성(15%), 도전(4.5%), 정확(3.7%), 즐거움(2.3%) 순으로 나타났다. 40대인 경우는 건강/체력(35.9%), 성취지위(35.2%), 사회성(12.7%), 도전(7.1%), 정확

(4.9%), 즐거움(4.2%) 순으로 나타났으며, 50대 이상인 경우는 건강/체력(55.2%), 성취지위(27.6%), 도전 사회성(6.9%), 정화(3.4%) 순으로 나타났다. 이러한 결과는, 20대 이하·30대는 성취지위 측면에서 마라톤 참여 후 만족하였다고 평가할 수 있고, 40대와 50대 이상은 건강/체력 측면에서 마라톤 참여 후 만족하였다고 평가할 수 있다.

3) 마라톤대회 재 참여의도에 대한 성별·연령별 빈도분석

(1) 마라톤대회 재 참여의도의 성별에 따른 빈도분석

<표 18> 성별에 따른 마라톤대회 재 참여의도의 빈도분석

영역	성별		전체
	남	여	
재 참여의도가 있다	272(95.8%)	102(95.3%)	374(95.7%)
재 참여의도가 없다	12(4.2%)	5(4.3%)	17(4.3%)
전 체	284(100%)	107(100%)	391(100%)

성별에 따른 재 참여의도는 남자인 경우 ‘재 참여의도가 있다(95.8%)’ 이고 ‘재 참여의도가 없다(4.2%)’로 나타났다. 여성인 경우는 ‘재 참여의도가 있다(95.3%)’ 이고 ‘재 참여의도가 없다(4.3%)’로 나타났다. 이러한 결과는 남·여 모두가 마라톤대회에 재 참여의사가 있다는 것으로 평가할 수 있다.

(2) 마라톤대회 재 참여의도의 연령에 따른 빈도분석

<표 19> 연령에 따른 마라톤대회 재 참여의도의 빈도분석

영역	연령				전체
	20대 이하	30대	40대	50대 이상	
재 참여의도가 있다	99(90%)	124(100%)	123(97.6%)	28(90.3%)	374(95.7%)
재 참여의도가 없다	11(10%)	0(0.00%)	3(2.4%)	3(9.7%)	17(4.3%)
전 체	110(100%)	124(100%)	126(100%)	31(100%)	391(100%)

연령에 따른 재 참여의도는 30대(100%), 40대(97.6%), 50대 이상(90.3%), 20대 이하(90%)로 순으로 나타났다. 이러한 결과는 30·40대가 마라톤대회에 재 참여의도가 높은 것을 알 수 있으며, 전체적인 연령에서도 마라톤대회에 재 참여의도가 있다는 것으로 해석할 수 있다.

3. 논의

본 연구의 주 목적은 마라톤대회 참여에 기초가 되는 참여동기와 참여만족 차원들을 확인하고 표준화된 질문지를 개발하기 위한 초기화 작업을 수행하는데 있었다. 아울러 마라톤 참여 이전의 기대수준인 참여동기와 참여한 후 얻어진 결과인 참여만족은 매우 유사한 개념으로서 참여만족은 참여동기를 측정하는 경험적인 연구들의 3가지 부류중의 한가지인데, 측정도구의 개발 시 참여동기의 개념적 타당도를 입증할 수 있는 경험적 자료를 구하는 것이었다.

두 개의 마라톤 시합에 참여하는 성인들을 대상으로 마라톤에 참여하게 된 동기를 서술적으로 묘사하도록 한 결과 총 478개의 개별응답을 얻어내었다. 이 원 자료들에 대하여 수 차례의 전문가 회합을 통하여 귀납적 내용분석을 실시한 결과 건강/체력, 사회적 동기, 즐거움, 도전, 성취지위, 주요타자의 권유의 6가지 요인으로 분류할 수 있었다. 이러한 6가지 영역은 다시 Deci와 Ryan(1985, 2000)의 자기결정성동기이론에 따라서 내재적 동기와 외재적 동기로 분류할 수 있었다.

본 연구에서 출현한 6가지 일반영역의 동기 구조들은 선행연구에서 확인된 구조를 크게 벗어나지 않는 안정된 요인들임을 알 수 있다. 서구문화권에서 연구된 자료들(Carmack & Martens, 1979; Clough et al., 1989; Curtis & McTeer, 1981; Johnsgard, 1985a, 1985b; Masters & Lambert, 1989; Summers et al., 1982, 1983; Master, Ogles & Jolton, 1993)과 본 연구에서 확인된 참여동기 요인들을 비교 분석하여 보면 건강/체력 요인이 공통적으로 발견되는 요인이었으며, 그 요인들의 명칭은 신체적 건강, 건강지향, 심폐계 체력 등으로 불리고 있으나, 건강과 체력에 관계된 문항들로 구성된 요인들이다. 사회적 동기 요인도 Summers 등(1982, 1983)의 자료만을 제외하고 모든 연구에서 공통적으로 출현하는 요인으로서, 친화(affiliation), 사회적 동기로 불리고 있다. 주요타자의 권유요인은 Carmack & Martens(1979), Curtis & McTerr(1981), Summers 등(1982, 1983)에서 타인의 영향이라는 명칭으로 본 연구와 동일한 내용을 측정하고 있다.

한편 동기이론상으로는 활동에 참여하는 가장 핵심적인 동기는 내재적 동기(intrinsic motivation)로 평가된다. 내재적 동기는 행동 그 자체를 위해서 수행되는 동기로서 활동에 고유하게 내재된 즐거움과 만족을 경험하기 위하여 참여하는 것으로서 활동이 흥미 있고, 도전적이고 사람들에게 명확한 피드백을 주고 과제 수행에 대한 자율성이 보장될 때 발생할 가능성이 높은 것으로 평가된다(Deci & Ryan, 1985). 본 연구에서도 활동 자체의 즐거움을 추구하는 즐거움 요인, 성취지위, 도전 3가지 일반적 요인들이 내재적 동기로 분류된다. 즐거움 추구동기는 Johnsgard(1985a, 1985b), Summers(1982, 1983)의 연구에서 나타난 쾌감과 즐거움과 유사한 요인으로 해석할 수 있다. 도전요인은 특히 스포츠 세계에서 참여동기 중 가장 공통

적으로 나타나는 요인 중 하나인데, Clough 등(1989), Johngard(1985a, 1985b), Summers(1982, 1983)의 연구에서 동일한 동기구조가 발견된다. 마지막으로 성취지위 요인은 다양한 세부이유들로 구성된 요인으로서 Clough등(1989)의 성취지위, Johngard(1985a, 1985b) 연구의 유능감, 만족감, Masters 등(1993)의 개인적 목표성취 등의 요인과 유사한 구조를 보인다. 본 연구의 구조와 선행연구들의 동기구조간의 구체적인 대비결과는 <표 20>와 같다.

<표 20> 마라톤 참여동기 연구들에서 확인된 요인들

Carmack & Martens(1979)	Clough et al. (1989)	Curtis & McTeer(1981)	Johngard (1985a, 1985b)	Masters & Lambert(1989)	Summers et al (1982, 1983)	Masters, Ogles & Jolton(1993)
육체적 건강* 심리적 건강 친화동기* 목표성취* 유형의 보상 타인의 영향*	도전* 사회성* 건강/체력* 안녕 중독 성취지위*	목표성취* 타인의 영향* 신체적 건강* 심리적 행복 유형의 보상 친화동기* 유용성	달리기 중독 즐거운 쾌감* 정신집중 도전* 유능감* 만족감* 심폐계 체력* 체중감량 사회적 동기* 정체성 인기와 행운	건강지향* 체중관리 사회적 자긍심 자존심* 생활의 의미 연대감/회춘 불안 해소 추동/경쟁	즐거움* 목표성취* 타인의 영향* 신체적 건강* 개인적 가치시행*	생활의 의미 자존심* 심리적 대처 개인적 목표성취 인정/승인 친화* 건강지향* 체중관리
6요인	6요인	7요인	11요인	8요인	5요인	4차원 9요인

* 본 연구와 유사한 특성을 갖는 요인들을 나타냄

한편 본 연구의 마라톤 동기의 구조는 국내에서 연구된 일반 스포츠 상황에서 보고되는 요인들과도 매우 유사한 요인구조를 보이는 데, 양명환(1994, 2000a), 임상용(1993)의 연구에서 친화동기, 즐거움, 도전 동기들이 동일하게 추출되고 있으며, 성취지위는 임상용(1993)의 연구에서와 유사한 구조를 보이고 있다. 또한 마라톤 클럽 참가자들을 대상으로 연구한 정용각·오성기(2003)의 연구에서는 9개의 일반적 요인들이 출현하였는데 건강/체력, 극복성취(본 연구의 도전), 재미(본 연구의 즐거움) 요인이 본 연구와 유사한 구조를 보이는 것으로 나타났다.

선행연구들과 비교할 때 본 연구에서 발견되지 않는 요인은 심리적 건강 요인으로서 대개 안녕(well-being), 심리적 건강, 심리적 행복, 정화요인으로 분류되는 요인이 출현하지 않은 점이다. 대개 마라토너들은 달리기 후의 긍정적인 심리적 변화를 맛보면서 규칙적이고 습관적으로 참여하게 된다고 하는 데(Sachs, 1980), 본 연구에서 참여하였던 마라톤 참여자들은 심리적 행복과 관련된 서술적 묘사는 없는 것으로 나타났다. 그러나 이것은 참여만족도 부분에

서 보면, 정화요인, 즉, 스트레스가 해소, 생활의 활력이라는 세부요인에 관련된 진술들이 등장한다. 따라서 추후 도구개발 시는 만족도에 포함된 문항들을 적절하게 포함시켜 동기문항을 제작할 수 있음을 시사하는 것이다.

서구문화와 달리 우리문화의 토착적인 특징을 보이는 요인이 출현해 주는데, 사회적 동기요인으로서 대부분 연구에서는 친구를 사귀거나, 동호인들과의 관계유지 등의 문항으로 구성되는 데 반하여 본 연구에서는 직장인들간의 화합, 유대관계, 친선도모, 팀워크 등의 문항들이 주를 이루고 있다는 점이 확연하게 다른 점이다. 물론 전문적인 마라토너들이 아니고 아마추어로서 직장인들끼리 참여하는 세태를 반영한 것이기는 하나 팀워크, 연대감, 도민 의식으로서의 승화와 같은 응답들은 서구문화권에서 볼 수 없는 토착적인 반응들임에 틀림없다. 따라서 차후 문항 제작시 사회적 동기의 요인구조는 세밀하게 분석할 필요성이 있음을 제안한다. 마라톤의 붐을 따라서 가족 간의 화합과 가족의 건강을 위해 가족 단위로 참여하는 것 또한 중요한 특징 중의 하나이며, 직원들간의 화합과 협동, 끈기, 애사심 등을 함양하고 더 나아가 직장 내 생활, 작업능률 및 생산성 향상에 기여할 수 있는 레저로서 인정되기 때문에 직장 단체가 마라톤 대회에 참여하는 것으로 보여진다.

한편, 성별과 연령에 따른 마라톤 참여자들이 지각하는 참여동기의 중요성을 평가한 결과, 건강/체력 요인이 가장 중요한 원인으로 평가되었고, 남(51.9%), 여(38%) 모두 그리고 모든 연령(20대 이하: 41.5%, 30대:51.4%, 40대: 50.6%, 50대 이상: 46.6%)에서 마라톤을 하는 가장 중요한 원인으로 평가하고 있다. 본 연구에 참여한 대부분의 사람들이 달리기를 하는 이유가 건강과 체력에 관련된 이유에 집중이 되어 있는 것을 알 수 있는 데, 건강/체력의 중요성은 동서고금을 막론하고 신체활동을 하는 가장 중요한 이유로 평가된다는 점에서 볼 때 그 당위성을 재차 확인할 수 있다. 물론 Curtis와 McTeer(1981)의 연구에서는 건강/체력을 보고하는 사람이 없었다는 것과 다르지만 대부분은 체력과 건강의 중요성 때문에 마라톤에 참여하는 것으로 평가한다.

본 연구에서 확인된 동기요인들은 Godin, Cox 및 Shepherd(1983), Riddle(1980)의 연구에서도 운동 참여수준이 높은 사람들은 참여수준이 낮은 사람보다 건강/체력 동기를 더 중요하게 지각한다고 보고한 결과와 일치하며, Raedeke과 Burton(1997)은 미국 북서주의 3개 대학교와 1개의 지역사회대학에서 교직원 복지프로그램에 참여하는 292명의 회원들을 대상으로 여가시간 신체활동에 대한 개인투자 이론을 검증하는 연구에서 활동수준이 높은 참여자와 중간 정도의 참여자들은 활동수준이 낮은 참여자들보다 건강/체력, 정신 건강 동기들을 더 중요하게 지각한 결과와도 일치하는 것이다.

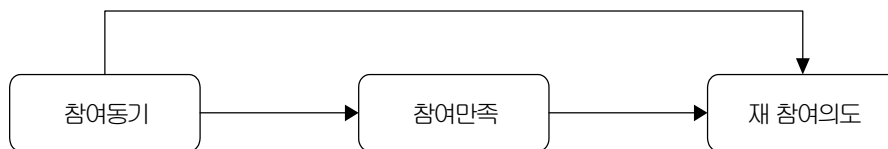
경기에 참여한 후에 느끼는 참여만족에 대한 서술적 묘사들을 귀납적 내용 분석한 결과, 건강/체력, 성취지위, 도전, 즐거움, 사회성, 정화요인의 6가지로 분류되었다. 이것은 참여만족

이 특정활동에 참여하기 전에 가지고있는 원망수준(aspiration level)과 참여한 후에 느끼는 결과간의 일치도 정도로서 평가되는 개념이라고 정의된다는 관점에서 보면(양명환, 2000b), 참여동기의 요인구조와 거의 동일한 구조를 갖고 있다. 다시 말해서, 참여동기의 주요타자의 권유요인이 정확요인으로 교체된 것을 제외하고는 모든 요인들이 동일한 것을 측정하고 있는 것으로 나타났다. 따라서 추후의 만족도는 동기와의 관계에서 변화하는 개념으로 규정하여야 할 것으로 판단된다. 이것은 Shepherd 등(1989)이 과거 레저분야의 참여동기 연구의 계보가 태도 측정도구(attitude measures), 만족도측정도구(satisfaction measures), 참여동기조사 도구 3분류로 나누어서 진행되었다는 데서도 알 수 있다.

성별과 연령에 따른 참여 만족도에 분석결과를 보면 남성인 경우 건강/체력(40%) 요인에 가장 높은 응답을 보였고, 여성인 경우에는 성취지위(48.1%) 요인에 가장 높은 만족도를 보였다. 연령별로는 20대 이하(40.1%)와 30대(41.4%)집단이 성취지위 요인에서 가장 높은 응답을 보였고, 40대(35.9%)와 50대(55.2%)는 건강/체력 요인에 높은 응답을 보였다.

본 연구는 마라톤에 참여하는 동기구조를 심층적으로 파악하여 한국문화권에 고유한 특성을 좀 더 포괄적으로 반영할 수 있는 표준화된 측정도구를 제작하기 위한 예비자료를 제공하고자 하였다. 연구결과를 종합하여 보면, 서구문화에서 출현하는 안정적인 요인들이 본 연구에서도 확인이 되었고, 선행연구들과의 비교에서 특이할만한 사항은 심리적인 혜택과 관련된 문항과 요인이 뚜렷하지 못했다는 점과 사회적 동기요인에서는 연대감, 가족, 직장인간의 유대강화의 특성들이 특출하게 출현하였다는 점이다. 이것은 마라톤 대회 참여자의 특성과 한국사회의 특성이라고 볼 수 있지만 마라톤의 레저화 되면서 나타나는 특성으로 평가할 수도 있을 것이다.

연구 1의 결과와 선행문헌에 대한 내용분석결과를 토대로 종합적인 분석을 해보면 <그림 8>과 같이 동기와 참여만족 및 재 참여의도간에는 유의한 인과효과가 존재할 수 있다는 결론을 유도할 수 있었다. 따라서 연구 2에서는 표준화된 측정도구를 이용하여 마라톤대회의 참여동기가 참여만족과 재 참여의도에 미치는 영향에 관한 경로 모형을 <그림 8>과 같이 설정하여 인과관계를 규명해 보고자 한다.



<그림 8> 마라톤대회의 참여동기, 참여만족 및 재 참여의도간의 경로도형

IV. 연구 2

연구2는 연구1에서 마라톤대회 참여동기·참여만족에 대한 귀납적인 내용분석을 통해 얻어진 자료를 토대로 표준화된 척도를 제작하여 마라톤대회의 참여동기가 참여만족과 재 참여의도에 미치는 영향을 규명하고자 하였다.

1. 연구 방법

1) 조사대상

본 연구의 대상은 2003년 11월 13일 제주에서 개최하는 제 1회 한라마라톤 대회 하프코스(21.0975km), 단축마라톤(10km), 건강마라톤(5km)에 참가하였던 참가자 총 364명이었다. 설문지는 총 364부가 회수되었으며 불성실하게 응답한 59부를 제외한 305명의 자료만을 유효표본으로 선정하여 최종 분석에 활용하였다. 연구대상의 특성은 <표 21>과 같다.

<표 21> 연구대상

연령	남	여	계
20대 이하	29(14.6%)	39(36.8%)	68(22.3%)
30대	92(46.2%)	37(34.9%)	129(42.3%)
40대 이상	78(39.2%)	30(28.3%)	108(35.4%)
계	199(100%)	106(100%)	305(100%)

2) 측정도구

본 연구에서 사용하고자 하는 설문지의 내용은 마라톤대회 참여자의 인구사회학적 특성에 관한 항목 2문항, 대회의 참여형태에 관한 항목 1문항, 스포츠대회 참여경험에 관한 항목 1문항, 참여동기에 관한 항목 30문항, 참여 만족에 관한 항목 28문항, 재 참여 의사에 관한 항목 1문항과 참여의사가 있다는 응답에 대한 항목 5문항으로 총68문항으로 구성하였다.

본 연구에서 사용하고자 하는 설문지의 구성지표 및 내용 그리고 문항 수는 <표 22>와 같다.

<표 22> 설문지의 주요 구성내용

구성 지표	구성내용	문항수
인구사회학적 특성	성(1), 연령(1)	2
참여형태	참여형태(1)	1
스포츠대회 참여경험	참여경험(1)	1
마라톤대회 참여동기	건강/체력(4), 성취지위(4), 도전(4), 즐거움(5), 사회적 동기(5), 주요타자권유(3), 외적동기(5)	30
참여만족	건강/체력(5), 정화(5), 성취지위(4), 도전(4), 사회성(5), 즐거움(5)	28
재 참여의사	재 참여의사(1), 부수적 문항(5)	6
총 문항		68

(1) 참여동기

연구 1에서 얻은 귀납적 내용분석 자료와 Masters, Ogles & Jolton(1993)의 마라톤러닝동기척도(MSOS)와 정용각·오성기(2003)의 마라톤 참여동기에 대한 선행문헌을 참고하여 자기 보고식 예비 설문지를 제작하였다. 예비설문지에 대한 전문가 회합을 거쳐 최종적으로 참여동기 척도는 6개의 세부항목별로 건강/체력 요인 4문항, 성취지위 요인 4문항, 도전 요인 4문항, 즐거움 요인 5문항, 사회적 동기 요인 5문항, 주요타자의 권유 요인 3문항 외적동기 요인 5문항 총 30문항으로 구성되었다.

참여동기 척도의 응답형태는 Likert-type의 5단계 평정척도로 구성되어 있으며, “전혀 아니다” 1점, “아니다” 2점, “그저 그렇다” 3점, “그렇다” 4점, “매우 그렇다” 5점을 부여하였다. 따라서 점수가 높을수록 참여동기의 인지정도가 높다는 것을 의미한다.

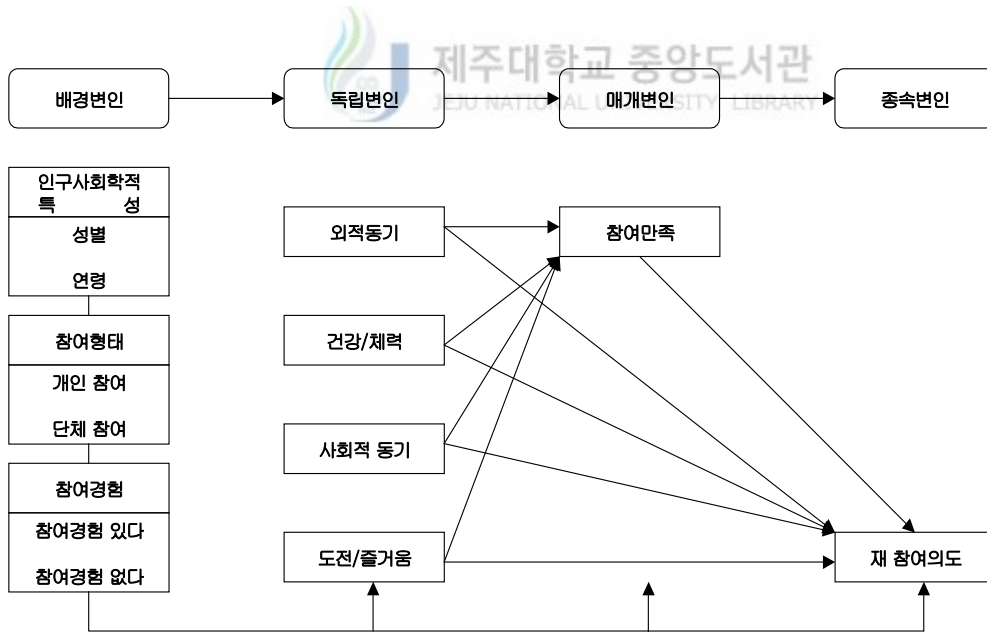
(2) 참여만족

연구 1에서 얻은 귀납적 내용분석자료와 이철화(1995)와 임금옥(2002)의 참여만족도에 대한 선행문헌을 참고하여 자기 보고식 예비 설문지를 제작하였다. 예비설문지에 대한 전문가 회합을 거쳐 최종적으로 6개의 세부항목별로 건강/체력 요인 5문항, 정화 요인 5문항, 성취지위 요인 4문항, 도전 요인 4문항, 사회성 요인 5문항, 즐거움 요인 5문항의 총 28문항으로 구성되었으며, 5점 Likert식 척도로 구성한 참여만족을 사용하였다.

(3) 재 참여

재 참여에 대한 평가는 양명환(2004)의 지속의도 척도를 본 연구상황에 알맞게 수정 보완하였다. 설문내용은 전체적인 의도에 관한 문항은 1문항 “귀하는 내년에도 이 대회에 참여할 의사가 있습니까?”의 문항이며, 참여할 의사가 “있다”, “없다”로 구분되고, “있다”라고 답한 경우에 만 부수적인 내용의 5문항으로 구분되었다. 구체적으로, “할 일이 있어서 바쁘더라도 꼭 참여하겠다”, “날씨가 좋지 않더라도 꼭 참여하겠다”, “시간적 여유가 없더라도 꼭 참여하겠다”, “불만족한 부분이 있지만 개의치 않고 참여하겠다”, “내 자신의 발전을 위해서라도 꼭 참여하겠다”이다. 선행연구들의 척도와 다른 점은 선행연구들이 일반적인 기간에 집중하여 의도를 질문하고 있는 것과는 달리 본 연구에서는 구체적인 상황을 타개하고 극복할 수 있는 행동의도에 초점을 두고 있는 점이다. 이 척도는 5개의 문항의 점수를 합하고 문항수로 나누어 평균값을 가지고 재 참여의도라고 정의하였다. 이 척도의 내적 일치도 값은 .91로서 높게 나타났다. 부수적인 문항의 척도의 응답형태는 Likert - type 의 5단계 평정척도로 구성되었다. 본 표본의 신뢰도 계수(Cronbach's Alpha)는 .89로 나타났다.

위의 설문지 구성과 관련된 변인들을 기초로 하여 마라톤대회의 참여동기가 참여자의 만족과 재 참여의도에 미치는 영향을 규명하기 위하여 분석 모형은 <그림 9>과 같다.

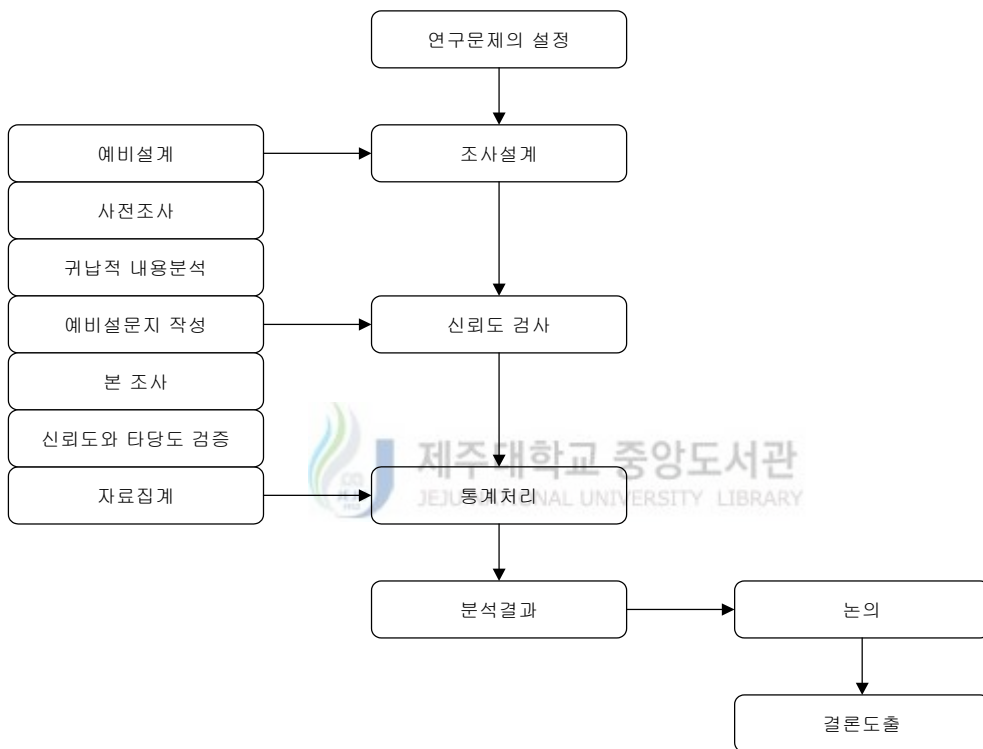


<그림 9> 본 연구의 분석모형

3) 연구절차

연구 1에서 얻어진 귀납적 내용분석 결과를 토대로 만들어진 설문지는 제1회 한라마라톤대회에 참가한 성인들을 대상으로 경기가 종료된 후 선수들이 완전한 휴식을 취한 후 본 연구자와 훈련된 면접 원에 의해서 설문지를 배포하고 작성 후 현장에서 즉시 회수하였다.

마라톤 대회 참여자의 참여동기가 참여만족 및 재 참여 의도에 미치는 영향을 규명하기 위한 연구의 절차는 <그림 10>와 같다.



<그림 10> 본 연구의 절차

4) 자료분석 및 처리

회수된 자료 중 불성실하고 응답내용에 대해 신뢰성이 없다고 판단되는 자료와 이중기입, 무기입 자료 등은 분석에서 제외시킨 후 분석 가능한 자료를 SPSS win 10.00 통계 프로그램을 활용하여 통계 처리하였다.

(1) 참여동기, 참여만족도의 요인구조를 확인하기 위하여 공통 요인분석의 주축분해법(Principal Axis Factoring)과 Direct Oblimin Rotation을 이용한 요인분석을 실시하였다. 그리고 내적 일관성을 기준으로 신뢰도를 검증하기 위하여 item-total correlation 과 Cronbach's Alpha값을 구하였다.

(2) 인구사회학적 특성에 따른 참여동기, 참여만족, 재 참여 의도간의 차이를 분석하기 위하여 일원분산분석(one-way-ANOVA)을 실시하였고 사후검정으로 Duncan 검증을 실시하였다.

(3) 마라톤 대회 참여동기가 참여만족과 재 참여의도에 미치는 영향을 알아보기 위하여 다중회귀분석(multiple regression analysis)을 이용하여 실시하였다.

(4) 마라톤 대회 참여자의 참여동기, 참여만족, 재 참여 의도간의 인과관계를 분석하기 위하여 다중회귀분석(multiple regression analysis)과 경로분석(path analysis)을 실시하였다.

2. 연구결과

본 연구에서는 마라톤대회 참여동기가 참여만족, 재 참여의도에 미치는 영향을 알아보기 위해 먼저, 측정도구가 적합한지를 파악하고 분류할 수 있는 타당도와 신뢰도로 검정을 실시하였으며, 이렇게 자체 제작한 척도를 이용하여 설정된 연구문제를 중심으로 첫째, 인구사회학적 특성에 따른 마라톤대회 참여동기·참여만족·재 참여의도의 차이 둘째, 참여동기가 참여만족·재 참여의도에 미치는 영향 셋째, 참여동기, 참여만족, 재 참여의도와의 관계를 분석하였으며, 구체적인 분석 결과는 다음과 같다.

1) 측정도구의 요인분석 및 신뢰도 검정 결과

먼저, 측정도구를 개발하기 위하여 400명의 마라톤대회 참여자를 대상으로 동기, 만족에 대해서 개방형 질문으로 사전조사를 실시하였다. 이러한 절차를 거쳐 참여동기 30문항, 참여만족 28문항이 추출되었다.

이러한 예비척도를 이용하여 제1회 한라마라톤 대회에 참가한 참여자를 대상으로 참여동기, 참여만족에 대한 척도 개발에 착수하였다. 제1단계로 참여동기 21문항, 참여만족16문항의 58 문항을 채택하였다. 제2단계로 척도 구성의 요인타당도를 검증하기 위해서 요인분석을 실시하였다. 최소 고유치의 기준을 .10 이상으로 정하여 주성분 분석, 주축 요인추출과 oblimin rotation을 이용하여 요인분석을 실시한 결과, 요인 적재치가 .50 이상인 문항과 공통분산치(communality)가 .30 이상인 문항을 선별하여 참여동기 21문항에 4개요인, 참여만족 16문항에 4개요인의 총 37문항이 추출되었다.

<표 23> 참여동기 척도의 요인분석 및 신뢰도 검정 결과

종속변인	요인적재치				공통분	문항-전체 상관계수
	1	2	3	4		
28. 상품을 타기 위해	.887	-.173	.204	-.145	.803	.5072
29. 주변 사람들로부터 호감을 살 수 있기 때문에	.854	-.108	.276	-.095	.737	.5188
27. 친구의 권유에 의해서	.783	-.074	.261	-.122	.616	.5023
15. 기록증을 받기 위해서	.764	-.049	.225	-.113	.587	.4865
6. 가족의 권유에 의해서	.633	-.058	.310	-.168	.418	.4786
7. 완주메달을 타기 위해서	.616	-.031	.224	-.220	.389	.4847
2. 자신감을 얻기 위해서	-.006	.805	.089	-.404	.651	.3280
1. 건강 체크 및 관리차원에서	-.152	.786	.072	-.292	.635	.1886
16. 체력단련을 위해서	.110	.581	.202	-.528	.434	.4422
9. 건강이 가장 중요하다고 생각되어서	-.099	.558	.097	-.540	.435	.2887
13. 직원들과의 협동심을 기르기 위해서	.238	.035	.786	-.135	.618	.3904
5. 직원들과의 화합을 위해서	.204	.129	.782	-.173	.618	.4142
20. 단체활동으로 참가하는데 의의가 있어서	.310	.057	.686	-.165	.483	.4252
26. 도민의 일원으로 행사에 적극적으로 참 여하기 위해서	.436	.083	.496	-.232	.346	.4858
11. 한 번 도전해 보고 싶어서	.029	.398	.079	-.710	.522	.3757
19. 뛰면서 즐거움을 느끼기 위해서	.110	.420	.193	-.692	.495	.4498
18. 자신과의 싸움에서 이기려고	.009	.581	.083	-.679	.555	.3888
12. 재미있을 것 같아서	.220	.107	.270	-.594	.415	.4331
10. 자신의 기록을 확인하기 위해서	.226	.294	-.023	-.567	.381	.4034
24. 참여하는 게 좋아서	.265	.276	.427	-.503	.376	.5216
30. 뛰는 것을 좋아하기 때문에	.210	.341	.018	-.430	.245	.3462
고유치	4.860	3.626	1.507	.769		
공통분산 %	23.142	17.265	7.178	3.660		
누적분산 %	23.142	40.406	47.585	51.245		
Cronbach's Alpha	.89	.78	.78	.79		

<표 23>에서 제시된 바와 같이, ‘요인1’은 상품을 타기 위해서, 주변 사람들로부터의 호감을 살 수 있기 때문에, 친구의 권유에 의해서, 기록증을 받기 위해서, 가족의 권유에 의해서, 완주메달을 타기 위해서의 6문항으로 구성되어 있으므로 “외적동기” 요인으로 명명하였다. 이 요인은 고유치가 4.860이고 전체분산의 23.14%를 설명하고 있는 요인으로서 총 분산 중 최대 부분을 나타내는 선형조합이다. ‘요인 2’는 자신감을 얻기 위해서, 건강 체크 및 관리차원에서, 체력단련을 위해서, 건강이 가장 중요하다고 생각 되어서의 4문항으로 구성되어 있으므로 “건강/체력” 요인으로 명명하였으며, 고유치가 3.626이고 전체분산의 17.27%를 설명하고 있다. ‘요인 3’은 직원들과의 협동심을 기르기 위해서, 직원들과의 화합을 위해서, 단체활동으로 참

가하는데 의의가 있어서, 도민의 일원으로 행사에 적극적으로 참여하기 위해서는 5문항으로 구성되어 있으므로 “사회적 동기” 요인으로 명명하였다. 이 요인은 고유치 1.507이고 전체분산의 7.18%를 설명하고 있다. ‘요인 4’는 한 번 도전해 보고 싶어서, 뛰면서 즐거움을 느끼기 위해서, 자신과의 싸움에서 이기려고, 재미있을 것 같아서, 자신의 기록을 확인하기 위해서, 참여하는 게 좋아서, 뛰는 것을 좋아하기 때문의 7문항으로 구성되어 있으므로 “도전/즐거움” 요인으로 명명하였다. 이 요인은 고유치가 .769이고 전체분산의 3.66%를 설명하고 있다.

한편, 마라톤 대회 참여자의 참여동기 척도의 신뢰도를 검정하기 위하여 문항-전체 상관계수 및 내적 일관성 계수를 산출하였다. <표 24>에서 보는 바와 같이 문항-전체 상관계수들의 범위는 .18 ~ .52로 나타나 특정 요인내의 문항 동질성이 양호한 편에 속한다. 전체 신뢰도 계수는 Cronbach’s Alpha=.85이다.

<표 24> 참여만족 척도의 요인분석 및 신뢰도 검정 결과

종속변인	요인적재치				공통분	문항-전체 상관계수
	1	2	3	4		
22. 지속적인 체력관리의 필요성을 알 수 있었다.	.835	.225	.127	.297	.735	.5356
21. 운동의 필요성을 느낄 수 있었다.	.807	.247	.282	.300	.672	.5756
17. 적극적인 삶을 살 수 있을 것 같다.	.750	.078	.339	.526	.618	.5931
15. 운동이 즐겁다는 것을 알 수 있었다.	.738	.061	.376	.385	.584	.5391
23. 아직 건강하다는 것을 확인 할 수 있었다.	.694	.092	.242	.569	.561	.5595
10. 생활의 활력소가 되었다.	.663	.208	.308	.550	.519	.5939
7. 참여에 따른 즐거움이 있었다.	.577	.398	.299	.550	.506	.6161
13. 직원들간의 화합의 기회가 되었다.	.197	.865	.320	.135	.757	.4506
5. 직원들간의 협동심을 느낄 수 있었다.	.188	.855	.336	.244	.750	.4867
20. 동료들간의 끈끈한 정을 느낄 수 있었다.	.304	.838	.355	.242	.735	.5420
27. 가족들과의 화목한 하루를 보낼 수 있었다.	.273	.337	.937	.259	.886	.5310
28. 가족과 함께 달리면서 서로에게 도움이 필요하다라는 사실을 알 수 있었다.	.281	.345	.929	.273	.872	.5392
4. 자신의 한계를 극복 할 수 있었다.	.462	.021	.301	.765	.621	.5170
3. 힘든 일이 있을 때 극복 할 수 있는 자신감이 생겼다.	.406	-.074	.284	.747	.616	.4430
26. 자신의 한계를 측정할 수 있었다.	.411	.300	.237	.727	.566	.5554
25. 자신의 기록에 만족하였다.	.255	.304	.206	.682	.514	.4534
고유치	5.974	2.229	1.207	1.101		
공통분산 %	37.338	13.932	7.546	6.879		
누적분산 %	37.338	51.270	58.817	65.696		
Cronbach’s Alpha	.86	.86	.89	.72		

<표 24>에서 제시한 바와 같이 ‘요인 1’은 지속적인 체력관리의 필요성, 운동의 필요성, 적극적인 삶을 살 수 있다. 운동이 즐거움. 건강확인, 생활의 활력소, 참여에 따른 즐거움의 7문항으로 구성되어 있으므로 “건강·체력/즐거움” 요인으로 명명하였다. 이 요인은 고유치가 .5974이고 전체분산의 37.34%를 설명하고 있다. ‘요인 2’는 직원들간의 화합, 직원들간의 협동심, 동료들간의 끈끈한 정의 3문항으로 구성되어 있으므로 “직원화합” 요인으로 명명하였다. 이 요인은 고유치가 2.229이고 전체분산의 13.93%를 설명하고 있다. ‘요인 3’은 가족들과의 화합, 가족과 함께 달리면서 서로에게 도움이 필요하다는 사실을 알 수 있음의 2문항으로 구성되어 있으므로 “가족화합” 요인으로 명명하였다. 이 요인은 고유치가 1.207이고 전체분산의 7.546%를 설명하고 있다. ‘요인 4’는 자신의 한계극복, 힘든 일이 있을 때 극복할 수 있는 자신감, 한계측정, 자신의 기록 만족의 4문항으로 구성되어 있으므로 “도전/성취” 요인으로 명명하였다. 이 요인은 고유치가 1.101이고 전체분산의 6.879%를 설명하고 있다. 또한, 문항-전체 상관계수들의 범위는 .44~.61로 나타나 특정 요인내의 문항 동질성이 양호한 편에 속한다. 전체 신뢰도 계수는 Cronbach’s Alpha=.88이다.

2) 인구사회학적 특성에 따른 참여동기, 참여만족, 재 참여의도의 차이

본 연구의 첫 번째 연구문제는 “인구사회학적 특성에 따라서 참여동기와 참여만족 및 재 참여의도에는 차이가 있는가?”였다. 이를 검증하기 위하여 인구사회학적 특성과 마라톤대회 참여동기, 참여만족, 재 참여의도의 간의 차이를 분석하기 위하여 일원분산분석(one-way-ANOVA)을 실시하였고 사후검증으로 Duncan 검증을 실시하였다.

(1) 인구사회학적 특성에 따른 참여동기 차이

① 성별에 따른 참여동기 차이

<표 25> 성별에 따른 참여동기 차이

종속변인	성 별		F (df=1, 287)	p
	남(n=190)	여(n=99)		
외적동기	2.40±.99	2.60±.87	2.802	.095
건강/체력	3.95±.68	4.00±.63	.384	.536
사회적 동기	3.36±.88	3.58±.83	3.963	.047
도전/즐거움	3.71±.62	3.85±.65	3.283	.071

* 평균±표준편차

<표 25>은 참여동기를 종속변인으로 하고 성별을 독립변인으로 하여 일원분산분석(ANOVA)을 실시한 결과이다. 분석 결과, 사회적 동기 요인에서 성별에 따른 유의한 차이가 나타났다. 구체적으로 살펴보면 사회적 동기 요인[F(1, 287)=3.96 p<.047]에서는 여성이 남성보다 높은 점수를 얻고 있는 것으로 나타났다. 그러나 외적동기, 건강/체력, 도전/즐거움 요인에서는 성별에 따른 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

② 연령에 따른 참여동기 차이

<표 26> 연령에 따른 참여동기 차이

종속변인	연 령			F (df=2, 286)	p
	20대 이하 (n=65)	30대 (n=122)	40대 이상 (n=102)		
외적동기	2.68±1.07	2.43±.87	2.38±.96	2.17	.115
건강/체력	3.76±.67 _a	3.93±.68 _{ab}	4.14±.59 _b	7.31	.001
사회적 동기	3.31±.92	3.44±.86	3.51±.85	1.08	.340
도전/즐거움	3.77±.70	3.75±.61	3.76±.62	.03	.967

* 평균±표준편차

* abc는 Duncan 사후검정 결과로서 문자가 서로 다르면 집단 간 차이가 있음을 의미

<표 26>은 참여동기 하위 요인을 종속변인으로 하고 연령을 독립변인으로 하여 일원분산분석(ANOVA)을 실시한 결과를 보여 주고 있다. <표 20>의 결과를 보면, 건강/체력 동기 요인에서는 연령 때에 따라 유의한 차이가 있었다[F(2, 286) p<.001]. 사후검증을 실시한 결과, 40대 이상이 20대 이하보다 높은 수준을 높은 수준을 보이고 있으며, 30대는 20대 이하와 40대 이상에 비하여 유의한 차이가 없었다. 그리고 외적동기, 사회적 동기, 도전/즐거움 동기 요인에서는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

③ 참여형태에 따른 참여동기 차이

<표 27> 참여형태에 따른 참여동기 차이

종속변인	참여형태		F (df=1, 287)	p
	단체참여(n=147)	개인참여(n=142)		
외적동기	2.43±.99	2.50±.92	.377	.540
건강/체력	3.99±.73	3.94±.59	.45	.500
사회적 동기	3.63±.79	3.23±.90	15.717	.000
도전/즐거움	3.72±.68	3.79±.59	.888	.347

* 평균±표준편차

<표 27>은 참여동기 하위요인을 종속변인으로 하고 참여형태를 독립변인으로 하여 일원분산분석(one-way-ANOVA)을 실시한 결과를 보여주고 있다. 결과를 보면, 사회적 동기 요인에서 참여형태에 따라 유의한 차이가 나타났다. 구체적으로 살펴보면 사회적 동기 요인에서는 단체참여가 개인참여보다 높은 점수를 얻고 있는 것으로 나타났다[F(1, 287)=15.717 p<.000]. 그러나 나머지 외적동기, 건강/체력, 사회적 동기는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

④ 참여경험에 따른 참여동기 차이

<표 28> 참여경험에 따른 참여동기 차이

종속변인	참여경험		F (df=1, 287)	p
	유(n=172)	무(n=117)		
외적동기	2.39±.96	2.58±.94	2.910	.089
건강/체력	4.04±.67	3.85±.64	6.333	.012
사회적 동기	3.37±.94	3.54±.76	2.505	.115
도전/즐거움	3.83±.63	3.65±.63	5.764	.017

* 평균±표준편차

<표 28>은 참여동기 하위요인을 종속변인으로 하고 참여경험을 독립변인으로 하여 일원분산분석(one-way-ANOVA)을 실시한 결과이다. 결과를 보면, 건강/체력 동기 요인, 도전/즐거움 동기 요인에서 참여경험에 따른 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다, 구체적으로 살펴보면 건강/체력 동기[F(1, 287)=6.333 p<.012], 요인에서는 참여경험이 있는 참여자가 없는 참여자보다 높은 점수를 얻고 있으며, 도전/즐거움[F(1, 287)=5.764 p<.017] 동기 요인에서도 참여경험이 있는 참여자가 없는 참여자보다 높은 것으로 나타났다.

(2) 인구사회학적 특성에 따른 참여만족 차이

① 성별에 따른 참여만족 차이

<표 29> 성별에 따른 참여만족 차이

종속변인	성 별		F (df=1, 287)	p
	남(n=190)	여(n=99)		
건강·체력/즐거움	3.94±.55	4.04±.62	1.807	.180
직원회합	3.47±.94	3.62±.86	1.699	.193
가족회합	3.43±1.03	3.62±1.08	1.952	.163
도전/성취	3.90±.59	3.91±.65	.004	.948

* 평균±표준편차

<표 29>은 참여만족 하위요인을 종속변인으로 하고 성별을 독립변인으로 하여 일원분산분석(one-way-ANOVA)을 실시한 결과이다. 분석 결과, 모든 참여만족 요인에서 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

② 연령에 따른 참여만족 차이

<표 30> 연령에 따른 참여만족 차이

종속변인	연령			F (df=2, 286)	p
	20대 이하 (n=65)	30대 (n=122)	40대 이상 (n=102)		
건강·체력/즐거움	3.82±.68 _a	4.01±.54 _{ab}	4.03±.53 _b	3.124	.045
직원화합	3.33±1.00	3.60±.87	3.55±.92	1.974	.141
가족화합	3.36±1.09	3.54±1.00	3.52±1.08	.674	.510
도전/성취	3.82±.68 _a	3.85±.56 _a	4.03±.60 _b	3.405	.035

* 평균±표준편차

* abc는 Duncan 사후검정 결과로서 문자가 서로 다르면 집단 간 차이가 있음을 의미

<표 30>는 참여만족 하위 요인을 종속변인으로 하고 연령을 독립변인으로 하여 일원분산분석(one-way-ANOVA)을 실시한 결과이다. 분석결과, 직원화합 만족 요인과 가족화합 만족 요인은 연령에 따라 유의한 차이가 없으나, 건강·체력/즐거움 요인에서는 연령에 따라 유의한 차이가 있었다[F(2, 286)=3.124 p<.045]. 사후 검증을 실시한 결과 건강·체력/즐거움은 40대 이상이 20대 이하보다 높은 점수를 나타내고 있으며, 30대는 20대 이하와 40대 이상에 비하여 유의한 차이가 없었다. 그리고 도전/성취 요인에서는 연령에 따라 유의한 차이가 있었다 [F(2, 286)=3.405 p<.035]. 사후 검증을 실시한 결과 40대 이상이 20대 이하와 30대보다 높은 점수를 나타내고 있다.

③ 참여형태에 따른 참여만족 차이

<표 31> 참여형태에 따른 참여만족 차이

종속변인	참여형태		F (df=1, 287)	p
	단체참여(n=147)	개인참여(n=142)		
건강·체력/즐거움	4.05±.58	3.91±.57	4.255	.040
직원화합	3.70±.81	3.34±.99	11.677	.001
가족화합	3.51±1.07	3.48±1.03	.063	.802
도전/성취	3.89±.67	3.92±.54	.170	.681

* 평균±표준편차

<표 31>은 참여만족 하위요인을 종속변인으로 하고 참여형태를 독립변인으로 하여 일원분산분석(one-way-ANOVA)을 실시한 결과를 보여주고 있다. 결과를 보면, 건강·체력/즐거움 만족 요인과 직원화합 요인에서 유의한 차이가 나타났다. 구체적으로 살펴보면 건강·체력/즐거움 동기 요인에서 단체참여가 개인참여보다 높은 점수를 얻고 있는 것으로 나타났으며[F(1, 287)=4.255 p<.040], 직원화합 동기 요인에서도 단체참여자가 개인참여자 보다 높은 점수를 얻고 있는 것으로 나타났다[F(1, 287)=11.677 p<.001]. 그리고 가족화합과 도전/성취 동기 요인에서는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

④ 참여경험에 따른 참여만족 차이

<표 32> 참여경험에 따른 참여만족 차이

종속변인	참여경험		F (df=1, 287)	p
	유 (n=172)	무(n=117)		
건강·체력/즐거움	4.01±.60	3.94±.54	.938	.334
직원화합	3.43±.99	3.65±.79	3.924	.049
가족화합	3.50±1.07	3.50±1.01	.001	.982
도전/성취	3.97±.61	3.81±.60	4.526	.034

* 평균±표준편차

<표 32>는 참여만족 하위요인을 종속변인으로 하고 참여경험을 독립변인으로 하여 일원분산분석(one-way-ANOVA)을 실시한 결과이다. 결과를 보면, 도전/성취, 직원화합 만족 요인이 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 구체적으로 살펴보면 도전/성취 만족[F(1, 287)=4.526 p<.034]요인에서는 참여경험이 있는 참여자가 없는 참여자보다 높은 점수를 얻고 있으며, 직원화합[F(1, 287)=3.924 p<.049]요인에서는 참여경험이 없는 참여자가 있는 참여자보다 높은 것으로 나타났다.

(3) 인구사회학적 특성에 따른 재 참여의도 차이

① 성별에 따른 재 참여의도 차이

<표 33> 성별에 따른 재 참여의도 차이

종속변인	성 별		F (df=1, 282)	p
	남(n=185)	여(n=99)		
재 참여의도	3.79±.56	3.84±.57	.409	.523

* 평균±표준편차

<표 33>는 재 참여의도를 종속변인으로 하고 성별을 독립변인으로 하여 일원분산분석 (oneway-ANOVA)을 실시한 결과이다. 분석결과, 재 참여의도는 성별에 따라 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

② 연령에 따른 재 참여의도 차이

<표 34> 연령에 따른 재 참여의도 차이

종속변인	연령			F (df=2, 281)	p
	20대 이하 (n=65)	30대 (n=121)	40대 이상 (n=98)		
재 참여의도	3.62±.57 _a	3.83±.55 _b	3.90±.56 _b	5.027	.007

* 평균±표준편차

* ab는 Duncan 사후검정 결과로서 문자가 서로 다르면 집단 간 차이가 있음을 의미

<표 34>은 재 참여의도를 종속변인으로 하고 연령을 독립변인으로 하여 일원분산분석 (oneway-ANOVA)을 실시한 결과이다. 분석결과, 재 참여의도는 연령에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 구체적으로 살펴보면 재 참여의도[F(2, 281)=5.027 p<.007]에서는 30대와 40대 이상의 참여자가 20대 이하의 참여자보다 높은 점수를 얻고 있는 것으로 나타났다.

③ 참여경험에 따른 재 참여의도 차이

<표 35> 참여경험에 따른 재 참여의도 차이

종속변인	참여경험		F (df=1, 282)	p
	유(n=167)	무(n=117)		
재 참여의도	3.85±.57	3.75±.54	2.480	.116

* 평균±표준편차

<표 35>는 재 참여의도를 종속변인으로 하고 참여경험을 독립변인으로 하여 일원분산분석을 실시한 결과이다. 결과를 보면 재 참여의도에서는 참여경험에 따른 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

④ 참여형태에 따른 재 참여의도 차이

<표 36> 참여형태에 따른 재 참여의도 차이

종속변인	참여형태		F (df=1, 283)	p
	단체참여(n=142)	개인참여(n=142)		
재 참여의도	3.85±.56	3.77±.56	1.283	.258

* 평균±표준편차

<표 36>은 재 참여의도를 종속변인으로 하고 참여경험을 독립변인으로 하여 일원분산분석을 실시한 결과이다. 결과를 보면 재 참여의도에서는 참여형태에 따른 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

3) 참여동기에 따른 참여만족과 재 참여의도의 차이

본 연구의 두 번째 연구문제는 “참여동기가 참여만족과 재 참여의도에 어떠한 영향을 미치는가?” 를 검증하기 위하여 마라톤 대회의 참여동기가 참여만족과 재 참여 의도에 미치는 영향을 알아보기 위하여 다중회귀분석(multiple regression analysis)을 실시하였다.



(1) 참여동기에 따른 참여만족의 차이

① 참여동기에 따른 건강·체력/즐거움 만족 차이

<표 37> 참여동기에 따른 건강·체력/즐거움 만족에 대한 회귀분석

종속변인	독립변인	비표준화계수		표준화계수 (Beta)	t	p
		B	표준오차			
건강·체력/ 즐거움	외적동기	-.036	.029	-.059	-1.235	.218
	건강/체력	.195	.047	.224	4.117	.000
	사회적 동기	.103	.031	.155	3.270	.001
	도전/즐거움	.442	.050	.487	8.794	.000
	상수	1.281	.183			

R=.687 , R²=.472 , F=(4, 284)=63.564 , p<.000, Durbin-Watson=1.76

<표 37>은 건강·체력/즐거움 만족 요인에 대한 참여동기들의 상대적인 영향력을 다중회귀분석한 결과이다. 잔차분석을 이용하여 회귀모형의 기본 가정에 대한 검증을 실시한 결과, 다중공선성의 문제나 정규분포성 등 기본 가정에 위배되는 사항은 없는 것으로 판단되었다. 모든 변인들간의 상관계수는 .083~.642 수준으로 통계적으로 유의하게 나타났다. <표 37>의 결과를 보면 종속변인의 전체 설명력은 47.2%로 나타났으며, 회귀식은 통계적으로 유의하게 나타났다[F(4, 284)=63.564, p<.000]. 외적동기 변인을 제외한 모든 변인이 건강·체력/즐거움 만족에 직접적인 영향을 미치고 있는 것을 알 수 있다. 표준화 회귀계수를 기준으로 독립변인들의 상대적 중요도를 살펴보면 도전/즐거움 동기(Beta=.487)가 가장 설명력이 높은 변인으로 확인되었고, 건강/체력 동기(Beta=.224), 사회적 동기(Beta=.155), 외적동기(Beta=-.059) 순으로 나타났다. 이것은 도전/즐거움 동기가 높을수록, 건강/체력 동기가 높을수록 건강·체력/즐거움 만족에 영향을 미친다는 것을 알 수 있다.

② 참여 동기에 따른 직원회합 만족 차이

<표 38> 참여동기에 따른 직원회합 만족에 대한 회귀분석

종속변인	독립변인	비표준화계수		표준화계수	t	p
		B	표준오차	(Beta)		
직원회합	외적동기	.086	.040	.089	2.176	.030
	건강/체력	.108	.064	.078	1.675	.095
	사회적동기	.790	.043	.748	18.472	.000
	도전/즐거움	-.081	.068	-.056	-1.185	.237
	상수	.475	.248			
R=.785 , R ² =.616 , F=(4, 284)=113.967 , p<.000, Durbin-Watson=2.208						

<표 38>은 직원회합 만족 요인에 대한 참여동기 변인들의 상대적인 영향력을 다중회귀분석을 한 결과이다. 잔차분석을 이용하여 회귀모형의 기본 가정에 대한 검증을 실시한 결과, 다중공선성의 문제나 정규분포성 등 기본 가정에 위배되는 사항은 없는 것으로 판단되었다. 직원회합 만족과 모든 참여동기 변인간의 상관계수는 .195~.780 수준으로 유의하게 나타났다.

<표 38>의 결과를 보면 종속변인의 전체 설명력은 61.6%로 나타났으며, 회귀식은 통계적으로 유의하게 나타났다[F(4, 284)=113.967, p<.000]. 표준화 회귀계수 기준으로 독립변인들의 상대적 중요도를 살펴보면 사회적 동기(Beta=.748)가 가장 설명력이 높은 변인으로 확인되었고, 외적동기(Beta=.089)순으로 나타났다. 건강/체력, 도전 동기는 직원회합에 유의한 차이가 없었다. 이러한 결과는 직원회합 만족은 건강/체력 동기, 외적동기, 도전동기 여부에 달려 있는 것이 아니라, 사회적 동기가 높을수록 직원회합 만족에 영향이 있는 것으로 해석할 수 있다.

③ 참여 동기에 따른 가족화합 만족 차이

<표 39> 참여동기에 따른 가족화합 만족에 대한 회귀분석

종속변인	독립변인	비표준화계수		표준화계수 (Beta)	t	p
		B	표준오차			
가족화합	외적동기	.330	.064	.301	5.163	.000
	건강/체력	.178	.104	.112	1.709	.088
	사회적동기	.217	.069	.181	3.149	.002
	도전/즐거움	.179	.110	.109	1.625	.105
	상수	.562	.401			

R=.477 , R²=.227 , F=(4, 284)=20.888 , p<.000, Durbin-Watson=2.025

<표 39>은 가족화합 만족 요인에 대한 참여동기 변인들의 상대적인 영향력을 다중회귀분석을 한 결과이다. 잔차분석을 이용하여 회귀모형의 기본 가정에 위배되는 사항은 없는 것으로 판단되었다. 가족화합 만족과 참여동기 변인들간의 상관계수는 .187~.382 수준으로 유의하게 나타났다. <표 39>의 결과를 보면 종속변인의 전체 설명력은 22.7%로 나타났으며, 회귀식은 통계적으로 유의하게 나타났다[F(4, 284)=20.888, P<.000]. 표준화 회귀계수를 기준으로 독립변인들의 상대적 중요도를 살펴보면 외적동기(Beta=.301)가 가장 설명력이 높은 변인으로 확인되었고, 다음으로는 사회적 동기(Beta=.181) 순으로 나타났다. 건강/체력 동기, 도전/즐거움 동기는 통계적으로 의미가 없는 독립변인으로 확인되었다. 외적동기가 높을수록, 사회적 동기가 높을수록 가족화합 만족에 많은 영향을 미친다는 것을 알 수 있다.

④ 참여동기에 따른 도전/성취 만족 차이

<표 40> 참여동기에 따른 도전/성취 만족에 대한 회귀분석

종속변인	독립변인	비표준화계수		표준화계수 (Beta)	t	p
		B	표준오차			
도전/성취	외적동기	.034	.032	.053	1.059	.291
	건강/체력	.198	.052	.215	3.785	.000
	사회적 동기	-.098	.035	-.001	-.028	.978
	도전/즐거움	.473	.056	.493	8.519	.000
	상수	1.263	.202			

R=.650 , R²=.423 , F=(4, 284)=52.028 , p<.000, Durbin-Watson=1.95

<표 40>는 도전/성취 만족에 대한 참여동기 변인들의 상대적인 영향력을 다중회귀분석을 한 결과이다. 잔차분석을 이용하여 회귀모형의 기본 가정에 대한 검증을 실시한 결과, 다중공선성의 문제나 정규 분포성 등 기본 가정에 위배되는 사항은 없는 것으로 판단되었다. 도전/성취 만족과 참여동기 변인들간의 상관계수는 .140~.627 수준으로 유의하게 나타났다. <표 40>의 결과를 보면 종속변인의 전체 설명력은 42.3%로 나타났으며, 회귀식은 통계적으로 유의하게 나타났다[F(4, 284)=52.028, p< .000]. 표준화회귀계수를 기준으로 독립변인들의 상대적 중요도를 살펴보면 도전/즐거움 동기(Beta=.493)가 가장 설명력이 높은 변인으로 확인되었고, 다음으로는 건강/체력 동기(Beta=.215) 순으로 나타났으며, 외적동기, 사회적 동기는 통계적으로 의미 없는 독립변인으로 나타났다. 따라서 도전/즐거움 동기가 높을수록, 건강/체력 동기가 높을수록, 도전/성취 만족에 영향을 미친다는 것을 알 수 있다.

4) 참여동기에 따른 참여만족과 재 참여의도의 인과관계

<표 41>를 살펴보면 외적동기와 건강/체력동기(r=-.059) 간에는 부적인 상관관계가 있으며, 유의한 차이가 없는 것으로 나타났으며, 나머지 요인들간에는 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 상관계수의 범위는 -.059 ~ .623까지이다.

<표 41> 참여동기·참여만족·재 참여의도간의 상관계수 및 유의확률

	재 참여의도	외적동기	건강/체력	사회적 동기	도전/즐거움	참여만족도
재 참여의도	1.00					
외적동기	.248**	1.00				
건강/체력	.502**	-.059	1.00			
사회적 동기	.390**	.359**	.183*	1.00		
도전/즐거움	.612**	.211**	.577**	.259**	1.00	
참여만족도	.623**	.275**	.469**	.520**	.569**	1.00
M	3.81	2.49	3.96	3.45	3.76	3.77
SD	.56	.95	.66	.86	.63	.52

* p<.05, ** p<.001

<표 42> 참여동기가 참여만족 및 재 참여의도에 미치는 영향에 대한 회귀분석

종속변인	독립변인	비표준화계수		표준화계수 (Beta)	t	p
		B	표준오차			
참여만족	외적동기	.048	.026	.087	1.852	.065
	건강/체력	.169	.042	.217	4.047	.000
	사회적 동기	.218	.028	.363	7.807	.000
	도전/즐거움	.274	.045	.331	6.083	.000
	상수	1.209	.161			
R=.709 , R ² =.503 , F(4, 279)=70.545 , p<.000, Durbin-Watson=1.885						
재 참여의도	외적동기	.047	.028	.079	1.680	.094
	건강/체력	.150	.046	.177	3.245	.001
	사회적 동기	.063	.033	.097	1.907	.058
	도전/즐거움	.268	.051	.299	5.207	.000
	참여만족	.324	.064	.298	5.030	.000
상수	.651	.190				
R=.717 , R ² =.515 , F(5, 278)=58.951 , p<.000, Durbin-Watson=1.595						

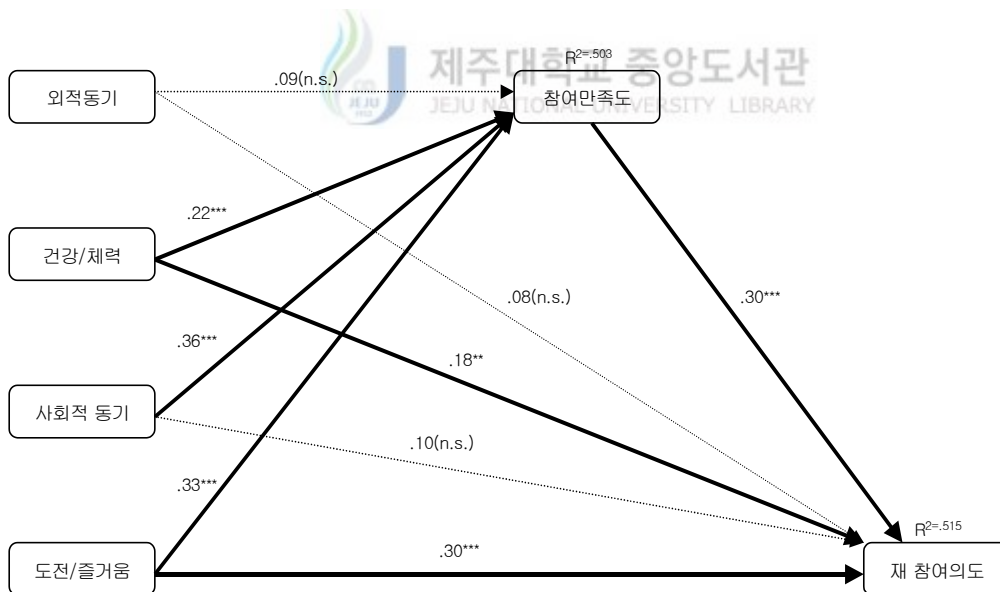
<표 42>는 참여만족도 요인에 대한 참여동기 변인들과, 재 참여의도 변인에 대한 참여동기 변인 및 참여만족도의 상대적인 영향력을 알아보기 위해 다중회귀 분석한 결과이다. 우선 회귀분석을 실시하기 전에 잔차분석을 이용하여 다중공선성(multicollinearity)의 존재 여부를 확인하기 위하여 다중공선성 허용치의 역수인 분산 확대치(Variance Inflation Factor: VIF)를 점검하였다. 그 결과 6중 변인의 VIF는 모두 2.0 이내로 비교적 작게 나타났다. 또 다른 회귀 진단 중 하나인 오차항간 독립성 검정을 위한 Durbin-Watson 통계치도 모두 2에 가까운 값을 보이고 있어 자기상관 또는 계열상관이 존재하지 않는 것으로 나타났다.

<표 42>의 결과를 보면 4개의 독립변인을 동시에 투입한 결과 참여만족 종속변인의 전체 설명력은 50.3%로 나타났으며, 회귀식은 통계적으로 유의하게 나타났다 [F(4, 279)=70.545, p < .000]. 4개의 독립변인 모두 참여만족에 직접적 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 표준화 회귀계수 기준으로 독립변인들의 상대적 중요도를 살펴보면 사회적 동기(Beta=.363)가 가장 높은 변인으로 확인되었고, 다음으로 도전/즐거움 동기(Beta=.331), 건강/체력 동기(Beta=.217), 외적동기(Beta=.087)순으로 나타났다. 이것은 사회적 동기가 높을수록, 도전/즐거움 동기가 높을수록 참여만족도에 미치는 영향이 높다고 말할 수 있다.

둘째, 재 참여의도를 종속변인으로 하고 참여동기 변인과, 전체 참여만족도 독립변인을 동시에 투입하고 상대적인 영향력을 다중회귀분석한 결과, 종속변인의 전체 설명력은 51.5%로

나타났고, 회귀식은 통계적으로 유의한 차이를 보였다 [F(5, 278)=58.951, $p < .000$]. 표준화 회귀계수로 독립변인들의 상대적 중요도를 파악한 결과, 도전/즐거움(Beta=.299)과 전체 참여 만족(Beta=.298)이 가장 영향력이 큰 변인으로 확인되었고, 다음으로는 건강/체력 동기(Beta=.177), 사회적 동기(Beta=.097), 외적동기(Beta=.079) 순으로 나타났다. 이러한 결과는 참여동기 변인 중 도전/즐거움 동기, 건강/체력 동기가 재 참여의도에 직접적인 영향을 미치고, 사회적 동기, 외적동기는 재 참여의도에 직접적인 영향은 있으나 그 영향력이 작은 것으로 나타났다. 5개의 독립변인을 동시에 투입한 결과 재 참여의도 종속변인의 설명력은 51.5%로 나타남을 알 수 있다.

<그림 11>은 다중회귀분석에서 얻은 표준화 회귀계수(Beta)를 이용하여 경로도형을 설정한 것이다. 그림에서 보는 바와 같이 마라톤대회 참여자의 참여동기가 참여만족도에 미치는 영향은 도전/즐거움 동기(Beta=.33), 사회적 동기(Beta=.36), 건강/체력 동기(Beta=.22) 순으로 참여만족도에 직접적인 영향을 미치고 있으나, 외적 동기(Beta=.09)는 다른 동기 변인에 비하여 참여만족도에 미치는 영향은 약하며 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 재 참여의도에 미치는 영향을 살펴보면, 도전/즐거움(Beta=.30), 참여만족도(Beta=.30)와 건강/체력(Beta=.18) 순으로 직접적인 영향을 미치고 있으나, 외적동기(Beta=.08)와 사회적 동기(Beta=.10)는 재 참여의도에 통계적으로 의미가 없는 변인으로 나타났다.



<그림 11> 참여동기가 참여만족 및 재 참여의도에 미치는 영향에 대한 경로분석모형

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

<표 43> 6개의 변인으로 구성된 경로도형의 공변량 분해 결과

종속변인	독립변인	공변량	인과효과			비인과효과
			직접효과	간접효과	전체	
참여만족	외적동기	.275	.087	-	.087	.188
	건강/체력	.469	.217	-	.217	.252
	사회적 동기	.520	.363	-	.363	.157
	도전/즐거움	.569	.331	-	.331	.238
재 참여의도	외적동기	.248	.079	.026	.105	.143
	건강/체력	.502	.177	.065	.241	.261
	사회적 동기	.390	.097	.108	.205	.185
	도전/즐거움	.612	.299	.099	.397	.215
	전체만족	.623	.298	-	.298	.325

<표 43>는 <그림 11>의 경로도형의 결과를 가지고 공변량을 분해한 결과를 나타내고 있다. <그림 11> <표 43>의 결과를 함께 분석해 보면 동기요인이 외적동기, 건강/체력, 사회적 동기, 도전/즐거움 동기와 참여만족 간의 직접적인 효과는 .087, .217, .363, .331로서 정적인 경로계수의 값을 보여주고 있었으며, 동기 전체가 참여만족에 직접적인 영향을 미치고 있었다.

참여동기와 재 참여의도 간의 직접적인 효과는 .079, .177, .097, .299로서 정적인 경계수의 값을 보여주고 있었으며, 도전/즐거움, 건강/체력, 사회적 동기, 외적동기 순으로 나타났다. 참여만족은 재 참여의도에 .298로서 정적인 경계수의 값을 보여주고 있으며, 직접적인 효과가 있는 것으로 나타났다.

사회적 동기가 전체만족을 매개로 하여 재 참여의도에 미치는 간접적인 영향이 사회적 동기가 재 참여의도에 미치는 직접적인 영향보다 더 높게 나타났다.

3. 논의

본 연구는 마라톤대회 참여동기에 따른 참여만족 및 재 참여의도에 미치는 영향을 실증적으로 파악하는 데에 그 목적이 있다. 이러한 연구목적을 달성하기 위해 제주도내에서 열린 제 1회 한라마라톤대회에 참여한 참여자 364명을 대상으로 한 설문조사 결과를 SPSS Win 10.0 프로그램을 이용하여 분석하였다.

분석기법으로는 배경변인에 따른 참여동기, 참여만족, 재 참여의도 차이를 분석하기 위하여 일원분산분석(one-way-ANOVA)을 실시하였고, 참여동기에 따른 참여만족, 재 참여의도를 분석하기 위하여 다중회귀분석(multiple regression analysis) 및 경로분석(path analysis)을 실시하였으며, 사후 검증으로는 Duncan 다중범위 검증을 실시하였다.

한편, 마라톤대회 참여동기 및 참여만족 척도에 대해서는 외국의 몇 가지 척도가 인용되어 사용되고 있으나, 표준화시켜 마라톤대회의 개별적 특성에 부합되는 표준화된 분석 척도가 없어 기존의 국내외 참여동기, 참여만족 연구에서 확인된 요인들 내에서 하위요인을 자체 개발하여 신뢰도 및 타당도를 검증하였다.

이러한 연구방법을 통해 밝혀진 결과를 중심으로 마라톤대회 참여자의 참여동기가 참여만족 및 재 참여의도에 미치는 영향을 규명하고 이러한 요인 상호간에 어떠한 인과관계가 있는지를 중심으로 논의하면 다음과 같다.

1) 측정도구의 요인분석 및 신뢰도 검정 결과

마라톤대회 참여자의 참여동기, 참여만족 측정도구의 구성타당도와 신뢰도 검증을 위하여 요인분석을 실시한 결과, 4개의 참여동기 요인으로 분류되었다. 본 연구에서 출현하는 4가지 일반영역의 동기구조들은 선행연구에서 확인된 구조를 크게 벗어나지 않는 안정된 요인들임을 알 수 있다. 서구문화권에서 연구된 자료들(Carmack & Martens, 1979; Clough et al., 1989; Curtis & McTeer, 1981; Johnsgard, 1985a, 1985b; Masters & Lambert, 1989; Summers et al., 1982, 1983; Master, Ogles & Jolton, 1993)과 본 연구에서 확인된 참여동기 요인들을 비교 분석하여 보면 건강/체력 요인이 공통적으로 발견되는 요인이었으며, 그 요인들의 명칭은 신체적 건강, 건강지향, 심폐계 체력 등으로 불리고 있으나, 건강과 체력에 관계된 문항들로 구성된 요인들이다. 사회적 동기 요인도 Summer 등(1982, 1983), 사회적 동기로 불리고 있다. 그리고 도전/즐거움 동기 요인에서 즐거움은 Johngard(1985a, 1985b), Summers(1982, 1983)의 연구에서 나타난 쾌감과 즐거움과 유사한 요인으로 해석할 수 있다. 도전은 특히 스포츠 세계에서의 참여동기 중 가장 공통적으로 나타나는 요인 중 하나인데 Clough 등(1989), Johngard(1985a, 1985b), Summers(1982, 1983)의 연구에서 동일한 동기구조가 발견됐다. 또 외적동기 요인은 Carmack & Martens(1979), Curtis & McTeer(1981)의 연구에서 동일한 동기 구조가 발견되었다.

한편 본 연구의 마라톤 동기의 구조는 국내에서 연구된 일반 스포츠 상황에서 보고되는 요인들과도 매우 유사한 요인구조를 보이는 데, 양명환(1994, 2000a), 임상용(1993), 정용각·오성기(2003)의 연구에서와 유사한 구조를 보이고 있다. 이러한 과정을 거쳐 참여동기의 하위 요인으로 외적동기, 건강/체력동기, 사회적 동기, 도전/즐거움 등 4개 참여동기 요인 구조의 신뢰도 계수 Cronbach's Alpha=.85이고 하위 요인별 계수는 .78~.89로 양호한 편이다.

참여만족의 요인구조를 분석한 결과, 건강·체력/즐거움, 직원회합, 가족회합, 도전/성취 요인 등 4개 요인으로 분류되었다. 참여동기인 사회적 동기가 직원회합, 가족회합 만족으로 분

류되었고, 건강/체력 동기는 즐거움이라는 요인이 더해져 건강·체력/즐거움으로 바뀌었으며, 도전/즐거움 동기는 도전/성취 만족 요인으로 바뀌었다. 그리고 외적동기에 대한 만족요인이 없는 것을 제외하고는 참여동기와 동일한 구조를 보여 주고 있다. 전체 신뢰도 계수는 Cronbach's Alpha=.88이고 하위 요인별 계수는 .72~.89로 양호한 편이다.

2) 인구사회학적 특성에 따른 참여동기, 참여만족, 재 참여의도 차이

성별에 따라 참여동기의 차이를 분석한 결과 사회적 동기에서는 여성이 남성보다 유의한 차이를 보이고 있으며, 외적동기, 건강/체력 동기, 도전/즐거움 동기 요인에서는 성별에 따른 유의한 차이가 없는 것으로 나타나고 있다. 이는 정용각(1997) 연구결과 성별 스포츠 참여동기의 차이에서 사교요인에서 남자(M=3.4049)가 여자(M=3.0124)보다 높은 통계적으로 유의(p<.001)한 차이를 보인 연구결과와는 다른 결과가 나타났다. 이는 여성들이 과거와는 달리 사회진출이 늘어남에 따라 폭넓은 인간관계를 형성하고자 하는 것을 엿 볼 수 있다.

연령에 따른 참여동기의 차이는 외적동기, 사회적 동기, 도전/즐거움 동기에서는 유의한 차이가 나타나지 않았고, 건강/체력 동기 요인에서만 유의한 차이가 나타났다. 건강/체력 동기에서는 40대 이상이 20대 이하보다 높은 수준을 보이고 있으며, 30대는 20대 이하와 40대 이상에 비하여 유의한 차이가 없었다. 이러한 연구 결과는 정용각(1997)연구결과 건강과 체력요인은 30,40대(M=3.4697)가 10,20대(M=3.1972)보다 통계적으로 유의한(p<.001) 차이를 보인 연구결과와 일치한다.

참여형태에 따른 참여동기의 차이는 외적동기, 건강/체력 동기, 도전/즐거움 동기에서는 유의한 차이가 나타나지 않았고, 사회적 동기에서는 유의한 차이가 나타났다. 사회적 동기에서는 개인적으로 참여하는 사람보다 단체로 참여하는 사람이 보다 높은 수준을 보이고 있다. 이는 개인적으로 마라톤 대회에 참여하는 참여자보다는 단체소속으로 참여하는 참여자가 인간관계를 더욱더 중요시하는 것을 알 수 있듯이 마라톤은 개인종목이지만 대회에 참여하는 사람들과 함께 어울리고 운동을 할 수 있는 중요한 역할을 하는 것을 알 수 있다.

참여경험에 따른 참여동기 차이는 외적동기, 사회적 동기는 유의한 차이를 없는 것으로 나타났으며, 건강/체력 동기, 도전/즐거움 동기에서는 유의한 차이가 나타났다. 참여경험이 있는 참여자가 건강/체력, 도전/즐거움 동기에 높게 나타났다. 이러한 결과는 참여경험이 있는 사람들은 다음 대회를 준비하기 위해 운동을 하면서 건강이나 체력이 나아지는 것을 느꼈을 것이고, 기록을 단축하기 위해 아니면 마라톤 풀 코스를 완주하기 위해 부단히 노력을 한다는 것으로 해석 할 수 있다.

성별에 따른 참여만족 차이는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났으며, 연령에 따른 참여만

족은 건강·체력/즐거움 만족, 도전/성취 만족에서는 40대 이상이 20대 이하보다 높은 점수를 나타내고 있으며, 30대는 20대 이하와 40대 이상에 비하여 유의한 차이를 보였다. 이와 같은 결과는 민병기(1997)의 연구결과에서도 보여지고 있다. 민병기(1997)는 연령이 많을수록 신체적 만족이 높게 나타나 결과와 일치하고 있다.

참여형태에 따른 참여만족 차이는 건강·체력/즐거움, 직원화합 만족에서는 유의한 차이가 있었으나, 가족화합, 도전/성취 만족에서는 유의한 차이가 없었다. 건강·체력/즐거움 만족과 직원화합 만족에서는 개인참여자 보다는 단체참여자가 높은 점수를 얻고 있다.

참여경험에 따른 참여만족의 차이는 직원화합, 도전/성취 만족에서만 유의한 차이가 나타났다. 직원화합에서는 참여경험이 없는 참여자가 있는 참여자 보다 높은 점수를 얻었으며, 도전/성취 만족에서는 참여경험이 있는 참여자가 없는 참여자 보다 높은 점수를 얻고 있었다. 이는 참여동기에서 참여경험이 있는 참여자가 없는 참여자 보다 사회적 동기가 높은 것으로 나타난 것과 같다. 그리고 도전/성취 동기에서는 참여경험이 있는 참여자가 없는 참여자 보다 높은 점수와 유의한 차이를 보였다. 이는 참여동기가 참여만족에 영향을 미치는 것으로 해석할 수 있다.

성별, 참여형태에 따라 유의한 차이가 없었으나, 연령, 참여경험에 따라서 유의한 차이가 나타났다. 참여경험이 있는 참여자가 없는 참여자 보다 높은 점수를 보이고 있었다. 이는 참여경험이 있는 참여자는 다음 대회에 새로운 기록이나 완주 등의 목적, 도전 등의 이유에서 다시 재 참여할 것이라고 해석할 수 있다.



3) 참여동기에 따른 참여만족과 재 참여의도 인과관계

마라톤대회의 참여동기 변인이 참여만족에 미치는 영향을 분석한 결과, 도전/즐거움 동기변인, 사회적 동기변인, 건강/체력 동기변인 순으로 참여만족에 영향을 미치고 있으나, 외적 동기변인은 다른 동기 변인에 비하여 참여만족에 미치는 영향은 적은 것을 보여주고 있다. 이러한 연구결과는 스포츠활동 참여동기와 스포츠활동 참여만족도 간에는 모두 의미 있는 상관관계를 가지고 있다는 민병기(1997)의 연구결과와 김나미(1997)가 생활체육에 참여하는 청소년을 대상으로 참여동기와 만족도를 조사한 결과, 참여동기 요인들이 참여만족에 유의한 영향을 미쳤다고 보고한 결과와 유사하며, 이철화(1995)는 도시 기혼여성의 스포츠활동 참여동기와 만족도 연구에서 스포츠활동 참여동기는 참여만족도와 유의한 관계가 있다는 결론은 이 연구와 일치하고 있다.

참여동기 변인이 재 참여의도에 미치는 영향을 살펴보면 도전/즐거움동기 변인, 건강/체력 동기변인이 직접적인 영향을 미치고 있을 뿐 나머지 2개의 참여동기 변인은 재 참여의도에는

직접적인 영향이 없는 것으로 나타났다. 따라서 참여동기 변인 중 외적동기 변인과 사회적 동기 변인은 재 참여의도에 직접적인 효과보다는 참여만족과의 관계를 통하여 참여만족에 간접적인 영향을 미치고 있다. 이러한 결과는 김금자(2002)의 여성들의 휘트니스 클럽 재 구매의도에서 전체적인 참여동기에 수준이 재 구매 의도에 미치는 영향은 미미한 것으로 나타난 결과와 조금은 틀리지만 부분적으로 일치하는 결과를 보여주고 있다. 그리고 참여만족 변인이 재 참여의도에 미치는 영향은 김금자(2002)의 연구결과에서는 참여만족이 재 구매의도에 영향을 미치는 것과 본 연구와 일치하는 것으로 나타났으며, 최영진(2002)의 연구결과에서는 고객 만족도가 재 구매의도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그리고 권정택(2000)의 연구결과에서는 관광이벤트 방문자의 재 방문의도에 영향을 미치는 변수로는 만족도로 나타났으며, 박중환(1998)은 호텔고객의 재 구매의도는 호텔서비스에 대한 자신의 만족에 영향을 받는다고 하였다.

양명환(2004)의 직장인들의 운동참여동기, 참여수준 및 지속의도간의 관계를 분석한 결과 즐거움 동기와 건강/체력 동기가 운동 참여수준에 직접적인 영향을 미치고 있으며, 참여동기 요인들이 운동 참여수준을 경유하여 지속의도에 미치는 간접효과는 즐거움, 사회성, 정화, 건강/체력 동기 요인으로 나타났다. 이러한 결과는 본 연구의 결과와 부분적으로 일치하는 것으로 나타났다.

이러한 연구결과를 종합해 보면 참여동기에 따라 직·간접적으로 만족도에 영향을 미치고 있다는 사실을 증명하고 있으며, 선행 문헌들의 연구결과는 참여동기가 참여만족과 재 참여의도에 영향을 미치고 있다는 본 연구 결과와 일치하고 있다고 해석할 수 있고, 더 나아가 마라톤대회 참여동기변인과 참여만족 및 재 참여의도간에 인과관계가 성립하고 있는 사실과 이러한 변인간에 통계적으로 유의한 차이가 있다는 사실은 기존의 연구에서 접근하지 못했던 연구모형을 제시했다는 점에서 시사하는 바가 크다고 할 수 있다.

V. 종합논의

본 연구는 마라톤대회 참여동기가 참여만족 및 재 참여의도에 미치는 영향이라는 논제를 갖고 연구에 착수하였다. 그 이유는 마라톤은 심한 경쟁을 위해 훈련된 엘리트 선수들만이 행하여지던 운동이었으나 사람들이 건강이라는 것에 많은 관심을 갖게 되면서부터 달리기를 하는 사람들이 많이 늘고 있는 실정이며, 이러한 관심 때문에 마라톤대회가 전국에서 연간160개의 대회가 열리고 있다. 이러한 마라톤은 손쉽게 접할 수 있으며, 경제적인 면에서도 저렴하기 때문에 남녀노소 할 것 없이 이 운동을 하고 있다. 이렇게 활성화되고 있는 마라톤에 참여하는 동기는 무엇이고 그에 따른 만족은 무엇이며, 차후에 이러한 대회에 다시금 참여할 것 인지를 알아보기 위해 논문에 착수하게 되었다.

그러나 지금까지의 많은 동기연구들이 신체활동, 운동이라고 하는 특정 종목이 아닌 스포츠활동을 중심으로 연구한 반면에 본 연구는 특정한 여가종목인 마라톤대회를 중심으로 참여동기, 참여만족에 대한 척도를 개발하였다. 또한 선행연구들이 주로 자기회상 기법을 이용해서 동기와 만족도를 측정했기 때문에 의도적이고 왜곡된 응답을 유발하고, 현재 느끼는 감정 상태나 동기에 대한 응답을 제대로 하지 못하고 있는데 반해, 본 연구에서는 마라톤대회에 직접 참여하는 마라토너들을 대상으로 참여동기를 조사하는 방법을 사용함으로써 상당수의 선행연구에서 문제점으로 지적되고 있는 회상적인 자기보고형(retrospective self-report) 질문지법의 방법론적인 약점을 개선하고자 하였다.

외국의 선행연구들은 장거리 러너들의 참여동기에 관한 계통적인 정보를 제공하는데 상당한 기여를 하고 있으나, 독립적이고 성공 지향적이며 자기중심적인 서구문화권에서 입증되는 동기의 구조가 집단 중심적이고 타인 지향적인 우리 문화권에서도 타당하게 적용될 수 있는지의 의문을 갖고 연구한 결과 서구문화에 출현하는 안정적인 요인들이 본 연구에서도 확인이 되었고, 선행연구들과의 비교에서 특이할만한 사항은 심리적 행복과 관련된 서술적 묘사는 없는 것으로 나타났다. 그러나 이것은 참여만족도 부분에서 보면, 정화요인, 즉 스트레스 해소, 생활의 활력이라는 세부요인에 관련된 진술들이 등장한다. 따라서 추후 도구개발 시는 만족도에 포함된 문항들을 적절하게 포함시켜 동기문항을 제작할 수 있음을 시사하는 것이다.

서구문화와 달리 우리문화의 토착적인 특징을 보이는 요인이 출현하였는데, 사회적 동기요인으로서 대부분 연구에서는 친구를 사귀거나, 동호인들과의 관계유지 등의 문항으로 구성되는 데 반하여 본 연구에서는 직장인들간의 화합, 유대관계, 친선도모, 팀웍 등의 문항들이 주를 이루고 있다는 점이 확연하게 다른 점이다. 물론 전문적인 마라토너들이 아니고 아마추어로서 직장인들끼리 참여하는 세태를 반영한 것이기는 하나 팀웍, 연대감, 도민 의식으로서의 승화와 같은 사회적 동기의 요인구조는 세밀하게 분석할 필요성이 있음을 제안한다. 마라톤의

봄을 따라서 가족간의 화합과 가족의 건강을 위해 가족 단위로 참여하는 것 또한 중요한 특징 중의 하나이며, 직원들간의 화합과 협동, 끈기, 애사심 등을 함양하고 더 나아가 직장 내 생활, 작업능률 및 생산성 향상에 기여할 수 있는 레저로서 인정되기 때문에 직장 단체가 마라톤 대회에 참여하는 것으로 보여진다.

본 연구에서 마라톤대회의 재 참여의도라는 변인을 갖고 연구하게 된 것은 재 참여의도는 경영학에서의 재 방문이나 재 구매의도에서 유래된 개념이지만 앞으로 마라톤이 상품화될 수 있고, 이것이 하나의 관광자원화 될 때 스포츠 산업이 발전하고, 경제적인 효과뿐만 아니라 사회적인 효과 즉, 모든 연령층의 참가·가족간의 화합 및 직장동료들간의 화합 그리고 지역사회 의식이나 공동체 정신강화, 혹은 재 인식하는 효과가 있어 스포츠지역사회에 미치는 유·무형의 영향은 실로 대단하다고 할 수 있다. 이러한 마라톤대회의 이벤트성 스포츠에 적용하기 위해서는 참여동기, 참여만족, 재 참여의도 뿐만 아니라 후속 연구에서는 경기시설, 경기진행, 서비스 차원에서의 만족도도 함께 연구되어야 할 것이다. 그러나 본 연구에서는 인간의 내면적 욕구에 입각한 동기나 기대와 결과의 만족도에 국한했기 때문에 다양한 만족도에 관한 내용에 대한 보완이 있어야 할 것이다.

미래에는 다음과 같은 문제들과 함께 좀더 체계적인 연구가 요망된다. 첫째, 본 연구의 표집 대상을 제주도에만 한정하였기 때문에 연구결과를 전국으로 일반화시키기 어렵다. 향후 연구에서는 마라톤대회 참여의 표집 대상을 전국적으로 확대하는 연구가 이루어져야 할 것이다. 둘째, 본 연구는 마라톤대회에 참여 한 직후에 면접 원을 동원하여 자료를 얻었기 때문에 깊이 있고 풍부한 자료를 얻는데 한계가 있었음을 밝히며, 추후에는 마라톤을 규칙적으로 연습하는 러너들을 대상으로 심층면담을 이용한 추가 문항발굴과 세부적인 요인 추출을 시도하여야 할 것으로 평가한다. 셋째, 본 연구에서는 한 종목을 가지고 참여동기와 참여만족 및 재 참여의도를 연구하였는데, 향후에는 여러 스포츠 대회를 대상으로 비교 분석하는 연구가 이루어져야 할 것이다.

VI. 결 론

본 연구의 목적은 마라톤대회의 참여동기가 참여만족과 재 참여의도에 미치는 영향을 규명하는 것이며, 이를 위하여 두 개의 연구를 실시하였다. 연구1은 제주 국제 시민마라톤대회와 서귀포 칠십리 건강마라톤 대회에 참여한 성인 총 400명을 대상으로 개방형 질문지를 통해 설문하였고, 수집된 자료들은 귀납적 내용분석을 하였고 연구2는 제 1회 한라마라톤 대회에 참여한 346명을 대상으로 설문조사를 실시하여, 마라톤대회의 참여동기가 참여만족과 재 참여의도에 미치는 인과관계를 규명하였다.

자료수집을 위한 측정도구는 마라톤 참여동기, 참여만족, 재 참여의도였으며, 수집된 자료를 분석하기 위하여 적용된 통계기법은 일원분산분석, Duncan 다중 범위 검증, 다중회귀분석 및 경로분석이었다.

이와 같은 연구방법과 절차에 따라 자료분석을 통한 연구 결과는 다음과 같다.

1. 귀납적 내용분석을 통해 얻어진 참여동기 요인은 6차원으로서 건강/체력, 사회적 동기, 즐거움, 도전, 성취지위, 주요타자의 권유 동기 요인으로 분류되었으며, 참여만족 요인은 건강/체력, 성취지위, 사회적, 도전, 정화, 즐거움 6개의 만족요인으로 분류되었다.

2. 참여동기는 남성과 여성이 건강/체력 동기를 가장 중요하게 평가하였고, 참여만족인 경우는 남성이 건강/체력을 여성이 성취지위 만족을 가장 중요하게 평가하였다.

3. 요인분석과 신뢰도 검정을 통해 얻어진 요인구조를 살펴보면, 동기요인은 외적동기, 건강/체력, 사회적 동기, 도전/즐거움 동기로 분류되었고, 참여만족은 건강·체력/즐거움, 직원화합, 가족화합, 도전/성취 만족으로 분류되었다.

4. 참여동기요인은 성별, 연령 및 참여형태에 따라서, 참여만족은 연령과 참여형태에 따라서, 재 참여의도는 연령에 따라서 유의한 차이를 보였다.

5. 참여동기에 따른 참여만족의 관계에서 4개의 참여동기가 참여만족에 직접적인 영향을 미치고 있는 것으로 나타났으며, 도전/즐거움, 사회적 동기, 건강/체력, 외적동기 순으로 나타났다.

6. 참여동기, 참여만족 및 재 참여의도간의 인과관계 분석결과 건강/체력, 도전/즐거움 동기요인이 참여만족과 재 참여의도에 직접적인 영향을 미치고 있으며, 사회적 동기는 참여만족을 경유한 간접효과가 재 참여의도에 미치는 직접효과보다 크게 나타났다.

【참고문헌】

1. 한국문헌

<단행본>

- 류정무, 정행동, 최창국(1987). 운동행동의 심리학적 연구. 서울: 명지출판사. 89-90.
류정무, 강현(1990). 스포츠 심리학. 민음사. 250-252.
예종이(1990). 체육원리 신강. 서울: 형설출판사. 97-99.
정상택(1992). 스포츠 심리학. 서울: 형설출판사. 65-67.

<논 문>

- 김금자(2002). 여성들의 휘트니스 클럽 참여동기와 만족도 조사. 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.
김나미(1997). 청소년의 생활체육 참여와 참여동기 및 참여만족도의 관계 - 스노보드 참여자를 중심으로-. 이화여자대학교 사회복지대학원 석사학위논문.
김옥태·정용승·최재성(1999). 생활체육참가자의 스포츠 참여동기가 여가만족과 생활만족에 미치는 영향. 한국체육학회지, 제38권 제3호. 87-95.
김진(2001). 배드민턴 동호인들의 참여동기 요인. 한국체육학회지 제40권 제2호, 277-285
김철영(2001). 인라인스케이팅 선수들의 참여동기와 활동 만족도에 관한 연구. 계명대학교 교육대학원 석사학위논문.
노영욱(2002). 성인 스쿼시 참가자의 참여동기에 관한 연구. 인제대학교 교육대학원 석사학위논문.
류상선(2002). 마스터즈 마라톤 선수들의 참여동기가 자아존중감, 스트레스 및 운동몰입에 미치는 영향. 전남대학교 교육대학원 석사학위논문.
민병기(1997). 성인의 스포츠활동 참여동기와 만족도. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
박수정(1996). 수상 스포츠 참여자의 종목에 따른 참여동기 및 참여만족도의 차이 -수상스키, 윈드서핑, 스킨스쿠버를 중심으로-. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
박의춘(1991). 성인 수영 참가자의 참여동기분석. 부산대학교 대학원 석사학위논문.
박중환(1998). 호텔서비스 질과 고객만족, 태도, 그리고 재 구매의도간의 구조적 관계. 관광·레저연구, 제10권 제1호. 31-48.
안창규(1999). 스포츠 소비자의 스포츠 참여동기와 스포츠 관여와의 상호 관계 연구. 한국체육학회지, 제38권 제3호, 846-856.

- 양명환(1994). 대학생들의 신체활동 참여동기에 관한 연구. 한국스포츠심리학회지, 5권 제2호, 107-122.
- 양명환(2000a). 윈드서핑 여가스포츠의 참여동기 분석. 한국체육학회지, 39권 제2호, 805-819.
- 양명환(2000b). 여가스포츠의 참여동기, 제약요인 및 만족도에 대한 분석: 윈드서핑. 한국체육교육학회지, 제5권 제1호, 169-188.
- 양명환(2003). 러닝과 감정호전 현상: Runner's High. 제주대학교 체육과학연구, 제9집, 67-76.
- 양명환(2004). 직장인들의 운동 참여동기, 참여수준 및 지속의도간의 관계. 한국체육교육학회지, 제8권 4호, 197-215.
- 유진·김영재(1999). 대학생 여가활동 참여의도에 미치는 인지 심리적 결정요인 분석. 한국체육학회지, 제38권 제4호, 919-927.
- 윤종효(2000). 청소년의 여가활동 참여 요인과 생활 만족도에 관한 연구. 동아대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이광수(2003). 모험스포츠 참가자의 참여동기, 스포츠몰입, 참여 후 행동과의 관계. 건국대학교 박사학위논문.
- 이상일(2001). 여자대학생들의 스포츠활동 참여동기와 만족이 생활만족에 미치는 영향. 한국사회학회지, 제16호, 1081-1095.
- 이철화(1995). 도시 기혼여성의 스포츠 활동 참여동기와 만족도에 관한 연구. 고려대학교 박사학위논문.
- 임금옥(2002). 생활무용 참가자의 참여동기와 참여만족도에 관한 연구. 한양대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 임상용(1993). 성인들의 스포츠참여동기에 관한 연구. 제주대학교 논문집, 37, 367-369.
- 전선희(1996). 운동지속 행동에 영향을 미치는 사회심리학적 변인들에 관한 연구. 한국체육학회지, 제35권 제3호, 142-153.
- 정용각(1998). 운동 참가자의 스포츠 참여동기, 각성추구, 정서의 요인의 스포츠 몰입행동에 미치는 영향. 부산대학교 박사학위 논문.
- 정용각·오성기(2003). 사람들은 왜 달리는가?: 달리기 참가자의 참여동기 요인 탐색. 한국스포츠심리학회, 제14권 제1호, 69-89.
- 정용민(2001). 생활체육 참여동기, 스포츠몰입, 여가만족간의 인과관계. 한국체육학회지, 제40권 제1호, 749-760.
- 조성희(2001). 도시 주부의 댄스스포츠 참가동기와 참가정도 및 여가만족도에 관한 연구. 경희대학교 체육과학대학원 석사학위논문.
- 진중현·강효민(1997). 생활체육참여자의 참여동기와 스포츠 활동만족도의 관계. 한국스포츠사회학회지, 제18호, 165-176.

진중현(1998). 스포츠센터 회원의 참여동기와 활동 만족도 연구. 평택대학교 논문집, 제10집 제1호, 533-545.

2. 서양문헌

<단행본>

- Deic, E. L., & Ryan, R. M.(1985). Intrinsic motivation and self-determination in human behavior. New York; Plenum Press.
- Glaser, B. G., & Strauss, A. L.(1967). The discovery of grounded theory: strategies for qualitative research. New York: Aldine.
- Krippendorff, K.(1980). Content analysis: An introduction to its methodology. Beverly Hills, CA: Sage.
- Lilliefors, F.(1978). The running mind. Mountain View, CA: World Publication.
- Patton, M. Q.(1980). Qualitative evaluation methods, Beverly Hill, CA: Sage.
- Sachs, M. L.(1978a). Selected psychological considerations in running. Invited presentation, Running Clinic, Tallahassee.
- Sage, G.H.(1977). Introduction to motor behavior: A neuropsychological approach(2nd ed.). Reading, MA: Addison-Wesley.



<논문>

- Guba, E. G.(1978). Toward amethodology of maturational inquiry in educational evaluation. CSE Monograph Series in Evaluation NO. 8. Los Angeles: Center for the Study of Evaluation, University of California. Los Angeles.
- Johnsgard, K.(1985a). The motivation of the long distance runner: I. Journal of Sports Medicine, 25, 135~139.
- Johnsgard, K.(1985b). The motivation of the long distance runner: II. Journal of Sports Medicine, 25, 135-139.
- Riddle, R. K.(1980). Attitudes, beliefs, behavior of women and men toward regular jogging. Research Quarterly for Exercise and Sport, 51, 663-674.
- Sachs, M. L.(1980). On the trail of the runner's high-A descriptive and experimental investigation of characteristics of an elusive phenomenon. Unpublished doctoral dissertation, Florida State University.

- Van Raaij(1987). Satisfaction with leisure time activities. *Journal of Leisure research*, NO. 13(4).
- Weinberg, W. T.(1980). Relationship of commitment to running scale to runner's performances and attitudes. In *Abstracts: Research papers 1980 AAHPERD convention*. Washington: AAHPERD.
- Yair, G(1990). The commitments to long distance running and levels of activity: personal or structural? *Journal of Leisure Research*, 22, 213-227.

<2인 공동논문>

- Carmack, M. A., & Martens, R.(1979). Measuring commitment to running: A survey of runners' attitudes and mental states. *Journal of Sport Psychology*, 1, 25-42.
- Curtis, J. & McTeer, W.(1981). The motivation for running. *Canadian Runner*, 18-19.
- Markland, D., & Hardy, L.(1993). The exercise motivation inventory; Preliminary development and validity of a measure of individuals' reasons for participation in regular physical exercise. *Personality and Individual Difference*, 15, 289-296.
- Masters, K. S., & Lambert, M. J.(1989). The relations between cognitive coping strategies, reasons for running, injury and performance of marathon runners. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 11, 161-170.
- Masters, K. S., Ogles, B. M.(1995). An investigation of the different motivation of marathon runners with varying degrees of experience. *Journal of Sport Behavior*, 18, 69-79.
- Ogles, B. M., & Masters, K. S.(2000). Older va. younger adult male marathon runners: Participative motives and training habits, *Journal of Sport Behavior*, 23(2), 130-143.
- Ogles, B. M., & Master, K. S.(2003). A typology of marathon runners based on cluster analysis of motivations. *Journal of Sport Behavior*, 26(1), 69-85.
- Raedeke, T. D., & Burton, D.(1997). Personal investment perspective on leisure-time physical activity participation: Role of incentives, program compatibility, and constraints. *Leisure Sciences*, 19, 209-228
- Scanlan, T. K, & Lewthwaite, R.(1986). Social psychological aspects of competition for male youth sport participants. IV. Predictors of enjoyment. *Journal of Sport Psychology*, 8, 25-35.

<3인 이상 공동논문>

- Barrell, G., Chamberlain, A., Evans, J., Holt, T., & Mackean, J.(1989). Ideology and Commitment in family life: A case study of runners. *Leisure Studies*, 8, 249-262.
- Clough, P., Shepherd, J., Maughan, R.(1989). Motives for participation in recreational running. *Journal of Leisure Research*, 21, 297-309.
- Gill, D. L., Gross, J. B., & Huddleston, s.(1983). Participation motivation in youth sport. *International Journal of Sport Psychology*, 14, 1-14.
- Godin, G., Cox, M. H, & Shephard, R. J.(1983). The impact of physical fitness evaluation on behavioral intention toward regular exercise, *Canadian Journal Applied Sport Sciences*, 8, 240-245.
- Harris, M. B.(1981). Runners perceptions of the benefits of running. *Perceptual and Motor Skills*, 52, 153-154.
- Kevin S. Master, Benjamin M. Ogles, and Jeffrey A. Jolton(1993). The Development of an Instrument to Measure Motivation for Marathon Running: The Motivations of Marathoners Scales(MOMS). *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 64, 136-143.
- Masters, K. S., Ogles, B. M., & Jolton, J. A.(1993). The development of an instrument to measure Motivation for marathon running: The Motivations of Marathoners Scales(MOMS). *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 64, 136-143.
- Masters, K. S., Dgles, B. M.(1995). An investigation of the different motivation of marathon runners with varying degrees of experience. *Journal of Sport Behavior*, 18, 69-79.
- Peter Cclough, John Shepherd & Ronald Maughan(1989). Motives for participation in the recreational running. *Journal of Leisure Research*. 21: 297-309.
- Scanlan, T. K., Stein, G. L., & Ravizza. K.(1989). An in-depth study of former elite figure skaters: II. Sources of enjoyment. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 11, 65-83.
- Summer, J. J., Machin, V. J., & Sargent, G. I.(1983). Psychosocial factors related to marathon running. *Journal of Sport Psychology*, 5, 314-331.
- Summers, J. J., Sargent, G. I., Lively, A. J., & Murray, K. D.(1982). Middle-aged, non elite marathon runners: A profile. *Perceptual and Motor Skills*, 54, 963-969.
- Vallerand, R.J., Pelletier, S. G., Blais, N. M., Senecal, C., Valliers, E. F.(1992). The academic motivation scale : A measure of intrinsic, extrinsic and motivation in education. *Education and Psychological Measurement*, 52, 1003-1017.

< Abstract >

**Study of the Motivating Factors of Participation in Marathon
Competition that affects the Participants' Satisfaction and Intention of
Reparticipation**

Park Tae-Jun

**Physical Education Major, The Graduate School of Education,
Cheju National University**

Academic Advisor: Professor Yang Myeong hwan

The purpose of this research is to investigate the effects of motivating factors on participation in marathon competition that affect Participative Satisfaction and Intention to Reparticipate in the event, and for this purpose, two research works were implemented: Survey 1 and Survey 2. In Survey 1, total 400 adults who participated in both Cheju International Marathon Competition and Seogwipo Chilsimni Health Marathon Competition were questioned through means of open-ended questionnaire, and according analyzed the compiled data in an inductive manner. In Study 2, 346 participants were sampled from the first Halla Marathon Competition and were asked to complete a survey, and examined the cause and effect relations of the Motivating Factors of Participation in marathon competition that affect satisfaction achieved from the participation in the event and intention of reparticipation.

※ Athesis submitted to the Committee of the Graduate School of Education, Jeju National University in partial fulfillment of the requirements for the degree of Master of Education in August, 2004.

Measurement instruments to collect and compile the data were Motivating Factors of Participation in Marathon Competition, Participative Satisfaction, Intention to Participate in Another Marathon Competition. To analyze the data collected, I used such statistical techniques as One-Way ANOVA, Duncan's Multiple Range Test, Multiple Regression and Routing Analysis. The results of the studies through data analyses according to such research methodologies revealed the followings:

1. The motivating factors of participating in marathon competition which were obtained from the inductive analyses were revealed in 6 dimensions which included Health/Physical Fitness, Social Motivation, Pleasure, Challenge, Ladder of Achievement, Recommendation or Persuasion from others whom maintain close relationships with. And Satisfying Factors were classified into 6 pleasure factors, i.e, Health/Physical Fitness, Ladder of Achievements, Social Aspects, Challenge, Purifying Sensation and Pleasure.

2. Concerning motivation to participate in marathon competition, both men and women participants evaluated Health/Physical Fitness as the most important factor, and in case of Participative Satisfaction, men regarded Health/Physical Fitness and then of women, Satisfaction by reaching Ladder of Achievements that desired, as the most important factor.

3. When examining the structure of factors which were obtained through verification of the factor analyses and of credibility, motivational factor were broken down into such as Extrinsic Motivation, Health/Physical Fitness, Social Motivation, Challenge/Pleasure. And Participative Satisfaction were divided into Health/Physical Fitness/Pleasure, Harmony Among Employees, Caregiving and Harmonious Relationships between Family Members and Challenge/Achievement.

4. Each factor reveals a significant difference according to attributes, that is, Motivating Factors of Participation, by Gender, Age and Type of Participation, and Participative Satisfaction, by Age and Type of Participation, and Intention of Reparticipation, by Age.

5. In the relationship of Participative Satisfaction accordant with Motivating Factors of Participation, it revealed that the Four Motivating Factors of Participation directly affects Participative Satisfaction in such order as Challenge/Pleasure, Social Motivation, Health/Physical Fitness and Extrinsic Motivation.

6. The result of analyses of cause and effect relations in factors, such as Motivating

Factors in Participation, Participative Satisfaction and Intention of Reparticipation revealed that the motivational attributes such as Health/Physical Fitness, Challenge/Pleasure directly affects Participative Satisfaction and Intention of Reparticipation. Regarding Social Motivation, it revealed that the indirect effect resulted from Participative Satisfaction was higher than the direct effect on Intention of Reparticipation.



- 부 록 -
설문지(연구 I)

스포츠 이벤트 참여자의 동기 및 만족에
대한 사전 조사

본 조사의 목적은 제주도내에서 열리는 스포츠 이벤트에 참가하는 사람들의 참여동기 및 만족도를 알아보는데 있으며, 설문지를 제작하는데 필요한 기초자료를 얻는데 있습니다.

선생님께서 다소 불편하고 귀찮은 점이 있으시겠지만 연구의 취지를 이해하시고, 평소에 갖고 있었던 생각을 작성해주시면 감사하겠습니다.

설문 작성에 적극적으로 협조해 주시기를 부탁드립니다. 선생님의 건강과 발전을 진심으로 기원합니다.



제주대학교 교육대학원 체육교육전공 박 태 준
지도교수 양 명 환

1. 귀하의 성별은? ① 남성 ② 여성
2. 귀하의 연령은? ① 20대 미만 ② 20대 ③ 30대
 ④ 40대 ⑤ 50대 ⑥ 60대 이상
3. 선생님께서는 이번 대회에 참가하면서 어떠한 형태로 참가하십니까?
 ① 클럽소속으로 ② 개인적으로

I. 선생님께서 이 대회에 참여하게 된 구체적인 동기 또는 이유들은 무엇입니까?
(중요하다고 생각되는 이유를 구체적으로 2가지만 기술하여 주십시오)

1) _____
2) _____

II. 이번 대회에 참여함으로써 얻을 수 있는 만족(이익, 효과)은 무엇입니까?
(중요하다고 생각되는 것을 구체적으로 2가지만 기술하여 주십시오)

1) _____
2) _____

III. 다음에 이런 유형의 대회에 다시 참여할 의사가 있는지에 대하여 묻겠습니다.
해당되는 곳에 “√”표 하여 주십시오.

- ① 내년에 다시 참여할 의사가 있다 ② 내년에 다시 참여할 의사가 없다

IV. 이와 같은 종류의 스포츠 대회(마라톤, 걷기, 수영 등)에 참여한 경험이 있습니까?

- ① 있다(지난 3년간 몇번 정도 참여하셨습니다?) (번)
② 없다.

● 바쁜 시간에 끝까지 응답해주셔서 거듭 감사드립니다.

설문지(연구 II)

본 설문지는 “마라톤대회의 참여동기, 참여만족 및 재 참여에 대한 의견”을 조사하기 위한 목적으로 만든 것입니다. 본 설문지에서 얻은 자료는 학문적 연구목적 외에는 다른 용도로 사용되지 않으며, 통계적인 자료처리에만 이용됩니다.

설문내용에는 옳고·그른 답이 없기 때문에 사실 그대로 응답하여 주시는 게 무엇보다도 중요합니다.

이러한 연구의 취지를 이해하시고 응답에 적극적으로 협조해 주실 것을 부탁드립니다.

저는 귀하의 건강과 발전을 진심으로 기원합니다.

감사합니다.

2003년 11월

제주대학교 교육대학원 체육교육전공 석사과정 박태준
제주대학교 중앙도서관 지도교수 양명환

I. 다음 문항들은 귀하께서 마라톤 대회에 참여하게 된 동기를 알아보기 위한 내용입니다. 귀하께서 가장 동의하는 번호에 “√”표하여 주십시오.

문항	전혀 아니다	아니다	그저 그렇다	그렇다	매우 그렇다
1. 건강체크 및 관리차원에서	1	2	3	4	5
2. 자신감을 얻기 위해서	1	2	3	4	5
3. 자기 자신을 시험해보기 위해서	1	2	3	4	5
4. 활동에 몰두하는 즐거움 때문에	1	2	3	4	5
5. 직원들과의 화합을 위해서	1	2	3	4	5
6. 가족의 권유에 의해서	1	2	3	4	5
7. 완주 메달을 타기 위해서	1	2	3	4	5
8. 마라톤을 꼭 해야한다고 생각하기 때 문에	1	2	3	4	5
9. 건강이 가장 중요하다고 생각되어서	1	2	3	4	5
10. 자신의 기록을 확인하기 위해서	1	2	3	4	5
11. 한 번 도전해 보고 싶어서	1	2	3	4	5
12. 재미있을 것 같아서	1	2	3	4	5
13. 직원들과의 협동심을 기르기 위해서	1	2	3	4	5
14. 직장 동료의 권유에 의해서	1	2	3	4	5
15. 기록증을 받기 위해서	1	2	3	4	5
16. 체력단련을 위해서	1	2	3	4	5
17. 완주에 대한 기쁨을 느끼려고	1	2	3	4	5
18. 자신과의 싸움에서 이기려고	1	2	3	4	5
19. 뛰면서 즐거움을 느끼기 위해서	1	2	3	4	5
20. 단체활동으로 참가하는데 의의가 있어서	1	2	3	4	5
21 체력이 어느 정도인지 체크하기 위해서.	1	2	3	4	5
22. 완주하고 싶어서	1	2	3	4	5
23. 자기 자신의 한계를 측정해 보려고	1	2	3	4	5
24. 참여하는 게 좋아서	1	2	3	4	5
25. 가족 간에 우의를 돈독하게 하기 위해서	1	2	3	4	5
26. 도민의 일원으로 행사에 적극적으로 참여하기 위해서	1	2	3	4	5
27. 친구의 권유에 의해서	1	2	3	4	5
28. 상품을 타기 위해서	1	2	3	4	5
29. 주변 사람들과로부터 호감을 살 수 있기 때문에	1	2	3	4	5
30. 뛰는 것을 좋아하기 때문에	1	2	3	4	5

II. 다음 문항들은 귀하께서 마라톤 대회에 참여한 후 만족에 대하여 알아보기 위한 내용입니다. 귀하가 동의하는 번호에 “√”표 하여 주십시오.

문항	전혀 아니다	아니다	그저 그렇다	그렇다	매우 그렇다
1. 건강 관리의 중요성을 알 수 있었다.	1	2	3	4	5
2. 일상에서 받은 스트레스를 해소 할 수 있었다.	1	2	3	4	5
3. 힘든 일이 있을 때 극복 할 수 있는 자신감이 생겼다.	1	2	3	4	5
4. 자신의 한계를 극복 할 수 있었다.	1	2	3	4	5
5. 직원들간의 협동심을 느낄 수 있었다.	1	2	3	4	5
6. 운동에 대한 인식을 새롭게 할 수 있었다.	1	2	3	4	5
7. 참여에 따른 즐거움이 있었다.	1	2	3	4	5
8. 달리고 나니까 몸이 날아갈 것 같다.	1	2	3	4	5
9. 건강에 대해 다시 생각 할 수 있었다.	1	2	3	4	5
10. 생활의 활력소가 되었다.	1	2	3	4	5
11. 나도 할 수 있다는 자신감이 생겼다.	1	2	3	4	5
12. 자신의 인내력이 더 필요하다고 느꼈다.	1	2	3	4	5
13. 직원들간의 화합의 기회가 되었다.	1	2	3	4	5
14. 이번 마라톤대회를 계기로 운동을 할 수 있을 것 같다.	1	2	3	4	5
15. 운동이 즐겁다는 것을 알 수 있었다.	1	2	3	4	5
16. 체력이 어느 정도인지 알 수 있었다.	1	2	3	4	5
17. 적극적인 삶을 살 수 있을 것 같다.	1	2	3	4	5
18. 끝까지 완주했다는 기쁨이 있었다.	1	2	3	4	5
19. 자신의 인내력을 시험해 볼 수 있었다.	1	2	3	4	5
20. 동료들간의 끈끈한 정을 느낄 수 있었다.	1	2	3	4	5
21. 운동의 필요성을 느낄 수 있었다.	1	2	3	4	5
22. 지속적인 체력관리의 필요성을 알 수 있었다.	1	2	3	4	5
23. 아직 건강하다는 것을 확인 할 수 있었다.	1	2	3	4	5
24. 규칙적인 생활을 할 수 있을 것 같다.	1	2	3	4	5
25. 자신의 기록에 만족하였다.	1	2	3	4	5
26. 자신의 한계를 측정할 수 있었다.	1	2	3	4	5
27. 가족들과의 화목한 하루를 보낼 수 있었다.	1	2	3	4	5
28. 가족과 함께 달리면서 서로에게 도움이 필요하다는 사실을 알 수 있었다.	1	2	3	4	5

III. 다음 질문은 귀하가 내년에도 이러한 마라톤 대회 다시 참여할 의사가 있는지를 묻고 있습니다. 동의하는 정도에 “√”표 하여 주십시오.

귀하는 내년에도 이 대회에 참여할 의사가 있습니까? 있다() 없다()

(※ 있다고 응답한 분만) 다음 항목에 응답해 주십시오.

문항	전혀 아니다	아니다	그저 그렇다	그렇다	매우 그렇다
1. 할 일이 바쁘더라도 꼭 참여하겠다.	1	2	3	4	5
2. 날씨가 좋지 않더라도 꼭 참여하겠다.	1	2	3	4	5
3. 시간적 여유가 없더라도 꼭 참여하겠다.	1	2	3	4	5
4. 불만족한 부분이 있지만 개의치 않고 참여하겠다.	1	2	3	4	5
5. 내 자신의 발전을 위해서라도 꼭 참여하겠다.	1	2	3	4	5

IV. 마지막으로 귀하의 일반적인 사항에 관한 질문을 하도록 하겠습니다. 해당되는 내용에 “√”표하거나()안에 자유롭게 적어 주십시오.

1. 귀하의 성별은? ① 남성 ② 여성
2. 귀하의 연령은? ① 20대 미만 ② 20대 ③ 30대 ④ 40대 ⑤ 50대 이상
3. 선생님께서는 이번 대회에 참가하면서 어떠한 형태로 참가하십니까?
① 클럽소속으로 ② 개인적으로
4. 이와 같은 종류의 스포츠 대회(걷기, 마라톤, 수영 등)에 참여한 경험이 있습니까?
① 있다 → 지난 3년간 몇 번 정도 참여하셨습니다? ()번
② 없다

● 지금까지 성심성의껏 응답해주셔서 감사 드립니다.