



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

석사학위논문

미술교과 전담제의 운영 실태와  
개선방안 연구  
-제주지역 초등학교를 중심으로-

The Research for the Current Usages of  
Art as a Separate Subject and for the  
Further Development

제주대학교 교육대학원  
초등미술교육전공

양 계 수

2009년 8월

석사학위논문

미술교과 전담제의 운영 실태와  
개선방안 연구

-제주지역 초등학교를 중심으로-

The Research for the Current Usages of  
Art as a Separate Subject and for the  
Further Development

제주대학교 교육대학원

초등미술교육전공

양 계 수

2009년 8월

미술교과 전담제의 운영 실태와  
개선방안 연구

-제주지역 초등학교를 중심으로-

The Research for the Current Usages of  
Art as a Separate Subject and for the  
Further Development

지도교수 오 재 환

이 논문을 교육학 석사학위 논문으로 제출함

제주대학교 교육대학원

초등미술교육전공

양 계 수

2009년 8월

양계수의  
교육학 석사학위 논문을 인준함

심사위원장 인

심사위원 인

심사위원 인

제주대학교 교육대학원

2009년 8월

# 목 차

<국문초록> .....	viii
<b>I. 서 론</b>	
1. 연구의 필요성 .....	1
2. 연구의 목적 .....	2
3. 연구의 문제 .....	3
4. 연구의 제한점 .....	3
<b>II. 이론적 배경</b>	
1. 교과전담제의 개념과 의의 .....	4
2. 교과전담제와 학급담임제의 비교 및 장단점 .....	7
3. 미술교과전담교사의 필요성 .....	11
4. 미술과 교수학습에 대한 구성주의적 접근 .....	12
5. 미술교사의 역할과 자질 .....	15
6. 선행연구 고찰 .....	17
<b>III. 연구방법</b>	
1. 연구대상 .....	22
2. 연구기간 및 절차 .....	22
3. 자료의 처리 .....	23
<b>IV. 연구결과 분석</b>	
1. 미술교과 전담제 운영 실태 및 분석 .....	25

2. 미술교과 전담제 인식 .....	31
3. 미술교과 전담제 운영의 문제점 .....	40
4. 미술교과 전담제에 대한 개선점 .....	46

## V. 결론 및 제언

1. 미술교과 전담제 실태 .....	53
2. 미술교과 전담제에 대한 교사의 인식 .....	54
3. 미술교과 전담제 운영의 문제점 및 개선점 .....	54
<참고문헌> .....	56
<abstract> .....	58
<부록> .....	61

## 표 목 차

<표-1> 교과전담제와 학급담임제 비교 .....	10
<표-2> 연구대상 설문지 배부 및 회수 상황 .....	22
<표-3> 연구기간 및 절차 .....	22
<표-4> 설문지 내용 구성 .....	23
<표-5> 일반적인 특성 .....	24
<표-6> 미술교과 전담교사 인원 .....	25
<표-7> 성, 경력별 미술교과 전담교사를 희망하는 이유 .....	25
<표-8> 미술수업 운영의 시설 및 교구 .....	26
<표-9> 규모별 미술전담교사의 학급 미술 외 보결수업 여부 .....	27
<표-10> 경력별 미술 관련 연수 경험 .....	28
<표-11> 경력별 미술 관련 연수의 종류 .....	29
<표-12> 경력, 규모, 업무별 학교 분장사무 담당 양 .....	30
<표-13> 성, 경력, 규모별 초등학교 미술교과 전담교사 필요 여부 .....	31
<표-14> 성, 경력, 규모별 초등학교 미술교과 전담교사가 필요한 이유 .....	33
<표-15> 성, 경력, 규모별 초등학교에 미술교과 전담교사가 필요 없는 이유 .....	35
<표-16> 성, 경력별 미술교과 전담교사 희망하는 이유 .....	36
<표-17> 성, 경력별 미술교과 전담교사 희망하지 않는 이유 .....	37
<표-18> 성, 경력별 학교에서 소홀한 지도과목 .....	38
<표-19> 성, 경력별 학교에서 교과전담이 가장 필요한 과목 .....	39
<표-20> 성, 경력, 업무별 미술교과 전담교사 배정의 합당 여부 .....	40
<표-21> 성, 경력별 미술교과 전담교사 배정 인사원칙의 고려사항 .....	41
<표-22> 미술교과 전담제 운영의 문제점 .....	42
<표-23> 경력, 규모, 업무별 미술교과 전담교사의 애로점 .....	44
<표-24> 업무별 미술교과 전담교사의 지도 문제점 .....	45
<표-25> 성, 경력, 업무별 미술교과 전담교사의 적당한 주당 수업시수 .....	46
<표-26> 성, 경력별 미술교과 전담 연수 참가 의향 .....	47
<표-27> 성, 경력별 미술교과 연수과목에 필요한 것 .....	48
<표-28> 성, 경력별 전담교과 순환제에 대한 의견 .....	49
<표-29> 성, 경력별 미술교과 전담교사에게 적절한 보상방법 .....	50
<표-30> 성, 경력, 업무별 미술교과 전담교사의 자격조건 .....	51



## 국문초록

### 미술교과 전담제의 운영 실태와 개선방안 연구

-제주지역 초등학교를 중심으로-

양 계 수

제주대학교 교육대학원 초등미술교육전공

지도교수 오 재 환

미술과 교육은 다양한 미술활동을 통하여 주변 세계의 아름다움을 느끼며 향유할 수 있는 심미적 태도와 상상력, 창의력, 비판적 사고력을 길러 주고, 아울러 미술 문화를 이해하며 계승 발전시킬 수 있는 능력을 갖춘 전인적 인간을 육성하는 데에 목적이 있다.

2006년도 통계에 의하면 교과전담교사비율이 체육 51%, 영어 23.3%이며, 미술은 5.7%로 음악 6.2%에도 못 미치고 있는 실정이다.

본 연구는 제주도내 초등학교 미술교과 전담제의 운영상황과 교사의 의식수준 및 제도상의 문제점을 파악하여 일선학교에서의 미술교과 전담제의 올바른 정착과 활성화를 위한 기초자료를 제시하려고 하였다.

제주도내의 시·읍·면 지역 100여개의 초등학교 남·여 교사의 설문을 받아 조사대상자의 일반적인 특성, 미술교과 전담제의 실태를 알아보기 위하여 빈도분석(Frequency Analysis)을 실시하였으며 교사들의 인식 차이를 알아보기 위해 교차분석  $\chi^2(p)$ 을 실시하였다. 본 연구의 실증분석은 모두 유의수준  $p < .05$ 에서 검증하고, 통계처리는 SPSSWIN 12.0 프로그램을 사용하여 분석하여 다음과 같은 결론을 얻었다.

첫째, 제주도내 초등학교에서는 미술교과 전담교사가 있는 학교보다는 없는 학교가 훨씬 더 많았으며, 많은 교사들이 본인이 미술 지도 능력이 있기 때문에 미술 전담교사를 희망하고 있다.

둘째, 학급규모가 작은 학교에서 전담교사가 보결수업을 담당하고 있으나 큰 규모의 학교에서는 보결수업을 거의 하지 않고 있었으며, 교사들이 학교에 발령을 받은 후 현재까지 미술 관련 연수를 받은 경험이 있는 교사보다 연수 경험이 없는 교사가 4배나 많고 경력이 낮은 교사는 미술연수의 경험이 별로 없었다.

셋째, 많은 교사들이 미술교과 전담교사가 필요하다고 보고 있으며 미술교과 전담교사가 필요한 이유를 미술교과의 특성을 살린 질 높은 교수-학습을 위해서라고 인식하고 있으나, 경력이 낮은 교사의 경우는 담임교사의 실기 지도능력이 부족해 미술전담교사가 있어야 한다고 보고 있다.

넷째, 미술교과의 전문성을 고려하지 않은 미술교과 전담교사 배정과 교재 교구 및 전용시설의 부족으로 미술교과 전담제 운영의 문제점으로 나타나 학교 경영자들은 미술교과 전담을 배정할 때 미술교과의 특성을 살릴 수 있게 전문성을 갖춘 교사를 배정하고, 미술교육을 위한 교재·교구의 확충에 노력하여야 할 것이다.

다섯째, 열악한 근무환경, 소속감 결여와 지도능력 부족이 미술교과 전담교사의 애로점으로 생각하고 있으며, 미술교과 전담교사의 적당한 주당 수업시수를 16시간~20시간으로 보고 있어 현재의 주당 수업시수를 줄이고 근무환경을 개선하는데 힘써야 할 것이다.

여섯째, 미술교과 전담을 위한 연수에 참가하겠다는 교사가 많았으며, 연수과목으로는 미술 영역별 실기 지도 방법을 원하고 있어 미술 실기 지도 기능 함양을 위한 연수기회를 많이 마련해야 할 것이다.

일곱째, 소규모 학교 단위별 미술교과 전담 순환제에 대해서는 경력이 높을수록 바람직하다는 응답이 높게 나타나 교육 당국에서는 제도적으로 소규모 학교들에 대해 전담교과 순환제를 실시해 볼 필요가 있을 것이다. 또한 학교 내에서도 교과 전담교사제를 보완할 수 있는 예체능 교과 교환 수업을 권장해야 한다.

여덟째, 미술교과 전담교사에 대한 보상으로 교과전담 연구 활동비 지급 및 진출시 가산점을 부여하여야 하며, 특히 현직 교사 중 희망교사를 대상으로 재교육 또는 연수를 마친 교사들에게 미술교과 전담교사 자격증을 주어 현장에서 미술교과지도에 전념할 수 있는 인력을 확보해야 할 것이다.



# I. 서 론

## 1. 연구의 필요성

교육은 올바른 인간을 육성하는 데 그 목적이 있다. 미래에 요구하는 인간은 지식 위주의 교육을 받은 편협한 인간이 아닌 고른 영역에서 지도를 받은 융통성과 창의성이 뛰어난 인간이며 그런 인재를 육성하는 것이 우리 교육이 나아가야 할 방향이다.

21세기는 문화산업이 나라의 흥망을 좌우할 만큼 그 역할이 확대되고 있다. 이제 우리나라도 경제적으로 많은 발전을 가져왔고 복지사회 실현을 위해 나아가고 있으며, 점차 문화를 향유하려는 국민적 욕구가 증대되고 있다. 뿐만 아니라 미디어의 발달로 인한 문화적 패러다임의 변화로 미술이 단지 여유 있을 때 즐기는 문화 활동의 매개체 역할 이상으로 미술의 실용적 가치가 더욱 증대되고 있으며 이는 미술교육에 힘써야 하는 중요한 이유이다.

미술은 느낌이나 생각을 시각적 조형 언어를 통하여 창조, 발전시켜 나아가는 예술의 한 영역이다. 또 미술은 그 시대의 문화를 기록하고 반영하기 때문에 우리는 미술 문화를 통해서 과거와 현재를 이해하고, 나아가 문화의 창조와 발전에 공헌할 수 있다. 미술과 교육은 다양한 미술활동을 통하여 주변 세계의 아름다움을 느끼며 향유할 수 있는 심미적 태도와 상상력, 창의력, 비판적 사고력을 길러 주고, 아울러 미술 문화를 이해하며 계승 발전시킬 수 있는 능력을 갖춘 전인적 인간을 육성하는 데에 목적이 있다(초등학교 6학년 미술과 지도서, 2002: 6).

초등학교에서도 지식 위주의 국어, 수학, 사회, 과학 과목에 치중하던 교육에서 전인적 인간을 육성하기 위하여 교육과정 전 영역에 걸쳐 고른 교육을 시키기 위해 많은 예산을 교육에 투입하고 있다. 교육환경을 개선하기 위해 1992년부터 교과 전담제가 본격적으로 실시되었으며 그로 인한 가시적 성과도 나타나고 있다. 그러나 교육당국의 정책과 학교의 업무편의와 교사들의 편리를 위해 교과전담제의 취지와 다른 방향으로 흐르고 있음을 알 수 있다.

교과전담제가 계획한 만큼 소기의 목적을 달성하기 위해서는 여러 분야에서 개선하고 연구해야 할 점이 많다고 본다. 먼저 교사의 근무여건이 개선되어야 하며, 요즘 영어 교육의 붐으로 영어전담 선호 및 여교사들이 기피하는 과목인 체육전담 등 학교와 선생님들의 편의를 위해서 전담과목을 정하는 것을 배제하고 효과적인 교육과정 운영을 위한 전담과목을 선정해야 한다. 바람직한 교과전담제가 되기 위해서는 현재의 만능교사를 요구하는 학급담임제에 대한 인식을 전환하여 교사의 부담을 덜어준다는 측면 뿐만 아니라 교과 특성의 입장에서 어린이들의 바람직한 전인교육 측면에서 접근해야 하며, 또한 초등학교 교육의 질 향상과 교사의 전문성을 높이는 데에 초점을 맞추어 가야 한다.

2006년도 통계를 보면 미술전담 교사 비율이 5.7%로 체육 51%, 영어 23.3%, 음악 6.2%(한국교육평가원, 2006: 47)에도 못 미치고 있는 실정이다.

미술교육이 보다 발전적인 학습효과를 기대하기 위해서는 교육현장에서 미술전담교사의 배치에 대한 문제점을 알아보고, 양질의 교육을 위한 전문성을 갖춘 우수한 미술교과 전담교사들을 확보하고 배치하기 위해서는 어떤 것들이 요구되고 있는지 진단해 보아야 한다. 이 연구에서는 제주도 초등학교 미술교과 전담 운영 실태와 교사들의 인식을 파악 분석하여 이를 근거로 미술교과 전담제 운영에 따른 문제점을 밝히고, 합리적인 미술교과 지도의 방향과 효율적인 미술교과 전담제 운영의 개선방안을 제시하려고 한다.

## 2. 연구의 목적

본 연구는 제주도내 초등학교 미술교과 전담제의 운영상황과 교사의 의식수준 및 제도상의 문제점을 파악하고 분석하여 일선학교에서의 미술교과 전담제의 올바른 정착과 활성화를 위한 기초자료를 제시하는데 그 목적이 있다.

### 3. 연구의 문제

제주도 초등학교의 미술교과 전담제의 활성화를 위하여 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

가. 초등학교 현장에서 미술교과 전담제의 운영 실태는 어떠한가?

나. 초등학교 교사의 미술교과 전담제에 대한 의식 수준은 어떠한가?

다. 초등학교 미술교과 전담제 실시상의 문제점과 제도상의 개선점은 무엇인가?

### 4. 연구의 제한점

본 연구를 수행하는 데 있어서 다음과 같은 제한점을 갖는다.

가. 본 연구의 대상을 제주도내 초등학교로 한정하여 조사를 실시하였기 때문에 연구결과를 전국적으로 일반화 하는데 한계가 있다.

나. 본 연구는 미술교과 전담제의 활성화를 도모하기 위한 자료를 제공하기 위함이며 미술교과 전담제의 전반적인 정상화 방안과 관련하여 해석하기에는 다소 미흡한 점이 있다.

## II. 이론적 배경

### 1. 교과전담제의 개념과 의의

#### 가. 교과전담제의 개념

교과전담제는 한 교과 또는 상호간에 관련이 깊은 교과의 몇 개를 각 교사가 담당하고, 아동·학생의 지도를 보살피는 조직이다(서울대학교 교육연구소, 1989:64). 이 교수 조직은 교사의 특기와 능력을 폭넓게 활용하여 교과교육의 질을 높이며 고학년 교사의 과중한 수업의 부담을 경감시키는데 목적이 있다(홍의국, 2000: 5 원은희, 2007: 5). 한편 이병진(1996: 178)은 교과전담제를 한 교사에게 또는 상호간에 관련이 깊은 몇 개의 교과를 맡도록 함으로써 학생집단을 전문적인 교사와 학습하도록 하는 조직이라고 정의하였으며, 정춘모(1986: 61)는 교과전담제의 개념을 다음과 같이 4가지로 정의하고 있다.

첫째, 한 교사가 중학교처럼 한 교과를 전담하여 책임 지도하는 경우이다.(중등학교 교과전담제)

둘째, 한 교사가 자기 반을 책임 지도하되 특정한 교사가 전담하여 지도하는 경우이다.(초등학교 교과전담제)

셋째, 한 교사가 자기 반 아동을 책임 지도하되 특정한 교과는 다른 반 교사와 교환하여 지도하는 경우이다.(교환수업)

넷째, 한 교사가 자기 반 아동을 책임 지도하고 특정 교과는 학습 군을 조직하여 지도하는 경우이다.(특별활동)

이상과 같이 지금까지 정의되어 온 교과전담제에 대한 여러 관점을 종합해 보면, 교과전담제란 한 교과 또는 상호간에 관련이 깊은 몇 개의 교과를 한 사람이 전담하여 지도하는 교수조직의 한 형태라고 할 수 있다. 이는 종래의 학급담임제 아래 기초 교과는 담임이 맡아 지도하고 영어와 예·체능과 같은 특정 교과를 중심으로 한 교사가 전담하여 가르치는 교수조직의 한 형태라고 볼 수 있다. 이 교수조직은 학년을 지도하는 교사의 수업부담을 경감시켜 주고 특정교

과에 대한 전문화와 효율성을 통해 수업의 질을 향상시킬 수 있는 교수조직으로 볼 수 있다(강태성, 2008: 20).

#### 나. 교과전담제의 의의

정보의 폭주와 첨단과학기술의 발달이 가져온 급속한 사회 변화는 지식의 양적인 팽창과 더불어 질적 향상을 바라며 미래지향적인 교수 방법의 갈증을 불러오고 있다. 이에 전통적인 교수방법인 학급담임제의 한계를 인식하고 단점을 보완할 수 있는 새로운 교수형태인 교과전담제가 대두되었다.

이러한 시대적 요청에 부응하기 위해 1992년부터 전국적으로 초등학교에 교과전담제가 실시되었다. 교과전담제는 교사의 전문성과 수월성 확보를 통한 교육효과의 극대화를 추구하는데 의의가 있다. 또한 학생들의 재능과 특기를 살릴 수 있는 기회를 제공하고 교육과정의 정상화를 도모할 수 있다.

사실 학급담임제의 경우 한 교사가 전 교과를 맡아 능력을 발휘한다는 것은 한계가 있기 때문에 교과전담제의 실시로 학습지도 개선과 학습 능력의 향상에 도움을 줄 수 있었다. 특히 영어, 예·체능과 같이 기본 능력 또는 기능의 차이가 심한 교과에 경우에는 교과전담제의 실시로 각 교사가 지닌 능력을 최대한 발휘시킬 수 있는 이점이 있다.

우리나라 교과전담제의 의의를 크게 세 가지 측면, 즉 교사의 전문성 신장 측면, 아동의 수월성 측면, 교육과정 운영 측면에서 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 교사의 전문성 신장 측면에서는 교과전담제를 실시함에 따라 초등학교 교사의 과도한 수업 부담을 덜게 됨으로써 여러 교과에 대한 과중한 교재 연구 부담으로부터 벗어나 교재연구에 대한 깊이와 폭이 심화되어 교과 교육에 대한 전문성을 신장시킬 수 있다. 또한 학습 자료의 준비가 수월해지고, 교육시설의 활용도가 높아지게 됨으로써 교과지도에 대한 자신감과 의욕을 촉발하게 되어 교과전문가로서의 긍지를 갖게 된다.

둘째, 아동의 수월성 측면에서는 교과전담제를 실시함으로써 다방면에 걸친 아동의 재능과 특기를 살릴 수 있는 기회를 다양하게 제공해 주고, 특정 교과나 특정 분야에 대한 창의적인 수업 방법으로 아동들의 학습 동기와 의욕, 호기심을 이끌어내게 된다.



셋째, 교육과정 운영의 측면에서는 교과전담제를 실시함으로써 한 교사가 여러 교과를 전부 맡아 가르치는데서 오는 학급 왕국화의 현상을 막고 학급간의 질적인 차이를 보완하고 학급 상호간의 학력 경쟁을 해소하여 교육과정 운영의 정상화를 꾀할 수 있다. 또한 학교 교육과정 운영에 대한 교사들 간의 상호 이해와 협조가 증대됨으로써 교육과정 운영의 민주화는 더욱 촉진하게 된다(한국교육총연합회, 1992; 남정남, 2004; 채명영, 2004; 원은희, 2007; 강태성, 2008: 7-8).

#### 다. 예체능교과와 교과전담제의 관계

체육, 음악, 미술은 신체적 성장과 심미적 육성, 풍부한 성격 개발에 크게 공헌할 수 있는 교과이다. 그러므로 음악, 미술, 체육 교육은 직접적인 활동과 더불어 이루어져야 하며, 이들 교과는 기능과 적성을 많이 요구하고 있다. 따라서 이를 지도하는 교사는 체육, 음악, 미술에 대한 전문적인 기능과 식견 및 지도능력을 가지고 있어야 한다. 그러나 모든 초등학교 교사가 이들 세 교과에 대하여 잘 지도할 수 있는 기능과 식견 및 지도능력을 갖기란 극히 어려운 일이다. 이러한 이유 때문에 교육현장에서 보면 주지교과에 비하여 예체능교과가 소홀히 취급되는 것은 물론이고, 교육과정에 배당된 시간마저도 잘 이행되지 않고 있는 경우를 자주 볼 수 있다. 상기한 바와 같은 중요성과 실정에 비추어 볼 때, 현재의 제반 여건을 고려하면서 체육, 음악, 미술과에 대한 학생들의 학력을 높이고, 학습흥미와 태도를 증진시키며, 교육과정 운영의 정상화를 기할 수 있도록 하기 위해서는 예체능 과목이 다른 어느 과목보다 전담제 운영이 우선되어야 하는 것이다. 그리고 전담교사의 양성은 초등학교를 양성하는 특수목적 대학인 교육대학에서 양성해야 하며, 그 모집방법은 별도의 분리모집을 하여야 한다. 지금과 같은 통합모집이 아니고, 분리모집을 해야 하는 논거는 다음과 같다.

첫째, 예체능을 희망하는 자가 극소수이다.

둘째, 일선 학교에 배치되었을 때, 예체능전담교사를 원하지 않으며, 구속력도 없다.

셋째, 취미와 소질이 없으므로 열과 성의가 부족하며 교육의 효과를 기대할 수 없기 때문이다(김영수, 1992; 오두준, 1998: 7).

## 2. 교과전담제와 학급담임제의 비교 및 장단점

교수 조직 이론으로서의 학급담임제와 교과전담제는 양립되고 있으나, 초등학교에 있어서는 학급 담임제를 기반으로 성립되고 논의되어야 한다. 문제는 현 시대가 학급담임제의 장점보다는 교과전담제의 장점을 요구하기 때문에 초등학교 교과전담제가 대두되고 연구, 실험된다고 생각된다.

초등학교에서 교과전담제가 대두되게 된 원인으로 시대적 변천과 함께 학급담임에게만 지도 받는 것보다 합리적이고 아동중심의 지도체제를 시대가 요구하게 된 것이다.

그러나 아직 시대적 요구는 교과전담제의 전적인 개편을 기대하고 있지는 않다. 초등학교에서 학급담임제를 완전히 배제하기에는 초등학교 교육의 본질과 특수성이라는 견지가 강하게 지배하고 있기 때문이다.

따라서 교과전담제와 학급담임제의 비교는 계속해서 필요한 교육적 과제이다. 이러한 비교 연구는 두 이론의 장점과 단점을 비교해 봄으로써 결과가 나타날 수 있다.

### 가. 교과전담제의 장단점

#### 1) 교과전담제의 장점

교과전담제의 장점을 아동 지도면, 학급 경영면, 교사 활동 면에서 보면

첫째, 아동 지도면에서는 각 교과가 심화되고 핵심적인 학습지도를 할 수 있으며, 아동의 학습 흥미가 향상되면 특기교사의 능력 있는 지도로 특기신장의 기회가 부여될 수 있다.

둘째, 학급 경영면에서는 학급담임제의 고질적인 경향인 학급 고립주의와 학급차를 시정하여 학년 경영 조직의 제도화 또는 체계화로 전문성의 발휘가 가능하다.

셋째, 교사 활동 면에서 교사의 근무 부담이 경감되며 교과교사로서의 전문지식과 기능을 함양하여 교직 전문성이 제고된다. 전담교과의 충분한 교재연구를 할 수 있고 교사의 능력 차가 보완될 수 있다(박화자, 1999:18).

이러한 교과전담제의 장점으로는 학교의 구조에 따라 각 교과목을 가르치는

것이며, 현실적 여건에 적합한 조직이라 할 수 있다. 이는 여러 교과목을 모두 잘 가르칠 수 있는 능력을 가진 교사가 드물기 때문이다.

## 2) 교과전담제의 단점

교과전담제의 단점을 아동 지도면, 학급 경영면, 교사 활동면에서 보면 다음과 같다.

첫째, 특색 있는 학급 경영과 책임감 있는 학급 경영에 난점이 있고 담임의 학급에 대한 애착심이 부족할 수 있으며, 다인수 학급 또는 학교에서 상당한 혼란이 예기된다. 교사의 결근, 출장, 연수 등으로 인한 결손 학급의 보완에 미흡하고, 특정 교과목의 기피 현상으로 학습 군 조직이 어렵고 이로 인해 학급 경영상 복잡성을 면치 못하며, 학급 경영이나 학교 경영에 추진력이 약화된다.

둘째, 학급 경영면에서는 생활지도에 가장 큰 난점이 있고 초등학교 기초교육이 전문지식 위주의 교육으로 변질될 우려가 있으며, 각 교과간의 연결성이 결여되어 총괄적, 전체적인 교과지도에 지장이 예상된다.

셋째, 교사 활동면에서는 아동 실태 파악의 부담이 늘어나고 담임 반에 비하여 다른 반에 대한 지도 열의가 다를 수 있고, 특정 교과 교사의 부족과 교육적 황포가 예상된다(박세동, 1997: 21).

또한 시간마다 다른 아동 집단을 가르치기 때문에 교사가 모든 아동들을 잘 알기 어려워 아동들에게 교과간의 상호 연관성을 이해하도록 도울 수 있는 기회가 적다. 그리고 교과목에 서로 영향을 주며 대체로 한 시간 이상에 걸쳐 가르쳐야 하는 단원 수업을 할 수 있는 기회가 적고, 교사들 자신이 아동들을 가르치는 것의 전문가이기보다는 교과목의 전문가로 여기는 것을 조장하게 된다(이미경, 1998: 9).

### 나. 학급담임제의 장단점

#### 1) 학급담임제의 장점

학급담임제의 장점을 아동 지도면, 학급 경영면, 교사 활동면에서 보면

첫째, 아동 지도면에서 보면 생활지도에 최대의 장점이 있으며 교육의 통일성, 계속성을 기할 수 있다. 여러 교과목의 관련 지도가 가능하며, 유아기 학습태

도 확립에 적당하고 전인교육에 유리한 장을 전개할 수 있다.

둘째, 학급 경영면에서는 학급 담임의 의지에 따라 특색 있게 운영할 수 있으며 이에 따라 책임 있는 학급 경영을 이룩할 수 있다는 점이다. 학급 경영의 일원화 내지 체계화를 기대할 수 있으며, 교실 관리의 철저를 기하고 학교 행정과 학급 경영을 일사분란하게 추진할 수 있다.

셋째, 교사 활동 면에서 보면 담임의 교육이념대로 아동지도가 가능하고 아동과 교사 상호간에 신뢰감이 증대되며 아동 통솔에 편리하고 교사의 다양성 있는 연구력을 연마할 수 있다고 밝히고 있다(박세동, 1997: 21).

이미경(1998)의 연구를 보면 학급담임제는 교과전담제에 비하여 더 포괄적인 의무를 지녔다고 할 수 있으며 각 교과에 균형적 지도, 기초교육, 개별교육, 큰 단위 시간 이용, 획적인 학습지도 등에 바람직하며 책임 있는 학습 지도를 할 수 있다고 말하고 있다. 특히 아동실태를 파악하기 용이하며 정적인 학습 분위기와 아동의 소질, 능력에 부합된 수업을 전개할 수 있으며, 아동 인성, 협동심 배양, 교사의 소속감, 문제아 선도, 학습 부진아 구제, 종합적인 학력 신장, 안전 교육 등의 효과를 누릴 수 있다고 하였다.

## 2) 학급담임제의 단점

학급담임제의 단점을 학급 경영면에서 보면 학습의 폐쇄성의 우려가 있고 교사의 능력 차로 학급 간 질적 차이가 발생하며, 이로 인한 학급 차의 심화가 나타난다. 그리고 아동 지도면에서 무엇보다도 담임 취약 과목에 심화된 수업이 불가능하고 전 과목을 고루 취급하지 않는 경향이 있다. 각 교과의 전문성이 결여되어 교과의 특색을 살려 수업하기가 곤란하며 아동의 흥미 저하, 지루한 학습 분위기, 일제 수업의 획일화, 특정교과의 편중 지도, 아동의 욕구와 선입관에 의한 타 교과와의 관련 등의 가능성이 있으며, 교사의 활동 면에서는 학교 잡무를 포함한 사무량이 과다하여 철저한 교재 연구가 부족하고 교직 전문성의 소홀로 비전문성을 발휘하게 된다(박세동, 1997: 21).

송충섭(1996: 45)은 교사들이 교육과정의 모든 면에 걸쳐 두루 잘 가르치기가 쉽지 않아서 수업을 준비하는 데 많은 시간이 요구되며, 교사와 특정한 교사간의 개인적인 충돌이 빚어내는 결과가 상당히 심각하게 발전될 수 있다고 하였다.

앞에서 살펴본 교과전담제와 학급담임제의 장단점을 비교하여 도표하면 <표-1>과 같다(이현재, 2001: 23).

<표-1> 교과전담제와 학급담임제 비교

구분	영역	교과전담제	학급담임제
장점	학급 경영면	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 학급 왕국화 타파</li> <li>· 학급 고립주의와 학급 차 시정</li> <li>· 학급상호간 경쟁 완화</li> <li>· 교사의 전문성 발휘 가능</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 창의적이고 특색 있는 학급경영</li> <li>· 책임감 있는 학급경영</li> <li>· 학교행정과 학급경영의 일원화</li> <li>· 학급경영의 추진력이 강화</li> </ul>
	학습 지도면	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 밀도 있고 핵심적인 학습지도</li> <li>· 교육과정 운영의 정상화</li> <li>· 수업내용의 질적 향상</li> <li>· 아동 특기 및 창의력 신장</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 여러 교과와 관련지도가 가능</li> <li>· 전인교육에 크게 도움이 됨</li> <li>· 아동의 소질과 능력에 맞는 수업전개</li> </ul>
	생활 지도면	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 여러 교사의 인성을 고루 수용</li> <li>· 지도교사의 편중이 시정</li> <li>· 여러 교사와 친해질 수 있음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 생활지도에 최대의 강점</li> <li>· 아동의 실태 및 적성 파악 용이</li> <li>· 정서적 안정감</li> </ul>
	교사 활동면	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 교사의 업무량 경감</li> <li>· 교과에 대한 전문성 제고</li> <li>· 아동과 학부모로부터 교과에 대한 권위 확립</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 교사와 아동간의 신뢰감 증대</li> <li>· 아동 통솔의 편리</li> <li>· 아동의 정서적 안정감</li> <li>· 아동의 개인차 해결에 용이함</li> </ul>
단점	학급 경영면	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 특색 있는 학급경영에 난점</li> <li>· 학급에 대한 애착심 부족</li> <li>· 학급경영의 추진력 약화</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 학급의 왕국화 조장</li> <li>· 학급의 폐쇄성이 우려됨</li> <li>· 담임이 취약한 과목 지도 소홀</li> </ul>
	학습 지도면	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 지식위주 교육으로 변질 우려</li> <li>· 전 교과 종합적인 지도 미비</li> <li>· 부진 교과의 보충지도 곤란</li> <li>· 흥미 위주의 수업 우려</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 교과 특색을 살리기 어려움</li> <li>· 수업의 획일화로 지루한 학습 분위기 조성</li> <li>· 담임이 취약한 과목 지도 소홀</li> </ul>
	생활 지도면	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 생활지도와 개성 파악 곤란</li> <li>· 인격 형성 지도 미약</li> <li>· 심리적 불안 형성을 초래</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 아동 인격형성에 담임의 영향력이 지나치게 큼</li> <li>· 무비판적으로 담임만 추종</li> <li>· 담임 부재 시 사고 예방 난점</li> </ul>
	교사 활동면	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 교과에 대한 특기교사 부족</li> <li>· 전담교사의 결근 시 보충수업이 곤란</li> <li>· 수업이 교사 본위로 되기 쉬움</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 학교 잡무 및 사무량 과다</li> <li>· 교재연구 부족으로 전문성 결여</li> <li>· 교사 간에 비교로 인한 부작용 우려</li> </ul>

### 3. 미술교과전담교사의 필요성

초등은 초등 나뉠대로의 전문성을 가진다. 초등교과교육의 본질에 입각한 교육의 질 여부는 아동들의 성장 발달을 좌우하는 절대적 조건이 된다. 그러므로 초등교과교육의 질적 향상을 위해서는 초등교사의 전문성이 확보되어야 가능하다. 이는 초등교육이 그 성격상 기초교육인 동시에 전인교육으로서 아동의 성장과 발달에 지대한 영향을 미치기 때문이며, 각 교과에 통합적 지도가 이루어져야 하기 때문이다. 따라서 초등학교교사에게는 초등교육학의 이론과 실제에 대한 지식과 각 교과에 대한 지도기술을 고루 갖춘 전문성이 요구된다. 즉 초등교사는 어느 한 교과의 교과전문가이기보다는 전체 교과를 통합적으로 다룰 수 있는 전문적인 소양과 자질을 갖춘 아동교육의 전문가가 되어야 하는 것이다. 이러한 자질을 갖춘 초등교사들이 초등교육의 발전을 위하여 부단히 연구하고 교육현장에서 실천해 나간다면 교육수요자 중심으로 교육개혁의 물줄기를 따라 초등교사의 정체성과 전문성을 확립하고 이를 적극 선양해 나갈 수 있을 것이다(이병진, 1996; 21-24).

미술교과의 특수성과 모든 교사가 바람직한 미술적 전문 기능과 이해 그리고 교육과 어린이에 대한 이해와 지도력을 함께 갖추기 힘들다는 측면에서 미술전담교사의 문제가 대두된다. 또한 초등학교 고학년 교사의 수업 부담이 너무 많으므로 전담교사의 도입으로 교과전담제의 필요성이 제기되고 있다.

이규선 등의 연구는 ‘현행 담임제에 대한 인식의 전환이 있어야 한다는 전제 아래 미술교과전담제를 주장하였다. 그 실시는 예체능 교과에 대한 철저한 연구와 교사 양성 대학에서의 적절한 전담교사 양성과 제도적 장치가 선행되어야 한다(이규선, 1998; 44-47).’고 말하면서 다음과 같이 요약하고 있다.

첫째, 초등학교에서의 교육은 모든 교육의 시초가 되며 교육력의 영향이 가장 높고, 가소성이 높은 시기이면서, 전인교육을 실시하는 것을 특징으로 하고 있다. 이와 같은 특징을 실행하기 위한 교과로 미술교육은 인간의 조화로운 발달을 위한 전인교육으로서의 그 가치를 인식하고 있어야 한다.

둘째, 초등학교에서 미술교육은 미술이라는 교과활동을 통하여 창의성 교육, 조형성 교육, 지적 교육, 자아 개념 형성 및 실현교육이다.

셋째, 초등학교에서의 미술수업에 대한 아동의 흥미도는 대단히 높다.

넷째, 초등학교 미술과 수업은 교사의 지도력에 의하여 좌우되고, 교사는 미술과 교육과정을 이해하고 수업에 임해야 함을 인식하고 있다.

다섯째, 미술과 학습지도에 대한 교사의 능력 부족은 교원 양성 기관에서 받은 미술과 학습지도에 관한 교육이 현장 교육과 거리가 있음을 지적하고 있다.

여섯째, 많은 교사가 예체능 교과를 지도하는 전문교사가 있기를 원하고 있다. 그러면서 교사 자신의 지도력 부족을 보완하기 위한 연수제도의 필요성을 강조하였다.

이런 측면에서 본다면 결국 미술전담제는 미술교과의 전문성과 특수성의 관점에서 논의가 되어야 하며, 현실적이고 실제적이며 종합적인 연구로 실질적이고 바람직한 미술전담제가 실시되어야 한다.

초등 미술교사에게 가장 필요한 것은 교사 자신의 안목과 미술의 이해와 표현과 감상을 체계적이고 통합적으로 지도할 수 있는 능력을 갖추는 것이다. 미술교육을 하는 가장 큰 목적이 미술소비자로서 삶 속에서 미술을 즐기고 활용할 수 있는 미적 안목을 기르는 데 있기 때문이다.

#### 4. 미술과 교수학습에 대한 구성주의적 접근

구성주의의 인식론과 학습관에 기초한 구성주의적 미술학습의 원리는 학습자 중심의 미술학습, 사고과정을 중시하는 미술학습, 실제적 경험과 관련된 미술학습, 상호작용을 통한 미술학습, 통합적 접근을 통한 미술학습으로 제시할 수 있다.

##### 가. 학습자 중심의 미술학습

구성주의 학습에서 학습자는 능동적으로 자신의 미적 체험을 재구성하여 자신에게 의미 있는 미적 지식이나 미적 정보를 적극적으로 학습하는 의미의 능동적 구성자이다. 따라서 미술과 교수학습은 학습자 중심으로 이루어지며 학습자는 교수 체제와의 상호 작용을 해 나가는 존재가 된다.

미술과 교수학습에서 기존의 교사는 미적 정보나 미적 지식의 전달자로서의

역할을 담당해 왔지만, 구성주의적 미술학습에서의 교사는 학습자들의 사고를 중시하고 그들이 주도적이고 자율적으로 미술학습을 할 수 있도록 도와주고 조언해주는 안내자의 역할을 하여야 한다. 여기에서 안내자의 역할이란 구체적으로 학습자 현재의 수준보다 약간 높으면서도 타인의 지원을 받으면서 해결해 갈 수 있는 수업상황을 설정하고 다양한 매체, 활동, 질문, 경험 등의 기회를 제공하여 학습이 일어나도록 지원해주는 역할이다.

미술활동 역시 학습자가 중심이며 학습자에게 선택권과 자율권을 부여한다. 아동은 선택하기 위하여 생각하고 고민하는 과정을 거치면서 사고력이나 상상력을 자극하고, 이런 과정들이 창의적인 작품 제작의 기회를 제공한다. 미술수업은 아동의 생활감정의 표출이나 내면의 세계를 꾸밈없이 표현하고 아름다움을 추구하는 활동이므로, 학습자 중심으로 수업이 전개되어야 한다. 궁극적으로 교사의 역할은 학습을 통해 발달을 이끌어 줄 수 있어야 가치가 있다는 적극적인 개념이다.

#### 나. 사고과정을 중시하는 미술학습

구성주의에서 학습은 인지적 갈등상태에 있을 때 일어나고, 학습은 새로운 지식의 획득 뿐만 아니라 이미 알고 있는 것의 지속적인 재구성 과정으로 기존의 인지구조가 불충분할 때 조절을 통해서 새로운 인지구조를 형성하는 것이다. 구성주의 미술학습에서 첫 번째로는, 인지적 갈등의 조작을 통한 사고과정을 중시하기에, 교사는 학습자들의 기존 인지구조, 혹은 선지식이나 경험에 대한 혼란을 일으킬 수 있는 학습 환경을 제공해야 하며 반성적 추상(reflective abstraction)의 기회를 제공해야 한다.

둘째로는 경험적 추상화의 결과를 떠올려 그것을 정신활동의 대상으로 삼는 과정이다. 셋째로는 반성적 추상화의 반복적인 과정을 통하여 지식이 형성되므로 학습자가 어떤 개념을 형성하기 위한 사고과정이 필요하게 된다. 반성적 사고과정을 거친다는 것은 하나의 주제나 문제에 대하여 반복적인 재 경험의 순환적 전개를 통해서 아동들이 자신이 해결해 나가는 문제의 이해수준을 깊게 하는 것이므로 학습자들이 세계에 대한 다양한 시각들을 해석하는데 도움을 주는 도구와 미술학습 환경을 제공하여야 한다.



이와 같이 학습된 내용과 학습과정에 대한 성찰의 기회를 제공하고 격려함으로써 생각하는 미술활동이 이루어지게 되는 것이다.

#### 다. 실제적 경험과 관련된 미술학습

객관주의에 입각한 교수학습에서 가르쳐지는 지식은 해당분야의 전문가가 획득한 본질적이고 이론적 지식으로서, 학습자들은 학자들이 발견하여 구조화해 놓은 지식을 교사의 전달을 통해 수용하게 된다.

그러나 지식의 활용면에서 볼 때, 많은 문제점을 가지고 있는데 예를 들면, 문제 자체를 스스로 제기할 수 있는 능력을 전제한다고 할 때, 이론적 지식의 전달과 수용을 주목적으로 하는 객관주의 교육은 많은 한계를 가지고 있다.

이처럼 탈 맥락적인 학습은 지식의 불활성을 제기하는데, 필요하고 적절한 지식이 활성화되지 않기에 지식교육의 실제성 결여에 원인이 있다고 보는 것이다. 구성주의적 미술학습은 학습이 적절히 이루어질 수 있는 맥락을 포함한 진정한 현실세계가 포함된 환경을 조성해야 한다. 이는 학습조직에서도 맥락 중심의 사고를 중시하는 구성주의적 미술학습이 이루어지기 위해 필요한 전제로 구체적인 상황을 배경으로 하여 실제적 성격의 미술과제를 다루어야 한다는 것이다. 미술학습에서 구체적 상황에 기반을 둔 실제적 성격의 과제 실행은 기본적으로 통합적 접근을 필요로 한다.

#### 라. 상호작용을 통한 미술학습

구성주의를 극단적 상대주의와 구분하는 척도는 상호작용을 통한 협동학습(collaborative learning)이다. 상호학습을 통한 협동적 학습은 긍정적 상호의존성을 필요로 한다. 긍정적 상호의존성은 자신의 학습이 학습 과제를 함께 수행하는 동료에게 이익이 되고, 동료의 학습이 자신에게 이익이 된다고 생각할 때, 그리고 격려할 때 이루어진다. 상호의존성을 성취하기 위해서는 목표의 상호의존성, 과제의 상호의존성, 자원의 상호의존성, 역할의 상호의존성, 보상의 상호의존성이 있다(강인애, 2000: 141).

미술학습에서 상호작용은 교사와 아동 간, 아동과 아동 간에서 이루어진다. 교사와 아동들과의 상호작용은 주제선정 활동 시 교사의 독단으로 결정하는 것

이 아닌, 아동들과의 상호작용인 것이다. 이처럼 교사나 동료학습자들과의 상호작용을 통한 미술활동은 나와 다른 사고나 견해와 부딪치면서 생각하고 고민하는 과정 속에서 학습자의 반성능력을 발달시키는 것이다. 이러한 상호작용을 통한 반성과정은 학습한 내용을 내면화하고, 새로운 시각에서 사물을 단면적으로, 다차원적으로 접근할 수 있는 능력을 길러 준다.

#### 마. 통합적 접근을 통한 미술학습

존 듀이(Dewey)에 의하면 미적 경험의 특성은 지각적 경험으로 완전한 통합성이다. 미술에서의 통합은 미술교과 내의 영역 통합과 다른 교과와의 통합을 들 수 있는데, 영역통합은 표현의 경우, 표현으로만 끝나지 않고 감상활동과 연계시킨다면, 감상학습의 경우도 감상으로 끝나지 않고 감상에서 습득한 미적 정보나 지식을 활용하여 표현에 연계시키는 통합이 있다.

다른 교과와의 통합은 교과간의 울타리를 고려하지 않고 각 교과의 지식이나 경험을 필요한대로 가져다가 아동의 흥미, 문제, 주제, 특정제재 중심으로 교육 과정을 재구성하여 통합할 수 있다. 아동들이 실생활에서 경험하는 것들은 다 영역적이며 상호작용적이기 때문에 구성주의적 패러다임에서 강조하는 학습목표가 학습자의 자율성, 문제해결 능력, 사고력 등을 키우는데 있다면 통합적인 미술활동의 필요성은 더욱 커진다. 미술 학습활동을 보다 큰 과제와 연계시키고, 활동내용에 대한 다양한 표현이나 관점을 제공하면서 미적 개념이나 정보들의 상호관련성에 강조점을 두어야 한다(전옥순, 2001: 16; 최수경, 2006: 11-15).

## 5. 미술교사의 역할과 자질

진정한 의미의 인간교육을 위해 전문적인 능력을 갖춘 교사로서 참다운 교육을 위하여 역할을 다해야 하며 자기 주도적인 학습을 실천할 수 있는 학습자를 기르기 위해서 교사는 조력자, 격려자, 촉매자로서의 역할을 충실히 수행해야 하는데, 여러 학자들이 말하는 미술교사의 역할에 대하여 살펴보았다.

가. 프란츠 치젝(Franz Cizek)

프란츠 치젝은 교사의 가장 중요한 역할이 미술교실에서 창조적 분위기를 조성하는 것이며 그것은 참다운 미술교사와 참다운 미술실로 이루어진다고 주장하였는데, 이는 교육은 피교육자와 교사와의 관계를 만드는 것이며, 교사가 어린이를 성실하게 대하는 일이며 어린이가 자신의 길을 걷도록 보태주는 일이다.

나. 어빙 카프만(Irving Kaufman)

어빙 카프만은 미술교사의 자질로 다음의 네 가지를 들고 있다.

- 1) 미술교사는 아동의 능력과 잠재력을 주의 깊게 파악하고 깨우쳐 주는 눈을 가져야 한다.
- 2) 미술교사는 아동들이 적절한 분위기에 재빨리 반응하고, 배우고 창조할 수 있고, 마련할 수 있는 감화력이 있어야 한다.
- 3) 미술교사는 모든 인간관계에 대해 예민해야 한다.
- 4) 미술교사는 날카로운 통찰로 이끄는 적절한 지식과 폭넓은 이해가 있어야 한다(박소영, 1990: 53; 김은희, 2005: 15).

다. 이규선의 2인

이규선의 2인은 미술교사의 자질로 다음의 세 가지를 들고 있다.

- 1) 일반적으로 교사들이 갖추어야 하는 기본자질을 갖춘 교사여야 한다.
  - 가) 학문적인 준비로 많은 지식을 가지고 있어야 한다.
  - 나) 교사는 긍정적이고 우호적이며, 다른 사람과 협동할 수 있어야 한다.
  - 다) 교직은 전문직이므로 교육방법과 기술을 필요로 한다.
  - 라) 교직에 대한 열정이나 신념이 있어야 한다.
- 2) 미술교과가 갖는 특성에 맞는 교사여야 한다.
  - 가) 미술교사는 어린이들을 하나의 인간으로 이해하고 그들이 다양하고 창의적으로 표현할 수 있도록 이끌어줄 수 있는 능력을 지녀야 한다.
  - 나) 미술은 학생들이 직접 활동해야 하는 교과이므로 미술교사는 어린이들이 자유롭게 표현활동을 보장할 수 있는 능력이 있어야 한다.
  - 다) 미술은 전문적인 표현 능력이 요구되므로 미술교사는 미술의 다양한

표현방법, 재료 등을 알고 이를 직접 표현할 수 있어야 한다.

라) 미술은 이성보다도 감성을 중요하게 여기며, 이런 감정을 길러주는 교과가 별로 없기 때문에 미술교사는 미술을 통해 어린이들이 자신들의 정서를 표출하고 감각을 발달시키며, 그런 활동을 통해 길러진 미감을 생활 속에 활용하도록 이끌어줄 수 있어야 한다.

3) 미술수업의 특성에 맞는 교사여야 한다.

가) 미술수업 시 교사는 개방적인 사고와 태도로 수업에 임해야 한다.

나) 미술수업은 어린이의 발달단계에 맞는 지도가 이루어져야 한다.

다) 미술수업은 표현과 마찬가지로 작품제작 과정이 균형을 이루도록 해야 한다.

라) 미술수업은 표현 뿐만 아니라 이해와 감상교육을 할 수 있는 능력을 갖추어야 한다.

마) 미술수업은 자유롭고 허용적인 분위기를 조성하고 수업과정을 즐겁게 이끌 수 있는 자질이 필요하다.

바) 미술수업에서 교사는 어린이의 어려움을 덜어주는 역할을 해야 한다.

사) 미술수업에서 직접적인 평가는 피하고, 긍정적으로 학생 상호간에 평가할 수 있도록 유도할 수 있어야 한다.

아) 미술수업을 효과적으로 수행할 수 있는 능력을 갖추어야 한다(정차남, 1999: 17; 김은희, 2005: 14; 강동효, 2001: 18).

## 6. 선행연구 고찰

미술교과 전담교사제에 관련한 연구물이 많지 않았지만 몇 편의 선행 연구에서의 주장과 문제해결 방안에서 시사점을 찾아보았다.

가. 초등학교 미술교과 전담제의 실태와 개선방안에 관한 연구(강동효, 2001: 51).

대부분의 교사들이 미술교과 전담의 필요성을 인식하고 있으며 본인이 전담

교사일 때 가장 맡아보고 싶은 교과이면서도 다른 교과를 전담해 주길 희망하는 모순된 생각을 가지고 있어서 의식의 전환이 있어야 되겠다.

교과 전담교사제가 효율적으로 운영되기 위해서는 아동의 기능 향상과 미술 수업의 효과를 생각하여 재능과 실력이 있는 교사가 전담 교과를 맡아 지속적으로 지도하는 게 필요하다고 인식하고 있으며, 전담교사들에게 전공 및 취미를 살리고 전문성 발휘와 자기성장의 기회가 주어져야 되겠다.

미술 수업이 정상적으로 이루어지기 위해서는 미술교육을 위한 실습비가 충분히 확보되어야겠으며, 미술수업에 필요한 기본 교구가 시급히 갖추어져야 되겠다.

교과 전담을 맡을 때 대부분의 교사들은 미술교과에 대한 지식과 기능 부족으로 인하여 지도의 어려움을 느끼고 있는 것으로 나타났으며, 이는 전담교사에게 미술교과전담연수가 절실히 필요하다고 느껴졌으며, 관리자들도 전담교사 배정에 있어서 전담연수를 받은 교사에게 우선 배정해줘야 한다.

교과전담교사제의 운영에 있어서 가장 먼저 개선되어야 할 점에 대해서 기능과 자질을 갖춘 전담교사 양성이 가장 시급하다고 보이며, 교육대학에서 교과별 전공제나 부전공제를 실시하여 미술교과 전담교사를 확보하여야겠다. 또한 정기적으로 현직교사에게 연수를 실시하여 교과전담교사를 양성하는 것이 좋겠다.

나. 초등학교 미술전담교사제 개선에 관한 연구(김은희, 2005: 56).

모든 예체능 교과의 전담제 실시가 하루 빨리 이루어지길 바라며 미술전담교사의 의무적인 배치가 있어야 하고 유능한 미술전담교사의 유인책과 양성제도 등 획기적인 제도 개선이 되어야 한다.

학생들에게 미치는 미술전담교사의 지도력이 아직은 미약하지만 지속적인 미술전담교사제의 실시는 학생들에게 미적 안목, 미술과 관련한 다양한 지식 형성과 문화향유 능력 등을 갖게 할 뿐만 아니라 학부모들이 부담스러워하고 있는 사교육 경감 차원에서도 많은 도움이 될 것이다.

미술전담교사제가 초등학교에서 성공적으로 정착하기 위해서는 근시안적인 교육정책에서 벗어나 미래 지향적인 교육입안과 개선방안에 대한 연구가 지속적으로 행해져야 하며 이에 대한 정책들이 교육현장에 적용되어 교육의 질적

향상에 기여해야 할 것이다.

다. 국·공립 초등학교 미술전담교사의 전문성 강화방안에 관한 연구(변아정, 1999: 45).

다양하고 우수한 인재가 초등 미술교육에 투입되기 위해서는 초등학교 미술전담교사의 배정과 신규채용에서 그 자격이 현재 초등학교 교사 자격증 소지자에게 한정되어 있는 바, 이를 중등교사 자격증 소지자에게 확대하여 실시하여야 한다.

다음으로 이러한 교사에 대한 현장중심의 현직교육을 할 수 있도록 교육청 단위별 미술전담 교사센터를 운영하여 현직에서 꾸준히 교과능력을 연마할 수 있도록 해야 한다.

이와 같은 방안을 통해 정채되어 있는 초등미술교육에 경쟁력을 키우고 초등 미술전담교사의 전문성을 강화시켜야 할 것이다.

라. 초등학교 미술교과 전담제 운영 실태에 대한 연구(이훈춘, 1992: 49).

미술교과 연수를 확대하여 실시하여야 한다. 전반적으로 미술교사들이 미술교과에 대한 지식과 기능이 부족하고, 연수를 받은 경험이 없거나 부족하며, 미술교과와 관련된 연수를 받기를 희망하고 있으므로 연수를 받을 수 있는 기회를 제공하여 미술교과에 대한 자질을 높여야 한다.

교사 양성 기관으로부터 예비교사에게 실기 비중이 높은 미술교과의 심화과정을 강화시켜 미술교과에 대한 지도의 어려움을 해소시켜 주어야 한다.

교과전담교사 기피현상을 방지하기 위해서는 전담교사를 우대해 줄 수 있는 방법이 강구되어 우수한 자질을 갖춘 미술교사들이 참여할 수 있는 유인책이 필요하며 전담교사 배정에 있어서도 유능한 교사가 선발될 수 있는 제도가 필요하다.

일부 소규모 학교에서 운영되고 있는 순회지도 교사제가 효과가 있으므로 우수한 미술교사를 선정하여 미술교과 전담 순회 지도를 확대하여 실시하는 방안이 강구되어서 바람직한 방향으로 교과전담제를 운영해 나가야 한다.

마. 초등학교 미술전담제에 관한 연구(우춘홍, 1996: 50).

미술전담교사제도는 아직까지 규모가 비교적 큰 학교에서만 어느 정도의 효과를 거두고 있는 것으로 나타났다. 그러나 학급규모가 적은 학교에서는 당초 우려했던 여러 가지 문제점이 지적되어, 이 제도가 원활하게 당초 목적했던 바를 순조롭게 달성하기 위해서는 미술전담교사에 대한 처우 개선이나 재배정이나 근무 평정 시 혜택, 연구실 마련 등의 제반 조건을 충족시켜 줄 수 있는 여건을 마련해 줄 필요가 있는 것으로 보인다.

바. 초등학교 미술교과 전담교사의 근무여건 개선에 대한 연구(정차남, 1999: 66)

전문적인 직무수행능력을 높이기 위해서는 매년 정기적으로 연수체제가 정비되고 활성화되어야 하겠다. 미술전담교사에 대한 재교육 강화방안이 체계적으로 이루어져야 한다.

전담교사를 배정할 때에는 미술교과에 능력이 있는 교사를 배정하고 본인의 희망에 따라 2~3년씩 중임해서 언제 어디서나 그 과목을 담당하도록 배려해야 할 것이다.

미술교육이 시·지각 학습을 통한 정서와 감성을 지닌 심미적 인간을 기르고 볼 때 조형 활동을 담아낼 수 있는 특별교실로서의 미술실이 반드시 필요하다. 효율적인 운영을 위해 확보된 공간에 최소한의 설비인 조명, 수도, 환기, 난방설비를 갖추어야 한다.

교과전담제를 대도시형, 소도시형, 농촌형, 벽지형 등의 유형으로 모델을 정립하여 그 학교 지역성을 고려하여 적절한 형태를 선택하게 하는 문제를 연구해야겠다.

전담교사 이외에 보결담당증치교사가 배정되어 미술수업에 전념할 수 있도록 해야 하며 수업외의 근무부담을 줄이고 연구를 마음 놓고 할 수 있는 전담실이나 미술실의 설치가 선행되어야 하겠다.

사. 시사점

현행 교과전담제의 문제를 해결하고 효과적인 교과전담제를 운영하기 위해서

는 미술과 실기 기능이 뛰어나고 미술 지도 능력이 탁월한 미술 전담교사를 확보하는 것이 필요하며, 능력 있는 미술 전담교사를 확보하기 위해서는 미술전담 교사의 근무 조건을 향상시켜 주고 획기적인 우대책이 마련되어야 함은 물론이고 교원양성 기관에서부터 미술에 재능이 있는 인재를 확보해야 한다. 미술전담 교사의 자질을 향상시키기 위해서 정기적인 심화연수와 꾸준한 기능연마를 할 수 있는 제도적 장치가 필요하다.





### III. 연구방법

#### 1. 연구대상

본 연구에서는 제주도 초등학교 미술교과 전담제 운영 실태를 분석하여 일선 학교에서의 미술교과 전담제의 올바른 정착과 개선을 위한 기초자료를 제시하기 위하여 제주도 교육청 관내의 시, 읍면 지역 소재 초등학교 중 6학년 규모 이상인 102개 학교에 근무하고 있는 담임교사(여, 남), 교과 전담교사를 대상으로 설문조사를 실시하였으며 설문지 배부 및 회수상황은 <표-2>와 같다.

<표-2> 연구대상 설문지 배부 및 회수 상황

구 분	담임(여)	담임(남)	교과전담	계
배 부				306
회 수	117	82	65	264
회수율				86.27

#### 2. 연구기간 및 절차

연구기간 및 절차는 <표-3>과 같다.

<표-3> 연구기간 및 절차

내 용	기 간
1) 연구계획 수립	2008. 6~8
2) 선행 연구 및 자료 수집	2008. 9~12
3) 설문지 작성 및 검토	2008. 12~2009. 1
4) 설문조사	2009. 3
5) 자료처리 및 분석	2009. 4
6) 논문작성	2009. 5

### 3. 자료의 처리

본 연구를 수행하는데 있어서 회수된 자료 중 무성의한 반응을 보인 응답자는 통계처리에서 제외시켰으며 여기서 사용된 구체적인 실증분석방법은 다음과 같다.

첫째, 조사대상자의 일반적인 특성, 미술교과 전담제의 실태를 알아보기 위하여 빈도분석(Frequency Analysis)을 실시하였다.

둘째, 성별, 경력별, 업무별 특성에 따른 미술교과 전담제의 실태, 미술교과 전담제에 대한 인식, 미술교과 전담제 운영의 문제점, 미술교과 전담제에 대한 개선점의 인식 차이를 알아보기 위해 교차분석  $\chi^2(p)$ 을 실시하였다.

셋째, 본 연구의 실증분석은 모두 유의수준  $p < .05$ 에서 검증하였으며, 통계처리는 SPSSWIN 12.0 프로그램을 사용하여 분석하였다.

<표-4> 설문지 내용 구성

설문내용	문항수	문항번호
1) 미술교과 전담제 운영의 실태	7	1~7
2) 미술교과 전담제에 대한 견해	7	8~14
3) 미술교과 전담제 운영의 문제점	11	15~19
4) 미술교과 전담제에 대한 제도적 개선점	6	20~25

## IV. 연구결과 분석

제주도 초등학교 미술교과 전담제의 운영 실태 분석을 통하여 일선학교에서의 미술교과 전담제의 정착과 활성화를 위한 기초자료를 제시하기 위하여 제주도 교육청 관내 초등학교 중 6학급 규모 이상인 102개 학교에 근무하고 있는 담임교사 및 미술 전담교사를 대상으로 설문조사를 실시하고 미술교과 전담제 실태, 미술교과 전담제에 대한 인식, 미술교과 전담제 운영의 문제점, 미술교과 전담제에 대한 개선방안을 분석하였다.

일반적인 특성은 <표-5>와 같다

<표-5> 일반적인 특성

		빈도	퍼센트
성별	여	160	60.6
	남	104	39.4
교직 경력	10년 이하	136	51.5
	11년~20년	67	25.4
	21년~30년	47	17.8
	31년 이상	14	5.3
학교의 규모	6학급 이하	125	47.5
	7학급~18학급	70	26.6
	19학급~36학급	48	18.3
	37학급 이상	20	7.6
현 업무	학급담임교사	198	75.3
	교과전담교사	65	24.7
합계		264	100.0

## 1. 미술교과 전담제 운영 실태 및 분석

<표-6> 미술교과 전담교사 인원

	빈도	퍼센트
없음	175	66.3
1명	73	27.7
2명	14	5.3
3명	2	.8
합계	264	100.0

<표-6>과 같이 교내 미술교과 전담교사 인원을 살펴보면 없음이 66.3%로 높았고, 1명이 27.7%, 2명과 3명이 각각 5.3%, 0.8%로 나타나 미술교과 전담교사가 있는 학교보다는 없는 학교가 더 많은 것을 알 수 있다.

<표-7> 성, 경력별 미술교과 전담교사를 희망하는 이유

	수업시수 부담 경감 때문	본인이 미술지도 기술이 있기 때문	아동생활지도 및 학급사무를 하지 않아도 되기 때문	전체	$\chi^2(p)$	
성별	여	57 37.3%	55 35.9%	41 26.8%	153 100.0%	3.222 (.200)
	남	27 26.5%	43 42.2%	32 31.4%	102 100.0%	
교직 경력	10년 이하	43 32.1%	54 40.3%	37 27.6%	134 100.0%	7.767 (.256)
	11년~20년	25 38.5%	23 35.4%	17 26.2%	65 100.0%	
	21년~30년	16 36.4%	15 34.1%	13 29.5%	44 100.0%	
	31년 이상	0 .0%	6 50.0%	6 50.0%	12 100.0%	
전체	84 32.9%	98 38.4%	73 28.6%	255 100.0%		

<표-7>과 같이 성별, 경력별 미술교과 전담교사를 희망하는 이유를 살펴보면 전체 중 38.4%가 본인이 미술 지도 기술이 있기 때문에 미술 전담교사를 희망하는 것으로 나타났으며, 수업시수 부담 경감이 32.9%, 아동생활지도 및 학급사무를 하지 않아도 되기 때문이 28.6%로 나타났다.

성별이 여성일 경우 수업시수 부담 경감 때문이 37.3%로 높았으며, 남자일 경우 본인이 미술지도 기술이 있기 때문이 42.2%로 높게 나타났다.

교직 경력이 10년 이하일 경우 본인이 미술지도 기술이 있기 때문이 40.3%로 높게 나타났고, 11년~20년과 21년~30년은 수업시수 부담 경감 때문이 각각 38.5%, 36.4%로 나타났으며, 31년 이상에서는 본인이 미술지도 기술이 있기 때문과 아동생활지도 및 학급사무를 하지 않아도 되기 때문이 각각 50.0%로 동일하게 나타났다.

<표-8> 미술수업 운영의 시설 및 교구

	빈도	퍼센트
아주 충분하다	5	1.9
대체로 충분하다	64	24.5
보통이다	106	40.6
부족한 편이다	64	24.5
많이 부족하다	22	8.4
합계	264	100.0

<표-8>과 같이 미술수업을 운영하기 위한 미술관련 시설 및 교구에 대해서는 충분하지도 부족하지도 않다는 보통 응답이 40.6%로 높았고, 부족하다는 응답(부족한 편이다 + 많이 부족하다)이 32.9%, 충분하다는 응답(아주 충분하다+ 대체로 충분하다)이 26.4%로 나타났음을 알 수 있다.

<표-9> 규모별 미술전담교사의 학급 미술 외 보결수업 여부

	타 학급의 보결수업을 하지 않음	부득이한 경우 보결수업을 함	가끔 보결수업 을 함	자주 보결수업 을 함	전체	$\chi^2(p)$
6학급 이하	17 19.3%	47 53.4%	19 21.6%	5 5.7%	88 100.0%	
7학급 ~18학급	8 20.5%	23 59.0%	5 12.8%	3 7.7%	39 100.0%	
19학급 ~36학급	8 20.0%	26 65.0%	5 12.5%	1 2.5%	40 100.0%	7.446 (.591)
37학급 이상	5 38.5%	4 30.8%	3 23.1%	1 7.7%	13 100.0%	
전체	38 21.1%	100 55.6%	32 17.8%	10 5.6%	180 100.0%	

<표-9>와 같이 학급 규모별 미술전담교사가 미술수업 외에 타 학급의 보결수업을 담당하는지에 대해서는 전체 중 55.6%가 부득이한 경우 보결수업을 한다고 응답하였으며, 타 학급의 보결수업은 하지 않는다는 응답이 21.1%, 가끔 보결수업을 한다는 응답이 17.8%로 나타났다.

학급 규모가 6학급 이하와 7학급~18학급의 경우는 부득이한 경우에는 보결수업을 한다는 응답이 각각 53.4%, 59.0%로 나타났고, 19~36학급에서는 부득이한 경우 보결수업을 한다는 응답이 65.0%, 37학급 이상은 타 학급의 보결수업을 하지 않는다는 응답이 높게 나타나는 것을 알 수 있다.

<표-10> 경력별 미술 관련 연수 경험

	있다	없다	전체	$\chi^2(p)$
10년 이하	18 13.8%	112 86.2%	130 100.0%	20.268 *** (.000)
11년~20년	17 25.4%	50 74.6%	67 100.0%	
21년~30년	20 44.4%	25 55.6%	45 100.0%	
31년 이상	1 7.7%	12 92.3%	13 100.0%	
전체	56 22.0%	199 78.0%	255 100.0%	

\*\*\*  $p < .001$

<표-10>과 같이 경력별 미술 관련 연수 경험을 살펴보면 학교에 발령을 받은 후 현재까지 미술 관련 연수를 받은 경험이 있다는 응답은 22.0%, 없다는 응답은 78.0%로 미술 관련 연수를 받지 않은 교사가 더 많은 것으로 나타났다.

경력이 31년 이상과 10년 이하인 경우 미술 관련 연수경험이 없다는 응답이 각각 92.3%, 86.2%로 높게 나타났으며, 11년~20년과 21년~30년의 경력의 경우는 미술 관련 연수 경험이 없다는 응답이 74.6%, 55.6%로 상대적으로 낮게 나타나  $p < .001$ 의 유의수준에서 집단의 차이를 알 수 있다.

이와 같이 경력별 미술 관련 연수 경험으로는 31년 이상의 경력 교사의 미술 관련 연수 경험이 더 적은 것으로 나타났고, 21년~30년 경력 교사의 경우 미술 관련 연수 경험이 다른 집단에 비해 많은 것으로 집단의 차이가 나타났다.

<표-11> 경력별 미술 관련 연수의 종류

	교육청에서 실시하는 60시간 이상의 직무연수	교육청에서 실시하는 60시간 미만의 직무연수	인터넷관련 연수기관에 서 실시하는 사이버연수	개인적으로 사설학원에 서 하는 실기연수	그 외	전체	$\chi^2(p)$
10년이하	1 4.3%	5 21.7%	9 39.1%	7 30.4%	1 4.3%	23 100.0%	
11년 ~20년	7 38.9%	9 50.0%	0 .0%	2 11.1%	0 .0%	18 100.0%	
21년 ~30년	6 24.0%	4 16.0%	7 28.0%	4 16.0%	4 16.0%	25 100.0%	25.655 *
31년이상	1 50.0%	1 50.0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	2 100.0%	(.012)
전체	15 22.1%	19 27.9%	16 23.5%	13 19.1%	5 7.4%	68 100.0%	

\* p<.05

<표-11>과 같이 경력별 미술 관련 연수의 종류를 살펴보면 전체 중 27.9%가 교육청에서 실시하는 60시간 미만의 직무연수로 미술 관련 연수를 하는 것으로 높게 나타났으며, 인터넷 관련 연수기관에서 실시하는 사이버 연수에 참여했다는 의견이 23.5%, 22.1%가 교육청에서 실시하는 60시간 이상의 직무연수로 미술관련 연수를 경험한 것으로 나타났다.

경력이 10년 이하와 21년~30년 경력일 때는 인터넷 관련 연수기관에서 실시하는 사이버연수가 각각 39.1%, 28.0%로 높았으며, 11년~20년 경력에서는 50.0%가 교육청에서 실시하는 60시간 미만의 직무연수의 경험이 있었고, 31년 이상의 경력의 경우 교육청에서 실시하는 60시간 미만, 이상의 직무연수 경험이 50.0%로 동일하게 나타나 집단적 차이가 나타났다(p<.05).

이와 같이 경력별 미술 관련 연수의 종류는 경력에 따라서 경험한 연수의 종류에 차이가 있음을 알 수 있다.



<표-12> 경력, 규모, 업무별 학교 분장사무 담당 양

	담당사무가 많다	적당하다	담당사무가 적다	전체	$\chi^2(p)$	
교직 경력	10년 이하	13 14.4%	66 73.3%	11 12.2%	90 100.0%	9.533 (.146)
	11년~20년	11 19.6%	40 71.4%	5 8.9%	56 100.0%	
	21년~30년	14 36.8%	21 55.3%	3 7.9%	38 100.0%	
	31년 이상	2 22.2%	7 77.8%	0 .0%	9 100.0%	
규모	6학급 이하	20 20.4%	64 65.3%	14 14.3%	98 100.0%	12.530 (.051)
	7학급~18학급	8 18.6%	34 79.1%	1 2.3%	43 100.0%	
	19학급~36학급	11 27.5%	28 70.0%	1 2.5%	40 100.0%	
	37학급 이상	1 9.1%	7 63.6%	3 27.3%	11 100.0%	
업무	학급담임교사	25 17.2%	103 71.0%	17 11.7%	145 100.0%	5.935 (.051)
	교과전담교사	15 31.9%	30 63.8%	2 4.3%	47 100.0%	
	전체	40 20.8%	133 69.3%	19 9.9%	192 100.0%	

<표-12>와 같이 경력, 규모, 업무별 미술교과 전담교사의 학교 분장사무 담당 양에 대해서 살펴보면 적당하다는 응답이 69.3%로 높았고, 담당사무가 많은 응답 20.8%, 담당사무가 적다는 응답이 9.9%로 나타났다.

교직 경력별로는 31년 이상 경력에서 77.8%가 학교 분장사무 담당의 양이 적당하다고 응답하였으며, 10년 이하와 11년~20년에서 적당하다가 각각 73.3%, 71.4%로 나타났고, 21년~30년 경력에서도 적당하다는 응답이 55.3%로 나타났다. 학교 규모별에서는 7학급~18학급과 19~36학급에서 적당하다는 응답이 각각 79.1%, 70.0%로 높았으며, 6학급 이하와 37학급 이상에서 각각 65.3%,

63.6%로 분장사무 담당 양이 적당한 것으로 보인다. 업무별로는 학교담임교사에서는 분장사무 담당 양이 적당하다는 응답이 71.0%, 교과전담교사에서는 적당하다는 응답이 63.8%로 나타났다.

## 2. 미술교과 전담제 인식

<표-13> 성, 경력, 규모별 초등학교 미술교과 전담교사 필요 여부

		필요하다	필요없다	모르겠다	전체	$\chi^2(p)$
성별	여	98 64.5%	40 26.3%	14 9.2%	152 100.0%	.512 (.774)
	남	67 66.3%	23 22.8%	11 10.9%	101 100.0%	
교직 경력	10년 이하	68 52.3%	44 33.8%	18 13.8%	130 100.0%	20.413 ** (.002)
	11년~20년	50 76.9%	11 16.9%	4 6.2%	65 100.0%	
	21년~30년	36 80.0%	6 13.3%	3 6.7%	45 100.0%	
	31년 이상	11 84.6%	2 15.4%	0 .0%	13 100.0%	
규모	6학급 이하	81 67.5%	24 20.0%	15 12.5%	120 100.0%	6.538 (.366)
	7학급~18학급	40 60.6%	19 28.8%	7 10.6%	66 100.0%	
	19학급~36학급	31 66.0%	15 31.9%	1 2.1%	47 100.0%	
	37학급 이상	12 63.2%	5 26.3%	2 10.5%	19 100.0%	
전체		164 65.1%	63 25.0%	25 9.9%	252 100.0%	

\*\* p<.01

<표-13>과 같이 초등학교에 미술교과 전담교사가 필요한지에 대해서는 전체 중 65.1%가 필요하다고 응답하였으며, 25.0%는 필요하지 않다, 9.9%는 모르겠다고 응답한 것으로 나타났다.

경력에 따라 31년 이상과 21~30년의 경력 집단에서 미술교과 전담교사가 필요하다는 응답이 각각 84.6%, 80.0%로 높게 나타났으며, 11년~20년에서는 필요하다는 응답이 76.9%, 10년 이하의 경우는 필요하다는 응답이 52.3%, 필요 없다는 응답이 33.8%로 다른 집단보다 10년 이하 경력 집단에서 미술교과 전담교사가 필요 없다는 응답이 높게 나타나 집단의 차이가 보임을 알 수 있다 ( $p < .01$ ).

성별로는 남자의 66.3%, 여자의 64.5%가 미술교과 전담교사가 필요하다고 응답하여 남·여 차이 없이 미술교과 전담교사의 필요성을 인식하고 있는 것으로 나타났다. 규모별로는 7학급~1학급과 37학급 이상에서 미술교과 전담교사가 필요하다는 응답이 각각 60.6%, 63.2%로 나타났고, 19학급~36학급과 6학급 이하 집단에서 전담교사가 필요하다는 응답이 각각 66.0%, 67.5%로 높게 나타났다.

이와 같이 초등학교 미술교과 전담교사의 필요 여부에 대해서는 교직경력이 높을수록 미술교과 전담교사가 필요하다고 응답하였으며, 낮을수록 필요하지 않다고 응답하여 집단의 차이가 나타남을 알 수 있다.

<표-14> 성, 경력, 규모별 초등학교 미술교과 전담교사가 필요한 이유

	학급담임 교사의 실기지도 능력부족	미술교과의 질 높은 교수-학습 을 위해서	미술수업의 교육과정 정상운영을 위해서	그 외	전체	$\chi^2(p)$	
성별	여	21 19.8%	83 78.3%	1 .9%	1 .9%	106 100.0%	5.154 (.161)
	남	5 7.4%	61 89.7%	1 1.5%	1 1.5%	68 100.0%	
교직 경력	10년 이하	11 14.9%	63 85.1%	0 .0%	0 .0%	74 100.0%	19.256 * (.023)
	11년~20년	11 21.6%	40 78.4%	0 .0%	0 .0%	51 100.0%	
	21년~30년	4 10.5%	31 81.6%	1 2.6%	2 5.3%	38 100.0%	
	31년 이상	0 .0%	10 90.9%	1 9.1%	0 .0%	11 100.0%	
규모	6학급 이하	14 16.9%	65 78.3%	2 2.4%	2 2.4%	83 100.0%	7.510 (.584)
	7학급~18학급	7 15.9%	37 84.1%	0 .0%	0 .0%	44 100.0%	
	19학급~36학급	4 12.1%	29 87.9%	0 .0%	0 .0%	33 100.0%	
	37학급 이상	0 .0%	13 100.0%	0 .0%	0 .0%	13 100.0%	
전체	25 14.5%	144 83.2%	2 1.2%	2 1.2%	173 100.0%		

\*  $p < .05$

<표-14>와 같이 성, 경력, 규모별로 초등학교에서 미술교과 전담교사가 필요한 이유를 살펴보면 전체 중 83.2%가 미술교과의 특성을 살린 질 높은 교수-학습을 위해서라고 응답하였으며, 학급담임 교사가 다양한 영역별 실기 지도 능력

이 부족하기 때문이 14.5%, 미술수업 시간의 결손을 줄여 교육과정의 정상 운영을 위해서가 1.2%로 나타났다.

교직경력의 경우 31년 이상에서 90.9%가 미술교과의 질 높은 교수-학습을 위해 미술전담교사가 필요하다고 응답하였으며, 반면 11~20년 경력 집단에서는 21.6%가 학급담임 교사가 다양한 영역별 실기 지도 능력이 부족하기 때문에 미술전담교사가 필요하다고 다른 집단에 비해 상대적으로 높은 응답이 나타나 집단의 차이를 확인할 수 있었다( $p < .05$ ).

성별로는 남자의 89.7%, 여자의 78.3%가 미술교과의 특성을 살린 질 높은 교수-학습을 위해서 미술전담교사가 필요하다고 응답하였고, 규모별로는 37학급 이상에서 100.0%가 미술교과의 특성을 살린 질 높은 교수-학습을 위해서 미술전담교사가 필요한 것으로 높게 나타났으며, 19학급~36학급과 7학급~18학급에서 각각 87.9%, 84.1%가 미술교과의 특성을 살린 질 높은 교수-학습을 위해서 미술전담교사가 필요하다고 응답하였으며, 6학급 이하도 미술교과의 특성을 살린 질 높은 교수-학습을 위해서 미술전담교사가 필요하다는 응답이 78.3%로 높게 나타났다.

이와 같이 성, 경력, 규모별로 초등학교에서 미술교과 전담교사가 필요한 이유는 교사경력이 많을 때 미술교과의 특성을 살린 질 높은 교수-학습을 위해서 미술전담교사가 필요하다는 응답이 높게 나타났고, 11~20년의 교사경력이 있을 경우는 담임교사의 실기 지도능력이 부족해 미술전담교사가 있어야 한다고 응답하여 집단의 차이가 나타남을 알 수 있다.

<표-15> 성, 경력, 규모별 초등학교에 미술교과 전담교사가 필요 없는 이유

	수업부담이 없기 때문	담임지도가 더 효율적	모든 지도를 담임이 해야 하기 때문	그 외	전체	$\chi^2(p)$	
성별	여	17 30.9%	19 34.5%	11 20.0%	8 14.5%	55 100.0%	1.535 (.674)
	남	8 27.6%	13 44.8%	6 20.7%	2 6.9%	29 100.0%	
교직 경력	10년 이하	16 32.0%	22 44.0%	6 12.0%	6 12.0%	50 100.0%	12.476 (.188)
	11년~20년	6 40.0%	3 20.0%	4 26.7%	2 13.3%	15 100.0%	
	21년~30년	3 17.6%	5 29.4%	7 41.2%	2 11.8%	17 100.0%	
	31년 이상	0 .0%	2 100.0%	0 .0%	0 .0%	2 100.0%	
	전체	25 29.8%	32 38.1%	17 20.2%	10 11.9%	84 100.0%	
규모	6학급 이하	10 27.0%	11 29.7%	13 35.1%	3 8.1%	37 100.0%	14.055 (.120)
	7학급~18학급	8 33.3%	9 37.5%	3 12.5%	4 16.7%	24 100.0%	
	19학급~36학급	6 35.3%	9 52.9%	1 5.9%	1 5.9%	17 100.0%	
	37학급 이상	1 16.7%	3 50.0%	0 .0%	2 33.3%	6 100.0%	
전체	25 29.8%	32 38.1%	17 20.2%	10 11.9%	84 100.0%		

<표-15>와 같이 성, 경력, 규모별 초등학교에서 미술교과 전담교사가 필요 없는 이유를 살펴보면 전체 중 38.1%가 담임이 지도하는 것이 미술 교수-학습에 더 효율적이기 때문으로 높게 나타났으며, 미술수업은 다른 전담교과에 비하여 수업 부담이 없기 때문이 29.8%, 학습지도와 생활지도 및 안전지도를 담임

이 해야 하기 때문이 20.2% 순으로 나타났다.

성별에서는 남·여 모두가 담임지도가 더 효율적이라는 응답이 각각 34.5%, 44.8%로 높게 나타났다. 교직 경력이 31년 이상과 10년 이하 집단에서 담임이 지도하는 것이 미술 교수-학습에 더 효율적이라는 응답이 각각 100.0%, 44.0%로 나타났으며, 11년~20년 경력에서는 40.0%가 다른 전담교과에 비하여 수업 부담이 없다고 응답하였으며, 21~30년 경력 집단에서는 41.2%가 모든 안전지도를 담임이 해야 하기 때문인 것으로 나타났다. 규모가 19학급~36학급과 37학급 이상에서 미술수업은 담임이 지도하는 것이 더 효율적이기 때문이 각각 52.9%, 50.0%로 높게 나타났다.

<표-16> 성, 경력별 미술교과 전담교사 희망하는 이유

성별		전문성	대학,	미술교과	다른	그 외	전체	$\chi^2(p)$
		발휘, 자기성장 기회	대학원 진공 위해	미술교과 전담교사 관련 연수이수	과목보다 지도가 쉬울 것 같아서			
여		50	3	4	16	6	79	9.001 (.061)
		63.3%	3.8%	5.1%	20.3%	7.6%	100.0%	
남		14	4	4	14	3	39	11.696 (.470)
		35.9%	10.3%	10.3%	35.9%	7.7%	100.0%	
교직 경력	10년 이하	36	5	3	17	3	64	11.696 (.470)
		56.3%	7.8%	4.7%	26.6%	4.7%	100.0%	
	11년~20년	10	2	3	3	1	19	
		52.6%	10.5%	15.8%	15.8%	5.3%	100.0%	
	21년~30년	17	0	2	9	4	32	
		53.1%	.0%	6.3%	28.1%	12.5%	100.0%	
	31년 이상	1	0	0	1	1	3	
		33.3%	.0%	.0%	33.3%	33.3%	100.0%	
	전체	64	7	8	30	9	118	
		54.2%	5.9%	6.8%	25.4%	7.6%	100.0%	

<표-16>과 같이 성, 경력별 미술교과 전담교사를 희망하는 이유를 살펴보면 전문성 발휘와 자기성장 기회를 위해서가 54.2%로 높게 나타났고, 다른 과목보다 지도가 쉬울 것 같아서가 25.4% 순으로 나타났다.

성별로는 여자의 63.3%, 남자의 35.9%가 전문성 발휘와 자기성장 기회를 위해 미술전담교사를 희망하고 있으며, 교직경력에서는 31년 이상과 11년~20년 경력 집단에서 각각 33.3%, 53.1%로 나타났고, 21년~30년과 10년 이하 경력 집단에서는 전문성 발휘와 자기성장 기회를 위해서가 각각 53.1%, 56.3%로 높게 나타났다.

<표-17> 성, 경력별 미술교과 전담교사 희망하지 않는 이유

	수당	직원간	학생과	지도	미술전담	그 외	전체	χ²(p)
	지급 없음	소외감	유대감 결여	능력 부족	배정을원 하지않음			
성별	7	4	9	39	28	3	90	11.071 *
	7.8%	4.4%	10.0%	43.3%	31.1%	3.3%	100.0%	
남	0	0	13	22	19	2	56	(.050)
	.0%	.0%	23.2%	39.3%	33.9%	3.6%	100.0%	
10년이하	4	3	13	33	23	2	78	9.779 (.833)
	5.1%	3.8%	16.7%	42.3%	29.5%	2.6%	100.0%	
11년~20년	0	1	4	14	14	2	35	
	.0%	2.9%	11.4%	40.0%	40.0%	5.7%	100.0%	
21년~30년	3	0	4	11	6	1	25	
	12.0%	.0%	16.0%	44.0%	24.0%	4.0%	100.0%	
31년이상	0	0	1	3	4	0	8	
	.0%	.0%	12.5%	37.5%	50.0%	.0%	100.0%	
전체	7	4	22	61	47	5	146	
	4.8%	2.7%	15.1%	41.8%	32.2%	3.4%	100.0%	

\* p<.05

<표-17>과 같이 성, 경력별 미술교과 전담교사를 희망하지 않는 이유를 살펴보면 지도능력 부족 때문이 41.8%로 높게 나타났고, 학급담임들이 미술과 전담 배정을 원하지 않아서가 32.2%, 비담임으로 학생들과의 유대감 결여가 15.1% 순으로 나타났다.

성별로는 여자의 경우 43.3%가 지도능력 부족 때문에 미술 전담교사를 희망하지 않는 것으로 나타났으며, 남자는 학급담임들이 미술과 전담배정을 원하지



않기 때문이 33.9%로 상대적으로 높게 나타나 집단 차이의 차이가 나타났다( $p < .05$ ).

경력에서는 11년~20년과 31년 이상 집단에서 학급담임들이 미술과 전담배정을 원하지 않기 때문이 각각 40.0%, 50.0%로 나타났고, 10년 이하와 21년~30년의 경우는 지도능력 부족 때문이 각각 42.3%, 44.0%로 높게 나타났다.

이와 같이 성, 경력별 미술교과 전담교사를 희망하지 않는 이유는 여자의 경우 지도능력 때문에, 남자의 경우 지도능력과 전담배정을 원하지 않기 때문이 높게 나타나 집단 차이를 확인할 수 있었다.

<표-18> 성, 경력별 학교에서 소홀한 지도과목

	체육	미술	음악	영어	과학	실과	전체	$\chi^2(p)$
성별	19	41	12	1	2	74	149	3.432 (.634)
	12.8%	27.5%	8.1%	.7%	1.3%	49.7%	100.0%	
남	13	31	13	2	2	42	103	17.873 (.269)
	12.6%	30.1%	12.6%	1.9%	1.9%	40.8%	100.0%	
교직경력	15	28	19	3	2	63	130	17.873 (.269)
	11.5%	21.5%	14.6%	2.3%	1.5%	48.5%	100.0%	
	12	22	3	0	1	26	64	
	18.8%	34.4%	4.7%	.0%	1.6%	40.6%	100.0%	
	4	17	3	0	1	20	45	
	8.9%	37.8%	6.7%	.0%	2.2%	44.4%	100.0%	
1	5	0	0	0	7	13		
7.7%	38.5%	.0%	.0%	.0%	53.8%	100.0%		
전체	32	72	25	3	4	116	252	
	12.7%	28.6%	9.9%	1.2%	1.6%	46.0%	100.0%	

<표-18>과 같이 성, 경력별 학교현장에서 가장 소홀히 지도하는 과목이라고 생각되는 과목은 실과가 46.0%로 높게 나타났고, 미술 28.6%, 체육 12.7% 순으로 나타났다.

성별로는 남·여 모두 실과가 각각 49.7%, 40.8%로 높게 나타났으며, 경력별로는 31년 이상과 10년 이하에서 실과가 각각 53.8%, 48.5%로 나타났고, 21~30년과 11년~20년에서 역시 실과가 각각 44.4%, 40.6%로 높게 나타났음을 알 수 있다.

<표-19> 성, 경력별 학교에서 교과전담이 가장 필요한 과목

	체육	미술	음악	영어	과학	실과	전체	$\chi^2(p)$
성별	42	14	13	56	29	1	155	.288 (.998)
	27.1%	9.0%	8.4%	36.1%	18.7%	.6%	100.0%	
남	27	8	9	39	20	1	104	11.963 (.682)
	26.0%	7.7%	8.7%	37.5%	19.2%	1.0%	100.0%	
교직경력	35	8	12	47	29	1	132	11.963 (.682)
	26.5%	6.1%	9.1%	35.6%	22.0%	.8%	100.0%	
10년 이하	14	8	5	26	13	0	66	11.963 (.682)
	21.2%	12.1%	7.6%	39.4%	19.7%	.0%	100.0%	
11년~20년	13	5	5	17	6	1	47	11.963 (.682)
	27.7%	10.6%	10.6%	36.2%	12.8%	2.1%	100.0%	
21년~30년	7	1	0	5	1	0	14	11.963 (.682)
	50.0%	7.1%	.0%	35.7%	7.1%	.0%	100.0%	
31년 이상	69	22	22	95	49	2	259	11.963 (.682)
	26.6%	8.5%	8.5%	36.7%	18.9%	.8%	100.0%	
전체								

<표-19>와 같이 성, 경력별 학교에서 교과전담이 가장 필요한 과목으로는 영어가 36.7%로 높게 나타났으며, 체육이 26.6%, 과학이 18.9% 순으로 나타났다.

성별로 보면 남·여 모두 영어가 각각 37.5%, 36.1%로 높게 나타났으며, 교직 경력에서는 10년 이하와 31년 이상에서 영어에 교과전담이 필요하다는 응답이 각각 35.6%, 35.7%로 나타났고, 21년~30년과 11년~20년에서도 영어가 각각 36.2%, 39.4%로 높게 교과전담이 필요한 것으로 나타났음을 알 수 있다.

### 3. 미술교과 전담제 운영의 문제점

<표-20> 성, 경력, 업무별 미술교과 전담교사 배정의 합당 여부

	매우 합당 하다	합당 하다	그저 그렇다	별로합 당하지 않다	전혀합 당하지 않다	전체	$\chi^2(p)$	
성별	여	10 7.1%	49 34.8%	49 34.8%	22 15.6%	11 7.8%	141 100.0%	5.827 (.212)
	남	2 2.2%	30 33.0%	40 44.0%	16 17.6%	3 3.3%	91 100.0%	
교직 경력	10년 이하	3 2.5%	34 28.6%	48 40.3%	28 23.5%	6 5.0%	119 100.0%	25.320 *
	11년~20년	3 4.8%	24 38.7%	25 40.3%	6 9.7%	4 6.5%	62 100.0%	
	21년~30년	6 14.3%	18 42.9%	10 23.8%	4 9.5%	4 9.5%	42 100.0%	
	31년 이상	0 .0%	3 33.3%	6 66.7%	0 .0%	0 .0%	9 100.0%	
업무	학급담임교사	10 5.7%	51 29.3%	69 39.7%	31 17.8%	13 7.5%	174 100.0%	8.908 (.063)
	교과전담교사	2 3.5%	28 49.1%	19 33.3%	7 12.3%	1 1.8%	57 100.0%	
전체	12 5.2%	79 34.2%	88 38.1%	38 16.5%	14 6.1%	231 100.0%		

\*  $p < .05$

<표-20>과 같이 성, 경력, 업무별 학교에서 미술교과 전담교사 배정의 합당 여부를 살펴보면 합당하다는 응답(합당하다 + 매우 합당하다)이 39.4%, 그저 그렇다 38.1%, 합당하지 않다는 응답(별로 합당하지 않다 + 전혀 합당하지 않다)이 22.6% 순으로 나타났다.

경력별로는 11년~20년과 21년~30년 경력의 집단에서는 합당하다는 응답이

각각 43.5%, 57.2%로 높게 나타났고, 10년 이하와 31년 이상에서는 그저 그렇다는 응답이 각각 40.3%, 66.7%로 높게 나타나 집단 차이가 나타났다(p<.05).

성별에서는 여자는 합당하다는 응답이 41.9%로 높았으며, 남자는 그저 그렇다는 응답이 44.0%로 높게 나타났다. 업무별로는 교과전담교사의 52.6%가 합당하다는 의견이 나타났으며, 학급담임교사는 39.7%가 그저 그렇다는 의견이 높음을 알 수 있다.

이와 같이 성, 경력, 업무별 학교에서 미술교과 전담교사 배정의 합당 여부는 경력이 높을수록 미술교과 전담교사 배정이 합당하다는 의견이 높게 나타나 집단의 차이가 있음을 알 수 있다.

<표-21> 성, 경력별 미술교과 전담교사 배정 인사원칙의 고려사항

	고경력, 고연령 교사 우선	부장 교사 우선	전공및 기능 우수자 우선	희망자 우선	운영 필요에 의해	학교인 사권자 의자유	전체	$\chi^2(p)$
성별	여	11	48	48	24	16	1	148
		7.4%	32.4%	32.4%	16.2%	10.8%	.7%	100.0%
	남	6	20	41	16	11	2	96
		6.3%	20.8%	42.7%	16.7%	11.5%	2.1%	100.0%
교직경력	10년 이하	9	31	48	20	16	1	125
		7.2%	24.8%	38.4%	16.0%	12.8%	.8%	100.0%
	11년~20년	5	21	21	7	8	1	63
		7.9%	33.3%	33.3%	11.1%	12.7%	1.6%	100.0%
	21년~30년	3	12	14	12	3	1	45
	6.7%	26.7%	31.1%	26.7%	6.7%	2.2%	100.0%	
	31년 이상	0	4	6	1	0	0	11
	.0%	36.4%	54.5%	9.1%	.0%	.0%	100.0%	
전체		17	68	89	40	27	3	244
		7.0%	27.9%	36.5%	16.4%	11.1%	1.2%	100.0%

<표-21>과 같이 성, 경력별 미술교과 전담교사 배정 인사원칙의 고려사항을 살펴보면 전공 및 기능 우수자 우선 배정이 36.5%로 높았으며, 업무 부담이 많은 부장교사 우선 배정이 27.9%, 희망자 우선 배정이 16.4% 순으로 나타났다.

성별의 경우 남·여 모두 전공 및 기능 우수자 우선 배정이 각각 42.7%, 32.4%로 높게 나타났으며, 경력이 31년 이상인 집단과 10년 이하인 집단에서 전공 및 기능 우수자 우선 배정이 각각 54.5%, 38.4%로 높게 나타났고, 11년~20년과 21년~30년에서도 전공 및 기능 우수자 우선 배정이 각각 33.3%, 31.1%로 높게 나타났다.

<표-22> 미술교과 전담제 운영의 문제점

		빈도	퍼센트
미술교과의 전문성을 고려하지 않은 전담교사 배정	별로 심각하지 않다	17	6.6
	보통이다	114	44.0
	다소 심각하다	89	34.4
	매우 심각하다	39	15.1
교재 교구 및 전용시설의 부족	전혀 심각하지 않다	4	1.6
	별로 심각하지 않다	30	11.6
	보통이다	91	35.3
	다소 심각하다	102	39.5
미술교과 전담교사의 보결수업 및 과도한 업무	매우 심각하다	31	12.0
	전혀 심각하지 않다	8	3.1
	별로 심각하지 않다	67	26.2
	보통이다	132	51.6
미술교과 전담교사의 교과 지도기술 부족	다소 심각하다	44	17.2
	매우 심각하다	5	2.0
	전혀 심각하지 않다	5	1.9
	별로 심각하지 않다	37	14.3
미술교과 전담교사 수당 미지급	보통이다	145	56.0
	다소 심각하다	54	20.8
	매우 심각하다	18	6.9
	전혀 심각하지 않다	18	7.1
미술교과 전담교사 수당 미지급	별로 심각하지 않다	63	25.0
	보통이다	140	55.6
	다소 심각하다	29	11.5
	매우 심각하다	2	.8

		빈도	퍼센트
교사들의 미술교과 전담교사 기피 현상	전혀 심각하지 않다	40	15.7
	별로 심각하지 않다	82	32.2
	보통이다	105	41.2
	다소 심각하다	26	10.2
	매우 심각하다	2	.8
학급담임들이 미술교과 전담 배정을 싫어함	전혀 심각하지 않다	14	5.4
	별로 심각하지 않다	34	13.2
	보통이다	115	44.7
	다소 심각하다	71	27.6
	매우 심각하다	23	8.9
합계		264	100.0

<표-22>와 같이 미술교과 전담제 운영의 문제점을 살펴보면 미술교과의 전문성을 고려하지 않은 전담교사 배정은 심각하다는 응답(다소 심각하다 + 매우 심각하다)이 49.5%로 높게 나타났고, 교재 교구 및 전용시설의 부족이 심각하다는 응답(다소 심각하다 + 매우 심각하다)이 51.5%로 나타났으며, 미술교과 전담교사의 보결수업 및 과다업무는 그리 심각하지도 심각하지 않지도 않다는 보통 응답이 51.6%로 높게 나타났다. 미술교과 전담교사의 교과지도기술 부족은 그저 그렇다는 보통 응답이 56.0%로 높게 나타났으며, 미술교과 전담교사 수당 미지급에 대해서 역시 보통이라는 응답이 55.6%로 높게 나타났다. 교사들의 미술교과 전담교사 기피현상은 심각하지 않다는 응답(전혀 심각하지 않다 + 별로 심각하지 않다)이 47.9%로 높게 나타났고, 학급 담임들이 미술교과 전담 배정을 싫어하는 것에 대해서는 그리 심각하지도, 심각하지 않지도 않다는 응답이 44.7%로 높게 나타났음을 알 수 있다.

<표-23> 경력, 규모, 업무별 미술교과 전담교사의 애로점

		소속감 결여	보결수업, 잡무부담	열악한 근무환경	지도능력 부족	보수차이	전체	$\chi^2(p)$
교직 경력	10년 이하	43 33.6%	16 12.5%	39 30.5%	25 19.5%	5 3.9%	128 100.0%	25.338 * (.013)
	11년~20년	13 20.0%	18 27.7%	16 24.6%	16 24.6%	2 3.1%	65 100.0%	
	21년~30년	3 6.8%	10 22.7%	10 22.7%	17 38.6%	4 9.1%	44 100.0%	
	31년 이상	4 30.8%	3 23.1%	3 23.1%	3 23.1%	0 .0%	13 100.0%	
규모	6학급 이하	24 20.0%	29 24.2%	33 27.5%	27 22.5%	7 5.8%	120 100.0%	10.699 (.555)
	7학급~18학급	20 30.3%	8 12.1%	18 27.3%	19 28.8%	1 1.5%	66 100.0%	
	19학급~36학급	15 32.6%	7 15.2%	11 23.9%	11 23.9%	2 4.3%	46 100.0%	
	37학급 이상	4 23.5%	3 17.6%	6 35.3%	4 23.5%	0 .0%	17 100.0%	
업무	학급담임교사	52 27.7%	33 17.6%	51 27.1%	45 23.9%	7 3.7%	188 100.0%	4.004 (.405)
	교과전담교사	10 16.4%	14 23.0%	17 27.9%	16 26.2%	4 6.6%	61 100.0%	
전체		62 24.9%	47 18.9%	68 27.3%	61 24.5%	11 4.4%	249 100.0%	

\*  $p < .05$

<표-23>과 같이 경력, 규모, 업무별 미술교과 전담교사의 애로점을 살펴보면 열악한 근무환경이 27.3%로 높았고, 소속감 결여와 지도능력 부족이 각각 24.9%, 24.5%로 나타났다.

경력별로는 10년 이하와 31년 이상의 집단에서 소속감 결여가 각각 33.6%,

30.8%로 높게 나타났고, 11년~20년에서는 보결수업, 잡무 처리에 대한 부담이 27.7%로 높았으며, 21년~30년 경력집단은 미술교과를 지도할 수 있는 지도 능력의 부족이 38.6%로 높게 나타나 집단의 차이가 나타났다(p<.05).

규모로는 7학급~18학급 집단과 19학급~36학급 집단에서 비 학급담임으로 소속감 결여가 30.3%, 32.6%로 높게 나타났으며, 업무가 학급 담임교사일 때와 교과전담교사일 때는 교과전담교사에 대한 근무환경 등이 좋지 않음이 각각 27.1%, 27.9%로 높게 나타났다.

이와 같이 경력, 규모, 업무별 미술교과 전담교사의 애로점으로는 경력에 따라서 느끼는 애로사항이 달라 집단의 차이가 나타남을 알 수 있다.

<표-24> 업무별 미술교과 전담교사의 지도 문제점

	전문성 부족	학습지도 시간부족	학습자료 부족	아동생활 지도소홀	없음	전체	$\chi^2(p)$
학급담임교사	90 47.4%	30 15.8%	36 18.9%	22 11.6%	12 6.3%	190 100.0%	
교과전담교사	22 34.9%	12 19.0%	16 25.4%	7 11.1%	6 9.5%	63 100.0%	3.609 (.461)
전체	112 44.3%	42 16.6%	52 20.6%	29 11.5%	18 7.1%	253 100.0%	

<표-24>와 같이 업무별로 살펴본 미술교과 전담교사가 미술교과를 지도함에 있어 가장 큰 문제점은 교사의 전문성 부족이 44.3%로 높게 나타났고, 학습 자료의 부족이 20.6%, 학습 지도시간 부족이 16.6% 순으로 나타났다.

학급담임교사의 경우 교사의 전문성 부족이 47.4%로 높게 나타났고, 교과전담교사 역시 교사의 전문성 부족이 34.9%로 높게 나타났음을 알 수 있다.



#### 4. 미술교과 전담제에 대한 개선점

<표-25> 성, 경력, 업무별 미술교과 전담교사의 적당한 주당 수업시수

		10시간 이하	11시간~ 15시간	16시간~ 20시간	20시간 이상	전체	$\chi^2(p)$
성별	여	5 3.1%	9 5.7%	93 58.5%	52 32.7%	159 100.0%	.282 (.963)
	남	3 2.9%	7 6.7%	58 55.8%	36 34.6%	104 100.0%	
교직 경력	10년 이하	4 3.0%	13 9.6%	72 53.3%	46 34.1%	135 100.0%	8.851 (.451)
	11년~20년	2 3.0%	1 1.5%	40 59.7%	24 35.8%	67 100.0%	
	21년~30년	2 4.3%	1 2.1%	29 61.7%	15 31.9%	47 100.0%	
	31년 이상	0 .0%	1 7.1%	10 71.4%	3 21.4%	14 100.0%	
업무	학급담임교사	8 4.1%	14 7.1%	100 50.8%	75 38.1%	197 100.0%	16.106 *** (.001)
	교과전담교사	0 .0%	2 3.1%	51 78.5%	12 18.5%	65 100.0%	
전체		8 3.1%	16 6.1%	151 57.6%	87 33.2%	262 100.0%	

\*\*\* p<.001

<표-25>와 같이 미술교과 전담교사의 적당한 주당 수업시수를 살펴보면 전체 57.6%가 16시간~20시간이 적당하다고 응답하였으며, 20시간 이상이 33.2%로 나타났다.

업무가 학급담임교사일 경우 50.8%는 16시간~20시간이, 38.1%는 20시간 이상이 적당하다고 응답한 반면, 교과전담 교사는 78.5%가 16시간~20시간이 적당한 주당 수업시수라고 응답하여 p<.001의 유의수준에서 집단 간 유의한 차이가 나타났다.

성별로는 남·여 모두 16시간~20시간이 적당하다는 응답이 각각 58.5%, 55.8%로 높았으며, 경력에서는 10년 이하와 11년~20년에서 16시간~20시간이 적당하다가 각각 53.3%, 59.7%로 높았고, 21년~30년과 31년 이상에서 역시 16시간~20시간이 적당하다가 61.7%, 71.4%로 높게 나타났다.

이와 같이 미술교과 전담교사의 적당한 주당 수업시수는 학급담임교사와 교과전담 교사에서 생각하는 시간에 차이를 보였음을 알 수 있다.

<표-26> 성, 경력별 미술교과 전담 연수 참가 의향

	적극 참가하겠다	참가해 보겠다	참가하지 않겠다	잘 모르겠다	전체	$\chi^2(p)$
성별	여	28 17.5%	89 55.6%	20 12.5%	23 14.4%	160 100.0%
	남	10 9.6%	43 41.3%	18 17.3%	33 31.7%	104 100.0%
교직 경력	10년 이하	14 10.3%	68 50.0%	17 12.5%	37 27.2%	136 100.0%
	11년~20년	10 14.9%	37 55.2%	12 17.9%	8 11.9%	67 100.0%
	21년~30년	13 27.7%	22 46.8%	7 14.9%	5 10.6%	47 100.0%
	31년 이상	1 7.1%	5 35.7%	2 14.3%	6 42.9%	14 100.0%
전체	38 14.4%	132 50.0%	38 14.4%	56 21.2%	264 100.0%	

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$

<표-26>과 같이 성, 경력별 미술교과 전담을 위한 연수를 개설하면 참가할 의향에 대해 살펴보면 참가하겠다는 응답(적극 참가하겠다 + 참가해 보겠다)이 64.4%로 높았고, 잘 모르겠다가 21.2%, 참가하지 않겠다는 응답이 14.4%로 나타났다.

성별로는 여자의 경우 참가하겠다는 응답(적극 참가하겠다 + 참가해 보겠다)이 73.1%로 높았으며, 남자는 참가하겠다는 응답이 50.9%, 잘 모르겠다는 응답이 17.3%로 나타나 집단 차이가 나타났다(p<.01).

경력별 경우 11년~20년 집단에서는 참가하겠다는 응답(적극 참가하겠다 + 참가해 보겠다)이 70.1%로 높았으나 31년 이상에서는 참가하겠다는 응답이 42.8%, 잘 모르겠다는 응답이 42.9%로 나타나 p<.05의 유의수준에서 집단별 차이가 나타났다.

이와 같이 성, 경력별 미술교과 전담을 위한 연수를 개설하면 참가할 의향에 대해서는 남자보다는 여자가 참가할 의향이 높았으며, 경력이 낮을수록 참가하겠다는 의향이 높게 나타나는 것으로 집단의 차이가 나타났다.

<표-27> 성, 경력별 미술교과 연수과목에 필요한 것

		영역별 실기지도 방법	감상지도 방법	평가지도 방법	여러가지 매체활용 연수	전체	$\chi^2(p)$
성별	여	133 83.6%	12 7.5%	4 2.5%	10 6.3%	159 100.0%	5.647 (.130)
	남	85 81.7%	15 14.4%	2 1.9%	2 1.9%	104 100.0%	
교직 경력	10년 이하	113 83.7%	16 11.9%	3 2.2%	3 2.2%	135 100.0%	10.043 (.347)
	11년~20년	53 79.1%	7 10.4%	3 4.5%	4 6.0%	67 100.0%	
	21년~30년	40 85.1%	4 8.5%	0 .0%	3 6.4%	47 100.0%	
	31년 이상	12 85.7%	0 .0%	0 .0%	2 14.3%	14 100.0%	
전체		218 82.9%	27 10.3%	6 2.3%	12 4.6%	263 100.0%	

<표-27>과 같이 성, 경력별 미술교과 연수과목 중 필요한 것을 살펴보면 영역별 실기 지도 방법이 82.9%로 높게 나타났고, 감상지도 방법이 10.3%, 여러

가지 매체 활용 연수가 4.6% 순으로 나타났다.

성별의 남·여 모두 영역별 실기 지도방법이 필요하다는 응답이 각각 83.6%, 81.7%로 높게 나타났으며, 경력에서는 21~30년과 31년 이상, 10년 이하가 각각 85.1%, 85.7%, 83.7%로 높게 나타났고, 11년~20년 경력에서도 79.1%가 영역별 실기 지도방법이 연수과목에 필요하다고 응답하였음을 알 수 있다.

<표-28> 성, 경력별 전담교과 순환제에 대한 의견

		바람직한 방안이다	바람직하지 않다	전체	$\chi^2(p)$
성별	여	78 49.4%	80 50.6%	158 100.0%	3.574 (.059)
	남	39 37.5%	65 62.5%	104 100.0%	
교직 경력	10년 이하	49 36.0%	87 64.0%	136 100.0%	12.751 ** (.005)
	11년~20년	32 48.5%	34 51.5%	66 100.0%	
	21년~30년	25 54.3%	21 45.7%	46 100.0%	
	31년 이상	11 78.6%	3 21.4%	14 100.0%	
	전체	117 44.7%	145 55.3%	262 100.0%	

\*\* p<.01

<표-28>과 같이 성, 경력별 소규모 학교 단위별로 전담교과 순환제에 대한 생각을 묻는 질문에서는 바람직하지 않다는 응답이 55.3%, 바람직한 방안이라는 의견이 44.7%로 나타났다.

경력별로는 10년 이하와 11년~20년 경력 집단에서는 바람직하지 않다는 의견이 64.0%, 51.5%로 높았으나, 21년~30년과 31년 이상에서는 바람직한 방안

이라는 응답이 각각 54.3%, 78.6%로 높게 나타나 집단 차이의 차이가 나타났다 (p<.01).

성별에서는 남·여 모두 바람직하지 않다는 응답이 각각 50.6%, 62.5%로 높게 나타난 것을 알 수 있다.

이와 같이 성, 경력별 소규모 학교 단위별 전담교과 순환제에 대해서는 경력이 낮을수록 바람직하지 않다는 의견이 높았으며, 경력이 높을수록 바람직하다는 응답이 높은 것으로 집단의 차이가 나타남을 알 수 있다.

<표-29> 성, 경력별 미술교과 전담교사에게 적절한 보상방법

	승진 시 가산점	전출 시 가산점	연구 활동비 지급	전담교사 자격증 부여	그 외	전체	$\chi^2(p)$	
성별	여	3 2.0%	27 18.1%	65 43.6%	45 30.2%	9 6.0%	149 100.0%	5.363 (.252)
	남	5 5.0%	20 20.0%	36 36.0%	27 27.0%	12 12.0%	100 100.0%	
경력	10년 이하	1 .8%	23 17.8%	62 48.1%	34 26.4%	9 7.0%	129 100.0%	17.001 (.150)
	11년~20년	4 6.5%	8 12.9%	20 32.3%	22 35.5%	8 12.9%	62 100.0%	
	21년~30년	2 4.3%	12 26.1%	15 32.6%	14 30.4%	3 6.5%	46 100.0%	
	31년 이상	1 8.3%	4 33.3%	4 33.3%	2 16.7%	1 8.3%	12 100.0%	
	전체	8 3.2%	47 18.9%	101 40.6%	72 28.9%	21 8.4%	249 100.0%	

<표-29>와 같이 성, 경력별 미술교과 전담교사에게 적절한 보상방법을 살펴 보면 교과전담 연구 활동비 지급이 40.6%로 높았으며, 미술교과 전담교사 자격

증 부여가 28.9%, 진출시 가산점 부여가 18.9% 순으로 나타났다.

성별로는 남·여 모두 연구 활동비 지급이 각각 43.6%, 36.0%로 높게 나타났다. 경력별로는 10년 이하와 21~30년, 31년 이상에서는 연구 활동비 지급이 각각 48.1%, 32.6%, 33.3%로 높게 나타났고, 11년~20년에서는 35.5%가 전담교사 자격증 부여가 적절한 보상방법이라고 응답하였음을 알 수 있다.

<표-30> 성, 경력, 업무별 미술교과 전담교사의 자격조건

	현직희망 교사 재교육 연수로 확보	학부미술 전공자 자격증 발급	공채 연수로 채용	기능 보유자 초빙으로 강사채용	특기자 특별전형 으로 선발	전체	X <sup>2</sup> (p)
성별	여	92 59.0%	48 30.8%	10 6.4%	6 3.8%	0 100.0%	9.487 * (.050)
	남	57 54.8%	36 34.6%	4 3.8%	2 1.9%	5 4.8%	
경력	10년 이하	81 60.4%	34 25.4%	8 6.0%	6 4.5%	5 3.7%	14.597 (.264)
	11년~20년	39 59.1%	25 37.9%	2 3.0%	0 .0%	0 .0%	
	21년~30년	22 47.8%	19 41.3%	3 6.5%	2 4.3%	0 .0%	
	31년 이상	7 50.0%	6 42.9%	1 7.1%	0 .0%	0 .0%	
업무	학급담임 교사	109 56.2%	63 32.5%	10 5.2%	7 3.6%	5 2.6%	2.565 (.633)
	교과전담 교사	39 60.0%	21 32.3%	4 6.2%	1 1.5%	0 .0%	
	전체	148 57.1%	84 32.4%	14 5.4%	8 3.1%	5 1.9%	

\* p<.05

<표-30>과 같이 성, 경력, 업무별 미술교과 전담교사의 자격조건에 대한 생각으로는 57.1%가 현직 교사 중 희망교사를 재교육 연수하여 확보해야 한다는 응답으로 높았고, 교육대학이나 대학원의 초등미술전공자를 대상으로 미술교과 전담교사 자격증을 발급해야 한다는 응답이 32.4%로 나타났다.

성별의 경우 여자의 59.0%가 현직 교사 중 희망교사를 재교육 연수하여 확보해야 한다고 응답하였고, 남자는 현직 교사 중 희망교사를 재교육 연수하여 확보해야 한다가 54.8%, 교육대학이나 대학원의 초등미술전공자를 대상으로 미술교과 전담교사 자격증을 발급해야 한다가 34.6%로 나타나 집단의 차이가 나타났다( $p < .05$ ).

경력별로는 10년 이하와 31년 이상에서 현직 교사 중 희망교사를 재교육 연수하여 확보해야 한다는 응답이 각각 60.4%, 50.0%로 높게 나타났으며, 11년~20년과 21년~30년 집단에서 역시 59.1%, 47.8%로 같은 응답이 높았다. 학급담임교사와 교사전담교사 역시 현직 교사 중 희망교사를 재교육 연수하여 확보해야 한다는 응답이 각각 56.2%, 60.0%로 높게 나타났음을 알 수 있다.

이와 같이 성, 경력, 업무별 미술교과 전담교사의 자격조건으로는 남자보다는 여자가 현직 교사 중 희망교사를 재교육 연수하여 확보해야 한다고 높게 응답되어 집단의 차이가 나타났다.

## V. 결론 및 제언

본 연구는 초등학교 교과목 중에서 타 교과에 비해 전문성이 요구되는 미술교과를 지도하는데 있어 전문성을 지닌 교사가 전담하여 지도하는 것이 효율적일 것이라는 가정을 하고 제주도내 초등학교의 미술교과 전담제 운영상황과 교사들의 의식수준 및 제도상의 문제점을 파악하고 분석하여 일선학교에서의 미술교과 전담제의 올바른 정착과 활성화를 위한 기초자료를 제시하는데 그 목적이 있다.

본 연구를 위해 제주도내의 시·읍·면 지역 100여개의 초등학교 남·여 교사(전담교사 포함)의 설문조사 및 분석을 하고 다음과 같은 결론을 얻었다.

### 1. 미술교과 전담제 실태

제주도내 초등학교에서는 미술교과 전담교사가 있는 학교보다는 없는 학교가 훨씬 더 많은 것을 보면 타 교과에 비해 미술교과를 소홀히 다루고 있음을 알 수 있으며, 수업시수 부담 경감이나 아동생활지도 및 학급사무를 하지 않아도 되기 때문보다는 많은 교사들이 본인이 미술 지도 기술이 있기 때문에 미술 전담교사를 희망하고 있다.

미술수업을 운영하기 위한 미술관련 시설 및 교구에 대해서는 부족하지 않는 것으로 보고 있으며, 미술전담교사가 미술수업 외에 타 학급의 보결수업을 부득이한 경우에 하고 있으며, 특히 학급규모가 작은 학교에서 전담교사가 보결수업을 담당하고 있으나 큰 규모의 학교에서는 보결수업을 거의 하지 않고 있다.

경력별 미술 관련 연수 경험을 살펴보면 학교에 발령을 받은 후 현재까지 미술관련 연수를 받은 경험이 있는 교사보다 연수 경험이 없는 교사가 4배나 많고 경력이 낮은 교사는 미술연수의 경험이 거의 없었다. 또한 연수를 받은 모든 교사들 중에는 교육청에서 실시하는 60시간 미만의 직무연수로 미술 관련 연수



를 한 것으로 나타났다.

## 2. 미술교과 전담제에 대한 교사의 인식

초등학교에서 많은 교사들이 미술교과 전담교사가 필요하다고 보고 있으며 교직경력이 높을수록 미술교과 전담교사가 필요하다고 응답하였으며, 낮을수록 필요하지 않다고 응답하여 집단의 차이가 나타남을 알 수 있다.

많은 교사들이 미술교과 전담교사가 필요한 이유를 미술교과의 특성을 살린 질 높은 교수-학습을 위해서라고 인식하고 있으나, 경력이 높은 교사는 미술교과의 특성을 살린 질 높은 교수-학습을 위해서 미술전담교사가 필요하다고 보고 있으나 경력이 낮은 교사의 경우는 담임교사의 실기 지도능력이 부족해 미술전담교사가 있어야 한다고 보고 있다. 또한 일부 교사들이 담임교사가 미술교과를 지도하는 것이 미술 교수-학습에 더 효율적이기 때문으로 생각하고 있어 교사들의 인식이 차이가 크다는 것을 알 수 있다.

전문성 발휘와 자기성장 기회를 위해서 미술교과 전담교사를 희망하고 있으며, 미술교과 지도능력 부족으로 미술교과 전담교사를 희망하지 않는다고 인식하고 있다.

## 3. 미술교과 전담제 운영의 문제점 및 개선점

미술교과의 전문성을 고려하지 않은 전담교사 배정과 교재 교구 및 전용시설의 부족이 미술교과 전담제 운영의 문제점으로 나타나 학교 경영자들은 미술교과 전담을 배정할 때 미술교과의 특성을 살릴 수 있게 전문성을 갖춘 교사를 배정하고, 미술교육을 위한 교재·교구의 확충에 노력하여야 하겠다.

열악한 근무환경, 소속감 결여와 지도능력 부족이 미술교과 전담교사의 애로점이며, 특히 저 경력 교사와 고 경력 교사에서는 소속감 결여가, 중 경력 교사에서는 보결수업, 잡무처리, 미술교과 지도 능력부족을 애로점으로 보고 있다.

또한 많은 교사들이 미술교과 전담교사가 미술교과를 지도함에 있어 가장 큰 문제점은 교사의 전문성 부족이라고 보고 있다. 따라서 미술교과 전담을 위한 교원을 확충하여 전문성을 확보하는 것은 시급한 문제라고 할 수 있다.

미술교과 전담교사의 적당한 주당 수업시수를 많은 교사들이 16시간~20시간으로 보고 있어 현재의 미술전담교사가 맡고 있는 주당 수업시수를 줄여 주어야 한다.

미술교과 전담을 위한 연수를 개설하면 참가하겠다는 교사가 많았으며, 특히 남자보다는 여자가 연수에 참가할 의향이 높았으며, 경력이 낮을수록 연수 참가 의향이 높아 교육청에서는 많은 교사들이 미술연수를 받을 수 있도록 직무 연수에 미술교과를 개설해야 하겠다.

다수의 교사가 미술교과 연수를 한다면 연수과목을 미술 영역별 실기 지도 방법으로 할 것을 원하고 있어 미술 실기 지도 기능이 부족함을 알 수 있다. 따라서 자율 연수 등을 할 수 있도록 연수비를 지급해야 한다.

소규모 학교 단위별 전담교과 순환제에 대해서는 경력이 낮을수록 바람직하지 않다는 의견이 높았으며, 경력이 높을수록 바람직하다는 응답이 높게 나타나 교육 당국에서는 제도적으로 소규모 학교들에 대해 전담교과 순환제를 실시해 볼 필요가 있다. 또한 학교 내에서도 교과 전담교사제를 보완할 수 있는 예체능 교과 교환 수업을 실시할 필요가 있다.

미술교과 전담교사에게 적절한 보상방법을 살펴보면 교과전담 연구 활동비 지급, 미술교과 전담교사 자격증 부여, 진출시 가산점 부여 순으로 나타나 연구 활동을 위한 연구비 지급이 시급하다.

다수의 교사가 현직 교사 중 희망교사를 재교육 또는 연수하여 미술교과 전담교사 자격을 부여하고 미술교과 전담교사를 확보해야 한다고 생각하고 있어 적절한 재교육 및 연수를 통해 미술 전담교사들에게 자격증을 주어 현장에서 미술교과지도에 전념할 수 있는 인력을 확보해야 할 것이다.

◆ 참고문헌

- 교육인적자원부(2002). 『초등학교 6학년 미술과 교사용 지도서』. 서울 : 한국  
교육평가원
- 이규선.(1994)의. 『미술과 교육』. 서울 : 서울대학교 출판사
- 강동호.(2001). 초등학교 미술교과 전담교사제의 실태와 개선방안에 관한 연구.  
석사학위논문. 제주대학교 교육대학원
- 강태성.(2008). 초등학교 교과전담제의 운영 실태와 효율적인 운영방안. 석사학  
위논문. 금오공과대학교 교육대학원
- 김은희.(2005). 초등학교 미술전담교사제 개선에 관한 연구. 석사학위논문. 춘천  
교육대학교 교육대학원
- 박세동.(1997). 초등학교 체육교과전담제의 운영 실태 분석. 석사학위논문. 한국  
교원대학교 교육대학원
- 박소영.(1990). 중학교 미술교사의 역할에 관한 연구. 석사학위 논문. 서울대학교  
교육대학원
- 박화자.(1999). 초등학교 교과전담제 운영 실태와 개선 방안에 관한 연구. 석사  
학위논문. 한양대학교 행정대학원
- 변아정.(1999). 국 공립 초등학교 미술 전담교사의 전문성 강화 방안에 대한 연  
구. 석사학위논문. 홍익대학교 교육대학원
- 서양옥.(2003). 초등학교 교과전담제 확대실시에 대한 교사 인식에 관한 연구.  
석사학위논문. 경인교육대학교 교육대학원
- 송광용외 4인.(2007). 초등학교 교과 전담제의 실태 및 개선방안. 한국교육과정  
평가원 ; 한국초등교육학회
- 송충섭.(1999). 초등학교 체육교육과정 운영에 관한 전담교사와 일반교사의 비교  
분석. 석사학위논문. 전남대학교 교육대학원
- 오두준.(1998). 제주도 초등학교 체육교과 전담교사제 운영실태와 개선방안에 관  
한 연구. 석사학위논문. 제주대학교 교육대학원.

- 우춘홍.(1996). 초등학교 미술전담제에 관한 연구. 석사학위논문. 대구대학교 교육대학원
- 원은희.(2007). 경기도초등학교 교과전담제 운영 실태와 개선방안 연구. 석사학위논문. 강원대학교 교육대학원
- 이미경.(1998). 초등학교 체육교과 전담 교사가 아동의 학습활동에 미치는 영향. 석사학위논문. 국민대학교 교육대학원
- 이병진.(1996). 초등교사의 전문성 향상과 교과교육의 과제. 초등교육의 질적 향상을 위한 초등교원의 위상정립 세미나 논문. 서울교육대학교. 초등교육연구소
- 이현재.(2001). 초등학교 교과전담제의 실태와 개선방안에 관한 연구. 석사학위논문. 대구가톨릭대학교 교육대학원
- 이훈춘.(1992). 초등학교 미술교과 전담제 운영 실태에 관한 연구. 석사학위논문. 한국교원대학교 교육대학원
- 전옥순.(2001). 구성주의 교육에 기초한 미술과 교수학습에 관한 연구. 석사학위논문. 인천교육대학교 교육대학원
- 정차남.(1999). 초등학교 미술교과 전담교사의 근무여건 개선에 대한 연구. 석사학위논문. 청주교육대학교 교육대학원
- 정춘모.(1986). 초등학교 교과전담제 문제. 새교육
- 최수경.(2006). 초등 미술교육의 현황과 개선방안 연구. 석사학위논문. 원광대학교 교육대학원
- 홍의국.(2000). 초등학교 교과전담제 개선방안. 석사학위논문. 울산대학교 교육대학원

## ABSTRACT

### The Research for the Current Usages of Art as a Separate Subject and for the Further Development

Yang, Kye Soo

Major in Elementary Practical Arts Education  
Graduate School of Education  
Cheju National University

Supervised by Professor Oh, Jae Hwan

The purpose of Art education is to improve aesthetic attitude, imagination, creativity, critical thinking through a variety of activities and to raise the whole person so that they may understand and develop art culture.

This study has focused on three things. First, it looks at the current situation of art subject teachers in elementary school. Second, an examination of the level of consciousness about teaching Art amongst the Art subject teachers. Third, a look at the existing problems that art subject teachers face when teaching art and suggested solutions to these problems for implementation in elementary school.

To achieve this purpose, elementary school teachers(male and female)

working in Jeju about 100 elementary schools were surveyed.

The results of this study are as follows:

First, In Jeju, the number of Elementary schools which don't have an Art subject teacher is greater than the number of schools that do have an Art subject teacher. But many elementary school teachers want to be an Art subject teacher mainly because they think they have enough skills to teach Art and also because they are free from the burden of being a home room teacher.

Second, the subject teachers who work in small schools must substitute teach for absent teachers but this is not the case in big schools. There are 4 times more teachers that have not taken any Art training program since they became a teacher, especially most of the inexperienced teachers that have not taken any training program. In addition, every teacher who took an Education Office sponsored Art teacher training program the length was under 60 periods.

Third, most elementary teachers think that Art subject teachers are needed to improve the quality of their Art class. In addition, inexperienced teachers think that homeroom teachers don't have enough skills to teach Art. In contrast, some teachers think that teaching Art by the homeroom teachers is more effective.

Fourth, the assignment of the Art subject teacher is made without a consideration of the ability of the teacher and the materials and environment needed to teach Art effectively is often a problem. Therefore, the school administration has to assign the Art subject teacher based on who has an ability to improve the quality of class and to prepare the materials and tools in an effective way.

Fifth, poor working circumstances, a feeling of lack of belonging, teaching

ability are the problems faced among art subject teachers. The normal number of teaching periods per week for Art are 20 but 16~20 periods is an ideal number desired by many Art teachers. Sixth, Most teachers want to join Art training courses that focus on each area. Many teachers feel that they don't have enough teaching skills.

Seventh, inexperienced teachers think that the rotation of elementary teachers teaching Art that happens in small schools is not good. However, more experienced teachers think that it is good. So the government needs to try and adapt the system to incorporate the rotation of art teachers in small schools. This adaptation needs to be extended to physical education and music subject areas.

Finally, proper compensation methods are needed to motivate teachers to teach Art as a subject. Suggested ways include extra pay, awarding certificates and some additional benefits the help teachers when they transfer to other schools. Extra pay is the most important thing according to the survey. Next of importance is the awarding of an Art subject teacher certificate, and lastly benefits awarded for a school transfer. Through proper reeducation and teacher training programs, the Art subject teachers need to be properly qualified.

- 설문지 -

안녕하십니까?

신학기에 여러 가지로 바쁜신 중에 수고를 드리게 됨을 송구스럽게 생각합니다.

이 설문지는 제주지역 내의 초등학교 교과전담제 운영과 특히 미술교과 전담 현황을 조사하여 효율적인 미술교육의 방향을 모색하기 위하여 제작된 것입니다.

본 내용은 통계로 처리되어 연구 자료로만 사용되며 그 외 다른 목적으로는 절대 사용하지 않을 것을 밝힙니다.

다음 각 질문의 문항에 대하여 평소에 선생님께서 생각하시던 의견과 동일한 곳에 √표를 표시하거나 선생님의 의견을 기록해 주시기 바라며 선생님의 건승과 발전을 진심으로 기원합니다.

2009년 3월

연구자 : 제주대학교 교육대학원 미술교육전공

양 계 수 올림

연락처 : 제주시 한라초등학교 713-3104(내선①), HP 016-9621-0705

◇ 기초자료

가. 성별 :  ① 여  ② 남

나. 교직경력 :  ① 10년 이하  ② 11년~ 20년

③ 21년~ 30년  ④ 31년 이상

다. 학교의 규모 :  ① 6학급 이하  ② 7학급~18학급

③ 19학급~36학급  ④ 37학급 이상

라. 근무지역 :  시지역  읍·면지역

마. 선생님께서는 현재 맡으신 업무 :  ① 학급담임교사  ② 교과전담교사



◇ 연구관련 질문

☆ 다음은 미술교과 전담제 실태에 대한 내용입니다.

1. 선생님의 학교에는 미술교과 전담교사가 몇 분입니까?

\_\_ ① 없음                    \_\_ ② 1명                    \_\_ ③ 2명                    \_\_ ④ 3명

2. 선생님들이 미술교과 전담교사를 희망하는 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

\_\_ ① 수업시수 부담 경감 때문                    \_\_ ② 본인이 미술 지도 기술이 있기 때문  
\_\_ ③ 아동생활 지도 및 학급사무를 하지 않아도 되기 때문

3. 교육과정대로 미술수업을 운영하기 위하여 귀교의 미술관련 시설 및 교구는 어떠합니까?

\_\_ ① 아주 충분하다.                    \_\_ ② 대체로 충분하다.                    \_\_ ③ 보통이다.  
\_\_ ④ 부족한 편이다                    \_\_ ⑤ 많이 부족하다.

4. 귀교에서는 미술전담교사가 미술수업 외에 타 학급의 보결수업을 담당하나요?

\_\_ ① 타 학급의 보결수업을 하지 않음                    \_\_ ② 부득이한 경우에는 보결수업을 함  
\_\_ ③ 가끔 보결수업을 함                    \_\_ ④ 자주 보결수업을 함

5. 선생님은 학교에 발령을 받으신 후 현재까지 미술 관련 연수를 받으신 적이 있습니까?

\_\_ ① 있다.                    \_\_ ② 없다.

6. (미술연수를 받은 경험이 있는 선생님만) 선생님께서 받으신 연수는 어떤 것입니까?

\_\_ ① 교육청에서 실시하는 60시간 이상의 직무연수  
\_\_ ② 교육청에서 실시하는 60시간 미만의 직무연수  
\_\_ ③ 인터넷 관련 연수기관에서 실시하는 사이버 연수  
\_\_ ④ 개인적으로 사설학원에서 하는 실기 연수  
\_\_ ⑤ 그 외 (                    )

7. 미술교과 전담교사의 학교 분장사무 담당 양에 대하여 어떻게 생각하십니까?

\_\_ ① 담당 사무가 많다.                    \_\_ ② 적당하다.                    \_\_ ③ 담당 사무가 적다.

☆ 미술교과 전담제에 대한 인식을 알아보기 위한 내용입니다.

8. 초등학교에서 미술교과 전담교사가 필요하다고 생각하십니까?



14. 현재 학교현장에서 교과전담이 가장 필요한 과목은 무엇이라고 생각하십니까?  
 \_\_ ① 체육 \_\_ ② 미술 \_\_ ③ 음악 \_\_ ④ 영어 \_\_ ⑤ 과학 \_\_ ⑥ 실과

☆ 다음은 미술교과 전담제 운영의 문제점을 알아보는 내용입니다.

15. 선생님의 학교에서 미술교과 전담교사 배정은 합당하다고 보십니까?  
 \_\_ ① 매우 합당하다. \_\_ ② 합당하다. \_\_ ③ 그저 그렇다.  
 \_\_ ④ 별로 합당하지 않다. \_\_ ⑤ 전혀 합당하지 않다.

16. 미술교과 전담교사 배정 인사 원칙을 세울 때 무엇을 가장 많이 고려하십니까?  
 \_\_ ① 고 경력이나 고 연령교사 우선배정  
 \_\_ ② 업무 부담이 많은 부장교사 우선 배정  
 \_\_ ③ 전공 및 기능 우수자 우선 배정  
 \_\_ ④ 희망자 우선 배정  
 \_\_ ⑤ 학교 교육과정운영의 필요에 의해 배정  
 \_\_ ⑥ 학교 인사권자의 자유배정

17. 2006학년도 제주도의 전담교사 배정비율은 미술 5.7%, 체육 51%, 영어 23.3%, 음악 6.2%로 나타났습니다. 미술교과 전담제 운영과 관련하여 문제점은 무엇이라고 생각하십니까?

내용	① 전혀 심각하지 않다	② 별로 심각하지 않다	③ 보통 이다	④ 다소 심각하다	⑤ 매우 심각하다
1) 미술교과의 전문성을 고려하지 않은 전담교사 배정					
2) 교재 교구 및 전용시설의 부족					
3) 미술교과 전담교사의 보결수업 및 과도한 업무					
4) 미술교과 전담교사의 교과 지도기술 부족					
5) 미술교과 전담교사 수당 미지급					
6) 교사들의 미술교과 전담교사 기피 현상					
7) 학급담당들이 미술교과 전담 배정을 싫어함					

18. 현재 미술교과 전담교사들이 겪고 있는 가장 큰 애로점은 무엇이라고 생각합니까?

- ① 비 학급 담임으로 소속감 결여
- ② 보결수업, 잡무 처리에 대한 부담
- ③ 교과전담교사에 대한 근무환경 등이 좋지 않음
- ④ 미술교과를 지도할 수 있는 지도 능력이 부족
- ⑤ 전담수당 미지급으로 인한 보수의 차이

19. 미술교과 전담교사가 미술교과를 지도함에 있어서 가장 큰 문제점은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 교사의 전문성 부족       ② 학습 지도시간 부족       ③ 학습자료의 부족
- ④ 아동생활지도 소홀       ⑤ 문제점 없음

☆ 다음은 미술교과 전담제에 대한 개선점을 알아보기 위한 내용입니다.

20. 미술교과 전담교사의 주당 수업시수는 몇 시간이 적당하다고 생각하십니까?

- ① 10시간 이하       ② 11시간~15시간
- ③ 16시간~20시간       ④ 20시간 이상

21. 미술교과 전담을 위한 연수를 개설한다면 연수에 참가하실 생각이 있습니까?

- ① 적극 참가하겠다.       ② 참가해 보겠다.
- ③ 참가하지 않겠다.       ④ 잘 모르겠다.

22. 미술교과 연수과목 중 가장 필요한 것은 어느 것인가요?

- ① 영역별 실기 지도 방법       ② 감상지도 방법
- ③ 평가지도 방법       ④ 여러 가지 매체 활용 연수

23. 소규모의 학교에서는 교과전담교사 1명이 여러 과목의 전담을 맡고 있습니다. 소규모 학교를 단위별로 묶어서 전담교과 순환제를 실시하는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?

- ① 바람직한 방안이다.       ② 바람직하지 않다.

24. 교육당국에서 미술교과전담 교사에게 보상을 준다면 어떤 것이 가장 좋다고 생각합니까?

- ① 승진 시 가산점 부여       ② 전출시 가산점 부여

