



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

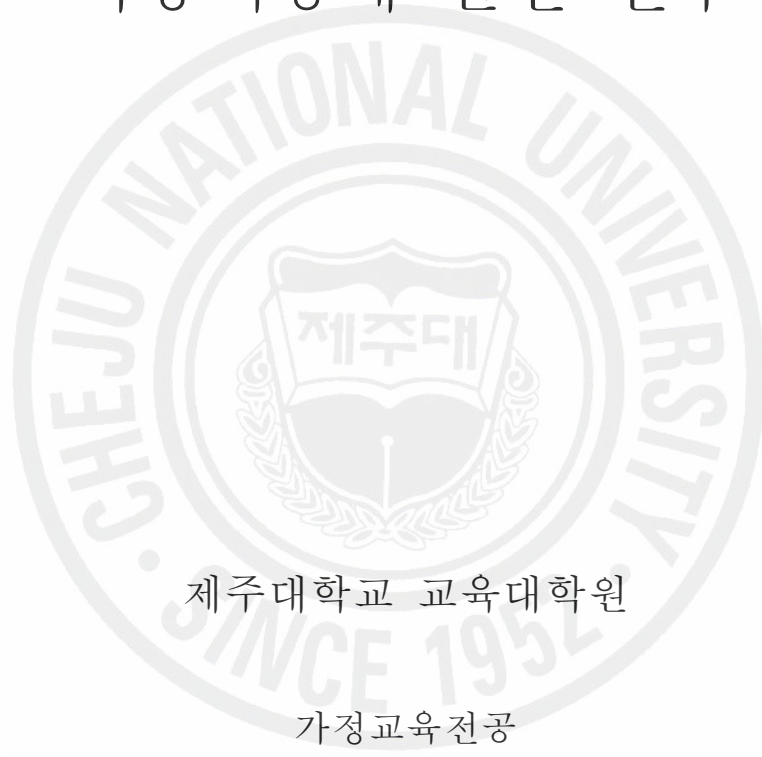
저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

석사학위논문

부모의 양육태도와 아동의  
다중지능에 관한 연구



제주대학교 교육대학원

가정교육전공

강 인 숙

2007年 8月

# 부모의 양육태도와 아동의 다중지능에 관한 연구

지도교수 김 양 순

강 인 숙

이 논문을 교육학 석사학위 논문으로 제출함

2007년 8월

강인숙의 교육학 석사학위 논문을 인준함

심사위원장 \_\_\_\_\_ (인)

위 원 \_\_\_\_\_ (인)

위 원 \_\_\_\_\_ (인)

제주대학교 교육대학원

2007년 8월

<국문초록>

## 부모의 양육태도와 아동의 다중지능에 관한 연구

강 인 숙

제주대학교 교육대학원 가정교육전공

지도교수 김 양 순

본 연구는 부모의 양육태도와 아동의 다중지능과의 관계에 대하여 알아보고 아동의 지적 특성을 이해하여 부모가 자녀를 양육하는데 바람직한 방향을 제시해 주고자 한다. 또한 학교교육현장에서 아동의 다중지능 발달을 위한 효율적인 교육프로그램 개발에 도움을 주고자는데 목적을 두었다.

본 연구의 대상은 제주시내 초등학교 4개교에서 600명을 표집하여 최종 529명을 연구대상으로 하였다. 검사도구는 아동이 지각한 부모의 양육태도를 측정하기 위하여 이종승과 오성심(1982)이 제작한 부모의 양육태도 검사를 사용하였다. 다중지능 검사 도구는 Shearer(1995)에 의해서 개발된 초등학생용 MI 발달 평가척도(Multiple Intelligences Development AssessmentScale : MIDAS)와 자연주의 지능 문항이 포함된 K-MIDAS(김현진, 1998)와 고은이(2006)의 아동의 정서지능과 영성 지능에 관한 연구에서 사용한 영성지능 문항을 수정·보완하여 사용하였다. 자료처리는 SPSS(WIN 12)프로그램을 이용하여 평균, 표준편차 및 일원분산분석, pearson의 적률상관계수분석을 하였다.

연구결과를 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 부모 양육태도는 애정-적개가 가장 높았고 그 다음으로 성취-비성취, 합리-비합리 순이고 자율-통제가 가장 낮음을 알 수 있었다. 자녀에게 관심과 애정을 갖고 수용적이며 헌신적으로 대하는 부모 양육태도가 가장 많이 나타났다. 자녀의 의견을 존중해주고 자녀 스스로 생각하고 처리하는 능력을 키워주는 자율-통제 양육태도가 가장 낮게 나타났다.

아동의 다중지능은 타인의 욕구와 의도, 동기를 이해하여 타인과 효과적으로 일을 할 수 있는 능력인 대인관계지능이 가장 높은 수준을 나타냈고, 시각적, 공간적 세계를 정확하게 지각하고 바꾸는 능력인 공간지능이 가장 낮게 나타났다.

둘째, 아동의 배경변인에 따라 자녀가 지각하는 부모의 양육태도는 각 하위요인별로 다르게 나타났다. 아동의 성별과 가족형태에 따라서는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났지만 출생순위와 부모의 직업, 부모의 교육정도에 따라서는 유의미한 차이가 나타났다. 출생순위에 따른 양육태도는 애정-적대와 성취-비성취, 합리-비합리에서 유의한 차이가 있었으며 자율-통제에서는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 부모의 직업에 따른 양육태도는 애정-적대와 자율-통제에서 유의한 차이가 나타났으며, 성취-비성취, 합리-비합리에서는 유의한 차이가 나타나지 않았다. 전문직 집단이

가장 자율적이 양육태도로 나타난 것에 비해 토목, 건축업과 기타 집단이 자율적이 양육태도 점수가 가장 낮게 나타났다. 부모의 교육정도에 따른 부모양육태도는 애정-적대와 성취-비성취에서 유의한 차이가 있었고, 자율-통제와 합리-비합리에서는 유의한 차이가 없었다. 학력이 높을수록 애정적이며 수용적인 현신적인 양육태도를 보이고, 목표를 설정하여 목표달성을 하도록 적극 권장하는 성취적인 부모양육태도를 지니고 있다고 볼 수 있었다.

셋째, 아동의 배경변인에 따라 다중지능 발달은 다르게 나타났다. 아동의 출생순위, 부모의 직업에 따라 다중지능은 유의한 차이가 없는 것으로 나타났지만 아동의 성별과 가족형태, 부모의 교육정도에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 아동의 성별에 따른 다중지능은 음악, 공간, 언어, 대인관계지능에서는 여학생이 남학생보다 높게 나타났고, 신체운동 및 논리수학지능에서는 남학생이 여학생보다 높게 나타났다. 가족형태에 따라 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났는데, 대가족과 핵가족 아동이 한부모 가정과 조부모가정의 아동보다 논리수학지능이 높게 나타났다. 부모의 교육정도에 따라 아동의 다중지능은 공간지능을 제외한 다중지능 하위영역에서 유의미한 결과가 나타났다. 특히, 부모의 교육정도가 대학교 졸업이상일 경우 음악, 신체운동, 논리수학, 언어, 대인관계, 개인이해, 자연주의, 영성지능 등 다중지능 전체에서 높은 수준을 보여 주었다.

넷째 부모 양육태도와 아동의 다중지능 발달과의 상관관계는 양육태도의 하위요인인 애정-적대와 성취-비성취는 다중지능의 모든 하위요인과 정적상관관계를 보이고, 자율-통제는 신체운동, 공간지능을 제외한 모든 하위요인, 합리-비합리는 신체운동지능을 제외한 모든 하위요인과 정적상관관계를 보여 주었다. 부모 양육태도와 아동 다중지능 하위요인 간에는 거의 대부분의 하위요인들끼리 유의미한 상관관계를 보여 주었다. 부모양육태도의 하위요인인 애정-적대와 아동 다중지능의 모든 하위요인에서 정적상관관계가 나타났다. 특히 대인관계와 언어지능이 애정-적대와 높은 상관을 보이고 있었다. 부모양육태도의 자율-통제와 아동 다중지능의 하위요인에서는 신체운동과 공간지능을 제외한 나머지 다중지능 모든 하위요인에서 정적상관관계를 보여주었다. 성취-비성취는 아동의 다중지능 모든 하위요인에서 정적상관관계가 나타났으며, 합리-비합리적인 부모양육태도도 신체운동지능을 제외한 나머지 모든 하위요인에서 정적상관관계가 나타났다.

즉 애정적이고 수용적인 부모양육태도에서 자란 아동들은 다중지능 9가지 모든 하위요인 영역에서 아주 높은 수준을 나타냈다. 상위수준의 애정적이고 수용적인 양육태도에서 자란 아동은 대인관계지능이 월등히 높게 나타났다. 이는 부모가 애정적 자율적, 성취적, 합리적으로 양육된 아동은 다른 사람의 기분과 감정 의도 등을 잘 파악하고 이해하여 원만한 대인관계를 맺어갈 수 있을 것이라는 추측을 할 수 있다.

이상과 같이 부모의 양육태도는 아동의 다중지능 전 영역들과 서로 유의미한 상관관계를 나타냈다는 본 연구 결과로 부모가 애정적, 자율적, 성취적, 합리적인 양육태도로 아동을 양육할 때 아동의 다중지능발달은 활발히 이루어질 것이라고 추정할 수 있다. 스스로 생각하고 결정하고 행동할 수 있도록 기회를 제공하는 것이 자녀의 지능을 더욱 발달시킬 수 있는 기초가 될 수 있다는 사실을 알 수 있는 결과를 보여주었다.

# 목 차

## 국문초록

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구문제	3
II. 이론적 배경	3
1. 부모의 양육태도	3
1) 부모의 양육태도 개념	3
2) 부모의 양육태도 유형	5
2. 다중지능	10
1) 다중지능 개념	10
2) 다중지능의 구성요소	13
3. 부모 양육태도와 다중지능에 관한 선행 연구	22
III. 연구방법	26
1. 연구대상 및 자료수집	26
2. 측정도구	26
3. 자료분석방법	28
IV. 분석결과 및 논의	29
1. 조사대상자의 일반적인 특성	29
2. 부모의 양육태도와 아동의 다중지능	30

3. 아동의 배경변인에 따른 부모의 양육태도 차이 .....	32
4. 아동의 배경변인에 따른 다중지능 발달차이 .....	35
5. 부모의 양육태도와 아동의 다중지능 발달의 상관관계분석 .....	37
6. 부모의 양육태도에 따른 아동의 다중지능차이 분석 .....	38
<b>V. 결론 및 제언</b> .....	43
1. 결론 .....	43
2. 제언 .....	46
참고문헌 .....	48
Abstract .....	52
부    록 .....	56



## 표 목 차

<표 II> 다중지능이론의 요약표 .....	21
<표 III-1> 부모의 양육태도 질문지 문항 구성 .....	27
<표 III-2> 아동의 다중지능 질문지 문항 구성 .....	28
<표 IV-1> 조사 대상자의 일반적 특성 .....	29
<표 IV-2> 부모의 양육태도 .....	30
<표 IV-3> 아동의 다중지능 정도 .....	31
<표 IV-4> 아동의 배경변인에 따른 부모의 양육태도 차이 .....	32
<표 IV-5> 아동의 배경변인에 따른 아동의 다중지능 차이 .....	35
<표 IV-6> 아동의 다중지능 하위요인간의 상관관계 .....	40
<표 IV-7> 부모양육태도와 아동 다중지능의 하위요인 간 상관관계 ...	40
<표 IV-8> 부모양육태도에 따른 아동의 다중지능 차이 .....	42



## 그림 목 차

[그림 I-1] Symonds의 부모와 자녀 관계 모형 .....	5
[그림 I-2] Schaefer의 부모양육태도 모형 .....	6



# I. 서론

## 1. 연구의 필요성 및 목적

현대사회는 예측이 불가능 할 정도로 급속도로 발전하고, 변화하며 다양화되는 불확실성 시대이다. 변화에 능동적으로 참여할 수 있는 유연한 가치와 지혜를 가지고 있지 않으면 제대로 적응할 수도 없고 살아남을 수도 없다. 그동안 동서고금을 통해 확고하게 믿어 왔던 절대적인 진, 선, 미의 가치는 급변하는 사회 속에 살고 현대인들에게 충분한 삶의 지혜와 도구가 될 수 없게 되었다. 따라서 변화하는 시대에 자기 자신을 적응할 수 있는 다양한 사고와 능력을 가진 인간을 필요로 한다(정현숙, 2005).

그러나 아직도 우리의 학교교육은 여전히 입시위주의 교육으로 획일화되고 집단화되어 있는 것이 오랜 현실이다. 유치원생이나 초등학생부터 개인의 특별한 능력이나 적성을 계발하기보다는 대학입시에 중점을 두고 단순지식 암기위주의 학업에만 매달리게 되고 이에 적응하지 못하거나 도달하지 못한 학생들은 개인적으로 특별한 특기나 재능을 가지고 있어도 낙오자로 여겨지는 현상이 발생하고 있다. 이에 대해 Gardner의 다중지능이론은 개인이 지니고 있는 욕구, 흥미, 재능, 당면하고 있는 문제 등에 있어서 각기 다른 특성을 지니고 있는 데 인간의 잠재력 개발, 학습자 중심 교육과정, 개인의 존중과 개인차의 인정, 학습동기의 유발, 개별화된 수업 등 새로운 방법론의 실마리를 제공해 주고 있다(김명희, 1998).

Gardner는 지능을 특정한 문화적 상황이나 공통체에서 문제를 해결하고 중요한 산물을 형성하는 능력이라고 정의함으로써 다양한 상황과 맥락 속에 나타나는 인간의 능력들을 지능의 개념에 포함시켰다. 이것은 기존의 지능개념이 인간의 다양한 지적능력 중 일부만을 강조한 데 비해 인간의 지적능력을 총체적으로 설명하고자 하는 대안적 시도라고 볼 수 있다.

다중지능이론은 학교교육에 시사하는 바가 크지만 그것의 기초형성은 가정에

서 이루어진다고 볼 수 있다. 즉 가정은 사회생활의 가장 기본적인 구조적 단위이며 인간이 태어난 후 최초로 사회생활을 영위하고 기본적인 행동양식을 학습하는 장의 역할을 한다. 아동은 성장하면서 부모와 형제자매로부터 많은 영향을 받는다. 부모의 양육방법에 의해 아동은 다른 사람들과 관계를 맺는데 필요한 언어 가치관, 지식, 행동 등을 습득하고 생활방식을 배워나간다. 무한한 가능성을 지닌 아동에게 최대한 영향을 끼치는 사람은 부모이므로 자녀의 인격형성을 바람직하게 하려면 가정의 분위기와 부모의 양육태도가 중요하다. 특히 성장 과정에서 이루어지는 가족들과의 상호작용, 그 중에서도 부모-자녀의 관계가 아동의 성격형성이나 지적발달에 직접적으로 작용하는 중요한 변인이라 하겠다.( 조덕제, 2001).

부모의 양육태도가 아동의 지적, 정서적 성격적으로 발달에 중요한 영향을 미친다는 여러 결과를 볼 때 아동과 가장 밀접한 관계를 지닌 부모의 양육태도는 아동의 다중지능발달과 밀접한 관련이 있을 것으로 예상된다.

Gadner(1983)의 다중지능이론은 아동의 다양한 지적 영역을 계발, 측정하고 아동의 전인적 발달을 도모하는데 있어서 하나의 전기가 되고 있다. 그러나 지금까지 이루어진 다중지능과 관련된 연구들이 주로 개인적 특성이나 교육에의 적용 가능성과 효과 등을 중심으로 이루어지고 있으며 부모의 양육태도에 따른 아동들의 다중지능 발달관련에 관한 연구는 미비한 실정이다.

부모의 양육태도와 Gardner 기존의 다중지능이론 8가지와 최근에 보완 설명하고 있는 자연탐구 및 영성지능(Howden; 1992; Zohar & Marsh (2000) ; 고은이, 2006)을 포함하여 9가지 다중지능이론과 부모의 양육태도가 아동의 인지적 발달과 어떠한 관련을 갖고 있는지를 밝힐 필요가 있다.

따라서 본 연구의 목적은 아동의 배경변인에 따른 부모의 양육태도와 아동의 다중지능과의 관계를 분석하고 아동의 지적 특성을 이해함으로써 부모가 자녀를 양육하는데 바람직한 방향을 제시해 주고자 한다. 또한 학교교육현장에서도 아동의 다중지능 발달을 위한 효율적인 교육프로그램 개발에 도움을 주고자 한다.

## 2. 연구 문제

본 연구에서는 부모양육태도와 아동의 다중지능과의 관계를 분석해 보고자 다음과 같이 연구문제를 설정하였다.

- 1) 부모의 양육태도와 아동의 다중지능 정도는 어느 정도인가?
- 2) 아동이 지각한 부모의 양육태도는 아동의 배경변인에 따라 차이가 있는가?
- 3) 아동의 다중지능 발달은 아동의 배경변인에 따라 차이가 있는가?
- 4) 부모의 양육태도와 아동의 다중지능은 어떤 관계가 있는가?



## Ⅱ. 이론적 배경

### 1. 부모의 양육태도

#### 1) 부모의 양육태도 개념

부모는 자녀에게 가장 큰 영향력을 행사하는 사람으로 자녀를 양육함에 있어서 중요한 교육자이다. 따라서 부모가 자녀를 어떻게 양육하였는지에 따라서 자녀들의 인격형성에 큰 영향력을 미친다고 할 수 있다. 부모의 양육태도 개념은 학자들마다 다양하게 정의하고 있다.

Becker(1964)는 양육태도를 부모 또는 양육자가 자녀를 양육함에 있어서 보편적으로 나타나는 태도 및 행동으로 정의하고, 자녀의 성격이나 행동뿐만 아니라 정서와 인지 발달에 중요한 영향을 미친다고 하였다.

Coopersmith(1967)는 부모의 양육태도에 따라 자녀의 자존감 발달은 차이를 나타낸다고 하였다. 자존감이 높은 자녀들의 부모는 일정한 환경 내에서 자녀에게 자유를 허용하고, 따뜻하게 수용하는 경향이 있으며, 이러한 부모들의 성격은 적극적이고 안정되어 있으며, 자기 확신적이었다고 한다. 즉 부모의 양육태도 및 부모의 성격 특징이 자녀의 자존감에 영향을 미친다고 볼 수 있다. 그러므로 부모는 어느 정도의 한계, 즉 위험이 따르지 않는 범위에서 자녀의 호기심을 자극해 주고 자유를 허용해주며, 애정 어린 태도로 양육하면 자존감이 높은 자녀로 자란다고 한다. 자존감을 제대로 발달시켜 가며 자라는 자녀는 적극적이고 정서적으로 안정되며 자기능력에 자신감을 갖게 된다는 것이다(이경희, 1994 재인용).

Hauser(1973)는 현재와 미래의 자아상을 형성하는 과정에서 가장 중요한 인물인 부모가 보여준 태도는 곧 자기 지각의 척도가 된다고 했다. 즉 양육자가 어떠한 태도로 키웠느냐하는 양육태도는 자녀의 지적, 정의적 특성에 지대한 영향을 준다고 생각된다.

Fishbein(1975)는 자녀에 대한 부모의 양육태도는 하나의 문화양식으로서 부모

가 자녀의 성장과 발달을 위해 기르고 가르치는 태도이다. 행동에 대한 경향성과 반응양식으로서 가족 구성 형태나 가정의 분위기, 가정의 사회, 경제적 지위, 사회의 문화적 배경, 부모나 자녀의 개인적 요소와 깊은 관계를 가진다고 규정하였다. 오성심·이종승(1982)은 양육태도를 부모 또는 양육자가 자녀를 양육함에 있어서 일반적이고 보편적으로 나타나는 외현적, 내현적 행동이라고 정의하였다.

또한 이원영(1983)과 남상인(1983)은 부모의 양육태도를 부모 또는 양육자가 자녀를 양육함에 있어서 전반적 또는 보편적으로 나타내는 태도 및 행동을 말하며, 자녀의 지적, 정서적 특성은 부모나 양육자가 어떤 의도로 키웠느냐하는 양육태도에 기인한다고 보았다. 따라서 부모의 양육태도에 대한 개념은 학자에 따라 다양하게 규정되고 있으나 일반적으로 양육태도라 함은 부모 또는 양육자가 자녀를 양육함에 있어서 나타내는 일반적인 태도나 행동으로서 자녀에 의하여 지각되고 행동으로 나타나는 반응양식이라고 할 수 있다.

부모의 양육태도는 부모나 부모를 대신하는 양육자가 자녀를 양육함에 있어서 일반적, 보편적으로 나타나는 행동이나 태도를 자녀의 교육 생활훈련, 전반적인 자녀의 행위에 대한 부모의 태도라고 정의할 수 있다. 부모가 자녀의 성장과 발달을 도모하기 위하여 가르치는 것으로서 자녀에 의해 지각되고 행동으로 나타나는 반응양식이다. 이런 부모의 양육태도를 자녀가 어떻게 지각하고 있는가에 따라서 자녀의 행동, 태도 및 성격형성에 직접적인 영향을 미칠 수 있기 때문에 자녀가 지각한 양육태도는 매우 중요한 의의를 지닌다고 할 수 있다.

## 2) 부모의 양육태도 유형

부모와 자녀와의 관계를 처음으로 체계화한 사람은 Symonds(1949)인데 그는 임상적 체험에 의해서 양육태도를 자녀를 수용하고 사랑하느냐의 여부에 따라 수용과 거부형으로 구분하고, 부모의 생각대로 자녀를 지배하려 하느냐 아니면 자녀에게 복종하려 하느냐에 따라서 지배와 복종형으로 구분하여 두개의 차원으로 분류하였다. 두개의 차원을 세분하여 수용하는 간접형과 불안형, 거부에는 소극적 거부형과 적극적 거부형, 지배에는 기대형과 엄격형 복종에는 복종형과 익애형의 형태로 분류하였다(그림 I-1 참고).

Symonds(1949)는 부모의 양육태도가 거부적도 아니고 지배적도 아니며, 과보호적도 아니고 복종적도 아닌 중간을 취하는 태도가 가장 바람직하다고 하였다. 그러나 그의 이론은 양육태도를 체계화했다는 점에서는 공헌하였으나 양육태도를 부정적으로 설명하여 일상생활에서 일어날 수 있는 건전한 태도에 대한 언급이 없다는 지적이 있다(이원영, 1983 재인용).



[그림 I -1] Symonds의 부모와 자녀 관계 모형  
출처: 이중석(1995). 열린교육. 청주: 협신사. p.19

반면에 Schaefer(1961)는 Symonds와는 달리 어머니의 양육행동을 애정-거부와 자율-통제의 요인으로 분류하였다. Schaefer의 부모양육태도의 특징을 살펴보면 다음과 같다(그림 I-2 참고).

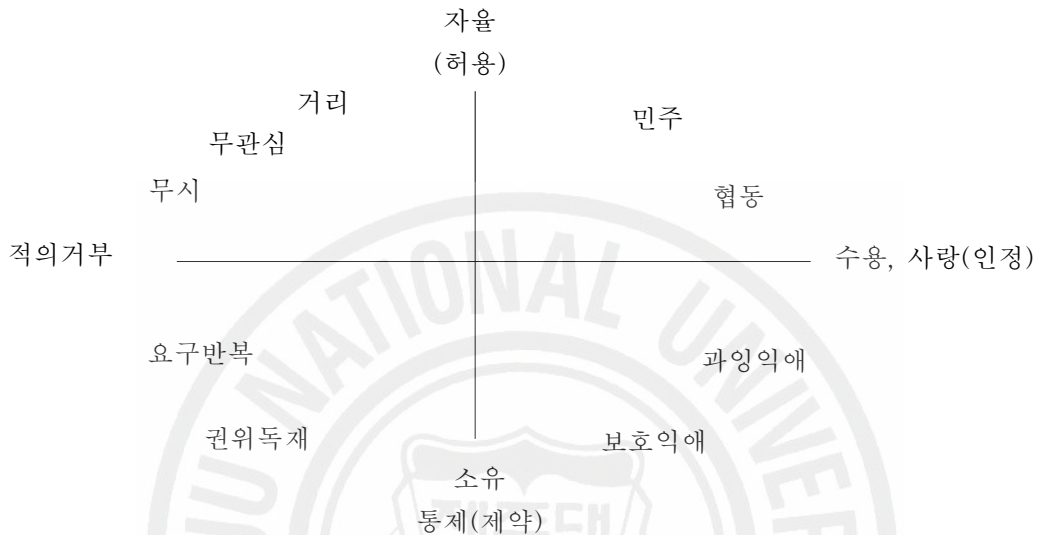
첫째 애정적-자율적 태도는 부모가 자녀에게 자유적, 민주적, 수용적 협동적인 태도를 갖는 것을 말한다. 이런 태도를 갖는 부모는 자녀에게 관심을 갖고 대화를 나누며, 자녀의 의사를 존중하므로 독단적인 의사결정을 피한다.

둘째 애정적-통제적인 태도는 익애형의 양육태도로서 애정을 주면서 자녀의 행동에 많은 제약을 주는 태도다. 이러한 부모는 아동의 행동범주를 결정하고 자녀의 어려움도 부모에 의해 극복된다고 믿으며, 자녀를 소유물로 생각하여, 자녀가 독립적인 행동을 할 때 좌절감을 느끼며, 새로운 탐색을 제안함으로써 새로운 반응, 습득의 기회를 축소시킨다.

셋째 자율적-적대적 태도는 방임형의 양육태도로서 자녀에게 관대하고 높은

포부수준을 설정하고 이를 달성하기를 격려, 요구하며 항상 활동하기를 권장하고 박력과 끈기, 주의력을 집중시켜 활동하기를 기대하는 경향을 말한다.

넷째, 통제적-적대적 태도는 독재적인 양육태도로서 자녀에게 관대하지 않고 자녀의 행동을 처벌 또는 심리적 통제로 규제하는 태도이다(전선재, 2003 재인용).



[그림 I-2] Schaefer의 부모양육태도 모형

출처 : 이중석(1996). 열린교육, 청주 : 협신사. p.19

Baumrind(1966)는 자녀양육 태도를 독재적 태도, 허용적 태도, 권위주의적 태도, 애정 자율적 양육태도로 분류하였다. 독재적 태도는 자녀 양육에 있어서 독재적인 통제를 하는 부모로서 자녀에게 즉각적이며 장기적인 복종을 요구한다. 여러 가지 방법으로 복종하게 하는데 때로는 체벌이나 강압적인 방법을 사용한다. 자녀에게 지켜야 할 규칙과 행동규범을 설정해 놓고 절대적인 행동기준에 의해 평가하고 그에 맞추려 한다. 부모의 말은 곧 법이며 부모의 행위가 아동을 위한 최선이 것임을 믿도록 한다.

허용적 태도는 자녀를 독립적인 개체로 인정하며 자율성을 고무한다. 이들은 자녀를 이상적으로 다루며 권위를 과시하려 들지 않는다. 자녀에게 자신의 의견을 제시할 기회를 주기 위하여 자녀와 상의해서 행동에 대한 제한이나 방법을 결정한다. 일반적으로 부모는 자녀에게 자신의 행동을 가능한 스스로 제한할 수



있게 하고 통제를 피하며 외적으로 규정된 기준에 복종하도록 권장하지 않는다.

권위적 태도는 독재적 태도와 허용적 태도의 장점을 잘 조합한 태도이다. 권위 지향적인 통제는 어느 정도 제한된 범위 내에서 자녀가 자율성을 갖도록 한다. 일반적으로 부모들은 이성적인 설득, 명백한 권위, 또는 심리적 강화 등을 이용하여 자녀의 행동을 통제한다. 이러한 부모는 의사소통을 권장하고 부모가 행하는 방식에 대해 이유를 설명해 주며 자녀가 순종하지 않을 때에는 자녀가 반대하는 이유에 대해 경청한다.

애정-자율적 양육태도는 애정적이며 동시에 자율을 허용하는 가장 바람직한 민주적인 태도로 부모가 자녀에게 민주적, 자율적, 허용적, 수용적, 긍정적이고 협동적인 태도를 보이는 것을 말한다. 이러한 양육태도를 갖는 부모는 자녀에게 관심을 갖고 대화를 나누며 의사를 존중함으로써 독단적인 의사결정을 피한다. 또 자녀에 대해 허용적이고 관용적이며 통제나 복종을 피하고 부정적인 감정도 표현하게 함으로써 정서적인 안정을 돕는다. 이런 부모에게서 자란 자녀는 능동적이고 독립적이며 외향적일 뿐만 아니라 자신이나 타인에 대해서 적대 감정이 없어 사회 적응능력이 높다고 한다.

적대적-자율적 양육태도는 방임적인 태도로서 자녀를 수용하지 않고 자녀 마음대로 행동하게끔 하는 것으로서 부모는 자녀에 대해 거리감, 무관심, 냉담한 태도를 보이며 자녀와 함께 지내는 시간이 거의 없으며 태만하고 자녀를 무시한다. 따라서 자녀들은 불안정한 정서와 위축된 행동을 보이며 부모에 대하여 적대 감정을 가지게 되고 자아에 대한 분노가 발생하게 되어 공격적이며, 내면화된 갈등과 고통을 많이 지니게 되어 스스로 자학하고 퇴행적인 행동을 하며 정신질환적 증상을 보이기도 한다.

적대적-통제적 양육태도는 독재적인 태도로서 자녀에게 애정이 없으며 관대하지 않고 신체적, 심리적 체벌을 하는 것으로 권위적, 독재적, 요구 반복적, 거부적인 태도를 보인다. 이러한 부모는 정서적으로 미성숙하고 불안정하여 일관성 없는 태도로 심하게 훈육하며 절대적인 기준에 따라 자녀의 행동과 태도를 평가하고 복종을 요구하며 체벌을 가한다.

Hauser(1973)는 현재와 미래의 자아상을 형성하는 과정에서 가장 중요한 인물인 부모가 보여준 태도는 곧 자기 지각의 척도가 된다고 했다. 즉 양육자가 어떠

한 태도로 키웠느냐 하는 것이 자녀의 지적, 정의적 특성에 지대한 영향을 미친다고 생각된다. 이처럼 양육태도는 자녀의 성장발달에 매우 중요한 요인임을 알 수 있다.

Hamilton(1977)은 권위적 태도를 가진 부모 밑에서 자란 자녀는 자기 주장적인 태도와 자기 신뢰감 및 자기 통제감을 가지게 되고, 독재적 태도를 가진 부모 밑에서 자란 자녀는 자기신뢰감과 자기 통제감이 가장 적었다고 하였다(이경희 외, 1994). 이는 부모의 독재적 양육태도는 자기 효능감 형성에도 좋지 않은 영향을 미친다는 것을 의미한다(전선재, 재인용).

본 연구에서는 부모의 양육태도에 관한 유형을 오성심·이종승(1982)이 분류한 애정-적대, 자율-통제, 성취-비성취, 합리-비합리를 자녀가 지각한 부모의 양육태도의 하위 요인으로 선정하였다. 각 하위 요인의 특성을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 애정-적대적 태도는 부모가 자녀에게 관심과 애정이 있으며 수용적이고 헌신적이며 칭찬을 아끼지 않고 자녀의 고민을 들어준다고 생각하는 태도와 부모가 자녀를 무시, 거부, 무관심, 소홀하다고 생각하여 비난과 체벌을 자주 사용하고 자녀의 단점을 강조한다고 여기는 태도이다.

둘째, 자율-통제적 태도는 자녀의 의견, 권리를 존중하며 지나친 간섭이나 통제를 하지 않고 자녀 스스로 생각하고 처리하는 능력을 키워주고 책임지게 하는 습관을 길러주는 민주적인 태도와 부모의 권위를 강조하고 통제적이며 엄격하고, 많은 제한을 가하고 자녀에 대해 간섭이 심하고 설명이나 설득보다는 즉각적이고 무조건적인 복종을 요구하는 태도를 말한다.

셋째, 성취-비성취적 태도는 부모가 자녀에게 가능한 수준의 목표를 설정해주고 목표달성을 격려해 주며 적극적인 활동을 권장하고 끈기 있게 목표를 성취하도록 하는 태도와 자녀의 능력을 과소평가하고 자녀에게 주어진 일에 대한 책임 완수에 무관심하고 새로운 일이나 경험, 호기심에 대한 연구에 비협조적인 태도를 말한다.

넷째, 합리-비합리적 태도는 부모가 자녀의 생각이나 행동에 대해 이유를 중시하는 경향으로 자녀에게 일의 동기나 근거를 제시하도록 요구하고 자녀와의 약속을 중시하며 자녀교육에 이성적이고 일관성 있는 태도를 보이는 것과 부모가

자녀의 생각, 행동에 대해 이유를 불필요하게 생각하는 경향으로 일의 동기나 과정보다는 결과만을 중시하며 자녀와의 약속을 하찮게 여기고 자녀의 교육에도 이성적이기보다는 감정적이며 일관성이 없는 태도를 보이는 것을 말한다.

Schaefer(1965) 부모의 양육태도를 검사하는 방법으로는 첫째, 부모 자신이 인식하는 양육태도가 있으며 둘째, 자녀가 부모의 양육태도를 지각하는 방법이 있다. 부모의 양육태도를 측정할 때 부모 자신의 보고보다는 자녀가 지각한 부모양육태도를 측정하는 것이 더 바람직하다고 하는 주장(김성연, 1981 ; 이숙, 1988 재인용) 이 제시되고 있다. 아동의 지각은 아동 개인의 행동, 태도 및 성격 형성에 직접적인 영향을 미치게 되므로 자녀가 지각한 양육태도 중요한 의미를 갖는다고 하겠다.

## 2. 다중지능

### 1) 다중지능의 개념

전통적인 지능이론은 지능을 언어적 지능과 수학적 지능으로 구별된 개인의 일반적 능력으로 보았다. 그러나 다중지능은 절대적인 것이 아니라 환경에 따라 변화하는 상대적인 성격을 지니고 있으며 단일요인으로 구성되어 있지 않고 비교적 독립적인 다수의 요인들로 구성되어 있다.

Gardner(1983)는 그의 저서 ‘마음의 틀’에서 처음으로 다중지능이론의 전체적 골격과 이론을 제시하였으며, 10년 뒤 다중지능이론(1993)에서는 이론과 실천의 통합, 연구결과 등을 종합적으로 논의하였다. 종래의 협소한 지능 개념에서 탈피하여 지능을 특정한 문화적 상황이나 공동체에서 문제를 해결하고 중요한 산물을 형성하는 능력이라고 정의함으로써 다양한 상황과 맥락 속에 나타나는 인간의 능력들을 지능의 개념에 포함시켰다. 그리하여 기존의 지능개념이 설명해 주지 못하는 영역들로 인해 닫혀 있던 인간의 가능성과 잠재력을 좀 더 넓게 확장시키는데 공헌하였다.

Gardner는 종래의 지능개념이 인간의 능력이 갖는 다양성을 표현하는데 부적

절하다고 하며 지능을 “특정 문화권에서 중요한 문제해결 능력 혹은 문화적 산물을 창출해 내는 능력”이라고 정의하였다. 이것은 심리측정학적인 방법과 Gardner와 Sternberg(1985)의 지능이론에 의해 확인되고 있다. 이와 같이 지능은 언어, 수리, 공간능력 등 전통적인 지능검사가 측정하는 능력들을 포함해서 음악, 미술 등의 예술적 기능, 운동 기능, 대인관계에서의 사회적 기능까지도 포함하는 개념이므로 이런 능력들을 전체적으로 포괄하는 의미에서 다중지능은 경험을 통해서 학습하는 능력 또는 환경에 적응하는 능력으로 정의하기도 한다(전선재, 2003 재인용).

Gardner는 인간의 지능이 여덟개의 독립적인 기능을 수행하고 전체적으로 협응적 체계를 갖추고 있으며, 낮은 IQ소유자도 인생의 다른 면에서는 성공할 수 있음을 제시하였다. 그리하여 지능의 관점을 인지력에서 정의적 특성, 즉 감성으로 전환하게 하는 중간 매개역할을 하는 것으로 설명하고 있다.

또한 그는 인간이 개별적으로 또는 여러 개로 짝을 지어 생산적인 용도로 이용할 수 있는 일련의 가능성과 잠재력, 즉 다중지능을 가지고 있다는 증거를 제시하였다. 개인은 자신이 다중지능을 이해하고 사회가 창출해낸 역할 속에서 그것을 최대한 융통성 있고 생산적인 방식으로 전개하게 될 것이고 학교와 길거리, 그리고 사회의 다양한 제도 안에서 발휘될 것이라고 하였다.

다중지능의 이론은 성격이나 인성, 의지, 도덕성, 주의, 동기, 또는 어떤 다른 심리적 구성개념을 다루는 이론이 아니고 또한 사회의 어떤 도덕관념의 가치와 관련된 것도 아니다(문용린, 2001 ; 정옥분, 2002 재인용).

그는 다중지능 이론에서 다음의 세가지 원리를 설명하고 있다.

첫째, 지능은 단일한 능력 또는 다수의 능력으로 구성되든지 간에 단일한 것이 아니라 서로 별개로 구분되는 다수의 지능으로 구성된다. 그가 제안한 다수의 지능이란 언어, 논리수학, 공간, 음악, 신체운동, 대인관계, 개인이해 지능의 7 종류이며 나중에 자연주의적 지능을 추가하였다. 각각의 지능들은 ‘지능’이라는 상위 체계의 일부로서 기능하는 것이 아닌 그 자체가 하나의 독립된 체계로서 기능하는 것이다.

둘째, 지능들은 서로 독립적이다. 인간은 다양한 종류의 내용에 대한 능력이 있으며 한 내용에 대한 그의 능력은 다른 내용에 대한 그의 능력과는 상관이 없

다.

셋째, 지능은 서로 상호작용 한다. 각각의 지능이 서로 별개의 기능을 보인다고 해서 그들이 함께 작용할 수 없다는 것을 의미하지는 않는다. 그는 각각의 지능과 관련된 언어, 수, 그림, 음, 몸짓과 같은 상징(Symbol)을 다루는데 별개의 심리적 과정이 관여한다고 하였다. 그래서 하나의 상징을 능숙하게 다루는 사람이 다른 상징을 필연적으로 능숙하게 다루지 않으며, 또 각각의 상징을 다루는 지능은 대뇌피질의 각기 다른 부위에 종속된다고 가정한다(하대현, 1998).

다중지능의 한국적 응용을 연구해 온 서울대 문용린 교수팀은 “학교의 성적 중심에서 각자의 소질개발에 치중하는 재능의 민주화로의 전환”이라고 정리하였다. '8과 2분의 1' 지능론으로 불리우는 가드너의 다중지능이론은 인간 뇌의 특정 부위와 직접적 연관 관계가 입증된 언어, 음악, 논리, 수학, 공간, 신체운동, 인간 친화, 자기성찰, 자연친화라는 독립된 8개의 지능과 종교적 능력과 관련 되어 가설 단계인 실존지능(2분의 1)으로 구성된다. 중앙집권적 공부로 요약 될 수 없는 지방분권적 지능이 존재한다는 말이다. 또 이처럼 다양한 지능의 조합에 의해 수 많은 재능의 발현이 이루어지는데 재능이 곧 지능이다라고 주장하였다.

즉 과거의 지능검사들은 개인의 정의나 세상에 대한 어떠한 사실 혹은 단어간의 관련성 혹은 상이점을 다루고 있으며 새로운 정보의 동화나 새로운 문제해결에 대한 능력은 없다. 그러나 다중지능 이론은 사회나 문화에서 삶에 필요한 지능이 무엇이며 어떻게 키워 가느냐 하는 자연적 정보를 중요시한다. 외과의사나 무용수, 운동경기 코치, 엔지니어링, 등은 각기 다른 분야의 인지능력을 요구하는데, 이것은 곧 지능이 한 가지가 아니라 여러 가지종류이며 문화의존적임을 시사한다(동아일보 2007년 4월 14일).

이와 같이 Gardner는 모든 사람들이 개인적 특성이 다르더라도 다중지능을 모두 가지고 있다고 설명하였다. 모든 개인들은 재능을 다양하게 갖고 있으며 재능을 나타내는 방법도 다양하게 존재하고 있다. 대부분의 사람들은 적절한 교육과 환경이 제공된다면 어느 정도의 수준까지 각각의 지능들을 발달시킬 수 있다. 개인의 지능과 능력에 대한 새로운 관점을 제시하여 창의적인 교육, 개별화 교육, 수준별 교육 등 다양한 교육방법으로 여러 가지 교육 개혁에 많은 영향을 미치고 있다

## 2) 다중지능의 구성요소.

인간은 개인마다 지니고 있는 지능의 구성이 다르고 그를 바탕으로 개개인마다 다른 지능이 계발된다. 그리하여 여러 가지 지능이 복합적으로 조화되어 문제를 해결해 나가고 그 문화에 맞게 적응하여 나간다.

Gardner는 심리 측정학, 발달 심리학, 생물학, 실험 심리학, 유전학, 신경 해부학 인물이 전기, 문화 인류학적 조사 등 광범위한 조사 자료와 연구를 바탕으로 하여 여덟가지 준거를 제시하고 인간의 다양한 능력들 중 이에 부합하는 능력을 지능의 범주에 포함시켰다. 이 준거에 해당하다고 그가 제시한 지능은 언어지능, 음악지능, 논리수학지능, 공간지능, 신체운동지능, 대인관계 지능, 개인이해지능, 자연지능이다.

본 연구에서는 Gardner가 제시한 여덟가지 지능과 고은이(2006)연구의 아동의 정서지능과 영성지능에 관한 연구에서 사용한 영성지능을 포함한 아홉가지 지능에 대해서 조사하였으며 그 내용을 요약해서 살펴보면 다음과 같다.

### (1) 언어지능(Linguistic Intelligence)

언어지능이란 언어를 효과적으로 사용하는 능력이다. 언어지능은 구어와 문어에 대한 민감성, 언어 학습능력, 특정한 목표를 달성하기위한 언어활동 능력 등을 포함하고 있다. 즉 언어의 올바른 사용을 분석하고 기억하는 능력, 사물을 표현하고 유머감각을 나타내는 능력, 사실을 설명하고 가르치고 배우는 능력, 단어의 구문과 의미를 이해하고, 누군가로 하여금 무엇을 하도록 확신시키는 능력 등을 일컫는다.

언어 지능은 좌반구가 주로 통제하는데, 유아기에는 왼쪽 측두엽이 보다 깊게 관여한다. 어린이는 세상에 태어나서 다른 사람의 말소리를 들으면서 언어 지능을 발달시키게 된다.

언어지능은 책읽기, 논문, 소설, 시 쓰기, 대화의 이해 등과 관련된 것으로서 언어의 음률과 의미에 예민한 시인들에 의해 잘 표현되고 있으며, 그 외에도 소설가, 변호사 등 법률가, 웅변가, 기자 등이 상당히 높은 언어 지능을 소유한 사

람들이다. 언어적 지능을 강화하는 활동으로는 공식 연설, 일기, 창작, 토론, 유머, 및 농담, 이야기 만들기 등이 있다(전선재, 2003).

### (2) 논리수학지능(Logical-Mathematical Intelligence)

논리 수학지능은 문제를 논리적으로 분석하고, 수학적 조작을 수행하고, 과학적인 방법으로 문제를 탐구하는 능력이다. 숫자를 효과적으로 사용하고 논리적으로 사고하며 추론하는 능력이다. 즉 추상적 유형을 확인하고 귀납적, 연역적으로 추리하고, 관계와 결합을 구별하고, 복잡한 계산을 수행하고 과학적 추리를 하는 과학적 사고에 관한 능력을 일컫는다.

논리수학 지능은 Piaget(1965)의 이론에 의해 잘 설명되고 있다. 추상적 추론은 사물을 탐색하고 배열하면서 시작된다고 한다. 이러한 과정을 거쳐 사물을 조작하고 작동시키는 행동을 인식하게 되며, 가능한 행동과 그들의 상호관련성에 대한 가정을 형성하여, 결국에는 대상이나 행동이 없이도 관계를 인식하는 수준까지 진도하게 된다고 한다

주로 좌반구의 두정엽과 우반구의 통제를 받으며, 논리-수학적 지능에 크게 의존하는 사람들은 수학자, 논리학자, 컴퓨터 프로그래머, 재정분석자, 회계사, 공학자, 과학자 등이다. 논리 수학적 지능을 강화하는 활동으로는 추상적 공식 풀기, 도표 구조화, 수열, 계산법, 부호해독, 삼단논법, 문제해결 등이 있다(김창복, 2004).

### (3) 음악 지능(Musical Intelligence)

음악 지능은 연주를 하거나 음악적 양식을 이해하고 작곡하는 기술들을 수반한다. 음악적 표현 형식을 지각하고 변별하고 변형하고 표현하는 능력이다. 즉 음조의 질을 지각하고, 멜로디와 리듬을 창작하고, 소리에 대해 민감하고, 음악의 구조를 이해하는 능력을 일컫는다. 음악 지능은 집중적인 훈련을 필요로 한다. 상당한 기간의 훈련 없이도 뛰어난 기능을 보이는 사람은 거의 없다.

음악 지능은 우반구의 영향을 받으므로 오른쪽의 전두엽과 측두엽 상처는 음을 구별하고 그것을 정확히 재생하는 데 어려움을 준다. 음악 지능은 작곡가, 지휘자, 연주자 혹은 음향학자, 음향 기술자 등에 있어서 뚜렷이 나타난다. 음악 지

능을 강화하는 활동으로는 리듬패턴, 보컬사운드, 작곡 및 편곡, 악기 연주, 노래, 공연하기 등이 있다(최정민, 2001).

#### (4) 공간 지능(Spatial Intelligence)

공간 지능은 좁은 공간뿐만 아니라 항해사나 비행기 조종사들이 경험하는 넓은 공간을 인지하고 다루는 잠재력을 말한다. 공간 지능은 시각적. 공간적 세계를 정확하게 지각하고 그런 지각을 통해 형태를 바꾸는 능력이다. 즉 사물을 정확하게 지각하고, 사물 사이의 관계를 확인하고, 사물을 그림으로 나타내고, 이미지를 조작하거나 공간에서 길을 찾아내고, 심리적 형상을 생각해내고 묘사하는 능력을 일컫는다. 공간 지능은 단순히 시각 감각에만 의존하는 것은 아니다.

시각 장애인도 자신의 집의 공간적인 특징을 구조화할 수 있고 자신이 일하는 경로를 그림으로 표현할 수 있다. 공간 지능의 핵심 능력은 3차원의 영상을 구성하는 능력을 포함하며 이의 표상을 바꾸고 회전시킬 수 있는 능력을 포함한다.

공간 지능과 논리수학 지능은 둘 다 사물을 인식하는 것으로부터 발달하지만 신경학적인 연구를 통해 볼 때 공간적 지능은 자율적임을 알 수 있고, IQ는 낮은데 훌륭한 그림을 그리는 사람이나 실어증을 앓는 유명한 화가의 경우에서 공간 지능은 시각예술 이외에도 건축가, 조각가, 탐험가, 지질학자, 외과의사, 바둑기사 체스 선수(바둑기사), 그래픽 아티스트 등에게 일상적으로 필요하고 중요한 능력이다. 공간 지능은 다양한 문화에서 다양하게 나타날 수 있는데 이것은 생물 심리학적인 잠재력이 어떻게 다양한 목적을 위해 진화되어온 영역들에 의해 보완될 수 있는가를 보여준다. 공간 지능을 강화하는 활동으로는 항해, 지도 제작, 상상력, 색채배합, 그림, 데생, 조작하기, 사진 찍기 등이 있다(정현숙, 2005).

#### (5) 신체운동 지능(Bodily-Kinesthetic Intelligence)

신체운동 지능은 문제를 해결하거나 사물을 아름답게 꾸미기 위해서 몸 전체나 일부분(손이나 입 같은)을 이용하는 능력을 말한다. 자신의 몸 전체 또는 일부를 이용해서 어떤 생각이나 감정을 표현하고, 사물을 만들거나 변형시키는 능력이다. 즉 정신과 신체를 연결하고, 동작을 통제하고, 몸 전체에 대한 인식을 확



장하고 모방하는 능력을 일컫는 것으로, 전통적인 지능 개념에서는 거의 제외되었던 영역이다.

운동 작용은 고도로 분화되고 통합된 형태의 수많은 신경과 근육 요인을 필요로 하는 복잡한 것이다. 인간의 경우는 특히 좌뇌가 몸의 움직임을 조절하는 것으로 밝혀졌다. 어린 아기의 경우 대 근육에서 소근육의 순서로 신체가 발달되며, 처음에는 단순한 반사운동에서 점점 환경의 다양성과 의도적인 조정 하에 행해지는 행동으로 진보하게 된다. 주로 무용가, 운동선수, 의사, 발명가, 기술자들이 신체운동 지능이 높다. 신체운동 지능을 강화하는 활동으로는 민속 창작 춤, 역할극, 제스처, 드라마, 무술, 운동, 무언극, 스포츠 등이 있다(최정민, 2001).

#### (6) 대인관계 지능(Interspersonal Intelligence)

타인의 욕구와 동기, 의도를 이해하고 타인과 효과적으로 일을 할 수 있는 능력이다. 즉, 타인의 기분, 의도, 동기, 감정을 지각하고 구분할 수 있는 능력이다. 즉 공동작용을 창조하고 유지하며, 다른 사람의 관점으로부터 사물을 판단하고 집단과 협동하며, 언어적 또는 비언어적으로 의사소통하는 능력을 일컬으며 개인적 정체감 유지에도 중요한 역할을 한다.

대인관계 지능은 문화 간 다양성이 매우 뚜렷하여 비교가 불가능한 측면이 있는 것은 하지만, 여기에서 강조하는 것은 인간은 사회적 맥락에서 성장해야 하는 독특한 존재이며, 자신의 업적을 판단하고 과제를 수행하기 위하여 남에게 의존해야 한다는 사실이다. 다른 사람의 행동, 반응, 기분을 이해하지 못하면 그들과 적절하게 교류할 수 없으며, 큰 공동체 내에서 자신의 적절한 위치를 확보하는 데 실패하게 된다.

대인관계 지능은 정치적 또는 종교적 지도자, 능숙한 부모나 교사, 상담가, 판매원이나 임상가등에서 찾아 볼 수 있다. 대인관계 지능을 강화하는 활동으로는 피드백 주고받기, 타인의 감정에 대한 이해, 협력 학습, 공감, 분업, 집단 프로젝트 등이 있다(전선재, 2003).

#### (7) 개인이해 지능 (Intrapersonal Intelligence)

개인이해 지능은 자기 자신에 대한 객관적 이해 및 지식과 그에 기초하여 잘

행동할 수 있는 능력이다. 집중하고 주의하고 자신의 사고를 평가하고, 다양한 감정을 이해하고 표현하여 다른 사람과의 관계에서 자신을 이해하고, 높은 수준의 사고와 추리를 하는 능력을 일컫는다. 자기 자신을 정확히 알고 자기 지식에 기초하여 잘 행동할 수 있는 능력을 말한다. 이는 자기의 동기, 목표, 강점과 약점을 잘 알고, 자기의 감정을 분별, 표현, 통제하는 능력과 자아상을 형성하고 이를 활용할 줄 아는 능력, 자기관리 능력 및 자존감을 유지하려는 의지와 능력 등이 포함된다.

Gardner(1983)는 사람들이 자신에 대한 정확한 정신적인 모델을 형성할때나 그들의 삶에서 합리적인 결정을 내릴 때 이 지능의 역할이 중요하다고 강조하였다. 이 지능은 모든 지능이 활성화되는데 핵심적인 힘과 같은 역할을 하는 것으로, 개인으로 하여금 자신의 능력을 알 수 있게 해 주고 그것들을 어떻게 사용할 수 있는지를 인식할 수 있게 해준다(정현숙, 2005).

훌륭한 개인 이해 지능을 가진 사람은 실행 가능하고 효과적인 모범으로서 자기 자신을 선택하여, 자신을 위해 정확하고 진지한 삶의 목표를 세우고 그 목표가 자신의 삶에서 효과적으로 작용하도록 사용한다. 이러한 개인이해 지능은 감정에 대하여 내적 성찰력을 가지고 기술할 수 있는 소설가나, 자신의 감정에 대하여 깊은 지식을 지닌 상담자나, 공동체의 구성원을 지도하기 위해 자신의 풍부한 내적 경험을 사용하는 현명한 조언가나 철학자 등에게서 볼 수 있다. 개인이해 지능을 강화하는 활동으로는 반성적 사고, 메타인지 기술, 사고전략, 정신집중 기술, 고도의 추론 등이 있다.

대인관계 지능과 개인이해 지능의 영역은 인간의 성취와 성향을 나타내는데 있어서 아주 중요한 부분이다. 대인관계 지능과 개인이해 지능은 분리하기 어려운 부분도 있지만 서로 독립적임을 보여주는 연구들이 제시되고 있다. 대인관계 지능은 자폐증 어린이들 사이에서 매우 약한 반면, 정신병리 현상을 가진 사람의 경우에는 다른 사람의 감정이나 동기 등에 대해서는 매우 민감하지만 자신의 감정과 의지 등에 대해서는 이해하지 못하는 경우가 많다.

#### (8) 자연주의 지능 (Naturalist Intelligence)

자연주의 지능은 식물, 동물과 과학적인 연구를 포함하여 자연 세계를 이해할

수 있는 능력이다. 즉 개개인과 종족 그리고 생태학적인 관계를 인식하고 명명하고 분류하며, 살아있는 생물과 효과적으로 상호작용하고, 생물과 자연적인 힘의 양식을 구별하는 능력을 일컫는다. 동식물이나 사물을 자세히 관찰하여 공통점이나 차이점을 찾고 분석하는 능력과 환경의 특징을 사용하는 능력을 말한다.

자연주의 지능은 주로 좌반구와 우반구의 감각피질의 영향을 받으며 특히 어린 나이에 자연세계를 잘 인식하고 분류하는 경우를 볼 수 있는데, 3-4세의 아기가 어른들보다 공룡을 더 잘 인식하는 경우가 이에 해당한다. 뇌손상으로 인해 자연주의 지능이 결핍되면 무생물은 인식이 가능하나 생물의 인식능력은 없어지게 된다(Konorski, 1967 ; Nielsen, 1946 ; 정현숙 1995 재인용).

자연주의 지능은 과학자, 사육사, 원예가, 동, 식물학자 등에게서 찾아 볼 수 있다. 동식물 연구가는 유기체의 세계 안에서 편안함을 느끼며, 다양한 생물체들을 돌보고, 기르며, 민감하게 상호 작용하는 재능을 갖는다. 그러한 잠재력은 최종적인 상태로 존재하기도 하며, 사냥꾼, 낚시꾼, 농부, 정원사, 요리사에 이르기까지 갖가지 역할들로 나타나기도 한다. 예술가, 시인, 사회과학자들, 자연과학자들의 패턴 구별능력은 모두 자연 지능의 근본적인 지각 기술에 토대를 두고 있다고 할 수 있다. 자연주의 지능을 강화하는 활동으로는 다양한 동물이나 식물 관찰하기, 정원 돌보기, 식물을 재배하거나 동물 기르기, 기후 변화 조사하기 등이 있다(전선재, 2003).

#### (9) 영성지능(Spirit Intelligence)

영성지능(SQ)은 실존적 의미와 가치의 문제를 다루고 해결하려고 할 때 사용하는 지능으로서 인간의 행동과 삶을 광범위하고 풍부하게 만들어 줄 수 있으며, 어떤 일련의 행동이나 삶의 경로가 다른 것보다 의미 있다는 평가를 할 수 있게 하는 지능을 말한다. 이는 창조적 지능을 측정하는 지수로서 일반지능(IQ)와 정서지능(EQ)에 대응하는 새로운 개념이다. 의미와 가치의 문제를 다루고 해결하기 위한 지능을 표현하는 용어이다.

영성지능이라는 용어는 영국의 옥스퍼드 부록스대학교 교수인 도너 조하와 정신과 의사 이언 마셜이 처음 사용하였다. 이들은 IQ나 EQ가 특정한 환경의 테두리 안에서 적절하게 행동하게 하는 일종의 적응 능력인 데 비해, SQ는 규칙이나

상황을 바꿀 수 있는 창조적 능력으로서 IQ와 EQ의 토대가 되는 인간 고유의 지능이라고 주장하였다(고은이, 2006).

Gardner(1983)는 다중지능 이론에서 영성지능에 대한 접근방식을 개인의 능력이나 특질에 따라 세 가지로 나누어 설명하였다

첫째, 영성지능은 ‘우리는 누구인가? 우리는 어디에서 왔는가? 미래 우리는 어떻게 될 것인가? 왜 우리는 존재하는가? 삶, 사랑, 죽음의 의미는 무엇인가?’ 등 우주적인 또는 실존적인 문제에 대한 관심이다.

둘째, 영성지능은 존재 상태에 도달하는 능력이다.

셋째, 영성지능은 다른 사람에게 끼치는 영향이라고 정의할 수 있다. 마더 테레사 수녀의 삶이나 간디의 삶은 사람들로 하여금 자신과 신, 우주와 더 깊은 전체에 대해서 생각할 수 있게 한다.

영성지능은 기존의 가치를 인식하는 데 그치지 않고 새로운 가치를 창조적으로 발견하는 지능이기 때문에 IQ나 EQ가 나빠 학습능력이 떨어진다고 하더라도 SQ가 좋으면 탁월한 리더쉽으로 새로운 가치를 창조해 나갈 수 있다. 종교인·최고경영자(CEO) 등이 그 대표적인 예이다.

영적 영역의 문제에서 영성의 첫 번째 의미는 사람들이 이해하고 싶어 하는 경험의 범위나 존재 영역의 윤곽을 그려준다. 특정사람들이 어떤 심리 상태를 획득하는 기술이 뛰어나다거나 참선, 초월 상태의 경험, 초자연적인 것들을 눈앞에 떠올리는 것, 또는 심령적, 영적, 순수 이성적인 현상과의 교감 등을 더 잘하는 사람을 인정하는 합리적 공감대가 존재한다. 사실 이러한 능력들은 인식의 변형이라고 할 수 있고, 어떤 심리적 상태와 두뇌의 상태로 그런 능력을 어느 정도 예언해낼 수 있을 것이다. 심령술사, 요가 수행자 참선가등을 이러한 상태를 획득하는 능력, 그리고 아마도 다른 사람들로 하여금 그러한 상태를 획득할 수 있도록 하는 능력이 뛰어나다.

영성의 두 번째 의미는 특정한 목사나 심령술사, 종교지도자들이 제안하는 전통적인 수행방법을 통해 영적인 상태에 도달하는 것이 가능하다. 어떤 사람들은 특정행위를 통해서든 나아가 순전히 자신의 존재를 통해서든 다른 사람들에게 확실한 영향력을 끼침으로서 영적인 사람으로 간주된다. 석가모니, 예수, 공자와 같은 위대한 종교 지도자들은 모범적인 영적존재다운 의식 수준과 타자와의 연관

성, 자아 초월 등의 모습을 보인다(문용린역, 2001; 고은이, 2006 재인용).

Willber(1983, 1995)는 영성지능을 세분화하여 설명하였다. 도덕수준, 마술적 수준, 신화적 수준, 합리적 수준, 영혼적 수준, 미세적 수준, 원인적 수준으로서 우주를 초개인적으로 바라보는 것으로, 모든 존재에 대해 애착을 가지지 않고 객관적으로 보는 상태를 말한다. 즉 최고의 초개인적 발달수준이다. 경험자로서 자신의 정체성을 초월하고 주체는 자기가 되고 객체는 타인이 되므로 주체와 객체가 통합되고 우주와 하나 됨을 인식하는 최고의 정체성을 말한다(조혜정, 2001; 여은선 2004 ; 고은이, 2006 재인용).

조혜정은(2001) 인간이 영성지능을 사용함으로써 창의적인 활동이 가능하고 유연성과 상상력 그리고 창조적 자발성이 요구될 때 바로 영성지능이 필요하다고 하였다. 우리는 항상 자신의 삶에서 의미를 찾고자한다. 이것은 가족, 친구, 공동체, 종교, 우주로 확대하여 자신의 삶을 더욱 의미 있는 것이 되도록 도움을 준다.

개인으로 하여금 내적통합을 하도록 하고 자신과 타인의 관계에서 그 한계를 초월하여 의식의 최고 수준에 도달하기 위해서는 영성지능이 절실히 필요하다는 것을 알 수 있다.

이상에서 살펴 본 각각의 지능에 대해 영역별로 요약해 보면 다음의 <표Ⅱ>와 같다.

<표 II> 다중지능이론 요약

	핵심요소	상징체계	최고수준의 발달상태	신경체계의 주요영역	발달적 요인	진화상의 기인	다른종에서의 존재여부
언어 지능	언어의소리, 구조 의미와 기능에 대한 민감성	표음문자	작자, 용변가(예: 버지니아 울프, 마틴루터킹)	좌뇌의 측두엽과 전두엽(예: 브로카와 베르니케영역)	초기 아동기에 '폭발'하며 노년기까지 견고하게유지	3만년 전에 이미 문자기호 등장	원숭이의 이름을 부르는 능력
논리 수학지능	논리적, 수리적 유형에 대한 민감성과 구분능력 연쇄적 추리를 다루는 능력	컴퓨터 언어(예: 파스칼)	과학자, 수학자(예: 퀴리부인, 파스칼)	좌뇌의 두정엽, 우뇌	청소년기와 성기초기에 절정에 달하며, 40살이후에는 뛰어난 수학적 통찰력이 퇴조	원시시대의 수체 달발 계와 역이 건됨	벌들은 춤을 통해 거리를 계산
공간 지능	시간적, 공간적 세계를 정확하게 지각하고 최초의 지각에 근거해 형태를 바꾸는 능력	표의문자(예: 중국어)	화가, 건축가(예: 프리더 쾰로페이)	우뇌의 후두엽부분	초기 아동기의 위상학적 사고는 9-10살 경에 유클리드식 사고방식으로대체	동굴벽화	몇몇 종들의 영토본능
신체 운동지능	자기몸의 움직임을 통제 하고 다루는 능력	수화, 점자	운동선수, 무용수, 조각가(예: 마사 그레이엄, 오거스트 로댕, 박태화, 배형자)	소뇌, 기저신경질, 운동피질	성분(강도, 유연성 등)과 영역(체조, 야구, 무연극)에 따라 다름	원시시대에 도구를 이용한 증거	영장류, 개미핥기, 기타 종들의 도구이용
음악 지능	리듬, 음조, 음색을 만들고 평가하는 능력, 적 표현형식에 대한 평가 능력	음악 악보, 모리스부호	작곡가, 연주자(예: 칼로저스, 벨슨 만델라)	우뇌의 측두엽	가장 초기에 발하는 지능, 흔히 신동들은 발달적 위기를 경험	석기시대에 악기를 사용했다는 증거	새의 노래
대인관계 지능	타인의 기분, 기질 동기, 욕망을 구분하고 적절하게 대응하는 능력	사회적 단서(예: 몸짓과 얼굴 표정)	상담자, 정치지도자(예: 칼로저스, 벨슨 만델라)	전두엽, 두정엽, 변연계	생후 3년동안 매우 중요한 애착/유대	사냥과 관련된 필수 공동생활	영장류와 다른 종들에게서 발견되는 어미의 애착
개인 이해지능	자기 자신의 감정에 충실하고, 자신의 정서들을 구분하는 능력, 자신의 장점과 약점에 대한 인식	자아상징(예: 꿈과 예술활동에서)	심리치료사, 종교지도자(예: 프로이드, 부처님)	전두엽, 두정엽, 변연계	생후 3년동안 매우 중요한 자아와 타인간의 관계형성	원시시대의 종교 생활의 증거	침팬지는 거울에 비친 자신을 알아보지만, 원숭이는 두려워함
자연 주의 지능	다양한 식물, 광물, 동물을 분류하고 차나 신발과 같은 문화적 산물이나 인공물을 인식할 수 있는 능력	광범위한 언어적 체계 • 분류학적 체계	과학자, 사육사(예: 다윈, 윌슨)	좌, 우측뇌의 감각피질	아동기에서 노년기까지 고루 발달하며, 아동기에 특정한 주제에 대해서만 매우 발달되기도 함	원시시대의 생존 능력	새나 동물들은 자신의 안전을 위해 다른 식물이나 동물들을 분별해냄
영성 지능	실존적 의미와 가치의 문제를 다루고 해결하려고 할때 인간의 행동과 삶을 영적으로 가치롭고 풍부하게 하는 능력	초월영성, 요가, 명상	종교지도자, (교황 요한바오로 II)최고경영인	뇌 신경조직의 신경망 뉴런 다발	아동기에서 노년기까지	원시시대의 종교 생활의 증거	무리 지어 사는 동물들의 지도력

(Armstrong, 1994; Gardner, 1997. 최정민, 2001, 재인용)

### 3. 부모 양육태도와 다중지능에 관한 선행 연구

부모양육태도와 다중지능에 관한 선행연구를 고찰해 보면 다음과 같다.

임선화(1987)는 자녀가 지각한 부모의 양육태도와 자아개념 간에는 유의미한 상관관계가 있음을 밝혔고 부모의 양육태도를 애정적, 자율적, 성취 지향적이며 합리적인 태도라고 지각할 때 자녀는 자기 자신에 대하여 긍정적이고 자기를 가치 있으며 보람있는 삶을 영위한다고 느끼며 자신있게 행동한다고 하였다. 부모가 자녀에게 애정과 관심으로 대하고 자녀 스스로 생각하고 처리할 수 있도록 민주적인 태도로 자녀를 양육하면 자신에 대한 자아개념이 긍정적으로 심어져 보다 삶의 활기를 갖고 적극적으로 살아갈 수 있다는 것이다.

이광자(1997)는 “가정환경과 지능발달 및 학업성취도의 관계에 관한 종단적 연구”에서 남아의 지능발달에는 어릴 때 부모들이 얼마나 지적 성취를 기대하고 압력을 가하느냐 하는 것이 중요하고 여아의 지능발달에는 평소 생활 속에서 나타나는 언어 발달을 위한 압력이나 긍정적인 정서적 지원이 직접적인 성취압력보다 더 중요한 의미를 지닌다고 하였다. 남아의 지능은 부모들이 지적 성취 기대와 압력에 따라 비례하게 나타나고 여아는 언어발달을 위한 압력이 성취압력보다 높게 나타난 것으로 보아 여아는 언어발달을 위한 압력이 중요함을 보여주고 있다.

김홍렬(1999)은 “아동이 지각한 부모의 양육태도가 자아개념 형성에 미치는 영향”에서 부모의 양육태도와 아동의 자아개념 간에는 각 하위 요인별로 매우 의미있는 관련성을 보이는데 학문적·사회적·신체적·전체적 자아개념은 양육태도와 정적 상관을 보이며 운동적·신체적 자아개념은 양육태도와 부적상관을 보인다고 하였다.

황애현(2002)은 “초등학교 아동이 지각한 부모의 양육태도와 비합리적 신념간의 관계”에서 여학생이 남학생보다 부모의 양육태도를 합리적으로 지각하고 있으며 남학생은 여학생보다 성취적으로 지각하고 있었다. 이 결과로 볼 때 아동이 지각한 부모의 양육태도가 아동의 비합리적 신념 형성에 영향을 미치는 환경변인으로 작용하며, 아동의 비합리적 신념정도에 따라 부모의 양육태도를 긍정적, 또는 부정적으로 지각하는데 영향을 미치는 등 서로 상호관련성이 있음을 시사

한다. 위 연구 결과에서 알 수 있듯이 부모의 양육태도는 아동의 지능과 정서발달에도 많은 영향을 주고 있다고 할 수 있다.

다중지능에 관한 선행연구들을 요약해보면 다음과 같다.

조덕제(2001)는 자녀가 지각한 부모의 양육태도와 아동의 다중지능과의 관계에 관한 연구결과 어머니의 양육태도 유형에 따라 아동의 다중지능이 차이를 나타내지 않았다. 음악지능과 애정-통제, 적대-통제가 유의한 정적 상관이 있음을 알 수 있었고 공간지능과 적대-자율이 유의한 부적상관이 있었다. 성별에 따라 애정-통제적 태도와 적대-통제적 태도에서 남자 아동이 여자보다 유의한 차이가 낮게 나타났다. 학력과 직업 유무에 따라서는 유의한 차이가 나타나지 않았다. 성별에 따라 아동의 다중지능 전체에는 차이가 없었으며 음악지능에서는 여자가 논리수학지능에서는 남자아동이, 대인지능에서는 여자 아동이 높다는 것을 알 수 있었다. 어머니의 학력이 높을수록 지능이 높은 경향을 볼 수 있었고, 언어지능과 개인이해지능에서 유의한 차이를 볼 수 있었다.

송경희(2002)는 “유아의 다중지능과 어머니의 자녀교육관과의 관계 연구”에서 유아의 다중지능과 성별과의 관계는 논리수학지능을 제외하고는 일곱 가지 모두 여아가 높았으며 공간지능과 신체운동지능이 남아가 높게 나타났다. 유아의 배경변인(자녀수, 모의 연령, 학력, 직업유무, 소득)에 따라 유의한 차이를 보였다. 자녀수가 1명 일 때 애정적, 자율적 태도로 양육하는 편이고 자녀가 3명 일 때 거부적, 통제적 태도를 보였다. 유아의 다중지능이 어머니의 양육태도에 상관을 보여 어머니의 자녀교육관에 영향을 받음을 알 수 있었다. 유아의 다중지능이 어머니의 교육관에 따라 많은 상관을 보인다고 하여 어머니의 올바른 교육관의 필요성에 대해 주장하였다. 부모의 교육관에 따라 유아의 다중지능을 살펴보고 유아의 재능을 키워줄 수 있다는 것을 보여주고 있다.

김향자(2001)는 가정환경 변인과 유아의 다중의 관계를 살펴본 결과, 어머니의 애정적인 양육태도를 보일 때 대부분의 지능들이 높은 순위를 보였고, 거부적인 양육태도를 보일 때 낮은 순위를 보여 유아의 다중지능이 어머니의 양육태도에 영향을 받고 있다고 하였다. 어머니가 애정적 민주적 허용적 양육태도일 때 유아의 다중지능을 높게 나타낼 수 있다는 것을 시사하고 있다.

임은혜(2002)의 “초등학생의 다중지능 및 정서지능발달 특성 분석”에서 다중지



능은 연령별, 성별 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났고 아동이 지각한 어머니의 양육태도는 다중지능의 하위영역들과 상관이 있는 것으로 나타났다. 다중지능 하위요인 중 대인관계지능이 가장 높은 상관을 보였다.

전선재(2003)는 “초등학생이 지각한 부모의 양육태도와 다중지능 간에는 유의한 상관관계가 있으며 부모의 양육태도가 성취, 개방, 친애, 자율적일 때 아동들의 창의성이 높았으며 다중지능과 창의성과도 유의한 상관이 있다.”고 보고하고 있다.

다중지능이론은 학교현장에서 이를 교육과정이나 교수방법, 교육환경 등 학교교육의 여러 부문에 걸쳐 적용되어지고 있으며 이에 대한 효과도 검증되고 있다.

정현숙(2005)는 초등학생이 지각한 부모양육태도와 다중지능발달과의 관계에서 부모의 민주적인 양육태도가 자녀의 다중지능의 전 하위영역 발달에 유의미한 영향을 주는 것을 알 수 있었다. 논리수학지능은 아버지의 민주적양육태도가 가장 큰 영향을 미치면 그다음이 어머니의 민주적 양육태도이며 음악지능은 아버지의 민주적 양육태도와 어머니의 익애적 양육태도에 영향을 받는 것으로 나타났다.

류숙희(1996)연구에서는 초등학생부터 대학원생까지 다중지능의 발달경향과 집단 차에 대해 연구하였는데, 다중지능은 연령, 성별에 따라 유의미한 차이가 있으며, 특히 남자는 신체운동지능, 논리수학지능, 공간지능이 우세한 반면, 여자는 음악지능, 언어지능, 대인관계지능, 개인이해지능에서 우세하다고 하였다. 대인관계지능, 논리수학지능, 언어지능이 IQ와 관계가 있으며, 대인관계지능과 학업성적간의 상관이 가장 높은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 종래의 지능검사가 논리수학지능과 언어지능에 초점을 두고 있다는 Gardner의 주장을 뒷받침해준다.

김현진(1999)은 다중지능 영역들 중 개인이해지능이 IQ 및 학업성취와 관계가 있는 것으로 나타났다고 보고하고 , 개인이해지능이 높으면 자기자신의 능력이나 감정을 잘 인식하고 조절하여 높은 학업성취를 이루는데 영향을 주는 것으로 보았다.

조선옥(1999)은 초등학생의 성별과 다중지능 수준과 창의성 및 학업성취와의 관계에 대한 연구에서 논리수학지능과 언어지능은 아동의 창의성과 학업성취 모두와 유의한 상관을 보이고 있고 신체운동지능은 학업성취와 낮은 상관을 나타

내고, 이는 우리의 학교교육이 전통적으로 논리수학지능과 언어지능만을 강조해 온 결과라고 하였다.

다중지능의 사정과 측정도구의 타당화에 관한 연구가 이루어졌다. 다중지능의 사정과 평가에 대한 연구로는 Lazear(1999), 정종진(2001), 김숙경(2001) 등의 연구가 있으며, 다중지능 측정도구의 타당화 연구로는 김현진(1999), 류숙희(1996), 정태희(1998), 최기란(2002) 등의 연구가 있다. 김현진(1999)은 웨어러의 다중지능 발달평가척도(MIDAS : Multiple Intelligence Development Assessment Scales)가 국내에서 측정하기에 타당한 도구인지를 전통적인 지능검사 및 학업성취도와 비교하는 방법과 다중지능의 준거 집단으로서 다양한 영역에서 재능을 보이는 학생들 간에 다중지능 유형에 있어 차이가 있는지를 밝히는 방법을 통해 다중지능 측정도구로서의 타당성을 검토하였다.

. 다중지능은 학업성취도나 사회성, 창의성과 같은 개인적인 특성 요인들과 밀접한 관련을 맺고 있으며 부모의 양육태도나 가정환경에도 영향을 받고 있는 것으로 나타났다.

본 연구에서는 위와 같은 부모양육태도와 다중지능에 대한 선행연구들을 토대로 현대 부모의 양육태도와 아동의 다중지능과의 관계를 분석하고자 한다.

### Ⅲ. 연구방법

#### 1. 연구대상 및 자료수집

본 연구의 조사대상자는 제주시에 소재하고 있는 초등학교 6학년 학생으로 정하였다. 4개 학교 14개 학급 600명에게 설문지를 배부하여 설문지중 응답이 불성실한 것을 제외한 529부를 연구자료로 사용하였다. 예비조사는 2006년 12월에 40명 한 학급을 대상으로 2회 실시하였다.

#### 2. 측정도구

##### 1) 부모 양육태도 검사

본 연구에서는 아동이 지각한 부모의 양육태도를 측정하기 위하여 이종승과 오성심(1982)이 제작한 부모의 양육태도 검사를 사용하였다. 아동들이 검사지에 응답을 할 때 부모 중에서 본인이 크게 영향을 받았다고 생각되어지는 한 분을 선택하여 검사지에 답하도록 하였다.

이 검사는 부모의 양육태도를 애정-적대, 자율-통제, 성취-비성취, 합리-비합리의 긍정적인 면과 부정적인 면으로 4차원 8가지 유형으로 나누어서 4개의 영역에 각각 10문항씩 총 40문항으로 구성되었다. 또한 40개의 문항은 22개의 긍정문항과 18개의 부정문항으로 되어있다.

이 검사의 채점방법은 5점 Likert 척도를 사용하여 ① 전혀 그렇지 않다, ② 대체로 그렇지 않다, ③ 보통이다, ④ 대체로 그렇다, ⑤ 매우 그렇다 로 채점하여 합산하였다. 그 중 부정문항은 역산 처리하였다. 따라서 자녀가 지각한 부모의 양육태도 점수는 각 하위요인별로 최저 10점에서 최고 50점까지 있으며 점수가 높을수록 자녀는 부모를 더욱더 긍정적(애정, 자율, 성취, 합리)인 방향으로 지각한다는 것을 의미하며, 반면에 점수가 낮을수록 자녀가 지각하는 부모의 양

육태도는 부정적(적대, 통제, 비성취, 비합리)이라고 해석하였다..

이 검사도구의 전체 신뢰도는 Cronbach  $\alpha$  계수 .88로 나타났으며 문항 구성은 <표 III-1>와 같다.

<표 III-1> 부모의 양육태도 질문지 문항 구성

하위요인	문항 수	문항번호	Cronbach's $\alpha$
애정-적대	10	1, *4, 13, *17, 21, 25, 29, *33, 34, *37	.76
자율-통제	10	*2, 6, 10, 14, *18, 22, *26, *30, 38, *40	.61
성취-비성취	10	3, *7, 11, 15, 19, 23, *27, *31, 35, 39	.66
합리-비합리	10	*5, 8, 9, *12, *16, *20, *24, 28, 32, *36	.78
계	40		.88

\* 역채점문항

부정문장에는 긍정문장과 역 채점을 하여 점수를 합산하여, 하위요인별 총점은 40점으로 점수가 높을수록 부모의 양육태도를 애정, 성취, 자율, 합리로 지각하고 있는 것으로 보았다.

## 2) 다중지능 검사

본 연구에서 사용한 다중지능 검사 도구는 Shearer(1995)에 의해서 개발된 초등학생용 MI 발달 평가척도(Multiple Intelligences Development AssessmentScale : MIDAS)와 자연주의 지능 문항이 포함된 K-MIDAS(김현진, 1998)를 본 연구자가 수정·보완하여 사용하였다. 본 연구에서 사용한 MIDAS는 언어, 논리수학, 공간, 신체운동, 음악, 대인관계, 개인이해, 자연주의 지능이며, 고은이(2006) 영성지능 등의 9개 영역으로 이루어져 있다.

다중지능 검사 채점 방법은 5점 Likert 척도 형식의 총 90문항으로 ① 전혀 그렇지 않다, ② 대체로 그렇지 않다, ③ 보통이다, ④ 대체로 그렇다, ⑤ 매우 그렇다로 채점하여 합산하였다.

본 연구의 신뢰도를 위하여 Cronbach  $\alpha$  계수를 이용하였다. 문항내적 합치도를

알아보았다. 다중지능의 하위 영역에 대한 Cronbach  $\alpha$ 계수는 .73~.86이고 전체 신뢰도 계수는 .96로 상당히 신뢰도가 높아 하위요인별 문항구성은 신뢰가 있음을 알 수 있다.

<표Ⅲ-2> 아동의 다중지능 질문지 문항 구성

하위요인	문항 수	문항번호	Cronbach's $\alpha$
음악지능	10	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	.86
신체운동지능	10	11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20	.76
논리수학지능	10	21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30	.82
공간지능	10	31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40	.83
언어지능	10	41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50	.84
대인관계지능	10	51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60	.84
개인이해지능	10	61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70	.82
자연주의지능	10	71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80	.86
영성지능	10	81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90	.73
계	90		.96

### 3. 자료분석 방법

수집된 자료는 SPSS(WIN 12.0)프로그램을 이용하여 분석하였으며, 표본은 할당표집과 편의표집 방법을 이용하여 추출하였으며 구체적인 자료처리 방법은 다음과 같다.

- 1) 아동이 지각한 부모의 양육태도와 아동의 다중지능 발달은 아동의 성별, 가족형태, 출생순위, 부모의 직업 및 교육정도에 따라 차이가 있는지를 검증하기 위해 일원 분산분석(ANOVA)을 실시하였다.
- 2) 아동의 다중지능 발달이 부모의 양육태도에 따라 차이가 있는지를 분석하기 위해 일원변량분석을 실시하였다.
- 3) 하위집단간의 차이를 분석하기 위하여 Duncan의 다중범위 검증을 실시하였다.
- 4) 부모의 양육태도와 아동의 다중지능 발달의 관계를 분석하기 위해 Pearson 적률상관계수 분석을 하였다.

## IV. 분석결과 및 논의

### 1. 조사대상자의 일반적 특성

조사대상자의 일반적 특성은 <표IV-1>과 같다.

<표IV-1> 조사 대상자의 사회 인구학적변인

(N=529)

변인	구분	빈도	백분율(%)
성별	남	271	51.23
	여	258	48.77
가족형태	3세대 가족	53	10.02
	핵가족	422	79.77
	한 부모	25	4.73
	조부모 · 친족	29	5.49
출생순위	외동	42	7.94
	첫째(말이)	208	39.32
	둘째	121	22.87
	셋째	18	3.14
	막내	140	26.47
부모의 직업	농수축산업	18	3.40
	공무원회사원	192	36.29
	자영 · 서비스업	144	27.22
	전문직	48	9.07
	토목, 건축업	58	10.96
	기타	69	13.04
부모의 교육정도	중졸이하	56	10.58
	고졸	132	24.95
	대졸	262	49.53
	대학원 이상	79	14.93
계		529	100.00

아동의 성별 분포는 남학생이 51.23%, 여학생이 48.77% 였고, 가족형태 분포는 3세대 가족 10.02%, 핵가족 79.77%, 한 부모 가족 4.73%, 조부모가족 및 친족 가족 5.49% 로 핵가족이 가장 많았고, 아동의 출생순위는 외동 7.94%, 첫째(말이)

39.32%, 둘째 22.87%, 셋째 3.14%, 막내 26.47% 였다. 부모님의 직업 분포는 농수축산업 3.40%, 공무원, 회사원 36.29%, 자영업, 서비스업 27.22%, 전문직 9.07%, 토목건축업 10.96%, 기타 13.04%로 부모직업이 공무원, 회사원이 가장 많았으며, 아동의 부모 교육정도는 중졸 이하 5.10%, 고졸 24.95%, 대졸 49.53%, 대학원 이상 14.93%, 기타 5.48%로 부모의 학력은 대졸이상이 60%를 넘는 고학력자의 부모 자녀들이 많았다. 여기서 부모의 직업과 교육정도는 대부분 아버지의 직업과 학력을 선택하였을 것이라고 추정할 수 있다.

## 2. 부모의 양육태도와 아동의 다중지능 정도

부모의 양육태도 하위요인과 아동의 다중지능에 대한 평균과 표준편차는 <표IV-2>와 <표IV-3>같다

<표IV-2> 부모의 양육태도

(N=529)

하위요인	평균	표준편차
애정-적대	38.31	5.78
자율-통제	31.69	4.20
성취-비성취	36.25	5.42
합리-비합리	35.76	6.62
전체	142.0	22.02

부모 양육태도는 애정-적대가 38.31로 가장 높았고 그 다음으로 성취-비성취가 36.25, 합리-비합리는 35.76로 나타났고 자율-통제는 31.39점으로 가장 낮음을 알 수 있었다. 자녀에게 관심과 애정을 갖고 수용적 헌신적으로 대하는 부모양육태도가 가장 많이 차지하고 자녀의 의견을 존중해주고 자녀 스스로 생각하고 처리하는 능력을 키워주는 자율-통제 양육태도가 가장 낮게 나타났다.

김창복(2004)의 연구에서 부모의 양육태도 중 애정-자율적 태도가 가장 높았고 적대-통제가 가장 낮았다. 이는 부모의 양육태도를 애정-자율적이라고 지각하는

경향이 높다는 것을 보여준 결과로서 본 연구와 일치된 결과를 보여 주고 있다. 이 결과에서 애정-자율적인 태도가 증가하고 적대-통제적인 양육태도가 감소하고 있음을 알 수 있었다.

아동의 다중지능 하위요인별 평균과 표준편차는 <표IV-3>와 같다.

<표IV-3> 아동의 다중지능 정도

(N=529)

하위요인	평균	표준편차
음악지능	35.15	7.83
신체운동지능	32.13	7.16
논리수학지능	33.14	6.90
공간지능	30.26	8.17
언어지능	33.13	7.19
대인관계지능	35.63	6.96
개인이해지능	35.02	6.61
자연주의지능	30.83	8.37
영성지능	32.40	5.83
전체	297.51	48.12

아동의 다중지능 정도는 대인관계지능이 35.63으로 가장 높았다. 그 다음으로 음악지능이 35.15, 개인이해지능이 35.02, 논리수학지능이 33.14, 언어지능이 33.13 점, 영성지능이 32.40점, 신체운동지능이 32.13점, 자연주의지능이 30.83점 순으로 나타났고, 공간지능이 30.26점으로 가장 낮게 나타남을 알 수 있었다. 타인의 욕구와 의도, 동기를 이해하여 타인과 효과적으로 일을 할 수 있는 능력인 대인관계지능이 가장 높은 수치를 나타냈고, 시각적, 공간적 세계를 정확하게 지각하고 바꾸는 능력인 공간지능이 가장 낮게 나타났다.



### 3. 아동의 배경변인에 따른 부모의 양육태도 차이

아동의 배경변인에 따른 부모의 양육태도에 대한 차이를 분석한 결과는 <표IV-4>와 같다.

<표IV-4> 아동의 배경변인에 따른 부모의 양육태도 차이 (N=529)

		애정-적대	자율-통제	성취-비성취	합리-비합리
성별	남	38.0	31.6	36.2	35.5
	여	38.6	31.7	36.2	35.9
	t	-1.1	-0.2	-0.01	-0.6
가족 형태	대가족	38.9	31.9	36.3	36.1
	핵가족	38.6	31.7	36.4	35.8
	한부모	38.3	31.4	34.6	35.3
	조부모·기타	38.1	30.7	34.9	34.5
	F	2.1	2.1	3.1	0.9
출생 순위	외동	38.9 a	31.9	37.0 a	36.1 a
	첫째	38.6 a	31.9	36.5 a	36.1 a
	둘째	38.6 a	31.7	36.5 a	36.6 a
	셋째	34.6 b	29.8	35.7 b	32.1 b
	막내	37.7 a	31.4	35.4 b	34.8 c
	F	4.5*	2.2	4.3*	4.8*
부모 직업	농수축산업	37.7 a	31.8 a	35.0	34.7
	공무원회사원	38.9 b	32.1 a	36.9	36.0
	자영업,서비스업	38.4 b	31.6 a	35.5	35.8
	전문직	39.1 c	33.1 b	39.0	37.8
	토목,건축업	35.9 a	30.2 c	33.7	34.1
	기타	37.8 a	30.8 c	36.0	35.0
	F	3.8*	6.1*	1.3	1.1
부모 교육 정도	중졸 이하	35.9 a	31.3	34.5 a	34.4
	고졸	37.4 b	31.2	35.0 b	34.6
	대졸	38.8 c	31.8	36.7 c	36.1
	대학원이상	39.0 c	32.3	37.7 d	36.6
	기타	37.7 c	30.5	34.5 a	36.3
	F	2.8*	1.6	5.4***	1.9

1) \*p<.05, \*\*\*p<.001

2) a, b, c, d는 사후검증 결과 유의한 차이가 있음을 나타냄

부모의 양육태도는 성별과 가족형태에 따라서는 유의한 차이가 없었으며 출생순위( $p<.05$ )와 부모직업( $p<.05$ ) 그리고 부모의 교육정도( $p<.05$ ,  $p<.001$ )에 따라서는 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

출생순위에 따라서는 애정-적대와 성취-비성취, 합리-비합리에서 유의한 차이가 있었으며( $p<.001$ ), 자율-통제에서는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

애정-적대에서는 셋째와 다른 집단간에 유의한 차이가 있었으며( $p<.001$ ) 셋째는 외동이나 첫째, 둘째, 막내보다 부모 양육태도가 적대적인 것으로 느끼고 있었으며, 외동, 첫째, 둘째, 막내는 셋째보다 애정적인 것으로 느끼고 있었다.

성취-비성취에서는 외동, 첫째, 둘째 집단과 셋째, 막내 집단간에 유의한 차이를 나타냈다( $p<.05$ ). 외동과 첫째, 둘째는 셋째보다 부모의 양육태도가 성취적인 것으로 느끼고 있었다. 셋째나 막내는 외동과 첫째, 둘째보다 비성취적인 양육태도를 느끼고 있었다.

합리-비합리에서는 외동, 첫째, 둘째 집단과 셋째 집단 그리고 막내집단간에 유의한 차이가 있었고 셋째집단과 막내집단간에 유의한 차이를 나타내었다( $p<.05$ ). 외동과 첫째, 둘째 집단이 셋째나 막내보다 부모의 양육태도가 합리적인 것으로 느끼고 있었고, 막내집단은 셋째집단보다 부모의 양육태도가 합리적인 것으로 느끼고 있었다. 셋째집단은 다른 형제에 비해 가장 비합리적인 것으로 인식하고 있음이 나타났다.

부모의 직업에 따라서 아동이 지각하는 부모의 양육태도는 애정-적대와 자율-통제에서 유의한 차이가 나타났으며( $p<.05$ ), 성취-비성취, 합리-비합리에서는 유의한 차이가 나타나지 않았다.

부모양육태도가 애정-적대에서는 전문직 집단과 공무원회사원, 자영업서비스업 집단간 그리고 농수축산업, 토목, 건축업, 집단간에 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다( $p<.05$ ). 전문직 집단이 다른 집단보다 부모의 양육태도가 애정적인 것으로 지각 있음을 나타냈고, 공무원·회사원·자영업·서비스업 집단이 농수축산업·토목·건축업 집단보다 애정적으로 느끼고 있었다.

자율-통제에서는 농수축산업·공무원 회사원·자영업·서비스업집단과 전문직, 그리고 토목·건축업 집단간에 유의한 차이가 있었으며( $p<.05$ ), 전문직집단이 가장 자율적인 양육태도를 보였으며 농수축산업, 공무원회사원, 자영업, 서비스업

집단이 토목, 건축업보다 부모의 양육태도가 자율적인 것으로 느끼고 있었다.

부모의 교육정도에 따른 부모양육태도는 애정-적대( $p < .05$ )와 성취-비성취( $p < .001$ )에서 유의한 차이가 있었고, 자율-통제와 합리-비합리에서는 유의한 차이가 없었다.

애정-적대에서는 중졸이하, 고졸, 대졸 이상 집단간에 유의한 차이가 있었으며( $p < .05$ ), 부모의 학력이 높을수록 애정적이며 수용적인 헌신적인 양육태도를 보이는 것으로 나타났다.

성취-비성취에서도 중졸이하, 고졸, 대졸, 대학원졸 이상의 집단간에 모두 유의한 차이가 있었으며( $p < .001$ ) 학력이 높을수록 성취적인 양육태도를 가지고 있었다. 학력이 높을수록 자녀에게 목표를 설정하여 목표달성을 하도록 적극 권장하는 성취적인 부모양육태도를 지니고 있다고 볼 수 있었다.

황애현(2002)의 연구결과 성별에 따라 아동이 지각한 부모양육태도에서 애정-자율을 제외한 애정-통제, 적대-자율, 적대-통제에서 남학생과 여학생 간에 의미 있는 차이가 발견되어 남학생의 평균이 더 높게 나타난 결과와는 다르게 나타났다. 이는 양성평등을 강조하는 사회적 인식이 과거보다 아들과 딸에 대한 양육을 동등하게 하고 있음을 보여주는 것으로 해석할 수 있다.

#### 4. 아동의 배경변인에 따른 아동의 다중지능 발달차이

< 표IV-5> 아동의 배경변인에 따른 다중지능 발달의 차이

(N=529)

		음악	신체 운동	논리수 학	공간	언어	대인 관계	개인 이해	자연 주의	영성
성 별	남	32.9	33.7	34.7	28.0	31.7	34.8	34.9	30.5	32.3
	여	37.4	30.4	31.4	32.5	34.6	36.4	35.1	31.1	32.4
	t	-6.9***	5.5***	5.7***	-6.4**	-4.6***	-2.7**	-.3	-.7	-.3
가 족 형 태	대가족	35.9	32.2	33.6a	30.4	32.3	35.8	35.6	30.6	31.3
	핵가족	35.1	32.0	33.4a	30.3	33.4	35.7	35.1	30.8	32.5
	한부모	35.1	31.8	29.6b	29.3	32.0	36.6	33.3	30.7	31.7
	조부모	34.1	32.0	30.6b	29.5	31.2	33.3	34.1	31.0	32.1
	F	1.2	.31	8.8**	.60	1.69	2.2	1.5	.01	.01
출 생 순 위	외동	35.9	33.5	33.3	31.7	33.9	35.6	34.8	31.1	32.4
	첫째	35.3	31.4	33.1	30.5	33.3	35.6	35.3	31.0	32.4
	둘째	35.5	33.0	33.1	29.9	32.9	35.5	35.5	30.7	32.6
	셋째	32.8	32.0	32.5	30.8	32.2	36.2	33.5	31.6	32.8
	막내	34.5	31.9	33.1	29.6	32.8	35.6	34.2	30.4	32.0
	F	1.6	.01	.01	1.5	.9	.01	1.6	.2	.1
부 모 직 업	농수축산업	33.7	33.7	33.2	31.0	32.9	38.1	36	32.8	34.1
	공무·회사원	36.0	32.8	33.9	31.0	34.2	36.3	35.6	30.7	32.8
	자영·서비스업	35.0	31.0	32.1	29.5	32.2	34.8	34.2	31.3	31.9
	전문직	36.4	31.0	35.9	30.8	35.0	37.2	37.4	31.5	33.0
	토목,건축업	33.3	32.0	31.1	29.5	30.8	33.6	33.5	29.9	31.7
	기타	34.0	32.8	32.6	29.6	32.3	35.1	34.1	29.7	31.5
	F	3.06	.23	2.36	1.6	3.5	3.3	2.5	.6	3.4
부 모 교 육 수 준	중졸 이하	33.4a	31.5a	29.5a	28.5	30.2a	33.5a	33.2a	28.2a	30.7a
	고졸	34.8a	31.0a	31.8b	30.4	31.8b	34.8b	33.7a	30.0b	31.7b
	대졸	35.6b	32.2b	33.7c	30.4	33.8c	36.1c	35.6b	30.9b	32.7c
	대학원이상	35.9b	34.2c	35.7d	31.2	35.3d	37.3d	37.3c	33.3a	34.0d
	F	2.4*	2.9*	8.9***	1.8	7.9***	4.6***	8.8***	3.2*	5.5***

1) \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

2) a, b, c, d는 사후검증 결과 유의한 차이가 있음을 나타냄

아동의 다중지능은 아동의 출생순위, 부모의 직업에 따라서는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났지만 아동의 성별과 가족형태, 부모의 교육수준에 따라서는 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

성별에 따라서는 신체운동지능( $p<.001$ )과 논리수학지능( $p<.001$ ), 음악지능( $p<.001$ ), 공간지능( $p<.001$ ), 대인관계지능( $p<.01$ ), 언어지능( $p<.001$ )에서 유의한 차이가 있었으나 개인이해지능, 자연주의지능은, 영성지능은, 유의한 차이를 보이지 않았다. 신체운동지능( $p<.001$ )과 논리수학지능( $p<.001$ )은 남학생이 높게 나타났고 음악지능( $p<.001$ ), 공간지능( $p<.001$ ), 대인관계지능( $p<.01$ ), 언어지능( $p<.001$ )은 여학생이 높은 점수를 나타냈다.

아동의 다중지능은 가족형태에 따라 논리수학지능( $p<.01$ )에서는 유의한 차이를 나타냈으나 음악, 신체운동, 공간, 언어, 대인관계, 개인이해, 자연주의, 영성지능에서는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다.

논리수학지능은 대가족 및 핵가족 집단과 한부모 및 조부모가정 집단에서 유의한 차이가 있었으며( $p<.01$ ) 대가족과 핵가족 집단이 한부모 및 조부모가정의 아동들보다 높은 것으로 나타났다. 부모와 조부모 3세대 가족들이 함께 지내는 가정의 아동들이 한부모 또는 조부모 가정의 아동들보다 논리수학지능이 높음을 알 수 있었다.

아동의 다중지능은 부모 교육정도에 따라 공간지능을 제외한 나머지 모든 하위영역에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 부모의 교육정도에 따라 아동의 음악지능( $p<.05$ ), 신체운동지능( $p<.05$ ), 논리수학지능( $p<.001$ ), 언어지능( $p<.001$ ), 대인관계지능( $p<.001$ ), 개인이해지능( $p<.001$ ), 자연주의지능( $p<.05$ ), 영성지능( $p<.001$ )등에서 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 부모의 교육정도가 높을수록 음악, 신체운동, 논리수학, 언어, 대인관계, 개인이해, 자연주의, 영성지능 등이 높은 것으로 나타났다.

이 연구결과는 선행 연구에서 류숙희(2002), 임은혜(2002)의 초등학생의 다중지능 발달 특성은 연령별, 성별에 따라 유의미한 차이가 나타난 연구결과와 동일한 결과를 보여주고 있다. 공간지능은 김창복(2004) 연구결과와 본 연구에서 여학생이 남학생보다 높은 것으로 나타났다. 이는 이제까지의 선행연구에서 공간지능은 남학생이 더 높다고 알려졌었는데 여학생이 높게 나온 결과가 예외라고 밝힌

송경희(2002)의 연구와도 일치한다. 따라서 성별에 따른 다중지능 영역에서 공간 지능은 변화가 있음을 추정해볼 수 있다.

### 5. 아동의 다중지능 하위요인 간 상관관계분석

아동의 다중지능 하위요인 간 상관관계를 알아보기 위하여 분석한 결과는 다음 <표IV-6>과 같다.

<표IV-6> 아동의 다중지능 하위요인간의 상관관계

	음악	신체운동	논리수학	공간	언어	대인관계	개인이해	자연주의	영성지능
음악	-								
신체운동	.355***	-							
논리수학	.335***	.526***	-						
공간	.511***	.375***	.426***	-					
언어	.505***	.364***	.526***	.566***	-				
대인관계	.505***	.445***	.493***	.485***	.689***	-			
개인이해	.429***	.403***	.551***	.486***	.673***	.628***	-		
자연주의	.387***	.411***	.472***	.525***	.468***	.485***	.470***	-	
영성	.391***	.380***	.483***	.481***	.553***	.613***	.647***	.477***	-
전체	.681***	.642***	.719***	.746***	.801***	.799***	.782***	.718***	.737***

\*\*\* p<.001

아동 다중지능의 하위요인 간 상관관계를 살펴보면 대인관계지능과 언어지능 사이의 상관관계가 .689로 가장 높게 나타났으며, 음악지능과 논리수학지능, 신체운동지능은 .335로 가장 낮은 상관관계를 보였다.

## 6. 부모의 양육태도에 따른 아동의 다중지능차이 분석

### 1) 부모양육태도와 아동 다중지능의 하위요인 간 상관관계 분석

부모양육태도와 아동 다중지능의 하위요인 간 상관관계 분석은 <표IV-7>과 같다.

<표IV-7> 부모양육태도와 아동 다중지능의 하위요인 간 상관관계

다중지능 하위요인	애정-적대	자율-통제	성취-비성취	합리-비합리
음악	.331 <sup>***</sup>	.116 <sup>**</sup>	.288 <sup>***</sup>	.175 <sup>***</sup>
신체운동	.284 <sup>***</sup>	.051	.286 <sup>***</sup>	.073
논리수학	.315 <sup>***</sup>	.134 <sup>**</sup>	.404 <sup>***</sup>	.169 <sup>***</sup>
공간	.287 <sup>***</sup>	.074	.321 <sup>***</sup>	.143 <sup>***</sup>
언어	.450 <sup>***</sup>	.185 <sup>***</sup>	.484 <sup>***</sup>	.262 <sup>***</sup>
대인관계	.468 <sup>***</sup>	.208 <sup>***</sup>	.425 <sup>***</sup>	.299 <sup>***</sup>
개인이해	.359 <sup>***</sup>	.150 <sup>***</sup>	.425 <sup>***</sup>	.239 <sup>***</sup>
자연주의	.284 <sup>***</sup>	.094 <sup>*</sup>	.286 <sup>***</sup>	.132 <sup>**</sup>
영성	.343 <sup>***</sup>	.115 <sup>**</sup>	.418 <sup>***</sup>	.217 <sup>***</sup>
전체	.464 <sup>***</sup>	.164 <sup>***</sup>	.494 <sup>***</sup>	.250 <sup>***</sup>

\* p<.05, \*\* p<.01, \*\*\* p<.001

부모 양육태도와 아동의 다중지능 하위요인 간 상관관계는 애정-적대와 다중지능의 모든 하위요인에서 상관관계가 나타나고 있었다(p<.001). 자율-통제와 아동 다중지능의 하위요인에서는 신체운동과 공간지능을 제외한 나머지 하위요인에서 상관관계가 나타나고 있다. 성취-비성취와 아동의 다중지능 모든 하위요인에서 상관관계가 나타나고 있었다(p<.001). 합리-비합리와 아동의 다중지능은 신체운동지능을 제외한 나머지 다중지능 하위요인에서 상관관계가 나타나고 있었다(p<.001).

애정-적대와 신체운동지능, 공간지능, 자연주의 지능, 음악지능, 논리수학지능, 개인이해지능, 영성지능과는 다소 낮은 상관을 보이고 언어지능, 대인관계지능, 은 상관관계가 있게 나타났(p<.001).

자율-통제와 대인관계지능은 낮은 상관관계(p<.001)를 보이고 있었으며 나머지

다중지능은 거의 상관이 없게 나타났다.

성취-비성취와 언어지능, 대인관계지능, 개인이해지능, 논리수학지능, 영성지능, 는 상관이 있게 나타나고 공간지능, 자연주의지능, 음악지능, 신체운동지능과는 낮은 상관관계를 보여주었다( $p < .001$ ).

합리-비합리와 대인관계지능, 언어지능, 영성지능, 개인이해지능은 낮은 상관관계( $p < .001$ )를 나타내 주었고, 음악지능, 신체운동지능, 공간지능, 논리수학지능, 공간지능, 자연주의지능은 거의 상관이 없었다.

위 결과를 종합해보면, 아동의 다중지능 하위요인인 대인관계지능이 부모 양육 태도와 높은 상관을 보이고 있다고 할 수 있다( $p < .001$ ).





2) 부모의 양육태도에 따른 아동의 다중지능 차이

부모의 양육태도에 따른 아동의 다중지능 차이를 알아보기 위하여 부모양육태도를 상, 중, 하 세 집단으로 구분 하였고 세 집단은 상위 25%, 하는 하위 25%, 중은 하위 25% ~ 상위 75%로 구분하였다. 그 결과는 <표IV-8>와 같다.

<표IV-8> 부모양육태도에 따른 아동의 다중지능 차이분석

(N=529)

		음악	신체 운동	논리 수학	공간	언어	대인 관계	개인 이해	자연 주의	영성
애 정   적 대	상	38.6 a	34.9 a	36.0 a	33.7 a	37.4 a	40.1 a	38.6 a	34.2 a	35.2 a
	중	35.2 b	31.9 b	33.3 b	30.1 b	33.1 b	35.6 b	34.8 b	30.4 b	32.3 b
	하	31.6 c	29.7 c	30.1 c	27.1 c	28.9 c	31.4 c	31.8 c	28.2 c	29.8 c
	F	33.2***	20.6***	30.8***	26.6***	65.9***	76.4***	46.3***	21.8***	37.3***
자 율   통 제	상	36.5 a	32.5	34.8 a	31.4	35.2 a	37.8 a	36.6 a	31.9	33.4 a
	중	34.2ab	31.9	32.6 b	29.8	32.4 b	34.7 b	34.1 b	30.4	31.7ab
	하	35.0 b	32.0	31.9 b	29.7	31.9 b	34.6 b	34.6 b	30.1	32.2 b
	F	4.4*	.3	7.8***	2.2	10.0***	11.7***	7.5***	2.2	4.3*
성 취   비 성 취	상	38.2 a	34.5 a	36.8 a	33.2 a	37.5 a	39.7 a	39.0 a	34.2 a	35.4 a
	중	34.8 b	32.1 b	32.9 b	30.2 b	32.8 b	35.1 b	34.3 b	30.2 b	32.2 b
	하	32.3 c	29.4 c	29.4 c	27.0 c	28.8 c	31.9 c	31.8 c	28.1 c	29.4
	F	21.7***	19.3***	48.0***	22.5***	64.5***	54.7***	52.9***	20.9***	43.2***
합 리   비 합 리	상	37.5 a	33.3	35.0 a	32.4 a	36.1 a	39.4 a	37.8 a	33.1 a	34.9 a
	중	34.7 b	31.7	33.0 b	29.5 b	32.7 b	34.9 b	34.4 b	30.0 b	31.7 b
	하	33.7 b	31.7	31.6 b	29.4 b	31.0 c	33.45c	33.4 b	30.0 c	31.2 c
	F	9.1***	2.6	9.2***	6.4**	20.1***	32.1***	18.5***	6.9**	18.6***

1) \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

2) a, b, c는 각 문항별 사후검증 결과 유의한 차이가 있으며, 같은 문자는 유의한 차이가 없음

부모의 양육태도에 따른 아동의 다중지능 발달의 차이 분석한 결과 애정-적대와 성취-비성취에서는 모든 다중지능 하위요인과 유의한 차이를 보였다( $p < .001$ ). 자율-통제에서는 신체운동지능과 자연주의지능을 제외한 음악지능( $p < .001$ ), 논리수학지능( $p < .001$ ), 언어지능( $p < .001$ ), 대인관계지능( $p < .001$ ), 개인이해지능( $p < .001$ ), 영성지능( $p < .001$ )등에서 유의한 차이를 나타냈으며, 합리-비합리에서는 신체운동지능을 제외한 나머지 모든 하위요인에서 유의한 차이를 나타냈다( $p < .001$ ).

부모양육태도가 애정-적대인 경우 상, 중, 하 집단 간에 모두 유의한 차이가 있었다( $p < .001$ ). 애정적이고 수용적인 가정에서 자란 아동들이 다중지능의 모든 하위요인에서 높은 것으로 나타났다. 자녀에게 애정과 관심을 갖고 칭찬을 아끼지 않으며 자녀의 고민을 들어주는 부모의 양육태도는 자녀의 다중지능을 높이게 되지만 자녀에게 무관심하거나 무시하고, 거부하며 비난과 체벌을 사용하는 경우에는 자녀의 다중지능이 낮아진다는 것을 알 수 있었다.

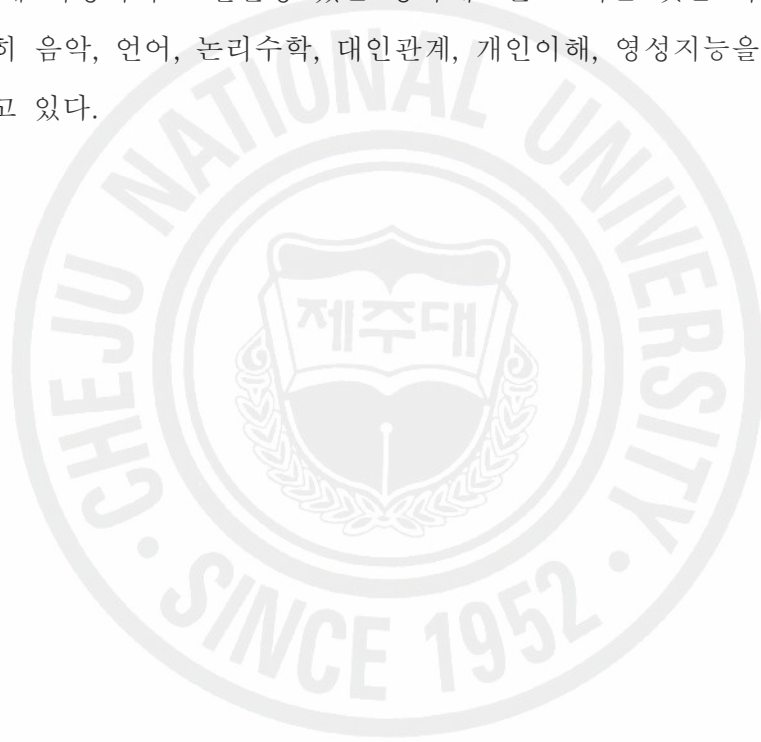
자율-통제의 양육태도에서는 논리수학지능, 언어지능, 대인관계지능, 개인이해지능, 음악지능과 영성지능에서 상집단과 중집단 간에는 유의한 차이가 있었으며, 중집단과 하위권집단간에는 유의한 차이가 없었다. 자율적이고 민주적인 양육태도에서 자란 아동이 대인관계지능, 개인이해지능, 음악지능, 언어지능, 논리수학지능, 영성지능이 높은 것으로 나타났다( $p < .001$ ).

자녀의 의견이나 권리를 존중하며 자녀 스스로 생각하고 처리하는 능력을 키워주고 책임지게 하는 습관을 길러주는 민주적인 태도로 양육하는 가정에서 자란 자녀는 대인관계, 개인이해, 음악, 언어, 논리수학지능을 높일 수 있다는 것을 알 수 있었다( $p < .001$ ). 김창복(2004)의 연구에서 아버지의 양육태도가 애정-자율적일수록 아동이 타인의 기분, 의도, 감정을 잘 파악하고 이해하여 원만한 대인관계를 영위할 수 있으리라 추측한 연구결과와 일치한다.

부모양육태도가 성취-비성취인 경우에는 상, 중, 하집단 간에 모두 유의한 차이가 있었으며( $p < .001$ ), 부모의 양육태도가 성취지향적일수록 다중지능이 높은 것으로 나타났다. 자녀의 목표달성을 격려해 주며 적극적인 활동을 권장하고 끈기 있게 목표를 성취하도록 하는 부모의 양육태도가 자녀의 다중지능을 높이는 결과를 가져온다는 것을 알 수 있었다( $p < .001$ ).

합리-비합리의 양육태도에서는 음악, 논리수학, 공간, 개인이해지능에서는 상집단과 중 및 하집단 간에 유의한 차이가 있었으며( $p < .001$ ), 중집단과 하집단 간에는 언어지능( $p < .001$ ), 대인관계( $p < .001$ ), 자연주의 지능( $p < .01$ )에서는 상, 중, 하, 집단간에 모두 유의한 차이가 있었다.

부모가 애정적이고 수용적이며, 성취적인 양육태도를 지닌 가정에서 자란 아동의 다중지능이 높게 나타난 것으로 보아 자녀에게 가능한 수준의 목표를 설정하여 격려하고 적극적인 활동을 권장함으로써 목표를 달성하도록 하는 부모의 양육태도가 자녀의 다중지능을 향상시킬 수 있는 요인이 될 수 있음을 알 수 있었다. 자녀에게 이성적이고 일관성 있는 양육태도를 보이는 것은 자녀의 다중지능 중에서 특히 음악, 언어, 논리수학, 대인관계, 개인이해, 영성지능을 높일 수 있음을 보여주고 있다.



## V. 결론 및 제언

### 1. 결론

본 연구의 목적은 아동이 지각한 부모의 양육태도가 그 아동의 다중지능과 어떤 관계가 있는가를 규명하고 있다. 연구의 목적을 위하여 제주시내 4개교 초등학생을 대상으로 부모양육태도 설문지와 다중지능 검사를 실시한 자료를 분석한 결과를 살펴보면 다음과 같다.

#### 1) 부모의 양육태도와 아동의 다중지능의 발달정도

부모 양육태도는 애정-적개가 가장 높고 그 다음으로 성취-비성취, 합리-비합리 순이고 자율-통제가 가장 낮았다. 이는 자녀에게 관심과 애정을 갖고 수용적 헌신적으로 대하는 부모양육태도가 가장 많고 자녀의 의견을 존중해주고 자녀 스스로 생각하고 처리하는 능력을 키워주는 자율-통제 양육태도가 가장 낮게 나타났다. 이는 부모의 양육태도를 애정적으로 지각하는 경향이 높음을 보여주고, 자녀양육의 형태가 애정적 수용적인 태도로 증가하고 있음을 보여주고 있다. 그러나 아동의 자율성을 키워주어야 하는 양육태도는 낮게 나타나 부모들이 진지하게 고려해 보아야 할 부분이다.

아동의 다중지능은 타인의 욕구와 의도, 동기를 이해하여 타인과 효과적으로 일을 할 수 있는 능력인 대인관계지능이 가장 높은 수치를 나타냈고, 시각적, 공간적 세계를 정확하게 지각하고 바꾸는 능력인 공간지능이 가장 낮게 나타났다. 그러나 각 지능들 간에 큰 차이를 보이지는 않았다. 따라서 아동의 다중지능은 하위영역에서는 어느 한 영역에만 치우치지 않고 고루 발달되고 있음을 추측해 볼 수 있다.

#### 2) 아동의 배경변인에 따른 아동이 지각한 부모의 양육태도

첫째, 아동의 성별과 가족형태에 따라 부모의 양육태도는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 과거 선행연구에서 남학생과 여학생 간에 의미있는 결과로 남학생 평균이 더 높았던 것과는 다르게 나타나 양성평등을 강조하는 사회적인식이 아들과 딸에 대한 양육태도의 변화를 알 수 있다.

둘째, 아동의 출생순위와 부모의 직업과 부모의 교육정도에 따라 아동이 지각하는 부모 양육태도는 유의미한 차이를 보였다.

외동, 첫째, 둘째, 막내는 셋째보다 부모양육태도를 좀 더 애정적인 것으로 느끼고 있었으며, 셋째는 이들보다 부모 양육태도가 적대적인 것으로 느끼고 있었다. 자녀의 수가 적거나 출생순위가 첫째인 경우 부모의 양육태도는 애정적이며 온정적이라 할 수 있다. 그리고 외동과 첫째, 둘째는 셋째보다 부모의 양육태도가 성취적이며, 셋째나 막내는 외동과 첫째, 둘째보다 비성취적인 양육태도를 느끼고 있었다. 외동이거나 출생순위가 첫째일수록 성취지향적 목표지향적인 양육태도를 지닌다고 볼 수 있다.

외동과 첫째, 둘째 집단이 셋째나 막내보다 부모의 양육태도가 합리적인 것으로 느끼고 있었고, 막내집단은 셋째집단보다 부모의 양육태도가 합리적인 것으로 느끼고 있었다. 셋째집단은 가장 비합리적인 양육태도로 인식하여 다른 형제들에 비해 이성적이기보다는 감정적이며 일관성이 없는 태도를 보인다고 할 수 있다..

외동, 첫째, 둘째는 셋째나 막내보다 부모가 자녀의 생각이나 행동에 대해 이유를 중요시하는 경향이 있다. 그리고 또한 외동, 첫째, 둘째는 부모가 자녀에게 일의 동기나 근거를 제시하도록 요구하고 자녀와의 약속을 중시하며 자녀교육에 이성적이고 일관성 있는 태도를 보이는 합리적인 양육방식을 느끼고 있다.

부모의 직업이 전문직일수록 높은 애정적, 자율적인 양육태도를 나타냈다. 토목·건축업에서 가장 적대적인 양육태도를 대하는 것으로 나타났다. 부모의 교육정도가 높을수록 애정적이며 성취지향이 높은 양육태도를 보여 주고 있어 자녀에게 목표를 설정하여 목표달성을 하도록 적극 권장하는 성취적인 부모양육태도를 보이는 것은 아동의 다중지능을 향상시킬 수 있는 근거를 제시해주고 있다. 부모가 애정적, 허용적, 민주적으로 양육할 때 자녀들이 스스로 생각하고 결정하고 행동하고 책임질 수 있도록 기회를 제공하는 점이 자녀의 지능 발달을 가져

을 수 있는 기초가 될 수 있음을 확인하는 결과가 되었다.

### 3) 아동의 배경변인 따른 다중지능 발달

아동의 성별과 가족형태, 부모교육수준에 따라 다중지능은 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났지만 아동의 출생순위, 부모의 직업에 따라서 아동의 다중지능은 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다.

아동의 성별에 따라 신체운동지능과 논리수학지능은 남학생이 높게 나타났고 음악지능, 공간지능, 대인관계지능, 언어지능은 여학생이 높은 점수를 나타냈다.

과거의 선행연구에서 공간지능은 남학생이 더 높다고 알려졌었는데 최근 연구에서는 여학생이 높게 나온 결과와 일치하는 것을 보면 성별에 따른 다중지능 영역의 남성과 여성의 비율에 변화가 있음을 추측해볼 수 있다.

대가족과 핵가족 형태의 아동들이 한부모 및 조부모가정의 아동들보다 논리수학지능이 높게 나타났다. 이 결과로 보아 부모와 조부모 등 3세대 가족들이 함께 지내는 가정에서 아동들이 한부모 가정의 아동들보다 논리수학지능이 높음을 알아 볼 수 있다. 건전한 가정의 형성은 아동의 다중지능을 향상시키는 밑거름이라 할 수 있다.

부모의 교육정도가 높을수록 특히 부모의 교육정도가 대학원 이상의 학력일수록 음악, 신체운동, 논리수학, 언어, 대인관계, 개인이해, 자연주의, 영성지능, 등 공간지능을 제외한 다중지능전체가 높아지고 있음을 볼 수 있다. 부모의 교육수준은 자녀의 다중지능과 향상과 밀접한 관련이 있음을 시사해 주고 있다.

### 4) 부모의 양육태도와 아동의 다중지능 발달의 상관관계 및 차이분석

부모 양육태도와 아동 다중지능 하위요인 간에는 유의미한 상관관계를 나타내고 있다. 특히 대인관계와 언어지능이 애정-적대와 정적상관을 보이고 있다. 자율-통제 양육태도와 아동 다중지능의 하위요인에서는 신체운동과 공간지능을 제외한 나머지 다중지능 모든 하위요인에서 유의미한 상관관계를 보여주었다. 성취-비성취 양육태도와 아동의 다중지능 하위요인에서는 정적상관관계가 나타났고,

부모양육태도 중에서 합리-비합리는 신체운동지능을 제외한 나머지 하위요인에서 정적상관관계가 나타났다.

애정적이고 수용적인 양육태도를 보이는 가정에서 자란 아동들은 다중지능 9가지 모든 하위지능 영역에서 높은 것으로 나타났다. 상집단의 애정적, 수용적, 헌신적인 양육태도에서 자란 아동은 대인관계지능이 월등히 높게 나타났다. 이는 부모가 애정적, 자율적, 성취적, 합리적인태도로 양육한 아동은 다른 사람의 기분과 감정 의도 등을 잘 파악하고 이해하여 원만한 대인관계를 맺을 수 있는 능력이 있음을 추측 할 수 있다.

이상과 같이 부모의 양육태도는 아동의 다중지능 전 영역들과 서로 의미있는 상관관계를 나타냈다는 본 연구 결과는 부모가 애정적, 자율적, 성취적, 합리적인 양육태도로 아동을 양육할 때 자녀들이 스스로 생각하고 결정하고 행동하고 책임 질 수 있는 기회를 제공하는 것뿐만 아니라 아동의 지능을 발달시킬 수 있는 기초가 될 수 있다는 사실을 알 수 있는 결과를 보여주었다.

## 2. 제언

본 연구의 결과를 토대로 하여 추후 연구를 위하여 몇 가지 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 기초의 교육현장은 가정이지만 아동들의 제2의 교육현장은 학교이다. 학교교육 활동에서 아동들의 다중지능발달에 도움이 될 수 있는 교육프로그램을 만들어 아동들의 재능을 키워나갈 수 있었으면 한다.

둘째, 다중지능과 환경 변인들과의 연구가 아직까지는 충분히 이루어지지 않고 있어, 다양한 환경 변인들이 아동의 다중지능에 미치는 영향에 대한 연구들이 계속되어야 하겠다.

셋째, 본 연구에서는 부모양육태도를 어머니와 아버지를 구분하여 연구하지 않았으나 아버지와 어머니의 양육태도를 구분한 연구가 필요하며 최근 자녀교육에 아버지들이 앞으로 적극적으로 참여하여 가정에서 아버지의 역할과 위상에 대한 연구가 추후 좀 더 이루어져야 하겠다.

부모의 양육태도는 아동의 다중지능발달과 밀접한 관련이 있다. 그러므로 자녀

를 건강하게 양육하고 다중지능 향상을 위한 부모교육 프로그램개발에 부모들이 참여할 수 있도록 하는 기회를 만들어야하겠다.

지금까지 다중지능 연구는 8가지 하위영역을 다루고 있는데 이 논문에서는 처음으로 다중지능 영역에 영성지능을 포함시켜 조사하였다. 21C 아동발달 이론에서는 영성지능에 관한 연구를 중요하게 다루고 있다. 영성지능 개발을 위한 프로그램 개발이 이루어져 가정과 학교 교육현장에서 적용할 수 있기를 기대한다.





## 참 고 문 헌

- 고은이 (2007). 아동의 정서지능과 영성지능에 관한 연구. 제주대학교 대학원 석사학위 논문.
- 김양분 (2000). 다중지능발달평가척도. **교육개발 122호**.
- 김양현 (1999). **다중지능의 이론과 교육적 시사**. 서울교대 한국초등교육
- 김향자 (2001). 유아의 다중지능과 가정환경변인과의 관계 : 어머니의 양육태도를 중심으로. 동국대 교육대학원. 석사학위논문.
- 김현진 (1999). 다중지능 측정도구의 타당한 연구. 서울대 대학원 석사학위 논문.
- 김홍렬 (1999). 아동이 지각한 부모의 양육태도가 자아개념형성에 미치는 영향. 관동대학교 대학원 석사학위 논문.
- 나동진 (1999). **교육심리학**(인지적 접근). 서울: 학지사.
- 남상인. (1983). 부모의 양육태도와 자녀의 인지양식과의 관계. 서울대학교대학원 석사학위논문.
- 노안영·강영신 공저 (2002). **성격심리학**. 서울: 학지사.
- 류숙희 (1996). 지각된 다중지능의 집단 차와 IQ 및 성적과의 관계 분석연구. 서울대 대학원 석사학위 논문.
- 문용린 (1998). 정서지능 연구의 현재와 미래. 한국아동학회.
- 문용린 역 (1983). **마음의 틀**. 서울: 문음사.
- \_\_\_\_\_ (2001). **다중지능 인간지능의 새로운 이해**. 서울 : 김영사.
- 문지역 역 Philippe Aries(2003) . **아동의 탄생**. 서울: 새물결출판사.
- 백승미 (2003). 부모-자녀간의 의사소통과 아동의 다중지능과의 관계. 서울대학교 교육대학원 석사학위논문
- 송경희 (2002). 유아의 다중지능과 어머니의 자녀교육관과의 관계 연구. 석사학위 논문. 인하대 교육대학원.
- 송선희 (2000). Sternberg의 삼위일체 지능이론에 대한 고찰. **고려대 교육문제연구**. 13 pp.103-120

- 심우엽 (1997). 다중지능이론과 학교교육의 개선에 관한 연구. **교육학연구**, 35.
- 왕경순 (1998). 다중지능에 기초한 프로젝트 활동이 초등학교 아동의 과학 학습 성취도 및 문제해결에 미치는 영향. 부산교대 교육대학원 석사학위논문.
- 오성심·이종승 (1982). 부모의 양육방식에 대한 아동의 지각과 정의적 특성의 관계, **한국행동과학 연구노트** 11(1)
- 이광자 (1997). 부모의 양육태도와 아동의 감성지수(EQ)와의 관계연구. 인하대학교 대학원 석사학위논문.
- 이경희 (1994). **아동발달과 양육**. 서울 : 형설출판사.
- 이숙, 우희정, 최진아, 이준아 공역(2002). **부모교육**. 서울:학지사.
- 이중석 (1996). **열린교육**. 청주: 협신사.
- 이혜성 역(1981). **존재의 심리학**. 서울: 이화여자대학교 출판부.
- 임은혜 (2002). 초등학생의 다중지능 및 정서지능 발달 특성 분석. 한국교원대학교 석사학위 논문.
- 전선재 (2003). 부모양육태도와 아동의 다중지능 발달 및 창의성과의 관계. 한국교원대학교 대학원 석사학위 논문.
- 정옥분 (2002). **아동발달의 이해**. 서울: 학지사.
- 정원석 (1984). 가정환경 진단검사 실시요강. 서울 : K.T.C, pp. 3-12
- (2002). **발달심리학**. 서울: 학지사.
- 조덕제 (2001). 아동이 인지한 어머니의 양육태도와 아동의 다중지능영역과의 관계, 경남대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 조선옥 (1999). 초등학생의 성별, 다중지능 수준과 창의성 및 학업성취도와의 관계. 진주교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 조혜정역 (2000). **영성지능**. 룩스.
- 채서일 (2003). **사회과학조사방법론**. 서울:학현사
- 최정민 (2001). 초등학생의 다중지능과 창의성 및 학업성취도의 관계. 한국교원대학교 대학원 석사학위 논문.
- 하대현 (1998). H. Gardner의 다중지능 이론의 교육적 적용-그 가능성과 한계. **교육심리연구** 12

- 홍명희역 (1996). **EQ 감성지능개발학습법**. 해냄.
- 홍순정 (1999). **지능과 창의성**. 양서원.
- 황애현 (2002). 초등학교 아동이 지각한 부모의 양육태도와 비합리적 신념간의 관계. 석사학위논문. 인천교육대학교 교육대학원.
- 황중규(1997). 지능의 요인이론, 요소이론, 다중지능이론의 비교분석. **교육심리연구** 11.
- Arthur T. Jersild (1968) *Child Psychology*. sixth Edition
- Alfred L. Baldwin. (1967) *Theories of child Development*. U.S.A : John wiley & sons Tnc
- Baumrind, D. (1971). Current parental authority. *Developmental Psychology Monographs*, 41(1), pp. 1-103.
- Becker, W. C (1964). *Review of child development reserver*. NY: Russell Sage. pp. 169~208.
- Coopersmith, S. (1967). *The antecedent of self-esteem*. San Francisco: W. H. Freeman.
- Fishbein, S. & Aizen, I. (1975). *Belief, Attitude intention and behavior, an introduction theory and research reading*. Messachusett Addison-Wesley. 6.
- Gardner, H. (1983). *Frames of mind: The theory of multiple intelligence*. NY : Basic Books. [이경희 역 (1993). 마음의 틀. 서울: 문음사.]
- Gardner, H. (1993b). *Multiple intelligences: The theory in practice*. NY: Basic Books. [김명희 · 이경희 역 (1998). 다중지능의 이론과 실제. 서울: 양서원.]
- Goleman,D (1995). *Emotional Intelligence*. New York : Basic Books.
- Hauser, S. T. et. al (1973). *Differentiation of adolescent self-images*. Arch. Gen.
- Maier.H.W. (1969). *Thee Theories of Child Development*. Contribution of E.H.Erikson, J.& R.Sears. Revised Edt. Tokyo : Happer &

Row.

Musseau, P.H. J.J. Conger & J.Kagan. (1970). *Child Development and Personality*. Third. Edt. Tokyo: Happer & Row.

Ross, Vasta-Marshall M. Haith. Scott A. Miller (1999) *Child Psychology*. The modern Science.

Salovey, P & Mayer, J (1989-90). Emotion Intelligence. *Imagination, Cognition and Personality*, 9(3), 185-211.

Schaefer, E. S. (1961). *Covering conceptual models for maternal behavior and child behavior, parental attitudes and child behavior, in J. C. Gldewell, ed.* Springfield, Illinois: Charles, C. Thomas Publisher. Inc. 83.

Sternberg, R. J. (1985). *Beyond IQ: A triarchic theory of human intelligence*. N.Y.: Cambridge University Press. [하대현 역 (1991). 신지능이론: 인간지능의 삼위일체 이론. 서울: 교문사]

Symonds, P. M. (1949). *Psychology of parent-child relationship*. NY: Appleton Century Crafts. 125.

Symonds, P. M. (1949). *The Dynamics of Parent - Child Relationships*. N.Y.: Columbia Univ. Press.

<ABSTRACT>

**A Study on the Relations between Parents' Educational Attitude  
and Children's Multiple Intelligence**

**Kang In Sook**

**Graduate School of Education,  
Cheju National University  
Major in Home Economics Education  
Supervised by Professor Kim Yang Soon**

The purpose of this study is to present desirable suggestions about children education by studying the relationship between parents' educational attitude and children's multiple intelligence. It also has a purpose to help schools develop effective educational programs for children's multiple intelligence.

The object of this study is 529 children selected from 600 children from 4 elementary schools in Jeju City. The test manufactured by Yi, Jong-seung and Oh Seong-sim(1982) was applied for measuring parents' educational attitude. As for children's multiple intelligence, "Multiple Intelligences Development Assessment Scale : MIDAS" was applied, plus the corrected and supplemented questions applied for spiritual intelligence and K-MIDAS (Kim Hyun-jin, 1998 and Ko Eun-i, 2006) for children's emotion.

The data were processed by using SPSS(WIN 12) program to obtain average, standard deviation, One-Way ANOVA and Pearson's coefficient of correlation.

The results from this study are as follows:

Firstly, in terms of parents' educational attitude, "affection and hate" marks on the top, followed by "accomplished and unaccomplished", "rational and irrational", and "self-controlled and controlled" in order, which means that parents' educational attitude of affection and devotion is the highest, while the attitude of helping their children develop self-control ability is the lowest. It shows that parents' educational attitude is affectionately perceived and at the same time the type of parents' children education is affectionate and receptive.

Secondly, children's multiple intelligence shows the highest personal relation intelligence by understanding others' eagerness, intention and motivation, while visual and perceptive intelligence ranks at the lowest level. Each level of intelligence has no significant difference. Therefore, it can be estimated that the low scope of children's multiple intelligence is evenly developed, rather than inclined to one scope.

Thirdly, parents' educational attitude shows differences according to the lower factors. Children's sex and family type has no significant difference while the order of children's birth, parents' occupations and their educational level show significant differences. The order of birth shows significant differences in parents' educational attitude caused by 'affection and hate',

and 'rational and irrational', while 'freedom and control' has no significant difference. In terms of birth order, only one child, the first child, the second child and the last child are more favored, compared to the third child. It also shows that the third child and the last child feel more unaccomplished educational attitude, compared to the first child and second child.

Thirdly, according to the variations of children's background, children's multiple intelligence shows difference. The birth order and parents' occupations have no significant difference while children's sex and family type and parents' educational level show significant differences. In terms of the multiple intelligence based on children's sex, female children show higher intelligence in music, space, language and personal relations, while male children show higher intelligence in physical activities, logical and mathematics intelligence.

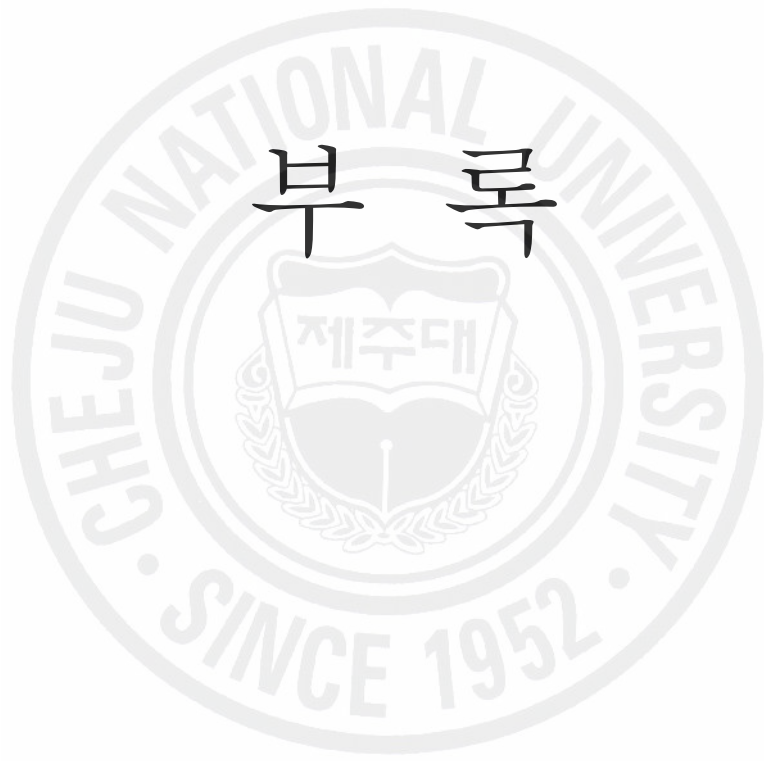
The family types show significant differences. The children of nuclear families and extended families show higher logical intelligence than the ones of deficient families. Parents' educational level shows significant differences in the lower scope of multiple intelligence except the intelligence of space. Especially, in case parents' educational level is higher than university, the children shows higher multiple intelligence in music, physical activities, logical mathematics, language, personal relations, individual understanding, naturalism and spiritual intelligence, etc.

Fourthly, the correlation between parents' educational attitude and the development of children's multiple intelligence shows static correlation with all the lower factors of children's multiple intelligence in the viewpoint of 'affectionate and hate' and 'accomplished and unaccomplished.' 'Self-control and Control' shows static correlation with all the lower factors except physical activities and space intelligence, 'rational and irrational' shows static correlation with all the lower factors except physical activities. The relation between parents' educational attitude and the lower factor of 'affection and hate' shows static correlation with all the lower factors of children' multiple intelligence. Especially, the intelligence of personal relation and language is closely related with 'affection and hate'. In the section of 'self-control and control', children's multiple intelligence shows static correlation with all the lower factors except physical activities and space intelligence. 'Accomplished and unaccomplished' shows static correlation with all the lower sectors of children's multiple intelligence. On the other hand, parents' educational attitude in 'rational and irrational' shows static correlation with all the lower factors except physical activities.

In summary, the children brought up in the 'affectionate and receptive' atmosphere have high multiple intelligence in all the 9 sectors. Especially, the children brought up under parents' educational attitude of high ' affectionate and receptive' show excellent multiple intelligence in the sector of personal relation. This means that the children under the care of parents' educational attitude of 'affectionate, self-control, accomplished, rational have friendly personal relations by understanding others' feeling, emotion and intention, etc.

This study suggests that children should be educated under the 'affectionate, self-control, accomplished and rational' for promoting children's higher multiple intelligence, and that children should be provided with as many opportunities as possible to help them develop their multiple intelligence.

# 부 록



## 설문지

안녕하십니까?

본 검사(설문)지는, 부모의 양육태도와 아동의 다중지능에 관한 연구를 하기 위한 것입니다.

이 검사지는 다음과 같은 내용으로 구성되었습니다.

### 부모양육태도설문지, 다중지능검사지

이 검사지와 설문지는 연구 목적이외의 다른 목적으로는 결코 사용되지 않을 것입니다. 성심껏 응답해주신 설문지는 연구에 큰 도움이 될 것입니다.

귀한 시간 협조해 주셔서 감사합니다.

2006년 12월

제주대학교 가정교육과 아동학전공 강인숙



### 1. 자녀가 지각하는 부모의 양육태도 설문지

( ) 초등학교 제6학년 ( ) 반 (남, 여)

부모님 중에서 본인이 크게 영향을 받았다고 생각되어지는 한분을 선택하여  
본인과의 관계에서 순간 떠오르는 생각에 해당되는 것을 골라 V표 하세요.

내 용	전 혀 그렇지 않 다	대체로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 부모님은 나와 다정하게 자주 이야기를 한다.	①	②	③	④	⑤
2. 부모님은 내가 혼자 살수 있는 물건까지도 전부 사다주신다.	①	②	③	④	⑤
3. 부모님은 공부에 필요한 것이라면 어떻게 해서라도 마련해주신다.	①	②	③	④	⑤
4. 내 친구들이 집에 찾아오면 부모님은 싫어하시는 편이다.	①	②	③	④	⑤
5. 부모님은 화가 날 때 식구들한테 화풀이를 하는 경우가 많다.	①	②	③	④	⑤
6. 부모님은 자기 일은 자기가 처리해야 한다고 말씀하실 때가 많다.	①	②	③	④	⑤
7. 내가 모르는 것을 질문하면 부모님은 그것도 모르냐하고 핀잔을 주신다.	①	②	③	④	⑤
8. 부모님은 형제들은 야단치실 때 차별하는 일이 없다	①	②	③	④	⑤
9. 부모님은 내가 실수 하여 일을 잘못했을 경우라도 꾸짖기보다는 애썼다고 격려해주시는 편이다.	①	②	③	④	⑤
10. 내가 무슨 일을 하든지 부모님은 그것이 나쁜 일이 아니면 내게 맡겨주신다.	①	②	③	④	⑤
11. 부모님은 위인들이 훌륭한 업적이나 성공한 사람의 이야기를 자주 들려주신다.	①	②	③	④	⑤
12. 부모님은 기분이 나쁠 때에는 내 요구를 무조건 거절하시는 때가 많다.	①	②	③	④	⑤
13. 부모님은 가족들과 함께 오락회를 열거나 노래 부르기를 좋아하신다.	①	②	③	④	⑤
14. 부모님은 나의 말과 행동에 별로 간섭하지 않는 편이다.	①	②	③	④	⑤
15. 부모님은 새로운 일에 대해서 나와 함께 이야기 하거나 생각하기를 좋아하신다.	①	②	③	④	⑤
16. 부모님은 처음에는 허락하지 않다가도 내가 끈질 기게 조르면 귀찮아서 하는 수없이 허락해버리신다.	①	②	③	④	⑤
17. 부모님은 내말을 아주 무시해버리는 경우가 많다.	①	②	③	④	⑤
18. 내 의견은 묻지도 않고 나에게 관한 일을 부모님 마음대로 결정하시는 경우가 많다.	①	②	③	④	⑤
19. 부모님은 하던 일을 끝까지 마쳐야 한다고 자주 말씀하신다.	①	②	③	④	⑤
20. 손님이 오셨을 때와 보통 때에 나에게 대한 부모님의 태도는 다를 때가 많다.	①	②	③	④	⑤

내 용	전 혀 그렇지 않 다	대체로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
21. 부모님은 나와 가깝게 지내는 친구들을 거의 알고 계신다.	①	②	③	④	⑤
22. 부모님은 나의 일을 스스로 직접 결정하도록 하시는 편이다.	①	②	③	④	⑤
23. 부모님은 모든 일에 열심히 하라고 자주 말씀하십니다.	①	②	③	④	⑤
24. 부모님은 기분이 좋을 때는 잘 해주시다가도 기분이 나쁘면 뚜렷한 이유 없이 야단치시곤 한다.	①	②	③	④	⑤
25. 내가 질문을 하면 부모님은 아시는 데까지는 자세히 설명해주려고 애쓰신다.	①	②	③	④	⑤
26. 부모님은 내가 하는 일에 간섭할 때가 많다.	①	②	③	④	⑤
27. 내가 새로운 것에 호기심이 생겨 그 일에 열중해 있으면 부모님은 영똥한 것을 한다고 나무랄 때가 많다.	①	②	③	④	⑤
28. 부모님은 내게 별을 줄때에 대개 그 이유를 설명해주신다.	①	②	③	④	⑤
29. 학교에서 있었던 일을 이야기 하면 부모님은 관심을 갖고 들어주신다.	①	②	③	④	⑤
30. 우리 집에서는 무슨 일을 하든지 미리 부모님 허락을 받아야 한다.	①	②	③	④	⑤
31. 부모님은 새로운 일이나 여행은 위험하다고 못 하게 하신다.	①	②	③	④	⑤
32. 부모님은 비록 어린이의 말이라도 이치에 맞는 말이면 존중해 주는 편이다.	①	②	③	④	⑤
33. 내가 무엇을 해달라고 하면 부모님은 우선 화부터 내는 편이다.	①	②	③	④	⑤
34. 부모님은 내가 하고 싶어 하는 일을 거의 허락해 주시는 편이다.	①	②	③	④	⑤
35. 부모님은 내가 여러 가지 학교 활동에 적극적으로 참여하길 원한다.	①	②	③	④	⑤
36. 부모님은 잘못된 원인이나 과정을 무시하고 결과만 가지고 꾸중할 때가 많다.	①	②	③	④	⑤
37. 부모님은 나에게 별로 관심을 두지 않으신다.	①	②	③	④	⑤
38. 부모님은 공부나 집안일을 돕는 것 등은 스스로 알아서 하도록 맡기신다.	①	②	③	④	⑤
39. 부모님은 내가 하기에 좀 벅찬 일이라도 나에게 해보라고 권하시는 경우가 많다.	①	②	③	④	⑤
40. 부모님은 가끔 정당하지 못한 명령을 무조건 그대로 따르라고 하시는 일이 많다.	①	②	③	④	⑤

## 2. 다중지능 검사지

질 문 항	전 혀 그렇지 않 다	대체로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	항상 그렇다
1. 음악을 좋아합니까?	①	②	③	④	⑤
2. 음정이 틀리지 않게 노래를 잘 부르는 편입니까?	①	②	③	④	⑤
3. 음악과 관련된 이야기하는 것을 좋아합니까?	①	②	③	④	⑤
4. 평소에 음악을 많이 듣습니까?	①	②	③	④	⑤
5. 열심히 노력하면 음악가나 가수가 될 수 있을 것이라고 생각합니까?	①	②	③	④	⑤
6. 악기 연주를 배운 적이 있습니까?	①	②	③	④	⑤
7. 음악에 맞춰 손뼉을 치거나 발을 굴러 박자를 잘 맞춥니까?	①	②	③	④	⑤
8. 노래를 부르거나 배울 때 리듬감이 있는 편입니까?	①	②	③	④	⑤
9. 머릿속으로 좋아하는 노래 가락이 자주 떠오릅니까?	①	②	③	④	⑤
10. 텔레비전이나 라디오에서 들려오는 음악이나 가수의 노래를 자주 따라서 부릅니까?	①	②	③	④	⑤
11. 평소에 운동이나 다른 신체활동을 자주하는 편입니까?	①	②	③	④	⑤
12. 자전거, 인라인 스케이트(롤러 블레이드, 롤러 스케이트), 킥보드 같은 것을 자주 타고 싶습니까?	①	②	③	④	⑤
13. 장난감 조립이나 조각하기 등 손을 사용해서 하는 활동을 좋아합니까?	①	②	③	④	⑤
14. 연예인, 친구, 선생님의 흉내를 잘 내는 편입니까?	①	②	③	④	⑤
15. 리듬에 맞추어 춤을 추거나 율동을 잘 하는 편입니까?	①	②	③	④	⑤
16. 달리기나 점프를 잘 할 수 있습니까?	①	②	③	④	⑤
17. 뭉들에서 구르기를 잘 합니까?	①	②	③	④	⑤
18. 한발로 서서 평균대를 걸을 때 균형을 잘 잡고 걸어갈 수 있습니까?	①	②	③	④	⑤
19. 다른 과목보다 체육같이 신체활동과 관련된 과목을 더 좋아하는 편입니까?	①	②	③	④	⑤
20. 학교 수업 시간 이외에 운동을 배워본 적이 있습니까?	①	②	③	④	⑤

질 문 항	전혀 그렇지 않 다	대체로 그렇지 않 다	보통 이다	대체로 그렇다	항상 그렇 다
21. 덧셈, 뺄셈, 곱셈, 나눗셈과 같은 계산을 쉽게 배웠습니까?	①	②	③	④	⑤
22. 과학 공부나 실험하는 것을 좋아하는 편입니까?	①	②	③	④	⑤
23. 장기나 바둑을 잘 합니까?	①	②	③	④	⑤
24. 전화번호나 주소에 나오는 숫자를 잘 기억 합니까?	①	②	③	④	⑤
25. 사물이나 주변 일에 호기심이 많아서 “왜” 어떻게 “라는 질문을 많이 합니까?	①	②	③	④	⑤
26. 수학시간에 어려운 문제를 잘 푼니까?	①	②	③	④	⑤
27. 퍼즐 맞추기 게임을 잘 합니까?	①	②	③	④	⑤
28. 물건을 조립하는 일이 쉽습니까?	①	②	③	④	⑤
29. 십자말풀이나 수수께끼를 잘 합니까?	①	②	③	④	⑤
30. 머릿속으로 암산을 잘 합니까?	①	②	③	④	⑤
31. 그림을 그리거나 색칠하기를 자주 하는 편입니까?	①	②	③	④	⑤
32. 장난감, 그림퍼즐 등을 분해한 후 쉽게 맞추는 편입니까?	①	②	③	④	⑤
33. 낯선 곳에서도 길을 잘 찾는 편입니까?	①	②	③	④	⑤
34. 자르기, 붙이기, 그림책 색칠하기, 만들기 와 같은 것을 잘 합니까?	①	②	③	④	⑤
35. 사진이나 그림 같은 것으로 방 꾸미는 것을 좋아합니까?	①	②	③	④	⑤
36. 지도를 보면 찾고자 하는 길을 잘 찾을 수 있습니까?	①	②	③	④	⑤
37. 미술시간이나 공상하는 것을 좋아합니까?	①	②	③	④	⑤
38. 독특한 디자인의 옷을 입기 좋아합니까?	①	②	③	④	⑤
39. 생각을 가끔 그림으로 표현하거나 그려가며 설명하는 편입니까?	①	②	③	④	⑤
40. 공책이나 필통 등에 그림을 그리거나 예쁜 장식으로 꾸미곤 합니까?	①	②	③	④	⑤

질 문 항	전혀 그렇지 않 다	대체로 그렇지 않 다	보통 이다	대체로 그렇다	항상 그렇다
41. 텔레비전 프로그램이나 영화, 책에 대해 이야기하는 것을 좋아합니까?	①	②	③	④	⑤
42. 친구들에게 자신의 생각을 잘 말합니까?	①	②	③	④	⑤
43. 말로 다른 사람을 설득해서 자신이 원하는 대로 시킬 수 있습니까?	①	②	③	④	⑤
44. 자신의 생각이나 느낌을 표현할 단어가 쉽게 떠오릅니까 ?	①	②	③	④	⑤
45. 독후감이나 감상문 쓰기와 같은 숙제를 잘 해옵니까?	①	②	③	④	⑤
46. 글자나 읽기를 쉽게 배웠습니까?	①	②	③	④	⑤
47. 친구들이나 사물에게 별명을 지어주는 것을 좋아합니까?	①	②	③	④	⑤
48. 글쓰는 것을 좋아합니까?	①	②	③	④	⑤
49. 여러 사람 앞에서 발표를 하거나 이야기 해본 적이 있습니까?	①	②	③	④	⑤
50. 가족이나 친구들로부터 “말을 잘 한다.” 는 이야기를 들은 적이 있습니까?	①	②	③	④	⑤
51. 아픈 사람이나 나이 드신 분, 어려운 친구를 도와준 적이 있습니까?	①	②	③	④	⑤
52. 친구나 가족들이 자신에게 개인적인 고민 을 털어놓거나 도움을 요청하는 편입니까?	①	②	③	④	⑤
53. 친구가 자신에게 하는 충고를 잘 받아들이는 편입니까?	①	②	③	④	⑤
54. 새로운 친구들을 쉽게 사귀는 편입니까?	①	②	③	④	⑤
55. 친한 친구의 기분을 잘 알 수 있습니까?	①	②	③	④	⑤
56. 무리를 지어서 놀거나 친한 친구들과 잘 어울립니까?	①	②	③	④	⑤
57. 한 번 사귀 친구와 오랫동안 잘 지내는 편입니까?	①	②	③	④	⑤
58. 다른 사람의 기분을 이해하려고 노력하는 편입니까?	①	②	③	④	⑤
59. 모든 활동에서 친구들과 번갈아 가며 역할을 맡아하는 것이 즐겁습니까?	①	②	③	④	⑤
60. 동생이나 동네 어린 아이들을 잘 다루는 편입니까?	①	②	③	④	⑤

질 문 항	전혀 그렇지 않 다	대체로 그렇지 않 다	보통 이다	대체로 그렇다	항상 그렇다
61. 화가 나거나 울고 싶을 때, 자신의 감정을 스스로 잘 조절할 수 있습니까?	①	②	③	④	⑤
62. 혼자 힘으로 일을 잘 하는 편입니까?	①	②	③	④	⑤
63. 장래에 어른이 되어 자신이 하고 싶은 일에 대해 생각해 보니까 ?	①	②	③	④	⑤
64. 집이나 학교에서 개인적으로 목표를 세우고 열심히 노력합니까?	①	②	③	④	⑤
65. 어떤 일을 할 때 다른 곳에 신경 쓰지 않고 계속서 그 일을 하기가 쉽습니까?	①	②	③	④	⑤
66. 자신이 잘못하거나 실수한 것을 알 수 있습니까?	①	②	③	④	⑤
67. 자신이 하던 일이 잘 되지 않았을 때 스스로에게 화를 냅니까?	①	②	③	④	⑤
68. 자신의 재능, 흥미, 성격을 고려해서 하고 싶은 일을 선택하는 편입니까?	①	②	③	④	⑤
69. 자신이 남들보다 특별히 잘하는 것이 무엇인지 알고 있습니까?	①	②	③	④	⑤
70. 스스로 할 일을 결정하는 것을 좋아합니까?	①	②	③	④	⑤
71. 동물을 돌보거나 잘 이해합니까?	①	②	③	④	⑤
72. 여러 동물들의 특성이나, 습성의 차이를 쉽게 이해합니까?	①	②	③	④	⑤
73. 어른이 되어 농장에서 동물을 키우거나 수의사가 되는 것을 생각해본 적이 있습니까?	①	②	③	④	⑤
74. 구름, 날씨, 동·식물 같은 자연을 관찰하고 공부하는 것을 좋아합니까?	①	②	③	④	⑤
75. 자연 속에서 시간을 보내는 것이 소중하고 즐겁다고 생각합니까?	①	②	③	④	⑤
76. 식물을 키우거나 화분 관리하는 것을 좋아합니까?	①	②	③	④	⑤
77. 애완동물을 길러본 적이 있습니까?	①	②	③	④	⑤
78. 식물들의 차이를 잘 알고 있습니까?	①	②	③	④	⑤
79. 야영이나 등산 또는 자연물을 관찰하는 데 관심을 가지고 있습니까?	①	②	③	④	⑤
80. 애완동물을 훈련시키거나 야생동물에 대해 공부해본 적이 있습니까?	①	②	③	④	⑤

질 문 항	전혀 그렇지 않 다	대체로 그렇지 않 다	보통 이다	대체로 그렇다	항상 그렇다
81. 나는 앞으로의 일을 걱정하지 않습니까?	①	②	③	④	⑤
82. 나에 대한 다른 사람의 충고를 잘 받아들입니까?	①	②	③	④	⑤
83. 어떤 일에 실패했을 때 나의 실수를 솔직히 인정합니까?	①	②	③	④	⑤
84. 나는 어려운 상황이 생겨도 극복할 수 있습니까?	①	②	③	④	⑤
85. 나는 나의 한계를 잘 압니까?	①	②	③	④	⑤
86. 다른 사람을 위해 나를 포기하는 경우가 많습니까?.	①	②	③	④	⑤
87. 나는 작은 일에서도 의미를 찾습니까?	①	②	③	④	⑤
88. 나는 다른 사람들의 숨어있는 재능을 잘 파악합니까?	①	②	③	④	⑤
89. 나는 친구의 잘못된 점을 충고 합니까?	①	②	③	④	⑤
90. 나는 세상을 위해 무엇인가 해야 합니까?	①	②	③	④	⑤

※ 다음 물음에 해당된 답을 ( )안에 번호나 기타 난에 해당내용을 적어 주시기 바랍니다.

- 여러분의 가족 형태는 다음 중 어느 것입니까?.....( )  
 ① 대가족 (3세대이상 가족) ② 핵가족(부모형제) ③ 편부모가정  
 ④ 조부모가정(할아버지와 할머니, 손자, 손녀) ⑤ 기타 ( )
- 여러분의 출생순위는 다음 중 어느 것에 속합니까?.....( )  
 ① 외동 ② 첫째 (만이) ③ 둘째 ④ 셋째 ⑤ 막내 ⑥ 기타 ( )
- 부모님의 직업은 다음 중 무엇입니까?.....( )  
 ① 농·수·축산업 ② 공무원·회사원 ③ 자영업 ④ 서비스업 ⑤ 전문직 (의사,  
 변호사, 교사, 약사 등) ⑥ 토목, 건축업 ⑦ 통신업 ⑧ 기타( )
- 부모의 교육정도는 다음 중 어느 것입니까? ( )  
 ① 중학교 졸업 이하 ② 고등학교 졸업 ③ 대학교 졸업 ④ 대학원 졸업 이상  
 ⑤ 기타 ( ) - 수고하셨습니다. 감사합니다. -