

석사학위논문

# 세계화와 도덕과의 국제이해교육방향

지도교수 양길현



제주대학교 교육대학원

국민윤리교육전공

박희종

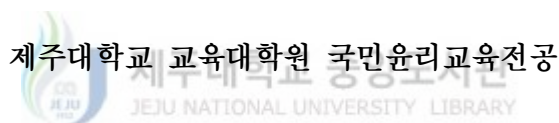
2003년 8월

# 세계화와 도덕과의 국제이해교육방향

지도교수 양길현

이 논문을 교육학 석사학위 논문으로 제출함.

2003년 5월 일



제출자 박희종

박희종의 교육학 석사학위 논문을 인준함.

2003년 7월 일

심사위원장 인

심사위원 인

심사위원 인

<국문 초록>

## 세계화와 도덕과의 국제이해교육방향

박 회 중

제주대학교 교육대학원 국민윤리교육전공  
지도교수 양길현

오늘날 교통과 정보통신의 발달로 세계화가 급속히 이루어지면서 우리의 삶도 개별 국가의 울타리를 넘어서 지구적 차원에서 생각하고 행동할 것을 요구하고 있다. 지구상의 어느 누구도 다른 나라, 다른 민족과 정치, 경제, 문화, 스포츠 등 여러 가지 분야에서 상호 교류와 협력 없이는 생존하기 어려운 시대가 되었다. 이러한 시점에서 자라나는 청소년들에게 미래사회의 변화에 적응할 수 있는 자질과 능력을 키워주고 지구촌 구성원의 한사람으로서 살아가는데 필요한 보편적 가치와 윤리 의식을 심어주기 위한 국제이해교육이 필요하다. 하지만 그 중요성에도 불구하고 학교 현장에서 국제이해교육이 제대로 실시되지 못하고 있는 상황이다.

본 연구는 세계화시대에 도덕과를 통한 국제이해교육의 방향을 살펴보았다. 세계적인 시각과 자질을 지닌 세계시민을 길러내기 위하여 도덕과의 내용 중에서 국제이해교육과 관련된 내용을 분석하여 도덕과 수업을 통해 자연스럽게 국제이해교육이 이루어질 수 있는 방향을 제시하였다. 국제이해교육이 소기의 목적을 달성하려면 단지 국제이해교육 내용에 관한 지식만을 이해해서는 충분하지가 않다. 국제이해교육을 통해 의식과 행동의 변화를 통한 실천적 태도가 나타나야 하는데, 이 점에서 정의적 영역의 태도를 강조하는 도덕과에서의 국제이해교육은 매우 적절하고 타당하다.

---

\* 본 논문은 2003년 8월 제주대학교 교육대학원 위원회에 제출된 교육학 석사학위 논문임.

하지만 도덕과 자체의 목표와 내용 체계를 지니고 있기 때문에 도덕과의 내용에  
서 국제이해교육 내용이 추가 되는 경우를 찾아보기가 어렵다. 따라서 도덕과 수업  
을 전개해나가는 과정에서 국제이해교육과 관련된 요소들을 추출하여 재구성하는  
것이 필요하다. 항상 국내문제를 국제적인 시각에서 그리고 국제적인 문제를 국내  
문제와 연관시켜 해석하고 분석하는 태도를 통해 학생들의 인식의 지평을 전지구적  
인 차원으로 넓혀주는 것이 미래의 삶을 설계하고 준비하는데 결정적으로 중요하  
고 하겠다.

본 연구를 통하여 도덕과에서의 향후 국제이해교육 방향을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 세계화를 막연하고 추상적인 개념이 아니라 구체적으로 인식하도록 하여  
지구공동체 차원에서 서로에 대한 이해와 존중, 협력의 필요성을 강조해야 한다. 또  
한 세계화의 긍정적 측면과 어두운 그림자에 대해서도 인식할 수 있도록 지도하여  
한국인의 입장에서 바람직한 대처 방안을 생각해보도록 해야 한다.

둘째, 인권문제, 평화문제, 환경문제 등은 어느 한 나라의 의지와 노력만으로 해결  
하기 어렵고 전지구적인 차원에서 풀어나가야 하는 문제인데 이와 관련된 도덕과의  
기본적 가치가 일상 생활에서 민감하게 반응할 수 있도록 하는 교육이 요구된다.

셋째, 타문화에 대한 이해보다는 우리 문화에 대한 자부심과 정체성을 강조하는  
내용이 큰 비중을 차지하고 있는데 우리의 문화적 정체성에 대한 교육 못지 않게  
문화상대주의적 관점에서 타문화를 이해하려는 태도를 갖추도록 해야 한다.

넷째, 도덕과의 내용 자체가 인류의 보편적 가치 영역과 깊이 관련되어 있기 때문  
에 도덕과에서 추출한 내용들이 내면화되도록 하는 것이 필요하다.

## < 목 차 >

I. 서론 .....	1
1. 연구의 필요성과 목적 .....	1
2. 연구의 방법 및 한계점 .....	4
II. 세계화와 국제이해교육 .....	6
1. 세계화와 국제이해교육의 필요성 .....	6
2. 국제이해교육의 이론적 고찰 .....	14
3. 한국의 국제이해 교육 현황 .....	32
III. 도덕과에서의 국제이해교육 .....	36
1. 도덕과의 목표와 내용 .....	38
2. 도덕과의 국제이해 교육 내용 .....	41
3. 도덕과를 통한 국제이해교육의 방향 .....	50
IV. 결론 .....	69
참고문헌 .....	72
ABSTRACT .....	75

## < 표 목 차 >

<표1> 중학교1학년 도덕교과서 단원별 국제이해교육내용 분석 ..	42
<표2> 중학교2학년 도덕교과서 단원별 국제이해교육내용 분석 ..	44
<표3> 중학교3학년 도덕교과서 단원별 국제이해교육내용 분석 ..	47
<표4> 고등학교 도덕교과서 단원별 국제이해교육내용 분석 .....	49
<표5> 국제이해교육 관련 교과서 분석의 틀 .....	52



# I. 서론

## 1. 연구의 필요성과 목적

오늘날 우리는 20세기의 질곡에서 벗어나 새로운 천년이 시작되는 21세기의 서막을 여는 시점에서 전에 겪어보지 못했던 급격한 변화를 맞이하고 있는데 그 변화의 핵심요인은 세계화라고 볼 수 있다.

교통의 발달로 인하여 지구상의 어느 나라든지 빠른 시간 내에 도달할 수 있을 정도로 공간적 제약에서 벗어나게 되었으며 인터넷과 통신 위성 등 정보 통신 기술의 발달로 지구 어디에서든지 지구에서 벌어지는 일을 동시에 공유하고 원하는 정보를 찾아볼 수 있게 되었다. 이러한 현상은 과거 국가의 울타리에 의하여 제한된 범위 안의 삶을 살아왔던 지구인들 사이의 거리를 좁혀놓았을 뿐만 아니라 우리 한국인들의 삶의 영역과 공간도 전지구적으로 확대시켜 놓는 등 우리의 삶을 시간적으로는 동시적인 삶을 영위하게 하고 공간적으로는 지구촌의 사람으로서 의식하며 살아가게끔 만들었다.

경제적으로는 20세기 삶을 구속했던 이념의 대결이 끝나고 전 세계가 자본주의 체제로 통합되어 국경을 넘어 자본, 기술, 물자의 이동이 이루어지면서 지구라는 하나의 경제권 안에서 치열한 무한 경쟁을 벌여나가고 있다.

이제 거대한 물결이 되어 도도하게 우리를 덮치고 있는 세계화는 우리가 선택할 수 있는 것이 아니라 필수라고 할 수 있다. 우리에게 필요한 것은 물결을 피하는 것이 아니라 이 거대한 세계화 물결의 흐름을 잘 타 난파당하지 않고 계속하여 항해할 수 있는 기술과 물결의 흐름을 예측할 수 있는 비전 그리고 그에 걸맞는 의식의 전환이다. 특히 대외 무역의존도가 높은 우리의 경우에는 세계화를 위기로만 볼 것이 아니라 우리의 삶의 질을 높이고 생활 수준을 향상시킬 수 있는 기회로 삼아야 할 것이다.

이러한 시점에서 세계화 시대에 부응하는 세계적인 시각과 국제적 감각, 보편적 가치를 지닌 세계시민을 양성하기 위한 국제이해교육이 필요하다. 교육의 기능은 기존의 지식, 가치 그리고 질서를 전달함으로써 기존 사회의 삶의 양식을 유지해나가는 기능뿐만 아니라 미래의 예측할 수 없는 삶의 환경들을 헤쳐 나갈 수 있는 지식과 기술, 가치관 등을 가르쳐 줌으로써 행복하고 바람직한 삶을 누릴 수 있는 능력을 키워주는 데 있다. 세계화가 선택의 요소가 아니라 필수적인 측면이라면 자라나는 청소년들로 하여금 미래사회의 변화에 적응할 수 있도록 자질과 능력을 키워주는 것이 매우 중요하다. 그러기 위해서는 우리를 둘러싼 다양한 영역에서 세계가 어떻게 변화해가고 있으며, 그 변화의 요인은 무엇인지, 그 변화가 어떤 영향을 미칠 것인지를 정확히 파악하여 준비할 수 있도록 하기 위해서는 지구적 차원에서 자신을 바라볼 수 있는 통찰력을 바탕으로 한 정체성의 확립과 세계적인 시각의 형성이 매우 중요하다. 전 지구적 차원에서 무한 경쟁이 펼쳐지면서 동시에 상호의존도가 더욱 심화될 세계화 시대에 적응할 수 있도록 개개인의 경쟁력을 강화시킬 뿐만 아니라 지구촌 구성원의 한사람으로 살아갈 수 있도록 보편적 가치와 윤리 의식을 심어주는 교육이 필요하다.

따라서 세계화에 대처해 나가고 지구촌화 됨으로써 서로 연결 고리를 형성하는 여러 가지 세계적인 문제들 - 생태계 파괴와 환경오염 문제, 빈부 격차 문제, 인구 문제, 자원 문제, 전쟁과 평화 문제, 문화 갈등 문제 등 -을 합리적이고 바람직하게 풀어나감으로써 인류의 평화와 공존을 실현시킬 수 있는 국제이해 교육이 요구된다.

국제이해교육은 청소년들뿐만 아니라 우리 사회 구성원 모두를 대상으로 하여 지속적으로 이루어져야 하지만 평생 교육 기반이 잘 갖추어지지 않았고 그 내용에 있어서도 국제 이해에 관한 내용이 극히 적은 상황 하에서 학교 교육을 통한 국제 이해 교육이 무엇보다도 중요하다. 이러한 점은 교육부가 제시한 제 7차 고등학교 교육 과정 개정에 관한 내용에도 잘 나타나 있다.<sup>1)</sup>



제7차 고등학교 교육 과정의 배경으로 21세기의 세계화·정보화·다양화를 지향하는 교육 체제의 변화와 급속한 사회 변동, 과학·기술과 학문의 급격한 발전, 경제·산업·취업 구조의 변혁, 교육 수요자의 요구와 필요의 변화, 교육 여건 및 환경의 변화 등 교육을 둘러싸고 있는 교육 내외적인 체제와 환경 그리고 수요의 대폭적인 변화를 들고 있으며, 개정의 기본 방향으로 21C 세계화·정보화 시대를 주도할 자율적이고 창의적인 한국인 육성을 제시하고 있고, 그 내용으로 세계화·정보화에 적응할 수 있는 자기 주도적 능력의 신장을 제시하고 있다.

이와 같은 방침에 의해 정규 교과목과 특별 활동 시간을 통하여 국제 이해 교육이 이루어지도록 하고 있으나 학교 현장에서 얼마나 제대로 이루어지고 있는지 살펴보면 부족한 점이 많다. 현 교육 과정상 국제 이해 교육을 담당할 교과를 신설한다는 것은 사실상 어려우며 전 교과를 통하여 국제 이해 교육을 실시되도록 하고 있으나 국제 이해 교육에 관한 교사들의 인식도 부족한 편이고 국제 이해 교육의 내용에 관한 이해도도 낮은 것으로 생각된다. 과목의 특성상 도덕과와 사회과를 통해서 부분적으로나마 국제 이해 교육이 이루어지고 있으나 교과목의 내용 속에서 국제 이해 교육에 관한 내용이 상당히 부족한 편이며 담당 교사들의 국제 이해 교육 능력 신장을 위한 재교육의 기회도 부족하고 체계적인 자료의 개발도 미흡한 실정이다.

현재 세계화가 가속화되고 있지만 세계화가 가져오는 결과가 장밋빛으로 낙관할 수만 없고 여러 가지 부작용도 생겨나고 있어 반세계화의 운동도 나타나고 있다. 시간과 공간의 제약으로부터 벗어나 하나의 지구촌이라는 단일 공동체 속에서 생활하고 있지만 의식적인 측면에서는 지구촌의 이웃이라는 의식이 상당히 부족한 편이다. 지구촌은 점점 하나의 공동 운명체가 되어 가고 있지만 지구 곳곳에서 일어나는 일이 개개인의 일상 생활과 어떻게 연결되어 있으며 나의 개별적 행동이 지구 곳곳의 구성원들에게 어떤 영향을 미치는지에 대

---

1) 교육인적자원부(2001), 「학교 교육 과정 편성·운영의 실제」, 교육인적자원부, p.2

한 인식은 매우 빈약한 편이다. 많은 갈등과 분쟁의 발생 원인도 궁극적으로는 서로에 대한 무지와 이해의 부족, 편견 등에 의해서 생겨나는 것이라고 볼 수 있다.

따라서 이런 문제들을 극복하기 위해서는 문화적 차이와 습속을 넘어서 전 인류에게 적용될 수 있는 공통의 기본적 가치와 보편적 윤리 의식을 심어주는 것이 필요하다. 무엇을 공통의 기본적 가치로 삼을 것인지, 보편적 윤리의 내용에는 어떤 것이 들어가는지, 그 근거는 무엇인지에 대해서는 많은 논의가 뒤따라야 할 것이다. 이를 위해서는 지금까지 국경의 울타리에서 적용되던 여러 가지 가치와 윤리적 내용을 세계적인 시각에서 점검하는 작업이 요청되며 인류의 평화롭고 행복한 삶을 파괴하는 여러 가지 요인들을 막고 공존할 수 있게끔 하는 덕목들을 찾아 나서야 할 것이다. 즉, 한국인으로서의 정체성과 도덕 규범을 유지하면서 지구촌 공동체의 일원으로서 바람직한 삶을 살 수 있도록 보편적 가치와 규범을 가르쳐 양자의 조화를 이루는 것이 필요하다. 한국인의 일원이면서 또한 세계 시민의 일원으로서 지구적 차원의 여러 가지 문제들을 인식하고 합리적으로 해결해 나갈 수 있도록 지구촌사회에 걸맞는 가치관과 행동양식을 형성하는 것이 무엇보다도 중요하다.

본 연구는 21세기의 급격한 변화의 근본적 동인인 세계화가 어떠한 양상으로 전개되고 있는지 먼저 살펴보고 난 후 지역수준 - 국가수준 - 세계수준의 시민으로서 조화를 이룬 사람을 교육하기 위해 국제이해 교육의 이론적 틀을 점검하고 이어 이를 토대로 도덕과를 통하여 세계 시민 의식을 함양할 수 있도록 도덕과의 내용 중에서 국제이해교육과 관련된 내용들을 살펴보고 발전 방향을 제시해 보고자 한다.

## 2. 연구의 방법 및 한계점

본 연구에서는 세계화시대에 도덕과를 통한 국제이해 교육의 바람직한 방향을 모색하기 위하여 크게 다음과 같은 세 가지 방법을 사용하였다.

첫째, 교육적 이론의 틀을 확립하기 위해서 선행 연구 문헌을 중심으로 국제 이해교육의 개념과 우리나라의 국제이해교육에 관한 내용을 밝혔다. 이를 위해서 관련 서적과 연구서, 기존의 논문 등의 자료를 수집, 분석하였다.

둘째, 국제이해교육에서 요구되는 기본적 요소들은 국제공인 기관인 유네스코가 제시한 내용을 많이 수용하였다.

셋째, 도덕과 교육과 국제이해교육과의 관계를 살펴보기 위하여 중고등학교 도덕과 교육과정과 교과서 내용을 살펴본 후 한계와 발전방향을 제시해 보고자 하였다.

본 연구는 다음과 같은 점에서 몇 가지 제한점을 가지고 있다.

첫째, 도덕과에서의 국제이해교육방향을 제시하는데 중점을 두었기 때문에 지구인으로 필요한 보편적 가치와 윤리적 덕목의 제시가 미흡하고, 국제이해교육을 위한 구체적인 수업 방법을 제시하지 못하였다.

둘째, 현 도덕과의 내용상 국제 이해 교육에 관한 명시적인 내용이 부족한 실정이기에 간접적으로 관련된 내용들을 선정하였는데 이 과정에서 연구자의 주관이 많이 개입될 수 있다.

셋째, 선행 문헌 연구를 토대로 도덕과에 적용하는 과정에서 개념과 교육 내용을 일관성 있게 유지하는데 한계가 있을 수 있다.

넷째, 도덕과를 통한 국제 이해 교육을 실시하는 데 있어서 사전 조사로 현장 실태 조사가 요구되나 본 연구에서는 제한하였다.

다섯째, 실제로 학교 현장에서 도덕과를 통하여 국제이해교육이 어떻게 이루어지고 있는가에 대한 실증적 연구가 아니라 도덕과를 통하여 국제이해교육을 증진 시킬 수 있는 방향을 살펴보는데 그친다는 점이다.

## II. 세계화와 국제이해교육

### 1. 세계화와 국제이해교육의 필요성

#### 1) 세계화의 의미

오늘날 우리 주변에서 우리의 삶을 규정하는 용어로 일상적으로 쓰이는 단어의 하나가 세계화일 것이다. 지난 20세기가 국민 국가의 형성과 발전을 바탕으로 삶의 토대가 형성되었다면 21세기 우리의 삶은 전 세계가 하나의 지구촌화 되어 그 속에서의 삶의 모든 영역이 분절화되어 있지 않고 중층적인 그물망으로 연결되어 한 국가, 지역의 문제가 곧 세계의 문제로 파급되고 세계의 문제가 바로 개별국가와 지역에 영향을 미침으로서 지구라고 하는 공동체 차원에서 문제를 해결해 나가지 않을 수 없는 상황이 폭발적으로 증가하고 있는 실정이다. 정치, 경제, 문화, 환경, 통일 그리고 개개인의 일상적인 삶의 조건이 개별 국가의 한정된 틀을 넘어서 지구적 차원의 여러 가지 요인을 고려하지 않고는 풀어나가기 어려운 현실이 되고 있다.

오늘날 지구촌은 시공간의 압축현상이 가속화되고 있는데, 이렇게 지구촌을 하나의 단위로 만들고 있는 요인이 무엇인지 살펴보면 다음과 같다.<sup>2)</sup>

첫째, 구 소련의 붕괴와 독일의 통일로 인한 냉전체제의 종식에 있다. 제2차 세계대전 후 미소를 중심으로 동서 양진영으로 나뉘어 대립하던 냉전체제는 1986년 고르바초프 소련 공산당 서기장의 페레스트이카 정책을 펼침으로써 탈냉전의 기운을 보이기 시작하였고 1990년 독일의 통일과 1991년 소련의 해체를 통하여 자본주의와 사회주의의 이념적 대결에 종지부를 찍음으로써 냉전체제는 종식되었다. 냉전적 사고 방식과 이념적 대결에 의해 대립 갈등을 조장했던 국제 사회가 이념을 버리고 화해와 협력을 추구하고 자유민주주의 체제로 단일화 되어감으로서 정치적 측면에

---

2) 정두용(2000), “한국대학에서의 국제이해교육”, 「국제이해교육」 2000봄호, 유네스코한국위원회, p127

서 세계화를 가속화시키고 있다.

둘째, 교통과 통신 기술의 발달이 세계화를 가능하게 하였고 더욱 촉진시키고 있다. 컴퓨터와 통신 산업의 발달을 통한 디지털혁명은 시간과 공간의 압축을 통해 지금까지 사람들의 삶을 구속해온 시·공간의 구속과 한계를 넘어서게 만들었다. 통신 위성과 인터넷을 통하여 전 세계는 하나의 커뮤니케이션 망을 형성하였고 이것을 통해 확산되는 정보의 양과 흐름은 과거와 비교할 수 없을 만큼 커지고 빨라짐으로써 지구 곳곳에서 일어나는 일을 동시에 알 수 있게 만들었고 원하는 정보를 손쉽게 접할 수 있게 만들었다. 또한 정보의 전달 과정에서 각국의 문화적 내용들이 침투하게끔 만들었다. 그로 인해 사람과 물자의 이동이 폭발적으로 증가하였고 문화의 전파 속도 또한 엄청나게 빨라지면서 지구가 하나의 마을이 되었다.

셋째, 소련과 동구 공산권의 몰락으로 자본주의가 전지구적으로 확대된 현상이 세계화를 촉진시키고 있다. 사회주의 체제의 붕괴로 전 세계가 하나의 자본주의 경제 체제로 통합돼 단일 시장을 형성함으로써 각국을 경계짓던 국경선의 의미가 퇴색하고 경제 활동의 무대가 전 세계로 확장되었다. 전 세계가 자본주의 시장경제로 단일화되면서 자본, 기술, 상품, 서비스의 이동이 국경을 넘어 전 세계적으로 급격히 증가하였고 이는 세계 경제의 상호의존성을 심화시키고 한편으로는 치열한 경쟁을 초래하고 있다.

넷째, 한 국가 영역 안에서 해결될 수 없고 전 세계적 차원에서 접근해야만 해결이 가능한 문제들이 점점 많아지고 있는 사실이 세계화를 강화하고 있다. 환경 문제, 자원과 에너지 문제, 인구 증가 문제, 빈곤의 확산 문제, 인권탄압 문제 등은 이제 한 국가 내부의 문제만이 아니라 지구촌 전체의 이해 관계와 운명이 걸린 문제들로 지구적 차원의 대처 방안이 요구되는 것들이다. 그리고 이런 문제들을 해결해나가기 위해서는 지구적 차원의 공동체의식을 가질 것을 요구하고 있다.

이러한 세계의 변화 흐름을 파악하여 지구적 차원의 문제에 관심을 갖고 적

극적으로 대처할 수 있는 지구적 차원의 깨어있는 의식과 능력을 심어주기 위한 국제이해교육이 절실히 요구되는데, 그러기 위해서는 세계화의 의미를 먼저 살펴보는 것이 필요하다. 세계화란 용어가 우리 사회에 널리 회자되기 시작한 것은 김영삼 대통령이 1993년 12월 시애틀에서 열린 에이펙(APEC) 정상회담에 참석한 이후 그리고 1994년 자카르타에서 열린 에이펙 정상 회담 참석 후 ‘시드니 구상’을 발표하면서 ‘국가경쟁력 강화’, ‘개방화’, ‘무한경쟁시대’, ‘세계화’ 등의 용어를 사용하면서부터이다. 1994년 초에 국정 목표로 국제화를 제시하였으나 급변하는 세계 경제 환경에 대처하기에는 미흡하다고 판단하여 선진 경제로도 약하기 위한 국가 발전 전략으로서 세계화를 다시 강조하였다.

그 이후 세계화의 개념에 대해서는 다양한 정의가 존재하고 각 학문의 영역에 따라 여러 가지 개념으로 다르게 사용되고 있다. 세계화의 실체와 본질에 대한 명확한 합의가 아직까지도 만족스럽게 도출되지 않는 이유는 세계화의 구성은 어떠한가, 세계화의 추동력은 어디에 있으며, 이 시대에 세계화가 출현하게 된 원인은 무엇이며, 세계화가 전조하는 사회상은 어떠한가 등의 질문에 명확한 합의가 이루어지지 않고 있기 때문이며, 세계화가 완결된 현상이 아니라 아직도 다양한 가능성을 내포하는 미완결의 진행과정이라는 것뿐만 아니라 세계화의 구성이 각기 독자적인 논리를 가지고 있는 정치, 경제, 문화 등의 다차원적인 사회 영역으로 구성되어 있음으로 인해, 세계화 개념은 물론이고 논의의 추상성 수준 역시 일관성을 유지하기 어렵기에 세계화의 논의가 쉬운 것이 결코 아니다.<sup>3)</sup>

또한 오늘날 개방화, 국제화, 세계화, 지구화라는 다양한 용어들이 학계에서, 대중 매체를 통하여, 개개인들이 일상 생활에서 일반적으로 쓰이고 있는데 이들 용어의 의미를 살펴보면 세계화의 개념이 더욱 분명해지리라고 본다.

개방화는 국가 간의 관계에서 폐쇄적인 체제에서 벗어나 문호를 열고 정치,

---

3) 박길성(1996), 「세계화 : 자본과 문화의 구조 변동」, (서울 : 사회 비평사), pp. 29 ~ 30

경제, 문화 제반 영역에서 교류를 활성화시키는 것으로 국제사회로의 진출과 국내 시장의 개방을 의미하는 수단적 개념이라고 보고있다.

국제화와 세계화에 대하여 엄정식은 국제화란 경제, 제도, 문화, 의식에 있어서 개별 국가 내부의 고착성을 뛰어넘는 국가 간의 교류를 뜻하며, 세계화란 개별 국가의 개념이 약해져서 세계 단일의 공동체로 확산되는 것을 의미하는 것으로 국제화 보다 상위 개념이라고 보고있고<sup>4)</sup>, 이상우는 국제사회에서 공통으로 통용되는 가치, 준칙, 제도, 관행을 수용하는 것과 나라안에서 보면 나라의 문을 여는 개방화를 국제화라 하였으며, 세계화는 국제화보다 한단계 더 나아간 상태 즉, 국가의 존재를 넘어선 개념이라고 보았다.<sup>5)</sup>

한편 김중웅은 국제화가 수단 개념으로 국제화가 바깥으로부터 주어진 추세나 압력에 적응하는 행위라면, 세계화는 세계인의 요구와 보편적인 가치에 맞게 자국의 인적·제도적 개혁을 추진하는 과정이라고 보고있고<sup>6)</sup>, 문명숙은 세계화는 지구에 대한 포괄적인 의미로서 공간적인 차원을 강조하고 국제화는 국가 혹은 민족간의 관계적 차원을 부각한다<sup>7)</sup>고 보고있다. 즉 국제화가 국민의식을 바탕으로 민족과 국가 간의 경쟁을 강조한다면 세계화는 지구라는 공간적 차원에서의 협력과 공존을 강조한다고 볼 수 있다. 김호기는 세계화를 경제를 넘어서 정치, 사회, 문화에서 ‘하나의 지구’를 부각시키고 있다는 점에서 국제화와 구별하고 있는데, 국제화가 민족 국가 사이의 교류가 확대되는 것을 말한다면, 세계화는 정치, 경제, 문화, 환경 등 모든 영역이 지구적 울타리 내로 동질화되어 가는 과정, 기존 민족국가의 경계가 허물어지고 세계가 하나의 단일체로 통합되어 가는 과정을 뜻한다<sup>8)</sup>고 보고 있다.

---

4) 엄정식(1994), “개방화 시대의 대학생과 민족적 자아의 정립”, 「국제화, 개방화에 대비한 교육의 혁신」, 한국교육학회, p.72

5) 이상우(1994), “세계화 시대 : 교육을 통한 창조적 대응”, 「교육개발」 통권88호, 한국교육개발원, pp.19 ~ 20

6) 김중웅(1998), 「세계화와 신인본주의」, (서울: 한국경제신문사), p.99

7) 문명숙(1999), “문화 교류로서의 세계인(화)를 향한 해석학적 접근, 「세계화의 철학적 기초」, (서울 : 철학과현실사), p.125

세계화는 학자들마다 다양한 의미로 정의되어지고 있는데 기든스는 “ 국가 간에 존재하는 국경을 넘어서는 정치적·경제적·사회적 연관은 각 사회에 사는 사람들의 운명을 결정적으로 조건짓는다. 국제 사회의 점증하는 상호의존성을 통칭하는 일반 용어가 세계화이다. 세계통일체의 성장과정으로 생각할 것이 아니라 일차적으로 우리의 삶의 시간과 거리를 재질서화 하는 것으로 이해되어야 할 것”<sup>9)</sup>이라고 정의하고 있다. Waters는 “세계화란 사회적·문화적 체도에 대한 지리학적 구속이 약해지고, 그러한 사실을 사람들이 점점 많이 인식하게 되는 사회적 과정”<sup>10)</sup>이라고 정의하고 있다. 이상의 논의를 종합해보면 국제화는 기본적으로 국가라는 단위를 전제로 하여 국가의 존재를 명확히 한 후 이러한 국가들이 공존하는 사회에서 서로의 관계를 어떻게 형성해 나갈 것인가에 초점을 두는 것으로 국가들의 행위가 공통된 규칙에 따라 이루어진다고 하더라도 자국의 이익을 극대화하려는 경쟁을 강조하게 된다. 반면에 세계화는 국경을 넘어서 지구를 단일 공동체로 인식한다는 특징을 지닌다는 점에서 국경을 초월한 인류의 보편적 가치 기준이 중시되고 지구공동체적 차원에서 인류 공동의 이익과 상호 협력을 강조한다고 볼 수 있다.

## 2) 세계화와 국제이해교육의 필요성

세계화에 관한 논의에는 두 가지 차원의 접근 방식이 가능하다. 하나는 현상적 측면으로 오늘날 세계가 어떻게 변화되었고 앞으로 진행되어져 나갈 것인가 하는 측면이고, 다른 하나는 앞서의 논의를 통해 그런 변화에 우리가 어떻게 대처해나가야 하는가에 관한 논의다. 즉 세계화된 현실 속에서 기존의 가치관,

8) 김호기(2001), 「한국의 시민사회, 현실과 유토피아 사이에서」,(서울 : 아르케),P127

9) Giddens, A.(1989), 「Sociology」 (London: Polity press), 김미숙 외 역 「현대사회학」,(서울 : 을유문화사, p.485

10) M. Waters(1995), Globalization (London : Routledge), 이기철 역, 「세계화란 무엇인가」,(서울 : 현대미학사), p.14.에서 재인용



사고관, 행동양식을 어떻게 변화시켜야 하는가의 문제다.

우리 주변에서 세계화에 대한 논의는 무성하게 이루어지고 있지만 주로 정치적, 경제적 차원에서 접근되어지고 있고 교육의 측면에서의 논의는 최근에 들어서야 조금씩 이루어지고 있다. 그 내용도 외국어 교육을 강화하는 것이 최우선적인 것처럼 여겨지고 있어 전국적으로 조기 교육 열풍이 일고 있고 수십만의 학생들이 어학연수를 위해 해외로 나가고 있는 실정이다. 우리가 세계화 시대에 살아남기 위하여 외국어교육을 통한 국제 사회에서의 자질과 능력을 향상시키는 것은 매우 중요하다. 하지만 외국어 교육은 세계를 이해하고 지구적 차원에서 생활 할 수 있도록 하는 도구적 관점이지 의사 소통이 기능만을 습득해서는 세계시민으로서 올바른 자질을 갖추었다고 볼 수 없다. 따라서 이에 못지 않게 중요한 것은 세계시민으로서 더불어 살아갈 수 있도록 하는 의식의 전환을 촉진시킬 교육이 필요하다. 인류가 개별 국가의 경계를 넘어서 서로 협력하고 의존하면서 공존할 수밖에 없는 세계화 현상을 목도하고 있는 지금 국가를 기본 단위로 하는 삶을 전제로 이루어져왔던 기존의 교육은 새롭게 수정되어야 한다.

해방 후 오늘날까지 교육은 우리 사회의 인력 수급의 필요성에 잘 적응하여 왔다. 하지만 그것은 국가경제 단위 안에서 경쟁적, 입시위주의, 사회통합적 인간을 바람직한 사회적 모델로 한 교육이었다. 그리고 동서 냉전 구도에 대응하여 이념적으로 잘 통제된 인간을 양성하여 왔다. 그리고 무엇보다도 교묘하게 조장된 반만년 유구한 단일민족의 역사관에 입각하여 타민족에게 배타적인 민족주의적 인간 양성이었다. 또한 교육이 개인의 잠재성을 다양하게 개발해 주는 창의적인 방법으로 개인적 자유를 존중하며 어린이를 대한 것이 아니라 교과서 중심으로 교사가 권위주의적 방식으로 학생의 인권을 유린하며 획일적으로 다루어져 왔던 경향이 크다고 볼 수 있다. 이런 기존의 교육은 일국내의 통치적 관점에서는 매우 효율적인 양성 체계이다.<sup>11)</sup>

---

11) 강승원(2000), “국제이해교육의 현재적 시사점”, 「국제이해교육」, (서울 : 유네

하지만 세계화 시대에 알맞게 우리의 교육이 먼저 바뀌어야 한다. 지구촌의 한사람으로서 공동체 의식을 가지고 더불어 살아갈 수 있는 성숙된 의식을 지닌 세계시민을 길러내기 위한 국제 이해교육을 실시하는 것이 우리를 둘러싼 삶의 환경 변화에 대처해나가기 위한 중요한 과제이다. 21세기의 변화된 환경 속에서 능동적으로 자신의 삶을 개척해나갈 수 있게끔 하기 위해 서는 변화하는 시대의 흐름에 이끌려 다니기보다는 변화의 흐름을 통찰하여 새로운 가치관을 형성하도록 하는 것이 중요하다. 즉 우리가 원하는 원치 않든 세계화 현상이 불가피하다면 세계화의 긍정적 부정적 측면에 대한 준비를 철저히 하여 대비시키는 것이 자라나는 청소년들에 대한 교육의 중요한 과제이다.

여기서 세계화에 대응하여 국제이해교육의 필요성을 더욱 강조하게끔 하는 제반 조건들을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 앞서도 살펴보았지만 정보통신혁명, 냉전체제의 붕괴, 세계적 자유민주주의와 시장 체제의 보편성, 상호의존적인 세계문제들의 중대성 증가, 세계화 참여자의 보편화, 다양화, 일상화 등 세계를 하나의 체제로 묶는 현상들이 단순히 국민이나 국가를 연결하는 연결망에 그치는 것이 아니라 복합적인 단위들의 중층적인 체계임을 인식할 때 이 체계의 새로운 요소와 주체들이 무엇인지를 분명히 이해할 필요가 있다.<sup>12)</sup>

둘째, 세계화 추세는 세계가 상호의존적으로 협력 관계에 놓여있을 뿐만 아니라 경쟁의 다원화 시대를 맞고 있다. 그러므로 국제적 경쟁력을 갖추자는 목표와 국가이기주의로부터 벗어나서 지구촌의 일원으로 협조하자는 목표가 우리가 내세우는 세계화의 구호 속에 담겨있다. 따라서 그러한 세계화를 가능하게 하는 한국인의 의식태도, 행동양식, 그리고 의사소통 능력 등을 신장시키는 교육이 필요하다. 또한 세계화란 쉽게 말해서 세계사회를 이해하고 세계사회와

---

스코 한국위원회), p.80

12) 유네스코 한국위원회(1996), 「학교에서의 국제이해교육」, 유네스코한국위원회, pp.14 ~15

관계를 맺어야 하기 때문에 우리의 관심이 자칫 외부로만 향하기 쉽다. 그러나 세계화란 앞에서도 말했듯이 경쟁체제로서의 측면이 있기 때문에 그러한 세계와의 관계를 위해서는 우리의 세계적 위상을 높이고 동시에 우리를 세계에 어떻게 알리고 인식시키느냐의 문제가 중요하게 대두되기에 한국의 위상을 올리고 세계에 기여함을 통해 우리를 알리는 교육이 필요하다. 13)

셋째, 신자유주의를 바탕으로 국경을 초월해 넘나드는 자본, 상품, 서비스, 노동 등의 경제적 세계화는 많은 부작용을 초래하였다. 하지만 개별 국가들이 경제적 세계화의 부작용을 해소하기 위한 대처 능력에는 한계가 있을 뿐만 아니라 몇몇 강대국의 영향에 이끌려 다니는 국제기구에 맡겨둘 수도 없다. 이에 대한 하나의 대응책으로 우리는 전 세계적 차원의 시민적 연대를 통한 합리적 해결책을 통해 지구적 차원에서 삶의 질을 중요시하는 세계화가 이루어지도록 해야 할 필요가 있다. 그러기 위해서는 세계시민으로서 연대할 수 있도록 세계 시민의식을 함양하는 교육이 필요하다.

넷째, 사회심리적 측면과 교육학적 측면에서의 필요성이다.<sup>14)</sup> 사회심리적 측면에서의 필요성은 국제적 태도는 객체(attitude object)와의 직접적 접촉 없이도 형성되고, 한번 형성된 국제적 태도는 잘 변화되지 않으며 이 태도는 외국인들과의 접촉, 개인적 경험, 어떤 사건의 영향력, 정부의 프로그램 그리고 교육과 설득에 의해 변화될 수 있다는 점이다. 교육학적 필요성으로는 오늘날 인간의 생존과 가치를 위태롭게 하는 요인들은 무지, 편견, 이기적 사고 방식에 대한 물이해에 기본적인 문제가 있음을 깊이 인식하지 않을 수 없다는 점에서 국제 이해교육이 필요하다는 것이다.

---

13) 유네스코한국위원회(1996), 전게서, pp.16 ~ 19

14) 남상준(1989), "사회과 교육에서의 국제이해교육, 「사회과 교육」, 제22호, 한국 사회과교육연구회.p.318~320

## 2. 국제이해교육의 이론적 고찰

### 1) 국제이해교육의 개념

오늘날 정보화, 세계화로 인하여 국가와 민족의 경계를 넘어서 전세계가 하나의 지구촌으로 통합되어 우리의 일상 생활은 의식적으로 느끼던 못 느끼던 세계적 차원으로 확대되었고 상호의존성은 계속 심화되고 있다. 상호의존 할 수밖에 없는 환경이라면 서로에 대한 이해와 신뢰, 존중을 통한 공존의 자세를 갖추는 것이 무엇보다도 중요하다. 21세기 새로운 세계를 맞이하여 청소년들에게 변화된 세계를 바르게 인식하고 대처할 수 있는 능력과 자질을 심어주는 것이 시급하다.

그 동안 국제이해교육이라는 용어를 사용해 온 지도 1950년대 이래 40 ~ 50년이 지났지만 그 내용적인 측면에서는 세계 상황의 구조와 국제관계의 성격에 따라 조금씩 달라져왔고, 또 국가의 상황과 형편에 따라 강조점과 시각의 차이가 있기 때문에 각기 다르게 사용해 온 것이 사실이다. 그 때문에 국제이해교육은 결코 고정된 개념이 아니라 그때 그때마다 유동적으로 변하는 것으로 개념화되어야 할 필요가 있다.<sup>15)</sup> 실제로 많은 학자들과 국제기관들이 서로 다른 용어를 사용해 가면서 국제이해교육에 관한 이론이나 상황을 설명하고 있어 어떤 합의된 개념을 도출해 내기가 무척 어려운 실정이다. 여기서는 국제이해교육을 비롯하여 이와 관련된 유사개념들을 재검토해 봄으로써 국제이해교육의 의미와 그 범위들을 더듬어 보고자 한다.<sup>16)</sup>

#### (1) 국제이해교육(International Understanding)

먼저 국제이해 교육에 대한 개념을 분명히 하기 위하여 국제이해교육이 강조된 과정을 살펴볼 필요가 있다. 국제이해 교육이 대두하게 된 배경은 제2차 세

15) 유네스코한국위원회(1996), 「학교에서의 국제이해교육」, (서울 :오름), p.21.

16) 정두용·신은숙·정득진 편(2000), 「세계시민교육을 위한 국제이해교육」, (서울 : 정민사), p.15 ~ 19

계대전과 밀접하게 관련되어 있다. 인류에게 엄청난 재앙을 가져온 제2차 세계 대전에 대한 인류의 각성은 UN이라는 국제 기구의 탄생을 가져왔고, 유네스코는 거대한 유엔 체제 하에서 교육과 문화 그리고 과학과 커뮤니케이션이라는 영역을 통해 영속적 세계 평화를 구축하고자 하는 목적 하에 탄생하게 되었다. 특히, 소수 지배층에 의해 조작된 평화나 국가 간 협상에 의해 국익만을 추구하는 평화가 얼마나 불안정한 것인가를 두 차례의 세계대전을 통해 익히 체험하고 있던 당시의 선각자들은 보다 기초적이고 공고한 평화의 기반을 구축하는 방안으로 다른 문화에 대한 이해와 관용, 평화와 인권의 가치를 자라나는 다음 세대에게 교육하는 것이 매우 유익하다고 생각하게 되었고 이러한 생각이 당시 국제이해 교육에 대한 묵시적 공감대를 형성하였다.<sup>17)</sup>

즉, 세계의 평화와 인류의 복지를 실현하고자 하는 목적은 정치적 수단만으로는 실현이 어렵다는 것을 깨닫고 교육을 통해서 다른 민족과 국가의 문화를 올바르게 이해함으로써 편견을 시정하고 세계평화에 이바지할 수 있다고 보고 1953년 유네스코의 국제이해를 위한 협동학교계획(UNESCO's Association Schools Projects)이 실행됨으로써 본격적인 국제이해교육프로그램이 실현되어 왔다.

유네스코에서 국제이해교육(Education for International Understanding)이란 용어를 사용하기 시작한 것은 1946년 런던에서 개최되었던 제1차 유네스코 총회에서부터이다. 하지만 유네스코에서는 국제이해교육에 대한 용어사용을 놓고 대단히 고민한 것 같다. 전후 전쟁의 상처에 대한 치유와 또 다른 전쟁에 대한 예방이 불가피했던 당시의 상황 속에서 국가 간의 불균등한 관계를 자극하지 않으면서 모두가 대등하게 참여할 수 있는 보편적 틀로 나아갈 필요성을 공유했던 것이 아닌가 추측할 수 있다. 일차로 유네스코는 1950년에 '세계 시민 교육'(Education in World citizenship)을 제안하였으나 양극화된 세계 속에서 세계

---

17) 정우탁(1997), 「유네스코 교육 분야 정책 및 프로그램 분석연구」, (서울 : 한국교육개발원), p.101.

시민이라는 개념이 수용되기 어려웠다. 그 후 1952년 구체적인 제안을 가다듬어 ‘세계공동체에서 살기 위한 교육’(Education for Living in a World Community)을 발표하였으나 세계 공동체라는 용어의 피상성으로 말미암아 수용되지 못하고<sup>18)</sup> 그 후 1954년 제8차 유네스코 총회에서 다시 국제이해 및 협력을 위한 교육(Education for International Understanding and Cooperation)으로 협력 부분이 추가되어 사용되어왔다. 그 후 1966년 제14차 총회에서는 다시 평화라는 단어가 추가되어 국제이해, 협력 및 평화를 위한 교육(Educationa for International Understanding, Cooperation and Peace)이란 이름으로 사업이 전개되어 왔다. 이와 같은 용어의 변천은 유네스코가 국제이해는 국제협력의 기반이 되고 다시 국제이해와 국제협력은 평화의 기반이 된다고 보았던 점을 암시한 것으로 보인다. 당시 유네스코는 교육을 통해 인간의 마음에 국민간의 이해와 협력을 심어 줄 수 있고 이는 궁극적으로 세계 평화에 기여할 것으로 보았던 것이다.



이와 같은 국제 이해 교육의 사업 명칭은 1974년까지 사용되어 오다가 동년 제18차 총회에서 유네스코는 국제이해, 협력 및 평화를 위한 교육과 인권 및 기본 자유에 관한 교육(Education for International Understanding, Cooperation and Peace and Education relating Human Rights and Fundamental Freedoms)이라는 매우 포괄적이고 긴 제목의 권고문을 발표하였는데 명칭이 너무 길어 간결하게 국제교육(International Education)이라고 줄여 쓸 수 있음을 언급하고 있다. 이 권고문에 포함된 내용은 과거와 같이 단순한 국가 간의 이해나 협력이란 차원을 넘어서 인구, 식량, 자원, 환경, 에너지 등과 같은 전 지구적 문제들의 상호 의존적 측면과 세계공동체 의식을 강조하고 있다.

그 후 1995년 제44차 국제교육회의를 개최하여 민주주의를 위한 교육부분이 들어가게 되는데 이는 소련을 비롯한 동구 공산권의 붕괴와 이들 나라들의 민

---

18) 강순원(2000), “국제이해교육의 현재적 시사점”, 「국제이해교육」, 2000 봄호, 유네스코한국위원회, p.60.

주주의로의 전향이 크게 작용한 것으로 보인다. 여기에 1995년 유엔이 정한 세계 관용의 해(International Year of Tolerance)에 관용의 부분이 삽입되었다.

위의 내용을 토대로 국제이해 교육이 포괄하는 개념상의 영역을 살펴보면 국제이해 및 협력교육(Educational for International Understanding and Cooperation), 평화교육(Peace Education), 인권교육(Human Rights Education), 민주주의 교육(Education for Democracy), 관용교육(Education for Tolerance) 등 다섯 가지 영역으로 살펴볼 수 있다.

#### (2) 세계 교육(Global Education)

1970년대 미국을 중심으로 일어난 세계교육(Global Education)은 인류 공동의 문제가 상호 의존적인 관계에 있으므로 상호협력 속에서만 해결될 수 있다는 신념에서 출발한 개념이다. 이 개념은 세계를 하나의 시스템(global system)으로 파악하고 그 속에서 각국이 상호 의존하고 있다는 사실에 근거하고 있다. 따라서 세계교육은 세계이해(Global Understanding)와 세계관련 능력(Global Competency)을 중시하며 특히 세계적 시각을 강조하고 있다. 즉, 인류공동의 문제가 세계적 상호의존과 협력 속에서만 해결될 수 있을 정도로 지구화(globalization)되고 있기 때문에 범지구적 문제 해결을 중심으로 나타난 개념이다. 이것은 초국가적 문제를 중시한다는 유네스코가 추진해 온 목표와 일치하지만, 현실적으로 당면한 문제의식을 클로즈업시키고 있다는 점에서 특색이 있다.<sup>19)</sup>

#### (3) 발전교육(Education for Development)

발전교육은 세계의 상호 의존 관계가 강화됨에 따라 발전도상국들이 공통적으로 지니고 있는 문제들 즉 빈곤, 질병, 식량, 문맹 등의 문제를 단순히 그들만의 문제로 놓아두는 것이 아니고 선진국을 포함한 전지구적인 문제로 보고, 그 문

---

19) 권오정(1996), 「국제화시대의 인간형성」, (서울 : 배영사), p.12.

제들의 해결 없이는 진정한 인류의 발전은 있을 수 없다는 인식에서 1960년대부터 유럽을 중심으로 전개되어온 교육이다. 그 후 발전이란 개념을 단순히 경제 발전뿐 아니라 사회 정의의 실현이라는 의미를 부여하게 되었으며, 제2차UN 개발 10년의 결의 정신에 기초하여 국제적, 경제적 불공평 문제를 부각시켜 세계의 상호 의존의 정신을 심화시킴으로써 그 해결을 도모할 것을 발전교육의 성격으로 하고 있다. 따라서 이것은 국제 사회의 불공평한 질서를 상호 의존의 정신에 기초하여 개선하려는 또 다른 측면에서의 세계교육이라고 할 수 있다. 세계교육이 환경, 생태, 자원 등 지구적 상호 의존의 긍정적인 측면의 규범을 강조하고 있음에 비하여, 발전 교육은 저개발, 불공평, 빈곤, 인구문제 등 지구적 문제에 초점을 둠으로서 상호의존의 부정적 측면의 현실과 그 해결책에 대한 논의를 전개하고 있다.

#### (4) 국제화 교육(Education for Internationalization)

이 용어는 1994년 10월 한국의 교육부가 내놓은 국제화교육 세부추진계획안에서 사용되었다. 이 계획에 따르면 ‘국제화’란 국제사회에서 통용되는 원칙과 준거에 부합되는 사고와 행동을 하게되는 것과 아울러 질적으로 국제사회에 맞는 수준에 도달하는 것을 의미한다. 따라서 ‘국제화교육’이란 우리 국민으로 하여금 국제사회의 보편적 사고와 행동 방식을 습득하도록 하고, 국제적으로 인정받을 수 있는 질적 수준으로 끌어올리기 위한 교육으로서 “국민의 국제적 소양과 역량”을 기르는 교육이라고 정의하고 있다.<sup>20)</sup> 국제화 교육의 필요성과 배경설명으로서는 우루과이라운드(UR) 이후 전 세계가 하나의 경제권화 되고 국경을 넘어선 물품, 인간, 정보의 흐름이 가속화되는 무한 경쟁 시대로 도입되었다는 것, 따라서 국제경쟁력 강화와 세계 시민적 자질의 필요성과 더불어 경쟁과 협력을 구하게 하는 문화정체성을 바탕으로 한 국제적 소양과 역량을 지닌 인재를 양성하기 위하여 ‘국제화 교육’이 필요하다고 설명하고 있다.

20) 교육부(1994), 「국제화 세부추진계획안」, (서울 :교육부), p.87



여기서 ‘국제적 소양’이란 세계 각국의 고유 역사, 문화에 대한 이해를 통해 이들의 가치와 존엄성을 인식하고 편견과 배타성을 불식함으로써 국제화 시대에 걸맞는 폭 넓은 안목과 태도, 이해의 능력을 의미하고, ‘국제적 역량’이란 국제화된 사회에서 필요한 능력으로서 외국어 능력, 대외협상 능력, 자율성, 외국 및 국제관계에 대한 지식 등의 지적 능력 및 행동력에 기초하는 것으로 본다.

이렇게 볼 때, 국제화 교육이란 지적, 정의적, 기능적 측면에 대한 총체적 노력의 결과와 함께 달성될 수 있는 과제이지만, 기본적으로 국제화 교육이란 국제적으로 개방화된 사회에 대한 직접적인 교육적 대응에 한정하며, 궁극적인 교육의 국제화는 교육개혁을 통한 교육 체제의 효율성 제고와 질적 수준의 향상을 통하여 이루어질 수 있다고 봄으로써 세계화 전략의 하나로 바라보는 교육 개혁의 방향과 일치한다고 볼 수 있다.<sup>21)</sup>

(5) 간(間)문화 또는 다(多)문화 교육(Inter-cultural, cross-cultural, multi-cultural education)

간문화나 다문화교육은 원래 미국과 같은 다민족국가들이 경험하고 있는 이민족간의 갈등 해소, 이민자들의 자국민으로의 통합, 해외주재 자국민의 동질성 유지를 위한 교육적 발상에서 시작했다고 할 수 있다. 즉, 국내교육의 문제를 국제교육의 시점에서 파악하려는 시도라고 볼 수 있다.

그러나 국제사회에서의 국제관계란 결국 사회적·개인적 수준에서 국민간의 상호작용에서 발생하는 문제들을 해결해야 되기 때문에 국제관계는 기본적으로 행동주체로서의 인간간의 문화관계로서의 성격을 띠게 된다는 데 초점을 둔다. 즉 자기와는 다른 관습, 행동 양식, 태도, 가치 체계를 갖는 인간 접촉을 통해서 국제 문제도 해결해야 하고, 그들을 이해하고 수용하며 협력해야 하는 동시에 경쟁도 해야하는 것이기 때문에 타문화 이해, 간문화 이해 또는 다문화이해 교

21) 유네스코 한국위원회 편(1996), 「학교에서의 국제이해교육」, (서울 :오름), p.23.

육은 국제관계 교육의 기초이며 핵심이라고 할 수 있다. 앞에서 국제이해교육의 다양한 개념들을 살펴보았는데 그 명칭이 시사하듯이 이 용어들은 강조하고자 하는 핵심이 무엇인가에 따라 그 의미가 조금씩 다른데 그것은 시대적 상황에 따라 여러 가지 요소들이 고려될 수 있고 해석의 주안점을 어디에다 두느냐에 따라서 다양한 관점을 보이고있기 때문이다. 하지만 교육을 통한 국제이해 증진을 강조하고 있다는 점에서 그 성격이 일치한다고 볼 수 있다.

#### (6) 세계시민교육

‘세계시민’ 혹은 ‘세계시민 교육’이라는 용어는 우리에게 생소한 것일 뿐만 아니라, 대체 ‘세계시민’이 존재할 수 있고 ‘세계시민교육’이 가능이나 한 것인지조차도 의심스러운 점이 없지 않다. 그럼에도 큰 거리낌 없이 이들 용어를 사용하는 것은 비교적 우리에게 익숙한 ‘시민’, ‘민주시민’이나 ‘시민교육’, ‘민주시민교육’이라는 용어가 있기 때문이다.<sup>22)</sup>

‘세계시민’, ‘세계시민교육’의 의미에 대한 개념 정립을 위해서는 먼저 일상적으로 자주 쓰이는 ‘시민’이라는 익숙한 용어를 살펴보는 것이 순서일 것이다. 박용현은 시민은 한 나라의 법이 정하는 바에 따라 일정한 권리와 의무를 갖는 이른바 시민권을 갖는 구성원을 말하고, 시민성이란 “한 사회의 모든 구성원으로서 성, 인종, 종교, 사상, 직업 등에 관계없이 정치적, 경제적, 사회문화적 제활동에 자유로이 참여하고 모든 직위나 명예를 포함하는 사회적 혜택에도 접근할 수 있는 평등한 조건과 기회를 향유하여 구성원 각자의 고유한 방법으로 공동 사회의 원활한 유지와 발전에 기여할 수 있도록 하는 권한과 책임을 지는 것”을 의미한다고 보았다.<sup>23)</sup>

1939년에 영국에서 구성된 「세계시민교육 협의회」는 세계시민교육의 성격에 대해 다음과 같이 규정하고 있다.<sup>24)</sup>

22) 고성준·강봉수(2002), “제주국제자유도시 건설에 따른 세계시민교육 프로그램의 개발”, 「제주도 연구」 제21집, 사단법인 제주학회, p378

23) 박용현(1996), 「민주화 세계화와 교육 과제」, (서울대학교 출판부), p.117 ~ 118

“세계시민이라는 용어를 사용하면서 우리는 시민 내지 국가 구성원을 규정하듯이 법률적인 의미로 해석하지 않으며 세계국가 내지 국가 연방과 같은 세계 통치 형태의 구성을 바라거나 제안하고자 하지도 않는다. 우리가 세계시민이라는 용어로서 의도하는 것은 마음의 상태 내지 생각과 의지의 습관을 의미하고자 하는 것이다. 오늘날의 삶의 조건 하에서 모든 인간은 점차 다양한 유형과 차원의 공동체의 구성원이 되고 있으며, 한 곳에서 수행하는 개인의 행위는 여러 곳의 다양한 방향의 사건 진행에 영향을 미치고 있는 것이다. 따라서 세계의 모든 시민은 오늘날과 같이 불가피하게 추진되는 세계적 삶의 조건을 인식하고 그 같은 삶의 조건을 수용하여 전 인류에게 재앙보다 축복을 주는 세계공동체를 건설하기 위해서 요구되는 자질과 행위 양식을 학습해가야 하는 것이다.”

여기서 보듯이, 한 국가의 시민처럼 세계국가가 전제되지 않은 ‘세계시민’이라는 개념은 성립될 수 없다. 그러나 국경을 넘어 빈번한 교류가 이루어져 가는 세계적 삶의 조건과 관련하여 전 인류에게 국제 문제를 이해시키고, 평화와 복지의 세계공동체 건설에 요구되는 자질을 함양시키기 위한 ‘세계시민교육’이 시도되어야 한다는 것이다. 세계시민 교육의 대상은 세계시민이라는 실체가 있는 것이 아니라 교육적 요구에 근거한 심리적·도덕적·인식론적 차원의 세계시민일 뿐이다. 이점에서 세계시민교육이란 정확히 말하면, 자국의 시민들을 대상으로 하여 이루어지는 국제이해교육 내지 평화교육 등이라 하겠다.<sup>24)</sup> 즉, 세계시민교육은 국민국가 내에서의 민주시민교육을 지구공동체로 그 범위를 넓히는 것으로 과거 국경의 울타리 속에서 형성된 부정적 사고 방식인 배타성과 폐쇄성을 극복하고 인류의 보편적 가치와 지구공동체의식을 갖춘 세계시민을 길러내는 것이라고 할 수 있다.

---

24) Derek Heater, *Peace through Education : the Contribution of the Council for Education in World Citizenship* (London: the Falmer Press, 1984), p.49.

25) 고성준·강봉수, 전게서, p.382.

이러한 개념상의 혼란을 다소나마 극복하려는 노력으로서 권오정은 위의 개념들을 포괄하여 국제이해교육이라는 개념을 사용하면서 국제이해 교육의 개념을 다음과 같이 3유형으로 구분하고 있다.<sup>26)</sup>

첫째, 초국가적 이념 중심의 국제이해 교육으로 국제평화, 국제협력, 기본적인 인권 신장 등 초국가적 이념을 바탕으로 한 것이며 유네스코가 추진해온 국제이해 교육이 그 대표적인 것이다. 이 유형은 개인이 구체적으로 경험할 수 있는 현실보다 추상적이고 규범적인 상황을 전제로 이루어지는 것이므로 교육을 통한 평화, 협력, 인권, 타국이해 등의 이념구현을 위한 운동의 성격을 강하게 갖는다. 따라서 사실의 인식보다는 태도나 가치 형성에 역점을 두는 교육이 될 가능성이 높다.

둘째, 인류공동의 문제해결을 중심으로 한 국제이해교육으로 인구, 환경, 자원, 개발 등과 같은 인류가 공동으로 직면하고 있는 범지구적 문제 해결에 도전하려는 국제이해교육 유형으로서 비교적 최근에 주장되고 있는 지구촌 교육, 개발 교육, 환경 교육 등을 포함한다고 볼 수 있다. 이 유형도 초국가적인 문제를 중시한다는 점에서는 앞의 유형과 같지만 현실적으로 당면한 가시적, 실제적 문제를 부각시키고 있다는 점에서 앞의 유형과는 구별된다.

셋째, 인간형성 교육으로서의 국제이해교육으로 다민족 국가들이 경험하고 이 민족간의 갈등 해소, 이민족들의 자국민화, 해외주재 자국민의 동질성 유지 등을 위한 문화간 교육, 이민족 학습, 간문화적 교육, 다문화 교육, 해외 귀국자녀 교육 등이 이 유형에 속하는 것으로 국민적 동질성의 육성이라는 가치 지향적 측면이 강조되기도 한다.

이상과 같이 시대적 변천에 따른 그 강조점과 표현의 차이에 따라 다양한 개념으로 나타남에도 불구하고 다음과 같은 이유에서 국제이해 교육은 가장 포괄적인 개념으로 사용할 수 있다.

첫째, 위의 내용들의 강조점은 각기 차이가 있지만 상호 중복, 부분 중복 내지

---

26) 권오중(1996), 전게서, p.11 ~ 13

상호보완적 의미를 가지고 있다. 가령 국제이해교육에서는 세계교육에서 강조하는 상호 의존적 문제뿐만 아니라 간문화 이해 교육도 포괄하고 있고, 다른 면에서 보자면 국제화교육이나 간문화 교육에서 강조하는 국제적 시각 또는 지구사회 의식도 포함될 수 있는 개념이다. 국제이해교육이 시대적 변천에 따라 그 강조점과 표현의 어휘는 차이가 있다고 하더라도 가장 포괄적인 개념으로 사용할 수 있다.

둘째, 국제이해라는 개념은 결코 고정된 개념이 아니고 세계의 모습과 상황, 그리고 국제 관계와 구조에 따라 달라질 수 있고, 현 상황에서 국제이해교육은 우리의 현실에 맞게 조작적으로 정의할 수 있다.

셋째, 포괄적인 개념으로 ‘국제화를 위한 교육’ 이나 ‘국제교육’이 있지만 이보다는 국제이해교육이 더 적합하게 생각되는 이유를 두 가지 측면에서 생각할 수 있다. 하나는 국제교육은 국제이해교육보다 더 포괄적이고 광범위해서 초점이 흐려질 우려가 있고, 또 어휘 자체가 ‘이해’라는 말이 함께 있으므로 막연히 국제교육이라고 하는 것보다는 방향감을 제공해 주는 가치 수용적 개념으로 표현되었다는 점이다. 또한 국제화교육도 개념의 범주로 포괄적이긴 하지만, 교육이 다른 정치경제를 위한 수단개념으로의 구조를 가지고 있기 때문에 인간형성이 중심이 되는 국제이해교육이 교육의 논리에 더 적합한 것으로 보인다.

넷째, 유네스코가 1974년이래 국제합의에 이해 공식적 명칭으로 사용해 온 전통을 아직도 계속 유지하고 있다는 점이다. 우리가 유네스코 회원국인 이상, 그리고 국제적인 대화나 협동을 계속하는 한, 여러 비공식 명칭보다는 공식적으로 합의를 거친 명칭을 사용하는 편이 큰 문제가 없는 한 바람직할 것으로 보인다.

국제이해교육은 종래의 내용구조뿐만 아니라 지구사회교육과 문화간 교육 그리고 한국정부의 노력인 국제화 혹은 세계화를 위한 교육의 개념을 포괄하는 개념으로 사용하여야 할 것이다.<sup>27)</sup> 따라서 국제이해교육의 개념은 오늘날 한국적 국제화 및 세계화 노력의 상황과 국제 사회의 세계화 상황을 포괄하는 측면

---

27) 한명희(1996), 「국제사회와 국제이해교육」, (서울 : 정민사), pp. 30 ~32

에서 재개념화가 이루어져야 하는데 그 근거로서 다음과 같은 세 가지 요인을 들 수 있다.<sup>28)</sup>

첫째, 국제이해에서 이해는 단순히 다른 나라나 국제 관계에 대한 지식만을 의미하는 것이 아니라 지구사회 조직의 역동이나 국제 사회의 상호 의존의 현실적 상황에 대한 분석 및 연구 능력까지 포함한다.

둘째, 국제이해는 원래가 평화와 협동의존만을 생각하기 쉬운 용어이지만, 이러한 상황 속에서의 국제경쟁력 강화와도 밀접한 목표를 가져야 한다는 것이다. 국제이해는 국제주의(Internationalism)를 전제로 하지만, 그것 못지 않게 국가나 국민의 주체성을 강조하는 국가주의(Nationalism)도 엄존하고 있다는 현실을 무시할 수 없다. 여기에는 한국의 모든 문제를 국제적인 시각에서 바라보고, 국제적인 수준으로 끌어올리려는 노력을 하고, 현실의 갈등이나 편견 문제를 해결할 수 있는 교육도 포함해야 한다.

셋째, 국제이해는 자칫 우리의 시각을 외부 국제 사회로만 돌리게 함으로써 국제가치의 한국화에는 관심을 갖지만, 한국가치의 국제화 세계화에는 별로 관심을 가지지 못한 것 같다. 따라서 국제이해 교육의 개념에는 이러한 점들이 포함되어야 한다.

## 2) 국제이해교육의 목표와 내용

### (1) 국제이해교육의 목표

Pike & Selby는 그의 저서 *Global Teacher, Global Learner*에서 세계성(globality)의 네가지 차원 즉 공간적 차원(the spatial dimension), 시간적 차원(the temporal dimension), 세계 쟁점 차원(the issues dimension), 인간 잠재력 차원(the human potential dimension)을 고려한 후 국제이해교육의 목표를 다섯 가지로 제시하고 있다.<sup>29)</sup>

28) 유네스코한국위원회 편(1996), 「학교에서의 국제이해교육」, (서울 :오름), p.28

29) Graham Pike & David Selby, *Global Teacher, Global Learner, London,*

첫째로, 세계체제에 대한 의식면(system consciousness)에서 세계체제를 생각할 수 있는 능력을 습득하고 세계의 체제적 본질을 이해하며 자신들의 능력과 가능성에 대한 전반적인 인식을 언급하고, 둘째로, 관점면(perspective consciousness)에서 자신들이 공유하고 있지 않은 세계관이 있음을 인식하면서 서로 다른 관점을 받아들이는 점을 들었고, 셋째로, 지구 건강면(health of planet awareness)에서 현재 지구의 상태와 개발과 경향들을 잘 인식하고 이해하며 정의, 인권과 책임성에 대한 공감적 이해를 확대시키고 지구 상황에 적용할 수 있게 하며, 건강한 지구 개발상을 형성해 나가는 것과 넷째로, 세계와의 개인관련성면(invovement consciousness)에서 개인 각자가 선택한 행동이 지구촌의 현재와 미래에 영향을 집중적으로 미친다는 점을 인식하며 다양한 수준에서 효과적으로 참여하도록 민주적인 의사 결정을 할 수 있는 사회 정치적 기술들을 배양해 나간다는 것을 들었고, 다섯째, 과정면(process and mindedness)에서 학습과 인간개발은 고정되어 있거나 최종목적지가 정해 있지 않은 끊임없는 여행이라는 점을 무릅쓰는 일이지만 재활성화 하는 생명력이 있다는 점을 배워나가는 것이라고 제시했다.

유네스코의 “국제이해, 협력과 평화를 위한 교육 및 인권과 기본적 자유에 관계된 교육에 관한 권고”에 나타난 국제이해교육의 목표를 보면 유네스코는 1974년 파리에서 18차 총회를 열고 교육은 「유엔헌장」, 「유네스코헌장」, 「세계인권선언」, 그 중에서도 특히 26조 2항, “교육은 개성의 충분한 발달과 인권 및 기본적 자유에의 존엄성을 높이는 방향으로 나아가야 한다. 교육은 모든 국가, 인종 혹은 종교 집단 간의 이해와 관용과 우호를 촉진하고 또한 평화유지를 위한 UN의 활동 등을 촉진시켜야 한다”에 명시된 목적을 촉진할 수 있도록 회원국의 국제이해 교육이 나아가야 할 방향을 다음과 같이 제시하고 있다.

첫째, 모든 수준 및 모든 형식의 교육에 있어서 국제적 차원과 세계적 전망이

---

*Hodder and Stoughton*, 1989, 여기서 김현덕(2000), 전계서 pp.131 ~132에서 재인용

요구된다.

둘째, 모든 민족, 그들의 문화, 문명, 가치와 생활 방식에 대한 이해와 존중, 여기에는 자국의 민족 문화와 타민족의 문화도 포함되어야 한다.

셋째, 민족들 간, 그리고 국가들 간의 범세계적인 상호 의존 관계가 증대한다는 사실에 대한 자각이 필요하다.

넷째, 타인과의 의사 소통 능력을 갖추어야 한다.

다섯째, 개인 사회 집단 및 국가들 상호 간의 상대방에 대한 권리뿐만 아니라 의무에 대한 자각이 이루어져야 한다.

여섯째, 국제적 결속과 협력의 필요성에 대한 이해가 이루어져야 한다.

일곱째, 사회, 국가 및 세계 일반의 문제 해결에 참여하려는 개인의 자발성이 갖추어져야 한다고 강조하고 있다.<sup>30)</sup>

한편 유네스코한국위원회에서는 국제이해를 달성하기 위한 목표를 세계의 평화, 각국간의 상호 이해와 협조, 각국의 생활양식, 인권 및 자유의 존중, 인구증가와 환경보호, 세계 평화를 위한 제반 국제기구 등에 관한 이해와 태도에 관련된 9개항의 일반 목표를 설정하였다. 그리고 이러한 일반 목표를 다시 정치, 경제, 사회 및 문화 그리고 환경적 측면에서 33개항으로 세분한 구체적 목표를 제시하였다.<sup>31)</sup>

먼저 9개항의 일반 목표를 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 지구사회의식과 지구촌의식의 육성, 둘째, 인종과 문화의 다양성에 대한 문화상대주의적 관용성의 양양, 셋째, 세계의 상호의존성과 상호관계의 과정에 대한 이해, 넷째, 국제적 의사소통능력과 태도의 육성, 다섯째, 국제적으로 해결해야 하는 문제들에 대한 이해와 탐구적 능력의 육성, 여섯째, 변화하고 있는

---

30) 유네스코 제18차 총회에서 채택한 ‘국제이해, 협력과 평화를 위한 교육 및 인권과 기본적 자유에 관계된 교육에 대한 권고’ III장 지도 원리 참조

31) 유네스코한국위원회편(1996) 「학교에서의 국제이해 교육」, (서울 :오름), pp37~47



세계 속의 한국의 위상과 역할에 대한 이해, 일곱째, 사회적·개인적 문제해결에 있어서 세계사회적 시각과 미래지향적 시각의 중요성 인식, 여덟째, 한국문화의 세계화와 국제사회문화 속에서의 문화주체성 필요 인식, 아홉째, 지구사회체제와 각종 국제협력기구들의 역할에 대한 이해를 들고 있다.

다음으로 정치, 경제, 사회 및 문화 그리고 환경적 측면으로 구분하여 33개항의 구체적 목표들을 제시하였다.

첫째, 정치적 측면에서 본 10개항의 목표는 ① 인간권리의 존중 원칙이 국제이해의 기초임을 이해 ② 소수민족의 인권보장을 위한 국제적 노력과 갈등에 대한 이해 ③ 각국의 역사에서 인권쟁취를 위한 노력의 비교 및 이해 ④ 국가 및 국제적 수준에서 인권 및 자유신장을 위한 노력에 대한 이해 ⑤ 역사적으로 우리와 갈등이 있었던 국가와의 상호이해 및 우호적인 태도의 증진 ⑥ 세계 속의 한국에 대한 이해와 주체의식의 중요성에 대한 이해 ⑦ 변동하는 국제 정세와 한국 사회의 당면 과제에 대한 이해 ⑧ 한 국민의 세계진출과 국제 관계는 어느 한 계층이나 특정인에 국한된 일이 아닌 전체 국민적 과제임을 이해 ⑨ 세계평화의 유지를 위한 유엔 및 관계전문기구의 활동에 관한 이해 ⑩ 유엔 이외의 집단 안전 기구에 대한 이해이다.

둘째, 경제적 측면에서 본 8개항의 목표는 ① 세계 자유시장경제 속에서 국제경제협력의 필요성 이해 ② 경제 활동의 세계화와 상호의존에 대한 이해 ③ 국제협력 기구들의 활동현황의 이해 ④ 세계경쟁체제 속에서 선진국과 발전도상국의 특징의 비교 및 변화 추세 이해 ⑤ 개발된 나라가 경제대국으로 발전한 자취의 이해 ⑥ 발전도상국들의 자립경제 수립을 위한 노력에 대한 이해 ⑦ 비적성 공산국가 및 제3세계 여러 나라와의 확대되고 있는 교역에 대한 이해 ⑧ 세계화되어 가는 지구촌 사회 속에서도 세계 여러 나라는 지국의 이해에 입각하여 국제관계를 형성하고 있다는 현실의 이해이다.

셋째, 사회 문화 및 문화적 측면에서 본 6개항의 목표로 ① 다원적 가치관과 인간관계에 대한 이해 ② 문화의 세계화과정에 있어서 전통 문화와 외래문화의

수용과 갈등에 대한 이해 ③ 전통문화유산의 보존과 한국문화의 세계화에 대한 이해 ④ 국제 간의 문화교류의 필요성과 그것이 자국문화발전에 미치는 영향에 대한 이해 ⑤ 국제문화교류를 위하여 노력하는 국제기구의 이해 ⑥ 각 민족이 가지고 있는 독특한 문화 양식에 대한 문화상대주의적 태도의 필요성 이해이다.

넷째, 환경적 측면에서 본 9개항의 목표로 ① 선진국의 환경보호의 이념 및 방법에 관한 이해 ② 발전도상국의 환경보호의 이념 및 방법에 관한 이해 ③ 환경파괴와 인간 생존과의 관계에 대한 이해 ④ 환경, 자원의 유한성에 관한 이해 ⑤ 인구폭발과 인간 복지의 관계에 대한 이해 ⑥ 발전도상국의 인구 정책에 대한 이해 ⑦ 인구문제 및 식량 문제를 해결하기 위한 국제협력기구에 대한 이해 ⑧ 경제개발과 환경 문제와의 갈등에 대한 이해 ⑨ 환경 보존 및 환경 황폐의 방지를 위한 국제협력기구에 관한 이해이다.

## (2) 국제이해교육의 내용

국제이해교육의 목표가 제대로 성취되도록 하기 위해서는 국제이해교육의 내용을 구체적으로 마련해야 한다. 국제이해교육의 내용에 대해서는 학자들마다 의견을 달리 하여 다양한 주장을 펼치고 있는데 몇몇 학자들의 국제이해교육 내용에 관한 견해를 살펴보고 난 후 유네스코에서 제시한 국제이해교육 내용을 살펴보겠다.

J.M. Becker<sup>32)</sup>는 국제이해교육의 교육내용 준거로서 다섯 가지를 들고 있는데 첫째, 지구상의 다른 사람들이 그들의 환경에 어떻게 대처하며 살아가고 있는가 하는 지식을 담은 내용, 둘째, 다른 인종, 문화 그리고 종교를 가진 사람에 대해 긍정적인 시각을 가지게 하는 내용, 셋째, 지구상의 여러 지역에서 사람들이 자연자원을 효과적으로 사용했을 때와 오용했을 때의 효과를 분석할 수

---

32) James M. Becker(1979), *Schooling for a Global Age*, McGraw-Hill Book Company, p.213, 여기서는 김진(1993), 「국제교육의 관점에서 본 한국 사회과 교육의 성격」, 한국교원대학교 석사학위논문, pp.15~16에서 재인용

있는 내용, 넷째, 논쟁이 되고 있는 문제에는 다양한 관점이 존재함을 이해할 수 있는 내용, 다섯째, 사람들의 행동이 다른 사람에게 미치는 효과를 평가할 수 있는 내용이다.

Willard. M. Kniep<sup>33)</sup>는 포괄적 범위를 제시하는 국제이해교육의 요소로 4가지를 들고 있다. 첫째, 인간의 가치에 대한 연구(The Study of Human Values)로 이는 인간이 지닌 보편적 가치와 각기 독특한 세계관을 가진 집단구성원들로부터 이끌어 낸 다양한 가치들을 함께 포괄하여야 한다는 것이다. 둘째, 지구촌 구조(The system of Global Systems) 즉 전 세계의 경제정치생태계기술구조를 포함한다. 셋째, 국제적인 이슈와 문제들(The Study of Global Issues and Problems)의 해결을 위한 것으로 평화안전에 대한 문제, 지역과 지구 환경에 대한 문제, 인권 문제를 포함한다. 넷째, 지구촌의 역사( The study of Global History) 즉 보편적이고 다양한 인간들의 가치, 현재 지구촌 구조가 형성되기까지의 발전과정, 오늘날 지구촌 문제의 원인과 과거 상황에 대해 중점적으로 연구한다는 주장이다.

Walter C. Parker<sup>34)</sup>는 지구촌 교육의 주요 관심 주제를 평화와 안전(Peace and Security), 국가 및 국제적 개발(National and International development), 환경문제 (Environmental Problems), 인권존중(Human Rights)등으로 구분하고 그 하위 요소들을 다음과 같이 제시하였다.

평화와 안전(Peace and Security) 주제 속에는 군비경쟁(The Arms Race), 동-서 관계 (East-West Relation), 국제폭력(Terrorism), 식민정책(Colonialism),

---

33) Willard. M. Kniep,(1986), "Social Studies Within Global Education", *The Social Education* , Vol.50, No. 7, pp.537~539, 여기서는 김순희(1994), 「사회과 국제이해교육의 내용변천에 관한 연구」, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문, p.14.에서 재인용

34) Walter .C.Parker(1991), "Social Studies Within a Global Education", *The Social Education*. Vol50, pp. 537 ~ 539

민주주의와 전제정치(Democracy and Tyranny)의 하위요소가 포함된다.

국가 및 국제적 개발(National and International Development) 주제 속에는 기아와 빈곤(Hunger and Poverty), 인구 과잉(Overpopulation), 남-북 문제(North-South Relation), 적합한 기술(Appropriate Technology), 국제간의 채무(International Debt Crisis)의 하위 요소들이 내용으로 포함된다.

환경문제(Environmental Problems) 주제 속에는 산성비(Acid Rain), 하천의 오염 (Pollution of Streams), 열대 우림의 황폐(Depletion of Rain Forests), 핵 폐기물 처리(Nuclear-Waste Disposal), 어족의 보존(Maintenance of Fisheries)의 하위 요소들이 포함된다.

인권존중(Human Rights)의 주제 속에는 인종 차별(Apartheid), 원주민(Indigenous Homeland), 정치범(Political Imprisonment),종교적 박해(Religious Persecution), 망명자 (Refugees)의 요소들이 내용으로 선정되어 있다.

고성준·강봉수는<sup>35)</sup> 국제이해 교육을 세계시민교육이란 용어로 사용하면서 세계시민교육의 상위 목표로 “세계공동체의 일원임을 자각하여 오늘날의 세계화 정보화 현상에 적응하고 인류의 공동 목표 달성을 위해 책임과 의무를 다하는 세계인의 양성”에 두고 구체적인 교육 내용을 세계윤리와 민주시민 교육, 전통 문화와 다문화 교육, 국제문제 이해교육과 평화 교육, 국제적 의사소통 능력과 생활에티켓교육 등 네 가지로 나누었는데 그 내용을 보면 다음과 같다.

세계윤리와 민주시민 교육의 내용에는 민주시민교육으로 시민의 권리(인간존중, 자유, 권리, 다양성, 합리적 절차 등)와 시민의 의무(공동선, 평등, 정의, 일체성, 준법 등)를 강조하고 있고 세계윤리교육으로 지속 가능한 지구발전, 권리와 의무의 자유로운 행사를 통한 인간의 자아 실현, 개인과 공동체의 조화, 정의를 통한 평화 등을 제시하고 있다.

전통문화와 다문화 교육의 내용에는 전통문화교육으로서 자연적·지리적 특성, 언어적인 특성, 역사적 경험의 특성, 친족 구조의 특성, 종교 신앙의 특성,

---

35) 고성준 강봉수(2002), 전계서 p.119

인구학적 특성 등을 강조하고 있고 다문화 교육으로 세계문화에 대한 화이부동(和而不同)적 관점, 비교론적 접근, 이문화 체험등을 제시하고 있다.

국제문제 이해교육과 평화교육으로는 갈등문제, 평화문제, 전쟁문제, 핵문제, 정의문제, 권력문제, 성차별 문제, 인종차별문제, 환경문제, 미래문제를 제시하고 있고 우리의 특수한 삶의 조건의 하나로서 북한 및 통일에 관한 교육을 강조하고 있다.

국제적 의사소통능력과 생활에티켓 교육의 내용에는 국제적 의사소통능력교육으로 외국어구사능력, 비언어적 의사소통의 상징체계(법, 행동양식, 태도 등), 고도정보망(인터넷등)사용능력을 제시하고 있고 국제생활에티켓교육으로 기본적인 국제에티켓, 옷차림의 에티켓, 호텔레스토랑에티켓, 직장생활의 에티켓, 일상 생활의 에티켓, 사교생활의 에티켓 등을 제시하고 있다.

조연순은<sup>36)</sup> 국제이해교육 내용영역을 이념, 이슈, 문화의 항목으로 나누어서 분류하였다. 이념영역에는 협력, 사회 체제, 평화, 기본적 인권, 인류공영을 포함시켰으며, 이슈 영역에는 인구, 환경, 질병 난민, 국제무역, 자원고갈, 의사소통, 외교를 포함시켰다. 그리고 문화 영역에는 역사, 지리, 인물, 외래문화, 언어, 문학, 예술, 종교, 풍속 등의 요소를 포함하여 분류하고 있다.

한편 유네스코는 국제교육의 교육과정과 교과서 개발을 위한 지침에서 국제이해교육을 교육 현장에서 실천하는데 있어서 매우 구체적인 목표와 내용을 제공해주고 있다. 이 지침은 교육학자 Bloom의 3영역과 관련하여 국제이해교육을 분류하고 있는데 <지식의 영역>에 평화, 인권, 발전, 환경, 국제이해 및 문화간 이해, 국제기구(유엔) 등을 포함시키고 있고, <태도와 가치의 영역>에 자기존중, 타인의 존중, 생태계에 대한 우려, 정의와 평화에 대한 책임, 열린 마음, 공감의 형성 등을 제시하였다. 그리고 <기능의 영역>에 비판적 사고, 문제해결, 협력, 상상, 자기주장능력, 갈등해소능력, 의사소통 능력 등을 들고 있다.<sup>37)</sup>

---

36) 조연순(1996), “세계교육의 내용 및 방법”, 「세계교육의 방향과 과제」, (서울 : 이화여자대학교 인간발달연구소), p.85.

### 3. 한국의 국제이해 교육 현황

2003년 우리 나라의 세계화 지수 순위는 지난 2002년보다 3단계 올랐지만 세계28위로 낮은 단계에 머물러 있다. 미국의 외교저널인 ‘포린폴리시(Foreign Policy)’는 최근 발간한 호에서 세계 인구의 85%를 차지하는 62개국을 대상으로 세계화 정도를 조사한 결과 아일랜드가 작년에 이어 1위로 평가됐으며 한국은 2002년 31위에서 2003년 올해 28위로 3단계 상승했다고 평가했다. 부문별로 보면 한국은 인터넷 사용자 부분에서 5위에 올랐고 평화유지 9위, 대사관 15위, 기술 15위, 국제기구 19위, 교역23위, 포트폴리오 자본 이동24위, 정치 33위, 경제 40위, 개인 42위, 수입지출50위, 외국인 직접투자 50위 등을 기록했다.<sup>38)</sup>

또한 한 언론 기관에서 조사한 우리나라 국민의 국제 사회에 대한 지식뿐 아니라 규범과 문화 수준을 말해주는 세계화 수준에 관한 여론 조사에서 우리 국민의 세계화 점수는 설문 작성에 참여한 전문가들의 예상치(평균 40 - 60점)를 밑도는 수준(33.9점)으로 굉장히 낮게 조사됐다.<sup>39)</sup> 조사 항목 중의 하나인 ‘한국인의 국제 협력에 관한 의견’ 조사결과 1991년 한국국제협력단(KOICA)이 설립돼 본격적인 국제협력 활동이 시작된지 12년이 지났지만 국민의 이에 대한 인지도는 그리 높지 않았고 대외무상 원조에 대해서도 비교적 소극적인 태도를 갖고 있는 것으로 조사됐다. 2000년 기준 한국인 1인당 5달러 정도인 대외원조 기금 규모를 확대하기 위해 ‘세금을 더 부담할 용의가 있다’는 사람은 3명중 1명정도(33.8%)에 그쳤고 58%는 ‘의향이 없다’고 답했다. 국민 1인당 5달러는 우리와 소득 수준이 비슷한 뉴질랜드(34달러), 포르투갈(30달러), 그리스(25달러)보다 매우 낮은 것으로 그동안 국제사회로부터 많은 원조를 받았음에도 불구하고 어느 정도 가난을 극복해 선진국 클럽에 가담한 나라의 입장에서 너무 이기

37) 정두용외 편(2000),전계서, pp41~44 참고

38) 한겨레신문(2003), “한국 세계화 지수 세계 28위”, 2003년 1월 3일호

39) 동아일보(2003), “당신의 세계화 점수는?”, 2003년 2월27일호 10면

적인 국가의 모습으로 보일 우려가 있다. 이런 오해를 불식시키기 위해서도 우리 국민들, 특히 자라나는 청소년들에 대한 국제이해교육이 절실하게 요구된다.

한국에서의 국제이해교육은 유네스코 한국위원회를 통하여 진행됐는데 그 실시 현황을 보면 다음과 같다.<sup>40)</sup>

한국은 1961년 4개의 학교가 협동학교 계획에 참가한 것을 시발로 하여 국제이해 교육이 시작되었다. 유네스코 한국위원회는 국제이해교육 이념의 보급과 참가학교 교육 활동의 활성화를 위해 연구협의회를 개최하였으며 국제이해교육 지침서를 개발하는 등의 노력을 경주하였다. 이 기간은 국제이해교육활동의 “시발기”라 할 수 있는 기간이었다.

한편, 1960년대 중반에는 여러 학교들이 새로이 협동학교 사업에 참여하여 유네스코 한국위원회와 깊은 연계를 가지면서 활동하게 되는데 이 때를 우리는 “활동기”라 부를 수 있다. 이 활동기의 절정은 1971년 “아시아 지역 유네스코 협동학교 회의”가 서울에서 열린 것과 함께 1973년 문교부의 장학방침에 “국제이해교육의 강화”가 첨가된 때라고 할 수 있다. 그러나 1972년 전주에서 개최되었던 제9회 연구협의회 이후 이 활동들은 다소 소강상태에 접어들어 활동이 전체적으로 침체하기 시작하여 80년대 초반까지 활동부진 상태를 겪는다. 이 “휴식기”는 새로운 차원에서 국제이해 교육을 도약시키기 위해 휴식을 취한 시기인 셈이다.

1980년 이후 국제이해교육은 다시 “부흥기”를 맞게 된다. 1981년에 재개된 제12회 연구협의회는 그동안 침체되었던 활동에 대한 반성과 함께 활동 재개의 결의가 충만하였다. 부흥기를 가장 잘 대표하는 사업이 1985년에 유네스코 한국위원회가 발간한 “국제이해교육 발전 계획”이다. 이 계획에서는 국제이해교육의 장기적인 발전의 기틀을 확립하기 위해 국제이해교육을 국가사업으로 추진할 것을 제안하였으며, 이를 성취하기 위한 “국제이해교육의 국가사업화 기본 모

---

40) 유네스코한국위원회 편(1988), 「국제이해교육의 길잡이」, (서울 : 구미무역), p.7



형”을 제시하기도 하였다.

그러나, 국제이해교육에 대한 관심과 필요성이 본격적으로 대두하기 시작한 것은 88올림픽을 통하여 전세계의 주목을 받고 우리의 행동을 전세계인의 관점에서 바라보기 시작했던 때부터라고 볼 수 있다. 이후 독일의 통일, 소련의 붕괴, 동구공산권의 변화로 인해 냉전체제가 붕괴되면서 우리의 대외관계가 전세계적으로 확대되기 시작하였고, 개개인들도 해외여행이 자유화되면서 타국에 대한 실질적인 체험을 통하여 사고의 수준이 국경의 울타리를 벗어나 전세계적으로 확대되기 시작하였다. 이러한 상황에서 우리 정부는 “국제화”를 주요 국정과제로 제시하였고, 1994년 교육부는 “국제화”에 따른 무한 경쟁 시대에 대응할 수 있는 자질과 능력 함양을 위하여 ‘국제화교육’을 강조하였다. 그러다가 1996년 유네스코협동학교 교사를 중심으로 국제이해교육교사협의회와 대학교수 및 각종 관련 연구기관 연구자들을 중심으로 하는 국제교육 연구회 등이 창립되면서 우리 나라 국제이해교육 활동이 활성화되는 계기가 마련되었다. 1996년 8월 13일 외교안보연구원에서 창립 총회를 갖고 활동을 시작한 국제이해교육교사협의회는 유네스코 정신을 바탕으로, 교사들간의 제반 활동을 통하여 국제이해교육 관련 각종 행사에 대해 협조와 건의를 계속하고 있다.

한편 유네스코한국위원회도 교육현장에서 체감할 수 있는 국제이해교육 활동을 벌이기 시작해서 ‘외국인과 함께 하는 문화교실’, ‘아리랑 청소년 캠프’ 등 각종 청소년 관련 국제이해교육 활동을 전개함으로써 학교 현장에서의 국제이해교육 인지도를 크게 향상시키고 있다. 아울러 1997년부터 초·중·고 교사들을 위한 국제이해교육 일반연수 프로그램을 개발, 시행함으로써 학교 교육의 중요한 축 중의 하나인 교사들에게 국제이해교육의 필요성을 자각하게 하는 데 큰 기여를 하고 있다. 뿐만 아니라, 동남아 지역 유네스코 협동학교 교사 연수프로그램을 계획, 실시하여 교사들에게 국제이해교육 활동에 참여하고자 하는 적극적인 인센티브를 제공해주고 있다.

하지만 한국의 국제이해교육 현실을 보면 학교 교육과정을 통한 국제이해교



육이나 성인을 대상으로 한 평생교육과정에서의 국제이해교육 프로그램이 매우 취약한 상태이며 그 필요성에 대해서도 세계화 시대에 국제 경쟁에 이기기 위한 경쟁력 차원에서 강조되고 있는 경우가 많고 상호의존성의 인식을 통한 인류의 공존이라는 차원에서의 국제이해교육에 대한 접근은 아직 초보적인 수준에 머물러 있다.

일본의 경우와 비교해 보더라도 우리의 학교 교육과정에서의 국제이해교육은 매우 빈약하다. 일본의 국제이해 교육 현황을 보면<sup>41)</sup> 국제 이해 교육이 일본 교육에서 중요한 축의 하나로 자리 잡은 것은 1970년대 들어서다. 국가 경쟁력 강화 차원에서 ‘다른 나라 이해’ 중심의 국제 이해 교육의 필요성이 제기됐다. ‘교육을 통한 국제 협력과 평화 조성’이라는 유네스코의 애초 목표와는 다소 거리가 있는, ‘일본형이 추진된 셈이다. 그러나 90년대 들어 다른 문화와의 공존, 세계적인 빈부 격차를 비롯한 인류 공통 과제 이해 등이 점점 큰 비중을 차지하면서 변화를 맞게 된다. 국제 이해 교육을 통해 육성해야 할 인간상도 ‘국제 사회에서 살아가는 일본인’이 아니라 ‘지구 시민’으로 바뀌었다. 국제 이해 교육의 중요성은 계속 커져 현재 전국 고등학교의 약 10% 가량이 국제이해교육 과정을 설치해 운영하고 있다. 특히 2002년부터 교육 개혁의 하나로 학교에 ‘종합 학습시간’이 도입되면서 국제이해교육을 실시하는 학교가 늘고 있다. 전국 376개 초중고교를 대상으로 실시한 조사를 보면, 종합학습 시간에 다루고 싶은 주제에 대해 29.7%가 국제이해교육을 꼽아, 지역(42.3%), 환경(39.6%)에 이어 세 번째를 차지했다.

따라서 학교 현장에서 국제이해 교육이 소기의 목적을 달성할 수 있도록 다양한 방안이 논의되어야 하고 정부차원에서 국제이해교육에 관한 교사들과 학생들의 관심을 고취시키는 노력이 이루어져야 한다.

---

41) 한겨레신문, “‘더불어 사는 지구촌’ 한일 교사 머리 맞대”, 2002.11.24

### Ⅲ. 도덕과에서의 국제 이해 교육

학교 교육 과정을 통한 국제 이해교육은 여러 가지 방법으로 실시할 수 있다. 첫째, 교육과정에 독립된 교과를 만들어 실시하는 방법이 있을 수 있다. 하지만 기존의 교과만으로도 포화상태에 이른 현 교육과정상 새로운 교과를 신설하여 국제이해교육을 실시한다는 것은 현실적으로 어렵다. 둘째, 기존의 여러 교과에서 과목의 특성과 교육 내용을 토대로 하여 국제이해 교육 내용을 추출하여 관련 요소를 교육시키는 방법이 있다. 사실 중고등학교에서 가르쳐지고 있는 모든 과목에서 국제적 요소와 관련된 내용을 추출해낼 수 있다. 여기서의 문제는 교사의 가치관에 따라서 관련요소의 추출이 달라질 수 있고 비중을 낮게 두어 소홀히 할 수 있는 문제점이 있다. 또한 담당 과목의 교사들이 수업을 전개해 나가는 과정에서 의식적으로 국제적 관점에서 교과서 내용을 재구성하여 체계적으로 실시할지 담당자들에 따라 매우 다양하게 편차를 보일 수 있다. 셋째, 재량활동 시간이나 특별활동 시간을 이용해 국제이해교육을 실시하는 방법이다. 교육부가 제시한 7차 교육과정에 따르면 ‘국제이해’과목은 모든 중학생들이 창의적 재량학습과목의 하나로 선택할 수 있는 범교과과정에 속한다. 이 재량활동 시간에 국제이해교육을 체계적으로 실시할 수 있다면 매우 효과적일 수 있다. 하지만 여기서의 문제는 재량활동 시간에 다루어야 할 주제가 국제이해교육 말고도 다양하게 많다는 점이다. 창의적 재량활동 중 범교과학습활동에 해당되는 주제는 민주시민 교육, 인성교육, 환경교육, 경제 교육, 에너지 교육, 근로정신 함양 교육, 보건 교육, 안전 교육, 성교육, 소비자 교육, 진로교육, 통일 교육, 한국 문화 정체성 교육, 국제 이해 교육, 해양 교육, 정보화 및 정보윤리 교육 등 상당히 넓은 영역이 포함되어 있다. 또한 현행 입시위주의 교육 풍토와 관리자와 교사들의 국제이해교육에 관한 인식이 낮고 자료개발이 제대로 이루어지지 않은 상

태에서 제대로 실시되지 않는다는 문제점이 있다.

국제이해교육이 소기의 목적을 달성하려면 단지 국제이해교육 내용에 관한 지식만을 이해해서는 충분하지가 않다. 국제이해교육을 통해 의식과 행동의 변화를 통한 실천적 태도가 나타나야 한다. 이 점에서 정의적 영역의 태도를 강조하는 도덕교과에서의 국제이해 교육은 매우 적절하고 타당하다고 할 수 있다.

그리고 국제이해교육에서 가장 강조하고 있는 인간존중 사상이나 생명존중 사상과 같은 보편적 가치의 강조는 도덕과에서 다루고 있는 가장 핵심적인 내용 이면서 동시에 목표가 되고 있다. 또한 국제 간의 분쟁을 억제하고 평화를 정착 하는데 필요한 기본적인 요소가 국가 간에 빚어지는 갈등의 문제를 폭력이 아니라 대화와 타협으로 해결되어야 한다는 정신이 국제이해교육의 목표로 강조되고 있는데, 이는 곧 도덕과에서 강조되고 있는 민주적 태도로서의 대화와 타협의 정신과 동일한 것임을 쉽게 이해할 수 있다.<sup>42)</sup> 즉 인간의 존엄성에 대한 이해, 인권의 향상을 위한 노력, 인간의 생존 환경의 보존 및 생활 환경의 개선, 국제적 이해와 협동, 평화 유지 노력 등의 국제이해교육 목표들은 곧 도덕과의 국제이해교육의 목표라고 할 수 있다.

도덕과의 목적이 국제이해교육을 위한 성격으로 국제이해교육의 내용을 체계적으로 가르칠 수 있도록 만들어진 것이 아니라 도덕과 자체의 목표와 내용 체계를 지니고 있기 때문에 도덕과의 내용에서 국제이해교육 내용이 추가 되는 경우를 찾아보기가 어려울 뿐만 아니라 직접적으로 국제이해 교육과 관련된 내용을 추출하기도 어려운 실정이다. 하지만 현 교과과정의 현실을 고려할 때 개별교과목을 통하여 국제이해교육이 이루어지는 것이 가장 합리적이고 현실에 맞는다면 도덕교과의 내용을 가르치는 과정에서 항상 국내문제를 국제적인 시각에서 그리고 국제적인 문제를 국내문제와 연관시켜 해석하고 분석하는 태도를 통해 학생들의 인식의 지평을 전지구적인 차원으로 넓혀주는 것이 미래의

---

42) 유네스코한국위원회 편(1996), 「학교에서의 국제이해교육」, (서울 :오름), p75.

삶을 설계하고 준비하는데 결정적으로 중요하다고 하겠다.

이런 의미에서 먼저 도덕과<sup>43)</sup>의 성격, 목표와 내용 등을 살펴보고 난 후 도덕 교과서 속에서 국제이해교육 내용을 분석하고 바람직한 방향을 살펴보고자 한다.

## 1. 도덕과의 목표와 내용

제7차 교육 과정에서의 도덕과의 의의와 목적은 그 ‘성격’란에서 다음과 같이 제시되고 있다.

첫째, ‘도덕’은 학생들로 하여금 자신을 이해하고, 일상 생활에 필요한 규범과 예절을 익히며 국가민족 구성원으로서, 그리고 세계 사회의 일원으로서의 역할과 책임을 파악하게 하여 한국인, 나아가 세계 시민으로서의 바람직한 삶을 살아가는 데 도움을 주기 위한 교과이다.

둘째, ‘도덕’은 인간으로서 마땅히 지키고 실천해야 할 보편적이며 이상적인 가치들과 우리 사회에서 바람직한 생활의 기준이 되는 도덕 규범과 가치들을 내면화시켜 올바른 행동 습관을 기르는 동시에, 다양한 도덕 문제를 합리적으로 해결할 수 있는 도덕적 사고력과 가치 판단 능력을 길러 주는 데 역점을 둔다.

첫째 번으로 지적한 도덕과의 의의와 목적은, 도덕과의 의의나 목적이 바로 한국인으로서의 민족적 정체성(national identity) 확립에 있다는 것을 분명히 한 것이다. 한반도에서 태어났고 한반도에 살게 된 하나의 개인으로서, 사회의 구성원으로서, 그리고 국가민족의 구성원으로서 주어진 본분과 역할을 제대로 수

---

43) 교과 명칭에 대해 살펴보면 제6차 교육과정에서는 초·중학교는 「도덕」이라는 교과명을, 고등학교에서는 「윤리」라는 교과명을 사용하였으나 제7차 교육과정에서는 초·중·고의 「국민공통기본교육과정」속의 「도덕」교과(3~10학년)와 고등학교 2~3학년(11~12학년)대상으로 윤리 관련 선택과목들(시민윤리, 전통윤리, 윤리와 사상)을 모두 포괄하여 도덕교과라는 명칭을 사용하게 되었다. 다음 장에서의 도덕은 「국민공통기본교육과정」속의 「도덕」을 의미한다.

행할 수 있는 가치관과 신념 등을 가르치는데 의의와 목적을 두고 있다는 뜻이다. 그러나 그렇다고 해서 한국인으로서의 정체성 또는 도덕 체계에 집착하여, 인간 사회의 보편적인 도덕 규범을 무시한다는 뜻은 아니다. 어디까지나 세계시민으로서 바람직한 삶을 살아가는데 기준이 되는 보편적인 가치를 참고하고, 그 테두리 안에서 한국적인 도덕규범을 추구하면서 양자의 조화를 모색하였다고 할 수 있다. 이러한 점에서 보면, 도덕과 교육의 의의와 목적은 21세기의 세계화 시대에 대비하여 세계 속의 한국인으로서 지녀야 할 특수하면서도 보편적인 규범의 조화로운 습득에 중점을 두었다고 볼 수 있다.

둘째 번으로 지적한 도덕과의 의의와 목적은, 학생들로 하여금 알고 느낄 뿐만 아니라 행동 실천을 할 수 있게 하고, 동시에 당면하는 문제를 도덕적으로 해결할 수 있는 사고 능력 신장에 역점을 두고 있다는 것을 밝힌 것이다.<sup>44)</sup>

이러한 도덕과의 성격을 바탕으로 도덕과의 목표와 내용을 살펴보면 다음과 같다.



### 1) 도덕과의 목표

도덕과의 목표는 일반적 목표와 4개 생활 영역별 하위 목표로 설정되었는데 일반 목표는 “한국인으로서 바람직한 삶을 살아가는 데 필요한 기본 생활 습관과 예절 및 도덕규범을 익히고, 일상 생활 속에서 부딪히는 도덕적 문제를 바림직하고 합리적으로 해결할 수 있는 판단 능력을 기르며, 올바른 시민 의식과 국가 민족의식, 그리고 세계 평화의 인류 공영 의식을 함양하고, 삶의 이상과 원리를 체계화하여 실천할 수 있는 도덕적 성향을 기른다”고 하였다.

그리고 그 하위의 교육 목표를 4개 생활영역에 따라 ‘개인생활’ 영역에서는 인간이 도덕적으로 살아야 하는 이유를 이해하고, 삶의 다양성에 따른 가치 갈등 문제를 해결할 수 있는 가치 판단 능력의 신장과 함께 인간 존중의 삶의 자

---

44) 교육부(1999), 「중학교 교육 과정 해설(Ⅱ)」, (서울 : 대한교과서주식회사), pp178~179

세를 지닌다고 하였다. ‘가정·이웃학교생활’에 대해서는 요구되는 도덕 규범과 예절을 익히고, 이러한 생활에 나타나는 도덕적 문제 사태들에 대한 합리적 해결 방안을 모색하는 가치 판단 능력을 신장하여, 바르게 살아갈 수 있는 생활 태도의 실천 의지를 지닌다고 하였다. ‘사회 생활’에 대해서는 전통 도덕과 시민 윤리를 중심으로 하는 오늘날 민주 사회의 도덕을 이해하고 실천하며, 현대 사회에서 발생하는 도덕 문제를 합리적이고도 바람직하게 해결할 수 있는 능력을 신장하여 원만한 사회 생활을 영위하려는 태도와 실천 의지를 지닌다고 하였다. ‘국가·민족 생활’에 대해서는 국가, 민족, 민족 문화를 아끼고 사랑하는 애국 애족의 자세를 지니고, 국토와 민족 분단의 현실 및 남북한의 통일 정책과 통일 과제를 파악하여 통일을 이룩하는 데 필요하며, 통일 이후에 기대되는 바람직한 한국인 및 세계 시민으로서의 능력과 태도를 지닌다고 하였다. 45)



## 2) 도덕과의 내용

도덕과 교육 과정의 내용은 앞에서 살펴본 도덕과의 목표를 달성하기 위한 수단적 의미를 지니는 것으로 그 내용을 요약하면 다음과 같다. 46)

첫째, 내용 구성상의 체계성, 특히 범위(scope)와 계열(sequence)이 중시된다. 범위적 특성으로는 7,9학년에서는 개인 생활과 가정·이웃·학교 생활 영역을 중점적으로 다루고, 8,10학년에서는 사회 생활, 국가·민족 생활 영역에 역점을 두도록 하였다. 계열적 특성으로는, 중·고등학교 단계인 7 - 10학년에서는 나선형 교육 과정 원리에 따라 초등학교 단계에서의 도덕과 교육을 보다 심화시켜서 도덕적 가치·규범의 좀더 깊은 이해와 신념화, 도덕 원리에 입각한 보다 높은 수준의 도덕적 사고력과 판단력의 육성 및 자율적 도덕성의 습득에 강조점을 두었다.

둘째, 한국인으로서의 바람직한 인격을 대표하는 4개의 생활 영역별 주요 가치·덕목을 핵심 내용으로 구성하였다. <개인 생활> 영역에는 생명 존중·성실·

45) 교육부(1999), 전게서 ,p.188.

46) 교육부(1999), 전게서, p.199.

정직·자주·절제, <가정·이웃·학교 생활>영역에는 경애·효도·예절·협동·애교·애향, <사회 생활>영역에는 준법·타인배려·환경보호·정의·공동체 의식, 그리고 <국가·민족 생활>영역에는 국가애·민족애·안보 의식·평화 통일·인류애가 포함되어 있다. 이러한 주요 가치덕목의 선정은 한국적 전통 윤리 도덕과 세계적 보편 가치 및 덕목과의 조화와 균형 속에서 이루어졌다. 동시에 한국인의 정신 자세나 생활 태도 및 행동 양식에서 바람직하지 못한 점을 극복, 치유하고 바람직한 점을 권장한다는 국민 정신 교육적 목적에 부응하려고 한 것이다.

## 2. 도덕과의 국제이해 교육 내용

도덕교과에서의 국제이해교육내용은 체계성을 띄고 선술되어 있는 것이 아니라 도덕과의 성격과 목표에 따라 내용을 전개해 나가는 과정에서 부분적으로 언급되어지고 있기 때문에 교과서 내용을 분석하는데 어느 한 영역에 집어넣을 수 없고 여러 항목에 관해 언급되어지는 경우가 많다. 이런 경우는 상호 중복되더라도 도덕교과서에서 학생들로 하여금 어떤 의식을 고취시키기 위하여 서술하였는가 하는 관점에서 분류하였다.

### 1) 중학교 1학년 도덕 교과서 국제이해교육 관련 내용

중학교 1학년 도덕 교과서 내용 중에서 국제이해교육과 관련된 내용을 살펴보면 <표1>과 같다.

‘삶의 의미와 도덕’ 단원에서는 세계화와 관련하여 21세기에 접어든 우리가 지구촌 시대를 살아가려면 거친 마음씨와 불친절한 태도를 고쳐 겸손하고, 교양 있고, 예의 바른 민족만이 세계화 시대에 살아남을 수 있다고 보고 어릴 때부터 올바른 예절이 몸에 배도록 교양 교육을 해야 할 필요성을 제시하고 있다. ‘개성

< 표1 > 중학교1학년 도덕교과서 단원별 국제이해교육내용분석

대단원	중단원	국제이해교육관련내용	페이지
I. 삶과 도덕	1. 삶의 의미와 도덕	지구촌 시대의 올바른 자세	p.14
	2. 개성 신장과 인격 도야	인류가 공동으로 추구해야 할 문화 시민의 도덕	p. 70
		세계화 시대의 바람직한 태도	p. 73
	3. 인간다운 삶의 자세	생명존중, 사랑과 관용	p.89-104
	4. 청소년기와 중학생 시절	세계화 시대에 알맞은 태도	p.143-144
세계적으로 자랑하고 싶은 우리문화		p.145	
II. 가정 이웃 학교 생활 예절	1. 행복한 가정	관련 내용 없음	
	2. 친척간의 예절	예절의 변화	p.191
		통신예절	p.253
		외국인을 만났을 때의 태도	p.254
		장애인에 대한 예절	p.254
	3. 이웃 간의 예절	관련 내용 없음	
4. 학교 생활 예절	관련 내용 없음		

신장과 인격 도야' 단원에서는 세계시민으로서의 자질 함양을 위해서 인류가 공동으로 추구해야 할 문화 시민의 도덕으로 친절(친절한 인사, 친절한 전화 통화, 친절한 언어 생활, 친절한 배려, 외국인에 대한 친절)과 질서(교통 질서, 한줄서기, 경기장 질서, 행락 질서, 상거래 질서)를 제시하고 있고, 정보 통신이 더욱더 발달하는 앞으로의 사회에서는 세계의 모든 인류와 서로 도움을 주고받으며 살아감으로써 인류 전체의 행복을 추구하기 위해 노력하는 사람을 바람직한 인격자로 제시하고 있다. '인간다운 삶의 자세'영역에서는 생명 존중, 사랑, 관용과



같은 보편적 가치를 제시하고 있고, ‘청소년기와 중학생 시절’단원에서는 세계화시대에 바람직한 태도를 제시하고 세계적으로 자랑하고 싶은 우리 문화를 조사해 우리 문화에 대한 자부심을 고취시켜 자기 것에 대한 자신감 있는 태도를 길러 세계의 것들과 어깨를 나란히 할 수 있도록 하고 있다. ‘친척간의 예절’단원에서는 세계화를 촉진시키는 동인인 정보화 에 따른 올바른 통신 예절, 외국인을 만났을 때의 올바른 태도, 장애인에 대한 예절 등을 강조하고 있다

## 2) 중학교 2학년 도덕 교과서 국제 이해 교육 관련 내용

중학교 2학년 도덕 교과서 내용 중에서 국제이해교육과 관련된 내용을 살펴보면 <표2>와 같다.

‘현대 사회와 전통 도덕’단원에서는 오늘날과 같은 세계화·국제화 시대에 우리 것에 대한 이해가 없다면, 알맹이 없이 껍치레만 하는 것과 같다고 보고 한국인으로서의 정체성을 지니고 바람직한 세계 시민이 될 것을 제시하고 있다. ‘현대 사회와 시민 윤리’ 단원에서는 세계 시민으로서의 기본적 자질 함양을 위해 민주주의 원리, 준법, 민주적 절차, 합리적 의사 결정, 관용, 생명 존중의 정신 등을 제시하고 있고, 전통 윤리와 서구 시민 윤리의 조화를 강조하고 있다. ‘민주적 생활 태도’ 단원에서는 성별, 종교, 피부색, 국적, 빈부차이, 사회적 지위, 신체적 정신적 조건 등에 관계없이 인간으로 존중받아야 한다는 인간존중 정신을 제시하고 ‘유엔 인권선언’, 엠네스티 인터내셔널(국제사면위원회)의 활동을 소개하고 있다. 그리고 기아에 허덕이는 사람들의 모습을 소개하여 전 세계적인 차원에서 굶주림에 시달리는 사람들에 관심을 갖도록 하고 있으며 기본적 가치로서 질서, 준법 정신 등을 제시하고 있다.

‘생활 속의 경제 윤리’ 단원에서는 국산품과 외제품에 대한 소비 태도, 유럽형 소비 형태와 미국형 소비 형태 등을 제시하여 올바른 소비 태도를 형성하도록 하고 있으며, 소비 문제와 관련하여 자원의 낭비와 지구 온난화 현상, 오존층 파괴 문제에 대해 생각해보도록 하고 있다. 사회 보장 제도와 관련하여 외국의

<표2> 중학교2학년 도덕 교과서 단원별 국제이해교육 내용 분석

대단원	중단원	국제이해교육관련내용	페이지	
I . 사 회 생활과 도 덕	1.현대 사회와 전통 도덕	한국인으로서의 정체성	p.13	
		2.현대 사회와 시민 윤리	시민의 자질 전통윤리와 서구의 시민윤리의 조화	p.47 p. 65
	3.민주적 생활 태도	인간존중	유엔인권선언, 엠네스티 인터내셔널	p.77 p.82
		기아에 허덕이는 사람들, 유엔식량농업기 구	질서, 준법	p.83 p.95
		합리적 의사 결정	국산품과 외제품에 대한 소비 태도	p.109
		4.생활 속의 경제 윤리	지구 온난화 현상, 오존층 파괴	p.122 p.127
		사회보장제도	기업인의 윤리와 국가 경제	p.133 p.140
		기업인의 윤리와 국가 경제	지구상의 수많은 국가와 민족	p.140 p.156
	II . 바 람 직한 국가 생활	1.민족의 발전과 민족 문화 창 달	민족문화와 세계문화의 바람직한 관계	p.158
			우리 민족의 자랑스런 문화 유산,유네스코	p.168
			민족 문화의 발전 방향	p.177
			지구촌 시대의 주체적인 문화 교류	p.178
우리 문화의 세계화			p.181	
2.국가의 중요성 과 국가 발전			외국인 노동자 학대, 가짜 외제 상품	p.199
3.올바른 애국 애족의 자세		OECD, IMF	p.206	
		세계 속의 한국	p.215	
		애국 애족의 중요성	p.223	
		비정부기구(NGO)	p.227	
		재외 동포 실상	p.238	
		국가 안보	p.250	
4.남북 통일과 통일 실현 의지		한반도 주변 정세	p.252	
		국제적 측면에서의 통일의 필요성	p.261	
외국의 통일 사례	p.277			

다양한 사회 보장 제도를 살펴볼 수 있다.

‘민족의 발전과 민족 문화 창달’ 단원에서는 지구상의 수많은 국가와 민족의 삶을 살펴볼 수 있고, 세계 문화와 민족 문화의 관계에 있어서 세계 문화는 다양한 민족 문화들이 모여 전 세계를 하나로 묶는 의미를 가진다고 보고 지구촌 각 민족이 가지고 있는 문화의 다양한 특성을 이해할 수 있도록 하고 있다. 그리고 유네스코가 정한 세계문화유산에 등록된 우리 문화들을 통해 민족 문화에 대한 자부심을 갖도록 하고 있다. 또한 지구촌 시대에 주체적 문화 교류의 자세로 국수주의나 사대주의 자세를 버리고 모든 문화가 각각의 주체성을 가지고 있음을 인정하고 다른 문화를 이해하고 상호 존중하는 가운데 문화 교류를 전개해야 하며, 인류의 보편적 가치 체계에 부합하는 방향으로 민족 문화를 재창조하는 일에도 관심을 기울여야 하고, 우리 전통 문화를 세계인들이 이해할 수 있도록 보편화시켜서 세계 문화로 가꾸어 나가는 노력이 필요함을 강조하고 있다.

‘국가의 중요성과 국가 발전’단원에서는 국가 이미지 향상을 위해 외국인을 대하는 태도, 외국인 노동자 학대 문제 등을 생각해 보도록 하고 있고 경제적 측면에서 경제협력개발기구(OECD)가입과 국제 통화 기금(IMF)의 도움을 받아야 할 정도로 경제적 위기를 맞았던 사례를 통하여 국제 경제의 현실을 살펴보도록 하고 있다.

‘올바른 애국 애족의 자세’ 단원에서는 세계화 시대에 애국 애족의 중요성, 비정부 기구의 활동, 재외 동포의 실상, 한반도를 둘러싼 주변 정세에 관하여 살펴 보도록 하고 있다.

‘남북 통일과 통일 실현 의지’단원에서는 우리의 통일의 필요성을 국제적 측면에서 생각해보고 외국의 통일 사례를 살펴보도록 하고 있다.

### 3) 중학교 3학년 도덕 교과서 국제 이해 교육 관련 내용

중학교 3학년 도덕 교과서 내용 중에서 국제이해교육과 관련된 내용을 살펴보

면 <표3>과 같다.

‘인간의 삶과 가치갈등’ 단원에서는 가치 갈등 사례의 하나로 집단과 집단의 갈등을 들고 있는데 지난 반세기 동안에 자본주의와 공산주의라는 두 가지 이념의 대립으로 세계가 양분된 가치관의 알력 속에서 갈등을 겪은 사례를 살펴 보도록 하고, 이념의 대립이 끝난 오늘날 언어, 종교 등 여러 가지 문화적 특질의 집합체로서 세계의 여러 지역에 자리잡아 온 문명권들이 서로 충돌할 것이라는 헌팅턴의 문명충돌론을 제시하여 앞으로 인류의 다양한 가치 체계가 조화롭게 유지될 수 있을 것인가, 아니면 서로 복잡하게 얽히면서 심각한 갈등을 보일 것인지에 대해 생각해보도록 하고 있다.

또한 종교적 차이로 인한 갈등 상황이 민족 간의 종교 갈등으로 치닫는 경우, 민족 간의 갈등과 대립은 자칫하면 전쟁으로 확대될 위험성이 있다고 보고 중동 지역의 아랍 민족과 이스라엘 민족 간의 경우를 들어 살펴보도록 하고 있다. 그리고 이러한 갈등을 해결하기 위한 자세로 역지사지, 관용, 대화에 의한 양보와 타협의 자세를 강조하고 있다.

‘도덕문제와 도덕 판단’ 단원에서는 도덕 규범 사이에서 일어나는 도덕적 갈등 상황의 예로 불법체류 외국인 근로자 문제를 들고 있고, 환경 문제와 관련하여 환경보호론자들과 개발론자들 사이에 도덕적 논쟁이 발생하는 것을 들고 있는데 이를 통하여 전지구적 차원에서 환경 문제를 생각해보도록 하고 있다. 또한 국가 간의 문제와 관련해서도 도덕적 논쟁이 일어날 수 있는데 그 사례를 살펴보게 함으로써 국제 문제에 대한 이해를 확대시키도록 하고 있다. 그리고 세계시민적 자질을 함양시키기 위하여 도덕적 문제에 대한 도덕적 추론과 도덕적 판단 절차를 학습하게끔 함으로써 국제적 문제에 대해서 올바른 도덕적 판단을 내릴 수 있는 능력을 신장시키도록 하고 있다.

‘가정·친척·이웃·학교 생활과 도덕 문제’ 단원에서는 지구촌 전체가 이웃이라는 관점에서 환경 보호, 아프리카 난민 돕기 등 인류 공동의 문제에 대처하기 위해 협력해야 할 필요성을 강조하고 있다.

<표3> 중학교 3학년 도덕교과서 단원별 국제이해교육 내용 분석

대단원	중단원	국제이해교육관련내용	페이지
I. 개인의 가치와 도덕 문제	1. 삶의 설계와 가치 추구	관련 내용 없음	
	2. 인간의 삶과 가치 갈등	이념의 대립, 문명권의 충돌	p.46
		종교적 차이로 인한 갈등	p.55
		가치 갈등 해결의 기본 자세	p.61
	3. 도덕 문제와 도덕 판단	불법 체류 외국인 근로자	p.74
국가 간의 문제와 관련된 도덕적 논쟁		p.77	
	도덕적 판단 능력과 과정	p.78-97	
II. 가정 이웃 학교 생활과 도덕 문제	1. 진로진학과 도덕 문제	관련 내용 없음	
	2. 가정친척이웃 생활과 도덕 문제	지구촌 전체가 이웃	p.154
	3. 학교 생활과 도덕 문제	관련 내용 없음	

#### 4) 고등학교 도덕 교과서 국제 이해 교육 관련 내용

고등학교 도덕 교과서 내용 중에서 국제이해교육과 관련된 내용을 살펴보면 <표4>와 같다.

‘현대 사회의 도덕 문제와 환경 문제’ 단원에서는 먼저 세계화의 동인인 정보화에 관한 내용을 찾아볼 수 있다. 특히 최근에 컴퓨터와 통신이 결합되고, 여기에 디지털 기술이 이용됨으로써 새롭게 등장한 ‘뉴미디어’에 대한 설명과 인터넷을 통한 삶의 모습의 변화, 정보화의 긍정적, 부정적 측면에 대해서 살펴보고 있다. 세계화와 관련하여서는 세계화의 구체적인 의미에 관한 설명과 우리가 경험하고 있는 세계화를 구체적으로 경제의 세계화, 정치의 세계화,

문화의 세계화로 구분하여 살펴보고 있다. 그리고 세계화를 바라보는 다양한 시각, 즉 세계화의 추세는 어쩔 수 없는 것이므로, 운명적으로 받아들이고 능동적으로 참여해야 한다는 입장과 세계화를 서구 선진 자본주의의 시장 확대 과정으로 여겨 세계화를 우려와 두려움의 대상으로 여기는 시각을 소개하고 세계화의 본질을 정확하게 파악하여 대처하는 지혜를 강조하고 있다.

환경 문제와 관련해서는 환경 문제의 근본적인 원인과 환경 문제를 극복하기 위한 자세의 하나로 오늘날의 환경 문제는 개인이나 집단, 또는 한 국가만의 노력으로는 해결하기가 어렵다고 보고 국제적인 협력을 통해 온 인류가 함께 노력해야만 해결이 가능하다고 강조하고 있다, 즉 우리에게 중요한 것은 지구는 단 하나뿐이며, 오직 하나의 인류만 있을 뿐이라는 사실을 깨닫는 일이 중요하다라는 점을 강조하고 환경 위기를 극복하기 위한 국제회의인 ‘국제연합인간환경회의’와 ‘리우환경회의’에 관한 내용이 제시되어 있다.

‘도덕 공동체의 구현과 공동선의 추구’단원에서는 우리는 모두 한 인류이기 때문에 도덕적 관심의 대상인 도덕공동체 안에 어느 특정 집단, 민족, 국가, 인종에 속해 있는지 아무런 구애를 받지 않고 모든 사람들이 포함될 수 있음을 인식하도록 하고 있다. ‘민족 분단과 남북한 사회 현실’단원에서는 민족 분단의 국제적 요인에 대해 설명하고 있다.

‘남북한의 통일 정책과 통일의 과제’단원에서는 통일 환경의 변화와 새로운 국제 질서의 형성 그리고 주변국의 이해와 한반도 정책에 관한 내용을 통해 분단 극복을 통한 통일의 과정에서 국제 역학 관계에 대한 이해를 바탕으로 능동적으로 대처해 나갈 수 있도록 국제적인 시각을 갖출 것을 강조하고 있다.

‘민족 공동체의 번영과 통일 한국의 모습’단원에서는 냉전 체제의 해체와 사회주의 국가의 붕괴 이후, 세계화된 자본주의 경제 체제하에서 각 나라, 각 민족은 경제, 문화 등 여러 분야에서 무한 경쟁의 도전을 받고 있는 데 민족 공동체의 발전을 위해 세계화를 어떻게 받아들이고 헤쳐 나가야 할 것인가에 대해서 생각해보도록 하고 있다. 또 통일 한국의 나아갈 방향으로 ‘열린 민족주의’를

<표4> 고등학교 도덕교과서 단원별 국제이해교육 내용 분석

대단원	중단원	국제이해교육관련내용	페이지	
I . 현 대 사회와 도 덕 문제	1.현대 사회의 도덕 문제와 환경 문제	정보화 사회	p.9	
		세계화 현상과 우리의 대응 자세	p.12	
		환경 위기를 극복하기 위한 국제회의	p.32	
		국제적 협력을 통한 환경 문제 극복	p.34	
	2.청소년 문제와 청 소년 문화	관련 내용 없음		
3.도덕 공동체의 구 현과 공동선의 추구	도덕 공동체의 구현	p.92		
II. 민족 통일 문제 와 통일 한국의 모 습	1.민족 분단과 남북 한 사회 현실	분단의 국제적 요인	p.107	
		통일 환경의 변화와 새로운 국제 질서 형성	p.133	
	2.남북한의 통일 정 책과 통일의 과제	주변국의 이해와 한반도 정책	p.135	
		3.민족 공동체의 번 영과 통일 한국의 모습	한민족 공동체의 의미와 세계화의 도전	p.163
			열린 민족주의	p.175
21세기 국제 사회의 모습, 세계무역기 구, 우루과이라운드, 유럽연합, 북미자 유무역 협정, 동남아시아 국가 연합	p.184			
세계적인 변화에 능동적으로 대응할 수 있는 한국인	p.192			

지향할 것을 강조하고 있고, 세계 속의 바람직한 한국인상을 정립하기 위해 21세기 국제 사회에 대한 이해를 바탕으로 세계적인 변화에 능동적으로 대응할 수 있도록 국제 사회에 대한 폭넓은 지식과 통찰력을 갖추 것을 요구하고 있다.

### 3. 도덕과를 통한 국제이해교육의 방향

도덕 교과서의 성격이 인간으로서 마땅히 지키고 실천해야 할 보편적이며 이상적인 가치들과 우리 사회에서 바람직한 생활의 기준이 되는 도덕 규범과 가치들을 내면화시켜 올바른 행동 습관을 기르는 동시에, 다양한 도덕 문제를 합리적으로 해결할 수 있는 도덕적 사고력과 가치 판단 능력을 길러주는데 역점을 두는 한편 학생들로 하여금 자신을 이해하고, 일상 생활에 필요한 규범과 예절을 익히며 국가민족 구성원으로서, 그리고 세계 사회의 일원으로서의 역할과 책임을 파악하게 하여 한국인, 나아가 세계 시민으로서의 바람직한 삶을 살아가는 데 도움을 주는 교과이기 때문에 도덕과를 통하여 세계시민으로서의 안목과 자질을 길러주는 것이 필요하다. 그리고 도덕교과에서의 다양한 덕목들과 가치들이 제대로 내면화된다면 그 덕목과 가치들이 적용되는 영역이 세계적 차원으로 확대되어도 여전히 효용성을 떨 것이기 때문에 도덕교과를 통한 바람직한 시민을 양성하는 것이 곧 세계화 시대에 걸맞는 의식을 지닌 세계시민이 되도록 하는 바탕이 될 것이다. 따라서 수업을 전개해 나가는 과정에서 기본적인 덕목과 가치들이 내면화되도록 하는 것과 동시에 교과서 내용을 국제적, 세계적 차원으로 확대하여 살펴볼 수 있도록 함으로써 세계시민으로서의 바람직한 능력과 자질을 갖추도록 하는 것이 필요하다.

하지만 도덕 교과서는 자체의 교육 목표와 내용 체계를 가지고 있기 때문에 도덕 교과서를 통하여 직접적인 국제이해교육을 실시하여 학생들로 하여금 세계화와 다양한 국제문제, 그리고 타문화에 대한 구체적인 이해를 통해 세계적인 시각과 국제적인 감각을 갖추도록 하는 데는 한계가 있을 수밖에 없다. 그렇지만 어차피 국제이해교육을 전달할 교과가 없는 현실을 고려하면, 부분적으로나마 도덕교과를 통한 국제이해교육 수행을 도모해 나가는 것이 요청된다. 이 점에서 먼저 중고등학교 도덕교과서의 내용을 영역별로 분석하여 국제이해교육의 방향을 제시해 보도록 하겠다.



## 1) 도덕과의 국제이해교육 내용 분석

앞에서 중고등학교 도덕교과서의 내용 중에서 국제이해교육과 관련된 내용을 각학년 단원별로 추출하여 보았다. 여기서는 단원별로 추출한 국제이해교육 내용을 중심으로 국제이해교육 분석틀을 만들어 종합적으로 살펴보도록 하겠다. 먼저 중고등학교 교과서에서의 국제이해 교육 내용을 분석하기 위한 국제이해교육 분석의 틀을 만들어 보면 <표5>와 같은데, 앞장에서 살펴본 국제이해교육 내용을 참조하여 국제이해교육의 영역을 크게 국제사회이해, 인류의 공동문제, 문화간 이해, 민주시민교육으로 나누어서 살펴보도록 하겠다.

첫째, 국제사회이해 영역은 지구공동체 교육과 국제사회의 변화에 따른 한국적 특수성에 따른 우리의 입장에 관한 교육으로 나누어서 살펴볼 수 있는데, 교과서에는 지구공동체의 교육 내용보다는 국제사회의 변화에 따른 우리의 생존과 관련된 내용들이 많은 비중을 차지하고 있어 지구공동체 차원에서 서로에 대한 상호이해와 존중, 협력의 필요성보다는 자칫하면 국제경쟁력 강화를 강조하는 쪽으로 치우칠 우려가 있다. 즉 국제이해교육을 강조한다고 하지만 현실적으로는 우리 국가의 이익을 극대화하고 우리의 생존 기반을 더욱 공고히 하는 자민족 중심의 생각을 갖게끔 할 우려가 있다. 따라서 국가애, 민족애, 민족주의 등을 강조하는 것은 세계화시대에 생존하기 위한 필수적인 요소라고 할 수 있지만, 국제이해교육이 세계화과정에서 국제 경쟁력을 높이는데 그치고 만다면 교육이 체제유지를 위한 도구적 한계를 벗어나지 못한다고 볼 수 있기에 항상 국가주의적 입장과 국제주의적 입장이 조화를 이루도록 하는 것이 필요하다.

둘째, 인류의 공동 문제로서 인권문제, 자원문제, 환경문제, 인구문제, 발전문제, 평화문제 등은 오늘날 어느 한 나라의 의지와 노력으로 해결하기 어렵고 전 지구적인 차원에서 상호이해와 협력을 통해서만 풀어나갈 수 있는 문제들이다. 하지만 교과서에는 이러한 내용들이 매우 빈약하고 막연한 내용으로 채워져 있는 실정이다. 따라서 도덕 수업의 전개 과정에서 교과서 내용을 재구성하여 의

< 표5 > 국제이해교육 관련 교과서 분석의 틀

대영역	소영역	중심 내용
1. 국제사회 이해	1) 지구공동체 교육	세계화 현상, 국제교류, 상호의존성 교육, 국제관계의 변화 양상, 국제기구, 이념, 국제협력과 경쟁, 외국에 대한 이해와 관심, 정치·경제 체제
	2) 국제사회의 변화와 한국적 특수성	국가애, 민족애, 민족주의, 주변 4강에 대한 이해, 해방외동포문제, 세계화 현상에 따른 우리의 과제, 외국인에 대한 태도, 세계화와 남북 통일
2. 인류의 공동문제	1) 인권 문제	인간의 존엄성, 인권탄압, 기본권, 인종차별, 복지, 종교적 박해, 양성평등, 성폭력, 독재, 노동력 착취
	2) 자원문제	자원, 자원분포, 이동, 자원문제, 자원대책, 자원배분, 자원의 생산과 소비, 자원고갈, 에너지문제
	3) 환경 문제	환경오염, 환경보전, 자연파괴자연보호, 지속가능한 지구발전
	4) 인구문제	인구분포 이동, 인구문제와 대책
	5) 발전문제	기아와 빈곤, 남북 문제
	6) 평화 문제	평화, 각종 갈등과 전쟁, 군비축소와 상호협력, 군사문제, 세계평화, 테러리즘, 핵문제, 평화통일교육
3. 문화간 이해	1) 타문화 이해	세계 여러 문화의 특성, 문화의 다양성, 문화상대주의
	2) 자국문화 이해	전통문화와 외래문화, 문화정체성, 한국문화의 세계화
4. 민주시민 교육	1) 보편적 가치 교육	인간의 존엄성, 평화, 사랑, 관용, 배려, 이해, 정의, 친절, 공경, 존중, 권리, 평등, 준법, 생명존중, 민주주의 등
	2) 민주시민으로서의 자질 교육	다양성, 합리적 절차, 공동선, 자기존중, 타인존중, 열린마음, 공감의 형성, 유대감, 비판적 사고, 문제해결, 협력, 갈등해소, 의사소통 능력 등

식적으로 접근할 수 있도록 하는 노력이 요구되며, 앞으로 교과서 내용 체계를 재편하는 과정에서 이러한 내용들을 추가로 선정하여 학생들로 하여금 지구적 문제에 관심을 갖고 공동으로 대처해 나갈 수 있는 능력을 심어주는 것이 필요하다.

셋째, 문화간 이해는 지구상에 존재하는 수많은 민족과 국가의 다양한 문화를 이해하지 못하면 서로에 대한 오해와 편견으로 인한 문화적 갈등을 야기할 수 있다. 따라서 자기 문화에 대한 이해와 자부심 못지 않게 타문화의 특성에 대한 이해와 다양성을 존중하는 문화상대주의 입장이 중요시된다. 하지만 도덕교과서에서는 타문화에 대한 이해보다는 우리문화에 대한 자부심과 정체성을 강조하는 내용이 큰 비중을 차지하고 있다.

넷째, 세계시민으로서의 소양과 자질함양을 위한 기초로서의 민주시민교육은 도덕과의 성격상 교과서의 내용 중 국제이해교육과 관련하여 볼 때 가장 많은 비중을 차지하고 있다. 나라마다 다양한 가치를 추구함에도 불구하고 어느 나라에서 살든 인간으로서 추구하는 기본적 가치는 공통점을 가지고 있다고 볼 수 있기 때문에 도덕과에서 강조하는 보편적 가치교육은 세계시민으로서 더불어 살아가는 데 큰 도움을 줄 것이다. 또한 민주시민으로서의 자질교육은 국제사회의 일원으로서 합리적으로 문제를 인식하고 해결하는 능력을 신장시켜 국제적 가치 배분을 둘러싼 분쟁과 다양한 갈등을 평화적으로 해결하는 데 기여할 것이다.

이상의 내용을 정리해보면 오늘날 국제이해교육의 필요성은 갈수록 높아지고 있으나 도덕 교과에서 국제이해교육과 직접적으로 관련된 내용이 적을 뿐만 아니라 도덕교과서의 내용체계에서 앞의 분석틀에 따른 국제이해교육 내용을 적절하게 추출하기도 매우 어렵다. 즉 국제사회 현상에 대한 이해에 있어서 구체적인 분석과 해결책을 제시하고 있기보다는 막연하고 모호한 희망 섞인 설명만을 제시하고 있는 경우가 많으며 국제이해교육을 실시하는데 있어서 현행 도덕 교과서는 일관된 체계성을 기대하기 어려운 실정이기도 하다. 이는 도덕교과서

가 국제이해교육을 목표로 해서 설정된 것이 아니기 때문에 도덕교과서의 성격 상 불가피한 것이라고 볼 수 있다. 따라서 학교 현장에서 개별 교과목을 통한 국제이해교육의 실시가 가장 바람직한 형태라고 본다면 교사들이 도덕 수업을 전개해 나가는 데 있어서 국제이해교육의 필요성을 인식하여 교과서의 내용을 재구성하여 가르치는 것이 요구되나, 교사들의 관심과 주관에 따라서 그 내용과 강조점이 많이 달라질 수 있다는 한계가 있다.

## 2) 도덕과를 통한 국제이해교육의 방향

### (1) 국제사회이해 영역

국제사회이해 영역과 관련하여 도덕과의 국제이해교육방향을 살펴보면 다음과 같다.

- 0. 세계화의 의미와 우리 주변의 일상 생활에서 세계화의 사례들을 인식하도록 한다.
- 0. 세계화를 촉진시키는 다양한 요인들을 설명할 수 있도록 한다.
- 0. 세계화의 다양한 양상에 대하여 설명할 수 있도록 한다.
- 0. 세계화의 긍정적 측면과 부정적 측면을 설명할 수 있도록 한다.
- 0. 자기 중심적 시각에서 벗어나 세계적인 시각을 갖도록 한다.
- 0. 한국인의 입장에서 세계화에 대처해나가기 위한 올바른 자세를 갖도록 한다.
- 0. 세계화 시대에 열린 민족주의 태도를 함양하도록 한다.
- 0. 각종 국제기구의 역할을 설명할 수 있도록 한다.
- 0. 국제 질서의 변화가 한반도에 끼칠 영향에 대해 설명할 수 있도록 한다.

국제사회이해 교육의 중심 내용으로 세계화에 관한 내용은 중학교 1학년부터 고등학교까지 모두 언급되고 있으나 세계화의 구체적인 다양한 양상과 내용, 세계화의 문제점과 우리에게 미칠 긍정적 요소와 부정적 요소에 대한 설명들이 미흡한 실정이다. 그리고 학생들 또한 세계화된 현실 속에 살고 있으면서도 세

세계화의 개념과 내용에 대해서는 잘 모르고 있다. 따라서 학생들로 하여금 일상 생활 속에서 경험하는 다양한 세계화의 사례를 살펴보도록 함으로써 세계화가 막연하고 추상적인 개념이 아니라 피부로 느낄 수 있도록 하는 것이 중요하다. 매스컴을 통해서 전달되는 다양한 국제 관련 뉴스들이 나에게 어떤 영향을 미치며 국내적인 문제들이 국제사회에 어떤 영향을 미치는지 생각해보도록 함으로써 세계적인 시각을 갖도록 해야한다.

그리고 세계화의 다양한 양상에 대해서도 이해할 수 있도록 해야 한다. 오늘날 우리가 경험하는 세계화는 경제의 세계화, 문화의 세계화, 정치의 세계화, 생태 환경의 세계화 등 다양한 양상으로 전개되고 있는데, 이러한 다양한 모습의 세계화가 우리에게 미치는 영향에 대해서 제대로 인식하도록 해야한다. 즉, 세계화의 긍정적 측면과 세계화의 어두운 그림자에 대해서도 인식할 수 있도록 지도하여 한국인의 입장에서 어떤 태도로 대응해 나가는 것이 현명한 것인가를 깨닫도록 함으로써 바람직한 대처 방안을 생각해보도록 하는 것이 필요하다.

현재 진행되고 있는 세계화의 과정을 보면 국민국가의 권한과 위상은 이전 시대와는 분명 다른 모습으로 재편되고 있으며, 각 지역 간의 기능적 연결성은 점점 더 강화되어 거대한 지구시스템을 형성해 가고 있고 그 변화의 양상도 매우 빠르고 복잡하게 전개되고 있어 그 궁극적인 결과도 쉽게 예측할 수 없는 방향으로 전개되고 있다. 지역간 연결성이 강화되어 자유무역과 정치교류가 활발하게 전개됨으로써 지역의 기능적 특화에 따른 경제적 부가 지구적으로 확산되리라는 기대도 가능하지만, 또한 그에 따라 부의 불평등이 오히려 더 심화되는 부작용도 간과할 수 없다.<sup>47)</sup>

오늘날의 세계화 현상은 무엇보다도 경제적인 측면에서 두드러지게 나타나고 있다. 경제적 측면의 세계화는 1994년 타결된 우르과이라운드 협상과 이에 따른 세계무역기구(WTO)의 출현으로 가속화되어 세계가 거대한 하나의 시장으로 통

---

47) 옥한석·이영민(2002), 「세계화 시대의 세계지리 읽기」, (서울 : 도서출판 한울), p.243

합되어 협력과 무한 경쟁을 벌이고 있다. 본래 자본주의는 그 발전 논리상 세계 시장의 형성을 추구하지만, 현재 이루어지고 있는 세계내 경제단위들의 단일 세계시장으로의 통합은 말 그대로 ‘진지구적’이라는 점에서 새로운 면모를 갖는 것이다. 사회주의 경제블록의 해체와 더불어 이제 전 세계는 자본주의 세계체제의 중심부인 선진국들의 주도하에 하나의 자본주의 체제로 일원화되고 있고, 세계적인 거대 자본들은 국민국가의 틀을 벗어나 다국적, 초국적 혹은 무국적의 기업 형태로 지구 방방곡곡에 침투하여 현대인의 경제적, 사회·문화적 삶의 시간과 공간을 동질적으로 재편하고 있다.<sup>48)</sup> 이러한 세계화는 단순화 시켜보면 미국주도의 신자유주의적 세계화이며 미국 문화의 전 세계적 확산이라고 할 수 있는데 이에 대항하여 우리의 삶을 지탱시켜 줄 다양한 조건과 환경을 지켜나 가도록 해야 할 것이다. 세계화가 불가피하고 거부할 수 없는 현상이라고 하더라도 맹목적으로 세계화에 따라가기보다는 부정적 측면에 대하여 비판 의식을 갖고 대응 전략을 세울 수 있도록 교육해 나가야 한다.

우리가 추구하는 세계화는 선진국의 앞선 과학 기술의 확산으로 인한 전지구적 차원의 발달과 혜택을 가져오는 것이어야 하며 다양한 문화의 교류를 통하여 세계문화를 형성하는 것이어야 한다. 그러기 위해서 우리는 한국인으로서 주체성과 정체성을 유지하면서 국가적 이익과 권리를 확보하기 위하여 교과서에서 요구하는 열린 민족주의에 대한 바른 관점을 갖도록 지도해야 한다.

민족주의는 대외적 배타성-폐쇄성으로 나타날 가능성이 언제나 있는 것이기에 열린 민족주의란 말은 형용 모순으로 보일 수도 있다. 따라서 열린 민족주의를 교육함에 있어서 핵심은 우리의 민족의식을 약화시키는 것이 아니라 ‘상대방의 같은 권리를 인정’하도록 하는 시각의 확장을 의미한다. 또한 열린 민족주의는 대내적 획일성의 배제와 다양성의 추구다. 민족 안의 다양한 구성원들의 존재를 인정하고 특히 사회적 약자를 폄박하지 않고 보호하는 일이 중요하다. 민

48) 라종일(1995), “세계화시대의 세계시민교육”, 「세계화·지방화 추진전략」, (서울 :공보처), p.123.

족주의의 폐해로 지목되는 억압성이나 폐쇄성을 극복하기 위해 민족 안과 밖 모두에서 다양성을 지향해야 한다. 민족의 정체성과 주체성을 유지하면서 동시에 다양성과의 조화를 모색하는 것, 이것이야말로 열린 민족주의의 핵심이며, 이런 열린 민족주의가 다양한 민족 사이의 공존을 도모하는 다원적 세계화와 자연스럽게 결합하는 것이다.<sup>49)</sup>

국제기구와 관련된 내용으로는 UN, 유네스코, 앰네스티 인터내셔널, 유엔식량 농업기구, OECD, IMF, 세계무역기구 등과 각종 비정부기구(NGO)들이 소개되고 있는데 이러한 국제기구들의 필요성과 역할에 대해 이해할 수 있도록 해야 한다. 특히 신자유주의의 물결이 거세게 밀려오는 현시점에서 WTO체제가 우리 경제 각 부분에 미치는 영향을 실제 사례를 통해 알 수 있도록 해야 한다.

## 2) 인류의 공동 문제

21세기 세계화 시대에 인류의 공동 문제로 제기되는 주요 쟁점으로는 인권, 환경, 평화로 요약된다. 이를 국제이해교육과 관련시켜 자세히 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 인권 교육을 강화해야 한다. 인권 교육과 관련한 도덕과의 국제이해교육 방향을 살펴보면 다음과 같다.

- 0. 국가, 인종, 민족, 문화가 다르지만 인간의 존엄성은 어디서나 존중되어야 하는 보편적인 가치임을 알도록 한다.
- 0. 인권의 주요 개념을 이해하고 인권 침해 사례를 설명할 수 있도록 한다.
- 0. 자신의 권리와 더불어 타인의 권리도 소중히 여기는 자세를 갖도록 한다.
- 0. 우리 주변에서 차별 받는 사례를 살펴보고 차별을 없애기 위해 노력하는 자세를 갖도록 한다.
- 0. 국제사회에서 인권이 침해되는 사례를 살펴보도록 한다.
- 0. 인권을 지키기 위하여 우리가 할 수 있는 일이 무엇인지 알고 실천하도록

---

49) 김영명(2002), 「우리 눈으로 본 세계화와 민족주의」, (서울 : 오름), p.45

한다.

- 0. 학교 현장에서 발생하는 집단 괴롭힘이나 따돌림, 폭력 등이 대표적인 인권침해 사례임을 인식하도록 한다.
- 0. 장애인에 대한 차별, 외국인 노동자에 대한 학대, 남녀 차별 문제, 사회적 약자에 대한 차별 문제를 인권 존중의 차원에서 접근하도록 한다.
- 0. 인권의식의 신장을 위해 우리의 의식 속에 존재하는 차별의식을 제거하고 관용의 태도를 갖도록 한다.
- 0. 탈북자들의 인권과 북한 당국의 주민에 대한 인권 탄압에도 관심을 갖도록 지도한다.

오늘날 한편으로는 과학 기술의 비약적인 발달로 자연에 대한 인간의 통제력은 더욱 강화되고 물질적 풍요로움 속에 살고 있음에도 불구하고, 다른 한편으로는 수많은 사람들이 비인간적인 생활을 하고 있는 실정이다. 소외된 수많은 사람들이 인간적인 생활을 하도록 하기 위해서는 인류 모두의 관심과 인권에 대한 공동 노력이 요청된다. 한마디로 인간다운 생활을 한다는 것은 인간에 대한 기본적 권리를 서로 존중해줄 때 가능한 것이다. 인권을 존중하고 보호하고 개선하기 위해서는 일차적으로 법과 제도의 개선이 중요하지만 근본적으로 교육을 통하여 인권에 대한 가치를 내면화시키는 것이 무엇보다도 중요하다. 왜냐하면 인권의 가치를 사회 전체에 걸쳐 확산하는 일은 오직 교육을 통해서만 가장 효과적으로 이루어낼 수 있기 때문이다. 인권사상·인권운동의 성공과 실패는 장기적으로 교육의 손에 달려있다. 체계적인 인권교육 프로그램을 만드는 일은 무엇보다도 중요하며, 이를 각급 학교교육을 통해 시행하는 일은 우리 나라 인권의 수준을 높이는 첩경이 된다. 그리고 진정한 인권교육은 진정한 의미의 민주화나 세계화를 위해서도 반드시 필요하며, 개인주의가 지향하는 자아실현의 목적 달성에도 필수적이다.<sup>50)</sup>

국제적으로도 세계인권선언을 포함하여 인권교육의 당위성이 강조되어 왔다.

---

50) 정두용·신은숙·정득진(2000), 전개서 p. 357



세계화와 더불어 민주주의와 인권에 대한 국제적 규범이 더욱 강조되고 있기에 이러한 규범을 무시하고는 살아갈 수 없는 상황이다. 하지만 우리 주변에서 인권이 침해되는 사례를 자주 경험하고 국제관계에서도 인권이 침해되는 사례를 많이 경험하고 있다. 따라서 지구촌의 모든 인류가 자신의 인권을 보장받으면서 안전하게 살기 위해서는 인권을 침해받는 사람들에 대해서 국제적인 관심과 노력을 기울여야 한다. 이 지구상에 한 사람이라도 인권을 보장받지 못하는 사람이 있다면, 지구촌의 공동체는 그만큼 멀어진 것이기 때문이다. 이에 국제이해교육에서의 인권교육은 나와 내 주변의 인권침해 사례에 대해 민감성을 기르는데서 출발하여 지구촌의 다른 곳의 인권침해 사례에까지도 관심을 가지고 이를 극복하기 위한 실천적 태도를 몸에 익히는 것까지를 학습의 목표로 해야 한다.<sup>51)</sup>

세계에 널리 퍼져있는 기아, 빈곤, 전쟁으로 인해 계속되는 피난 생활, 투옥이나 전체주의 정부에 의한 시민 핍박, 고문과 테러의 존재, 인종차별주의, 문맹 등은 인권교육이 존재해야 하는 충분한 이유가 될 수 있다. 인권교육은 복합적인 측면에서 고려되어야 한다. 즉, 국제적인 측면에서 인권의 침해에 대한 연구와 학습도 중요하지만, 먼 나라에서 벌어지는 인종차별주의, 성차별 주의 등의 인간의 기본적인 권리를 부정하는 모든 행위에 대한 비판과 그에 대한 학습, 그리고 그에 못지 않게 교사와 학생들이 함께 지내는 학교나 교실, 운동장, 그리고 지역사회에서 일어나는 인권 탄압에 대한 연구와 학습도 매우 중요하다.<sup>52)</sup>

따라서 도덕과 수업을 통하여 나의 권리와 책임, 인권의 개념과 침해 사례에 대한 학습이 이루어지도록 해야 한다. 그리고 차별 받는 사례를 살펴보고 하려 차별을 없앨 수 있도록 해야 한다. 특히 학생들 사이에서 벌어지는 인권침해(폭력, 금품갈취, 집단 따돌림현상, 언어폭력)사례에 대한 탐색이 이루어지도록

51) 아시아·태평양 국제이해교육원(2001), 「더불어 사는 세상 배우기」, (서울 : 아시아·태평양 국제이해 교육원), p.33

52) 김현덕(2000), “ 국제이해교육의 개념과 방향”, 「국제이해교육」 창간호,(서울: 유네스코한국위원회), p.97

해야 하며 가난한 사람, 장애인, 노인, 여성 등 사회적 약자나 최근에 자주 거론되는 트랜스젠더, 동성애자 등 사회적 소수 집단에 대한 권리의 보장 등에 대한 교육도 필요하다. 또한 우리나라에 거주하고 있는 외국인 노동자들의 실상과 대우에 대한 교육을 통하여 외국인에 대한 차별을 없앨 수 있도록 해야한다.

그리고 통일교육과 관련하여 북한의 인권 실태와 북한을 탈출하여 중국과 베트남 등을 떠돌고 있는 탈북자들의 인권에 대해서도 관심을 갖도록 하는 것이 필요하다.

둘째, 환경 문제를 국제적인 시각에서 살펴볼 수 있게 하는 교육이 요구된다. 환경 문제에 관련하여 도덕과의 국제이해교육방향을 살펴보면 다음과 같다.

0. 환경 문제의 근본 원인과 양상을 알도록 한다.
0. 환경 문제는 한 국가의 문제가 아니라 지구촌 전체의 문제임을 인식한다.
0. 전지구적 차원의 환경 문제 사례를 살펴보도록 한다.
0. 환경 문제를 해결하기 위한 국제적 협력과 노력이 중요함을 안다.
0. 환경 문제를 둘러싼 선진국과 후진국의 갈등 사례를 살펴보고 바람직한 해결책을 모색해보도록 한다.
0. 일상 생활에서 환경 오염을 줄이기 위한 바른 태도를 갖도록 한다.
0. 우리가 일상 생활에서 소비하는 물건이 전지구적 차원에서 어떤 영향을 미치는지 설명할 수 있도록 한다.

우리의 삶은 자연을 떠나서는 존재할 수 없고 자연과의 공존을 통해서만 행복한 삶을 추구할 수 있다. 하지만 과학기술의 발달로 자연에 대한 지배력이 강화되고 생산과 소비가 폭발적으로 증가하면서 환경문제의 심각성이 그 어느 때보다도 우려되고 있다.

환경문제란 자연을 조절, 지배하는 인간의 활동이 자연계에 변화를 초래하고 그 변화가 상호 관련성에 의해 인간사회에 영향을 미치게 되는 관계를 지칭하는데,<sup>53)</sup> 환경문제에 대한 해결책은 개인적 노력이나 한 국가의 의지만으로는 해

---

53) 정두용·신은숙·정득진(2000), 전계서, p.401

결하기 어렵고 전지구적 차원에서 접근해야만 해결할 수 있는 성격을 갖고 있다. 즉, 지구 온난화로 인한 기후 변화, 오존층의 파괴, 사막화 현상 등은 개별 국가의 차원을 넘어서 지구적 차원에서 공동 운명체라는 인식을 통해서만 해결이 가능한 것이다.

학교 현장에서 환경교육은 모든 교과에서 이루어지고 있으나 많은 내용이 환경오염의 현상적 측면과 인류에게 미치는 영향에 치중하고 있는 실정이다. 환경교육은 환경 문제를 해결하는 데 있어서 직접적인 도움을 가져오는 처방보다도 환경에 대한 인식과 태도를 변화시켜 환경 문제 해결에 이바지하게 하는 것이다. 한번 오염되고 훼손된 환경에 대한 해결에는 한계가 있을 수밖에 없기에 근본적으로 환경을 바라보는 시각의 교정이 요구되는 것이다. 따라서 도덕과에서는 지구 환경에 대한 지식을 갖게끔 하는 것 못지 않게 환경을 바라보는 학생들의 시각을 친환경적으로 바꾸는 것이 중요하다. 뿐만 아니라 환경 문제를 우리 삶의 총체적 관점에서 접근할 수 있는 태도를 갖게끔 해야 한다. 즉, 우리가 일상 생활에서 행하는 소비가 전지구적 관점에서 어떤 영향을 미치는지를 염두에 두고 행동하고, 빈곤과 저발전에 대한 선진국들의 의무와 국제적 협력의 필요성을 인식할 수 있도록 해야 한다.

셋째, 평화에 대한 민감성을 키우기 위한 평화교육이 강화되어야 한다. 평화교육과 관련하여 도덕과의 국제이해교육방향을 살펴보면 다음과 같다.

0. 소극적인 의미의 평화와 적극적인 의미의 평화 개념을 이해하도록 한다.
0. 구조적인 의미의 폭력의 개념을 이해하도록 하고 그 사례를 찾아보도록 한다.
0. 갈등이 발생하는 원인과 문제점을 제시할 수 있도록 한다.
0. 우리 주변의 일상에서 갈등 사례를 찾아보도록 한다.
0. 갈등 해결을 어렵게 하는 요인이 무엇인지 살펴보도록 한다.
0. 갈등을 해결하기 위한 바람직한 자세를 갖도록 한다.
0. 국제사회에서 갈등과 분쟁이 발생하는 지역을 찾아보도록 한다.

- 0. 국제사회에서 갈등과 분쟁이 발생하는 원인을 살펴보도록 한다.
- 0. 국제사회에서 평화를 위협하는 요인이 무엇인지 살펴보도록 한다.
- 0. 남북 관계의 개선은 우리의 생존 문제임을 인식하도록 하여 무력이 아닌 평화적 방법에 의해 해결되어야 함을 강조한다.
- 0. 한반도의 평화적 통일을 위하여 우리가 할 수 있는 일을 찾아 실천하는 태도를 갖도록 한다.

평화교육은 평화연구나 평화정책, 평화봉사 등과 함께 평화를 실현하는 중요한 수단이요 방법이다. 평화를 달성하기 위한 운동에서는 항상 평화 교육의 중요성이 강조되고 있다. 평화를 깨뜨리는 것도 인간이요, 평화를 만드는 것도 인간이기 때문에 있는 평화를 유지하거나 없는 평화를 창조하기 위해서는 인간이 교육되지 않으면 안 되며, 평화를 위한 교육이 반드시 요구된다. 그러므로 평화교육은 평화를 실현할 수 있는 인간의 능력과 자질을 길러주는 여러 가지 차원과 형태의 교육을 통틀어서 말한다고 할 수 있다.<sup>54)</sup> 과거의 좁은 의미의 평화개념은 전쟁이 없는 상태나 무력이나 폭력을 사용하지 않는 것으로 세계적으로 극심한 기아, 빈곤, 인권억압의 문제를 포함하지 않는 것이었다. 국제이해교육이 세계적 관점에서 진정으로 행하여진다면 기존에 행하여진 평화교육이 전쟁이 없는 세계를 만드는 교육만을 목적으로 하는 것이 아니라 현재 인류의 존속 및 복지를 악화시키는 제 조건인 전쟁·빈곤·기아·인권억압·자연파괴·군축 등 구조적 폭력을 추방하기 위한 종합적인 지구적 교육이어야 한다.<sup>55)</sup>

그러므로 평화교육은 인류에게는 모든 형태의 폭력과 공격으로부터 자유로워야 할 권리가 있다는 당위성에 근거하고 있다. 이러한 교육은 전쟁, 모든 군사적인 행동, 전쟁놀이나 장난감, 그리고 미디어에 그려지는 폭력까지도 반대하고 있다. 평화교육의 또 다른 목적으로 지구상의 다양한 인간과 문화를 이해하기

---

54) 이삼열(2003), “평화와 상생을 위한 교육”, 「더불어 사는 세상을 만들기 위한 국제이해교육 교원연수」, (서울 : 아시아 태평양 국제이해교육원), p. 209  
 55) 차갑부(1997), 「열린 사회의 평생교육」, (서울:양서원), p. 376

위하여 우리의 '적'에 대한 부정적인 편견이나 선입관을 없애는 데 있다. 또한 평화교육에는 갈등에 대한 교육도 포함되는데 이러한 교육을 통해 사람들은 인간 사회를 움직이는 중요한 요소의 하나인 갈등에 대해 이해를 하게 될 뿐만 아니라, 이러한 갈등을 관리하는 기술도 필요하다는 것을 깨닫게 된다. 마지막으로 중요한 목적으로 평화교육은 깨어진 평화를 복구하기 위해 영향력과 힘을 발휘하는 방법을 가르쳐야 한다.<sup>56)</sup>

폭력적이라는 것은 인간 본성의 일부가 아니다. 폭력은 갈등에 대하여 학습된 반응이다. 폭력이 학습될 수 있다면 다른 반응들 역시 학습 가능하며 학습될 수 있다. 평화교육은 학생들이 여러 가지 문제들에 있어서 생각, 가치, 입장, 시각의 차이로 사람들 사이에 불가피하게 발생하는 여러 가지 다양한 갈등을 해결하는 방법이 폭력만이 아니라는 것을 이해하도록 하는 것이다. 차이로 인한 갈등을 건설적으로 다루지 못할 때 흔히 폭력으로 폭발하게 된다. 어떤 교육도 갈등을 모두 없앨 수는 없다. 갈등은 인간 삶의 하나의 실제이기 때문이다. 그러나 학교에서 학생들은 갈등에 대응할 수 있는 선택 방안들이 여러 가지가 있다는 것을 배울 수 있다. 학생들은 위기가 아니라 창조적인 변화를 위한 기회로서 갈등에 접근할 수 있도록 협상과 문제 해소 능력을 개발할 수 있다.

그들은 먼저 이러한 능력을 일상 생활에서 발견할 수 있는 갈등, 즉 친구, 가족, 심지어는 선생님과의 갈등에 적용시키는 것을 배우게 된다. 그러면 그러한 문제 해소를 위한 접근법들이 그들의 지역 사회나 국가, 더 넓은 세계에서, 인종과 종교상의 차이, 자원, 국경과 다양한 정치이념들로 인하여 발생한 갈등들에 어떻게 적용될 수 있는지 생각해 볼 수 있게 될 것이다. 이러한 교육의 효과 중의 하나는 교정력이다. 실제 갈등이나 갈등이 항상 일어날 것 같은 상황에서 성장한 많은 아이들이 불안, 두려움, 미래에 대한 절망감과 그들의 능력을 벗어날 것 같은 일들과 마주했을 때의 무력감으로 힘들어한다. 이러한 아이들에게는

---

56) 김현덕(2000), “국제이해교육의 개념과 방향”, 「국제이해교육」 창간호,(서울: 유네스코한국위원회), p.94

갈등 해소 기술을 배운다는 것이 갈등에 대처할 수 있는 실질적인 방법들을 제공하고 자신감을 심어 줌으로써 치유과정의 일부가 될 수 있다. 갈등과 그 해소에 대한 교육은 예방적이기도 하다. 중재에 대한 지식, 기술, 태도들을 학습할 수 있다면 학생들은 갈등으로 찢든 세계에 평화의 문화를 가져올 행동을 취할 수 있는 기술과 책임을 동시에 가지게 된다.<sup>57)</sup>

따라서 도덕과를 통하여 다양한 가치 갈등 사례를 살펴보게 함으로써 갈등의 해소가 폭력에 의해 해결될 때 사회발전과 평화에 아주 심각한 장애 요인이 됨을 인식하도록 하는 교육이 필요하다. 평화를 지향하는 태도는 학생들이 겪는 일상적인 생활에서 발생하는 다양한 폭력의 사례를 스스로 느끼게 함으로서 평화에 대한 민감성을 키워나가야 한다. 즉, 다양한 갈등을 폭력이 아니라 평화적인 방법에 의해 해결하는 능력을 신장시키는 것이 개인 수준의 삶에서만 아니라 세계적 차원의 다양한 폭력을 감소시켜 나가는 데 있어서 근간이 된다고 볼 수 있다. 또한 수업과정과 학교 생활 등에서 대화와 토론, 관용을 중시하는 평화적인 환경을 조성해주는 것이 매우 중요하다.

그리고 통일 교육과 관련하여 우리의 생존과 직결되는 남북 관계를 평화적으로 해결하기 위한 시각과 태도를 갖도록 하는 교육이 이루어져야 한다. 한반도의 평화를 위협하는 분단구조는 국제이해교육의 체계 안에서 비판적 정신의 함양 방법으로 해소되어야 할 것이다. 한반도의 분단구조는 인위적 통일이라는 물리적 방법으로 해결될 수는 없다. 이미 한반도의 분단이 민족 내부의 결정에 의한 것이 아니라 국제협상의 결과물로 우리에게 주어진 것이고, 한국 전쟁 역시 내란의 성격을 넘어서 세계전쟁으로 비화되었기 때문에 이의 해결 역시 관련국들의 대화와 중재로 이루어져야 할 것이다. 따라서 이미 50년 이상 상이한 체제 하에서 나뉠대로의 생활 양식을 구축한 남측 북측의 대등한 민주적 교류와 세계체제에 대한 비판적 학습을 통해 용서와 화해를 통한 평화구도를 생성해 나가는 데 있어서 한반도 분단 구조의 해소를 위한 교육은 국제이해교육의 중요한

---

57) 아시아·태평양 국제이해 교육원(2001), 전게서, p. 70

평화 교육적 주제가 될 것이다.

### (3) 문화간 이해

문화간 이해교육과 관련하여 도덕과에서의 국제이해교육 방향을 살펴보면 다음과 같다.

- 0. 문화적 측면에서의 세계화 양상에 대하여 설명할 수 있도록 한다.
- 0. 타문화를 이해하고 수용하려는 문화상대주의 태도를 갖도록 한다.
- 0. 지구촌의 다양한 문화 차이 사례를 설명할 수 있도록 한다.
- 0. 우리 문화에 대한 올바른 이해를 통해 문화적 정체성을 함양하도록 한다.
- 0. 지구촌의 다양한 문화와 우리 문화와의 공존을 통해 인류 문화 발전에 기여하는 태도를 갖도록 한다.

타문화이해에 있어서 우리의 문화적 정체성을 유지하면서 문화상대주의에 대한 올바른 이해 교육이 더욱 강조되어야 한다. 오늘날 한국에서 문화상대주의에 대한 올바른 이해가 더욱 절실히 요청되는 것은 약간의 경제적 성장으로 인한 자신감에서 복잡하게 뒤튼린 민족 우월감 때문이기도 하다. 우리는 오랫동안 중화의 세계질서에 편입되어 있었으며, 최근에 식민지 지배를 겪었고, 또한 미소 냉전 구도 속에서 대리전 성격이 농후한 6·25를 겪었다는 역사적 경험 때문에, 한편으로는 자기비하와 열등감이, 다른 한편으로는 저항적 민족주의에 필수 불가결한 민족 자존심이 복잡하게 교차되어 있다. 이러한 상황에서 경제적 발전으로 축적된 약간의 부에 자만한 우리는 서구 등 소위 선진국의 문화에 대해 문화상대주의를 내세워 이를 상대화하는 한편, 우리보다 국민소득이 낮은 제3세계 국가에 대하여는 “우리가 선진국이 되었다”라는 자각에서 상당히 우월적인 태도를 취하기도 한다. 이러한 우월감의 결과 제3세계 국가의 고유한 문화적 전통이나 가치관을 경멸하거나 알려고 하지 않으면서 경제적 진출을 시도하고 있으며, 현지에서 고용한 노동자들이나 국내에 취업한 외국인 노동자들의 인격을 무시하는 행동을 서슴지 않고 하고 있다.<sup>58)</sup>



뿐만 아니라 TV방송 프로그램에서 흔히 접하는 ‘선진국 탐방’과 ‘오지 탐험’에서 우리 사회의 의식이 얼마나 서구 지향적이면서 제3세계에 대해 차별적인가를 뚜렷하게 발견할 수 있다. 즉, 이러한 프로그램들은 서구는 여전히 ‘따라 배워야 할 대상’이고, 그 밖의 아시아, 남미, 아프리카 등은 ‘이상한 삶을 살아가는 별난 사람들의 땅’이라는 이분법적인 시각을 보여주고 있다. 우리 사회는 아직도 ‘근대화 = 서구화 = 발전’, ‘제3세계 = 저발전 = 미개’라는 도식론에서 벗어나지 못하고 있는 것이다. 한국여행객들의 동남아 추태관광이나, 현지문화에 대한 무지에서 촉발된 해외진출 한국기업내의 노사분규 등이 심심찮게 전해지는 것은 바로 이러한 편향적 인식에 기인한 것이다.<sup>58)</sup>

외래 문화를 수용하는데 있어서 민족 문화의 정체성이 확립되지 않고는 주체적이고 능동적으로 개방할 수 없다. 자칫하면 외래문화의 홍수 속에서 우리의 삶의 토대가 파괴되고 사회적 혼란을 겪게 될 것이기 때문에 외래 문화를 수용하는 과정에서 자문화에 대한 올바른 이해를 통한 문화적 정체성을 유지하는 것은 매우 중요한 일이라고 할 수 있지만 문화간 이해 교육을 실시하는데 있어서 자문화 중심의 교육이 되지 않도록 외국 문화 수용 과정에서 타문화에 대한 이해와 문화상대주의적 관점이 내면화되도록 해야 한다. 세계화와 더불어 지구 곳곳의 다양한 문화와 공존할 수 있는 품성과 태도를 길러나가는 것이 요구되나 지금까지의 우리 교육은 경제 발전을 위한 경쟁력 강화와 독재 정권 하에서의 편협한 민족주의로 인하여 더불어 공존하는 능력을 기르는 것보다는 우리 것에 대한 우월성을 강조하는 데 치중해 온 것이 사실이며 다른 문화에 대한 한국인들의 태도는 여전히 국수주의적이고 자기중심적인 경향이 강하다. 따라서 도덕과 수업을 통하여 민족문화에 대한 정체성을 토대로 하여 세계 문화에 대해 개방적 태도를 갖도록 하고 특히, 미국 문화에 대하여 편중된 시각을 고쳐

58) 한경구(2002), “문명의 충돌과 문화상대주의”, 「국제이해교육」 제7호, (서울: 아시아·태평양 국제이해교육원), p. 23

59) 정영국(2000), “국제이해교육과 지역연구”, 「국제이해교육」 제2호, (서울:유네스코한국위원회), p.42



지구 곳곳의 다양한 문화에 가치를 부여하는 태도를 길러주는 것이 필요하다.

#### (4) 민주시민교육

민주시민 교육은 보편적 가치교육과 민주시민으로서의 자질 교육으로 나누어 살펴볼 수 있다. 도덕과의 의의와 목적이 인간으로서 마땅히 지키고 실천해야 할 보편적이며 이상적인 가치들과 우리 사회에서 바람직한 생활 기준이 되는 도덕 규범과 가치들을 내면화 시켜 올바른 행동 습관을 기르는 동시에, 다양한 도덕 문제를 합리적으로 해결할 수 있는 도덕적 사고력과 가치 판단 능력을 길러 주는 데 역점을 두고 있기 때문에 도덕과의 내용 자체가 인류의 보편적 가치 영역과 깊이 관련되어 있음을 알 수 있다.

도덕과는 학교 현장에서 이런 교육을 실시하는 데 가장 적합한 과목이다. 보편적 윤리와 가치는 우리 한국인이 지녀야 할 바람직한 윤리와 가치를 인류라는 전세계적인 시각에서 비판적으로 검토하는 데서 생겨나는 것이기 때문에 국제이해교육을 위해서는 우리가 도덕과에서 추출한 내용들이 내면화되도록 하는 것이 세계시민을 길러내는데 있어서 기초적 바탕이 된다고 볼 수 있다. 세계 시민 의식이 성숙되려면 먼저 개개의 국가에서 민주 시민 의식이 잘 형성되어야 하고, 이것은 또한 국가내의 개개의 지역사회에서의 민주시민의식이 제대로 형성되어야 한다. 지역수준 - 국가수준 - 세계수준의 시민의식이 상호 연계성을 가지고 확장, 심화되도록 해야 한다.

그리고 도덕과의 목적이 국제이해교육을 위한 성격으로 국제이해교육의 내용을 체계적으로 가르칠 수 있도록 만들어진 것이 아니라 도덕과 자체의 목표와 내용 체계를 지니고 있기 때문에 도덕과의 내용에서 국제이해교육 내용이 주가 되는 경우를 찾아보기 어려울 뿐만 아니라 직접으로 국제이해교육과 관련된 내용을 추출하기도 어려운 실정이다. 그러므로 도덕과에서의 국제이해교육의 지도는 도덕과 본래의 목적과 내용을 존중하면서 국제이해교육이 자연스럽게 스며들도록 단원을 재구성해야 하고, 도덕과에서 강조하고 있는 기본적인 가치

가 인종·지역·문화에 관계없이 존중되고 실천되어야 하는 일임을 강조함으로써 이러한 도덕적 원리를 원용하는 것이 국제이해교육임을 알도록 해야 하며 학생 생활주변의 문제에서 출발하여 점차 지구와 세계의 문제로 확대하는 방향으로 전개되어야 한다.<sup>60)</sup>

도덕과를 통한 국제이해교육은 도덕 교사의 관심도와 가치관에 따라 국제이해교육이 강조될 수도 있고 소홀히 다루어질 수도 있으며 그 내용 또한 다양하게 나타날 수가 있다. 그러므로 세계화 시대에 대응하여 학생들의 국제이해도를 높이기 위해서는 우선 교사들이 국제이해교육의 필요성을 깊이 인식하여 학교 현장에서 다양한 주제와 방법을 동원하여 적절히 시행하는 것이 필요하다. 하지만 현재의 상황을 보면 국제이해교육의 필요성에 대한 교사들의 인식은 높아져가고 있지만 교사들 자체의 국제이해도가 낮을 뿐만 아니라 국제이해교육의 내용과 방법에 대한 인지도가 매우 낮은 실정이다. 따라서 21세기 상황에 능동적으로 대처해 나가는 사람들을 키워내기 위해서는 교사들에 대한 국제이해교육 연수를 강화함으로써 교사들의 인식과 관심을 고취시키는 것이 매우 중요하다.

그리고 도덕교과를 통하여 국제이해교육을 실시하기 위해서는 도덕교과서 내용을 국제이해교육과 관련하여 새롭게 재구성해야 하는데, 현재의 학교 현장에서 교사의 의지와 노력만으로는 여러 가지 측면에서 한계가 있을 수밖에 없다. 따라서 국가적 차원에서 국제이해교육이 학교현장에서 접목될 수 있도록 자료의 개발, 보급이 이루어져야 하며, 신문이나 방송 매체 등에서도 학교 현장에서 활용될 수 있도록 다양한 국제이해 프로그램을 제작 보급하는 것이 필요하다. 더불어 인권교육, 평화 교육, 환경 교육, 타문화이해 교육 등은 학생들이 그 내용을 이해하고 지식을 갖추었다고 문제 해결이 되는 것이 아니라 의식의 전환을 통한 행동의 변화가 있을 때 가능한 것이기 때문에 도덕과에서는 지식의 주입보다는 정의적인 측면에서 행동의 변화를 가져올 수 있는 다양한 수업 방안을 모색하여야 하겠다.

---

60) 유네스코한국위원회편(1996), 전계서, p.183

## IV. 결론

21세기 우리의 삶은 교통과 정보통신의 발달로 인해 시간과 공간이 압축된 현상 속에서 개별 국가의 울타리를 넘어서 지구적 차원에서 생각하고 행동할 것을 요구하고 있다. 세계화의 물결은 더욱 가속화되고 있고 지구상의 어느 누구도 다른 나라, 다른 민족과 정치, 경제, 문화, 스포츠 등 여러 가지 분야에서 상호 교류와 협력 없이는 생존하기 어려운 시대가 되었다. 이러한 시점에서 세계화 시대에 부응하는 세계적인 시각과 국제적 감각, 보편적 가치를 지닌 세계인을 양성해내는 것은 중요한 과제이다. 따라서 학생들이 지금까지와는 달리 자신의 삶을 지구적 차원에서 바라보고 행동할 수 있도록 세계를 보는 시각을 넓혀나가야 한다. 더불어 우리의 주체성과 정체성을 유지하면서 세계 각국의 문화와 다양한 풍습을 이해하고 존중하며 지구촌 이웃들과 공존 공영할 수 있는 자세를 갖도록 해야 한다. 또한 환경, 전쟁과 평화, 빈곤과 기아, 질병, 인구 등 많은 문제들이 개별 국가의 노력만으로는 해결하기 어렵고 지구적 차원에서 문제 의식을 갖고 접근해나가야만 해결이 가능하게 되었다. 이러한 시점에서 지역 수준 - 국가수준 - 세계수준의 시민의 한사람으로서 자신의 삶을 다중적 시각과 태도를 갖고 살아갈 수 있도록 하기 위한 국제이해교육이 절실히 요청되고 있다.

학생들에 대한 국제이해교육은 가정, 학교, 사회, 대중매체 등 여러 가지 방법으로 이루어질 수 있으나 현실적으로 학교 교육 과정을 통하여 실시되는 것이 가장 효과적이라고 할 수 있다. 학교 교육 과정을 통한 국제이해교육도 교육과정에 독립된 교과를 만들어 실시하는 방법, 재량활동 시간이나 특별 활동 시간을 이용하여 실시하는 방법 등 여러 가지가 있을 수 있으나 학교 현장의 현실을 고려해 볼 때 기존 여러 교과에서 교과의 특성과 교육 내용을 토대로 하여 국제이해교육 내용을 추출하여 관련 요소를 교육시키는 방법이 가장 적합한 것

을 여겨지고 있다.

국제이해교육은 교과서 내용 중 국제이해교육에 관련된 지식만을 암기하고 이해해서는 본래의 목표를 이룰 수 없다. 국제이해교육을 통해 의식과 행동의 변화가 나타나야 하는데 정의적 영역의 태도를 강조하는 도덕과의 성격상 도덕과를 통한 국제이해교육은 매우 바람직하고 효과가 클 것이다.

도덕과를 통한 국제이해교육을 활성화하기 위하여 중고등학교 도덕과의 내용 중 국제이해교육 관련 내용을 분석해 보면 지구공동체의 교육 내용보다는 국제사회의 변화에 따른 우리의 생존과 관련된 내용들이 많은데 진정한 국제이해교육을 위해서는 국가주의와 국제주의가 조화를 이루도록 하는 것이 필요하다.

인권문제, 자원문제, 환경문제, 인구문제, 빈곤과 발전문제, 평화문제 등은 어느 한 나라의 노력만으로는 해결하기 어렵고 전지구적인 차원에서 문제의 심각성을 인식하고 상호 협력을 통해 풀어나가는 인식과 태도를 형성하는 것이 중요한 데, 도덕과에는 이러한 내용들이 매우 빈약한 실정하기에 앞으로 도덕교과의 재편 과정에서 이러한 내용들이 보강되어야 할 것이다. 또한 이러한 인류공동의 문제를 풀어나가는데 있어서는 문제의 원인과 해결책에 대한 지식뿐만 아니라 태도의 변화를 통한 실천적 자세를 갖게끔 하는 것이 매우 중요하다. 따라서 도덕과 수업을 통하여 우리 주변의 일상적인 삶의 영역에서 발생하는 문제들에 대해 학생들이 즉각적인 인식과 대응을 할 수 있도록 민감성을 키워주는 것이 필요하다.

지구상에서 발생하는 수많은 갈등과 분쟁은 여러 가지 원인이 있겠지만 서로에 대한 무지와 편견에서 발생하는 경우가 많다. 따라서 자기와 다른 문화에 대한 이해와 다양성을 인정하는 태도를 길러주는 것이 중요하다. 하지만 도덕과에서는 타문화에 대한 이해보다 우리 문화에 대한 자부심과 정체성을 강조하는 내용이 주를 이루고 있는데 문화상대주의적 입장에서 타문화에 대한 교육이 필요하다.

도덕과의 국제이해교육내용 중 가장 많은 비중을 차지하는 것은 민주시민교

육으로서의 보편적 가치교육과 민주시민으로서의 자질교육 부분일 것이다. 특히 보편적 가치교육부분은 도덕과의 성격상 전 영역에 걸쳐 나타나고 있다. 따라서 도덕과에서 강조하는 다양한 덕목들과 가치들이 제대로 내면화된다면 그 덕목과 가치들이 적용되는 영역이 세계적 차원으로 확대되어도 여전히 효용성을 떨 것이기 때문에 보편적 가치 영역에 관련된 내용들은 국제이해교육과 깊은 관련이 있다고 볼 수 있다.

도덕과는 도덕과 자체의 목표와 내용 체계를 지니고 있기 때문에 도덕과에서의 국제이해교육의 지도는 도덕과 본래의 목적과 내용을 존중하면서 국제이해교육이 자연스럽게 스며들도록 단원을 재구성해야 하는데, 이 때 국제이해교육에 대한 도덕교사의 이해와 관심의 정도에 따라서 그 내용이 많이 달라질 수 있다. 따라서 교사들이 국제이해교육의 필요성을 깊이 인식하여 학교 현장에서 다양한 주제와 방법을 동원하여 적절히 시행할 수 있도록 교사들에 대한 국제이해교육 연수를 강화함으로써 교사들의 인식과 관심을 고취시키는 것이 매우 중요할뿐만 아니라 도덕교과서 내용을 국제이해교육과 관련하여 새롭게 재구성해야 하는데 있어서 국가적 차원에서 국제이해교육이 학교현장에서 접목될 수 있도록 자료의 개발, 보급이 이루어져야 한다. 또한 도덕과에서는 지식의 주입보다는 정의적인 측면에서 행동의 변화를 가져올 수 있는 다양한 수업 방안을 모색하여야 하겠다.

## 참 고 문 헌

- 강승원(2000), “국제이해교육의 현재적 시사점”, 「국제이해교육」, 유네스코 한국위원회
- 고성준·강봉수(2002), “제주국제자유도시 건설에 따른 세계시민교육 프로그램의 개발”, 「제주도 연구」 제21집, 사단법인 제주학회.
- 교육인적자원부(2001), 「학교 교육 과정 편성·운영의 실제」, 교육인적자원부.
- 교육인적자원부(1999), 「중학교 교육 과정 해설(Ⅱ)」, 대한교과서주식회사.
- 교육인적자원부(1994), 「국제화 세부추진계획안」, 교육인적자원부.
- 교육인적자원부(2003), 「중학교 도덕 1」, 대한 교과서 주식회사.
- 교육인적자원부(2003), 「중학교 도덕 2」, 대한 교과서 주식회사.
- 교육인적자원부(2003), 「중학교 도덕 3」, 대한 교과서 주식회사.
- 교육인적자원부(2003), 「고등학교 도덕 1」, 대한 교과서 주식회사.
- 교육인적자원부(2003), 「중학교 도덕 1학년 교사용지도서」, 대한 교과서 주식회사.
- 교육인적자원부(2003), 「중학교 도덕 2학년 교사용지도서」, 대한 교과서 주식회사.
- 교육인적자원부(2003), 「중학교 도덕 3학년 교사용지도서」, 대한 교과서 주식회사.
- 교육인적자원부(2003), 「고등학교 도덕 교사용지도서」, 대한 교과서 주식회사.
- 권오정(1996), 「국제화시대의 인간형성」, 배영사.
- 김영명(2002), 「우리 눈으로 본 세계화와 민족주의」, 도서출판 오름.
- 김중웅(1998), 「세계화와 신인본주의」, 한국경제신문사.
- 김호기(2001), 「한국의 시민사회, 현실과 유토피아 사이에서」, 아르케.
- 김현덕(2000), “국제이해교육의 개념과 방향”, 「국제이해교육」 창간호, 유네스코 한국위원회.

- 남상준(1989), “사회과 교육에서의 국제이해교육, 「사회과 교육」 제22호, 한국사회과교육연구회.
- 라종일(1995), “세계화시대의 세계시민교육”, 「세계화·지방화 추진전략」, 공보처.
- 문명숙(1999), “문화 교류로서의 세계인(화)를 향한 해석학적 접근, 「세계화의 철학적 기초」, 철학과현실사.
- 박길성(1996), 「세계화 : 자본과 문화의 구조 변동」, 사회 비평사.
- 박용현(1996), 「민주화 세계화와 교육 과제」, 서울대학교출판부.
- 아시아·태평양 국제이해교육원(2001), 「더불어 사는 세상 배우기」, 아시아·태평양 국제이해 교육원.
- 엄정식(1994), “개방화 시대의 대학생과 민족적 자아의 정립”, 「국제화, 개방화에 대비한 교육의 혁신」, 한국교육학회.
- 옥한석·이영민(2002), 「세계화 시대의 세계지리 읽기」, 도서출판 한울.
- 유네스코 한국위원회(1996), 「학교에서의 국제이해교육」, 도서출판 오름.
- 유네스코한국위원회 편(1988), 「국제이해교육의 길잡이」, 구미무역.
- 이삼열(2003), “평화와 상생을 위한 교육”, 「더불어 사는 세상을 만들기 위한 국제이해교육 교원연수」, 아시아 태평양 국제이해교육원.
- 이상우(1994), “세계화 시대 : 교육을 통한 창조적 대응”, 「교육개발」 통권88호, 한국교육개발원.
- 정두용·신은숙·정득진 편(2000), 「세계시민교육을 위한 국제이해교육」, 정민사.
- 정영국(2000), “국제이해교육과 지역연구”, 「국제이해교육」 제2호, 유네스코한국위원회.
- 정우탁(1997), 「유네스코 교육 분야 정책 및 프로그램 분석연구」, 한국교육개발원.
- 조연순(1996), “세계교육의 내용 및 방법”, 「세계교육의 방향과 과제」, 이화여자

- 대학교 인간발달연구소.
- 차갑부(1997), 「열린 사회의 평생교육」, 양서원.
- 한경구(2002), “문명의 충돌과 문화상대주의”, 「국제이해교육」 제7호, 아시아·태평양 국제이해교육원.
- 한명희(1996), 「국제사회와 국제이해교육」, 정민사.
- Giddens, A.(1989), *Sociology*(London: Polity press), 김미숙 외 역, 「현대사회학」, 을유문화사.
- M. Waters(1995), *Globalization* (London : Routledge), 이기철 역, 「세계화란 무엇인가」, 현대미학사.
- 김진(1993), 「국제교육의 관점에서 본 한국 사회과 교육의 성격」, 한국교원대학교 석사학위논문.
- 김순희(1994), 「사회과 국제이해교육의 내용변천에 관한 연구」, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- Derek Heater(1984), *Peace through Education : the Contribution of the Council for Education in World Citizenship*, the Falmer Press.
- Walter.C.Parker(1991), “Social Studies Within a Global Education”, *The Social Education*. Vol.50.



<Abstract>

**Globalization and the Direction of Education For International  
Understanding in Moral Subject**

**Park Hee-jong**

**National Ethics Education Major  
Graduate School of Education, Cheju National University  
Jeju, Korea**

**Supervised by Professor Yang Gil-hyun**

Nowadays, thanks to the advancement of transportation and information & communication, the world is rapidly globalized. As a result, our life in 21 century, beyond the wall of each country, is required to act in a global aspect. It becomes the times that anyone on the earth cannot survive without mutual interchange and cooperation in many various fields of different countries, different nations and politics, economics, culture, sports and so on. At this point of time, Education for International Understanding is necessary for our teenagers in order to raise the qualities and abilities that can adjust to the change of the future world and learn universal value and moral awareness that is necessary to live as a member of global village. However, in spite of its importance, Education for International Understanding didn't go well in the current situation of our school.

This study inquires into the direction of Education for International Understanding in Moral Subject in global times. In order to raise a globalized person with global vision and quality, this study analyzes the contents that are related with Education for International Understanding through the textbooks in middle school and high school, and suggests the direction of Education for

---

\* This thesis submitted to the Committee of the Graduate School of Education, Cheju National University in partial fulfillment of the requirements for the degree of Master of Education in August, 2003.

International Understanding. To attain its object, understanding only knowledge on the contents of Education for International Understanding is not enough. Practical attitude accompanying with the change of awareness and behavior should come out through Education for International Understanding, and in this aspect, Education for International Understanding in Moral Subject that insists on the attitude of emotional aspect, is absolutely appropriate.

However, Moral Subject has the object and content system in itself, so it's difficult to find out the case that the contents of Education for International Understanding are considered seriously in Moral Subject. Therefore it is necessary to extract and reconstruct materials related with Education for International Understanding through the course of teaching and learning development in Moral Subject. Through an attitude to analyze domestic problems with an international point of view and to connect international problems with domestic problems, expanding recognition area of our students into a global dimension is conclusively important to prepare their life in the future.

In this study, the direction of Education for International Understanding hereafter is the followings.

First, by understanding globalization concretely, not abstract and ambiguous concept, it insists that mutual understanding and respect and cooperation should be required in the global community. Also by recognizing the positive and negative aspects of globalization, the desirable way of behavior as a Korean should be considered.

Second, a question affecting human rights, a peace issue, and an environment problem should be solved in a global dimension, and the instruction that fundamental value related with them in Moral Subject can respond sensitively in daily life is required.

Third, the contents that insists on the pride and identity on our culture rather than other culture have the major parts in Moral Subject. But, not only the education on our identity, but also the attitude to understand other cultures is needed.

Fourth, the contents that extract from Moral Subject should be internalized, for the content itself is related to universal value area of the human deeply.