

碩士學位論文

水準別 英語 말하기 評價方法에 관한 研究

指導教授 金 鍾 勳



濟州大學校 教育大學院

英語教育專攻

高 明 珠

1998年 8月

水準別 英語 말하기 評價方法에 관한 研究

指導教授 金 鍾 勳

이 論文을 教育學碩士學位論文으로 提出함

1998年 6月 日



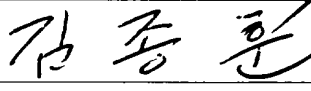

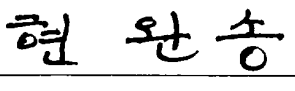

濟州大學校 教育大學院 英語教育專攻

提出者 高 明 珠



高明珠의 教育學 碩士學位論文을 認准함

1998年 7月 日

審査委員長  
審査委員  
審査委員  

〈抄錄〉

水準別 英語 말하기 評價方法에 관한 研究

高明珠

濟州大學校 教育大學院 英語教育 專攻

指導教授 金鐘勳

본 논문에서는 2000년대부터 우리나라 영어교육 현장에 적용될 제7차 교육과정인 수준별 교육과정에 적합한 영어 말하기 평가방안을 고찰해 보았다. 영어 말하기 능력을 어떤 방법과 기준으로 평가하는 것이 학습자의 단계별 수준에 맞는 효과적인 방안이 될지를 나름대로 제시해 보았다.

제1장의 서론에 이어 제2장에서는 영어 말하기 평가의 필요성을 간략히 검토하였고, 제3장에서는 수준별 교육과정의 말하기 기능을 살펴 보았다. 수준별 교육과정의 유형과 단계별 말하기 성취기준을 검토 하였다.

제4장에서는 말하기 평가의 일반 유형을 언어에 대한 단편적인 지식을 평가하는 분리평가법과 언어에 대한 전반적인 능력을 평가하는 통합평가법으로 나누어 고찰하였고, 제5장에서는 각 단계별로 말하기 평가의 구체적 방법을 제시해 보았다. 중학교부터 고등학교까지 단계 즉, 7A, 7B, 8A, 8B, 9A, 9B, 10A, 10B 단계에 맞는 적절한 평가방법을 제안했다. 특히 단계가 낮을수록 언어에 대한 지식을 묻는 분리평가방법에 비중을 두었고, 단계가 높을수록 언어에 대한 전반적인 지식을 묻는 통합평가방법에 비중을 두어 말하기 평가방법을 제시해 보았다.

제6장은 단계별로 평가하는 말하기 평가의 기준을 밝혀 보았다. 7A, 7B단계는 발음의 자연성, 문법의 정확성, 어휘의 적절성, 전반적인 이해력, 평가의 참여도 등을 평가기준을 잡았고, 8A, 8B단계는 7A, 7B와 같은 기준을 설정하되 7A, 7B단계 보다는 영어학습의 양도 많고 의사소통에 좀더 많은 비중을 두었기 때문에 평가의 참여도 대신에 의사소통의 적절성을 평가기준으로 삼았다. 9A, 9B와 10A, 10B단계는 발음, 문법, 어휘를 하나로 묶어서 이에 대한 정확성, 전반적 이해력, 의사소통의 유창성, 의사소통의 적합성, 그리고 사실적이고 자연스러운 의사소통을 위해서 비언어적행위를 고려한 비언어적 의사소통의 적합성 등을 평가항목으로 설정했다. 여기에다가 10A, 10B단계에서는 비교적 영어를 많이 학습한 학습자들임을 감안하여 어느 상황에서나 대화를 주도하거나 자유자재로 이야기 할 수 있는지를 평가하는 의사소통의 융통성을 평가항목으로 하나 더 제시하였다.

※ 본 논문은 1998년 8월 제주대학교 교육대학원 위원회에 제출된 교육학 석사학위 논문임

목 차

I. 서 론	1
II. 말하기 평가의 필요성	3
III. 수준별 교육과정에서의 말하기 기능	5
1. 수준별 교육과정과 그 유형	5
1) 수준별 교육과정의 의의	5
2) 수준별 교육과정 유형	6
2. 단계별 말하기 성취기준	8
IV. 말하기 평가방법의 유형	13
1. 분리평가법	14
1) 발음평가	14
2) 어휘평가	15
3) 문법평가	16
2. 통합평가법	18
1) 구두에세이	19
2) 구두발표	19
3) 구두인터뷰	19
4) 역할극	20
V. 수준별 말하기 평가방법	22
1. 7A, 7B 단계	23
2. 8A, 8B 단계	31
3. 9A, 9B 단계	37
4. 10A, 10B 단계	43

VI. 수준별 말하기 평가기준	47
1. 외국의 말하기 평가기준	47
1) UCLES(1990)의 기준	47
2) Carroll(1980)의 기준	48
3) ILR기준	48
4) Cohen(1980)의 기준	49
5) ACTFL의 기준	49
2. 단계별 말하기 평가 기준	49
1) 7A, 7B 단계 평가 기준	50
2) 8A, 8B 단계 평가 기준	52
3) 9A, 9B 단계 평가 기준	53
4) 10A, 10B 단계 평가 기준	55
VII. 결 론	57
참 고 문 헌	59
Abstract	61



I. 서론

최근 우리 사회에서는 생산자 보다 소비자의 역할이 매우 중시되고 있다. 예컨대 공장에서 생산되는 상품의 수, 품질, 디자인 등은 소비자의 의사나 기호에 따라 결정되고 있으며, 기업경영에서도 고용주보다는 고용인의 더 많은 참여가 권장되고 있을 뿐만 아니라, 물건을 파는 세일즈에는 판매원 보다 고객이 무엇보다도 우선시 되고 있다. 이처럼 산업과 우리 생활 전반에 걸쳐서 공급자보다는 수요자, 생산자보다는 소비자를 더욱 많이 고려하는 방향으로 나아가고 있다.

교육에 있어서도 교육공급자인 학교·교사중심의 일방적이고 폐쇄적인 교육체제가 아니라 교육수요자인 학생중심(learner-centered)으로 변하고 있다. 영어수업도 교육을 제공하는 교사위주가 아니라 교육을 받는 학생중심으로 전환되고 있다. 특히 학생 개개인의 수준에 맞는 개별학습(individual-paced learning)과 학생 스스로 자기 능력에 맞는 과제를 수행하는 학습자 우선의 교육방법이 제시되고 있다.

예를들어 우리나라 제6차 영어과 교육과정부터는 의사소통 중심 교수요목에 기초한 학습자 중심의 실용적 영어교육을 강조하고 있으며, 제7차 영어과 교육과정에서도 학습자들이 짝과 그룹을 이루어 과제 또는 활동을 많이 하도록 하면서 학습자들의 자기주도적 학습능력이 향상되도록 하고 있다.

특히 제7차 영어과 교육과정에서는 6차 교육과정의 내용과는 달리 각 교과별로 학습자의 능력과 적성에 맞게 선택이 가능하도록 한 수준별 교육과정(curriculum differentiation or differentiated curriculum)을 도입하여 학습자 위주의 교육을 하도록 계획하고 있다. 학습자의 능력, 적성, 필요, 흥미에 대한 개인차를 최대한 고려한 수업을 통해 학습자 개개인의 성장 잠재력과 효율성을 극대화 하겠다는 취지이다.

이러한 신교육과정의 도입에 따라 영어를 가르치는 내용이나 방법 및 평가도 당연히 학습자의 능력에 따라 다르게 실시되어야 한다. 교사는 학습자의 의사소통능력을 배양하기 위해 학습자의 수준에 맞는 과업중심의 다양한 방법을 교실에서 활용하면서 각 단계의 수준과 내용에 적합하게 학습이 이루어지도록 유도해야 하며, 평가도 학습한 내용을 중심으로 수준에 맞도록 의사소통능력을 바르게 측정하는 방법을 모색해야 한다.

그런데 의사소통능력을 신장시키는 교수·학습 방법에 대해서는 영어교육현장에서 상당히 많은 연구가 이루어져 왔으며, 이러한 노력은 7차 교육과정 기간에도 계속될 전망이다. 특히 영어의 듣기와 말하기 기능을 강화시키는 교실활동 기법의 개발은 제6차 교육과정이 한창 적용되는 지금에도 계속되고 있다.

그러나 듣기나 말하기 기능을 평가하는 방법에 대해서는 많은 관심을 보이지 않았으며 연구 성과도 그리 크지 못한 편이다. 말하기 기능이 의사전달과정에서 매우 중요한 역할을 하고 있다는 사실은 중등현장에서도 충분히 인식되어 말하기 능력을 실제로 평가하고 있으나, 말하기 기능을 평가하는 효과적인 방법이나 기준은 정작 세우지 않은 채 임의적으로 말하기 평가를 수행하고 있는 실정이다.

이에 따라 이 논문에서는 2000년대부터 우리나라 영어교육 현장에 적용될 수준별 교육과정에 적합한 영어 말하기 평가방안을 고찰해 보기로 하겠다. 영어 말하기 능력을 어떤 방법과 기준으로 평가하는 것이 학습자의 단계별 수준에 맞는 방안이 될지를 제시하기로 하겠다.

이같은 의도하에 본 논문의 제2장에서는 영어 말하기 평가의 필요성에 대해 간략히 검토해 보겠다. 제3장에서는 수준별 교육과정의 말하기 기능을 살펴 보겠다. 수준별 교육과정의 유형과 단계별 말하기 성취기준을 검토할 것이다. 제4장에서는 말하기 평가의 일반 유형에 대해 분리평가법과 통합평가법으로 나누어 고찰하고, 제5장에서는 수준별 말하기 평가의 구체적 방법을 제시하겠다. 중학교부터 고등학교까지 단계 즉, 7A, 7B, 8A, 8B, 9A, 9B, 10A, 10B 단계에 맞는 평가방법을 제안할 것이다. 제6장은 단계별로 평가하는 말하기 평가의 기준을 밝히는 장이며, 제7장은 결론으로써 앞서 논한 내용을 요약 정리하게 될 것이다.

II. 말하기 평가의 필요성

언어의 네기능 중에서 말하기 기능은 매우 중요한 언어능력이다. 언어를 잘 말할 수 있는 사람은 그것을 잘 이해할 수 있고, 상대적으로 쉽게 읽는 법을 배울 수 있다. 말하기 능력이 크게 진척되면 쓰기 능력도 많이 향상될 수 있게 된다.

Lado(1961)는 말하기 기능이란 생활 속에서 자기 자신의 의사를 표현할 수 있거나, 정확한 말로 상황이나 장면들에 대해 보고할 수 있고 유창하게 일련의 생각에 관해 의사를 나누거나 표현할 수 있는 능력이라고 했다.¹⁾ 그리하여 그는 외국어 교육이론에서 글보다 말이 우선한다(SPEECH BEFORE WRITING)을 정함으로써 말하기의 중요성을 역설하고 있다. 즉 언어를 가르치는데 있어서 듣고 말하기를 먼저 가르치고 나서 그 다음에 읽고 쓰기를 가르치는 것이 효율적이라는 것이다. 우리가 모국어를 습득할 때 글보다는 말을 먼저 사용하는 능력을 갖게 되었듯이 듣고 말하는 기능이 읽고 쓰는 기능보다 우선한다는 것이다.

이 원칙은 학습목표가 오직 읽기 능력 신장일 때에도 적용된다. 즉 기본적인 언어구문을 구두로 학습하면, 단지 책에 쓰여진 글자를 번역하는 것에 집착하는 학습보다 훨씬 높은 수준으로 읽기 능력을 신장시킬 수 있다. 언어를 구두로 학습한 학습자는 혼자 혹은 약간의 제한된 도움으로 다소 쉽게 읽는 법을 배울 수 있다. 그러나 글자를 번역하는 것을 먼저 배운 학습자는 대체로 그들 혼자 말하는 법을 배울 수가 없다.²⁾

특히 말하기는 사회적 기술이라 간주된다. 혼자서 읽고, 쓰고, 라디오를 듣고 혹은 TV를 시청할 수 있지만 청중없이 말하는 경우는 드물다. 그러므로 말하기 기술은 일상생활에서 반드시 대화의 상대를 필요로 하는 의사소통 과정에서 매우 의미 있는 표현기능에 해당한다고 할 수 있다.

이러한 중요성은 최근 의사소통능력 신장을 목표로 삼는 교수법에 그대로 반영되어 제6차 교육과정이 시행중인 중등 영어교육현장에서도 문장을 자연스럽게 발음하고 학습한 내용이나 일상생활의 소재에 대해 쉬운 말로 표현하도록 하거나 실물이나 그림을 보고 간단

1) Robert Lado(1961), *Language Testing*. New York: McGraw-Hill Book Co., pp. 239-240.

2) Robert Lado(1964), *Language Teaching*. New York: McGraw-Hill Inc., pp. 49-50.

히 묘사하도록 하는 활동을 많이 실시하고 있다. 이처럼 말하기 기능은 상대방과 의사전달 과정에서 중요한 대화의 수단이 됨으로써 영어교육이론에서도 강조 되어야 할 우선적인 과제로 여겨지고 있다.

그러나 영어교육의 중요한 목표 중의 하나가 바로 이 말하기 기능을 신장시키는데 있음에도 불구하고 말하기 기능을 평가하려는 노력은 그렇게 많지 않다. 영어 말하기 기능이 영어를 배우는 학습자가 학습한 내용에 기반을 두어 일상생활 및 친숙한 주제에 대해 간단한 의견교환과 대화를 나누고, 자신의 생각이나 느낌, 경험 등을 상대방에게 적절히 표출하는 표현기능의 하나라 할 때 이에 대한 평가는 학습자의 의사소통능력을 배양하는데 도움을 주기 위해서도 효과적으로 실시되어야 한다.

특히 2000년대부터 도입될 제7차 수준별 교육과정을 앞두고 말하기 기능을 평가하는 방법은 학습자의 수준에 맞게 제시되어야 하며 그에 따라 말하기 기능을 평가하는 기준도 새롭게 설정되어야 할 필요가 있다.



III. 수준별 교육과정에서의 말하기 기능

수준별 교육과정에 맞는 영어 말하기 평가방법을 본격적으로 살피기 위해서는 수준별 교육과정이란 무엇이며 그 교육과정 속에 제시된 말하기 성취기준은 어떠한지를 고찰하는 것이 무엇보다도 필요하다. 본 장에서는 수준별 교육과정의 의미와 유형을 검토하고 단계별로 성취해야 할 말하기 기준은 어떻게 나타나고 있는지를 알아 보도록 하겠다.

1. 수준별 교육과정과 그 유형

1) 수준별 교육과정의 의의

수준별 교육과정이란, 교육개혁위원회의 제2차 보고서에서도 언급된 바와 같이 학생의 능력과 적성을 고려하지 못하는 획일적인 교육과정 운영의 부작용을 완화하기 위해 교육과정을 수준별로 편성 운영하는 것을 의미한다.³⁾

학생의 능력, 적성, 필요, 흥미에 대한 개인차를 최대한 고려하여 학생의 수준에 가장 적합한 교육을 실시하는 것이다. 학습자들마다 개성, 취미, 흥미, 적성이 다르고 학습자에 따라 학습속도가 다르며 지식과 기능을 터득하는 방법이 다르므로 수업도 종전처럼 교사의 일방적 주도하에 암기 위주로 진행하는 것이 아니라, 학습자들의 능력에 맞는 다양한 과제를 제시하면 학습자들이 서로 협력하여 과제를 수행하도록 함으로써 문제를 스스로 해결하도록 하는 교육 방식이라 할 수 있다. 교사와 교과서 중심의 획일화된 주입식 교수·학습 방법에서 탈피하여 학습자가 중심이 되는 토론학습, 탐구학습, 실험 및 실습학습, 창의적 문제해결학습을 하도록 하는 교육과정을 말하는 것이다. 이른바 자기 주도적(self-directed) 학습을 통해서 학생들이 열린 마음을 갖게 하며, 각 교과에 들어 있는 교육내용과의 상호작용을 통해서 자신의 적성과 흥미를 스스로 인식하게 되며, 자신의 학습 능력에 맞는 학습 활

3) 교육개혁위원회(1995), 「세계화·정보화 시대를 주도하는 신교육체제 수립을 위한 교육개혁 방안」, 제2차 대통령 보고서, p. 45.

등을 함으로써 사고 능력을 발달시킬 수 있도록 하는 교육과정을 목표로 한다. 그것은 또 얼마 동안 무엇을 배웠는지를 증시하는 학습중심 교육과정(learner-centered curriculum)이 아니라, 학습자 스스로 자신의 지적·정의적 잠재력을 동원해서 스스로 이끌어 가는 학습 능력을 증시하는 학력 중심 교육과정이라고 말할 수 있다.⁴⁾

따라서 수준별 교육과정은 학습자의 개인차를 최대한 인정하고 그것을 극복하도록 함으로써 궁극적으로는 학습자의 능력을 극대화시키는 학습자 중심 교육과정(learner-centered curriculum)이라 할 수 있다. 이 사실은 McCombs(1997)가 언급한 학습자 중심 교육과정의 의미와 Nunan(1988)이 지적한 학습자 중심 교육과정의 취지를 보면 쉽게 이해할 수 있다.

The perspective that couples a focus on individual(their heredity, experiences, perspectives, backgrounds, talents, interests, capacities, and needs) with a focus on learning(the best available knowledge about learning and how it occurs and about teaching practices that are most effective in promoting the highest levels motivation, learning, and achievement for all learners). This dual focus then informs and drives educational decision making.⁵⁾ The adoption of a learner-centered orientation implies differentiated curricula for different learners. This is because it is unrealistic to expect extensive participation in curriculum planning by learners with little experience of language and learning.⁶⁾

2) 수준별 교육과정 유형

수준별 교육과정 유형에는 비교적 학습 내용의 위계가 교과를 단계별로 세분화한 “단계형 수준별 교육과정”, 기본 학습 내용을 중심으로 심화학습 또는 보충학습이 가능하도록 한 “심화보충형 수준별 교육과정”, 과목내용의 다양성과 난이도를 고려하여 과목들을 종류와

4) 전우성(1997). “수준별 교육과정 운영 방안 고찰”. 한국교원대학교 석사학위 논문. p. 30.

5) Barbara L. McCombs & Jo Sue Whisler (1997). *The Learner-Centered Classroom and School*. San Francisco: Jossey-Bass Publishers. p. 9.

6) David Nunan (1988). *The Learner-Centered Curriculum*. Cambridge: Cambridge Univ. Press. pp. 3-4.

수준별로 설치하고 학생들이 선택하도록 하는 “과목선택형 수준별 교육과정”이 있다 세 가지 유형별 과정의 특징을 살펴보면 다음과 같다.⁷⁾

① 단계형 수준별 교육과정

우선 영어와 수학교과에 한하여 도입하되 장기적으로는 국어와 과학 교과도 단계형 수준별 교육과정으로 전환시킨다. 수학의 경우 초등학교 1학년부터 고등학교 1학년까지 10년간 (국민공통기본교육기간)의 교육내용을 15단계 정도로 등급화 하여 교육과정을 구성하고, 영어의 경우에는 8년간 교육내용을 12단계로 구성하여 학년별 교과서 대신 단계별 교과서를 사용하며, 각 단계별로 평가 기준을 마련한다.

학교에서는 같은 학년의 학생들이라고 교과별 능력 수준의 차이에 따라 다른 단계의 교육 내용을 배울 수 있다. 이 경우 능력수준의 유사한 학생들이 한 학급 안에서 공부할 수도 있고, 동일 학년 안에서 능력 수준이 유사한 학생들이 자유롭게 이동하며 공부할 수 있도록 여러학급을 편성한 교과수준별 학급 편성(between-class ability grouping or ability grouping for selected subjects)을 할 수도 있다.

10년간의 교육과정을 통해 성취해야 할 최소수준(예: 15수준의 경우 10수준)을 정하고, 모든 학생들로 하여금 적어도 이 수준까지의 학습내용은 반드시 배우도록 한다. 또한 현저하게 학습부진을 보이는 학생들을 위해 특별교육 프로그램을 운영한다. 그리고 10년간의 교육과정 기간 중 최고 수준을 성취한 일부 뛰어난 학생들은 학년에 관계없이 고등학교 2-3학년의 선택과목중 관계되는 과목들을 공부할 수 있다.

② 심화보충형 수준별 교육과정

국민공통기본교육기간 중 영어, 수학 이외의 교과에 대해서는 심화보충형 수준별 교육과정을 도입한다. 예컨대, 사회과의 경우 각 학년별로 중간수준의 학생에게 수준 학생을 위한 보충학습 내용을 포함하여 구성한다.

심화학습 내용은 기본학습의 주요개념들을 응용하는 내용으로 구성하고 보충학습 내용은

7) 전우성 (1997). 전계서, pp. 33-35.

기본학습 내용에서 제시된 기본개념들을 분명히 이해하여 후속 학습에서 일어날 수 있는 학습곤란을 최소화하도록 내용을 구성한다.

심화보충형 교육과정은 교과수준별 분반(within-class ability grouping) 수업을 할 수 있다. 한 학급내의 학생들을 그들이 속한 단계별로 분단을 편성하여 같은 학급 내에서 가르칠 수 있다는 의미이다.

③ 과목선택형 수준별 교육과정

학생들의 능력과 관심의 차이를 반영하는 다양한 교과목들을 개설하고 학생들로 하여금 자신의 진로와 능력수준에 맞는 교과목을 선택할 수 있도록 하기 위하여 고등학교 2-3학년에서는 과목선택형 수준별 교육과정을 도입한다.

예를들어 국어 교과목의 경우 국어I, II, III, IV, 한국현대문학 I, II, 한국고전문학 I,II 등으로 영어 교과목의 경우에는 영어I, II, 영어독해, 영어회화, 영작문 등의 과목이 개설될 수 있다.

특히 선택과목으로서의 고등학교 영어교과는 학생들이 영어를 이해하고 이를 사용하여 의사소통을 할 수 있는 기본능력을 기르고 국제이해를 증진시켜 시대적 변화에 능동적으로 대처할 수 있는 역량을 마련하기 위한 교과이다.

단위학교가 과목선택형 수준별 교육과정을 개설하기 어려운 경우, 시·도 교육청은 순회교사제를 도입하여 지원하거나 원격교육 또는 학교간의 연대를 통하여 선택과목을 개설할 수 있도록 조정한다. 원격교육을 통해 학습한 과목도 해당 단위를 이수한 것으로 인정하고 학교간에서도 과목을 이수할 수 있게 된다. 그리고 일부 특정 교과에 있어 높은 수준의 과목을 개설하고 그 과목을 특성화하여 학교를 운영하는 특성화 학교(magnet school)도 설립할 수 있다.

2. 단계별 말하기 성취기준

성취기준은 목표와 학습내용을 포괄하는 개념으로, 기본과정과 심화과정의 성취 기준을 제시한다. 7(중1)단계에서 10(고1)단계까지는 단계형 수준별 교육과정을 적용한다. 단계형

수준별 교육과정은 1개 학년을 1단계로 하되 학기를 단위로 하는 2개의 하위 단계 A,B를 두어 운영한다. 그리고 동일 하위 단계 내에서도 심화·보충형 수준별 수업을 운영할 것을 권장한다. 각 단계별 말하기 성취기준을 제시하면 다음과 같다.⁸⁾

1) 7A 단계

기본과정

- (1) 주변의 사물과 사람에 관해 설명한다.
- (2) 일상 생활에 관한 말을 듣고 세부 사항을 말한다.
- (3) 실물, 그림, 표 등의 자료를 이용하여 간단한 설명을 한다.
- (4) 쉽고 간단한 문제를 해결하기 위해 다른 사람과 정보를 나눈다.

심화과정

- (5) 학습한 대화문을 상황을 바꾸어 친구와 대화한다.
- (6) 실물, 그림, 표 등의 자료를 이용하여 대상을 비교한다.

2) 7B 단계



기본과정

- (1) 일상 생활에 관해 간단한 대화를 한다.
- (2) 일련의 사건들을 순서에 맞게 말한다.
- (3) 일상생활에 관한 쉽고 간단한 말을 듣거나 글을 읽고, 원인과 결과를 말한다.
- (4) 자신의 경험이나 계획에 대해 간단히 말한다.

심화과정

- (5) 완성되지 않은 문장을 들은 다음, 결미를 완성하여 말한다.
- (6) 좋아하는 짧은 이야기를 암송한다.

8) 교육부 (1997). 「제7차 외국어과 교육과정」, pp. 37-47.

3) 8A 단계

기본과정

- (1) 일반적인 주제에 관한 친숙한 내용의 말을 듣고, 그 내용에 관하여 묻고 답한다.
- (2) 짧은 이야기를 들은 후, 주요사건을 순서에 맞게 구두로 열거한다.
- (3) 친숙한 내용의 짧은 이야기를 강세, 운율, 억양에 맞게 구연한다.
- (4) 일반적인 주제에 관한 친숙한 내용의 말을 듣고, 자신의 경험과 연결시켜 말한다.
- (5) 간단한 일의 절차나 방법을 묻고 답한다.

심화과정

- (6) 좋아하거나 존경하는 사람에 관해 간단히 설명한다.
- (7) 자신의 일상생활을 되돌아보고, 앞으로의 각오나 계획을 말한다.

4) 8B 단계

기본과정

- (1) 자신과 다른 사람의 흥미와 경험을 서로 관련지어 말한다.
- (2) 일반적인 주제에 관한 간단한 과업을 수행하는 데 있어서 큰 어려움 없이 상호작용을 한다.
- (3) 일반적인 내용에 관한 간단한 도표나 표를 보고 설명한다.
- (4) 서로 다른 입장을 나타내는 말을 듣고, 그 요지를 말한다.

심화과정

- (5) 대화를 지속시키기 위해서 필요한 대화 전략을 적절히 사용한다.
- (6) 학습한 내용의 결말을 다르게 상상하여 말한다.

5) 9A 단계

기본과정

- (1) 일반적인 주제에 관해 큰 어려움 없이 대화한다.

- (2) 일반적인 주제에 관한 쉬운 말을 듣고, 세부 사항에 대해 말한다.
- (3) 비교적 긴 지시나 설명을 한다.
- (4) 짧은 이야기를 들은 다음, 결말을 완성하여 말한다.

심화과정

- (5) 등장 인물과 상황을 바꾸어 비교적 긴 역할극을 한다.
- (6) 학습한 내용을 자신의 말로 바꾸어서 다시 표현한다.

6) 9B 단계

기본과정

- (1) 일반적인 주제에 관해 대상과 상황, 목적에 맞게 적절히 대화를 한다.
- (2) 일반적인 주제에 관한 말을 듣고, 요지와 세부 사항을 말한다.
- (3) 자신의 생각이나 느낌을 상상하거나 가정하여 말한다.
- (4) 일반적인 주제에 관한 말을 듣고, 대의 및 세부 사항을 말한다.

심화과정

- (5) 이미 알고 있는 이야기에 관하여 자신의 느낌을 말한다.
- (6) 관심 있는 시나 노래를 암송하거나 부른다.

7) 10A 단계

기본과정

- (1) 일반적인 주제에 관해 비교적 막힘 없이 대화한다.
- (2) 일반적인 주제에 관해 과업을 수행하는데 있어서 큰 어려움 없이 상호 작용을 한다.
- (3) 친숙한 주제에 관해 준비하여 발표를 한다.
- (4) 짧은 대화나 이야기를 듣고, 앞에 나올 수 있는 내용을 추측하여 말한다.

심화과정

- (5) 다양한 이야기를 읽고, 요지, 주인공의 성격 등을 추론하여 말한다.

(6) 들은 내용에 관해 자신이 이해한 내용과 다른 사람의 것을 비교하여 말한다.

8) 10B 단계

기본과정

- (1) 일반적인 주제에 관해 비교적 정확하고 막힘 없이 대화한다.
- (2) 일반적인 주제에 관한 말을 듣거나 글을 읽고 자기의 주장을 말한다.
- (3) 특정한 화제에 관해 필요한 정보를 교환한다.
- (4) 말하고자 하는 바를 상황에 알맞게 여러 가지 방법으로 표현한다.
- (5) 친숙한 주제에 관해 안내 토론을 한다.

심화과정

- (6) 특정한 주제나 목적에 맞게 짧게 연설한다.
- (7) 말할 내용을 효과적으로 전달하기 위하여 필요한 전략을 적절히 사용한다.



IV. 말하기 평가방법의 유형

외국어 교육이론에서 언어기능을 평가하는 방법에는 Davies(1978), Oller(1979), Rivers(1981) 등이 지적하는 대로 크게 두 가지가 있다. 분리평가(discrete-point test)와 통합평가(integrative test)가 바로 그것이다.

분리평가란 언어를 구성하는 세부적인 요소인 발음, 어휘, 문법 등을 따로 분리시켜 평가하는 것이다. 이 방법은 주로 단편적인 언어지식을 측정할 때 사용된다.

이와 반면에 통합평가는 학습자가 주어진 상황에서 언어를 이해하고 사용할 수 있는지를 평가하는 것이다. 이것은 언어의 전반적인 숙달도(overall proficiency)를 종합적으로 평가하는 방식으로 학습자의 의사소통능력을 측정할 때 사용된다.

분리평가와 통합평가가 어떤 의미가 있는지는 Rivers(1981)의 다음과 같은 언급에 잘 반영되어 있다.

Testing knowledge of the details of a language(grammatical structures, word order, acceptable production of certain sounds, item of vocabulary, or spelling) has been called *discrete-point testing*. The form of the test focuses the attention of the student on specific points. Properly constructed, a discrete-point test should require that the student relate the point at issue to a context of language(even if only within one sentence) in order to respond to the item correctly. Testing degree of control of the language in actual use is called *global or integrative testing*. An integrative test requires that the examinee pay less attention to "specific structure points or lexicon than to the total communicative effect(of the utterance or material).⁹⁾

평가의 일반유형을 이처럼 두 가지로 구분하는데 비추어 영어 말하기 기능 평가도 두 가지로 나누어 평가할 수 있다. 영어로 말하기를 하는 동안 영어를 구성하는 요소들을 잘 이해

9) Wilga M. Rivers(1981). *Teaching Foreign Language Skills*. Chicago: The Univ. of Chicago Press. p. 357.

하고 있는지를 평가하는 분리평가법과 영어에 대한 전반적인 능숙도를 평가하는 통합평가법을 적극 활용할 수 있다. 예컨대 교사는 학습자의 발음, 어휘, 문법을 분리시켜 말하기 능력을 평가할 수 있으며, 구두면담(oral interview), 역할극(role play), 구두에세이(oral essay), 구두발표(oral presentation)을 통해 영어로 의사소통 할 수 있는 능력을 측정할 수 있다.

이제 본장에서는 이 두가지 말하기 평가방법을 좀 더 구체적으로 살펴보기로 하겠다.

1. 분리평가법

Oller(1979)는 분리평가의 장점을 측정할 수 있는 언어항목의 범위가 넓고 객관적으로 수량화 할 수 있다는데 두고 있다. 게다가 평가가 효율적이고 객관적으로 점수를 매길수 있다는 점에서 신뢰성을 갖고 있다고 본다.¹⁰⁾ 말하기 평가라는 관점에서 볼 때도, 분리평가는 언어를 구성하는 발음, 어휘, 문법 등을 분리시켜 학생의 말하기 능력을 객관적으로 측정할 수 있다.

그러면 말하기 기능을 평가하는 분리평가법에는 어떤 유형이 있는지 살펴보기로 하겠다.

1) 발음평가



언어를 구성하는 요소를 분리시켜 평가하는 가장 기본적인 방법으로는 발음평가를 들 수 있다. 발음평가에는 학습자가 과연 영어의 개별 분절음은 물론 초분절음인 강세와 억양 등을 잘 인식하여 영어다운 발음을 하고 있는지를 측정하게 된다. 여기에는 다음과 같은 평가법이 있다.

① 구두반복(oral repetition)

이 구두반복은 학생들에게 문제가 되는 발음인 /r/ & /l/, /f/ & /v/ 등이 있는 문장

10) J.W. Oller(1979). *Language Tests at School*. London: Longman. p. 212.

이나 부가의문문 문장, 상승조 억양, 하강조 억양 등이 있는 문장을 평가할 때 사용한다. 예를 들어 I like to work/walk 를 따라 읽게 해서 /r/과 /l/ 발음을 평가할 수 있다. 이처럼 교사는 문장을 구성하여 말하고 학생들은 교사가 말한 내용을 따라 읽고 반복함으로써 교사가 의도하는 발음이나 억양 등을 평가하는 것이다. 이 방법은 영어를 읽고 쓰지 못하는 사람들에게 유익하고 준비하기가 매우 쉽다는 잇점을 지니고 있다.¹¹⁾

② 낭독(reading aloud)

이 평가는 발음, 억양, 단어강세, 문장강세 패턴과 같은 언어의 기계적인 능력을 평가하는 것이다. 평가자는 학습자에게 문장에서 나타나는 억양, 단어의 강세와 비강세에 주의하여 보통속도로 읽게 하고 이를 평가한다. 평가자는 평가항목을 준비할 때 한문장내에서 한 개 혹은 두 가지 항목만을 평가하고 학습자에게 자연스런 소리를 선택하여 자연스럽게 크게 읽게 하는 것에 강조를 둔다. 이 평가시 가장 중요한 것은 자연스러운 읽기에 중점을 두어 평가를 실시한다.¹²⁾

2) 어휘평가

말하기 기능을 평가하는 두 번째 분리평가법은 어휘평가를 하는데 있다. 어휘평가의 목적은 말하거나 쓸 때 사용되는 단어들의 생성과 이해를 평가하는 데 있다. 평가자는 우선 교실에서 흔히 볼 수 있는 대상이나 물건에 대해 간단히 물어볼 수 있다.

예를 들어 교사가 학습자에게 자신이 말하는 대로 행동해 보도록 함으로써 어휘 평가를 하는 것이다. 이것은 전신반응교수법(total physical response)의 원리를 어휘평가에 도입하는 것으로 영어를 배우는 초보자들에게 적합한 평가법이다.

다음으로 평가자는 교실 밖에서 이루어지는 일상생활에서 자주 접하는 사람들에 대해 물어 볼 수 있다. 예컨대 교사가 우유배달부나 신문배달원에 대해 영어로 그들이 하는 일을 설명하고 누구에 대한 언급인지 물으면 대답하는 가운데 어휘평가를 하는 방법이다. 그리고

11) Harold S. Madsen(1983). *Techniques in Testing*. Cambridge: Cambridge Univ. Press. p. 59.

12) *Ibid.*, p. 66.

평가자는 어떤 단어를 영어로 설명하면 학습자는 주어진 시간내에 그 단어를 알아맞히는 speed game의 형식으로 다양한 어휘를 평가할 수 있다.

3) 문법평가

말하기 기능을 평가하는 두 번째 분리평가법은 문법평가이다. 학교 혹은 공공기관에서 실시하는 대부분의 영어 평가에는 문법평가가 포함되어있다. 의사소통능력이 중시되면서 유창성보다는 언어의 정확성을 평가하는 언어구성 요소인 문법을 등하시 하는 경향이 있으나, 효율적으로 의사소통을 하기 위해서는 학습자는 영어 문법을 평가해야 된다. 영어기능 평가에서 문법평가를 실시하는 이유중 하나는 다양한 항목들을 쉽게 구할 수가 있고 단기간 내에 시행하여 점수화 하기가 쉽다는 것이다. 또 다양한 언어속성들을 평가할 수 있다는 장점을 지닌다.

김종훈(1994)에서 제시한 바와 같이 문법평가 유형으로는 평가자의 짧은 질문에 답하도록 하거나 일정한 상황을 제시하여 거기에 맞는 표현을 유도한 후 문법에 대한 평가를 할 수 있고, 주어진 문장의 유형을 전환시키거나 문장의 일부를 대치하여 그에 맞는 구문을 말하게 하는 방법이 사용될 수 있다.¹³⁾

한편 TOEFL을 주관하는 ETS(Educational Testing Service)의 TSE(Test of Spoken English)에서는 그림을 보고 이에 적절히 답하게 하고, 여러 그림을 보고 이야기를 만들거나 주제를 듣고 이에 대한 자신의 생각을 익히게 하는 평가항목을 설정하고 있다.¹⁴⁾

그러면 문법을 평가하는 다양한 방법들을 알아 보기로 하자.

① 질문-대답식 평가(question-answer test)

이 방법은 인터뷰형식의 평가로 평가자는 평가하고자 하는 특정구문을 유출해내기 위해서 학습자에게 질문을 한다. 예를들어 where are you from?, what did you eat for

13) 김종훈 (1994). "영어말하기 평가방법과 그 기준". 「중등영어교육」 제28호, p. 4.

14) ETS(1997). *Bulletin of Information for TOEFL, TWE, and TSE*. NJ: Princeton, pp. 13-14.

breakfast?, what are you going to do tonight? 등의 질문을 하고 학습자는 이에 적절히 답한다. 그리고 교실 내부의 여러 대상에 대해 wh-의문문을 사용하여 간단히 질문에 답하도록 하거나, 교사가 지시한 물건을 가르침으로써 문법에 맞는 영어를 구사하는지 평가하는 것이다.

② 바꿔말하기 평가(paraphrase test)

이 평가는 문장의 어떤 부분을 빈 공간으로 남겨두고 학습자로 하여금 이 빈 부분을 적절한 단어나 문장으로 채우도록 하는 평가이다. 예를 들어 someone asks 'what time is it?' then you answer 'I don't know what time *it is*' 라는 예시를 해주고 다시 we drink water when..... 이라고 하면 학습자는 we're thirsty. 이라고 말을 함으로써 문법사항이나 어휘도 평가할 수 있다.

③ 대치 평가(substitution test)

이 대치평가는 학습자에게 어떤 문장을 제시하고 그 문장의 일부(명사나 부사구)를 다른 것으로 대치하게 하고 이에 알맞게 문장의 다른 부분을 고치게 하는 평가이다. 예를 들어 평가자가 there is 구문을 제시하고 대치할 명사나 부사구를 말하면 평가자는 적절히 대치하고 이에 알맞게 서술어를 고친다. 가장 일반적인 대치평가는 다음과 같다.¹⁵⁾

There	is	a	post office horse desk	in the park
	are	some	trees children flowers	

T: There is a post office in the park.

S: There is a post office in the park.

15) Donn Byrne (1986). *Teaching Oral English*. London: Longman. p. 37.

T: a horse

S: There is a horse in the park.

T: some trees

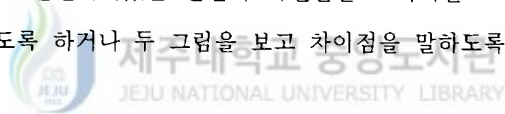
S: There **are** some trees in the park.

④ 변형 또는 전환 평가(transformation or conversion test)

이 평가의 가장 일반적인 유형은 긍정문을 부정문으로 바꾸게 하거나, 긍정문을 의문문으로 바꾸게 하여 기본적인 문장 유형을 평가하는 것이다. 예를 들어 평가자가 John was absent yesterday 라는 문장을 제시하고 끝이어서 change the sentence to the negative 라고 하면 학습자가 평가자의 지시에 맞게 John wasn't absent yesterday라고 말하고 있는지 평가하는 것이다.

⑤ 그림묘사 평가(picture description test)

이 방법은 평가자가 그림을 보여주며 알맞는 표현과 문법사항을 평가하는 것이다. 혹은 학습자에게 순차적으로 연결되어있는 일련의 사건들을 묘사하는 그림을 보게 하고 과거시제로 이야기를 해 보도록 하거나 두 그림을 보고 차이점을 말하도록 함으로써 문법을 평가할 수 있다.



2. 통합평가법

통합평가의 개념은 분리평가의 정의에 반대적인 면을 지닌다. 분리평가가 언어에 대한 지식을 따로 측정하려고 하는데 있는 반면에, 통합평가는 학습자가 동시에 모든 언어요소들을 이용하는 능력에 대한 평가이다.

김중훈(1994)에서도 정의내렸듯이 통합평가는 말하기의 부분적 지식을 측정하는 분리평가와는 달리 말하기의 전반적인 능력을 측정하는 것이다. 학습자들에게 적절한 상황을 제시하여 구두로 그들의 의사를 표현하도록 함으로써 의사소통능력을 평가하려 한다면 이 평가

가 더 적절하다.¹⁶⁾

말하기 능력에 대한 통합평가 방법에는 구두면담(oral interview), 역할극(role play), 구두 에세이(verbal essay), 구두발표(oral presentation) 등이 있다.

1) 구두에세이(verbal essay)

말하기 기능을 통합적으로 평가하는 첫 번째 방법은 학습자에게 일상생활에서 쉽게 일어날 수 있는 주제에 대해 약 3분동안 이야기 하도록 하는 구두 에세이 평가방법이다. 미국의 추수감사절에 무엇을 하는지 혹은 발렌타인데이에 무엇을 주고 받는지 따위를 물어 보아 영미문화를 어느 정도 이해하고 있는지도 평가할 수 있다.

2) 구두발표(oral presentation or oral report)

이 평가방법은 평가전에 학습자에게 미리 주제(우리나라의 교육문제, 교통문제, 현재 청소년이 가장 고민하는 있는 문제 등)를 알려주어 준비하게 하는 평가법이다. 평가뿐만 아니라 수업시간에도 학습활동의 일환으로 사용될 수 있는데, 매일 차례로 순번을 정해 학습자는 수업이 끝나기 몇 분전에 교사 혹은 학급친구들의 질문에 답하거나 수업시간내에 논의된 주제에 대해 자신의 생각을 이야기함으로써 학습자의 말하기 기능도 향상시킬 수 있다.

- . Do you agree with lower speed limits and the compulsory use of seat belts? Why?
- . What do you personally think are the best ways to improve contacts between people in different countries?

3) 구두인터뷰(oral interview)

일정한 주제나 형식이 없이 자유롭게 대화하는 자유 인터뷰(free interview)와 미리 정해

16) 김종훈 (1994). *op. cit.*, pp. 3-14.

진 주제에 대해 질문하는 통제 인터뷰(controlled interview)방법이 있다.

① 자유 인터뷰(free interview)

이 자유 인터뷰는 학습자가 대화의 주도권을 지니고 있고 주제를 마음대로 정하여 학습자 서로간의 상호작용을 하는 평가방법으로써, 대화가 일어나는 상황이 자유로워서 거의 모든 실제상황에서 그 예를 따올 수 있다. 학습자간의 대화는 비공식적인 사회적 상호작용의 언어형식에 매우 가깝고 대화하면서 일어날 수 있는 언어실수를 서로가 교정해준다.

② 통제 인터뷰(controlled interview)

통제 인터뷰는 평가자가 주도권을 지니고 상호작용을 통제하고 주제를 선택하고 학습자는 평가자의 질문에 적절히 대답을 하는 방법이다. 대개 학습자가 쉽게 접할 수 있는 개인적·사회적 질문으로 시작하고 나서 친밀한 주제에 대해 평가하고 좀더 상위단계에 가면 미래에 대한 계획이나 자신이 공부하고 있는 학문의 가치가 무엇인지 따위를 물어보는 평가방법이다.

4) 역할극(role play)



Littlewood(1983)는 역할극에 대한 정의를 교실 밖에서 일어나는 일상생활의 대화를 교실 안에서 학습자가 직접 해보도록 하는데, 역할(role), 상황(situation), 그리고 이에 맞는 적절한 표현(expression)을 사용하여 역할놀이와 대화를 하게 함으로써 언어표현의 사회적 의미를 인식한다 라고 정의했다.¹⁷⁾ 역할극을 통해 말하기 능력을 평가하는 방법에는 첫째는 학습자가 통제된 상황하에 일정한 역할을 하도록 역할카드(role cards) 혹은 단서(cues)로 지시된 대로만 말하도록 해서 평가하는 통제 역할극(controlled role play)이다. 둘째는 상황과 역할만을 부여하여 그 상황에 어울리는 대화를 하도록 하여 평가하는 자유 역할극(free role play) 평가방법이 있다.

17) William Littlewood (1983). *Communicative Language Teaching*. Cambridge: Cambridge Univ. Press. p. 43.

① 통제극(controlled role play)

평가자는 학습자에게 단서가 있는 카드를 나눠주고 이에 적절한 대화를 하게 하여 영어 말하기에 대한 전반적인 능력을 평가하는 것이다.

Learner A	Learner B
You meet B in the street.	You meet A in the street.
A: Greet B.	B: Greet A
B:	A:
A: Ask B where he is going.	B: Say you are going to a movie.
B:	A:
A: Suggest somewhere to go together.	B: Reject A's suggestion.
B:	Make a different suggestion.
A: Accept B's suggestion.	A:
B:	B: Express pleasure.

② 자유 역할극(free role play)

평가자는 가상의 상황과 역할만을 제시하여 두 수험자가 그에 알맞는 표현을 하는지를 평가한다. 이 때 상황이나 역할은 가급적 평가자 주변의 일상 생활과 밀접한 관련이 있는 편이 바람직하다.

You are a foreigner in Britain. You want to visit London Tower, so you go to see a travel agent. After you have explained the situation, ask him how to get to London Tower. Ask about the price, the travelling time, comfort, etc., and ask his opinion. Decide how you will travel, and explain why.¹⁸⁾

18) Nic Underhill(1995). *Testing Spoken Language*. Cambridge: Cambridge Univ. Press. p. 51.

V. 수준별 말하기 평가방법

말하기 평가는 학습자의 수준에 따라 달리 실시해야 한다. 이와 관련하여 제주도 교육청 지정 영어교육 연구학교 연구 보고서(1996)서는 학생들의 학년과 수준에 따라서 크게 4가지 유형첫째 Individual Interview, 둘째 Group Role Playing, 셋째 Pair work, 넷째 Picture Description 등으로 나누어 실시했다.¹⁹⁾

여기서는 필자가 생각하는 수준별 말하기 평가방법을 제시해 보기로 하겠다. 기본적으로 필자는 낮은 단계에서는 언어능력을 물어보는 분리평가 유형에 비중을 많이 두고, 단계가 높을수록 언어 의사 소통 능력을 물어보는 통합평가 유형에 비중을 두는 것이 바람직하다는 입장이다. 그러면 제주도 교육청 지정 연구학교인 서귀중학교의 말하기 평가방법부터 살펴 보기로 하자.

< Individual Interview >

1. 교사와 1:1로 Interview 한다.
2. 교과서 진도의 진행에 따라 단계를 높여간다.
3. 학생이 대화내용을 이해하지 못할 때에는 보다 쉬운 Yes, No Question으로 유도한다.
4. 문항의 내용에 따라 그림이나 실물 등을 활용하여 정확한 대답을 유도한다.
5. Interview 시간은 한 학생당 3분으로 제한한다.

< Group Role playing >

1. 4명이 한 조가 되어 그림을 보고 대화하거나 Role Play한다.
2. 조원의 구성은 영어성적 상, 중, 중, 하(4명 1조)의 학생들로 편성한다.
3. 교사는 발표내용을 관찰하여 그룹별·개인별 활동을 평가한다.
4. 최소한 세 문장 이상씩 묻고 대답하여 그룹 전원이 참가하도록 한다.
5. 학생들이 구사해야 할 대화구성 중점요소들을 사전에 명시해준다.

19) 서귀중학교(1996), 「중학교 영어과 말하기 자료집」, 제주도 교육청지정 영어교육 연구학교 연구 보고서 부록, pp. 138-223.

⑥ 발표시간은 3분으로 한다.

< Pair Work >

- ① 교사는 두명의 수험자에게 가상의 상황과 역할이 적혀진 그림카드를 제시하여 수험자가 그 상황에 알맞게 대화하는지를 평가한다.
- ② 난이도가 낮은 1단계부터 실시하며 2단계, 3단계까지 실시한다.
- ③ 1단계에서 상황표현이 불가능할 때는 다음 단계로 넘어갈 수 없고 같은 단계의 다른 상황카드를 제시하여 표현하게 한다.
- ④ 두 학생이 모두 소극적인 때는 교사가 상황을 보충 설명하여 대화를 유도한다.
- ⑤ 발표시간은 3분으로 한다.

< Picture Description >

- ① 한 사람씩 시험실로 입실하여 교사의 지시에 따라 제시하는 내용에 관하여 알맞은 표현인가를 확인한다.
- ② 이야기 만들기가 끝나면 교사가 그 내용에 관해 질문을 해서 이해 여부를 확인한다.
- ③ 학생의 태도가 소극적일 때는 교사가 다른 그림으로 시범을 보여주면서 이야기를 유도한다.
- ④ 발표시간을 3분으로 한다.



그러면 이제 각 단계에 알맞는 필자의 말하기 평가방법을 제시해 보기로 하겠다.

1. 7A, 7B 단계

영어에 대한 단편적인 지식을 묻는 분리평가에 많은 비중을 두어서 실시하고 통합평가는 비교적 난이도가 쉬운 인터뷰와 그룹 역할극 중심으로 실시하며 평가하도록한다.

1) 분리평가

STEP 1: test of the pronunciation

T: I will read short sentences. Listen carefully. I will read each one only once.

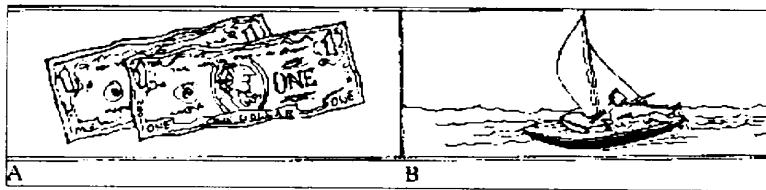
After each one, I will stop: then you say it back to me.

- I like to work/walk. (/r/ & /l/)
- His fan is in the van. (/f/ & /v/)
- Sit in this seat. (/i/ & /i:/)
- He doesn't have a cat, does he? (tag question, falling intonation)

S: Repeat it.

T: Listen to the sentences. Circle the right picture.

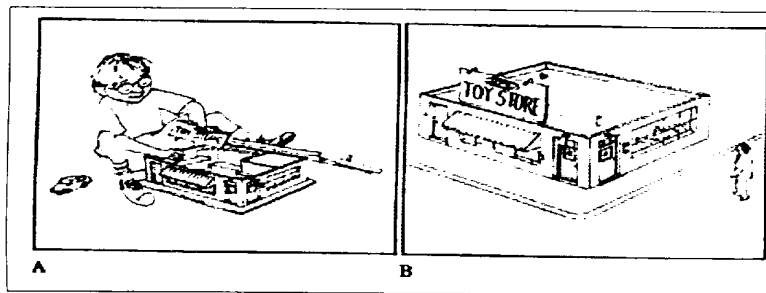
- Please sell the boat.



- It's raining?



- He has a toy store.



STEP 2 : test of the vocabulary

T: Go to the window/door/blackboard etc..

S: Do the action.

T: Hand me the eraser/pencil/pen/notebook.

S: Do the action

T: Is the book red/yellow/blue/brown/green/black etc. ?

S: Yes/No.

T: Look at the pictures and answer my questions.



T: Where is he?

S: At the barber shop.

T: Where is she?

S: In the office.

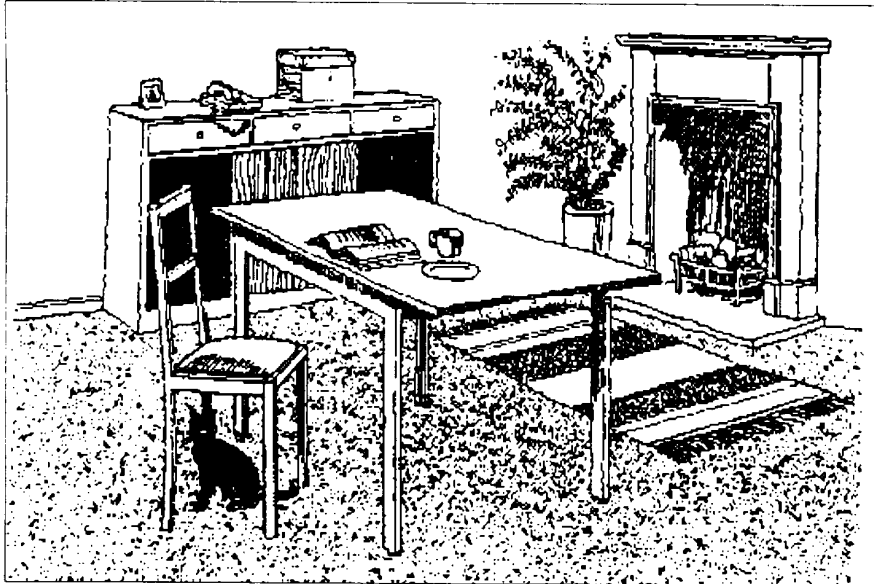
T: What do you call a man who makes bread?

S: A baker

T: Tell me the boy who brings us the newspaper every morning?

S: A paperboy.

STEP 3: test of the grammar



T: Where is the book/cup, cat, telephone?

S: It's on the desk.

T: (show the picture) What is happening?

그림1: 우유를 마시는 사람 그림2: 편지를 쓰고 있는 사람

S: He/She is drinking milk.

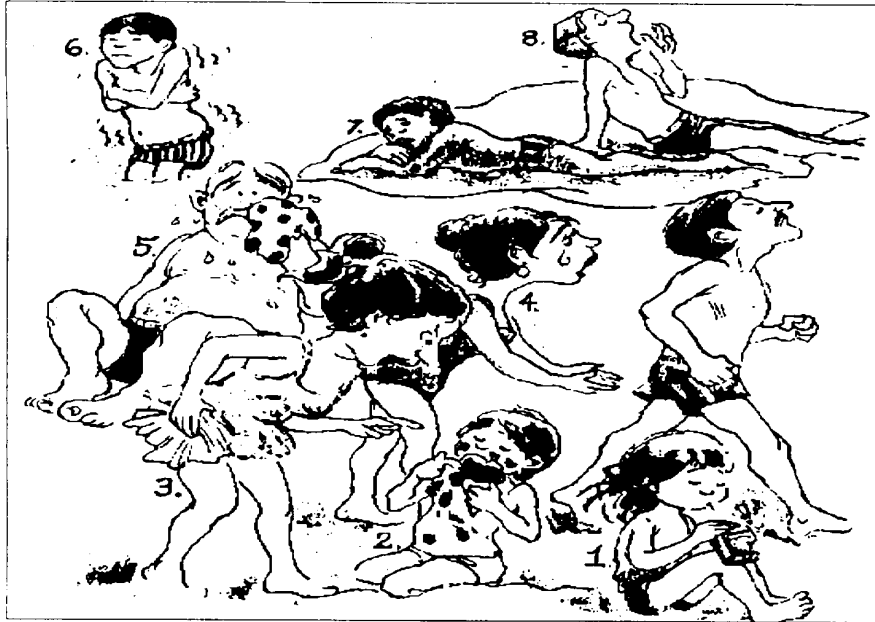
· He/She is writing a letter.

T: Draw an airplane **in the middle of** the paper.

T: Draw a house **below** the airplane.

T: Draw the sun **over** the airplane.

T: Draw a tree **next to** the house.



- . What season is it now?
- . Where are they?
- . What is the little girl doing?
- . How many people are there?
- . What are they doing?(point to the No. 7)
- . Is he cold or hot?(point to the No. 6)

2) 통합평가

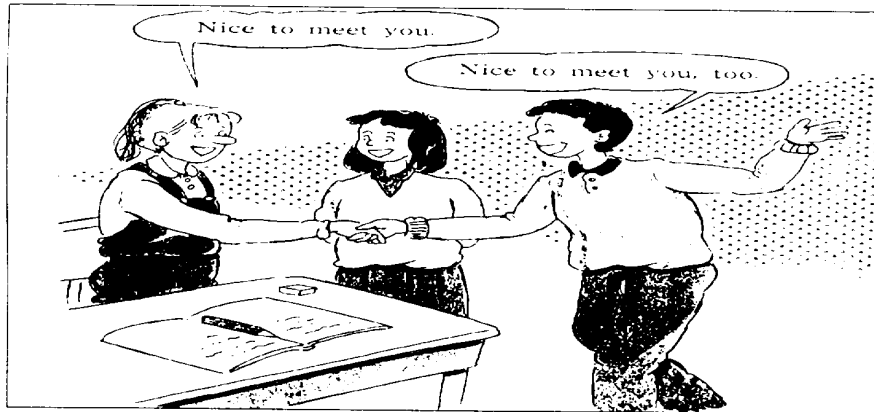
개별 학습자를 상대로 인터뷰를 하거나 그룹으로 역할극을 하도록 하면서 학습자의 전반적인 영어 말하기 능력을 평가하는 것이다.

STEP 1: Individual Interview

1. What's your name?
2. How are you?
3. How is the weather today?
4. What day is it today?
5. Where are you from?
6. How's your father?
7. What's this /that?
8. Whose book is this?
9. Where is your hometown?
10. Are these your books or my books?
11. Who is your English teacher?
12. What do you like?
13. Do you have brothers or sisters?
14. What's your hobby?
15. How many brothers do you have?
16. How do you go to school?
17. I like bananas. How about you?
18. Where are the books/balls/pencils...?
19. Where is the ball?
20. Where are the bags?

STEP 2: Group Role Play

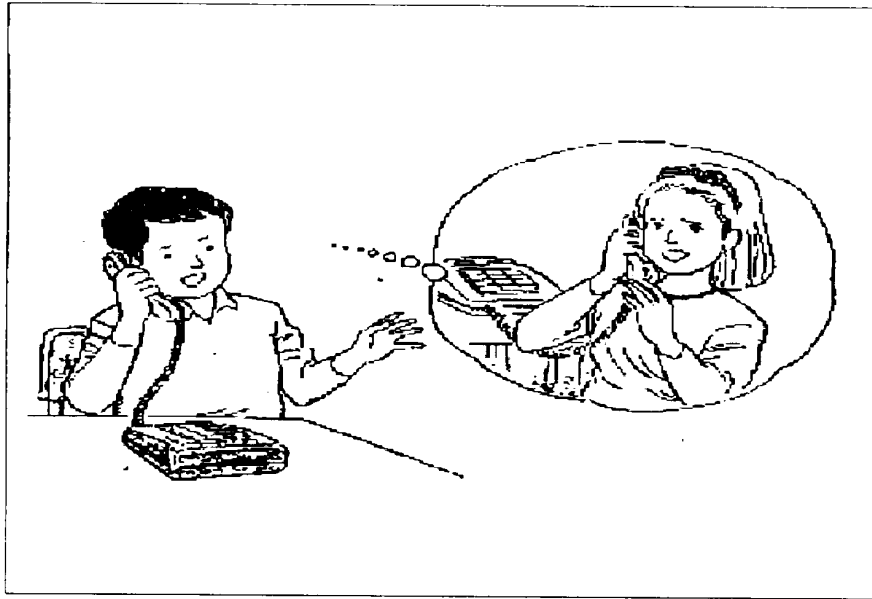
- . Look at the picture and make a conversation with your partner.



- 인사하기
- 안부묻기
- 출신, 나이, 사는 곳, 가족 등에 대해 묻고 답하기
- 가지고 있는 것에 대해 묻고 답하기



- 도움을 청하기
- 가격 물어보기
- 어떤 종류의 물건을 갖고 있는지 물어보기
- 다른 물건 제안하기



- 친구 바꿔달라고 하기
- 전화건 사람 확인하기
- 친구와 인사나누기
- 영화구경 가자고 제안하기
- 만날시간, 장소 정하기

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

2. 8A, 8B 단계

7A, 7B와 마찬가지로 문법, 어휘, 발음을 묻는 분리평가에 비중을 두되 7A, 7B보다는 난이도가 어려운 평가문항을 작성한다. 그리고 인터뷰와 2명이 짝을 이루어서 하는 pair work 중심으로 통합평가를 실시한다.

1) 분리평가

STEP 1: test of the pronunciation

T: This **pen** leaks. S: Then don't write with it.

T: This **pan** leaks. S: Then don't cook with it.

T: Where can I buy cold **cream**? S: At the dairy.

T: Where can I buy **cold** cream? S: At the drug store.

T: In a few minutes you will read the following material aloud to me. But first you should become familiar with it. Read it over silently now. Then when you read it aloud, do so smoothly and naturally.

(The orchestra stopped playing but my neighbor went on beating time on his knee. The people in front who had finished clapping turned to one another.)

S: Read it aloud at normal speed.

(the(weak form)/ orchestra(stress)/ neighbor(stress)/ who had finished(no stress on who)/ to one another(no pauses between the words))

STEP 2: test of the vocabulary

T: List about 10 words and explain that words in a minute.(apple cat desk nurse computer....)

S: Answer the right words.

STEP 3: test of the grammar

T: Please repeat. "where does she study now?"

S: Where does she study now?

T: Substitute 'last year'

S: Where did she study last year?

T: next year

S: Where is she going to study next year?

T: Listen. Mary eats a lot.

She eats too much!

I wish she wouldn't eat too much!

(the students repeat these sentences until they can say them with correct stress and intonation.)

T: JOHN - DRINK(indicates three students to speak)

S1: John drinks a lot.

S2: He drinks too much!

S3: I wish he wouldn't drink so much!

T: Change the sentences to negative form and interrogative form. I get up early every morning.

S: I don't get up early every morning.

S: Do you get up early every morning?

T: I go to school from Monday to Saturday. Use Mary

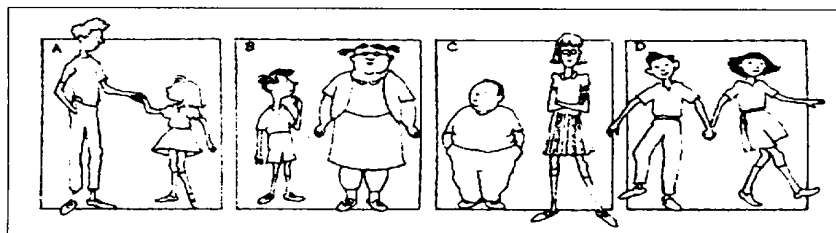
S: Mary goes to school from Monday to Saturday. LIBRARY

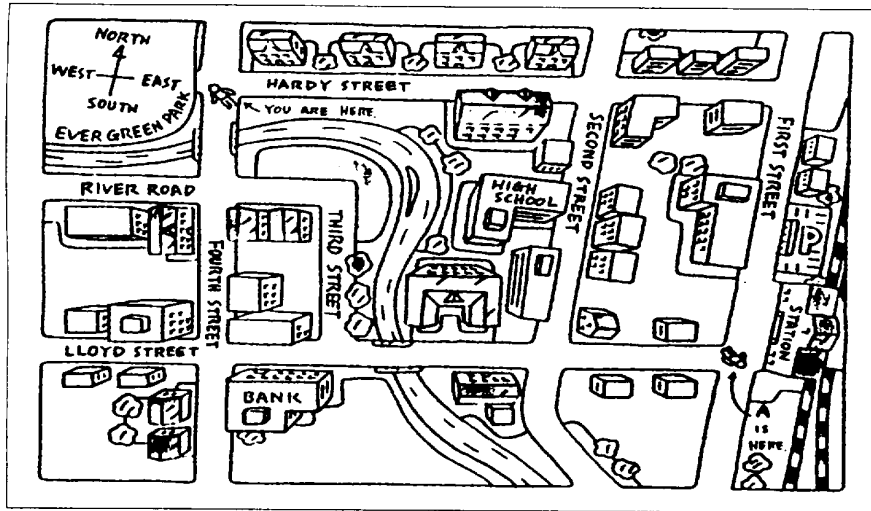
Q1: Circle the picture that illustrates this sentence.

"The boy is as big as the girl."

Q2(yes-no): Look at the picture B. Is the boy as big as the girl?

Q3(true-false): Look at the picture C. The girl is taller than the boy.





- Is this the city or country?
- Where is the bank?
- Where are you?
- How can I go to the station?
- Where is the high school?

2) 통합평가



STEP 1: Individual Interview

1. What's your favorite sport?
2. What do you do on Sunday?
3. When do you come home?
4. What do you do after dinner?
5. What are you doing now?
6. Please stand up and go to the door, then open the door.
7. Please tell me about your hometown.
8. Where were you yesterday?

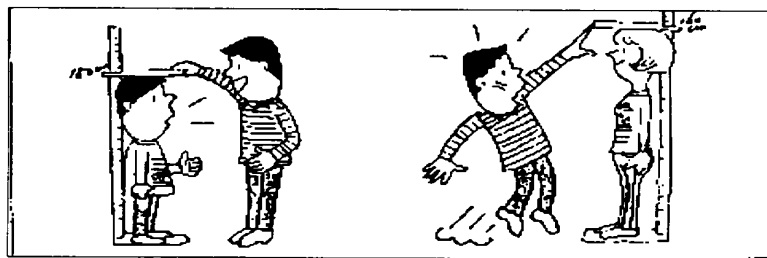
9. How was the weather yesterday?
10. How do you help your mother?
11. Who do you invite on your birthday?
12. Where did you buy this shirt?
13. What do you want to be when you grow up?
14. Where are you going tomorrow?
15. How much did you pay for this?
16. How can you speak English well?
17. How often do you go to the movies?
18. Who is your favorite singer?
19. What do you think of your teacher?
20. What can I do for you?

STEP 2: Pair work

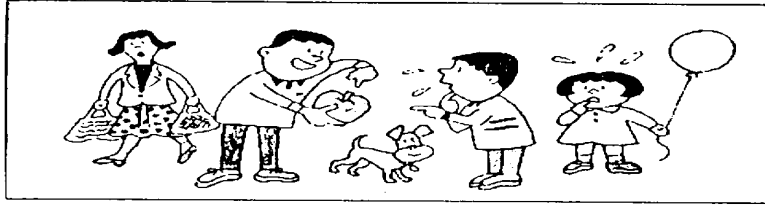
- ① 수미는 인호에게 아버지에 대해 물어 봅니다.



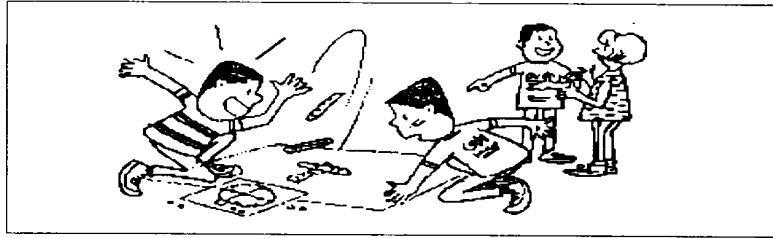
- ② 서로의 키를 비교하여 말하기



③ 인호가 진수에게 여러사물을 확인합니다.



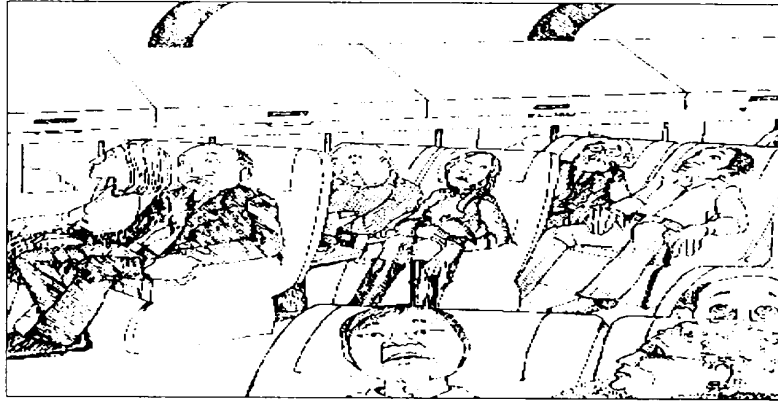
④ 좋아하는 게임에 대해서 물어본다.



STEP 3: Talk about the picture

· Look at the picture and talk about that in English.






 제주대학교 중앙도서관
 JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

3. 9A, 9B 단계

분리평가보다 통합평가에 좀더 많은 비중을 둔다. 분리평가는 바꿔쓰기 평가(paraphrase)와 대치평가(substitution test)를 중심으로 문장패턴을 평가하고, 통합평가는 통제역할극(controlled role play)와 구두에세이(verbal essay)를 그리고 그림묘사평가(picture discription) 중심으로 실시한다.

1) 분리평가

T: When he arrived, a policeman was questioning the bank clerk.

S: When he arrived, the bank clerk _____
 (was being questioned by a policeman)

T: It is six years since I last saw him.

S: I _____ six years
 (haven't saw him for)

T: I'm going to a party this evening.

S1(to S2): Did you hear that? He's going to a party.

T: I'm going to buy a new shirt for the party.

S2(to S3): Just imagine! He's going to buy a new shirt.

2) 통합평가

STEP1: Controlled role play

situation 1: A and B are old friends. They see each other again after four years.
 A has an important meeting and can't talk long.²⁰⁾

greet B, expresses surprise (Hi, Jin-ho. Long time no see!)	returns greeting and gestures. (Oh, hi! It has been a long while!)
asks about B's family. ()	answers questions, asks about A's job.(My mom and dad are fine. My sister, Eun-sun is doing well in school. I heard you're working for a lawyer.)
replies to B's question., precloses	replies to preclosing, gives closing ()
replies to closing.	

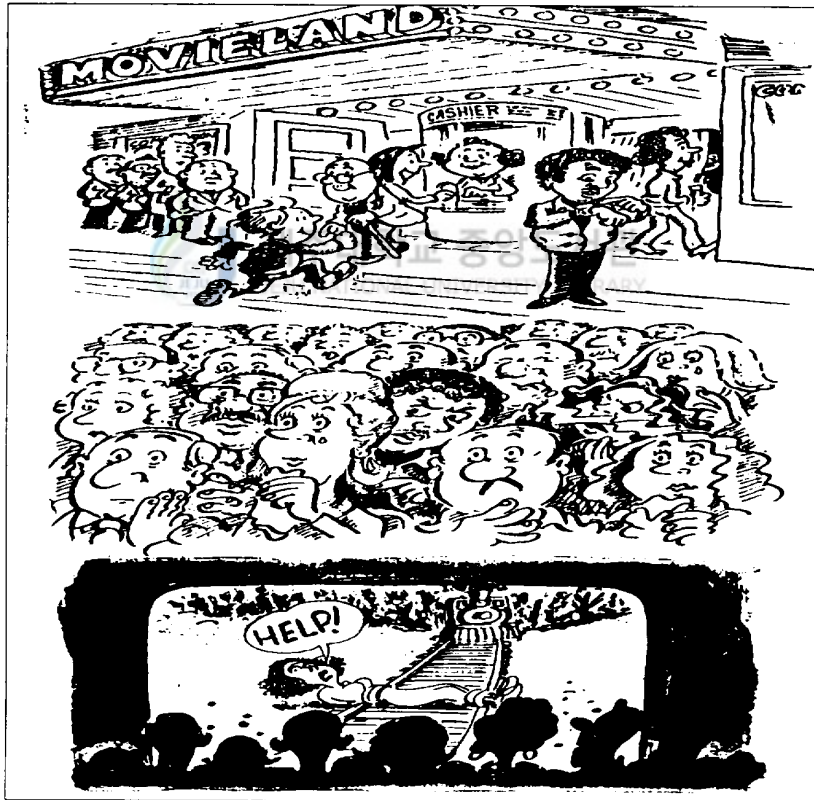
20) 제주도중등영어교육연구회 (1995). 「고등학교 공통영어 교수·학습 자료」. 제주도중등교육연구회, p. 11.

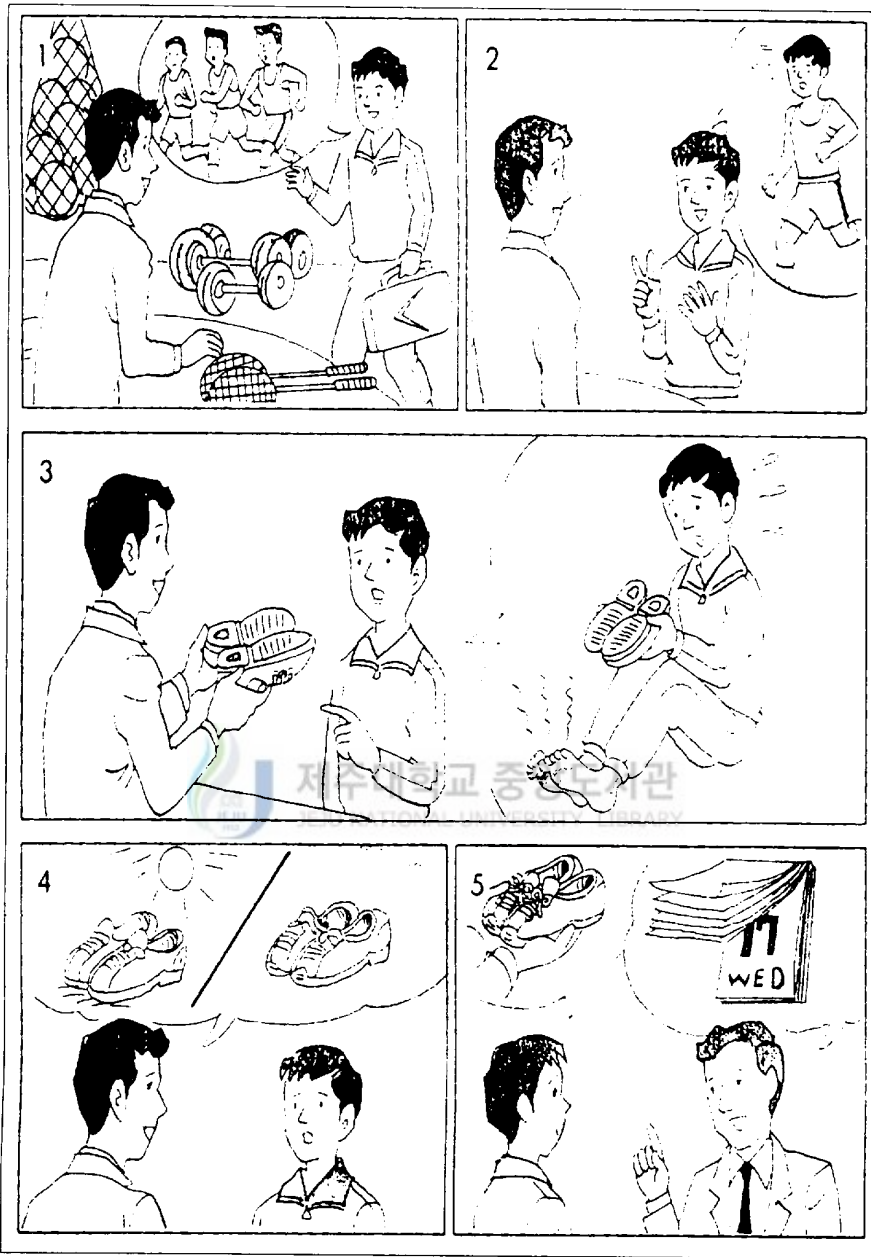
situation 1: Talk about an injury or physical problem you have. Imagine one if necessary. Repeat the parts of the body first. Student A asks student B what is wrong with B. Student B answers A's questions.

A: (ask about B's state of health)	B: (respond negatively)
A: (ask about B's problem)	B: (tell what the problem is)
A: (ask about the cause of B's problem)	B: (tell what caused the problem)
A: (ask where it happened)	B: (tell where it happened or give a vague answer)

STEP 2: Tell the story

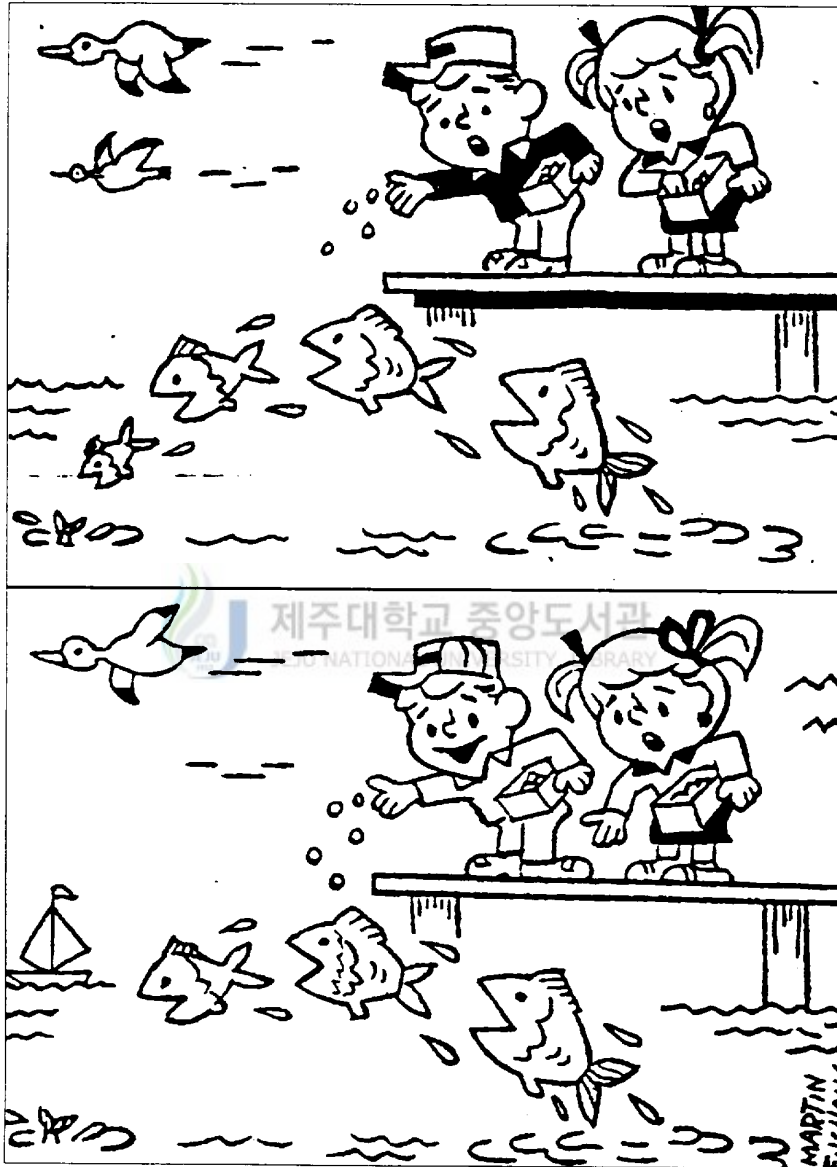
T: Look at the picture and make a story.

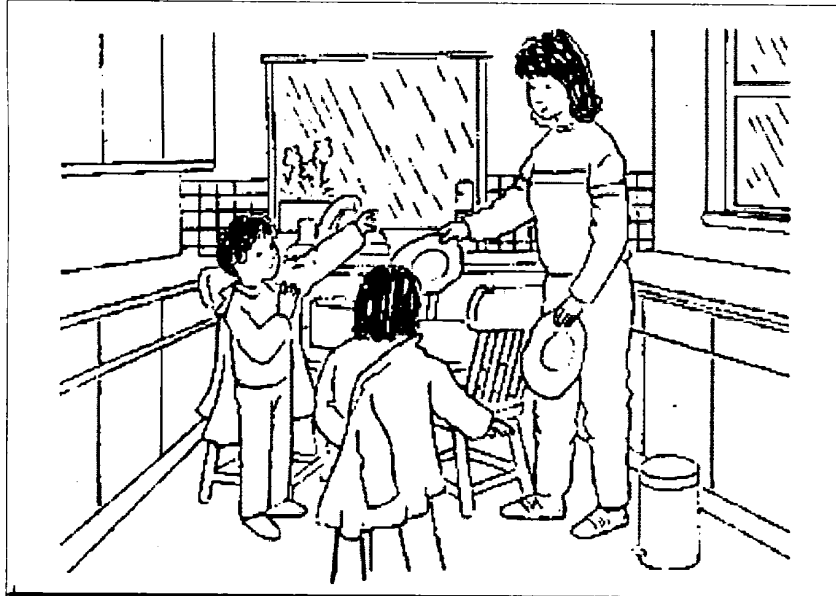




STEP 3: Find the difference

T: Look at the following two pictures and find out the differences.





4. 10A, 10B 단계

영어에 대한 전반적인 능숙도를 평가하는 통합평가법을 적극 활용한다. 자유 역할극(free role play), 구두에세이(oral essay), 구두발표(oral presentation) 등을 통해 영어로 의사소통할 수 있는 능력을 평가한다.

STEP 1: Free role play

1. Imagine that you have just arrived in Cheju from England. You are at the airport and you want to know how to get to the KAL hotel. Stop a passer-by and ask him.

- Situation: An airport in Cheju city
- Roles: A tourist asking directions

A student living in the city

2. Imagine you are a foreign tourist in L. A., and you want to visit Hollywood. You are talking to a travel agent. Find out how to get there. Make your own decision about how to travel.

- Situation: A travel agency
- Roles: A foreign tourist in L. A.

A travel agent

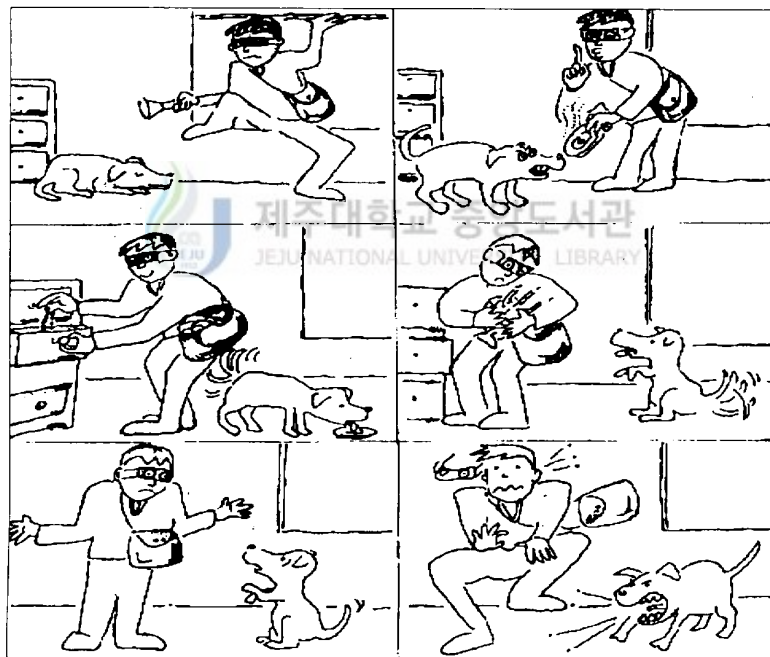
STEP 2: Oral essay

- Tell me three things you did yesterday.
- Tell me what you want to do when you grow up.
- Tell me a little about your family.

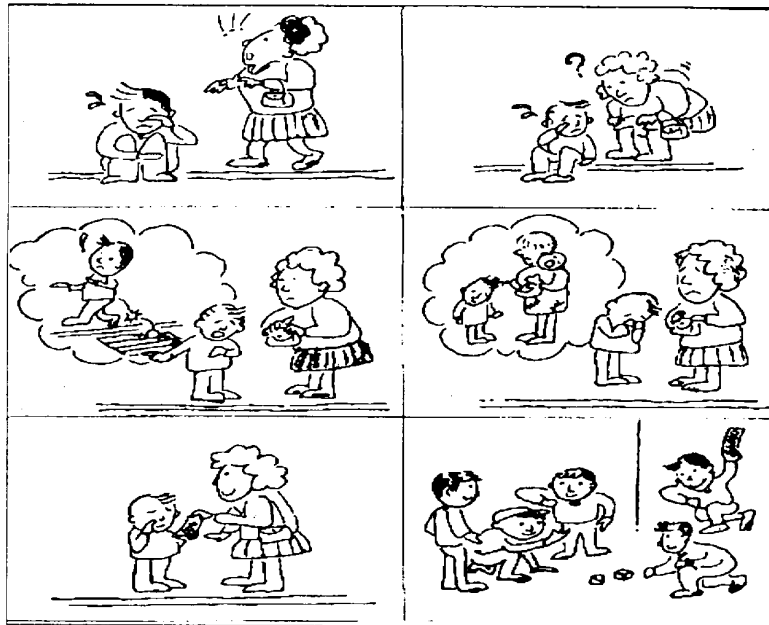
- Tell me your school life.
- Tell me how Americans celebrate Thanksgiving Day.
- Tell me how American children celebrate Halloween Day.
- Tell me how American celebrate St. Valentine day.
- Describe your classroom.
- Describe your favorite movie.

STEP 3: Description Pictures

- Here is a series of pictures which tell a continuous story. Using the pictures, students are asked to tell the story briefly.²¹⁾



21) 상계서. p. 84.



STEP 4: Find the differences



VI. 수준별 말하기 평가기준

전장에서 우리는 학습자의 말하기 능력을 평가하는 구체적인 방법을 제시해 보았다. 본장의 관심은 어떤 기준을 적용시켜 영어 말하기 평가를 실시하느냐에 있다.

학습자의 말하기 능력을 평가하는 기준에 대해서는 외국의 연구기관인 UCLES (University of Cambridge Local Examinations Syndicate), ACTFL(American Council of Teachers of Foreign Languages)에서 제시한 Proficiency Guidelines, FSI(Foreign Service Institute)에서 제시한 ILR(Interagency Language Roundtable)기준 등 다양하게 제시되고 있다. 아울러 Harris(1969), Cohen(1980), Carroll(1980) 등 여러 학자들도 나름대로 말하기 평가 기준을 세우고 있다. 여기서는 이 기준들에 대해서 간단히 살펴보고 우리 영어교육현장에 알맞는 수준별 말하기 평가기준을 설정하기로 하겠다.

1. 외국의 말하기 평가기준

1) UCLES(1990)의 기준

1981년부터 1988년까지 RSA(Royal Society of Arts)에 의해서 시행된 시험을 발전시킨 것으로 그후에 RSA와 Univ. of Cambridge가 공동으로 시험을 관장했다. 언어의 네 가지 기능을 의사소통의 측면에서 통합적으로 평가하는 방식이다. 발음과 문법의 정확성 여부(accuracy), 언어사용 기능과 상황 및 화자의 의도에 따라 적절한 지의 여부(appropriacy), 표현의 범위가 적정한가의 여부(range), 대화를 주도할 수 있는가의 여부(flexibility), 발화의 크기(size) 등 5가지 면에서 4가지 등급으로 평가하고 있다.²²⁾

이것은 ETS(Educational Testing Service)가 주관하는 TSE(Test of Spoken English)의

²²⁾ Cyril J. Weir (1990). *Communicative Language Testing*. New York: Prentice Hall. pp. 150-179.

기준과 유사하다. TSE에서도 의사소통능력을 평가할 때 언어 기능/수행, 일관성, 상황/청자에 대한 반응의 적절성, 정확성 등을 기준을 설정한다.²³⁾

2) Carroll(1980)의 기준

Carroll은 인터뷰에 의해 10가지 등급으로 전반적인(global) 의사소통능력을 평가하는 기준을 제시하고 있다. 다양한 주제에 대해 자신 있게 모국인처럼 표현하는 경우를 expert speaker로 보아 그 등급을 9로 정하고, 그 이하를 상대적으로 등급화 함으로써 very good non-native speaker는 8로 marginal speaker는 7로, competent speaker는 6으로, modest speaker는 5로, marginal speaker는 4로, extremely limited speaker는 3으로, intermittent speaker는 2로, non-speaker는 1 또는 0으로 나타내고 있다.²⁴⁾

3) ILR의 기준

FSI(Foreign Service Institute)에서 제시한 인터뷰 형식의 평가로 원래는 미국 정부기관 직원들의 외국어 능력을 평가하는데 사용되었다. 억양(accent), 문법(grammar), 어휘(vocabulary), 유창성(fluidity), 이해력(comprehension) 등 5가지 기준을 가지고 각 요소에 대해 6단계로 평가한다.²⁵⁾

이것은 Harris(1969)이 제시한 평가기준과 유사하다. 발음(pronunciation), 문법(grammar), 어휘(vocabulary), 유창성(fluidity), 이해력(comprehension)으로 나누어 평가하는 분석적(analytic)방법이다.²⁶⁾

23) ETS (1997). *op. cit.*, p. 40.

24) Cyril J. Weir (1993). *Understanding Developing Language Test*. New York: Prentice Hall. p. 44.

25) John W. Oller, JR. Kyle Perkins (1980). *Research in Language Testing*. Mass. : Newbury House Publishers. p. 78.

26) Harris D. P.(1969). *Testing English as a Second Language*. New York: McGraw-Hill Book Co., pp. 84-85.

4) Cohen(1980)의 기준

언어 형식(form) 평가기준으로는 담화의 자연스러움(Naturalness of discourse), 표현양식(style of expression), 표현의 명확성(clarity of expression)을, 언어 내용(content) 평가기준으로 적합성(suitability), 정보의 정확성(accuracy of information), 관련된 정보의 양(amount of information related)을 각각 5단계로 평가하는 화용론적(pragmatics)방법을 제시하고 있다.²⁷⁾

5) ACTFL의 기준

오늘날 가장 많이 사용되고 있는 평가기준으로 ETS(Educational Testing Services)가 주관하고 있으며, FSI에서 제시한 ILR 등급과 같은 수준으로 기준을 설정한다.²⁸⁾

2. 단계별 말하기 평가 기준

각 단계마다 영어를 학습한 양과 말하기 평가방법이 다르기 때문에 평가기준도 역시 다르게 설정되어야 한다. 예컨대 7A, 7B단계는 학습자의 의사소통능력보다는 영어에 대한 전반적인 지식에 치중을 둔 분리평가에 비중을 두기 때문에 발음의 자연성, 문법의 정확성, 어휘의 적절성, 전반적인 이해력, 평가의 참여도 등을 중심으로 평가기준이 마련되어야 바람직하다. 8A, 8B단계도 역시 분리평가에 비중을 두어서 평가를 해야 하기 때문에 7A, 7B와 같은 기준을 설정하되 평가의 참여도 대신에 7A, 7B단계보다는 영어학습의 양도 많고 의사소통에 좀더 많은 비중이 주어지므로 의사소통의 적절성을 평가기준으로 제시하는 것이 좋다.

27) Cohen, A. D. (1980). *Testing Language Ability in the Classroom*. Mass. : Newbury House Publishers. pp. 158-160.

28) Wilga M. Rivers (1983). *Speaking in Many Tongues(3rd edition)*. Cambridge: Univ. of Cambridge. pp. 209-211.

9A, 9B와 10A, 10B단계는 학습자의 의사소통능력을 평가하는 통합평가에 중점을 두어 기준이 설정되는 것이 타당하다. 이에 따라 김종훈(1996)에서도 의사소통능력의 개념을 고려하여 문법적으로 정확성 여부를 아는 것은 언어사용을 위해서는 협의적인 것인 바 발음과 문법, 어휘를 하나로 묶어서 이에 대한 정확성, 전반적 이해력, 의사소통의 유창성, 의사소통의 적합성, 그리고 사실적이고 자연스러운 의사소통을 위해서 비언어적행위를 고려한 비언어적 의사소통의 적합성 등을 평가항목으로 설정한바 있다.²⁹⁾ 여기에다가 10A, 10B단계에서는 어느 상황에서나 대화를 주도하거나 자유자재로 이야기 할 수 있는지를 평가하는 의사소통의 융통성을 평가항목으로 하나 더 제시하겠다.

그러면 각 단계에 알맞는 말하기 평가기준을 자세히 제시하도록 하겠다.

1) 7A, 7B 단계 평가 기준

① 발음의 자연성

- 5 영어 모국어화자 발음에 거의 가깝고 외국식 말투가 거의 없다.
- 4 비록 어색한 말투가 약간 있지만, 이해하는 데에는 아무런 불편함이 없다.
- 3 외국식 발음 때문에 듣는데 어려움이 있고 때때로 오해를 야기시킨다.
- 2 오류와 서투른 발음 때문에 이해하기가 힘들고 자주 반복을 요한다.
- 1 발음을 사실상 이해하기가 힘들다.

② 문법의 정확성

- 5 눈에 필만한 문법 실수가 거의 없이 완벽하게 구사한다.
- 4 때때로 문법 실수가 있으나 의미가 전달되는데는 문제가 없다.
- 3 잦은 문법 실수로 인해 때때로 의미 전달이 어렵다.
- 2 문법 실수로 이해하기가 힘들고 자주 의사소통을 방해한다.

29) 김종훈(1996). "영어 의사소통능력의 평가방법과 실제 및 기준" 「CHEJUSETA REPORT」 vol. X, 제주도중등영어교육연구회, pp. 58-60.

-1 알아듣기가 사실상 불가능할 만큼 부정확한 문법을 사용한다.

③ 어휘의 적절성

-5 모국어 화자처럼 어휘와 관용어 사용의 폭이 넓고 정확하다.

-4 때때로 부정확한 어휘를 사용하지만 전문 기능어가 아닌 것은 풀어서 말함으로써 어휘구사가 무난하다.

-3 부적절한 어휘 사용 때문에 전문적 사회문제에 대한 논의가 어렵다.

-2 매우 제한된 어휘 사용과 부적절한 단어로 이해하기가 매우 어렵다.

-1 단순 대화에서도 어휘가 매우 부적절하다.

④ 전반적인 이해력

-5 모국어 화자처럼 별 어려움 없이 모든 말을 이해한다.

-4 때때로 반복이 필요하지만 정상속도로 거의 모든 말을 이해한다.

-3 약간의 반복과 정상속도 보다 약간 느리게 하면 거의 모든 말을 이해한다.

-2 느리게 잦은 반복으로 이야기 되는 일상적인 대화만 이해한다.

-1 아주 단순한 대화조차 이해 못한다.

⑤ 평가의 참여도

-5 아주 관심을 가지고 자신감 있게 큰 소리로 평가에 참여한다.

-4 관심을 가지고 평가에 참여하지만 다소 자신감이 떨어진다.

-3 어느 정도 관심을 가지고 참여하지만 때때로 평가자가 알아 들을수 없을 정도로 작은 소리로 이야기를 한다.

-2 어쩔 수 없이 평가에 참여하고 있다는 인상을 보이고 다른 학생에 비해 참여도가 현저히 떨어진다.

-1 평가에 관심이 없고 교사의 지시를 무시한다.

2) 8A, 8B단계 평가 기준

① 발음의 자연성

- 5 영어 모국어 화자 발음에 거의 가깝고 외국식 말투가 거의 없다.
- 4 비록 어색한 말투가 약간 있지만, 이해 하는데에는 아무런 불편함이 없다.
- 3 외국식 발음 때문에 듣는데 어려움이 있고 때때로 오해를 야기시킨다.
- 2 오류와 서투른 발음 때문에 이해하기가 힘들고 자주 반복을 요한다.
- 1 발음을 사실상 이해하기가 힘들다.

② 문법의 정확성

- 5 눈에 띄만한 문법 실수가 거의 없이 완벽하게 구사한다.
- 4 때때로 문법 실수가 있으나 의미가 전달되는데는 문제가 없다.
- 3 잦은 문법 실수로 인해 때때로 의미 전달이 어렵다.
- 2 문법 실수로 이해하기가 힘들고 자주 의사소통을 방해한다.
- 1 알아듣기가 사실상 불가능할 만큼 부정확한 문법을 사용한다.

③ 어휘의 적절성

- 5 모국어 화자처럼 어휘와 관용어 사용의 폭이 넓고 정확하다.
- 4 때때로 부정확한 어휘를 사용하지만 전문 기능어가 아닌 것은 풀어서 말함으로써 어휘 구사가 무난하다.
- 3 부적절한 어휘 사용 때문에 전문적 사회문제에 대한 논의가 어렵다.
- 2 매우 제한된 어휘 사용과 부적절한 단어로 이해하기가 매우 어렵다.
- 1 단순 대화에서도 어휘가 매우 부적절하다.

④ 전반적인 이해력

- 5 모국어 화자처럼 별 어려움 없이 모든 말을 이해한다.



- 4 때때로 반복이 필요하지만 정상속도로 거의 모든 말을 이해한다.
- 3 약간의 반복과 정상 속도 보다 약간 느리게 하면 거의 모든 말을 이해한다.
- 2 느리게 잦은 반복으로 이야기 되는 일상적인 대화만 이해한다.
- 1 아주 단순한 대화조차 이해 못한다.

⑤ 의사소통의 적합성

- 5 적극적으로 의사소통을 할려고 노력하며 생각한 바를 매우 자연스럽게 유창하게 표현한다.
- 4 표현상 약간의 부자연스러움이 보인다.
- 3 적극적이지는 못하지만 표현은 어느 정도 이해가 가능하다.
- 2 자주 망설여지고 종종 침묵으로 일관한다.
- 1 말이 자주 단절되기 때문에 대화가 사실상 불가능하다.

3) 9A,9B 단계 평가 기준

① 발음·문법·어휘의 정확성

- 5 외국식 어투가 있지만 발음과 문법, 어휘를 일관성 있게 정확하게 구사한다.
- 4 약간 자연스럽지 못한 발음과 가끔 의사소통을 저해하는 문법과 어휘가 있지만 대체로 정확성이 상당히 높다.
- 3 외국식 말투로 주의 깊게 들어야 하며 문법상의 오류와 부정확한 문법과 부적절한 어휘사용으로 가끔 오해를 일으킨다.
- 2 발음에 모국어 영향이 많이 나타나고 어휘와 문법에서 오류가 빈번히 나타나서 이해하기가 힘들다.
- 1 발음 문제가 심각하며 기본적인 문법과 어휘 사용에서도 상당히 부정확하다.

② 전반적 이해력

- 5 화자의 의도나 일반적인 의미를 이해하는 어려움이 없이 모든 말을 이해하고 증

단되거나 설명을 요하는 것이 거의 없다.

- 4 가끔 반복을 필요로 하지만 정상속도로 거의 모든 말을 이해한다.
- 3 반복으로 정상속도 보다 약간 느리게 말해지는 거의 모든 말을 이해한다.
- 2 느리게 잦은 반복으로 이야기 되는 일상적인 대화만 이해한다.
- 1 아주 단순한 일상적인 대화조차 이해 못한다.

③ 의사소통의 유창성

- 5 자신감을 가지고 모국어 화자처럼 유창하게 아무런 어려움 없이 이야기 한다.
- 4 대체로 말이 잘 이어지지만 외국인이라는 흔적이 있다.
- 3 말이 가끔씩 망설여지고 문장이 완결되지 않은 채로 끝난다.
- 2 말이 자주 망설여지고 특정 유형의 어구를 제외하고는 말이 매우 느리고 불규칙하다.
- 1 말이 끊어져 단절되기 때문에 대화가 불가능하다.

④ 의사소통의 적합성

- 5 모든 관련된 정보가 정확하다.
- 4 관련된 정보를 적절히 전달하며 대부분 자연스럽게 발화한다.
- 3 적극적이지는 않으나 어느 정도 관련된 정보가 적절히 전달되며 발화도 가끔 부자연스럽게 표현된다.
- 2 침묵하는 경우가 가끔 있어서 약간의 발화만이 정확히 표현된다.
- 1 정보의 전달이 전혀 이루어지지 않으며 오랜 침묵을 지키며 정확하지 못하다.

⑤ 비언어적 의사소통의 적합성

- 5 외국인처럼 자연스럽게 얼굴표정, 제스처 등을 사용한다.
- 4 대화나 표현시 얼굴표정, 제스처 등이 어느 정도 자연스럽다.
- 3 비언어적 행위를 적절히 사용하나 약간은 부자연스럽다.
- 2 대화나 표현시 비언어적 행위를 약간은 고려하나 자연스럽지 못하다.

- 1 비언어적 행위를 전혀 고려하지 않는다.

4) 10A, 10B 단계 평가 기준

① 발음·문법·어휘의 정확성

- 5 외국식 어투가 있지만 발음과 문법, 어휘를 일관성 있게 정확하게 구사한다.
- 4 약간 자연스럽게 못한 발음과 가끔 의사소통을 저해하는 문법과 어휘가 있지만 대체로 정확성이 상당히 높다.
- 3 외국식 말투로 주의 깊게 들어야 하며 문법상의 오류와 부정확한 문법과 부적절한 어휘사용으로 가끔 오해를 일으킨다.
- 2 발음에 모국어 영향이 많이 나타나고 어휘와 문법에서 오류가 빈번히 나타나서 이해하기가 힘들다.
- 1 발음 문제가 심각하며 기본적인 문법과 어휘 사용에서도 상당히 부정확하다.

② 전반적 이해력

- 5 화자의 의도나 일반적인 의미를 이해하는 어려움이 없이 모든 말을 이해하고 중단되거나 설명을 요하는 것이 거의 없다.
- 4 가끔 반복을 필요로 하지만 정상속도로 거의 모든 말을 이해한다.
- 3 반복으로 정상속도 보다 약간 느리게 말해지는 거의 모든 말을 이해한다.
- 2 느리게 잦은 반복으로 이야기 되는 일상적인 대화만 이해한다.
- 1 아주 단순한 일상적인 대화조차 이해 못한다.

③ 의사소통의 유창성

- 5 자신감을 가지고 모국어 화자처럼 유창하게 아무런 어려움 없이 이야기 한다.
- 4 대체로 말이 잘 이어지지만 외국인이라는 흔적이 있다.
- 3 말이 가끔씩 망설여지고 문장이 완결되지 않은 채로 끝난다.
- 2 말이 자주 망설여지고 특정 유형의 어구를 제외하고는 말이 매우 느리고 불규칙하다.

-1 말이 끊어져 단절되기 때문에 대화가 불가능하다.

④ 의사소통의 적합성

-5 모든 관련된 정보가 정확하다.

-4 관련된 정보를 적절히 전달하며 대부분 자연스럽게 발화한다.

-3 적극적이지는 않으나 어느 정도 관련된 정보가 적절히 전달되며 발화도 가끔 부
자연스럽게 표현된다.

-2 침묵하는 경우가 가끔 있어서 약간의 발화만이 정확히 표현된다.

-1 정보의 전달이 전혀 이루어지지 않으며 오랜 침묵을 지키며 정확하지 못하다.

⑤ 비언어적 의사소통의 적합성

-5 외국인처럼 자연스럽게 얼굴표정, 제스처 등을 사용한다.

-4 대화나 표현시 얼굴표정, 제스처 등이 어느 정도 자연스럽게다.

-3 비언어적 행위를 적절히 사용하나 약간은 부자연스럽다.

-2 대화나 표현시 비언어적 행위를 약간은 고려하나 자연스럽게지 못하다.

-1 비언어적 행위를 전혀 고려하지 않는다.

⑥ 의사소통의 융통성

-5 대화를 주도하며 상호작용을 적절히 끌어가는 능력이 있다.

-4 대화를 주도하거나 새로운 화제 및 방향 전환에 적용할 수 있는 능력이 일관되
게 나타난다.

-3 대화를 주도할 수 있는 능력과 새로운 화제나 방향전환에 적용할 수 있는 능력
이 어느 정도 있다.

-2 대화에 주도권을 맡을 수 없고 화제가 바뀌는 데 즉각적인 반응이 기대되지 않
는다.

-1 대화를 주도권을 맡을 수 없고 대화자는 상당한 정도의 관용과 보조적인 역할을
도입해야 한다.

VII. 결 론

지금까지 필자는 2000년대부터 우리나라 영어교육 현장에 적용될 제7차 교육과정인 수준별 교육과정에 적합한 영어말하기 평가방안을 고찰해 보았다. 영어말하기 능력을 어떤 방법과 기준으로 평가하는 것이 학습자의 단계별 수준에 맞는 효과적인 방안이 될지를 나름대로 제시해 보았다.

이같은 목표하에 본 논문의 제2장에서는 영어 말하기 평가의 필요성을 간략히 검토 하였고, 제3장에서는 수준별 교육과정의 말하기 기능을 살펴 보았다. 수준별 교육과정의 유형과 단계별 말하기 성취기준을 검토 하였다.

제4장에서는 말하기 평가의 일반 유형을 언어에 대한 단편적인 지식을 평가하는 분리평가법과 언어에 대한 전반적인 능력을 평가하는 통합평가법으로 나누어 고찰하였고, 제5장에서는 각 단계별로 말하기 평가의 구체적 방법을 제시해 보았다. 중학교부터 고등학교까지 단계 즉, 7A, 7B, 8A, 8B, 9A, 9B, 10A, 10B 단계에 맞는 적절한 평가방법을 제안했다. 특히 단계가 낮을수록 언어에 대한 지식을 묻는 분리평가방법에 비중을 두었고, 단계가 높을수록 언어에 대한 전반적인 지식을 묻는 통합평가방법에 비중을 두어 말하기 평가방법을 제시해 보았다.

제6장은 단계별로 평가하는 말하기 평가의 기준을 밝혀 보았다. 7A, 7B단계는 발음의 자연성, 문법의 정확성, 어휘의 적절성, 전반적인 이해력, 평가의 참여도 등을 평가기준을 잡았고, 8A, 8B단계는 7A, 7B와 같은 기준을 설정하되 7A, 7B단계보다는 영어학습의 양도 많고 의사소통에 좀더 많은 비중을 두었기 때문에 평가의 참여도 대신에 의사소통의 적절성을 평가기준으로 삼았다. 9A, 9B와 10A, 10B단계는 발음, 문법, 어휘를 하나로 묶어서 이에 대한 정확성, 전반적 이해력, 의사소통의 유창성, 의사소통의 적합성, 그리고 사실적이고 자연스러운 의사소통을 위해서 비언어적행위를 고려한 비언어적 의사소통의 적합성 등을 평가항목으로 설정했다. 여기에다가 10A, 10B단계에서는 비교적 영어를 많이 학습한 학습자들임을 감안하여 어느 상황에서나 대화를 주도하거나 자유자재로 이야기 할 수 있는지를 평가하는 의사소통의 융통성을 평가항목으로 하나 더 제시하였다.

그동안 현장에서는 의사소통능력 신장을 위해서 여러 영어 교수학습 방법을 개발하였고,

이에 대한 많은 연구도 수행해왔다. 거기다가 학습자의 말하기 능력을 신장시키기 위해서 많은 노력을 기울여 왔다. 그러나 학습자 개개인별로 말하기 능력을 어떤 기준을 적용시켜 어떻게 평가하면 바람직한지에 대해서는 연구가 미흡한 것이 사실이었다. 이런 점을 감안하여 본 논문에서는 말하기 능력 평가방법에 대한 구체적인 방법과 기준을 학습자의 단계별로 제시하는데 주안점을 두었다.

2000년대부터 적용될 제7차 교육과정 도입에 따라 영어를 가르치는 내용이나 방법 및 평가도 당연히 학습자의 능력에 따라 다르게 실시되어야 한다. 교사는 학습자의 의사소통능력을 배양하기 위해 학습자의 수준에 맞는 과업중심의 다양한 방법을 교실에서 활용하면서 각 단계의 수준과 내용에 적합하게 학습이 이루어지도록 유도해야 하며, 평가도 학습한 내용을 중심으로 본 논문에서 다룬바와 같이 수준에 맞도록 의사소통능력을 바르게 측정하는 방향으로 나아가야 할 것이다.



참 고 문 헌

- 교육개혁위원회(1995). 「세계화·정보화 시대를 주도하는 신교육체제 수립을 위한 교육개혁 방안」, 제2차 대통령 보고서.
- 교육부(1997). 「제7차 외국어과 교육과정」.
- 김종훈 (1994), "영어말하기 평가방법과 그 기준", 한국중등영어교육연구회 제28호.
- _____ (1996), "영어 의사소통능력의 평가 방법과 실제 및 기준". 「CHEJUSETA REPORT」 VOL. X. 제주도중등영어교육연구회.
- 서귀중학교(1996). 「중학교 영어과 말하기 자료집」, 제주도 교육청지정 영어교육 연구학교 연구 보고서 부록.
- 전우성(1997), "수준별 교육과정 운영 방안 고찰", 한국교원대학교 석사학위 논문.
- 제주도중등영어교육연구회(1995), 「고등학교 공통영어 교수·학습 자료」, 제주도중등교육연구회.
- Byrne Donn (1986), *Teaching Oral English*. London: Longman.
- Carroll, B. J.(1980), *Testing Communicative Performance*, Oxford: Pergamon.
- Cohen, A. D. (1980), *Testing Language Ability in the Classroom*. Mass.: Newbury House Publishers.
- Davies, A.(1978), "Language testing" Survey article Parts I and II, Language Teaching and Linguistics Abstracts.
- ETS (1997), *Bulletin of Information for TOEFL, TWE, and TSE*. NJ: Princeton.
- Harris D. P.(1969), *Testing English as a Second Language*. New York: Mcgraw-Hill Book Co.
- John W. Oller, JR. Kyle Perkins (1980), *Research in Language Testing*. Mass.: Newbury House Publishers.

-
- Lado Robert (1961). *Language Testing*. New York: McGraw-Hill Book.
- _____ (1964). *Language Teaching*. New York: McGraw-Hill Inc.
- Littlewood William (1983). *Communicative Language Teaching*. Cambridge: Cambridge Univ. Press.
- Madsen Harold S.(1983). *Techniques in Testing*. Oxford: Oxford Univ. Press.
- McCombs Barbara L. & Jo Sue Whisler(1997). *The Learner-Centered Classroom and School*. San Francisco: Jossey-Bass Publishers.
- Nunan David(1988). *The Learner-Centered Curriculum*. Cambridge: Cambridge Univ. Press.
- Oller, J. W.(1979). *Language tests at schools*. London: Longman.
- Rivers Wilga M.(1983), (3rd edition)*Speaking in Many Tongues*. Cambridge: Univ. of Cambridge.
- Underhill Nic(1995). *Testing Spoken Language*. Cambridge: Cambridge Univ. Press.
- Valette Rebecca M.(1977). (2nd edition)*Modern Language Testing*. New York: Harcourt Brace Jovanovich, Inc.
- Weir Cyril J.(1990). *Communicative Language Testing*. New York: Prentice Hall.

<Abstract>

A Study on the English Speaking Test
Applicable to the Differentiated Curriculum

Ko, Myung-joo

English Language Education Major
Graduate School of Education, Cheju National University
Cheju, Korea

Supervised by Professor Kim, Chong-hoon

The purpose of this thesis is to introduce the English speaking test applicable to the 7th curriculum that will be applied to secondary schools in Korea starting in the 21st century. This thesis suggests how teachers can evaluate the speaking ability of different learner in an effective way that meets the criteria of assesment.

In general there are two ways of testing language speaking. One is the discrete-point testing method which refers to the testing of one element at a time, item by item. The other is the integrative testing method which requires the learner to combine many language elements in the completion of a task.

In the 7th curriculum, English from the elementary school to high school is divided into 12 levels. 7A/7B refers to the first year of middle school. 8A/8B refers to the second year of middle school. 10A/10B refers to the first year of high school. Each level has different testing items. In the lower levels, speaking tests focus on the discrete-point testing. In the higher levels, testing focuses on the integrative testing. Also each level has different criteria

* A thesis submitted to the Committee of the Graduate School of Education, Cheju National University in fulfillment of the requirements for the degree of Master of Education in August, 1998.

of assesment. The criteria of assesment for 7A/7B is as follows: natural of pronunciation, accuracy of grammar, adequacy of vocabulary, comprehension, and participation of responses. 8A/8B is the same as 7A/7B but instead of participation of responses, it assess the appropriateness of the responses. 9A/9B and 10A/10B are quite different from the above. They are as follows: accuracy of pronunciation, grammar and vocabulary, comprehension, fluency of communication, suitability of responses, and appropriate of gestures. The higher level, 10A/10B, also includes the flexibility of communication.

