
碩士學位 請求論文

어머니의 養育態도와 子女의 性格特性과의 關係

指導教授 許 鐵 洙



濟州大學校 教育大學院

教育行政專攻

康 英 淑

1990年度

어머니의 養育態度와 子女의 性格特性과의 關係

이 論文을 教育學 碩士學位 論文으로 提出함.

 제주대학교 중앙도서관
濟州大學校 教育大學院 教育行政專攻
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY


提出者 康 英 淑


指導教授 許 鐵 洙


1990年 7月 日


康英淑의 碩士學位 論文을 認准함.

1990年 7月 日

 제주대학교 안도성
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

主審 高明奎 

副審 李鴻烈 

副審 許鐵洪 

濟州大學校 教育大學院

目 次

I. 緒 論	1
1. 研究의 必要性 및 目的	1
2. 研究 問題	2
3. 研究의 制限點	3
II. 理論的 背景	4
1. 養育態度	4
2. 性格特性	9
3. 父母의 養育態度와 性格形成	13
4. 父母의 養育態度와 子女의 性格에 관한 先行研究	17
III. 研究方法	21
1. 研究對象	21
2. 檢査道具	23
3. 資料處理	27
IV. 結果 및 解釋	28
1. 어머니의 教育程度와 養育態度 關係 및 子女의 性格特性과의 關係	28
2. 아버지의 職業과 어머니의 養育態度와의 關係 및 子女의 性格特性과의 關係	30
3. 子女의 性別에 따른 어머니의 養育態度 및 子女의 性格特性과의 關係	34

4. 어머니의 養育態度와 子女의 性格特性과의 關係	35
V. 要約 및 結論	43
1. 要約	43
1. 結論	45
* 參考文獻	48
* 英文抄錄	51
* 附錄	54



〈圖 表 目 次〉

(도 II-1) Schaefer의 아동양육태도에 대한 가설적 모형	6
(표 III-1) 질문지 배부 및 회수현황	21
(표 III-2) 어머니의 교육정도	22
(표 III-3) 아버지의 직업분포	23
(표 III-4) MBRI의 측정내용과 측정자간의 신뢰도	24
(표 III-5) 어머니의 양육태도의 구성요인	25
(표 IV-1) 어머니의 교육정도에 따른 양육태도 하위요인 점수의 χ^2 검증결과	28
(표 IV-2) 어머니의 교육정도에 따른 자녀의 성격특성 평균 및 표준편차	29
(표 IV-3) 어머니의 교육정도에 따른 성격특성하위요인 점수의 변량분석	30
(표 IV-4) 아버지의 직업에 따른 양육태도 하위요인 점수의 χ^2 검증결과	30
(표 IV-5) 아버지의 직업에 따른 자녀의 성격특성 평균 및 표준편차	32
(표 IV-6) 아버지의 직업에 따른 자녀의 성격특성하위요인 점수의 변량분석	32
(표 IV-7) 아버지의 직업에 따른 정서성의 평균 및 표준편차	33
(표 IV-8) 아버지의 직업에 따른 정서성의 Duncan 검증결과	33
(표 IV-9) 자녀의 성별에 따른 어머니의 양육태도 하위요인 점수의 χ^2 검증결과	34

(표 IV-10) 자녀의 성별에 따른 자녀의 성격특성 t검증결과	35
(표 IV-11) 어머니의 애정적-적의적 태도 유형에 따른 성격특성 하위요인 점수의 t검증결과	35
(표 IV-12) 어머니의 수용적-거부적 태도 유형에 따른 성격특성 하위요인 점수의 t검증결과	36
(표 IV-13) 어머니의 내향적-외향적 태도 유형에 따른 성격특성 하위요인 점수의 t검증결과	37
(표 IV-14) 어머니의 독립심-의존성 조장 태도 유형에 따른 성격특성 하위요인 점수의 t검증결과	37
(표 IV-15) 어머니의 자율적-통제적 태도 유형에 따른 성격특성 하위요인 점수의 t검증결과	38
(표 IV-16) 어머니의 긍정적 평가-부정적 평가 태도 유형에 따른 성격특성하위요인 점수의 t검증결과	39
(표 IV-17) 어머니의 독립성-의존성 태도 유형에 따른 성격특성 하위요인 점수의 t검증결과	39
(표 IV-18) 성격특성변인간의 상호관계	40
(표 IV-19) 어머니의 양육태도하위요인변인간의 상호관계	41
(표 IV-20) 어머니의 양육태도하위요인변인간과 성격특성 하위요인 변인간의 상호관계	42

I. 緒 論

1. 研究의 必要性 및 目的

한 人間의 成長 및 發達에는 家庭·學校·社會라는 環境이 큰 役割을 한다. 이 중에서 家庭이 提供하는 環境은 個人에 미치는 影響面에서 볼 때 매우 重要한 役割을 擔當하는 것이다.

家庭은 人間이 經驗하는 最初의 社會環境이며, 父母-子女關係는 人間이 갖는 最初의 人間關係라고 할 수 있는데, 이러한 關係에 있어서 成長 初期에 父母의 保護 및 養育을 받아야 하는 子女는 父母의 養育態度 및 方式에 의하여 性格特性 決定. 社會適應法, 學習의 動機와 態度 등에 큰 影響을 받게 된다.¹⁾

家庭에는 年長者·權威者로서의 父母와 同期로서의 兄弟姊妹가 있어서 그들과의 多様な 人間の 접촉을 통해 秩序感覺과 規範意識이 길러지고, 自身の 性別에 따른 人間化·社會化·文化化가 이루어지며, 그 基礎는 나아가 그 어린이가 접하는 學校生活·社會生活 속에 反映되면서 成長·發達·成熟한다고 할 수 있다. 때문에 Erickson, Watson, Jones 등은 人間の 性格形成은 家庭環境에 의하여 決定된다는 것을 強調했으며²⁾, 金在恩³⁾도 父母-子女關係를 人間の 成長·發達에 있어서 가장 重要한 決定要因이요, 作用要因이라고 하면서 이 關係야말로 人間關係 中 가장 全面的이고 普遍的·永久的인 人間關係라 하였다.

이 같이 중요한 역할을 擔當하고 있는 현대의 家庭은 「主婦의 役割 變化, 父

-
- 1) Mussen, P. H. Conger, J. J., Kagan, J. *Child Development and Personality*, 3rd ed. N. Y. : Haper & Row Publisher, 1968, pp. 366-367.
 - 2) 金濟漢, "가정환경요인과 자녀의 지능 및 인성과의 관계", (성균관대학교 대학원, 박사학위논문, 1984), p. 5.
 - 3) 金在恩, 「韓國家族의 心理」, (이화여자대학교 출판부, 1974), pp. 213-216.

權의 弱化 내지 無力化, 父母-子女사이의 對話 부족, 핵가족화에 따른 다양한 인간접촉 부족 및 社會性 訓練의 微弱, 秩序意識과 規範意識 訓練의 부재현상을 가속화함으로써 인해 가정의 교육적 기능이 약화되고 있는데 여기에 문제의 심각성이 있다 하겠다.

이러한 문제는 가정환경이 자녀에게 여러 가지 면에서 중요한 영향을 미친다고 하는 점에서 간과될 수 없으며, 특히 어머니의 역할 변화 및 가정환경의 변화는 어머니가 자녀를 양육하는 태도에도 변화가 있을 것이다.

이러한 일련의 변화 속에 있는 가정환경 내에서 어머니의 양육태도는 어떤 類型인지를 밝혀 보고, 아울러 어머니의 養育態도와 子女의 性格特性이 어떠한 關係를 보이고 있는지를 파악하는데 본 연구의 目的이 있다.

2. 研究 問題

앞에서 제시한 研究目的과 관련하여 본 研究에서 다루고자하는 구체적인 研究問題를 진술하면 다음과 같다.

- 1) 어머니의 教育程度에 따라 養育態度 類型은 어떠한 차이가 있는가?
- 2) 어머니의 教育程度에 따라 子女의 性格特性에 어떠한 차이가 있는가?
- 3) 아버지의 職業에 따라 어머니의 養育態度 類型에 어떠한 차이가 있는가?
- 4) 아버지의 職業에 따라 子女의 性格特性에 어떠한 차이가 있는가?
- 5) 子女의 性別에 따라 어머니의 養育態度 類型에 어떠한 차이가 있는가?
- 6) 子女의 性別에 따라 子女의 性格特性에 어떠한 차이가 있는가?
- 7) 어머니의 養育態度에 따라 子女의 性格特性에 어떠한 차이가 있는가?

3. 研究의 制限點

本 研究는 어머니의 양육태도와 자녀의 성격특성과의 관계를 연구하고자 하는 것이다. 그러나 연구수행과정에서 다음과 같은 제한점이 있다.

첫째, 본 연구의 대상은 濟州市에 있는 국민학교 6학년 아동과 그들 아동의 어머니를 대상으로 했기 때문에 결과의 해석과 일반화도 이에 준해서 적용한다.

둘째, 어머니의 養育態度와 그에 따른 子女의 性格特性을 파악함에 있어서 면접법 등 다양한 방법들을 병용하여야 했으나 질문지에 의한 결과를 토대로 분석·해석하였다.



II. 理論的 背景

1. 養育態度

養育態度란 父母 또는 養育者가 子女를 養育함에 있어서 一般的 또는 普遍的으로 나타내는 態度 및 行動을 말하며 家庭의 心理的 過程變因으로서의 父母의 養育態度는 子女의 知的·情意的 發達에 중요한 要因이 된다. 그런데 子女를 教育하는 父母의 養育態度가 理論的으로 研究된 것은 거의 最近의 일로 17C까지만 해도 嚴格한 訓練 및 體罰이 가장 效率的인 養育態度라 여겼었다.⁴⁾

父母의 養育態度를 처음으로 體系化한 사람은 Symonds⁵⁾로서 그는 父母와 子女關係를 크게 拒否-保護(Rejection-Acceptance), 支配-服從(Dominance-Submission)을 兩極으로 하는 두 개의 要因軸에 의해 二個次元으로 區分하였으며, 그 후 Schaefer⁶⁾는 愛情-敵意(Love-Hostility), 自律-統制(Autonomy-Control)를 兩極으로 하는 두 개의 軸에 의해 Symonds와 마찬가지로 二個次元으로 區分하였으며, Roe와 Siegelman⁷⁾은 愛情-拒否(Loving-Rejection), 非干涉-強要(Casual-Demanding), 關心-無關心(Attention)의 三個次元으로 區分하였고, Becker⁸⁾도 溫情-冷情(Warm-Hostility), 制約-許容(Restrictiveness-Permissiveness), 不安-太平(Axious emotional-Calm detachment)의 三個次元으로 區

4) 이원영. "어머니의 子女教育觀 및 養育態度와 幼兒發達과의 관련성 연구". (이화여자대학교 대학원 박사학위논문, 1983), p. 14.

5) Symonds, P. M. *The dynamics of Parent-Child Relationships*, N. Y. : Bureau of Publication, Teachers College, Columbia University, 1949, pp. 84-88.

6) Schaefer, E. S. A Circumplex model for maternal behavior. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 1959, pp. 226-235

7) Roe, A., Siegelman, M. A Parent-Child Relations Questionnaire. *Child Development*, 1963, Vol. 34, 355-369

8) Becker, W. C. Consequences of different kinds of discipline. In Hoffman, M. C. & Hoffman, L. W. (Ed), *Review of Child Development Research*, 1964, Vol. I, No. 5 : Russell Sage Foundation.

分하였다. 國內의 研究로는 車載浩·李藝英⁹⁾이 要因分析을 통해 溫情—冷情, 過保護—自任, 許容—制約, 안달—太平의 四個次元으로 分類하였다.

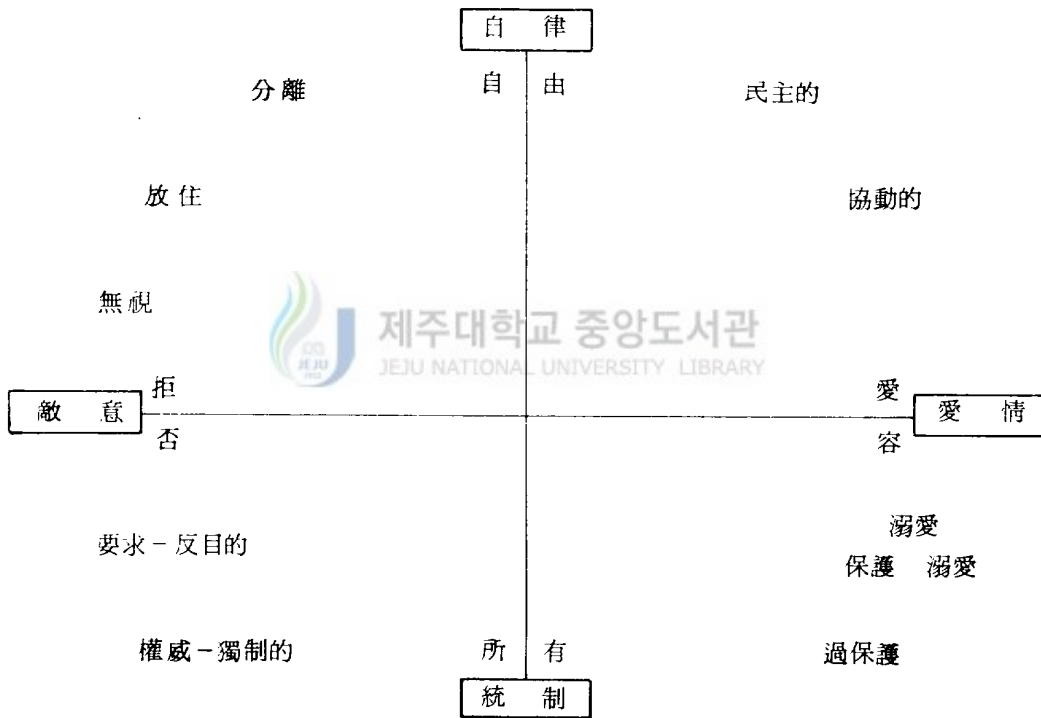
Symonds¹⁰⁾는 앞에서와 같이 二次元으로 分類한 후 이를 다시 支配에는 期待型和 嚴格型, 保護에는 干涉型和 不安型, 服從에는 服從型和 溺愛型, 拒否에는 消極的 拒否型和 積極的 拒否型的 父母로 分類하였다. 그에 의하면 支配型的의 父母는 子女의 行動에 대하여 높은 規準을 설정하고 子女가 이 規準에 도달하기를 기대한다고 하였다. 따라서 子女들은 대개 順從的이고 受動的이며 依存的이다. 또한 예의가 바른 대신 反抗的, 투쟁적 不安, 自虐的인 行動이 많다. 그리고 自立性, 創造性이 缺如되어 있다. 保護型的의 父母는 子女들을 너무 보호한다고 한다. 따라서 子女들은 일반적으로 社會的 成熟이 늦어지고 依存性이 강해서 활발한 交友關係가 成立되지 않으며 고립되기 쉽다. 責任感이 약하고, 일의 뒷처리를 하지 못하며, 때로는 分裂的 性格이 形成되기도 한다. 服從型的의 父母는 盲目的이고 溺愛的이어서, 거의 모든 시간을 子女를 위해 소비하고, 그로 인해 특유의 즐거움을 얻으려 한다고 하였다. 따라서 子女들은 情緒的인 發達에 방해를 받아 언제나 幼兒的 狀態로 머물게 될 위험성이 많다. 또한 自己中心的이며, 支配的이고 自己 恍惚感이 짙으며, 공격적, 反抗的, 非社交的, 억지, 依存性 등이 많이 나타난다. 拒否型的의 父母는 子女에게 필요한 愛情을 拒否하고 무관심, 적대감정의 表출, 벌주기, 혹은 조건을 붙여 愛情을 주는 등의 行動을 보인다고 하였다. 따라서 子女들은 愛情의 要求, 注意를 끌려는 行動, 反抗, 공격, 거짓말, 도둑질, 發達의 遲滯, 이상행동, 神經症的 傾向과 같은 問題行動을 나타낸다.

9) 車載浩·李藝英, "아들과 딸의 男性—女性性에 영향을 주는 어머니의 양육태도", (한국심리학회지, 제2권 1호, 1974), pp. 30-35.

10) Symonds, P. M. 「전계서」, pp. 84-88.

Symonds는 父母의 養育態度을 體系化했다는 점에 相當한 功勳을 했다. 그러나 그의 理論은 精神分析學에 힘입었으며 臨床事例에 依存하였기 때문에 父母의 養育態度가 否定的으로만 說明되었고 일상생활에서 볼 수 있는 健全한 態度에 대한 언급이 없다.

이에 반하여 Schaefer¹¹⁾는 정상적인 父母의 養育態度를 장기적으로 研究하여 養育態度에 관한 假說的 圓形模型(Circumplex model)을 제시하였다. 그는 子女 養育에 관련된 각종 變因들간의 相互相關關係를 檢討하고 變因들 중에서 서로 밀접하게 관련있는 要因과 대립되는 다른 要因을 고려하여 각 變因의 위치를 圓形上에 나타내었다. <圖 II-1>



<圖 II-1> Schaefer의 兒童養育態度에 대한 假說的 模型

11) Schaefer, E. S., 「전계서」, pp. 226-235.

Schaefer의 養育態度에 관한 假說的 模型은 養育態度를 두 개의 軸, 즉 愛情-敵意(Love-Hostility)의 軸과 自律-統制(Autonomy-Control)의 軸으로 大別한 것이 特徵이다. 그림에서 볼 수 있듯이 自律-愛情사이의 養育態度는 각각 民主型和 獨裁型으로 대조를 이루고, 自律-敵意사이의 養育態度와 統制-愛情사이의 養育態度는 각각 放任型和 溺愛型으로 대조를 이루고 있다.

이러한 Schaefer의 假說的 模型에 대하여 많은 學者들이 지지를 하고 있으나 사용하는 용어에는 약간의 差異가 있다. 愛情-敵意的 次元에 있어서 愛情的인 父母는 일반적으로 受容的, 愛情的, 認知的이고 理解를 잘하며 幼兒中心的이다. 또한 說明을 자주 사용하고 理由를 사용할 뿐 아니라 칭찬을 적절하게 하며 體罰을 가하지 않는다. 그러나 敵意的인 어머니는 일반적으로 愛情的인 어머니의 特性과 반대되는 경향을 보인다. 統制-自律性 次元에 있어서 統制的인 父母는 性役割, 식사예법, 가구다루기 등 子女의 여러 가지 行動에 대하여 많은 규율을 설정하고 이를 지키기를 엄격하게 요구한다. 따라서 子女의 個別性 및 自律性 발달을 저해한다.

Bayley와 Schaefer¹²⁾에 의하면 어머니의 教育程度가 높을수록 社會經濟的 地位가 높을수록 子女에게 自律性을 더 많이 주고, 協同的이며, 子女와 同等한 關係를 누린다. 반면에 社會經濟的 수준이 낮은 어머니들은 보다 통제적이고 體罰을 가하는 편이다.

Rapp¹³⁾에 의하면 社會階層이 낮을수록 統制的이고 權威的인 養育態度를 보였다.

12) Bayley, N., & Schaefer, E. S. *Maternal behavior and personality Development*: Data from the Berkeley Growth Study, 1960, 13, pp.155-173.

13) Rapp, D. W. Childrearing attitudes of mothers in Germany the United States. *Child Development*, 1961, 32, pp.669-678.

이러한 Schaefer의 愛情-敵意, 自律-統制的 二次元的인 父母 養育態度를 理論的 根據로 삼아 研究한 學者들의 研究結果를 보면 다음과 같다.

1) 愛情的一自律的 態度

가장 바람직한 民主型的 父母 養育態度로서 이러한 養育態度下에서 성장한 兒童은 能動的이며 外向的이고, 獨立的이며 社會適應을 잘한다. 또한 社交的이고 創造的이며 自身이나 他人에 대해 敵對感이 없다. 그러나 家庭外에서 잘 適應하는 이러한 兒童들도 집에서는 父母에게 服從하지 않거나 약간의 攻擊性, 고집을 보일 때가 있다. 이러한 挑戰的 行動이 나타나는 까닭은 안전한 기분을 갖기 때문이며 父母로부터 크게 혼나지 않을 것을 알기 때문이다.

2) 愛情的一統制的 態度

溺愛型的 養育態度로서 愛情을 보이면서 극단적으로 嚴格하지는 않으나 嚴格한 父母의 養育態度를 말한다. 이러한 養育態度下에서 자라난 兒童은 愛情的一自律的 養育態度下에서 자라난 兒童에 비하여 더욱 依存的이고 交友性, 創造性에서 뒤떨어지며, 忍耐力에 있어서 대단히 강하거나 약한 極端的인 모습을 보인다. Maccoby¹⁴⁾에 의하면 어릴 때 愛情的一統制的인 養育態度下에서 자라난 男兒가 12살이 되었을 때 친구들과 함께 規律을 嚴格하게 지켰으며 이들은 挑戰的 行動을 덜 나타냈고 非行을 하지 않았으며, 學校 일에 대해 대단히 意欲을 가지고 있었다고 하였다.

3) 敵意的一自律的 態度

子女를 愛情的으로 受容하지 못하고 拒否하는 동시에 子女 마음대로 行動하게

14) Maccoby, E. E. The taking of adult roles in middle childhood. *J. of abnormal & social psychology*. 1961, 63, pp. 493-503.

꿈 버려 두는 放任의 態度이다. 이러한 養育態度下에서 성장한 兒童은 일반적으로 攻撃的이고 自身の 行動調節이 미약하다.

4) 敵意的一統制的 態度

子女를 愛情的으로 受容하지 않을 뿐 아니라 體罰 또는 心理的 統制로 規制하는 獨裁型的 養育態度로서 子女로 하여금 感情表現 등을 許容하지 않기 때문에 父母에 대한 敵對感情을 誘發시킨다. 이러한 養育態度下에서 養育된 兒童은 수줍어 하고 社會的으로 움츠리며 친구들과의 正常的인 關係가 어렵다. 뿐만 아니라 이러한 態度의 兒童은 自虐的이며 심지어는 自殺的인 傾向으로 誘導된다.

이상에서 고찰한 바와 같이 養育態度가 理論的으로 研究되어 오면서 체계화되었고, 특히 Symonds와 Schaefer의 이론은 父母 養育態度 研究에 공헌한 바 크다고 하겠다. 또한 다양한 부모양육태도 유형들은 각기 표현양식이 다를 뿐 부모-자녀관계의 중요함을 강조하고 있으며, 부모의 양육태도는 어머니의 학력, 사회·경제적 지위에 따라 다르다고 하는 것도 알 수 있다. 또한 이러한 父母의 養育態度는 각각의 養育態度 類型에 따라 子女를 養育하는 方式에 차이가 있다 하겠다.

2. 性格特性

性格이란 Personality의 譯語로서 學者에 따라 人格, 人品, 品格, 人性 등으로 사용되기도 한다. 性格을 어떻게 定義하느냐 하는 問題에 대해서는 學者들간에 합의가 이루어지지 않고 있는 실정이다.

Hall과 Lindzey¹⁵⁾는 性格이란 어떠한 理論的 立場을 취하느냐에 따라서 달리

15) Hall, C. S., & Linkzey, G. Theories of personality. New York: John wiley & sons, Inc., 1957. pp.134-135.

定義될 수 있다고 말하고 있다.

Allport¹⁶⁾는 여러 문헌을 분석한 결과 성격에 대한 定義는 무려 50가지나 된다고 하였고, Allport 이후 제안된 定義들을 고려하면 실로 다양한 定義가 있음을 알 수 있다. 그 가운데 行動을 지배하는 內的 要因으로서의 性格을 강조한 定義들을 살펴보면 다음과 같다.

適應樣式을 강조하는 Krech와 Crutchfield¹⁷⁾는 性格을 “긴장 감소의 특징적인 양식은 성공과 실패에 대한 과거의 경험 작용에 의해서 습득되고, 個人的 唯一성을 특징지워 주는 긴장에 적응하는 여러 樣式의 組織體로 기술될 수 있다.”고 定義하였다. , 한편 Maddi¹⁸⁾는 性格을 “사람의 心理的 行動(思考, 感情, 活動)의 共通性和 個別性を 결정지워 주는 特徵과 傾向性的 安定된 物로서 지속되는 것.”이라고 定義하였다.

위의 두 定義는 性格을 適應樣式이나 行動方式을 결정해주는 內的인 組織體로 보는 입장으로 性格이 긴장이나 社會的 및 環境的 壓力에 대처해 나가는 方式을 결정해 주거나, 思考나 感情, 그리고 行爲의 方向을 결정해 주는 傾向들의 組織 내지 體制가 된다는 것이다. Allport 역시 性格을 內的인 心理的 體制로서 定義하는 바 그의 定義에 따르면 “性格이란 個人 內部에 있는 그의 特徵的인 行動과 思考를 결정해 주는 精神的, 身體的 組織”이라고 하였다.

한편 Cattell¹⁹⁾은 性格을 한 個人的 장차의 行動을 예언하게 하는 體制나 特性의 組織體로 決定하여 性格의 豫言力을 강조하고 있다. 즉, “……性格이란 한

16) Allport, G. W. *Personality: A Psychological Interpretation*, New York: Holt, 1937, p. 54.

17) Krech, D. & Crutchfield, R. *Theory and problems of social psychology*, New York: McGraw-Hill, 1948, p. 73.

18) Maddi, S. R. *Personality theories: A comparative analysis*, Home Wood, Ill: Dorsey, 1969, p. 10.

19) Cattell, R. B. *Personality*, New York: McGraw-Hill, 1950, pp. 2-3.

20) Shaffer, L. F. & Shoben, E. J. *The psychology of adjustment*, Boston: H. M. 1956, p. 317.

個人이 주어진 상황에서 어떻게 行動할 것인가를 豫言하게 하는 것이다……. 性格이란 個人의 모든 行動—그것이 외현적이든, 내면적이든—에 參與한다.”는 것이다.

이상의 여러 定義들을 고려해 볼 때 性格은 反應樣式이나 行動方式을 결정해주는 內的인 組織體로서 個人의 行動을 豫言할 수 있게 하는 것이라 할 수 있으며 개개의 전체적 性格은 복잡한 하나의 조직체이기 때문에 일반적으로 性格測定은 性格을 여러 개의 特性으로 分析하여 기술하려는 特性理論을 취한다.

이러한 관점에서 Shaffer와 Shoben²⁰⁾은 性格特性을 “性格의 한 次元 또는 한 側面으로서 그 사람의 적응방법을 특징짓는 일관된 그리고 상호연관된 反應群으로 이루어져 있다.”고 하였다.

한편 Eysenk²¹⁾은 “습관적인 개체의 反應樣에 따라 이루어지는 것이 人性으로서 한 사람이 다른 사람에 대하여 焦點的 差異(focal-distiness)에 있어서 나타나는 個體의 모든 認知的, 情意的, 意志的, 그리고 신체적 특징의 綜合的 組織이다”라고 性格特性을 규정하고 이러한 性格特性은 外向的—內向的 次元과 情緒的 次元의 軸이 교차되는 점에 따라서 결정된다고 보았으며, 그는 이 같은 개인의 성격특성을 強韌性(toughmindedness, p), 外向性—內向性(extraversion-introversion, E), 情緒性(neuroticism, N) 그리고 虛僞性(lie, L) 혹은 社會的 欲望性和 같은 네 가지 重要性格次元으로 구분하고 있다.

1) 強韌性(toughmindedness, p), : 強韌性 점수가 높으면 다른 사람과 어울리지 못하며 고독을 즐긴다. 복잡한 문제를 일으키는 일이 많다. 친구나 자기집에서 기르는 애완동물에 대해 무자비한 행동을 서슴치 않는다. 위험을 무릅

21) Eysenk, H. J. & Eysenk, S. B. G. *Personality Structure and Measurement*, London: Routledge & Kegan Paul, 1969.

쓰고 快樂을 추구하는 경향이 있다. 남이나 자신의 감정에 둔감하다. 동정심이 없고 좀처럼 죄의식을 느끼지 않는다.

2) 外-內向性(extraversion-introversion, E) : 外向性 尺度의 점수가 높은 사람은 社交的이며 많은 친구를 사귈다. 항상 기분이 좋고 새로운 것을 추구한다. 모험심이 강하고 농담을 잘 한다. 活動的이며 생기가 넘치는 편이다. 기분을 자기 뜻대로 통제할 수 없기 때문에 그 변화가 심하고 심리적으로 불안정하다. 친구나 주위의 사람으로부터 신임을 받지 못한다. 남의 질문을 받으면 즉석에서 쉽게 대답한다. 연회에 참석하는 여러 사람과 어울려 떠들썩하게 노는 것을 좋아한다. 독서하는 것보다 사람과 어울려 떠들썩하게 노는 것을 더 좋아한다. 쉽게 흥분하며 기회를 잘 포착하여 이용한다.

이와는 대조적으로 內向性 尺度의 점수가 높은 사람은 항상 조용하며 사람과 어울리는 것보다는 독서하고 사색하는 것을 즐기는 경향이 있다. 친구가 별로 많지 않으나 일단 사귄 친구들과는 친밀한 관계를 유지한다. 자신의 기분을 잘 통제할 수 있기 때문에 그 변화가 별로 없고 심리적으로 안정되어 있다. 道德觀念이 투철하나 悲觀的이다. 누구에게나 공격적으로 대하는 일이 없다.

3) 情緒性(neuroticism, N) : 情緒性 尺度의 점수가 높은 사람의 性格特徵은 수면장애가 심하며 精神身體的 疾病을 호소하는 일이 많다. 情緒的 反應은 예민하며 쉽게 원상으로 회복되지 않는다. 기분의 변화가 심하여 쉽게 우울해지는 경향이 있다. 조그마한 스트레스를 받아도 지나치도록 예민하게 반응한다. 非合理的이며 강직하다. 外向性 尺度의 점수가 동시에 높을 때에는 성미가 까다롭고 안절부절 못한다. 잘 흥분하며 공격적으로 행동한다. 사소하게 잘못된 일에 대해서도 지나치게 걱정하는 경향이 있다. 이와는 대조적으로 情緒性의 尺度

점수가 낮은 사람은 情緒的으로 안정되어 있고 항상 조용하며 걱정하는 일이 별로 없다.

4) 虛偽性(lie, L) 혹은 社會的 欲望性: 허위성 척도의 점수가 높은 사람은 자신의 感情露出을 억제하며 素朴한 社會的 態度로 보이는 것으로 해석할 수 있다.

이와 같이 性格이란 보는 사람의 立場에 따라서 조금씩 다르게 定義할 수 있으나 각각의 정의에서 공통적인 점을 추출하면 性格이란 개인과 환경, 행동에 관련된 개념임을 알 수 있으며, 性格特性이란 어느 정도의 一貫性 또는 一般化(consistency or generalization)와 어느 정도의 安定性 또는 恒常性(stability or constancy)이 있다는 것이다.

그러므로 性格이란 人間이 다양한 環境 속에서 生活하면서 그 環境에 적응하기 위하여 形成된 個人의 行動性向이라 할 수 있다.

3. 父母의 養育態度와 性格形成

19C에 시작된 Freud의 精神分析學과 그 흐름을 繼承하는 學者들 사이에서 父母의 養育態度가 子女의 性格에 미치는 영향이 크다는 研究結果들이 활발하게 보고되기 시작하므로써 父母-子女關係에 관한 研究들이 많이 이루어져 왔다.

鄭元植²³⁾은 어머니의 愛情이 缺乏되어 있을 때에 子女는 反社會的이고, 攻擊的인 行動을 隨伴하게 된다고 말하고 人間의 精神健康上의 問題는 어렸을 때 어머니와 어린이 사이에 이루어졌던 母子關係, 그 중에도 愛情의 缺乏如何에 달려 있다는 점을 지적하고 있다.

23) 鄭元植, 「人間과 教育」, (서울:培英社, 1973), p.124.

金在恩²⁴⁾은 가정분위기, 父母의 統制水準, 夫婦間의 調和, 家庭의 情緒的 關係에 따라 子女의 性格, 行動發達 및 知的 能力, 正體感 形成에 영향을 준다고 하였다.

慎鏞日²⁵⁾은 어린이의 원만한 人性形成의 가장 重要的 要因은 父母와 子女들 사이의 健全한 人間關係이며 父母의 態度는 곧 子女에게 反映되어 子女의 人性形成에 影響이 크다 하였다. 가령 父母에게 排反對하는 子女들은 感情과 소속의 欲求가 沮止되어 심한 欲求不滿에 빠지게 된다. 그 結果 대개 拒絶癖, 鬪爭癖, 不誠實 등의 習性이나 人性이 形成되기 쉽다.

Freud²⁶⁾는 “嬰·乳兒의 經驗이 그의 一生을 좌우한다.”고 하면서, 다시 그는 “요람에서의 經驗이 潛在意識化되어 後日 그의 行動을 좌우하는 原動力을 이룬다.”라고 하였다. 또한 Freud는 대개 3歲부터 6歲까지의 男根期에 해당하는 어린이는 同性의 父母를 同一視하여 男兒는 男兒답게 女兒는 女兒답게 된다고 하였다. 왜냐하면 아버지는 아들의 同一視의 대상이 되며 아들의 性格類型이나 價値觀의 形成에 決定的인 影響을 미친다는 事實이다.

Duvall²⁷⁾은 家族間의 愛情, 家族間의 安定과 受容, 家族의 만족감과 目標達成, 社會的 役割遂行과 社會化, 同僚感과 協同感의 持續, 올바른 價値觀의 確立 등 現代 家族의 機能을 強調하고 있으며, 個人의 性格形成과 價値觀 確立에 미치는 영향은 物理的 環境보다 心理的 環境이 더 크다고 하였다.

Carrison²⁸⁾은 愛情의 相互作用에는 均衡이 必要하다고 하였다. 家族社會에서

24) 金在恩, 「전계서」, pp. 213-216.

25) 慎鏞日, 「敎育心理學」, (서울: 東文社, 1982), p. 328.

26) Freud, S. *The origin and development of psychoanalysis*, The American Journal psychology. Vol. 21, 1910. pp. 181-217.

27) Duvall, E. M. *Family Development*, New York: Lippincott, 1971.

28) Carrison, K. C. *Growth Development*, 3rd ed. New York: Longmans, 1959.

子女의 家庭教育은 사랑을 매체로 한 情緒的이고 心理的인 關係 속에서 이루어지는 것으로서 父母의 役割이 子女教育에 미치는 影響이 크다.

Jersild²⁹⁾는 부모의 양육태도와 아동의 성격과의 관계 연구에서 부모의 양육태도 유형을 受容的(The accepting parent) 拒否型(The rejecting parent), 過支配型(Over protection)으로 區分하였고, 受容과 愛情의 분위기에서 자란 兒童은 父母에 대한 信賴의 態度가 成長과 함께 一般化되어 이로써 남을 사랑하고 受容할 수 있는 能力을 갖게 되고 自己防禦의 必要도 느끼지 않게 되며 行動과 感情을 自由롭게 表現하여 開放的이고 솔직하게 된다고 한다. 또한 父母의 過保護的 態度는 兒童에게 探險의 機會를 주지 못하므로 一種의 拒否와 同一하다고 하였다. 拒否型의 父母 밑에서 成長한 어린이는 人性形成 中에서 社會性은 行動의 二重性과 공격적 對人關係에서 수시로 問題가 發生하는 것으로 나타났다. 그러나 受容型의 父母에게서 養育된 어린이들은 열등감, 고독, 차단적 성격, 責任感不足, 고집이 세고 退嬰的이며 利己的이고 社會適應面에서 問題를 야기시키는 버릇없는 人間으로 說明되고 있다. 끝으로 過支配型의 父母에게서 자라난 어린이들은 動搖感을 보이고 自立心이 弱하며 順從的인 同時에 겁이 많고 냉담과 無感動의 社會性을 보인다고 하였다.

Slater³⁰⁾에 의하면 父母가 엄격하면 兒童은 衝動的이 되고 父母가 溫情的이고 愛情에 넘치면 兒童은 快活하고 自然스러울 뿐 아니라 社會的으로 安定되며 父母가 관용적일수록 兒童의 自我가 보다 강화된다고 하였다.

Rosen³¹⁾은 父母의 養育態度를 關心과 無關心, 支配와 服從, 民主와 獨裁, 受

29) Jersild, A. J. *Child Psychology*, New Jersey: Prentice-Hall, INC., Eaglewood Clifts, 1960, pp. 129-141.

30) Slater, P. E. *Parental behavior and the personalith of the child*, J. genetpscho, 1962, pp. 53-68.

31) Rosen, R. E. *Fox & I, Gregory abnormal psychology*, philadelphia: W. B. Saunders Co, 1972.

容과 拒否 등 4次元으로 분류하고, 父母의 受容的인 態度는 兒童에게 친절, 자신감, 안전성 등으로 나타나고, 受容의 缺乏은 혼란, 不安定, 反抗 및 無感動 등을 特徵으로 나타낸다고 하였다.

金貞圭³²⁾도 그의 研究 “家庭環境과 就學前 어린이의 人性變因간의 相關性”에서 幼兒의 人性要因에 있어서 男·女간의 差異가 있으며 活動性, 衝動性, 安定性의 경우에는 男兒가 女兒보다 높은 것으로 나타났다. 그것은 男子와 女子에 요구되는 役割期待가 점차로 달라지기 때문이며 女兒의 人性形成에 影響을 주는 家庭의 物理的 環境變因은 經濟水準, 文化水準, 住宅地의 生態的 特性이며 연령이나 母의 學力, 家族形態는 影響을 미치지 않는다. 또한 家庭의 心理的 環境變因은 모두 幼兒의 人性形成에 강한 影響을 미친다고 했으며 家庭의 文化水準은 家庭의 心理的 環境의 形成에 강한 影響을 준다고 하였다.

金在恩³³⁾는 그의 研究 “韓國家族의 集團性格과 父母-子女關係에 관한 心理學的 研究”에서 나타난 研究結果에서 한국 중류계층의 父母는 子女에게 매우 헌신적으로 대하고 있으며 父母와 子女 사이는 매우 밀접하며 부모의 養育態度는 일반적으로 중도적인 태도를 취하고 있으나 중요한 문제에 있어서는 자녀를 과보호하는 경향이 있다고 하였고, 우리 나라 父母-子女關係를 金在恩은 公生적 關係(Symbiotic relation), 家族內에서 이루어지는 總체적 역학關係, 환경적 요소로서의 父母의 상태와 자녀의 才能力의 상호작용으로 이루어지는 關係라고 하였다.

이상에서 고찰한 바와 같이 17C이후 활발하게 전개되어온 父母의 養育態度에

32) 金貞圭, “家庭環境과 就學前 어린이의 人性變因간의 相關性”, (중앙대학교 대학원 석사학위논문, 1976), p. 52.

33) 金在恩, “韓國家族의 集團性格과 父母-子女關係에 관한 心理學的 研究”, (이화여자대학교 대학원 박사학위논문, 1974).

관한 研究結果들은 다양한 부모양육태도 類型을 제시하고 있으며, 각기 표현양식이 다를 뿐 부모-자녀관계의 중요함을 강조하고 있다.

性格이 다양한 환경속에서 생활하면서 그 환경에 적응하기 위하여 형성된 개인의 行動性向이라고 하면, 人間이 경험하는 최초의 사회환경인 가정과 그 가정 내에서 생활하는 子女는 父母의 기대에 적응하기 위하여 노력할 것이며 그러한 과정 속에서 한 개인의 기초적 性格이 형성될 것이다. 따라서 子女의 性格은 부모의 양육태도에 의해서 영향받게 되므로, 父母의 養育態度는 子女의 性格形成에 절대적인 영향을 주고 있다고 할 수 있다.

4. 父母의 養育態度와 子女의 性格에 관한 先行研究

本 研究를 進行함에 있어서 본 연구와 유사하거나 관련이 있는 先行研究를 정리·고찰해 보면 다음과 같다.

金庚鎭³⁴⁾은 “生育環境과 性格形成에 관한 研究”에서 수원시내 남자중학생 2학년 178명을 대상으로 鄭元植, 金豪權 제작의 성격진단검사와 W. L. Warmer 등에 의하여 제안된 I. S. C (사회신분지표지수) 검사와 鄭元植, 金豪權 제작의 표준화 성격진단 검사의 사회성(家族關係)를 사용한 연구의 결과는 다음과 같다.

첫째, 一般兒와 施設兒의 양집단간의 사회성, 대응성, 적응성, 安定性에 있어서는 差異가 있었으나 명량성과 지도성에 있어서는 意義있는 差가 없었다.

둘째, 下位家庭環境의 一般兒와 施設兒간의 사회성, 대응성, 적응성, 지도성에 있어서는 意義있는 差가 없었다.

이상에서 나타난 연구결과는 사회성, 지도성, 적응성, 대응성에서는 시설아와

34) 金庚鎭, “生育環境과 性格形成에 관한 研究”, (고려대학교 교육대학원 석사학위논문, 1977), p. 22.

일반아간에 차이가 없었다.

李男基³⁵는 “家庭의 構成的 缺損이 兒童의 性에 미치는 影響”에서 진주시내와 진양군내 10개 국민학교 4, 5, 6학년의 父缺損家庭의 男兒 96명, 女兒 78명과 父現存家庭의 男兒 90명, 女兒 90명을 표집하여 李相魯外 2名著 국민학교 고학년 표준화 성격 진단 검사를 사용한 연구결과는 다음과 같다.

첫째, 安定性에 있어서는 아들과 딸 모두 부결손가정의 아동이 부현존가정의 아동보다 낮은 경향이다.

둘째, 活動性에 있어서 아들은 부결손가정의 아동이 부현존가정의 아동보다 높은 경향을 보이고 딸은 두 집단 사이에 차이없이 비슷한 경향이다.

셋째, 社會性, 男向性, 우월성에 있어서 아들은 부결손가정의 아동이 부현존가정의 아동보다 높은 경향을 보이고, 딸은 두 집단간에 차이없이 비슷한 경향이다.

네째, 責任性에 있어서는 아들과 딸 모두가 부결손가정의 아동이 부현존가정의 아동보다 높은 경향을 보인다.

다섯째, 思慮性에 있어서는 아들과 딸 모두 부결손가정의 아동과 부현존가정의 아동사이에 유의있는 차이가 없고 비슷한 경향이다.

여섯째, 不安傾向에 있어서는 아들과 딸 모두 부결손가정의 아동이 부현존가정의 아동보다 높은 경향이다.

일곱째, 우울 경향에 있어서 아들은 부결손가정의 아동과 부현존가정의 아동 사이에는 유의있는 차이가 없고, 딸은 부결손아동이 부현존아동보다는 높은 경향이 있다.

35) 李男基, “가정의 구성적 결손이 아동의 성격에 미치는 영향”, (건국대학교 대학원 석사학위논문, 1979), pp. 49-50.

여덟째, 부현존가정에서는 아들이 딸보다 남향성과 우월성이 높은 경향이고 안정성, 활동성, 사회성, 책임성, 사려성, 우울경향, 불안경향 등은 차이없이 비슷한 경향이다.

아홉째, 父缺損家庭에서는 아들이 딸보다 활동성은 아주 높은 경향이나 男向성은 낮은 경향이고 안정성, 사회성, 책임성, 사려성, 우월성, 우울경향, 불안경향 등은 차이없이 비슷한 경향이다.

이상의 研究結果에서 볼 때 父의 缺損에 따른 가정결손은 자녀의 性格形成에 영향을 미친다. 따라서 父의 영향력이 크게 작용되며 특히 아들이 딸보다 아버지의 영향력에 보다 민감함을 알 수 있다.

李鍾龍³⁶⁾은 “父母의 人性特性이 子女 人性形成에 미치는 영향에 관한 研究”에서 서울시내 남자중학생 89명과 서울근교 여자중학생 61명, 아울러서 남학생 부모 89명과 여학생 부모 61명을 대상으로 金忍秀의 一般人性檢査를 사용하여 얻은 결과는 다음과 같다.

첫째, 아들과 아버지의 성격관계는 支配性和 社會性的 면에서 각각 의의있는 관계를 나타내었고, 活動性, 男向性, 衝動性, 安定性 면에서는 관계가 없는 것으로 나타났다.

둘째, 아들과 어머니와의 성격관계는 男向性, 支配性, 安定性, 社會性的 면에서는 각각 의의있는 관계가 있고, 活動性, 衝動性, 思慮性 면에서는 관계가 없는 것으로 나타났다.

셋째, 딸과 아버지의 性格關係는 활동성 면에서는 의의있는 관계가 있고 남향성, 충동성, 지배성, 안정성, 사회성, 사려성 면에서는 관계가 없는 것으로 나

36) 李鍾龍, “父母의 人性特性이 子女 人性形成에 미치는 영향에 관한 연구”, (고려대학교 교육대학원 석사학위논문, 1975), p. 56.

타났다.

네째, 딸과 어머니의 성격관계는 충동성의 면에서는 의의있는 관계를 나타내었고, 활동성, 남향성, 지배성, 안정성, 사회성, 사려성 면에서는 관계가 없는 것으로 나타났다.

이상에서 나타난 연구결과는 子女와 父母와의 人性特性간의 상관관계를 여러 면으로 규명해 주었다.

朴敬淑³⁷⁾은 어린이의 성격발달에 영향을 미치는 것은 家族의 形態나 構成이 아니고 父母 혹은 부모를 대신하는 사람의 教育方法 및 態度라고 하였다.

李景姬³⁸⁾는 生活程度가 높을수록 子女의 人性에 좋은 영향을 미치며, 어머니의 教育程度가 높을수록 支配性이 높다고 하였다.

이상에서 고찰한 바와 같이 부모의 양육태도가 자녀의 성격형성에 영향을 미치고 있음을 알 수 있다.



-
- 37) 朴敬淑, “核家族이 어린이 人性發達에 미치는 영향”, (숙명여자대학교 대학원 석사학위논문, 1973), pp. 23-25.
38) 李景姬, “어머니의 職業有無가 子女의 人性에 미치는 영향”, (숙명여자대학교 대학원 석사학위논문, 1975), pp. 26-30.

Ⅲ. 研究 方法

1. 研究 對象

1) 研究 對象

本 研究의 研究 對象은 濟州市 住所의 3개 國民학교(K國民학교, N國民학교, S國民학교) 6학년 재학생 중에서 각 학교마다 2개반씩 無選標集하여 標集된 學級의 學生 300명과 그들의 어머니 300명을 研究 對象으로 하였다. 그러나 어머니로부터 養育態度檢査結果를 회수하지 못한 경우가 있어 그 경우를 제외하고 나머지 255명을 分析 對象으로 하였다.

分析 對象은 다음과 같다. (표 Ⅲ-1)

〈표 Ⅲ-1〉 질문지 배부 및 회수 현황

구분	대상	아 동		어 머 니	계
		남 자	여 자		
배 부 수		150	150	200	600
회 수 수		122	133	255	510
회 수 율		81.3 %	88.6 %	85 %	85 %
사 용 부 수		122	133	255	510

2) 研究 對象者의 배경

(1) 어머니의 敎育程度

敎育程度는 高等學校 이상 學力이 51.76%(132명)으로 가장 많았는데 그 분포를 보면 다음과 같다. (표 Ⅲ-2)

〈표 Ⅲ-2〉 어머니의 敎育程度

敎育程度	대상자	백분율
국민학교 이상	13명	5.90%
중학교 이상	74명	29.02%
고등학교 이상	132명	51.76%
대학교 이상	36명	14.12%
계	255명	100

(2) 아버지의 職業

아버지의 職業은 金泳謨³⁹⁾의 分類基準에 의하여 다음과 같이 分類하였다.

- ① 무직
- ② 비숙련직 : 행상, 노동, 파출부
- ③ 판매직 및 숙련직 : 소규모 상점 운영(식당, 도매상), 목수, 운전기사, 기능공, 농업종사, 수산업, 광업종사자
- ④ 사무직 : 은행원, 회사원, 일반공무원, 직업군인
- ⑤ 관리직 : 기업체 간부, 고급 공무원, 자영기업체 경영자, 군장성, 농장경영
- ⑥ 전문직 : 의사, 약사, 변호사, 교수, 판검사, 종교인, 예술가, 언론인, 교장, 교감, 교사

아버지의 職業에 따른 대상 학생의 분포는 다음과 같다. (표 Ⅲ-3)

〈표 Ⅲ-3〉 아버지의 職業 분포

職 業	대 상 자 수	백 분 율
무 직	3명	1.18%
비 숙 련 직	7명	2.75%
판 매 직 및 숙 련 직	104명	40.78%
사 무 직	91명	35.69%
관 리 직	36명	14.12%
전 문 직	14명	5.49%
계	255명	100

2. 檢査道具

본 연구를 위하여 사용된 檢査 道具는 다음과 같다.

1) 어머니의 養育態度를 調査하기 위하여 사용된 檢査도구는 Schaefer의 'Maternal Behavior Research Instrument(MBRI)'를 李元寧이 變安하여 만든 '어머니의 養育態度 檢査'이다.

MBRI는 養育態度의 傾向性을 상대적으로 나타내는 것으로 아동상담, 정신상담, 소아정신과 分野에서 抽象的으로 적용하고 있는 개념들을 보다 具體的인 行動目錄으로 규정하여 측정해보고자 하는 것이 目的이다. MBRI는 28개 문항으로 되어 있고, 이는 다시 5단계의 評定尺으로 되어 있는 下位問項으로 구성되어 있어서 총 154개의 下位問項으로 구성되어 있다.

Schaefer의 MBRI에서 측정하고 있는 內容과 측정도구에 대한 測定者間的 信賴度는 다음과 같다. (표 Ⅲ-4)

<표 Ⅲ-4) MBRI의 측정내용과 측정자간의 신뢰도

문항 번호	하 위 문항수	문 항 의 내 용	A-D	A-E	D-E	종합적 신뢰도
11	7	결혼생활의 만족도	.83	.88	.87	.95
16	7	어머니의 긍정적 정서상태	.77	.84	.76	.92
2	7	협동성	.79	.80	.75	.91
4	6	사회성	.82	.76	.72	.91
6	5	주부의 역할에 대한 거부	.79	.76	.73	.90
1	5	무시	.72	.81	.65	.89
7	5	홍분성	.78	.67	.73	.89
27	7	긍정적 모-자 관계	.80	.68	.65	.88
28	5	통제소원	.70	.74	.67	.88
17	6	정서적 개입	.80	.67	.57	.86
14	5	근심	.62	.74	.67	.86
15	6	처벌성	.65	.74	.62	.86
18	5	아동행동 통제에 엄포사용	.76	.63	.56	.85
24	6	학업성취에 대한 요구	.73	.68	.54	.85
5	6	긍정적 평가	.58	.72	.59	.84
10	4	평등주의적 태도	.53	.76	.58	.83
12	5	자녀를 부담스럽게 생각하는 태도	.60	.56	.61	.81
20	5	지나친 접촉	.62	.50	.68	.81
25	5	의사소통성	.46	.64	.62	.80
8	5	사회적 고립	.47	.64	.60	.80
22	6	어머니의 지적수준 지각	.67	.52	.49	.79
23	5	애정의 표현	.68	.49	.44	.78
19	5	유아의 자율성	.50	.66	.43	.77
21	4	엄격성	.60	.60	.38	.77
26	6	고립성	.54	.58	.46	.77
9	4	간섭	.40	.66	.51	.77
13	5	의존성 조장	.37	.56	.44	.72
3	7	어머니의 의존성	.38	.00	.07	.56

Schaefer의 MBRI는 본래 面接者를 위해 제작되었다. 面接者가 問項을 혼자 읽은 후 어머니를 면접하고 各 問項의 下位問項에 面接結果를 評定尺으로 기록하는 것이다. 그러나 面接者를 통한 어머니의 養育態度 測定은 여러 가지 어려운 점이 있어, 李元寧은 어머니 자신이 問項을 읽고 自己評價를 할 수 있도록 質問形式의 問項으로 바꾸었다. 예컨대 “그 어머니는 依存的인 것처럼 보입니까?”라는 形式을 “어머니 자신이 그 狀況에 처했다면……?”의 形式으로 바꾸었으며, 문항신뢰도검사를 실시하여 만족할만한 결과를 얻었다.

李元寧에 의하면 ‘어머니의 養育態度 檢査’는 다음의 7가지 요인을 측정하고 있다. 즉 愛情的 態度(敵意的 態度), 拒否的 態度(受容的 態度), 어머니의 外向的 特性(內向的 特性), 依存性助長 態度(獨立心助長 態度), 統制的 態度(自律的 態度), 肯定的 評價 態度(否定的 評價 態度), 어머니의 獨立性(어머니의 依存性)이 그것이다. 이를 표로 작성하면 다음과 같다. (표 Ⅲ-5)

〈표 Ⅲ-5〉 어머니의 양육태도의 구성요인

요인	문항번호	양육태도	요인부하량	요인명칭
1	10	평등주의적 태도	.691	애정적 태도 (적의적 태도)
	11	결혼생활의 만족도	.413	
	17	정서적 개입	.648	
	23	애정의 표현	.492	
	25	의사 소통성	.501	
	27	긍정적 母-子 관계	.709	
2	1	무시	.537	거부적 태도 (수용적 태도)
	6	주부역할에 대한 거부	.726	
	7	홍분성	.599	
	12	자녀를 부담스럽게 생각하는 태도	.511	
	15	처벌형	.469	
3	2	협동성	.568	
	4	사회성	.781	

요인	문항번호	양육태도	요인부하량	요인명칭
3	14	근심	.420	어머니의 외향적 특성 (내향적 특성)
	16	어머니의 긍정적 정서상태	.435	
	22	어머니의 지적 수준 지각	.554	
	26	고립성	.475	
4	8	사회적 고립	.485	의존성 조장태도 (독립심 조장 태도)
	13	의존성 조장	.564	
	19	유아의 자율성	.750	
	20	지나친 접촉	.508	
5	9	간섭	.521	통제적 태도 (자율적 태도)
	18	아동행동의 통제에 엄포사용	.668	
	20	지나친 접촉	.462	
	21	엄격성	.774	
	24	학업성취에 대한 욕구	.397	
	28	통제 소원	.600	
6	5	긍정적 평가	.559	긍정적 평가태도 (부정적 평가태도)
	12	자녀를 부담스럽게 생각하는 태도	.436	
	19	유아의 자율성	.357	
	22	어머니의 지적 수준 자각	.334	
7	14	근심	.372	어머니의 의존성 (독립성)
	3	어머니의 의존성	.862	

養育態度 點數는 가장 바람직한 態度로 표시된 부분에 5점, 가장 바람직하지 않은 태도로 표시된 부분에 1점을 배정하여 5, 4, 3, 2, 1로 점수화하였다. 그러나 12개의 문항(2, 4, 5, 10, 11, 16, 17, 19, 22, 23, 25, 27)은 역산문항으로 구성되어 있어서 역산하였다.

그리하여 한 어머니의 養育態度總點은 산출된 각 問項의 점수의 總點이고 양육태도의 要因別 점수는 해당문항의 점수의 총점이다.

2) 兒童의 性格特徵을 測定하기 위해서 사용한 도구는 연소자용 'Eysenk 性格檢査'이다. 'Eysenk 性格檢査'는 아이젠크 부부(Eysenk, H. J. & Eysenk, S. B. G, 1975)가 공동제작한 것으로 強韌性(toughmindedness, P) 外向

性-內向性(extraversion-introversion, E), 情緒性(neuroticism, N) 그리고 虛偽性(lie, L) 혹은 社會的 欲望性和 같은 네 가지 重要性格次元의 要因의 特徵을 測定하는 質問紙 형식으로 된 일종의 性格檢査이다. 그러나 종래의 性格檢査와 같이 단순한 性格特質을 측정하는 것이 아니라 性格次元을 測定하는 檢査이다. 따라서 이 검사는 개인의 성격특징을 크게 4개의 次元으로 분류하고 있으며, 各의 下位尺度는 強韌性 尺度 17문항, 外-內向性 尺度 24문항, 情緒性 尺度 20문항, 虛偽性 尺度 20문항으로 이루어져 있다.

性格특성의 점수는 각 척도의 하위문항을 1점으로 하여 전문항의 총점을 표준화하였다.

3. 資料處理

조사결과는 SPSS에 의해 전산처리되었다.

(1) 어머니의 教育程度에 따른 養育態度, 아버지의 職業과 어머니의 養育態度 차이검증, 子女의 性別에 따른 子女의 性格特性 차이검증은 x^2 검증하였고,

(2) 어머니의 教育程度에 따른 자녀의 성격특성, 아버지의 職業에 따른 자녀의 성격특성은 F검증을 하였으며,

(3) 아버지의 職業에 따른 情緒性, 성격특성 변인간의 상호상관, 어머니의 양육태도와 성격변인간의 상호관계, 어머니 양육태도 변인간의 상호관계를 위해 Duncan검증 하였다.

IV. 結果 및 解釋

앞에서 진술한 本 研究의 問題를 검증하기 위하여 수집한 자료 分析結果를 研究問題별로 제시하면 다음과 같다.

1. 어머니의 教育程度와 養育態度 관계 및 子女의 性格特性과의 關係

1) 어머니의 教育程度와 養育態度와의 關係

어머니의 教育程度에 따라서 어머니의 教育態度에 어떠한 차이를 나타내는지 를 알아보기 위해 어머니의 教育程度에 따른 養育態度下位要因점수의 x^2 檢證을 한 結果는 <표 IV-1>과 같다.

<표 IV-1> 어머니의 教育程度에 따른 養育程度下位要因點數의 x^2 檢證結果

教育程度 養育態度	國 校 卒	中 學 校 卒	高 等 學 校 卒	大 學 校 以 上	
愛情的態度	30.8 (4)	36.5 (27)	53.5 (71)	42.2 (26)	$x^2=15.9^{**}$ df=3
敵意的態度	69.2 (9)	63.5 (47)	46.2 (61)	27.8 (10)	
受容的態度	38.5 (5)	51.4 (38)	44.7 (59)	58.3 (21)	$x^2=2.92$ df=3
拒否的態度	61.5 (8)	48.6 (36)	55.3 (73)	41.7 (15)	
外向的態度	23.1 (3)	48.6 (36)	51.5 (68)	61.1 (22)	$x^2=5.69$ df=3
內向的態度	76.9 (10)	51.4 (38)	48.5 (64)	38.9 (14)	
獨立心助長	38.5 (5)	52.7 (39)	49.2 (65)	52.8 (19)	$x^2=1.05$ df=3
依存性助長	61.5 (8)	47.3 (35)	50.8 (67)	47.2 (17)	
自律的態度	38.5 (5)	52.7 (39)	45.5 (60)	50.5 (18)	$x^2=1.53$ df=3
統制的態度	61.5 (5)	47.3 (35)	54.5 (72)	50.0 (18)	

教育程度 養育態度	國 校 卒	中 學 校 卒	高 等 學 校 卒	大 學 校 以 上	
肯定的評價態度	23.1 (3)	52.7 (39)	45.5 (60)	58.3 (21)	$x^2=5.77$ df=3
否定的評價態度	76.9 (10)	47.3 (35)	54.5 (72)	41.7 (15)	
어머니의獨立性	53.8 (7)	39.2 (29)	42.4 (56)	61.1 (22)	$x^2=5.55$ df=3
어머니의依存性	46.2 (6)	60.8 (45)	57.6 (76)	38.9 (14)	

**p<.01

〈표 IV-1〉에 의하면 어머니의 教育程度에 따라 애정적-적의적태도에 있어서는 통계적으로 유의있는 차이가 있는 것으로 나타났다($x^2=15.19$, $P<.01$). 어머니가 國卒인 경우 養育態度는 愛情的 態度 30.8%, 敵意的 態度 69.2%로 나타났다, 大卒 이상인 경우 애정적 태도 42.2%, 적의적 태도 27.8%로 고학력일수록 애정적 태도를 갖고 있음을 알 수 있다.

2) 어머니의 教育程度와 子女의 性格特性下位要因과의 關係

어머니의 教育程度에 따른 子女의 性格特性下位要因점수의 평균 및 표준편차와 어머니의 교육정도에 따라 자녀의 성격에 어떠한 차이가 있는지 알아보기 위해 변량분석한 결과는 다음과 같다.〈표 IV-2〉, 〈표 IV-3〉

〈표 IV-2〉 어머니의 교육정도에 따른 자녀의 성격특성 평균 및 표준편차

어머니의 학력	N	\bar{X}	SD
국 민 학 교 졸	13	42.15	25.28
중 학 교 졸	74	38.97	24.35
고 등 학 교 졸	132	37.30	26.82
대 학 교 이 상	36	41.03	26.12

〈표 IV-3〉 어머니의 教育程度에 따른 性格特性下位要因점수의 變量分析

性格特性	變量原	df	自乘化	變量推定值	F
強 韌 性	集 團 間	3	608.32	202.77	.30
	集 團 內	251	169,076.49	673.61	
	全 體	254	169,684.81		
外·內向性	集 團 間	3	787.93	262.64	.74
	集 團 內	251	89,154.97	355.19	
	全 體	254	89,942.90		
情 緒 性	集 團 間	3	2,843.00	947.67	1.10
	集 團 內	251	216,792.43	863.71	
	全 體	254	219,635.44		
虛 偽 性	集 團 間	3	366.52	122.17	.30
	集 團 內	251	103,122.80	410.85	
	全 體	254	103,489.31		

〈표 IV-3〉 에서와 같이 어머니의 教育程度와 子女의 性格特性과는 모두 統計的으로 意義있는 差異가 없는 것으로 나타났다.

2 아버지의 職業과 養育態度와의 관계 및 자녀의 性格特性과의 關係

1) 아버지의 職業에 따라서 어머니의 養育態度에 어떠한 差異를 나타내고 있는지를 알아보기 위하여 χ^2 檢證結果는 〈표 IV-4〉과 같다.

〈표 IV-4〉 아버지의 職業에 따른 養育態度下位要因點數의 χ^2 檢證結果

職業 養育態度	非熟練職	販賣職· 熟練職	事務職	管理職	專門職	
愛情的態度	42.9(3)	43.3(45)	49.5(45)	63.9(23)	78.6(11)	$\chi^2=9.47^*$ df=4
敵意的態度	57.1(4)	56.7(59)	50.5(46)	36.1(13)	21.4(3)	
受容的態度	28.6(2)	53.8(56)	44.0(44)	44.4(16)	57.1(8)	$\chi^2=3.71$ df=4
拒否的態度	71.4(5)	46.2(48)	56.0(51)	55.6(20)	42.9(6)	

職業 養育態度	非熟練職	販賣職· 熟練職	事務職	管理職	專門職	
外向的態度 內向的態度	28.6(2) 71.4(5)	47.1(49) 52.9(55)	57.1(52) 42.9(39)	41.7(15) 58.3(21)	71.4(10) 28.6(4)	$x^2=7.00$ df=4
獨立心助長 依存性助長	57.1(4) 42.9(3)	49.0(51) 51.0(53)	57.1(52) 42.9(39)	36.1(13) 63.9(23)	57.1(8) 42.9(6)	$x^2=5.04$ df=4
自律的態度 統制的態度	57.1(4) 42.9(3)	48.1(50) 51.9(54)	56.0(51) 44.0(44)	33.3(12) 66.7(24)	28.6(4) 71.4(10)	$x^2=7.81$ df=4
肯定的評價態度 否定的評價態度	42.9(3) 57.1(4)	49.0(51) 51.0(53)	44.0(40) 56.0(51)	50.0(18) 50.0(18)	71.4(10) 28.6(4)	$x^2=3.83$ df=4
어머니의獨立性 어머니의依存性	42.9(3) 57.1(4)	39.4(41) 60.6(63)	48.4(44) 51.6(47)	38.9(14) 61.1(22)	71.4(10) 28.6(4)	$x^2=6.21$ df=4

*P < .05

〈표 IV-4〉에 의하면 아버지의 職業과 어머니의 養育態度에 있어서 愛情의-敵意的態度에 있어서 統計적으로 意義있는 差異를 나타내고 있다. ($x^2=9.47$, P < .05)

비숙련적인 경우 愛情的 態度 42.9%, 판매직 및 숙련직 43.3%, 사무직 49.5%, 관리직 63.9%, 전문직 78.6% 등으로 나타나 愛情的 態度에 있어서는 비숙련직일수록 愛情的 態度가 부족하고 전문직일수록 愛情的 態度가 높음을 알 수 있으며, 敵意的 態度에 있어서는 비숙련직 57.1%, 판매직 및 숙련직 56.7%, 사무직 50.5%, 관리직 36.1%, 전문직 21.4%로 비숙련직에서 사무직까지는 敵意的 態度에 차이가 별로 없으나 관리직과 전문직에서는 차이가 있다.

2) 아버지의 職業과 子女의 性格特性과의 關係

아버지의 職業에 따라 자녀의 性格特性에 대한 평균 및 표준편차와 아버지의

직업에 따른 자녀의 성격특성에 대한 차이를 변량분석한 결과는 다음과 같다.

<표 IV-5>, <표 IV-6>

<표 IV-5> 아버지의 직업에 따른 자녀의 성격특성 평균 및 표준편차

아버지의 직업	강 인 성			외 · 내 향 성			정 서 성			허 위 성		
	N	\bar{X}	SD	N	\bar{X}	SD	N	\bar{X}	SD	N	\bar{X}	SD
비 숙 련 직	7	25.43	16.72	7	50.00	24.93	7	71.29	24.59	7	28.00	21.41
판매직 · 숙련직	104	39.88	23.02	104	43.41	17.59	104	57.18	28.88	104	34.32	20.05
사무직	91	34.15	25.08	91	47.59	18.56	91	44.08	29.23	91	33.11	20.41
관리직	36	46.81	28.79	36	48.67	19.08	36	63.72	26.72	36	38.97	21.27
전문직	14	43.00	26.04	14	43.86	24.89	14	67.86	22.47	14	40.43	18.01

<표 IV-6> 아버지의 직업에 따른 자녀의 성격특성 하위점수의 변량분석

성격 특성	변량 원	df	자 곱 화	변량 추정치	F
강 령 성	집 단 간	4	5,877.14	1,469.29	2.26
	집 단 내	247	160,596.57	650.19	
	전 체	251	166,473.71		
외 · 내 향 성	집 단 간	4	1,355.54	338.88	.96
	집 단 내	247	87,410.89	353.89	
	전 체	251	88,766.43		
정 서 성	집 단 간	4	18,162.32	4,540.58	**
	집 단 내	247	198,014.36	810.68	5.66
	전 체	251	216,176.68		
허 위 성	집 단 간	4	1,676.02	419.01	1.02
	집 단 내	247	101,691.83	411.71	
	전 체	251	103,367.85		

**p<.01

<표 IV-6>에서 보면 아버지의 직업에 따라 자녀의 성격특성 중에서 강 령 성, 외 · 내 향 성, 허 위 성은 意義가 나타나지 않았으나, 정 서 성에 있어서는 意義있는 것으로 나타났다. (F=5.66, P<.01)

한편 意義있는 差가 나타난 情緒性에 있어서 그러한 差異를 각 職業別로 個別 比較하기 위하여 情緒性的 平均, 標準偏差 및 Duncan 檢證을 실시한 結果는 다음과 같다. <표 IV-7> <표 IV-8>

<표 IV-7> 아버지의 직업에 따른 情緒的의 平均 및 標準偏差

父의 職業	N	\bar{X}	SD
非 熟 練 職	7	71.29	24.59
販 賣 職 · 熟 練 職	104	57.18	28.88
事 務 職	91	44.08	29.23
管 理 職	36	63.72	26.72
專 門 職	14	67.86	22.47

<표 IV-7>에 의하면 아버지의 職業에 따른 情緒性的의 平均 및 標準偏差에 있어서 약간의 차이만 있는 것으로 나타났다.

<표 IV-8> 아버지의 職業에 따른 情緒性的의 Duncan 檢證結果

父의 職業	①	②	③	④	⑤
非 熟 練 職 ①					
販 賣 職 · 熟 練 職 ②			*		
事 務 職 ③					
管 理 職 ④			*		
專 門 職 ⑤			*		

<표 IV-8>에 의하면 아버지의 職業에 따른 실제적인 子女이 情緒性的의 差異는 비숙련직과 사무직, 판매직 및 숙련직과 사무직, 관리직과 사무직, 전문직과 사무직간으로 나타났으며, 특히 비숙련직 情緒的 平均 점수는 다른 직종에 비하여 가장 높은 것을 볼 수 있다. 그런데 子女의 強靱性인 경우에 變量分析結果 전체 적 차이는 별로 없으나, 사후 개별 비교 檢證한 結果에서는 비숙련직과 사무직,

판매직 및 숙련직과 사무직, 관리직과 사무직, 전문직과 사무직간에 관계있는 것으로 나타났다. 그러나 그 밖의 性格特性들은 아버지의 職業에 따라 統計적으로 意義있는 차가 없었다.

3 子女의 性別에 따른 어머니의 養育態度 및 子女의 性格特性과의 關係

1) 子女의 性別과 어머니 養育態度와의 關係

子女의 性別에 따라 어머니의 養育態度에 어떠한 차이를 나타내는지 알아보기 위하여 χ^2 檢證한 結果는 <표 IV-9>와 같다.

<표 IV-9> 子女의 性別에 따른 어머니의 養育態度 下位要因 點數의 χ^2 檢證結果

養育 態度 性別	愛 情 性	敵 意 性	受 容 性	拒 否 性	外 向 性	內 向 性	獨 立 性	依 存 性	自 律 性	統 制 性	肯 定 性	否 定 性	獨 立 性	依 存 性
男	50.8 (62)	49.2 (60)	48.8 (59)	51.6 (63)	50.0 (61)	50.0 (61)	50.0 (61)	50.0 (61)	43.4 (53)	56.6 (69)	47.5 (58)	52.5 (64)	43.4 (53)	56.6 (69)
女	49.6 (66)	50.4 (67)	48.1 (64)	51.9 (69)	51.1 (68)	48.9 (65)	50.4 (67)	49.6 (66)	51.9 (69)	48.1 (64)	48.9 (65)	51.1 (68)	45.9 (61)	54.1 (72)
	$X^2 = .00$ df = 1		$X^2 = .00$ df = 1		$X^2 = .00$ df = 1		$X^2 = .00$ df = 1		$X^2 = 1.49$ df = 1		$X^2 = .01$ df = 1		$X^2 = .07$ df = 1	

<표 IV-9>에 의하면 子女의 性別에 따른 어머니의 養育態度는 統計적으로 意義있는 차이가 없는 것으로 나타났다.

2) 子女의 性別과 子女의 性格特性과의 關係

子女의 性別에 따라 子女의 性格特性에 어떠한 차이를 나타내는지 알아보기 위해 t檢證 結果는 <표 IV-10>과 같다.

〈표 IV-10〉 子女의 性別에 따른 자녀의 性格特性 t檢證結果

性別 \ 性格特性	N	強 韌 性		外 · 內 向 性		情 緒 性		虛 偽 性	
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
남	122	35.75	26.24	44.27	18.20	54.31	29.88	41.03	18.86
자	133	39.30	25.55	46.99	19.35	53.80	29.08	28.81	19.65
		N · S		N · S		N · S		**P < .01	

〈표 IV-10〉에 의하면 子女의 性別에 따라 虛偽性 性格特性만이 統計的으로 意義가 있었고 ($t=5.07$ $p<.01$) 나머지 性格特性인 強韌性, 外 · 內向性, 情緒性은 統計的으로 意義있는 차이가 없는 것으로 나타났다.

4. 어머니의 養育態도와 子女의 性格特性과의 關係

1) 어머니의 愛情的-敵意的 養育態도와 子女의 性格特性과의 關係

어머니의 愛情的-敵意的 養育態도에 따라 子女의 性格特性에 어떠한 差異를 나타내는지를 알아보기 위해 어머니의 愛情的-敵意的 態度 類型에 따라 性格特性 下位要因點數의 t檢證을 한 結果는 〈표 IV-11〉과 같다.

〈표 IV-11〉 어머니의 愛情的-敵意的 態度 類型에 따른 性格特性 下位要因點數의 t檢證 結果

養育態度 \ 性格特性	N	強 韌 性		外 · 內 向 性		情 緒 性		虛 偽 性	
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
敵 意 的	127	39.26	25.80	45.98	19.75	49.87	31.20	33.23	21.12
愛 情 的	128	37.87	25.97	45.39	17.91	58.20	27.00	36.08	19.19
		N · S		N · S		*P < .05		N · S	

df = 253

〈표 IV-11〉에 의하면 어머니의 養育態度가 愛情的-敵意的態度에 따라 子女의 性格特性에 總計적으로 의의가 있는 것으로 나타났다. ($t = -2.28, p < .05$)

따라서 어머니의 養育態度가 愛情的일 때 情緒性 점수가 낮고 어머니의 養育態度가 敵意的일 때 情緒性 點數가 높다는 것을 알 수 있다.

2) 어머니의 受容的-拒否的 養育態度와 子女의 性格特性과의 關係

어머니의 受容的 養育態度와 拒否的 養育態度에 따라 子女의 性格特性에 어떠한 差異를 나타내는지 알아보기 위해 어머니의 受容的-拒否的 態度 類型에 따른 性格特性下位要因點數의 t檢證을 한 결과는 〈표 IV-12〉와 같다.

〈표 IV-12〉 어머니의 受容的-拒否的 態度 類型에 따른 性格特性下位要因點數의 t檢證 結果

養育 態度	性格 特性 N	強 韌 性		外·內向性		情 緒 性		虛 偽 性	
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
拒 否 的	132	38.51	26.28	45.08	19.19	55.56	29.13	34.58	20.64
受 容 的	123	38.62	25.48	46.33	18.46	52.45	29.73	34.74	19.77
		N·S		N·S		N·S		N·S	

df = 253

〈표 IV-12〉에 의하면 어머니의 受容的-拒否的 양육태도에 따른 자녀의 性格特性은 모두 비슷한 수준에 있어서 통계적으로 의의가 없었다.

3) 어머니의 外向的-內向的 養育態度와 子女의 性格特性과의 關係

어머니의 外向的 養育態度와 內向的 養育態度에 따라 子女의 性格特性에 어떠한 差異를 나타내는지 알아보기 위해 어머니 外向的-內向的 態度 類型에 따른 性格特性下位要因點數의 t檢證을 한 결과는 〈표 IV-13〉와 같다.

〈표 IV-13〉 어머니의 外向-內向의 態度 類型에 따른 性格特性下位要因點數의 t檢證 結果

養育 態度 \ 性格 特性	N	強 韌 性		外 · 內向性		情 緒 性		虛 偽 性	
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
內 向 的	126	38.11	25.51	46.78	19.09	54.65	30.31	33.98	19.90
外 向 的	129	39.00	26.27	44.62	18.56	53.46	28.61	35.33	20.51
		N · S		N · S		N · S		N · S	

df = 253

〈표 IV-13〉에 의하면 어머니의 內向-外向의 양육태도에 따른 자녀의 性格特性은 모두 비슷한 수준에 있어서 통계적으로 의의가 없었다.

4) 어머니의 獨立心-依存性 助長 態度와 子女의 性格特性과의 關係

어머니의 獨立心 助長 養育態度와 依存性 助長 養育態度에 따라 子女의 性格特性에 어떠한 差異를 나타내는지를 알아보기 위해 어머니의 獨立心 助長-依存性 助長 態度 類型에 따른 性格特性下位要因點數의 t檢證을 한 結果는 〈표 IV-14〉와 같다.

〈표 IV-14〉 어머니의 獨立心 助長-依存性 助長 態度 類型에 따른 性格特性下位要因點數의 t檢證 結果

養育 態度 \ 性格 特性	N	強 韌 性		外 · 內向性		情 緒 性		虛 偽 性	
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
依 存 性 助 長	127	38.93	26.57	45.65	19.66	55.43	28.82	33.80	20.72
獨 立 性 助 長	128	38.20	25.21	45.72	18.02	52.67	30.02	35.51	19.68
		N · S		N · S		N · S		N · S	

df = 253

〈표 IV-14〉에 어머니의 독립심 조장-의존성 조장 태도에 따른 자녀의 성격특성은 모두 비슷한 수준에 있어서 통계적으로 의의가 없었다.

5) 어머니의 自律的-統制的 態度와 子女의 性格特性과의 關係

어머니의 自律的 養育態度와 統制的 養育態度에 따라 子女의 性格特性에 어떠한 差異를 나타내는지를 알아보기 위해 어머니의 自律的-統制的 態度 類型에 따른 性格特性下位要因點數의 t檢證을 한 結果는 〈표 IV-15〉와 같다.

〈표 IV-15〉 어머니의 自律的-統制的 態度 類型에 따른 性格特性下位要因點數의 t檢證 結果

養育 態度	性格 特性 N	強 韌 性		外 · 內向性		情 緒 性		虛 僞 性	
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
統 制 的	133	40.80	27.53	44.76	18.91	56.05	28.44	36.38	20.01
自 律 的	122	36.12	23.75	46.70	18.74	51.86	30.39	32.79	20.29
		N · S		N · S		N · S		N · S	

df = 253

〈표 IV-15〉에 어머니의 자율적-통제적 양육태도에 따른 자녀의 성격특성은 모두 비슷한 수준에 있어서 통계적으로 의의가 없었다.

6) 어머니의 肯定的-否定的 評價 態度와 子女의 性格特性과의 關係

어머니의 肯定的 評價 養育態度와 否定的 評價 養育態度에 따라 子女의 性格特性이 어떠한 差異를 나타내는지를 알아보기 위해 어머니의 肯定的 評價-否定的 評價 態度 類型에 따른 性格特性下位要因點數의 t檢證을 한 結果는 〈표 IV-16〉와 같다.

〈표 IV-16〉 어머니의 肯定的 評價-否定的 評價 態度 類型에 따른 性格特性下 位要因點數의 t檢證 結果

養育 態度 \ 性格 特性	N	強 韌 性		外 · 內向性		情 緒 性		虛 偽 性	
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
否定的評價	132	37.48	25.30	46.41	19.84	53.43	30.62	32.33	20.26
肯定的評價	123	39.75	26.47	44.91	17.70	54.71	28.16	37.16	19.88
		N · S		N · S		N · S		*p < .05	

df = 253

〈표 IV-16〉에 의하면 어머니의 養育態度가 肯定的 評價-否定的 評價 養育態度일 때 子女의 性格特性 중 허위성에서 통계적으로 的의있는 것으로 나타났다. (t = -1.92, p < .05)

7) 어머니의 獨立性-依存性 態度와 子女의 性格特性과의 關係

어머니의 독립성 養育態度와 依存性 養育態度에 따라 子女의 性格特性이 어떠한 差異를 나타내는지를 알아보기 위해 어머니의 獨立性-依存性 態度 類型에 따른 性格特性下 位要因點數의 t檢證을 한 結果는 〈표 IV-17〉과 같다.

〈표 IV-17〉 어머니의 獨立性-依存性 態度 類型에 따른 性格特性下 位要因點數의 t檢證 結果

養育 態度 \ 性格 特性	N	強 韌 性		外 · 內向性		情 緒 性		虛 偽 性	
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
어머니의 依存性	141	38.70	26.10	45.89	18.35	54.71	28.57	34.32	19.78
어머니의 獨立性	114	38.39	25.64	45.55	19.47	53.23	30.52	35.08	20.85
		N · S		N · S		N · S		N · S	

df = 253

〈표 IV-17〉에 의하면 어머니의 독립성-의존성 양육태도에 따른 자녀의 성격 특성은 모두 비슷한 수준에 있어서 통계적으로 의의가 없었다.

8) 어머니의 양육태도와子女的 성격특성과의 相互關係

(1) 성격특성 變因間的 相互關係

어머니의 養育態도의 영향을 받는 子女 성격특성 變因間 相互相關關係를 알아보기 위한 結果는 〈표 IV-18〉과 같다.

〈표 IV-18〉 성격특성 變因間的 相互關係

變 因	P	EX	N	L
강 인 성 (P)				
외 · 내 향성 (EX)	.03			
정 서 성 (N)	.27**	.-10*		
허 위 성 (L)				

**p<.01 *p<.05

〈표 IV-18〉에 의하면 情緒性點數와 強靱性點數의 相關係數는 $r=.27$ ($p<.01$)로 正的相關이 있는 것으로 나타났으며, 情緒性點數와 外 · 內向性點數도 相關係數가 $r=-.10$ ($p<.05$)로 負的相關이 있는 것으로 나타났다.

(2) 어머니의 養育態度 變因間的 相互關係

子女의 성격에 영향을 주는 어머니의 養育態度 下位要因 變因間的 相互關係를 알아보기 위해 檢證을 실시한 結果는 〈표 IV-19〉와 같다.

〈표 IV-19〉 어머니의 養育態度下位要因變因間의 相互關係

變 因	愛情-敵意	受容-拒否	外向-內向	獨立心-依存性	統制-自律	肯定-否定
愛情-敵意						
受容-拒否	-.02					
外向-內向	.38**	.10				
獨立心-依存性	-.01	.13*	.10*			
統制-自律	-.27**	.23**	-.06	.32**		
肯定-否定	-.40**	.17**	.32**	.19**	.01	
獨立性-依存性	-.09	.27**	.02	.23**	.28**	.06

**p<.05 **p<.01

〈표 IV-19〉에 의하면 어머니의 養育態度下位要因變因 中에서 外向的-內向的 養育態度點數 $r=.38$ ($p<.01$)로 나타나, 어머니의 外向的-內向的 養育態度點數가 높을 수록 어머니의 愛情的-敵意的 養育態度點數도 높은 正的相關을 보여 어머니의 養育態度가 外向的일수록 愛情的 養育態度를 보이고 있으며, 統制的-自律的 養育態度點數와 獨立心-依存性 助長 養育態度點數間 相關係數 $r=.32$ ($p<.01$)로 나타나 어머니의 養育態度가 自律的일수록 獨立心 助長 態度를 보이고 있다.

(3) 어머니의 養育態度變因과 子女의 性格特性變因間의 相互關係

어머니의 養育態度下位要因變因과 子女의 性格特性變因間의 相互相關關係를 알아보기 위해 檢證을 실시한 結果는 〈표 IV-20〉과 같다.

〈표 IV-20〉 어머니의 양육태도하위요인변인과 성격특성하위요인변인간의 상관관계

變 因	P	EX	N	L
愛情的 - 敵意的 (AFf)	-.06	.02		
受容的 - 拒否的 (RE)	.01	.12*	-.08	
外 · 內向的 (EI)	-.05	-.09	.01	.02
獨立心助長 - 依存性助長 (DEC)	.04	-.06	-.02	.06
自律的 - 統制的 (CON)	-.11*	.03	-.09	-.08
肯定的評價 - 否定的評價 (PO)	-.01	-.03	.04	-.02
어머니의獨立性 - 依存性 (MD)	.02	.01	-.09	.03

*p < .05

〈표 IV-20〉에 의하면 어머니의 受容的-拒否的 養育態度點數와 子女의 外·內向性點數間에 相關係數 $r = .12$ ($p < .05$)로 나타나, 어머니의 受容的-拒否的 養育態度點數가 높을수록 子女의 性格特性點數 중 外·內向性點數도 높은 正的相關을 보여주어 어머니의 養育態度가 受容的일 때 子女의 性格은 內向的이다라고 할 수 있으며, 어머니의 自律的-統制的 養育態度點數와 子女의 強韌性點數間에는 相關係數 $r = -.11$ ($p < .05$)로 나타나 어머니의 自律的-統制的 養育態度點數가 높을 때 子女의 強韌性點數는 낮은 負的相關關係을 보이고 있어, 어머니의 양육태도가 自律的일 때 子女의 性格特性은 強韌性이 아님을 보여주고 있다.

V. 要約 및 結論

1. 要約

本 研究는 家庭環境內에서 어머니의 養育態度 類型을 알아보고 어머니의 養育 態度와 子女의 性格特性과의 關係을 밝혀보기 위해 실시되었다.

研究의 目的을 수행하기 위하여 제시한 研究問題는 다음과 같다.

첫째, 어머니의 教育정도에 따라 양육태도 유형은 어떠한 차이가 있는가?

둘째, 어머니의 教育정도에 따라 자녀의 성격특성에 어떠한 차이가 있는가?

셋째, 아버지의 직업에 따라 어머니의 양육태도 유형에 어떠한 차이가 있는가?

넷째, 아버지의 직업에 따라 자녀의 성격특성에 어떠한 차이가 있는가?

다섯째, 子女의 性別에 따라 어머니의 양육태도 유형에 어떠한 차이가 있는가?

여섯째, 자녀의 性別에 따라 자녀의 성격특성에 어떠한 차이가 있는가?

일곱째, 어머니의 양육태도에 따라 子女의 性格特性에 어떠한 차이가 있는가?

이상의 研究問題를 해결하기 위하여 연구 대상으로는 濟州市內 國民學校 6학 年 학생과 그의 어머니들로 제한하였으며 제주 시내 국민학교 중에서 3개 학교 학 生 남자 150명, 여자 150명, 어머니 300명을 대상인원으로 삼았으나 자료분석에 參與한 인원은 510명이다. 檢査道具는 'Eysenk 性格檢査'와 이 원영이 번안하여 만든 Schaefer의 'Maternal Behavior Research Instrument'檢査를 하였고, 모 든 檢査에서 얻은 자료들은 spss 하위프로그램을 이용하여 χ^2 검증, 변량분석, F검증, t검증, M, SD, Duncan검증을 하였다.

그 研究結果를 要約하면 다음과 같다.

1) 어머니의 養育程度에 따라 어머니의 養育態度 중 애정적-적의적 태도에 차이가 있다.

어머니의 教育정도에 따라 애정적-적의적 태도에 있어서 統計的으로 意義 있

는 차이가 있는 것으로 나타났다. ($x^2=15.19$, $p<.01$)

어머니가 국민학교 졸업자인 경우 애정적 태도 30.8%, 적의적 태도 69.2%로 나타났고, 대학교이상 졸업자인 경우 애정적 태도 42.2%, 적의적 태도 27.8%로 고학력일수록 어머니의 養育態度가 愛情的임을 보여주고 있다.

2) 어머니의 教育程度와 자녀의 性格特性과는 統計的으로 意義있는 차이가 없는 것으로 나타났다.

3) 아버지의 직업에 따른 어머니의 養育態度 中에서 愛情的-敵意的 態度에 있어서 통계적으로 의의 있는 차이가 있는 것으로 나타났다. ($x^2=9.47$, $p<.05$)

아버지의 직업에 따른 어머니의 애정적-적의적 양육태도에서 비숙련직은 애정적 태도가 42.9%, 판매직 및 숙련직은 43.3%, 사무직은 49.5%, 관리직 63.9%, 전문직 78.6%이며, 적의적 태도는 비숙련직 57.1%, 판매직 및 숙련직 56.7%, 사무직 50.5%, 관리직 36.1%, 전문직 21.4%로 비숙련직에서 전문직으로 갈 수록 애정적 양육태도를 보였으며, 적의적 태도에 있어서는 비숙련직에서 사무직까지는 차이가 별로 없으나 관리직과 전문직에서는 차이가 있는 것으로 나타났다.

4) 아버지의 직업과 자녀의 성격특성과의 관계에서 아버지의 직업에 따라 자녀의 성격특성 중에서 強靱性, 外·內向性, 虛偽性은 意義가 나타나지 않았으나, 情緒性에 있어서는 統計的으로 意義있는 것으로 나타났다. ($F=5.66$, $p<.01$) 의의있는 차가 나타난 情緒性에 있어서 그러한 차이를 각 職業別로 비교해 본 결과 비숙련직에서의 정서성 평균점수가 다른 직종에 비하여 가장 높았다.

5) 자녀의 성별에 따른 어머니의 養育態度에서는 통계적으로 의의있는 차이가 없었다.

6) 자녀 성별에 따른 자녀의 성격특성의 차는 強靱性, 外·內向性, 情緒性에

서는 의의 있는 차이가 없었고, 虛偽性만이 통계적으로 의의있는 차이가 있었다.
($t=5.07, p<.01$)

7) 어머니의 養育態도와 子女의 性格特性과의 관계에서

(1) 어머니의 愛情的-敵意的 양육태도와 자녀의 情緒的 性格特性은
($t=-2.28$) $p<.05$ 수준에서, 어머니의 肯定的 評價-否定的 評價 태도와 자녀의
虛偽性 性格特性은 ($t=-1.92$) $p<.05$ 수준에서 통계적으로 의의가 있었다.

(2) 어머니의 養育態度下位要因과 子女의 性格特性下位要因간의 상관분석에
서 受容的-拒否的 態도와 外·內向的간에는 正的相關이 있고 ($r=.12, p<.05$),
自律的-統制的 態도와 強韌性간에는 負的相關이 있다. ($r=-.11, p<.05$)

그러나 다른 하위요인들간에는 유의한 상관을 보이지 않았다.

2. 結 論

本 研究의 結果를 중심으로 다음과 같은 結論을 提示할 수 있다.

첫째, 어머니의 教育程度에 따라서 子女를 養育하는 態度 類型이 다소 차이가
있다는 것이다. 어머니의 教育程度에 따른 養育態度 中에서 愛情的-敵意的 態
度만이 意義있는 差異가 있다고 하더라도 이는 어머니의 知的 資質이 子女의 養
育態度에 어느정도 영향을 미치고 있음을 시사하여 주고 있다.

둘째, 어머니의 教育程度와 子女의 性格特性과는 差異가 없는 것으로 나타났
는데, 이러한 結果는 金 貞圭의 '家庭環境과 就學前 어린이의 人性變因간의 相
關性' 研究結果와도 일치하고 있음을 나타내는데, 이는 어머니의 연령이나 學力
은 性格形成에 영향을 미치지 않음을 나타낸다.

셋째, 아버지의 職業과 어머니의 養育態度 關係에서 아버지의 職業에 따라 영
향을 받는 양육태도는 愛情的-敵意的 態度 類型으로, 家庭의 物理的 環境變因

즉 가정의 經濟水準, 文化水準, 住宅地의 生態的 特性에 영향을 주는 아버지의 職業이 어머니의 養育態度에 영향을 미치고 있음을 나타내며,

○ 아버지의 職業과 子女의 性格特性과의 關係에서도 아버지의 직업에 따라 자녀의 성격특성 중에서 반응이 가장 민감한 情緒性에서 유의한 차이를 보이고 있는데, 이는 아버지의 직업이 자녀의 성격특성과 관계가 있음을 나타내는 것으로 家庭의 心理的 環境變因은 어머니에 의하여 주도되지만 아버지의 영향도 중요하므로 아버지의 養育態度와 자녀의 性格特性과의 關係研究가 이루어지면 가정에서 子女教育에 도움이 될 것이다.

네째, 子女의 性別에 따른 어머니의 養育態度에 있어서는 有意한 差異가 없으므로, 어머니의 양육태도는 자녀의 성별에 크게 좌우되지 않으며, 자녀의 性別에 따른 性格特性의 차이에서는 性格特性 中 虛僞性에서 유의한 차이가 있었다. 이러한 結果는 男·女間의 性格이 性別에 따라 다소 차이가 있음을 알 수 있다.

다섯째, 어머니의 養育態度와 子女의 性格特性과의 關係에서 성격특성에 따라 有意한 差異와 相關關係가 있었다.

어머니의 양육태도가 愛情的-敵意的 態度일 때 情緒性과 유의한 차이가 있고, 어머니의 양육태도가 肯定的 評價-否定的 評價 態度일 때 虛僞性과 유의한 차이가 있었는데,

이러한 結果는 家庭教育은 사랑을 매체로 한 情緒的이고 心理的 關係일 때 子女의 性格形成에 도움이 크다는 Carrison (1959)의 理論과 일치하며, 愛情이 부족한 子女는 어머니에 대하여 애정의 요구 및 주의를 끌려는 행동으로 반항, 공격, 거짓말, 神經症的 傾向과 같은 問題行動을 나타낸다는 Symonds (1949)의 理論과도 一致하고 있다.

또한 어머니의 養育態度下位要因과 자녀의 性格特性下位要因間 相關分析에서,

受容的—拒否的 태도와 外·內向性간에는 正的相關이 있었고, 自律的—統制的 태도와 強韌性간에는 負的相關을 보였는데,

이러한 結果는 어머니의 養育態度가 子女의 性格形成에 영향을 미친다는 先行 研究의 研究結果들을 뒷받침하며, 어머니의 養育態度의 重要性을 다시 한 번 강조하게 한다.



〈參考文獻〉

- 金庚鎭, “生育環境과 性格形成에 관한 研究”, 고려대학교 교육대학원, 석사학위 논문, 1977.
- 金泳謨, “한국사회의 職業構造와 그 변동에 관한 研究”, 중앙대학교 논문집 23, 인문사회과학편, 1979.
- 金在恩, “한국가족의 集團性格과 父母-子女關係에 관한 心理學的 研究”, 이화여자대학교 대학원 박사학위논문, 1974.
- _____, 「韓國家族의 心理」, 이화여자대학교 출판부, 1974.
- 金貞圭, “가정환경과 취학전 어린이의 人性變因間的 相關性”, 중앙대학교 대학원, 석사학위논문, 1976.
- 金濟漢, “가정환경요인과 자녀의 지능 및 인성과의 관계”, 성균관대학교 대학원, 박사학위논문, 1984.
- 朴敬淑, “핵가족이 어린이 人性발달에 미치는 영향”, 숙명여자대학교 대학원, 석사학위논문, 1973.
- 愼鏞日, 「教育心理學」, 서울:東文社, 1982.
- 李景姬, “어머니의 職業有無가 子女의 人性에 미치는 영향”, 숙명여자대학교 대학원, 석사학위논문, 1975.
- 李男基, “家庭의 구성적 결손이 兒童의 性格에 미치는 영향”, 건국대학교 대학원, 석사학위논문, 1979.
- 이원영, “어머니의 子女教育觀 및 養育態度와 유아발달과의 相關性 연구”, 이화여자대학교 대학원, 박사학위논문, 1983.

- 李鍾龍, “父母의 人性特性이 子女 人性形成에 미치는 영향에 관한 연구”, 고려대학교 교육대학원, 석사학위논문, 1975.
- 鄭元植, 「人間과 教育」, 서울 : 배영사, 1975.
- 車載浩 · 李藝英, “아들과 딸의 男性-女性性에 영향을 주는 어머니의 養育態度”, 한국심리학회지, 제2권 1호, 1974.
- Allport, G. W. *Personality: A Psychological interpretation*, New York : Holt, 1937.
- Bayley, N., & Schaefer, E. S. *Maternal behavior and personality Development; Data from the Berkeley Growth study*, 1960.
- Becker, W. C. Consequences of different kinds of discipline. In Hoffman, M. C. & Goffman, L. W. (ed), *Review of child Development Research*, 1946, Vol. 1, No. 5 : Russell sage Foundation.
- Carrison, K. C. *Growth Development*, 3nded, New York : Longmans, 1959.
- Cattell, R. B. *Personality*. New York : Mcraw-Hill, 1950.
- Duvall, E. M. *Family Development*, New York : Lippincott, 1971.
- Eysenk, H. J. & Eysenk, S. B. G. *Personality structure and Measurement*. London; Routledge & Kegan Paul, 1969.
- Freud, S., *The origin and development of psychoanalysis*, The American Journal psychology. Vol 21, 1910.
- Hall, C. S., & Lindzey, G. *Theories of personality*, New York : Wiley & sons, Inc., 1957.
- Jersild, A. J. *Child psychology*. New Jersey : prentice-Hall, INC., Eaglewood clifts, 1960.

- Krech, D., & Crutchfield, R. *Theory and problems of social psychology*, New York : Mcciraw-Hill, 1948.
- Maccoby, E. E. The taking of adult roles in middle childhood *J. of abnormal & social psychology*. 1961.
- Maddi, S. R. *Personality theories : A comparative analysis* Home wood, Ill : Dorsey, 1969.
- Mussen, P. H. Conger, J. J., Kagan, J. *Child development and Personality*, 3rd ed, N. Y. : Haper & Row Publisher, 1968.
- Rapp, D. W. Childrearing attitudes of mothers in Germany and the United States. *Child Development*, 1961.
- Roe, A., & Siegelman, M. A parent-Child Relation Questionnaire. *Child Development*, 1963.
- Rosen, R. E. *Fox & I, Gregory abnormal psychology*. Philadelphia : W. B. Saunders Co, 1972.
- Schaefer, E. S. A circumplex model for maternal behavior. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 1959.
- Shaffer, L. F. & Shoben, E. J. *The psychology of abjustment*. Boston : H. M, 1956.
- Slater, P. E. *Parental behavior and the personality of Child*. J. genetpscho, 1962.
- Symonds, P. M. *The dynamics of parent-child Relation ships*, N. Y. : Bureau of Publication. Teachers College, Columbia University, 1949.

<Abstract>

A Study of the Relationship Between Mother's Rearing Attitude and Personality Characteristics of Her Child

Kang Young-sunk

Educational Administration Major

Graduate school of Education, Cheju National University

Cheju, Korea

Supervised by professor Heo Chul-soo

The purpose of this study is to clarify (1) the types of mother's rearing attitude within the home environment, and (2) the relationship between mother's rearing attitude and personality characteristics of her child.

To conduct the survey, data were collected from mothers of 6th grade students in three elementary schools in Cheju City. 510 cases were utilized in the final analysis. Two scales were adopted, in order to bring out the responses of mothers :

Personality Test (developed by Eysenck), and Maternal Behavior Research Instrument (revised by Lee, using Schaefer's Scale). In calculations such statistical methods as χ^2 -test, t-test, and ANOVA with Duncan's test were adopted.

The results of the analysis are as follows :

1. Mother's rearing attitude shows significant differences in 'Affectionate—Hostile' attitude, according to schooling level ($\chi^2=15.19$, $p<.01$). Mothers with elementary education showed 30.8% of 'Affectionate Attitude' and 69.2% of 'Hostile Attitude' towards their children, while mothers with college graduation revealed 42.2% of 'Affectionate attitudes' and 27.8% of 'Hostile Attitudem.' The analysis tells us that mothers with more schooling have more of a tendency towards 'Affectionate Attitude' than do mothers with less education.
2. The analysis indicates that there is no significant relationship between mother's schooling level and personality characteristics of the children.
3. Mother's rearing attitude has significant differences in accordance with father's occupation ($\chi^2=9.47$, $p<.05$). The following is an analysis of mother's rearing attitude in terms of father's occupation :

occupation	Affectionate	Hostile
Unskilled workers	42.9%	57.1%
Sellers and skilled workers	43.3%	56.7%
Clerical workers	49.5%	50.5%
Managerial workers	49.9%	50.5%
Professionals	78.6%	21.4%

We can see that, generally, an 'Affectionate Attitude' has a tendency to become stronger, the higher, the level of father's occupation. However, level of 'Hostile Attitude' is found to show no significant differences among unskilled workers, and clerical workers, though there is a disparity between them, managerial workers and

professionals.

4. The personality characteristics of children, in line with the classification of father's occupation, do not show any significant differences among 'Toughmindedness,' 'Extraversion-Introversion,' and 'Falsehood,' but do show a significant difference for 'Neuroticism' ($F=5.66, p<.01$).
5. There is no significant difference between the sexes of the children, according to mother's rearing attitude.
6. There is no significant difference between the sexes of the children for such personality characteristics as 'Toughmindedness,' 'Extraversion-Introversion' and 'Neuroticism,' but there is for 'Falsehood' ($t=5.07, p<.01$).
7. In the relationship analysis between mother's rearing attitude and personality characteristics of children, the following two sub-factors revealed significant correlations :

There is a positive correlation between 'Receptive-Rejecting Attitude' and 'Extraversion-Introversion' ($r=.12, p<.05$).

There is a negative correlation between 'Permissive-Restrictive Attitude' and 'Toughmindedness' ($r=-.11, p<.05$).

However, there are no significant correlations between the sub-factors of mother's rearing attitude and the sub-factors of personality characteristics of children.

질 문 지(어 머 니 용)

안녕하십니까?

본 질문지는 어머니께서 일상생활을 하시는 동안 자녀들과 어떻게 지내시는지를 알아 보고자 하는 것입니다.

본 질문지의 응답내용은 연구목적을 위해서 사용될 뿐 아니라 앞으로의 아동교육에 중요한 자료가 되므로 적극적인 협조를 부탁드립니다.

또한 여기서는 맞는 답도 틀리는 답도 없으므로 솔직히 답해 주시면 감사하겠습니다.

1990년 3월 일

제주대학교 교육대학원 강 영 숙



자 녀 의 성 별 : 남 여

자 녀 의 이 름 :

생 년 월 일 : 년 월 일

어 머 니 의 생년월일 : 년 월 일

어 머 니 의 학 력 : 국민학교 중학교 고등학교 대학교 대학원

아 버 지 의 직 업 : ()

가 정 의 수 입 : ()

어머니의 양육태도 측정척도

문항을 읽으시고 다음 보기와 같이 적당한 곳에 표해 주십시오.

아주 그럴 경우에는 1에	----- ----- ----- -----
그런 편일때는 2에	1 2 3 4 5
그저 그럴때는 3에	----- ----- ----- -----
아닌 편일때는 4에	1 2 3 4 5
아주 아닐 경우에는 5에	----- ----- ----- -----
	1 2 3 4 5

1. 자녀를 키우는 동안 기쁨도 얻지만 어려움을 당하는 경우도 많습니다. 어머니의 경우는 어떠십니까?

1) 어머니께서는 어린아이로 인해 일이 많아지거나 문

제가 많이 일어났을 때 다른 사람에게 이야기하
 1-----|-----|-----|-----|
 1 2 3 4 5
 는 편입니까?

2) 어머니께서는 자녀가 클 때까지 다른 사람이 좀

키워 주었으면 좋겠다는 생각을 하실때가 있습니
 1-----|-----|-----|-----|
 1 2 3 4 5
 까?

3) 어머니께서는 자녀에 대해 별로 아는 것이 없다

고 생각하십니까?
 1-----|-----|-----|-----|
 1 2 3 4 5

4) 어머니께서는 어린이의 요구는 무시하는 편이십

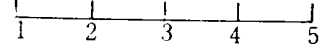
니까?
 1-----|-----|-----|-----|
 1 2 3 4 5

5) 어머니께서는 자녀 이외도 중요한 일이 있으십니

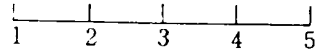
까?
 1-----|-----|-----|-----|
 1 2 3 4 5

2. 생활하다보면 다른 사람과 사귀어야 합니다. 어머니
 계신 다음의 상황에 어떻게 대처하십니까?

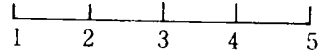
1) 어머니께서는 낯선 사람과 이야기할 때 상대방의
 이야기를 진지하게 듣는 편입니까?



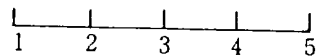
2) 다른 사람의 욕구와 필요를 고려하십니까?



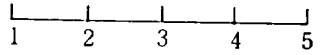
3) 남편, 친척, 친구가 어려움에 처했을 때 그 입장
 에 서서 생각하십니까?



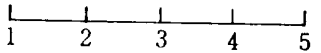
4) 어머니께서는 이 조사의 목적을 이해 하실뿐 아
 니라 찬동하십니까?



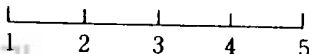
5) 어머니께서는 다른 사람과 사귄 때 정을 쉽게 주
 고 받는다고 생각하십니까?



6) 어머니께서는 식구들과 허물없이 친절한 관계를
 계속 유지한다고 생각하십니까?

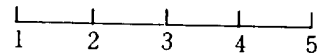


7) 어머니께서는 다른 사람과 협력하는 것을 즐기시
 는 편이십니까?

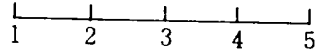


3. 사람이 살다보면 필연적으로 다른 사람의 도움을 받
 아야 합니다. 어머니의 경우를 밝혀주시요.

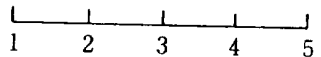
1) 어머니께서는 가정부(또는 파출부), 친구, 가족의
 도움을 많이 받으시는 편입니까?

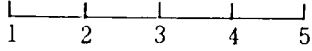
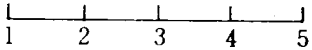
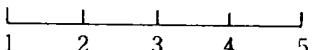



2) 어려움에 부딪힐 경우 어머니께서는 다른 사람의
 도움을 청하는 편입니까?

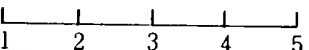
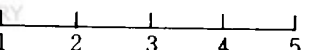
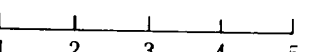
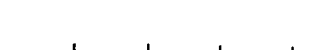




3) 어머니께서는 작은 일이라도 집안 일을 결정할
 때는 남편과 의논하여 하십니까?



- 4) 다른 사람들이 어머니를 인정해 주고 의견에 찬성해 주면 기분이 아주 좋으신지요? 
- 5) 어머니께서는 혼자 집을 보기보다는 다른 사람과 함께 보는 것이 좋다고 느끼십니까? 
- 6) 다른 사람이 어머니의 의견에 불찬성을 표시하면 그런 의견을 낸 것이 부끄럽게 생각이 드십니까? 
- 7) 어머니께서는 자녀들이나 남편 또는 그 이외의 사람들이 어머니에게 관심을 가져주기를 원하십니까? 

4. 사람이 대하는 일이 그리 쉬운 일이 아닙니다. 어머니의 상태는 어떠십니까?

- 1) 어머니께서는 처음보는 사람이라도 친절하게 대하십니까? 
- 2) 어머니께서는 이웃 사람들이나 친구들과 자주 만나는 편이십니까? 
- 3) 어머니께서는 사람들과 쉽게 친해질 수 있는 방법을 터득했다고 생각하십니까? 
- 4) 낯선 사람을 만났을 경우 그 사람이 어머니를 좋은 사람이라고 생각하는 편인지요? 
- 5) 어머니께서는 학부형회, 종교모임 등에 꼭 참석하십니까? 
- 6) 어머니께서는 함께 놀러도 가고 방문도 할 수 있는 친한 친구를 많이 가졌다고 생각하십니까? 

5. 어머니께서는 자녀에 대해 어떤 생각을 가지고 계십니까?

1) 어머니께서는 자녀의 외모나 매력적이라고 또는 잘 생겼다고 생각하십니까?

1 2 3 4 5

2) 어머니께서는 생각하시기에 자녀가 똑똑한 것 같습니다.

1 2 3 4 5

3) 어머니께서는 자녀의 인품이나 정서적 특성이 바람직하다고 생각하십니까?

1 2 3 4 5

4) 어머니께서는 자녀의 행동에 찬성하는 편이십니까?

1 2 3 4 5

5) 어머니께서는 자녀가 다른 어린이 또는 어른과 잘 사귀는다고 생각하십니까?

1 2 3 4 5

6) 어머니께서는 자녀의 잘못된 행동을 꾸집어 내지 않는 편이십니까?

1 2 3 4 5



6. 어머니께서는 가정주부들이 하는 일에 대해 어떤 생각을 갖고 계십니까?

1) 어머니께서는 집안일을 하다가 권태롭다거나 지겹다는 생각을 할 때가 있습니까?

1 2 3 4 5

2) 주부로서 또는 어머니의 역할을 하는 것이 보람없이 느껴질 때가 있으십니까?

1 2 3 4 5

(꼭 같은 일이 매일 반복하게 되므로)

3) 어머니 생각에 가정일을 하는 주부보다는 사회활동을 하는 여성이 더 보람있는 생활 사는 것 같다

1 2 3 4 5

고 생각하십니까?

4) 요즈음 집안 식구들이 주부인 나를 무시하거나
경멸 한다고 생각되는 때가 있으십니까?

1 2 3 4 5

5) 기회가 주어진다면 어머니께서는 주부 또는 어머니 역할 이외에 사회활동을 하고 싶으십니까?

1 2 3 4 5

7. 자녀가 속을 썩이는 행동을 보일때 어머니께서는 어떻게 반응 하십니까?

1) 어머니께서는 자녀의 행동 때문에 속상하고 화나는 일이 있다고 이야기하신 적이 있으십니까?

1 2 3 4 5

2) 어머니께서는 참으려 하다가 와락 성을 내거나 큰 소리를 치는 때가 있으십니까?

1 2 3 4 5

3) 어머니께서는 자녀의 행동을 못 본체할 수 없어 야단을 치거나 비평을 하시는 편이십니까?

1 2 3 4 5

4) 어머니께서는 자녀로 인해 속상하고 화나는 일이 많으십니까?

1 2 3 4 5

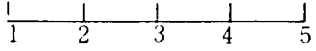
5) 어머니께서는 비판적인 이야기, 좀 듣기 거부한 이야기라고 해야 할 자리에서는 꼭 하시는 편이니까?

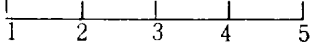
1 2 3 4 5

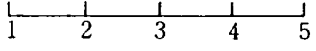
8. 어머니께서는 자녀의 인간관계를 어떻게 지도하십니까?

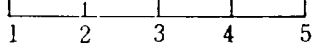
1) 어머니께서는 자녀들이 부모 이외의 다른 사람에게 되도록 가지 않도록 지도하시는 편이니까?

1 2 3 4 5

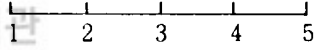
2) 어머니께서는 자녀가 다른 어린이와 노는 것이
마땅치 않을 때가 있으십니까? 

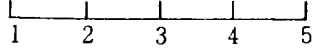
3) 어머니께서는 자녀가 가족들과 하는 활동이 아니
면 다른 사회적 활동은 되도록 피하도록 하시는
편이십니까? 

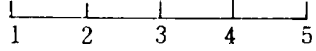
4) 어머니께서는 의도적으로 또 어떤 때는 모르고
자녀들이 학교친구, 이웃동네 친구들과 사귀는
것을 제한한 적이 많으십니까? 

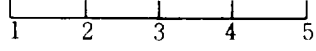
5) 어머니께서는 이성친구와 데이트 하는것, 파티를
하는 것을 찬성하지 않는 편이십니까? 

9. 자녀를 키우다보면 자녀와 대립되는 때가 있습니다.
어머니께서는 다음의 상황을 어떻게 처리 하십니까?

1) 어머니께서는 자녀들에게 “장손” “만딸” 또는 집안의
귀중한 존재라는 것을 깨닫게 하려고 노력하십니
까? 

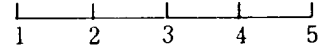
2) 어머니께서는 자녀들이 생각하고 있는 것이나 말
하고자 하는 것은 무엇이든 어머니가 알고 있어
야 제대로 교육할 수 있다고 생각하십니까? 

3) 어머니께서는 어머니께 원하는 대로 생각하고 행
동할 때에만 자녀를 칭찬해 주십니까? 

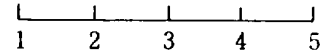
4) 어머니께서는 자녀가 하고 있는 일이면 무엇이든
지 알고 있어야 한다고 생각하십니까? 

10. 어린이들은 가끔 의도적은 아니지만 어른들을 괴롭힐 때가 많습니다. 다음의 상황을 어머니는 어떻게 처리 하십니까?

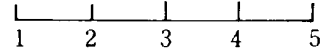
1) 어머니께서는 어린 자녀들이 놀고 있을 때 허물없이 끼어들어 어린이들이 노는 방식대로 놀아주십니까?



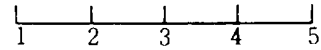
2) 어머니께서는 어린이가 보이는 흥미, 관심거리에 대해서 자녀와 이야기를 자주하셔서 도움을 주십니까?



3) 어머니께서는 어머니와 자녀의 연령차이 또는 역할의 차이에 대해 강조를 하지 않는 편이십니까?

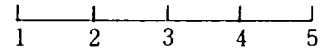


4) 어머니께서는 자녀와 함께 보내는 시간을 즐기기 위해 하는 편이십니까?

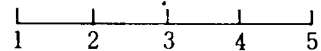


11. 결혼초와 같은 생활을 유지할 수 없다는 것은 잘 알려진 사실입니다. 어머니와 남편과의 관계는 어떤 상태입니까?

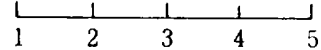
1) 어머니께서는 남편이 결혼초처럼 친밀하고 애정적인 태도를 갖고 있다고 생각하십니까?



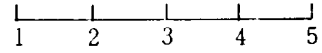
2) 어머니께서는 남편에 대해 존경심과 긍지를 갖고 있다고 생각하십니까?



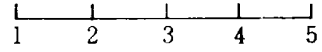
3) 어머니께서는 남편과 함께 특별한 일들을 하는 것을 즐겨하시는 편입니까?



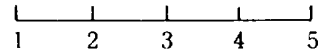
4) 어머니께서는 남편이 하는 일이라면 무조건 받아들이는 편입니까?



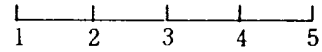
5) 어머니께서는 남편이 좋은 점들을 다른 사람에게 말해주고 싶으십니까?



6) 집안일을 결정할 때 어머니께서는 남편과 서로 사이좋게 의논해서 하시는 편이십니까?

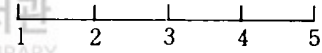


7) 어머니께서는 남편과 가정, 직업, 새로운 생각, 여가선용 등에 대해 서로 흥미를 보이고 이야기를 나누는 편이십니까?

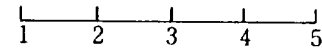


12. 자녀를 키운다는 것은 기쁨이기도 하지만 힘겨운 일이기도 합니다. 다음의 상황에 대해 어떻게 행동하십니까?

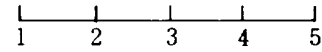
1) 어머니께서는 자녀를 양육하려면 어쩔 수 없이 근심, 걱정이 많이 생긴다고 이야기 한 적이 있으십니까?



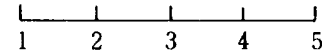
2) 어머니께서는 남편과 단조롭게 여행이나 외출을 하고 싶어도 자녀가 마음에 걸려 못하는 적이 있다고 생각하십니까?

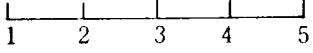


3) 어머니께서는 자녀양육이 즐거울 때보다 짐스러운 때가 많다고 생각하십니까?

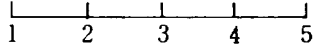


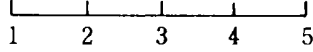
4) 어머니께서는 자녀양육상 일어나는 문제들을 전문가에게 의논하고 싶을 때가 많으십니까?

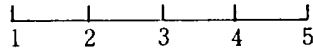


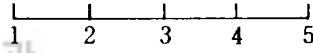
5) 어머니께서는 자녀의 태도 및 행동에 고쳐야 할 점이 많다고 생각하십니까? 

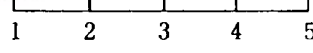
13. 60년 노모에게 자식이 사십이 넘어도 어리게 보이는 것이 보통입니다. 자녀를 어머니는 어떻게 도와 주십니까?

1) 자녀가 할 수 있지만 안스러워 어머니께서 해 줄 때가 자주 있으십니까? 

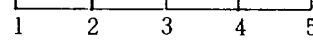
2) 어렵거나 힘든 일은 하지 않고 지나가도록 하는 편이십니까? 

3) 일을 제대로 해나가기엔 자녀가 아직 약하고 미숙하고 무기력해서 도움이 필요할거라는 생각이 들곤 하십니까? 

4) 어머니께서는 학교에서 내주는 숙제중 어려운 것은 해주시기도 하십니까? 

5) 어머니께서는 어린 자녀의 필요를 미리 알아서 처리해 주시는 편이십니까? 

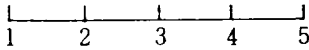
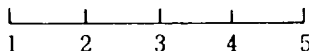
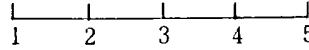
14. 늘상 일어나는 일이 아닌 일을 갑자기 당할 때에는 누구나 당혹하게 됩니다. 다음의 상황에 어머니께서는 어떻게 행동하십니까?

1) 어머니께서는 새로운 상황에 처할 때 긴장하고 머뭇거리는 편이십니까? 

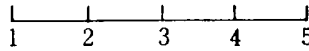
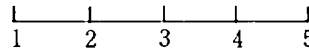
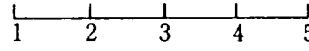
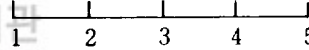
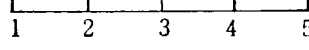
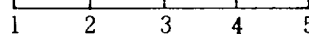
- 2) 어머니께서는 근심스러운 일이 생길 경우 일을 제대로 처리하지 못하고 실수를 연발하게 되십니까?
- 1 2 3 4 5
- 3) 어머니께서는 주위에 사고, 어려움, 질병이 발생하게 되면 마음이 산란해져서 일이 손에 잡히지 않으십니까?
- 1 2 3 4 5
- 4) 어머니께서는 복귀의 침입, 경제불황, 사고로 다치는 일, 어두운 거리에서의 노상강도를 만날 일 등을 걱정하실 때가 있으십니까?
- 1 2 3 4 5
- 5) 어머니께서는 불면증, 악몽에 시달려 밤에 잘 설수 없을 때가 있으십니까?
- 1 2 3 4 5

15. 자녀를 키우다 보면 좋은 일만 일어나는 것은 아닙니다. 못마땅한 일이 일어날 때가 더 많지요. 그래서 어쩔수 없이 매를 들어야 하는 때도 있습니다. 어머니께서는 어떠신지 답해주십시오?

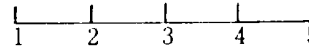
- 1) 어머니께서는 자녀들이 벌어다 주는 밥 잘 먹고 왜 잘못을 저지르는지 도통 이해할 수 없을 때가 많으십니까?
- 1 2 3 4 5
- 2) 어머니께서는 아니꼬운 일을 보면 못견디시는 편이십니까?
- 1 2 3 4 5
- 3) 주위의 친구, 남편, 학교선생, 친척들은 못마땅한 행동을 하는 사람들이 꽤 있는 편입니까?
- 1 2 3 4 5

- 4) 다른 사람들이 어머니를 대할 때 어려워 하거나
까다로운 면이 있다고 하는 편입니까? 
- 5) 어머니께서는 자녀가 잘못했을 경우 일부러 쌀
쌀맞게 대하고 따끔하게 이야기하는 편이십니까? 
- 6) 어린이가 잘못을 할 때 동정심을 갖고 잘 못다
루면 문제가 해결되지 않으므로 가끔 자녀를 낮
선 사람 대하듯 쌀쌀하게 대할 때가 있습니까? 

16. 생활하다 보면 기분이 좋을때도 있지만 그렇지 못
할 때도 많은게 사실입니다. 어머니의 상태는 대략
어떤 편이십니까??

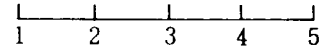
- 1) 유쾌한 편이십니까? 
- 2) 행복한 편이십니까? 
- 3) 만족한 편이십니까? 
- 4) 무엇이나 열심히 하는 편이십니까? 
- 5) 활동을 기쁘게 하는 편이십니까? 
- 6) 잘못된 편이십니까? 
- 7) 우스개소리를 잘하는 편이십니까? 

17. 생활해 나가다보면 자녀와 보낼 시간을 갖는게 힘
들때가 많은 법입니다. 어머니의 상황은 어떠신지
답해 주십시오.

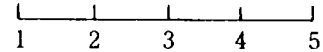
- 1) 어머니께서는 자녀의 행동이나 자녀가 성취해낸
일(그림그리기, 만들기, 놀기)에 관심을 갖는 

편이십니까?

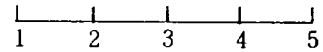
- 2) 어머니께서는 자녀와 친한 관계를 맺고 있는 편이라고 생각하십니까?



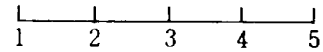
- 3) 자녀와 보내는 시간을 많이 갖는 편이라고 생각하십니까?



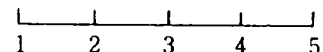
- 4) 어머니께서는 그 어느 누구보다도 남편보다 또는 가정 일보다 자녀의 일을 중요하게 생각하는 편이십니까?



- 5) 어머니께서는 자녀들이 무언가 해낼 것이라는 기대감을 강하게 갖고 계십니까?

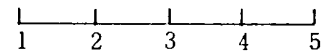


- 6) 어머니께서는 자녀와 바람직한 관계 맺기를 강하게 원하십니까?

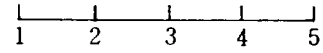


18. 자녀를 기르다 보면 어쩔수 없이 매를 들어야 하는 때가 있습니다. 좋은 버릇을 기르기 위해서는 어떻게 행동하십니까?

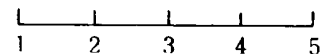
- 1) 자녀가 버릇없이 굴때 어머니께서는 “벌을 주겠다”고 엄포를 놓으신 적이 있으십니까?



- 2) 자녀들을 부모의 말에 절대적으로 순종해야 한다고 어머니께서는 생각하십니까?



- 3) 자녀의 행동이 바르게 자라려면 부모를 어렵게 알고 두려워 할 줄 알아야 된다고 어머니는 생각하시는지요?



- 4) 자녀가 쓸데없이 고집을 부릴때는 그 고집을 억

지로라도 꺾고 부모말을 듣게끔 해야 한다고 생각하십니까? | 1 2 3 4 5

5) 벌을 주겠다고 엄포를 놓던지 실제로 벌을 주더라도 부모의 권위를 강하게 할 필요가 있다고 어머니는 생각하십니까? | 1 2 3 4 5

19. 부모가 잘 도와주려해도 부모의 말을 듣지않고 마음대로 하려는 것이 자녀들입니다. 어머니께서는 다음의 일을 어떻게 처리하십니까?

1) 어머니의 도움을 거절하고 자녀 혼자 무얼하겠다고 할 때 어머니께서는 그냥 내버려 두시겠습니까? | 1 2 3 4 5

2) 어머니께서 일일이 돌봐주지 않고 자기 혼자서 놀자리를 찾아서 놀게 하는 편이십니까? | 1 2 3 4 5

3) 어머니께서는 자녀로 하여금 자기가 할 일을 자기 스스로 찾아서 하게끔 하는 편이십니까? | 1 2 3 4 5

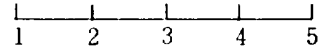
4) 집이나 어머니를 떠나서 혼자 행동하는 것을 관대하게 봐 주는 편이십니까? | 1 2 3 4 5

5) 어머니께서는 어린이 마음대로 행동하게끔 자유를 주실 용의가 있으십니까? | 1 2 3 4 5

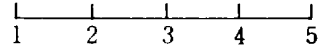
20. 자녀를 가까이 두고 싶은 것은 모두 부모의 소원이기도 합니다. 또 위험한 일이 주위에 많기 때문에 마음대로 가게할 수 없는 경우도 있습니다. 어머니

께서는 어떻게 하고 계십니까?

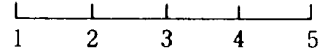
1) 어머니께서는 어린이가 놀거나 공부할 때 되도록이면 집안에서 하도록 하시는 편이십니까?



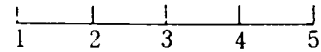
2) 어머니께서 자녀가 다른 사람과 친한것 보다는 어머니와 더 친하기를 바라는 편이십니까?



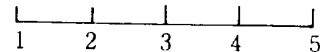
3) 어머니께서는 자녀와 떨어져 있는것을 싫어 하시는 편이십니까?



4) 어머니께서는 어린이들이 집밖으로 나돌아 다니기 보다는 집에 있어주기를 기대하는 편이십니까?



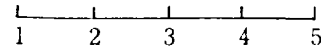
5) 어머니께서는 자녀들이 가족들과 어울려 지내도록 종용하는 편이십니까?



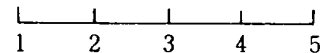
21. 가정이건 국가건 간에 법과 질서가 있어야 합니다.

어머님은 가정에서는 규칙을 어떻게 유지하십니까?

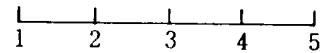
1) 어머니께서는 자녀의 버릇이 나빠지지 않도록 하기 위해 잘못된 행동을 관대히 봐 주거나 용서하지 않는 편이십니까?



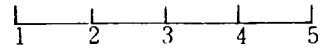
2) 가정내의 질서를 유지하기 위해 규칙과 규정을 많이 설정해야 한다고 어머니께서는 생각하십니까?



3) 어머니생각에 일단 정해진 규칙은 꼭 지켜야 한다고 여기십니까?

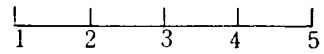


4) 어린이 마음대로 하게하면 버릇들이기가 힘들게
 되기 때문에 표현이나 움직임을 엄격히 제한해
 야할 필요가 있다고 생각하십니까?

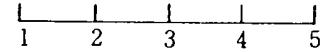


22. 사람은 누구나 다 자기자신에 대한 생각을 갖고 있
 습니다. 어머니께서는 자신에 대해 어느정도 생각
 해 보셨습니까?

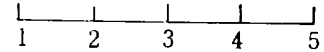
1) 나는 경제, 정치, 사회문제 및 여러방면에 대해
 흥미를 폭넓게 갖고 있는 편이다.



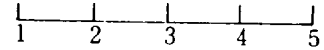
2) 나는 유창하게 말을 잘하는 편이다.



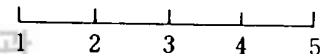
3) 나는 똑똑한 편이고 빨리 알아듣는 편이다.



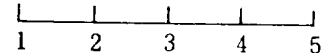
4) 나는 사물에 대해 판단을 잘하고 이해도 빠른
 편이다.



5) 나는 최근에 일어난 사건·문화·예술·정치문
 등에 대한 것들을 잘 알고 있는 편이다.



6) 나는 자녀양육에 대한 지식을 넓히기 위해 독서
 를 하고 강연회 등에 참석을 하며 사람에게 묻
 기도 하는 편이다.



23. 옛말에 자식 사랑은 속으로 하라는 말이 있듯이 자
 식에 대한 애정표현을 앓는 것이 동양의 미덕이었
 다.

어머께서는 어떻게 하고 계십니까?

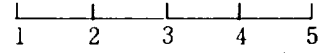
- 1) 어머니는 자녀에게 애정을 공공연하게 표현하십니까?
 1 2 3 4 5
- 2) 어머니께서는 자녀의 행동이 자랑스럽게 느껴지고 또 칭찬도 하시는 편이십니까?
 1 2 3 4 5
- 3) 어머니께서는 자녀의 요구를 다들어 주는 편이십니까?
 1 2 3 4 5
- 4) 어머니께서는 자녀가 늘 행복하게 느끼고 편안하기를 바라십니까?
 1 2 3 4 5
- 5) 어머니께서는 자녀를 슬하에 둔 것이 껍 기쁘다고 자녀에게 말해 주십니까?
 1 2 3 4 5

24. 자녀를 성공시키는 것은 부모의 꿈이라고 이야기 하곤합니다. 자녀를 성공시키기 위해 어머니께서는 어떻게 하시지요?

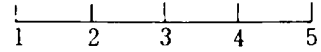
- 어머께서는 어떻게 하고 계십니까?
- 1) 어머니는 자녀의 학교성적에 관심을 갖고 자주 살펴보시지요?
 1 2 3 4 5
- 2) 어머니께서는 자녀가 되도록이면 사회적으로 성공했으면 싶으십니까?
 1 2 3 4 5
- 3) 어머니께서는 자녀가 정돈 잘하고 청결하며 용모 단정하게 되기를 자녀에게 기대하시는 편이신지요?
 1 2 3 4 5
- 4) 어머니께서는 어린이가 지금해낼수 있는것 보다 좀더 많은 것을 이루어내서 남보다 앞서가기를
 1 2 3 4 5

기대해 보셨는지요?

- 5) 어머니께서는 자녀에게 되도록이면 원대한 꿈과 포부를 갖도록 격려하여 보다 더 성공할 수 있게끔 격려를 해주신 적이 있으신지요?

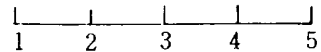


- 6) 어머니께서는 자녀가 되도록이면 좋은 대학을 졸업하여 좋은 직장에 취직하기를 바라십니까?

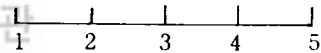


25. 사람들 중에는 쉽게 이야기를 나눌수 있는 사람도 있지만 말이 잘 통하지 않는 경우도 있습니다. 그건 자녀라도 마찬가지입니다. 어머니는 어떠신지요?

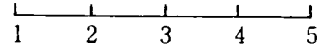
- 1) 어머니께서는 자녀와의 관계가 좋을 때든지 나쁠때든지 상관없이 다른 사람에게 자녀와의 관계를 자연스럽게 말하시는 편입니까?



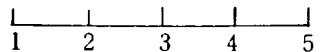
- 2) 어머니께서는 가족이야기, 가족들이 갖고 있는 흥미나 사회활동에 대해서 부담없이 이야기 해주시는 편입니까?



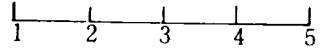
- 3) 어머니께서는 다른 사람과 이야기할때 마음에 숨긴 것이 없이 솔직하게 말씀하시는 편입니까?



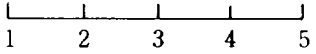
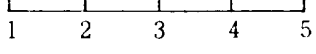
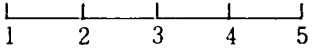
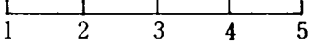
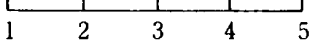
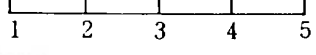
- 4) 어머니의 자녀에게 문제행동이 있을때 거리낌 없이 다른 사람에게 의논하고 도움을 받으십니까?



- 5) 누군가 어머니에게 자녀의 행동에 대해 물어올 때 쾌히 시간을 내서 이야기를 해 주십니까?

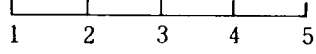
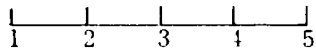


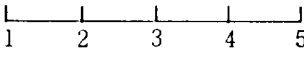
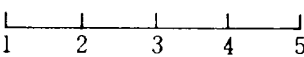
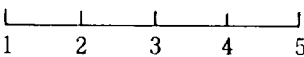
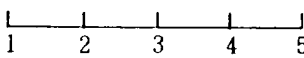
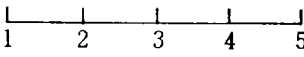
26. 다른 사람들과 어울리기 보다는 혼자 있고 싶어하는 분이 많이 계십니다. 어머니는 어떤 편이신지요?

- 1) 어머니께서는 혼자 생각에 골몰하는 편이십니까? 
- 2) 애정을 표현하면 도리어 곤란할 때가 있기 때문에 어머니께서는 애정표현을 잘하지 않는 편이십니까? 
- 3) 어머니께서는 혼자 있는 것이 더 좋은 편이십니까? 
- 4) 다른 사람과 어울리는 것이 시간낭비라고 여겨져서 혼자시간을 갖는 때가 많으신 편이십니까? 
- 5) 어머니께서는 여러사람이 모이는 모임보다는 독서·공상·음악감상을 좋아하시는 편이십니까? 
- 6) 다정한 맛이 없고 거리감을 느끼게 하는 사람들이 요즘 부쩍 늘어났다는 생각을 하신 적이 있으십니까? 

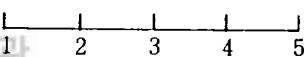
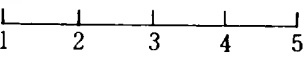
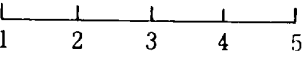
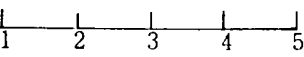
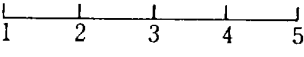


27. 바쁘게 생활하다 보면 자녀와 마주 앉을 시간도 없는 것이 보통입니다. 어머니의 경우는 어떠신지요?

- 1) 자녀를 사랑한다는 애뜻한 마음이 떠오른때가 어머니에게 있으십니까? 또 그마음을 자녀에게 표현한 적이 있으십니까? 
- 2) 어머니께서는 자녀의 필요와 관심을 자녀의 입장에 서서 생각해보고 느껴본 적이 있으십니까? 

- 3) 자녀가 흥미를 보이는 야구·스포츠 취미에 어머니께서도 흥미를 갖게 되셨습니까? 
- 4) 어머니께서는 자녀와 격의 없이 가깝게 지내며 즐거움을 나누는 편이십니까? 
- 5) 자녀를 가졌다는 것 자체를 기쁘게 느꼈을 때가 있으십니까? 
- 6) 어머니 자신의 필요를 채우기보다는 어린자녀의 필요를 먼저 충족시키려고 노력하는 편이십니까? 
- 7) 어머니께서는 자녀를 존중하고 신뢰하며 허물없이 이야기를 나누는 편이십니까? 

28. 자녀를 그냥 내버려 두면 버릇이 나빠지고 나중에는 견잡을 수 없이 될수도 있습니다. 어머니는 어떻게 하시는지요?

- 1) 어머니께서는 자녀가 하는 일을 잘 감시하고 제한할 필요가 있다고 생각하십니까? 
- 2) 부모는 절대적인 권위자로서 자녀에게 군림해야 버릇을 제대로 기를 수 있다고 생각하십니까? 
- 3) 자녀들이 주장하는것을 다 들어주면 안된다고 어머니께서는 생각하시는 편이십니까? 
- 4) 어머니께서는 되도록 엄격한 규칙이 있어야 한다고 생각하시는 편이십니까? 
- 5) 어머니께서는 자녀들이 사귀는 친구와 자녀들이 하는 말을 잘 보살펴서 나쁜 친구나 나쁜 일에 빠지지 않도록 적극 도와주시는 편이십니까? 

성격차원감사

- 연소자용 -

남·여 _____ 세 _____ 학교 _____ 학년

P	E	N	L

〈지 시〉


아래 물음에 대하여 〈예〉나 〈아니오〉에 ○표해 주시오
 어디에 ○표를 해도 좋습니다. 옳고 그른 것이 있는 것이 아닙니다.
 한 질문에 대해 너무 깊이 생각하지 말고 생각나는 대로 ○표 하십시오.

1. 주위에서 떠들석한 일이 계속 일어나면 기분이 좋습니까?예 아니오
2. 번덕스러운 편입니까?예 아니오
3. 좋아하는 사람을 골려주는 것이 재미있습니까?예 아니오
4. 자신의 몫보다 더 많은 것을 욕심낸 적이 있습니까?예 아니오
5. 남이 말을 걸어 오면, 즉시 대답하는 편입니까?예 아니오
6. 쉽게 싫증이 납니까?예 아니오
7. 남을 해칠 수도 있는 장난을 좋아합니까?예 아니오
8. 언제나 말이 떨어지자마자, 곧 행동으로 옮깁니까?예 아니오
9. 다른 사람들과 어울리기 보다는 혼자 있는 편입니까?예 아니오
10. 여러가지 생각이 머리에 떠오르기 때문에 잠을 이룰 수가 없습니까?예 아니오
11. 학교에서 규칙을 어긴 적이 있습니까?예 아니오
12. 다른 사람들이 학생을 무섭게 생각해 주었으면 좋겠습니까?예 아니오
13. 활기가 넘치는 편입니까?예 아니오

- 14 고민이 많습니까? 예 아니오
- 15 과학시간에 동물을 칼로 찢보는 것이 재미있었습니까? 예 아니오
- 16 다른 사람의 물건(핀이나 단추같은 사소한 물건일지라도)을 빼앗아 본 적이 있습니까? 예 아니오
- 17 친구가 많습니까? 예 아니오
- 18 뚜렷한 이유없이 비참하다고 느낍니까? 예 아니오
- 19 남이 불러도 못들은 척 합니까? 예 아니오
- 20 유령이 나온다는 집을 가보고 싶습니까? 예 아니오
- 21 인생이 따분하다고 느낍니까? 예 아니오
- 22 놀기전에 숙제를 끝냅니까? 예 아니오
- 23 민첩한 행동을 필요로 하는 일을 좋아합니까? 예 아니오
- 24 무서운 일이 일어나지나 않을까 하고 걱정합니까? 예 아니오
- 25 다른 사람들이 나쁜 말을 쓰면 못하게 말릅니까? 예 아니오
- 26 즐거운 모임에 가면 잘 어울릴 수 있습니까? 예 아니오
- 27 예의에 벗어난 행동을 했을 때에는 곧 사과합니까? 예 아니오
- 28 수상스키가 재미있다고 생각합니까? 예 아니오
- 29 뚜렷한 이유없이 피곤합니까? 예 아니오
- 30 다른 사람들을 놀려주는 것이 재미있습니까? 예 아니오
- 31 어른이 말씀하실 때에는 조용히 듣고만 있는 편입니까? 예 아니오
- 32 새친구를 사귀는데 적극적입니까? 예 아니오
- 33 성미가 까다로운 편입니까? 예 아니오
- 34 다른 사람에 대해서 나쁘게 말한 적이 있습니까? 예 아니오
- 35 친구들과 농담을 잘합니까? 예 아니오

36. 다른 학생들보다 말썽이 많은 편입니까? 예 아니오
37. 남이 버린 휴지를 줍는 편입니까? 예 아니오
38. 취미가 다양합니까? 예 아니오
39. 기분이 쉽게 상하는 편입니까? 예 아니오
40. 다른 학생에게 못된 장난을 하는 편입니까? 예 아니오
41. 식사 전에 꼭 손을 씻습니까? 예 아니오
42. 즐거운 모임에 가면, 함께 어울려 놀기 보다는 남이 노는 것을 보는 편입니까? 예 아니오
43. 진절머리가 납니까? 예 아니오
44. 남이 어린 학생을 성가시게 하거나 괴롭히는 것을 보면 재미가 있습니까? ... 예 아니오
45. 선생님이 교실에 계시지 않아도 조용히 합니까? 예 아니오
46. 약간 무서운 일을 하는 것이 좋습니까? 예 아니오
47. 마음이 불안하기 때문에 오래 앉아 있질 못합니까? 예 아니오
48. 다른 학생들과 어울리기를 좋아합니까? 예 아니오
49. 부모님이 학생에게 지나치게 엄격합니까? 예 아니오
50. 낙하산을 타고 뛰어내려보고 싶습니까? 예 아니오
51. 어리석은 일을 했다고 생각되면 오랫동안 고민합니까? 예 아니오
52. 식사를 할 때, 반찬을 골고루 다 먹는 편입니까? 예 아니오
53. 즐거운 모임에 가면 즐겁게 놀수 있습니까? 예 아니오
54. 사람이 살아도 별 좋은 수가 없구나 하는 생각이 듭니까? 예 아니오
55. 부모님에게 버릇없이 군 적이 있습니까? 예 아니오
56. 무슨 일을 하면, 그 일에 집중이 잘 되지 않는 편입니까? 예 아니오
57. 바다나 수영장에서 다이빙이나 점프를 하고 싶습니까? 예 아니오

58. 걱정 때문에 밤에 잠들기가 어렵습니까?.....예 아니오
59. 학교도서관 책에 낙서한 적이 있습니까?.....예 아니오
60. 남들이 학생을 보고 활기가 넘친다고 합니까?예 아니오
61. 외롭다고 느낍니까?예 아니오
62. 남의 물건이면, 특별히 조심합니까?예 아니오
63. 맛있는 것이 있으면 다른 친구들에게 나눠줍니까?예 아니오
64. 외출하는 것을 좋아합니까?예 아니오
65. 게임할 때 속임수를 쓴 적이 있습니까?예 아니오
66. 즐거운 모임에 가도 즐겁게 놀 수가 없습니까?예 아니오
67. 뚜렷한 이유없이 아주 즐겁다기보다도 슬퍼지는 일이 있습니까? ...예 아니오
68. 주위에 휴지통이 없으면 휴지를 아무곳에나 버립니까?예 아니오
69. 자신을 격려해 줄 친한 친구가 필요합니까?예 아니오
70. 오토바이를 타고 신나게 달리고 싶습니까?.....예 아니오


제주대학교 중앙도서관
 ※ 혹시 하나라도 빠뜨렸거나 빼놓은 것이 없는지 다시 한 번 살펴보세요.