



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

碩士學位論文

영어교사들의 문법교육 실태와
문법인식에 관한 연구



濟州大學校 教育大學院

英語教育專攻

金 佑 哲

2009年 8月

영어교사들의 문법교육 실태와 문법인식에 관한 연구

指導教授 梁 彰 容

金 佑 哲

이 論文을 教育學 碩士學位 論文으로 提出함

2009年 8月

金佑哲의 教育學 碩士學位 論文을 認准함

審査委員長 _____ ①

委 員 _____ ①

委 員 _____ ①

濟州大學校 教育大學院

2009年 8月

<국문초록>

영어교사들의 문법교육 실태와 문법인식에 관한 연구

金 佑 哲

濟州大學校 教育大學院 英語教育專攻

指導教授 梁 彰 容

최근 영어학습에서 문법지도는 가장 급격한 변화를 겪고 있다. 언어학의 발달은 언어에 대한 이해의 폭을 넓혀나가고 있으며, 문법개념의 확대 및 이해에 직접적인 영향을 미치고 있다. 그러므로 변화하는 문법의 개념에 대해 문법지도를 담당하고 있는 영어교사들의 문법교육에 대한 태도를 살펴보는 것은 의의가 있다. 본 연구는 영어교사들의 문법에 대한 이해와 태도를 살펴보고, 나타난 결과를 바탕으로 앞으로 문법교육이 나아가야 할 방향에 대한 교육적 의의를 살펴보는 것을 목적으로 하고 있다.

설문지조사를 위해 본 연구는 선행 연구 분석을 토대로 지도교수의 자문을 통해 설문지를 작성하였다. 설문조사는 제주특별자치도 내에 근무하는 중·고등학교 영어교사 102명과 도내 초·중·고·대학에서 근무하는 영어 원어민교사 22명을 대상으로 하였다. 우리 영어교사를 대상으로 한 설문조사에 사용된 설문은 문법의 개념, 현 영어교육과 문법, 의사소통과 문법, 문법지도 방법 등 네 개의 영역으로 총 81설문으로 이루어졌다. 영어 원어민교사를 대상으로 한 설문조사에 사용된 설문은 문법에 대한 개념, 의사소통과 문법, 교실에서 문법지도와 관련하여 총 25문항으로 이루어졌다.

우리 영어교사들은 문법의 개념에 대해서 통사론과 화용론 측면을 중심으로 인식하고 있으며 문법이 음성언어에 토대를 둔 것이 아니라 문자언어에 토대를 둔 지식 및 구조라고 생각하고 있다. 문법개념을 고정된 특정 형태와 연결시킴으로써 문법의 학습시기를 결정하는 경향이 나타났다. 의사소통과 문법개념 측면에

* 본 논문은 2009년 8월 제주대학교 교육대학원위원회에 제출된 교육학 석사학위 논문임

서 우리 영어교사들은 원활한 의사소통을 위해서 문법이 중요한 역할을 수행하고 있다는 데에 동의를 하고 있으며 문법적 능력은 의사소통과 관련이 있고 상황적 맥락을 강조하고 화자와 청자의 의미과약 관계를 지도해야 한다는 점에 동의하고 있다. 그러나 정확성보다는 유창성을 강조해야 한다고 생각하고 있으며 의사소통을 위한 문법의 내용을 별도로 선택하여 가르치는 것에는 동의하지 않고 있다. 문법지도 측면에서 문법교육이 의사소통 능력 향상을 위해 중요하다는 사실을 잘 인식하고 있지만 학습자들의 의사소통 능력 발달에 직접 연결되도록 문법지도가 이루어지지 않는 못하고 있다.

영어 원어민교사들은 우리 영어교사보다 훨씬 유연하고 포괄적인 문법의 개념을 가지고 있는 것으로 드러났다. 문법을 문장구조 측면과 의미과약 측면으로 파악하고 있으며 주어진 환경에서 알맞은 표현을 사용하는 언어의 쓰임 측면과 관련이 깊다고 생각하며 문법을 구어체와 관련이 있다고 인식하고 있다. 그리고 조기 문법교육이 영어학습에 도움을 준다고 인식하고 있다. 의사소통 능력과 문법의 관계에 대한 인식 측면에서 영어 원어민교사들은 문법과 의사소통은 밀접한 관계가 있으며 의사소통을 위한 문법지도를 위해 의사소통을 위한 문법내용을 별도로 선택하여 가르쳐야 한다고 생각하고 있지만 전반적으로 학교 현장에서 영어문법을 강조할 필요가 없다고 응답했다. 문법지도 방법과 관련하여 영어 원어민교사들은 주로 쓰기활동과 관련하여 문법을 배웠으며 문법학습이 가장 도움을 줄 수 있는 부분도 쓰기활동이라고 응답했다.

영어 문법교육 실태 및 영어교사들의 인식조사에 대한 분석 결과를 토대로 결론을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 교사들의 문법개념에 대한 인식과 실제 문법지도가 일치되어야 한다.

둘째, 문법에 대한 부정적인 아니면 최소한 소극적인 태도에서 벗어나 문법교육을 통해 의사소통 능력을 향상시키기 위한 방안을 모색해야 하겠다.

셋째, 의사소통 중심의 영어교육을 위해 영어교사들이 어려움을 느끼고 있다고 생각하는 부분에 대한 연수 지원이 이루어져야겠다.

마지막으로 의사소통 능력 발달에 도움이 되도록 문법교육을 하기 위해서 학습의 효과를 높일 수 있는 방안을 마련해야겠다.

목 차

국문초록	i
목 차	iii
표 목 차	v
그림목차	vi
I. 서론	1
1. 연구의 배경	1
2. 영어학습에서 문법교육	2
3. 연구의 목적 및 필요성	4
4. 연구의 제한점	6
II. 이론적 배경	7
1. 영어교육과 문법	7
2. 의사소통 능력과 문법교육	14
3. 선행 연구 검토	17
III. 우리 영어교사 대상 설문결과	18
1. 연구의 구성	18
2. 설문결과 분석	19
IV. 영어 원어민교사 대상 설문결과	51
1. 설문의 구성	51
2. 설문결과 분석	51
V. 영어교육을 위한 시사점	62

1. 문법개념적 측면	62
2. 의사소통과 문법개념 측면	64
3. 문법지도에 대한 측면	65
VI. 결론	67
1. 결론	67
2. 제언	69
참 고 문 헌	70
ABSTRACT	73
<부록 1> 우리 영어교사 설문지	76
<부록 2> 영어 원어민교사 설문지	87

표 목 차

<표 1> 문법개념에 대한 설문 응답표	20
<표 2> 문법과 영어교육에 대한 설문 응답표	23
<표 3> 문법과 영어교육에 대한 14번 설문 응답표	25
<표 4> 문법과 영어교육에 대한 15번 설문 응답표	25
<표 5> 문법과 영어교육에 대한 18번 설문 응답표	26
<표 6> 문법내용에 대한 인식 설문 응답표	28
<표 7> 문법학습에 대한 인식 11, 12번 설문 응답표	30
<표 8> 문법학습에 대한 인식 13번 설문 응답표	31
<표 9> 문법학습에 대한 인식 14번 설문 응답표	31
<표 10> 문법학습에 대한 인식 15번 설문 응답표	32
<표 11> 문법지도에 대한 인식 18번 설문 응답표	33
<표 12> 문법지도에 대한 인식 17, 19번 설문 응답표	33
<표 13> 문법지도에 대한 인식 20, 21번 설문 응답표	34
<표 14> 의사소통과 문법의 내용에 대한 설문 응답표	36
<표 15> 의사소통을 위한 문법지도에 대한 설문 응답표	38
<표 16> 의사소통을 위한 문법지도에 대한 16번 설문 응답표	40
<표 17> 의사소통을 위한 문법지도에 대한 17번 설문 응답표	40
<표 18> 의사소통을 위한 문법지도에 대한 18번 설문 응답표	41
<표 19> 문법지도에 대한 설문 응답표	43
<표 20> 문법지도에 대한 11번 설문 응답표	45
<표 21> 문법지도에 대한 14번 설문 응답표	45
<표 22> 문법지도에 대한 17번 설문 응답표	46
<표 23> 문법지도에 대한 18번 설문 응답표	46
<표 24> 문법지도에 대한 19번 설문 응답표	47
<표 25> 문법지도에 대한 20번 설문 응답표	48
<표 26> 문법지도에 대한 21번 설문 응답표	48

<표 27> 영어 원어민교사 문법개념에 대한 설문 응답표	52
<표 28> 영어 원어민교사 의사소통과 문법에 대한 설문 응답표	54
<표 29> 영어 원어민교사 문법지도에 대한 설문 응답표	55
<표 30> 영어 원어민교사 문법지도에 대한 20번 설문 응답표	57
<표 31> 영어 원어민교사 문법지도에 대한 21번 설문 응답표	57
<표 32> 영어 원어민교사 문법지도에 대한 22번 설문 응답표	58
<표 33> 영어 원어민교사 문법지도에 대한 23번 설문 응답표	59
<표 34> 영어 원어민교사 문법지도에 대한 24번 설문 응답표	60

그림 목 차

<그림 1> 언어의 3차원 파이 차트(Larsen-Freeman 2001: 252)	8
<그림 2> 언어능력의 구성요소(Bachman 1990: 87)	16

I. 서 론

1. 연구의 배경

전통적인 개념에서 외국어 교육은 문법 요인을 이해하고 이들을 학습하는데 초점을 맞추어 왔다. 문법개념을 이해하고 문법구성에 따라 언어학습이 이루어졌다. 이러한 접근에서 문법이란 문장 구조를 분석하고 이해하는 하나의 방편이었다. 실제적 사용보다는 독립된 문장을 분석하고 설명을 제고하는데 근본 목적을 두었다. 문장중심 문법연구는 언어교육에도 그대로 반영되어 학습자들의 언어 능력(linguistic competence)을 신장시키는 것이 교육의 목표로 자리 잡았다. 문장 연구를 위한 언어 분석은 주로 문자언어(written language)에 집중되었으며 결과적으로 언어교육에서 상호작용을 통한 의사소통은 관심의 대상이 되지 못하였다.

언어학 변천과 함께 언어에 대한 체계적인 접근과 이해는 언어교육에 새로운 방향을 제시해 주었다. 문장을 중심으로 한 형태적인 언어접근에서 벗어나 사용을 중심으로 언어 기능 연구에 초점이 맞춰지기 시작하였고 언어 능력보다 언어 수행(linguistic performance)에 바탕을 둔 언어 연구와 이해가 시도되었다. 그리고 실제로 사용되는 자료를 바탕으로 한 언어 연구가 활발히 진행되고 있다. 문장 중심의 문법연구보다 상황과 맥락을 고려한 문법의 이해가 중요하게 여겨지고 있으며 이러한 변화는 언어 교육에 직접적인 영향을 미치고 있다.

상호 작용을 위한 의사소통이 강조되면서 문법교육에서도 변화가 생기기 시작했다. 기존의 문장 중심의 고립된(isolated) 문법 지식을 전달하는데서 벗어나, 언어 수행 능력을 학습하는데 도움을 주는 문법교육이 강조되고 있다. 의사소통 중심의 접근에서도 문법의 역할은 여전히 중요하다. 문법을 도외시 한다면 원활한 의사소통을 이끌어 낼 수 없다는 것이 언어연구자들의 공통적인 견해이다(Larsen-Freeman 2001; Pinenemann 1989). 교수요목 설계에 있어서도 문법요소는 어휘목록, 의사소통 환경과 더불어 필수요소로 강조된다(Richards 1990).

변화하는 언어교육은 외국어로서 영어를 가르치는(EFL) 환경에도 직접적인 영

향을 미치고 있다. 실례로 우리나라 제7차 영어과 교육과정은 학생들의 의사소통 능력을 강조하고 언어 사용 능력 신장에 초점을 맞추고 있다. 제7차 교육과정은 또한 음성언어(spoken language)를 중심으로 영어 사용 능력을 길러 줄 수 있도록 하는데 기본방향을 제시하고 있다. 영어 교재의 다양화, 학습지도법의 변화 등도 문법 학습에 새로운 변화를 요구하고 있다. 이러한 외적 변화는 영어교육을 담당하고 있는 교사들에게 많은 변화를 요구하고 있는 것이 사실이다.

본 연구는 영어교사들이 교실 현장에서 실제로 수행하는 문법교육의 실태를 파악하고 문법에 대한 인식 및 태도를 조사하고자 한다. 의사소통 능력 강화에 따른 담화의 활용에 따라 기존에 문법에 대해서 가지고 있던 관념을 벗어나서 새로운 시대에 맞는 문법의 개념을 재정립해야 한다. 새로운 인식을 통해 의사소통과정에서 문법이 갖는 역할을 재조명하고 의사소통 능력 향상을 전제로 다양한 문법지도가 교육현장에 적용될 수 있는 가능성을 찾아본다는 점에서 본 연구의 의의를 찾을 수 있다.

2. 영어학습에서 문법교육

외국어교수법에서 문법교육의 역사는 그 시작에서 현재에 이르기까지 2000년이 넘는 시간의 흐름 속에서 이어져 오고 있다. 문법번역식 교수법(Grammar Translation Method)이라고 알려진 전통적인 접근방법은 문법을 교육에 접목시킨 초기 교수법으로 알려져 있다. 문법번역식 교수법 수업은 문법중심의 교수요목(grammar syllabus)을 충실히 지켰다. Brown(1994: 15)이 제시하는 특징들 중 문법과 관련된 사항을 살펴보면 어휘는 단순한 목록을 통해 가르치고, 문법 설명은 길고 자세하게 하도록 하고 있다. 또한 문법은 단어를 조합하는 바탕이 되기 때문에 수업은 단어의 형태와 변화를 다루도록 하고 있다. 이러한 수업방식은 19세기까지 지속되었고 오늘날에도 많은 외국어 교실 상황에서 선호되는 교수방법으로 존재하고 있다.

문법번역식 교수법이 문자언어에만 초점을 맞추었던 방식에 대한 반발로 19세

기 중·후반에 직접교수법(Direct Method)이 등장한다. 대상 언어를 끊임없이 사용하여 스스로 습득하게 하는 자연적인(natural) 방법을 주장하면서, 직접교수법은 구두 기능(oral skills)을 우선 시 한다. 그리고 문법중심의 교수요목을 따르면서도 명시적인 문법교육을 거부하였다. 학습자들은 단지 언어에 노출됨으로써 어린 아이들이 모국어의 문법을 습득하는 것과 같은 방식으로 문법을 배우게 된다.

청화식 교수법(Audiolingualism)은 음성언어 능력 함양을 기본 목표로 삼았다. 구조주의 언어학자들에 의해서 옹호되었는데, 언어 수행은 언어의 구조와 형태를 사용하는 일련의 습관을 구성한다는 행동주의적 이론의 제안에 의해서 지지를 받았다(Celce-Murcia 1991: 460). 이 교수법은 발화를 중요하게 생각하면서 문법에 대한 설명은 거의 하지 않는다. 학습자들이 반드시 문법이나 문법의 규칙을 이해할 것을 기대하지 않는다. 언어 학습은 습관의 형성이고 형태의 학습이며 반복, 구체화, 강화를 통해서 학습이 이루어지는 것이다.

이해력 접근 방법(Comprehension Approach)은 학습자들이 말하기를 학습하기 전에 이해능력이 우선되어야 한다고 강조한다. 언어 학습과 교육은 모국어 학습의 자연적 과정을 반영해야 하며 학습자는 이해력을 보여주기 위해서 의미 있는 비언어적 방법을 사용하도록 장려된다. 외국어 또는 제2언어의 과정은 잠재의식의 과정으로 언급되어졌으며 그들이 구문을 생성발화하기 위해 구성된 규칙에 따라서 언어학습자들은 자신들이 듣는 언어를 점차적으로 조직화한다. 대부분의 문법구조와 수많은 언어 항목들은 교육 프로그램에서 조심스럽게 이어졌으며 교육자의 요청에 의해 학습된다. 스스로 문법규칙을 찾아 나가는 내재적 동기를 키워줄 수 있도록 문법은 귀납적으로 제시된다(김언조 2004: 27).

1980년대와 1990년대에 걸쳐 Krashen과 Terrell의 자연교수법(Natural Approach)과 같은 정의적, 인본주의적인 접근법(Affective-Humanistic Approach)으로 발전된 의사소통 교수법(Communicative Language Teaching)이 등장하였다. 이 교수법은 언어를 의사소통의 수단으로 보았다. 언어교육의 목표는 의사소통(communication)이므로 교수요목은 문법적이라기보다 내용에 따라 조직되어야 하고 내용은 의미가 있어야 하고 문맥중심으로 담화에 기초를 두어야 한다고 생각한다. 그러나 순수한 의사소통 중심의 교수법이 높은 수준의 정확성을 갖춘 발화자를 만들어내지 못하는 것에 근거하여 최근 제 2언어 학습에서

상호작용 중심 교수법(Interaction-based Approach)과 형태초점 접근법(Focus-on-form)이 등장하였다. 이들 접근법은 의미초점의 상호작용과 언어 입력이 제공되는 동안 명시적이거나 암시적인 문법지도를 허용함으로써 형태지도와 언어습득의 교차를 가정한다. 상호작용을 통해 내용중심의 교수법(Content-based Instruction)과 과제중심의 지도법(Task-based Teaching)이 다양화된 의사소통 중심 교수법으로써 등장하였다(이경남 2007: 52).

3. 연구의 목적 및 필요성

의사소통 중심의 교수요목에서 문법학습은 단순히 지식 습득 그 자체가 목표가 아니라 효과적인 의사소통을 위한 수단으로 여겨진다. 의사소통은 상호작용이라는 활동을 전제로 한다. 원활한 의사소통을 이루어내기 위해서는 단순히 문법적 지식뿐만 아니라 언어 사용 환경을 둘러싼 담화 맥락을 이해하는 것이 중요하다. 의사소통 능력(communicative competence)은 전통적으로 문법 능력(grammatical competence), 담화 능력(discourse competence), 사회 언어학적 능력(sociolinguistic competence), 전략적 능력(strategic competence)로 구성된다(Canale & Swain 1980). 의사소통 중심 학습 환경에서 교사들의 언어에 대한 지식과 학습 지도 전략은 중요하다. 왜냐하면 문법지도의 근본적인 목표는 교사들이 학습자로 하여금 문법구조에 관한 정확한 지식을 내재화하고 구조에 적합한 어휘들을 선택, 결합하게 하여 적절한 의미를 만들어내며, 주어진 상황에 적절한 언어형식을 사용할 줄 아는 능력을 키워주어야 하는 것이기 때문이다.

언어 교육에서 교사의 중요성은 이전의 많은 연구에도 지적이 되었다. 단순히 언어에 대한 탐구와 이를 활용하는 것에는 큰 차이가 있음을 주목하면서 Stern (1983: 147-148)은 다음과 같이 언급하고 있다.

... Language pedagogy has a practical objective, effective language learning... There is therefore a difference in purpose and function

between the role of linguist and language educator, and we must expect to find that the practical needs of language teaching as an applied activity and the theoretical interests of linguistics as a science do not always coincide.

교육적 관점에서 문법을 이해하는 것은 교사들에게 동기를 부여하는 결과를 가져온다. 이와 관련하여 Borg(2001: 81)는 다음과 같이 언급하고 있다.

Teacher knowledge will be most useful when it has a practical dimension of it. Approaching the study of grammar through pedagogical analyses can motivate teachers because it demonstrates the practical uses of teachers' grammatical knowledge in the classroom.

인용된 예를 통해 다변화된 문법교육 환경에서 교사들의 역할이 중요하다는 것을 엿볼 수 있다. 특히 문법교육과 관련하여 교사들은 적합한 문법을 지니고, 이것을 학습자들에게 상황맥락을 고려하여 설명해 낼 수 있어야 한다.

이처럼 영어학습에서 문법지도는 가장 급격한 변화를 겪고 있다. 의사소통이 강조되는 교수요목에서 문법이란 단순히 언어에 대한 지식만을 의미하지 않는다. 언어를 활용하고, 이해하는 포괄적 지식을 포함한다. 최근에는 언어학의 발달과 함께 언어에 대한 이해의 폭이 넓어지고 있어 문법에 대한 개념 이해에 직접적인 영향을 미치고 있다.

이처럼 변화하는 문법의 개념에 대해 문법지도를 담당하고 있는 영어교사들의 문법교육에 대한 태도를 살펴보는 것은 의의가 있다. 이에 본 연구에서는 설문지 기법을 활용하여 영어교사들의 문법에 대한 이해와 태도를 살펴보고, 나타난 결과를 바탕으로 앞으로 문법교육이 나아가야 할 방향에 대한 교육적 의의를 살펴보는 것을 목적으로 하고 있다. 다양화되고 있는 문법의 개념에 대한 이해 및 학습전략 등과 관련된 영어교사들의 인식과 태도를 알아보기 위해 본 연구에서는 문법의 개념, 현 영어교육과 문법, 의사소통과 문법, 문법지도 방법을 중심으로

살펴보았다.

이해를 돕기 위해 본 연구는 우리 영어의 일부를 담당하고 있는 영어 원어민 교사들의 문법에 대한 개념을 같이 조사해 보았다. 이들의 문법에 대한 개념을 알아보기 위해 문법의 개념, 의사소통과 문법, 교실에서 문법지도를 받았던 상황을 중심으로 살펴보았다.

문법의 개념 및 활용에 대한 몇 가지 사례를 중심으로 물어봄으로써 영어 원어민교사들이 갖고 있는 문법에 대한 개념을 이해하는데 도움을 줄 수 있다. 이러한 비교를 통해 간략하게나마 원어민 영어교사와 비원어민 영어교사들이 갖고 있는 문법에 대한 간접 비교가 가능하게 될 것이다.

4. 연구의 제한점

본 연구를 일반화하는데 있어 다음과 같은 요인이 제약이 될 수 있다.

- a. 연구의 대상은 제주특별자치도에 근무하는 중·고등학교 영어교사 및 영어 원어민교사를 대상으로 조사를 하였으므로 지역적 차이가 고려되어야 한다.
- b. 본 연구의 설문대상을 우리 영어교사와 영어 원어민교사로 하고 있으나 우리 영어교사의 경우 102명이 설문에 응했으나 영어 원어민교사의 경우 22명이 설문에 참여해 인원수가 다른 점을 고려해야 한다.
- c. 영어교사들의 문법지도 실태 및 인식을 조사하기 위한 도구로서 설문지를 사용하였으므로 연구도구로서 설문지가 가지는 단점이 고려되어야 한다.

II. 이론적 배경

1. 영어교육과 문법

1) 문법의 개념

문법이란 무엇인가? 언어학 연구가 활발히 진행되고 있는 상황에서 문법이란 여러 가지로 정의 될 수 있다. 문법을 정의하고 이야기한다는 것은 문법의 흐름을 이해하고, 그 내용을 파악하는 것과 긴밀한 연관을 맺게 된다. 특히 영어를 외국어로 습득하는 환경에서 문법이란 영어 교수 방법에 따라 다양한 모습으로 나타난다. 이 장에서는 문법에 대한 다양한 접근을 살펴봄으로써 문법의 개념을 살펴보고자 한다.

(1) 문법에 대한 전통적 접근

전통적 접근이라 함은 최근 의사소통을 통한 언어의 실제 사용을 중시하는 접근 이전의 방법을 통칭하는 개념이다. 기존의 문법은 전통적 접근에서 이야기 되는 문법의 개념과 동일시 되어왔다. 전통적 접근에서 문법이란 단어와 단어들의 결합이 어떻게 문장을 만들어 내는가를 설명하는 규칙의 합으로 이해된다. 전통적 접근에서는 문법의 기본 중심이 문장 성분을 이해하고 이들 성분의 적합한 문장을 만들어 내기 위해 어떤 규칙이 필요한가를 설명해 내는데 그 초점이 맞춰진다.

전통적 접근에 있어서 문법교육의 목표는 정확성에 초점을 두는 것이었다. 앞서 살펴본 것처럼 다양한 교수법이 등장함에 따라 문법지도의 강조점도 달라졌다. 예를 들어 문법번역식 교수법에서는 문법지도가 외국어 교육의 전부인 것처럼 여겨졌다. 수업은 목표어의 형태론적, 통사론적 원리를 기술하기 위해서 문법 용어를 사용하는 데 초점이 맞춰졌다. 의사소통 능력의 향상에는 관심이 없기 때

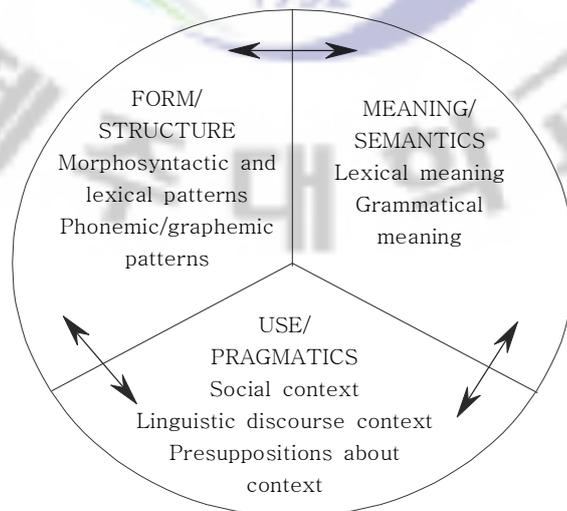
문에 언어 교육의 목표를 음성언어를 익히고 구사하는데 두고자 하는 경우 한계를 드러냈다. 청화식 교수법은 대화의 형태나 문형연습을 통해 해당 언어를 사용하는 것에 중점을 두었으며 학습자들이 연습하는 자료는 엄격히 순서가 정해진 문법·구조 교수요목에 입각한 매우 구조화된 것이었다. 반복연습을 지나치게 강조한 결과 언어활동의 창조성과 유연성을 무시하였다.

(2) 문법에 대한 의사소통적 접근

전통적인 접근이 언어의 내적 구조의 이해에 초점을 두었다면, 의사소통에서 문법이라 함은 실제 사용되는 언어 체계를 이해하기 위한 보다 역동적인 개념으로 해석된다. 기존에 문법 해석에서 배제되었던 상황 맥락에 대한 이해가 문법의 한 분야로 자리매김을 한다(Borg 2003, Celce-Murcia 2005, Odlin 1994). 의사소통 능력이 강조됨에 따라 단순한 언어 능력(linguistic competence)은 다양한 언어 현상을 설명하는데 제한이 있음이 제기되었다. 의사소통 능력은 단순히 문법 규칙을 넘어서는 훨씬 광범위한 내용으로 이해된다.

Larsen-Freeman(2001: 252)이 지적하듯이 문법은 형태, 의미, 그리고 기능의 서로 밀접하게 연관되어 있다.

<그림 1> 언어의 3차원 파이 차트(Larsen-Freeman 2001: 252)



형태(form)는 형태, 혹은 통사적으로 언어 구조가 어떻게 이루어지는가와 관련된 부분이다. 의미(meaning)는 형태에 바탕을 두고 이들 구조가 어떤 내용을 전달하는가와 밀접한 관련을 맺는다. 그리고 사용적 측면(use)은 언어 형태가 실제 의사소통 환경에서 어떤 기능을 수행하는가와 관련되어진다. 특히 언어 사용은 어떤 형태의 언어가 특정 의미를 전달하기 위해 언제, 왜 사용되는지에 대한 언어 기능적 측면을 강조한다. 예를 들어, *He got a cold* 라는 단순한 문장이라 할지라도 상황에 따라 ‘아프다’는 단순 의미뿐만 아니라 교실환경에서 ‘결석했다’라는 언어 기능을 수행할 수도 있다. 문법의 이해에 상황 맥락을 고려해야 하는 이유가 여기에 있다.

실자료(authentic materials)를 바탕으로 한 언어연구, 특히 담화 분석 연구는 의사소통 능력 향상을 위한 교수법에 직접적인 영향을 미치고 있다. 담화 분석은 단순한 언어의 구조의 분석에서 벗어나 언어의 형태와 언어 기능 사이의 관계 파악에 많은 관심을 쏟는다. 언어 기능의 이해는 언어 형태를 둘러싼 주변 환경, 즉 맥락과의 적절한 상호작용에 따라 그 의미가 결정된다. 특히, 의사소통을 위한 음성언어적 언어자료의 도입은 새로운 문법적 해석과 이해를 촉진시켜나간다. 기존 문장 범위에서 벗어나 상황 맥락이 전제된 다양한 상호작용을 위한 문법적 개념이 도입되고 언어를 이해하기 위한 근간을 이루어나가고 있다. Paltridge(2006: 128)는 상황 맥락의 중요성에 대해 다음과 같이 언급하고 있는데 사용되는 환경, 그리고 사용되는 언어형태 등이 언어연구에 도입되어야 함을 강조하고 있다.

... contextual analyses that look at grammatical form in relation to where, why and how frequently it is used in written and spoken discourse rather than in isolated sentences.

실제로 다양한 언어적 요인(linguistic factors)들은 사용된 형태(form)의 언어적 기능(functions)을 정하는데 결정적인 영향을 미친다. 예를 들어, 지시(reference), 생략(ellipsis), 문장의 응집력(cohesion) 등은 담화의 흐름을 이해하는데 결정적인

역할을 하는 것으로 담화 맥락을 배제하고는 해석하기 힘든 부분으로 담화 문법의 핵심 부분으로 이해된다(Celce-Murcia 2005, Givon 1993, McCarthy 1991, Paltridge 2006).

Givon(1993: 21)은 언어의 기능을 다음 세 가지로 나누고, 의사소통을 위해 이들 기능이 모두 고려되어야 한다고 주장한다.

- a. **Socio-cultural cohesion functions** : Language is often the main venue for both maintaining the socio-cultural cohesion of a group and signalling the identification of individuals with the group.
- b. **Inter-personal affective functions** : Language plays a major role in mediating the interaction between members of a group, in signalling affect, cooperation, obligation, dominance or competition.
- c. **Aesthetic functions** : Language is an important venue for signalling aesthetic values, in oratory, fiction, poetry, song and theater.

Grammar indeed partakes, in one way or another, in the performance of all these meta-communicative functions. Nonetheless, the part contributed by grammar to the performance of these meta-communicative functions is in some way *secondary*. The bulk of our grammatical apparatus finds its primary use in the information-processing function of language, that is in the mental coding and verbal communication of information.

위에서 간략하게 살펴본 것처럼 문법을 특징지어 한 형태로 정의한다는 것은 쉬운 일이 아니다. 문법 연구의 흐름을 통해 알 수 있는 것은 문법이란 언어 구조적 이해와 더불어 언어를 둘러싼 맥락의 이해를 포괄하는 다소 광의의 개념으로 정리해 볼 수 있다는 것이다. Cook(2001: 2)은 문법에 대한 다양한 접근 가능성

을 다음과 같이 나타내고 있다.

- a. way of telling people what they ought to say, rather than reporting what they do say (prescriptive grammar);
- b. a system for describing sentence structure used in English schools for centuries based on grammars of classical languages such as Latin (traditional grammar);
- c. a system for describing sentences based on the ideas of smaller structures built up into larger structures (structural grammar);
- d. the knowledge of the structural regularities of language in the minds of speakers (linguistic/grammatical competence)

이처럼 다변화되는 문법에 대해 교육현장에서도 이를 반영할 수 있는 변화된 문법교육에 대한 이해와 접근이 요구된다. 특히 영어교사들이 문법개념을 이해하고 활용할 수 있는 태도의 변화는 문법교육에 앞서 선결되어야 할 내용이다. 이를 위해 문법교육 현장에서 이루어지고 있는 내용을 잠시 살펴보자.

2) EFL 환경에서 문법

의사소통을 강조하는 최근의 EFL 환경은 문법개념에 대한 새로운 접근과 이해를 요구하고 있다. 단순 문장 중심의 교육에서 벗어나 맥락 속에서 언어를 이해하기 위한 보다 확대된 문법의 개념이 강조되고 있다. 이러한 변화는 영어 교육에도 직접적인 영향을 미치고 있다. 기존의 전통적인 문법의 규칙 학습에서 벗어나, 언어의 사용과 활용이 강조된다. 원활한 언어 사용을 이루어내기 위해서 제7차 교육과정과 함께 바뀐 교과서에도 유창성과 함께 정확성의 측면도 강화하여 문법이 필요하다는 점을 반영하고 있다.

고등학교 수준에서 문법교육의 목표는 따로 설정되지 않고 다음에 보듯이 언어의 4기능의 평가목표 속에 포함되어 있다(김덕기 외 2002: 21-25).

a. 듣기

a) 발음 이해 능력 : 영어의 자모음과 동화 약화, 삭제 현상 등 음운 변화 규칙을 이해하여 발화 속에서 낱말의 구별, 축약된 발화를 원래의 구성 성분으로 복원, 문장 속에서 절의 분계 인식, 담화 속에서 문장과 문장의 분계를 인식 할 수 있다.

b) 발화 구조 : 다음과 같은 문장과 담화 구조를 이해할 수 있다.

- 짧고 발음이 불명한 어구
- 10개 낱말 이내로 구성된 단일 문장
- 대등 접속사 *and, or, but, so*로 연결된 담화구조
- *if, because, when* 등으로 연결된 담화 구조
- 빈도 높은 접속어로 연결된 담화구조
- 담화 구조 내의 응집 관계

b. 말하기 : 다음과 같은 언어 구조를 사용할 수 있다.

- a) 맥락에 의하여 원어민이 이해할 수 있는 음운론적 정확성을 갖춘 발음 구조
- b) 맥락에 의하여 원어민이 이해할 수 있는 단문의 통사 구조
- c) *and, or, but* 등 대등 접속사로 연결되는 중문 구조
- d) *when, because, if* 등 고빈도 접속어로 구성된 복문 구조
- e) 선행사가 주격, 또는 목적격인 관계절
- f) 기본적인 인칭 대명사

c. 읽기 : 문장의 구조와 어휘에 관한 문항을 맥락 속에서 평가할 수 있다고 하면서 구체적인 항목들은 제시하고 있지 않다.

d. 쓰기 : 대부분의 단문 구조와 제한된 범위의 복문구조, 기본적인 연결사를 사용하여 단락을 구성할 수 있다.

(1) 교육문법

교육 문법(pedagogical grammar)은 용어가 암시하듯, 문법학습을 위해 특히 교실 환경에서 다루지는 문법내용과 방법 모두에 초점을 맞춘다. 교육 문법은 언어 구조 혹은 사용에 대한 단순 설명을 벗어난다. 교육 문법의 특징은 문법을 가르치는 과정에 필요한 문법에 관한 지식과 아울러 문법을 가르치는 전략을 포괄한다. Odlin(1994: 1)은 교육 문법을 *the type of grammatical analysis and instruction*이라고 정의하고 있다. 그러므로, 문법에 대한 접근과 이해 내용의 변화는 교육 문법의 내용에 변화를 의미한다. 문장 중심의 접근에서 교육 문법은 문장 구조의 이해에 강조점을 두었고, 의사소통을 강조하는 최근의 담화 중심의 접근에서 교육 문법은 언어의 사용을 이해하기 위한 새로운 전략을 요구한다.

(2) 문법의 이해와 교사의 태도

분명한 것은 학습 목표에 따라 문법교육의 목표가 변화하고¹⁾, 변화된 목표를 학습에 반영하기 위해 선행되어야 할 것은 영어교사들의 문법에 대한 태도와 인식의 전환이다. Borg(2003: 18)는 교사들이 문법에 대해 가져야 할 태도를 다음과 같이 언급하고 있다.

Language teachers need to have not just a knowledge of grammar

1) 참고로 미국영어교사협회(National Council of Teachers of English)에서는 문법교육의 목표를 다음 세 가지로 나누고 있다(Haassanmen 2003: 4).

- Goal A:** Every student, from every background, will complete school with the ability to communicate comfortably and effectively in both spoken and written Standard English, with awareness of when use of standard English is appropriate.
- Goal B:** Every student will complete school with the ability to analyze the grammatical structure of sentences within English texts, using grammatical terminology correctly and demonstrating knowledge of how sentence-level grammatical structure contributes to the coherence of paragraphs and texts.
- Goal C:** Every student will complete school with an understanding of, and appreciation for, the natural variation that occurs in language across time, social situation, and social group. While recognizing the need for mastering Standard English, students will also demonstrate an understanding of the equality in the expressive capacity and linguistic structure among a range of language varieties both vernacular and standard, as well as an understanding of language-based prejudice.

but also an awareness of how this knowledge can be made comprehensible to learners.

Savova(2003: 28) 또한 언어 교사가 되기 위한 커리큘럼에는 문법교육에 있어 교사들의 역할이 분명히 언급되어야 한다고 주장한다. 그 내용을 잠시 살펴보면,

- a. encourage teacher learners to identify and interpret their feelings, attitudes, and beliefs about grammar in different contexts.
- b. enable them to understand, define and use linguistic categories and terms appropriately.
- c. enhance their understanding of the broader applications of linguistic knowledge in TESOL and other disciplines.
- d. help them gain new insights into ways of talking about grammar.

이처럼 문법학습을 담당하는 교육 문법이 효과를 거두기 위해서는 단순한 문법 지식 이외에 다양한 문법지도 전략이 요구된다. 결과적으로 문법교육이 효과를 내기 위해서는 교사들의 문법에 대한 인식과 태도의 변화가 선결조건이라 하겠다. 이에 본 연구는 설문을 통해 우리의 교육 환경에서 영어교사들의 문법에 대한 인식과 태도를 살펴보는 것을 그 목적으로 하고 있다.

2. 의사소통 능력과 문법교육

언어지도에서 의사소통적 접근법의 결과로, 문법은 그 자체의 목적을 위해서 학습되어야 하는 것이 아니라 이해와 음성 및 문자 담화에서 사용되어지는 도구나 수단이라는 것이 점차 분명해지고 있다. 문법이 맥락이 없는 문장수준의 체계로 학습되어지게 되면 학습자들이 제2 혹은 외국어로 듣고, 읽고, 말하고, 쓸 때 학습된 문법이 도움이 되지 않는다. Canale와 Swain(1980)이 주장했듯이 의사소

통적 능력은 네 가지 요소로 구성되어 있으며 그 중 하나가 문법과 연관되어 있다.

Canale와 Swain(1980)에 따르면 의사소통 능력은 네 가지 구성요소 혹은 하위 범주로 이루어져 있다. 언어체계(linguistic system) 그 자체의 사용을 반영하며, 의사소통의 기능적 측면(functional aspects)으로 구성되어 있다.

- a. Grammatical competence: 어휘 항목(lexical items)과 형태론 규칙의 지식, 통사론, 문장-문법 의미론, 음운론을 포함하는 능력이다. 이것은 우리가 한 언어의 언어적 부호(linguistic code)를 습득하는 것과 관계있는 능력이다.
- b. Discourse competence: 많은 측면에서 문법적 능력을 보완해주는 능력이다. 이 능력은 문장을 연결하여 담화로 확장시키고 일련의 발화 가운데서 의미 있는 전체(meaningful whole)를 형성한다. 문법적 능력은 문장 수준의 문법에 초점을 맞추는 반면 담화능력은 문장간의 관계(intersentential relationships)와 관련된다.
- c. Sociolinguistic competence: 언어와 담화의 사회문화적 규칙에 관한 지식이다.
- d. Strategic competence: 전략적 능력은 의사소통 수행상의 여러 변수들(performance variables)이나 불충분한 능력 때문에 야기되는 의사소통의 단절을 보상하기 위해 요구되어지는 언어적 혹은 비언어적 의사소통 전략이다.

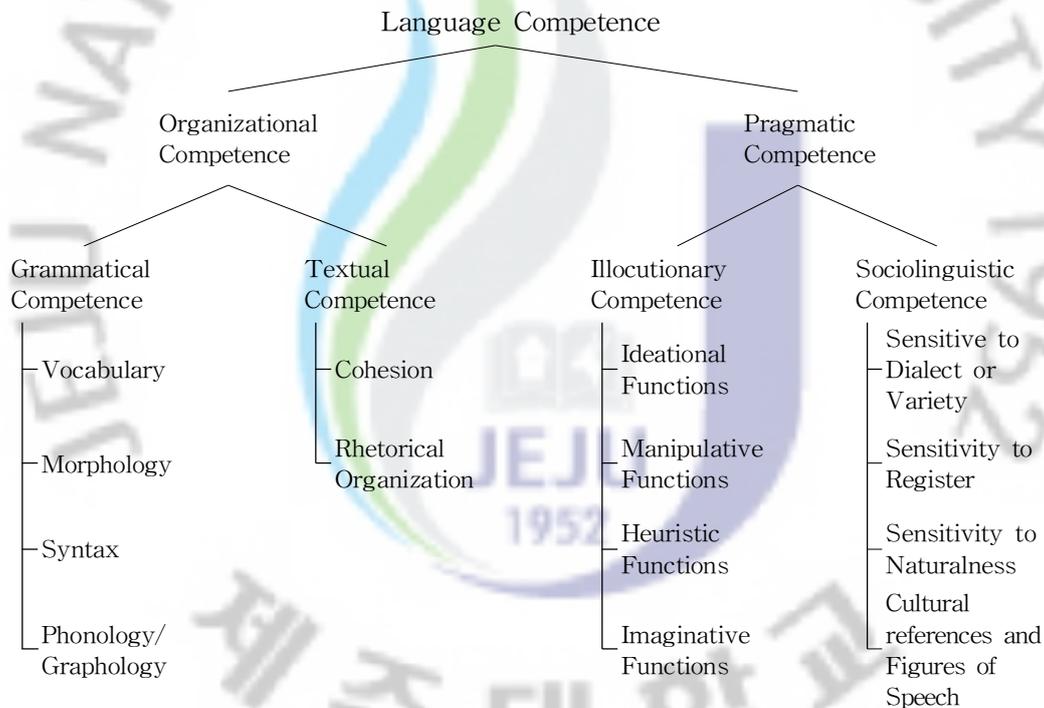
Canale와 Swain(1980)은 의사소통 능력 모델을 기초로 문법교육도 언어교육의 일부라고 주장한다. 의사소통에서 문법은 독립된 상황에서 학습되어야 하는 독립적인 체계라기보다는 의미, 사회 기능, 담화 혹은 이들의 합과 상호작용한다고 보는 것이다.

Bachman(1990: 87)은 언어능력을 다음 표처럼 설명하였다. 그는 문법적인 능력과 담화능력을 하나의 노드(node) 아래에 두고 이를 조직적 능력(organizational competence)라고 불렀다. 우리가 언어의 형태를 가지고 할 수 있

는 것을 지시하는 모든 규칙과 체계에 관한 능력이다. 그것이 문장수준의 규칙(grammar)이든 문장을 연결하는 방식(discourse)을 지배하는 규칙이든 뭐든 여기에 포함된다.

Canale와 Swain(1980)의 사회언어학적 능력은 두개의 별도의 화용론적 범주로 나누어지는데 언어의 기능적 측면(illocutionary competence)과 사회언어학적 측면이다. 그리고 Bachman(1990: 87)은 전략적 능력을 의사소통적 언어능력의 완전히 독립된 요소로 여겼다. 여기에서 전략적 측면은 마지막 결정을 내리는데 있어서 실행적 기능을 담당하고 있는 것이다.

<그림 2> 언어능력의 구성요소(Bachman 1990: 87)



위에서 보았듯이 문법이 의사소통 능력의 필수요소 중 하나이다. 문법만이 의사소통 능력을 완전히 증진시키리라고 기대할 수 없고 또한 의사소통 능력이 문법적 능력 없이 완전히 개발되리라고 기대할 수도 없다. 의사소통 활동과 문법교육이 함께 균형 잡혀 조화롭게 잘 이루어져야 하고 문법학습이 효과적으로 의사소통 능력으로 전환될 수 있도록 다양한 방법을 통해 학습자들에게 의사소통 활동

의 기회를 제공해야 외국어 교육이 성공적으로 이루어질 수 있을 것이다.

3. 선행 연구 검토

문법지도에 대한 실태와 영어교사들의 문법인식에 관한 연구는 많이 수행되지 못했다. 이와 관련한 선행연구로는 박덕채와 손성규(2000)가 거의 유일하다. 이 연구는 영어 교수방법, 제6차 교육과정과 문법교육의 관련성, 문법교육의 필요성과 문제점 그리고 영어교사들의 문법교육에 대한 견해를 살펴보고 있다. 서울 및 수도권 소재 정규 인문계 영어고등학교 1학년 공통영어를 지도하는 영어교사 64명을 대상으로 설문을 실시하였다. 연구결과의 내용은 다음처럼 요약 정리할 수 있다.

- a. 교사들은 수업할 때 교사중심의 읽고 해석위주의 강의식 교수법을 사용한다.
- b. 교사들은 의사소통 중심의 문법지도를 한다면 학생들이 문법에 관심 높아지고 의사소통 능력이 향상될 것이라고 생각한다.
- c. 문법교육이 효과적으로 진행되기 위해서 환경조성과 학습자의 학습동기 및 참여의식 유발이 가장 중요하다고 생각했다.
- d. 교사들은 공통영어 수업에서 문법교육은 필요하고, 독해능력이나 말하기 능력 향상에 기여할 것이라 생각한다.
- e. 교사들은 학급당 인원이 많아 실제 의사소통중심의 문법교육을 하기가 어렵다고 생각한다.

III. 우리 영어교사 대상 설문결과

1. 연구의 구성

우리 영어교육의 흐름은 단순 문법중심의 교육(예, 문법번역식 교수법)에서 최근 의사소통의 강조로 이어져 오고 있다. 의사소통 중심 언어교육에서 언어의 형태(form)보다는 의미(meaning)가 강조되고 있다. 또한 그 동안의 독해와 설명위주의 문법지도로 문법에 대한 학습자들과 영어교사들의 시각은 부정적이다(이경남 2007: 51). 하지만 언어교육에서 문법학습은 필수불가결한 부분으로 인식되고 있으며 의사소통을 강조하는 최근의 영어교육 환경에서 문법의 개념은 언어적(linguistic) 요소뿐만 아니라 비언어적(non-linguistic) 상황을 포괄하는 것으로 확대되고 있다. 변화하는 영어교육 환경에서 실제 교육을 담당하고 있는 영어교사들은 확대된 문법의 개념을 어떻게 이해하고 있을까? 교육을 직접 담당하고 있는 영어교사들의 문법에 대한 인식과 태도는 문법교육의 내용 및 효과에 직·간접적 영향을 미친다는 점에서 중요하다.

본 연구는 현재 중·고등학교에 재직하고 있는 영어교사들이 문법교육을 어떻게 하고 있으며 문법과 문법교육에 대해서 어떤 태도를 가지고 있는지를 살펴볼 것이다. 조사방법으로는 설문조사법을 선택하였다.

본 연구에서 실시한 설문조사에 사용된 설문은 총 81문항으로 이루어졌으며 그 내용은 크게 문법의 개념, 현 영어교육과 문법, 의사소통과 문법, 문법지도의 4가지 영역으로 구성되었다.

설문문항은 5지 선다형으로 구성되었다. 대부분의 문항에서 가장 적절한 것 하나만 고르도록 하고 있지만 문법교육의 방법을 묻는 문항에서는 중요도 순서로 고르도록 하는 등 문항의 성격에 따라 응답 방법을 달리 하였다.

설문조사는 인편과 이메일을 통해서 실시하였다. 설문에는 영어교사 102명, 영어 원어민교사 22명이 설문조사에 참여하였다.

2. 설문결과 분석

본 절에서는 설문지를 통해 나타난 영어교사들의 문법에 대한 인식과 태도를 살펴보고자 한다. 우선 변화하고 있는 영어교육에서 영어교사들은 문법을 어떻게 이해하고 있을까? 문법에 대한 개념의 이해가 영어학습에 많은 영향을 미치는 점을 고려할 때 영어교사들의 문법개념에 대한 이해는 문법에 대한 태도 분석의 기본이 될 수 있다. 다음으로 의사소통 능력 향상을 목표로 하는 영어교육 환경에서 문법은 어떻게 이해되고 있는지에 대해 설문을 통해 살펴볼 것이다. 의사소통 중심의 영어 교육에 반영된 문법의 내용과 문법의 지도 등에 대한 내용을 다양한 설문 내용을 통해 살펴볼 것이다. 마지막으로 문법이 어떻게 지도되고 활용되고 있는지에 대해 살펴볼 것이다. 문법의 개념과 지도 등에 대한 영어교사들이 태도는 현 영어교육에서 문법의 위상뿐만 아니라 앞으로 문법내용 및 지도 방법에 어떠한 변화를 가져와야 하는지에 대한 충분한 시사점을 던져 줄 수 있을 것이다.

1) 문법개념에 대한 인식

크게 네 부분으로 구성된 설문 문항 중 첫 번째는 문법의 개념에 대한 영어교사들의 인식을 물어본 것이다. 변화하고 있는 영어교육 환경에서 문법의 개념을 이해하는 것은 수업에 문법을 어떻게 활용할 수 있을까하는 점과 연결되므로 의미가 크다. 문법개념에 관한 설문은 크게 두 부분으로 구성되어 있다. 문법을 구성하는 언어적 요인에 대한 설문과 문법과 영어학습과의 관계에 관한 설문으로 이루어져 있다. 문법개념과 관련하여 크게 두 부분으로 나누어 설문에 대한 반응을 살펴보자.

(1) 문법개념에 대한 이해

순수 문법개념을 물어 보는 내용은 총 10개의 문항으로 구성되어 있다. 전통적 개념에서 문법은 문장 구조를 설명하는 규칙으로 이해된다. 문장은 문법의 기본 단위로 인식되었으며 영어학습의 기본이 되었다. 의사소통 능력을 강조하는 영어 교육에서는 실제 영어의 활용을 강조하였고 문장 단위를 벗어나 다양한 표현이 사용된다. 영어 사용과 관련된 다양한 언어 활용측면이 강조되고 있다. 대표적으로 언어의 음성적 측면에 대한 설명, 의사소통을 통한 상호작용을 위한 언어 활용이 실제 영어 교육에서 강조되고 있다. 이러한 변화가 언어 현상을 설명하는 문법에 어떤 영향을 미치고 있는지 알아보기 위해 문법개념을 살펴보자.

<표 1> 문법개념에 대한 설문 응답표

<단위: %>

문항	응답					평균 (표준편차)
	1	2	3	4	5	
1. 문법이란 언어의 형식과 규칙체계와 관련이 있다.	60.8	37.3	1.0	1.0	0	1.42 (0.571)
2. 문법이란 언어의 의미와 관련이 있다.	37.3	36.3	22.5	3.9	0	1.93 (0.870)
3. 문법이란 발음, 단어의 구성을 포함하는 단어 구조의 이해와 밀접한 관련이 있다.	25.5	33.3	23.5	13.7	3.9	2.37 (1.125)
4. 문법이란 문장구조의 이해와 밀접한 관련이 있다.	72.5	24.5	2.0	1.0	0	1.31 (0.563)
5. 문법이란 단어, 문장의 의미를 파악하는 것과 밀접한 관련이 있다.	41.2	37.3	13.7	7.8	0	1.88 (0.926)
6. 문법이란 주어진 환경에서 알맞은 표현을 사용하는 것과 밀접한 관련이 있다.	27.5	35.3	24.5	8.8	3.9	2.26 (1.080)
7. 문법이란 문어체에 바탕을 둔 언어 구조라고 할 수 있다.	22.5	45.1	24.5	5.9	2.0	2.20 (0.923)
8. 문법이란 구어체에 바탕을 둔 언어 구조라고 할 수 있다.	2.9	16.7	32.4	36.3	11.8	3.37 (0.994)
9. 문법을 안다는 것은 언어 쓰임의 옳고 그름을 판단하는 것이다.	33.3	36.3	24.5	5.9	0	2.03 (0.906)
10. 문법을 안다는 것은 언어 쓰임의 적절한 활용과 관련이 있다.	38.2	46.1	11.8	3.9	0	1.81 (0.793)

(1=매우 그렇다 2=그렇다 3=보통이다 4=그렇지 않다 5=매우 그렇지 않다)

위 표에서 보는 바와 같이 설문 1)에서 5)번까지는 문법의 구성 내용에 대한 설문이다. 이들은 영어교사들이 문법에 대해 어떻게 이해하는지에 대한 출발점을 제공해준다 하겠다. 응답을 통해 볼 때 영어교사들은 문법을 문장 중심(설문 1) 그리고 문장 구조에 대한 이해(설문 4, 5)로 받아들이고 있음을 알 수 있다. 문법 번역식 교수법에서 이어져 온 문법은 문장을 이해하기 위한 수단이며, 문장의 형식과 규칙 체계와 연결되고 있다. 설문 3)은 문법의 개념이 단어의 구조보다는 문장의 구조와 보다 밀접한 관련이 있음을 간접적으로 보여주고 있다.

문법은 의미 해석보다 문장의 구조와 형식에 보다 밀접한 관련이 있음을 위의 설문은 보여주고 있다. 문장 구조와 형식이라고 명시했을 때 ‘매우 그렇다’라고 응답한 비율이 높은 반면(설문 1, 설문 4), 문법이 의미와 관련되어 있다는 설문에는 ‘매우 그렇다’는 응답 비율이 낮아지고 있음(설문 2, 설문 5)을 알 수 있다. 그리고 설문 2)와 설문 5)를 비교해 볼 때 문장이라는 개념이 문법의 개념 정립에 명시적 영향을 미치고 있음을 알 수 있다. 즉, 단순한 ‘의미’보다 ‘문장의 의미’라는 표현을 사용했을 때 보다 ‘문법답다’라는 반응을 보이고 있는 것을 알 수 있다.

다음 설문(6, 7, 8)을 통해 문법이 언어의 쓰임과 직접적인 연관이 있는지를 물어 보았다. 이들 설문에 대한 반응을 종합해 보면 문법의 개념은 언어의 직접적인 사용과는 연관이 없다는 반응으로 나타나고 있다. 설문 6)에 대한 반응을 설문 4)에 나타난 반응과 비교해 보면 그 차이를 분명히 알 수 있다. 설문 6)에 나타난 반응은 설문 7)과 설문 8)에서 나타나는 반응과도 일치하는데, 문법은 언어 사용과 관련된 음성언어보다 문장 중심의 문자언어에 보다 많은 관련이 있음을 보이고 있다. 이러한 반응은 의사소통 능력 향상을 강조하는 영어교육에 시사하는 바가 크다 하겠다. 부연하자면, 문법은 언어 사용보다는 문장 구조의 이해에 강조점을 두고 있어 의사소통 능력 향상을 위한 문법개념에 대한 이해 및 문법 활용에 대한 영어교사들의 인식 재고가 필요함을 암시한다. 최근에 많은 진척을 보이고 있는 사용 중심의 언어 연구(language in use)와 이에 따라 변화되고 확대되고 있는 문법에 대한 개념 등이 영어교육을 담당하고 있는 영어교사들에게는 영향을 미치지 못하고 있음을 말해주고 있다.

설문 9)와 설문 10)은 문법의 개념에 대한 이해정도를 간접적으로 물어보고 있

다. 흥미있는 반응은 문법은 ‘언어 쓰임의 옳고 그름’보다 ‘언어 쓰임의 적절한 활용’과 보다 밀접하게 연관되어 있음을 보이고 있다. 앞선 설문에서 문법은 문장 중심의 개념으로 이해되고 있다는 반응을 보이고 있다. 그렇다면 문법은 언어 쓰임의 옳고 그름 판단으로 연결되어야 한다. 하지만 영어교사들은 문법을 언어 쓰임의 적절한 활용과 연결시키고 있다. 이러한 반응을 통해 볼 때 의사소통 능력을 강조하는 현 영어교육에서 영어교사들은 문법의 개념과 문법의 활용 사이에서 혼란을 겪고 있음을 간접적으로 암시해주고 있다.

종합적으로 설문 1)부터 설문10)에 이르는 반응을 살펴볼 때, 문법의 개념은, 1) 의미 내용보다 언어의 형식과 규칙과 밀접한 관련이 있으며, 2) 단어보다는 문장의 구성과 밀접한 관련을 맺으며, 그리고 3) 언어의 활용보다는 언어 형식적 구조와 밀접하게 연관되어 있음을 알 수 있다. 또한 영어교사들은 문법은 문자언어적 쓰임에 대한 규정으로 음성언어적 쓰임과 다소 거리가 있음을 보이고 있다. 이는 의사소통 능력 향상에 기존의 문법적 개념이 확대 적용되고 있지 못함을 보여주는 대목이라고 하겠다. 영어교육에서 의사소통 능력 향상을 이끌어내기 위해서는 음성언어 구조의 구성과 체계를 이해할 수 있는 보다 확대된 문법개념이 영어교육에 도입되어야 할 것이다.

(2) 문법과 영어교육

<표 2> 문법과 영어교육에 대한 설문 응답표

<단위: %>

문항	응답					평균 (표준편차)
	1	2	3	4	5	
11. 문법의 이해는 기초 영어학습에서 강조되어야 한다.	6.9	34.3	27.5	17.6	13.7	2.97 (1.164)
12. 문법의 이해는 수준 있는 영어학습에서 강조되어야 한다.	27.5	44.1	23.5	3.9	1.0	2.07 (0.870)
13. 영어교육에서 문법이 중요하다고 생각하십니까?	25.5	61.8	10.8	2.0	0	1.89 (0.659)
16. 문법교육은 일찍 시작하면 할수록 영어학습에 도움을 줄 것이다	2.9	19.6	33.3	31.4	12.7	3.31 (1.024)
17. 의사소통 능력을 강조하는 교육현장에서 영어문법을 강조할 필요가 없다	3.9	5.9	22.5	45.1	22.5	3.76 (0.997)

설문 11)에서 설문 17)번까지는 현재 진행되고 있는 영어교육에서 문법의 역할과 위상에 대해 영어교사들의 반응을 살펴보았다. 설문 11)은 앞서 살펴본 문법과 영어학의 관계를 어떻게 이해하고 있는지 살펴본 것이다. 이 설문은 다음과 같은 점을 고려하여 의도되었다. 영어학은 영어라는 언어에 대해 체계적인 설명을 제공하는 다소 포괄적인 학문분야이다. 영어학은 어휘에 대한 이해뿐만 아니라 실제 담화 상에서 나타나는 영어의 쓰임과 이해에 대한 이해를 제공해 준다. 앞서 살펴본 것처럼 최근 문법의 개념은 영어학에서 다루지는 다양한 분야를 적극적으로 수용하여 그 영역을 확대시켜나가고 있다. 사실 영어학에서 중요하게 다루지고 있는 확대된 문법개념이 우리 영어교육에 이미 적용되고 있다. 예를 들어, 의사소통 능력 향상을 위해 대화 참여자들의 배경을 고려하는 사회언어학적 능력은 언어 학습에서 중요한 요인으로 인식되고 있다.

설문 11)에 나타난 응답은 영어학에서 다루지는 내용이 문법의 개념과는 별도의 것으로 인식되고 있음을 보여주는 대목이다. 평균을 통해 볼 때 많은 응답이 '보통이다'를 중심으로 분포하고 있다. 또한 '그렇지 않다'를 포함해 '전혀 그렇지 않다'라고 응답한 비율도 31%를 넘고 있다. 이러한 반응은 영어교사의 문법에 대한 인식이 다소 고정적임을 보여주는데, 앞서 살펴본 문법의 개념을 문장 중심으로 이해하고 있는 점과 일맥상통한다 하겠다. 다변화되고 있는 영어교수법에

있어 보다 유연한 문법의 개념을 새롭게 인식해야 함을 간접적으로 암시해준다.

다음으로 영어교육에 있어 문법의 중요성에 대해 물어 보았다. 설문 12)에서 보듯이 많은 응답이 문법이 중요함에 ‘그렇다’는 반응을 보이고 있다. 적어도 수준 있는 학습자들은 적합한 영어를 사용해야 하는데, 적합한 영어의 사용은 문법의 활용에 직접 연결된다. 계속해서 문법의 중요성을 묻는 설문 15)에 ‘그렇다’ 이상의 반응을 보인 응답은 전체 87%이상을 차지하고 있다. 영어 교육에서 문법의 역할을 분명히 보여주는 대목이라 할 수 있다. 문법을 영어 교육에 일찍 도입할 필요는 없지만 결국 효과적인 영어 습득이 되기 위해서는 문법의 역할이 중요함을 암시해주는 응답이다.

문법 도입의 적정 학습시점에 대한 설문 16)에서 많은 응답자들은 일찍 도입할 필요는 없다는 반응을 보였다. 즉 문장 이하의 단위를 학습하거나, 단어 중심의 의미 학습에서 문장 구조를 중시하는 문법개념이 도입될 필요는 없다는 반응으로 이해할 수 있다. 하지만 의사소통 능력의 문맥에 따른 언어 기능의 이해가 중요하고, 언어 기능의 이해는 문법 요소에 의해 결정된다는 점을 고려한다면 다변화된 문법개념에 대한 이해가 필요하다.

설문 17)에서 의사소통 능력과 영어 문법의 관계를 직접 물어보았다. 반응에서 볼 수 있는 바와 같이 의사소통 능력과 문법학습은 직접 관련이 없다는 반응이 대다수를 차지하고 있다. 이러한 반응은 문법이 문장의 형식과 연결된다는 영어 교사들의 태도와 직접 관련이 있으며, 의사소통이 단순한 의미전달을 목적으로 정확정보다는 유창성 강조에 초점을 두기 때문이다. 하지만 의사소통에 사용되는 음성언어에도 담화의 흐름을 원활하게 하는 언어 흐름과 기제가 존재한다. 흔히 담화를 원활히 조절하는 다양한 언어적 기능(linguistic function)이 존재하는데, 의사소통 접근(communicative approaches)에서 이러한 언어외적 정보(meta-message)의 역할은 중요하다. 한 예로 담화 표시어(discourse marker)의 이해는 음성언어의 적절한 해석에 중요한 역할을 한다(McCarthy & Carter 1994: 85).

<표 3> 문법과 영어교육에 대한 14번 설문 응답표

<단위: %>

14. 영어교육에서 문법이 중요하다면 그 이유는 무엇입니까?		응답
응답	체계적으로 공부하는데 필요	66.3
	독해나 작문에 도움이 됨	17.4
	말하기 등 의사소통에 도움	10.9
	표준화 시험 준비	2.2
	기타	3.3
	합계	100.0

14)번 설문에서 영어교육에서 문법이 중요한 이유를 직접 물어보았다. 그 결과 영어교사들은 영어를 체계적으로 공부하는데 필요하다고 응답하고 있어 문법이 영어학습을 해나가기 위해 반드시 필요한 기초적 역할을 하고 있다고 인식하고 있음을 보여주고 있다.

<표 4> 문법과 영어교육에 대한 15번 설문 응답표

<단위: %>

15. 영어교육에서 문법이 중요하지 않다면 그 이유는 무엇입니까?		응답
응답	학생들이 어려워함	9.1
	언어사용에 직접적 영향 없음	36.4
	문법이 오히려 말하기에 방해가 됨	45.5
	기타	9.1
	합계	100.0

문법교육이 중요하지 않다고 응답한 응답자들 중 그 이유를 직접 물어본 15)번 설문에서 영어교사들은 ‘문법이 말할 때 오히려 방해가 돼서’라고 하거나 ‘문법이 언어사용에 직접 영향을 미치지 않기 때문에’라고 응답하고 있다. 문법과 의사소통과는 관련이 없다는 인식과 의사소통 능력의 향상을 위해서 문법능력이 필수적인 한 요소라는 사실에 동의하지 않는 영어교사도 있음을 보여주고 있다.

<표 5> 문법과 영어교육에 대한 18번 설문 응답표

<단위: %>

18. 현 영어교육 환경에서 문법지도의 목표는 무엇이라 생각하십니까?		응답
응답	표준화시험에서의 성적 향상	22.5
	말하고 듣는 능력의 향상	2.0
	읽고 쓰는 능력의 향상	35.3
	전반적 의사소통 능력 향상	39.2
	기타	1.0
	합계	100.0

문법지도의 목표에 관한 18)번 설문에서 영어교사들은 대부분 ‘의사소통 능력의 향상’, ‘읽고 쓰는 능력의 향상’이라고 생각하고 있음을 보여주고 있다. 음성 혹은 문자언어 중심의 영어교육이 목표라고 생각하는 교사들의 응답이 비슷하게 나타나고 있다. 또한 표준화시험에서의 성적 향상이라고 응답하고 있는 영어교사도 상당수가 있어 대학시험에서 고득점을 받아야 하는 우리나라의 교육 현실을 그대로 반영하고 있다.

위 설문을 통해 나타난 영어교사들의 태도를 종합해보면, 의사소통 능력의 향상과 문법의 역할은 서로 밀접한 관련이 없는 것으로 여겨지고 있으며, 수준 있는 영어 사용에 있어 문법은 강조되어야 한다는 반응을 보이고 있다. 문법지도의 시기와 관련하여서 문법교육을 일찍 시작할 필요는 없다는 태도를 보이고 있다. 전반적으로 문법과 관련하여 부정적 혹은 소극적 태도를 보여주고 있다. 의사소통 능력 향상이라는 막연한 목표를 설정하고 있지만 설정된 목표 달성을 위해 어떤 노력을 기울여야 하는지에 대해서는 많은 언급이 이루어지지 못했다. 결국 의사소통의 흐름을 지배하는 담화 기능의 측면에서 문법의 개념을 재해석한다면, 담화자의 역할을 고려하는 상호작용적(interpersonal) 측면과 문맥의 흐름에 대한 분석을 제공하는 텍스트적(textual) 개념 등이 포함된 담화문법의 개념 도입이 필요하다. 특히 의사소통 능력 향상에서 상호작용 문법의 역할을 강조하고 있는 새로운 연구는 현 영어교육에 시사하는 바가 크다 하겠다.

2) 현 영어교육과 문법

현 영어교육 상황에서 어떻게 문법교육이 진행되고 있는지를 살펴보았다. 실제로 문법에 의사소통을 위한 내용들이 반영되고 있는지(10문항), 선생님들이 문법 학습에 대한 반응(6문항) 그리고 문법지도(5문항)를 어떻게 진행하고 있는지 살펴보았다.

(1) 문법내용에 대한 인식

현 영어교육의 전반적 상황에 대한 인식과 최근의 다양한 변화요구에 따른 영어교사의 반응, 문법교육의 실태를 중심으로 설문조사하였다.



<표 6> 문법내용에 대한 인식 설문 응답표

<단위: %>

문항	응답					평균 (표준편차)
	1	2	3	4	5	
1. 현 영어교육은 문법과 독해 위주의 문자언어 교육이 주를 이루고 있다.	18.6	42.2	24.5	13.7	1.0	2.36 (0.973)
2. 현 영어교육은 학습자에게 시험을 치르는 기능을 가르치는 데 치중하고 있다.	20.6	51.0	16.7	11.8	0	2.20 (0.901)
3. 영어교사로서 독해나 문법위주의 영어교육을 탈피하기 위해 그리고 교사 자신의 듣고 말하는 능력을 신장시키기 위해 부단한 노력을 하고 있다.	18.6	42.2	25.5	7.8	5.9	2.40 (1.065)
4. 현 영어교육은 학습자에게 자연스럽게 영어가 구사될 정도의 언어입력이 절대적으로 부족하다고 느끼고 있다.	36.3	40.2	15.7	7.8	0	1.95 (0.916)
5. 영어교사로서 독해나 문법위주의 영어교육을 벗어나 의사소통중심 언어교수법을 사용한 수업을 할 충분한 준비가 되어 있다.	13.7	35.3	36.3	11.8	2.9	2.55 (0.971)
6. 영어를 지도할 때 의사소통중심 언어교수법 (CLT) 수업활동에 맞게 교과서를 다시 재구성하고 있다.	7.8	22.5	37.3	23.5	8.8	3.03 (1.067)
7. 영어를 지도할 때 불필요한 문법 용어의 사용은 피하려고 노력하고 있다.	18.6	43.1	25.5	6.9	5.9	2.38 (1.053)
8. 영어를 지도할 때 품사 등 문법 용어를 중심으로 한 나열식 설명 위주의 문법교육을 하고 있다.	2.9	15.7	25.5	45.1	10.8	3.45 (0.981)
9. 실제 의사소통 시 알아야 하는 빈도 높은 회화 표현 중심의 활용 연습을 통해 중요한 문법 규칙과 문장 구조가 습득되도록 하고 있다.	9.8	40.2	37.3	11.8	1.0	2.54 (0.864)
10. 영어를 지도할 때 문법 연습은 기계적 훈련에만 머물러 의사소통적인 활동과는 거리가 멀다.	2.9	21.6	24.5	46.1	4.9	3.28 (0.958)

설문 1), 2), 4)번은 현 영어교육 전반에 대한 상황을 영어교사들에게 물어본 것이다. 응답을 통해 살펴보면 영어교사들은 아직도 우리의 영어교육은 문법과 독해 위주의 문자언어 교육에 초점이 맞추어져 있으며 학습자의 성적향상에 치중하고 있음을 알 수 있다. 설문 4)에서는 교실상황을 제외하고 영어를 접할 수 있는 기회가 거의 없는 우리 상황에서 학습자에게 자연스럽게 영어가 구사될 정도의 언어입력이 절대적으로 부족하다고 느끼고 있다.

설문 3)번과 5)번을 통해 최근의 다양한 영어교육의 변화요구에 영어교사들이 어떤 반응을 보이고 있는가를 물어보았다. 영어교사로서 언어 활용능력 개발 측면을 물어본 3)번 설문의 응답결과를 살펴보면 영어교사들이 영어구사능력을 높이기 위해 노력하고 있음을 보여주고 있다. 교수법 측면의 변화 노력을 살펴보다도 독해와 문법위주의 영어교육을 벗어나 음성언어를 강조하는 의사소통 중심 교수법으로의 전환을 준비하고 있다는 것을 알 수 있다.

다음 설문 6)에서 10)에 이르는 항목을 통해 영어교사들이 실제로 어떻게 문법 지도를 하고 있는지 실태를 물어보았다. 6)번 설문에서 보통이라고 응답한 영어교사들이 가장 많아 판단하기가 어렵지만 재구성하고 있다고 응답한 영어교사보다 재구성하고 있지 않다고 응답한 영어교사가 약간 더 많음을 알 수 있다. 이는 최근의 교과서가 음성언어 중심으로 다양한 활동이 가능하도록 구성되었으며 2009년부터 중학생 1학년부터 고등학교 1학년까지 교과서에 따른 Activity book이 같이 제공되어 수준별로 다양한 활동이 가능해진 데에서 원인을 찾을 수 있겠다. 7)번과 8)번 설문에서 영어교사들의 구체적인 문법지도 방법을 물어보았는데 문법번역식 교육의 폐단으로 지적되는 불필요한 문법 용어의 사용, 품사 등 문법 용어를 중심으로 한 나열식 설명 위주의 문법교육을 하지 않는다고 응답하고 있다. 10)번 설문도 반복훈련을 벗어나 의사소통 활동을 강조하고 있음을 보여준다. 9)번 설문의 반응과도 일치하고 있다. 하지만 1), 2)번 설문에서 현 영어교육을 문법과 독해위주의 문자언어 중심 교육이라고 응답한 것과는 모순되는 반응이다. 전반적인 영어교육의 상황을 설명위주의 문법교육과 독해위주의 시험을 위한 교육으로 파악하고 있으며 동시에 영어교사 자신들은 대부분 의사소통 중심 교육방법으로 학생들의 언어 활용 능력을 키워주고 있다고 응답하고 있다. 이는 문법에 대한 피상적인 지식을 가지고 있어서인지, 용어의 개념 정의에 관한 문제인지 판단이 어렵다. 3.2.4)의 문법지도에 관한 설문 18)번과 19)번에서 구체적인 지도방법을 물어보고 있으므로 뒤에서 다시 살펴보겠다.

종합해보면 대다수의 영어교사들은 자연스러운 의사소통이 이루어질 만큼의 언어입력이 절대적으로 부족하다고 느끼고 있다. 음성언어 위주의 의사소통 능력 향상이 강조되는 현실 속에서 여전히 문법과 독해 위주의 문자언어 교육이 주를 이루고 있다는 반응이다. 이러한 반응은 문자언어 중심의 시험을 반영하는 현실

제도와 어느 정도 밀접한 관련이 있다. 하지만 많은 영어교사가 이런 현실을 탈피하기 위해 능력개발에 부단한 노력을 하고 있다는 반응을 보이고 있다. 실례로 불필요한 문법 용어의 사용을 줄이고 용어중심의 나열식, 설명 위주의 문법교육에 동의하지 않고 있다. 독해중심의 영어교육을 벗어나 새로운 변화와 요구에 맞추어 의사소통 능력을 길러주는 영어교육을 위해 영어교사 스스로 노력하고 있다고 답하고 있다.

(2) 문법학습에 대한 인식

문법학습에 대한 영어교사들의 인식을 알아보기 위해 학생들의 문법학습에 대한 관심도에 관한 설문(11, 12, 13번)과 문법지도를 통해 효과를 볼 수 있다고 여기는 부분에 관한 설문(14번), 문법지도의 변화에 대한 인식여부(15번, 16번)를 물어보았다.

<표 7> 문법학습에 대한 인식 11, 12번 설문 응답표

<단위: %>

문항	응답				
	전혀 없음	10%~ 30%	30%~ 50%	50%~ 70%	70% 이상
11. 현 영어교육에서 얼마나 많은 학생들이 문법학습에 흥미를 느낀다고 생각하십니까?	9.8	58.8	29.4	2.0	0
12. 현 영어교육에서 얼마나 많은 학생들이 문법학습에 흥미를 느끼지 못한다고 생각하십니까?	0	5.0	19.8	32.7	42.6

위의 표처럼 영어교사들은 대다수의 학생들이 문법에 관심을 보이고 있지 않다고 여기고 있다. 그 이유를 13번 설문에서 살펴보았다.

<표 8> 문법학습에 대한 인식 13번 설문 응답표

<단위: %>

13. 현 영어교육에서 학생들이 영어문법에 흥미가 없다면 가장 중요한 이유는 무엇입니까?		응답
응답	영어 자체에 자신감이 없어서	15.7
	문법내용이 어렵고 지루해서	66.7
	문법 수업방법이 재미없어서	14.7
	학습목표와 방향이 달라서	2.9
	합계	100.0

문법에 흥미가 없는 이유로 문법내용이 어렵고 지루할 것이라고 대답하고 있다. 다음으로 문법 외적, 즉 영어 실력 혹은 지도 문제와 관련된다는 응답을 보이고 있다. 앞서 3.2.1).(1)에서 살펴본 것처럼 문법의 개념이 문장중심의 문자언어와 관련이 있다는 응답이 내용이 지루한 것이라는 것과 연관되어 해석할 수 있다. 변화하지 않는 문법내용이 학습 시간에 지속됨으로써 의사소통 능력 이외의 독해중심의 문법내용이 학습되고 있음을 시사해주고 있다.

문법지도를 통한 효과 측면을 물어본 14번 설문의 응답을 살펴보자.

<표 9> 문법학습에 대한 인식 14번 설문 응답표

<단위: %>

문항	응답				
	읽기	쓰기	말하기	듣기	기타
14. 문법지도를 통해 가장 효과를 볼 수 있다고 생각하는 부분은 무엇입니까?	56.9	37.3	1.0	1.0	3.9

문자언어인 읽기와 쓰기 영역이 전체의 90%를 차지하며 그 중에서도 읽기영역에서 가장 많은 효과를 볼 수 있다고 응답하고 있는데 교과운영이 독해위주로 진행되고 있음을 반증하는 것이라 할 수 있다.

영어교사들의 문법지도 변화에 대한 인식여부를 조사한 문항은 15)번과 16)번 설문으로 변화여부를 인지하고 있는지의 여부(15번)와 이를 구체적으로 설명해달라는 설문(16번)이었다.

<표 10> 문법학습에 대한 인식 15번 설문 응답표

<단위: %>

문항	응답					평균 (표준편차)
	1	2	3	4	5	
15. 현 영어교육에서 문법의 강조 정도는 기존과 비교하여 많은 변화가 있다.	23.5	40.2	27.5	7.8	1.0	2.23 (0.932)

위 표에서 알 수 있듯이 영어교사들은 기존(교사들의 중·고등학교 시절)과 비교하여 많은 변화가 있다고 느끼고 있다. 구체적으로 ‘과거에는 지나치게 세분화된 문법자체에 중점을 두고 용어와 용법중심의 비교에 치중했다. 그러나 요즘은 의사소통 능력 향상에 기여하는 문법으로써 실제 활용이 가능한 효용성에 중점을 두고 있거나 독해를 위한 문법지도 등으로 바뀌었다’고 답하고 있어 문법의 변화를 인지하고 있음을 알 수 있다.

종합하면 많은 영어교사들은 상당수의 학생들이 문법지도에 대해 소극적 반응을 보이고 있다고 응답하여 문법교육에 대해 많은 관심을 갖고 있지 않음을 보여주고 있다. 그 대표적 이유로 영어교사들은 문법내용이 어렵고 지루해서라고 파악하고 있었다. 문제풀이를 위한 문법지도, 맥락이 없고 학습자의 요구를 감안하지 않은 문법지도로 전통적 문자언어 중심의 문법내용 전달에서 오는 어려움으로 이해할 수 있다. 이러한 응답은 문법을 문자언어와 연관시킨 항목(문법개념에 대한 인식 7), 8)번 설문)과도 일치한다. 문법능력이 의사소통 능력의 일부분이며 문법지도를 통해 의사소통 능력을 신장 시킬 수 있다고 인식이 필요하다. 영어교사들은 기존의 문법과 현재의 문법지도에 있어서 강조점이 다르다고 인지하고 있다.

(3) 문법지도에 대한 인식

문법지도에 대한 인식을 알아보기 위해 문법항목의 선정기준에 관한 설문(18번)과 문법지도 시 강조점 및 필요한 부분을 물어본 설문(17, 19, 20, 21번)을 물어보았다.

<표 11> 문법지도에 대한 인식 18번 설문 응답표

<단위: %>

18. 문법지도 시 지도할 문법항목의 선정기준은?		응답
응답	교과서나 교재의 항목을 중심으로	66.7
	과업활동에 필요항목을 중심으로	10.8
	학습자의 연령이나 숙련수준을 고려하여	9.8
	학습자들이 어려워하거나 실수를 저지르는 문법항목	11.8
	기타	1.0
	합계	100.0

위 표<11>과 같이 문법항목의 선정기준으로 교과서에 제시된 문법내용을 우선시 한다고 응답하고 있다. 다음으로 학습자가 어려움을 느끼는 부분과 과업활동에 필요한 부분을 뽑고 있다. 이런 응답을 통해 알 수 있는 것은 문법학습은 교재진행을 위한 부가적 활동으로 진행된다는 사실이다. 아울러 교재에 제시된 내용을 중점적으로 다룸으로써 학습자로 하여금 문법학습에 직접적인 동기를 제공해주지 못하고 있다.

<표 12> 문법지도에 대한 인식 17, 19번 설문 응답표

<단위: %>

문항	응답				
	발음을 포함한 음성학적 측면	단어중심의 음운·형태 문적 측면	문장 수준의 통사문적 측면	의사소통을 위한 화용문적 측면	기타
17. 선생님이 문법지도 시 강조하는 언어적 측면은?	1.0	3.9	58.8	36.3	0
문항	응답				
	발음 및 단어	형태 및 문장관계	문장 구조 및 의미관계	의미와 문맥 관계	문맥에서 적절한 표현법
19. 문법지도에 꼭 필요한 부분을 고른다면 무엇이라고 생각하십니까?	0	4.9	52.9	29.4	12.7

영어교사들이 문법지도 시 강조하는 언어적 측면과 문법지도에 꼭 필요한 부분은 문장수준의 통사론적 측면, 문장구조 및 의미관계라고 생각하고 있다. 문법의 개념과 관련된 3.2.1)의 설문 9), 10)번에서 언급했듯이 문법을 문장 중심의 개념으로 이해하고 있는 것과는 일치하고 있다. 17)번 설문에서도 문맥지도에 꼭 필요한 부분을 고르라는 질문에 문장구조라고 응답하고 있고 세부적인 18)번 질문에 역시 문장구조 및 혹은 의미관계라는 응답을 보이고 있다. 영어교사들에게 있어 문법이란 구조와 의미의 전통적 개념에 머물고 있음을 보여주고 있다.

<표 13> 문법지도에 대한 인식 20, 21번 설문 응답표

<단위: %>

문항	응답				
	발음 및 단어	형태 및 문장관계	문장 구조 및 의미 관계	의미와 문맥 관계	문맥에서 적절한 표현법
20. 문법지도에서 선생님 자신이 더 필요하다고 느끼는 부분은 무엇입니까?	0	5.9	27.5	17.6	49.0
문항	응답				
	언어구조 이해부족	언어활용 능력 부족	언어지도 방법의 부족	다양한 언어지식부족	기타
21. 효과적인 문법학습이 되기 위해 영어 선생님이 가장 어려움을 겪는 이유는 무엇입니까?	2.0	38.6	36.6	18.8	4.0

영어교사 자신이 문법지도에서 더 필요하다고 느끼는 부분은 문맥에서의 적절한 표현법이라고 응답하고 있다. 영어교사로서 효과적인 문법지도를 위해 가장 어려움을 겪고 있다고 여기는 부분도 언어 활용 능력의 부족이라고 응답하고 있다. 의사소통 향상을 위해 영어교사들이 느끼는 어려움은 곧 문맥관련 내용이 쉽게 문법의 일부로 다뤄지지 못하고 있음을 반영한다. 영어의 숙련도 측면에 영어교사들은 자신감을 보이지 않고 있다. 또한 언어지도 방법의 부족이라고 응답한 영어교사도 많이 있어 교사 연수 프로그램 개발에 시사해주는 바가 매우 크다.

의사소통 능력을 향상시키고 효과적인 문법수업이 되기 위해서 언어 활용 능력에 관한 연수 및 문법지도 방법에 대한 방안이 마련되어 일선 학교현장에 적용이 되어야 하겠다.

문법지도에 대한 인식을 종합해보면, 많은 영어교사가 문법지도 시 교사가 문장수준의 통사론적 개념을 인지하고 있으며, 결과적으로 문법지도에 필요한 부분도 문장구조 및 의미관계라고 응답했다. 절반에 가까운 영어교사가 자신에게 문맥에서의 적절한 표현법이 가장 필요하다고 느끼고 있으며 효과적인 문법학습이 되기 위해 어려움을 겪는 이유도 언어 활용 능력의 부족과 언어지도 방법의 부족이라고 응답했다. 언어 활용 능력과 언어지도방법이 높은 비중을 차지하고 있으므로 교사재교육이나 연수 프로그램에 문법지도에 대한 내용이 적극적으로 반영되어야 한다.

3) 의사소통과 문법

영어교육에서 의사소통이 강조되고 있다. 원활한 의사소통을 위해서도 문법이 핵심적 역할을 수행한다는 데는 이견이 없다. 그렇다면 의사소통 능력 향상을 주목표로 하는 영어교육 현장에서 문법은 어떻게 활용되고 이해되고 있을까? 이를 살펴보기 위한 설문이 아래와 같이 구성되었고, 이에 대한 영어교사들의 태도를 살펴보았다.

(1) 의사소통과 문법의 내용

3.2.1).(2)의 17번 ‘의사소통 능력을 강조하는 교육현장에서 영어문법을 강조할 필요는 없다’는 설문에서 대다수가 동의하여 의사소통 교육을 위해 문법을 강조할 필요는 없다는 반응을 보였다. 여기에서는 실제 의사소통 증진을 위해 문법의 개념과 활용에 관한 내용을 중심으로 설문을 실시해 보았다.

<표 14> 의사소통과 문법의 내용에 대한 설문 응답표

<단위: %>

문항	응답					평균 (표준편차)
	1	2	3	4	5	
1. 의사소통과 문법은 상호 밀접한 연관이 있다.	31.4	46.1	12.7	7.8	2.0	2.03 (0.969)
2. 의사소통을 위한 문법내용을 별도로 선택하여 가르쳐야 한다.	4.9	18.6	29.4	39.2	7.8	3.26 (1.014)
3. 문법을 아는 것은 원활한 의사소통에 많은 도움을 준다.	25.5	58.5	10.8	4.9	0	1.95 (0.750)
4. 의사소통을 위한 문법지도는 기존의 문법지도와 그 성격이 다르다.	15.7	53.9	13.7	15.7	1.0	2.32 (0.956)
5. 의사소통을 위한 문법지도는 다양한 자료 활용이 이루어져야 한다.	32.4	50.0	13.7	3.9	0	1.89 (0.782)
6. 의사소통을 위한 문법지도의 내용은 기존 문법의 내용과 달라야 한다.	12.7	43.1	20.6	22.5	1.0	2.56 (1.011)

<표 14>에 제시된 설문은 의사소통 중심 교수·학습에서 문법활용과 지도를 어떻게 해 나갈 것인지에 대한 설문이다. 우선 의사소통과 문법개념과의 연관성에 대한 설문에서 응답은 대체로 연관성이 있다는 반응을 보이고 있다. 실제 의사소통 교수법에서 문법교육을 강조할 필요는 없지만 문법의 이해는 중요하다는 것으로 해석할 수 있다. 의사소통 능력 증진을 위해 별도의 문법내용을 가르쳐야 하는가에 대한 설문(2)에서는 그럴 필요가 없다는 쪽의 반응이 우세하다. 문법개념에 대한 인식에서 살펴보았던 것처럼 문법을 문장 구조 중심의 소극적 개념으로 이해하는 데서 오는 결과라 유추해 볼 수 있다. 하지만 최근 많은 연구가 진행되고 있는 음성언어에 대한 이해는 문법개념에 대한 인식의 폭을 넓히고 있으며, 아울러 문법에 대한 학습자들의 인식(awareness)의 확대를 가져오고 있다(Borg 2001).

설문 3)은 문법을 아는 것이 의사소통에 어떤 영향을 미치는가에 대한 설문을 던져 보았다. 의사소통과 문법 사이에 밀접한 관련이 있다는 반응과 마찬가지로 이 질문에 대한 응답 또한 문법지식이 의사소통에 직접적인 영향을 미칠 것이라

는 반응을 보이고 있다. 다음으로 의사소통을 위해서는 기존의 문법지도와는 다른 성격의 문법지도가 이어져야 한다는 설문(4, 6)에 많은 응답이 ‘그렇다’라는 다소 긍정적인 반응을 보이고 있다. 영어교사들은 실제 의사소통 능력을 향상시켜나가기 위해서 기존의 영어학습과는 다른 새로운 언어에 대한 접근과 이해가 필요하다는 인식을 보여주고 있다. 흥미로운 사실은 설문 2)에서 별도의 문법내용을 선택할 필요는 없다고 하는 반응을 보이고 있지만 문법지도에서는 별도의 지도 방법이 필요함을 주장하고 있다. 이러한 차이는 의사소통을 위한 언어 자료는 기존의 문장 중심의 영어학습에서 사용되는 것과는 다르다는 것을 인지하고 있음을 보여주고 있다. 하지만, 언어의 구조를 이루는 문법에 대한 이해에 있어서는 별 차이가 없다는 태도이다. 의사소통을 위해 사용되는 언어 구조의 이해를 위해 담화문법적 설명이 요구되는 대목이다.

설문 5)는 의사소통 문법지도를 다양한 자료의 활용에 대한 내용이다. 이에 대해 영어교사들은 거의 대부분이 ‘그렇다’는 반응을 보이고 있다. 다양한 자료 활용을 통해 보다 적극적인 언어 구조에 대한 이해가 요구된다 하겠다.

영어교사들은 의사소통과 문법은 상호 밀접한 연관이 있으며 문법을 안다는 것은 원활한 의사소통에 많은 도움을 준다고 생각하고 있다. 의사소통을 위한 문법지도는 기존의 문법지도와 달라야 하고 다양한 자료를 활용하여 이루어져야 한다는 인식을 갖고 있다. 더 나아가 전통적인 문법지도 방식에서 벗어나 의사소통 능력 향상을 위해 다양한 방법으로 문법지도가 이루어져야 한다는 데는 대부분 의견을 같이 하고 있다.

주목할 것은 의사소통을 위한 문법의 내용을 별도로 선택하여 가르치는 것에는 ‘그렇지 않다’는 반응을 보이고 있다. 최근에 강조되고 있는 화용, 담화 문법에 대한 영어교사들의 언어 인식 전환이 요구되는 대목이다. 예를 들어 *there*-구문의 경우 단순히 존재의 의미를 넘어선 담화의 기능을 수행한다. 다음 담화에서 *there*-구문은 새로운 정보(new information)를 도입하기 위해 사용되고 있다.

There are several alternatives. We could go shopping, first and then take in a movie ... (Celce-Murcia & Larsen-Freeman 1999: 452)

(2) 의사소통을 위한 문법지도

의사소통을 위한 문법지도에서 어떤 내용을 강조하고 있으며 영어교사로서 효과적인 문법이 되기 위해서 어려운 점이 무엇인지를 알아보기 위해 설문조사를 하였다.

<표 15> 의사소통을 위한 문법지도에 대한 설문 응답표

<단위: %>

문항	응답					평균 (표준편차)
	1	2	3	4	5	
7. 영어 사용에 있어서 문법의 정확성보다, 일상생활에서의 원활한 의사소통이 더 중요하다.	25.5	48.0	20.6	4.9	1.0	2.08 (0.864)
8. 의사소통을 위한 문법지도에 accent나 intonation 등의 음성적 리듬지도가 중요하다.	17.6	48.0	22.5	9.8	2.0	2.30 (0.942)
9. 의사소통을 위한 문법지도에 단어의 결합 관계에 대한 지도가 중요하다.	7.8	51.0	34.3	6.9	0	2.40 (0.735)
10. 의사소통을 위한 문법지도에 완전한 문장을 사용하도록 지도하는 것이 중요하다.	5.9	34.3	29.4	22.5	7.8	2.92 (1.059)
11. 의사소통을 위한 문법지도에 반복이나 생략 표현을 지도하는 것이 중요하다.	2.0	43.1	38.2	15.7	1.0	2.71 (0.791)
12. 의사소통을 위한 문법지도에 상황적 맥락을 중심으로 지도하는 것이 중요하다.	26.5	60.8	10.8	2.0	0	1.88 (0.664)
13. 의사소통을 위한 문법지도에 화자와 청자가 의도하는 의미 파악을 지도하는 것이 중요하다.	32.4	56.9	6.9	2.9	1.0	1.83 (0.759)
14. 의사소통을 위한 문법지도에 논리 정연한 말을 많이 하도록 지도하는 것이 중요하다.	6.9	33.3	44.1	11.8	3.9	2.73 (0.903)
15. 의사소통을 위한 문법지도에 비언어적 요인 지도가 중요하다.	13.7	39.2	31.4	13.7	2.0	2.51 (0.962)
19. 의사소통 지도를 위해 적절한 문법교재 선택에 많은 고민을 한다.	15.7	52.9	19.6	8.8	2.9	2.30 (0.942)

<표 15>에 제시된 설문은 의사소통을 위해 어떤 내용의 문법지도가 필요한지 물어 보았다. 음성언어의 특징을 의사소통 지도와 연결시켜 설문을 진행시켰다. 영어교사들이 어느 정도 음성언어의 특징을 이해하고 있는지를 보여줄 수 있

으며, 의사소통 지도를 어떻게 해 나가고 있는지에 대한 영어교사들의 태도를 살펴볼 수 있다.

영어교사들은 의사소통에서 문맥의 중요성을 인식하는지, 아울러 화자와 청자의 상호작용을 중요시하고 있는지에 대한 설문(12, 13)에 강하게 동의하는 반응을 보이고 있다. 또한 의사소통이라는 환경의 필수 구성 요소인 문맥과 상호작용 등 비언어적 요인의 필요성을 인식하고 있다. 하지만, 비언어적 요인 지도의 중요성에 대해서(설문 15)는 ‘그렇다’의 반응을 보이고 있다. 이러한 반응은 비언어적 요인이 어떤 것인지, 혹은 비언어적 요인이 왜 도입되어야 하는지에 대한 인식의 부족과 관련될 것이다. 설문 19)번에서 의사소통이라는 수업 환경에서 영어교사들은 문법 교재 선택에 고민을 하고 있다는 반응을 보이고 있다. 의사소통 능력에 초점을 둔 문법 교재의 부재를 반증하는 것이라 하겠는데, 한편으로는 의사소통 증진을 위한 문법 교재의 필요성을 역설하는 것으로 이해할 수 있다. 앞서 살펴본 설문 4)의 반응에서 나타난 것과 일맥상통하는 것으로 새로운 문법지도 방법이 의사소통 능력 향상에 도입되어야 함을 암시하고 있다.

위 표에서 그 외의 설문은 의사소통에서 쉽게 관찰되는 언어 상황, 즉 의사소통을 위한 담화 문법의 구성 요인에 대한 영어교사들의 인식을 물어보는 내용이다. 음성언어의 특질을 구성하고 있는 언어 기재를 중심으로 의사소통과의 관계를 물어보았다. 설문에 포함된 음성언어의 특질은 담화 문법을 구성하는 중요한 요인으로 교사들은 이런 담화요인의 중요성을 인식하고 있다. 하지만 문법학습에 도입되어야 할 요인으로 인식하고 있지는 못하고 있다.

<표 16> 의사소통을 위한 문법지도에 대한 16번 설문 응답표

<단위: %>

16. 의사소통을 위한 문법지도를 위해 예상되는 가장 큰 어려움은 무엇이라고 생각하십니까?		응답
응답	문법내용 선택의 어려움	12.7
	가르치는 방법을 모름	17.6
	수업내용과 관련 없음	21.6
	지도할 수 있는 시간부족	22.5
	학습자들의 반응부족	25.5
	합계	100.0

의사소통 문법지도의 어려움을 물어보는 16)번 설문에서 영어교사들은 요인을 다양하게 찾고 있는 것이 특징이다. 학습자의 반응 부족, 지도할 수 있는 시간 부족, 수업내용과 무관함, 가르치는 방법을 모름, 문법내용 선택의 어려움이라고 응답하고 있다. 교실 현장에서 의사소통 중심의 문법지도가 이루어지기 위해서는 많은 어려움이 있으며 이를 극복하기 위해 환경 조성을 위한 노력이 필요하다는 것을 보여주고 있다.

<표 17> 의사소통을 위한 문법지도에 대한 17번 설문 응답표

<단위: %>

17. 의사소통 지도를 위해 영어교사가 숙지해야 할 문법학습의 주된 내용은 무엇입니까?		응답
응답	문법지도 방안 학습	29.4
	문법내용의 다양화	7.8
	적절한 언어기능 습득	24.5
	상호작용 전략학습	38.2
	합계	100.0

의사소통 지도를 위해 영어교사가 숙지해야 할 문법학습의 주된 내용을 물어본 17)번 설문 응답은 세 항목에 집중되었는데 상호작용 전략 학습, 문법지도

방안 학습, 적절한 언어기능의 습득이다. 이 중에서 문법지도 방안과 언어기능의 습득이라고 응답한 것은 3.2.2).(3)의 21번 ‘효과적인 문법학습이 되기 위해 영어 선생님이 가장 어려움을 겪는 이유는 무엇입니까?’라는 설문에 언어 활용 능력의 부족, 언어지도 방법의 부족이라고 응답한 것과 정확히 일치하고 있다. 의사소통 능력 향상을 위한 영어교육 환경을 조성하기 위해 가장 먼저 노력해야 하는 것이 이 두 항목임을 다시 한 번 확인시켜주고 있다.

<표 18> 의사소통을 위한 문법지도에 대한 18번 설문 응답표

<단위: %>

문항	응답				
	20% 이내	20~40	40~60	60~80	80% 이상
18. 경험상 얼마나 많은 학생들이 문법지도를 통해 의사소통 능력이 향상된다고 생각하십니까?	18.6	27.5	41.2	10.8	2.0

문법지도를 통한 의사소통 능력 향상의 가능성을 물어본 18)번 설문에서 영어교사들은 문법지도를 통해 약 40~50%의 학생들의 의사소통 능력을 향상시킬 수 있을 것이라고 생각하고 있다. 의사소통 능력과 문법지도와의 관계를 긍정적으로 인식하고 있음을 보여주고 있다.

위 사항들을 종합해보면 의사소통과 관련하여 영어교사들은 음성언어의 주된 요소인 강세와 억양 등의 음성적 리듬지도, 반복이나 생략 표현지도, 정확성보다는 유창성을 강조해야 한다고 생각하고 있었다. 그리고 상황적 맥락을 강조하고 화자와 청자의 의미과약 관계를 지도해야 한다는 점에 동의했으며 비언어적 요인지도가 중요하다는 설문에도 인식을 같이 하고 있다. 또한 문법지도를 통해 절반가량의 학생들의 의사소통 능력을 향상시킬 수 있을 것이라고 생각하고 있어서 의사소통적 문법지도에 대해 긍정적으로 생각하고 있음을 알 수 있다. 의사소통을 위한 문법지도에 논리 정연한 언어구사의 지도여부에 대해서는 ‘보통이다’라고 생각하고 있는 영어교사가 많아 개념정립이 되어있지 않음을 알 수 있다. 의사소통을 위한 문법지도를 위해 예상되는 가장 큰 어려움으로 학습자의 반응

부족, 지도할 수 있는 시간 부족, 수업내용과 무관함이 학교현장에서 느낄 수 있는 실제 어려운 점들이라고 응답하였다. 의사소통을 위해 영어교사가 숙지해야 할 문법학습의 내용이 무엇인가에 대한 설문에는 언어 활용 능력 및 문법지도 방안이라고 응답하여 영어교사를 대상으로 하는 연수와 관련한 시사점을 주고 있다. 전반적으로 영어교사들은 의사소통 능력 향상을 위한 영어학습에서 영어에 대한 인식의 폭을 넓혀나갈 필요성이 있음을 살펴보았다. 의사소통을 위한 영어 학습에서 기존의 틀에서 벗어난 다양한 지도와 접근 방법에 대한 영어교사들의 적극적인 태도 변화가 요구된다 할 수 있다.

4) 문법지도

문법지도와 관련된 설문은 앞의 설문과 유사한 내용을 포함하고 있다. 영어교사들의 문법에 대한 인식을 다시 확인하고 영어학습에서 핵심이라고 할 수 있는 문법지도에 대한 영어교사들의 인식을 살펴보는 데 그 목적을 두고 있다. 앞에 나타난 유사한 설문과 비교함으로써 영어교사들의 영어학습과 문법교육에 대한 인식을 재차 확인 할 수 있을 뿐만 아니라, 문법지도의 필요성에 대한 영어교사들의 인식을 확인할 수 있다. 다양한 설문, 총 23문항이 포함되어 있다. 문항의 순서대로 살펴봄으로써 문법에 대한 태도를 재인식 할 수 있는 계기가 될 것이다. 아울러 영어교사들이 직접 기술한 의사소통에서 문법지도 방법에 대한 내용을 살펴봄으로써 확대되는 문법의 개념과 영어교사들의 태도 변화를 살펴 볼 수 있을 것이다.

<표 19> 문법지도에 대한 설문 응답표

<단위: %>

문항	응답					평균 (표준편차)
	1	2	3	4	5	
1. 영어 말하기(의사소통)를 위한 문법을 지도하고 있다.	8.8	40.2	35.3	12.7	2.9	2.61 (0.924)
2. 영어 말하기에 적합한 구어적 패턴이 있음을 인지하고 있다.	17.6	57.8	19.6	4.9	0	2.12 (0.749)
3. 영어 문법 용어를 많이 알고 있는 것은 영어 문법지도에 도움이 된다.	8.8	31.4	35.3	22.5	2.0	2.77 (0.964)
4. 언어학/영어학에 대한 기초 이해는 문법의 지도에 도움이 된다.	28.4	45.1	17.6	7.8	1.0	2.08 (0.930)
5. 문법을 안다는 것은 전반적인 영어의 이해와 사용에 도움을 준다.	39.2	49.0	8.8	2.9	0	1.75 (0.737)
6. 초등학교에서는 문법을 가르칠 필요가 없다.	24.5	19.6	27.5	23.5	4.9	2.65 (1.224)
7. 중·고등학교에서 가르쳐지는 문법의 내용은 일반인이 알아야 하는 내용과 차이가 있다.	7.0	28.0	24.0	34.0	7.0	3.06 (1.090)
8. 원활한 의사소통을 이뤄나가기 위해 문법교육이 근본이 돼야 한다.	7.8	32.4	26.5	27.5	5.9	2.91 (1.073)
9. 의사소통을 위한 문법 체계의 개선의 필요성을 느낀 적이 있다.	13.7	63.7	18.6	2.9	1.0	2.14 (0.718)
10. 문법을 구체적인 기술로 여겨 이를 분리해서 문법지도를 위해 독립된 수업시간에 이를 다루는 것이 좋다.	4.9	20.6	28.4	34.3	11.8	3.27 (1.073)
12. 학습자들에게 다양한 문법형태들이 제시되고 규칙을 스스로 발견해 내야하는 귀납적 접근을 사용해야 한다고 생각한다.	8.8	43.1	35.3	12.7	0	2.52 (0.829)
13. 학습자들의 요구와 목표를 문법지도 계획에 반영한다.	6.9	42.2	37.3	9.8	3.9	2.62 (0.902)
15. 기능과 형식을 연결시켜 다양한 실제 대화 상황 속에서 적합한 표현을 올바르게 선택하여 사용할 수 있는 능력을 길러주고 있다.	6.9	40.2	39.2	12.7	1.0	2.61 (0.834)
16. 문법이 실제 언어를 이해하고 표현하는 수단으로 가르치고 의사소통을 위하여 사용할 수 있는 충분한 연습기회를 제공하고 있다.	2.0	24.5	46.1	24.5	2.9	3.02 (0.832)

위의 <표 19>에서 보는 것처럼 영어교사들은 영어말하기에는 음성언어의 특징이 있음을 인지하고 있고 의사소통을 위한 문법을 지도하고 있다고 생각하고 있다. 15)번 설문에서 기능과 형식을 연결시켜 다양한 실제 대화 상황 속에서 적

합한 표현을 올바르게 선택하여 사용할 수 있는 능력을 길러주고 있다고 응답하고 있다. 하지만 이 응답은 3.2.2).(1)의 1)번과 2)번 설문인 현 영어교육은 문법과 독해위주의 문자언어 교육이 주를 이룬다는 설문의 응답과 모순되는 응답이다. 하지만 3.2.2).(1)의 9)번의 응답인 회화중심의 활용연습을 통해 문법지도를 하고 있다는 응답과는 일치하고 있다. 문자언어를 중요시하며 특히 문법지도 시 병행하는 방법으로 독해활동을 제1순위로 선택하는 응답을 보이면서 의사소통을 위한 문법지도를 한다고 응답하고 있다. 의사소통을 단순히 문법지도와 관련이 없는 기능적 측면으로 이해하고 문법을 독해중심의 전통적 기능과 연결시키고 있음을 보여준다 하겠다. 의사소통을 위한 보다 폭넓은 문법적 개념의 이해가 필요하다. 이는 앞의 문법개념에 대한 인식에서도 나타났듯이 문법의 개념과 문법의 활용 사이의 혼란을 겪고 있음을 다시 한 번 확인시켜주고 있다. 영어교사들은 언어학과 영어학에 대한 이해가 문법지도에 도움이 된다고 생각하고 있으며 문법은 전반적 영어의 이해와 사용에 도움을 준다고 생각하고 있다. 7)번 설문에서 중·고등학교에서 가르쳐지는 문법의 내용은 일반인이 알아야 하는 내용과 차이가 있는지의 여부를 물어보는 설문에 뚜렷한 차이를 보이고 있지는 않다. 8)번 설문에서도 원활한 의사소통을 위해 문법교육이 근본이 돼야 하는지의 여부에 있어서는 7)번과 비슷한 응답을 보이고 있다. 하지만 ‘그렇다’는 반응이 가장 높은 비율을 차지하고 있는 것을 눈여겨 볼 필요가 있다. 10)번에서 문법을 분리하여 독립된 수업시간에 다루는 것에 대해서는 부정적인 의견이 더 강하였고 읽기나 쓰기 등 맥락 속에서 이루어지는 것이 더 효율적이라고 생각하고 있다. 이 반응은 3.2.2).(2)에서 살펴본 14)번 설문에서 보인 문법이 읽기와 쓰기지도에 도움을 줄 것이라고 응답한 것과 일치하고 있다.

12)번 설문의 귀납적 접근 사용여부에 관한 설문에서는 영어교사들이 귀납적으로 문법을 제시하고 있는 것으로 나타났다. 학습자 자신이 문법규칙을 찾아내도록 하고 있음을 알 수 있으며 ‘보통이다’라고 응답한 영어교사도 상당수 있다. 13)번 설문에서도 학습자들의 요구와 목표를 문법지도 계획에 반영한다고 응답하고 있지만 ‘보통이다’고 응답하여 소극적인 반응을 보이고 있다. 16)번 문법이 의사소통을 위하여 사용할 수 있도록 충분한 연습기회의 제공여부를 물어보는 설문에서는 긍정적으로 응답한 비율과 부정적으로 응답한 비율은 20%대로 거의

비슷하나 대다수의 응답자가 ‘보통이다’로 응답하고 있다. 응답하기 어려운 설문이나 개념 정립이 확실히 되지 않는 항목들에 대해서는 ‘보통이다’는 응답을 보이고 있다.

<표 20> 문법지도에 대한 11번 설문 응답표

<단위: %>

문항	응답				
	전혀 반영 안함	1~2 문항	3~4 문항	5~6 문항	7문항 이상
11. 문법사항을 시험에 몇 문제 정도 반영하십니까?	0	11.8	43.1	39.2	5.9

위의 <표 20>에서 영어교사들은 거의 3~6문항 정도의 문법 문제를 정기고사에 출제하고 있다고 응답하고 있다.

<표 21> 문법지도에 대한 14번 설문 응답표

14. 문법지도 시 학습자 측면에서 고려사항이 되는 것을 순서대로 세 가지만 쓰시오.			
구분	1순위	2순위	3순위
순위별	숙달수준(37.2%)	요구 및 기대(24.4%)	목표(25.4%)
빈도별	숙달수준(75번)	목표(66번)	요구와 기대(53번)

14)번 설문에서 문법지도 시 학습자 측면에서 고려사항이 되는 것을 물어보았는데 영어교사들은 학습자들의 숙달수준을 제 1순위로 뽑았으며 학습자들의 목표 및 요구와 기대 등이 고려사항이 되었다. 학교현장에서 영어교과 수준별 이동수업이 본격 실시되고 있으며 이 숙달수준이 문법지도 시 영어교사의 고려사항이 되고 있다는 것을 알 수 있다.

<표 22> 문법지도에 대한 17번 설문 응답표

<단위: %>

문항	응답				
	다양한 활동전	다양한 활동후	수업 끝날 무렵	필요시 산발적	기타
17. 문법지도를 한다면 그 시기는 언제입니까?	22.5	17.6	2.0	53.9	3.9

문법의 실제 지도 시기를 물어본 17)번 설문에서 영어교사들은 필요할 경우 산발적으로 실시한다고 응답하였으며 지도 시 어떤 방법을 사용하는가를 물어본 18)번의 설문에 대한 응답은 아래 표와 같다.

<표 23> 문법지도에 대한 18번 설문 응답표

<단위: %>

18. 문법지도 시 주로 어떤 방법을 사용하고 있습니까?		응답
응답	설명위주의 문법해설	53.9
	회화표현 중심의 활용연습	8.8
	drill을 활용한 연습활동	23.5
	과업활동이나 게임 등의 활용	10.8
	기타	2.9
	합계	100.0

가장 많은 응답이 설명위주의 문법해설이며 그 다음이 반복훈련(drill)을 활용한 연습활동이라고 응답하였으며 과업활동이나 게임 등을 활용한다거나 회화표현 중심의 활용연습이라고 응답한 영어교사는 소수에 불과했다. 또한 19)번 설문에서 문법지도 시 병행하는 방법을 제시해달라는 물음에 아래 표와 같이 1순위가 독해활동, 2순위가 반복훈련이라고 응답하여 위의 18)번 설문에 대한 응답과 정확하게 일치하고 있다.

<표 24> 문법지도에 대한 19번 설문 응답표

19. 문법지도 시 설명과 함께 병행하는 방법을 순서대로 세 가지만 써주세요.			
구분	1순위	2순위	3순위
순위별	독해활동(40.2%)	반복훈련(22.5%)	반복훈련(17.6%) 의사소통적 과업(17.6%) 작문활동(17.6%)
빈도별	독해활동(68번)	반복훈련(65번)	문제해결학습(48번)

<표 24>의 반응은 3.2.4)에서의 문법지도에 관한 1)번, 15)번 설문의 의사소통을 위한 문법지도에 관한 설문, 3.2.2)에서의 현 영어교육과 문법에 관한 8)번, 9)번 설문의 응답과 일치하고 있지 않다. 또한 3.2.2)의 현 영어교육과 문법에 관한 1)번, 2)번 설문의 응답에서 현 영어교육을 문법과 독해위주의 문자언어 중심 교육이라고 응답한 것과 일치하고 있다. 여기에서 문법개념에 대한 인식과 문법지도의 실제에서 차이가 있음을 그대로 보여주고 있다. 전반적인 영어교육의 상황을 설명위주의 문법교육과 독해위주의 시험을 위한 교육으로 파악을 하고 있지만 동시에 영어교사 자신들은 대부분 의사소통 중심의 교육방법으로 학생들의 언어 활용 능력을 키워준다고 응답을 하고 있다. 하지만 다시 지도방법에 대한 구체적인 설문을 했을 때 독해와 반복훈련을 중심으로 문법지도를 하고 있다고 응답하고 있다. 결론적으로 영어교사들은 의사소통 능력에 문법능력이 포함되며 의사소통 능력 향상을 위해 문법지도가 이루어져야 한다는 것을 알고 있으나, 실제 지도 시에는 독해와 반복훈련 중심으로 문법지도를 하고 있음을 보여주고 있다. 영어교사들이 문법교육이 의사소통 능력 향상을 위해 중요하다는 사실을 아무리 잘 인식하고 있더라도 의사소통을 위해 적절하지 않은 방법으로 문법지도가 이루어지면 지금까지의 우리 영어교육이 그래왔듯이 학생들의 의사소통 능력 발달에 도움을 주지 못할 것이다.

<표 25> 문법지도에 대한 20번 설문 응답표

<단위: %>

문항	응답				
	5분 이내	5~10 분	10~15 분	15~20 분	20분 이상
20. 학습자들에게 목표언어의 문법 구조들을 제시한 후 이를 생산해낼 수 있는 연습 시간을 얼마나 제공하십니까?	31.4	42.2	20.6	3.9	2.0

앞선 16)번 설문에서 학습자들에게 의사소통이 가능하게 충분한 연습기회를 제공하는가의 여부를 물어본 설문에서 영어교사들은 대다수가 보통이라고 응답하고 있다. 20)번 설문에서 구체적으로 제공하는 연습시간을 물어보았을 때 5~10분이라고 응답하여 10분 이내의 문법구조 연습시간을 제공하고 있다는 것을 알 수 있다. 교실 등 영어 교육환경에서 의사소통을 위한 지도는 이루어지지 못하고 있다.

<표 26> 문법지도에 대한 21번 설문 응답표

<단위: %>

문항	응답				
	초등 학교	중학교	고등 학교	대학교	기타
21. 영어문법교육이 시작되었으면 좋겠다고 생각하는 시기는 언제입니까?	12.7	81.4	5.9	0	2.0

앞선 6)번 설문에서 영어교사들은 문법교육이 언제 시작되었으면 좋겠는가는 설문에 대다수의 영어교사가 중학교라고 응답을 하고 있다는 것을 알 수 있다. 우리 영어교사들이 조기 문법교육을 반대하고 있으며 이는 문법을 문자언어와 연결시키려는 문법인식과 관계가 있다. 확대 해석하면 문법의 개념이 문장중심의 통사구조와 연결되어 해석되고 있음을 엿볼 수 있다.

22)번 설문에서 ‘다음 중에서 하나를 골라 의사소통 중심의 문법지도가 될 수 있도록 그 방법을 간단하게 서술해 주십시오.’라는 물음에 영어교사들은 다음과 같이 응답하였다. 대명사 쓰임과 관련하여 그림이나 사진을 보면서 인물이나 물

건을 짝에게 설명하게 한다. 학생들이 어느 정도 이해를 하면, 보드 게임, 주사위 놀이 등을 통해 대명사 활용법을 습득하게 한다. 수동태 지도할 시 연역적 방법과 귀납적 방법을 사용한다. 연역적 방법은 상황을 그림으로 보여주고 능동태 문장을 썼을 때와 수동태 문장을 썼을 때 의미 차이를 설명해 주고, 학생들에게 다른 상황을 보여주고 직접 의미 차이를 찾도록 해본다. 귀납적 방법으로는 학습자가 수동태가 들어있는 읽기자료를 읽고 그룹별로 의미를 파악하고 어떤 경우에 수동태가 쓰였는지 그룹별로 발표를 시키고 교사가 문법적인 사항을 설명한다. 부정어 쓰임과 관련하여 먼저 긍정문으로 질문을 하여 부정문으로 답하는 대화문을 학생들에게 제시하여 어떻게 부정어가 쓰여서 부정문을 만들게 되는지 원리를 이해하게 한 후, 형식이 비슷한 대화문을 이용하여 다양한 부정어의 쓰임을 학습할 수 있도록 확장시켜 준다. 그 다음 학생들이 같이 대화를 해볼 수 있는 기회를 제공해 주고 작문활동도 할 수 있도록 시간을 준다. 시제쓰임과 관련해서는 다양한 시제의 문장을 제시하고 뜻의 차이점을 물어보아 의미간의 차이를 인식하게 하고 중점적으로 가르치고자 하는 시제를 가르치고 다양한 활동을 통해 연습하고 생산할 수 있는 기회를 준다.

23)번 설문 ‘문법지도가 의사소통과 직접적인 관련을 맺기 위해 가장 중요하다고 생각하는 것을 간략하게 기술해 주십시오.’라는 물음에 다음과 같이 응답했다. 첫 번째로 많은 응답은 학생들에게 문법 항목을 아는 것은 재미가 있고 의사소통에 절실히 쓸모가 있음을 느끼도록 만드는 것이다. 이를 위해서 학생들의 흥미를 끌 수 있는 다양한 수업 자료를 사용하여야 한다. 두 번째로, 실생활과 관련된 다양한 예문을 제시하고 실생활과 관련된 상황을 제시하여 활용해보게 한다. 세 번째로, 음성언어적인 내용의 문법보다는 실제 의사소통에 자주 쓰이는 문법 사항을 이용하여야 한다. 네 번째로, 의사소통과 직접적인 관련을 맺을 수 있도록 문법을 지도하는 ‘지도방법’의 개발이 필요하다. 다섯 번째, 설명보다는 귀납적으로 가르친다. 즉, 회화 속에서 나타나는 문법적 특징들을 보고 다양한 상황 속에서 응용 가능하도록 가르친다.

위의 내용들을 종합해보면, 영어교사들은 형태와 기능을 연결시켜 다양한 실제 대화 상황 속에서 적합한 표현을 사용할 수 있는 능력을 길러주는 영어교육 즉 의사소통을 위한 문법을 지도하고 있다고 응답하고 있다. 하지만 문법지도 방법

을 물어보는 설문에 주로 독해활동에 따른 문법해설과 반복훈련을 활용한 연습 활동이라고 응답한 영어교사가 대다수였다. 시기 또한 필요한 경우 산발적으로 이루어진다고 응답했다. 의사소통을 위한 문법지도를 하고 있다고 응답하고 있지만 실제 방법은 문법해설과 반복훈련이라고 응답하고 있다. 이는 문법의 개념과 의사소통 능력의 개념에 대해 잘 알고 있음에도 불구하고 실제 지도 시에는 독해위주의 문법해설을 하고 있는 것이다. 수동적인 인식에 그치는 것이 아니라 실제 지도에 있어서도 학생들이 의사소통 능력의 향상과 아울러 문법지도가 같이 이루어질 수 있도록 문법의 내용과 이해에 변화가 요구된다 하겠다. 현실적 어려움이 있지만 의사소통 능력 향상을 위해 다양한 지도 내용과 방안을 모색하기 위해 노력해야겠다. Larsen-Freeman(2001: 252)이 지적한 것처럼 문법을 가르친다는 것은 학습자들로 하여금 언어 형식을 정확하게, 의미에 맞게, 그리고 적절하게 사용할 수 있도록 한다는 것을 의미하며 언어기능을 발달시켜 주는 것이어야 한다. 즉 의사소통 능력 향상을 위해 문법학습이 내용과 학습전략에 반영되도록 해야 한다는 것이다. 문법의 시작 시기는 어느 정도 영어에 대한 학습이 진행된 중학교에 하는 것이 이상적이라는 반응을 보이고 있다. 음성언어 중심의 초등 영어교육에서 문법의 필요성을 강조하지 않는 것은 문법이 구어적 언어 형태와 거리가 있음을 보여주는 태도라 하겠다. 즉 문법에 대한 전통적 개념이 영어교사들의 인식문제에 직접 반영되고 있음을 알 수 있다.

특이한 점은 문법용어를 많이 아는 것은 영어 문법지도에 도움이 되고 있다는 항목에 많은 영어교사들이 동의를 하고 있다는 것이다. 이광호(1998: 90)에 따르면 문법지도 시 불필요한 문법 용어의 사용은 피해야 하며 문법 용어를 많이 사용하여 설명하면 문법 용어에 익숙하지 않은 학습자들에게는 혼동만 가중시키는 결과가 초래된다고 하고 있다.

IV. 영어 원어민교사 대상 설문결과

본 장은 영어 원어민교사들의 문법에 대한 태도와 인식을 살펴보는데 그 목적을 두고 있다. 영어 원어민교사들의 반응을 살펴보는 것은 몇 가지 점에서 의의가 있다. 첫째, 실질적 문법내용에 대한 이해를 통해 우리 영어교사가 문법에 대해 가지고 있는 인식과 태도에 있어서 부족한 점을 파악하거나 의사소통적 문법지도를 위해 인식의 전환이 필요한 면을 파악하는데 도움이 될 것이다. 둘째, 영어 원어민교사들이 문법학습을 받았던 과정을 살펴봄으로써 우리의 영어 문법학습 방법에 대한 이해를 넓혀줄 것이다. 셋째, 비교·대조를 통한 문법학습에 대한 이해는 우리 교실환경에서 어떻게 영어교육이 이루어지고 있는지 살펴볼 수 있는 기회를 제공해 줄 것이다.

1. 설문의 구성

영어 원어민교사들을 위한 설문은 총 25문항으로 구성되어 있다. 설문 내용은 다음과 같이 문법에 대한 개념, 의사소통과 문법, 교실에서의 문법지도로 이루어져 있다. 비교의 편의를 위해 원어민 설문 내용은 앞서 살펴본 영어교사들을 위한 설문 내용 중에서 일부를 골라 설문지를 구성하였다.

2. 설문결과 분석

1) 문법에 대한 개념

영어 원어민교사의 순수 문법개념을 물어보는 내용은 총 7개의 문항으로 구성

되어 있다.

<표 27> 영어 원어민교사 문법개념에 대한 설문 응답표

<단위: %>

문항	응답					평균 (표준편차)
	1	2	3	4	5	
1. Grammar is important in the English education.	9.1	0	18.2	31.8	40.9	3.95 (1.214)
2. Grammar is closely related to the use of words and pronunciation.	18.2	9.1	45.5	22.7	4.5	2.86 (1.125)
3. Grammar is closely related to the use of appropriate expressions in certain situations.	13.6	18.2	18.2	22.7	27.3	3.32 (1.472)
4. Grammar is closely related to understanding sentence structures and figuring out the exact meanings.	4.5	4.5	18.2	27.3	45.5	4.05 (1.133)
5. Grammar is closely related to the linguistic knowledge or structures based on the spoken language.	13.6	18.2	22.7	18.2	27.3	3.27 (1.420)
6. To know grammar is related to making full use of words.	9.1	31.8	4.5	36.4	18.2	3.23 (1.343)
7. Early grammar education helps students' study English.	13.6	4.5	22.7	27.3	31.8	3.59 (1.368)

(1=매우 그렇지 않다 2=그렇지 않다 3=보통이다 4=그렇다 5=매우 그렇다)

위 표에서 보는 바와 같이 1)번 설문에서 영어문법의 중요성을 물어보았는데 70%가 넘는 영어 원어민교사가 중요하다고 응답하고 있다. 문법개념을 단어 구조 및 발음 측면에서 어떻게 인식하는지 파악하기 위한 2)번 설문에서 영어 원어민교사의 대부분은 ‘보통’이라고 응답하고 있으며 특히 동의하고 있지 않은 영어 원어민교사의 상당수가 발음을 문법에 포함시키려고 하지 않으려는 경향이 있었다. 4)번 설문을 통해 영어 원어민교사들은 문법을 문장구조 측면과 의미파악 측면으로 파악하고 있다는 것을 알 수 있다. 문법 도입의 적정 학습시점과 관련한 7)번 설문에서 문법교육은 일찍 시작하면 할수록 영어학습에 도움을 줄 것이라고 응답하여 문법교육이 의사소통 능력에 문법학습이 필수적임을 보여주고 있으며 초기 문법교육을 반대하는 우리 영어교사들과는 의견을 달리하고 있다²⁾.

계속해서 문법이 언어의 쓰임과 연관이 있는지를 물어 보았다. 3)번 설문에서 영어 원어민교사들은 문법을 주어진 환경에서 알맞은 표현을 사용하는 것과 밀접한 관련이 있다고 응답했으며 6)번 설문에서는 문법을 안다는 것은 언어 쓰임의 적절한 활용과 관련이 있다고 응답하여 문법의 개념을 언어의 적절한 활용측면에서 인식하고 있음을 보여주고 있다. 당연히 5)번 설문에서는 문법이란 음성언어에 바탕을 둔 언어학적 지식 혹은 구조와 밀접한 관련이 있다고 응답하여 3)번, 6)번 설문의 응답과 일치하고 있다³⁾.

영어 원어민교사들의 문법개념에 대한 인식을 요약하면 문법을 1) 문장구조 측면과 의미파악 측면으로 파악하고 있으며 2) 주어진 환경에서 알맞은 표현을 사용하는 언어의 쓰임 측면과 관련이 깊다고 생각하며 문법을 음성언어의 일부분으로 인식하고 있다. 그리고 3) 조기 문법교육이 영어학습에 도움을 준다고 인식하고 있다. 이는 곧 문법이란 문장중심의 구조적 체계라기보다는 언어사용이나 활동과 밀접한 관련이 있음을 보여주는 것이라 하겠다.

2) 의사소통과 문법

영어 원어민교사가 가지고 있는 문법과 의사소통과의 관계에 대한 인식을 구체적으로 알아보기 위해 4문항의 설문조사를 하였다.

-
- 2) 3.2.4)의 6번 ‘초등학교에서 문법을 가르칠 필요가 없다’는 설문에 우리 영어교사들은 44.1%가 동의하고 있으며 3.2.4)의 21번 ‘영어문법교육이 시작되었으면 좋겠다고 생각하는 시기는 언제입니까?’라는 설문에 응답자의 81.4%가 중학교라고 응답했다.
- 3) 우리 영어교사들은 3.2.1).(1)의 7)번과 8)번 설문에서 문법을 음성언어가 아니라 문자언어의 특징으로 연결시키고 있다고 응답했다.

<표 28> 영어 원어민교사 의사소통과 문법에 대한 설문 응답표

<단위: %>

문항	응답					평균 (표준편차)
	1	2	3	4	5	
8. English teachers don't have to emphasize English grammar in the classrooms where the focus is on building communicative competence.	18.2	18.2	4.5	31.8	27.3	3.32 (1.524)
9. Grammar instruction is closely related to fluency in communication.	22.7	13.6	13.6	31.8	18.2	3.09 (1.477)
10. English teachers should extract some grammar points from those for communication and teach them.	9.5	0	9.5	52.4	28.6	3.90 (1.136)
11. Having a command of grammar will help students communicate fluently.	13.6	9.1	18.2	18.2	40.9	3.64 (1.465)

많은 영어 원어민교사들은 의사소통 능력을 강조하는 현 교육상황에서 영어문법을 강조할 필요는 없다고 8)번 설문에서 응답을 하고 있다. 9)번 설문의 응답에서 문법학습은 원활한 의사소통과 밀접한 연관이 있다고 응답하고 있다. 11)번 설문의 문법내용을 많이 아는 것은 원활한 의사소통에 도움을 준다는 것에도 동의하고 있다. 이는 문법을 음성언어에 토대를 둔 구조라고 파악하며 언어의 적절한 활용과 관련되어 있다고 응답한 3)번, 5)번, 6)번 응답과 일치하는 것이다. 그 결과 영어 원어민교사들 대다수는 10)번 설문의 응답처럼 의사소통을 위한 문법 중 필요한 내용을 별도로 선택하여 가르쳐야 한다고 동의하고 있다⁴⁾.

영어 원어민교사의 의사소통 능력과 문법의 관계에 대한 인식을 종합하면, 영어 원어민교사들은 문법과 의사소통은 밀접한 관계가 있으며 의사소통을 위한 문법지도를 위해 문법내용을 별도로 선택하여 가르쳐야 한다고 생각하고 있었다. 하지만 전반적으로 학교 현장에서 영어문법을 강조할 필요가 없다고 응답했다. 문법규칙을 설명하는 것보다 문맥 속에서 학생들에게 문장의 형태를 학습하게 하고 노래나 게임 등을 통해 자연스럽게 학생들의 문법의식을 높여줄 필요가 있

4) 3.2.2)의 2번 설문에서 우리 영어교사는 의사소통을 위한 문법내용을 별도로 가르칠 필요가 없다고 응답한 것과 대조를 이룬다.

다고 생각하고 있다.

3) 교실에서의 문법지도

영어 원어민교사들의 교실에서의 문법지도와 관련하여 어떻게 생각하는지를 알아보기로 했다. 이를 위해 설문 문항을 문법의 구체적 지도방법, 문법의 지도 시기, 실제 문법의 학습경험, 문법지도에서 강조되어야 할 영역, 효율적인 의사소통 지도를 위한 조언을 구하는 문항으로 구성하였다.

<표 29> 영어 원어민교사 문법지도에 대한 설문 응답표

<단위: %>

문항	응답					평균 (표준편차)
	1	2	3	4	5	
12. Grammar instruction should keep pace with reading or writing activities.	13.6	13.6	4.5	27.3	40.9	3.68 (1.492)
13. Grammar instruction is essential to enhancing students' English speaking competence.	13.6	18.2	13.6	18.2	36.4	3.45 (1.503)
14. Students will not be disadvantaged in communication even if there is no grammar instruction.	36.4	22.7	18.2	4.5	18.2	2.45 (1.503)
15. Knowing many grammar terms will help the students study English.	27.3	31.8	13.6	13.6	13.6	2.55 (1.405)
16. I think Korean students have a good command of English grammar.	22.7	13.6	27.3	31.8	4.5	2.82 (1.259)
17. I present grammar explanations to my students in the classes.	27.3	18.2	22.7	13.6	18.2	2.77 (1.478)
18. English teachers don't have to teach grammar in elementary schools.	27.3	18.2	18.2	13.6	22.7	2.86 (1.552)
19. To communicate with others fluently, basic grammar instruction should be done in advance.	27.3	13.6	22.7	13.6	22.7	2.91 (1.540)

문법의 실제 지도방법과 관련한 12)번 설문에서 문법학습은 읽기 혹은 쓰기와 병행해서 이루어져야 하는지의 여부를 물어보았을 때 대다수가 긍정적인 반응

을 보였다. 13)번 설문과 14)번 설문에서 문법학습이 학생들의 영어 능력 향상에 반드시 필요하며 문법학습 없이는 의사소통에 많은 불편함을 느낄 것이라고 응답을 하고 있다. 하지만 19)번 설문처럼 많은 영어 원어민교사들이 원활한 의사소통을 위해 기초 문법교육이 선행될 필요는 없다고 생각하고 있지만 기초 문법교육이 필요하다고 응답을 하고 있는 영어 원어민교사도 다수 있다. 그리고 15)번 설문에서 문법용어를 많이 아는 것은 영어학습에 도움이 되지 않을 것이라고 생각하고 있다⁵⁾.

17)번 설문에서 영어 원어민교사들은 설명을 통한 문법수업을 하고 있지 않다고 응답하고 있다. 한 가지 흥미로운 것은 16)번 설문에서 한국학생들은 문법내용을 많이 알고 있는지의 여부를 물어보았는데 ‘그렇지 않다’라고 응답한 비율이 36.6%였고 ‘그렇다’라고 응답한 비율은 36.3%였다. 우리의 교육현실에서 독해와 설명위주의 문법교육이 여전히 진행되고 있어 우리 학생들이 문법내용을 많이 알고 있을 것이라고 예상을 할 수 있는데 영어 원어민교사들의 반응은 긍정과 부정이 거의 똑같이 나뉘어 있다⁶⁾.

문법 도입의 적정 학습시점 및 문법학습을 받았던 경험과 관련하여 영어 원어민교사들은 18)번 설문에서 초등학교에서 문법을 가르쳐야 한다는 입장이 45.5%이고 가르치지 말아야 한다는 입장이 36.3%였다. 절반 가까운 영어 원어민교사가 초등학교에서 문법을 가르쳐야 한다고 생각하고 있지만 또한 많은 수의 교사가 반대하는 입장을 취하고 있다. 여기에서 영어 원어민교사도 다양한 입장을 취하고 있다고 생각할 수도 있지만 영어 문법에 대한 개념을 다르게 생각하고 있다고 판단된다. 다양한 이어지는 20)번 설문에서 직접 영어 문법교육이 시작되었으면 좋겠다고 생각하는 시기를 물어보았다.

5) 이는 3.2.4)의 3번 설문 ‘영어 문법 용어를 많이 알고 있는 것은 영어 문법지도에 도움이 된다’는 문항에 우리 영어교사 40.2%가 동의하고 있는 것과 대조를 이룬다.

6) 이는 설문에 참가한 영어 원어민교사가 근무하고 있는 학교와도 관련이 있는 것으로 보이며 설문에 참가한 영어 원어민교사의 절반 정도는 초등학교에 근무하고 있으며 나머지는 중·고등학교 및 대학교에 근무하는 영어 원어민교사였다.

<표 30> 영어 원어민교사 문법지도에 대한 20번 설문 응답표

<단위: %>

문항	응답				
	Elementary school	Middle school	High school	University	Others
20. What do you think is the appropriate time for students to start to learn English grammar?	57.1	14.3	9.5	0	19.0

<표 30>에서 보는 것처럼 초등학교에서 실시해야한다는 응답이 57.1%로 가장 많았다. 그 다음으로 가장 많은 응답이 기타(유치원)였으며, 그 다음이 중학교로 14.3%였다. 영어 원어민교사들은 발음, 어휘에서부터 사회적 맥락까지를 포함하는 유연한 개념의 문법인식을 가지고 있다고 판단된다. 문법지도와 관련하여 초등학교생이나 혹은 그보다 어린 학생들에게는 발음, 파닉스(phonics), 어휘에 초점을 맞추고 초등학교 저학년에서는 문법용어나 자세한 설명은 하지 않고 적절한 문법내용을 학생들의 의사소통이라는 환경에서 학습하게 지도한다. 초등학교 고학년에서는 학생들에게는 문법용어와 설명을 통한 규칙제시 등을 통해 문법지도를 한다고 응답하고 있다. 21)번 설문에서는 영어 원어민교사 자신의 문법교육의 경험을 물어보고 있다.

<표 31> 영어 원어민교사 문법지도에 대한 21번 설문 응답표

<단위: %>

문항	응답				
	Elementary school	Middle school	High school	University	None
21. When did you start to learn English grammar formally?	81.1	13.6	0	0	4.5

대부분의 영어 원어민교사들이 초등학교에서 처음 문법을 정식으로 배웠다고 응답하고 있어 20)번 설문의 응답과 일치하고 있다. 한 가지 흥미로운 것은 정식적

인 문법수업을 단 한 번도 받은 적이 없다고 응답한 영어 원어민교사도 1명 (4.5%) 있었다. 영어 원어민교사들의 문법지도를 받은 경험과 관련하여 22)번 설문결과를 살펴보자.

<표 32> 영어 원어민교사 문법지도에 대한 22번 설문 응답표

<단위: %>

22. How did you learn English grammar while in school?		응답
응답	as a separate discipline	15.0
	concerned with reading activities	15.0
	concerned with writing activities	35.0
	concerned with listening or speaking activities	5.0
	through self-study	5.0
	중복응답	25.0
	합계	100

영어 원어민교사들은 문법을 주로 쓰기활동과 관련하여 배웠다고 응답하였고 25%의 교사는 읽기와 쓰기라고 중복 응답하였다. 15%는 독립된 교과목 혹은 읽기 활동과 관련하여 배웠다고 응답하고 있다. 김춘갑(2007: 224)은 영어 글쓰기를 위한 선결조건은 생각을 비교적 유창하게 영어로 표현할 수 있는 일정한 수준의 영어능력(a certain level of English competence)을 요한다고 주장한다. 이런 능력의 핵심적 측면은 학습된(learned) 영어의 지식이 아니라 습득된(acquired) 지식이라고 하고 있다. 영어 원어민교사의 경우 이런 지식의 기반에 정확하게 자신이 의도하는 바를 전달하기 위해 글쓰기를 통한 명시적인(explicit) 문법지도가 글쓰기 과정 속에서 통합된다. 우리 학습자인 경우 명확한 영어 글쓰기의 목표나 용도를 찾지 못하고 당장 필요한 독해지도에 초점을 맞추게 되는 것이다. 23)번 설문에서 문법이 영어 공부에 가장 많은 도움을 줄 수 있는 부분을 물어보았다.

<표 33> 영어 원어민교사 문법지도에 대한 23번 설문 응답표

<단위: %>

23. Which aspect of English study will most benefit from grammar instruction?		응답
응답	Reading	9.1
	Reading , Writing	18.2
	Reading, Writing, Speaking, Listening	4.5
	Writing	50.0
	Speaking	4.5
	Others	13.6
	합계	100.0

위 표에서 보는 것처럼 영어 원어민교사들은 문법지도는 쓰기에 가장 많은 도움을 줄 것이라고 응답하고 있으며 읽기와 쓰기라고 중복 응답한 경우도 18.2%였다. 22)번 문법지도를 받았던 경험을 물어본 설문의 응답과도 일치한다. 하지만 우리 영어교사들의 응답과 비교해보면 우리 영어교사들은 쓰기보다는 읽기분야가 문법지도로 도움을 받을 수 있을 것이라고 응답하여 우리 학교 현장에서 독해지도는 활발하게 이루어지고 있지만 쓰기지도는 그에 비하여 잘 이루어지지 않고 있는 현실을 반영하고 있다⁷⁾. 24)번 설문에서 영어사용을 효율적으로 지도하기 위해 강조되어야 할 언어분야를 물어보았다.

7) 우리 영어교사들은 3.2.2)의 14번 ‘문법지도를 통해 가장 효과를 볼 수 있다고 생각하는 부분은 무엇입니까’에 대한 응답에서 읽기가 56.9%, 쓰기가 37.3%라고 응답하고 있다.

<표 34> 영어 원어민교사 문법지도에 대한 24번 설문 응답표

<단위: %>

24. Which linguistic aspect should be emphasized to teach English usage effectively?		응답
응답	Phonetics including pronunciation	9.1
	Syntactic understanding at sentence-level	36.4
	Pragmatic communication	31.8
	Others	22.7
	합계	100.0

<표 37>에 보는 바와 같이 ‘문장수준의 통사론적 측면’이 가장 많았고 ‘의사소통을 위한 화용론적 측면’이라고 응답한 영어 원어민교사도 많았다. 우리 영어교사의 경우 3.2.2)의 17)번 설문에서 문장수준의 통사론적 측면과 의사소통을 위한 화용론적 측면을 뽑고 있다. 이 점에 있어서 영어 원어민교사와 우리 영어교사의 인식이 거의 비슷함을 보여준다. 하지만 차이점이 있다면 영어 원어민교사의 경우 22.7%가 모든 측면을 다 강조해야 한다고 중복 응답하였다. 이런 측면은 영어 원어민교사에 대한 20번 설문과 마찬가지로 영어 원어민교사들은 발음, 어휘, 문장수준의 통사론, 화용론 측면까지를 포함한 유연한 문법개념을 가지고 있다는 것을 확인시켜주고 있다.

마지막 25번 설문으로 *Could you briefly give some tips for how English grammar instruction should be done to promote students' fluent communicative skill?*(한국에서 원활한 의사소통을 위한 영어교육이 되기 위해 문법교육이 어떻게 이루어져야 하는 것이 좋을지 간략하게 조언을 부탁드립니다)라고 설문하였다. 영어 원어민교사들은 다음과 같이 응답하고 있다. 영어문법지도는 읽기, 쓰기, 듣기, 말하기 활동 등의 다른 측면과 같이 이루어져야 한다. 그러면 학생들은 문법을 배우고 있다고 느끼지 않을 것이며 자연스럽게 영어를 습득하게 될 것이다. 특히 독해활동이나 쓰기활동과 연관시켜 지도를 하는 것이 바람직하다는 의견이 대부분이었다. 그리고 학생들이 문법을 적용할 수 있는 실제 상황들을 배우게 되면 영어 문법지도는 학생들의 유창성을 향상시킬 수 있다. 영어 원어민교사들은 수업시간이 즐거워야 한다고 이야기한다. 문법학습의 가장 큰

함정중 하나는 학생들을 질리게 한다는 것이다. 오락적 요소와 교육적 활동들을 시간에 통합시켜 학생들이 중요한 요소에 집중하게 만들어야 한다. 또한 관사, 부사, 연어(collocation)의 사용과 같은 우리 학생들이 힘들어하는 영역에 초점을 맞추어야 한다고 응답했다.

영어 원어민교사들의 교실에서의 문법지도에 대한 설문결과를 종합해보면, 대부분의 영어 원어민교사들은 문법교육을 초등학교에서부터 가르쳐야 한다고 생각하고 있으며 심지어 유치원이라고 응답한 영어 원어민교사도 20%정도가 되었다. 언제 문법을 정식으로 처음 배웠는가를 물어봤을 때 영어 원어민교사의 대다수가 초등학교라고 응답하고 있다. 이는 우리 영어교사와 큰 차이를 보이고 있는데 문법의 개념에 있어서의 차이를 보여주는 것이다. 영어 원어민교사들은 우리보다 훨씬 유연하고 포괄적인 문법의 개념을 가지고 있는 것으로 드러났다. 문법지도방법과 관련하여 영어 원어민교사들은 주로 쓰기활동과 관련하여 배웠다고 응답을 하고 있었다. 또한 문법학습이 가장 도움을 줄 수 있는 부분도 절반이 쓰기활동이라고 응답했고 그 다음이 읽기와 쓰기라고 응답했다. 그리고 문법학습은 읽기 혹은 쓰기와 병행해서 이어져야 한다는 물음에 대부분 동의했다. 이는 영어 원어민교사와 우리 영어교사에 있어서 문법의 활용 및 목적에 있어서의 차이로 여겨진다. 원활한 의사소통을 위한 영어교육이 되기 위한 문법교육의 조언을 구한 대답에는 자연스럽게 학생들이 문법을 배울 수 있도록 실제에 적용할 수 있는 상황 속에서 즐겁게 학습할 수 있어야 한다고 응답했다.

V. 영어교육을 위한 시사점

1. 문법개념적 측면

중·고등학교 영어교사의 문법인식에 관한 설문조사에서 대부분의 영어교사들은 영어교육에서 문법이 중요하며 의사소통 능력이 강조되는 교육현장에서도 문법은 강조되어야 한다고 생각하고 있었다.

Weaver(1996: 1-2)는 교사들이 생각하는 문법을 세 가지 개념으로 설명하고 있다. 첫째가 한 언어의 통사론을 설명한 것(a description of the syntax of a language), 두 번째가 언어를 사용하는데 있어서 일련의 규정들 혹은 규칙들(a set of prescriptions or rules for using language.), 세 번째는 수사적으로 효율적으로 통사구조를 사용하는 것(the rhetorically effective use of syntactic structures)이다. 우리 영어교사들은 문법이란 언어의 형식 및 규칙체계이며 언어의 의미파악과 문장구조의 이해와 밀접한 관련이 있다고 생각하고 있었다. 문법 인식과 관련하여 영어교사들은 문법을 안다는 것은 언어쓰임의 옳고 그름을 판단하여 적절히 활용한다는 항목에 동의하고 있으며 문법이란 주어진 환경에서 알맞은 표현을 사용하는 것과 밀접한 관련이 있다고 생각하고 있다고 응답했다. 영어 원어민교사의 응답도 이와 별로 다르지 않았다.

우리 영어교사들의 문법인식에 있어서 재고해야 할 점이 몇 가지 있다.

첫째, 문법이 음성언어에 토대를 둔 게 아니라 문자언어에 토대를 둔 지식 및 구조라고 생각하고 있다는 점이다. 영어 원어민교사들과의 비교에서도 드러났듯이 영어 원어민교사들은 문법을 음성언어에 토대를 둔 구조라고 보고 있었지만 우리 영어교사들은 모국어가 아닌 외국어라는 측면과 영어교사들이 중·고등학교 시절부터 교육받아온 경험상 읽기와 쓰기라는 문자언어에 연결시키고 있다.

둘째, 문자언어에 집중된 문법교육을 들 수 있다. 우리 영어교사의 대부분은 문법을 문자언어와 관련이 있다고 생각하고 있다. 설문결과에서 많은 영어교사들이 문법지도를 통해 가장 효과를 볼 수 있다고 생각하는 부분은 읽기와 쓰기라

고 응답하였다. 문법지도 시 병행하는 방법을 물어본 설문에도 1순위가 독해활동이라고 응답하여 일치하고 있다. 영어 원어민교사들의 설문결과를 살펴보면 문법이란 쓰기활동과 밀접한 관련이 있으며 문법학습이 가장 도움을 줄 수 있는 부분도 절반이 쓰기활동이라고 응답했다. 그리고 문법학습은 읽기 혹은 쓰기와 병행해서 이어져야 한다는 반응을 보였다.

셋째, 문법지도의 시기문제이다. 문법개념을 고정된 특정 형태와 연결시킴으로써 문법의 학습시기를 결정하는 경향이 나타났다. 문법의 개념을 언어 사용과 관련된 보다 확대된 개념이라고 한다면 문법 학습시기를 특정 시기로 고정시키지는 않을 것이다. 이 문제는 문법의 개념과 지도방법 등과 연관된다. 예를 들어 대부분의 영어 원어민교사들은 문법교육을 초등학교에서부터 가르쳐야 한다고 생각하고 있었다. 초등학교의 문법지도가 필요하다고 절반정도가 응답했고 문법교육이 시작되었으면 좋겠다고 생각하는 시기도 초등학교가 절반이 넘었다. 심지어 유치원이라고 응답한 영어 원어민교사도 다수 있다. 영어 원어민교사에게 언제 문법을 정식으로 처음 배웠는가를 물어봤을 때 영어 원어민교사의 대다수가 초등학교라고 응답했다. 설문에 응했던 한 영어 원어민교사의 문법지도에 관한 설명이 문법의 지도시기와 관련하여 좋은 지도방법의 예를 보여준다. 그에 따르면 초등학생 혹은 그보다 어린 학생들에게는 발음, 파닉스(phonics), 어휘에 초점을 맞춰서 지도를 한다. 초등학교 1학년에서 3학년까지는 문법용어나 자세한 설명은 하지 않고 적절한 문법의 사용을 학생들의 언어적 의사소통에 스며들게 하는 것이다. 5학년이나 6학년 학생들에게는 문법용어와 설명을 통한 규칙제시 등을 통해 문법지도를 할 수 있다. 그리고 고등학교나 대학교의 학생들은 독립된 교과목으로서 영어를 공부할 필요가 있다는 것이다.

Weaver(1996: 2)는 대부분의 교사들은 문법을 문장수준에서의 언어의 구조에 대한 설명이며 그 사용에 대한 규정이라고 개념화하고 있다고 주장하면서 많은 교사들이 문법의 의미 기저에 좀 더 근본적인 개념인 무의식적인 통사적 구사능력(unconscious command of syntax)이 있다는 것을 깨닫고 있지 못한다고 주장했다. 그가 주장하기에 가장 근본적인 의미에서 우리는 문법을 가르칠 필요가 없다는 것이다. 모국어의 문법은 그 언어를 획득하는데 있어서 배운 것의 일부분이기 때문에 비모국어 화자들(non-native speakers of a language)에게 듣고, 사용

하고, 읽고, 쓸 수 있는 동일한 기회가 주어진다면 원어민들이 언어를 획득하는 동일한 방법으로 언어를 습득할 수 있다고 한다. 이런 의미에서 우리 영어교육은 자연스러운 맥락 속에서 진정성 있는(authentic) 언어자료를 통해서 모국어 습득되듯이 영어학습이 이루어져야 한다.

2. 의사소통과 문법개념 측면

중·고등학교 영어교사들은 최근 강조되는 원활한 의사소통을 위해서 문법이 중요한 역할을 수행하고 있다는 데에 동의를 하고 있다. 또한 의사소통과 관련된 문법의 개념에 있어서도 Canale와 Swain(1980)의 의사소통 능력의 개념 속에 포함된 네 가지 구성요소에 대해 인식하고 있음을 보여주고 있다. 영어교사들은 단어의 결합관계, 강세와 억양 등 음성적 리듬지도, 반복이나 생략 표현지도가 강조되어야 한다고 생각하여 어휘 항목과 형태론 규칙의 지식, 통사론, 문장-문법 의미론, 음운론을 포함하는 문법적 능력이 의사소통과 관련이 있다고 인식하고 있다. 또한 상황적 맥락을 강조하고 화자와 청자의 의미파악 관계를 지도해야 한다는 점에 동의하여 언어와 담화의 사회문화적 규칙에 관한 지식인 사회언어학적 능력도 포함시키고 있다. 영어교사들은 비언어적 요인지도가 중요하다는 설문에도 동의하여 의사소통 수행상의 여러 변수들(performance variables)이나 불충분한 능력 때문에 야기되는 의사소통의 단절을 보상하기 위해 요구되어지는 언어적 혹은 비언어적 의사소통 전략도 포함시키고 있다. 영어교사로서 의사소통 능력과 문법교육에 관련하여 재고해보아야 점이 몇 가지 있다.

첫째, 많은 영어교사들이 정확성보다는 유창성을 강조해야 한다고 생각하고 있다. 많은 영어교사들이 영어 사용에 있어서 정확성보다 의사소통을 더 중요하다고 응답했다. Thornbury(1999: 24-25)에 따르면 의사소통적 능력은 의사소통을 통해서 가장 잘 성취되며, 정확성을 의미하는 문법은 이러한 의미들을 깔끔하게 정리해주는 방법이라고 했다. 교사는 문법을 목표가 아닌 수단으로 삼아서 진정한 언어 사용을 위한 기회를 제공하는 데 주로 집중되어야 한다. 영어교사는 학

습자들의 언어적 유창성 측면만이 아니라 정확성까지도 균형적으로 발전시키기 위해 노력해야 한다.

두 번째로 주목할 것은 많은 영어교사들이 의사소통을 위한 문법의 내용을 별도로 선택하여 가르치는 것에는 동의하지 않고 있다는 것이다. 영어 원어민교사들의 설문결과는 문법과 의사소통은 밀접한 관계가 있으며 의사소통을 위한 문법지도를 위해 의사소통을 위한 문법내용을 별도로 선택하여 가르쳐야 한다고 응답했다. 제7차 영어과 교육과정의 목표가 일상생활에 필요한 영어를 이해하고 사용할 수 있는 기본적인 의사소통 능력을 기르는 데 있다. 의사소통 활동과 문법교육이 함께 균형 잡혀 조화로운 영어교육이 되기 위해서는 문법학습이 효과적인 의사소통을 위한 한 부분으로 이해되어야 하고 문장중심의 문법체계에서 벗어나 언어사용과 관련된 문법내용이 이루어질 수 있도록 다양한 방안이 마련되어야 한다.

3. 문법지도에 대한 측면

문법교육이 의사소통 능력 향상을 위해 중요하다는 사실을 아무리 잘 인식하고 있더라도 잘못된 방법으로 문법지도가 이루어지면 학생들의 의사소통 능력 발달에 직접 연결되지 못하고 있다. 우리나라의 중·고교에서 오랫동안 문법·독해 중심의 영어교육이 이루어지면서 의사소통 능력 향상을 가져오지 못한 것은 사실이다. 설문조사 결과, 많은 영어교사들이 문법의 개념과 의사소통과 문법의 관계에 대해서 잘 인식하고 있으나 이를 직접 지도하는 것으로 연결되지 않는 것으로 드러났다.

대다수의 영어교사는 ‘문법이란 주어진 환경에서 알맞은 표현을 사용하는 것과 밀접한 관련이 있다’라는 설문과 ‘문법을 안다는 것은 언어 쓰임의 적절한 활용과 관련이 있다’고 응답하고 있다. 문법의 음성언어적인 측면과 문법 그리고 언어 활용이 서로 밀접한 연관성이 있음을 인정하고 있다. 또한 현 영어교육에서 문법지도의 목표를 전반적 의사소통 능력의 향상이라고 응답하고 있다. 많은 영

어교사들은 ‘현 영어교육에서 문법의 강조 정도는 기존(선생님들의 중·고등학교 시절)과 비교하여 많은 변화가 있다’라는 설문에도 동의하여 예전에 비해 문법지도에 변화가 있다고 인지하고 있었다. 구체적으로 과거의 지나치게 세분화된 문법교육에서 벗어나 의사소통 능력 향상에 기여하는 문법으로서 실제 활용이 가능한 효용성에 중점을 두고 있다고 응답하였다. 하지만 대다수의 영어교사가 현 영어교육은 문법과 독해위주의 수업이 이루어지고 있다고 보고 있다고 응답했다. 많은 영어교사들이 요즘의 의사소통을 강조하는 현실 속에서 의사소통과 관련된 문법의 개념을 인식하고 있지만 이것을 현장에서 실제로 적용하지 못하고 있는 것이다.

문법에 대한 인식과 지도의 차이를 보여주는 또 다른 경우는 영어교사들은 절반 이상이 문법용어를 중심으로 한 나열식 설명위주의 문법교육을 하지 않는다고 응답했다. 하지만 실제 의사소통 시 알아야 하는 빈도 높은 회화 표현 중심의 활용 연습을 통해 중요한 문법 규칙과 문장 구조가 습득되도록 지도하고 있다고 응답했다. 그리고 문법지도가 단순한 반복연습이 아니라 좀 더 유의미한 활동 (meaningful drill)이나 의사소통적 활동이 되고 있다고 응답을 하고 있지만 문법지도 시 강조하는 언어적 측면을 대다수의 영어교사가 언어구조라고 했으며 문법지도에 꼭 필요한 부분을 문장구조 및 의미관계라고 응답했다. 문맥에서의 적절한 표현법이라고 답한 영어교사는 아주 적었으며 의사소통을 위하여 충분한 연습기회를 제공하고 있다는 항목에도 적은 수의 영어교사들만이 ‘그렇다’라고 응답했다.

문법지도 시 주로 사용하는 방법을 물어본 설문에 가장 많이 나온 응답이 설명위주의 문법해설이었으며 절반이 넘는 영어교사가 응답했다. 두 번째가 반복훈련을 활용한 연습활동이라고 답했다. 그럼에도 절반정도의 영어교사가 영어 의사소통을 위한 문법을 지도하고 있다고 응답하고 있다. 실제 지도하고 있다는 응답과 문법의 개념에 대한 인식에 있어서 차이를 보이고 있다. 설명위주의 문법수업과 독해활동이나 반복훈련을 통한 문법지도가 이루어지고 있음에도 이를 의사소통을 위한 문법지도에 연결시키고 있다. 의사소통 능력과 문법에 대한 개념을 이해하면서도 현실에서는 독해활동과 반복훈련을 통한 설명위주의 문법수업이 널리 시행되고 있다.

VI. 결 론

1. 결론

최근 의사소통 능력의 개념의 도입과 함께 문법지도도 새로운 국면을 맞이하고 있는데 영어교사들은 문법에 대한 기존의 관념을 벗어나서 새로운 시대에 맞는 문법의 개념을 재정립해야 할 것이다. 그리고 이 새로운 인식을 통해 의사소통과정에서 문법이 갖는 역할을 재조명하고 의사소통 능력 향상을 전제로 다양한 문법지도가 교육현장에 적용될 수 있도록 해야 할 시점에 와 있다.

본 연구는 영어교사들의 문법교육 실태를 조사하고 문법에 대한 태도를 분석해 봄으로써 영어문법교육의 개선에 대한 시사점을 제시하는 데 목적을 두고 있다. 이를 위해 중·고등학교 영어교사의 설문조사를 실시하였으며 분석을 통해 문법지도의 실태, 영어교사들이 문법에 대한 개념 인식 및 위상제고 등을 통해 교사들의 문법에 대한 태도를 살펴보았다. 더 나아가 우리 영어교사가 문법에 대해서 가지고 있는 인식과 영어 원어민교사의 문법인식과 태도는 어떻게 다른지 영어 원어민교사의 설문조사를 분석하여 앞으로 영어교사들이 문법과 관련하여 가져야 하는 바람직한 태도가 무엇인지 살펴보았다.

음성언어 및 의사소통 능력이 강조되고 있는 현실에서 학교 현장에서는 여전히 전통적인 방법으로 문법지도가 이루어지고 있다. 많은 영어교사가 문법을 지도하면서 설명위주의 문법해설과 반복훈련을 활용한 연습활동을 주로 활용하고 있으며 소수만이 과업활동이나 게임, 회화중심의 활용연습을 통해 문법교육을 하고 있는 것으로 나타났다. 또한 대다수의 영어교사들은 교과서나 교재의 항목을 중심으로 산발적으로 문법수업을 진행하고 있다. 그 결과 상당수의 학생들이 문법내용을 어렵고 지루하다고 여기서 문법에 대해 소극적 반응을 보이고 있다.

우리 영어교사들이 문법인식 및 태도에도 변화가 있어야 하겠다. 우리 영어교사들은 전통적인 구조중심의 문법개념에 대한 인식을 갖고 있다. 그래서 문법은 음성언어가 아닌 문자언어에 바탕을 둔 언어구조라고 여기고 의사소통과 문법은

상호 밀접한 관계가 있다고 응답하면서도 의사소통을 위한 문법을 따로 선택하여 가르칠 필요는 없다고 생각한다. 또한 이른 시기의 문법교육을 부정적인 시각으로 보고 있으며 특히 초등학교에서는 문법을 가르칠 필요가 없다고 생각하고 있다.

의사소통 능력향상을 위한 문법지도가 이루어지기 위해 여건조성이 필요하다. 많은 영어교사는 효과적인 문법학습이 되기 위해 문맥에서의 적절한 표현법 및 언어 활용 능력이라고 응답하고 있으며 의사소통 지도를 위해 영어교사가 숙지해야 할 문법 학습의 주된 내용은 문법지도 방법이라고 응답하고 있다. 이는 교사 연수 프로그램이나 재교육 프로그램에 이런 점을 고려하여 영어교사들이 원하는 욕구를 충족시켜주는 방향으로 맞춰져야 한다.

우리 영어교사가 영어 원어민교사와 영어문법에 대해서 가지고 있는 인식에 있어서 몇 가지 차이를 보이고 있다. 영어 원어민교사들은 우리 영어교사보다 훨씬 유연하고 포괄적인 문법의 개념을 가지고 있는 것으로 드러났다. 문법을 문장 구조 측면과 의미과약 측면으로 파악하고 있다. 또한 문법을 구어체와 관련이 있다고 인식하고 있으며 주어진 상황에 알맞은 표현을 사용하는 언어의 쓰임 측면과 관련이 깊다고 생각하고 있다. 포괄적인 문법개념을 가지고 있기 때문에 어릴 때부터 문법교육을 시켜야 하며 이것이 영어학습에 도움이 된다고 생각하고 있다. 의사소통 능력과 문법의 관계에 대한 인식 측면에서 영어 원어민교사들은 문법과 의사소통은 밀접한 관계가 있으며 의사소통을 위한 문법지도를 위해 의사소통을 위한 문법내용을 별도로 선택하여 가르쳐야 한다고 생각하고 있지만 전반적으로 학교 현장에서 영어문법을 강조할 필요가 없다고 응답했다. 문법지도와 관련하여 영어 원어민교사들은 주로 쓰기활동과 관련하여 문법을 배웠으며 문법학습이 가장 도움을 줄 수 있는 부분도 쓰기활동이라고 응답하여 문법교육의 목표 및 활용이 독해중심의 문자언어측면과 관계가 깊다고 응답한 우리 영어교사와는 다르다는 것을 알 수 있다. 이로써 우리 영어교사들은 발음, 어휘, 통사론, 화용론, 사회적 맥락까지를 포함하는 유연하며 포괄적인 문법개념이나 인식을 가질 필요가 있음을 시사해주고 있는 것이다.

2. 제언

본 연구의 결과를 통해 효율적인 영어 문법교육이 이루어지기 위한 몇 가지 제안점을 살펴보자.

첫째, 문법을 다른 시각에서 바라보려는 노력과 태도가 필요하다. 학습자가 자연스럽게 의사소통 할 수 있는 능력을 신장시키기 위해서는 문법개념에 관한 교사들의 새로운 태도와 인식이 필요하다.

둘째, 교사들의 문법개념에 대한 인식과 실제 문법지도가 일치되어야 한다. 우리 영어교사들은 유연하며 포괄적인 문법개념이나 인식을 가져야 하며 이를 현장에서 실제로 지도할 때에도 문법교육을 통해 의사소통 능력을 향상시키기 위한 다양한 지도방안을 모색해야 하겠다.

셋째, 교사연수 관련 시사점을 생각해볼 수 있다. 영어교사들이 의사소통 능력 중심의 교육을 위해 가장 어려움을 겪는 분야가 언어 활용 능력 및 지도방법이므로 교사 재교육이나 연수 프로그램은 이러한 점에 초점을 맞춰야 한다.

마지막으로 문법지도 방법이 바뀌어야 한다. 학생들이 문법에 흥미를 잃은 것도 문법의 지도 방법과 밀접한 관련이 있다. 우리 영어교사들이 현재의 문법지도 방법에 대해 진지하게 고민해야 할 때임을 보여준다. 영어교사로서 교육 현장에서 문법지도가 갖는 의미와 역할을 다시 한 번 짚어볼 필요가 있다. EFL 상황에서 의사소통 능력 발달에 도움이 되도록 문법교육을 하기 위해서는 새로운 교수 방법으로서의 변화가 요구된다.

참 고 문 헌

- 교육부. (1999). 중학교 교육과정 해설(V). 교육부 고시 제1997-15호.
- 김덕기 외. (2002). *High School English TEACHER'S GUIDE*. 서울: (주) 금성출판사.
- 김언조. (2004). EFL/ESL 교실에서의 영문법교육과 그 역할에 대한 고찰. *영어교육연구*, 28호, 25-37.
- 이광호. (1998). 의사소통 능력 향상을 위한 교육 문법. *Studies in English Education*, 3권 2호, 81-99.
- 이경남. (2007). 영문법교육의 문제점과 개선 방향. *외국어교육연구*, 제10집, 49-64.
- 박덕재, 손성규. (2000). 영문법교육의 실태분석과 개선방안. *인문사회과학논문집*, 29권 1호, 58-77.
- Kim, C. G. (2007). How to Teach Writing in English: A Case Study. *영어영문학21*, 20권 1호, 223-252.
- Bachman, L. F. (1990). *Fundamental Considerations in Language Testing*. New York: Oxford University Press.
- Borg, S. (2001). Knowing and Doing Teaching Grammar in In-Service Training. In L. Dilin, and M. Peter (Eds.), *Grammar Teaching in Teacher Education* (pp. 75-87). Alexandria: TESOL, Inc.
- _____ (2003). Knowing and Doing: Teaching Grammar in In-service Training. *Grammar Teaching in Teacher Education*. Eds. D. Liu & P. Master. Alexandria, VA: Teachers of English to Speakers of Other Language, Inc., 75-87.
- Brown, D. H. (1994). *Teaching by Principles: An Interactive Approach to Language Pedagogy*. NJ: Prentice-Hall, Inc.
- _____ (2000). *Principles of Language Learning and Teaching*. 4th Ed. White Plains, NY: Pearson Education.
- Canale, M. & Swain, M. (1980). Theoretical Bases of Communicative

- Approaches to Second Language Teaching and Testing. *Applied Linguistics*, 1, 1-47.
- Celce-Murcia, M. (1991). Grammar pedagogy in second and foreign language teaching. *TESOL Quarterly*, 25(3), 459-480.
- _____ (2005). *Teaching English as a Second or Foreign Language*. Boston, MA: Thomson/Heinle.
- Celce-Murcia, M. & Larsen-Freeman, D. (1999). *The Grammar Book: An ESL/EFL Teacher's Course*(2nd ed.). Boston, MA: Heinle and Heinle.
- Cook, V. (2001). *Second Language Learning and Language Teaching*. Oxford: Oxford University Press.
- Givon, T. (1993). *English Grammar I & II*. Amsterdam: John Benjamins Publishing Com.
- Haussanmen, B. (2003). *Grammar Alive: A guide for teachers*. Urbana: NCTE.
- Krashen, S. & Terrell, T. (1983). *The Natural Approach: Language acquisition in the Classroom*. Hayway, CA: Alemany Press.
- Larsen-Freeman, D. (2001). Teaching Grammar. In M. Celce-Murcia (Ed.), *Teaching English as a Second or Foreign Language*(3rd Ed. pp. 251-266). New York: Newbury House.
- McCarthy, M. (1991). *Discourse Analysis for Language Teachers*. Cambridge: Cambridge University Press.
- McCarthy, M. & Carter, R. (1994) *Language as Discourse : Perspectives for Language Teaching*. New York: Longman.
- Odlin, T. (1994). Introduction. In T. Odlin(Ed.), *Perspectives on pedagogical grammar*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Paltridge, B. (2006). *Discourse Analysis*. London. Continuum.
- Pienemann, M. (1989). Is Language Teachable? *Applied Linguistics* 6, 186-214.
- Richards, J. C. (1990). *The Language Teaching Matrix*. New York: Cambridge

University Press.

Savova, L. (2003). Grammar Conversations: Educating Teachers about Grammar Discourse. In L. Dilin, and M. Peter (Eds.), *Grammar Teaching in Teacher Education* (pp. 75-87). Alexandria: TESOL, Inc.

Stern, H. H. (1983). *Fundamental concepts of language teaching*. Oxford University Press.

Thornbury, S. (1999). *How to Teach Grammar*. Harlow, Essex: Pearson Education.

_____ (2001). *Uncovering grammar*. Oxford: Macmillan Heinemann.

Weaver, C. 1996. *Teaching Grammar in Context*. Portsmouth, NH: Heinemann
Boynton/Cook, 1996.



<ABSTRACT>

A Study on Secondary School Teachers' Attitude
and Beliefs towards English Grammar Teaching *

Kim, Woocheol

English Education Major

Graduate School of Education, Jeju National University

Jeju, Korea

Supervised by Professor *Yang, Changyong*

The purpose of this study is two-fold: 1) to examine the actual state of the English grammar instruction and analyze secondary English teachers' beliefs and attitudes towards grammar; 2) to suggest a way of improving English grammar instruction.

For the purpose of this study, secondary English teachers in Jeju were asked to fill out questionnaires on 'the concept of grammar,' 'the current state of grammar education,' 'communication and grammar' and 'grammar teaching methods.' Next, native English teachers in Jeju were also asked to do the questionnaires on 'the concept of grammar,' 'communication and grammar' and 'grammar teaching methods.' The subjects were 102 Korean

* A thesis submitted to the Committee of the Graduate School of Education, Jeju National University in partial fulfillment of the requirements for the degree of Master of Education in August, 2009.

English teachers and 22 native English teachers.

Recent English education in Korea has changed its focus to center on language education that emphasizes communicative functions through fluency. However, many English teachers are still teaching English through grammar explanations and mechanical drills in the classrooms. Especially in high schools, English education is centered on improving the skills to take the Korean SAT. As a result, most students developed a negative view towards grammar teaching.

Lots of English teachers consider grammar as the linguistic knowledge or structures based on the written language, so it is believed that grammar is closely related to reading and writing. Also they don't agree with early grammar education and many of them think that knowing many grammar terms will help students study English. Many English teachers feel that it is difficult to improve students' communicative competence through grammar instruction. Language teaching methodology and communicative skills are considered to be the essential factors teachers must have. The results indicate what the in-service training programs should cover in order to meet the needs of English teachers.

There are some differences between native English teachers and Korean English teachers in beliefs and attitudes towards grammar.

First, more than half of the native English teachers surveyed don't agree that knowing many grammar terms will help students to study English. However, lots of the Korean English teachers stated that it is important for students to know grammar terms.

Second, the native English teachers tend to think grammar is related to the spoken language, but half of the Korean English teachers regard grammar as being related to the written language.

Third, most of the native English teachers think early grammar education helps students study English. However, the Korean English teachers generally

show negative responses to early grammar education.

Fourth, most of the native English teachers agree that English teachers should teach grammar for communication, but nearly half of the Korean English teachers think that grammar should not be taught for communication.

Based on the results of the questionnaire survey, the following suggestions have been made.

First, to improve learners' communicative competence, it is necessary to approach communicative competence and grammar with a balanced view between the written language and the spoken language.

Second, English teachers need to admit that grammar instruction has some positive effects on English acquisition, so they should take a more positive view towards grammar.

Third, it is suggested that in-service teacher training programs should fulfill teachers' needs to focus on communicative skills.

Fourth, English teachers should try to find out the methods to improve students' communicative competence through grammar instruction.

§ 영어문법교육에 관한 설문지 §

안녕하십니까?

본 설문지는 선생님들의 영어문법교육 대한 인식을 조사하기 위해 의도되었습니다. 크게 ‘기본정보’와 ‘설문내용’으로 구성되어 있고, 세부사항으로 ‘문법내용’, ‘문법지도’ 등에 관한 내용이 포함되어 있습니다. 본 설문지의 결과는 학술적 연구와 학술적 통계자료로 활용될 것입니다. 설문 항목 혹은 그 밖의 질의 사항은 아래 이메일 주소로 연락 주십시오. 본 연구 결과에 관심 있으신 분은 별도의 연락을 주시면 추후에 알려드리도록 하겠습니다.

선생님들의 귀중한 의견을 연구의 기초 자료로 삼고자 하오니 바쁘시더라도 내용을 잘 읽어보시고 정성껏 답변하여 주시면 감사하겠습니다.

연구자: 김우철(서귀포여자고등학교 교사)

연락처: Mobile (010-5093-9236)

Email: chul909@hanmail.net

☞ 기본 정보

1. 교육경력	① 1~5년	② 6~10년	③ 11년 이상
2. 근무 학교	① 중학교	② 고등학교	

☞ 설문 내용 및 답변 요령

○ 설문을 잘 읽고 해당 번호에 표시(✓) 해 주시기 바랍니다.

매우 그렇다

매우 그렇지 않다

①

②

③

④

⑤

○ ‘복수응답 가능’이외의 설문은 하나의 답변만을 골라 주십시오.

○ 보기 외에 의견이 계시면 기타 란에 작성해 주시기 바랍니다.

▣ 문법의 개념 ▣

1. 문법이란 언어의 형태와 규칙체계와 관련이 있다.
① ② ③ ④ ⑤
2. 문법이란 언어의 의미와 관련이 있다.
① ② ③ ④ ⑤
3. 문법이란 발음, 단어의 구성(접두어, 접미어)을 포함하는 단어 구조의 이해와 밀접한 관련이 있다.
① ② ③ ④ ⑤
4. 문법이란 문장구조의 이해와 밀접한 관련이 있다.
① ② ③ ④ ⑤
5. 문법이란 단어, 문장의 의미를 파악하는 것과 밀접한 관련이 있다.
① ② ③ ④ ⑤
6. 문법이란 주어진 환경에서 알맞은 표현을 사용하는 것과 밀접한 관련이 있다.
① ② ③ ④ ⑤
7. 문법이란 문어체에 바탕을 둔 언어 구조라고 할 수 있다.
① ② ③ ④ ⑤
8. 문법이란 구어체에 바탕을 둔 언어 구조라고 할 수 있다.
① ② ③ ④ ⑤
9. 문법을 안다는 것은 언어 쓰임의 옳고 그름을 판단하는 것이다.
① ② ③ ④ ⑤
10. 문법을 안다는 것은 언어 쓰임의 적절한 활용과 관련이 있다.
① ② ③ ④ ⑤
11. 문법의 이해는 기초 영어학습에서 강조되어야 한다.
① ② ③ ④ ⑤
12. 문법의 이해는 수준 있는 영어학습에서 강조되어야 한다.
① ② ③ ④ ⑤

13. 영어교육에서 문법이 중요하다고 생각하십니까?
 ① ② ③ ④ ⑤
14. 영어교육에서 문법이 중요하다면 그 이유는 무엇입니까?
 (위 13번에서 ① 혹은 ②라고 대답한 경우에만 답해주세요)
 a. 영어를 체계적으로 공부하는데 필요하므로
 b. 독해나 작문에 도움이 되므로
 c. 말하기 등 의사소통에 도움이 되므로
 d. 표준화시험(수능 등)을 준비시키기 위해
 e. 기타: _____
15. 영어교육에서 문법이 중요하지 않다면 그 이유는 무엇입니까?
 (위 13번에서 ③, ④ 혹은 ⑤라고 대답한 경우에만 답해주세요)
 a. 학생들이 어려워하기 때문에
 b. 학생들에게 필요하지 않아서
 c. 문법이 언어사용에 직접 영향을 미치지 않기 때문에
 d. 문법이 말할 때 오히려 방해가 되서
 e. 기타: _____
16. 문법교육은 일찍 시작하면 할수록 영어학습에 도움을 줄 것이다.
 ① ② ③ ④ ⑤
17. 의사소통 능력을 강조하는 교육현장에서 영어문법을 강조할 필요가 없다.
 ① ② ③ ④ ⑤
18. 현 영어교육 환경에서 문법지도의 목표는 무엇이라 생각하십니까?
 a. 표준화시험에서의 성적 향상
 b. 말하고 듣는 능력의 향상
 c. 읽고 쓰는 능력의 향상
 d. 전반적 의사소통 능력의 향상
 e. 기타: _____

▣ 현 영어교육과 문법 ▣

1. 현 영어교육은 문법과 독해 위주의 문자언어 교육이 주를 이루고 있다.
① ② ③ ④ ⑤
2. 현 영어교육은 학습자에게 시험을 치르는 기능을 가르치는 데 치중하고 있다.
① ② ③ ④ ⑤
3. 영어교사로서 독해나 문법위주의 영어교육을 탈피하기 위해 그리고 교사 자신의 듣고 말하는 능력을 신장시키기 위해 부단한 노력을 하고 있다.
① ② ③ ④ ⑤
4. 현 영어교육은 학습자에게 자연스럽게 영어가 구사될 정도의 언어입력이 절대적으로 부족하다고 느끼고 있다.
① ② ③ ④ ⑤
5. 영어교사로서 독해나 문법위주의 영어교육을 벗어나 의사소통중심 언어교수법 (Communicative Language Teaching)을 사용한 수업을 할 충분한 준비가 되어 있다.
① ② ③ ④ ⑤
6. 영어를 지도할 때 의사소통중심 언어교수법(CLT)수업활동에 맞게 교과서를 다시 재구성하고 있다.
① ② ③ ④ ⑤
7. 영어를 지도할 때 불필요한 문법 용어의 사용은 피하려고 노력하고 있다.
① ② ③ ④ ⑤
8. 영어를 지도할 때 품사 등 문법 용어를 중심으로 한 나열식 설명 위주의 문법교육을 하고 있다.
① ② ③ ④ ⑤
9. 실제 의사소통 시 알아야 하는 빈도 높은 회화 표현 중심의 활용 연습을 통해 중요한 문법 규칙과 문장 구조가 습득되도록 하고 있다.
① ② ③ ④ ⑤
10. 영어를 지도할 때 문법 연습은 기계적 훈련(mechanical drill)에만 머물러 의사소통적 인활동과는 거리가 멀다.
① ② ③ ④ ⑤

11. 현 영어교육에서 얼마나 많은 학생들이 문법학습에 흥미를 느낀다고 생각하십니까?
 ① 전혀 없음 ② 10~30% ③ 30~50% ④ 50~70% ⑤ 70%이상
12. 현 영어교육에서 얼마나 많은 학생들이 문법학습에 흥미를 느끼지 못한다고 생각하십니까?
 ① 전혀 없음 ② 10~30% ③ 30~50% ④ 50~70% ⑤ 70%이상
13. 현 영어교육에서 학생들이 영어문법에 흥미가 없다면 가장 중요한 이유는 무엇입니까?
 ① 영어 자체에 자신감이 없어서
 ② 문법내용이 어렵고 지루해서
 ③ 문법 수업방법이 재미없어서
 ④ 학습목표와 방향이 달라서
 ⑤ 기타: _____
14. 문법지도를 통해 가장 효과를 볼 수 있다고 생각하는 부분은 무엇입니까?
 a. 읽기 b. 쓰기 c. 말하기 d. 듣기 e. 기타 (_____)
15. 현 영어교육에서 문법의 강조 정도는 기존(선생님들의 중·고등학교시절)과 비교하여 많은 변화가 있다.
 ① ② ③ ④ ⑤
16. 위의 15번에서 '문법의 강조 정도'에 변화가 있다면 어떤 점에 있어 변화가 있는지 간략하게 **꼭** 기술하여 주십시오.
 (_____)
17. 선생님이 문법지도 시 강조하는 언어적 측면은?
 ① 발음을 포함한 음성학적 측면 ② 단어중심의 음운·형태론적 측면
 ③ 문장수준의 통사론적 측면 ④ 의사소통을 위한 화용론적 측면
 ⑤ 기타: _____
18. 문법지도 시 지도할 문법항목의 선정기준은?
 ① 교과서나 교재의 항목을 중심으로
 ② 과업(과제)활동에 필요항목을 중심으로
 ③ 학습자의 연령이나 숙련수준을 고려하여
 ④ 학습자들이 어려워하거나 많이 실수를 저지르는 문법항목
 ⑤ 기타: _____
19. 문법지도에 꼭 필요한 부분을 고른다면 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 발음 및 단어 ② 형태 및 문장 관계 ③ 문장 구조 및 의미 관계
④ 의미와 문맥 관계 ⑤ 문맥에서 적절한 표현법

20. 문법지도에서 선생님 자신이 더 필요하다고 느끼는 부분은 무엇입니까?

- ① 발음 및 단어 ② 형태 및 문장 관계 ③ 문장 구조 및 의미 관계
④ 의미와 문맥 관계 ⑤ 문맥에서 적절한 표현법

21. 효과적인 문법학습이 되기 위해 영어 선생님이 가장 어려움을 겪는 이유는 무엇입니까?

- ① 언어구조 이해의 부족 ② 언어 활용 능력의 부족
③ 언어지도 방법의 부족 ④ 다양한 언어지식의 부족
⑤ 기타 (_____)



▣ 의사소통과 문법 ▣

1. 의사소통과 문법은 상호 밀접한 연관이 있다.
① ② ③ ④ ⑤
2. 의사소통을 위한 문법내용을 별도로 선택하여 가르쳐야 한다.
① ② ③ ④ ⑤
3. 문법을 아는 것은 원활한 의사소통에 많은 도움을 준다.
① ② ③ ④ ⑤
4. 의사소통을 위한 문법지도는 기존의 문법지도와 그 성격이 다르다.
① ② ③ ④ ⑤
5. 의사소통을 위한 문법지도는 다양한 자료 활용이 이루어져야 한다.
① ② ③ ④ ⑤
6. 의사소통을 위한 문법지도의 내용은 기존 문법의 내용과 달라야 한다.
① ② ③ ④ ⑤
7. 영어 사용에 있어서 문법의 정확성보다, 일상생활에서의 원활한 의사소통이 더 중요하다.
① ② ③ ④ ⑤
8. 의사소통을 위한 문법지도에 accent나 intonation 등의 음성적 리듬(rhythm)지도가 중요하다.
① ② ③ ④ ⑤
9. 의사소통을 위한 문법지도에 단어의 결합관계에 대한 지도가 중요하다.
① ② ③ ④ ⑤
10. 의사소통을 위한 문법지도에 완전한 문장을 사용하도록 지도하는 것이 중요하다.
① ② ③ ④ ⑤
11. 의사소통을 위한 문법지도에 반복이나 생략 표현을 지도하는 것이 중요하다.
① ② ③ ④ ⑤
12. 의사소통을 위한 문법지도에 상황적 맥락을 중심으로 지도하는 것이 중요하다.
① ② ③ ④ ⑤

▣ 문법지도 ▣

1. 영어 말하기(의사소통)를 위한 문법을 지도하고 있다.
① ② ③ ④ ⑤
2. 영어 말하기에 적합한 구어적 패턴이 있음을 인지하고 있다.
① ② ③ ④ ⑤
3. 영어 문법 용어를 많이 알고 있는 것은 영어 문법지도에 도움이 된다.
① ② ③ ④ ⑤
4. 언어학/영어학에 대한 기초 이해는 문법의 지도에 도움이 된다.
① ② ③ ④ ⑤
5. 문법을 안다는 것은 전반적인 영어의 이해와 사용에 도움을 준다.
① ② ③ ④ ⑤
6. 초등학교에서는 문법을 가르칠 필요가 없다.
① ② ③ ④ ⑤
7. 중·고등학교에서 가르쳐지는 문법의 내용은 일반인이 알아야 하는 내용과 차이가 있다.
① ② ③ ④ ⑤
8. 원활한 의사소통을 이뤄나가기 위해 문법교육이 근본이 돼야 한다.
① ② ③ ④ ⑤
9. 의사소통을 위한 문법 체계의 개선의 필요성을 느낀 적이 있다.
① ② ③ ④ ⑤
10. 문법을 구체적인 기술(skill)로 여겨 이를 분리해서 문법지도를 위해 독립된 수업시간에 이를 다루는 것이 좋다.
① ② ③ ④ ⑤
11. 문법사항을 시험(중간고사나 기말고사)에 몇 문제 정도 반영하십니까?
① 전혀 반영 안함 ② 1~2문항 ③ 3~4문항 ④ 5~6문항 ⑤ 7문항 이상
12. 학습자들에게 다양한 문법형태들이 제시되고 규칙을 스스로 발견해 내야하는 귀납적

접근을 사용해야 한다고 생각한다.

- ① ② ③ ④ ⑤

13. 학습자들의 요구와 목표를 문법지도 계획에 반영한다.

- ① ② ③ ④ ⑤

14 문법지도 시 학습자 측면에서 고려사항이 되는 것을 순서대로 세 가지만 쓰시오.

연령	숙달수준	인지스타일 (분석적, 통합적, 좌뇌중심, 우뇌중심 등)
교육적 배경 (지역, 사교육여부, 학교급)	학습자들의 요구 및 기대	학습자들의 목표

- ① ② ③

15. 기능(function)과 형태를 연결시켜 다양한 실제 대화 상황 속에서 적합한 표현을 올바르게 선택하여 사용할 수 있는 능력을 길러주고 있다.

- ① ② ③ ④ ⑤

16. 문법이 실제 언어를 이해하고 표현하는 수단으로 가르치고 의사소통을 위하여 사용할 수 있는 충분한 연습기회를 제공하고 있다.

- ① ② ③ ④ ⑤

17. 문법지도를 한다면 그 시기는 언제입니까?

- ① 다양한 활동 전 ② 다양한 활동 후 ③ 수업이 끝날 무렵
④ 설명이 필요한 경우 산발적으로 ⑤ 기타: _____

18. 문법지도 시 주로 어떤 방법을 사용하고 있습니까?

- ① 설명위주의 문법해설 ② 회화 표현 중심의 활용 연습
③ drill을 활용한 연습활동 ④ 과업활동이나 게임 등의 활용
⑤ 기타: _____

19. 문법지도 시 설명과 함께 병행하는 방법을 순서대로 세 가지만 써주세요.

전신 반응 교수법 (TPR)	독해활동 (reading)	게임 (game)
역할놀이 (role play)	반복 훈련 (drill)	의사소통적 과업 (communicative task)
문제해결 과제학습 (problem-solving project)	발표활동 (presentation)	작문활동 (writing)

- ① ② ③

20. 학습자들에게 목표언어의 문법 구조들을 제시한 후 이를 생산해낼 수 있는 연습시간을 얼마나 제공하십니까? (문법지도 시 시간상으로)

- ① 5분 이내 ② 5~10분 ③ 10~15분 ④ 15~20분 ⑤ 20분 이상

21. 영어문법교육이 시작되었으면 좋겠다고 생각하는 시기는 언제입니까?

- ① 초등학교 ② 중학교 ③ 고등학교 ④ 대학교 ⑤ 기타 ()

22. 다음 중에서 하나를 골라 의사소통 중심의 문법지도가 될 수 있도록 그 방법을 간단하게 서술해 주십시오.

[대명사 쓰임, 수동태 쓰임, 부정어 쓰임, 시제 쓰임]

23. 문법지도가 의사소통과 직접적인 관련을 맺기 위해 가장 중요하다고 생각하는 것을 간략하게 기술해 주십시오.

* 설문에 응해주셔서 정말 감사합니다 *

§ Questionnaire §

Please take the time to read the brief introduction before you begin the questionnaire. Read each item carefully and mark the response you think is the best.

Purpose : To gather data about the methods for grammar instruction and the attitudes toward grammar in English education.

Administered to : Native speakers(native English teacher) who have teaching experience in Korean elementary, middle and/or high schools.

Researcher: Kim, Woo-cheol (Teacher at Seogwipo Girls' High School)
Mobile (010-5093-9236); Email: chul909@hanmail.net

Please indicate your agreement/disagreement with the statements below using the following scale. Read each item carefully and mark(√) the response you think is the best one in front of the number.

5= strongly agree

4= somewhat agree

3= neither agree nor disagree

2= somewhat disagree

1= strongly disagree

- If you can't find the exact opinions in the instances, write your own opinions in the *others* space.
- Please save this file and send it to the following e-mail address.
chul909@hanmail.net

1. Grammar is important in the English education.

① ② ③ ④ ⑤

2. Grammar is closely related to the use of words and pronunciation.

① ② ③ ④ ⑤

3. Grammar is closely related to the use of appropriate expressions in certain situations.

① ② ③ ④ ⑤

4. Grammar is closely related to understanding sentence structures and figuring out the exact meanings.

① ② ③ ④ ⑤

5. Grammar is closely related to the linguistic knowledge or structures based on the spoken language.

① ② ③ ④ ⑤

6. To know grammar is related to making full use of words.

① ② ③ ④ ⑤

7. Early grammar education helps students' study English.

① ② ③ ④ ⑤

8. We, English teachers, don't have to emphasize English grammar in the classrooms where the focus is on building communicative competence.

① ② ③ ④ ⑤

9. Grammar instruction is closely related to fluency in communication.

① ② ③ ④ ⑤

10. We, English teachers, should extract some grammar points from those for communication and teach them.

① ② ③ ④ ⑤

11. Having a command of grammar will help students communicate fluently.

① ② ③ ④ ⑤

12. Grammar instruction should keep pace with reading or writing

activities.

- ① ② ③ ④ ⑤

13. Grammar instruction is essential to enhancing students' English speaking competence.

- ① ② ③ ④ ⑤

14. Students will not be disadvantaged in communication even if there is no grammar instruction.

- ① ② ③ ④ ⑤

15. Knowing many grammar terms(terminology) will help the students' study English.

- ① ② ③ ④ ⑤

16. I think Korean students have a good command of English grammar.

- ① ② ③ ④ ⑤

17. I present grammar explanations to my students in the classes.

- ① ② ③ ④ ⑤

18. We, English teachers, don't have to teach grammar in elementary schools.

- ① ② ③ ④ ⑤

19. To communicate with others fluently, basic grammar instruction should be done in advance.

- ① ② ③ ④ ⑤

20. What do you think is the appropriate time for students to start to learn English grammar?

- ① Elementary school ② Middle school ③ High school
④ University ⑤ Others ()

21. When did you start to learn English grammar formally?

- ① Elementary school ② Middle school ③ High school

- ④ University ⑤ None

22. How did you learn English grammar while in school?

- ① As a separate discipline(English Grammar)
- ② Concerned with reading activities, sporadically
- ③ Concerned with writing activities
- ④ Concerned with listening or speaking activities
- ⑤ Through self-study

23. Which aspect of English study will most benefit from grammar instruction?

- a. Reading b. Writing c. Speaking
- d. Listening e. Others (_____)

24. Which linguistic aspect should be emphasized to teach English usage effectively ?

- ① Phonetics including pronunciation
- ② Word-centered phonological or morphological aspect
- ③ Syntactic understanding at sentence-level
- ④ Pragmatic communication
- ⑤ Others : _____

25. Could you briefly give some tips for how English grammar instruction should be done to promote students' fluent communicative skill?

Thank you for giving this questionnaire your thoughtful attention!