

석사학위논문

윤리과교육 장서개발 연구

- 제주대학교 도서관을 중심으로 -

지도교수 허 정 훈



제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

제주대학교 교육대학원

국민윤리교육전공

양 대 옥

2000년 8월

윤리과교육 장서개발 연구

- 제주대학교 도서관을 중심으로 -

지도교수 허 정 훈

이 논문을 교육학 석사학위논문으로 제출함

2000년 4월 일

제주대학교 교육대학원 국민윤리교육전공



양대옥의 교육학 석사학위논문을 인준함

2000년 7월 일

심사위원장 _____ 인

심사위원 _____ 인

심사위원 _____ 인

윤리과교육 장서개발 연구
-제주대학교 도서관을 중심으로-

양 대 옥

제주대학교 교육대학원 국민윤리교육전공
지도교수 허 정 훈

본 논문은 윤리과교육의 장서개발을 목적으로 장서개발지침(안)을 작성하는데 있다. 이 연구를 위하여 사용한 장서평가 방법은 통계에 의한 평가 방법, 서지대조법, 대출자료 분석에 의한 평가 방법이다. 분석 대상 장서를 분석하고 윤리과교육 장서개발지침(안)을 만들었다. 이를 요약하면 다음과 같다.

1. 단행본

1) 일반원칙 : 출판 된지 5년 이내 도서를 우선 구입하고, 출판 된지 10년이 넘는 도서는 최근 판으로 교체한다. 교수계획서에 추천된 도서이거나 석사학위 논문의 참고문헌에 게재된 도서는 미소장인 경우 전부 구입한다. 동·서양서 비율은 8:2로 하고, 동양서 중에 한국어를 70% 이상 구입한다. 기증은 복본이 아닌 경우에 받는다.

2) 복본 : 한국어인 경우는 복본을 3권으로 하고 나머지 언어는 1권으로 한다. 다만 교수계획서에 추천된 도서와 석사학위 논문의 참고문헌에 게재된 도서는 5권으로 한다. 특별한 사항이 없는 경우 복본 3~5권을 서가에 배열한다.

3) 별치 및 폐기 : 1952-1969년 간에 출판된 도서 262권을 별도 비치한다. 최신판이 나오면 가능한 한 별치한다. 별치는 일정 기한을 정하여 정기적으로 실시한다. 폐기는 당분간 하지 않는다.

2. 참고도서

참고도서는 한국어에 중점을 두어 전 주제를 망라적으로 구입한다. 최신판을 우선 구입한다. 90년대 이전 출판 도서는 새로운 판으로 교체한다.

3. 학위논문

학위논문은 연도별·언어별 구분 없이 망라적으로 수집하고 기증을 받는다. 국민윤리교육 전공 석사학위 논문의 참고문헌에 게재된 학위논문의 수집과 수증에 중점을 둔다. 망실과 훼손을 예방하기 위하여 복본을 2권 이상으로 한다.

4. 북한 1차 자료

북한 1차 자료를 자료 형태별 구분 없이 구입한다. 북한 알기에 중점을 둔 최신판 자료를 우선 구입한다.

5. 업무조직

장서개발 전담 사서를 수서과에 1명 이상 배치한다. 전담 사서는 주제전문가로서 인문·사회과학 분야 석사학위 이상 전공자로 한다.

* 본 논문은 2000년 8월 제주대학교 교육대학원 위원회에 제출된 교육학 석사학위 논문임

목 차

I. 서 론	1
1. 연구의 의의와 목적	1
2. 연구의 내용과 한계점	2
3. 연구의 방법과 범위	3
II. 장서개발에 관한 이론적 배경	5
1. 장서개발의 의의와 기본원리	5
2. 장서개발지침의 내용	9
3. 장서평가의 방법	12
III. 장서평가 분석	19
1. 이용자 및 교과목 연구	19
2. 표본 도서관 현황	24
3. 장서의 평가	32
IV. 윤리과교육 장서개발지침	84
1. 장서개발지침의 근거	84
2. 장서개발지침(안)	87
V. 결론	91
참고문헌	93
summary	99
부 록	101

표 목 차

표1. 학위논문 생산 현황	19
표2. 학부 학생 현황	20
표3. 98학년도 학부과정 개설 교과목 일람표	21
표4. 98학년도 대학원 개설 교과목 일람표	22
표5. 개설 교과목 관련 주제 구분 현황	22
표6. 주제별 분류번호 배정 현황	24
표7. 도서관 직원 현황	25
표8. 연도별 총장서수 현황	25
표9. 연도별 자료 수입내역	26
표10. 비도서자료 현황	27
표11. 장서 유별 현황	27
표12. 연도별 자료 구입비 현황	29
표13. 연도별 예산에 따른 자료 구입비 현황	29
표14. 이용 봉사 대상자 현황	30
표15. 이용 현황	30
표16. 전산화 현황	32
표17. 단행본 장서 현황	33
표18. 장서 세부주제별 현황	34
표19. 장서 분류번호별 현황	34
표20. 동·서양서 현황	35
표21. 언어별 현황	36
표22. 세부주제별 언어 현황	36
표23. 분류번호별 언어 현황	37
표24. 문헌연령 현황	38
표25. 세부주제별 연대별 문헌연령 현황	40
표26. 언어별 문헌연령 현황	41
표27. 번역서 현황	42
표28. 번역서 언어별 현황	43
표29. 번역서 세부주제별 현황	43
표30. 번역서 분류번호별 현황	44
표31. 번역서 언어별 복본수 현황	45

표32. 복본수 현황	46
표33. 세부주제별 복본수 현황	46
표34. 분류번호별 복본수 현황	47
표35. 언어별 복본수 현황	48
표36. 참고도서 세부주제별 현황	49
표37. 참고도서 분류번호별 현황	49
표38. 참고도서 언어별 현황	49
표39. 참고도서 세부주제별 언어 현황	50
표40. 참고도서 분류번호별 언어 현황	50
표41. 참고도서 연령 현황	51
표42. 참고도서 세부주제별 문헌연령 현황	51
표43. 참고도서 분류번호별 문헌연령 현황	52
표44. 학위논문 현황	53
표45. 학위논문 세부주제별 현황	54
표46. 학위논문 분류번호별 현황	54
표47. 석사학위 논문 연령 현황	55
표48. 석사학위 논문 연도간 연령 현황	56
표49. 박사학위 논문 연령 현황	56
표50. 박사학위 논문 연도간 현황	56
표51. 석사학위 논문 세부주제별 연령 현황	57
표52. 박사학위 논문 세부주제별 연령 현황	58
표53. 교수계획서에 추천된 도서 현황	62
표54. 단행본 현황	62
표55. 학위논문 현황	63
표56. 정기간행물 현황	64
표57. 도서 이용과 무이용 현황	65
표58. 도서 이용·무이용 세부주제별 현황	66
표59. 분류번호별 도서 이용·무이용 현황	67
표60. 도서 이용빈도 현황	68
표61. 도서 이용빈도 세부주제별 현황	69
표62. 도서 이용·무이용 언어별 현황	70
표63. 이용 도서 언어별 현황	70
표64. 이용·무이용 도서 세부주제별 언어 현황	71
표65. 이용·무이용 분류번호별 언어 현황	73
표66. 이용·무이용 도서 연령 현황	75

표67. 이용·무이용 도서 세부주제별 연령 현황	76
표68. 이용·무이용 도서 세부주제별 연령 현황	78
표70. 이용·무이용 도서 복본수 현황	81
표71. 이용·무이용 도서 세부주제별 복본수 현황	82
표72. 이용·무이용 도서 분류번호별 복본수 현황 분석	83



I. 서 론

1. 연구의 의의와 목적

대학도서관은 대학교육의 목적을 구현하기 위한 가장 중추적인 기관으로서 학술정보를 통하여 교수들의 학술연구 및 학생들의 학습활동을 지원한다. 따라서 교수와 학생들이 필요로 하는 다양한 형태의 자료를 수집, 정리하여 이를 신속, 정확하게 이용할 수 있도록 하는 기능을 수행하게 된다. 특히 오늘날의 대학도서관은 도서관 자료의 증가와 정보 전달 수단의 전문화로 그 기능이 과거보다 다양화되어 점점 대학의 핵심기관으로 위치가 재정립되어 전체적인 대학 기능을 직접 또는 간접적인 방법으로 지원하거나 수행하고 있는 실정이다.¹⁾

대학도서관의 구성 요소를 장서와 인적 자원 그리고 시설물로 구분한다면, 장서는 도서관 존재의 근본이다. 장서를 통해 도서관은 이용자와 관계를 맺는다. 이용자가 없는 도서관은 필요 없는 것처럼 장서와 이용자는 불가분의 관계를 갖는다. 장서의 중요성이 여기에 있다. 이처럼 장서가 대학도서관의 심장²⁾이라는 주장을 인정해도 그 내용 면에서까지 그러한가는 다시 생각해 볼 문제이다.

어느 대학을 막론하고 이용자의 다양한 정보 욕구를 충족시킬 수 있는 장서를 완벽하게 구비하고 도서관을 개관한 대학은 거의 없다. 장서의 질과는 무관하게 도서를 등록하고 나서 개관하고 그 후에는 장서량만 늘렸다. 대학설치기준령에 맞추기 위한 양적 증가를 최우선의 목표로 삼았으니 당연한 귀결이다. 또한 대학종합평가제도가 이러한 현상을 부추겼다. 대학의 평가 논리에 따라 대학 당국은 그 기준에 맞추기 위하여 장서량을 늘리는데 온 힘을 쏟아왔다. 그 결과 장서의 양적 상승곡선과 질적 하강곡선의 간극이 격심하게 되었다. 자연히 이 제도는 장서구성에 많은 부작용을 초래했다.³⁾

대학도서관이 정책적 고려 없이 장서를 확충한다면 장서구성의 의미는 폄하될 수밖에 없다. 대학도서관의 정책적 고려는 장서개발정책으로 표출되는데, 장서개발정책은 장서구성에 포함되어야 할 주제와 수준 및 범위 등에 관한 사항을 포함하고 있어 장서개발 활동을 일관성 있게 하고 합리적인 방향으로 유도하게 한다. 이처럼 장서개발정책의 긍정적인 의미에도 불구하고 장서개발정책을 수립하여 장서구성을 체계적으로 이루어나가는 대학은 별로 없는 게 현실이다. 그 결과는 바로 대학도서관의 장서구성에 개

1) 류인석(1998), 「자료개발정책론」, 한국도서관협회, p. 1.

2) Y. T. Feng(1979), "The Necessity for a Collection Development Policy Statement", Library Resources & Technical Services, Vol.23, No.1, p. 39.

3) 윤희운(1999), "패러다임의 변화에 따른 장서개발의 기본방향과 전략적 대응," 「도서관」, 제54권, 제2호, 국립중앙도서관, p. 4.

단하는 목소리⁴⁾로 집약될 수 있을 것이다.

제주대학교 도서관 또한 예외는 아니다. 장서개발정책이 없이 장서구성이 이루어져 왔다. 따라서 장서구성의 강점과 약점을 확인할 수 없고 미래지향적인 대안을 찾을 수 없다. 현실적으로 장서의 유용성과 적절성 그리고 이용자의 욕구 충족도에 대한 과학적인 데이터가 없어 복본수, 구입 도서의 우선 순위 등을 명쾌하게 결정할 근거를 제시할 수 없는 형편이다.

이는 제주대학교 도서관이 이용 봉사대상으로 삼고 있는 각 학과의 장서구성에 직접적인 영향을 미치게 됨은 자명한 사실이다. 특히 윤리 교육에 미치는 영향은 남다를 것이다. 윤리 교육은 종합학문으로서 여러 분야가 다양하게 포함되어 있고, 사회와 국민의 의식 변화에 따라 교육 목적과 내용 방법이 변화하게 되는데, 이를 반영하는 특징을 가지고 있기 때문이다. 이 영향은 바로 윤리교육 분야를 연구하는 이용자들에게 미쳐 그들의 정보 충족도와 함께 장서의 유용성을 떨어뜨리게 하고 도서관 측에 대해서는 행·재정적인 부담을 가중시키게 한다. 이는 바로 윤리과 교육 장서개발의 필요성을 인정하는 정당한 근거가 되며, 이를 통해 문제를 바로 직시하고 그 해결 방안을 모색해 본다는 차원에서 이 연구의 의의를 찾을 수 있을 것이다.

이러한 의의를 바탕으로 본 논문은 제주대학교 도서관을 대상으로 윤리과 교육의 장서개발을 목적으로 장서개발지침(안)을 작성하는데 있다. 윤리과 교육의 장서개발은 현재 소장하고 있는 자료들만으로 윤리교육을 연구하고 학습하는 이용자들이 자료 확보의 어려움 없이 충분하게 연구할 수 있을까 하는 의구심으로부터 출발했다. 이는 본 연구자가 국민윤리교육을 전공하면서 연구와 학습 과정에 필요한 자료를 확보하기가 그리 쉽지 않았기 때문이다.

이러한 계기로 시작된 연구는 그 결과물로서 장서개발지침(안)을 만들어 내어 이용자와 실무자 모두에게 유익한 결과를 도출해낼 수 있을 것이다. 이용자는 그들이 필요로 하는 정보를 제때에 손쉽게 얻을 수 있어 자료의 활용도를 높일 수 있고, 실무자는 실무 영역에서 도구로 활용함으로써 장서의 구입·복본·별치 결정 및 업무조직·운영 등에서 정당성을 확보하는 기준으로 이용할 수 있을 것이다.

2. 연구의 내용과 한계점

본 연구의 내용은 다음과 같다.

첫째, 장서개발에 관한 전반적인 이론을 연구하였다. 장서개발의 개념을 명확히 하고 그 기본원리를 설명하였으며, 장서개발지침의 기능과 내용을 기술하였다. 이와 더불어 장서개발의 수단인 장서평가의 방법을 소상히 살펴보았다.

4) 김정근(1993), “대학도서관의 장서개발 문제,” 『도서관문화』, 제34권, 제6호, 한국도서관협회, p. 414.

둘째, 표본도서관이 소장하고 있는 윤리교육 분야 장서 현황을 분석하였다. 단행본, 참고도서, 학위논문을 대상으로 언어별, 문헌연령별, 복본수 등으로 각종 통계를 작성하여 이를 분석했다.

셋째, 교수계획서와 석사학위 논문의 참고문헌에 실려 있는 도서목록을 표준서목으로 하여 표본도서관의 소장률을 파악했다.

넷째, 표본도서관이 소장하고 있는 윤리교육 분야 장서의 이용률, 무이용률을 분석하였다.

다섯째, 이상의 분석을 바탕으로 장서개발지침(안)을 작성하였다.

이러한 연구 내용에도 불구하고 다음과 같은 한계점이 있다.

첫째, 장서개발지침을 작성하기 위해서는 규정 측면과 기술 측면이 동시에 연구되는 것이 바람직하다 그러나 본 논문은 기술 측면에 한정하여 연구함으로써 그 결과에 한계점이 있다. 다만, 한 측면의 연구도 완전한 연구로 가는 과정이라고 한다면 그 나름대로의 의미를 지니고 있다.

둘째, 참고도서와 학위논문에 대하여 대출자료 분석에 의한 방법을 적용시키지 못했다. 참고도서와 학위논문에 대한 대출 현황 파악이 불가능하기 때문이다. 따라서 한 가지 방법만을 적용함으로써 다양한 방법을 통한 분석 결과가 신뢰성이 높다는 원칙에 다소 위배될지 모른다.

셋째, 십진분류법의 단점에서 유래하는 학문분류와 상이성 때문에 개설 교과목에 알맞은 분류번호 배정에 한계가 있고, 그리고 교과목에 배정된 분류번호에 적용하는 다양한 조기성 기호를 상당히 제한함으로써 나타나는 한계점이 있다.

넷째, 분석 대상에서 정기간행물이 제외되어 완전한 장서개발지침이 되지 못한 한계점이 있지만, 별도의 연구를 통하여 이를 보완하는 문제를 과제로 남기고자 한다.

3. 연구의 방법과 범위

본 연구는 문헌 연구와 실증 연구를 병행하였다. 이론을 구성하기 위하여 도서관학을 토대로 장서개발론, 장서평가에 관한 문헌들을 직접적으로 이용하였고 교과과정을 분류번호와 연계시키기 위하여 자료분류법과 한국십진분류법을 참조하였다.

장서평가에 앞서 1998학년도 개설 교과목에 따른 분류번호를 배정하였고, 장서개발지침은 기술 측면에 한정했다. 장서평가 분석을 위해 세 가지 평가 방법 즉 통계에 의한 평가 방법, 서지대조법, 대출자료 분석에 의한 평가 방법을 사용하였다. 통계에 의한 평가 방법은 자료 형태별로 각종 통계를 작성하여 평가하였고, 그 분석 대상 장서수를 단행본 2,320종(5,454권), 참고도서 51종, 석·박사학위 논문 1,550종으로 확정했다. 서지대조법에서는 표준서목을 두 가지로 정해졌다. 하나는 교수계획서에 추천된 교재와 참고 문헌 목록이며, 다른 하나는 석사학위 논문의 참고문헌에 게재된 도서목록이다. 교수계

획서는 1998 - 99학년도 2년 동안에 작성된 계획서로 한정하고, 이 계획서에 추천된 장서 313종을 분석 대상 장서수로 확정했다. 석사학위 논문의 참고문헌은 1995-99학년도 5년 동안 국민윤리교육을 전공하여 취득한 석사학위 논문 24편을 대상으로 하고, 이 논문에 인용된 1,238종의 장서를 분석 대상 장서로 한정했다. 대출자료 분석에 의한 평가 방법은 대출표본을 대상으로 단행본에 한하여 이루어졌고, 분석 대상 장서수를 통계에 의한 평가 방법이 대상으로 하고 있는 2,320종으로 한정했다. 기간은 도서관이 학술정보시스템을 가동하기 시작한 1997년 6월 7일 이후부터 1999. 12. 31일까지 2년 반으로 설정했다. 그 이유는 전산화가 되면서 대출카드를 사용하지 않게 되어 그 이전의 대출 현황 파악이 어렵기 때문이다.

장서평가 대상인 윤리교육 장서는 동·서양 단행본과 참고도서 그리고 학위논문에 한정하였다. 정기간행물이 포함되지 않는 이유는 과거의 자료들이 전부 계분되어 그 수를 산정하는데 어려움이 있고 분류되지 않는 자료들이 많아 확실한 규모를 파악할 수 없기 때문이다. 그리고 개설 교과목에 대하여 분류번호를 배정한 결과 분석 대상 장서에서 총서, 사전, 연감 등이 제외되었다.

윤리교육 장서의 이용자 범위는 제주대학교 윤리교육과 학부생, 국민윤리교육 전공 대학원생, 윤리교육과 교수로 한정했다. 윤리교육을 연구하는 이용자는 이상의 범위에만 한정되지는 않는다. 선택과목으로 윤리교육과 교과목을 수강하는 학생들, 관련 학문으로 윤리교육과 교과목을 연구하는 대학원생 또는 교수들이 있을 수 있다. 그러나 이들은 윤리교육과 교과목을 전념하여 연구하는 연구자들이 아니다. 따라서 이용자의 범위에 포함을 시키지 않더라도 연구 결과에 커다란 영향을 미칠 수 없다는 판단에서 이들을 제외하였다.

II. 장서개발에 관한 이론적 배경

1. 장서개발의 의의와 기본원리

1) 장서개발의 개념

장서개발(collection development)이란 용어는 1970년 이후 미국의 사회·경제적 변화에 따라 생성되었다. 1960년대의 경제적 호황이 출판물의 증가와 도서 예산의 증액으로 나타나면서 도서관의 자료 확충을 어렵지 않게 하여 도서 선택에 신중을 기할 필요가 없었다. 그저 배정된 예산에 맞게 구입만 하면 되었다. 그러나 70년대에 들어오면서 물가 인상과 재정 악화로 자료 구입에 소요되는 예산 규모가 줄어들면서 자연스럽게 도서 선택의 중요성이 대두되었다.

이러한 배경을 가진 장서개발이라는 용어는 대체적으로 1973년 슬론(Elaine Carol Frank Sloan)의 박사학위 논문⁵⁾에서 비롯되었으며, 그후 최초로 단행본 표제에 장서개발이란 용어를 사용한 학자는 캐츠(William A. Katz)로 알려지고 있다.

장서개발에 대한 논의가 진행되면서 그 개념도 다의적인 뜻을 내포하게 되었다. 장서개발이란 “이용자의 욕구와 지역사회의 자원에 비추어 도서관 장서의 강점과 약점을 파악하여 현존하고 있는 약점의 수정을 시도하는 과정으로, 이는 도서관 자원에 대한 지속적인 조사와 평가 및 이용자의 요구와 봉사를 받고 있는 지역사회의 변화에 대한 지속적인 연구를 요구한다.”⁶⁾라고 정의하고 있다. 이는 지역사회라는 용어에서 알 수 있듯이 공공도서관의 장서개발에 염두에 두고 정의하고 있는 듯 하다. 이 개념과 밀접한 관련을 지으면서 더욱 구체적으로 정의하고 있는 또 다른 개념을 보기로 한다. 장서개발이란 “지역사회 전체의 요구에 비추어 보았을 때 도서관 장서가 나타내고 있는 강점과 단점을 파악하여 현존하고 있는 약점을 수정하여 나가는 피드백의 과정을 의미하는 것으로, 지역사회의 분석, 선택정책, 선택, 수서, 폐기, 양적 및 질적 평가 등의 여섯 가지 요소의 끊임없는 순환과정 속에서 이루어나가는 제 활동을 의미한다.”⁷⁾

앞서의 개념 규정과는 달리 과정(Process)에 중점을 둔 개념도 있다. 장서개발이란

5) Elaine Carol Frank Sloan(1973), “The Organization of Collection Development in Large University Research Libraries,” Ph. D. Dissertation, University of Maryland. ; 류인석 (1992), “한국 대학도서관의 장서개발정책에 관한 연구,” 박사학위논문, 연세대학교 대학원, p. 24.에서 재인용.

6) G. Edward Enans(1979), “Developing Library Collection”, Littleton, Col. : Library Unlimited, p. 28.

7) 상계논문, p. 105.

“단순히 현존 당면하고 있는 요구를 위하여 제공하기 위한 것이 아니라, 봉사의 목적에 부합될 수 있도록 수년 이상 일관성 있고 신뢰할 수 있는 장서구성이 될 수 있도록 하기 위한 수서 프로그램을 계획하는 과정⁸⁾이다. 그리고 장서개발이란 “장서계획과 실행 및 평가라는 세 가지의 기본 개념을 혼합한 것이다.”⁹⁾

또한 “의도적”이라는 단어를 강조하여, 장서개발이란 “일정한 패턴 또는 계획에 따라 조직된 의도적 구조물이다.”¹⁰⁾ 장서개발이란 “도서관 장서의 의도적·조직적 구성이다.”¹¹⁾ 그리고 자료의 질적인 면을 강조하여 개념을 정의하고 있는 경우도 있는데, 장서개발이란 “교육이 인간에게 공개된 선택의 질을 개선하기 위하여 노력한 것처럼 도서관 이용자에게 공개된 선택의 질을 개선하기 위한 노력이다.”¹²⁾

장서개발의 개념을 포괄적이고 구체적으로 규정하고 있는 미국도서관협회의 용어집에 나타난 내용을 보기로 한다. 장서개발이란 “선택정책의 결정 및 조정, 현존 및 잠재적 이용자들의 요구 평가, 장서이용 연구, 장서평가, 장서 요구도 파악, 자료선정, 자료공동이용계획, 장서유지 및 폐기 등을 포함한 장서개발과 관련된 모든 활동을 포괄하는 용어”¹³⁾라고 정의하고 있다.

이상으로 장서개발에 대한 개념 규정을 살펴보았다. 주목하는 관점에 따라 여러 가지의 개념을 제시하고 있으나 장서의 질을 높인다는 본래의 목적을 벗어나고 있지는 않다. 따라서 본 논문에서는 대학도서관이라는 점을 감안하고 제주도라는 지역적 특성¹⁴⁾을 반영하여, 장서개발의 개념을 미국도서관협회 용어집에서 제시한 개념으로 정의하고자 한다.

그러면 장서개발이라는 개념과 가끔 혼동하여 사용하고 있는 용어들을 살펴봄으로써 장서개발의 개념을 더욱 명확히 할 수 있을 것이다. 세 가지 용어가 혼용하여 사용하고 있는데, 그 중에서 장서구성(collection building)이란 용어에 대해서는 명확하게 정의하기가 어렵지만 단순한 도서선택보다는 도서관 장서의 질적인 면과 효과적인 면을 고려하여 조직적으로 장서를 구성한다는 뜻이라고 할 수 있다. 그리고 도서선택(book selection)¹⁵⁾은 장서개발의 목적을 수행하기 위한 의사결정 과정으로, 각각의 특정자료

8) L. M. Harrod(1984), *Harrod's Library' Glossary*, Gower Publishing, p.175.

9) James C. Baughman(1977), “*Toward a Structural Approach to Collection Development*,” *College & Research Libraries*, Vol.39, No. 3, pp. 241-248.

10) 송영희 외(1992), 「장서개발론」, 구미무역, p. 69.

11) W. E. Hannaford, Jr.(1979), “*Collection Development in Ten Small Academic Libraries : A Report to the Council on Library Resources*”, ERIC document, p. 4.

12) James Baughman et al(1980), “*A Survey of Attitudes Toward Collection Development*,” *Collection Development in Libraries*, edited by Robert D. Stueart and George B. Miller, Jr., Greenwich, Conn. : Jai Press, 1980, pp. 89-138.

13) ALA(1983), 「*HLA Glossary of Library and Information Science*」, p. 49.

14) 제주대학교 도서관은 제주도의 여타 대학도서관, 공공도서관 보다 월등히 많은 자료를 소장하고 있다. 따라서 그 이용자의 범위를 대학 구성원만이 아니라 제주도 도민 전체를 대상으로 하고 있다.

를 선정하는 일로 정의할 수 있다. 또한 수서(acquisition)는 도서선택의 의사결정을 수행하는 것으로 선택된 특정 자료를 도서관에서 수집하는데 필요한 일로서, 구입·기증·교환 등에 의한 자료의 수입과 이에 대한 절차 등¹⁶⁾이 포함된다고 할 수 있다.

2) 장서개발의 기본 원리

장서개발이란 관중을 막론하고 모든 도서관에 공통된 업무이지만 각 도서관마다 그 환경과 여건에 따라서 강조되는 부분이 현격히 다르다. 즉 대학도서관과 같은 교육기관은 기업이나 연구도서관보다 장서선정을 더욱 중요시하며 교육과 연구라는 두 가지의 목적을 최대한 달성하기 위하여 주제 분야에 대한 자료를 선정해야 한다. 장서개발은 도서관 업무 중 다이나믹한 것에 속하며, 장서개발의 기본 원리¹⁷⁾는 다음과 같다.

1) 장서개발은 대학이라는 지역사회 전체의 정보 요구에 부응할 수 있어야 한다. 가장 활발한 이용자뿐만 아니라 대학 전체의 이용자를 염두에 둔다.

2) 장서개발은 즉각적인 요구는 물론 장기적인 시각에서 파악된 정보 요구를 충족시킬 수 있어야 한다. 장서개발은 추상적인 질적 수준을 추구하기보다는 구체적인 요구 정보를 파악하고 이를 만족시켜야 한다. 요구 정보란 즉흥적인 것일 뿐만 아니라 5년 이상의 장기적인 것일 수도 있다.

3) 장서개발은 대학의 학과 수준에서부터 그 지역, 국가, 나아가서는 국제적인 수준에 이르기까지 협력프로그램에 관한 지식을 가지고 이에 참여할 수 있도록 수행되어야 한다.

5) 장서개발은 주관적이고 편견을 가질 소지가 있는 업무이다. 그러므로 장서 선정자의 개인적인 인격에 좌우될 수 있다.

6) 장서개발은 오직 실제로 수행해보고 시행착오를 겪어 봄으로써 더욱 좋은 결과를 얻을 수 있다.

3) 장서개발의 업무조직과 문제점

조직이란 인간의 집합체로서 특정한 목적의 추구를 위하여 의식적으로 구성된 사회

15) 도서선택은 개개의 도서를 대상으로 수집 여부를 결정하는 것인데 비해, 장서개발은 각 도서관의 가치를 기존 장서와 관계에서 파악하고 다른 자료와 연계 속에서 이용 가능성을 개발해 나가는 것을 의미한다. 장서개발은 도서를 개별화하기보다는 도서군을 대상으로 도서를 유형과 수량 면에서 고찰하여 장서 전체의 적정성을 따지게 된다. ; 송영희 외(1992), 전계서, p. 69.

16) 류인석(1992), “한국 대학도서관의 장서개발정책에 관한 연구”, 박사학위논문, 연세대학교 대학원, p. 24.

17) 한상완 외(1995), “미래형 대학도서관 모형 개발 연구,” 「한국문헌정보학회지」, 제29집, pp. 107-108.

적 단위이다.¹⁸⁾ 이러한 의미에서 볼 때 장서개발의 업무조직은 장서개발이라는 목적을 추구하기 위한 인적 결합체라고 할 수 있을 것이다. 이는 장서개발 업무를 어떻게 효율적으로 달성할 수 있을까 하는 방법을 논의하는 과정에서 필연적으로 정의해야할 부분이다.

장서개발을 위한 업무조직이 지향하는 목표는 한정된 예산과 인적 자원으로 이용자의 욕구 충족도를 높이는데 있다. 따라서 인원과 예산 배정에 있어서 우선순위 결정이 필수적이고 일관된 관심이 지속적으로 수반되어야 한다.

대학도서관들이 다양한 방법으로 장서개발을 위하여 업무를 조직하고 있지만 그 형태에 대한 평가가 그리 쉽지 않다. 그러나 조직을 하는데 다음의 사항¹⁹⁾을 고려하는 것이 바람직하다. ① 도서관과 그 장서 ② 장서개발 운영 ③ 장서개발 책임자 ④ 장서개발 담당자 ⑤ 직원 규모 ⑥ 모체 기관의 특성 ⑦ 학사계획 등이다.

장서개발 업무에 대한 조직에 대해서는 세 가지 유형²⁰⁾을 들 수 있다. 제1형은 장서개발은 별도의 업무로서는 인정되지 않는다. 대신에 큰 부서 내에서 이루어진다. 때때로 선택은 확대된 열람봉사 부서나 자료를 수집하고 예산을 배당하는 정리봉사 부서에서 행한다. 제2형은 별개의 업무를 인정하고 별도의 영구적인 부서로서 다른 부서가 장서개발에 협조하도록 만들어야 한다. 제3형에서는 역시 장서개발은 별도의 업무로서 인정되어야 한다. 그러나 영구적인 부서로서 설치되기보다는 임시적인 부서이다. 임시 부서의 구성원은 도서관의 여러 부서에서 오고 장서개발 역할을 수행하지 못하였을 경우 본래 부서로 복귀한다.

여기에서 중·대규모의 대학도서관에서 바람직한 장서개발 조직에 대하여 논의해보면, 제1형으로 장서개발 조직을 큰 부서 내에 설치하는 경우로 열람봉사부나 정리봉사부에 설치할 수 있다. 제3형은 장서개발 업무를 별도로 인정하나 여러 부서의 구성원으로 이루어졌을 때는 장서개발위원회의 형식을 취할 수 있다. 그러나 대학도서관에서는 공식적이며 조정과 통제의 필요성에 의하여 장서개발 업무에 대한 조직으로서 가장 이상적인 형은 제2형이 될 것이다. 이는 별도의 영구적인 부서를 갖는 조직이다.

어떠한 형태의 조직을 통해 장서개발 업무를 수행해도 도서관이 효율적인 장서개발 업무를 수행하기 위해서는 사서와 장서개발 담당자의 역할이 조직 구조에 영향을 끼치게 마련이다. 그 요인²¹⁾으로는,

- ① 장서개발을 독립된 기능으로 인식하는 방향으로 도서관의 조직적인 전개를 이해할 것.

18) 오석홍(1984), 「조직론」, 박영사, p. 62.

19) Bonita Bryant, 전계논문, p. 117.

20) Elaine Carol Frank Sloan(1973), "The Organization of Collection Development in Large University Research Libraries," Ph. D. Dissertation, University of Maryland, p. 122.

21) Bryant Bonita, "The Organizational Structure of Collection Development," Library Resources & Technical Services, 31(2) (April-June), p. 117.

- ② 장서개발 기능을 위하여 도서관이 채택한 방침을 분별할 것.
- ③ 장서개발을 위한 조직의 기존 유형들에 현존하는 문제와 다양성을 인식할 것.
- ④ 방침과 조직의 유형이 장서개발 요원에게 부여한 기대와 갈등의 인적 요소를 고려할 것 등이다.

장서개발 업무가 도서관 업무에서 중요한 위치를 가지고 있지만 이를 수행해 나가는 과정에서는 많은 문제점²²⁾들이 나타날 수 있다. 첫째, 장서개발 업무의 내용을 양으로 측정할 수 없기 때문에 업무 수행에 따른 운영경비가 적게 드는 것으로 오해하는 경우가 많다. 둘째, 별도의 부서를 가지고 있지 않은 도서관은 업무 수행에 시간상의 제한을 받았을 때는 경우에 따라서 장서개발 업무가 소홀히 다루어질 수 있는 업무로 보일 수 있다. 이는 많은 장서개발 업무가 독립적인 업무로 취급하기 어렵고 양으로 표시하기 힘들다는 사실 때문이다. 셋째, 도서관의 다른 업무는 많은 조정과 통제를 받는다. 그러나 장서개발 업무는 비조직적이고 바쁜 것처럼 보이지 않아서 업무가 명백하고, 즉시 생산성이 있고, 업무가 정당하게 평가될 수 있는 다른 업무에 비하여 갈등과 압력을 받을 수 있다. 넷째, 장서개발 업무가 시간이 불충분할 때는 그 결과로 현명하지 못한 구매를 하게 된다.

2. 장서개발지침의 내용

1) 장서개발지침의 의의



장서개발지침이란 용어는 장서개발정책과 구분하지 않고 사용하기도 하고 엄밀하게 구분하여 사용하기도 한다. 일반적으로 정책이라는 단어와 지침이라는 단어가 주는 이미지에 의존하여 두 가지 용어를 계층적인 의미로 구별하여 사용해 온 것²³⁾이 사실이다. 이를 구분하면, 장서개발정책은 도서관의 목적과 목표 그리고 방향 제시와 같은 개괄적이고 일반적인 내용을 가리키고, 장서개발지침은 장서개발정책의 세부적인 내용을 가리킨다.²⁴⁾ 장서개발정책은 자기 도서관의 목표, 이용자의 요구 그리고 예산 등을 고려하여 자료개발의 장·단기 계획을 세우고, 이 계획에 의하여 도서관 자료를 의도적이며 체계적으로 조직하고 관리하는데 필요한 제반 의사결정 과정이며, 이러한 의사결정

22) Dennis W. Dickinson(1979), "Subject Specialists in Academic Libraries : The Once and Future Dinosaurs," New Horizons for Academic Libraries : Papers Presented at the First National Conference of the Association of College and Research Libraries, Boston, November 8-11, 1978, ed., Robert D. Stueart and Richard D. Johnson, New York : Saur, pp. 438-444.

23) 김종성(1994), "부산대학교 도서관 교육학 장서 연구, 석사학위논문, 부산대학교 대학원, pp. 3-4.

24) 류인석(1998), 전제서, p. 24.

과정을 수행하는데 필요한 규정²⁵⁾이라고 할 수 있다. 이러한 점에서 볼 때 장서개발지침이란 이러한 정책을 수행하는데 따른 세부사항에 대한 의사 결정과 수행을 위한 하나의 수단이다. 정책을 통하여 일일이 정하지 못하는 세부적인 사항들을 결정하고 이를 효과적으로 수행하는 방법들이 자연스럽게 포함하게 된다.

장서개발지침을 만들기 위해서는 그 도서관의 목표나 실정뿐만 아니라 대학의 교육 목표나 교과과정 등을 잘 알아야 한다. 이럴 때 대학이나 도서관이 추구하는 목표와 유기적인 관련성을 가질 수 있고 교과과정과도 긴밀한 관계를 유지할 수 있다. 따라서 지침은 바로 이러한 목표에 연결하는 고리이자 미래를 제시해주는 하나의 방향타이다. 즉 장서개발은 바로 훌륭한 장서개발지침을 통해서만이 이룩해 낼 수 있다는 점에서 이를 쉽게 이해할 수 있다.

이러한 지침에 의하여 장서구성이 이루어졌을 때만이 이용자의 욕구를 충족시켜 줄 수 있고, 예산을 효율적으로 사용할 수 있다. 또한 업무의 계속성을 유지할 수 있으며 자료의 폐기에 따른 공간문제를 해결할 수 있다.

그러나 장서개발지침은 영구적인 것이 아니다. 시대 상황의 변화라든지 대학 이념의 변화에 따라 지침이 변화하게 된다. 또한 재정적인 문제로 인하여 달라질 수도 있다. 따라서 지침은 항상 상황 변화에 발빠르게 대처할 수 있는 동적 요소를 겸비하고 있어야 한다.

2) 장서개발지침의 기능

장서개발지침은 장서구성에 포함되어야 할 주제와 수준 및 범위 등에 관한 사항을 포함하고 있어 장서개발 활동을 일관성 있고 합리적인 방향으로 유도하게 한다. 장서개발지침은 장서개발정책과 밀접한 연관성을 지니고 있기 때문에 그 지침의 기능 또한 정책과 관련성을 가질 수밖에 없다. 이러한 점에 염두를 두고 장서개발정책의 기능 중에서 그 지침과 연관성이 명백한 몇 가지의 기능²⁶⁾을 살펴보기로 한다.

- 1) 장서의 성격 및 범위에 대해서 모든 사람에게 정보를 준다.
- 2) 장서구성의 우선순위를 알려준다.
- 3) 자료의 선택 및 선택되지 않은 자료의 기준을 제시한다.
- 4) 선택자의 편견을 배제할 수 있다.
- 5) 신입사서를 위한 교육 및 오리엔테이션을 위한 자료가 된다.
- 6) 시간이 경과하고 담당자가 바뀌어도 정책의 일관성을 유지하게 한다.
- 7) 자료구성의 기준을 제시함으로써 이용자의 불만을 완화할 수 있다.
- 8) 장서의 폐기 및 평가를 위한 기준을 제공한다.

25) 상계서, p. 25.

26) 상계서, pp. 32-33.

9) 예산 분배를 합리적으로 수행하도록 한다.

10) 장서개발 프로그램의 전반적인 성능을 평가하는 방법을 제공한다.

3) 장서개발지침의 내용과 문제점

장서개발지침에 포함되어야 할 내용은 크게 두 가지 측면²⁷⁾을 가지고 있다. 하나는 규정(Regulation) 측면이고, 다른 하나는 기술(Description) 측면이다. 자료선정, 예산배정, 수서 조직 등의 원칙, 선택 담당자에 대한 서술, 우선순위를 제시하는 규정 측면과 현재의 장서와 이용자 그리고 자료 접근 방법 등을 설명하는 기술 측면으로 구분된다.

규정 측면은 장서개발지침에 없어서는 안 되는 요소이며 장서와 이용자에 관한 분석도 궁극적으로는 적절한 규정을 안출하기 위한 것이라고 할 수 있다. 따라서 도서구입 예산, 수서조직, 학교의 정책 등에 대한 세밀한 분석이 이루어져야 가능하다. 그러나 이 측면은 사서의 업무 중심적인 것으로서 이용 측면을 고려하지 못한다는 단점을 가지고 있다. 지나치게 경직된 규정으로 인하여 융통성 있는 장서개발 업무를 방해할 수 있으며 규정이 추상적이고 형식적일 때는 현실적인 규정력을 가지지 못하게 된다. 일반적인 기준만 나열하기 일쑤이고 현장의 유연한 업무를 오히려 방해하는 경우가 많다. 이러한 점에서 볼 때 우리 나라의 장서개발 관련 연구들은 주로 장서개발정책에 초점을 맞추어 장서개발지침의 규정 측면만을 강조하는 경우가 많아 실질적인 지침이 못하고 있는 실정이다.

기술 측면은 현재의 장서 상황과 그 장서가 대상으로 하는 이용자 상황을 조사하고 분석하는 과정을 중요시한다. 장서와 이용자에 대한 구체적인 정보가 아주 중요한 요소로 작용한다. 이 측면은 일차적으로 사서진의 업무에 유용한 정보와 기준을 제공할 뿐만 아니라 이용자에게 도서관의 장서개발정책과 장서 상황을 효과적으로 이해시켜 주는 역할을 한다. 따라서 항구적인 장서개발을 가능케 하는 미래지향적인 성격의 장서개발지침이라고 할 수 있다. 기술 측면을 강조하여 만든 콜롬비아대학 도서관 장서개발지침²⁸⁾은 포괄적이며 체계적인 장서개발지침의 전형이다. 이 지침은 장서의 역사와 장서개발정책의 제반 원칙을 한 부분으로 묶어 개괄하고 있다. 그리고 장서를 학문 주제별, 지역 연구 분야별로 나누어 기술하고 형태에 따라 특화된 장서도 별도로 기술하고 있다.

결국 효과적인 장서개발지침은 규정 측면과 기술 측면이 균형 있게 반영될 때 가능하다. 어느 한 측면의 일방적인 강조는 결국 전체를 파악하지 못하는 경우가 발생할 수 있다. 양측면이 상호 유기적인 관련성 속에서 총합을 이루어낼 때 진정한 지침이 될 수 있을 것이다. 그렇다고 한 측면만의 연구가 과소 평가되지는 않는다. 연구에 소요되

27) 김종성(1994), 전계논문, pp. 121-122.

28) 상계논문, p. 121.

는 다양한 경비와 시간 등의 제약 조건이 산재해 있는 현실에서는 오히려 한 측면의 연구가 더욱 소중할 수도 있다. 개체의 특성이 바로 전체를 대표할 수는 없지만 그 나름대로 전체를 짐작해보는 틀이 될 수 있기 때문이다.

장서개발지침의 문제점²⁹⁾은 장서개발정책의 문제점을 통하여 도출해낼 수 있다. 이들은 일맥상통하기 때문이다. 지침이 비현실적이기 때문에 사서들의 작업도구가 되지 못하여 사장되어 버리는 경우가 있을 수 있고, 또한 도서관 행정가가 지침에 따른 시행을 무리하게 강요함으로써 사서들이 지침을 고의적으로 무시해 버리려는 경우도 발생할 수 있다. 그러나 가장 중요한 문제는 장서개발지침의 필요성에 대한 사서들의 인식 부족이다. 도서관이 아주 소규모이기 때문에 장서개발이 필요가 없다고 생각하거나, 아니면 이를 작성할 시간적 여유가 없다는가, 장서개발 정책이 별로 중요한 것이 아니라는 생각과 같은 사서들의 사고방식이 결국 문제이며, 실제적으로 이러한 지침을 갖고 있는 도서관이 아주 드문 이유가 여기에 있다.

3. 장서평가의 방법

1) 장서평가의 의의

장서개발 내지 장서개발정책의 일부로서³⁰⁾장서평가는 도서관 장서의 질을 평가하는 절차라고 할 수 있다. 여기에서 장서의 질이란 도서관 이용자의 요구와 모기관의 프로그램에 대해 도서관 장서가 제공하는 유용성을 의미한다.³¹⁾ 대학도서관인 경우 교수나 연구에 있어서 학사 계획의 요구에 대한 자료의 유용성 평가라고 말할 수 있다.

1930년대 도서관에 대한 평가가 대두된 이래 장서평가는 도서관의 어느 다른 기능보다 많이 수행되어 왔다. 이와 같이 장서평가에 많은 관심을 갖게 된 이유³²⁾는 일반 경영 이론이 도서관 경영에 도입된 후 도서관에 대해 과학적인 경영을 하기 위하여 도서관 업무 측정에 깊은 관심을 기울이게 되었다. 둘째 도서관을 평가함에 있어서 여러 도서관 봉사는 비실체적이어서 평가하기 어려운 반면에 장서는 비교적 실체적인 것으로 평가가 쉬웠다. 셋째, 지식의 팽창, 학문의 세분화 및 문헌의 폭발적 증가는 도서관의 장서량을 급증시키는 등 커다란 변화를 가져와 효율적인 장서 운영을 위한 평가의 필

29) 송영희 외(1992), 전계서, pp. 37-38.

30) Paul H. Mosher(1979), "Collection Evaluation in Research Libraries : The Search for Quality, Consistency, and System in Collection Developing," Library Resources & Technical Services 23(1), p. 133.

31) 상계서, p. 17.

32) F. W. Lancaster, "Evaluation of the Collection", In The Measurement and Evaluation of Library Services(Washington D.C. : Information Resources Press), p. 65 ; 한경신(1982), "의학도서관 장서평가에 관한 연구-서울대학교 의학도서관 장서를 대상으로-", 석사학위논문, 이화여자대학교 대학원, pp. 13-14.

요성을 더욱 증가시켰다. 넷째, 1970년 이래로 경제적인 침체기를 맞아 도서관은 어느 때 보다도 재정 관리에 더욱 신중을 기하기 위해 비용 대 효과적인 면에서 장서 운영을 하지 않으면 안 되었다. 이와 같은 장서 운영을 위해서는 무엇보다도 현 장서에 대한 분석이 필요로 했다.

이러한 이유로 인하여 그 중요성이 강조되는 장서평가는 여러 가지 목적 하에 이루어진다. 첫째, 도서관 예산 및 장서 운영 상의 능률 증대를 위하여 둘째, 장서의 유용성을 파악하여 부적절성을 개선하기 위하여 셋째, 예산확보 및 요구 예산의 정당화를 위해 설득력 있는 근거 자료를 마련하기 위하여 넷째, 인가기관의 기준에 대한 그들의 달성 여부를 확인하기 위하여 다섯째, 다른 도서관들과 비교하여 특정 도서관의 위치 및 우세를 파악하고 나아가 다른 도서관과 상호협력을 위해서이다.

이러한 목적 하에 이루어진 장서평가는 장서운영 계획에 많은 시사점³³⁾을 던져준다.

- ① 장서의 범위와 깊이 그리고 유용성에 대한 보다 정확한 이해
- ② 장서계획을 위한 안내 및 기초 제공
- ③ 장서개발정책의 준비에 대한 도움
- ④ 장서개발정책의 효과를 측정하기 위한 방법의 제시
- ⑤ 장서의 적합성이나 질을 확인하는 방법
- ⑥ 도서관 장서의 부적절성을 수정하고 도서관 장서를 향상시키기 위한 수단
- ⑦ 장서개발에 있어서 인적 및 재정적인 자원에 관심을 집중시킬 수 있는 기회
- ⑧ 도서 예산의 증가를 위한 정당화
- ⑨ 도서관의 장서 구입 예산을 증가시키기 위한 행정가에 시위 등이다.

2) 장서평가의 방법³⁴⁾

도서관의 목표가 수립되고, 장서평가를 수행하는 이유를 명백히 한 후에는 가장 적절한 장서평가의 방법을 선택하여야 한다. 장서평가의 방법에는 여러 가지가 있으나, 장서평가 방법의 선택은 평가의 목적과 깊이에 의해 결정된다. 한편 모든 평가 방법이 장점과 한계점을 지니고 있으므로 각 방법의 장점과 단점을 이해한 후에 서로 보완될 수 있는 방법을 선택하여 평가를 수행하는 것이 좀 더 완전한 결과를 얻을 수 있다.

장서평가의 방법은 주관적인 방법과 객관적인 방법³⁵⁾ 또는 양적인 방법과 질적인 방법³⁶⁾으로 나누기도 하고, 자료중심적 방법과 이용중심적 방법³⁷⁾으로 나누기도 한다.

33) 유소영(1981), "연구 도서관 장서의 양적·질적평가에 관한 분석적 고찰", 「도서관학」, 제8집, 한국도서관학회, pp. 240-241.

34) 송영희 외(1992), 전계서, pp. 151-166. ; 한경신(1982) 전계논문, pp. 17-26. ; 류인석(1998), 전계서, pp. 139-152.

35) 송영희(1992), 전계서, p. 151.

36) 윌프리드 F. 랭카스터, 도서관 정보서비스평가론, 장혜란 역(1990), 구미무역, p. 34.

자료중심적 방법은 전체 장서 혹은 장서의 일부분의 크기, 범위, 심도 등을 결정하기 위하여 사용되는데, 이 방법에는 통계의 의한 평가, 서지대조법, 직접적인 관찰에 의한 방법, 기준 적용에 의한 방법이 포함된다. 이용중심적 방법은 자료가 실제로 이용되는 내용을 분석하여 평가하는 방법으로 현재의 이용 모형으로부터 자료의 강·약점을 식별하고 이용과 요구에 대한 자료의 적합성을 증가시키기 위한 방법이다. 따라서 장서의 이용이나 혹은 이용자가 강조되어 진다. 이용 연구는 도서관 이용자가 탐색하고 이용한 자료를 알아내기 위하여 개별자료, 일군의 자료, 혹은 어느 한 주제 분야 등을 조사하는 것으로 도서관 내의 자료에 초점이 맞추어 진다. 이용자 연구는 도서, 정기간행물, 장서의 일정 부분을 이용하는 개인이나 집단에 초점을 맞추고 있다. 이 방법에는 대출자료 분석에 의한 평가 방법, 최종대출일 분석 방법, 관내 이용 자료에 의한 평가 방법, 이용자 의견 조사에 의한 평가 방법, 문헌전달 능력에 의한 평가 방법 등이 있다.

(1) 자료중심적 평가 방법

① 통계에 의한 평가 방법

이 방법은 도서관 소장 자료의 규모로 장서를 평가하는 것이다. 소장 자료의 통계는 소장 장서 총수, 연간 증가수, 분류별 자료수, 1인당 자료수 등 또는 자료의 형태별로 참고도서수, 비도서자료수, 정기간행물 종수 등 여러 가지 형태로 산출할 수 있다.

이 방법의 장점은 통계 기록이 쉽게 유지되어 이용하기 쉽다는 점, 평가 결과를 쉽게 이해할 수 있으며 도서관 상호간의 비교가 용이하다는 점 등을 들 수 있다. 단점으로는 종수와 권수의 구분이 미흡하고 비도서자료에는 적용하기가 어렵다는 점, 출판된 통계 자료가 부정확할 수 있다³⁷⁾는 점, 데이터의 수집과 보고 양식의 통일성³⁹⁾이 부족하다는 점이다. 또한 장서의 질을 평가하기가 곤란하다는 점이 있다.

② 서지대조법

37) 1989년 미국도서관협회가 제창함 ; 송영희 외(1992), 전제서, p. 151.

38) 1995년 12월말 기준으로 작성된 「한국도서관통계」(한국도서관협회, 1996), 「대학도서관정보화현황」(교육부, 1996), 「국립대학도서관보」(국립대학도서관협의회, 1996) 이 세 가지 자료를 가지고 특정 대학을 지정하여 장서수, 사서수, 예산 등을 비교해보면 어느 것 하나 완벽한 자료를 찾기가 힘들다. ; 최정태(1998), “도서관은 정직해야 한다 - 최근에 발표되는 대학도서관장서통계 현황을 보고-”, 「도서관문화」, 제39권, 제1호, 한국도서관협회, p. 15.

39) 한국도서관통계(한국도서관협회), 한국출판연감(대한출판문화협회), 국립대학도서관보(국립대학도서관협의회), 회원교편람(사립대학도서관 자생 단체)에 나타난 통계 양식이 제각기 달아 비교 평가가 어렵다. 이 때문에 비교 평가할 수 있는 대학도서관 비교 평가라는 책까지 출판되었다. ; 상계논문, p. 18.

이 방법은 표준리스트나 목록, 서지를 기준으로 도서관 목록과 비교 체크하는 것이다. 따라서 사용한 리스트가 평가 대상 도서관 이용자들의 요구를 반영하는 정도에 따라 평가의 가치가 결정된다. 서지대조법에 의한 평가에 주로 기본적인 일반목록과 표준 목록, 장서의 우수성이 인정된 유명 도서관의 장서목록, 각 주제별 서지, 베스트셀러 리스트나 선정도서 목록과 같은 현행 서지류, 참고도서나 정기간행물 등과 같이 도서관 자료의 유형에 따른 리스트 등의 기존 서지류가 사용된다.

이 방법은 ① 도서, 정기간행물, 정부간행물 등 거의 모든 유형의 자료와 모든 유형의 도서관에 적용할 수 있으며, ② 평가 절차가 간단하며 평가 결과의 설명이 효과적이며 직접적이어서 편리하고, ③ 리스트의 최신성을 유지할 수 있고, ④ 전문가에 의해 편집된 리스트는 권위가 있고, ⑤ 도서관의 요구 및 유형에 적절한 리스트를 편집할 수 있고, ⑥ 인용된 리스트는 선정된 연구 주제의 주변 영역이므로 전문 주제 뿐만 아니라 일반적인 장서의 강점 조사에도 이용될 수 있고, ⑦ 평가용 리스트가 절대적으로 인정된 경우는 활용성이 없는 자료의 폐기와 소장되지 않는 자료로서 리스트에 수록된 자료를 새로 입수하는 계획을 통하여 효과적인 장서 운영을 할 수 있다.

그러나 여러 가지 문제점도 존재한다. ① 출판된 기존 서지가 해당 도서관 이용자들의 흥미와 요구에 꼭 들어맞는, 관련 있는 자료들로 구성되기가 어렵다는 점, ② 평가용 서지에 수록되어 있지 않지만 그 도서관에는 소장되어 있는 많은 자료들이 무시되어 버린다는 점이 있고, ③ 주제에 따라서는 평가용 리스트의 선정이나 작성이 용이하지 않다는 점, ④ 기존의 서지가 최신성을 상실한 것일 수도 있다는 점, ⑤ 평가에 쓰일 서지가 자료 선택 과정에서 사용되었을 경우에는 장서평가 결과가 무의미하게 된다는 점 등이다.

③ 직접적인 관찰에 의한 평가 방법

이 방법은 평가 대상 분야의 주제 및 자료 전문가, 학자 혹은 그 분야에 지식을 갖고 있는 사람이 도서관의 목적 및 방침을 기준으로 직접 장서를 일일이 조사하는 것이다. 따라서 평가 결과의 성공 여부는 평가자의 지식·경험 및 식별력에 의존한다. 평가자는 대상 주제에 관한 장서의 크기·범위·깊이와 중요성·자료의 최신성 및 물리적인 상태를 밝히며 나아가 자료의 보존·관리·반환 및 배치까지도 그 평가 대상에 고려한다.

이 방법은 장서를 빨리 파악할 수 있어 ① 즉각적인 효과가 있고, ② 실질적인 효과가 있으며, ③ 어느 도서관 장서에도 적용될 수 있는 장점이 있다. 그러나 ① 완전한 주관성으로 인한 과학성·객관성의 결여, ② 자료나 주제전문가가 필요하고, ③ 인상적인 평가가 되기 쉽고, ④ 독단에 사로잡히기 쉽고, ⑤ 이용자의 특정 요구를 반영하지 않고, ⑥ 양적 방법을 수반하지 않고, ⑦ 서가 위에 없는 자료들이 실제 있을 수도 있

는 등의 많은 제한점으로 인하여 이 방법을 이용하는 평가 연구는 잘 나타나지 않고 있다.

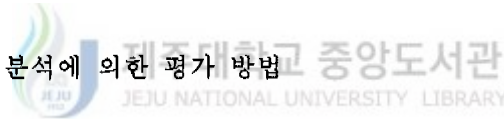
④ 기준 적용에 의한 평가 방법

기준 적용에 의한 평가 방법은 전문협회와 인가 기관에 의해 개발된 기준을 적용하여 평가하는 것이다. 장서 기준의 유형은 그 설정 목적에 따라 인가를 목적으로 설정된 기준으로서 최저 기준이 있고, 도서관 자체 평가를 목적으로 설정한 기준으로서 소장 장서의 적절성을 측정하는 진단 기준과 장기적인 계획 달성을 목적으로 설정한 기준으로서 미래지향적 기준 세 가지가 있다.

기준을 적용하여 평가할 때는 개발되어 있는 기준이 개별 도서관의 목적에 부합한다는 전제에서 출발된다. 특히 기준이 인가기관에 의해 만들어진 것일 때 더욱 권위와 설득력이 있다. 따라서 도서관에 대한 후원을 얻어내기가 매우 용이하다. 그런데 설정된 장서기준이 양적으로 표현된 경우는 일반적으로 최저기준량이 강조된다. 그러나 이 최저기준이 최대수준으로 간주되는 경우가 있으며, 진술된 목적이 평가하려는 목적과 다를 때는 적용할 수가 없다는 단점이 있다.

(2) 이용중심적 평가 방법

① 대출자료 분석에 의한 평가 방법



이 방법은 주로 대학 및 공공도서관을 중심으로 최근에 증가되고 있는 방법으로 소장 자료의 이용 상황을 전체 장서의 이용률·주제 및 자료 유형별 이용률, 요구 문헌의 소장률, 각 권의 이용 평균, 이용되는 자료와 이용되지 않는 자료 및 이용 빈도가 많은 자료와 적은 자료 등으로 파악하여 소장 장서의 활용성 및 이용자의 요구 충족도를 측정하는 것이다. 이를 통해 문헌연령, 언어, 도서 형태, 이용 횟수 등을 알 수 있다.

이 평가 방법에는 장서표본 방법과 대출표본 방법이 있다. 장서표본 방법은 전체 장서 또는 선정된 주제로부터 무작위나 일정한 체계에 따라 표본을 추출하여 각 도서의 과거 이용 상황을 조사하는 방법이다. 한편 대출표본 방법은 일정한 기간 동안에 도서관에서 대출된 모든 도서를 표본으로 삼아 대출 상황을 조사하는 방법이다.

이 방법은 장서의 이용 방법을 연구하여 미래의 장서를 개발시키기 위한 가장 좋은 방법 중의 하나로 ① 평가의 객관성이 높고, ② 도서관의 목적 달성 여부를 측정할 수 있고, ③ 이용자 요구를 충분히 반영시킬 수 있고, ④ 장서의 활용성을 직접적으로 측정할 수 있다. 반면에 ① 총 이용 요구 건수 및 총 요구 충족수를 파악하기 어렵고, ② 대체로 소장 자료에만 의지하여 미비 자료의 요구도를 측정할 수 없고, ③ 높은 이용빈

도가 반드시 높은 이용 효과를 의미하는 것은 아니므로 도서관의 목적과 자료 이용의 실제적 효과 해석에 특별한 주의를 요구한다.

② 최종 대출일 분석에 의한 평가 방법

최종 대출일 분석에 의한 평가방법은 현재 대출 중인 도서의 대출 날짜와 그 도서의 최종 또는 전에 대출된 날짜를 조사하여 자료를 평가하는 방법이다. 도서가 전에 대출된 때를 확인할 수 있는 날짜를 알 수 있거나 또는 새로 수입된 도서인 경우는 그 도서가 도서관에 수입된 날짜를 알 수 있는 한 이러한 변수에 의하여 자료를 평가할 수 있다.

이 방법도 대출자료 분석에 의한 평가 방법과 같이 과거의 이용 여부가 미래의 이용 예측 가능성을 전제로 한 방법이다. 이 방법은 핵심자료를 파악하는 방법론을 제시하고 있다. 자료 중에서 이용자의 정보 요구를 적극적으로 만족시킬 수 있는 적정수의 핵심 자료를 구체적으로 파악함으로써 그 핵심 자료는 곧 미래에도 이용 가능성이 높은 자료일 것으로 가정하여 이용자의 정보 요구에 대비하고자 한다. 이 자료 평가 방법은 아주 간단하고 손쉬운 대출자료 수집으로 핵심자료를 파악할 수 있다는 측면에서 도서관 자료 평가의 유용한 방법으로 생각할 수 있다.

③ 관내 이용자료의 분석에 의한 평가 방법

대출 데이터의 분석을 통한 자료의 이용조사는 도서관 내에서 자료 이용을 전혀 고려하지 않은 것이기 때문에 도서관 장서에 대한 완전한 면모를 제시하는 것이라고 할 수 없다. 이러한 이유로 도서관 내에서 자료 이용을 측정하기 위한 여러 가지 기법이 고안되었는데 그 중 가장 빈번하게 사용하는 방법은 도서관의 열람 책상에 남아 있는 자료들을 살펴보는 것이다.

이 방법으로 가능한 한 관내 열람 전체를 기록하기 위해서는 이용자료 하여금 그들이 찾아보았던 자료를 재배가하지 않도록 해야 할 필요가 있다. 도서관에 통보문을 게재하거나 조사 당일 이용자들에게 유인물을 배포할 수도 있으며 그밖에 특정 도서관에 효과가 있을 것으로 보이는 여러 가지 방법을 사용할 수 있다. 이렇게 해서 수집된 데이터에 따라서 주제, 문헌유형, 최신성 혹은 기타 특성에 대한 분석이 가능해지며 관내 열람되는 특정 자료를 식별할 수 있게 된다.

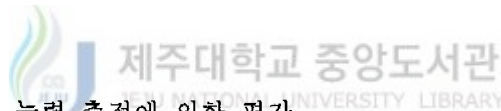
이 평가방법은 대출데이터의 분석과 병행해서 사용함으로써 도서관 자료 이용에 대해 더욱 완전한 면모를 제시할 수 있게 해주며, 대출 불허 자료의 이용조사에 적합하다고 할 수 있다. 그러나 이용자의 적극적인 협조에 의존하는 방법이기 때문에 통제되지 않은 영역, 개가식 서고 등에서 사용하는데 어려움이 따를 수 있다. 또한 조사 기간-예를 들면 도서관 이용이 매우 활발한 시기 혹은 이용이 둔화되는 시기-에 의해서 편향

된 분석 결과가 나올 수 있다는 문제점이 있다.

④ 이용자 의견 조사에 의한 평가 방법

이 방법은 질문지를 사용하거나 개별 면담을 통하여 이용 대상자들의 의견을 묻는 것으로서 장서의 실제적인 요구 충족도를 파악할 수 있는 가장 좋은 방법이다. 이용자들의 의견을 조사하는 것은 그들의 요구의 수준, 취향, 흥미의 변화 등 조사된 이용자군의 일반적인 집단 의견을 파악하는데 적절하며 다른 장서평가 방법, 예를 들면 대출 연구나 관내 열람 연구 등과 같이 이용된 자료 조사 분석과 병행해서 실시함으로써 장서에 대한 포괄적인 평가가 이루어 질 수 있다.

이 방법은 ① 절차를 원하는 대로 간단하게 혹은 복잡하게 할 수 있고, ② 어떤 종류의 도서관과 이용자에게도 적용이 가능하다. ③ 장서의 실제적 강점 및 약점을 파악할 수 있고, ④ 이용자의 요구 수준을 알 수 있으며, ⑤ 이용자 요구뿐만 아니라 도서관의 목적 및 목표에 직접 관련되고, ⑥ 변화하는 관심과 연구 경향을 반영할 수 있는 장점이 있다. 그러나 ① 이용자 의견을 조사하기 위한 정밀한 조사의 설계가 어렵고, ② 대부분의 이용자는 도서관에 대해 수동적이며, ③ 관심 영역이 좁게 한정되므로 의견이 주관적이고 부정적인 편견이 개입될 수 있고, ④ 비이용자로부터 의견이나 이들에 관한 사실은 결여되어 있으므로 도서관의 전체 봉사 대상자의 의견이 수집된다고 할 수 없는 단점이 있다.



⑤ 문헌 전달 능력 측정에 의한 평가

도서관의 문헌 전달 능력 측정이란 도서관이 이용자가 원하는 자료를 어느 정도 신속히 제공할 수 있는지를 측정하는 것이다. 가장 흔하게 쓰이는 방법은 어느 도서관에서 이용자들이 찾을 것으로 보이는 전형적인 자료를 대표하는 일정한 수의 문헌을 편성한 다음, 그 전달 속도를 1에서 5가지로 표시한다. 예를 들면 개가식 서가에서 즉시 이용 가능한 자료는 1로, 폐가식 서가로부터 이용자에게 전달되어야 하는 자료는 2로, 제본소로 보낼 자료는 3으로, 상호대차를 통해 1주일 이내에 입수 될 수 있는 자료는 4로, 상호대차를 통하여 1주일 보다 더 걸리면 5로 표시하여 이로부터 능력 지수를 산출하는 방법이다.

이 방법은 도서관 장서가 이용자 요구를 충족시킬 수 있는 능력을 객관적으로 측정하는 것이 가능하며, 조사에 사용될 문헌의 리스트를 동일한 것으로 사용함으로써 도서관 간의 비교가 가능하다. 그러나 한편 대표성을 갖는 문헌의 리스트 편성이 그리 용이한 것은 아니며, 의미 있는 결과를 산출해 내기 위해서는 반복적인 측정과 더불어 타 도서관의 측정 결과와 비교가 요구된다는 문제점이 있다.

Ⅲ. 장서평가 분석

1. 이용자 및 교과목 연구

이용자 연구는 장서개발의 첫 단계¹⁾라고 할 수 있을 만큼 중요하다. 그 이유는 이용자의 구조와 성향을 구체적으로 파악하지 못하고 장서개발이 이루어진다면 이는 아무런 쓸모가 없기 때문이다. 그리고 이용자들이 수강하고 있는 교과목에 대한 분석 또한 중요하다. 도서관 장서구성은 개설 교과목과 연계되어야 한다. 교과목과 관련 없는 장서들이 서가에 가득하다면 이는 연구나 학습에 전혀 도움을 줄 수 없다. 또한 장서개발에서 하나의 과정인 장서평가는 이용자와 개설 교과목을 염두에 두고 이루어져야 한다. 이럴 때 바로 이용자들의 욕구 충족도와 자료의 유용성을 높일 수 있다.

1) 이용자 연구

(1) 윤리교육과의 연혁과 개황

윤리교육과는 1982년 입학 정원 40명인 국민윤리교육과로부터 출발하였다. 그 후 15년이 지난 1998년에 들어 윤리교육과로 학과 명칭이 변경되어 오늘에 이르고 있다. 현재 입학 정원은 15명이며 그 동안 배출한 졸업생 수는 275명이다. 이 중에 교사로 배출된 인원은 115명이다. 한편 1981년 교육대학원에 국민윤리교육 전공 석사과정이 신설되어 1999학년도까지 70명이 수료했고 그 중 64명이 학위를 취득했다.

이들이 생산한 학위논문의 현황²⁾을 다음의 <표 1>이 나타내고 있다. 17년간 총 64

표1. 학위논문 생산 현황

년도	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	누계
종수	5	3	6	1	3	1	4	3	3	29
년도	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	누계
종수	5	4	2	2	4	5	8	5	0	64

자료 : 제주대학교 교육대학원 원우회(2000), 청록원, 제8집.

1) 김종성(1994), 전계논문, p. 24.

2) 제주대학교 교육대학원 원우회(1999), 「靑鹿院」, 제주대학교 교육대학원 원우회, pp. 273-296.

편이 생산되어 연 평균 3.7건의 논문이 생산된 셈이다. 1998학년도에 8편의 논문이 생산되어 다른 어느 해에 비하여 훨씬 많고 이와는 반대로 1988년에는 단 한 편만이 생산되었다.

윤리교육과는 도덕·윤리 교사의 양성을 목적으로 하고 있다. 따라서 학생들로 하여금 자신을 이해하고 사회 규범과 생활 예절을 익히며, 도덕적 판단 능력을 길러주는 한편 한국인으로서 올바른 윤리적 인식 체계를 정립하도록 하고, 건전한 판단 능력과 실천 의지를 기르게 할 수 있는 능력을 갖춘 교육자가 되도록 하고 있다. 그리고 개인·사회윤리의 고양, 한국사상의 정립과 실천, 민주시민 사회의 발전과 평화 통일 분야에서 전문적 지식과 실천 능력을 갖춘 지성인을 양성하고 있다.

이러한 목표를 달성하기 위하여 교과 교육 분야를 24학점 이상으로 강화하고 전공분야는 인문·사회과학 전반에 걸쳐 강좌를 개설하는 한편 필수와 선택의 구분을 없애고, 단계적인 심화 강좌를 설치하여 종합성과 다양성, 전문성을 갖춘 교과과정을 운영하고 있다. 또 복수전공제도를 도입하여 학생 개인의 특성과 소질을 살리게 하고 졸업 후 다양한 사회 진출에 도움이 되도록 하고 있다. 교수학습방법과 관련해서는 본 학과의 특성과 관련하여 조사·발표와 토론의 방법을 중시하고 있다.³⁾

(2) 이용자 현황⁴⁾

<표 2>는 윤리교육학과의 학부 학생 현황을 나타내고 있다. 현재 윤리교육과의 학부 과정에 다니고 있는 학생수는 48명으로 이 중에 남자 13명이고 여자 35명이다. 1학년이 15명으로 가장 많고 2학년이 12명이다. 3학년 학생수가 다른 학년에 비하여 적은 편이다. 매 학년 여학생이 남학생보다 많다.

표2. 학부 학생 현황

구분	1학년	2학년	3학년	4학년	계
남	6	1	3	3	13
여	9	11	4	11	35
계	15	12	7	11	48

자료 : 제주대학교(2000), 제주대학교 학과별 재학생 현황, 학적과.

대학원생은 1학기생 10명, 3학기생 10명, 5학기 10명으로 전체 30명이다. 교수는 5명이고 동양철학, 서양철학, 한국사상, 정치학 등을 전공하고 있다.

3) 제주대학교(2000), 제주대학교 요람, 제주대학교, pp. 71-72.

4) 2000년 3. 30일 기준으로 작성함.

2) 교과목 연구

(1) 개설 교과목 현황

① 학부과정 개설 교과목 현황

<표 3>은 98학년도 학부과정 개설교과목 일람표이다.⁵⁾ 이 표는 학년별, 학기별 교과목과 학점 그리고 개설 과목수를 나타내고 있다. 98학년도 전 학년을 통틀어 35과목이 설강되었고, 1학기에 21과목, 2학기에 12과목이 설강되었다. 1학년인 경우는 교양과목이 많아 자연히 전공과목이 적을 수밖에 없어 1·2학기에 각각 한 과목씩 설강되었고, 전공과목은 2, 3학년에 집중되어 있다. 그리고 교육학 관련 과목이 2학년 1, 2학기에 두 과목씩 설강되어 있다. 전 학년을 대상으로 윤리교육 학과에 개설되어 있는 교양 과목은 2과목이다.

98학년도에 설강된 과목들 중에 2학점인 교육사 및 철학, 교육사회학, 교육심리학, 생활지도 및 상담을 제외하고 전 과목이 3학점이다. 그리고 학년과 학기를 달리하여 중복 개설된 교과목은 한국윤리사상 한 과목이다.

표3. 98학년도 학부과정 개설 교과목 일람표

과목		개설 교과목(학점)	계
학년	학기		
1학년	1학기	윤리와 교육(3)	1
	2학기	인간과 철학(3)	1
2학년	1학기	예절교육론(3), 윤리학(3), 동양철학연구(3), 정치학연구(3), 한국과 국제사회(3), 교육사 및 철학(2), 학교와 학급경영(2),	7
	2학기	사회주의연구(3), 한국윤리사상(3), 사회윤리연구(3), 민주시민교육론(3), 민주주의론(3), 가치교육론(3), 논리와 사고(3), 교육심리학(2), 생활지도 및 상담(2)	9
3학년	1학기	한국사상연구(3), 서양윤리사상(3), 국민윤리교육론(3), 정치사상연구(3), 북한정치연구(3)	5
	2학기	북한사회연구(3), 한국철학특강(3), 논리와 사고(3), 한국정치연구(3), 현대철학특강(3)	5
4학년	1학기	동양윤리사상(3), 국제관계연구(3), 한국윤리사상(3), 국민윤리 교재연구 및 지도(3)	4
	2학기	인간학(3), 통일문제연구(3), 가치이론과 교육(3)	3
계			35
교양	1,2학기	북한 및 통일(2), 한국사상의 이해(2)	2

자료 : 제주대학교 1998학년도 1·2학기 수강편람.

5) 98학년도 개설과목은 99학년도 개설 교과목과 거의 동일하다. 다만 98학년도에 개설된 사회주의연구(3), 사회윤리사상(3), 정치사상연구(3), 북한사회연구(3), 한국과 국제사회(3)가 99학년도에는 개설되지 않았고, 99학년도에 개설된 서양철학특강(3), 정치사회화론(3), 현대철학특강(3), 국민윤리교과연구(3), 통일교육론(3)이 98학년도에 개설되지 않았다.

② 대학원 개설 교과목 현황

<표 4>는 98학년도 대학원과정 개설과목 일람표이다.⁶⁾ 98학년도 대학원 과정에는 총 10과목이 개설되었다. 교육학 관련 과목으로는 교육과정 및 평가와 현대교육심리학이 개설되었다. 2학점인 교육학 관련 교과목을 제외하고 전 교과목이 3학점이다. 학부 과정과 동일한 교과명을 가진 교과목은 한 과목으로서 통일문제연구이다.

표4. 98학년도 대학원 개설 교과목 일람표

과목	개설교과목(학점)	계
원생		
1학기생	윤리학사(3), 교육과정 및 평가 * 현대교육심리학 *	3
3학기생	통일문제연구(3)	1
5학기생	국민윤리교육논문연구(3), 동양윤리사상연구(3)	2
2학기생	국민윤리과 교육연구(3), 북한연구(3)	2
4학기생	국제사회연구(3), 한국윤리사상사(3)	2
계		10

주) *는 3학기생도 수강이 가능한 과목임

자료 : 제주대학교 1998학년도 1·2학기 수강편람.

(2) 개설 교과목 주제 구분

표5. 개설 교과목 관련 주제 구분 현황

과목 주제	개설 교과목(학년)	과목수
윤리	예절교육론(2), 윤리학(2), 국민윤리교육론(3), 동양윤리사상(4), 한국윤리사상(4), 국민윤리교재연구 및 지도(4), 한국윤리사상(4), 사회윤리연구(2), 한국윤리사상사(원4), 동양윤리사상연구(원5), 윤리와 교육(1), 국민윤리교육논문연구(원5), 국민윤리과 교육연구(원2), 윤리학사(원1)	14
정치	정치사상연구(3), 정치학연구(2), 민주주의론(2), 한국정치연구(3)	4
사상	한국사상연구(3), 한국사상의 이해(전학년)	2
북한·통일	북한정치연구(3), 북한사회연구(3), 북한연구(원2), 통일문제연구(4,원1), 사회주의 연구(2), 북한 및 통일(전학년)	6
국제관계	한국과 국제사회(2), 국제관계연구(4), 국제사회연구(원4)	3
철학	인간과 철학(1), 동양철학연구(2), 한국철학특강(3), 논리와 사고(3), 인간학(4), 현대철학특강(3)	6
교육	생활지도 및 상담(2), 교육심리(2), 학교 및 학급경영(2), 민주시민교육론(2), 가치교육론(2), 가치이론과 교육(4), 교육과정 및 평가(원1), 현대교육심리학(원1)	8
계		43

주) “원”은 대학원을 뜻하며, “원5”는 대학원 5학기를 뜻함

6) 1998학년도 개설과목은 1999학년도에 전부 개설되었고, 1999학년도에는 1998학년도에 개설되지 않은 현대민주주론(3)이 추가 개설되었다.

<표 5>는 학부 및 대학원 개설교과목 일람표 즉 <표 3>과 <표 4>를 근거로 하여 작성하였다. 즉 98학년도 학부 1,2학기 개설 교과목과 98학년도 대학원 1,2학기 개설 교과목에 준한 것이다. 이처럼 몇 개의 관련 주제로 구분하여 각각의 개설 교과목을 이 속에 포함시킨 이유는 순전히 연구의 편의를 도모하기 위한 뜻에서 비롯되었다. 유사한 교과목을 하나의 관련 주제로 묶었으나 두 개의 관련 주제에 포함이 가능한 교과목도 있고 별도의 관련 주제를 설정하여 교과목을 배정해야 할 경우도 있지만 연구를 하는데는 별 문제가 없다고 판단된다. 즉 어떤 교과목이 어느 관련 주제에 포함되었느냐 하는 것이 장서를 평가하고 분석하는데 크게 작용하지 않는다는 뜻이다.

이 표를 통하여 쉽게 알 수 있는 사실은 윤리교육과의 특성을 반영하여 윤리와 관련된 교과목이 다른 교과목에 비하여 많이 개설되었다는 점이고, 그 외에도 철학, 사상, 정치, 교육 등 다양한 과목들이 개설되었다는 점이다.

(3) 분류기호 배정

① 자료분류의 내용

학문분류와 자료분류의 근본적인 차이점은 자료분류가 학문의 분류에 근거를 두고는 있지만 자료를 효과적으로 이용하기 위하여 자료의 주제와 함께 표현형식, 목적 및 장서량을 고려하여야 하기 때문이다.⁷⁾

자료분류법 중에 표본 도서관이 채택하여 사용하고 있는 한국십진분류법은 십진법에 따라 지식의 전 분야를 1에서 9까지 구분하는 9분법을 이용하여 각 주제를 9구분으로 구분한다. 그리고 거기에 해당되지 않거나 여러 주제를 포괄하는 것들은 총류라 하여 0의 기호를 부가하므로 10 개의 類로 구분된다. 이러한 10개류의 배정은 이론적인 학문의 체계라기 보다는 실제적인 편의를 고려한 것이다. 따라서 이 분류법은 10개의 주류, 100장목, 1000요목 그리고 소수점 이하의 세목으로 구성된다. 개개의 분류번호는 특정 주제를 의미하고 있으므로 어떤 특정한 주제를 다룬 자료는 어느 것이나 같은 분류번호가 부여된다. 그러므로 체계적으로 조직된 일련의 분류번호는 곧 주제의 순서를 표시하며, 도서관의 자료는 그 순서에 따라 질서정연하게 배가되는 것이다.

한국십진분류법은 분류번호를 십진식으로 조직되었기 때문에 구분단위, 즉 구분지가 제한되어 주제의 합리적인 전개가 곤란하고 또한 9구분의 제한을 받아 분류번호 조직상 疏密의 차이가 심하며, 稠密한 곳에서는 분류번호가 길어져 복잡하다. 또 주제의 논리적인 진화에 따른 전개와 학문의 진화에 따른 새로운 주제에 대하여 논리적인 서열 위치에 삽입하는 일이 곤란하며, 이를 위해서는 빈번한 수정을 필요로 하는 단점이 있다.⁸⁾ 그러나 아라비아 숫자만을 사용하는 순수기호이기 때문에 단순하고, 국제적으로

7) 김명옥(1986), 「자료분류법」, 구미무역, p. 21.

통용된다는 장점이 있어 많은 국가에서 사용하고 있다.

② 주제구분에 따른 분류번호 배정

분류표의 구조적 특성 상 각 교과목을 해당 분류번호와 연결시키는 일이 쉬운 일이 아니다. 이는 앞서 기술하였지만 분류표의 특성에서 오는 문제이다. 그러나 어떤 주제에도 실제상 분류번호는 하나만이 주어진다. 분류번호를 배정하면서 구분지가 제한되어 있어 주제의 합리적인 전개가 곤란한 경우는 상위 주제에 배정하였고, 분류표에 설정되어 있지 않는 주제는 그 주제와 밀접한 관계가 있는 주제에 함께 분류하였다.

<표 6>은 앞서 기술한 자료분류의 내용에 기초를 두고, 한국십집분류법(KDC)에 준하여 각 과목별 분류번호를 배정하고 이를 관련 주제별로 구분한 것이다.

표6. 주제별 분류번호 배정 현황

과목 주제	개설 교과목(학년)	분류번호	비 고
윤리	예절교육론(2), 윤리학(2), 국민윤리교육론(3), 동양윤리사상(4), 한국윤리사상(4), 국민윤리교재연구 및 지도(4), 한국윤리사상(4), 사회윤리연구(2), 한국윤리사상사(원4), 동양윤리사상연구(원5), 윤리와 교육(1), 국민윤리교육논문연구(원5), 국민윤리와 교육연구(원2), 윤리학사(원1),	190/190.19/190.191/190.1911/190.7/191.1/191.107/193.1/193.104/193.107/194.07194.1/194.107	
정치	정치사상연구(3), 정치학연구(2), 민주주의론(2), 한국정치연구(3)	340.1/340.2/340.22/340.7/340.911	
사상	한국사상연구(3), 한국사상의 이해(전학년)	151/151.07	
북한 통일	북한정치연구(3), 북한사회연구(3), 북한연구(원2), 통일문제연구(4,원1), 사회주의의 연구(2), 북한 및 통일(전학년)	301.4/330.911/340.24/340.911	
국제관계	한국과 국제사회(2), 국제관계연구(4), 국제사회연구(원4)	340.91/349/349.07/349.11	
철학	인간과 철학(1), 동양철학연구(2), 한국철학특강(3), 논리와 사고(3), 인간학(4), 현대철학특강(3)	114/150/151/170	
교육	생활지도 및 상담(2), 교육심리(2), 학교 및 학급경영(2), 민주시민교육론(2), 가치교육론(2), 가치이론과 교육(4), 교육과정 및 평가(원1), 현대교육심리학(원1)	370.1/370.18/370.9/372/372.62/373.7/374	

2. 표본 도서관 현황

1) 표본 도서관 연혁

표본 도서관은 1952년 5월 27일 독립 초급 대학의 설립 인가와 함께 문고 형식으로

8) 한국도서관협회(1996), 「한국십집분류법」, 제4판, 제1권, 한국도서관협회, pp. 1-3.

발족되었다. 그후 1955년 4월 6일 독립 4년제 대학으로 승격되면서 도서관도 대학도서관의 면모를 갖추게 되었다. 1964년 2월 26일 농학부가 서귀포로 이설되면서 농학부 분관이 개관되었다가 1980년 2월 27일 대학이 아라동으로 이전·통합하면서 농학부 분관도 통합하게 되었다. 1986년 9월에는 지하 1층, 지상 3층인 연면적 8007.6㎡의 독자적인 건물을 마련하여 개관하였고, 1993년 3월부터는 운영 시스템이 폐가제에서 개가제로 전환되었다. 1997년 6월 7에는 학술정보시스템(CHULIC)이 가동을 시작했고, 1999년 9월에 지하 1층 지상 3층인 연면적 3,614.47㎡ 규모의 제2도서관이 준공되어 정기간행물실로 이용되고 있다.

<표 7>은 현재(1999. 12. 31) 도서관 직원 현황을 나타내고 있다. 표본 도서관에 근무하는 직원은 22명이며 교수직인 관장 1명, 사서직 16명, 기능직은 3명, 기성회직 2명이다. 직급의 분포는 5급 2명, 6급 5명, 7급 7명, 8급 2명이다. 이들이 소지하고 있는 자격증을 보면 1급 정사서 1명, 2급 정사서 8명, 준사서 8명이다.

표7. 도서관 직원 현황

구분	교수 직	사서 직	기능 직	기성 회	계	자격증소지자				직급(현원)				
						정사서		준사서	계	5급	6급	7급	8급	계
						1급	2급							
남	1	13 (2)	2		16 (2)	1	6	6(2)	13 (2)	2	5	7	2	16
녀		3	1	2	6		2	2	4					
계	1	16 (2)	3	2	22 (2)		8	8(2)	17 (2)	2	5	7	2	16

주) : () 안은 수는 공로연수자임.

자료 : 제주대학교 도서관(1999), 1999학년도 대학도서관 기본 통계 조사서.

2) 장서 현황 분석

(1) 연도별 총장서수 현황

표8. 연도별 총장서수 현황

년도	1995	1996	1997	1998	1999	계
총장서수(권)	260,647	283,747	298,355	450,488	516,504	1,809,741

자료 : 국립대학도서관협의회, 국립대학도서관보, 제14,15,16,17,18집 발췌.

<표 8>은 5년 동안 표본 도서관 총 장서수의 변화를 보여주고 있다. 1999. 12. 31일

현재 표본 도서관 총 장서는 516,504권이다. 1997년까지 298,355권에 머물렀던 장서가 1998년이 들어 152,133권이 늘어나 45여만 권으로 대폭 증가했고, 1999년에 들어서는 50여만 권을 돌파했다. 이처럼 장서수가 갑자기 증가한 이유는 <표 9> 즉 연도별 자료 수입 내역을 살펴보면 그 이유를 쉽게 짐작할 수 있다.

(2) 연도별 자료 수입내역

<표 9>는 연도별 자료 수입 내역을 나타내고 있다. 단행본은 1998, 1999년도에 국내서, 국외서를 막론하고 증가했다. 그 이유는 구입 장서는 해마다 일정한 수준을 유지하고 있는데 기증 도서가 크게 증가했기 때문이다. 국내서인 경우 1998년 기증 도서수가 5년 동안 기증한 도서의 52.3%를 차지해 전 해에 비하여 무려 58,668권이나 증가했다. 1999년인 경우도 36.4%를 차지하고 있다. 국외서인 경우도 국내서보다는 못하지만 상당히 증가했다. 1999년도 기증 도서수가 5년 동안 기증한 도서의 55.2%를 차지하고 있고, 1998년인 경우도 24.8%나 증가했다. 전 해에 비하면 무려 3,152권이나 증가했다. 이처럼 증가한 이유는 별도로 등록번호를 부여하여 관리하던 학위논문을 단행본 수에 포함

표9. 연도별 자료 수입내역

구분		1995	1996	1997	1998	1999	계	
단행본	국내	구입	7,796/(17.7)	9,024/(20.5)	8,219/(18.6)	11,268/(25.6)	7,665/(17.4)	43,972/(100)
		기증	1,772/(1.4)	7,665/(6.4)	3,834/(3.2)	62,502/(52.3)	43,551/(36.49)	119,324/(100)
		계	9,568/(5.8)	16,689/(10.2)	12,053/(7.3)	73,770/(45.1)	51,216/(31.3)	163,296/(100)
	국외	구입	3,079/(27.5)	2,247/(20.1)	1,724/(15.4)	2,620/(23.4)	1,509/(13.4)	11,179/(100)
		기증	916/(7.0)	1,584/(12.2)	76/(0.5)	3,228/(24.8)	7,162/(55.2)	12,966/(100)
		계	4,022/(16.6)	3,831/(14.0)	1,800/(7.4)	5,848/(24.1)	8,671/(35.8)	24,172/(100)
소계		13,590/(7.2)	20,520/(10.9)	13,853/(7.3)	79,618/(42.4)	59,887/(31.9)	187,468/(100)	
정기 간행물	국내	구입	226/(20.0)	216/(19.1)	244/(19.8)	224/(19.8)	220/(17.6)	1,130/(100)
		기증	345/(17.0)	382/(18.8)	423/(20.8)	430/(21.1)	449/(22.1)	2,029/(100)
		계	571/(18.0)	598/(18.9)	667/(21.1)	654/(20.7)	669/(21.1)	3,159/(100)
	국외	구입	624/(20.1)	611/(19.7)	634/(20.4)	615/(19.8)	612/(19.7)	3,096/(100)
		기증	0/(0.0)	0/(0.0)	10/(14.4)	10/(14.4)	49/(71.0)	69/(100)
		계	624/(19.7)	611/(19.3)	644/(20.3)	625/(19.7)	661/(20.8)	3,165/(100)
소계		1,195/(18.8)	1,209/(19.1)	1,311/(20.7)	1,279/(20.2)	1,330/(21.0)	6,324/(100)	
계	국내	구입	8,022/(17.7)	9,240/(20.4)	8,463/(18.7)	11,492/(25.4)	7,885/(17.4)	45,102/(100)
		기증	2,117/(1.7)	8,047/(6.6)	4,257/(3.5)	62,932/(51.8)	44,000/(36.2)	121,353/(100)
	국외	구입	3,703/(25.9)	2,858/(20.0)	2,358/(16.5)	3,235/(22.6)	2,121/(14.8)	14,275/(100)
		기증	916/(7.0)	1,584/(12.1)	86/(0.6)	3,238/(24.8)	7,211/(55.3)	13,035/(100)
소계	구입	11,725/(20.9)	12,098/(21.5)	10,821/(19.2)	11,427/(20.3)	10,006/(17.8)	56,077/(100)	
	기증	3,033/(2.2)	9,631/(7.1)	4,343/(3.2)	66,170/(49.2)	51,211/(38.1)	134,388/(100)	
합계		14,758/(7.7)	21,729/(11.1)	15,164/(7.9)	77,597/(40.7)	61,217/(32.1)	190,465/(100)	

자료 : 국립대학도서관협의회, 국립대학도서관보, 제14,15,16,17,18집 발췌.

시키고 서울대에서 대량의 학위논문과 단행본을 기증 받았기 때문이다. 기증은 손쉽게 장서수를 늘리는 방법이지만 장서의 수준과 적절성이 검증되지 않는 상황에서 무조건적으로 장서에 포함시키는 것은 오히려 장서의 질을 저해하는 요소로 작용할 수도 있다.⁹⁾정기간행물은 국외서인 경우 전혀 없던 기증이 조금 늘어났을 뿐 별다른 증가 현상을 찾아 볼 수 없다.

<표 10>은 비도서자료 현황을 나타내고 있다. 비도서자료로 VTR, CD-ROM, 카세트, CD 등을 소장하고 있는데 CD-ROM를 제외하고는 소량에 그치고 있다. CD-ROM은 최근에 들어 많은 양을 구입해 그 소장량도 꽤 많은 편이다. 이는 자료들이 디지털화 되는 현상과 일맥상통한 면이 있다.

표10. 비도서자료 현황

구분		1995	1996	1997	1998	1999
VTR	종		1			2
	개		10			20
CD-ROM	종	1	2	2	287	363
	개	6	2	6	463	733
카세트	종			4		
	개			191		
CD	종			1		
	개			1		

자료 : 국립대학도서관협의회, 국립대학도서관보, 제14,15,16,17,18집 발췌.

(3) 총 장서 유별 현황 분석

<표 11>은 표본 도서관 장서를 유별로 나누어 본 것이다. 표본 도서관 총장서 516,504권 중에 동양서가 422,675권으로 81.8%를 차지하고 있고 그 나머지 18.1%를 서양서가 차지하고 있다. 대략 8:2이다. 동양서 중 사회과학 분야의 도서가 118,745권으로

표11. 장서 유별 현황(1999. 12. 31 현재)

구분	총류	철학	종교	사회과학	어학	순수과학	응용과학	예술	문학	역사	정리중	계
동양서	27,152 (6.4)	10,955 (2.5)	5,165 (1.2)	118,745 (28.0)	12,695 (3.0)	28,466 (6.7)	71,204 (16.8)	19,939 (4.7)	44,574 (10.5)	21,242 (5.0)	62,538 (14.7)	422,675 (100)
서양서	4,282 (4.5)	2,990 (3.1)	459 (0.4)	18,680 (19.9)	4,885 (5.2)	25,481 (27.1)	14,774 (15.7)	1,861 (1.9)	11,094 (11.8)	3,073 (3.2)	6,250 (6.6)	93,829 (100)
계	31,434 (6.0)	13,945 (2.6)	5,624 (1.0)	137,425 (26.6)	17,580 (3.4)	53,947 (10.4)	85,978 (16.6)	21,800 (4.2)	55,668 (10.7)	24,315 (4.7)	68,788 (13.3)	516,504 (100)

자료 : 국립대학도서관협의회(2000), 국립대학도서관보, 제18집, p. 209.

9) 오영아(1995), “대학도서관 여성학 장서 연구”, 석사학위논문, 부산대학교 대학원, p. 49.

28.0% 차지하여 가장 많고 그 다음은 응용과학 분야로서 16.8%인 71,204권이다. 이와는 달리 종교 분야가 5,165권으로 1.2%을 차지하여 가장 적다. 서양서인 경우는 순수과학 분야가 27.1%로 가장 많고 그 다음이 19.9%인 사회과학 분야이며 동양서와 마찬가지로 종교분야가 1.0%로 가장 적다.

분야별 장서수에 차이를 보이는 이유는 학과 존재여부, 설립 년도와 밀접한 관련성을 가지고 있기 때문이다. 오랜 역사를 가진 학과와 신설 학과 간에는 장서수에 차이가 많고 또한 대학에 설치되어 있지 않은 학과와 관련된 도서는 자연히 적을 수밖에 없다. 이는 장서 선정에 교수와 학생들이 간여하여 많은 영향을 미치고 있기 때문이기도 하고, 수서 업무를 담당하는 사서 또한 학생이나 교수의 요구를 의식하지 않을 수 없기 때문이다.

그리고 동양서와 서양서 간의 비율이 현격한 차이를 보이고 있다는 점에 유념할 필요가 있다.¹⁰⁾ 이 사실을 통하여 제주대학교의 이용자들이 주로 찾는 자료는 서양서보다는 동양서에 집중되어 있고 자료 선정에서도 대부분 동양서에 한정되어 있다는 점을 알 수 있다. 동양서와 서양서 간에 가장 바람직한 비율이 설정되어 있지는 않다. 다만 그 학교의 이용자들의 특성에 맞게 설정할 수밖에 없다는 게 현실이다.

3) 자료 구입비 현황

(1) 연도별 자료 구입비 현황 분석

<표 12>는 연도별 자료 구입비 현황을 나타내고 있다. 단행본 구입비는 1996년, 1999년 순으로 많고, 1996년인 경우는 5년간 구입비 총액의 22.7%, 1999년인 경우는 이 보다는 조금 못 미치는 21.9%를 차지하고 있다. 연속간행물은 1997년도 구입비가 5년간 구입비 총액의 25.5%로 가장 많고, 그 다음은 1998년으로 23.0%이다. 비도서자료는 1999년도에 대폭 증가하여 무려 5년간 구입비 총액의 88.8%나 되고 있다. 그러나 단행본과 연속간행물과 비교해보면 13.8%에 불과한 실정이다. 이처럼 증가한 이유는 예전에 비하여 전자저널에 지출이 많아졌기 때문이지만 최신성을 담보하는 전자 저널에 소요되는 경비가 이처럼 적다는 점에 눈여겨 볼 필요가 있을 것이다.

1995년과 1996년에는 단행본 구입비가 타 자료에 비하여 많았으나 1997, 1998년에 들면서 연속간행물의 구입비가 오히려 많아졌다. 연속간행물 구입비는 국내 잡지와 학술지 구입비의 일정액을 제외하면 대부분 외국학술지 구입에 소요되는 경비이다. 외국 학

10) 서울대인 경우는 1998.12.31 현재 전체 장서 중에 동양서가 1,283,267권으로 59.5%, 서양서가 870,405권으로 40.4%를 차지하여 6:4 비율이다. 표본 도서관보다 규모가 조금 큰 경상대학교 인 경우는 동양서가 399,221권으로 78.4%, 서양서가 109,690권으로 21.5%로 7.8:2.1 비율로 표본 도서관 동·서양 장서 비율과는 약간의 차이가 있다.

술지를 이용하는 이용자들이 대부분 학과 교수들이라는 사실을 놓고 볼 때 학과 교수들이 신청하는 외국학술지가 점점 많아지고 있음을 짐작할 수 있다.

자료 구입비 총액은 해마다 증가하고 있다. 1995년도에는 5년 동안 자료 구입비 총액이 15.4%였다가 1997년에 20.9%, 1999년에 23.8%로 증가 추세에 있다.

표12. 연도별 자료 구입비 현황

(단위 : 천원)

구분	1995	1996	1997	1998	1999	계
단행본	226,411 (17.0/53.2)	302,815 (22.7/58.9)	234,919 (17.6/40.7)	273,203 (20.5/47.0)	291,366 (21.9/44.4)	1,328,714 (100)
연속간행물	196,200 (14.8/46.1)	208,943 (15.8/40.6)	337,968 (25.5/58.6)	305,187 (23.0/52.5)	273,162 (20.6/41.6)	1,321,460 (100)
비도서자료	2,811 (2.7/0.6)	2,600 (2.5/0.5)	3,161 (3.0/0.5)	2,850 (2.7/0.4)	90,630 (88.8/13.8)	102,052 (100)
계	425,422 (15.4/100)	514,358 (18.6/100)	576,048 (20.9/100)	581,240 (21.1/100)	655,158 (23.8/100)	2,752,226 (100)

자료 : 국립대학도서관협의회, 국립대학도서관보, 제14,15,16,17,18집 발췌.

(2) 연도별 예산에 따른 구입비 현황 분석

<표 13>은 연도별 예산에 따른 자료 구입비 현황을 나타내고 있는데, 제주대학교 총예산 중에 국고인 경우는 자료 구입비가 1%에 미치지 못한 0.6%수준에서 균형을 이루고 있다. 국고 총액은 증가해도 도서 구입비는 감소하는 추세이다. 1996년도와 1998, 99년도 예산 총액과 자료 구입비를 비교해보면 이 사실은 더욱 분명하다.

표13. 연도별 예산에 따른 자료 구입비 현황

구분	1995	1996	1997	1998	1999	계
	예산/구입비	예산/구입비	예산/구입비	예산/구입비	예산/구입비	예산/구입비
국고	28,028,047 /209,891(0.7)	34,046,516 /211,158(0.6)	28,159,779 /234,588(0.8)	40,407,799 /197,236(0.4)	39,347,719 /198,324(0.5)	169,989,860 /1,051,197(0.6)
기성회	12,211,966 /211,191(1.7)	15,660,906 /303,200(1.9)	17,112,829 /333,460(1.9)	16,709,223 /383,000(2.2)	22,688,264 /450,000(1.9)	84,383,188 /1,608,851(1.9)
기타	/4,340			/840	/6,834	/12,014
계	42,240,013 /425,422(1.0)	49,707,422 /514,358(1.0)	45,272,608 /568,048(1.2)	57,117,022 /581,076(1.0)	62,035,983 /655,158(1.0)	254,373,048 /2,744,062(1.0)

자료 : 국립대학도서관협의회, 국립대학도서관보, 제14,15,16,17,18집 발췌.

96년도 구입비 비율이 0.6%에서 98년에 0.4%, 99년에 0.5%로 감소하고 있다. 기성회계인 경우는 자료 구입비가 국고와는 달리 예산 총액에서 차지하는 비율이 높다. 그만큼 기성회계에 대한 자료 구입비의 의존도가 높다는 사실이다. 1998년도에 자료 구입비

가 2% 이상을 상회했다가 다음 해인 1999년에는 다시 떨어졌다. 5년동안 자료 구입비는 예산 총액 대비 1% 내외를 유지하고 있다.

여기서 눈여겨 볼 사항은 연도별 자료 구입비를 곡선으로 표현한다면 늘쑉날쑉한 모양일 것이다. 이는 바로 대학 당국이 도서관에 대하여 장기적 관점에서 정책 대안을 마련하고 있지 않음을 간접적으로 시사하고 있다.

4) 이용 현황

(1) 이용 봉사 대상자 현황 분석

<표 14>를 통하여 1999. 12. 31 현재 이용 봉사 대상자 현황을 살펴본다. 표본 도서관이 봉사 대상자로 삼고 있는 이용자는 학부학생과 대학원생을 합하여 11,096명, 교수 399명, 직원 301명으로 전체 11,796명이다. 이 외에 특별강좌를 수강하는 이용자들을 합하면 이 보다는 다소 많을 것이다.

표14. 이용 봉사 대상자 현황(1999.12.31 현재)

학과수				학생수				교직원수	
학부 과정	석사 과정	박사 과정	계	학부 과정	석사 과정	박사 과정	계	교수	직원
69	75	22	166	10,090	819	187	11,096	399	301

자료 : 국립대학도서관협의회, 국립대학도서관보, 제14,15,16,17,18집 발췌.

(2) 이용 현황

<표 15>는 5년 동안 도서관 이용자 현황을 나타내고 있는데 이용자 수가 계속 증가 추세에 있다. 1995년부터 5년 동안 표본 도서관을 이용한 이용자가 170만 명에 이르고

표15. 이용 현황

구분	1995	1996	1997	1998	1999	계
자료실 이용자수	296,652 (16.5)	310,435 (17.3)	357,931 (20.0)	410,084 (22.9)	412,575 (23.0)	1,787,677 (100)
대출책수	75,370 (15.1)	91,337 (18.3)	92,652 (18.6)	114,711 (23.0)	123,402 (24.8)	497,472 (100)
상호대 차건수	접수 96(20.1) 신청 338(16.0)	106(22.2) 398(14.1)	89(18.6) 192(9.1)	96(20.1) 622(29.6)	89(18.6) 551(26.2)	476(100) 2,101(100)

자료 : 국립대학도서관협의회, 국립대학도서관보, 제14,15,16,17,18집 발췌.

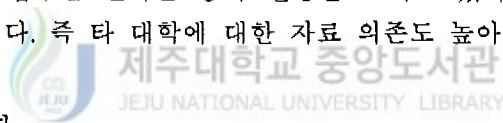
있고, 1998년과 1999년 두 해 동안 도서관을 이용한 이용자가 각각 41만 명을 넘어 5년 동안 이용자 수의 22.9%, 23.0%를 차지하고 있다. 이를 97년도 비하면 무려 6만여 명 이상 증가했고, 1995년이 비하면 12만명 이상이 증가한 셈이다.

도서관 2층에 설치된 검색대를 통과하는 이용자는 2층 개가자료실이나 3층에 있는 정기간행물실 또는 참고자료실을 이용하는 이용자들이다. 검색대를 통과하는 이용자에 한하여 그 숫자를 파악할 수 있어 이들만이 이용자수에 포함된다. 나머지 1층 자유열람실¹¹⁾과 지하의 학위논문실¹²⁾을 이용하는 이용자들은 검색대가 설치되어 있지 않아 그 숫자를 파악할 수 없다. 따라서 2층 이상만 이용하는 이용자 수가 1998, 99년도에 각각 40만 명 이상에 이르고 있는 셈이다. 여기에다가 2층 개가자료실 이용 숫자를 초과할 지 모르는 1층 자유열람실 이용자 수를 합하면 최소한 80만 명 이상은 족히 넘을 것이다.

이용자 수의 증가와 함께 대출 책 수도 계속 증가하여 1998년도를 기점으로 10만 권을 돌파했고, 5년 동안 대출 책 수가 거의 50만권에 육박하고 있다. 1995년에 15.1% 이던 대출 책수가 98년 23.0%, 99년 24.8%로 증가했다. 이용자 수의 증가에 따라 대출 책 수가 다소 증가는 했지만 일정한 비례 관계를 가지고 있지는 않다.

이러한 이용자 증가에 따라 도서관 수용 능력이 모자라 제2도서관¹³⁾을 1999년 9월에 준공하여 10월부터 정기간행물실¹⁴⁾로 사용하고 있으나 자료가 나누어지면서 이용자들 이 다소 불편을 겪고 있는 실정이다.

상호대차 건수에서 접수는 별다른 증가 현상을 보이고 있지 않고 다만 신청 건수가 점점 늘어나는 형편이다. 즉 타 대학에 대한 자료 의존도 높아지고 있다.



5) 전산화 현황

<표 16>은 제주대학교 전산화 현황을 보여주고 있는데, 단행본 D/B 구축 건수는 국내서, 국외서를 막론하고 점점 증가했다. 1995-1997년 간을 보면 해마다 13만여 D/B가 구축되었는데, 이는 전산화 사업에 집중 투자한 결과이다. 이로 인해 대출 반납 업무가 자동화되고 정보 검색이 쉬워졌다. 정기간행물은 1998년도에 시작하여 1999년도까지 5

- 11) 자유열람실은 제주대학교 중앙도서관 1층에 자리잡고 있고 제1, 2, 3열람실로 나누어져 있다. 좌석수는 1500여 석이고 평일에는 오전 6시에 문을 열고 밤 12시에 닫는다. 중간고사와 기말고사 준비를 위하여 시험 바로 전 주부터 시험이 끝나는 날까지(즉 2주 동안)24시간 개방하고 있다.
- 12) 제주대학교 학위논문실은 중앙도서관 지하에 위치하고 있고 좌석 수는 10여 석이며, 오전 9시에 개방하여 오후 6시에 문을 닫는다. 학위논문 이용자들은 학부 학생들보다는 대학원생들이 대부분이다.
- 13) 제2도서관 건물에는 현재 1, 2층은 의과대학에서 교수 연구실과 행정실 등으로 사용하고 있고 단지 3층만 정기간행물실로 사용하고 있다.
- 14) 정기간행물실에는 외국학술지와 국내 잡지 그리고 신문이 소장되어 있다. 총 면적은 3,614.47 m²이고 좌석 수는 52석이다.

천여 종에 6만여 D/B에 이르고 있다.

표16. 전산화 현황(1999. 12. 31 현재)

구 분		1995	1996	1997	1998	1999	비고
단행본	국내서	0	128,411	215,953	237,652	273,461	
	국외서	39,000	39,000	80,604	91,785	98,291	
	계	39,000	167,411	296,557	329,437	371,752	
정기 간행물	국내서	종			1,000	4,175	
		개			9,550	33,950	
	국외서	종			1,359	1,396	
		개			23,208	23,709	
	계	종			2,359	5,571	
		개			32,758	57,659	

자료 : 국립대학도서관협의회, 국립대학도서관보, 제14,15,16,17,18집 발췌.

3. 장서의 평가

1) 장서평가 방법의 선정

장서평가 방법은 앞서 이룬 부분에서 기술한 것처럼 다양하다. 이들 방법들은 장점과 단점을 동시에 가지고 있다. 따라서 더욱 정확한 평가를 위해서는 서로의 단점을 보완해줄 수 있는 평가 방법을 선정하는 일이 매우 중요하다. 어느 방법 하나만을 선정하는 경우에는 다른 한 면의 장점을 취하지 못하고 선정된 평가 방법의 단점을 막을 수 없다. 또한 분석 자료의 제한으로 방법 선정에 어려움이 존재할 수도 있고 관종의 특수성에 따라 제한을 받기도 한다. 따라서 현실적으로 가능한 방법을 선정하여 최대한 활용하는 일이 무엇보다 중요하다.

본 논문에서는 세 가지 평가 방법으로 평가하고자 한다. 통계에 의한 분석 방법, 서지대조법, 대출자료 분석에 의한 방법이다. 이렇게 선정한 이유는 첫째, 양적 방법과 질적 방법을 동시에 채용하여 분석하는 일이 더욱 객관적인 결론을 도출할 수 있다는 판단 때문이다. 어느 한 쪽만의 방법을 선정할 경우 그 방법 자체가 가지고 있는 단점을 최소화하기가 어렵다. 둘째, 평가 대상 자료를 쉽게 입수할 수 있었기 때문이다. 평가 방법의 선정에는 무엇보다도 평가 대상 자료를 구할 수 있는지 여부를 판단하는 일이 무엇보다도 중요하다. 그 자료를 구할 수 없을 경우에는 아무리 좋은 방법을 선정해도 처음부터 불가능한 일이다. 셋째, 시간과 경비의 제한이다. 예를 들면 관내 이용 자료의 분석에 의한 평가 분석인 경우는 이용자들이 보고 난 자료를 재배가하지 않도록 해야 한다. 이럴 경우 일정한 사람들이 일정한 구역을 맡아 관리해야 하는데 자연히 많은 시

간과 경비가 필요할 수밖에 없다.

2) 통계에 의한 평가

통계에 의한 평가 방법을 이용하여 표본 도서관이 소장하고 있는 단행본 중에 분석 대상 장서의 현황과 이 장서들의 언어별, 문헌연령별, 번역서 소장률, 복본수 현황 등을 살펴보고 이들 각각에 대하여 세부주제별, 분류번호별 현황을 세밀하게 분석하였다. 이와 함께 참고도서, 학위논문에 대해서도 그 현황을 단행본처럼 분석하였다.

(1) 단행본

① 단행본 장서 현황 분석

㉠ 단행본 장서 현황 분석

본 논문이 분석 대상으로 삼고 있는 단행본의 장서 현황은 <표 17>과 같다. 총 2,320 종에 5,454권이다.¹⁵⁾ 이는 표본 도서관의 총 장서 516,504권의 1.0%에 해당한다.

표17. 단행본 장서 현황

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

구분	전체(종)	전체(권)	비고
수	2,320	5,454	

㉡ 세부주제별 장서 현황 분석

<표 18>은 앞서의 장서 현황을 보다 세밀히 유별로 분석한 현황이다. 이를 <표 11> 즉 표본 도서관 소장 총 장서 유별 현황과 비교해보면, 철학류의 총 장서 13,945권 중에 분석 대상 장서의 세부주제인 철학이 차지하는 비율이 4.3%로 604권, 윤리 주제가 차지하는 비율이 3.7%로 522권, 사상 주제는 1.4%인 196권¹⁶⁾이다. 또한 사회과학 총 장서 137,425권 중에 분석 대상 장서의 정치 주제가 1.5%인 2,111권으로 가장 많고

15) 윤리 주제에 포함되는 4가지 분류번호 즉 190.19, 191.107, 194.07, 194.107번에는 책이 한 권도 없다.

16) 분류번호 151번이 철학과 사상 주제에 동시에 배정되어 151번의 종(권)수가 철학과 사상에 중복 계산되었다. 다음에 제시하는 각종 세부주제별 현황에는 전부가 이처럼 중복 계산되었다.

그 다음으로 교육 주제가 1.0%인 1,437권, 북한·통일 주제가 0.8%인 1,128권¹⁷⁾, 국제 관계 주제가 0.5%인 697권이다.

표18. 장서 세부주제별 현황

구분	윤리	정치	사상	북한·통일	국제관계	철학	교육	계
종수	221(7.8)	847(30.0)	72(2.5)	464(16.4)	368(13.0)	265(9.3)	584(20.7)	2,821(100)
권수	522(7.7)	2,111(31.5)	196(2.9)	1,128(16.8)	697(10.4)	604(9.0)	1,437(21.4)	6,695(100)

분석 대상 장서의 세부주제들 중에 정치 주제가 31.5%로 가장 많고 그 다음 교육 주제 21.4%, 북한·통일 주제가 16.8% 순으로 나타나고 있으며 사상 주제가 2.9%로 가장 적다. 주제에 따라 권수에 많은 차이를 보이고 있다. 특히, 남북정상회담 이후 통일시대가 전개되는 현 시점에서 미래의 통일 주역이 될 대학생들에게 북한에 관한 관심을 고취시킨다는 측면에서 보면 북한·통일 주제의 도서가 다소 부족한 듯 하다. 따라서 북한 1차자료의 확대라는 측면에서 수서의 필요성이 인정된다.

㉔ 분류번호별 장서 현황 분석

표19. 장서 분류번호별 현황

연번	분류기호	종수	권수	연번	분류기호	종수	권수	연번	분류기호	종수	권수
1	114	47(2.0)	102(1.8)	12	193.104	1(0.0)	1(0.0)	23	340.911	430(18.5)	1054(19.3)
2	150	35(1.5)	73(1.3)	13	193.107	3(0.1)	7(0.1)	24	349	260(11.2)	490(8.9)
3	151	71(3.0)	187(3.4)	14	194.1	16(0.6)	39(0.7)	25	349.07	1(0.0)	1(0.0)
4	151.07	1(0.04)	9(0.1)	15	301.4	20(0.8)	45(0.8)	26	349.11	98(4.2)	193(3.5)
5	170	112(4.8)	242(4.4)	16	330.911	3(0.1)	11(0.2)	27	370.1	150(6.4)	366(6.7)
6	190	108(4.6)	240(4.4)	17	340.1	208(8.9)	557(10.2)	28	370.18	161(6.9)	405(7.4)
7	190.191.	1(0.0)	9(0.1)	18	340.2	125(5.3)	306(5.6)	29	370.9	47(2.0)	136(2.4)
8	190.1911	6(0.2)	15(0.2)	19	340.22	72(3.1)	152(2.7)	30	372	56(2.4)	109(1.9)
9	190.7	4(0.1)	15(0.2)	20	340.24	11(0.4)	18(0.3)	31	372.62	30(1.2)	74(1.3)
10	190.1	17(0.7)	41(0.7)	21	340.7	12(0.5)	42(0.7)	32	373.7	45(1.9)	90(1.6)
11	193.1	65(2.8)	155(2.8)	22	340.91	9(0.3)	13(0.2)	33	374	95(4.0)	257(4.7)
계		467(20.1)	1,088(19.9)			480(20.6)	1,191(21.8)			1,373(59.1)	3,175(58.2)
누계		467(20.1)	1,088(19.9)			947(40.8)	2,279(41.7)			2,320(100)	5,454(100)

17) 분류번호 340.911번이 정치와 북한·통일 주제에 동시에 배정되어, 340.911번의 종(권)수가 정치와 북한·통일 주제에 계산되었다. 추후에 제시되는 각종 세부주제별 현황은 전부 이처럼 중복 계산된 수치이다.

<표 19>는 분석 대상 장서의 분류번호별 장서 현황을 나타내고 있다. 총 2,320종 중에 340.911(한국정치사 및 정치사정) 분류번호가 430종으로 18.5%를 차지하여 가장 많고, 그 다음이 349(국제관계)으로 260종에 11.2%, 340.1(정치철학·이론)이 208종에 8.9%, 370.18(교육심리학)이 161종에 6.9%, 340.2(정치사상)이 125종에 5.3% 순이다. 151.07, 190.191, 193.104, 349.07 분류번호에는 단지 1종만이 포함되어 있다. 넓게 보면 사회과학류에 속하는 정치와 교육에 해당하는 분류번호에 많은 장서들이 포함되어 있고, 철학류 내의 윤리 주제에 해당하는 분류번호에 가장 적은 장서들이 포함되어 있다.

② 언어별 장서 현황 분석

㉠ 언어별 장서 현황 분석

<표 20>은 분석 대상 장서의 동·서양서 현황을 보여주고 있다. 동서가 분석 대상 장서의 76.5%를 차지하여 1,775종이고 양서는 23.4%인 545 종이다.

이를 권수로 보면 동서는 분석 대상 장서의 85.4%인 4,663권이고 양서는 14.5%인 791권이다. 종수로는 약 8:2 정도로 동서의 비율이 훨씬 크고, 권수로 보면 이 간격은 더욱 벌어져 약 9:1정도가 된다. 종수와 권수 간 비율에 차이를 나타내는 이유는 서양서 보다 동양서에 복본이 많다는 사실 때문이다. 이를 나중에 기술할 복본수 현황을 살펴보면 더욱 정확하게 알 수 있을 것이다. 결국 표본 도서관이 소장하고 있는 분석 대상 장서 중에 단행본 장서는 동양서에 편중되어 있다는 결론을 내릴 수 있다.

표20. 동·서양서 현황

구분	동서	양서	계
종수	1,775(76.5)	545(23.4)	2,320(100)
권수	4,663(85.4)	791(14.5)	5,454(100)

위 표에 나타난 동·서양서 현황을 세분하면 다음의 <표 21>을 얻을 수 있다. 즉 언어별 현황으로서 한국어 장서가 분석 대상 전 종수의 70.3%를 차지하여 다른 언어보다 훨씬 많다. 그 다음으로 영어가 23.3%, 일어 6.2%, 불어와 독어가 0.08% 순이다. 불어와 독어가 2종으로 너무나 미미한 숫자이다.

동양서를 언어별로 구분하여 보면 동양서 1,775종 중에 한국어 1,631종으로 91.8%, 일어 144 종으로 8.1%에 불과하고 중국어로 쓰여진 책은 한 권도 소장하고 있지 않다. 서양서를 언어별로 구분하여 보면 전체 서양서 545종 중에 99.2%가 영어이고 나머지 불어와 독어는 각각 0.3%에 불과하다. 결국 동양서인 경우는 한국어, 서양서인 경우는 영어에 지나치게 편중되어 있음을 알 수 있는데 특히, 영어에 대한 편중 비율이 한국어

에 대한 편중 비율보다 훨씬 심하다. 이러한 편중 현상은 이용자의 언어 사용 능력에 그 원인이 있다고 짐작해볼 수 있다.

표21. 언어별 현황

구분	한국어	일어	영어	불어	독어	계
종수	1,631(70.3)	144(6.2)	541(23.3)	2(0.08)	2(0.08)	2,320(100)
권수	4,500(82.5)	163(2.9)	785(14.3)	4(0.07)	2(0.03)	5,454(100)

㉠ 세부주제별 언어 현황 분석

<표 22>는 세부주제별 언어 현황을 나타내고 있다. 한국어인 경우는 정치 주제가 30.8%로 장서수가 가장 많고 그 다음으로 북한·통일 주제가 20.9%이다. 영어인 경우는 한국어와 마찬가지로 정치 주제가 27.7%로 가장 많고 그 다음으로 국제관계, 교육 주제 순이다. 일어 또한 정치 주제가 가장 많아 26.7%이고 그 다음은 국제관계 23.9%, 교육 22.6% 순이다.

북한·통일, 정치, 교육, 국제관계 주제들에서 한국어가 차지하는 비율이 70% 이상이며 이 중에서도 북한·통일 주제는 95.6%로 다른 언어에 비하여 단연코 많다. 사상 주제에는 한국어 이외의 다른 언어는 없다. 미미한 수준에 머물고 있는 불어는 정치와 북한·통일 주제에 각각 1종이 포함되어 있고, 독어 또한 철학 주제에 전체 권수인 2종이 포함되어 있다.

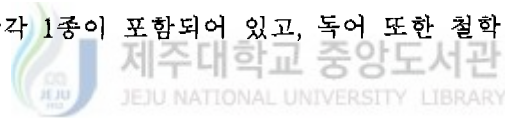


표22. 세부주제별 언어 현황

구분	윤리	정치	사상	북한·통일	국제관계	철학	교육	계
한국어	158 (71.4/7.4)	653 (77.0/30.8)	72 (100/3.4)	444 (95.6/20.9)	199 (54.0/9.4)	173 (5.2/8.1)	418 (71.5/19.7)	2117 (75.0/100)
영어	50 (22.6/9.0)	154 (18.1/27.7)		16 (3.4/2.8)	134 (36.4/24.1)	67 (25.2/12.0)	133 (22.7/24.0)	554 (19.6/100)
불어		1 (0.1/50.0)		1 (0.2/50.0)				2 (0.0/100)
독어						2 (0.7/100)		2 (0.0/100)
일어	13 (5.8/8.9)	39 (4.6/26.7)		3 (0.6/2.0)	35 (9.5/23.9)	23 (8.6/15.7)	33 (5.6/22.6)	146 (5.1/100)
기타								
계	221 (100/7.8)	847 (100/30.0)	72 (100/2.5)	464 (100/16.4)	368 (100/13.0)	265 (100/9.3)	584 (100/20.7)	2,821 (100/100)

㉡ 분류번호별 언어 현황 분석

<표 23>은 각 주제들에 해당되는 분류번호에 따른 언어별 비율을 표시하고 있다. 한국어 중에는 340.911(한국정치사 및 정치사정)이 415종에 25.4%로 가장 많고, 그 다음이 370.1(교육철학·이론)로 115종에 7.0%이다. 340.911에서 한국어가 차지하는 비율이 96.5%로 영어 3.0%, 일어 0.4%에 대하여 압도적으로 많다. 영어인 경우는 349(국제관계)가 129종으로 49.6%, 340.1(정치철학·이론)이 79종으로 37.9%를 차지하고 있다. 분류번호 349에서는 한국어(37.3%)보다 영어(49.6%)가 많다. 즉 영어로 쓰여진 책의 종수가 한국어로 쓰여진 책의 종수보다 많다는 뜻이다.

표23. 분류번호별 언어 현황

구분	한국어	영어	불어	독어	일어	계
114	28(59.5/1.7)	13(27.6/2.4)			6(12.7/4.1)	47(100/0.0)
150	19(54.2/1.1)	1(2.8/0.1)			15(42.8/10.4)	35(100/1.5)
151	71(100/4.3)					71(100/3.0)
151.07	1(100/0.0)					1(100/0.0)
170	55(45.0/3.3)	53(47.3/9.7)		2(1.7/100)	2(1.7/1.3)	112(100/4.8)
190	54(50.0/3.3)	45(41.6/8.3)			9(8.3/6.2)	108(100/4.6)
190.191	1(100/0.0)					1(100/0.0)
190.1911	6(100/0.3)					6(100/0.2)
190.7	2(50.0/0.1)				2(50.0/1.3)	4(100/0.1)
191.1	12(70.5/0.7)	5(29.4/0.9)				17(100/0.7)
193.1	64(98.4/3.9)				1(1.5/0.6)	65(100/2.8)
193.104	1(100/0.0)					1(100/0.0)
193.107	3(100/0.1)					3(100/0.1)
194.1	15(93.7/0.9)				1(6.2/0.6)	16(100/0.6)
301.4	17(85.0/1.0)	2(10.0/0.3)			1(5.0/0.6)	20(100/0.8)
330.911	3(100/0.1)					3(100/0.1)
340.1	106(50.9/6.4)	79(37.9/14.6)			23(11.0/15.9)	208(100/8.9)
340.2	80(64.0/4.9)	38(30.4/7.0)			7(5.6/4.8)	125(100/5.3)
340.22	40(55.5/2.4)	24(33.3/4.4)	1(1.3/50.0)		7(9.7/4.8)	72(100/3.1)
340.24	9(81.8/0.5)	1(9.0/0.1)	1(9.0/50.0)			11(100/0.4)
340.7	12(100/0.7)					12(100/0.5)
340.91	6(66.6/0.3)	2(22.2/0.3)			1(11.1/0.6)	9(100/0.3)
340.911	415(96.5/25.4)	13(3.0/2.4)			2(0.4/1.3)	430(100/18.5)
349	97(37.3/5.9)	129(49.6/23.8)			34(13.0/23.6)	260(100/11.2)
349.07	1(100/0.0)					1(100/0.0)
349.11	95(96.9/5.8)	3(3.0/0.5)				98(100/4.2)
370.1	115(76.6/7.0)	28(18.6/5.1)			7(4.6/4.8)	150(100/6.4)
370.18	97(60.2/5.9)	50(31.0/9.2)			14(8.6/9.7)	161(100/6.9)
370.9	40(85.1/2.4)	6(12.7/1.1)			1(2.1/0.6)	47(100/2.0)
372	28(50.0/1.7)	24(42.8/4.4)			4(7.1/2.7)	56(100/2.4)
372.62	27(90.0/1.6)	1(3.3/0.1)			2(6.6/1.3)	30(100/1.2)
373.7	30(66.6/1.8)	11(24.4/2.0)			4(8.8/2.7)	45(100/1.9)
374	81(85.2/4.9)	13(13.6/2.4)			1(1.0/0.6)	95(100/4.0)
계	1,631(70.3/100)	541(23.3/100)	2(0.0/100)	2(0.0/100)	144(6.2/100)	2,320(100/100)

170(논리학)에서는 한국어와 영어가 비슷한 숫자이고 150(동양철학·사상)에서는 일

어가 영어보다 많고 한국어와는 비슷한 수준이다. 불어인 경우 정치, 북한·통일 주제에 해당하는 2종은 340.22(민주주의)와 340.24(사회주의)이고, 독어 2종은 분류번호 170 즉 논리학이다.

③ 문헌연령 현황 분석

㉠ 문헌연령 현황 분석

문헌연령이 오랜 자료는 정보의 최신성이 떨어지고 외형적으로 낡아 자료를 이용하는 사람들이 꺼려하는 경향이 있다. 또한 학문의 발전 속도가 빨라 정보의 생명이 짧아지는 현상이 두드러져 장서의 문헌연령이 이용률 및 이용 만족도에 영향을 미치게 된다.¹⁸⁾ 이러한 인식을 기초로 장서의 문헌연령을 파악하고자 한다.

표24. 문헌연령 현황

년도	1903	1906	1923	1929	1932	1933	1937	1939	1940	1941	1942	누계
종수	1 (0.0)	1 (0.0)	1 (0.0)	2 (0.0)	1 (0.0)	1 (0.0)	1 (0.0)	1 (0.0)	2 (0.0)	1 (0.0)	4 (0.1)	16 (0.6)
년도	1943	1945	1946	1947	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	누계
종수	2 (0.0)	1 (0.0)	3 (0.1)	1 (0.0)	3 (0.1)	4 (0.1)	1 (0.0)	5 (0.2)	3 (0.1)	8 (0.3)	6 (0.2)	37 (1.5)
년도	1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	누계
종수	9 (0.3)	12 (0.5)	12 (0.5)	12 (0.5)	11 (0.4)	10 (0.4)	13 (0.5)	25 (1.0)	8 (0.3)	14 (0.6)	18 (0.7)	144 (6.2)
년도	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	누계
종수	30 (1.2)	29 (1.2)	37 (1.5)	33 (1.4)	39 (1.6)	42 (1.8)	37 (1.5)	31 (1.3)	37 (1.5)	43 (1.8)	51 (2.1)	409 (17.6)
년도	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	누계
종수	37 (1.5)	49 (2.1)	54 (2.3)	70 (3.0)	92 (3.9)	92 (3.9)	86 (3.7)	69 (2.9)	87 (3.7)	101 (4.3)	111 (4.7)	848 (36.5)
년도	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	누계
종수	114 (4.9)	108 (4.6)	76 (3.2)	85 (3.6)	84 (3.6)	101 (4.3)	98 (4.2)	63 (2.7)	56 (2.4)	59 (2.5)	22 (0.9)	866 (37.3)
계	193 (8.3)	200 (8.6)	183 (7.8)	203 (8.7)	230 (9.9)	250 (10.7)	236 (10.1)	194 (8.3)	193 (8.3)	226 (9.7)	212 (9.1)	2,320 (100)

<표 24>는 장서의 문헌연령을 나타내고 있다. 가장 오래 전에 출판된 장서는 1903년에 출판된 도서로서 1종이 있으며 0.04%를 차지하고 있다. 그 다음으로 1906년에 출판된 도서 1종이 있다. 1910년 이전에 출판된 도서는 2종이고, 1920년대에는 3종으로 1923년 1종, 1929년 2종이다. 1930년대에는 4종으로 1932년 1종, 1933 1종, 1937년 2종,

18) 김종성(1994), 전개논문, p. 53.

1939년 1종이다.

1940년대에도 출판된 도서는 5종 미만으로 아주 미미한 수준이지만 1950년대 후반에 들면서 다소 많아졌다. 1960년대 후반에 들어서는 그 숫자가 30종 이상을 유지면서 1970년대까지 이어갔다. 1980년대 이후에는 각 연도마다 점점 증가하다 1996년도 들면서 감소하는 현상을 보이고 있다.

1989년도에 출판된 도서의 종수가 114종(4.9%)으로 가장 많고 그 다음이 1998년 111종(4.7%), 1990년 108종(4.6%), 1987년 101종(4.3%) 순이다. 1989년도 전후로 많은 편이다. 1978년부터 1988년 약 10년 동안에 출판된 도서가 848종으로 36.5%를 차지하고 있고 1989년부터 1999년까지 약 10년 동안 출판된 도서 또한 866종 37.3%를 차지하고 있다. 5년간씩 나누어보면 1995-99년간에 출판된 도서가 200종이고, 1990-94년간에 454종, 85-89년간에 482종, 80-84년간에 394종이다. 1985-89년간에 출판된 도서를 가장 많이 소장하고 있다.

㉔ 세부주제별 문헌연령 분석

<부록 1>은 세부주제별로 소장 도서들의 문헌연령을 나타내고 있다. 분석 대상 장서 중에 가장 오래된 도서는 앞서 문헌연령에서 나타난 것처럼 1903년에 출판 도서인데 이는 윤리 주제의 도서이다. 이 외에도 윤리 주제에는 1923년, 1932년에 출판된 도서들이 각각 1종씩 있고 1942년 출판된 장서도 3종이나 있다. 1961년 이후부터 1979년도까지는 출판 도서수가 그다지 많지 않은 편이나 1980년을 고비로 하여 해마다 종수가 증가하는 현상을 보이고 있다. 1980년대만을 보면 1983년과 1989년에 출판 도서의 종수가 14종으로 동일 주제 내에서 6.3%를 차지하여 가장 많고 그 다음이 1987년으로 12종(5.4%), 1984(4.9%)년과 1985년(4.9%)이 각각 11종으로 4.9%이다. 1990년대를 보면 1994년에 출판된 도서가 13종으로 5.8%를 차지하여 가장 많고 그 다음이 1992년으로 9종에 4.0%이다. 1997년 이후에 출판된 도서는 고작 6종만을 소장하고 있다. 정치 주제에서 가장 오래된 도서는 1906년에 출판된 도서이고 그 다음으로는 1946년, 1949년 순이다. 1950년 이후부터 1979년까지는 최고 16종이 출판된 1977년을 제외하고는 열 종 내외의 미미한 숫자에 머물고 있고, 1980년이 들면서 출판 종수가 20종을 넘어서기 시작하다 1987년부터 30종을 넘어서고 있다. 1989년과 1990년에 출판된 도서 52종을 소장하고 있어 동일 주제 내에서 소장률이 6.1%로 가장 많고 그 다음이 1988년 44종으로 5.1%, 1995년이 43종으로 5.0% 순이다.

사상 주제 중에서 가장 오래 전에 출판된 도서는 1933년에 출판된 도서 1종이고 그 이후 1958년 사이에 출판된 도서는 한 종도 없다. 1982년 이후에 출판된 도서가 해마다 한 두 종씩 있지만 이는 아주 미미한 숫자에 불과하다. 북한·통일 주제에서 가장 오래된 장서는 1955년에 출판된 도서이고 그 후 1981년까지는 10종 미만의 도서가 출판되

었다. 1990년에 출판된 장서가 36종으로 7.7%를 차지하면서 가장 많고 그 다음이 1989년으로 32종에 6.8%이다. 1997년 이후에 출판된 도서들의 비중도 동일 주제 내에서 5.0%를 차지할 만큼 미미한 숫자는 아니다. 국제관계 주제에서 가장 오래된 도서는 다른 주제들과는 달리 1953년에 출판된 도서이고, 1994년에 출판된 도서가 25종으로 6.7%를 차지하여 가장 많다. 그 다음이 1995년에 출판된 24종으로 6.5%이다. 앞서 설명한 다른 주제와는 달리 근 5-6년 간에 출판된 도서들이 조금 많은 편이다. 교육 주제에서 가장 오래된 도서는 1929년에 출판된 도서이고, 가장 많이 소장하고 있는 도서의 출판년도는 1982년으로 36종에 6.1%이다. 그 다음이 1983년으로 35권에 5.9%, 1984년이 5.3%이다. 1997년 이후에 출판된 도서는 28종으로 4.7%에 불과하다.

장서의 최신성을 알아보기 위하여 <부록 1>을 연대별로 구분하여 재작성하였다. <표 25>는 그 결과를 나타내고 있다. 윤리, 사상, 철학, 교육 주제인 경우는 1990년대 출판된 장서보다 1980년대에 출판된 장서가 많다. 그 외 정치, 국제관계 주제는 그 반대 현상을 보이고 있지만 1980년대와 단순비교를 했을 때 그렇지 이를 90년대에 한정해보면 전반기의 장서들이 후반기 장서들보다 훨씬 많다는 점에서 최신성이 높다고 말할 수는 없다.

표25. 세부주제별 연대별 문헌연령 현황

구분	1900	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1980	1990			계
									90-94	95-99	계	
윤리	1 (0.4/50.0)	1 (0.4/33.3)	1 (0.4/20.0)	4 (1.8/23.5)	10 (4.0/13.5)	22 (9.9/10.4)	26 (11.7/5.8)	100 (45.2/9.5)	37 (16.7/6.1)	19 (8.5/4.6)	56 (25.3/5.5)	221 (100/7.8)
정치	1 (0.1/50.0)			2 (0.2/11.6)	25 (2.9/33.7)	52 (6.1/24.6)	114 (13.4/25.5)	303 (35.7/28.8)	210 (24.7/35.0)	140 (16.5/34.0)	350 (25.3/5.5)	847 (100/30.0)
사상			1 (1.3/20.0)		1 (1.3/1.3)	5 (6.9/2.3)	9 (12.5/2.0)	30 (41.6/2.8)	18 (25.0/3.0)	8 (11.1/1.9)	26 (36.1/2.5)	72 (100/2.5)
북한 통일					2 (0.4/2.7)	12 (2.5/5.6)	42 (9.0/9.3)	159 (34.2/15.1)	139 (29.9/23.1)	110 (2.3/26.7)	249 (53.6/24.6)	464 (100/16.4)
국제					11 (2.9/14.8)	43 (11.6/20.3)	69 (18.7/15.4)	112 (30.4/10.6)	83 (22.5/13.8)	50 (13.5/12.1)	133 (36.1/13.1)	368 (100/13.0)
철학			2 (0.7/4.0)	3 (1.1/17.6)	12 (4.5/16.2)	26 (9.8/12.3)	46 (17.3/10.2)	97 (36.6/9.2)	47 (17.7/7.8)	32 (12.0/7.7)	79 (29.8/7.8)	265 (100/9.3)
교육		2 (0.3/66.6)	1 (0.1/20.0)	8 (1.3/47.0)	13 (2.2/17.5)	51 (8.7/21.3)	141 (24.1/31.5)	250 (42.8/23.7)	66 (11.3/11.0)	52 (8.9/12.6)	118 (20.2/11.6)	584 (100/20.7)
계	2 (0.0/100)	3 (0.1/100)	5 (0.1/100)	17 (0.6/100)	74 (0.6/100)	211 (7.4/100)	447 (15.8/100)	1,051 (37.2/100)	600 (21.2/100)	411 (14.5/100)	1,011 (35.8/100)	2,821 (100/100)

90년대만을 보면 전반기·후반기에 각각 출판된 장서의 소장률이 1980년대 출판된 장서의 소장률보다 떨어져 최신성이 그 만큼 떨어지고 있다. 1990년대 전·후반기를 비교해보면 후반기에 출판된 장서들보다 전반기에 출판된 장서들을 더 많이 소장하고 있는 것으로 나타나 5년 이내에 출판된 장서의 소장률이 상당히 떨어지고 있음을 알 수 있다.

㉔ 언어별 문헌연령 현황 분석

표26. 언어별 문헌연령 현황

구분	1903	1906	1923	1929	1932	1933	1937	1939	1940	1941	1942	누계
한국어						1 (0.0/100)		1 (0.0/100)				2 (0.10)
영어	1 (0.1/100)	1 (0.1/100)		2 (0.3/100)			1 (0.1/100)		2 (0.3/100)			7 (1.2)
일어			1 (0.6/100)		1 (0.6/100)					1 (0.6/100)	4 (2.7/100)	7 (1.2)
불어												0(0.0)
독어												0(0.0)
구분	1943	1945	1946	1947	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	누계
한국어								2 (0.1/40.0)	2 (0.1/66.6)	5 (0.3/62.5)	4 (0.2/66.6)	13 (0.7)
영어		1 (0.1/100)	3 (0.5/100)	1 (0.1/100)	3 (0.5/100)	2 (0.3/50.0)	1 (0.1/100)	3 (0.5/60.0)	1 (0.1/33.3)	3 (0.5/37.5)	2 (0.3/33.3)	27 (4.9)
일어	2 (1.3/100)					2 (1.3/50.0)						11 (7.6)
불어												0(0.0)
독어												0(0.0)
구분	1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	누계
한국어	6 (0.3/66.6)	4 (0.2/33.3)	8 (0.4/66.6)	6 (0.3/50.0)	7 (0.4/63.6)	5 (0.3/50.0)	7 (0.3/53.8)	8 (0.4/32.0)	1 (0.0/12.5)	4 (0.2/28.5)	4 (0.2/22.2)	73 (4.4)
영어	3 (0.5/33.3)	6 (1.1/50.0)	3 (0.5/25.0)	4 (0.7/33.3)	4 (0.7/36.3)	5 (0.9/50.0)	3 (0.5/23.0)	15 (2.7/60.0)	7 (1.2/87.5)	6 (1.1/42.8)	13 (2.4/72.2)	96 (17.7)
일어		2 (1.3/16.6)	1 (0.6/8.3)	2 (1.3/16.6)			3 (2.0/23.0)	2 (1.3/8.0)		4 (2.7/28.5)	1 (0.6/5.55)	26 (18.1)
불어												0(0.0)
독어												0(0.0)
구분	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	누계
한국어	11 (0.6/36.6)	12 (0.7/41.3)	13 (0.7/35.1)	12 (0.7/36.3)	16 (0.9/41.0)	15 (0.9/35.7)	19 (1.6/51.3)	13 (0.7/41.9)	20 (1.2/54.0)	31 (1.9/72.0)	39 (2.3/76.4)	274 (16.7)
영어	14 (2.5/46.6)	12 (2.2/41.3)	14 (4.0/59.4)	22 (3.5/57.5)	20 (3.6/51.2)	26 (4.8/61.9)	18 (3.3/48.6)	13 (2.4/41.9)	12 (2.2/32.4)	11 (2.0/25.5)	11 (2.0/21.5)	274 (50.6)
일어	5 (3.4/16.6)	5 (3.4/17.2)	2 (1.3/5.40)	2 (1.3/6.0)	3 (2.0/7.6)	1 (0.6/2.3)		5 (3.4/16.1)	5 (3.4/13.1)	1 (1.3/2.3)	1 (1.3/1.9)	56 (39.1)
불어												0(0.0)
독어												0(0.0)
구분	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	누계
한국어	22 (1.3/59.4)	26 (1.5/77.7)	34 (2.0/62.9)	39 (2.3/55.7)	61 (3.7/66.3)	72 (4.4/78.2)	67 (4.1/77.9)	58 (3.4/84.0)	73 (4.4/83.9)	83 (5.0/82.1)	86 (5.2/77.4)	894 (54.7)
영어	14 (2.5/37.8)	21 (3.8/42.8)	14 (2.5/25.9)	29 (5.3/41.4)	12 (2.2/13.0)	14 (2.5/15.2)	16 (2.9/18.6)	10 (1.8/14.4)	12 (2.2/13.7)	16 (2.9/15.8)	18 (3.3/16.2)	450 (83.1)
일어	1 (0.6/2.7)	2 (1.3/4.0)	6 (3.4/11.1)	2 (1.3/2.8)	19 (13.1/20.6)	6 (5.5/6.5)	3 (2.0/3.4)	1 (0.6/1.4)	2 (1.3/2.2)	2 (1.3/1.9)	7 (4.8/6.3)	108 (75.5)
불어												0(0.0)
독어												0(0.0)
구분	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	누계
한국어	91 (5.6/79.8)	84 (5.1/77.7)	59 (3.6/77.6)	75 (4.5/88.2)	66 (4.0/78.5)	87 (5.3/86.1)	88 (5.3/89.7)	57 (3.4/90.4)	55 (3.4/98.2)	52 (3.1/88.1)	21 (1.2/95.4)	1,632 (100)
영어	19 (3.5/16.6)	19 (3.5/17.5)	13 (2.4/17.1)	6 (1.1/7.0)	7 (1.2/8.3)	8 (1.4/7.9)	7 (1.2/7.1)	5 (0.9/7.9)	1 (0.1/1.7)	5 (0.9/8.4)	1 (0.1/4.5)	541 (100)
일어	4 (2.7/3.5)	5 (3.4/4.6)	3 (2.0/3.9)	3 (2.0/3.5)	10 (6.9/11.9)	6 (4.1/5.9)	3 (2.0/3.0)	1 (0.6/1.5)		1 (0.6/1.6)		143 (100)
불어			1(50.0/1.3)							1(50.0/1.6)		2 (100)
독어				1(50.0/1.1)	1(50.0/1.1)							2 (100)

문헌연령에 따른 언어 현황을 <표 26>을 통하여 알아보기로 한다. 분석 대상 장서 중에 가장 오래된 문헌 연령을 가지고 있는 도서는 1903년 출판된, 영어로 쓰여진 1종(권)이다. 그 다음도 영어 책으로 1906년에 출판된 도서이다. 일어는 1923년에 출판된 도서가 가장 오래되었고, 한국어 중에는 1933년에 출판된 도서가 가장 오래되었다.

한국어로 쓰여진 도서들 중에 1950년 이전에 출판된 도서의 종수가 2종(0.1%), 1950년대 37종(2.2%), 1960년대 72종(4.4%), 1970년대 213종(13.0%), 1980년대 664종(40.6%), 1990년대 644종(39.4%)로 나타났다. 80년대 출판된 책의 종수가 90년대 보다 많고 전체 장서 중에 1989년도에 출판된 도서가 91종으로 5.6%를 차지하여 가장 많다. 출판이 된 지 10년 넘은 장서의 비중이 많은 셈이다. 영어 책은 1965년 이전까지 대부분의 연도에 1종 이상이 포함되어 있고 1966년에 13종(2.4%)으로 다소 증가하여 그 추세를 계속 유지하다 1981년에 29종(5.3%)으로 갑자기 많아졌다. 그 이후 1960년대의 추세를 이어갔다. 1992년이 들면서 1965년 이전 수준으로 갑자기 떨어져 1999년도까지 계속되었다.

1940년대 이전에 출판된 도서의 종수가 15종에 2.7%, 1950년대 29종에 5.3%, 1960년대 101종에 18.6%, 1970년대 225종에 41.5%, 1980년대 160종에 29.5%, 1990년대 72종에 13.3%이다. 한국어로 쓰여진 책과는 달리 1970년대 출판된 책의 종수가 다른 연대에 비하여 훨씬 많고 1990년대 출판된 종수는 고작 13.3%밖에 되지 않고 있다. 1992년도에는 전체에 비하여 갑자기 그 숫자가 떨어졌다. 1990년 후반을 보면 1995년 7종(1.2%), 1996년 5종(0.9%), 1997년 1종(0.1%), 1998년 5종(0.9%)으로 나타나 장서의 최신성이 한국어로 쓰여진 장서들보다 상당히 떨어지고 있음을 짐작할 수 있다. 일어 책인 경우 1976년에 출판된 종수가 11종, 1982년 19종, 1993년 10종이고 나머지 연도는 전부 한 자리 숫자이다. 1990년대에 들어서도 다른 연대와 별다른 차이 없이 수입되어 장서의 최신성에 별 관심을 보이지 않는 듯하다.

④ 번역서 현황 분석

㉠ 번역서 현황 분석

<표 27>은 번역서 현황을 나타내고 있다. 조사 대상 장서 2,320 종 중에 번역서가 차지하는 비율이 10.4%로 243 종이다. 권수로는 731권으로 전체 장서 5,454권 중에 13.4%를 차지하고 있다.

표27. 번역서 현황

구분	전체 장서	번역서	비고
종수	2,320(100)	243(10.47)	
권수	5,454(100)	731(13.40)	

㉔ 번역서 언어별 소장 현황 분석

<표 28>은 외국어가 한국어로 번역된 현황을 보여 주고 있다. 번역서 총 장서 중에 영어가 한국어로 번역된 종수가 213권으로 87.6%를 차지하여 월등히 높다. 그 다음은 일어, 독어, 불어 순으로 나타나고 있다. 번역서는 대부분 영어를 한국어로 번역한 장서들이다. 이를 분석 대상 전체 장서 2,320 종과 비교하여 보면 번역서가 차지하는 비율이 9.1%로 10%에 미치지 못하고 있다.

표28. 번역서 언어별 현황

구분	영	불	독	일	기타	계
종수	213(9.1/87.6)	4(0.1/1.6)	11(0.4/4.5)	12(0.5/4.9)	3(0.1/1.2)	243(6.1/100)
권수	640(87.5)	12(1.6)	32(4.3)	41(5.6)	6(0.8)	731(100)

㉕ 번역서 세부주제별 현황 분석

<표 29>는 번역서의 언어별 현황을 보여주고 있다. 즉 어떠한 언어가 한국어로 번역되었는가를 나타내주고 있다. 분류번호 151(한국철학·사상)과 340.911(한국정치사 및 정치사정)이 중복 계산되었기 때문에 번역서 총 종수 243종과는 차이가 있다.

표29. 번역서 세부주제별 현황

구분	영어	불어	독어	일어	기타	계
윤리	23(79.3/10.3)		4(13.7/26.6)	2(6.8/15.3)		29(100/11.3)
정치	69(89.6/31.0)	1(1.2/25.0)	5(6.4/33.3)	2(2.5/15.3)		77(100/30.0)
사상						
박한·통일	17(70.8/7.6)		4(16.6/26.6)	3(12.5/23.0)		24(100/9.3)
국제관계	26(100/11.7)					26(100/10.1)
철학	27(71.0/12.1)	3(7.8/75.0)	2(5.2/13.3)	4(10.5/30.7)	2(5.2/100)	38(100/14.8)
교육	60(97.7/27.0)			2(3.2/15.3)		62(100/24.2)
계	222(86.7)	4(1.5)	15(5.8)	13(5.0)	2(0.7)	256(100/100)

영어를 번역한 종수가 222 종에 86.7%로 가장 많고 그 다음이 독어를 번역한 종수가 5.8%에 15 종, 불어가 5.0%에 13 종, 일어가 1.5%에 4종 순이다. 영어를 제외하고는 거의 미미한 수준에 머물고 있어 영어에 지나치게 편중되어 있다.

각 주제에서 영어가 차지하는 비율이 가장 높고, 그 중에서도 교육과 정치 주제에서 영어가 각각 97.7%, 89.6%를 차지하여 다른 주제와 격차가 심하다. 사상 주제에는 단 한 권이 번역서도 없다. 이는 한국사상이라는 주제가 지니는 언어적 한계성 때문인 것

으로 짐작이 된다.

㉔ 번역서 분류번호별 현황 분석

분류번호별 번역서 현황을 <표 30>을 통하여 알아보기로 한다. 번역서가 한 종도 없는 분류번호는 제외하였다. 가장 많은 비율을 가지고 있는 영어인 경우 370.1(교육철학 및 이론), 340.1(정치이론), 349(국제관계) 순으로 많고 단 1종만이 있는 분류번호도 있다. 불어인 경우는 114(인간학)에 집중되어 있고 독어는 340.911(한국정치사 및 정치사정)이 많다. 불어, 독어, 일어 중에는 각 분류번호에 한 종의 번역서도 없는 경우가 많다. 그러나 114(인간학)에는 여러 언어의 번역서들이 포함되어 있는 점이 다른 분류번호들과 다르다.

표30. 번역서 분류번호별 현황

구분	영어	불어	독어	일어	기타	계
114	12(5.6/60.0)	3(75.0/15.0)	2(18.1/10.0)	2(16.6/18.1)	1(33.3/5.0)	20(8.2/100)
170	15(7.0/83.3)		0	2(16.6/11.1)	1(33.3/5.5)	18(7.4/100)
190	15(7.0/75.0)		3(27.2/15.0)	2(16.6/10.0)		20(8.2/100)
191.1	4(1.8/80.0)		1(9.0)			5(2.0/100)
193.1	4(1.8/100)					4(1.6/100)
301.4	4(1.8/66.6)			1(8.3/16.6)	1(33.3/16.6)	6(2.4/100)
340.1	28(13.1/100)					28(11.5/100)
340.2	18(8.4/85.7)	1(25.0/4.7)	1(9.0/4.7)	1(8.3/4.7)		21(8.6/100)
340.22	12(5.6/100)					12(4.9/100)
340.24	3(1.4/100)					3(1.2/100)
340.7	1(0.4/100)					1(0.4/100)
340.911	10(4.6/62.5)		4(36.3/25.0)	2(16.6/12.5)		16(6.5/100)
349	25(11.7/100)					25(10.2/100)
349.11	1(0.4/100)					1(0.4/100)
370.1	33(15.4/100)					33(13.5/100)
370.18	14(6.5/93.3)			1(8.3/6.6)		15(6.1/100)
370.9	1(0.4/50.0)			1(8.3/50.0)		2(0.8/100)
372	2(0.9/100)					2(0.8/100)
373.7	4(1.8/100)					4(1.6/100)
374	6(2.8/100)					6(2.4/100)
계	213(100/87.6)	4(100/1.6)	11(100/4.5)	12(100/4.9)	3(100/1.2)	243(100/100)

㉕ 번역서 언어별 복본수 현황 분석

번역서인 경우에 언어별 복본수가 어떻게 다른 지를 알아보았다. <표 31>은 이를 나

타내고 있는데, 영어인 경우 복본 2권이 28 종으로 13.1%를 차지하고 있고 권수로는 56권이다. 복본 3권이 59 종(27.6%)에 177권, 복본 4권이 12종(5.6%)에 48권, 복본 5권이 20종(9.3%)에 100권, 복본 10권이 4종(1.8%)에 40권으로 나타나고 있다. 복본이 12권이 되는 종수가 1종이 있는가 하면 복본이 20권이 되는 종수도 1종이 있다. 또한 복본이 아닌 도서가 72권으로 33.8%를 차지하여 각각의 복본 종수보다 많다. 불어, 독어, 일어인 경우는 복본이 3권인 경우가 다른 복본 종수에 비하여 약간 많은 편이고 복본이 6권 이상은 없다. 번역서에 대한 복본 도서가 어느 정도 일정한 수준을 유지 못하고 있는 이유는 복본 정책의 부재에서 자연스럽게 오는 현상이라고 짐작할 수 있다.

표31. 번역서 언어별 복본수 현황

구분	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	20	계
일어	1 (8.3 1.2)	1 (8.3 3.2)	8 (66.6 10.9)	18 (3 6.6)										12 (100/4.9)
영어	72 (33.8 92.3)	28 (13.1 90.3)	59 (27.6 80.8)	12 (5.6 80.0)	20 (9.3 86.9)	7 (3.2 100)	3 (1.4 100)	4 (1.8 100)	1 (0.4 100)	4 (1.8 80.0)	1 (0.4 100)	1 (0.4 100)	1 (0.4 100)	213 (100/87.6)
불어	1 (25.0 1.2)		2 (30.0 2.7)		1 (25.0 4.3)									4 (100/1.6)
독어	3 (27.2 3.8)	1 (9.0 3.2)	3 (27.2 4.1)	2 (18.1 14.3)	2 (18.1 8.6)									11 (100/4.5)
기타	1 (33.3 1.2)	1 (33.3 3.2)	1 (33.3 1.4)											3 (100/1.2)
계	78 (100/32.0)	31 (100/12.7)	73 (100/30.0)	15 (100.6 1)	23 (100.9 4)	7 (100.2 8)	3 (100.1 2)	4 (100.1 6)	1 (100.0 4)	5 (100.2 0)	1 (100.0 4)	1 (100.0 4)	1 (100.0 4)	243 (100/100)

⑤ 복본수 현황 분석

㉠ 복본수 현황 분석

복본 도서를 구입하는 이유는 이용자의 동시다발적 이용 욕구에 대한 대응으로서 장서의 효율적 이용에 근본적인 목적이 있다. 복본수가 적어 이용자의 이용 만족도를 떨어지게 하거나 너무나 많아 일정한 서가 공간을 차지하여 다른 도서의 배열을 방해는 비효율성을 제거하기 위해서이다.

대학 도서관이 자료의 복본 구입 기준은 일정치는 않다. 일반적으로 어느 책이고 일정 부수를 갖추거나, 대출빈도에 따라 다를 수 있으며, 해당 도서에 따라 다르기도 하다. 그리고 수서 담당자의 판단이 기준이 되기도 하지만 한 두 가지의 기준이 복합적으로 작용하는 경우도 많다.¹⁹⁾ 내부 규정 없이 묵시적으로 전에 구입했던 대로하는 경우도 있다.

<표 32>는 복본수 현황을 나타내고 있는데, 권수는 종수에 복본수를 곱한 수이다. 복본이 아닌 한 종(한 권)이 1,124종(권)으로 전체 종수의 48.4%를 차지할 만큼 매우 많다. 즉 복본이 아닌 도서가 약 50%를 차지하고 있는 셈이다. 복본이 3권인 경우가

19) 류인석(1992), 전계논문, p. 109.

489종(1,467권)으로 21.0%를 차지하여 가장 많고, 2권이 306종(13.1%), 5권이 153종(6.5%), 4권이 113종(4.8%) 순이다. 복본이 10권을 넘는 경우도 있는데 이를 합하면 24종에 272권이다. 복본이 23권인 경우도 1종이 있다.

표32. 복본수 현황

구분	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	12	13	20	23	계
종수	1,124 (48.4)	306 (13.1)	489 (21.0)	113 (4.8)	153 (6.5)	60 (2.5)	21 (0.9)	18 (0.7)	11 (0.4)	17 (0.7)	3 (0.1)	1 (0.0)	1 (0.0)	1 (0.0)	2,320 (100)
권수	1,124 (20.6)	612 (11.2)	1,467 (26.8)	452 (8.2)	765 (14.0)	360 (6.6)	147 (2.6)	144 (2.6)	99 (1.8)	180 (3.3)	36 (0.6)	13 (0.2)	20 (0.3)	23 (0.4)	5,454 (100)

㉞ 세부주제별 복본수 현황 분석

복본수 현황을 세부주제별로 살펴보면 <표 33>과 같다. 복본이 아닌 1권인 경우는 정치 주제 378종(28.1%), 교육 주제 271종(20.4%) 순이고, 북한·통일, 철학 주제는 각각 21종(15.7%), 112종(20.4%)이다.

표33. 세부주제별 복본수 현황

구분	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	20	23	계	
윤리	104(47.0/ 7.7)	36(16.2/ 9.6)	44(19.9/ 7.1)	11(4.9/ 7.5)	14(6.3/ 7.7)	3(1.3/ 4.2)		4(1.8/ 18.1)	2(0.9/ 16.6)	2(0.9/ 8.6)	1(0.4/ 33.3)						221 (100/7.8)
정치	378(44.6/ 28.1)	110(12 9/13.4)	201(23. 7/32.6)	49(5.7/ 33.7)	47(5.5/ 26.1)	26(3.0/ 37.1)	12(1.4/ 44.4)	6(0.7/ 27.2)	4(0.4/ 33.3)	11(1.2/ 47.8)	1(0.1/ 33.3)	1(0.1/3 3.3)			1(0.1/5 0)		847(100/3 0.0)
사상	27(37.5/ 2.0)	7(9.7/ 1.8)	24(33.3/ 3.9)	4(5.5/ 2.7)	6(8.3/ 3.3)		1(1.3/ 3.7)	1(1.3/ 4.5)	1(1.3/ 8.3)				1(1.3/5 0.0)				72(100/2. 5)
북한 통일	211(45.4/ 15.7)	61(13.1/ 16.3)	109(23. 4/17.7)	33(7.1/ 22.7)	23(4.9/ 12.7)	10(2.1/ 14.2)	5(1.0/ 18.5)	3(0.6/ 13.6)	2(0.4/ 16.6)	5(1.0/ 21.7)	1(0.2/ 33.3)				1(0.2/ 50)		464 (100/16.4)
국제 관계	240(65.2/ 17.8)	31(8.4/8 .3)	65(17.6/ 10.5)	10(2.7/ 6.8)	9(2.4/ 5.0)	3(0.8/ 4.2)	2(0.5/ 7.4)	4(1.0/ 18.1)	1(0.2/ 8.3)	1(0.2/ 4.3)		1(0.2/3 3.3)		1(0.2/ 100)			368(100/1 3.0)
철학	112(42.2/ 8.4)	47(17.7/ 12.6)	75(28.3/ 12.1)	7(2.6/ 4.8)	15(5.6/ 8.3)	4(1.5/ 5.7)	2(0.7/ 7.4)	1(0.3/4. 5)			1(0.3/ 33.3)		1(0.3/ 50.0)				265(100/9 .3)
교육	271(46.4/ 20.4)	81(13.8/ 21.7)	97(16.6/ 15.7)	31(5.3/ 21.3)	66(11.3/ 36.6)	24(4.1/ 34.2)	5(0.8/ 18.5)	3(0.5/ 13.6)	2(0.3/ 16.6)	4(0.6/ 17.3)							584 (100/20.7)
계	1,343(47. 6/100)	373(13. 2/100)	615(21. 9/100)	145(5.1/ 100)	180(6.3/ 100)	70(2.4/ 100)	27(0.9/ 100)	22(0.7/ 100)	12(0.4/ 100)	23(0.8/ 100)	3(0.1/ 100)	3(0.0/ 100)	2(0.0/ 00)	1(0.0/ 100)	2(0.0/ 100)		2,821(100/ 100)

복본이 2권인 경우는 앞서와 같이 정치 주제가 110(13.4%)종으로 가장 많고 그 다음이 교육, 북한·통일 주제 순이다. 복본이 3권인 경우는 정치 주제가 201종, 북한·통일 주제가 109종 순이다. 정치 주제에는 복본이 10권, 11권, 12권이 포함되고 있으며 가장 많은 복본 수인 23권도 포함되고 있다.

㉟ 분류번호별 복본수 현황 분석

세부주제별 복본수 현황에 이어 이를 보다 구체적으로 알아보기 위하여 <표 34>를 살펴보기로 한다. 복본이 3권인 경우가 복본이 2권인 경우보다 많지만 370.9(교육사), 372(학교 행정 및 경영), 374(교육과정)인 경우는 오히려 복본 2권이 3권보다 많게 나타나고

표34. 분류번호별 복본수 현황

구분	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	20	23	계
114	19(40.4)	10(21.3)	14(29.8)		3(6.4)	1(2.1)										47(100)
150	16(45.7)	6(17.1)	10(28.5)		3(8.5)											35(100)
151	27(38.0)	7(9.8)	24(33.8)	4(5.63)	6(8.4)		1(1.4)	1(1.4)					1(1.4)			71(100)
151.07									1(100)							1(100)
170	50(44.6)	24(21.4)	27(24.1)	3(2.6)	3(2.6)	3(2.6)	1(0.8)				1(0.8)					112(100)
190	58(53.7)	13(12.0)	23(21.2)	4(3.7)	5(4.6)			3(2.7)		1(0.9)		1(0.9)				108(100)
190.191									1(100)							1(100)
190.1911	3(50.0)		2(33.3)			1(16.6)										6(100)
190.7	2(50.0)		1(25.0)							1(25.0)						4(100)
191.1	8(47.0)	1(5.8)	4(23.5)	2(11.7)	1(5.8)	1(5.8)										17(100)
193.1	24(36.9)	19(29.2)	10(15.3)	4(6.1)	6(9.2)			1(1.5)	1(1.5)							65(100)
193.104	1(100)															1(100)
193.107	1(33.3)		2(66.6)													3(100)
194.1	7(43.7)	3(18.7)	2(12.5)	1(6.2)	2(12.5)	1(6.2)										16(100)
301.4	10(50.0)	1(5.0)	5(25.0)	2(10.0)	2(10.0)											20(100)
330.911	1(33.3)				2(66.6)											3(100)
340.1	90(43.2)	24(11.5)	47(22.5)	9(4.3)	15(7.2)	11(5.2)	5(2.4)	2(0.9)	1(0.4)	3(1.4)		1(0.4)				208(100)
340.2	56(44.8)	14(11.2)	33(26.4)	7(5.6)	8(6.4)	2(1.6)	2(1.6)		1(0.8)	2(1.6)						125(100)
340.22	38(52.7)	11(15.2)	14(19.4)	2(2.7)	4(5.5)	2(2.7)				1(1.3)						72(100)
340.24	8(72.7)		2(18.1)	1(9.0)												11(100)
340.7	2(16.6)	1(8.3)	5(41.6)	1(8.3)	1(8.3)	1(8.3)		1(8.3)								12(100)
340.91	7(77.7)		2(22.2)													9(100)
340.911	192(44.6)	60(13.9)	102(23.7)	30(6.9)	19(4.4)	10(2.3)	5(1.1)	3(0.6)	2(0.4)	5(1.1)	1(0.2)				1(0.2)	430(100)
349	177(68.0)	24(9.2)	33(12.6)	9(3.4)	6(2.3)	3(1.1)	1(0.3)	3(1.1)	1(0.3)	1(0.3)		1(0.3)		1(0.3)		260(100)
349.07	1(100)															1(100)
349.11	55(56.1)	7(7.1)	30(30.6)	1(1.0)	3(3.0)		1(1.0)	1(1.0)								98(100)
370.1	68(45.3)	22(14.6)	24(16.0)	7(4.6)	21(14.0)	7(4.6)		1(0.6)								150(100)
370.18	76(47.2)	15(9.3)	35(21.7)	5(3.1)	17(10.5)	9(5.5)	1(0.6)		2(1.2)	1(0.6)						161(100)
370.9	16(34.0)	9(19.1)	7(14.8)	4(8.5)	7(14.8)	2(4.2)		1(2.1)		1(2.1)						47(100)
372	33(58.9)	10(17.8)	5(8.9)	4(7.1)	3(5.3)					1(1.7)						56(100)
372.62	14(46.6)	3(10.0)	6(20.0)	3(10.0)	2(6.6)			2(6.6)								30(100)
373.7	27(60.0)	5(11.1)	6(13.3)	3(6.6)	2(4.4)	1(2.2)	1(2.2)									45(100)
374	37(38.9)	17(17.8)	14(14.7)	7(7.3)	12(12.6)	5(5.2)		2(2.1)		1(1.0)						95(100)
계	1,124 (100)	306 (100)	489 (100)	111 (100)	155 (100)	60 (100)	21 (100)	18 (100)	10 (100)	18 (100)	2 (100)	3 (100)	1 (100)	1 (100)	1 (100)	2,320(100) 0

있다. 복본이 2·3권에서 340.911(한국정치사 및 한국정치사정)은 다른 분류번호들 보다 종수에서 많고 그 다음으로 340.1(정치철학·이론), 349(국제관계)이다. 복본이 23권인 분류번호는 340.911(한국정치사 및 정치사정)이고 20권인 분류번호는 349(국제관계)이며 12권인 분류번호는 190(윤리학·도덕철학), 340.1(정치철학·이론), 349(국제관계)

이다. 151.07(한국사상연구), 330.911(한국사회사)에는 복본이 9권, 5권 한 종씩 이 있는 반면에 복본이 전혀 없는 분류번호도 있는데 이는 193.104(시민의식논문), 349.07(국제관계연구)이다.

이상을 보면 분류번호별 복본수는 천차만별이다. 복본수와 종별 간에도 마찬가지로다. 일정한 기준이 전혀 보이지 않는다. 장서 구성에 관한 새로운 인식과 방안이 필요함을 새삼 느낄 수 있다.

㉔ 언어별 복본수 현황 분석

언어별로 복본수를 파악한 내용이 <표 35>이다. 한국어인 경우 복본 3권이 가장 많아 462종으로 28.3%를 차지하고 있고 그 다음은 복본이 2권으로 12.9%를 차지하고 있다. 복본이 4권 보다 5권이 많으며 이는 9.1%로 149종으로 나타났다. 11종 이상 복본은 전부 한국어이고 복본수가 가장 많은 23권도 역시 한국어이다.

일어는 복본이 아닌 1권이 127종으로 88.1%를 차지하고 있으며 복본 2권인 경우는 15종으로 10.4%, 3권인 경우는 2종으로 1.3%이다. 일어는 복본이 매우 적다는 사실을 알 수 있다.

영어도 일어보다는 다소 덜하지만 복본이 아닌 경우가 76.5%나 되고 복본이 2권인 경우는 14.6%, 3권은 4.4%에 불과하다. 한국어와는 달리 복본이 2권인 경우가 다른 복본수에 비하여 많다. 영어는 복본수가 10권까지 분포되어 있다는 점이 일어와 그외 불어, 독어와 차이가 있어 보인다. 불어는 복본 3권이 1종에 불과하고 독어는 아예 복본이 없다. 권수는 종수에 복본수를 합한 수이다.

표35. 언어별 복본수 현황

구분	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	20	23	계
한국어	340 (35.5/51.6)	212 (12.9/49.2)	462 (28.3/94.4)	104 (6.3/92.0)	149 (9.1/97.3)	36 (3.4/93.3)	19 (1.1/90.4)	17 (1.0/94.4)	10 (0.6/90.9)	14 (0.8/82.3)	2 (0.1/100)	3 (0.1/100)	1 (0.0/100)	1 (0.0/100)	1 (0.0/100)	1,631 (70.3)
일어	127 (88.1/11.2)	15 (10.4/4.9)	2 (1.3/0.4)													144 (6.2)
영어	414 (76.5/36.8)	79 (14.6/25.8)	24 (4.4/4.9)	9 (1.6/7.9)	4 (0.7/2.6)	4 (0.7/6.6)	2 (0.3/9.5)	1 (0.1/5.5)	1 (0.1/9.0)	3 (0.5/17.6)						541 (23.3)
불어	1 (50.0/0.0)		1 (30.0/0.2)													2 (0.0)
독어	2 (100.0/1.1)															2 (0.0)
계	1,124 (48.4)	306 (13.1)	489 (21.0)	113 (4.8)	153 (6.5)	60 (2.5)	21 (0.9)	18 (0.7)	11 (0.4)	17 (0.7)	2 (0.0)	3 (0.1)	1 (0.0)	1 (0.0)	1 (0.0)	2,320 (100)

(2) 참고도서

① 참고도서 현황 분석

㉠ 세부주제별 현황 분석

연구와 학습에 활용하는 참고도서의 분석 대상 장서는 총 51종에 67권이다. <표 36>을 통하여 자세히 살펴보면, 국제관계 주제가 34권에 50.7%로 절반 이상을 차지하고 있고 정치 주제 23.8%, 북한·통일 주제가 22.3%를 차지하고 있다. 사상과 철학 주제는 1종을 소장하여 1.4%로 아주 미미한 수준이며 그 외 전혀 한 종(권)도 소장하고 있지 않는 주제도 있다.

표36. 참고도서 세부주제별 현황

주제	윤리	정치	사상	북한·통일	국제관계	철학	교육	계
종수	0(0.0)	16(23.8)	1(1.4)	15(22.3)	34(50.7)	1(1.4)	0(0.0)	67(100)

㉡ 분류번호별 현황 분석

분류번호별 현황을 <표 37>은 나타내고 있는데, 전체 33개 분류번호 중 한 종 이상 포함하고 있는 분류번호는 5개에 불과한 실정이다. 나머지는 전혀 한 권도 포함하고 있지 않다. 349.11(한국외교정책)이 33종(33권)으로 64.7%를 차지하여 다른 번호를 압도하고 있으며, 340.911(한국정치사 및 정치사정)이 15종(27권)으로 그 절반 수준이다. 나머지 분류번호에는 아주 미미한 수준인 단 한 권만이 속해 있다. 이를 통하여 분류번호별 소장물에 상당한 격차가 있음을 확실히 판단할 수 있다.

표37. 참고도서 분류번호별 현황

구분	151	340.1	340.911	349	349.11	계
종수	1(1.9)	1(1.9)	15(29.4)	1(1.9)	33(64.7)	51(100)
권수	1(1.5)	1(1.5)	27(42.8)	1(1.5)	33(52.3)	63(100)

㉢ 언어별 현황 분석

표38. 참고도서 언어별 현황

언어	한국어	일어	영어	불어	독어	계
종수	50(98.0)	0(0.0)	1(1.9)	0(0.0)	0(0.0)	51(100)

<표 38>은 참고도서의 언어별 현황을 나타내고 있다. 한국어가 총 종수 51종 중에

50종으로 98.0%를 차지하여 다른 언어와는 비교가 되지 않을 만큼 많다. 영어가 고작 1종으로 1.9%를 차지하고 있다. 불어, 독어, 일어는 한 종도 없다. 언어간 비율이 너무나 차이가 있음을 극명하게 보여주고 있다.

㉠ 세부주제별 언어 현황 분석

한국어에 집중되어 있는 언어 현황을 <표 39>를 통하여 세부주제별로 알아보기로 한다. 영어 두 종을 제외하고 전부가 한국어이다 보니 앞서 기술한 <표 36>과 별반 차이가 없다. 따라서 이 표를 참고하면 될 것이다. 다만 주제에 대한 분류번호 중복으로 숫자 상 차이는 있어도 다른 결과가 나타나지는 않는다.

표39. 참고도서 세부주제별 언어 현황

구분	윤리	정치	사상	북한·통일	국제관계	철학	교육	계
한국어	0(0.0/0.0)	15(23.0/93.7)	1(1.5/0.0)	14(21.5/93.3)	34(53.1/100)	1(1.5/100)	0(0.0/0.0)	65(100/97.0)
영어	0(0.0/0.0)	1(50.0/6.2)	0(0.0/0.0)	1(50.0/6.6)	0(0.0/0.0)	0(0.0/0.0)	0(0.0/0.0)	2(100/3.0)
계	0(0.0/0.0)	16(23.8/100)	1(1.4/100)	15(22.3/100)	34(51.5/100)	1(1.4/100)	0(0.0/0.0)	67(100/100)

㉡ 분류번호별 언어 현황 분석

분류번호별 언어 현황을 나타내는 <표 40>은 앞서 기술한 <표 37>과 별다른 차이가 없다. 그 현황에 한국어만을 대입하면 된다. 349.911(한국외교정책)이 가장 많고 340.911(한국정치사 및 정치사정)을 제외하면 나머지는 미미한 숫자이다.

표40. 참고도서 분류번호별 언어 현황

구분	151	340.1	340.911	349	349.11	계
한국어	1(2.0/100)	1(2.0/100)	14(28.0/93.3)	1(2.0/100)	33(66/100)	50(100/98.0)
영어	0(0.0/0.0)	0(0.0/0.0)	1(1.9/6.6)	0(0.0/0.0)	0(0.0/0.0)	1(100/1.9)
계	1(1.9/100)	1(1.9/100)	15(29.4/100)	1(1.9/100)	33(64.7/100)	51(100/100)

㉢ 문헌연령 현황 분석

참고도서 문헌연령 현황을 나타내는 <표 41>을 유심히 살펴보면 각 연도마다 미미한 수준인 1-3종이 골고루 분포되어 있다. 어느 연도에서 특별한 사항을 발견할 수가 없다. 60년대나 90년대나 그 숫자는 변함이 없이 거의 동일하다. 상당히 오래된 장서로

서 구성되어 있음을 쉽게 확인할 수 있다.

표41. 참고도서 연령 현황

년도	1962	1965	1966	1967	1968	1971	1972	1974	1975	1976	1977	누계
종수	1(1.9)	1(1.9)	1(1.9)	2(3.9)	1(1.9)	1(1.9)	2(3.9)	3(5.8)	2(3.9)	2(3.9)	2(3.9)	18(35.2)
년도	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	누계
종수	0(0.0)	2(3.9)	2(3.9)	1(1.9)	1(1.9)	1(1.9)	1(1.9)	1(1.9)	1(1.9)	1(1.9)	1(1.9)	30(58.8)
년도	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	누계
종수	1(1.9)	3(5.8)	2(3.9)	3(5.8)	2(3.9)	2(3.9)	1(1.9)	2(3.9)	2(3.9)	1(1.9)	2(3.9)	51(100)

㉠ 세부주제별 문헌연령 현황 분석

표42. 참고도서 세부주제별 문헌연령 현황

구분	1962	1965	1966	1967	1968	1971	1972	1974	1975	1976	1977	누계
윤리												0(0)
정치				1(6.2)		1(6.2)				1(6.2)		3(18.7)
사상											1(100)	1(100)
북한·동일				1(6.6)		1(6.6)						2(13.3)
국제 관계	1(2.9)	1(2.9)	1(2.9)	1(2.9)	1(2.9)		2(5.8)	3(8.8)	2(5.8)	1(2.9)	1(2.9)	14(41.1)
철학											1(100)	1(100)
교육												0(0.0)
계	1(4.7)	1(4.7)	1(4.7)	3(14.2)	1(4.7)	2(9.5)	2(9.5)	3(14.2)	2(9.5)	2(9.5)	3(14.2)	21(31.3)
구분	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	누계
윤리												0(0.0)
정치		1(6.2)	1(6.2)				1(6.2)					6(37.5)
사상												1(100)
북한·동일		1(6.6)	1(6.6)				1(6.6)					5(33.3)
국제 관계		1(2.9)	1(2.9)	1(2.9)	1(2.9)	1(2.9)		1(2.9)	1(2.9)	1(2.9)	1(2.9)	23(67.6)
철학												1(100)
교육												0(0.0)
계	0(0.0)	3(20.0)	3(20.0)	1(6.6)	1(6.6)	1(6.6)	2(13.3)	1(6.6)	1(6.6)	1(6.6)	1(6.6)	36(53.7)
구분	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	누계
윤리												0(0.0)
정치		2(12.5)		2(12.5)	1(6.2)	1(6.2)	1(6.2)	1(6.2)	1(6.2)		1(6.2)	16(100)
사상												1(100)
북한·동일		2(13.3)		2(13.3)	1(6.6)	1(6.6)	1(6.6)	1(6.6)	1(6.6)		1(6.6)	15(100)
국제 관계	1(2.9)	1(2.9)	2(5.8)	1(2.9)	1(2.9)	1(2.9)		1(2.9)	1(2.9)	1(2.9)	1(2.9)	34(100)
철학												1(100)
교육												0(0.0)
계	1(3.2)	5(16.1)	2(6.4)	5(16.1)	3(9.6)	3(9.6)	2(6.4)	3(9.6)	3(9.6)	1(3.2)	3(9.6)	67(100)

<표 42>는 참고도서를 세부주제별로 구분하여 그 문헌연령을 나타내고 있다. 윤리,

교육 주제에는 참고문헌이 없는 것으로 나타나고 있는데, 그 이유는 본 논문이 총서, 사전 등의 도서를 제외하고 있기 때문이다. 각종 통계 등과 같은 참고도서를 포함하면 그 숫자는 꽤 될 것으로 짐작이 된다. 다만 여기에 나타난 현황을 중심으로 설명을 하면 국제관계 주제와 관련된 참고도서가 34 종으로 가장 많고 그 다음이 정치, 북한·통일 순이다. 그 비율은 각각 50.7%, 23.8%, 22.3%이다. 그리고 연도별 각각의 비율이 미미한 수준에 머물고 있음을 알 수 있다.

㉔ 분류번호별 문헌 연령현황 분석

<표 43>은 분류번호별 문헌 연령현황을 나타내고 있다. 349.911(한국의외교정책)은 대부분의 연도에 한 종 이상 끌고루 분포되어 있고, 340.911(한국정치사 및 정치사정)은 1980년대 후반부터 대부분의 연도에 한 종 이상이 있다. 그리고 151(한국철학·사상)은 1977년 한 종, 340.1(정치철학·이론)은 1976년 한 종, 349(국제관계)는 1966년 한 종이 있는데 대부분 오래된 책들이다.

표43. 참고도서 분류번호별 문헌연령 현황

구분	1962	1965	1966	1967	1968	1971	1972	1974	1975	1976	1977	누계
151											1(1.9)	1(1.9)
340.1										1(1.9)		1(1.9)
340.911				1(1.9)		1(1.9)						2(3.9)
349			1(1.9)									1(1.9)
349.11	1(1.9)	1(1.9)		1(1.9)	1(1.9)		2(3.9)	3(5.8)	2(3.9)	1(1.9)	1(1.9)	13(25.4)
구분	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	누계
151												1(1.9)
340.1												1(1.9)
340.911		1(1.9)	1(1.9)				1(1.9)					5(1.9)
349												1(1.9)
349.11		1(1.9)	1(1.9)	1(1.9)	1(1.9)	1(1.9)		1(1.9)	1(1.9)	1(1.9)	1(1.9)	22(43.1)
구분	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	누계
151												1(1.9)
340.1												1(1.9)
340.911			2(3.9)	2(3.9)	1(1.9)	1(1.9)	1(1.9)	1(1.9)	1(1.9)		1(1.9)	15(29.4)
349												1(1.9)
349.11	1(1.9)	1(1.9)	2(3.9)	1(1.9)	1(1.9)	1(1.9)		1(1.9)	1(1.9)	1(1.9)	1(1.9)	33(64.7)

(3) 학위논문

제주대학교가 소장하고 있는 학위논문은 석사학위 논문과 박사학위 논문으로 구성되어 있다. 전부가 국내 논문이며 외국 논문은 전무한 실정이다. 학위논문은 대학간 자료 교환이라는 목시적인 약속 하에 교환이 이루어졌기 때문에 구입분은 전혀 없고 전부가

기증분이다. 기증분이다 보니 자연히 복본이 거의 없다. 따라서 이용으로 인한 훼손의 우려가 상존한다.

학위논문을 이용하는 대부분의 이용자는 대학원생이거나 교수들이지만 학부 학생들의 이용도 점점 많아지고 있다. 학위논문은 폐가제로 운영되어 학위논문실 안에서만 열람이 가능하다. 열람업무가 전산화되지 않아 이용빈도 파악은 불가능한 상태이고 검색대가 없어 이용자 통계를 내지 못하고 있다.

이러한 점들 때문에 학위논문에 대한 통계에 의한 평가 방법에서 언어별, 복본별, 이용빈도별 분석은 부득이 할 수 없게 되었다. 다만 조건이 허락하는 범위 내에서 세부주제별 현황, 분류번호별 현황을 분석하였고 문헌연령 현황 분석에서는 세부주제별, 분류번호별로 분석하였다.

① 학위논문 현황 분석

㉠ 학위논문 장서 현황 분석

다음의 <표 44>는 학위논문 현황을 나타내고 있다. 분석 대상 학위논문은 1,550권이 다. 이 중에 석사학위 논문이 1,426권으로 92.0%, 박사학위 논문이 124권으로 8.0%이다. 석사학위 논문이 대종을 이루고 있는 셈이다. 따라서 학위논문에 대한 이용자의 범위가 결정될 수 있다. 대체적으로 교수들은 석사학위 논문보다는 박사학위 논문을 찾는 경우가 많을 수밖에 없고, 박사과정에 있는 이용자들 또한 박사학위 논문에 자연히 관심을 가진다.

표44. 학위논문 현황

구분	석사	박사	계
종수	1426(92.0)	124(8.0)	1,550(100)

㉡ 세부주제별 현황 분석

학위논문을 세부주제별로 그 현황을 살펴보자. <표 45>에 의하면 석사학위 논문 중에 교육 주제가 1,020권으로 66.0%를 차지하여 가장 많고, 그 다음이 정치 주제가 189권으로 12.2%이다. 사상 주제가 32권에 2.0%로 가장 적다. 박사학위 논문인 경우는 정치 주제가 47권에 29.3%로 교육 주제 26.8%를 약간 상회하고 있다. 윤리 주제 5권, 사상 주제 6권, 철학 주제 10권으로 전체에 비하여 미미한 수준이다. 학위논문 전체를 보면 교육 주제가 62.3%로 13.7%인 정치 주제와 9.4%인 북한·통일 주제를 상당히 압도하고 있다. 이에 비하여 철학, 사상, 윤리 주제는 2-5%로 아주 미미한 소장률을 보이고

있다.

표45. 학위논문 세부주제별 현황

구분	윤리	정치	사상	북한·통일	국제관계	철학	교육	계
석사	43(2.7)	189(12.2)	32(2.0)	125(8.0)	110(7.1)	42(2.7)	1020(66.0)	1,561(100)
박사	5(3.1)	47(29.3)	6(3.7)	37(23.1)	12(7.5)	10(6.2)	43(26.8)	160(100)
계	48(2.7)	236(13.7)	38(2.2)	162(9.4)	122(7.1)	52(3.0)	1,063(62.3)	1,721(100)

㉔ 분류번호별 현황 분석

세부주제별로 학위논문 현황을 보다 자세히 알아보기 위하여 분류번호별 현황을 조사하였다. <표 46>은 그 결과를 나타내고 있는데 한 권도 포함하고 있지 않은 분류번호는 표에서 제외하였다. 따라서 23개 분류번호에만 논문들이 포함되어 있다.

표46. 학위논문 분류번호별 현황

구분	석사	박사	계	구분	석사	박사	계
114	6 (75.0/0.3)	2 (25.0/0.1)	8 (100/0.5)	340.24	22 (78.5/1.4)	6 (21.4/0.3)	28 (100/1.8)
150	0(0.0/0.0)	1 (100/0.0)	1 (100/0.0)	340.7	6 (85.7/0.3)	1 (14.2/0.0)	7 (100/0.4)
151	32 (84.2/2.0)	6 (15.7/0.3)	38 (100/2.4)	340.911	97 (75.7/6.2)	31 (24.2/2.0)	128 (100/8.2)
170	4 (80.0/0.2)	1 (20.00/0.0)	5 (100/0.3)	349	68 (88.3/4.3)	9 (11.6/0.5)	77 (100/4.9)
190	10 (90.9/0.64)	1 (9.10/0.06)	11 (100/0.70)	349.11	42 (93.3/2.7)	3 (6.6/0.1)	45 (100/2.9)
190.7	1 (50.00/0.0)	1 (50.00/0.06)	2 (100/0.12)	370.1	234 (92.4/15.0)	19 (7.5/1.2)	253 (100/16.3)
191.1	19 (95.00/1.22)	1 (5.0/0.0)	20 (100/1.2)	370.18	247 (96.1/15.9)	10 (3.9/1.9)	257 (100/16.5)
193.1	12 (85.71/0.77)	2 (14.29/0.12)	14 (100/0.9)	372	333 (99.1/21.4)	3 (0.90/0.1)	336 (100/21.6)
194.1	1 (100/0.0)	0 (0.0)	1 (100/0.06)	372.62	53 (98.1/3.4)	1 (1.8/0.0)	54 (100/3.4)
340.1	52 (83.8/3.3)	10 (16.1/0.6)	62 (100/4.0)	373.7	39 (100/2.5)	0 (0.0)	39 (100/2.5)
340.2	31 (83.7/2.0)	6 (16.2/0.3)	37 (100/2.3)	374	114 (91.9/7.3)	10 (8.0/0.6)	124 (100/8.0)
340.22	3 (100/0.1)	0 (0.0)	3 (100/0.19)	계	1,426(92.0)	124(8.0)	1,550(100)

석사학위 논문인 경우 372(학교행정 및 학교 경영)가 333권에 21.4%를 차지하여 가장 많고, 370.18(교육심리학)이 247권에 15.9%로 그 다음이고, 단 한 권이 있는 190.7(윤리학 연구), 194.1(예의)인 분류번호들도 있다. 박사학위 논문인 경우에는 석사학위

논문과는 달리 정치 주제의 분류번호인 340.911(한국정치사 및 정치사정)이 31 권으로 25.0%를 차지하여 가장 많다. 그 다음이 370.1(교육철학·이론), 370.18(교육심리학), 374(교육과정)순으로 많다.

각 분류번호별 석·박사 학위 논문 권수를 비교하면 교육 주제인 경우는 너무나 차이가 많다. 372(학교 행정 및 경영)인 경우 석사학위 논문이 333 권으로 99.1%를 차지하여 박사학위 논문 0.1%에 비하여 너무나 압도적으로 많다. 몇몇 분류번호를 제외하고는 대부분 이러한 현상을 보이고 있다.

② 학위논문 연령 현황 분석

학위논문은 일정한 주제를 심도 있게 다룬 연구 성과물이다. 이론적 연구이거나 실증적 연구이거나를 막론하고 정보의 최신성과는 상당한 관계를 유지할 수밖에 없다. 빠른 시대적 변화 추이에 따라 학문 영역 또한 이를 반영하지 않을 수 없다. 자연히 정보의 최신성이 중요시되고 정보를 축적하여 보관하는 도서관 또한 이에 따라가지 않을 수 없다.

이러한 측면에서 학위논문이 과연 얼마나 최신성이 있는 장서들로 구성되어 있는지 살펴보기로 한다. <표 47>은 석사학위 논문의 연령을 보여주고 있다.

㉠ 석사학위 논문 연령 현황 분석

1993년도 논문이 전체 논문 중에 140권으로 9.8%를 차지하여 가장 많다. 그 다음으로 1994년도 121권(8.4%), 1991년 104권(7.2%), 1989년 103권(7.2%) 순이다. 가장 적은 연도는 2권인 1974년과 1976년도로 각각 0.1%이다.

표47. 석사학위 논문 연령 현황

년도	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	누계
권수	0(0.0)	2(0.14)	0(0.0)	2(0.1)	6(0.4)	2(0.1)	4(0.2)	5(0.3)	12(0.8)	33(23.1)
년도	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	누계
권수	27(1.8)	57(3.9)	57(3.9)	62(4.3)	68(4.7)	97(6.8)	61(4.2)	103(7.2)	91(6.3)	656(46.0)
년도	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	누계
권수	104(7.2)	95(6.6)	140(9.8)	121(8.4)	61(4.2)	89(6.2)	72(5.0)	46(3.2)	42(2.9)	1,426(100)

이를 좀더 자세히 알아보기 위하여 연도별 간격을 줄여서 <표 48>과 같이 작성하였다. 1990년대 논문 소장률이 80년대 보다는 약 11%정도가 많게 나타나고 있다. 1990-94년도 논문이 1995년도 이후보다 17%가 많은 240여권으로 나타나고 있다. 또한 1985-89년도 보다는 11%가 많은 160여권이다. 이를 통해 최근 5년 동안의 석사학위 논문이 적다는 사실을 알 수 있다. 대체적으로 오래된 학위논문을 소장하고 있다고 판단

이 된다.

표48. 석사학위 논문 연도간 연령 현황

년대·도	70년대	80년대	90년대	계	70-74	75-79	80-84	85-89	90-94	95-99	계
권수	16 (1.1)	549 (38.4)	861 (60.3)	1,426 (100)	2 (0.1)	14 (0.9)	158 (11.0)	391 (27.4)	551 (38.6)	310 (21.7)	1,426 (100)

㉠ 박사학위 논문 연령 현황 분석

<표 49>는 박사학위 논문을 연령 별로 분석한 표이다. 박사학위 논문은 전체 124권 중에 1994년도가 15권으로 12.0%를 차지하여 가장 많고, 그 다음은 1998년도 14권 11.2%, 1995년도 13권에 10.4% 순이다. 단 1권만이 소장되고 있는 연도도 꽤 있다. 이를 보다 더 자세히 살펴보기 위하여 다음의 <표 50>을 작성했다.

표49. 박사학위 논문 연령 현황

년도	1977	1978	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	계
종수	1(0.8)	1(0.8)	1(0.8)	1(0.8)	2(1.6)	2(1.6)	0(0.0)	3(2.4)	5(4.0)	4(3.2)	3(2.4)	23(100)
년도	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	계
종수	8(6.4)	5(4.0)	7(5.6)	9(7.2)	9(7.2)	15(12.0)	13(10.4)	10(8.0)	10(8.0)	14(11.2)	1(0.8)	101(100)

90년대 논문이 80년대에 비하여 월등히 많고, 95년도 이후의 논문이 석사학위 논문과는 달리 1990-94년도다 조금 많다.

표50. 박사학위 논문 연도간 현황

년대	70년대	80년대	90년대	계	75-79	80-84	85-89	90-94	95-99	계
권수	2(1.6)	29(23.3)	93(75.0)	124(100)	2(1.6)	6(4.8)	23(18.5)	45(36.2)	48(38.7)	124(100)

㉡ 학위논문 세부주제별 연령 현황 분석

석사학위 논문을 세부주제별로 그 연령을 분석하였다. <표 51>은 표본 도서관 학위 논문실이 소장하고 있는 석사학위 논문을 세부주제별로 구분하여 각각의 논문 연령을 나타낸 표이다. 우리 주제에서는 1985년도에 출판된 논문이 7권으로 16.2%로 나타나 가장 많고 그 다음이 1994, 1995년으로 각각 5권에 11.6%이다. 95년 이후에 출판된 논문이 고작 14권에 불과한 실정이다. 정치 주제에는 1992년, 1993년도에 출판된 논문이

23권으로 나타나 전체의 11.2%를 차지하여 가장 많고, 그 다음이 1987년에 19권으로 9.2%, 1997년이 15권으로 7.3% 순이다. 1980년대에 출판된 논문은 66권으로 전체의 34.9%이고 1990년대 이후에 출판된 논문은 121권으로 전체의 64.0%이다. 1995년 이후에 출판된 논문은 61권으로 전체의 32.2%로 나타나 1980년대보다 적은 수치이다. 1974년에 출판된 논문도 한 권이 있다. 사상 주제는 1980년대 후반과 1990년대 초반에 출판된 논문으로 구성되어 자료가 오래되었음을 한 눈에 알아 볼 수 있다. 북한·통일 주제에서 정치 주제와 같이 1974년에 출판된 논문이 한 권이 있으며 1980년대 출판 논문이 39권으로 31.2%, 1990년대 논문은 85권으로 68.0%, 95년 이후 논문은 40권으로 32.0%로 나타나고 있다. 1997년 이후 근간 논문은 27권에 21.6%로 나타나 미미한 수준이다.

표51. 석사학위 논문 세부주제별 연령 현황

구분	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	누계
윤리				1 (2.3/16.6)		1 (2.3/33.3)				3 (6.9/4.8)	1 (2.3/1.6)	7 (16.2/0.7)	2 (4.6/2.8)	15 (0.9)
정치	1 (0.3/33.3)						1 (0.3/16.6)	1 (0.3/8.3)	7 (3.7/22.5)	6 (3.1/9.6)	10 (5.2/16.3)	6 (3.1/9.2)	8 (4.2/10.6)	40 (2.5)
사상													1 (3.1/1.5)	1 (0.0)
북한 통일	1 (0.8/33.3)						1 (0.8/16.6)		4 (3.2/12.9)	5 (4.0/8.0)	6 (4.8/9.8)	2 (1.6/3.0)	3 (2.4/4.2)	22 (1.4)
국제 관계				1 (0.9/16.6)				2 (1.8/16.6)	5 (4.5/16.1)	2 (2.7/4.8)	4 (3.6/6.5)	3 (2.7/4.6)	2 (1.8/2.8)	20 (1.2)
철학										1 (2.3/2.4)		4 (9.3/6.1)		5 (0.3)
교육	1 (0.0/33.3)		2 (0.1/10.0)	4 (0.3/66.6)	2 (0.1/10.0)	3 (0.2/66.6)	4 (0.3/66.6)	9 (0.8/75.0)	15 (1.4/48.3)	44 (4.3/70.9)	40 (3.9/65.5)	42 (4.1/64.6)	56 (5.4/80.0)	222 (14.2)
계	3 (0.1/100)	0 (0.0/0.0)	2 (0.1/100)	6 (0.3/100)	2 (0.1/100)	4 (0.2/100)	6 (0.3/100)	12 (0.7/100)	31 (1.9/100)	62 (3.9/100)	61 (3.9/100)	65 (4.1/100)	71 (4.5/100)	325 (20.8)
구분	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	누계
윤리		1 (2.3/1.5)	4 (9.3/3.3)	1 (2.3/1.0)	1 (2.3/0.9)	2 (4.6/1.8)		5 (11.6/3.9)	5 (11.6/7.6)	2 (4.6/2.1)	2 (4.6/2.5)	3 (6.9/5.8)	2 (4.6/3.8)	43 (2.7)
정치	20 (9.5/17.2)	5 (2.0/6.0)	3 (1.5/2.6)	1 (0.5/1.0)		23 (12.1/21.1)	25 (13.2/14.9)	11 (5.8/8.5)	11 (5.8/15.3)	11 (5.8/11.7)	15 (7.9/18.7)	10 (5.2/19.6)	14 (7.4/26.9)	189 (12.1)
사상	5 (15.6/4.5)	2 (6.2/3.0)	9 (28.1/7.8)	3 (15.6/5.1)	7 (21.8/6.3)	2 (6.2/1.8)				3 (3.1/1.0)				32 (2.0)
북한 통일	10 (8.0/9.0)	5 (4.0/7.5)	3 (2.4/2.6)	1 (0.8/1.0)	1 (0.8/0.9)	15 (12.0/13.7)	19 (15.2/12.3)	9 (7.2/7.0)	8 (6.4/12.3)	5 (4.0/5.3)	12 (9.6/15.0)	5 (4.0/9.8)	10 (8.0/19.2)	125 (8.0)
국제 관계	9 (8.1/7.9)	2 (1.8/3.0)	2 (1.8/1.7)	22 (20.0/22.6)	21 (19.0/18.9)	6 (5.4/5.5)	3 (4.3/3.2)	6 (5.4/4.6)	6 (5.4/9.2)	7 (6.3/12.9)		3 (2.7/5.8)	1 (0.9/1.9)	110 (7.0)
철학	6 (14.2/5.4)	2 (4.7/3.0)	9 (21.4/7.8)	6 (14.2/6.1)	10 (23.8/9.0)	2 (4.7/1.8)				2 (4.7/2.1)				42 (2.7)
교육	61 (5.9/55.4)	50 (4.9/75.7)	64 (8.2/73.6)	61 (5.9/62.8)	71 (6.9/63.9)	59 (5.7/54.1)	107 (10.4/69.4)	97 (9.5/75.7)	36 (3.5/55.3)	66 (6.4/70.2)	51 (5.0/63.7)	30 (2.9/58.8)	25 (2.4/48.0)	1,020 (65.3)
계	111 (7.1/100)	67 (4.2/100)	114 (7.3/100)	97 (6.2/100)	111 (7.1/100)	109 (6.9/100)	156 (9.9/100)	128 (8.1/100)	66 (4.2/100)	94 (6.0/100)	80 (5.1/100)	51 (3.2/100)	52 (3.3/100)	1,561 (100)

연도별로 보면 1993년 논문이 19권(15.2%)으로 가장 많고, 그 다음이 1992년 논문으로 15권(12.0%)이다. 국제관계 주제에는 1977년에 출판된 논문 한 권이 있으며 80년대 논문은 32권으로 29.0%, 90년대 논문은 77권으로 70.0%, 95년 이후 논문은 17권으로 15.4%이다. 여전히 근간에 출판된 논문들이 적은 편이다. 철학 주제는 1980년대 출판된 논문이 22권으로 52.3%를 차지하고 있고, 1990년대 논문은 20권으로 47.6%이다. 70년대 논문은 한 권도 없다. 다른 주제에 비하여 논문 권수도 적을 뿐만 아니라 오래된 장서들이다. 이는 철학과가 1990년 중반 이후에 신설되었다는 점과 관련이 있을 것이다.

교육 주제에는 1970년대의 논문이 다른 주제에 비하여 훨씬 많기는 하지만 12권으로 1.1%의 미미한 수준이다. 1980년대 논문은 405권에 39.7%, 1990년대 논문은 603권에 59.1%로 나타나 다른 주제에 비하여 권수도 많고 최신성이 높은 듯 하지만, 1995년 이후 논문이 208권으로 20.3%, 1997년 이후는 106권으로 10.3%밖에 되지 않아 최신성이 높다고 말할 수는 없을 듯 하다. 연도별 현황을 보면 1993년이 107권으로 10.4%를 차지하여 가장 많고 그 다음이 97권으로 9.5%이다. 80년대 중에서는 1986년에 출판된 논문이 56권으로 5.4%를 차지하여 가장 많고 그 다음이 1983년으로 44권에 4.3%로 나타나고 있다.

다음으로 박사학위 논문을 세부주제별로 분석하기로 한다. <표 52>는 박사학위 논문을 세부주제별로 구분하여 그 연령을 나타내고 있다.

표52. 박사학위 논문 세부주제별 연령 현황

구분	1977	1978	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	누계
윤리			1 (20.0/100)									1 (0.6)
정치				1 (2.1/50.0)	2 (4.2/50.0)	2 (4.2/100)			2 (4.2/28.5)	2 (4.2/33.3)		9 (5.6)
사상											2 (33.3/40.0)	2 (1.2)
북한통일				1 (2.7/50.0)					2 (5.4/28.5)	2 (5.4/33.3)		5 (3.1)
국제관계	1 (8.3/100)							1 (8.3/33.3)			1 (8.3/20.0)	3 (1.8)
철학									1 (10.0/14.2)		2 (20.0/40.0)	3 (1.8)
교육		1 (2.3/100)			2 (4.6/50.0)				2 (4.6/28.5)	2 (4.6/33.3)		7 (4.3)
계	1 (0.6/100)	1 (0.6/100)	1 (0.6/100)	2 (1.2/100)	4 (2.5/100)	2 (1.2/100)	0 (0.0/0.0)	1 (0.6/100)	7 (4.3/100)	6 (3.7/100)	5 (3.0/100)	30 (18.7)
구분	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	누계
윤리		1 (20.0/16.6)			1 (20.0/9.0)				1 (20.0/5.8)	1 (20.0/6.6)		5 (3.1)
정치	1 (2.1/11.1)		1 (2.1/10.0)	4 (8.5/30.7)	4 (8.5/36.3)	5 (10.6/29.4)	8 (17.0/44.4)	5 (10.6/35.7)	5 (10.6/29.4)	4 (8.5/26.6)	1 (2.1/50.0)	47 (29.3)
사상		1 (16.6/16.6)	3 (50.0/30.0)									6 (3.7)
북한통일	1 (2.7/11.1)			4 (10.8/30.7)	3 (8.1/27.2)	5 (13.5/29.4)	6 (16.2/33.3)	5 (13.5/35.7)	5 (13.5/29.4)	2 (6.2/13.3)	1 (2.7/50.0)	37 (23.1)
국제관계		1 (8.3/16.6)	2 (16.6/20.0)	1 (8.3/7.6)		1 (8.3/5.8)	1 (8.3/5.8)		2 (16.6/11.7)	1 (8.3/6.6)		12 (7.5)
철학	2 (20.0/22.2)	1 (10.0/16.6)	4 (40.0/40.0)									10 (6.2)
교육	5 (11.6/55.5)	2 (4.6/33.3)		4 (9.3/30.7)	3 (6.9/27.2)	6 (13.9/35.2)	3 (6.9/16.6)	4 (9.3/28.5)	2 (4.6/13.3)	7 (16.2/46.6)		43 (26.8)
계	9 (5.6/100)	6 (3.7/100)	10 (6.2/100)	13 (8.1/100)	11 (6.8/100)	17 (10.6/100)	18 (11.2/100)	14 (8.7/100)	15 (9.3/100)	15 (9.3/100)	2 (1.2/100)	160 (100)

윤리주제 논문은 5권에 불과하다. 이 중에 1980년에 출판된 논문이 한 권이 있고 그 나머지 4권은 1990년대 출판된 논문이다. 이들은 1990년, 1993년, 1997년, 1998년에 출판된 논문들이다. 정치주제에서 1980년대에 출판된 논문은 21.2%로 10권이고 그 나머지 78.7%에 해당하는 37권은 1990년대에 출판된 논문들이다. 근간에 출판된 논문이라고 말할 수 있는 1997년 이후 논문은 10권으로 21.2%이고 범위를 조금 넓혀 1995년

이후를 보면 23권으로 48.9%이다. 1995년을 전후로 한 논문들이 많은 편이며 이 중에 1995년에 출판된 논문이 8권으로 17.0%를 차지하여 가장 많다. 사상 주제에서 1980년대 논문은 단 한 권으로 1988년에 출판된 논문이며 1990년대 논문은 4권인데 1990년 1권, 1991년 3권이다. 1991년 이후에 출판된 논문은 한 권도 없다. 북한·통일 주제는 논문은 총 37권인데 이 중에 1980년대 논문이 6권으로 16.2%이고 그 나머지 31권인 83.7%는 1990년대 논문이다. 90년대 논문이 많은 것으로 나타나고 있다. 이를 다시 보면 1995년도 이후에 출판된 논문이 19권으로 51.3%, 1997년 이후의 논문은 8권으로 21.6%를 차지하고 있다. 1994년과 1996년 사이에 논문이 집중되어 있다. 정치 주제처럼 1995년에 출판된 논문이 8권으로 가장 많으나 그 비율은 17.0%로 미미한 수준이다.

국제주제 논문은 총 12권으로 철학과 같이 다른 주제에 비하여 적은 숫자이며 가장 오래된 논문은 1977년에 출판된 논문이다. 대부분 1990년대 논문들이지만 1-2권에 불과하다. 철학 주제 또한 총 10권에 불과하고 80년대에는 1986년 1권, 1989년 2권, 1989년 2권으로 총 5권(50.0%)이다. 나머지는 90년대 논문들인데 1980년대와 마찬가지로 5권으로 50.0%이지만 1990년 1권, 1991년 4권에 한정되어 있고, 1991년 이후 논문은 단 한 권도 소장하고 있지 않다. 철학 주제 논문은 그 권수도 아주 적지만 약 10년이 넘는 오래된 논문들이다. 교육 주제에는 1978년에 출판된 논문도 한 권이 있으며 1980년대 논문은 12권으로 26.6%이고 1990년대 논문은 31권에 72.0%로 나타났다. 1998년 논문이 7권으로 16.2%를 차지하면서 가장 많고 그 다음이 1994년 6권으로 13.9%이다. 다른 주제와 다른 점은 최신 논문이라고 할 수 있는 1998년 논문이 조금 많다는 점이다.

㉔ 학위논문 분류번호별 연령 현황 분석

우선 석사학위 논문을 분류번호별 그 연령을 분석하기로 한다. <부록 3>을 통하여 석사학위 논문들에 대한 분류번호별 연령 현황을 알아보기로 한다. 철학 주제 중에 151(한국 철학·사상)이 32권으로 76.1%를 차지하고 있고 그 나머지인 114(인간학)와 170(논리학)은 미미한 수준이다. 윤리 주제 내에서 190.07(윤리학 연구)와 194(예의)는 단 한 권으로 아주 적고 191.1(도덕 및 가치론)이 가장 많으나 오래된 장서들이 대부분이다. 정치 주제에서 보면 340.22(민주주의론)가 총 장서의 0.2%인 3권만을 소장하여 아주 적은 편이고 이들 논문 연령 또한 1993년과 1994년에 한정되어 있다. 가장 많은 분류번호는 340.911(한국정치사 및 정치사상)로 97권이지만 총 장서의 6.8%에 불과하다. 1994년 논문이 14권으로 가장 많고 그 다음이 1992년으로 12권이다. 최신성이 높다고 말할 수 있는 1998년 논문을 10권 소장하고 있다는 사실에 주목할 필요가 있다. 이와 함께 1974년에 출판된 한 권의 논문을 소장하고 있다는 사실에도 관심을 가져야 할 것이다. 이 한 권이 있다는 사실을 염두에 두어야 할 것이다. 국제관계 주제의 분류번호들 중에 349(국제관계)가 68권으로 4.7%를 차지하고 있고, 그 중에서 1990년도 논문

이 22권으로 가장 많고 그 다음이 1991년 21권 순이다.

교육 주제에서는 372(학교 행정 및 경영)가 333권으로 23.3%를 차지하여 가장 많고 그 다음이 370.18(교육심리학)로 247권에 17.3%이며 이어 370.1(교육철학 및 이론)이 234권으로 16.4%이다. 그 나머지 분류번호들은 이들과 비교하면 다소 미미한 수치이다. 370.1(교육철학 및 이론)에는 1974년 논문을 포함하고 있으며 80년대 논문들 중에는 1984년, 1987년 논문이 가장 많아 동일 분류번호 내에서 5.5%를 차지하고 있고, 1990년대에는 1993년, 1994년 논문이 각각 42권, 32권 순으로 많다. 각각 17.9%, 13.6%이다. 1997년 논문도 21권이어서 다른 분류번호와 비교하여 다소 최근의 논문들이라고 말할 수 있다. 370.18(교육심리학) 또한 370.1(교육철학 및 이론)과 같이 1993년, 1994년 논문들이 각각 44권, 29권으로 동일 번호 내에서 17.8%, 11.7% 순으로 많다. 그리고 1986년 논문은 18권으로 동일 번호 내에서 7.2%를 차지하여 1980년대에서 가장 많고, 4년이 지난 1996년 논문이 25권으로 10.1%를 차지하고 있다. 372 분류번호에서는 1989년 논문이 55권으로 가장 많고 그 다음이 1991년 54권, 1990년 38권 순으로 가장 많다. 1985년에서 1989년까지 출판된 논문이 133권으로 동일 분류 내에서 39.9%를 차지할 만큼 많은데 비하여 1995년부터 1999년까지 출판된 논문은 25권으로 7.5%에 불과한 실정이다. 370.1(교육철학 및 이론)과 370.18(교육심리학) 분류번호와는 상반되는 현상이다. 372.62(생활지도) 분류번호에서 1980년대 논문이 26권으로 동일 분류 내에서 49.0%, 1990년대 논문은 27권으로 50.9%를 차지하여 각각 절반 수준이다. 373.7(학습평가)에서는 1989년 논문이 24권, 1990년이 19권으로 동일 분류 내에서 각각 21.0%, 16.6%를 차지하고 있다. 1980년 논문과 1990년대 논문이 수적으로 비슷하게 나타나고 있어 자료의 최신성을 찾아보기 힘들다. 이상을 통하여 알 수 있는 사실은 앞서 학위논문 연령 분석에서도 보았지만 1995년 이후에 출판된 논문들이 상당히 적다는 사실이다. 그만큼 최신성이 떨어진다는 뜻이 함축되어 있다.

석사학위 논문에 대한 분류번호별 연령 분석에 이어 박사학위 논문에 대하여 분석하기로 한다. <부록 4>는 그 현황을 나타내고 있다. 전 분류번호의 논문들이 각 연도에 산만하게 분포되어 있어 논문의 최신성이 없다는 사실을 한 눈에 알아 볼 수 있다. 이러한 점을 염두에 두고 이를 좀더 자세히 분석해보기로 한다. 가장 오래된 논문은 1977년에 출판된 349(국제관계)에 해당하는 한 권의 논문이고, 가장 최근에 출판된 논문은 1999년으로 340.911(한국정치사 및 정치사정)번인 한 권의 논문이다. 150(동양철학), 170(논리학), 190.7(윤리학연구), 191.1(도덕론·가치론), 340.7(정치연구), 372.62(생활지도)의 분류번호에 해당되는 논문은 표본 도서관 학위논문실에 단 한 권씩만 소장하고 있다. 이 논문들은 오래되어 191.1(도덕론·가치론)의 논문은 1980년, 150(동양철학)은 1986년, 170(논리학)은 1989년도에 출판되었다. 340.911(한국정치사 및 정치사정)의 논

문들이 90년대에 집중되어 있고 1995년 이후를 보면 17권으로 동일 번호 내에서 54.8%를 차지하고 있다.

3) 서지대조법에 의한 평가

장서평가가 유용한 이유는 특정학과의 교과과정과 연구 활동을 지원하기 위한 도서관 장서의 능력을 파악하는데 있다.²⁰⁾도서관이 소장하고 있는 자료가 바로 학습과 연구에 연결된다면 이는 장서의 유용성과 적절성이 확보되는 셈이다.

이 장에서는 두 가지의 표준서목을 대상으로 표본 도서관의 소장 유무를 도서의 형태별, 언어별로 파악하고자 한다.

(1) 교수계획서 추천도서 현황 분석

교수계획서는 그 주제 분야의 전문가인 교수가 작성한 것이므로 그것에 나와 있는 참고도서는 자연히 주제별 서지 역할을 하게 되며 또한 매년 작성되므로 최신성이 유지된다.²¹⁾또한 교수계획서에 의하여 수업이 진행되고 이 과정에 학생들은 자연히 교수계획서에 참고문헌으로 추천된 도서를 도서관에서 찾게 마련이다. 따라서 표준서목으로서 신뢰성이 상당히 높다.

<표 53>은 교수계획서에 나타난 교재와 참고문헌의 현황이다. 총 313종²²⁾의 도서가 교수계획서에 추천되었는데, 이 중에 표본도서관이 소장하고 있는 종수는 56종으로 11.5%이고 미소장수는 257종으로 88.4%를 차지하고 있다. 미소장 종수가 90%에 육박하고 있어 이용자의 자료 충족도가 상당히 떨어지고 있음을 확인할 수 있다.

이를 언어별로 살펴보면, 총 종수 중에 한국어가 277종으로 88.4%이고 영어가 36종으로 11.5%이다. 영어의 비중이 한국어에 비하여 상당히 떨어지고 있다. 아마 학생들의 언어 능력을 고려해서 교수계획서가 작성되었을 것으로 예상된다. 한국어 277종 중에 소장 종수는 56종으로 20.2%이고, 미소장 종수는 221종으로 79.7%이다. 서로 간에 현격한 차이를 보이고 있다. 언어가 영어인 도서 36종은 전부 소장하지 않고 있다.

번역서는 54종이 추천되어 그 중에서 10종을 소장하여 18.5%를 나타내고 있고, 나머지 81.4%인 44종을 미소장하고 있다. 전체 추천 도서 중에 번역서가 차지하는 비중은

20) 양병훈(1984), “대학도서관 장서의 효율성에 관한 연구-전남대학교 도서관 정치학·사회학 집서를 중심으로-”, 석사학위논문, 연세대학교 대학원, p. 29.

21) 이경민(1984), “대학도서관의 장서구성에 관한 연구”, 석사학위논문, 성균관대학교 대학원, pp. 4-5.

22) 학년별 또는 과목별로 작성된 교수계획서에서 중복 추천 도서는 1종으로 처리하였다. 2번 추천된 도서는 65종, 3번 27종, 4번 5종, 6번 1종이다.

17.2%이다.

표53. 교수계획서에 추천된 도서 현황

구분	종수	언어별			번역서
		한국어	영어	계	
소장수	56 (11.5)	56 (100/20.2)	0 (0.0/0.0)	56 (100/17.8)	10 (18.5)
미소장수	257 (88.4)	221 (85.9/79.7)	36 (14.0/100)	257 (100/82.1)	44 (81.4)
계	313 (100)	277 (88.4/100)	36 (11.5/100)	313 (100/100)	54 (100)

(2) 참고문헌 인용 도서 현황 분석

석사학위 논문에 인용된 참고문헌은 단행본, 학위논문, 정기간행물로 나누어져 있다.²³⁾ 학위논문은 석사학위 논문과 박사학위 논문으로 구분이 가능하고, 정기간행물은 학회지와 잡지 그리고 기타로 구분된다. 기타는 기관에서 발행하는 기관지 또는 편람, 사전 등이다.

① 단행본 현황 분석

<표 54>는 석사학위 논문의 참고문헌에 인용된 단행본에 대하여 표본도서관의 소장 유무와 언어별 소장 종수 현황 그리고 동·서양서별 소장 현황을 나타내고 있다.

표54. 단행본 현황

구분	종수	언어별						동·서양서		
		한국어	일어	영어	독어	불어	계	동양서	서양서	계
소장수	266 (36.5)	261 (98.1/38.4)	0 (0.0/0.0)	5 (1.8/10.4)	0 (0.0/0.0)	0 (0.0/0.0)	266 (100/36.5)	261 (98.1/38.3)	5 (1.8/10.4)	266 (100/36.5)
미소장수	462 (63.4)	417 (90.2/61.5)	2 (0.4/100)	43 (9.3/89.5)	0 (0.0/0.0)	0 (0.0/0.0)	462 (100/63.4)	419 (90.6/61.1)	43 (9.3/89.5)	462 (100/63.4)
계	728 (100)	678 (93.1/100)	2 (0.2/100)	48 (6.5/100)	0 (0.0/0.0)	0 (0.0/0.0)	728 (100/100)	680 (93.4/100)	48 (6.5/100)	728 (100/100)

1995-99년 5년 동안 생산된 24편의 석사학위 논문에 참고문헌으로 인용한 단행본 종수는 728종이다. 그 중에 표본도서관이 소장하고 있는 도서는 266종으로 36.5%이고, 미

23) 분석 대상 종수는 단행본, 학위논문, 정기간행물을 합한 1,238종이다. 이 중에 학위논문 2권에 인용된 종수는 57종이고, 3권에 인용된 종수는 8종, 4권에 인용된 종수는 2종, 6권에 인용된 종수는 1종이다. 나머지 1,170종은 한 권에만 인용되었다.

소장 도서는 462종으로 63.4%이다. 소장률이 상당히 떨어지고 있다. 그 만큼 연구와 학습활동에 도서의 유용성이 낮다는 사실이다. 이용자들이 연구를 위하여 표본도서관을 찾아 필요한 자료를 검색할 경우 이용 가능성이 30%정도이다.

이를 언어별로 분석해 본다. 이들이 인용한 언어 중에 가장 많은 언어는 단연코 한국어로서 678종이다. 이 중에 표본 도서관이 소장하고 있는 도서는 261종으로 38.4%이고 미소장수는 417종에 61.5%이다. 이 비율도 소장 유무의 비율과 거의 비슷한 수치를 보여주고 있다. 일어인 경우는 2종을 인용했지만 표본도서관은 한 종도 소장하고 있지 않고, 영어는 48종을 인용했지만 표본도서관은 5종만을 소장하여 10.4%에 불과하다. 그 외 미소장 종수는 43종으로 89.5%를 차지하고 있다. 언어가 영어인 도서의 미소장률이 거의 90%에 이르고 있다는 사실을 인식하고 이에 따른 대책을 강구해야 할 것이다. 동·서양서 구분에 따른 현황은 언어별 현황과 거의 비슷하다.

② 학위논문 현황 분석

참고문헌에 인용한 학위논문 현황은 <표 55>와 같이 나타나고 있는데, 석사학위 논문 총 163종 중에 표본 도서관이 소장하고 있는 석사학위 논문은 88종으로 53.9%이고, 미소장 학위논문은 75종으로 46.0%이다. 소장율이 50%를 약간 상회하고 있다. 박사학위 논문은 26종을 인용했는데 표본도서관은 7종인 26.9%를 소장하고 있고, 미소장은 19종으로 73.0%를 차지하고 있다. 석사학위 논문과는 반대로 미소장분이 훨씬 많다.

언어별 현황을 보면 석사학위 논문에 참고문헌으로 학위论문을 게재하고 있는데 이 논문의 언어는 한국어 이외에는 전혀 없다.

표55. 학위논문 현황

구분	종수			언어별(한국어)		
	석사	박사	계	석사	박사	계
소장	88 92.6/53.9	7 7.3/26.9	95 100/50.2	88 92.6/53.9	7 7.3/26.9	95 100/50.2
미소장	75 79.7/46.0	19 20.2/73.0	94 100/49.7	75 79.7/46.0	19 20.2/73.0	94 100/19.7
계	163 86.2/100	26 13.7/100	189 100/100	163 86.2/100	26 13.7/100	189 100/100

③ 정기간행물 현황 분석

<표 56>은 정기간행물 소장 유무와 그 언어별 현황을 나타내고 있다. 석사학위 논문에 인용된 정기간행물은 학회지와 잡지 그리고 기타로 구분된다. 기타는 기관에서 발행한 정기간행물 등이다. 총 321종을 인용하고 있는데, 그 중에 학회지가 17종으로 5.2%

이고, 잡지·기타가 304종으로 94.7%이다. 학회지에 비하여 잡지·기타를 월등히 많이 인용하고 있음을 알 수 있다. 학회지 17종 중에 표본도서관의 소장 종수가 8종으로 47.5%이고 미소장이 9종으로 52.9%로 나타나 미소장률이 다소 많다. 잡지·기타인 경우는 304종 중에 95종을 소장하여 31.2%이고, 미소장은 209종으로 68.7%이다. 미소장 종수가 소장 종수의 2배 이상이다.

표56. 정기간행물 현황

구분	종수			언어별				계
	학회지	잡지·기타	계	한국어		영어		
				학회지	잡지·기타	학회지	잡지·기타	
소장	8 (7.7/47.5)	95 (92.2/31.2)	103 (100/32.0)	8 (7.7/47.5)	95 (92.2/31.6)	0 (0.0/0.0)	0 (0.0/0.0)	103 (100/32.0)
미소장	9 (4.1/52.9)	209 (95.8/68.7)	218 (100/67.9)	9 (4.1/52.9)	205 (94.0/68.3)	0 (0.0/0.0)	4 (1.8/100)	218 (100/67.9)
계	17 (5.2/100)	304 (94.7/100)	321 (100/100)	17 (5.2/100)	300 (93.4/100)	0 (0.0/0.0)	4 (1.2/100)	321 (100/100)

전체 정기간행물의 소장 종수는 103종으로 32.0%이고, 미소장 종수는 218종으로 67.9%이다. 미소장 종수가 2배 이상 많다. 소장 종수 중에 학회지가 8종으로 7.7%, 잡지·기타가 95종으로 92.2%를 차지하여 잡지·기타의 소장률이 훨씬 앞서고 있다. 미소장에서도 학회지 9종으로 4.1%, 잡지·기타가 209종으로 95.8%를 차지하여 잡지·기타 미소장 종수가 훨씬 많은 것으로 나타났다.

이를 언어별로 분석해보면, 학회지의 언어는 전부가 한국어이고, 304종의 잡지·기타 중에 한국어가 300종이고, 영어가 4종이다. 한국어 중에 95종(31.6%)을 소장하고 있고 205종(68.3%)을 미소장하고 있다. 미소장이 두 배 이상으로 많아 이에 대한 적절한 조치가 필요하다. 그리고 영어 4종 전부를 표본 도서관이 소장하고 있지 않으며 그 비율은 1.8%이다.

4) 대출자료 분석에 의한 평가

대출자료 분석 방법은 이용 조사 방법의 일종이다. 그러나 관내 열람을 제외하고 있어 나름대로 한계성이 있지만 도서의 대출빈도와 관내 열람빈도 사이에는 正의 상관관계가 있다²⁴⁾는 사실을 고려할 때 장서개발에 상당한 정보를 제공해줄 수 있다.

대출자료 분석 방법을 이용하여 분석 대상 장서에 대하여 이용 현황을 알아본다. 이용과 관련된 언어별, 문헌연령, 복본수 등의 현황을 알아보고 이를 다시 좀 더 확장하

24) 박인웅(1993), “장서평가방법연구,” 「도서관학논집」, 제20집, 한국도서관·정보학회, pp. 135-136.

여 세부주제별, 분류번호별 현황까지 살펴보기로 한다. 이용 현황을 토대로 하여 무이용 현황을 작성하였고 이 또한 이용 현황과 같이 확장하여 분석하였다. 그리고 도서의 이용 정도를 표시하는 도서의 이용 빈도를 살펴보았다.

이처럼 여러 가지 측면에서 분석해 보는 이유는 사이먼과 퍼슬러가 연구한 내용²⁵⁾에 따른 것이다. 이들은 주요 연구 도서관 장서 중에 단행본에 대하여 미래 이용률을 예측하는 과정을 연구하면서 도서의 미래 이용률을 예측하는 인자는 도서의 나이와 쓰여진 언어 그리고 개개 도서의 과거 이용 기록임을 밝혀냈다. 과거 기록에 의한 과거 이용률은 도서의 미래 이용률을 예측하는 가장 좋은 유일한 데이터이며 이를 분석할 때는 복본, 권, 판차, 언어, 출판년도, 등록날짜 등을 여러 가지 측면에서 다각적으로 분석하여 미래 이용률을 예측해야 한다고 했다. 이러한 맥락에서 다양한 현황들을 분석해보았다.

(1) 도서 이용과 무이용 현황 분석

① 도서 이용과 무이용 현황 분석

<표 57>은 도서의 이용과 무이용 현황을 나타내고 있다. 분석 대상 장서 2,320 종 중에 한 번 이상 이용했던 종수는 914종으로 39.3%를 차지하고 있다. 자연히 한 번도 이용되지 않은 도서의 비율이 60.6%로 나타나 상당히 높은 편이다. 10종에 6종 정도가 이용되지 않았다는 뜻이다. 멕시코 어느 대학도서관을 대상으로 한 연구에서 무이용률이 44.2%로 조사되었는데²⁶⁾, 이보다 거의 20%가 많은 도서가 이용되지 않고 있다는 사실에 무척 놀라지 않을 수 없다. 이는 양서의 높은 무이용률이 한 몫을 크게 했을 것이다.

표57. 도서 이용과 무이용 현황

이용·무이용	이용 도서	무이용 도서	계
종수	914(39.3)	1,406(60.6)	2,320(100)

무이용의 원인을 제시한 논문²⁷⁾이 있는데 그 원인을 다음과 같이 지적하고 있다. ① 이용자들의 도서에 대한 불신 ② 도서관 봉사의 적극성 결여와 전문사서의 부족 ③ 양서의 높은 비율 ④ 도서관 이용지도의 결여 ⑤ 대학교육 방법상 학생들을 도서관으로 유인하지 못하는 점 ⑥ 수서정책의 빈곤 ⑦ 폐가식 제도 등이다. 정치학과 사회학을 대

25) 양병훈(1984) 전계논문, p. 31.

26) J. B. O'Connel(1984), "Sampling University Library Collection", College and Research Libraries, Vol.34, No.1, p. 58.

27) 양병훈(1984), 전계논문, p. 39.

상으로 표본도서관이 아닌 타 대학을 대상으로 연구한 결과이지만 본 논문의 분석 결과에도 일응 적용하는데 큰 무리는 없을 듯 하다.

또한 이처럼 이용되지 않는 도서들은 이용되지 않는 기간이 길면 길수록, 도서가 이용될 가능성이 점점 더 줄어들게 된다. 한 도서가 추가될 때 그 도서가 이용될 기회는 1/2보다 약간 많으며, 도서가 입수된 후 첫 2년 동안에 이용되지 않았다면 이용될 확률은 1/4로 떨어지고, 첫 6년 동안 이용되지 않았다면 그 확률은 1/50로 떨어진다는 데 이타도 있다.

② 도서 이용·무이용 세부주제별 현황 분석

도서 이용과 무이용을 세부주제별로 나타낸 <표 58>을 보면, 대부분의 주제에서 무이용 도서가 50% 이상으로 나타났다. 국제관계 주제는 무이용 전체 비율보다도 훨씬 앞서는 76.0%로 가장 많고 그 다음으로 사상 주제 59.7%, 윤리 주제 57.4%, 정치 주제 57.1% 순으로 나타나고 있다. 다만 북한·통일 주제에서는 이용 도서가 237종으로 51.0%를 차지하여 무이용 도서 227종에 48.9%를 앞질렀다. 이 주제에서 반 이상의 도서가 이용되고 있다는 사실을 나타내고 있다. 이용 도서 중에는 정치 주제가 31.2%로 가장 많고, 그 다음으로 교육주제 21.3%, 북한·통일주제 20.3%로 나타났다. 무이용 도서 중에는 정치 주제가 29.1%로 가장 많고 그 다음이 교육 주제 20.2%, 국제관계 16.8% 순으로 나타났다.

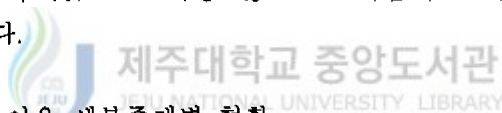


표58. 도서 이용·무이용 세부주제별 현황

구분	이용 도서	무이용 도서	계
윤리	94(42.5/7.9)	127(57.4/7.7)	221(100/7.8)
정치	363(42.8/30.7)	484(57.1/29.4)	847(100/30.0)
사상	29(40.2/2.4)	43(59.7/2.6)	72(100/2.5)
북한·통일	237(51.0/20.1)	227(48.9/13.8)	464(100/16.4)
국제관계	88(23.9/7.4)	280(76.0/17.05)	368(100/13.0)
철학	103(38.8/8.7)	162(61.1/9.8)	265(100/9.3)
교육	248(42.4/21.3)	336(57.5/20.2)	584(100/20.7)
계	1,162(100/41.1)	1,659(100/58.8)	2,821(100/100)

③ 도서 이용과 무이용 분류번호별 현황 분석

세부주제별 이용·무이용 현황을 분류번호별로 좀 더 자세히 살펴본다. <표 59>가 그 결과를 나타내고 있다.

28) 윌프리드 F. 랭카스터 저, 장혜란 역, 전게서, p. 62.

이용 도서 중에서 190.1911(한국윤리학사, 한국윤리사상사)의 도서들이 66.6%를 차지하여 이용률이 가장 많고, 그 다음으로 370.9(교육사)가 61.7%, 340.24(사회주의)가 54.5%, 340.911(한국정치사 및 정치사정)이 50.9%, 191.1(도덕론·가치론)이 52.9%를 차지하고 있다. 무이용 도서가 가장 많은 분류번호는 373.7(학습평가)로 82.2%가 이용되지 않고 있으며 그 다음이 349(국제관계)로 78.8%가 이용되지 않고 있다. 그리고 349.11(한국외교정책)은 70.4%가 이용되지 않고 있다. 무이용률이 60%대인 분류번호는 170(66.9%), 190(62.9%), 193.107(66.6%)들이다. 앞서 세부주제별 이용 현황에서 나타난 것처럼 국제관계 도서들의 이용률이 상당히 떨어지는 편이다. 그리고 전혀 이용 도서를 포함하고 있지 않은 분류번호는 151.07(한국사상연구), 193.104(시민의식논문), 349.07(국제관계연구)로 나타났다.

표59. 분류번호별 도서 이용·무이용 현황

구분	이용도서	무이용도서	계	구분	이용도서	무이용도서	계
114	21 (44.6/2.2)	26 (55.3/1.8)	47 (100/2.0)	340.2	51 (40.8/5.5)	74 (59.2/5.2)	125 (100/5.3)
150	16 (45.7/1.7)	19 (54.2/1.3)	35 (100/1.5)	340.22	29 (40.27/3.1)	43 (59.7/3.0)	72 (100/3.1)
151	29 (40.8/3.1)	42 (59.1/2.9)	71 (100/3.0)	340.24	6 (54.5/0.6)	5 (45.4/0.3)	11 (100/0.4)
151.07	0 (0.0)	1 (100/0.0)	1 (100/0.0)	340.7	5 (41.6/0.5)	7 (58.3/0.4)	12 (100/0.5)
170	37 (33.0/4.0)	75 (66.9/5.3)	112 (100/4.8)	340.91	4 (44.4/0.4)	5 (55.5/0.3)	9 (100/0.3)
190	40 (37.0/4.3)	68 (62.9/4.8)	108 (100/4.6)	340.911	219 (50.9/23.9)	211 (49.0/15.0)	430 (100/18.5)
190.191	1 (100/0.1)	0 (0.0)	1 (100/0.0)	349	55 (21.1/6.0)	205 (78.8/14.5)	260 (100/11.2)
190.1911	4 (66.6/0.4)	2 (33.3/0.1)	6 (100/0.2)	349.07	0 (0.0)	1 (100/0.0)	1 (100/0.0)
190.7	1 (25.0/0.1)	3 (75.0/0.2)	4 (100/0.1)	349.11	29 (29.5/3.1)	69 (70.4/4.9)	98 (100/4.2)
191.1	9 (52.99/0.98)	8 (47.05/0.56)	17 (100/0.7)	370.1	62 (41.3/6.7)	88 (58.6/6.2)	150 (100/6.4)
193.1	30 (46.1/3.2)	35 (53.8/2.4)	65 (100/2.80)	370.18	75 (46.5/8.2)	86 (53.4/6.1)	161 (100/6.9)
193.104	0 (0.0)	1 (100/0.0)	1 (100/0.04)	370.9	29 (61.70/3.17)	18 (38.29/1.28)	47 (100/2.0)
193.107	1 (33.3/0.1)	2 (66.6/0.1)	3 (100/0.1)	372	16 (28.57/1.7)	40 (71.42/2.8)	47 (100/2.02)
194.1	8 (50.0/0.8)	8 (50.00/0.56)	16 (100/0.6)	372.62	15 (50.0/1.6)	15 (50.0/1.0)	30 (100/1.2)
301.4	9 (45.0/0.9)	11 (55.0/0.7)	20 (100/0.8)	373.7	8 (17.7/0.8)	37 (82.2/2.63)	45 (100/1.9)
330.911	3 (100/0.3)	0 (0.0)	3 (100/0.1)	374	43 (45.2/4.7)	52 (54.7/3.6)	95 (100/4.0)
340.1	59 (28.3/6.4)	149 (71.6/10.5)	208 (100/8.9)	합계	914 (100/39.3)	1,406 (100/60.6)	2,320 (100/100)

(2) 도서 이용빈도 분석

① 도서 이용빈도 현황 분석

<표 60>에 의하면 도서 이용빈도에는 한 번 이용에서부터 102번 이용까지 있다. 한 번 이용한 종수가 190종으로 전체 914종에 20.7%를 차지하여 가장 많다. 두 번 이용한 종수가 109종으로 11.9%, 세 번 이용한 종수가 92종으로 10.0%를 차지하고 있다. 가장 많이 이용한 횟수는 102번으로 1종이 있다. 84번, 76번을 이용한 종수 또한 각각 1종이 있다. 이들은 0.1%에 해당한다.

1-2회 이용이 299종으로 32.7%, 1-3회 이용이 391종으로 42.7%, 1-4회 이용이 464종으로 50.7%, 1-5회까지 이용이 511종으로 55.9%를 차지하고 있다. 1-10회 이용 빈도수가 671종에 73.4%로 상당한 비율을 차지하고 있으며, 11-20회 이용 빈도수는 129종으로 14.1%, 21-30회는 64종에 7.0%, 31-40회는 26종으로 2.8%, 41-50회는 12종으로 1.3%, 51-60회는 5종으로 0.5%에 그쳤고, 61-70회는 3종으로 0.3%를 차지하여 미미한 수준이며, 71-102회는 4종으로 0.4%를 차지하고 있다.

표60. 도서 이용빈도 현황

빈도수	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	누계
종수	190 (20.7)	109 (11.9)	92 (10.0)	73 (7.9)	47 (5.1)	46 (5.0)	23 (2.5)	43 (4.7)	26 (2.8)	22 (2.4)	671 (73.4)
빈도수	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	누계
종수	22 (2.40)	20 (2.1)	13 (1.4)	17 (1.8)	8 (0.8)	10 (1.0)	14 (1.5)	11 (1.2)	9 (0.9)	5 (0.5)	800 (87.5)
빈도수	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	누계
종수	5 (0.5)	5 (0.5)	12 (1.3)	13 (1.4)	7 (0.7)	2 (0.2)	4 (0.4)	5 (0.5)	6 (0.6)	5 (0.5)	864 (94.5)
빈도수	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	누계
종수	3 (0.3)	1 (0.1)	4 (0.4)	4 (0.4)	3 (0.3)	3 (0.3)	3 (0.3)	0 (0.0)	3 (0.3)	2 (0.2)	890 (97.3)
빈도수	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	누계
종수	2 (0.2)	1 (0.1)	1 (0.1)	1 (0.1)	0 (0.0)	2 (0.2)	3 (0.3)	0 (0.0)	1 (0.1)	1 (0.1)	902 (98.6)
빈도수	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	누계
종수	2 (0.2)	2 (0.2)	0 (0.0)	1 (0.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	907 (99.23)
빈도수	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	누계
종수	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.1)	0 (0.0)	1 (0.1)	1 (0.1)	0 (0.0)	910 (99.56)
빈도수	71	72	73	74	75	76	77	78	84	102	누계
종수	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (0.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.1)	1 (0.1)	914 (100)

② 도서 이용빈도 세부주제별 현황 분석

<표 61>은 <부록 5>을 간략하게 작성한 표로서 도서 이용 빈도를 세부주제별로 나타내고 있다. 1회 이용 도서들 중에는 정치 주제가 80종으로 32.6%를 차지하여 가장 많고 북한·통일 주제가 49종에 20.0%로 그 다음 많다. 교육 주제는 43종으로 17.5%이

다. 2회 이용 도서들 중에도 앞서 1회 이용과 같이 정치 주제, 북한·통일 주제, 교육 주제 순이다. 3-4회에서는 여전히 정치 주제가 많고 그 다음이 교육 주제로 북한·통일 주제를 앞서고 있다. 61이상 이용 도서 중에는 윤리 주제, 정치 주제, 국제관계 주제가 자리잡고 있다. 대체적으로 1회 이용 도서 종수가 2회 이용 도서 종수보다 많다. 그러나 윤리 주제와 철학 주제인 경우는 둘 다 18종에 17.4%로 나타났다.

표61. 도서 이용빈도 세부주제별 현황

구분	1	2	3	4	5	6-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61이상	계
윤리	26 (27.6/106)	12 (12.76/83)	12 (12.7/110)	11 (11.7/118)	2 (2.1/3.5)	15 (15.9/7.1)	8 (8.5/5.03)	4 (4.2/4.8)	3 (3.1/9.6)			1 (1.0/33.3)	94 (100/8.0)
정치	80 (22.0/32.6)	42 (11.57/29.3)	34 (9.3/31.1)	28 (7.7/30.1)	16 (4.4/28.0)	74 (20.3/35.0)	45 (12.3/28.3)	24 (6.6/28.9)	8 (2.2/25.8)	6 (1.65/40.0)	5 (1.3/38.4)	1 (0.2/33.3)	353 (100/31.2)
사상	10 (34.4/4.0)	9 (31.0/6.2)	3 (10.3/2.7)	2 (6.8/2.1)	1 (3.4/1.7)	1 (3.4/0.4)	1 (3.4/0.6)	2 (6.8/2.4)					29 (100/2.4)
북한 통일	49 (20.6/20.0)	27 (11.3/18.8)	17 (7.1/15.5)	18 (7.5/19.3)	11 (4.6/19.2)	54 (22.7/25.5)	31 (13.0/19.4)	18 (7.5/21.6)	5 (2.1/16.1)	3 (1.2/20.0)	4 (1.6/30.7)		237 (100/20.3)
국제 관계	19 (21.5/7.7)	10 (11.3/6.9)	11 (12.5/10.0)	6 (6.8/6.4)	5 (5.6/8.7)	10 (11.3/4.7)	17 (19.3/10.6)	4 (4.5/4.8)	3 (3.4/9.6)	2 (2.2/13.3)		1 (1.1/33.3)	88 (100/7.5)
철학	18 (17.4/7.3)	18 (17.4/12.5)	7 (6.7/6.4)	7 (6.7/7.5)	7 (6.79/2.2)	13 (12.6/6.1)	17 (16.5/10.6)	10 (9.7/12.0)	5 (4.8/16.1)	1 (0.9/6.6)			103 (100/8.8)
교육	43 (17.3/17.5)	25 (10.0/17.4)	25 (10.0/22.9)	21 (8.4/22.5)	15 (6.0/26.3)	44 (17.7/20.8)	40 (16.1/25.1)	21 (8.4/25.3)	7 (2.8/22.5)	3 (1.2/2.0)	4 (1.6/30.7)		248 (100/21.3)
계	245 (21.0/100)	143 (12.3/100)	109 (9.3/100)	93 (8.0/100)	57 (4.9/100)	211 (18.1/100)	159 (13.6/100)	83 (7.1/100)	31 (2.6/100)	15 (1.2/100)	13 (1.1/100)	3 (0.2/100)	1162(100)

<부록 5>에 의하면 가장 많은 이용빈도인 102회의 도서가 속한 주제는 윤리 주제로 전체의 1.0%이다. 그 다음으로 이용빈도가 84회인 도서는 국제관계 주제와 교육 주제에 속해 있고, 76회인 경우는 교육 주제에, 69회는 정치 주제에 속해 있다.

③ 도서 이용빈도 분류번호별 현황 분석

<부록 6>은 이용빈도 현황을 분류번호별로 나타내고 있다. 1회 이용 도서들 중에 340.911(한국정치사 및 정치사정)에 속하는 도서가 45종으로 가장 많고 그 다음이 340.1(정치철학·이론)과 340.2(정치사상)로 16종이다. 102번의 이용 횟수를 가진 도서의 분류번호는 190(윤리학, 도덕 철학)으로 나타났고, 84번의 이용 횟수를 가진 도서의 분류번호는 349.11(한국외교정책)과 370.18(교육심리학)이다. 그리고 76번의 이용 도서는 349.911(한국국제관계), 370.18(교육심리학)이고 60번 이상의 이용 도서 분류번호는 340.22(민주주의), 370.18(교육심리학)로 나타났다.

(3) 이용·무이용 도서 언어별 현황 분석

① 이용·무이용 도서 언어별 현황 분석

<표 62>은 언어별 소장 현황과 그에 따른 이용·무이용 현황을 나타내도록 작성한 표이다.

표62. 도서 이용·무이용 언어별 현황

구분	한국어		영어		불어		독어		일어		계	
소장수	1,631(70.3)		541(23.3)		2(0.0)		2(0.0)		144(6.2)		2,320(100)	
이용/ 무이용	이용	무이용	이용	무이용	이용	무이용	이용	무이용	이용	무이용	이용	무이용
종수	873 (53.5)	758 (46.4)	38 (7.0)	503 (92.9)	2 (100)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (100)	1 (0.6)	143 (99.3)	914 (100)	1,406 (100)

언어별 소장 현황 앞서 제시한 <표 21>을 그대로 옮겨 놓은 것이다. 한국어인 경우 이용 도서가 873종으로 53.5%를 차지하여 반 이상이 이용되었다. 이와는 달리 무이용도 758종으로 46.4%를 차지하여 과반수에는 미치지 못하지만 이용되지 않는 도서가 무척 많다는 사실을 짐작할 수 있다. 영어 이용 도서가 고작 38종으로 7.0%에 그치고 있는 반면에 무이용 도서가 503종에 92.7%로 나타나 이용되지 않는 도서가 상당히 많다는 사실에 놀란다. 이는 대학도서관의 장서 연구에서 양서의 이용률이 저조한 이유가 장서 자체가 오래되어서 이용률이 낮은 것이 아니라 사실과 귀중한 예산을 들여서 구입한 양서가 이용이 되지 않고 서고에 사장되고 있다²⁹⁾는 사실을 지적하고 있는데 이 사실에 주목할 필요가 있다. 불어는 2종 전부가 이용되어 100%의 이용률을 보이고 있고, 독어는 전혀 이용되지 않았다. 일어는 단 한 종만이 이용되어 0.6%를 보이고 있는 반면에 99.3%인 143종이 이용되지 않고 있다. 영어보다도 더 이용되지 않고 있음을 알 수 있다.

<표 63>에 의하여 이용 도서 언어간 비율을 보면 이용 도서 914종 중에 한국어가 차지하는 비중이 월등히 높다. 873종에 95.5%이다. 영어는 38종만이 이용되어 4.0%로 나타나고 있고 불어는 2종, 일어는 1종이 이용되었고 독어는 전혀 이용되지 않았다. 이용자들이 대출하는 대부분의 책이 한국어임을 아주 쉽게 알 수 있다. 이러한 사실은 이용자의 외국어 능력과도 연관성이 존재한다는 점에 눈여겨볼 필요가 있다.

표63. 이용 도서 언어별 현황

언어	한국어	영어	불어	독어	일어	계
종수	873 (95.5)	38 (4.0)	2 (0.2)	0 (0.0)	1 (0.10)	914 (100)

② 이용·무이용 도서 세부주제별 언어 현황 분석

29) 양병훈(1984), 전계논문, pp. 48-49.

<표 64>는 이용·무이용 도서에 대한 언어 현황을 세부주제별로 작성한 표이다. 우선 각각의 주제에 따른 언어별 이용률과 무이용률을 살펴보기로 한다.

표64. 이용·무이용 도서 세부주제별 언어 현황³⁰⁾

구분	윤리	정치	사상	북한 통일	국제관계	철학	교육	계
한국어	91/67 57.5/42.4 (8.1/96.8) (6.7/52.7)	329/324 50.3/49.6 (29.3/90.6) (32.5/66.9)	29/43 40.2/59.7 (2.5/100) (4.3/100)	236/208 53.1/46.8 (21.0/99.1) (20.88/92.03)	87/112 43.7/56.2 (7.7/98.8) (11.24/40.00)	103/70 59.5/40.4 (9.1/100) (7.0/43.2)	246/172 58.8/41.1 (21.9/99.5) (17.2/51.0)	1121/2117 52.9/47.0 (100/96.4) (100/60.0)
영어	0/50 0/100 (0.0) (9.6/39.3)	33/121 21.4/78.5 (94.2/9.0) (23.3/25.0)		1/15 6.2/93.7 (2.8/0.4) (2.8/6.6)	1/133 0.7/99.2 (2.8/1.1) (25.6/47.5)	0/67 0.0/100 (0.0) 12.9/41.3	0/133 0.0/100 (0.0) 25.6/39.4)	35/554 6.3/93.6 (100/3.0) (100/31.2)
불어		1/0 100/0.0 (50.0/0.4) (0.0)		1/0 100/0.0 (50.0/0.4) (0.0)				2/0 100/0.0 (100/0.1) (0.0)
독어						0/2 0.0/100 (0.0) (100/1.2)		0/2 0.0/100 (0.0) (0.0/100)
일어	3/10 23.0/76.9 (75.0/3.1) (7.0/7.8)	0/39 0.0/100 (0.0) (27.4/8.0)		0/3 0.0/100 (0.0) (2.11/1.32)	0/35 0.0/100 (0.0) (24.64/12.5)	0/23 0.0/100 (0.0) (16.1/14.1)	1/32 3.0/96.9 (25.0/0.4) (22.5/9.4)	4/142 2.7/97.2 (100/0.3) (100/8.5)
계	94/127 42.5/57.4 (8.0/100) (7.6/100)	363/484 42.8/57.1 (31.2/100) (29.1/100)	29/43 40.2/59.7 (2.4/100)	238/226 51.2/48.7 (20.4/100) (13.6/100)	88/280 23.9/76.0 (7.5/100) (16.8/100)	103/162 38.8/61.1 (8.8/100) (9.7/100)	247/337 42.2/57.7 (21.2/100) (20.3/100)	1162/2813 41.1/58.8 (100/100) (10/100)

윤리 주제에서 한국어의 이용률과 무이용률은 57.5%, 42.4%로 나타나 이용률이 무이용률에 비하여 높고, 정치 주제도 이용 50.3%, 무이용 49.6%로 이용이 많다. 교육 주제, 북한·통일 주제, 철학 주제인 경우도 그렇다. 이와는 달리 사상 주제와 국제관계 주제에서는 이용률이 각각 40.2%, 43.7%, 무이용률이 각각 59.7%, 56.2%로 나타나 무이용종수가 반 이상을 차지하고 있다. 영어인 경우 윤리, 철학, 교육 주제는 전혀 이용되지 않았고, 정치, 북한·통일, 국제관계 주제는 각각 21.4%, 6.2%, 0.7%만 이용되었다. 따라서 이들의 무이용률이 각각 78.5%, 93.7%, 99.2%로 나타나 국제관계 주제는 거의 이용되지 않은 것이나 다름이 없다. 불어는 정치와 북한·통일 양 주제에서 전부 이용되었고, 독어인 경우는 전혀 이용되지 않았다. 일어는 윤리와 교육 주제만이 각각 23.0%, 3.0%만 이용되었고 이들의 무이용률은 76.9%, 96.9%로 나타나 이용률이 너무나 낮다. 그 외 정치, 사상, 북한·통일, 국제관계, 철학 주제는 100% 무이용으로 나타나 이에 대한 대책 마련이 강구되어야 할 것으로 생각이 된다.

30) 맨 위줄의 사선 앞의 숫자는 이용 횟수, 뒤는 무이용 횟수이고 둘째 줄의 앞의 비율은 이용률이고 뒤의 비율은 무이용률이다. 셋째 줄의 비율은 세부주제별 이용률이고, 넷째 줄의 비율은 세부주제별 무이용률이다.

다음으로 언어에 따른 세부주제별 이용률을 살펴보기로 한다. 한국어에서 가장 많이 이용된 주제는 정치 주제로 329종에 29.3%로 나타났다. 그 다음이 교육 주제로 246종에 21.9%, 그리고 북한·통일 주제가 236종에 21.0%이다. 사상과 철학 주제에서는 한국어만이 이용되었고 그 외 주제들은 90% 이상이 한국어만 이용되었다. 무이용 종수도 정치 주제가 가장 많아 324종에 32.5%로 나타났고 그 다음이 역시 교육 주제로 172종에 17.2%이다. 사상 주제에서 이용 안된 국어는 한국어가 전부이고 북한·통일 주제는 92.0%가 한국어이다.

영어에서 정치, 북한·통일, 국제관계 주제가 각각 21.4%, 6.2%, 0.7%가 이용된 반면에 무이용률이 각각 78.5%, 93.7%, 99.2%로 매우 높다. 국제관계 주제는 거의 이용되지 않은 것이나 다름이 없다. 나머지 주제는 전혀 이용되지 않았다. 정치 주제의 이용률이 94.2%를 차지하여 북한·통일, 국제관계 주제 각각 2.8%보다 훨씬 많다. 세부주제간 무이용률은 국제관계와 교육 주제가 공동으로 25.6%를 차지하여 가장 많고, 그 다음은 정치 주제로 23.3%이다.

불어인 경우는 정치와 북한·통일 주제에서 전부 이용되어 무이용이 없으며 세부주제간 이용률에서 이용된 주제가 각각 50.0%씩 차지하고 있다. 전 주제의 이용률에서 불어가 차지하는 비중이 너무나 미미한 수준이다. 독어는 전체가 이용되지 않았고, 철학 주제에서는 다른 언어에 비하여 1.2%의 무이용률을 보이고 있다.

일어는 윤리 주제와 교육 주제에서 각각 23.0%, 3.0%의 이용률을 보이고 있고, 무이용률은 각각 76.9%, 96.9%로 나타났다. 전체 이용률 평균이 2.73%이고 무이용 평균이 97.2%로 나타나 상당히 이용되지 않고 있음을 증명하고 있다. 그 외 주제는 전혀 이용되지 않은 것으로 나타나 이에 대한 적절한 대책이 필요할 듯 하다. 이용률은 윤리 주제 75.0%, 교육 주제 25.0%로 나누어지고 있고 다른 언어와 비교하면 미미한 수준이다. 무이용 비율은 정치 주제가 27.4%, 국제관계 주제가 24.6%, 교육 주제가 22.5% 순이고 다른 언어에 비하여 10% 내외를 차지하는 낮은 비율이다.

③ 이용·무이용 도서 분류번호별 언어 현황 분석

<표 65>는 이용·무이용 도서를 분류번호별에 따른 언어 현황을 보여주고 있다. 언어를 중심으로 분류번호의 이용률과 무이용률을 먼저 살펴보고, 다음으로 분류번호를 중심으로 언어의 이용률과 무이용을 살펴보기로 한다. 한국어에서 100%의 이용률 보이고 있는 분류번호는 190.191(동양윤리학사, 동양윤리사상사), 330.911(한국사회사)로서 이에 해당하는 전 장서가 이용되었다. 80%대는 150(아시아 철학)이고, 70%대에는 114(인간학), 191.1(도덕론·가치론), 370.18(교육심리학), 370.9(교육사)이고 60%대는 170(논리학), 190(윤리학·도덕철학), 190.1911(한국윤리학사), 340.91(한국정치사)이다. 50%대에는 다수의 분류번호들이 포함되어 있다. 이와는 달리 무이용률이 이용률보다는 많

은 분류번호로는 151(한국철학사상), 193.1(시민의식), 193.107(시민의식연구), 340.1(정치철학·이론), 340.7(정치연구), 349.11(한국외교정책), 373.7(학습평가)이다. 무이용률이 10%대는 150(동양철학), 20%대는 114(인간학), 370.18(교육심리학), 370.9(교육사), 30%대는 170(논리학), 190(윤리학·도덕철학), 190.1911(한국윤리학사), 340.91(아시아정치관계)로 이용이 대체적으로 잘 되는 편이다. 그러나 무이용률이 60%를 넘어 이용이 상당히 저조한 편인 도서들은 193.107(시민의식연구), 340.1(정치철학·이론), 349.11(한국외교정책), 373.7(학습평가)의 분류번호에 속한 도서이다.

표65. 이용·무이용 분류번호별 언어 현황

구분	한국어	영어	불어	독어	일어	계
114	21/7(75.0/25.0)	0/13(0.0/100)			0/6(0.0/100)	21/26(44.6/55.3)
150	31/6(84.2/15.7)	0/1(0.0/100)			0/15(0.0/100)	16/19(45.7/54.2)
151	29/42(40.8/59.1)					29/42(40.8/59.1)
151.07	1/0(0.0/100)					0/1(0.0/100)
170	37/18(67.2/32.7)	0/53(0.0/100)		0/2(0.0/100)	0/2(0.0/100)	37/75(33.0/66.9)
190	17/37(68.5/31.4)	3/42(6.6/93.3)			0/9(0.0/100)	40/68(37.0/62.9)
190.191	1/0(100/0.0)					1/0(100/0.0)
190.1911	2/4(66.6/33.3)					4/2(66.6/33.3)
190.7	1/1(50.0/50.0)				0/2(0.0/100)	1/3(25.0/75.0)
191.1	9/3(75.0/25.0)	5/5(0.0/100)				9/8(52.9/47.0)
193.1	30/34(46.8/53.1)				0/1(0.0/100)	30/35(46.1/53.8)
193.104	0/1(0.0/100)					0/1(0.0/100)
193.107	1/2(33.3/66.6)					1/2(33.3/66.6)
194.1	8/7(53.3/46.6)				0/1(0.0/100)	8/8(50.0/50.0)
301.4	9/8(52.9/47.0)	2/2(0.0/100)			0/1(0.0/100)	9/11(45.0/55.0)
330.911	3/0(100/0.0)					3/0(100/0.0)
340.1	38/68(35.8/64.1)	21/58(26.5/73.4)			0/23(0.0/100)	59/149(28.3/71.6)
340.2	45/35(56.2/43.7)	6/32(15.7/84.2)			0/7(0.0/100)	51/74(40.8/59.2)
340.22	22/18(55.0/45.0)	6/18(25.0/75.0)	1/0(100/0.0)		0/7(0.0/100)	29/43(40.2/59.7)
340.24	5/4(55.5/44.4)	0/1(0.0/100)	1/0(100/0.0)			6/5(54.5/45.4)
340.7	5/7(41.6/58.3)					5/7(41.6/58.3)
340.91	4/2(66.6/33.3)	0/2(0.0/100)			0/1(0.0/100)	4/5(44.4/55.5)
340.911	219/196(52.7/47.2)	0/13(0.0/100)			0/2(0.0/100)	219/211(50.9/49.0)
349	54/43(55.6/44.3)	1/128(0.7/99.2)			0/34(0.0/100)	55/205(21.1/78.8)
349.07	0/1(0.0/100)					0/1(0.0/100)
349.11	29/66(30.5/69.4)	0/3(0.0/100)				29/69(25.5/70.4)
370.1	62/53(53.9/46.0)	0/28(0.0/100)			0/7(0.0/100)	62/88(41.3/58.6)
370.18	74/23(76.2/23.7)	1/49(2.0/98.0)			0/14(0.0/100)	75/86(46.5/53.4)
370.9	29/11(72.5/27.5)	0/6(0.0/100)			0/1(0.0/100)	29/18(61.7/38.2)
372	16/12(57.1/42.8)	0/24(0.0/100)			0/4(0.0/100)	16/40(28.5/71.4)
372.62	15/12(55.5/44.4)	0/1(0.0/100)			0/2(0.0/100)	15/15(50.0/50.0)
373.7	8/22(26.2/73.3)	0/11(0.0/100)			0/4(0.0/100)	8/37(17.7/82.2)
374	42/39(51.8/48.1)	0/13(0.0/100)			1/0(100/0.0)	43/52(45.2/54.7)
계	873/758(53.5/46.7)	38/503(7.2/92.9)	2/0(100/0.0)	0/2(0.0/100)	1/143(0.6/99.3)	914/1,406(39.9/60.6)

영어인 경우 가장 많은 이용률은 66.6%로 190(윤리학·도덕 철학)이고 그 다음이 340.1(정치철학·이론)로 26.5%에 머물고 있다. 나머지는 아주 미미한 비율을 보이고 있고 이용이 전혀되지 않은 분류번호도 10개 넘고 있다. 자연히 무이용률이 최고 100%에서부터 99.2%, 98.0%, 84.2% 순으로 나타났다. 붙어는 전 장서가 이용되었고 독어는 전 장서가 이용되지 않았다. 일어는 374(교육과정) 1종만이 이용되었고 그 나머지는 전혀 이용되지 않았다.

다음으로 분류번호를 중심으로 언어 현황을 알아보기로 한다. 한국어인 경우 340.911(한국정치사 및 정치사정)이 219 종으로 25.0%를 차지하여 다른 분류번호에 비하여 월등히 많이 이용된 것으로 나타났다. 그 외 370.18(교육심리학)이 74종으로 8.4%, 370.1(교육철학 및 이론)이 62종으로 7.1%가 이용되었다. 영어는 340.1(정치철학·이론)에 집중되어 21종으로 반 이상인 53.8%가 이용되었고 340.2(정치사상)와 340.22(민주주의)가 6종으로 15.3%의 이용률을 나타내고 있다. 붙어는 340.22(민주주의)와 340.24(사회주의)에서 각각 50%씩 이용되었고 일어는 374(교육과정)에서 1종만이 이용되었다.

이용 도서의 분류번호별 현황을 참고하면서 무이용 도서 분류번호별 언어 현황을 살펴보기로 한다. 한국어에서는 340.911(한국정치사 및 정치사정)이 196종으로 다른 분류번호에 비하여 25.1%가 이용되지 않았고 그 다음으로 340.1(정치철학·이론)이 68종으로 8.7%, 349.11(한국의외교정책)이 66종으로 8.4%가 이용되지 않았다.

영어인 경우는 349(국제관계) 128종으로 25.4%를 차지하여 가장 많이 이용되지 않았고 그 다음이 340.1(정치철학·이론)로 58종에 11.5%, 170(논리학)이 53종으로 10.5% 순으로 나타나고 있으며 1종이 이용되지 않아 0.1%를 나타내는 분류번호도 세 개가 있다. 독어의 무이용은 170(논리학)에 한정되어 전부가 이용되지 않았다. 일어는 349(국제관계)에서 34종이 이용되지 않아 23.7%를 차지하고 있고 340.1(정치철학·이론)이 23종으로 16.0%를 차지하고 있으며 그 외는 다양한 분류번호에서 이용되지 않고 있다.

(4) 이용·무이용 도서 연령 현황 분석

① 이용·무이용 도서 연령 현황 분석

<표 66>은 이용·무이용 도서 연령 현황을 분석한 표이다. 이 표는 <표 24>을 참조하여 작성한 표이다.

1966년 이전에 출판된 책들 중에 1949년, 1950년, 1958년, 1962년에 출판된 책들이 단 한 번만 이용되었을 뿐 그 외는 전혀 이용되지 않았다. 즉 1966년 이전에 출판된 책은 거의 이용되지 않았다는 뜻이다. 종수로는 199종으로 전체 장서의 8.5%이다. 1967년부터 1976년 간에 출판된 도서들의 이용률이 한자리수에 머물면서 무이용률은 90% 이상이 되고 있다. 근 십 년간에 출판된 책들의 이용률이 상당히 저조한 편이다. 한편 1977

년부터 출판된 도서들의 이용률이 점점 증가하기 시작하여 1980년도 출판된 책의 이용률을 두 배 앞서기 시작했다. 그러나 아직도 그 수준은 미미하다.

표66. 이용·무이용 도서 연령 현황³¹⁾

년도	1903	1906	1923	1929	1932	1933	1937	1939	1940	1941	1942	
종수	0/1 0.0/100 0.0/0.0	0/1 0.0/100 0.0/0.0	0/1 0.0/100 0.0/0.0	0/2 0.0/100 0.0/0.1	0/1 0.0/100 0.0/0.0	0/1 0.0/100 0.0/0.0	0/1 0.0/100 0.0/0.0	0/1 0.0/100 0.0/0.0	0/1 0.0/100 0.0/0.0	0/2 0.0/100 0.0/0.1	0/1 0.0/100 0.0/0.0	0/4 0.0/100 0.0/0.2
년도	1943	1945	1946	1947	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	
종수	0/2 0.0/100 0.0/0.1	0/1 0.0/100 0.0/0.0	0/3 0.0/100 0.0/0.2	0/1 0.0/100 0.0/0.0	1/2 33.3/66.6 0.10/0.1	1/3 25.0/75.0 0.10/0.2	0/1 0.0/100 0.0/0.0	0/5 0.0/100 0.0/0.3	0/3 0.0/100 0.0/0.2	0/8 0.0/100 0.0/0.5	0/6 0.0/100 0.0/0.4	
년도	1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	
종수	0/9 0.0/100 0.0/0.6	0/12 0.0/100 0.0/0.8	1/11 8.3/91.6 0.10/0.7	0/12 0.0/100 0.0/0.8	0/11 0.0/100 0.0/0.7	0/10 0.0/100 0.0/0.7	0/10 0.0/100 0.0/0.8	1/12 7.6/92.3 0.1/0.8	0/25 0.0/100 0.0/1.7	0/8 0.0/100 0.0/0.5	0/14 0.0/100 0.0/0.9	0/18 0.0/100 0.0/1.2
년도	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	
종수	1/29 3.3/96.6 0.0/2.0	2/27 6.8/93.1 0.2/1.9	1/36 2.7/97.2 0.1/2.5	1/32 3.0/96.9 0.1/2.2	5/34 12.8/87.1 0.5/2.4	1/41 2.3/97.6 0.2/2.9	2/35 5.4/94.5 0.2/2.4	1/30 3.2/96.7 0.1/2.1	3/34 8.1/91.8 0.3/2.4	2/41 4.6/95.3 0.2/2.9	12/39 23.5/76.4 1.3/2.7	
년도	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	
종수	2/35 5.4/94.5 0.2/2.4	6/43 12.2/87.7 0.6/3.0	6/48 11.1/88.8 0.6/3.4	21/49 30.0/70.0 2.2/3.4	37/55 40.1/59.7 4.0/3.9	38/54 41.3/58.6 4.1/3.8	42/44 48.8/51.1 4.5/3.1	56/29 55.4/40.0 5.2/2.0	48/39 55.1/44.8 5.2/2.7	56/45 55.4/44.5 6.1/3.2	59/52 53.1/46.8 6.4/3.6	
년도	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	
종수	62/52 54.3/45.6 6.7/3.6	59/49 54.6/45.3 6.4/3.4	46/30 60.5/39.4 5.0/2.1	54/31 63.2/36.4 5.9/2.2	49/35 58.3/41.6 5.3/2.4	67/34 67.3/33.6 7.3/2.4	66/32 67.3/32.6 7.2/2.2	48/15 76.1/23.8 5.2/1.0	36/20 64.2/35.7 3.9/1.4	29/30 49.1/50.8 3.1/2.1	8/14 36.3/63.6 0.8/0.9	

연도를 다소 거슬러 올라가면, 1985년도에 출판된 도서인 경우는 이용률이 무이용률을 앞서 이용이 많아지기 시작했다. 이후부터 출판된 도서들의 이용률이 무이용률보다 많다는 사실을 볼 때 꽤 이용되었음을 짐작할 수 있다. 1996년도 출판된 도서의 이용률이 76.1%로 가장 많이 이용되었고, 그 다음이 1994년과 1995년도로 각각 67.3%, 1997년이 64.2% 순으로 나타났다. 이용률을 연대별로 보면 1940-60년대 총이용 종수는 8종으로 아주 적고, 70년대는 전체 399종 중에 이용 종수가 35종으로 8.7%, 80년대는 전체 876종에 409종으로 46.6%, 90년대는 전체 752종 중에 462종을 이용하여 61.4%로 나타났다. 즉 1990년대 출판된 도서의 이용률이 80년대보다는 다소 높게 나타났다. 2000년도를 기준으로 보면 근 십 년이 지난 도서들도 꽤 이용되는 것으로 판단된다. 이들을 종합해보면 오코널³²⁾의 주장처럼 오래된 자료일수록 이용률이 떨어지고 있다.

이러한 내용을 엄두에 두면서 전체 연도를 기준 삼아 매 연도의 이용률과 무이용률을 알아보기로 한다. 앞서 살펴본 것처럼 1966년도 이전에 출판된 도서의 이용률이

31) 사선 앞의 숫자는 이용 종수이고 뒤의 숫자는 무이용 종수이다. 둘째 줄의 비율은 당해 연도의 이용률(앞)과 무이용률(뒤)이다. 셋째 줄에서 앞의 비율은 전체 이용 종수 중에 차지하는 이용률이고, 뒤의 비율은 전체 무이용 종수 중에 차지하는 무이용률이다.

32) J. B. O'Connel(1984), 전계논문, pp. 44-64.

0.1% 이하로 나타나 이용이 전혀 안되고 있다. 그리고 무이용률도 1%이하이다. 전체에서 차지하는 비중이 상당히 낮다. 그리고 1996년~1980년 사이에 출판된 도서의 이용률이 1%가 되지 못하고 있다. 1981년이 들면서 이용률이 서서히 증가하여 1987년에 이르러 6%, 1994년과 1995년에는 7%에 이르렀다. 무이용률도 1966년 출판된 도서부터 서서히 증가하여 1978년까지 2%를 유지하다 1979년에서 1990년 간에는 3%로 상승하였다. 1991년에 들면서 2%로 다시 내려와 1996년에는 1%대를 유지하였다.

② 이용·무이용 도서 세부주제별 연령 현황 분석

표67. 이용·무이용 도서 세부주제별 연령 현황³³⁾

구분	1903	1906	1923	1929	1932	1933	1937	1939	1940	1941	1942
윤리	0(0.0/0.0) 1(100/0.7)		0(0.0/0.0) 1(100/0.7)		0(0.0/0.0) 1(100/0.7)						0(0.0/0.0) 3(100/2.3)
정치		0(0.0/0.0) 1(100/0.2)									
사상						0(0.0/0.0) 1(100/2.3)					
북한 통일											
국제 관계											
철학						0(0.0/0.0) 1(100/0.6)		0(0.0/0.0) 1(100/0.6)			0(0.0/0.0) 1(100/0.6)
교육				0(0.0/0.0) 2(100/0.5)			0(0.0/0.0) 1(100/0.2)		0(0.0/0.0) 2(100/0.5)	0(0.0/0.0) 1(100/0.2)	
구분	1943	1945	1946	1947	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955
윤리					1(100/1.0) 0(0.0/0.0)	0(0.0/0.0) 1(100/0.7)		0(0.0/0.0) 1(100/0.7)			
정치			0(0.0/0.0) 1(100/0.2)		0(0.0/0.0) 1(100/0.2)	1(100/0.2) 0(0.0/0.0)	0(0.0/0.0) 1(100/0.2)	0(0.0/0.0) 4(100/0.8)	0(0.0/0.0) 2(100/0.4)	0(0.0/0.0) 5(100/1.0)	0(0.0/0.0) 1(100/0.2)
사상											
북한 통일											0(0.0/0.0) 1(100/0.4)
국제 관계									0(0.0/0.0) 1(100/0.3)	0(0.0/0.0) 1(100/0.3)	0(0.0/0.0) 2(100/0.7)
철학	0(0.0/0.0) 2(100/1.2)										
교육		0(0.0/0.0) 1(100/0.2)	0(0.0/0.0) 2(100/0.5)	0(0.0/0.0) 1(100/0.2)	0(0.0/0.0) 1(100/0.2)	0(0.0/0.0) 2(100/0.5)				0(0.0/0.0) 2(100/0.5)	0(0.0/0.0) 2(100/0.5)
구분	1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966
윤리	0(0.0/0.0) 1(100/0.7)	0(0.0/0.0) 3(100/2.3)	0(0.0/0.0) 2(100/1.5)	0(0.0/0.0) 2(100/1.5)		0(0.0/0.0) 1(100/0.7)	1(33.3/1.0) 2(66.7/1.5)	0(0.0/0.0) 3(100/2.3)	0(0.0/0.0) 2(100/1.5)	0(0.0/0.0) 1(100/0.7)	0(0.0/0.0) 4(100/3.1)
정치	0(0.0/0.0) 2(100/0.4)		1(25.0/0.2) 3(75.0/0.6)	0(0.0/0.0) 5(100/1.0)	0(0.0/0.0) 5(100/1.0)	0(0.0/0.0) 3(100/0.6)	0(0.0/0.0) 4(100/0.8)	0(0.0/0.0) 5(100/1.0)	0(0.0/0.0) 2(100/0.4)	0(0.0/0.0) 10(100/2.8)	0(0.0/0.0) 6(100/1.2)
사상				0(0.0/0.0) 1(100/2.3)	0(0.0/0.0) 1(100/2.3)		0(0.0/0.0) 2(100/4.6)				
북한 통일	0(0.0/0.0) 1(100/0.4)							0(0.0/0.0) 1(100/0.4)		0(0.0/0.0) 3(100/1.3)	0(0.0/0.0) 2(100/0.8)
국제 관계	0(0.0/0.0) 2(100/0.7)	0(0.0/0.0) 2(100/0.7)	0(0.0/0.0) 2(100/0.7)	0(0.0/0.0) 1(100/0.3)	0(0.0/0.0) 1(100/0.3)		0(0.0/0.0) 2(100/0.7)	0(0.0/0.0) 4(100/1.4)	0(0.0/0.0) 1(100/0.3)	0(0.0/0.0) 2(100/0.7)	0(0.0/0.0) 4(100/1.4)
철학	0(0.0/0.0) 2(100/1.2)	0(0.0/0.0) 5(100/3.0)	0(0.0/0.0) 2(100/1.2)	0(0.0/0.0) 3(100/1.8)	0(0.0/0.0) 2(100/1.2)		0(0.0/0.0) 2(100/1.2)	0(0.0/0.0) 5(100/3.0)	0(0.0/0.0) 1(100/0.6)	0(0.0/0.0) 1(100/0.6)	
교육	0(0.0/0.0) 2(100/0.5)	0(0.0/0.0) 2(100/0.5)	0(0.0/0.0) 2(100/0.5)	0(0.0/0.0) 1(100/0.2)	0(0.0/0.0) 3(100/0.8)	0(0.0/0.0) 6(100/1.7)	0(0.0/0.0) 2(100/0.5)	0(0.0/0.0) 8(100/2.3)	0(0.0/0.0) 2(100/0.5)		0(0.0/0.0) 4(100/1.1)

33) 두 줄 중에 윗줄은 이용 현황이고, 아랫 줄은 무이용 현황이다. 윗줄 앞의 숫자는 이용 종수이고 괄호 안은 비율을 표시한 것인데, 앞의 비율은 당해 연도 내에서 이용률이고 뒤의 비율은 해당 주제의 전체 종수에서 차지하는 비율이다. 아래 줄의 무이용 현황도 이와 같다.

<표 67>, <표 68>은 이용·무이용 도서에 대하여 세부주제별 문헌연령을 나타내고 있다. 세부주제 중에 1903년에 출판된, 윤리 주제에 포함되는 도서가 가장 오래되었고, 이는 분석 대상 전체 도서 중에서 가장 문헌연령이 많은 도서이다. 이 도서는 전혀 이용이 되지 않았다. 윤리 주제 장서들 중에 1978년도 이전에 출판된 장서들은 1949년, 1962년, 1971년을 제외하고는 한 번도 이용되지 않았다. 1979년 이후 출판된 도서부터 조금씩 이용이 되기 시작했으나 1984년까지는 무이용률이 이용률보다 앞서고 있다. 1985년 이후에 출판된 도서들의 이용률이 무이용을 앞지르면서 이용률이 많게는 100%까지 올라가는 해도 있다. 1985년도 이후에 출판된 도서들이 많이 이용되고 있음을 짐작할 수 있고 특히 1991년 이후에 출판된 도서의 이용률이 상당히 높게 나타나고 있다.

정치 주제의 도서들은 1958년, 1973년에 출판된 도서 각각 1종이 이용된 것을 제외하고는 1977년에 출판된 도서까지 전혀 이용되지 않았다. 1989년 이후에 출판된 도서들의 이용률이 무이용률을 앞서고 있으나 평균 60% 수준을 넘지 못하고 있다.

사상 주제는 1982년 이후에 출판된 도서들이 이용되었고 그전에는 거의 없다. 북한·통일 주제에서는 1982년 이후에 출판된 도서들이 평균 65% 수준의 이용률을 보이고 있다.

국제관계 주제에서는 1975년도에 출판된 도서들부터 이용되기 시작했고, 다른 주제와는 달리 출판년도가 1994년도까지는 무이용률이 이용률을 압도하고 있다. 1995-1998년에 출판된 도서들에 한하여 이용률이 무이용률을 앞서고는 있으나 60% 수준이다. 이 주제 내에서는 1995년도에 출판된 도서의 이용률이 높은 것으로 나타나고 있다.

철학 주제는 1981년에 출판된 도서들부터 이용되기 시작하여 1993년과 1997년 사이에 출판된 도서들에 이르러서는 가장 높은 이용률을 나타내었다. 특히 1994년 출판된 도서가 전체 철학 장서 중에 12.6%를 차지하여 이용률이 다른 해에 비하여 훨씬 높다.

교육 주제의 도서들 또한 다른 주제들과 비슷하게 1968년 이전에 출판된 도서들은 전혀 이용되지 않는 것으로 나타나고 있고 1968년도 출판된 도서들부터 이용이 조금씩 늘기 시작했으나 이 때에도 무이용률은 90%를 상회하고 있다. 1982년에 출판된 도서들의 이용률이 무이용률을 앞지르기 시작하여 1990년대까지 이어졌다. 그러나 교육 주제 내에서 가장 많이 이용한 도서의 출판년도는 1982년과 1987년이다. 특이한 사실은 1997-1999년 간에 출판된 도서의 이용률이 무이용률보다 적게 나타나고 있다는 점이다.

표68. 이용·무이용 도서 세부주제별 연령 현황34)

구분	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977
윤리	0(0.0/0.0) 5(100/3.9)	0(0.0/0.0) 2(100/1.5)	0(0.0/0.0) 1(100/0.7)	0(0.0/0.0) 2(100/1.5)	1(25.0/1.0) 3(75.0/2.3)	0(0.0/0.0) 3(100/2.3)	0(0.0/0.0) 3(100/3.1)	0(0.0/0.0) 1(100/0.7)	0(0.0/0.0) 3(100/3.1)	0(0.0/0.0) 1(100/0.7)	0(0.0/0.0) 2(100/1.5)
정치	0(0.0/0.0) 4(100/0.8)	0(0.0/0.0) 5(100/1.0)	0(0.0/0.0) 8(100/1.6)	0(0.0/0.0) 10(100/2.0)	0(0.0/0.0) 8(80.0/1.66)	0(0.0/0.0) 13(100/2.6)	1(7.6/0.2) 12(92.3/2.4)	0(0.0/0.0) 8(100/1.6)	0(0.0/0.0) 7(100/1.4)	0(0.0/0.0) 15(100/3.0)	0(0.0/0.0) 16(100/3.3)
사상		0(0.0/0.0) 2(100/4.6)					0(0.0/0.0) 2(100/4.6)	0(0.0/0.0) 1(100/2.3)		0(0.0/0.0) 2(100/4.6)	1(33.3/3.4) 2(66.6/4.6)
북한 통일	1(50.0/0.4) 1(50.0/0.4)	0(0.0/0.0) 3(100/1.3)	0(0.0/0.0) 1(50.0/0.4)		0(0.0/0.0) 2(100/0.8)	0(0.0/0.0) 3(100/1.3)	0(0.0/0.0) 6(100/2.6)	0(0.0/0.0) 2(100/0.8)	0(0.0/0.0) 2(100/0.8)	0(0.0/0.0) 8(100/3.5)	0(0.0/0.0) 7(100/3.0)
국제 관계	0(0.0/0.0) 9(100/3.2)	0(0.0/0.0) 7(100/2.5)	0(0.0/0.0) 13(100/4.6)	0(0.0/0.0) 8(100/2.8)	0(0.0/0.0) 9(100/3.2)	0(0.0/0.0) 12(100/4.2)	0(0.0/0.0) 3(100/1.0)	0(0.0/0.0) 6(100/2.1)	0(0.0/0.0) 5(83.3/1.7)	1(14.2/1.1) 6(85.7/2.1)	3(50.0/3.43) 5(50.0/1.0)
철학	0(0.0/0.0) 4(100/3.7)	1(16.6/0.9) 5(83.3/3.0)	0(0.0/0.0) 3(100/1.8)	0(0.0/0.0) 2(100/1.2)	0(0.0/0.0) 2(100/1.2)	1(25.0/0.9) 3(75.0/1.8)	0(0.0/0.0) 8(100/4.9)	0(0.0/0.0) 5(100/3.0)	1(25.0/0.9) 3(75.0/1.8)	0(0.0/0.0) 5(100/3.0)	1(33.3/0.9) 2(66.6/1.2)
교육	0(0.0/0.0) 5(100/1.4)	1(11.1/0.4) 8(88.8/2.3)	1(8.3/0.4) 11(91.6/3.2)	1(9.0/0.4) 10(90.9/2.9)	2(18.1/0.8) 9(81.8/2.6)	0(0.0/0.0) 9(100/2.6)	1(11.1/0.4) 8(88.8/2.3)	1(9.0/0.4) 10(90.9/2.9)	1(6.6/0.4) 14(93.3/4.1)	1(6.6/0.4) 14(93.3/4.1)	8(34.7/3.2) 15(65.2/4.4)
구분	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988
윤리	0(0.0/0.0) 1(100/0.7)	1(10.25/1.0) 3(75.0/2.3)	1(16.6/1.0) 5(83.3/3.9)	3(33.3/3.1) 6(66.6/4.7)	3(42.8/3.1) 4(57.1/3.1)	6(42.8/6.3) 8(85.7/6.2)	4(36.3/4.2) 7(63.6/5.5)	7(63.6/7.4) 4(36.3/3.1)	4(57.1/4.2) 3(42.8/3.1)	9(75.0/9.5) 3(25.0/2.3)	5(55.5/5.3) 4(44.4/3.1)
정치	1(11.1/0.2) 8(88.8/1.6)	1(7.6/0.2) 12(92.3/2.4)	2(15.3/0.5) 11(84.6/2.2)	6(30.0/1.6) 14(70.0/2.8)	7(25.0/1.9) 21(75.0/4.3)	8(29.6/2.2) 19(70.3/3.9)	14(50.0/3.8) 14(50.0/2.8)	11(44.0/3.0) 14(50.0/2.8)	17(60.7/4.6) 11(39.2/2.2)	15(39.4/4.1) 23(60.5/4.7)	21(47.7/5.7) 23(52.2/4.7)
사상		0(0.0/0.0) 1(100/2.3)	0(0.0/0.0) 4(100/3)		1(100/3.4) 0(0.0/0.0)	1(50.0/3.4) 1(50.0/2.3)	0(0.0/0.0) 2(100/4.6)	1(33.3/3.4) 4(66.6/4.6)	2(33.3/6.8) 4(66.6/9.3)	2(50.0/6.8) 2(50.0/4.6)	4(80.0/13.7) 1(20.0/2.3)
북한 통일	0(0.0/0.0) 4(100/1.7)	0(0.0/0.0) 8(100/3.5)	1(33.3/0.4) 2(66.6/0.8)	0(0.0/0.0) 4(100/1.7)	2(15.3/0.8) 11(84.6/4.8)	3(21.4/1.2) 11(78.5/4.8)	4(44.4/1.6) 5(55.5/2.2)	5(45.4/2.1) 6(54.5/2.6)	11(55.0/4.6) 9(45.0/3.9)	10(52.6/4.2) 9(47.3/3.9)	17(53.1/7.1) 15(46.8/6.6)
국제 관계	0(0.0/0.0) 5(100/1.7)	2(28.5/2.2) 5(71.4/2.5)	1(7.6/1.1) 12(92.3/4.2)	1(11.1/1.1) 8(88.8/2.8)	1(12.5/1.1) 7(87.5/2.5)	2(22.2/2.2) 7(77.7/2.5)	1(12.5/1.1) 7(87.5/2.5)	3(37.5/3.4) 5(62.5/1.7)	2(18.1/2.2) 9(81.8/3.2)	3(25.0/3.4) 9(75.0/3.2)	7(30.4/7.9) 16(69.5/5.7)
철학	0(0.0/0.0) 4(100/2.4)	0(0.0/0.0) 6(100/3.7)	0(0.0/0.0) 4(100/2.4)	3(42.8/2.9) 4(57.1/2.4)	3(32.0/2.9) 10(76.9/6.1)	4(57.1/3.8) 3(42.8/2.4)	3(37.5/2.9) 5(62.5/3.0)	1(25.0/0.9) 3(75.0/1.8)	10(55.5/9.7) 8(44.4/4.9)	5(62.5/4.8) 3(37.5/1.8)	8(66.6/7.7) 4(33.3/2.4)
교육	1(5.5/0.4) 17(94.4/5.0)	2(10.5/0.8) 17(89.4/5.0)	2(12.5/0.8) 14(87.5/4.1)	8(33.3/3.2) 16(66.6/4.7)	23(63.8/9.2) 13(36.1/3.8)	18(51.4/7.2) 17(48.5/5.0)	20(64.5/8.0) 11(35.4/3.2)	17(85.0/6.8) 3(15.0/0.8)	15(81.6/6.0) 7(31.8/2.0)	22(78.5/8.8) 6(21.4/1.7)	16(80.0/6.4) 4(20.0/1.1)
구분	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
윤리	8(57.1/8.5) 6(42.8/4.7)	4(50.0/4.2) 4(50.0/3.1)	4(66.6/4.2) 2(33.3/1.5)	7(77.7/7.0) 2(22.2/1.5)	1(100/1.0) 0(0.0/0.0)	11(84.6/11.7) 2(15.3/1.5)	4(66.6/6.3) 2(33.3/1.5)	7(100/7.4) 0(0.0/0.0)	1(50.0/1.0) 1(50.0/0.7)	0(0.0/0.0) 3(100/2.3)	1(100/1.0) 0(0.0/0.0)
정치	28(53.8/7.7) 24(46.1/4.9)	33(63.4/9.0) 19(36.5/3.9)	23(57.5/6.3) 17(42.5/3.5)	26(66.6/7.1) 13(33.3/2.6)	27(64.2/7.4) 15(35.7/3.0)	25(67.5/6.8) 12(32.4/2.4)	30(69.7/8.2) 13(30.2/2.6)	19(70.3/5.2) 8(29.6/1.6)	21(67.7/5.7) 10(32.2/2.0)	18(56.2/4.9) 14(43.7/2.8)	5(71.4/1.3) 2(28.5/0.4)
사상	1(33.3/3.4) 2(66.6/4.6)	4(66.6/13.7) 2(33.3/4.6)	2(100/6.8) 0(0.0/0.0)	1(25.0/3.4) 3(75.0/2.3)	1(50.0/3.4) 1(50.0/2.3)	3(75.0/10.3) 1(25.0/2.3)	4(66.6/13.7) 2(33.3/4.6)		1(100/3.4) 0(0.0/0.0)	0(0.0/0.0) 1(100/2.3)	
북한 통일	21(61.7/8.8) 13(38.2/5.7)	21(58.3/8.8) 15(41.6/6.6)	20(62.5/8.4) 12(37.5/5.2)	14(60.8/5.9) 9(39.1/3.9)	19(70.3/8.0) 8(29.6/3.5)	15(71.4/6.3) 6(28.5/2.6)	21(72.4/8.8) 8(27.5/3.5)	17(77.2/7.1) 5(22.7/2.2)	13(60.7/1.1) 8(32.0/3.5)	13(50.0/5.4) 13(50.0/5.7)	5(62.5/2.1) 3(37.5/1.3)
국제 관계	3(27.2/3.4) 8(72.7/2.8)	1(6.2/1.1) 15(93.7/5.3)	7(58.3/7.9) 5(41.6/1.7)	5(45.4/5.6) 6(54.5/2.1)	7(36.8/7.9) 12(63.1/4.2)	8(32.0/9.0) 17(88.0/6.0)	15(62.5/17.0) 9(37.5/3.2)	6(66.6/6.8) 3(33.3/1.0)	4(57.1/4.5) 3(42.8/1.0)	4(66.6/4.5) 2(33.3/0.7)	0(0.0/0.0) 10(100/1.4)
철학	7(50.0/6.7) 7(50.0/4.3)	6(66.6/5.8) 3(33.3/1.8)	5(100/4.8) 0(0.0/0.0)	1(14.2/0.9) 6(85.7/3.7)	7(63.6/6.7) 4(36.3/2.4)	13(86.6/12.6) 2(13.3/1.2)	6(60.0/5.8) 4(40.0/2.4)	6(85.7/5.8) 1(14.2/0.6)	9(100/8.7) 0(0.0/0.0)	2(40.0/1.9) 3(60.0/1.8)	0(0.0/0.0) 1(100/0.6)
교육	13(72.2/5.2) 5(27.7/1.4)	13(65.0/5.2) 7(35.0/2.0)	5(55.5/2.0) 4(44.4/1.1)	14(77.7/6.1) 4(22.2/1.1)	7(77.7/2.8) 2(22.2/0.5)	9(90.0/3.6) 1(10.0/0.2)	10(76.9/3.6) 3(23.0/0.8)	8(72.7/3.2) 3(27.2/0.8)	1(14.2/0.4) 6(85.7/1.7)	5(38.4/2.0) 8(61.5/2.3)	2(25.0/0.8) 6(75.0/1.7)

③ 이용·무이용 도서 분류번호별 문헌연령 현황 분석

<부록 7>은 이용도서의 분류번호별 문헌연령을 나타내고 있다. 114(인간학)인 경우

34) 두 줄 중에 윗줄은 이용 현황이고, 아래 줄은 무이용 현황이다. 윗줄 앞의 숫자는 이용 종수이고 괄호 안은 비율인데, 앞의 비율은 당해 연도 내에서 이용률이고 뒤의 비율은 해당 주제의 전체 종수에서 차지하는 이용율이다. 아래 줄의 무이용도 이와 같다. 각 주제별 전체 이용 종수와 무이용 종수는 다음과 같다. 윤리 주제는 각각 94종/127종, 정치 주제는 363종/484종, 사상 주제는 29종/43종, 북한·통일 주제는 237종/227종, 국제관계 주제는 88종/280종, 철학 주제는 103종/162종, 교육 주제는 248종/336종이다.

는 1986년, 1996년도에 출판된 도서의 이용이 가장 많고, 150(동양철학)인 경우는 이용 빈도에 있어서 연도 간에 특별한 차이가 없다. 151(한국철학·사상)은 1988년, 1995년 출판된 도서의 이용 빈도가 가장 많고, 170(논리학)은 1993년과 1994년, 190(윤리학·도덕 철학)은 1994년이 가장 많다. 340.1(정치철학·이론)은 1990년과 1992년, 340.2(정치사상)는 1989년과 1990년, 340.911(한국정치사 및 정치사정)은 1995년, 349(국제관계)는 1995년, 349.11(한국외교정책)은 1995년이 가장 많다. 370.1(교육철학 및 이론)은 1980-90년대를 걸쳐서 비슷한 이용 빈도를 유지하고 있다. 370.18(교육심리학)은 80년대에 이용 빈도가 훨씬 많고, 특히 374(교육과정)는 80년대에 이용 빈도가 1990년대에 비하여 월등히 많다. 전체 주제를 놓고 연도별 비교해보면 1994년도가 67회의 이용 빈도로 가장 많고 그 다음이 66회인 1995년도이다,

④ 이용·무이용 도서 언어별 문헌연령 현황 분석

<표 69>는 이용·무이용 도서들에 대하여 언어별 문헌연령 현황을 보여주고 있다. 한국어인 경우 1966년도 이전에 출판된 도서는 전혀 이용되지 않았다. 무이용이 100%이다. 1967년에서 1981년 사이에 출판된 도서들은 무이용률이 이용률보다 많고 그 비율이 평균 90% 이상 웃돌고 있어 이용이 상당히 저조한 편이다. 1982에 출판된 도서들부터 이용률이 무이용률을 앞서 1998년까지 지속되었으나 그 이용률이 평균 70%을 밑돌고 있다. 1994년도에 출판된 도서가 한국어 중에서는 가장 이용이 많아 7.4%를 차지하고 있고, 그 다음이 1995년도로 7.3%, 1989년 7.1% 순이다.

영어인 경우는 1949년, 1950년, 1958년, 1962년, 1971년, 1973년에 출판된 도서들 중에 1~2종만이 이용되었고 1980년 이전에 출판된 도서들은 전혀 이용되지 않았다. 1981년에서 1999년 사이에 출판된 도서들의 이용률이 미미한 수준을 유지하여 무이용률이 평균 85% 이상 웃돌고 있다. 이 년간에도 무이용률이 100%인 해도 있고 최하인 71.4%인 해도 있다.

국어가 영어인 도서의 이용률이 어느 출판년도에서도 무이용률을 앞서지 못하고 있다. 이용률이 상당히 저조하다. 영어 도서들 중에 도서 이용률이 많은 출판년도는 1990년으로 13.1%이고 그 다음으로 1981년 7.8%, 1988년 7.8%순으로 나타나고 있다. 불어인 경우는 전체가 이용되었고 독어는 전혀 이용되지 않았다. 일어는 1998년에 출판된 도서 1종을 제외하고는 전혀 이용되지 않았다.

표69. 이용·무 이용도서 언어별 연령 현황35)

구분	1903	1906	1923	1929	1932	1933	1937	1939	1940	1941	1942
한국어						0(0.0/0.0) 1(100/0.1)		0(0.0/0.0) 1(100/0.1)			
영어	0(0.0/0.0) 1(100/0.1)	0(0.0/0.0) 1(100/0.1)		0(0.0/0.0) 2(100/0.3)			0(0.0/0.0) 1(100/0.1)		0(0.0/0.0) 2(100/0.3)		
불어											
독어											
일어			0(0.0/0.0) 1(100/0.7)		0(0.0/0.0) 1(100/0.7)					0(0.0/0.0) 1(100/0.7)	0(0.0/0.0) 4(100/2.8)
구분	1943	1945	1946	1947	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955
한국어								0(0.0/0.0) 2(100/0.2)	0(0.0/0.0) 2(100/0.2)	0(0.0/0.0) 5(100/0.6)	0(0.0/0.0) 4(100/0.5)
영어		0(0.0/0.0) 1(100/0.1)	0(0.0) 3(100/0.5)	0(0.0) 1(100/0.1)	1(33.3/2.6) 2(66.6/0.3)	1(50.0/2.6) 1(50.0/0.1)	0(0.0/0.0) 1(100/0.1)	0(0.0/0.0) 3(100/0.5)	0(0.0/0.0) 1(100/0.1)	0(0.0/0.0) 3(100/0.5)	0(0.0/0.0) 2(100/0.3)
불어											
독어											
일어	0(0.0/0.0) 2(100/1.4)						0(0.0) 2(100/1.4)				
구분	1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966
한국어	0(0.0/0.0) 6(100/0.7)	0(0.0/0.0) 4(100/0.5)	0(0.0/0.0) 8(100/1.0)	0(0.0/0.0) 6(100/0.7)	0(0.0/0.0) 7(100/0.9)	0(0.0/0.0) 5(100/0.6)	0(0.0/0.0) 7(100/0.9)	0(0.0/0.0) 8(100/1.0)	0(0.0/0.0) 1(100/0.1)	0(0.0/0.0) 4(100/0.5)	0(0.0/0.0) 4(100/0.5)
영어	0(0.0/0.0) 3(100/0.5)	0(0.0/0.0) 6(100/1.1)	1(33.3/2.6) 2(66.6/0.3)	0(0.0/0.0) 4(100/0.7)	0(0.0/0.0) 4(100/0.7)	0(0.0/0.0) 5(100/0.9)	1(33.3/2.6) 2(66.6/0.3)	0(0.0/0.0) 15(100/2.9)	0(0.0/0.0) 7(100/1.3)	0(0.0/0.0) 6(100/1.1)	0(0.0/0.0) 13(100/2.8)
불어											
독어											
일어		0(0.0/0.0) 2(100/1.4)	0(0.0/0.0) 1(100/0.7)	0(0.0/0.0) 2(100/1.4)			0(0.0/0.0) 3(100/2.1)	0(0.0/0.0) 2(100/1.4)		0(0.0/0.0) 4(100/2.8)	0(0.0/0.0) 1(100/0.7)
구분	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977
한국어	1(9.0/0.1) 10(90.9/1.3)	1(8.3/0.1) 11(91.6/1.4)	1(7.6/0.1) 12(92.3/1.5)	1(8.3/0.1) 11(91.6/1.4)	3(18.7/0.3) 13(81.2/1.7)	1(6.6/0.1) 14(93.3/1.8)	1(5.2/0.1) 18(94.7/2.3)	1(7.6/0.1) 12(92.3/1.5)	3(15.0/0.3) 17(85.0/2.2)	2(6.4/0.2) 29(93.5/3.8)	12(30.7/1.3) 27(69.2/3.5)
영어	0(0.0/0.0) 14(100/2.7)	0(0.0/0.0) 12(100/2.3)	0(0.0/0.0) 22(100/4.3)	0(0.0/0.0) 19(100/3.7)	2(10.0/5.2) 18(90.0/3.5)	0(0.0/0.0) 26(100/5.1)	1(5.5/2.6) 17(94.4/3.3)	0(0.0/0.0) 13(100/2.5)	0(0.0/0.0) 12(100/2.3)	0(0.0/0.0) 11(100/2.1)	0(0.0/0.0) 11(100/2.1)
불어											
독어											
일어	0(0.0/0.0) 5(100/3.5)	1(20.0/100) 4(80.0/2.8)	0(0.0/0.0) 2(100/1.4)	0(0.0/0.0) 2(100/1.4)	0(0.0/0.0) 3(100/2.1)	0(0.0/0.0) 1(100/0.7)		0(0.0/0.0) 5(100/3.5)	0(0.0/0.0) 5(100/3.5)	0(0.0/0.0) 1(100/0.7)	0(0.0/0.0) 1(100/0.7)
구분	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988
한국어	2(9.0/0.2) 20(90.9/2.6)	6(23.0/0.6) 20(76.9/2.6)	6(8.8/0.6) 28(91.1/3.6)	18(46.1/2.0) 21(53.8/2.7)	36(59.0/4.1) 25(40.9/3.2)	37(51.3/4.2) 35(48.6/4.6)	40(59.7/4.5) 27(40.2/3.5)	38(65.5/4.3) 20(34.4/2.6)	46(63.0/5.2) 27(36.9/3.5)	55(66.2/6.3) 28(33.7/3.6)	56(65.1/6.4) 30(34.8/3.9)
영어	0(0.0/0.0) 14(100/2.7)	0(0.0/0.0) 21(100/4.1)	0(0.0/0.0) 14(100/2.7)	3(10.3/7.8) 26(89.6/5.1)	1(8.3/2.6) 11(91.6/2.1)	1(7.1/2.6) 13(92.8/2.5)	2(12.5/5.2) 14(87.5/2.7)	2(20.0/5.2) 8(80.0/1.5)	2(16.6/5.2) 10(83.3/1.9)	1(6.2/2.6) 15(93.7/2.9)	3(16.6/7.8) 15(83.3/2.9)
불어											
독어											
일어	0(0.0/0.0) 1(100/0.7)	0(0.0/0.0) 2(100/1.4)	0(0.0/0.0) 6(100/4.2)	0(0.0/0.0) 2(100/1.4)	0(0.0/0.0) 19(100/13.3)	0(0.0/0.0) 6(100/4.2)	0(0.0/0.0) 3(100/2.1)	0(0.0/0.0) 1(100/0.7)	0(0.0/0.0) 2(100/1.4)	0(0.0/0.0) 2(100/1.4)	0(0.0/0.0) 7(100/4.9)
구분	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
한국어	62(68.1/7.1) 29(31.8/3.8)	54(64.2/6.1) 30(35.7/3.9)	43(72.8/4.9) 16(27.1/2.1)	53(70.6/6.0) 22(29.3/2.8)	47(71.2/5.3) 19(28.7/2.5)	65(74.7/7.4) 22(25.2/2.8)	64(72.7/7.3) 24(27.2/3.1)	47(82.4/5.3) 10(17.5/1.3)	35(63.6/4.0) 20(36.3/2.6)	28(53.8/3.2) 24(46.1/3.1)	8(38.0/9.9) 13(61.9/7.7)
영어	0(0.0/0.0) 19(100/3.7)	5(26.3/13.1) 14(73.6/2.7)	2(15.3/2.6) 11(84.6/2.1)	1(16.6/2.6) 5(83.3/0.9)	2(28.5/5.2) 5(71.4/0.9)	2(25.0/5.2) 6(75.0/1.1)	2(28.5/5.2) 5(71.4/0.9)	1(20.0/2.6) 4(80.0/0.7)	1(100/2.6) 0(0.0/0.0)	0(0.0/0.0) 5(100/0.9)	0(0.0/0.0) 1(10.19)
불어			1(100/50.0) 0(0.0/0.0)							1(100/50.0) 0(0.0/0.0)	
독어				0(0.0/0.0) 1(100/50.0)	0(0.0/0.0) 1(100/50.0)						
일어	0(0.0/0.0) 4(100/2.8)	0(0.0/0.0) 5(100/3.5)	0(0.0/0.0) 3(100/2.1)	0(0.0/0.0) 3(100/2.1)	0(0.0/0.0) 10(100/7.0)	0(0.0/0.0) 6(100/4.2)	0(0.0/0.0) 3(100/2.1)	0(0.0/0.0) 1(100/0.7)		1(100/0.7) 0(0.0/0.0)	

35) 두 줄 중에 윗줄은 이용 현황이고, 아래 줄은 무이용 현황이다. 괄호 앞의 숫자는 이용 종수와 무이용 종수이다. 괄호 안은 각각의 비율인데, 윗줄 앞의 비율은 당해 연도에서 일정한 언어의 이용률이고, 그 뒤의 비율은 일정한 언어가 전체 종수에서 차지하는 이용률이다. 둘째 줄은 무이용 현황으로써 이와 같다.

(5) 이용·무이용 도서 복본수 현황 분석

① 이용·무이용 도서 복본수 현황 분석

<표 70>은 이용·무이용 도서들에 대한 복본수 현황을 나타내고 있다. 도표에 나와 있는 복본이 아닌 1권은 복본수 현황에 표시할 필요는 없지만 다른 복본수들과 비교할 수 있도록 하면 그 의미가 더욱 뚜렷해질 수 있다는 판단에 따른 것이다.

표70. 이용·무이용 도서 복본수 현황³⁶⁾

구분	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	20	23	계
종수	187,937 (16.6/83.3) (20.4/66.6)	92,214 (30.0/69.9) (10.0/15.2)	351,138 (71.7/28.2) (38.4/9.8)	66,477 (38.4/41.5) (7.2/3.3)	122,317 (73.2/26.2) (13.3/2.2)	41,719 (68.3/31.6) (4.4/1.3)	14,719 (66.6/33.3) (1.5/0.4)	15,319 (83.3/16.6) (1.6/0.2)	10,119 (9.0/9.0) (1.0/0.0)	10,719 (38.8/41.1) (1.0/0.4)	0,219 (0.0/100) (0.0/0.1)	3,019 (100.0/0) (0.32/0.0)	1,019 (100.0/0) (0.10/0.0)	1,019 (100.0/0) (0.10/0.0)	1,019 (100.0/0) (0.1/0.0)	914,405 (39.3/60.6) (100/100)

복본이 아닌 도서의 이용 종수가 187종으로 무이용 937종에 비하여 적게 나타나고 있다. 그 비율이 16.6% 대 83.3%이고 전체 이용, 무이용 종수의 각각 20.4%, 66.6%로 나타나 이용이 저조한 편이다. 2권이 복본인 경우도 이용이 적은 편이다. 이용이 92종으로 30.0%에 머물고 있는 반면 무이용은 214종에 69.9%를 차지하고 있다. 전체 이용, 무이용 종수에서는 각각 10.0%, 15.2%를 차지하고 있다. 이와는 달리 3권이 복본인 경우는 이용이 무이용보다 많게 나타나고 있다. 이용이 351종에 71.7%, 무이용이 138종에 28.2%로 이용이 무이용을 앞서고 있으며 전체 이용 종수에서 이용이 38.4%로 다른 복본수에 비하여 훨씬 많은 편이다. 즉 상당히 많이 이용되고 있다는 뜻이다. 복본수가 4권과 5권인 경우도 이용률이 무이용을 앞서고는 있으나 복본 3권과는 다소 차이가 있다. 복본수가 6권에서 23권까지 이용률이 무이용률을 앞서고 있으나 이들의 종수가 미미한 수준이라는 점에서 볼 때 그다지 큰 의미를 지니고 있다고 말 할 수는 없을 듯하다. 아무래도 복본수가 많을수록 이용할 확률이 높게 나타날 수 있다는 점을 고려하지 않을 수 없기 때문이다.

② 이용·무이용 도서 세부주제별 복본수 현황 분석

복본수 현황을 각 주제별로 살펴보기 위하여 다음의 <표 71>를 작성하였다. 이 표에 따르면 복본이 아닌 1권인 경우는 정치 주제만을 제외하고 각각의 주제에서 무이용률이 이용률을 앞서고 있다. 정치 주제는 75%가 이용되고 있고, 그 나머지 주제들의 무

36) 맨 윗줄의 숫자 중 앞의 것은 각각의 복본수에 따른 이용 종수이고, 뒤의 숫자는 각각의 복본수에 따른 무이용 종수이다. 둘째 줄의 비율 중 앞의 것은 당해 복본수에서 이용률이고 뒤의 것은 무이용률이다. 셋째 줄 앞의 비율은 전체 이용 종수 중에 각각의 복본에서 차지하는 이용률이고 뒤의 것은 무이용률이다.

이용률이 평균 80%를 넘고 있으며 특히 국제관계 주제는 92.0%가 무이용으로 나타나고 있다. 복본이 2권인 경우에는 전 주제에서 무이용률이 이용률을 앞서고 있다. 정치 주제는 복본이 아닌 경우보다도 무이용률이 이용률보다 많아졌다. 그러나 전 주제에서 이용률은 복본이 아닌 1권인 경우보다는 다소 높아졌지만 국제관계 주제는 오히려 더욱 떨어졌다. 복본이 3권인 경우에는 전 주제의 이용률이 약 60%이상이 되어 무이용률을 앞서고 있다. 교육 주제가 76.2%로 가장 많다. 복본이 4권 이상부터 그 이용률은 더욱 높아지는 현상을 보이고 있다.

표 71. 이용·무이용 도서 세부주제별 복본수 현황37)

구분	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	20	23	계	
윤리	19,163.20(2) 89.81.7(8.9)	14,388.14(6) 2261.1(17.3)	39,636.21(7) 16,353.1(25)	9,721.8(3) 327.2(2.3)	13,929.13(6) 17,116.7)	3,103.21) 0.0(0.0)		4,103.42) 0.0(0.0)	2,103.21) 9.0(0.0)	3,103.21) 0.0(0.0)		1,103.10) 0.0(0.0)					96,423.74(6) 17,375.4(7.8)
정치	8,750.23(9) 28,250.0(1)	33,000.9(6) 77,700.1(5)	14,711.1(3) 59,286.1(1)	31,032.8(5) 14,267.3(7)	39,080.8(9) 15,314.3(2)	13,070.3(5) 19,300.2(6)	4,833.0(4) 4,333.0(4)	3,500.0(4) 3,500.0(4)	3,103.1(3) 0.0(0.0)	6,000.1(5) 4,400.0(4)	0.0(0.0) 1,103.0(2)	1,103.0(2) 0.0(0.0)			1,103.0(2) 0.0(0.0)		339,424.1(2) 446,511.2(1)
사상	7,059.24(1) 23,740.4(5)	11,142.14(0) 8,957.1(3)	12,500.4(1.9) 12,300.2(7)	3,750.10(3) 1,250.2(3)	3,750.10(3) 3,750.6(9)			1,103.34) 0.0(0.0)	1,103.34) 1,103.2(3)							1,103.34) 0.0(0.0)	3,942.34(0) 43,911.2(5)
과학 동일	78,374.33(3) 130,625.9(1)	23,300.9(2) 39,639.1(1)	81,743.34(1) 39,256.1(2)	29,089.5(7) 10,303.4(4)	18,782.7(5) 52,17.2(5)	5,600.2(1) 5,600.2(1)	4,800.1(5) 1,300.0(4)	1,333.0(4) 39,650.8(1)	3,103.28) 0.0(0.0)	1,200.04) 4,900.1(7)	0.0(0.0) 1,103.0(4)					1,103.04) 0.0(0.0)	25,519.7(3) 30,499.1(3)
국제 관계	19,759.7(5) 21,920.7(8)	76,422) 39,635.1(3)	4,723.3(3.4) 18,775.6(4)	4,400.4(5) 6,000.2(1)	3,755.3(6) 4,444.1(4)	3,103.34) 0.0(0.0)	1,500.1(1) 1,500.0(1)	4,103.4(3) 0.0(0.0)	1,103.1(1) 0.0(0.0)	0.0(0.0) 1,103.0(3)			1,103.1(1) 0.0(0.0)			1,103.1(1) 0.0(0.0)	46,237.3(5) 30,499.1(3)
철학	19,133.14(3) 80,600.2(9)	9,151.8(7) 39,003.2(4)	54,720.32(4) 11,900.12(5)	9,857.5(8) 11,42.0(6)	11,733.10(6) 4,306.2(4)	4,103.3(6) 0.0(0.0)	3,103.1(5) 0.0(0.0)	1,103.0(9) 0.0(0.0)			0.0(0.0) 1,103.0(5)			1,103.0(9) 0.0(0.0)			20,333.6(4) 16,811.9(5)
교육	49,147.16(1) 231,652.0(7)	39,407.1(3) 49,392.1(4)	74,702.7(8) 23,217.5(6)	16,404.6(4) 17,515.5(5)	59,800.22(9) 7,109.2(2)	18,750.7(2) 9,250.1(7)	3,000.1(2) 2,400.0(2)	3,103.1(2) 0.0(0.0)	4,103.0(4) 0.0(0.0)	3,300.0(8) 2,900.0(3)							249,424.2(8) 306,775.3(2)
계	281,188.22(6) 107,811.64(0)	114,315.9(8) 239,084.15(6)	439,713.3(7) 169,265.10(6)	91,619.7(8) 39,300.3(3)	139,780.11(9) 39,219.3(3)	46,657.3(9) 34,342.1(4)	19,703.1(5) 8,286.0(4)	17,772.1(4) 3,227.0(7)	12,923.1(8) 17,65.0(1)	11,300.0(9) 11,300.0(9)	0.0(0.0) 3,103.0(1)	3,103.0(2) 0.0(0.0)	3,103.0(1) 0.0(0.0)	3,103.0(1) 0.0(0.0)	3,103.0(1) 0.0(0.0)	1,103.0(1) 0.0(0.0)	1,103.0(1) 1,103.0(1)

③ 이용·무이용 도서 분류번호별 복본수 현황 분석

<표 72>는 세부주제를 구성하고 있는 각각의 분류번호에 대한 복본수 현황을 나타내고 있다. 복본이 아닌 경우는 전체 분류번호에서 무이용률이 이용률을 앞서고 있고 특히, 150(동양 철학), 340.1(정치철학·이론), 340.22(민주주의), 349(국제관계), 373.7(학습평가)은 90% 이상 이용이 안 되고 있다. 두 권이 복본인 경우는 전 분류번호에서 그 이용률이 다소 올라가고 있지만 무이용률이 아직도 많게 나타나고 있다. 그러나 세 권이 복본인 경우에는 전 분류번호에서 이용이 많아 이용률이 무이용률을 훨씬 앞서고 있다. 복본이 네 권 이상이 되면서 그 이용률은 점점 많아지는 경향이 있으나, 네 권 복본에서 193.107(시민의식연구), 340.1(정치철학·이론), 349(국제관계), 370.1(교육철학 및 이론), 370.18(교육심리학), 372.62(생활지도), 373.7(학습평가), 374(교육과정), 5권 복본에서 349.11(한국외교정책), 8권 복본에서 340.911(한국정치사 및 정치사정), 10권 복본에서 349.11(한국외교정책), 11권 복본에서 170(논리학), 340.911(한국정치사) 등은 이용

37) 도표 안의 윗줄 숫자들은 이용 현황을 나타내고 있다. 맨 앞의 숫자는 종수이고 괄호 안의 숫자 중 앞의 것은 이용률이고 뒤의 것은 각각 주제에 따른 복본수의 비율이다. 아랫 줄의 숫자들은 무이용 현황을 보여주고 있는데 앞의 숫자는 무이용 종수이고 괄호 안의 숫자 중 앞의 것은 무이용률이고 뒤의 것은 각각 주제에 따른 복본수의 비율이다.

이 저조한 편으로 무이용률이 이용률을 앞서고 있다. 4권 복본에서는 교육 주제의 이용률이 떨어지고 있다.

표72. 이용·무이용 도서 분류번호별 복본수 현황 분석38)

구분	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	20	23	계	
114	4210 890 19789 570	1100 40 9700 340	12857 571 31427 8		3100 1429 000 00	1100 40 000 00										71446 220 33533 140	
150	102162 19471 780	3700 180 3700 150	9700 1620 1100 320		3100 180 000 00											104571 70 19562 130	
151	7750 941 39440 470	1142 740 6667 1420	12300 4130 13300 2850	8750 1030 1250 230	3700 1030 3600 710		1100 340 000 00	1100 940 000 00				1100 3400 00 00				23403 310 42001 290	
151.07								000 00 1000 00								000 000 1100 000	
170	360 411 6900 820	4166 1080 20463 360	71777 5870 4222 800	3100 4110 000 00	2666 540 1733 140	4100 4100 00 00	1100 270 000 00				000 000 1000 130					67300 4090 76665 330	
190	41051500 33466 760	4300 1000 9802 1320	15738 4250 4300 380	4100 1000 000 00	4800 1000 1200 140			3100 750 000 00		1100 250 000 00		1100 250 000 00				43704 430 68623 430	
190.191								1100 1000 000 00								1100 0100 000 000	
190.1911	1733 250 2666 100							1100 5000 00 00								4666 040 2333 014	
190.7	000 000 3100 000		000 000 1100 330							1100 1100 000 00						1250 010 3750 021	
191.1	3250 223 6750 750	000 000 1100 123	4100 440 000 00	1300 1110 1600 1250	1100 1110 000 00	1100 1110 00 00										9529 080 4470 050	
193.1	3733 710 10666 457	8421 260 11583 340	3100 1000 1100 310	3750 1000 1250 240	8000 3000 000 00			1100 330 000 00	1100 330 000 00							30461 320 33023 240	
193.104	000 000 1100 000															000 000 1100 000	
193.107	1100 1000 000 000			000 000 3100 000												1333 010 2666 014	
194.1	1142 1250 6467 750	3066 250 1733 123	3100 250 000 00	000 000 1100 1250	3100 250 000 00	1100 1250 00 00										6700 020 8300 020	
301.4	3300 223 4400 727	1100 111 000 00	3000 703 2400 181	1500 111 1300 90	2100 222 000 00											9450 090 11600 070	
330.911	1100 330 000 000					3100 330 000 00										3100 020 000 000	
340.1	4444 67 8955 570	3125 50 7145 140	39753 440 71445 140	3733 70 6766 40	9800 152 6400 40	5454 44 6545 40	3000 50 2400 13	1500 150 1500 00	2100 250 000 00	3100 330 000 00			1100 110 000 00			5928 160 14976 1030	
340.2	8142 156 4847 040	4267 50 10114 130	39787 500 10114 130	4571 78 3428 40	4300 78 4700 54	1000 191 300 13	1100 190 1300 13		1100 190 000 00	2100 380 000 00						6140 530 8192 330	
340.22	318 103 39521 813	5454 112 6546 130	13828 440 1711 23	1500 340 1100 220	4100 130 000 00	3100 660 00 00				1100 340 000 00						2900 310 393 300	
340.24	4300 840 4300 840		3100 330 000 00	000 000 1100 300												8545 050 5454 030	
340.7	000 000 3100 2850	000 000 1100 143	3000 410 3000 430	1100 200 000 00	1100 200 000 00	000 000 100 141			1100 200 000 00							5416 050 733 040	
340.91	3285 300 3714 100		3100 300 000 00													4444 040 3755 030	
340.911	3375 330 130625 360	71350 950 31450 180	39745 940 39254 720	22733 100 8266 30	14776 63 3353 23	5700 220 3000 23	4800 18 1300 04	1333 040 2666 09	2100 250 000 00	3100 330 4800 180			1100 040 1100 040			1100 040 000 00	29309 230 211400 1500
349	1056 141 167943 814	283 260 23916 107	29781 420 7212 340	3333 440 6666 220	4666 720 2333 020	3100 5000 00 00	1100 180 000 00	3100 540 000 00	1100 180 000 00	000 000 1100 040			1100 180 000 00	1100 180 000 00		3521 601 200788 1450	
349.07	000 000 1100 000															000 000 1100 000	
349.11	1121 241 6747 185	000 000 0 1011	10633 650 11366 150	1100 340 000 00	1333 340 2066 720		000 000 1100 140	1100 340 000 00								26265 310 6704 450	
370.1	7102 1120 67467 830	11400 170 11700 1250	19101 300 3308 500	3428 480 437 145	18657 300 3142 340	3428 480 437 145	1100 180 000 00									6941 360 8856 620	
370.18	3111 1130 69426 730	3333 660 10000 110	2828 280 6111 630	2400 260 3400 330	18941 213 158 131	8888 100 1111 111	000 000 1100 111		2100 260 000 00	000 000 1100 111						5465 820 4654 611	
370.9	6355 200 10925 550	6666 200 3333 160	457 1170 3428 160	2300 680 2300 111	7100 241 000 00	2100 680 00 00			1100 340 000 00	1100 340 000 00						2364 310 18302 120	
372	4351 310 28449 700	3100 123 8400 200	3000 180 2400 500	4100 250 000 00	2666 120 1333 250											19282 150 4271 420	
372.62	4365 260 10714 660	2866 130 1333 660	4066 260 3333 130	1333 660 2666 130	3100 130 000 00			3100 130 000 00								15300 180 6500 108	
373.7	131 120 38942 702	1300 120 4000 104	3900 370 3900 411	1333 125 2666 540	1500 125 1500 227	1100 125 000 00	1100 270 1100 270									8177 070 6722 250	
374	4108 930 3881 834	8333 130 11947 711	1365 720 3142 730	3428 690 437 160	11016 250 163 150	4000 930 1300 150		3100 460 000 00		1100 230 000 00						4843 470 3754 760	
계	187166 304 80483 060	28300 104 24009 152	33171 344 13823 760	69264 720 47415 330	12978 133 31302 220	41683 440 19316 130	14885 130 7333 040	15833 160 3168 020	10908 130 1900 000	10656 110 7411 040	000 000 3100 010	3100 030 000 000	1100 010 000 000	1100 010 000 000	1100 010 000 000	91400 140 100	

38) 이 도표에 적힌 숫자와 비율에 대한 설명은 <표 71> 이용·무이용 세부주제별 복본수 현황과 같다.

IV. 윤리과교육 장서개발지침

1. 장서개발지침의 근거

1) 이용자

표본 도서관 이용자인 윤리교육과 학부 학생은 48명으로 1학년 15명, 2학년 12명, 3학년 7명, 4학년 11명이다. 대학원생은 1학기 10명, 3학기 10명, 5학기 10명으로 30명이다. 교수는 5명이다.

2) 표본도서관 현황

(1) 장서 현황

① 총장서는 516,504권으로 이 중에 동서가 81.8%인 422,675권이고, 양서는 18.1%인 93,829권이다. 약 8:2이다.

② 도서 구입비 예산(1999)은 국고인 경우 제주대학교의 전체 예산 중에 0.5%인 198,324천원, 기성회인 경우 1.9%인 450,000천원이다. 연도별 자료 구입비(1999년)는 단행본 291,366천원, 연속간행물 273,162천원, 비도서자료 90,630천원이다.

(2) 이용현황

① 이용봉사 대상자(1999년)는 학부학생, 대학원생, 교수, 직원을 포함하여 11,796명이나 특별강좌 수강생이 있어 이보다는 더 많다.

② 1999년 한 해 동안 개가자료실 이용자 수는 412,575명이고, 대출 책수는 123,402권이다.

(3) 전산화 현황

1999년까지 총 371,752권의 D/B가 구축되었고 그 중에 국내서가 273,461권, 국외서가 98,291권이다.

3) 장서의 평가

(1) 단행본

① 분석 대상 종수는 2,320종(5,454권)이고 이 중에 동서가 1,775종(76.5%), 양서 545종(23.4%)이다. 그리고 한국어가 1,631종(70.3%), 일어가 144종(6.2%), 영어가 541종(23.3), 불어 2종(0.0%), 독어 2종(0.0%)이다.

② 주제별로 구분해보면 윤리 221종(7.8%), 정치 847종(30.0%), 사상 72종(2.5%), 북한·통일 464종(16.4%), 국제관계 368종(13.0%), 철학 265종(9.3%), 교육 584종(20.7%)이다.

③ 가장 오래된 도서는 1903년에 출판된 도서로 한 종이다. 80년대 출판된 도서는 876종이고 90년대 출판된 도서는 654종이다. 80-84년 간에 출판된 도서는 394종, 85-89년 간에 출판된 도서는 482종, 90-94년 간에 출판된 도서는 454종, 95-99년 간에 출판된 도서는 200종을 소장이다.

④ 번역서는 243종(731권)이고 이 중에 영어 번역서 213종(87.6%), 불어 번역서 4종(1.6%), 독어 번역서 11종(4.5%), 일어 번역서 12종(4.9%)이고 기타 3종(1.2%)이다.

⑤ 복본수는 2권이 306종(13.1%), 3권이 489종(21.0%), 4권이 113종(4.8%), 5권이 153종(6.5%), 7권이 21종(0.9%), 8권이 18종(0.7%), 9권이 10종(0.4%), 10권이 18종(0.7%), 20권이 1종(0.0%), 23권이 1종(0.0%)이다. 복본이 아닌 종수는 1,124종(48.4%)이다.

⑥ 교수계획서에 추천된 도서는 313종이고 이 중에 소장 종수는 56종(11.5%), 미소장 종수는 257종(88.4%)이다. 총 종수 중에 한국어가 277종으로 88.4%, 영어가 36종으로 11.5%이다. 그 외 언어는 없다. 한국어 도서 중에 소장 종수는 56종(20.2%), 미소장 종수는 221종(79.7%)이다. 영어는 한 종도 소장하고 있지 않다.

⑦ 석사학위 논문의 참고문헌에 게재된 도서는 728종이며 이 중에 소장 종수는 266종(36.5%)이고, 미소장 종수는 462종(63.4%)이다. 총 종수 중에 한국어 678종(93.1%), 일어 2종(0.2%), 영어 48종(6.5%)이다. 한국어 중에 소장 종수는 261종(38.4%)이고, 미소장 종수는 417종(61.5%)이다. 일어는 한 종도 소장하고 있지 않고 영어는 5종(10.4%)을 소장하고 있으며 미소장 종수는 43종(89.5%)이다.

⑧ 장서 이용·무이용 현황은 다음과 같다.

㉠ 분석 대상 장서 2,320종 중에 이용 도서는 914종(39.3%)이고 무이용 도서는 1,406종(60.6%)이다. 윤리 주제인 경우 무이용 종수는 127종(57.4%), 정치주제는 484종(57.1%), 사상은 43종(59.7%), 북한·통일은 227종(48.9%), 국제 관계는 280종(76.0%), 철학은 162종(61.1%), 교육은 319종(54.6%)이다.

㉡ 도서 이용빈도에서 2회 이용한 종수는 109종(11.9%), 3회 92종(10.0%)이다. 4회 73종(7.9%), 5회 47종(5.1%), 6회 46종(5.0%), 7회 23종(2.5%), 8회 43종(4.7%), 9회 26종(2.8%), 10회 22종(2.4%)이다.

㉢ 언어별 이용·무이용률을 보면 한국어 중에 무이용 도서는 758종(46.4%), 영

어의 무이용 도서는 503종(92.9%), 불어는 전부 이용되었고, 독어는 2종 전부 이용되지 않았고, 일어는 143종(99.3%)이 이용되지 않았다. 언어별 이용을 보면 한국어가 873종(95.5%), 영어가 38종(4.0%), 불어가 2종(0.2%), 독어는 이용이 없고, 일어는 1종(0.1%)로 나타나 한국어로 쓰인 도서 이용률이 상당히 높다.

- ㉔ 문헌연령별 이용·무이용을 보면 1967년-1976년 간에 출판도서인 경우는 무이용률이 90% 이상이고, 그 후 1984년까지는 무이용률이 이용률을 앞서고 있었으나 1985년부터 이용률이 무이용률보다 많아지기 시작했다. 1996년 출판된 도서의 이용률이 76.1%이고 전체 이용률로는 1994년이 7.3%로 가장 많다. 1940-60년간 출판된 도서 이용률은 아주 미미한 수준이고 70년대는 8.7%, 80년대는 46.6%, 90년대는 61.4%이다.
- ㉕ 복본이 2권인 경우는 이용률이 30.0%, 무이용률이 69.9%이고, 3권인 경우는 이용률이 71.1%, 무이용률이 28.2%, 4권인 경우는 이용률이 58.4%, 무이용률이 41.5%, 5권인 경우는 이용률이 73.2%, 무이용률이 20.0%, 6권인 경우는 이용률이 68.3%, 무이용률이 31.6%이다.

(2) 참고도서

분석 대상 참고도서 수는 51종이다. 이 중에 한국어가 50종(98.0%), 영어가 1종(1.9%)이다. 다른 언어는 한 종도 없다. 참고도서 문헌연령은 1962년 1종이 있고 이후 매년 거의 1-3종이 있다. 그리고 60년대에서 90년대 간에 별다른 차이가 없다.

(3) 학위논문

① 분석 대상 학위논문 수는 1,550종이고 이 중에 석사 1,426종, 박사가 124종이다. 석사학위 논문 중에 교육 주제가 1,020종으로 가장 많고, 그 다음이 정치 주제로 189종이다. 80년대 논문은 549종이다.

② 석사학위 논문 중에 1993년에 출판한 논문이 140권으로 가장 많다. 70년대 논문 16종(1.1%), 80년대 549종(38.4%), 90년대 861종(60.3%)이다. 80-84년 158종(11.0%), 85-89년 391종(27.4%), 90-94년 551종(38.6%), 95-99년 310종(21.7%)이다.

③ 박사학위 논문 중에 70년대 논문이 2종(1.6%), 80년대 29종(23.3%), 90년대 93종(75.0%)이다. 1980-84년 간은 6종(4.8%), 85-89년 23종(18.5%), 90-94년 45종(36.2%), 95-99년 48종(38.7%)이다.

④ 석사학위 논문의 참고문헌에 게재된 석사학위 논문 총 종수는 163종이고, 이 중에 88종(53.9%)을 소장하고 있고, 나머지 75종(46.0%)은 소장하고 있지 않다. 박사학위 논

문 종수는 26종이며 이 중에 7종(26.9%)을 소장하고 있고, 그 나머지 19종(73.0%)은 소장하고 있지 않다.

(4) 정기간행물

서지대조법에 의한 분석에서 석사학위 논문의 참고문헌에 게재된 정기간행물의 총 종수는 321종이고, 이 중에 학회지가 17종(5.2%), 잡지·기타가 304종(94.7%)이다. 학회지 소장 종수는 8종(47.5%), 미소장은 9종(52.9%)이다. 잡지·기타 소장 종수는 95종(31.2%)이고 미소장 종수는 209종(68.7%)이다.

4) 업무 조직

표본도서관의 조직 구성에는 장서개발을 담당하는 부서가 없고 담당하는 사서도 없다. 다만 도서 선정과 계약을 하는 사서가 있을 뿐이다. 따라서 각 학과 별 또는 학문 별 장서개발지침을 작성하고 이를 장서개발정책에 반영하여 그 정책을 수립·집행할 여건이 되지 못한다. 장서량을 늘이기 위하여 온 힘을 쏟고 있는 현실에서 장서개발이 어찌면 현실성이 부족할지도 모른다. 그러나 장서가 모아지기 시작하면 장서개발은 바로 시작된다는 사실을 인식할 필요가 있다.

2. 장서개발지침(안)

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

1) 목적

장서개발지침은 자료의 유용성과 적실성을 높이는 데 있다. 이용자들이 연구와 학습을 위하여 필요로 하는 자료를 소장하고 이를 적시에 제공하는 일이 무엇보다 중요한 일이다. 불필요한 자료를 소장하여 행·재정적인 낭비를 초래하거나 관리 부족으로 사장시키는 일이 없어야 한다.

본 장서개발지침은 윤리교육학과 학생과 대학원 학생들 그리고 교수들이 연구하고 학습하는데 지원하기 위하여 작성되었다. 따라서 이에 준하여 윤리교육에 관한 장서개발을 시행한다면 장서구성에 도움이 될 것이다.

2) 단행본

(1) 일반 원칙

- ① 출판 된지 5년 이내의 도서를 우선 구입한다.
- ② 출판 된지 10년이 넘는 도서에 대해서는 최근에 출판된 도서로 교체한다.
- ③ 교수계획서에 추천된 도서는 미소장인 경우 전부 구입한다.
- ④ 국민윤리 교육 전공 석사학위 논문의 참고문헌에 게재된 도서 등은 미소장인 경우 전부 구입한다.
- ⑤ 기증은 복본이 아닌 경우에 한하여 받는다.

(2) 세부 원칙

- ① 동·서양서 비율은 8:2로 한다.
- ② 한국어는 70%, 영어는 20%, 일·중국어를 합하여 5%, 독어·불어 합하여 5%를 유지한다.
- ③ 한국어인 경우 정치, 북한·통일, 교육 주제는 현재 비율을 유지한다. 윤리와 철학 주제는 9%로 상향 조정하고, 국제관계는 7%로 하향 조정하는데 무이용율이 한국어보다 영어가 많아 이용도가 적은 영어 도서에 한하여 조정한다. 그리고 사상 주제는 2%로 하향 조정한다.
- ④ 언어가 영어와 일어인 경우는 이용률이 전반적으로 부진하여 각 주제별 구입 비율을 정하기보다는 우선적으로 이용률을 향상시킬 수 있는 방안을 강구한다. 신간 도서 안내, 주제명 목록 등을 배부하고, 학과별 신청 도서에 대한 구입 내역을 해당 학과로 통보한다.
- ⑤ 윤리 주제를 상향 조정하면서 190.191(동양윤리학사, 동양윤리사상사), 193.104(시민의식논문), 190.7(윤리학연구)의 분류번호에 중점을 두어 구입한다.
- ⑥ 정치주제는 340.24(사회주위), 340.7(정치연구), 340.91(아시아정치관계)에 중점을 두어 구입하고 2%로 상향 조정할 필요가 있다.
- ⑦ 철학 주제는 151.07(한국사상연구)과 114(인간학)에 중점을 두어 상향 조정한다.
- ⑧ 국제관계 주제는 7% 범위 내에서 349.07(국제관계연구), 340.91(아시아정치관계)에 중점을 두어 구입하고 349.11(한국외교정책)은 이용률이 떨어져 구입 비율을 하향 조정할 필요가 있다.
- ⑨ 사상 주제는 2% 범위 내에서 151(한국철학·사상)을 하향 조정하고 151.07(한국사상연구)을 상향 조정한다.
- ⑩ 북한·통일 주제 내에서 340.911(한국정치사 및 정치사정)를 현재 수준으로 유지하고 330.911(한국사회사), 340.24(사회주의)에 중점을 두되, 이들이

전체 비율에서 2%로 상향 조정할 필요가 있다.

- ⑪ 교육 주제는 향후 372(학교행정 및 경영), 372.62(생활지도)에 중점을 두어 구입하되 전체의 2.5%를 유지하는 것이 바람직하다.
- ⑫ 번역서는 영어를 제외한 기타 언어를 주제별 구분 없이 구입한다. 그리고 복본은 3권이 바람직하다.

(3) 복본

- ① 한국어 도서는 3권의 복본을 유지하고, 한국어를 제외한 일서나 중국서는 1권으로 한다.
- ② 서양서는 1권으로 한다.
- ③ 교수계획서에 추천된 도서는 5권으로 한다.
- ④ 석사학위 논문에 참고문헌으로 게재된 도서는 5권으로 한다.
- ⑤ 특별한 사항이 없는 경우 복본 3~5권을 서가 배열한다. 그 외 별치한다..

(4) 별치 및 폐기

- ① 1952년~1969년 간에 출판된 도서 262종을 별도 비치한다.
- ② 출판년도가 70년대 이후인 경우 신판이 나오면 가능한 한 별치한다.
- ③ 자료 별치는 일정한 기한을 정하여 정기적으로 실시한다.
- ④ 별치는 자료의 복본수나 출판년도에 준하여 판단하지 않고 도서의 질적 판단에 의한다.
- ⑤ 별치를 할 경우 가능하면 윤리교육과 교수와 사전 상의를 거친다.
- ⑥ 폐기는 당분간 하지 않는다.

3) 참고도서

- ① 전 주제에 대하여 망라적으로 구입한다.
- ② 한국어에 중점을 두어 구입하면서 기타 언어 구입에도 소홀히 하지 않는다.
- ③ 최신판을 우선적으로 구입한다.
- ④ 90년대 이전에 출판된 도서를 새로운 판으로 교체한다.
- ⑤ 최신판이 나온 참고도서는 별치한다.

4) 학위논문

- ① 전 주제에 대하여 적극적으로 수집하고 기증을 받는다.
- ② 연도별·언어별 구분 없이 망라적으로 수집하고 기증을 받는다. 특히 박사 학위논문이 석사학위 논문의 1/2이 되도록 한다.
- ③ 1983학년도 이후 석사학위 논문의 참고문헌에 게재된 학위논문의 수집과 수증에 중점을 둔다.
- ④ 망실과 훼손이 우려되어 2권 이상 복본으로 수집하고 기증을 받는다.
- ⑤ 별치나 폐기는 당분간 하지 않는다.

5) 북한 1차자료의 구입 확대

- ① 북한 1차자료를 자료 형태별 구분 없이 구입한다.
- ② 북한에 대한 관심을 고취시키기 위해 북한 알기에 중점을 둔 자료를 우선적으로 구입한다.
- ③ 최신판을 우선 구입한다.
- ④ 윤리교육 전공 학생과 그 외 교양과목으로 북한 및 통일 강좌를 수강하는 학생까지 확대시켜 그들에게 알맞은 자료를 구입한다.

6) 업무조직



- ① 전 주제에 대하여 장서개발을 전담하는 사서를 수서과에 1명 이상 배치한다.
- ② 사서는 주제전문가로서 인문·사회과학 분야의 석사학위 이상을 소지하고 있는 사람으로 한다.

V. 결론

대학도서관은 대학교육의 목적을 구현하기 위한 가장 중추적인 기관으로서 학술 정보를 통하여 교수들의 학술 연구 및 학생들의 학습활동을 지원하고 있다. 이를 위하여 교수와 학생들이 필요로 하는 다양한 형태의 자료를 수집, 정리하여 이를 신속, 정확하게 이용할 수 있도록 하는 기능을 수행하게 된다.

그러나 대학도서관들은 과거부터 장서량 확보에만 급급한 나머지 장서의 질적 향상에는 큰 관심을 보이지 않았다. 이로 인하여 장서구성이 왜곡되어 있고 일부 자료들이 사장되고 있는 게 현실이다. 따라서 대학도서관의 기능을 제대로 수행하지 못해 왔다.

표본 도서관 또한 예외는 아니다. 그 단적인 예가 장서개발지침이 작성되거나 정책이 마련되어 있지 않다는 점이다. 이 정책이 현실적으로 필요하지 않다고 느낄 수도 있지만 근거 없는 장서구성은 예산과 인력의 부담을 가중시킬 뿐이다. 따라서 장서평가를 통한 과학적 데이터의 확보가 무엇보다 중요하다.

본 논문은 윤리교육의 장서개발을 목적으로 하고 이의 결과물로 장서개발지침을 작성하는데 있다. 이는 표본 도서관의 현실을 직시하고 각 학문별 장서개발지침의 필요성을 새삼 인식하는 토대에 그 기초를 두고 있다. 또한 윤리교육을 연구하는 이용자들이 자료 확보의 어려움 없이 충분하게 연구할 수 있을까 하는 의구심이 이를 자극했다. 한편으로는 표본 도서관이 제주지역 정보 센터 도서관의 역할을 수행해야 하는 중요한 위치에 있다는 사실이 작용했다.

장서평가에 앞서 1998학년도 개설 교과목에 따른 분류번호를 배정하였고, 장서개발지침(안)은 기술 측면에 한정했다. 장서평가를 위해 세 가지 평가 방법 즉 통계에 의한 평가 방법, 서지대조법, 대출자료 분석에 의한 평가 방법을 사용하였다. 통계에 의한 평가 방법에서는 분석 대상 장서를 단행본 2,320종(5,454권), 참고도서 51종, 석·박사학위 논문 1,550종으로 확정했다. 서지대조법에서는 표준서목을 두 가지로 정해졌다. 하나는 교수계획서에 추천된 교재와 참고문헌 목록이며, 다른 하나는 석사학위 논문의 참고문헌에 게재된 도서목록이다. 교수계획서는 1998-99학년도 2년 동안에 작성된 계획서로 한정하고, 이 계획서에 추천된 장서 313종을 분석 대상 장서로 확정했다. 석사학위 논문의 참고문헌은 1995-99학년도 5년 동안 국민윤리교육을 전공하여 취득한 석사학위 논문 24편을 대상으로 이 논문에 게재된 1,238종의 장서를 분석 대상 장서로 한정했다. 대출자료 분석에 의한 평가 방법은 단행본에 한하여 이루어졌으며 대출표본을 대상으로 했다. 기간은 1997. 6. 7일부터 1999. 12. 31일까지 2년 반으로 설정했다.

장서평가 대상인 윤리교육 장서는 동·서양 단행본과 참고도서 그리고 학위논문에만 한정하였고, 정기간행물은 종(권)수를 산정하기가 어려워 제외하였다. 그리고 개설 교과목에 대하여 분류번호를 배정한 결과 분석 대상 장서에 총서, 사전, 연감 등이 제외되

었다. 윤리교육 장서의 이용자 범위는 제주대학교 윤리교육과 학부생, 대학원생, 교수진으로 한정했다.

본 연구의 목적을 달성하기 위하여 장서개발의 이론적 배경을 기술하였다. 장서개발의 개념을 비롯하여 그 기본 원리와 업무조직 그리고 문제점을 살펴보고, 장서개발지침의 작성을 위하여 그에 관한 이론을 기술하였으며, 마지막으로 장서개발의 과정인 장서평가의 의의와 내용 그리고 다양한 평가 방법을 소상히 기술하였다.

장서평가에 앞서 이용자와 개설 교과목의 현황을 분석하였고 그 다음으로 표본도서관의 각종 현황을 자세히 기술하였다.

평가 내용은 제4장의 장서개발지침(안)의 근거에서 간단하게 요약하여 설명하였으므로 생략하기로 하고, 다만 이 평가 내용을 통하여 장서개발지침(안)의 근거를 마련하고 이를 바탕으로 장서개발지침(안)을 작성하여 제시하였음을 밝혀둔다.

결론의 마지막 부분은 다음의 제언으로 채우고자 한다.

첫째, 각 학과별 또는 학문별 장서개발지침이 작성되어야 한다. 대학도서관의 이용자들이 선택의 폭이 넓어지고 있는 현실에서 학과 하나를 대상으로 한 장서개발지침은 대학도서관의 장서개발을 수행하는 수단으로서는 한계가 있다. 따라서 전체 학과의 지침이 작성·운영될 때 장서개발의 긍정적인 효과는 몇 배로 증가할 것이다. 이러한 지침의 작성은 실무 영역을 다루는 사서들에게는 과학적 데이터가 주는 객관성과 합리성으로 작업의 성취도를 한층 높일 것이다.

둘째, 중·장기 장서개발정책이 마련되어야 한다. 이 정책은 각 학과별 또는 학문별 장서개발지침을 토대로 하고, 2-3년이 아닌 5년 이상의 기간을 대상으로 정책이 수립되어야 한다. 그래야 단기 정책에서 나타나는 근시안적인 사안들을 사전에 예방할 수 있다.

참고문헌

1. 국내문헌

1) 단행본

- 김명옥(1986), 「자료분류법」, 구미무역.
김세익(1989), 「도서관관리조직」, 경인문화사.
김정근(1995), 「한국의 대학도서관 무엇이 문제인가?」, 한올아카데미.
이홍탁(1994), 「사회조사방법론」, 법문사.
류인석(1998), 「자료개발정책론」, 한국도서관협회.
송영희 외(1992), 「장서개발론」, 구미무역.
윌프리드 F. 랭카스터, 「도서관 서비스평가론」, 장혜란 역(1990), 구미무역.
이병목(1985), 「대학도서관 기준의 이론과 실제」, 구미무역.
한국도서관협회(1996), 「한국십진분류법」, 한국도서관협회.
한상완(1995), 「정보조사제공론」, 구미무역.

2) 논문

- 강은영(1998), “대학도서관 이용자서비스의 평가”, 「도서관문화」, 제39권, 제1호, 한국도서관협회.
- 구자춘(1985), “대학도서관 장서의 무이용도서 원인분석”, 석사학위논문, 연세대 대학원.
- 김부자(1974), “우리 나라 대학도서관의 자료수집 정책에 관한 연구”, 석사학위논문, 이화여자대학교 대학원.
- 김성호·김현수(1995), “대학도서관 장서개발에 관한 소고”, 「국립대학도서관보」, 제13집, 국립대학도서관협의회.
- 김일호(1999), “대학도서관의 효율적인 운영을 위한 조직 구조 방안-목포대학 도서관을 중심으로-”, 「국립대학도서관보」, 제17집, 국립대학도서관협의회.
- 김정근(1993), “대학도서관의 장서개발문제 : 80년대 부산대학교 도서관을 중심으로”, 「도서관문화」, 제34권, 제6호, 한국도서관협의회.
-(1993), “대학도서관에 있어서 사서중심의 장서개발은 가능한가? : 부산대학교를 중심으로”, 「도서관학논집」, 제20집, 한국도서관·정보학회.
-(1995), “주체접근법에 의한 대학도서관 장서개발모형 연구”, 「도서관학논집」, 제23집, 한국도서관·정보학회.

- 김종성(1994), “부산대학교 도서관 교육학 장서 연구”, 석사학위논문, 부산대학교 대학원.
- 김청웅(1988), “한국 대학도서관의 수서정책에 관한 모형 개발”, 석사학위논문, 중앙대학교 대학원.
- 김채욱(1988), “이화여자대학교 도서관의 여성학 분야 장서평가”, 석사학위논문, 이화여자대학교 대학원.
- 김칠호(1987), “장서개발의 조직적 구조”, 「국회도서관보」, 제24권, 제5호, 국회도서관.
- 노지현(1997), “대학도서관 연속간행물 업무 효율성에 관한 연구-부산대학교 도서관의 사례를 중심으로-”, 석사학위논문, 부산대학교 대학원.
- 류인석(1992), “한국 대학도서관의 장서개발정책에 관한 연구”, 박사학위논문, 연세대학교 대학원.
- 박인용(1993), “장서평가방법 연구”, 「도서관논집」, 제20집, 한국도서관·정보학회.
- (1986), “도서관 조직의 효과성 요인에 관한 연구”, 「도서관」, 제41권, 제6호, 국립중앙도서관.
- 서정혜(1998), “예술학 장서개발 연구”, 석사학위논문, 한양대학교 교육대학원.
- 손정표(1984), “한국의 종합대학도서관의 장서개발정책에 관한 연구”, 「도서관학논집」, 제11집, 한국도서관·정보학회.
- 양병훈(1991), “대학도서관 장서평가방법에 관한 고찰 : 장서개발 측면을 중심으로”, 「국회도서관보」, 제28권, 국회도서관.
- 양태진(1986), “장서구성에 관한 연구”, 「국회도서관보」, 제23권, 제2호, 국회도서관.
- 오영아(1995), “대학도서관 여성학 장서 연구-부산대학교 도서관과 부산여자대학교 도서관을 중심으로-”, 석사학위논문, 부산대학교 대학원.
- 유소영(1981), “연구도서관장서의 양적 질적 평가에 관한 분석적 고찰”, 「도서관학」, 제8집, 한국도서관학회.
- 유재욱(1988), “장서평가에 관한 소고-특히 이용조사를 중심으로”, 「도서관학」, 제15집, 한국도서관학회.
- 윤화윤(1999), “패러다임의 변화에 따른 장서개발의 기본 방향과 전략적 방안”, 「도서관」, 제54권, 제2호, 국립중앙도서관.
- 이경민(1984), “대학도서관의 장서구성에 관한 연구-특히 경영학자료를 중심으로-”, 석사학위논문, 성균관대학교 대학원.
- 이명희(1993), “대학도서관 이용자서비스 평가에 관한 연구 -이화여자대학교를 중심으로-”, 석사학위논문, 이화여자대학교 대학원.
- 이병목(1983), “한국의 대학도서관 기준에 관한 연구”, 박사학위논문, 연세대학교 대학원.
- 이승원(1984), “대학도서관의 도서선택절차에 관한 연구”, 석사학위논문, 성균관대학교 대학원.

- 이용재(1994), “부산대학교 도서관 정치학 장서 연구”, 석사학위논문, 부산대학교 대학원.
- 이용희(1997), “체육학 분야의 장서개발 연구-한국체육대학교 도서관을 중심으로-”, 석사학위논문, 숙명여자대학교 대학원.
- 이진상(1982), “국회도서관 장서개발에 관한 고찰”, 「국회도서관보」, 제19집, 제6호, 국회도서관.
- (1987), “관종별 도서관 장서평가”, 「국회도서관보」, 제24권, 제3호, 국회도서관.
- 장혜란(1997), “대학도서관 질적 평가를 위한 모형 개발”, 「한국문헌정보학회지」, 제31권, 제4호, 한국문헌정보학회.
- 정영애(1986), “대학도서관의 외국자료 구입업무에 관한 연구 : 구입처 선정을 중심으로”, 석사학위논문, 이화여자대학교 대학원.
- 정용선(1981), “종합대학도서관 장서의 적정량기준설정에 관한 고찰 : 미국의 종합대학도서관 기준을 중심으로”, 「도서관학」, 제8집, 한국도서관협회.
- 조성자(1991), “농업경제학분야의 장서평가에 관한 연구-한국농촌경제연구원 자료실을 중심으로-”, 석사학위논문, 서울여자대학교 대학원.
- 최정태(1998), “도서관은 정직해야 한다-최근에 발표되는 대학도서관 장서통계 현황을 보고-”, 「도서관문화」, 제39권, 제1호, 한국도서관협회.
- (1979), “한국국립대학도서관의 발전책에 관한 연구”, 「도서관학」, 제6집, 한국도서관협회.
- 한경신(1982), “의학도서관 장서평가에 관한 연구-서울대학교 의학도서관 장서를 대상으로-”, 석사학위논문, 이화여자대학교 대학원.
- 황상원(1984), “국회도서관 장서이용 패턴과 계량적 분석”, 「국회도서관보」, 제21권, 제5호, 국회도서관.

3) 기타

- 한국도서관협회(1999), 한국도서관통계.
- 국립대학도서관협의회, 국립대학도서관보(1996, 1997, 1998, 1999, 2000).
- 제주대학교, 제주대학교 요람(1999).
- 제주대학교, 1, 2학기 수강편람(1998학년도).

2. 외국문헌

1) 단행본

ALA(1983), HLA Glossary of Library and Information Science.
 American Library Association(1989), Guide to the Evaluation of Library Collection, ALA.
 Bonk, Wallace John and Magrill, Rose(1979), Building Library Collection 5th ed. The Scarecrow.
 Enans, G. Edward(1987), Developing Library and Information Center Collection, Libraries Unlimited.
 Katz, William A.(1980), Collection Development : The Selection of Material for Libraries, Rinehart and Winston.
 Magrill, Rose Mary and Doralyn J. Hickery(1984), Acquisition Management and Collection Development in Libraries, American Library Association.
 Perkins, David L. ed.(1979), Guideline for Collection Development, American Library Association.
 Wellard, James Howard(1937), Book Selection : Its Principles and Practice, Grafton.

2) 논문

Baughman, James C.(1977), "Toward a Structural Approach to Collection Development," College & Research Libraries, Vol.39, No. 3.
 Baughman, James et al(1980), "A Survey of Attitudes Toward Collection Development," Collection Development in Libraries, edited by Robert D. Stuart and George B. Miller, Jr., Greenwich, Conn. : Jai Press.
 Bryant, Bonita(1987), "The Organizational Structure of Collection Development" , Library Resources & Technical Services, 4·6.
 Dowd, Sheila T.(1980), "The Formulation of a Collection Development Policy Statement," Collection Development in Libraries A Treatise, Jai Press.
 Enans, G. Edward(1979), "Developing Library Collection" , Littleton, Col. : Library Unlimited.
 Feng, Y. T.(1979), "The Necessity for a Collection Development Policy Statement" , Library Resources & Technical Services, Vol.23, No.1.
 Hannaford, Jr., W. E.(1979), "Collection Development in Ten Small Academic Libraries : A Report to the Council on Library Resources" , ERIC document.
 Harrod, L. M.(1984), Harrod's Library' Glossary, Gower Publishing.
 Hodowanec, George V.(1983), Literature Obsolescence, Dispersion, and Collection Development, College & Research Libraries, 44(6).
 Lancaster, F. W. "Evaluation of the Collection" , In The Measurement and Evaluation of Library Services, Information Resources Press.
 Mosher, Paul H.(1979), "Collection Evaluation in Research Libraries : The Search for Quality, Consistency, and System in Collection Developing," Library Resources & Technical Services.

- Osburn, C. B.(1977), "Planning for a University Library Policy on Collection Development," International Library Review, 9.
- Sherrer, Johannah(1982), "Collection Development in Colorado' s Academic and Reserach Libraries" , Colorado Libraries, 8.
- Sloan, Elaine Carol Frank(1973), "The Organization of Collection Development in Large University Research Libraries," Ph. D. Dissertation, University of Maryland.





제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

<Summary>

**Study on the Collection Development of Ethics Education
-Focusing on Cheju National University Library-**

Yang, Dae-Ok

National Ethics Education Major
Graduate School of Education, Cheju National University
Cheju, Korea

Supervised by Professor Huh, Jeong-Hoon

The aim of this paper is to draw out some guidances for the collection development to provide a proper collection development for ethics department. Those ways of collection evaluation used in this paper include evaluation by statistics, bibliographic collation and analysis of circulation materials, so the target collection was analyzed and the guidances of ethics education collection development are worked out. The abstract runs as follows.

1. Independent books

1) General principles : To purchase first the books published less than five years ago and replace books over ten years old with the latest ones. To purchase all the books that are recommended in the professor's syllabus or cited in the bibliographies of master's theses. The ratio of oriental and western books is eight to two and Korean books amount to more than 70% from those oriental books. Added copies are not accepted as contributions

2) Added copies : Added copies in Korean are subject to three books and to one book in the other languages, while those books in the bibliographies of master's theses as well as in the professor's syllabus amount to three. Without

* A thesis submitted to the Committee of the Graduate School of Education, Cheju National University in partial fulfillment of the requirements for the degree of Master of Education in August. 2000.

specific descriptions, only three to five books are displayed on the shelves.

3) Separate display and discard :262 books published in 1952-1969 are displayed separately. The latest books are, as possible as can be, kept separately, and separate display is supposed to be periodically for a given period. Discarding is not done for the time being.

2. Reference books

Reference books, focused on the Korean Language, are purchased , which include all the subjects. The latest books are purchased first, and the books published before 1990 are replaced with new ones.

3. Master's theses

Theses of all kinds are collected and contributed regardless of the year or the language concerned. Theses cited in the bibliographies of national ethic education major's monographs are placed in the collection and the contribution. More than two added copies are kept for the replacement of lost and damage materials.

4. The primary materials for North Korea

The primary materials for North Korea as well as the materials focusing on the reality of North Korea are purchased regardless of material forms, and especially the latest books are given a priority.

5. Operational organization

One librarian in charge of the collection development is placed at the Department of Acquisition, and the person in charge of the subject is to be a specialist in the subjects with more than master's degree, whose major should be humanities or social science.

부 록

- <부록 1> 세부주제별 문헌연령 현황
- <부록 2> 분류번호별 문헌연령 현황
- <부록 3> 석사학위 논문 분류번호별 문헌연령현황
- <부록 4> 박사학위 논문 분류번호별 문헌연령 현황
- <부록 5> 세부주제별 도서 이용빈도 현황
- <부록 6> 분류번호별 이용빈도 현황
- <부록 7> 이용도서 분류번호별 문헌연령 현황

<부록 1> 세부주제별 문헌연령 현황

구분	1903	1906	1923	1929	1932	1933	1937	1939	1940	1941	1942	1943	1944	1945	1946	1947	1948	
윤리	1(0.45/100)		1(0.45/100)		1(0.45/100)						3(1.35/75.00)							
정치		1(0.11/7.00)													1(0.11/33.33)			
사상						1(1.38/50.00)												
복합																		
국제																		
철학						1(0.37/50.00)		1(0.37/100)			1(0.37/25.00)	2(0.75/100)						
교육				2(0.34/100)			1(0.17/100)		2(0.34/100)	1(0.17/100)				1(0.17/100)	2(0.34/66.66)	1(0.17/100)		
구분	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	
윤리	1(0.45/33.33)	1(0.45/25.00)		1(0.45/20.00)				1(0.45/10.00)	3(1.35/25.00)	2(0.90/16.66)	2(0.90/15.38)		1(0.45/10.00)	3(1.35/20.00)	3(1.35/11.53)	2(0.90/25.00)	1(0.45/15.88)	
정치	1(0.11/33.33)	1(0.11/25.00)	1(0.11/100)	4(0.47/80.00)	2(0.23/66.66)	5(0.59/82.50)	1(0.11/16.66)	2(0.23/20.00)		4(0.47/33.33)	5(0.59/38.46)	5(0.59/41.66)	3(0.35/30.00)	4(0.47/26.00)	5(0.59/19.23)	2(0.23/25.00)	1(0.11/8.82)	
사상											1(1.38/7.69)	1(1.38/8.33)		2(2.77/13.33)				
복합							1(0.21/16.66)	1(0.21/10.00)							1(0.21/3.84)		3(0.64/17.64)	
국제					1(0.27/33.33)	1(0.27/12.50)	2(0.54/33.33)	2(0.54/20.00)	2(0.54/16.66)	2(0.54/16.66)	1(0.27/7.69)	1(0.27/8.33)		2(0.54/13.33)	4(1.08/15.38)	1(0.27/12.50)	2(0.54/11.76)	
철학								2(0.75/20.00)	5(1.88/41.66)	2(0.75/16.66)	3(1.13/23.07)	2(0.75/16.66)		2(0.75/13.33)	5(1.88/19.23)	1(0.37/12.50)	1(0.37/5.88)	
교육	1(0.17/33.33)	2(0.34/50.00)				2(0.34/25.00)	2(0.34/33.33)	2(0.34/20.00)	2(0.34/16.66)	2(0.34/16.66)	1(0.17/7.69)	3(0.51/25.00)	6(1.02/80.00)	2(0.34/13.33)	8(1.36/30.76)	2(0.34/25.00)		
구분	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	
윤리	4(1.80/20.00)	5(2.25/16.12)	2(0.90/5.88)	1(0.45/2.63)	2(0.90/6.06)	4(1.80/9.75)	3(1.35/6.81)	4(1.80/8.86)	1(0.45/2.94)	4(1.80/10.52)	1(0.45/1.88)	2(0.90/3.33)	1(0.45/2.43)	4(1.80/6.89)	6(2.71/9.83)	9(4.07/12.32)	7(3.16/6.60)	
정치	6(0.70/30.00)	4(0.47/12.90)	5(0.59/14.70)	8(0.94/21.05)	10(1.18/30.30)	10(1.18/24.39)	13(1.53/29.54)	13(1.53/28.88)	8(0.94/23.52)	7(0.82/18.42)	15(1.77/38.20)	16(1.86/26.66)	9(1.05/21.95)	13(1.53/22.41)	13(1.53/21.31)	20(2.36/27.39)	28(3.30/26.41)	
사상			2(2.77/5.88)						2(2.77/4.44)	1(1.38/2.94)		2(2.77/3.77)	3(4.16/5.00)		1(1.38/1.72)	4(5.55/6.57)	1(1.38/0.94)	
복합	2(0.43/10.00)	2(0.43/6.45)	3(0.64/8.82)	1(0.21/2.63)		2(0.43/4.87)	3(0.64/6.81)	6(1.29/13.33)	2(0.43/5.88)	2(0.43/5.26)	8(1.72/15.09)	7(1.50/11.66)	4(0.86/9.75)	8(1.72/13.79)	3(0.64/4.91)	4(0.86/5.47)	13(2.80/12.26)	
국제	4(1.08/20.00)	9(2.44/29.03)	7(1.90/20.58)	13(3.53/34.21)	8(2.17/24.24)	9(2.44/21.95)	12(3.26/27.27)	3(0.81/6.66)	6(1.63/17.64)	6(1.63/15.78)	7(1.90/13.20)	6(1.63/10.00)	5(1.35/12.19)	7(1.90/12.06)	13(3.53/21.31)	9(2.44/12.32)	8(2.17/7.54)	
철학		6(2.26/19.35)	6(2.26/17.64)	3(1.13/7.89)	2(0.75/6.06)	5(1.88/12.19)	4(1.50/9.09)	8(3.01/17.77)	5(1.88/14.70)	4(1.50/10.52)	5(1.88/9.43)	3(1.13/5.00)	4(1.50/9.75)	6(2.26/10.34)	6(2.26/9.83)	7(2.64/9.58)	13(4.90/12.26)	
교육	4(0.89/20.00)	5(0.85/16.12)	9(1.54/26.47)	12(2.05/31.57)	11(1.89/33.33)	11(1.89/26.82)	9(1.54/20.45)	9(1.54/20.00)	11(1.89/32.35)	15(2.56/39.47)	19(2.56/28.30)	23(3.93/38.33)	18(3.09/43.90)	19(3.25/32.75)	16(2.73/26.22)	24(4.10/32.87)	35(6.16/33.96)	
구분	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	
윤리	1(0.63/12.96)	1(1.49/7/11.34)	1(1.14/9/13.41)	7(3.16/6.25)	12(5.42/9.91)	9(4.07/6.20)	1(0.63/9.58)	8(3.61/5.44)	6(2.71/5.66)	9(4.07/8.10)	1(0.45/0.90)	13(5.88/10.40)	6(2.71/4.58)	7(3.16/8.43)	2(0.90/2.43)	3(1.35/3.48)	1(0.45/3.44)	22(100/7.8)
정치	2(1.18/25.00)	2(1.30/28.86)	25(2.95/70.48)	28(3.30/25.00)	38(4.48/31.40)	44(5.19/30.34)	52(6.13/35.37)	52(6.13/35.37)	40(4.72/37.73)	39(4.60/35.13)	42(4.95/37.83)	37(4.36/29.60)	43(5.07/32.82)	27(3.19/32.53)	31(3.65/37.80)	32(3.77/37.20)	7(0.82/24.13)	87(100/30.0)
사상	2(2.77/1.85)	2(2.77/2.06)	3(4.16/3.05)	6(8.33/3.35)	4(5.55/3.30)	5(6.94/3.73)	3(4.16/2.05)	6(8.33/4.08)	2(2.77/1.88)	4(5.55/3.60)	2(2.77/1.80)	4(5.55/3.20)	6(8.33/4.58)		1(1.38/1.21)	1(1.38/1.16)		72(100/2.5)
복합	1(43.01/12.36)	9(1.93/9.27)	1(142.37/13.41)	20(4.31/17.85)	19(4.09/15.70)	32(6.89/22.06)	34(7.32/23.28)	36(7.75/24.48)	32(6.89/20.18)	23(4.90/20.72)	27(5.81/24.32)	21(4.52/16.80)	29(6.25/22.13)	22(4.74/26.50)	25(5.38/30.48)	26(5.60/30.23)	8(1.72/27.58)	46(100/16.4)
국제	9(2.44/6.33)	8(2.17/8.24)	8(2.17/9.75)	11(2.98/9.82)	12(3.26/9.91)	23(6.25/15.86)	11(2.98/7.53)	16(4.34/10.88)	12(3.26/11.32)	11(2.98/9.90)	19(5.16/17.11)	25(6.79/20.00)	24(6.52/18.32)	9(2.44/10.84)	7(1.90/8.53)	6(1.63/6.97)	4(1.08/13.79)	368(100/13.0)
철학	7(2.64/6.48)	8(3.01/8.24)	4(1.50/4.87)	18(6.79/16.07)	8(3.01/6.61)	12(4.52/8.27)	14(5.29/9.58)	9(3.6/6.12)	5(1.88/4.71)	7(2.64/6.30)	11(4.15/9.90)	15(5.66/12.00)	10(3.77/7.63)	7(2.64/8.43)	9(3.39/10.97)	5(1.88/5.81)	1(0.37/3.40)	265(100/9.3)
교육	35(5.59/32.40)	31(5.30/31.95)	20(3.42/24.39)	22(3.76/19.64)	28(4.79/23.14)	20(3.42/13.79)	18(3.08/12.32)	20(3.42/13.60)	9(1.54/8.49)	18(1.36/16.21)	9(1.54/8.10)	10(1.71/8.00)	13(2.22/9.92)	11(1.88/13.25)	7(1.19/8.53)	13(2.22/15.11)	8(1.36/27.58)	584(100/21.7)
계																		2821(100/7.8)

누계

<부록 2> 분류번호별 문헌연령 현황

구분	1903	1906	1923	1929	1932	1933	1937	1939	1940	1941	1942	1943	1944	1945	1946	1947
114												2(42/100)				
150																
151						1(14/100)										
151.07																
170								1(0.8/100)			1(0.8/25.0)					
190	1(0.9/100)		1(0.9/100)								3(2.7/75.0)					
190.191																
190.1911																
190.7																
191.1																
193.1					1(1.5/100)											
193.104																
193.107																
194.1																
301.4																
330.911																
340.1																
340.2		1(0.8/100)													1(0.8/33.3)	
340.22																
340.24																
340.7																
370.91																
340.911																
349																
349.07																
349.11																
370.1				2(1.3/100)						1(0.6/100)						
370.18							1(0.6/100)							1(0.6/100)	1(0.6/33.3)	
370.9																
372									2(3.5/100)						1(1.7/33.3)	1(1.7/100)
372.62																
373.7																
374																
계	1(0.0)	1(0.0)	1(0.0)	2(0.0)	1(0.0)	1(0.0)	1(0.0)	1(0.0)	2(0.0)	1(0.0)	4(0.1)	2(0.0)		1(0.0)	3(0.1)	1(0.0)

<부록 2-1> 분류번호별 문헌연령 현황

구분	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965
114									2(4.2/16.6)	1(2.1/8.3)							1(2.1/12.5)
150															1(2.8/4.0)		
151											1(1.4/8.3)	1(1.4/9.0)		2(2.8/15.3)			
151.07																	
170								2(1.7/22.2)	3(2.6/25.0)	1(0.8/8.3)	2(1.7/16.6)	1(0.8/9.0)			4(3.5/16.0)		1(0.8/7.1)
190	1(0.9/33.3)	1(0.9/25.0)		1(0.9/20.0)				1(0.9/11.1)	3(2.7/25.0)		1(0.9/8.3)			2(1.8/15.3)	3(2.7/12.0)	2(1.8/25.0)	
190.191																	
190.1911																	
190.7																	
191.1													1(5.8/10.0)				
193.1										2(3.0/16.6)				1(1.5/7.6)			
193.104																	
193.107																	
194.1											1(6.2/8.3)						1(6.2/7.1)
301.4							1(5.0/16.6)										
330.911																	
340.1		1(0.4/25.0)		2(0.9/40.0)	1(0.4/33.3)	1(0.4/12.5)	1(0.4/16.6)				2(0.9/16.6)	1(0.4/9.0)	1(0.4/10.0)	3(1.4/23.0)	1(0.4/4.0)	1(0.4/12.5)	5(2.4/35.7)
340.2				2(1.6/40.0)						1(0.8/8.3)		2(1.6/18.1)	1(0.8/10.0)		2(3.6/8.0)		1(0.8/7.1)
340.22	1(1.3/33.3)		1(1.3/100)		1(1.3/33.3)	4(5.5/50.0)		1(1.3/11.1)		3(4.1/25.0)	3(4.1/25.0)	2(2.7/18.1)	1(1.3/10.0)	1(1.3/7.6)	1(1.3/4.0)	1(1.3/12.5)	1(1.3/7.1)
340.24																	
340.7																	
370.91																	
340.911								1(0.2/11.1)							1(0.2/4.0)		3(0.6/21.4)
349					1(0.3/33.3)	1(0.3/12.5)	2(0.7/33.3)	2(0.7/22.2)	2(0.7/16.6)	2(0.7/16.6)	1(0.3/8.3)	1(0.3/9.0)		2(0.7/15.3)	4(1.5/16.0)	1(0.3/12.5)	1(0.3/7.1)
349.07																	
349.11																	1(1.0/7.1)
370.1					1(0.6/12.5)	2(1.3/33.3)				1(0.6/8.3)		1(0.6/9.0)	1(0.6/10.0)	1(0.6/7.6)	2(1.3/8.0)		
370.18	1(0.6/33.3)				1(0.6/12.5)			2(1.2/22.2)				1(0.6/9.0)	3(1.8/30.0)	1(0.6/7.6)			
370.9															1(2.1/4.0)		
372		1(1.7/25.0)								1(1.7/8.3)							
372.62									1(3.3/8.3)			1(3.3/9.0)			1(3.3/4.0)	1(3.3/12.5)	
373.7		1(2.2/25.0)							1(2.2/8.3)		1(2.2/8.3)		1(2.2/10.0)		1(2.2/4.0)		
374													1(1.0/10.0)		3(3.1/12.0)	1(1.0/12.5)	
계	3(0.1)	4(0.1)	1(0.0)	5(0.2)	3(0.1)	8(0.3)	6(0.2)	9(0.3)	12(0.5)	12(0.5)	12(0.5)	11(0.4)	10(0.4)	13(0.5)	25(1.0)	8(0.3)	14(0.6)

<부록 2-2> 분류번호별 문헌연령 현황

구분	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982
114			1(2.1/3.4)	2(4.2/5.4)		1(2.1/2.5)		2(4.2/5.4)	2(4.2/6.4)	1(2.1/2.7)			1(2.1/2.7)	1(2.1/2.0)	1(2.1/1.8)		
150		3(8.5/10.0)	1(2.8/3.4)								1(2.8/2.3)			1(2.8/2.0)			10(28.5/10.8)
151			2(2.8/6.8)					2(2.8/5.4)	1(1.4/3.2)		2(2.8/4.6)	2(2.8/3.9)		1(1.4/2.0)	4(5.6/7.4)		1(1.4/1.0)
151.07												1(100/1.9)					
170		3(2.6/10.0)	2(1.7/6.8)	1(0.8/2.7)	2(1.7/6.0)	4(3.5/10.2)	4(3.5/9.5)	4(3.5/10.8)	2(1.7/6.4)	3(2.5/8.1)	2(1.7/4.6)	1(0.8/1.9)	3(2.6/8.1)	3(2.6/6.1)	1(0.8/1.8)	7(6.2/10.0)	2(1.7/2.1)
190	4(3.7/22.2)	5(4.6/16.6)	2(1.8/6.8)	1(0.9/2.7)	1(0.9/3.0)	1(0.9/2.5)	2(1.8/4.7)	2(1.8/5.4)	1(0.9/3.2)	1(0.9/2.7)	1(0.9/2.3)		1(0.9/2.7)	2(1.8/4.0)	1(0.9/1.8)	3(2.7/4.2)	3(2.7/3.2)
190.191																	
190.1911																	
190.7																	
191.1					1(5.8/3.0)			2(11.7/5.4)		1(5.8/2.7)					1(5.8/1.8)		
193.1						3(4.6/7.6)	1(1.5/2.3)					1(6.2/1.9)		1(1.5/2.0)	3(4.6/5.5)	5(7.6/7.1)	4(6.1/4.3)
193.104																	
193.107																	
194.1										2(12.5/5.4)		1(6.2/1.9)		1(6.2/2.0)	1(6.2/1.8)	1(6.2/1.4)	
301.4							1(5.0/2.3)										
330.911																	
340.1	3(1.4/16.6)	2(0.9/6.6)	2(0.9/6.8)	6(2.8/16.2)	7(3.3/21.2)	3(1.4/7.6)	11(5.2/26.1)	7(3.3/18.9)	1(0.4/3.2)	3(1.4/8.1)	4(1.9/9.3)	5(2.4/9.8)	4(1.9/10.8)	5(2.4/10.2)	7(3.3/12.9)	12(5.7/17.1)	6(2.8/6.5)
340.2	1(0.8/5.5)				1(0.8/3.0)	2(1.6/5.1)			4(3.2/12.9)	1(0.8/2.7)	2(1.6/4.6)	3(2.4/5.8)	1(0.8/2.7)		1(0.8/1.8)	4(3.2/5.7)	5(4.0/5.4)
340.22		1(1.3/3.3)		1(1.3/2.7)	2(2.7/6.0)	3(4.1/7.6)			1(1.3/3.2)	2(2.7/5.4)	1(1.3/2.3)	1(1.3/1.9)			1(1.3/1.8)	1(1.3/1.4)	2(2.7/2.1)
340.24		1(9.0/3.3)								1(9.0/2.7)						1(9.0/1.4)	
340.7															1(8.3/1.8)		2(16.6/2.1)
370.91	1(11.1/5.5)					1(11.1/2.5)											1(11.1/1.0)
340.911	2(0.4/11.1)	1(0.2/3.3)	3(0.6/10.3)	1(0.2/2.7)		2(0.4/5.1)	2(0.4/4.7)	6(1.3/16.2)	2(0.4/6.4)	1(1.0/2.7)	8(1.8/18.6)	7(1.6/13.7)	4(0.9/10.8)	8(1.8/16.3)	3(0.6/5.5)	3(0.6/4.2)	13(3.0/14.1)
349	1(0.3/5.5)	3(1.1/10.0)	4(1.5/13.7)	7(2.6/18.9)	6(2.3/18.1)	3(1.2/7.6)	9(3.4/21.4)		2(0.7/6.4)	5(1.9/13.5)	6(2.3/13.9)	6(2.3/11.7)	5(1.9/13.5)	6(2.3/12.2)	9(3.4/16.6)	9(3.4/12.8)	6(2.3/6.5)
349.07															1(100/1.8)		
349.11	2(2.0/11.1)	6(6.12/20.0)	3(3.0/10.3)	6(6.1/16.2)	2(2.0/6.0)	5(5.1/12.8)	3(3.0/7.1)	3(3.0/8.1)	4(4.0/12.9)	1(1.0/2.7)	1(1.0/2.3)			1(1.0/2.0)	3(3.0/5.5)		1(1.0/1.0)
370.1	2(1.3/11.1)	1(0.6/3.3)	2(1.3/6.8)	1(0.6/2.7)	1(0.6/3.0)	4(2.6/10.2)	3(2.0/7.1)		3(2.0/9.6)	3(2.0/8.1)	2(1.3/4.6)	4(2.6/7.8)	4(2.6/10.8)	5(3.3/10.2)	5(3.3/9.2)	4(2.6/5.7)	7(4.6/7.6)
370.18	1(0.6/5.5)	2(1.2/6.6)	3(1.8/10.3)	4(2.4/10.8)	6(3.7/18.1)	4(2.4/10.2)		5(3.1/13.5)	7(4.3/22.5)	6(3.7/16.2)	6(3.7/13.9)	3(1.8/5.8)	6(3.7/16.2)	4(2.4/8.1)	4(2.4/7.4)	7(4.3/10.0)	10(6.2/10.8)
370.9		1(2.1/3.3)		2(4.2/5.4)			2(4.2/4.7)			1(2.1/2.7)	1(2.1/2.3)	1(2.1/1.9)		4(8.5/8.1)	1(2.1/1.8)	2(4.2/2.8)	3(6.3/3.2)
372			1(1.7/3.4)	2(3.5/5.4)	2(3.5/6.0)	1(1.7/2.5)		1(1.7/2.7)		2(3.5/5.4)		3(5.3/5.8)	2(3.5/5.4)	2(3.5/4.0)	1(1.7/1.8)	3(5.3/4.2)	1(1.7/1.0)
372.62			1(3.3/3.4)					1(3.3/2.7)		1(3.3/2.7)		2(6.6/3.9)	2(6.6/5.4)	1(3.3/2.0)		2(6.6/2.8)	3(10.0/3.2)
373.7		1(2.2/3.3)		2(4.4/5.4)			3(6.6/7.1)	1(2.2/2.7)		1(2.2/2.7)	3(6.6/6.9)	5(11.1/9.8)		3(6.6/6.1)	4(8.8/7.4)	2(4.4/2.8)	1(2.2/1.0)
374	1(1.0/5.5)		2(2.1/6.8)	1(1.0/2.7)	2(2.1/6.0)	2(2.1/5.1)	1(1.0/2.3)	1(1.0/2.7)	1(1.0/3.2)	1(1.0/2.7)	3(3.1/6.9)	5(5.2/9.8)	4(4.2/10.8)		1(1.0/1.8)	4(4.2/5.7)	11(11.5/11.9)
계	18(0.7)	30(1.2)	29(1.2)	37(1.5)	33(1.4)	39(1.6)	42(1.8)	37(1.5)	31(1.3)	37(1.5)	43(1.8)	51(2.1)	37(1.5)	49(2.1)	54(2.3)	70(3.0)	92(3.9)

<부록 2-3> 분류번호별 문헌연령 현황

구분	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	계	
114	1(2.1/1.0)			5(10.6/5.7)		2(4.2/1.8)	6(12.7/5.2)		2(4.2/2.6)	1(2.1/1.1)	1(2.1/1.1)	3(6.3/2.9)	1(2.1/1.0)	4(8.5/6.3)	3(6.3/5.3)			47(2.0)	
150		2(5.7/2.3)		1(2.8/1.1)	3(8.5/2.9)	1(2.8/0.9)		1(2.8/0.9)				2(5.7/1.9)		2(5.7/3.1)	2(5.7/3.5)	3(8.5/5.0)	1(2.8/4.5)	35(1.5)	
151	2(2.8/2.1)	2(2.8/2.3)	3(4.2/4.3)	6(8.4/6.8)	4(5.6/3.9)	5(7.0/4.5)	3(4.2/2.6)	6(8.4/5.5)	2(2.8/2.6)	4(5.6/4.7)	2(2.8/2.3)	4(5.6/3.9)	6(8.4/6.1)		1(1.4/1.7)	1(1.4/1.6)		71(3.0)	
151.07																		1(0.0)	
170	4(3.5/4.3)	4(3.5/4.6)	1(0.8/1.4)	6(5.3/6.8)	1(0.8/0.9)	4(3.5/3.6)	5(4.4/4.3)	2(1.7/1.8)	1(0.8/1.3)	2(1.7/2.3)	8(7.1/9.5)	6(5.3/5.9)	3(2.6/3.0)	1(0.8/1.5)	3(2.6/5.3)	1(0.8/1.6)		112(4.8)	
190	4(3.7/4.3)	4(3.7/4.6)	4(3.7/5.7)	3(2.7/3.4)	1(0.9/0.9)	5(4.6/4.5)	9(8.3/7.8)	3(2.7/2.7)	4(3.7/5.2)	4(3.7/4.7)		8(7.4/7.9)	3(2.7/3.0)	2(1.8/3.1)	1(0.9/1.7)	1(0.9/1.6)	1(0.9/4.5)	108(4.6)	
190.191												1(10.0/0.9)						1(0.0)	
190.1911		1(16.6/1.1)			1(16.6/0.9)			1(16.6/0.9)		1(16.6/1.1)			1(16.6/1.0)	1(16.6/1.5)				6(0.2)	
190.7		2(50.0/2.3)		1(25.0/1.1)	1(25.0/0.9)													4(0.1)	
191.1			2(11.7/2.8)			1(5.8/0.9)					3(17.6/3.5)	1(5.8/0.9)	2(11.7/2.0)	2(11.7/3.1)				17(0.7)	
193.1	8(12.3/8.6)	4(6.1/4.6)	5(7.6/7.2)	2(3.0/2.2)	4(6.1/3.9)	3(4.6/2.7)	5(7.6/4.3)	4(6.1/3.7)	1(1.5/1.3)	1(1.5/1.1)	1(1.5/1.1)	1(1.5/0.9)		1(1.5/1.5)	1(1.5/1.7)	2(3.0/3.3)		65(2.8)	
193.104	1(100/1.0)																	1(0.0)	
193.107					2(66.6/1.9)							1(33.3/0.9)						3(0.1)	
194.1	1(6.2/1.0)			1(6.2/1.1)	3(18.7/2.9)				1(6.2/1.3)			1(6.2/0.9)		1(6.2/1.5)				16(0.6)	
301.4				1(5.0/1.1)	1(5.0/0.9)	2(10.0/1.8)	3(15.0/2.6)	3(15.0/2.7)	2(10.0/2.6)	1(5.0/1.1)	2(10.0/2.3)	1(5.0/0.9)		1(5.0/1.5)			1(5.0/4.5)	20(0.8)	
330.911					1(33.3/0.9)	1(33.3/0.9)	1(33.3/0.8)												3(0.1)
340.1	4(1.9/4.3)	4(1.9/4.6)	6(2.8/8.6)	4(1.9/4.5)	8(3.8/7.9)	8(3.8/7.2)	10(4.8/8.7)	9(4.3/8.3)	7(3.3/9.2)	10(4.8/11.7)	7(3.3/8.3)	11(5.2/10.8)	8(3.8/8.1)	2(0.9/3.1)	1(0.4/1.7)	1(0.4/1.6)		208(8.9)	
340.2	6(4.8/6.5)	11(8.8/12.7)	8(6.4/11.5)	5(4.0/5.7)	7(5.6/6.9)	6(4.8/5.4)	10(8.0/8.7)	6(4.8/5.5)	4(3.2/5.2)	4(3.2/4.7)	5(4.0/5.9)	3(2.4/2.9)	5(4.0/5.1)	4(3.2/6.3)	3(2.4/5.3)	2(1.6/3.3)		125(5.3)	
340.22	1(1.3/1.0)	4(5.5/4.6)	1(1.3/1.4)		7(9.7/6.9)		3(4.1/2.6)	4(5.5/3.7)	1(1.3/1.3)	2(2.7/2.3)	3(4.1/3.5)	3(4.1/2.9)	2(2.7/2.0)	1(1.3/1.5)		3(4.1/5.0)		72(3.1)	
340.24			1(9.0/1.4)		1(9.0/0.9)		1(9.0/0.8)		2(18.1/2.6)					2(18.1/2.0)	1(9.0/1.5)			11(0.4)	
340.7	2(16.6/2.1)					1(8.3/0.9)				1(8.3/1.1)	2(16.6/2.3)		1(8.3/1.0)		2(16.6/3.5)			12(0.5)	
370.91						2(22.2/1.8)			1(11.1/1.3)			1(11.1/1.1)				2(22.2/3.3)		9(0.3)	
340.911	14(3.2/15.2)	9(2.0/10.4)	10(2.3/14.4)	19(4.4/21.8)	16(3.7/15.8)	29(6.7/26.1)	29(6.7/25.4)	33(7.6/30.5)	28(6.5/36.8)	22(5.1/25.8)	25(5.8/29.7)	20(4.6/19.8)	27(6.2/27.5)	20(4.6/31.7)	25(5.8/44.6)	26(6.0/44.0)	7(1.6/31.8)	430(18.5)	
349	9(3.4/9.7)	8(3.0/9.3)	6(2.3/8.6)	7(2.6/8.0)	11(4.2/10.8)	20(7.6/18.0)	10(3.8/8.7)	13(5.0/12.0)	9(3.4/11.8)	9(3.4/10.5)	10(3.8/11.9)	16(6.1/15.8)	12(4.6/12.2)	3(1.1/4.7)	4(1.5/7.1)	3(1.1/5.0)	3(1.1/13.6)	260(11.2)	
349.07																		1(0.0)	
349.11			2(2.0/2.8)	4(4.0/4.5)	1(1.0/0.9)	1(1.0/0.9)	1(1.0/0.8)	3(3.0/2.7)	2(2.0/2.6)	2(2.0/2.3)	8(8.1/9.5)	9(9.1/8.9)	12(12.2/12.2)	6(6.1/9.5)	3(3.0/5.3)	1(1.0/1.6)	1(1.0/4.5)	98(4.2)	
370.1	8(5.3/8.6)	13(8.6/15.1)	6(4.0/8.6)	5(3.3/5.7)	8(5.3/7.9)	6(4.0/5.4)	5(3.3/4.3)	3(2.0/2.7)	4(2.6/5.2)	4(2.6/4.7)	5(3.3/5.9)	2(1.3/1.9)	7(4.6/7.1)	4(2.6/6.3)	1(0.6/1.7)	4(2.6/6.7)	2(1.3/9.0)	150(6.4)	
370.18	9(5.5/9.7)	5(3.1/5.8)	6(3.7/8.6)	7(4.3/8.0)	6(3.7/5.9)	6(3.7/5.4)	7(4.3/6.1)	3(1.8/2.7)	2(1.2/2.6)	6(3.7/7.0)	2(1.2/2.3)	4(2.4/3.9)	1(0.6/1.0)	3(1.8/4.7)		2(1.2/6.7)	2(1.2/9.0)	161(6.9)	
370.9	3(6.3/3.2)	6(12.7/6.9)	3(6.3/4.3)	1(2.1/1.1)	5(10.6/4.9)	2(4.2/1.8)		1(2.1/0.9)	1(2.1/1.3)	2(4.2/2.3)		1(2.1/0.9)	1(2.1/1.0)	1(2.1/1.5)		1(2.1/1.6)		47(2.0)	
372	6(10.7/6.5)	2(3.5/2.3)	1(1.7/1.4)	3(5.3/3.4)	4(7.1/3.9)			4(7.1/3.7)		3(5.3/3.5)	1(1.7/1.1)		2(3.5/3.1)	1(1.7/1.7)	1(1.7/1.6)		1(1.7/4.5)	56(2.4)	
372.62		3(10.0/3.4)	1(3.3/1.4)	2(6.6/2.2)		1(3.3/0.9)		1(3.3/0.9)		2(6.6/2.3)	1(3.3/1.1)					1(3.3/1.6)	1(3.3/4.5)	30(1.2)	
373.7	2(4.4/2.1)	1(2.2/1.1)		3(6.6/3.4)				1(2.2/0.9)	2(4.4/2.6)	1(2.2/1.1)			1(2.2/1.0)	1(2.2/1.5)	1(2.2/1.7)	1(2.2/1.6)		45(1.9)	
374	7(7.3/7.6)	1(1.0/1.1)	3(3.1/4.3)	1(1.0/1.1)	5(5.2/4.9)	5(5.2/4.5)	6(6.3/5.2)	7(7.3/6.4)				3(3.1/2.9)	3(3.1/3.0)		4(4.2/7.1)	3(3.1/5.0)	2(2.1/9.0)	95(4.0)	
계	92(3.9)	86(3.7)	69(2.9)	87(3.7)	101(4.3)	111(4.7)	114(4.9)	108(4.6)	76(3.2)	85(3.6)	84(3.6)	101(4.3)	98(4.2)	63(2.7)	56(2.4)	59(2.5)	22(0.9)	2328(100)	

<부록 3 > 석사학위 논문 분류번호별 문헌연령 현황

구분	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	계	
114										(166/1.7)		(166/1.0)					(166/1.0)	(332/1.9)					(166/1.1)				(166/0.0)	
151												(31/1.0)		(155/1.1)	(62/4.7)	(281/8.7)	(155/5.4)	(217/6.7)	(62/2.1)					(31/1.1)				(100/2.2)
170												(50/2.2)		(25/0.2)				125.0										(100/0.2)
190										(100/1.7)		(20/2.2)			(100/1.6)	(20/1.9)	(100/1.0)	(100/0.9)						(100/1.1)		(100/2.1)		(100/0.7)
190.07																												(100/0.0)
191.1				(52/1.6)		(52/2.0)				(102/3.5)	(52/1.7)	(21/0.6)	(52/1.4)			(52/0.9)				(52/1.0)	(15/2.4)		(52/1.1)	(102/2.7)		(102/2.3)	(100/1.3)	
193.1												(83/1.8)	(83/1.4)							(83/1.0)	(166/1.6)	(41/0.8)			(83/2.1)	(83/2.3)	(100/0.8)	
194.1																(100/0.9)												(100/0.0)
340.1								(119/3.3)	(33/2.4)		(38/2.5)		(38/2.9)	(57/3.0)		(119/3.9)			(192/10)	(153/5.7)	(38/1.6)	(75/6.5)	(119/5.6)	(76/5.5)	(76/8.6)	(57/7.1)	(100/3.6)	
340.2									(32/1.7)	(32/1.7)	(29/1.0)	(125/6.4)	(57/4.4)	(153/1.6)	(32/1.6)								(38/3.2)	(32/1.1)	(57/4.1)	(32/2.1)	(32/2.3)	(100/2.1)
340.22																				(33/0.7)	(66/1.6)							(100/0.2)
340.24											(9/0.3)			(45/2.8)	(45/1.5)	(45/0.9)		(45/1.9)	(133/3.1)	(133/2.1)	(80/1.6)	(133/4.9)	(45/1.1)	(183/5.5)				(100/1.5)
340.7													(166/1.4)	(166/8.2)	(166/1.6)													(100/0.6)
340.911	(110/5.0)						(110/2.0)		(41/1.4)	(57/2.7)	(41/1.0)	(29/3.2)	(29/2.9)	(153/8.2)	(57/4.9)	(29/1.9)	(82/1.0)		(122/12)	(141/10.0)	(72/5.7)	(41/6.5)	(41/4.4)	(153/11)	(57/10.8)	(100/12)	(100/7.8)	
349				(114/1.6)						(29/2.5)	(29/3.5)	(29/3.2)	(29/2.9)	(57/4.1)		(29/1.9)	(32/1.4)	(30/1.2)	(29/2.1)	(29/1.4)	(29/1.6)	(29/3.2)	(114/1.1)			(114/2.3)	(100/4.7)	
349.11							(47/1.6)	(113/1.8)		(29/1.7)	(47/3.5)	(29/1.6)		(113/5.1)	(47/3.2)				(95/4.2)	(71/2.1)	(95/3.3)	(95/6.5)	(114/6.7)		(71/6.5)		(100/2.9)	
370.1	(104/5.0)			(108/3.3)	(104/5.0)	(108/5.0)	(104/5.0)	(108/1.6)	(21/1.8)	(47/1.5)	(55/2.8)	(38/1.4)	(42/1.4)	(53/3.4)	(80/3.2)	(117/3.8)	(104/1.0)	(104/0.9)	(81/3.0)	(179/3.0)	(133/2.4)	(29/3.8)	(80/2.5)	(80/2.5)	(80/7.7)	(59/3.4)	(117/1.1)	(100/1.4)
370.18		(104/5.0)		(104/5.0)			(108/4.0)	(112/2.0)	(108/1.4)	(42/1.0)	(24/0.5)	(20/0.8)	(16/2.4)	(53/1.4)	(20/1.1)	(104/0.9)	(104/1.0)	(28/6.7)	(59/1.4)	(179/3.4)	(117/2.9)	(15/2.1)	(100/1.2)	(100/1.2)	(76/3.3)	(80/1.9)	(42/2.8)	(100/1.7)
372		(103/5.0)	(103/1.6)	(103/5.0)			(103/2.5)	(112/1.4)	(48/1.8)	(57/3.3)	(51/2.4)	(27/1.3)	(67/2.6)	(90/1.9)	(163/3.3)	(113/1.4)	(163/5.1)	(54/1.8)	(15/3.5)	(45/1.2)	(36/1.4)	(15/3.5)	(15/3.5)	(15/3.5)	(103/6.5)	(103/1.1)	(100/2.3)	
372.62					(187/5.0)	(187/2.0)	(187/8.3)	(187/3.7)	(187/1.7)		(75/6.4)	(163/1.3)	(132/1.2)	(187/1.6)			(187/0.9)	(75/4.2)	(150/5.7)	(59/2.4)		(187/1.6)	(75/4.4)	(187/1.3)	(37/4.3)	(59/1.1)	(100/3.7)	
373.7									(76/1.1)	(57/1.5)	(29/1.7)	(75/4.8)	(51/2.9)		(75/4.9)		(51/2.1)	(75/2.8)	(29/1.0)	(128/3.5)	(20/3.6)		(75/3.3)	(76/4.1)			(100/2.7)	
374										(26/3.2)	(103/1.7)	(35/1.4)	(70/1.1)	(43/5.1)	(78/1.4)	(21/1.2)	(163/2.8)	(43/4.8)	(26/3.1)	(29/2.1)	(87/1.2)	(103/1.6)	(70/1.9)	(26/4.1)	(17/4.3)	(52/1.4)	(114/1.9)	
계	(101/1.0)	(100/0.0)	(104/1.0)	(104/1.0)	(101/1.0)	(102/1.0)	(102/1.0)	(108/1.0)	(113/1.0)	(39/1.0)	(39/1.0)	(43/1.0)	(47/1.0)	(88/1.0)	(42/1.0)	(72/1.0)	(63/1.0)	(71/1.0)	(69/1.0)	(93/1.0)	(84/1.0)	(42/1.0)	(22/1.0)	(50/1.0)	(32/1.0)	(29/1.0)	(100/1.0)	

<부록 4 > 박사학위 논문 분류번호별 문헌연령 현황

구분	1977	1978	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	계	
114												(53.0 ¹ /12.5)		(50.0 ¹ /14.2)										(100 ² /1.6)
150									(100 ¹ /20.0)															(100 ¹ /0.8)
151											(33.3 ² /66.6)		(16.6 ¹ /20.0)	(50.0 ³ /42.8)										(100 ⁵ /4.8)
170												(100 ¹ /12.5)												(100 ¹ /0.8)
190													(100 ¹ /20.0)											(100 ¹ /0.8)
190.7																(100 ¹ /11.1)								(100 ¹ /0.8)
191.1			(100 ¹ /100)																					(100 ¹ /0.8)
193.1																				(50.0 ¹ /10.0)	(50.0 ¹ /7.1)			(100 ² /1.6)
340.1									(20.0 ² /66.6)					(10.0 ¹ /14.2)	(20.0 ² /22.2)	(10.5 ¹ /6.6)	(20.0 ² /15.3)	(10.0 ¹ /10.0)				(10.1 ¹ /7.1)		(100 ¹⁰ /8.0)
340.2					(33.3 ² /100)												(33.3 ² /13.3)	(16.6 ¹ /7.6)				(16.6 ¹ /7.1)		(100 ⁶ /4.8)
340.24															(16.6 ¹ /11.1)	(50.0 ³ /20.0)	(16.6 ¹ /7.6)					(16.6 ¹ /7.1)		(100 ⁶ /4.8)
340.7																			(100 ¹ /10.0)					(100 ¹ /0.8)
340.911				(3.2 ¹ /100)					(6.4 ² /40.0)	(6.4 ² /50.0)		(3.2 ¹ /12.5)			(12.9 ⁴ /44.4)	(6.4 ² /22.2)	(6.4 ² /13.3)	(16.1 ⁵ /38.4)	(12.9 ⁴ /40.0)	(16.1 ⁵ /50.0)	(6.4 ² /14.2)	(3.2 ¹ /100)		(3.2 ³ /100)
349	(11.1 ¹ /100)							(11.1 ¹ /33.3)			(11.1 ¹ /16.6)		(11.1 ¹ /20.0)	(22.2 ² /28.5)	(11.1 ¹ /11.1)		(11.1 ¹ /6.6)	(11.1 ¹ /7.6)						(100 ⁹ /7.2)
349.11																				(66.6 ² /20.0)	(33.3 ¹ /7.1)			(100 ³ /2.4)
370.1		(5.2 ¹ /100)			(5.2 ¹ /50.0)				(5.2 ¹ /20.0)	(5.2 ¹ /25.5)		(5.2 ¹ /12.5)			(10.5 ² /22.2)		(15.7 ³ /20.0)	(10.5 ² /15.3)	(5.2 ¹ /10.0)					(100 ¹⁹ /15.3)
370.18									(10.1 ¹ /20.0)	(10.0 ¹ /25.5)		(10.1 ¹ /12.5)			(20.0 ² /22.2)	(20.0 ² /22.2)	(20.0 ² /13.3)	(10.0 ¹ /7.6)						(100 ¹⁰ /8.0)
372					(33.3 ¹ /50.0)								(33.3 ¹ /20.0)						(33.3 ¹ /10.0)					(100 ³ /2.4)
372.62																	(100 ¹ /0.6)							(100 ¹ /0.8)
374												(30.0 ³ /37.5)	(100 ¹ /20.0)			(10.0 ¹ /11.1)			(20.0 ² /20.0)	(20.0 ² /20.0)	(10.0 ¹ /7.1)			(100 ¹⁰ /0.8)
계	(0.8 ¹ /100)	(0.8 ¹ /100)	(0.8 ¹ /100)	(0.8 ¹ /100)	(1.6 ² /100)	(1.6 ² /100)		(2.4 ³ /100)	(4.0 ⁵ /100)	(3.2 ⁴ /100)	(2.4 ³ /100)	(6.4 ⁹ /100)	(4.0 ⁵ /100)	(5.6 ⁷ /100)	(7.2 ⁹ /100)	(7.2 ⁹ /100)	(12.0 ¹⁵ /100)	(10.4 ¹³ /100)	(8.0 ¹⁰ /100)	(8.0 ¹⁰ /100)	(11.2 ¹⁴ /100)	(0.8 ¹ /100)		(124 ¹²⁴ /100)

<부록 5> 세부주제별 도서 이용빈도 현황

구분	1(245)	2(143)	3(109)	4(93)	5(57)	6(64)	7(27)	8(58)	9(34)	10(28)	11(27)	12(24)	13(20)	14(21)	누계	
윤리	26(27.65/10.61)	12(12.76/8.39)	12(12.76/11.00)	11(11.70/11.82)	2(2.12/3.50)	4(4.25/6.25)	1(1.06/3.70)	1(1.06/1.72)	4(4.25/11.76)	5(5.31/17.85)	2(2.12/7.40)					
정치	80(22.03/32.65)	42(11.57/29.37)	34(9.36/31.19)	28(7.71/30.10)	16(4.40/28.07)	25(6.88/39.06)	9(2.47/33.33)	19(5.23/32.75)	12(3.30/35.29)	9(2.47/32.14)	6(1.65/22.22)	9(2.47/37.50)	8(2.20/40.00)	7(1.92/25.92)		
사상	10(34.48/4.08)	9(3) 03/6.29)	3(10.34/2.75)	2(6.89/2.15)	1(3.44/1.75)	1(3.44/1.56)										
북한	49(20.67/20.00)	27(11.39/18.88)	17(7.17/15.59)	18(7.59/19.36)	11(4.64/19.29)	17(7.17/26.59)	4(1.68/14.81)	16(6.75/27.58)	10(4.21/29.41)	7(2.95/25.00)	6(2.53/22.22)	4(1.68/16.66)	7(2.95/35.00)	4(1.68/19.04)		
국제	19(21.59/7.75)	10(11.36/6.99)	11(12.50/10.09)	6(6.81/6.45)	5(5.68/8.77)		2(2.27/7.40)	6(6.81/10.34)	1(1.13/2.94)	1(1.13/3.57)	1(1.13/3.70)	3(3.40/12.50)	1(1.13/5.00)	3(3.40/14.28)		
철학	18(17.47/7.34)	18(17.47/12.58)	7(6.79/6.42)	7(6.79/7.52)	7(6.79/12.28)	5(4.85/7.81)	2(1.94/7.40)	2(1.94/3.44)	1(0.97/2.94)	3(2.91/10.71)	3(2.91/11.11)		1(0.97/5.00)	1(0.97/4.76)		
교육	43(17.33/17.55)	25(10.08/17.48)	25(10.08/22.93)	21(8.46/22.58)	15(6.04/26.31)	12(4.83/18.75)	9(3.62/33.33)	14(5.64/24.13)	6(2.41/17.64)	3(1.20/10.71)	9(3.62/33.33)	8(3.22/33.33)	3(1.20/15.00)	6(2.41/28.57)		
구분	15(10)	16(12)	17(16)	18(14)	19(9)	20(6)	21(6)	22(9)	23(14)	24(18)	25(7)	26(2)	27(5)	28(8)		
윤리	1(1.06/10.00)	1(1.06/8.33)	3(3.19/18.75)	1(1.06/7.14)						1(1.06/5.55)	2(2.12/28.57)		1(1.06/20.00)			
정치	3(0.82/30.00)	3(0.82/25.00)	3(0.82/18.75)	3(0.82/21.42)	2(0.55/22.22)	1(0.27/16.66)		4(1.10/44.44)	5(1.37/27.77)	5(1.37/27.77)		1(0.27/50.00)	1(0.27/20.00)	4(1.10/50.00)		
사상		1(3.44/8.33)					1(3.44/16.66)			1(3.44/5.55)						
북한	2(0.84/20.00)	1(0.42/8.33)	3(1.26/18.75)	2(0.84/14.28)	1(0.42/11.11)	1(0.42/16.66)	1(0.42/16.66)	4(1.68/44.44)	2(0.84/14.28)	4(1.68/22.22)			1(0.42/20.00)	3(1.26/37.50)		
국제		1(1.13/8.33)	1(1.13/6.25)	3(3.40/21.42)	3(3.40/33.33)	1(1.13/16.66)			2(2.27/14.28)							
철학	1(0.97/10.00)	3(2.91/25.00)	2(1.94/12.50)	5(4.85/35.71)	1(0.97/11.11)		1(0.97/16.66)		1(0.97/7.14)	3(2.91/16.66)	1(0.97/14.28)			1(0.97/12.50)		
교육	3(1.20/30.00)	2(0.80/16.66)	4(1.61/25.00)		2(0.80/22.22)	3(1.20/50.00)	3(1.20/50.00)	1(0.40/11.11)	4(1.61/28.57)	4(1.61/22.22)	2(0.80/28.57)	1(0.40/50.00)	2(0.80/40.00)			
구분	29(7)	30(7)	31(3)	32(1)	33(6)	34(5)	35(4)	36(3)	37(3)	39(4)	40(2)	41(3)	42(1)	43(1)		
윤리					1(1.06/16.66)			1(1.06/25.00)				1(1.06/50.00)				
정치	1(0.27/14.28)	3(0.82/42.85)			2(0.55/33.33)	2(0.55/40.00)	2(0.55/50.00)			1(0.27/33.33)	1(0.27/25.00)		2(0.55/66.66)			
사상																
통일	1(0.42/14.28)	2(0.84/28.57)			2(0.84/33.33)	1(0.42/20.00)	1(0.42/25.00)				1(0.42/25.00)		1(0.42/33.33)			
국제				1(1.13/100)	1(1.13/16.66)					1(1.13/33.33)				1(1.13/100)		
철학	2(1.94/28.57)	1(0.97/14.28)	2(1.94/66.66)			1(0.97/20.00)		2(1.94/66.66)								
교육	3(1.20/42.85)	1(0.40/14.28)	1(0.40/33.33)			1(0.40/20.00)		1(0.40/33.33)	1(0.40/50.00)	2(0.80/50.00)				1(0.40/100)		
구분	44(1)	46(3)	47(3)	49(2)	50(1)	51(4)	52(3)	54(2)	66(1)	68(1)	69(1)	76(1)	84(2)	102(1)		
윤리														1(1.06/100)	94(100)	
정치	1(0.27/100)	2(0.55/66.66)		1(0.27/50.00)		2(0.55/50.00)	2(0.55/66.66)	1(0.27/50.00)			1(0.27/100)				363(100)	
사상															29(100)	
북한		1(0.42/33.33)		1(0.42/50.00)		2(0.84/50.00)	1(0.42/33.33)	1(0.42/50.00)							237(100)	
국제			1(1.13/33.33)										1(1.13/50.00)		88(100)	
철학			1(0.97/33.33)												108(100)	
교육			1(0.40/33.33)		1(0.40/100)				1(0.40/100)	1(0.40/100)		1(0.40/100)	1(0.40/50.00)		248(100)	

<부록 6> 분류번호별 이용빈도 현황

구분	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	계
114	3(14.2/1.5)	3(14.2/2.7)		1(0.4/1.3)	3(14.6/3)	2(9.5/4.3)		1(0.4/2.3)		1(0.4/4.5)					14(66.6)
150		2(12.5/1.8)	2(12.5/2.1)			1(6.2/2.1)					1(6.2/4.5)		1(6.2/7.6)		7(43.7)
151	10(34.4/5.2)	9(31.0/8.2)	3(10.3/3.2)	2(6.8/2.7)	1(3.4/2.1)		1(3.4/4.3)								26(89.6)
151.07															
170	5(13.5/2.6)	4(10.8/3.6)	2(5.4/2.1)	4(10.8/5.4)	3(8.1/6.3)	2(5.4/4.3)	1(2.7/4.3)	1(2.7/2.3)	1(2.7/3.8)	2(0.4/9.0)	2(5.4/9.0)			1(2.7/5.8)	28(75.6)
190	9(22.5/4.7)	2(5.0/1.8)	7(17.5/7.6)	4(10.0/5.4)		1(2.5/2.1)			1(2.5/3.8)	4(10.0/18.1)	1(2.5/4.5)				29(72.5)
190.191									1(100/3.8)						1(100)
190.1911	1(25.0/0.5)	1(25.0/0.9)													2(50.0)
190.7								1(100/2.3)							1(100)
191.1		1(11.1/0.9)		2(22.2/2.7)	2(22.2/4.2)	2(22.2/4.3)			1(11.1/3.8)	1(11.1/4.5)					9(100)
193.1															
193.1	14(46.6/7.3)	5(16.6/4.5)	4(13.3/4.3)	3(10.0/4.1)		1(3.3/2.1)	1(3.3/4.3)				1(3.3/4.5)				29(96.6)
193.104															
193.107		1(100/0.9)													1(100)
194.1	2(25.0/1.0)	2(25.0/1.8)	1(12.5/1.0)	2(25.0/2.7)					1(12.5/3.8)						8(100)
301.4	1(11.1/0.5)	2(22.2/1.8)	1(11.1/1.0)					1(11.1/2.3)	1(11.1/3.8)	1(11.1/4.5)	1(11.1/4.5)				8(88.8)
330.911	1(33.3/0.5)				2(66.6/4.2)										3(100)
340.1	16(27.1/8.4)	6(10.1/5.5)	8(13.5/8.6)	3(5.0/4.1)	2(3.3/4.2)	4(6.7/8.6)	4(6.7/17.3)			2(3.3/9.0)	1(1.6/4.5)	2(3.3/10.0)		2(3.3/11.7)	50(84.0)
340.2	16(31.3/8.4)	10(19.6/9.1)	6(11.7/6.5)	3(5.8/4.1)	3(5.8/6.3)	1(1.9/2.1)	1(1.9/4.3)	2(3.9/4.6)	2(3.9/7.6)			1(1.9/5.0)	1(1.9/7.6)		46(90.1)
340.22	3(10.3/1.5)	1(3.4/0.9)	4(13.7/4.3)	3(10.3/4.1)	2(6.8/4.2)	2(6.8/4.3)		2(6.8/4.6)	2(6.8/7.6)	1(3.4/4.5)		2(6.8/10.0)		1(3.4/5.8)	23(79.3)
340.24	2(33.3/1.0)		2(33.3/2.1)						1(16.6/3.8)						5(83.3)
340.7			2(40.0/2.1)	1(20.0/1.3)		1(20.0/2.1)									4(80.0)
370.91			1(25.0/1.0)	1(25.0/1.3)											2(50.0)
340.911	45(20.5/23.6)	25(11.4/22.9)	14(6.3/15.2)	18(8.2/24.6)	9(4.1/19.1)	17(7.7/36.9)	4(1.8/17.3)	15(6.8/34.8)	8(3.6/30.7)	6(2.7/27.2)	5(2.2/22.7)	4(1.8/20.0)	7(3.1/53.8)	4(1.8/23.5)	181(82.6)
349	9(16.3/4.7)	8(14.5/7.3)	5(9.0/5.4)	3(5.4/4.1)	3(5.4/6.3)		2(3.6/8.6)	5(9.0/11.6)	1(1.8/3.8)	1(1.8/4.5)		1(1.8/5.0)		3(5.4/17.6)	41(74.5)
349.07															
349.11	10(34.4/5.2)	2(6.8/1.8)	5(17.2/5.4)	2(6.8/2.7)	2(6.8/4.2)			1(3.4/2.3)			1(3.4/4.5)	2(6.8/10.0)	1(3.4/7.6)		26(89.6)
370.1	15(24.1/7.8)	7(11.2/6.4)	7(11.2/7.6)	5(8.0/6.8)	2(3.2/4.2)	4(6.4/8.6)	1(1.6/4.3)	4(6.4/9.3)		1(1.6/4.5)	5(8.0/22.7)	3(4.8/15.0)	1(1.6/7.6)		55(88.7)
370.18	5(6.6/2.6)	3(4.0/2.7)	6(8.0/6.5)	3(4.0/4.1)	4(5.3/8.5)	1(1.3/2.1)	4(5.3/17.3)	7(9.3/16.2)	1(1.3/3.8)	1(1.3/4.5)	1(1.3/4.5)	3(4.0/15.0)	1(1.3/7.6)	4(5.3/23.5)	44(58.6)
370.9	4(13.7/2.1)	1(3.4/0.9)	1(3.4/1.0)	4(13.7/5.4)	2(6.8/4.2)	3(10.3/6.5)	1(3.4/4.3)	2(6.8/4.6)	2(6.8/7.6)	1(3.4/4.5)	1(3.4/4.5)		1(3.4/7.6)		23(79.3)
372	5(31.2/2.6)	1(6.2/0.9)	5(31.2/5.4)	2(12.5/2.7)				1(6.2/2.3)						1(6.2/5.8)	16(100)
372.62	3(20.0/1.5)	4(26.6/3.6)		3(20.0/4.1)	2(13.3/4.2)				1(6.6/3.8)			1(6.6/5.0)			14(93.3)
373.7	3(37.5/1.5)	1(12.5/0.9)	1(12.5/1.0)		1(12.5/2.1)				1(12.5/3.8)					1(12.5/5.8)	8(100)
374	8(18.6/4.2)	8(18.6/7.3)	5(11.6/5.4)	4(9.3/5.4)	4(9.3/8.5)	4(9.3/8.6)	3(6.9/13.0)				2(4.6/9.0)	1(2.3/5.0)			39(90.6)
계	190(20.7/100)	109(11.9/100)	92(10.0/100)	73(7.9/100)	47(5.1/100)	46(5.0/100)	23(2.5/100)	43(4.7/100)	26(2.8/100)	22(2.4/100)	22(2.4/100)	20(2.1/100)	13(1.4/100)	17(1.8/100)	743(81.2)

<부록 6-1> 분류번호별 이용빈도 현황

구분	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	계
114		1(0.4/10.0)	1(0.4/7.1)	2(9.5/16.6)					1(0.4/8.3)	1(0.4/7.6)					6(28.5)
150	1(6.2/12.5)		1(6.2/7.1)	2(12.5/16.6)	1(6.2/12.5)									1(6.2/20.0)	6(37.5)
151		1(3.4/10.0)					1(3.4/20.0)			1(3.4/7.6)					3(10.3)
151.07															
170		1(2.7/10.0)		1(2.7/8.3)						1(2.7/7.6)	1(2.7/14.2)				4(10.8)
190	1(2.5/12.5)		3(7.5/21.4)							1(2.5/7.6)	1(2.5/14.2)		1(2.5/25.0)		7(17.5)
190.191															
190.1911		1(25.0/10.0)		1(25.0/8.3)											2(50.0)
190.7															
191.1															
193.1															
193.1											1(3.3/14.2)				1(3.3)
193.104															
193.107															
194.1															
301.4			1(11.1/7.1)												1(11.1)
330.911															
340.1		1(1.6/10.0)		1(1.6/8.3)	1(1.6/12.5)				2(3.3/16.6)						5(8.4)
340.2		1(1.9/10.0)	1(1.9/7.1)											1(1.9/20.0)	3(5.8)
340.22	1(3.4/12.5)									1(3.4/7.6)		1(3.4/50.0)			3(10.3)
340.24							1(16.6/20.0)								1(16.6)
340.7									1(20.0/8.3)						1(20.0)
370.91			1(25.0/7.1)		1(25.0/12.5)										2(50.0)
340.911	2(0.9/25.0)	1(0.4/10.0)	2(0.9/14.2)	2(0.9/16.6)	1(0.4/12.5)	1(0.4/20.0)		4(1.8/80.0)	2(0.9/16.6)	4(1.8/30.7)			1(0.4/25.0)	3(1.3/60.0)	23(10.5)
349		1(1.8/10.0)		2(3.6/16.6)	2(3.6/25.0)	1(1.8/20.0)			2(3.6/16.6)		2(3.6/28.5)				10(18.1)
349.07															
349.11				1(3.4/8.3)											1(3.4)
370.1			1(1.6/7.1)						1(1.6/8.3)	1(1.6/7.6)		1(1.6/50.0)			4(6.4)
370.18	3(4.0/37.5)	2(2.6/20.0)	2(2.6/14.2)		1(1.3/12.5)	2(2.6/40.0)	3(4.0/60.0)	1(1.3/20.0)	1(1.3/8.3)	2(2.6/15.3)	1(1.3/14.2)		2(2.6/50.0)		20(26.6)
370.9						1(3.4/20.0)			2(6.8/16.6)						3(10.3)
372															
372.62											1(6.6/14.2)				1(6.6)
373.7															
374			1(2.3/7.1)		1(2.3/12.5)					1(2.3/7.6)					3(6.9)
계	8(0.8/100)	10(1.0/100)	14(1.5/100)	12(1.3/100)	8(0.8/100)	5(0.5/100)	5(0.5/100)	5(0.5/100)	12(1.3/100)	13(1.4/100)	7(0.7/100)	2(0.2/100)	4(0.4/100)	5(0.5/100)	110(12.0)

<부록 6-2> 분류번호별 이용빈도 현황

구분	29	30	31	32	33	34	35	36	37	39	40	41	42	43	계
144								1(0.4/33.3)							1(4.7)
150	1(6.2/16.6)							1(6.2/33.3)							2(12.5)
151															
151.07															
170	1(2.7/16.6)	1(2.7/20.0)	2(5.4/66.6)			1(2.7/25.0)									5(13.5)
190					1(2.5/25.0)		1(2.5/33.3)				1(2.5/50.0)				3(7.5)
190.191															
190.1911															
190.7															
191.1															
193.1															
193.1															
193.104															
193.107															
194.1															
301.4															
330.911															
340.1						1(3.3/25.0)	1(3.3/33.3)					1(3.3/50.0)			3(5.0)
340.2		1(1.9/20.0)													1(1.9)
340.22									1(3.4/3.3)						1(3.4)
340.24															
340.7															
370.91															
340.911	1(0.4/16.6)	2(0.9/40.0)			2(0.9/50.0)	1(0.4/25.0)	1(0.4/33.3)			1(0.4/33.3)		1(0.4/50.0)			9(4.1)
349				1(1.8/100)	1(1.8/25.0)				1(1.8/33.3)						3(5.4)
349.07															
349.11													1(3.4/100)		1(3.4)
370.1										2(3.2/66.6)					2(3.2)
370.18	2(2.6/33.3)	1(1.3/20.0)	1(1.3/33.3)					1(1.3/33.3)	1(1.3/33.3)		1(1.3/50.0)				7(9.3)
370.9						1(3.4/25.0)								1(3.4/100)	2(6.8)
372															
372.62															
373.7															
374	1(2.3/16.6)														1(2.3)
계	6(0.6/100)	5(0.5/100)	3(0.3/100)	1(0.1/100)	4(0.4/100)	4(0.4/100)	3(0.3/100)	3(0.3/100)	3(0.3/100)	3(0.3/100)	2(0.2/100)	2(0.2/100)	1(0.1/100)	1(0.1/100)	41(4.4)

<부록 6-3> 분류번호별 이용빈도 현황

구분	44	46	47	49	50	51	52	54	66	68	69	76	84	102	계	합계	
114																21(100/2.2)	
150			1(6.2/33.3)												1(6.2/5.0)	16(100/1.7)	
151																29(100/3.1)	
151.07																	
170																37(100/4.0)	
190														1(2.5/100)	1(2.5/5.0)	40(100/4.3)	
190.191																1(100/0.1)	
190.1911																4(100/0.4)	
190.7																1(100/0.1)	
191 1																9(100/0.9)	
193 1																	
193 1																30(100/3.2)	
193 104																	
193.107																1(100/0.1)	
194.1																8(100/0.8)	
301.4																9(100/0.9)	
330.911																3(100/0.3)	
340.1	1(3.3/100)														1(3.3/5.0)	59(100/6.4)	
340.2		1(1.9/50.0)													1(1.9/5.0)	51(100/5.5)	
340.22							1(3.4/50.0)				1(3.4/100)				2(6.8/10.0)	29(100/3.1)	
340.24																6(100/0.6)	
340.7																5(100/0.5)	
370.91																4(100/0.4)	
340.911		1(0.4/50.0)		1(0.4/100)		2(0.9/100)	1(0.4/50.0)	1(0.4/100)								6(2.7/30.0)	219(100/23.9)
349			1(1.8/33.3)													1(1.8/5.0)	55(100/6.0)
349.07																	
349.11													1(3.4/50.0)		1(3.4/5.0)	29(100/3.1)	
370 1					1(1.6/100)											1(1.6/5.0)	62(100/6.7)
370 18									1(1.3/100)	1(1.3/100)		1(1.3/100)	1(1.3/50)		4(5.3/20.0)	75(100/8.2)	
370 9			1(3.4/33.3)												1(3.4/5.0)	29(100/3.1)	
372																16(100/1.7)	
372.52																15(100/1.6)	
373.7																8(100/0.8)	
374																43(100/4.7)	
계	1(0.1/100)	2(0.2/100)	3(0.3/100)	1(0.1/100)	1(0.1/100)	2(0.2/100)	2(0.2/100)	1(0.1/100)	1(0.1/100)	1(0.1/100)	1(0.1/100)	1(0.1/100)	2(0.2/100)	1(0.1/100)	20(2.1/100)	914(100/100)	

<부록 7> 이용 도서 분류번호별 문헌연령 현황

구분	49	50	58	62	67	68	69	70	71	72
114										
150						1(6.25/50.00)				
151										
151.07										
170										1(2.70/100)
190	1(2.50/100)			1(2.50/100)					1(2.50/20.00)	
190.191										
190.1911										
190.7										
191.1										
193.1										
193.104										
193.107										
194.1										
301.4										
330.911										
340.1		1(1.69/100)								
340.2			1(1.96/100)						1(1.96/20.00)	
340.22									1(3.44/20.00)	
340.24						1(16.66/100)				
340.7										
340.91										
340.911										
349										
349.07										
349.11										
370.1									1(1.61/20.00)	
370.18								1(1.33/100)	1(1.33/20.00)	
370.9										
372										
372.62										
373.7										
374						1(2.32/50.00)	1(2.32/100)			
계	1(0.10)	1(0.1)	1(0.1)	1(0.1)	1(0.1)	2(0.2)	1(0.1)	1(0.1)	5(0.5)	1(0.1)

<부록 7-1> 이용 도서 분류번호별 문헌연령 현황

구분	73	74	75	76	77	78	79	80	81
114			1(4.76/33.33)						
150									
151					1(3.44/8.33)				
151.07									
170									3(8.10/14.28)
190							1(2.50/16.66)		
190.191									
190.1911									
190.7									
191.1									
193.1								1(3.33/16.66)	2(6.66/9.52)
193.104									
193.107									
194.1									1(12.5/4.76)
301.4									
330.911									
340.1	1(1.69/50.00)					1(1.69/50.00)	1(1.69/16.66)	1(1.69/16.66)	5(8.47/23.80)
340.2									
340.22									1(3.44/4.76)
340.24									
340.7									
340.91									
340.911								1(0.45/16.66)	
349				1(1.81/50.00)	3(5.45/25.00)		2(3.63/33.33)	1(1.81/16.66)	1(1.81/4.76)
349.07									
349.11			1(3.44/33.33)						
370.1			1(1.61/33.33)						1(1.61/4.76)
370.18						1(1.33/50.00)	1(1.33/16.66)	1(1.33/16.66)	4(5.33/19.04)
370.9					1(3.44/8.33)		1(3.44/16.66)	1(3.44/16.66)	1(3.44/4.76)
372					1(6.25/8.33)				
372.62	1(6.66/50.00)				1(6.66/8.33)				
373.7					3(37.5/25.00)				
374		1(2.32/100)		1(2.32/50.00)	2(4.65/16.66)				2(4.65/9.52)
계	2(0.2)	1(0.1)	3(0.3)	2(0.2)	12(1.3)	2(0.2)	6(0.6)	6(0.6)	21(2.2)

< 부록 7-2> 이용 도서 분류번호별 문헌연령 현황

구분	82	83	84	85	86	87	88	89	90
114		1(4.76/2.63)			4(19.04/8.33)		1(4.76/1.69)	3(14.28/4.83)	
150			2(12.50/4.76)		1(6.25/2.08)	2(12.50/3.57)	1(6.25/1.69)		1(6.25/1.69)
151	1(3.44/2.70)	1(3.44/2.63)		1(3.44/2.50)	2(6.89/4.16)	2(6.89/3.57)	4(13.79/6.77)	1(3.44/1.61)	4(13.79/6.77)
151.07									
170	2(5.40/5.40)	2(5.40/5.26)	1(2.70/2.38)		3(8.10/6.25)	1(2.70/1.78)	2(5.40/3.38)	3(8.10/4.83)	1(2.70/1.69)
190	1(2.50/2.70)	2(5.00/5.26)	3(7.50/7.14)	3(7.50/7.50)	3(7.50/6.25)	1(2.50/1.78)	3(7.50/5.08)	3(7.50/4.83)	1(2.50/1.69)
190.191									
190.1911						1(25.00/1.78)			1(25.00/1.69)
190.7						1(100/1.78)			
191.1				2(22.22/5.00)					
193.1	2(6.66/5.40)	4(13.33/10.52)	1(3.33/2.38)	2(6.66/5.00)		3(10.00/5.35)	2(6.66/3.38)	5(16.66/8.06)	2(6.66/3.38)
193.104									
193.107									
194.1					1(12.50/2.08)	3(37.50/5.35)			
301.4							1(11.11/1.69)	2(22.22/3.22)	2(22.22/3.38)
330.911						1(33.33/1.78)	1(33.33/1.69)	1(33.33/1.61)	
340.1	2(3.38/5.40)		1(1.69/2.38)	3(5.08/7.50)	3(5.08/6.25)	2(3.38/3.57)	3(5.08/5.08)	2(3.38/3.22)	7(11.86/11.86)
340.2	2(3.92/5.40)	3(5.88/7.89)	5(9.80/11.90)	3(5.88/7.50)	3(5.88/6.25)	1(1.96/1.78)	3(5.88/5.08)	6(11.76/9.67)	5(9.80/8.47)
340.22		1(3.44/2.63)	4(13.79/9.52)	1(3.44/2.50)		4(13.79/7.14)		2(6.89/3.22)	2(6.89/3.38)
340.24				1(16.66/2.50)		1(16.66/1.78)			
340.7	1(20.00/2.70)	1(20.00/2.63)							
340.91	1(25.00/2.70)								
340.911	2(0.91/5.40)	3(1.36/7.89)	4(1.82/9.52)	4(1.82/10.00)	11(5.02/22.91)	8(3.65/14.28)	15(6.84/25.42)	18(8.21/29.03)	19(8.67/32.20)
349		2(3.63/5.26)	1(1.81/2.38)	2(3.63/5.00)	1(1.81/2.08)	3(5.45/5.35)	6(10.90/10.16)	2(3.63/3.22)	1(1.81/1.69)
349.07									
349.11				1(3.44/2.50)	1(3.44/2.08)		1(3.44/1.69)	1(3.44/1.61)	
370.1	5(8.06/13.51)	5(8.06/13.15)	6(9.67/14.28)	4(6.45/10.00)	2(3.22/4.16)	5(8.06/8.92)	5(8.06/8.47)	4(6.45/6.45)	2(3.22/3.38)
370.18	6(8.00/16.21)	5(6.66/13.15)	4(5.33/9.52)	5(6.66/12.50)	7(9.33/14.58)	6(8.00/10.71)	4(5.33/6.77)	6(8.00/9.67)	3(4.00/5.08)
370.9	1(3.44/2.70)	2(6.89/5.26)	6(20.68/14.28)	3(10.34/7.50)	1(3.44/2.08)	4(13.79/7.14)	2(6.89/3.38)		1(3.44/1.69)
372	1(6.25/2.70)	2(12.50/5.26)	2(12.50/4.76)	1(6.25/2.50)	3(18.75/6.25)	2(12.50/3.57)			
372.62	3(20.00/8.10)		2(13.33/4.76)	1(6.66/2.50)	1(6.66/2.08)		1(6.66/1.69)		1(6.66/1.69)
373.7	1(12.50/2.70)	1(12.50/2.63)			1(12.50/2.08)				
374	6(13.95/16.21)	3(6.97/7.89)		3(6.97/7.50)		5(11.62/8.92)	4(9.30/6.77)	3(6.97/4.83)	6(13.95/10.16)
계	37(4.0)	38(4.1)	42(4.5)	40(4.30)	48(5.2)	56(6.1)	59(6.4)	62(6.7)	59(6.4)

<부록 7-3> 이용 도서 분류번호별 문헌연령 현황

구분	91	92	93	94	95	96	97	98	99	누계
114	2(9.52/4.34)			2(9.52/2.98)		4(19.04/8.33)	3(14.28/8.33)			21(2.2)
150				2(12.5/2.98)		2(12.50/4.16)	2(12.50/5.55)	2(12.5/6.89)		16(1.7)
151	2(6.89/4.34)	1(3.44/1.85)	1(3.44/2.04)	3(10.34/4.47)	4(13.79/6.06)		1(3.44/2.77)			29(3.1)
151.07										0(0.0)
170	1(2.70/2.17)		6(16.21/12.24)	6(16.21/8.95)	2(5.40/3.03)		3(8.10/8.33)			37(4.0)
190	2(5.00/4.34)	2(5.00/3.70)		6(15.00/8.95)	3(7.50/4.54)	2(5.00/4.16)			1(2.50/12.50)	40(4.3)
190.191				1(100/1.49)						1(0.1)
190.1911		1(25.00/1.85)				1(25.00/2.08)				4(0.4)
190.7										1(0.1)
191.1		3(33.33/5.55)		1(11.11/1.49)	1(11.11/1.51)	2(22.22/4.16)				9(0.9)
193.1	1(3.33/2.17)	1(3.33/1.85)	1(3.33/1.92)	1(3.33/1.49)		1(3.33/2.08)	1(3.33/2.77)			30(3.2)
193.104										0(0.0)
193.107				1(100/1.49)						1(0.1)
194.1	1(12.50/2.17)			1(12.50/1.49)		1(12.50/2.08)				8(0.8)
301.4	1(22.22/2.17)	1(11.11/1.85)		1(11.11/1.49)		1(11.11/2.08)				9(0.9)
330.911										3(0.3)
340.1	3(5.08/6.52)	7(11.86/12.96)	3(5.08/6.12)	6(10.16/8.95)	5(8.47/7.57)	1(1.69/2.08)	1(1.69/2.77)			59(6.4)
340.2	1(1.96/2.17)	3(5.88/5.55)	3(5.88/6.12)	2(3.92/2.98)	3(5.88/4.54)	2(3.92/4.16)	2(3.92/5.55)	2(3.92/6.89)		51(5.5)
340.22	1(3.44/2.17)	2(6.89/3.70)	1(3.44/2.04)	3(10.34/4.47)	2(6.89/3.03)	1(3.44/2.08)		3(10.34/10.34)		29(3.1)
340.24	1(16.66/2.17)				1(16.66/1.51)	1(16.66/2.08)				6(0.6)
340.7		1(20.00/1.85)	1(20.00/2.04)				1(20.00/2.77)			5(0.5)
340.91			1(25.00/2.04)					2(50.00/6.89)		4(0.4)
340.911	18(8.21/39.13)	13(5.93/24.07)	19(8.67/38.77)	14(6.39/20.89)	20(9.13/30.30)	15(6.84/31.25)	17(7.76/47.22)	13(5.93/44.82)	5(2.28/62.50)	219(23.9)
349	6(10.90/13.04)	5(9.09/9.25)		6(10.90/8.95)	7(12.72/10.60)	1(1.81/2.08)	2(3.63/5.55)	2(3.63/6.89)		55(6.0)
349.07										0(0.0)
349.11	1(3.44/2.17)		6(20.68/12.24)	2(6.89/2.98)	8(27.58/12.12)	5(17.24/10.41)	2(6.89/5.55)			29(3.1)
370.1	2(3.22/4.34)	2(3.22/3.70)	4(6.45/8.16)	2(3.22/2.98)	5(8.06/7.57)	4(6.45/8.33)		2(3.22/6.89)		62(6.7)
370.18	1(1.29/2.17)	6(8.00/11.11)	2(2.66/4.08)	4(5.33/5.97)	1(1.33/1.51)	2(2.66/4.16)		2(2.66/6.89)	2(2.66/25.00)	75(8.2)
370.9	1(3.44/2.17)			2(6.89/2.98)	1(3.44/1.51)	1(3.44/2.08)				29(3.1)
372		3(18.75/5.55)				1(6.25/2.08)				16(1.7)
372.62		2(13.33/3.70)	1(6.66/2.04)					1(6.66/3.44)		15(1.6)
373.7	1(12.50/2.17)	1(12.50/1.85)								8(0.8)
374				1(2.30/1.49)	3(6.97/4.54)		1(2.32/2.77)			43(4.7)
계	46(5.0)	54(5.9)	49(5.3)	67(7.30)	66(7.2)	48(5.2)	36(3.9)	29(3.1)	8(0.8)	914(100)