

# 音韻記述의 體系와 그 批判

The System and Criticism of Phonological Description

이를 教育學碩士學位 論文으로 提出함



濟州大學 教育大學院 英語教育專攻

提出者 宋 京 姬

指導教授 金 順 澤

1981年 6月 日

宋京姬의 碩士學位 論文을 認准함

濟州大學 教育大學院

主審 黃亨澤 

副審 洪壽亨 

副審 金順澤 

1981年 6月 日

# 目 次

I. 序 論 .....	2
II. IPA 音韻의 記述原理 .....	5
1. 記述體系 .....	5
2. 記述特徵 .....	10
3. 그 批判 .....	11
III. PSA 音韻의 記述原理 .....	19
1. 記述體系 .....	19
2. 記述特徵 .....	22
3. 그 批判 .....	29
IV. SPE 音韻의 記述原理 .....	36
1. 記述體系 .....	36
2. 記述特徵 .....	41
3. 그 批判 .....	45
V. 結 論 .....	54
參考文獻 .....	57



# I. 序 論

言語學의 主要한 任務는 音과 意味의 相關關係를 明示的으로 糾明하는데 있다.<sup>1)</sup> 話者가 生成하는 音이 聽者에게 어떠한 뜻을 傳達해 주는가를 研究하는 것이 그 主된 目的이다. 소리와 뜻의 相互聯關性을 記述하는 것이 言語學의 基本課題라 한다면 言語學者가 關心을 갖는 것도 역시 音과 意味의 對應關係를 明示하는 일이 될 것이다.

言語學者가 이 言語學의 目的을 遂行하면서 研究 對象으로 삼는 音은 어떠한 것인가. 그가 關心을 갖는 소리는 물론, 모든 種類의 音이 아니다. 그가 興味를 느끼는 것은 물결치는 파도 소리나 蒼空을 날으는 飛行機 소리가 아니며 動物의 울음 소리가 아니다. 또한 그것은 비록 사람들에 依해 生成되긴 하지만 기침 소리나 재채기 소리나 웃음 소리를 意味하지도 않는다. 言語學者는 단지 自然言語에서 使用되는 小領域의 소리에 關心이 있는 것이다.

皮相的인 觀點에서부터 볼 때, 이 地區上의 여러 다른 自然言語에서 使用되는 갖가지 音은 豫測할 수 없을 만큼 無限하며 다르게 나타날지 모른다. 그러나 人間의 發聲器官이 有限하다는 것을 認定한다면, 自然言語의 소리에선 一定한 構造的인 體系가 있다고 豫見할 수 있을 것이다. 그리하여 많은 學者들은 人間의 소리를 그것이 갖는 一定한 屬性에 따라 分類하려고 努力해 왔다.

音韻論에 從事하는 여러 學者들도 言語音의 固有한 構造와 機能을 說明하기 爲해서 각기 저마다의 音韻 記述體系를 主張하면서 갖가지 分類體系

---

1) Langacker R.W. (1968), *Language and Its Structure*, (New York: Harcourt, Brace & World, Inc.) pp. 27-28

를 設定해 왔다. 音韻을 더 以上 分割할 수 없는 音韻分析의 最少單位 (minimal unit)로 看做하고 子音과 母音體系를 傳統的으로 分類한 *International Phonetic Alphabet (IPA)* 體系와 더 分割할 수 있는 屬性的 同時的 結合體인 辨別的 資質 (distinctive feature)로 본 *Preliminaries to Speech Analysis (PSA)* 體系, 그리고 音韻을 辨別的 資質의 集合體로 보면서도 形態素 音韻單位와 音聲單位를 設定하여 그 關係를 規則으로 說明한 *The Sound Pattern of English (SPE)* 音韻 記述體系는 分類 體系의 獨自性과 効率性을 기하여 音韻을 記述하려는 一聯의 試圖라 할 수 있다.

이 세 가지 音韻體系는 言語學의 課題를 解決하는 데 多方面으로 커다란 貢獻을 해 온 것이 事實이다. 이찌면 이 3段階 音韻 記述體系는 音韻論의 變化 發展過程을 斷片的으로 보여주는 것이라 하여도 과언이 아닐 것이다.

그러나 *IPA*와 *PSA* 그리고 *SPE* 音韻의 記述體系에는 그 自體 解決할 수 없는 많은 問題點과 矛盾點을 드러내고 있다. 적어도 筆者가 보기에는 각 音韻 記述體系는 매우 基本的이며 重要한 問題들이 아직도 未解決된 채 論難이 거듭되고 있다.

本稿의 目的은 이와 같은 세 가지 音韻 記述體系를 研究 批判함으로써 보다 効率的인 音韻 記述體系의 定立을 爲한 理論的 基礎를 튼튼히 하려는 데 있다. 筆者의 意圖는 세 가지 音韻 記述體系를 考察해 나가는 過程에서, 각 體系의 特徵과 그에 따른 問題點을 集重的으로 導出하여, 또 다른 音韻 記述體系를 設定하는 데 많은 示唆點을 賦與하려 함에 있는 것이다.

이러한 意圖에 따라 本稿 第 2章에서는, *IPA* 音韻 記述體系와 그 特徵 및 *IPA*로서는 解決할 수 없는 問題點을 提示하려고 한다. 第 3章에

서는, 이 *IPA*의 不當性を 克服하려는 *PSA* 音韻 記述體系와 特徵을 檢討하여, 어떻게 *IPA*의 不當性を 補完하고 있는지를 살피고, 아울러 *PSA*가 直面하는 問題點을 批判하려고 한다. 第 4章에서는, 音韻 記述史上 새로운 章을 연 *SPE*의 特徵과 體系를 論하면서, *SPE*가 안고있는 根源的인 問題點을 밝히게 될 것이며, 第 5章은 結論으로서, 筆者의 主張을 要約해 줄 것이다.

## Ⅱ. IPA 音韻의 記述原理

本章에서는 傳統的인 音韻 記述方法인 IPA 音韻 記述體系와 特徵 및 問題點을 밝히고자 한다. IPA가 內包하고 있는 問題點을 批判하기 爲해서는, 먼저 IPA가 記述하는 音韻體系에 對한 理解가 先行되어야 할 것이므로, 우선 IPA 音韻 記述體系를 간단히 살펴보고 論議를 展開하려고 한다.

### 1. 記述體系

IPA는 言語의 音声構造와 音素構造를 記錄하는 實際的 言語 要求에 副應하기 爲해 制定된 萬國音声體系(IPA)이다. 이 體系는 外國語 習得者들 에게 發音을 習得하는 것을 돕는 音声表記를 提供할 目的으로, 로마식 綴字法에 基礎를 두어 마련된 것이다. IPA는 特히 發音 教育에 關係된 文獻을 쓰기 爲해 意圖된 것이다. 따라서 그 構成에 있어서는 音声學的 觀點에서부터 볼 때 각 文字의 適切性은 물론, 教育的 側面으로부터의 文字의 妥當性에까지도 세심한 主意가 기울여져 왔다.

이 體系의 構成과 使用에는 다음 다섯 가지 原理가 適用되고 있다.<sup>2)</sup>

(1) 주어진 言語에 나타나는 서로 對立되는 두 音은, 가능한 한 識別符號(diacritical marks)의 使用없이 뚜렷한 두 개의 文字로 表記하여야 하며, 가급적 로마字로써 表記하되, 그것으로 不足할 때는 새 文字를 使用하여야 한다.

(2) 어떤 言語에서, 두 音이 聽覺적으로 區別할 수 없을 만큼 서로 비슷하여 單語를 區別하는 데 使用될 可能性이 없을 때, 그 두 音은 똑같은 文字를 使用하여야 한다. 그러나 精密表記나 科學的인 分析으로 音들을 細密히

2) International Phonetic Association(1949), *The Principles of the International Phonetic Association*, (London: University College), pp. 1-2

區別하기 爲해서, 個別的인 文字나 識別符號가 使用될 境遇가 있다.<sup>3)</sup>

(3) 로마字에 없는 音聲記號는 가능한 한, 로마字와 잘 調和되는 範圍 안의 것을 使用하여야 한다.

(4) 長短, 強弱, 抑揚, 그리고 高低를 表示하기 爲해 識別符號의 使用을 許用하며, 音의 細密한 音調의 差異를 나타내기 爲해 그에 必要한 符號를 使用할 수 있다.

(5) 어떤 特定 言語에 音聲記號를 適用할 때에는, 두 가지 根本的 音聲原理인 音素原理와 基本音( cardinal sounds )理論에 關心이 기울어져야 한다.

音素의 原理란 最少限의 文字로 最大限의 音을 表記하는 것을 말하며, 基本音原理란 IPA表音法의 根本方針은 그 音이 어떠한 言語에 나타나든지 같은 소리라고 생각되는 것은 同一記號로써 表記하여 두는 것을 말한다.

IPA는 이러한 原理 밑에 音素의 性格을 把握하면서 音韻體系를 記述해 나가고 있다. IPA에 依하면 音素는 그 調音方式에서 다르게 들릴 수 있지만, 言語學的으로는 똑같은 서로 關聯되어 있는 音의 集合體이다.

Phonemes are thus families of related sounds which count linguistically in a given language, as if they were one.<sup>4)</sup>

예를 들면 英語의 keep, cart, cool에서 k音은 다르게 들릴 수 있다. 即 k音은 그 調音方式에서 差異가 쉽게 드러난다. 그럼에도 우리는 言語學的 觀點에서 세 單語의 k音을 모두 똑같다고 看做하고 있다. 왜냐하면

3) 이런 點에서 IPA는 音聲表記面에서 하나의 音素를 한 記號로 表示하는 簡略表記法(broad transcription)과 音素의 類音까지도 記號로 表記하는 精密表記法(narrow transcription)을 둘 다 使用하고 있다.

4) Ibid., p.4.

그것들을 表示하기 爲해 個別的인 다른 文字를 使用하면, 音이 매우 複雜하여 얼어지는 이점은 아무것도 없을 것이기 때문이다. 따라서 IPA는 이들을 하나의 音素인 /k/로 보자는 것이다.

IPA가 音素의 概念을 이처럼 把握하려는 것은 모든 音을 區別하는 差異를 表示하기 爲해 文字들을 考察해 내는 것이 不可能하다고 判斷하는데서 나온 것 같다. 그러므로 大部分의 文字들은 特殊한 音들 뿐만 아니라 그것들과 거의 가까운 다른 音의 差異를 나타내야 할 義務가 있다고 본 것이다. 여기에 音에서 가장 根本이 되는 基本音의 體系를 設定해야 할 必靨를 느끼고 있다. 이 原理는 母音의 境遇, 特히 適用하기에 便利한 것인 바 事實上 母音의 分類와 比較 및 表示方法 等に 基本的으로 使用되고 있다.

基本母音의 體系는 다른 母音들을 記述할 수 있는 尺度의 基準으로서 도움을 주는 여덟개의 母音으로 이루어진다. /i, e, ε, a, α, ɔ, o, u/가 基本母音으로 分類되는 것들인데, 이 여덟 개의 母音을 基本母音으로 設定한 것은 이들 가운데 어느 두 개의 母音도 單語를 區別해 줄 수 없을만큼 서로 가깝지 않다는 原理에 基盤을 두고 있다. 이 基本母音은 調音할 때 주로 혀의 位置에 따라 分類되고 있다.

基本母音이 혀의 位置로 分類되는 데 주로 作用하는 反面, 口술 모양에 重點을 두어 母音을 設定할 수도 있다. 即 口술의 圓唇性의 程度에 따라 다른 母音이 分類된다. 二次基本母音(secondary cardinal vowels)들은 혀의 位置가 前舌과 後舌 등으로 分類되지만 口술 位置는 다른 母音으로 構成되고 있다.

IPA는 이러한 二次基本母音으로서 /y, ø, œ - ɒ, ʌ, ɜ, u/의 일곱 개를 設定하고 있다.

혀의 位置가 i와 u 사이의 中間에 있을 때, IPA는 다른 두 基本母音을 分類하고 있다. 그 하나는 平唇인 ㅜ母音이며, 다른 하나는 圓唇인 ㅜ母音이다. 이리하여 IPA는 어떠한 特殊한 言語를 表記하면서, 17個 母音이 使用될 수 있을 것이라 主張하고 있다. 그러나 母音은 言語를 使用하는 각 母國語 話者에 따라 多樣하게 發音되므로, 그것을 表示하는 母音의 수도 言語마다 매우 다른 樣相을 보일 것이다.

한편 子音은 이미 傳統的 分類 基準으로 알려진 調音場所, 調音方法 等に 依해 設定되고 있다. 子音體系는 여러가지 記號로 表示되고 있어서 複雜한 音韻 記述體系를 보여주고 있다. IPA가 主張하고 있는 音韻體系를 하나의 圖表로 나타내면 다음과 같다.<sup>5)</sup>



---

5) *Ibid.*, p.10

Consonants	Bilabial.	Labiodental.	Dental and Alveolar.	Retroflex.	Palato-alveolar.	Alveolo-palatal.	Palatal.	Velar.	Uvular.	Pharyngeal.	Glottal.
Plosive . . . . .	p b		t d	ʈ ɖ			c ɟ	k ɡ	q ɢ		ʔ
Nasal . . . . .	m	ɱ	n	ɳ			ɲ	ŋ	ɴ		
Lateral . . . . .			l	ɭ			ʎ				
„ fricative . . . . .			f ɸ								
Rolled . . . . .			r						ʀ		
Flapped . . . . .			ɾ	ɽ					ʁ		
Rolled fricative . . . . .			ʀ								
Fricative . . . . .	ɸ β	f v	θ ð   s z   ʃ ʒ	ʂ ʐ	ʃ ʒ	ç ʝ		x ɣ	χ ʁ	ħ ʕ	h ɦ
Frictionless Continuants and Semi-vowels . . . . .	w   ɥ	ɸ	ɹ	ɻ		j (ɥ)		(w) ɣ	ʁ		
Vowels	Rounded						Front	Centr.	Back		
Close . . . . .	(y ɯ u)						i y	ɨ ɯ	u ɯ		
Half-close . . . . .	(ø ɔ)						e ø		ɤ ɔ		
Half-open . . . . .	(œ ɔ)						ɛ œ		ʌ ɔ		
Open . . . . .	(ɒ)						ə		ʌ		
							a		ɑ ɒ		

## 2. 記述特徵

이러한 IPA 音韻體系에서 뚜렷이 찾아볼 수 있는 첫 번째 事實은, 分類基準이 調音的이라는 데 있다. 이것은 쉽게 納得할 만한 것이다. IPA가 처음으로 使用된 當時만 하더라도 音響機具(acoustic instruments)가 利用 可能하지 않았다. 다시 말해서 音響音聲學을 研究하는 데 쓸 수 있는 道具가 거의 나타나지 않았다는 것이다. 뿐만 아니라 音を 研究하는 흐름 역시 調音音聲學的인 傾向이 優勢한 形便이었다. 이러한 狀況에서 人間이 自身の 發聲器官을 使用함으로써 여러가지 다른 音を 發聲하였다는 것은 當然한 일이다. 그리하여 IPA는 調音場所와 方法, 혀의 位置와 입술의 모양에 그 分類基準을 두고 音의 體系를 說明하는 데 主眼點을 두었다.

IPA 音韻體系의 두 번째 特徵은, 音에 對한 分類의 尺度가 두 가지라는 것이다. 子音에 對한 分類基準과 母音에 對한 分類基準이 서로 다르다는 것이다. 傳統的으로 子音은 調音點과 調音位置 및 調音方法에 依해 記述되고 있으며, 母音은 혀의 높이와 使用되는 혀의 部分 및 입술의 모양에 따라 說明되고 있다.

이처럼 IPA가 音韻을 記述함에 있어서 두 가지 基準을 세우는 것은, 이 體系가 調音音聲學的 側面에서 音を 分類하고 있는 데서 오는 자연스러운 結果인 것 같다. 音이 어디에서 生成되어 어떻게 發聲되는가, 또는 音이 만들어질 때 혀 및 입술의 높이와 모양은 어떠한가 등에 重點을 들 境遇, 自然히 子音과 母音의 調音은 달라질 수밖에 없는 것이다. 비록 IPA 音韻記述에서는 이러한 點을 明確히 하지는 않았지만, 반드시 必要해서라기 보다는 편의에 依해 이러한 區分이 이루어지고 있다.

IPA 體系의 세 번째 特徵은, 각 記號가 뜻을 區別하는 音의 最少單位를 나타내며, 또 그러기 때문에 그 音韻體系의 다른 音과 異接的 關係를 가진다는 데 있다. 다시 말하면 각 記號는 最少의 音으로 發音할 수 있는 辨

別的 言語音이며 最少單位이기 때문에, 더 以上 分割할 수 없으며 아울러 그 體系의 다른 모든 記號와 同等한 關係에 놓인다는 데 있다.

이 特徵은 흔히 構造主義 音韻論의 音韻에 對한 概念으로 널리 알려진 것이다. 構造主義에서는 音韻을 더 이상 나눌 수 없는 音韻分析의 最少單位로 看做하고 發話を 區別하는 가장 基本的인 概念으로 보고 있다.

We may define a phoneme as a minimum feature of the expression system of a spoken language by which one thing that may be said is distinguished from any other thing which might have been said.<sup>6)</sup>

IPA가 音韻에 對한 認識을 이와 같이 하고 있는 理由는 音韻을 現實의 音波속에서의 物理的인 實在 (physical reality)로 把握하고 있기 때문이다. 即 實際 發聲器官에서 우러나오는 物理的 소리를 記述함에 있어서 意味의 差異를 가져올 수 있는 가장 적은 單位를 音韻으로 假定하고 있기 때문이다.

### 3. 그 批 判

IPA音韻體系는 우리가 이미 접해온 從來의 子音과 母音體系에 對한 記述體系의 基本이 되는 것으로, 言語의 音韻構造를 個別的인 文字로 잘 나타내 보려는 努力을 하고 있는 것 같다. 그러나 IPA는 여러 가지 不當한 問題點을 隨伴하고 있다.

먼저 分類基準이 調音的이라는 IPA 첫 번째 特徵에 對한 問題點을 檢討해 보기로 하자. 이 特徵은 그렇게 바랄만한 것이 못되는 것은 아니다.

6) Gleason, H.A. (1961), *An Introduction to Descriptive Linguistics*, (New York: Holt, Rinehart and winston). p.9

만일 우리가 一般 音聲學의 模型을 提供하고 一聯의 可能한 人間의 言語 音を 明細化하기 爲한 어떤 音韻理論을 要求할 境遇, 調音的이며 生理的 模型에 基礎를 둔 音韻體系를 세우는 것은 매우 그럴듯한 것이다. 왜냐하면 人間의 音聲器官의 解剖學的인 構造와 力學은 모든 言語를 使用하는 사람 들에게는 거의 一定한 모습으로 나타나기 때문이다. 아마 이러한 事實이 人間의 無限한 音의 音響的 領域 가운데, 可能한 音を 낼 수 있도록 制限하는 理由가 될 수 있을지도 모른다.

그러나 이와 같은 論理에는 몇 가지 問題點이 窺여온다. 그것은 音を 調音(articulation)하는 일과 知覺(perception)하는 일은 거의 別個의 問題라는 事實이다. 聽者가 知覺하는 音은 話者가 調音하거나 發話하는 것을 전부다 受容할 수 없으며, 聽者와 話者의 一聯의 音의 變形過程인 意思疏通도 調音的인 면으로만 決定될 수 없는 問題이다. 相互間의 心理的 側面을 경시하고 있는 音의 調音的 發聲은, 따라서 音의 知覺에 對한 心理를 잘 反影하지 못하고 있는 데 問題가 있다. 이런 點에서 볼 때, 生理學的 基準에 依한 音聲的 明細化는 聽者가 音波의 인상을 얻어 知覺하고, 이를 다시 腦裡에 傳達하는 現象을 分析的으로 보여줄 수 있는 아무런 方法을 갖고 있지 못하다.

한편 調音的 基準이란 調音할 때 口안에서의 어떤 障礙를 일으키는지의 여부에 依해 子音과 母音으로 區分되는 것이다.<sup>7)</sup> 이에 依하면 閉鎖音은 障礙가 分明하므로 問題가 없으나, 繼續音에 있어서는 問題가 있다. 繼續音중 [s]는 摩擦音으로 分類되는 데, 어떤 繼續音은 母音으로 이루어질 뿐만 아니라, 이들 兩者는 모두 不完全한 障礙가 있다.

7) Jones, D. (1960) *An Outline of English Phonetics*, (Cambridge: W. Heffer & Sons Ltd.), p. 23

따라서 障 碍만으로는 調音的 基準으로 삼기는 困難하다.<sup>8)</sup> 뿐만 아니라 어떤 音이 子音으로 分類되게 하는 이러한 障 碍의 本質이 무엇이나 하면, 그것은 혀의 側面에 依한 接觸이거나 開口度가 작은 것을 말한다. 이와 아울러 좁힘 (narrowing)도 基準으로서의 接觸과 똑같은 狀態에 있다. 即 입을 크게 벌렸다가 차차 그 間隔을 좁혀가면 母音에서 시작하여 子音으로 끝난다는 것을 알 수 있으나, 그 轉換點을 나타내는 調音的 標的은 아무 것도 없다. 따라서 音韻的 分類基準은 完全한 基準으로서는 認定받기 어려운 點이 있다.

調音的인 側面에서 音의 分類를 지나치게 強調할 境遇 또 한 가지 派生되는 重要한 問題點은, 音響的 性格을 가진 音을 어떻게 說明할 것인가에 있다. 換言하면 人間의 言語音들은 그들의 音響的 屬性에 따라 分類가 可能하다는 것이다. [p]와 [b]를 區別해 주는 音聲特徵은 그러한 音을 發聲하는 데 있어 音聲器官에 무엇이 包含되는냐, 또는 調音的인 모습과는 다른 音響的 記號를 가진 性格으로 說明될 수 있다.

Hyman도 音의 音響的 屬性을 考慮하지 않고서는 音韻屬性(phonological properties)을 分明히 說明할 수 없다는 것을 예로 들어 記述하고 있다.<sup>9)</sup> Fe' Fe' - Bamileke의 다음과 같은 데이터를 살펴보자.

- |     |       |           |
|-----|-------|-----------|
| (1) | [vap] | 'to whip' |
|     | [fat] | 'to eat'  |
|     | [cak] | 'to seek' |

8) *Ibid.*, pp.23-25

9) Hyman, L.M. (1975), *Phonology: theory and analysis*, (New York: Holt, Rinehart and Winston), p.31

前舌母音이 軟口蓋子音 앞에서 後舌化된다고 期待한다면, [p] 앞에서 /a/가 [a]로 變化된다는 것은 쉽게 說明될 수 없다. 왜냐하면 [p]는 어디까지나 兩唇音이지 軟口蓋音이 아니기 때문이다. 이 規則이 成立되려면 적어도 後舌化 過程에서 一定 機能을 遂行하는 [p]와 [k]가 어떤 共同的인 音声特徵을 所有하고 있어야 한다. 다시 말해서 [p]와 [k]는 調音的으로는 口腔에서 反對되는 位置에서 生成되지만, 音響的으로는 같은 屬性을 갖고 있다는 것으로 보아야 한다. [p]는 口の 앞쪽인 唇에서 調音되고 [k]는 口の 뒷쪽인 軟口蓋에서 發聲되어 調音的으로는 反對가 되지만, 音響的으로는 스펙트럼의 低周波數속에서 에너지 集重을 피한다는 共同的인 特徵이 있기 때문이다. 이러한 예는 IPA 音韻記述의 體系가 調音的이라고만 본 데 對한, 더 나아가서는 IPA가 解決할 수 없는 한 가지 問題點이 되고 있다고 하겠다.

分類의 尺度가 두 가지라는 IPA 音韻體系의 問題點은 무엇인가, 分類基準이 一定치 못하다는 것은 그만큼 그 理論이 약하다는 것을 端的으로 暗示해 주고 있다. 편의상 子音과 母音을 個別的인 基準으로 記述하는 一貫性 없는 理論은, 強한 證據의 뒷받침이 없는 한 成立될 수 없다.

子音과 母音의 分離된 基準은 앞서 說明한 調音音聲學에서는 首肯될 수 있을지 모르나, 音響音聲學에서는 納得하기 어려운 것이다. 바꾸어 말해서 音響的 屬性을 記述함으로써 우리는 母音과 子音間의 共通된 特性(common properties)을 찾을 수 있으며, 母音과 子音을 同一한 基準에 依하여 記述할 수 있는 可能性을 豫測할 수 있다는 것이다.

口蓋音化現象 (palatalization)은 이와 같은 共通點을 內包하고 있는 現象이라 할 수 있을 것이다. 口蓋滑音 (palatal glide)이나 母音 앞에서 軟口蓋音이 口蓋子音으로 되는 다음의 口蓋音化規則을 主目하자.

(2) Velar C → Palatal C / \_\_\_\_\_ High Front V

이 規則은 전혀 同化過程 ( assimilation process )을 나타내는 것이 아닙니다. 왜냐하면 이 規則은 形態上으로는 좀처럼 일어날 것 같지 않은 다음의 規則과 同一하기 때문이다.

(3) Velar C → Palatal C / \_\_\_\_\_ Low Back V

同化過程을 適切히 나타내기 爲해서는, 音韻過程이 그 音声體系를 使用하는 規則의 形態로 쓰여져야 하기 때문에 그 規則은 다음과 같은 構造가 되어야 한다.

(4) A → B / \_\_\_\_\_ B

만일 이와 같은 論理가 正當하다면 IPA는 묵과할 수 없는 矛盾點을 갖게 된다. 口蓋音化現象을 同化現象으로 看做하여 調音音聲學的으로 說明하다 보니, 오히려 다른 現象이 되어버리는 自家撞着에 直面한 것이다. IPA가 分類基準을 統一시켜 音声體系를 說明하였다면, 이러한 矛盾은 생겨나지 않았을 것이다.

IPA의 다른 問題點은 音韻規則 ( phonological rule )의 適用과 關聯된 것이다. 音韻規則은 孤立된 音이나 아무렇게나 選擇된 音의 集合體에 適用되는 것이 아니라, 그들 사이에 어떠한 關聯性이 있는 音의 부류에 適用되고 있다. 이렇게 될 때 音들은 自然類 ( natural class )를 形成하고있다고 말하여진다.<sup>10)</sup> 이와 같은 相互關聯性이 IPA에 나타나지 않는 데 그

10) Schane, S.A. (1973), *Generative Phonology*, (Englewood Cliffs, N. J. Prentice - Hall), p.25

問題點이 있다.

이것을 보다 明白히 하기 爲해, 게르만語의 重要한 音變化 ( sound change ) 로 일컬어지는 Grimm의 法則<sup>11)</sup>을 예로 들어보자.

- |       |   |            |       |   |         |
|-------|---|------------|-------|---|---------|
| (5) p | → | f          | pater | → | father  |
| t     | → | s          | trēs  | → | three   |
| k     | → | x ( 語頭 h ) | cent  | → | hundred |

Grimm의 法則은 위에 例示된 대로 게르만語에서 [p]가 [f]로, [t]가 [s]로, [k]가 [x]로 變化한다는 音變化法則이다. 이 音變化에서는 두 가지 點이 主目되어야 한다. 하나는 그 變化가 아무렇게나 이루어진 [p, d, o]나 [a, b, f]가 아니라 比較的 組織的인 [p, t, k]라는 音의 부류에 影響을 준다는 것이며, 다른 하나는 그 結果 일어나는 音은 [p]가 [r]로, [t]가 [o]로, [k]가 [n]으로 바뀌는, 되는 대로의 變化가 아니라 一定한 摩擦音으로 된다는 것이다.

우리는 이러한 種類의 相互聯關性이 傳統的인 IPA 音韻體系에 暗示的으로 나타나 있다고 主張할 수 있을지 모른다. 그리하여 우리는 Grimm의 첫째 法則을 다음과 같이 記述하려고 할 것이다.

- (6) voiceless stop → fricative

그러나 우리는 이 規則이 内部的 相應關係를 明示的으로 보여주지 못하고 있다는 事實을 指摘하여야 한다. 音韻現象을 自然的으로 記述하려면, 規則内部的 相互聯關性을 明確히 檢討하여 그 關聯性的 程度를 細分化된 音韻

11) Pyles, T. (1971), *The Origins and Development of the English Language* (New York), pp. 105 - 108

規則으로 明細化하여야 할 것이다. 이와 같은 音韻記述에는 또한 規則이 適用되는 順序마저도 역시 그 關聯性を 規則化하는데 도움을 주어야 할 것이다. 그럼에도 不拘하고 IPA는 이와 같은 規則内部的 相互關聯된 過程을 順序에 따라 說明하지 못하고 있다. 따라서 IPA는 規則의 關聯性を 重視하는 사람들에게서 마땅히 非難을 받아야 할 것이다.

筆者는 앞서 IPA의 각 記號가 音韻體系의 다른 記號와 異接的 (disjunctive) 關係에 있다고 主張한 바 있다. 이 異接的 性格으로 인해 IPA는 또 다른 問題點을 隨伴하게 된다. 即 그것은 IPA가 音聲의 距離 (phonetic distance)를 보여줄 아무런 方法이 없다는 事實이다.

音聲의 距離란 概念은 音變化理論을 公式化하는 데 있어 매우 有用하며 必要한 概念이다. 가령 우리는 거리상으로 가까운 分節音이 音聲의 空間 (phonetic space)에서, 보다 멀리 떨어져 있는 音들보다 더 좋은 機會로 同化過程을 거친다고 假定할 수 있다. 具體적으로 우리는 軟口蓋音이 唇音보다 口蓋音에 더 가깝기 때문에, 軟口蓋音의 口蓋音化가 唇音의 口蓋音化 보다 더 많이 일어날 것이라 보고 있다. 만일 言語音이 몇 가지 下位分節資質 (subsegmental feature)로 分類될 수 있다면 우리는 어떤 두 音 사이에서 그와 같은 資質을 共有한 숫자를 計算할 수 있으며, 共有資質의 수가 더 많으면 많을수록 그만큼 더 유사한 音이 된다고 말할 수 있을 것이다. 그러나 IPA 記述方式대로 言語音을 分割할 수 없는 異接的 分節音으로 看做한다면, 音聲의 距離를 公式적으로 測定하는 이 方法은 不可能할 것이라 생각된다.

或者는 이 距離概念이 IPA 音韻體系에서 가까운 空間에 位置한 音들이 아주 비슷하며, 反面 멀리 떨어져 位置한 音은 그만큼 비슷하지 않다는

意味에서 IPA에 含蓄的으로 나타나 있다고 말할런지 모른다.<sup>12)</sup> 얼핏 보기에 이것은 올바른 主張인 것처럼 보인다. 그리하여 軟口蓋音이 口蓋音 바로 뒤에 나타나고 있는 것으로 보아 軟口蓋音과 口蓋音은 唇音과 口蓋音보다 더 가까운 거리에 있으며, 더 나아가 軟口蓋音은 口蓋音보다 唇音으로부터 더 멀리 떨어져 있다고 말할 수 있다.

그러나 이러한 主張은 자세히 보면 妥當한 論理가 되지 못하고 있다. 唇音과 口蓋音이 가까운 것보다, 오히려 唇音과 軟口蓋音이 훨씬 더 가깝다는 많은 證據가 있기 때문이다. 예컨대 英語의 laugh, tough, cough 라는 單語를 보자. 이 單語에서 마지막 [f]音은 獨逸語 現行發音과 形態인 lachen [laxən]이 보여주듯이, 古代英語에서 軟口蓋 摩擦音(velar fricative) [x]로 發音되고 있다. 이 變化는 여러 言語에서도 많이 나타나고 있는 現象이라 豫測된다. 唇音 - 口蓋音이 드문 反面 [kp, gb]과 같은 唇音 - 軟口蓋音이 많이 나타나고 있는 것은 이러한 事實을 立證해 준다.

지금까지 筆者는 重要的 音韻過程을 나타내는 데 不適當한 IPA 屬性에 對한 問題點을 論述해 왔다. 이 過程에서 나타난 分명한 事實은 IPA 音韻體系의 不適當性은 根本的으로 言語音을 分割할 수 없는 異接的 最少發音單位라 看做한 것에서부터 우리 나온다는 것이다. 이러한 IPA 音韻體系의 不適當性을 어떻게 克服할 것인가에 對해서는 다음의 繼續되는 論議過程에서 차츰 밝혀지게 될 것이다.

12) International Phonetic Association (1949). *Op.Cit.*, p.6

### Ⅲ. *PSA* 音韻의 記述原理

分類基準이 一定치 못한 *IPA* 音韻體系의 不當性を 어떻게 解決한 것인가. 音韻過程을 明示的으로 보여주지 못하는 *IPA*로서는, 그와는 다른 方向에서 音韻體系를 設定할 必要性을 暗示해 주고 있다. 이미 筆者는 *IPA*를 批判하는 過程에서도 그러한 事實을 主張한 바 있다. 人間言語에서 發見되는 言語音에 對한 音韻現象을 一般的이며 自然的으로 說明하려면 *IPA*의 音韻體系로서는 거의 不可能한 것인 바, 이에 따라 우리는 간결한 音韻規則으로 音韻過程을 記述할 可能性을 模索할 수 있을 것이다.

이와 같은 可能性이 實現되기 爲해서는 적어도 音韻에 對한 概念은 *IPA*와 같은 方式으로 取扱되어서는 안된다. 音韻을 더 以上 分割할 수 없는 最少單位로 規定해서는 統一된 基準下의 音韻體系는 定立할 수 없다는 것이다. 그렇다면 우리는 *IPA*와는 달리 音에 對한 屬性이 同時에 具現되는 辨別的 資質의 集合體로 보고, 그 資質을 分析의 最少單位로 假定할 만하다.

여기에서는 音韻에 對한 우리의 要求를 어느 정도 뒷받침해 주고 있는 *PSA*의 音韻體系와 特徵 및 問題點을 考察하여, 어떻게 *IPA*의 不當性を 補完하고 있는지 살펴보려고 한다.

#### 1. 記述體系

Jacobson, Fant, Halle는 世界의 여러 言語에 나타나는 普遍的인 辨別的 資質의 兩極的인 對立을 調音과 音響이라는 兩面에서 13가지로 設定하고, 人類의 모든 言語의 音韻 要素를 明示하려 하였다. 이제 그들의 本

13) Jacobson, R., C.G.M. Fant, and M. Halle. (1952), *Preliminaries to Speech Analysis*, Cambridge, Mass: M.I.T. Press

質的 資質을 音響音聲學的이며 調音音聲學的 特性의 兩面에서 檢討하여 記述體系를 要約하겠다.

辨 別 的 資 質	調 音 的 特 性	音 響 的 特 性
Vocalic (vs. non-vocalic)	聲帶를 울리며 공기가 發 聲器官을 아무런 障礙없이 자유스럽게 흘러나와 생기 는 音	스펙트로그램上에 音形帶 構造가 分明히 나타나는 音
Consonantal (vs. non-consonantal)	공기의 흐름이 發聲器官에서 障礙를 받는 音	스펙트로그램上에 全體的 으로 에너지가 낮은 音
Voiced (vs. voiceless)	聲帶가 진동하여 나는 音	有聲音形帶가 나타나는 音
Checked (vs. unchecked)	聲門의 閉縮 또는 閉鎖로 공기의 흐름이 沮止되는 音	에너지가 매우 빨리 사라 지는 音
Interrupted (vs. continuant)	發聲器官의 공기의 흐름이 部分的 障礙를 받는 音	스펙트로그램上에 空白, 또 는 有聲音形帶로 繼續되다 가 갑자기 날카로운 수직 선으로 나타나기 始作하는 音
Strident (vs. mellow)	發聲할 때, 공기가 障礙物 에 부딪쳐 騷音이 많이 일어나는 音	높은 強度의 騷音을 내는 音
Tense (vs. lax)	높은 공기의 壓縮과 근육 긴장 및 口腔 通로의 變	스펙트로그램上에 全體的 으로 에너지가 더 많고

	形이 심한 音	분포가 넓은 音
Nasal (vs.oral)	鼻腔으로 공기를 내보내 調音하는 音	鼻音音形帶가 나타나는 音
Diffuse (vs.non-diffuse)	口腔의 表面이 좁아져서 생기는 音	스펙트로그램上的 中央 部 分이 아닌, 높고 낮은 地 域에 에너지가 集中된 音
Compact (vs.non-compact)	口腔内에서 사이가 가장 좁혀진 부분이 比較的 뒤 에 온 境遇	스펙트럼의 比較的 좁은 中央部分에 에너지가 集中 되어 생기는 音
Grave (vs.acute)	口腔内에서 사이가 가장 좁혀진 부분이 口腔의 周 邊에 온 音	에너지가 스펙트럼의 아랫 쪽에 集中되어 있는 音
Flat (vs.plain)	어떤 音을 調音하면서 口 腔의 周邊的 部分을 오므 리는 것.	高周波流의 音形帶를 하강 시키거나 약화시키는 効果 를 내는 音
Sharp (vs.plain)	어떤 音을 내면서 口腔의 中央部分을 오므려 려를 硬口蓋이 接近시키는 口蓋 音	高周波流의 音形帶를 上昇 시키는 効果를 내는 音

이 열 세 가지 資質은 音聲的 分節音을 記述한다기보다는 오히려 音韻  
的 對立(phonological contrast)을 捕捉하고 있다는 데 意議가 있다고 할  
수 있다. 音聲組織을 母音과 子音으로 分類하여 說明하는 IPA의 傳統的인  
記述方法을 벗어나, 言語의 可能的 音韻對立은 兩分的 性格을 가진 辨別的

資質로서 記述하고 있다는 것이다.

Jacobson, Fant, Halle 는 처음에는 音聲學的 견지에서 그들의 辨別的 資質을 糾明하고 記述하였지만, 結論에 있어서는 그 資質들이 두 音素를 구별짓는 데에만 活用하는 것이 아니라 言語의 機能을 說明하는 道具로도 活用될 수 있다는 것을 示唆하였다. 即 다른 音素이면서 同一한 資質을 가지고 있을 때, 그 音素들이 言語에서 어떻게 相互結合되는가를 世界 여러 言語의 例를 들어 說明하고 있다. PSA 音韻 記述體系를 明確히 하기爲해 英語音韻에 對한 辨別的 資質을 圖表化하고자 한다

	i	e	æ	u	o	ɔ	a
consonantal	-	-	-	-	-	-	-
vocalic	+	+	+	+	+	+	+
diffuse	+	-	-	+	-	-	-
compact	-	-	+	-	-	+	+
grave	-	-	-	+	+	+	+
flat	-	-	-	+	+	+	-
voice	+	+	+	+	+	+	+
continuant	+	+	+	+	+	+	+
strident	-	-	-	-	-	-	-
nasal	-	-	-	-	-	-	-

	p	b	f	v	m	t	d	θ	ð	s	z	n	c	j	ʃ	ʒ	k	g	l	r	w	y	h	
cons	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	-
voc	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	+	-
diff	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-	+	+	-	-	
grave	+	+	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	+	-	-	+	-	+
flat	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-
voice	-	+	-	+	+	-	+	-	+	-	+	+	-	+	-	+	-	+	+	+	+	+	+	-
cont	-	-	+	+	-	-	-	+	+	+	+	-	-	-	+	+	-	-	+	+	+	+	+	+
strid	-	-	+	+	-	-	-	-	-	+	+	-	+	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-
nasal	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
comp	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

## 2. 記述 特徵

PSA 는 音韻分類의 相互聯關性을 밝히고 具體的인 辨別的 資質을 明示하기爲해서, 音韻資質을 有(+)와 無(-)로 兩分시키는 것을 基本으로 하고 있다. 다시 말해서 하나의 資質은 다만 두 개의 相反된 價值만을 共有하고

있다는 것이다.

모든 資質을 +와 -로 表示하는 것은 音韻論的으로 매우 重要한 事項이다. 音聲學에서는 一定한 音이 나타나는 程度가 問題가 되지만, 音韻論的으로는 하나의 資質을 단지 +나 -로 表示하는 것이 重要한 셈이다. 예를 들면 /m, n, ŋ/ 등의 音은 音聲學的으로는 사람에 따라서 鼻音性의 程度 (degree of nasality)가 다르게 나타나지만, 音韻論的으로는 그것들이 鼻音인 이상 [+nasal]로 記述하면 된다는 것이다.

PSA가 이와 같은 兩分法을 즐겨 쓰는 것은, 모든 소리를 +와 -로 나누는 것이 많은 수의 資料를 가장 正確하고 簡單하게 整理할 수 있기 때문이다.<sup>14)</sup> 世界의 모든 言語에 나타나는 여러 普遍的인 資質을 設定하면서, 일단 그 資質의 特性에 따라 +와 -로 兩分해 본다는 것은 우리가 有限體系의 發聲器官內에서 分類할 수 있는 매우 손쉬운 일일 뿐만 아니라, 간결하며 確實한 表示方法인 것이다.

PSA 音韻體系의 두 번째 特徵은, 辨別的 資質의 體系와 같은 下位分節 構成資質의 表示가 매우 큰 簡潔性을 圖謀하며 音韻過程을 올바르게 나타내주고 있다는 것이다. 資質表示의 經濟性과 效率性은 音韻規則이 一般的으로 孤立된 項目이나 關聯없는 分離的 分節音의 集合體에 適用되는 것이 아니라, 自然音韻類 (natural phonological class)의 모든 構成 音韻에 適用되는 데서 비롯되고 있다. 보다 經濟的이며 簡潔한 音韻規則이 自然音韻類를 說明하는 데 도움을 줄 수 있다면, 그 規則은 音韻現象을 매우 效果的으로 記述하는 것이 될 것이다.

예를 들면 어떤 言語에서, 有聲音이 語末에서 無聲音化된다는 것을 하나의 規則인 [+voiced] → [-voiced] / #로 나타낸다면, 音

14) Schane, S. A. (1973), *Op.Cit.*, pp.25-26

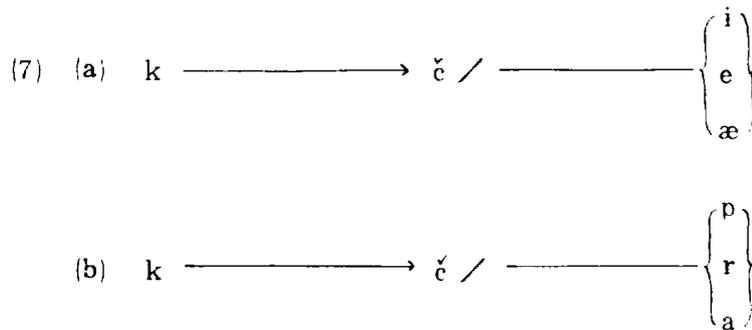
韻現象이 簡潔히 說明될 수 있을 뿐만 아니라, 效果的인 經濟性을 얻을 수 있을 것이다. 반대로 그 規則을 IPA 記述方式대로 語末에서 [b]가 [p]로, [d]가 [t]로, [g]가 [k]로 된다고 個別的으로 說明한다면, 音韻體系는 더욱 複雜해지고 經濟的 利點은 自然히 적어지게 된다.

세 번째로 言及해야 할 PSA 特徵은, 資質에 依해 規則들을 嚴密히 記述하면, 우리는 言語學的으로 意義가 없는 一般化와는 다른 自然類에 依한 진정한 一般化를 圖謀함으로써, 效果的인 評價節次 (evaluation procedure) 를 提示할 수 있다는 데 있다. 이 主張은 물론, 보다 一般的인 規則이 特殊한 規則보다 原測的으로 짧은 形態로 表示되어야 한다는 假定下에서만 成立될 수 있다. 그리하여 文法은 語彙目錄과 音韻規則에 明細화된 全體 資質의 수를 最少化함으로써 評價되어야 한다.

音韻論에서는 앞서 본 簡潔性이 音韻的 一般化를 捕捉하기 爲해 要求되는 資質의 수에 따라 決定되어 왔다. 要求되는 資質의 수가 더 적으면 적을수록, 그만큼 音韻論은 더 簡單하거나 보다 높은 價格이 된다는 것이다. 이러한 評價尺度의 概念은 辨別的 資質에 依해서 音韻記述이 이루어질 때에만 可能的인 것이며, 分離할 수 없는 分節音에 依해 音韻이 記述된다면 不可能한 것이다. Halle 는 資質表示가 評價尺度와 일치하는 것이며, 分割할 수 없는 音素表示를 갖고서는 記號 세기 (symbol counting)에 있어 잘못된 結果를 招來한다고 말하고 있다.<sup>15)</sup>

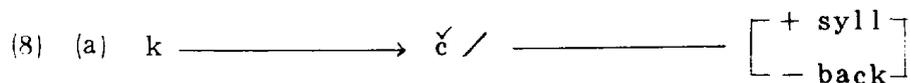
PSA가 追求하는 言語學的 一般化 (linguistic generalization)가 무엇을 意味하는지 더 잘 理解하기 爲해, Halle가 言及하는 다음 두 개의 規則을 살펴 보자.

15) Halle, M. (1964), "Phonology in Generative Grammar". In Forder and Katz eds., *The Structure of Language*, Prentice-Hall. pp.335-7

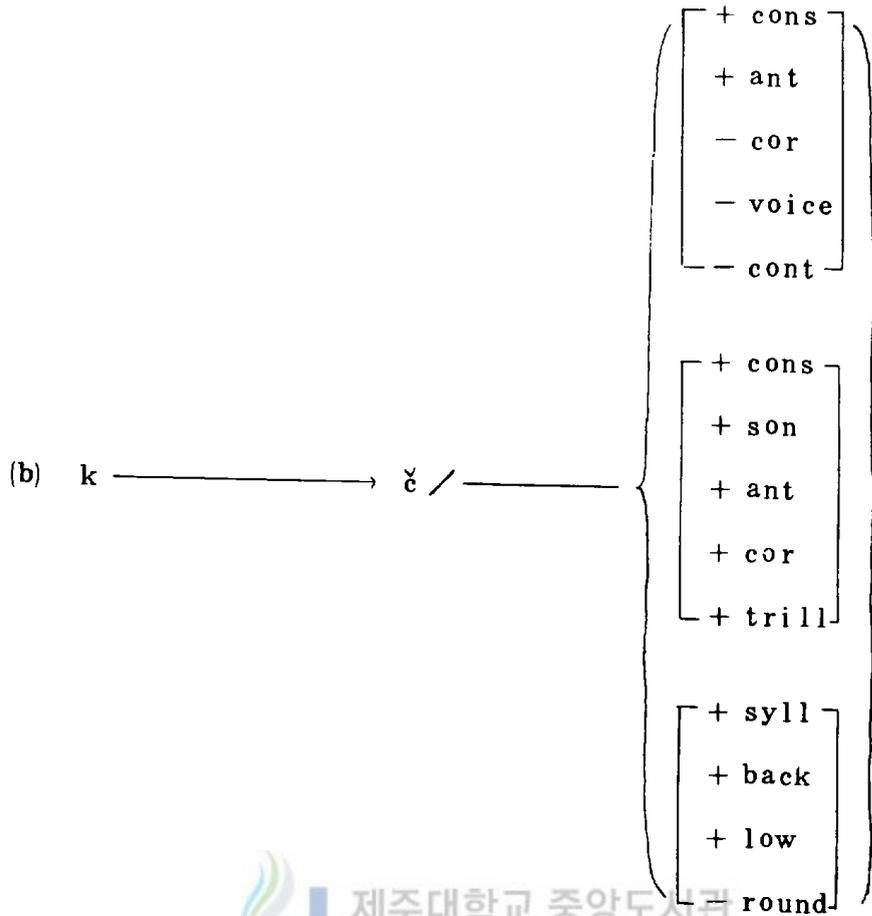


分節音으로 볼 때는 각 規則은 다섯 개의 記號로 說明되고 있다. 그러나 Halle가 指摘하고 있듯이, 첫 번째 規則은 두 번째 規則보다 매우 비싸며 一般的인 것으로 評價된다. /k/, /i/, /p/, /r/과 같은 分割할 수 없는 單位를 個別的으로 使用하면, 音韻過程이 前舌母音 /i, e, æ/에 依해 條件化될 수 있다는 事實이 잘 나타나지 않을 뿐더러, 어느 것이 一般的인지도 判斷할 수 없다.

그러나 첫 번째 規則이 一般的인 規則이라는 評價는, 이들을 辨別的 資質로 具體化시켰을 때 비로소 드러나는 것이다. 前記한 두 가지 規則을 그것이 갖는 資質로 明細化시켰을 때, 각 規則의 一般性和 簡單성은 쉽게 決定된다.<sup>16)</sup>



16) Hyman L.M. (1975), *Op. Cit.*, pp.103-104



첫 번째 規則에서, / i, e, æ / 라는 環境은 [+ syllabic ] 와 [- back ] 이라는 資質, 即 두 가지 資質表示에 依해 나타날 수 있다. 그러나 두 번째 規則에서 / p, r, a / 라는 環境을 資質로 表示할 때에는, 무려 14 個의 資質이 形成되는 複雜性을 招來하고 있다.

이와 같은 點으로 미루어, 一般的인 規則의 設定이 얼마나 音韻論에서 簡潔한 利點을 가져다 주는지 짐작할 수 있다. 一般的인 高價의 規則이 PSA에서 意圖되고 있다는 것은, 그만큼 IPA의 不當性を 解消해 준 點이라 할 것이다.

PSA의 또 다른 特徵은 辨別的 資質의 表示가 記述的 妥當性 (discriptive adequacy) 을 만족시키며, 特히 音韻論적으로 容認 可能한



해 낼 수 있는 記述的 妥當性을 가진 文法은 다음과 같은 모습을 갖게 된다.

$$(11) \quad s \longrightarrow z / [+ \text{voice}] + \text{---}$$

即 複數를 表示하는 語尾 /s/는 有聲音으로 끝나는 말 뒤에서는 [z]로 바뀐다는 뜻이다. 規則 (11)이 주어질 때, 우리는 judges, shoes, idols의 語尾는 [z]로, caps, desks 따위의 語尾는 [s]로 發音된다. 는 것을 알 수 있다. 이러한 事實은 資質을 明細化하면서 音韻을 記述한 PSA體系가, 母國語 話者가 言語에 關해 알고 있는 知識을 正確히 捕捉하고 있다는, 한 마디로 記述的 妥當性을 만족시키고 있다는 것을 보여 주는 것이다.

마지막으로, PSA의 特徵은 어떤 두 개의 音이 서로 다르기 때문에, 音聲的 距離나 類似性的의 概念이 辨別的 資質의 수에 依해 明確히 說明될 수 있다는 데 있다. 資質의 수가 적으면 적을수록 그것들은 더 가깝거나 비슷하며, 資質의 수가 많으면 많을수록 그만큼 더 그것들은 멀리 떨어져 있으며 類似하지 않다. 앞 章에서 例를 들었듯이, 唇音과 軟口蓋音은 唇音과 口蓋音의 距離보다 더 가깝게 位置해 있다. 이러한 事實은 PSA記述方式대로 하면 唇音과 軟口蓋音이 diffuseness에서만 다르고, grave에서는 共通的이며, 反面 唇音과 口蓋音은 두 資質에 있어서 모두 다르다는 것을 말해 주는 것이다. 그러나 이와 같은 距離의 相互聯關性은 IPA音韻體系에서는 나타나지 않고 있다. 만일 調音的 距離가 音聲的 距離를 나타내는 어떠한 表示가 된다면, 唇音은 軟口蓋音보다 오히려 口蓋音에 가까운 矛盾을 犯하게 될 것이다.

### 3. 그 批 判

지금까지 筆者가 展開해 온 論議로부터, *PSA* 音韻 記述體系는 音韻論의 普遍的 기틀을 提供하는 바람만한 體系라 할 수 있을 것이다. 分節音을 分割할 수 있는 資質의 集合體로 보는 辨別的 性格은, *IPA* 體系보다 明確히 優位에 있거나 生成音韻論의 音聲的 기틀과 同等하다고 볼 수 있다. 그러나 *PSA*는 解決할 수 없는 實際的이며 形式的인 많은 問題點을 갖고 있다. 이 章에서는 그 問題點을 *PSA*가 設定한 資質基準의 原理와 資質의 規則에서부터 檢討하려고 한다

音韻을 +와 -로 兩分한 *PSA* 音韻體系에 우선적인 問題點이 있다. 어떻게 소리를 한 特質이 있다, 또는 없도록 兩分할 수 있는가. *PSA*가 兩分法을 쓴 것은 당초 音韻體系를 보다 普遍的이며 一般的으로 記述해 보려는 생각에서 나온 것 같다. 全般的인 音韻體系를 一般的으로 說明하려고, 많은 資質 가운데 共通的인 兩分的인 性格으로 音韻을 記述하는 것이 便利할 뿐만 아니라, 많은 利點을 期待할 수 있을지 모른다.

그러나 모든 資質이 兩分資質로 明確히 나타나지 않는 데 그 難點이 있다. 이 兩分法의 概念은 많은 音韻論者들에 의해 여러 가지 面에서 疑心을 받아들인 것이 事實이다. 자주 言及되는 母音의 높이에 對한 것은 그 한 가지 例에 지나지 않는다. 흔히 母音은 言語에 따라 다르긴 하지만, 두 개 以上の 資質을 包含하고 있다. 高母音, 中母音, 低母音으로 母音이 分類될 수 있다는 것은 辨別的 資質이 적어도 두 개 以上임을 보여주는 것이다.<sup>17)</sup>

具體的으로 아랍語의 例를 들어 보자. 아랍語는 平子音과 咽頭子音

17) Sommerstein A.H. (1977), *Modern Phonology*, (London: Edward Arnold Ltd.), p.109

( pharyngealized consonant ) 사이에 對立이 있으며 / i , a , u / 의 세 개의 母音體系를 갖고 있다. 咽頭子音에 隣接해 있을 때 母音들은 咽頭化된다.

即 咽頭子音 옆에서 / i , a / 는 咽頭化되며, / u / 는 咽頭化되는 同時에 圓唇化된다.

이것은 아랍語에서 PSA가 設定한 flat 란 資質이 세 개의 다른 屬性인 (1) rounded 와 (2) pharyngealized 및 (3) rounded and pharyngealized 로 나타낼 수 있다는 것을 指摘해 주는 것이다.

한편 辨別的 資質 理論의 初期에는 兩分法으로 13個의 資質만이 設定되던, 日常生活의 言語에 나타나는 資料를 説明하는데 充分하다고 한다. 그러나 母音에 있어서 資質의 수가 增加되는 것과 같이, 많은 데이터에 그 資質을 適用시켰을 때, PSA는 모든 境遇의 現象을 包括적으로 説明할 만큼 充分한 資質의 수를 갖고 있지 못하다. Chomsky 가 設定한 S/F 音韻體系는 增加 要求에 있는 PSA 以後의 資質理論을 더욱 進전시켜 놓은 것이다

앞서 筆者는 PSA 音韻體系가 簡潔性的 尺度를 音韻記述의 評價基準으로 考慮하고 있다고 提示한 바 있다. Chomsky 도 母國語 話者의 言語的 直觀 ( linguistic intuition ) 을 만족시키며, 心理적으로 가장 妥當한 文法을 選擇하도록 해주는 說明的 妥當性을 가진 言語理論을 評價하는 尺度는 簡潔性이라 指摘한 바 있다.<sup>18)</sup>

그러나 音韻의 目錄과 資質에 있어서 簡潔성은, 때때로 音韻規則의 體系와 같은 文法의 다른 分野에 있어서는 매우 複雜한 現象을 유발하게 한다는

18) Chomsky, N. (1965), *Aspects of the Theory of Syntax*. (Cambridge, Mass: M. I. T. Press), pp. 37 - 46

것은 指摘하지 않을 수 없다. 다시 말해서 音素와 資質의 수가 줄어드는 것으로 인해 音韻體系가 簡潔해지고 있는 것은 事實이지만, 音韻現象을 說明하기 위해서는 必然적으로 複雜한 音韻規則을 設定해야 한다는 것이다. Hyman도 音韻論의 어떠한 分野가 簡潔하거나 經濟적이면 音韻의 또 다른 分野에 있어서는 複雜하게 되므로, 簡潔性的 原理에 關한 한 全分野의 分析을 考慮해야 할 必要가 있다고 말하고 있다.

An economy in one part of the phonology may create a complexity in another part of the phonology. This means that in order to arrive at some judgement as to the simplicity of an analysis, it is necessary to take into consideration the whole analysis, and not just the inventory of phonetic segments, for instance.<sup>19)</sup>



그러므로 우리는 어떤 국한된 局部的인 事項의 說明에 편하다고 새로운 資質이나 規則을 設定해서는 안 된다. 그렇게 해서 얻어지는 簡潔성과 있게 되는 簡潔성을 저울질해 봐서, 얻는 바가 있을 때에 한해서 새로운 資質과 規則의 正常성을 인정되는 것이다. 簡潔性的 尺度는 Chomsky의 SPE 音韻體系에서도 重要的 文法評價尺度가 되므로, 이 原則에서 派生되는 보다 具體적인 問題點은 나중에 言及하게 될 것이다.

PSA가 記述的 妥當性的 水準을 반영하고 있다는 特徵에 對한 問題點은 무엇일까. 이른바 記述的 妥當성을 가진 文法理論이란, 資料를 記述하면서 母國語 話者が 言語에 對해 알고 있는 知識을 說明해 주는 理論이다.<sup>20)</sup>

19) Hyman L.M. (1975), *Op. Cit.*, p.100

20) Smith N. & Wilson D. (1979), *Modern Linguistics*, (Penguin Books Ltd, Harmondsworth), p.238

예를 들면 英語 音韻論에서 play와 clay란 資料는 說明할 수 있으나 tlay란 말은 說明할 수 없다. 왜냐하면 tlay란 單語는 英語 單語에 나타나지 않기 때문이다. 이것은 英語를 使用하는 사람이라면 單語가 시작될 때, [tɪ]群을 가질 수 없다는 것을 直觀적으로 알고 있다는 뜻이다. 바꿔 말해서 記述的 妥當性を 보여주고 있다는 것이다. 그러나 우리가 바라는 音韻理論은 說明的 妥當性(explanatory adequacy)을 가진 것임을 認識하여야 한다. 母國語 話者의 言語的 直觀을 만족시키며 心理적으로 가장 妥當한 文法을 選擇하도록 해주는 說明的 妥當성을 가진 理論이 考慮되어야 하는 것이다. 어떤 資料가 주어졌을 때, 規則의 形成을 통해 言語的 直觀에 一致하는 文法을 만들어 낼 수 있는 能力을 說明해 주는 것이 가장 큰 成功率을 보이는 文法인 것이다. Chomsky의 音韻論은 매우 皮相적이긴 하지만, 이러한 說明的 妥當성의 題示를 理想的 模型으로 삼고 있다.



이처럼 PSA 音韻體系는 그 原理面에서 여러 가지 問題點이 發見되고 있다. PSA 音韻體系의 問題點은 그와 같은 原理面의 問題 以外에 規則 自體에서도 많이 나타나고 있다. 規則 内部에서 찾아볼 수 있는 몇 가지 難點을 살펴보기로 하자.

먼저 우리가 잘 알고 있는 口蓋音化現象을 보자. 英語에서 이 現象은 다음과 같은 데이터에 나타나 있다.

(12) [k] → [ç] magic → magician, music → musician

[g] → [ç] pedagogue → pedagogic, legal → legislature

[s] → [ç] confess → confession, possess → possession

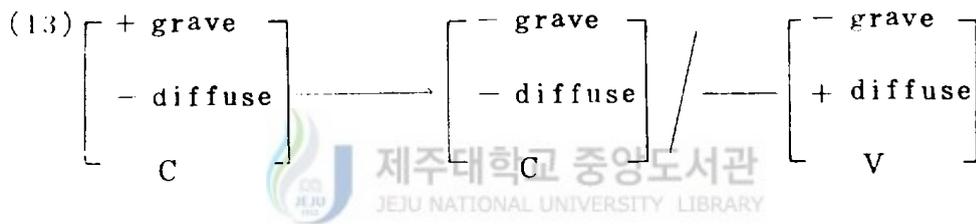
이 보기들은 齒莖音과 軟口蓋子音들이 일종의 口蓋音인 뒤따라오는 母音

i의 影響으로 口蓋音化가 된다는 것을 보여주고 있다. 그리하여 이것은 明白히 同化現象이 되고 있다. 이 現象을 辨別的 資質理論에서는 어떻게 說明할 것인가. [i]의 辨別的 資質은  $\begin{bmatrix} + \text{diffuse} \\ - \text{grave} \end{bmatrix}$ 라 表示되고, 口蓋子

音은  $\begin{bmatrix} - \text{diffuse} \\ - \text{grave} \end{bmatrix}$ 로 나타내기 때문에, 우리는 同化되는 資質이

diffuseness가 아니라 gravity임을 假定해야 한다. 그렇지 않다고 假定하면, 이 現象은 [i]母音의 [+diffuse]性格의 影響으로 異化現象이 되어 버린다.

먼저 軟口蓋音이 口蓋子音으로 變化되는 다음의 規則을 보자.



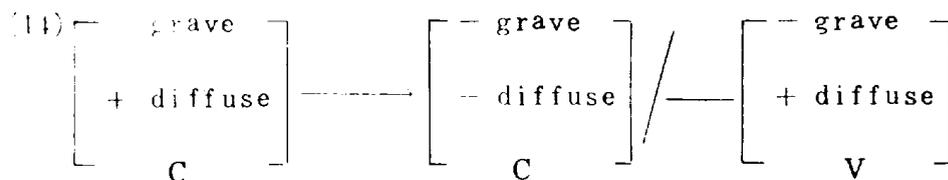
gravity의 資質에 關한 한, 이 規則은 올바로 表示되고 있다. 即

[+grave] C가 [-grave] V 앞에서 [-grave] C로 變하고 있다.

그러므로 資質理論에서는 이 現象을 grave란 資質의 同化作用으로 把握

하여야 한다. 이것은 同化되는 資質을 gravity로 假定할 境遇, 說明될 수 있는 現象이다.

다음에 齒莖音이 口蓋子音으로 變化되는 規則을 보자.



이 規則은 gravity 資質과는 關係가 없지만, diffuse 란 資質의 異化現象을 보이고 있다. 다시 말해서 內包된 모든 分節音은 grave 가 아니며, 母音의 [+diffuse] 影響으로 因해 硬口蓋의 [+diffuse]가 [--diffuse]로 變化되고 있다는 것이다. 이와 같은 事實은 PSA 音韻分類가 똑 같은 同化現象을 두 개의 關聯없는 過程, 即 gravity의 同화와 diffuseness의 異化的 두 音韻作用으로 보고 있다는 것을 나타내 준다.

따라서 우리가 取해야 할 立場은 두 가지이다. 하나는 PSA가 主張하는 記述體系가 올바르다고 할 境遇, 우리의 傳統的 同化概念은 잘못되었다는 것이고, 다른 하나는 PSA 音韻體系가 口蓋音化現象을 同化現象의 한 境遇로 나타낼 수 없을 程度로 缺點이 있다고 主張하는 것이다.

PSA의 또 다른 内部的인 問題點을 들어보자. 이미 PSA體系는 子音과 母音에 對해 똑같은 分類基準을 使用한다는 點에서, IPA體系와는 分明히 다른 長點이 있다고 指摘되었다. 그리하여 grave와 diffuse 및 compact 란 資質이 音을 分類하는 데 採擇되어지고 있다. 그러나 그러한 基準이 PSA에 通一性이나 一貫性을 提供한다는 事實을 除外하면, 事實上 다른 明確한 長點은 찾아볼 수 없다. 왜냐하면 grave와 diffuse 및 compact 란 資質이 物理的 表示가 母音과 子音의 依存度에 따라 매우 달라서, 오히려 어떤 言語에서도 거의 自然類를 形成할 수 없기 때문이다. PSA 方式을 따르면 grave나 diffuse 란 資質을 包含하는 音韻規則을 說明할 때, 어떤 것이 grave vowel인지 또 어떤 것이 grave consonant인지 明細化하여야 하는 難點이 있다. 이것은 한편으로 不必要하게 音韻規則을 增加시켜 오히려 音韻現象을 複雜하게 다루는 結果를 가져오게 한다.

PSA의 다른 問題點은 辨別的 資質로 分類되는 流音(liquids)과 滑音(glides) 方式을 包含하고 있다 네 개의 主要音聲部類(major

phonetic class)가 表示되는 다음의 資質들을 例로 들기로 하자.

	Vowels	Consonants	Liquids	Glides
vocalic	+	-	+	-
consonantal	-	+	+	-

이 分類는 母音이 子音과 극도로 반대가 되고 있듯이, 流音도 滑音과 반대가 된다는 것을 뜻하고 있다. 그러나 流音과 滑音 사이에 內包된 거리는 母音과 子音 사이 만큼 그렇게 크지 않다. 오히려 더 가깝게 느껴진다. 佛語에서 發見되는 다음의 데이타는 이 事實을 나타내주고 있다.

(15) fille [fiʝ] 'girl'

faillir [fajir] 'fail'

travail [travaj] 'work'

即 위 보기들은 [l]이 [j]로 變化된다는 것을 보여주면서, 流音과 滑音이 音聲的으로 약간 가깝다는 것을 暗示하고 있다. 그러나 PSA에는 이와 같은 現象이 잘 捕捉되지 않았다는 데, 그 問題點이 있는 것이다.

PSA는  $\begin{bmatrix} + \text{vocalic} \\ + \text{consonantal} \end{bmatrix}$ 이  $\begin{bmatrix} - \text{vocalic} \\ - \text{consonantal} \end{bmatrix}$ 로 된다는 形式으로, 두

개의 主要하고 먼저 나타나는 資質의 價值를 서로 바꾸어진 形態로 表示하면서, 音韻現象을 皮相的으로만 說明하고 있다.

## IV. SPE 音韻의 記述原理

音韻記述에 對한 傳統的인 接近方法인 IPA와 言語의 音韻의 對立을 辨別的 資質로 說明한 PSA 音韻體系는 제각기 音에 對한 效果的인 記述을 해보려는 시도다 할 수 있다. 그러나 그 記述體系는 前述한 바처럼, 많은 問題點과 矛盾點을 隨伴하고 있다. Chomsky와 Halle의 SPE는 이 體系의 問題點을 어떻게 하면 最少限으로 줄일 수 있을 것인가에 對한 音韻記述의 革新的 考察이요, 보다 効率的인 言語音의 體系를 設定하여 音韻現象을 把握하려는 發展的 音韻 記述方法이다.

本章에서는 音韻記述에 있어 새로운 章을 연 SPE 音韻 記述體系<sup>21)</sup>의 特徵을 살펴보고 그에 따른 몇 가지 問題點을 批判하려고 한다.

### 1. 記述體系

PSA가 世界 言語의 可能的인 音韻的 對立을 資質로 捕捉하려고 한 反面, SPE는 資質의 設定은 물론, 基底分節音(underlying segment)과 音韻規則에 依해 誘導된 分節音의 音聲的 內容을 記述함으로써, 母國語 話者의 言語能力에 到達하려고 하고 있다. SPE는 資質이 言語規則에 어떤 機能을 發揮하든 간에 人間이 發聲할 수 있는 能力을 表示하는 音聲的 資質을 우선 發掘하여 열거하고, 그것이 言語規則에 어떤 機能을 發揮하는가를 調音音聲學的으로 說明하고 있다. SPE가 다루고 있는 辨別的 資質을 다음과 같이 要約하려고 한다.

21) Chomsky, N. & M. Halle (1968), *The Sound Pattern of English*, (New York: Harper and Row)

辨別的資質	調音的特性	보 기
Sonorant (vs. nonsonorant)	自發的發聲이 가능한發 声器官의 姿勢로서 내는 音	有聲母音, 無聲母音, 滑音, 流音, 鼻音 (vs. 停止音, 摩 擦音, 破擦音)
Vocalic (vs. nonvocalic)	口腔內에서 主된 壓縮이 [i]와 [u]를 넘지 못 하며, 聲帶가 자연스러운 소리를 낼 수 있는 位 置로서 내는 音	有聲母音, 流音, (vs. 滑音, 鼻子音, 停止音)
Consonantal (vs. nonconsonantal)	發声器官의 어느 部分의 한 가운데가, 적어도 摩 擦音의 경우만큼 좁혀져 서 나는 音	子音 (vs. 滑音, 母音)
Coronal (vs. noncoronal)	舌端을 그 中立的 位置 로 좀 높여서 내는 音	齒音, 齒莖音, 齒莖硬口蓋音 (vs. 唇音, 硬口蓋音, 軟口 蓋音)
Anterior (vs. nonanterior)	空氣의 흐름의 障礙가 硬口蓋 地域 以後에서 생기는 音	唇音, 齒音, 齒莖音, (vs. 其他 子音 및 母音, 反轉音)
High (vs. nonhigh)	혀를 그 中立的 位置로 부터 약간 높여서 發音 하는 音	高母音, 硬口蓋音, 軟口蓋音, 滑音 (vs. 其他)
Low (vs. nonlow)	혀를 그 中立的 位置로 부터 약간 낮추어서 發 音하는 音	低母音, 咽頭音 (vs. 其他)

<p>Back (vs. nonback)</p>	<p>혀를 그 中立的 位置로부터 약간 움츠려 發音하는 音</p>	<p>非前舌母音, 軟口蓋音, 咽頭音 ( vs. 其他 )</p>
<p>Round (vs. nonrounded)</p>	<p>입술을 동그랗게 오므려서 내는 音</p>	<p>圓唇音, 高母音 ( vs. 其他音 )</p>
<p>Distributed (vs. nondistributed)</p>	<p>空氣의 흐름이 方向에 따라서 혀가 입천장에 길이로 넓게 닿아서, 壓縮이 상당한 거리에 뻗혀 있으면서 나오는 音</p>	<p>舌端音, 非反轉子音 ( vs. 反轉子音 )</p>
<p>Nasal (vs. nonnasal)</p>	<p>鼻腔을 통해 나오는 音</p>	<p>鼻音 ( vs. 口音 )</p>
<p>Lateral (vs. nonlateral)</p>	<p>혀의 가운데 部分을 양쪽으로, 또는 한쪽으로 낮추어서 空氣가 唇의 어금니 部分에서 흘러나오도록 하여 나오는 音</p>	<p>제주대학교 중앙도서관 LIBRARY</p>
<p>Continuant (vs. noncontinuant)</p>	<p>聲帶內에서 主된 壓縮이, 壓縮뒤의 空氣의 흐름이 沮止를 받는 地點까지는 좁혀지지 않고 나오는 音</p>	<p>閉鎖音, 鼻音, 破擦音 ( vs. 摩擦音, 流音 )</p>
<p>Instantaneous (vs. delayed)</p>	<p>發聲器官內의 閉鎖가 갑자기 열리면서 나오는 音으로, 거의 騷音이 나지 않는 音</p>	<p>閉鎖音 ( vs. 破擦音 )</p>

<p>Tense (vs. lax)</p>	<p>聲帶를 정상 位置보다 더 많이 움직이며 壓力을 加하고 근육 긴장이 많은 音</p>	<p>硬音, 緊張母音 (vs. 軟音, 弛緩母音)</p>
<p>Voiced (vs. voiceless)</p>	<p>聲門이 壓縮되어 聲帶 진동이 일어나며 調音되는 音</p>	
<p>Strident (vs. nonstrident)</p>	<p>音響적으로 騷音を 包含하는 소리로서 空氣의 흐름이 表面을 通過할 때, 그 表面의 成質, 即 空氣의 흐르는 比率과 각도에 따라 騷音이 생기는 音</p>	<p>閉鎖音, 繼續音, 摩擦音 (vs. 破裂音, 共鳴音)</p>
<p>Covered (vs. noncovered)</p>	<p>咽頭壁이 좁아져 緊長되고 喉頭가 올라간 狀態에서 나오는 音</p>	
<p>Glottal Constriction</p>	<p>聲門 壓縮은 聲門 間隔을 中立 位置 以上으로 좁혀서 일어나며, 聲門위의 여러 가지 形態의 調音樣式을 隨伴함.</p>	<p>內破音, 放出音</p>
<p>Primary Release</p>	<p>聲帶의 第一 閉鎖 및 壓縮으로 생기는 音</p>	<p>閉鎖音 (vs. 破擦音)</p>
<p>Secondary Release</p>	<p>聲門閉鎖의 第二次的인 壓縮으로 생기는 音</p>	<p>히 클릭 소리 (click)</p>

Suction	흡입 효과가 생겨서 空氣가 입속으로 흘러 들어와 생기는 音	
Pressure	軟口蓋나 聲門閉鎖에 依해 나타나는 壓力으로 생기는 音	放出音
Hightened Subglottal Pressure	聲門 下部에서 緊張과 壓力을 隨伴하고 대기 現象이 일어나며 생기는 音	停止音

SPE는 母音과 子音을 지나치게 同質化시켜 處理한 PSA의 資質을 修正하여 母音과 子音에 각각 다른 種類의 資質을 賦與하였고, 音語規則의 說明上 母音과 子音의 關係가 뚜렷한 境遇는 母音의 資質을 子音의 부가적인 資質로 看做하여 適切히 處理하였다. SPE의 辨別的 資質體系는 英語의 母音과 子音의 資質模型 (feature matrix)을 圖表로 表示해 놓으면 쉽게 그 特性이 드러나게 된다.<sup>22)</sup>

	i	ɪ	u	ē	ō	æ	ā	æ̃	ō	i	u	e	ʌ	o	æ	ɔ	y	w	ɛ
vocalic	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
consonantal	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
high	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
back	-	-	+	+	-	+	-	+	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-
low	-	-	-	-	+	+	-	+	-	-	-	-	-	-	+	+	-	-	-
anterior	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
coronal	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
round	-	-	+	+	-	-	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
tense	+	+	+	+	+	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
voice																			
continuant																			
nasal																			
strident																			

22) *Ibid.*, pp.176-177

r	l	p	b	f	v	m	t	d	θ	ð	n	s	z	c	č	j	š	ž	k	g	x	ŋ	h	k*	g*	x*
-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
+	-	+	+	+	+	+	+	+	-	-	-	-	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	-	+	+	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	+	+	+	-	+	+
-	+	+	+	+	+	+	+	+	-	-	-	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
+	+	-	-	-	-	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-
+	+	-	+	-	+	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	-
+	+	-	-	+	+	-	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+
-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-
-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	+	+	+	+	+	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-

## 2. 記述特徵

*SPE*의 첫 번째特徵은 構造主義 言語學의 音素를 부정하는 데 있다.<sup>23)</sup> 構造主義 言語學의 音素는 發音된 實際音의 分類에서 얻어진 音素이다. 이 音素는 聽者의 立場에서 辨別되는 것이 그 基礎이다. 따라서 *SPE*는 이 構造主義 言語學의 音素를 分類的 音素( taxonomic phoneme )라고 말하고 있으며, 生成文法의 組織內에서 音韻部門의 入力이 되는 基底形을 體系的 音素( systematic phoneme )라 主張하고 있다. 體系的 音素는 發音된 實際音 自體가 아니고 抽象的인 心的 存在이다. 生成音韻論에서는 이러한 發話者의 心的存在인 體系的 音素에 音韻規則을 適用하여 音声表示를 生成하므로, 分類的 音素는 이 音韻論에서는 아무런 作用도 하지 않는 不必要한 것일 뿐만 아니라, 이 音韻論에서는 存在도 하지 않는 音素가 되는 것이다. 이것은 바꿔 말하면 *SPE*가 言語音의 記述을 生成者, 即 話者의 立場에서 試圖하고 있는 것이라 할 수 있다.

23) *SPE*가 構造主義 音素를 부정한다고 해서 音素의 概念이 重要치 않은 概念으로 무너져 버린 것은 아니다. 生成音韻論을 主導해 온 學者들의 主張에 나타난 問題點은 결국 音素라는 概念을 다른 각도에서 부환시 키고 있는 것으로 풀이된다.



*SPE*의 세 번째 特徵은, 音韻部門의 表記가 辨別的 資質의 總和로 이루어진다는 데 있다. 卽 音韻部門의 表記는 個別的인 分節音으로 행하는 것이 아니라, 그것의 下位部類인 辨別的 資質의 總體로 行하여지고 있다는 것이다. 語彙目錄이 提供하는 音韻情報는 편의상 綴字로 表示하지만, 事實은 分節音마다 音韻的 資質의 묶음으로 이루어지고 있다. 이 資質은 모든 言語에 對해 똑같다고 여겨지는 人間의 可能한 音聲能力을 表示하기 爲한 것으로 되어 있다. 그러므로 音聲資質의 總體는 人間의 發聲器官內에서 言語音を 發聲할 수 있는 能力의 總體와 同等하다. 그리하여 獨自的으로 調節할 수 있는 調音的 基準이 하나의 辨別的 資質에 對한 資格을 갖추고 있다. 이것은 特히 *PSA*體系에서 資質을 設定할 때의 基準과 현저히 다르다. *PSA* 音韻體系에서는 辨別的 資質이 되는 屬性을 決定하는 것은, 言語에 있어서 辨別的이며 對立的인 要素였다. 이러한 理由 때문에 두 개 以上の 音의 屬性을 가진 것은 어떤 言語에서도 分명한 機能을 遂行하지 못하기 때문에, 單一資質의 異資質( allo-feature ) ( 예컨대 flat 따위)로 나타냈던 것이다. 그러나 *SPE* 音韻體系에서는 labialization, pharyngealization, retroflexion 등이 모두 獨自的으로 調節할 수 있는 調音的 變異形이므로 이들 각 形態는 獨自的인 資質을 形成하는 데 影響을 미치고 있다.

*SPE*의 네 번째 特徵으로서, 우리는 辨別的 資質이 調音音聲學的 立場에서 檢討된다는 點을 들 수 있다. 資質은 音聲段階에서의 發音器官의 運動과 연결시켜, 그 器官의 作用을 基準으로 하여 設定되고 있다. 그러므로 *SPE*의 音聲學的 基準은 聽取器官의 作用과 心理作用과는 直接的으로 關聯이 없다.

*SPE*에서 發見되는 다른 主要한 特徵은, 音韻記述에 있어서 두 개의 抽

象層만을 音韻記述上の 意味를 갖는 階層으로 본다는 點이다. 即 形態素의 音韻을 나타내는 音韻表示階層과 表面形의 音韻을 나타내는 音聲表示階層이 바로 그것이다. 音韻表示는 統辭部門과 語彙目錄의 規則에 依해 주어지는 抽象的 語彙表示이며 이와 反面에, 音聲表示는 理想的인 母國語 話者에 依한 實際的 發音形態에 對한 表示이다. 따라서 *SPE*理論은 音韻階層과 音聲階層 사이에 나타나는, 音韻規則이 適用될 때마다 생기는 수많은 中間段階의 階層은 音韻記述上 아무런 意味를 갖지 못한다는 主張이다. 더 나아가서 어떤 概念을 나타내는 意味를 傳達하는 소리의 機能은 形態素를 表示하는 音韻階層의 音韻上的 抽象體에서 決定이 되며, 表面形에 나타나는 音韻上的 抽象體는 意味와는 아무런 關聯이 없다고 보는 것이다.<sup>24)</sup>

그런데 抽象的인 音韻表示는 *SPE*를 비롯한 生成音韻論에서는 音韻記述의 基本單位가 되고 있다. 音韻記述의 基本單位로서의 音素란, 生成音韻論에서 形態音素 (morphophoneme)를 意味한다.

形態音素란 어떤 形態素를 音韻單位로 나타낼 때의 基本的 音韻單位로서, 構造部의 表面形을 音韻單位로 表示한 基底形 (underlying form)이라 할 수 있다. 具體的인 예를 들어보면, 英語의 '칼'을 뜻하는 knife (單數)와 knives (複數)의 境遇에, 單數의 發音은 [naif]이며 複數는 [naivz]가 된다. 여기서 [nai-]는 單數와 複數에 똑같이 나타나기 때문에 問題될 것이 없고, 問題는 單數의 [f]와 複數의 [v]의 두 發音을 어떤 하나의 音韻單位로 表示하고자 할 때, 이 音韻單位가 形態音素가 되는 것이다. 이것을 /naiF/라 편의상 表示하면, 여기서 /F/는 實際發音이 아니라 實際發音인 [f]와 [v]를 모두 나타내는 概念이 된다.

24) 李庸宰 (1979), "音韻論의 言語階層 問題", 言語 제 3 권 2 호 (서울: 韓國言語學會) p. 36

音韻單位의 基本單位로서의 音素란 SPE에서는 위에서 본 抽象的 音韻單位, 即 [ f ]와 [ v ]를 모두 나타내는 소리의 概念인 基底形을 뜻하는데 이것이 音素 即 音韻記述의 基本單位가 되며 實際發音 [ naif ]의 [ f ]와 [ naivz ]의 [ v ]는 音素가 아닌 音聲單位, 또는 表面形 ( surface form )이라 일컬어지고 있다.

SPE에서 말하는 音素, 即 音韻記述의 基本單位를 形態音素라야 한다고 主張하는 理由는, 音韻記述을 爲해서는 構造가 提供되는 情報를 반드시 利用해야 할 境遇가 있지만, 그 反對의 境遇는 自然言語의 記述에서는 찾아 볼 수 없다는 點을 證據로 들고 있다.<sup>25)</sup>

SPE의 또 다른 特徵은, 音韻規則의 새로운 表記法을 考案하여 언제나 音韻規則의 簡潔한 表記를 기함과 同時에, 一般性을 捕捉하는 表記가 되도록 努力하고 있다는 事實이다. 다시 말하면, 모든 規則을 文法評價尺度의 簡潔성과 一般性의 原理에 適用시켜, 經濟的이면서도 一般的인 音韻現象을 發見하려고 한다 이 簡潔성의 原理는 PSA 音韻體系에서도 資質 設定의 原則으로서 받아들여진 바 있지만, SPE에서는 보다 進진된 文法評價尺度로서 作用하고 있다. 音韻論이 最大限의 簡潔성을 圖謀하는 理由는, 簡潔한 音韻體系가 일단 세워지고 나면 그것은 話者들에게 여러 가지 利點을 줄 뿐만 아니라, 어린이들에 依해서도 보다 쉽게 그 音韻이 習得될 수 있기 때문이다.

### 3. 그 批 判

SPE는 話者 내지는 生成者의 立場에서 言語音을 記述하고 있으므로, 現實의 言語活動을 그대로 받아들이지 않고 理論만을 強하게 내세운 面이

25) Smith N. & Wilson D. (1979), *Op.Cit.*, pp. 66-68

있다. 現實의 言語活動은 同一인이 話者이기도 하고 聽者이기도 한 것이다. 그러므로 同一인의 두뇌는 양쪽에 同價로 作用한다. 生成者의 活動에서 보면 意味 → 統辭 → 語形 (→ 基底形) → 音聲으로서 上位部門이 下位部門에 윤곽을 주고 간섭을 하는 것이며, 聽者의 活動에서 보면 音聲 → (基底形) → 語形 → 統辭 → 意味로서 下位部門은 上位部門 形成의 資料가 되고 이해해독의 토대가 되는 것이다. 兩者의 活動 없이는 言語가 存在하지 못하는 것이다. 그러므로 上位部門과 下位部門은 獨立적이거나 一方的적이거나 지배적 關係에 있는 것이 아니라, 相互依存 補完關係에 있으며 서로가 共存하는 聯關關係에 있는 것이다. 따라서 SPE는 言語音의 記述을, 聽者와 話者의 兩面에서 하지 못하는 部分的인 言語音의 說明만을 試圖하고 있다고 말할 수 있다.

또한 生成音韻論의 基底形이라는 것이 과연 音이나 하는 問題도 筆者가 보기에 는 심각한 것이다. 그것은 實存의 音이 아니고, 人間의 두뇌에 축적되어 있는 音 概念의 朧朧이다. 그것은 意味統辭語形과 연결되어 存在하는 心的存在이고, 意味統辭語形이 없으면 存在하지 못하는 것이다. 이 點, 實存의 音聲과 전혀 다른 存在이다. 이와 같이 基底形은 抽象的 心的存在이고 精神作用의 影響下에 있기 때문에, 同一言語를 使用하는 사람일지라도 基底形은 사람마다 다를 수 있고 實際 다른 것이다. 다시 말하면 同一 單語일지라도 無識人, 一般人, 知識人, 特殊學者에 따라 그 基底形이 다를 수 있다.

예컨대 in-determinate, im-possible, in-congruous 의 / in - / , / im - / , / iŋ - / 을 同一 基底形으로 認知할 수 없는 사람도 있고, / il' - / ( illegal ) , / ir - / ( irregular ) 까지도 同一 基底形으로 認知할 사람도 있고, 심지어는 Romance 係 言語를 使用하는 英語學者는 Grimm의 法則과 Verner의 法則까지 採用하여 father와 pater를 머리

속에 心的存在로 연결시킨 것이다. 그러므로 基底形의 認識은 形態音素의 認識의 境遇와 매우 흡사한 것이 되어야 할 것이다

그러나 基底形을 形態音素의 境遇와 類似하게 把握할 境遇도 여전히 問題點은 일어난다. 形態音素를 音韻記述의 基本單位로 假定할 때 제기되는 主要한 問題點은, 이 形態音素의 表記를 實際 音聲單位와 어느 程度 다르게 表記해야 하느냐에 關한 原則問題, 即 形態音素 表記의 抽象性的의 問題로 나타난다 다시 말해서 意味를 決定하는 基底形이 音聲上에 나타나는 表面形과 比較하여 얼마만큼 다르냐, 또는 基底形 設定에 있어서 어느 程度까지 抽象성을 許用할 것인가에 對한 問題이다.<sup>26)</sup>

이 問題는 生成音韻論에서 解決해야 할 가장 根源的인 重要한 問題인데 도 不拘하고, 事實 여태껏 未解決의 狀態에 있다. 그리하여 基底表示를 音韻規則에 依해 表面形과 연관시킬 때, 그 基底形이 音聲上에 나타나는 表面形과 좀처럼 關聯없는 抽象的인 것인가, 또는 表面形과 아주 밀착된 具體的인 것인가에 對한 論爭이 아직도 繼續되고 있다.<sup>27)</sup>

Chomsky와 Halle의 生成音韻論的 接近은 形態素의 基底形을 設定하는 데 있어서, 극도의 抽象성과 극도의 具體성을 조화시켜 보려는 態度를 보이고 있다. 이러한 立場은 Chomsky와 Halle가 同共으로 集結한 SPE의 다음과 같은 말에서도 發見할 수 있다.

26) Kenstowicz M. & Kisseberth C. (1977), *Topics in Phonological Theory* (New York: Academic Press, Inc.), pp.1-62

27) 基底形 設定에 있어서 抽象성과 具體性的의 主張은 相對的이다. 即 基底形의 辨別的 資質이 表面形에 얼마나 나타나느냐에 따라 決定된다. 만약 基底形에 나타나는 辨別的 資質 중, 하나만 表面形에 나타나지 않는다면 그것은 두 개가 나타나지 않는 境遇와 比較해서 具體的이며, 相對的으로 두 개의 辨別的 資質이 表面形에 나타나지 않는 境遇는 前者에 比해 抽象的이다.

We therefore can represent lexical items neither in phonetic transcription nor in an arbitrary notation totally unrelated to the elements of the phonetic transcription. What is needed is a representation that falls between these two extremes.<sup>28)</sup>

Chomsky 와 Halle 의 標準理論 ( standard theory )에 依하면 基底形은 너무 具體的이어서는 안되며, 그렇다고 너무 抽象的이어서도 안 되며, 그 兩極端 사이의 適當한 位置를 차지해야 한다는 것이다. 그러나 問題는 이 兩極端 사이의 適當한 地點이라는 것이, 實際로 어떠한 位置인가 하는 點이다.

이러한 問題가 생기는 理由는, 音声上에 나타나는 表面形을 生成해 내는 것이 반드시 어느 하나의 基底形에서만 可能한 것이 아니기 때문이다. 이때 基底形은 사람에 따라 表面形과는 아주 상관없이, 또는 表面形과 매우 가깝게 設定될 수 있다. 예를 들어 Chomsky 와 Halle 式으로 基底形을 設定한다면 抽象性의 깊이나 程度를 制限하는 아무런 原則이나 基準이 없기 때문에, 形態素 表記를 實際 音声單位와 한없이 다르게 表示해도 상관 없다. SPE는 基底形이 극도의 抽象성과 具體성을 피한 適當한 地點이어야 한다고 主張하지만, 그것이 具體적으로 어떠한 位置인지 밝히고 있지 않기 때문이다.

따라서 Chomsky 와 Halle 의 견해를 따르면, 英語의 boy 를 形態音素로 表記할 때, 母音を 어떻게 表示하느냐가 問題가 된다면 /bœ/로 表記해도 좋고, /bo/로 表記해도 좋으며, 심지어 a 나 u, 또는 1 이나 2 로도 表示해도 괜찮다는 抽象的 論理의 成立이 可能하다. 이러한 SPE 의 主張은

28) Chomsky N. & M. Halle (1968), *Op. Cit.*, p.296

母音의 音聲單位의 많은 候補 中에서, 어느 것을 形態素 音韻表記로 擇해야 할 것인가에 對한 基準을 세우지 못하고 있다는 데서 뒷받침 된다.

*SPE*가 基底形을 表示하는 데 있어서 이처럼 어떠한 原則을 定하고 있지 않는 것은, 基底形을 表面形과는 아주 거리가 먼 抽象的인 形態로 設定함으로써, 英語에서 一般性을 갖는 音韻現象을 發見할 수 있고 그 一般性的의 捕捉을 通해, 英語를 使用하는 사람이 지니고 있는 言語能力을 記述할 수 있다는 데서 비롯되는 것 같다. 即 音韻現象을 一般的이며 簡單하게 把握하려면, 어디까지나 基底形의 抽象性的의 程度가 깊은 形態素 表記를 擇하여 그것에 音韻規則을 適用시킴으로써, 音韻體系에 簡潔性和 經濟성을 얻어보려는 意圖가 엿보이고 있다.

簡潔하고 一般的인 規則을 세움으로써, 만일에 그 規則이 그 밖의 다른 音韻體系에 있어서의 예외적인 境遇를 設明할 수 있거나 不必要한 規則을 除去시키는데 도움을 줄 수 있다면, 그것으로 因해 얻는 利點은 많은 것이다. 그러나 이때 重要的인 것은 音素의 수를 하나 줄이고 그 대신 音韻規則을 하나 더 늘인다면, 결국 별 所得이 없다는 事實이다. 音韻現象이, 이 줄이려는 音素와 상관없이 어차피 存在해야 하는 獨自的 妥當성을 가진 것이라면 별 問題이지만, 그렇지도 않고 音素의 수만을 抽象化시키는데 힘을 쏟는다면, 複雜하면서도 인위적인 規則만 增加시키는 結果를 가져오게 될 것이다. 따라서 簡潔性이란 것은 文法 全體를 놓고 보아야지, 文法의 어느 한 部分만 살펴서는 별 意味가 없다.<sup>29)</sup> 이러한 點에서 *SPE*가 重要시하고 있는 簡潔性的의 尺度는, 文法 全體를 包括적으로 評價할 수 있는 妥當한 基準이 아니다.

*SPE*가 主張하는 簡潔性的의 原理에 關한 不當성은, 英語의 *ng* 形態를 包

습하고 있는 單語의 基底形을 살펴 보아도 쉽게 드러난다. 이를테면 英語의 *sing* 같은 單語의 基底形을 어떻게 잡을 것인가? *SPE*의 主張대로라면, 簡潔性的 尺度를 따라 當然히 /sing/으로 基底形을 設定하여야 될 것이다. 왜냐하면 *SPE*로서는 /sing/으로 基底形을 設定함으로써, /ŋ/이라고 하는 音素 하나를 더 節約할 수 있는 利點이 있기 때문이다. 그러나 우리는 *SPE*가 基底形 /sing/에서부터 表面形 [siŋ]을 誘導하면서 반드시 두 개의 規則, 即 /n/이 g에 同化되어 [ŋ]이 되고 /g/가 [ŋ]뒤에서 脱落하는 規則을 만들게 될 것임을 기억하여야 한다.

(17) Underlying : /sing/

Assimilation : siŋg

Deletion : siŋ

Phonetic : [siŋ]



*SPE*는 여기서 音素의 수를 하나 줄이는 대신 두 개의 音韻規則을 必然적으로 增加시킴으로써, 오히려 不當性を 드러낼 危險에 直面하고 있는 것이다. 더구나 /g/가 [ŋ]뒤에서 脱落한다는 規則의 獨自的 妥當性은 아주 稀薄하다는 事實임을 理解할 때, /sing/으로 基底形을 取함으로써 얼마만큼 文法을 簡單히 할 수 있을지는 매우 의심스러운 것이라고 하지 않을 수 없다. 따라서 *SPE*의 簡潔性的 尺度는 文法의 한 部分만을 보고 全體를 보지 못한 皮相的 原理라는 批判을 또 다시 받아야 한다.

簡潔性이 하나의 文法評價尺度로서 제 구실을 다하려면, 적어도 다음 세 가지 면에서 經驗的인 確認이 이루어져야 한다. 첫째, 言語的 普遍性 (linguistic universal)이란 點에서 檢討되어야 한다. 다시 말해서 世界

의 여러 自然言語를 檢討해 볼 때, 簡潔한 것으로 삼는 規則이, 그렇지 않은 것보다 더 많이 發見되어야 한다.

둘째로, 言語習得 ( language acquisition )이란 面에서 檢討해 볼 수 있다. 簡潔한 文法이 보다 자연스럽고 高價의 文法이라면, 어린이들에게 簡潔한 規則이 그렇지 않은 것보다 더 배우기 쉬워야 한다.

셋째로, 言語의 變化 ( language change )라는 각도에서 檢討될 수 있다. 評價의 尺度로 簡潔성을 사용한 우리의 判斷이 옳았다면, 여러 나라 말의 變遷過程을 檢討해 보았을 때 複雜한 規則이 簡潔한 規則으로 바뀌는 境遇는 있으며 그 反對는 없어야 한다.

지금까지 筆者는 *SPE*의 問題點을 基底形 設定에 있어서 抽象性的 問題와 그에 따른 簡潔性的 尺度面에서 살펴 보았다. *SPE*의 또 다른 問題點은 *PSA*의 境遇에서처럼 規則과 資質内部에서 發見되고 있는데, 그 한 가지 예를 들어보기로 하겠다.

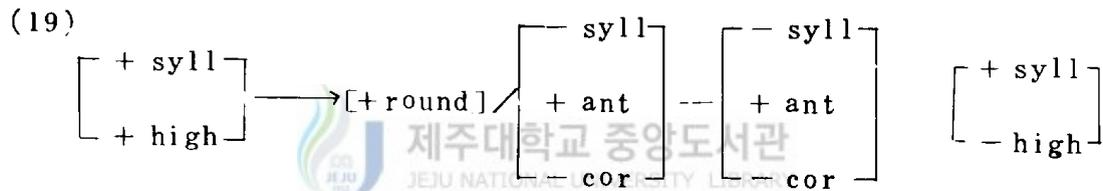
Chomsky와 Halle의 資質理論은 唇音 (labial)과 唇音化分節音 (labialized segment)을 明示적으로 關聯시켜 說明하는 데 失敗하고 있다. 即 [+ant, -cor], [-round] 資質로 된 [p, b, m]과 같은 唇音子音과 [+round]의 資質을 갖춘 [t<sup>w</sup>]와 [k<sup>w</sup>]와 같은 唇音化子音を 關聯시키지 못한다는 것이다. 그것은 또한 [-round]와 [+round]라는 反對되는 資質의 屬性으로 因해, 唇音과 圓唇母音 사이의 關聯성을 보여주지 못하고 있다.

이 모든 分節音を 包含하는 資質로서 우리는 labial이란 資質을 設定할 必要가 있다. Hyman은 labial이란 資質의 設定 없이는, Igbo語의 reduplication現象을 明示적으로 說明할 수 없다고 主張하고 있다. Hyman은 그 證據로서, Igbo語의 [i]가 [u]로 變하는 現象을 예로 들고

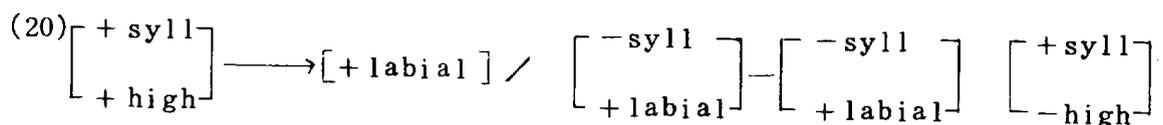
있다.<sup>30)</sup>

(18)	Verb stem	Dialect A	Dialect B
	/ be / 'cut'	[ òbìbè ]	[ òbùbè ]
	/ ba / 'enter'	[ òbìbà ]	[ òbùbà ]

高母音이 뒤따라 나오지 않을 때, B 方言의 規則은 唇音子音 사이에서 非圓唇 高母音이 圓唇 高母音으로 變化되도록 設定된다고 假定하자. Chomsky 와 Halle 의 資質을 使用하여 이 現象을 表示하면 다음과 같이 될 것이다.



唇音子音 사이에서 [ i ]가 [ u ]로 變하는 것은 唇音 位置에 對한 同化現象임에도 不拘하고, round, anterior, coronal 이란 資質들은 이 現象을 直觀的이며 明示的으로 보여주지 못하고 있다. 反面에 labial 이란 資質을 쓰면, 그 規則은 보다 說明力이 妥當한 方法으로 쓰여질 수 있다.



여기에서 [ + labial ] 이란 資質은, 圓唇母音은 물론 唇音과 唇音化子音에

30) Hyman L. M. (1975), *Op. Cit.*, p.53

對한 cover feature로서 機能하고 있다.

또한 labial이 하나의 資質로 設定될 必要性은 Igbo語의 [kp]와 같은 共同調音되는 子音 (coarticulated consonants)에 對한 調音의 二重場所를 區別하기 爲해서라도 認定되어야 한다고 Hyman은 主張하고 있다.

The conclusion which must be drawn is that features are needed to distinguish primary and secondary places of articulation; as well as double places of articulation for coarticulated consonants such as the labiovelars under the consideration. It may be necessary, in fact, to return to such traditional features as labials, palatal, velar, etc..<sup>31)</sup>

이와 같은 입장은 Ladefoged의 다음과 같은 主張에도 나타나 있다.

This feature [labial] is used to classify sounds such [kp, tp, w, y]. In these sounds there is an articulation at the lips that is of the same magnitude as an articulation elsewhere in the vocal tract.<sup>32)</sup>

31) *Ibid.*, p.55

32) Ladefoged, P.(1975), *A Course in Phonetics*, (New York: Harcourt Brace Jovanovich, Inc.), p.262

## V. 結 論

이상에서 本稿는 音韻 記述體系의 進歩的 變化過程이라고도 할 수 있는 *IPA*와 *PSA* 및 *SPE* 音韻體系의 特徵과 構造 및 問題點을 批判하여 보았다. 이 세 가지 音韻 記述體系는 각각 독특한 면에서 効率的으로 人間言語에 나타나는 音韻現象을 記述해주고 있지만, 그 自體 解決할 수 없는 수많은 矛盾과 問題點을 內包하고 있다.

調音的인 側面을 強調하면서 音韻體系를 記述한 *IPA*는, 分類基準이 一定치 못해 音韻現象을 一般的이며 簡潔하게 說明하지 못하고 있다. 音韻에 對한 概念을 더 이상 分割할 수 없는 音韻分析의 最少單位로 보고 있는 *IPA*로서는 變化하는 音韻現象을 自然的으로 記述하려면, 적어도 音韻 内部의 相應關係를 明示的으로 檢討하여 그 關聯性의 程度를 妥當한 音韻規則으로 나타내야 할 것이다. 그럼에도 不拘하고, *IPA*는 規則 内部의 相互 聯關된 音韻過程을 順序에 따라 適切히 밝혀내지 못하고 있다.

이와 같은 *IPA*의 不當性을 克服하기 爲하여, *PSA*는 音韻에 對한 概念을 音에 對한 屬性이 同時에 具現되는 辨別的 資質의 集合體로 보고, 資質에 對한 分析을 함으로써 音韻現象을 記述하고 있다. 각 資質은 두 개의 相反된 가치인 兩分法으로 나타나고 있다. *PSA*가 모든 資質을 兩分시키고 있는 것은, 人間言語에서 發見되는 많은 複雜한 音韻資料를 보다 간단하고 一般的으로 說明하여 言語學的으로 意義가 있는 自然的인 規則을 生成하는 가운데, 音韻體系를 記述하려는 意圖라 할 수 있을 것이다.

그러나 *PSA*가 意圖하는 簡潔性의 論法은 다른 經驗的인 充分한 根據를 提示한 뒤에 그것을 補強하는 論法으로서는 意義가 있지만, 그것 하나만으로서는 무력한 論法이라 볼 수 있다. 왜냐하면 人間이 制限된 言語資

料的 도움으로 言語를 習得할 때에 반드시 記號의 수를 줄이거나, 表面의 音聲을 誘導하는 過程에 必要한 規則의 수를 節約하는 方法만을 擇한다는 經驗的인 證據가 없기 때문이다. 따라서 音韻論에서 簡潔性의 尺度가 살아 남기 爲해서는 言語的 普遍性和 言語習得 및 言語變化란 각도에서 經驗的으로 그 우월성이 입증되어야 할 것이다. 이런 點에서 Chomsky가 主張하는 音韻 記述體系도 非難을 받아야 할 것이다.

音韻記述에 일대 혁신을 가져온 SPE 記述體系는 前述한 두 音韻體系보다 여러 가지 面에서 音韻現象을 效果的으로 記述하고 있다. 音韻單位와 音聲單位的 두 段階를 設定하여 規則으로서 音韻作用을 說明해 주면서, 規則内部的 關聯性和 形態와 機能을 適切히 보여 주는 努力을 하고 있다. 音韻單位는 形態音韻表示로서 生成音韻論에서 音韻記述의 基本이 되는 抽象的 基底表示가 되고 있다.

그러나 SPE가 이와 같은 두 段階로 音韻現象을 說明할 境遇 제기되는 主要한 問題點은, 形態音素의 表記를 實際 音聲單位와 어느 정도 다르게 表記해야 하느냐에 關한 原則問題, 即 基底表示의 抽象性의 程度에 關한 것으로 나타난다. SPE는 이 問題에 對해 막연히 극도의 抽象性和 극도의 具體性을 피하라고만 하고 있을 뿐, 그 이외 아무런 明確한 言及을 하고 있지 않다. 即 Chomsky와 Halle의 標準理論으로서는 形態素 基底形의 抽象性, 또는 그 깊이를 規制할 아무런 原則이 없다. 따라서 SPE의 形態素 表記인 基底形은, 實際 音聲單位인 表面形과 그 音聲資質 面에서 無限히 달라도 상관없다는 식의 根據없는 論理가 可能하다.

이와 같은 問題點의 批判으로부터 筆者는 보다 效率的인 音韻 記述體系의 設定을 爲해 前述한 세 가지 音韻 記述體系에서 가장 發展的인 SPE 音韻體系의 問題點을 具體的으로 解決하여 記述模型으로 삼는 것이 바람직

하리라 생각한다. Chomsky 와 Halle 가 主張하는 抽象的 基底形은 實際 音聲單位와 別 差異가 없는 具體的 立場으로까지 끌어내려 音韻을 記述해야 한다는 것이 筆者의 主張이다.<sup>33)</sup>

筆者가 이와 같은 主張을 하는 理由는 어떠한 方法으로든 基底形을 設定하는 데 있어 拘束力을 加해, 音韻文法 ( phonological grammar )의 힘이 過度하게 強해지는 것을 막아 보자는 것이다. 一般性的 把握을 약간 희생하고라도 가능한 한 音韻文法에 制約을 加해 수많은 恣意的 基底形이 생겨나는 것을 피하므로써, 効率的인 音韻 記述體系는 定立될 수 있다는 立場이다.



---

33) 筆者의 이러한 主張은 Kiparsky 를 비롯하여 그 이후 Vennemann 과 Hooper 의 견해를 지지하는 立場이다. Chomsky 와 Halle 의 假想的이며 抽象的인 基底形은 強한 證據의 뒷받침이 없는 한 成立될 수 없으며, 母國語 使用者들도 그런 抽象的인 分析을 通해 文法을 만들어 간다는 보장이 없을 뿐만 아니라, 反面 具體的인 立場에서 音韻記述을 할 경우에는 Chomsky 의 問 1點을 해결할 수 있으며, 母國語 使用者의 言語習得에도 많은 도움이 된다는 점에서 이 主張은 살아난다.

## 参 考 文 献

- 57 -

- Anderson, S.R. (1974), *The Organization of Phonology*, New York: Academic Press.
- Bronstein, A. J. (1960), *The Pronunciation of American English*, New York: Appleton - Century - Crofts
- Bloomfield, L. (1933), *Language*, New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Chomsky, N. (1965), *Aspects of the Theory of the Syntax*, Cambridge, Mass: M. I. T. Press.
- Chomsky, N. and M. Halle (1968), *The Sound Pattern of English*, New York: Harper and Row.
- Gleason, H. A. (1961), *An Introduction to Descriptive Linguistics*, New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Hooper, J. B. (1976), *An Introduction to Natural Generative Phonology*, New York: Academic Press.
- Hyman, L. M. (1975), *Phonology: theory and analysis*, New York: Holt, Rinehart and Winston.
- International Phonetic Association (1949), *The Principles of the IPA*, London: University College.
- Jacobson, R., C. G. M. Fant, and M. Halle (1952), *Preliminaries to Speech Analysis*, Cambridge, Mass: M. I. T. Press.
- Jones, D. (1960), *An Outline of English Phonetics*, Cambridge: W. Heffer & Sons Ltd.
- Kim, S. K. (1976), *Palatalization in Korean*, Seoul: Tower Press. Doctoral Dissertation, Univ. of Texas.

- Kenstowich M. & Kisseberth C. (1977), *Topics in Phonological Theory*, New York: Academic Press.
- (1979), *Generative Phonology*, New York: Academic Press.
- Kiparsky, P. (1968), "How Abstract is Phonology?" in Osamu Fujimura, ed., *Three Dimensions of Linguistic Theory*, Tokyo: TEC.
- Ladefoged, P. (1975), *A Course in Phonetics*, New York: Harcourt Brace Jovanovich.
- Langacker, R. W. (1968), *Language and Its Structure*, New York: Harcourt, Brace & World, Inc.
- Lee, Y. J. (1978), *Lenis Obstruent Fortition in Korean at Differing Levels of Acquisition*, Seoul: Hanshin Moon Hwa Sa  
Doctoral Dissertation, Univ. of Texas.
- Pyles, T. (1971), *The Origins and Development of the English Language*, New York.
- Schane, S. A. (1973), *Generative Phonology*, Englewood Cliffs, N. J.: Prentice - Hall.
- Smith, N. & Wilson, D. (1979), *Modern Linguistics*, Penguin Books Ltd.
- Sommerstein, A. H. (1977), *Modern Phonology*, London: Edward Arnold Ltd.
- 金在政 (1973), "音韻, 音聲, 資質", 英語英文學 47 號, 서울: 韓國英語英文學會
- 남기심 外 2 人 (1977), 音韻學概論, 서울: 塔出版社
- 文洋秀 外 9 人 (1977), 現代言語學, 서울: 翰信文化社

李承煥 ( 1967 ), " Jacobson 의 辨別的 資質 ", 英語英文學 21 號,

서울 : 韓國英語英文學會

李庸宰 ( 1978 ), " 音韻論의 言語階層 問題 ", 言語 3 권 2 號,

서울 : 韓國言語學會

田相範 ( 1979 ), 生成音韻論, 서울 : 塔出版社

## The System and Criticism of Phonological Description

*Song, Kyeong Hee*

The purpose of this thesis is to consolidate the theoretical foundation for establishing more effective phonological descriptive system, by studying and criticizing the three phonological systems of *The International Phonetic Alphabet*, *Preliminaries to Speech Analysis* and *The Sound Pattern of English*. The examination of the characteristics and problems of each system is essential to set up the new phonological system.

In Chapter 2 we examine several properties and problems of the *IPA* which seem to be inadequate for expressing some crucial phonological processes. It is believed that all inadequacies are ascribable to the view that speech sounds are represented as nondivisible disjunctive and minimally pronounceable segments.

In Chapter 3 we study the unique characteristics of the distinctive feature system of the *PSA* which overcome the inadequacies of the *IPA* system that we have noted in the second Chapter. A number of deficiencies, both substantive and formal, are also proposed.

In Chapter 4 we discuss the system and properties of the *SPE* phonological theory while examining some fundamental problems which are not yet unsolved, for instance the problem of the abstractness of the underlying representation

In Chapter 5 we arrive at the conclusion that the new phonological system, which is based on the concrete solution of the underlying

form, should be established in more adequate and comprehensive way.

The new system supported by the concrete solution, which provides the theoretical basis of the phonological system, is more powerful in describing the phonological phenomena of human languages.