

석사학위논문

장애아 가정환경이 비장애
형제에게 미치는 영향

지도교수 고 명 규



1101107
제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

제주대학교 교육대학원

상담심리전공

진 명 성

2001년 7월

장애아 가정환경이 비장애 형제에게 미치는 영향

지도교수 고 명 규

이 논문을 교육학 석사학위 논문으로 제출함.

2001년 7월

제주대학교 교육대학원 상담심리전공



진명성의 교육학 석사학위 논문을 인준함.

2001년 7월

심사위원장 _____인

심사위원 _____인

심사위원 _____인

<국문초록>

장애아 가정환경이 비장애 형제에게 미치는 영향

진 명 성

제주대학교 교육대학원 상담심리전공

지도교수 고 명 규

최근 특수교육계에서는 장애아 교육에 있어서 장애아 개인에 대한 접근보다는 아동과 아동의 환경을 구성하는 각 요소간의 상호작용을 중시하는 생태학적 접근을 강조하고 있다. 이러한 측면에서 장애아의 가족전체에 대한 서비스가 고려되고 있는데, 그 중 가족의 한 구성원으로서 장애아의 비장애 형제들에게도 관심이 주어져야 한다고 지적되고 있다.

따라서 본 연구에서는 장애아와 장애아의 비장애 형제, 그리고 가족 모두의 행복을 위해 비장애 형제들이 장애아와의 형제 관계를 원만히 이루어 나가도록 하는 전략이 필요하다고 보고 비장애 형제의 장애 형제에 대한 태도에 영향을 미치는 변인을 알아보려고 하였다. 그리하여 선행연구들을 토대로 형제의 성별, 출생순위, 학교급별 및 연령터울, 가정환경자극 변인들에 따라 장애 형제에 대한 비장애 형제들의 당황, 적대, 수용, 지지에서 차이가 있는지에 대해 살펴보았다.

본 조사 연구를 위한 대상자는 제주도내 유치·초등·중학·고등과정의 특수학교(급)에 재학하고 있는 정신지체아동과 자폐아동의 비장애 형제로 초등학교 5·6학년, 중학교, 고등학교에 다니는 학생 212명이었다. 자료를 수집하기 위해 사용한 질문지는 3가지로, 장애아와 비장애 형제의 기초 정보에 관한 질문지, 가정환경자극검사지(HOME), 장애 형제에 대한 비장애

* 본 논문은 2001년 7월 제주대학교 교육대학원 위원회에 제출된 교육학 석사학위논문임.

형제의 행동을 척도 하는 질문지 등이었고, 각 질문지는 연구대상인 비장애 형제가 응답하였다. 수집된 자료는 F와 t-test 분석 처리되었다.

이에 따른 본 연구 결과는 다음과 같다.

첫째, 학교급별에 따라 분류된 세 형제집단(초등 5·6학년생, 중학생, 고등학생) 간에 비장애 형제가 장애 형제에 대해 나타내는 적대와 당황에서 유의미한 차이를 보였다. 즉 초등학교 시기에는 높은 적대감을 보이다가 중·고등학교에 갈수록 적대감이 감소하는 것으로 나타났으며, 장애 형제와 대증 앞에 있는 것에 대해 덜 당황하거나 장애 형제를 덜 부끄러워하는 것으로 나타났다.

둘째, 형제의 성이나 출생순위, 연령터울에 따라 분류된 장애아의 형제집단 간에는 장애 형제에 대한 비장애 형제의 당황, 적대, 수용, 지지에서 유의미한 차이가 없는 것으로 나왔다.

셋째, 장애아 가정의 가정환경자극 변인 중에서 정서적 분위기, 다양한 경험 두 변인이 비장애 형제의 장애 형제에 대한 당황, 적대감에서 연관성이 있는 것으로 나타났다. 즉 장애아 가정이 비장애 형제에게 정서적 분위기를 조성해 주고 다양한 경험을 제공할 때 비장애 형제들이 장애 형제에 대해 덜 적대적이거나 장애 형제로 인해 덜 당황하는 것으로 나타났다.

목 차

I. 서 론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구문제와 가설	3
3. 연구의 제한점	4
II. 이론적 배경	6
1. 장애아 가족 구조의 특징과 기능	6
2. 장애아 가정의 가족관계	10
3. 장애아 가정이 비장애 형제에게 미치는 영향	13
III. 연구방법	17
1. 연구대상	17
2. 조사 도구	18
3. 자료처리	20
IV. 연구 결과 및 해석	21
1. 형제의 구성형태에 따른 비장애 형제의 장애 형제에 대한 태도	21
2. 가정환경 변인에 따른 비장애 형제의 장애 형제에 대한 태도	24
V. 요약·결론 및 제언	30
1. 요약	30
2. 결론	33
3. 제언	34
참고문헌	35
Abstract	39
부 록	42

표 목 차

<표 III-1> 질문지 응답자 현황	17
<표 III-2> 가정환경 자극 검사의 하위변인과 해당 문항	18
<표 III-3> 장애아에 대한 비장애 형제의 행동 평정 척도 요인별 해당 문항	19
<표 IV-1> 형제의 성에 따른 비장애 형제의 장애 형제에 대한 태도	21
<표 IV-2> 형제의 출생순위에 따른 비장애 형제의 장애 형제에 대한 태도 비교	22
<표 IV-3> 형제의 연령터울에 따른 비장애 형제의 장애 형제에 대한 태도 비교	22
<표 IV-4> 학교급별에 따른 비장애 형제의 장애 형제에 대한 태도 비교	23
<표 IV-5> 환경의 조직 및 안정성 변인에 따른 비장애 형제의 태도 비교	24
<표 IV-6> 발달을 위한 자극 변인에 따른 비장애 형제의 태도 비교	25
<표 IV-7> 언어적 환경 변인에 따른 비장애 형제의 태도 비교	25
<표 IV-8> 욕구를 만족시켜 주는 정도 및 허용성 변인에 따른 비장애 형제의 태도 비교	26
<표 IV-9> 독립성의 육성 변인에 따른 비장애 형제의 태도 비교	27
<표 IV-10> 정서적 분위기 변인에 따른 비장애 형제의 태도 비교	27
<표 IV-11> 경험의 다양성 변인에 따른 비장애 형제의 태도 비교	28

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

과거 장애아의 교육은 장애아가 가지고 있는 장애 그 자체만을 중시하여 교육과 교정을 받음으로써 보다 나은 삶을 살아가도록 도와준다는 면에서 장애아 개인에 대한 접근이 중심을 이루었으나 최근의 장애아 교육은 장애아 개인의 접근보다는 아동과 아동의 환경을 구성하는 각 요소간의 상호작용을 중시하는 생태학적 접근을 강조하고 있다(김상희, 1990).

장애아가 가지고 있는 장애성은 단기간의 집중적인 교육만으로는 원만한 교육효과를 기대할 수 없다. 가정에서 이러한 능력의 제한성을 가지고 있는 아동을 수용하고 가족구성원들이 어떻게 잘 적응할 것인가 하는 문제는 장애아 교육에 주력하는 것 이상으로 아동의 장래를 위해서, 그리고 가족을 위해서 중요한 문제라고 여기게 된 것이다.

장애 형제를 가졌다는 단순한 사실만으로 비 장애형제가 장애 형제로 인해 받게 되는 영향을 특정 짓기는 어렵지만 비장애 형제들은 장애 형제의 존재와 관련된 긴장 상태를 지속하게 됨으로써 보다 극단적인 반응에 대한 잠재성을 지니게 된다고 한다(송성자, 1987). 그러므로 장애아에게 최상의 도움을 주기 위해서는 장애아와 가장 밀접하고도 빈번하게 작용하는 가족 전체가 서비스의 대상이 되어야 하고 가족의 통합을 강화시켜 주는 프로그램이 실시되어야 한다는 것이다(Simpson, 1990).

또한 장애아를 위한 사회복지정책이 강화되면서 장애아 가정의 문제에 대해 관심을 갖기 시작했다. 그리고 장애아 가정의 역할의 중요성이 부각되어 장애아가 가족에게 미치는 영향에 대한 관심도 증대되었다. 거의 모든 장애아 가정에는 장애아의 비장애 형제가 있고 이들은 자신들의 부모들이 겪는 어려움과는 차이는 있으나 일반 가정의 정상아동이 경험하는 것과는 다른 경험을 하게 되며, 또한 가족의 한 구성원으로서 장애아를 포함하는 가족

전체의 영향을 미치게 된다.

장애아 가정의 연구는 일반 가정과 마찬가지로 대부분의 장애아 가정에서도 어머니들이 가사는 물론 장애아 양육에 따른 전적인 책임을 지고 있기 때문에 주로 어머니를 중심으로 이루어졌다. 그러나 장애아 가정의 연구에서 비장애 형제에 관한 연구가 중요하게 다루어져야 하는 데에는 비장애 형제 자신을 위해서 뿐만 아니라 장애 형제에게 미치는 비장애 형제의 영향력을 고려해야 한다는 점에서 장애아 가정의 비장애 형제에게 관심이 주어질어야 한다는 것이다.

실제적으로 장애아의 비장애 형제는 아주 어린 나이의 아이일지라도 장애 형제로 인해 고민하고 그들 부모가 장애 형제에 몰두해 있는 것을 인식한다고 지적되고 있다(정청자, 1989). 또 비장애 형제는 자신들의 장애 형제로 인해 정서 문제를 일으킬 위험에 처해 있고 점점 더 많은 요구를 하게 된다고 한다(Vadasy, 1984). 장애아로 인해 가족의 정상적인 패턴이 변화되고 비장애 형제는 장애 형제를 돌봐야 한다는 책임감과 장애 형제의 제한성을 보상해야 한다는 압박감, 그리고 장애 형제를 대하는 부모의 여러 가지 태도의 변화에 따른 혼동을 경험하게 된다(이경희, 1993).

아동들은 형제간의 상호작용을 통해서 여러 가지를 경험하게 되고, 그 결과 부모가 제공할 수 없는 다른 측면에서 아동의 정서적, 지적, 사회적 행동의 기반을 형성하는데 형제는 중요한 역할을 담당하게 된다고 한다(장영애, 1986, 재인용). 일반적인 형제 관계에서 기대할 수 있는 역할 이외에도 장애아 가정의 비장애 형제는 장애 형제를 보호하기도 하고, 부모의 대리 역할을 하며, 또래와 거의 어울릴 수 없는 장애 형제에게 놀이 친구가 되어 사회화에 주요한 역할을 하기도 한다고 한다(장영애, 1986, 재인용). 그 외에도 비장애 형제는 장애 형제의 교사 역할을 하는데 비장애 형제들이 장애 형제를 위한 중재의 적절성과 기능성을 실제로 증진시킬 수 있는 통찰력을 지녔다는 보고도 있다(전경란, 1989, 재인용).

따라서 본 연구에서는 장애아 가정의 비장애 형제와 장애 형제간의 형제 구성형태와 사회성 발달에 영향을 주는 가정환경이 장애 형제에 대한 비장애 형제의 태도와 어떠한 관계를 가지는가를 밝히는데 그 목적이 있다. 따

라서 이러한 연구결과는 장애아의 비장애 형제가 장애 형제에 대해 보다 긍정적으로 대하여 형제관계를 잘 유지하게 하고, 장애아 가정이 원만하게 기능 하도록 하기 위한 기초 자료를 제공할 것이다.

2. 연구문제와 가설

본 연구의 목적을 달성하기 위한 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

1. 비장애 형제가 장애 형제에 나타내는 당황, 적대, 수용, 지지는 형제의 성별, 출생순위, 연령터울, 학교급별 등과 어떠한 관계가 있는가?
2. 사회성발달에 영향을 주는 가정환경 변인과 비장애 형제가 장애형제에 나타내는 당황, 적대, 수용, 지지와는 어떠한 관계가 있는가?

이와 같은 연구문제를 구명하기 위해 다음과 같은 가설을 설정하였다.

- 가설 1-1. 형제의 성별에 따라 비장애 형제가 장애 형제에 대해 나타내는 당황, 적대, 수용, 지지에서 차이가 있을 것이다.
- 1-2. 형제의 출생순위에 따라 비장애 형제가 장애형제에 대해 나타내는 당황, 적대, 수용, 지지에서 차이가 있을 것이다.
 - 1-3. 형제간의 연령터울에 따라 비장애 형제가 장애형제에 대해 나타내는 당황, 적대, 수용, 지지에서 차이가 있을 것이다.
 - 1-4. 형제의 학교급별에 따라 비장애 형제가 장애 형제에 대해 나타내는 당황, 적대, 수용, 지지에서 차이가 있을 것이다.
- 가설 2-1. 가정 환경의 조직 및 안정성이 높은 비장애 형제집단과 낮은 형제집단간에 비장애 형제가 장애 형제에 대해 나타내는 당황, 적대, 수용, 지지에서 차이가 있을 것이다.
- 2-2. 발달을 위한 자극이 높은 장애아 가정의 비장애 형제집단과 낮은 형제집단간에 비장애 형제가 장애 형제에 대해 나타내는 당황, 적대, 수용, 지지에서 차이가 있을 것이다.

- 2-3. 언어적 환경 구성의 정도가 높은 장애아 가정의 비장애 형제집단과 낮은 형제집단간에 비장애 형제가 장애형제에 대해 나타내는 당황, 적대, 수용, 지지에서 차이가 있을 것이다.
- 2-4. 아동의 욕구를 만족시켜주는 정도 및 허용성이 높은 장애아 가정의 비장애 형제집단과 낮은 형제집단간에 비장애 형제가 장애형제에 대해 나타내는 당황, 적대, 수용, 지지에서 차이가 있을 것이다.
- 2-5. 아동의 독립성을 육성하려는 정도가 높은 장애아 가정의 비장애 형제집단과 낮은 형제집단간에 비장애 형제가 장애형제에 대해 나타내는 당황, 적대, 수용, 지지에서 차이가 있을 것이다.
- 2-6. 정서적 분위기의 조성 정도가 높은 장애아 가정의 비장애 형제집단과 낮은 형제집단간에 비장애 형제가 장애형제에 대해 나타내는 당황, 적대, 수용, 지지에서 차이가 있을 것이다.
- 2-7. 아동에게 다양한 경험을 제공하는 정도가 높은 장애아 가정의 비장애 형제집단과 낮은 형제집단간에 비장애 형제가 장애형제에 대해 나타내는 당황, 적대, 수용, 지지에서 차이가 있을 것이다.

3. 연구의 제한점

본 연구는 다음과 같은 제한점을 갖는다.

첫째, 장애아 가정의 비장애 형제가 장애 형제에 대해 나타내는 태도를 관찰하거나 형제와의 면접을 통해 조사하는 대신 질문지에만 의존하였다.

둘째, 본 연구의 대상이 된 비장애 형제들은 제주도에 거주하는 초등학교 5·6학년생, 중학생, 고등학생으로 연구 결과를 다른 연령층의 형제에게 일반화하거나 확대 해석하기에는 무리가 있다.

셋째, 장애아로 인해 부모가 나타내는 정서적, 심리적 반응들은 비장애 형제가 장애 형제에 대해 나타내는 태도와 비장애 형제의 적응에 영향을 준다

는 많은 선행연구 결과가 있으므로 본 연구에서는 장애아 가정환경 중 부모의 환경은 제외되었다.

넷째, 장애아 가족을 거론하는 것이 아직도 금기시 되거나 숨기려는 비협조적인 태도로 인하여 면접 등 충분한 양적 자료를 확보하는데 어려움이 있다.



Ⅱ. 이론적 배경

본 연구에서는 장애아 가족구조의 특징과 기능, 장애아 가정의 가족관계, 장애아 가정이 비장애 형제에게 미치는 영향에 대해 알아보고자 한다.

1. 장애아 가족 구조의 특징과 기능

가족 중 한 구성원이 장애를 가짐으로 해서 다른 구성원과의 관계는 어떻게 달라지는가? 구성원간의 관계가 그렇게 달라지는 데 영향을 주는 변인은 무엇인가? 이러한 질문에 대한 답을 구하기 위해 실시되어 온 장애아의 형제와 관련된 연구 문헌들은 형제관계를 알기 위해서는 형제간의 상호작용에 관여하게 되는 가족 전체를 이해해야 한다고 강조하고 있다(최재율, 1988)). 또한 형제관계를 개념화하는데 있어서는 무엇보다도 형제가 커다란 가족체제의 상황 속에서 고려되어야 한다고 강조한다(Powell & Ogle, 1985).

그래서 이전까지는 부모, 특히 어머니에게, 그리고 장애가 있는 아동에 대한 부모들의 참여 문제에 초점을 두어 왔지만, 이제는 각 가족 구성원들의 다양한 요구에 응하는데 더 많은 관심이 모아지고 있다(Turnbull & Turnbull, 1986). 그리고 장애아를 위한 교육·교정 서비스가 아동의 독특한 요구에 따라 개별화되어야 한다고 요구하는 것처럼 가족에 대한 접근에서도 이런 개별화 개념이 적용되어야 한다고 주장하고 있다(Simpson, 1990).

1) 장애아 가족 구조의 특징

가족 구조란 가족이 어떻게 보이는지를 의미하는 하나의 모습으로 (Benson & Turnbull, 1986) 가족구성원의 특징, 문화양식, 이념의 특징으로 이루어지고, 이 구성체들 에는 또 다시 여러 가지 하위 구성체들이 있는데

모든 구성체들은 다양한 방법으로 상호작용 한다.

가족 구성원의 특징은 가족의 규모, 개개인의 특성, 가족의 체제의 본질에 의해 형성된다(Benson & Turnbull, 1986). 장애아 가정의 경우 일반 가정과 비슷한 가족 규모와 특성을 지녔더라도 장애아의 존재로 인해 또 다른 요구나 특성을 나타냄을 알 수 있다. 그중 장애아 가정의 비장애 형제는, 특히 맏딸은 장애 형제에 대한 책임을 맡음으로 해서 정서장애나 이탈을 나타내기 쉽다고 한다. 또한 가족 중 장애인이 있는 비장애 형제들은 자신의 결혼이나 출산에 대해 걱정하고 불안해 한다고 한다(Murphy, 1979). 즉, 가족 구성원 중 장애자가 있다고 하는 구조적 특성은 가족 요구의 변화를 가져오고 한 구성원이 비장애 형제에게 영향을 주게 됨을 알 수 있다.

다음으로 가족 구조에는 가족 나름대로의 독특한 배경에 근거한 가족의 관습, 전통, 신념들로 구성된 문화 양식이 있는데 이런 요인들은 장애아에 대한 가족의 반응을 나타내는 데 중요한 역할을 한다고 한다(Turnbull & Turnbull, 1986). 즉 문화 양식 중 가족의 종교적 믿음은 장애아에 대한 부모·형제들의 수용에 주요 요인이 되어 장애아를 더 많이 수용하는 것으로 나타났다(1991, 김정희).

가족구조의 주요 요소에는 가족의 이념도 있는데 이것은 가족의 신념, 가치관, 대처 행동에 근거를 두고 있다(Benson & Turnbull, 1986). 이러한 가족 이념은 장애아 출생에 대한 부모의 태도를 만들어 내는데 그것은 비장애 형제의 태도를 예언하는 변인이 된다고 한다(Grossman, 1972). 즉 장애아에 대한 부모의 태도는 비장애 형제가 장애아 형제를 가족으로 수용하는데 크게 영향을 미친다는 것이다.

따라서 가족 구조에서 설명되는 가족 구성원의 특징과 가족 나름의 독특한 문화적, 이념적 특성에 의해 형성되는 비장애 형제의 태도 변인들이 장애 형제를 대하는 태도와 어떠한 연관성을 나타내는지 알아보는 것이 필요하다고 할 수 있다.

2) 장애아 가정의 가족 기능

가족 기능이란 가족이 스스로 존속과 유지, 그리고 사회에 의하여 주어진 역할과 임무를 수행하기 위하여 기능하는 것을 말한다(최재율, 1988). 그런데 가족 중 장애아 있다는 것 하나로 인해 장애아 가정의 경우 장애아로 인한 의료적 보호, 교육 및 기타 서비스 등의 소비가 증가할 뿐 아니라 장애아 보호를 위해 시간이 많이 소모되어 생산을 위해 요구되는 시간을 빼앗기게 된다고 한다(유영주, 1984).

그래서 장애아 가족은 여러 면에서 경제적 문제에 당면하게 되고 장애아의 비장애 형제는 바로 이런 문제 중 전부 혹은 일부를 해결해야 하기도 하고 장애아가 성장함에 따라 재정 지원 책임이 비장애 형제에게도 맡겨진다고 한다. 또 장애아 가족은 장애아 보호의 책임이 부모로부터 비장애 형제에게 넘겨질 것이라는 무언의 혹은 명백한 동의를 하게 되어(Seligman, 1983) 어떤 경우 비장애 형제는 성인 장애자 형제에 대한 보호 책임을 싫어하거나 저항하기도 한다고 지적되고 있다(유영주, 1984). 또한 장애 형제를 또래나 이웃들의 차별 대우로부터도 보호해야 한다는 것 때문에 강압감을 느낀다고 한다(유영주, 1984). 장애아 가족 중에서도 만딸이 이런 책임이 자신들의 시간을 빼앗아서 싫다고 보고했다(Seligman, 1983).

장애아 가족은 장애아로 인해 지역사회에서 하는 여가 활동에 접근하기가 힘들거나 기회 부족으로 제한을 받게 되고, 가족전체가 참여하는 여가 활동도 드물게 된다고 지적했다(유영주, 1984). 또 그는 장애아 가정의 부모가 장애아를 위해 시간과 돈을 소비했기 때문에 비장애 자녀로 하여금 다른 여가 활동을 하게 하거나 강습을 받게 할 형편이 되지 않을 뿐 아니라, 장애아에게 있어서 비장애 형제는 유일한 놀이 친구가 되기 때문에 장애아의 여가를 위해 비장애 형제가 자신의 여가를 즐기도록 할 수 없게 한다고 밝혔다.

한편 가족 구성원은 사회 생활을 하는데 필요한 사회적 역할을 수행하거나, 집단, 가족, 사회의 기대에 적절하게 반응하면서 적응할 수 있는 사회적 능력을 키워 나가게 되는데(송성자, 1987), 장애아 가정의 비장애 형제는 가

족이 가족성원에 대해 사회화 기능을 하는 과정에서도 어려움을 겪는다는 지적이 있다. 즉 비장애 형제는 장애 형제에게 짓궂게 하는 부정적인 사회성을 나타낸 후 죄책감을 느끼기도 하고, 친구를 집에 데려오기 꺼려하는 위축성 내지 당황을 나타내기도 한다. 가족은 또 가족원들이 정서적 안정감을 느낄 수 있도록 도와주는 기능을 하게 되는데, 장애아 가족에 있어서 장애아보다 어린 일반 형제는 자신만 정상적인 존재라고 하는 것에 대해 비합리적인 죄책감을 느끼고 이런 감정으로 인해 무거운 부담감을 해소하려고 일부러 성취면에서 뒤쳐지기도 한다고 지적되고 있다(Trevino, 1979). 장애아 가정의 비장애 형제는 또 부모가 장애 형제에게 더 많은 관심을 쏟는다고 인식하면서 시기와 질투를 느낀다고 한다.

한 가족내의 형제들은 동일화 과정을 통해서 서로 그들의 자아상을 형성하는데 강한 추진력을 지니는데 장애아 가족에 있어서 이런 형제간의 강한 동일시에 대한 추진력은 비장애 형제들로 하여금 그들이 비장애 형제와의 관계 속에서 어느 면에서는 장애인일지도 모른다는 의심을 하게 만든다고 보고하였다(Zetlin, 1986). 또 장애아 가정의 부모는 대개 그들의 비장애 자녀가 장애아의 한계를 보충하길 바라면서 성취에 대한 책임을 과도하게 부과하여 형제들에게 강한 압박감을 준다는 보고도 있다(Trevino, 1979). 이런 부정적인 감정들은 구체적으로 장애 형제에 대한 부정적인 행동으로 연결될 잠재성을 지니고 있지만 장애아의 존재가 가족 기능에 긍정적으로 기여한다는 보고도 있다.

한편 장애아의 부모들은 장애 자녀를 통해 사랑하고 용서하며, 다른 사람의 감정을 존중하며, 하찮은 일들도 좋게 느끼게 되는 것을 배우게 되어 장애아가 가족 기능의 정서, 자아정의, 지도 측면에 기여한다고 보았다(Benson & Turnbull, 1986). 비장애 형제 역시 장애 형제가 가족이 제기능을 수행하는 과정에서 긍정적으로 기여한다고 여기고 있으며, 장애 형제로 인해 긍정적인 결과가 나타났다고 지적했다.

즉 비장애 형제도 장애 형제가 집을 지킬 수 있고, 마당을 쓸 수 있으며, 동생의 요구를 들어주기도 한다고 보았다(Turnbull & Turnbull, 1986). 어느 비장애 형제는 장애 형제와 함께 집안의 일을 함께 하고 돌봄으로써 자신이

장애 형제를 더 잘 다룰 줄 안다고 믿고 있으며 또 장애아의 가족은 가족이 정서적으로 기능하는 과정에서 장애아에 대처하기 위해 가족 자원을 정비함으로써 응집력 있는 정의적 연대감과 특별한 감정을 형성하기도 한다는 긍정적인 측면이 보고되었다(Seligman, 1983).

이와 같이 장애아 가족이 가족으로서의 기능을 수행하는 과정에서 비장애 형제에게 나타나는 결과 혹은 비장애 형제의 반응을 볼 때, 비장애 형제는 가족이 기능하는 가운데에서 장애아에 대해 더 수용적이고 지지적으로 대하기도 하고, 혹은 자신에게 오는 가족의 비기능적인 측면을 보면서 부정적인 태도를 나타내고 있음을 알 수 있다.

2. 장애아 가정의 가족관계

최근의 장애아를 위한 교육은 정상화, 탈수용화, 제한성이 최소화된 환경에의 배치라는 통합교육 이념이 강조되면서 장애 형제가 그의 비장애 형제와 한 가정에 있게 되고, 같은 학교에 다니게 되면서 비장애 형제가 새로운 사건에 부딪히고 색다른 경험을 하게 되자 부모와 전문가들은 장애아의 형제들에 대해 관심을 기울이지 않을 수 없게 되었다.

지금까지의 연구 결과들로 미루어 볼 때 장애를 지닌 형제가 한 가정에 있다고 하는 사실이 비장애 형제에게 긍정적인 결과를 가져온다거나 부정적인 결과를 가져온다고 단정적으로 결론 내리지는 못한다. 실제로 형제에 관한 연구들을 보면 장애 형제가 부담이 된다고 하는 보고에서부터 장애 형제로 인해 기쁜 감정을 느끼게 된다고 하는 보고에 이르기까지 아주 다양한 양상을 나타내고 있다.

1) 형제의 중요성

형제관계는 다른 관계와는 달리 일생동안 결정적인 단계에서 두 사람 모두에게 신체적, 정서적 접촉의 기회를 제공해 줌으로써 서로에게 상당한 영

향을 주게 된다고 한다(유영주, 1984). 형제간의 상호작용을 통한 여러 경험의 결과는 부모가 제공할 수 없는 다른 측면에서 아동의 정서적, 지적, 사회적 행동의 기반을 형성하는데 중요한 역할을 담당한다고 한다(장영애, 1986). 또 한편 최근 사회의 주요 변화들로 인해 형제의 상대적인 영향력이 증가하고 있다고 한다.

즉 가족규모의 감소 현상으로 형제들이 서로 밀접하게 접촉을 하면서 성장하게 되었고, 수명의 연장으로 형제들은 서로 상대방의 종단적지지 자원이 되며, 가족의 잦은 이사로 인해 친구 사귀기가 힘들어지자 형제에게 더욱 더 의존하게 되었다(Bank & Kahn, 1982). 또 이혼과 재혼의 증가, 여성의 사회 진출 증가로 형제들이 당면 문제를 함께 해결하려고 하며 부모보다 형제가 지켜보는 환경에서 보내는 시간이 많아지게 되어 형제관계의 중요성이 증가하게 되었다. 뿐만 아니라 부모의 스트레스 가중으로 부모의 정서적인 부재현상이 나타나 형제관계에도 영향을 주게 되자 형제관계를 중요하게 다루게 되었다는 것이다.

그리고 형제는 서로에게 놀이 친구와 공부 친구가 되고, 교사 및 학습자의 역할을 하며, 서로 보호하고 의존하는 관계이면서 적이 되거나 경쟁자가 됨으로서 정서적, 지적, 사회적 발달의 기반을 형성하게 된다고 한다(유영주, 1984). 한편 장애아에 있어 비장애 형제는 장애아의 보호자가 되기도 하고 부모의 대리역할을 함으로써 중요한 존재가 된다. 또 비장애 형제는 장애아의 유일한 놀이 친구가 되기도 하고 장애 형제가 또래로부터 소외될 때 조차도 어울려 줌으로써 장애아의 사회화에 중요한 역할을 하게 된다고 보고되고 있다(정청자, 1989).

그러나 비장애 형제에게 있어서 장애 형제는 어떤 중요성을 지니고 있는가에 대한 보고들은 다양하게 나타나고 있다. 즉 장애아 가정의 비장애 형제의 경우는 장애 형제가 있기 때문에 일반적으로 아동들이 가정에서 형제관계를 통해 경험하는 것 외에도 다른 여러 가지 경험들을 하게 된다. 이러한 경험들이 장애아 가정의 비장애 형제에게 항상 부정적으로 작용하는 것은 아니지만, 한 형제가 장애를 갖고 있음으로 해서 많은 아동들이 형제관계를 통해 얻을 수 있는 이점들을 놓칠지도 모르는 것이다.

따라서 장애아를 위해 장애아에 대한 비장애 형제의 중요성을 인식하고, 또 비장애 형제의 발달을 위해서 장애아 가정의 형제관계가 중요함을 확인할 수 있다.

2) 장애아와 비장애 형제의 형제관계

장애아의 비장애 형제는 자신들이 대부분의 아이들 보다 스트레스를 훨씬 많이 받는다고 말하며, 심리적 문제에 대한 위협성을 훨씬 많이 지닌다고 밝히고 있다(Seligman, 1983). 그러나 일반적으로 형제관계를 보면 장애 형제가 있는 비장애 형제들이 그런 경험이 없는 비교 대상보다 더 좋은 적응을 하는지, 나쁘게 적응을 하는지 확실하게 결론을 내리지 못한다.

따라서 장애아 가정환경이 비장애 형제에게 미치는 영향을 연구하여 긍정적인 결과를 유도하는 것이 필요함을 알 수 있는데, 선행연구들을 통해 형제가 나타내는 양상들을 살펴보면 다음과 같다.

먼저 비장애 형제가 장애아와의 형제관계를 통해 긍정적인 결과를 나타내는 것을 살펴보면, 장애아와의 관계가 필연적으로 부정적이거나 큰 어려움만을 지닌 것은 아니라고 제시하는 연구들이 있다. 대개 비장애 형제가 사회적으로 활동할 충분한 기회를 갖고 있으며 동료관계를 유지하는 정상적인 생활을 하고 만족스런 가족관계를 나타낸다고 한다.

즉 비장애 형제들은 장애 형제와의 경험을 통해서 다른 사람을 더 잘 이해하게 되었고, 인내심과 동정심이 증가되었으며, 자신의 건강과 지능에 대해 감사함을 느끼게 되었고, 가족상황에 성공적으로 적응하고 대처한다고 보고했다(Cleveland & Miller, 1977). 그리고 장애 형제 때문에 불편한 점으로 개인이나 가족의 계획을 변경해야 되는 경우가 자주 있지만 가족이 전체적으로 잘 적응하여 크게 문제 삼을 일이 없다고 했다. 장애아가 한 가정에 있고 그로 인해 가족 전체가 영향을 받지만 장애아에 대한 형제 관계가 긍정적이기도 하고 또 장애 형제로 인해 좋은 영향을 받게 되었다는 것을 알 수 있다

그러나 많은 비장애 형제들이 장애 형제와의 경험을 통해서 부정적인 결

과를 나타낸다고 지적하고 있다. 이들 연구들을 종합해 보면, 비장애 형제들이 장애 형제와의 경험을 통해 죄책감, 수치심, 부모가 자신을 소홀히 여긴다고 하는 느낌, 그리고 자신이 뭔가 부족한 존재라고 여겨지는 느낌과 장애 형제에 대한 부정적인 감정을 갖게 되었다는 것이다. 또한 형제관계 연구에서 주로 형제의 역할과 역할의 균형에서 장애 형제가 비장애 형제를 방해하게 되어 비장애 형제들이 어려움을 경험하게 된다고 했다(이경희, 1993).

이상에서 살펴본 바와 같이 비장애 형제가 장애 형제로 인해 나타내는 결과를 어느 한쪽으로 단정지을 수 없다. 따라서 비장애 형제가 장애 형제와의 관계에서 나타내는 태도가 당황적, 적대적, 수용적, 지지적이냐에 대한 결론을 내리기보다는 그러한 태도에 영향을 주는 것에 대해 연구하려 하였다.

3. 장애아 가정의 비장애 형제에게 미치는 영향

여기에서는 장애아 가정의 상호작용 패턴과 형제의 구성형태가 비장애 형제에게 미치는 영향에 대해 고찰하고자 한다.

1) 장애아 가정환경의 상호작용 패턴

일상적으로 가족구성원 개인들 간에서 일어나는 상호작용적 체제의 주요한 구성체에는 하위체제, 응집력, 적응, 의사소통이 있는데, 전통적인 핵가족 내에서 가족을 구성하는 하위체제는 부부간, 부모-자녀간, 형제간, 가족의 사람간의 하위체제 이 세가지로 구성된다고 한다(Benson & Turnbull, 1986).

가족체제이론에 의하면 하위체제 중 어느 하나에 영향을 준 사건은 필연적으로 가족을 통해 영향력을 나타내고 다른 모든 구성원에게 영향을 미치게 된다(Turnbull & Turnbull, 1986). 이것은 장애자가 있는 가정의 경우 장

애자 한 구성원에 대한 서비스로 그쳐서는 안되며 다른 모든 하위체제 역시 중요하게 다루어져야 함을 의미한다.

김상희(1983)은 가족 구성원을 함께 모으는 가족의 응집성 정도에 따라 비장애 형제에게 적용되는 여러 양상들을 고려하여 장애아 가정의 비장애 형제에 대해 구체적으로 제공하는 발달을 위한 자극, 욕구를 만족시켜 주는 정도 및 허용성, 경험의 다양성들이 장애아 가정의 형제 관계에 영향을 미친다고 한다.

새로운 혹은 변화하는 환경에 순응해 나가는 능력을 의미하는 가족의 적응성에서도 가족이 양극단에 놓이면 지나치게 경직되어 있거나, 지나치게 무질서하고 혼란스러운 형태를 나타낸다고 한다(Benson & Turnbull, 1986). 그런데 이런 가족의 적응성은 대개 부모가 자녀양육 문제에 관해 의견이 일치하거나, 가족 나름의 규칙이 정해져 있는지의 측면에서 나타나므로 이런 요소를 포함하는 가정환경의 정서적인 분위기가 비장애 형제의 장애 형제에 대한 태도에 어떻게 작용하는지 알아보는 것이 필요하다.

또 가족이 분명한 의사소통의 채널을 확립하고 유지하는 방법과 수단을 개발해야 하는데 자주 대화하면서 의미 있거나 정서적인 주제를 거의 논의하지 않는 경우나, 혹은 대화의 기회가 적어서 정서적 주제에 관한 논의가 제한되는 경우 모두 문제가 된다고 한다(Benson & Turnbull, 1986). 장애아 가정의 비장애 형제에 관한 연구에서도 비장애 형제가 장애 형제를 바르게 이해하는데 있어서 부모의 의사소통 스타일이 중요하며, 개방된 대화와 다양한 정보제공이 필요하다고 한다(장영애, 1986). 따라서 가족들이 자유롭게 이야기하고 많은 대화를 나누는 등의 언어적 환경이 비장애 형제에게 영향을 미치는지 알아 볼 필요가 있다.

2) 형제의 구성형태

장애아가 아들일 때 형제에게 주는 압박감이 심하고, 특히 같은 성일 때 즉 남자 형제인 경우 압박감이 더욱 심하다고 했다(Grossman, 1972). 장애 형제와 같은 성일 때 남자 형제는 장애 형제에 대한 보상으로 지나치게 성

취해야 한다는 압박감을 갖고 여자 형제는 장애아를 보호해야 한다는 책임감을 받는다고 한다. 그런데 여자 형제들이 장애 형제와 관련하여 남자 형제들보다 더 많이 개입되고 점점 더 스트레스를 받는다고 한다(이경희, 1993). 김명선(1987)는 비장애 형제들이 자신의 비장애 형제와 장애 형제에 대한 사회적 측면에서 성과 관련하여 차이가 없었으며, 형제의 성이 그들의 행동에 별 영향을 주지 않았다고 했다. 반면 남자 형제들도 장애 형제를 보살펴야 한다는 압박감을 받아 나쁜 결과를 초래한다고 하고 남자 형제들이 여자 형제들보다 더 심한 갈등 문제를 보인다고 했다. 이렇듯 모든 연구에서 일치하는 결론을 제시하는 것은 아니지만 장애 형제로 인한 부담감이나 압박감이 형제의 성 차이에 따라 다르게 나타난다고 보고되고 있어 비장애 형제의 장애 형제에 대한 태도에서 형제의 성이 영향을 줄 수 있음을 엿볼 수 있다.

다음으로 출생순위에 따라 경쟁, 동일시, 역할과 관련된 갈등은 비장애 형제가 장애 형제보다 어린 경우, 혹은 맏딸인 경우 더 심해진다고 한다(김상희, 1990). 즉 김명선, 1987)에 의하면 장애아보다 어린 비장애 형제는 동등한 입장에서 장애 형제와 놀이하다가 성장함에 따라 자신들이 더 우세한 입장에 놓이게 됨으로 자신의 역할을 재 정의해야 한다. 그렇지 못하면 비장애 형제는 자기보다 순위인 장애 형제보다 무엇이든 더 잘 하는 것에 대해 나쁘게 생각한다고 한다. 그리고 부정적이고 죄책감을 가지고 있는 부모들은 동생인 정상인 자녀의 능력을 억압하여 그가 그의 장애를 가진 형보다 더 잘 하지 않게 하기도 한다고 지적했다. 또 어린 동생은 부모들이 자주 장애 형제를 그들의 또래집단활동에 끼 주길 요구하기 때문에 장애 형제가 있다고 하는 것에 대해 불편함이나 공포심을 느끼게 되고 그래서 장애아의 손아랫 형제가 더 어려움을 나타낸다고 했다.

형제의 연령과 연령터울을 보면, 장애인 형제와 연령 터울이 적은 비장애 형제가 더 파괴적이고 연령차가 큰 형제들보다 더 자주 사회적으로 불만을 지닌다고 한다. 그리고 이런 아동들은 또래들이 장애 형제에 대해 더 자주 질문하여 그들 자신도 이해하지 못하거나 받아들일 수 없는 것을 설명해야 하기 때문에 그로 인한 어려움도 경험하게 된다(Trevino, 1979).

Grossman(1972)의 연구에서도 형제가 연령터울이 적을수록 더 심한 갈등관계를 보였다. 김상희(1990)은 비장애 형제가 장애 형제보다 나이가 많고 연령 터울이 큰 경우 그들의 관계에 더 만족한다고 밝혔다. 김명선(1987)도 비장애 형제들 중 나이가 어린 형제들이 나이 많은 형제들보다 심한 갈등을 나타낸다고 보고했다.

그외 장애의 특성, 형제 수(Trevino, 1979), 형제의 기질, 가족의 규모(Grossman, 1972) 등이 장애아 가정의 비장애 형제에게 영향을 미친다고 한다.

이와 같이 장애아 가정의 비장애 형제에 관한 연구들은 비장애 형제들이 장애 형제와 함께 지낸다는 경험으로 인해 일반적인 가족의 형제들보다 더 잘 적응한다든지 혹은 잘 적응하지 못한다든지 분명하게 결론을 내리지는 못한다(Zetlin, 1986). 그러나 그런 선행연구들이 제시한 장애아의 비장애 형제에게, 혹은 그들이 행동이나 적응에 긍정적이든 부정적이든 영향을 주는 것들은 어느 정도 일치한다. 이에 본 연구에서는 비장애 형제가 장애아와의 관계에서 나타내는 행동이 부정적이냐 긍정적이냐에 대한 결론을 내리기 보다는 그러한 행동에 영향을 주는 것에 관해 연구하려고 하였다.

Ⅲ. 연구방법

여기에서는 연구대상, 조사도구, 자료처리에 대해 기술하였다.

1. 연구대상

본 연구의 대상은 제주도내 유치·초등·중학·고등과정의 특수학교(급)에 재학하고 있는 정인지체아동과 자폐아동의 비장애 형제로 초등학교 5·6학년, 중학교, 고등학교에 다니는 학생 357명을 대상으로 질문지를 배포하였다.

이중 자료 회수 과정에서 잘못 기재된 것이나, 통계로서 가치가 없는 것을 제외한 212명을 연구 대상으로 삼았다.

질문지 응답 현황은 <표 Ⅲ-1>과 같다.

<표 Ⅲ-1> 질문지 응답자 현황

(단위 : 명)

구 분				
형제의 성	남 - 남	남 - 여	여 - 남	여 - 여
	71	64	41	36
출생순위	첫째	둘째		셋째
	112	93		6
연령터울	2년이하	2년1개월 ~3년미만		3년이상
	85	63		64
학교급별	초등학교	중학교		고등학교
	82	64		66

2. 조사 도구

본 연구에서는 3개의 질문지를 사용하였다.

I. 장애아와 비장애 형제에 관한 기초정보에 관한 문항들 ; 장애아와 비장애 형제의 나이, 성별 등에 관한 정보이다. 이 질문지는 비장애 형제의 장애 형제에 대한 태도와 상관이 있는 형제의 성 및 출생순위, 연령과 연령터울을 알기 위해 구성되었다.(부록참조)

II. 가정환경 변인 측정도구(가정환경 자극 검사 - HOME : Home Observation for Measurement of the Environment) ; 이 검사도구는 미국의 Syracuse대학 연구팀이 개발한 것으로 가정환경 속에 있는 아동에게 유용한 인지적, 사회적, 정서적 발달을 위한 자극과 자원의 질과 양을 측정하는 것이다. 우리나라에서 장영애(1986)가 HOME을 번안하여 우리나라의 문화적 수준에 맞게 수정하였으며, HOME의 요인구조를 밝힌 바 있다. 이 문항들은 총 57개의 문항들로 구성되어 있는데 이 문항들은 7개의 하위변인들로 분류된다. 문항에 대한 신뢰도는 .89이고 반복신뢰도는 .86이다.

이 검사의 하위변인과 문항수는 <표 III-2>과 같다.

<표 III-2> 가정환경 자극 검사의 하위변인과 해당 문항

하 위 변 인	해 당 문 항	문 항 수
1. 환경의 조직 및 안정성	1, 2, 3, 4, 5	5
2. 발달을 위한 자극	15, 17, 44, 45	4
3. 언어적 환경	6, 13, 14, 16, 18, 46, 47, 48	8
4. 욕구를 만족시켜주는 정도 및 허용성	8, 19, 42, 43, 49, 50	6
5. 독립성의 육성	7, 10, 11, 12, 21, 40, 41,	7
6. 정서적 분위기	9, 38, 39, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57	10
7. 경험의 다양성	20, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34 35, 36, 37	17
계		57

이 검사는 ‘예’, ‘아니오’로 측정되며, ‘예’인 경우 1점의 점수가 주어진다. (단 1, 2, 8, 45, 46, 55, 56, 57문항은 ‘예’일 때 0점, ‘아니오’일 때 1점으로 채점한다.) 따라서 채점 결과 점수가 높을수록 각 하위변인의 정도가 높은 것으로 나타난다.

Ⅲ. 장애아에 대한 비장애 형제의 행동 평정 척도(Schaeffer Sibling Behavior Rating Scale) ; 이것은 장애아에 대한 비장애 형제의 행동을 알아보기 위한 질문지로 당황, 적대, 수용, 지지 이렇게 4가지 요인 총 24문항으로 구성되어 있다(장영애, 1986, 재인용). “항상 그렇다”는 5점, “전혀 그렇지 않다”는 1점으로 하여 점수가 높은 집단이 당황적이고, 적대적이고, 수용적이며, 지지하는 태도를 많이 나타내는 것으로 했다. 단 수용 요인의 문항 2와 21은 반대로 채점한다.

이 질문지 요인별 해당 문항과 문항수는 <표 Ⅲ-3>과 같다.

<표 Ⅲ-3> 장애아에 대한 비장애 형제의 행동 평정 척도 요인별 해당 문항

요 인	해 당 문 항	문항수
당 황 적	19, 22	2
적 대 적	5, 7, 9, 11, 14, 17, 20	7
수 용 적	1, 2, 3, 6, 8, 13, 15, 21	8
지 지 적	4, 10, 12, 16, 18, 23, 24	7
계		24

“항상 그렇다”는 5점, “전혀 그렇지 않다”는 1점으로 하여 점수가 높은 집단이 수용적이고, 적대적이고, 지지적이며, 당황하는 태도를 많이 나타내는 것으로 했다. 단 수용 요인의 문항 2와 21은 반대로 채점한다.

3. 자료처리

회수된 자료는 다음과 같이 처리하였다.

<연구문제1>에서는 비장애 형제의 성별, 출생순위, 학교급별에 따라 세 집단으로 나누어 집단간의 비장애 형제의 장애 형제에 대한 태도와 차이를 F검증하였다.

<연구문제2>에서는 각 하위변인 점수를 백분율로 바꾸어 상위 30%, 하위 30% 두집단으로 분류하였다. 각 하위 변인이 높은 집단과 낮은 집단간에 비장애 형제의 장애 형제에 대한 당황, 적대, 수용, 지지의 평균에서 차이가 있는가를 알아보기 위해 5% 수준에서 t검증을 하였다.



IV. 연구 결과 및 해석

본 연구의 자료를 분석한 결과와 그 해석은 다음과 같다.

1. 형제의 구성형태에 따른 비장애 형제의 장애 형제에 대한 태도

<가설 1-1> 형제의 성별에 따라 비장애 형제가 장애 형제에 대해 나타내는 당황, 적대, 수용, 지지에서 차이가 있을 것이다.

<표 IV-1> 형제의 성에 따른 비장애 형제의 장애 형제에 대한 태도

비장애 형제 태도	남-남(71)		남-여(64)		여-남(41)		여-여(36)		F
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	
당 황	3.63	1.91	3.59	1.74	3.95	1.88	3.58	1.83	.38
적 대	17.27	4.31	16.63	4.43	17.53	4.51	17.56	4.33	.52
수 용	25.59	4.70	24.73	4.81	24.35	5.48	25.36	4.27	.7213
지 지	20.52	5.50	19.75	5.51	19.38	5.20	19.47	4.91	.54

주 : 위 4집단은 '장애아의 성 - 비장애 형제의 성'으로 구성되어 분류한 것임.

<표 IV-1>을 보면 비장애 형제가 장애 형제에 대해 나타내는 태도가 형제의 성에 따라 유의한 차이가 없음을 보여 주었다.

<가설 1-2> 형제의 출생순위에 따라 비장애 형제가 장애 형제에 대해 나타내는 당황, 적대, 수용, 지지에서 차이가 있을 것이다.

<표 IV-2> 형제의 출생순위에 따른 비장애 형제의 장애 형제에 대한 태도 비교

비장애 형제 태도	첫째(n=112)		둘째(n=93)		셋째(n=6)		F
	M	SD	M	SD	M	SD	
당황	3.54	1.17	3.80	1.91	3.83	2.23	.535
적대	17.70	3.89	16.46	4.67	17.33	7.06	2.11
수용	25.57	4.44	24.57	5.10	22.50	6.09	1.98
지지	20.36	4.98	19.47	5.65	17.50	6.32	1.32

<표 IV-2>에서 보는 바와 같이 형제의 출생순위에 따라 비장애 형제가 장애 형제를 대하는 태도는 유의한 차이가 없었다.

<가설 1-3> 형제간의 연령터울에 따라 비장애형제가 장애형제에 대해 나타내는 당황, 적대, 수용, 지지에서 차이가 있을 것이다.

<표 IV-3> 형제의 연령터울에 따른 비장애 형제의 장애 형제에 대한 태도 비교

비장애 형제 태도	형제집단 I		형제집단 II		형제집단 III		F
	M	SD	M	SD	M	SD	
당황	3.61	1.88	3.76	1.91	3.67	1.73	.11
적대	16.81	4.22	16.98	4.23	17.73	4.75	.74
수용	25.07	4.56	24.94	5.21	25.13	4.84	.03
지지	19.18	5.93	20.90	5.17	19.78	4.49	1.91

주 : 형제집단 I (n=85)-연령터울 2년 이하, 형제집단 II (n=63)-연령터울 2년 1개월에서 3년 미만, 형제집단 III (n=64)-연령터울 3년 이상인 형제집단을 의미함.

<표 IV-3>을 보면 형제의 연령터울이 2년 이하인 형제집단, 2년 1개월에

서 3년 미만인 형제집단, 3년 이상인 형제집단 간에 비장애의 장애 형제에 대한 당황, 적대, 수용, 지지에서 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

형제의 성, 출생순위, 연령터울이 비장애 형제의 장애 형제에 대한 태도간에 연관성이 없는 것으로 나타난 것은 Mchale(1986), Zetlin(1986), Trevino(1979)와 김명선(1987)의 연구 결과와는 일치하지 않았다. 이러한 차이는 본 연구의 대상이 선행연구의 연구대상과 일치하지 않은 데에서 비롯되었거나 연구된 비장애 형제의 태도 변인이 선행연구와 다른 데에서 기인되었을 수 있다고 본다.

<가설 1-4> 학교급별에 따라 비장애형제가 장애형제에 대해 나타내는 당황, 적대, 수용, 지지에서 차이가 있을 것이다.

<표 IV-4> 학교급별에 따른 비장애 형제의 장애 형제에 대한 태도 비교

비장애 형제 태도	초등 5·6학년생 (n=82)		중학생 (n=64)		고등학생 (n=66)		F
	M	SD	M	SD	M	SD	
당황	4.00	1.92	3.82	1.88	3.28	1.67	3.116*
적대	18.16	3.86	17.55	4.47	15.55	4.45	7.33**
수용	25.68	4.18	25.23	4.87	24.09	5.34	2.10
지지	20.32	5.32	19.78	5.30	19.50	5.39	.452

* P<.05, ** P<.01

<표 IV-4>에서 보는 바와 같이 형제의 학교급별에 따라 비장애 형제가 장애 형제에 대해 나타내는 태도에서 차이가 있음을 보여주고 있다. <표 IV-4>를 보면 초등학교(M=18.16) 시기에는 높은 적대감을 보이다가 중학교(M=17.55)·고등학교(M=15.55)에 갈수록 적대감이 감소하는 것으로

(F=7.33, P<.01) 나타났다. 또 학교급별로 세 비장애 형제집단 간에 장애 형제에 대해 당황이 초등학교(M=4.00)·중학교(M=3.82)·고등학교(M=3.28)로 상급학교로 갈수록 장애 형제에 대해 덜 당황하고 덜 부끄러워하는 것으로 (F=3.116, P<.05) 나타났다.

2. 가정환경 변인에 따른 비장애 형제의 장애 형제에 대한 태도

<가설 2-1> 가정 환경의 조직 및 안정성이 높은 비장애 형제집단과 낮은 형제집단간에 비장애형제가 장애형제에 대해 나타내는 당황, 적대, 수용, 지지에서 차이가 있을 것이다.

<표 IV-5> 환경의 조직 및 안정성 변인에 따른 비장애 형제의 태도 비교

비장애 형제 태도	낮은 집단(n=64)		높은 집단(n=64)		t
	평균	표준편차	평균	표준편차	
당 황	4.28	2.22	3.80	1.72	1.20
적 대	17.58	4.90	16.37	3.94	1.33
수 용	24.18	4.68	24.88	4.71	-.73
지 지	20.04	5.53	19.92	5.71	.65

<표 IV-5>을 보면 장애아 가정의 환경의 조직 및 안정성 변인이 높은 비장애 형제 집단과 낮은 비장애 형제집단 간에 장애 형제에 대한 당황, 적대, 수용, 지지에서 유의한 차이가 없었다.

<가설 2-2> 발달을 위한 자극이 높은 장애아 가정의 비장애 형제집단과 낮은 형제집단 간에 비장애형제가 장애형제에 대해 나타내는

당황, 적대, 수용, 지지에서 차이가 있을 것이다.

<표 IV-6> 발달을 위한 자극 변인에 따른 비장애 형제의 태도 비교

비장애 형제 태도	낮은 집단(n=64)		높은 집단(n=64)		t
	평균	표준편차	평균	표준편차	
당 황	4.16	1.90	4.00	2.23	.38
적 대	17.22	4.43	17.30	4.56	- .09
수 용	24.18	4.80	24.39	5.14	- .12
지 지	18.43	4.78	19.85	6.02	-1.32

<표 IV-6>을 보면 발달을 위한 자극 변인이 높은 장애아 가정의 비장애 형제집단과 낮은 형제집단 간에 비장애 형제의 장애 형제에 대한 태도에서 유의한 차이가 없었다.



<가설 2-3> 언어적 환경 구성의 정도가 높은 장애아 가정의 비장애 형제 집단과 낮은 형제집단간에 비장애형제가 장애형제에 대해 나타내는 당황, 적대, 수용, 지지에서 차이가 있을 것이다.

<표 IV-7> 언어적 환경 변인에 따른 비장애 형제의 태도 비교

비장애 형제 태도	낮은 집단(n=64)		높은 집단(n=64)		t
	평균	표준편차	평균	표준편차	
당 황	3.98	1.96	3.60	1.85	1.13
적 대	17.51	4.35	17.01	4.43	.64
수 용	24.13	4.65	25.43	4.59	-1.59
지 지	18.98	5.90	20.17	5.51	-1.19

<표 IV-7>을 보면 장애아 가정의 언어적 환경이 높은 비장애 형제집단과 낮은 형제집단 간에 비장애 형제의 장애 형제에 대한 태도에서 유의한 차이가 없는 것으로 나왔다.

<가설 2-4> 아동의 욕구를 만족시켜주는 정도 및 허용성이 높은 장애아 가정의 비장애형제집단과 낮은 형제집단간에 비장애형제가 장애형제에 대해 나타내는 당황, 적대, 수용, 지지에서 차이가 있을 것이다.

<표 IV-8> 욕구를 만족시켜 주는 정도 및 허용성 변인에 따른 비장애 형제의 태도 비교

비장애 형제 태도	낮은 집단(n=64)		높은 집단(n=64)		t
	평균	표준편차	평균	표준편차	
당황	3.67	1.65	3.56	1.92	.37
적대	17.18	4.14	17.02	4.72	.22
수용	24.33	5.02	25.21	4.55	-1.12
지지	19.58	5.23	19.82	5.12	-.27

<표 IV-8>을 보면 장애아 가정이 비장애 형제의 욕구를 만족시켜주는 정도와 허용성 변인이 높고 낮음에 따라 비장애 형제의 장애 형제에 대한 태도는 차이가 없는 것으로 나타났다.

<가설 2-5> 아동의 독립성을 육성하려는 정도가 높은 장애아 가정의 비장애 형제집단과 낮은 형제집단간에 비장애형제가 장애형제에 대해 나타내는 당황, 적대, 수용, 지지에서 차이가 있을 것이다.

<표 IV-9> 독립성의 육성 변인에 따른 비장애 형제의 태도 비교

비장애 형제 태도	낮은 집단(n=64)		높은 집단(n=64)		t
	평균	표준편차	평균	표준편차	
당황	3.66	1.82	3.78	1.81	-.41
적대	17.16	4.10	16.35	4.74	1.08
수용	24.48	4.81	24.22	4.66	.33
지지	19.42	5.46	18.92	5.42	.54

<표 IV-9>를 보면 장애아 가정의 독립성의 육성 정도가 높은 형제집단과 낮은 형제집단 간에 비장애 형제가 장애 형제에 대해 나타내는 태도에서 차이가 없음을 보여 준다.



<가설 2-6> 정서적 분위기의 조성 정도가 높은 장애아 가정의 비장애 형제집단과 낮은 형제집단 간에 비장애 형제가 장애 형제에 대해 나타내는 당황, 적대, 수용, 지지에서 차이가 있을 것이다.

<표 IV-10> 정서적 분위기 변인에 따른 비장애 형제의 태도 비교

비장애 형제 태도	낮은 집단(n=64)		높은 집단(n=64)		t
	평균	표준편차	평균	표준편차	
당황	3.63	1.72	3.57	1.90	.21
적대	18.21	3.84	16.18	4.29	2.87*
수용	24.79	4.72	24.58	4.58	.26
지지	19.46	5.12	19.40	5.79	.06

* P < .05

<표 IV-10>은 장애아 가정환경의 정서적 분위기 조성 정도에 따라 비장애

형제가 장애 형제에게 나타내는 태도의 결과로서 정서적 분위기가 높은 장애아 가정의 비장애 형제집단(M=16.18)이 낮은 형제집단(M=18.21)보다 장애 형제에 대해 덜 적대적으로 대한다는 결과가 나왔다($t=2.87, p<.05$).

이는 장애아의 부모가 비장애 형제에게 친근하게 대하고 그를 자주 칭찬과 격려해주며, 부모간에 비장애 자녀의 교육문제에 대해 의견이 일치하는 등의 가정의 정서적 분위기가 비장애 형제의 장애 형제에 대한 태도를 덜 적대적이게 하는 것과 연관된다는 것을 보여 주는 결과다.

<가설 2-7> 아동에게 다양한 경험을 제공하는 정도가 높은 장애아 가정의 비장애 형제 집단과 낮은 형제집단간에 비장애형제가 장애 형제에 대해 나타내는 당황, 적대, 수용, 지지에서 차이가 있을 것이다.

<표 IV-11> 경험의 다양성 변인에 따른 비장애 형제의 태도 비교

비장애 형제 태도	낮은 집단(n=64)		높은 집단(n=64)		t
	평균	표준편차	평균	표준편차	
당황	4.33	1.97	3.59	1.75	2.06*
적대	18.60	3.81	16.80	4.25	2.30*
수용	24.92	4.27	24.43	4.56	.58
지지	19.96	4.91	19.88	5.81	.08

* $P<.05$

<표 IV-11>을 보면 가정환경자극 중 경험의 다양성이 높은 장애아 가정의 비장애 형제집단(M=16.80)과 낮은 형제집단(M=18.60) 간에 형제의 장애 형제에 대한 적대적인 태도에서 유의한 차이($t=2.30, p<.05$)가 있음이 나타났다. 또 경험을 다양하게 하는 형제집단(M=3.59)과 그렇지 않은 형제집단(M=4.33) 간에 장애 형제에 대해 당황하는 태도에서 유의한 차이가 있었다

($t=2.06$, $p<.05$). 이는 곧 다양하게 경험을 많이 한 비장애 형제들은 장애 형제에 대해 비적대적이고 덜 당황하는 것으로 나타난 것을 의미한다.

이는 가정에서 비장애 형제가 연령에 맞는 경험을 다양하게 하도록 배려해 주는 것이 장애 형제에 대한 비장애 형제의 태도에 영향을 줄 가능성이 있음을 간접적으로 시사한다.



V. 요약 · 결론 및 제언

1. 요약

본 연구에서는 장애아 가정의 비장애 형제와 장애 형제간의 형제 구성형태와 사회성 발달에 영향을 주는 가정환경이 장애 형제에 대한 비장애 형제의 태도와 어떠한 관계를 가지는가를 밝히는데 그 목적이 있다. 따라서 이러한 연구결과는 장애아의 비장애 형제가 장애 형제에 대해 보다 긍정적으로 대하여 형제관계를 잘 유지하게 하고, 장애아 가정이 원만하게 기능하도록 하기 위한 기초 자료를 제공할 것이다.

이와 같은 목적에 따라 이론적 배경에서 장애아 가족구조의 특징과 기능, 장애아 가정의 가족관계, 장애아 가정이 비장애형제에게 미치는 영향에 대해 고찰하였다.

본 연구의 목적을 달성하기 위한 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

1. 비장애형제가 장애형제에 나타내는 당황, 적대, 수용, 지지에서 형제의 성별, 출생순위, 연령터울, 학교급별 등의 형제의 구성 형태에 따라 어떠한 차이가 있는가?
2. 사회성발달에 영향을 주는 가정환경 변인이 비장애형제가 장애형제에 나타내는 당황, 적대, 수용, 지지에서 어떠한 차이가 있는가?

이와 같은 연구문제를 구명하기 위해 다음과 같은 가설을 설정하였다.

- 가설 1-1. 형제의 성별에 따라 비장애 형제가 장애 형제에 대해 나타내는 당황, 적대, 수용, 지지에서 차이가 있을 것이다.
- 1-2. 형제의 출생순위에 따라 비장애형제가 장애형제에 대해 나타내는 당황, 적대, 수용, 지지에서 차이가 있을 것이다.
- 1-3. 형제간의 연령터울에 따라 비장애형제가 장애형제에 대해 나타

내는 당황, 적대, 수용, 지지에서 차이가 있을 것이다.

- 1-4. 형제의 학교급별에 따라 비장애형제가 장애형제에 대해 나타내는 당황, 적대, 수용, 지지에서 차이가 있을 것이다.
- 가설 2-1. 가정 환경의 조직 및 안정성이 높은 비장애 형제집단과 낮은 형제집단간에 비장애형제가 장애형제에 대해 나타내는 당황, 적대, 수용, 지지에서 차이가 있을 것이다.
- 2-2. 발달을 위한 자극이 높은 장애아 가정의 비장애 형제집단과 낮은 형제집단간에 비장애형제가 장애형제에 대해 나타내는 당황, 적대, 수용, 지지에서 차이가 있을 것이다.
 - 2-3. 언어적 환경 구성의 정도가 높은 장애아 가정의 비장애 형제집단과 낮은 형제집단간에 비장애형제가 장애형제에 대해 나타내는 당황, 적대, 수용, 지지에서 차이가 있을 것이다.
 - 2-4. 아동의 욕구를 만족시켜주는 정도 및 허용성이 높은 장애아 가정의 비장애 형제집단과 낮은 형제집단간에 비장애형제가 장애형제에 대해 나타내는 당황, 적대, 수용, 지지에서 차이가 있을 것이다.
 - 2-5. 아동의 독립성을 육성하려는 정도가 높은 장애아 가정의 비장애 형제집단과 낮은 형제집단간에 비장애형제가 장애형제에 대해 나타내는 당황, 적대, 수용, 지지에서 차이가 있을 것이다.
 - 2-6. 정서적 분위기의 조성 정도가 높은 장애아 가정의 비장애 형제집단과 낮은 형제집단간에 비장애형제가 장애형제에 대해 나타내는 당황, 적대, 수용, 지지에서 차이가 있을 것이다.
 - 2-7. 아동에게 다양한 경험을 제공하는 정도가 높은 장애아 가정의 비장애 형제집단과 낮은 형제집단간에 비장애형제가 장애형제에 대해 나타내는 당황, 적대, 수용, 지지에서 차이가 있을 것이다.

이상의 연구문제를 해결하기 위하여 제주도내 유치·초등·중학·고등과정의 특수학교(급)에 재학하고 있는 정신지체아동과 자폐아동의 비장애 형

제로 초등학교 5·6학년, 중학교, 고등학교에 다니는 학생 212명을 본 조사 대상으로 선정하였다.

본 연구에서는 3개의 질문지를 사용하였다.

I. 장애아와 비장애 형제에 관한 기초정보에 관한 문항들로 이 질문지는 비장애 형제의 장애 형제에 대한 태도와 상관이 있는 형제의 성 및 출생순위, 학교급별과 연령터울을 알기 위해 구성되었다.

II. 가정환경 변인 측정도구(가정환경 자극 검사 - HOME : Home Observation for Measurement of the Environment) ; 이 검사도구는 미국의 Syracuse대학 연구팀이 개발한 것으로 가정환경 속에 있는 아동에게 유용한 인지적, 사회적, 정서적 발달을 위한 자극과 자원의 질과 양을 측정하는 것이다. 우리나라에서 장영애(1986)가 HOME을 번안하여 우리나라의 문화적 수준에 맞게 수정하였으며, HOME의 요인구조를 밝힌 바 있다. 이 문항들은 총 57개의 문항들로 구성되어 있는데 이 문항들은 7개의 하위변인들로 분류된다. 문항에 대한 신뢰도는 .89이고 반복신뢰도는 .86이다.

III. 장애아에 대한 비장애 형제의 행동 평정 척도(Schaeffer Sibling Behavior Rating Scale) ; 이것은 장애아에 대한 비장애 형제의 행동을 알아보기 위한 질문지로 당황, 적대, 수용, 지지 이렇게 4가지 요인으로 총 24개 문항으로 구성되어 있다(장영애, 1986, 재인용).

회수된 자료의 분석은 <연구문제1>에서는 비장애 형제의 성별, 출생순위, 학교급별에 따라 세 집단으로 나누어 집단간의 비장애 형제의 장애 형제에 대한 태도와 차이를 F검증하였고, <연구문제2>에서는 각 하위변인 점수를 백분율로 바꾸어 상위 30%, 하위 30% 두집단으로 분류하여 각하위 변인이 높은 집단과 낮은 집단간에 비장애 형제의 장애 형제에 대한 당황, 적대, 수용, 지지의 평균에서 차이가 있는가를 알아보기 위해 5% 수준에서 t검증을 하였다.

본 연구에서 밝혀진 결과에 대한 요약은 다음과 같다.

첫째, 학교급별에 따라 분류된 세 형제집단(초등 5·6학년생, 중학생, 고등학생) 간에 비장애 형제가 장애 형제에 대해 나타내는 적대와 당황에서 유의미한 차이를 보였다. 즉 초등학교(M=18.16) 시기에는 높은 적대감을 보이

다가 중학교(M=17.55)·고등학교(M=15.55)에 갈수록 적대감이 감소하는 것으로 나타났으며, 장애 형제와 대중 앞에 있는 것에 대해서도 초등학교·중학교·고등학교로 갈수록 덜 당황 하거나 장애 형제를 덜 부끄러워하는 것으로 나타났다.

둘째, 정서적 분위기가 높은 장애아 가정의 비장애 형제집단(M=16.18)이 낮은 형제집단(M=18.21)보다 장애 형제에 대해 덜 적대적으로 대한다는 결과가 나왔다.

셋째, 경험을 다양하게 하는 형제집단(M=3.59)과 그렇지 않은 형제집단(M=4.33) 간에 장애 형제에 대해 당황하는 태도에서 유의한 차이($t=2.06$, $p<.05$)가 있었다.

2. 결론

본 연구에서 밝혀진 결과를 토대로 결론을 내리면 다음과 같다.

첫째, 비장애 형제가 장애 형제에 대한 적대감은 중·고교보다 초등학교 시기가 가장 높고 이 시기가 장애 형제와 함께 대중 앞에 있는 것에 대해 가장 많이 당황하거나 부끄러워하는 시기다.

둘째, 정서적 분위기가 높은 장애아 가정의 비장애 형제 집단이 장애 형제에게 덜 적대적이다 이는 부모가 친근하게 대해주고 자주 칭찬과 격려를 받으며, 부모간에 자녀의 교육문제에 대한 의견이 일치하는 등의 정서적 분위기 조성이 적대성을 감소시킴을 뜻한다.

셋째, 다양한 경험을 많이 한 비장애 형제가 장애 형제에 대해 적대적인 태도와 당황적인 태도를 덜 취한다.

3. 제언

본 연구의 결과로 몇 가지 제언하면 다음과 같다.

첫째, 장애아 가정의 비장애 형제가 장애 형제에 대해 긍정적인 태도를 보이고 원만한 형제관계를 형성하게 하는 중재 프로그램의 필요성에 절실하다. 이제는 가족 구성원 모두에 대한 접근이 필요하다. 그 중 한 부분으로서 장애아의 형제들이 장애 형제의 장애를 이해하고 장애 형제를 수용하도록 전문적인 도움을 주어야 할 것이다. 특히 어린 형제들이 장애 형제와의 관계에서 부정적인 태도를 보인다는 점을 고려하여 장애아의 비장애 형제들에 대한 중재가 보다 조기에 이루어져야 한다고 본다.

둘째, 장애아 가정의 비장애 형제에 관한 연구가 질문지에 의존했던 제한점을 보완하여 앞으로는 장애아와 비장애 형제의 형제관계를 직접 관찰하거나 직접 면접하는 방법, 그리고 가족 모두를 포함하는 방법이 병행되어야 한다고 본다. 그렇게 할 때 비장애 형제가 장애 형제와의 관계에서 나타내는 여러 가지 행동이나 태도들에 대해 심층적인 연구가 이루어질 수 있을 것이다.

참 고 문 헌

- 교육부(1993). 「특수교육백서」, 도서출판 특수교육.
- 구본외 9인(1993). 「특수교육학」, 교육과학사.
- 김동연·김원경·최외선(1993). 정신지체아 어머니의 가족 스트레스 연구, 「특수교육학회지」, 제14호, 대한특수교육학회.
- 김상희(1983). 학령전 아동의 형제간 상호작용에 관한 연구, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- _____ (1985). 학령전 아동 형제간의 놀이 상황중 즉각적인 모방행동 연구, 대한 가정학회지, 제23권 4호.
- _____ (1990). 형제간 사회성에 영향을 주는 가족인구학적 변인, 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 김명선(1987). 정신지체아의 형제들이 갖게 되는 사회적, 심리적 갈등에 관한 연구, 숭실대학교 대학원 석사학위논문.
- 김승국(1985). 사회성숙도검사, 중앙적성출판사.
- _____ (1997). 「특수교육학」, 양서원.
- 김재은(1981). 한국가족의 심리-가족관계 및 집단성격, 천풍사.
- 김정희(1991). 스트레스와 평가, 그리고 대체, 대광문화사.
- 송성자(1987). 가족관계와 가족치료, 서울 : 홍익대.
- 유영주(1984). 신가족 관계학, 서울 : 교문사.
- 윤수영(1992). 자폐아동 어머니의 스트레스에 대한 조사 연구, 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 윤옥균(1984). 장애아 어머니의 아동관 심리상태 및 자녀관계에 대한 연구

- (어머니의 종교 중심으로), 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 이경희(1993). 장애아동의 가족 스트레스와 적응의 구조 모형, 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- 이은혜·이기숙(1983). “유아교육 프로그램 유형에 따른 효율성에 관한 연구”, 「교육학연구」, 제21호, pp83~104.
- _____ (1987). “유치원 교육의 효과에 관한 종단적 연구”, 「교육학연구」, 제25호, pp119~137.
- _____ (1990). “유치원 교육의 효과에 관한 제2차 종단적 연구”, 「교육학연구」, 제28호, pp147~162.
- 장영애(1986). 아동의 가정환경과 발달특성간의 인과 모형분석, 연세대학교 대학원 박사학위논문.
- 정청자(1989). 장애아 가정의 긴장과 적응에 관한 일연구, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 전경란(1989). 아동이 지각한 형제 관계의 질과 아동의 사회적 능력과의 관계, 고려대학교 대학원 석사학위논문.
- 최은숙(1992). 형제간 상호작용에서의 유아의 행동, 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 최재울(1988). 가족사회학, 전남대학교출판부.
- 최주영(1976). 형제관계가 자아개념에 미치는 영향, 고려대학교 대학원 석사학위논문.
- 황복선(1984). 정상아와 정서부적응아가 지각한 어머니의 대화형태에 관한 비교 연구, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- Bank, S., & Kahn, M. D.(1975). "Sisterhood-brotherhood is powerful : Sibling sub-systems and family therapy", *Family Process*, 14, 311-337.

- Benson, H. A., & Turnbull, A. P.(1986). Approaching families from an individualized perspective. In R.H. Horner, L.H. Meyer, & H.D.B. Fredericks(Eds.), *Education of learners with severe handicaps : Exemplary service strategis*. Baltimore : Paul. H. Brookes.
- Blacher, J.(1984). "A dynamic perspective on the impact of a severely handicapped child on the family". In J. Blacher(Ed.), *Teverely handicapped young Children and their families : Research in review*(pp.3-50). New York : Academic.
- Bradley, R. H., Rock, S. L., Caldwell, B. M., & Brisby, J. A.(1989). "Uses of the HOME Inventory for families with handicapped children". *American Journal on Mental Retardation*, 94(3). pp313~330.
- Caldwell, B. N., & Guze, S. B.(1960). "A study of the adjustment of parents and siblings of institutionalized and noninstitutionalized retarded children". *American Journal of Mental Deficiency*, 64, pp845~861
- Cleveland, E. W., & Miller, N.(1977). "Attitudes and life commitments of older siblings of mentally retarded adults". *Mertal Retardation*, 15, pp38~41.
- Grossman, F. K.(1972). Brothers and sisters of retarded children : *An exploratory study*. Syracuse, NY : Syracuse University Press.
- McHale, S. M., Sloan, J., & Simeonsson, R. J(1986). "Sibling relationships of children with autistic, mentally retarded, and non-handicapped children". *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 16(4).
- Murphy, A. T.(1979). Member of the family : "Sisters and brothers of handicapped children". *Voltar Review*, 81, pp352~362
- Powell, R. H. & Ogle, P. A.(1985). *Brothers and sisters : A special part*

of exceptional families. Baltimore : Paul. H. Brookes.

Seligman, M.(1983). *The family with a handicapped children : Understanding and treatment.* Grune & Stratton, Inc.

Simpson, R. L.(1990). *Conferencing parents exceptional children.* Austin, TX : PRO-ED. pp39~57.

Trevino, F.(1979). "Siblings of handicapped children" : Identifying those at Risk. *Locial Casework : The Journal of Contemporary Locial Work*, pp488~493.

Turnbull, A. P., & Turnbull, H. R.(1986). *Families, professionals, and exceptionality.* Merrill Publishing Company, pp1~112.

Zetlin, A. G.(1986), "Mentally retarded adults and their siblings", *American Journal of Mental Deficiency*, 91(3), pp217~225.



제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

<Abstract>

The Influence of Family Environment of Children with Disabilities on Their Sibling with Non-Disabilities

Jin Myoung - Sung

Counseling Psychology Major
Graduate School of Education
Cheju National University

Supervised by Professor Ko, Myoung - Kyu

In the most recent field of special education, an ecological approach that is important to children and an interaction of each element which consists of environment of children with disabilities in terms of education for children with disabilities. In this aspect, service for children with disabilities and their family is considered; however, it is indicated that concern should be given to sibling with non-disabilities of children with disabilities as a member of the family.

Therefore, for prosperity of the family, strategy that makes sibling with non-disabilities progress to achieve a peaceful relationship with sibling with disabilities was necessary in this study. This study was to investigate changing factors which influence an attitude of sibling with non-disabilities as to sibling with disabilities. Consequently, based on previous researches, it was investigated whether any difference appears

* A thesis submitted to Committee of the Graduate School of Education, Cheju National University in partial fulfillment of the requirements for the degree of Master of Education in April, 2001.

in acceptability, hostility, support, and embarrassment of sibling with non-disabilities as to sibling with disabilities, followed by changing factors, such as sibling' sex, birth rank, age and difference in age, family environment stimulus.

For this purpose, 212 students in Cheju Island were selected, who were children with mental retardation that attended at special classes of kindergarten, elementary, middle and high school, and sibling with non-disabilities of children with autism that attend at elementary(in the 5th and 6th grade), middle, and high school.

3 sorts of the survey were used for collecting data. Those were basic information of children with disabilities and sibling with non-disabilities, HOME, a behavior scale of sibling with non-disabilities as to sibling with disabilities, and so forth, sibling with non-disabilities, objectives of this study, respond to each survey. Collected data were analyzed by F and t-test.

The results obtained in this study are summarized as follows:

First, there was not any difference in an attitude that sibling with non-disabilities show to sibling with disabilities, followed by their sex and birth rank. But it was different from the attitude followed by sibling' age. A recognizable difference appeared in hostility and embarrassment of sibling with non-disabilities to sibling with disabilities, among three groups of sibling consisting of elementary(in the 5th and 6th grade), middle, high school students. A group of sibling consisting of elementary(in the 5th and 6th grade) and middle school students was more hostile and embarrassed to sibling with disabilities than a group of sibling consisting of high school students was.

Second, in family environment stimulus, recognizable difference emerges from hostility and embarrassment that sibling with non-disabilities showed to sibling with disabilities between a group of sibling of a family of children with disabilities that has highly emotional ambience and variety of experience and a group of sibling that was low in them. Sibling with non-disabilities in a family of children with disabilities, offering emotional ambience and various experience for children, were less negative to sibling with disabilities than sibling with non-disabilities in a family that did not offer them were.



부 록

질 문 지

장애형제를 대하는 의식 설문지

안녕하십니까?

본 설문지는 비장애 형제가 장애 형제의 특수한 문제로 인해 겪게 되는 다양한 내용과 비장애 형제들이 가정 환경에서 얻을 수 있는 다양한 경험 내용, 그리고 비장애 형제가 특수교육을 받고 있는 장애 형제에게 대하는 행동을 알아보려는 것으로 이루어졌습니다.

이 설문지를 통해 나오는 모든 내용은 귀중한 자료가 되며 연구 목적 이외에는 사용되지 않을 것입니다. 또한 응답하신 내용은 무기명으로 처리되므로 본인에게는 전혀 영향을 주지 않을 것입니다. 평소 생각이나 행동을 솔직하게 대답해 주시면 됩니다.

협조해 주셔서 대단히 감사합니다.

1999년 10월

제주대학교 교육대학원 상담심리전공 진 명 성

I. 일반적인 것에 관한 질문입니다. 해당되는 문항의 ()안에 V표해 주시거나 _____ 위에 써 주시기 바랍니다.

(정확한 자료로 사용될 수 있도록 한 문항도 빠짐없이 표시해 주시면 대단히 감사하겠습니다.)

1. 본인에 관한 일반적 사항입니다.

(1) 성 별 : 남() 여() (2) 생년월일 : 년 월 일

(3) 학교급별 : 초등학생() 중학생() 고등학생()

(4) 출생순위 : (____남 ____여 중 ____째)

2. 본인의 장애 형제에 관한 일반적 사항입니다.

(1) 성 별 : 남() 여() (2) 생년월일 : 년 월 일

(3) 학교급별 : 초등학생() 중학생() 고등학생()

(4) 출생순위 : (____남 ____여 중 ____째)

II. 다음의 질문지는 본인이 가정에서 얻을 수 있는 다양한 경험 내용을 조사하기 위한 것입니다. 질문 내용이 자신의 행동 또는 본인 가정의 일반적인 상황과 일치하면 “예”, 일치하지 않으면 “아니오”에 V표로 응답해 주세요. 응답하실 때 주의할 점은 바람직하다고 생각되는 행동이 아니라 실제 행하는 행동에 따라 응답해야 한다는 것입니다. 이 질문지에는 맞거나 틀린 답이 없으므로 사실 그대로 응답하고, 한 문항도 빠짐없이 끝까지 성실하게 응답해 주시면 감사하겠습니다.

문 항	예	아니오
1. 지난 1년 동안 2번 이상 이사를 했습니까?		
2. 태어난 후 지금까지 가족구성원의 변화가 있었습니까? (가족의 출생, 사망, 결혼, 입대, 분가 등으로)		
3. 아버지는 적어도 1주일에 4일 정도 1-2 시간씩 같이 지냅니까?		
4. 어머니는 내가 규칙적인 생활을 하도록 합니까? (식사시간, 공부시간, 잠자는 시간 등)		
5. 적어도 하루에 한번 정도는 어머니, 아버지 두 사람과 함께 식사를 합니까?		
6. 같이 식사하는 시간에 가족들은 자유롭게 이야기를 나누면서 식사를 합니까?		
7. 어머니는 여러 가지 그릇(공기와 컵 등)을 자유로이 사용하도록 합니까?		
8. 어머니는 음식이나 물을 먹다가 흘리면 야단을 칩니까?		
9. 어머니는 아침이나 점심, 저녁에 무엇을 먹을지 스스로 선택하게 합니까?		
10. 아주 특별한 경우가 아닌 이상 입고 싶은 옷을 스스로 선택하여 입게 합니까?		
11. 어머니는 방청소하기, 목욕하는 것 등을 스스로 하게 합니까?		
12. 어머니는 내복, 잠옷, 평상복 등을 구분하여 정리하게 합니까?		
13. 항상 TV를 보게 하는 것이 아니라 어떤 규칙을 정해 놓고 보게 합니까?(시간이나 프로를 정함)		
14. 적어도 하루에 2시간 정도는 TV를 봅니까?		
15. 부모는 유익한 TV프로그램을 보도록 권합니까?		
16. 가끔 부모님과 노래를 부르거나 불러 줍니까?		
17. 하고 싶은 운동을 배우도록 도와줍니까?		
18. 부모님과 매일 많은 대화를 나눕니까?		

문항	예	아니오
19. 어떤 일을 하다가 잘 안되어 화를 내거나 시무룩해 하면 부모님이 도와줍니까?		
20. 1주일에 1-2번 정도는 친구들을 집에 오게 하여 함께 놀 수 있도록 허락합니까?		
21. 혼자서 다른 집(친구 집)에 놀러가게 합니까?		
22. 1주일에 한번 정도 친지나 친척집을 방문할 때 가족과 함께 가는 편입니까?		
23. 1주일에 평균 3명 이상의 손님이 집을 방문하는 편입니까?		
24. 1주일에 2-3번 정도는 부모님이 보는 앞에서 친구와 전화 통화를 하는 편입니까?		
25. 1주일에 한번 정도 시장에 함께 갑니까?		
26. 시장이나 가게에 갔을 때 어머니는 좋아하는 것과 필요한 것을 스스로 고르게 합니까?		
27. 구경을 하러 1주일에 한번 정도는 가족과 함께 외출을 합니까?		
28. 한달에 1-2번 정도는 아버지와 함께 이발소, 양복점 등 남자에게 관계되는 곳에 갑니까?(남자인 경우) 한달에 1-2번 정도는 어머니와 함께 미장원, 양품점 등 여자에게 관계되는 곳에 갑니까?(여자인 경우)		
29. 한달에 1-2번 정도는 교회나 성당 또는 절 등 종교와 관계된 곳에 데리고 갑니까?		
30. 한달에 1-3번 정도는 가족과 함께 음식점에 가서 식사를 합니까?		
31. 지난 1년 동안 가족과 함께 동물원이나 놀이시설 공원에 간 적이 있습니까?		
32. 지난 1년 동안 부모님과 함께 영화나 연극을 보러 간 적이 있습니까?		
33. 지난 1년 동안 공항에 간 적이 있습니까?		
34. 지난 1년 동안 기차역이나 버스 터미널에 가 보았습니까?		
35. 지난 1년 동안 배, 비행기를 타 보았습니까?		
36. 지난 1년 동안 부모님이 과학관이나 박물관, 전시장에 데리고 간 적이 있습니까?		

문항	예	아니오
38. 교육에 대해 부모님의 의견은 서로 같습니까?		
39. 훈육이 필요해서 벌을 줄 때 부모 두 사람은 어느 정도 벌을 줄 것인가에 대해 일치합니까?		
40. 어떤 규칙을 정해 놓고 그것을 지키게 합니까?		
41. 부모는 벌을 줄 때는 벌주는 이유를 설명해 줍니까?		
42. 집에서 자기 물건을 마음대로 가지고 다니면서 놀도록 허락합니까?		
43. 부모에게 반항하는 경우 그대로 받아줍니까?		
44. 집에 손님이 왔을 때 어머니는 손님 앞에서 자신의 장기(노래, 그림, 춤 등)를 자랑하게 합니까?		
45. 손님이 왔을 때 어머니는 행동을 간섭하거나 하지 말라고 이야기 합니까?		
46. 말하는 태도 때문에 벌을 받거나 창피를 당한 적이 있습니까?		
47. 이름을 애칭으로 부르거나 줄여서 부릅니까?		
48. 부모님은 이야기 할 때 부드러운 목소리로 다정하게 이야기 합니까?		
49. 손님이 왔을 때 부모님은 손님과 이야기하는 동안에 어떤 놀이나 게임 혹은 공부를 할 수 있도록 배려해 줍니까?		
50. 부모님은 어떤 사물이나 사건, 사람을 알려 줄 때 가르치듯이 자세히 설명해 줍니까?		
51. 부모님은 가족의 문제를 식구 외의 다른 사람과 의논을 합니까?		
52. 부모님은 집에 찾아온 손님에게 가족을 소개합니까?		
53. 부모님은 질문이나 요청에 못들은 척 하지 않고 항상 대답해 줍니까?		
54. 부모님은 내가 다른 방에서 무엇을 하고 있을 때 가끔 그 방에 와서 하는 일을 관심 있게 살펴봅니까?		
55. 부모님이 가끔 귀찮게 생각될 때가 있습니까?		
56. 부모님은 자주 큰 소리로 꾸지람을 합니까?		
57. 부모님은 의견을 묻기보다는 명령을 하는 편입니까?		

Ⅲ. 다음은 장애 형제를 대하는 자신의 행동에 관한 것입니다. 각 행동이 일어나는 정도에 V표하여 주시면 됩니다. 정확하게 한 문항 당 한 곳에 **만** 표시해 주시고 한 문항도 **빠짐없이** 해 주시면 감사하겠습니다.
(※ ___ 밑줄 친 곳은 장애 형제를 말합니다.)

문항	항상 그렇다	그런 편이다	그저 그렇다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
1. ___를 기쁘게 하려고 뭔가를 한다.					
2. ___를 귀찮게 하거나 짜증나게 괴롭힌다.					
3. ___를 위해 기꺼이 심부름하고 호의를 베푼다.					
4. 가능하면 ___를 도와준다.					
5. ___에게 화를 잘 낸다.					
6. ___의 문제보다는 좋은 점을 더 많이 본다.					
7. ___가 특별한 관심을 갖는 것에 대해 질투를 한다.					
8. ___가 화를 내거나 기분이 좋지 않을 때 편안하게 해주려고 노력한다.					
9. ___와 함께 놀거나 농담할 때는 장애(혹은 나이차)를 잊어버리는 것 같다.					
10. 재미있는 것을 ___에게 보여 주거나 말한다.					
11. 가능하면 ___을 피하려고 한다.					
12. 새로운 상황에 적응하도록 ___를 도와 준다.					
13. ___에게 해롭게 하거나 귀찮게 하는 것으로 부터 ___를 보호한다.					
14. ___와 사소한 일로 소란스럽게 떠들거나 말다툼을 한다.					

문항	항상 그렇다	그런 편이다	그저 그렇다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
15. ___를 기쁘게 하려고 뭔가를 한다.					
16. ___에 대해 좋은 점을 말한다.					
17. ___가 뭔가 문제를 일으킨 것에 대해 불평을 한다.					
18. ___와 함께 할 수 있는 것에 대한 늘 생각하고 아이디어를 갖고 있다.					
19. 여러 사람 앞에서 ___와 함께 있는 것에 당황해 한다.					
20. ___와 함께 있어야만 할 때 기분 나쁜 표정을 하거나 토라진다.					
21. ___의 장점보다는 문제점이나 장애를 더 많이 지적한다.					
22. ___를 형제로 둔 사실을 부끄러워한다.					
23. 어떤 일을 할 때 항상 ___를 참여시키는 계획을 세운다.					
24. 새로운 놀이나 기술을 ___에게 가르친다.					