

석사학위논문

제주도내 중학교 체육특기·적성
교육활동 실태 조사 분석

지도교수 임 상 용



제주대학교 교육대학원

체육교육전공

김 명 춘

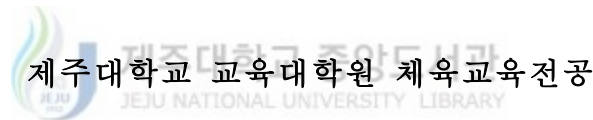
2004년 8월

제주도내 중학교 체육특기·적성 교육활동실태 조사 분석

지도교수 임 상 용

이 논문을 교육학 석사학위논문으로 제출함.

2004년 7월 일



제출자 김 명 춘

김명춘의 교육학 석사학위논문을 인준함.

2004년 8월 일

심사위원장_____ (인)

심 사 위 원_____ (인)

심 사 위 원_____ (인)

국문초록

제주도내 중학교 체육 특기·적성교육활동 실태 조사 분석

김 명 춘

제주대학교 교육대학원 체육교육전공
지도교수 임 상 용

본 연구는 중학교 체육 특기·적성교육활동에 대한 실태 및 참여 만족도, 부서 선정 및 조직 실태, 운영 실태의 조사 분석을 통하여 문제점을 도출하여 개선방안을 모색, 교육활동의 내실화 및 활성화를 위한 기초 자료를 제공하는데 목적이 있다. 제주도 내 35개 학교를 유목적 표집하여, 특기·적성교육활동 관련 교사 및 체육교사 132명, 학부모 198명과 학생 205명 조사 대상으로 설문 조사를 통하여 체육 특기·적성교육활동의 운영 실태, 부서 선정 및 조직 실태, 문제점 및 개선점에 대한 각 문항마다 빈도 분석, 분할표의 χ^2 (Chi square)검증을 하고, 만족도에 대한 질문은 일원분산분석과 Scheffe의 사후검증, 상관분석, 다중회귀분석을 하여 다음과 같은 결론을 얻었다.

첫째, 체육 특기·적성교육활동은 축구와 배드민턴, 태권도, 수영, 농구 순으로 선호하여 활동하고 있었다. 참여에 따른 만족도는 교사와 학생이 학부모보다 보통이상 만족하고 있었고, 학교에서의 체육 특기·적성교육의 필요성 및 효과성에 대해서는 특기나 소질개발에 도움이 되는 것으로 긍정적인 반응을 갖고 있었다.

둘째, 교육활동 부서 조직 실태 및 선정방법은 학생과 학부모의 희망을 우선 고려하여 선정하고 대부분 학년 구분 없이 조직·편성하여 운영하고 있었다. 또한 활동 평균 운영 인원은 대부분 11~20명의 적정인원으로 편성하여 운영을 하고 있었다.

셋째, 운영실태는 체육교사와 외부강사가 체육관련 부서에 상당수 참여하고 있고, 수강료에 대한 학생 부담은 10,000원~15,000원 정도로 저렴한 것으로 조사되었다. 체육시설 및 용구의 많은 확보와 지도자 연수나 강습은 교육활동을 수행하기 위해 필요한 것으로 인식하고 있었다.

넷째, 교육활동에 대한 만족도는 교육활동수강료·체력증진·운동기능·스트레스해소·재 참여의향 등에서 만족하고 있었으며, 주당운영횟수·지도자의 지도방법에 만족할수록 전체 참여만족도가 높게 나타났다. 교사의 성별에 따른 만족도는 참여경험이 있는 교사가 체력증진, 운동기능, 스트레스해

소, 성취감, 재 참여의향에서 만족하였고, 학부모의 만족도는 연령 및 거주지에 따라 참여경험이 있는 학부모가 주당운영 횟수, 교육활동수강료, 지도방법, 체력증진, 성취감, 재 참여의향에서 만족하고 있었다. 또한 학생의 만족도는 성별 및 학년에 따라 참여경험이 있는 학생이 참여인원구성, 교육활동수강료에서 만족효과가 있었다.

다섯째, 운영의 문제점은 체육시설 및 여건미비, 학부모의 이해와 참여도 부족, 관리자의 이해부족 등이 지적되었으며, 개선점은 교육활동 실시시간의 조정, 교사의 적극적인 관심과 참여유도를 위한 홍보활동, 다양한 프로그램, 강사의 지도방법 및 지도내용 등으로 조사되었다.



※ 이 논문은 2004년 7월 제주대학교 교육대학원 위원회에 제출된 교육학 석사학위 논문임.

목 차

I.	서 론	1
1.	연구의 필요성	1
2.	연구의 목적	3
3.	연구의 문제	3
4.	연구의 제한점	4
5.	용어의 정의	4
II.	이론적 배경	6
1.	특별활동 개념 및 성격	6
2.	방과후 교육활동	9
3.	제 7차 체육과 교육과정	10
4.	특기·적성교육	11
5.	체육 특기·적성 교육활동의 목표와 내용	15
6.	체육 특기·적성교육의 조직 및 운영체계	17
7.	체육 특기·적성교육의 참여 만족도	20
8.	선행 연구 분석	22
III.	연구 방법	26
1.	연구 대상	26
2.	조사 도구	27
3.	연구 절차	28
4.	자료 처리 분석 방법	28
IV.	연구 결과	29
1.	체육 특기·적성교육활동 실태 및 참여 만족	29
2.	체육 특기·적성교육활동 부서 선정 및 조직 실태	33
3.	체육 특기·적성교육활동 운영 실태	35
4.	체육 특기·적성교육활동 만족도	40
5.	체육 특기·적성교육활동 운영의 문제점 및 개선점	51

목 차

V. 논 의	54
VI. 결 론	63
참 고 문 헌	65
Summary	70
부 록	72



표 목 차

표 1.	체육 특기·적성교육활동의 내용	16
표 2.	체육 특기·적성교육활동 부서 조직의 과정	18
표 3.	연구 대상자 현황	26
표 4.	설문 문항 구성 지표	27
표 5.	체육 특기·적성교육활동 참여 및 경험유무에 대한 분할표 ... 검증	29
표 6.	체육 특기·적성교육활동 참여 중목에 대한 교차분석 결과	30
표 7.	체육 특기·적성교육활동 참여에 대한 만족도 분석	31
표 8.	체육 특기·적성교육의 필요성	32
표 9.	체육 특기·적성교육의 효과성	32
표 10.	체육 특기·적성교육활동 부서 조직 실태	33
표 11.	체육 특기·적성교육활동 부서 선정 방법	34
표 12.	체육 특기·적성교육활동 평균 운영 인원	35
표 13.	체육 특기·적성교육활동을 위한 시설 및 용구확보상태	36
표 14.	체육 특기·적성교육활동 주간 운영 횟수	36
표 15.	체육 특기·적성교육활동 지도자	37
표 16.	체육 특기·적성교육활동 수강료 부담 정도	38
표 17.	체육 특기·적성교육활동 참가학생들의 수강료(20시간 기준) ...	39
표 18.	체육 특기·적성교육활동을 위한 지도자 연수나 강습의 필요 ... 성	39
표 19.	전체 집단에 따른 체육 특기·적성교육활동에 대한 만족도 ... 차이	41
표 20.	체육 특기·적성교육활동에 대한 제 만족 변인과 전체 참여 ... 만족도 변인간의 상관관계	41
표 21.	전체 집단의 체육 특기·적성교육활동에 대한 전체 만족도 ... 분석	42
표 22.	교사의 성별에 따른 체육 특기·적성교육활동에 대한 만족도 ... 분석	43
표 23.	교사의 직위에 따른 체육 특기·적성교육활동에 대한 만족도 ... 분석	44

표 목 차

표 24.	교사의 체육 특기·적성교육활동 참여 유무에 따른 만족도 분석 ...	44
표 25.	교사의 체육 특기·적성교육활동 참여에 대한 전체 만족도 분석 ...	45
표 26.	학부모의 연령에 따른 체육 특기·적성교육활동에 대한 만족도 분석 ...	46
표 27.	학부모의 거주지에 따른 체육 특기·적성교육활동에 대한 만족도 분석 ...	46
표 28.	학부모의 체육 특기·적성교육활동 참여 유무에 따른 만족도 분석 ...	47
표 29.	학부모의 체육 특기·적성교육활동 참여에 대한 전체 만족도 분석 ...	48
표 30.	학생의 성별에 따른 체육 특기·적성교육활동에 대한 만족도 분석 ...	49
표 31.	학생의 학년에 따른 체육 특기·적성교육활동 만족도 분석 ...	49
표 32.	학생의 참여유무에 따른 체육 특기·적성교육활동 만족도 분석 ...	50
표 33.	학생의 체육 특기·적성교육활동 참여에 대한 전체 만족도 분석 ...	51
표 34.	운영의 문제점	52
표 35.	운영의 개선점	53

I. 서 론

1. 연구의 필요성

교육이란 인간의 행동을 가치 있고 바람직한 방향으로 변화시키기 위한 의도된 활동으로써 학생 개개인의 능력과 소질을 계발·신장시키고 바람직한 가치관을 형성하도록 하기 위한 것이다. 이에 따라 특기·적성교육활동의 내실화를 통해 학생 개개인에게 잠재된 능력을 발휘할 수 있도록 도와줄 필요성이 더욱 절실히 요구되고 있다. 특기·적성교육활동은 개인의 적성이나 소질을 조기에 발견하고 신장시켜 이를 실제에 적용할 수 있게 함으로써 미래 사회에 대한 꿈과 비전을 가지고 용기 있게 도전하는 힘 있는 인간을 길러낼 수 있다 (박장환, 2002).

특히 특기·적성교육활동은 교과 교육에서 미치지 못하는 전문가적 식견, 기능사적인 인간을 길러내는 새 학교 문화 창조의 한 중요한 영역으로 강조되고 있다. 또한 특기·적성 교육 활동은 학교 외부에서 이루어지고 있는 과외 활동을 학교 내부로 흡수함으로써 사교육비를 경감시키고자 하는 목적도 반영되었다고 볼 수 있다. 그러나 현실적으로 학교 교육 현장에서는 학생의 참여 미흡, 학부모의 관심 부족, 지도교사의 전문성 미흡, 활동 공간과 시설의 열악성 때문에 실질적 교육 활동은 일부 과목, 일부 학생에 국한되어 전개할 수밖에 없는 실정이다(장원철, 2000).

또한 방과후 교육 활동의 목적을 학생의 소질·적성 계발 및 보충·심화 교육의 기회 제공으로 인한 바른 인성의 정착에 있다(김명례, 1996)고 하였으며, 한국교육개발원 연구 보고서(1997)에 의하면 방과 후 교육활동이 다양한 교육프로그램을 통하여 학생의 적성과 소질을 계발하고 취미와 특기를 신장시키며 입시준비로 인한 스트레스를 해소하고 체·지·덕의 조화로운 발달을 가져올 수 있고 다양한 진로를 탐색할 수 있는 기회를 제공한다고 하였다. 그러므로 체육 특기·적성 교육 활동도 학생의 신체적 운동 능력과 체력 요소를 계발하고 청소년

들이 환경에 적응할 수 있는 공통의 흥미나 관심을 자발적으로 추구함으로써, 건강하고 풍요로운 삶을 위한 평생 교육의 기회로 제공해 주어야 한다.

그러나 오늘날 일선 학교 현장에서는 획일적이고 서열화된 교육과 학부모의 편향된 지식위주의 교육관으로 인해서 학생들의 체육 활동은 크게 위축되고 있을 뿐만 아니라 학생들의 학교 밖 과외 활동에 많은 시간의 투자로 사교육비 지출이 공교육비를 초과하게 되었고, 그 결과 가계부담의 심각성을 가져왔으며, 정상적인 학교 교육마저 침해함으로써 학생들의 전인 발달을 저해시키고 있다 (이현준, 1995). 또한 현재 학교 현장에서 이루어지고 있는 체육 특기·적성 교육 활동을 보면서 형식적이고 비효율적인 운영과 입시위주 교육의 운영 정책으로 학생들은 공부에 대한 부담감 때문에 적극적인 흥미 유발과 참여를 유도해 내지 못하고 있다. 체육관련 특기·적성교육활동 실태를 조사한 선행연구들을 살펴보면, 민병도(2003), 박장환(2002), 백선옥(2000), 오종섭(2001), 이은규(2003), 정광재(2001)는 학교에서의 체육 특기·적성교육활동의 필요성은 중요하게 인식하고 있으나 현실적으로 학교 현장에서는 학교 밖 과외 활동 문제, 학교내의 전문적인 지도자 및 시설부족, 예산 문제 등 인적, 물적 지원 여건이 미흡한 현실적인 문제로 체육 특기·적성교육활동이 활성화되지 못하고 있음을 지적하고 있다.

또한 체육 특기·적성교육활동 실태에 대한 선행연구논문 20여 편의 내용을 분석(김명춘·임상용·양명환·김덕진, 2003)한 결과 요약해보면, 학교 현장에서의 교육활동 운영의 문제점들을 도출하여 학교 밖 과외활동을 학교 안으로 끌어 들여 학부모의 사교육비 절감을 위해 개선방안을 모색, 교육활동을 활성화시키려는데 연구자들이 관심을 갖고 있는 것으로 판단되나 체육 특기·적성교육 연구 논문들이 타 교과에 비해 상당수 미흡하며, 질적 연구를 경시하는 경향에서 연구 논문의 구성개념, 척도 등에 대한 심도 있는 고찰 없이 기존연구로부터 원용하거나 답습하는 수준에 머물고 있는 실정이다. 따라서 새로운 이론을 개발하여 내용을 정립, 생활체육 차원에서의 체계적인 체육관련 특기·적성교육의 연구가 수행되어야 할 것으로 판단되며, 체육 특기·적성교육활동 실태에 대한 선행 연구자들의 조사 대상은 교육의 주체인 교사·학생에 대한 개별적인 분석이 이루어지

고 있을 뿐 교사·학부모·학생의 총체적인 시각을 반영한 연구는 거의 없다. 따라서 이들 선행연구들은 교육의 주체 중 한 두 집단만을 대상으로 이루어지고 있기 때문에 단편적인 시각에서 교육활동 실태를 파악하는데 그치고 있다.

그러므로 본 연구자는 중학교 체육 특기·적성교육활동 실태와 문제점을 교사·학생 그리고 학부모의 총체적인 시각에서 조사·분석할 필요성을 제기한다.

2. 연구 목적

본 연구는 중학교에서 실시하고 있는 체육 특기·적성교육활동의 실태 및 부서 선정·조직과 만족도를 교사·학부모·학생의 총체적인 시각에서 조사·분석하고 문제점을 도출하여 개선방안을 제시함으로써 체육 특기·적성교육활동의 내실화 및 활성화를 위한 기초 자료를 제공하는데 그 목적이 있다.



3. 연구 문제

본 연구 목적을 달성하기 위하여 다음과 같은 연구 문제를 설정하였다.

- 1) 체육 특기·적성교육활동 실태 및 참여만족은 어떠한가?
- 2) 체육 특기·적성교육활동 부서 선정 및 조직 실태는 어떠한가?
- 3) 체육 특기·적성교육활동 운영 실태는 어떠한가?
- 4) 체육 특기·적성교육활동에 대한 만족도 차이는 어떠한가?
- 5) 체육 특기·적성교육활동의 문제점 및 개선점은 어떠한가?

4. 연구의 제한점

1) 본 연구는 제주도 소재 중학교를 중심으로 체육 특기·적성교육활동에 초점을 맞추어 연구를 하였기 때문에 초등학교와 고등학교까지 확대 해석하는 데는 한계가 있을 것이다.

2) 연구의 표집 대상은 제주도 소재 중학교 교사, 학부모, 학생을 대상으로 조사 연구에 한정하였기 때문에 연구결과를 전국적으로 일반화하는 데 한계가 있다.

3) 본 연구는 설문지를 이용한 특정한 시점에서 횡단적 조사연구에 한정되어 있는 제한을 가지고 있다.

5. 용어의 정의



1) 방과 후 교육 활동

방과 후에 이루어지는 교육활동을 의미한다. 이 활동은 수익자 부담으로 이루어지는 교육활동, 단위학교 안에서 이루어지는 교육활동, 학생들의 개성이나 적성 등의 발견 및 신장에 목적이 있고, 교과와 관련된 각종 학습지도도 이루어지며 학생들이 원하는 종류의 특별 활동을 자율적으로 결정하여 이루어지는 일련의 교육활동을 의미한다.

2) 특기·적성교육활동

학교 정규수업의 교육활동 이후에 학생의 소질, 적성 계발 및 취미, 특기 신장, 동아리 중심의 학생 문화 창달을 목적으로 희망하는 학생에 한하여 수익자 부담 원칙으로 학교장의 주관 하에 학교 내외에서 운영되는 교육활동으로 학교 단위 뿐만 아니라 인근 학교와의 협력 프로그램, 교육청 주관하에 이루어지는 교

육프로그램 및 학생 프로그램까지 포함하는 교육활동을 의미한다.

3) 체육 특기·적성교육활동

1996년 5·31 교육개혁 이후 방과 후 교육활동의 하나로 각급 학교의 특성에 따라 학생들의 요구와 학교 교육 계획에 근거하여 학생들이 원하는 체육활동 형태로 이루어지는 활동으로 특기, 흥미, 소질과 적성이 서로 비슷한 학생들로 조직된 구성원들이 학교 시설이나 인접 체육 시설을 이용하여 방과 후에 일정한 시간과 장소를 정하여 수익자 부담으로 지속적으로 행해지는 계획적·조직적인 체육 클럽활동을 말한다.

학교의 실정에 따라 학생들의 수준에 맞는 다양한 프로그램 개설로 교육 수요자의 욕구를 충족시키는 활동으로 교과 교육에서 탈피하여 소질·적성 계발 및 특기 신장을 위한 축구·배구·농구·검도· . . . 등의 종목을 수요자 조사를 통하여 선정한다(제주도교육청, 2000).



Ⅱ. 이론적 배경

1. 특별 활동의 개념 및 성격

1) 특별 활동의 개념

우리나라의 초·중·고등학교에서 특별 활동이라 사용한 용어는 1954년 문교부령 제35호인 “교육 과정 시간 배당 기준령” 공포 후부터 공식 문서상에 쓰이기 시작했다. 1945년 이후 1954년도까지 교수요목이나 교과, 학과 과정을 교육 과정으로 해석한 당시의 교육 상황에서, 특별 활동이란 하나의 과외 활동으로서 교육 과정의 관심사가 되지 못하였다. 그러나 경험 중심 교육 과정 사조에 기반을 둔 1954년도의 교육과정 시간 배당 기준령에서는 종래에 사용해 오던 “교과과정”이라는 용어를 “교육과정”으로 바꾸고, “과외 활동”이라는 용어도 “특별 활동”으로 개정하였다(교육부, 1994).

미국에서는 우리의 특별 활동과 비슷한 의미로 사용되는 어휘로 과외 활동(extra curricular activities), 학급 외 활동(extra class activities), 학생 활동(student activities), 병행 과정 활동(collateral activities), 협력 과정 활동(cocurricular activities), 연대 활동(allied activities)등이 사용된다. 이 중에서 가장 일반적으로 사용되어지는 어휘는 “extra curricular activities”와 “cocurricular activities”이다(교육부, 1994).

이 두 용어를 우리말로 번역하면“과외 활동(혹은 기타 과정활동)”과 “협력 과정 활동”이 된다. 이 중 협력 과정 활동이란 용어는 특별 활동이란 것이 교과 활동과 상호 협력하여 교육의 목표를 공동으로 달성하는데 기여하는 교육 활동이란 의미를 내포하고 있다(교육대학 교재편찬 위원회 편, 1996).

특별 활동이라는 용어의 사전적 의미를 찾아보면 우리나라의 교육학 대사전

(서명원 외, 1972)에는 “종래 과외 활동이라고 불러 오던 학생 활동에 대한 호칭으로서 8·15광복 후 처음으로 제정한 우리나라의 교육과정에 생활 영역의 과정으로 과해진 것”이라고 되어 있다. 따라서 “학교에서 이루어지는 모든 유목적인 교육 활동 중에서 교과 활동 또는 교육과정을 제외한 기타 모든 활동 또는 과정”을 의미하고 있다(교육부, 1994).

또한 민족문화 대 백과사전에서는 “특별 활동이란 교과 활동 이외에 학교 교육 활동으로 교육과정의 한 영역으로서 학생들의 자율적이고 협동적인 참여 아래 자유로운 자기표현의 기회를 가지게 하여 민주 시민으로서의 자질과 능력을 기르기 위한 활동”이라고 정의하고 있다(한국정신문화연구원, 1991).

교육대학 교직과 교재 편찬 위원회(1996)의 정의에 의하면 “특별 활동은 교과 외 활동, 협력 활동 등으로 불리기도 하는 것으로서 소위 교과 활동과 더불어 학교 교육과정의 중심적 활동이고, 학생들의 전인적 성장을 돕기 위한 영역으로서 학생들의 자율적이고 협동적인 참여 하에 자유로운 자기표현의 기회를 가지게 하여 학생 각자의 소질의 발견 및 신장을 도모하고, 나아가 민주 시민으로서의 자질과 능력을 기르기 위한 활동”이라고 정의하고 있다.

이상과 같이 다양한 정의를 가지고 있는 특별 활동에 대해서 우리나라의 경우는 일반적으로 1954년에 공포한 교육과정 시간배당 기준령의 제1장 총칙에 제시된 “특별 활동이라 함은 교육 목적 및 교육 목표를 달성하기 위하여 필요한 교과 이외의 기타 교육활동을 말한다”(교육부.1994)는 정의를 오늘날까지 일반적 개념으로 사용하여 오고 있다. 그러나 이러한 개념 정의도 이 정의 안에 포함되어 있는 교과 이외의 기타 교육활동에 대한 구체적인 범위와 관계가 명확하게 나타나 있지 않다는 문제점을 내포하고 있다(곽병선, 1988).

김용기(1989)는 특별 활동의 개념 속에 다음과 같은 세 가지 내용이 공통적으로 포함되어야 한다고 지적하고 있다.

첫째, 특별 활동은 교과가 아니라는 점이다. 따라서, 교과과정이나 학과과정의 개념에는 특별 활동이 포함되지 않는다.

둘째, 특별 활동은 학교를 활동의 장으로 하는 학교의 책임 하에 전개되는 학

교 교육과정에 속한다. 이러한 의미에서 “교과의 과정”이라든지 “특별과정” 또는 “특별 교육과정”이라 호칭할 수 있다.

셋째, 특별 활동은 교과활동과는 달리, 특히 학생들의 자주적이고 합리적이며 민주적인 활동을 조장함에 주요 목표를 두고 있다. 즉, 교과 외에 활동을 통하여 학생들에게 자주적이며 협동적인 활동을 영위하게 함으로써 그 능력을 기르는 과정이므로 “교과 외에 있어서의 활동적인 과정” 즉 “교과 외 활동 과정”이라고 호칭해도 좋은 것이다.

이와 같이 특별 활동의 개념은 다양하게 정의되고 있는데 요약하면, 특별 활동이란 “학교교육의 목표를 달성하기 위하여 마련된 교과 학습 이외의 학교 교육 활동, 특히 학생의 개성 신장, 건전한 취미와 특수 기능 그리고 민주적 생활 태도 등을 육성하기 위하여 학습 활동, 클럽 활동, 학교 활동 등을 통해서 행해지는 교육활동”이라고 정의할 수 있다.

2) 특별 활동의 성격

국가 수준의 문서로 교육부에서 고시한 제 7차 교육과정에서는 특별 활동의 성격을 다음과 같이 정의하고 있다.

특별 활동은 교과와 상호 보완적 관련 속에서 학생의 심신을 조화롭게 발달시키기 위하여 실시하는 교과 이외의 활동이다. 특별 활동은 근본적으로 집단활동의 성격을 지니고 있으나 집단에 소속한 개인의 개성, 자율성, 창의성도 아울러 고양하려는 교육적 노력을 포함한다. 특별 활동은 바람직한 집단 활동의 참여를 통하여 학교생활에 잘 적응할 수 있게 하고 민주 시민의 자질을 기르고자 한다. 특별 활동은 다양한 자기표현의 기회를 제공하여 학생의 개성과 소질을 계발, 신장하고 건전한 취미를 가지게 하여 자아실현을 돕고 여가를 잘 활용할 수 있게 한다. 특별 활동의 교육 과정은 자치 활동, 적응 활동, 계발 활동, 봉사 활동, 행사 활동의 5개 영역으로 구성되며, 각 영역별 구체적 활동 내용은 지역의 특성과 학교의

실정에 알맞게 선정되어야 한다. 중학교의 특별 활동에서는 왕성한 활동력과 다양한 욕구를 건전한 방향으로 유도하고, 원만한 인간관계를 형성하는 데 중점을 두고, 학생의 자주적인 실천 활동을 중시하여 교사와 학생이 공동 협의하거나 학생 자신의 힘으로 활동 계획을 수립하고 역할을 분담하여 실천하게 한다. 아울러 지역과 학교의 독특한 문화 풍토를 고려하여 특색 있고 융통성 있게 운영하는 것이 중요하다.

2. 방과 후 교육활동

1) 방과 후 교육활동의 개념

방과 후 교육활동이란 정과 수업이 끝난 이후에 행해지는 여러 가지 교육활동을 말한다. 방과 후 교육활동이란 용어가 사용된 것은 “신교육 체제 수립을 위한 교육 개혁 방안”(1995.5.31 제2차 대통령 보고서)이 발표된 이후 같은 해 2학기부터 학교 현장에서 “보충수업”을 대신하여 사용되기 시작하였다. 시행 초기에는 교과 교육 위주의 보충수업과 자율학습 형태로 운영되었으나 이러한 형태의 운영은 입시 위주 교육을 대표하는 타율적 수업 방식이며 학생들의 취미와 소질과는 무관하게 학생들을 온 종일 학교 공간에 모아둠으로써 인성교육, 청소년의 심리 발달 등에서 폐단이 많다는 지적을 받고 “99학년도 중학생과 고 1학년생부터 보충수업과 자율학습을 폐지하고 인성교육에 기여할 방과 후 활동을 활성화하게 되었으며 또한 교과 교육은 금지하고 교과 외 교육을 실시하도록 하였다.

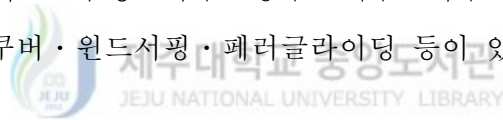
2) 방과 후 활동의 활성화의 의의(교육부, 1998)

· 다양한 클럽활동 부서를 편성 · 운영함으로써 학생들의 희망을 최대한 수용한다.

- 명예교사, 외부강사를 적극 활용함으로써 사교육을 공교육으로 끌어들이는다.
- 클럽활동과 연계하여 방과 후 교육을 실시함으로써 학생들의 소질과 특기를 계발·신장 시킨다.
- 다양한 프로그램을 개발·적용함으로써 학생들의 인성을 바르게 함양시킬 수 있다.
- 지역사회 시설을 발굴·활용함으로써 학교의 장을 넓힌다.
- 학생 활동 중심의 학급·학교 행사로 자율성과 협동성이 배양된다.

3) 방과 후 교육활동

방과 후 교육활동의 하위개념으로 정과 수업이 끝난 이후에 행해지는 체육과 관련된 여러 가지 교육 활동을 말한다. 방과 후 체육활동의 종류에는 육상·체조·수영·축구·농구·배구·탁구·테니스·볼링·당구·골프·스킨스쿠버·윈드서핑·페러글라이딩 등이 있다.



3. 제 7차 체육과 교육과정

1) 성 격

체육은 움직임의 실현 및 체육 문화의 계승, 발전이라는 내재적 가치와 체력 및 건강의 유지·증진, 정서 순화, 사회성 함양이라는 외재적 가치를 동시에 추구함으로써 인간의 “삶의 질”을 높이는데 공헌하는 교과이다. 체육은 이와 같은 내재적 가치와 외재적 가치를 실현하기 위하여 체·지·덕이 통합된 인간의 육성을 위한 전인교육을 궁극적인 목적으로 한다. 즉, 체육은 육상, 체조, 게임 및 스포츠, 무용 등과 같은 신체활동을 주된 교육 내용으로 하여, 신체활동 그 자체를 위한 기능의 습득뿐만 아니라 그에 관한 이론적 지식의 습득 및 태도의 발달

을 통합적으로 도모하는 교과외 성격의 성격을 가진다.

중학교 체육은 운동을 다양하게 경험하며, 보다 향상된 기능을 발휘하고, 체력 및 건강을 증진한다. 그리고 체육의 이론적 기초 지식을 학습하여 체육 현상에 대한 보다 올바른 이해를 증진하며, 실제 운동 참여시 지식을 적절하게 활용할 수 있는 초보적인 적응력을 기른다. 또 운동을 통하여 개인적으로 정서적 만족을 얻어 자아실현을 추구하고, 사회적으로 바람직한 태도를 기른다. 중학교 체육은 초등학교 체육에서 습득한 학생들의 신체활동에 대한 적극적인 흥미를 발전시켜 앞으로 고등학교 체육에서 강조될 평생 스포츠 활동의 학습을 촉진하도록 하는 단계로서의 성격을 지닌다.

2) 목 표

다양한 신체활동을 통하여 학생 개개인의 움직임 욕구를 실현하고, 운동을 수행하는데 필요한 기능과 체력을 증진하며, 운동과 건강에 관한 지식을 이해하고, 사회적으로 바람직한 태도를 함양한다.

(1) 다양한 운동에 적극적으로 참여해 운동기능과 체력 및 심신의 건강을 증진한다.

(2) 운동과 건강에 관한 다양한 지식을 이해하고 활용하는 방법을 익힌다.

(3) 운동을 통해 사회적으로 바람직한 태도 및 문화적으로 가치 있는 규범을 익힌다.

4. 특기 · 적성교육

1) 특기 · 적성교육의 필요성

교육은 궁극적으로 개개인의 행복을 증진시키도록 돕는 것이며, 이를 위해서는 학생 각자가 가지고 있는 개성과 능력 그리고 취향이 극대화될 수 있도록 교

육의 내용과 방법을 모색하는 일이 중요하게 된다. 최근 일부 교과나 교수 이론에서 학생의 능력에 따른 개별적인 교수 방안이나 학습 이론이 제안되어 있고, 또 새 교육 과정에서 학교나 학생의 재량에 따른 선택의 기회를 확대하고 있지만 교과 학습만으로는 한계가 있다(교육부, 1997).

각급 학교에서는 방과 후 학생의 흥미, 취미 및 학교 실정과 특성에 알맞은 각종 교육활동을 최소한의 수익자 부담으로 할 수 있다. 또한 특기·적성 교육 프로그램을 운영할 수 있다(교육부, 1995).

특기·적성교육을 통해 학습자의 다양한 개성을 존중하고 인성 및 창의성을 최대한 신장시키는 교육 체제를 갖추고 모든 학습자의 잠재 능력을 최대한 개발하여야 할 것이다. 왜냐하면 세계 교육의 대세는 교육을 공공사업의 최우선 순위에 두고 공교육 투자의 비용을 늘려 가는 것이며, 날로 성행되어 가는 과외시장에 정부나 지방자치단체가 참여하거나 특기·적성교육으로 흡수하는 적극적인 정책이 필요하기 때문이다.



2) 특기·적성교육의 목적

특기·적성교육의 목적은 첫째, 취업모의 자녀를 포함하여 방과 후 보호를 필요로 하는 아동을 안전하게 보호하는 것과 둘째, 학교교육을 보완하는 기능으로서 아동의 흥미와 욕구를 만족시키는 활동, 학생지도를 통하여 아동의 건전한 정서적, 사회적 발달을 제공하는 것이다. 셋째, 최소의 비용으로 아동에게 학습의 보충뿐만 아니라 다양한 특별활동의 기회제공으로 그들의 미래사회에서의 역할에 대한 인식 제고와 전인적 측면의 발달을 제공한다는 것이다(최기웅, 1994).

사교육비 문제해결을 위한 접근 방안의 하나로 방과 후 학교시설을 이용한 교내 교육활동 운영을 제시하고 있는데, 이것은 학부모의 과중한 사교육비 부담에서의 해방과 신뢰성 있는 공교육 기관에서 자녀가 보호받고 교육받고 있다는 안도감으로 취업과 여가생활이나 사회활동 참여에 어머니가 자유로워질 수 있는 부차적인 목표를 강조하고 있다(조광제, 1997).

이들에 의하면 특기·적성교육은 유해환경으로부터 아동을 보호하고 아동의

발달 수준과 욕구에 맞는 프로그램을 통해 학습을 보충하고 다양한 경험을 얻어서 그들이 전인적 성장을 할 수 있는 토양을 마련해 주는 것이 주된 목표라고 할 수 있다.

특기·적성교육의 활성화를 통해 학생들에게 다양한 취미나 특기 활동과 관련된 프로그램을 제공하여 학생들로 하여금 교과 및 교과 이외의 교육적 욕구를 충족시키고 즐거운 학교가 되도록 해야 한다. 이를 위해서는 방과 후에 원하는 학생들에게 저렴하고 질적 수준이 높은 다양한 특기·적성교육 프로그램을 제공하여 획일화된 학교교육에서 벗어나 개성과 소질을 신장시키고 학부모의 과중한 사교육비 부담을 줄이는데 그 목적을 두어야 할 것이다.

3) 특기·적성교육의 기본 방향

교육부(1999)는 “교육발전 5개년 계획 (시안)”을 통해 특기·적성교육활동 활성화를 위해서 다음과 같은 세 가지 정책방향을 제시하였다.

첫째, 특기·적성교육활동 활성화를 위해 프로그램의 다양화, 인근 학교간 협력 프로그램의 운영, 자원 봉사자의 적극 활용 등을 지속적으로 추진한다.

둘째, 소집단 활동 중심의 특별활동 상시 운영 등 학생들의 소질과 특기를 기르는 활동을 강화한다.

셋째, 특별활동과 동아리 중심의 학생 단체활동 등을 연계한 학생 특기 발표회와 체육대회 등을 활성화함으로써 건전한 학생 축제 문화를 창달한다.

이를 다시 세부적으로 살펴보면,

(1) 특기·적성교육활동(방과 후 교육활동) 프로그램 개설·운영

· 개인의 소질과 적성에 맞는 특기·적성 교육활동 프로그램 설치

개인의 소질과 적성에 맞는 특기·적성 교육활동 프로그램을 선택할 수 있도록 프로그램을 다양하게 설치하고 학생들의 수준에 따라 참여할 수 있는 수별 프로그램을 운영한다.

· 인근 학교간 프로그램 협동 운영 확대

예·체능과목 등 희망자가 소수인 일부 프로그램의 경우 인근 학교간 협력 또는 교육청 주관으로 운영하고 시·도교육청 및 지역교육청의 실정에 맞게 예·체능, 과학, 외국어, 문학, 수학, 사회 아카데미를 설치·운영한다.

- 학교 밖 “문화활동 참여시수 인정제” 도입 추진

주요 시민단체, 문화·예술단체 등 공인기관의 취미·문화·교양·학술강좌 등에 참여한 결과를 특기·적성 교육활동으로 인정한다.

- 보충·자율학습 폐지에 따라 특기·적성 교육활동 내실화 제고

‘99학년도 고교 신입생부터 보충·자율학습을 단계적으로 폐지하고, 학생의 요구에 맞는 다양한 프로그램의 개설·운영 등 특기·적성 교육활동의 내실화를 제고한다.

(2) 특기·적성교육활동 지원 강화

- 특기·적성교육활동 강사 은행제 운영

특정 기술 보유자, 학부모, 지역사회 인사 등을 계약고용 하거나 명예교사로 위촉하여 특기·적성교육활동 강사 인력 풀(Pool) OB를 구축한다.

- 특기·적성교육활동비 지원

프로그램 수강신청 학생 수가 부족한 강좌에 대해서는 강사비 일부를 보전하고, 소년소녀 가장, 실직자 자녀 등을 대상으로 특기·적성 교육활동 교육비지원 또는 면제를 추진한다.

(3) 학생의 소질과 특기를 기르는 특별활동의 강화

- 1인 1특기 활동 참여 권장

모든 학생은 1개 이상의 단체활동이나 예·체능 특기활동 또는 특기·적성 교육활동에 참여하도록 권장한다.

- 소집단 활동 중심으로 특별활동을 상시 운영

주제별 탐구·탐사, 교지·신문 등 발행, 독서모임, 건전한 취미·오락 동우회 등의 활동을 적극 장려한다.

(4) 특기·적성교육활동 활성화를 위한 예·체능 교육의 종합발전 방안 강구

· 200년에 교육부장관 자문기구로 가칭 “학교체육발전위원회”, “음악교육발전위원회”, “미술교육발전위원회”, “대학체육발전위원회” 구성·운영

2001년까지 학교체육발전위원회는 초·중등학교의 아마추어 체육 활성화방안, 전통 체육 활성화 방안 및 전국 소년체전 운영 개선 방안을 강구하고, 2001년까지 음악교육발전위원회, 미술교육발전위원회는 초·중등학교에서의 예능교육 발전 방안, 국악 및 한국화 교육 강화 방안, 특기·적성 교육활동 활성화 방안, 예능 관련 사교육비 경감 방안 및 대학 예능교육 활성화 방안 등을 강구한다.

· 대학체육발전위원회는 2001년까지 대학 아마추어 체육의 획기적인 진흥 방안 및 체육 특기자 선발 개선 방안 등을 강구한다.

(5) 학생 축제문화 창달

· 학생 특기 발표회 및 축제행사 활성화

매 학기마다 전시회, 바자회, 학예회, 연극제, 방송제, 문학제 등 학생 특기 발표회를 1회 이상 개최, 학교간 연대하여 공동축제를 개최하고 지역 인사와 지역사회 시설을 적극 활용하여 축제행사의 내실화를 도모한다.

· 다른 학교와 정기 체육대회 개최

학교별 체육대회를 활성화하고 학기별 1회 1개 종목이상으로 인근 지역의 다른 학교와 정기 체육대회 개최, 사회단체·유관기관과 연계한 지역별 공동체육대회를 개최한다.

5. 체육 특기·적성 교육활동의 목표와 내용

1) 체육 특기·적성교육의 목표

체육 특기·적성교육의 목표는 “학교에서 방과 후에 상설적으로 운영하는

체육활동에 참여하여 건강을 증진시키고 운동기능과 소질을 계발하고 민주시민으로서의 바람직한 인간관계를 형성하게 하는 활동“ 으로, 내용 설정에 있어 체육활동에 흥미, 취미, 적성이 비슷한 학생들로 구성되고 체육 특기·적성교육에의 참여를 통하여 건강 증진, 운동기능과 소질을 계발·신장하고 협동심을 기르며, 원만한 인간관계를 키우고자 하는데 있다.

2) 체육 특기·적성교육활동의 내용

현재 우리 나라 학교 체육의 프로그램 내용은 축구, 농구, 배구, 테니스, 탁구, 배드민턴 등 구기 종목에만 국한되어 있어 학생들의 욕구나 희망을 전혀 충족시켜 주지 못하고 있는 실정(강신복, 1991)으로 체육 특기·적성교육활동의 활성화를 위해서는 프로그램 내용이 다양화되어야 한다.

<표 1> 체육과 체육 특기·적성 교육활동의 내용

영역	종목
기본 운동	육상·체조·수영·무용 등
구기 운동	축구·농구·배구·핸드볼·야구·소프트볼 등
투기 운동	태권도·택견·씨름·유도·검도 등
평생 스포츠	탁구·배드민턴·테니스·양궁·스케이트·볼링 등
야외 활동	사이클·하이킹·캠핑·등산·낚시·민속놀이 등

따라서 체육 특기·적성 교육내용은 학교의 특성, 지역사회 여건 등을 고려하여 다양하고 새로운 활동을 선정하여 운영할 수 있어야 한다.

체육 특기·적성교육활동 내용은 학부모와 학생들의 요구와 희망에 따른 학교의 자율적 선택 의지가 중요시되므로 활동 내용의 성격에 따라 융통성 있게 선정할 수 있고 탄력적으로 분류할 수도 있을 것이다.

<표 1>의 내용 체계는 학교 현장에서 이루어질 수 있는 대표적인 체육 특기·적성 교육내용을 몇 개의 활동 영역으로 분류한 것이다.

6. 체육 특기 · 적성 교육의 조직 및 운영 체계

1) 체육 특기 · 적성교육활동의 조직

방과후 체육클럽 활동조직 형태는 각급 학교별로 그리고 각 학교 특성에 따라서 학생들의 흥미와 요구를 바탕으로 융통성 있게 조직 편성되어야 하고, 방과후 체육 클럽활동의 조직은 가장 기본적인 것이므로 신중히 결정하여야 한다. 학생의 흥미와 요구를 고려하고 위계성을 살려 학생의 심신 발달 수준에 맞게 활동 내용을 선정 조직한다(교육부, 1996). 이를 바탕으로 체육 특기 · 적성 교육활동의 조직을 위해서는 먼저 학교와 지역 사회의 실정을 고려하여 학생 · 학부모의 희망을 조사한 후 예상 체육 특기 · 적성 교육활동 부서를 선정 · 조직하는 것이 바람직하다.

체육 특기 · 적성 교육활동을 조직할 때에는 다음과 같은 점에 유의할 필요가 있다.

첫째, 학생의 흥미, 관심을 최대한 살릴 수 있도록 하며 학생의 발달 단계에 알맞은 운동 종목을 선정한다.

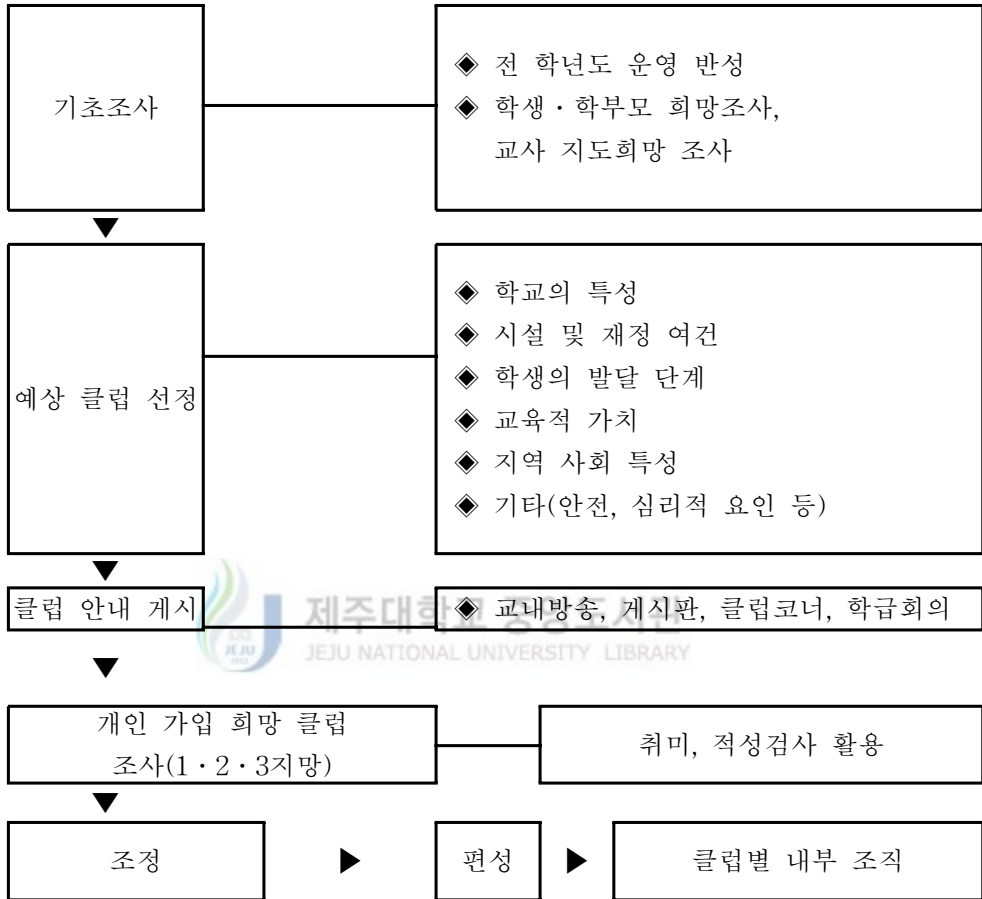
둘째, 학교의 규모나 시설 설비, 재정 형편에 알맞은 운동 종목을 선정한다.

셋째, 지역 사회의 특수성을 고려한다.

넷째, 교육적으로 가치 있는 운동 종목을 선정한다.

다섯째, 교과외의 단순한 연장보다는 세부적이고 구체적인 내용을 다룰 수 있는 종목을 선정한다.

<표 2> 체육 특기·적성교육활동 부서 조직의 과정(교육부, 1996)



이상의 내용을 요약하면 체육 특기·적성교육활동의 종류를 선정한 후에는 교사의 특기, 희망 등을 고려하여 지도 교사를 배치하고, 학생들에게 충분한 기술 지도를 통하여 체육 특기·적성 교육활동을 편성한다. 이를 위해 학년초에 체육 특기·적성교육활동 참가 대상 학생들을 학년별, 학급별로 선정, 운영될 클럽의 종류, 활동 내용 개요, 활동 시간 및 장소 등을 안내하여 사전에 이해를 시킨다. 또 학생들에게 설명을 해 줌과 동시에 모든 클럽에 대하여 일정한 유인물을 주어 학부모와 상의 할 수 있는 기회를 제공해 주는 것이 좋을 것이다.

2) 체육 특기·적성교육 운영방법

특기·적성교육 전반 업무는 교무 부장 및 특기·적성교육 담당교사가 운영하며, 운영계획 및 프로그램 실시에 관련된 제반 사항들은 학교운영위원회에서 구성된 체육 특기·적성교육 운영 소위원회에서 협의하여 결정한다.

체육 특기·적성교육활동 운영은 학교 여건을 고려하여 학교운영위원회에서 충분한 협의를 거친 다음 학교 실정에 맞는 목표를 수립하고, 그 목표달성을 위하여 활동운영에 필요한 교육 조건을 마련하고 협동적 조직 체제를 구성하여 활동을 전개하는 것을 의미한다.

체육 특기·적성 교육활동의 효율적 운영을 위해서는 다음 사항들이 고려되어야 한다

첫째, 방과 후 체육클럽 활동 부수의 선정·조직함에 있어서는 먼저 학년의 벽이 없이 전교생을 단위로 할 것인가, 학급 벽만 깬 동학년 단위로 조직할 것인가를 결정하여야 한다. 또한 부서 편성은 가능한 한 과밀 집단이 되지 않도록 20명 내외로 조정하고, 학생들의 인기가 높은 클럽은 소집단으로 분반하여 운영하는 효율적인 방안(박성만, 1994)을 강구 할 수도 있다고 하였듯이 특기·적성의 활성화를 위해 또한 이것이 고려되어야 한다.

둘째, 특기·적성교육의 효율적 운영을 위한 기초실태조사 항목에는 다음과 같은 것이 고려되어야 한다(교육부, 1996).

- 학교의 규모(6학급 이하, 12학급 이하, 18학급, 24, 36, . . . 등)
- 학교의 시설(특수 교실, 특수 시설 등)
- 교사현황(교사 수, 교사 특기, 그 밖의 교사 현황)
- 지역사회여건(농촌, 어촌, 산촌, 도시 등의 지역 조건과 학교에 대한 지원 호응도)
- 학교의 재정(운영에 따른 경비 지원책)
- 학교장의 교육 방침
- 학생들의 흥미, 관심, 소질, 특기 등

셋째, 체육 특기·적성교육활동에 소요되는 경비는 참가자가 분담할 수 있으

며, 학교체육의 중요한 한 영역으로 인정하여 학교 책임자는 필요경비를 학교 예산에 계상(計上)해야 할 것이다(강신복 외1, 1991.).

넷째, 일선 학교에의 내실 있는 정착을 위한 정책적 노력을 계속할 필요성과, 인력 풀(Pool)제, 타교와의 협동체제, 외부 위탁 교육제 등 방과후 교육활동 운영의 효율화를 위한 다양한 제도를 보다 적극적으로 도입하고 활용할 필요성이 있다(허경철·홍성표, 1998. 재인용).

위의 내용을 요약하면 체육 특기·적성 교육활동은 학교와 지역 사회 실정을 고려하여 특기·적성교육 운영위원회와 긴밀한 관계 속에서 학생, 학부모의 희망을 고려하여 활동 내용, 활동 시간, 활동 장소 등을 사전에 지도한 후 체육 특기·적성교육활동을 조직하고 학교 여건을 감안하여 목표를 수립하고 활동에 필요한 시설과 기자재, 소요 예산 등이 마련되어 목표 달성을 위해 효율적인 운영이 이루어져야 한다.



7. 체육 특기·적성교육의 참여 만족도

1) 체육활동 참여 만족도의 개념

특정 개인이 체육 특기·적성교육활동의 선택과 참가의 결과로써 개인이 형성하거나 획득되는 긍정적인 인식 또는 감정이라 할 수 있다.

체육활동과 관련된 만족도의 연구는 대부분이 체육활동을 통하여 체육활동이외의 가치 획득에 대한 효과를 증명하는 수단론적 입장에서 행하여 졌으며, 체육활동 그 자체의 가치 및 효과를 증명하기 위한 연구가 부족한 편이지만 꾸준히 이루어지고 있는 실정이다.

만족도에 관한 선행 연구들을 살펴보면, 산업구조의 변화로 다원화된 사회에서의 많은 사람들은 자신의 행위에 대한 평가를 통하여 자신의 욕구 상태를 알아보고자 하는데 일반적인 척도가 만족도의 개념을 사용하고 있다(박세영, 1993. 재

인용).

Kalish(1975, 재인용)는 자신의 생애를 의미 있게 받아들이고 주요한 목표를 성취하였다고 느끼며 효율적으로 주위의 환경과 잘 대응해 나가 정서적, 사회적으로 어려움을 겪지 않고도 개인의 욕구를 충족시킬 수 있는 정도라고 정의하였다.

한편 Medley(1976, 재인용)는 생활 만족도를 개인의 정신 건강을 결정짓는 중요한 요소로 개념을 정의하였는데, 개인은 다른 사람과 상호작용을 통해 기대가 형성되며 이러한 기대는 다른 사람과 비교를 통해 자신을 평가하는 근거가 된다고 정의한 바 있다.

2) 체육활동 참여 만족도

문화체육부에서 발표한 연구에 의하면, 정기적인 체육활동 참여가 근육 및 심폐지구력, 내분비 및 면역계 등 신체적 건강 요인의 향상 뿐 만 아니라 스트레스 해소, 인간관계 개선 등 사회 심리적 측면에서도 유용한 효과를 제공한다는 경험적 이해의 증대에 따라 일반 국민의 체육활동에 대한 관심과 참여가 지속적으로 증가하고 있다(문화체육부, 1996).

체육활동과 참여 만족도의 관계를 규명하기 위한 선행연구들을 고찰해 보면, 이종길(1992)은 사회체육활동은 생활 만족도를 증가시키고 또한 사회체육활동은 생활 만족도의 변화를 매개하는 여가 만족도와 몰입 경험 정도를 증가시켜 생활 만족도의 증가에 간접적으로 영향을 미치는 것은 물론 생활만족의 향상에 직접 영향력을 미친다고 주장한 바 있다. 최영숙(1987, 재인용)은 스포츠활동 빈도 수와 실시 년 수별의 차이에 있어서는 주 4회 이상 및 3년 이상 실시한 주부들이 가장 좋은 건강 상태를 보여 스포츠활동은 꾸준히 오래 실시해야만 효과를 얻을 수 있음을 나타내고 있으며, 스포츠활동 참여는 교육 정도, 경제력, 연령 등의 요인에 의해 어느 정도 제한이 되어 있다고 주장하였다. 허남근(1994, 재인용)은 교사의 스포츠활동 참여와 작업 만족도에 관한 연구에서 스포츠 참여가 직무 만족에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 스포츠 종목별 만족도는 개인 종목, 단체 종목, 대인 종목 순으로 만족도가 높았으며 대부분의 참여 결정 요인이

개인 종목에 긍정적으로 나타났다. 또한 체육 특기·적성교육활동에 대한 선행연구논문 분석(김명춘·임상용·양명환·김덕진, 2003)한 내용을 살펴보면, 교사의 관점에서의 만족도 내용은 운동기능 향상의 도움정도가 가장 높은 비율을 보였으며, 사교육비 절감 효과와 학교 밖 과외활동의 포용정도, 체력 및 건강 증진, 유대관계, 여가선용 효과 만족의 순으로 나타났다. 스트레스 해소에도 상당수 만족하고 있는 것으로 분석되었다. 학생들의 만족도 내용은 1회 운영시간, 주당 운영횟수, 수강인원 편성, 수강료, 시설 및 환경, 지도교사, 프로그램 등의 순으로 만족하는 것으로 나타났다.

이상의 결과를 분석해 볼 때, 체육활동을 통하여 참여 만족도가 높을수록 운영의 만족도, 생활만족도, 직무만족도, 등의 향상에 긍정적인 영향을 미치고 있음을 알 수 있다.

8. 선행 연구 분석

본 연구를 위한 체육관련 특기·적성 교육활동에 대한 공현성(2001), 김경옥(2002), 김인국(2002), 박장환(2002), 백선옥(2000), 손용(2001), 안병주(2002), 오종섭(2001), 오형근(2001), 이은규(2003), 이철규(2000), 임현철(2002), 위진오(2002), 장원철(2000), 장재일(2002), 정광재(2001), 정구선(2002), 정용희(2000), 민병도(2003), 최병은(2001)등 20여 편의 선행연구논문 내용을 분석한 결과 요약하면 다음과 같다.

학교 급별 성향분석에서 교사 및 학생을 대상으로 한 연구가 대부분 초등보다 중등학교에서 연구가 수행되고 있었으며, 이러한 결과는 중등학교에서 체육 교사들이 대체로 많은 관심을 갖고 연구가 이루어지고 있는 것으로 판단되며, 표본추출 성향분석에 있어서는 교사와 학생을 대상으로 한 연구 모두 확률적 표본추출이 높은 비율을 나타내고 있어 과학적 분석 방법 측면에서 매우 바람직한 결과

라 판단된다. 통계분석기법 성향분석 결과에서는 교사를 대상으로 한 연구들은 빈도분석과 χ^2 -검증이 주로 채택되고 있고, 교차분석, 신뢰도 분석 순으로 분석하고 있다. 반면 학생을 대상으로 한 연구들은 신뢰도 분석이 주로 활용되고 있고, 분산분석과 t-검증 등이 다음으로 활용되고 있다. 특히 학생을 대상으로 한 연구에서 분산분석과 t-검증이 차지하는 비율이 교사를 대상으로 한 연구보다 많이 활용되는 것은 주로 차이분석에 의한 가설검증이 이루어지고 있음을 알 수 있다. 연구방법론에 있어서는 교사를 대상으로 한 연구들은 변인에 대한 발생빈도, 분포 등 변인의 특성을 규명하기 위한 조사연구로 나타났으며, 학생을 대상으로 한 연구들은 조사연구와 변인들간의 상관정도나 특정 종속변인에 대한 규명을 하는 소급연구 순으로 분석하고 있다. 따라서 회귀분석과 경로분석 등의 분석기법을 통해 다양한 변인간의 인과관계를 규명하려는 많은 연구가 되어야 하겠다. 연구유형 성향분석에서는 교사를 대상으로 한 연구들은 대부분 질문지법에 의한 조사방법이 압도적으로 이루어지고 있고, 학생을 대상으로 한 연구들은 모두가 질문지법에 의한 조사방법이 주를 이루는 것으로 분석되었으며, 참고문헌 인용도는 국내문헌을 거의 인용하는 것으로 조사되었다. 교사용 연구 주제별 내용분석은 부서 선정 및 조직 실태, 운영 실태, 만족도, 문제점 및 개선방안 등 4개의 영역에서 6개의 범주로 분류하여 내용을 분석하였으며, 그 중에서 교육활동에 대한 부서 조직과 운영 실태에 관련된 연구 논문이 가장 많았다. 또한 학생들의 주제별 내용분석은 참여실태, 만족도, 문제점 및 개선방안의 3개 영역에서 5개의 범주로 분류하여 내용을 분석하였으며, 그 중에서 효과만족에 대한 연구논문이 가장 많았다. 이는 학교 현장에서 체육 특기·적성교육활동 운영의 문제점들을 돌출하여 학교 밖 과외활동을 학교 안으로 끌어들이 학부모의 사교육비 절감을 위해 개선방안을 모색, 교육활동을 활성화시키려는데 연구자들이 깊은 관심을 갖고 있는 것으로 사료된다(김명춘·임상용·양명환·김덕진, 2003).

본 연구자가 수집한 방과후 교육활동이나 특기·적성교육에 관한 선행 연구 자료들을 요약 제시하면 아래와 같다.

첫째, “방과 후 체육 클럽 활동 운영 실태”의 연구로 허현국(2000)을 찾아 볼

수 있다.

허현국은 “방과 후 체육 클럽 활동 운영 실태”에서 부서 조직은 일부 학교를 제외하고 학년 구분 없이 편성·조직하며 부서 조직 시 관련 정보 제공은 교사 중심의 획일적인 안내가 된다고 하였다. 교구 및 시설 확보 상태는 부족하며 선생님들의 관심 정도는 부족한 것으로 나타났고, 사교육비 지출을 최소화하기 위해 방과후 클럽 활동 운영이 활발하게 이루어져야 하는 것으로 나타났다. 또한 학생들의 참여 동기는 운동 기술 습득, 체력 및 건강 증진, 스트레스 해소, 대인관계 개선을 위해서 참여한다고 하였으며, 1인 1기능을 습득하는데 85.9%가 도움이 된다고 하였다. 운영의 문제점으로는 학교 체육 시설 및 여건의 미비, 학생이나 학부모 이해와 참여도 부족, 교사의 이해와 참여도 부족, 교사의 이해와 참여도 부족, 관리자의 이해 부족 순으로 나타났다.

둘째, “체육 특기·적성교육활동 실태 분석“의 연구는 백선옥(2000), 박장환(2002), 민병도(2003) 등의 연구를 들 수 있다.

백선옥은 “중학교 체육 특기·적성교육활동 실태 분석”에서 체육 관련 부서 선호도는 높은 것으로 나타났으며, 참여 목적은 운동 기능 향상과 체력 및 건강 증진이 높은 것으로 나타났다. 운영의 문제점으로 체육 시설 및 용구의 확충으로 학교 체육에 대한 지원이 있어야 한다고 하였으며, 체육 특기·적성교육활동에 참가하여 스트레스 해소에 많은 도움을 받고 있는 것으로 나타났다.

박장환은 “생활체육 활성화를 위한 초등학교 체육 특기·적성 교육 운영 실태 연구”에서 부서 선정·조직 시 고려사항으로 학교의 시설과 여건, 교사의 능력과 요구, 학생의 요구, 학교장의 방침 순으로 나타났으며, 운영 실태 면에서는 1회 소요시간(40분 기준)은 2시간으로 나타났고 주 2회 이상 운영하는 것으로 나타났다. 또한 계획을 수립할 때 학생들의 의견을 대체로 반영하고 있는 것으로 나타났으며 사교육비 절감을 위해서 더욱 활발하게 이루어져야 한다고 응답하였으나 학교 밖 과외활동을 학교 안으로 끌어들이기에는 현실적으로 어려움이 많은 것으로 나타났다. 운영의 문제점으로 학교체육시설 및 여건의 미비, 학생이나 학부모의 이해와 참여도 부족, 관리자의 이해부족 순으로 나타나 학교체육시설이

나 체육 교육 여건의 성숙이 필요한 것으로 나타났다.

민병도는 학교에서의 체육 특기·적성교육활동은 충실하게 운영되고, 교육활동 주간 3회~5회로 주로 운영하는 것으로 나타났다. 사교육비 절감을 위해서 더욱 활발하게 이루어져야 한다고 응답하였으나 학교 밖 과외 활동을 포용하여 학교 안으로 끌어들이기에는 현실적으로 어려움이 많은 것으로 나타났다.

체육 관련 부서 지도교사는 체육교사, 체육교사와 일반교과교사, 체육교사와 외부강사 순으로 나타났으며, 체육 특기·적성 교육활동에 참여하는 학생들의 수강료는 20시간 기준 당 1만원정도가 72.5%로 가장 많으며 비교적 저렴한 것으로 나타났다. 그리고 지도교사는 시간당 1만원 정도로 낮은 수당을 받는 것으로 조사되었다.

체육 관련 특기·적성교육활동에 대한 선생님들의 관심도는 약간 낮게 나타났으며 교육활동을 위한 연수나 강습이 효율적인 지도를 위해서는 73.4%가 연수가 필요하다고 응답하였다. 체육 특기·적성교육활동의 운영의 문제점은 학교 체육 시설 여건미비와 학생, 학부모 관리자의 인식전환이 요구됨을 시사하고 있다.

본 연구에서는 선행 연구논문들이 대부분 초등보다는 중등학교를 대상으로 한 연구들이 대부분이었기 때문에 초등학교에서 고등학교까지 연계성을 갖춘 종합적이고도 심층적인 연구 결과를 얻기 위해서는 다양한 연구대상자를 선정하는 것도 의미 있을 것으로 사료된다.

Ⅲ. 연구 방법

1. 연구대상

본 연구는 제주도 내 중학교 43개교 중 제주시 12개교, 서귀포시 6개교, 남제주군 5개교, 북제주군 12개교로 총 35개 학교를 유목적적 표집(purposive sampling)하여, 표집 대상 35개 학교에서 특기·적성교육활동 관련 교사 및 체육교사 132명과 학부모 198명, 학생 205명을 조사 대상으로 하였다.

지역별 연구 대상자 현황은 다음 <표 3>과 같다.

<표 3> 연구 대상자 현황

구 분	지 역	설 문 지		회 수 율
		배 포 수	회 수 수	
교 사	제주시	80	75	93.8%
	서귀포시	30	24	80.0%
	남·북제주군	40	33	82.5%
소 계		150	132	88.0%
학 부모	제주시	120	113	94.2%
	서귀포시	40	33	82.5%
	남·북제주군	65	52	80.0%
소 계		225	198	88.0%
학 생	제주시	120	115	95.8%
	서귀포시	40	37	92.5%
	남·북제주군	65	53	81.5%
소 계		225	205	91.1%
전 체		600	535	89.2%

2. 조사도구

연구의 목적을 달성하기 위해 본 연구에서 사용하는 도구는 김명춘·임상용·양명환·김덕진(2003)의 20여 편에 대한 선행연구논문 내용을 분석하여 얻어낸 자료에 근거하여 「교사용 설문지」와 「학부모용 설문지」 및 「학생용 설문지」의 3종으로 구성하였다. 교사용 및 학부모용 설문지는 김인국(2002), 민병도(2003), 박장환(2002), 백선옥(2000), 손용(2001), 오종섭(2001), 이은규(2003), 장재일(2002), 정용희(2000), 정광재(2001), 등의 연구에서, 학생용 설문지는 공현성(2001), 김인국(2002), 백선옥(2000), 손용(2001), 이철규(2000), 위진오(2002), 정광재(2001), 등의 연구에서 사용된 설문지 문항 중 본 연구의 내용과 관련되는 문항을 기초로 초안을 작성하여 제주시교육청관내 교사, 학부모, 학생을 대상으로 예비조사를 실시하였다.

예비 조사한 자료는 본 연구의 내용에 맞게 구조화된 설문 문항으로 재구성하여 제작하였으며, 본 연구에서 사용한 설문지의 신뢰도는 검사결과 전체적으로 .8386으로 비교적 신뢰성이 있는 것으로 나타났다.

설문 문항에 대한 구성 지표는 <표 4>와 같다.

<표 4> 설문 문항 구성 지표

구성지표	구 성 내 용	문 항	척 도
인구통계학적 변인	성별, 연령(직위,학년), 소재지, 학교 규모	4문항	다지 선택형
활동 실태	참여경험, 필요성, 효과성,	3문항	다지 선택형
부서 선정 및 조직 실태	부서 조직 실태, 부서 선정 방법, 평균 운영 인원, 활동 종목, 시설 및 용구, 주당 운영횟수, 지도교사,	4문항	다지 선택형
운영 실태	수강료 부담 정도, 수강료, 연수나 강습의 필요성 운영 횟수, 인원 구성, 수강료, 시설 및 용구, 지도방법, 체력증진, 운동기능, 스트레스 해소, 성취감, 재 참여 의향	6문항	다지 선택형
만족도	운동기능, 스트레스 해소, 성취감, 재 참여 의향	10문항	리커트 형
운영의 문제점 및 개선점	문제점, 개선점	2문항	다지 선택형

3. 연구절차

본 연구의 내용에 맞는 측정도구 제작을 위해 선행연구논문의 설문지 내용을 분석하여 관련된 문항을 기초로 문항의 일치성을 검토하였다. 수집된 자료는 일선 학교 체육교사 2명과 특기·적성교육 관련 교사 2명의 전문가들을 대상으로 문항내용에 대한 적절성 평가를 거쳐 액면 타당도를 구하였으며, 제주시 교육청 관내 중학교 교사 30명, 학부모 30명, 학생 30명에게 전체 설문지에 대한 예비조사를 실시하여 이해에 어려움이 있는 문항을 수정하는 작업을 실시하였다.

설문지 조사를 위하여 연구자가 대상 학교를 직접 방문하여 체육 특기·적성교육 관련 교사와 체육교사에게 연구의 목적과 취지를 충분히 설명하고 배부하여 자기 평가 기입법으로 작성, 인편 또는 직접 방문 회수하였다.

4. 자료 처리 분석 방법

본 연구를 분석하는 데에는 Windows용 SPSS 10.0 통계 패키지를 이용하여 자료를 분석 처리하였다.

1) 체육 특기·적성교육활동 운영 실태, 부서 선정 및 조직 실태, 문제점 및 개선점에 대한 변인별 각 문항마다 빈도 분석, 분할표의 χ^2 (Chi square)검증을 실시하여 분석하였다.

2) 체육 특기·적성교육활동에 대한 만족도에 대한 질문은 일원분산분석과 Scheffe의 사후검증, 상관분석, 다중회귀분석을 실시하였다.

IV. 연구 결과

1. 체육 특기·적성교육활동 실태 및 참여만족

중학교 체육 특기·적성교육활동 실태 및 참여만족이 평가주체에 따라서 어떠한 경향성을 보이는지를 알아보하고자, “체육 특기·적성교육활동 참여 및 경험유무” “참여 종목현황” “참여 만족도” “교육의 필요성” “교육의 효과성” 등 5가지의 설문 내용들을 배경 변인별로 분석하였다.

1) 체육 특기·적성교육활동 참여 및 경험유무



학교에서 운영하는 체육관련 특기·적성 교육활동에 참여하고 있거나, 과거 참여하였던 경험이 있는가의 설문내용의 응답을 분석한 결과는 다음 <표 5>와 같다.

체육관련 특기·적성교육활동에 대한 참여 및 경험이 있는 것으로, 학생이 79.5%, 학부모가 72.2%로 높은 응답비율을 나타냈으며, 반면 교사는 39.4%로 활동에 대한 참여 및 경험이 대체로 적은 것으로 나타나 교사들의 교육활동에 대한 적극적인 관심이 요구된다.

<표 5> 체육 특기·적성교육활동 참여 및 경험유무에 대한 분할표 검증

구 분	예(%)	아니오(%)	전체(%)
교 사	52(39.4)	80(60.6)	132(100.0)
학부모	143(72.2)	55(27.8)	198(100.0)
학 생	163(79.5)	42(20.5)	205(100.0)
전 체	358(66.9)	177(33.1)	535(100.0)

$$\chi^2=62.374 \text{ df}=2 \text{ p}<.000, \text{ Cramer's } V=.341$$

2) 체육 특기 · 적성교육활동 참여 종목 현황

중학교에서 시행되고 있는 특기 · 적성교육활동 중 체육관련 참여 종목에 대하여 변인별 응답한 결과는 <표 6>과 같다.

<표 6>에 의하면 전체 축구가 22.3%, 배드민턴이 14.2%, 태권도가 13.7%, 수영이 8.9%, 농구가 8.4%, 유도가 7.0%의 순으로 나타났다.

집단별로 교사는 축구 19.2%, 배드민턴 15.4%, 농구 13.5%, 태권도 9.6%, 테니스 수영 등의 순이었으며, 학부모는 축구 21.0%, 배드민턴 16.1%, 태권도 13.3%, 수영 11.2%, 유도 8.4%로 그리고 학생은 축구 24.5%, 태권도 15.3%, 배드민턴 12.3%, 농구 9.2%, 유도 8.0% 순으로 응답하였다.

조사된 바와 같이 전반적으로 축구와 배드민턴, 태권도 그리고 농구 순으로 선정되어 운영하는 것으로 나타났다.

<표 6> 체육 특기 · 적성교육활동 참여 종목에 대한 교차분석 결과

참여종목	교사	학부모	학생	전체
축 구	10(19.2)	30(21.0)	40(24.5)	80(22.3)
태권도	5(9.6)	19(13.3)	25(15.3)	49(13.7)
볼 링	2(3.8)	0(0.0)	0(0.0)	2(0.6)
배드민턴	8(15.4)	23(16.1)	20(12.3)	51(14.2)
배 구	3(5.8)	5(3.5)	6(3.7)	14(3.9)
농 구	7(13.5)	8(5.6)	15(9.2)	30(8.4)
댄스스포츠	1(1.9)	0(0.0)	0(0.0)	1(0.3)
무 용	3(5.8)	0(0.0)	0(0.0)	3(0.8)
육 상	0(0.0)	2(1.4)	2(1.2)	4(1.1)
테니스	4(7.7)	4(2.8)	4(2.5)	12(3.4)
유 도	0(0.0)	12(8.4)	13(8.0)	25(7.0)
수 영	4(7.7)	16(11.2)	12(7.4)	32(8.9)
레슬링	2(3.8)	0(0.0)	0(0.0)	2(0.6)
사 격	0(0.0)	8(5.6)	8(4.9)	16(4.5)
검 도	0(0.0)	5(3.5)	5(3.1)	10(2.8)
음악줄넘기	0(0.0)	0(0.0)	3(1.8)	3(0.8)
근대5종	1(1.9)	9(6.3)	10(6.1)	20(5.6)
정 구	1(1.9)	0(0.0)	0(0.0)	1(0.3)
스쿼시	1(1.9)	0(0.0)	0(0.0)	1(0.3)
풍 물	0(0.0)	2(1.4)	0(0.0)	2(0.6)
전 체	52(100.0)	143(100.0)	163(100.0)	358(100.0)

3) 체육 특기 · 적성교육활동 참여 만족도

<표 7>에 의하면 참여 경험이 있는 대상자 중 체육특기 · 적성 교육활동에 참여에 따른 만족도에 있어서는 만족한다가 40.6%, 보통이다 36.2%로 응답하여 집단 모두 대체로 만족하고 있는 것으로 나타났다.

집단별로는 교사가 보통이다 48.1%, 학부모가 만족한다 42.1%, 학생이 만족한다가 40.5%로 높은 응답하였으며, 교사와 학생이 학부모보다 보통이상 만족하는 것으로 나타나, 집단간에 유의한 차이를 보이고 있다($p < .009$).

<표 7> 체육 특기 · 적성교육활동 참여에 대한 만족도 분석

구 분	매우 만족 (%)	만 족 (%)	보 통 (%)	불 만 (%)	매우 불만 (%)	전 체 (%)
교 사	4(7.4)	20(37.0)	26(48.1)	3(5.6)	1(1.9)	54(100.0)
학부모	13(9.0)	61(42.1)	55(37.9)	14(9.7)	2(1.4)	145(100.0)
학 생	38(23.3)	66(40.5)	50(30.7)	7(4.3)	2(1.2)	163(100.0)
전 체	55(15.2)	147(40.6)	131(36.2)	24(6.6)	5(1.4)	362(100.0)

$\chi^2=20.352$ $df=8$ $p < .009$, Cramer's $V=.168$

4) 체육 특기 · 적성교육의 필요성

체육 특기 · 적성교육활동의 필요성에 대한 교사 · 학생 · 학부모의 조사 · 분석한 결과는 다음 <표 8>과 같다. 체육특기 · 적성교육활동의 필요성에 대해 전체 설문 대상 중 필요하다고 49.3%로 가장 높게 나타났다.

집단별로는 교사가 55.3%, 학부모가 49.0%, 학생이 45.9%의 수준으로 필요하다고 응답하였으며, 학교에서의 체육관련 특기 · 적성교육활동의 필요성에 대해서는 학생이 교사와 학부모보다 높은 응답율을 보이고 있어 집단 간 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($p < .004$).

<표 8> 체육 특기·적성교육의 필요성

구 분	꼭 필요하다 (%)	필요하다 (%)	그저 그렇다 (%)	필요 없다 (%)	전혀 필요 없다 (%)	전체 (%)
교 사	10(7.6)	73(55.3)	35(26.5)	9(6.8)	5(3.8)	132(100.0)
학부모	27(13.6)	97(49.0)	64(32.3)	9(4.5)	1(0.5)	198(100.0)
학 생	41(20.0)	94(45.9)	64(31.2)	3(1.5)	3(1.5)	205(100.0)
전 체	78(14.6)	264(49.3)	163(30.5)	21(3.9)	9(1.7)	535(100.0)

$\chi^2=22.435$ df=8 p<.004, Cramer's V=.145

5) 체육 특기·적성교육의 효과성

체육 특기·적성교육의 효과성에 대한 교사·학생·학부모의 조사·분석한 결과는 다음 <표 9>와 같다. 체육특기·적성교육이 학생의 특기나 소질을 키우는데 도움에 여부에 대해 전체 설문 대상 중 도움이 된다가 51.0%로 가장 높게 나타났다.

집단별로는 교사가 54.5%, 학부모가 50.5%, 학생이 49.3% 순으로 응답하였으나, 교사보다 학부모와 학생이 특기나 소질개발에 도움이 되는 것으로 긍정적인 반응을 보이고 있고, 집단간 유의한 차이는 없는 것으로 나타났다(p<.084).

<표 9> 체육 특기·적성교육의 효과성

구 분	매우 도움 된다 (%)	도움 된다 (%)	그저 그렇다 (%)	도움 안 된다 (%)	매우 도움 안 된다 (%)	전 체 (%)
교 사	10(7.6)	72(54.5)	36(27.3)	10(7.6)	4(3.0)	132(100.0)
학부모	36(18.2)	100(50.5)	49(24.7)	11(5.6)	2(1.0)	198(100.0)
학 생	39(19.0)	101(49.3)	56(27.3)	7(3.4)	2(1.0)	205(100.0)
전 체	85(15.9)	273(51.0)	141(26.4)	28(5.2)	8(1.5)	535(100.0)

$\chi^2=13.910$ df=8 p<.084, Cramer's V=.114

2. 체육 특기·적성교육활동 부서 선정 및 조직 실태

체육 특기·적성교육활동 부서 선정 및 조직 실태는 어떠한지 알아보기 위하여, “부서 조직 실태” “부서 선정 방법” “평균 운영 인원” 의 3가지 설문 내용들을 변인별로 분석하였다.

1) 체육 특기·적성교육활동 부서 조직 실태

체육 특기·적성교육활동 종목의 부서 조직 실태는 어떠한가를 집단별 분석한 결과는 <표 10>과 같다. <표 10>에서 보는 바와 같이 전체 설문 대상자 중 55.9%가 학년 구분 없이 조직한다고 응답하였고, 잘 모르겠다 25.4%, 학년별로 조직한다 15.3%, 순으로 응답하여 대부분의 학교가 학년별로 조직하지 않고 학년 구분 없이 조직하는 것으로 나타났다.

집단별로는 교사가 71.2%, 학부모가 52.0%, 학생이 49.8%가 학년 구분 없이 조직한다고 응답하였으며, 상대적으로 교사가 높게 나타나 집단간 유의한 차이를 보이고 있다($p<.000$).

<표 10> 체육 특기·적성교육활동 부서 조직 실태

구 분	학급별 조직 (%)	학년별 조직 (%)	학년 구분 없이 조직 (%)	잘 모르겠다 (%)	기 타 (%)	전 체 (%)
교 사	4(3.0)	28(21.2)	94(71.2)	5(3.8)	1(0.8)	132(100.0)
학부모	9(4.5)	32(16.2)	103(52.0)	54(27.3)	0(0.0)	198(100.0)
학 생	4(2.0)	22(10.7)	102(49.8)	77(37.6)	0(0.0)	205(100.0)
전 체	17(3.2)	82(15.3)	299(55.9)	136(25.4)	1(0.2)	535(100.0)

$\chi^2=55.004$ $df=8$ $p<.000$, Cramer's $V=.227$

2) 체육 특기·적성교육활동 부서 선정 방법

체육 특기·적성교육활동 부서의 선정 방법은 어떻게 하는지 조사·분석한

결과는 <표 11>과 같다. <표 11>에 의하면 체육 특기·적성교육활동 시 부서 선정 방법은 전체 설문 대상자 중에서 학생과 학부모의 희망 조사서를 받아 선정한다는 응답이 55.7%, 학생과 교사의 협의로 선정한다는 응답이 17.2%, 학교의 시설과 교사의 특기에 따라 선정한다는 응답이 13.1%의 순으로 나타났다.

집단별로 체육 특기·적성 교육활동 부서 선정에 있어서 학생과 학부모의 희망 조사서를 받아 선정한다는 응답이 교사가 50.0%, 학부모의 응답이 62.1%, 학생이 53.2%로 나타났으며, 상대적으로 학부모가 높게 나타나 집단간 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($p<.000$).

<표 11> 체육 특기·적성교육활동 부서 선정 방법

구 분	학생·학부모 희망조사서 받아 선정 (%)	학생·교사 협의로 선정 (%)	시설·교사의 특기에 따라 선정 (%)	적성교육 담당교사의 임의대로 선정 (%)	행사·대회준비 위해 선정 (%)	기 타 (%)	전 체 (%)
교 사	66(50.0)	15(11.4)	32(24.2)	6(4.5)	11(8.3)	2(1.5)	132(100.0)
학부모	123(62.1)	32(16.2)	21(10.6)	8(4.0)	13(6.6)	1(0.5)	198(100.0)
학 생	109(53.2)	47(22.9)	17(8.3)	8(3.9)	24(11.7)	0(0.0)	205(100.0)
전 체	298(55.7)	94(17.6)	70(13.1)	22(4.1)	48(9.0)	3(0.6)	362(100.0)

$$\chi^2=32.461 \text{ df}=10 \text{ p}<.000, \text{ Cramer's V}=.174$$

3) 체육 특기·적성교육활동 평균 운영 인원

체육 특기·적성교육활동 시 부서별 운영 인원수는 몇 명인가를 집단별 분석한 결과는 <표 12>와 같다. <표 12>에 의하면 체육특기·적성교육활동 평균 인원수는 전체 설문 대상자 중 11~20명이 44.9%, 21~30명이 27.1%, 10명 이하 22.0%의 순으로 응답하였다.

집단별로 나타난 응답 분포를 보면 교사47.0%가 11~20명, 학부모44.6%가 11~20명, 학생43.9%가11~20명으로 가장 높게 나타나 집단간 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($p<.000$).

<표 12> 체육 특기·적성교육활동 평균 운영 인원

구 분	10명 이하 (%)	11~20명 (%)	21~30명 (%)	31~40명 (%)	41명 이상 (%)	전체 (%)
교 사	15(11.4)	62(47.0)	49(37.1)	2(1.5)	4(3.0)	132(100.0)
학부모	55(28.2)	87(44.6)	43(22.1)	9(4.6)	1(0.5)	198(100.0)
학 생	47(22.9)	90(43.9)	52(25.4)	16(7.8)	0(0.0)	205(100.0)
전 체	117(22.0)	239(44.9)	144(27.1)	27(5.1)	5(0.9)	535(100.0)

$\chi^2=32.250$ df=8 p<.000, Cramer's V=.174

3. 체육 특기·적성교육활동 운영실태

중학교 체육 특기·적성교육활동 운영실태를 조사하기 위하여 “시설 및 용구 확보 상태” “주간 운영 횟수” “교육활동 지도자” “수강료 부담정도” “수강료 정도” “지도자 연수나 강습의 필요성” 등 6가지의 설문 내용을 배경변인별로 분석하였다.



1) 체육 특기·적성교육활동을 위한 시설 및 용구 확보 상태

체육 특기·적성교육활동 시 학교체육시설 및 용구의 확보상태는 어떠한지를 집단별로 조사한 결과 <표 13>과 같다. <표 13>에 의하면 학교체육시설 및 용구의 확보상태는 전체 설문 응답자 중 보통이다 36.6%, 대체로 충분하다 29.7%, 대체로 부족하다 22.1%의 순으로 나타났다.

집단별로는 교사가 보통이다 40.2%, 학부모 31.3%, 학생이 39.5%로 가장 높게 나타났으며, 집단간에 다소 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다(p<.040).

이상에서 보는 바와 같이 일선학교에서는 체육시설 및 용구가 부족하다 8.8%로 나타나 체육시설 및 용구의 확보를 위한 정부의 예산 지원이 보다 많아야 할

것으로 사료된다.

<표 13> 체육 특기·적성교육활동을 위한 시설 및 용구 확보 상태

구 분	매우 충분하다 (%)	대체로 충분하다 (%)	보통이다 (%)	대체로 부족하다 (%)	매우 부족하다 (%)	전 체 (%)
교 사	0(0.0)	37(28.0)	53(40.2)	31(23.5)	11(8.3)	132(100.0)
학부모	4(2.0)	60(30.3)	62(31.3)	52(26.3)	20(10.1)	198(100.0)
학 생	11(5.4)	62(30.2)	81(39.5)	35(17.1)	16(7.8)	205(100.0)
전 체	15(2.8)	159(29.7)	196(36.6)	118(22.1)	47(8.8)	535(100.0)

$\chi^2=16.206$ df=8 p<.040, Cramer's V=.123

2) 체육 특기·적성교육활동 주간 운영 횟수

<표 14>에 의하면 전체 설문 대상중 주간 운영 횟수는 37.0%가 5회, 18.1%가 기타사항으로 6회 정도, 14.6%가 1회, 14.0%가 3회의 순으로 응답하였다.

집단별로 교사는 5회가 28.8%, 학부모가 47.0%, 학생이 32.7%로 가장 높게 나타났으며, 상대적으로 학부모가 높게 응답하여 집단간 다소 유의한 차가 있는 것으로 나타났다(p<.000).

이상의 결과에서 대부분 학교 현장에서는 체육특기·적성교육활동시 주간 운영횟수를 5회, 6회, 그리고 1회, 3회 등 다양하게 실시하는 것으로 나타났으나, 효율적인 교육활동을 위하여 3~4회 정도로 조정하여 운영할 필요가 있을 것으로 판단된다.

<표 14> 체육 특기·적성교육활동 주간 운영 횟수

구 분	1회 (%)	2회 (%)	3회 (%)	4회 (%)	5회 (%)	기타 (%)	전체 (%)
교 사	27(20.5)	21(15.9)	25(18.9)	12(9.1)	38(28.8)	9(6.8)	132(100.0)
학부모	29(14.6)	24(12.1)	25(12.6)	6(3.0)	93(47.0)	21(10.6)	198(100.0)
학 생	22(10.7)	17(8.3)	25(12.2)	7(3.4)	67(32.7)	67(32.7)	205(100.0)
전 체	78(14.6)	62(11.6)	75(14.0)	25(4.7)	198(37.0)	97(18.1)	535(100.0)

$\chi^2=67.895$ df=10 p<.000, Cramer's V=.252

3) 체육 특기 · 적성 교육활동 지도자

체육관련 특기 · 적성교육활동 지도자를 집단별로 조사 분석한 결과 <표 16>과 같다.

<표 15>에서 보는 바와 같이 전체 설문 대상자 중 체육특기 · 적성교육활동 지도자로 체육교사와 외부강사가 37.2%, 체육교사가 31.0%, 외부강사가 16.8%로 높게 응답하여 이는 학교 현장에서 체육교사 외에 상당수 외부강사가 체육 관련 부서 지도에 참여하고 있는 것으로 나타났다.

집단별로 교사는 체육교사와 외부강사 34.1%, 체육교사 27.3%, 외부강사 18.2% 순으로, 학부모는 체육교사와 외부강사가 43.4%, 체육교사 26.3%, 외부강사 15.2%, 학생은 체육교사가 38.0%, 체육교사와 외부강사가 33.2%, 외부강사 17.6%의 순으로 나타났으며, 상대적으로 학생집단이 체육교사가 38.0%로 가장 높게 응답하여 집단 간 유의 차가 있었다($p < .140$).

<표 15> 체육 특기 · 적성교육활동 지도자

구 분	체육교사 (%)	외부 강사 (%)	타 교과 교사 (%)	체육교사 와 외부강사 (%)	체육교사와 타 교과교사 (%)	체육교사와 타 교과교사 및 외부강사 (%)	기 타 (%)	전 체 (%)
교 사	36(27.3)	24(18.2)	2(1.5)	45(34.1)	10(7.6)	15(11.4)	0(0.0)	132(100.0)
학부모	52(26.3)	30(15.2)	2(1.0)	86(43.4)	13(6.6)	14(7.1)	1(0.5)	198(100.0)
학 생	78(38.0)	36(17.6)	4(2.0)	68(33.2)	8(3.9)	10(4.9)	1(0.5)	205(100.0)
전 체	166(31.0)	90(16.8)	8(1.5)	199(37.2)	31(5.8)	39(7.3)	2(0.4)	535(100.0)

$\chi^2=17.252$ $df=12$ $p<.140$, Cramer's $V=.127$

4) 수강료에 대한 학생 부담 정도

체육 관련 특기 · 적성교육활동 시 관련 부서에 참여하는 수강료에 대한 학생

들의 부담 정도는 <표 16>의 조사결과와 같이 전체 설문대상자 중 39.6%가 보통이다, 32.3%가 매우 저렴하다고 응답해 체육 특기·적성교육활동비에 따른 학생들의 부담이 대체로 적은 것으로 나타났다.

집단별로는 교사 매우 저렴하다 34.8%, 학부모 보통이다 45.5%, 학생 보통이다 40.5%의 응답으로 가장 높게 응답하였으며, 교사와 학부모가 학생보다 보통이상 저렴하다고 상대적으로 응답 율을 나타내어 집단 간 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다(p<.000).

<표 16> 체육 특기·적성교육활동 수강료 부담 정도

구 분	매우 저렴하다 (%)	대체로 저렴하다 (%)	보통이다 (%)	대체로 비싸다 (%)	매우 비싸다 (%)	전체 (%)
교 사	46(34.8)	40(30.3)	39(29.5)	7(5.3)	0(0.0)	132(100.0)
학부모	61(30.8)	36(18.2)	90(45.5)	9(4.5)	2(1.0)	198(100.0)
학 생	66(32.2)	26(12.7)	83(40.5)	18(8.8)	12(5.9)	205(100.0)
전 체	173(32.3)	102(19.1)	212(39.6)	34(6.4)	14(2.6)	535(100.0)

$\chi^2=35.490$ df=8 p<.000, Cramer's V=.182

5) 참가 학생들의 수강료

체육 특기·적성교육활동에 참가하는 학생들의 수강료(20시간 기준)는 <표 17>와 같이 전체 설문대상자 중 5,000원 정도가 24.5%, 15,000원 정도가 23.7%, 20,000원 정도가 19.6%의 순으로 응답함으로써 체육특기·적성교육활동에 참가하는 학생들은 10,000원~15,000원 정도 내는 것으로 나타났다.

집단별로는 교사가 5,000원 정도 28.8%, 학부모 20,000원 정도 25.3%, 학생 5,000원 정도, 15,000원 정도가 각각 22.4%로 가장 높게 나타났으며 상대적으로 학부모가 20,000원 정도에 높은 반응을 보이고 있으나, 집단 간 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다(p<.174).

<표 17> 체육 특기·적성교육활동 참가학생들의 수강료(20시간 기준)

구 분	5,000원 정도 (%)	10,000원 정도 (%)	15,000원 정도 (%)	20,000원 정도 (%)	25,000원 이상 (%)	전 체 (%)
교 사	38(28.8)	24(18.2)	34(25.8)	20(15.2)	16(12.1)	132(100.0)
학부모	47(23.7)	28(14.1)	47(23.7)	50(25.3)	26(13.1)	198(100.0)
학 생	46(22.4)	41(20.0)	46(22.4)	35(17.1)	37(18.0)	205(100.0)
전 체	131(24.5)	93(17.4)	127(23.7)	105(19.6)	79(14.8)	535(100.0)

$\chi^2=11.520$ df=8 p<.174, Cramer's V=.104

6) 지도자 연수나 강습의 필요성

체육 특기·적성교육활동을 위한 지도자 연수나 강습의 필요성은 <표 18>과 같이 설문대상자 중 교육활동을 위한 연수나 강습이 대체로 필요하다는 39.8%, 보통이다가 27.5%, 매우 필요하다는 19.3%의 순으로 응답하여 대부분 특기·적성교육활동 지도자의 연수나 강습이 필요한 것으로 나타났다.

집단별로는 교사가 대체로 필요하다 53.0%, 학부모가 대체로 필요하다 38.4%, 학생이 보통이다 34.6%로 가장 높은 응답을 하였으나, 교사와 학생이 학부모보다 보통이상 필요하다고 높은 응답 율을 보여 집단 간 다소 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다(p<.003).

<표 18> 체육 특기·적성교육활동을 위한 지도자 연수나 강습의 필요성

구 분	매우 필요하다 (%)	대체로 필요하다 (%)	보통이다 (%)	대체로 필요 없다 (%)	전혀 필요 없다 (%)	전 체 (%)
교 사	20(15.2)	70(53.0)	28(21.2)	14(10.6)	0(0.0)	132(100.0)
학부모	44(22.2)	76(38.4)	48(24.2)	26(13.1)	4(2.0)	198(100.0)
학 생	39(19.0)	67(32.7)	71(34.6)	20(9.8)	8(3.9)	205(100.0)
전 체	103(19.3)	213(39.8)	147(27.5)	60(11.2)	12(2.2)	535(100.0)

$\chi^2=23.641$ df=8 p<.003, Cramer's V=.149

4. 체육 특기 · 적성교육활동의 만족도

체육 특기 · 적성교육활동의 만족도에 대한 제 만족 변인들이 전체 참여 만족도에 미치는 효과 분석을 위하여 “주당 운영 횟수” “인원 구성” “수강료” “시설이나 용구” “지도교사의 지도방법” “체력 증진” “운동 기능” “스트레스 해소” “성취감” “재 참여 의향” 등 10가지의 설문 내용을 배경 변인별로 분석하였다.

1) 체육 특기 · 적성교육활동에 대한 만족도 분석

첫째, 전체 집단에 대한 만족도의 차이 검증을 <표 19>와 같이 실시하였다.

10개의 만족도 하위요인을 종속변인으로 하고 평가주체(교사 · 학부모 · 학생)를 독립변인으로 하여 일원분산분석을 실시한 결과를 보면 교육활동 수강료, 체력증진, 운동기능, 스트레스 해소, 재 참여 의향 등의 종속변인은 평가주체에 따라서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

구체적인 평가주체 유형간 차이의 소재를 파악하기 위하여 Scheffe의 사후검증을 실시하였다. 첫째로, 교육활동 수강료에서 사후검증을 실시한 결과 학부모들이 교사보다 교육활동 수강료에서 높은 수치를 나타냈으며, 학생과 학부모간에 유의한 차이가 없었다. 둘째, 체력증진 요인에 대한 사후검증 결과 학부모가 학생보다 높은 수치를 나타냈으나 교사는 학부모, 학생간에 유의한 차가 없었다. 셋째, 운동기능에 대한 만족도 요인에서는 학생과 학부모가 교사보다 운동기능 만족도가 높게 나타나고 있으며, 학부모는 교사, 학생들간의 유의한 차가 없었다. 넷째, 스트레스 해소 요인에서는 교사가 가장 높은 수치를 보이고 있고, 학부모와 학생간에는 유의한 차이가 없었다. 다섯째, 다음학기 체육 관련 특기 · 적성교육활동에 대한 재 참여 의향 요인은 학부모가 상대적으로 가장 높은 수치를 나타내고 있으며, 교사와 학생간에는 유의한 차이가 없었다.

<표 19> 전체 집단에 따른 체육특기·적성교육활동에 대한 만족도 차이

종속변인	전체 집단			F	P
	교사 (n=132)	학부모 (n=198)	학생 (n=205)		
주당 운영 횟수	3.20±.88	3.48±1.01	3.34±1.09	2.989	.051
참여 인원 구성	3.25±.82	3.29±.98	3.28±1.03	.098	.906
교육활동 수강료	3.08±.99 _a	3.53±.93 _{ab}	3.45±1.16 _b	7.969	.000
체육시설 및 용구	2.95±1.04	3.13±1.03	3.23±1.09	2.906	.056
지도방법	3.48±.89	3.59±.86	3.69±1.08	.927	.396
체력증진	3.67±.93 _a	3.86±.87 _{ab}	3.98±.95 _b	4.549	.011
운동기능	3.73±.87 _a	3.81±.88 _{ab}	4.01±.89 _b	4.794	.009
스트레스 해소	3.69±.85 _b	3.37±.95 _a	3.31±1.17 _a	6.062	.002
성취감	3.49±.87	3.57±.92	3.51±1.12	.314	.730
재 참여 의향	3.21±1.13 _a	3.77±.91 _b	3.42±1.07 _a	12.669	.000

둘째, 체육 특기·적성교육활동에 대한 제 만족 변인들이 전체 참여 만족도에 미치는 효과 분석을 위한 변인들간의 상관관계를 <표 20>과 같이 분석하였다.

전체 참여 만족도는 모든 제 만족 변인들과 유의한 정적상관이 있는 것을 알 수 있으며, 교육활동 수강료는 전체 참여만족도와는 다소 낮은 정적상관을 보이고 있다. 대부분 변인들간의 모든 상관관계는 $p<.01$ 수준에서 유의한 차이를 나타내고 있다. 또한 교육활동 수강료 요인은 운동 기능 요인과 스트레스 해소 요

<표 20> 체육 특기·적성교육활동에 대한 제 만족 변인과 전체 참여만족도 변인간의 상관관계

구분	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
전체만족도(A)	1.000										
주당 운영 횟수(B)	.377	1.000									
참여 인원 구성(C)	.263	.439	1.000								
교육활동 수강료(D)	.140**	.318	.291	1.000							
체육시설 및 용구(E)	.257	.450	.431	.330	1.000						
지도방법(F)	.401	.479	.460	.264	.493	1.000					
체력증진(G)	.357	.454	.344	.207	.333	.510	1.000				
운동기능(H)	.344	.348	.314	.141**	.287	.427	.670	1.000			
스트레스 해소(I)	.253	.257	.171	.134**	.254	.251	.181	.204	1.000		
성취감(J)	.312	.315	.243	.193	.334	.397	.371	.445	.521	1.000	
재 참여 의향(K)	.249	.264	.240	.217	.267	.366	.210	.253	.434	.478	1.000
M	3.62	3.44	3.31	3.48	3.14	3.69	4.03	3.99	3.43	3.62	3.66
SD	.87	1.03	1.01	1.07	1.07	.98	.84	.86	1.05	.98	1.00

**이 변인들의 유의수준은 $P<.01$ 임

위의 **변인들을 제외한 모든 변인들간의 상관계수는 $p<.001$ 수준에서 유의한 차이를 보임

인은 낮은 정적상관을 보이고 있으나, 나머지 요인들과는 유의한 정적상관을 보였다.

<표 21>은 10개의 체육 특기·적성교육활동 제 만족도가 전체 참여 만족도에 미치는 영향을 파악하기 위하여 다중회귀분석을 실시한 결과이다.

먼저 회귀분석을 하기 전에 전차분석을 이용하여 각 회귀모형의 가정에 대한 검정을 실시하였다. 먼저 다중공선성(multicollinearity)의 존재 여부를 확인하기 위하여 다중공선성 허용치의 역수인 분산확대지수(Variance Inflation Factor:VIF)를 점검한 결과, 10개의 변인의 VIF는 모두 10보다 현저하게 작으며, 최대의 상태지수를 갖는 고유벡터(eigen vector)가 90%이상 설명하는 변인은 하나뿐임으로 다중공선성의 문제는 없는 것으로 판단하였다. 잔차의 독립성, 선형성(linearity), 등분산성(homoscedasticity), 잔차의 정규분포 가정들도 만족한 것으로 나타났다.

전체 만족도 요인에 대하여 10개의 독립변인들을 동시에 투입하여 회귀분석을 한 결과 독립변인들이 종속변인에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며 [F(10,351)=11.547, P<.000] , 회귀모델의 전체 설명력은 24.8%로 나타났다. 10개의 변수가 투입되었지만 통계적으로 유의성 있는 독립변인은 2개로서 주당 운

<표 21> 전체 집단의 체육특기·적성교육활동에 대한 전체 만족도 분석

종속변인	독립변인	비 표준화 회귀 계수		표준화 회귀계수	t	P
		B	표준오차	Beta		
전체 만족도	상수	1.292	.253			
	주당 운영 횟수	.150	.050	.177	3.002	.003
	참여 인원 구성	.018	.048	.021	.381	.704
	교육활동 수강료	-.020	.042	-.024	-.474	.636
	체육시설 및 용구	-.014	.047	-.018	-.306	.759
	지도방법	.163	.056	.183	2.906	.004
	체력증진	.073	.070	.071	1.048	.295
	운동기능	.110	.067	.108	1.655	.099
	스트레스 해소	.074	.047	.089	1.575	.116
	성취감	.046	.056	.051	.814	.416
재 참여 의향	.029	.049	.034	.604	.546	
R=.498 R ² =.248, F(10,351)=11.547, P<.000, Durbin-Watson=1.711						

영 회수, 지도방법 요인이었다. 표준화회귀계수를 기준으로 독립변인들의 상대적 인 중요도를 살펴보면 지도방법 요인(beta=.183)이 전체 만족도를 가장 높게 예언하는 변인으로 나타났고, 주당 운영 회수(beta=.177), 운동 기능(beta=.108)의 순으로 나타났다. 이 결과는 지도자의 지도방법에 대한 만족도가 높으면 높을수록 전체 참여만족도가 높게 나타난다는 것을 보여 주고 있으며, 주당 운영 회수에 대한 만족도가 높을수록 전체 참여만족도 수준도 높게 나타나고 있음을 말해 준다.

2) 교사의 체육 특기 · 적성교육활동에 대한 만족도 분석

첫째, **성별**에 따른 만족도에 대한 t-검증 분석을 실시한 결과 <표 22>와 같이 스트레스 해소의 변인만 $p < .05$ 수준에서 근접한 효과를 보이고 있을 뿐 나머지 제 만족도 요인들은 교사의 성별에 대해서는 유의한 차이가 없었다.

구체적인 교사의 성별 유형간 차이의 소재를 파악하기 위하여 Scheffe의 사후검증을 실시하였으며, 그 결과 남자가 여자보다 스트레스 해소에서 높은 수치를 나타냈다.

<표 22> 교사의 성별에 따른 체육특기 · 적성교육활동에 대한 만족도 분석

종속변인	성 별		t	P
	남자 (n=92)	여자 (n=40)		
주당 운영 회수	3.21± .93	3.20± .76	.039	.969
참여 인원 구성	3.23± .87	3.30± .72	-.459	.647
교육활동 수강료	3.03±1.01	3.20± .97	-.886	.377
체육시설 및 용구	3.00±1.05	2.85±1.03	.760	.449
지도방법	3.47± .91	3.50± .85	-.129	.898
체력증진	3.68± .91	3.62± .97	.338	.736
운동기능	3.71± .92	3.78± .77	-.412	.681
스트레스 해소	3.77± .87	3.50± .78	1.704	.091
성취감	3.54± .91	3.38± .77	1.024	.308
재 참여 의향	3.22±1.17	3.20±1.07	.081	.936

둘째, **직위**에 따른 만족도의 차이를 분석한 결과 <표 23>과 같이 모든 만족도 변인에서 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

<표 23> 교사의 직위에 따른 체육특기·적성교육활동에 대한 만족도 분석

종속변인	직위		t	P
	일반교사 (n=83)	보직교사 (n=49)		
주당 운영 횟수	3.16± .82	3.29± .98	-.813	.418
참여 인원 구성	3.23± .72	3.29± .98	-.382	.703
교육활동 수강료	3.08± .95	3.08±1.08	.015	.988
체육시설 및 용구	2.87± .96	3.10±1.16	-1.255	.212
지도방법	3.45± .75	3.55±1.08	-.657	.512
체력증진	3.59± .87	3.80±1.02	-1.229	.221
운동기능	3.66± .83	3.84± .94	-1.106	.271
스트레스 해소	3.60± .81	3.84± .90	-1.541	.126
성취감	3.42± .84	3.61± .91	-1.219	.225
재 참여 의향	3.17±1.14	3.29±1.14	-.572	.568

셋째, **참여 경험 유무**에 따른 만족도 분석 결과 <표 24>와 같이 체력증진, 운동기능, 스트레스 해소, 성취감, 재 참여 의향의 만족도 요인에서 유의한 차이를 보였다. 구체적으로 만족도 요인별로 살펴보면, 체력증진, 운동기능, 스트레스 해소, 성취감, 재 참여 의향 모두 참여경험이 있는 교사가 참여경험이 없는 교사보다 만족도 수준이 높게 나타났다.

<표 24> 교사의 체육특기·적성교육활동 참여 유무에 따른 만족도 분석

종속변인	참여 경험		t	P
	참여 (n=52)	비 참여 (n=80)		
주당 운영 횟수	3.15± .89	3.24± .88	-.532	.596
참여 인원 구성	3.17± .81	3.30± .83	-.865	.389
교육활동 수강료	2.96±1.10	3.16± .92	-1.133	.259
체육시설 및 용구	2.94±1.11	2.96± .99	-.109	.914
지도방법	3.63± .89	3.89± .88	1.574	.118
체력증진	3.98± .73	3.46± .99	3.239	.002
운동기능	4.00± .66	3.55± .95	2.974	.004
스트레스 해소	3.88± .76	3.56± .88	2.161	.032
성취감	3.73± .72	3.34± .93	2.595	.011
재 참여 의향	3.67±1.00	2.91±1.12	3.977	.000

넷째, 제 만족도 변인이 **전체 만족도**에 미치는 효과를 파악하기 위하여 다중회귀분석을 실시한 결과는 <표 25>와 같다.

전체 만족도 요인에 대하여 10개의 독립변인들을 동시에 투입하여 회귀분석을 한 결과 독립변인들이 종속변인에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, [F(10,43)=2.213 P<.035] , 회귀모델의 전체 설명력은 34.0%로 나타났다. 10개의 변수가 투입되었지만 통계적으로 유의성 있는 독립변인은 1개로서 재 참여 의향 요인이었다. 표준화회귀계수를 기준으로 독립변인들의 상대적인 중요도를 살펴보면 재 참여 의향 요인(beta=.349)이 전체 만족도를 가장 높게 예언하는 변인으로 나타났고, 운동 기능 요인(beta=.230), 참여 인원 구성(beta=.140)의 순으로 나타났다. 이 결과는 독립 변인인 재 참여 의향 요인에 대하여 만족하면 할수록 전체 참여만족도가 높게 나타남을 시사하고 있다.

<표 25> 교사의 체육특기·적성교육활동 참여에 대한 전체 만족도 분석

종속변인	독립변인	비 표준화 회귀 계수		t	P	
		B	표준오차			
	상수	.548	.741			
전체 만족도	주당 운영 횟수	.102	.161	.116	.634	.529
	참여 인원 구성	.138	.166	.140	.831	.411
	교육활동 수강료	.034	.113	.047	.298	.767
	체육시설 및 용구	-.107	.130	-.153	-.826	.413
	지도방법	-.111	.212	-.123	-.523	.604
	체력증진	.087	.201	.008	.043	.966
	운동기능	.276	.212	.230	1.304	.199
	스트레스 해소	.064	.193	.060	.330	.743
	성취감	.110	.213	.104	.519	.606
	재 참여 의향	.262	.114	.349	2.299	.026
R=.583 R ² =.340, F(10,43)=2.213, P<.035, Durbin-Watson=2.287						

3) 학부모의 체육 특기·적성교육활동에 대한 만족도 분석

첫째, 연령에 따른 교육활동에 대한 만족도를 파악하기 위해 일원분산분석을 실시한 결과 <표 26>과 같이 주당 운영 횟수의 종속변인은 학부모의 연령에 따라 p<.05 수준에서 근접한 만족 효과를 보이고 있으며, 교육활동 수강료의 변인은 학부모의 연령에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

구체적인 학부모의 연령 유형간 차이의 소재를 파악하기 위하여 Scheffe의 사후검증을 실시하였다. 주당 운영 횟수, 교육활동 수강료의 변인에서 사후검증을 실시한 결과 30대 학부모가 40대 이후 학부모 보다 높은 수치를 나타냈으며, 40대 학부모는 30대, 40대 이후의 학부모간에 유의한 차이가 없었다.

<표 26> 학부모의 연령에 따른 체육 특기·적성교육활동에 대한 만족도 분석

종속변인	연령			F	P
	30대 (n=76)	40대 (n=90)	40대 이후 (n=32)		
주당 운영 횟수	3.61± .87 _b	3.50±1.11 _{ab}	3.12±1.04 _a	2.642	.074
참여 인원 구성	3.36± .90	3.36±1.03	3.00± .98	1.776	.172
교육활동 수강료	3.76± .92 _b	3.44± .86 _{ab}	3.22±1.01 _a	4.766	.010
체육시설 및 용구	3.21± .97	3.16±1.08	2.84±1.02	1.496	.227
지도방법	3.66± .76	3.57± .94	3.47± .84	.590	.555
체력증진	3.87± .85	3.84± .92	3.88± .79	.022	.978
운동기능	3.80± .86	3.81± .95	3.88± .71	.081	.922
스트레스 해소	3.29± .94	3.37±1.02	3.59± .76	1.158	.316
성취감	3.43± .88	3.62± .92	3.75± .98	1.597	.205
재 참여 의향	3.71± .96	3.81± .86	3.81± .97	.283	.754

둘째, 거주지에 따른 만족도 분석 결과는 <표 27>과 같이 교육활동 수강료의 종속변인은 거주지에 따라서 $p < .05$ 수준에서 근접한 만족을 보이고 있을 뿐 나머지 제 만족도 요인들은 학부모의 거주지에 따라서는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

<표 27> 학부모의 거주지에 따른 체육 특기·적성교육활동에 대한 만족도 분석

종속변인	거주지			F	P
	제주시 (n=113)	서귀포시 (n=33)	군지역 (n=52)		
주당 운영 횟수	3.52±1.06	3.36± .99	3.46± .90	.326	.722
참여 인원 구성	3.36± .97	3.15± .87	3.25±1.06	.675	.510
교육활동 수강료	3.63± .91	3.21± .65	3.52±1.08	2.621	.075
체육시설 및 용구	3.19±1.04	3.15± .87	2.98±1.11	.713	.492
지도방법	3.53± .89	3.73± .72	3.62± .87	.713	.491
체력증진	3.87± .82	3.61±1.03	4.00± .86	2.093	.126
운동기능	3.80± .89	3.73± .84	3.92± .88	.582	.560
스트레스 해소	3.35± .99	3.39± .99	3.42± .82	.127	.881
성취감	3.60± .92	3.48± .94	3.56± .92	.212	.809
재 참여 의향	3.83± .90	3.67±1.11	3.71± .82	.572	.565

셋째. **참여 경험 유무**에 따른 만족도 분석은 <표 28>과 같다.

체육 특기·적성 교육활동 참여 경험 유무에 따라서 변인에 대한 만족도를 t-검증 분석 결과 주당 운영 횟수, 지도방법, 체력증진, 성취감, 재 참여 의향 등의 만족도 요인에서 유의한 차이가 나타났다.

구체적으로 만족도 요인별로 살펴보면, 참여경험이 있는 학부모가 주당 운영 횟수, 지도방법, 체력증진, 성취감, 재 참여 의향 모두에서 참여경험이 없는 학부모보다 변인에 대한 만족도 수치가 높게 나타났다.

<표 28> 학부모의 체육 특기·적성교육활동 참여 유무에 따른 만족도 분석

종속변인	참여 경험		t	P
	참여 (n=163)	비 참여 (n=42)		
주당 운영 횟수	3.57±1.01	3.24±.96	2.130	.034
참여 인원 구성	3.33±1.03	3.22±.85	.709	.479
교육활동 수강료	3.55±.94	3.47±.90	.541	.589
체육시설 및 용구	3.08±1.05	3.24±.98	-.931	.353
지도방법	3.69±.88	3.33±.72	2.680	.008
체력증진	3.97±.87	3.58±.83	2.816	.005
운동기능	3.88±.91	3.65±.78	1.636	.104
스트레스 해소	3.36±.95	3.41±.96	-.407	.685
성취감	3.66±.92	3.35±.89	2.158	.032
재 참여 의향	3.90±.87	3.42±.94	3.477	.001

넷째, 참여에 대한 **전체 만족도** 분석은 <표 29>와 같이 학부모를 대상으로 독립변인에 대한 만족도가 전체 만족도에 미치는 영향을 파악하기 위하여 다중 회귀분석을 실시한 결과이다.

전체 만족도 요인에 대하여 10개의 독립변인들을 동시에 투입하여 회귀분석을 한 결과 독립변인들이 종속변인에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며 [F(10,134)=3.723, P<.000], 회귀모델의 전체 설명력은 21.7%로 나타났다. 10개의 변수가 투입되었지만 통계적으로 유의성 있는 독립변인은 1개로서 주당 운영 횟수 요인이었다. 표준화회귀계수를 기준으로 독립변인들의 상대적인 중요도를 살펴보면 주당 운영 횟수 요인(beta=.210)이 전체 만족도를 가장 높게 예언하

는 변인으로 나타났고, 스트레스 해소(beta=.136), 지도 방법(beta=.116)의 순으로 나타났다.

이 결과는 독립 변인인 교육활동에 대한 주당 운영횟수 요인에 대하여 만족할수록 전체 참여만족도 수준이 높게 나타나는 것을 알 수 있다.

<표 29> 학부모의 체육 특기·적성교육활동 참여에 대한 전체 만족도 분석

종속변인	독립변인	비 표준화		표준화	t	P
		회귀 계수	표준오차	회귀계수		
		B		Beta		
	상수	1.497	.434			
	주당 운영 횟수	.176	.078	.210	2.246	.026
	참여 인원 구성	-.064	.073	-.008	-.088	.930
	교육활동 수강료	-.011	.076	-.012	-.141	.888
전체 만족도	체육시설 및 용구	.059	.077	.074	.775	.440
	지도방법	.109	.098	.116	1.113	.268
	체력증진	.044	.012	.045	.367	.714
	운동기능	.096	.126	.103	.763	.447
	스트레스 해소	.012	.079	.136	1.519	.131
	성취감	.013	.100	.014	.130	.897
	재 참여 의향	-.043	.083	-.045	-.523	.602
	R=.466 R ² =.217, F(10,134)=3.723, P<.000, Durbin-Watson=1.689					

4) 학생의 체육 특기·적성교육활동에 대한 만족도 분석

첫째, **성별**에 따른 만족도에 대하여 t-검증 분석을 실시하였다. <표 30>의 결과를 보면 참여 인원 구성, 체육시설 및 용구의 만족도 요인에서 p<.05 수준에서 근접한 만족을 나타내고 있을 뿐 나머지 제 만족도 요인들은 학생의 성별에 따라서는 유의한 차이가 없었다.

구체적으로 만족도 요인별로 살펴보면, 체육 특기·적성교육활동 참여 인원 구성과 학교 체육시설 및 용구에 대한 만족은 여학생보다 남학생의 수치가 높게 나타났다.

<표 30> 학생의 성별에 따른 체육 특기·적성교육활동에 대한 만족도 분석

종속변인	성 별		t	P
	남학생 (n=144)	여학생 (n=61)		
주당 운영 횟수	3.38±1.28	3.26± .99	.676	.500
참여 인원 구성	3.36±1.04	3.08± .99	1.789	.075
교육활동 수강료	3.47±1.22	3.41± .99	.352	.725
체육시설 및 용구	3.33±1.10	3.03±1.05	1.769	.078
지도방법	3.61±1.15	3.66± .91	-.227	.821
체력증진	3.95±1.02	4.03± .77	-.559	.577
운동기능	4.01± .92	4.01± .85	-.018	.986
스트레스 해소	3.38±1.26	3.13± .90	1.406	.161
성취감	3.54±1.19	3.43± .94	.675	.501
재 참여 의향	3.45±1.13	3.34± .93	.654	.514

둘째, **학년**에 따른 만족도는 일원분산분석을 실시한 결과<표 31>과 같이 체육시설 및 용구에 대한 종속변인은 학생의 학년에 따라 $p<.05$ 수준에서 근접한 만족 효과를 보이고 있으며, 운동기능의 변인은 학생의 연령에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

구체적인 학생의 학년 유형간 차이를 살펴보면, 학교 체육시설 및 용구의 변인에서 1학년이 2, 3학년 보다 높은 수치를 보이고 있으나 유의한 차이가 없었다. 운동기능 향상에 대한 만족은 1학년이 2, 3학년 보다 다소 높은 수치를 보이고 있으며, 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

<표 31> 학생의 학년에 따른 체육 특기·적성교육활동 만족도 분석

종속변인	학 년			F	P
	1학년 (n=27)	2학년 (n=66)	3학년 (n=112)		
주당 운영 횟수	3.67±1.04	3.29±1.13	3.29±1.07	1.392	.251
참여 인원 구성	3.44±1.05	3.22±1.13	3.27± .96	.438	.646
교육활동 수강료	3.37±1.00	3.56±1.29	3.41±1.11	.427	.653
체육시설 및 용구	3.48±1.05	3.00±1.20	3.32±1.01	2.606	.076
지도방법	3.78±1.19	3.80±1.15	3.49±1.00	2.031	.134
체력증진	3.96± .81	4.06±1.02	3.93± .95	.400	.671
운동기능	4.26± .66	4.23± .82	3.83± .96	5.421	.005
스트레스 해소	3.19±1.18	3.36±1.09	3.30±1.22	.222	.801
성취감	3.59±1.22	3.55±1.08	3.46±1.12	.198	.820
재 참여 의향	3.59±1.05	3.51±1.07	3.32±1.07	1.087	.339

셋째, **참여 유무**에 따른 만족도 분석을 위해 t-검증을 실시하였으며, 그 결과 <표 32>를 보면 참여 인원 구성, 교육활동 수강료, 지도방법, 체력증진, 운동기능, 성취감 등의 만족도 요인에서 유의한 차이를 보이고 있다.

구체적으로 만족도 요인별로 살펴보면, 참여하고 있거나 참여경험이 있는 학생이 참여 인원 구성, 교육활동 수강료, 지도자 지도방법, 체력증진, 운동기능, 성취감에 대한 만족 정도가 참여경험이 없는 학생 보다 높은 만족수준을 나타내고 있다.

<표 32> 학생의 참여유무에 따른 체육 특기·적성교육활동 만족도 분석

종속변인	참여 경험		t	P
	참여 (n=163)	비 참여 (n=42)		
주당 운영 횟수	3.42±1.07	3.05±1.13	1.974	.050
참여 인원 구성	3.35±1.05	3.00±.91	1.982	.049
교육활동 수강료	3.57±1.12	3.00±1.21	2.903	.004
체육시설 및 용구	3.27±1.06	3.12±1.21	.798	.426
지도방법	3.74±1.08	3.21±1.00	2.829	.005
체력증진	4.11±.87	3.45±1.06	4.150	.000
운동기능	4.11±.86	3.64±.96	3.066	.002
스트레스 해소	3.34±1.18	3.19±1.13	.724	.470
성취감	3.59±1.09	3.19±1.19	2.075	.039
재 참여 의향	3.45±1.06	3.29±1.13	.908	.365

넷째, 참여에 대한 **전체 만족도** 분석은 <표 33>과 같이 학생을 대상으로 독립변인에 대한 만족도가 전체 만족도에 미치는 영향을 파악하기 위하여 다중 회귀분석을 실시한 결과이다.

전체 만족도 요인에 대하여 10개의 독립변인들을 동시에 투입하여 회귀분석을 한 결과 독립변인들이 종속변인에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며 [F(10,152)=7.582, P<.000] , 회귀모델의 전체 설명력은 33.3%로 나타났다. 10개의 변수가 투입되었지만 통계적으로 유의성 있는 독립변인은 3개로서 지도 방법, 주당 운영 횟수, 재 참여 의향 요인이었다. 표준화회귀계수를 기준으로 독립변인들의 상대적인 중요도를 살펴보면 지도 방법 요인(beta=.241), 주당 운영 횟수 요인(beta=.210), 재 참여 의향 요인(beta=.182)의 순으로 전체 만족도를 가장

높게 예언하는 변인으로 나타났다.

이 결과는 독립 변인인 교육활동에 대한 지도자의 지도방법과 주당 운영횟수 그리고 재 참여 의향 요인에 대하여 만족도가 높을수록 전체 참여만족도 수준이 높게 나타난다는 것을 보여주고 있다.

<표 33> 학생의 체육 특기·적성교육활동 참여에 대한 전체 만족도 분석

종속변인	독립변인	비 표준화 회귀		표준화	t	P
		계수	회귀계수	회귀계수		
		B	표준오차	Beta		
전체 만족도	상수	1.458	.370			
	주당 운영 횟수	.165	.075	.199	2.186	.030
	참여 인원 구성	.052	.073	.062	.721	.472
	교육활동 수강료	-.084	.058	-.105	-1.453	.148
	체육시설 및 용구	-.105	.072	-.125	-1.450	.149
	지도방법	.198	.074	.241	2.654	.009
	체력증진	.123	.100	.121	1.233	.219
	운동기능	.044	.090	.042	.485	.628
	스트레스 해소	.035	.068	.046	.513	.609
	성취감	.050	.073	.061	.682	.496
재 참여 의향	.153	.080	.182	1.904	.059	
		R=.577 R ² =.333, F(10,152)=7.582, P<.000, Durbin-Watson=1.792				

5. 체육 특기·적성교육활동 운영의 문제점 및 개선점

중학교에서 실시하고 있는 체육 특기·적성교육활동의 운영상 문제점과 개선점은 무엇인지에 대하여 배경 변인별로 설문 내용을 분석하였다.

1) 운영의 문제점

체육 특기·적성교육활동 운영의 문제점을 각 배경 변인별로 조사·분석한 결과 <표 34>와 같이, 전체 설문 대상 중 41.1%가 체육시설 및 여건이 미비하다

고 응답하였으며, 학생이나 학부모의 이해와 참여도 부족 37.4%, 관리자의 이해 부족 9.8%의 순으로 나타났다.

집단별로는 교사가 학생·학부모의 이해와 참여도 부족이 48.5%, 체육시설 및 여건 미비가 41.7%의 순으로, 학부모는 체육시설 및 여건 미비 44.9%, 학생·학부모의 이해와 참여도 부족 35.9%의 순으로, 학생은 체육시설 및 여건 미비 37.1%, 학생·학부모의 이해와 참여도 부족이 31.7%의 순으로 응답비율을 나타냈으며, 집단 간 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($p<.000$).

<표 34> 운영의 문제점

구 분	학생·학부모의 이해와 참여도 부족 (%)	관리자의 이해 부족 (%)	체육시설 및 여건 미비 (%)	교사의 이해와 참여도 부족 (%)	학생수 과다 (%)	기 타 (%)	전 체 (%)
교 사	64(48.5)	12(9.1)	55(41.7)	1(0.8)	0(0.0)	0(0.0)	132(100.0)
학부모	71(35.9)	12(6.1)	89(44.9)	21(10.6)	2(1.0)	3(1.5)	198(100.0)
학 생	65(31.7)	20(9.8)	76(37.1)	35(17.1)	6(2.9)	3(1.5)	205(100.0)
전체(%)	200(37.4)	44(8.2)	220(41.1)	57(10.7)	8(1.5)	6(1.1)	535(100.0)

$\chi^2=36.732$ df=10 $p<.000$, Cramer's V=.185

2) 운영의 개선점

<표 35>은 체육 특기·적성교육 운영의 개선점에 대한 응답분포를 교차 분석한 결과이다. 응답분포를 살펴보면, “실시 시간이 적당하지 않다”가 38.5%로 가장 높게 응답하였으며, 기타사항이 20.4% 응답 율을, 강사의 지도방법 부적합과 지도내용 수준 부적합이 각각 14.8%, 13.8%의 순으로 응답하였다. 집단별로 살펴보면 교사가 실시시간이 적당하지 않다 50.8%, 기타 23.5%, 지도내용 수준 부적합이 10.6%의 순으로, 학부모는 실시시간이 적당하지 않다 34.3%, 강사의 지도방법 부적합이 23.7%, 지도내용 수준 부적합 19.2%의 순으로, 학생은 실시시간

적당하지 않다 34.6%, 기타 28.3%, 강사의 지도방법 부적합 12.7%의 순으로 응답비율로 나타났으며, 집단 간 유의한 차가 있는 것으로 나타났다($p < .000$). 이 분석결과를 보면, 교사가 학부모와 학생보다 실시시간이 적당하지 않다는 응답을 많이 하고 있다.

<표 35> 운영의 개선점

구 분	수강인원	지도내용	실시시간	강사의	수강료	기 타 (%)	전 체 (%)
	너무 많다 (%)	수준 부적합 (%)	적당하지 않다 (%)	지도방법 부적합 (%)	가 비싸다 (%)		
교 사	14(10.6)	14(10.6)	67(50.8)	6(4.5)	0(0.0)	31(23.5)	132(100.0)
학부모	16(8.1)	38(19.2)	68(34.3)	47(23.7)	9(4.5)	20(10.1)	198(100.0)
학 생	7(3.4)	22(10.7)	71(34.6)	26(12.7)	21(10.2)	58(28.3)	205(100.0)
전체(%)	37(6.9)	74(13.8)	206(38.5)	79(14.8)	30(5.6)	109(20.4)	535(100.0)

$\chi^2=73.570$ df=10 $p < .000$, Cramer's V=.262



V. 논 의

특기·적성교육활동은 교육부의 새 학교 문화 창조에서는 학생들 각자의 소질과 개성을 살리고, 다양한 체험을 통하여 자신의 진로를 선택케 함으로써 학생들이 급변하는 미래 사회에 성공적으로 적응하고 궁극적으로 자아를 실현할 수 있도록 도와주기 위하여 특기·적성교육활동을 강조하였다. 학교에서의 특기·적성교육활동은 입시위주의 교육적 환경에 찌든 학생들에게 자신의 여가와 삶을 주체적이고 창조적으로 변화시키기 위해서 중요할 뿐만 아니라, 학원의 사교육비의 절감을 위해서도 매우 중요한 교육적 활동인 사회성 함양, 도덕적 인격발달 등을 이룰 수 있으며, 소질과 적성을 계발하여 21세기 국가가 요구하는 창조적 지식기반사회를 선도할 수 있는 유능하고 창의적인 인간을 육성시킬 수 있다. 따라서 본 연구에서는 현재 중학교에서 실시하고 있는 체육 특기·적성교육활동에 대한 실태 및 만족도를 분석하여 평생체육의 이념으로 효과적으로 구현하고 정착시켜 나아가기 위하여 학교 현장의 체육 특기·적성교육활동의 내실화 및 활성화를 위한 기초 자료를 제공하는 데 그 목적이 있다.

본 장에서는 앞에서 분석한 연구결과를 중심으로 교사·학부모·학생의 총체적인 시각에서 체육관련 특기·적성교육활동 실태, 부서 선정 및 조직실태, 운영실태, 만족도 그리고 문제점 및 개선점에 대하여 세부적인 논의를 수행하였다.

체육관련 특기·적성교육활동에 대한 참여 및 경험이 있는 것으로, 학생이 79.5%, 학부모가 72.2%로 높은 응답비율을 나타냈으며, 반면 교사는 39.4%로 활동에 대한 참여 및 경험이 대체로 적은 것으로 나타나 교사들의 체육 특기·적성교육활동에 대한 적극적인 관심이 요구된다. 체육관련 참여 종목에 대하여 전반적으로 축구와 배드민턴, 태권도 그리고 농구 순으로 선정되어 운영하는 것으로 나타났다. 이는 축구의 경우 2002년 월드컵 개최로 국가적으로 축구의 붐을 조성하고 축구인구 저변 확대를 위한 노력의 결과라 사료되며, 배드민턴은 동호인들로 하여금 생활체육과 관련 있는 것으로 보여진다. 또한 태권도는 지역적 특

성과 농구에 있어서는 프로농구의 활성화와 3인조 길거리 농구의 영향으로 선호하는 것으로 사료된다. 특히 댄스스포츠, 음악줄넘기, 스쿼시 등의 종목은 지금까지 비 인기종목으로 활성화가 안 되었으나 앞으로는 사회적으로 생활체육 참가 종목으로 중학교 체육특기·적성 교육활동에서 개설될 수 있는 관심과 정책적 예산지원이 있어야 할 것으로 판단된다. 체육특기·적성 교육활동에 참여에 따른 만족도에 있어서는 전체 집단 모두에서 대체로 만족하고 있는 것으로 나타났으며, 집단별로는 학부모가 42.1% 만족한다, 학생이 40.5% 만족한다로 교사보다 학부모 학생의 만족한다라는 응답이 높게 나타나, 집단간에 다소 유의한 차이를 보이고 있어 교사들의 교육활동에 대한 만족이 적은 것으로 판단된다. 체육특기·적성교육활동의 필요성에 대해 전체 설문 대상 중 필요하다가 49.3%로 가장 높게 나타났으며, 교사가 상대적으로 학교 현장에서의 교육활동의 필요성에 대하여 높은 응답율을 보이고 있고, 체육 특기·적성교육이 학생의 특기나 소질을 키우는데 도움 여부에 대해 전체 설문 대상 중 도움이 된다가 51.0%로 가장 높게 나타나 효과성은 긍정적인 반응을 갖고 있다.

체육 특기·적성교육활동 종목의 부서 조직 실태는 전체 설문 대상자 중 55.9%가 학년 구분 없이 조직한다고 응답하여 대부분의 학교가 학년별로 조직하지 않고 학년 구분 없이 조직하는 것으로 나타났다. 김봉한(1998)은 체육 클럽 활동에 참여하는 클럽 구성원들은 학년 학급 성적에 관계없이 자율적으로 참여하고 활동할 수 있도록 개방되어야 하며 학년별로 학교별로만 조직할 것이 아니라 융통성 있게 혼합형으로 운영되어야 한다고 밝히고 있다. 허현국(2000)도 방과후 체육 클럽 활동에 참여하는 클럽 구성원들이 자율적으로 참여하고 활동할 수 있도록 학급이나 학년의 범위를 떠나 체육 활동에 소질과 적성이 비슷한 학생들끼리 조직하여야 한다고 밝히고 있어 본 연구의 결과를 뒷받침 해주고 있다. 또한 민병도(2003)의 연구에서도 87.4% 대부분의 학교에서 학년 구분 없이 조직한다고 나타나 이 연구 결과를 뒷받침 해주고 있다. 그러므로 체육 특기·적성교육활동 조직은 학년별로 조직하지 않고 학년 구분 없이 조직하는 것으로 나타나 바람직한 방향에서 이루어지고 있는 것으로 사료된다. 체육 특기·적성교육활동

시 부서 선정 방법은 전체 설문 대상자 중에서 학생과 학부모의 희망 조사서를 받아 선정한다는 응답이 55.7%로 학생과 학부모의 희망을 우선 고려하여 선정하고 있는 것으로 나타났다. 민병도(2003)의 체육 특기·적성 교육활동 부서 선정 방법에서 학생과 학부모의 희망을 우선 고려한 다음 학생과 교사의 희망 요구를 최대한 받아들여 부서를 선정하고 있는 것으로 나타나 본 연구 결과를 뒷받침해 주고 있으며, 수요자 중심 교육 차원에서 볼 때 학생과 학부모의 희망요구를 최대한 수용하는 것이 바람직하다고 판단된다. 체육 특기·적성교육활동에 참가하는 평균 인원수는 11~20명이 가장 많은 것으로 나타났다. 백선욱(2000)의 연구에서도 체육특기·적성교육활동 평균 인원수는 11~20명이 가장 많았으며, 민병도(2003)의 연구에서는 체육 특기·적성교육활동 시 평균 인원수는 21명 이상 가장 많게 나타나 다소 차이가 있었다. 그러나 체육 특기·적성교육활동의 종목에 따라 다소 차이는 있겠으나 효율적인 지도를 위해서는 11~20명으로 조정하여 운영하는 것이 좋을 것으로 보인다.

학교 체육시설 및 용구의 확보상태는 전체 설문 응답자 중 보통이다 36.6%로 응답하여 대체로 학교의 체육시설은 집단간 만족수준이 낮은 것으로 나타났다. 김종광(1997)은 학교 체육 교구는 부족하여 중학교에 대한 체육교구 확충에 힘써야 한다고 하였으며, 장재일(2002)은 학교 체육시설 및 용구 확보상태가 충분하다 41.2%, 보통이다 26.3%, 대체로 부족하다 7.9%로 나타나 본 연구와 다소 차이가 있겠으나 비슷한 결과가 도출되었다. 따라서 일선학교에서는 체육시설 및 용구가 부족하다 8.8%로 나타나 체육시설 및 용구의 확보를 위한 정부의 예산 지원이 보다 많아야 할 것으로 사료된다. 대부분 학교 현장에서는 체육특기·적성교육활동시 주간 운영횟수를 5회, 6회, 그리고 1회, 3회 등 다양하게 실시하는 것으로 나타났으나, 효율적인 교육활동을 위하여 3~4회 정도로 조정하여 운영할 필요가 있을 것으로 판단되며, 지도자는 체육교사와 외부강사가 37.2% 수준에서 높게 응답하여 학교 현장에서 체육교사 외에 상당수 외부강사가 체육 관련 부서 지도에 참여하고 있는 것으로 나타났으나, 일부 학교에서는 변형된 형태의 특기·교육을 운영하는 등 문제점으로 제시되고 있어 이에 대한 방안이 강구되어

야 한다. 수강료에 대한 학생들의 부담 정도는 전체 설문대상자 중 39.6%가 보통이다, 32.3%가 매우 저렴하다고 응답해 체육 특기·적성교육활동비에 따른 학생들의 부담이 대체로 적은 것으로 나타났다. 신승권(1990)의 연구에서는 자율 체육 활동에 학생들은 경비를 부담해서라도 참여할 것이라고 하였으며, 허현국(2000)의 연구에서도 방과 후 체육 클럽활동 경비는 수익자가 부담해야 한다고 밝혀 본 연구 결과를 뒷받침해 주고 있다. 체육특기·적성교육활동에 참가하는 학생들의 수강료(20시간 기준)는 10,000원~15,000원 정도 내는 것으로 나타났으며, 교육부 국정 감사 자료(1999)에 의하면 특기·적성교육활동 참가 수강료는 초등학교 19,634원, 중학교 12,536원, 고등학교 14,216원인 것으로 나타나 본 연구를 뒷받침해 주고 있다(오종섭, 2000). 체육 특기·적성교육활동을 위한 지도자 연수나 강습의 필요성은 39.8%의 응답으로 대부분 특기·적성교육활동 지도자의 연수나 강습이 필요한 것으로 나타났다. 민병도(2003)에 의하면 지도자에게 연수나 강습이 필요한지에 대하여 매우 필요하다 29.2%, 대체로 필요하다 44.2%, 보통이다 15.0%등의 순으로 나타나 강습의 필요성을 인정하는 것으로 본 연구의 결과를 입증해 주고 있다. 일선 현장에서는 체육 특기·적성교육활동 연수나 강습의 기회가 적다는 것이 입증되고 있는데, 교육의 질은 교육 방법에 의해서 달라지고, 교육 방법은 교사의 관심과 노력에 의해 개선될 수 있다. 그러므로 학생들의 다양한 요구와 희망을 수용하여 폭넓은 교육 활동을 수행하기 위해서는 예산 지원은 물론 교사의 지도 능력 신장을 위한 각종 연수와 자기발전을 위한 노력 등이 절실히 요청된다. 따라서 체육 특기·적성교육활동의 활성화 및 내실 있는 운영을 위해서는 연수나 강습의 기회를 확대해 나가는 동시에 교내 자율 연수 활성화 방안이 적극 추진되어야 한다고 판단된다.

교육활동 참여에 따른 만족도 분석은 첫째, 전체 집단에 대한 만족도는 교육활동 수강료, 체력증진, 운동기능, 스트레스 해소, 재 참여 의향 등의 종속변인은 평가주체에 따라서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 평가주체 유형간 차이의 소재를 파악하기 위하여 Scheffe의 사후검증 결과, 교육활동 수강료에서 학부모들이 높은 수치를 나타냈으며, 체력증진 요인은 학부모가 운동기능에 대한 만

족도 요인에서는 학생과 학부모가 운동기능의 만족도가 높게 나타났다. 이철규 (2000)의 연구에 의하면 체육 특기·적성교육활동에 참여할수록 신체적 만족도를 높게 인지한다 연구결과가 뒷받침 해 주고 있다. 스트레스 해소 요인에서는 교사가 가장 높은 수치를 보이고 있고, 다음학기 체육 관련 특기·적성교육활동에 대한 재 참여 의향 요인은 학부모가 상대적으로 가장 높은 수치를 나타냈다. 결론적으로 교사집단은 학부모 및 학생집단 보다 스트레스 해소 요인에 대한 만족도가 높은 것으로, 학부모집단은 교사와 학생집단에 비해 교육활동 수강료, 재 참여 의향에서 높은 수치를 보이고 있으며, 학생집단은 체력 증진과 운동 기능 향상에 있어 상당히 만족감을 느끼고 있다고 해석할 수 있다. 둘째, 체육 특기·적성교육활동 재 만족도가 전체 참여 만족도에 미치는 영향은 전체 만족도 요인에 대하여 10개의 독립변인들을 동시에 투입하여 회귀분석을 한 결과 독립변인들이 종속변인에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 10개의 변수가 투입되었지만 통계적으로 유의성 있는 독립변인은 2개로서 주당 운영 횟수, 지도방법 요인이었다. 표준화회귀계수를 기준으로 독립변인들의 상대적인 중요도를 살펴보면 지도방법 요인이 전체 만족도를 가장 높게 예언하는 변인으로 나타났고, 주당 운영 횟수, 운동 기능의 순으로 나타났다. 이 결과는 지도자의 지도방법에 대한 만족도가 높으면 높을수록 전체 참여만족도가 높게 나타난다는 것을 보여 주고 있으며, 주당 운영 횟수에 대한 만족도가 높을수록 전체 참여만족도 수준도 높게 나타나고 있음을 말해준다. 셋째, 교사의 성별에 따른 만족도는 스트레스 해소의 변인만 $p < .05$ 수준에서 근접한 효과를 보이고 있을 뿐 나머지 재 참여 의향 요인들은 유의한 차이가 없었으며, 남자가 여자보다 스트레스 해소에서 높은 만족을 하고 있었다. 직위에 따른 만족도의 차이는 모든 만족도 변인에서 유의한 차이가 없는 것으로 나타났으며, 참여 경험 유무에 따른 만족도는 체력증진, 운동기능, 스트레스 해소, 성취감, 재 참여 의향 모두 참여경험이 있는 교사가 참여경험이 없는 교사보다 교육활동에 대한 만족을 하고 있는 실정이다. 10개의 변수를 투입한 회귀분석 결과 통계적으로 유의성 있는 독립변인은 1개로서 재 참여 의향 요인이었다. 이는 독립 변인인 재 참여 의향 요인에 대하여 만족하면 할수록 전체

참여만족도가 높게 나타남을 시사하고 있다. 선행연구논문 내용분석(김명춘·임상용·양명환·김덕진, 2003)에 의하면 교사의 관점에서 교육적 효과만족은 자료 10편중 운동기능 향상에 6편(60.0%)으로 가장 높은 비율을 보였으며, 다음으로 체력 및 건강증진 순으로 만족하는 것으로 분석되었다. 체육 특기·적성교육이 신체적·정신적·사회적 발달에 매우 긍정적인 역할을 하고 있는 것으로 사료되어 지나 오늘날 학교 밖 과외활동의 포용 정도는 현실적으로 어렵다는 인식이 많은 것으로 비추어 보았을 때, 이에 대한 교육청 및 학교 당국에서는 대책이 시급히 마련되어야 할 것으로 사료된다. 넷째, 학부모의 연령에 따른 만족도는 주당 운영 횟수의 종속변인은 $p < .05$ 수준에서 근접한 만족 효과를 보이고 있으며, 주당 운영 횟수, 교육활동 수강료의 변인에서 사후검증 실시 결과 30대 학부모가 40대 이후 학부모 보다 높은 만족을 느끼고 있어, 학교의 체육관련 특기·적성교육활동의 활성화에 대한 전망이 희망적이라 할 수 있다. 거주지에 따른 교육활동 수강료의 만족도는 $p < .05$ 수준에서 근접한 만족을 보이고 있을 뿐 나머지 제 만족도 요인들은 학부모의 거주지에 따라서는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 참여 경험 유무에 따른 만족도는 주당 운영 횟수, 지도방법, 체력증진, 성취감, 재 참여 의향 등의 만족도 요인에서 차이가 있으며, 참여경험이 있는 학부모가 참여경험이 없는 학부모보다 주당 운영 횟수, 지도방법, 체력증진, 성취감, 재 참여 의향 모두에서 변인에 대한 높은 만족을 하고 있다, 이는 부모님의 폭넓은 관심과 이해로 인해 학생들이 체육활동에 적극적으로 참여할 수 있는 여건이 마련되어지면서 매우 깊은 만족을 하고 있는 것이라 할 수 있다. 참여에 대한 전체 만족도는 10개의 변수가 투입된 회귀분석 결과 통계적으로 유의성 있는 독립변인은 1개로서 주당 운영 횟수 요인이었다. 독립 변인인 교육활동에 대한 주당 운영횟수 요인에 대하여 만족할수록 전체 참여만족도 수준이 높게 나타나는 것을 알 수 있다. 다섯째, 학생의 성별에 따른 만족도는 참여 인원 구성, 체육시설 및 용구의 만족도 요인에서 50% 수준에서 근접한 만족을 나타내고 있을 뿐 나머지 제 만족도 요인들은 학생의 성별에 따라서는 유의한 차이가 없었으며, 여학생보다 남학생의 수치가 높게 나타났다. 위진오(2002)의 성별에 따른 만족도의 차이

에서 기술통계적 수치상 여자가 남자보다 더 높게 나타나 본 연구와는 상대적으로 있으나, (박승호·공경호, 1997. 재인용)의 연구는 남성이 여성에 비해 스포츠 참가에 적극적인 것으로 나타난 것과는 일치하는 결과이다. 이는 체육에 대한 여학생들의 인식의 변화가 있으나, 남학생이 여학생보다 신체적 활동 면에서 긍정적으로 만족을 하고 있는 것으로 생각된다. 학년에 따른 만족도는 학교 체육시설 및 용구의 변인에서 1학년이 2, 3학년 보다 높은 수치를 보이고 있으나 유의한 차이가 없었다. 운동기능 향상에 대한 만족은 1학년이 2, 3학년 보다 다소 높은 수치를 보이고 있다. 참여 유무에 따른 만족도는 참여 인원 구성, 교육활동 수강료, 지도방법, 체력증진, 운동기능, 성취감 등의 만족도 요인에서 유의한 차이를 보이고 있다. 참여하고 있거나 참여경험이 있는 학생이 참여 인원 구성, 교육활동 수강료, 지도자 지도방법, 체력증진, 운동기능, 성취감에 대한 만족 정도가 참여경험이 없는 학생 보다 높은 만족수준을 나타내고 있다. 체육활동과 만족도의 관계를 규명한 선행연구들을 고찰해 보면, 위진오(2002)의 연구에서 체육 특기·적성 교육활동의 참여 정도에 따라 운영, 시설과 수업환경, 프로그램, 지도교사 등의 요인에 영향을 미치는 것으로 나타났고, 홍길동(1996)의 연구는 스포츠활동 참여가 만족도를 높이는데 많은 영향을 끼치는 것으로 나타난 것은 본 연구의 결과와 맥을 같이하고 있는 것으로 볼 수 있다. 이러한 결과는 부모님들의 지나친 기대감에 대한 압박감이나 체육관련 교육활동을 통해 보다 적극적이고 건전한 방향으로 해소한다는 차원으로 생각할 수 있을 것이다. 참여에 대한 전체 만족도는 10개의 변수가 투입된 결과, 통계적으로 유의성 있는 독립변인은 3개로서 지도방법, 주당 운영 횟수, 재 참여 의향 요인이었다. 독립 변인인 교육활동에 대한 지도자의 지도방법과 주당 운영횟수 그리고 재 참여 의향 요인에 대하여 만족도가 높을수록 전체 참여만족도 수준이 높게 나타난다는 것을 보여주고 있다. 선행 연구논문 내용분석(김명춘·임상용·양명환·김덕진, 2003)에 의하면 학생의 관점에서 운영의 만족에 대한 분석은 시설 및 환경, 프로그램의 만족이 수집된 12편 중 8편(66.7)으로 높은 비율을 나타내고 있어 본 연구를 뒷받침해 주고 있으며, 학교체육시설 및 확보상태와 지도방법에 의한 만족이 크면 클수록 전체 만족

의 정도에 영향이 있는 것으로 나타난 것으로 보아 수익자를 위한 효과적인 체육활동을 위해 지역사회의 인적·물적 자원을 활용하고 클럽활동과의 연계교육을 통한 다양하고 창의적인 프로그램 진행을 위해서는 무엇보다도 정부의 재정적 지원이 우선되어야 할 것이다

운영의 문제점은 전체 설문 대상 중 41.1%가 체육시설 및 여건이 미비하다고 응답하였으며, 학생이나 학부모의 이해와 참여도 부족 37.4%, 관리자의 이해 부족 9.8%의 순으로 나타났다. 민병도(2003)의 연구에서도 체육 특기·적성 교육활동 운영의 문제점으로 전체 설문 대상자 중 체육시설 및 여건 미비가 59.3%, 학생이나 학부모의 이해와 참여도 부족이 32.2%, 관리자의 이해부족이 8.5%의 순으로 나타나 본 연구의 결과를 뒷받침하고 있다. 따라서 체육 특기·적성교육의 내실화를 위해서는 보다 많은 교육 예산 투자로 학교의 체육 시설 확충과 여건을 조성하고 학생과 학부모의 체육 활동에 대한 새로운 인식의 전환이 절실히 요구된다고 판단된다.

운영의 개선점은 “실시 시간이 적당하지 않다”가 38.5%로 가장 높게 응답하였으며, 강사의 지도방법 부적합과 지도내용 수준 부적합이 각각 14.8%, 13.8%의 순으로 응답하였고, 교사가 학부모와 학생보다 실시시간이 적당하지 않다는 응답을 많이 하고 있다. 교사·학부모·학생 모두 공통적으로 교육활동 실시시간을 교사와 학생들의 요구수준에 알맞게 조정·개선되어야 함을 알 수 있고, 강사의 지도방법 및 지도내용의 다양한 프로그램을 개발하여 운영할 수 있도록 지도교사의 과중한 정규수업시간과 업무를 경감하여 좀더 특기·적성교육에 관심을 갖도록 해야 할 것으로 사료된다.

따라서 본 연구의 체육 특기·적성 교육활동 운영 실태 분석을 통해 지속적인 후속 연구와 효율적인 운영 방안을 마련하기 위해서 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

종적·횡적 연계성을 갖춘 종합적이고도 심층적인 연구 결과를 얻기 위해서는 초등학교와 고등학교에서도 체육 특기·적성교육활동에 대한 연구가 요구되며, 보다 나은 시설 여건을 바탕으로 체계적이고 단계적으로 지도할 수 있는 수준별

프로그램의 개발 연구가 요구된다. 또한 체육 특기·적성교육활동에서 배운 것을 토대로 생활체육의 기반이 될 수 있도록 정책적·행정적·재정적 지원이 뒤따라야 하겠으며, 교육활동의 참여로 인해 어느 정도 사교육비가 절감이 되었는지를 다른 교과관련 집단과 취미 예술 관련 집단과의 비교할 수 있는 연구가 요구된다. 그리고 학교간 동아리 형태를 이루어 일정 장소에서 순회강사를 초청하여 운영하고 전문지도 능력이 있는 학부모의 참여도 꾸준히 시도되어야 할 것이다.



VI. 결 론

본 연구는 중학교 체육 특기·적성교육활동에 대한 실태 및 참여 만족도, 부서 선정 및 조직 실태, 운영실태의 조사·분석을 통하여 문제점을 도출하여 개선방안을 모색, 교육활동의 내실화 및 활성화를 위한 기초 자료를 제공하는데 목적이 있다. 제주도 내 35개 학교를 유목적적 표집하여, 특기·적성교육활동 관련 교사 및 체육교사 132명, 학부모 198명과 학생 205명 조사 대상으로 다음과 같은 결론을 얻었다.

첫째, 체육 특기·적성교육활동은 축구와 배드민턴, 태권도, 수영, 농구 순으로 선호하여 활동하고 있었다. 참여에 따른 만족도는 교사와 학생이 학부모보다 보통이상 만족하고 있었고, 학교에서의 체육 특기·적성교육의 필요성 및 효과성에 대해서는 특기나 소질개발에 도움이 되는 것으로 긍정적인 반응을 갖고 있었다.

둘째, 교육활동 부서 조직 실태 및 선정방법은 학생과 학부모의 희망을 우선 고려하여 선정하고 대부분 학년 구분 없이 조직·편성하여 운영하고 있었다. 또한 활동 평균 운영 인원은 대부분 11~20명의 적정인원으로 편성하여 운영을 하고 있었다.

셋째, 운영실태는 체육교사와 외부강사가 체육관련 부서에 상당수 참여하고 있고, 수강료에 대한 학생 부담은 10,000원~15,000원 정도로 저렴한 것으로 조사되었다. 체육시설 및 용구의 많은 확보와 지도자 연수나 강습은 교육활동을 수행하기 위해 필요한 것으로 인식하고 있었다.

넷째, 교육활동에 대한 만족도는 교육활동수강료·체력증진·운동기능·스트레스해소·재 참여의향 등에서 만족하고 있었으며, 주당운영횟수·지도자의 지도방법에 만족할수록 전체 참여만족도가 높게 나타났다. 교사의 성별에 따른 만족도는 참여경험이 있는 교사가 체력증진, 운동기능, 스트레스해소, 성취감, 재 참여

의향에서 만족하였고, 학부모의 만족도는 연령 및 거주지에 따라 참여경험이 있는 학부모가 주당운영 횟수, 교육활동수강료, 지도방법, 체력증진, 성취감, 재 참여의향에서 만족하고 있었다. 또한 학생의 만족도는 성별 및 학년에 따라 참여경험이 있는 학생이 참여인원구성, 교육활동수강료에서 만족효과가 있었다.

다섯째, 운영의 문제점은 체육시설 및 여건미비, 학부모의 이해와 참여도 부족, 관리자의 이해부족 등이 지적되었으며, 개선점은 교육활동 실시시간의 조정, 교사의 적극적인 관심과 참여유도를 위한 홍보활동, 다양한 프로그램, 강사의 지도방법 및 지도내용 등으로 조사되었다.



참 고 문 헌

한국문헌

<단행본>

- 강신복외 1명(1991), “체육학문화 운동과 체육교과의 성격”, 「학문성 강조 체육교과 교육 모형의 탐색」.
- 강신복·강용호(1995), 「체육행정학」, 서울: 보경문화사.
- 곽병선(1988), 「국민학교 교육과정해설(특별활동)」, 서울: 교육과학사.
- 교육대학교직과 교재편찬위원회(1996), 「통합교과 및 특별활동 지도론」, 서울: 출판사.
- 조광제(1997), 「지방 자치단체의 사교육비 절감 대책」, 교육진흥개발원.
- 함종규(1992), 「특별활동의 이론과 실제」, 서울: 배영사.

<논 문>



- 강일선(1998), “중학생 과외 자율체육활동 실태에 관한 조사 연구”, 석사학위 논문, 전북대학교 교육대학원.
- 공현성(2001), “방과 후 체육 특기·적성교육활동의 학생 관심도에 관한 연구”, 석사학위논문, 건국대학교 교육대학원.
- 권혁범(1999), “초등학교 과외 자율 체육활동에 관한 연구”, 석사학위논문, 한국교원대학교 교육대학원.
- 김규태(2000), “특기적성 교육활동 운영에 대한 교사와 학부모의 인식에 관한 연구”, 석사학위논문, 경성대학교 교육대학원.
- 김경옥(2002), “체육 특기·적성교육이 아동의 정서 발달에 미치는 영향”, 석사학위논문, 대구대학교 교육대학원.
- 김명례(1996), “초등학교 방과후 교육활동에 대한 교사와 관리자의 관심도 연구”, 석사학위논문, 이화여자대학교 복지대학원.

- 김명춘·임상용·양명환·김덕진(2003), “체육 특기·적성교육 연구논문에 대한 내용 분석”, 한국체육교육학회.
- 김봉한(1998), “중학교의특별활동에 있어서의 체육클럽활동 운영 실태”, 석사학위논문, 한국교원대학교 교원대학원.
- 김상선(1996), “사회계층에 따른 스포츠 참여종목의 결정요인과 만족도”, 석사학위논문, 미간행 한국교원대학교 대학원.
- 김인국(2002), “중등학교 체육과 특기·적성의 사례에 관한 연구”, 석사학위논문, 성균관대학교 교육대학원.
- 김용기(1989), “국민학교의 특별활동 운영에 관한 연구”, 석사학위논문, 한국교원대학교 교육대학원.
- 김종광(1997), “중·고등학교 학생들의 체육학습에 관한 관심도 조사연구”, 석사학위논문, 충북대학교 교육대학원.
- 민병도(2003), “체육 특기·적성 교육활동의 운영 실태 분석”, 석사학위 논문, 안동대학교 교육대학원.
- 박성만(1994), “국민학교 클럽활동 운영과 창의성에 관한 연구”, 석사학위논문, 전남대학교 교육대학원.
- 박장환(2002), “생활체육 활성화를 위한 초등학교 체육 특기·적성 교육 운영 실태 연구”, 석사학위논문, 한국체육대학교 사회체육대학원.
- 백선욱(2000), “중학교 체육 특기·적성 교육 활동 실태 분석”, 석사학위논문, 한국교원대학교 교육대학원.
- 손철원(1999), “초등학교 체육클럽활동의 운영 실태”, 석사학위논문, 한국교원대학교 교육대학원.
- 손 용(2001), “체육 특기·적성교육활동에 대한 실태 및 만족도 비교”, 석사학위논문, 고려대학교 교육대학원.
- 신승권(1990), “과외 자율체육활동을 통한 체력 및 운동기능의 향상에 관한 연구”, 석사학위논문, 부산대학교.
- 안병주(2002), “중학교 체육 특기·적성 교육활동이 사회성 발달에 미치는 영

- 향”, 석사학위논문, 국민대학교 교육대학원.
- 이만형(1992), “특별활동 운영에 대한 교사의식의 연구”, 석사학위논문, 한국교원대학교 교육대학원.
- 이수호(1996), “체육클럽활동 운영에 관한 조사 연구”, 석사학위논문, 강원대학교 교육대학원.
- 이종길(1992), “사회체육활동과 생활만족의 관계”, 미간행 박사학위논문, 서울대학교대학원.
- 이은규(2003), “초등학교 체육 특기·적성 교육 활동 운영 실태”, 석사학위논문, 공주교육대학교 교육대학원.
- 이장병(1997), “초등학교 교사의 과외 자율체육활동 지도 실태”, 석사학위논문, 한국교원대학교 교육대학원.
- 이종길(1992), “사회체육활동과 생활만족의 관계”, 미간행 박사학위논문, 서울대학교대학원.
- 이현준(1995), “국민학교 방과후 특별활동에 관한 연구”, 석사학위논문, 연세대학교 교육대학원.
- 오종섭(2001), “중학교 체육 특기·적성 교육활동 운영 실태”, 석사학위논문, 한국교원대학교 교육대학원.
- 오형근(2001), “방과후 자율체육활동 참가와 아동의 사회성 발달과의 관계”, 석사학위논문, 서울대학교 교육대학원.
- 이철규(2000), “청소년 특기·적성 교육의 참여동기와 만족도의 관계”, 석사학위논문, 국민대학교 대학원.
- 이학인(2001), “특기·적성 교육활동 활성화의 저해요인 분석”, 석사학위논문, 가톨릭대학교 교육대학원.
- 임현철(2002), “중학생의 체육 특기·적성교육활동 참가와 학교생활적응과의 관계”, 석사학위논문, 국민대학교 교육대학원.
- 위진오(2002), “초등학교 체육 특기·적성교육활동의 만족도에 관한 연구”, 석사학위논문, 국민대학교 교육대학원.

- 장재일(2002), “중·고등학교 체육 특기·적성교육활동 운영 실태”, 석사학위 논문, 한국교원대학교 교육대학원.
- 장원철(2000), “특기·적성교육활동의 운영 실태 및 개선 연구”, 석사학위논문, 건국대학교 사회과학대학원.
- 정구선(2002), “중학생의 체육 특기·적성교육 참여와 사회성 발달의 관계”, 석사학위논문, 한국체육대학교.
- 정용희(2000), “특기·적성교육활동 운영에 관한 교사·학부모의 관심과 만족도 조사”, 석사학위논문, 수원대학교 교육대학원.
- 정광재(2001), “중학교 스포츠 특기·적성교육활동 운영실태 및 개선점 모색”, 석사학위논문, 경북대학교 교육대학원.
- 최기웅(1994), “초등학교 방과후 교육프로그램에 대한 연구”, 미간행 석사학위논문, 고려대학교 교육대학원.
- 최병은(2001), “중학교 체육과 특기·적성교육활동의 효율성 및 개선방향”, 석사학위논문, 국민대학교 교육대학원.
- 한국교원단체연합회(1998), “방과후 교육활동 운영실태 및 개선 방안”, 정책연구97집.
- 허현국(2000), “초등학교 방과후 체육 클럽활동 운영 실태”, 석사학위논문, 한국교원대학교 교육대학원.
- 홍길동(1996), “중년여성의 수영프로그램 참여가 심리적 만족감에 미치는 영향”, 한국스포츠 심리학회지.

<기타문헌>

- 교육부(1994), “중학교 체육과 교과과정 해설”.
- 교육부(1995), “특별활동교육과정”, 서울: 대한교과서 주식회사.
- 교육부(1996), “교육개혁 추진 홍보자료집(Ⅱ)”.
- 교육부(1998), “중학교 특별활동 교사용 지도서”, 서울: 대한교과서 주식회사.
- 교육부(1999), “제7차 교육과정해설”.

교육부(2000), “2000학년도 특기·적성교육활동 운영계획”.

제주도교육청(1998), “방과후 교육활동의 활성화 방안”, 제주도교육청 교육제
주.

제주도교육청(2000), “특기·적성교육 활동의 길잡이”.

한국정신문화연구원(1991), “한국 민족문화 대 백과사전”, 서울: 동방미디어
주식회사.



< Summary >

An Analysis on Special Talent · Aptitude Educational Program of Physical Education at Middle School in Jeju

Kim Myung-chun

Physical Education Major

Graduate School of Education, Jeju National University

Jeju, Korea

Supervised by Professor Lim Sang-yong

Through fact finding of physical education's special talent · aptitude education activity and participation satisfaction, selection of department, situations in organization and management at middle school in Jeju, this study aims at finding the problems and trying to figure out ways to improve and providing with fundamental materials to activate education activities. I analyzed the sample from 35 schools in Jeju and I gave questionnaires to 132 physical education teachers, 198 parents, 205 students and teachers related to physical education's special talent · aptitude education activity. I analyzed the frequency and verified χ^2 contingency table on every item about situation of management of physical education's special talent · aptitude education activity, selection of department, the problems and the solutions. The questions to satisfaction were made by One way ANOVA, Scheffe's multiple range test, correlation analysis, multiple regression analysis. The results are as follows.

1. The order of their favorite activities is soccer, badminton, Taekwondo, swimming, and basketball and so on. Participation satisfaction of teachers and students is above average compared with parents. The need and the effect of physical education's special talent , aptitude education at school are highly recognized and are considered to be helpful in developing special talents and aptitude.

2. Situation in department organization and the way of choice are done primarily considering the hope of students and parents Most departments were organized and managed regardless of grade discrimination. Also, the average department consists of 12 ~ 13 members and is being managed effectively.

3. Many physical education teachers and outside teachers participated in the department related

to physical education. Students usually pay 10,000~15,000 won as a lesson fee. They think that lesson fee is not expensive. They think athletic facilities and many kinds of equipment are needed and educational programs for teachers are required for performance of education activities.

4. The satisfaction of education activity is highly revealed in the lesson fee, promotion of physical strength, dissolution of stress, intention of participation and so on. Teachers' satisfaction is highly revealed to those who have ever experienced in the promotion of physical strength, dissolution of stress, a sense of accomplishment intention of participation and so on. On the other hand, parents' satisfaction is highly revealed in the number of management a week, the lesson fee, the method of teaching, promotion of physical strength, a sense of accomplishment, intention of participation and so on. And students' satisfaction is highly revealed in members of participation and lesson fee.

5. In conclusion, this study pointes out that the problems of management are the lack of athletic facilities and conditions, parents' understanding and participation and the managers' understanding. Points to improve are adjustment of education activity time, public relations for induction of teachers' active interest and participation, many kinds of programs, teachers' method of teaching and teaching materials.



※ A thesis submitted to the Committee of the Graduate School of Education, Cheiu National University in partial fulfillment of the requirements for the degree of Master of Education in 2004,

부 록



체 육 특 기 · 적 성 교 육 활 동 의 실 태 및 만 족 도 에 관 한

설 문 지

(교 사 용)

안녕하십니까?

어려운 여건 속에서도 2세 교육을 위해 혼신의 힘을 다하시는 선생님들의 앞날에 항상 행운이 함께 하시기를 기원합니다.

바쁘신 중에 설문지를 드리게 되어 대단히 죄송합니다.

본 설문지는 중학교의 체육 특기·적성 교육활동의 운영실태에 관한 기초 자료를 얻기 위하여 선생님의 귀중한 의견을 듣고자 하오니 바쁘시겠습니다만 도와주시길 간곡히 바랍니다. 응답해 주신 설문지는 연구 자료 외에는 사용되지 않으며 공개되지 않습니다.

귀한 시간 내어 주신 선생님께 늘 건강과 행운이 함께 하시길 기원합니다. 감사합니다.



제 주 대 학 교 교 육 대 학 원
제주대학교 중앙도서관
체육교육전공 김 명 춘
지 도 교 수 임 상 용

1. 선생님의 **개인적인 사항**에 관한 질문입니다. 해당되는 번호에 V표 해 주시기 바랍니다.

1. 선생님의 성별은?

- ① 남자 ② 여자

2. 선생님의 현재 직위는?

- ① 일반교사 ③ 보직교사

3. 학교 소재지역은?

- ① 제주시 지역 ② 서귀포시 지역 ③ 남·북제주군 지역

4. 근무하고 계신 학교 규모는?

- ① 10 학급 이하 ② 11 ~ 20 학급 ③ 21 ~ 30 학급
④ 31 ~ 40 학급 ⑤ 40학급 이상

II. (5)번에서 (7)번까지는 **체육 특기·적성 교육활동실태에 대한 질문**입니다. 설문의 각 항 중 해당되는 번호에 V표나 ()안에 답을 써주시기 바랍니다.

5. 선생님께서는 현재 체육 특기·적성 교육활동에 지도교사로 참여하고 있거나 과거에 참여하신 경험이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오

5-1. 참여하고 있다면 어떤 종목에 참여하고 있습니까?

(5번 문제 “예”라고 대답한 선생님만 응답하시오)

(_____ 종목)

5-2. 참여한 경험이 있다면 지도교사로 활동한 결과에 대해 어느 정도 만족하고 계십니까?

(5번 문제 “예”라고 답하신 선생님만 응답하시기 바랍니다.)

- ① 전혀 만족하지 못한다 ② 만족하지 못한다 ③ 그저 그렇다
④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

6. 학교에서 운영하는 체육 특기·적성 교육은 꼭 필요하다고 생각합니까?

- ① 전혀 필요 없다 ② 필요 없다 ③ 그저 그렇다
④ 필요하다 ⑤ 꼭 필요하다

7. 학교의 체육 특기·적성 교육이 학생의 특기나 소질을 키우는데 매우 도움이 된다고 생각합니까?

- ① 전혀 도움이 안 된다 ② 도움이 안 된다 ③ 그저 그렇다
④ 도움이 된다 ⑤ 매우 도움이 된다

III. (8)번에서 (11)번까지는 **체육 특기·적성 교육활동의 부서 선정 및 조직 실태에 대한 질문**입니다. 설문의 각 항 중 해당되는 번호에 V표나 ()안에 답을 써주시기 바랍니다.

8. 귀교의 체육 특기·적성 교육활동의 부서 조직 실태는?

- ① 학급별로 조직한다. ② 학년별로 조직한다.
③ 학년 구분 없이 조직한다. ④ 잘 모르겠다 ⑤ 기타 ()

9. 귀교의 체육 특기·적성 교육활동 부서 선정 방법은?

- ① 학생과 학부모의 희망 조사서를 받아 선정한다.
- ② 학생과 교사와의 협의로 선정한다.
- ③ 학교의 시설과 교사의 특기에 따라 선정한다.
- ④ 특기·적성 교육 담당교사의 임의대로 선정한다.
- ⑤ 행사나 대회 준비를 위해 선정한다.
- ⑥ 기타 ()

10. 귀교의 체육 특기·적성 교육활동은 평균 몇 명으로 운영되고 있습니까?

- ① 10명 이하 ② 11 ~ 20명 ③ 21 ~ 30명
- ④ 31 ~40명 ⑤ 41명 이상

11. 현재 귀교에서 운영하는 체육 특기·적성 교육활동 종목을 모두 √ 표시해 주십시오.

- 1) 축구 2) 배구 3) 농구 4) 핸드볼 5) 정구 6) 야구 7) 테니스
- 8) 탁구 9) 태권도 10) 씨름 11) 유도 12) 양궁 13) 육상 14) 체조
- 15) 수영 16) 무용 17) 검도 18) 볼링 19) 사격 20) 소프트볼 21) 민속놀이
- 22) 배드민턴 23) 기타()



IV. (12)번에서 (17)번까지는 **체육 특기·적성 교육활동의 운영 실태에 대한 질문**입니다. 설문의 각 항 중 해당되는 번호에 √표나 ()안에 답을 써주시기 바랍니다.

12. 귀교의 체육시설 및 용구는 체육 특기·적성 교육활동을 운영하기에 충분합니까?

- ① 매우 충분하다 ② 대체로 충분하다 ③ 보통이다
- ④ 대체로 부족하다 ⑤ 매우 부족하다

13. 귀교의 체육 특기·적성 교육활동은 1주일에 몇 회 운영하고 있습니까?

- ① 1 회 ② 2 회 ③ 3 회 ④ 4 회 ⑤ 5 회 ⑥ 기타()

14. 귀교의 체육 특기·적성 교육활동은 어느 분이 지도하고 계십니까?

- ① 체육교사 ② 외부강사 ③ 타 교과교사 ④ 체육교사와 외부강사
- ⑤ 체육교사와 타 교과교사 ⑥ 체육교사와 타 교과교사 및 외부강사
- ⑦ 기타()

15. 귀교에서 운영하는 체육 특기·적성 교육활동 시 수강료에 대한 학생들의 부담 정도는?

- ① 매우 저렴하다 ② 대체로 저렴하다 ③ 보통이다
 ④ 대체로 비싸다 ⑤ 매우 비싸다

16. 귀교의 체육 특기·적성 교육활동에 참가하는 학생들의 수강료(20시간 기준)는?

- ① 5,000원 정도 ② 10,000원 정도 ③ 15,000원정도
 ④ 20,000원 정도 ⑤ 25,000원 이상

17. 체육 특기·적성 교육활동을 위한 지도교사의 연수나 강습이 필요하다고 생각합니까?

- ① 매우 필요하다 ② 대체로 필요하다 ③ 보통이다
 ④ 대체로 필요 없다 ⑤ 전혀 필요 없다

V. (18)번에서 (27)번까지는 **체육 특기·적성 교육활동의 만족도**에 대한 질문입니다. 선생님의 입장에서 활동에 대한 만족도 정도를 오른쪽 응답 척도에서 하나만 골라서 번호에 √표하여 주시기 바랍니다.

번호	내 용	매우 그렇다	그렇다	보통 이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
18	학교에서 운영하는 체육 특기·적성 교육활동 주당 운영 횟수에 만족하십니까?	5	4	3	2	1
19	학교에서 운영하는 체육 특기·적성 교육활동에 참여하는 인원 구성에 만족하십니까?	5	4	3	2	1
20	학교에서 운영하는 체육 특기·적성 교육활동의 수강료에 만족하십니까?	5	4	3	2	1
21	학교에서 운영하는 체육 특기·적성 교육활동에 활용되는 시설이나 용구에 만족하십니까?	5	4	3	2	1
22	학교에서 운영하는 체육 특기·적성 교육활동 지도교사의 지도방법에 만족하십니까?	5	4	3	2	1

23	학교에서 운영하는 체육 특기·적성 교육활동은 학생들의 <u>체력증진</u> 에 도움이 되었습니까?	5	4	3	2	1
24	학교에서 운영하는 체육 특기·적성 교육활동을 통해 학생들의 <u>운동기능</u> 이 향상되었습니까?	5	4	3	2	1
25	학교에서 운영하는 체육 특기·적성 교육활동으로 학생들의 <u>스트레스 해소</u> 에 도움이 되었습니까?	5	4	3	2	1
26	학교에서 운영하는 체육 특기·적성 교육활동은 <u>성취감</u> 을 느끼게 해 주었습니까?	5	4	3	2	1
27	다음 학기에 학교에서 운영하는 체육 특기·적성 교육활동에 참여하겠습니까?	5	4	3	2	1

VI. 28번·29번은 **체육 특기·적성 교육활동의 문제점 및 개선방안에 대한 질문**입니다. **설문의 각 항 중 해당되는 번호에 V표** 해주시기 바랍니다.

28. 학교에서 운영하는 체육 특기·적성 교육활동에 대해 가장 큰 문제점은 무엇이라 생각합니까?

- ① 학생이나 학부모의 이해와 참여도 부족 ② 관리자의 이해 부족
 ③ 학교 체육시설 및 여건의 미비 ④ 교사의 이해와 참여도 부족
 ⑤ 학생수의 과다 ⑥ 기타 ()

29. 학교에서 운영하는 체육 특기·적성 교육활동에 대해 개선할 점이 있다면 어떤 점이라고 생각합니까?

- ① 수강인원이 너무 많다 ② 지도내용의 수준이 부적합하다
 ③ 실시시간이 적당하지 않다 ④ 강사의 지도방법이 부적합하다
 ⑤ 수강료가 비싸다 ⑥ 기타 ()

체육특기·적성교육 활동의 실태 및 만족도에 관한

설문지

(학부모용)

안녕하십니까?

보다 나은 자녀교육을 위해 언제나 변함 없는 모습으로 노력하시는 부모님께 항상 기쁨과 행운이 함께 하시기를 기원합니다.

본 설문지는 학교 내 체육 특기·적성 교육활동의 운영실태에 관한 기초 자료를 얻어 바람직한 방향으로 운영할 수 있도록 하고자 학부모님의 소중한 의견을 듣고자 하오니 바쁘시겠지만 도와주시길 간곡히 바랍니다. 응답해 주신 설문지는 연구 자료 외에는 사용되지 않으며 공개되지 않을 것을 약속드립니다.

귀한 시간 내어 성의껏 답해 주시면 연구에 많은 도움이 되겠습니다.

감사합니다.



제주대학교 교육대학원
체육교육전공 김명춘
지도교수 임상용

1. 학생의 **개인적인 사항**에 관한 질문입니다. 해당되는 번호에 V표 해 주시기 바랍니다.

1. 학부모님의 성별은?

- ① 남자 ② 여자

2. 학부모님의 연령층은 어디에 속하십니까?

- ① 30 대 ② 40 대 ③ 40 대 이후

3. 학부모님의 거주 지역은?

- ① 제주시 지역 ② 서귀포시 지역 ③ 남·북제주군 지역

4. 자녀가 다니는 학교 규모는?

- ① 10 학급 이하 ② 11 ~ 20 학급 ③ 21 ~ 30 학급
④ 31 ~ 40 학급 ⑤ 40학급 이상

II. (5)번에서 (7)번까지는 **체육 특기·적성 교육활동실태에 대한 질문**입니다. 설문의 각 항 중 해당되는 번호에 V표나 ()안에 답을 써주시기 바랍니다.

5. 부모님은 자녀를 학교 체육 특기·적성 교육활동에 참여시키고 있거나 과거 참여시킨 경험이 있습니까?
 ① 예 ② 아니오

5-1. 참여하고 있다면 어떤 종목에 참여하고 있습니까?

(5번 문제 “예”라고 대답한 사람만 응답하십시오)

(_____ 종목)

5-2. 학교체육 특기·적성 교육활동에 참여시킨 경험이 있거나 참여시키고 있다면 학교의 체육 특기·적성 교육활동에 어느 정도 만족하고 있습니까?
 (5번 문제 “예”라고 대답한 사람만 응답하십시오)

- ① 전혀 만족하지 못한다 ② 만족하지 못한다 ③ 그저 그렇다
 ④ 만족한다 ⑤ 매우 만족한다

6. 학교에서 운영하는 체육 특기·적성 교육은 꼭 필요하다고 생각합니까?

- ① 전혀 필요 없다 ② 필요 없다 ③ 그저 그렇다
 ④ 필요하다 ⑤ 꼭 필요하다

7. 학교의 체육 특기·적성 교육이 학생의 특기나 소질을 키우는데 매우 도움이 된다고 생각합니까?

- ① 전혀 도움이 안 된다 ② 도움이 안 된다 ③ 그저 그렇다
 ④ 도움이 된다 ⑤ 매우 도움이 된다

III. (8)번에서 (11)번까지는 **체육 특기·적성 교육활동의 부서 선정 및 조직 실태에 대한 질문**입니다. 설문의 각 항 중 해당되는 번호에 V표나 ()안에 답을 써주시기 바랍니다.

8. 자녀가 다니는 학교의 체육 특기·적성 교육활동 부서 조직 실태는?

- ① 학급별로 조직한다. ② 학년별로 조직한다.
 ③ 학년 구분 없이 조직한다. ④ 잘 모르겠다 ⑤ 기타 ()

9. 자녀가 다니는 학교의 체육 특기·적성 교육활동 부서 선정 방법은?

- ① 학생과 학부모의 희망 조사서를 받아 선정한다.
- ② 학생과 교사와의 협의로 선정한다.
- ③ 학교의 시설과 교사의 특기에 따라 선정한다.
- ④ 특기·적성 교육 담당교사의 임의대로 선정한다.
- ⑤ 행사나 대회 준비를 위해 선정한다.
- ⑥ 기타()

10. 자녀가 다니는 학교의 체육 특기·적성 교육활동은 평균 몇 명으로 운영하고 있습니까?

- ① 10 명 이하 ② 11 ~ 20 명 ③ 21 ~ 30 명
- ④ 31 ~40 명 ⑤ 41 명 이상 ⑥ 기타()

11. 현재 자녀가 다니는 학교에서 운영하는 체육 특기·적성 교육활동 종목을 모두 √ 표시 해주십시오.

- 1) 축구 2) 배구 3) 농구 4) 핸드볼 5) 정구 6) 야구 7) 테니스
- 8) 탁구 9) 태권도 10) 씨름 11) 유도 12) 양궁 13) 육상 14) 체조
- 15) 수영 16) 무용 17) 검도 18) 볼링 19) 사격 20) 소프트볼 21) 민속놀이
- 22) 배드민턴 23) 기타()

IV. (12)번에서 (17)번까지는 **체육 특기·적성 교육활동의 운영 실태에 대한 질문**입니다. 설문의 각 항 중 해당되는 번호에 √표나 ()안에 답을 써주시기 바랍니다.

12. 자녀가 다니는 학교의 체육시설 및 용구는 체육 특기·적성 교육활동을 운영하기에 충분합니까?

- ① 매우 충분하다 ② 대체로 충분하다 ③ 보통이다 ④ 대체로 부족하다
- ⑤ 매우 부족하다 ⑥ 기타()

13. 자녀가 다니는 학교의 체육 특기·적성 교육활동은 1주일에 몇 회 운영되고 있습니까?

- ① 1회 ② 2회 ③ 3회 ④ 4회 ⑤ 5회 ⑥ 기타()

14. 자녀가 다니는 학교의 체육 특기·적성 교육활동은 어느 분이 지도하고 계십니까?

22	체육 특기·적성 교육활동 <u>지도교사의 지도방법</u> 에 만족하십니까?	5	4	3	2	1
23	학교에서 운영하는 체육 특기·적성 교육활동은 자녀의 <u>체력증진</u> 에 도움이 되었습니까?	5	4	3	2	1
24	학교에서 운영하는 체육 특기·적성 교육활동을 통해 자녀의 <u>운동 기능</u> 이 향상 되었습니까?	5	4	3	2	1
25	학교에서 운영하는 체육 특기·적성 교육활동으로 자녀의 <u>스트레스 해소</u> 에 도움이 되었습니까?	5	4	3	2	1
26	학교에서 운영하는 체육 특기·적성 교육활동은 자녀의 <u>설취감</u> 을 느끼게 해 주었습니까?	5	4	3	2	1
27	다음 학기에 학교에서 운영하는 체육 특기·적성 교육활동에 자녀를 참여시키겠습니까?	5	4	3	2	1

VI. 44번·45번은 체육 특기·적성 교육활동의 문제점 및 개선방안에 대한 질문입니다. 설문 의 각 항 중 해당되는 번호에 V표 해주시기 바랍니다.

28. 학교에서 운영하는 체육 특기·적성 교육활동에 대해 가장 큰 문제점은 무엇이라 생각하십니까?

- ① 학생이나 학부모의 이해와 참여도 부족 ② 관리자의 이해 부족
 ③ 학교 체육시설 및 여건의 미비 ④ 교사의 이해와 참여도 부족
 ⑤ 학생수의 과다 ⑥ 기타 ()

29. 학교에서 운영하는 체육 특기·적성 교육활동에 대해 개선할 점이 있다면 어떤 점이라고 생각하십니까?

- ① 수강인원이 너무 많다 ② 지도내용의 수준이 부적합하다
 ③ 실시시간이 적당하지 않다 ④ 강사의 지도방법이 부적합하다
 ⑤ 수강료가 비싸다 ⑥ 기타 ()

체육특기·적성교육 활동의 실태 및 만족도에 관한

설문지

(학생 용)

학생 여러분 안녕하십니까?

이 질문지는 중학교 체육 특기·적성 교육활동에 대한 실태와 만족도를 조사하여 보다 즐겁고 좋은 프로그램을 제공하기 위한 것입니다.

학생 여러분의 솔직한 의견은 연구 목적 이외의 다른 용도로는 절대로 사용되지 않으며, 개인에 대한 사항은 비밀이 보장됩니다.

본 질문에 대한 응답에는 맞고 특기는 것이 없습니다. 제시된 질문을 주의 깊게 읽고 자신의 생각과 가장 가까운 문항 한 개만을 골라 빠짐없이 솔직하게 응답하여 주시기 바랍니다.

제 주 대 학 교 교 육 대 학 원

체 육 교 육 전 공 김 명 춘

지 도 교 수 임 상 용

1. 학생의 **개인적인 사항**에 관한 질문입니다. 해당되는 번호에 V표 해주시기 바랍니다.

1. 학생의 성별은 무엇입니까?

- ① 남 자 ② 여 자

2. 학생은 현재 몇 학년입니까?

- ① 1 학년 ② 2 학년 ③ 3 학년

3. 학교 소재지역은?

- ① 제주시 지역 ② 서귀포시 지역 ③ 남·북제주군 지역

4. 학교 규모는?

- ① 10 학급 이하 ② 11 ~ 20 학급 ③ 21 ~ 30 학급
④ 31 ~ 40 학급 ⑤ 40학급 이상

II. (5)번에서 (7)번까지는 **체육 특기·적성 교육활동실태에 대한 질문**입니다. 설문의 각 항 중 해당되는 번호에 V표나 ()안에 답을 써주시기 바랍니다.

5. 학생은 현재 학교에서 운영하는 체육 특기·적성 교육활동에 참여하고 있거나 과거에 참여한 경험이 있습니까?
 ① 예 ② 아니오

5-1. 참여하고 있다면 어떤 종목에 참여하고 있습니까?

(5번 문제 “예”라고 대답한 학생만 응답하십시오)

(_____ 종목)

5-2. 참여하고 있다면 학교에서 운영하는 체육 특기·적성 교육활동에 대해 어느 정도 만족하고 있습니까? (5번 문제 “예”라고 대답한 학생만 응답하십시오.)

- ① 전혀 만족하지 못한다 ② 만족하지 못한다 ③ 그저 그렇다
 ④ 만족한다 ⑤ 매우 만족한다

6. 학교에서 운영하는 체육 특기·적성 교육은 꼭 필요하다고 생각합니까?

- ① 전혀 필요 없다 ② 필요 없다 ③ 그저 그렇다
 ④ 필요하다 ⑤ 꼭 필요하다

7. 학교의 체육 특기·적성 교육이 학생의 특기나 소질을 키우는데 매우 도움이 된다고 생각합니까?

- ① 전혀 도움이 안 된다 ② 도움이 안 된다 ③ 그저 그렇다
 ④ 도움이 된다 ⑤ 매우 도움이 된다

III. (8)번에서 (11)번까지는 **체육 특기·적성 교육활동의 부서 선정 및 조직 실태에 대한 질문**입니다. 설문의 각 항 중 해당되는 번호에 V표나 ()안에 답을 써주시기 바랍니다.

8. 학교에서 운영하는 체육 특기·적성 교육활동의 부서 조직 실태는?

- ① 학급별로 조직한다. ② 학년별로 조직한다.
 ③ 학년 구분 없이 조직한다. ④ 잘 모르겠다 ⑥기타 ()

9. 학교에서 운영하는 체육 특기·적성 교육활동 부서 선정 방법은?

- ① 학생과 학부모의 희망 조사서를 받아 선정한다.
- ② 학생과 교사와의 협의로 선정한다.
- ③ 학교의 시설과 교사의 특기에 따라 선정한다.
- ④ 특기·적성 교육 담당교사의 임의대로 선정한다.
- ⑤ 행사나 대회 준비를 위해 선정한다.
- ⑥ 기타 ()

10. 학교에서 운영하는 체육 특기·적성 교육활동은 평균 몇 명으로 운영되고 있습니까?

- ① 10 명 이하 ② 11 ~ 20 명 ③ 21 ~ 30 명
- ④ 31 ~40 명 ⑤ 41 명 이상

11. 현재 학교에서 운영되고 있는 체육 특기·적성 교육활동 종목을 모두 V 표시해 주십시오.

- 1) 축구 2) 배구 3) 농구 4) 핸드볼 5) 정구 6) 야구 7) 테니스
- 8) 탁구 9) 태권도 10) 씨름 11) 유도 12) 양궁 13) 육상 14) 체조
- 15) 수영 16) 무용 17) 검도 18) 볼링 19) 사격 20) 소프트볼 21) 민속놀이
- 22) 배드민턴 23) 기타()

IV. (12)번에서 (17)번까지는 **체육 특기·적성 교육활동의 운영 상태**에 대한 질문입니다. 설문의 각 항 중 해당되는 번호에 V표나 ()안에 답을 써주시기 바랍니다.

12. 학교의 체육시설 및 용구는 체육 특기·적성 교육활동을 운영하기에 충분합니까?

- ① 매우 충분하다 ② 대체로 충분하다 ③ 보통이다
- ④ 대체로 부족하다 ⑤ 매우 부족하다

13. 학교의 체육 특기·적성 교육활동은 1주일에 몇 회 운영되고 있습니까?

- ① 1회 ② 2회 ③ 3회 ④ 4회 ⑤ 5회 ⑥ 기타()

14. 학교에서 운영하는 체육 특기·적성 교육활동은 어느 분이 지도하고 계십니까?

- ① 체육교사 ② 외부강사 ③ 타 교과교사 ④ 체육교사와 외부강사

- ⑤ 체육교사와 타 교과교사 ⑥체육교사와 타 교과교사 및 외부강사
⑦ 기타()

15. 학교에서 운영하는 체육 특기·적성 교육활동 시 수강료에 대한 학생들의 부담 정도는?

- ① 매우 저렴하다 ② 대체로 저렴하다 ③ 보통이다
④ 대체로 비싸다 ⑤ 매우 비싸다

16. 학교의 체육 특기·적성 교육활동에 참가하는 학생들의 수강료(20시간 기준)는?

- ① 5,000원 정도 ② 10,000원 정도 ③ 15,000원정도
④ 20,000원 정도 ⑤ 25,000원 이상

17. 학교에서 운영하는 체육 특기·적성 교육활동을 위한 지도교사의 연수나 강습이 필요하다고 생각하십니까?

- ① 매우 필요하다 ② 대체로 필요하다 ③ 보통이다
④ 대체로 필요 없다 ⑤ 전혀 필요 없다



V. (18)번에서 (27)번까지는 체육 특기·적성 교육활동의 만족도에 대한 질문입니다. 학생의 입장에서 활동에 대한 만족도 정도를 오른쪽 응답척도에서 하나만 골라서 번호에 V표하여 주시기 바랍니다.

번호	내 용	매우 그렇다	그렇다	보통 이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
18	학교에서 운영하는 체육 특기·적성 교육활동 <u>주당 운영 횟수</u> 에 만족하십니까?	5	4	3	2	1
19	학교에서 운영하는 체육 특기·적성 교육활동에 참여하는 <u>인원 구성</u> 에 만족하십니까?	5	4	3	2	1
20	학교에서 운영하는 체육 특기·적성 교육활동 <u>수강료</u> 에 만족하십니까?	5	4	3	2	1
21	학교에서 운영하는 체육 특기·적성 교육활동에 <u>활용되는 시설이나 용구</u> 에 만족하십니까?	5	4	3	2	1

I. 서 론

1. 연구의 필요성

교육이란 인간의 행동을 가치 있고 바람직한 방향으로 변화시키기 위한 의도된 활동으로써 학생 개개인의 능력과 소질을 계발·신장시키고 바람직한 가치관을 형성하도록 하기 위한 것이다. 이에 따라 특기·적성교육활동의 내실화를 통해 학생 개개인에게 잠재된 능력을 발휘할 수 있도록 도와줄 필요성이 더욱 절실히 요구되고 있다. 특기·적성교육활동은 개인의 적성이나 소질을 조기에 발견하고 신장시켜 이를 실제에 적용할 수 있게 함으로써 미래 사회에 대한 꿈과 비전을 가지고 용기 있게 도전하는 힘 있는 인간을 길러낼 수 있다 (박장환, 2002).

특히 특기·적성교육활동은 교과 교육에서 미치지 못하는 전문가적 식견, 기능사적인 인간을 길러내는 새 학교 문화 창조의 한 중요한 영역으로 강조되고 있다. 또한 특기·적성 교육 활동은 학교 외부에서 이루어지고 있는 과외 활동을 학교 내부로 흡수함으로써 사교육비를 경감시키고자 하는 목적도 반영되었다고 볼 수 있다. 그러나 현실적으로 학교 교육 현장에서는 학생의 참여 미흡, 학부모의 관심 부족, 지도교사의 전문성 미흡, 활동 공간과 시설의 열악성 때문에 실질적 교육 활동은 일부 과목, 일부 학생에 국한되어 전개할 수밖에 없는 실정이다(장원철, 2000).

또한 방과후 교육 활동의 목적을 학생의 소질·적성 계발 및 보충·심화 교육의 기회 제공으로 인한 바른 인성의 정착에 있다(김명례, 1996)고 하였으며, 한국교육개발원 연구 보고서(1997)에 의하면 방과 후 교육활동이 다양한 교육프로그램을 통하여 학생의 적성과 소질을 계발하고 취미와 특기를 신장시키며 입시준비로 인한 스트레스를 해소하고 체·지·덕의 조화로운 발달을 가져올 수 있고 다양한 진로를 탐색할 수 있는 기회를 제공한다고 하였다. 그러므로 체육 특기·적성 교육 활동도 학생의 신체적 운동 능력과 체력 요소를 계발하고 청소년

들이 환경에 적응할 수 있는 공통의 흥미나 관심을 자발적으로 추구함으로써, 건강하고 풍요로운 삶을 위한 평생 교육의 기회로 제공해 주어야 한다.

그러나 오늘날 일선 학교 현장에서는 획일적이고 서열화된 교육과 학부모의 편향된 지식위주의 교육관으로 인해서 학생들의 체육 활동은 크게 위축되고 있을 뿐만 아니라 학생들의 학교 밖 과외 활동에 많은 시간의 투자로 사교육비 지출이 공교육비를 초과하게 되었고, 그 결과 가계부담의 심각성을 가져왔으며, 정상적인 학교 교육마저 침해함으로써 학생들의 전인 발달을 저해시키고 있다 (이현준, 1995). 또한 현재 학교 현장에서 이루어지고 있는 체육 특기·적성 교육 활동을 보면서 형식적이고 비효율적인 운영과 입시위주 교육의 운영 정책으로 학생들은 공부에 대한 부담감 때문에 적극적인 흥미 유발과 참여를 유도해 내지 못하고 있다. 체육관련 특기·적성교육활동 실태를 조사한 선행연구들을 살펴보면, 민병도(2003), 박장환(2002), 백선옥(2000), 오종섭(2001), 이은규(2003), 정광재(2001)는 학교에서의 체육 특기·적성교육활동의 필요성은 중요하게 인식하고 있으나 현실적으로 학교 현장에서는 학교 밖 과외 활동 문제, 학교내의 전문적인 지도자 및 시설부족, 예산 문제 등 인적, 물적 지원 여건이 미흡한 현실적인 문제로 체육 특기·적성교육활동이 활성화되지 못하고 있음을 지적하고 있다.

또한 체육 특기·적성교육활동 실태에 대한 선행연구논문 20여 편의 내용을 분석(김명춘·임상용·양명환·김덕진, 2003)한 결과 요약해보면, 학교 현장에서의 교육활동 운영의 문제점들을 도출하여 학교 밖 과외활동을 학교 안으로 끌어 들여 학부모의 사교육비 절감을 위해 개선방안을 모색, 교육활동을 활성화시키려는데 연구자들이 관심을 갖고 있는 것으로 판단되나 체육 특기·적성교육 연구 논문들이 타 교과에 비해 상당수 미흡하며, 질적 연구를 경시하는 경향에서 연구논문의 구성개념, 척도 등에 대한 심도 있는 고찰 없이 기존연구로부터 원용하거나 답습하는 수준에 머물고 있는 실정이다. 따라서 새로운 이론을 개발하여 내용을 정립, 생활체육 차원에서의 체계적인 체육관련 특기·적성교육의 연구가 수행되어야 할 것으로 판단되며, 체육 특기·적성교육활동 실태에 대한 선행 연구자들의 조사 대상은 교육의 주체인 교사·학생에 대한 개별적인 분석이 이루어지

22	학교에서 운영하는 체육 특기·적성 교육활동 <u>지도교사의 지도방법</u> 에 만족하십니까?	5	4	3	2	1
23	학교에서 운영하는 체육 특기·적성 교육활동은 <u>체력증진</u> 에 도움이 되었습니까?	5	4	3	2	1
24	학교에서 운영하는 체육 특기·적성 교육활동을 통해 <u>운동</u> 기능이 향상되었습니까?	5	4	3	2	1
25	학교에서 운영하는 체육 특기·적성 교육활동으로 <u>스트레스</u> 해소에 도움이 되었습니까?	5	4	3	2	1
26	학교에서 운영하는 체육 특기·적성 교육활동은 <u>성취감</u> 을 느끼게 해 주었습니까?	5	4	3	2	1
27	다음학기에도 학교에서 운영하는 체육 특기·적성 교육활동에 참여하겠습니까?	5	4	3	2	1

VI. 28번·29번은 **체육 특기·적성 교육활동의 문제점 및 개선방안에 대한 질문**입니다. **설문의 각 항 중 해당되는 번호에 V표** 해주시기 바랍니다.

28. 학교에서 운영하는 체육 특기·적성 교육활동에 대한 가장 큰 문제점은 무엇이라 생각하십니까?

- ① 학생이나 학부모의 이해와 참여도 부족 ② 관리자의 이해 부족
 ③ 학교 체육시설 및 여건의 미비 ④ 교사의 이해와 참여도 부족
 ⑤ 학생수의 과다 ⑥ 기타 ()

29. 학교에서 운영하는 체육 특기·적성 교육활동에 대해 개선할 점이 있다면 어떤 점이라고 생각하십니까?

- ① 수강인원이 너무 많다 ② 지도내용의 수준이 부적합하다
 ③ 실시시간이 적당하지 않다 ④ 강사의 지도방법이 부적합하다
 ⑤ 수강료가 비싸다 ⑥ 기타 ()