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## SUMMARY

As a basic study to improve hooking ability of long line fishing gear, which is widely used around Jeju-do coast, the researcher performed hooking experiment of parrot fish by manufacturing and installing 7 kinds of model long line fishing gears, whose branch line thicknesses are different and 8 kinds of model long line fishing gear, whose branch line lengths are different, in indoor circular aquarium, which is installed for the model experiment of branch line thickness and length that are various by fishing implement and improper. The hooking rate depending on branch line thickness and length was calculated and the effect of branch line thickness and length on hooking rate was analyzed. Its results are as follows.

1. When branch line was thin and long, high hooking rate appeared.
2. In the scope of value setting, the relationship between branch line thickness $\left(B_{t}\right)$ and total hooking rate $(T h r)$ can be shown as following formula.
$T h_{r}=-20.83 B_{t}+26.04$
3. In the scope of value setting, the relationship between branch line length $\left(B_{l}\right)$ and total hooking rate $(L h r)$ can be shown as following formula.

$$
L h_{r}=0.11 B_{l}+8.82
$$

4. Through Pearson correlation analysis, the coefficient of correlation between branch line thickness and hooking rate was -0.718 . Therefore it showed significance in 0.01 significance level.
5. Through Pearson correlation analysis, the coefficient of correlation
between branch line length and hooking rate was 0.431 . Therefore it showed significance in 0.01 significance level.


## I. 서 론

연승은 오래 전부터 전 세계적으로 널리 사용되고 있는 전통적인 어법이다. 어구는 구성이나 조작방법이 대상어종과 지역에 따라 다양하나 기본적으로 대상 물을 일시에 여러 마리를 잡기 위하여 모릿줄에 일정한 간격으로 여러 개의 아 릿줄을 달고, 아릿줄 마다 낚시 1 개씩을 달아 미끼를 끼우고 수중에 자유로이 방 치함으로써 조우하는 어류가 낚시를 문채로 걸려 있도록 해서 어획하는 어구로 서, 수중에 수직으로 띄워서 조류를 따라 흐르게 하거나 닺, 돌 등으로 일정 위 치에 고정하기도 하는 단순한 형태이다. 연승 어구의 어획성능은 대부분의 수동 식 어구와 같이 비교적 낮은 편이고, 또한 선택적 어획이 가능하여 수산자원을 합리적으로 이용할 수 있다(김, 1999).
우리나라에서 행해지고 있는 것 중 연승어업으로서 중요한 것은 명태, 넙치, 농어, 갈치, 조기, 복어, 가자미, 장어, 돔, 조피볼락 연승 등이 있으며, 이들 어구 는 과거부터 어구구조 및 조업방법 등에 큰 변화 없이 사용되어 오고 있다. 다 만, 낚싯줄 재료로 과거에는 면사에 갈물로 염색하여 사용하였으나, 현재에는 어 구의 종류에 따라 나일론, 쿠라론, PE , 경심 등을 사용하고 있으며, 어선의 대형 화로 어장을 외해로 확대하고 척당 사용 어구의 수를 증가시켜 조업하고 있다 (국립수산과학원, 2002).

제주도에서 행해지고 있는 연승 어업의 주 대상어종은 옥돔, 갈치, 조기, 복 어, 상어이며, 연안해역 인공어초 어장을 중심으로 돌돔, 황돔 등 고급어종을 대 상으로 연승어업이 행해지고 있으며, 어구에 대한 초기 투자가 작기 때문에 소규 모 어업이 가능할 뿐만 아니라 어획물이 대부분 활어 상태로 어획되므로 고부가 가치형어업이다. 그러나, 현장에서는 아릿줄의 굵기와 길이가 조획에 영향을 미 치고 있다고 일컬어지고 있는데 아릿줄의 길이와 굵기는 사용 어구별로 다양하 며 적합화 되어 있지 않은 실정이다. Lee et al. $(1995,2003)$ 은 연숭어구에 대한 옥돔의 행동과 낚시현상의 설계, 다랑어 연승어구의 헝상에 관한 시뮬레이션에 관하여 연구하였고, Kim et al.(2002)은 갈치연승 어업의 미끼크기가 조획에 미치

는 영향에 관하여 연구하여 보고하였는데, 아릿줄의 굵기와 길이의 영향에 관련 한 연구는 현재까지 보고된 바 없다. 따라서 이 연구는 이러한 문제를 해결하기 위한 일련의 기초연구로서, 실내에 설치된 원형 사육수조에 아릿줄의 굵기를 다 르게 한 7 종류의 모형연숭어구와 아릿줄의 길이를 다르게 한 8종류의 모형연숭 어구를 제작하고 설치하여, 돌돔어종을 대상으로 조획실험을 실시하였으며, 실험 결과에서 얻은 자료를 이용하여 아릿줄의 굵기와 길이에 따른 조획률을 산출하 고 아릿줄의 굵기와 길이가 조획에 미치는 영향을 해석하였는데, 그 결과를 보고 하고자 한다.


## ㅍ. 장치 및 방법

## 1. 실험장치

실험에는 해양과환경연구소(제주특별자치도 조천읍 함덕리 소재)에 설치되어 있 는 실내의 원형 사육수조 $(\varnothing 290 \times 93 \mathrm{~cm}, \mathrm{FRP})$ 를 이용했으며, 이 원형 사육수조 에 Fig. 1에 나타낸 육면체의 뼈대구조물(W195× L195× H 100 cm )를 제작하여 설 치하였는데(Fig. 2), 이때 수심은 53 cm 였다. 시험어는 육상수조에서 양식하고 있 는 돌돔(Fig. 3)을 사용했으며, 실험종료 후 무작위로 10 마리를 추출하여 측정한 결과 어종의 평균체장은 $14.5 \mathrm{~cm} \pm 1 \mathrm{~cm}$, 평균체중은 $70 \mathrm{~g} \pm 10 \mathrm{~g}$ 이다. 모형 연승어구 에 사용한 아릿줄을 굵기가 6 호 $(0.40 \mathrm{~mm}), 8$ 호 $(0.45 \mathrm{~mm}), 10$ 호 $(0.50 \mathrm{~mm}), 12$ 호 $(0.55 \mathrm{~mm}), 14$ 호 $(0.60 \mathrm{~mm}), 18$ 호 $(0.70 \mathrm{~mm})$ 와 20 호 $(0.75 \mathrm{~mm})$ 의 경심을 수면으로부터 길이를 $15 \mathrm{~cm}, 20 \mathrm{~cm}, 25 \mathrm{~cm}, 30 \mathrm{~cm}, 35 \mathrm{~cm}, 40 \mathrm{~cm}, 45 \mathrm{~cm}$ 와 50 cm 로 제작하여 육면체의 뼈 대구조물에 모릿줄을 가로방향으로 20 cm 간격으로 설치하고, 모릿줄에서 아릿줄 을 세로방향으로 25 cm 간격으로 설치하였다. 그리고, 시험어가 뼈대구조물에 밖으 로 도피하지 못하도록 뼈대구조물 4 벽면의 외측에 PE계, $\varnothing 2 \mathrm{~mm}$, 망목 50 mm 의 그물감을 붙여서 방벽을 만들었다.

## 2. 실험방법

실험은 해양과환경연구소 실내의 원형사육수조에 육면체 뼈대구조물(Fig. 4) 을 설치하고, 이 뼈대구조물에 모형 연승어구를 설치했다(Fig. 5). 실험은 2009년 5월 21 일부터 6월 14일까지(14일 간)실시했다. 모형 연승어구를 Fig. 6에 나타낸 것과 같이 가로 방향으로 아릿줄의 굵기에 따라 $\mathrm{A} \sim \mathrm{G}$ 까지 부여하고, 세로방향으 로 아릿줄의 길이에 따라 $1 \sim 8$ 까지 부여하였으며, 영문자와 숫자가 교차하는 행 렬점에 $\mathrm{A} 1 \sim \mathrm{G} 8$ 까지 실험번호를 붙였다. 실험기간 동안의 수온은 $16.8^{\sim} 18.5^{\circ} \mathrm{C}$ 였으 며, 사용된 미끼는 냉동된 한치오징어를 사용하였다. 반복되는 실험에 의한 어체 손상 등을 감안하여 낚시바늘은 사용하지 않고, Fig. 7에서 나타낸 바와 같이 아 릿줄 끝으로 3.5 cm 지점에 납재료로 만들어진 침자(공기중 무게 0.02 g )를 달고 아

릿줄 끝에서 0.5 cm 와 1 cm 지점을 갈고리형으로 접고, 이 갈고리 부분에 미끼를 매달았다.

조획실험에는 돌돔 60 마리를 원형 사육수조에서 약 7 일간 하루에 두 번, 오전 8 시 $\sim 10$ 시까지와 오후 4 시~ 6 시까지, 각각 2 시간씩 냉동된 한치 100 g (공기중 무게) 을 정사각형 $(\mathrm{L} 0.5 \times \mathrm{B} 0.5 \mathrm{~cm}$ )잘라서(Fig. 8) 투여하며, 완전 순응 시킨 후 이용하였 다.

조획실험은 1회 실험시 아릿줄 $\mathrm{Al} \sim \mathrm{G} 8$ 까지 총 56 개를 모형연승어구에 설치하 고 1 일에 오전8~9시, 오전9~10시, 오후4~5시, 오후5~6시까지 1시간 씩 모두 4 차례 실시했다. 그리고, 실험방법은 1회 실험이 끝날 때 마다 시험어가 미끼를 먹은 아릿줄의 총수를 조사하였으며, 그 후에 미끼를 교체하였다. 설치된 모형 연송 어구는 1 회 실험이 끝날 때마다 아릿줄의 길이에 따라 부여된 번호의 순서 에서 모릿줄을 한줄 아래로 이동시켰으며, 모릿줄이 8차례 이 완료하였을 때마다 아릿줄의 굵기에 부여된 영문자의 순서에서 아릿줄을 오른쪽 위치로 이동시키면 서 1 일 4 차례 설치위치를 전술한 방법에 따라서 차례대로 바꾸며 14 일 동안 총 56 회 실시하였다.
3. 해석방법

아릿줄의 굵기와 길이가 조획에 미치는 영향을 해석하기 위해서 조획률을 산 출하였는데, 조획률은 Kim et al.(2009)의 연구에서 사용한 아래의 식을 이용하였 다. 실험 1 회 마다 아릿줄 56 개에 매단 미끼 중 시험어가 미끼를 먹은 아릿줄의 총수를 조획수라고 정의했다. 총 56 회의 실험에서 아릿줄의 굵기 별 조획수의 합 을 $H_{t t}$, 아릿줄의 굵기별 조획수를 $F_{t}$ 라고하면, 아릿줄의 굵기별 조획률 $\left(H_{t r}\right)$ 은 (1)식과 같이 정의 할 수 있다.

$$
\begin{equation*}
H_{t r}=\frac{F_{t}}{H_{t t}} \times 100(\%) \tag{1}
\end{equation*}
$$

그리고, 총 56 회 실험에서 아릿줄의 길이별 조획수의 합을 $H_{l t}$, 아릿줄의 길이별

조획수를 $F_{l}$ 이라고 하면, 아릿줄의 길이별 조획률 $\left(H_{l r}\right)$ 은 (2)식과 같이 정의 할 수 있다.

$$
\begin{equation*}
H_{l r}=\frac{F_{l}}{H_{l t}} \times 100(\%) \tag{2}
\end{equation*}
$$

그리고, 아릿줄의 굵기와 조획률, 아릿줄의 길이와 조획률과의 상관관계를 피 어슨 상과분석을 이용하여 각각 서로간의 유의성을 해석하였다.



Fig. 1. Picture of hexahedron frame structure.



Fig. 2. Picture of a hexahedron frame structure and water tank.



Fig. 3. Picture of experiment fish Striped beakperch.


Fig. 4. Picture of a hexahedron frame structure and water tank.


Fig. 5. The experimental picture of model long line
A: Hexahedron frame structure
B : Model long line


Fig. 6. The model long line installation scheme.
A1 ~ G8 : Experiment Number


Fig. 7. The experimental picture of model hook.


Fig 8. The experimental picture of bait.
II. 결 과

1. 아릿줄 굵기에 따른 조획률

조획실험에서 관찰조사하여 얻은 굵기와 길이에 따른 조획수를 정리하여 Table 1에 나타냈다. 전체적인 경향을 살펴보면 아릿줄의 굵기가 가늘고, 길이가 길수록 조획수의 값이 크게 나타났다. 이 결과에서 아릿줄의 굵기가 조획에 미치 는 영향을 검토하기 위하여 조획률 $\left(H_{t r}\right)$ 을 (1)식을 이용하여 산출하고, 아릿줄의 굵기 별로 해석을 실시했다.

아릿줄의 길이가 15 cm 일때 아릿줄의 굵기별 조획률은 Fig. 9에 나타낸 바와 같으며, 아릿줄의 굵기가 0.40 mm 일때 $15.2 \%, 0.45 \mathrm{~mm}$ 일 때 $18.5 \%, 0.50 \mathrm{~mm}$ 일 때 $19.0 \%, 0.55 \mathrm{~mm}$ 일 때 $15.8 \%, 0.60 \mathrm{~mm}$ 일 때 $10.9 \%, 0.70 \mathrm{~mm}$ 일 때 $10.3 \%, 0.75 \mathrm{~mm}$ 일 때 $10.3 \%$ 이였다. 여기에서는 0.50 mm 일때 높은 조획률을 나타냈으며, 0.70 mm 와 0.75 mm 일때 낮은 조획률을 나타냈는데, 그 차이는 $4.9 \%$ 정도였다.

아릿줄의 길이가 20 cm 일때 아릿줄의 굵기별 조획률은 Fig. 10 에 나타낸 바와 같으며, 아릿줄의 굵기가 0.40 mm 일 때 $15.0 \%, 0.45 \mathrm{~mm}$ 일 때 $18.2 \%, 0.50 \mathrm{~mm}$ 일 때 $20.6 \%, 0.55 \mathrm{~mm}$ 일 때 $15.0 \%, 0.60 \mathrm{~mm}$ 일 때 $10.7 \%, 0.70 \mathrm{~mm}$ 일 때 $10.7 \%, 0.75 \mathrm{~mm}$ 일 때 $9.8 \%$ 이였다. 여기에서는 0.50 mm 일때 높은 조획률을 나타냈으며, 0.75 mm 일때 낮 은 조획률을 나타냈는데, 그 차이는 $10.8 \%$ 정도였다.

아릿줄의 길이가 25 cm 일 때 아릿줄의 굵기별 조획률은 Fig. 11에 나타낸 바와 같으며, 아릿줄의 굵기가 0.40 mm 일때 $14.7 \%, 0.45 \mathrm{~mm}$ 일 때 $17.0 \%, 0.50 \mathrm{~mm}$ 일 때 $17.4 \%, 0.55 \mathrm{~mm}$ 일 때 $17.0 \%, 0.60 \mathrm{~mm}$ 일 때 $14.3 \%, 0.70 \mathrm{~mm}$ 일 때 $10.7 \%, 0.75 \mathrm{~mm}$ 일 때 $8.9 \%$ 이였다. 여기에서는 0.50 mm 일 때 높은 조획률을 나타냈으며, 0.75 mm 일 때 낮 은 조획률을 나타냈는데, 그 차이는 $8.5 \%$ 정도였다.

아릿줄의 길이가 30 cm 일 때 아릿줄의 굵기별 조획률은 Fig. 12에 나타낸 바와 같으며, 아릿줄의 굵기가 0.40 mm 일때 $14.2 \%, 0.45 \mathrm{~mm}$ 일 때 $16.4 \%, 0.50 \mathrm{~mm}$ 일 때 $17.3 \%, 0.55 \mathrm{~mm}$ 일 때 $17.7 \%, 0.60 \mathrm{~mm}$ 일 때 $13.7 \%, 0.70 \mathrm{~mm}$ 일 때 $11.1 \%, 0.75 \mathrm{~mm}$ 일 때 $9.7 \%$ 호 이였다. 여기에서는 0.55 mm 일때 높은 조획률을 나타냈으며, 0.75 mm 일때

Table 1. Total hooking by Branch line's length and thickness


낮은 조획률을 나타냈는데, 그 차이는 $8 \%$ 정도였다.
아릿줄의 길이가 35 cm 일때 아릿줄의 굵기별 조획률은 Fig. 13에 나타낸 바와 같으며, 아릿줄의 굵기가 0.40 mm 일때 $15.7 \%, 0.45 \mathrm{~mm}$ 일 때 $16.5 \%, 0.50 \mathrm{~mm}$ 일 때 $14.5 \%, 0.55 \mathrm{~mm}$ 일 때 $17.4 \%, 0.60 \mathrm{~mm}$ 일 때 $14.9 \%, 0.70 \mathrm{~mm}$ 일 때 $12.4 \%, 0.75 \mathrm{~mm}$ 일 때 $8.7 \%$ 이였다. 여기에서는 0.55 일때 높은 조획률을 나타냈으며, 0.75 mm 일때 낮은 조획률을 나타냈는데, 그 차이는 $8.7 \%$ 정도였다.

아릿줄의 길이가 40 cm 일때 아릿줄의 굵기별 조획률은 Fig. 14에 나타낸 바와 같으며, 아릿줄의 굵기가 0.40 mm 일때 $18.0 \%, 0.45 \mathrm{~mm}$ 일 때 $16.8 \%, 0.50 \mathrm{~mm}$ 일 때 $16.0 \%, 0.55 \mathrm{~mm}$ 일 때 $18.0 \%, 0.60 \mathrm{~mm}$ 일 때 $12.7 \%, 0.70 \mathrm{~mm}$ 일 때 $10.2 \%, 0.75 \mathrm{~mm}$ 일 때 $8.2 \%$ 이였다. 여기에서는 0.40 mm 와 0.50 mm 일때 높은 조획률을 나타냈으며, 0.75 mm 일때 낮은 조획률을 나타냈는데, 그 차이는 $9.8 \%$ 정도였다.

아릿줄의 길이가 45 cm 일때 아릿줄의 굵기별 조획률은 Fig. 15에 나타낸 바와 같으며, 아릿줄의 굵기가 0.40 mm 일 때 $15.9 \%, 0.45 \mathrm{~mm}$ 일 때 $14.7 \%, 0.50 \mathrm{~mm}$ 일 때 $16.3 \%, 0.55 \mathrm{~mm}$ 일 때 $15.1 \%, 0.60 \mathrm{~mm}$ 일 때 $14.3 \%, 0.70 \mathrm{~mm}$ 일 때 $13.9 \%, 0.75 \mathrm{~mm}$ 일 때 $9.8 \%$ 호 이였다. 여기에서는 0.50 mm 일 때 높은 조획률을 나타냈으며, 0.75 mm 일 때 낮은 조획률을 나타냈는데, 그 차이는 $6.5 \%$ 정도였다.

아릿줄의 길이가 50 cm 일 때 아릿줄의 굵기별 조획률은 Fig. 16에 나타낸 바와 같으며, 아릿줄의 굵기가 0.40 mm 일때 $14.4 \%, 0.45 \mathrm{~mm}$ 일 때 $18.4 \%, 0.50 \mathrm{~mm}$ 일 때 $15.9 \%, 0.55 \mathrm{~mm}$ 일 때 $15.9 \%, 0.60 \mathrm{~mm}$ 일 때 $14.8 \%, 0.70 \mathrm{~mm}$ 일 때 $11.6 \%, 0.75 \mathrm{~mm}$ 일 때 $9.0 \%$ 호 이였다. 여기에서는 0.45 mm 일때 높은 조획률을 나타냈으며, 0.75 mm 일때 낮은 조획률을 나타냈는데, 그 차이는 $9.4 \%$ 정도였다.

전체적인 경향을 보면, 아릿줄의 굵기가 가늘수록 조획률이 높게 나타났는데, 이러한 경향을 살펴보기 위해서 Tabal 1에 나타낸 아릿줄의 굵기별 조획수의 합 의 총수 $\left(H_{t}\right)$ 와 아릿줄의 굵기별 조획수의 합 $\left(H_{t t}\right)$ 과의 관계에서 아래의 (3)식을 이용하여 총 조획률 $\left(T h_{r}\right)$ 을 아릿줄의 굵기별로 산출하고 Fig.17에 나타냈다.
$T h_{r}=\frac{H_{t t}}{H_{t}} \times 100(\%)$

아릿줄의 굵기와 총 조획률과의 관계를 살펴보면 어느 정도 일정하게 직선적 으로 변화하는 경향을 나타내므로 아릿줄의 굵기 $\left(B_{t}\right)$ 와 총 조획률 $\left(T h_{r}\right)$ 의 관계 는 값의 설정 범의에서 다음의 (4)식으로 표현 할 수 있으며, 이 실험식의 결과 를 Fig. 17에 실선으로 도시하였다.
$T h_{r}=-20.83 B_{t}+26.04(r=0.88)$

그리고, Tabl 2에 나타낸 바와 같이 피어슨 상관분석을 이용하여 아릿줄의 굵기와 조획률과의 상관계수를 구한 결과 -0.718로 0.01의 유의수준에서 유 의성을 나타냈다.

Table 2. Pearson's correlation coefficient of thickness and hooking


Hooking rate
Sig. (2-tailed0

$$
\text { 단, } * \mathrm{P} \leq 0.05, * * \mathrm{P} \leq 0.01
$$



Fig. 9. Hooking rate changed by variation of thickness using 15 cm branch line.


Fig. 10. Hooking rate changed by variation of thickness using 20 cm branch line.


Fig. 11. Hooking rate changed by variation of thickness using 25 cm branch line.


Fig. 12. Hooking rate changed by variation of thickness using 30 cm branch line.


Fig. 13. Hooking rate changed by variation of thickness using 35 cm branch line.


Fig. 14. Hooking rate changed by variation of thickness using 40 cm branch line.


Fig 15. Hooking rate changed by variation of thickness using 45 cm branch line


Fig 16. Hooking rate changed by variation of thickness using 50 cm branch line


Fig 17. Total hooking rate changed by variation of thickness of branch line
2. 아릿줄 길이에 따른 조획률

조획실험에서 관찰조사하여 얻은 아릿줄의 길이에 따른 조획수(Table 1) 의 결과에서 아릿줄의 길이가 조획에 미치는 영향을 검토하기 위하여 조획 률을 (2)식을 이용하여 산출하고, 아릿줄의 길이별로 해석을 실시했다.

아릿줄의 굵기가 0.40 mm 일때 아릿줄 길이별 조획률은 Fig. 18에 나타낸 바와 같으며, 아릿줄의 길이가 15 cm 일 때 $9.8 \%, 20 \mathrm{~cm}$ 일 때 $11.2 \%, 25 \mathrm{~cm}$ 일 때 $11.5 \%, 30 \mathrm{~cm}$ 일 때 $11.2 \%, 35 \mathrm{~cm}$ 일 때 $13.3 \%, 40 \mathrm{~cm}$ 일 때 $15.4 \% 45 \mathrm{~cm}$ 일 때 $13.6 \%, 50 \mathrm{~cm}$ 일 때 $14.0 \%$ 이였다. 40 cm 일 때 높은 조획율을 나타냈으며, 15 cm 일때 낮은 조획률을 나타냈는데, 그 차이는 $5.6 \%$ 정도였다.

아릿줄의 굵기가 0.45 mm 일때 아릿줄 길이별 조획률은 Fig. 19에 나타낸바 와 같으며, 아릿줄의 길이가 15 cm 일 때 $10.8 \%, 20 \mathrm{~cm}$ 일 때 $12.3 \%, 25 \mathrm{~cm}$ 일 때 $12.0 \%, 30 \mathrm{~cm}$ 일 때 $11.7 \%, 35 \mathrm{~cm}$ 일 때 $12.7 \%, 40 \mathrm{~cm}$ 일 때 $13.0 \% \quad 45 \mathrm{~cm}$ 일 때 $11.4 \%, 50 \mathrm{~cm}$ 일때 $16.1 \%$ 이였다. 50 cm 일 때 높은 조획율을 나타냈으며, 15 cm 일 때 낮은조획률을 나타냈는데, 그 차이는 $5.3 \%$ 정도였다.

아릿줄의 굵기가 0.50 mm 일때 아릿줄 길이별 조획률은 Fig. 20에 나타낸바 와 같으며, 아릿줄의 길이가 15 cm 일 때 $11.1 \%, 20 \mathrm{~cm}$ 일 때 $14.0 \%, 25 \mathrm{~cm}$ 일 때 $12.4 \%, 30 \mathrm{~cm}$ 일 때 $12.4 \%, 35 \mathrm{~cm}$ 일 때 $11.1 \%, 40 \mathrm{~cm}$ 일 때 $12.4 \% 45 \mathrm{~cm}$ 일 때 $12.7 \%, 50 \mathrm{~cm}$ 일 때 $14.0 \%$ 이였다. 50 cm 일 때 높은 조획율을 나타냈으며, 15 cm 일때 낮은 조획률을 나타냈는데, 그 차이는 $3.9 \%$ 정도였다.

아릿줄의 굵기가 0.55 mm 일 때 아릿줄 길이별 조획률은 Fig. 21에 나타낸바 와 같으며, 아릿줄의 길이가 15 cm 일때 $9.5 \%, 20 \mathrm{~cm}$ 일 때 $10.5 \%, 25 \mathrm{~cm}$ 일 때 $12.4 \%, 30 \mathrm{~cm}$ 일 때 $13.1 \%, 35 \mathrm{~cm}$ 일 때 $13.7 \%, 40 \mathrm{~cm}$ 일 때 $14.4 \%, 45 \mathrm{~cm}$ 일 때 $12.1 \%, 50 \mathrm{~cm}$ 일때 $14.4 \%$ 이였다. 50 cm 와 40 cm 일 때 높은 조획율을 나타냈으 며, 15 cm 일때 낮은 조획률을 나타냈는데, 그 차이는 $4.9 \%$ 정도였다.

아릿줄의 굵기가 0.60 mm 일때 아릿즐 길이별 조획률은 Fig. 22에 나타낸바 와 같으며, 아릿줄의 길이가 15 cm 일 때 $8.0 \%, 20 \mathrm{~cm}$ 일 때 $9.2 \%, 25 \mathrm{~cm}$ 일 때 $12.9 \%, 30 \mathrm{~cm}$ 일 때 $12.4 \%, 35 \mathrm{~cm}$ 일 때 $14.5 \%, 40 \mathrm{~cm}$ 일 때 $12.4 \% ~ 45 \mathrm{~cm}$ 일 때 $14.1 \%, 50 \mathrm{~cm}$ 일 때 $16.5 \%$ 이였다. 50 cm 일때 높은 조획율을 나타냈으며, 15 cm 일 때 낮은 조획률을 나타냈는데, 그 차이는 $8.6 \%$ 정도였다.

아릿줄의 굵기가 0.70 mm 일 때 아릿줄 길이별 조획률은 Fig. 23에 나타넨바 와 같으며, 아릿줄의 길이가 15 cm 일때 $9.0 \%, 20 \mathrm{~cm}$ 일 때 $10.8 \%, 25 \mathrm{~cm}$ 일 때 $11.3 \%, 30 \mathrm{~cm}$ 일 때 $11.8 \%, 35 \mathrm{~cm}$ 일 때 $14.2 \%, 40 \mathrm{~cm}$ 일 때 $11.8 \% 45 \mathrm{~cm}$ 일 때 $16.0 \%, 50 \mathrm{~cm}$ 일 때 $15.1 \%$ 이였다. 45 cm 일 때 높은 조획율을 나타냈으며, 15 cm 일때 낮은 조획률을 나타냈는데, 그 차이는 $6.1 \%$ 정도였다.

아릿줄의 굵기가 0.75 mm 일 때 아릿줄 길이별 조획률은 Fig. 24에 나타낸바 와 같으며, 아릿줄의 길이가 15 cm 일 때 $11.0 \%, 20 \mathrm{~cm}$ 일 때 $12.2 \%, 25 \mathrm{~cm}$ 일 때 $11.6 \%, 30 \mathrm{~cm}$ 일 때 $12.8 \%, 35 \mathrm{~cm}$ 일 때 $12.2 \%, 40 \mathrm{~cm}$ 일 때 $11.6 \% 45 \mathrm{~cm}$ 일 때 $14.0 \%, 50 \mathrm{~cm}$ 일 때 $14.5 \%$ 이였다. 50 cm 일 때 높은 조획율을 나타냈으며, 15 cm 일때 낮은 조획률을 나타냈는데, 그 차이는 $3.5 \%$ 정도였다.

전체적인 경향을 보면 아릿줄의 길이가 길수록 조획률이 높게 나타났는 데, 이러한 경향을 살펴보기 위해서 Table 1에 나타낸 아릿줄의 길이별 조 획수의 합의 총수 $\left(H_{l}\right)$ 와 아릿줄의 길이별 조획수의 합 $\left(H_{l t}\right)$ 고의 관계에서 아 래의 (5)식을 이용하여 총 조획률 $\left(L h_{r}\right)$ 을 아릿줄의 길이별고 산출하고, Fig. 25에 나타냈다.
$L h_{r}=\frac{H_{l t}}{H_{l}} \times 100(\%)$

아릿줄의 길이와 총 조획률과이 관계를 살펴보면 어느정도 일정하게 직 선적으로 변화하는 경향을 나타내므로 아릿줄의 길이 $\left(B_{l}\right)$ 와 총 조획률 $\left(L h_{r}\right)$ 의 관계는 값의 설정범위에서 다음의 (6)식으로 표현 할 수 있으며, 이 실험 식의 결과를 Fig. 25에 실선으로 도시하였다.
$L h_{r}=0.11 B_{l}+8.82(r=0.95)$

그리고, Table 3에 나타낸 바와 같이 피어슨 상관분석을 이용하여 아릿줄의 길이와 조획률과의 상관계수를 구한 결과 0.431 로 0.01 의 유의수준에서 유의

성을 나타냈다.

Table 3. Pearson's correlation coefficient of length and hooking rate



Fig 18. Hooking rate changed by variation of length using 0.40 mm branch line


Fig 19. Hooking rate changed by variation of length using 0.45 mm branch line


Fig 20. Hooking rate changed by variation of length using 0.50 mm branch line


Fig 21. Hooking rate changed by variation of length using 0.55 mm branch line


Fig 22. Hooking rate changed by variation of length using 0.06 mm branch line


Fig 23. Hooking rate changed by variation of length using 0.70 mm branch line


Fig 24. Hooking rate changed by variation of length using 0.75 mm branch line


Fig 25. Total hooking rate changed by variation of thickness of branch line

## IV. 고 찰

연승어구의 구조는 대상어종에 따라 서로 다른 규격과 형상의 것이 사용되지 만 주요 설계의 파라미터는 낚시형상, 아릿줄의 굵기와 길이, 아릿줄의 간격과 재질, 모릿줄의 재질, 아릿줄과 모릿줄의 연결 방법 등이다. 이에 적합한 규격과 형상을 규명하기 위해서는 대상어종의 생태와 습성은 물론 대상어종의 물리적인 운동 능력 등을 면밀히 분석하여야 한다.

Lee et al.(1995)의 연구에서는 낚시의 채가 짧은 재래식 낚시가 채가 긴 낚시 보다 조획성능이 양호하다는 연구결과를 나타냈고, Kim et al.(2009)의 연구에서 는 침지시간이 조획에 영향을 미친다는 연구결과를 나타냈다. 그러나, 현재 아릿 줄의 굵기와 길이에 관한 연구는 아직까지 미흡한 상태에 있다.

연안 연승어구는 고급어종을 활어상태로 조획하는 초기 투자가 작은 소규모 고부가가치형 어업이지만, 아릿줄의 굵기와 길이는 사용 어구별로 다양하며 적합 화 되어있지 않고 있어 이를 개선하기 위하여 실내에 설치된 원형 사육수조를 이용하여 아릿줄의 굵기를 다르게 한 7종류의 모형연숭어구와 아릿줄의 길이를 다르게 한 8종류의 모형연승어구를 제작하고 설치하여 돌돔 어종을 대상으로 조 획실험을 실시하였다. 그리고, 실험결과에서 얻은 자료를 이용하여 아릿줄의 굵 기와 길이에 따른 조획률을 산출하고, 아릿줄의 굵기와 길이가 조획에 미치는 영 향을 해석하였다. 아릿줄의 굵기 $\left(B_{t}\right)$ 와 조획률 $\left(T h_{r}\right)$ 과의 관계는 어느 정도 일정 하게 직선적으로 변화하는 경향을 나타냈으며, $T h_{r}=-20.83 B_{t}+26.04$ 의 관 계식을 얻을 수 있었다. 이때 아릿줄굵기의 상수 -20.83 은 아릿줄의 굵기가 조 획률과 음의 관계를 나타내어 아릿줄의 굵기와 조획률이 반비례관계가 있다고 할 수 있다. 또한, 아릿줄의 길이 $\left(B_{l}\right)$ 와 총 조획률 $\left(L h_{r}\right)$ 의 관계는 어느 정도 일정 하게 직선적으로 변화하는 경향을 나타냈으며 $L h_{r}=0.11 B_{l}+8.82$ 관계식으로 얻 을 수 있었다. 이때 아릿줄길이의 상수 0.11 은 아랏줄의 길이가 조획률과의 양의 관계를 나타내어 아릿줄의 길이와 조획률이 비례관계가 있다고 할 수 있다. 그리

고, 아릿줄의 굵기와 길이가 다른 56 가지의 아릿줄별 총 조획수의 전체결과를 가 지고 회귀분석을 해본 결과 $H t=68.868+(-2.162 X)+0.538 Y$ 의 관계식 을 얻을 수 있었으며, 조획수 $H t$ 은 아릿줄이 굵기 $X$ 가 가늘고 길이 $Y$ 가 길수록 좋다고는 결과를 얻었는데, 이를 대상어종과 어장환경에 적합한 연승어구개량의 기초 자료로 활용할 수 있을 것으로 사료된다.

## 대

## V. 요 약

제주도 연안에서 널리 사용되고 있는 연숭어구의 조획성능을 향상시키기 위 한 일련의 기초연구로서 어구별로 다양하고 적합화되어 있지 않는 아릿줄의 굵 기와 길이에 대한 모형실험을 실내에 설치된 원형사육수조에서 아릿줄의 굵기를 다르게 한 7종류의 모형연승어구와 아릿줄의 길이를 다르게 한 8종류의 모형연 숭어구를 제작하고 설치하여 돌돔어종을 대상으로 조획실험을 실시하였다. 그리 고, 아릿줄의 굵기와 길이에 따른 조획률을 산출하고, 아릿줄의 굵기와 길이가 조획에 미치는 영향을 해석하였는데, 그 결과는 다음과 같다.

1. 아릿줄의 굵기가 가늘고 길이가 길수록 조획률은 높은 경향을 나타냈다.
2. 아릿줄의 굵기 $\left(B_{t}\right)$ 와 총 조획률 $\left(T h_{r}\right)$ 과의 관계는 값의 설정범위에서

$$
T h_{r}=-20.83 B_{t}+26.04 \text { 의 관계식으로 나타낼 수 있다. }
$$

3. 아릿줄의 길이 $\left(B_{l}\right)$ 와 총 조획률 $(L h r)$ 과의 관계는 값의 설정범위에서

$$
L h_{r}=0.11 B_{l}+8.82 \text { 의 관계식으로 나타낼수 있다. }
$$

4. 피어슨 상관분석에 의한 아릿줄의 굵기와 조획률과의 상관계수는 -0.718 로 0.01 의 유의수준에서 유의성을 나타냈다.
5. 피어슨 상관분석에 의한 아릿줄의 길이와 조획률과의 상관계수는 0.431 로 0.01 의 유의수준에서 유의성을 나타냈다.
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