

석사학위논문

제주도 중학교 체육교과 영역별 지도
및 평가 실태에 관한 연구

지도교수 김 승 곤



제주대학교 교육대학원

체육교육전공

신 광 재

2001년 8월

제주도 중학교 체육교과 영역별 지도 및 평가 실태에 관한 연구

지도교수 김 승 곤

이 논문을 교육학 석사학위 논문으로 제출함.



제주대학교 교육대학원 체육교육전공

제출자 신 광 재

신광재의 교육학 석사학위 논문을 인준함.

2001년 7월 일

심사위원장 任 尚 鎔 인
심사위원 李 昌 俊 인
심사위원 金 升 坤 인

<국문초록>

제주도 중학교 체육교과 영역별 지도 및 평가 실태에 관한 연구

신 광 재

제주대학교 교육대학원 체육교육전공

지도교수 김 승 곤

본 연구는 체육교과에서 영역별 실기지도와 영역별 종목 단위로 어떤 부분을 평가에 활용하고 있으며, 인접지 체육시설의 활용도와 체육교사의 특기 종목 활용방안을 파악하고, 분석하여 학교 현장에서 효율적으로 활용할 수 있도록 방안을 제시하는데 목적이 있다.

본 연구는 연구의 목적에 의거하여 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

첫째, 체육과 교과지도가 전 영역에 걸쳐 지도하면서 학교 체육의 기틀을 마련하고 있는가?

둘째, 인접지역에서 활용 가능한 체육시설의 활용도는 어떠한가?

셋째, 제7차 중학교 교육과정에서 선택종목의 실태는 어떠한가?

넷째, 평가방법 및 활용 방안과 개선점은 무엇인가?

다섯째, 실기평가기준표 활용 방안과 개선점은 무엇인가?

본 연구의 대상은 제주도 내 중학교 체육교사 중 기간제 교사를 제외하여 설문에 응답한 90명을 연구 대상으로 하였으며, 설문 내용은 다음과 같다.

첫째, 영역별 실기지도실태에서 인접지 체육시설 이용관계, 헤엄치기 및 무용지도관계, 특기종목 교환지도관계, 제7차 중학교 교육과정에서 선택 종목 선정에 관하여 13개 문항을 선정하였다.

* 본 논문은 2001년 8월 제주대학교 교육대학원 위원회에 제출된 교육학 석사학위 논문임.

둘째, 평가실태 및 영역별 평가방법에서는 체육평가와 영역별 평가방법 및 결과 활용도에 대하여 31개 문항을 선정하였다.

셋째, 실기평가기준에서는 실기평가기준표 작성방법 및 실기평가기준표 활용방안에 대하여 7개 문항을 선정하였다.

설문조사 결과를 산출하기 위하여 본 연구의 자료처리는 마이크로 소프트웨어인 SPSS Win(Ver, 7.5)을 이용하여 문항별로 체육교사 전체의 연령별, 경력별, 학교별 실태를 빈도수로 나타냈으며, 이와 같은 연구방법과 절차에 의하여 수집된 자료를 분석 처리하여 얻은 결과는 다음과 같다.

첫째, 영역별 실기지도실태에서는 학교 주변에서 활용 가능한 체육시설을 활용할 필요성 느끼고 있으며, 학생들의 해업치기 능력을 신장시키기 위하여 많은 노력을 하고 있고, 체육교사의 특기종목별 교환지도는 같은 학교 내에서는 긍정적인 평가를 하고 있다.

둘째, 평가 및 영역별 점수 배정 실태에서는 연간 4회 실시하는 평가회수는 심동적, 인지적, 정의적 영역 비율이 70:10:20의 비율을 지키고, 학기 당 4종목 이상의 심동적영역 평가와 1회의 인지적영역 평가가 이루어지면, 2회 평가를 실시하는 것도 학생들에게 평가에 대한 부담감을 줄이면서 바람직하다. 그리고, 실기평가에서 기본점을 70% 부여하는 방안에 대하여 체육교사들이 부정적으로 생각하고 있고, 양적평가와 질적평가는 5단계 평가를 하고 있다. 그리고, 영역별 세부종목 평가는 육상영역은 멀리뛰기 단거리달리기, 중거리달리기, 체조 영역은 매트, 텀블, 일련체조, 구기영역은 배구, 농구, 축구 순으로 평가하고 있고, 수영영역은 학생들의 해업치기 능력을 평가하기 위하여 자유형 종목을 선택하고 있고, 모든 교사들은 자신의 평가 결과에 대하여 높은 신뢰도를 갖고 있다. 또한 평가 결과는 학습성취도 파악과 학습지도방법 및 평가방법 개선에 활용되며, 신체장애학생의 실기평가 방법은 일반학생과 구별하고 있으며, 학교 자체규정을 정하여 평가하고 있다.

셋째, 실기평가기준은 교과협의회 및 학년별 협의회를 통하여 실기평가기준안은, 작성방법, 교육과정, 연간지도계획 등을 고려하여 작성하여 객관성과 신뢰도를 높이고 있고, 학생들에게 학습 단원 시작 전에 제시하여 동기유발을 하고 있다.

목 차

I. 서론	1
1. 연구의 필요성	1
2. 연구의 목적	2
3. 연구 문제	3
4. 연구의 제한점	3
II. 이론적 배경	4
1. 제6차, 제7차 중학교 체육과 교육과정 비교	4
가. 성격	4
나. 목표	5
다. 체육과 내용 체계	5
라. 체육과 평가	7
2. 수행평가의 실제	8
가. 수행평가의 의의	8
나. 수행평가의 특징	9
다. 수행평가의 필요성	9
라. 체육과 수행평가의 실제	10
1) 서술형 검사법	10
2) 논술형 검사법	11
3) 찬반 토론법	11
4) 실기 시험법	12
5) 관찰법	12
6) 자기평가 보고서법	13
7) 연구보고서법	13
8) 포트폴리오법	14

3. 선행연구의 고찰	14
Ⅲ. 연구 방법	17
1. 연구대상 및 절차	17
2. 조사 도구	17
3. 자료 처리	18
Ⅳ. 연구 결과	19
1. 영역별 실기 지도 실태	19
가. 헤엄치기 능력 신장을 위한 수영 수업 실태	19
나. 무용지도 실태	20
다. 인접지역 체육 시설 이용 실태	20
라. 체육교사의 특기 종목 교환지도	21
마. 제7차 중학교 교육과정에서 선택종목 실태	22
2. 영역별 평가 실태 및 평가 방법	23
가. 체육평가 실태	23
나. 고사별 실기 평가 종목 수 및 평가 척도	25
다. 영역별 평가 방법 및 세부 종목 평가 실태	27
3. 영역별 실기평가기준	35
Ⅴ. 논 의	38
1. 영역별 실기지도 실태	38
2. 영역별 평가 실태 및 평가 방법	38
가. 체육평가 실태	39
나. 고사별 실기 평가 종목 수 및 평가 척도	39
다. 영역별 평가방법 및 세부종목 평가 실태	40
3. 영역별 실기 평가 기준	40

VI. 결론 및 제언	41
1. 결론	41
가. 영역별 실기 지도 실태	41
나. 평가 실태 및 영역별 점수 배정 실태	41
다. 영역별 실기 평가 기준	42
2. 제언	43
참 고 문 헌	44
Summary	45
< 부 록 >	47



표 목 차

<표 1> 체육과 목표 비교	5
<표 2> 중학교 체육과 내용 체계 비교	6
<표 3> 중학교 체육과 평가 비교	7
<표 4> 설문조사 대상 및 설문지 배부, 회수 현황	17
<표 5> 설문지 구성 내용	18
<표 6> 해엄치기 능력 신장을 위한 수영 수업 진행 현황	19
<표 7> 무용수업 지도 실태	20
<표 8> 영역별 체육수업 진행을 위해 인접지역 체육시설 이용 실태	21
<표 9> 체육교사 특기 종목 교환지도에 관하여	21
<표 10> 제7차 중학교 교육과정에서 선택종목 선택 실태	22
<표 11> 체육평가 년 중 실시 및 영역별 점수 배정 실태	23
<표 12> 현재 체육실기 평가에 기본점 부여 방식에 대하여	24
<표 13-1> 교사별 평가 종목 수(1학기 중간, 기말고사)	25
<표 13-2> 교사별 평가 종목 수(2학기 중간, 기말고사)	25
<표 14> 평가척도 단계에 대한 실태	26
<표 15-1> 영역별 평가 방법(육상영역)	27
<표 15-2> 영역별 평가 방법(체조영역)	27
<표 15-3> 영역별 평가 방법(수영영역)	28
<표 15-4> 영역별 평가 방법(구기영역)	28
<표 15-5> 영역별 평가 방법(무용영역)	29
<표 16-1> 영역별 세부 평가 종목(육상영역)	30
<표 16-2> 영역별 세부 평가 종목(체조, 수영영역)	31
<표 16-3> 영역별 세부 평가 종목(구기영역)	32
<표 17> 평가 결과에 따른 분석	33
<표 18> 평가 후 개선되어야 할 점	33

<표 19> 실기 평가 방법 및 총괄 평가 성적 분포	34
<표 20> 단체영역에서 소집단 평가 및 학생 개인별 평가카드 활용 실태	34
<표 21> 신체장애학생에 대한 실기 평가 방법	35
<표 22> 실기평가기준표 작성 실태	36
<표 23> 실기평가기준표 작성방법 및 작성에 참여하는 태도	36
<표 24> 실기평가 척도 산출 방법	37
<표 25> 실기평가기준안 제시 시기 및 실기평가 시기	37



I. 서론

1. 연구의 필요성

인간의 유희적 활동은 오래 전부터 교육적 목적을 위하여 활용되어 왔다. 유희적 신체 활동에 대한 인류의 지속적 관심은 교육적 가치에 대한 믿음에 기초하고 있고, 인류는 경험을 통하여 인간이 유희적 신체 활동이 사람을 보다 사람답게 만드는데 공헌할 수 있다는 사실을 알고 지속적으로 교육의 장면으로 활용해 오고 있다. 인간을 보다 완전하게 성장시키는 것을 목적으로 하는 교육은 놀이, 스포츠, 무용 등 체육활동을 교육의 이상을 실현하기 위한 교육 내용을 인정하고 학교 교과 외 한 영역을 포함시킨 것이다.

체육은 움직임 육구의 실현 및 체육문화의 계승·발전이라는 내재적 가치와 체력 및 건강의 유지·증진, 정서 순환, 사회성 함양이라는 외재적 가치를 동시에 추구함으로써 인간의 '삶의 질'을 높이는데 공헌하는 교과로 내재적 가치와 외재적 가치를 실현하기 위해 체·지·덕이 통합된 인간의 육성을 위한 전인 교육을 궁극적인 목적으로 체육은 육상, 체조, 수영, 개인 및 단체 운동, 무용, 체력 운동과 같이 신체 활동을 주된 교육내용으로 하여, 기능 습득과 이론적 지식의 습득 및 태도의 발달을 통합적으로 도모한다.(교육부, 1999.)

그리고, 제6차 중학교 교육과정에서 영역별 내용체계는 각 학년 세부종목 수를 보면 체조 7개 종목, 육상 7개 종목, 수영 2개 종목, 개인 및 단체 운동 5개 종목, 무용 1개 종목으로 구성되었고, 제7차 중학교 교육과정에서는 각 학년 세부종목 수가 체조 1~2개 종목, 육상 2개 종목, 수영 1개 종목, 개인 및 단체운동 3개 종목, 무용 1개 종목 이외에 각 영역별로 지역 실정을 고려한 선택 종목을 선정하여 지도하도록 하고 있고, 교수·학습의 기본방향은 학습 목표를 성취하기 위하여 선정된 학습 내용을 학생들이 가장 효과적으로 학습할 수 있도록 체계적으로 진행하여야 하며, 이러한 기본 방향을 달성하기 위하여 교사는 사전에 학습 내용을 충분히

이해하고, 적절한 지도 방법을 강구해야 하며, 학생에게는 동일하고 평등한 기회가 되도록 진행되어야 한다. 특히, 신체적, 인지적, 정서적으로 장애를 가진 학생들도 수업에 최대한 참여할 수 있도록 학습 환경의 제약을 최소화해야 하며 혼성학급은 남녀 학생들이 적극적으로 수업에 함께 참여할 수 있도록 수업 내용을 구성하며 효율적인 수업 방법을 개발해야 한다. 그리고, 평가 방법을 평가의 목적, 내용, 시기, 대상의 특성, 학급 인원수, 교사의 능력, 학교 방침 등에 따라 달라질 수 있으며, 평가 방법과 절차는 학년초에 수립하여 학생들에게 알려 주도록 하고 있다. 체육평가는 체육 목적과의 관련에서 이루어지지 않으므로 심신의 건전한 발달, 활동력, 기능의 습득, 사회적 태도, 건강과 안정에 대한 이해, 위생적인 습관, 체육에 관한 지식 등이 체육학습이란 입장에서 평가의 대상(문교부, 1973.)이 되고, 교사의 평가뿐만 아니고, 학생 상호간의 평가, 자기평가 등 다양한 방법을 사용하여 종합적인 평가가 이루어지도록 하고, 학년별 평가기준, 절차, 시기, 시설 및 용구, 평가 도구 등 공정하게 적용하여 객관적이고 신뢰성 있는 평가가 이루어지도록 한다. 그리고, 평가는 교육의 종결이 아니고, 교육의 순환과정이라는 점을 고려하여야 하며 평가 자료는 학생에 대한 교사의 이해도를 높이고 학생의 학습 성취도를 향상시키기 위한 유용한 도구로 적극 활용하도록 하고 그 결과는 학습목표, 지도방법, 지도 계획 등 전반적인 수업 방법을 수정하고 보완하는 교수·학습자료로 활용함과 동시에 학생의 적성을 파악하고, 진로지도를 위한 기초자료로 활용한다.

따라서, 본 연구는 체육교과 영역별 지도 실태와 영역별 평가 방법에 따른 실태를 파악해서 그 문제점을 분석하여 학교 현장에서 체육교과를 지도하는데 도움을 주고자 한다.

2. 연구의 목적

본 연구는 제주도 중학교 체육교과에서 영역별 실기지도와 영역별 종목 단위로 어떤 부분을 평가에 활용하고 있으며, 인접지 체육시설의 활용도와 체육교사의 특기 종목 활용 방안을 파악하고 분석하여 학교 현장에서 효율적으로 활용할 수 있

도록 방안을 제시하는데 목적이 있다.

3. 연구 문제

- 가. 영역별 실기지도 실태는 어떠한가?
- 나. 영역별 평가실태 및 평가방법은 어떠한가?
- 다. 영역별 실기평가 기준은 어떠한가?

4. 연구의 제한점

- 가. 본 연구의 대상은 제주도 내 중학교 체육교사로 제한한다.
- 나. 관찰법, 면담법 등 다양한 연구방법이 있는데도 여러 가지 여건상 설문지를 이용하여 실태를 파악하였다.
- 다. 본 연구 결과는 제주도 내 중학교 체육교사에 한정하였으므로 전국적으로 일반화하는데 한계가 있다.

II. 이론적 배경

1. 제6차, 제7차 중학교 체육과 교육과정 비교(교육부, 1994, 1999)

가. 성격

제6차 중학교 교육과정에서의 체육과 성격은 운동 기능 숙달이라는 내재적 가치에서 출발하여 각 개인의 건강이라는 외재적 가치를 절충하여 체육 교육의 기본 방향을 제시하였다. 체육은 신체가 주위 환경과의 상호작용을 할 때 나타나는 신체 형태, 힘, 공간과 시간의 변화 유형으로 특정 지어지는 신체의 움직임으로서 육상, 체조 수영, 구기와 무용 등의 신체 활동을 대상으로 하였다. 즉 보다 높이, 보다 빠르게, 보다 강하게 되려는 인간의 욕구를 실현하는 기능을 습득하는 동시에 신체적, 정신적, 사회적 건강을 추구하는 계획적, 의도적인 유기체로서 주변 환경에 적응력을 가지도록 하는 교육 활동이다.

제7차 중학교 교육과정에서의 체육과 성격은 움직임 욕구의 실현 및 체육 문화의 계승·발전이라는 내재적 가치와 체력 및 건강의 유지, 정서순환, 사회성 함양이라는 외재적 가치를 동시에 추구함으로써 인간의 '삶의 질'을 높이는데 공헌하고 있다. 이와 같이 내재적 가치와 외재적 가치를 실현하기 위하여 체, 지, 덕이 통합된 인간 육성을 궁극적 목적으로 육상, 체조, 게임 및 스포츠, 무용 등과 같은 신체 활동을 주된 교육 내용으로 하여 신체 활동 그 자체를 위한 기능의 습득뿐만 아니라 이론적 지식의 습득 및 태도 발달을 통합적으로 도모하는데 있다.

나. 목표

체육의 목표는 학교 급별 목표가 제시되었던 제6차 중학교 교육과정에 비하여 제7차 중학교 교육과정에서는 국민공통기본교육기간을 이수한 학생이 성취해야 할 체육과 목표를 통합하여 제시하였다.

<표 1> 체육과 목표 비교

제6차 중학교 교육과정	제7차 중학교 교육과정
<p>여러 가지 신체 활동을 통하여 경기에 참여할 수 있는 운동 능력과 건강한 생활을 영위할 수 있는 능력을 기르게 한다.</p> <p>(1) 경기에 참여할 수 있는 운동 기능과 건강에 필요한 체력을 기르게 한다.</p> <p>(2) 신체적인 표현 능력을 기르게 한다.</p> <p>(3) 운동과 여가 활동 및 건강에 필요한 지식을 습득하여 실천하는 능력을 기르게 한다.</p> <p>(4) 바람직한 운동 태도와 사회적인 태도를 가지게 한다.</p>	<p>다양한 신체 활동을 통하여 학생 개인의 움직임 욕구를 실현하고, 운동을 수행하는 데에 필요한 기능과 체력을 증진하며, 운동과 건강에 관한 지식을 이해하고, 사회적으로 바람직한 태도를 함양한다.</p> <p>(1) 다양한 운동에 적극적으로 참여해 운동 기능과 체력 및 심신의 건강을 증진한다.</p> <p>(2) 운동과 건강에 관한 다양한 지식을 이해하고 활용하는 방법을 익힌다.</p> <p>(3) 운동을 통해 사회적으로 바람직한 태도 및 문화적으로 가치 있는 규범을 익힌다.</p>

다. 체육과 내용 체계

제6차 중학교 교육과정에서 학생들의 생리학적·심리학적 발달과 알맞은 신체 활동에 관한 내용을 선정하여 결정된 체육 교육의 목적을 달성하도록 내용을 구성하면서 심동적 영역은 운동 기능을 조작적으로 정의한 기초 기능, 복합 기능, 경기 기능으로 분류하였고, 정의적 영역은 각 운동 영역 내에서 길러야 할 대표적인 덕목들에 대한 태도를 기르도록 제시하였다.

<표 2> 중학교 체육과 내용 체계 비교


제6차 중학교 교육과정				제7차 중학교 교육과정				
학년	1학년	2학년	3학년	학년	7학년	8학년	9학년	
영역	지도내용	지도내용	지도내용	영역	지도 내용	지도 내용	지도 내용	
육상	· 기초기능 · 운동의 역사 와 원리 · 적극적 참여 와 인내	· 복합기능 · 운동의 가치 와 특성 및 원 리 · 인내심, 도전 심	· 경기기능 · 경기내용과 규칙 및 원리 · 경쟁심, 규 칙준수	육상	달리기	단거리 달리기, 멀리 뛰 기 의 선택	단거리 달리기, 멀리 뛰 기 의 선택	이어달리기 높이뛰기 의 선택
					뒹뒹기			
					던지기			
체조	· 기초기능 · 체조의 역사 와 원리 · 준비성, 안전	· 복합기능 · 운동의 가치 와 특성 및 원 리 · 자신감, 안전	· 경기기능 · 경기내용과 규칙 및 원리 · 도전심, 안 전	체조	뒹뒹기	맨손 체조, 매트 운동 의 선택	뒹뒹운동 의 선택	철봉 운동 또는 평균 대 운동 선 택
					던지기			
					리듬체조			
수영	· 기초기능 · 체조의 역사 와 원리 · 공중위생 및 안전	· 복합기능 · 운동의 가치 와 특성 및 원 리 · 인내심, 안전	· 경기기능 · 경기내용과 규칙 및 원리 · 자신감, 도 전심	수영	자유형	자유형 외 선택	배영의 선 택	평영 외 선택
					배영			
					평영 접영			
개인 및 단체 운동	· 기초기능 · 체조의 역사 와 원리 · 타인존중, 책 임감, 자제심	· 복합기능 · 운동의 가치 와 특성 및 원 리 · 협동심, 관용, 감투정신, 예의	· 경기기능 · 경기내용과 규칙 및 원리 · 통솔력, 회 생정신	개인 및 단체 운동	개인운동	핸드볼, 축 구, 태권도 의 선택	농구, 배드민턴, 씨름의 선 택	배구, 소프트볼 의 선택
					단체운동			
무용	· 기본 움직임 을 결합한 기 능 · 무용의 역사 와 원리 · 움직임을 창 의적으로 표현 하는 태도	· 소재에 따른 다양한 표현기 능 · 무용의 가치 와 특성 · 소재의 특성 을 창의적으로 표현하는 태도	· 다양한 형 식으로 표현 하는 기능 · 무용의 형 식과 양식 · 움직임을 아름답게 표 현하는 태도	무용	창작무용	창 작 무 용 외 선택	한국의 민속 무 용 외 선택	외국의 민속무용 외 선택
					민속무용			

제7차 중학교 교육과정에서는 학생들의 학습량 경감이라는 개정의 주요 지침에 따라 지나치게 많은 내용을 나열형으로 제시하는 것을 지양하여 각 영역별로 필수 내용과 선택 내용을 학년별로 구분하여 제시함으로써 학습량을 줄이는 대신에 더 깊이 있게 다룰 수 있도록 하였다. 그리고, 중학교 전학년의 주당 수업 시수가 제6

차 중학교 교육과정에서는 3시간에서 제7차 중학교 교육과정에서는 1,2학년은 3시간, 3학년은 2시간으로 줄어들게 됨에 따라, 이를 고려하여 학습량을 선정하여 조직하였다. 또한 학습 내용은 학생들의 발육 발달 및 건강한 생활에 도움을 줄 수 있고 생활에서 쉽게 경험하여 즐길 수 있도록 하면서 제6차 중학교 교육과정의 8개 영역 즉 육상, 체조, 수영, 개인 및 단체운동, 무용, 체력운동, 이론, 보건 영역의 구분은 그대로 유지하도록 하였다.

라. 체육과 평가

제7차 중학교 교육과정에서의 평가는 교육의 실제 상황에서 평가의 지침으로 활용될 수 있도록 평가에 관한 일반적·특수적 지침, 평가 방법에 관한 지침, 평가 결과의 활용에 관한 지침을 제시하였다.


제주대학교 중앙도서관
 JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

<표 3> 중학교 체육과 평가 비교

제6차 교육과정	제7차 교육과정
<p>1. 평가는 운동 기능, 지식, 태도를 모두 대상에 포함시키고, 다음 사항에 유의한다.</p> <p>1) 운동 기능 평가는 한 학기 당 4개 종목 이상을 대상으로 하고, 그 비율은 70% 정도로 한다.</p> <p>2) 지식 평가는 학기별로 실시한다.</p> <p>3) 태도 평가는 전 수업 과정을 통하여 능가적인 관찰, 기록에 의하여 실시한다.</p> <p>2. 평가 계획은 학기초에 수립하여 학생들에게 알려 준다.</p>	<p>1. 평가의 기본 방향</p> <p>평가는 학생의 학습 성취도를 측정하여 교육의 효과를 향상시키기 위해 실시하며, 학교의 평가 지침을 토대로 학년초에 체육교과협의회(또는 학년협의회)의 충분한 협의를 거쳐 평가의 기준, 내용, 방법, 도구 등을 마련하여 공정하게 실시하도록 한다</p> <p>2. 내용 영역별 평가</p> <p>체육과의 평가는 교육 과정에 제시된 전 영역을 대상으로 실시하며 학년초에 평가 내용을 세부적으로 마련한다. 중학교의 경우는 다음과 같다.</p> <p>1) 운동 기능 및 체력 평가는 한 학기 당 학습한 내용 중 중학교 1·2학년은 4종목 이상, 3학년은 3개 종목 이상을 선정하여 실시하고 그 비율은 70% 정도로 한다.</p> <p>2) 운동 지식 평가는 학기별로 지필 검사를 통하여 실시한다.</p> <p>3) 운동 태도 평가는 전 수업 과정을 통한 지속적인 관찰과 체계적인 기록을 근거로 하여 실시한다.</p>

제6차 교육과정	제7차 교육과정
<p>3. 양적인 평가와 질적인 평가를 대상에 따라 선택적으로 병행하여 실시하되, 양적 평가는 빈도 수나 기록 등을 측정하고, 질적인 평가는 운동 분석적 방법을 적용한다.</p> <p>4. 진단·형성평가 결과는 효율적인 지도 방법을 결정하는 데 주로 활용한다.</p> <p>5. 평가 결과는 학습 목표, 지도 방법, 지도 계획 등에 적용하여 전반적인 지도 과정을 수정하고 보완하는 자료와 진로 지도에 활용한다.</p> <p>6. 평가는 학년별로 동일한 기준, 내용, 도구 및 방법을 개발하여 실시한다.</p>	<p>3. 평가의 방법</p> <p>평가 방법은 평가의 목적, 내용, 시기, 대상의 특성(남녀 학생, 특수 학생 등), 학급 인원수, 교사의 능력, 학교의 방침 등에 따라 달라질 수 있으며, 평가 방법과 절차를 학년초에 수립하여 학생들에게 알려주도록 한다.</p> <p>1) 평가는 학습의 결과뿐만 아니라, 체계적인 누가 기록과 지속적인 관찰을 근거로 한 학습 과정을 평가에 반영하도록 한다.</p> <p>2) 평가는 교사의 평가뿐만 아니라 상호 평가, 자기 평가 등의 학생 평가를 결합한 다양한 방법을 사용하여 종합적인 평가가 이루어지도록 한다.</p> <p>3) 평가는 목적과 내용을 고려하여 실시하도록 하고 학년별 평가의 기준, 절차, 시기, 시설 및 용구, 평가 도구 등을 공정하게 적용하여 객관적이고 신뢰성 있는 평가가 이루어지도록 한다.</p> <p>4. 평가의 활용</p> <p>체육과의 평가는 교육의 종결이 아니라 교육의 순환 과정의 하나라는 점을 고려도록 해야 한다</p> <p>1) 평가 자료는 학생에 대한 교사의 이해도를 높이고 학생의 학습 성취도를 향상시키기 위한 유용한 도구로 적극적으로 활용하도록 해야 할 것이다.</p> <p>2) 평가 결과는 학습 목표, 지도 방법, 지도 계획 등에 적용하여 전반적인 수업 방법을 수정하고 보완하는 교수·학습 자료로 활용함과 동시에 학생의 적성 파악과 진로 지도를 위한 기초 자료로 활용한다.</p>

2. 수행평가의 실제(백순근, 1999.)

가. 수행평가의 의의

수행이란 구체적인 상황하에서 실제로 행동을 하는 과정이나 그 결과를 의미한다. 교육현장에서 기존의 교육평가 체제의 새로운 대안으로서 제시되고 있는 수행평가란 “학생 스스로가 자신의 지식이나 기능을 나타낼 수 있도록 산출물을 만들

거나, 행동으로 나타내거나, 답을 작성(구성)하도록 요구하는 평가 방식”이라고 정의할 수 있다. 수행평가에서는 학생이 배우고자 하는 지식이나 기능을 평가함에 있어서 선택형 검사와 같이 정답을 선택할 수 있는 능력이 곧 ‘지식을 안다’거나 ‘기능을 습득했다’고 가정하는 것을 부정하고, 학생이 답안을 작성(구성)하거나 행동을 나타내는 것을 통해 지식이나 기능을 직접적으로 측정·평가하고자 한다.

나. 수행평가의 특징

1) 수행평가는 학생이 문제의 정답을 선택하게 하는 것이 아니라, 자기 스스로 정답을 작성(구성)하거나 행동으로 나타내도록 하는 평가방식이다.

2) 수행평가는 추구하고자 하는 교육목표를 가능한 한 실제 상황 하에서 달성했는지 여부를 파악하고자 한다.

3) 수행평가는 교수·학습의 결과뿐만 아니라 교수·학습의 과정도 함께 중시하는 평가방식이다.

4) 수행평가는 단편적인 영역에 대해 일회적으로 평가하기보다는 학생 개개인의 변화·발달과정을 종합적으로 평가하기 위해 전체적이면서도 지속적으로 이루어지는 것을 강조하는 방식이다.

5) 수행평가는 개개인을 단위로 해서 평가하기도 하지만 집단에 대한 평가도 중시한다.

6) 수행평가는 학생의 인지적인 영역, 정의적인 영역, 신체적인 영역에 대한 종합적이고 전인적인 평가를 중시하고 있다.

다. 수행평가의 필요성

1) 학생이 인지적으로 아는 것도 중요하지만, 그들이 아는 것을 실제로 적용할 수 있는지 여부를 파악하는 것도 중요하기 때문이다

2) 획일적인 표준화 검사를 적용하기 어려운 상황, 예컨대 다양한 인종과 문화가

공존하는 사회 속에서 다양성 그 자체를 인정하면서도 동시에 타당한 평가를 하기 위함이다.

3) 수행평가는 여러 측면의 지식이나 능력을 지속적으로 평가할 수 있는 관점이 있기 때문이다

4) 학습자 개인에게 의미 있는 학습활동이 이루어지도록 하기 위함이다

5) 교수·학습 목표와 평가내용을 보다 직접적으로 관련시키기 위함이다

6) 교육평가의 과정이 학생의 학습과 이해력을 직접적으로 조장할 수 있도록 하기 위함이다

7) 창의성이나 고등사고기능에 대한 평가나 학습의 과정에 대한 평가를 하기에 적합한 기법이기 때문이다

라. 체육과 수행평가의 실제

1) 서술형 검사법



가) 평가관점

체육과의 이론을 평가하는데는 주로 지필 평가를 해 왔는데, 그 중에서도 선택형 및 단답형 검사가 주를 이루고 있다. 선택형 및 단답형 검사법은 학생들이 가지고 있는 지식에 대한 깊은 이해 여부를 확인할 수 없다. 이에 반하여 서술형 검사는 주어진 문제의 해결을 위해 단순한 지식뿐만 아니라 여러 정보를 분석, 종합하고 평가할 수 있게 한다는 장점이 있다. 하지만, 채점 시간이 상대적으로 많이 걸리고, 출제 범위가 좁다는 단점이 있다. 여기서는 체육이 이론적 지식을 서술식으로 설명하는 능력이 있는지를 평가한다.

나) 유의할 점

- ① 단편적인 지식을 묻지 않는다.
- ② 모범 답안을 미리 작성해 놓고 평가한다.
- ③ 문제를 해결하는 고등 정신 능력에 중점을 두고 평가한다.

2) 논술형 검사법

가) 평가관점

논술형 검사도 일종의 서술형 검사이기도 하지만 학생 개인의 생각이나 주장을 창의적이고 논리적이면서도 설득력 있게 조직하여 작성해야 함을 강조한다는 점에서 일반 서술형 검사와 구별할 수 있다. 대체로 논술형 검사에서는 진술된 내용의 깊이와 넓이뿐만 아니라 글을 조직하고 구성하는 능력을 동시에 평가하게 된다. 논술형 검사에서는 선다형의 문항을 통해서 잦을 수 없는 사고력, 추리력, 종합력, 비판력, 분석력, 응용력, 창의력 등과 같은 고등정신 기능을 측정할 수 있는데 체육과에서는 최근 쟁점이 되고 있는 주제들에 대한 생각이나 주장에 관한 것들을 중심으로 평가할 수 있다.

나) 평가방법 및 절차

- ① 논술형 문항을 출제한다.
- ② 모범 답안을 작성해 본다.
- ③ 채점 기준표를 작성한다.

다) 유의할 점

논술형 검사가 학생들의 종합력, 비판력, 분석력 등 고등정신 기능을 기르고 평가하는데 좋은 수행평가 방법이기도 하지만 체육과 입장에서 조직적이고 표현력이 좋은가를 평가하는 것이 주된 평가 관점이 다르게 할 수가 있고 교사가 중요하다고 생각하는 평가 요소를 선택하여 채점 기준표를 작성하여 활용하도록 한다.

3) 찬반 토론법

가) 평가 관점

토론의 주제가 정해지면 개인별 또는 집단별로 나누어 찬반 토론을 하도록 한 다음 사전에 준비한 자료의 다양성이나 충실성, 토론 내용의 충실성과 논리성, 반대 의견을 존중하는 태도, 토론 진행 방법 등을 총체적으로 평가하는 방법이다.

- ① 준비도 : 찬반 토론을 위해 관련 자료 등 준비를 제대로 하였는가?
- ② 이해력 : 토론할 내용을 제대로 이해하고 의견을 발표하는가?
- ③ 표현력 : 본인의 의견을 자신 있게 표현할 수 있는가?

- ④ 적극성 : 적극적으로 토론에 참여하는가?
- ⑤ 토론 태도 : 상대방의 의견을 존중하면서 토론을 진행하는가?
- ⑥ 토론 규칙 준수 : 토론 규칙을 준수하면서 발언하는가?

나) 평가 방법 및 절차

① 찬반 토론을 시작하기 앞서 교수는 현재 학습하고 있는 교과와 관련이 깊으면서도 학생들의 흥미 및 관심을 끌 수 있으며 다양한 의견을 제시할 수 있는 토론의 주제를 정하도록 한다.

② 사회자, 찬성 토론자, 반대 토론자 등의 역할을 정하고 토론 규칙과 토론 시간 등 간단한 규칙을 학생들과 함께 논의하여 정하도록 한다. 토론 규칙의 경우 원만한 토론진행을 위하여 최소한의 규칙만을 제공한다.

③ 필요한 경우 녹음기나 비디오 카메라 등을 준비하여 토론 과정을 녹음, 녹화하여 제 평가하거나 평가 결과를 피드백 할 때 활용하도록 한다.

4) 실기 시험법



가) 평가 관점

종래의 실기시험에서는 시험을 치르는 상황이 통제되거나 강요된 상황이었으나, 수행평가에서 제시하는 실기시험법은 시험을 치르는 상황이 자연스러운 상황에서 이루어진다. 즉 학생들이 얼마나 열심히 수업에 임하였고, 과정을 통하여 즐거움을 느끼는 가도 대단히 중요하게 여기고 있으며 이를 평가에 반영해야 한다.

나) 유의할 점

학급당 인원수가 많을 때 어려움이 따르지만 가능하면 수업 중에 평가 회수를 나누어서 수시로 평가하는 방법 또는 조별로 나누어 평가하는 방법을 고려해 볼 수 있다.

5) 관찰법

가) 평가 관점

교사가 직접 학생을 관찰하여 평가하는 방법이다. 객관적이고 정확한 관찰을 하기 위해서는 관찰 대상을 있는 그대로 기술하는 일화기록법외에 체크리스트, 평

정척도법이 쓰이며 정확한 관찰을 위하여 경우에 따라서는 비디오 녹화를 한 후 분석하기도 한다. (체육과의 경우 태도평가에 활용)

나) 유의할 점

① 관찰에서 얻은 결과는 교사가 학생들의 교수·학습 상황을 이해하고 피드백 주기 위하여 사용한다.

② 관찰 체크리스트는 1회로 사용하여 평가하기보다는 여러 장을 준비하여 수업 시에 수시로 사용하여 다각도로 관찰하도록 한다.

③ 조별 또는 개인별 체크리스트를 만들어 활용할 수 있다.

6) 자기평가 보고서법

가) 평가 관점

특정 교수·학습의 영역에 있어서 학습 과정이나 학습 결과에 대한 평가 보고서를 학생 스스로 작성하고 이를 제출토록 하여 평가하는 것을 말한다. 학생들이 보고서를 작성하도록 함으로써 스스로 계획을 세우고, 실행하며, 평가해 보는 능력이 생기면서 주도적으로 학습을 이끌어 가도록 할 수 있다. 체육과의 경우 학교에서 수업하는 몇 번의 활동을 가지고 향상의 정도를 알아볼 수 없기 때문에 이를 가정 학습과 연계하여 학생들이 스스로 주체 나가는 방법이 효율적이다. 자기평가 보고서는 학생들이 수행한 것을 사실 그대로 정직하게 기록했다고 전제하고 철저하게 신뢰가 되어야 유용하게 활용될 수 있다.

나) 유의할 점

학생들이 부담감을 주어 잘못 활용이 되어서는 안되고, 학생들이 즐겁게 과제를 수행할 수 있도록 학습 동기를 충분히 인식시킨 후 제시되어야 할 것이다.

7) 연구보고서법

가) 평가관점

프로젝트법 이라고도 한다. 학생들은 연구를 수행하고 보고서를 작성하는 과정에서 각종 정보를 수집하고, 분석하는 방법 등 여러 가지 연구의 과정을 익히게 될 것이다.

나) 유의할 점

중학생의 경우 주제에 따라 연구보고서를 수행하기가 어려움이 있을 수 있다. 반드시 개인별로 연구보고서를 내기보다는 소집단 별로 연구보고서를 작성하도록 할 수 있다. 이때 함께 수행할 공동 작업과 각자 개인이 수행해야 할 역할을 분명하게 정하도록 한다.

8) 포트폴리오(portfolio)법

가) 평가관점

포트폴리오란 자신이 쓰거나 만든 작품을 지속적이면서도 체계적으로 모아 둔 개인별 작품집 혹은 서류철을 이용한 평가 방법이라고 할 수 있다. 어떤 선수가 지속적으로 지도를 받으면서 자기 자신의 변화 및 발전 과정을 스스로 파악할 수 있도록 하고 평가받을 수 있게 하는 것이다.

나) 유의할 점

학생이 포트폴리오를 계획하는 단계부터 포트폴리오를 완성하는 단계에 이르기까지 잘 관리할 수 있도록 지도하고, 포트폴리오의 결과물에만 신경을 쓸 것이 아니라 이러한 동작이 나오기까지의 과정을 인식하고, 학생의 노력을 의미 있게 여겨야 할 것이다.

3. 선행연구의 고찰

평가란 훈련 및 교육과 더불어 그 목적을 설정하고 실시하며 그 과정을 지원하고 그 결과를 알아보는 과정이라 할 수 있다. 평가과정을 통하여 교육 및 훈련 목적의 달성도를 알고, 행동 및 기능의 변화 증거를 찾고, 선수 및 피교육자를 이해하는 수단이 되고, 개인차의 변이 등을 알아볼 수 있는 것이다. 특히 상대적 평가 및 절대적 평가는 평가 목적에 따라 어느 한편을 쓰거나 양자를 병용하여 실시되고 있으나 학습이나 트레이닝 진행 과정에서 활용되는 경우는 드물며 대체로 단원이나 트레이닝이 끝날 무렵에 사용하게 되고 개체내의 차의 평가에 있어서도 학습

을 시작할 때와 끝난 후에 실시되는 예가 많다. 전형적인 예가 학교에서 기말이나 학년말에 실시되고 있는 평가이다.(고흥환, 1998.)

김광철(1995)은 “중학교 체육과 실기평가방법 개선에 관한 연구”에서 체육 교육의 효율화를 위하여 육상과 체조의 영역별 평가 기준 척도와 양적 평가의 학년별 기준치를 설정하여 체육교과 목표에 부합하도록 타당성과 객관성 및 신뢰성 있는 평가도구를 개발하여 실제 수업 시 수에 의한 5단계의 최고점수와 최저점수를 변별력 있게 하여 종목별 산출 점수의 공정성을 유지할 수 있었다.

김승렬(1996)은 “중등학교 체육평가에 관한 실태”에서 교육현장에서 적용할 수 있는 평가방법에 대한 평가 도구와 주관적인 평가를 배제하고 객관적 평가기준안 작성과 학교, 지역에 따른 평가 방법의 필요성을 제시하고 있다.

강승주(1997)는 “제주도 중학교 체육과 교과지도 및 평가 실태에 관한 조사 연구”에서 심동적 영역, 인지적 영역, 정의적 영역에 대한 지도 실태를 파악하고, 실기평가 방법과 평가 시 문제점과 결과 활용도와 효율적인 수업을 위하여 체육시설 및 교구 확충에 대하여 제시하였다.

권재화(1998)는 “중학교 체육교과 목표 영역별 평가 실태 분석”에서 중학교 체육교과 평가 자료를 통해 목표 영역별 평가 실태를 알아봄으로써 체육 교육과정의 내실화를 점검하고 평가상의 제반 문제점을 파악하고 상급학교 내신에 대비한 타당성과 객관성을 높이기 위한 기초 자료를 제공하고 있다.

안두화(1998)는 “중학교 체육과 정의적 영역의 평가 척도 구안”에서 정의적 특성에 관한 개념 정의가 불투명하고 평가 방법 그 자체가 안고 있는 모호성으로 학교 현장에서 거부감과 기피현상을 보이고 있다. 이러한 문제점을 해결하기 위해서 계획적이고 객관성이 있으며 학생으로 하여금 바람직한 행동 변화를 유도할 수 있는 평가방법을 모색하고 있다.

포항향도여자중학교(1998)는 “체육교과 실기평가척도개발에 관한 연구”에서 평가의 신뢰성, 객관성, 타당성을 높일 수 있는 방안과 평가기준안을 제시하고 있고, 영역별 평가 종목 척도를 개발하고 있다.

제주도교육청(2000)은 “제주도중학교 교육과정편성·운영 지침”에서 평가는 교육과정에 제시된 전 영역을 대상으로 하되 수행평가 등 다양한 방법으로 종합적으로

평가가 되도록 하고, 운동 지식에 관한 인지적 영역 평가는 매 학기 1회 지필 검사로 하고 그 비율은 10%정도 할 수 있고, 운동 태도에 관한 정의적 영역 평가는 수업 과정을 통한 지속적인 관찰과 체계적인 절차에 따르며, 그 비율은 20%정도로 할 수 있다. 그리고, 운동 기능에 관한 심동적 영역의 평가는 학기 당 1. 2학년은 4개 종목 이상, 3학년은 3개 종목 이상을 설정하고 그 비율은 70%정도로 할 수 있다. 실기 평가 기준을 학년초에 세부적으로 마련하여 소정의 절차를 걸쳐 학부형과 학생들에게 안내하도록 하고 있다.

이러한 선행 연구를 기초로 하여 본 연구자는 다음과 같은 실태를 조사하여 분석하였다.

첫째, 영역별 실기지도 실태에서 사면의 바다인 제주도 지역의 특성을 고려한 해엄치기 능력 신장을 위한 수영지도 및 무용지도 실태와 인접지역 체육시설 활용실태를 파악하였고, 학생들의 운동기능 향상에 도모하기 위하여 체육교사의 특기 종목을 직접 지도하기 위한 수업을 교환하여 지도하는 방안과 제7차 중학교 교육과정에서 영역별, 지역별, 학교별, 교사별, 학생별 요구와 특성에 따라 선택종목을 선택하도록 하고 있는데 이러한 실태를 조사하였다.

둘째, 영역별 평가 실태 및 평가방법에서는 체육평가 실태와 심동적, 인지적, 정의적 영역의 평가 비율, 년 간 평가 회수와 기본점을 부여 방식에 대하여 조사하였고, 또한 영역별로 평가종목과 평가결과에 따른 분석과 개선점과 신체장애학생에 대한 실기평가 방법을 조사하였다.

셋째, 실기평가기준에서는 실기평가기준표 작성실태와 작성방법, 그리고 실기평가기준안을 학생들에게 언제 제시하여 학습에 도움을 주고 있는지를 조사하였다.

Ⅲ. 연구 방법

1. 연구대상 및 절차

본 연구는 제주도 내에 중학교에 근무하는 체육교사를 대상으로 하였으며, 전체 중학교 40개교(연구자 학교 제외) 93명(임시교사 제외)의 체육교사에게 직접 방문하여 설문지를 배부하고, 반송 봉투를 이용하여 회수에 협조하여 준 40개교 90명(체육교사가 1교 1인인 학교가 12개교이고, 2인 이상 있는 학교는 28개교 임.)의 체육교사를 대상으로 회수된 자료를 활용하였다.

<표 4> 설문조사 대상 및 설문지 배부, 회수 현황

지 역	설문지 배부		설문지 회수	
	학교 수	배부 수	학교 수	회수 수
제주시	12개교	48부	12개교	46부
서귀포시	7개교	16부	7개교	16부
북제주군	13개교	16부	13개교	15부
남제주군	8개교	13부	8개교	13부
계	40개교	93부	39개교	90부

2. 조사 도구

본 연구의 질문지 작성은 포항 향도여자중학교(1998)의 “체육교과 실기평가척도 개발에 관한 연구”와 김승렬(1996)의 “중등학교 체육평가에 관한 실태연구”에서 사용한 설문 내용의 일부와 교육전문지를 참고하여 제작한 다음 제주시지역, 북제주군지역, 남제주군지역 각 1개교 8명의 동료교사에게 설문지 작성에 소요되는 전체

시간, 문항 별 소요시간이 길고, 문제 해결에 어려움이 많은 문항, 논문 주제와 내용이 상반되는 문항, 문항의 내용을 수정했으면 하는 문항, 설문에 추가하여 실태를 파악했으면 하는 내용, 문항 내용이 이해가 안 되는 항목 등을 사전 조사한 다음 지도교수의 자문을 받아 설문지를 타당하고 적합한 내용으로 수정 보완하여 작성한 내용 구성은 <표 5>와 같다.

<표 5> 설문지 구성 내용

영역 별	세 부 영 역	문항수
· 영역별 실기지도 실태	· 인접체육 시설 이용 실태	3
	· 해업치기 및 무용지도 실태	5
	· 특기 종목 교환지도 실태	2
	· 제7차 중학교 교육과정에서 선택종목 선정 실태	3
· 평가실태 및 영역별 평가 방법	· 체육평가 실태	11
	· 영역별 평가 실태	12
	· 평가방법 및 결과 활용도	8
· 영역별 실기 평가 기준	· 실기평가기준표 작성 방법	5
	· 실기평가기준표 제시 및 실기평가 시기	2
· 기초조사		3

3. 자료 처리

수집된 자료의 분석 및 처리는 마이크로 소프트웨어인 SPSS Win(Ver, 7.5)을 이용하여 문항별로 체육교사 전체의 연령별, 경력별, 학교별로 구분하여 빈도 수를 조사하였으며, 산출 방법은 백분율로 소수점 이하 한자리까지 전산 처리하였다.

IV. 연구 결과

1. 영역별 실기 지도 실태

가. 해엄치기 능력 신장을 위한 수영 수업 실태

사면의 바다인 제주의 지역적인 특성을 고려하여 제주도교육청에서는 전교생 해엄치기 능력을 신장시키기 위한 수영지도를 권장하고 있다. <표 6>에 의하면 학교에서 수영 수업 실태는 지도하고 있다가 56.7%인 51명이 지도를 안하고 있다는 43.3%인 39명이며, 이 중 지도를 안하고 있는 이유는 학생 이동상의 문제점이 43.6%인 17명, 학교에 수영장 시설이 없어서가 28.2%인 11명이다.

<표 6> 해엄치기 능력 신장을 위한 수영 수업 진행 현황

연령 경력 학별	내용		안 하고 있다								
	하고있다		학교에 수영장 없어		인접지역수영장없어		학생이동의 문제점		수업교체등 외적요인때문		
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
연령 별	40대	39	76.5	7	21.9	5	15.6	13	40.6	7	21.9
	50대	12	23.5	3	42.9	·	·	4	57.1	·	·
	전체	51	100	10	25.6	5	12.8	17	43.6	7	17.9
경력 별	20년	31	60.8	7	25.0	3	10.7	12	42.9	6	21.4
	21년	20	39.2	3	27.3	2	18.2	5	45.5	1	9.1
	전체	51	100	10	25.6	5	12.8	17	43.6	7	17.9
학교 별	남	8	15.7	2	14.3	·	·	8	57.1	4	28.6
	여	10	19.6	1	14.3	1	14.3	4	57.1	1	14.3
	공학	33	64.7	7	38.9	4	22.2	5	27.8	2	11.1
	전체	51	100	10	25.6	5	12.8	17	43.6	7	17.9

* 연령별 40대는 49세 이하, 50대는 50세 이상, 경력별은 20년은 교육경력 20년 이하, 21년은 21년 이상, 학교별은 남은 남자중학교, 여는 여자중학교, 공학은 남·여 공학인 중학교를 나타냄. (이하 표 25까지 같음)

나. 무용지도 실태

<표 7>에 의하면 학교에서 무용수업을 실제로 지도하고 있는가 하는 질문에 지도하고 있다가 16.7%인 15명, 지도하고 있지 않다는 83.3%인 75명이다. 대부분의 학교에서 무용 수업을 안고 있으며, 지도하지 않는 이유는 본인이 무용을 전공하지 않아서 53.3%인 40명, 전공한 지도교사가 없어서 37.3%인 28명이다

<표 7> 무용수업 지도 실태

연령 경력 학별	내용		지도하고 있다								
	지도하고 있다		지도하고 있지 않다								
			지도 장소가 없어		전공 지도교사 없어		외래강사 초빙 못해		본인이 전공 않아서		
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
연령 별	40대	12	80.0	6	10.2	21	35.6	·	·	32	54.2
	50대	3	20.0	·	·	7	43.8	1	6.3	8	50.0
	전체	15	100	6	8.0	28	37.3	1	1.3	40	53.3
경력 별	20년	10	66.7	6	12.2	13	26.5	·	·	30	61.2
	21년	5	33.3	·	·	15	57.7	1	3.8	10	38.5
	전체	15	100	6	8.0	28	37.3	1	1.3	40	53.3
학교 별	남	1	6.7	·	·	9	42.9	·	·	12	57.1
	여	6	40.0	2	18.2	3	27.3	·	·	6	54.4
	공학	8	53.3	4	9.3	16	37.2	1	2.3	22	51.2
	전체	15	100	6	8.0	28	37.3	1	1.3	40	53.3

다. 인접지역 체육 시설 이용 실태

부족한 학교 체육시설을 보완하기 위하여 이용 가능한 인접지역 체육시설을 적극 활용하여 학생들에게 학습의 기회를 부여하기 위하여 많은 활용이 기대되고 있다. 제주도 전 지역에서 학교 주변에서 활용 가능한 체육시설은 있다는 질문에 90명의 교사 중 수영장 57명, 체육관 42명, 테니스장 27명이 응답하였다.

<표 8>에 의하면 체육수업을 위해 인접체육 시설을 이용한 실태는 52.2%인 47명이 이용한 적이 있고,, 이 중 수영장은 83.0%인 39명, 체육관은 12.7%인 6명이 이용하였고, 이용하지 않는 이유는 거리 및 교통 상 이동의 불편이 44.2%인 19명, 수업조절이 불가능하여서가 25.6%인 11명이다. 수영장 이용이 많은 것은 주변에

있어 이용에 편리하고, 전교생 해엄치기 능력 신장을 위한 노력의 결과이다

<표 8> 영역별 체육수업 진행을 위해 인접지역 체육시설 이용 실태

연령 경력 학별	내용	있 다						없 다							
		체육관		수영장		테니스장		인접이용가능시설 없어서		교통상 불편		시설이용 비용부담		수업조절 불가능	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
연령 별	40대	3	8.6	30	85.7	2	5.7	7	19.4	16	44.4	4	11.1	9	25.0
	50대	3	25.0	9	75.0	·	·	2	28.6	3	42.9	·	·	2	28.6
	전체	6	12.7	39	83.0	2	4.3	9	20.9	19	44.2	4	9.3	11	25.6
경력 별	20년	3	9.4	27	84.4	2	6.3	5	18.5	10	37.0	3	11.1	9	33.3
	21년	3	20.0	12	80.0	·	·	4	25.0	9	56.3	1	6.3	2	12.5
	전체	6	12.8	39	83.0	2	4.3	9	20.9	19	44.2	4	9.3	11	25.6
학교 별	남	3	27.3	7	63.6	1	9.1	1	9.1	5	45.4	3	27.3	2	18.0
	여	·	·	12	100	·	·	·	·	1	20.0	·	·	4	80.0
	공학	3	12.5	20	83.3	1	4.2	8	29.6	13	48.2	1	3.7	5	18.5
	전체	6	12.8	39	83.0	2	4.3	9	20.9	19	44.2	4	9.3	11	25.6



라. 체육교사의 특기 종목 교환지도

<표 9> 체육교사 특기 종목 교환지도에 관하여

연령 경력 학별	내용	바람직하다		바람직하지 않다					
		N	%	번거롭고 귀찮아서		수업시간 조정이 어려워		교내는 괜찮지만 타 학교는 지도의 어려움 많아	
				N	%	N	%	N	%
연령 별	40대	39	84.8	4	12.5	9	28.1	19	59.4
	50대	7	15.2	1	8.3	3	25.0	8	66.7
	전체	46	100	5	11.4	12	27.3	27	61.3
경력 별	20년	34	73.9	4	16.0	6	24.0	15	60.0
	21년	12	26.1	1	5.3	6	31.6	12	63.1
	전체	46	100	5	11.4	12	27.3	27	61.3
학교 별	남	12	26.1	3	30.0	2	20.0	5	50.0
	여	10	21.7	2	28.6	1	14.3	4	57.2
	공학	24	52.2	·	·	9	33.3	18	66.7
	전체	46	100	5	11.4	12	27.3	27	61.3

<표 9>에 의하면 체육교사의 특기 종목을 살리고 학생들을 심도 있게 지도하기 위해 자신의 맡고 있는 학급이외에 교내에서든, 인근 학교끼리 수업을 교환 지도하는 방안에 대한 질문 중 바람직하다고 응답한 교사가 51.1%인 46명이고, 바람직하지 않다는 48.9%인 44명이다. 바람직하지 않은 이유는 교내는 괜찮지만 인근학교와 교환지도 하는데는 여러 가지 어려움이 많다가 61.3%인 27명이고, 수업시간 조정이 어렵다가 27.3%인 12명이다.

마. 제7차 중학교 교육과정에서 선택종목 실태

<표 10> 제7차 중학교 교육과정에서 선택종목 선택 실태

연령 경력 학별	내용	선택하고 있다						선택하고 있지 않다					
		지역특성고려		학생선호종목		학교교기종목		교육과정상 지도 종목수 많아		한 종목 심도 있게 지도하기		선택할 필요성 없어	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
연령	40대	6	30.0	12	60.0	2	10.0	22	43.1	22	43.1	7	13.5
	50대	·	·	5	83.3	1	16.7	5	38.5	7	53.8	1	7.7
	전체	6	23.1	17	65.4	3	11.5	27	42.2	29	45.3	8	12.5
경력	20년	5	29.4	10	58.8	2	11.8	19	45.2	17	40.5	6	14.3
	21년	1	11.1	7	77.8	1	11.1	8	36.4	12	54.5	2	9.1
	전체	6	23.1	17	65.4	3	11.5	27	42.2	29	45.3	8	12.5
학교 별	남	1	10.0	8	80.0	1	10.0	9	75.0	2	16.7	1	8.3
	여	2	33.3	4	66.7	·	·	4	36.4	7	63.6	·	·
	공학	3	30.0	5	50.0	2	20.0	14	34.1	20	48.8	7	17.1
	전체	6	23.1	17	65.4	3	11.5	27	42.2	29	45.3	8	12.5

<표 10>에 의하면 제7차 중학교 교육과정에서는 학습자가 다양한 학습내용을 심도 있게 이수할 수 있도록 영역별로 필수내용과 선택내용을 계획하고 있다. 즉 영역별, 지역별, 학교별, 교사별, 학생별 요구와 특성에 따라 영역별로 선택종목을 선택하도록 하고 있다. 제주도 내 중학교 교사 중 선택종목을 선택하고 있다는 28.9%인 26명이고, 선택 이유는 학생들이 선호하는 종목 선정이 65.4%인 17명, 그 지역의 특성을 고려한 종목 선정이 23.1%인 6명, 학교 교기 종목 선정이 11.5%인 3명이다. 선택하지 않는 경우는 71.1%인 64명인데, 그 이유는 다양하게 많은 종목

을 지도하는 것보다는 한 종목이라도 심도 있게 지도하여 학생들에게 평생체적으로 활용하게 하는 것이 바람직하다가 87.5%인 56명이다.

2. 영역별 평가 실태 및 평가 방법

가. 체육평가 실태

<표 11> 체육평가 년 중 실시 및 영역별 점수 배정 실태

연령 경력 학별	내용	년간 2회 평가				년간 4회 평가													
		A		B		C		D		E		F		G		H		I	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
연령 별	40대	14	93.3	1	6.7	35	62.5	9	16.1	7	12.5	3	5.4	1	1.8	·	·	1	1.8
	50대	3	100	·	·	7	43.8	1	6.3	4	25.0	·	·	2	12.5	1	6.3	1	6.3
	전체	17	94.4	1	5.6	42	58.3	10	13.9	11	15.3	3	4.2	3	4.2	1	1.4	2	2.8
경력 별	20년	10	100	·	·	31	63.3	7	14.3	6	12.2	3	6.1	1	2.0	·	·	1	2.0
	21년	7	87.5	1	12.5	11	47.8	3	13.0	5	21.7	·	·	2	8.7	1	4.3	1	4.3
	전체	17	94.4	1	5.6	42	58.3	10	13.9	11	15.3	3	4.2	3	4.2	1	1.4	2	2.8
학교 별	남	5	100	·	·	5	29.4	·	·	10	58.8	2	11.8	·	·	·	·	·	·
	여	2	66.7	1	33.3	5	35.7	3	21.4	1	7.1	1	7.1	1	7.1	1	7.1	2	14.3
	공학	10	100	·	·	32	78.0	7	17.1	·	·	·	·	2	4.9	·	·	·	·
	전체	17	94.4	1	5.6	42	58.3	10	13.9	11	15.3	3	4.2	3	4.2	1	1.4	2	2.8

* 1, 2는 1학기 기말고사 심동적, 인지적, 정의적 영역/ 2학기 기말고사 심동적, 인지적, 정의적 영역 순이고, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9는 1학기 중간고사 심동적, 인지적, 정의적 영역/ 1학기 기말고사 심동적, 인지적, 정의적 영역 2학기 중간고사 심동적, 인지적, 정의적 영역/ 2학기 기말고사 심동적, 인지적, 정의적 영역

* ()는 심동적, 인지적, 정의적 영역 비율

A. 70, 10, 20 / 70, 10, 20 (70:10:20) B. 60, 20, 20 / 60, 20, 20 (60:20:20)

C. 80, 0, 20 / 60, 20, 20 / 80, 0, 20 / 60, 20, 20 (70:10:20)

D. 80, 0, 20 / 80, 0, 20 / 80, 0, 20 / 40, 40, 20 (70:10:20)

E. 0, 10, 20 / 70, 10, 20 / 70, 10, 20 / 70, 10, 20 (70:10:20)

F. 70, 20, 10 / 70, 20, 10 / 70, 20, 10 / 70, 20, 10 (70:20:10)

G. 80, 10, 10 / 80, 10, 10 / 80, 10, 10 / 80, 10, 10 (80:10:10)

H. 90, 0, 10 / 90, 0, 10 / 90, 0, 10 / 10, 80, 10 (70:20:10)

I. 85, 0, 15 / 55, 30, 15 / 85, 0, 15 / 55, 30, 15 (70:15:15)

<표 11>에 의하면 년 중 실시하는 체육평가 실태를 파악한 결과 1학기 기말고사와 2학기 기말고사로 2회 만 실시하는 교사는 20.0%인 18명이고, 80.0%인 72명이 1학기 중간고사, 기말고사, 2학기 중간고사, 기말고사 4회를 실시하고 있다.

4회 평가 시 58.3%인 42명이 1,2학기 중간고사는 각각 심동적 영역 80점, 정의적 영역 20점, 1,2학기 기말고사에는 심동적 영역 60점, 인지적 영역 20점, 정의적 영역 20점, 15.3%인 11명은 심동적 영역 70점, 인지적 영역 10점, 정의적 영역 20점을 배정하고 있다. 제6차, 제7차 중학교 교육과정에서 각 영역별 비율을 보면 심동적 영역 70%, 인지적 영역 10%, 정의적 영역 20%를 권장하고 있다. 평가회수에 관계없이 이와 같은 비율로 평가하는 교사는 90명의 응답자 중 88.9%인 80명이 실시하고 있다.

<표 12> 현재 체육실기 평가에 기본점 부여 방식에 대하여

연령 경력 학별	내용	바람직하다		바람직하지 않다									
				50%		60%		80%		기본점 부여 않는다		학교 실정에 맞게 평가규정에 명시	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
연령 별	40대	15	77.9	15	26.8	2	3.6	4	7.1	26	46.4	9	16.1
	50대	4	21.1	7	46.7	3	20.0	1	6.7	1	6.7	3	20.0
	전체	19	100	22	31.0	5	7.0	5	7.0	27	38.0	12	16.9
경력 별	20년	11	57.9	13	27.1	1	2.1	2	4.2	23	47.9	9	18.8
	21년	8	42.1	9	39.1	4	17.4	3	13.0	4	17.4	3	13.0
	전체	19	100	22	31.0	5	7.0	5	7.0	27	38.0	12	16.9
학교 별	남	6	31.6	6	37.5	1	6.3	·	·	8	50.0	1	6.3
	여	1	5.3	6	37.5	1	6.3	·	·	7	43.8	2	12.5
	공학	12	63.1	10	25.6	3	7.7	5	12.8	12	30.8	9	23.1
	전체	19	100	22	31.0	5	7.0	5	7.0	27	38.0	12	16.9

<표 12>에 의하면 운동기능 및 체력평가에서 기본점 70%를 부여할 수 있다는 내용에 대하여 바람직하는 21.1%인 19명이 바람직하지 않다는 78.9%인 71명이다. 이 중 기본점 부여하지 않던가, 학교 실정에 맞게 평가 규정에 명시하자는 의견이 54.9%인 39명으로 나타났다

나. 교사별 실기 평가 종목 수 및 평가 척도

제6차 중학교 교육과정에서는 한 학기 당 4종목 이상, 제7차 중학교 교육과정에서는 한 학기 당 1,2학년은 4종목, 3학년은 3종목 이상을 평가하도록 하고 있다.

<표 13-1> 교사별 평가 종목 수(1학기 중간, 기말고사)

연령 경력 학별	내용	1학기 중간고사						1학기 기말고사					
		2종목		3종목		4종목		2종목		3종목		4종목	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
연령 별	40대	43	76.8	9	16.1	4	7.1	51	71.8	9	12.7	11	15.5
	50대	9	56.3	7	43.8	·	·	12	63.2	3	15.8	4	21.1
	전체	52	72.2	16	22.2	4	5.6	63	70.0	12	13.3	15	16.7
경력 별	20년	40	81.6	6	12.2	3	6.1	46	78.0	4	6.8	9	15.3
	21년	12	52.2	10	43.5	1	4.3	17	54.8	8	25.8	6	19.4
	전체	52	72.2	16	22.2	4	5.6	63	70.0	12	13.3	15	16.7
학교 별	남	10	58.8	7	41.2	·	·	16	72.7	1	4.5	5	22.7
	여	11	78.6	2	14.3	1	7.1	10	58.8	4	23.5	3	17.6
	공학	31	75.6	7	17.1	3	7.3	37	72.5	7	13.7	7	13.7
	전체	52	72.2	16	22.2	4	5.6	63	70.0	12	13.3	15	16.7

<표 13-2> 교사별 평가 종목 수(2학기 중간, 기말고사)

연령 경력 학별	내용	2학기 중간고사						2학기 기말고사					
		2종목		3종목		4종목		2종목		3종목		4종목	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
연령 별	40대	43	76.8	10	17.8	3	5.4	53	74.6	7	9.9	11	15.5
	50대	11	68.7	5	31.3	·	·	12	63.2	4	21.1	3	15.8
	전체	54	75.0	15	20.8	3	4.2	65	72.2	11	12.2	14	15.6
경력 별	20년	41	83.7	6	12.2	2	4.1	47	79.7	3	5.1	9	15.3
	21년	13	56.6	9	39.1	1	4.3	18	58.1	8	25.8	5	16.1
	전체	54	75.0	15	20.8	3	4.2	65	72.2	11	12.2	14	15.6
학교 별	남	11	64.7	6	35.3	·	·	16	72.7	1	4.5	5	22.7
	여	10	71.4	3	21.4	1	7.2	12	70.6	3	17.6	2	11.8
	공학	33	80.5	6	14.6	2	4.9	37	72.5	7	13.7	7	13.7
	전체	54	75.0	15	20.8	3	4.2	65	72.2	11	12.2	14	15.6

<표 13-1>과 <표 13-2>에 의하면 1,2학기 중간고사를 실시하는 72명 중 실기

평가 종목 수가 1학기 중간고사에 2종목 평가가 72.2%인 52명, 3종목 평가가 22.2%인 16명, 2학기 중간고사에는 2종목 평가가 75.0%인 54명, 3종목 평가가 20.8%인 15명이고, 1학기 기말고사에는 2종목 평가가 70.0%인 63명, 3종목 평가가 13.3%인 12명, 4종목 평가가 16.7%인 15명이고, 2학기 기말고사에는 2종목 평가가 72.2%인 65명, 3종목 평가가 12.2%인 11명, 4종목 평가가 15.6%인 14명이다.

<표 14> 평가척도 단계에 대한 실태

연령 경력 학벌	내용	양적 평가						질적 평가					
		3단계		4단계		5단계		3단계		4단계		5단계	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
연령 별	40대	·	·	22	31.0	49	69.0	15	21.1	16	22.5	40	56.3
	50대	1	5.3	5	26.3	13	68.4	4	21.1	6	31.6	9	47.4
	전체	1	1.1	27	30.0	62	68.9	19	21.1	22	24.4	49	54.5
경력 별	20년	·	·	19	32.2	40	67.8	12	20.3	14	23.7	33	55.9
	21년	1	3.2	8	25.8	22	71.0	7	22.6	8	25.8	16	51.6
	전체	1	1.1	27	30.0	62	68.9	19	21.1	22	24.4	49	54.5
학교 별	남	·	·	3	·	19	·	2	9.1	4	18.2	16	72.7
	여	1	·	6	·	10	·	5	29.4	4	23.5	8	47.1
	공학	·	·	16	·	35	·	12	23.5	14	27.5	25	49.0
	전체	1	1.1	27	30.0	62	68.9	19	21.1	22	24.4	49	54.5

<표 14>에 의하면 평가척도에서 양적, 질적 평가 단계를 보면 양적 평가에는 68.9%인 62명이 5단계 평가, 30.0%인 27명이 4단계 평가를 실시하고 있고, 질적 평가는 54.5%인 49명이 5단계 평가, 24.4%인 22명이 4단계 평가, 21.1%인 19명이 3단계 평가를 실시하고 있다.

다. 영역별 평가 방법 및 세부 종목 평가 실태

영역별 평가 방법은 <표 15-1>에 의하면 육상영역은 68.9%인 62명이 기록과 자세를 가지고 평가하고 있고, <표 15-2>에 의하면 체조영역은 96.7%인 87명이 자세와 기술의 난이도를 보고 평가하고 있다.

<표 15-1> 영역별 평가 방법(육상영역)

연령 경력 학별	내용	육상영역							
		기록만 평가		자세로 평가		기록과 자세 같은 비율로 평가		기록과 자세 다른 비율로 평가	
		N	%	N	%	N	%	N	%
연령 별	40대	21	29.6	1	1.4	28	39.4	21	29.6
	50대	6	31.6	·	·	11	57.9	2	10.5
	전체	27	30.0	1	1.1	39	43.3	23	25.6
경력 별	20년	19	32.2	1	1.7	23	39.0	16	27.1
	21년	8	25.8	·	·	16	51.6	7	22.6
	전체	27	30.0	1	1.1	39	43.3	23	25.6
학교 별	남	6	27.3	·	·	10	45.5	6	27.3
	여	6	35.3	·	·	5	29.4	6	35.3
	공학	15	29.4	1	2.0	24	47.1	11	21.6
	전체	27	30.0	1	1.1	39	43.3	23	25.6

<표 15-2> 영역별 평가 방법(체조영역)

연령 경력 학별	내용	체조영역							
		기록화할 수 있는 종목선택		자세로 평가		기록과 자세 같은 비율로 평가		기술의 난이도따라 자세 보고 평가	
		N	%	N	%	N	%	N	%
연령 별	40대	·	·	36	50.7	5	7.0	30	42.3
	50대	3	15.8	6	31.6	2	10.5	8	42.1
	전체	3	3.3	42	46.7	7	7.8	38	42.2
경력 별	20년			33	55.9	3	5.1	23	39.0
	21년	3	9.7	9	29.0	4	12.9	15	48.4
	전체	3	3.3	42	46.7	7	7.8	38	42.2
학교 별	남	2	9.1	12	54.5	1	4.5	7	31.8
	여	·	·	9	52.9	3	17.6	5	29.4
	공학	1	2.0	21	41.2	3	5.9	26	51.0
	전체	3	3.3	42	46.7	7	7.8	38	42.2

<표 15-3>에 의하면 수영영역은 수영평가를 54.4%인 49명이 평가하면서 기록평가는 57.1%인 49명, 기록과 자세 평가는 34.7%인 17명이 평가하고 있다.

<표 15-4>에 의하면 구기영역은 40.0%인 36명이 기록, 자세 같은 비율로 평가하고, 기록화 하여 평가하는 경우도 23.3%인 21명이다.

<표 15-3> 영역별 평가 방법(수영영역)

연령 경력 학별	내용	수영영역									
		평가한다								평가 안 한다	
		기록만 평가		자세만 평가		기록과 자세 같은 비율		기록과 자세 다른 비율			
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
연령 별	40대	38	57.9	4	10.5	9	23.7	3	7.9	33	46.5
	50대	11	54.5	·	·	4	36.4	1	9.1	8	42.1
	전체	49	57.1	4	8.2	13	26.5	4	8.2	41	100
경력 별	20년	35	60.0	4	11.4	7	20.0	3	8.6	24	58.5
	21년	14	50.0	·	·	6	42.9	1	7.1	17	41.5
	전체	49	57.1	4	8.2	13	26.5	4	8.2	41	100
학교 별	남	7	70.0	·	·	2	20.0	1	10.0	12	29.3
	여	9	90.0	·	·	1	10.0	·	·	7	17.1
	공학	12	41.4	4	13.8	10	34.5	3	10.3	22	53.6
	전체	49	57.1	4	8.2	13	26.5	4	8.2	41	100

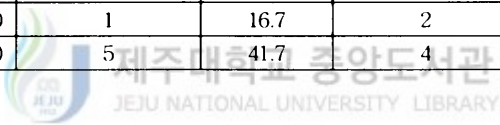
<표 15-4> 영역별 평가 방법(구기영역)

연령 경력 학별	내용	구기영역									
		기록화하여 평가		자세만 평가		기록과 자세 같은 비율		기록과 자세 다른 비율		기록, 자세, 경기운영종합 평가	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
연령 별	40대	17	23.9	3	4.2	29	40.8	14	19.7	8	11.3
	50대	4	21.1	3	15.8	7	36.8	2	10.5	3	15.8
	전체	21	23.3	6	6.7	36	40.0	16	17.8	11	12.2
경력 별	20년	16	27.1	2	3.4	23	39.0	11	18.6	7	11.9
	21년	5	16.1	4	12.9	13	41.9	5	16.1	4	12.9
	전체	21	23.3	6	6.7	36	40.0	16	17.8	11	12.2
학교 별	남	7	31.8	2	9.1	3	31.8	6	27.3	·	·
	여	6	35.3	1	5.9	7	41.2	2	11.8	1	5.9
	공학	8	15.7	3	5.9	22	43.1	8	15.7	10	19.6
	전체	21	23.3	6	6.7	36	40.0	16	17.8	11	12.2

<표 15-5>에 의하면 무용영역 평가를 한다는 13.3%인 12명이고, 무용평가를 안 한다는 86.7%인 78명이다.

<표 15-5> 영역별 평가 방법(무용영역)

연령 경력 학별		내용		무용영역							
				평가 한다						평가 안 한다	
		자세만 평가		기술, 난이도에 따라 자세보고 평가		소집단별 과제 제시하여 구성보고 평가					
		N	%	N	%	N	%	N	%		
연령	40대	3	27.3	4	36.4	4	36.4	60	76.9		
	50대	·	·	1	100	·	·	18	23.1		
	전체	3	25.0	5	41.7	4	33.3	78	100		
경력	20년	2	20.0	4	40.0	4	40.0	49	62.8		
	21년	1	50.0	1	50.0	·	·	29	37.2		
	전체	3	25.0	5	41.7	4	33.3	78	100		
학교	남	·	·	·	·	·	·	22	28.2		
	여	·	·	4	66.7	2	33.3	11	14.1		
	공학	3	50.0	1	16.7	2	33.3	45	57.7		
	전체	3	25.0	5	41.7	4	33.3	78	100		



영역별 세부종목 평가에서 각 학년 별로 보면(교사 한사람이 3개 학년을 수업할 수도 있음), <표 16-1>에 의하면 육상영역 평가는 전학년에서 단거리달리기가 32.4%인 99명, 멀리뛰기에서 28.2%인 86명, 중거리달리기에서 20.7%인 63명이 평가를 하고 있다.

<표 16-1> 영역별 세부 평가 종목(육상영역)

영역 경력 학년	내용	육상영역																	
		단거리		중거리		이어달리기		멀리뛰기		높이뛰기		포환던지기		원반던지기		장애물달리기			
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
영역 경력 학년	40 대	1년	32	41.5	13	16.9	2	2.6	28	36.4	·	·	2	2.6	·	·	·	·	
		2년	22	32.4	13	19.1	1	1.5	17	25.0	2	2.9	9	13.2	1	1.5	3	4.4	
		3년	22	21.8	25	24.8	3	3.0	22	21.8	7	6.9	7	6.9	9	8.9	6	5.9	
		계	76	30.9	51	20.7	6	2.4	67	27.2	9	3.7	18	7.3	10	4.1	9	3.7	
	50 대	1년	10	37.0	6	22.2	·	·	9	33.4	1	3.7	1	3.7	·	·	·	·	
		2년	6	42.9	3	21.4	·	·	4	28.6	·	·	1	7.1	·	·	·	·	
		3년	7	38.8	3	16.7	·	·	6	33.3	·	·	·	·	1	5.6	1	5.6	
		계	23	39.0	12	20.3	·	·	19	32.2	1	1.7	2	3.4	1	1.7	1	1.7	
	전체	99	32.4	63	20.7	6	2.0	86	28.2	10	3.3	20	6.6	11	3.5	10	3.3		
	영역 경력 학년	20 년	1년	25	39.1	13	20.3	2	3.1	22	34.4	·	·	2	3.1	·	·	·	·
			2년	19	32.8	12	20.7	1	1.7	13	22.4	2	3.4	7	12.1	1	1.7	3	5.2
			3년	18	22.7	22	27.8	3	3.8	16	20.3	4	5.1	4	5.1	7	8.9	5	6.3
계			62	30.7	47	23.4	6	3.0	51	25.4	6	3.0	13	6.5	8	4.0	8	4.0	
21 년		1년	17	42.5	6	15.0	·	·	15	37.5	1	2.5	1	2.5	·	·	·	·	
		2년	9	37.5	4	16.7	·	·	8	33.3	·	·	3	12.5	·	·	·	·	
		3년	11	27.5	6	15.0	·	·	12	30.0	3	7.5	3	7.5	3	7.5	2	5.0	
		계	37	35.6	16	15.4	·	·	35	33.7	4	3.8	7	6.7	3	2.9	2	1.9	
전체		99	32.4	63	20.7	6	2.0	86	28.2	10	3.3	20	6.6	11	3.5	10	3.3		
영역 학년		남	1년	9	47.4	4	21.1	·	·	6	31.5	·	·	·	·	·	·	·	·
			2년	5	45.4	1	9.1	·	·	1	9.1	·	·	2	18.2	·	·	2	18.2
			3년	4	26.7	3	20.0	·	·	4	26.7	·	·	·	·	1	6.6	3	20.0
	계		18	40.0	8	17.8	·	·	11	24.5	·	·	2	4.4	1	2.2	5	11.1	
	여	1년	4	33.4	1	8.3	·	·	6	50.0	1	8.3	·	·	·	·	·	·	
		2년	6	42.9	3	21.4	·	·	4	28.6	·	·	1	7.1	·	·	·	·	
		3년	5	23.7	6	28.6	·	·	6	28.6	1	4.8	2	9.5	1	4.8	·	·	
		계	15	31.9	10	21.3	·	·	16	34.0	2	4.3	3	6.4	1	2.1	·	·	
	공 학	1년	29	39.8	14	19.2	2	2.7	25	34.2	·	·	3	4.1	·	·	·	·	
		2년	17	29.6	12	21.1	1	1.8	16	28.1	2	3.5	7	12.3	1	1.8	1	1.8	
		3년	20	24.1	19	22.9	3	3.6	18	21.8	6	7.2	5	6.0	8	9.6	4	4.8	
		계	66	31.0	45	21.1	6	2.8	59	27.8	8	3.8	15	7.0	9	4.2	5	2.3	
전체	99	32.4	63	20.7	6	2.0	86	28.2	10	3.3	20	6.6	11	3.5	10	3.3			

<표 16-2>에 의하면 체조영역평가에서는 매트운동이 59.5%인 113명, 뽀뽀운동이 23.2%인 44명, 일련체조가 12.6%인 24명이 평가하고 있다. 특히 일련체조는 대부분 1학년 학생에게 평가하고 있다.

<표 16-2> 영역별 세부 평가 종목(체조, 수영영역)

연령 경력 학별	내용		체조영역										수영영역				
			매트		뽀뽀		철봉		평행봉		평균대		일련체조		자유형		
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%			
연령 별	40 대	1년	24	41.4	14	24.1	3	5.2	1	1.7	1	1.7	15	25.9	18	100	
		2년	32	65.3	14	28.6	2	4.1	0					2.0	18	100	
		3년	34	69.4	10	20.4	1	2.0	1	2.0			3	6.2	24	100	
		계	90	57.7	38	24.4	6	3.8	2	1.3	1	0.6	19	12.2	60	100	
	50 대	1년	10	50.0	5	25.0							5	25.0	8	100	
		2년	6	85.7	1	14.3									5	100	
		3년	7	100											3	100	
		계	23	67.7	6	17.6							5	14.7	16	100	
		선제	113	59.5	44	23.2	6	3.2	2	1.0	1	0.5	24	12.6	76	100	
	경 리 별	20 년	1년	20	40.8	11	22.4	3	6.1	1	2.1	1	2.1	13	26.5	18	100
			2년	25	64.1	11	28.2	2	5.1					1	2.6	16	100
			3년	28	71.9	7	17.9	1	2.6	1	2.6					22	100
계			73	57.5	29	22.8	6	4.7	2	1.6	1	0.8	16	12.6	56	100	
21 년		1년	14	48.3	8	27.6							7	24.1	8	100	
		2년	13	76.5	4	23.5									7	100	
		3년	13	76.5	3	17.6							1	5.9	5	100	
		계	40	63.5	15	23.8							8	12.7	20	100	
		선제	113	59.5	44	23.2	6	3.2	2	1.0	1	0.5	24	12.6	76	100	
학 교 별		남	1년	9	56.2	1	6.3	1	6.3					5	31.2	5	100
			2년	7	70.0	1	10.0	1	10.0					1	10.0	5	100
			3년	8	80.0	1	10.0							1	10.0	3	100
	계		24	66.7	3	8.3	2	5.6					7	19.4	13	100	
	여	1년	5	50.0	2	20.0					1	10.0	2	20.0	5	100	
		2년	5	55.6	4	44.4									4	100	
		3년	6	85.7	1	14.3									5	100	
		계	16	61.6	7	26.9					1	3.8	2	7.7	14	100	
	공 화	1년	20	38.5	16	30.8	2	3.8	1	1.9			13	25.0	16	100	
		2년	26	70.3	10	27.0	1	2.7							14	100	
		3년	27	69.2	8	20.5	1	2.6	1	2.6			2	5.1	19	100	
		계	73	57.0	34	26.6	4	3.1	2	1.6			15	11.7	49	100	
	선제	113	59.5	44	23.2	6	3.2	2	1.0	1	0.5	24	12.6	76	100		

<표 16-3>에 의하면 구기종목 평가는 배구가 33.3%인 93명, 농구가 26.2%인 73명, 축구는 21.9%인 61명이 평가하고 있다. 이외에 학교 평가규정에 있는 종목을

보면 줄넘기가 47.8%인 43명이, 체력운동은 6.7%인 6명이 평가하고 있다.

<표 16-3> 영역별 세부 평가 종목(구기영역)

연령 경력 학별	내용	구기영역																	
		핸드볼		농구		배구		축구		배드민턴		소프트볼		탁구		테니스			
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
연령 별	40 대	1년	11	17.4	8	12.7	17	27.0	21	33.3	3	4.8	·	·	3	4.8	·	·	
		2년	2	2.7	27	37.0	27	37.0	7	9.6	8	10.9	1	1.4	·	·	1	1.4	
		3년	·	·	21	23.9	28	31.8	25	28.4	3	3.4	8	9.1	2	2.3	1	1.1	
		계	13	5.8	56	25.0	72	32.1	53	23.7	14	6.3	9	4.0	5	2.2	2	0.9	
	50 대	1년	6	33.3	2	11.1	8	44.5	2	11.1	·	·	·	·	·	·	·	·	
		2년	1	6.7	7	46.6	6	40.0	1	6.7	·	·	·	·	·	·	·	·	
		3년	·	·	8	36.4	7	31.8	5	22.8	1	4.5	1	4.5	·	·	·	·	
		계	7	12.8	17	30.9	21	38.2	8	14.5	1	1.8	1	1.8	·	·	·	·	
	전체		20	7.2	73	26.2	93	33.3	61	21.9	15	5.4	10	3.5	5	1.8	2	0.7	
	경 력 별	20 년	1년	9	17.6	6	11.8	13	25.5	19	37.3	2	3.9	·	·	2	3.9	·	·
			2년	2	3.2	23	37.1	22	35.5	6	9.7	8	12.9	·	·	·	·	1	1.6
			3년	·	·	18	24.3	24	32.4	20	27.0	3	4.1	6	8.1	2	2.7	1	1.4
계			11	5.9	47	25.1	59	31.6	45	24.1	13	6.9	6	3.2	4	2.1	2	1.1	
21 년		1년	8	26.8	4	13.3	12	40.0	4	13.3	1	3.3	·	·	1	3.3	·	·	
		2년	1	3.8	11	42.3	11	42.3	2	7.8	·	·	1	3.8	·	·	·	·	
		3년	·	·	11	30.6	11	30.6	10	27.7	1	2.8	3	8.3	·	·	·	·	
		계	9	9.8	26	28.3	34	36.9	16	17.4	2	2.2	4	4.3	1	1.1	·	·	
전체		20	7.2	73	26.2	93	33.3	61	21.9	15	5.4	10	3.5	5	1.8	2	0.7		
학 교 별		남	1년	5	25.0	3	15.0	·	·	12	60.0	·	·	·	·	·	·	·	·
			2년	1	6.2	5	31.3	7	43.7	3	18.8	·	·	·	·	·	·	·	·
			3년	·	·	3	16.7	6	33.3	8	44.5	·	·	·	·	·	·	1	5.5
	계		6	11.1	11	20.4	13	24.0	23	42.6	·	·	·	·	·	·	1	1.9	
	여	1년	2	28.6	·	·	4	57.1	·	·	1	14.3	·	·	·	·	·	·	
		2년	·	·	8	47.0	6	35.3	·	·	1	5.9	1	5.9	·	·	1	5.9	
		3년	·	·	5	22.7	9	40.9	·	·	3	13.7	5	22.7	·	·	·	·	
		계	2	4.3	13	28.3	19	41.3	·	·	5	10.9	6	13.0	·	·	1	2.2	
	공 학	1년	10	18.5	7	13.0	21	38.9	11	20.4	2	3.7	·	·	3	5.5	·	·	
		2년	2	3.6	21	38.2	20	36.4	5	9.1	7	12.7	·	·	·	·	·	·	
		3년	·	·	21	30.0	20	28.6	22	31.5	1	1.4	4	5.7	2	2.8	·	·	
		계	12	6.7	49	27.4	61	34.1	38	21.2	10	5.6	4	2.2	5	2.8	·	·	
전체		20	7.2	73	26.2	93	33.3	61	21.9	15	5.4	10	3.5	5	1.8	2	0.7		

<표 17>에 의하면 평가 결과에 따른 분석에서 평가 결과 산출된 점수에 대한 신뢰도는 응답자 전원이 정확하다고 답하고 있어, 모든 교사가 평가 결과에 대한 신뢰도가 높게 나타나고 있다. 평가 결과에 대한 활용도는 교육평가의 한 형태로 성적을 산출한다가 42.2%인 38명, 학습성취도 수준 파악한다. 36.7%인 33명이다.

<표 17> 평가 결과에 따른 분석

연령 경력 학별	내용	평가결과 산출된 점수에 대한 생각				평가결과에 대한 활용도							
		매우 정확		비교적 정확		교육평가의 한 형태		학습성취 수준 파악		학습지도 방법 개선		평가방법개선	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
연령 별	40대	14	19.7	57	80.3	33	46.5	24	33.8	7	9.9	7	9.9
	50대	8	42.1	11	57.9	5	26.3	9	47.4	3	15.8	2	10.5
	전체	22	24.4	68	75.6	38	42.2	33	36.7	10	11.1	9	10.0
경력 별	20년	13	22.0	46	78.0	28	47.5	21	35.6	5	8.5	5	8.5
	21년	9	29.0	22	71.0	10	32.3	12	38.7	5	16.1	4	12.9
	전체	22	24.4	68	75.6	38	42.2	33	36.7	10	11.1	9	10.0
학교 별	남	2	9.1	20	90.9	11	50.0	6	27.3	3	13.6	2	9.1
	여	6	35.3	11	64.7	10	58.8	5	29.4	1	5.9	1	5.9
	공학	14	27.5	37	72.5	17	33.3	22	43.1	6	11.8	6	11.8
	전체	22	24.4	68	75.6	38	42.2	33	36.7	10	11.1	9	10.0

<표 18>에 의하면 평가 후 자신이 개선되어야 할 점은 학생들이 성취 수준을 자주 확인하지 못하여 시간과 상황이 병화에 따른 개관도가 약한 점이 50.0%인 45명이고, 교수-학습과정에 역점을 두지 않고 결과만을 중요시 한 점이 34.4%인 31명이다.

<표 18> 평가 후 개선되어야 할 점

연령 경력 학별	내용	교수-학습과정에 역점 두지 않고 결과만 중요시 한점		학생성취수준 자주 확인 못하고 시간, 상황, 변화에 개관도 약한 점		학습능력과 동기증대보다 학생상호간 경쟁 심리 조장한 결과		평가 다시 교사자신의 컨디션에 학생의 선입견으로 주관적 경향 띠점	
		N	%	N	%	N	%	N	%
		연령 별	40대	25	35.2	36	50.7	8	11.3
50대	6		31.6	9	47.4	3	15.8	1	5.3
전체	31		34.4	45	50.0	11	12.2	3	3.3
경력 별	20년	24	40.7	28	47.5	5	8.5	2	3.4
	21년	7	22.6	17	54.8	6	19.4	1	3.2
	전체	31	34.4	45	50.0	11	12.2	3	3.3
학교 별	남	11	50.0	8	36.4	2	9.1	1	4.5
	여	11	64.7	4	23.5	2	11.8	-	-
	공학	9	17.6	33	64.7	7	13.7	2	3.9
	전체	31	34.4	45	50.0	11	12.2	3	3.3

제7차 중학교 교육과정에서 평가는 교사 평가뿐만 아니라 상호평가, 자기평가 등

다양한 방법을 사용한 종합적인 평가가 이루어지도록 하고 있다. <표 19>에 의하면 실기평가 방법은 학생과 교사 평가 한다가 48.9%인 44명, 교사 주관에 의한 평가가 46.7%인 42명이 학생상호간 평가도 4.4%인 4명이다.

<표 19> 실기 평가 방법 및 총괄 평가 성적 분포

연령 경력 학별	내용	실기 평가 방법						체육교과 평균 성적 분포					
		교사주관 평가		학생과 교사 평가		학생상호간 평가		81~85점		86~90점		91점 이상	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
연령 별	40대	35	49.3	33	46.5	3	4.2	11	15.5	56	78.9	4	5.6
	50대	7	36.8	11	57.9	1	5.3	5	26.3	14	73.7	·	·
	전체	42	46.7	44	48.9	4	4.4	16	17.8	70	77.8	4	4.4
경력 별	20년	28	47.5	28	47.5	3	5.1	9	15.3	46	78.0	4	6.8
	21년	14	45.2	16	51.6	1	3.2	7	22.6	24	77.4	·	·
	전체	42	46.7	44	48.9	4	4.4	16	17.8	70	77.8	4	4.4
학교 별	남	10	45.5	11	50.0	1	4.5	3	13.6	18	81.8	1	4.5
	여	9	52.9	8	47.1	·	·	3	17.6	13	76.5	1	5.9
	공학	23	45.1	25	49.0	3	5.9	10	19.6	39	76.5	2	3.9
	전체	42	46.7	44	48.9	4	4.4	16	17.8	70	77.8	4	4.4

체육교과 평균 성적은 86점에서 90점 사이가 77.8%인 70명으로 대부분이다.

<표 20> 단체영역에서 소집단 평가 및 학생 개인별 평가카드 활용 실태

연령 경력 학별	내용	단체영역에서 소집단 평가 실태				학생 개인별 평가카드 활용 실태			
		실시한다		실시 안 한다		활용한다		활용 안 한다	
		N	%	N	%	N	%	N	%
연령 별	40대	24	33.8	47	66.2	26	36.6	45	63.4
	50대	5	26.3	14	73.7	7	36.8	12	63.2
	전체	29	32.2	61	67.8	33	36.7	57	63.3
경력 별	20년	19	32.2	40	67.8	22	37.3	37	62.7
	21년	10	32.3	21	67.7	11	35.3	20	35.1
	전체	29	32.2	61	67.8	33	36.7	57	63.3
학교 별	남	2	9.1	20	90.9	5	22.7	17	77.3
	여	8	47.1	9	52.9	4	23.5	13	76.5
	공학	19	37.3	32	62.7	24	47.1	27	52.9
	전체	29	32.2	61	67.8	33	36.7	57	63.3

<표 20>에 의하면 단체운동영역에서 개인평가와 더불어 소집단평가는 32.2%인 29명이 실시하며, 학생 개인별 평가카드는 36.7%인 33명이 활용하고 있다.

<표 21> 신체장애학생에 대한 실기 평가 방법

연령 경력 학별	내용	신체장애 및 신체 허약자에 대한 실기평가 방법									
		일반학생과 다른 내용제시		교사 재량		타 교과의 평균 성적부여		체육교과 평균 성적 부여		자체 규정에 준함	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
연 령 별	40대	15	21.1	6	8.5	1	1.4	4	5.6	45	63.4
	50대	3	15.8	·	·	·	·	2	10.5	14	73.7
	전체	18	20.0	6	6.7	1	1.1	6	6.7	59	65.6
경 력 별	20년	11	18.6	6	10.2	·	·	2	3.4	40	67.8
	21년	7	22.6	·	·	1	3.2	4	12.9	19	61.3
	전체	18	20.0	6	6.7	1	1.1	6	6.7	59	65.6
학 교 별	남	6	27.3	2	9.1	·	·	·	·	14	63.6
	여	3	17.6	2	11.8	1	5.9	2	11.8	9	52.9
	공학	9	17.6	2	3.9	·	·	4	7.8	36	70.6
	전체	18	20.0	6	6.7	1	1.1	6	6.7	59	65.6

<표 21>에 의하면 신체장애학생에 대한 실기 평가는 학교 자체 규정을 만들어 평가 규정에 명시하여 평가하는 경우가 65.6%인 59명이고, 20.0%인 18명은 일반학생과 다른 내용을 제시하여 평가하고 있다.

3. 영역별 실기평가기준

<표 22>에 의하면 실기평가기준표를 작성할 때는 전 교사가 체육교과협의회를 통하여 결정하고 있다가 66.7%인 60명, 학년 별 담당교사가 협의하여 결정한다가 24.4%인 22명으로 대부분이 체육교사가 협의해 기준표를 작성하고 있으며, 실기기준표를 작성하고 있는 이유는 실기평가에 대하여 객관성과 신뢰도를 높이기 위해서가 92.2%인 83명이다

<표 22> 실기평가기준표 작성 실태

연령 경력 학별	내용	실기평가기준표 작성은 어떻게								실기평가기준표 작성하는 이유							
		체육교과 협의회 결정		학년별담 당교사협 의		각 체육교사 결정		타 학교작성 내용참고		교육청지적 사항		실기평가 객관성 과 신뢰도를 높이기 위해		학급간 성적을 균형있게 조정할 수 있기때문		성적 산출 하는데 편리해서	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
연 령 별	40대	47	66.2	18	25.4	5	7.0	1	1.4	2	2.8	65	91.5	2	2.8	2	2.8
	50대	13	68.4	4	21.1	2	10.5	·	·	1	5.3	18	94.7	·	·	·	·
	전체	60	66.7	22	24.4	7	7.8	1	1.1	3	3.3	83	92.2	2	2.2	2	2.2
경 력 별	20년	40	67.8	13	22.0	5	8.5	1	1.7	2	3.4	53	89.8	2	3.4	2	3.4
	21년	20	64.5	9	29.0	2	6.5	·	·	1	3.2	30	96.8	·	·	·	·
	전체	60	66.7	22	24.4	7	7.8	1	1.1	3	3.3	83	92.2	2	2.2	2	2.2
학 교 별	남	15	68.2	6	27.3	1	4.5	·	·	1	4.5	20	90.9	1	4.5	·	·
	여	11	64.7	5	29.4	1	5.9	·	·	2	11.8	15	88.2	·	·	·	·
	공학	34	66.7	11	21.6	5	9.8	1	2.0	·	·	48	94.1	1	2.0	2	3.9
	전체	60	66.7	22	24.4	7	7.8	1	1.1	3	3.3	83	92.2	2	2.2	2	2.2

<표 23>에 의하면 실기평가기준표 작성방법은 84.4%인 76명이 교육과정, 교과서, 연간지도계획 등 학교의 처지를 고려하여 작성하고 있으며, 74.5%인 67명이, 체육교사는 문제의식을 갖고 적극적으로 실기평가기준표를 작성하고 있다.

<표 23> 실기평가기준표 작성방법 및 작성에 참여하는 태도

연령 경력 학별	내용	실기평가기준표 작성 방법						실기평가기준표 작성에 참여는 선생님 태도			
		기존에 것 적당히 첨삭		다른 학교 것 참고		학교처지 고려해 작성		문제의식 갖고 적극적 참여		문제의식 갖고있지만 해결의지 부족	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
연 령 별	40대	7	9.9	3	4.2	61	85.9	53	74.6	18	25.4
	50대	3	15.8	1	5.3	15	78.9	14	73.7	5	26.3
	전체	10	11.1	4	4.4	76	84.4	67	74.5	23	25.5
경 력 별	20년	6	10.2	2	3.4	51	86.4	45	76.3	14	23.7
	21년	4	12.9	2	6.5	25	80.6	22	71.0	9	29.0
	전체	10	11.1	4	4.4	76	84.4	67	74.5	23	25.5
학 교 별	남	2	9.1	1	4.5	19	86.4	15	68.2	7	31.8
	여	1	5.9	1	5.9	15	88.7	14	82.4	3	17.6
	공학	7	13.7	2	3.9	42	82.4	38	74.5	13	25.5
	전체	10	11.1	4	4.4	76	84.4	67	74.5	23	25.5

<표 24>에 의하면 실기평가척도 산출방법은 학습목표 도달 정도를 이론상 몇 등급으로 나누어 산출한다가 74.4%인 67명, 학생들 표집하여 측정된 결과를 토대로 산출한다가 23.3%인 21명이다.

<표 24> 실기평가 척도 산출 방법

연령 경력 학별	내용	일정한 기준 없이 임의로 산출		학습목표 도달 정도를 보고 등급 나누어 산출		학생을 표집하여 측정된 결과 토대로 산출	
		N	%	N	%	N	%
연령 별	40대	1	1.4	54	76.1	16	22.5
	50대	1	5.3	13	68.4	5	26.3
	전체	2	2.2	67	74.4	21	23.3
경력 별	20년	1	1.7	46	78.0	12	20.3
	21년	1	3.2	21	67.7	9	29.0
	전체	2	2.2	67	74.4	21	23.3
학교 별	남	1	4.5	20	90.9	1	4.5
	여	·	·	12	70.6	5	29.4
	공학	1	2.0	35	68.6	15	29.4
	전체	2	2.2	67	74.4	21	23.3

<표 25>에 의하면 실기평가기준안을 75.6%인 68명이 학습단원 시작 전에 제시하고 있고, 평가는 58.9%인 53명이 한 단원이 끝나는 마지막 시간에 평가하고 있다.

<표 25> 실기평가기준안 제시 시기 및 실기평가 시기

연령 경력 학별	내용	실기평가기준안 학생에게 제시하는 시기						실기평가 하는 적당한 시기							
		학습단원 시작 전		단원 진행 중		평가 직전		한 단원 끝나는 마지막 시간		체육실기평가 날 정하여		평소 수업하는 것 보고 평가		한 학기별로 모아서	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
연령 별	40대	54	76.1	14	19.7	3	4.2	40	56.3	14	19.7	11	15.5	6	8.5
	50대	14	73.7	3	15.8	2	10.5	13	68.4	3	15.8	1	5.3	2	10.5
	전체	68	75.6	17	18.9	5	5.5	53	58.9	17	18.9	12	13.3	8	8.9
경력 별	20년	45	76.3	11	18.6	3	5.1	34	57.6	12	20.3	9	15.3	4	6.8
	21년	23	74.2	6	19.4	2	6.5	19	61.3	5	16.1	3	9.7	4	12.9
	전체	68	75.6	17	18.9	5	5.5	53	58.9	17	18.9	12	13.3	8	8.9
학교 별	남	16	72.7	5	22.7	1	4.5	11	50.0	4	18.2	2	9.1	5	22.7
	여	12	70.6	4	23.5	1	5.9	8	47.1	6	35.3	3	17.6	·	·
	공학	40	78.4	8	15.7	3	5.9	34	66.7	7	13.7	7	13.7	3	5.9
	전체	68	75.6	17	18.9	5	5.5	53	58.9	17	18.9	12	13.3	8	8.9

V. 논 의

본 연구는 제주도 중학교 체육교사를 대상으로 영역별 실기지도 실태 와 영역별 평가 실태 및 평가방법 그리고, 영역별 실기평가 기준 안에 대하여 논의하였다.

1. 영역별 실기지도 실태

헤엄치기 능력 신장을 위한 수영 수업 진행은 “하고 있다”가 56.7%인 51명이 “지도를 안하고 있다”가 43.3%인 39명으로 나타났다. 이는 사면의 바다인 제주도 지역적 특성을 고려하여 제주도교육청에서 전교생 헤엄치기 능력을 신장시키기 위하여 읍·면 지역에 많은 예산을 투입하여 간이 수영장을 건립하고, 지역교육청에서는 특색사업으로 추진하여 평가하는 등 초등학교부터 많이 노력한 결실이다.

무용수업의 지도 실태는 83.3%인 75명이 지도를 안고 있고, 16.7%인 15명이 지도하고 있다. 지도를 하지 않는 이유는 전공하지 않았거나, 지도교사가 없는 경우가 90.6%로 무용 수업을 위해서는 외부 강사를 초빙할 수 있는 예산 확보 및 전공자와 교환지도하는 방안도 필요하다. 그리고, 인접지역 체육시설을 적극 활용하여 학생들이 다양한 체험을 통하여 기능에 향상에 주력하여야 할 것이다. 체육교사의 특기 종목 교환지도에 대하여서는 “바람직하다”가 51.1%인 46명, “바람직하지 않다”라고 생각하는 교사 44명 중 같은 학교에서는 “필요하다”가 27명이 있었다. 여건이 허락된다면 학교 실정에 맞게 자신의 특기 종목에 대해서는 수업을 교환하여 지도해 줌으로서 기능향상에 많은 도움이 될 것이다. 또한, 제7차 중학교 교육과정에서 선택종목을 선택하는 실태에서는 28.9%인 17명이 선택하고 있고 이는 학생들이 선호하거나 지역적인 특성을 고려하여 선택하고 있다.

2. 영역별 평가 실태 및 평가 방법

가. 체육평가 실태

학생들의 평가 방법은 종전 타 과목은 월레고사를 실시하여 연간 10회 실시하던 것이 학생들의 평가에 따른 부담을 경감시키고, 다양한 학습을 체험할 수 있도록 하기 위하여 4회만 실시하고 있다. 체육교과도 연간 평가 회수가 4회인 경우가 80.0%인 72명이 연간 2회 평가하는 경우가 20.0%인 18명을 나타냈는데 이는 강승주(1997)의 조사결과인 4회 평가 85.9%와, 2회 평가 13.0%와 별 차이가 없으나 체육교과 평가가 연간 2회 평가하는 교사가 7%가 높아지고 있는데 이는 학생들에게 평가에 대한 부담을 경감시켜주는 효과가 있을 것이다. 그리고, 심동적, 인지적, 정의적 영역의 비율이 70 : 10 : 20의 비율로 평가하는 교사는 88.9%인 80명으로 김승렬(1996)과 강승주(1997)의 78.3%보다 좀더 높게 나타나고 있고, 교육부(1994, 1999)의 교육과정에 제시한 반영 비율과 일치하고 있다.

그리고, 기본점수제 부여 방식에 대해서는 78.9%인 71명의 교사가 “바람직하지 않다”는 반응을 보이고 있는데, 이것은 김승렬(1996)의 기본점수제가 “타당하지 않다”는 74.3%와 일치하여 많은 체육교사가 기본점수제를 없애는 것이 바람직하다고 보고 있다. 고입제도가 체력장에서 체육교과 성적을 1학년은 20%, 2학년은 30%. 3학년은 50%를 반영하여 체육성적이 90점 이상인 경우 내신성적 20점을 부여하던 방식에서 교과성적에 의한 내신제로 바꾸어 진데도 많은 영향이 있다고 본다.

나. 교사별 실기 평가 종목 수 및 평가 척도

각 교사별 실기평가 종목 수는 70.0% 이상이 2종목을 평가하고 있으며, 평가척도도 양적 평가는 5단계 평가가 68.9%인 62명, 질적 평가는 54.4%인 49명이 5단계 평가를 24.4%는 4단계 평가, 21.1%는 3단계 평가를 실시하고 있는데 강승주(1997)의 조사결과인 양적 평가 5단계가 53.3%, 4단계 및 3단계가 15.2%이고, 질적 평가는 5단계, 3단계, 4단계로 순으로 이루어지고 있고, 김승렬(1996)은 5단계, 4단계, 3단계순으로 평가하는 것으로 나타났다.

다. 영역별 평가방법 및 세부종목 평가 실태

모든 영역에서 기록과 자세를 보고 평가를 하고 있고, 세부종목에서 육상영역은 단거리경기가 32.4%, 멀리뛰기가 28.2%, 중거리경기가 20.7% 순으로 평가하고 있어 강승주(1997), 향도여자중학교(1998)와 일치하며, 체조영역은 매트운동 59.5%, 텀플 23.2%, 일련체조 12.6% 순으로 나타났다. 구기영역도 배구, 농구, 축구 순으로 나타났는데 이는 강승주(1997)와 일치하여 영역별 평가 방식은 변화가 없는 것으로 나타났다.

평가 결과에 대한 활용도에서도 김승렬(1996), 강승주(1997)와 일치하여 활용을 하고 있으며, 단순한 성적 산출뿐만 아니고, 개인별 평가자료로서 개인의 문제점 파악 및 지도 방법을 개선하는데 활용하고 있고, 평가 후 개선되어야 할 점은 학생 성취 수준은 자주 확인 못하고 시간, 상황변화에 객관도가 약한 점이 50.0%인 45명으로 나타났다.

그리고, 신체장애 학생에 대한 평가는 “학교 자체 규정에 의하여 평가한다”가 65.6%인 59명으로 나타났다. 장애 학생의 체육 학습 참여는 환경적 제약을 많은 어려움이 있으나, 학습 참여율을 높이기 위하여 학습 환경의 여러 가지 제약적 요인을 최소화하여야 한다.

3. 영역별 실기 평가 기준

영역별 실기 평가 기준안은 체육교과 협의회 및 학년별 협의회를 통하여 작성하고 있으며, 작성방법은 학교의 실정을 고려하여 문제의식을 갖고 적극적으로 참여하고 있다. 또한 영역별 실기 평가 기준안을 학생에게 제시하는 시기는 학습단원 시작 전에 75.6%인 68명으로 나타났고, 강승주(1997)의 조사 결과와 일치하였다. 이는 학생들에게 실기 평가 기준을 사전에 제시하여 줌으로써 평가에 대한 신뢰도를 높이고, 학생들의 기능을 향상시키기 위하여 연습의 기회를 부여하여 동기 유발을 시키는 효과가 있다.

Ⅵ. 결론 및 제언

1. 결론

본 연구는 제주도 중학교 체육교과 영역별 실기지도 및 평가 실태 파악을 위해 도 내 중학교 40개교, 93명 중 설문지 회수에 협조한 90명의 체육교사를 대상으로 본 연구자가 작성한 질문지로 인식을 조사한 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

가. 영역별 실기 지도 실태

- 1) 사면의 바다인 제주지역의 특성을 고려한 헤엄치기 능력을 신장시키기 위하여 많은 체육교사가 노력하고 있다.
- 2) 무용 수업의 지도는 대부분의 학교에 실시 않고 있는 것으로 나타났다.
- 3) 체육교과 영역별로 균형 있게 지도하기 위하여 학교 주변에서 활용 가능한 체육시설을 이용하여 학생 지도에 임하고 있으나 더 많은 활용이 필요하다.
- 4) 체육교사의 특기별 교환지도에 대하여 같은 학교에서는 바람직하다는 긍정적인 평가를 하고 있고, 인근학교는 수업시간 조정의 어려움이 있다고 보고 있다.
- 5) 제7차 중학교 교육과정에서 선택종목을 대부분의 학교가 선택을 않고 있고, 선택을 하고 있는 학교는 학생의 선호도, 지역특성, 교기종목이기 때문이다.

나. 평가 실태 및 영역별 점수 배정 실태

- 1) 연간 4회 평가에서 2회 평가 실시하는 학교가 차츰 늘어나고 있다.
- 2) 심동적, 인지적, 정의적 영역의 평가 비율이 대부분 70 : 10 : 20의 비율을 지키고 있으며, 학기 당 지적 영역 평가도 실시하는 것으로 나타나고 있다.

3) 기본점 부여에 대하여 대부분의 체육교사는 바람직하지 않으며, 기본점을 부여하지 않거나 학교 실정에 맞게 평가 규정에 명시하는 것이 바람직하다.

4) 학기 당 평가 종목 수는 4종목 이상 선정하여 효율적인 평가를 하고 있다.

5) 양적 평가는 대부분이 5단계, 질적 평가는 5단계 평가와 4, 3단계 평가를 실시하고 있다

6) 영역별 세부종목 평가는 육상영역은 단거리, 멀리뛰기, 중거리경기, 체조영역은 매트, 뽀름, 일련체조 순으로 평가하며 특히, 일련체조는 대부분이 1학년 때 평가하고 있다. 수영영역은 학생들의 헤엄치기 능력을 평가하기 위한 자유형 종목을 선택하고 있고, 구기종목은 배구, 농구, 축구, 순으로 평가하며, 이외에 많은 학교가 줄넘기 종목을 선택하여 평가에 임 있다.

7) 실기평가 방법은 주로 교사 주관에 의한 평가 방식을 선택하였으나, 학생과 교사, 학생 상호간에 평가하는 방식도 선택하고 있고, 체육교과 평균 성적은 86점에서 90점 정도를 부여하고 있다.

8) 자신의 평가 결과에 대하여 모든 교사가 정확하게 실시한다는 신뢰도를 갖고 있고, 평가 결과는 학습성취도 과목과 학습지도 방법 개선 및 평가 방법 개선에 활용되고 있다.

9) 신체장애 학생의 실기평가 방법은 일반 학생과는 구별하고 있으며, 자체 규정을 정하여 평가하고 있다.

다. 영역별 실기 평가 기준

1) 대부분의 체육교사는 교과협의회나 학년 별 협의회를 통하여 실기평가기준안을 작성하고 있으며, 이러한 기준표는 실기평가의 객관성과 신뢰도를 높이기 위하여 작성하고 있다.

2) 실기평가기준안은 교육과정, 교과서, 연간지도계획 등을 고려하여 작성하고 있다.

3) 학생들에게 실기평가기준안을 학습 단원 시작 전에 제시하고 있으며, 한 단원이 끝나는 마지막 시간에 평가하고 있다.

2. 제언

제주도 중학교 체육교과 영역별 실기지도 및 평가 실태를 분석한 결과 몇 가지 제언을 하고자 한다.

가. 활용 가능한 체육시설을 최대한 활용하여 학생들이 많은 시설을 이용하여 흥미 있는 학습 진행이 이루어져야 한다.

나. 각 지역에 헤엄치기 능력 신장을 위한 수영장 시설이 많은 예산을 투입하여 시설되어 있는데 이러한 시설이 연중 활용될 수 있는 방안이 모색되어 지역에서 활용되었으면 한다.

다. 체육교사의 특기종목을 활용하기 위하여 동일학교에서 교환지도하는 방안을 점차 모색하였으면 한다.

라. 연간 4회 실시하는 평가 학기 당 심동적 영역은 4종목 이상과 인지적 영역은 1회 평가를 실시하도록 하면서 연간 평가 회수를 2회 실시하여 학생들이 평가에 대한 부담을 줄여 주었으면 한다.

마. 평가 결과는 개개인의 문제점을 파악하고, 학습지도상 분석 통해 얻은 결과는 학습지도법 및 지도 계획과 개선점을 찾아 지도과정을 수정 보완하는 자료로 활용되어야 한다.

참 고 문 헌

- 강승주 (1997), “제주도 중학교 체육과 교과지도 및 평가 실태에 관한 연구”, 석사학위논문 제주대학교 교육대학원
- 고흥환 (1998), “체육의 측정 평가”, 서울 : 연세대학교 출판부, pp. 13-34
- 김광철 (1995), “중학교 체육과 실기평가 방법 개선에 관한 연구”, 석사학위논문 국민대학교 교육대학원
- 교육부 (1994), “중학교 체육과 교육과정 해설”, 서울 : 대한교과서주식회사,
- 교육부 (1999), “중학교 교육과정 해설(체육)IV”, 서울 : 대한교과서주식회사, pp. 25-79
- 권재화 (1998), “중학교 체육교과 목표영역별 평가 실태 분석”, 석사학위논문 경남대학교 교육대학원
- 김승렬 (1996), “중등학교 체육평가에 관한 실태 연구”, 석사학위논문 서강대학교 교육대학원
- 문교부 (1973), “체육평가”, 서울 : 서울신문사 출판국, pp. 9-20
- 백순근(1999), “중학교 각 교과별 수행평가의 이론과 실제”, 서울 : 원미사, pp. 415-470
- 송영남 (1988), “중학교 체육과 실기평가 연구”, 서울대학교 사범대학
- 안두환 (1998), “중학교 체육과 정의적 영역의 평가척도 구안”, 석사학위논문 강원대학교 교육대학원
- 이재연 (1991), “중학교 체육과 목표 영역별 학습 평가 비중에 관한 연구”, 석사학위논문 영남대학교 교육대학원
- 제주도교육연구원 (1996), “중학교 실기 평가의 이론과 실제”, 제주 : 태명인쇄사, pp. 7-38
- 제주도교육청 (2000), “제주도 중학교 교육과정 편성·운영 지침”, 제주 : 삼화상사 인쇄소, pp. 55-58
- 항도여자중학교 (1998), “체육교과 실기평가척도 개발에 관한 연구”, 경북 : 항도여자중학교 연구보고서

<Summary>

The Research on the Actual Condition of Instraction and Evaluation by
Physical Education Domain of Middle Schools in Jeju-do.

Shin, Kwang-Jae

Physical Education Major
Graduate School of Education, Cheju National University
Jeju, Korea

Supervised by Professor Kim, Seung-Gon

The main aim of this thesis is to present useful ways on the spot of schools by grasping and analyzing the uses of physical facilities near to schools and physical education teachers' uses of their own majors.

The following subjects of study are set up on the basis of the aim of this thesis.

- 1) Does the coach of physical education lay the foundations of physical exercise by guiding the entire domains?
- 2) What's the rate of the uses of physical facilities near to schools?
- 3) What's the actual condition of optional courses in the 7th curriculum for middle schools?
- 4) What's the method of evaluation and use and its improvement?
- 5) What's the method of use of the evaluation criterion on students' exercises and its improvement?

90 physical education teachers are asked the questions, which run as follows.

1) 13 questions are selected as to the uses of physical facilities near to schools, the coach of swimming and dance, the exchanging coach of the majors, and the selection of optional courses in the 7th curriculum for middle schools from the actual condition of the coach by fields.

2) 31 questions are selected as to the evaluation of physical education, the evaluating method by fields, and the rate of its uses from the actual condition of evaluation and the evaluating method by fields.

3) 7 questions are selected as to how to make the criterion of evaluation and how to use it from the method of use of the evaluation criterion on students' exercises.

* A thesis submitted to the Committee of the Graduate School of Education, Cheju National University in partial fulfillment of the requirements for the degree of Master of Education in August, 2001.

SPSS WIN (Ver, 7.5) is used to process the materials of this study for figuring out the result of the questions. It is calculated in the figure of frequency according to the ages of the physical education teachers, their career, and their schools. The result runs as follows by analyzing and processing the materials acquired by means of the method and procedure like this.

1) In terms of the actual condition of the coach by fields, they feel that they should use the physical facilities near to schools, try to help their students improve their swimming skills, and regard their exchanging coach of their majors as positive inside the same schools.

2) In terms of the actual condition of evaluation and distribution of marks, the yearly evaluation done four times is kept at the ratio of 70 : 10 : 20 according to the rate of heartbeat to knowledge to emotion. If the evaluation of over 4 items of heartbeat and one evaluation of knowledge are done, it is good to evaluate only twice because students feel less stressful physical educators think of basic 70 percent of the marks as negative. Quantitative and qualitative evaluation is done at the 5 stages. In terms of the test of the detailed items, the items of athletic sports include a jumping, a short-distance race, and a middle-distance race. Those of gymnastics include a mat, a vaulting horse, and light gymnastics. Those of ball games include a volleyball, a basketball, and a soccer in good order. Those of swimming include a free style to test students' swimming skill. All the teachers who are asked those questions trust a lot the result of those tests. The result of the tests is used to grasp students' achievement of learning and improve how to teach and how to evaluate. The practical test of the physically handicapped is particularly distinguished from those of normal students, and it is done according to the rules of schools.

3) The criterion of the practical test is getting more objective and trustful as it is made by considering marking method, curriculum, and yearly plan of teaching from the subject conference and the year conference in schools. And students are motivated by their teachers' presentation before learning.

< 부 록 >

제주도 중학교 체육교과 영역 별 실기지도 및
평가 실태에 관한 연구

----- 설 문 지 -----

안녕하십니까?

본 연구는 제주도 중학교 체육교과 영역 별 실기지도 및 평가 실태에 관한 연구 조사를 위한 설문지입니다.

설문조사 결과는 본 연구 목적 이외에 다른 곳에 사용되지 않을 것이므로 본 연구를 도와주시는 뜻으로 설문에 성실히 응하여 주시면 감사하겠습니다.

선생님의 하시는 모든 일에 행운이 깃 들기를 기원합니다.

제주대학교 교육대학원 체육전공 신광재 드림

▣ 다음 설문을 읽으시고 해당되는 곳에 √표 또는 “기재”하여 주시기 바랍니다.

< 기초조사 >

1. 현재 근무하는 학교의 구분은 어떠하십니까?
1) _ 남학교 2) _ 여학교 3) _ 남·여 공학
2. 귀교에서 체육교과를 담당하는 선생님의 연령 및 교육경력은 얼마나 됩니까?
1) _ 40대 이하 2) _ 50대 이상
3. 선생님의 교육경력은 어떻게 되십니까?
1) _ 20년 이하 2) _ 21년 이상

13. 선택을 하지 않는다면 왜 선택을 아니 하고 있습니까? (문항 11.에서 “선택하고 있지 않다”에 응답하신 선생님만 답하여 주십시오.)

- 1) _ 교육과정 상의 지도 종목 수가 많아서
- 2) _ 어떤 한 종목을 심도 있게 지도하여 평생체육으로 활용해 주기 위하여
- 3) _ 선택할 필요성을 느끼지 못하여
- 4) _ 기타 ()

< 평가 실태 및 영역별 평가 방법 >

1. 체육평가는 1년에 몇 회 실시하고 있습니까?

- 1) _ 2회 2) _ 4회 3) _ 기타 ()

2. 체육평가를 1년에 2회 실시하고 있다면 영역별 점수는 어떻게 하고 있습니까?

번호	1학기 기말고사			1학기 기말고사		
	심동적 영역	인지적 영역	정의적 영역	심동적 영역	인지적 영역	정의적 영역
1) _	70	10	20	70	10	20
2) -	60	20	20	60	20	20

3. 체육평가를 1년에 4회 실시하고 있다면 영역별 점수는 어떻게 하고 있습니까?

번호	1학기 중간고사			1학기 기말고사			2학기 중간고사			2학기 기말고사		
	심동적 영역	인지적 영역	정의적 영역	심동적 영역	인지적 영역	정의적 영역	심동적 영역	인지적 영역	정의적 영역	심동적 영역	인지적 영역	정의적 영역
1) _	80		20	60	20	20	80		20	60	20	20
2) -	80		20	80		20	80		20	40	20	20
3) _	70	10	20	70	10	20	70	10	20	70	10	20
4) _	70	20	10	70	20	10	70	20	10	70	20	10
5) _	80	10	10	80	10	10	80	10	10	80	10	10
6) _	90		10	90		10	90		10	10	80	10
7) _	85		15	55	30	15	85		15	55	30	15

4. 현재 체육실기 평가에서 기본점(최하점)을 70%로 하고 있는데 선생님이 의견은 어떻게 됩니까?

- 1) _ 바람직하다.
- 2) _ 바람직하지 않다.

5. 실기평가의 척도는 어떻게 산출하십니까?

- 1) _ 일정한 기준 없이 임의로 산출한다.
- 2) _ 다른 학교에서 구안한 척도를 그대로 이용한다.
- 3) _ 학습목표의 도달 정도를 이론상 몇 등급으로 나누어 산출한다.
- 4) _ 학생을 표집하여 측정한 결과를 토대로 산출한다.
- 5) _ 기타 ()

6. 실기평가기준표는 학생들에게 언제 제시하고 있습니까?

- 1) _ 학습단원 시작 전
- 2) _ 단원 진행 중
- 3) _ 단원 종결 시
- 4) _ 평가직전
- 5) _ 기타 ()

7. 실기평가는 어느 때 하는 것이 적당하다고 생각하고 계십니까?

- 1) _ 한 단원이 끝나는 마지막 시간에 평가
- 2) _ 체육실기평가 하는 날을 정하여 평가
- 3) _ 평소 수업하는 것을 보고 평가
- 4) _ 한 학기별로 모아서 평가
- 5) _ 기타 ()

“ 질문에 성실히 답하여 주셔서 대단히 감사합니다.”