

碩士學位論文

濟州道 初等學校 進路教育의 實態分析

指導教授 朴 龍 炯



濟州大學校 教育大學院

社會教育專攻

夫 教 赫

2003 年 8 月

濟州道 初等學校 進路教育의 實態分析

指導教授 朴 龍 垞

이 論文을 教育學 碩士學位 論文으로 提出함.

2003 年 5 月 日

濟州大學校 教育大學院 社會教育專攻



夫教赫의 教育學 碩士學位 論文을 認准함

2003 年 7 月 日

審査委員長 _____ 印

審査委員 _____ 印

審査委員 _____ 印

<국문초록>

제주도 초등학교 진로교육의 실태분석

부교혁

제주대학교교육대학원사회교육전공

지도교수 박용경

본 연구는 제주도 초등학교 진로교육에 대한 실태를 조사·분석함으로써 단위학교에서 보다 효율적인 진로교육을 위한 방향 모색을 목적으로 문헌연구를 통해 연구의 배경을 탐색하였으며, 연구방법으로는 조사도구로 질문지를 제작 활용하였다. 질문지는 제주도 국·공립 초등학교 일반학급(1618학급) 담임 중 무작위로 400명을 대상으로 설문지를 배부하여 회수한 설문지 중 통계처리 대상 356부를 사회과학 통계패키지(SPSS) 프로그램을 이용하여 문항별로 빈도 및 백분율을 산출한 자료로 각각의 문항을 분석하였으며, 조사 대상의 배경변인과 각 조사 문항간의 관련성을 알아보기 위하여 χ^2 (Chi-square test)검증을 실시하였다.

본 논문의 연구방법에 의한 연구결과는 다음과 같다.

첫째, 진로교육의 시작 시기에 대하여 다수의 교사가 초등학교 때부터의 지도가 필요하다는 의견이나 진로교육의 원리에 대한 인식은 부족한 것으로 분석되어 제7차 교육과정에서 제시되고 있는 운영 방향대로 정상적으로 운영되려면 진로교육의 목표, 지도의 원리, 내용체계, 지도방법 등을 다양한 연수활동을 통하여 이론적 무장을 확고히 해야 하겠다.

둘째, 학생들의 건전한 진로관 확립을 위하여서는 학교교육이 다른 무엇보다 최우선이 될 수 있도록 미래 지향적이면서도 가치 지향적인 직업의 종류와 내용 등을 통합적, 체계적으로 관련 교과를 재구성하고 다양한 프로그램을 구안하여 올바른 진로인식 함양과 자아발견을 위한 탐색활동 및 건전한 사회성을 길러주기 위한 노력을 아끼지 말아야 할 것이다.

셋째, 진로교육은 교과지도와 재량활동, 특별활동, 학교행사 및 체험학습과 상담활동 등을 통하여 다양하게 이루어지는 통합 교과적 의미를 갖고 있다는 점에 유념하여 학교교육과정 수립시 진로교육 시간을 일정 비율로 특별활동과 재량활동 배정하도록 노력하며 노작활동을 중심으로 한 체험활동을 일반교과와 지역사회와 관련시켜 운영해 나갈 필요가 있다.

※ 본 논문은 2003년 8월 제주대학교 교육대학원 위원회에 제출된 교육학 석사학위 논문임

넷째, 학생들의 적성과 소질을 계발할 수 있는 다양한 계발활동 영역을 발굴하여 즐거움을 느끼면서 적극적으로 참여할 수 있는 기회를 부여하고, 또한 다양한 특기·적성교육의 활성화와 체험학습 운영을 위하여 지역사회와 학부모와의 연계지도를 통한 구체적인 프로그램에 의한 교육이 전개되어야 한다.

다섯째, 효율적인 진로교육을 위해서는 상담활동과 혼화는 필수적이다. 최소한 월 1회 정도는 모든 학급 학생들과 상담활동과 혼화를 통하여 대화를 나누면서 개개인의 가정환경 및 생활모습을 파악하고 학생이 갖고 있는 장점을 살려주면서 생활지도와 병행하여 지도해 나가야 효과적이다.

여섯째, 학생들의 진로관 형성에 있어서 부모의 영향 또한 상당한 위치를 차지하기 때문에 학부모에 대하여서도 시대의 발전에 따른 다양한 직업세계에 대한 진로인식을 제고할 수 있도록 학부모를 위한 진로교육 자료가 다양하게 개발되어 제공되어야 하겠다.

일곱째, 지역사회와 학부모와의 연계지도 방법에 있어서는 학부모 보조교사제의 활성화, 퇴직교원의 활용, 특별활동을 통한 일일 교사제 및 자원인사의 활용 등을 통하여 다양한 직업세계의 경험을 학생들에게 체험할 수 있는 기회를 마련해 줄 수 있을 것이다.

여덟째, 교사들은 연수기관에서 실시하는 진로상담 연수과정에 적극적으로 참여하려는 의식이 필요하며, 학교에서는 교내 연수계획 수립시 진로교육 영역을 일정 비율 이상 배정하여 실천해 나감으로써 진로교육에 대한 인식의 폭을 넓힐 수 있다.

아홉째, 심리검사의 종류와 자료 이용 방법을 숙지하고 학년 수준에 알맞은 심리검사를 학년별로 연 1회 정도 실시하여 검사 결과자료를 가정에 통보해 주어 학부모들의 자녀들에 대한 이해를 높여주면서, 교사는 결과자료에 의하여 진로교육과 생활지도를 병행한다면 진로교육에 많은 도움이 될 것이다.

앞으로 정상적인 진로교육을 위해서는 무엇보다 일선 교사들이 진로교육에 대한 꾸준한 관심과 책임감을 갖고 적극적인 연수활동을 펼치면서 다양한 지도자료에 의하여 적극적으로 운영하려는 노력이 무엇보다 중요하다 하겠다. 그리고, 교육부와 각 시·도 교육청의 차원에서는 일선 교사들이 의욕적으로 진로교육을 실천하기 위한 여러 가지 제도적 뒷받침이 이루어져야 하겠고, 학부모들은 현대사회에서 바라는 방향으로 진로에 대한 획기적인 인식 전환이 이루어졌을 때 이를 바탕으로 초등학교의 진로교육은 바람직한 방향으로 개선되고 정착되어 갈 것이다. 학생들이 행복한 개인으로서 또 생산적인 사회성원으로 성장하는데 있어서 학교교육이 보다 적극적으로 공헌해야 한다는 관점에서 진로교육은 그 해결의 밑바탕이 된다.

목 차

| | |
|---------------------------------|----|
| I. 서 론 | 1 |
| II. 연구의 배경과 방법 | 4 |
| 1. 연구의 배경 | 4 |
| 2. 연구방법 | 17 |
| III. 연구결과 및 분석 | 21 |
| 1. 교사들의 진로교육에 대한 인식 | 21 |
| 2. 초등학교 교사들의 진로교육에 대한 관심도 | 30 |
| 3. 초등학교 교육과정의 진로교육 수준 | 38 |
| 4. 초등학교의 진로교육 여건 | 49 |
| IV. 결론 | 61 |
| <참고문헌> | 64 |
| <영문초록> | 66 |
| <부록> | 68 |

표 목 차

| | |
|--|----|
| <표 1> 제주도 초등학교 교사의 진로교육 실태 | 17 |
| <표 2> 응답자의 변인별 분포 | 20 |
| <표 3-1> 진로교육의 시작 시기에 대한 의견 | 21 |
| <표 3-2> 진로교육에 가장 비중을 두어야 하는 영역 | 22 |
| <표 3-3> 학생의 진로성취에 가장 중요한 요소 | 23 |
| <표 3-4> 초등학교에서 진로교육의 목표 인식 | 24 |
| <표 3-5> 초등학교 진로교육의 내용 | 25 |
| <표 3-6> 직업 선택의 중요 요인 | 26 |
| <표 3-7> 향후 진로교육의 학교교육에서의 위치 | 27 |
| <표 3-8> 직업에 대한 남·여의 역할과 지위 | 28 |
| <표 3-9> 좋은 직업을 갖기 위한 학생들의 중요 조건 | 29 |
| <표 3-10> 학생들의 진로에 대한 정보 경로 | 30 |
| <표 3-11> 교사의 학생들에 대한 미래의 직업세계에 대한 관심도 | 31 |
| <표 3-12> 학생들과의 진로에 대한 상담 정도 | 32 |
| <표 3-13> 학생의 직업을 권장할 때 생각하는 기준 | 33 |
| <표 3-14> 진로에 대한 혼화 정도 | 34 |
| <표 3-15> 진로교육을 위한 학교 안의 환경조성 정도 | 35 |
| <표 3-16> 학생 개개인의 성격, 적성과 소질 파악 정도 | 36 |
| <표 3-17> 학생 개개인의 가정환경 파악 정도 | 37 |
| <표 3-18> 수업시 진로교육에 대한 내용 반영도 | 38 |
| <표 3-19> 학교, 학급행사 활동시 진로교육과 관련한 지도 정도 | 39 |
| <표 3-20> 현재 진로교육을 위한 시간 확보 방법 | 40 |
| <표 3-21> 진로교육에 관한 내용 지도방법 | 41 |
| <표 3-22> 현행 초등학교 교육과정에서의 진로인식 내용 제시 정도 | 42 |
| <표 3-23> 재량활동이나 특별활동 시간에 진로교육을 위한 배정시간 | 43 |

| | |
|--|----|
| <표 3-24> 견학과 작업을 위한 자극 정도 | 44 |
| <표 3-25> 진로·상담의 날 운영의 실시횟수 | 45 |
| <표 3-26> 진로교육을 위한 참고자료 활용정도 | 46 |
| <표 3-27> 진로교육을 위한 체계적인 프로그램 및 자료 필요성 인식정도 · | 47 |
| <표 3-28> 지역사회나 학부모와의 연계지도 정도 | 48 |
| <표 4-29> 현재 보급되는 진로교육자료의 문제점 | 49 |
| <표 3-30> 진로교육의 어려운 요인 | 50 |
| <표 3-31> 진로교육의 효율적인 방법 | 51 |
| <표 3-32> 진로교육을 위해 선행되어야 할 사항 | 52 |
| <표 3-33> 진로교육과 관련된 연수 여부 | 53 |
| <표 3-34> 진로교육에 대한 연수의 필요성 | 54 |
| <표 3-35> 진로교육을 위한 교내 연수의 횟수 | 55 |
| <표 3-36> 교육대학교에서의 진로교육 강좌 개설에 대한 찬반 여부 | 56 |
| <표 3-37> 학교에서 실시하는 각종 심리검사 횟수 | 57 |
| <표 3-38> 진로교육을 위한 심리검사 자료의 활용 | 58 |
| <표 3-39> 진로상담교사의 배치의 필요성 | 59 |
| <표 3-40> 사이버를 통한 정보자료의 활용에 대한 인식 | 60 |

I. 서 론

행복한 삶을 사는 방법은 여러 가지가 있겠지만 가장 중요한 것 중의 하나는 자신이 원하는 일을 선택하여 그 일에 대한 만족감과 보람을 느끼며 자아를 실현하는 삶이라고 할 수 있다. 그러한 삶은 개인의 행복을 위하는 일이면서 더 나아가 사회 발전에 이바지하는 길이 된다. 따라서 자아를 실현하는 삶을 위해서는 자신이 좋아하고, 자신의 소질과 적성에 알맞은 직업을 선택하여 능력을 마음껏 발휘하면서 살아갈 수 있어야 한다. 또한 인생의 모든 문제에 슬기롭게 대처해 나갈 수 있는 힘이 필요하고, 이러한 힘은 현대사회를 살아가고 있는 모두에게 필수적인 요인이 되고 있다고 할 수 있다.

21세기 현대사회를 지식기반 산업사회, 평생학습사회, 디지털 산업사회, 사이버 시대 등 다양한 이름으로 현재의 사회를 표현하고 있지만, 현대사회의 본질은 컴퓨터와 정보통신의 발달로 인한 고도의 기술화, 빠른 사회 변화의 속도, 물리적 공간이 더 이상 제약이 될 수 없는 사회가 되어버렸다. 이와 같은 현대사회에서는 직업의 탄생, 성장, 소멸 등의 직업의 생애 주기가 빨라지게 되고 사람들의 직업 선택의 변화는 보다 빈번하게 될 것이며, 개인들은 빠르게 변화하는 고도 산업 기술화 사회에 적응해 나가기 위해서는 평생동안 진로에 대한 학습을 할 수밖에 없게 되었다.

평생에 걸쳐 이루어지는 진로교육은 개개인의 삶의 질을 향상시키기 위하여 필요할 뿐만 아니라, 고도 산업 기술화 사회에서 국가경쟁력의 기반이 되는 국가의 효율적인 인적 자원 관리라는 목표로 이어지게 된다. 이와 같이 개인의 자아실현을 도와주고자 하는 교육의 개인적 목적과 국가 경쟁력 강화라는 두 가지 측면이 제대로 이루어지기 위해서는 진로교육을 통하여 자신이 원하는 일을 찾아 습득해 나갈 수 있도록 보다 행복해 질 수 있고, 좋은 결과를 낼 수 있도록 이루어져야 한다는 점이다.

따라서 21세기의 현대사회에서 학생들이 자신을 바르게 이해하고 자신에게 적

합한 진로를 선택하여 자신의 잠재력을 발휘하며 행복한 개인으로서 뿐만 아니라 생산적 사회 구성원으로서 사회 발전에 공헌할 수 있도록 하기 위해서는 초등학교에서부터 진로교육이 새로운 방향에서 접근되어야 하며, 새로운 방향의 진로교육은 전인교육의 개념을 갖고 학교교육이 학생들을 행복한 개인으로서 뿐만 아니라 생산적인 사회 구성원으로 길러내는 데 적극적으로 공헌해야 된다는 교육의 방향을 제시하고 있다.

이러한 교육의 방향이 80년대 이후 새롭게 강조되기 시작한 것은 사회발전에 필요한 다양한 인력의 균형 잡힌 개발을 유도할 수 있는 교육의 방향이 절실하게 요청하고 있기 때문이며, 고도 산업사회, 정보화 사회로의 발전과 함께 급격한 사회 변화에 따르는 직업 세계의 변화가 두드러졌다는 점이다.²⁾

이와 같이 직업의 분화와 전문화가 촉진됨에 따라 학교 현장에서는 진로교육이 절실하게 요구되고 있으며, 다음과 같은 이유로 인하여 초등학교 시절부터 더욱 적극적인 진로교육이 마련되어야 한다.³⁾

첫째, 급격한 사회 경제적 변화에 현명하게 대처해 나가기 위해서는 초등학교 때부터 자신의 적성과 소질을 객관적으로 이해할 수 있게 도와주어야 한다. 이는 초등학교 시기를 진로에 대해서 처음으로 인식하게 되는 인식의 단계 및 탐색의 초기 단계로 보고 있기 때문이다.

둘째, 최근 인성과 아동발달 분야에 대한 연구 결과는 초등학교 3-4학년이 되면 자신의 진로 및 일에 대해 지대한 관심을 나타내고, 이러한 관심은 6학년이 되면 많은 학생이 잠정적으로 자신의 진로를 선택하게 되므로 이 시기에 일의 세계에 대한 지식과 의사결정 과정, 그리고 자기인식을 위한 지도가 되어야 한다.

셋째, 직업의 변화가 빠른 속도로 변화하는 현대사회에서 자신의 진로를 현명하게 선택하여 발전해 나갈 수 있는 태도와 능력을 배양함으로써 자아실현이 가능하고 사회에 공헌할 수 있는 바탕을 마련해 주어야 한다.

넷째, 초등학교 수준에서 학생들은 점차 그들의 포부와 성취에 긍정적 또는 부정적 영향을 미칠 수 있는 직업 자각과 직업 선호에 동화하기 시작하므로 이 시

2) 제주학생문화원(2000), 「제주진로교육」, 제주학생문화원, pp.18~19.

3) 이병수의 5인(1990), 「학습과 진로인식」.경기도교육연구원, p.9.

기에 일에 대한 올바른 인식과 건전한 태도를 갖출 수 있는 능력을 배양해야 한다.

따라서 초등학교 때부터 일과 직업의 세계를 초보적으로 이해시키고, 의도적이고 체계적인 진로교육을 수행함으로써 학생들은 그 이후 단계의 진로에 대한 원만한 성숙과 발달을 이룰 수 있으며, 타고난 성장 잠재력과 가능성을 일찍부터 최대한으로 신장시켜 바람직하고 가치로운 삶의 방향을 설정할 수가 있고, 또한 현대사회가 바라는 올바른 사회구성원의 한 사람으로서 성장할 수가 있다.

이러한 필요성으로 인하여 우리나라에 제5차 교육과정에서 학생들의 자아실현을 돕는 교육의 핵심적인 요소로서 진로교육이란 개념이 도입된 이래 1990년 3월에 각 시·도 교육연구원에 진로교육부를 신설하고 진로교육 자료를 개발하여 보급하는 등 많은 연구와 정책적 지원이 지속되어져 왔음에도 불구하고 진로교육은 제대로 뿌리를 내리지 못하고 있는 실정이다.

이에 본 연구에서는 제주도 초등학교 진로교육에 대한 실태를 조사·분석함으로써 단위학교에서 보다 효율적인 진로교육을 위한 방향 모색에 그 목적을 두었다.

이러한 연구 목적을 달성하기 위하여 본 연구에서는 다음과 같은 연구문제를 설정하여 추진하였다.

첫째, 제주도 초등학교 교사들의 진로교육에 대한 인식 수준은 어떠한가?

둘째, 제주도 초등학교 교사들의 진로교육에 대한 관심도는 어떠한가?

셋째, 제주도 초등학교 교육과정의 진로교육 수준은 어떠한가?

넷째, 제주도 초등학교의 진로교육 여건은 어떠한가?

위의 문제 해결을 위하여 문헌연구를 통하여 연구의 배경을 탐색하였으며, 조사 도구로 질문지를 제작 활용하였다. 본 연구는 제주 지역의 초등학교 교사를 조사 대상으로 한 연구이기 때문에 본 연구의 결과가 타 시도의 초등학교나 중·고등학교를 대상으로 일반화하는 데에 있어서는 제한이 따른다.

Ⅱ. 연구의 배경과 방법

1. 연구의 배경

1) 진로교육의 개념과 방향

진로교육은 한 가지의 대학진학을 돕기 위한 선택방법 만은 아니다. 그것을 포함한 모든 취업이나 진학 그리고 직업세계의 탐색과 적용을 위한 지도, 인생의 미래에 누구나 가져야 할 직업 적성에 알맞은 직업지도에 초점을 두고 있다. 즉, 진로지도와 취업지도의 상위개념으로서 학생들의 장래에 대한 행복하고 풍요로운 삶을 순조롭게 이루기 위한 개인능력 또는 잠재 가능성을 토대로 생산적으로 행복된 사회성원으로 육성하는 데 보다 밀접하게 관련되고 공헌된다는 생각에서 비롯되었다. 과거에는 하나의 직업에 평생동안 종사하는 사람들이 많았기 때문에 진로를 직업과 동일한 개념으로 취급하였지만, 현대에 와서는 과학 기술의 발달과 산업의 발달로 인해 직업의 종류와 함께 직무 내용이나 기능도 다양해짐에 따라 보다 포괄적인 개념으로 인식하게 되었다. 따라서 그에 대처하는 능력과 소질, 태도, 가치관을 계획적으로 길러 나갈 수 있도록 해야 하며, 모든 학생들에게 진로 선택의 가능성을 폭넓게 인식시키고, 합리적인 진로계획을 세워 꾸준히 준비해 나갈 수 있도록 해야 한다.

1970년대 초 학문지도와 작업지도를 통합하는 교육의 관점으로 등장한 진로교육은 인생진로 전반의 문제까지도 통합하는 교육의 관점으로 발전하게 되었는데, 진로교육(Career Education)의 개념에 대한 국내 학자들의 견해를 통해 그 개념을 파악해 보면 다음과 같다.

장석민은 진로교육이란 “개인으로서 하여금 자신의 진로를 계획하고 준비하여 진로를 선택하며 선택한 진로 속에 들어가 계속 발전해 나갈 수 있도록 도와주는

과정”으로 정의하고 있으며,⁴⁾

김충기 “진로교육은 자신의 진로를 합리적으로 의식하는 인간을 육성하는데 있으며, 개인의 진로선택 및 적응 발달에 초점을 둔 교육적 작용과 학교체제 내에서 일과 직업세계가 중심이 되는 의도적, 체계적인 교육을 통해 학생들이 자신의 진로를 의식·탐색하여 합리적으로 선택·결정할 수 있는 능력을 길러주는 활동”이라고 정의하고 있다.⁵⁾

이재창은 진로교육이란 “개인의 진로발달을 촉진하는 계획된 교육의 경험과 일의 세계에 대한 준비를 의미한다.”라고 밝히고 있으며,⁶⁾

한국교육개발원이 발간한 진로교육 자료집에는 “진로교육은 개인의 진로 선택 및 적응 발달에 초점을 둔 교육적 작용”이라고 정의하고 다음과 같이 정리하고 있다.⁷⁾

첫째. 진로교육은 체계적이고 통합적이며 교육 그 자체이고, 그 과정은 인식, 탐색, 선택, 준비 과정으로 이루어진다.

둘째, 개인이 심리적 사회적 직업적으로 균형적인 발전과 성숙을 이루게 하며 일생의 진로 목표 설정으로 학력 증진과 진학 및 취업 준비 능력을 지니도록 한다.

셋째, 삶의 보람과 긍지와 만족을 느끼며 개인 나름대로의 자아 실현을 가능하게 하며 개인이 삶에 대한 결정을 스스로 내리고 역할을 수행할 수 있는 능력을 기른다.

넷째, 개인의 적성 흥미 지적 능력의 이해를 토대로 진로 선택이 이루어지며 합리적인 의사 결정 능력을 함양하고 원만한 인간 관계를 구축할 수 있게 한다.

다섯째, 진로교육에는 지적 측면과 정의적 측면의 중요성이 함께 공존하며 초등학교, 중학교, 고등학교, 대학까지 지속적으로 이루어진다.

이러한 관점에서 재 정의해 하면, 진로교육이란 학교체제 내에서 일과 직업세계

4) 장석민(1999), 「진로교육의 이론과 실제」, 한국진로학회, p.6.

5) 김충기(1986), 「진로교육과 진로지도」, 배영사, p.3.

6) 이재창(2000), 「새 천년을 위한 진로교육의 방향」, 제주학생문화원, p.18.

7) 한국교육개발원(1986), 「진로교육의 이론과 실제」, 한국교육개발원, pp.33~35.

가 중심이 되는 의도적, 계획적, 체계적인 진로발달 이론에 입각한 직업교육을 통해, 학생들이 장차 미래의 직업세계에서 성공적으로 종사할 수 있도록 진로를 인식, 탐색, 준비하여 이를 합리적으로 선택, 결정할 수 있는 적합한 능력을 길러주는 종합적인 교육활동 프로그램이다. 즉, 진로교육은 학생들이 자신의 적성과 흥미, 성격, 능력 등에 따라 올바른 진로를 선택하고 그에 필요한 기능, 태도 등을 배우고 익혀 지속적인 적응과 발달을 할 수 있도록 돕는 개인의 진로선택 및 적응발달에 초점을 둔 교육적 작용이라고 할 수 있다.

여기서 진로교육의 범위는 초등학교에서의 진로지도 영역으로 하며 그 의미는 학교체제 내에서 일과 직업세계가 중심이 되는 의도적·체계적인 교육을 통하여 학생들이 자신의 진로를 인식하고 탐색하여 합리적으로 선택·결정할 수 있는 능력을 길러 주는 활동을 말한다.

따라서, 진로교육이 학생들을 행복한 개인으로서, 생산적인 사회 구성원으로서 성장할 수 있도록 도움을 주기 위해서는 진로교육이 다음과 같은 방향으로 나아가야 할 것이다.⁸⁾

첫째, 일과 직업 세계에 관련된 자아 인식 능력을 길러 주어야 한다.

자신에게 맞는 일과 직업을 택하기 위해서는 무엇보다도 자기의 적성, 흥미, 인성, 신체적 적성 등에 대하여 올바르게 이해하고, 자기가 원하는 인생의 목표와 직업에 맞게 능력과 적성을 가꾸어 나가도록 해야 할 것이다.

둘째, 복잡 다양한 일과 직업의 종류 및 본질에 대한 객관적인 이해가 필요하다.

일과 직업의 세계에 대한 객관적인 정보와 이에 대한 체계적인 탐구 없이 직업을 선택한다는 것은 앞으로는 불가능해질 것이다. 이런 점에서 오늘날 진로교육의 필요성은 절대적이라고 판단되는 반면에 학교교육은 이에 대하여 적절한 방안을 마련해야 할 것이다.

셋째, 일과 직업에 대한 올바른 가치관과 태도의 형성이 절실하다.

현대사회에서 일이란 부를 강조하는 원천이며, 직업은 생계의 수단으로서 뿐만 아니라 사회 봉사과 자아 실현의 수단으로서 그 중요성이 더욱 증대하게 되었다.

8) 제주학생문화원(2000), 전게서, pp.20-23.

넷째, 학생들이 인생의 목표 설정과 직업 선택에 있어서 유연성과 다양성을 갖도록 지도하여야 하겠다.

사람은 누구나 그 나름대로의 가치관과 인생 목표를 가지게 되며, 그러한 가치와 목표의 실현을 위하여 노력하며 그에 맞는 직업을 선택하려고 노력한다. 그런데, 이러한 노력의 과정에서 오늘날 청소년들이 가지는 인생의 목표와 가치관 그리고 직업 선택의 능력이 매우 편협하다는 점에서 진로교육의 필요성을 발견하게 된다.

다섯째, 학생들이 진로를 개척함에 있어서 자율적인 능력과 태도를 길러 주어야 하겠다.

능동적으로 진로를 개척하기 위해서는 어려서부터 객관적인 자료와 사실을 토대로 스스로 의사결정을 해보는 경험을 축적하여야 한다. 그리고 스스로 선택한 삶의 경험을 쌓아 나가야 한다. 또한 계획을 세워 장기적 안목에서 인내와 용기를 가지고 삶의 문제를 극복해 나가는 경험을 갖도록 해야 한다.

2) 진로교육의 기본원리와 단계



오늘날 일은 모든 사람들에게 있어서 생계의 수단이며, 자아실현의 수단이고, 사회봉사의 수단이 된다. 그러므로 진로교육은 일과 직업생활 뿐만 아니라 전 생애에 걸쳐 인생을 현명하고 바르게 살 수 있도록 돕는데 있어서 학교교육이 적극적으로 공헌해야 된다는 보다 넓은 뜻으로 이해해야 한다.

진로교육은 개인의 소질과 적성, 흥미와 능력, 신체적 조건, 가치관을 토대로 잠재능력을 계발하며 적재적소에 맞도록 인식, 탐색, 준비과정을 거쳐서 확고부동한 직업을 선택하는데 주안점을 두며, 장래 진로의 선택 가능성을 폭넓게 인식시키고 합리적이고 객관성 있는 세부적인 직업계획을 준비해나가도록 하는 조직적이고 체계적인 교육활동 프로그램으로서 마땅히 교육이 지향해야 할 전인교육의 핵심이다.⁹⁾ 이러한 취지에서 합리적이고 타당한 직업선택을 위한 준비 방안은 학교나

9) 김충기(1993), 「진로교육의 기본원리」, 배영사, p.200.

가정에서 진로교육의 기본원리와 단계를 충분히 이해하고 실천이 이루어질 때 가능한 것이다.

이것의 기본원리는¹⁰⁾

첫째, 진로교육은 모든 학생을 대상으로 이루어져야 한다.

진로교육은 단순히 학생들의 진학지도만을 위한 것이 아니고 일과 직업의 세계가 복잡하고 누구나 직업을 가져야 하는 입장에서 보면, 직업 선택의 문제는 모든 학생들의 공통적인 문제로 보아야 한다.

둘째, 진로교육은 유치원에서 시작하여 초등학교, 중학교, 고등학교, 대학교, 성인 교육에 이르기까지 일생을 통한 교육으로 이루어져야 한다.

직업과 진로가 일생 동안 자주 바뀌고 직업에 대한 요구 조건이 다양하게 변화하는 새로운 정보화 사회에 현명하게 적응하기 위해서는 진로교육이 평생교육의 차원으로 이루어져야 할 것이다.

셋째, 진로교육의 목적을 달성하기 위해 학교에서 학생들에게 가르쳐야 할 교육 영역과 범위를 결정하여야 한다.

즉 자아 발견, 일의 세계, 진로계획, 일에 대한 태도와 가치관 등은 진로교육 영역에 포함되어야 한다. 이러한 내용 체계를 기초로 하여 교과서에 진로교육 단원을 개발하고 그 운영 방안을 마련하여야 할 것이다.

넷째, 학교교육의 전체 프로그램은 학생들의 진로발달에 따른 요구와 필요에 알맞게 재 구조화되고, 재편성되어야 한다.

초등학교를 직업의 인식 시기로, 중학교를 직업의 탐색기로, 고등학교를 직업의 준비기로, 대학을 직업의 전문적 훈련기로 학교 급별에 따라 진로교육의 단계를 나눈다면 그에 맞게 교육 프로그램이 구조화되고, 교과 내용 또한 재 구조화되어야 할 것이다.

다섯째, 진로교육은 산학협동 체제 속에서 학교, 지역사회, 그리고 산업체를 연결시켜야 한다.

학교, 지역사회, 그리고 산업체는 진로교육을 통하여 그 유대를 보다 긴밀히 할

10) 제주학생문화원(2000), 전계서, pp.25~29.

수 있으며, 학생들에게 일과 직업세계를 이해하고 탐색하는 다양한 경험을 제공할 수 있을 것이다.

여섯째, 진로교육은 기존 교육과정에 덧붙여지기보다는 그 속에 통합되어야 한다.

진로교육은 학생들에게 지도해야 될 새로운 교과 지식 체계를 의미한다기보다는 교과 지식 체계가 어떻게 지도되어야 하는가에 의미를 두어야 한다. 따라서 진로교육은 모든 교과 속에 반영되어야 하며, 교과 내용이 의미있게 재조직되어야 한다.

일곱째, 진로교육은 일의 세계의 중요성을 폭 넓게 인식시키는 의미 있는 경험을 학생들에게 제공하여야 한다.

오늘날 일은 모든 사람들에게 있어서 생계의 수단이며, 자아실현의 수단이면서 사회봉사의 수단이 된다. 현대사회는 직업과 일 또한 분화를 거듭하여 매우 복잡해졌고 고도의 기술을 요하는 직업이 많아지게 되었다. 따라서 일에 대한 태도, 가치관, 철학도 바뀌어 가고 있다. 이러한 점에서 진로교육은 발전하는 사회와 더불어 일의 세계에 관한 올바른 경험을 주어야 할 것이다.

여덟째, 진로교육은 진로에 대한 인식(awareness), 탐색(exploration), 준비(preparation)의 기회를 제공하여야 한다.

진로교육은 유치원에서부터 죽을 때까지 이루어지는 교육이어야 한다. 유치원 및 초등학교 단계에서는 일의 세계를 학습하는 활동을 통하여 진로에 대한 인식의 기회를 제공해 주고, 중학교 단계에서는 직업적 인식을 기초로 하여 중요한 직업 군들에 대한 실제적 경험을 통하여 자기의 적성과 일의 세계를 탐색해 볼 수 있는 기회를 제공해 주고, 고등학교 단계에서는 직업 훈련의 기회를 갖게 하고, 대학 단계에서는 직업 준비를 하게 되며 본격적으로 전문적 훈련의 기회를 갖게 하여야 할 것이다.

열 번째, 진로교육은 정치지도(Placement)와 추수지도(Follow)를 포괄해야 한다.

효과적인 진로교육을 위해서는 학생들이 그들의 능력과 적성에 맞는 진로를 결정할 수 있도록 도와 주고 지속적으로 상담에 응해 주어야 한다. 그리고 선택된

진로에 따라 그들의 능력, 소양, 태도 등을 가꾸어 나갈 수 있도록 계속해서 관심을 기울이고 지도해 나가야 한다.

이상에서 진로교육의 개념이 제시하는 교육의 방향을 성취하기 위하여 필요한 기본원리들은 학교 급별로 탄력적으로 적용할 때 효과적인 지침이 될 것이다.

한편, 진로교육의 단계는 진로발달에 대한 이론에 의하여 여러 학자들이 다양하게 주장하고 있으나 이를 종합하여 분류해보면 크게 진로인식의 단계, 진로탐색의 단계, 진로준비의 단계로 구분할 수 있으며, 이 분류를 우리나라의 학제와 연결하여 보면 초등학교를 진로인식의 단계로, 중학교를 진로탐색의 단계로, 고등학교를 진로준비의 단계로 볼 수 있다.¹¹⁾

첫째, 초등학교 단계는 진로 발달 이론에 따라 진로인식 단계로 삶의 문제와 방향에 관하여 초보적인 인식을 성숙시키는 단계라고 할 수 있다. 이 단계에서는 구체적인 진로 선택이나 기능 훈련에 강조가 주어지지 않는 안 된다. 직업의 종류를 이해시키고, 자아인식을 개발하며, 직업에 대한 태도를 함양함으로써 모든 직업인에 대한 존경심을 기르도록 도와주는 단계이다. 일의 세계를 학습할 기회가 주어진 정상적인 수업 활동을 통하여 인간이 만든 환경, 기술, 일의 존엄성, 다양한 직업군, 이런 것들에 의한 사회 발전 등에 대한 진로 인식의 기회를 제공한다.

둘째, 중학교 단계는 진로탐색 단계로, 직업적 인식을 기초로 하여 중요한 직업군들에 대한 실제적 경험을 통하여 일의 세계를 체계적으로 탐색할 수 있는 기회를 주어야 한다. 의미있는 의사 결정과 그 기회를 갖도록 하며, 잠정적으로 작업계획을 발전시키고, 선택할 수 있는 경험을 갖도록 해주는 단계이다.

이 단계에서는 기본 기능 활용의 숙달 및 활용력 신장, 가정생활, 시민생활, 문화생활 등에 대한 광범위한 고찰이 필요하며, 취업 기회에 관한 잠정적 가능성의 탐색이 이루어지고, 장래 직업의 보편적 영역에 관한 잠정적 선택 기회에 관한 탐색이 이루어지는 단계이다.

셋째, 고등학교 단계는 진로준비 단계로, 직업기술의 습득 수준과 고용 수준에 도달할 수 있는 지식 및 기술을 습득케 하며, 직업 진로에 대한 준비가 이루어지

11) 한국교육개발원(1984), “학습과 일의 세계”, 「교육자료」 3호, 한국교육개발원, p.30.

고, 직업에 대한 긍정적인 태도를 발전시켜 나가도록 하는 단계이다.

이 단계에서는 기본 기능의 지속적인 숙달, 활용, 응용력이 강조되고, 가정생활, 취미생활, 시민정신, 문화생활을 영위하는데 필요한 구체적인 지식과 기술의 습득 및 특수한 직업군 내지 직업영역 내에 존재하는 취미생활의 기회에 대한 준비가 이루어져야 한다. 그리고 구체적인 직업과 이에 수반되는 초기 준비방안의 선정 및 상급학교 진학 가능성의 탐색 등이 이루어져야 한다.

넷째, 대학 단계는 진로 전문화 단계로, 고등학교 졸업이후부터 대학 졸업 때까지의 단계로써 전문적인 직업 준비와 직업인으로서 긍지와 보람을 갖고 직업윤리와 가치관의 정립을 확고히 하며, 직업 준비를 하며, 본격적인 전문적 훈련의 기회를 갖는다.

그러나 이의 각 단계는 엄격히 구별되는 것이 아니다. 다만, 각 단계에서 강조하고 있는 진로교육의 실천 덕목이 다를 뿐이라는 입장과 인식단계에 있는 초등학교에서의 진로지도 범위는 자아에 대한 책임의식, 의사결정 능력의 신장, 협동적인 사회행동의 학습, 일에 대한 건전한 태도와 가치의 개발 등이다.

3) 진로교육의 목표와 제7차 교육과정에서의 초등학교 진로교육

(1) 진로교육의 목표

진로교육의 기본목표는 다양하게 변화, 발전하는 현대사회 속에서 학생들로 하여금 변화의 주체로서 현재를 이해하고 미래를 창조할 수 있는 능력을 길러 주는데 있다. 그러므로 개개인이 지니고 있는 가능성을 탐색, 발견하고 이를 충분히 개발시켜 각 개인이 원하는 진로를 선정할 수 있게 해 주고 행복한 삶을 준비하도록 도와 주는 것이 진로교육의 핵심이라고 할 수 있다. 즉 진로교육은 학생들로 하여금 행복한 개인으로서, 생산적인 사회성원으로, 사회에 봉사하게 하고 나아가 자아를 실현하기 위해 자기의 적성에 맞는 진로를 선택하고 그에 맞는 능력을 잘 가꾸어 나가도록 하여 자신과 공동체의 일을 스스로 결정하여 실천하는 주체적인 사람으로 자라게 도와주어 전인적 발달이 이루어지도록 해야 한다. 결국 교

육이란 의도적이고 계획적인 행동의 변화를 의미하는 것과 같이, 진로교육의 궁극적인 목적은 자신의 진로를 인식하는 인간을 길러내는 것이다.

한국교육개발원이 제시한 진로교육의 일반적인 목표와 내용은 다음과 같다.¹²⁾

첫째, 진로교육은 진로와 관련하여 학생들로 하여금 자기 자신의 능력, 적성, 흥미, 태도 등을 바르게 이해하고 키워 나가도록 하는데 목표를 두어야 한다. 이러한 목표를 달성하기 위해서는 학생들로 하여금 각 교과에 대한 자신들의 능력과 적성을 이해하고 기능, 흥미, 장점과 단점들을 생각해볼 수 있도록 하는 교육활동을 교육과정 내용으로 구성하고 지도해야 할 것이다.

둘째, 진로교육은 진로와 관련하여 학생들로 하여금 필요한 인간관계 기술을 인식하고 배울 수 있도록 하는데 목표를 두어야 한다. 진로교육은 학생들로 하여금 사회에서의 협동의 필요성을 인식하도록 하여야 하며, 서로 다른 개인과 집단 간의 협동이 이루어지는 모습을 이해하게 하여야 한다.

셋째, 진로교육은 학생들로 하여금 과학적, 합리적 자료에 근거하여 진로를 결정할 수 있는 능력을 길러 주어야 한다. 이러한 목표를 달성하기 위해서는 진로에 관한 정보를 합리적으로 수집, 분석하고 자기의 경험을 과학적으로 조직, 해석하며, 자문과 상담을 적절히 활용하여 종합적으로 그들의 진로를 결정할 수 있도록 하는 내용이 교육과정 안에 포함되어야 한다.

넷째, 진로교육은 학생들로 하여금 일에 대한 세계를 객관적으로 이해할 수 있도록 돕는데 목표를 두어야 한다. 이러한 목표를 위해서 초등학교에서는 가정, 학교, 지역사회의 범위 내에서 일에 대한 지식을 습득케 할 수 있을 것이다.

다섯째, 진로교육은 인간의 조작적 기능이라는 기본적 욕구에 대하여 기초기능을 길러주어야 한다. 인간의 능력은 흔히 인지적, 정의적 그리고 신체적 영역으로 나뉜다. 진로교육은 이러한 조작적 기능에 대하여 생활 전반에 걸쳐 필요한 기초능력의 배양을 주된 영역으로 한다. 따라서 진로교육에는 이와 같은 기초능력을 길러 주기 위한 내용을 교육과정에 포함시켜야 한다.

여섯째, 진로교육은 직업과 일의 경제적 측면을 이해할 수 있도록 하는데 목표

12) 한국교육개발원(1996), 전계서, pp.36~40.

를 두어야 한다. 이러한 목표를 달성하기 위해서 초등교육에서는 일과 직업을 통하여 돈을 벌며 인간의 필요한 욕망을 위하여 그 돈이 귀중하게 쓰여진다는 것을 가르칠 수 있을 것이다.

일곱째, 진로교육은 일과 직업에 대한 건전한 태도와 가치를 형성하는데 그 목표를 두어야 한다. 이러한 목표를 달성하기 위하여 초등학교에서는 일을 통하여 지역사회 발전에 공헌하는 방법, 직업을 통하여 자기 만족을 얻는 방법 등에 대하여 생각해 보도록 할 수 있을 것이다. 따라서 일과 직업에 대한 건전한 철학과 가치관 및 태도를 형성키 위한 내용을 그 교육과정에 포함시켜야 한다.

여덟째, 진로교육은 학생들로 하여금 교육과 일의 세계가 밀접히 관계된다는 점을 깊이 인식시켜야 한다. 이러한 목표의 달성을 위해서 초등교육에서는 학교가 학습의 장이며 동시에 장래 진로에 필요한 지식과 기능, 그리고 태도를 형성하는 곳이라는 점을 인식시킬 수 있을 것이다.

(2) 제7차 교육과정에서의 초등학교 진로교육

제7차 교육과정에서 추구하는 인간상은 제6차 교육과정 이전까지의 단순한 인간상 제시 방식을 탈피하고 복합적이고 다면적인 인간상을 설정한 데 그 특색이 있다. 즉, 전인성 뿐만 아니라 개성도 지닌 인간, 기초 능력뿐만 아니라 창의적 능력도 지닌 인간, 교양뿐만 아니라 진로 개척 능력을 지닌 인간, 전통 문화에 대한 이해뿐만 아니라 새로운 가치를 창조하는 인간, 민주 시민 의식뿐만 아니라 공동체의 발전에 이바지할 수 있는 인간이 필요하다고 강조한다. 각 인간상에서 대립되는 듯한 요소 중의 어느 한쪽만의 특징을 지닌 인간은 급변하는 미래의 다원화 사회에서 필요로 하는 인간상으로는 부적절하기 때문에, 대립되는 인간상의 각 특징들의 갈등에서 벗어나 조화를 이루는 인간이 필요하다.

자신의 적성과 소질에 맞는 진로를 탐색·개척하고 직업을 선택함으로써 자신의 자아 실현을 꾀할 수 있다. 즉, 제7차 교육과정을 통하여 추구하는 교육적인 인간상은 공동체의 구성원으로서 필요한 자질을 갖추고 일 자체를 고귀한 것으로

여기며 일을 통하여 자아의 실현을 꾀하기 위한 진로 탐색과 개척 능력을 갖춘 인간이다. 폭 넓은 교양과 직업적 능력을 갖춘 인간은 자율적인 삶을 추구하면서 자아 실현을 경험할 수 있을 뿐만 아니라 국가·사회의 발전에도 크게 이바지할 수 있는 인간이라고 볼 수 있고 바로 이런 인간이 진로교육에서 추구하는 인간이라고 할 수 있다.

진로교육의 중요성을 주장하는 많은 학자들은 독립된 진로교과의 설정을 요구해 왔다. 표면적으로 볼 때 7차 교육과정에서는 이러한 요구가 받아들여지지 않은 것으로 보여진다. 하지만, 이미 앞에서 살펴 본 바와 같이 7차 교육과정이 추구하는 인간상에서부터 구성 방침, 목표까지 진로교육의 중요성을 충분히 강조하고 있고 그 구체적인 방안까지 제시되어 있다고 할 수 있다.

이러한 포괄적인 수용에 대해서도 만족을 못하는 경우를 대비하여, 재량 활동에서는 학교 교육에 대한 사회적 요구를 수용하기 위하여 여러 가지 교육을 포함하고 있다고 나열하고 있는데 그 중의 하나로 진로교육이 차지하고 있다.

진로교육은 학교교육활동의 중심을 이루는 교과 시간을 통한 지도 없이는 정착되기 어려울 것이다. 따라서 초등학교의 진로교육은 전 교과 지도를 통하여 이루어져야 한다. 각 학년 각 교과에 포함되거나 관련되어 있는 진로지도 요소를 추출하여 단원의 목표와 내용을 분석하고, 학년 수준에 맞게 교과 내용을 체계적으로 재구성하여 지도해야 한다.

초등학교 아동의 경우 공간 개념이 부족하므로 교과와 관련된 우리 주변 지역 사회에서 쉽게 접하는 직업의 종류를 알아보고 관찰, 체험할 수 있는 기회를 다양한 방법으로 제공해야 한다.¹³⁾

첫째, 진로교육과 관련있는 교과를 선정한다.

둘째, 그 교과의 목표와 각 단원의 내용을 확인한다.

셋째, 진로교육과 관련된 단원을 선정한다.

넷째, 그 단원의 내용에서 진로교육 요소를 추출한다.

다섯째, 추출된 진로교육 요소를 포함하는 학습목표를 설정한다.

13) 신철(2000), “학교·가정 및 지역사회와의 연계교육을 통한 진로인식 신장,” 서울특별시교육과학연구원, p.8.

여섯째, 구체적 지도방법을 구안한다.

일곱째, 그 단원 수업시 진로교육 요소를 포함하여 지도한다.

여덟째, 평가 과정을 거쳐서 다시 학습목표로 피드 백 한다.

진로교육을 위한 특정 단원을 설치하여 운영할 수도 있겠지만 그보다 더 바람직한 방법은 해당 교과 단원의 학습목표 속에 진로 관련 요소가 포함되게 재구성하여 지도하는 것이다. 이러한 방법으로 운영한다면 전 교과를 통한 진로교육이 가능할 것이다.

또한 추출된 지도내용을 어떤 방법으로 지도하는 것이 가장 효율적인가 연구하고 평가 방법 개선에도 심혈을 기울여야 한다.

한편, 제7차 교육과정에서의 특색은 재량활동의 설정이다. 재량 활동의 교육적 의의에서 밝히고 있는 진로교육과의 관련성을 살펴보면 다음과 같다.

제7차 교육과정은 학습자 중심의 교육과정을 편성·운영하도록 유도하고 있는데 그 중에서도 재량 활동은 특히 개인의 특기, 관심, 흥미를 담은 새로운 영역과 내용을 설정하여 학생들의 학교 생활에 대한 흥미와 관심을 유발함으로써 풍부하고 다양한 자기 주도적인 학습 경험의 기회를 제공하는 것이다.

변화하는 시대적 변화와 지식 정보의 사회적 욕구를 이미 개설된 교과로는 모두 담아낼 수 없기 때문에 이에 대한 보완책으로 재량활동이 마련된 것이다. 이러한 욕구에 해당하는 영역 중 진로 및 근로정신 함양 교육이 포함되어 있어 제7차 교육과정의 재량활동 시간에는 진로교육을 위한 별도의 시간 배정을 마련하고 있음을 알 수 있다. 그리고 교육과정의 재량 활동 교육과정 편성·운영 지침에는 다음과 같이 그 활용 방안을 명시하고 있다.

초등학교의 재량 활동은 학교의 실정에 따라 융통성 있게 배정할 수 있으나 교과의 심화·보충학습보다는 학생의 자기 주도적 학습 능력을 촉진하기 위한 창의적 재량 활동에 중점을 둔다.¹⁴⁾

또한, 특별 활동은 교과와 상호 보완적 관련 속에서 학생의 심신을 조화롭게 발달시키기 위하여 실시하는 교과 이외의 활동이다. 특별활동을 통하여 교과교육에

14) 교육부(1997), 「초등학교 교육과정」, 교육부고시 제1997-15호.

서 미비하였던 학생 개개인의 소질과 적성을 발견하여 지도, 육성함으로써 자아실현을 도와주게 된다. 학생들은 각 활동 분야에서 자발적으로 움직이며, 자기 훈련에 적극적이고 풍부한 경험을 할 수 있으며, 이러한 활동 속에서 창의적 능력이 개발되고 협동정신이 함양되며, 바람직한 인간 관계를 형성할 수 있다.

특별 활동의 교육과정은 자치활동, 적응활동, 계발활동, 봉사활동, 행사 활동의 5개 영역으로 구성되며, 각 영역별 구체적 활동 내용은 지역의 특성과 학교의 실정에 알맞게 선정되어야 한다.¹⁵⁾

제7차 교육과정에서 새롭게 선보이는 적응활동 영역에서는 진로활동을 내용으로 하는 특별활동 프로그램을 운영하도록 제시하고 있으며, 6차 교육과정에서 클럽활동으로 존재하던 계발 활동에서는 자신의 소질과 적성을 계발하는 구체적인 진로 교육의 내용을 제시할 수 있다. 또한 행사 활동에서도 진로교육 프로그램을 이용할 수 있다.



15) 교육부(1997), 상계서.

2. 연구방법

1) 조사도구

본 연구를 위해 사용한 제주도 초등학교 진로교육의 실태 검사도구인 질문지는 한국교육개발원의 ‘진로의식 조사’를 위한 자료와 ‘진로교육자료’, 진로교육 시범학교 대구남중학교의 ‘진로교육 프로그램을 통한 진로 의식 향상 방안’, 제23회 교육논문 ‘진로지도의 체제 구축을 위한 효율적인 개선방안’ 및 ‘제7차 교육과정’과 진로교육에 대한 전문 서적을 중심으로 본 연구의 목적에 맞게 재구성하였다. 조사 영역 및 문항은 제주도 초등학교 교사들의 진로교육에 대한 인식 9개 문항, 제주도 초등학교 교사들의 진로교육에 대한 관심도 8개 문항, 제주도 초등학교 교육과정의 진로교육을 위한 수준 11개 문항, 제주도 초등학교에서의 진로교육 여건 12개 문항으로 4개 영역, 40개 문항으로 구성하여 신뢰도를 높이기 위하여 예비 질문지를 남제주군 지역 초등학교 교사 15명, 제주시 지역 초등교사 15명을 임의 표집, 사전 검사를 실시하여 질문내용의 적합성을 수정·보완하였다. 본 질문지의 문항 구성 영역과 문항 내용을 구체적으로 제시하면 <표 1> 과 같다.

<표 1> 제주도 초등학교 교사의 진로교육 실태

| 영역 | 구체적 문항 내용 | 문항번호 | 문항수 |
|------------------------------|-----------------------|------|-----|
| 1. 제주도 초등학교 교사들의 진로교육에 대한 인식 | · 진로교육의 시작 시기에 대한 의견 | 1 | 9 |
| | · 가장 비중을 두어야 하는 영역 | 2 | |
| | · 학생의 진로성취에 가장 중요한 요소 | 3 | |
| | · 초등학교에서의 진로교육의 목표 | 4 | |
| | · 초등학교 진로교육의 내용 | 5 | |
| | · 직업 선택의 중요 요인 | 6 | |

| | | | |
|------------------------------|--|----|----|
| | · 향후 진로교육의 학교교육에서의 위치 | 7 | |
| | · 직업에 대한 남·여의 역할과 지위 | 8 | |
| | · 좋은 직업을 갖기 위한 학생들의 중요 조건 | 9 | |
| 2. 제주도 초등학교교사들의 진로교육에 대한 관심도 | · 학생들의 진로에 대한 정보 경로 | 10 | 8 |
| | · 교사의 학생들의 직업세계에 대한 관심도 | 11 | |
| | · 학생들과의 진로에 대한 상담 정도 | 12 | |
| | · 학생의 직업을 권장할 때 생각하는 기준 | 13 | |
| | · 진로에 대한 훈화 실시 정도 | 14 | |
| | · 진로교육을 위한 학교 안의 환경 조성 정도 | 15 | |
| | · 학생 개개인의 성격, 적성 및 소질에 대한 파악 정도 | 16 | |
| · 학생들의 가정환경에 대한 관심도 | 17 | | |
| 3. 제주도 초등학교 교육과정의 진로교육 수준 | · 수업시 진로교육에 대한 내용 반영도 | 18 | 11 |
| | · 학급, 학교행사 활동시 진로교육과 관련한 지도 정도 | 19 | |
| | · 진로교육을 위한 시간 확보 방법 | 20 | |
| | · 진로교육에 관한 내용 지도방법 | 21 | |
| | · 현행 초등학교 교육과정에서의 진로인식 내용 제시 정도 | 22 | |
| | · 재량활동이나 특별활동 시간에 진로교육을 위한 배정 시간 | 23 | |
| | · 직업세계에 대하여 정보를 일깨워 주기 위한 견학과 작업을 통한 자극 정도 | 24 | |
| | · 진로·상담의 날 실시 횟수 | 25 | |
| | · 진로교육을 위한 참고자료 활용 정도 | 26 | |
| | · 진로교육을 위한 체계적인 프로그램 및 자료의 필요성 인식 정도 | 27 | |
| | · 지역사회나 학부모와의 연계지도 정도 | 28 | |

| | | | |
|----------------------------------|----------------------------|----|----|
| 4.제주도 초등 학교의 진로 교육 여건 | · 현행 보급되어 있는 진로교육 자료의 문제점 | 29 | 12 |
| | · 진로교육의 어려운 요인 | 30 | |
| | · 진로교육을 위한 효율적인 교과활용 방법 | 31 | |
| | · 진로교육을 위해 선행되어야 할 사항 | 32 | |
| | · 진로교육과 관련된 연수 이수 현황 | 33 | |
| | · 진로교육에 대한 연수의 필요성 | 34 | |
| | · 진로교육을 위한 교내 연수의 횟수 | 35 | |
| | · 교육대학교에서의 진로교육 강좌 개설의 필요성 | 36 | |
| | · 학교에서 실시하는 각종 심리검사 횟수 | 37 | |
| | · 진로교육을 위한 심리검사 자료의 활용도 | 38 | |
| | · 진로·상담 교사의 배치의 필요성 | 39 | |
| · 사이버를 통한 진로 정보자료의 활용에 대한 필요성 인식 | 40 | | |

2) 표집

본 연구를 수행하는데 있어서 표집 대상은 제주도 지역 소재 국·공립초등학교에 근무하는 일반학급(1618학급 : 2002년 제주도교육청 교육통계) 담임 교사를 대상으로 하였으며, 질문지 배부는 무선 표집으로 2002학년도 겨울방학 중(2003.1.6~1.25) 초등학교 교사들의 각종(7종, 12개반) 연수 장소를 직접 방문하여 총 400부를 배부한 후 다음 날 수합하는 방법으로 360부를 회수하였다. 회수율은 90.0%이며, 그 중 통계처리에 부적절한 4부를 제외한 356부(남:119명, 여:237명)를 통계처리 대상으로 하였다.

질문지를 수합하여 배경변인별로 인원수를 분류한 내용은 <표 2>와 같다.

<표 2> 응답자의 변인별 분포 (N=356)

| 대상 | 변인 | 항목 | 인원 | 백분율(%) |
|-----------------------------|----|--------|-------|--------|
| 제주도 초등학교 일반학급 담임교사 | 성별 | 남 | 119 | 33.4 |
| | | 여 | 237 | 66.6 |
| | 경력 | 5년 미만 | 92 | 25.8 |
| | | 5-9년 | 57 | 16.0 |
| | | 10-14년 | 49 | 13.8 |
| | | 15년 이상 | 158 | 44.4 |
| 계 | | 356 | 100.0 | |

3) 자료의 처리

본 연구에 사용된 자료는 통계처리를 위하여 사회과학 통계패키지(Statistical Package for the Social Science : SPSS) 프로그램을 이용하였으며, 빈도분석 교차분석 기법을 통해 배경변인별, 문항별로 빈도 및 백분율을 산출한 자료로 각각의 문항을 분석하였다. 그리고, 초등학교 여교사의 심화(전체교사의 약 70%:2002년 제주도교육청 통계연보)로 인한 성별에 따른 관련성 및 차이점, 또한 중견 교사와는 다르게 생활수준과 의식수준, 교육환경 수준이 급속하게 변화하는 정보화 사회에서 다양한 교육을 받아 신사고를 갖고있는 교사들의 진로교육에 대한 제반 의식 수준에 있어서 어떤 차이점이 나타날 수 있는지 알아보기 위하여 배경 변인을 남·여별, 경력별로 설정하였다. 제주도 지역은 진로교육을 위한 교육과정 운영에 있어서 도시와 농촌간의 차이가 크지 않을 것이므로 지역 간의 비교 처리는 하지 않았으며, 조사 대상의 배경변인과 각 조사 문항간의 관련성을 알아보기 위하여 P-value를 구한 다음 이를 기초로 χ^2 (Chi-square test)검증을 실시하였으며, 배경 변인별에 대한 유의도 수준은 $P<.05$, $P<.01$, $P<.001$ 에서 살펴보았다.

IV. 연구결과 및 분석

1. 제주도 초등학교 교사들의 진로교육에 대한 인식

1) 진로교육의 시작 시기에 대한 의견

‘선생님께서 진로교육을 언제부터 시작하는 것이 좋다고 생각하십니까?’의 질문에 대한 반응을 분석한 결과는 <표3-1>과 같다.

<표 3-1> 진로교육의 시작 시기에 대한 의견 (N=356)

| 변인 | 항목 | N | 유치원 | 초등학교 | 중학교 | 고등학교 | $\chi^2(p)$ |
|----|--------|-----|-------------|--------------|-------------|-----------|-----------------|
| 성별 | 남 | 119 | 12 10.1% | 88 73.9% | 18 15.1% | 1 .8% | 5.968 (.113) |
| | 여 | 237 | 37 15.6% | 145 61.2% | 50 21.1% | 5 2.1% | |
| 경력 | 5년미만 | 92 | 11 12.0% | 59 64.1% | 21 22.8% | 1 1.1% | 6.044 (.735) |
| | 5-9년 | 57 | 8 14.0% | 40 70.2% | 8 14.0% | 1 1.8% | |
| | 10-14년 | 49 | 3 6.1% | 35 71.4% | 10 20.4% | 1 2.0% | |
| | 15년이상 | 158 | 27 17.1% | 99 62.7% | 29 18.4% | 3 1.9% | |
| 계 | | 356 | 49 13.8% | 233 65.4% | 68 19.1% | 6 1.7% | |

* p<.05

진로교육의 시작 시기에 대해서는 <표 3-1>에서 제시한 바와 같이 유치원 시기는 13.8%, 초등학교는 65.4%, 중학교는 19.1%, 고등학교는 1.7%로 나타나 초등학교가 진로교육의 시작 시기로 가장 적당하다는 의견을 제시하고 있어 초등학교 진로교육의 중요성을 대체로 인식하고 있다.

2) 진로교육에서 가장 비중을 두어야 하는 영역

‘초등학교에서 진로교육을 할 때 다음 중에서 가장 비중을 두어야 할 것으로 생각되는 것은 무엇입니까?’ 의 물음에 대한 반응을 분석한 결과는 <표 3-2>와 같다.

<표 3-2> 진로교육에 가장 비중을 두어야 하는 영역 (N=356)

| 변인 | 항목 | N | 진로에 대한 인식 | 진로에 대한 탐색 | 진로에 대한 준비 | 직업에 대한 종류 | $\chi^2(p)$ |
|----|--------|-----|--------------|--------------|------------|-------------|------------------|
| 성별 | 남 | 119 | 66 55.5% | 36 30.3% | 5 4.2% | 12 10.1% | 3.239 (.356) |
| | 여 | 237 | 110 46.4% | 78 32.9% | 15 6.3% | 34 14.3% | |
| 경력 | 5년미만 | 92 | 39 42.4% | 40 43.5% | 3 3.3% | 10 10.9% | 15.835 (.070) |
| | 5-9년 | 57 | 26 45.6% | 22 38.6% | 2 3.5% | 7 12.3% | |
| | 10-14년 | 49 | 24 49.0% | 11 22.4% | 6 12.2% | 8 16.3% | |
| | 15년이상 | 158 | 87 55.1% | 41 25.9% | 9 5.7% | 21 13.3% | |
| 계 | | 356 | 176 49.4% | 114 32.0% | 20 5.6% | 46 12.9% | |

* $p < .05$

진로교육에서 가장 비중을 두어야 하는 영역에 대한 물음에서는 <표 3-2>에서 제시한 바와 같이 진로교육에 가장 비중을 두어야 하는 영역으로는 진로에 대한 인식에 두어야 한다는 의견이 49.4%, 진로에 대한 탐색이 32.0%, 진로에 대한 준비는 5.6%, 직업에 대한 종류는 12.9%로 조사되어 초등학교에서의 진로교육에 대한 주요 영역으로 진로에 대한 인식, 진로에 대한 탐색 순으로 나타나 초등학교 진로교육의 영역이 진로에 대한 인식에 있다는 사실을 숙지하고 있는 교사가 절반 수준에 머물고 있다.

3) 학생의 진로성취에 있어서 가장 중요한 요소

‘선생님께서 학생의 진로성취에 가장 중요한 요소는 무엇이라고 생각하십니까?’ 의 물음에 대한 반응을 분석한 결과는 <표 3-3>과 같다.

<표 3-3> 학생의 진로성취에 가장 중요한 요소 (N=356)

| 변인 | 항목 | N | 소질과 적성 | 후천적 자기 개발과 노력 | 개인적 환경 | 사회적 환경 | $\chi^2(p)$ |
|----|-----------|-----|--------------|------------------|------------|-----------|--------------------|
| 성별 | 남 | 119 | 60 50.4% | 53 44.5% | 3 2.5% | 3 2.5% | .876 (.831) |
| | 여 | 237 | 113 47.7% | 111 46.8% | 9 3.8% | 4 1.7% | |
| 경력 | 5년미만 | 92 | 34 37.0% | 54 58.7% | 2 2.2% | 2 2.2% | 28.572** (.001) |
| | 5-9년 | 57 | 22 38.6% | 35 61.4% | 0 0 | 0 0 | |
| | 10-14년 | 49 | 26 53.1% | 16 32.7% | 5 10.2% | 2 4.1% | |
| | 15년이 상 | 158 | 91 57.6% | 59 37.3% | 5 3.2% | 3 1.9% | |
| 계 | | 356 | 173 48.6% | 164 46.1% | 12 3.4% | 7 2.0% | |

** p<.01

학생의 진로성취에 있어서 가장 중요한 요소에 대해서는 <표 3-3>에서 제시한 바와 같이 개인이 타고난 소질이나 적성이 중요한 요소라고 답한 교사가 48.6%, 후천적 자기개발과 노력이 중요하다는 의견이 46.1%, 개인적 환경이 3.4%, 사회적 환경이 2.0%로 조사되어 학생의 진로를 성취하기 위해서는 개인이 타고난 소질이나 적성이 가장 중요하며 다음으로 후천적인 자기 개발과 노력이 중요하다고 교사들은 인식하는 것으로 나타났다.

경력에 p<.01 수준에서 유의한 차이를 나타내고 있어, 경력이 10-14년인 경우에는 개인적인 환경이 중요하다고 인식한 교사가 10.2%로 다소 높게 나타났으며 경력이 9년 이하인 교사의 경우는 개인의 타고난 소질이나 적성보다는 후천적인 노력과 자기개발이 더욱 중요하다고 인식하는 경향이다.

이는 경력에 따라 교육환경과 사회적 성장 배경에 차이가 있기 때문으로

해석된다.

4) 초등학교에서 진로교육의 목표 인식 정도

‘초등학교에서 진로교육의 목표는 무엇이라 생각하십니까?’ 의 물음에 대한 반응을 분석한 결과는 <표 3-4>와 같다.

<표 3-4> 초등학교에서 진로교육의 목표 인식 (N=356)

| 변인 | 항목 | N | 능력과 적성 발견할 기회 | 1가지 이상의 특기 개발 신장 | 미래 창조 능력 배양 | 학력과 능력을 육성 | $\chi^2(p)$ |
|----|--------|-----|---------------|------------------|-------------|------------|-----------------|
| 성별 | 남 | 119 | 93 78.2% | 8 6.7% | 9 7.6% | 9 7.6% | .491 (.921) |
| | 여 | 237 | 185 78.1% | 13 5.5% | 22 9.3% | 17 7.2% | |
| 경력 | 5년미만 | 92 | 72 78.3% | 4 4.3% | 10 10.9% | 6 6.5% | 7.034 (.634) |
| | 5-9년 | 57 | 49 86.0% | 2 3.5% | 2 3.5% | 4 7.0% | |
| | 10-14년 | 49 | 39 79.6% | 2 4.1% | 3 6.1% | 5 10.2% | |
| | 15년이상 | 158 | 118 74.7% | 13 8.2% | 16 10.1% | 11 7.0% | |
| 계 | | 356 | 278 78.1% | 21 5.9% | 31 8.7% | 26 7.3% | |

* p<.05

초등학교에서 진로교육의 목표에 대한 인식에서 <표 3-4>에서 제시한 바와 같이 학생에게 자신의 능력과 적성을 발견할 수 있는 기회를 제공하는 일이라고 인식하고 있는 교사가 78.1%, 학생에게 한가지 이상의 특기를 개발 신장시켜주는 일이다가 5.9%, 학생에게 미래를 창조할 수 있는 능력을 길러주는 일이다가 8.7%, 학생에게 다양한 학력과 능력을 고르게 육성해주는 일이다가 7.3%로 나타나 대부분의 교사가 초등학교 진로교육의 목표가 자신의 능력과 적성을 발견할 수 있도록 기회를 제공해 주는 일이라는 것을 잘 인식하고 있는 것으로 분석되었다.

5) 초등학교 진로교육의 내용에 대한 인식 정도

‘초등학교에서 진로교육의 내용은 무엇이라 생각하십니까?’ 의 물음에 대한 반응을 분석한 결과는 <표 3-5>와 같다.

<표 3-5> 초등학교 진로교육의 내용 (N=356)

| 변인 | 항목 | N | 진로 탐색활동 | 진로선택 능력배양 | 진로 상담활동 | 진로 정보제공활동 | $\chi^2(p)$ |
|----|--------|-----|--------------|--------------|------------|--------------|------------------|
| 성별 | 남 | 119 | 59 49.6% | 50 42.0% | 6 5.0% | 4 3.4% | 2.681 (.443) |
| | 여 | 237 | 139 58.6% | 82 34.6% | 9 3.8% | 7 3.0% | |
| 경력 | 5년미만 | 92 | 56 60.9% | 33 35.9% | 1 1.1% | 2 2.2% | 14.613 (.102) |
| | 5-9년 | 57 | 33 57.9% | 21 36.8% | 1 1.8% | 2 3.5% | |
| | 10-14년 | 49 | 23 46.9% | 21 42.9% | 1 2.0% | 4 8.2% | |
| | 15년이상 | 158 | 86 54.4% | 57 36.1% | 12 7.6% | 3 1.9% | |
| 계 | | 356 | 198 55.6% | 132 37.1% | 15 4.2% | 11 3.1% | |

* $p < .05$

<표 3-5>에서 제시한 바와 같이 학생의 적성·능력에 적합한 진로를 탐색하여 주는 활동이 55.6%, 일과 직업의 세계를 탐색하게 하여 진로 선택 능력을 길러주는 활동이 37.1%, 학생의 적성·능력에 적합한 진로 상담 활동이 4.2%, 학생에게 직업 정보 및 진학 정보를 제공해주는 활동이 3.1%로 조사되어 초등학교의 진로교육의 내용으로는 학생의 적성·능력에 적합한 진로를 탐색하여 주는 활동이 가장 적절하다고 인식하고 있으며 다음으로 일과 직업의 세계를 탐색하게 하여 진로 선택능력을 길러주는 것으로 인식하고 있는 것으로 나타나 대부분의 교사가 초등학교 진로교육의 내용을 잘 인식하고 있는 것으로 분석되었다.

6) 직업 선택의 중요 요인

‘직업을 선택하는데 있어서 가장 중요한 요인은 무엇이라고 생각하십니까?’의 물음에 대한 반응을 분석한 결과는 <표 3-6>과 같다.

<표 3-6> 직업 선택의 중요 요인 (N=356)

| 변인 | 항목 | N | 적성과 능력 | 보수 | 장래성 | 안정성 | 자아실현 | $\chi^2(p)$ |
|----|--------|-----|--------------|-----------|------------|-----------|-------------|-------------------|
| 성별 | 남 | 119 | 78 65.5% | 4 3.4% | 6 5.0% | 1 0.8% | 30 25.2% | 5.856 (.210) |
| | 여 | 237 | 173 73.0% | 2 0.8% | 6 2.5% | 4 1.7% | 52 21.9% | |
| 경력 | 5년미만 | 92 | 62 67.4% | 1 1.1% | 2 2.2% | 1 1.1% | 26 28.3% | 22.469* (.033) |
| | 5-9년 | 57 | 45 78.9% | 1 1.8% | 0 0 | 1 1.8% | 10 17.5% | |
| | 10-14년 | 49 | 30 61.2% | 4 8.2% | 2 4.1% | 1 2.0% | 12 24.5% | |
| | 15년이상 | 158 | 114 72.2% | 0 0% | 8 5.1% | 2 1.3% | 34 21.5% | |
| 계 | | 356 | 251 70.5% | 6 1.7% | 12 3.4% | 5 1.4% | 82 23.0% | |

* p<.05

직업 선택의 중요 요인에 대해서는 <표 3-6>에서 제시한 바와 같이 적성과 능력이 70.5%로 가장 높았으며 다음으로 자아실현이 23.0%, 장래성은 3.4%, 보수는 1.7%, 안정성은 1.4%의 순으로 조사되었으며, 초등학교 교사들은 직업선택의 중요 요인으로 적성과 능력을 중요하게 인식하고 있는 것으로 나타났다.

7) 향후 진로교육의 학교교육에서의 위치

‘앞으로 진로교육은 학교교육의 중요한 위치를 차지하게 된다고 생각하십니까?’의 물음에 대한 반응을 분석한 결과는 <표 3-7>과 같다.

<표 3-7> 향후 진로교육의 학교교육에서의 위치 (N=356)

| 변인 | 항목 | N | 확실히 그렇다 | 대체로 그렇다 | 잘 모르겠다 | 별로 그렇지 않다 | $\chi^2(p)$ |
|----|--------|-----|--------------|--------------|------------|------------|------------------|
| 성별 | 남 | 119 | 52 44.1% | 48 40.7% | 8 6.8% | 10 8.5% | 9.136* (.028) |
| | 여 | 237 | 69 29.2% | 132 55.9% | 19 8.1% | 16 6.8% | |
| 경력 | 5년미만 | 92 | 22 24.2% | 54 59.3% | 7 7.7% | 8 8.8% | 15.573 (.076) |
| | 5-9년 | 57 | 21 36.8% | 28 49.1% | 4 7.0% | 4 7.0% | |
| | 10-14년 | 49 | 14 28.6% | 24 49.0% | 3 6.1% | 8 16.3% | |
| | 15년이상 | 158 | 64 40.8% | 74 47.1% | 13 8.3% | 6 3.8% | |
| 계 | | 356 | 121 34.2% | 180 50.8% | 27 7.6% | 26 7.3% | |

* $p < .05$

앞으로 진로교육은 학교교육의 중요한 위치를 차지하게 되는 것에 대해서는 <표 3-7>에서 제시한 바와 같이 확실히 그렇다는 34.2%, 대체로 그렇다는 50.8%로 대부분의 교사가 진로교육은 앞으로 학교교육에서 중요한 역할을 할 것으로 예상하고 있다.

교사의 성별은 $p < .05$ 수준에서 남자 교사가 여자 교사보다 진로교육이 앞으로 더욱 중요시될 것으로 예상하고 있는 것으로 나타나, 이는 남자 교사들이 여자 교사들 보다 진로교육에 대하여 더 관심을 갖고 있는 것으로 해석된다.

8) 직업에 대한 남·여의 역할과 지위

‘직업에 대한 남·여의 역할과 지위에 대해서 어떻게 생각하십니까?’ 의 물음에 대한 반응을 분석한 결과는 <표 3-8>과 같다.

<표 3-8> 직업에 대한 남·여의 역할과 지위 (N=356)

| 변인 | 항목 | N | 능력 동등 | 남자 역할 우선 | 여자 역할 우선 | 능력 차별 | $\chi^2(p)$ |
|----|--------|-----|--------------|-------------|-------------|--------------|--------------------|
| 성별 | 남 | 119 | 75 63.0% | 1 0.8% | 3 2.5% | 40 33.6% | 2.840 (.417) |
| | 여 | 237 | 135 57.0% | 7 3.0% | 4 1.7% | 91 38.4% | |
| 경력 | 5년미만 | 92 | 36 39.1% | 3 3.3% | 1 1.1% | 52 56.5% | 29.239** (.001) |
| | 5-9년 | 57 | 35 61.4% | 0 0 | 3 5.3% | 19 33.3% | |
| | 10-14년 | 49 | 33 67.3% | 0 0 | 1 2.0% | 15 30.6% | |
| | 15년이상 | 158 | 106 67.1% | 5 3.2% | 2 1.3% | 45 28.5% | |
| 계 | | 356 | 210 59.0% | 8 2.2% | 7 2.0% | 131 36.8% | |

** p<.01

직업에 대한 남·여의 역할과 지위에 대해서는 <표 3-8>에서 제시한 바와 같이 능력이 있으면 성별을 따지지 말고 동등해야 한다는 의견은 59.0%, 남자의 역할과 지위가 우선이 되어야 한다는 의견은 2.2%, 여자의 역할이 우선되어야 한다는 의견은 2.0%, 능력은 있으나 성별에 따라 차별을 두어야 한다는 의견은 36.8%로 나타나 직업에 대한 역할과 지위에 대해서는 남·여가 동등해야 한다는 의견이 가장 강하게 나타났다.

교사의 경력은 p<.05 수준에서 교육경력이 5년 미만인 교사의 경우는 능력에 따라서 차별을 두어야 한다는 의견이 56.5%로 가장 높은 경향이어서 이는 양성평등 교육을 받으면서 대학과정을 보낸 세대라는 점과 깊은 연관성을 갖고 있는 것으로 해석된다.

9) 좋은 직업을 갖기 위한 학생들의 중요 조건

‘좋은 직업을 갖기 위해서는 학생들이 어떠한 조건을 갖추는 것이 중요하다고 생각하십니까?’의 질문에 대한 반응을 분석한 결과는 <표 3-9>와 같다.

<표 3-9> 좋은 직업을 갖기 위한 학생들의 중요 조건 (N=356)

| 변인 | 항목 | N | 고학력 | 가정환경과 집안배경 | 자격증 취득 | 신용과 성실 | 일에 대 한 신념 | $\chi^2(p)$ |
|----|--------|-----|-----------|---------------|------------|--------------|--------------|------------------|
| 성별 | 남 | 119 | 1 .8% | 5 4.2% | 7 5.9% | 39 32.8% | 67 56.3% | 2.248 (.690) |
| | 여 | 237 | 5 2.1% | 6 2.5% | 10 4.2% | 73 30.8% | 143 60.3% | |
| 경력 | 5년미만 | 92 | 3 3.3% | 2 2.2% | 6 6.5% | 31 33.7% | 50 54.3% | 19.399 (.079) |
| | 5-9년 | 57 | 1 1.8% | 0 0 | 1 1.8% | 17 29.8% | 38 66.7% | |
| | 10-14년 | 49 | 0 0 | 4 8.2% | 6 12.2% | 13 26.5% | 26 53.1% | |
| | 15년이상 | 158 | 2 1.3% | 5 3.2% | 4 2.5% | 51 32.3% | 96 60.8% | |
| 계 | | 356 | 6 1.7% | 11 3.1% | 17 4.8% | 112 31.5% | 210 59.0% | |

* $p < .05$

좋은 직업을 갖기 위한 학생들의 중요 조건에 대해서는 <표 3-9>에서 제시한 바와 같이 고학력은 1.7%, 가정환경과 집안배경은 3.1%, 자격증 취득은 4.8%, 신용과 성실은 31.5%, 일에 대한 신념은 59.0%로 나타나 비교적 좋은 직업을 갖기 위한 학생들의 중요 조건으로는 일에 대한 신념이 가장 우선적이었으며 다음으로 신용과 성실인 것으로 나타나 이는 제주도 초등학교 교사들 대부분이 건전한 진로관을 가지고 학생들을 지도하고 있는 것으로 해석된다.

2. 제주도 초등학교 교사들의 진로교육에 대한 관심도

1) 학생들의 진로에 대한 정보 경로

‘학생들이 주로 무엇을 통하여 자신의 진로에 대해 생각하게 된다고 보십니까?’의 물음에 대한 반응을 분석한 결과는 <표 3-10>과 같다.

<표 3-10> 학생들의 진로에 대한 정보 경로 (N=356)

| 변인 | 항목 | N | 수업 | 교사의 진로관 | 부모님의 권유 | 독서 | 언론매체 | $\chi^2(p)$ |
|----|--------|-----|-------------|-------------|--------------|-------------|--------------|---------------------|
| 성별 | 남 | 119 | 17 14.3% | 20 16.8% | 56 47.1% | 8 6.7% | 18 15.1% | 24.166*** (.001) |
| | 여 | 237 | 28 11.8% | 13 5.5% | 94 39.7% | 17 7.2% | 85 35.9% | |
| 경력 | 5년미만 | 92 | 5 5.4% | 9 9.8% | 41 44.6% | 4 4.3% | 33 35.9% | 50.346*** (.001) |
| | 5-9년 | 57 | 6 10.5% | 0 0 | 19 33.3% | 5 8.8% | 27 47.4% | |
| | 10-14년 | 49 | 3 6.1% | 5 10.2% | 20 40.8% | 0 0 | 21 42.9% | |
| | 15년이상 | 158 | 31 19.6% | 19 12.0% | 70 44.3% | 16 10.1% | 22 13.9% | |
| 계 | | 356 | 45 12.6% | 33 9.3% | 150 42.1% | 25 7.0% | 103 28.9% | |

*** $p < .001$

학교의 수업을 통하여 인식하는 경우는 12.6%, 담임교사의 진로관에 의한 경우는 9.3%, 부모님의 권유에 의한 경우는 42.1%, 독서를 통해서 7.0%, 언론매체에 의한 경우는 28.9%로 조사되어 학생들의 진로관은 부모님의 권유에 의해 형성되는 경향이 가장 강한 것으로 나타났다.

이는 교사의 성별과 경력은 $p < .001$ 수준에서 통계적으로 유의한 차이가 조사되었으며 교사의 성별에 따라서는 남자 교사의 경우는 교사의 진로관을 통해 진로에 대해 생각한다는 의견이 16.8%로 높았고, 여자 교사의 경우는 언론 매체에 의한다는 의견이 35.9%로 높게 나타났다. 또한 교사의 경력에 따라서는 15년 이상인 교사의 경우는 학교의 수업을 통해 진로에 대해 생각한다는 의견이 19.6%, 경력이

14년 이하의 교사인 경우는 언론 매체에 의해 영향을 많이 받는다는 의견이 높았다.

이는 경력이 14년 이하인 교사 자신들의 진로관과 진로지도에 대한 이론적인 정립 부족으로 인한 것으로 해석된다.

2) 교사의 학생들에 대한 미래의 직업세계에 대한 관심도

‘선생님께서서는 학생들을 위한 미래의 직업세계에 대해 어느 정도 관심을 갖고 계십니까?’ 의 물음에 대한 반응을 분석한 결과는 <표 3-11>과 같다.

<표 3-11> 교사의 학생들에 대한 미래의 직업세계에 대한 관심도 (N=356)

| 변인 | 항목 | N | 대단히 관심 | 조금 관심 | 잘모르겠다 | 관심없다 | $\chi^2(p)$ |
|----|--------|-----|--------------|--------------|------------|-----------|-----------------|
| 성별 | 남 | 119 | 45 37.8% | 67 56.3% | 7 5.9% | 0 | 3.897 (.273) |
| | 여 | 237 | 68 28.7% | 152 64.1% | 15 6.3% | 2 0.8% | |
| 경력 | 5년미만 | 92 | 27 29.3% | 58 63.0% | 7 7.6% | 0 | 9.310 (.409) |
| | 5-9년 | 57 | 17 29.8% | 36 63.2% | 4 7.0% | 0 | |
| | 10-14년 | 49 | 15 30.6% | 27 55.1% | 6 12.2% | 1 2.0% | |
| | 15년이상 | 158 | 54 34.2% | 98 62.0% | 5 3.2% | 1 0.6% | |
| 계 | | 356 | 113 31.7% | 219 61.5% | 22 6.2% | 2 0.6% | |

* $p < .05$

교사의 학생들에 대한 미래의 직업세계에 대한 관심도에 대해서는 <표 4-11>에서 제시한 바와 같이 대단히 관심이 있다는 경우는 31.7%, 조금 관심이 있다는 경우는 61.5%, 잘 모르겠다는 경우는 6.2%, 관심이 없다는 경우는 0.6%로, 학생들에 대한 미래의 직업세계에 대한 관심도는 높게 나타났다.

3) 학생들과의 진로에 대한 상담 정도

‘선생님께서서는 학생들과 그들 자신의 진로에 대하여 어느 정도 상담하십니까?’의 물음에 대한 반응을 분석한 결과는 <표 3-12>와 같다.

<표 3-12> 학생들과의 진로에 대한 상담 정도 (N=356)

| 변인 | 항목 | N | 자주한다 | 가끔한다 | 필요성을 느낄 때 | 상담한 적 없다 | 전혀 없다 | $\chi^2(p)$ |
|----|--------|-----|-------------|--------------|--------------|-------------|-----------|-------------------|
| 성별 | 남 | 119 | 14 11.8% | 59 49.6% | 30 25.2% | 14 11.8% | 2 1.7% | 10.396* (.034) |
| | 여 | 237 | 13 5.5% | 94 39.7% | 79 33.3% | 44 18.6% | 7 3.0% | |
| 경력 | 5년미만 | 92 | 5 5.4% | 36 39.1% | 27 29.3% | 22 23.9% | 2 2.2% | 10.380 (.583) |
| | 5-9년 | 57 | 5 8.8% | 24 42.1% | 18 31.6% | 9 15.8% | 1 1.8% | |
| | 10-14년 | 49 | 5 10.2% | 18 36.7% | 16 32.7% | 7 14.3% | 3 6.1% | |
| | 15년이상 | 158 | 12 7.6% | 75 47.5% | 48 30.4% | 20 12.7% | 3 1.9% | |
| 계 | | 356 | 27 7.6% | 153 43.0% | 109 30.6% | 58 16.3% | 9 2.5% | |

* $p < .05$

학생들과의 진로에 대한 상담 정도에 대해서는 <표 3-12>에서 제시한 바와 같이 자주 한다는 경우는 7.6%, 가끔 한다는 경우는 43.0%, 필요할 때만 한다는 경우는 30.6%, 상담한 적이 없다는 경우는 16.3%, 전혀 상담을 한 적이 없다는 경우는 2.5%로 조사되어 자주는 아니지만 비교적 가끔 하거나 필요시에는 진로에 대해 상담을 하는 것으로 나타났다.

교사의 성별은 $p < .05$ 수준에서 유의한 차이를 나타내고 있어서 남자 교사의 경우는 상담을 자주 한다는 경우가 11.8%로 여자 교사 보다 높다.

이는 학생들의 생활지도에 대한 관심도 차이로 인한 영향으로 해석된다.

4) 학생의 직업을 권장할 때 생각하는 기준

‘학생의 직업을 권장할 때 어떤 기준에 의하여 직업을 권하시겠습니까?’ 의 물음에 대한 반응을 분석한 결과는 <표 3-13>과 같다.

<표 3-13> 학생의 직업을 권장할 때 생각하는 기준 (N=356)

| 변인 | 항목 | N | 적성에 맞는 직업 | 경제적 안정이 되는 직업 | 유망한 직업 | 존경받는 직업 | $\chi^2(p)$ |
|----|--------|-----|--------------|---------------|-----------|-----------|-----------------|
| 성별 | 남 | 119 | 110 92.4% | 5 4.2% | 1 0.8% | 3 2.5% | 2.133 (.545) |
| | 여 | 237 | 225 94.9% | 7 3.0% | 3 1.3% | 2 0.8% | |
| 경력 | 5년미만 | 92 | 89 96.7% | 0 0 | 1 1.1% | 2 2.2% | 9.125 (.426) |
| | 5-9년 | 57 | 54 94.7% | 2 3.5% | 1 1.8% | 0 0 | |
| | 10-14년 | 49 | 48 98.0% | 1 2.0% | 0 0 | 0 0 | |
| | 15년이상 | 158 | 144 91.1% | 9 5.7% | 2 1.3% | 3 1.9% | |
| 계 | | 356 | 335 94.1% | 12 3.4% | 4 1.1% | 5 1.4% | |

* p<.05

학생의 직업을 권장할 때 생각하는 기준에 대해서는 <표 3-13>에서 제시한 바와 같이 적성에 맞는 직업을 권장하겠다는 94.1%, 경제적으로 안정되는 직업은 3.4%, 적성에는 별로 맞지 않지만 유망한 직업은 1.1%, 존경받는 직업은 1.4%로 조사되어 교사들은 학생들의 직업을 권장할 때의 기준으로 적성에 맞는 직업을 권장하는 경향이다.

이는 <표 3-3>과 관련하여 초등학교 진로교육의 가장 중요한 요소가 자신의 적성과 소질 탐색이라는 것을 잘 인식하고 있다는 사실을 말해주고 있다.

5) 진로에 대한 훈화 실시 정도

‘선생님은 진로와 관련해서 훈화를 어느 정도 하십니까?’ 의 물음에 대한 반응을 분석한 결과는 <표 3-14>와 같다.

<표 3-14> 진로에 대한 훈화 정도 (N=356)

| 변인 | 항목 | N | 자주 | 가끔 | 잘하지 않음 | 전혀 하지 않음 | $\chi^2(p)$ |
|----|--------|-----|-------------|--------------|-------------|-------------|--------------------|
| 성별 | 남 | 119 | 23 19.3% | 83 69.7% | 11 9.2% | 2 1.7% | 15.672** (.001) |
| | 여 | 237 | 22 9.3% | 157 66.2% | 56 23.6% | 2 .8% | |
| 경력 | 5년미만 | 92 | 12 13.0% | 55 59.8% | 23 25.0% | 2 2.2% | 14.258 (.113) |
| | 5-9년 | 57 | 9 15.8% | 35 61.4% | 13 22.8% | 0 0 | |
| | 10-14년 | 49 | 4 8.2% | 32 65.3% | 13 26.5% | 0 0 | |
| | 15년이상 | 158 | 20 12.7% | 118 74.7% | 18 11.4% | 2 1.3% | |
| 계 | | 356 | 45 12.6% | 240 67.4% | 67 18.8% | 4 1.1% | |

** $p < .01$

진로에 대한 훈화 정도에 대해서는 <표 3-14>에서 제시한 바와 같이 자주 하는 경우는 12.6%, 가끔 하는 경우는 67.4%, 잘하지 않는다는 18.8%, 전혀 하지 않는다는 1.1%로 비교적 가끔 진로에 대한 훈화를 하는 것으로 나타나 이에 대한 적극적인 관심과 실천이 필요한 것으로 나타났다.

교사의 성별은 $p < .05$ 수준에서 유의하였고, 남자 교사의 경우는 여자 교사보다 훈화를 자주 하는 경향이다.

이는 학생들에 대한 생활지도와 진로에 대한 관심도가 남자 교사들이 여자 교사들보다 더 높기 때문인 것으로 해석된다.

6) 진로교육을 위한 학교 안의 환경조성 정도

‘선생님께서서는 진로교육을 위해 학교 안에 관련된 환경을 어느 정도 조성하십니까?’ 의 물음에 대한 반응을 분석한 결과는 <표 3-15>와 같다.

<표 3-15> 진로교육을 위한 학교 안의 환경조성 정도 (N=356)

| 변인 | 항목 | N | 자주 | 가끔 | 잘하지 않음 | 전혀 하지 않음 | $\chi^2(p)$ |
|----|--------|-----|------------|--------------|--------------|-------------|------------------|
| 성별 | 남 | 119 | 4 3.4% | 69 58.0% | 42 35.3% | 4 3.4% | 4.283 (.233) |
| | 여 | 237 | 11 4.6% | 110 46.4% | 105 44.3% | 11 4.6% | |
| 경력 | 5년미만 | 92 | 3 3.3% | 40 43.5% | 43 46.7% | 6 6.5% | 11.894 (.219) |
| | 5-9년 | 57 | 2 3.5% | 27 47.4% | 26 45.6% | 2 3.5% | |
| | 10-14년 | 49 | 1 2.0% | 21 42.9% | 26 53.1% | 1 2.0% | |
| | 15년이상 | 158 | 9 5.7% | 91 57.6% | 52 32.9% | 6 3.8% | |
| 계 | | 356 | 15 4.2% | 179 50.3% | 147 41.3% | 15 4.2% | |

*p<.05

진로교육을 위한 학교 안의 환경조성 정도에 대해서는 <표3-15>에서 제시한 바와 같이 자주 하는 경우는 4.2%, 가끔 하는 경우는 50.3%, 잘 하지 않는 경우는 41.3%, 전혀 하지 않는 경우는 4.2%로 조사되어 비교적 진로교육을 위한 학교 안의 진로교육을 위한 환경조성에 관심이 부족한 것으로 분석되어 이에 대한 반성이 필요하다.

7) 학생 개개인의 성격, 적성과 소질 파악 정도

‘선생님께서서는 학생 개개인의 성격, 적성과 소질에 대하여 얼마나 파악하고 있습니까?’의 물음에 대한 반응을 분석한 결과는 <표 3-16>과 같다.

<표 3-16> 학생 개개인의 가정환경 파악 정도 (N=356)

| 변인 | 항목 | N | 잘알고 있다 | 조금 알고 있다 | 잘 모른다 | $\chi^2(p)$ |
|----|--------|-----|-------------|--------------|------------|-----------------|
| 성별 | 남 | 119 | 27 22.7% | 88 73.9% | 4 3.4% | .808 (.668) |
| | 여 | 237 | 51 21.5% | 173 73.0% | 13 5.5% | |
| 경력 | 5년미만 | 92 | 16 17.4% | 71 77.2% | 5 5.4% | 6.401 (.380) |
| | 5-9년 | 57 | 15 26.3% | 41 71.9% | 1 1.8% | |
| | 10-14년 | 49 | 10 20.4% | 34 69.4% | 5 10.2% | |
| | 15년이상 | 158 | 37 23.4% | 115 72.8% | 6 3.8% | |
| 계 | | 356 | 78 21.9% | 261 73.3% | 17 4.8% | |

* $p < .05$

학생 개개인의 성격, 적성과 소질 파악 정도에 대해서는 <표 3-16>에서 제시한 바와 같이 잘 알고 있는 경우는 21.9%, 조금 알고 있는 경우는 73.3%, 잘 모르는 경우는 4.8%로, 학생 개개인의 성격, 적성과 소질에 대해서는 조금 알고 있는 수준이다.

이러한 요소는 진로교육을 위한 기초자료로 반드시 필요한 부분인데 반하여 교사들은 학생 개개인에 대하여 정확한 파악이 안되고 있어 효과적인 진로교육이 이루어지지 않고 있는 것으로 해석된다.

8) 학생 개개인의 가정환경 파악 정도

‘학생 개개인의 가정환경을 자세히 파악하고 있습니까?’ 의 물음에 대한 반응을 분석한 결과는 <표 3-17>과 같다.

<표 3-17> 학생 개개인의 가정환경 파악 정도 (N=356)

| 변인 | 항목 | N | 잘 알고 있다 | 조금 알고 있다 | 잘 모른다 | $\chi^2(p)$ |
|----|--------|-----|-------------|--------------|-------------|-----------------|
| 성별 | 남 | 119 | 17 14.3% | 92 77.3% | 10 8.4% | 2.204 (.332) |
| | 여 | 237 | 42 17.7% | 166 70.0% | 29 12.2% | |
| 경력 | 5년미만 | 92 | 12 13.0% | 69 75.0% | 11 12.0% | 1.974 (.922) |
| | 5-9년 | 57 | 10 17.5% | 40 70.2% | 7 12.3% | |
| | 10-14년 | 49 | 7 14.3% | 37 75.5% | 5 10.2% | |
| | 15년이상 | 158 | 30 19.0% | 112 70.9% | 16 10.1% | |
| 계 | | 356 | 59 16.6% | 258 72.5% | 39 11.0% | |

* $p < .05$

학생 개개인의 가정환경 파악정도에 대해서는 <표 3-17>에서 제시한 바와 같이 잘 알고 있는 경우는 16.6%, 조금 알고 있는 경우는 72.5%, 잘 모른다는 경우는 11.0%로 나타났다. 따라서 학생 개개인의 가정환경에 있어서 조금씩은 파악이 되고있는 경향이나, 적극적인 진로교육을 위해서는 이에 대한 관심을 높일 필요가 있다.

3. 제주도 초등학교 교육과정의 진로교육 수준

1) 수업시 진로교육에 대한 내용 반영도

‘선생님은 수업시 진로교육에 대한 내용을 어느 정도 반영하십니까?’ 의 물음에 대한 반응을 분석한 결과는 <표 3-18>과 같다.

<표 3-18> 수업시 진로교육에 대한 내용 반영도 (N=356)

| 변인 | 항목 | N | 교과에 따라 주 1회 | 월1-2회 | 잘 반영하지 않는다 | 생각나면 가끔반영 | 전혀반영하지않음 | $\chi^2(p)$ |
|----|--------|-----|-------------|--------------|-------------|--------------|------------|---------------------|
| 성별 | 남 | 119 | 16 13.4% | 62 52.1% | 9 7.6% | 27 22.7% | 5 4.2% | 21.808*** (.000) |
| | 여 | 237 | 23 9.7% | 76 32.1% | 28 11.8% | 105 44.3% | 5 2.1% | |
| 경력 | 5년미만 | 92 | 11 12.0% | 24 26.1% | 8 8.7% | 47 51.1% | 2 2.2% | 18.505 (.101) |
| | 5-9년 | 57 | 6 10.5% | 27 47.4% | 7 12.3% | 16 28.1% | 1 1.8% | |
| | 10-14년 | 49 | 3 6.1% | 20 40.8% | 6 12.2% | 20 40.8% | | |
| | 15년이상 | 158 | 19 12.0% | 67 42.4% | 16 10.1% | 49 31.0% | 7 4.4% | |
| 계 | | 356 | 39 11.0% | 138 38.8% | 37 10.4% | 132 37.1% | 10 2.8% | |

*** p<.001

수업시 진로교육에 대한 내용 반영도에 대해서는 <표 3-18>에서 제시한 바와 같이 교과에 따라 주 1회 정도 실시하는 경우는 11.0%, 월 1-2회는 38.8%, 잘 반영하지 않는 경우는 10.4%, 생각나면 가끔 반영하는 경우는 37.1%, 전혀 반영하지 않는 경우는 2.8%로 조사되어 수업시 진로교육에 대한 내용 반영도는 월 1-2회가 가장 많았으며 생각나면 가끔 반영하는 경우가 37.1%로, 수업시 진로교육에 대한 반영이 적극적으로 이루어지지 않고 있는 것으로 나타났다.

교사의 성별은 p<.001 수준에서 유의한 차이가 나타났으며, 남자 교사는 월 1-2

회, 여자 교사는 생각나면 반영하는 형태가 나타났다.

이는 진로교육과 관련한 연수 이수 정도와 관련이 있는 것으로 해석된다.

2) 학교, 학급행사 활동시 진로교육과 관련한 지도 정도

‘선생님은 학교, 학급행사 활동시 어느 정도로 진로교육과 관련시켜 지도하고 있습니까?’ 의 물음에 대한 반응을 분석한 결과는 <표 3-19>와 같다.

<표 3-19> 학교, 학급행사 활동시 진로교육과 관련한 지도 정도 (N=356)

| 변인 | 항목 | N | 자주 지도 | 가끔지도 | 관련하여 지도하지않음 | 전혀 지도하지 않음 | $\chi^2(p)$ |
|----|--------|-----|-------------|--------------|-------------|------------|-----------------|
| 성별 | 남 | 119 | 15 12.6% | 94 79.0% | 7 5.9% | 3 2.5% | 3.291 (.349) |
| | 여 | 237 | 23 9.7% | 180 75.9% | 27 11.4% | 7 3.0% | |
| 경력 | 5년미만 | 92 | 7 7.6% | 69 75.0% | 12 13.0% | 4 4.3% | 5.813 (.759) |
| | 5-9년 | 57 | 6 10.5% | 47 82.5% | 3 5.3% | 1 1.8% | |
| | 10-14년 | 49 | 5 10.2% | 37 75.5% | 5 10.2% | 2 4.1% | |
| | 15년이상 | 158 | 20 12.7% | 121 76.6% | 14 8.9% | 3 1.9% | |
| 계 | | 356 | 38 10.7% | 274 77.0% | 34 9.6% | 10 2.8% | |

* p<.05

학교, 학급행사 활동시 진로교육에 관련 지도정도에 대해서는 <표 3-19>에서 제시한 바와 같이 자주 지도하는 경우는 10.7%, 가끔 지도하는 경우는 77.0%, 관련하여 지도하지 않는 경우는 9.6%, 전혀 지도하지 않는 경우는 2.8%로, 학교, 학급행사 활동시 진로교육과 관련하여 지도하는 경우가 대부분이 가끔 이루어지는 경향으로 나타나 이에 대한 보완과 적극적으로 활용할 수 있는 지도방법이 필요하다.

3) 현재 진로교육을 위한 시간 확보 방법

‘현재 어떤 시간을 활용하여 진로교육을 실시하고 있습니까?’ 의 물음에 대한 반응을 분석한 결과는 <표 3-20>과 같다.

<표 3-20> 현재 진로교육을 위한 시간 확보 방법 (N=356)

| 변인 | 항목 | N | 교과지도 | 재량활동 | 특별활동 | 학교 행사활동 | 학생과 면담 | $\chi^2(p)$ |
|----|--------|-----|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------------|
| 성별 | 남 | 119 | 62 52.1% | 18 15.1% | 13 10.9% | 13 10.9% | 13 10.9% | 5.099 (.277) |
| | 여 | 237 | 103 43.5% | 39 16.5% | 35 14.8% | 19 8.0% | 41 17.3% | |
| 경력 | 5년미만 | 92 | 36 39.1% | 20 21.7% | 13 14.1% | 5 5.4% | 18 19.6% | 12.660 (.394) |
| | 5-9년 | 57 | 28 49.1% | 9 15.8% | 6 10.5% | 3 5.3% | 11 19.3% | |
| | 10-14년 | 49 | 21 42.9% | 7 14.3% | 8 16.3% | 7 14.3% | 6 12.2% | |
| | 15년이상 | 158 | 80 50.6% | 21 13.3% | 21 13.3% | 17 10.8% | 19 12.0% | |
| 계 | | 356 | 165 46.3% | 57 16.0% | 48 13.5% | 32 9.0% | 54 15.2% | |

* $p < .05$

현재 진로교육을 위한 시간 확보 방법에 대해서는 <표 3-20>에서 제시한 바와 같이 교과지도 시간 활용이 46.3%, 재량활동 시간 활용이 16.0%, 특별활동 시간 활용이 13.5%, 학교행사 활동 시간 활용이 9.0%, 학생과 면담을 통하여는 15.2%로 조사되어 현재 진로교육 활용시간으로는 교과지도 시간을 가장 많이 활용하는 것으로 나타났다.

이는 모든 교과를 통하여 다양한 방법으로 진로교육이 이루어져야 한다는 원리가 실천이 되지 않고 있음을 알 수 있다.

4) 진로교육에 관한 내용 지도 방법

‘선생님께서서는 진로교육에 관한 내용을 어떤 방법으로 지도하십니까?’ 의 물음에 대한 반응을 분석한 결과는 <표 3-21>과 같다.

<표 3-21> 진로교육에 관한 내용 지도방법 (N=356)

| 변인 | 항목 | N | 진로교육 내용만재구성 하여 지도 | 교과 관련 단원과재구성 하여 지도 | 교과내용에 첨가하여 지도 | 교과에 있는 내용만 지도 | $\chi^2(p)$ |
|----|--------|-----|-------------------------|--------------------------|---------------------|------------------|-----------------|
| 성별 | 남 | 119 | 11 9.2% | 36 30.3% | 66 55.5% | 6 5.0% | 4.258 (.235) |
| | 여 | 237 | 19 8.0% | 58 24.5% | 134 56.5% | 26 11.0% | |
| 경력 | 5년미만 | 92 | 9 9.8% | 23 25.0% | 52 56.5% | 8 8.7% | 6.341 (.705) |
| | 5-9년 | 57 | 6 10.5% | 20 35.1% | 29 50.9% | 2 3.5% | |
| | 10-14년 | 49 | 4 8.2% | 14 28.6% | 26 53.1% | 5 10.2% | |
| | 15년이상 | 158 | 11 7.0% | 37 23.4% | 93 58.9% | 17 10.8% | |
| 계 | | 356 | 30 8.4% | 94 26.4% | 200 56.2% | 32 9.0% | |

* $p < .05$

진로교육에 관한 내용 지도 방법에 대해서는 <표 3-21>에서 제시한 바와 같이 진로교육 내용만 재구성하여 지도하는 경우는 8.4%, 교과관련 단원과 재구성하여 지도하는 경우는 26.4%, 교과내용에 첨가하여 지도하는 경우는 56.2%, 교과에 있는 내용만 지도하는 경우는 9.0%로 조사되어 교과 내용에 첨가하여 지도하는 경향이 가장 많은 것으로 나타났다.

이는 모든 교과에 있어서 진로와 관련한 요소를 추출하여 단원을 재구성해 지도해야 한다는 진로교육의 원리가 잘 지켜지지 않고 있음을 알 수 있다.

5) 현행 초등학교 교육과정에서의 진로인식 내용 제시 정도

‘현행 초등학교 교육과정에는 학생들에게 진로를 인식시킬 수 있는 내용이 어느 정도 제시되어 있다고 생각하십니까?’의 물음에 대한 반응을 분석한 결과는 <표 3-22>와 같다.

<표 3-22> 현행 초등학교 교육과정에서의 진로인식 내용 제시 정도 (N=356)

| 변인 | 항목 | N | 충분히 제시 | 약간 제시 | 잘 모르겠다 | 별로 제시되어 있지않음 | $\chi^2(p)$ |
|----|--------|-----|------------|--------------|-------------|--------------|--------------------|
| 성별 | 남 | 119 | 11 9.2% | 79 66.4% | 11 9.2% | 18 15.1% | 9.682** (.021) |
| | 여 | 237 | 12 5.1% | 135 57.0% | 49 20.7% | 41 17.3% | |
| 경력 | 5년미만 | 92 | 4 4.3% | 41 44.6% | 23 25.0% | 24 26.1% | 23.885** (.004) |
| | 5-9년 | 57 | 6 10.5% | 33 57.9% | 7 12.3% | 11 19.3% | |
| | 10-14년 | 49 | 1 2.0% | 32 65.3% | 9 18.4% | 7 14.3% | |
| | 15년이상 | 158 | 12 7.6% | 108 68.4% | 21 13.3% | 17 10.8% | |
| 계 | | 356 | 23 6.5% | 214 60.1% | 60 16.9% | 59 16.6% | |

** $p < .01$

현행 초등학교 교육과정에서의 진로 인식 내용 제시 정도에 대해서는 <표 3-22>에서 제시한 바와 같이 충분히 제시된다가 6.5%, 약간 제시된다가 60.1%, 잘 모르겠다가 16.9%, 별로 제시되어 있지 않다가 16.6%로 조사되어 현행 초등학교 교육과정에서의 진로 인식 내용에 대해서는 약간 제시되어 있는 것으로 인식하고 있다.

교사의 성별과 경력은 $p < .01$ 수준에서 통계적으로 유의한 차이가 조사되었으며 교사의 성별에 따라서는 남자 교사가 여자 교사보다 제시하는 정도가 높다고 인지하고 있고, 경력에 따라서는 경력이 높을수록 현행 초등학교 교육과정에서의 진로인식 내용이 제시되어 있다고 인지하는 경향이 높은 것으로 나타났다.

6) 재량활동이나 특별활동 시간에 진로교육을 위한 배정 시간

‘선생님 학교에서는 재량활동이나 특별활동 시간에 진로교육을 몇 시간 정도 배정이 되고 있습니까?’ 의 물음에 대한 반응을 분석한 결과는 <표 3-23>과 같다.

<표 3-23> 재량활동이나 특별활동 시간에 진로교육을 위한 배정시간
(N=356)

| 변인 | 항목 | N | 5시간 이내 | 5-10시간 | 10-15 시간 | 15시간 이상 | 별도로배정 하지 않음 | $\chi^2(p)$ |
|----|--------|-----|--------------|-------------|-------------|------------|----------------|------------------|
| 성별 | 남 | 119 | 57 47.9% | 26 21.8% | 4 3.4% | 2 1.7% | 30 25.2% | 4.238 (.375) |
| | 여 | 237 | 106 44.7% | 38 16.0% | 6 2.5% | 7 3.0% | 80 33.8% | |
| 경력 | 5년미만 | 92 | 47 51.1% | 12 13.0% | 2 2.2% | 3 3.3% | 28 30.4% | 16.739 (.160) |
| | 5-9년 | 57 | 34 59.6% | 5 8.8% | 2 3.5% | 2 3.5% | 14 24.6% | |
| | 10-14년 | 49 | 19 38.8% | 11 22.4% | 0 0 | 0 0 | 19 38.8% | |
| | 15년이상 | 158 | 63 39.9% | 36 22.8% | 6 3.8% | 4 2.5% | 49 31.0% | |
| 계 | | 356 | 163 45.8% | 64 18.0% | 10 2.8% | 9 2.5% | 110 30.9% | |

* p<.05

재량활동이나 특별활동 시간에 진로교육을 위한 배정시간에 대해서는 <표 3-23>에서 제시한 바와 같이 5시간 이내인 경우는 45.8%, 5-10시간은 18.0%, 10-15시간은 2.8%, 15시간 이상인 경우는 2.5%로 조사되었으며 별도로 배정하지 않는 경우는 30.9%으로 나타났다. 따라서 재량활동이나 특별활동 시간에 진로교육을 위한 배정시간은 5시간 이내가 가장 많은 것으로 나타났다.

이는 학교교육과정 시간 배당 운영에 있어서 재량활동이나 특별활동 시간을 활용한 진로교육이 활발하게 이루어지지 않고 있음을 알 수 있다.

7) 직업세계에 대한 정보를 일깨워 주기 위한 견학과 작업을 통한 자극 정도

‘학생에게 직업세계에 대한 정보를 일깨워 주기 위하여 견학이나 작업을 통한 자극은 어느 정도 이루어지고 있다고 생각하십니까?’ 의 물음에 대한 반응을 분석한 결과는 <표 3-24>와 같다.

<표 3-24> 견학과 작업을 위한 자극 정도 (N=356)

| 변인 | 항목 | N | 적극적으로 이루어짐 | 대체로 이루어짐 | 별로 이루어지지 않음 | 전혀 이루어지지 않음 | $\chi^2(p)$ |
|----|--------|-----|-------------|--------------|--------------|-------------|---------------------|
| 성별 | 남 | 119 | 11 9.2% | 62 52.1% | 45 37.8% | 1 0.8% | 18.772*** (.005) |
| | 여 | 237 | 14 5.9% | 75 31.6% | 140 59.1% | 8 3.4% | |
| 경력 | 5년미만 | 92 | 5 5.4% | 20 21.7% | 63 68.5% | 4 4.3% | 34.596*** (.002) |
| | 5-9년 | 57 | 3 5.3% | 22 38.6% | 31 54.4% | 1 1.8% | |
| | 10-14년 | 49 | 0 0% | 16 32.7% | 31 63.3% | 2 4.1% | |
| | 15년이상 | 158 | 17 10.8% | 79 50.0% | 60 38.0% | 2 1.3% | |
| 계 | | 356 | 25 7.0% | 137 38.5% | 185 52.0% | 9 2.5% | |

*** p<.001

학생에게 직업세계에 대한 정보를 일깨워주기 위하여 견학과 작업을 통한 자극을 주는 정도에서는 <표 3-24>에서 제시한 바와 같이 적극적으로 이루어진다는 경우는 7.0%, 대체로 이루어지는 경우는 38.5%, 별로 이루어지지 않는 경우는 52.0%, 전혀 이루어지지 않는 경우는 2.5% 수준이다.

따라서 견학과 작업을 위한 자극 정도는 별로 이루어지지 못하는 것으로 나타나 이에 대한 구체적인 프로그램 마련이 필요하다.

교사의 성별과 경력은 p<.001 수준에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났으며, 남자 교사가 여자 교사보다 비교적 자극 정도가 높은 것으로 나타났고, 경력에 따라서는 15년 이상인 교사의 자극 정도가 가장 높은 수준이다.

이는 남자 교사들이 진로교육의 효율적인 방법으로 견학과 작업의 중요성을 어느 정도 인식하고 때문으로 해석된다.

8) 진로·상담의 날 운영의 실시 횟수

‘학교에서의 진로·상담의 날 운영은 실제로 어느 정도 실시하십니까?’의 질문에 대한 반응을 분석한 결과는 <표 3-25>와 같다.

<표 3-25> 진로·상담의 날 운영의 실시횟수 (N=356)

| 변인 | 항목 | N | 월1회 | 월2회 | 한 학기 1-2회 | 1년에 1-2회 | $\chi^2(p)$ |
|----|--------|-----|-------------|-------------|--------------|--------------|-------------------|
| 성별 | 남 | 119 | 41 34.5% | 6 5.0% | 37 31.1% | 35 29.4% | 8.705* (.033) |
| | 여 | 237 | 48 20.3% | 17 7.2% | 85 35.9% | 87 36.7% | |
| 경력 | 5년미만 | 92 | 12 13.0% | 10 10.9% | 35 38.0% | 35 38.0% | 20.031* (.018) |
| | 5-9년 | 57 | 14 24.6% | 2 3.5% | 17 29.8% | 24 42.1% | |
| | 10-14년 | 49 | 9 18.4% | 4 8.2% | 19 38.8% | 17 34.7% | |
| | 15년이상 | 158 | 54 34.2% | 7 4.4% | 51 32.3% | 46 29.1% | |
| 계 | | 356 | 89 25.0% | 23 6.5% | 122 34.3% | 122 34.3% | |

* $p < .05$

진로·상담의 날 운영의 실시 횟수에 대해서는 <표 3-25>에서 제시한 바와 같이 월1회는 25.0%, 월 2회는 6.5%, 한 학기에 1-2회는 34.3%, 1년에 1-2회는 34.3%로 진로·상담의 날 운영은 적극적으로 이루어지지 않고 있는 것으로 나타났다.

이는 교사의 성별과 경력은 $p < .05$ 수준에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났으며, 성별에 따라서는 남자 교사의 경우에는 월 1회, 여자 교사는 1년에 1-2회 정도 수준이었으며 경력에 따라서는 5년 미만, 5-9년은 1년에 1-2회 정도가 가장

많았고, 경력이 10-14년은 한 학기에 1-2회, 15년 이상인 경우는 월 1회 정도로 그 정도의 차이가 나타났다.

이는 경력이 많은 남자 교사들이 진로교육의 중요성에 대한 인식이 높고 학생들과 대화를 나누는 기회가 많기 때문으로 해석된다.

9) 진로교육을 위한 참고 자료 활용 정도

‘진로교육을 위하여 참고자료를 활용하신 경험이 있으십니까?’ 의 물음에 대한 반응을 분석한 결과는 <표 3-26>과 같다.

<표 3-26> 진로교육을 위한 참고자료 활용정도 (N=356)

| 변인 | 항목 | N | 자주 활용 | 가끔 활용 | 활용하지 않음 | 활용할 필요성을 느끼지않음 | $\chi^2(p)$ |
|----|--------|-----|------------|--------------|--------------|----------------------|------------------|
| 성별 | 남 | 119 | 7 5.9% | 82 68.9% | 28 23.5% | 2 1.7% | 7.303 (.063) |
| | 여 | 237 | 5 2.1% | 145 61.2% | 82 34.6% | 5 2.1% | |
| 경력 | 5년미만 | 92 | 3 3.3% | 53 57.6% | 36 39.1% | 0 0 | 12.756 (.174) |
| | 5-9년 | 57 | 2 3.5% | 38 66.7% | 14 24.6% | 3 5.3% | |
| | 10-14년 | 49 | 2 4.1% | 28 57.1% | 19 38.8% | 0 0 | |
| | 15년이상 | 158 | 5 3.2% | 108 68.4% | 41 25.9% | 4 2.5% | |
| 계 | | 356 | 12 3.4% | 227 63.8% | 110 30.9% | 7 2.0% | |

* p<.05

진로교육을 위한 참고자료 활용 정도에 대해서는 <표 3-26>에서 제시한 바와 같이 자주 활용하는 경우는 3.4%, 가끔 활용하는 경우는 63.8%, 활용하지 않는 경우는 30.9%, 활용할 필요성을 느끼지 못하는 경우는 2.0%이었다. 따라서 진로교육을 위한 참고자료 활용은 가끔 하는 수준이었으며 활용하지 않거나 그 필요성을 느끼지 못하는 경우도 32.9%수준으로 높게 나타났다.

10) 진로교육을 위한 체계적인 프로그램 및 자료의 필요성 인식 정도

‘학생지도를 하면서 진로교육을 위한 체계적 프로그램 및 자료의 필요성을 느끼신 경우가 있습니까?’ 의 물음에 대한 반응을 분석한 결과는 <표 3-27>과 같다.

<표 3-27> 진로교육을 위한 체계적인 프로그램 및 자료 필요성 인식정도
(N=356)

| 변인 | 항목 | N | 자주 느낌 | 가끔 느낌 | 생각해볼 기회없음 | 못느낌 | $\chi^2(p)$ |
|----|--------|-----|-------------|--------------|--------------|------------|------------------|
| 성별 | 남 | 119 | 33 27.7% | 69 58.0% | 12 10.1% | 5 4.2% | 7.496 (.058) |
| | 여 | 237 | 46 19.4% | 135 57.0% | 48 20.3% | 8 3.4% | |
| 경력 | 5년미만 | 92 | 24 26.1% | 46 50.0% | 21 22.8% | 1 1.1% | 12.242 (.200) |
| | 5-9년 | 57 | 11 19.3% | 34 59.6% | 9 15.8% | 3 5.3% | |
| | 10-14년 | 49 | 14 28.6% | 24 49.0% | 10 20.4% | 1 2.0% | |
| | 15년이상 | 158 | 30 19.0% | 100 63.3% | 20 12.7% | 8 5.1% | |
| 계 | | 356 | 79 22.2% | 204 57.3% | 60 16.9% | 13 3.7% | |

* p<.05

진로교육을 위한 체계적인 프로그램 및 자료 필요성 인식 정도에 대해서는 <표 3-27>에서 제시한 바와 같이 자주 느낀다는 경우는 22.2%, 가끔 느낀다는 경우는 57.3%, 생각해볼 기회가 없었다는 경우는 16.9%, 못 느꼈다는 경우는 3.7%으로 조사되어 진로교육을 위한 체계적인 프로그램 및 자료의 필요성에 대해서 교사들은 그 필요성을 많이 인식하고 있는 것으로 나타났다.

이는 교사들이 진로교육에 대한 의욕을 높이면서 다양한 지도를 구현하기 위한 프로그램과 자료가 우선적으로 확보되어야 한다는 사실을 시사하고 있다.

11) 지역사회나 학부모와의 연계지도 정도

‘학생의 진로교육을 위하여 지역사회나 학부모와의 연계지도는 어느 정도 이루어지고 있다고 생각하십니까?’ 의 질문에 대한 반응을 분석한 결과는 <표 3-28> 과 같다.

<표 3-28> 지역사회나 학부모와의 연계지도 정도 (N=356)

| 변인 | 항목 | N | 매우 잘 이루어짐 | 잘 이루어짐 | 필요성 못 느낌 | 잘 이루어지지 않음 | 전혀 이루어지지 않음 | $\chi^2(p)$ |
|----|--------|-----|-----------|-------------|------------|--------------|-------------|-------------------|
| 성별 | 남 | 119 | 3 2.5% | 29 24.4% | 5 4.2% | 81 68.1% | 1 0.8% | 11.029* (.026) |
| | 여 | 237 | 6 2.5% | 35 14.8% | 5 2.1% | 176 74.3% | 15 6.3% | |
| 경력 | 5년미만 | 92 | 1 1.1% | 8 8.7% | 2 2.2% | 79 85.9% | 2 2.2% | 22.039* (.037) |
| | 5-9년 | 57 | 2 3.5% | 9 15.8% | 1 1.8% | 43 75.4% | 2 3.5% | |
| | 10-14년 | 49 | 2 4.1% | 8 16.3% | 0 0 | 34 69.4% | 5 10.2% | |
| | 15년이상 | 158 | 4 2.5% | 39 24.7% | 7 4.4% | 101 63.9% | 7 4.4% | |
| 계 | | 356 | 9 2.5% | 64 18.0% | 10 2.8% | 257 72.2% | 16 4.5% | |

* p<.05

지역사회나 학부모와의 연계지도 정도에 대해서는 <표 3-28>에서 제시한 바와 같이 매우 잘 이루어지고 있다는 의견은 2.5%, 잘 이루어지고 있는 경우는 18.0%, 필요성을 못 느낀다는 의견은 2.8%, 잘 이루어지지 못한다는 의견은 72.2%, 전혀 이루어지지 못한다는 의견은 4.5%으로 조사되어 지역사회나 학부모와의 연계지도 정도는 매우 미흡한 실정인으로서 이에 대한 체계적인 학습 프로그램 마련이 필요하다.

교사의 성별과 경력은 p<.05 수준에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났으며, 비교적 남자 교사가 여자 교사보다 지역사회나 학부모와의 연계지도 정도가 높게 나타났고, 경력이 높을수록 지역사회나 학부모와의 연계지도 정도가 잘 이루어지는 경향이다.

이는 경력이 많은 남자 교사들이 지역사회나 학부모와의 연계지도의 중요성을 인식하여 연계활동에 더욱 적극적이라는 사실을 알 수 있다.

4. 제주도 초등학교의 진로교육 여건

1) 현재 보급되어 있는 진로교육 자료의 문제점

‘현재 개발 보급되어 사용하고 있는 자료의 문제점이 있다면 무엇이라고 생각하십니까?’ 의 물음에 대한 반응을 분석한 결과는 <표 3-29>와 같다.

<표 4-29> 현재 보급되는 진로교육자료의 문제점 (N=356)

| 변인 | 항목 | N | 자료 수량부족 | 자료의내용 수준 높다 | 현실 반영 미흡 | 자료내용 수준 낮다 | $\chi^2(p)$ |
|----|--------|-----|-------------|----------------|--------------|---------------|-------------------|
| 성별 | 남 | 119 | 36 30.3% | 11 9.2% | 63 52.9% | 9 7.6% | .896 (.826) |
| | 여 | 237 | 63 26.6% | 22 9.3% | 137 57.8% | 15 6.3% | |
| 경력 | 5년미만 | 92 | 24 26.1% | 6 6.5% | 56 60.9% | 6 6.5% | 17.389* (.043) |
| | 5-9년 | 57 | 19 33.3% | 2 3.5% | 31 54.4% | 5 8.8% | |
| | 10-14년 | 49 | 11 22.4% | 1 2.0% | 35 71.4% | 2 4.1% | |
| | 15년이상 | 158 | 45 28.5% | 24 15.2% | 78 49.4% | 11 7.0% | |
| 계 | | 356 | 99 27.8% | 33 9.3% | 200 56.2% | 24 6.7% | |

* $p < .05$

현재 보급되는 진로교육 자료의 문제점에 대해서는 <표 3-29>에서 제시한 바와 같이 자료의 수량부족은 27.8%, 현실 반영이 미흡하다는 의견은 56.2%, 자료의 내용 수준이 높다는 의견은 9.3%, 자료 내용의 수준이 낮다는 의견은 6.7%로 현재 보급되어 있는 자료의 문제점으로는 현실 반영 정도가 매우 낮은 것이 가장 문제시되는 것으로 나타났다.

교사의 경력은 $p < .05$ 수준에서 유의한 차이가 있으며, 경력이 5-9년인 교사는

자료의 수량 부족에 문제라는 의견이 33.3%로 높았으며, 반면 경력이 15년 이상인 교사는 자료 내용의 수준이 높다는 의견이 15.2%로 높게 나타났다.

이는 경력별로 현대사회에서 직업의 다양화와 정보성에 대한 인식의 차이 때문인 것으로 해석된다.

2) 진로교육의 어려운 요인

‘진로교육에 있어서 어려움을 겪게 하는 요인은 무엇이라 생각하십니까?’의 질문에 대한 반응을 분석한 결과는 <표 3-30>와 같다.

<표 3-30> 진로교육의 어려운 요인 (N=356)

| 변인 | 항목 | N | 전문적 지식부족 | 자료부족 | 지도의 필요성에 대한 인식부족 | 학력 위주의 사회적 분위기 | $\chi^2(p)$ |
|----|--------|-----|-------------|-------------|------------------|----------------|------------------|
| 성별 | 남 | 119 | 24 20.2% | 32 26.9% | 34 28.6% | 29 24.4% | 1.866 (.601) |
| | 여 | 237 | 55 23.2% | 52 21.9% | 62 26.2% | 68 28.7% | |
| 경력 | 5년미만 | 92 | 20 21.7% | 19 20.7% | 20 21.7% | 33 35.9% | 16.015 (.067) |
| | 5-9년 | 57 | 14 24.6% | 16 28.1% | 9 15.8% | 18 31.6% | |
| | 10-14년 | 49 | 9 18.4% | 12 24.5% | 12 24.5% | 16 32.7% | |
| | 15년이상 | 158 | 36 22.8% | 37 23.4% | 55 34.8% | 30 19.0% | |
| 계 | | 356 | 79 22.2% | 84 23.6% | 96 27.0% | 97 27.2% | |

* $p < .05$

진로교육의 어려운 요인에 대해서는 <표 3-30>에서 제시한 바와 같이 전문적인 지식 부족은 22.2%, 자료의 부족은 23.6%, 지도의 필요성에 대한 인식부족은 27.0%, 학력 위주의 사회적 분위기는 27.2%로 조사되어 진로교육의 어려운 요인으로는 교사들의 진로교육의 필요성에 대한 인식부족, 학력 위주의 사회적 분위기

로 나타났으나 그 외 전문적 지식 부족과 자료 부족과도 그 정도의 차이는 거의 없는 것으로 나타나 모든 요인이 진로교육의 어려움으로 인식하고 있는 것으로 나타났다.

3) 진로교육을 위한 효율적인 교과 활용방법

‘초등학교에서 진로교육의 방법으로 효율적이라고 생각하시는 실시 방법은 다음 중 어떠한 방법이 좋다고 생각하십니까?’의 물음에 대한 반응을 분석한 결과는 <표 3-31>과 같다.

<표 3-31> 진로교육의 효율적인 방법 (N=356)

| 변인 | 항목 | N | 교과지도 | 특별활동 | 행사 및 재량활동 | 진로상담 | $\chi^2(p)$ |
|----|--------|-----|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------------|
| 성별 | 남 | 119 | 39 32.8% | 24 20.2% | 31 26.1% | 25 21.0% | 2.696 (.441) |
| | 여 | 237 | 65 27.4% | 52 21.9% | 54 22.8% | 66 27.8% | |
| 경력 | 5년미만 | 92 | 22 23.9% | 14 15.2% | 25 27.2% | 31 33.7% | 25.615** (.002) |
| | 5-9년 | 57 | 15 26.3% | 17 29.8% | 10 17.5% | 15 26.3% | |
| | 10-14년 | 49 | 6 12.2% | 13 26.5% | 19 38.8% | 11 22.4% | |
| | 15년이상 | 158 | 61 38.6% | 32 20.3% | 31 19.6% | 34 21.5% | |
| 계 | | 356 | 104 29.2% | 76 21.3% | 85 23.9% | 91 25.6% | |

** p<.01

진로교육을 위한 효율적인 교과 활용방법에 대해서는 <표 3-31>에서 제시한 바와 같이 교과지도는 29.2%, 특별활동 시간에 지도하는 것은 21.3%, 행사 및 재량활동은 23.9%, 진로상담은 25.6%으로 조사되어 비교적 교과지도를 통하여 이루어지는 것이 가장 좋다는 의견이 높았으나 그 외 과목도 비슷한 수준으로 나타나 진로교육을 효율적으로 실천하기 위해서는 모든 교과에서 통합적으로 운영되어야 한다는 진로교육의 원리와 부합된다.

교사의 경력은 $p < .01$ 수준에서 유의한 차이가 나타났다. 15년 이상인 교사는 교과지도 시간에 지도하는 것이 가장 적당하다는 의견이 38.6%로 가장 높았고, 10-14년은 38.8%가 행사 및 재량활동 시간에, 5-9년은 29.8%가 특별활동 시간에, 5년 미만인 경우는 33.7%가 진로상담 시간에 이루어지는 것이 가장 효율적인 방법이라는 의견으로 경력에 따라서는 다양한 의견이 나타났다.

이는 경력별로 관심이 높은 교과활동 차이와 연관성이 깊은 것으로 해석된다.

4) 진로교육을 위해 선행되어야 할 사항

‘초등학교에서 진로교육을 위하여 선행되어야 할 점은 무엇이라고 생각하십니까?’의 물음에 대한 반응을 분석한 결과는 <표 3-32>와 같다.

<표 3-32> 진로교육을 위해 선행되어야 할 사항 (N=356)

| 변인 | 항목 | N | 교사연수 | 학습자료 개발 보급 | 작업현장 작업장면 참관기회 | 진로교육 내용 체계화 | 진로교육 영역일정 배정 | $\chi^2(p)$ |
|----|--------|-----|--------------|---------------|----------------------|-------------------|--------------------|------------------|
| 성별 | 남 | 119 | 55 46.2% | 35 29.4% | 14 11.8% | 11 9.2% | 4 3.4% | 7.791 (.100) |
| | 여 | 237 | 75 31.6% | 83 35.0% | 35 14.8% | 35 14.8% | 9 3.8% | |
| 경력 | 5년미만 | 92 | 34 37.0% | 30 32.6% | 10 10.9% | 15 16.3% | 3 3.3% | 11.413 (.494) |
| | 5-9년 | 57 | 22 38.6% | 15 26.3% | 12 21.1% | 8 14.0% | 0 0 | |
| | 10-14년 | 49 | 18 36.7% | 19 38.8% | 7 14.3% | 2 4.1% | 3 6.1% | |
| | 15년이상 | 158 | 56 35.4% | 54 34.2% | 20 12.7% | 21 13.3% | 7 4.4% | |
| 계 | | 356 | 130 36.5% | 118 33.1% | 49 13.8% | 46 12.9% | 13 3.7% | |

* $p < .05$

진로교육을 위해 선행되어야 할 사항에 대해서는 <표 3-32>에서 제시한 바와

같이 교사연수는 36.5%, 학습자료 개발과 보급은 33.1%, 작업현장 및 작업 장면에 대한 참관 기회는 13.8%, 진로교육 내용의 체계화는 12.9%, 진로교육 영역 배정은 3.7%로 나타나 비교적 교사의 연수가 가장 우선적이었으며 다음으로 학습자료의 개발 및 보급으로 이에 대한 해결 방안 강구가 필요하다.

5) 진로교육과 관련된 연수 이수 현황

‘선생님께서서는 진로교육과 관련된 연수를 받으신 적이 있으십니까?’의 물음에 대한 반응을 분석한 결과는 <표 3-33>과 같다.

<표 3-33> 진로교육과 관련된 연수 여부 (N=356)

| 변인 | 항목 | N | 1회 | 2회이상 | 없다 | $\chi^2(p)$ |
|----|--------|-----|-------------|------------|--------------|------------------|
| 성별 | 남 | 119 | 16 13.4% | 9 7.6% | 94 79.0% | 5.702 (.058) |
| | 여 | 237 | 26 11.0% | 6 2.5% | 205 86.5% | |
| 경력 | 5년미만 | 92 | 8 8.7% | 1 1.1% | 83 90.2% | 10.811 (.094) |
| | 5-9년 | 57 | 6 10.5% | 3 5.3% | 48 84.2% | |
| | 10-14년 | 49 | 2 4.1% | 2 4.1% | 45 91.8% | |
| | 15년이상 | 158 | 26 16.5% | 9 5.7% | 123 77.8% | |
| 계 | | 356 | 42 11.8% | 15 4.2% | 299 84.0% | |

*p<.05

진로교육과 관련된 연수 이수 현황에 대해서는 <표 3-33>에서 제시한 바와 같이 1회는 11.8%, 2회 이상인 경우는 4.2%이었으며, 84.0%가 진로교육에 대한 연수를 받은 경험이 없는 것으로 나타나 진로교육의 활성화를 위해서는 우선적으로 연수기회 확대를 위한 대책이 시급하다.

6) 진로교육에 대한 연수의 필요성

‘선생님께서서는 진로교육에 대한 연수를 받으실 필요성을 느끼십니까?’ 의 물음에 대한 반응을 분석한 결과는 <표 3-34>와 같다.

<표 3-34> 진로교육에 대한 연수의 필요성 (N=356)

| 변인 | 항목 | N | 많이 느낀다 | 조금 느낀다 | 잘 모른다 | 느끼지 못한다 | $\chi^2(p)$ |
|----|--------|-----|-------------|--------------|-------------|------------|---------------------|
| 성별 | 남 | 119 | 35 29.4% | 70 58.8% | 9 7.6% | 5 4.2% | 21.449*** (.001) |
| | 여 | 237 | 47 19.8% | 108 45.6% | 59 24.9% | 23 9.7% | |
| 경력 | 5년미만 | 92 | 19 20.7% | 50 54.3% | 21 22.8% | 2 2.2% | 9.206 (.418) |
| | 5-9년 | 57 | 12 21.1% | 26 45.6% | 13 22.8% | 6 10.5% | |
| | 10-14년 | 49 | 10 20.4% | 24 49.0% | 10 20.4% | 5 10.2% | |
| | 15년이상 | 158 | 41 25.9% | 78 49.4% | 24 15.2% | 15 9.5% | |
| 계 | | 356 | 82 23.0% | 178 50.0% | 68 19.1% | 28 7.9% | |

*** p<.001

진로교육에 대한 연수의 필요성에 대해서는 <표 3-34>에서 제시한 바와 같이 진로교육에 대한 연수의 필요성을 많이 느끼는 경우는 23.0%, 조금 느끼는 경우는 50.0%, 잘 모른다는 경우는 19.1%, 느끼지 못한다는 경우는 7.9%로 조사되었다.

따라서 <표 3-33>에서 실제로 교사들이 진로교육에 대한 연수를 받아보지 못한 교사가 많았으며, 진로교육에 대한 연수의 필요성은 많이 느끼고 있는 경향이어서 <표 3-32>와 관련하여 단위학교에서의 대책 수립부터 필요하다.

교사의 성별은 p<.001 수준에서 남자 교사가 여자 교사보다 진로교육 연수의 필요성에 대한 인식이 강한 것으로 나타나 남자 교사들이 진로교육에 더 적극적인 관심을 갖고 있다고 해석된다.

7) 진로교육을 위한 교내 연수의 횟수

‘선생님의 학교에서는 진로교육을 위한 교내 연수는 연중 몇 회 정도 실시하십니까?’ 의 물음에 대한 반응을 분석한 결과는 <표 3-35>와 같다.

<표 3-35> 진로교육을 위한 교내 연수의 횟수 (N=356)

| 변인 | 항목 | N | 1회 | 2회 | 3회이상 | 실시하지 않음 | $\chi^2(p)$ |
|----|--------|-----|-------------|------------|------------|--------------|------------------|
| 성별 | 남 | 119 | 15 12.6% | 9 7.6% | 4 3.4% | 91 76.5% | 2.352 (.503) |
| | 여 | 237 | 32 13.5% | 9 3.8% | 8 3.4% | 188 79.3% | |
| 경력 | 5년미만 | 92 | 8 8.7% | 5 5.4% | 5 5.4% | 74 80.4% | 10.877 (.284) |
| | 5-9년 | 57 | 7 12.3% | 1 1.8% | 3 5.3% | 46 80.7% | |
| | 10-14년 | 49 | 10 20.4% | 1 2.0% | 2 4.1% | 36 73.5% | |
| | 15년이상 | 158 | 22 13.9% | 11 7.0% | 2 1.3% | 123 77.8% | |
| 계 | | 356 | 47 13.2% | 18 5.1% | 12 3.4% | 279 78.4% | |

*p<.05

진로교육을 위한 교내 연수의 횟수에 대해서는 <표 3-35>에서 제시한 바와 같이 연중 1회는 13.2%, 2회는 5.1%, 3회 이상은 3.4%, 전혀 실시하지 않는 경우는 78.4%로 나타났으며 초등학교에서는 진로교육에 대한 교내 연수가 제대로 실시되지 않음을 나타내고 있다.

이는 단위학교에서 연수기회를 확대하고 적극적으로 참여할 수 있는 활성화 방안이 필요하다고 해석된다.

8) 교육대학교에서의 진로교육 강좌 개설에 대한 찬반 여부

‘교육대학교에 진로교육 강좌를 개설하는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?’의 질문에 대한 반응을 분석한 결과는 <표 3-36>과 같다.

<표 3-36> 교육대학교에서의 진로교육 강좌 개설에 대한 찬반 여부 (N=356)

| 변인 | 항목 | N | 적극찬성 | 찬성 | 반대 | $\chi^2(p)$ |
|----|--------|-----|-------------|--------------|-------------|--------------------|
| 성별 | 남 | 119 | 26 21.8% | 88 73.9% | 5 4.2% | 11.448** (.003) |
| | 여 | 237 | 28 11.8% | 178 75.1% | 31 13.1% | |
| 경력 | 5년미만 | 92 | 14 15.2% | 70 76.1% | 8 8.7% | 3.042 (.804) |
| | 5-9년 | 57 | 8 14.0% | 45 78.9% | 4 7.0% | |
| | 10-14년 | 49 | 6 12.2% | 39 79.6% | 4 8.2% | |
| | 15년이상 | 158 | 26 16.5% | 112 70.9% | 20 12.7% | |
| 계 | | 356 | 54 15.2% | 266 74.7% | 36 10.1% | |

**p<.01

진로교육 강좌 개설에 대한 찬반여부에 대해서는 <표 3-36>에서 제시한 바와 같이 적극 찬성하는 경우는 15.2%, 찬성하는 경우는 74.7%, 반대는 10.1%로 나타나 비교적 진로교육 강좌 개설에 대해서는 찬성하는 경향을 나타내고 있다.

교사의 성별은 p<.01 수준에서 남자 교사의 경우는 여자 교사보다 진로교육 강좌 개설을 찬성하는 경향이 높은 것으로 나타나 이는 생활지도와 진로교육에 대한 관심도가 남자 교사가 더 높기 때문인 것으로 해석된다.

9) 학교에서 실시하는 각종 심리검사 횟수

‘선생님 학교에서는 각종 심리검사를 졸업할 때까지 몇 가지 정도 실시하고 있습니까?’의 물음에 대한 반응을 분석한 결과는 <표 3-37>과 같다.

<표 3-37> 학교에서 실시하는 각종 심리검사 횟수 (N=356)

| 변인 | 항목 | N | 1가지 | 2가지 | 3가지 | 4가지 | 하지 않는다 | $\chi^2(p)$ |
|----|--------|-----|--------------|--------------|-------------|-------------|-------------|------------------|
| 성별 | 남 | 119 | 39 32.8% | 40 33.6% | 15 12.6% | 12 10.1% | 13 10.9% | 2.486 (.647) |
| | 여 | 237 | 69 29.1% | 71 30.0% | 31 13.1% | 27 11.4% | 39 16.5% | |
| 경력 | 5년미만 | 92 | 20 21.7% | 27 29.3% | 15 16.3% | 18 19.6% | 12 13.0% | 14.151 (.291) |
| | 5-9년 | 57 | 20 35.1% | 19 33.3% | 5 8.8% | 5 8.8% | 8 14.0% | |
| | 10-14년 | 49 | 15 30.6% | 16 32.7% | 6 12.2% | 5 10.2% | 7 14.3% | |
| | 15년이상 | 158 | 53 33.5% | 49 31.0% | 20 12.7% | 11 7.0% | 25 15.8% | |
| 계 | | 356 | 108 30.3% | 111 31.2% | 46 12.9% | 39 11.0% | 52 14.6% | |

*(p<.05)

학교에서 실시하는 각종 심리검사 횟수에 대해서는 <표 3-37>에서 제시한 바와 같이 1가지는 30.3%, 2가지는 31.2%, 3가지는 12.9%, 4가지는 11.0%, 전혀 실시하지 않는 경우는 14.6%으로 조사되어 학교에서는 졸업할 때까지 1, 2가지 정도의 심리검사를 실시하는 것으로 나타나 진로교육의 기초자료로 활용할 수 있는 심리검사가 다양하게 이루어져야 할 필요성을 보여주고 있다.

10) 진로교육을 위한 심리검사 자료의 활용도

‘선생님께서서는 진로교육을 위하여 각종 심리검사 자료를 활용하고 있습니까?’의 물음에 대한 반응을 분석한 결과는 <표 3-38>과 같다.

<표 3-38> 진로교육을 위한 심리검사 자료의 활용 (N=356)

| 변인 | 항목 | N | 자주활용 | 가끔활용 | 별로사용 하지 않음 | 전혀 사용하지않음 | $\chi^2(p)$ |
|----|--------|-----|------------|-------------|---------------|--------------|-------------------|
| 성별 | 남 | 119 | 4 3.4% | 38 31.9% | 59 49.6% | 18 15.1% | 7.423 (.060) |
| | 여 | 237 | 9 3.8% | 61 25.7% | 101 42.6% | 66 27.8% | |
| 경력 | 5년미만 | 92 | 0 0 | 28 30.4% | 41 44.6% | 23 25.0% | 18.276* (.032) |
| | 5-9년 | 57 | 3 5.3% | 13 22.8% | 28 49.1% | 13 22.8% | |
| | 10-14년 | 49 | 4 8.2% | 5 10.2% | 29 59.2% | 11 22.4% | |
| | 15년이상 | 158 | 6 3.8% | 53 33.5% | 62 39.2% | 37 23.4% | |
| 계 | | 356 | 13 3.7% | 99 27.8% | 160 44.9% | 84 23.6% | |

*p<.05

진로교육을 위한 심리검사 자료의 활용에 대해서는 <표 3-38>에서 제시한 바와 같이 자주 활용한다는 의견은 3.7%, 가끔 활용한다는 의견은 27.8%, 별로 사용하지 않는다는 의견은 44.9%, 전혀 사용하지 않는다는 의견은 23.6%으로 나타났으며 심리검사 자료를 진로교육을 위한 자료로 적극적으로 활용하지 않는 경향으로 나타나 <표 3-37>과 관련하여 교사들이 심리검사의 중요성을 인식하지 못하고 있으며, 심리검사가 검사를 위한 검사에 그치고 있는 것으로 분석된다.

교사의 경력은 p<.05 수준에서 유의한 차이가 있으며, 경력 15년 이상인 교사의 경우는 비교적 활용 정도가 조금 높은 것으로 나타났다.

이는 경력이 많을수록 교사 자녀들의 진로문제의 고민과 관련하여 학생들의 진로에 대한 관심이 많기 때문으로 해석된다.

11) 진로상담 교사의 배치의 필요성

‘초등학교에서 진로 상담교사의 배치가 필요하다고 보십니까?’ 의 물음에 대한 반응을 분석한 결과는 <표 3-39>와 같다.

<표 3-39> 진로상담교사의 배치의 필요성 (N=356)

| 변인 | 항목 | N | 꼭필요 | 필요 | 그저그렇다 | 필요하지 않음 | $\chi^2(p)$ |
|----|--------|-----|-------------|--------------|--------------|-------------|-----------------|
| 성별 | 남 | 119 | 22 18.5% | 57 47.9% | 33 27.7% | 7 5.9% | 5.049 (.168) |
| | 여 | 237 | 34 14.3% | 94 39.7% | 91 38.4% | 18 7.6% | |
| 경력 | 5년미만 | 92 | 11 12.0% | 44 47.8% | 34 37.0% | 3 3.3% | 9.753 (.371) |
| | 5-9년 | 57 | 13 22.8% | 23 40.4% | 17 29.8% | 4 7.0% | |
| | 10-14년 | 49 | 6 12.2% | 23 46.9% | 18 36.7% | 2 4.1% | |
| | 15년이상 | 158 | 26 16.5% | 61 38.6% | 55 34.8% | 16 10.1% | |
| 계 | | 356 | 56 15.7% | 151 42.4% | 124 34.8% | 25 7.0% | |

*p<.05

진로상담 교사의 배치의 필요성에 대해서는 <표 3-39>에서 제시한 바와 같이 꼭 필요하다는 의견은 15.7%, 필요하다는 의견은 42.4%, 그저 그렇다는 의견은 34.8%, 필요하지 않다는 의견은 7.0%으로 조사되어 진로상담 교사의 배치에 대해서 필요성을 갖고 있는 것으로 나타났다.

이는 일선교사들의 진로상담활동에 대하여 많은 시간적 부담과 애로사항을 갖고 있는 것으로 해석된다.

12) 사이버를 통한 진로정보 자료의 활용에 대한 필요성

‘사이버를 통한 진로 정보자료의 활용에 대하여 어떻게 생각하십니까?’ 의 물음에 대한 반응을 분석한 결과는 <표 3-40>과 같다.

<표 3-40> 사이버를 통한 정보자료의 활용에 대한 인식 (N=356)

| 변인 | 항목 | N | 꼭 필요하다 | 필요한 편이다 | 별로 필요하지 않다 | 전혀 필요하지 않다 | $\chi^2(p)$ |
|----|--------|-----|-------------|--------------|-------------|------------|-----------------|
| 성별 | 남 | 119 | 23 19.3% | 76 63.9% | 14 11.8% | 6 5.0% | 7.442 (.059) |
| | 여 | 237 | 33 13.9% | 146 61.6% | 52 21.9% | 6 2.5% | |
| 경력 | 5년미만 | 92 | 14 15.2% | 62 67.4% | 14 15.2% | 2 2.2% | 9.488 (.393) |
| | 5-9년 | 57 | 13 22.8% | 33 57.9% | 11 19.3% | 0 0 | |
| | 10-14년 | 49 | 7 14.3% | 28 57.1% | 10 20.4% | 4 8.2% | |
| | 15년이상 | 158 | 22 13.9% | 99 62.7% | 31 19.6% | 6 3.8% | |
| 계 | | 356 | 56 15.7% | 222 62.4% | 66 18.5% | 12 3.4% | |

*p<.05

사이버를 통한 진로정보 자료의 활용에 대한 필요성에 대해서는 <표 3-40>에서 제시한 바와 같이 꼭 필요하다는 의견은 15.7%, 필요한 편이라는 의견은 62.4%, 별로 필요하지 않다는 의견은 18.5%, 전혀 필요하지 않다는 의견은 3.4%로 나타나 비교적 사이버를 통한 정보자료의 활용은 필요한 것으로 인식하는 경향이다.

이는 교사들의 시간과 경비를 절감할 수 있는 사이버를 통한 진로정보 자료의 제공에 대한 활성화 방안이 필요함을 알 수 있다.

V. 결론

지금까지 본 논문의 연구방법에 의하여 제주도 초등학교 진로교육에 대한 실태를 조사하여 분석한 연구결과 다음과 같은 결론을 얻을 수 있었다.

첫째, 진로교육의 시작 시기에 대하여 대다수의 교사가 초등학교 때부터의 지도가 필요하다는 의견이나 진로교육의 원리에 대한 인식은 부족한 것으로 나타났다.

초등학교에서의 진로교육이 제7차 교육과정에서 제시되고 있는 운영 방향대로 정상적으로 운영되려면 교사 자신이 건전한 진로관을 정립하고, 진로교육의 중요성을 재인식하여 학생들의 진로인식 함양을 위해 노력하려는 자세 확립이 무엇보다 필요하다. 그러기 위해서는 초등학교 진로교육의 목표, 지도의 원리, 내용체계, 지도방법 등을 다양한 연수활동을 통하여 이론적 무장을 확고히 해야 하겠다.

둘째, 학생들의 건전한 진로관 확립을 위하여서는 학교교육이 다른 무엇보다 최우선이 될 수 있어야 하겠다.

진로인식에 있어서 학생들은 부모와 언론의 영향을 많이 받고 있으며, 이 과정에서 불건전한 진로관이 자리 매김 할 여지가 충분히 있다. 따라서 미래 지향적이면서도 가치 지향적인 직업의 종류와 내용 등을 통합적, 체계적으로 관련 교과를 재구성하고 다양한 프로그램을 구안하여 올바른 진로인식 함양과 자아발견을 위한 탐색활동 및 건전한 사회성을 길러주기 위한 노력을 아끼지 말아야 할 것이다.

셋째, 진로교육의 지도방법이 단순히 교과 내용에 첨가하여 지도하는 정도로 이루어지고 있는 실정으로 이는 교과 지도시 관련 단원 모든 영역에서 진로와 관련한 요소를 추출하여 단원을 재구성해 지도해야 한다는 진로교육의 원리가 지켜지지 않고 있음을 알 수 있다.

진로교육은 교과지도와 재량활동, 특별활동, 학교행사 및 체험학습과 상담활동 등을 통하여 다양하게 이루어지는 통합 교과적 의미를 갖고 있다는 점에 유념하여 제7차 교육과정에서 제시되어 있는 진로교육의 방향을 재인식하여야 하겠다.

또한 특별활동과 재량활동은 통합 교과의 의미를 잘 살릴 수 있는 교과라고 할

수 있기 때문에 학교교육과정 수립시 진로교육 시간을 일정 비율로 두 교과에 배정하도록 노력하며 노작활동을 중심으로 한 체험활동을 일반교과와 지역사회와 관련시켜 운영해 나갈 필요가 있다.

넷째, 학생들의 적성과 소질을 계발할 수 있는 다양한 계발활동 영역을 발굴하여 즐거움을 느끼면서 적극적으로 참여할 수 있는 기회를 부여하고, 또한 다양한 특기·적성교육의 활성화와 체험학습 운영을 위하여 지역사회와 학부모와의 연계 지도를 통한 구체적인 프로그램에 의한 교육이 전개되어야 한다.

다섯째, 교사들은 학생들의 미래 직업세계에 대한 관심을 지속적으로 유지하면서 상담활동과 학생 개개인의 가정환경을 파악해야 한다.

효율적인 진로교육을 위해서는 상담활동과 혼화는 필수적이다. 최소한 월 1회 정도는 모든 학급 학생들과 상담활동과 혼화를 통하여 대화를 나누면서 개개인의 가정환경 및 생활모습을 파악하고 학생이 갖고 있는 장점을 살려주면서 생활지도와 병행하여 지도해 나갈 수 있을 것이다.

여섯째, 학부모에 대하여서도 시대의 발전에 따른 다양한 직업세계에 대한 진로 인식을 제고할 수 있도록 학부모를 위한 진로교육 자료가 다양하게 개발되어 제공되어야 하겠다.

건전한 부모 아래 건전한 자녀가 있게되므로 부모에 대한 진로교육이 사회가 바라는 바람직한 방향으로 함께 이루어질 때 학생들의 진로교육은 보다 효과적으로 이루어질 것이다.

일곱째, 지역사회와 학부모와의 연계지도 방법에 있어서는 학부모 보조교사제의 활성화, 교육청에서 권장하고 있는 퇴직교원의 활용, 특별활동을 통한 일일 교사제 및 자원인사의 활용 등을 통하여 다양한 직업세계의 경험을 학생들에게 체험할 수 있는 기회를 마련해 줄 수 있을 것이다.

여덟째, 진로교육에 대한 교사 연수가 다양하게 실시되어 많은 교사가 진로교육의 중요성과 지도방법에 대한 인식의 폭을 넓힐 필요가 있다.

교사들은 연수기관에서 실시하는 진로상담 연수과정에 적극적으로 참여하려는 의식이 필요하며, 학교에서는 교내 연수계획 수립시 진로교육 영역을 일정 비율

이상 배정하여 실천해 나가고, 진로교육과 관련된 참고 서적의 확충에 힘써 교사들이 언제든지 탐독할 수 있는 분위기를 부여할 수 있도록 노력해야 한다. 또한 일선 현장의 실천 우수자료를 확보하여 연수자료로 활용하는 한 편, 자율장학 및 동료장학을 통하여 일반화할 수 있는 실천사례를 발굴하여 보급하려는 노력이 있어야 하겠다.

아홉째, 진로교육의 기초자료로 활용할 수 있는 심리검사가 다양하게 이루어져 그 결과 자료의 활용이 효과적으로 이루어져야 할 필요성이 있다.

교사들이 심리검사의 종류와 자료 이용방법을 숙지하고 학년 수준에 알맞은 심리검사를 학년별로 연 1회 정도 실시하여 검사 결과자료를 가정에 통보해 주어 학부모들의 자녀들에 대한 이해를 높여주면서, 교사는 심리검사 자료에 의하여 진로교육과 생활지도를 병행한다면 진로교육에 많은 도움이 될 것이다.

이상에서 개선방향을 모색해보았으나 대부분의 교사들이 과중한 업무로 항상 시간의 부족함을 느끼고 있는 교육현장에서 상당한 어려움이 예상되지만 정상적인 진로교육을 위해서는 무엇보다 일선 교사들이 진로교육에 대한 꾸준한 관심과 책임감을 갖고 적극적인 연수활동을 펼치면서 다양한 지도자료에 의하여 적극적으로 운영하려는 노력이 무엇보다 중요하다 하겠다.

그리고, 교육부와 각 시·도 교육청의 차원에서는 일선 교사들이 의욕적으로 진로교육을 실천하기 위한 여러 가지 제도적 뒷받침이 이루어져야 하겠고, 학부모들은 현대사회에서 요구하는 방향으로 진로에 대한 획기적인 인식 전환이 이루어졌을 때 이를 바탕으로 초등학교의 진로교육은 바람직한 방향으로 개선되고 정착되어 갈 것이다. 그리하여 학생들은 장차 자신의 소질과 적성에 어울리는 직업을 선택하여 그 일에 대한 만족감과 보람을 느끼며 자아를 실현하고 더 나아가서는 사회 발전에 이바지하는 행복한 삶을 영위하게 될 것이다. 학생들이 행복한 개인으로서 또 생산적인 사회성원으로 성장하는데 있어서 학교교육이 보다 적극적으로 공헌해야 한다는 관점에서 진로교육은 그 해결의 밑바탕이 된다.

<참고문헌>

<단행본>

- 교육부(1997), 「초등학교 교육과정」, 교육부고시 제1997-15호, 대한 교과서
- 김충기(1986), 「진로교육과 진로지도」, 배영사.
- _____ (1993), 「진로상담의 이론과 실제」, 성원사.
- _____ (1993), 「진로교육의 기본원리」, 배영사
- 김충기·김현옥(1993), 「진로교육과 진로상담」, 건국대학교 출판부.
- 부산광역시교육연구원(1990), 「진로·상담교육의 이론과 실제」, 부산광역시교육
연구원.
- 이병수와 5인(1990), 「학습과 진로인식」, 경기도교육연구원.
- 이정근(1988), 「진로지도의 실제」, 성원사.
- 장석민(1999), 「진로교육의 이론과 실제」, 한국진로교육학회.
- 제주학생문화원(2000), 「제주진로교육」, 제주학생문화원.
- _____ (2001), 「21세기 진로상담의 방향」, 제주학생문화원.
- _____ (2002), 「사이버 시대의 진로지도」, 제주학생문화원.
- 서울특별시교육연구원(1998), 「초등학교 진로교육 무엇이 문제인가?」, 서울특별
시교육연구원.
- 한국교육개발원(1984), “학습과 일의 세계”, 「교육자료」 3호, 한국교육개발원.
- _____ (1985), 「진로교육 목표 및 내용체제 연구」, 한국교육개발원.
- _____ (1986), 「진로교육의 이론과 실제」, 한국교육개발원.

<논문>

- 강수복(1993), “초등교사의 진로교육관 연구”, 석사학위논문, 영남대학교 교육대학
원,
- 김병욱, “초등학교 진로교육의 목표 설정 연구”, 석사학위논문, 단국대학교 교육대

학원.

길형석(1986), “초등학교진로교육의 실태와 개선 방향”, 「새교육」, 대한교육연합회.

김영환(1989), “초등학교 진로교육의 실태와 개선에 관한 연구”, 석사학위논문, 인하대학교 교육대학원.

김영희(1994), “초등학교 진로교육 정책과 개선 방향에 관한 연구”, 석사학위논문, 동아대학교 교육대학원.

김진평(1996), “초등학교 교사의 진로교육관에 관한 연구”, 석사학위논문, 관동대학교 교육대학원.

신철(2000), “학교·가정 및 지역사회와의 연계교육을 통한 진로인식 신장”, 서울특별시교육과학연구원

유정균(2000), “초등학교 교사의 진로교육에 관한 연구”, 석사학위논문, 관동대학교 교육대학원.

이의정(2000), “현행 초등학교 진로교육에 관한 교사의 인식실태 및 개선방안”, 석사학위논문, 경원대학교 교육대학원.

이진호(1988), “초등학교 진로교육의 문제점과 그 개선방안”, 석사학위논문, 영남대학교교육대학원.

조옥현(1999), “초등학교 교사의 진로지도에 관한 연구”, 석사학위논문, 관동대학교 교육대학원.

허혜옥(1999), “초등학교 교사의 진로교육 인식에 관한 연구”, 석사학위논문, 경성대학교 교육대학원.

황시영(2000), “초등학교에서의 진로교육이 아동의 진로의식수준에 미치는 영향”, 석사학위논문, 대구대학교 교육대학원.

태양실(2001), “진로지도의 체제 구축을 위한 효율적인 개선방안”, 「제23회 교육논문」. 서울특별시과학교육연구원.

황인복(1999), “초등학교 진로교육의 실태와 개선방향에 관한 연구”, 석사학위논문, 홍익대학교 교육대학원.

Analysis on the Actual State of career education in an Elementary School in Jeju

B00, Gyo-Hyeok

Cheju National University

Educate School of Education

Major of Social Studies Education

Adviser : Park, yong-kyeong

The purpose of this study is to find out the way for more effective career education in an unit school by researching and analyzing the actual state of career education in an elementary schools in jeju.

The results of this study are like followings.

First, the majority of teachers have one thing in common : career education need to be started early from elementary school period. However, it was analyzed that the recognition of the principle of career education the teachers have is not sufficient. Therefore, teachers must know thoroughly the purpose and the principle for instruction, the system of contents and the way to instruct of career education through out various training activities.

Second, for having a sound view of their direction that students have, we must do our best to recompose the related subjects by putting together and organizing the sorts and contents of the future prospective and value prospective jobs to make school education take priority, to find out various programs and to teach them to the students.

Third, we must have a consideration that career education has a meaning as a united subject that can be made through various activities like teaching lessons, discretionary activity, extra-curriculum, school events, learning through experience, and counseling activities etc.. So the classes of career education must be assigned in extra- curriculum and discretionary activities with regular ratio when we build a curriculum of school education.

Forth, we must find out various fields of discretionary activities which can develop

the students' aptitudes and qualities and enjoy the pleasant from the activities, provide many opportunities to participate in the activities, and develop the education by the specific program through the instruction related to a local community and the parents of students for revitalizing various educations for talents and aptitudes and learning through experience management.

Fifth, counseling activities and admonition are indispensable for an effective education for student's way and the education will be able to be effective when individual students' home environment and living conditions are groped and teach students keeping pace with an education for living as having the merit developed that students have.

Sixth, various parents-oriented materials for the education on student's way should be developed and provided to uplift recognition of student's way about various fields of work keeping pace with the development of times, because the parents' influence on building up a view of life way of the students is great.

Seventh, there can be some methods to instruct related to a local community and the parents of students : to revitalize an assistant teacher system by parents of students; to utilize retired teachers; to utilize teachers for a day and volunteers through extra curriculum. We can provide the students opportunities to experience various fields of work using these methods.

Eighth, if we know thoroughly the kinds of psychological test and the way to use materials, carry out psychological test suitable to the level of the students by student's grade about once a year, help parents understand their children by informing materials of test results to their parents, and teachers educate student's life way keeping pace with the education of life according to materials from the results, the education for student's life way can be helped.

As mentioned above of improvement devices, the most important thing for a normal career education is that teachers have continuous interest and responsibility to a career education, train themselves actively and try to manage a career education with various teaching materials actively.

<부록>

제주도 초등학교 진로교육의 실태 질문지

안녕하십니까?

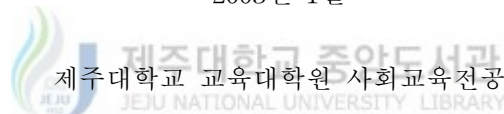
여러 가지 교육 업무와 연수로 무척 바쁘신 선생님께 번거로움을 끼쳐드리게 되어 대단히 송구스럽게 생각합니다.

이 질문지는 현재의 초등학교 진로교육에 대한 실태를 파악하여 바람직한 방향을 제시하는데 필요한 기초자료를 얻기 위한 것입니다.

선생님께서 답해주신 자료는 연구목적 이외에는 절대로 사용하지 않을 것을 약속드립니다.

바쁘시더라도 저의 연구 목적을 달성할 수 있도록 평소의 소견을 솔직하게 답해주시면 고맙겠습니다.

2003년 1월



교사 부교혁 드림

(응답요령)

▶ 다음 질문지를 읽고 평소 선생님께서 생각하시는 정도에 해당되는 것이나, 가장 가까운 것 하나만 골라 V표를 해 주십시오.

1. 선생님께서는 진로교육을 언제부터 시작하는 것이 좋다고 생각하십니까?
① 유치원부터() ② 초등학교부터() ③ 중학교부터()
④ 고등학교부터() ⑤ 고등학교를 졸업한 후()
2. 초등학교에서 진로교육을 할 때 다음 중에서 가장 비중을 두어야 할 것으로 생각되는 것은 무엇입니까?
① 진로에 대한 인식() ② 진로에 대한 탐색()
③ 진로에 대한 준비() ④ 직업에 대한 종류()

3. 선생님께서는 학생의 진로성취에 가장 중요한 요소는 무엇이라고 생각하십니까?

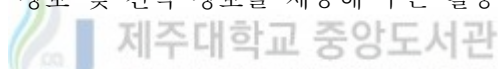
- ① 타고난 소질과 적성() ② 후천적 자기 개발과 노력()
③ 개인적 환경() ④ 사회적 환경()

4. 초등학교에서 진로교육의 목표는 무엇이라 생각하십니까?

- ① 학생에게 자신의 능력과 적성을 발견할 수 있는 기회를 제공하는 일이다.()
② 학생에게 한가지 이상의 특기를 개발 신장시켜 주는 일이다.()
③ 학생에게 미래를 창조할 수 있는 능력을 길러 주는 일이다.()
④ 학생에게 다양한 학력과 능력을 고르게 육성해 주는 일이다.()

5. 초등학교에서 진로교육의 내용은 무엇이라 생각하십니까?

- ① 학생의 적성·능력에 적합한 진로를 탐색하여 주는 활동이다.()
② 일과 직업의 세계를 탐색하게 하여 진로 선택 능력을 길러주는 활동이다.()
③ 학생의 적성·능력에 적합한 진로 상담활동이다.()
④ 학생에게 직업 정보 및 진학 정보를 제공해 주는 활동이다.()



6. 직업을 선택하는데 있어서 가장 중요한 요인은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 적성이나 능력() ② 보수() ③ 장래성()
④ 안정성() ⑤ 인기성() ⑥ 자아실현()

7. 앞으로 진로교육은 학교교육의 중요한 위치를 차지하게 된다고 생각하십니까?

- ① 확실히 그러하다.() ② 대체로 그러하다.() ③ 잘 모르겠다.()
④ 별로 그러하지 않다.() ⑤ 전혀 그러하지 않다.()

8. 직업에 대한 남·여의 역할과 지위에 대해서 어떻게 생각하십니까?

- ① 능력이 있으면 성별을 따지지 말고 동등해야 한다.()
② 남자의 역할과 지위가 우선해야 한다.()
③ 여자의 역할과 지위가 우선해야 한다.()
④ 능력은 있으나 성별에 따라서 차별을 두어야 한다.()
⑤ 잘 모르겠다.()

9. 좋은 직업을 갖기 위해서는 학생들이 어떠한 조건을 갖추는 것이 중요하다고 생각하십니까?
- ① 고학력() ② 좋은 가정환경과 집안 배경() ③ 각종 자격증 취득()
 ④ 신용과 성실() ⑤ 자기가 하는 일에 대한 신념()
 ⑥ 기타()
10. 학생들이 주로 무엇을 통해 진로에 대해 생각하게 된다고 보십니까?
- ① 학교의 수업을 통해서() ② 담임 선생님의 진로관을 통해()
 ③ 부모님의 권유를 통해서() ③ 독서를 통해서()
 ④ 언론매체를 통해서()
11. 선생님께서는 학생들을 위한 미래의 직업세계에 대해 어느 정도 관심을 갖고 계십니까?
- ① 관심이 대단히 많다.() ② 조금 관심이 있다.()
 ③ 잘 모르겠다.() ④ 관심이 전혀 없다.()
12. 선생님께서는 학생들과 그들 자신의 진로에 대하여 어느 정도 상담하십니까?
- ① 자주 상담한다.() ② 가끔 상담한다.()
 ③ 필요성을 느낄 때만 상담한다.() ④ 상담한 적이 별로 없다.()
 ⑤ 전혀 상담한 적이 없다.()
13. 학생의 직업을 권장할 때 어떤 기준에 의하여 직업을 권하시겠습니까?
- ① 학생의 소질과 적성에 맞는 직업()
 ② 경제적으로 안정이 되는 직업()
 ③ 앞으로 전망이 유망한 직업()
 ④ 경제적인 면 보다 사회적으로 존경을 받을 수 있는 직업()
 ⑤ 부모님의 권유에 의한 직업()
14. 선생님은 진로와 관련해서 혼화를 어느 정도 하십니까?
- ① 자주 한다.() ② 가끔 한다.()
 ③ 잘 하지 않는다.() ④ 전혀 하지 않는다.()

15. 선생님께서는 진로교육을 위해 학교 안에 관련된 환경을 어느 정도 조성하십니까?
- ① 자주 한다.() ② 가끔 한다.()
 ③ 잘 하지 않는다.() ④ 전혀 하지 않는다.()
16. 선생님께서는 학생 개개인의 성격, 적성과 소질에 대하여 얼마나 파악하고 있습니까?
- ① 잘 알고 있다.() ② 조금 알고 있다.()
 ③ 잘 모른다.() ④ 전혀 모르고 있다.()
17. 학생 개개인의 가정환경을 자세히 파악하고 있습니까?
- ① 잘 알고 있다.() ② 조금 알고 있다.()
 ③ 잘 모른다.() ④ 전혀 모르고 있다.()
18. 선생님은 수업시 진로교육에 대한 내용을 어느 정도 반영하십니까?
- ① 교과에 따라 주 1회 정도 반영한다.() ② 월 1-2회 정도 반영한다.()
 ③ 잘 반영하지 않는다.() ④ 생각나면 가끔 반영한다.()
 ⑤ 전혀 반영하지 않는다.()
19. 선생님은 학교, 학급행사 활동시 어느 정도로 진로교육과 관련시켜 지도하고 있습니까?
- ① 자주 관련시켜 지도한다.() ② 가끔 관련시켜 지도한다.()
 ③ 관련시켜 지도하지 않는다.() ④ 전혀 관련시키지 않는다.()
20. 현재 어떤 시간을 활용하여 진로교육을 실시하고 있습니까?
- ① 교과지도를 통하여() ② 재량활동 시간을 통하여()
 ③ 특별활동을 통하여() ④ 특별활동중 학교행사 활동을 통하여()
 ⑤ 학생과 면담을 통하여()
21. 선생님께서는 진로교육에 관한 내용을 어떤 방법으로 지도하십니까?
- ① 진로지도 내용만 재구성하여 지도한다.()
 ② 교과 관련 단원과 재구성하여 지도한다.()
 ③ 교과 내용에 첨가하여 지도한다.()
 ④ 교과에 있는 내용만 지도한다.()

22. 현행 초등학교 교육과정에는 학생들에게 진로를 인식시킬 수 있는 내용이 어느 정도 제시되어 있다고 생각하십니까?
- ① 충분히 제시되어 있다.() ② 약간 제시되어 있다.()
 ③ 잘 모르겠다.() ④ 별로 제시되어 있지 않다.()
 ⑤ 전혀 제시되어 있지 않다.()
23. 선생님 학교에서는 재량활동이나 특별활동 시간에 진로교육을 몇 시간 정도 배정이 되고 있습니까?
- ① 5시간 이내() ② 5시간-10시간 이내() ③ 10시간 -15시간 이내()
 ④ 15시간 이상() ⑤ 별도로 배정이 되고 있지 않다.()
24. 학생에게 직업세계에 대한 정보를 일깨워 주기 위하여 견학이나 작업을 통한 자극은 어느 정도 이루어지고 있다고 생각하십니까?
- ① 적극적으로 이루어진다.() ② 대체로 이루어진다.()
 ③ 별로 이루어지지 않는다.() ④ 전혀 이루어지지 않는다.()
25. 학교에서의 진로·상담의 날 운영은 실제로 어느 정도 실시하십니까?
- ① 월 2회 이상 실시한다.() ② 월 1회 정도 실시한다.()
 ③ 한 학기에 1-2회 정도 실시한다.() ④ 1년에 1-2회 실시한다.()
26. 진로교육을 위하여 참고 자료를 활용하신 경험이 있으십니까?
- ① 자주 활용한다.() ② 가끔 활용한다.()
 ③ 활용하지 않는다.() ④ 활용할 필요성을 느끼지 않는다.()
27. 학생지도를 하면서 진로교육을 위한 체계적 프로그램 및 자료의 필요성을 느끼신 경우가 있습니까?
- ① 자주 필요성을 느낀다.() ② 가끔 필요성을 느낀다.()
 ③ 생각해볼 기회가 없었다.() ④ 필요성을 느끼지 못한다.()
 ⑤ 전혀 필요성을 느끼지 못한다.()
28. 학생의 진로교육을 위하여 지역사회나 학부모와의 연계지도는 어느 정도 이루어지고 있다고 생각하십니까?
- ① 매우 잘 이루어지고 있다.() ② 잘 이루어지는 편이다.()
 ③ 필요성을 못 느낀다. ④ 잘 이루어지지 않는다.()
 ⑤ 전혀 이루어지지 않는다.()

29. 현재 개발 보급되어 사용하고 있는 자료의 문제점이 있다면 무엇이라고 생각하십니까?
- ① 자료의 수량이 부족하다.() ② 자료 내용의 수준이 높다.()
 ③ 현실 반영이 미흡하다.() ④ 자료 내용의 수준이 낮다.()
30. 다음 중 진로교육에 있어서 어려움을 겪게 하는 요인은 무엇이라 생각하십니까?
- ① 진로지도의 전문적 지식 부족() ② 진로지도의 자료 부족()
 ③ 진로지도의 필요성과 인식 부족() ④ 학력 위주의 사회적 분위기()
31. 초등학교에서 진로교육의 방법으로 효율적이라고 생각하시는 실시 방법은 다음 중 어떠한 방법이 좋다고 생각하십니까?
- ① 교과지도를 통하여() ② 특별활동을 통하여()
 ③ 행사 및 재량활동을 통하여() ④ 진로상담을 통하여()
32. 초등학교에서 진로교육을 위하여 선행되어야 할 점은 무엇이라고 생각하십니까?
- ① 체계적인 진로교육을 위한 교사 연수가 필요하다.()
 ② 진로교육에 대한 다양한 학습자료의 개발 및 보급이 필요하다.()
 ③ 작업 현장이나 작업 장면 참관 기회가 확대되어야 한다.()
 ④ 진로교육 내용이 체계화되어야 한다.()
 ⑤ 과목을 선정하여 진로교육에 대한 영역을 일정 비율 배정하는 것이 필요하다.()
33. 선생님께서는 진로교육과 관련된 연수를 받으신 적이 있으십니까?
- ① 1회() ② 2회 ③ 3회 이상() ④ 없다.()
34. 선생님께서는 진로교육에 대한 연수를 받으실 필요성을 느끼십니까?
- ① 많이 느낀다.() ② 조금 느낀다.() ③ 잘 모르겠다.()
 ④ 필요성을 느끼지 못한다.() ⑤ 전혀 필요성을 느끼지 못한다.()

35. 선생님의 학교에서는 진로교육을 위한 교내 연수는 연중 몇 회 정도 실시하십니까?
 ① 1회() ② 2회() ③ 3회 이상 () ④ 실시하지 않음()
36. 교육대학교에 진로교육 강좌를 개설하는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?
 ① 적극 찬성한다.() ② 찬성한다.()
 ③ 반대한다.() ④ 적극 반대한다.()
37. 선생님 학교에서는 각종 심리검사를 졸업할 때까지 몇 가지 정도 실시하고 있습니까?(예 : 지능검사, 적성검사, 학력검사, 창의성 검사, 성격검사, 태도검사, 가치관 검사 등)
 ① 1가지() ② 2가지() ③ 3가지() ④ 4가지()
 ⑤ 하지 않는다.()
38. 선생님께서는 진로교육을 위하여 각종 심리검사 자료를 활용하고 있습니까?
 ① 자주 심리검사 자료를 활용한다.()
 ② 가끔 심리검사 자료를 활용한다.()
 ③ 별로 사용하지 않는다.()
 ④ 전혀 사용하지 않는다.()
39. 초등학교에서 진로 상담교사의 배치가 필요하다고 보십니까?
 ① 꼭 필요하다.() ② 필요하다.()
 ③ 그저 그렇다.() ④ 필요하지 않다.()
40. 사이버를 통한 진로 정보자료의 활용에 대하여 어떻게 생각하십니까?
 ① 꼭 필요하다.() ② 필요한 편이다.() ③ 잘 모르겠다.()
 ④ 별로 필요하지 않다.() ⑤ 전혀 필요하지 않다.()

▶일반 사항입니다.

1. 선생님의 성별 : 남() 여()
2. 선생님의 교직경력 : ① 5년 미만() ② 5년-10년 미만()
 ③ 10년-15년 미만 ④ 15년 이상()

수고 많으셨습니다. 대단히 감사합니다.