

碩士學位論文

제주지역 벤처기업의 성공요인에 관한 연구



濟州大學校 經營大學院

經營情報學科 經營情報學 專攻

姜宗祐

2003년 6월

碩士學位論文

제주지역 벤처기업의 성공요인에 관한 연구



濟州大學校 經營大學院

經營情報學科 經營情報學 專攻

姜宗祐

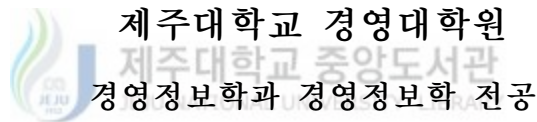
2003년

# 제주지역 벤처기업의 성공요인에 관한 연구

지도교수 김 민 철

이 논문을 경영학 석사학위 논문으로 제출 함.

2003년 6월 일



강 종 우

강종우의 경영학 석사학위 논문을 인준함.

2003년 6월 일

위 원 장 \_\_\_\_\_(인)

위 원 \_\_\_\_\_(인)

위 원 \_\_\_\_\_(인)

# - 목 차 -

제 1 장 서론 .....	1
1.1 연구의 배경 및 목적 .....	1
제 2 장 이론적 고찰 .....	3
2.1 벤처기업의 정의 .....	3
2.2 국내 벤처기업의 특성 .....	4
2.3 지방 벤처기업의 현황 및 정책과제 .....	7
2.3.1 지방 벤처기업 육성의 필요성 .....	7
2.3.2 지방 벤처기업 육성의 기본 방향 .....	8
2.3.3 지방 벤처기업 육성의 추진 체계 구축 .....	9
2.4 국내 벤처기업의 현황 .....	11
2.5 제주 벤처기업 현황·경영실태 .....	16
2.5.1 제주 벤처기업 현황 .....	16
2.5.2 제주 벤처기업 경영실태 .....	18
2.5.2.1 제주 벤처기업의 경영자원 .....	18
2.5.2.2 R&D 인력 및 투자비율 .....	20
제 3 장 벤처기업 성공에 관한 선행 연구 .....	22
3.1 창업자 특성 .....	22
3.2 조직 특성 .....	24
3.3 환경 특성 .....	25
3.4 전략 특성 .....	26

제 4 장 연구모형 및 연구방법 .....	28
4.1 벤처기업 성과의 개념적 모형 .....	28
4.2 연구 방법 .....	31
4.2.1 평가대상 .....	31
4.2.2 평가절차 및 측정 .....	31
4.3 자료의 수집 및 분석방법 .....	33
4.3.1 자료의 수집 .....	33
4.3.2 자료분석 방법 .....	34
제 5 장 실증 분석 .....	35
5.1 표본 집단의 현황 분석 .....	35
5.2 자료의 처리와 분석 .....	37
5.3 신뢰성 및 타당성 분석 .....	37
5.3.1 신뢰성 분석 .....	37
5.3.2 타당성 분석 .....	39
5.4. 연구가설의 검증 .....	41
5.4.1 가설 설정 .....	41
5.4.2 가설 I의 검증 .....	43
5.4.2 가설 II의 검증 .....	45
제 6 장 요약 및 결론 .....	47
< 참고문헌 > .....	50
ABSTRACT .....	54

## - 표 차 례 -

〈표 2-1〉 주요 유형별 · 업종별 · 지역별 벤처기업의 현황 .....	11
〈표 2-2〉 주요 유형별 · 업종별 · 지역별 벤처기업 업체수 변화 현황 .....	13
〈표 2-3〉 대기업 · 중소기업과 벤처제조 비교 .....	16
〈표 2-4〉 제주 지역내 벤처기업 업체 수 .....	17
〈표 2-5〉 2000년도 제주지역 벤처기업 업종별 업체 수 .....	17
〈표 2-6〉 2003년도 제주지역 벤처기업 업종별 업체 수 .....	18
〈표 2-7〉 벤처기업의 경영자원 .....	19
〈표 2-8〉 벤처기업의 R&D 인력 및 투자비율 .....	21
〈표 4-1〉 벤처기업의 성공요인 변수들의 정의 및 항목 .....	32
〈표 5-1〉 신뢰성 분석 .....	38
〈표 5-2〉 독립변수의 요인분석 .....	39
〈표 5-3〉 종속변수의 요인분석 .....	41
〈표 5-4〉 재무적 성과의 유의성 .....	44
〈표 5-5〉 창업 만족도의 유의성 .....	45

## - 그림목차 -

〈그림 4-1〉 벤처기업의 성과에 대한 영향요인 .....	30
----------------------------------	----



# 제 1 장 서 론

## 1.1 연구의 배경 및 목적

벤처기업 육성정책은 정부가 1997년 3월 「벤처기업 창업 활성화 종합대책」을 발표하면서 본격적으로 시작되었고, 동년 8월에 「벤처기업 육성에 관한 특별 조치법」이 제정되면서 그 법제적 기반이 마련되었다.

1998년에 ‘국민의 정부’가 들어서서 중소기업·벤처기업을 경제의 중심에 두는 정책을 추진하고 지식기반산업 중심의 산업구조 조정이 시도되면서 벤처기업의 육성정책은 더욱 활기를 띠게 되었다. 벤처기업의 불모지나 다름없었던 우리 경제는 외환위기로 촉발된 기존 경제 시스템의 붕괴와 정부의 벤처기업 육성과 관련된 의욕적인 정책 추진에 힘입어 벤처기업의 창업·성장이 유기적으로 이루어지는 경제·사회적 메커니즘의 구축을 모색하는 단계에까지 이르고 있다. 그리고 광범위하게 활동하게 된 벤처기업들은 단순히 새로운 형태의 기업군의 등장에 그치는 것이 아니라 거꾸로 우리 경제 및 사회구조의 근본적인 변화에 영향을 주고 있는 것으로 평가되기까지 하며, 벤처기업은 새로운 경제 패러다임의 주역으로서 우리 경제가 재래의 성숙산업 중심의 구조에서 지식기반산업 중심의 구조로 이행하는 데 핵심적인 역할을 할 것으로 기대되고 있다.

2000년 이후 세계 경기의 침체, IT 산업의 전망에 대한 재평가, 벤처기업의 수익모델에 대한 인식 전환, 나스닥 시장의 침체 등의 영향을 받아 우리나라의 코스닥 시장도 상대적으로 침체되었으나 국내 경제에서 벤처기업이 미치는 사



회·경제적 영향력이 여전히 크다는 점에는 의심의 여지가 없다. 국내에서 시가 총액이 32조 8,290억의 코스닥시장에 등록된 661개의 기업 중에서 벤처기업의 수는 376개(2002. 12월)에 이르고 있다는 데에서 그 사실을 알 수 있다.

국가 경쟁력은 유형·무형의 각종 부존 자원을 현재화하고 결집시킬 때 최대화된다고 보면, 특정 산업이나 특정 지역의 역량에만 의존하는 것보다는 전 산업, 전 지역의 역량을 최대한 이끌어낼 때 국가 경쟁력이 더 향상될 수 있다는 점은 자명하다. 그러므로 지식기반경제에서 벤처기업이 산업과 지역의 역량을 산업화·기업화하는 핵심 주체의 하나라고 한다면, 벤처기업의 성장·발전이 특정 산업이나 특정 지역에 국한되어서는 우리 경제가 가진 역량을 충분히 활용할 수 없기 때문에 가급적 더 많은 산업과 더 많은 지역에서 벤처기업이 활성화될 수 있는 경제 시스템을 형성할 필요가 있다.

벤처기업활동의 선진국이라 할 수 있는 미국에서는 이러한 벤처기업에 관한 연구가 이미 오래 전부터 이루어져 왔다. 초기에는 주로 창업자의 특성, 기업가 정신과의 관련성, 벤처기업의 성과나 성과와 관련된 연구, 벤처캐피탈 회사의 역할과 투자성과에 관한 연구 등이 주를 이루어 왔다. 그러나 최근에 들어서는 이러한 주제들이 보다 세분화되고 매우 다양화되고 있다. 우리나라의 경우 1980년대 중반부터 벤처산업에 관한 연구가 조금씩 이루어져왔으나 주로 벤처산업의 성공요인에 관한 연구, 성공 및 실패기업의 사례분석 등에 그쳐 성장단계별 제 영향요인에 대한 고찰이 세밀하게 조명되지 못했다는 한계가 있다.

본 연구는 선행 연구들을 토대로 제주지역 벤처기업의 성공에 영향을 미치는 제 요인들을 추출하고 이를 토대로 기업의 성장 단계별 핵심 요인들을 제시함으로써 제주지역 벤처기업이 성장단계별로 각 요인에 따라 기업이 중점을 두어야 할 요소들이 무엇인지를 상호 복합적으로 검토해 보고자 한다.

## 제 2 장 이론적 고찰

### 2.1 벤처기업의 정의

벤처기업은 아직 그 개념이 명확하게 정의된 것은 아니지만 일반적으로 고부가가치기업, 모험 기업, 신기술기업, 기술집약기업, 지식집약적 중소기업, 연구개발형 기업, 하이테크기업 등의 의미로 사용되고 있다. 이러한 다양한 개념으로 사용되고 있는 벤처기업은 그 내용적인 측면을 살펴보면 몇 가지 공통점을 발견할 수 있다.

우선 벤처기업에 대한 첫번째 정의는 벤처기업을 '소수의 핵심적 기술 창업인들이 기술혁신의 개발 아이디어를 상업화하기 위해 설립한, 신기술 또는 첨단기술을 보유한 신생기업을 말한다. 이는 높은 위험부담이 있으나 성공할 경우 매우 높은 기대이익이 예상되며 모험적 사업에 도전하여 성취하려는 왕성한 기업가정신을 가진 기업가에 의해 주도되는 기업'으로 정의하고 있다.

또 다른 측면에서의 벤처기업에 대한 정의는 '첨단 기술, 새로운 아이디어를 사업화 하는데 있어서 경영의 위험성이 매우 높지만 성공할 경우 상당한 수익이 기대되는 신생기업'으로 정의한다. OECD는 'R&D 집중도가 높은 기업' 또는 '기술혁신이나 기술적 우월성이 성공의 주요 요소인 기업'으로 정의하고 있다. Bollinger 등은 '소수의 핵심 창업자가 기술혁신 아이디어의 개발과 상업화를 위한 기술축적을 통해 위험부담은 높으나 성공할 경우 기대수익이 큰 사업을 운영하는 창업 중소기업'으로 정의하기도 한다.

이러한 벤처기업에 대한 다양한 정의들의 공통점을 살펴보면 ‘새로운 기술과 아이디어’, ‘높은 위험과 높은 수익’이라는 공통적인 내용을 담고 있다. 이러한 점들을 감안하여 벤처기업의 정의를 정리하여 보면 벤처기업을 ‘새로운 기술이나 아이디어를 사업화하고 이를 지속적인 연구개발을 통해 유지하는 위험성은 매우 높지만 성공할 경우 높은 수익이 기대되는 신생기업’이라 정의할 수 있다.

한편 현행 우리나라 ‘벤처기업의 육성에 관한 특별법’에서는 벤처기업을 ‘중소기업창업투자회사나 신기술사업금융회사의 투자금액의 합계가 차지하는 비율이 일정기준 이상인 기업’, ‘연간 매출액에 대한 연구개발비의 비율이 일정기준 이상인 기업’, ‘특허권·실용신안권·의장권 등을 사업화 하는 기업’, ‘국가에서 규정하고 있는 신기술 또는 지식을 집약하는 사업을 영위하는 기업’ 중의 하나에 해당하는 기업들을 벤처기업으로 정의하고 있다.

## 2.2 국내 벤처기업의 특성



김홍범(1998)에 의하면 우리나라 벤처기업들은 기업의 규모가 작고 영업기간이 짧으며, 신산업 분야의 성숙단계 이전 시장을 대상으로 하고 경쟁우위를 가격보다는 신제품 개발과 품질 및 성능에 둔 기술 집약적 특징을 가지고 있으며, 아울러 매출액 성장 및 수익성이 높은 특성을 가지고 있다고 제시하고 있다. 즉, 한국적 벤처기업은 ① 중소기업성 ② 독립성 ③ 지식, 기술 집약성 ④ 신규성 ⑤ 높은 성장성/수익성의 특징들을 가지고 있다고 보고 있다. 한편 외국 벤처기업들의 특성을 살펴보면, 미국에서는 독립성과 신규성(위험성), 지식·기술 집약성, 수익성 등이 강조되고 있으며, 일본에서는 중소기업성과 지식·기술 집약성 및 신규성이 강조되고 있다.

우리나라의 경우는 기술원천과 자금조달이 불충분하지만, 개인이나 기업의 모험심이 강한 노동 및 사회환경을 갖고 있기 때문에 벤처비즈니스의 생성기반은

취약하지만 장래의 잠재력은 충분하다고 볼 수 있다(홍성도 1997).

벤처기업의 진출분야를 살펴보면 매우 다양하지만, 그 특징을 보면 미국의 경우 컴퓨터산업분야, 반도체 및 전자분야, 통신분야, 유전공학 내지는 의료산업분야 등 첨단산업분야가 주류를 이루고 있으며, 우리나라의경우도 산업유형별로 보면 정밀화학, 컴퓨터, 일반기계 및 부품, 전기 및 전자, 의료기기 등의 순서로 나타나고 있어 미국과 비슷한 경향을 보이고 있다.

그러나 제품 유형별로 살펴보면 세계 최초로 개발된 제품은 거의 없고, 수입대체품목을 국산화하는 경우가 대부분 이로서 나타나고 있어 기술수준 면에서는 선진국과 상당한 차이를 보이고 있다.

즉 우리나라의 경우도 창업사업의 진출분야는 미국과 유사하다고 볼 수 있으나 대체적으로 기술 집약적 수입대체 품목이 주종을 이루고 있어 기술수준 면에서는 상대적으로 낮다고 볼 수 있다(홍성도;p88-89).

우리나라 벤처기업의 신기술 기업화 유형 및 특성을 정리하면 다음과 같다(홍성도;p88-91).

첫째, 외부 공공연구기관에의 연구위탁 결과의 기업화가 있으며, 이는 기술개발의 효율성이 떨어져 기술개발 결과의 기업화가 부진하나 R&D에 따른 위험부담이 적기 때문에, 연구결과가 충분한 경제성과 시장성이 있으면 성공가능성이 높고 신기술개발에 따른 위험부담을 외부공공기관과 공동으로 지므로 기업화의 수는 매우 적으나 여러 가지로 효율적이라 할 수 있다.

둘째, 자체개발의 기업화가 있으며, 이는 신기술개발에 따른 위험부담은 상당히 높으나 신기술개발과정에서 축적된 기술수준이 높기 때문에 추가 기술개발이 왕성하게 이루어지며 기술개발의 효율이 높으나, 기업의 영세성 때문에 선진국의 높은 수준의 기술을 소화, 흡수, 개량하기에는 어려움이 따른다.

셋째, 공식적 도입기술의 기업화가 있으며 기업화가 빠르고 성공가능성이 높으나, 선진국에서 성숙기 내지 쇠퇴기에 접어든 기술이 대부분이며 상당한 기술대

가를 지급하여야 하나 활발한 자체기술개발의 노력이 없이는 추가 제품개발이 어렵다.

이와 같이 국내 벤처기업의 기반이 되는 기술은 선진국으로부터의 공식적인 기술도입과 자체연구개발에 의한 기술획득, 그리고 연구위탁에 의한 기술획득의 형태를 띠고 있다.

다음으로, 중소기업청(1999)에서 발표한 기술성과와 산업성장 단계별 국내 벤처기업의 특성을 살펴보면, 가장 이상적인 벤처기업형으로서 기술수준과 잠재력이 높고 산업의 성장성이 높은 하이테크형은 기술인력비율이 62%, R&D 비율이 평균 78%로 높은 기술잠재력을 부유하고 있고, 창업자는 상대적으로 젊고, 고학력, 기술적 배경을 구비하고 있으며 정보통신이나 S/W 등 첨단 업종을 주 대상으로 기업의 해외진출이나 기업 공개에 적극적인 성향을 보이고 있는 것으로 나타나고 있다. 또한, 기술수준과 잠재력이 높으나 산업이 성숙, 정체기에 달한 우량기업형은 기술인력 비율이 평균 54%, R&D 비율이 38%로 높은 기술잠재력을 보유하고 있고, 기업의 영업기간이 상대적으로 길고 종업원 규모가 크며, 경영자는 상대적으로 안정을 추구하고 수구적 경영전략에 의존하는 것으로 나타났다.

한편 기술수준과 잠재력은 낮지만 시장의 확대나 성장성이 높은 기업인 부머크형은 R&D 비중이 평균 10% 정도이고, 기술인력 비율도 44% 정도로 낮으나 틈새기술 등으로 상대적으로 성장성이 높은 기업형태를 보이고 있다. 또한, 이들 기업은 전문기술인력, 마케팅 또는 영업능력을 보다 중요시하며, 인터넷, 멀티미디어, 서비스 업종이 다수를 차지하고 있다.

마지막으로 기술 수준과 잠재력도 낮고 시장도 성숙, 정체기에 달한 기업형태인 일반 기업형은 R&D 비율이 평균 0.8% 정도이고 기술인력도 34% 정도로 낮으며 시장성장성도 10% 대로 정체되어 있다. 이들 기업형태는 신제품 개발보다는 기존 생산체제를 통한 원가절감형 전략을 추구하고 성취욕구가 낮고 경영자

가 비교적 고품이라는 특징이 있다. 주요 업종으로는 기계, 화학, 건설 등을 들 수 있다.

## 2.3 지방 벤처기업의 현황 및 정책과제

### 2.3.1. 지방 벤처기업 육성의 필요성

벤처기업 육성정책이란, 일시적인 벤처 붐을 일으키는 것에 그치는 것이어서는 안되며 기술력 있고 혁신적인 벤처기업이 혁신적으로 창업·성장할 수 있는 경제 시스템과 사회·문화적 조건을 갖추어 나가는 것이라고 볼 수 있다.

그러나, 아직까지 벤처기업의 창업 및 성장이 시장적 환경에서 자연스레 이루어지기에는 구조적 장애요인들이 상존해 있다. 특히, 서울 이외의 지역은 지금까지 벤처기업 육성정책의 성과에도 불구하고 벤처기업의 창업·성장을 위한 여건이 대단히 부족한 실정이다. 이는 벤처기업을 대상으로 한 설문조사 결과에서도 잘 드러난다. 중소기업청이 2000년 7~9월 중 실시한 설문조사 결과를 살펴보면(중소기업청 2000), 지방 소재 벤처기업은 인력 확보(40.6%), 자금 확보(29.9%), 정보 획득(11.4%) 등의 분야에서 어려움을 겪는 것으로 나타났다. 지방의 불리한 경제 여건은 지방 소재 벤처기업들로 하여금 지방 탈출을 모색하게끔 하고 있다. 설문조사 결과 현 지역에서 타 지역으로 이전하려는 계획이 있는 벤처기업이 전체의 24.8%에 이르는 것으로 나타났으며, 이들의 이전 희망지역은 서울을 제외한 수도권(47.7%), 서울(32.5%), 타지방(10.0%), 연고지(5.5%) 등이었다.

벤처기업이 서울을 비롯한 수도권에 집중되고 있는 것은 서울 등 수도권이 벤처기업 경영 활동에 상대적으로 유리한 조건을 갖추고 있기 때문이며, 반대로 지방은 벤처기업 경영 활동에 상대적으로 애로가 많기 때문이라고 볼 수 있다. 결국,

현재와 같이 지역 간 벤처기업 여건의 격차가 유지된다면 벤처기업의 서울(혹은 수도권) 집중 현상이 더욱 심화될 것임을 예상케 하며, 이는 전국에 산재한 혁신 역량을 최대한 발현시킴으로써 지식기반경제로 이행하고 패러다임의 전환을 달성해야 한다는 과제에 제약 요인으로 작용하고 있다. 즉, 지방의 벤처기업 경영 환경의 개선을 통한 지방 벤처기업 육성이 시급한 과제라고 말할 수 있는 것이다.

또한 우리나라에서 지역 간 경제적 불균형의 확대 재생산이 계속 진행되고 있다는 점도 지방 벤처기업 육성의 필요성이 절실한 이유 중 하나이다. 우리나라의 지역 간 경제적 불균형이 1994년이래 지속적으로 심화되고 있는데, 이는 특히 제조업의 경기도로의 집중이 현저하게 심화된 데 기인한다(민경휘 2002).

### 2.3.2 지방 벤처기업 육성의 기본 방향

우리나라가 경제의 글로벌화 경향에 대응하여 국가경쟁력을 제고하고 지식기반산업 중심의 경제구조로 원활히 이행할 뿐만 아니라 장기적으로 지역 간 균형 있는 발전을 이루려면 벤처기업이 특정 지역에 국한되지 않고 전국적으로 성장·발전할 수 있어야 한다. 이를 위해서는 벤처기업이 속해 있는 산업계와 과학·기술의 자원이 집중되어 있는 학계 및 연구기관 간의 효율적인 연계 시스템을 각 지방에 구축하는 것이 대단히 중요하다(주현 & 송하울 & 박린, 1999). 이는 지방 벤처기업 육성정책이 각 지방의 혁신자원이 최대한 활용될 수 있도록 지역별 특성을 갖는 지역혁신체제의 구축 및 집적지(cluster)의 조성이라는 관점에서 설명할 필요가 있음을 의미한다. 벤처기업은 혁신을 기반으로 성장하기 때문에 각 지방의 혁신자원이 최대한 활용되어야 지방 벤처기업 활성화의 발판을 마련할 수 있는데, 이를 위해 지역 내에 존재하는 다양한 혁신주체들 즉, 벤처기업, 관련 및 지원기업, 기업단체, 중앙 및 지방정부, 대학, 연구기관 등이 긴밀한 네트워크를 형성하면서 상호 작용할 수 있도록 지역혁신시스템이 구축되어야

하며, 이는 지리적 집적을 통해 보다 효과적으로 달성할 수 있다(허현 2000).

### 2.3.3 지방 벤처기업 육성의 추진 체계 구축

1997년 「벤처기업육성에 관한 특별 조치법」이 제정된 이후 중앙정부의 벤처기업 육성을 위한 다양한 시책이 개발되어 왔는데, 이에 비하여 지방자치단체 차원에서 이루어져야 할 벤처기업 육성정책의 수준에 대해서는 이렇다 할 공감대가 이루어지지 않고 있다. 또한, 지방자치단체의 경제 규모와 재정자립도에 따라 지방자치단체의 독자적인 벤처기업 육성시책의 추진 역량에도 상당한 격차가 존재하고 있다.

우리나라의 지방자치 경험이 미천하여 지방자치단체가 벤처기업 육성을 위한 계획의 수립과 효율적인 추진에 필요한 능력이 충분히 배양되어 있지 못하다는 점도 사실이다. 따라서 일정 기간 중앙정부의 적절한 개입과 지도가 불가피하고 지방자치단체의 권한과 자율성은 상당한 제약을 받을 수밖에 없다. 하지만 우리나라의 경우 그 제약이 상대적으로 매우 크며 중앙정부의 개입도 지나친 것으로 평가되고 있다. 그러므로 중앙정부의 권한이 더욱 지방으로 이전되어야 하며 지방 경제와 더욱 밀착되어 있고 혁신 자원을 가장 잘 파악하고 있는 지방자치단체가 장기적으로는 지방 벤처기업 육성을 주도해야 한다. 또한, 벤처기업 육성의 과제는 지방자치단체와 같은 행정기구만으로는 효과적으로 추진될 수 없으며, 특히 지방자치단체의 행정 조직이 상대적으로 취약하다는 점을 고려할 때 벤처기업 육성을 추진할 지역 사정에 적합한 추진체계를 구축하여야 한다.

지방자치단체의 행정 조직 이외에 다양한 지원 조직들이 추진체계에서 포함될 수 있을 것인데, 지역 사정에 따라 추진체계에서 주도적인 역할을 담당할 지원 조직은 상이할 수 있다. 어떤 지역에서는 지방자치단체의 산하 중소기업 지원 유관 기관(중소기업종합지원센터, 서울산업진흥재단 등)이 주도적인 역할을 할 수 있을 것이며, 또 다른 지역에



서는 테크노파크의 운영 주체나 특화산업 육성을 담당한 운영 조직들이 그 역할을 담당할 수도 있고, 경우에 따라서는 지역기술혁신센터와 같은 대학 내 조직이 비중 있는 역할을 수행할 수도 있다.

중앙정부가 지방 벤처기업 지원에서 유의할 점은 첫째, 개별 벤처기업을 대상으로 한 직접적인 지원보다는 벤처기업의 성장·발전을 위한 제도 개선 및 인프라 구축에 지원의 초점이 맞추어져야 한다는 것이다. 특히, 지방이 추진하는 인프라 구축 사업에 대해 중앙정부는 적극 호응할 필요가 있다. 둘째, 지방 벤처기업을 대상으로 한 중앙정부의 지원은 지방자치단체와의 연계 속에서 이루어지는 것이 바람직하다.

중앙정부는 전국적인 범위에서 벤처기업 성장·발전의 최소한의 여건을 확보한다는 독자적인 목표를 추구하여 지방 벤처기업 육성정책을 전개하지만, 구체적인 시책의 추진은 해당 지역의 혁신주체들과 연계하여 이루어져야 한다. 이때 중앙정부는 지역의 자발적인 노력과 결합한다는 관점에서 재정 지원 시 지방자치단체 혹은 지역의 기관·기업들과 연계지원(Matching Fund) 방식으로 추진하는 것이 바람직하다. 셋째, 중앙정부의 지역 벤처기업 육성을 위한 지원에서 지역 간 경제적 격차를 고려할 필요가 있다.

지역별로 경제발전 정도, 벤처기업 인프라 구축 정도가 상이하기 때문에 지원 사업에 따라 지역별 사정을 고려할 필요가 있는 것이다.

구체적으로는, 중앙정부가 다수의 지방자치단체의 사업을 동시에 지원할 때에 해당 지방자치단체의 재정자급률을 고려하는 방식을 검토해 볼 수 있다. 예컨대 중앙정부의 지원규모를 결정할 때 참고하는 변수로 '1 - 지방자치단체의 재정자립도'와 같은 비율을 고려할 수 있을 것이다. 넷째, 중앙정부는 지방 벤처기업의 육성과 관련하여 부처별로 다양한 정책 프로그램을 추진하고 있다. 중소기업청의 벤처기업육성촉진지구, 창업보육센터, 산·학·연 공동기술개발 컨소시엄 사업, 산업자원부의 테크노파크, 지역기술혁신센터(TIC), 정보통신부의 소프트웨어진흥구역 및 단지, 소프트웨어진흥센터, 건설교통부의 도시첨단산업단지 등이 그 예이다. 그런데, 중앙정부의 다양한 정책 프로그램은 각각 고유의 정책 목표를 지향하고 있기 때문에 나름대로의 존재 필요성이 인정되지만, 경우에 따라서는 지

원 내용이 중복되는 등 재정의 효율적인 활용에 문제가 있다는 지적이 있다. 따라서, 중앙정부 차원에서 유사 정책 프로그램들에 대한 조정 메커니즘이 구축되어서 정책 프로그램간에 중복 투자를 최소화하고 시너지 효과를 최대화할 수 있어야 할 것이다.

## 2.4 국내 벤처기업의 현황

국내 벤처기업의 성장은 1980년대 초반 신 기술금융회사가 등장하고 80년대 후반 창업투자회사가 대거 설립되면서 각광을 받기 시작했다. 특히, 1987년 장외 시장이 개설되면서 벤처기업의 창업열기가 고조되었으며 1990년대 초 자본 시장의 위축과 많은 중소기업의 도산에도 불구하고 벤처기업은 계속 성장하여 오고있다. 특히 IMF 위기를 맞으면서 정부는 우리 경제의 고비용·저효율 구조를 탈피하고 산업경쟁력을 강화하기 위하여 1997년 10월 「벤처기업 육성에 관한 특별 조치법」을 제정한데 이어, 벤처기업 육성 5개년 계획을 마련하여 추진하였다. 이 계획에 따르면 정부는 2002년까지 총 6조원의 자금을 조성하여 2만 개의 벤처기업을 육성한다는 것이다. 최근 중소기업청에서 발표한 「중소기업관련 통계 2003」 중 벤처기업의 현황, 「벤처기업에 대한 실태조사 결과·분석 2003.5월말」을 토대로 벤처기업의 업종별·지역별 주요현황을 살펴보면 <표 2-1>과 같다.

<표 2-1> 주요 유형별·업종별·지역별 벤처기업의 현황(2003. 5월말)

○ 유형별

구 분	벤처투자기업	연구개발기업	신기술기업	계
업체수	1,086	1,426	5,920	8,432
%	12.8	16.9	70.3	100

○ 업종별

구 분	제조업	정보처리 S/W	연구개발 서비스	건설 운수	도 소매업	농·어·임 광 업	기 타	계
업체수	5,566	2,129	305	154	150	21	107	8,432
%	66	25.2	3.8	1.8	1.7	0.2	1.3	100

○ 지역별

구분	서울	부산 울산	대구 경북	인천	광주	대전 충남	경기	강원	충북	전북	경남	제주	계
업체수	3,571	395	513	403	187	605	2,101	67	198	100	277	15	8,432
(%)	43.3	4.8	6.0	2.1	7.3	24.3	4.7	0.9	2.2	1.1	3.1	0.2	100

출처) 중소기업청(2003. 5)내부 자료

현재 국내 벤처기업을 유형별로 살펴보면은 신기술기업이 79.1%로 대부분을 차지하고 있으며, 업종별 다수영역을 차지하고 있는 부문은 제조업이 66%로 가장 많고, 다음으로 정보처리 S/W 부문으로 전체 벤처기업 중 27.2%를 차지하고 있다.

지역별로는 서울·경기지역에 67.6%로 밀집되어 있어 수도권 집중화가 이루어졌음을 알 수 있으며 제주지역인 경우 전국 벤처인증 업체의 0.2% 불과한 15개 업체만이 벤처인증을 받았음을 알 수 있다.

그럼, 벤처기업이 벤처기업 육성에 관한 특별 조치가 제정된 이후 유형별·업종별·지역별로 벤처기업 업체수가 어떻게 변화 되어왔는지 살펴보면 <표 2-2>와 같다.

<표 2-2> 주요 유형별·업종별·지역별 벤처기업 업체수 변화 현황(2003. 5월)

○ 유형별

	2003	2002	2001	2000	1999
계	8,432	8,778	11,392	8,798	4,934
벤처투자기업	1,086	1,124	1,545	1,393	845
연구개발기업	1,426	1,325	1,292	830	917
특허.신기술기업	5,920	6,329	8,555	6,575	3,172

○ 업종별

	2003	2002	2001	2000	1999
계	8,432	8,778	11,392	8,798	4,934
제조업	5,566	5,679	6,889	5,363	3,478
정보처리.S/W	2,129	2,390	3,715	2,925	1,248
연구개발.서비스	305	286	333	213	69
건설.운수	154	172	206	144	65
도.소매업	150	119	116	74	26
농.어.임.광업	21	21	28	28	20
기타	107	111	105	51	28

○ 지역별

	2003	2002	2001	2000	1999
계	8,432	8,778	11,392	8,798	4,934
서울	3,571	3,802	5,345	4,068	1,858
부산.울산	395	422	549	441	325
대구.경북	513	524	578	421	325
인천	403	186	269	226	139
광주.전남	187	640	762	634	351
대전.충남	605	2,130	2,425	1,781	1,123
경기	2,101	417	579	491	338
강원	67	77	102	72	42
충북	198	196	250	225	142
전남	100	94	141	126	78
경남	277	274	368	296	206
제주	15	16	24	17	11

출처) 중소기업청(2003. 5)내부 자료

벤처기업 확인업체는 1998년 5월부터 집계되기 시작했는데, 2003년 5월말 현재 벤처기업 확인업체 수는 총 8,432개에 이르고 있다. 벤처기업 확인업체 수는 통계 집계 이후 2001년도까지 지속적인 증가 추세를 보여 왔다. 수준 기준으로 벤처기업 확인업체가 1998년에 월 평균 255개 사, 1999년에 월 평균 241개 사 증가한 데 이어, 2000년에는 월 평균 322개 사가 증가하였으며, 2001년 중에는 월평균 216개가 증가하였다. 2000년에서 2001년 상반기까지 확인업체가 특히 크게 증가

했는데, 2001년 하반기에는 증가 추세가 급격히 둔화되었다.

그러다가 2002년 들어서는 확인업체 수가 오히려 감소 추세로 반전되어 현재 8,432까지 감소하기에 이르렀다. 이러한 벤처기업 감소 추세는 최근 정부가 벤처기업 확인요령을 강화함에 따라 한동안 계속될 전망이다.

유형별로는 벤처확인 업체의 감소 속에서도 연구개발기업은 그 수가 꾸준히 증가하고 있으며, 벤처투자기업과 특허·신기술 기업이 감소하고 있음을 알 수 있다.

업종별로 살펴보면 제조업, 정보처리, S/W업체, 연구개발·서비스, 건설·운수업체가 감소하고 있는 반면에 도·소매업, 농·어·임·광업 업체는 전체적인 벤처업체의 감소 속에서도 불구하고 미약하게나마 증가하고 있거나, 그 수를 유지하고 있는 것으로 나타났다.

지역별로 살펴보면 서울을 비롯한 대부분의 지역이 감소하거나, 그 수를 유지하고 있는 반면에 인천, 경기 지역에 업체수가 급격히 증가하고 있다. 이는 벤처업체의 수도권 밀집 현상의 원인이라고 볼 수 있다. 벤처기업 확인업체의 지역별 분포가 변화하는 데에는 다양한 이유와 해석이 존재하겠지만, 벤처기업의 경영 환경이 지역별로 큰 차이가 있기 때문이라고 볼 수 있을 것이다.

다음으로는 벤처기업이 가지고 있는 경영성과 측면에 관하여 대기업과 중소기업과의 비교에 의하여 살펴보자.

중소기업청의 조사결과에 의하면 우리나라 벤처기업은 기술력이나 경영자의 자질, 경영형태 등에서 기존기업과 다른 형태를 보이고 있으며, 종업원 보상제도, 재무 건전성 측면에서도 색다른 면모를 보이고 있어 향후 우리나라 기업형태의 변화에도 크게 기여할 것으로 평가되고 있다. 또한 매출액증가율, 매출액경상 이익률 등 경영성과 면에서도 일반 중소기업이나 대기업 보다 월등한 신장세를 보이고 있는 것으로 나타났다. 아울러 동일한 벤처기업이라도 기술성, 성장성 등에 따라 큰 차이가 있는 것으로 나타나 평가기준이나 지원시책도 기

업특성별로 차별화 되어야 할 필요성이 요구되고 있다. 간략하게 대기업과 중소기업 그리고 벤처기업의 매출 증가율과 매출액 경상이익률을 살펴보면 <표 2-3>와 같다.

<표 2-3> 대기업·중소기업과 벤처제조 비교

구 분	대기업(제조)		중소기업(제조)		벤처제조	
	'00	'01	'00	'01	'00	'01
매출증가율(%)	16.7	0.8	12.5	3.4	35.2	21.7
매출액 경상이익률(%)	0.3	△0.6	3.3	2.2	6.6	5.1

출처) 중소기업청(2001)내부 자료

주1) 대기업, 중소기업은 한국은행의 「2001년 기업경영성과분석 결과」

2001년 기준으로 보았을 때 대기업의 매출 증가율이 0.8%인 반면 중소기업은 3.4%를 나타내고 있으며, 벤처제조 업체인 경우 21.7%의 매출증가율을 보여 벤처 기업 매출증가율이 월등함을 알 수 있다.

매출액 경상이익률을 살펴보다도 대기업이 0.6% 감소한 반면에 중소기업은 2.2% 증가했으며, 벤처제조 기업인 경우 5.1%의 증가를 보여주고 있다.

## 2.5 제주 벤처기업 현황·경영실태

### 2.5.1 제주 벤처기업 현황

제주도내의 벤처기업은 지리적 여건에 의해 인프라 부족이나 인지도 취약 등으로 활성화가 미진한 것으로 사료되나, 제주대학교 및 중소기업지원센터의 창

업보육센터의 설립에 이어 제주산업정보대학, 제주한라대학, 제주관광대학, 제주여성창업보육센터가 설립되면서 2000년도 40사에 그쳤던 벤처기업수가 2003년 현재 정부기관에서 지정한 벤처기업이 15개사 이며, 이외에 벤처기업으로서 '99년부터 창업보육센터의 설립에 따라 이들 기관에 입주한 기업을 포함하면 72사에 달하고 있다.

이들 업체를 기관별로 살펴보면 <표 2-4>와 같다.

<표 2-4> 제주지역내 벤처기업 업체 수

구 분	벤처지정 기업	제주 대학교	지식산업 진흥원	제주산업 정보대학	제주 한라대학	제주 관광대학	중소기업 지원센터
업체수	18	17	19	7	12	13	5

출처) 제주지식산업진흥원(2003. 5월 현재)

'99년부터 생겨난 제주대학교와 중소기업지원센터 외에 지식산업진흥원에 19개 업체 및 제주산업정보대학, 제주한라대학, 제주관광대학 등 3개 대학에도 51개 업체가 입주해 있음을 알 수 있다.

이들 제주 벤처기업의 업종을 2000년도와 2003년도 5월 현재와 비교해서 표로 나타내어보면 <표 2-5>, <표 2-6>과 같다.

<표 2-5> 2000년도 제주지역 벤처기업 업종별 업체 수

유형	제조업	S/w개발	디자인 개발	계
업체수	25	16	4	45

출처) 제주벤처기업의 경영특성 분석(서현진, 현명택 2000)



<표 2-6> 2003년도 제주지역 벤처기업 업종별 업체 수

소속 \ 유형	제조업	S/W개발	디자인 개발	기타서비스업
벤처인증업체	7	8		
제주대학교	10	6		1
산업정보대학	4		3	
한라대학	2	10		
관광대학	3	4	6	
지식산업진흥원	6	11	1	1
중소기업센터	1	3	1	
계	33	46	11	1

출처) 제주지식산업진흥원(2003. 5월 현재)

표에서 알 수 있듯이 제조업의 경우 2000년도와 다를 바 없이 25개 업체에서 33개 업체로 8개 기업이 증가하는데, 머무른 반면에 S/W개발은 16개 업체에서 46개 업체로 증가하였음을 알 수 있다.

이들 업체에서 개발 또는 생산하고 있는 주요 사업내용을 보면, 제조업의 경우, 농업 및 수산 분야의 신기술 내지는 신제품의 개발, 제주 특산품을 이용한 가공식품의 개발이 핵심을 이루고 있다. S/W 개발에서는 관광이나 농업을 연계시킨 정보시스템 구축이나 또는 인터넷방송물 제작, 정보처리 및 컴퓨터 관련 업, 콘텐츠 개발 등을 하고 있는 것으로 나타났다.

## 2.5.2 제주 벤처기업 경영실태

### 2.5.2.1 제주 벤처기업의 경영자원

벤처기업의 경영자원 중 우선 기술원천에 대한 제주 벤처기업의 실태는 <표

2-7>와 같다.

<표 2-7> 벤처기업의 경영자원

(단위 : %)

구 분		제 주				전국
		전체	S/W업	제조업	기타	
기술원천	창조적 기술	52.7	50.0	43.8	83.3	33.5
	기존 기술의 개량·개선	44.7	50.0	50.0	16.7	49.8
	외국기술의 모방	2.6	-	6.2	-	15.7
	기 타	-	-	-	-	1.0
전문연구 요원제도 활용도	활용하고 있음	-	-	-	-	47.8
	과거 활용하였음	-	-	-	-	1.5
	활용한 적 없음	100.0	100.0	100.0	100.0	50.7
자금조달	자기자본(VC투자 제외)	59.5	62.6	46.7	83.3	45.8
	금융기관 차입금(VC융자금 제외)	18.9	25.0	20.0	-	31.7
	VC투자 및 융자금	5.4	6.2	-	16.7	12.9
	기타 차입금	16.2	6.2	33.3	-	9.6

창조적 기술은 53%이며, 기존 기술의 모방은 45%이다. 이것은 전국에서의 창조적 기술 34%와 기존 기술의 모방 50%에 비해 제주 벤처기업들은 새로운 시장성을 내포하는 창조적 기술에 대한 의욕과 전략이 높은 것으로 나타났다.

벤처기업에 있어서의 기술원천으로는 창조적 기술이 매우 바람직하지만 기술 개발에 따른 어려움도 많기 때문에, 해당 신기술이나 신제품의 개발에 따른 판매에 대한 경쟁력도 필요하므로 이에 대한 고객 또는 시장요구에 부응할 수 있는 기술원천을 발굴하고 개발해 나가는 것도 중요하다고 하겠다.

벤처기업에 있어서 중시되는 연구인력을 확보하기 위한 전문연구요원제도의

활용에 대해서 보면, 제주 벤처기업의 경우 활용 실적이 전혀 없는 것으로 나타났다. 이것은 전국적으로는 48%의 기업이 활용하고 있는데 비해 인력확보의 어려움과 인력제조의 미비가 내재해 있음을 시사하고 있다.

이에 대해서는 해당 전문제도에 대한 홍보강화를 비롯하여 제주지역 내 벤처 연구인력뱅크의 설립이나 연구원 풀 제도 등의 신설이 절실하다고 하겠다. 이와 관련하여 제주도나 각시·군의 지방자치단체의 장기종합발전전략에 있어서 벤처벨리단지 조성 등과 같은 정책은 매우 유효하다고 하겠다(서현진 & 현명택 2000).

벤처기업에서 경영상에 있어서 가장 어려움을 겪고 있는 자금의 조달방법에 대해서 보면, 제주 벤처기업의 경우 60%기업이 자가자본에 의한 자금조달을 하고 있으며, 다음으로 금융기관 또는 기타의 방법에 의한 차입이 35%에 달하고 있다. 한편 벤처캐피탈(Venture Capital : 'VC' 로 약칭)에 의한 자금조달은 5%에 지나지 않아서 자금조달에 어려움이 있는 것으로 나타났다(이중 엔젤캐피탈을 활용한 기업 1사도 금융기관의 소개를 통해 조달하고 있음).

이와 같이 벤처캐피탈 등에 의해 자금조달을 하고 있는 벤처기업의 수는 전국적으로도 그렇게 많은 것으로 나타나지 않았는데, 이것은 현재 벤처기업의 확산에 비해 이들 기업에 대해 자금을 지원할 수 있는 지원자금이 부족한 것으로 사료된다(서현진 & 현명택 2000).

### 2.5.2.2 R&D 인력 및 투자비율

제주벤처기업의 R&D 활동을 측정할 수 있는 인력과 투자비율은 <표 2-8>와 같다.

벤처기업의 R&D인력은 1~5명이 70%로서 가장 많고, 6~10명은 21%, 11명 이상은 9%이다. 전국적으로는 R&D보유인력 비율은 전체 평균 16%인데, 규모별로는 1~19인이 47%와 20~49인 34%와 비교하면, 제주 벤처기업의 R&D 인

력규모는 매우 취약하여 영세형 벤처기업이다.

<표 2-8> 벤처기업의 R&D 인력 및 투자비율

(단위 : %)

구 분		제 주				전 국 (전체평균)
		전 체	S/W업	제조업	기타	
R&D 인력비율	1~ 5명	69.7	42.9	85.6	100.0	16.0
	6~10명	21.2	42.9	7.2	-	
	11~20명	9.1	14.2	7.2	-	
	21명 이상	-	-	-	-	
R&D 투자비율	1~ 5%	16.0	20.0	10.0	20.0	7.0
	6~10%	8.0	10.0	10.0	-	
	11~15%	8.0	-	20.0	-	
	15% 이상	68.0	70.0	60.0	80.0	

그리고 R&D투자비율은 매출액 대비 15% 이상을 투자하고 있는 업체가 68%로 많아서 매우 바람직하다. 전국적으로는 매출액 대비 R&D투자비율이 전체 평균 7%에 불과하지만, 규모별로는 1~19인이 21%와 20~49인 13%로 규모가 작을수록 투자비율이 높은 것으로 나타났다. 한편, 중소기업청(1994)조사 결과에 의하면, 벤처기업의 R&D투자비율은 33.7%로 대기업 2.1%와 중소기업 0.3%에 비해 매우 높은 것으로 나타났다.

이로부터 제주 벤처기업의 R&D활동은 인력규모 면에서는 매우 취약하지만 투자비율의 측면에서는 상대적으로 높게 나타나, 대부분의 인력이 연구인력이며 연구활동이 해당기업의 주된 활동인 것으로 판명되고 있다(서현진&현명택;p15-16).

## 제 3 장 벤처기업 성공에 관한 선행 연구

초기 벤처기업의 성과에 대한 연구는 주로 창업자(entrepreneur)의 특성에 초점을 맞추어 진행되어 오다가(Sexton & Bowman 1985; Sandberg & Hofer 1987), 이후 조직요인(Baum 1995; Cooper et al. 1986; 이장우 1996), 환경요인(MacMillan & Day 1987; Roure & Maidique 1986), 전략요인(Covin, Slevin & Covin 1990; Garter, Stearns, Reynolds & Miller 1994) 등으로 연구영역이 점차 다변화되고 있다.

### 3.1 창업자 특성



창업자의 특성은 벤처기업의 성공여부에 가장 큰 영향을 미치는 것으로 간주되어 왔으며 많은 학자들에 의해 연구가 지속적으로 이루어지고 있다. 연구결과 성공적인 벤처기업은 창업자의 특성과 함수관계에 있다고 보고 있으며, 이러한 연구들은 창업인의 연령과 성격, 경험, 교육, 가족배경 등을 벤처성과에 영향을 주는 주요 차원으로 간주하였다(Carland, Hoy, Boulton & Carland 1984; Hornaday & Aboud 1971). Stuart와 Abetti(1987)도 창업자의 관리경험은 신생기업의 초기 성공과 밀접한 관련이 있음을 보여주었다. Vesper(1980)는 창업자의 과거 직장에서의 다양한 경험과 창업경험이 성공적인 창업의 중요한 지표가 될 수 있음을 강조하였다. 또한 Cooper, Gimeno-Gascon & Woo(1994)는 창업자의 경영관리 노하우가 새로운 벤처기업에 매우 중요한 자원이라고 보았는데,

이러한 관리노하우는 상당히 오랜 시간동안 관찰과 연구 및 사업결정에 대한 투자를 통해서만 획득될 수 있다고 보았다. 즉, 새로운 벤처기업을 창업할 때 그 기업이 창업자가 과거에 경영했던 것과 유사업종에 해당될수록 관련 지식과 기술을 얻을 수 있고, 이는 납품업자와 유통업자 그리고 고객과 지속적으로 쌓아온 네트워크관계에 의해서 가능하다고 보았다(Vesper 1980). 또한 창업자의 일반적인 배경요인들 중에 창업자의 교육정도는 창업자의 벤처기업경영에 관한 구체적인 지식이나 능력을 나타내기보다는 벤처기업에 투자된 초기인적자본(initial human capital)의 성격을 나타낸다고 할 수 있다. 그리고, 이러한 배경변수는 인생경험과 네트워크의 형성 그리고 성공적인 벤처기업 운영에 필요한 자원에 대한 간접적인 측정변수로서의 역할을 한다고 보았다(Cooper, Gimeno-Gascon & Woo 1994). 그러나 선행연구들은 창업자의 교육수준과 벤처기업의 성과와의 긍정적인 관계가 일관되게 나타나지는 않고, 제한적으로 나타난다고 언급하고 있다(Sexton & Robinson 1989).

한편, 또 다른 연구자들은 창업자의 성취욕구, 위험감수성, 통제위치, 모호함에 대한 인내, 자율성 등과 같은 심리적 특성을 분석하기도 하였다(Begley & Boyd 1987; Sexton & Bowman 1985; Timmons 1994). Timmons(1994)는 벤처기업 창업자의 6가지 특성과 태도나 행위에 관한 틀을 제시하였는데 성공적인 창업자가 되기 위해서는 문제해결에 대한 집요함이나 개인적 희생을 감수하려는 의욕, 극기와 같은 몰입과 신념, 능동적인 업무추진과 타인에 대한 조언과 격려, 신뢰감을 주고 공평한 업무처리를 하는 리더십, 고객의 필요에 부합하는 정도, 시장 중심적 또는 가치창조와 향상에 전력하려는 기회추구 행동, 계산된 위험추구자의 형태나 불확실성에 대한 적응과 같이 위험과 불확실성에 대한 수용도, 변화에 대한 빠른 적응력이나 실패에 대한 두려움이 적고 창조적인 문제 해결을 하려는 창의력과 적응력, 그리고 목표와 결과중심, 협조적인 대인관계, 사물에 대한 안목, 유머감각을 겸비하고 관련업계에서 최고가 되려는 의지가 필

요하다고 하였다. 한편 일부 학자들은 창업자들이 어떤 동기에서 사업을 하게 되었는지, 그리고 어떤 동기적 특성이 창업자의 행동을 유발케 하는지 등 창업자의 동기적 특성에 대해서도 많은 관심을 보여 왔다(Baum 1995; Herron & Robinson 1993; 이장우 1997). 그 결과 이장우(1997)의 연구에서는 성공적인 벤처기업은 창업자의 분명한 비전과 목표, 그리고 경영이념과 같은 동기적 특성들이 중요한 요인이라고 지적하였다. 그러나 창업자의 심리적 특성이나 배경 또는 경력과 관련된 연구들은 많이 다루어져 왔지만 동기적 특성에 관한 연구는 상대적으로 매우 빈약한 실정이다.

### 3.2 조직 특성

Cooper et al.(1986)은 벤처기업의 성장에 있어서 조직구조와 기업 문화적 특성은 벤처기업의 성과에 영향을 미치는 중요한 요인이라고 보았다. 그러나 실증적으로 어떠한 조직구조와 문화적 특성이 성과와 관련성을 맺고 있는지에 대한 연구는 그리 많지 않다. 또한 연구결과를 보면 어떠한 구조적 특성이나 문화적 특성이 벤처기업의 성공요인인지에 대해서는 일치된 결론을 내리기가 어렵다(이장우 & 장수덕 1998). 이와 같은 내용은 Baum(1995)이 벤처기업 창업자들과 인터뷰를 통해 반드시 어떤 특정 구조적 특성이 벤처기업의 성장에 긍정적 영향을 미친다고 할 수 없다라는 것과 일치한다.

Cooper et al.(1986)은 대기업과의 직접적인 경쟁전략을 성공적으로 수행한 5개의 신생 소기업 사례를 소개하였는데, 소기업이 갖는 경쟁력은 정책의 입안과 실행에 있어서 빠른 스피드와 높은 효율성을 지원하는 간결한 조직구조로부터 기인된다고 하였다. 마찬가지로 Varamaki(1996)는 성공적인 기업과 그렇지 못한 기업의 비교를 통해 전자의 경우 합의를 통한 의사결정형태를 띠며 후자의 경우에는 위계적이며 집권적인 의사결정의 양상을 보인다고 하였다. 또한

Duchesneau & Gartner(1990)는 성공적인 벤처기업이 실패한 벤처기업에 비해 기업경영에 있어서 참여적 경영과 낮은 의사결정단계를 갖는 특징이 있다고 하였다. 아울러 Cooper et al.(1996)은 벤처기업과 같은 소기업에 있어서 종업원들이 회사에 대해 자부심을 느끼고 스스로 중요한 인물이라고 느끼도록 형성된 조직문화가 다른 대기업과 직접 경쟁을 할 수 있는 벤처기업 특유의 강점이라고 지적하였다. 우리나라의 경우에도, 사례연구의 결과들을 통해 보면 성공적인 벤처기업의 경우 대기업에 비해 상대적으로 작은 계층구조와 분권화된 의사결정 구조를 가짐으로써 신속한 의사결정을 이루는 것으로 나타났다(이장우 1996).

### 3.3 환경 특성

기업이 처한 환경적 요소도 기업의 경영성과와 밀접히 관련되어 있다(Rourke & Madique 1987; MacMillan & Day 1987). 즉, 모든 기업이 환경의 영향을 받듯이 벤처기업의 경우에도 환경적 특성은 벤처기업성공에 매우 중요한 영향을 미칠 수 있다. 이는 산업조직론 분야에서 주로 이루어진 연구로서, 특정 산업에 국한된 선업구조가 기업의 행위에 영향을 미치며 기업의 행위에 의해 경영성과가 결정된다는 관점이다. 이처럼 벤처기업의 환경과 관련된 선행연구들을 살펴보면 환경을 산업의 특성이나 산업구조 등으로 파악하거나 환경의 풍부성이나 적합성 같은 보편적 차원에서 논의되어 왔음을 알 수 있다. 여기서 산업의 특성이나 산업의 특성이나 구조는 산업영역, 발전단계, 산업구조, 산업불균형 및 진입장벽의 유무, 초과수요가 존재하는지의 여부와 경쟁강도 등으로 파악되어 왔으며(Sandberg & Hofer 1987), 환경의 풍부성이나 적합성은 제품의 수명주기 단계, 즉각적인 고객의 수, 그리고 시장의 성장성 등으로 검토되어 왔다(Covin & Slevin 1990; Tasi et al. 1991).



또 다른 연구에서 외부 환경 특징을 거시환경(산업에 대한 정부의 지원)과 미시환경(산업수명주기, 산업집중도, 역동성, 경쟁의 강도, 산업매력도 등)으로 구분하여 고찰하였는데, 벤처기업의 성과는 주로 미시적 환경에 의하여 많은 영향을 받는다고 하였다(Keeley & Rouse 1990). 즉 산업과 경쟁상태에 놓여진 미시적 환경에서 더 큰 영향을 받는다는 것이다. 이러한 산업구조요인으로는 산업수명주기, 산업의 적합성, 역동성, 산업집중도, 경쟁의 강도, 전반적인 산업매력도 등이 영향요인으로 논의되고 있으며 이러한 요인들은 결국 벤처성과에 영향요인으로 설명되고 있다(Sandberg & Hofer 1987; Zahra & Covin 1993). 특히 산업구조 요인은 초기단계에 있는 벤처기업에게 상당히 중요한 영향변수로서 벤처기업에게 기회와 위협으로 작용하며, 산업구조 요인은 벤처의 사업전략에도 중대한 영향을 미친다(Sandberg & Hofer 1987).

### 3.4 전략 특성



벤처기업의 성공전략에 영향을 미치는 장기적 영향요인으로서, 전략적 특성은 전력경영분야의 연구자들에 의해 주로 수행되어 왔는데, 그들의 연구는 주로 기존 기업들의 경영성과에 영향을 미치는 요인으로서 전략을 많이 다루어 왔지만, 벤처기업의 전략과 성과에 관한 연구는 극히 희소한 편이었다. 따라서 벤처기업의 전략적 경영에 대한 초기 연구들은 전략을 구분할 개념적 틀이 부족하고 이에 따라 벤처기업의 전략과 성과와의 관계를 지원할 이론적 틀이 매우 빈약한 실정이었다. 그러나 최근 벤처연구의 영역이 확장됨에 따라 벤처기업 성과의 중요한 영향요인으로서 전략에 관한 관심이 증가되고 있으며, 이에 따라 벤처기업의 경영전략과 성과와의 관계를 다루는 연구가 증가하고 있다(Garter, Stearns, Reynolds & Miller 1994; McDougall, Jeffrey, Robinson & Herron 1994; Tsai et al. 1991).

선행연구들에 의하면 기업의 전략특성은 기존 기업과의 경쟁을 피하여 세분시장을 선택하는가, 또는 전체시장을 상대로 공격적으로 경쟁하는가에 관한 전략적 범위와 직접적으로 시장에서의 경쟁방식을 선택하는 경쟁전략으로 나누어 볼 수 있다(이장우 & 장수덕 1998).

일반적으로 대부분의 중소기업에 속하는 벤처기업은 대기업과의 경쟁에 있어서 규모와 자원이 부족하기 때문에 대기업과의 직접경쟁을 피하여 틈새전략을 추구해야 한다고 알고있지만, MacMillan & Day(1987)는 PIMS의 기업들 중에서 공격적으로 시장에 진입한 기업들이 그렇지 못한 기업들보다 성과가 높다는 것을 발견하였는데, 이는 시작부터 대규모 사정에서 공격적인 전략을 수행하는 기업이 상대적으로 성장가능성이 높다는 것을 의미한다.

이러한 두 가지 측면에 대하여 일부 학자들은 틈새전략과 공격적 전략이 동시에 수행되어야 한다고 보는 견해도 있다(McDougall & Robinson 1990). 한편 이외에도 벤처기업의 전략적 측면들로 고려되는 요소로서 가격, 품질, 비용, 경쟁간도, 제품 제공의 수, 수직적 통합의 정도와 유형, 사업과 지리적 시장범위, 시장세분화, 자원유용화, 기술·마케팅·자금능력, R&D 지출 등도 포함되고 있다(Miller & Camp 1985; Zahra & Covin 1993). 그 결과 Madique & Zirger (1984)의 연구에 따르면 벤처기업의 전략이 공격적이고, R&D의 투자비중이 높고, 시장강도와 전략의 적합성이 클수록 벤처기업의 성공여부와 유의적인 관계가 있는 것으로 나타나고 있다.

## 제 4 장 연구모형 및 연구방법

### 4.1 벤처기업 성과의 개념적 모형

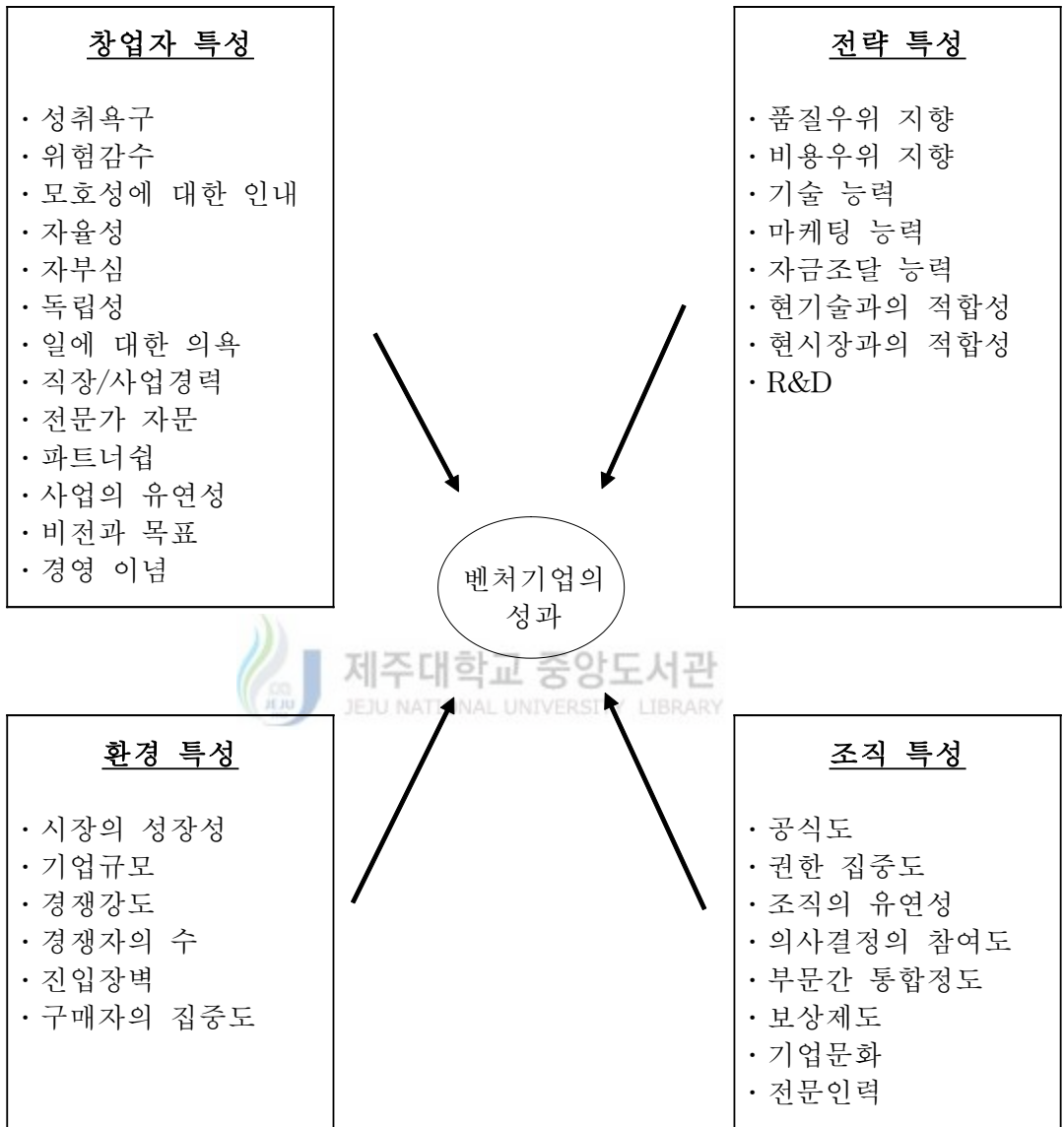
벤처기업의 성과와 관련된 선행연구들을 정리해 보았을 때 크게 네 가지로 나누어 설명해 볼 수 있다. 첫째, 성취욕구나 인내력 또는 자부심과 같은 심리적 요인과 사업경력, 파트너십, 창업자의 비전, 경영이념과 같은 경험, 지식 및 동기 요인을 포괄하고 있는 창업자 특성을 들 수 있다. 이는 선행연구들(Timmons 1994; Vesper; 안준모 & 김종인 1999)의 연구결과에서 대부분 중요한 요인으로 지목되고 있다. 둘째, 조직의 공식화 정도, 권한의 집중정도, 조직의 유연성, 보상제도, 기업문화 등과 같은 조직특성을 들 수 있는데, Baum(1995)이나 Carland, Boulton & Carland(1984)의 연구들에 의하면 벤처기업의 성과에 유의적인 영향을 미친다고 보고 있다. 그러나 일부 연구들에서는 어떠한 구조적 특성이나 조직문화가 벤처기업의 성공요인인지에 대하여 명확한 결론을 내리지 못하고 있다(이장우 & 장수덕 1998). 셋째, 최근 많은 주목을 받고 있는 전략적 특성으로서 벤처기업이 품질우위나 비용우위 중 어느 쪽을 지향하는가, 또는 마케팅, 재무 능력과 같은 요건들은 잘 갖추고 있는가, 자사가 가지고 있는 기술수준은 현 시장에 적합한가와 같은 특성들을 말한다. 이러한 특성들 역시 선행연구의 결과를 볼 때 매우 중요한 요인들로 간주되고 있다(Sandberg & Hofer 1987; Zahra & Covin 1993). 넷째, 경영외적인 영향요인으로서 시장의 성장성, 기업규모, 경쟁강도, 진입장벽, 구매자의 집중도와 같은 환경적 특성을 들

수 있다. 이러한 특성들은 초기 단계에 있는 벤처기업에게 상당히 중요한 영향 변수로써 벤처기업에게 기회와 위협으로 작용하며, 벤처기업의 장기적 사업전략에도 많은 영향을 미치는 것으로 알려지고 있다(Sandberg & Hofer 1987).

그러나 그 동안 위와 같은 제 요인들의 벤처기업 성과에 대한 영향요인으로서의 고찰은 부분적으로 많은 연구들이 진행되어 왔으나 아직까지 통합적인 연구나 또는 제 영향요인들간의 상호간의 관계를 규명하려는 시도는 매우 미흡한 실정이다. 벤처기업의 성공요인에 관한 제 영향요인들간의 상호관계 및 가장 핵심적인 요인을 추출함으로써 벤처기업의 실무적 측면에서 적극적으로 활용할 수 있는 전략적 틀을 제시해 보고자 한다. 본 연구가 제주지역내의 벤처기업들을 연구대상으로 함으로써 제주 지역 내 벤처기업들이 실무적 차원에서 적극적으로 활용될 것이라 기대된다. 벤처기업 성공의 요인을 그림으로 표현하면 다음과 같다.



<그림 4-1> 벤처기업의 성과에 대한 영향요인



## 4.2 연구 방법

### 4.2.1 평가대상

본 연구에서 제시한 연구과제들을 검토하기 위하여 제주 지역의 중소 벤처기업과 제주대학교, 제주산업정보대학, 제주한라대학, 제주관광대학, 중소기업지원센터, 지식산업진흥센터에 입주해있는 창업보육센터들의 최고경영자를 대상으로 설문문을 실시한 자료를 사용하였다. 설문내용은 먼저 간단한 안내사항과 함께 창업자 특성, 조직 특성, 전략 특성, 환경 특성 그리고 벤처기업의 성과들에 관한 질문이 주어졌고 간단한 회사의 특성 및 응답자들의 인구 통계적 내용들을 응답토록 하였다.

### 4.2.2 평가절차 및 측정



제주대학교 중앙도서관  
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

본 연구에서 사용된 제 변수들의 조작적 정의 및 측정지표를 살펴보면 다음과 같다.

먼저 벤처 기업의 성과에 영향을 미치는 영향요인으로는 기존 선행연구들의 고찰을 토대로 네 가지 요인(창업자 특성, 조직 특성, 환경 특성, 전략 특성)으로 구분하였고, 각 요인에 포함된 구체적인 변수 및 변수들에 대한 조작적 정의는 <표 4-1>과 같다. 또한 벤처기업의 성과측정 문항으로는 전체적인 성과측정 지표로서 안준모와 김종인(1999)의 연구에서 활용된 매출액과 종업원 수의 비율(매출액/종업원의 수)과 Zahra(1993)의 연구에서 제시한 각 성과 단계별 문항을 창업기에는 "창업과장에 따른 경영자의 만족도, 창업시 개발한 신제품의 개발 진척도", 그리고 성장기에는 "신제품의 브랜드 인지도, 신제품의 매출액 성장률", 마지막으로 성숙기에는 "시장점유율, 수익성, 전반적인 투입에 대한 산출

효과” 등을 7점의 주관적인 척도로서 질문하였다.

<표 4-1> 벤처기업의 성공요인 변수들의 정의 및 항목

차원	변수	조작적 정의	측정
창업자 특성	성취욕구	창업자가 일을 달성하고자 하는 욕구	7점 척도
	위험감수	불확실한 결과가 예상되는 상황에도 과감히 도전하려는 의지의 정도	
	모호성에 대한 인내	평소 창업자가 추진하는 불확실한 일의 성공여부에 지속적으로 관심을 가지는 정도	
	자율성	구속받기를 싫어하며 제약이나 규제를 싫어하고, 어디에도 예속되는 것을 싫어하는 정도	
	자부심	창업자가 회사 또는 일에 대해서 가지는 자긍심의 정도	
	독립성	매사에 창업자 스스로 문제를 해결할 수 있다는 자신감	
	일에 대한 의욕	쉽게 지치지 않고 오랫동안 업무에 몰입할 수 있는 정도	
	직장/사업경력	창업자가 현재의 벤처기업을 창업하기 이전에 근무했던 직장의 사업경력 기간	
	전문가 자문	변호사나 금융전문가, 회계사와 같은 전문가의 자문을 구하는 정도	
	파트너쉽	창업 동지의 수	
	사업의 유연성	현재의 벤처기업이 과거에 창업했던 기업과 유사한 정도	
	비전과 목표	창업자가 회사운영과 관련하여 가지고 있는 비전과 목표	
경영이념	창업자가 가지고 있는 회사의 운영 철학		
조직 특성	공식도	기업내 업무수행절차가 명시적으로 기록되어 있는 정도	7점 척도
	권한 집중도	업무의 수행시 의사결정권이 소수의 사람에게 집중되어 있는 정도	
	조직의 유연성	조직내 권한의 이양, 분권화, 자유로운 정보교환의 허용 정도	
	의사결정의 참여도	특정 업무에 참여한 사람들이 의사결정에 참여한 정도	
	부문간통합정도	기술담당 인원과 상업화 담당 인원간의 의사소통 정도	
	보상제도	종업원에 대한 보상의 정도	
	기업문화	기업 고유문화의 정착 정도	
	전문인력	벤처기업이 보유하고 있는 전문인력의 정도	

전략 특성	품질우위 지향	제품개발계획시 제품의 품질에 대한 강조 정도	7점 척도
	비용우위 지향	제품개발계획시 제품의 비용에 대한 강조 정도	
	기술 능력	신제품 개발이나 생산공정 개선을 위한 기초 및 응용 연구개발, 상업화에 필요한 기술적 문제해결 능력	
	마케팅 능력	목표로 하는 제품시장의 소비자 욕구를 보다 잘 만족시키기 위한 조직의 적응능력	
	자금조달 능력	벤처기업이 유사시 조달할 수 있는 자금조달의 능력 정도	
	현기술과의 적합성	해당 제품개발에 요구되는 기술적 문제와 기존 R&D 기술, 엔지니어링기술, 생산기술과의 일치정도	
	현시장과의 적합성	해당 제품과 기존시장, 제품라인, 마케팅기법과의 일치정도	
	R&D	벤처기업이 R&D에 투자하는 비중 정도	
환경 특성	시장의 성장성	해당 제품시장의 성장 정도	7점 척도
	기업의 규모	동종업종과 비교한 지각된 규모의 정도, 종업원의 수	
	경쟁강도	자사의 제품개발 아이템과 유사한 경쟁자의 수	
	경쟁자의수	해당 제품시장에서의 경쟁자의 수	
	진입장벽	제품이나 서비스 시장에 대한 신규 진입장벽의 정도	
	구매자의 집중도	해당 제품의 수요를 유발할 수 있는 실제 구매자의 집중 정도	

## 4.3 자료의 수집 및 분석방법

### 4.3.1 자료의 수집

본 연구는 문헌연구와 실증연구를 병행하여 실시되었다. 이에 본 연구의 이론적 틀을 마련하기 위하여 선행 연구 결과 및 자료는 국·내외 논문과 정부간행물 등을 중심으로 수집하였다. 또한, 실증분석에 이용된 자료는 이론적 근거를 바탕으로 설정된 설문지의 조사를 통한 결과물을 중심으로 사용하였다.



설문조사는 2003년 5월 현재 제주지역 벤처기업 및 창업보육센터 입주기업 창업자(대표자)를 대상으로 조사가 이루어졌다.

본 연구에 사용된 설문지는 “벤처기업의 성공전략에 관한 성장단계별 연구”을 조사 연구한 최관용(2000)의 설문을 인용하여 수정, 가필후 사용하였다.

#### 4.3.2 자료분석 방법

요인과 입주기업의 경영성과에 관한 설문 문항은 ‘전혀 그렇지 않다’를 1점으로 ‘매우 그렇다’를 7점으로 표시하는 7점 리커드 척도를 사용하였고 입주기업의 일반적인 사항과 창업자(대표자)의 특성에 관한 설문문항은 명목척도를 사용하였다.

회수된 표본 입주기업의 특성을 살펴보기 위해 빈도분석을 실시하였다. 벤처기업의 성공 요인과 벤처기업의 성과를 측정항목에 대한 신뢰성 검증을 위해 Cronbach's  $\alpha$ 를 통하여 신뢰성을 확인하고 타당성 검증을 위해 요인분석을 실시하여 변수의 측정항목을 정화하였다. 회귀분석을 통하여 자료 분석 및 가설 검증을 실시하였다.

## 제 5 장 실증 분석

### 5.1 표본 집단의 현황 분석

본 연구에서 조사된 제주 벤처기업의 일반 현황을 살펴보자. 먼저 자본금을 살펴보면 1000만원 미만이 10%를 차지하며, 1000만원 이상 5000만원 미만이 47.5%로 가장 많은 부분을 차지하고 있으며, 5000만원 이상 5억원 미만이 35%, 5억원 이상의 자본금을 가지고있는 기업도 7.5%를 차지하고 있다.



제주대학교 중앙도서관  
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

(단위 : 만원, %)

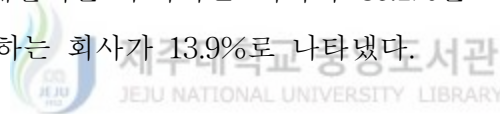
자본금 규모	비율	누적비율
0-1000	10	10
1000-5000	47.5	57.5
5000-50000	35	92.5
50000이상	7.5	100

매출액 규모를 살펴보면 매출규모가 1억원 미만인 기업이 43.8%를 차지하고 있으며, 10억원 미만의 매출을 올리는 기업의 수가 84.4%로 대부분을 차지하고 있으며 10억원 이상의 매출을 올리는 기업은 전체기업의 15.6%로 불과하다.

(단위 : 만원, %)

매출 규모	비율	누적비율
200-1000	6.3	6.3
1000-10000	37.5	43.8
10000-100000	40.6	84.4
100000이상	15.6	100

연구개발비인 경우 자본금 규모와 매출액에 따라 많은 영향을 받고있으며 제주지역 벤처기업인 경우 경영규모가 작다보니 연구개발에 대한 투자도 미흡하였다. 1000만원 미만의 연구개발비를 투자하는 기업이 전체의 25%를 차지하고 있으며, 5000만원 미만의 연구개발비를 투자하는 기업이 63.9%를 차지하고, 1억원 미만의 연구개발비를 투자하는 회사가 86.1%를 차지하고, 1억원 이상의 연구개발비를 투자하는 회사가 13.9%로 나타났다.



(단위 : 만원, %)

연구개발비	비율	누적비율
500-1000	25	25
1000-5000	38.9	63.9
5000-10000	22.2	86.1
10000이상	13.9	100

종업원 수인 경우 4인 이하의 종업원을 고용한 기업이 전체의 51%를 차지하고 있으며, 10인 이상 종업원을 고용한 기업은 전체 기업의 12.8%로 불과한 것으로 조사되었다. 평균 종업원 수는 6.8명으로 조사되었다.

## 5.2 자료의 처리와 분석

선행연구가 벤처기업의 성공요인들과 벤처기업의 성과와의 관계를 검토하기 위하여 성공요인들(창업자특성, 조직특성, 환경특성, 전략특성)을 독립변수로, 종업원 대비 매출액과 창업기 성과, 성장기 성과를 개별 종속변수로 활용하여 회귀분석을 통하여 실증분석을 하였다.

회수된 표본 입주기업의 특성을 살펴보기 위해 빈도분석을 실시하였다. 벤처기업의 성공 요인과 벤처기업의 성과를 측정항목에 대한 신뢰성 검증을 위해 Cronbach's  $\alpha$ 를 통하여 신뢰성을 확인하고 타당성 검증을 위해 요인분석을 실시하여 변수의 측정항목을 정화하였다. 회귀분석을 통하여 자료 분석 및 가설 검증을 실시하였다.

그 결과 선행 연구에서 제시하였던 4개의 성공요인을 9개의 성공요인으로 세분화하였으며, 벤처기업의 성과인 종속변수를 재무적 만족도와 창업 만족도(정서적 만족)라 명명하였다.

## 5.3 신뢰성 및 타당성 분석

### 5.3.1 신뢰성 분석

신뢰성은 각 측정도구의 정확성이나 정밀성을 나타내는 것으로 신뢰성의 검증은 동일한 개념을 독립된 측정방법으로 측정한 경우 결과가 비슷하게 나타나야 한다는 것을 전제로 하고 있다. 이는 의존가능성, 안정성, 일치성, 예측가능성, 정확성 등과도 같은 의미를 지니는 것이다. 신뢰성 검증을 위해 사용되는 통계 처리 방법은 조사-재조사법(Test-Retest), 내적 일관성법(Internal Consistency) 등이 있다. 이 중 본 연구에서는 각각의 개념들에 대한 조작적 정의에 의한 다 항목 척도에

의해 개념을 측정하였기 때문에 내적 일관성 방법 중에 널리 사용되는 Cronbach's  $\alpha$ 계수를 사용하였다.

본 연구에서 신뢰도 검정은 측정도구의 항목간 내적 일관성을 측정하는 것으로 Nunnally(1978)가 제시한 Cronbach's alpha에 의한 신뢰성을 측정방법을 사용했다. 일관성을 나타내는 값인 Cronbach's alpha값을 통해 변수들 내의 문항들이 동질적인 요소로 구성되어 있는지를 살펴본 결과는 아래의 <표 5-1>에 나타난 것처럼, 비전과 목표 .8710, 현 시장과의 적합성 .7849, 기업의 문화 .8210, 자유로운 의사결정 .8116, 창업자의 독립성 .7152, 수요시장의 진입장벽 .8669, 시장의 성장정도 .6011, 위험감수 능력.6422로 모두다  $\alpha$  계수가 모두 0.6이상으로 전체적으로 신뢰도가 높게 평가되었다.

<표 5-1> 신뢰성 분석

구 분		신뢰도(Cronbach'a)
종속변수	재무적성과	.6651
	창업자만족도	.9041
독립변수	비전과 목표	.8710
	현 시장과의 적합성	.7849
	기업의 문화	.8210
	자유로운 의사결정	.8116
	창업자의 독립성	.7152
	연구개발	.7552
	수요시장의 진입장벽	.8669
	시장의 성장정도	.6011
	위험감수 능력	.6422

### 5.3.2 타당성 분석

요인분석 방법으로는 요인의 수를 최소한으로 산출하고 최초 변인들이 지닌 정보(변량)를 극대화하고자 할 때 사용되는 주성분분석(principle component analysis)과 요인의 회전에 의한 방법에 있어서는 직각회전(orthogonal rotation) 방법인 베리맥스 회전법(Varimax Rotating Method)으로 실시하였다.

독립변수의 초기 값과 주성분 분석에 의한 각 변수의 공통성 분석을 실시한 결과 공통성이 낮은 변수를 제외하고 고유치(Eigenvalue)가 1.0이상인 요인이 9 개 도출되었다.

<표 5-2>에 나타난 벤처기업의 성공 요인의 요인분석결과, 요인 1은 비전과 목표, 요인 2는 현 시장과의 적합성, 요인3은 기업의 문화, 요인4는 자유로운 의사결정, 요인 5는 창업자의 독립성, 요인 6은 연구개발, 요인 7은 수요시장의 진입장벽, 요인 8은 시장의 성장정도, 요인 9는 위험감수 능력으로 명명하였으며, 요인이 설명하는 변량의 총계는 78.031%로 설명력이 있는 것으로 나타났다.

<표 5-2> 독립변수의 요인분석

구 분		성 분								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
비전 과 목표	경영이념	.870								
	파트너쉽	.801								
	독립성	.720								
	성취욕구	.681								
	일에대한의욕	.613								
	모호성인내	.589								
현시장과의 적합성	소비자욕구충족		.788							
	현시장적합성1		.726							
	현시장적합성2		.661							
	기업규모		.624							
	시장적응능력		.596							
	기술능력		.575							

구 분		성 분								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
기업의 문화	조직의 유연성			.824						
	기업문화			.794						
	보상제도			.739						
자유로운 의사결정	정보교환				.881					
	의사결정참여도				.829					
	부문간통합중도				.541					
창업자의 독립성	자율성					.819				
	자부심					.813				
연구개발	비용우위지향						.838			
	R&D						.614			
	연구개발적극성						.581			
수요시장의 진입장벽	경쟁자의수							.940		
	경쟁강도							.878		
시장의 성장정도	시장의성장성								.871	
	현기술적합성								.670	
위험감수 능력	위험감수									.728
	전문가자문									.634
고유치 Eigenvalue		8.092	3.542	2.250	2.008	1.587	1.537	1.352	1.226	1.035
설명변량		27.904	12.213	7.758	6.925	5.474	5.299	4.662	4.227	3.568
누적설명 변량		27.904	40.117	47.875	54.800	60.274	65.573	70.236	74.463	78.031

종속변수의 초기 값과 주성분 분석에 의한 각 변수의 공통성 분석을 실시한 결과 공통성이 낮은 변수를 제외하고 고유치(Eigenvalue)가 1.0이상인 요인이 2개 도출되었다.

<표 5-3>에 나타난 종속변수의 요인 분석 결과 요인 1은 재무적 성과, 요인 2는 창업 만족도(정서적 성과)로 명명하였다. 요인이 설명하는 변량의 총계는 71.897%의 설명력이 있는 것으로 나타났다.

<표 5-3> 종속변수의 요인분석

구 분		성 분	
		1	2
재무적 성과	수익성	.881	
	매출 성장율	.873	
	시장 점유율	.862	
	수익율	.803	
창업 만족도	창업 만족감		.894
	신개발 진척도		.784
	브랜드 인지도		.458
고유치(Eigenvalue)		3.911	1.122
설명변량		55.868	16.029
누적설명변량		55.868	71.897

## 5.4. 연구가설의 검증

### 5.4.1 가설 설정

벤처기업의 성공요인과 벤처기업의 재무적 성과와의 유의적인 관련성을 알아보기 위하여 비전과 목표, 현 시장과의 적합성, 종업원의 보상제도, 자유로운 의사결정, 창업자의 독립성, 연구개발노력, 수요시장의 진입장벽, 시장의 성장정도, 위험감수 능력을 독립변수로, 벤처기업의 재무적 성과를 종속변수로 하여 다음과 같이 가설을 설정하고 가설을 검증하기 위하여 회귀분석을 실시하였다.



**가설 I. 벤처기업의 성공요인은 재무적 성과와 유의적인 관련성이 있다.**

연구 가설 I - 1 : 벤처기업의 재무적 성과는 창업자의 확고한 비전·목표와 유의적인 관련성이 있다.

연구 가설 I - 2 : 벤처기업의 재무적 성과는 현시장과의 적합성에 유의적인 관련성이 있다.

연구 가설 I - 3 : 벤처기업의 재무적 성과는 기업의 문화와 유의적인 관련성이 있다.

연구 가설 I - 4 : 벤처기업 재무적 성과는 조직내 자유로운 의사결정과 유의적인 관련성이 있다.

연구 가설 I - 5 : 벤처기업의 재무적 성과는 창업자의 독립성과 유의적인 관련성이 있다.

연구 가설 I - 6 : 벤처기업의 재무적 성과는 연구개발과 유의적인 관련성이 있다.

연구 가설 I - 7 : 벤처기업의 재무적 성과는 수요시장의 진입장벽과 유의적인 관련성이 있다.

연구 가설 I - 8 : 벤처기업의 재무적 성과는 시장의 성장정도와 유의적인 관련성이 있다.

연구 가설 I - 9 : 벤처기업 재무적 성과는 창업자의 위험감수 능력과 유의적인 관련성이 있다.

**가설 II. 벤처기업의 성공요인은 창업자 만족도와 유의적인 관련성이 있다.**

연구 가설 II - 1 : 벤처기업의 창업자 만족도는 창업자의 확고한 비전과 목표와 유의적인 관련성이 있다.

- 연구 가설Ⅱ- 2 : 벤처기업의 창업자 만족도는 현시장과의 적합성에 유의적인 관련성이 있다.
- 연구 가설Ⅱ- 3 : 벤처기업의 창업자 만족도는 기업의 문화와 유의적인 관련성이 있다.
- 연구 가설Ⅱ- 4 : 벤처기업의 창업자 만족도는 조직내 자유로운 의사결정과 유의적인 관련성이 있다.
- 연구 가설Ⅱ- 5 : 벤처기업의 창업자 만족도는 창업자의 독립성과 유의적인 관련성이 있다.
- 연구 가설Ⅱ- 6 : 벤처기업의 창업자 만족도는 연구개발과 유의적인 관련성이 있다.
- 연구 가설Ⅱ- 7 : 벤처기업의 창업자 만족도는 수요시장의 진입장벽과 유의적인 관련성이 있다.
- 연구 가설Ⅱ- 8 : 벤처기업의 창업자 만족도는 시장의 성장정도와 유의적인 관련성이 있다.
- 연구 가설Ⅱ- 9 : 벤처기업 창업자 만족도는 창업자의 위험감수 능력과 유의적인 관련성이 있다.

#### 5.4.2 가설 I 의 검증

<표 5-4>는 벤처기업의 성공요인이 재무적 성과에 미치는 상대적 영향력에 대한 분석 결과로 [ $R=.762$ ,  $R^2=.580$ , Adjusted  $R^2=.478$ ,  $F=5.684$ ,  $P=000$ ] 회귀식은 유의한 것으로 나타났다.

벤처기업의 성공요인중 재무적 성과에 영향을 미치는 요인으로는 창업자의 비전과 목표, 현 시장과의 적합성, 기업의 문화, 시장의 성장정도가 유의하게 나타났다.

<표 5-4> 재무적 성과의 유의성

모 형	비표준화계수		표준화계수	t	p
	회귀계수	표준오차	Beta		
(상수)	-1.1E-16	.105		.000	1.000
비전과 목표	-.276	.107	-.276	-2.590	.014**
현시장과의 적합성	.442	.107	.442	4.152	.000**
기업의 문화	.472	.107	.472	4.434	.000**
자유로운 의사결정	-7.6E-03	.107	-.008	-.072	.943
창업자의 독립성	8.191E-02	.107	.082	.769	.447
연구개발	-9.5E-02	.107	-.095	-.893	.378
수요시장의 진입장벽	4.169E-02	.107	.042	.391	.698
시장의 성장정도	.250	.107	.250	2.344	.025**
위험감수 노력	-7.6E-02	.107	-.076	-.709	.483
R=.762, R <sup>2</sup> =.580, Adjusted R <sup>2</sup> =.478, F=5.684, P=000					

\*p<0.05, \*\*p<0.10 수준에서 유의함

벤처기업의 성공에 있어 창업자는 확고한 경영이념과 일에 대한 의욕을 가지고 미래 시장에 대한 비전과 목표를 가지고 있어야 함을 의미한다. 제품 개발에 있어 수요 시장의 욕구를 충분히 파악하여, 수요자의 욕구를 충족시켜 줄 수 있는 제품을 개발하여야 될 것이다.

비공개적인 기업보다는 조직의 유연성을 가지고 있는 공개적인 기업상을 지향하여야 하며, 종업원에 대한 충분한 보상제도가 뒷받침 되어야 할 것으로 나타났다.

한편 연구개발, 수요시장의 진입 장벽 등은 기각되었는데 이는 제주지역 벤처기업의 특성상 초기 단계에 있기 때문에 연구개발에 대한 투자가 실제적인

매출액 증가나 수익성으로 나타나고 있지 않기 때문이다. 또한 현재까지 제주지역 벤처기업은 경쟁기업이나, 시장 장벽 등에 의해 재무적 성과에 큰 영향을 받지 않는 것으로 보아야 할 것이다.

#### 5.4.2 가설 II의 검증

<표 5-5>는 벤처기업의 성공요인이 창업 만족도에 미치는 상대적 영향력에 대한 분석 결과로 [R=.796 R<sup>2</sup>=.633, Adjusted R<sup>2</sup>=.554, F=7.901 P=000] 회귀식은 유의한 것으로 나타났다.

<표 5-5> 창업 만족도의 유의성

모 형	비표준화계수		표준화계수	t	p
	회귀계수	표준오차	Beta		
(상수)	4.804E-17	.099		.000	1.000
비전과 목표	.556	.100	.556	5.586	.000**
현시장과의 적합성	.297	.100	.297	2.979	.005**
기업의 문화	.209	.100	.209	2.098	.043**
자유로운 의사결정	1.279E-03	.100	.001	.013	.990
창업자의 독립성	.150	.100	.150	1.504	.141
연구개발	.331	.100	.331	3.322	.002**
수요시장의 진입장벽	-.118	.100	-.118	-1.180	.245
시장의 성장정도	.214	.100	.214	2.153	.038**
위험감수 노력	9.787E-03	.100	.010	.098	.922
R=.796, R <sup>2</sup> = .633, Adjusted R <sup>2</sup> =.554, F=7.901 P=.000					

\*p<0.05, \*\*p<0.10 수준에서 유의함

벤처기업의 성공요인이 창업 만족도에 영향을 미치는 요인으로는 비전과 목표, 현 시장과의 적합성, 기업의 문화, 연구개발, 시장의 성장정도가 유의한 것으로 나타났다.

창업자는 돈독한 신뢰관계를 바탕으로 사업자간의 파트너쉽을 유지 할 필요가 있으며, 현 시점에 수요자가 원하는 수요욕구를 충분히 조사하여 제품 개발에 반영 할 필요가 있다.

가설검증 II에서 특징적인 것은 가설 I에서 기각되었던 연구개발이 벤처기업 성공에 미치는 영향이다. 선행 연구에서 보았듯이 제주지역 벤처기업은 연구투자비가 전국 수준을 웃돌고 있는데 지금은 재무적 성과에 영향을 미치지 않지만, 창업 만족도에 영향을 미치는 요인으로 작용하고 있는 것이다.

즉 연구개발에 투자를 함으로써 창업 만족도에 나타나고 있는 개발 진척도가 양호하고, 브랜드 인지도가 높아지고 있다는 것이다.



## 제 6 장 요약 및 결론

본 연구는 벤처기업의 성공요인에 관한 대부분의 선행 연구들이 특정 부문별 성공요인이나 효과를 검토함으로써 각 요인별 상호간의 관계나 또는 기업의 성장단계별 제 영향요인들에 대한 고찰이 미흡했음을 지적하며 벤처기업의 성과에 영향을 미치는 핵심 요인들을 각 성장단계별로 제시하고자 하였으나, 연구대상 집단을 제주지역 벤처업체로 한정함으로써 성장단계별 성공요인을 분석하지는 못하였다.

본 연구는 벤처기업의 성공요인과 벤처기업의 성과를 측정항목에 대한 신뢰성 검증을 위해 Cronbach's  $\alpha$ 를 통하여 신뢰성을 확인하고 타당성 검증을 이해 요인분석을 실시하여 변수의 측정항목을 정화하였다. 다음으로 회귀분석을 통하여 가설검증을 실시하였다. 이로써 제주지역 벤처기업의 성공요인을 9개의 독립변수와 2개의 종속변수로 살펴보았다.

창업자 특성을 상호연관성이 있는 3개의 새로운 문항으로 분리하였고, 조직부문을 2개의 문항으로, 전략부문을 1개의 문항으로, 환경부문을 3개의 새로운 문항으로 분리하여 검증하였다.

9개의 독립변수에 신뢰성 분석, 타당성 분석 결과 모두 신뢰성, 타당성이 있는 것으로 나타났다. 타당성 분석을 통하여 살펴보면 9개의 독립변수가 설명하는 변량의 총계는 78.031%로 설명력이 있는 것으로 나타났다. 연구모형에 대한 실증분석 결과를 요약하면 다음과 같다.

벤처기업의 성공요인이 재무적 성과에 미치는 상대적 영향력에서 4개의 가설이 채택되었다. 창업자의 확고한 비전과 목표, 기업의 문화, 현 시장과의 적합

성, 시장의 성장정도가 유의하게 나타났다.

비공개적인 기업보다는 조직의 유연성을 가지고 있는 공개적인 기업상을 지향하여야 하며, 종업원에 대한 충분한 보상제도가 뒷받침 되어야 할 것으로 나타났다.

벤처기업의 성공요인이 창업 만족도에 미치는 상대적 영향력에 대한 분석 결과로 회귀식은 유의한 것으로 나타났다.

벤처기업의 성공요인 중 창업 만족도에 미치는 영향에서 5개의 가설이 채택되었으며 요인으로는 비전과 목표, 현 시장과의 적합성, 기업의 문화, 연구 개발, 시장의 성장정도가 유의한 것으로 나타났다.

창업자는 돈독한 신뢰관계를 바탕으로 사업자간의 파트너십을 유지 할 필요가 있으며, 현 시점에 수요자가 원하는 수요욕구를 충분히 조사하여 제품 개발에 반영 할 필요가 있다.

제주지역 벤처기업은 연구투자비가 전국 수준을 웃돌고 있는데 지금은 재무적 성과에 영향을 미치지 않는 않지만, 창업 만족도에 영향을 미치는 요인으로 작용하고 있는 것이다. 즉 연구개발에 투자를 함으로써 창업 만족도에 나타나고 있는 개발 진척도가 양호하고, 브랜드 인지도가 높아지고 있다는 것이다.

제주지역 벤처기업 성공요인으로 창업자의 확고한 비전과 목표, 소비자의 욕구에 맞는 제품 개발·생산되어야 하며, 기업의 문화는 공개적이어야 한다. 또한 연구개발에 대한 성과가 창업 만족도에 나타나고 있어 지속적인 투자가 이루어진다면 재무적 성과에도 영향을 미칠 것이다.

이상에서 살펴본 이론적 연구와 실증적 연구 결과에 의한 본 연구의 시사점을 제시하면 다음과 같다.

벤처기업인 경우 연구개발에 대한 투자가 이를 뒷받침하기 위해서는 중앙정부에서 지방 벤처기업의 활성화를 위한 재정적 지원이 필요하며, 지방 정부에서도 선행연구에서 제시하였듯 벤처 캐피탈을 통한 벤처기업의 자금을 원활하게 확

보할 수 있도록 재정적 뒷받침을 할 필요가 있다.

본 연구는 기존에 제주지역 벤처기업에 대한 현황 분석에 대한 연구를 넘어서 성공하기 위한 전략을 제시하였다. 본 연구의 한계 및 향후 과제를 몇 가지 제시하면 다음과 같다.

첫째, 표본수가 적음으로 인해 벤처기업의 성장단계별 성공요인을 제시하지 못하였으며 벤처기업의 성공 요인에 대한 대표성이 다소 떨어질 수도 있다.

둘째, 연구 대상에 있어 벤처 인증 업체가 창업보육센터 내 업체로 한정되어 있어 제도권 밖에 있는 벤처형 중소기업에 대한 연구가 이루어지지 못하였다.

셋째, 연구 대상을 각 산업별로 나누어 연구 분석함으로써 각 산업별 기업의 문제점을 해결 할 전략을 제시할 수 있을 것이다.

향후 연구에서는 연구대상 범위를 확대하여 제주 지역 벤처기업의 성공 요인에 대한 대표성을 높이고 각 요인들 간의 관련성을 조명할 필요가 있다.





## < 참고문헌 >

- 민경휘(2002), 「경제력의 지역간 불균형 계속확대」, 산업연구원  
「e-kiet 산업경제정보」 제103호.
- 주현 & 송하울 & 박린(1999), 「벤처기업 육성 정책과 산업 연계」, 산업연구  
원 「KIET 정책자료」, 제132호.
- 허현(2000), 「지방 벤처기업의 현황 및 정책과제」
- 김홍범(1998), 「한국 벤처기업 성공전략과 성공요인에 관한 문헌 연구」, 「벤처  
경영연구」, 한국중소기업학회.
- 안준모 & 김종인(1999), 「한국 정보통신 벤처기업의 성공요인에 관한 연구」,  
「벤처 경영 연구」, 한국중소기업학회.
- 이규열(1999), 「국내 벤처기업의 성장단계별 경영전략 분석-성공벤처기업 사례  
분석을 중심으로-」, 「산은조사월보」, 9월호.
- 이장우(1996), 「중소기업의 대 대기업 경쟁전략」, 「경영학연구」, 제25호, pp.  
245-305.
- 이장우(1997), 「벤처경영」, 매일경제신문사.
- 이장우 & 장수덕(1998), 「벤처기업 성공요인에 관한 이론적 고찰」, 「벤처경영  
연구」, 한국중소기업학회.
- 서현진 & 현명택(2000), 「제주 벤처기업의 경영특성 분석」, 경영경제연구.
- 이진주(1984), 「모험기업, 모험자본, 기술창업자」, 대한상공회의소.
- 중소기업청(1999), 「벤처기업에 관한 실태조사」, 「보도자료」, 중소기업청 조  
사평가과
- 중소기업청(2000), 「벤처기업 실태조사 결과」, 2000. 9.
- 중소기업청(2001), 「중소기업관련 통계」, 「보도자료」, 중소기업청 조사평가과.
- 중소기업청(2003), 「중소기업관련 통계」, 「보도자료」, 중소기업청 조사평가과.

- 안준모 & 김종인(1999), 「한국정보통신 벤처기업의 성공요인에 관한 연구」, 벤처 경영 연구 한국 중소기업학회.
- Baum. J. R.(1995), 「Firm Resource and sustained Competencies, Motivation, Strategy, and Structure to Venture Growth」, *Frontiers of Entrepreneurship Research*, pp. 547-561.
- Begley. T. M. and D. P. loyd(1987), 「Psychological Characteristics Associated with Performance in Entrepreneurial Firms and Smaller Business」, *Journal of Business Venturing*, 2, pp. 79-93.
- Cooper, A. C, Willard, G. E. and G. E. and G. Y. Woo(1986), 「Strategies of High Performance New and Small Firms: A Reexamination of the Niche Concept」, *Journal of Business Venturing*, 1, pp. 247-260.
- Covin, J . G. and D. P. Slevin(1990) 「New Venture Strategic Posture, Structure, and Performance: An Industry Life Cycle Analysis」, *Journal of Business Venturing*, 5, pp. 123-135.
- Duchesneau, D. A. and W. B. Gartner(1990), 「A Profile of New Venture Success and Failure in an Emerging Industry」, *Journal of Business Venturing*, 5, pp. 297-312.
- Garter, N. M. Stearns, T. M. Reynolds, P. D. and B. A. Miller(1994), 「New Venture Strategies: Theory Development with an Empirical Base」, *Management Journal*, 15, pp. 21-41.
- Herron, L. and R. B. Robinson, Jr.(1993), 「A Structural Model of the Effects of Entrepreneurial Characteristics on Venture Performance」, *Journal of Business Venturing*, 8, pp. 281-294.
- Hornaday, J. A. and J. Aboud(1971) 「Characteristics of Successful Entrepreneurs」, *Personal Psychology*, 24, pp. 141-153.

- Keeley, Robert H. and J. B. Roure(1990), 「The Success of New Firms: A Structural Model」, *The Institute of Management Sciences*, pp. 1256-1267.
- MacMillan, I. C. and D. L. Day(1987), 「Corporate ventures into industrial markets: Dynamics of aggressive entry」, *Journal of Business Venturing*, 2, pp. 29-40.
- Madique, M. A. and B. J. Zirger(1984), 「A Study of Success and Failure in Product Innovation: The Case of the U. S. Electronic Industry」, *IEEE Transactions on Engineering Management*, EM-31, 192-203.
- Mcdougall, P. and R. B. Robinson, JR(1990), 「New Venture Strategies: An Empirical Identification of eight 'Archetypes' of Competitive Strategies for Entry」, *Strategic Management Journal*, 11, pp. 447-467.
- Mcdougall, P, Jeffrey G. Covin, Richard B. Robinson Jr, Lanny Herron(1994 ), 「The Effects of Industry Growth and Strategic Breadth on New Venture Performance and Strategy Content」, *Strategic Management Journal*, 15, pp. 537-554.
- Miller, A. and B. Camp(1985), 「Exploring Determinants of Success in Corporate Ventures」, *Journal of Business Venturing*, 1, PP.87-105.
- Roure, J. B. and M. A. Madique(1986), 「Linking Prefunding Factors and High-Technology Venture Success: An Exploratory Study」, *Journal of Business Venturing*, 1, pp.295-306.
- Sandberg, W. R. and C. W. Hofer(1987), 「Improving New Venture Performance: The Role of Strategy, Industry, and the Entrepreneur」, *Journal of Business Venturing*, 2, pp. 5-28.


- Sexton, D. and N. Bowman(1985), 「The Entrepreneur: A Capable Executive and More」, *Journal of Business Venturing*, 1, pp.129-140.
- Sexton, D. L. and Robinson, P. B(1989), 「The Economic and Demographic Determinants of Self-Employment」, in *R. H. Brockhaus et al, eds, Frontiers of Entrepreneurship Research, Babson College, Wellesley, MA*, pp. 28-42.
- Stuart, R, and P. A. Abetti(1987), 「Start-Up Venture: Towards the Prediction of Initial Success」, *Journal of Business Venturing*, 2,PP.123-137.
- Timmons, J(1994), *New Venture Creation*, Irwin.
- Tsai, W. M-H. MacMillan, I. C. and M. B. Low(1991), 「Effects of Strategy and Environment on Corporate Venture Success in Industrial Markets」, *Journal of Business Venturing*, 6, PP. 9-28.
- Varamaki, E(1996), 「The Development Process of Interfirm Cooperation of SMEs」, *Frontiers of Entrepreneurship Research*, pp. 282-296.
- Vesper, K. H(1980), *New Venture Strategis*, Prentice-Hall, Englewood Cliffs, N.
- Zahra, Shaker A. and Jeffrey G. Covin(1993), 「Business Strategy Technology Policy and Firm Performance」, *Strategic Management Journal*, 14.

## ABSTRACT

# A Study on Success Factors of Venture Companies In Jeju region

Jong-Woo Kang

Department of Management Information Systems  
Graduate School of Business Administration  
Cheju National University  
Supervised by Professor Min-Cheol Kim

 It is undeniable that venture companies still have considerable social and economic leverage in domestic economy. In the case of Jeju region, small- and medium-sized companies are inevitably prioritized in industrial policies in terms of its regional traits. Therefore, it is required to give more investment into local venture companies in Jeju region along with steady interest.

As a result of this study, it was found that several factors such as firm vision and goals of venture founder, fitness for current market, organizational flexibility and market growth had significant relationship with financial results of venture companies and their satisfaction at foundation.

Furthermore, it was shown that the investment into research and

development had significant relationship with satisfaction at foundation, which implied the high necessity to expand the investment into research and development.

This study will be even helpful to grow and develop local venture companies in Jeju region and be available as a good direction for new founders who plan to build up their own venture companies.



## 설문지

안녕하십니까?

본 연구는 제주지역에서 중요한 산업의 원동력으로 자리 매김하고 있는 벤처기업들의 성공 및 애로요인들을 파악하기 위하여 실시되는 조사입니다.

여러분들께서 응답해 주신 설문 내용은 본 연구 수행에 필요한 기초자료로써 이용될 것이며, 아울러 모든 자료는 익명으로 처리되고 통계처리 이외의 목적으로는 전혀 사용되지 않을 것을 약속드립니다.

협조해 주신데 깊은 감사를 드립니다.

2003년 4월

제주대학교 경영대학원 경영정보학과 석사과정

지도교수 : 김민철(mck1292@cheju.ac.kr)

연구자 : 강종우 (jw4-h@hanmail.net ☎ 011-699-0988)

※ 우선 귀하의 회사와 귀하에 대한 간단한 참고 사항입니다.

■ 현재 귀사의 업종은?

- ① 반도체, 전자 ② 소프트웨어 ③ 정보통신 ④ 전기 기기 ⑤ 멀티미디어 ⑥ 컴퓨터 ⑦ 산업기기 ⑧ 생명, 환경 ⑨ 제조업 및 기타

■ 귀사의 자본금 규모는? ( )만원

■ 귀사의 연간 평균 매출액은? ( )만원

■ 귀사의 연간 평균 연구개발(R&D) 비용은? ( )만원

■ 귀사의 종업원 수는? ( )명

■ 아래 예시를 읽고 현재 귀하의 회사에서 생산(개발)하고 있는 제품은 시장의 성장단계 중 어느 단계라고 생각하십니까? ( )

- ① 도입기 ② 성장기 ③ 성숙기

⇒ 창업기: 창업을 결심, 창업아이템 선정, 창업에 필요한 자금·인력의 확보, 틈새시장의 개척, 판로조사.

⇒ 성장기: 핵심제품 개발, 제품이 시장에서 성공하면서 매출이 증가하는 시기, 제품의 생산 및 판매에 주력

⇒ 성숙기: 성공한 제품의 시장확대, 후속 제품의 출시, 수익의 재투자, 사업의 다각화, 타사와의 전략적 제휴 모색

■ 귀사의 매출액과 종업원 수는?

매출액( )만원/ 종업원( )명



☞ 다음은 창업자와 관련된 내용입니다. 해당 번호에 √ 해 주십시오.

번호	질 문 내 용	전혀 그렇지 않다	보 통 이 다	매우 그 렇 다				
1	나는 일을 달성하고자 하는 욕구가 강하다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2	나는 불확실한 결과가 예상되는 상황에서도 과감히 도전하려는 의지를 가지고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3	나는 평소 추진하는 불확실한 일의 성공여부에도 지속적으로 관심을 가지고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4	나는 남에게 구속받기를 싫어한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5	나는 각종 제약이나 규제들을 싫어한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
6	나는 회사 또는 일에 대해서 많은 자긍심을 가지고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
7	나는 매사에 스스로 문제를 해결할 수 있다는 자신감이 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
8	나는 쉽게 지치지 않고 오랫동안 업무에 몰입할 수 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
9	나는 변호사나 금융전문가 또는 회계사와 같은 전문가의 자문을 많이 구한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
10	내가 하고 있는 이 회사의 일은 내가 과거에 했던 일과 유사하다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
11	나는 회사운영에 대한 확고한 비전과 목표를 가지고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
12	나는 내가 가지고 있는 경영이념을 바탕으로 회사를 운영한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

☞ 다음은 벤처기업의 조직과 관련된 내용입니다.  
해당 번호에 √ 해 주십시오.

번호	질 문 내 용	전혀 그렇지 않다	보통 이다	매우 그렇다				
13	우리 회사는 업무수행절차가 명확하게 기록되어 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
14	우리 회사는 업무의 수행시 의사결정권이 몇 몇 사람에게 집중되어 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
15	우리 회사는 조직내 권한이 잘 분산되어 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
16	우리 회사는 자유로운 정보의 교환을 장려한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
17	우리 회사에서 특정 프로젝트에 참여한 사람들은 모두 의사결정과정에 참여할 수 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
18	우리 회사는 기술담당자들과 상업화 담당자들간에 의사소통이 원활하다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
19	우리 회사는 종업원에 대한 보상 제도를 잘 갖추고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
20	우리 회사는 회사고유의 문화가 잘 정착되어 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
21	우리 회사는 전문인력을 많이 보유하고 있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

☞ 다음은 벤처기업의 전략과 관련된 내용입니다.  
해당 번호에 √ 해 주십시오.

번호	질문 내용	전혀 그렇지 않다	보통이다	매우 그렇다				
22	우리 회사는 제품을 개발할 때 품질을 매우 중요시한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
23	우리 회사는 제품을 개발할 때 비용을 매우 중요시한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
24	우리 회사는 신제품 개발이나 생산공정 개선을 위해 기초 및 응용연구의 개발에 적극적이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
25	우리 회사는 상업화에 필요한 기술적 문제들을 해결할 수 있는 능력을 가지고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
26	우리 회사는 우리가 목표로 삼고 있는 소비자들의 욕구를 잘 충족시켜 줄 수 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
27	우리 회사는 우리가 목표로 삼고 있는 소비자에 대하여 빠르게 적용할 수 있는 능력을 가지고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
28	우리 회사는 유사시 필요한 자금을 잘 조달 할 수 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
29	우리 회사는 해당 제품개발에 요구되는 기술적 문제를 해결하기 위하여 R&D, 엔지니어링, 생산기술 등을 잘 갖추고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
30	우리 회사에서 만들고 있는 제품은 현 시장에 적합한 제품이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
31	우리 회사에서 만들고 있는 제품라인은 현 시장의 제품라인과 일치한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
32	우리 회사에서 수행하고 있는 마케팅기법은 현 시장에 가장 잘 부합한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
33	우리 회사는 R&D(연구 개발)에 많은 투자를 하고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

☞ 다음은 벤처기업의 환경과 관련된 내용입니다.  
해당 번호에 √ 해 주십시오.

번호	질 문 내 용	응 답 번 호
34	현재 귀하의 회사에서 생산(개발)하고 있는 제품은 시장의 성장 정도가 어떠한다고 생각하십니까?	매우 느리다                      보통                      매우 빠르다 ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦
35	현재 귀사와 동종 업무를 취급하고 있는 모든 회사들을 비교해 보았을 때 귀사의 기업규모는 어느 정도라고 생각하십니까?	매우 작다                      보통                      매우 크다 ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦
36	현재 귀하의 회사에서 개발하고 있는 제품개발아이템과 유사한 경쟁자의 수는 어느 정도라고 생각하십니까?	매우 적다                      중간                      매우 많다 ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦
37	현재 귀하의 회사에서 생산(개발)한 제품들과 관련하여 현 시장에서의 경쟁자의 수는 어느 정도라고 생각하십니까?	매우 적다                      중간                      매우 많다 ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦
38	현재 귀하의 회사에서 생산(개발)하고 있는 제품이나 서비스 시장에 대한 신규 진입장벽의 정도는 어느 정도라고 생각하십니까?	매우 약하다                      중간                      매우 높다 ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦
39	현재 귀하의 회사에서 생산(개발)하고 있는 제품에 대하여 수요를 유발할 수 있는 실제 구매자들은 얼마나 많다고 생각하십니까?	매우 적다                      중간                      매우 많다 ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦

☞ 다음은 벤처기업의 성과 및 성장단계와 관련된 내용입니다.

번호	질문 내용	전혀 그렇지 않다	보통이다	매우 그렇다
40	나는 창업과정에서 매우 큰 만족감을 얻었다.	①	② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦	
41	우리 회사의 신제품 개발 진척도는 매우 양호하다.	①	② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦	
42	우리 회사에서 생산(개발)한 신제품의 브랜드 인지도는 매우 높다.	①	② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦	
43	우리 회사의 매출액 성장률은 매우 양호하다.	①	② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦	
44	우리회사의 시장 점유율은 매우 양호하다.	①	② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦	
45	전반적으로 투입된 비용보다 달성된 수익이 더 많다.	①	② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦	
46	우리 회사의 수익성은 좋은 편이다.	①	② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦	

감사합니다, 행복하십시오!!