

석사학위논문

중등 미술교과 실기 평가에 관한 연구

- 제주도 중·고등학교를 중심으로 -

지도교수 허 명 순



제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

제주대학교 교육대학원

미술교육전공

오 승 익

2000년 2월

중등 미술교과 실기 평가에 관한 연구

- 제주도 중·고등학교를 중심으로 -

지도교수 허 명 순

이 논문을 교육학 석사학위논문으로 제출함

1999년 10월 일

제주대학교 교육대학원 미술교육전공



오승익의 교육학 석사학위논문을 인준함

1999년 12월 일

심사위원장 _____ 인

심사위원 _____ 인

심사위원 _____ 인

중등 미술 교과 실기 평가에 관한 연구

오 승 익

제주대학교 교육대학원 미술교육전공

지도교수 허 명 순

평가는 어떤 목적이나 목표를 가지고 가치를 판정하는 일이다. 그래서 평가는 객관성과 신뢰성, 타당성이 있는 방법을 사용하여야 한다. 그리고 미술교과 학습 평가는 창조적 개성을 신장시키기 위한 교육적 자료가 되도록 전문성 있는 평가가 되어야 한다. 즉 미술 학습의 평가는 미적 표현과 감상 활동에서 이루어져야 하며 학습자가 ‘문화인으로서 조화로운 성장을 하고 있는가?’, ‘개성과 창의력은 있는지?’, ‘미적 감각은 있는지?’ ‘전인적인 활동에 긍정적인 사고와 진취적인 사고로 참여하는지?’하는 내용들을 평가의 관점으로 삼아야 할 것이다.

본 연구는 미술교과 교육 평가의 특성을 고려하여 문제점을 찾아보았고, 미술교육의 효과를 높이기 위한 대책에 대하여 연구하였다. 미술 과목에 대한 호감도와 미술교육 향상을 위한 분석과 수행평가 시행 여부 및 수행평가 이해도 등을 설문에 의해 조사하였고, 그 결과 다음과 같은 몇 가지 문제와 개선점을 얻을 수 있었다.

첫째, 미술 실기 평가 내용을 체계화, 객관화하여 학생들에게 공개함으로써 평가에 대한 신뢰를 회복해야 한다. 본 설문에서는 학생들이 생각하는 평가 기준과 교사가 평가 할 때의 평가 기준에 차이가 있었다.

둘째, 미술 교과 지도 방법의 다양성이 필요하다. 미술 실기 단원은 다양한데 실기지도 방법이 유사하여 학생들의 미술에 대한 호기심이 저하되고 있음을 알 수 있다.

셋째, 미술 평가 방법과 결과 기록은 절대평가 방법을 사용하여야 하며, 서술적 기록을 통한 평가가 되어야 한다. 미술 실기 능력에 점수를 부여하고 서열을 정하

* 본 논문은 2000년 2월 제주대학교 교육대학원 위원회에 제출된 교육학 석사학위 논문임.

는 상대평가 방법을 정서 함양 교과(미술, 음악)에 적용시키는 것은 부적당하다.

넷째, 미술교육의 질 향상은 평가 뿐 아니라 쾌적한 환경에서 시작해야 한다는 것이다. 미술은 실기 과목이므로 특별실이 필요하며, 많은 용구와 기자재가 필요하다. 이러한 조건이 갖추어져야 다양한 수업 자료가 개발되며 미술교육의 효과를 높일 수가 있다

다섯째, 미술교사는 다양한 연수를 통해 전문성을 높이고 나아가 신뢰성을 회복해야 한다. 미술 영역에 새로운 영역이 많이 추가되고 있으며 새로운 미술사조가 생겨나고 있으나, 전문적인 연수 기회가 적어 전문성 함양에 문제점이 나타나고 있다.

여섯째, 미술 교과서의 지역성 제고이다. 제주도내에서 고등학교 과정까지 미술교육을 받아도 제주 지역 작가를 알 수가 없다. 현재 중앙 중심의 교과서로 지역 작가 소개가 없으며, 참고 작품 또한 주변 학생의 우수작품 소개가 아니어서 학생들로 하여금 교과서에 대한 흥미를 잃게 하고 있다. 국가 중심의 교과서가 지역 중심의 교과서로 전환하거나, 지역특성에 맞는 부교재를 발간, 또는 여러 교재에서 선택하여 지역문화에 관한 이해와 애착심을 갖게 하는 교육적 배려가 필요하다.

그 외에 체계화된 수행평가 시행, 한 가지 단원의 편중된 실기 시행, 과도한 업무 부담 등이 문제점으로 제기되었다.

이러한 문제점의 개선은 결국 미술교사가 보다 적극적이고 진취적인 사고로 학생들에게 접근하고, 긍정적 형태의 수업을 진행하며, 공정하고 체계화된 평가 방법을 통해 학생들에게 신뢰를 줄 때 이루어질 수 있으며 미술교육 정상화 또한 맺을 수 있을 것이다.

목 차

제 I 장 서 론	1
1. 연구 목적	1
2. 연구방법 및 범위	2
3. 연구의 기간	3
4. 연구의 한계점	4
제 II 장 미술교육에서의 평가	5
1. 미술교육의 본질	5
2. 미술교육에서의 평가	10
3. 미술교육에서의 수행평가	18
4. 국가공통목표 성취기준 평가	21
제 III 장 미술 실기평가에 관한 설문 자료 분석	24
1. 설문 분석 설정과 조사 및 분석 방법	24
1) 설문 분석 설정	24
2) 조사 및 분석 방법	24
2. 설문 결과 분석	26
1) 미술시간 흥미도 분석	26
2) 미술교과 내용에 관한 분석	31
3) 미술수업 내용 및 관련 내용 분석	33
4) 미술에서의 평가 설문 분석	39
5) 미술평가에서 수행평가	44
제 IV 장 미술 실기 평가의 개선 방향	49
제 V 장 결 론	53
참 고 문 헌	55
<abstract>	58
<부록>	61

표 목 차

<표 1> 설문지 배부 및 회수현황	3
<표 2> 배경변이(학생)	3
<표 3> 배경변이(교사)	3
<표 4> 미술과 교육과정의 변천 과정 i	8
<표 5> 미술과 교육과정의 변천 과정 ii	9
<표 6> 기술 척도법에 의한 작품 평가표	12
<표 7> 평정 척도법에 의한 작품 평가표	13
<표 8> 관찰 기록법에 의한 표현과정 평가표	14
<표 9> 기술척도법에 의한 표현과정 평가표	14
<표 10> 기술척도법에 의한 감상과정 평가표	14
<표 11> 비교 유별법(감상능력 평가)	15
<표 12> 미술과 평가방법 분류표	16
<표 13> 성취기준 개발 절차	22
<표 14> 상중하 수준 구분	22
<표 15> 등급화 방안의 개발 절차	23
<표 16> 제주도내 미술교사 현황 및 설문 응답 미술교사 현황	25
<표 17> 지역별 학교·학생 수 현황 및 참여학생 현황	25
<표 18> 미술시간 흥미 I (학생)	26
<표 19> 미술시간 흥미 I (교사)	27
<표 20> 미술시간 저해 요인 순위표	28
<표 21> 미술시간 저해 요인 순위표(중·고교생)	28
<표 22> 미술교과 흥미 요인(즐거움 요인)	29
<표 23> 학생들이 흥미 있어하는 단원	29
<표 24> 미술실 사용 현황	30
<표 25> 1998 제주교육 통계연보/특별실 현황	30
<표 26> 미술시간 중요 요소(학생)	31
<표 27> 미술시간 중요 요소(교사)	32

<표 28> 창의성 개발을 위한 미술 학습지도 방법	32
<표 29> 미술시간 학습지도 방식	33
<표 30> 미술시간 이론·실기 비율	34
<표 31> 미술교과서 사용 현황(학생)	34
<표 32> 미술교과서 사용 현황(교사)	34
<표 33> 미술 수업 활용 기자재	35
<표 34> 미술지도 선호도	36
<표 35> 미술 수업 개선 사항	37
<표 36> 주당 수업 시수	37
<표 37> 주당 수업 시수(희망 수업 시수)	38
<표 38> 1998년 제주도 중·고등학교 학급당 학생수	38
<표 39> 학급당 적당한 학생 수(미술시간)	39
<표 40> 미술 평가 방법	40
<표 41> 미술 실기 평가 기준 순위표	41
<표 42> 연간 미술 실기 평가 횟수(학생 조사표)	41
<표 43> 연간 미술 실기 평가 횟수(교사 조사표)	41
<표 44> 미술 실기 평가 제시 분석표(교사)	42
<표 45> 미술 실기 평가 제시 분석표(학생)	43
<표 46> 미술 실기 평가 공개 분석표(교사)	43
<표 47> 미술 실기 평가 공정성(학생)	44
<표 48> 미술 실기 평가 공정성(교사)	44
<표 49> 수행평가 인지도(학생)	45
<표 50> 수행평가 인지도(교사)	45
<표 51> 수행평가 실시 여부(학생)	46
<표 52> 수행평가 실시 여부(교사)	46
<표 53> 수행평가에서 예상되는 문제점	47
<표 54> 미술 평가 결과 점수화(학생)	47
<표 55> 미술 평가 결과 점수화(교사)	48
[그림] 미술과 목표구성	6

제 I 장 서 론

1. 연구 목적

교육은 인간적인 삶을 영위하는데 기본적인 삶의 방식으로서 보편적인 교육과 전문적인 교육으로 나누어 생각할 수가 있다. 미술교육은 “미술을 통한 인간교육”¹⁾ 즉 문화인을 만드는 교육으로 지성인으로서 보람된 삶을 영위할 수 있도록 하는 정서순화 과목이라고 하겠다.

미술과목이 정서교육의 중요한 과목으로서 제 6차 교육과정에서 미술교육의 목적을 “조형활동의 경험을 통하여 표현 및 감상능력을 기르고, 창조성을 계발하며, 정서를 함양함으로써 전인적인 인간을 육성하는 데 있다.”²⁾ 고 하였고, 제7차 교육과정에서의 미술교육의 목적은 “다양한 미술활동을 통하여 주변세계의 아름다움을 느끼며 향유할 수 있는 심미적인 태도와 상상력, 창의력, 비판적인 사고력을 길러주고, 아울러 미술문화를 이해하며 계승, 발전시킬 수 있는 능력을 갖춘 전인적인 인간을 육성하는데 있다.”³⁾라고 하고 있다.

미술교과는 창의력을 높이는 정서교육으로 학습 활동이 개성적이고 주관적인 까닭에 다른 과목과는 달리 객관적 평가의 어려움을 지니고 있어 동일 작품에 대해서도 교사에 따라 서로 다른 평가가 나올 수 있다. 이러한 교사에 따른 평가가 자칫 큰 평가 차이로 인해 학생의 미술교과에 대한 학습의욕 저하를 초래하거나 학부모부터 교사의 평가에 대하여 불신을 받을 수가 있다. 그리고 현재 학교마다의 실기내용이 달라 평가에 대한 신뢰감은 더욱 오해로 나타날 우려를 가지고 있다.

그리고 요즘 우리 나라 교육계에서는 많은 변화가 일어나고 있다. 특히 교육개혁이 필요한 시점이란 국민적 공감대가 형성되면서 교육 현장이 사고방식과 교육적 가치 변화로 혼란스러울 정도이다. 또한 현재 제6차 교육과정이 진행되는 시기에서 2002년 제7차 교육과정에 대한 준비가 한창이다

1) 김삼량(1998), 「미술교육개론」 미진사, p.17

2) 교육부(1994), 중학교 미술과 교육과정 해설, p.57.

3) 김삼량(1998), 전제서, p.406.

본 연구는 현재 제주도내 중등미술교육에서 평가방법을 분석하여 기존의 평가에 대한 장단점을 추출하고 타당성, 신뢰성, 객관성 있는 새로운 평가방법의 필요성을 제시하고, 다가오는 7차 교육과정에서의 미술평가가 더욱 바람직한 방향으로 개선되도록 자료를 제공하는데 연구의 목적을 두었다.

2. 연구방법 및 범위

본 연구는 제주도 지역의 중·고등학교 학생들과 미술교사들을 대상으로 다음과 같은 내용으로 문제의 범위를 제한하고 조사, 검토하였다.

- 첫째, 본 조사는 설문지를 통해 작성하는 방법으로 하였고,
- 둘째, 학생들의 미술교육에 대한 흥미도 조사 및 평가에 대한 반응을 조사하였고,
- 셋째, 미술수업시간에 미술실기 현황을 살펴보았으며,
- 넷째, 수행평가에 대한 학생, 교사의 인지도와 시행에 대해 연구하였다.

위와 같은 조사를 위해 위 내용의 기초 설문을 작성한 뒤 일선에 계신 미술선생님들과 토의하여 설문안을 다듬었고, 배부 회수하였다. 배부 및 회수 현황은 <표1>과 같으며, 그 배경변이는 <표2>, <표3>과 같다.

본 설문지의 배부와 회수는 방문조사와 우편을 이용하였으며, 작성된 설문지는 내용을 분석하여 도표화하였다.

구분	교사	학생		
		중학교	고등학교	계
배부	77	600	400	1,000
회수	회수	600	400	1,000
	%	100	100	100

<표 1> 설문지 배부 및 회수현황

배경변이(학생)

구분	총계	성별분포						지역별현황								
		남			여			제주시			서귀포시			북·남군		
		중	고	계	중	고	계	중	고	계	중	고	계	중	고	계
인원수	1,000	195	200	395	405	200	605	200	200	400	200	100	300	200	100	300
점유율	100	19.5	20.2	39.5	40.5	20.0	60.5	20	20	40	20	10	30	20	10	30

<표 2> 배경변이(학생)

배경변이(교사)

구분	총계	성별분포			학교			지역별현황				
		남	여	계	중학교	고교	계	제주시	북·남군	서귀포시	계	
인원수	59	21	38	59	40	19	59	30	22	7	59	
점유율	100	36	64	100	68	32	100	51	37	12	100	

<표 3> 배경변이(교사)

3. 연구의 기간

- 1) 연구주제의 설정 : 1998. 8월
- 2) 계획서 작성 : 1998. 9월
- 3) 문헌 연구 및 선행연구 분석 : 1998. 9월 - 1999. 2월
- 4) 설문지 작성 : 1999. 3월
- 5) 본 조사 : 1999. 3월 - 5월
- 6) 분석 및 자료처리 : 1999. 6월 - 7월
- 7) 보고서 작성 : 1999. 8월 - 10월

4. 연구의 한계점

미술교육에 있어서 당면하고 있는 문제들은 많으리라고 생각한다. 이러한 내용을 충실히 파악하고 분석하기 위해서는 많은 시간투자와 직접적인 많은 미술교사의 수업 진행을 관찰하여야 할 것이다.

본 연구는 제주도 지역을 표본으로 했으나 표본조사 과정에서 남녀표본이 다소 고르지 못하여 여학생 표본과 여교사의 표본이 우세하게 되었다. 그리고 응답에서 이루어진 미술교사와의 상담과 도내 미술교사의 77%정도의 설문 답을 통한 항목별 분포도 전체 집단을 대표하기에는 충분하지 못함을 밝혀둔다.

설문지 분석에서 복수 항목을 표시하거나 정의 없이 표시된 항목이 있어 부득이 통계 수에서 제외시켰다. 설문통계의 정확을 기하기 위해 응답자 대상으로 통계처리 하였고, 설문 응답률을 표시하였다.



제 II 장 미술교육에서의 평가

1. 미술교육의 본질

일반적으로 교육은 바람직한 삶을 영위할 수 있도록, 즉 인간의 행동을 변화시킬 수 있는 조작적인 기능을 지니며, 단순한 지식의 축적이나 기술의 습득만이 아닌 개인의 사고방식이나 행동양식을 전환시키는 작용이 되어야 하고, 나아가서는 인격을 형성하는 작용이 되어야 한다. 여기에서 교육이란 ‘바람직한 인간형성을 위한 계획적 변화’⁴⁾라 한다.

이러한 교육에서의 미술교육 활동을 크게 보면, 학생들의 감성과 사상을 상징으로 작품화하여 나타내는 외형적 활동인 ‘표현활동’이 있고, 그것을 내면적으로 받아들여 감정이입을 통해 향수하는, ‘감상활동’으로 나눌 수 있다. 미술과 교수·학습에서는 이 두 활동을 통하여 미적 경험 중에서 인격적 발달에 유익한 요소들을 선택하여 그것을 미술교육의 내용과 목표로 설정하는 것이다.

미술과 교육과정의 교육 목표 및 내용의 설정은 두 가지 관점에서 생각할 수 있다. 첫 번째 관점인 미술의 도구적 성격을 강조하면서 사회의 요구를 크게 중시하는 관점과, 두 번째, 인격 성장에 기여할 수 있는 미술의 본질적 특성을 중시하는 관점이 그것이다. 미술과의 교육 목표는 이 두 가지 관점을 모두 충족시킬 수 있어야 한다.⁵⁾

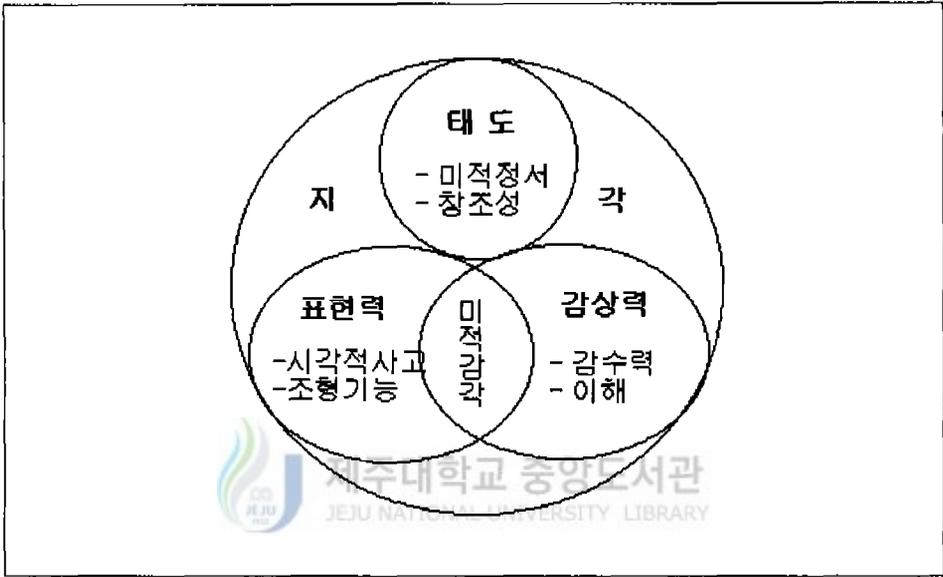
그리고 미술과의 목표를 미술교육학자들은 정의적, 기능적, 지적인 세 가지 면으로 집약하고 있다. 첫 번째 정의적인 목표는 작품을 만들거나 감상하는 기본 태도에 속하는 행동 특성들이다. 두 번째 기능적인 목표는 미술 활동에 동원되는 재료와 용구를 효과적으로 다룰 수 있는 눈과 손의 협응력을 가지게 하는 행동 특성들이다. 그리고 세 번째 지적인 목표는 미적 생활에 대한 지식, 조형에 대한 지식, 표현 과정에 대한 지식, 미술 문화에 대한 지식, 미술 본연에 대한 미학적

4) 오은경(1997), 「현행 미술교육의 실태 조사 및 개선방안에 관한 연구」, 碩士學位論文, 경기대학교 교육대학원, p 7

5) 김삼량(1998), 전계서, p 16

지식 등을 들 수 있다

이러한 목표들은 시각적 사고력과 조형기능을 내용으로 하는 감상력에 포함시킬 수 있다. 또 이러한 행동 변화는 궁극적으로는 학생들의 미적 정서와 창의성이 발달하고, 주변 환경을 아름답고 조화롭게 개선해 나가려는 개척적인 태도의 변화와 고상한 품격으로 나타나야 한다. 이러한 관계를 다음 그림(미술과 목표 구성)과 같이 나타낼 수 있다.⁶⁾



[그림] 미술과 목표구성

그리고 위<그림>과 같은 미술교육 목표들을 성취하기 위해서는 효과적인 교육 과정이 반드시 있어야 할 것이다. 교육과정은 전통주의자들이 말하는 것처럼 문화유산으로서 전부를 습득해야 할 것도 아니고, 경험주의자⁷⁾들이 말하는 것처럼 경험만을 해야 할 것도 아니다. 언제나 객체인 교과 그 자체가 중요한 것이 아니고, 그 교과에 대하여 주체인 학생의 취향에 따라 어떻게 선택하고 반응해야 할 것이냐 하는 것이 중요하다.

6) 상계서, p18

7) 경험주의자

파아커·듀우이의 실용주의적 경험 철학을 토대로 한 교육사상을 추종하는 단체로 1918년 진보주의 교육협회가 조직, 1944년 '미국교육동지회'로 개칭하고 1947년부터는 영국런던에 본부를 두고있는 '새교육 동지회'의 한 부분이 되어있다.

하지만 미술은 다양한 경험과 체험을 기본으로 목표가 설정되고 있어 경험주의적 의도가 강조되는데, 교육과정은 학생들에게 ‘숙달시키기 위한 것’이 아니라 ‘경험을 제공하기 위해서 거기에 있는 것’이며, 그것들은 학생들에 의해 선택되고 추구되며 사용되어야 하는 것이다

하지만 우리 나라 미술교육은 교육부에서 미술교육의 목표와 내용이 교육과정으로 제시되어 있고, 그 구체적인 활동은 교과서와 지도서에서 제시하고 있다. 이러한 획일적인 교육과정은 교육을 수동적인 타성에 빠지게 할 우려가 있다. 도시와 농촌 등 지역의 특성과 학생들이 처한 상황과 환경, 지역문화 연구와 발전, 그들의 필요와 욕구의 차이 등이 도외시되기 쉬운 약점 때문이다. 특히 ‘미적 표현’이 학생들의 내적인 표명이라는 점에서 크게 우려된다. 이러한 약점을 극복하는 가장 효율적인 길은 지역사회 실정과 학생들의 욕구에 맞게 교육과정을 재구성하는 일과, 교사들의 창의적인 지도 기술 및 교육자료를 끊임없이 개발하는 일이다.

그러면, 우리 나라의 미술교육의 목표와 과정은 어떻게 변천되어 왔는가? 우리나라에서 근대적 미술교육이 시작된 것은 갑오경장 이후 1885년, 한성사범학교가 설립되어 교사 양성교육이 시작될 무렵이었다. 당시에는 습자와 도화가 정규 교과목으로 지도되었다. 제주도의 미술교육은 제주도의 유일한 중등학교였던 농림학교(1910~1913)시절에는 圖畫(도화)등 예능과목이 수업되었다. 그후 침체기 기간으로 미술 교육이 없다가 문화 정책을 표방했던 1938년부터 도화 및 음악과목이 등장하여 5년제 농업학교였던 1940년부터 실제 수업이 이루어졌다. 타도에 비하여 제주도의 정규 미술 교육은 30년 후에 이루어졌다. 그것은 대동아전쟁을 앞두고 일본이 음악, 미술, 목공예 등을 존치 과목으로 놓아두었을 뿐 실제 수업을 시키지 않았기 때문이며, 광복이후에야 비로소 정규과목으로 음악과 미술과 과목이 실시되었다.⁸⁾

그런데 현대적 미술교육은 교수요목시대 이후, 제7차 교육과정에 이르는 과정에서 점진적으로 발전과 여러 차례에 걸친 교육과정의 변천이 이루어졌다. 그 과정에서 나타난 미술과 교육 목표와 내용상의 특징 및 지도·평가상의 유의점을 비교하여 보면 <표4>, <표5>와 같다.⁹⁾

8) 제주도중등미술교육연구회(1998), 「미술교육 3호」, 제주도중등미술교육연구회, 은누리 인쇄문화사, p.92

9) 김삼량(1998), 전거서, p.32

교육과정	목표상의 특징	내용상의 특징	지도상의 유의점
제1차 교육과정	<ul style="list-style-type: none"> • 일용품의 선택 능력 기르기 • 조형품의 사용 능력 기르기 • 조형품의 창조 능력 기르기 • 자연과 조형품의 감상을 통한 미적 정조 배양하기 	<ul style="list-style-type: none"> • 표현: 묘사, 의장, 배치 배합, 공작, 제도, 서예 • 이해와 기능: 묘화, 도안, 배치 배합, 공작 제도 • 감상: 일용품, 향토공예품, 건축, 동서고금의 미술 작품 	<ul style="list-style-type: none"> • 지역이나 학교의 특수성을 고려, 수정·첨가 가능하다. • 지도 내용의 범위와 지도 순서를 밝힌다. • 표현, 이해, 감상이 서로 관련되도록 지도한다.
제2차 교육과정	<ul style="list-style-type: none"> • 창조·생산하는 즐거움 • 창의적 표현 능력 기르기 • 생활을 미화·개선할 수 있는 태도와 습관 기르기 • 조형품을 애호·보존하는 마음과 태도 기르기 	<ul style="list-style-type: none"> • 묘화:사생적·추상적 표현, 판화,재료의 표현, 협동제작 • 조소:심상적·구상적 표현 • 디자인:구성,환경미화 • 공작:재료의 성질과 기능, 향토 재료의 활용, 용도의 이해 • 도법:도법의 이해와 기능 • 서예:조형적 가치의 이해 • 감상:조형품과 생활과의 관계 	<ul style="list-style-type: none"> • 표현활동을 중심으로 종합적 지도한다. • 감상은 작가와 작품에 대한 존경심, 미술의 동향, 미술문화의 교류 등을 지도한다. • 타교과와의 연계, 생활과 미술을 밀접하게 지도한다. • 협동제작을 통해서 정서 순화와 근로정신을 함양토록 한다.
제3차 교육과정	<ul style="list-style-type: none"> • 정서 함양을 통한 품위있는 인격 육성하기 • 창조적 육성하기 • 표현활동을 통해 개성 확립하기 • 전통미의 재발견과 창조적 발전 꾀하기 	<ul style="list-style-type: none"> • 회화:동식물·풍경·인물 그리기, 판화 • 조소:부조, 환조, 관찰 표현 • 구성:형, 재질감, 색의 기능과 생활 • 디자인:학교·가정생활, 사회·공공적 행사와 관련 • 공예:일용품, 공예품 • 서예:심미성, 생활에 활용 • 감상:우리 나라와 다른 나라의 미술품, 회화·조소·공예품 	<ul style="list-style-type: none"> • 소재중심의 내용을 목표 중심으로 하고, 활동 내용을 구체적으로 지도한다. • 표현 기능의 지도 사항을 강조한다 • 각 영역을 학년별로 세분하여 단계적으로 지도한다. • 학년 수준을 나타내기 위하여 2학년은 '효과적', 3학년은 '주체적'이란 용어를 사용하였다.
제4차 교육과정	<ul style="list-style-type: none"> • 전인교육 강조하기 • 기초학습 능력 배양하기 	<ul style="list-style-type: none"> • 회화:구성표현, 관찰 표현, 판화표현 • 조소:구상·관찰 표현 • 디자인:구성, 시각디자인, 환경 디자인, 공예 	<ul style="list-style-type: none"> • 자연 및 전통예술에 관한 애정과 긍지를 갖게 한다 • 내용의 조직을 체계화하였다

<표 4> 미술과 교육과정의 변천 과정 i

교육과정	목표상의 특징	내용상의 특징	지도상의 유의점
제4차 교육과정	<ul style="list-style-type: none"> • 학년 목표를 계열화하여 교과 목표에 통합함 	<ul style="list-style-type: none"> • 서예:서사표현, 서각표현 • 감상:자연·조형품의 감상,미적 가치 이해 • 애호의 태도 	<ul style="list-style-type: none"> • 학생의 흥미·욕구·자율성·창의성 존중, 전통미술을 강조한다. • 영역별 내용이 균형 있게 이루어지도록 평가한다.
제5차 교육과정	<ul style="list-style-type: none"> • 자기의 느낌을 주체적이고 창조적으로 표현하기 • 미적 감정이 풍부한 인간 육성 • 창조적 육성하기 • 주체적 개성 육성하기 • 자연·조형품의 가치 발견 및 애호하는 능력과 태도 기르기 	<ul style="list-style-type: none"> • 관찰표현:회화, 조소 • 구상표현:회화, 조소 • 디자인 표현:형과 색 • 양감표현, 시각 디자인, 환경 디자인, 일용품 • 서예표현.서사·서각표현 • 감상:자연·조형물의 감상 	<ul style="list-style-type: none"> • 학생의 흥미·자율성·창의성이 존중되게 지도한다. • 표현활동을 통해 즐거움과 성취감을 갖게 한다. • 표현활동 속에 감상활동이 유기적으로 이루어지도록 한다.
제6차 교육과정	<ul style="list-style-type: none"> • 조형 경험을 통해 표현·감상력 기르기 • 창조성을 계발하여 정서 함양하기 	<ul style="list-style-type: none"> • 미술과 생활:미술의 활용 • 보고 나타내기:특징 나타내기 • 느낌과 상상나타내기 • 꾸미기와 만들기 • 붓글씨로 나타내기 • 작품감상.특징 찾아보기 	<ul style="list-style-type: none"> • 학생의 자율성·창의성 존중, 흥미와 발달 단계에 맞게 지도 • 학교, 지역사회, 계절에 맞게 지도 • 전통미술에 대한 이해를 높임 • 표현·감상활동을 병행 지도
제7차 교육과정	<p>미술활동을 통하여 표현 및 감상능력을 기르고, 창의성을 계발하며, 심미적인 태도를 함양한다</p> <ul style="list-style-type: none"> • 미술과 문화를 이해하기 • 미술품의 가치 판단하기 • 미술품을 제작하여 생활에 적용하기 	<ul style="list-style-type: none"> • 미적 체험:자연미와 조형미의 조화 이해 • 표현:주제표현, 표현방법, 조형요소와 원리 표현재료와 용구 • 감상 미술품 감상, 미술문화 유산 이해 	<ul style="list-style-type: none"> • 현장 학습이나 멀티미디어를 활용하여 미적인 안목을 기름 • '표현' 및 '감상' 영역과의 연계성을 고려 • 다양한 발상 지도를 통하여 학습효과를 높임·주제표현, 표현방법, 조형 요소와 원리, 표현 재료와 용구는 표현활동 속에 포함할 수 있음 • 교육과정상의 내용에서 제시된 조형요소와 원리는 학생들의 흥미, 수준을 고려하여 융통성 있게 선정할 수 있음 • 작품에 대한 기초적 이해에 다양한 관점을 선정하여 활용함. • 박물관, 미술관, 전시장 등을 한 학기에 1회 이상 관람하도록 한다. • 서로의 작품과 미술품을 존중하도록 함

<표 5> 미술과 교육과정의 변천 과정 ii

2. 미술교육에서의 평가

1) 미술교육에서 평가의 의미와 목적

교육에 있어서 학습내용을 선택한 후 학습자로 하여금 이루어진 학습의 가치와 학습과정의 효과를 알아내기 위해 학습자의 수준을 반드시 평가해야 한다. 이러한 평가(評價, Evaluation)란 어떤 목적이나 목표를 가지고 가치를 판단하는 일이다. 교육평가는 각 영역 하나 하나의 성적이나 성능을 측정(測定, Measurement)하는 것이 아니라 인격 전체의 변용을 대상으로 한다. 평가는 태도와 습관, 흥미, 사고, 방법, 적응성 등을 종합적으로 판정하는 것이다. 실제의 평가는 실용성이 있고 신뢰성과 타당성 있는 방법을 선택하여 실시되어야 한다. 그리고 평가는 교육목표가 어느 정도 실현되었는가를 알아보는 자료가 되며 다음의 교육과정 구성에 중요한 구실을 한다. 평가는 교육목표에 대한 접근의 정도를 대상으로 하는 것이기 때문이다.¹⁰⁾

미술교육에서 평가의 의미는 미술교육과 관련된 모든 활동 과정¹¹⁾에 대해서 그것의 가치를 판단하기 위하여 수행하는 과정이라고 말할 수 있다. 미술교육에서 평가는 전적으로 학생들에게 도움을 주기 위해서 활용되어야 한다. 또한, 미술교육에서의 평가는 정착된 학력을 측정하여 분류하기 위한 것이 아니기 때문에, 학습 결과물보다 제작 활동 전 과정에서 학생들의 개성과 창의성이 긍정적으로 수용되고 고무되는 지도의 연속이어야 한다. 그래서 미술교육에서의 평가 의미는 학습자의 개별평가가 주축을 이룰 수 있고, 수준별 학습지도에 의한 수준별 평가물이 될 수도 있다. 그러기 위해서는 미적 체험을 통해서 성장해 가는 인간 형성과 조형적 태도에 더 관심을 기울이는 평가가 요구된다. 그리고 미술교과의 교수-학습 활동 전 과정을 평가하려면 그 활동의 모습들이 자상하게 기록되어 평가자료로 수합 되어야 하고, 그 수합된 자료들을 분석해서 정보를 제공해 줄 수 있

10) 상계서, p.381, "1990년 4월 서울에서 불교방송 개국 기념 개최 '국제학술 강연회'에서 루이스 랭카스터 교수(캘리포니아 버클리대학 동아시아 연구소장) 및 매원방(국제 일본 문화 연구 센터 소장)의 발표내용을 참조" 인용

11) 김춘일(1989), 「미술과 교육」 갑을출판사, p271.

지도 단계 과정인 경우, ① 준비과정, ② 발상과정, ③ 구상과정, ④ 표현과정, ⑤ 감상과정으로 나누고 있다.

는 평가자의 감식안과 비평능력이 반드시 필요하게 된다.¹²⁾

제7차 교육과정에서 평가를 보면 학생의 발달 특성을 고려하여 평가하며, 지속적인 관찰을 통하여 학습태도, 과정 및 결과를 균형 있게 평가한다. 그리고 평가 기준을 제시하며 평가 결과는 될 수 있는대로 서술하여 제시하고 누가 기록하여 개인별 성장 수준을 파악한다¹³⁾라고 되어 있다 앞으로 다가올 교육의 평가에서도 이렇듯 평가는 교육목표에 대한 학습자의 성취 결과를 파악하고, 평가 결과의 분석에서 얻은 자료를 좀 더 높은 수준의 교육목표 성취를 위해 교수-학습에 재투입될 때에 교육적 가치를 얻는다. 즉 모든 학생들의 교육목표에 성공적으로 도달할 수 있도록 목표 지향 평가가 이루어져야 한다.

2) 미술교육에서 평가의 유형 및 방법

미술 교육에서의 평가는 이론 평가(지적능력 평가), 실기평가(표현능력 평가), 감상평가(감상능력 평가)로 세분할 수 있다 그 중 이론 평가는 현재 다른 교과에서 이용되는 평가 도구로 평가할 수 있으나 실기와 감상 평가는 미술과 특수 영역으로 그 방법과 유형을 타 교과와 달리하고 있다¹⁴⁾.

그리고 미술교과에서의 평가는 미술교육에 대한 평가로서 국가에서 제시한 교육목표의 달성 정도를 확인하고, 평가 방법을 개발하여 적용하는 작업이므로 교육목표와 내용 등에 따라서 여러 유형으로 다음과 같이 나눌 수 있다.

첫째, 미술교육에서 평가는 예술적 평가와 교육적 평가로 나눌 수 있다.

가 예술적 평가는 주관적이면서 동시에 보편적인 미적 가치를 평가한다. 이는 작품에 나타난 결과를 중시하는데 전람회에서의 평가가 여기에 속한다.

나. 교육적 평가는 교육목표에 비추어 표현과정의 이해와 기능, 태도 등 종합적인 것을 평가한다. 여기서는 학생들이 그들의 자신의 삶의 모습을 얼마나 자유로우며 풍부하고 진실하게 표현하느냐 하는 것이 중요하다.¹⁵⁾

둘째로 미술교육 평가는 상대평가와 절대평가로 나눌 수 있다.

12) 김순희(1997), 「중학교 미술실기 평가에 관한 연구」, 碩士學位論文, 홍익대학교 교육대학원, p.8.

13) 제주도중등미술교육연구회(1998), 「미술교과의 학습자 중심의 교수-학습활동」, 미술교육세미나, 제주도중등미술교육연구회, p.17.

14) 김순희(1997), 전개서, p.9

15) 김춘일(1992), 「미술교육 개론」 미진사, p384

상대평가는 유사한 작품을 기준으로 설정하고 ‘어느 것이 보다 더 좋은 작품인가?’ 에 그 초점을 두어 석차를 나타낼 수 있는 방법이고, 절대평가는 합의에 의해 설정한 기준에 비추어 ‘어떻게 하면 보다 잘 교육할 수 있을까?’에 관심을 두는 개인별 수준의 정도를 나타낼 수 있는 평가이다.¹⁶⁾

가. 상대평가는 학년 또는 학급을 단위로 하여 작품을 서로 비교하면서 우열의 순위를 결정하고 평가하는 서열법이다. 이 방법은 개인의 성장도를 평가하기는 어려운 단점이 있다. 여기에는 일대 비교법과 유사 동간법, 순위 비교법, 선별법 등이 있다,

나. 절대평가는 학습목표에 대한 성취도를 알아보는데 장점을 갖고 있는 평가로서 기술 척도법과 평정 척도법이 있다.

(가) 기술척도법은 학생들이 성취해야 할 학습 목표나 작품의 특성을 분석해서 평가 항목을 설정하고, 그에 대한 척도를 만들어 그 척도에 의해 분류하거나 체크해 나가는 방법으로<표6>¹⁷⁾과 같은 평가표를 사용할 수 있다.

평점	1	2	3	4	5	특점
척도 항목	아주 서툰	서툰	보통	뛰어남	아주 뛰어남	
창의력(발상)						
현대감각						
색채감각						
감성표현						
성실성						

<표 6> 기술 척도법에 의한 작품 평가표

(나) 평정 척도법은 보다 더 객관적으로 평가하기 위하여 평가 목표의 특성을 분석해서 표준 척도로 만들어 평가하는 방법이다. <표7>¹⁸⁾와 같은 평가표를 사용할 수 있다.

16) 김삼량(1998), 전계서, p384

17) 상계서, p385

18) 상계서, p386.

번호	영역	주제표현			화면구성			색채표현			성실성			특점
	관점	주제가 뚜렷하고 개성이 표현되어 있으며 창의적인가?			화면이 짜임새 있게 배치되어 있는가?			주제의 특징을 살려 색채의 효과를 두었는가?			의욕적이고 자유분방하게 표현했는가?			
	평점 성명	하 (1)	중 (2)	상 (3)	하 (1)	중 (2)	상 (3)	하 (1)	중 (2)	상 (3)	하 (1)	중 (2)	상 (3)	
1	오현관													
2	오현석													
3	백수정													

<표 7> 평정 척도법에 의한 작품 평가표

셋째로, 수행평가에서 권장하고 있는 평가로 자기 평가법과 상호 평가법을 들 수 있다.

가. 자기 평가법은 자기의 작품을 학습목표에 비추어 스스로 평가하고 반성해 보는 방법이다.

나. 상호평가법은 다른 학생들의 작품을 서로 비교하여 다른 학생의 작품을 평가해 보는 방법이다 이것은 비판적 감상 학습을 겸한 것으로서 학습 효과를 거둘 수 있는 좋은 방법이다.¹⁹⁾

넷째로, 미술교육 평가를 표현력과 감상력의 평가로 나눌 수 있다.

가. 표현력 평가는 표현 과정 평가와 표현 결과 평가로 나눌 수 있다.

(가) 작품 제작 과정을 평가하는 표현과정 평가 방법은 관찰한 것을 누가 기록하는 <표8>²⁰⁾의 관찰기록법과 <표9>²¹⁾와 같은 척도에 의해 평가하는 기술척도법이 있다.

(나) 표현결과 평가법에는 작품을 서로 비교해서 우열과 서열을 정하는 상대평가법과 학습목표에 비추어 그 달성도를 알아보는 절대평가법을 적절히 혼합하여 사용할 수 있다.

나. 감상력의 평가에서도 감상 과정 평가와 감상 결과 평가로 나눌 수 있다.

(가) 감상과정 평가를 ‘분단 단위로 감상하기’와 ‘자유롭게 발표하기’ 등 두 가지 경우를 보기로 <표10>²²⁾과 같다. 이 평가 방법은 모듬 실기나 활동의 평가에 사

19) 김순희(1997), 전계서, p.12

20) 송수남외5인(1996), 「(주)천재교육, 중학교 미술 교사용 지도서」, 태광인쇄사, p.11.

21) 김삼량(1998), 전계서, p.385

22) 상계서, p.386.

용하기에 적합할 수 있겠다.

관찰 기록 카드			1학년 반 번 성명												
제재명			나무의 특징 찾아 그리기			붙여서 나타내기			붓·먹의 특성 살려 그리기			주고 싶은 것 만들기			
순서	평가항목	평가기준	하	중	상	하	중	상	하	중	상	하	중	상	계
			1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	
1	구도	전체의 짜임새가 알맞은가?			√			√			√			√	
2	주제	주제의 표현이 뚜렷한가?		√		√					√				√
-	-	-													
점수		합계													
지도기록															

<표 8> 관찰 기록법에 의한 표현과정 평가표

순서	척도	아주못함	못함	보통	잘함	아주잘함	득점
	항목	1	2	3	4	5	
1	학습준비						
2	관찰태도						
3	창의적 발상						
4	관심과 흥미						
5	표현기법						
6	성실성						
7	용구·재료사용법						
8	뒷정리						

<표 9> 기술척도법에 의한 표현과정 평가표

순서	척도	상(5)	중(3)	하(1)
	항목			
1	분단 단위로 의견을 나누며 감상하기	자유로이 내용, 기법, 형태, 기법, 느낌을 발표하며 분단원의 의견을 긍정적으로 수용한다	활동이 형식적이고 분단원의 의견을 긍정적으로 수용하지 못한다.	전혀 의견 교환이 이루어지지 않는다.
2	수집단((또는 전체)학습 활동을 토해 자유롭게 발표하기	관찰된 감상 내용을 자유로운 자기 관점에 의해 활발히 발표한다.	비교적 분단 원간의 느낌을 자유롭게 발표하는 편이다.	소집단 활동에서 이야기가 전혀 없다.

<표 10> 기술척도법에 의한 감상과정 평가표

(나) 감상결과 작품 감상력을 평가하는 방법에는 병렬 비교법과 순위 화법, 비교유별법을 들 수 있다.

㉓ 병렬 비교법은 가치가 있는 한 쌍의 작품을 차례로 감상시켜 가치가 있다고 생각되는 작품을 한 개씩 고르게 하는 방법이다. 평가표를 만들어 해당란에 O표를 하도록 하고 정답 수에서 오답수를 뺀 나머지를 득점으로 계산한다.

㉔ 순위화법은 가치가 있는 3개 이상의 작품(3-5점 정도)을 동시에 제시하고, 작품들간의 가치 순위를 매기게 하는 방법이다. 작품의 내용, 형태, 기법 등 요소별로 평가하는 방법도 있고 종합적인 방법을 쓰기도 한다. 이 평가법은 문제지를 주어서 평가하는 방법과, 평가표를 만들어 순위를 정하는 방법을 사용하기도 한다.²³⁾

㉕ 비교 유별법은 가치가 있는 여러 작품을 동시에 제시하고 표현내용, 표현 형식, 표현기법, 사용재료, 느낌 등의 면에서 동질적인 작품을 골라내게 하는 방법이다 그리고 <표11>²⁴⁾과 같이 ‘조용한 분위기를 느끼게 하는 작품은?’, ‘질감의 표현이 잘된 아름다운 작품은?’ 등의 질문을 주어 작품을 고르게 할 수 있고 질문지를 주어 쓰게 하거나 작품을 보고 느낀 점을 글로 써 보게 하는 작문법도 있다.

질문지의 예시	학년 반	이름
1.조용한 분위기를 느끼게 하는 작품은?		
2.질감의 표현이 잘된 아름다운 작품은?		
3.힘찬 터치와 강렬한 채색으로 박력이 있는 작품은?		

<표 11> 비교 유별법(감상능력 평가)

다섯째로 이해력의 평가와 학습태도의 평가가 있다.

가. 이해력의 평가는 일반 주지 교과와 마찬가지로 질문지에 의하여 필답으로 평가할 수 있다. 그 평가 문항의 작성법은 배합법, 선다형, 단답형, 논문형 등이 쓰이고 있다.

23) 상계서, p386
 24) 송수남외5인 저(1996), 전계서, p.11

나 학습태도 평가는 나타난 행동변화나 생리적 반응 등을 관찰 기록법을 통해 평소의 태도를 누가 기록하여 평가할 수 있고, 일련의 질문이나 진술문을 읽고 답하게 하는 내성 보고법도 있다²⁵⁾.

위에서 열거한 여러 가지 미술과 평가 방법을 <표12>과 같이 분류하여 일람표를 만들 수 있다.

●표는 많이 활용되는 평가방법²⁶⁾

구 분	학습영역		표 현	감 상	이 해
	평가법				
표현 결과의 평가	상대 평가		<ul style="list-style-type: none"> · 일대 비교법 · 유사 동간법 (등현간격법) · 순위 비교법 (순위 화법) ●선별법 	<ul style="list-style-type: none"> ●병렬 비교법 ●순위 비교법 · 비교 유별법 · 질문지법 · 작문법 	<ul style="list-style-type: none"> · 배합형 ●선다형 ●단답형 · 논문형
	절대 평가		<ul style="list-style-type: none"> · 기술 척도법 · 평정 척도법 		
표현 과정의 평가	절대 (상대평가)		<ul style="list-style-type: none"> · 관찰 기록법 · 기술 척도법 		

<표 12> 미술과 평가방법 분류표

여섯째, 협동학습(모둠수업) 평가 방법이다.

협동학습은 학생들간의 상호작용을 극대화시켜 지적 자극과 정의적 자극을 통한 성장을 도모하는 학습이다. 그리고 구조적이고 구체적인 절차를 가지고 있다. 따라서 협동학습 모형은 수업을 진행하면서 자연스럽게 학생들간의 상호작용을 극대화하는 특징을 가지고 있다. 이를 위해 크게 두 가지의 방식을 사용하는데 하나는 '분담과제' 방식을 통해서, 또 다른 하나는 '보상' 방식을 통해서 효과를 최대 높이고 목적을 달성한다 과제 분담 방식을 사용한 대표적인 방식은 직소(JIGSAW)모형과 JI(Group Invertigation)모형이고, 보상방식을 이용한 대표적인

25) 김순희(1997), 전계서, p.15.

26) 김삼량(1998), 전계서, p.387.

모형은 STAD(Student Teams-Achievemeny Divisions)모형과 TGT(Teams-Games-Tournament)모형이다.²⁷⁾

가. 직소(Jigsaw)모형

직소모형 수업방식이 직소(조각 맞추기) 퍼즐과 비슷하다고 해서 붙여진 이름이다. 기존의 직소 모형은 소집단 구성원 각자가 반드시 과제의 일부를 책임지고 분담해서 소집단 전체의 목표를 달성하도록 조직화하여 소외되는 아동 없이 활발한 상호작용을 할 수 있도록 만든 모형이다. 여기에 STAD평가 방식이 결합되어 직소II모형이 개발되었다.

나. STAD(Student Teams-Achievemeny Divisions)모형

이 모형은 수업 절차보다 평가가 독특하여 유명해진 협동학습 모형이다. 어떤 형태의 수업을 한 뒤 학습자가 주어지면 학생은 곧 있을 퀴즈에 대비해서 소집단 별로 공부를 한다. 그리고 개인별로 시험을 치르는데 그 평가 방식이 소집단 구성원들끼리 활발하게 서로를 도와주지 않으면 안되는 동기를 제공한다. 퀴즈점수를 수집해서 소집단 점수를 계산한다. 소집단 점수는 그 구성원의 향상점수의 산술 평균이 된다. 적당히 소집단의 경쟁심을 부추기면서 경쟁을 유도하되 절대평가를 하는 것이 바람직하다. 이 평가방식을 통하여 소집단별로 보상을 하여야 한다.

다. TGT(Teams-Games-Tournament)모형

이 수업 모형은 체급별 운동시합과 비슷하다. 특히 이 수업 방식은 게임처럼 할 수 있는 것과 성공의 기회를 모든 학생에게 균등히 제공한다는 점이 특징이다. 문제 묶음을 통하여 조별 문제를 해결하는데 비슷한 수준의 학생들을 조별로 편성하여 동기를 유발한다.

그 외에 최근 수준별 학습에 적당한 TAI모형이 있으며 의사 결정형 모형인 Stahl 의사결정모형이 있다.

27) 한국방송통신대학교 평생교육원(1999), "열린교육 중등교원 연수", p25.

3. 미술에서의 수행평가

1) 수행평가의 의미와 특징

현재 우리 나라 예체능(음악, 미술, 체육)교과의 운영을 보면 실기위주의 수업으로 학습시간에 실기가 이루어지며, 교사는 이때 학습자의 학습과정을 암묵적으로나마 평가영역에 넣었다가 결과 평가에 어느 정도 반영하고 있다고 본다. 이는 이미 예체능 과목의 평가에서는 수행평가가 이루어지고 있음을 보여주는 것이다.

일반적으로 수행(遂行)이란 '계획한 대로 해낸다'는 뜻으로, 여기서는 구체적인 상황에서 실제로 말하거나, 듣거나, 쓰거나, 그리거나, 만들거나, 행동하는 과정이나 그 결과를 의미하며, 수행평가란 '학생 스스로가 자신의 지식이나 기능이나 태도를 나타낼 수 있도록 답을 작성(서술 혹은 구성)하거나, 발표하거나, 산출물을 만들거나, 행동으로 나타내도록 요구하는 평가 방식'이라고 정의할 수 있다²⁸⁾ 여기서 말하는 행동이란 단순히 신체를 움직이는 것만을 의미하는 것이 아니라 말하거나, 듣거나, 쓰거나, 그리거나, 만들거나 하는 인간의 모든 활동을 포함하는 것이다. 따라서 수행평가란 교사가 학생이 학습과제를 수행하는 과정이나 그 결과를 보고 그 학생의 지식이나 기능이나 태도 등에 대해 전문적으로 판단하는 평가 방식이라 할 수 있다.

이러한 학생과 교사가 학습과정을 같이 진행하면서 과정평가를 해야 되는 이유, 즉 수행평가의 일반적인 특징을 다음과 같이 요약할 수 있겠다.²⁹⁾

(1) 수행평가는 학생의 지식이나 기능이나 태도 등에 대해 평가함에 있어서 교사의 전문적인 판단에 크게 의존하는 평가방식이다.

(2) 수행평가는 학생이 문제의 정답을 선택하게 하는 것이 아니라, 자기 스스로 답을 작성(서술 혹은 구성)하거나 행동으로 나타내도록 하는 평가방식이다.

(3) 수행평가는 추구하고자 하는 교육목표의 달성여부를 가능한 한 실제 상황에서 파악하고자 하는 평가방식이다.

(4) 수행평가는 교수·학습의 결과뿐만 아니라 교수·학습의 과정도 함께 중시

28) 교육행정연수부(1999), 「'국가 공동목표지향 평가 기준' 시행을 위한 핵심요원 양성연수 교재」(총론), p.93

29) 상계서, p.106-108

하는 평가방식이다.

(5) 수행평가는 학생의 학습과정을 진단하고 개별 학습을 촉진하려는 노력을 중시하는 평가방식이다.

(6) 수행평가는 개개인을 단위로 해서 평가하기도 하지만 집단에 대한 평가도 중시하는 평가방식이다.

(7) 수행평가는 단편적인 영역에 대해 일회적으로 평가하기보다는 학생 개개인의 변화·발달과정을 종합적으로 평가하기 위해 전체적이면서도 지속적으로 이루어지는 것을 강조하는 평가방식이다.

(8) 수행평가는 학생의 인지적인 영역(창의성이나 문제 해결력 등 고등 사고기능을 포함) 뿐만 아니라 학생 개개인의 행동발달 상황이나 흥미·태도 등 정의적인 영역, 그리고 운동기능 등 심동적인 영역에 대한 종합적이고 전인적인 평가를 중시하고 있다.

2) 수행평가의 여러 가지 방법

현재 널리 사용되고 있는 수행평가의 방법으로는 서술형(주관식) 검사, 논술형 검사, 구술시험, 토론법, 실기시험, 실험·실습법, 면접법, 관찰법, 자기평가(self-evaluation) 보고서법, 동료평가(peer-evaluation) 보고서법, 연구보고서법, 포트폴리오(portfolio)법 등이 있다.³⁰⁾

위와 같은 수행평가 방법에 대한 구분은 상호 배타적이라기보다는 상호 보완적인 것이며, 교수·학습의 과정을 개선하고 개별 학생에게 지도·조언하고 충고하기 위한 목적으로 사용되기만 한다면 어떠한 평가 방법도 수행평가 방법에 포함될 수 있다. 특히 수행평가에서는 교수·학습활동과 평가활동이 상호 통합적으로 진행되는 것을 강조하기 때문에 다양한 교수·학습 방법들(예: 역할놀이, 현장조사, 작품감상, 만들기, 전시회, 발표대회, 협력학습, 신문활용교육, 직소우(jigsaw), 프로젝트(project), 개념도(conceptual map) 구성하기 등)이 곧 수행평가를 위한 평가방법이 될 수 있다

앞에서 제시한 다양한 수행평가 중 미술교과에서 활용도가 높은 수행평가는 실기시험, 관찰법, 자기평가 보고서법, 동료평가 보고서법, 포트폴리오 등을 말할 수

30) 상계서, p.111-117

있다. 다른 평가들을 다양하게 혼합하여 적절한 평가 방법을 구안하여 사용할 수 있고 평가자가 더욱 나은 방법을 개발하여 사용할 수도 있겠다. 다음은 미술과목과 관련성이 높은 수행평가 방법이다

첫째, 실기 시험이다. 종래의 실기 시험과 수행평가에서 말하는 실기 시험의 차이는 치르는 상황이 통제되거나 강요된 상황인가 아니면 자연스러운 상황인가의 차이에 기인한다. 종래의 실기 시험에서는 평가가 이루어지는 상황이 통제되거나 강요되는 경우가 대부분이다. 수행평가의 실기시험에서는 학급 또는 학교 대항 농구시합에서(통제되거나 강요되는 상황이 아니라 자연스러운 상황에서) 실제로 하는 것을 여러 번 관찰하여 실제 수행 능력을 평가하는 것이다. 자연스러운 상황에서 실기시험은 음악, 미술, 체육, 실과 분야에서 많이 이용되는 방법이나 요즈음 읽기, 듣기, 쓰기, 말하기, 등 언어분야에서도 많이 활용되고 있다.

둘째, 관찰법이다. 관찰은 학생을 이해하고 평가하기 위한 가장 보편적인 방법 중의 하나이다. 교사들은 늘 학생들을 접하고 있으며 개별 학생 단위로나 집단 단위로나 항상 관찰하게 된다. 예컨대 학생들간의 사회적 관계 구조를 파악하기 위해 한 집단 내에서 개인간 또는 소집단간의 역동적 관계를 집중적으로 관찰할 수 있다. 객관적이고 정확한 관찰을 하기 위해서는 관찰 대상을 있는 그대로 기술하는 일화기록법이나, 체크리스트(check list)나 평정 척도 등을 이용하기도 하고, 경우에 따라서는 비디오(video) 녹화를 한 후 분석하기도 한다.

셋째, 자기평가 및 동료평가 보고서이다 자기평가(self-evaluation) 보고서란 특정 주제나 교수·학습 영역에 대하여 자기 스스로 학습 과정이나 학습 결과에 대한 자세한 평가 보고서를 작성·제출하도록 하여 평가하는 것이다. 예컨대 어떤 교육프로그램을 이수한 후, 그 프로그램을 이수하면서 자기 스스로의 학습 과정이나 학습결과에 대해 평가 보고서를 작성·제출하도록 함으로써 학습자로 하여금 자신의 준비도, 학습동기, 성실성, 만족도, 다른 학습자들과의 관계, 성취수준 등에 대해 스스로 생각하고 반성할 수 있는 기회를 제공할 뿐만 아니라, 교사로 하여금 교사가 행한 해당 학습자에 대한 관찰이나 수시 평가가 타당하였는지를 비교·분석해 볼 수 있는 기회를 제공하게 된다. 이와 유사하게 동료 학생들이 상대방을 서로 평가하도록 하는 동료평가(peer-evaluation) 보고서를 이용하여 학생들을 평가할 수도 있다.

넷째, 포트폴리오이다. 포트폴리오란 자신이 쓰거나 만든 작품을 지속적으로 하면서도 체계적으로 모아 둔 개인별 작품집 혹은 서류철을 이용한 평가 방법이라 할 수 있다. 어떤 화가 지망생이 유명한 화가에게 지속적으로 지도를 받으면서 자신의 작품을 그린 순서대로 차곡차곡 모아 됨으로써 자기 자신의 변화·발전 과정을 스스로 파악 할 수 있도록 하고, 그 작품집을 이용하여 자기의 스승뿐만 아니라 다른 사람들에게도 쉽게 평가를 받을 수 있게 하는 것과 유사한 것이다. 위와 같이 그림뿐만 아니라 시, 소설 등도 작품집을 이용하여 평가할 수 있으며, 글짓기한 것이나 교과 과제물이나 연구 보고서나 실험·실습의 결과 보고서 등을 정리한 자료집을 이용하여 평가할 수도 있다. 특히 학생들은 자신이 제작한 포트폴리오를 통해 자기 자신의 변화 과정을 알 수 있고, 자신의 장점이나 약점, 성실성 여부를 쉽게 파악할 수 있을 뿐만 아니라 앞으로의 발전방향에 대한 조언을 쉽게 할 수 있다. 이 평가 방법은 단편적인 영역에 대해 일회적으로 평가하지 않고 학생 개개인의 변화·발달과정을 종합적으로 평가하기 위해 전체적이면서도 지속적으로 평가하는 것을 강조하는 것으로 수행평가의 대표적인 방법 중의 하나로 각광받고 있다.



4. 국가공통목표 성취기준 평가

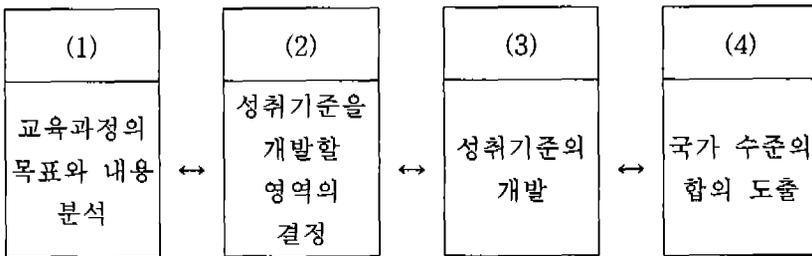
제7차 교육과정에서 평가의 방법은 상대평가에서 절대평가로 변화하고 있다. 그리고 교육과정과 교육평가가 달라지는 2002년부터의 교육평가목표는 국가공통목표 성취기준을 통한 평가를 준비중이며 1999학년도에는 전국적으로 16개 고등학교를 선정하여 실험적으로 적용하고 있다. 내용은 학생들이 성취해야 할 성취기준을 제시하여 그에 맞는 활동 기준인 평가기준을 만들고 평가 기준에 맞는 등급화를 한다는 것이다.

1) 성취기준

‘성취기준’이란 ‘각 과목별 교수·학습 활동에서 실질적인 기준 역할을 할 수 있도록 현행 국가 수준의 교육과정을 구체화하여 학생들이 성취해야 할 능력 또는

특성의 형태로 진술한 것'이다. 그리고, 성취기준이란 국가 교육과정에 제시되어 있는 과목별 목표와 내용이 뜻하는 바를 구체적으로 한정하고 거기에 포함된 의미를 학생들이 달성해야 할 능력과 특성의 형태로 진술하여 교사와 학생들에게 그들이 무엇을 가르치고 무엇을 배워야 하는지를 명료하게 제시한 것이다.³¹⁾

한국교육과정평가원에서는 <표13>³²⁾과 같은 절차를 거쳐 고등학교 공통필수 10개 과목에 대한 성취기준을 개발하여 학교 교육현장에 보급하였고 현재 실험 적용하고 있다.(제주도에서는 서귀고등학교가 실험학교로 선정)



<표 13> 성취기준 개발 절차

2) 평가기준



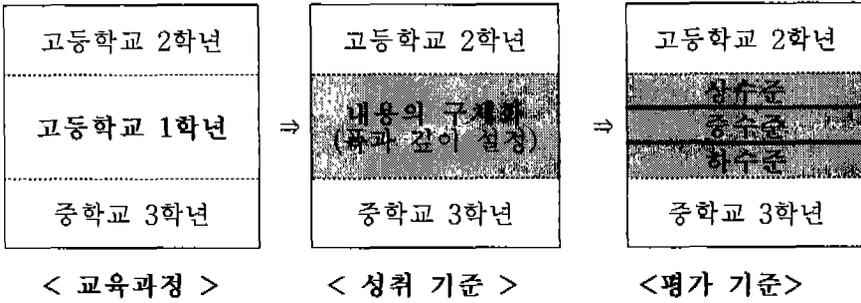
성취기준이 교수·학습 활동의 기준이라고 한다면, 평가기준은 평가 활동의 기준이 되는 것이라고 할 수 있다. '평가기준'이란 '과목별 평가 활동에서 실질적인 기준 역할을 할 수 있도록 각 평가영역에 대하여 학생들이 성취한 정도를 3개의 수준(예: 상·중·하)으로 나누어, 각 수준에서 기대되는 성취 정도를 구체적으로 진술한 것'이다. 즉 평가기준이란 평가영역별로 학생들의 성취 정도를 상/중/하로 판정하는데 실질적인 지침이 되도록 구체적으로 진술한 것이라고 할 수 있다. 평가영역이란 '평가기준을 개발하기 위한 기본 단위가 되는 교육과정 상의 목표·내용 영역'을 가리킨다.

고등학교 1학년을 대상으로 평가 기준을 상/중/하로 나누는 것을 이를 그림으로 나타내면 <표14>³³⁾와 같다.

31) 한국교육과정평가원(1999), 「국가교육과정에 근거한 평가 기준 및 도구 개발 연구」(고등학교 미술 I), p.16

32) 상계서, p.18

33) 교육행정연수부(1999), 전계서, p.71

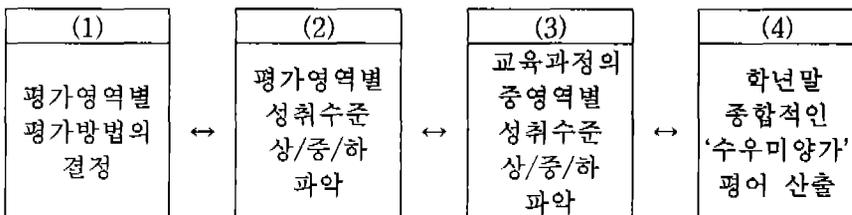


<표 14> 상중하 수준 구분

3) 등급화 방안

현실적으로 학생들의 학업 성취 정도는 어떤 형태로든 그 결과가 산출되고 보고되어야 하고, 국가 교육과정에 근거한 평가의 결과에 대한 등급 판정은 어떤 식으로 할 것이며 그 결과에 대한 정보는 어떤 식으로 제공할 것인지에 대한 방안이 개발되어야 한다. 그 방안은 현행 학교생활기록부제 하에서 성적 산출 방안인 등급화 방안을 말한다. '등급화 방안이란, 각 과목 교육과정의 중영역별로 학생의 성취수준을 상/중/하로 판정하여 제시하고, 학년 말 학교생활기록부에 기재하기 위해 한 과목 전체에 대한 성취수준을 '수/우/미/양/가' 평어로 판정하기 위한 방안을 말한다.' 이 등급화 방안은, 성취기준과 평가기준이 개발되고 난 후, 실제로 평가를 실시하고 그 결과를 보고하는 방법과 절차에 대한 것이다.³⁴⁾

한국교육과정평가원에서는 <표15>³⁵⁾와 같은 절차를 거쳐 고등학교 공통필수 10개 과목에 대한 등급화 방안을 개발하여 학교 교육현장에 보급하였다.



<표 15> 등급화 방안의 개발 절차

34) 한국교육과정평가원(1999), 전계서, p.48.

35) 교육행정연수부(1999), 전계서, p.77.

제Ⅲ장 미술 실기평가에 관한 설문 자료 분석

1. 설문 분석 설정과 조사 및 분석 방법

1) 설문 분석 설정

본 설문지는 크게 4개의 주요 시각으로 설문을 하였다. 첫째는 미술교과에 대한 도내 미술교사와 제주도내 학생의 미술에 대한 흥미도이고, 둘째는 미술교육 목표 실현에 대한 인식도 진단이었다. 셋째는 실제 미술수업 현장에서의 미술로서 미술수업의 조건 등을 분석하였고, 넷째는 미술교과의 평가 분석으로 수업의 단원별 내용 및 평가 방법 등에 대하여 조사하였다. 특히 교사는 미술평가에 있어서 계획을 수립하여 공정하고 객관적인 평가를 하고 있는지에 대한 조사와 수행평가를 얼마나 이해하고 있는가 하는 이해도를 조사하였고, 이러한 내용에 중점을 두어 다음과 같이 분석하였다.

- (1) 학생들이 갖고 있는 미술시간에 대한 인지도(미술시간에 대한 저해요인과 흥미요소와 미술 수업 효과를 높일 수 있는 시설 현황)를 분석하였다.
- (2) 미술 수업시간에 미술교육 목표가 제대로 이해되고 있는지를 조사하였다.
- (3) 미술 수업시간에 다루어지고 있는 단원별 비율과 내용을 분석하였다.
- (4) 미술평가에서 객관성과 공정성을 갖고 평가가 되고 있는지를 분석하였다.
- (5) 제7차 교육과정에서의 수행평가와 국가공통성취목표 평가를 얼마나 이해하며, 시행되고 있는가를 분석하였다.

2) 조사 및 분석 방법

(1) 조사

교사는 제주도 미술교사 77명을 대상으로 설문지를 발송하여 59명 대상을 회수(회수율77%)하여 분석하였다. 그리고 <표16>과 같이 제주도내 미술교사 현황과 설문 응답 미술교사 비율을 알아낼 수가 있었다.

<표16> 제주도내 미술교사 현황³⁶⁾에서 남교사 보다도 여교사가 조사에 보다

적극적인 반응을 보였으며, 43명에서 38명이 참여하는 88%의 참여 반응율을 보였다. 그리고 중학교 미술교사가 고등학교 미술교사보다 더욱 높은 참여 반응율을 보였다.(중학교 참여 반응율 ; 40/50=80%, 고등학교 참여 반응율 ; 19/27=70%)

구분	총계	성 별			학 교		
		남	여	계	중학교	고등학교	계
도내미술교사	77	34	43	77	50	27	77
비율	100	44	56	100	65	35	100
조사응답미술교사	59	20	39	59	40	19	59
비율	100	34	66	100	68	32	100

<표 16> 제주도내 미술교사 현황 및 설문 응답 미술교사 현황

학생은 제주도내의 지역별로 중학교, 고등학교 2학년을 대상으로 조사하였다. 특히 고등학교는 1학년만이 미술수업을 실시하므로 전학년도의 미술시간의 운영을 알아보기 위하여 조사대상 전원을 2학년으로 하였다.

학생 대상으로는 제주도내 지역을 고루 선택하여 설문을 하였으나 지역별 학생 수에 의한 비율은 많은 차이를 보여 설문방법에 약간의 문제점을 발견할 수 있다. 그리고 설문조사 반응을 보면 <표17> 지역별 학교·학생 수 현황³⁶⁾ 및 참여 학생 현황과 같다

구분	학 교 수		학 생 수							
			중학교			고등학교				
	중	고	계	총학생	참여학생	참여율	총학생	참여학생	참여율	
지역 별 현 황	제주시	12	13	24	12,578	200	1.5	14,427	200	1.3
	북제주군	14	6	20	3,344	-	-	5,072	100	1.9
	남제주군	8	4	12	2,840	200	7.0	2,320	-	-
	서귀포시	7	6	13	3,810	200	5.2	5,468	100	1.8
계	41	29	70	22572	600	2.7	27287	400	1.5	

<표 17> 지역별 학교·학생수 현황 및 참여학생 현황

설문 대상이 된 학생들의 전체학생에 대한 비율은 비교적 작았으나 지역별 균등한 배분으로 설문 대상 인원을 선정하여, 그리고 중·고등학교를 대상으로 질

36) 한국미술협회 제주도지회(1999), 제주미협 40년사, 한국미술협회제주도지회, p.355

37) 제주도교육청(1998), 제주도 교육 통계 연보, 제주도교육청, p.62

문을 보다 쉽고 비교에 용이하도록 하였다

(2) 설문 자료 통계 처리

본 설문지의 내용을 4개의 주제로 구분하여 연관성 있는 세부 질문까지 작성하였고 그리고 질문의 내용을 정리하였으며, 응답결과와 빈도는 백분율로 통계처리하였다.

분석한 표의 항목은 이해가 쉽도록 항목에 따른 항목별 구분, 순위별 구분 등으로 다양하게 표를 분석하였으며, 표 머리에 질문 문제를 제시하여 분석문항의 이해를 도왔다. 순위적으로 구분도 하였고, 표 밑에 설문자 중 응답한 응답율(학생설문에 한하여 표시함)을 기록하여 문항에 대한 적극도를 알 수 있도록 하였다.

2. 설문 결과 분석

1) 미술시간 흥미도 분석

현재 우리 나라에서는 미술교과를 중학교에서는 전학년이 배우고 있으며 고등학교에서는 1학년 또는 2학년을 대상으로 한 학년이 미술수업을 하고 있다. 제7차 교육과정에 의하면 고등학교 1학년까지 국민공통과목으로 미술시간이 이루어진다. 이러한 미술과목이 과연 제주도내 학생들에게 흥미도 얼마 정도인지 살펴보면 <표18>과 같다.

<학생용 질문 1 ; 미술수업시간이 즐겁습니까?>

항 목	학교별				성 별				총 계	
	중학교		고등학교		남		여			
	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 즐겁다	56	9.3	28	7.0	37	7.4	47	9.4	84	8.4
즐겁다	209	34.8	89	22.3	148	29.6	150	30.0	298	29.8
보통이다	241	40.2	169	42.2	199	39.8	211	42.2	410	41.0
즐겁지 않다	43	7.2	73	18.2	61	12.2	55	11.0	116	11.6
관심없다	51	8.5	41	10.3	55	11.0	37	7.4	92	9.2
계	600	100	400	100	500	100	500	100	1000	100

<표 18> 미술시간 흥미 I (학생)

<표18>에서 보면 전체 학생들 중 미술시간이 즐겁다고 긍정적인 반응을 보인

학생(항목: 매우 즐겁다+즐겁다)이 38.2%의 반응을 보이고 있고, 부정적인 반응을 보인 학생(항목: 즐겁지 않다+관심 없다)은 20.8%로 미술 시간에 대하여 긍정적인 학생이 많다는 것을 느낄 수 있다. 특히 중학생과 고등학생들의 미술시간에 대한 긍정적 반응을 비교하면 중학생(44.1%)과 고등학생(29.3%)의 차이가 많음을 알 수 있다. 이것은 중학교 때의 호기심이 고등학교에 가서 많이 변하거나 정상적이지 못한 수업이 된다는 것을 예상할 수 있다.

다른 시각에서, 즉 교사들은 학생들이 미술시간에 갖는 흥미도를 어떻게 보고 있는지를 보겠다.

<교사용 질문 1 ; 미술시간에 대한 학생들의 흥미도 입니다.>

항목	학교별				성별				총계	
	중학교		고등학교		남		여			
	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우흥미있어한다	8	20.0	4	21.1	4	20.0	8	20.6	12	20.3
조금흥미있어한다	22	55.0	9	47.4	10	50.0	21	53.8	31	52.6
보통이다	10	25.0	4	21.1	4	20.0	10	25.6	14	23.7
별로관심없다	0	0	1	5.2	1	10.0	0	0	1	1.7
아주관심없다	0	0	1	5.2	1	10.0	0	0	1	1.7
계	40	100	19	100	20	110	39	100	59	100

<표 19> 미술시간 흥미 I (교사)

<표18>학생들의 미술시간에 대한 흥미도와 <표19>교사들이 생각하는 학생들의 흥미도를 비교하면 교사들은 학생들이 부정적인 반응에 대하여 3.4%정도로 예상하고 있으나 실제로 학생들은 20.8%가 부정적 반응을 보여 미술 수업시간에 대한 반응의 차이를 느낄 수 있다.

미술교과의 흥미도에서 흥미도를 높이는 요인과 저해하는 요인이 있을 수 있다. 먼저 미술수업의 저해 요인을 학생과 교사에게 설문한 것을 <표20>와 같이 순위표로 만들어 보았다. 학생들에게는 문항을 두 가지를 선택토록 하여 수업 저해 요인에 대한 선택의 폭을 넓혀 보았고 교사는 한 가지만 선택토록 하여 교사의 수업 저해 요인의 핵심이 무엇인가를 파악하였다.

<교사용 질문 2, 학생용 질문 3 ; 미술시간에 대한 저해 요인은?>

순위	교사			학생		
	내용	빈도	%	내용	빈도	%
1	재료준비가 많다	18	32.1	그림 못 그려서	507	31.9
2	미술실이 없다	13	23.2	준비물이 많아서	425	26.7
3	경제적 부담이 많다	8	14.3	미술시간이 적다	246	15.5
4	그 외 소수 기타 모임	17	30.4	평가에 불만	172	10.8
5	-	-	-	내용이 그져 그래서	152	9.6
6	-	-	-	미술실이 없어서	88	5.5
	계	56	100	계	1502	94.5

* 미술교사 설문 응답자 중 참가율 56/59 = 94.9%

<표 20> 미술시간 저해 요인 순위표

교사와 학생들이 준비물이 많아서 미술시간에 대하여 부담을 느끼고 있음을 알 수 있고, 학생들은 '그림을 못 그려서' 31.9%가 미술시간 저해요인으로 가장 높게 나타나고 있다. 수업 내용에 대한 불만 요소도 등장한다는 것은 미술 실기 내용의 변화도 요구되고 있음을 알 수 있다.

<표21>은 미술시간 저해 요인을 중·고등학교로 좀 더 세분하여 순위표를 만들었다. 이 표에서 보면 중학생과 고등학생이 미술시간에 대한 의식의 차를 다소 느낄 수 있다. 중학생이 조금 더 미술에 대하여 긍정적인 요소를 갖고 있으며 적극적임을 알 수 있다. 특히 고등학생보다 중학생이 평가에 대하여 불만의 요소로 생각한다는 것은 그만큼 적극적임을 알 수 있겠다.

<학생용 질문 3 ; 미술수업 시간의 저해 요인은?(두가지 선택)>

순위	중학생			고등학생		
	내용	빈도	%	내용	빈도	%
1	그림을 못 그려서	307	30.9	그림 못 그려서	200	33.6
2	준비물이 많다	229	23.0	준비물이 많아서	196	32.9
3	미술시간이 적다	175	17.6	미술시간이 적다	71	11.9
4	평가에 불만	134	13.5	내용이 그져 그렇다	57	9.6
5	내용이 그져 그렇다	95	9.5	평가에 불만	38	6.5
6	미술실이 없다	55	5.5	미술실이 없어서	33	5.5
	계	940	94.5	계	562	94.5

<표 21> 미술시간 저해 요인 순위표(중·고교생)

<표22>는 미술시간이 즐거운 요인에 대한 분석으로 교사 72.9%, 학생 38.2%가 미술을 흥미 있는 교과로 인지하고 있었다.

<학생용 질문 2 ; 미술시간이 즐겁다면 그 이유는?>

항목	중학교		고등학교		계	
	빈도	%	빈도	%	빈도	%
내용이 쉬워서	41	8.3	20	7.7	61	8.1
점수를 잘 주어서	15	3.1	2	0.8	17	2.3
실기가 많아서	104	21.1	89	34.4	193	25.7
실기에 자신이 있어서	51	10.4	34	13.1	85	11.3
기 타	281	57.1	114	44.0	395	52.6
계	492	100	259	100	751	100

설문 응답율 ; 중학교 492/600=82.0%, 고등학교 259/400=64.8%,
전체 751/1,000=75.0%

<표 22> 미술교과 흥미 요인(즐거운 요인)

<표22>에서 응답률이 낮은 이유는 흥미도 문항에서 즐겁다라는 답을 한 학생이 답을 하는 문항이기 때문이다. 본 질문에 답한 내용으로 알 수 있는 것은 미술과목이 실기가 많고 실기를 중심으로 이루어지는 수업이어서 흥미 있다는 답을 한 학생이 많으며, 기타를 선택한 학생이 많아 좀 더 세부적인 흥미요인을 갖고 분석할 필요를 느낀다.

학생들이 흥미 있어 하는 미술단원을 교사의 시각을 통해 순위표로 <표23>과 같이 만들었다.

<교사용 질문 3 ; 학생들이 흥미 있어하는 미술 단원은?>

순위	중학교			고등학교		
	내용	빈도	%	내용	빈도	%
1	공 예	30	78.9	공 예	15	78.9
2	조 소	4	10.6	회 화	2	10.5
3	디자인	3	7.9	조 소	1	5.3
4	회 화	1	2.6	디자인	1	5.3
5	서 예	0	0	서 예	0	0
6	기 타	0	0	기 타	0	0
	계	38	100	계	19	100

* 미술교사 설문 응답자 중 참가율 57/59 = 96.6%

<표 23> 학생들이 흥미있어하는 단원

다음은 각 학교에 미술교과가 효율적 수업 방식이 이루어지기 위해 반드시 있어야 할 미술실에 대한 표이다. 미술교사들이 미술교육의 저해 요인으로 두 번째로 제시하고 있는 미술실 현황이다.

<교사용 질문 4 ; 선생님의 학교에 미술실이 있는지요?>

항목	중학교		고등학교		계	
	빈도	%	빈도	%	빈도	%
있다	20	50.0	5	26.3	25	42.4
없다	10	25.0	8	42.1	18	30.5
다목적용도실	5	12.5	0	0	5	8.5
교실에서	5	12.5	6	31.6	11	18.6
계	40	100	19	100	59	100

<표 24> 미술실 사용 현황

<표24>에서 중학교는 50%가 미술실이 있어 수업을 할 수 있고 고등학교는 중학교보다 시설이 떨어지고 있다. 특히 고등학교는 중학교와 달리 교실에서 이루어지는 수업에 의존하고 있다.

그리고 제주도내 중·고등학교의 특별실 보유 현황을 보면 미술실이 다른 특별실에 비하여 현저히 낮은 것을 알 수 있다. <표25>는 1998년 제주교육 통계연보³⁸⁾에 있는 특별교실 현황이다.

구분	계	과학실	음악실	미술실	기술실	가사실	컴퓨터실
중학교	196	43	40	28	17	29	39
고등학교	145	48	26	24	1	14	32
계	341	91	66	52	18	43	71

<표 25> 1998 제주교육 통계연보/특별실 현황

<표25>에 나와 있는 특별교실 현황을 보면 모두가 수업을 할 수 있는 특별 교실이지만 미술은 수업이 불가능한 교실(서클 활동실)까지 포함된 것이라는 것이다. 그리고 기술실과 가사실은 남녀 학교의 성별상 갖추는 특별교실이라면 기술실과 가사실을 합한 수를 갖고 다른 특별실과 비교해야 할 것이다. 컴퓨터실은 실업계 고등학교를 제외하여 정규 과정이 아니지만 미술실보다 더 많이 갖추어져 있음을 알 수 있다. 더욱이 미술은 실기수업이 70~80%를 차지한다. 그리고 과학과 가사, 그리고 기술과목은 실기가 미술보다 적게 실시되고 있다. 이러한 현황에

38) 상계서, p. 172, 236, 290

서 미술실기가 얼마나 등한시되고 있는지를 알 수 있다.

2) 미술 교과 내용에 관한 분석

‘내용’이란 가르치려는 목표를 가능하게 하는 활동이나 지식의 실체들이다. 미술과에서의 내용을 처음으로 체계적으로 분류하여 이를 ‘과학화’하려고 시도한 사람은 윌슨(B.Wilson,1971)³⁹⁾이다. 그는 미술을 일반적인 분류로 지적활동, 표현활동, 감상활동으로 크게 세 가지로 구분하고 있다.⁴⁰⁾

본 단원 분석은 위 글에서 알 수 있듯이 일반적인 내용 분류에서 현실적으로 이루어지고 있는 미술시간 분석들이다.

<표26>은 학생들이 미술교과에서 스스로 무엇을 중요한 미술교육의 목적으로 생각하고 있는지에 대한 설문이다.

<학생용 질문 9 ; 미술수업에서 가장 중요하다고 생각하는 것은?>

내용	중학교		고등학교		계	
	빈도	%	빈도	%	빈도	%
창의성	300	50.1	228	58.5	528	53.4
새로움	46	7.7	26	6.7	72	7.3
성실성	141	23.5	99	25.4	240	24.3
완성도	53	8.8	19	4.9	72	7.3
준비성	30	5.0	8	2.1	38	3.8
개성	29	4.8	10	2.6	39	3.9
계	599	99.9	390	100.2	989	100

설문 응답율 ; 중학교 599/600=99.5%, 고등학교 380/400=97.5%

전체 989/1,000=98.9%

<표 26> 미술시간 중요 요소(학생)

<표27>은 교사가 생각하는 미술교과의 목적을 분석한 것이다.

39) 서울대학교 교육연구소(1998), 전게서, p1226

윌슨(B.Wilson,1971)은 미술의 능력을 지각, 지식, 이해, 분석, 평가, 감상, 산출(표현)등 7가지로 세분하고, 그것들을 검사나 관찰평가 기준, 자기보고서 등에 의해 좀더 과학적으로 평가하는 방안을 제시했다.

40) 김춘일(1989), 전게서, p.175

<교사용 질문 8 ; 미술교육의 중점 목표에 우선순위를 둔다면?(두 가지)>

내용	중학교		고등학교		계	
	빈도	%	빈도	%	빈도	%
정서순환	18	24.3	6	15.8	24	21.4
다양한 경험	15	20.3	6	15.8	21	18.8
창의성 신장	22	29.7	14	36.8	36	32.1
감상능력 신장	3	4.1	6	15.8	9	8.0
기능의 숙달	0	0	0	0	0	0
심미안 개발	12	16.2	6	15.8	18	16.1
기타	4	5.4	0	0	4	3.6
계	74	100	38	100	112	100

<표 27> 미술시간 중요 요소(교사)

본 질문에 많은 학생과 교사가 미술교과의 목적, 즉 미술교육의 중요한 요소를 창의성(학생:53.4%, 교사:32.1%)으로 말을 하고 있다. 이는 미술 교과의 목표가 경험을 통한 미적 감각과 가치를 자각하고 표현하는 미술 경험에서, 인격적 발달에 유의한 요소들을 선택하여 지도의 목표와 내용으로 선정하는 것으로 창의성, 미적정서, 조형능력 등을 기르는데 있음⁴¹⁾을 잘 이해하고 있다는 것을 알 수 있다.

그리고 창의성 개발을 위하여 미술학습 지도를 어떻게 하고 있는지는 <표28>과 같다



<교사용 질문 9 ; 창의성 개발을 위한 미술학습지도는 어떻게 하고 있습니까?>

내용	중학교		고등학교		계	
	빈도	%	빈도	%	빈도	%
학생의 욕구와 흥미 중심	19	47.5	9	47.3	28	47.4
시각적 경험에 의한 학습	7	17.5	4	21.1	11	18.6
교사의 다양한 경험을 중심	9	22.5	3	15.8	12	20.4
교육과정을 중심	5	12.5	3	15.8	8	13.6
계	40	100	19	100	59	100

<표 28> 창의성 개발을 위한 미술 학습지도 방법

제7차 교육과정에서는 학습 방법 중 학습자 중심의 학습 방법을 유독 강조하고 있다. <표28>에 따르면 교육과정 중심이나 시각적인 경험보다 학생의 욕구와 흥미 중심으로 학습자 중심의 미술수업이 이미 이루어지고 있음을 알 수 있다

여기에 추가적으로 교사들이 학습자 중심 수업, 열린수업을 어떻게 만들어가고

41) 상계서, p171

있는지 <표29>로 만들었다.

<교사용 질문15: 미술수업 전개시 학습지도 방식?>

항 목	중학교						고등학교					
	남교사		여교사		계		남교사		여교사		계	
	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
개별지도	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
일괄지도	2	22.2	0	0	2	5.1	0	0	1	12.5	1	5.3
창의성을 고려하여 그대로 둔다	0	0	1	3.2	1	2.6	0	0	0	0	0	0
개별지도와 일괄지도 혼합	7	77.8	30	96.8	36	92.3	11	100	7	87.5	18	94.7
기타	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
계	9	100	31	100	39	100	11	100	8	100	19	100

<표 29> 미술시간 학습지도 방식

3) 미술 수업 내용 및 관련 내용 분석

우리가 수업계획을 세울 때에는 교사의 교수활동과 학생의 학습활동을 동시에 생각하지 않으면 안 된다. '교수(Teaching)'는 인간을 '만든다'는 방법론으로 보아 지적 체계를 증시하는 교사중심의 수업형태인 데 비하여, '학습(Learning)'은 인간을 '기른다'는 방법론으로 보아 생활 경험을 증시하는 학생 중심의 수업형태이다.

교사가 수업의 질을 높이자면 학습교재라는 대본을 가지고 '이 두 활동을 어떻게 조화시켜서 연출해 나갈 것인가'에 대한 연구가 필요하다. 수업은 양보다 질을 추구해야 한다. 그러므로 수업에 있어서는 학생들이 '얼마만큼 학습을 했는가(How much study)?'보다도 '어떠한 학습을 했는가(How to study)?'가 더 중요하다. 따라서 교사는 먼저 수업에 사용되는 언어 수준이나 학습내용을 학생들의 수준에 알맞도록 언어 수준이나 기능을 학생들이 가장 빠르고 효율적으로 학습할 수 있도록 제시하는 교재 연구가 필요하다.⁴²⁾ 그리고 학습의 질을 높이기 위해 쾌적한 교육적 환경은 더욱 중요하다.

본 항에서는 미술교육에 관련된 요소를 분석하였다. 먼저 현재 수업 형식에서 실기와 이론의 비율이 어떠한지를 분석하였다.

42) 김삼량(1998), 전개서, p 105

< 교사용 질문 12 ; 미술시간의 실기와 이론 비율은? >

항 목	중학교		고등학교		계	
	빈도	%	빈도	%	빈도	%
실기7 : 이론3	19	47.5	5	26.3	24	40.7
실기6 : 이론4	1	2.5	0	0	1	1.7
실기8 : 이론2	15	37.5	13	68.4	28	47.5
실기5 : 이론5	2	5.0	0	0	2	3.4
임 의 대 로	3	7.5	1	5.3	4	6.7
계	40	100	19	100	59	100

<표 30> 미술시간 이론·실기 비율

예체능 교과(미술, 음악, 체육)의 실기를 70% 이상으로 할 수 있다는 지침을 토대로 미술교사들은 학교의 실정에 맞게 운영계획을 만들어 시행하고 있음을 <표 30>을 통해 알 수 있다. <표30>에서 실기와 이론 비율이 '5 : 5'인 경우와 '임의대로 진행한다'는 경우가 약 10%정도 되고 있는데 이는 중학교 3학년인 경우로 예상된다

다음은 미술시간에 필요한 교과서는 얼마나 활용되고 있는지에 대한 질문이다.

<학생용 질문 7 ; 미술시간에 교과서 활용을 합니까?>

항목	중학교		고등학교		계	
	빈도	%	빈도	%	빈도	%
많이 활용한다	27	5.5	8	2.1	35	3.9
가끔 활용한다	274	56.0	203	52.8	477	54.6
그저 그렇다	186	37.5	120	31.3	306	34.9
전혀 활용 안한다	5	1.0	53	13.8	58	6.6
계	492	100	384	100	876	100

<표 31> 미술교과서 사용 현황(학생)

<교사용 질문 6 ; 미술시간에 교과서 활용을 합니까?>

항목	중학교		고등학교		계	
	빈도	%	빈도	%	빈도	%
아주 잘된다	1	2.6	0	0	1	1.7
잘된다	11	28.2	2	10.5	13	22.4
보통이다	14	35.9	8	42.1	22	37.9
그저 그렇다	11	28.2	8	42.1	19	32.8
사용이 전혀 안된다	2	5.1	1	5.3	3	5.2
계	39	100	19	100	58	100

<표 32> 미술교과서 사용 현황(교사)

교과서 사용에 관한 분석은 <표31> <표32>와 같다. 학생 설문 응답(응답률 ; 876/1000명=87.6%)을 보면 중학생보다 고등학생이 교과서를 적극적으로 활용하지 않고 있음을 보여 주고 있으며, 활용하고 있는 것 또한 고등학생이 낮다. 제7차 교육과정에서는 예체능 교과가 자유 선택교과로 되어 활용면에서 보다 학교와 학생의 실정에 맞는 교과서를 선택할 수 있어 앞으로 미술교육은 선진국 같이 교과서를 탈피한 수업이 가능할 수 있겠다.

현재 미술실에서 수업을 할 수 있는 학교는 저조한 편이다. 특히 고등학교는 26.3%로 질 높은 미술 수업 기대는 힘든 실정이다. 나아가 미술 실기 시간에 미술교사들이 수업할 때 사용되는 주요 기자재는 어떤 것인지 <표33>로 만들었다.

< 교과서용 질문 13 ; 수업자료 이용은 주로 무엇으로 하는가? >

항 목	중학교		고등학교		계	
	빈도	%	빈도	%	빈도	%
OHP-자료	16	39.1	8	40.0	24	39.4
멀티프로그램	3	7.3	0	0	3	4.9
참고작품 제시	19	46.3	10	50.0	28	47.5
이론적 설명	3	7.3	1	5.0	2	6.6
기 타	0	0	1	5.0	4	1.6
계	41	100	20	100	61	100

<표 33> 미술 수업 활용 기자재

현재 제주도내 고등학교 1학년과 중학교 일부 학년은 수업에 컴퓨터를 통한 영상수업이 가능하게 되어 있다. OHP자료를 통한 수업 또한 때 시간마다 이루어지고 있다 미래의 수업 형태는 지금까지의 수업 형태에서 다양한 자료를 통한 수업의 형태로 변화할 것이다. 이에 미술 수업 형태도 새로운 형태를 개발하여 도입해야 하겠다. 하지만 미술 실기내용을 학생들에게 쉽게 이해를 시키는 방법은 실제 참고 작품 제시를 통한 수업이다.

교수·학습은 교사와 학생간에 서로 영향을 주고받는 상호작용의 과정이기 때문에 교사가 교수·학습의 성과에 중요한 영향을 주는 변인이라 함은 말할 것도 없다. 교수·학습의 성과를 높이기 위해서는 훌륭한 시설과 학습자료가 반드시 필요하지만, 아무리 물리적인 시설이 갖추어졌다고 하더라도 훌륭한 교사가 없으면 교육의 질을 높일 수는 도저히 불가능한 일이다.⁴³⁾

그리고 교수·학습과정에서 교사가 가장 중요한 한 변인이기 때문에 일찍부터 교수(敎授)를 성공적으로 이끌기 위한 교사의 역할⁴⁴⁾이 강조되어 왔다. 이러한 역할은 미술교사라고 예외일 수는 없다 미술교과는 전문성을 갖고 지도하는 전문 교과로서 교사의 역할은 더더욱 필요하다.

학생들은 참고 작품을 보고 실기에 임하며 미술교사의 지도를 받는다. 하지만 학생들이 느끼는 미술교사의 지도에 대한 필요성은 그리 높지 않다.

<표34>에서 보면 남학생 보다 여학생이 선생님의 지도를 더 바라고 있음을 알 수 있다. 특히 부정적인 반응을 보이고 있는 '받고 싶지 않다'라고 대답한 남학생은 87/484=18.0%이고 여학생은 32/473=6.8%으로 남학생 집단이 미술교사에 대한 신뢰도가 낮음을 보이고 있다.

<학생용 질문 6 ; 미술시간에 선생님의 지도를 받고 싶은 지요?>

내용	중학교				고등학교				계	
	여자		남자		여자		남자			
	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
꼭 받고 싶다	59	21.3	28	9.6	32	16.3	20	10.5	139	14.5
가끔 받고 싶다	146	52.7	120	41.0	108	55.1	67	35.1	441	46.1
그저 그렇다	51	18.4	97	33.1	45	23.0	65	34.0	258	27.0
받고 싶지 않다	21	7.6	48	16.4	11	5.6	39	20.4	119	12.4
계	277	100	293	100.1	196	100	191	100	957	100

설문 응답율 ; 중학생 570/600=95%, 고등학생 387/400=96.8

전체 ; 957/1,000=95.7%

<표 34> 미술지도 선호도

학생들에게서 외면 당하는 오늘날 교사들은 부단히 많은 노력과 자기 발전을 꾀하여야 할 것이다. 하지만 교육적 여건이 미흡한 현실에서 질 높은 미술 수업을 진행하려면 많은 개선점이 필요하다. 그 중 몇 가지만 표로 만들었다.

43) 김학수(1991), 전계서, p.205

44) 김순택의(1991), 전계서, p 210

Redle과 Wattenberg(1951)는 교사의 심리적인 측면에서의 교사의 역할을 다음과 같이 분류하였다. ① 사회 대표자로서의 교사, ② 판단자로서의 교사, ③ 지식의 원천으로서의 교사, ④ 학습과정의 조력자로서의 교사, ⑤ 심판자로서의 교사, ⑥ 훈육자로서의 교사, ⑦ 학생들의 동일화 대상으로서의 교사, ⑧ 불안 제거자로서의 교사, ⑨ 자아 옹호자로서의 교사, ⑩ 집단 지도자로서의 교사, ⑪ 부모 대응으로서의 교사, ⑫ 적대 감정의 표적으로서의 교사, ⑬ 친구로서의 교사, ⑭ 수정 상대자로서의 교사

<교사용 질문 10 ; 미술수업 지도에서 개선될 사항은?>

항목	중학교		항목	계	
	빈도	%		빈도	%
미술시간 부족	18	47.4	제한된 공간	9	47.4
과다한 업무량	9	23.7	미술시간 부족	4	21.1
제한된 공간	7	18.3	과다한 업무량	2	10.5
학생들의 의욕 부진	2	5.3	학생들의 의욕 부진	2	10.5
미술 재료 부족	2	5.3	미술 재료 부족	2	10.5
계	38	100	계	19	100

<표 35> 미술 수업 개선 사항

<표35>는 미술수업 지도에서 개선되어야 할 사항을 순위표로 만든 것이다. 표를 보면 중학교와 고등학교의 개선 사항의 우선 순위가 다르다. 중학교 학년 당 미술시간이 제5차 교육과정과 제6차 교육과정을 지나면서 수업시수가 줄어들어 미술시간 부족을 직접적으로 느끼고 있다. 그리고 고등학교 경우, 앞서처럼 미술실 활용면에서 어려움이 많음을 알 수 있다

다음은 도내 미술교사들이 주당 수업 시수에 관한 분석이다.

<교사용 질문 23 ; 현재 선생님은 주당 몇 시간을 맡고 있습니까?>

내용	중학교		고등학교		계	
	빈도	%	빈도	%	빈도	%
10시간 이하	0	0	0	0	0	0
10-12시간	2	5.3	3	15.8	5	8.8
13-15시간	5	13.2	6	31.6	11	19.3
16-18시간	15	39.5	9	47.4	24	42.1
19-21시간	14	36.8	1	5.3	15	26.3
22시간 이상	2	5.3	0	0	2	3.5
계	38	100	19	100	57	100

<표 36> 주당 수업 시수

<표36>에서 도내 미술교사들이 주당 맡고 있는 시간은 평균 16~18시간이 제일 많은 상태이다 하지만 중학교인 경우 22시간을 맡고 있다. 그리고 소수학급인 학교에서는 12시간 이하로 맡는 등 불균형이 이루어지고 있다.

<표37>은 미술교사들에게 적당한 주당 수업 시수는 얼마 정도면 적당하겠는가 라는 설문 분석이다

<교사용 질문 24 : 주당 몇 시간 정도가 적당하겠습니까?>

내용	중학교		고등학교		계	
	빈도	%	빈도	%	빈도	%
10시간 이하	0	0	2	10.5	2	3.5
10-12시간	6	15.8	13	68.4	19	33.3
13-15시간	22	57.9	4	21.1	26	45.6
16-18시간	10	26.3	0	0	10	17.5
19시간 이상	0	0	0	0	0	0
계	38	100	19	100	57	100

<표 37> 주당 수업 시수(희망 수업 시수)

미술교과는 예제능 과목으로 실기를 중심으로 다루어지는 전문적인 교과로서 정보나 지식을 지도하는 타교과와는 달라 현재 법정 수업시수 18시간을 적용한다는 것은 무리가 있다고 본다. 특히 평가 횟수가 연간 8~9회가 주를 이루고 있어 많은 부담을 갖고 있다.

<표38>은 현재 1998년 중·고등학교 학급당 학생수⁴⁵⁾이다.

◆ 1998년 학급당 학생수

구분	중학교		일반계고등학교		실업계고등학교		계	
	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
~20	14	2.3	0	0	5	1.8	19	1.6
21~30	55	9.0	0	0	8	3.1	63	5.2
31~40	364	59.9	22	6.3	50	19.1	436	35.7
41~50	175	28.8	283	81.6	199	76.0	657	54.0
51~61	0	0	42	12.1	0	0	42	3.5
계	608	100	347	100	262	100	1217	100

<표 38> 1998년 제주도 중·고등학교 학급당 학생수

<표38>에서 보면 학급당 학생수가 42~50명이 54%를 이루고 있어 미술수업에서 많은 학생을 지도하고 있음을 알 수 있다. 일반계 고등학교에서는 50명이 넘는 학급 수 또한 42학급⁴⁶⁾이 되고 있다. 그리고 중학교와 실업계 고등학교 경우 20명 이하의 학급이 나타나고 있는데 실업계 고등학교의 경우 남군 공립학교로

45) 제주도교육청(1998), 전계서, p 139,191,253

46) 상계서, p 191

특수 학과 학급으로 추측되며, 중학교는 도내 고루 분포되어 있는데 특수학급으로 추측된다.

미술교사들이 미술 시간에 학급당 적당한 학생 수는 얼마 정도로 하고 있는지는 <표 39>와 같다.

< 교사용 질문 14 ; 미술시간에 지도하기 적당한 학생 인원수(1학급 기준)? >

항 목	중학교		고등학교		계	
	빈도	%	빈도	%	빈도	%
1-10	0	0	0	0	0	0
10-20	15	38.5	5	26.3	20	34.5
20-30	23	59.0	12	63.2	35	60.3
30-40	1	2.5	2	10.5	3	5.2
40-50	0	0	0	0	0	0
계	39	100	19	100	58	100

<표 39> 학급당 적당한 학생수(미술시간)

미술교사들이 느끼는 적당한 학생 수는 20~30명을 선호하고 있으며, 고등학교 교사들의 빈도가 높다. 중학교 45분, 고등학교 50분 수업에서 매 수업시간마다 학생 당 2분씩 지도를 한다 해도 30명일 경우 60분이 필요하다. 그런데 지금 학생 수로는 많은 학생을 지도하기에는 어렵다. 특히 전인교육으로, 인성교육으로 손꼽는 예체능 교과와 학생 수는 타 교과와 달리 새로운 발상과 전환이 필요하다.

4) 미술에서의 평가 설문 분석

미술 교과에서 평가는 미적 표현 및 감상 활동에서 '원만하고 조화로운 성장을 하고 있는가?'하는 안목의 평가에 초점이 되어야 한다 그리고 그러한 평가는 결코 판정적인 것이 아니라, 향토적이고 고무적인 방향으로 수행되어야 할 것이다. 요컨대, 미술과에서의 평가는 지도하려고 하는 것들이 어떻게 결과했느냐를 반성하는 것으로서, 이는 곧 표현력이 얼마나 좋아지고 있는가?, 이해력은 얼마나 신장되었는가?, 미적 특질을 얼마나 예민하게 지각할 수 있는가? 등을 검토·확인하는 교육의 한 과정이다.⁴⁷⁾

47) 김춘일(1989), 전제서, p 308

<표40>은 학교에서 미술교사들이 어떤 방법으로 평가하는지를 분석하였다

<교사용 질문17 ; 현재 선생님은 평가방법을 주로 어떤 방법을 사용하십니까?>

내용	중학교				고등학교				계	
	여교사		남교사		여교사		남교사			
	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
상대평가	2	6.7	3	33.3	0	0	0	0	5	8.6
절대평가	6	20.0	1	11.1	0	0	6	54.5	13	22.4
임의 평가	4	13.3	1	11.1	2	25.0	1	9.1	8	13.8
상대평가와 절대평가 혼합	18	60.0	4	44.4	6	75	4	36.4	32	55.2
계	30	100	9	100	8	100	11	100	58	100

<표 40> 미술 평가 방법

미술 교과는 절대적으로 절대평가를 해야 한다. 미술에서 개인차는 결코 서열을 줄 수가 없으며, 개인차를 인정하여 개인별로 표현 및 감상능력 즉 미적 능력을 발전시켜야 할 것이다. 하지만 교육 현실이 석차를 나타내고 수준 차이를 만들어 사용하다 보니 미술교과 평가에서도 부분적으로 상대평가를 해야 하는 현실적인 어려움이 있다.

<표41>은 평가시 평가 기준을 어디에 두고 있는가를 순위표로 만들었다. 표에서 보면 학생과 미술교사가 생각하는 평가의 기준이 다를 수 있다. 학생은 표현력에 중점을 두고 평가하는 것으로 알지만 교사는 학생의 성실성, 작품에 대한 애착심을 먼저 평가의 중요한 기준으로 보고 있다. 그리고 학생 중 일부는 교사와의 친분도 평가의 기준으로 사용되고 있는 것으로 인식하고 있다.

순 위	항 목	학 생		항 목	교 사	
		빈도	%		빈도	%
1	표현력	528	33.2	성실성	32	54.2
2	창의성	383	24.1	창의력	13	22.1
3	성실성	297	18.7	표현력	10	16.9
4	준비성	166	10.4	순수성	3	5.1
5	친분성	110	6.9	기 타	1	1.7
6	순수성	55	3.5	-	0	0
7	기 타	51	3.2	-	0	0
계		1590	33.2	계	59	100

<표 41> 미술 실기 평가 기준 순위표

< 학생용 질문 12 , 작년도에 1년간 미술실기평가는 몇 회 하였습니까? >

항 목	중학교		고등학교		계	
	빈도	%	빈도	%	빈도	%
2~3	56	10.0	75	20.1	131	14.1
4~5	212	38.1	227	60.9	439	47.2
6~7	163	29.2	55	14.7	218	23.4
8~9	100	17.9	14	3.8	114	12.2
10개 이상	27	4.8	2	0.5	29	3.1
계	558	100	373	100	931	100

<표 42> 연간 미술 실기 평가 횟수(학생 조사표)

학생들의 실기 평가 횟수에 비해 교사들은 성별로 어떤 차이를 보이고 있는지를 분석하였다.

< 교사용 질문 22 , 작년도에 1년간 미술실기평가는 몇 개 하였습니까? >

항 목	여교사		남교사		계	
	빈도	%	빈도	%	빈도	%
2~3	0	0	1	5.0	1	1.7
4~5	3	7.6	5	25.0	8	13.6
6~7	10	25.6	7	35.0	17	28.8
8~9	17	43.6	6	30.0	23	39.0
10개 이상	9	23.2	1	5.0	10	16.9
계	39	100	20	100	59	100

<표 43> 연간 미술 실기 평가 횟수(교사 조사표)

여교사가 남교사에 비하여 실기 평가 횟수가 많음을 알 수 있다. 그리고 전체적으로 미술교사들은 연간 8~9회 정도의 실기평가를 선호하고 있음을 알 수 있고, 학기당 4~5회를 하고 있다

평가를 하기 위해서는 평가지침인 평가모형⁴⁸⁾을 만들어 학습자에게 미리 제시해야 할 것이다. 제시된 평가모형은 다양한 모형 유형을 통해 학습자로 하여금 학습준비 및 평가에 관심을 갖게 함으로써 수업의 질을 향상시킬 수 있다. 그리고 평가모형은 한 가지만 있는 것이 아니다. 1960년대 이래로 등장한 수많은 평가 모형들을 분류하기 위하여 다양한 시도들이 이루어져왔고, 다양한 분류⁴⁹⁾로 평가의 객관성과 정확성이 인정되고 있다.

<표44>, <표45>는 평가 계획을 미리 제시하고 있는지에 대한 설문이다

<교사용 질문 19 ; 평가 계획을 미리 제시합니까?>

항목	중학교		고등학교		남		여		계	
	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
미리 유인물로 제시	3	7.7	5	25.0	3	15.0	5	12.8	8	13.6
구두로 제시	24	61.5	10	50.0	10	50.0	24	61.5	34	57.6
상황에 맞게 시행	12	30.8	5	25.0	7	35.0	10	25.7	17	28.8
안한다	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
할 필요가 없다	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
계	39	100	20	100	20	100	39	100	59	100

<표 44> 미술 실기 평가 제시 분석표(교사)

48) 서울대학교 교육연구소(1998), 전게서, p 2655

평가모형(Evaluation Models)이란 평가목적에 효과적으로 달성하기 위하여 탐구방식을 적용하여 평가 방법 및 절차를 체계화한 것이라고 정의할 수 있다

49) 상게서, p 2655

평가적 방식을 규정하는 탐구방식들 중에서 실험 연구적 논리, 의사 결정적 논리, 사법 심리적 논리, 전문가 판단 및 심의 논리, 예술적 감식안과 비평논리, 참여 및 경험 논리, 소비자 보호 논리 등을 핵심적인 평가적 탐구논리로 선정하고 그에 따라서 주요 평가모형을 분류하였다. 즉 주요 탐구 논리에 입각하여 현재 비교적 널리 활용되고 있는 평가모형을 목표 중심 평가모형 (objectives-oriented model), 실험 중심 평가모형(experiment-oriented model), 의사결정 중심 평가모형(decision-oriented model), 반론 중심 평가모형(adversary-oriented model), 전문성 중심 평가모형(expertise-oriented model), 참여·반응 중심 평가모형(participant-oriented model), 소비자 중심 평가모형(consumer-oriented model)으로 분류 한다

미술교사들이 수업을 하기 전에 평가 방법이나 계획을 미리 제시하고 있음을 알 수 있다. 하지만 제시가 '구두로 제시' '상황에 맞게 시행' 하고 있다고 대답하고 있어 평가가 상황에 따라 달라질 수 있다는 것을 예측 할 수 있다.

<표 45>에 의하면 학생들은 수업시간에 계획서나 평가에 대한 설명이나 제시가 없다는 학생이 20%정도가 되고 있다 교사는 어떤 방법을 통해서라도 제시하고 있음을 말하고 있지만 교사와 학생의 시각 차이가 있음을 알 수 있고, 해결 방법은 유인물을 통한 제시 방법을 권장하고 싶다

<학생용 질문 16, 수업시 학습계획표 또는 평가 내용은 미리제시되었습니까?>

항 목	중학교		고등학교		계	
	빈도	%	빈도	%	빈도	%
항상 한다	116	20.5	113	28.9	229	24.0
가끔 한다	261	46.3	174	44.5	435	45.5
한적이 없다	119	21.1	69	17.6	188	19.7
관심 없다	68	12.1	35	9.0	103	10.8
계	564	100	391	100	955	100

<표 45> 미술 실기 평가 제시 분석표(학생)

다음은 미술평가가 얼마나 공개되고 있는지에 대한 분석이다.

<교사용 질문 21; 평가시 평가 결과를 학생에게 공개하고 있습니까?>

항 목	중학교		고등학교		계	
	빈도	%	빈도	%	빈도	%
평가시마다 공개	39	97.5	18	94.7	57	96.6
상황에 따라 공개	1	2.5	1	5.3	2	3.4
비공개	0	0	0	0	0	0
계	40	100	19	100	59	100

<표 46> 미술 실기 평가 공개 분석표(교사)

<표46>에서 보면 많은 미술교사(96.6%)가 평가를 공개하고 있음을 알 수 있다. 상황에 따라 공개하는 것도 공개하고 있다는 긍정적인 요인으로 분석한다면 도내 미술교사 모두가 공개하고 있음을 알 수 있다.

이렇게 공개되는 평가를 얼마나 만족하고 있는지에 대한 만족도를 <표47><표 48>과 같이 분석하였다. <표47> 학생들에게 조사한 평가의 만족도를 보면 남학

생이 여학생보다 매우 공정함이 높게 나타나고 있다. 평가의 공정성의 긍정적 반응(매우 공정하다+공정하다)을 보면 남학생은 30.9%, 여학생은 24.9%이며, 부정적 반응(그저 그렇다+불만이다)은 남학생 29.2%, 여학생 36.0%로 성별에 따라 공정성에 대한 판단이 다르게 나타나고 있다. 그리고 중학교 학생이 고등학교 학생보다 공정성에 대한 긍정적 반응이 높게 나타나고 있다.

<표48>은 교사를 대상으로 한 미술 평가의 공정성에 대한 설문이다. 교사들은 '매우 공정하다'보다는 공정하게 하고 있다는 문항이 앞도적으로 높다. 교사의 공정성이 학생들에게 공정치 못하게 인식되고 있는 것은 평가에 대한 교사의 계도 활동이 부족하거나 평가 지침을 문서화하여 보다 객관성을 두지 못한 영향으로 추측된다.

<학생용 질문 11 ; 미술 실기 평가 결과에 대하여 공정합니까?>

항목	중학교		고등학교		남		여		계	
	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 공정하다	25	4.3	8	2.1	25	5.2	8	1.6	33	3
공정하다	148	25.3	88	23.1	123	25.7	113	23.3	236	25
보통이다	217	37.2	164	43.0	191	39.9	190	39.1	381	39
그저 그렇다	96	16.4	71	18.6	64	13.4	103	21.2	167	18
불만이다	98	16.8	50	13.2	76	15.8	72	14.8	148	15
계	584	100	381	100	479	100	486	100	965	100

<표 47> 미술 실기 평가 공정성(학생)

<교사용 질문 20 ; 현재 선생님의 평가 방법을 공정하다고 생각하는지?>

항목	중학교		고등학교		계	
	빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 공정하다	13	32.5	7	36.8	20	33.9
공정한 편이다	25	62.5	11	57.9	36	61.0
보통이다	2	5.0	1	5.3	3	5.1
모르겠다	0	0	0	0	0	0
계	40	100	19	100	59	100

<표 48> 미술 실기 평가 공정성(교사)

5) 미술평가에서 수행평가

2002년부터 제7차 교육과정이 시행되면서 평가가 많이 바뀌게 된다. 올해부터

적용되는 학년(고등학교1학년 과 중학교 전학년)에서는 이미 수행평가가 적용되어 실시되고 있다. 과목과 지역별로 다소 적용비율의 차이가 있으나 30~40%정도 적용시키고 있는 실정이다.

본 연구자는 미술교과 평가 자체가 수행평가로 되어 있는 과목으로 인식하고 있다. 제5차 교육과정과 제6차 교육과정에서 평가는 수행적 평가가 용납되지 못해 미술교과 평가에 대하여 많은 오해를 불러 일으켰다. 전통주의 교육론자와 경험주의 교육론자의 갈등이라고 할 수 있는 비판이 있었다. 제7차 교육과정에서 경험주의 교육론자의 평가방법이 도입되면서 미술교과는 교과 자체의 특성 있는 평가 즉 수행평가로 자리를 찾았다고 본다. 그러나 수행평가가 계획과 과정을 구체적으로 계획하고 평가 결과를 예상하여 진행되는 평가라면 지금까지 미술 평가는 계획과 과정이 계획적이지 못하고 묵시적이고 주먹구구식이어서 많은 오해를 만들었다고 본다.

<표49>, <표50>은 수행평가에 대한 인지도이다.

<학생용 질문13 ; 수행평가란 용어를 들어 보셨습니까?>

내용	중학교		고등학교		계	
	빈도	%	빈도	%	빈도	%
잘 알고 있다	85	16.0	18	4.6	103	11.2
조금 안다	288	54.3	144	36.6	432	46.8
모른다	124	23.4	173	44.0	297	32.2
전혀 모른다	33	6.2	58	14.8	91	9.9
계	530	100	393	100	923	100

설문 응답율 , 중학생 530/600=88.3%, 고등학생 393/400=98.0%

전체 923/1,000=92.3%

<표 49> 수행평가 인지도(학생)

<교사용 질문25 ; 선생님은 수행평가에 대하여 잘 알고 있습니까?>

내용	중학교		고등학교		계	
	빈도	%	빈도	%	빈도	%
잘 알고 있다	10	25.0	10	52.6	20	33.9
조금 알고 있다	28	70.0	7	36.8	35	59.3
그저 그렇다	2	5.0	2	10.6	4	6.8
모른다	0	0	0	0	0	0
계	40	100	19	100	59	100

<표 50> 수행평가 인지도(교사)

수행평가에 대한 인식도에서는 교사는 93%정도 수행평가에 대하여 알고 있는 것으로 나타나고 있다. 이는 학교에서 수행평가가 이루어지면서 나타난 인지도로 추측된다. 학생은 수행평가에 대해 42%가 모르거나 전혀 모르는 것으로 나타나고 있다.

<표 51>은 수행 평가를 실시한 경우가 있는지에 대한 분석이다.

<학생용 질문14 ; 전년도 미술 수업에서 수행평가를 해보았습니까?>

내용	중학교		고등학교		계	
	빈도	%	빈도	%	빈도	%
모든 평가	46	8.3	3	0.9	49	5.5
한 두 번	128	22.9	30	8.8	158	17.6
모르겠다	295	52.9	198	58.2	493	54.9
한 적 없다	89	15.9	109	32.1	198	22.0
계	558	100	340	100	898	100

설문 응답율 ; 중학생 558/600=93.0, 고등학생 340/400=85.0%
 전체 898/1,000=89.8%

<표 51> 수행평가 실시 여부(학생)



<교사용 질문26 , 최근 실기평가 중 수행평가를 적용한 적이 있는지요?>

내용	중학교		고등학교		계	
	빈도	%	빈도	%	빈도	%
전부 수행 평가	8	21.1	2	10.5	10	17.5
일부 적용	16	42.1	10	52.6	26	45.6
가끔 사용	0	0	0	0	0	0
유사하게 시행	13	34.2	7	36.9	20	35.1
한 적 없다	1	2.6	0	0	1	1.8
계	38	100	19	100	57	100

<표 52> 수행평가 실시 여부(교사)

(표51), <표52>에서 보면 수행평가 어떤 방법으로든 이루어졌다는 것이 나타난다. 교사들의 입장에서는 98%정도 수행평가를 실시한 경험이 있는 것으로 나타나고 있다.

<표53>은 수행평가로 생기는 문제점을 예상한 분석이다. <표53>에서 보면 수행평가로 인한 업무과다가 문제점의 1위(62.5%)로 나타나고 있다. 이는 수행평가가 교사들에게 얼마나 많은 업무를 예고하는지를 알 수 있다. 교사의 고유업무인

교수·학습지도와 평가는 아무리 많아도 교사가 마땅히 해야 할 일이지만, 고유 업무 외에 잡무로 수행평가가 부담이 되고 있다고 추측된다. 그리고 평가준비가 과다하여 학생과 교사에게 많은 부담(21.4%)이 예상되고 있다.

<교사용 질문27 ; 만약 수행평가로 문제점이 예상된다면?>

내용	중학교		고등학교		계	
	빈도	%	빈도	%	빈도	%
업무 과다	24	64.9	11	57.9	35	62.5
학생들의 평가 준비 과다	7	18.9	5	26.3	12	21.4
수업 시간 과다	2	5.4	0	0	2	3.6
이해 부족으로 인한 혼란	3	8.1	1	5.3	4	7.1
기타	1	2.7	2	10.5	3	5.4
계	37	100	19	100	56	100

설문 응답율 ; 57/59=96.6%

<표 53> 수행평가에서 예상되는 문제점

<표54>, <표55>은 미술평가 처리에 관한 설문이다. 현재 성적처리는 성적처리 지침에 의하여 100점 점수화를 통해 '수 우 미 양 가' 평어로 나타낸다. 그리고 교과별 특기사항이 있는 학생인 경우 과목별 특기사항 란에 서술적인 기록을 간략히 하고 있다. 다음은 학생과 교사들의 지금과 같은 평가결과 처리에 대한 반응 분석이다.

<학생용 질문17 ; 미술평가 현재처럼(100점) 하는 것에 대하여 어떤지?>

내용	중학교		고등학교		계	
	빈도	%	빈도	%	빈도	%
아주 좋다	69	12.4	11	2.9	80	8.5
적당하다	221	39.6	133	35.2	354	37.8
다른 방법이 필요	129	23.1	129	34.1	258	27.6
평가가 없었으면 한다	89	15.9	82	21.7	171	18.3
기타	50	9.0	23	6.1	73	7.8
계	558	100	378	100	936	100

설문 응답율 ; 중학생 588/600=98.0%, 고등학생 378/400=94.5%

전체 936/1,000=93.6%

<표 54> 미술 평가 결과 점수화(학생)

<표54>에서 보면 평가가 없었으면 하는 학생(18.3%)이 있는 것처럼 평가에 대

하여 묵시적으로 거부 반응을 보이고 있다 특히 고등학생인 경우는 21.7%에 달하고 있다 하지만 지금 방법에 46.3%가 긍정적인 반응(아주 좋다+적당하다)을 보이고 있으며, 중학생인 경우에는 52.0%가 긍정적으로 현재의 평가 처리를 받아들이고 있다.

<교사용 질문28 ; 현재 미술평가는 점수로 하고 있는데 이에 관하여?>

내용	중학교		고등학교		계	
	빈도	%	빈도	%	빈도	%
점수화가 좋다	22	55.0	11	57.9	34	57.6
서술식 평가가 좋다	11	27.5	6	31.6	17	28.8
소점 평가가 좋다	0	0	0	0	0	0
수우미양가 방법이 좋다	7	17.5	2	10.5	8	13.6
기타	0	0	0	0	0	0
계	40	100	19	100	59	100

<표 55> 미술 평가 결과 점수화(교사)

<표55>는 교사 설문 분석표이다 교사의 반응에서 소점평가에는 관심이 전혀 없으며, 서술적 평가 방법(28.8%)에는 비교적 많은 관심을 보이고 있다. 그러나 현재의 성적 처리방식에 57.6%가 찬성하고 있어 미술 평가 방법의 변화에 부정적임을 추측 할 수 있다.

제Ⅳ장 미술 실기 평가의 개선 방향

평가는 결국 교수·학습의 결과가 학습목표에 얼마나 충실하였는가를 측정하는 방법이다. 즉 수업활동에 있어서의 평가(수업평가)는 수업 설계 및 수업 과정의 관리에 관한 정보를 제공해 주기 위한 활동이라고 할 수 있다.⁵⁰⁾

미술교과의 활동은 개별적이고 개성적이고 주관적인 것이어서 객관적인 평가에 어려움을 지니고 있다. 평가의 전문성이 요구되는 미술교과의 특성은 자칫 도제 제도에 빠져들 우려가 있다. 실기와 이론이 병행되는 미술평가는 중학생인 경우 고등학교 입학 시험에 출제되는 10문항이 미술의 모든 평가인 것처럼 사용되어 실기과목이면서도 실기가 제외되어 왔고 -2000년 고입에서부터 미술과목이 내신 성적에 포함되고 있어 지금까지 중학교 3학년인 경우 이론중심에 탈피할 수 있음 - 미술과 평가의 전문성도 결여되어왔다. 이러한 미술교육에서 평가가 제가치를 찾기 위해서는 다음과 같이 몇 가지의 개선방안이 이루어져야 할 것이다.

1. 미술 실기 평가의 체계화, 객관화, 공개화

교사가 평가기준을 학습목표와 단원별 목표에 의하여 만들어 낸다. 이러한 평가 기준을 교사는 묵시적으로 평가에 적용하는 것이 아니라 미술 실기 평가 내용을 체계화하고 객관적인 평가 기준표를 만들어 학습자에게 전달하며 학습자에게 평가의 결과를 공개해야 할 것이다. 전문성이 필요한 교과 과목 성격으로 평가에도 전문성이 요구됨은 당연하다. 이러한 전문성이 합당하고 타당성 있게 인정되고 학생들에게 설득력을 갖으려면 구체적으로 체계화된, 그리고 객관성 있는 평가 형식이 되어야 한다.

2. 미술교과 지도방법의 다양한 개발

평가를 위한 지도 방법의 다양한 개발은 결국 평가를 보다 효율적이고 공정하

50) 김순택외(1991), 전계서, p 361

평가의 활동에는 4가지의 측면이 포함된다 ① 교과내용의 분석, ②학습자 특성의 판단, ③ 수업환경의 설계, ④ 학습결과의 평가

게 한다. 미술은 실기 과목이다. 그리고 많은 실기 단원으로 이루어진 조형능력을 향상시키는 과목이다. 이런 다양한 실기를 교육적 성과에 이르게하기 위해서는 지도 방법이 다양해야 할 것이다. 지도 방법이 다양할 수 있으려면 평가 방법 또한 다양해야 한다. 개별평가, 집단평가, 보고서 평가, 논술평가, 포트폴리오평가, 감상문 평가 등 여러 가지 평가방법이 여기서 나타나는 것이다. 이러한 것은 곧 평가의 전문성과 객관성을 같이 공존할 수 있도록 할 것이다.

3. 미술실기 평가는 절대평가를 근본으로

미술은 각 개인의 개성을 표현하는 창의력을 함양시키는 문화 활동이다. 이러한 활동은 상대적인 평가로 서열화를 할 수 없으며, 개성에 대한 승화를 목적으로 할 따름이다 그리고 미술영역은 매우 다양하다. 여기에는 개개인마다 독특한 영역에 뛰어난 소질이 나타날 수 있다. 이러한 것을 서열화하고 나아가 서열화 한 것을 능력순으로 탈바꿈시키는 것은 정의적인 미술교과의 성격과 어긋나는 것이다. 다만, 실기지도과정에서 뛰어난 표현력을 갖춘 학생의 작품을 제시하여 학생 스스로가 비교 평가하여 자극제로 활용케 함은 바람직하겠다. 학습의욕을 증대시키고 표현의 다양함과 우수함을 경험케 하는 것이기에 실기과정에서의 상대평가는 필요할 수 있겠다.

4. 미술평가 결과는 서술식 평가로 기록화

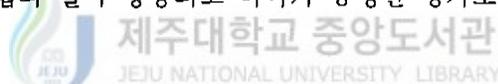
미술은 '잘 그린 그림이다'보다는 '좋은 그림이다'라는 평가기준이 맞다는 말이 있다. 좋은 그림에 수치를 부여하여 성적을 매기고 서열을 만드는 것은 기준 되는 '좋은 그림'이 있어야 하는데 이때 부여 기준이 아주 모호하고 막연하다. 작품의 완성도에서 몇 % 완성이란 표현은 가능하지만 몇 % 짜리 그림이란 평가는 어색한 것과 같겠다. 즉 미술평가는 수치에 의한 서열 평가(상대평가)가 아닌 개인의 능력이 서술되는 평가가 바람직하겠다. 개인의 특성을 수치로 표현하는 것과 미적 감각을 수치로 표현하는 것은, 그리고 개인의 능력을 수치로 나타내는 것은 평가가 아니라 기록일 때 가능할 것이다.

5. 미술교육의 질 향상은 평가가 아니라 수업이 가능한 쾌적한 환경

미술시간에 풍경화 단원이 있다. 이때 야외에서 미술 수업을 한다. 야외보다 풍경화를 작업하기에 적합한 환경은 없다고 본다. 하지만 좋은 환경이라고 1년간 풍경만 그릴 수가 없다. 앞서서도 설명했듯 많은 단원을 갖고 있는 미술 수업은 단원에 맞는 환경과 공간이 필요한 실정이다. 본 설문에서 학생들이 좋아하는 단원이 으뜸으로 공예가 78.9%를 차지하고 있다. 공예는 야외에서 할 수 없고 공예실이 갖추어져야 하겠다.

손쉽게 접할 수 있는 도구 및 공구, 맘껏 표현할 수 있는 공간, 제작 중인 작품을 보관할 수 있는 보관실, 우수 작품을 전시할 수 있는 전시공간, 이러한 쾌적한 환경이 미술교육의 질을 향상시킬 수 있다.

미술단원을 크게 회화, 조소, 디자인 3개의 대단원으로 나눌 수 있다. 이 단원의 성격의 차가 심해 1개의 미술실에서 운영한다는 것은 힘이 든다 즉 회화실, 조소실, 디자인실이라는 공간이 필요하다. 이러한 공간확보가 미술교육의 질을 향상시킬 수 있는 기본환경이기도 하다. 이는 평가를 통한 수업의 질 향상이 아니라 쾌적한 환경을 통해 수업의 질이 향상되고 나아가 공정한 평가도 가능케 될 것이다.



6. 미술 평가는 수행 평가

지금까지 미술교과 평가는 수행평가로 이루어져 왔다. 다만 평가에 대한 체계성과 평가내용의 공개성 결여로 많은 오해가 있었다. 미술 시간 운영은 실기 중심이다 이러한 실기를 중심으로 시간운영이 되는데 이를 평가 할 수 있는 체계성이 필요하다. 이러한 체계성을 만들어 학생들의 수업 준비에서 수업 과정, 그리고 완성을 분석하고 평가하는 것이 곧 수행평가이다. 즉 완성된 작품만으로 평가 대상이 되는 것이 아니라는 것이다 준비와 과정을 평가한다는 것은 많은 업무가 발생하는 것이지만 올바르게 공정하고 객관적인 평가가 되기 위하여는 반드시 과정평가가 있어야 하며, 수행 평가가 되어야 한다.

7. 미술교사들의 연수를 통한 전문성을 제고와 평가에 대한 신뢰성 회복

미술평가에서 신뢰성을 잃어버리는 순간 평가는 목적도 의미도 상실하게 된다.

그래서 미술교사는 부단히 자기 연수 및 미술교사들간의 정보를 공유하여 평가에 대한 신뢰성을 회복해야 한다. 미술 실기의 다양성을 지도하기 위해서는 교사의 능력부터 향상되어야 하며, 감상 및 평가 안목 또한 넓혀야 한다.

전문성을 높이기 위해서는 끝없는 자기연마가 필요하며, 연구가 필요하다. 수업 효과를 예상할 수 있는 능력뿐만 아니라, 미술에 관한 다양한 정보를 알고 있어야 하며 원활한 정서적 교류를 위해 가능한 긍정적인 관계 형성이 요구되는 등 또 다른 전문성도 필요한 실정이다.

8. 미술교과서의 지방화 및 교육기자재의 활용

설문에서 미술 교과서 활용도를 보면 교과서의 활용에 대한 부정적인 응답율이 학생 41%, 교사는 38%로 나타나고 있다. 미술 교과서 상용에 있어서 교과서 내용에 문제가 있거나 실기 내용이 교과서와 무관하거나 하는 문제점들이 추측된다. 현재 미술교과서는 국정교과서로 9종에서 선택을 하여 미술교육이 이루어지고 있다. 초등학교 때부터 고등학교까지 미술교육이 이루어지고 있으나 제주지역 작가에 대하여 전혀 모르고 있으며, 중앙 중심에 고착된 미술교육은 결국 생소한 느낌과 효율적인 교과운영에 저하되고 있다. 지역작가의 소개, 주변 학교 학생의 우수작품, 선배들의 제작과정 등이 수업 자료로 활용된다면 미술교육은 지역문화 발전에도 큰 역할을 담당하게 될 것이다.

컴퓨터, 실물화상기 등이 학교에 설치되면서 교육의 효과를 높이고 있으나 미술시간에 자유롭게 사용하기에는 어려움을 갖고 있다 교사로서 기자재 활용능력은 자기연수가 되어야 하고 이러한 기자재를 활용한 학습자료 개발을 통해 수업의 효과를 높여야 하겠다.

제 V 장 결 론

지금까지 미술교육의 평가를 자세히 이해하기 위해 미술교육의 목적과 평가의 다양함을 알아보았고, 제주도내 학생과 미술교사를 대상으로 현재 이루어지고 있는 미술 평가에 대하여 조사, 분석하고 거기에서 파생되는 문제점을 살펴보았다. 그 결과 미술교육은 짧은 수업시간에 순간적인 어떤 결과를 얻으려 하기보다는 긴 안목으로 정서와 사회적인 심성의 변화와 자기개발에 교육 목표를 두어야 한다는 사실을 재확인할 수 있겠다. 이처럼 미술교과는 형식적인 교육이 아닌 창조력과 창의력을 길러 생활 속에서 미술의 특성을 찾고 그 가치를 발견하며 존중하는 태도를 기를 수 있는 교과로 인간성 상실한 이 시대에 꼭 필요한 교육이다.⁵¹⁾

미술평가는 제작과정이나 흔적(완성작)을 평가하는 단순한 평가의 목적성보다 근본적인 평가의 의미는 그 작품을 완성시킨 학생의 성취감이 더욱 중요하다고 생각된다. 미술교과의 이러한 특성으로 전인적인 교육에 가장 적합한 교과로 인정되고 있다. 하지만 최근 평가는 과정과 결과에서 얼마나 충실히 수업을 진행하는데 협조적인가 하는 쪽으로 평가의 지침이 마련되어 있는 것 같다. 평가의 체계성, 객관성, 신뢰도, 전문성 등을 갖고 평가하는 미술교과는 결국 제 자리를 차지 못하고 교양과목으로서도 동떨어진 평가로 전락할 수 있다는 것이다.

미술교과는 적극성을 갖고 있는 학생 중심의 교과이다. 그래서 학생의 참여도가 낮을수록 수업의 질이 떨어짐은 당연한 것이다. 점수를 부여하는 것을 평가의 최종 결과로 인식하고 있는 현재의 평가방법은 학생들로 하여금 흥미나 동기유발을 일으키지 못하고 있으며, 내신이나 진학에 어려움이 있을까 하는 두려움 때문에 평가에 임하게 하고 있는 실정이다. 문화시민의 육성, 문화인으로서의 활동 능력 개발, 나아가 심미안 개발과 조형능력을 향상시키는 것이 미술이라면 미술교과의 흥미는 미술활동에서 시작하는 것이 좋을 것 같다. 우수한 작품들을 전시하는 방법, 자기 작품을 인터넷에 게시, 생활에 필요한 공예품 및 자기작품 물물교환, 우수작품 교내 상설 전시 등으로 흥미와 동기를 유발시킬 수 있을 것이다.

51) 오은경(1997), 전제서, p.55

미술은 환경과의 밀접한 관계를 가지고 있다. 제작에서의 쾌적한 환경, 미술을 통한 쾌적한 환경 조성, 환경을 통한 자연미와 조형미, 주변환경 그리기 등 미술과 환경은 매우 밀접하다. 하지만 미술 제작과 환경은 학교의 환경에 따라 많은 차를 보이고 있어 미술교사와 당국의 관심과 지원이 필요하다. 흔히 특별실이라고 하여 만들어진 많은 특별실에서 유독 미술실이 적고, 미술실이 있다해도 일부 학생들이 사용할 수 있는 공간으로 사용될 정도이다.

미술교육을 통한 심미안을 기르고 창의력을 기르며, 문화적인 삶의 가치를 알게 하는 미술교육은 우리 현실에서 소극적인 대처와 외면된 교과로 전락하여 미술교육의 본질을 다하지 못하고 있다. 문예부흥이 어느 한 사람만이 뛰어나서 이루어지는 것이 아니듯 미술교육 부흥 또한 몇몇 교사에 의하여 부흥되는 것이 아니다. 미술교사들이 사명감을 갖고 전문성을 기르고 평가의 체계화를 이끌어내며, 객관적인 평가와 뛰어난 학습 방법 개발함으로써 미술교육의 부흥을 이룩해야 할 것이다.



참 고 문 헌

<단행본>

- 고영희(1985), 「학생들은 학교에서 어떻게 실패하는가」 배영사.
- 김삼량(1998), 「미술교육개론」 미진사.
- 김 정(1995), 「미술교육론」 해동출판사.
- 김 정(1992), 「세계의 미술교육」 도서출판 예경.
- 김춘일(1989), 「미술과 교육」 갑울출판사.
- 김순택외(1991), 「현대수업원론」 교육과학사.
- 김영학(1979), 「미술의 교육」 향서각.
- 김종길외(1991), 「교사론」 교육과학사.
- 김학수(1991), 「현대교수-학습론」 교육과학사.
- 노희관·이용남(1993), 「교육학 총론」 교육과학사.
- 윤양석외(1975), 「음악·미술과교육」 한국능력개발사.
- 이돈희(1998), 「교육이 변해야 미래가 보인다」 현대문학.
- 이윤구(1998), 「미술실에서 미술관까지」 두산동아.
- 이윤구(1997), 「미술」 동아출판사.
- 이영덕(1991), 「인간교육을 위한 교육과정과 수업의 탐구」 교육과학사.
- 중앙교육평가원(1987), 「교사를 위한 정의적 특성의 평가방법」 대한교과과서주식회사.
- 허 동(1977), 「교육현장에서의 교육평가」 배영사.
- Gary D Phye외, 문선모역(1990), 「인지적 교실학습」 중앙적성출판사.
- 케네스.R.바이텔(1994), 노재우역(1994), 「미술교육 연구의 다양성」 미술공론사
- 하임기너트, 김순희역(1986), 「교사와 학생사이」 종로서적

<논문>

- 김순이(1997), “중학교 미술실기 평가에 관한 연구”, 碩士學位論文, 홍익대학교 교육대학원.
- 노토자(1986), “고등학교 미술교육운영의 실태조사 연구”, 碩士學位論文, 한양대학

교 교육대학원.

박지택(1990), “중등학교 미술교육 개선을 위한 기초조사 연구”. 碩士學位論文, 조선대학교 교육대학원.

오은경(1997), “현행 미술교육의 실태조사 및 개선방안에 관한 연구”, 碩士學位論文, 경기대학교 교육대학원.

윤미숙(1991), “미술교육의 문제점 및 개선방안에 관한 연구”. 碩士學位論文, 동국대학교 교육대학원.

이병헌(1986), “미술교육의 평가에 관한 연구”, 碩士學位論文, 계명대학교 교육대학원.

이정애(1995), “미술교육 향상을 위한 교육환경의 실태조사 연구”. 碩士學位論文, 경희대학교 교육대학원.

이정하(1997), “미적 경험을 증진시키는 통합적 접근 미술교육 프로그램 연구”. 碩士學位論文, 한국교원대학교 대학원.

장선남(1998), “한국 미술교육 학자들의 미술교육론 관점 비교 연구”, 碩士學位論文, 한국교원대학교 대학원.

정이운(1999), “미술과에서의 열린수업 전개 방안”, 碩士學位論文, 제주대학교 교육대학원.

정태진(1987), “한국미술교육의 변천에 관한 연구”. 碩士學位論文, 홍익대학교 교육대학원

최영하(1992), “미술교육에 있어서 창의성 개념과 교육사례 연구”. 碩士學位論文, 홍익대학교 교육대학원

<기타문헌>

계간미술(1981), 「현대미술 용어 사전」 중앙일보.

교육부(1995), 「고등학교 미술과 교육과정 해설」.

교육부(1997), 「미술과 교육과정」.

교육부(1998), 「새로운 대학입학제도와 교육비전2002 : 새학교문화창조」.

교육행정연수부(1999), 「‘국가 공동 목표지향 평가 기준’ 시행을 위한 핵심요원 양성교재」(총론).

백순근(1999), “미술과 수행평가 연수자료”(수행평가의 이론과 내용), 충청남도 교

육청.

서울대학교 교육연구소(1998), 「교육학 대백과사전 제1. 2 3권」.

전국미술교과모임(1998), 「신나는 미술시간 제21호」.

제주도교육청(1998), 「제주교육통계연보」.

제주도중등미술교육연구회(1998), 「미술교육 3호」.

제주도중등미술교육연구회(1998), “미술교과의 학습자 중심의 교수-학습활동”, 미술교육 세미나

충북대학교 교육·생활연구소(1998), “학습자 중심의 교수-학습 활동”.

한국교육개발원(1986), 「제5차 초·중학교 미술과 교육과정 시안 연구 개발」.

한국교육과정평가원(1999), 「국가 교육과정에 근거한 평가기준 및 도구개발연구」

한국미술교육학회(1995), “미술교육 제5호”.

한국미협 제주도지회(1999), 「제주미협 40년사」.

한국방송통신대학교 평생교육연구원(1999), 「열린교육 중등교원 연수」

광주광역시 교육청(1999), “중·고등학교 학업성적 관리 지침”.

<교과서>

김교만 외(1995), 「고등학교 미술 I」, 동아출판사.

김용주 외(1995), 「고등학교 미술 I」, 대한교과서.

김 태 외(1995), 「고등학교 미술 I」, 금성교과서.

박선의 외(1995), 「고등학교 미술 I」, 한샘출판.

임관호 외(1995), 「고등학교 미술 I」, 지학사.

조수호(1996), 「고등학교 서예」, 형설출판사.



<abstract>

A STUDY ON THE PRACTICAL EVALUATION OF FINE ARTS IN THE SECONDARY SCHOOL

Oh Seung-eik

Fine Arts Education Major

Graduate School of Education, Cheju National University

Cheju, Korea

Supervised by Professor Ho Myong-soun

There arose many troubles and trial-and-errors in the recent performance assessment. And there is much suspicion as well as interest in the evaluation of fine arts. I survey this study with the following questions - 'How is the characteristic of fine arts evaluated?' and 'Is there any reliability in the evaluation?'

Evaluation is the decision of value with the specific goal or purpose. And reliability and propriety should be used in the evaluation. The evaluation in fine arts should be special in order to yield useful materials which can prolong creative personality. I suggest the evaluation of fine arts should be done with the following respects; harmonious growth of learners , personality and creativeness, sense of beauty and positive participation in the various activities.

In this study I survey the problems in the educational evaluation of fine arts and the effective methods to improve the

* A Thesis submitted to the Committee of the Graduate School of Education, Cheju National University in partial fulfillment of the requirements for the degree of Master of Education in February, 2000.

education of fine arts. And also I conduct a survey through the questionnaire in order to analyze what the students' favorable feelings toward fine arts are, whether they conduct performance assessments or not, and if they understand what performance assessment is. As a result I found some problems and improvements in the evaluation of fine arts, they are as follows.

First, there are some gaps between teachers and students with relation to the standards of evaluation, so systemized contents of evaluation should be offered to the students so as to rebuild the belief between teachers and students.

Second, various teaching methods according to the contents are needed. All the methods are much the same, so it cannot arouse the students' motivation.

Third, it's not appropriate to adapt relative evaluation method to the subjects such as fine arts and music which aim at enriching emotion. Evaluation of fine arts should be done with the describing records.

Fourth, fine arts is the subject that needs special room with lots of instruments. When this kind of condition is arranged, various teaching materials can be developed and effective education is possible.

Fifth, there are many trends of fine arts and many new fields are added, but there is little chance of study and training for the teachers. So various chances of study and training should be developed and given to the teachers.

Sixth, we have to rethink about the textbooks used here in Cheju-do. Few introduction of the artists in Cheju-do and good works of the students deprive the students of their motivation.

The teachers should approach the students with positive thinking and the atmosphere of class should be affirmative. Also

the methods of evaluation should be systematic and reliable. When all these conditions are satisfied, normalization in fine arts education is achieved



부 록

<부록Ⅰ : 설문지(학생용)>

<부록Ⅱ : 설문지(교사용)>

<부록Ⅲ : 중학교 수행평가 계획(아라중학교)>

<부록Ⅳ : 고등학교 수행평가 계획(제주여자상업고등학교)>

설문지

* 미술 실기 평가에 관한 설문(학생용)

안녕하십니까?

새학기를 맞이하여 학업에 열중하시리라 믿습니다.

수행평가등 교육의 변화에 많은 관심이 있는 즈음에 본 질문지는 여러분의 미술 수업 현황을 자료로 하여 미술교육의 평가 방법을 모색하고자 만들어진 것입니다.

학업에 바쁘겠지만 여러분의 답하신 내용은 연구자료로만 사용하겠으니 부디 뜻 있는 연구가 이루어질 수 있도록 성심껏 답변해주시기 바랍니다.

감사합니다.

1999. 4.



제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

제주대학교 교육대학원 미술교육전공

오 승 익 드림

※ 설문작성자와 관련된 사항에 표시(☑)해 주시기 바랍니다.

- 1. 성 별 남 여
- 2. 학교현황 공립 사립
 - 남학교 여학교 남녀공학
 - 중학교 고등학교
- 3. 소재지 제주도 북제주.남제주 서귀포시
- 4. 학 년 1학년 2학년 3학년
- 5. 미술학원(교습소) 다닌 경험 (3개월 이상)
 - 있다 없다

1. 미술 수업시간이 즐겁습니까?

- 매우 즐겁다 즐겁다 보통이다
 즐겁지 않다 관심 없다

2. 미술시간이 즐겁다면 그 이유는(한가지만)?

- 내용이 쉬워서 점수를 잘 주어서 실기가 많아서
 그리기, 만들기에 자신이 있어서 기 타

3. 미술수업에 있어서 흥미를 잃게 하는 점은?(두 가지만 표시)

- 준비물이 많다 수업시간이 적다
 미술실이 없이 교실수업을 하여서 실기 내용이 그저 그래서
 평가에 불만이 있어서 그림을 못 그려서

4. 전년도 1년간 미술 수업시간에 주로 실시한 단원은?(두 가지만 표시)

- 회 화 조 소 디자인 공 예 (만들기) 서 예 기 타

5. 미술시간에 재미있었던 단원은?

- 회화(수채화, 판화 등) 조 소(조각, 소조)
 디자인(구성, 문자디자인 등) 공예(한지공예, 목공예 만들기)
 서 예 기 타(만화 등)

6. 미술수업시간에 선생님의 지도를 받고 싶은지요?

- 꼭 받고 싶다 가끔 받고 싶다 그저 그렇다 받고 싶지 않다

7. 미술시간에 교과서 활용을 합니까?

- 많이 활용한다 가끔 활용한다 그저 그렇다 전혀 활용 안한다

8. 학생 스스로 완성시킨 작품에 대하여 만족하는지요?

- 매우 만족 조금 만족 보통이다
 그저 그렇다 전혀 만족하지 않음

9. 학생은 미술수업에서 가장 중요하다고 생각하는 점은?(한가지만 표시)

- 창의성(독창성,개성) 새로움 작품제작의 성실성
 작품의 완성도 준비물의 준비성 기타

10. 선생님이 평가할 적에 중요시하는 것은 어떤 내용 같습니까?(두 가지만 표시)

- 창의성(독창성,개성) 그림을 잘 그림(표현력) 작품제작의 성실성

작품의 순수성 준비물의 준비성 선생님과 친해서 기타

11. 미술실기 평가 결과에 대하여 공정하십니까?

매우 공정하다 공정하다 보통이다
 그저 그렇다 불만이다

12. 작년도에 1년간 실기평가는 몇 개 했습니까?

2~3개 4~5개 6~7개 8~9개 10개 이상

13. 학생은 수행평가라는 용어를 들어본 적이 있는지 그리고 내용을 알고 있습니까?

잘 알고 있다 들어봤고 조금 알고 있다
 들어봤지만 내용은 모른다 전혀 모른다

14. 전년도 미술수업에서 수행평가를 해보셨습니까?

모든 평가가 수행평가였다 한두 번 해보았다 모르겠다
 전혀 실시한 적이 없다

15. 평가 내용을 알고 학습을 하고 있습니까?

알고 한다 알 때도 있고 모를 때도 있다 모르고 한다

16. 실기수업 때 학습 계획표 또는 평가 내용을 선생님이 미리 제시하였습니까?
(유인물 또는 설명으로 제시 포함)

항상 한다 가끔 한다 한 적이 없다 관심 없다

17. 미술평가를 현재처럼 점수화(100점) 하는 것에 어떻게 생각하십니까?

아주 좋다 적당하다 다른 방법이 필요하다
 평가가 없었으면 한다 기 타

끝.

※ 설문에 응답해주셔서 감사합니다

오 승 익

설문지

* 미술 실기 평가에 관한 설문(교사용)

안녕하십니까?

선생님께서 현장의 업무에 바쁘신 것을 알면서 감히 부탁의 말씀을 드립니다.

7차 교육 과정을 앞둔 현재, 수행평가를 비롯하여 교육 변화에 많은 관심을 갖고 있는 즈음입니다. 본 설문지는 중등 미술교과 평가 실태 및 방안에 대한 연구를 목적으로 현장에 계신 선생님들의 교육활동과 평가방법을 알아보기 위한 것입니다.

설문 내용에 성심껏 참여해 주시면 본 연구에 많은 도움이 될 것이며, 아울러 본 연구 목적에만 사용할 것을 약속 드립니다.

감사합니다



1999. 4
제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

제주대학교 교육대학원 미술교육전공

오 승 익 드림

※ 설문작성자와 관련된 사항에 표시(☑)해 주시기 바랍니다.

- 1. 성별 남 여
- 2. 연령 20대 30대 40대 50대 60대
- 3. 직위 교사 부장교사 교감
- 4. 학교현황 공립 사립
- 남학교 여학교 남녀공학
- 중학교 고등학교
- 5. 출신학교 사범대 비사범대
- 6. 전공 한국화 양화 조소 디자인 기타
- 7. 교육경력 ()년

1. 미술시간에 대한 학생들의 흥미도입니다.
 매우 흥미 있어한다 조금 흥미 있어한다 보통이다.
 별로 관심 없다 아주 관심 없다.
2. 학생들의 흥미를 저해하는 요인이 있다면? (한 가지만)
 재료준비가 많다 평가가 까다롭다 미술실이 없다
 경제적으로 부담이 많다 기 타
3. 학생들이 흥미 있어 하는 단원은?(한 가지만)
 회 화 조 소 디자인 공예(만들기) 서 예
4. 선생님의 학교에 미술실이 있는지요?(미술수업 가능한 교실)
 있 다 없 다 다른 용도실을 같이 사용한다.
 교실에서 실기한다.
5. 미술실은 어느 정도의 크기가 수업에 적당하다고 생각하십니까?
 1개 교실 2개 교실 1개 교실보다 조금 작아도 됨
 없어도 됨 (각급 교실로도 충분)
6. 미술교과서의 활용은?
 아주 잘된다 잘된다 보통이다.
 그저 그렇다 사용이 전혀 안된다.
7. 학교에 미술 실기 교재가 충분합니까?
 매우 충분하다 만족하는 편이다 보통이다.
 별로 관심 없다 아주 관심 없다.
8. 미술교육의 중점 목표에 대해 우선 순위를 준다면? (두 가지만)
 정서순환 다양한 경험 창의성 신장 감상능력 신장
 기능의 숙달 심미안 개발 기타
9. 창의성 개발을 위한 미술학습지도는 어떻게 하고 있는지?
 학생의 욕구와 흥미 중심 시각적 경험에 의한 학습지도 자료
 교사의 다양한 경험을 중심 교육과정을 중심 기 타
10. 미술수업 지도에서 개선될 사항은?(한 가지만)
 미술재료 부족 학생들의 의욕부진 과도한 업무량
 미술시간 부족 제한된 공간(교실) 기 타
11. 미술시간 운영은 실제로 어느 면에 중점을 두고 지도하시는지요?

- 교과서 중심 이론 전개 실기와 이론 병행 감상 중점
 학생들의 표현 기능 향상 대학 진학 기 타

12. 미술시간의 실기와 이론 비율은?

- 실기:7, 이론:3 실기:6, 이론:4 실기:8, 이론:2
 실기:5, 이론:5 상황에 따라 임의대로 적용

13. 수업자료 이용은 주로 무엇으로 하는지?(가장 많이 사용하는 것 중 한가지만)

- OHP-자료 멀티프로그램 참고작품제시
 이론적 설명 기 타

14. 미술시간에 지도하기에 적당한 학생의 인원수는?(1학급 기준)

- 1~10명 10~20명 20~30명 30~40명
 40~50명 50명 이상

15. 미술수업 전개시에 학습지도 방식은?

- 개별지도 일률지도 창의성을 고려하여 그대로 둔다
 개별지도 일률지도 혼합 기 타

16. 수업 내용 중 중요성 두는 단원을 순서대로 번호를 표시한다면?

- 회 화 () 조 소 () 디자인 ()
 공 예 () 서 예 () 기 타 ()

17. 현재 선생님의 평가 방법은 주로 어떤 방법을 사용하고 있습니까?

- 상대 평가 절대 평가 임의 평가(미술교사의 재량)
 상대 평가와 절대평가의 혼합 기 타

18. 학생 작품 평가시에 평가 기준은 어디에 두고 계십니까?(한가지만)

- 표현의 우수성 창의력 발상 능력 작품의 순수성
 작품제작 성실성 기 타

19. 평가 계획에 대하여 학생에게 미리 제시하고 있습니까?

- 미리 유인물로 제시하고 있다 구두로 제시하고 있다.
 상황에 맞게 하고 있다 안 한다 할 필요가 없다

20. 현재 선생님의 평가 방법을 스스로 공정하다고 생각하는지요?

- 매우 공정하다. 공정한 편이다 보통이다. 모르겠다

21. 평가시 평가 결과를 학생에게 공개하고 있습니까?

- 평가시마다 공개 상황에 따라 공개 비공개

22. 1년간 평가하는 실기는 몇 개 정도입니까?

2~3개 4~5개 6~7개 8~9개 10개 이상

23. 현재 선생님은 주당 몇 시간을 맡고 있습니까?

10시간 이하 10 - 12 시간 13 - 15시간 16 - 18시간
 19 - 21 시간 22시간 이상

24. 주당 몇 시간을 맡는 것이 평가하는 데 적당하다고 생각하십니까?

10시간 이하 10 - 12 시간 13 - 15시간
 16 - 18시간 19시간 이상

25. 요즘 수행평가에 관심이 많죠. 선생님은 수행평가에 대하여 잘 알고 계십니까?

잘 알고 있다 조금 알고 있다 그저 그렇다
 모른다 전혀 모른다

26. 최근 실기 평가 중에 수행평가를 하신 적이 있는지요?

전부 수행평가로 하고 있다. 일부 적용하여 사용하였다.
 가끔 사용한다. 수행평가는 아니지만 유사하게 시행한다.
 수행평가를 해 본 적이 없다.

27. 만약 수행평가로 문제점이 예상된다면 한가지만?(수행평가 실시 결과 문제점은?)

평가로 인한 업무 과다 학생들의 평가준비 과다 수업시간 과다
 수행평가에 대한 이해부족으로 인한 혼란 기 타

28. 현재 미술평가는 점수로 하고 있는 것에 대한 질문입니다.

현재처럼 점수화(100점)가 좋다 서술식 기록평가가 좋다
 소점평가가 좋다 수우미양가 방법이 좋다 기타 방법 이용
.끝.

※ 설문에 응해주셔서 대단히 감사합니다.

오 승 익

미술과 수행평가 계획

아라중학교

1. 목적

미술 수업의 실기 및 이론의 전 영역을 과정에서부터 완성작품에 이르는 수행의 정도를 평가함으로써 평가의 타당성과 객관성 및 신뢰성을 확보한다

2. 방향

가. 학습자의 완성 작품뿐만 아니라 지속적인 관찰을 통한 과정에서의 개성, 창의성, 학습 태도 등을 평가한다

나. 실기 및 이론의 전 영역 성취정도에 따라 구체적인 지침이 될 수 있는 기준을 마련한다

다. 미적 체험, 표현 활동, 감상 영역을 고르게 평가하여 누가 기록을 통한 개인별 성장 기준을 파악하도록 한다

3. 학습 계획 및 중점 지도 사항

가. 중점 지도 사항

- (1) 자기의 느낌이나 생각을 조형 언어를 통하여 창조, 발전시키도록 한다.
- (2) 다양한 미술 활동을 통하여 주변 세계의 아름다움을 느끼며 향유할 수 있는 심미적인 태도와 상상력, 창의성, 비판적인 사고력을 기르도록 한다.
- (3) 생활 속에서 미적 대상을 발견하고 느낄 수 있는 경험을 제공함으로써 정서를 풍부하게 해주며, 미술을 생활화 할 수 있는 적극적으로 자세를 가지도록 한다.
- (4) 표현 활동에서 주제, 표현 방법, 조형 요소와 원리, 재료와 용구 등에 관한 체계적인 탐색활동과 능동적인 표현 활동을 통해 느낌과 생각을 창의적으로 나타낼 수 있도록 한다.
- (5) 미술의 구상과정을 통한 계획적인 표현활동을 통하여 자신의 작품에 애착과 가치를 느낄 수 있도록 한다
- (6) 미술의 문화와 역사의 특징을 이해하고 전통 미술의 자긍심을 길러 미술 문화 창조에 기여하도록 한다.

나. 연간 학습 계획

대단원	지도 내용					방법 및 유의점
	1학년	시수	2학년	3학년	시수	
미술과 생활	· 자연미와 조형미 · 생활 속에 미술	4	· 다른 나라와 비교 · 미술의 활용성	· 자연, 조형물의 조화 · 우리 문화 미술 이해	2	· 현장 견학, 시청각 자료의 활용 등을 통하여 미적인 안목을 기른다 · 미적인 관계를 이해하도록 하며, 표현과 감상 활동에 도움이 되도록 지도한다
보고 나타내기	· 형과 색 평면, 입체 표현 · 여러 가지 재료 및 용구	20	· 질감, 입체감 등으로 평면, 입체 표현 · 표현 기법 이용	· 비례와 조화 등으로 평면, 입체 표현 · 재료와 용구의 효과적인 사용	10	· 대상을 관찰하여 여러 가지 특징을 독창적으로 평면과 입체로 표현하도록 지도한다. · 대상을 관찰하는 여러 가지 방법에 유의하여 지도한다
느낌과 상상 나타내기	· 형과 색 평면, 입체 표현 · 여러 가지 재료 및 용구	10	· 질감, 입체감 등으로 평면, 입체 표현 · 표현 기법 이용	· 비례와 조화 등으로 평면, 입체 표현 · 재료와 용구의 효과적인 사용	5	· 구상 표현에서 여러 가지 특징을 독창적으로 평면과 입체로 표현하도록 지도한다. · 여러 가지 느낌과 상상을 구상적이거나 추상적으로 표현할 수 있도록 지도한다
꾸미기와 만들기	· 모양, 색, 쓸모를 생각하여 제작 · 재료 및 용구의 특성 이해	20	· 모양, 색, 쓸모를 생각하여 제작 · 표현 기법 이해	· 모양, 색, 쓸모를 생각하여 제작 · 효과적으로 활용 방법 이해	10	· 색채의 원리와 기능을 익혀 생활에 활용한다 · 시각 전달 및 산업, 환경 디자인에 필요한 것을 알맞게 제작하여 생활에 응용한다 · 여러 가지 공예의 특징을 이해하고 용도에 알맞은 용품을 만들어서 생활에 활용하도록 한다
붓글씨로 나타내기	· 문자의 짜임새 이해 · 서법, 배자, 새기는 방법 이해하고 쓰기	4	· 자형, 문자의 크기, 배자 등을 이해 · 서법, 배자, 새기는 방법 이해하고 쓰기	· 자형, 문자의 크기, 배자 등을 이해 · 서법, 배자, 새기는 방법 이해하고 쓰기	2	· 여러 서체 감상을 통해 경험할 수 있도록 한다 · 재료 및 용구의 성질을 알고 효과적으로 활용할 수 있도록 한다
작품 감상	· 서로의 작품 특징 찾기 · 다양한 주제, 표현 특징 찾기	10	· 서로의 작품의 조형 요소 찾기 · 다양한 주제, 표현 특징 찾아 비교	· 서로의 작품에서 표현 방법 비교하기 · 미술품의 시대별, 양식별 특성 이해	5	· 미술품의 표현 방법 및 특징을 발견하여 미술품의 미적 가치를 이해하고 판단한다 · 우리 나라와 다른 나라 미술의 시대, 양식별 특성을 이해하고 문화 교류와 전통문화 계승에 적극적인 자세를 갖도록 한다.

4. 평가 계획 및 방법

가. 평가 계획

- (1) 학습 목표와 교육 과정에 부합되는 평가 문항을 개발하여 이를 적용한다
- (2) 수행 평가를 확대 실시하여 다양한 평가 방법이 실행 되도록 한다.
- (3) 학생들의 발달의 특성을 고려하고, 지속적인 관찰을 통하여 학습 태도, 과정 및 결과를 균형 있게 평가한다.
- (4) 미적 체험, 표현, 감상 영역을 고르게 평가한다.
- (5) 평가에 인지적 영역, 정의적 영역, 심동적 영역을 모두 반영하도록 한다.
- (6) 평가 기준을 미리 학생들에게 제시하여 객관성을 높인다.
- (7) 학습자 스스로 자신의 작품에 대한 애착과 가치를 느낄 수 있도록 지도한다
- (8) 사고력을 요구하는 복합적인 문항을 개발하도록 한다.

나. 평가 방법

- (1) 미술과의 1년 평가는 1,2학기 각각 중간과 기말 4회로 한다
- (2) 이론 평가는 1,2학기말 고사 시 2회 실시하고, 실기 평가는 매 단원의 실시한 사항을 누가 기록하여 평가하며 학기말 고사에는 이론 점수와 합산한다.
- (3) 세부 평가 내용
< 1, 2학년 >

고사명	평가 유형 및 점수 배분								계
	집기 집필고사(30%)		수행 평가(70%)						
	선택형	단답형	서술형	구술시험	작품 표현	주제별 협동작 품	연구 보고서	포트 폴리오	
1학기 중간고 사	-	-	10%	10%	60%	10%	-	10%	100%
1학기 기말고 사	30%	30%	-	-	30%	-	10%	-	100%
2학기 중간고 사	-	-	10%	10%	60%	10%	-	10%	100%
2학기 기말고 사	30%	30%	-	-	40%	-	10%	-	100%

< 3학년 >

고사명	평가 유형 및 점수 배분								계
	정기 지필고사(50%)			수업 평가(50%)					
	선택형	단답형	서술형	구술시 험	작품 표현	주제별 작 품	연구 보고서	포트 폴리오	
1학기 중간고사	20%	20%	10%	10%	40%	-	-	-	100%
1학기 기말고사	20%	20%	10%	-	30%	10%	-	10%	100%
2학기 중간고사	20%	20%	10%	-	40%	-	-	10%	100%
2학기 기말고사	20%	20%	10%	-	30%	10%	10%	-	100%

다. 세부 평가 적용

(1) 정기 지필 고사(선택형, 단답형)

- ① 평가 내용 : 학습한 내용과 관련하여 전반적인 내용을 평가함.
- ② 평가 방법
 - 정기 고사 시험 시간을 이용함.
 - 교과서의 제재를 이용하여 5지 선택형 문항으로 평가함.
- ③ 채점 방법
 - 단답형과 서술형은 채점 기준을 별도로 제작하여 적용함
- ④ 평가 문항 수

구분	문항수	수준별 비율	비율	채점 기준
선택형	1,2학년	15문항	상/중:7문항 중/하:8문항	단답형 및 서술형 채점 기준은 별도로 제작함
	3학년	10문항	상/중:5문항 중/하:5문항	
단답형	1,2학년	8문항	상/중:4문항 중/하:4문항 하:1문항	
	3학년	10문항	상/중:5문항 중/하:5문항	
서술형	3학년	2문항	상/중:1문항 중/하:1문항	

(2) 작품 표현 평가

- ① 평가 내용 : 미술 교육 과정에서 이루어진 작품 여러 가지 측면에 종합적으로 평가함.
- ② 평가 방법
 - 미술 교과와 특성상 다른 영역과 통합된 실기 수업을 실시하여 학습과 평가의 효율성을 높임.
 - 실기 평가 기준을 학생들에게 미리 제시하고 실기 수업을 진행함.
- ③ 채점 방법

- 실기 작품 채점 기준은 별도로 제작하여 적용함.

(3) 연구 보고서

① 평가 내용 : 학습 내용에서 미술과 생활, 디자인 영역에서 택일하여 연구 보고서를 작성하도록 한다.

② 평가 방법

- 연구 보고서에 관한 과제 계획과 평가 기준을 학생들에게 제공함.
- 학생들의 활동 과정에 대한 관찰 평가나 결과에 대한 과제물 평가를 실시함.
- 연 1회 성적에 반영함.

(4) 포트폴리오(미술관 관람 감상문, 미술사 연구, 작가 연구 등)

① 평가 내용 : 미술관 관람(필수), 미술사 연구에서 특정 시대나 인물을 대상으로 연구(선택)하게 함.

② 평가 방법

- 평가 내용을 매 학기초에 제시하고 개인이 선택, 포트폴리오를 제출함
- 연 2회 평가함.

③ 채점 방법 : 별도로 제작하여 적용함.

<자료 1>

< 감 상 문 >

제 학년 반 번 이름 :

내 용	
일기	
장소	
그림이	개인전
	단체
감상 포인트	1. 작품의 주제 :
	2. 재료 :
	3. 표현 의도 :
	4. 마음에 드는 작품 찾기(이유도) :
	5. 작품을 바꾸고 싶은 부분 :
	6. 의문점 :
비고 (느낀 점)	

미술과 수행평가 계획

제주여자상업고등학교

1. 목적

학기 중간 또는 학기말에 실시하는 이론 평가나 작품 완성 후에 평가하는 것으로부터 학습의 과정을 중요시하여 평가함으로써 학습의 수행정도를 평가함으로써, 평가의 객관성, 신뢰성을 확보한다

2. 방향

가. 학생의 수업과정 중에 나타나는 태도나 향상도가 평가될 수 있도록 과정별 수행평가를 한다

나. 기능이나 결과위주 평가가 아닌 개성, 창의성, 태도 등을 평가하고 과정중심의 평가를 한다

다. 학생 성취정도에 구체적인 지침이 될 수 있도록 성취 기준을 구성한다.

3. 학습 계획 및 지도 중점

가. 중점 지도 사항

(1) 자기의 느낌이나 생각을 조형 언어를 통하여 창조, 발전시키도록 한다.

(2) 다양한 미술 활동을 통하여 주변 세계의 아름다움을 느끼며 향유할 수 있는 심미적인 태도와 상상력, 창의성, 비판적인 사고력을 기르도록 한다.

(3) 생활 속에서 미적 대상을 발견하고 느낄 수 있는 경험을 제공함으로써 정서를 풍부하게 해 주며, 미술을 생활화 할 수 있는 적극적으로 자세를 가지도록 한다.

(4) 표현 활동에서 주제, 표현 방법, 조형 요소와 원리, 재료와 용구 등에 관한 체계적인 탐색 활동과 능동적인 표현 활동을 통해 느낌과 생각을 창의적으로 나타낼 수 있도록 한다.

(5) 미술의 문화와 역사의 특징을 이해하고 전통 미술의 자긍심을 길러 미술 문화 창조에 기여하도록 한다

나. 연간 학습 계획

대단원	지도 내용		방법 및 유의점	시수	비고
미술과 생활	· 자연미와 조형미 · 생활 속에 미술 · 문화 미술		· 생활 속에서 자연과 조형의 미적 가치를 이해하도록 지도한다 · 다양한 문화의 미적 가치를 비교하여 미술 문화의 특성 이해하도록 지도한다.	6	감상 단원과 연계하여 지도
회화	관찰 표현	· 주제 표현 · 표현 방법 · 조형 요소와 원리 · 표현 재료와 용구	· 대상을 관찰하여 여러 가지 특징을 독창적으로 평면으로 표현하도록 지도한다 · 표현 방법에서 관찰 표현의 특징을 살려 다양하게 표현할 수 있도록 한다. · 조형 요소와 원리를 알맞게 적용할 수 있도록 한다.	8	주제 표현에서 공통적인 선택하여 시수를 조절

대단원	지도 내용		방법 및 유의점	시수	비고	
회화	구상 표현	<ul style="list-style-type: none"> · 주제 표현 · 표현 방법 · 조형 요소와 원리 · 표현 재료와 용구 	<ul style="list-style-type: none"> · 구상 표현에서 여러 가지 특징을 독창적으로 평면으로 표현하도록 지도한다 · 표현 방법에서 관찰 표현의 특징을 살려 다양하게 표현할 수 있도록 한다. · 조형 요소와 원리를 알맞게 적용할 수 있도록 한다 	4	주제 표현에서 공통적인 선택하여 시수를 조절	
		관찰 표현	<ul style="list-style-type: none"> · 주제 표현 · 표현 방법 · 조형 요소와 원리 · 표현 재료와 용구 	<ul style="list-style-type: none"> · 대상을 관찰하여 여러 가지 특징을 독창적으로 입체로 표현하도록 지도한다 · 표현 방법에서 관찰 표현의 특징을 살려 다양하게 표현할 수 있도록 한다 · 조형 요소와 원리를 알맞게 적용할 수 있도록 한다 	6	주제 표현에서 공통적인 선택하여 시수를 조절
			구상 표현	<ul style="list-style-type: none"> · 주제 표현 · 표현 방법 · 조형 요소와 원리 · 표현 재료와 용구 	<ul style="list-style-type: none"> · 구상 표현에서 여러 가지 특징을 독창적으로 표현하도록 지도한다. · 표현 방법에서 관찰 표현의 특징을 살려 다양하게 표현할 수 있도록 한다 · 조형 요소와 원리를 알맞게 적용할 수 있도록 한다 	4
디자인	<ul style="list-style-type: none"> · 기초 디자인 · 시각 디자인 · 산업 디자인 · 환경 디자인 · 공예 디자인 	 <ul style="list-style-type: none"> · 색채의 원리와 기능을 익혀 우리 생활에 활용하고 구성의 원리를 이해 한다. · 시각 전달에 필요한 것을 알맞게 제작하여 생활에 응용하도록 한다. · 산업 디자인의 기능과 목적을 이해하고 제작하여 실생활에 활용하도록 한다. · 환경 디자인의 목적을 이해하고 주변 환경을 아름답게 꾸며 보도록 한다. · 여러 가지 공예의 특징을 이해하고 용도에 알맞은 용품을 만들어서 생활에 활용하도록 한다. 	22	생활 속에서 활용과 연과되도록 지도		
서예	<ul style="list-style-type: none"> · 한글과 한문 서체의 특징 · 전각 제작 · 서예의 변천 	<ul style="list-style-type: none"> · 한글과 한문 서체의 종류와 특징을 이해하고 한글의 궁체와 한문의 해서체를 쓰도록 한다. · 전각의 특징을 이해하고 자기의 이름을 새겨 생활에서 활용하도록 한다 · 서예의 역사는 단편적인 것만 이해하도록 요약하여 지도 한다. 	6	이해 중심으로 지도		
감상	<ul style="list-style-type: none"> · 미술품의 표현 방법의 이해 · 우리 나라 미술의 시대별, 양식별 특성 · 동양 미술의 시대별, 양식별 특성 · 서양 나라 미술의 시대별, 양식별 특성 	<ul style="list-style-type: none"> · 미술품의 표현 방법 및 특징을 발견하여 미술품의 미적 가치를 이해하고 판단한다. · 우리 나라와 나른 나라 미술의 시대별, 양식별 특성을 이해하고 문화의 교류와 전통 문화 창조적인 계승에 관하여 적극적인 자세를 갖도록 한다. 	12	시대별 특징과 전통문화의 창조적인 계승에 관하여 지도		

4. 평가 계획 및 방법

가. 평가 계획

- (1) 학습 목표와 교육 과정에 부합되는 평가 문항을 개발하여 이를 적용한다.
- (2) 수행 평가를 확대 실시하여 다양한 평가 방법이 실행 되도록 한다.
- (3) 학생들의 발달의 특성을 고려하고, 지속적인 관찰을 통하여 학습 태도, 과정 및 결과를 균형 있게 평가한다.
- (4) 미적 체험, 표현, 감상 영역을 고르게 평가한다.
- (5) 평가에 인지적 영역, 정의적 영역, 심동적 영역을 모두 반영하도록 한다.
- (6) 평가 기준을 미리 학생들에게 제시하여 객관성을 높인다.
- (7) 사고력을 요구하는 복합적인 문항을 개발하도록 한다.
- (8) 각 영역별 평가는 다음 사항에 유의한다.
 - ① 미술과 생활 : 이해, 적용, 발표력, 태도 등
 - ② 회화, 조소, 디자인, 서예 : 표현력, 조형성, 재료와 용구의 선택, 실용성, 심미성, 창의성, 이해의 적용, 태도 등
 - ③ 감상 : 지식, 이해, 적용, 분석력, 비교력, 판단력, 발표력, 태도 등

나. 평가 방법

- (1). 미술과 평가는 학기 당 1회 실시하되 이론 고사는 학기말 고사 시 실시하고 실기평가는 학기 중 실시한 사항을 누가 기록하여 학기말에 이론점수와 합산한다.
- (2). 이론평가는 지필 고사로 실시하고 단원별 내용을 균형 있게 출제하며 20점 만점으로 주관식과 5지 선다형 객관식을 병행 출제한다
- (3). 실기평가는 단원별 실기과정, 감상, 태도로 구분하여 평가하고 70~100%사이에서 급간을 정해 적용한다.
 - (가). 단원별 실기과정평가는 회화, 조소, 디자인, 서예영역을 적절히 안배하여 평가한다.
 - (나). 감상은 지정도서 독후감과 전시관람 기록 장을 제출토록 하여 제출된 기록장에 의한 평가를 한다.
 - (다). 태도는 10점을 기본으로 부여하고 대회 입상실적이나 전시출품을 했을 때 가산점을 주고 과정을 진행해 가는 동안 부정적 사례가 발생할 때마다 누가 기록하며 감점한다.
- (4). 제작과정에 있는 작품이나 완성된 작품은 유사 동간 법, 1:1비교법, 순위법, 관찰 기록법 등을 참고하여 평가하되 성취해야할 학습 목표를 중심으로 개별 학생들의 학습 내용과 활동을 평가하는 '절대기준 평가 또는 준거지향 평가'를 하여 평가 결과가 좀 더 잘 가르치고, 잘 배우는데 활용될 수 있도록 한다.
- (5). 전입생
 - (가). 전입 전 학교에서의 실기성적이나 작품이 있을 때는 그 점수는 인정하고 작품은 본교 기준에 따라 평가한다.
 - (나). 전입 전 학교에서의 성적이나 작품이 없고 작품을 할 수 있는 시간적

인 여유가 4주 이상 있을 때는 작품을 제작하게 하여 평가한다.

(다). 전입 전 학교에서의 작품성적과 작품이 없고 실기과제를 할 수 있는 시간 적 여유가 없을 때는 이론고사의 득점 비율을 실기배점의 득점비율로 환산하여 산출한다.

(6). 평가한 작품은 실기점수 확인 기간에 학생이 확인을 하도록 하고 이의 신청 기간에 평가가 잘못 된 작품은 정정하며 실기점수에 반영된 작품은 근거 서류를 1년간 보관한다, 이의신청 기간이 끝나고 여건상 보관이 불가능한 작품은 평가를 한 후에 학생들에게 반출한다. 확인이 된 학생은 실기평가표의 이름란에 자필로 이름을 쓴다.

다. 세부 평가 내용

(1) 평가 배정

고사별	평가 유형 및 점수 배분							계
	정기 집필고사		수행 평가					
	선택형	단답형	작품 표현			관찰 (태도)	보고서	
			표현	포트폴리오	계			
1학기 기말고사	10%	10%	40%	20%	60	10%	10%	100%
2학기 기말고사	10%	10%	40%	20%	60	10%	10%	100%

(2) 정기 지필 고사(선택형, 단답형)

① 평가 내용 : 학습한 내용과 관련하여 전반적인 내용을 평가함.

- 1학기 : 회화, 조소, 디자인의 영역에서 평가함.
- 2학기 : 미술과 생활, 감상의 영역에서 평가함.

② 평가 방법

- 정기 고사 시험 시간을 이용함.
- 선택형 : 교과서의 제재를 이용하여 5지 선택형 문항으로 평가함.
- 단답형 : 교과서의 제재를 이용하여 단답형 문항으로 평가함

③ 채점 방법

- 단답형은 채점 기준을 별도로 제작하여 적용함

④ 평가 문항 수

구분	문항수	수준별 비율	비율	채점 기준
선택형	5문항	상/중:3문항 중/하:2문항	10%	단답형 채점 기준은 별도로 제작함.
단답형	5문항	상/중 2문항 중/하 3문항	10%	

(3) 작품 표현 평가

- ① 평가 내용 : 미술 교육 과정에서 이루어진 작품 여러 가지 측면에서 종합적으로 평가함.
 - 1학기 : 회화, 조소의 영역에서 평가함.
 - 2학기 : 평면 디자인, 입체 디자인, 서예 영역에서 평가함.
- ② 평가 방법
 - 미술 교과의 특성상 다른 영역과 통합된 실기 수업을 실시하여 학습과 평가의 효율성을 높임.
 - 실기 평가 기준을 학생들에게 미리 제시하고 실기 수업을 진행함.
 - 실기평가(60%)중 구상과정을 포트폴리오로 평가(20%)하며, 실기평가와 같이 동시에 평가한다
- ③ 채점 방법
 - 실기 작품 채점 기준은 별도로 제작하여 적용함.

※ 포트폴리오(미술실기에 대한 작품 제작 구상 및 자료수집에 대한 정리)

- ① 평가 내용
 - 작품제작 구상
 - 자료수집에 대한 정리
 - 자료 정리와 분석 및 실기에 대한 적용력
- ② 평가 방법 :
 - 단원 수업전 제시하고 개인이 선택하여 다양한 계획속에 개인별 포트폴리오를 제출함
 - 실기평가시 동시에 평가함.
- ③ 채점 방법
 - 포트폴리오 채점 기준은 별도로 제작하여 적용함.

(4) 보고서(일정상 적용 안할 수 있음)

- ① 평가 내용별 형태 ; 보고서 작성법, 논술형, 서술형, 감상문 작성법등
- ② 평가 내용 . 학습 내용에서 미술과 생활, 디자인, 감상 영역에서 택일하여 평가 내용별 형태 중 한가지 방법을 선택하여 작성하도록 한다.
- ③ 평가 방법
 - 연구 보고서에 관한 과제 계획과 평가 기준을 학생들에게 제공함.
 - 학생들의 활동 과정에 대한 관찰 평가나 결과에 대한 과제물 평가를 실시함
 - 연 2회 성적에 반영함.
 - 내용별 형태의 방법

(가) 서술형 평가(일정상 적용 안 할 수 있음)

- 평가 내용 : 교과에서 학습한 내용과 관련지어 문제에 합당한 답을 서술할 수 있는지를 평가함.

• 평가 방법

- 시간 : 50분
- 분량 : 200자 내외 (교사가 별도 제작하여 날인한 A4 용지 규격의 원고지를 사용함)
- 서술형 평가는 수업 시간 중에 이루어지도록 함.
- 학급간 서술 평가의 시간이 다르므로 같은 수준의 다른 문항을 제작하여 평가함.
- 서술형은 채점 기준을 별도로 제작하여 적용함.

(나) 논술형 평가(일정상 적용 안할 수 있음)

- 평가 내용 : 교과에서 학습한 내용과 관련지어 자신의 생각을 논리적으로 서술할 수 있는 지를 평가함.
- 평가

- 시간 : 50분
- 분량 : 800자 내외 (교사가 별도 제작하여 날인한 A4 용지 규격의 원고지를 사용함)
- 논술형 평가는 수업 시간 중에 이루어지도록 함.
- 학급간 논술 평가의 시간이 다르므로 같은 수준의 다른 문항을 제작하여 평가함.
- 학년 초에 미술 교육 과정과 관련된 학급간 논술 평가의 시간이 다르므로 같은 수준의 다른 문항을 제작하여 평가함.

(다) 감상문 작성

- 평가 내용 : 전시장에서 미술품을 감상하여 미적가치를 느끼며 주변 미술품을 애호하는 능력을 평가함
- 평가 방법 : 감상문 기록지를 나누어주어서 기록하게 한다
* 첨부물 참조

(5) 관찰(태도)평가 감점 기준

관찰 태도 평가	수업중 수시로 평가하며 정기교사 매회 10 % (10점 만점)	항 목	감점
		• 학습 준비상태가 불량하여 해당 수업을 할 수 없는 경우	-1 점
• 수업 시간 중 학습 태도가 불량하여 다른 학생에게 방해가 된 때	-1 점		
• 지정된 시간에 실기 평가를 받지 않고 늦게 평가 받은 경우	-1 점		
• 이론시험일 전에 실기 평가를 받지 않은 경우	-2 점		

미술과 평가기준표

구분	단원	이론평가 (지필고사)	수행평가			
		20 %	실기과정평가		감상	태도
			60 %		10 %	10 %
평가요소		배점	평가시기	평가요소		
1 학기	회화 (단색화)	소묘의 특징, 재료, 종류, 목 적, 표현 요소	· 화면배치 · 형태감 · 명암 처리에 의한 입체감	15	3,4 월	■태도 (10) ●기본9점을 모두에게 부여 ·가산점:실 기대회입상 및 전시회 출 품한 경우 가 산점 1점 ·감점: 학습 준비미비, 주 변정리불량, 교재교구 함 부로사용, 무 단결석,조퇴, 지각, 공동생 활 방해등 적 발시규정에 의거 감점
	회화 (채색화)	회화의 요소, 원리, 분류, 표 현 양식	· 화면의 짜임 · 채색재료의 특성이해 · 기법의 세련도 및 개성표현	25	3,4 월	
	조소	조소의 특징, 종류, 원리, 표 현요소	· 공간과 입체의 지각능력 · 재료와 용구의 특성이해 및 활용 · 제작기법의 숙련도 및 개성 표현	20	5,6 월	
2 학기	산업 디자인	산업 디자인을 이해하고 제작 을 통해 과정 을 익힌다	· 산업디자인 종류를 알고 제 작한다 · 산업디자인을 통해 제작된 작품을 이해한다.	10	9월	
	시각 디자인	색의기본,디자 인의원리,구성, 시각전달디자 인	· 창의적 발상능력 · 화면 구성능력 · 배색의 조화 및 전달효과	25	10 월	
	공예	공예의 조건, 종류, 특징	· 조형적 형태제작 · 다양한 기법의 성형 · 정확한 제작과정 이행상태	25	11,1 2월	

미술과 수행평가표

1999학년도 1학기

제주여자상업고등학교

단원	과정 및 관점	평가 척도	배점	득점
회화1 (단색화) (15)	조형의 기초 (관찰과 표현) (15)	· 공간활용이 적절하고 형태가 정확하며 명암 표현이 잘됐다	A(15)	
		· 형태가 정확하고 명암이 잘 표현되었다	B(13)	
		· 형태감이 부족하고 명암 표현이 보편적이다	C(10)	
		· 형태가 일그러지고 명암이 적절히 표현되지 못했다	D(7)	
회화2 (채색화) (25)	여백 그리기 (관찰과 지각) (5)	· 시 지각이 정확하고 공간과 형태의 통일이 잘 이루어 졌다	A(5)	
		· 형태는 정확하게 파악되었으나 공간과의 조화가 부족하다	B(4)	
		· 형태의 비례와 균형이 어색하고 공간과의 조화가 부족하다	C(3)	
		· 형태가 일그러지고 여백의 공간파악이 되어있지 못하다.	D(2)	
	내용 그리기 (통합과 표현) (10)	· 윤곽과 내부형태의 연결이 자연스럽고 표현이 세련되었다	A(10)	
		· 부분의 형태는 잘 표현되었으나 전체적 조화가 부족하다.	B(9)	
		· 형태는 비슷하나 윤곽과 내부형의 비례가 맞지 않는다	C(8)	
		· 형태가 일그러지고 윤곽과 내부형이 서로 맞지 않는다	D(7)	
	채색 및 완성 (배색과 감정표현) (10)	· 재료의 특성이 잘 나타났고 조화 있는 배색을 했다	A(10)	
		· 내용과 어울리는 채색을 하고 재료사용이 적절하다	B(9)	
		· 배색이 어색하고 재료와 용구 사용이 서툴다	C(8)	
		· 채색 상태가 형태를 손상시키고 재료와 용구 사용이 서툴다.	D(7)	
조소 (20)	구상 및 스케치 (공간지각) (6)	· 공간인식이 되어있고 4면의 스케치가 정확히 되었다.	A(6)	
		· 정면의 인식은 정확하나 측면과 배면의 인식이 부족하다	B(5)	
		· 형태감은 있으나 입체적 공간인식이 부족하다	C(4)	
		· 공간인식이 부족하고 형태가 일그러졌다	D(3)	
	구조와 양감파악 (입체적 표현) (7)	· 입체의 골격이 형성되고 각 부분의 양감파악이 잘되었다	A(7)	
		· 입체적 골격은 형성되었으나 양감파악이 부족하다.	B(6)	
		· 구조가 불안하고 양감파악이 부족하다	C(5)	
		· 입체적 구축력이 떨어지고 양감파악이 부족하다	D(4)	
	모델링 및 질감표현 (표면처리 및 감정 넣기)(7)	· 조화 있는 형과 공간을 유지하며 재료의 특성을 살려 완성했다	A(7)	
		· 형태정리는 잘 되었으나 마무리 질감처리가 부족하다	B(6)	
		· 형태완성 상태가 어색하고 마무리 표현이 서툴다.	C(5)	
		· 형태가 불안하고 세부표현 및 질감처리가 서툴다.	D(4)	
감상 (10)	감상 관련 책 독서, 전시장관 람 후 감상 기 록장 제출	· 작품과 글의 해석능력과 비판능력이 매우 우수하다	A(10)	
		· 작품과 글의 해석능력과 비판능력이 우수하다	B(9)	
		· 작품과 글의 해석능력이 보통이다	C(8)	
		· 작품과 글의 해석능력이 부족하다	D(7)	
태도 (10)	출품실적,출결, 학습준비,주변 정리,교구사용, 공동생활	· 대회 입상, 전시회 출품	일자,내 용	A(9)
		· 주어진 과정에 충실하고 지적사항이 없다		B(8)
		· 부정적 사례 1~2회 적발	일자,내 용	C(7)
		· 부정적 사례 3회 이상 적발	"	D(6)
계(80)	제 1 학년 ()반 ()번 이 름 ()			득점 계

미술과 수행평가표

1999학년도 2학기

제주여자상업고등학교

단원	과정 및 관점	평가 척도	배점	특점	
탄생화 (10)	탄생화 제작 태도 및 포트폴리오	· 작품의 구성력과 표현력, 색채 표현이 매우 우수함	A (10)		
		· 작품의 구성력과 표현력, 색채 표현이 우수함	B+ (9)		
		· 작품의 구성력과 표현력, 색채 표현이 보통임	B (8)		
		· 구성력과 표현력이 보통임	C+ (7)		
		· 노력이 필요함	C (6)		
전통문양 (10)	전통문양 구상 · 단순화 표현 태도 및 포트폴리오	· 화면의 구성력과 단순화, 색채 표현이 매우 우수함	A (10)		
		· 화면의 구성력과 단순화, 색채 표현이 우수함	B+ (9)		
		· 화면의 구성력과 단순화, 색채 표현이 보통임.	B (8)		
		· 구성력과 단순화가 보통임	C+ (7)		
		· 노력이 필요함	C (6)		
시각디자인 (일러스트레이션, 광고 디자인) (20)	구상스케치 (발상 및 시각화) (10)	· 독창성이 뛰어나고 조형미가 돋보이며 매우 우수 함	A (10)	A (20)	
		· 세련된 형태가 돋보이나 창의성이 있음.	B (9)		
		· 형태와 내용이 보편적이고 창의성이 부족하다	C (8)		
		· 모방의 흔적이 뚜렷하고 형태의 조형성이 떨어진다	D (7)		
	완성스케치 (통합 및 구조화) (10)	· 구상 의도가 잘 나타나고 균형감 있게 형을 정리했다	A (10)	B (19)	
		· 자신의 의도한 형태를 세련되게 정리했다	B (9)		
		· 형태의 불균형이 발견되고 선의 사용이 서툴다.	C (8)		
		· 형태가 정확하지 못하고 선의 유기적 관계가 부족하다	D (7)		
		· C (16)			
		· C (15)			
공예 (종이꽃 공예) (20)	꽃 접기 (10)	· 작품의 구성력과 접기능력, 색채 표현이 매우 우수함	A (10)	A (20)	
		· 작품의 구성력과 접기능력, 색채 표현이 우수함	B+ (9)		
		· 작품의 구성력과 접기능력, 색채 표현이 보통임.	B (8)		
		· 접기능력은 있으나 구성력이 다소 부족함	C+ (7)		
		· 노력이 필요함	C (6)		
	작품 제작 및 표현 (10)	· 용도에 맞는 형상을 독창성을 발휘하여 스케치했다	A (10)	B (18)	
		· 균형감 있고 쓸모 있게 구상하여 스케치했다	B (9)		
		· 평범하고 일상적인 모양을 스케치하고 독창성이 떨어짐	C (8)		
		· 균형감이 떨어지고 조형성이 부족하며 모방수준에 그침	D (7)		
		· C (16)			
공업 디자인 (관광 공예품) (15)	구상 및 제작 (10)	· 새로운 구성으로 특성을 살려 구상 · 표현했다.	A (10)	A (15)	
		· 형태의 제작 방법을 알고 쓸모 있게 표현했다	B (9)		
		· 성실히 표현했으나 형태가 정확하게 표현되지 못했다	C (8)		
		· 구상과 표현된 형태가 일치불 이루지 못하고 어색하다	D (7)		
		· B (14)			
	정리 및 완성 (5)	· 제품의 특성이 잘 나타나고 세련되게 마무리했다	A (5)	B (13)	
		· 성실히 정리하여 마무리를 잘 하였다	B (4)		
		· 완성은 시켰으나 표현 의도가 잘 나타나지 못했다	C (3)		
		· 제품이 어색하고 완성도가 떨어진다	D (2)		
		· C (11)			
태도 (5)	출품실적, 출결, 학습준비, 주변정리, 교구사용, 공동생활	· 대회 입상, 전시회 출품	일자,내용	A (9)	
		· 주어진 과정에 충실하고 지적사항이 없다		B (8)	
		· 부정적 사례 1~2회 적발	일자,내용	C (7)	
		· 부정적 사례 3회 이상 적발	"	D (6)	
계(80)	제 1 학년 ()반 ()번 이름 ()				특점 계
	확인	1999년	월	일	

* 태도점수(5점) 탄생화와 전통문양 점수에 포함

[별첨4]

감상 기록장 (전시장 또는 감상 관련 도서)

1999학년

제주여자상업고등학교

제목 및 지은이(전시명)			
읽은 기간(관람한 일시)			
전체 내용 요약 (전시 작품 중 대표 작품 사진 및 스케치)			
글(전시)의 내용에 대해 특히 동의하는 부분과 비판하는 부분			
특히 기억되는 내용(작품)			
작품에 대한 친구와의 토의			
새로이 알게된 내용(기법 및 재료)			
판 정	· 해석능력과 비판능력이 매우 우수함	A (10)	
	· 해석능력과 비판능력이 우수함	B (9)	
	· 해석능력과 비판능력이 보통임	C (8)	
	· 해석능력과 비판능력이 부족함	D (7)	
1 학년 () 반 () 번 이름 ()			