

석사학위논문

중학교 국사교육의 사료학습 연구

지도교수 권인혁



제주대학교 교육대학원

역사교육전공

한상희


2001년 8월

중학교 국사교육의 사료학습 연구

지도교수 권 인 혁

이 논문을 교육학 석사학위 논문으로 제출함.

2001년 4월 일

 제주대학교 중앙도서관
제주대학교 교육대학원 역사교육 전공

재출자 한 상 희

한상희의 교육학 석사학위 논문을 인준함

2001년 7월 일

심사위원장	인
심사위원	인
심사위원	인

【국문초록】

중학교 국사교육의 사료학습 연구*

한 상 희

제주대학교 교육대학원 역사교육 전공

지도교수 권 인 혁

최근 역사교육에 있어서는 역사학의 연구방법을 교육 현장에 적용하여 학생들 스스로가 사료를 해석, 비판, 종합하는 과정을 통하여 역사적 사고력을 신장시키는 사료학습이 계속적으로 강조되어 왔다.

그러나, 학교 현장에서는 사료학습의 효용성에도 불구하고, 각급 학교와 학년 수준에 맞는 사료집 개발의 미진과 사료학습 방법에 대한 교사와 학생의 이해 부족, 교과서와 지침서 일변도의 내용 전달 위주의 교육, 시간 부족 등의 현실적 제약으로 인하여 사료학습이 제대로 이루어지지 못하고 있는 실정이다.

따라서, 본 연구는 사료학습이 갖는 교육적 가치에도 불구하고 이를 적용하기 어려운 현실적인 문제를 개선하여 국사교육에서 활용할 수 있는 사료학습 방안을 모색하여 교수-학습의 개선을 이루는데 그 목적이 있다.

본 연구의 방법은 사료학습에 관한 이론적 배경을 고찰하는 문헌연구와 실제 사료학습을 적용하는 사례연구를 함께 사용하였다.

먼저 이론적 배경으로 역사교육과 사료학습, 사료학습의 연구동향, 사료학습의 교육적 기능과 필요성, 사료학습의 모형, 그리고 사료학습의 유의점에 대하여 고찰하였다.

사료학습을 실제 적용하는 과정은 진단 단계에서 학생들의 국사수업에 대한 관심과 사료학습의 경험을 파악한 후, 주제 접근 방법에 의한 단원 선정을 하여 본시 수업 과정안을 개발하였다. 실제 수업은 이론적 배경에서 고찰한 여러 모형들이 평가 단계에서 적절한 처치가 없었던 것을 보완하여 주제 접근 방법에 의한 본시 사료학습 모형을 주제제시-사료결정-주제탐구-결론 및 일반화-평가의 5단계로 정립하여 제시하였다. 또한, 학생들이 탐구 주제에 따라 관련 사료를 탐구하고 이를 개념화 및 일반화할 수 있도록 사료학습지를 구안하여 활용하였다.

본 연구의 검증은 실제 사료학습 과정에서 진행된 사료학습 노트의 수행평가, 사료 해석 능력

을 진단하는 수준별 형성평가, 그리고 주제 접근적 사료학습이 모두 끝난 후 설문 실시 결과를 분석하는 방법으로 실행하였다.

그 결과, 다음과 같은 시사점을 얻을 수 있었다.

첫째, 학생들이 사료를 직접 대하고 경험하는 과정을 통하여 역사에 대한 관심이 증대하였으며, 역사적 사실에는 그에 근거하는 사료가 있다는 것을 파악할 수 있었다.

둘째, 사료학습을 할 때 학생들의 흥미와 자발적인 참여를 이끄는 부분은 사료 탐구 과정으로 나타나 중학생들에게 역사 연구방법에 의한 역사교육의 가능성을 확인할 수 있었다.

셋째, 사료학습노트 정리 및 발표는 학생들로 하여금 역사적 개념 및 일반화를 도출하고 역사적 가치를 내면화하는데 도움이 되었다.

넷째, 사료학습은 학생들의 역사의식 발달단계에 맞는 사료학습 주제 선정, 사료 학습지 구안, 그리고 학생들이 사료 탐구 과정에서 사료를 해석하고 종합할 수 있도록 교사의 발문전략 구성 등 사료학습 전 과정에 따른 세밀한 노력이 있을 때 역사교육의 목적에 기여할 수 있다는 시사점을 얻었다.

한편, 중학교 국사교육에 있어서 사료학습이 제대로 이루어지기 위해서는 다음과 같은 제반 사항이 보완되어야 할 것이다.

먼저, 중학교 국사교육에서 쉽게 활용할 수 있는 각급 학교와 학년 수준에 맞는 생활사 중심, 비문자 사료를 포함한 사료집 발간과 원사료의 국역화가 현직교사와 역사가들의 공동작업을 통하여 무엇보다도 먼저 이루어져야 할 것이다.

둘째, 제도적 차원의 지원이 있어야겠다. 우선, 사료를 학생들이 쉽게 접하면서 사료처리 능력과 역사적 사고를 높일 수 있도록 학교에 사료학습실을 운영하는 것이 바람직하다. 또한 주제 접근적 사료학습을 원활히 할 수 있도록 국사 수업시간의 탄력적 운영에 대한 교육과정 운영상의 배려가 있어야 할 것이다.

셋째, 사료학습의 교육적 가치에도 불구하고, 현실의 여러 제약으로 인하여 사료학습을 실시하기 어렵다는 인식에서 벗어나 사료학습이 역사과가 지니고 있는 수업운영의 현실적 한계를 극복할 수 있는 적극적인 방안임을 인정하는 인식의 전환이 필요하다고 본다.

넷째, 현재 국사 교과서에 수록된 사료에 관한 검토 및 보완이 이루어져야 하며, 국사교과서의 편찬 방향 및 발행 정책에 대한 재고가 필요하다.

* 본 논문은 2001년 8월 제주대학교 교육대학원 위원회에 제출된 석사학위 논문임.

목 차

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구방법 및 제한점	2
II. 사료학습의 이론적 배경	4
1. 역사교육과 사료학습	4
2. 사료학습의 연구동향	7
3. 사료학습의 교육적 기능	12
4. 사료학습의 필요성	14
5. 사료학습의 모형	17
1) 사료의 개발과 사료학습의 형태	17
2) 사료학습의 모형	19
6. 사료학습의 유의점	24
III. 사료학습의 실제	26
1. 사료학습 단위 선정(주제 접근 방법)	26
2. 분시 수업 모형	27
3. 진단 단계	28
4. 사료학습의 적용	30
1) 사료학습의 실제 1	30
2) 사료학습의 실제 2	40
5. 사료학습의 적용 결과 분석	52
IV. 결론	55
1. 결론	55
2. 제언	57
참고문헌	60
Abstract	65
부록	67

표 목차

<표 1> 한상준의 사료학습 모형	20
<표 2> 서평일의 사료학습 모형	21
<표 3> Massialas식 사료학습 모형	22
<표 4> 한상준의 감정이입적 이해를 위한 사료학습 과정	23
<표 5> 주제 접근적 사료학습 단위	26
<표 6> 본시 수업모형	27
<표 7> 교수-학습 과정안 (1)	32
<표 8> 사료학습지(Ⅱ-2-1)	34
<표 9> 사료학습지(Ⅱ-2-2)	35
<표 10> 사료학습지(Ⅱ-2-3)	36
<표 11> 사료학습지(Ⅱ-2-4)	37
<표 12> 형성평가 1	38
<표 13> 18C 말~19C 초 수리시설 현황	39
<표 14> 조선 후기 농기구의 발달	39
<표 15> 교수-학습 과정안 (2)	41
<표 16> 사료학습지(Ⅲ-1-1)	43
<표 17> 사료학습지(Ⅲ-1-2)	44
<표 18> 사료학습지(Ⅲ-1-3)	45
<표 19> 사료학습지(Ⅲ-1-4)	46
<표 20> 사료학습지(Ⅲ-1-5)	47
<표 21> 사료학습지(Ⅲ-1-6)	48
<표 22> 사료 노트 정리	49
<표 23> 형성평가 2	50
<표 24> 신분별 호구 비율의 변화	51

그림 목차

<그림 1> 조선 후기 농촌 모습	39
<그림 2> 공명첩	51

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

최근 역사교육에 있어서는 과거 연대기 중심의 내용 전달 위주의 교육에서 역사학의 연구방법을 교육현장에 적용하여 학생들이 스스로가 사료를 해석, 비판, 종합하는 과정을 통하여 역사적 사고력을 신장시키는 사료학습이 계속적으로 강조되어 왔다.¹⁾

현재 사료학습을 강조하는 논거는 다양하게 제시되고 있다. 먼저, 사료학습은 역사적 방법의 훈련이며, 잘 선택된 사료들은 학생들의 역사적 관심을 유발시키며 이를 통하여 역사적 사실을 상상적으로 이해하는데 도움을 준다. 또한 사료학습은 역사적 사고력의 함양, 역사적 탐구능력의 신장, 올바른 역사관의 정립 등 역사교육의 목적과도 일치되는 역사교육의 본질에 적합한 교수-학습 방법이라고 할 수 있다.

그러나, 학교 현장에서는 사료학습의 교육적 가치에도 불구하고, 각급 학교와 학년 수준에 맞는 사료집 개발의 미진과 사료학습 방법에 대한 교사와 학생의 이해 부족, 교과서와 지침서 위주의 교육, 시간 부족 등의 현실적 제약으로 인하여 사료학습이 제대로 이루어지지 못하고 교사 주도의 내용 전달 위주의 역사교육에 머물러 있는 실정이다.

따라서, 본 연구는 사료학습이 갖는 교육적 가치에도 불구하고 이를 적용하기 어려운 현실적인 문제를 개선하여 국사교육에서 활용할 수 있는 사료학습 방안을 모색하여 교수-학습 방법의 개선을 이루는데 목적이 있다.

1) 양호환 외(2000), 『역사교육의 이론과 방법』, 삼지원, pp.344~345.

2. 연구방법 및 제한점

본 연구는 문헌연구를 통하여 중학교 국사교육에 있어서 사료학습의 이론적 배경을 제시하고, 이를 국사교육 현장에 적용하는 사례연구를 함께 진행하였다.

연구 대상²⁾은 성적 배분 방법에 의하여 편성된 동일 학급의 3학년 학생들로 학급당 재적 인원은 33명 내외로 구성된 남녀합반이며, 4개반 전체를 대상으로 2000년 3월부터 12월까지 약 10개월에 걸쳐 사료학습을 전개하였다.

선행연구에서는 보통 통제반과 실험반으로 나누어 수업의 결과를 비교, 분석하는 방법을 취하고 있지만, 본 연구에서는 사료학습이 역사적 사고력 신장에 효과적이라는 선행 연구 결과를 이론적 배경에서 수용하는 입장에서 통제반과 실험반의 구분 없이 연구를 실시하였다.

먼저 이론적 배경으로 역사교육과 사료학습, 사료학습의 연구동향, 사료학습의 교육적 기능과 필요성, 사료학습의 모형, 그리고 사료학습의 유의점에 대하여 고찰하였다.

사료학습을 실제 적용하는 과정은 진단 단계의 설문 분석 결과를 통하여 학생들이 국사 수업에 대한 관심과 사료학습의 경험을 파악한 후, 주제접근방법에 의한 단원선정을 통해 사료학습을 연간 10회 실시하였으며, 본 논문에서는 조선 후기 산업의 발달과 신분제의 변화를 주제로 한 2차시의 사료학습 과정안을 예시하였다.

실제 수업에서는 이론적 배경에서 고찰한 여러 모형이 평가 단계에서 적절한 처치가 없었던 것을 보완하여 주제 접근 방법³⁾에 의한 본시 사료학

2) 제주도 남제주군에 소재한 소규모 농촌학교 학생들로, 3학년 총 재적학생은 131명이다.

3) 실제 사료학습의 형태는 단원에 따라 통사학습 과정에서 관련 사료를 부분적으로

습 모형을 주제제시-사료결정-주제탐구-결론 및 일반화-평가의 5단계로 정립하여 제시하였다. 또한, 주제 접근 방법에 의하여 사료학습을 할 때 학생들이 탐구 주제에 따라 관련 사료를 탐구하고 이를 개념화 및 일반화할 수 있도록 사료학습지(사료노트정리)를 개발하여 활용하였다.

본 연구의 검증은 실제 사료학습 과정에서 진행된 사료학습노트의 수행 평가, 학습 주제에 따른 사료 해석 능력을 진단하는 수준별 형성평가, 그리고 주제 접근적 사료학습이 모두 끝난 후 설문 실시 결과를 분석하는 방법으로 실행하였다.



투입하는 분산적 접근방법과 주제 전체를 사료학습 단원으로 선정하여 학습하는 주제접근방법을 함께 사용하였으나, 분산적 사료학습은 통사학습 과정에서 분시 수업의 이해를 높이기 위하여 수업 전개 과정상 몇 분씩 사료를 활용하는 방법으로 특별한 수업모형을 필요로 하지 않는다. 따라서 본 연구는 사료학습 자체를 한 단원으로 선정하여 역사 연구의 방법을 체득하도록 하는 주제접근방법에 의한 사료학습에 중점을 두었다.

Ⅱ. 사료학습의 이론적 배경

1. 역사교육과 사료학습

역사를 가르치고 배우는 목적에 관해서는 다양한 논의들이 제기되어 왔지만, 사료학습과 관련하여서는 역사적 사고력의 함양, 역사적 탐구능력의 신장, 올바른 역사관의 정립을 공통적으로 제시하고 있다.

먼저, 역사교육은 역사적 사고력을 신장시키는 교육이어야 한다. 역사적 사고력은 학습자가 역사학습을 통하여 획득하는 역사적 관심과 흥미이고, 역사적 이해력과 역사적 견식이며, 역사적 능력과 태도로서, 이는 역사적 관심과 흥미 등의 심리적 측면과 역사적 사고·비판·이해 등 지적 능력의 측면을 통합한 개념으로 사용하고 있다.⁴⁾ 역사적 사고력이란 일반적 사고력을 역사 교과에 적용했을 때에 나타나는 역사적 사고력과 각 교과에 고유한 사고력이 있다는 입장에서 고유한 역사적 사고력으로 나눌 수 있다.⁵⁾

역사적 사고력은 역사적 사상에 대한 고급 상이, 변천발달, 인과관계, 시대구조 및 관련을 파악하는 제 능력과 역사를 발전적으로 파악하는 능력이며, 그 요소로는 분석적, 관련 비교적, 인과 관계적, 실증적, 비판적, 종합적, 해석적 사고력 등을 들 수 있다.⁶⁾ 역사교육은 사건이나 인물에 관해 기정 사실을 알고 사실 나열식의 기억 대상이 되는 것이 아니라 역사흐름에 대한 깊은 통찰력과 이해력을 키워주어야 한다. 역사적 사고력은 역사

4) 송춘영(2000), 「역사교육의 이론과 실제」, 형설출판사, p.135.

5) 김한중(1996), “역사적 사고력의 구성요소와 역사수업의 발문”, 『사회과교육』 29, 사회과교육연구회, p.85.

6) 송춘영(1997), 「역사교육의 이론과 방법」, 형설출판사, p.358.

탐구를 통하여 신장시킬 수 있으며, 이것은 역사인식의 중요한 바탕이며 창조의 원천으로서 역사교육의 중요한 목표이다. 사고력이란 추론의 요소와 직관, 창의의 요소가 긴밀한 상호 작용을 통해 문제를 해결해 가는 체계적 정신 활동이다.⁷⁾ 역사에서 다루는 변화의 개념, 진보 발전, 인간관계, 전망의 모색 등은 과학적 기반 위에서 이루어짐으로 역사적 교훈의 차원을 떠나 모든 문제를 합리적으로 사고하고 판단을 내리는 역사적 사고를 기르는 작업에 연결되어야 한다. 또한 역사학습의 과정에도 역사적 상상과 역사적 행위의 추체험을 통하여 과거를 재현하고, 재해석하는 과정을 경험함으로써 학생들의 상상력을 자극, 개발시켜야 하며⁸⁾ 이는 과거를 재해석, 재경험하는 역사적 사고과정을 통하여 가능하다. 또한 학습자에게 사고력을 기를 수 있는 사고의 장면과 기회를 많이 주되, 사고력을 기를 수 있도록 학습자의 발달 단계⁹⁾에 맞는 다양한 사료를 제시하여야 한다.

둘째, 학생들이 다양한 역사학습자료를 스스로 조직할 수 있는 학습력을 길러주도록 역사적 탐구력¹⁰⁾을 신장시키는 교육이어야 한다¹¹⁾. 역사교육에서의 학습력은 문제의 본질과 주제의 성격에 비추어 다루어야 할 문제가

7) 한면희(1996), “사회과에서의 사고력 교육”, 『사회과교육』 9, pp.28~30.

8) 한경자·김한중(1989), “사학과 교수모형의 이론과 실제”, 『기본수업모형의 이론과 실제』, 한국교원대 교육연구원, p.261.

9) 역사의식은 감고의식에서 발전의식에 이르기까지 6단계로 성장하여 가며, 이는 학생의 발달단계와 학년성에 따라 그 특색을 달리한다. 초등학생의 역사의식의 변혁기는 5학년이며, 5학년부터는 상위의식으로 발달한다. 중학교 학생의 역사의식은 인과관계의식이 더욱 발달하면서 시대의식이 발달한다. 중학교 3학년에 이르면 역사적 이해력, 사고력, 비판능력이 형성되며 시대 특색 및 흐름을 유기적으로 이해할 수 있고 역사의 종합적 인식과 개념 구성 능력, 역사적 사실에서 공통성을 추출하는 능력이 발달한다. 송춘영(2000), 앞의 책, pp.137~141.

10) 강우철은 탐구모형에서 과거에 있었던 흔적들을 역사적 사실로 바꾸기 위한 분석과 비판의 과정인 내·외적 비판을 하는 사실탐구와, 사실탐구를 통하여 밝혀진 역사적 사실의 연대적 계열을 밝히고 사실의 동기를 파악하여 추론하며 인과관계를 규명하여 설명함으로써 사실에 대한 의미를 종합하는 의미탐구로 나누었다.

강우철(1975), “역사학습과 탐구기능”, 『역사연구방법과 그 교육적접근』, pp.69~87.

11) 6차 및 7차 교육과정에서는 역사 자료를 분석, 비판, 종합하는 능력을 통하여 문제 해결력을 증대시키는 것을 국사교육의 중요한 목표로 설정하고 있다.

무엇이며 그것이 다루어야 할 가치가 있는가를 파악하는 문제 파악 능력과 어떠한 자료가 필요한지를 선택, 분석, 종합하는 자료 취급 능력이다. 이는 역사 학습에 필요한 자료를 수집·분석하고, 비판·해석하며, 종합·정리하여 역사적 사실을 객관적으로 바르게 파악하는 능력이다.¹²⁾

셋째, 학생들로 하여금 올바른 역사관을 정립하도록 하는 역사 교육이어야 한다. 여기에는 선인의 업적을 존중하고 민족 문화의 전통과 가치를 계승 발전시키려는 태도뿐만 아니라 여러 역사적 사실들을 접했을 때 역사적으로 고찰하고 거기에 내재되어 있는 가치와 의미를 탐구하려는 실천적인 태도가 포함한다.¹³⁾ 역사는 과거의 것이지만 그 안에서 자신을 참여시키면서 역사 속의 인물들과 대화함으로써 그 시대의 상황을 이해, 정리해 볼 있고, 이는 현재의 문제를 올바르게 바라보는데 도움을 줄 수 있다. 즉 과거의 것을 과거의 그것 나름대로 보아 그 시대가 가진 이상을 실현하기 위해 그 시대 인물들이 노력한 것을 살피고 그 시대적 가치기준과 사회의식을 터득함으로써 역사적 법칙을 파악하게 된다. 이를 통하여 구체적으로 우리 사회가 지향해야 할 방향, 사회 속에서 학습자 개인의 역할은 무엇인가에 대한 자기성찰이 이루어지고, 다른 문화에 대한 이해가 감정이입이라는 기능에 의해 이루어져 세계 속에서 자신을 확인할 수 있게 된다.

사료학습은 사료를 제공함으로써 학습자가 스스로 사고하고, 해석하는 과정을 포함하는 학습방법으로, 이러한 과정의 경험은 학습자에게 역사적 이해를 심화시키고 역사적 태도와 능력을 신장시켜 주므로 역사교육의 목적에 적절한 교수-학습 방법이다. 따라서, 현행 중·고등 학교에서 사료학습의 적용은 역사교육의 목적과 관련하여 그 필요성이 강조된다.

12) 송춘영(2000), 앞의 책, p.326.

13) 송춘영(2000), 앞의 책, p.326. 재인용.

2. 사료학습의 연구동향

최근 역사교육에서 있어서는 역사학의 연구 방법을 교육현장에 적용하여 학습자의 역사적 자료 처리 능력과 태도를 기르고 역사적 사실을 객관적으로 파악함으로써 궁극적으로는 학생들이 역사적 사고력을 신장시키는 학습 방안의 모색이 강조되고 있다. 이러한 입장을 바탕으로 역사교육의 본질에 가장 적합한 방법 중의 하나로 제시되고 있는 것이 사료학습이다. 이에 따라서 사료학습에 대한 연구 또한 사료학습의 목적에서 방법, 평가, 그리고 사료집 개발에 이르기까지 폭넓게 진행되고 있다. 사료학습이 성과를 얻기 위해서는 역사 연구 방법을 학생들이 정확하게 학습할 수 있도록 학습내용과 방법을 구성하는 것이 중요하다.

현재, 사료학습을 강조하는 논거는 세 가지로 요약될 수 있다. 먼저, 사료학습은 역사적 방법의 훈련이다. 둘째, 잘 선택된 사료들은 학생들의 흥미를 일으킬 수 있으며 이를 통해 상상적 이해에 도움을 준다. 셋째, 사료학습은 역사교육의 목적과 부합된다. 즉, 사료학습은 역사적 사고력의 함양, 역사적 탐구능력의 신장, 올바른 역사관의 정립에 도움을 준다.

우리 나라에서 사료학습은 1950년대 중반 이후 그 이론이 소개되었다.¹⁴⁾ 이들 연구는 대체로 역사학습에서 사료의 중요성을 강조하였으며, 새로운 교수법으로서 사료학습을 제시하여 사료학습에 대한 연구가 활발히 전개될 수 있는 선구적 역할을 담당하였다.

그 후, 제3차 교육과정에서 학문중심의 원리를 표방하면서 탐구학습이 강조됨에 따라 학문적 연구방법을 교육 현장에 적용시키려는 노력이 나타나면서 학문적 접근방법의 하나로 탐구학습을 중요시하게 되었다. 이에 따

14) 초기 사료학습의 이론에 대한 소개는 주로 「역사교육」을 통해 이루어졌다.

라서 역사교육에 있어서도 교사 중심의 일방적인 학습 방법에 대한 비판이 일어났다. 그리하여 이 시기의 연구들은 사료학습의 이론적 모형을 구체적으로 제시하기에 이르렀다.¹⁵⁾ 이어서 한상준¹⁶⁾과 송춘영¹⁷⁾의 연구에서 사료학습의 본시 수업모형은 구체화되었다. 이와 같이 사료학습 연구는 1980년대까지 수업모형의 개발을 중심으로 논의되어 왔다.

1990년대에 들어서는 사료학습에 대한 구체적인 적용 사례 중 사료학습이 학업성취도에 미치는 영향¹⁸⁾과 사료학습의 실제 적용 가능성에 관한 연구¹⁹⁾가 이루어졌다. 강선주는 효과적인 사료학습을 위해 중학생의 사료이해 유형을 분석한 결과 중학생이 사료를 비판하는 준거나 사료의 내용을 파악하는 유형은 다양하며, 사료를 잘못 해석하여 역사를 바로 이해하지 못할 소지가 있으므로 사료를 통한 역사의 바른 이해를 위해서는 학생들에게 사료의 내용을 이해할 수 있는 능력이나 사고 방법을 가르쳐야 하며, 사료의 내용을 오해하는 원인을 교수-학습과정에서 교정할 필요가 있음을 시사하였다. 또한 중학교 단계의 학생들에게 사료학습을 적용할 경우는 반드시 사료 선정 기준에 의거한 사료 선정이 선행되어야 함을 보여주었다.

황인선은 중학교 2학년을 대상으로 한 연구에서 중학생의 경우 사료분석

-
- 15) 강우철(1974), 『역사의 교육』, 교학사. p.339 ; 이원순(1975), 『역사과 교육』, 한국능력개발사, p.225 ; 정선영(1979), “사료학습의 실제”, 『교육개발』 3, pp.85~86 ; 서평일(1979), “국사교육을 위한 사료학습 모형”, 『역사교육』 26, pp.8~19.
- 16) 한상준(1980), “역사교육에 있어서의 사료학습의 접근방법”, 『경북사대교육지』 22.
- 17) 송춘영(1986), “역사적 사고력 신장을 위한 사료활용 방안”, 『이원순교수회갑기념사학논총』, 교학사.
- 18) 이지연(1992), “역사교육에서 사료활용이 학업성취도에 미치는 영향”, 석사학위논문, 서울대 대학원 ; 정일화(1995), “국사교육이 사료학습 지도 방안에 관한 연구”, 석사학위논문, 강원대 교육대학원.
- 19) 강선주(1994), “중학생의 사료 이해 유형분석과 사료학습에 대한 시사”, 석사학위논문, 서울대 대학원 ; 박종덕(1996), “중학교 국사교육의 사료활용 연구”, 석사학위논문, 한국교원대 대학원 ; 황인선(1997), “중학교 역사수업에서 사료학습의 적용 가능성에 관한 연구”, 석사학위논문, 고려대 교육대학원 ; 박민영(1997), “사료학습 지도방안에 관한 일연구-동양사학을 중심으로”, 석사학위논문, 고려대 교육대학원.

이나 종합 능력은 기대할 수 있지만, 사료 수집과 비판, 서술 능력등은 낮아 실제 중학교 학생의 수준으로는 어려운 학습이라고 보고 있다.²⁰⁾ 그러나, 이러한 문제는 사료학습을 실시하기 어려운 현실적인 제약점으로 중학교 역사의식 발달 단계에 맞는 사료집 개발과 실제 국사수업에서 학생수준을 고려한 사료학습지 구안 및 사료 비판을 위한 교사의 발문 전략이 마련된다면 극복될 수 있는 과제라고 분석된다.

이에 비해 박민영은 사료학습이 효과를 거두지 못한 이유로 사료 선택의 곤란과 교사의 방향 제시 미흡을 지적하면서 이를 보완하여 전문가의 자문을 거쳐 재구성된 사료와 교사의 발문 전략에 중점을 두어 사료학습을 중학생에 적용한 결과 긍정적인 효과를 거두었다는 결론을 내리고 있다. 이와 유사하게 박종덕은 사료학습을 통하여 중학생들에게 학문적 연구방법에 의한 역사교육이 가능하다고 제시하고 있다.

지금까지의 연구들이 대체로 사료학습을 비판적·분석적 방법으로 분류하여 수업모형을 개발하거나 적용시켜왔던 데 반해, 김한중은 역사적 사고력의 한 부분으로 상상적 이해를 증진시키기 위한 방법으로 사료학습을 제시하고 있다.²¹⁾

한편 사료학습을 적용할 때 마다 가장 필요로 제기되는 것이 학생수준에 맞는 사료집 개발이다. 역사학습에 필요한 학습자료로서 자료집이 발간되기 시작한 것은 1980년대 말 부터이다.

사료학습과 관련하여 현재 발간된 사료집을 검토해보면 자료집은 크게 교양서의 기능을 목적으로 만들어진 자료집²²⁾과 역사학습을 위한 사료

20) 황인선(1996), 앞의 논문, p.59.

21) 김한중(1994), “역사학습에서의 상상적 이해”, 박사학위논문, 서울대 대학원, pp.157~173.

22) 박창희 편(1981), 『사료국사』, 외대 출판부 ; 김철준 외(1985), 『사료로 본 한국문화사』 1~5 ; 한남대 출판부(1987), 『사료로 보는 한국사』, 한남대 출판부 ; 권태익 외(1994), 『자료모음 근현대 한국탐사』, 역사비평사 ; 이종범 외(1995), 『자료 한국 근현대사 입문』, 해안 ; 김삼웅 (1997), 『사료로 보는 20세기 한국사』, 가람기획.

집²³⁾으로 나눌 수 있다. 전자의 경우는 사료학습을 전개하기 위한 기초 자료를 제공하고 있으나, 재가공되지 않은 직역 문장으로 인한 이해의 어려움, 교과서의 내용 배열과의 불일치, 분량의 과다 등으로 이들 자료집들을 국사수업에 활용하기 위해서는 어려움이 많다. 따라서 이들 사료집은 사료학습을 위한 교사의 참고 자료의 역할을 하며, 직접 국사교육 현장에 적용하기 위하여는 반드시 교사의 사료 선정과 재가공의 작업이 필요하다.

한편, 현재 중·고등학교의 국사 교육 현장에서 활용할 수 있도록 역사학습을 목적으로 만들어진 사료집을 검토하면 다음과 같다.

먼저, 『국사교육자료집』은 사료 제시와 함께 해설 첨부, 용어정리가 되어 있으며, 관련 연구 논저들을 소개하고 있다. 또한 탐구 문제를 제시하고 있다는 점에서 역사학습에 유용한 체제를 갖추고 있지만, 제시된 사료들은 고등학생 단계의 학생들에게 적용 가능한 것으로, 중학생 수준에서는 내용이 다소 어려워 중학교 단계에서 활용할 때는 교사의 사료 편집 과정이 선행되어야 한다. 그리고, 내용 구조면에서 연대기적 구조를 갖추고 있기 때문에 분류사적 접근에 한계가 있으며, 보조 자료의 제시가 미흡하다는 문제와 함께, 사료 선정의 구체적인 기준이 제시되어 있지 않다는 지적이 있다.²⁴⁾

『사료로 보는 우리역사』 1·2 는 현장교사들이 사료학습의 필요성에서 공동작업을 거쳐 편찬된 사료집으로 체제면에서 사료의 시대 및 주제에 대한 개요와 전거를 밝히고 있으며, 사료와 함께 그림 자료 등이 게재되어 있어 중학교 단계에서 유용하게 활용할 수 있다. 그러나, 사료의 분량에서

23) 역사교육연구회 편(1989), 『국사교육자료집』, 교학사 ; 전국역사교사모임(1992), 『사료로 보는 우리역사』 1·2, 돌베개 ; 이연복 외(1994), 『사료 한국사』, 신서원 ; 김한식 외(1999), 『역사교육자료집』, 신서원 ; 전국역사교사모임(2000), 『심마니 한국사』, 역사넷.

24) 최익제(2000), “사료학습에서 자료의 통합적 활용”, 『청람사학』 3, p.125.

특정 시기와 사건에 편중되어 있다는 한계와 사료를 통한 탐구 주제 제시가 없어서 현장에서 활용할 때는 반드시 사료학습 주제와 탐구 주제를 선정한 후의 활용이 바람직하다.

『사료한국사』는 대학 교양 강좌용으로 제작된 것으로 그 배열상 연대순을 따르면서도 주제별로 사료를 묶어 두었다는 점에서 사료학습에 유용하게 사용될 수 있는 장점이 있다. 그러나, 사료의 내용에 대한 안내와 용어의 해설이 생략됨에 따라 전반적으로 학습자가 직접 이 자료집의 도움을 받기에는 한계가 있으므로, 사료 정선 과정에서 반드시 학생들이 이해할 수 있는 용어로 2차 해석을 한 후 사료 제시를 할 때 유용하게 활용할 수 있다.

『역사교육자료집』과 『심마니 한국사』는 현행 국사 교과서의 편제를 기준으로 사료를 배열하고 있으며, 이를 직접 역사학습에 사용할 수 있도록 사료에 대한 해설과 사료를 알기 쉽게 재가공한 자료집으로 역사교육 현장에서 효용성이 크다. 『역사교육자료집』은 사료를 제시하고 전거를 밝혔으며 제시된 사료와 교과서 항목과 관련지어 간단한 해설을 첨부하였으며, 문헌사료 이외에 도표·연표 등을 제시하였다. 또한 세계사와 관련된 사료를 함께 제시하고 있다. 『심마니 한국사』는 학습자가 사료를 가까이 하기 쉽게 문헌 사료, 사진, 삽화, 도표, 연표 등 주제와 관련된 자료가 풍부하다는 점에서 실제 사료학습에 유용하게 활용할 수 있다. 그러나, 이들 자료집은 탐구 주제 등 학생활동에 관한 제시가 없기 때문에 실제 사료학습을 진행할 때는 이들 자료집을 바탕으로 한 교사의 계획적인 사료학습 구상과 준비가 요구된다.

3. 사료학습의 교육적 기능

사료학습의 교육적 기능에 대하여는 견해 차이는 있으나 교수·학습 과정이라는 입장에서 볼 때 교사와 학습자의 측면에서 중요한 의의를 갖는다. 사료학습이 지니는 교육적 기능에 관한 선행 연구결과²⁵⁾를 종합하여 보면 일반적으로 사료학습이 국사교육 현장에서 갖는 교육적 기능은 다음과 같이 다섯 가지로 정리할 수 있다.²⁶⁾

먼저, 사료는 역사적 사실을 보다 객관적으로 파악할 수 있는 자료를 제공한다. 둘째, 학생들이 사료 해석 과정을 통하여 학생들이 역사적 사건을 스스로 경험하면서 상상적 이해를 심화시킬 수 있다. 셋째, 사료는 과거에 대한 구체적인 정보를 제공하기 때문에, 학생들이 사료를 통해 인지적 과정을 확대 경험할 수 있게 한다. 즉, 구체적인 정보는 학생들의 흥미를 유발하여 그들이 발견한 세부사항들을 비교하고, 그들 사이의 관계를 추론하기 위한 탐구를 촉진한다. 넷째, 역사수업에서 사료를 활용함으로써 학생들은 역사에 대한 보다 깊이 있는 이해를 달성할 수 있으며, 역사가의 활동을 경험할 수 있다. 다섯째, 사료학습의 경험을 통해 역사적 상상력·추리

25) 사료학습의 교육적 기능과 의의에 관한 여러 견해를 보면 다음과 같다.

- ① 이원순은 사료학습의 의의와 기능을 생동적인 역사학습, 역사적 감각의 훈련, 동일 내용의 반복 상태 방지, 사실의 포착기능, 관찰능력, 발전적 태도의 신장, 향토사 자료의 활용등을 들었다.
- ② 서평일은 역사적 이해의 심화와 역사적 태도와 능력 신장, 올바른 역사의식의 육성, 지식위주의 교육 탈피, 사실의 행동적 파악, 학습의 파지 유지, 교과서의 한계성 극복 등을 들었다.
- ③ 한상준은 교사의 노력과 시간의 낭비 감소, 교재 내용의 보충 심화, 자료 처리 능력과 역사학 연구법 체득, 동일 학습 내용의 반복 지양, 생동적 학습의 장 제공, 역사에 대한 흥미와 관심 유발, 역사적 능력과 태도의 신장, 학습의 파지 지속과 사실의 객관화, 독사능력의 육성, 공정한 판단력의 육성 등을 들었다.

26) 송춘영(1986), “역사적 사고력을 신장시키기 위한 사료학습 방안”, 『사회과교육연구』 2, p.943. ; 이지연(1992), “역사교육에서 사료활용이 학습성취도에 미치는 영향”, 석사학위논문, 서울대 대학원, pp.6~8.

력·통찰력을 키우고 나아가 역사의식을 형성할 수 있을 것이다.

한편, 사료학습이 갖는 교육적 기능을 교수-학습과정과 관련하여 교사와 학생의 측면으로 나누어 분류해 보면 다음과 같다.²⁷⁾

우선, 교사의 입장에서 사료학습은,

- ① 지식 위주의 주지주의 교육과 교사 중심의 강의식 수업으로부터 벗어나게 한다.
- ② 교과서 내용의 평면적 한계를 극복하고 교재의 내용을 심화 보충하는데 기여한다.
- ③ 자료처리 능력과 역사 연구 방법을 체득할 수 있다.
- ④ 각급 학교별로 동일한 학습 내용의 지도를 막을 수 있으며, 생동감 있는 학습의 장을 제공할 수 있다.
- ⑤ 교사와 학생간의 협동 수업이 이루어질 수 있다.
- ⑥ 시간의 낭비를 줄이고 수업 시간을 효율적으로 활용할 수 있다.

이와 함께 학습자의 측면에서 사료학습은,

- ① 사료를 직접 대하고 경험함으로써 역사에 대한 관심과 흥미를 불러일으키고 지적 호기심을 유발할 수 있다.
- ② 사료를 접하여 분석, 비판, 해석, 종합해 봄으로써 역사적 사실을 공정하게 판단하고 이해할 수 있다.
- ③ 역사 연구 방법을 체득함으로써 사실을 객관적으로 인식하고 역사적 태도와 능력, 역사의식과 역사적 사고력을 기를 수 있다.
- ④ 다양한 사료를 활용하여 사실을 실증적으로 파악함으로써 학습의 과정이 오랫동안 지속될 수 있다.
- ⑤ 실증적 자료를 활용함으로써 역사에 대한 이미지를 풍부히 하고 독사

27) 송춘영(2000), 앞의 책, pp.343~344.

능력을 기를 수 있다는 점등을 들 수 있다.

이상과 같이 사료학습이 갖는 교육적 기능들은 국사교육에서 사료학습을 강조하는 주요 논거로 제시되며 지금까지의 교사중심의 내용 전달 위주의 국사교육에서 학습자와 교사가 함께 하는 방법 중심의 교육으로 전환하여야 한다는 의미와도 부합된다.

4. 사료학습의 필요성

‘사료 없이 역사 없다’²⁸⁾는 말은 사료가 역사 연구에 있어서 가장 기본이 되고 필수적인 자료라는 것을 강조한 말이다. 사료는 역사 교육에 있어서 역사적 사실을 객관적으로 인식하고 역사적 사고력과 역사적 능력, 역사적 태도를 기르는데 핵심적인 학습 자료이다.

사료학습은 학습자에게 사료를 제공함으로써 학습자 스스로가 사고하고 해석하는 과정으로, 이를 통하여 학습자는 역사적 이해를 심화하고 나아가 역사적 태도와 역사적 능력을 신장할 수 있다.

역사교육의 목적을 효과적으로 달성하기 위해서는 목표, 내용, 방법의 유기적 연관성이 이루어져야 한다. 즉, 교육 내용이 역사이해와 비판적 사고를 위한 것으로 선정되었다고 할지라도 학습자에게 제시되는 방법이 교사 주도의 설명으로만 일관된다면 소기의 목표 달성은 불가능한 것이 된다. 결국 학습자 발달단계에 맞는 학습 형태가 필요하게 되며 다양한 교수방법이 연구되어야 한다. 그러나, 전통적 역사교육에서는 역사를 하나의 지식체계로 보고 교과서 중심의 내용을 교사가 전체 학생들에게 획일적으로 가르침으로 역사적 사고력 양성에 도움을 주지 못해왔다. 따라서 이와 같은 내

28) 杜維運 著, 권중달 역(1984), 『역사연구방법론』, 일조각, p.138.

용 위주의 교육을 방법 중심의 교육으로 전환해야 한다는 주장이 일관되게 제기되어 왔으며 그 중의 하나가 바로 사료학습이다.

사료학습을 내적인 측면과 외적인 측면, 그리고 여러 연구성과를 바탕으로 그 필요성을 고찰하여 보면 다음과 같다.

내적 필요성의 측면은 현대 지식의 양적 증대, 교육내용의 전문화, 학문 중심 교육과정으로의 변천에 따른 것으로, 이는 사실 위주의 교육을 개념 위주의 교육으로 바꾸게 하는 한편 학습자료와 방법의 문제를 고려하게 하였다. 그러므로, 이러한 점을 무시한 채 전통적인 방법에 의해 역사를 하나의 과목으로 가르치는 데는 한계가 있다. 따라서 역사에 포함되는 모든 것을 가르치기보다는 중요한 것을 선택적으로 가르치되 역사를 이용한다는 입장이 보다 질적인 방법론으로 유용할 수 있다. 물론 자료의 이용은 어느 교과에서나 효과적인 방법이지만 학생들이 경험하지 못한 과거의 역사적 사실을 대상으로 하는 역사교육의 경우 사료의 중요성은 더욱 강조된다.

외적 필요성의 측면은 역사관의 변천으로 역사학이 고증적 문헌사적 만능에서 역사 철학적 차원으로 발전하면서 역사학은 그 내용면에서 가치와 의미를 떠나서는 존재할 수 없게 되었고 단순히 과거 사실을 실증적으로 모사하는 것은 의미가 없게 되었다.²⁹⁾ 그리하여 역사 속으로 들어가 역사적 사실에 내재되어 있는 의미를 파악하고자 하는 새로운 역사관이 제기되었고 역사적 사실에 내포된 현재적 의미에서 해석을 내리는 역사적 이해력이 필요하게 되었다. 이와 같은 역사학 방법론에 대한 문제 제기는 역사교육 방법론의 검토를 수반하게 되었고 현재적 관심에서 과거를 해석하는 역사인식의 교육이 요청되었다. 역사교육의 현장에서 이러한 요청에 대한 부응으로 제기된 교수방법 중의 하나가 사료학습이다.

한편, 사료학습은 사건의 표면적 서술에 그치는 교과서의 한계를 극복하

29) 서광일(1978), “역사교육의 효율화 방안-사료학습의 필요성”, 『사학』, p.125.

고 학습자에게 자료를 직접 활용하게 함으로서 학습 동기를 고양하며, 직접경험에 의한 지식의 내면화를 보장하기 때문에 역사적 사고력, 탐구력 등을 길러 차원 높은 역사의식을 형성하는 데 효율적인 학습방법의 하나라고 할 수 있다. 물론 교과서 중심의 전통적 강의법의 교수방법도 교과내용을 체계적으로 가르치는 데 유용하며, 단시간에 많은 내용을 많은 사람들에게 가르칠 수 있다는 장점을 지니고 있는 것이 사실이다. 그러나 설명식 위주의 수업은 학습자의 태도를 수동적이 되게 하며, 학습 활동면에서 개별화, 사회화되기 어려운 문제점을 가지고 있다.³⁰⁾

이에 비해 사료학습은 사료를 직접 다룸으로써 역사가가 역사를 상상적으로 이해하는 과정이므로, 사료학습의 과정은 역사연구의 과정과 동일하게 취급할 수 있다. 위에서 언급한 사료의 교육적 기능과 사료학습의 본질과 목적을 바탕으로 사료학습의 필요성에 대하여 기존의 연구들은 다음과 같이 정리하고 있다.³¹⁾

먼저, 역사적 자료의 근원을 찾을 수 있도록 해 준다. 즉, 방대한 양의 역사 정보 속에서 역사 자료의 신빙성을 가려내는 능력, 혹은 지식을 배양시켜 주는데 도움이 된다.

둘째, 외적 비판 능력을 가질 수 있다. 역사 자료에 대한 외적 비판은 역사적 연구 방법에 중요한 입문이지만, 학습자들이 이 과정을 습득하여 생활 양식의 전체로 확대할 때, 풍부한 역사 자료를 확보할 수 있을 것이다.

셋째, 내적 비판 능력을 가질 수 있다. 내적 비판이란 역사적 사실에 대한 의견·해석·판단 등에 관한 능력을 말한다. 이는 역사적 사실을 해석하여 객관화시키는 능력을 길러줄 수 있다.

넷째, 인과관계를 규명할 수 있는 능력을 기를 수 있다. 역사의 논리성은

30) 한경자, 김한중(1989), 앞의 논문, 한국교원대 교육연구원, p.261.

31) 강우철(1976), 『역사의 교육』, 교학사, pp.331~337 ; 이원순·이정인(1985), 『역사 교육-이론과 실제』, 정음문화사, pp.176~177.

역사적 필연성, 인과관계의 규명 등 불가피한 변천의 과정을 정확하게 찾는 데 있다. 사료학습을 통하여 인과관계를 규명할 수 있는 자료를 제공하여 논리적으로 설명할 수 있는 능력을 기를 수 있다.

다섯째, 인물학습을 가능하게 함으로써, 역사에 대한 흥미를 고조시키고, 그 시대상을 파악할 수 있게 한다. 그 결과, 역사 학습 방법을 습득하는 동시에 역사적 가치관을 내면화할 수 있다.

여섯째, 역사를 다양하게 해석할 수 있다는 경험을 제공함에 따라, 다양한 역사의식을 형성할 수 있다는 점에서 사료학습이 유용하다.

5. 사료학습의 모형

1) 사료의 개발과 사료학습의 형태

사료는 학습자료의 성격과 함께 교재로서의 성격을 동시에 소유하고 있다. 사료를 역사학습에 적용하는 과정 중에서 필수적인 사료의 개발에 대한 견해는 대부분 한상준의 견해³²⁾를 따르고 있다. 그의 논지에 따른 사료 개발 과정은 다음과 같다.³³⁾

첫째, 교육과정과 교과서를 분석하여 사료를 추출³⁴⁾한다.

둘째, 추출된 사료를 유형별로 분류하여 정선하고 목록을 작성한다.

셋째, 사료를 수집한다.

넷째, 수집된 사료를 전문가의 지도·조언을 받아 비판·해석함으로써 사료의 가치를 판별한다.

32) 한상준(1980), 앞의 논문, p.29.

33) 송춘영(2000), 앞의 책, pp.344~347.

34) 사료 선정은 사료의 가치성, 형태성, 교재의 목표와 내용성, 학습자의 발달단계, 현장의 여건 등을 충분히 감안하여 선정하되 교사의 창의적이고 의도적인 노력이 있어야 한다. 양호환 외(2000), 앞의 책, p.369.

다섯째, 비판·해석한 사료를 정리한다.

여섯째, 사료 활용 지침서를 작성한다.

일곱째, 학습 자료로 제작한 사료는 수업 과정에 투입한 후 수정·보완하는 과정을 거친다.

여덟째, 수정 보완한 자료는 단위별로 분류하여 활용에 관한 본시안을 작성하여 활용한다는 과정을 거친다는 것이다.

이렇게 학습자료로서 개발된 사료는 사료학습의 형태로 역사수업에 적용되며, 그 형태는 크게 분산적 접근 방법과 주제(단원) 접근 방법으로 나눈다.³⁵⁾ 분산적 접근 방법은 통사 학습 과정에서 교재의 내용이나 과제의 해결에 필요한 사료를 선정하여 수업 전개 과정에서 수시로 활용하는 방법으로 본시 수업의 이해의 폭을 넓히기 위하여 본시 수업 전개 과정상 몇 분씩 사료를 활용하여 평면적 내용을 보충·심화하는 방법이다. 이것은 본격적인 사료학습이라고 보기는 어려우며, 교과 과정상 매시간 본격적인 사료 학습을 진행하는 것은 무리가 있기 때문에 전통적 교수법의 장점을 최대한 이용하고 단점을 보완하는 목적에서 이용된다.

이에 비해 주제 접근 방법은 사료를 주제로 사료를 중심으로 그 시대의 역사적 사실을 탐구하도록 함으로써 역사적 태도와 능력을 기르고, 사실을 객관적으로 파악하도록 하는 방법이다.³⁶⁾ 이 경우는 역사를 과목으로서가 아니라 자료로서 가르친다는 의미를 가지고 있다.

35) 한상준(1980), 앞의 논문, p.31.

36) 양호환 외(2000), 앞의 책, p.372.

2) 사료학습의 모형

사료학습에 관한 모형³⁷⁾은 현장에 적용하는 과정에서 상황에 따라 조금씩 다른 형태를 보이고 있지만, 대체로 탐구식 사료학습 모형과 감정이입적 이해 증진을 위한 사료학습 모형으로 크게 분류할 수 있다.

가) 탐구식 수업모형

(가) 한상준의 사료학습 모형³⁸⁾

이 모형은 사료학습 현장에서 가장 많이 적용되는 수업모형으로 사료학습을 역사적 탐구능력을 기르는 데 중요한 학습방법으로 보고 있다. 즉, 역사인식의 방법으로서 주제를 선정하고 제시된 탐구 과제를 해결하기 위하여 사료를 결정, 사료 분석·비판 및 해석 과정을 통한 문제와 관련된 역사적 사실과 의미 탐구, 보고서 작성을 통한 역사적 개념과 일반화를 추출하도록 하는 것이다.

37) 사료학습에 관한 모형을 보면 다음과 같다.

① 이원순의 모형

교사의 사료 준비 단계 → 단원 전개의 안내서 준비 단계 → 단원 학습 → 결과 도출단계 → 완전 이해와 보고서 작성의 단계

② 강우철의 모형

목표 및 주제의 제시 → 사료 제공 → 방법 제시 → 학생 활동 → 학습과정의 검토 → 결과 방법의 제시 → 보고서 작성

③ 한상준의 모형

진단 단계 → 계획 단계 → 지도 단계 → 발전 단계 → 평가 단계

④ 서평일의 모형

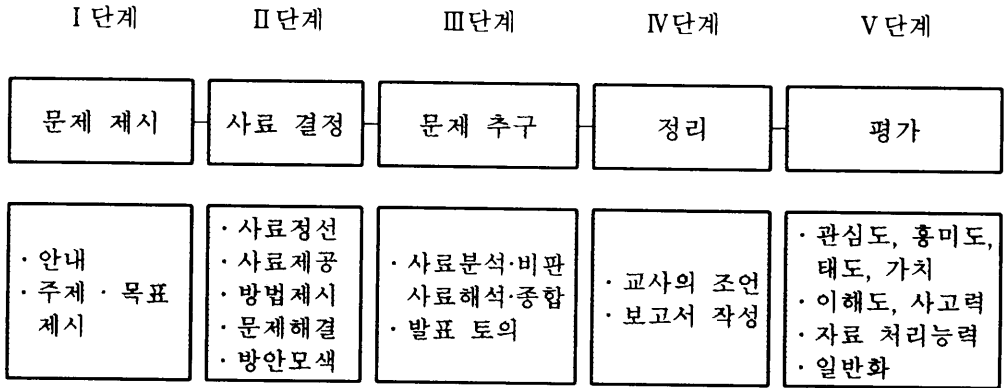
도입 및 준비 단계 → 단원 전개 단계 → 학생 활동 단계 → 결과 도출 단계 → 완전 이해 단계

⑤ 정선영의 모형

문제제기 → 가설형성 → 사료 수집 → 사료비판 → 사료의 해석 → 발표 및 보고서 작성

38) 한상준(1979), 앞의 논문, pp.20~22.

<표 1> 한상준의 사료학습 모형



이 모형을 적용한 연구들은 가설의 단계를 설정하는 등 조금씩 다른 모습을 보이고 있기도 하지만 대체로 이 모형이 가지는 기본원리의 틀을 유지하고 있다.

이 모형을 적용했을 때의 가장 큰 한계는 평가의 문제로 사료학습을 통해 달성하고자 하는 목적인 역사적 사고력과 역사의식을 측정하는 방법과 신장도에 대한 결과가 제시되어 있지 않다.³⁹⁾

39) 예외적으로 이지연의 경우 문제를 선정하여 평가를 하고 유의치를 검증한 결과 실험반이 이해·적용 측면에서 통제반보다 신장되었다는 결론을 내리고 있지만, 실험이 단기간에 국한되었기 때문에 학업성취도 향상의 지속성 여부를 가려내지 못했다는 것과 평가 문항의 신뢰도와 타당도에 대한 검증 등 학습자의 역사의식 성장에 대한 기본적인 고려가 미흡하였다고 볼 수 있다. 이지연(1992), 앞의 논문.

(나) 서평일의 사료학습 기본모형⁴⁰⁾

<표 2> 서평일의 사료학습 모형

도입 및 준비 단계	▷ 학습 경험 조사, 학습 흥미·욕구 조사
단원 전개 단계	- Paper Sheet 작성 - ▷ 단원 주제, 중심 가치, 지도 과정안, 사료 제시, 문제제시, 과제 제시, 구체적 활동 시사
학생 활동 단계	▷ 문제, 과제 해결 활동, 기록, 사료 인식, 해석, 분석, 탐구, 비판
결과 도출 단계	▷ 토론, 발표, 해석, 질의, 문답
완전 이해 단계	▷ 종합 보고서 작성



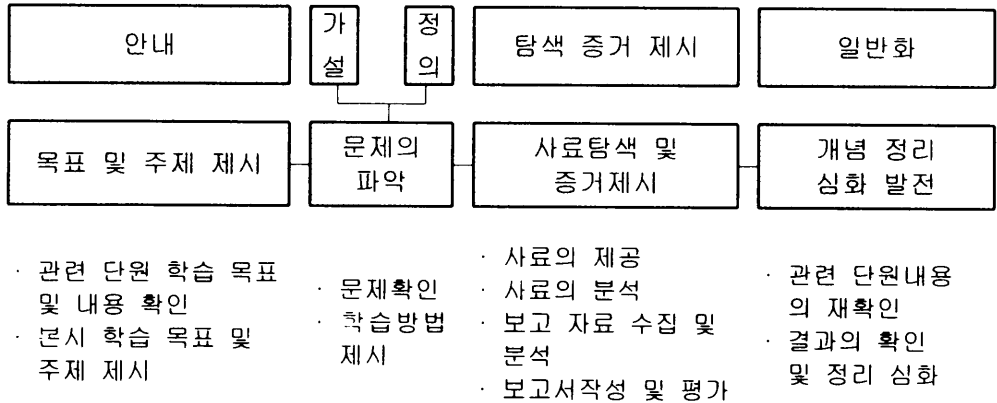
이후의 연구들에서 이 모형이 단독으로 적용된 사례는 없지만, 다른 모형들과 혼합하는 형태를 취하고 있다. 이 모형의 적용에서도 역시 한상준의 모형과 유사하게 평가의 문제가 나타난다. 물론, 사료학습이 과정을 중시한다고는 하지만 사료학습이 목적으로 하고 있는 역사의식의 신장에 대한 결과가 없다는 점이 먼저 지적될 수 있을 것이다. 또한, 이 모형을 바탕으로 수업과정을 계획하고 사료를 해석하고 분석하는 과정에서 교사의 역할에 대한 재고가 요청된다. 사료학습에서 교사의 역할로는 발문이 매우 중요하다는 주장⁴¹⁾도 제기된다. 무엇보다도 사료학습의 모형 설계도 중요하지만, 내용의 선정과 흐름에 대한 고려가 선행되어야 할 것이다.

40) 서평일(1979), 앞의 논문, pp.18~19.

41) 박민영(1997), 앞의 논문, p.5.

(다) B.G. Massialas식 탐구모형⁴²⁾

<표 3> Massialas식 탐구모형



이 수업모형은 다른 수업모형이 주제 접근 방법에 의한 사료학습을 단원당 2~3시간을 배정하고 있는 데 반해, 1시간에 가능한 단원을 선정하여 사료학습을 배치했다는 점에 특징이 있다.

그러나, 이 모형을 적용한 사례 연구의 경우도 위의 다른 사례들과 마찬가지로 평가의 문제가 제기된다. 특히 이 모형에서 사료는 가설을 입증하여 일반화로 이르는 증거의 구실을 한다고 보았을 때, 가설 설정에 대한 안내와 각 단계의 흐름이 명확하게 나타나야 할 것이다.

나) 감정 이입적 이해를 위한 사료학습 과정

이 연구는 사료학습을 목적으로 한 것은 아니지만, 과학적 사고와 함께

42) 박종하(1989), 앞의 논문 ; 이준우(1989), "사료를 통한 학습능력 신장에 관한 연구—고등학교 국사학습을 중심으로", 석사학위논문, 공주사대 교육대학원.

상상적 이해의 능력 또한 중요한 역사적 사고 방법임을 입증하기 위한 것으로 사료학습이 상상적 이해에 도움을 줄 수 있는 학습방법으로 제시된 것이다. 즉, 감정이입적 이해력을 높이기 위한 적절한 방법이 사료학습이라고 보고 있다.

<표 4> 한상준의 감정이입적 이해를 위한 사료학습 과정⁴³⁾



이 모형에 따르면 사료학습을 할 때 먼저 학생들에게 2차 사료나 편집된 1차 사료를 이용하여 학습 과제와 관련된 배경지식을 제공한다. 그 후, 학생들은 일상적·정형적 감정이입 단계에서 자신이 원래 알고 있었거나 제공된 배경 지식을 바탕으로 학습 과제를 분석하여, 각각의 과제에 대하여 감정이입적 이해를 시도한다. 다음으로 배경 지식 및 각각의 과제와 관련된 사료를 통하여 학생들은 자신들의 이해가 타당한 것인지를 검토한다. 특히 사료가 학생들의 일상적, 정형적 감정이입과 맞지 않는 내용일수록 학생들은 감정이입적 갈등을 일으키게 된다. 이 경우 학생들은 배경 지식을 토대로 사료를 다시 꼼꼼히 검토함으로써 맥락적 감정이입에 이르게 되며, 맥락적 감정이입을 토대로 학습과제를 정리하게 된다.⁴⁴⁾ 이 모형에서

43) 김한중(1994), 앞의 논문, p.164.

44) 김한중(1994), 앞의 논문, p.165.

강조하고 있는 부분은 일상적·정형적 감정이입 단계에서 투입되는 사료의 성격이다. 특히, 갈등 상황을 담고 있는 사료를 투입했을 때 감정 이입적 갈등 상황의 극복이 이루어지고 맥락적 감정이입을 토대로 학습과제를 정리할 수 있다는 점이다.

6. 사료학습의 유의점

사료학습의 유의점에 대하여 이원순은 사료학습을 할 때 매 시간 실시할 수 없기 때문에 연간 4~6회 정도 시행하되 사료는 1회에 두 가지 이상 사용하여야 한다고 하면서 즉흥적이고 무계획적인 지도를 지양하고 연간지도 계획을 세워 교육적 차원에서 교재로서의 사료를 선택 활용하여야 하며, 역사성을 파악할 수 있도록 단계적 훈련과 독서 과제의 방법을 써서 역사물을 가까이 하는 습성을 키워야 한다고 강조하고 있다.⁴⁵⁾

또한, 강우철은 사료학습 단원의 지도계획, 학습자료, 경험의 진단, 활용 방법, 평가, 교사의 주체적 역할 등에 대해 충분히 고려하여 사료학습을 진행하여야 한다고 제시하고 있다.⁴⁶⁾

한편, 서평일은 주제 선정, 사료의 선정 제공, 과제 부과, 주제해결을 위한 독서, 학습 분위기, 학습활동, 교사의 주체적 역할, 보고서 작성, 평가 등에 이르기까지 유의점을 상세히 밝혔다.⁴⁷⁾

사료선정⁴⁸⁾에 있어서는 사료 선정의 기준을 마련하는 것은 매우 어려운

45) 이원순 외(1977), 『역사과교육』, 한국능력개발사, pp.254~257.

46) 강우철(1980), 『역사의 교육』, 교학사, pp.339~340.

47) 서평일(1979), 앞의 논문, pp.12~17.

48) 사료는 역사적 사고력과 역사의식을 기르는데 필요하고, 학습과제나 문제 해결에 적합하며 역사가에 의하여 가치를 인정받은 것으로 선정하여야 하며, 시기와 작자 및 출처가 분명한 것으로 문자에 의해 서술된 자료 외에도 비서술적 자료와 보조 과학적 사료도 선정하여 활용하여야 한다. 양호완 외(2000), 앞의 책, pp.368~369.

일이나 사료의 가치성과 형태, 교재의 목표와 내용, 학습자의 능력과 발달 단계, 지역성, 교사의 능력 등을 고려하여 다음 사항을 유의하여 사료학습을 실시하여야 한다.⁴⁹⁾

먼저, 교사는 연간 지도 계획을 세울 때 사료 학습지도 계획을 수립하여 학습자의 관심과 욕구를 고려하고, 교재 내용을 충분히 검토하여 사료가 풍부한 주제(단원)를 선정하여야 한다.

둘째, 사료 학습 단원이 선정되면 학습 내용을 구체적으로 분석하여 학습 위계를 밝히고 과제를 작은 단계로 나누어 각 단계에 맞는 사료를 선정하되 학습자의 능력과 발달 단계에 맞도록 제작하여야 한다.

셋째, 역사교육에 있어서 활용되는 사료란 역사 연구에 사용되는 사료가 아니라 교육적 차원에서 학습 자료로서의 사료이어야 한다.

넷째, 교사는 자유로운 수업 분위기를 조성하면서 수업의 주재자로서의 위치에서 학습 활동을 조정해 나가도록 하여야 한다.

다섯째, 사료학습 보고서를 작성할 때는 체제와 서술에 유의하여 학습자의 견해를 간결·명료하게 진술하도록 하여야 한다.

여섯째, 평가는 인지적 영역뿐만 아니라 정의적 영역의 변화상도 평가하도록 하고 평가 결과에 대한 처리는 전후비교법을 써서 학습능력과 태도의 변화상을 파악하도록 하여야 한다. 평가를 할 때는 객관 테스트법 외에 논술적 방법, 작품 분석법, 관찰법, 면접법 등 다양한 평가방법을 적용하되 수행평가를 적용하여야 한다.

이처럼 사료학습지도에 있어서의 유의점은 사료 학습 단원의 선정에서부터 사료의 개발, 지도 계획과 지도 과정, 보고서 작성, 평가 등에 이르기까지 교사의 의도적인 계획과 창의적인 노력이 있어야 한다.

49) 양호환 외(2000), 앞의 책, pp.378~379.

Ⅲ. 사료학습의 실제

1. 사료학습 단위 선정(주제 접근 방법)

진단단계에서 국사학습에 대한 관심과 흥미, 사료학습의 경험에 관한 설문 분석 결과를 바탕으로 사료 선정 기준에 의거하여 주제 접근 방법에 의한 사료학습 단원을 <표 5>와 같이 수립하였다.

<표 5> 주제 접근적 사료학습 단위

단원	차시	사료학습주제	비고
I. 실학의 발달	1	제도의 개혁	
	2	농업생산력의 발전	예시 1
II. 농촌사회의 동요	3	세도정치와 삼정의 문란	
	4	농민저항	
III. 서민문화의 발달	5	신분제의 변화	예시 2
	6	한글소설과 판소리	
IV. 근대화의 추구	7	강화도 조약	
	8	동학농민운동	
V. 근대국가운동	9	갑오개혁	
VI. 민족의 독립운동	10	3·1 운동	

2. 본시 수업 모형

<표 6> 본시 수업 모형

I 단계	II 단계	III 단계	IV 단계	V 단계
주제 제시 (5분)	사료 결정	주제 탐구 (25분)	결론 및 일반화 (10분)	평가 (5분)
· 안내 · 주제 제시	· 사료정선 · 사료제공 · 방법제시 · 방안모색	· 사료분석·비판 · 사료관련 해석 · 개념 정의 · 발표 및 토의	· 사료노트정리 · 발표 및 조언 · 일반화 · 역사적 내면화	· 형성평가 (사료처리능력) · 사료노트 정리

본시 수업 모형⁵⁰⁾은 주제 접근 방법에 의한 사료학습 모형으로 이론적 배경에서 고찰한 여러 모형을 5단계로 구안·적용한 것이다. 1단계 주제 제시에서는 본시 학습 개관 및 사료학습 주제를 설정하였으며, 2단계 사료 결정에서는 본시 학습 주제 해결에 적합한 사료학습지⁵¹⁾를 제공하여 해결 방안을 모색하도록 하였다. 3단계 주제 탐구는 약 25분간의 시간을 할당하여 사료학습지에 제시된 탐구주제를 해결하는 과정으로 개인별 혹은 모둠별로 사료해석 및 사료 종합을 하는 단계이다. 4단계는 주제 탐구를 마치고 결론 및 일반화를 도출하는 단계로 학생들은 사료노트를 정리하고 이를 발표한다. 이때 교사는 적절한 조언과 발문으로 학생들이 학습 주제를 전체적으로 파악하게 한다. 5단계는 학생들의 사료학습노트를 수행평가⁵²⁾하

50) 주제접근법에 의한 사료학습이 효율성을 거두기 위해서는 2시간 가량의 시간 배분이 적합하나, 본시 모형은 중학교 수업시간 45분을 고려하여 개발하였다. 5단계 모형 중 2단계 사료결정은 미리 학생들에게 사료가 제공되는 경우이므로 시간배분을 생략하여 3단계 주제탐구로 시간을 할당했다.

51) 사료학습지는 각 단원 및 학습 주제에 따른 사료번호와 사료학습 주제, 관련사료를 제시하고, 사료탐구과정을 거쳐 사료를 해석하고 종합을 하는 사료 노트 정리를 함께 할 수 있도록 구성하였다.

52) 사료학습노트정리는 다음과 같은 평가기준에 의하여 수행평가에 반영하였다.

고, 사료와 관련하여 기본-심화-보충 단계로 수준별 형성평가를 하여 본시 사료학습을 마무리하는 단계이다.

3. 진단 단계

중학교 국사교육에 있어서 사료학습을 적용하기 위한 진단 단계로서 3학년 전학생(131명)을 대상으로 다음과 같이 설문 결과를 분석하여 사료학습의 기초 자료로 활용하였다.

가) 국사학습에 대한 관심도

① 국사학습에 대한 관심은 어느 정도입니까?

구분	매우 많다.	많다.	보통이다.	적다.	없다.	계
학생수(명)	16	56	39	13	7	131
비율(%)	12	43	30	10	5	100

사료학습을 실시하기 전 대상학생들이 국사학습에 관한 지금까지의 흥미도를 알기 위하여 투입한 설문에 의하면 국사학습에 대한 관심도는 ‘매우 많다’와 ‘많다’로 응답한 학생들이 55%, ‘보통’인 경우가 30%로 대부분의 학생들이 국사학습에 흥미와 관심을 보이고 있었다.

이처럼 국사학습에 대한 관심은 학생중심의 다양한 학습방법으로 더욱

평가기준	배점
· 사료를 해석하고 종합하여 일반화시키는 능력이 좋다.	5
· 사료로부터 역사적 개념과 일반화를 잘 이끌어내며, 사료노트가 짜임새 있다.	
· 사료를 해석하고 종합하는 방법을 이해하고 있으나, 짜임새가 부족하다.	4
· 사료에 근거하지 않고 감상적으로 사료노트를 정리한다.	3
· 사료를 전혀 해석하지 못하고, 사료노트를 성의없이 정리한다.	2

높아질 수 있으며, 이 중 역사교육의 본질적인 목적에 적합한 역사연구방법에 의한 사료탐구 학습의 가능성을 시사하는 것으로 분석되었다.

② 국사학습에 관심이 있는 이유는 무엇입니까?

구분	학습방법과 활동이 다양하므로	재미있는 이야기가 많기 때문에	각종 자료활용이 흥미롭기 때문에	기타	계
학생수(명)	12	55	18	16	102
비율(%)	12	54	18	16	100

국사학습에 관심이 있는 이유를 묻는 설문 결과에 의하면 학생들이 국사 학습에 대한 관심도는 ‘재미있는 이야기가 많기 때문’ 이라는 응답이 54%로 가장 높게 나타났으며, ‘다양한 학습방법과 활동’ 및 ‘각종 자료활용이 흥미롭기 때문’ 이라는 응답은 30%로 비교적 낮게 나타났다. 이는 국사수업현장에서 다양한 학습자료를 통한 수업방법의 개선과 학생들이 직접 역사 연구과정을 체험할 수 있도록 수업의 장을 구성하여 흥미를 유발하는 것이 필요함을 보여주는 것으로 분석되었다.

③ 국사지식을 주로 얻는 방법은 무엇입니까?

구분	국사수업	참고서	TV 및 대중매체	역사물 독서	현장견학	기타	계
학생수(명)	55	27	20	13	4	12	131
비율(%)	42	21	15	10	3	9	100

학생들이 국사 지식을 얻는 주된 방법은 ‘국사수업’ 과 ‘참고서’ 를 통하여 얻는 경우가 63%, ‘TV 및 대중매체’ 를 통한 방법이 15%, ‘역사관련 독서’ 가 10%로 나타났다. 이중 국사지식을 얻는 방법이 ‘국사수업’ 과 ‘참고서’ 를 통한 경우가 대부분인 것으로 나타나, 학생들이 교과서나 참고서 위주의 내용 위주의 강의식 수업으로 많은 역사 관련 지식을 습득

해왔음을 보여주었다. 반면 ‘현장견학’ 이나 ‘역사관련 독서’ 를 통하여 역사지식을 얻는 경우는 13%의 낮은 응답을 보여 사료학습이나 현장견학과 같은 다양한 수업방법이 필요함을 시사하였다. 한편 기타의 응답으로는 ‘클럽활동시간(역사탐구반 활동)’, ‘백과사전’ 등의 방법을 통하여 국사지식을 얻고 있다는 반응도 나타났다.

나) 사료학습의 경험

구분	있다.	없다.
학생수(명)	22	109
비율(%)	17	83

사료학습을 해 본 경험이 ‘있다’ 고 응답한 17%의 학생들은 대부분 사료학습이 역사유물, 옛 문헌, 연표, 지도류를 가지고 공부하는 방법이라고 이해하고 있었으며, 사료 해석과 비판을 통한 역사적 개념과 일반화 도출 과정을 경험한 학생은 극히 소수인 것으로 분석되었다.

4. 사료학습의 적용(2/10차시 , 5/10차시)

1) 사료학습의 실제 1

가) 단원명 및 학습주제

II. 실학의 발달 2. 산업의 발달(농업의 발달 pp.11-12)
--

나) 본시 학습 개관

17세기 후반 이후 농민들은 수리 시설을 늘리고 묵은 땅을 다시 일구어 농토를 넓히는 한편, 농업기술을 발달시켰다. 농업기술의 발달에서 가장 두드러진 것은 모내기법의 보급이었다. 모내기법은 김매기의 노력을 절감하고, 수확량을 증가시켰으며, 이모작을 가능하게 하였다. 또한 밭농사에서는 고랑과종법이 보급되어 수확량이 증가하였다. 이 밖에 시비법의 개선과 농기구의 개량이 이루어졌다. 농민들은 구황작물을 재배하여 가뭄에 대비하였고, 담배, 인삼, 약재 등의 상품작물을 재배하여 부를 증대시켰다.

농업 생산이 크게 늘어남에 따라, 농민들 중에는 광작을 경영하는 부농이 나타났으며, 이는 한편으로 빈농, 소작농 등의 농민분화를 촉진하였다.

다) 학습 목표

- 사료 해석을 통하여 조선 후기에 나타난 농업기술의 변화를 이해할 수 있다.
- 조선 후기에 농업 생산력의 발달이 농촌사회에 어떠한 영향을 미쳤는지, 사료를 종합·정리하여 발표할 수 있다.
- 17C 후반 농촌 생활 모습을 상상하여 경험할 수 있다.

라) 관련 사료

- 『택리지』 8도 총론, 강원도
- 『경세유표』 8, 지관수제, 전제 12, 정전을 논함
- 『임원경제지』, 『일성록』, 『농가월령가』
- 『과농소초』, 『천일록』 4, 『장기농가』
- 『만기요람』

마) 사료학습 방법 : 주제접근 사료학습 모형

주제제시-사료결정-주제탐구-결론 및 일반화-평가

바) 교수-학습 과정안

<표 7> 교수-학습 과정안 (1)

단원	II. 실학의 발달	차시	5/9	주제	2. 산업의 발달(농업)
단계	교수- 학습 과정			사료 및 지도상 유의점	
주제 제시	<ul style="list-style-type: none"> · 전시학습 확인 · 양란 이후 조선은 민생안정을 위하여 어떠한 노력을 기울였는가? · 본시 학습 개관 및 사료학습 주제 제시 			<ul style="list-style-type: none"> · 본시 학습 개관 및 사료학습 주제 제시 · 조선 후기 농촌 모습(ppt1) · 사료학습지 확인 	
사료 결정	<ul style="list-style-type: none"> · 이앙법, 고랑파종법, 농업경영의 변화, 광작의 폐단에 관한 사료학습 주제 제시 			<ul style="list-style-type: none"> · 관련 사료 소개 	
주 제 탐 구	<p>1. 이앙법의 효과 : 사료 제시(11-2-1)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 이앙법은 직파법과 어떻게 다른가? 2) <사료1>과 <사료2>에서 이앙을 하는 이유는 무엇인가? 김매기의 노력이 절감, 을저심기를 하여 새 땅의 영양분을 섭취하므로 생산량이 증대, 이모작이 가능 3) 이앙법을 금지한 이유는 무엇인가? 4) 이앙법이 보급되면서 나타난 현상은? 5) 사료 해석 및 사료 종합 정리 			<ul style="list-style-type: none"> · 이앙법이 15세기까지는 삼남지방 일부에서만 행해지다가 후기에 와서 전국적으로 보급될 수 있었던 이유를 이앙법의 효과에 관한 사료를 통하여 탐색하도록 한다. · 관련 사료(11-2-1) 「임원경제지」, 「일성록」 「석천유집」 · 조선 후기 수리시설 통계자료를 통하여 모내기법의 보급에 따라 저수지의 증가를 이해 (ppt2) 	
	<p>2. 견종법의 효과: 사료 제시(11-2-2)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 고랑파종법(견종법)이란 어떤 것인가? 2) 고랑에 파종하는 것이 밭두둑에 파종하는 것보다 어떤 점에서 이로운가? 저을바람을 덜 타 씨앗이 추위에 잘 견뎌, 수분이 쉽게 확보됨, 여러 가지 유기질 침전물을 거름으로 확보할 수 있음, 잡초 제거가 쉬워짐, 수확이 두둑에 심는 것보다 2-3 배가 크다. 김매기가 쉽다. 3) 모든 밭작물에 고랑에 파종하는 것이 이로운 것인가? 그렇지 않은 농작물은 주로 어떤 것이 있을까? 추위에 약하고, 습기를 싫어하는 콩, 팥, 조 등은 이랑에 심음을 고랑과 이랑의 특성을 이해하여 유추하도록 유도 4) 사료 해석 및 사료 종합 정리 			<ul style="list-style-type: none"> · 사료에 나타난 용어 정의 (만전, 대전, 고랑, 이랑) · 견종법의 효과에 관한 기타 사료 제시 <ul style="list-style-type: none"> - 지금 사람들이 보리를 심을 때는 모두 고랑에 심는다. - 그 수확은 이랑에 심는 것보다 2~3배가 더 크다. · 고랑과 이랑의 차이점과 특성을 유추하여 밭작물에 따라 파종이 달라질 수 있음을 이해 · 관련사료(11-2-2) 「임원경제지」 	

주 제 탐 구	<p>4. 농업경영의 변화: 사료 제시(11-2-3)</p> <p>1) 농업경영은 어떤 변화가 있었는가?</p> <ul style="list-style-type: none"> · <사료1> 에서 광작하는 이가 많다고 했는데 그 이유는 무엇인가? · <사료1> 에서 가난하고 힘없는 무리가 많았을 토지를 얻기가 어려워진 이유는 무엇 때문인가? · <사료2> 에서 서울 근교와 대도시 주변에서 재배하는 농작물은 무엇인가? 왜 그러한 작물을 재배하는가? · <사료3> 에 나와있는 '황금같은 잎담배를 팔아 일년 살아보세'라는 의미는 무엇인가? <p>2) 사료 해석 및 사료 종합 정리</p> <ul style="list-style-type: none"> · 부농의 광작 유행, 상품 작물, 구황작물 재배 	<ul style="list-style-type: none"> · 조선후기 농기구 제시(ppt3) - 농업박물관에서 재래식 농기구의 발달 모습을 확인한다. (www.museum.nonghyup.com) · 사료에 나오는 용어 정의 <ul style="list-style-type: none"> - 광작, 상품작물, 구황작물 - 두락채 <p>(이양법의 보급과 함께 생겨난 토지면적 계산법으로 1석락은 종자 1석으로 나라에서는 1석이 15두이지만, 민간에서는 1석이 20두였음)</p> <ul style="list-style-type: none"> · 관련사료(11-2-3) 「일성록」, 「경세유표」, 「장기농가」 · 사료를 종합하여 조선후기 농업경영의 변화를 이해하도록 지도
	<p>5. 조선 후기 농촌사회의 분화(11-2-4)</p> <p>1) <사료1> 에서 조선 후기 토지를 파는 사람들은 어떤 입장에 놓였는가?</p> <p>2) <사료2>에 나타난 조선 후기 농촌 사회의 폐단은 무엇이며 왜 문제가 되는가?</p> <p>2) <사료1>과 <사료2>를 통하여 조선 후기 농촌 사회의 모습을 종합하여 보자.</p> <p>3) 조선 후기 농민이 분화하게 된 근본적인 원인은 무엇인가?</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 조선 후기 농업 기술의 발달의 영향으로 나타난 농촌 사회의 모습을 통합적으로 이해할 수 있도록 지도 · 농민층이 분화하게 된 근본적인 원인이 부의 독점 및 편중에 따른 것임을 이해하도록 함 · 관련 사료(11-2-4) 「곽우록」, 「천일록」 · 광작의 폐단을 시정하려는 토지 개혁에 관한 논의가 정부와 농촌 지식인들 사이에서 전개됨
결론 및 일반 화	<ul style="list-style-type: none"> · 사료노트 정리 및 발표 (조선후기 모내기법과 고랑파종법의 보급, 상품작물과 구황작물의 재배로 부의 독점화가 이루어지면서 농민층이 분화함) 	<ul style="list-style-type: none"> · 사료학습노트에 탐구 결과를 정리하도록 지도 (사료처리능력, 역사개념 및 일반화 정도, 역사적 상상력을 측정)
평가	<ul style="list-style-type: none"> · 형성평가 	<ul style="list-style-type: none"> · 사료와 관련하여 기본, 심화, 보충 단계의 형성평가, 사료학습노트의 수행평가
차시 예고	<ul style="list-style-type: none"> · 조선 후기 수공업 발달에 관한 사료 제시 	<ul style="list-style-type: none"> · 「대전통편」, 「임원경제지」, 「목민심서」, 「한양가」

<표 8> 사료학습지(Ⅱ-2-1)

사료번호	11-2-1	학습주제	조선후기 농업의 변화	3학년3반	이름	양성욱
사료학습 주제	이앙법의 효과로 나타날 수 있는 점을 토의하여보자.					
관련사료	「임원경제지」, 「일성록」, 「석천유집」					
<p><사료1></p> <p>◇ 이앙을 하는 것은 세 가지 이유가 있다. 김매기(제초)의 노력을 더는 것이 첫째요, 두 땅의 힘으로 하나의 모를 서로 기르는 것이 둘째이며, 좋지 않은 것은 속아 내고 심심하고 튼튼한 것을 고를 수 있는 것이 셋째이다. 어떤 사람들은 큰 가뭄을 만나면 모든 노력이 헛되어 버리니 위험하다고 한다. 그렇지 않다. 벼를 심는 논은 반드시 하천이 있어 물을 끌어들이 수가 있으며 하천이 없다면 논이 아니다. 논이 아니라도 가뭄을 우려하는데 어찌 이앙만 그렇다고 하는가? 「임원경제지」 본리지 5, 종예 상, 도류</p> <p><사료2></p> <p>◇ (정조 22년 12월31일) 보리가 사람에게 도움이 됨은 벼에 뒤지지 않는다. 백성들은 보리를 밭에 뿌리는 것만 좋아할 뿐 논에 뿌리는 것은 알지 못하고 좋아하지도 않는다. 논에서 가을에 거두어들인 뒤에 빈 땅을 갈아 보리를 심는다. 보리를 베어낸 뒤에 모내기를 하면 가을에 풍년이 아니더라도 보리로 충분히 굶주림을 벗어날 수 있다. 「일성록」, 정조22년 12월 13일</p> <p><사료3></p> <p>◇ 이른바 이앙의 이(移)라는 것은 봄보리를 갈고 일년에 두 번 농사지음이 그것이다. 「석천유집」</p>						
사료 노트 정리 - 사료 해석 및 종합 -						
<p>이앙법은 모판에 모를 미리 키운 뒤 물을 댄 논에 옮겨 심는 모내기법이다. 15세기까지는 삼남 일부 지방에서만 행해졌지만 조선 후기로 가면서 일반적인 농법으로 자리를 잡았다.</p> <p>이앙법은 직파법에 비해 유리한 점이 많다. 우선 직파법은 벼가 무질서하게 자라 김매기가 어렵지만, 이앙법에서는 줄을 맞춰 심은 벼 사이로 잡초가 쉽게 구별되어 김매기가 쉽다. 또한 모내기를 하기 전에 미리 잡초를 제거해 버리므로 추수 때까지 두세 번만 김을 매 주면 된다. 그리고, 옮겨심기를 하면 세 땅의 영양분을 흡수할 수 있으므로 생산량이 늘었다. 추수가 끝나면 논에 가을 보리를 심을 수 있는 이모작도 가능해졌다. 이앙법은 모낼 때 반드시 논에 충분한 물이 있어야 하기 때문에 조선 후기 저수지가 급격히 증가하였다.</p>						

<표 9> 사료학습지(Ⅱ-2-2)⁵³⁾

사료번호	11-2-2	학습주제	조선후기 농업의 변화	3학년 3반	이름	고은아
사료학습 주제	고랑파종법(전종법)이 이랑파종법보다 유리한 점은 무엇인가?					
관련사료	「임원경제지」					
<p>◇ 만전(골 없는 밭: 농종)은 씨앗을 밭이랑(두둑)에 뿌린다. 밭두둑은 물기가 빨리 마르고 햇볕을 쬐다. 일주일 정도 심한 가뭄이 들면 싹이 나지 못한다. 대전(골이 있는 밭)은 고랑에 씨를 뿌린다. 그늘지고 촉촉해 씨앗이 쉽게 싹튼다. 이것이 첫번째 좋은 점이다.</p> <p>만전은 씨를 가지런히 뿌리지 못한다. 김을 땄 때 등을 구부리고 엉덩이를 땅에 붙여야 한다. 뿌리를 살펴 복돋아주고 잡초를 하나 하나 뽑는다. 장부가 아무리 열심히 해도 하루동안 겨우 이랑 3개를 돌볼 수 있을 뿐이다. 대전은 이렇게 김을 땄다. 긴 자루 호미로 서서 두둑 윗 흙은 쳐서 양쪽 구덩이로 내린다. 자연스럽게 잡초가 뿌리 채 뽑히고 뿌리는 복돋게 된다. 장부가 하루동안 열심히 일하면 이랑 10개 정도는 다스릴 수 있다. 이것이 두번째 좋은 점이다.</p> <p>만전은(씨를 골고루 뿌릴 수 없어) 뭉뚱 뿌려지면 종자가 아깝고 너무 적게 뿌려지면 땅이 아깝다. 제멋대로 뿌려져 통풍이 잘되지 못한다. 대전은 고랑을 만들 때 일정한 법이 있다. 고랑이 똑바르게 되어(씨가 똑바르게 뿌려져) 통풍이 고르게 된다. 이것이 세번째 좋은 점이다.</p> <p>만전은 씨뿌리는 곳이 일정하지 않아 씨뿌리기 전, 거름을 줄 때 많이 준 곳은 거름이 아깝고, 적게 뿌려진 곳은 힘이 없다. 대전은 고랑에 거름을 주기 때문에 뿌리에만 작용을 한다. 이것이 네번째 좋은 점이다.</p> <p>만전은 뿌리가 깊이 내리지 않아 바람과 가뭄에 견디지 못한다. 대전은 고랑이 두텁고 뿌리가 깊어 바람과 가뭄에 잘 견딘다. 이것이 다섯번째 좋은 점이다.</p> <p style="text-align: right;">「임원경제지」</p>						
사료 노트 정리 - 사료 해석 및 종합 -						
<p>전종법은 밭두둑을 높이 만들어 고랑에 씨를 뿌리는 방법이다. 고랑에 씨를 뿌리면 씨앗이 겨울 바람을 덜 타 추위에 잘 견딘다. 수분도 쉽게 확보되어 거름을 이길 수 있다. 땅 속 영양분을 거름으로 이용할 수도 있다. 또한 잡초 제거가 훨씬 수월해져 노동력을 크게 줄일 수 있다. 그러나, 모든 밭작물이 그러한 것은 아니다. 추위와 습기에 약한 콩이나 짧은 밭이랑에 뿌리는 것이 유리하다.</p>						

53) 전종법의 효과에 관한 기타 사료는 다음과 같다.

- ① 지금 사람들이 보리를 심을 때는 모두 밭두둑 사이에 심는다. 「임원경제지」.
- ② 그 수확은 두둑에 심는 것보다 2~3배가 더 크다. 「擬上經界策」, 김한식 외 (1999), 앞의 책, p.209.

<표 10> 사료학습지(Ⅱ-2-3)⁵⁴⁾

사료번호	11-3	학습주제	조선후기 농업의 변화	3학년3반	이름	박성미
사료학습 주제	조선 후기 농업경영에서는 어떤 변화가 있었는가?					
관련사료	「일성록」, 「경세유표」, 「장기농가」					
<p><사료1> 광작의 유행</p> <p>◇ 정조 22년 5월 이병모가 말하였다. " 직파법으로 불과 10두락 농사짓던 자가 이앙법으로 하면 족히 1,2석락(20-40두락)을 지을 수 있으니 광작하는 자가 이미 많다. 가난하고 힘없는 무리가 매양 토지를 얻기가 어려워 근심합니다."</p> <p style="text-align: right;">「일성록」</p> <p><사료2> 상업적 농업</p> <p>◇ 서울 근교와 각 지방의 대도시 주변의 파 발, 마늘 발, 배추발, 오이발에서는 10무(4두락)의 당으로 수만 전(수백 냥)의 수입을 올린다. 서북 지방의 담배 발, 관북 지방의 삼 발, 한산의 모시 발, 전주의 생강 발, 강진의 고구마 발, 황주의 지황발은 논농사가 가장 잘 되었을 때 수입과 비교하더라도 이익이 열 배나 된다. 요즘은 인삼도 모두 발에 재배하는데 이익이 천만전이나 된다고 하니 토지의 질로써 말할 수 없다. 홍화, 대청 등 약재도 이익이 심히 많다. 목화 수입만이 오히려 이익이 배가 되는 것은 아니다.</p> <p style="text-align: right;">「경세유표」 전제11, 정전의3</p> <p><사료3></p> <p>◇ 이른 새벽 보슬비에 담배 심기 참 좋다네. 담배 모종 옮겨다가 울밑 발에 심어보세. 금년 봄엔 가꾸는 법 영양법을 배와 들여 황금 같은 잎담배를 팔아 일년 살아보세.</p> <p style="text-align: right;">「장기농가」</p> <p style="text-align: center;">사료 노트 정리 - 사료 해석 및 종합 -</p> <p>조선 후기에는 모내기법, 견종법 등의 여러 농사기술의 발달로 노동력이 절감되어 부유한 사람들이 넓은 땅을 경작할 수 있었다. 또한 시장 판매를 위하여 담배, 인삼, 약재 등과 같은 상품 작물을 재배하여 더욱 부를 축적시켰다. 가뭄에 잘 견디는 감자, 고구마와 같은 구황작물을 재배하여 가뭄에 대비하기도 하였다. 이렇게 하면서 넓은 땅을 경작하는 부농과 가난한 농민, 소작농 등의 농민분화가 일어나 이제는 더 이상 모든 농민이 다같은 농민이라고 하기 힘들었다.</p>						

54) 사료학습지에 나오는 용어 중 1두락은 종자 1두(말)로 농사 지을 수 있는 면적이며, 1석락은 종자 1석으로 나라에서는 1석이 15두지만 민간에서는 1석이 20두였다. 이 종자는 직파법이 아닌 이앙법에서의 기준이었다. 곧 두락제는 이앙법의 보급과 함께 생겨난 토지 면적 계산법이다. 1결의 토지를 농사짓는데 종자 30~40두가 필요하다.

<표 11> 사료학습지(Ⅱ-2-4)

사료번호	11-2-4	학습주제	조선후기 농업의 변화	3학년3반	이름	강현우
사료학습 주제	조선후기 나타난 광작의 폐단은 무엇인가? 그리고 이러한 농촌 사회의 근본 문제는 어디에서 기인하였는지 생각하여 보자.					
관련사료	「곽우록」, 「천일록」					
<p><사료1></p> <p>◇ 땅을 파는 사람들은 반드시 빈민들이며, 한 마을에서 일어난 현상을 보니 작년에 몇 집이 파산하더니 금년에 또 몇 집이 파산하였다. 그들은 본시 많은 땅을 가지고 있었던 것이었으나 한 뼘기씩 팔고 보니 결국 아무 것도 남지 않았다.</p> <p style="text-align: right;">「곽우록」, 균전론</p> <p><사료2></p> <p>◇ 이 지방(경기도 수원)의 백성 중에 원래 토지가 없는 자는 서울 사람들의 토지를 경작하여 목숨을 이어가는 자가 대부분이다. 근래의 민심이 농업생산을 발전시키는데 힘쓰지 않고, 오직 광작만을 능사로 여기고 있다. 그리하여 몇 식구 되지도 않는 집에서 너무 많은 논을 경작하면서, 거름도 주지 않고 김매기도 하지 않아 지주에게 이익을 잃게 하고 자신은 광작으로 많은 이익을 취하고 있다. 이것은 실로 요즈음의 고질적인 병폐이다.</p> <p style="text-align: right;">「천일록」 4. 관수만록</p>						
사료 노트 정리 - 사료 해석 및 종합 -						
<p>광작은 많은 농민들을 실업 상태에 빠지게 했다. 토지를 파는 사람들은 주로 경제적으로 어려움을 겪던 농민들이었다. 사들이는 사람은 양반, 권세가, 부농들이었다. 따라서 이들의 광작 경영은 농민층의 분화를 초래하였으며 자영농을 토대로 한 조선 사회의 재정, 국방 운영에 어려움을 주기도 하였다. 모내기법을 대표로 하는 새로운 농업 기술은 노동력을 크게 감소시켜 한편으로는 많은 땅을 경작하는 광작 농민들과 다른 한편으로는 이들 때문에 소작지마저 빼앗기는 농민들을 함께 만들어내고 있다. 부농은 많은 땅을 경작하면서 부를 축적할 수 있게 되었지만 가난한 농민들은 낱품팔이로 근근히 생계를 이어가거나 아예 고향을 등지고 정처 없이 떠돌아다니다가 광산에 들어가기도 하고 상인이 되기도 하며 심지어 도적떼가 되기도 하였다. 이러한 현상이 일어난 이유는 농업 기술의 발전 그 자체에 있는 것이 아니라, 농업기술로 만들어진 부를 어떤 특정 계층만이 독점하는 데 있다.</p>						

<표 12> 형성평가 1

형성평가			
단원명	I. 실학의 발달	학습 주제	조선 후기 농업의 발달
주요개념	이앙법, 견종법, 광작, 농민층의 분화		
<p>◇ 기본</p> <p>1. 이앙법이 직파법에 비해 유리한 점은 무엇인가?(사료 II-2-1)</p> <p>2. 조선 후기에 벼와 보리의 1년 2모작이 전국적으로 실시될 수 있었던 배경은 무엇인가?(사료 II-2-1)</p> <p>3. 조선 후기 농민 분화는 어떻게 이루어졌는가?(사료 II-2-3, II-2-4)</p>			
<p>◇ 심화</p> <p>1. 이앙법이 실시된 후 광작이 가능해진 이유는 무엇인가?(사료 II-2-3)</p> <p>2. 조선 후기 농민 분화가 이루어진 근본 배경은 무엇인가?(사료 II-2-4)</p>			
<p>◇ 보충</p> <p>1. 조선 후기에 지주전호제가 일반화될 수 있었던 배경은 무엇인가? (사료 II-2-3, II-2-4)</p> <p>2. 조선 후기 농민층의 분화를 해결할 수 있는 방법을 모색하여 보자.</p>			

7) 보조 자료(ppt자료)

<그림 1> 조선 후기 농촌 모습 (ppt1)



논갈이 - 김 흥 도 - 담배 썰기

<표 13> 18C 말~19C 초 수리시설 현황⁵⁵⁾ (ppt2)

도별	저수지	물보	계
경기도	295		295
경상도	1,666	1,329	3,005
전라도	912	164	1,076
공충도	518	497	1,015
평안도	5	109	114
황해도	39	71	110
함경도	21	24	45
강원도	71	61	132
계	3,527	2,265	5,792

<표 14> 조선 후기 농기구의 발달⁵⁶⁾ (ppt3)

가는 연장	쟁기, 따비, 가래, 쟁이, 쇠스랑
삶는 연장(땀을 고르게 하는 연장)	서래, 번지, 곰방메, 고무래, 끄개
매는 연장	호미
거두는 연장	낫, 전지
터는 연장	그네, 도리깨, 벼훑이
알곡 및 가루내는 연장	물레방아, 물방아, 연자매, 디딜방아, 절구, 맷돌

55) 수원, 광주, 강화는 경기도에 합산함. 전국역사교사모임(1996), 앞의 책, p.25.

56) 전국역사교사모임(1996), 앞의 책, p.26. 개인용

2) 사료학습의 실제 2

가) 단원명 및 학습주제

II. 서민문화의 발달
2. 신분제의 동요(pp.43~46)

나) 본시 학습 개관

17세기 후반 이후 산업의 발달로 경제적 변동이 일어나면서, 조선 사회의 전통적인 신분질서에도 변화가 일어났다. 양반층의 분화가 일어나, 양반중에서도 관직에서 밀려나 실제로는 양반행세를 할 수 없는 사람들이 많이 생겼다. 또, 재산을 모은 상민이나 노비들 중에서는 재산을 이용하거나 신분을 속여 양반이나 상민으로 신분을 상승하는 사람도 있었다. 중인들도 서얼허통운동을 전개하여 자신들의 전문적인 능력으로 신분을 상승하고자 하였다.

이러한 현상으로 조선 후기에는 신분간의 상하이동이 활발해져 양반 수가 크게 늘어난 반면 상민과 노비의 수가 크게 줄어들었다. 이에 딸 19세기에 들어서는 공노비를 해방시켜 주지 않을 수 없게 될 정도로 신분제가 크게 동요되었다.

다) 학습 목표

- 사료 해석을 통하여 조선 후기 신분제의 변화 방향을 이해할 수 있다.
- 19세기 국가가 공노비를 해방한 이유를 설명할 수 있다.
- 조선 후기 신분제가 각 신분별로 어떻게 변화하였는지 설명할 수 있다.

라) 관련 사료

『선조실록』, 『숙종실록』, 『비변사등록』, 『일성록』, 『우포청등록』, 『여유당전서』, 『지수염필』, 『목민심서』, 『규사』, 『상원과방자료』, 『연조귀감』, 『순조실록』, 『목민심서』, 『정조실록』

마) 사료학습 방법: 주제접근 사료학습 모형

주제제시-사료결정-주제탐구-결론 및 일반화-평가)

바) 교수-학습 과정안(2)

<표 15> 교수-학습 과정안 (2)

단원	Ⅲ. 농촌사회의 동요	차시	2/6	주제	2. 신분제의 동요
단계	교수- 학습 과정			사료 및 지도상 유의점	
주제 제시	<ul style="list-style-type: none"> · 전시학습 확인 - 19세기 농민저항이 일어난 공통적인 이유는 무엇인가? · 본시 학습 개관 및 사료학습 주제 제시 			<ul style="list-style-type: none"> · 본시 학습 개관 및 사료학습주제 제시 · 학생들의 사료학습지 확인 	
사료 결정	조선 후기 합법적 신분상승, 양반층의 분화, 중인층의 신분상승 운동, 공노비 해방, 신분제의 변화가 조선사회에 미친 영향에 관한 사료학습지 제시			<ul style="list-style-type: none"> · 관련 사료 제시 	
주 제 탐 구	※ 조선후기의 신분별 인구변동에 관한 자료 제시(ppt1)			<ul style="list-style-type: none"> · 조선후기의 신분별 호구 변동에 관한 자료 제시(ppt1) 	
	1. 조선후기 합법적인 신분상승방법 1) 조선후기 합법적인 신분상승방법은 어떻게 이루어졌는가? 2) 남속책과 공명첩은 각각 어떻게 신분을 상승하는 방법인가? 3) 사료 해석 및 사료 종합 정리			<ul style="list-style-type: none"> · 사료 제시(Ⅲ-1-1) · 사료를 통한 남속책과 공명첩 용어 정의 · 남속책 그림 사료 제시(ppt2) 	
	2. 조선 후기 비합법적인 신분 상승 (사료 Ⅲ-1-2) 1) 조선 후기 비합법적인 신분 상승은 어떻게 이루어졌는가?			<ul style="list-style-type: none"> · 양반모칭, 흥패위조, 족보위조, 도망등의 비합법적인 방법이 동원될 수 있었던 배경을 이해하도록 지도. 사료 제시(Ⅲ-1-2) 	
	3. 양반층의 분화(사료 Ⅲ-1-3) 1) 양반층은 어떻게 분화되었는가? 2) 권세양반, 향반, 잔반에 관한 사료 제시 3) 사료 해석 및 사료 종합 정리			<ul style="list-style-type: none"> · 사료 제시(Ⅲ-1-3) · 유학: 사족으로서 아직 벼슬하지 않은 사람 · 권세양반, 향반, 잔반이 생활이 어떠했는지 상상적 이해가 가능하도록 지도 	
4. 중인들의 신분상승 노력(사료 Ⅲ-1-4) 1) 중인층에는 어떤 사람들이 포함되는가? 2) 중인들이 전개한 운동은 무엇인가? 3) 중인들이 신분상승을 할 수 있었던 배경은 무엇인가? 4) 사료 해석 및 사료 종합 정리			<ul style="list-style-type: none"> · 중인층에 속하는 신분 소개 · 서얼허통운동, 통칭운동 개념 정의 중인들의 공통적인 신분특성이 무엇인지 이끌어 내도록 지도 · 사료 제시(Ⅲ-1-4) 		

주 제 탐 구	<p>5. 공노비 해방(사료 III-1-5)</p> <p>1) 공노비에 해당하는 사람들은 누구인가?</p> <p>2) 국가가 1801년에 공노비를 해방시키게 된 근본적인 배경은 무엇인가?</p> <p>3) 사료 해석 및 사료 종합 정리</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 국가가 공노비를 해방시킨 이유가 상민수 감소에 따른 구역의무자와 조세납부자의 부족에서 상민수를 확보하기 위한 방법이었음을 사료를 해석하여 정리하도록 지도 · 사료 제시(III-1-5)
주 제 탐 구	<p>6. 신분제의 변화가 조선사회에 미친 영향(사료 III-1-6)</p> <p>1) <사료1>과 <사료2>에 나와 있는 옷차림이나 풍속에서 나타난 신분제의 변화 모습은 어떠한가?</p> <p>2) <사료1>과 <사료2>를 통하여 조선 후기의 신분적 연속관계는 어떠하다고 볼 수 있는가?</p> <p>3) <사료3>에 나와있는 조선후기 사회문제는 무엇인가? 왜 문제가 되는가?</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 사료 제시(III-1-6) · <사료3>에 나와 있는 용어 설명 (향임, 향안, 교안, 향전) · 향전을 둘러싼 경쟁이 어떻게 이루어졌는지 왜 문제가 되는지 사료를 해석하여 추론하도록 함 · 조선 후기 신분제의 변화를 신분수의 변화와 연속관계의 측면으로 종합하도록 함
결 론 및 일 반 화	<ul style="list-style-type: none"> · 사료학습지 종합 정리 및 발표 (조선 후기에 산업의 발달로 경제적 변동이 일어나면서 신분제가 변화하여 양반수는 증가하고 상민·노비의 수는 감소하였다. 상민수의 감소에 따른 국방문제와 조세문제가 발생하자 국가는 1801년 공노비를 해방하기에 이르렀다.) 	<ul style="list-style-type: none"> · 사료를 종합하여 사료학습지에 제시된 주제를 정리 · 사료학습노트 정리 및 발표 (사료처리능력, 역사개념 및 일반화 정도, 역사적 상상력을 측정)
형 성 평 가	<ul style="list-style-type: none"> · 수준별 형성평가 	<ul style="list-style-type: none"> · 사료와 관련된 기본, 심화, 보충 단계 형성평가 · 사료학습지 제출(수행평가)
차 시 예 고	<ul style="list-style-type: none"> · 조선 후기 서민문학에 관한 사료 제시 	<p>「춘향전」, 「박홍보가」, 「양반전」</p>

<표 16> 사료학습지(Ⅲ-1-1)

사료번호	Ⅲ-1-1	학습주제	조선후기 신분제의 변화	학년 반	이름
사료학습 주제	다음에 제시된 사료를 읽고 조선후기에 합법적인 신분상승은 어떻게 이루어졌는지 토의하여 보자.				
관련 사료	『선조실록』 권36, 『선조실록』 권35, 『숙종실록』 권22, 『비변사등록』				
<p><사료1></p> <p>◇ 백성에게 남속을 모집하여 상으로 관직을 주었다. 남속의 많고 적음에 따라 벼슬의 높낮이를 정하였다. 금과 옥같이 귀한 벼슬이 천하고 한미한 무리들에게까지 간다. 조정에서 어쩔 수 없이 하는333 것이지만 관직이 너무 넘치는 지경에 이르렀다. 『선조실록』 권36, 선조26년 3월 병진</p> <p><사료2></p> <p>◇ 호조에서 남속사목을 올렸다. "향리는 3석이면 3년간 역을 면해 주고, 14석에 이르기까지 1석마다 1년식을 더한다. 15석이면 평생 역을 면해 주며, 30석이면 향역을 면제하고 참하영직을 준다.(중략) 그러다 80석이면 동반 실직을 준다. 사족은 3석이면 참하영직을 주고 8석이면 6품영직을 주고20석이면 동반 9품을 준다.(중략) 100석이면 동반 정3품을 준다. 원래 직이 있던 자는 10석마다 관품을 올려 주고 자궁자는 30석이면 당상관으로 올려 준다. 서얼은 5석이면 검사복 우림위나 서반군직 6품을 주고 15석이면 허통한다.(중략) 100석이면 동반 6품을 준다. 『선조실록』 권35, 선조 26년 2월 신축</p> <p><사료3></p> <p>◇ 이 해 흉년이 들었으므로 진휼을 위하여 가선, 통정, 동지, 첨지, 판관, 별좌, 찰방, 주부, 첨사, 만호, 호군, 사직 및 승인가선, 통정 등 공명첩 2만 장을 팔도에 나누어 보내 팔게 하였다. 『숙종실록』 권22, 숙종16년 11월 정유</p> <p><사료4></p> <p>◇ 요사이 흉년을 거듭 들어 민간에서도 살기 어렵다. 공명첩을 팔아도 민간에서 사려는 사람이 거의 없다. 민간에 강제로 배정하여 떠맡겨도 남속하려 하지 않으니 옥에 가두는 사례에까지 이르렀다. 이러한 위세와 명령에 전디다 못해 모은 재산을 다 기울여 관에 바치고는 평생 굶주리니 민간에서 원통을 호소한다. 한편 나이 어린 장정이 한번 첩을 받으면 균역을 면하려 하니, 각 고을의 장정을 많이 잃게 된다. 비록 진휼이 급하나 이를 생각하지 않을 수 없다. 『비변사등록』 영조원년 5월 8일</p>					

<표 17> 사료학습지(Ⅲ-1-2)

사료번호	Ⅲ-1-2	학습주제	조선후기 신분제의 변화	3학년1반	이름	이권의
사료학습 주제	다음에 제시된 사료를 읽고 조선후기에 이루어진 비합법적인 신분상승에는 어떠한 방법들이 있었는지 토의하여 보자.					
관련사료	「일성록」 194, 「우포청등록」 3					
<p>(사료1)</p> <p>◇ 백성들 가운데 좀 부유한 무리들이 간사한 아전들과 결탁하여 역을 피하고자 하는 것이 10명에 2-3명은 되며, 유학(사족으로서 아직 벼슬을 하지 않은 사람)을 거짓 칭하여 양역으로부터 벗어나려 는 경우가 반수나 된다.</p> <p style="text-align: right;">「일성록」 194, 정조10년 1월 정묘</p> <p>☞ 일성록 : 일기형식을 갖추었으나 실제로는 정부의 공식기록으로 752년(영조 28)부터 1910년까지 주로 국왕의 동정과 국정을 기록한 일기. 2,327책. 현존하는 것은 1760년부터이다.</p>						
<p>(사료2)</p> <p>◇ 근래에 세상의 도리가 점차 썩어 가서 돈 있고 힘 있는 모든 백성들이 군역을 피하고자 간사한 아전, 임장(호적담당 임시직)과 한통속이 되어 뇌물을 쓰고 호적을 위조하여 유학이라고 거짓으로 올리고 면역하거나 다른 고을로 옮겨 가서 스스로 양반행세를 한다. 호적이 밝지 못하고 명분이 문란함이 지금보다 심한 적이 없었다.</p> <p style="text-align: right;">「일성록」 194, 정조10년 1월 정묘</p>						
<p>(사료3)</p> <p>◇ 근래에 옥새를 위조하여 과거급제자의 이름을 거짓으로 지어내고 흥패를 위조하는 일이 자주 일어난다. 이런 일을 하는 무리들은 법을 두려워하지 않고 즐겨 죄를 범하고 발각되더라도 이를 다반사로 여긴다.</p> <p style="text-align: right;">「우포청등록」 3, 기미(1959) 4월 7일 경주부관초</p>						
<p>사료 노트 정리 - 사료 해석 및 종합 -</p>						
<p>조선 후기 신분상승은 국가에서 허가한 납속책이나 공명첩 이외에도 불법적인 방법이 자주 동원되었다. 스스로 양반이라고 속이거나, 호적이거나 족보를 위조하거나 매입하는 방법, 암행어사가 거지고 다니는 흥패를 위조하거나 아예 도망을 가는 등 신분 상승이 여러 가지 방법으로 해서 행해지고 있었다. 이 시기에 국가에 납속을 하여 신분을 상승할 처지가 못 되는 가난한 상민이나 노비들은 어떻게 하면 신분에서 자유로워질까 하는 고민을 하다가 안되면 이러한 방법들이라도 동원했던 것 같다.</p>						

<표 18> 사료학습지(Ⅲ-1-3)

사료번호	Ⅲ-1-3	학습주제	조선후기 신분제의 변화	학년	반	이름	
사료학습 주제	다음에 제시된 사료를 읽고 조선후기에 양반의 분화는 어떻게 이루어졌는지 토의하여 보자.						
관련 사료	「여유당전서」, 「지수염필」, 「목민심서」						
<p><사료1> 권세양반</p> <p style="text-align: center;">◇ 여름날에 술을 마시며</p> <p>평평거리며 수십 집안이/ 대를 이어가며 국록을 먹는다. 서로들 돌아가며 싸우며 죽이면서/ 약한 이룰 고기삼아 힘센 놈이 먹어치우네. 세력을 휘두르는 대여섯 집안/ 재상자리 대감자리 모두 다 차지하고 관찰사 절제사도 완전히 차지하네/ 도승지 부승지도 모두가 이들이며 사헌부 사건원도 전부가 이들이네/ 이들이 모두 다 벼슬아치 노릇하며 이들이 오로지 소송 판결하네</p> <p style="text-align: right;">「여유당전서」</p> <p><사료2> 향반</p> <p>◇ 요즘 영남 선비들이 다투어 사묘를 짓고 문집을 찍어낸다. 이들은 모두 향촌의 선배들일 뿐 세상에 이름이 알려진 명사들은 아니다. 이 제책은 사대부의 명칭을 잃지 않으려는 데서 나온 것이다. 가세가 몰락하여 조정의 벼슬길에 나갈 수 없으니, 향리에서 평평거리며 일반 백성과 구별되기가 실로 어렵기 때문이다. 이에 조상 가운데 조금이라도 언행을 삼가고 돼지 해(亥)와 돼지 시(豕)를 저우 분별할 만한 선조가 있으면 평일의 시구나 편지를 묶어 찍어내고는 아무개 선생이 남긴 글이라고 한다. (줄임) 그리고 사당을 지어낸다.</p> <p style="text-align: right;">「지수염필」</p> <p><사료3> 잔반</p> <p>◇ 백년 전부터 벼슬이 변두리 사람에게 주어지지 않아 옛 사대부 자손들이 몰락하였다. 가세가 기울어 양반 행세를 할 수 없게 되자, 토족이 실권을 잡아 갖가지 꾀로 모함하고 박해하여 수십 년 억눌러 살던 수치를 보복한다. 새로 부임한 수령은 헛소문을 잘못 듣거나 간사한 향임의 모략을 받아들여 어느 고을 누구 집은 원래 세력 있는 집이므로 당연히 억눌러야 한다고 하고, 오로지 거기에 마음을 쓰는 경우가 많다. 이것은 잘못하는 것이다. 대개 양반으로서 토족으로부터 능멸을 당하는 경우는 마땅히 통렬히 다스려야 한다. 이것 때문이라도 신분을 바로잡아야 한다. 요즘 이전의 자손들이 고을 양반을 친구처럼 대하고 너나들이 하면서 자(字)를 부르고 예를 차리지 않는다.</p> <p style="text-align: right;">「목민심서」</p>							

<표 19> 사료학습지(Ⅲ-1-4)

사료번호	Ⅲ-1-4	학습주제	조선후기 신분제의 변화	학년 반	이름
사료학습 주제	다음에 제시된 사료를 읽고 조선후기 중인층의 신분상승은 어떻게 이루어졌는지 토의하여 보자.				
관련사료	「규사」 권1, 「상원과방자료」, 「연조귀감」 권1				
<p><사료1> 서얼허통운동</p> <p>◇ 영조 45년 이수득이 상소를 올려 서얼 허통을 청하였다. " 옛날에는 음승한 예와 폐백으로 이웃나라 선비를 대우하였습니다. 그러고도 그들이 오지 않을까 걱정하였습니다. 지금은 법으로 나라안 인재를 묶었습니다. 그런데도 그들이 등용되면 어떻게 할까 염려합니다.(중략) 시골 천인의 자식은 때때로 훌륭한 벼슬을 하는데 세족, 명가의 서얼들은 자자손손 영원히 묶여 있습니다. 인재를 버리고 등용하는 것이 너무나 앞뒤가 맞지 않습니다.</p> <p style="text-align: right;">「규사」 권 1, 영조 45년</p> <p><사료2> 기술직 중인의 통청(通淸)운동(철종 2년: 1851)</p> <p>◇ 오래도록 막혀 있으면 반드시 터놓아야 하고, 원한은 쌓이면 반드시 풀어야 하는 것이 하늘의 이치이다. 중인, 서얼을 가로막는 것은 우리 나라의 편벽된 일로 이제 몇 백년이 되었다. 서얼은 다행히 조정의 큰 성덕을 입어 문관은 승문원, 무관은 선전관에 임용되고 있다. 그런데도 우리 중인은 홀로 이 은혜를 입지 못하니 어찌 탄식조차 없겠는가? 이제 바야흐로 의논을 모아 글을 써서 원통함을 호소하고자 먼저 통문을 띄운다. 이달 29일 마동에 있는 흥현보의 집에 모여 상의코자 한다.</p> <p style="text-align: right;">「상원과방자료」, 신해 4월 25일</p> <p>☞ 통청: 청직(학식과 문벌이 뛰어난 사람을 등용하는 흥문관, 규장각 등)에 나아갈 수 있게 함.</p> <p><사료3> 향리들의 신분상승 운동</p> <p>◇ 신 등은 없드려 생각하옵건대 우리 나라 주현을 설치한 법은 주나라의 5자를 본받은 것입니다. 목사, 부사, 군수, 현령, 현감 등 5등급으로 나누어 백성을 다스리게 하였습니다. 그러나 다섯 관장으로 많은 백성들을 통솔하여 다스릴 수가 없으므로 관사 밑에 아전들을 두어 6방을 배치하기를 조정의 6조처럼 하였습니다. 더구나 호장은 여러 아전들 중 유능한 자로 선발하여 반드시 그의 경력과 사람됨을 따집니다. 이론바 호장은 서민들의 우두머리이고 한 고을의 표준입니다.(중략) 없드려 바라옵건대 임금님께서 굽어 살피시어 다른 벼슬과 똑같이 월급을 지불하도록 명을 내려 주십시오.</p> <p style="text-align: right;">「연조귀감」 권1</p>					

<표 20> 사료학습지(Ⅲ-1-5)

사료번호	Ⅲ-1-5	학습주제	조선후기 신분제의 변화	3학년2반	이름	지수연
사료학습 주제	다음에 제시된 사료를 읽고 조선후기(1801년)에 국가가 공노비를 해방한 이유를 토의하여 보자.					
관련사료	「현종실록」 권20, 「속대전」, 「순조실록」 권2					
<p><사료1></p> <p>◇ 공사노비의 양인 처 소생은 한결같이 어머니의 역을 따르게 법을 세우라고 명하였다. 「현종실록」 권20, 현종 10년 정월 갑진</p> <p><사료2></p> <p>◇ 공사노비가 양인 처를 얻어 낳은 남녀는 모두 어머니의 역을 따르게 한다. 「속대전」, 형전</p> <p><사료1></p> <p>◇ 순조 원년 정월 을사일, 왕이 글을 내렸다. "우리나라 내수사와 각 관청이 노비를 소유하고 물러주는 것은 기사에서 비롯되었다고 한다. 나는 그렇게 보지 않는다. (줄임) 임금이 백성을 볼 때는 하나같이 적자이다. '노'이니 '비'이니 구분하는 것이 어찌 모두를 똑같이 사랑하는 뜻이겠는가? 왕실 노비 3만 6974명과 (중앙)관청 노비 2만 9093명을 양민이 되도록 허락하라. 승정원에 명을 내려 노비 문서를 모아 돈화문 밖에서 불태우도록 하라." 「순조실록」 권2, 순조원년 정월 을사</p>						
<p>사료 노트 정리 - 사료 해석 및 종합 -</p>						
<p>조선 초기의 노비는 부모 중 어느 한쪽이 노비이면 저절로 자식들은 노비신분이 되었다. 그러던 것이 조선 후기 신분상승이 활발해져 양반수가 늘어나고 상민수가 줄어들면서 어머니가 양인 신분이면 그 자식들도 양인 신분이 되는 노비종모법이 실시되었다. 그러다가 정부는 1801년 국방상의 문제와 국가 재정상의 문제가 나타나면서 6만여명의 공노비를 해방시켰다. 공노비 해방으로 상민 수가 확보되므로 자연스럽게 국방문제와 조세문제가 해결될 수 있기 때문이었다. 노비를 공노비로 한정시킨 이유는 사노비를 해방시켰을 때 권세양반과 같은 지배층의 반발을 우려해서 었던 것은 아닐까? 1801년 국가의 공노비 해방으로 인해 신분제는 더욱 중요하게 되었다. 나머지 노비들은 1894년 갑오개혁때 해방되었다.</p>						

<표 21> 사료학습지(Ⅲ-1-6)

사료번호	Ⅲ-1-6	학습주제	조선후기 신분제의 변화	3학년2반	이름	김승호
사료학습 주제	다음에 제시된 사료를 읽고 조선후기 신분제의 변화가 조선 사회에 미친 영향에 대하여 토의하여 보자.					
관련사료	「일성록」 194, 「목민심서」, 「정조실록」					
<p><사료1></p> <p>◇ 옷차림은 신분의 귀천을 나타내는 것이다. 그런데 어찌된 까닭인지 근래 이것이 문란해져서 상민, 천민들이 갓을 쓰고 도포를 입는 것이 마치 조정의 관리나 선비와 같이 한다. 진실로 한심스럽기 짝이 없다. 심지어 시전상인들이나 군역을 지는 상민들까지도 서로 양반이라 부른다.</p> <p style="text-align: right;">「일성록」 194, 정조 10년 1월 정묘</p>						
<p><사료2></p> <p>◇ 근래 아전의 풍속이 나날이 변하여 하찮은 아전이 길에서 양반을 만나도 절을 하지 않으려 한다. 아전의 아들, 손자로서 아전의 역을 맡지 않은 자가 고을 안의 양반을 대할 때 맞먹듯이 너 나 하며 자(字)를 부르고 예의를 차리지 않는다.</p> <p style="text-align: right;">「목민심서」, 예전</p>						
<p><사료3></p> <p>◇ 정조 11년 4월 제축, 양서 암행어사 이곤수가 별단을 올렸다. "매향(賣鄕: 향직을 돌보고 파는 것)에는 여러 방법이 있습니다. 돈 받고 향임(유향소의 직임)이나 군임, 면임에 임명하는가 하면, 향안(양반 명부), 교안(향교 교생 명부)에 올려줍니다. 여기에 응하는 자는 모두 국가의 군역을 진 상민입니다. 이때 한사람이 내는 액수가 많게는 백 여냥을 넘고 적어도 수십 냥 아래로 내려가지 않습니다. 그런데도 대개 스스로 원해서 하기 때문에 원망하지 않습니다. 이 때문에 이웃 고을이나 감영에서도 알지 못합니다. 수령이 그렇게 모음 돈을 가득 싣고 돌아가도 사람들은 이상하게 여기지 않습니다. 한번 향임이나 군임을 지낸 자나 향안, 교안에 오른 자는 대개 군역과 요역에서 벗어납니다. 따라서 군역을 진 모자라게 되어 군정을 채우는 걱정이 생깁니다. 또 요역이 고루지 않고 한쪽에 치우쳐 고통받는 자의 탄식이 있게 됩니다.</p> <p style="text-align: right;">「정조실록」</p>						
<p>사료 노트 정리 - 사료 해석 및 종합 -</p>						
<p>조선 후기에는 경제력만 있으면 국가에 납속하여 신분상승이 가능해졌다. 이리하여 누구나 양반이 될 수 있는 세상이 온 것이다. '이 양반, 저 양반, 저 양반 어디 출신이야'와 같이 상대방을 향해 비아냥거리는 어투는 바로 조선 후기에 나온 듯하다. 한편, 향안입적을 둘러싸고 서로 관직을 얻거나, 군역과 조세 의무자에서 해방되기 위하여 치열하게 향전이 전개되었다.</p>						

사료 노트 정리 - 사료 해석 및 종합 -

◇ <사료Ⅲ-1-1> 조선 후기 합법적인 신분상승은 어떻게 이루어졌는가?

조선 후기 백성들은 납속의 적고 많음에 따라 신분 상승의 길이 열렸다. 국가 재정의 부족으로 국가 정책적으로 합법적인 방법에 따라서 시행하는 것이기는 하지만, 너도나도 신분 상승의 길이 열린 셈이다. 또한 이름과 관직명이 비워져 있는 공명첩을 팔아 명예관직을 얻는 방법으로 신분상승을 하기도 하였다. 이로 인해 관직이 너무 넘치기도 하였다.

-3학년 2반 유승식-

◇ <사료Ⅲ-1-3> 양반층은 어떻게 분화되었는가?

조선 후기 양반 하면 다같은 양반이 아니었다. 우선 권력과 세력을 가진 권세 양반, 가세가 몰락하여 조정의 벼슬길에 나갈 수 없으니 그냥 향촌에 눌러붙어 사는 향반, 그보다 더 심한 경우인 몰락한 양반인 전반으로 양반층이 분화되었다. 전반은 세도정치때 농민저항을 이끌어냈던 주도세력이기도 하였다. 이러한 분화된 양반들은 또 어느 신분으로 이동할 지도 모를 운명이었다.

-3학년 2반 이호정-

◇ <사료Ⅲ-1-4> 중인들은 신분 상승을 위하여 어떤 노력을 하였는가?

먼저 중인에 속하는 사람들은 서얼(첩의 자손)과 관상감원(천문학자), 의관(의사), 역관(통역관), 화원(화가)등 전문적인 능력을 가진 사람들이었다.

서얼들은 시골 천인의 자식도 훌륭한 벼슬을 하는데, 명가의 서얼들은 자자손손 묶여 있어 훌륭한 인재를 국가에서 등용하지 않는다는 주장을 하며 서얼 허통을 청하였다. 이리하여 철종 2년(1851) 문과 합격자에 대한 서얼 차별이 없어졌다.

또한 전문적에 있는 중인들은 서얼, 상민들의 신분 상승 운동에 자극 받아 철종 2년 1872명이 홍문관, 규장각 등 학식과 문벌이 뛰어난 사람을 등용하는데 자신들도 포함해 달라는 대규모 상소운동을 전개하였다.

향리들도 향리에 대한 차별을 금지하고 녹봉을 지급해 줄 것을 요구하는 상소를 올렸다.

-3학년 2반 김왕은-

<표 23> 형성평가 2

형성평가(Ⅲ-1)			
단원명	Ⅲ.서민문화의 발달	학습 주제	조선 후기 신분제의 변화
주요개념	납속책, 공명첩, 권세양반, 향반, 잔반, 서얼허통운동, 통청운동, 공노비 해방, 향전		
<p>◇ 기본</p> <p>1. 조선 후기 신분별 인구 변동의 경향을 간단히 서술하시오. (ppt 1)</p> <p>2. 조선 후기 국가에서 허용했던 신분상승방법은 무엇인가? (사료Ⅲ-1-1)</p> <p>3. 1801년 국가가 공노비를 해방하게 된 배경은 무엇인가? (사료Ⅲ-1-5)</p>			
<p>◇ 심화</p> <p>1. 조선 후기 잔반이 크게 늘어난 배경과 관계 있는 정치현상은? (사료Ⅲ-1-3)</p> <p>2. 신분제의 변화가 농촌 사회에 미친 영향은 무엇인가?(사료Ⅲ-1-6)</p>			
<p>◇ 보충</p> <p>▷ 다음의 역사적 개념을 사료 해석을 통하여 정의해 보자.</p> <p>1. 납속책(사료Ⅲ-1-1)</p> <p>2. 공명첩(사료Ⅲ-1-1, ppt 1)</p> <p>3. 권세양반, 향반, 잔반(사료Ⅲ-1-3)</p> <p>4. 서얼허통운동(사료Ⅲ-1-4)</p> <p>5. 통청운동(사료Ⅲ-1-4)</p> <p>6. 향전(사료Ⅲ-1-6)</p>			

7) 보조 사료(ppt)

<표 24> 신분별 호구 비율의 변화⁵⁷⁾ (ppt1)

① 울산호적⁵⁸⁾

(단위: %)

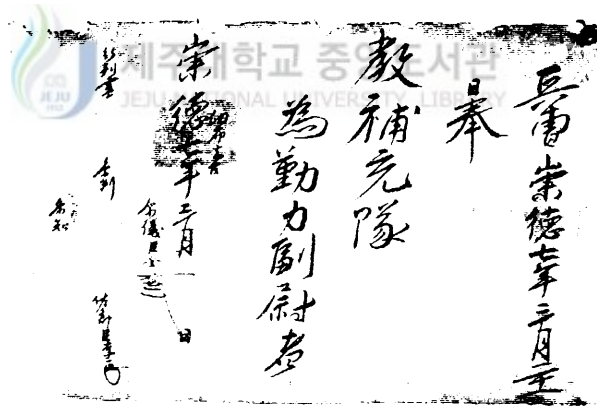
시기	양반호	상민호	노비호
1729	26.29	59.78	13.93
1765	40.98	57.01	2.01
1804	53.47	45.61	0.92
1867	65.48	33.96	0.56

② 언양호적⁵⁹⁾

(단위: %)

시기	양반호	준양반호	중인호	상민호	노비호
1711	12.42	20.98	1.34	57.10	8.22
1798	53.11	15.09	2.07	28.63	1.08
1861	80.20	4.68	2.82	12.03	0.26

<그림 2> 공명첩⁶⁰⁾ (ppt2)



57) 호적에는 호주 및 호주 4대조까지의 신분, 직역등이 기록되므로 한 지역의 호적을 조사하면 그 지역의 호구 구성 비율을 알 수 있다. 이미 분석된 지역으로는 대구, 울산, 언양, 단성등이 있다. 울산은 행정도시, 언양은 농촌, 단성은 반촌의 모습을 잘 보여준다. 이들 지역의 호구비율의 변화에서 양반호의 증가, 상민·노비호의 감소가 공통적으로 나타난다.

58) 정석중(1983), 『조선후기 사회변동 연구』, 일조각.

59) 김석희(1984), “18·19세기 호구의 실태와 신분변동”, 『인문논총』 26, 부산대.

60) 인조 20년(1642)에 병조(兵曹)에서 보충대(補充隊) 출신에게 벼(布)를 받고서 종 9 품 근력부위(勤力副尉)의 품계를 내리면서 발급한 공명첩이다.

5. 사료학습의 적용 결과 분석

사료학습 단원을 선정하여 본시 수업 모형에 따라 주제 접근 방법에 의한 사료학습을 적용한 후 설문조사를 실시하여, 그 결과를 다음과 같이 분석하였다.⁶¹⁾

가) 국사교과서에 수록된 사료에 대한 관심은 어느 정도입니까?

구분	매우 관심이 있다.	관심이 있다.	보통이다.	관심이 적다.	거의 관심이 없다.	계
학생수(명)	26	54	25	18	8	131
비율(%)	20	41	19	14	6	100

국사 교과서에 수록된 사료에 대하여 ‘매우 관심이 있다’ 와 ‘관심이 있다’ 라고 응답한 학생은 61%, ‘보통이다’ 라고 응답한 학생은 19%로 대부분의 학생들이 교과서에 수록된 사료에 관심이 많았으며, 사료학습에 긍정적인 반응과 관심을 보이고 있었다.

나) 국사 교과서 이외의 사료에 대한 관심은 어느 정도입니까?

구분	매우 관심이 있다.	관심이 있다.	보통이다.	관심이 적다.	거의 관심이 없다.	계
학생수(명)	56	41	10	20	4	131
비율(%)	43	31	8	15	3	100

국사교과서 이외의 사료에 대한 관심은 ‘매우 관심이 있다’ 와 ‘관심이 있다’ 가 74%로 대다수의 학생들이 사료에 관심이 있었다. 실제로 교과서의 사료는 주제 접근적 사료학습을 진행하기에는 사료가 극히 일부분이어서

61) 사료학습의 적용 결과에 대한 평가는 주제 접근법에 의하여 사료학습을 실시한 경우는 사료학습 모형 적용에 따른 사료노트 정리 및 발표와 형성평가를 통한 수행평가 실시로 개별 평가를 진행하였고, 10회에 걸친 사료학습이 끝난 후에 5개항의 설문을 실시하여 사료학습의 결과를 분석하는 방법을 취하였다.

서 교과서 이외의 사료제시가 수업시간에 주를 이루었다.⁶²⁾

다) 사료학습을 하면서 가장 흥미롭고 유익한 시간은 언제였습니까?

구분	학습 주제에 따른 사료를 읽고 해석할 때	사료를 해석, 정리하여 발표·토의할 때	사료학습 노트를 정리할 때	기타	계
학생수(명)	54	41	27	9	131
비율(%)	41	31	21	7	100

사료학습을 할 때 가장 학생들의 흥미와 자발적인 참여를 이끄는 부분은 사료 탐구 과정으로 ‘학습 주제에 따른 사료를 읽고 해석하는 것’ 이라고 답한 학생이 41%, ‘사료를 해석·정리하여 발표하고 토의할 때’ 라는 반응이 31%였다. 이는 사료학습시 교사의 조직적인 발문⁶³⁾이 요청됨을 의미하며 이를 통하여 사료학습이 학생들의 역사적 사고력과 탐구력 향상에 많은 도움을 주고 있음을 시사하는 것으로 해석된다. 한편, ‘사료학습노트를 정리할 때’ 라고 응답한 학생은 21%였다.

라) 사료학습이 역사적 사고력을 신장하는데 도움이 되었습니까?

구분	매우 도움이 된다.	도움이 된다.	보통이다.	별로 도움이 되지 않는다.	전혀 도움이 되지 않는다.	계
학생수(명)	49	55	18	5	4	131
비율(%)	37	42	14	4	3	100

사료학습이 역사적 사고력 신장에 도움을 주었는가에 관한 설문 결과에 따르면 ‘매우 도움이 된다’ 와 ‘도움이 된다’ 가 79%로 응답하여 역사 연구 방법에 의한 사료학습에 학생들이 긍정적인 반응을 보였다. 이는 사료

62) 본시 사료학습 단원의 예로 선정된 주제와 관련된 사료는 사료와 논의점이 많은 단원임에도 불구하고 현행 국사교과서에는 거의 수록되지 않은 등 실제로 교과서의 사료만 가지고 주제접근적 사료학습을 진행하는 데는 무리가 있다.

63) 발문은 주로 연상, 관련짓기 등과 같은 수렴적 질문과 예측, 가설설정, 창조적 반응 등의 사고작용을 유도하는 확산적 발문이 역사적 사고력 신장에 효과적이다.

제공을 통하여 학습자가 스스로 사고하고, 해석하여 결과를 도출하는 과정을 통하여 역사적 이해를 심화시키고 역사적 태도와 능력을 신장시켜주는 데 사료학습이 효과적임을 보여준다.

마) 사료학습시 어떻게 수업을 진행하는 것이 효과적이라고 생각합니까?

구분	학생들만의 사료해석 정리	교사와 학생의 공동해결	교사 주도의 설명식 수업	기타	계
학생수(명)	8	106	13	4	131
비율(%)	6	81	10	3	100

사료학습시 수업 진행 방법에 관한 설문 결과에서는 ‘학생들만의 사료해석 정리’가 6%, ‘교사와 학생의 공동해결’이 81%, ‘교사 주도의 설명식 수업’이 10%로 나타났다. 한편, 기타에 응답한 학생들은 ‘모둠별 협동수업’, ‘개별학습과 모둠별 학습’을 병행하는 것이 효과적이라고 답했다. 이러한 결과는 아직 중학교 단계의 학생들은 사료를 비판하는 준거나 사료의 내용을 파악하는 유형이 다양하여 자칫 사료를 잘못 해석하여 역사를 바로 이해하지 못할 소지가 있고⁶⁴⁾, 1차 사료제시인 경우 다소 어려울 수도 있으므로 중학교 단계에서의 사료학습은 교사의 체계적인 사료학습 계획과 지도, 학생의 사료탐구가 함께 진행될 때 효과적임을 보여준다.

64) 강선주(1994), 앞의 논문, pp.48~60.

IV. 결 론

1. 결론

최근 역사교육에 있어서는 과거 연대기 중심의 내용 전달 위주의 교육에서 역사학의 연구방법을 교육 현장에 적용하여 학생들 스스로가 사료를 해석, 비판, 종합하는 과정을 통하여 역사적 사고력을 신장시키는 사료학습이 계속적으로 강조되어 왔다.

그러나, 학교 현장에서는 사료학습의 효용성에도 불구하고, 각급 학교와 학년 수준에 맞는 사료집 개발의 미진과 사료학습 방법에 대한 교사와 학생의 이해 부족, 교과서와 지침서 일변도의 내용 전달 위주의 교육, 시간 부족 등의 현실적 제약으로 인하여 사료학습이 제대로 이루어지지 못하고 있는 실정이다.

따라서, 본 연구는 사료학습이 갖는 교육적 가치에도 불구하고 이를 적용하기 어려운 현실적인 문제를 개선하여 국사교육에서 활용할 수 있는 사료학습 방안을 모색하여 실천하는 데 중점을 두었다.

본 연구의 방법은 사료학습에 관한 이론적 배경을 고찰하는 문헌연구와 이를 통하여 현행 중학교 국사교육에 있어서 실제 사료학습을 적용하는 사례연구를 함께 사용하였다.

먼저 이론적 배경으로 역사교육의 목적과 사료학습, 사료학습의 연구동향, 사료학습의 교육적 기능과 필요성, 사료학습의 모형, 그리고 사료학습의 유의점에 대하여 고찰하였다. 역사교육의 목적은 다양한 논의들이 있지만 공통적으로 역사적 사고력의 함양, 역사적 탐구능력의 신장, 올바른 역

사관의 정립을 공통적으로 제시하고 있다. 사료학습은 사료를 통하여 학습자가 스스로 사고하고 해석하는 과정을 포함하는 학습방법으로, 사료학습의 경험은 학습자에게 역사적 이해를 심화시키고 역사적 태도와 능력을 신장시켜 주므로 역사교육의 본질적인 목적에 가장 적합한 학습 방법 중의 하나임을 보여준다. 사료학습의 연구동향에서는 사료학습을 강조하는 주요 논거, 우리 나라의 사료학습 연구 성과, 지금까지 개발된 사료집 검토 및 중·고등학교의 국사교육 현장에서 활용할 수 있는 사료집의 유용성과 한계를 분석하였다. 그리고, 사료학습이 지니는 교육적 기능과 필요성은 여러 연구 성과를 종합하여 교사와 학생의 측면, 내적 필요성과 외적 필요성으로 고찰하였다. 또한 선행 연구를 통하여 사료학습을 실제 적용함에 있어서 필요한 수업모형을 검토한 결과를 종합·보완하여 본시 수업모형을 개발하였다.

사료학습을 실제 적용하는 과정은 먼저 진단단계의 설문조사를 통하여 학생들의 국사수업에 대한 관심 정도와 사료학습의 경험을 파악하였다. 그 후 주제 접근 방법에 의한 단원 선정을 하여 본시 수업 과정안을 개발하였다. 실제 수업에서는 이론적 배경에서 고찰한 여러 모형이 평가 단계에서 적절한 처치가 없었던 것을 보완하여 주제 접근 방법에 의한 본시 사료학습 모형을 주제제시-사료결정-주제탐구-결론 및 일반화-평가의 5단계로 정립하여 제시하였다. 또한, 주제 접근 방법에 의하여 사료학습을 할 때 학생들이 탐구 주제에 따라 관련 사료를 탐구하고 이를 개념화 및 일반화할 수 있도록 사료학습지(사료노트정리)를 개발하여 활용하였다.

본 연구의 검증은 실제 사료학습 과정에서 진행된 사료 해석과 종합을 한 사료학습 노트의 수행평가, 사료 해석 능력을 진단하는 수준별 형성평가, 그리고 주제 접근적 사료학습이 모두 끝난 후 설문 실시 결과를 분석하는 방법으로 실행하였다.

그 결과, 다음과 같은 시사점을 얻을 수 있었다.

첫째, 학생들이 사료를 직접 대하고 경험하는 과정을 통하여 역사에 대한 관심이 증대하였으며, 역사적 사실에는 그에 근거하는 사료가 있다는 것을 파악할 수 있었다.

둘째, 사료학습을 할 때 학생들의 흥미와 자발적인 참여를 이끄는 부분은 학습 주제에 따라 사료를 읽고 해석하며 이를 종합, 발표하는 사료 탐구 과정으로 나타나 사료학습을 통하여 중학생들에게 역사 연구방법에 의한 역사교육의 가능성을 확인할 수 있었다.

셋째, 사료학습 과정에서 사료학습노트 정리 및 발표는 학생들의 사료처리능력을 증대시키고, 역사적 개념과 일반화를 도출하여 역사적 가치를 내면화하는데 도움이 되었다.

넷째, 사료학습은 학생들의 역사의식 발달단계에 맞는 사료학습 주제 선정, 사료 학습지 구안, 그리고 학생들이 사료탐구과정에서 사료를 해석하고 종합할 수 있도록 교사의 체계적이고 조직적인 발문 전략 구성 등 사료 학습 단원의 선정에서부터 사료의 개발, 지도 계획과 지도 과정, 평가 등에 이르기까지 교사의 의도적인 계획과 창의적인 노력이 있을 때, 역사교육의 목적에 기여할 수 있다는 시사점을 얻었다.

2. 제언

먼저, 중학교 국사교육에서 쉽게 활용할 수 있는 각급 학교와 학년 수준에 맞는 역사학의 속성에 적합한 사료집의 개발이 계속적으로 이루어져야겠다. 중학교 국사교육에서 주제 접근법에 의한 사료학습의 실시는 단원의 선정에서 시작하여 교수-학습 전 과정에 걸쳐 교사의 철저한 준비와 기술

적 능력이 전제되어야 한다. 특히 과제 해결에 적합한 교사의 사료 정리는 학생들이 사료학습과정에 얼마나 능동적으로 참여할 수 있는가를 결정하는 중요한 과정이다. 본 연구의 이론적 배경에서 고찰한 바와 같이 현재 국사 교육 현장에서 직접 활용할 수 있는 사료집은 빈약한 실정이다. 따라서 사료선정 기준에 의하여 생활사 중심, 비문자 사료를 포함한 사료집 발간과 원사료의 국역화가 현직교사와 역사가들의 공동작업을 통하여 무엇보다도 먼저 이루어져야 할 것이다.

둘째, 사료학습을 원활히 할 수 있도록 제도적 차원의 지원이 있어야겠다. 우선, 사료를 학생들이 쉽게 접하면서 사료처리 능력과 역사적 사고를 높일 수 있도록 학교에 사료학습실을 운영하는 것이 바람직하다. 본 연구를 실행한 농촌학교의 경우 사료학습을 실시하기에는 학생들의 사료수집 면에서 많은 어려움이 있었다.⁶⁵⁾ 또한 주제 접근적 사료학습을 순조롭게 진행하기 위해서는 국사 수업시간의 탄력적 운영에 대한 배려가 있어야 할 것이다. 중학교 국사수업 시간을 고려하여 개발된 본 연구의 사료학습 모형 또한 시간 제약으로 학생들의 사료학습지에 대한 수행평가는 따로 시간을 할애하여 이루어졌으며, 다음 학습 주제 안내에 관한 충분한 설명을 할 시간이 부족하였다. 학습량과 수업시수를 고려할 때, 사료학습을 단독 단원으로 계획하기에는 사료학습 방법에 관한 교사와 학생의 이해가 있더라도 사료학습을 운영하기에는 현실적으로 교육과정 운영상에 있어서 부담이 큰 것이 사실이다.

셋째, 사료학습에 대한 교사와 학생들의 인식의 전환이 있어야 하겠다. 사료학습이 지니는 교육적 기능이나 필요성이 인정됨에도 불구하고, 현실의 여러 제약으로 인하여 사료학습을 실시하기 어렵다는 인식에서 벗어나

65) 본 연구의 대상인 소규모 농촌학교의 학생들인 경우 학생들 스스로의 사료 수집은 거의 이루어지지 못했으며, 사료학습지에 제시된 사료 탐구를 하는 경우가 대부분이었다.

사료학습이 역사과가 지니고 있는 수업운영의 현실적 한계⁶⁶⁾를 극복할 수 있는 적극적인 방안임을 인정하는 인식의 전환이 필요하다고 본다. 그리고, 학생들로 하여금 많은 양의 역사지식을 단시간 내에 학습할 수 있는 내용 전달 위주의 교사 주도의 강의식 수업에 대한 의존에서 벗어나 사료학습을 통한 문제 해결 및 역사적 사고과정에 대한 충분한 연습을 하도록 지도하여야 한다.

넷째, 현재 국사 교과서에 수록된 사료에 관한 검토 및 보완이 이루어져야 할 것이다. 실제 사료학습을 할 때 교과서에 수록된 사료는 논점과 사료가 풍부한 단위임에도 불구하고, 사료 수록이 아예 안되거나 문헌자료의 사진은 문자를 해독할 수 없어 사료로서의 이용가치가 빈약한 것이 사실이다. 이는 교과서를 신성시하는 분위기 속에서 내용의 획일화 및 학습활동의 고정화를 초래하고 있다. 따라서 이에 대한 많은 논의와 연구가 선행되어야 하며, 국사 교과서의 편찬 방향 및 발행 정책에 대한 재고가 필요하다.

66) 역사과는 주어진 수업시간에 비하여 다루어야 할 학습내용이 지나치게 많으며 다른 사회 계열 과목과는 달리 모든 학습내용을 시간개념으로 정리해야 하는 부담까지 안고 있다. 따라서 역사수업은 과목으로 가르치는 것보다 자료로서 가르쳐야 하며 모든 것을 가르치는 것보다 선택하여 가르쳐야 한다는 주장이 설득력을 가진다. 이원순 외(1980), 『역사교육론』, 삼영사, p.298.

참고문헌

1. 단행본

- 강만길(1999), 『20세기 우리역사』, 창작과 비평사.
- 강우철(1974), 『역사의 교육』, 교학사.
- (1976), 『역사의 교육』, 교학사.
- (1980), 『역사의 교육』, 교학사.
- 고석규·고영진(1999), 『역사속의 역사 읽기』 2, 풀빛.
- 교육부(2000), 『중학교 국사』, 대한교과서주식회사.
- 교육부(2000), 『중학교 국사 교사용 지도서』, 대한교과서주식회사.
- 김육훈(1999), 『새롭게 엮은 국사지도안』, 전국역사교사모임.
- 김응종(1991), 『아날학과』, 민음사.
- 김인걸 외(1998), 『한국현대사강의』, 돌베개.
- 杜維運 著, 권중달 역(1984), 『역사연구방법론』, 일조각.
- 박천욱(1998), 『독학국사』, 일빛.
- 변태섭(2000), 『한국사통론』, 삼영사.
- 송춘영(1997), 『역사교육의 이론과 방법』, 형설출판사.
- (2000), 『역사교육의 이론과 실제』, 형설출판사
- 양호환(2000), 『역사교육의 이론과 방법』, 삼지원.
- 역사신문편찬위원회(1996), 『역사신문』 4, 사계절.
- 이원순(1975), 『역사과교육』, 한국능력개발사.
- 이원순 외(1977), 『역사과교육』, 한국능력개발사.

——(1980), 『역사교육론』, 삼영사.

이원순·이정인(1985), 『역사교육-이론과 실제』, 정음문화사.

정석중(1983), 『조선후기 사회변동 연구』, 일조각.

한국고문서학회(2000), 『조선시대 생활사』 2, 역사비평사.

한국역사연구회(1996), 『한국역사』, 역사비평사.

한국역사연구회(1998), 『조선시대 사람들은 어떻게 살았을까』 2, 청년사.

한우근 외(1996), 『사료로 본 한국 문화사-조선후기편』, 일지사

2. 사료집

권태억 외(1994), 『자료모음 근현대 한국탐사』, 역사비평사.

김무진·박경안(1997), 『한국사의 길잡이』, 혜안.

김삼웅(1997), 『사료로 보는 20세기 한국사』, 가람기획.

김철준 외(1995), 『사료로 본 한국 문화사』 1~5, 일지사.

김한식(1999) 외, 『역사교육자료집』, 신서원.

박창희 편(1981), 『사료 국사』, 한국외국어대학교출판부.

역사교육연구회 편(1989), 『국사교육자료집』, 교학사.

이연복 외(2000), 『논점 한국사 사료집성』, 국학자료원.

—— (1994), 『사료한국사』, 신서원.

이종범·최원규 편(1995), 『자료 한국근현대사 입문』, 혜안.

전국역사교사모임(1993), 『사료로 보는 우리 역사』 2, 돌베개.

전국역사교사모임(2000), 『심마니 한국사』, 역사넷.

3. 논문

- 강선주(1994), “중학생의 사료이해유형분석과 사료학습에 대한 시사”, 사학위논문, 서울대 대학원.
- 강우철(1975), “역사학습과 탐구기능”, 『역사연구방법과 그 교육적접근』
- 김주경(1993), “역사교육과 사료학습의 문제”, 석사학위논문, 연세대 교육대학원.
- 김지수(1997), “역사적 사고력 신장을 위한 사료학습 연구: 고등학교 세계사 중심 ” 석사학위논문, 이화여대 교육대학원.
- 김한중(1994), “역사학습에서의 상상적 이해”, 박사학위논문, 서울대 대학원.
- (1996), “역사적 사고력의 구성요소와 역사수업의 발문”, 『사회과 교육』 29, 사회과교육연구회.
- 김혜숙(1991), “국사교육에서의 자료활용 방안 연구”, 석사학위논문, 숙명여대 교육대학원.
- 박민영(1997), “사료학습 지도 방안에 관한 일연구: 동양사 학습을 중심으로”, 석사학위논문, 고려대 교육대학원.
- 박종덕(1996), “중학교 국사교육의 자료활용연구”, 석사학위논문, 한국교원대 대학원.
- 박종하(1983), “고등학교 국사교육에 있어서 사료이용에 관한 일연구”, 석사학위논문, 경북대 교육대학원.
- 방지원(2000), “역사적 탐구기능을 기르는 사료학습 방안 연구”, 『청람사학』 3, 한국교원대.
- 배성대(2000), “초등학교 역사교육에 있어서 효율적인 사료학습 방안”, 석사학위논문, 전주대 교육대학원.

- 서굉일(1978), “역사교육의 효율화 방안-사료학습의 필요성”, 『사학』.
- (1979), “국사교육을 위한 사료학습 연구”, 『역사교육』 26.
- 송춘영(1986), “역사적 사고력 신장을 위한 사료활용 방안”, 『이원순 교수화갑기념 사학논총』, 교학사.
- (1986), “역사적 사고력을 신장시키기 위한 사료학습방안-이론적 기초연구를 중심으로”, 『사회과교육연구』 2.
- 역사교육학회(1999), “제7차 교육과정의 개정과 통합교과 사회의 설정”, 『역사교육논집』, 제25집, 역사교육학회.
- 오종환(1991), “역사과 일반화학습에 관한 연구”, 석사학위논문, 한국교원대 대학원.
- 유 하(1993), “중학생의 역사적 사고력 신장을 위한 교수·학습 개선방안”, 석사학위논문, 한국교원대 대학원.
- 윤미숙(1996), “국사 교육 사료의 교육적 활용 연구”, 석사학위논문, 경희대 교육대학원.
- 이준우(1989), “사료를 통한 학습능력 신장에 관한 연구: 고등학교 국사 학습을 중심으로”, 석사학위논문, 공주사대 교육대학원.
- 이지연(1992), “역사교육에서 사료활용이 학업성취도에 미치는 영향”, 석사학위논문, 서울대 대학원.
- 정선영(1979), “사료학습의 실제”, 『교육개발』 3.
- 정일화(1995), “국사교육의 사료학습지도방안에 관한 일연구”, 석사학위논문, 강원대 교육대학원.
- 최익제(2000), “사료학습에서 사료의 통합적 활용”, 『청람사학』 3, 석사학위논문, 한국교원대.
- 한경자·김한중(1989), “사학과 교수모형의 이론과 실제”, 『기본수업모형의 이론과 실제』, 한국교원대 교육연구원.

- 한면희(1996), “사회과에서의 사고력 교육”, 『사회과교육』 9.
- 한상준(1980), “역사교육에 있어서의 사료학습의 접근 방안”, 『경북사대 교육연구지』 22.
- 황인선(1997), “중학교 역사수업에서 사료학습의 적용가능성에 관한 연구”, 석사학위논문, 고려대 교육대학원.



【Abstract】

**Study of Historical Material Using Method
in Middle School History Teaching***

Han, Sang-hee

History Education Major

Graduate School of Education, Cheju National University

Cheju, Korea

Supervised by Professor Kwon, In-Hyuk

It has been emphasized in the history education that students themselves interpret, criticize, and synthesize the historical materials to improve their historical thinking ability, which is exactly the same method as the history research. But in real, it is not possible to do it because of many restrictions such as lack of proper historical material books for each level of schools and students, misunderstanding this method of teachers and students both, traditional method of teaching textbooks only, and lack of time.

Therefore this study has aimed at groping for some possible ways to use historical materials in the middle school history teaching in spite of those difficulties above.

Two ways are used for this study, one is the record study of theoretical backgrounds of this method and the other is case study of using this method in the classes.

First, for the theoretical backgrounds, history education and historical materials, contemporary researches in historical material using method, the educational function and necessity of this method, models of this method, and some noteworthy problems in this method are examined.

For the case study, five-staged historical material using model is proposed to approach the themes, which has introducing the theme - choosing historical materials - theme research - conclusion and generalization - evaluation stages. Worksheets on historical materials are used to help students research their materials, generalize them and get conceptions about their themes.

To inspect this study, the performance evaluation of historical material notebooks (portfolios), the level test for diagnose students' interpreting ability of historical materials, and analyzing the questionnaire after the study are carried out.

As a result, followings are noteworthy.

First, students developed their interest in history by experiencing historical materials and figured out the existence of historical materials with the historical facts.

Second, students researched historical materials voluntarily, which assured the possibility of history education through history research method in the middle school.

Third, historical material notebooks helped students to bring out historical conception and generalization and to realize the historical values.

Fourth, teachers efforts to develop proper themes, worksheets, questions about historical material using method is mostly needed through the whole process.

And some problems should be solved for using this method in the middle school history education.

First, easy and suitable historical material books for each level of schools and students should be published and the original historical materials should be translated into Korean by teachers and historians.

Second, the strong support from government is needed for the historical material rooms in the school and the flexible history class in the curriculum.

Third, teachers should accept this method as a possible answer to overcome the limits of history class in spite of those difficulties.

Fourth, historical materials in current history textbooks should be examined and reconsidered and at the same time the desirable direction for history textbooks and publishing policy of them should be discussed.

* A thesis submitted to the Committee of the Graduate School of Education, Cheju National University in partial fulfillment of the requirements for the degree of Master of Education in Aug. 2001.

<부록 1> 사료학습 실시 전 진단단계 설문조사

학생 여러분 안녕하세요?

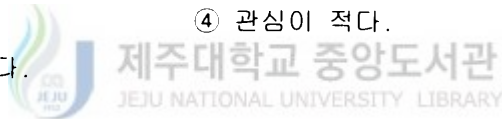
본 설문지는 학생 여러분의 평소 국사 학습에 대한 관심과 흥미를 파악하기 위한 것으로, 여러분이 응답한 내용은 보다 나은 수업을 위한 자료로 활용됩니다. 설문지의 답에는 옳고 그른 것이 없으니, 각 문항을 읽고 국사수업에 대하여 갖고 있는 생각을 솔직하게 응답하여 주시기 바랍니다.

2000년 3월

제주대학교 교육대학원 역사교육 전공 한 상 희

1. 국사학습에 대한 관심은 어느 정도입니까? ()

- ① 관심이 매우 많다. ② 관심이 많다.
- ③ 보통이다. ④ 관심이 적다.
- ⑤ 관심이 없다.



2. 국사학습에 대하여 관심이 있는 이유는 무엇입니까? ()

- ① 학습방법이 다양하고, 학생들의 활동이 많기 때문에
- ② 재미있는 이야기가 많기 때문에
- ③ 각종 자료활용이 흥미롭기 때문에
- ④ 기타 ()

3. 국사지식을 주로 얻는 방법은 무엇입니까? ()

- ① 국사수업 ② 참고서
- ③ TV 및 대중매체 ④ 역사물 독서
- ⑤ 현장견학
- ⑥ 기타 ()

4. 국사수업시 사료학습을 해 본 경험이 있습니까? ()

- ① 있다. ② 없다.

<부록 2> 사료학습의 효과에 관한 설문

학생 여러분 안녕하세요?

본 설문지는 사료학습 실시 이후 국사학습에 관한 생각을 파악하기 위한 것으로, 여러분이 응답한 내용은 보다 나은 수업을 위한 자료로 활용됩니다. 설문지의 답에는 옳고, 그른 것이 없으니, 각 문항을 잘 읽고, 여러분의 생각을 솔직하게 답하여 주십시오.

2000년 12월

제주대학교 교육대학원 역사교육 전공 한 상 희

1. 국사교과서에 수록된 사료에 대한 관심은 어느 정도입니까? ()

- ① 매우 관심이 있다. ② 관심이 있다.
③ 보통이다. ④ 관심이 적다.
⑤ 거의 관심이 없다.

2. 국사교과서 이외의 사료에 대한 관심은 어느 정도입니까? ()

- ① 매우 관심이 있다. ② 관심이 있다.
③ 보통이다. ④ 관심이 적다.
⑤ 거의 관심이 없다.

3. 사료학습을 하면서 가장 흥미롭고 유익한 시간은 언제였습니까? ()

- ① 사료학습지에 나타난 탐구문제에 사료를 해석하여 답할 때
② 사료해석결과를 발표하고 토의할 때
③ 사료학습노트를 정리할 때
④ 기타 ()

4. 사료학습이 역사적 사고력을 신장하는데 도움이 되었습니까? ()

- ① 매우 도움이 된다. ② 도움이 된다.
- ③ 보통이다. ④ 별로 도움이 되지 않는다.
- ⑤ 전혀 도움이 되지 않는다.

5. 사료학습을 할 때 어떻게 수업을 진행하는 것이 효과적이라고 생각합니까? ()

- ① 학생들만의 사료 해석 정리 ② 교사와 학생의 공동 해결
- ③ 교사 주도의 설명식 수업 ④ 기타 ()

