

碩士學位請求論文

中學校 色彩教育 實態調查研究

— 濟州道內 學生과 教師를 中心으로 —

指導教授 許 敏 子



濟州大學校 教育大學院

美術教育專攻

金 賢 子

1992年 8月

中學校 色彩教育 實態調查研究

— 濟州道內 學生과 教師를 中心으로 —

指導教授 許 敏 子

이 論文을 教育學 碩士學位 論文으로 提出함

1992年 6月 日

濟州大學校 教育大學院 美術教育專攻

提出者 金 賢 子



金賢子の 教育學 碩士學位 論文을 認准함

1992年 7月 日

審査委員長

審査委員

審査委員

허
康
희

명
순
민
자



〈抄 錄〉

中學校 色彩教育 實態調查研究

— 濟州道內 學生과 教師를 中心으로 —

金 賢 子

濟州大學校 教育大學院 美術教育專攻

指導教授 許 敏 子

오늘날 우리 주변은 온통 色彩로 쌓여 있으며 이러한 色彩를 어떻게 잘 活用하느냐에 따라 情緒적으로 安定되고 명랑한 生活을 할 수 있을 뿐 아니라 색채는 造形의 기본이 되는 것으로 美術의 전 영역에 있어 중요한 위치에 있다. 또한 청소년기는 가장 感受성이 銳敏한 시기로 적절한 色彩 教育이 필요한 때이다.

本 研究에서는 청소년기의 시작이라 할 수 있는 中學校 課程에서의 色彩 教育 實態를 把握하여 바람직한 色彩 教育의 운영을 위한 구체적 자료를 제시하는 데 그 목적이 있다. 이를 위해 中學校 美術 教科書의 內容을 조사하고 濟州道內 中學校 2학년 학생 546명과 美術 教師 32명을 대상으로 說問을 實施하였다.

그 결과 色의 基本 및 色의 對比에 대한 教育이 더 必要하고 전반적인 色彩 教育이 教科書와 충분치 못한 資料를 사용하여 靜적으로 進行되고 있어서, 學生들은 色彩에 대한 興味도와 關心도가 낮았다. 따라서 학년별로 체계화되고 변화하는 社會에 活用할 수 있는 色彩 內容을 충분히 수록한 教科書가 요구되고 있고 多樣한 視聽覺 資料, 野外 學習, 見學 등을 통한 力動的 教育이 필요함을 알 수 있었다.

실제 教育 現場에서 이상의 문제점을 補完하여 色彩 學習에 대한 관심도를 높이고 色彩를 통한 美術 教育을 鼓吹시킨다면 급변하는 現代 社會에서 色彩를 잘 活用하여 보다 정서적인 人間으로 成長함은 물론 社會 발전에 일익을 담당할 수 있는 市民으로서의 素養을 길러 나갈 수 있을 것이다.

目 次

I. 序 論	1
1. 研究 目的	1
2. 研究 方法	2
II. 本 論	4
1. 中學校 教科書로 본 色彩 教育	4
1) 1학년 内容	6
2) 2학년 内容	12
3) 3학년 内容	14
2. 說問 調査를 통해 본 色彩 教育	14
1) 色의 基本	15
2) 色의 對比	19
3) 興味度와 關心度	24
4) 教科書	31
5) 資料의 活用	36
6) 授業上의 問題	40
3. 問題點 및 改善案	50
III. 結 論	54
參考文獻	56
Abstract	58
附 錄	61

表 目 次

〈표 1〉 中學校 美術 教科書 目錄	4
〈표 2〉 教科書 전체 쪽수에 대한 色彩 教育 단원의 쪽수	5
〈표 3〉 學年別 色彩 教育이 教科書를 차지하는 분포	5
〈표 4〉 學年別 色彩 教育 內容	6
〈표 5〉 조사에 쓰인 설문지	15
〈표 6〉-〈표12〉 色의 基本에 대한 설문조사 결과표	16~19
〈표13〉-〈표18〉 色의 對比에 대한 설문조사 결과표	20~23
〈표19〉-〈표31〉 興味度, 關心度에 대한 설문조사 결과표	25~30
〈표31〉-〈표40〉 教科書에 대한 설문조사 결과표	32~36
〈표41〉-〈표46〉 資料의 活用に 대한 설문조사 결과표	37~39
〈표47〉-〈표63〉 授業上의 問題에 대한 설문조사 결과표	41~50



그림 目 次

〈그림1〉 教育部 制定 教育用 20色相環	8
〈그림2〉 色立體 구성의 개념도	9
〈그림3〉 色의 混合 도판	10
〈그림4〉 色의 對比 도판	10

I. 序 論

1. 研究 目的

오늘날은 可히 色彩의 革命期로 色채가 近來에 와서 얼마나 우리 生活 깊숙히 浸透되어 있는 지 그 使用의 多樣함이나 變化의 속도가 어떠한 지는 數値로 나타낼 수 없을 정도이다.

그러나 人間이 공기의 고마움을 느끼지 못하듯이 色彩의 고마움과 重要性을 느끼지 못하며 지내고 있지만 잠깐만 눈을 들어 살펴보면, 주위는 온통 色彩로 쌓여 있고 色彩를 통해서 視覺的 刺戟 뿐만 아니라 感情的 聯想까지도 느끼며 살고 있다는 것을 알게 된다.

色彩學者 파버 비렌은 그의 저서 「色彩 心理」에서 色彩 요법으로 정신질환을 치료할 수 있으며 또한 色彩의 영향은 정신병적 영역에만 국한되는 것이 아니라 생물학적 생리학적인 요인들에 전체적으로 작용하고 있고 色彩는 人間의 心理구조와 긴밀한 관련을 맺고 있다”고 하면서, 계획적이고 바람직한 色彩 計劃으로 산업체에서는 사고를 방지하여 작업능률을 높일 뿐만 아니라 상품의 色彩 管理로 판매를 증진시킬 수 있고 가정에서도 가족의 휴식을 위하여 주인의 연령, 성격 또는 사용 용도에 따라 바람직한 色彩 計劃이 필요하며 學校나 사무실에도 色彩의 적절한 活用으로 활기 있고 즐거운 生活을 할 수 있을 것이라고 다양한 실례를 들어 서술하고 있다.

이와 같이 重要的 色彩지만 사실 대부분의 사람들은 色彩가 우리에게 어떤 影響과 利點을 가져다 주는가에 대한 認識 不足은 勿論 自己生活과는 無關한 것처럼 지내고 있다.

1) 파버 비렌(1950), 「色彩心理 (Color psychology and color therapy)」, 김화중 역 (1985), 동국출판사, p221.

하지만 실생활에서 우리는 色彩와 무관할 수는 없으며 날로 발달하고 있는 現代 社會의 한 道具로 色彩는 이미 우리 곁에 있다 하겠다. 특히 感受性이 예민한 靑少年期에 바르게 學習되어진 色彩는 生活에 아름다운 調和와 질서를 가져오고 情緒的, 肉體的 安定은 물론 意慾的인 자극을 일으켜 건강한 社會生活을 領有하게 할 것이다.

濟州道는 70년대까지만 해도 住宅, 服飾 등 거의 모든 부분에서 타시도에 비해 훨씬 色彩의 쓰임이 활발하지 못하였다. 그러나 近來에 들어 T.V와 각종 잡지류를 통한 다양한 情報의 빠른 流入과 แฟชั่น 제품 및 패션 의류의 도입, 내.외국인의 많은 往來 등으로하여 오늘날 제주도에는 色彩에 있어 많이 변화하고 있음을 體感할 수 있다. 그럼에도 불구하고 제주도내에서의 色彩 教育이 어떻게 이뤄지고 있는 지에 대한 資料가 없어 靑少年期의 시작이라 할 수 있는 中學生을 中心으로 한 色彩 教育 研究의 必要性을 느끼게 된다.

一般的으로 色彩를 理解하는 데는 스스로 체득되는 경우도 있으나 그 知識이나 체험은 주로 學校에서의 色彩 教育에 依存한다고 볼 때 中學校의 色彩 教育 實態를 파악하여 效果的 學習方法 改善에 필요한 구체적 資料를 제시하는 데 본 研究의 目的이 있다.

2. 研究 方法



前 項에서 밝힌 研究의 目的을 위하여 現在 使用하고 있는 中學校 美術教科書²⁾에서의 色彩 단원의 분량 및 각 학년에서 다뤄지고 있는 주요 內容을 살펴보았다.

그 다음 濟州道 內 中學校 二學年 학생³⁾ 546명과 美術 教師⁴⁾ 32명을 對象으로 說問을 實施하여 色彩 教育 實態를 調査하였다.

說問 調査 기간은 1991년 11월에서 1992년 2월까지이며 說問에서 다룬 問題는 다

2) 이하 教科書라 함

3) 이하 學生이라함

4) 이하 教師라함

음과 같다.

첫째, 色의 基本에 대한 問題.

둘째, 色의 對比에 대한 問題.

셋째, 興味도와 關心도에 관한 問題.

넷째, 教科書에 대한 問題.

다섯째, 資料 活用に 대한 問題.

여섯째, 授業上의 問題.

이상과 같이 教科書 內容과 說問을 調査 分析하고 그 結果를 토대로하여 改善案을 提示하였다.

Ⅱ. 本 論

1. 中學校 教科書로 본 色彩 教育

現行 中學校의 美術 教育 담당 시수는 연간 34주를 基本으로하여 1, 2학년 주당 2시간, 3학년은 1-2시간으로 學校에 따라 운영하도록 되어 있으며 1교시는 45분 동안 수업할 수 있다.

현재 사용하고 있는 教科書는 제5차 教育課程(教育部 고시 제87-8호, 1987. 3.31)에 따라 출판된 것으로 1989년 신입생부터 학교 나름대로 선택해서 쓰고 있다.

〈표1〉 中學校 美術 教科書 目錄

	교과서명	교육부검정번호	저 자 명	출판사명
1	중학교미술	8921-1011	고 승 혜, 최 정 룡	교학연구사
2	"	9021-1012	"	"
3	"	9121-1013	"	"
4	"	8921-1021	임 현 진	교 학 사
5	"	9021-1022	"	"
6	"	9121-1023	"	"
7	"	8921-1031	김 태, 최기원, 문상렬	금성교과서(주)
8	"	9021-1032	"	"
9	"	9121-1033	"	"
10	"	8921-1041	안휘준, 지순임, 정재량	(주)고려서적
11	"	9021-1042	"	"
12	"	9121-1043	"	"
13	"	8921-1051	윤명로, 정시화, 양희태	지 학 사
14	"	9021-1052	"	"
15	"	9121-1053	"	"

色彩 教育이 美術 教育 全般에 걸쳐 다뤄져야 함은 勿論이나 本 研究에서는 직접적으로 學習되는 色彩 教育 單元만을 조사해 보았다.

먼저 教科書 전체 쪽 수에 대한 色彩 教育 單元 쪽 수를 살펴보면 다음과 같다.

〈표2〉 教科書 전체 쪽 수에 대한 色彩 教育 單元の 쪽수

출 판 사	1학년(%)	2학년(%)	3학년(%)	평균(%)
교학연구사	7.69	5.76	3.84	5.76
교학사	7.69	5.76	5.76	6.4
금성교과서(주)	7.69	5.76	3.84	5.76
(주)고려서적	3.84	3.84	3.84	3.84
지학사	7.69	3.84	3.84	5.12

위의 結果를 보면 대부분의 教科書에서 色彩를 다루는 부분은 전체의 6%도 안됨을 알 수 있다.

그리고 教科書에서 1, 2, 3학년 色彩 教育 單元 전부를 100으로 보고 학년 별로 어느 程度를 차지하고 있는가를 알아보면 다음과 같다.



〈표3〉 學年別 色彩 教育이 教科書를 차지하는 분포

출 판 사	1학년(%)	2학년(%)	3학년(%)
교학연구사	45	33	22
교학사	40	30	30
금성교과서(주)	45	33	22
(주)고려서적	33.3	33.3	33.3
지학사	50	25	25

대부분의 教科書가 1학년에 色彩 教育 內容이 치우쳐 있고 2, 3학년으로 올라가면서 조금씩 그 比率을 감하고 있음을 알 수 있다.

出版社에 따른 中學校 學年別 內容을 살펴보면 다음 <표4>와 같다.

<표4> 學年別 色彩 教育 內容

학년 출판사	1학년	2학년	3학년
교학연구사	색과 생활 색의 기본 색의 혼합 색의 대비	생활 속의 색채 색의 배색과 느낌 색의 공간 효과와 착시	색채 색의 기능적 사용
교학사	색의 기본 색의 혼합 색의 대비	색의 이해와 활용 색과 활용	색의 성질과 감정 생활과 색채
금성교과서(주)	색의 기본 색의 혼합 색의 대비	색의 감정 배색	색과 생활
(주)고려서적	색의 기본 색의 대비	색의 감정	색의 기본
지학사	색의 기본 색의 대비와 배색	배색 구성	색채의 활용

1) 1학년 內容

1학년에서는 色의 基本과 色의 對比, 色의 混合을 다루고 있다.

(1) 色의 基本

① 色의 分類 : 自然의 物體는 모두 색깔이 있고 모든 色은 有彩色과 無彩色으로 나뉘어 진다.

무채색은 흰색, 회색, 검정색과 같이 밝기만 있고 色相과 彩度가 없는 것이고, 유채색은 무채색 이외의 모든 색깔이 있는 色彩를 말한다.⁵⁾

5) 고승혜, 최정룡 (1991), 「중학교 미술1」, 교학출판사, p.29.

② 色の 3요소와 色立體 : 色相, 明度, 彩度を 색의 3요소 혹은 3속성이라 하며 이를 알기 쉽게 만든 구조체를 色立體라 한다⁶⁾.

· 色相 : 다른 色과 구별될 수 있는 특정한 색깔로서 우리나라 현행 색상은 먼셀 시스템에 의한 것으로 교육부 제정(1968. 2. 26. 교육부 고시 제 312호) 교육용 20 색상환을 사용하고 있다⁷⁾.

· 明度 : 色の 밝고 어두운 정도로서 無彩色인 白色에서부터 黑色까지를 11段階로 나누어 白色은 10, 黑色은 0으로 區分하고 그 중간 色 단계를 9等分하여 표시한다. 밝은 색을 高明度, 어두운 色을 底明度, 중간 단계를 中明度라 부른다⁸⁾.

· 彩度 : 色の 맑고 탁한 程度를 이야기하는 것으로 채도가 가장 높은 色을 청색이라 하며 채도가 낮은 色을 탁색이라한다.

同一 色相의 청색 중에서도 가장 채도가 높은 色을 순색이라 하고 가장 낮은 段階의 채도를 1, 가장높은 段階의 채도를 14로 하여 구분한다⁹⁾.

· 色立體 : 색의 3속성은 3차원적 공간에다 系統的으로 배열할 수 있는 性質을 지니고 있다. 즉 明度로 된 無彩色 軸을 가운데다 세우고 그 주위에 스펙트럼 순으로 色相을 둥글게 배열하되 各 色相의 明度는 無彩色 軸과 一致하여 위로 올라가면 高明度, 아래로 오면 底明度가 되도록 하고 中心 가까이엔 저채도, 바깥 쪽엔 고채도가 되도록 한 것을 色立體라 한다. 이렇게 구조화된 색입체를 색의 나무 Color tree라 부르고 色을 표기할 때는 HV/C 순서로 기록 하는데, 예를 들면 3Y7/4는 색상은 3Y, 명도는 7, 채도는 4라는 色을 나타낸다.

6) 안휘준의(1991), 「중학교 미술1」, 고려서적주식회사, p.29.

7) 曹鏡珠(1986), “중학교 색채교육에 대한 조사 분석”, 석사학위논문, 숙명여자대학교 교육대학원, p.34.

8) 홍익대학교 환경디자인연구원(1986), 공업계고등학교 색채학, p.18; 姜愛蘭(1987), “고등학교 색채교육 실제에 대한 연구”, 석사학위논문, 숙명여자대학교 교육대학원, p.5에서 재인용.

9) 최영훈(1987), 「色彩學 概論」, 미진사, p.26.

〈그림1〉 教育部 制定 教育用 20色相環



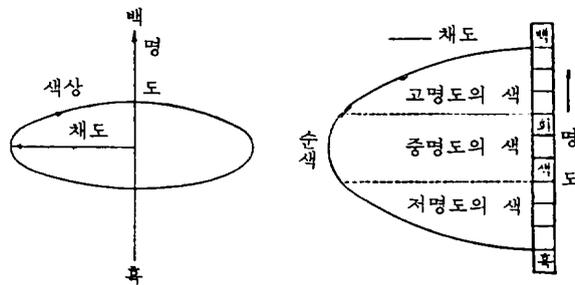
자료 : 김태의 (1991), 중학교미술 1, 금성교과서(주), p.29.

이 색입체는 색의 3속성을 說明하기 편리하며 하나의 색채 체계를 간단히 說明할 수 있는 장점을 갖고 있다¹⁰⁾.

교과서에는 교육부 제정 20색상환이 各 教科書 모두 나와 있고 프리즘에 대한 사진 제시나 言反은 敎학연구사, 敎학사, 鎡성교과서(주)에서, 명도, 채도 단계를 提示한 곳은 敎학연구사, 鎡성교과서(주), 지학사이다.

색입체는 모두 사진을 실고 있는데 敎학사는 2학년에서 지학사는 3학년에서 다뤄지고 있다.

〈그림2〉 색입체 구성의 개념도



자료 : 박도양(1988), 실용색채학, 이우출판사, p.28.

(2) 色의 混合

色의 混合이란 두가지 이상의 色彩를 混合하여 明度, 彩度 등이 달라지게 되는 것을 말하고 물감의 混合은 명도와 채도가 낮아지는 減算混合이고 色光의 混合은 명도가 높아지는 加算混合이다.

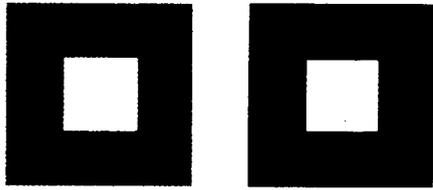
回轉混合이나 竝置混合은 中間 혼합으로 직접적인 혼합이 아니고 주위 환경이나 조건 등에 의해 혼색된 것처럼 보이는 것으로 두 色의 平均 명도로 보인다.¹²⁾

10) 上揭書, p.28.

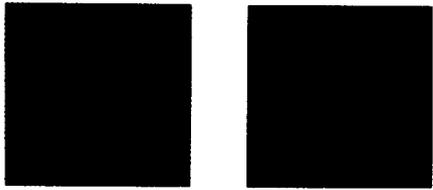
11) 박도양(1988), 「실용채색학」, 이우출판사, p.28.

12) 김태 외(1991), 「중학교 미술1」, 鎡성교과서(주), p.30.

〈그림3〉 色の 混合 도판



명도 대비



채도 대비

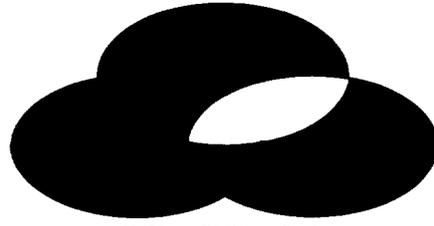


색상 대비

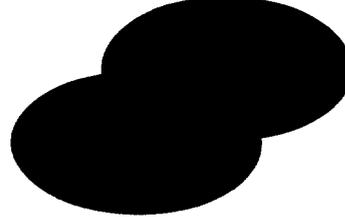


모색 대비

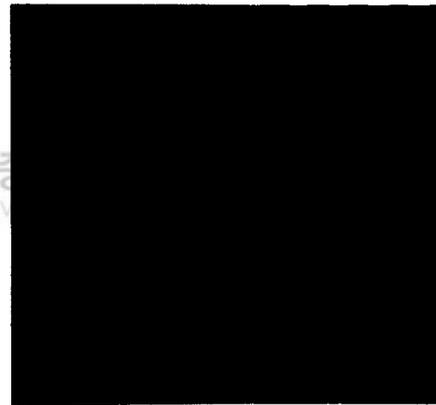
〈그림4〉 色の 對比도판



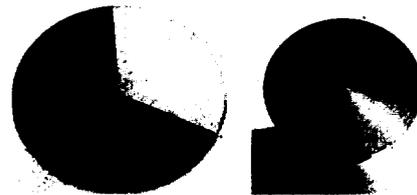
빛의 삼원색과 혼합



물감의 삼원색과 혼합



병치 혼합



회전 혼합

자료 : 윤명로의(1991), 중학교미술1, 지학사, p.29.

자료 : 고승혜, 최정룡(1991), 중학교미술 1, 교학연구사, p.31

교과서에는 加算, 減算混合 사진이 제시되어 있고 回轉混合과 併置混合을 說明하기 위해 색회전판, 모자이크, 점묘파의 그림을 실고 있다.

(3) 色의 對比

色의 對比란 하나의 색이 주위의 색이나 다른 色의 영향을 받아 本來의 色相, 明度, 彩度 등이 달라 보이는 現象을 말한다.

하나의 色을 보다가 다른 色을 보면 잠시동안 먼저 본 色의 殘像이 남아 色이 순간적으로 다르게 보이는 繼續 對比 現象과 주변색의 영향으로 色의 느낌이나 明度, 彩度 등이 달라 보이는 同時 對比 現象이 있는데 同時 對比에는 色相 對比, 明度 對比, 彩度 對比, 補色 對比, 寒暖 對比, 面積 對比, 緣邊 對比 등이 있고¹³⁾ 色彩 構成이나 色彩를 실생활에 응용할 때 配色 효과는 주로 色의 同時 對比에 의한 효과이다.¹⁴⁾

- ① 色相 對比 : 어떤 色相이 인접한 주변의 다른 色으로 인하여 色相이 달라져 보이는 現象.
- ② 明度 對比 : 명도 대비는 주변의 색이 어두울 경우에는 색이 실제의 명도보다 밝게 보이고, 주변의 색이 밝을 경우에는 실제보다 더 어둡게 보이는 現象.
- ③ 彩色 對比 : 주변의 색이 낮은 채도일 때는 그 색이 실제의 채도보다 선명하게 보이고 주변의 색이 높은 채도일 때에는 반대로 낮은 채도로 보이는 現象.¹⁵⁾
- ④ 補色 對比 : 補色이란, 색상환에서 마주보고 있는 色(빨강↔청록, 노랑↔남색, 파랑↔주황 등)의 관계에서 일어나는 변화를 말하며, 補色 對比는 상호 그 色의 영향 때문에 채도가 더 높게 보이는 現象.
- ⑤ 寒暖 對比 : 따뜻하게 느껴지는 色과 차갑게 느껴지는 色을 對比시켰을 때 따뜻한 色은 더욱 따뜻하게 차가운 느낌의 色은 더욱 차갑게 느껴

13) 고승혜, 최정룡(1991), 前掲書, p.31.

14) 윤명로 외(1991), 「중학교 미술1」, 지학사, p.30.

15) 김태 외(1992), 「중학교 미술 교사용 지도서 I」, 금성교과서(주), p.47.

지는 현상.

⑥ 面積 對比 : 같은 색이라도 면적에 따라 색의 밝기나 선명도가 달라져 보이는 현상으로 면적이 넓을수록 밝고 선명하게 보인다.

⑦ 緣邊 對比 : 明度 對比에 의해 명암의 경계에 나타나는 對比 현상을 명도의 연변 대비라 한다.¹⁶⁾

教科書에서 對比는 그 예를 그림을 통해 하고 있는데 각 教科書에 모두 예시된 對比 종류로는 明度 對比, 彩度 對比, 色相 對比, 補色 對比이다. 교학사에서는 色彩 構成 작품을 제작할 때와 色彩 계획을 할 때 對比 효과를 고려해야 한다고 對比 효과에 대해 강조하고 있고 고려서적주식회사에서는 각 對比에 대한 說明 및 어느 쪽이 더...한가? 라는 질문을 던지고 있다.

그 외 교학연구사에서는 색과 生活단원에서 색이 生活에 많이 쓰이고 있음을 설명하고 있고 교학사에서는 색의 進出, 後退, 膨脹, 收縮을 1학년 教科書에 실고있으며 컴퓨터에 의한 영상표현을 사진으로 제시하였다. 지학사에서는 配色을 對比와 연결시켜서 1학년에서 指導하게 되어 있다.

2) 2學年 內容

2학년에서는 주로 生活 속의 色彩, 配色, 색의 感情을 다루고 있다.

(1) 生活 속의 色彩

衣, 食, 住 生活에 있어 아름다운 색을 효과적으로 응용했을 때 우리 生活은 더욱 쾌적하고 좋은 분위기를 이룰 수 있다. 카드섹션 장면, 전통국악 연주 모습, 컴퓨터 그래픽 色彩들이 教科書에 예시되어 있다.

(2) 配色

두 가지 이상의 색을 同時에 배치하는 것이며 한 가지 색으로 느끼지 못한 새로운 느낌을 얻을 수 있다.

16) 上揭書, p.47

色の 3요소와 크기와 면적의 비례를 생각하여 使用 目的에 맞게 配色하여야 하며¹⁷⁾ 이러한 配色에는 色相을 주로한 配色, 明度を 주로한 配色, 彩度を 주로한 配色이 있다. 色彩를 효과적으로 配色하면 輕重, 温暖, 安定, 興奮, 단맛과 쓴맛, 냄새나 소리도 느낄 수 있고 이런 색채 감각과 느낌은 경험에서 비롯되는 것이다¹⁸⁾.

明도가 높은 색끼리의 配色 : 가벼운 느낌

明도가 낮은 색끼리의 配色 : 무거운 느낌

色相差, 明도差가 적은 配色 : 눈에 잘 띄지 않음

대조적인 配色 : 눈에 잘 띄고 강한 느낌

예시된 작품으로는 단감(사진), 단맛이 연상되는 配色, 한약(사진), 쓴맛이 연상되는 配色, 明도가 높은 配色, 明도가 낮은 配色, 彩도가 높은 配色, 彩도가 낮은 配色, 면적비에 따른 配色, 반대 色相의 配色 등이 있었다.

(3) 色の 感情

色은 따뜻한 色, 찬 色, 가벼운 느낌, 무거운 느낌 등 感情과 밀접한 관계에 있다. 色彩는 感情의 效果를 나타낼 수 있으므로 色彩 調節을 통하여 작업장에서 능률 향상, 산업 안전 표지, 쾌적한 환경 조성 등 우리 생활에 기능적으로 활용하고 있다¹⁹⁾

교학연구사의 生活 속의 色彩 단원은 교학사에서 色과 生活이라는 단원으로 같은 내용이 나와 있다. 또한 配色 단원에 진출, 팽창, 수축, 후퇴를 설명하기도 하고 色の 感情단원에 配色을 설명하는 등 全般的으로 出版社에 따라서 단원의 제목과 내용이 같지 않았다.

그 외의 교학연구사에서는 色の 공간 효과에 色の 진출과 후퇴를 說明하면서 같은 色이라도 배경 色과의 明도 差가 클 때 공간 효과가 크다고 설명하고 錯視를 여러 도면을 통해 다루고 있으며 교학사에서는 2학년 과정 중 色の 理解와 活用 단원에 색입체와 보색 단면도를 제시하고 있다.

17) 고승혜, 최정룡(1991), 「중학교 미술2」, 교학연구사, p.27.

18) 윤명로 외(1991), 「중학교 미술2」, 지학사 p.29.

19) 김태 외 (1991), 「중학교 미술2」, 금성교과서(주), p. 29

3) 3學年 内容

3학년에서는 주로 色の 機能的 使用에 대해 다루고 있다.

(1) 色の 機能的 使用

色の 感情과 機能을 알고 實생활에 効果적으로 活用하고 生活을 명랑하고 쾌적하게 하자.

① 明視性 : 멀리서도 잘 보이는 성질로 明度가 가장 낮은 검정과 有彩色 중 明度가 가장 높은 노랑을 배색하여 교통표지판에 많이 이용한다.

② 注目性 : 色の 자극성이 강해 주의를 환기시키는 성질로 빨강과 주황이 주목성이 높다. 보색 관계인 청록 바탕 위에 빨강이 유난히 강하고 자극적이다.

教科書에는 녹색이 안전 표시에 사용된다는 설명과 함께 色の 機能的 使用에 대한 예시로 色の 感情을 이용한 수도꼭지, 注目性이 강한 빨강을 이용, 시선을 집중시켜 色の 機能을 높인 소화전과 소방차, 주황을 기계류에 채색하여 경계심을 갖도록 한 공장내부, 노랑 검정을 配色시켜 사용하고 있는 교통표지판의 배색, 경기장 안내표지 등을 실고 있다.

3학년에서도 色の 機能的 使用, 色の 性質과 感情, 色の 機能, 色과 生活, 生活과 色彩 등 같은 내용을 다루고 있으면서도 출판사에 따라 단원명이 다르게 제시되어 있는 경우를 볼 수 있다.

교학연구사에서는 색입체 모형과 색입체 단면도를 3학년에 실고 있으며 지학사에서는 우리나라 전통 色彩에 대해 빨강색, 노랑색, 파랑색, 흰색, 검정색의 다섯 정색과 분홍색, 유황색, 자주색, 하늘색, 초록색의 다섯 간색을 소개하고 있다.

2. 說問 調査를 통해 본 色彩 教育

먼저 학생은 濟州道內 中學校 2학년 중 남, 녀, 도시, 농촌, 별로 치우치지 않게 12개교를 指定하여 50枚씩 說問紙를 配布하고 回收된 546枚를 대상으로 하였으며 제주제일중학교 47枚, 제주중학교 50枚, 표선중학교 50枚, 남주중학교 49枚, 세화

중학교 43枚, 귀일중학교 44枚, 제주동중학교 50枚, 중앙여자중학교 48枚, 중문중학교 50枚, 안덕중학교 39枚, 신업중학교 29枚, 연평중학교 47枚이다.

男女별로는 男學生이 A, B, C, D, E, F 6개교 283枚, 여학생이 G, H, I, J, K, L²⁰⁾ 6개교 263枚이며 地域별로는 市지역이 A, B, D, G, H, I 6개교 294枚, 邑, 面地域이 C, E, F, J, K, L 6개교 252枚이다.

教師는 제주도 전체 39개 중학교 중 설문에 응답한 32개교 教師 32명을 대상으로 하였다. 이를 교육청 관내별로 보면 다음 <표5>와 같다.

<표5> 조사에 쓰인 설문지

'91. 4

	관내학교 수(개교)	2학년학 생수(명)	학생용설문지 배 포함학교수(개교)	회수한설문지수(매)	
				학 생	교 사
제주시교육청	11	4,208	4	195(4.63%)	10
서귀포교육청	14	3,089	4	188(6.09%)	9
북제주교육청	14	1,833	4	163(8.9%)	13
계	39	9,130 ²¹⁾	12	546(5.98%)	32

1) 色의 基本

教育用 20색상환, 明度, 彩度, 色立體를 통해 학생들에게 色의 基本에 對해 調査한 結果 33%의 學生이 20색상환을 모르고 있고, 10가지 이상 色相을 알고 있는 學生이 전체의 57%, 5가지 미만을 알고 있는 學生도 17%로 色채의 基本인 色相도 잘 모르고 있는 것으로 나타났다.

彩度は 77%, 明度は 70%의 學生이 알고는 있지만 表現 可能性에 있어서는 彩도가 21% 明도가 36.4%로 아는 學生과 表現할 수 있는 學生 사이에 큰 차이가 있고 色立體도 10%의 학생만 잘 안다고 대답하여 전반적으로 色의 基本에 대한 충분한 이해

20) A-제주일중, B-제주중, C-표선중, D-남주중, E-세화중, F-귀일중, G-제주동중, H-중앙여중, I-중문중, J-안덕중, K-신업중, L-연평중
21) 제주도 교육청, 제주교육통계연보(1991)

가 이루어지고 있지 않다고 보여지며 色の 基本을 色彩를 활용하는 데 있어 가장 기본적인 부분인 만큼 學生 개개인이 확실하게 알 수 있도록 시간상의 배려와 세심한 지도가 요청된다 하겠다.

教育用 20색상환을 알고 있습니까?란 물음에 대한 학생들의 응답은 <표6>과 같다.

<표6>

문항	학교 내용	학교												계	%
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L		
1	잘 알고있다	2	5	1	5	6	7	2	6	6	8	14	1	63	12
2	조금알고있다	27	33	26	30	17	30	20	29	24	28	13	21	298	55
3	잘 모른다	9	9	18	8	15	4	18	10	13	2	1	20	127	23
4	전혀 모른다	9	3	5	6	5	3	10	3	7	1	1	5	58	10
	계	47	50	50	49	43	44	50	48	50	39	29	47	546	20 40 60

표6에서 나타난 바와 같이 色の 基本에서 중요한 教育用 20색상환은 12%의 學生만이 잘 안다고 답한 반면 55%의 學生이 조금 알고 있다. 잘 모른다가 23%, 전혀 모르는 學生이 10%로 나타났다.

20색상환에서 정확한 색 이름을 몇 가지 정도 알고 있습니까?란 질문에 17%나 되는 학생이 1-5가지 색을 알고 있는데 그치고 있는 등 전반적으로 色相名도 잘 모르는 것으로 나타났다. 자세한 내용은 <표7>과 같다.

표7에서 나타난 바와 같이 20색상환에서 정확한 색 이름을 알고 있는 學生은 11-15색이 38%로 가장 높고, 16-20색을 안다는 學生은 19%가 되었으나 17%의 學生이 5개 미만을, 25%의 學生이 6-10개만을 알고 있다.

채도의 뜻을 알고 있습니까?란 질문에 다음 <표8>과 같이 나타났다.

〈표7〉

문항	학교 내용	학교												계	%		
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L		20	40	60
1	1 - 5 색	8	5	10	9	9	4	10	10	8	3	2	14	92		17	
2	6 - 10 색	11	16	15	14	14	12	23	9	4	8	1	10	137		25	
3	11 - 15 색	22	19	20	18	11	12	14	18	29	23	4	16	206		38	
4	16 - 20 색	6	10	4	8	9	12	3	11	6	4	22	7	102		19	
	무응			1			4			3	1			9		1	
	계	47	50	50	49	43	44	50	48	50	39	29	47	546			

〈표8〉

문항	학교 내용	학교												계	%		
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L		20	40	80
1	예	35	39	42	44	27	27	34	41	39	31	29	30	418		77	
2	아니오	10	9	7	5	13	16	14	6	8	7	0	16	111		20	
3	잘 모르겠다	2	2	1	0	3	1	2	1	3	1	0	1	17		3	
	계	47	50	50	49	43	44	50	48	50	39	29	47	546			

〈표9〉

문항	학교 내용	학교												계	%		
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L		20	40	60
1	예	8	9	9	22	4	5	12	11	4	16	12	5	117		21	
2	아니오	23	25	16	22	12	19	23	18	22	15	5	16	216		40	
3	잘 모르겠다	16	16	25	5	27	20	15	15	24	8	12	26	209		38	
4	무응								4					4		1	
	계	47	50	50	49	43	44	50	48	50	39	29	47	546			

채도의 뜻은 77%가 알고 있는 것으로 나타났다.

채도를 잘 표현할 수 있습니까?란 질문에는 21%의 學生만이 할 수 있다고 응답하여 알고 있는 學生과 큰 차이가 있었다.

표9에서처럼 채도를 잘 표현할 수 있느냐는 질문에는 21%만이 할 수 있다고 대답했고 못 한다는 學生이 40%, 잘 모르겠다는 學生도 38%로 채도에 대해 알고는 있지만 표현할 수 없는 學生이 상당수 있음을 알 수 있다.

명도에 대해 알고있습니까?란 질문에 다음 <표10>과 같이 나타났다.

<표10>

문항	학교 내용	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	계	%
		1	예	33	35	31	40	27	26	39	34	31	36		
2	아니오	3	8	12	7	0	2	1	5	7	1	2	8	56	10
3	잘 모르겠다	11	7	7	2	16	16	10	9	12	2	4	14	110	20
	계	47	50	50	49	43	44	50	48	50	39	29	47	546	20 40 80

명도는 70%학생이 알고 있다고 대답했다.

명도를 잘 표현할 수 있습니까?란 질문에는 36.4%의 학생이 명도를 표현할 수 있다고 답했다.

<표11>

문항	학교 내용	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	계	%
		1	예	19	20	30	17	5	17	24	16	4	21		
2	아니오	18	15	9	14	8	11	15	14	26	10	6	17	163	30
3	잘 모르겠다	10	15	11	18	30	16	11	15	20	8	11	16	181	33.1
4	무응								3					3	0.5
	계	47	50	50	49	43	44	50	48	50	39	29	47	546	20 40 60

표11에서 나타난 것처럼 36.4%의 學生이 명도를 표현할 수 있다고 답했고, 아니 오가 30%로 명도 역시 채도처럼 아는 學生과 표현할 수 있는 學生 사이에 큰 차이가 있다. 이는 실제 수업 현장에서 學生들이 확실하게 明度, 彩度에 대해 알 수 있도록 충분한 지도가 이뤄지지 않은 채 다음 단원으로 넘어가고 있기 때문으로 보여지나 色の 基本은 色彩에 있어 가장 중요한 부분으로 學生 모두가 이해하고 표현 할 수 있게 충분한 배려와 지도가 필요하다.

색입체에 대하여 알고 있습니까?란 질문에 다음 <표12>와 같이 응답했다.

<표12>

문항	학교 내용	학교												계	%
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L		
1	잘 알고있다	2	2	0	12	4	13	2	5	1	5	9	1	56	10
2	조금알고있다	20	17	18	30	16	15	19	23	23	16	17	25	239	44
3	잘 모른다	14	27	24	5	21	14	24	18	21	10	3	18	199	36
4	전혀 모른다	11	4	8	2	2	2	5	2	5	8	0	3	52	10
	계	47	50	50	49	43	44	50	48	50	39	29	47	546	20 40 60

표12에서 나타난 것처럼 色相, 彩度, 明도를 잘 모르는 상태에서 色立體를 잘 알 수 있다는 것이 무리인 바 색입체에 대해서는 10%만 잘 알고 있었고 44%가 조금 알고있다. 잘 모른다가 36%, 전혀 모른다가 10%였다.

2) 色の 對比

色の 對比에 대해 學生들에게 質問한 結果 9%학생만이 잘 안다고 대답했고 明度 對比, 色相 對比, 彩度 對比, 補色 對比 순으로 알고있다고 대답하고 있다. 이는 色の 基本에 대한 정확한 이해와 표현 능력이 부족한 상태에서 色の 對比 단원을 공부하고 있기 때문에 色の 對比에 대한 學生들의 이해도가 낮다고 보여지며 色の 對比는 일상생활에 널리 활용되고 많은 영향을 끼치기 때문에 1학년 과정에서만 다루지 말고 2, 3학년 과정에서도 反復하는 등 더 많은 지도가 있어야겠다. 色の 對比를 공

부하는 이유로는 色彩 能力을 키우기 위해서가 39%로 가장 높았고 생활에 널리 이용되므로 배운다는 學生이 34%였다.

敎師들은 色의 對比를 가르칠 때 敎科書의 內容이 부족해서 추가로 설명하는 경우가 47%, 敎科書에 있는 것만 가르치는 敎師는 34%로 나타났다.

中學生 수준으로서 알아야 할 色의 對比는 明度 對比를 100%의 敎師가, 補色 對比를 97%의 敎師가, 다음 彩度 對比, 色相 對比, 緣邊 對比, 同時 對比 순이고 色의 對比 敎育시 주로 사용하는 재료는 포스터 칼라가 53%로 가장 많았다.

色의 對比에 대해 알고 있습니까?란 질문에 9%의 學生들만이 잘 안다고 응답했고 모른다는 응답이 38%였다. 자세한 내용은 다음 <표13>과 같다.

<표13>

문항	학교 내용	학교												계	%
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L		
1	잘 알고있다	3	1	4	8	2	5	6	5	0	3	7	3	47	9
2	조금알고있다	23	21	33	32	19	19	20	31	25	23	16	24	286	52
3	잘 모른다	18	20	5	7	17	18	20	11	21	9	5	19	170	31
4	전혀 모른다	3	8	8	2	4	2	4	1	4	2	0	1	39	7
5	무응답					1					2	1		4	1
	계	47	50	50	49	43	44	50	48	50	39	29	47	546	20 40 60

표13에서 나타난 것처럼 색의 대비는 9%만 잘 안다고 응답했고, 조금 알고 있다가 52%, 잘 모른다가 31%, 전혀 모른다가 7%였다.

다음 중 알고 있는 대비는 어느 것입니까? (알 수 있는 것 모두 고르시오)란 질문에 다음 <표14>과 같이 나타났다.

표14에서 보는 바와 같이 대비 중에서는 명도 대비를 78% 학생이 알고 있었고, 다음 색상 대비, 채도 대비, 보색 대비 순이다.

색의 대비는 왜 공부해야 한다고 생각하십니까?란 질문에 39%의 학생이 색채

〈표14〉

문항	학교 내용	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	계	%
1	색상대비	34	26	42	36	30	33	25	33	34	34	26	28	381	70
2	명도대비	36	37	47	40	31	34	36	35	37	34	27	33	427	78
3	채도대비	31	24	41	33	17	31	20	32	31	28	24	22	334	61
4	보색대비	27	31	40	28	17	38	24	33	30	19	26	7	320	59
5	한난대비	6	25	40	20	10	20	7	24	22	18	15	10	217	40
6	동시대비	1	10	6	3	5	11	1	5	14	0	7	7	70	13
7	면적대비	4	34	28	20	10	13	16	11	17	14	15	9	191	35
8	연변대비	3	4	16	7	2	14	7	0	7	3	12	2	77	14
	계	142	191	260	187	122	194	136	173	192	150	152	118	2017	20 40 60 80 (546)

능력을 키우기 위해서라고 응답하여, 생활에서의 이용보다 높게 나타났는데 이는 학생들이 色彩를 단순히 학습하는 것으로만 생각하고 있기 때문이라 보여지며 色彩는 학습으로서 끝나는 것이 아니고 실생활에 활용하는데 그 목적이 있다는 점을 상기하여 學生들로 하여금 色의 對比를 배우고 이용하자는 점을 주지시켜야겠다. 자세한 내용은 다음 〈표15〉와 같다.

〈표15〉

문항	학교 내용	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	계	%
1	교과서에있다	8	13	2	12	8	2	7	7	11	4	2	2	78	14
2	생활에널리이용	7	17	10	25	15	16	15	19	19	20	12	11	186	34
3	색채능력키운다	26	10	31	5	12	20	19	19	17	10	14	29	212	39
4	기타	6	10	7	7	8	6	9	3	3	5	1	5	70	13
	계	47	50	50	49	43	44	50	48	50	39	29	47	546	20 40 60

표15에서 나타난 바와 같이 색의 대비를 공부하는 이유로는 색채 능력을 키우기 위해서가 39%, 생활에 널리 이용되므로가 34%였다.

색의 대비를 어느 수준까지 가르치십니까?란 질문에 47%의 교사가 교과서 내용으로는 부족해서 추가하여 설명한다고 응답하여 색의 대비에 관한 교과서 내용의 부족함을 알 수 있다.

〈표16〉

문항	내 용	인원수	%
1	교과서에 있는 것만	11	34
2	교과서 내용으로는 부족해서 추가설명	15	47
3	임의로 필요한 것만 가르침	6	19
	계	32	10 20 30 40

표16에서처럼 교사들은 교과서 내용으로는 부족해서 추가 설명한다는 응답이 47%, 교과서에 있는 것만은 34%, 임의로 필요한 것만 가르치는 경우도 있다는 것을 알 수 있다.

중학생 수준으로서 알아야할 색의 대비를 있는 대로 골라주십시오 라는 질문에 다음 〈표17〉과 같이 응답하여 학생들이 알고 있는 대비 〈표14〉와 차이가 있었다.

표17에서 보는 것처럼 敎師들은 明度 對比, 補色 對比, 彩度 對比, 色相 對比, 緣邊 對比, 寒暖 對比, 同時 對比 순으로 中學生이 알아야한다고 생각하고있는데 비해 學生들이 알고있는 對比는 明度, 色相, 彩度, 補色 對比 순으로, 敎師들은 明度 對比 다음으로 補色 對比와 彩度 對比 순으로 중요하게 여기나 學生들은 色相, 彩度 對比 순으로 알고 있어서 補色 對比가 실제에서 많이 활용됨에도 불구하고 學生들은 잘 모르고 있었다.

색의 對比를 가르칠 때 주로 사용하는 재료는 무엇입니까?란 질문에 다음〈표18〉과 같이 답하였다.

〈표17〉

문항	내 용	인원수	*
1	색상대비	27	84
2	명도대비	32	100
3	채도대비	30	94
4	보색대비	31	97
5	한난대비	24	75
6	동시대비	24	75
7	면적대비	17	53
8	연변대비	25	78
			10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

〈표18〉

문항	내 용	인원수	*
1	포스터 칼라	17	53
2	수채물감	1	3
3	색종이	6	19
4	크레파스	.	
5	파스텔	.	
6	싸인펜	.	
7	기타	8	25
	계	32	
			10 20 30 40 50 60

표18에서 보는 것 처럼 色의 對比를 지도할 때 주로 포스터 칼라를 사용하고 있음을 알 수 있다.

3) 興味度와 關心度

色彩에 대한 興味度와 關心度를 알아보기 위해 學生들에게 色彩 수업과 生活에서의 色彩에 대해 증점을 두고 질문하였다.

色彩 수업은 45%만이 재미있다는 긍정적 반응이 나왔고 특히 色彩 理論은 4%의 학생만이 興味를 느끼고 있었다. 色에 대해 알고 싶은 學生도 44%에 불과하여 色의 重要性, 色의 必要性을 느끼지 못하고 있었다.

디자인 단원의 수업 시간에는 色 선택에 대하여 고민을 하고 있지만 평소 色彩에 대해 생각해 본 學生은 11%로 나타나 色彩에 별 관심이 없이 지내는 學生이 89%에 이르렀고 주변의 色彩가 빠르게 변하는 걸 느끼는 學生은 54%, 변하지 않고 있다는 學生도 9%나 되었다. 그나마 色彩에 대해 생각할 때는 學用品 등 물건을 고를 때가 44%, T.V를 보면서 25%로 자연의 경치나 시가지에서보다 높게 나타나 자연경관이 아름다운 제주도의 學生들조차 自然의 아름다움을 느끼는 餘裕가 없고 感受性이 메달라 있다고 보여지며 色彩에 대한 興味度와 關心度가 낮아 이를 높일 수 있는 프로그램 개발이 시급함을 알 수 있었다.

구체적인 方法을 찾는다면 色彩 理論 授業 方法을 개선하여 수업을 게임식으로 운영한다면 V.T.R., 슬라이드, O.H.P.등을 활용한다면 學生들은 色彩 授業에 흥미를 갖게 될 것이고 色彩에 대한 關心度가 높아져서 色의 필요성과 중요성을 훨씬 더 느끼게 되리라 본다. 그렇게 함으로써 청소년들이 메달라가는 감성을 깨워 보다 풍요한 생활을 하게 할 수 있을 것이다.

미술 시간의 수업 내용 중 가장 재미있는 단원은 무엇입니까?란 물음에 다음 <표 19>과 같이 응답했다.

표19에서 나타난 바와 같이 미술 시간의 수업 내용 중 가장 재미있는 단원은 디자인이 43%로 가장 높고, 감상 18%, 조소 16%, 회화 14% 순으로 나타났다.

색채 수업이 재미있습니까?란 질문에 재미 있다는 학생은 45%에 불과하였다. 자

〈표19〉

문항	학교 내용	학교												계	%	
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L			
1	회 화	4	8	11	6	2	1	5	6	8	2	11	11	75		14
2	조 소	8	4	4	23	7	5	3	6	10	2	8	5	85		16
3	디자인	16	15	20	19	17	27	23	33	19	19	10	17	235		43
4	감 상	16	12	10	0	11	9	14	2	8	16	0	1	99		18
5	서 예	2	4	0	1	2	2	1	1	1	0	0	8	22		4
6	기 타	1	7	5	0	4	0	4	0	4	0	0	5	30		5
	계	47	50	50	49	43	44	50	48	50	39	29	47	546		20 40 60

〈표20〉

문항	학교 내용	학교												계	%	
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L			
1	예	24	17	23	17	18	13	20	27	24	19	13	29	244		45
2	아니오	3	9	4	17	9	4	7	1	5	6	1	1	67		12
3	그저 그렇다	20	24	23	15	16	27	23	20	21	14	15	17	235		43
	계	47	50	50	49	43	44	50	48	50	39	29	47	546		20 40 60

세한 내용은 〈표20〉과 같다.

표20과 같이 45%의 學生은 색채 수업 시간을 재미있다고 여기는 반면 43%가 그저 그렇다 12%가 아니다라고 답하고 있다.

색채 이론과 실기 중 어느 시간을 더 좋아하십니까? 란 물음에 76%의 學生이 실기를 더 좋아한다고 응답하였다.

왜 실기 시간이 좋습니까? 란 물음엔 다음 〈표22〉와 같이 답하였다.

왜 이론 시간이 좋습니까? 란 물음에 순수하게 이론에 대해 흥미를 가진 學生은 전체의 4%에 불과하였다. 자세한 내용은 다음 〈표23〉과 같다.

〈표21〉

문항	학교 내용	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	계	%
1	실 기	42	38	29	47	26	25	30	40	40	32	25	41	415	76
2	이 론	4	8	7	2	5	8	8	3	7	2	1	2	57	10
3	잘 모르겠다	1	4	14	0	12	11	12	5	3	5	3	4	74	14
	계	47	50	50	49	43	44	50	48	50	39	29	47	546	10 60 80

〈표22〉

문항	학교 내용	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	계	%
1	실기가재미있어서	37	30	27	36	23	23	26	38	37	28	20	38	363	87 (66)
2	이론은 어려워서	2	4	1	4	2	1	4	0	0	3	1	1	23	6 (4)
3	실기에자신있어서	3	4	1	7	1	1	0	2	3	1	4	2	29	7 (5)
	계	42	38	29	47	26	25	30	40	40	32	25	41	415	10 80 90 (546)

〈표23〉



문항	학교 내용	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	계	%
1	이론이재미있어서	1	2	3	1	3	2	1	1	3	0	1	2	20	35 (4)
2	실기가 어려워서	3	5	3	1	1	3	6	1	3	2	0	0	28	49 (5)
3	이론에자신있어서	0	1	1	0	1	2	0	1	0	0	0	0	6	11 (1)
4	준비물을못갖춰서	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	3	5 (0,5)
	계	4	8	7	2	5	8	8	3	7	2	1	2	57	10 30 50 (546)

표21, 22, 23에서 보는 바와 같이 색채 이론과 실기 중 실기를 76%가 좋아하고 있고 그 중에서 실기가 좋은 이유는 실기가 재미있어서가 87%, 이론이 좋은 이유로는 실기가 어려워서가 49%인 반면 理論이 재미있어서가 35%로 전체적으로 이론에 대해 흥미를 느끼는 학생이 4%에 불과함을 알 수 있다. 따라서 敎師들이 色彩 授業 方法의 개선을 통해 色彩에 대한 興味도와 關心度を 높여야겠다.

미술 시간이 색 선택이나 활용에 도움이 된다고 생각하십니까?란 질문에 다음 <표24>와 같이 나타났다.

<표24>

문항	학교 내용	학교												계	%	
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L			
1	예	33	28	29	44	26	25	32	36	30	20	17	33	353		65
2	아니오	5	3	4	3	4	2	2	4	3	2	1	3	36		6
3	잘 모르겠다	9	19	17	2	13	17	16	8	17	17	11	11	157		29
	계	47	50	50	49	43	44	50	48	50	39	29	47	546		20 40 60

표24처럼 미술 시간이 색 선택이나 활용에 도움이 된다는 學生이 65%, 아니거나 잘 모르겠다는 응답도 35%였다.

색에 대해서 많이 알고싶습니까?란 질문에 44%의 학생만이 색을 많이 알고 싶다고 응답하였다. 이는 색의 필요성과 중요성을 모르기 때문이라고 생각되며 자세한 내용은 다음 <표25>과 같다.

<표25>

문항	학교 내용	학교												계	%	
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L			
1	예	27	16	19	19	14	19	25	23	28	17	12	20	239		44
2	아니오	13	17	10	21	11	5	15	6	12	10	5	12	137		25
3	잘 모르겠다	7	17	21	9	18	20	10	19	10	12	12	15	170		31
	계	47	50	50	49	43	44	50	48	50	39	29	47	546		20 40 60

표25처럼 색에 대해 많이 알고 싶은 학생은 44%, 아니다 라는 응답이 25% 잘 모르겠다 학생이 31%로 나타났다.

이러한 결과는 색에 대한 興味度와 關心度가 낮은데서 나타나는 당연한 것이라 생각되며 色彩 敎育이 풀어나가야 할 중요한 과제라 여겨진다.

미술 시간에 色彩에 대해 많이 다룬다고 생각하십니까?란 질문에 다음 <표26>과 같이 대답했다.

<표26>

문항	학교 내용	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	계	%
1	예	21	30	19	40	14	19	19	24	9	25	12	20	252	46
2	아니오	12	9	16	3	9	10	16	17	23	7	11	13	146	27
3	잘 모르겠다	14	11	15	6	20	15	15	7	18	7	6	14	148	27
	계	47	50	50	49	43	44	50	48	50	39	29	47	546	20 40 60

표26처럼 미술 시간에 색채에 대해 많이 다룬다는 학생이 46%, 아니오 27%, 그저 그렇다가 27%였다.

수업 시간 중 어느 색을 사용해야 할 지 고민해 본 적이 있습니까?란 질문에 86%의 학생이 그렇다고 응답하여 수업 시간에는 색 선택에 대해 고민을 많이 하고 있음을 알 수 있다. 자세한 내용은 다음 <표27>과 같다.

<표27>

문항	학교 내용	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	계	%
1	예	40	43	39	43	35	31	48	41	44	37	24	45	470	86
2	아니오	7	5	8	4	6	10	2	6	4	1	2	2	57	10
3	잘 모르겠다	0	2	3	2	2	3	0	1	2	1	3	0	19	4
	계	47	50	50	49	43	44	50	48	50	39	29	47	546	10 80 90

표27에서 나타난 것처럼 수업 시간 중 색 선택에 대하여 고민해 본 학생이 전체의 86%로 아주 높게 나타나, 수업 시간을 통해 色彩에 관한 興味度와 關心度를 높임으로서 色의 필요성과 중요성을 인식시킬 수 있는 가능성을 엿볼 수 있다.

어느 단원에서 색 선택에 대하여 고민을 많이 합니까?란 질문에 다음 <표28>과 같이 답하였다.

<표28>

문항	학교 내용	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	계	%		
		1	회 화	12	6	6	8	14	12	10	9	3	3		10	16	109
2	조 소	4	7	4	5	4	4	10	14	8	2	1	4	67		12.3	
3	디자인	30	33	31	35	21	19	28	23	35	34	16	25	330		60.4	
4	감 상	1	4	9	1	4	9	2	2	4	0	2	2	40		7	
	계	47	50	50	49	43	44	50	48	50	39	29	47	546	10	20	60

표28에서 나타난 것처럼 디자인 단원에서 60.4%의 학생이 색 선택에 대해 고민을 많이 하고 있고 그 다음 회화, 조소, 감상 순으로 나타났다.

색채에 대해 평소 생각해 본 적이 있습니까?란 질문에 11%의 학생만이 많다고 응답했고 자세한 내용은 다음 <표29>와 같다.

<표29>

문항	학교 내용	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	계	%	
		1	많다	7	0	3	6	5	2	10	12	3	5		6	3
2	적다	16	10	22	10	8	16	5	16	23	16	10	22	174		32
3	그저 그렇다	21	33	16	22	25	23	29	14	19	12	12	17	243		45
4	모르겠음	3	7	9	11	5	3	6	6	5	6	1	5	67		12
	계	47	50	50	49	43	44	50	48	50	39	29	47	546	20	40

표29에서 나타난 것처럼 색채에 대해 평소에 생각을 많이 해 본 학생은 11%에 불과하여 89%의 학생은 색채에 대해 관심이 적음을 알 수 있다.

주변의 색채가 어떻다고 생각하십니까?란 질문에는 다음 <표30>과 같이 답하였다.

<표30>

문항	학교 내용	학교												계	%	
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L			
1	빠르게 변함	23	19	26	39	25	17	25	34	24	19	18	25	294		54
2	변하지 않고있음	2	5	4	2	5	10	1	4	3	2	0	10	48		9
3	관심이 없음	8	22	15	1	7	13	6	3	10	11	3	5	104		19
4	잘 모르겠음	14	4	5	7	6	4	18	7	13	7	8	7	100		18
	계	47	50	50	49	43	44	50	48	50	39	29	47	546		20 40 60

표30에서 나타난 것처럼 주변의 색채가 빠르게 변하는 것을 느끼는 학생은 54%로 관심이 없거나 잘 모르는 학생이 37%, 변하지 않고 있다고 한 학생도 9%나 되어 전체적으로 색에 대한 관심도가 낮음을 알 수 있다.

색채에 대해 생각해 본 적이 있는 경우를 보기에서 모두 고르시오라는 질문에는 다음 <표31>과 같이 나타났다.

<표31>

문항	학교명 내용	학교명												계	%	
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L			
1	주변자연경치에서	20	15	16	27	12	9	10	12	8	13	15	17	174		32
2	T.V를 보면서	12	18	9	20	10	18	3	11	8	12	6	8	135		25
3	학용품을 고를때	16	18	25	23	14	18	23	23	31	16	10	23	240		44
4	시가지에서	2	5	1	6	2	1	2	4	1	7	2	1	34		6
5	기타	2	8	0	15	3	8	12	6	3	17	1	2	77		14
	계	52	64	51	91	41	54	50	56	51	65	34	51	660		20 40 60

표31에서 나타난 것처럼 색채에 대해 생각할 경우 학용품을 고를 때가 44%, T.V를 보면서가 25%이고 자연 경치에서 32%, 시가지에서는 6%로 넓은 자연 속에서도 한정된 공간에서 꼭 필요한 경우에 더 많이 생각하고 있다는 것을 알 수 있는데 이는 비단 色彩에서 뿐만 아니라 모든 면에서 學生들이 입시나 교우 관계 등 직접적인 자신의 문제에 더 골몰하고 있고 이웃이나 주위에 대한 관심이 적은 데서 나타나는 것으로, 이렇게 메달라가는 청소년들의 감성을 일깨우기 위해서도 色彩가 적극 활용될 수 있도록 해야 될 것이다.

4) 敎科書

敎科書에 대한 調査는 敎師를 對象으로 설문하였다.

제주도에서 가장 많이 使用하는 敎科書는 敎학사, 그 다음이 금성교과서(주), 지학사, 敎학연구사에서 출판된 순서였으며 고려서적주식회사에서 출판된 敎科書를 사용하는 학교는 본 설문 응답 결과로는 한 군데도 없었다.

美術 敎科書 선택동기는 內容의 充實度와 學校에서 指定한 경우가 각각 40.6%로 나타났다. 敎科書에서 色彩 내용은 16% 敎師가 불만족, 66%가 보통이라고 답해 만족도가 낮았다. 그 중 色彩 내용의 깊이는 81%의 敎師가 적당하다고 하였으나 敎科書의 色相 再現은 38%가 선명치 못하다고 답하였고 色彩내용의 짜임도 41%의 敎師가 적절치 못하다고 느끼고 있었다. 色彩 영역에 대한 作品說明도 부족하다는 응답이 63%, 체계적이지 못하다는 응답이 22%였다. 이와 같이 敎科書에 대한 만족도가 낮음에도 불구하고 81%의 敎師가 色彩 指導時 敎科書를 많이 활용하고 있어서 敎科書에 대한 보완이 시급함을 알 수 있다.

귀교에서는 어느 출판사의 교과서를 사용하고 있습니까?란 질문에 다음<표32>과 같이 응답했다.

표32에서 나타난 것처럼 敎학사, 금성교과서(주), 지학사, 敎학연구사 순이었다.

미술교과서의 선택 동기는 무엇입니까?란 질문에 대한 응답은 <표33>과 같다.

표33와 같이 교과서의 선택 동기는 내용의 충실도가 40.6%, 학교에서 지정한 경우가 40.6%, 기타 18.8%로 나타났는데 그 중 학교에서 지정한 경우가 40.6%나 되는

〈표32〉

문항	내 용	인원수	%
1	교학연구사	1	3
2	교학사	13	41
3	금성교과서(주)	10	31
4	(주)고려서적	.	
5	지학사	6	19
6	기타 (교환중)	2	6
	계	32	20 40 60 80 100

〈표33〉

문항	내 용	인원수	%
1	내용의 충실도	13	40.6
2	책 펴낸이의 지명도		
3	학교에서 지정	13	40.6
4	기 타 (교환중)	6(2)	18.8
	계	32	20 40 60 80 100

이유는 제주도에 공립학교가 많아 전임교사가 지정한 교과서를 그대로 쓰고 있기 때문이라 보여지며 교환중인 학교도 2개교가 있었다.

교과서의 선택 내용에 대하여 만족하십니까?란 질문에 9%의 교사만이 만족하는 것으로 나타났다.

자세한 내용은 다음〈표34〉와 같다.

〈표34〉

문항	내 용	인원수	%
1	만족한다	3	9
2	불만족	5	16
3	보통이다	21	66
4	잘 모르겠다	3	9
	계	32	20 40 60 80 100

표34에서 나타난 것처럼 교과서의 색채 내용에 대하여 9%의 교사만이 만족한다고 응답했고 16%는 불만족, 66%의 교사가 보통이라고 느끼고 있다.

교과서의 색채 내용 깊이에 대하여 어떻게 생각하십니까?란 질문에 81%의 교사가 적당하다고 응답하여 교육 내용은 만족치 않으나 깊이는 적당한 것으로 나타났다.

〈표35〉

문항	내 용	인원수	%
1	쉽다		
2	어렵다	4	13
3	적당하다	26	81
4	잘 모르겠다	2	6
	계	32	20 40 60 80 100

표35에서 나타난 것처럼 색채 내용의 깊이에 대해서는 적당하다고 생각하는 교사가 81%, 어렵다는 교사가 13%로 나타났다.

깊이가 더 필요하다고 생각하시는 부분은 어느 부분입니까?란 질문에 다음 〈표 36〉과 같이 나타났다.

〈표36〉

문항	내 용	인원수	%
1	색의 기본	7	22
2	색의 혼합		
3	색의 대비	3	9
4	색의 생활화	19	60
5	기타	3	9
	계	32	

표36에서 보는 바와 같이 색의 생활화에 60%의 교사가, 색의 기본에 22%의 교사가 응답하여 색의 생활화에 더 깊이를 요하고 있음을 알 수 있다.

교과서 색상 재현에 대해서 어떻게 생각하십니까?란 질문에 선명하다는 응답이 9%에 불과하여 교과서 색상 상태에 대한 만족도는 낮았다. 자세한 내용은 다음 〈표 37〉과 같다.

〈표37〉

문항	내 용	인원수	%
1	선명하다	3	9
2	선명치 못하다	12	38
3	보통이다	17	53
4	잘 모르겠다		
	계	32	

표37에서 나타난 것처럼 교과서의 색상 재현이 선명하다는 응답이 9%, 선명치 못하다가 38%, 보통이다가 53%로 나타났다.

교과서 섹채 내용의 짜임은 어떻습니까?란 질문에는 47%의 교사만이 잘 짜여져 있다고 응답했다. 자세한 내용은 다음 <표38>과 같다.

<표38>

문항	내 용	인원수	%
1	잘 짜여져 있다	15	47
2	잘 짜여져 있지 않다	13	41
3	잘 모르겠다	3	9
4	무응	1	3
	계	32	20 40 60 80 100

표38에서 처럼 교과서의 짜임에 대해 47% 교사는 잘 짜여져 있다, 41% 교사는 잘 짜여져 있지 않다고 나타나 교과서의 짜임에 대한 검토가 필요하다고 생각된다.

교과서에서 섹채 영역에 대한 작품 설명에 대해 어떻게 생각하십니까?란 질문에 부족하다는 응답이 63%로 나타났다. 자세한 내용은 다음 <표39>와 같다.

<표39>

문항	내 용	인원수	%
1	만족한다	2	6
2	체계적이지 못하다	7	22
3	부족하다	20	63
4	기타	2	6
5	무응	1	3
	계	32	20 40 60 80 100

표39에서 나타난 바처럼 부족하다는 교사가 63%, 체계적이지 못하다고 느끼는 교

사가 22%로 작품 설명에 대해 만족도가 낮는데 실지로 교과서에서는 도판에 대한 제목만 제시하고 그 도판이나 작품에 대한 설명은 교사용 지도서에서 참고하게 되어 있어 교사의 일방적인 주관에 개입될 여지가 있다고 보여진다.

색채 지도시 교과서는 어느 만큼 활용하고 있습니까?란 물음에 다음 <표40>과 같이 응답했다.

<표40>

문항	내 용	인원수	%
1	많이 활용한다	26	81
2	적게 활용한다	4	13
3	그저 그렇다	2	6
	계	32	20 40 60 80 100

표40에서 나타난 것처럼 81%의 교사가 교과서를 많이 활용하고 있음을 알 수 있는데 이는 이전까지 응답했던 교사들 입장과는 상반된 것으로 色彩 内容, 色相 再現, 짜임, 작품설명 등 色彩 内容의 깊이를 제외한 실문의 각 문항마다 만족하지 못하고 있으면서도 활용도는 81%나 되어 教師들에게 教科書 이외에 마땅한 교재가 없음을 알 수 있어 教科書에 대한 보완이 시급하다.

5) 資料의 活用

資料 活用に 대해서는 종이와 視聽覺 資料를 中心으로 教師들에게 질문하여 조사하였다. 주변에서 가장 쉽게 구할 수 있는 색종이는 56%의 教師가 色彩 연습에 도움이 되고 시간이 절약되고 표현이 간편함 때문에 쓰고 있고, 44%의 教師는 色相이 鮮明치 못하고 色彩 연습에 도움이 안되므로 쓰고 있지 않았다.

視聽覺 자료는 이해를 빠르게 하고 97%에 이르는 教師가 절실히 필요로 하나 실지 具備 現況은 너무나 未備하여 맨손 수업을 지양하고 있는 學校 教育 現場에서 충분한 자료 없이 色彩 授業이 이뤄지고 있어 이에 대한 보완이 필요함을 알 수 있다.

色彩 지도시 색종이를 사용하십니까?란 질문에 다음 <표41>과 같이 응답했다.

<표41>

문항	내 용	인원수	%
1	예	18	56
2	아니오	14	44
	계	32	20 40 60 80 100

표41에서 처럼 56%가 색채 지도시 색종이를 쓰고 있다는 것을 알 수 있다.

사용하지 않는다면 그 이유는 무엇입니까?란 질문에는 다음 <표42>와 같이 응답했다.

<표42>

문항	내 용	인원수	%
1	색채 연습에 도움이 안됨	4	28.6
2	색상이 선명치 못함	5	35.7
3	가격이 비싸다	1	7.1
4	기타	4	28.6
	계	14	20 40 60 80 100

표42와 같이 색종이를 사용하지 않는 이유로 색상이 선명치 못하다, 색채 연습에 도움이 안된다를 들고 있는데 꼭 상품화된 색종이뿐만 아니라 쇼핑백, 신문, 잡지 등을 사용하여 색채 지도를 시킬 수 있으며²²⁾ 시청각 자료가 부족한 현 상태에서는 색종이를 더 많이 활용해야겠다.

22) 요셉 알버스(1973), 「실험에 의한 색채구성(Interaction of color)」, 서재신 역 (1983), 일지사, p.24

색종이를 사용한다면 그 이유는 무엇입니까?란 질문에는 다음 <표43>과 같이 응답했다.

<표43>

문항	내 용	인원수	%
1	색채 연습에 도움이 됨	9	50
2	시간이 절약됨	5	28
3	표현이 간편함	3	17
4	기타	1	5
	계	18	20 40 60 80 100

표43과 같이 색종이의 사용이 색채 연습에 도움이 된다는 교사가 50%, 시간이 절약된다는 교사가 28%였다.

귀교에 있는 색채 교육 자료는 무엇입니까?라고 질문하여 각 학교에 구비된 색채 교육 자료를 조사한 결과 전체적으로 자료 구비 상태가 미비하였다.

자세한 내용은 다음 <표44>와 같다.

<표44>

문항	내 용	인원수	%
1	색입체	8	25
2	색상환	16	50
3	색의 대비 도판	11	34
4	색의 혼합 도판	8	25
5	슬라이드	4	13
	계	47 (32)	20 40 60 80 100 (32)

표44에서 보는 바와 같이 색상환이 있는 학교가 전체의 절반으로 그나마 가장 많고 색의 대비 도판이 34%, 색입체와 색의 혼합이 25%, 슬라이드틀 13%의 학교가 구비하고 있어 전체적으로 색채 교육 자료가 부족함을 알 수 있다.

색채 지도시 시청각 자료의 活用을 어떻게 생각하십니까?란 질문에 교사들은 다음 <표45>와 같이 답하였다.

<표45>

문항	내 용	인원수	%
1	필요	31	97
2	불필요	1	3
3	잘 모르겠다	.	
	계	32	20 40 60 80 100

표45에서 보는 바와 같이 97%의 교사가 필요하다고 응답하였다.

시청각 자료가 필요하다면 그 구체적 이유는 무엇입니까?란 질문에 78%의 교사가 이해가 빠르기 때문이라고 답했다.

<표46>

문항	내 용	인원수	%
1	이해가 빠르다	25	78
2	설명하기 쉽다	5	16
3	시간이 절약된다	.	
4	간편하다	.	
5	기타	2	6
	계	32	20 40 60 80 100

표46에서 보는 것처럼 시청각 자료가 필요한 이유로 이해가 빠르다가 78%, 설명하기 쉽다가 16%로 나타났다.

6) 授業上の 問題

기타 화구나 숙제 등 授業上の 問題は 學生과 教師에게 질문하였다.

먼저 學生들은 色彩 學習時 色彩 材料로 포스터 칼라를 가장 재미있어 하고 다음 수채 물감과 파스텔 순으로 나타났다. 色彩 표현을 할 때 가장 어려운 점은 色の 感情 效果를 들고 있으며 色彩 學習 後 가장 영향을 받는 부분은 성적이라고 생각하고 있었다.

色彩 授業 중 채색이 잘 안될 때는 친구와의 의견 교환을 통해 해결하는 경우가 많았고 色彩 숙제를 할 때 아직도 나무라는 부모님이 계셨으며 色彩 學習時 준비물을 30% 學生이 잘 안 갖추고 있는 것으로 나타났다.

教師들은 美術 教科 單元 중에서 회화에 중점을 두고 있고 色彩 理論, 實技 모두 1, 2학년은 3-4 시간을 지도하는 學校가 가장 많았다. 3학년은 理論만 하고 있는 學校가 15개교나 되었다.

色彩는 디자인 표현에서 많이 다뤄지고 色彩 學習 後 生活에 적용되고 있다고 생각하는 教師가 많아 學生들 응답과 차이가 있다.

色彩 敎育과 다른 單元과의 연관성은 88%가 있다고 응답했고 수업중 가장 강조하는 부분은 色の 3속성이라고 응답한 教師가 가장 많았다. 그럼에도 불구하고 學生들은 色の 基本에서 色相, 明度, 彩度를 잘 표현할 수 없고 채색이 잘 안될 때도 教師와 의논하는 학생이 적으며 色彩 學習 後 學生들은 성적에, 教師는 생활에 반영된다고 나타나는 등 전반적으로 教師의 색채 수업 의도와 학생이 받아들이는 바가 서로 맞지 않는다고 보여져 教師들이 色彩 授業에 더욱 많은 관심과 노력이 요구된다.

채색을 할 때 어떤 종류가 가장 재미 있습니까? 란 질문에 학생들은 다음 <표47>과 같이 답하였다.

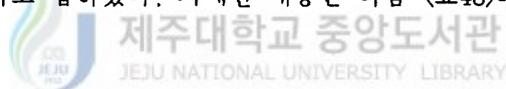
표47과 같이 채색 재료로는 포스터 칼라를 가장 재미있어 하고 다음 수채물감, 파스텔 순으로 나타났다.

〈표47〉

문항	학교 내용	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	계	%
		1	크레파스	3	2	1	9	1	2	5	2	2	3		
2	수채물감	9	10	10	6	9	8	15	13	19	7	14	4	124	23
3	포스터 칼라	23	18	10	20	22	14	18	15	13	11	5	6	175	32
4	파스텔	3	1	14	7	1	1	4	16	7	13	2	5	74	14
5	아크릴물감	0	1	1	1	1	2	1	0	0	0	0	10	17	3
6	색종이	2	0	0	0	0	1	0	0	0	3	1	6	13	2
7	싸인펜	4	9	5	1	5	6	4	1	2	1	2	4	44	8
8	색연필	3	2	7	1	1	3	3	0	2	0	1	5	28	5
9	기타	0	7	2	4	3	7	1	5	1	4	4	4	38	7
	계	47	50	50	49	43	44	50	48	50	39	29	47	546	20 40 60

색채 표현을 할 때 가장 어려운 점은 무엇입니까?란 질문에 학생들은 색의 감정 효과가 가장 어렵다고 답하였다. 자세한 내용은 다음 〈표48〉과 같다.

〈표48〉



문항	학교 내용	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	계	%
		1	색상선택	6	14	16	9	11	3	15	11	6	10		
2	색의 대비	6	7	6	5	4	7	3	10	3	16	2	5	74	14
3	색의 혼합	19	18	7	13	16	20	14	7	12	4	9	5	144	26
4	색의감정효과	16	11	21	22	12	14	15	20	29	7	13	19	199	36
5	기타							3			2	2	3	10	2
	계	47	50	50	49	43	44	50	48	50	39	29	47	546	20 40 60

표48에서 처럼 색채 표현을 할 때 어려운 점은 色の感情 効果 36%, 혼합 26%, 색상 선택 22%, 색의 대비 14%로 감정 효과를 가장 어렵게 생각하고 있음을 알 수 있는데 이는 명화 감상, 전시 관람, 야외 학습 등 色彩를 많이 접하게 함으로써 해결할 수 있다고 생각된다.

색채 학습을 한 후 가장 영향을 받는 부분은 어디입니까?란 물음에 성적평가라고 답한 학생이 가장 많았다. 자세한 내용은 다음 <표49>와 같다.

<표49>

문항	학교 내용	학교												계	%
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L		
1	성적 평가	27	29	22	15	27	21	25	29	23	12	13	25	268	49
2	생활에 적용	7	8	6	28	5	6	9	12	5	9	9	5	109	20
3	별 영향없음	6	7	5	3	7	7	8	4	7	11	1	12	78	14
4	잘 모르겠음	7	6	17	3	4	10	8	3	15	7	6	5	91	17
	계	47	50	50	49	43	44	50	48	50	39	29	47	546	20 40 60

표49에서 보는 바와 같이 색채 학습 후 가장 영향을 받는 영역은 성적 평가가 49%로 실질적인 생활에 적용보다 성적에 더 관심이 있음을 알 수 있는데 이는 入試 위주의 교육으로 모든 것을 성적에 연관시키려는 學生들의 태도가 色彩 學習에도 나타난 것으로 보여지며 이러한 學生들의 생각을 변화시키기 위해서도 적절한 色彩 教育이 필요하다고 보여진다.

색채 수업 중 채색이 잘 안될 때 어떻게 해결합니까?란 질문에 친구와 의견 교환을 하는 학생이 40.3%로 가장 높게 나타났다. 자세한 내용은 다음 <표50>과 같다.

표50에서 보는 것처럼 채색이 잘 안될 때는 40.3%의 학생이 친구와의 의견교환, 27% 학생이 대강 처리한다고 응답하였고 선생님께 질문하는 경우는 13.4%에 불과하여 教師에게 질문하기를 學生들이 어려워하고 있음을 알 수 있다. 教師, 學生간에

〈표50〉

문항	학교 내용	학교												계	%	
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L			
1	친구와의견교환	19	13	23	10	15	24	25	31	22	8	12	18	220		40.3
2	선생님께 질문	4	1	7	6	4	0	4	4	8	20	2	13	73		13.4
3	책을 살핀다	8	5	9	5	8	3	6	9	6	4	7	8	78		14.3
4	대강처리한다	14	22	11	23	13	16	12	4	13	7	5	7	147		27
5	기 타	2	9	0	5	3	1	3	0	1	0	3	1	28		5
	계	47	50	50	49	43	44	50	48	50	39	29	47	546		

보다 친숙한 관계가 조성되어야겠다.

색채 숙제를 할 때 부모님의 반응은 어떠하십니까?란 질문에 다음 〈표51〉과 같이 나타났다.

〈표51〉

문항	학교 내용	학교												계	%	
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L			
1	도와 주신다	11	10	6	9	7	4	19	20	11	7	5	12	121		22
2	다른 공부를 하게 하신다	8	6	0	1	11	8	3	4	7	1	3	2	54		10
3	관심없다	20	17	27	25	18	22	14	16	21	23	9	21	233		43
4	나무라신다	1	11	5	3	1	2	3	2	3	7	1	1	40		7
5	기타	7	6	12	11	6	8	11	6	8	1	11	11	98		18
	계	47	50	50	49	43	44	50	48	50	39	29	47	546		

표51에서 보는 것처럼 색채 숙제를 할 때 부모님의 반응은 관심없다가 43%로 가장 높고 도와주신다가 22%이고 나무라시거나 다른 공부를 하게 하시는 경우도 17%

나 되었다.

색채 학습시 준비물은 잘 갖추는 편입니까?란 질문에 다음 <표52>와 같이 답하였다.

<표52>

문항	학교 내용	학교													계	%
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L			
1	잘갖추어간다	33	31	28	41	21	32	35	36	32	31	20	43	383		70
2	잘갖추지못함	11	19	17	7	17	12	12	11	18	4	9	4	141		26
3	거의 못 갖추	3	0	5	1	5	0	3	1	0	4	0	0	22		4
	계	47	50	50	49	43	44	50	48	50	39	29	47	546		20 60 70

표52에서 보는 것처럼 색채 학습 준비물은 70%가 잘 갖추어 가는 반면 아직도 30%의 학생이 준비물을 잘 갖추지 못하는 것으로 나타났는데 준비물이 없으면 學업을 못하는 敎科임을 생각해 볼 때 30%학생이 준비물을 잘 갖추지 않은 것은 큰 문제라 할 수 있어 이를 빨리 해결할 수 있도록 해야겠다.

귀 교의 미술 지도는 어느 단원에 중점을 두고 있습니까?란 질문에 교사들은 다음 <표53>과 같이 답하였다.

<표53>

문항	내 용	인원수	%
1	회화	17	53.1
2	조소		
3	디자인	6	18.8
4	감상	5	15.6
5	전체적으로 지도	4	12.5
	계	32	

표53에서 보는 바와 같이 회화가 53.1%로 가장 높고 다음 디자인이 18.8%, 감상 15.6%, 전체적으로 지도한다는 응답이 12.5%였다.

색채 이론 지도는 연간 몇 시간입니까?란 물음에 1, 2, 3학년 모두 3-4 시간을 실시한다는 응답이 가장 많았다. 1, 2학년은 주당 2시간이고 3학년이 1시간임을 감안 하면 3학년에서 색채 이론 부분에 대해 시간을 많이 할애하고 있다고 볼 수 있다. 자세한 내용은 다음 <표54>과 같다.

<표54>

문항	내 용	1학년	※	2학년	※	3학년	※
1	1-2 시간	7	22	9	28	7	22
2	3-4 시간	18	56	14	44	18	56
3	5-6시간	4	13	7	22	2	6
4	7시간이상	2	6	1	3	5	16
5	무응	1	3	1	3	.	.
	계	32	100	32	100	32	100

표54에서 보는 바와 같이 1학년은 3-4시간이 56%, 1-2시간이 22%, 5-6시간을 하는 곳이 13%, 7시간이상 하는 경우도 6%이다. 2학년은 44%가 3-4시간을 28%가 1-2시간을 22%가 5-6시간을 7시간 이상은 3%로 나타났다. 3학년은 3-4시간 56%, 1-2시간 22%, 7시간이상 16%, 5-6시간 6%로 나타났다.

색채 실기 지도는 연간 몇 시간입니까?란 물음에 다음 <표55>와 같이 응답했다.

표55에서 보는 것처럼 1학년 3-4시간을 44%의 교사가, 5-6시간과 7시간 이상을 25%의 교사가 실기를 지도하고 있다. 2학년은 3-4시간 34.4%, 5-6시간 31.2%, 7시간 이상 22% 지도하고 있으며 3학년은 1-2시간 47%, 3-4시간 3%, 5-6시간 7%인 반면 실시하지 않는다는 교사도 47%나 되었다. 이 또한 입시에 중점을 두다 보니 理論만 주입시키고 있다는 결과로서 3학년이라 하더라도 실제로 色彩 表現을 해볼 수

<표55>

문항	내 용	1학년	※	2학년	※	3학년	※
1	1-2 시간	2	6	3	9.4	15	47
2	3-4 시간	14	44	11	34.4	1	3
3	5-6시간	8	25	10	31.2	1	3
4	7시간이상	8	25	7	22	.	.
5	실시안함	.	.	1	3	15	47
	계	32	100	32	100	32	100

있어야겠다.

다음 중 어느 단원에서 색채를 가장 많이 지도하십니까?란 질문에 다음 <표56>과 같이 답하였다.

<표56>

문항	내 용	인원수	※
1	회 화	1	3
2	조 소	.	.
3	디 자 인	28	88
4	감 상	3	9
	계	32	20 40 60 80 100

표56에서 처럼 색채는 디자인 단원에서 가장 많이 지도하고 있음을 알 수 있다. 색채를 배운 학생들이 가장 영향을 받는 부분은 어디라고 생각 하십니까?란 질문에 학생들은 성적 평가에 영향을 많이 받는다고 답한 학생이 많은데 비해 교사들은 생활에 적용이라고 답한 교사가 가장 많았다. 자세한 내용은<표57>과 같다.

<표57>

문항	내 용	인원수	%
1	성 적 평 가	7	22
2	생활에 적용	21	66
3	별 영향이 없다	2	6
4	잘 모르겠다	2	6
	계	32	20 40 60 80 100

표57에서 처럼 학생들이 생활에 적용한다고 생각하는 교사가 66%, 성적 평가가 22%로 학생들 생각<표49>과 차이가 있음을 알 수 있다.

실기가 소홀히 이루어지는 학년은 몇 학년입니까?란 질문에 다음<표58>과 같이 응답했다.

<표58>

문항	내 용	인원수	%
1	1학년	.	
2	2학년	.	
3	3학년	32	100
	계	32	20 40 60 80 100

표58에서 나타난 것처럼 설문에 응답한 교사 전원이 3학년에서 실기가 소홀히 이루어지고 있다고 하였다. 이는 고입 시험 관계로 이론을 주로 가르치고 있기 때문이라고 보여진다.

색채 단원과 다른 단원과의 연관성은 어떻다고 생각하십니까?란 질문에 다음<표59>와 같이 응답했다.

〈표61〉

문항	내 용	인원수	%
1	색의 3속성	17	53
2	색의 혼합	4	13
3	색의 대비	3	9
4	배색과 조화	5	16
5	기타	3	9
	계	32	20 40 60 80 100

표61과 같이 색채 지도시에 색의 3속성을 강조하는 교사가 53%로 가장 많고 그 다음 배색과 조화였음에도 불구하고 學生들이 色의 3속성을 잘 표현할 수 없는 것으로 나타난 점을 볼 때, 이 부분에 대한 더 자세한 지도와 충분한 시간 할애가 요청된다 하겠다.

색채 지도를 하는데 학교 시설 여건은 어떻습니까?란 질문에 부족함을 느끼는 교사가 많았다. 자세한 내용은 다음 〈표62〉과 같다.

〈표62〉

문항	내 용	인원수	%
1	충분하다	·	
2	매우 부족하다	19	59.4
3	적당하다	3	9.4
4	부족하다	10	31.2
	계	32	20 40 60 80 100

표62에서 보는 것처럼 학교 시설 여건은 매우 부족하다 59.4%, 부족하다 31.2%.

〈표59〉

문항	내 용	인원수	%
1	관련이 있다	28	88
2	관련이 없다	2	6
3	모르겠다	1	3
4	무응	1	3
	계	32	20 40 60 80 100

표59에서 보는 것처럼 색채 단원이 다른 단원과 연관이 있다는 교사가 88%로, 색채가 미술의 전 영역에 걸쳐 다루어져야겠다는 것을 알 수 있다.

색채에 대한 이론적 개념 설명을 충분히 하십니까?란 질문에는 다음〈표60〉과 같이 나타났다.

〈표60〉

문항	내 용	인원수	%
1	그렇다	19	59
2	그렇지 못하다	12	38
3	잘 모르겠다	1	3
	계	32	20 40 60 80 100

표60에서 처럼 59%교사가 이론적 개념 설명을 충분히 하고 있는 반면 38%의 교사가 충분히 설명하고 있지 못하고 있어 학생들이 색채 이론에 흥미가 없는 것 〈표23〉과 연관 있게 보여진다.

색채 지도시 가장 강조하는 부분은 무엇입니까?란 질문에 다음 〈표61〉과 같이 나타났다.

적당하다는 교사는 9.4%에 불과하여 학교 시설 여건이 불충분함을 알 수 있다.

색채 교육의 가장 시급한 당면 문제는 무엇이라고 생각하십니까?란 질문에 시청각 교재 문제를 들고 있었다. 자세한 내용은 다음 <표63>과 같다.

<표63>

문항	내 용	인원수	%
1	색채지도에따른 시청각교재문제	23	72
2	교사의 능력 및 자질 문제	.	.
3	색채에대한 학교당국의 인식부족	2	6
4	학생들의 흥미 부족	.	.
5	교육과정 시간 배당의 부적당	1	3
6	기타	6	19
	계	32	100

표63에서 보는 바와 같이 시청각 교재 문제를 색채 교육의 가장 시급한 과제로 들고 있는데 이는 표62에 따른 결과로 보여진다. 教師들이 色彩를 指導하면서 느끼는 어려움으로는 學校 施設과 資料의 부족으로 학생들에게 色彩에 대한 호기심 자극 및 동기유발을 잘 시킬 수 없음, 色彩 實習 道具의 품질 향상이 요구됨, 급변하는 現代 社會에 色彩 教育이 따라가고 있지 못함, 入試 위주의 교육정책으로 色彩를 느끼면서 生活하는 여유의 부족, 실생활 위주의 色彩 教育이 필요함 등 좋은 지적이 있었다.

3. 問題點 및 改善案

教科書의 色彩 內容을 中心으로 살펴 본 문제는 다음과 같다.

1. 色彩의 중요성이 날로 강조되고 있음에도 불구하고 中學校 美術 教科書안에 色

彩에 관한 내용이 전체의 6%도 안되고 있으며 1학년에 대부분의 色彩 理論이 편중되어 있어 충분한 지도가 어렵고 色의 基本도 확실히 모르는 상태에서 色의 對比, 混合 등을 배우게 되어, 學生들에게 자칫 色彩를 어렵고 실생활과는 거리가 먼 것으로 생각하게 할 여지가 있어 改善이 요구된다.

2. 컴퓨터 그래픽에 관한 內容도 교학사에서 출판된 教科書에만 제시되는 등 타 教科書에는 전혀 다루어지고 있지 않는데 국민학교에서부터 컴퓨터를 사용함으로써 컴퓨터에 대한 關心과 이용이 급증하는 요즘의 추세로 보아 教科書의 內容이 미래를 이끌어 갈 色彩 文化를 教育시키기에는 매우 安易하고 전근대적이다.
3. 1학년 內容은 출판사에 따라 차이가 별로 없으나 2, 3학년 內容은 학년간의 구별이 없고, 같은 내용도 다른 제목으로 다루고 있어 혼동 가능성이 있으며, 中學校 色彩 教育 內容이 教科書에 따라 가르치는 범위가 서로 다르게 되어 있어, 어느 수준까지 學習시켜야 하는 지를 밝히지 않으면 學生들의 學習 결과에 많은 차이가 뒤따를 것이다.
4. 실 생활에서의 色彩 活用에 대한 설명이 부족하여 學生들이 興味를 유발시키지 못하고 있다.



설문 조사에서 나타난 문제점은 다음과 같다.

1. 33%의 學生이 20색상환을 모르고 있고 色相名도 잘 모르고 있을 뿐 아니라 明度, 彩度를 표현할 수 있는 학생이 20-30%에 불과하여 전반적으로 色의 基本에 대한 지도가 더 필요하다.
2. 色의 基本도 잘 모르는 상태로 色의 對比를 안다는 것은 무리로, 色의 對比를 잘 안다는 학생은 9%에 불과하였으며 教師들이 중요하다고 생각하는 補色 對比나 彩度 對比보다 色相 對比를 學生들은 더 많이 알고 있고 色의 對比를 공부하는 이유 또한 教師들은 실생활에 활용이라는 데 비해 學生들은 단순히 色彩 能力을 키우기 위해서라고 응답하여 教師, 學生간에 차이가 있었다.

3. 色彩 理論에 4%의 學生만이 興味를 느끼고 있고 色에 대해 알고 싶은 學生도 44%로 色의 필요성과 중요성을 느끼지 못하고 있으며 평소 色彩에 대해 생각해 본 學生은 11%에 지나지 않는 등 色彩에 대한 興味도와 關心도가 낮게 나타나 이에 대한 대책 마련이 시급함을 알 수 있다.
4. 教科書에 대해 教師들은 色彩 內容, 色相 再現, 짜임, 작품 설명 등에서 만족하지 못하고 있음에도 불구하고 教科書에만 의존하는 경향이 많아 教科書에 대한 보완이 필요하며 특히 色의 活用 및 色彩 心理 등을 통한 色의 생활화에 깊이를 더 필요로 하고 있었다.
5. 資料의 活用에서 전체적으로 活用할 수 있는 視聽覺 資料가 아주 미비하여 대부분의 教師가 가장 큰 애로점으로 資料 부족 문제를 들고 있다.
6. 授業上の 問題에서는 色彩 표현을 할 때 學生들은 感情 效果를 어려워하고 學習後 성적에만 關心이 있으나, 教師들은 學生이 生活에 적용하고 있다고 생각하고 있어 차이가 있었고, 入試위주의 교육정책으로 3학년에서 거의 實習없이 理論만 하는 경우가 많아 色彩에 대한 理解도가 낮은 등 아직도 色彩 授業을 하는 데 많은 문제점이 있음을 알 수 있다.

이상의 結果를 토대로 다음과 같은 改善案을 提示하고자 한다.

- 첫째, 教科書에 色彩에 대한 독립된 단원이 설정되어야겠고 그에 따른 증면 및 충분한 설명, 학년별 내용의 체계화와 컴퓨터를 이용한 色彩 實習 등 科學적이고 미래지향적인 色彩 內容 편집이 필요하다.
- 둘째, 궤도, 모형도, 슬라이드, V.T.R. 등의 資料를 이용하여 色의 基本을 정확히 教育시키고, 色의 對比 教育이 더 강조되어야겠다.
- 셋째, 教師들은 우리 生活에 미치는 色彩의 영향을 충분히 이해하고 인식함으로써 부족한 教科書에만 의존하지 말고 다양한 授業 方法을 시도해야 하며 야외 학습, 色彩 게임 등 力動的 프로그램 개발을 서둘러야 한다.
- 넷째, 入試위주의 教育 정책으로 항상 성적에만 關心이 쏠리고 있어 정서적으로

여유를 가질 수 없는 學生들에게 色彩에 대한 호기심을 불러 일으키고, 色彩를 정확하게 이해하게 하고, 실생활에서 바르게 사용할 수 있도록 하기 위해 學校 施設과 資料의 확충이 요구된다.



Ⅲ. 結 論

오늘의 時代는 다양한 色彩의 時代이며 色彩가 美術에서 뿐만 아니라 生活에서도 많은 부분을 차지하고 있고 앞으로 더욱 그럴 것이라 보여진다.

感受性이 예민한 靑少年期 특히 中學生 때에 色彩가 살아 있는 生活의 한 요소로 친숙하고 바르게 지도됨으로써 건전한 人格이 形成되고 원만한 社會生活을 할 수 있을 것이다.

본 論文에서는 中學校에서의 色彩 教育이 어떻게 이뤄지고 있는가를 조사하여 바람직한 色彩 教育의 運營을 위한 具體的 資料를 提示하고자 하였다.

이러한 研究 目的을 이루기 위해 먼저 美術 教科書에서 色彩 教育의 內容을 分析하고, 說問紙를 작성하여 濟州道內 所在하는 中學校 2학년 學生 546名과 美術 教師 32名을 對象으로 色彩에 대한 이해 및 제반 문제점 등을 조사하였다. 調查 結果 色의 基本과 對比에 대한 教育이 더 필요하며 全般的으로 色彩 教育이 教科書와 충분치 못한 資料를 사용하여 靜的으로 進行되고 있어서 學生들은 色彩에 대한 興味度와 關心度가 낮았다.

따라서 오늘날의 社會 發展과 色彩 教育 實態에 비추어 볼 때 학년별로 체계화되고 급변하는 社會를 이끌 수 있는 色彩 內容을 충분히 수록한 教科書가 요청되고 있고, 教師들은 다양하고 興味있는 色彩 學習 方法을 개발하여 授業에 적용시킴으로서 學生들로 하여금 色彩에 관한 關心度를 높이고 그 重要性和 必要性을 느끼도록 하며 실생활에서 色을 보다 정확하고 다양하게 活用할 수 있도록 유도하여야 하겠다.

이와 같이 中學校의 色彩 教育에 관해 調查해 보려는 本 研究의 結果가 만족한 것으로 생각할 수 없지만 이러한 色彩 教育 實態 調查를 보다 객관적인 方法으로 一般化시키기 위해서는 우선 研究의 範圍를 學年別, 性別, 地域別로 細分化하여 그에 相

應하는 對象을 調査할 때 廣範하고 상세한 研究가 이뤄질 것이며 測定 道具에 대한 主觀的 偏見의 誤差를 줄이기 위해 經驗에 의한 言語的 선택이 아니라 실제 色彩를 통한 조사일 때 보다 妥當性 있는 結果가 나오리라 생각된다.

앞으로 中學生의 色彩 嗜好, 色彩 聯想 등에 대한 研究가 이뤄짐으로써 中學生들 에 대한 理解 增進 및 色彩 教育의 效果的인 指導 方向 定立에 이바지할 것이라 생 각되며 實驗에 의한 調査와 實際 色彩에 대한 客觀적 研究가 이루어진다면 中學校 色彩 教育에 큰 도움이 되리라 確信한다.



參 考 文 獻

- 高乙翰編(1986), 「요하네스 이텐의 색채론」, 상미사.
- 金在福(1981), 「美術科의 授業과 評價」, 일지사.
- 金春一(1986), 「美術 教育論」, 흥성사.
- 金學成(1982), 「디자인을 위한 色彩」, 미진사.
- 교육부(1988), 「중학교 미술교육과 교육과정 해설」, 교육부.
- 朴度洋 (1988), 「實用色彩學」, 二友出版社.
- 요셉 알버스(1973), 「실험에 의한 색채 구성(Interaction of color)」, 徐載辛譯
(1983), 일지사.
- 요하네스 이텐(1960), 「色彩的 藝術(Art of color)」 김수석譯 (1988), 지구문화사.
- 최영훈(1987), 「色彩學 概論」, 미진사.
- 파버 비렌(1950), 「色彩 心理(Color Psychology and Color Therapy)」,
김화중譯(1985), 동국출판사.
- 고승혜, 최정룡(1991), 「중학교 미술 1, 2, 3」, 교학연구사.
- 김태, 최기원, 문상렬 (1991), 「중학교 미술 1, 2, 3」, 금성교과서(주).
- 안휘준, 지순임, 정재량(1991), 「중학교 미술 1, 2, 3」, 고려서적주식회사.
- 윤명호, 정시화, 양희태(1991), 「중학교 미술 1,2,3」, 지학사
- 임현진(1991), 「중학교 미술 1, 2, 3」, 교학사.
- 고승혜, 최정룡(1991), 「중학교 미술 교사용 지도서 1, 2, 3」, 교학연구사.
- 김 태, 최기원, 문상렬(1991), 「중학교 미술 교사용 지도서 1, 2, 3」, 금성교과서
(주).
- 윤명호, 정시화, 양희태(1991), 「중학교 미술 교사용 지도서 1, 2, 3」, 지학사.

임현진(1991), 「중학교 미술 교사용 지도서 1, 2, 3」, 교학사.

姜愛蘭(1987), “高等學校 色彩教育 實際에 관한 研究”, 碩士學位論文, 경희대학교 교육대학원.

曹鏡珠(1986), “中學校 色彩教育에 대한 調査 分析”, 碩士學位論文, 숙명여자대학교 교육대학원.

崔響允(1987), “中學校 美術 鑑賞 教育의 實態 調査 研究-서울지역의 교사와 학생을 중심으로-”, 碩士學位論文, 이화여자대학교 교육대학원.

玄錦子(1986), “中學校 美術 教育에 있어서 色彩 教育에 관한 研究”, 碩士學位論文, 국민대학교 교육대학원.

제주도 교육청, 제주도교육통계연보 (1991).



<Abstract>

Research on the Actual Condition of Color Education in a Middle School

— With Students and Teachers in Cheju-do as the Central Feature —

Kim, Hyun-ja

Fine-Arts Education Major

Graduate School of Education, Cheju National University

Cheju, Korea

Supervised by Professor Huh, Min-ja

Nowadays we have various colors around us. Color can make us emotionally stable and lead a merry life if we use it well. And color also has an important position in the whole field of art because it is a basic to the formative arts. Minors are very sensitive, so they need good art education.

This thesis aims to grasp the actual condition of color education in a middle school which is the beginning of the adolescent period and to show the concret materials which can be useful for desirable color education. So the writer researched the contents of a middle school art text and made up questions for 546 middle school students and 32 art teachers in Cheju-do.

* A thesis submitted to the Committee of the Graduate School of Education, Cheju National University in partial fulfillment of the requirements for the degree of Master of Education in June, 1992.

As a result, it became known that the students needed more education on the basics of color and composition of color and it was found they had little interest and concern in color because teachers only used the text with insufficient materials in the classes and students don't take active parts in the classes. Therefore the survey shows that we need an art text that is applicable for each year and has sufficient, useful content for a changing society and we also need art education through various audiovisual materials, field studying and the spot study.

If we make up for these problems and help students to have a growing interest in color study and can inspire them on art education through color, then they will be able to have some knowledge of acting in social development and will have acquired the knowledge to use color and to be emotionally stable in our rapidly changing modern society.



附 錄

색채 교육 실태 조사를 위한 설문

(교 사 용)

본 설문지는 중학교 미술 교육에 있어서 색채 교육의 실태를 파악하여 보다 효율적인 학습 지도에 필요한 자료를 얻고자 제작되었습니다. 이 내용은 순수 목적 이외에 다른 목적으로는 사용치 않으며 설문은 통계로 처리되어 논문의 중요한 자료가 되므로 선생님의 성의있는 의견을 부탁드립니다.

1991. 11.

제주대학교 교육대학원 미술교육전공 김현자(현 제주동중 교사)



제주대학교 중앙도서관 지도교수 허민자
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

※ 각 문항에서 선생님께 가장 알맞다고 생각하시는 항목번호에 ○표하여 주시기 바랍니다.

1. 선생님의 근무지는 어느 교육청 관할입니까?

- ① 제주시 교육청 ② 서귀포 교육청 ③ 북제주 교육청

2. 선생님의 근무교는 어느 학교입니까?

- ① 남학교 ② 여학교 ③ 남,녀공학

3. 선생님께서는 색의 대비를 어느 수준까지 가르치십니까?

- ① 교과서에 있는 것만
- ② 교과서 내용으로는 부족해서 추가 설명함
- ③ 임의로 필요한 것만 가르킴

4. 다음중 중학생으로서 알아야할 색의 대비를 있는 대로 골라 주십시오.

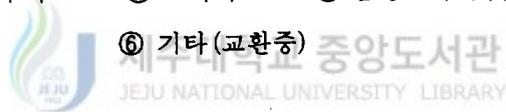
- ① 색상 대비 ② 명도 대비 ③ 채도 대비 ④ 보색 대비
- ⑤ 한난 대비 ⑥ 동시 대비 ⑦ 면적 대비 ⑧ 연변 대비

5. 색의 대비를 가르칠 때 주로 사용하시는 재료는 무엇입니까?

- ① 포스터 칼라 ② 수채물감 ③ 색종이 ④ 크레파스
- ⑤ 파스텔 ⑥ 싸인펜 ⑦ 기타

6. 귀교에서는 어느 출판사의 교과서를 사용하고 있습니까?

- ① 교학 연구사 ② 교학사 ③ 금성교과서(주) ④ 고려서적(주)
- ⑤ 지학사 ⑥ 기타(교환중)



7. 교과서의 선택 동기는 무엇입니까?

- ① 내용의 충실도 ② 책 펴낸이의 지명도
- ③ 학교에서 지정 ④ 기타

8. 교과서의 색채 내용에 만족하십니까?

- ① 만족한다 ② 불만족 ③ 보통이다 ④ 잘 모르겠다

9. 교과서 색채 내용의 깊이에 대하여 어떻게 생각하십니까?

- ① 쉽다 ② 어렵다 ③ 적당하다 ④ 잘 모르겠다

10. 깊이가 더 필요하다고 생각하시는 부분은 어느 부분입니까?

- ① 색의 기본 ② 색의 혼합 ③ 색의 대비
- ④ 색의 생활화 ⑤ 기타

11. 교과서 색상 재현에 대해서 어떻게 생각하십니까?

- ① 선명하다 ② 선명치 못하다
- ③ 보통이다 ④ 잘 모르겠다

12. 교과서 색채 내용의 짜임은 어떻습니까?

- ① 잘 짜여져 있다 ② 잘 짜여져 있지 않다
- ③ 잘 모르겠다

13. 교과서에서 색채 영역 작품 설명에 대해 어떻게 생각하십니까?

- ① 만족한다 ② 체계적이지 못하다
- ③ 부족하다 ④ 기타

14. 색채 지도시 교과서를 어느 만큼 활용하고 있습니까?

- ① 많이 활용한다 ② 적게 활용한다
- ③ 그저 그렇다

15. 색채 지도시 색종이를 사용하십니까?

- ① 예 ② 아니오

16. 사용하지 않는다면 그 이유는 무엇입니까?

- ① 색채 연습에 도움이 안된다 ② 색상이 선명치 못하다
- ③ 가격이 비싸다 ④ 기타

17. 색종이를 사용한다면 그 이유는 무엇입니까?

- ① 색채 연습에 도움이 됨 ② 시간이 절약됨
- ③ 표현이 간편함 ④ 기타

18. 교과에 있는 색채 교육 자료는 무엇입니까? 있는 것 모두 표시해 주십시오.

- ① 색입체 ② 색상환 ③ 색의 대비도판
- ④ 색의 혼합도판 ⑤ 슬라이드

19. 색채 지도시 시청각 자료의 활용을 어떻게 생각하십니까?

- ① 필요하다 ② 불필요하다 ③ 잘 모르겠다

20. 시청각 자료가 필요하다면 그 구체적 이유는 무엇입니까?

- ① 이해가 빠르다 ② 설명하기 쉽다 ③ 시간이 절약된다
- ④ 간편하다 ⑤ 기타

21. 교과의 미술 지도는 어느 단원에 중점을 두고 있습니까?

- ① 회화 ② 조소 ③ 디자인
- ④ 감상 ⑤ 전체적으로 지도

22. 색채 이론 지도는 연간 몇 시간입니까?

- 1) 1학년 2) 2학년 3) 3학년
- ① 1-2시간 ② 3-4시간 ③ 5-6시간 ④ 7시간 이상

23. 색채 실기 지도는 연간 몇 시간입니까?

- 1) 1학년 2) 2학년 3) 3학년
- ① 1-2시간 ② 3-4시간 ③ 5-6시간 ④ 7시간 이상

24. 다음 중 어느 단원에서 색채를 가장 많이 지도하십니까?

- ① 회화 ② 조소 ③ 디자인 ④ 감상

25. 색채를 배운 학생들이 가장 영향을 받는 영역은 어디라고 생각하십니까?

- ① 성적 평가 ② 생활에 적용
③ 별 영향이 없다 ④ 잘 모르겠다

26. 실기가 소홀히 다루어지는 학년은 몇학년입니까?

- ① 1학년 ② 2학년 ③ 3학년

27. 색채 단원과 다른 단원과의 연관성은 어떻다고 생각하십니까?

- ① 관련이 있다 ② 관련이 없다 ③ 잘 모르겠다

28. 색채에 대한 이론적 개념 설명을 충분히 하십니까?

- ① 그렇다 ② 그렇지 못하다 ③ 잘 모르겠다

29. 색채 지도시 가장 강조하는 부분은 무엇입니까?

- ① 색의 3속성 ② 색의 혼합 ③ 색의 대비
④ 배색과 조화 ⑤ 기타

30. 색채 지도를 하는 데 학교 시설 여건은 어떻습니까?

- ① 충분하다 ② 매우 부족하다
③ 적당하다 ④ 부족하다

31. 색채 교육의 가장 시급한 당면 문제는 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 색채 지도에 따른 시청각 교재 문제

- ② 교사의 능력 및 자질문제
- ③ 색채에 대한 학교 당국의 인식부족
- ④ 학생들의 흥미부족
- ⑤ 교육과정 시간 배당의 부적당
- ⑤ 기타

32. 선생님께서 평소 색채를 지도하시면서 느껴신 점이 있다면 적어 주십시오.

감사합니다.



색채 교육 실태 조사를 위한 설문

(학 생 용)

본 설문지는 중학교 미술 교육에 있어서 색채 교육의 실태를 파악하여 보다 효율적인 학습 지도에 필요한 자료를 얻고자 제작되었습니다. 이 내용은 순수 목적 이외에 다른 목적으로는 사용치 않으며 설문은 통계로 처리되어 논문의 중요한 자료가 되므로 여러분의 성의있는 의견을 부탁드립니다.

1991. 11.

제주대학교 교육대학원 미술교육전공 김현자(현 제주동중 교사)
지도교수 허민자



※ 각 문항에 여러분이 자신과 가장 가깝다고 생각되는 항목에 ○표하여 주시기 바랍니다.

1. 교육용 20색상환을 알고 있습니까?

- ① 잘 알고 있다 ② 조금 알고 있다
③ 잘 모른다 ④ 전혀 모른다

2. 20색상환에서 정확한 색 이름을 몇가지 정도 알고 있습니까?

- ① 1-5색 ② 6-10색 ③ 11-15색 ④ 16-20색

3. 채도의 뜻을 알고 있습니까?

- ① 예 ② 아니오 ③ 잘 모르겠다

4. 채도를 잘 표현할 수 있습니까?

- ① 예 ② 아니오 ③ 잘 모르겠다

5. 명도에 대해 알고 있습니까?

- ① 예 ② 아니오 ③ 잘 모르겠다

6. 명도를 잘 표현할 수 있습니까?

- ① 예 ② 아니오 ③ 잘 모르겠다

7. 색입체에 대하여 알고 있습니까?

- ① 잘 알고 있다 ② 조금 알고 있다
③ 잘 모르겠다 ④ 전혀 모르겠다

8. 색의 대비에 대해 알고 있습니까?

- ① 잘 알고 있다 ② 조금 알고 있다
③ 잘 모르겠다 ④ 전혀 모르겠다

9. 다음 중 알고 있는 대비는 어느 것입니까? 알 수 있는 것 모두 고르시오.

- ① 색상 대비 ② 명도 대비 ③ 채도 대비
④ 보색 대비 ⑤ 한난 대비 ⑥ 동시 대비
⑦ 제시 대비 ⑧ 면적 대비 ⑨ 연변 대비

10. 색채 대비는 왜 공부해야 한다고 생각하십니까?

- ① 교과서에 있기 때문 ② 생활에 널리 이용되므로
- ③ 색채능력을 키우기 위해 ④ 기타

11. 미술 시간의 수업 내용 중 가장 재미있는 단원은 무엇입니까?

- ① 회화 ② 조소 ③ 디자인
- ④ 감상 ⑤ 서예 ⑥ 기타

12. 색채 수업이 재미있습니까?

- ① 예 ② 아니오 ③ 그저 그렇다

13. 색채 이론과 실기 중 어느 시간을 더 좋아하십니까?

- ① 실기 ② 이론 ③ 잘 모르겠다

14. 왜 실기 시간이 좋습니까?

- ① 실기가 재미있어서 ② 이론은 어려워서
- ③ 실기에 자신있어서



15. 왜 이론 시간이 좋습니까?

- ① 이론이 재미있어서 ② 실기가 어려워서
- ③ 이론에 자신있어서 ④ 준비물을 못 갖춰서

16. 미술 시간이 색 선택이나 활용에 도움이 된다고 생각하십니까?

- ① 예 ② 아니오 ③ 잘 모르겠다

17. 색에 대해서 많이 알고 싶습니까?

- ① 예 ② 아니오 ③ 잘 모르겠다

18. 미술 시간에 색채에 대해 많이 다룬다고 생각합니까?

- ① 예 ② 아니오 ③ 잘 모르겠다

19. 수업 시간중에 어느 색을 사용해야 할 지 고민해 본 적이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오 ③ 잘 모르겠다

20. 어느 단원에서 색 선택에 대하여 고민을 많이 합니까?

- ① 회화 ② 조소 ③ 디자인 ④ 감상

21. 색채에 대해 평소 생각해 본 적이 있습니까?

- ① 많다 ② 적다 ③ 그저 그렇다 ④ 모르겠다

22. 주변의 색채가 어떻다고 생각하십니까?

- ① 빠르게 변한다 ② 변하지 않고 있다
③ 관심이 없다 ④ 잘 모르겠다

23. 색채에 대해 생각해 본 적이 있는 경우를 보기에서 모두 고르시오.

- ① 주변 자연 경치에서 ② T.V를 보면서
③ 학용품을 고를 때 ④ 시가지에서 ⑤ 기타

24. 채색을 할 때 어떤 종류가 가장 재미있습니까?

- ① 크레파스 ② 수채물감 ③ 포스터 칼라
④ 파스텔 ⑤ 아크릴 물감 ⑥ 색종이
⑦ 싸인펜 ⑧ 색연필 ⑨ 기타

25. 색채 표현을 할 때 가장 어려운 점은 무엇입니까?

- ① 색상 선택 ② 색채 대비 ③ 색의 혼합
- ④ 색의 감정효과 ⑤ 기타

26. 색채 학습을 한 후 가장 영향을 받는 부분은 어디입니까?

- ① 성적평가 ② 생활에 활용
- ③ 별 영향 없음 ④ 잘 모르겠다

27. 색채 수업 중 채색이 잘 안될 때 어떻게 해결합니까?

- ① 친구와 의견교환 ② 선생님께 질문 ③ 책을 살핀다
- ④ 대강 처리한다 ⑤ 기타

28. 색채 숙제를 할 때 부모님의 반응은 어떠하십니까?

- ① 도와주신다 ② 다른 공부를 하게 하신다
- ③ 관심없다 ④ 나무라신다 ⑤ 기타

29. 색채 학습시 준비물은 잘 갖추는 편입니까?

- ① 잘 갖추어 간다 ② 잘 갖추지 못함 ③ 거의 잘 못 갖추

감사합니다.

謝 辭

本人이 碩士學位 論文을 쓰기까지 많은 분들께 도움을 받았습니다.

論文을 誠心껏 직접 지도해 주신 許敏子 教授님, 恒常 격려와 충고를 아끼지 않고 有益한 말씀을 주신 文基善 教授님, 梁昌普 教授님, 夫賢一 教授님, 許明順 教授님, 康東彦 教授님께 깊은 감사를 드립니다.

資料 整理 過程에서 큰 도움을 주신 장재혁 선생님과 여러모로 도와주신 모든 분들께도 감사를 드립니다.

그리고 나의 어머니, 대학원 과정을 마칠 수 있게 도와준 남편 金鍾燦, 내 사랑하는 佳賢, 娜賢에게 이 論文을 贈物로 드립니다.

