

석사학위논문

중학생이 지각하는 체육교사행동과
학업성취와의 관계

지도교수 이 세 형



제주대학교 교육대학원

체육교육전공

김 민 호


2006년 8월

중학생이 지각하는 체육교사행동과 학업성취와의 관계

지도교수 이 세 형

이 논문을 교육학 석사학위 논문으로 제출함

2006년 5월

 제주대학교 교육대학원 체육교육전공
제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY
제출자 김 민 호

김민호의 교육학 석사학위논문을 인준함.

2006년 7월 일

심사위원장 _____ (인)

심 사 위 원 _____ (인)

심 사 위 원 _____ (인)

<국문초록>

중학생이 지각하는 체육교사행동과 학업성취와의 관계

김 민 호

제주대학교 교육대학원 체육교육전공
지도교수 이 세 형

본 연구에서는 중학교 체육수업에서 효율적인 체육수업 운영을 위한 여러 가지 요인들 중 가장 직접적인 영향을 미치는 체육교사행동을 학생들이 어떻게 지각하고 있으며, 그러한 지각의 차이를 유발하는 인식요인은 무엇이고 체육교사행동과 학업성취 간의 인과관계를 규명하여 보다 효율적인 체육수업을 위한 교사의 수업행동 개선을 위한 기초 자료를 제공하는데 목적이 있다.

이러한 연구의 목적을 달성하기 위하여 체육수업 중 중요한 체육교사행동과 미흡한 체육교사행동에 대한 개방형 질문 분석, 인구사회학적 특성에 따른 중학생들이 지각하는 체육교사행동의 차이, 인구사회학적 특성에 따른 교사행동 차이 인식 요인 분석, 중학생들이 지각하는 체육교사행동과 학업성취와의 인과관계에 대해 분석하였다.

조사대상은 제주도 내 중학교 41개교 중 제주도 5개교, 서귀포·남제주군 4개교, 북제주군 4개교로 총 13개 학교를 무선 표집 하였다. 설문조사에 참여한 인원은 총 1650명이었으며, 실제 분석에 사용된 인원은 1620명이었다.

자료 수집을 위한 측정도구는 「체육교사행동에 대한 학생 지각 조사」 설문지를 사용하였다.

본 조사를 통해서 수집된 자료를 분석하기 위하여 적용된 통계기법은 주성분 분석과 요인 분석, 일원변량분석, 교차분석, 다중회귀분석이었다.

※ 본 논문은 2006년 8월 제주대학교 교육대학원 위원회에 제출된 교육학 석사학위논문임.

이와 같은 연구방법과 절차에 따라 자료 분석을 통하여 얻어진 본 연구 결과는 다음과 같다.

첫째, 체육수업에서 학생들이 지각하는 가장 중요한 교사행동 변인을 분석한 결과, ‘성실한 지도’, ‘적절한 시범과 설명’, 그리고 ‘학생들에 대한 이해와 배려’ 순으로 나타났다. 체육수업에서 학생들이 지각하는 가장 소홀한 교사행동 변인을 분석한 결과, ‘개인별 운동능력 차이 고려’, ‘이론수업 충실’, 그리고 ‘칭찬과 격려’의 순으로 나타났다.

둘째, 학생의 인구사회학적 특성에 따른 체육교사행동에 대한 지각은 성별, 학년별, 지역별에 따라 유의한 차이를 보이고 있다.

셋째, 학생의 인구사회학적 특성에 따른 체육교사행동에 대한 지각 차이를 유발하는 인식요인은 ‘생활태도’와 ‘운동능력’이라고 인식하는 학생들이 성별, 학년별, 지역별에서 가장 많았다.

넷째, 학생이 지각한 체육교사행동과 학업성취와의 관계에 대한 결과를 보면, 지지적 도움행동이 학생의 체육점수에 가장 큰 영향을 미치고 있었으며, 다음으로 부정적 피드백과 지시행동이였다. 기대와 기회 및 선택부여 행동과 학업과 규칙지향 행동도 유의한 영향을 미치고 있다. 체육수업 만족에는 부정적 피드백과 지시행동을 적게 받을수록 높게 나타났고, 지지적 도움행동과 기대와 기회 및 선택부여행동 그리고 학업과 규칙지향행동의 순으로 유의한 영향력을 미치고 있다.

목 차

I. 서론	1
1. 연구의 필요성	1
2. 연구의 목적	4
3. 연구의 문제	5
4. 연구의 제한점	5
5. 용어의 정의	6
II. 이론적 배경	8
1. 중학교 체육교과 특성	8
2. 교사행동의 특성	15
3. 교사행동의 효율성	19
4. 교사행동에 대한 학생들의 지각	21
5. 교사행동과 학업성취	24
III. 연구방법	28
1. 조사대상	28
2. 조사도구	29
3. 연구절차	34
4. 자료처리 및 분석방법	35

IV. 연구결과	37
1. 측정도구의 요인분석 및 신뢰도 검정 결과	37
2. 개방형질문(가장 중요한 그리고 소홀한 체육교사행동) 분석	40
3. 배경변인에 따른 체육교사행동 지각의 차이	50
4. 배경변인에 따른 체육교사행동에 대한 지각 차이를 유발하는 요인	54
5. 학생이 지각한 체육교사행동과 학업성취와의 관계	58
V. 논의	62
1. 측정도구의 요인분석 및 신뢰도 검정 결과	62
2. 개방형질문(가장 중요한 그리고 소홀한 체육교사행동) 분석	63
3. 배경변인에 따른 체육교사행동 지각의 차이	64
4. 배경변인에 따른 체육교사행동에 대한 지각 차이를 유발하는 요인	66
5. 학생이 지각한 체육교사행동과 학업성취와의 관계	67
VI. 결론 및 제언	69
1. 결론	69
2. 제언	71
참고문헌	73
Abstract	79
부 록	82

표 차례

<표 1> 중학교 체육교육의 내용체계	12
<표 2> 교사의 행동 특성	18
<표 3> 우수교사와 비우수교사의 차이	21
<표 4> 연구 대상의 배경 변인별 특성	28
<표 5> 설문지의 주요 구성 내용	30
<표 6> 요인분석	38
<표 7> 설문지의 신뢰도	39
<표 8> 체육수업에서 가장 중요한 체육교사행동 변인에 대한 분석	41
<표 9> 체육수업에서 가장 중요한 체육교사행동 변인에 대한 성별 분석	42
<표 10> 체육수업에서 가장 중요한 체육교사행동 변인에 대한 학년별 분석	43
<표 11> 체육수업에서 가장 중요한 체육교사행동 변인에 대한 지역별 분석	45
<표 12> 체육수업에서 가장 소홀한 체육교사행동 변인에 대한 분석	46
<표 13> 체육수업에서 가장 소홀한 체육교사행동 변인에 대한 성별 분석	47
<표 14> 체육수업에서 가장 소홀한 체육교사행동 변인에 대한 학년별 분석	48
<표 15> 체육수업에서 가장 소홀한 체육교사행동 변인에 대한 지역별 분석	49
<표 16> 성별에 따른 체육교사행동 지각 차이	50
<표 17> 학년에 따른 체육교사행동 지각 차이	51
<표 18> 지역에 따른 체육교사행동 지각 차이	52
<표 19> 체육교사행동에 대한 지각 차이를 유발하는 요인에 대한 전체적인 분석	54
<표 20> 체육교사행동에 대한 지각 차이를 유발하는 요인에 대한 성별 분석	55
<표 21> 체육교사행동에 대한 지각 차이를 유발하는 요인에 대한 학년별 분석	56
<표 22> 체육교사행동에 대한 지각 차이를 유발하는 요인에 대한 학교소재지별 분석	57
<표 23> 체육교사행동과 학업성취간의 상관관계	58
<표 24> 체육교사행동유형과 학업성취(체육점수)간의 관계에 대한 회귀분석	60
<표 25> 체육교사행동유형과 학업성취(체육수업만족)간의 관계에 대한 회귀분석	61

그림 차례

<그림 1> 중학생이 지각하는 체육교사행동과 학업성취와의 관계에 관한 연구모형	34
<그림 2> 중학생이 지각하는 체육교사행동과 학업성취와의 관계에 관한 연구절차	35



I. 서론

1. 연구의 필요성

체육교과는 인간의 움직임 욕구의 실현 및 신체 문화의 계승 발전이라는 내재적 가치와 체력·건강의 유지 및 증진, 정서 순화, 사회성 함양이라는 외재적 가치를 동시에 추구하고 있으며, 체조, 게임 및 스포츠, 무용 등과 같은 신체 활동을 주된 교육 내용으로 하여 신체 활동 그 자체를 위한 기능의 습득뿐 만 아니라 그에 관한 이론적 지식의 습득 및 태도 발달을 통합적으로 도모하여 지·덕·체가 통합된 바람직한 인간의 육성을 궁극적 목적으로 하고 있다(교육부, 1997)

이러한 특성에 비추어 체육교과는 신체적인 잠재 능력을 개발하고, 신체 활동을 통하여 바람직한 인간 행동의 변화를 추구하므로 청소년들의 전인적인 인간 양성과 신체적, 심리적, 사회적 성숙을 촉진할 수 있는 중요한 교육의 하나이다.

그러나 학교체육의 현장에서는 운동수행 결과에 대한 평가가 특정한 개인, 즉 성과를 거둔 학생과 소수 엘리트 선수에게 지나치게 관심을 쏟음으로써 학습의 균등 원칙에 위배되는 현상이 자주 목격되며, 이로 인하여 수행 결과가 우수하지 못한 개인에게는 필연적으로 소외감이 조성되어 즐거움이나 성취감, 혹은 자유로움의 기회가 사라지기도 한다(강신복, 1991).

또한, 지금까지 체육교육은 입시위주의 교육으로 인해 학교 교육현장에서 소외되고 있으며, 학생들의 스포츠 활동에 대한 질적·양적인 변화에도 불구하고 학생들의 관심이 고려되지 않은 형식적인 수업으로 진행되고 있다.

그리고 교사의 권위적이거나 방임적 수업운영과 획일적이고 단편적인 지도방식은 학생들의 소극적인 수업태도를 야기하여 교과 인식도를 저하시키는 요인으로 작용한다(안자희, 2000).

최근 학교 현장에서 시행되고 있는 제7차 교육과정은 학습자 중심의 교육과

점이다. 즉 이전의 교육과정이 공급자 중심의 교육과정이었다면 제7차 교육과정은 학습의 주체인 학생들이 자신이 학습하게 될 과목을 선택함으로써 수요자 중심의 교육과정으로 전환되었다는 것이다(조미혜, 2001).

그러나 이러한 현실에도 불구하고 현재의 학교체육은 여전히 전통적인 교사중심의 권위주의적 지도 방식으로 학생의 흥미나 요구, 개인차, 교육여건이 무시된 목표가 설정되고 비합리적인 내용으로 획일적인 지도가 이루어지고 있으며, 각종목에 따른 체육시설 및 공간부족, 일부 단원으로서의 수업집중화, 과밀학급, 그리고 체육수업에 대한 학생들의 흥미부족 등의 이유로 본질적인 체육교육의 역할을 제대로 수행하지 못하고 있는 실정이다.

이러한 학교체육의 위기상황에서 체육교육의 질을 향상시키고 체육교육을 정상화 시킬 수 있는 핵심은 바로 체육교사이다. 즉 열악한 교육환경에서라도 체육교사의 교사행동에 따라 수요자인 학생들은 체육수업에 대한 의식, 가치, 만족도, 체육의 필요성을 다르게 느낄 것이며 또한 내면적으로 학습 만족감과 동기수준이 다르게 나타날 것이다.

김홍선(2003)은 학교에서의 체육수업은 모든 학생들이 즐겁게 참여하고 운동의 가치를 이해하며 올바르게 생활 속에서 적용할 수 있도록 학습자 중심으로 운영되어야 한다고 하였다.

김동주(1992)는 교육의 질이 교사의 질에 의해 결정된다고 하였고, 그 만큼 교사의 역할이 학생들에게 지대한 영향을 미친다고 보고 하였다.

박연호(1985)는 교사의 인격과 태도가 학생에게 미치는 영향에서 훌륭하고 강한 인격의 전수는 양자의 심층에 접촉하여 감응할 때 이루어지는데, 학생으로부터 교사에게로 향하는 감응관계의 힘보다 교사로부터 학생에게 향하는 감응관계의 힘이 항상 강하다고 하였다.

또한 Macintosh와 Albinson(1982)은 미국 고등학교(8학년) 학생 670명을 대상으로 체육을 선택한 그룹과 선택하지 않은 그룹으로 나누어 학생들의 태도를 분석한 결과, 체육을 선택하지 않은 학생들은 체육을 선택한 학생들보다 체육과 체육활동에 대하여 낮은 긍정적 태도를 나타냈으며, 체육프로그램에 대해서도

낮은 만족을 나타냈다.

Figley(1985)는 유치원에서부터 고등학교 12학년 사이에 체육을 경험한 미국 대학생들을 대상으로 하여 그들의 체육에 대한 긍정적·부정적 생각들을 장소, 인물, 환경, 활동 등의 항목으로 나누어 기술하였으며, 이에 대한 긍정적·부정적 태도들 결정하는 요인들을 조사하였다. 질문에 응답한 학생들의 70%가 긍정적 또는 부정적 태도에 영향을 미치는 요인들 사이에 교사와 프로그램이 가장 중요하다고 대답하였다.

Rice(1988)가 미국 고등학교 학생 602명을 대상으로 한 연구에서 전체학생들이 체육교사의 가장 좋은 점은 친근함으로 나타났고, 체육교사의 가장 싫은 점은 학생들과 함께 체육활동에 같이 하지 않는 것으로 나타났다. 학생들은 더 다양하고, 흥미롭게 짜여진 프로그램 내에서 개개인의 관심과 그들의 주된 문제점을 같이 하고, 학생들과 쉽게 대화를 나눌 수 있는 교사를 희망한다고 하였다.

Aicinena(1991)는 체육에 대한 학생들의 태도 결과에서 긍정적인 태도의 신장을 위해서는 무엇보다도 교사행동이 중요하다고 강조하였다.

강신복, 손천택(1997)은 체육은 타 교과와 비교하여 여러 가지 면에서 특수한 성격을 띠고 역동적인 상황에서 전개되므로 교사의 역할이 더욱 중요하며 단순한 지식 전달 뿐만 아니라 끊임없는 신체활동을 통한 전인교육을 담당해야하므로 다른 교과의 교사에게 요구되는 것 이상의 자질과 특성을 소요할 것을 요구하고 있다고 하였다.

체육교과는 단순하게 지식전달 뿐만 아니라 다양한 면에서 긍정적인 효과를 가져 올 수 있는 많은 요소들을 내포하고 있다. 여기서 우리는 이러한 여러 요소들을 활용하여 구체적으로 교육의 수요자인 학생들이 바라는 바람직한 체육교사에 대한 인식, 즉 체육교사에게 기대하거나 또는 바라는 사항을 조사 파악 후 비교 분석하여 교육의 공급자와 수요자간 인식의 차이를 적절히 조정하여 교육현장에 적용한다면 실제적인 문제의식에서 자율성의 신장과 개성의 존중을 가져오고 교육내용과 방법 또한 효율적인 방향으로 확대되리라 전망한다. 이처럼 체육교사가 자신의 역할을 분명히 이해하는 일은 체육교육의 효율적인 기능을 위해

서 더없이 중요하다고 본다(한도희, 2000).

그러므로 학교체육의 발전을 위해서는 무엇보다 먼저 체육교사에 대한 학생들의 인식과 태도에 관한 올바른 이해가 필요하며, 이를 토대로 하여 보다 현실적이고 실천 가능한 프로그램을 만들어야 한다.

따라서 본 연구는 중학교 체육수업에서 체육교사행동에 대해 학생들이 어떻게 지각하고 반응하며 학업성취에 미치는 영향은 어떠한지 규명해 봄으로써 다음과 같은 두 가지 측면에서 수업의 질 향상에 도움을 줄 수 있을 것이다.

첫째, 교사행동에 대해 학생들이 어떻게 인식하고, 어떤 형태의 교사행동을 선호하는지를 밝히는데 도움을 줄 수 있을 것이다. 학생들이 원하는 교사행동이 확인되면, 교사는 학생의 수업 참여 동기와 긍정적인 체육관련 태도의 형성에 영향을 미치는 교수 전략을 마련하는데 도움을 얻게 된다. 결국, 교사는 학생의 교사행동 인식을 통해 적극적인 수업 참여 전략과 긍정적인 체육관련 태도를 기를 수 있는 전략을 얻을 수 있게 된다.

둘째, 교사행동에 따른 체육수업관련 변인에 대한 태도는 교수활동에 대한 학생의 교사 평가 자료로 활용할 수 있어 교사의 교수행동 개선에 도움을 줄 것이다.

2. 연구의 목적

본 연구의 목적은 기본적으로 중학교 체육수업에서 효율적인 수업운영을 위한 여러 가지 요인들 중 가장 직접적인 영향을 미치는 체육교사행동을 학생들이 어떻게 지각하고 있으며 학업성취에는 어떠한 영향을 미치는가를 규명하여 보다 효율적인 체육수업을 위한 교사의 수업행동 개선을 위한 기초 자료를 제공하는데 그 목적이 있다.

3. 연구의 문제

본 연구의 목적을 달성하기 위하여 다음과 같은 연구 문제를 설정하였다.

- 1) 가장 중요한 체육교사행동과 가장 소홀한 체육교사행동에 대한 학생의 느낌이나 생각이 배경변인(지역별, 성별, 학년별)에 따라 어떠한 차이가 있는가?
- 2) 배경변인(지역별, 성별, 학년별)에 따라서 중학생이 지각하는 체육교사행동(지지적 도움행동, 부정적 피드백과 지시행동, 학업과 규칙지향행동, 높은 기대 및 더 많은 기회와 선택부여행동)은 어떠한 차이가 있는가?
- 3) 중학생이 지각하는 체육교사행동의 차이를 유발하는 요인으로 학생들은 무엇을 생각하고 있는가?
- 4) 중학생이 지각하는 체육교사행동(지지적 도움행동, 부정적 피드백과 지시행동, 학업과 규칙지향행동, 높은 기대 및 더 많은 기회와 선택부여행동)과 학업성취(체육성적과 체육수업만족)와는 어떠한 관계가 있는가?

4. 연구의 제한점

본 연구는 다음과 같은 연구의 제한점을 갖는다.

- 1) 본 연구는 제주도 소재 중학교 학생을 대상으로 하였기 때문에 초등학교와 고등학교까지 확대 해석하는 데는 한계가 있을 것이다.
- 2) 본 연구는 교사에 대한 학생의 지각을 수업 실제에서의 체육교사행동으로 한정하였기 때문에 학생의 정의적 행동 특성과 그 밖에 학생들의 다양한 행동에 영향을 미치는 여러 요인들과의 변인을 규명하지 못하는 한계가 있다.
- 3) 본 연구를 통하여 각 학교의 수업의 질이나 교사의 능력을 총체적으로 측정하지는 않았다.

5. 용어의 정의

1) 체육교사행동

개념적으로 체육교사행동이란 교사가 교수-학습 활동에서 배우는 학생과 가르치는 교사가 상호작용 하여 학생들의 학습태도와 학습 분위기를 높이기 위한 교사의 행동으로 본 연구에서는 실제 수업을 진행하는 과정에서 나타나는 교사의 지지적 도움 행동, 교사의 부정적 피드백과 지시 행동, 교사의 학업과 규칙 지향 행동, 교사의 높은 기대 및 더 많은 기회와 선택 부여 행동의 4개 유형으로 조작적으로 정의를 하였다.

2) 지각

지각은 우리의 환경에서 주어지는 자극들을 인식하고 조직화하고 의미를 파악하는 일련의 과정으로 본 연구에서는 조작적으로 실제 수업에서 체육교사행동을 외계 환경으로 보고 그에 관해 학습자 나름대로 재구성한 주관적 세계를 지각으로 정의 하였다.

3) 학업성취

개념적으로 학업성취란 지식과 기능을 습득하는 과정, 또는 결과로서 학교교육을 통하여 학습한 지식, 지적능력, 태도, 가치관 등 학습결과의 총칭이라 정의할 수 있다.

본 연구에서는 2005학년도 1학기말고사의 체육점수와 체육수업만족의 2개 차원에서 획득한 측정값이라고 조작적 정의를 하였다.

4) 개방형질문

체육수업에서 학생들이 체육교사행동에 대해 어떻게 느끼고 생각하는지에 대한 것으로 2문항이 여기에 속하는데 그 질문은 다음과 같다.

- (1) 체육수업에서 교사의 어떤 행동이 가장 중요하다고 생각하는가?
- (2) 체육수업에서 교사가 가장 소홀하게 다룬다고 생각하는 행동은 무엇인가?



Ⅱ. 이론적 배경

1. 중학교 체육교과의 특성

교육부(1997)에 의해 고시된 제7차 중학교 체육교육과정에서 체육은 움직임 육구의 실현 및 체육 문화의 계승, 발전이라는 내재적 가치와 체력 및 건강의 유지·증진, 정서 순화, 사회성 함양이라는 외재적 가치를 동시에 추구함으로써 인간의 '삶의 질'을 높이는 데에 공헌하는 교과이다. 체육은 내재적 가치와 외재적 가치를 실현하기 위하여 지·덕·체의 통합된 인간의 육성을 위한 전인 교육을 궁극적인 목적으로 한다. 즉, 체육은 육상, 체조, 게임 및 스포츠, 무용 등과 같은 신체 활동을 주된 교육 내용으로 하여, 신체 활동 그 자체를 위한 기능의 습득뿐만 아니라 그에 관한 이론적 지식의 습득 및 태도의 발달을 통합적으로 도모하는 교과의 성격을 가진다.

중학교 체육은 운동을 다양하게 경험하며, 보다 향상된 기능을 발휘하고, 체력 및 건강을 증진한다. 그리고 체육의 이론적 기초 지식을 학습하여 체육 현상에 대한 보다 올바른 이해를 증진하며, 실제 운동 참여시 지식을 적절하게 활용할 수 있는 초보적인 적용력을 기른다. 또 운동을 통하여 개인적으로 정서적 만족을 얻어 자아실현을 추구하고, 사회적으로 바람직한 태도를 기르는 성격을 가진다.

중학교 체육은 초등학교 체육에서 습득한 학생들의 신체 활동에 대한 적극적인 흥미를 발전시켜 고등학교 체육에서 강조될 평생 스포츠 활동의 학습을 촉진하도록 하는 단계로서의 성격을 지닌다.

제7차 중학교 체육교육과정(교육부, 1997)에 제시된 중학교 체육교육의 목표와 내용, 그리고 체육수업의 방법 및 평가에 대하여 살펴보면 다음과 같다.

1) 중학교 체육교육의 목표

다양한 신체 활동을 통하여 학생 개개인의 움직임 욕구를 실현하고, 운동을 수행하는 데에 필요한 기능과 체력을 증진하며, 운동과 건강에 관한 지식을 이해하고, 사회적으로 바람직한 태도를 함양한다.

중학교의 목표는 다음과 같다.

- (1) 다양한 운동에 적극적으로 참여해 운동 기능과 체력 및 심신의 건강을 증진한다.
- (2) 운동과 건강에 관한 다양한 지식을 이해하고 활용하는 방법을 익힌다.
- (3) 운동을 통해 사회적으로 바람직한 태도 및 문화적으로 가치 있는 규범을 익힌다.

2) 중학교 체육교육의 내용

<표 1>에서 보는 바와 같이 중학교 체육교육의 내용체계는 다음과 같다.

(1) 1학년

- ① 육상 영역에는 달리기, 뽀뛰기, 던지기 등이 포함된다. 이 중에서 단거리 달리기와 멀리뛰기를 필수 내용으로 하며, 그 밖의 종목을 선택으로 할 수 있다.
- ② 체조 영역에는 맨손 체조, 기계 체조, 리듬 체조 등이 포함된다. 이 중에서 맨손 체조와 매트 운동을 필수 내용으로 하며, 그 밖의 종목을 선택할 수 있다.
- ③ 수영 영역에는 자유형, 배영, 평형, 접영 등이 포함된다. 이 중에서 자유형을 필수 내용으로 하며, 그 밖의 종목을 선택으로 할 수 있다.
- ④ 개인 및 단체 운동 영역에는 태권도, 유도, 씨름, 탁구, 배드민턴, 테니스, 스케이트, 스키, 궁도, 사격, 축구, 농구, 배구, 핸드볼, 소프트볼 등이 포함된다. 이 중에서 핸드볼, 축구, 태권도를 필수 내용으로 하며, 그 밖의 종목을 선택으로 할 수 있다.
- ⑤ 무용 영역에는 창작 무용과 민속 무용 등이 포함된다. 이 중에서 창작 무용을 필수 내용으로 하며, 그 밖의 내용을 선택으로 할 수 있다.
- ⑥ 체력 운동 영역에는 근력 및 근 지구력, 심폐 지구력, 유연성 운동 등이 포

함된다.

⑦ 이론 영역에는 체육의 본질과 가치, 체육의 발달, 체육의 과학적 원리 등이 포함된다. 이 중에서 체육의 본질과 가치를 필수 내용으로 한다.

⑧ 보건 영역에는 공중 보건, 소비자 보건 및 안전 등이 포함된다. 이 중에서 공중 보건을 필수 내용으로 한다.

(2) 2학년

① 육상 영역에는 달리기, 뛰뛰기, 던지기 등이 포함된다. 이 중에서 이어 달리기와 높이뛰기를 필수 내용으로 하며, 그 밖의 종목을 선택으로 할 수 있다.

② 체조 영역에는 맨손 체조, 기계 체조, 리듬 체조 등이 포함된다. 이 중에서 뽀틀 운동을 필수 내용으로 하며, 그 밖의 종목을 선택할 수 있다.

③ 수영 영역에는 자유형, 배영, 평형, 접영 등이 포함된다. 이 중에서 배영을 필수 내용으로 하며, 그 밖의 종목을 선택으로 할 수 있다.

④ 개인 및 단체 운동 영역에는 태권도, 유도, 씨름, 탁구, 배드민턴, 테니스, 스케이트, 스키, 궁도, 사격, 축구, 농구, 배구, 핸드볼, 소프트볼 등이 포함된다. 이 중에서 농구, 배드민턴, 씨름을 필수 내용으로 하며, 그 밖의 종목을 선택으로 할 수 있다.

⑤ 무용 영역에는 창작 무용과 민속 무용 등이 포함된다. 이 중에서 우리 나라의 민속 무용을 필수 내용으로 하며, 그 밖의 내용을 선택으로 할 수 있다.

⑥ 체력 운동 영역에는 근력 및 근 지구력, 심폐 지구력, 유연성 운동 등이 포함된다.

⑦ 이론 영역에는 체육의 본질과 가치, 체육의 발달, 체육의 과학적 원리 등이 포함된다. 이 중에서 체육의 발달을 필수 내용으로 한다.

⑧ 보건 영역에는 공중 보건, 소비자 보건 및 안전 등이 포함된다. 이 중에서 소비자 보건을 필수 내용으로 한다.

(3) 3학년

① 육상 영역에는 달리기, 뛰뛰기, 던지기 등이 포함된다. 이 중에서 장애물 달리기와 포환던지기를 필수 내용으로 하며, 그 밖의 종목을 선택으로 할 수 있다.

② 체조 영역에는 맨손 체조, 기계 체조, 리듬 체조 등이 포함된다. 이 중에서 철봉 운동(또는, 평균대)을 필수 내용으로 하며, 그 밖의 종목을 선택할 수 있다.

③ 수영 영역에는 자유형, 배영, 평형, 접영 등이 포함된다. 이 중에서 평형을 필수 내용으로 하며, 그 밖의 종목을 선택으로 할 수 있다.

④ 개인 및 단체 운동 영역에는 태권도, 유도, 씨름, 탁구, 배드민턴, 테니스, 스케이트, 스키, 궁도, 사격, 축구, 농구, 배구, 핸드볼, 소프트볼 등이 포함된다. 이 중에서 배구, 소프트볼을 필수 내용으로 하며, 그 밖의 종목을 선택으로 할 수 있다.

⑤ 무용 영역에는 창작 무용과 민속 무용 등이 포함된다. 이 중에서 외국의 민속 무용을 필수 내용으로 하며, 그 밖의 내용을 선택으로 할 수 있다.

⑥ 체력 운동 영역에는 근력 및 근 지구력, 심폐 지구력, 유연성 운동 등이 포함된다.

⑦ 이론 영역에는 체육의 본질과 가치, 체육의 발달, 체육의 과학적 원리 등이 포함된다. 이 중에서 체육의 과학적 원리를 필수 내용으로 한다.

⑧ 보건 영역에는 공중 보건, 소비자 보건 및 안전 등이 포함된다. 이 중에서 안전을 필수 내용으로 한다.

<표 1> 중학교 체육교육의 내용체계

영역		학년		
		7학년 지도내용	8학년 지도내용	9학년 지도내용
체조	맨손체조	맨손체조, 매트운동 외 선택	뽀뽀 운동 또는 평균대운동 외 선택	철봉 운동 외 선택
	기계체조			
	리듬체조			
육상	달리기	단거리달리기, 멀리뛰기 외 선택	이어달리기, 높이뛰기 외 선택	장애물달리기, 포환던지기 외 선택
	뽀뽀기			
	던지기			
수영	자유형	자유형 외 선택	배영 외 선택	평영 외 선택
	배영			
	평영			
	접영			
개인 및 단체운동	개인운동	핸드볼, 축구, 태권도 외 선택	농구, 배드민턴, 씨름 외 선택	배구, 소프트볼 외 선택
	단체운동			
무용	창작무용	창작 무용 외 선택	한국의 민속무용 외 선택	외국의 민속무용 외 선택
	민속무용			
보건	공중보건	공중보건과 질병 환경과 건강 성과 건강	식품과 건강 영양과 건강 약물과 기호품	생활과 안전 운동과 상해 응급 처치
	소비자보건			
	안전			
체력운동	건강체력	근력 및 근 지구력 운동, 심폐지구력 운동, 유연성 운동 등의 개념 이해와 적용		
이론	체육관련 학문적지식	체육의 본질과 가치	체육의 발달	체육의 과학적 원리

3) 중학교 체육수업의 방법

(1) 교수-학습은 학습 목표를 성취하기 위하여 선정된 학습 내용을 학생들이 가장 효과적으로 학습할 수 있도록 체계적으로 진행하도록 한다.

(2) 교사는 교수-학습을 효율적으로 진행할 수 있도록 사전에 학습 내용을 충분히 이해하고, 적절한 지도 방법을 강구해야 한다.

(3) 교수-학습은 모든 학생에게 동일하고 평등한 기회가 제공되도록 진행한다.

(4) 체력, 기능 등의 차이로 인하여 수업의 참여 기회에 불평등이 생기지 않도록 수업을 계획한다.

(5) 신체적, 인지적, 정서적으로 장애를 가진 학생들도 수업에 최대한 참여할 수 있도록 학습 환경의 제약을 최소화한다.

(6) 남녀 학생들이 적극적으로 함께 수업에 참여할 수 있도록 수업 내용을 구성하며, 효율적인 수업 방법을 개발한다.

(7) 교수-학습 계획은 지도내용의 성격, 시간 배당, 학급 인원 수, 학생들의 성취 수준 및 발달 특성, 시설 및 용구, 계절성, 학교 및 지역의 특성, 학교 행사, 날씨 등을 고려하여 학년별로 연간, 월간, 주간 계획을 수립하고 그에 따라 매시간의 계획을 세우도록 한다.

(8) 매시간의 교수-학습은 시작과 끝이 구분되도록 진행하며, 다양하고 흥미 있는 과제를 제시함으로써 학생의 과제 참여시간을 최대한 확보하여 학업 성취도를 높이도록 한다.

(9) 교수-학습 도입 시에는 교수-학습의 목표와 내용, 전개 절차에 대한 충분한 설명이 이루어지도록 하며, 준비운동은 교수-학습 내용과 관련된 내용으로 구성하여 실시한다.

(10) 교수-학습 활동 시에는 대기 시간과 수업 운영 시간을 줄여 과제 참여 시간을 최대한으로 확보하여 실제 운동 학습 시간이 증가될 수 있도록 한다. 또 학생이 학습 과제를 흥미롭게 수행할 수 있도록 교수-학습을 다양하게 구성하도록 한다.

(11) 교수-학습 정리 시에는 학생의 신체적 안전과 균형을 유지하기 위해 교수-학습 내용과 관련된 정리운동을 실시한다. 또 교수-학습 내용을 요약하여 정리 및 평가하고 차시 활동을 예고한다.

(12) 각 영역에서 다루는 실기와 관련된 내용은 기능, 규칙, 경기 방법 등을 중심으로 지도하되, 단순히 운동 기능만을 가르치는 것이 아니라 경기를 전체적으로 파악할 수 있도록 지도한다.

(13) 신체 활동과 관련된 이론적 지식 및 보건 지식은 단순 암기에 그치지 않

고, 의미를 충분히 이해하여 실제에 적용할 수 있도록 탐구 중심으로 지도한다.

(14) 각 운동 영역에서 다루어지는 체육의 가치를 학생들이 인식하도록 협동심, 인내심, 만족감, 성실성, 책임감 등을 함양하도록 실천 중심으로 지도한다.

(15) 시설 등의 이유로 학교 환경에서 수업하기 어려운 종목은 학기 중에 시간을 통합하거나, 방학중에 집중 수업을 통하여 지도한다.

(16) 육상은 학생이 흥미를 잃지 않도록 유의하여 지도한다.

(17) 체조는 성별 및 심리적 요인을 고려하여, 안전에 유의하여 지도한다.

(18) 수영은 주변 시설을 적극 활용하며, 안전에 유의하여 지도한다.

(19) 개인 운동은 학생의 흥미나 특기 등을 고려하여 지도한다.

(20) 단체 운동은 운동 기능의 향상뿐만 아니라 적극적으로 즐겁게 경기에 참여할 수 있도록 지도하고, 협동심, 준법성, 책임감 등 바람직한 사회적 태도를 기를 수 있도록 지도한다.

(21) 무용은 움직임을 다양하게 표현함으로써 창의성, 미적 표현력 등을 기를 수 있도록 지도한다.

(22) 체력 운동에서 건강 체력은 근력 및 지구력, 심폐 지구력, 유연성 등의 향상에 중점을 두어 지도하고, 운동 체력은 각 내용 영역에 포함하여 지도한다.

(23) 이론은 체육에 대한 전반적인 이해와 적용에 중점을 두어 지도한다.

(24) 보전은 심신을 건강하게 유지, 발달시키는 데에 필요한 다양한 지식을 이해하고, 실생활에 적용하는 데에 중점을 주어 지도한다.

(25) 교수·학습의 전 과정에서 학생들의 성취도와 발달 수준에 적합한 발문과 구체적이고 긍정적인 피드백을 효과적으로 사용하여 학습자의 이해도 흥미, 그리고 학습 효율성을 높이도록 한다.

(26) 학생의 적절한 행동을 칭찬하고 인정해 줌으로써 긍정적인 수업 분위기를 조성하여 학생들의 자발적인 학습 참여를 유도하고, 체육에 대한 긍정적인 태도를 기르도록 한다.

(27) 교수·학습 내용의 효과적인 지도를 위하여 학년초에 수업 규칙을 정해 부적절한 학생 행동을 예방하기 위한 방안을 미리 마련하여 시행하도록 한다.

(28) 시설 및 용구, 학습 보조 도구 등은 교수·학습 계획시 미리 준비하도록 하고, 부족한 용구나 학습 매체는 대체물을 이용하거나, 기타 주변 환경을 활용하도록 한다.

(29) 교사는 교수·학습 시에 학생들의 안전사고 예방에 유의하며, 안전 수칙을 마련하여 학생들이 준수하도록 지도한다.

4) 중학교 체육수업의 평가

(1) 운동 기능 및 체력 평가는 한 학기당 학습한 내용 중에서 중학교 1,2학년은 4개 종목 이상, 3학년은 3개 종목 이상을 선정하고 그 비율은 70%정도로 한다.

(2) 운동 지식 평가는 학기별로 지필 검사를 통하여 실시한다.

(3) 운동 태도 평가는 전 수업 과정을 통한 지속적인 관찰과 체계적인 기록을 근거로 하여 실시한다.

(4) 평가 방법과 절차를 학년초에 수립하여 학생들에게 알려 주도록 한다.

(5) 평가는 학습의 결과뿐만 아니라, 체계적인 누가 기록과 지속적인 관찰을 근거로 한 학습 과정을 평가에 반영하도록 한다.

(6) 평가는 교사의 평가뿐만 아니라, 상호 평가, 자기 평가 등의 학생 평가를 결합한 다양한 방법을 사용하여 종합적인 평가가 이루어지도록 한다.

(7) 평가는 목적과 내용을 고려하여 실시하도록 하고, 학년별 평가의 기준, 절차, 시기, 시설 및 용구, 평가 도구 등을 공정하게 적용하여 객관적이고 신뢰성 있는 평가가 이루어지도록 한다.

2. 교사행동의 특성

훌륭한 교사는 학생들을 도와주며 존중하는 분위기 속에서 학습 분위기를 이전과 다르게 변화시키며, 학생들이 과제에 참여할 수 있도록 관리 체계를 확립하고, 행동 중심적인 교수 프로그램을 계획하고 실행하며 학생들의 동기를 유발하

여 수행에 책임을 지게 한다.

황정규(1972)는 인간의 행동특성을 비교적 외부로 표출되는 외현적 행동과 외부에서 포착하기 힘든 내재적 행동으로 나누었다. 이 두 가지는 모두 중요한 대상으로 간주되나 교육적으로 더욱 의미 있는 것은 내재적 행동인 것이다. 여기에서 내재적 행동은 지식, 사고력, 태도, 가치관, 동기, 자아개념 등과 같이 외면적으로 포착하기 어려운 분야인 것이다. 특히 정의적 행동특성은 행동하는 사람의 지각에 따라 달라질 것이다.

김순택(1984)은 학습을 유기체가 연습이나 훈련을 통해서 일어나는 지속적인 행동의 변화로 보고, 인간행동 특성 중의 하나인 정의적 특성도 학습이 가능하며 특히 학교교육에서 수업시간의 교수행동은 학습자의 학력 및 학습동기에 많은 영향을 미친다고 하였다.

윤팔중(1984)은 교사는 가장 강력한 학습 환경으로 교실에서의 교수행동은 학습자의 학습상황에 크게 영향을 준다고 하였다.

박연호(1985)는 교사의 인격과 태도가 학생에게 미치는 연구에서 학생이 교사로 향한 힘보다 교사가 학생에게 향하는 감응관계의 힘이 항상 강하다고 보고 하였다.

윤순홍(1988)은 수업활동에서 교사가 학생에 대해 높은 기대를 갖거나 학습동기와 선택을 보다 많이 부여하여 지지적 도움을 주어서 학습을 뒷받침하는 행동을 보여줄 때 학생의 학업적 자아 개념, 학업에 대한 태도, 학습동기와 같은 정의적 특성에 긍정적 영향을 미친다고 하였다.

권기욱(1996)은 유능한 중등학교 교사의 일반적인 특성을 다음과 같이 열거하고 있다.

- ① 교사는 교과 지식에 충분히 갖고 있어야 한다.
- ② 교사는 학생의 학습과정을 이해할 수 있어야 한다.
- ③ 교사는 도전에 개방적이고 위험을 두려워하지 않고 책임을 기꺼이 가지려 한다.
- ④ 교사는 교육내용을 조직하고 학습을 세심하게 계획하며, 효과적인 의사 소

통자이면서, 항상 수업 전략 등을 개발하려고 노력한다.

⑤ 교사는 학생의 안전과 건강에 많은 관심을 갖고 있으며, 학생의 학습에 건설적이고 긍정적인 환경을 제공하며, 학생들의 능력에 신뢰를 갖는다.

⑥ 교사는 학부모, 동료, 행정가, 직원들과 함께 일하는데 능숙하고 우호적이고 윤리적인 직업관계를 유지한다.

⑦ 교사는 전공분야에서 학생들을 위한 직업기회에 관하여 이해하고, 학생들이 이러한 기회를 이해하도록 한다.

그리고 Ryans은 교사 효율성과 인성특성을 분석한 25가지 대표적인 교수 행동 특성을 <표 2>와 같이 제시하였다(이성호, 1988).



<표 2> 교사의 행동 특성

효율적인 행동	비효율적인 행동
1. 정열적으로 가르친다.	1. 냉담하고 싫증난 듯이 가르친다
2. 학습자에게 관심이 많다.	2. 학습자에게 관심이 없다.
3. 언제나 즐겁고 낙천적이다.	3. 침울해 보이고 염세적이다.
4. 교실에서 쉽게 화내지 않는다.	4. 교실에서 쉽게 화낸다.
5. 학습자와 함께 놀이를 즐기고, 유머를 발휘한다.	5. 지나치게 심각하고 진지하다.
6. 자신의 잘못을 학습자들 앞에서 인정한다.	6. 자신의 잘못을 모르거나 인정하지 않는다.
7. 학습자들에게 공정하고 객관적이다.	7. 학습자들에게 불공정하고 편애한다.
8. 인내심이 있다.	8. 인내심이 약하다.
9. 학습자들을 이해하고 노력한다.	9. 학습자들을 이해하지 못하고 때때로 조롱한다.
10. 학습자들을 다정하고 따뜻하게 대한다.	10. 학습자들과 간격을 두고 대한다.
11. 교육적인 문제 뿐 만 아니라 학습자들 개인의 신상문제도 도와준다.	11. 학습자들 개인의 신상문제에는 관심이 없다.
12. 잘 한 일에 대해서는 칭찬을 아끼지 않는다.	12. 학습자들을 칭찬하는 경우가 없다.
13. 공부를 못하는 학습자라도 그의 성실한 노력을 인정한다.	13. 공부를 못하면 그의 성실까지 의심한다.
14. 언제나 타인의 반응을 받아들인다.	14. 타인의 반응을 거부한다.
15. 학습자들이 항상 최선을 다하도록 격려한다.	15. 학습자들을 제대로 격려하지 못한다.
16. 수업준비를 철저히 한다.	16. 수업준비에 불성실하다.
17. 수업은 전체 계획 속에서 항상 융통적이다.	17. 수업을 계획대로 철저히 실시해 나간다.
18. 학습자 개개인의 요구가 다름을 인정한다.	18. 개인차를 인정하지 않는다.
19. 흥미롭고 새로운 수업자료와 방법을 연구한다.	19. 수업자료와 방법에 관심이 없다.
20. 시범과 설명은 분명하고 구체적이다.	20. 설명이 모호하고 시범이 불분명하다.
21. 방향제시가 분명하고 구체적이다.	21. 방향제시가 불완전하고 모호하다.
22. 학습자가 스스로 공부하고 스스로 평가하도록 고취시킨다.	22. 학습자 개개인의 자율적인 학습을 인정하지 않는다.
23. 야단을 쳐도 조용하고 위엄 있게 긍정적으로 한다.	23. 야단을 칠 때 잔소리가 많고 조롱한다.
24. 기꺼이 도와준다.	24. 도와주는데 인색하다.
25. 잠재적 어려움을 예측하고 사전에 막으려한다.	25. 잠재적 어려움을 내다볼 줄 모른다.

3. 교사행동의 효율성

수업을 보다 효율적으로 운영하기 위한 교사행동은 어떠한 것인지, 그리고 교사행동을 평가하는 준거에는 어떤 것이 있는지에 대하여 알아보았다.

Flanders(1970)는 교사의 언어적 행동을 학생의 느낌을 수용하고, 칭찬 혹은 권장하며, 학생의 생각을 이용하는 행동, 강의를 하고 질문을 하며 지시하고 비난하고 또는 교사의 권위를 내 세우는 행동 등으로 구분한다. 이를 다시 비지시적, 지시적인 행동으로 분류하며, 수용, 칭찬, 학생의 생각을 이용하고, 질문하는 행동은 비지시적 영향, 강의, 비난, 지시, 권위 등은 지시적 영향으로 분류하였다. 학생행동은 단순반응적인 말, 질문이나 넓은 답변 그리고 침묵이나 혼동으로 분류하였다.

Green(1971)는 교사의 교수활동을 논리적 행동, 전략적 행동, 행정적 행동으로 개념화하였다. 논리적 행동은 교사가 수업내용을 잘 파악하고 있는가를 드러내는 행동들로, 여기에는 설명하기, 추론하기, 정의 내리기와 같은 행동들이 포함되었다. 전략적 행동은 학습자가 수업내용을 잘 학습할 수 있도록 하는 교수전략, 계획 활동, 훈육 활동 등이 여기에 속하며, 행정적 행동은 교사가 학교라는 기관에 속해 있기 때문에 행정적으로 해야 할 일을 가리키는 것으로, 기부금을 조성하거나 학부모를 상담하는 것과 같은 행동들이 여기에 포함되었다. 이 중에서 논리적 행동과 전략적 행동을 수업진행에 필수적인 행동으로 즉, 교수활동의 본질로 파악하였다.

McDonald(1976)의 연구에서는 다양한 자료의 활용, 개별 학생에 대한 보살핌과 교정적인 피드백 제공, 수업에서 다룬 내용의 양, 학업지향적인 태도, 수업내용의 조직과 같은 변인을 효과적인 교수행동으로 확인하였다. 또한 효율적인 교사의 수업행동으로 수업내용의 명료성, 질문활용, 피드백 제공, 학습기회부여와 같은 변인이 확인되었다(Good & Grouws, 1977).

Medley(1987)는 효과적인 교사, 훌륭한 교사를 개념화하는 데는 교사의 성격, 자질이나 학생의 학습결과를 준거로 교사 효과성을 규정하는 것 외에도 교사

의 수업행동이 바람직하다고 상정된 수업활동에 어느 정도 부합하느냐에 의해 교사의 효과성을 규정할 수 있다고 하였다.

손충기(1994)는 교사의 수업행동을 진단하는 척도를 타당화 하는 과정을 통하여 수업과정의 명료성, 활기 있는 상호작용, 내용제시 방법의 다양성, 수업절차의 개별화와 같은 수업행동 요인을 확인하였다.

Evertson과 Brophy(1978)는 미국 중학교 학생을 대상으로 수업과정 및 교수행동과 학습성취에 관한 연구에서 학생들은 효율적인 수업운영, 수업을 조직하고 수업규칙을 실행하는데 있어서의 교사의 지도력, 과제 지향적인 분위기, 토론과 전체학생을 대상으로 하는 강의에 많은 시간을 할애하는 수업 등으로부터 이익을 얻을 뿐 만 아니라 이러한 것들을 좋아한다는 사실을 알 수 있다고 하였다.

Siedentop(1983)은 교사의 교사행동을 수업을 운영하고, 학생을 지시하고 가르치며, 학생들을 관찰하고 감독하는 일, 그리고 학생과 상호 작용하는 일로 구분하였다. 수업운영이란 수업 활동을 조직하고 변경하며, 용구의 배치를 지시하고, 상규적 수업활동(classroom or gymnasium routine)을 수행하는 등의 목적에서 표출되는 언어적, 비언어적 교사행동을 말한다.

강신복, 손천택(1998)은 유능한 교사는 강제적, 부정적, 징계적 학습자 관리기술에 의존하지 않고 학생들이 높은 비율로 학습활동에 적절히 참여토록 하는 교사이며, 따라서 효율적인 교수는 다음과 같은 특징을 지니게 된다고 하였다.

첫째, 학습내용에 배당된 시간의 비율이 높다.

둘째, 학습자의 과제 참여율이 높다.

셋째, 학습내용이 학습자의 능력에 적합하다(성공 지향적 학습).

넷째, 따뜻하고 긍정적인 학습 분위기를 조성한다.

다섯째, 따뜻하고 긍정적인 학습 분위기 속에서 학습자의 과제참여 비율을 높게 유지하는 학습구조를 개발한다.

교사의 교수행동은 수업에서 중요한 변인으로서 학생의 학습성취와 밀접한 관계가 있다. 일반 교육 분야에서의 많은 교사 효과 연구는 학습과정 자체가 학습

에 중요한 영향을 미친다는 사실에 초점을 두고 학습과정에서 발생하는 교사의 교수행동과 학습자의 학습결과에 대한 연구가 시도되었다(Berliner, 1979; Flanders, 1960; Medley, 1977; Rosenshine & Furst, 1973).

Medley(1977)는 교사의 과정변인과 학습 성취 즉, 결과변인과의 관계를 분석하여 우수교사와 비우수교사의 차이를 <표 3>과 같이 제시하였다.

<표 3> 우수교사와 비우수교사의 차이(Medley, 1977)

영역	우 수 교 사	비 우 수 교 사
수업분위기	<ul style="list-style-type: none"> -비난을 거의 하지 않는다. -비판을 적게 한다. -칭찬을 많이 한다. -긍정적 동기유발을 한다. 	<ul style="list-style-type: none"> -비난을 많이 한다. -비판을 많이 한다. -칭찬을 적게 한다. -부정적 동기유발을 한다.
학생행동의 관 리	<ul style="list-style-type: none"> -수업중단 행동을 적게 한다. -수업관리 시간이 적다. -학생행동을 구조화 한다. 	<ul style="list-style-type: none"> -수업중단 행동을 많이 한다. -수업관리시간이 많다. -학생행동을 구조화하지 않는다.
학습과제의 운 영	<ul style="list-style-type: none"> -학습활동시간이 많다. -전체학생을 대상으로 일제수업을 실시한다. -교사의 감독을 받지 않는 학생 개인 활동이 거의 없다. 	<ul style="list-style-type: none"> -비학습 활동시간이 많다. -소집단 및 개별 수업을 실시한다. -교사의 감독을 받지 않는 학생 개인 활동이 많다.

4. 교사행동에 대한 학생들의 지각

학생들의 지각에 대한 연구들의 결과를 종합하여 볼 때, 특별히 학업 성취도가 높은 학생들은 일반적으로 그들의 교사들이 따뜻하고, 친근하며, 긍정적인 성향을 갖고 있으며, 칭찬을 잘 해주기 때문에 좋은 사람들이라고 생각하는 것으로 나타났다(Weinstein, Marshall, Brattesani & Middlestadt, 1982).

Silberman(1970)은 교사들이 어떻게 가르치며 행동하느냐가 무엇을 가르치느냐 하는 것보다 더욱 중요하다고 봄으로써 교육에 있어 내용보다는 교사의 행동에 더 큰 중요성을 부여하였고, 윤팔중(1984)은 교사는 가장 강력한 학습 환경으로, 교실에서의 인간행동은 학습자의 학습상황에 크게 영향을 끼친다고 하였다.

Doyle(1977)은 교사의 수업행동은 학생에게 성공적인 학업수행에 대한 단서를 제공하며 학생은 이를 해석한 후, 그 해석에 따라 학습행동(주의집중, 관심갖기, 적극적인 참여, 학습전략 사용)을 하고, 이는 학습결과를 결정한다고 보았다.

Braun(1976)에 의하면 학생들은 교사에 의해서 표현되어지는 언어적, 비언어적 행동을 지각 해석해 낸다고 하였다. 더욱이 기대에 대한 교사행동을 학생들이 인식하게 됨에 따라 학업성적에 대한 그들 자신의 기대에도 영향을 미친다고 하였으며, Weinstein과 Middlestadt(1979)는 학급에서 성적 상·하위집단과 교사와의 상호작용에 대한 학생의 지각을 알아보는 연구에서 대개의 경우 학생들은 성적 상위자에게는 교사가 과제에 대해 더 많은 기회를 주고 더 많은 권리와 자율성을 주는 것으로 지각한다고 보았고, 성적 하위자에게는 거의 적은 기회와 선택부여를 한다고 지각하였으며, 교사의 경계가 많은 편으로 나타났다.

Daniels(1983)는 미국 고등학교 남녀학생들을 대상으로 하여 성별에 따라 교수행동을 어떻게 지각하고 해석하고 있는지에 대한 연구를 하였다. 질문지는 학생들이 경험한 교수행동에 대해 얼마나 자주 지각하고 있는가에 대한 그들의 반응을 알아보기 위한 것으로 전체 30문항으로 구성되어 있다. 결과를 살펴보면, 남학생들은 교사의 성별에 관계없이 그들의 교사들이 여학생들보다 남학생들을 좀더 편안하게 대해준다고 생각하였다. 여학생들은 수업에서 그들의 교사가 지도 역할에 있어 남학생들보다 주어지거나, 맡겨지는 기회가 더 적다고 하였다. 또한 여학생들은 일반적으로 다른 교과목의 학습과제에서 여학생들에게 주어지는 역할에 비하여 체육은 주로 남학생들을 위주로 운영하려고 한다고 믿고 있다.

Figley(1985)는 유치원에서부터 고등학교 12학년 사이에 체육을 경험한 미국 대학생들을 대상으로 하여 그들의 체육에 대한 긍정적·부정적 생각들을 장소, 인

물, 환경, 활동 등의 항목으로 나누어 기술하였으며, 이에 대한 긍정적·부정적 태도를 결정하는 요인들을 조사하였다. 질문에 응답한 학생들의 약 70%가 긍정적 또는 부정적 태도에 영향을 미치는 요인들 사이에 교사와 프로그램이 가장 중요하다고 대답하였다. 커리큘럼에 대한 요인들 중에 프로그램 내용의 다양성과 선택이 긍정적인 태도와 가장 밀접한 관계가 있다고 하였고, 교사의 지도감각과 격려 또한 긍정적인 태도와 관계가 있다고 하였다. 이와 유사한 방법으로 고등학교(11학년) 488명을 대상으로 한 연구에서도 거의 같은 결과를 나타냈다(Luke & Sinclair, 1991).

Martinek(1988)은 미국 초등학교 체육수업에서 높은 기대를 하는 학생 집단과 낮은 기대를 하는 학생 집단이 지각하고 있는 교수행동들을 관찰하여 비교 분석한 결과, 칭찬과 격려, 기술교정, 그리고 교정적 행동 피드백과 같은 3가지 유형의 교사 피드백이 기록되었다.

Aicinena(1991)는 체육에 대한 학생들의 태도 연구 결과에서 긍정적인 태도의 신장을 위해서는 무엇보다도 교수행동이 중요하다고 강조하였다.

Bowyer(1996)는 미국 초등학교 학생들을 대상으로 체육수업에서 가장 좋아하거나, 가장 싫어하는 체육활동과 그에 대한 이유에 대해 학생들이 어떻게 지각하고 있는지를 분석하였다. 학생들이 가장 좋아하는 체육활동에는 체조 44%, 킥볼 26%, 낙하산 게임(Parachute Game) 23%, 다지볼(Dodgeball) 16%, 농구 9%, 배구 9%의 순서로 나타났다. 또한 학생들이 이러한 활동들을 좋아하는 이유로 체육활동을 통하여 흥미유발, 목표설정과 피드백 제공, 교사의 칭찬이나 격려, 많은 참여 기회 제공, 올바른 운동기술의 습득 등을 얻을 수 있기 때문이라고 하였다. 이에 비해, 학생들이 가장 싫어하는 체육활동에는 체력검사 24%, 다지볼(Dodgeball) 24%, 달리기 19%, 팀선발(Picking Team) 18%, 줄타기 11%, 농구 10%, 소프트볼 9%로의 순서로 나타났다. 이러한 활동들을 싫어하는 이유로는 충분한 체력기술의 습득 부족, 신체적으로 무리한 활동 요구, 지루한 수업, 교사의 부적절한 체육활동의 선택 및 지도방법 미비 등을 이유로 들었다.

Good & Broph는 학업성취가 높은 학생은 교사와 많은 접촉을 했고 교사와

더 쉽게 상호작용 한다고 보고했으며, Weinstein은 성적이 낮은 학생이 높은 학생보다 더 부정적이고 교사의 지시와 규칙에 대한 지도를 받는다고 지각하였다. 반대로 성적이 높은 학생은 성적이 낮은 학생보다 더 많은 기회와 선택을 받는다고 지각하였고, Stayrook은 학생들이 지각한 교수행동이 학생의 학업성취에 직접적인 영향을 미친다고 하였다(강효숙, 1990, 재인용).

이상에서 본 바와 같이 학생에 대한 교수행동이 학생의 성취수준에 대한 정보를 제공한 것이다. 따라서 학생이 지각한 교수행동은 학생의 바람직한 학습동기에 깊은 영향을 준다고 볼 수 있다. 결국 지각된 교사행동은 학생의 변화를 결정하는 변인이 된다고 본다.

따라서 본 연구에서는 체육교사에 대한 학생이 지각한 교사행동(지지적 도움행동, 부정적 피드백과 지시행동, 학업과 규칙지향행동, 높은 기대 및 더 많은 기회와 선택부여행동)이 학생의 배경변인(지역별, 성별, 학년별)에 따라 어떤 관계가 있는지 규명해 보고자 한다.



5. 교사행동과 학업성취

학업성취란 지식과 기능을 습득하는 과정 또는 결과로서 다양한 변인의 영향을 받는 것으로 밝혀지고 있는데 그 중 중요한 것을 간추려 보면 환경적 요인(가정환경, 학급 및 학교환경, 사회 및 문화적 배경 등), 학습자 요인(지능, 성격, 동기 등), 학습 자체에 관련된 요인(선행학습, 학습전략 등), 교수에 관련된 요인(교수체제와 방법, 평가체제와 방법, 교재의 체제와 방법, 교사 특성 등)을 들 수 있다.(서울대학교 사범대학 교육연구소, 1981). 학습에 의해서 얻어진 능력이나 학업성적을 말하는 것으로 단정하기 쉬우나, 학업성취에는 많은 요인을 내포하고 있으므로 보다 넓게 전인적 적응력이라는 점으로 넓게 생각해야 한다.

김희영(1990)은 학업 성취를 학교 교육을 통하여 학습한 지식, 지적 능력, 태도, 가치관 등 학습 결과의 총칭을 의미한다고 하였다.

이규창(1971)은 학업성취를 보통 학문적 교과인 국어, 수학, 사회, 자연 등 교

과목의 성적만을 생각하기 쉬우나 학업성취의 범위는 일정한 교과목표에 입각하여 학습활동의 결과, 학생이 획득한 능력(지적, 이해, 기능, 문제해결력) 및 행동성향(흥미, 관심, 능력, 가치관, 적응성)의 기본적인 요소를 정착한 것이라 하였다.

Page와 Thomas(1977)는 학업성취란, 학교나 대학 내에서 실시되는 표준화된 일련의 교육적 시험의 수행이며 이는 주로 교육과정에 속한 과목들의 수행을 나타내는 것이라 하였다.

또한 학업성취란 후천적으로 학습의 결과에 의해 지식과 기능을 습득하는 과정 또는 결과이다(교육학 용어사전, 1981). 이러한 정의를 구체화 시켜보면, 학업성취도란 교과교육의 결과에 의해 획득된 능력으로서 지식, 이해, 적용, 분석, 종합, 평가 등의 능력정도라고 말할 수 있을 것이며, 학생의 학업성적으로 학업성취도를 측정하기도 한다.

본 연구에서는 학업성취의 개념을 조작적 정의에 따라 2005학년도 1학기말고사의 체육점수와 체육수업만족으로 보고자 한다.

한편, 학생들의 학업성취와 상관관계를 나타내는 효과적인 교사행동에 대한 연구들의 결과를 보면,

박용헌(1986)은 학생들이 학습목표를 분명하게 이해하고 그 목표가 학생 개인의 욕구와 직결되어 있을 때에는 학생중심의 민주적 풍도가 효과적이며, 학생들의 성격이 자율적이고 독립심이 강할 때에는 학생중심의 민주적 태도가 유리하고, 또한 학생들의 과거경험여하에 따라 민주형이 유익할 수도 있고 그렇지 못할 수도 있다. 학년이 높을수록 민주적 방법이 효과적이라는 이유의 하나는 교육적으로 성숙하게 되면 학생들의 판단력이 높아지기 때문이다.

Corgan은 교사의 따뜻하고 친절함 행동이 학생들의 독창적, 예술적 능력을 신장시켜 준다고 결론을 내렸으며, Read는 과학학습에서 교사의 온화하고 동정적인 행동이 학생들의 학습흥미를 증진시켜주고 학업성취에서도 성공적이었다고 밝히고 있다(김중서, 이영덕, 정원식, 1993, 재인용).

조광규(1997)는 교사행동에 대한 학생의 지각, 학습동기, 그리고 학업성취라

는 세 변인들 간의 관계를 비교하였다. 그 결과 교사행동에 대한 상위집단과 하위집단 간의 지각이 학습동기에 유의한 차이를 보였고, 여학생들이 보다 높은 학습동기를 갖고 있었으며 학년 간에는 차이를 보이지 않았다. 둘째로 교사행동에 대한 상위집단과 하위집단 간의 지각이 학업성취에 유의한 차가 있음을 보여주 고 있으나 학업성취에 있어서 학년 간에는 차이가 없다고 하였다.

전관홍(1993)은 교사에 대한 학생의 지각과 학습태도 및 학업성취도와의 관계를 연구하였다. 그 결과 교사에 대한 학생의 지각 수준은 전체적으로 볼 때 의미 있는 차이를 보였으며, 학생자신의 학습태도 지각수준은 도시보다 농촌지역 학생이 높은 지각수준을 보였다.

또한 교사행동 지각수준과 학생의 학업성취와는 의미 있는 차이를 보이고 있는데 구체적으로 학업성취수준이 낮은 학생보다 높은 학생이 교사행동을 긍정적으로 지각하고 있음을 보여주고 있다.

조의형(1990)은 교사의 행동특성이 학생의 학업성취에 미치는 영향이라는 논문에서 성별, 학년 등의 중재 변인 중에서 성별은 교사와 학생간의 학습활동 변인만이 유의적이고 차이가 있는 것으로 검증되고, 교사의 지원적 행동 변인, 교사의 부정적 피드백 변인, 교사의 기대행동 변인 등이 유의적인 차이가 없는 것으로 검증된 데 반하여 학년은 4개의 하위변인 모두 유의적인 것으로 검증되었다고 보고하고 있다.

조명아(1996)는 교사의 지도유형과 학생의 학업성취와 태도에 관한 연구에서 다음과 같은 결론을 얻었다. 관계 지향적 교사가 과업지향적인 교사보다 학업성적이 높을 것이라는 가설은 부정되었고, 과업지향적인 지시적 교사의 행동은 학생의 순종을 유발하며, 관계 지향적이고 동시에 과업지향적인 설득적 교사의 행동은 내면화를 유발하고 있다고 하였다.

김학수(1992)는 학생이 일정한 과목에 대한 흥미를 느끼거나 담당 교사행동에 긍정적인 기대를 할 때 바람직한 학습태도가 형성된다고 하였고,

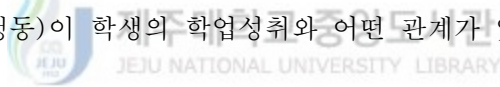
이영심(1982)은 교실 내에서 이루어지는 교사 행동에 대한 지각에 있어서 학생의 학업 성적과는 매우 의의가 있다고 하였다.

강효숙(1991)은 교사가 학생을 대하는데 있어서 학습에 높은 기대를 갖고 충분한 기회와 선택을 보다 많이 부여하며 학습에 도움을 주는 행동을 보일 때 학생의 학습태도는 긍정적이고 건전하며 성공적인 학업성취를 할 수 있다고 보고하였다.

김희영(1990)은 교사의 성취기대에 대한 학생의 지각 수준과 학업성취와는 정적 상관이 있고, 여학생이 남학생 보다 교사의 성취기대를 높게 지각하고 가정의 경제적 배경이 좋다고 지각할수록 교사의 성취기대는 높게 지각한다고 하였다.

이상에서 언급한 바와 같이 교사가 학생을 어떻게 대하느냐에 따라 학생의 학습태도 및 학업성취에 영향을 준다고 할 수 있다. 또한 학생들의 성격형성, 사회성의 발달과도 밀접한 관계를 가진다고 볼 수 있다.

따라서 본 연구에서는 체육교사에 대한 학생이 지각한 교사행동(지지적 도움 행동, 부정적 피드백과 지시행동, 학업과 규칙지향행동, 높은 기대 및 더 많은 기회와 선택부여행동)이 학생의 학업성취와 어떤 관계가 있는지 규명해 보고자 한다.



Ⅲ. 연구방법

1. 조사대상

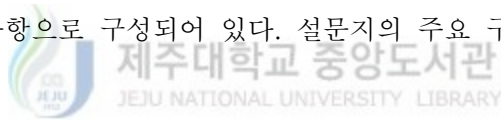
본 연구의 대상은 <표 4>의 연구대상의 배경 변인별 특성에서 나타난 바와 같이 제주도 내 중학교 41개교 중 제주시 5개교, 서귀포·남제주군 4개교, 북제주군 4개교로 총 13개 학교를 무선 표집하여, 표집대상 13개 학교 1,650명의 학생 중 부적절하게 응답한 30명의 학생을 제외한 1,620명을 조사 대상으로 하여 분석 하였다.

<표 4> 연구 대상의 배경 변인별 특성

배경 변인		빈도 (N)	유효백분율 (%)	누적백분율 (%)
학교소재	제주시	540	33.3	33.3
	서귀포·남제주군	540	33.3	66.6
	북제주군	540	33.3	100.0
학년	1학년	540	33.3	33.0
	2학년	540	33.3	66.6
	3학년	540	33.3	100.0
성별	남자	810	50.0	50.0
	여자	810	50.0	100.0
체육 성적	상	577	35.8	35.8
	중	565	35.1	70.9
	하	468	29.1	100.0
전 체		1,620	100.0	100.0

2. 조사도구

본 연구에서 학생이 지각한 교사행동을 측정하기 위하여 사용한 조사도구는 Weinstein, Marshall, Brasttesani, Middlestant(1979)가 개발한 교사 행동 척도와 윤순홍(1988), 이점형(1994), 이상숙(1998), 최윤선(2000)이 제작한 교사 행동 지각 검사를 기초로 설문지 초안을 작성하였으며, 체육교사행동에 대한 교사행동을 측정하는 만큼 체육과 교수 2인과 체육교사 2인 등이 문항의 적절성을 평가하여 적합한 표현으로 수정하는 문항의 타당성을 검증하여 1차 예비조사를 통한 설문지 문항의 타당도 및 신뢰도를 검토한 후 이를 다시 수정·보완하였다. 설문지 구성은 응답자들의 인구통계학적 특성을 조사하기 위한 3문항, 개방형 질문 2문항, 교사행동에 대한 지각요인을 조사하기 위한 21문항, 교사행동 차이를 유발하는 요인을 조사하기 위한 1문항, 학업성취도를 조사하기 위한 2문항으로 총 29문항으로 구성되어 있다. 설문지의 주요 구성 내용은 <표 5>와 같다.



<표 5> 설문지의 주요 구성 내용

변수	내용 및 요인	구성 문항명	척도	문항수
인구통계 학적 변인	학생의 사회·문화적 배경	성별, 학년, 소재지	선택형	3문항
개방형 질문 영역	교사행동에 대한 느낌이나 생각	가장 중요한 체육교사행동 가장 소홀한 체육교사행동	개방형	2문항
체육교사 행동에 대한 지각 요인	교사의 지지적 도움 행동	언어적 보상, 지지적 도움, 질문에 대한 암시, 의도적 도움, 흥미유발, 학습분위기 조성, 특별우대, 많은 기자 재 활용, 실기연습에 대한 배려, 개인지도	리커트형	6문항
	교사의 부정적 피드 백과 지시행동	간섭, 강요, 편견, 억제, 창 피, 꾸중, 질책, 실기기능습 득 미확인, 열등감 조성	리커트형	6문항
	교사의 학업과 규칙 지향행동	상세한 지적, 실습확인, 흥 미와 기능유도, 문제해결확 인, 바른태도 권장, 의욕고 취, 긍정적 기대, 급우협조 권장, 규칙설명, 규칙기대, 관심이동	리커트형	3문항
	교사의 높은 기대, 더 많은 기회와 선택 부여행동	기능습득기대, 문제해결기 대, 학습특권부여, 시범기회 부여, 용기부여, 향상권 기 능기대, 지명, 개인적 관심, 발전학습	리커트형	6문항
체육교사 행동차이 인식요인	체육교사행동 차이를 인식하는 요인	학업성적, 경제적배경(부모 님의 경제적배경), 지능, 생 활태도, 학급의 임원(실장, 부실장 등), 기타	선택형	1문항
학업성취 변인	체육점수	상, 중, 하	선택형	2문항
	체육수업만족도	체육수업 전체적인 만족도	리커트형	
계				29문항

1) 인구통계학적 특성

조사대상의 일반적인 특성을 알아보기 위하여 본 연구에서는 성, 학년, 지역별로 분류하였다. 성은 남·여를 이분화 하여 측정하였으며, 학년은 1학년에서 3학년까지 서열적으로 평정하였다. 지역은 3개 시·군 관할 교육청을 중심으로 제주시, 서귀포·남제주군, 북제주군으로 유목화 하였다.

2) 개방형 질문

개방형 질문은 박윤식(1999)의 ‘체육교사행동 태도’ 설문지를 고찰하여 본 연구의 목적에 적합하도록 제작하여 체육수업에서 교사행동에 대해 어떻게 느끼고 생각하는지에 관한 2문항으로,

첫째, 체육수업에서 교사의 어떤 행동이 가장 중요하다고 생각하는가?

둘째, 체육수업에서 교사가 가장 소홀하게 다룬다고 생각하는 행동은 무엇인가? 로 구성되었다.

3) 체육교사 행동 유형

(1) 지지적 도움행동(Supportive Help : SH)

학습자가 기능을 익히고 학업성취 향상을 할 수 있도록 도움을 주거나 지지를 제공하여 주는 여러 가지 체육교사의 행동에 대한 문항으로 응답정도의 측정은 모두 Likert-type의 5단계 평점 척도를 사용하는데 ‘전혀 그렇지 않다’ 1점, ‘대체로 그렇지 않다’ 2점, ‘보통이다’ 3점, ‘대체로 그렇다’ 4점, ‘매우 그렇다’ 에 5점을 부여하였다. 따라서 전체 항목의 총계가 높을수록 지지적 도움행동의 지각 정도가 높다는 것을 의미한다.

(2) 부정적 피드백과 지시행동(Negative Feedback & Teacher Direction : NF & TD)

학습자들이 학습하는데 있어 좋지 못한 습관이나 학습에 방해되는 행동을 통제하고, 학생들에게 수업시간에 부정적인 피드백을 제공하는 여러 가지 체육교사 행동에 대한 문항으로 응답정도의 측정은 모두 Likert-type의 5단계 평점 척도를 사용하는데 ‘전혀 그렇지 않다’ 1점, ‘대체로 그렇지 않다’ 2점, ‘보통이다’ 3점, ‘대체로 그렇다’ 4점, ‘매우 그렇다’ 에 5점을 부여하였다. 따라서 전체 항목의 총계가 높을수록 부정적 피드백과 지시행동의 지각 정도가 높다는 것을 의미한다.

(3) 학업과 규칙지향행동(Work and Rule Orientation : WRO)

학습자들로 하여금 학습을 할 수 있도록 분위기 조성을 하여 주고 체육수업 시간 내에서의 규칙을 따르도록 하는 체육교사의 역할이 강조된 여러 가지 행동에 관한 문항으로 응답정도의 측정은 모두 Likert-type의 5단계 평점 척도를 사용하는데 ‘전혀 그렇지 않다’ 1점, ‘대체로 그렇지 않다’ 2점, ‘보통이다’ 3점, ‘대체로 그렇다’ 4점, ‘매우 그렇다’ 에 5점을 부여하였다. 따라서 전체 항목의 총계가 높을수록 학업과 규칙지향행동의 지각 정도가 높다는 것을 의미한다.

(4) 높은 기대, 더 많은 기회와 선택부여행동(High Expectation, Opportunity and Choice : HEOC)

학습자들로 하여금 교사가 높은 기대를 갖고 있다는 느낌을 받게 하고, 학습할 수 있는 기회를 학생들에게 더 많이 제공하여 학습활동에 자율적으로 참여하도록 하며, 체육시간에 대하여 학습자들에게 특권을 부여하는 교사행동과 이와 같은 관계를 유지하기 위해 교사에 대한 신뢰와 긍정적인 감정을 지닐 수 있도록 유도하는 등의 교사행동에 관한 문항으로 응답정도의 측정은 모두 Likert-type의 5단계 평점 척도를 사용하는데 ‘전혀 그렇지 않다’ 1점, ‘대체로 그렇지

않다' 2점, '보통이다' 3점, '대체로 그렇다' 4점, '매우 그렇다' 에 5점을 부여하였다. 따라서 전체 항목의 총계가 높을수록 높은 기대, 더 많은 기회와 선택부여행동의 지각 정도가 높다는 것을 의미한다.

4) 체육교사행동 차이 인식 요인

교사가 학생들마다 행동을 다르게 하는 원인이 무엇이라고 생각하는가에 대한 중학생들의 인식을 알아보기 위하여 국내 선행연구(이상숙, 1998)를 기초로 하여 학업성적, 경제적 배경(부모님의 경제적 배경), 지능, 생활태도, 학급의 임원(실장, 부실장 등), 운동능력, 기타 등 7개 항목을 제시하였다.

5) 학업성취도 검사

학업성취도 검사는 선행연구(이정희, 2004; 이상숙, 1998)의 척도 문항을 참고하여 체육점수 요인 1문항, 체육수업만족도 1문항의 총 2문항으로 구성되었다.

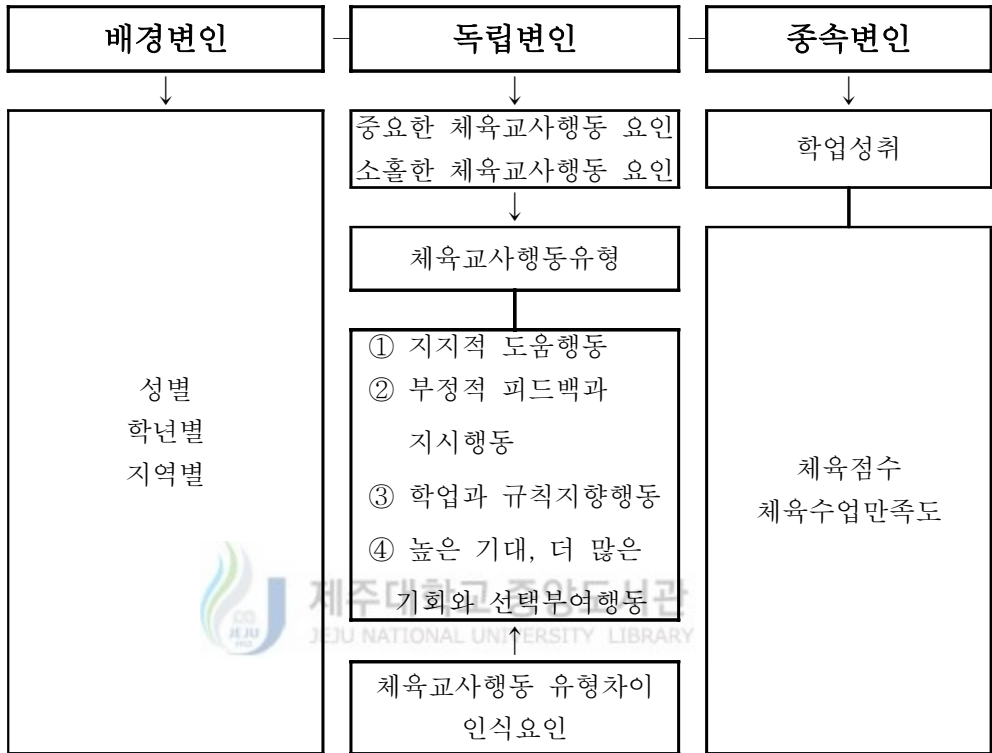
(1) 체육점수

2005학년도 1학기말고사의 체육 점수로 상(100~90점), 중(89~80점), 하(79점 이하)의 3차원으로 유목화 하였다.

(2) 체육수업 만족도

체육수업에 대한 전체적인 만족도로 응답정도의 측정은 모두 Likert-type의 5단계 평점 척도를 사용하는데 '전혀 만족하지 않다' 1점, '대체로 만족하지 않다' 2점, '보통이다' 3점, '대체로 만족 한다' 4점, '매우 만족 한다' 에 5점을 부여하였다. 따라서 전체 항목의 총계가 높을수록 체육수업만족의 지각 정도가 높다는 것을 의미한다.

위의 설문지 구성과 관련된 변인들을 기초로 하여 체육교사행동과 학업성취와의 관계를 규명하기 위하여 설정한 연구모형은 <그림 1>과 같다.



<그림 1> 중학생이 지각하는 체육교사행동과 학업성취와의 관계에 관한 연구모형

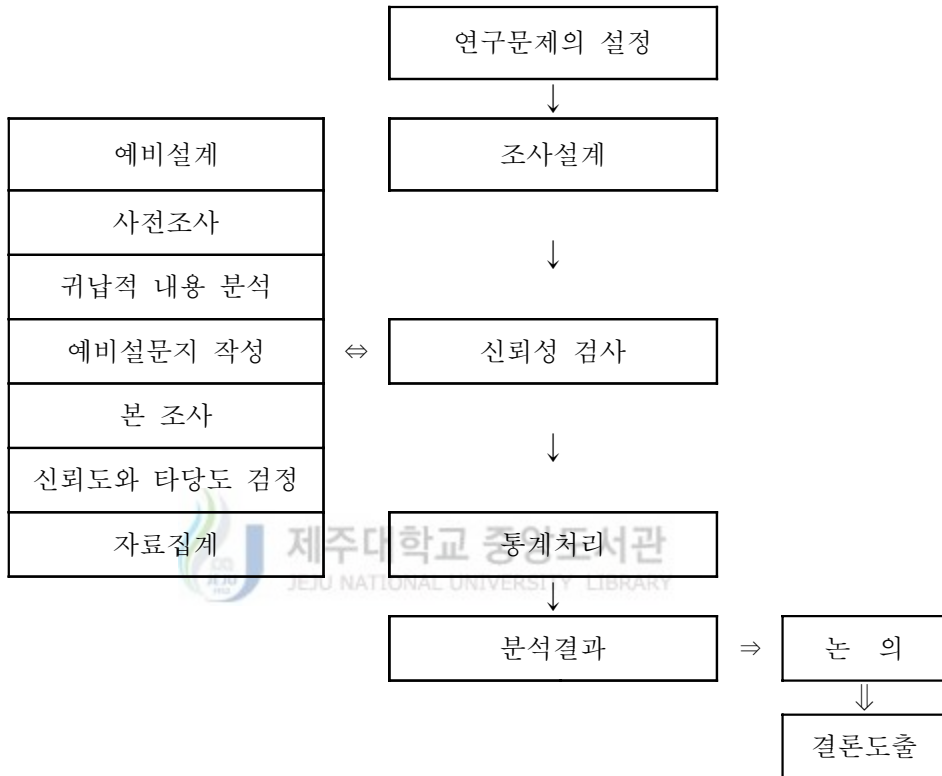
3. 연구절차

본 연구에서는 중학생이 지각하는 체육교사행동과 학업성취와의 관계를 규명하기 위하여 「체육교사행동에 대한 학생의 지각」 설문지를 이용하였다.

먼저, 사전조사를 실시하여 원 자료에 대한 귀납적 내용 분석을 실시한 후, 예비설문지를 제작하여 신뢰도와 타당도를 검증한 후 본 설문지를 작성하여 연구자가 직접 조사대상자에게 응답 시 유의할 사항과 연구의 의의와 목적을 설명한 뒤 질문내용에 대하여 자기평가기입법(self-administration method)으로 응답하

도록 한 후 설문지를 회수하였다.

중학생이 지각하는 체육교사행동과 학업성취와의 관계를 규명하기 위한 연구 절차는 <그림 2>와 같다.



<그림 2>중학생이 지각하는 체육교사행동과 학업성취와의 관계에 관한 연구절차

4. 자료처리 및 분석방법

본 연구에서는 총 1,650부의 회수된 자료 중 불성실하여 응답내용에 대해 신뢰성이 없다고 판단되는 자료와 이중기입, 무기입 자료 등 30부의 자료를 분석에서 제외시킨 후 분석 가능한 1,620부의 자료를 Windows용 SPSS 12.0 통계 프로그램을 이용하여 통계 처리하였으며 그 구체적인 내용은 다음과 같다.

첫째, 척도구성의 요인타당도를 검증하기 위한 요인분석과 교사 지각 요인에

대한 신뢰도를 검증하기 위한 Cronbach's alpha 계수를 산출하였다.

둘째, 개방형 질문 2가지를 변인별(지역별, 성별, 학년별)로 나누어 체육교사 행동에 대한 학생들의 느낌이나 생각을 알아보기 위하여 빈도분석을 실시하였다.

셋째, 배경변인(지역별, 성별, 학년별)에 따른 체육교사행동 지각 차이를 비교하기 위하여 일원 변량 분석(Oneway ANOVA)을 실시하고, 사후비교는 Duncan 방법을 이용하였다.

넷째, 학생들이 지각하는 체육교사행동의 차이를 유발하는 요인들이 배경변인에 따라 어떤 차이를 보이는지 알아보기 위하여 교차분석(χ^2)을 실시하였다.

다섯째, 학생들이 지각한 체육교사행동과 학업성취(체육점수, 체육수업만족도)와의 관계는 먼저 상관관계를 알아보고 구체적인 인과관계를 알아보기 위한 다중회귀분석(Multiple regression analysis)을 실시하였다.



IV. 연구결과

본 연구에서는 먼저 체육교사행동과 학업성취에 대한 관계와 그 원인을 체계적으로 분석할 수 있는 측정도구가 적합한지를 파악하기 위하여 타당도와 신뢰도 검정을 실시하였다. 그리고 이렇게 검증된 척도를 이용하여 설정된 연구 문제를 중심으로 첫째, 인구사회학적 특성에 따른 체육수업 중 중요한 체육교사행동과 미흡한 체육교사행동에 대해 빈도분석 하였으며, 둘째, 인구사회학적 특성에 따른 중학생들이 지각하는 체육교사행동 중에서 4개의 하위변인 즉, 지지적 도움행동, 부정적 피드백과 지시행동, 학업과 규칙지향행동, 높은 기대 및 많은 기회와 선택부여행동의 차이, 셋째, 인구사회학적 특성에 따른 체육교사행동 차이 인식 요인 분석, 넷째, 중학생들이 지각하는 체육교사행동과 학업성취와의 관계를 분석하였으며, 구체적인 분석 결과는 다음과 같다.

1. 측정도구의 요인분석 및 신뢰도 검정 결과

1) 요인분석

학생이 지각하는 체육교사행동을 측정하기 위하여 사용한 조사도구는 Weinstein, Marshall, Brasttesani, Middlestant(1977)가 개발한 교사행동척도와 윤순홍(1988), 이점형(1994), 이상숙(1998), 최윤선(2000)등의 교사행동 지각검사 관련 선행연구의 문항을 참고하여 32문항을 추출하여 예비 척도를 제작하였다. 이러한 예비 척도를 이용하여 제1단계로 예비 설문지에 포함된 32개의 문항에 대하여 문항 양호도 검증을 실시한 결과 문항이 서로 기능적으로 작용하고 있고, 문항 제거로 인한 전체 신뢰도 검사의 변화가 적게 나타난 지지적 도움행동 6문항, 부정적 피드백과 지시행동 6문항, 학업과 규칙지향행동 3문항, 높은 기대 및 많은 기회와 선택부여행동 6문항을 채택하였다.

제2단계로 척도 구성의 요인타당도를 검증하기 위하여 요인분석을 실시하였다. 최소 고유치의 기준을 .10이상으로 정하여 주성분 분석과 oblimin rotation을 이

용하여 요인분석을 실시한 결과, 요인적재치가 .40이상인 문항과 공통분산치(communality)가 .30이상인 문항을 선별하여 체육교사행동유형 4개 요인의 총 21문항이 추출되었다. 척도에 대한 요인분석 검정 결과는 <표 6>과 같다.

<표 6> 요인분석

문항	성분				공통분
	지지적 도움행동	부정적 피드백과 지시행동	학업과 규칙지향 행동	높은 기대 및 많은 기회와 선택부여 행동	
1	.730	-.048	.045	-.098	.570
2	.697	-.167	-.039	.090	.562
3	.794	-.035	.092	.027	.592
4	.651	-.041	.061	.201	.530
5	.480	-.242	.165	.135	.487
6	.708	.115	.055	-.096	.508
7	-.109	.694	.248	.212	.519
8	-.148	.700	-.082	.257	.612
9	.106	.761	-.198	.134	.652
10	-.053	.694	-.129	-.096	.574
11	.139	.613	-.007	-.328	.500
12	-.006	.631	-.042	-.219	.478
13	.315	.060	.661	.105	.616
14	.184	-.081	.526	.358	.538
15	.214	-.111	.638	.016	.479
16	-.070	-.002	-.049	.821	.644
17	-.151	-.062	-.092	.786	.545
18	.032	.053	.030	.776	.623
19	.097	.019	-.034	.568	.380
20	.013	.053	-.011	.660	.480
21	.284	.029	-.004	.442	.418
고유치	6.732	2.711	1.670	1.021	
공통분산 %	29.271	11.785	7.260	4.439	
누적분산 %	29.271	41.057	48.317	52.755	

2) 신뢰도 검증

본 연구에서는 문항간 신뢰도를 검증하기 위한 구성의 내적 일관성을 검증하기 위하여 Cronbach's α 방법을 사용하였다.

Cronbach's α 의 검사는 검사 문항간의 동질성 정도에 의한 신뢰도 추정치인 문항 내적 합치도를 구하는 신뢰도 검사 방법 중의 하나이다(김중택, 1988).

<표 7> 설문지의 신뢰도

교사행동	신뢰도 (α 계수)		관련문항번호
	전체	항목별	
지지적 도움행동	.804	.799~.803	1, 2, 3, 4, 5, 6
부정적 피드백과 지시행동		.810~.812	7, 8, 9, 10, 11, 12
학업과 규칙지향행동		.801~.804	13, 14, 15
높은 기대와 기회 및 선택부여행동		.800~.802	16, 17, 18, 19, 20, 21

<표 7>의 결과에 의하면 본 연구의 교사행동에 대한 요인별 신뢰도 계수는 전체적으로 $\alpha = .804$ 로 나타났으며, 교사의 지지적 도움행동의 신뢰도 계수 $\alpha = .799 \sim .803$ 으로 나타났으며, 교사의 부정적 피드백과 지시행동의 신뢰도 계수 $\alpha = .810 \sim .812$ 로 나타났으며, 교사의 학업과 규칙지향행동의 신뢰도 계수 $\alpha = .801 \sim .804$ 로 나타났으며, 교사의 높은 기대와 기회 및 선택부여행동의 신뢰도 계수 $\alpha = .800 \sim .802$ 로 나타나 모든 문항이 대체적으로 적합한 신뢰도를 갖는 것으로 나타났다.

2. 개방형질문(가장 중요한 그리고 소홀한 체육교사행동) 분석

본 연구의 문제 I 은 “체육수업에서 가장 중요한 체육교사행동과 가장 소홀한 체육교사행동이 배경변인(성별, 학년별, 지역별)에 따라 어떠한 차이가 있는가?” 였다. 이를 검증하기 위하여 체육교사행동에 대한 학생들의 느낌이나 생각을 빈도분석 하였다.

1) 체육수업에서 가장 중요한 체육교사행동 변인에 대한 분석

(1) 전체적인 분석

<표 8>의 체육수업에서 가장 중요한 교사행동 변인에 대한 지각 분석에서 나타난 것과 같이 학생들이 가장 중요하게 생각하는 교사행동으로는 1위 ‘성실한 지도’, 2위 ‘적절한 시범과 설명’, 그리고 3위 ‘학생들에 대한 이해와 배려’ 순으로 나타났다. 다음으로 4위는 ‘동기부여 및 흥미유발’, 5위 ‘개인별 운동능력 차이 고려’, 6위 ‘공평한 지도’, 7위 ‘칭찬과 격려’, 8위 ‘이해하기 쉽게 지도’, 9위 ‘학생들과 함께 참여’, 10위 ‘교사의 모범적 행동’의 순으로 나타났다.

<표 8> 체육수업에서 가장 중요한 체육교사행동 변인에 대한 분석

순위	전체적인 분석	
	교사행동변인	빈도
1	성실한 지도	357(22.0)
2	적절한 시범과 설명	306(18.9)
3	학생들에 대한 이해와 배려	187(11.5)
4	동기부여 및 흥미유발	103(6.4)
5	개인별 운동능력 차이 고려	94(5.8)
6	공평한 지도	93(5.7)
7	칭찬과 격려	76(4.7)
8	이해하기 쉽게 지도	72(4.4)
9	학생들과 함께 참여	53(3.3)
10	교사의 모범적 행동	51(3.1)
11	친근감	50(3.1)
12	다양한 지도 방법	29(1.8)
13	수업분위기 조성	21(1.3)
	다양한 종목 지도	21(1.3)
15	관찰 및 감독	20(1.2)
16	이론수업 충실	17(1.0)
	평가의 공정성	17(1.0)
18	안전지도	16(1.0)
19	체력 향상을 위한 지도	13(0.8)
	수업내용과 목표설명	13(0.8)
21	연습기회 제공	11(0.7)
전체		1,620(100)

2) 성별 분석

<표 9>의 체육수업에서 가장 중요한 교사행동 변인에 대한 성별 지각 분석에서 나타난 것과 같이 ‘적절한 시범과 설명’은 남학생들 1위, 여학생들 3위, ‘성실한 지도’는 여학생들 1위, 남학생들 2위, ‘학생들에 대한 이해와 배려’는 여학생들 2위, 남학생들 3위로 나타났다. ‘개인별 운동능력 차이 고려’는 남학생들 4위, 여학생들 7위로 나타났다. ‘이해하기 쉽게 지도’는 남학생들 5위, 여학생들 8위로 나타났다. ‘동기부여 및 흥미유발’은 남학생들 6위, 여학생들 4위로 나타났고, ‘공평한 지도’는 남학생들 7위, 여학생들 5위로 나타났

다. ‘친근감’ 은 남학생들 8위, 여학생들 11위로 나타났다, ‘학생들과 함께 참여’ 는 남학생들 9위, 여학생들 10위에 나타났고, ‘칭찬과 격려’ 는 남학생들 10위, 여학생들 6위로 나타났다.

<표 9> 체육수업에서 가장 중요한 체육교사행동 변인에 대한 성별 분석

순위	성별			
	남자		여자	
	교사행동변인	빈도	교사행동변인	빈도
1	적절한 시범과 설명	211(26)	성실한 지도	197(24.3)
2	성실한 지도	160(19.8)	학생들에 대한 이해와 배려	117(14.3)
3	학생들에 대한 이해와 배려	70(8.6)	적절한 시범과 설명	95(11.7)
4	개인별 운동 능력 차이 고려	49(6.0)	동기부여 및 흥미유발	67(8.3)
5	이해하기 쉽게 지도	39(4.8)	공평한 지도	59(7.3)
6	동기부여 및 흥미유발	36(4.4)	칭찬과 격려	49(6.0)
7	공평한 지도	34(4.2)	개인별 운동능력 차이 고려	45(5.6)
8	친근감	32(4.0)	이해하기 쉽게 지도	33(4.1)
9	학생들과 함께 참여	29(3.6)	교사의 모범적 행동	27(3.3)
10	칭찬과 격려	27(3.3)	학생들과 함께 참여	24(3.0)
11	다양한 지도 방법	26(3.2)	친근감	18(2.2)
12	교사의 모범적 행동	24(3.0)	다양한 종목 지도	17(2.1)
13	수업분위기 조성	17(2.1)	관찰 및 감독	12(1.5)
14	수업내용과 목표설명	11(1.4)	체력 향상을 위한 지도	12(1.5)
15	안전지도	10(1.2)	평가의 공정성	10(1.2)
16	이론수업 충실	9(1.1)	이론수업 충실	8(1.0)
17	관찰 및 감독	8(1.0)	안전지도	6(0.7)
18	평가의 공정성	7(0.9)	연습기회 제공	5(0.6)
19	연습기회 제공	6(0.7)	수업분위기 조성	4(0.5)
20	다양한 종목 지도	4(0.5)	다양한 지도 방법	3(0.4)
21	체력 향상을 위한 지도	1(0.1)	수업내용과 목표설명	2(0.2)
	전체	810(100)		810(100)

3) 학년별 분석

<표 10>의 체육수업에서 가장 중요한 교사행동 변인에 대한 학년별 지각 분석에서 나타난 것과 같이 ‘성실한 지도’ 변인은 1·2·3학년 모두에서 1위로 나타났다으며, ‘적절한 시범과 설명’ 변인과 ‘학생들에 대한 이해와 배려’ 변인에서 1·2·3학년 모두에서 2위와 3위로 나타났다. ‘칭찬과 격려’ 변인은 1학년 4위, 2·3학년에서는 각각 8위로 나타났다. ‘개인별 운동능력 차이 고려’ 변인

은 1학년 5위, 2학년 4위, 3학년 7위로 나타났다. ‘이해하기 쉽게 지도’ 변인은 1학년 6위, 2학년 7위, 3학년 9위로 나타났다. ‘동기부여 및 흥미유발’ 변인은 1학년 7위, 2학년 5위, 3학년 4위로 나타났다. ‘공평한 지도’ 변인은 1학년 8위, 2학년 6위, 3학년 5위로 나타났다. ‘학생들과 함께 참여’ 변인은 1학년 9위, 2학년 10위, 3학년 11위로 나타났다. ‘교사의 모범적 행동’ 변인은 1·3학년 10위, 2학년 9위로 나타났다.

<표 10> 체육수업에서 가장 중요한 체육교사행동 변인에 대한 학년별 분석

순위	학년별					
	1학년		2학년		3학년	
	교사행동변인	빈도	교사행동변인	빈도	교사행동변인	빈도
1	성실한 지도	117(21.7)	성실한 지도	124(23.0)	성실한 지도	116(21.5)
2	적절한 시범과 설명	98(18.1)	적절한 시범과 설명	105(19.4)	적절한 시범과 설명	103(19.1)
3	학생들에대한 이해와배려	67(12.4)	학생들에 대한 이해와배려	61(11.3)	학생들에 대한 이해와배려	59(10.9)
4	칭찬과 격려	34(6.3)	개인별 운동능력차이 고려	37(6.9)	동기부여 및 흥미유발	38(7.0)
5	개인별운동능력차이 고려	30(5.6)	동기부여 및 흥미유발	36(6.7)	공평한 지도	33(6.1)
6	이해하기 쉽게 지도	30(5.6)	공평한 지도	35(6.5)	친근감	31(5.7)
7	동기부여 및 흥미유발	29(5.4)	이해하기 쉽게 지도	23(4.3)	개인별운동능력차이 고려	27(5)
8	공평한 지도	25(4.6)	칭찬과 격려	21(3.9)	칭찬과 격려	21(3.9)
9	학생들과 함께 참여	21(3.9)	교사의 모범적 행동	16(3.0)	이해하기 쉽게 지도	19(3.5)
10	교사의 모범적 행동	16(3.0)	학생들과 함께 참여	15(2.8)	교사의 모범적 행동	19(3.5)
11	다양한 지도 방법	13(2.4)	친근감	10(1.9)	학생들과 함께 참여	17(3.1)
12	친근감	9(1.7)	다양한 종목지도	10(1.9)	수업분위기 조성	11(2.0)
13	관찰 및 감독	8(1.5)	평가의 공정성	9(1.7)	이론수업 충실	9(1.7)
14	다양한 종목 지도	7(1.3)	다양한 지도방법	8(1.5)	다양한 지도 방법	8(1.5)
15	수업분위기 조성	6(1.1)	관찰 및 감독	7(1.3)	안전지도	7(1.3)
16	안전지도	6(1.1)	수업내용과 목표설명	6(1.1)	체력향상을 위한 지도	6(1.1)
17	연습기회 제공	6(1.1)	연습기회 제공	5(0.9)	평가의 공정성	5(0.9)
18	수업내용과 목표설명	5(0.9)	수업분위기 조성	4(0.7)	관찰 및 감독	5(0.9)
19	이론수업 충실	5(0.9)	이론수업 충실	3(0.6)	다양한 종목 지도	4(0.7)
20	체력 향상을 위한 지도	5(0.9)	안전지도	3(0.6)	수업내용과 목표설명	2(0.4)
21	평가의 공정성	3(0.6)	체력향상을 위한 지도	2(0.4)	.	.
	전체	540 (100)		540 (100)		540 (100)

4) 지역별 분석

<표 11>의 체육수업에서 가장 중요한 교사행동 변인에 대한 지역별 지각 분석에서 나타난 것과 같이 ‘성실한 지도’ 변인은 제주시, 북제주군에서 1위, 서귀포·남제주군에서 2위로 나타났다. ‘적절한 시범과 설명’ 변인은 서귀포·남제주군에서 1위, 제주시, 북제주군에서 2위로 나타났다. ‘학생들에 대한 이해와 배려’ 변인은 제주시, 서귀포·남제주군, 북제주군 모두에서 각각 3위로 나타났다. ‘공평한 지도’ 변인은 제주시 4위, 서귀포·남제주군 5위, 북제주군 6위로 나타났다. ‘개인별 운동능력 차이 고려’ 변인은 제주시 5위, 서귀포·남제주군 7위, 북제주군 5위로 나타났다. ‘동기부여 및 흥미유발’ 변인은 제주시 6위, 서귀포·남제주군과 북제주군에서 각각 4위로 나타났다. ‘칭찬과 격려’ 변인은 제주시와 북제주군에서 각각 7위, 서귀포·남제주군 8위로 나타났다. ‘이해하기 쉽게 지도’ 변인은 제주시와 북제주군에서 각각 8위, 서귀포·남제주군 6위로 나타났다. ‘친근감’ 변인은 제주시와 서귀포·남제주군에서 각각 9위, 북제주군 11위로 나타났다. ‘교사의 모범적 행동’ 변인은 제주시 10위, 서귀포·남제주군 11위, 북제주군 9위로 나타났다. ‘학생들과 함께 참여’ 변인은 서귀포·남제주군과 북제주군에서 10위, 제주시에서 11위로 나타났다.

<표 11> 체육수업에서 가장 중요한 체육교사행동 변인에 대한 지역별 분석

순 위	지역별					
	제주시		서귀포·남제주군		북제주군	
	교사행동변인	빈도	교사행동변인	빈도	교사행동변인	빈도
1	성실한 지도	125(23.1)	적절한 시범과 설명	120(22.2)	성실한 지도	124(23)
2	적절한 시범과 설명	90(16.7)	성실한 지도	108(20)	적절한 시범과 설명	96(17.8)
3	학생들에 대한 이해와 배려	64(11.9)	학생들에 대한 이해와 배려	63(11.7)	학생들에 대한 이해와 배려	60(11.1)
4	공평한 지도	31(5.7)	동기부여 및 흥미유발	36(6.7)	동기부여 및 흥미유발	41(7.6)
5	개인별 운동능력 차이 고려	31(5.7)	공평한 지도	30(5.6)	개인별 운동능력 차이 고려	36(6.7)
6	동기부여 및 흥미유발	26(4.8)	이해하기 쉽게 지도	27(5)	공평한 지도	32(5.9)
7	칭찬과 격려	25(4.6)	개인별운동능력 차이 고려	27(5)	칭찬과 격려	28(5.2)
8	이해하기 쉽게 지도	24(4.6)	칭찬과 격려	23(4.3)	이해하기 쉽게 지도	21(3.9)
9	교사의 모범적 행동	20(3.7)	친근감	20(3.7)	교사의 모범적 행동	20(3.7)
10	친근감	18(3.3)	학생들과 함께 참여	17(3.1)	학생들과 함께 참여	18(3.3)
11	학생들과 함께 참여	18(3.3)	교사의 모범적 행동	11(2.0)	친근감	12(2.2)
12	수업분위기 조성	12(2.2)	다양한 지도 방법	10(1.9)	다양한 지도 방법	10(1.9)
13	다양한 지도방법	9(1.7)	다양한 종목 지도	9(1.7)	관찰 및 감독	7(1.3)
14	관찰 및 감독	9(1.7)	평가의 공정성	8(1.5)	이론수업 충실	6(1.1)
15	다양한 종목 지도	7(1.3)	안전지도	7(1.3)	수업내용과 목표설명	5(0.9)
16	연습기회 제공	6(1.1)	이론수업 충실	5(0.9)	다양한 종목 지도	5(0.9)
17	이론수업 충실	6(1.1)	수업분위기 조성	5(0.9)	평가의 공정성	4(0.7)
18	평가의 공정성	5(0.9)	수업내용과 목표설명	4(0.7)	체력향상을 위한 지도	4(0.7)
19	체력 향상을 위한 지도	5(0.9)	관찰 및 감독	4(0.7)	안전지도	4(0.7)
20	안전지도	5(0.9)	체력향상을 위한 지도	4(0.7)	수업분위기 조성	4(0.7)
21	수업내용과 목표설명	4(0.7)	연습기회 제공	2(0.4)	연습기회 제공	3(0.6)
	전체	540(100)		540(100)		540(100)

2) 체육수업에서 가장 소홀한 체육교사행동 변인에 대한 분석

(1) 전체적인 분석

<표 12>의 체육수업에서 가장 소홀히 하는 교사행동 변인에 대한 지각 분석에서 나타난 것과 같이 학생들이 가장 미흡하다고 생각하는 교사행동으로는 1위 ‘개인별 운동능력 차이 고려’, 2위 ‘이론수업’, 그리고 3위 ‘칭찬과 격려’ 순으로 나타났다. 다음으로 ‘적절한 시범과 설명’, ‘관찰 및 감독’, ‘학생들에 대한 이해와 배려’가 각각 공동 4위로 나타났다. 7위 ‘학생들과 함께 참여’, 8위 ‘학생들의 의견수렴’, 9위 ‘성실한 지도’, 10위 ‘공평한 지도’의 순으로 나타났다.

<표 12> 체육수업에서 가장 소홀한 체육교사행동 변인에 대한 분석

순위	전체적인 분석	
	교사행동변인	빈도
1	개인별 운동능력 차이 고려	165(10.2)
2	이론수업	135(8.3)
3	칭찬과 격려	130(8.0)
4	적절한 시범과 설명	109(6.7)
	관찰 및 감독	109(6.7)
	학생들에 대한 이해와 배려	109(6.7)
7	학생들과 함께 참여	98(6.0)
8	학생들의 의견 수렴	91(5.6)
9	성실한 지도	87(5.4)
10	공평한 지도	75(4.6)
11	다양한 종목 지도	72(4.4)
12	이름 호명	65(4.0)
13	평가의 공정성	52(3.2)
14	올바른 언어 사용	51(3.1)
15	동기부여 및 흥미유발	41(2.5)
16	자발적 수업참여 유도	39(2.4)
17	친근감	38(2.3)
18	지적과 체지	37(2.3)
19	안전지도	33(2.0)
20	연습기회 제공	30(1.9)
21	다양한 지도방법	29(1.8)
22	평가의 난이도 적절성	25(1.5)
	전체	1,620(100)

2) 성별 분석

<표 13>의 체육수업에서 가장 소홀히 하는 교사행동 변인에 대한 성별 지각 분석에서 나타난 것과 같이 남학생과 여학생 모두에서 ‘개인별 운동능력 차이 고려’ 변인이 1위로 나타났다. ‘이론수업 충실’ 변인은 여학생들 1위, 남학생들 4위, ‘칭찬과 격려’ 변인은 남학생과 여학생 모두에서 3위로 나타났다. ‘적절한 시범과 설명’ 변인은 남학생들 2위, 여학생들 8위로 나타났다. ‘관찰 및 감독’ 변인은 남학생들 6위, 여학생들 4위로 나타났다. ‘학생들에 대한 이해와 배려’ 변인은 남학생들 8위, 여학생들 4위로 나타났고, ‘학생들과 함께 참여’ 변인은 남학생들 9위, 여학생들 5위로 나타났다. ‘학생들의 의견수렴’ 변인은 남학생들 10위, 여학생들 6위로 나타났다, ‘학생들과 함께 참여’는 남학생들 9위, 여학생들 10위에 나타났고, ‘성실한 지도’ 변인은 남학생들 5위, 여학생들 11위로 나타났다. ‘공평한 지도’ 변인은 남학생 11위, 여학생 9위로 나타났다.

<표 13> 체육수업에서 가장 소홀한 체육교사행동 변인에 대한 성별 분석

순위	성별			
	남자		여자	
	교사행동변인	빈도	교사행동변인	빈도
1	개인별 운동능력 차이 고려	84(10.4)	개인별 운동능력 차이 고려	81(10.0)
2	적절한 시범과 설명	68(8.4)	이론수업 충실	77(9.5)
3	칭찬과 격려	61(7.5)	칭찬과 격려	69(8.5)
4	이론수업 충실	58(7.2)	학생들에 대한 이해와 배려	65(8.0)
5	성실한 지도	57(7.0)	학생들과 함께 참여	56(6.9)
6	관찰 및 감독	56(6.9)	학생들의 의견수렴	56(6.9)
7	다양한 종목 지도	52(6.4)	관찰 및 감독	53(6.5)
8	학생들에 대한 이해와 배려	44(5.4)	공평한 지도	43(5.3)
9	학생들과 함께 참여	42(5.2)	이름호명	42(5.2)
10	학생들의 의견수렴	35(4.3)	적절한 시범과 설명	41(5.1)
11	공평한 지도	32(4.0)	성실한 지도	30(3.7)
12	지적과 제지	29(3.6)	평가의 공정성	30(3.7)
13	올바른 언어 사용	23(2.8)	올바른 언어 사용	28(3.5)
14	이름호명	23(2.8)	동기부여 및 흥미유발	26(3.2)
15	자발적 수업참여 유도	23(2.8)	친근감	20(2.5)
16	평가의 공정성	22(2.7)	연습 기회 제공	20(2.5)
17	다양한 지도 방법	22(2.7)	다양한 종목 지도	20(2.5)
18	안전지도	22(2.7)	자발적 참여 유도	16(2.0)
19	친근감	18(2.2)	안전지도	11(1.4)
20	동기부여 및 흥미유발	15(1.9)	평가의 난이도 적절성	11(1.4)
21	평가의 난이도 적절성	14(1.7)	지적과 제지	8(1.0)
22	연습기회 제공	10(1.2)	다양한 지도 방법	7(0.9)
	전체	810(100)		810(100)

3) 학년별 분석

<표 14>의 체육수업에서 가장 소홀히 하는 교사행동 변인에 대한 학년별 지각 분석에서 나타난 것과 같이 1학년에서는 1위 ‘개인별 운동능력 차이 고려’, 2위 ‘칭찬과 격려’, 3위 ‘이론수업 충실’, 4위 ‘학생들의 의견수렴’, 5위 ‘공평한 지도’, 6위 ‘학생들에 대한 이해와 배려’, 7위 ‘성실한 지도’, 8위 ‘학생들과 함께 참여’, 9위 ‘적절한 시범과 설명’, 10위 ‘관찰 및 감독’ 변인의 순으로 나타났다. 2학년에서는 1위 ‘개인별 운동능력 차이 고려’, 2위 ‘이론수업 충실’, 3위 ‘학생들에 대한 이해와 배려’, 4위 ‘관찰 및 감독’, 5위 ‘칭찬과 격려’, 6위 ‘적절한 시범과 설명’, 7위 ‘다양한 종목지도’, 8위 ‘학생들의 의견수렴’, 9위 ‘학생들과 함께 참여’, 10위 ‘성실한 지도’ 변인의 순으로 나타났다. 3학년에서는 1위 ‘개인별 운동능력 차이 고려’, 2위 ‘적절한 시범과 설명’, 3위 ‘학생들과 함께 참여’, 4위 ‘관찰 및 감독’, 5위 ‘칭찬과 격려’, 6위 ‘이론수업 충실’, 7위 ‘학생들에 대한 이해와 배려’, 8위 ‘성실한 지도’, 9위 ‘다양한 종목 지도’, 10위 ‘평가의 공정성’ 변인의 순으로 나타났다.

<표 14> 체육수업에서 가장 소홀한 체육교사행동 변인에 대한 학년별 분석

순위	학년별					
	1학년		2학년		3학년	
	교사행동변인	빈도	교사행동변인	빈도	교사행동변인	빈도
1	개인별운동능력차이고려	56(10.4)	개인별운동능력차이고려	54(10.0)	개인별운동능력차이고려	55(10.2)
2	칭찬과 격려	53(9.8)	이론수업 충실	52(9.6)	적절한 시범과 설명	44(8.1)
3	이론수업 충실	53(9.8)	학생들에대한이해와배려	46(8.5)	학생들과 함께 참여	40(7.4)
4	학생들의 의견수렴	35(6.5)	관찰 및 감독	45(8.3)	관찰 및 감독	38(7.0)
5	공평한 지도	34(6.3)	칭찬과 격려	42(7.8)	칭찬과 격려	35(6.5)
6	학생들에대한이해와배려	33(6.1)	적절한 시범과 설명	38(7.0)	이론수업 충실	30(5.6)
7	성실한 지도	31(5.7)	다양한 종목 지도	32(5.9)	학생들에대한이해와배려	30(5.6)
8	학생들과 함께 참여	28(5.2)	학생들의 의견수렴	31(5.7)	성실한 지도	29(5.4)
9	적절한 시범과 설명	27(5.0)	학생들과 함께 참여	30(5.6)	다양한 종목 지도	27(5.0)
10	관찰 및 감독	26(4.8)	성실한 지도	27(5.0)	평가의 공정성	25(4.6)
11	이름호명	21(3.9)	공평한 지도	25(5.0)	학생들의 의견수렴	25(4.6)
12	평가의 공정성	17(3.1)	이름호명	24(4.4)	친근감	21(3.9)
13	동기부여 및 흥미유발	17(3.1)	올바른 언어 사용	21(3.9)	이름호명	20(3.7)
14	안전지도	15(2.8)	동기부여 및 흥미유발	12(2.2)	자발적 수업참여 유도	19(3.5)
15	자발적 수업참여 유도	15(2.8)	평가의 공정성	10(1.9)	올바른 언어 사용	16(3.0)
16	지적과 제지	15(2.8)	친근감	9(1.7)	지적과 제지	16(3.0)
17	올바른 언어 사용	14(2.6)	안전지도	9(1.7)	공평한 지도	16(3.0)
18	다양한 종목 지도	13(2.4)	다양한 지도 방법	8(1.5)	연습기회 제공	14(2.6)
19	다양한 지도 방법	11(2.0)	연습기회 제공	7(1.3)	동기부여 및 흥미유발	12(2.2)
20	연습기회 제공	9(1.7)	평가의 난이도 적절성	7(1.3)	다양한 지도 방법	10(1.9)
21	평가의 난이도 적절성	9(1.7)	지적과 제지	6(1.1)	안전지도	9(1.7)
22	친근감	8(1.5)	자발적 수업 참여유도	5(0.9)	평가의 난이도 적절성	9(1.7)
	전체	540(100)		540(100)		540(100)

4) 지역별 분석

<표 15>의 체육수업에서 가장 소홀히 하는 교사행동 변인에 대한 지역별 지역 분석에서 나타난 것과 같이 제주시에서는 1위 ‘개인별 운동능력 차이 고려’, 2위 ‘이론수업 충실’, 3위 ‘칭찬과 격려’, 4위 ‘학생들에 대한 이해와 배려’, 5위 ‘학생들의 의견수렴’, 6위 ‘성실한 지도’, 7위 ‘관찰 및 감독’, 8위 ‘적절한 시범과 설명’, 9위 ‘학생들과 함께 참여’, 10위 ‘다양한 종목 지도’ 변인의 순으로 나타났다. 서귀포·남제주군에서는 1위 ‘개인별 운동능력 차이 고려’, 2위 ‘적절한 시범과 설명’, 3위 ‘칭찬과 격려’, 4위 ‘관찰 및 감독’, 5위 ‘이론수업 충실’, 6위 ‘학생들에 대한 이해와 배려’, 7위 ‘학생들과 함께 참여’, 8위 ‘성실한 지도’, 9위 ‘학생들의 의견수렴’, 10위 ‘공평한 지도’ 변인의 순으로 나타났다. 북제주군에서는 1위 ‘개인별 운동능력 차이 고려’, 2위 ‘이론수업 충실’, 3위 ‘칭찬과 격려’, 4위 ‘학생들과 함께 참여’, 5위 ‘관찰 및 감독’, 6위 ‘적절한 시범과 설명’, 7위 ‘학생들에 대한 이해와 배려’, 8위 ‘다양한 종목 지도’, 9위 ‘학생들의 의견수렴’, 10위 ‘성실한 지도’ 변인의 순으로 나타났다.

<표 15> 체육수업에서 가장 소홀한 체육교사행동 변인에 대한 지역별 분석

순위	학년별					
	제주시		서귀포·남제주군		북제주군	
	교사행동변인	빈도	교사행동변인	빈도	교사행동변인	빈도
1	개인별운동능력차이고려	52(9.6)	개인별운동능력차이고려	55(10.2)	개인별운동능력차이고려	58(10.7)
2	이론수업 충실	48(8.9)	적절한 시범과 설명	48(8.9)	이론수업 충실	47(8.7)
3	칭찬과 격려	43(8.0)	칭찬과 격려	47(8.8)	칭찬과 격려	40(7.4)
4	학생들에대한이해와배려	39(7.2)	관찰 및 감독	44(8.1)	학생들과 함께 참여	37(6.9)
5	학생들의 의견수렴	35(6.5)	이론수업 충실	40(7.4)	관찰 및 감독	34(6.3)
6	성실한 지도	32(5.9)	학생들에대한이해와배려	39(7.2)	적절한 시범과 설명	32(5.9)
7	관찰 및 감독	31(5.7)	학생들과 함께 참여	33(6.1)	학생들에대한이해와배려	31(5.7)
8	적절한 시범과 설명	29(5.4)	성실한 지도	26(4.8)	다양한 종목 지도	31(5.7)
9	학생들과 함께 참여	28(5.2)	학생들의 의견수렴	26(4.8)	학생들의 의견수렴	30(5.6)
10	다양한 종목 지도	25(4.6)	공평한 지도	23(4.3)	성실한 지도	29(5.4)
11	공평한 지도	24(4.4)	이름호명	20(3.7)	공평한 지도	28(5.2)
12	이름호명	24(4.4)	친근감	18(3.3)	이름호명	21(3.9)
13	평가의 공정성	21(3.9)	올바른 언어 사용	16(3.0)	올바른 언어 사용	18(3.3)
14	올바른 언어 사용	17(3.1)	평가의 공정성	16(3.0)	평가의 공정성	15(2.8)
15	동기부여 및 흥미유발	17(3.1)	다양한 종목 지도	16(3.0)	동기부여 및 흥미유발	14(2.6)
16	자발적 수업참여 유도	16(3.0)	지적과 제지	15(2.8)	지적과 제지	13(2.4)
17	안전지도	13(2.4)	자발적 수업참여 유도	12(2.2)	안전지도	12(2.2)
18	다양한 지도 방법	11(2.0)	동기부여 및 흥미유발	10(1.9)	연습기회 제공	11(2.0)
19	친근감	10(1.9)	연습기회 제공	10(1.9)	자발적 수업참여 유도	11(2.0)
20	지적과 제지	9(1.7)	평가의 난이도 적절성	10(1.9)	친근감	10(1.9)
21	연습기회 제공	9(1.7)	다양한 지도 방법	8(1.5)	다양한 지도 방법	10(1.9)
22	평가의 난이도 적절성	7(1.3)	안전지도	8(1.5)	평가의 난이도 적절성	8(1.5)
	전체	540(100)		540(100)		540(100)

3. 배경변인에 따른 체육교사행동 지각의 차이

본 연구의 문제Ⅱ는 “배경변인에 따라서 중학생이 지각하는 체육교사행동(지지적 도움행동, 부정적 피드백과 지시행동, 학업과 규칙지향행동, 높은 기대 및 더 많은 기회와 선택부여행동)은 어떠한 차이가 있는가?” 였다. 이를 검증하기 위하여 배경변인에 따른 체육교사행동 하위변인을 중심으로 일원변량분석(Oneway ANOVA)을 실시하고, 사후검증단계로 Duncan 방법을 이용하였다.

1) 성별에 따른 체육교사행동 지각의 차이

<표 16> 성별에 따른 체육교사행동 지각 차이

종속변인	성별				F (df=1, 1618)	P	사후 비교
	남자(n=810)		여자(n=810)				
	M	SD	M	SD			
지지적 도움행동	3.33	.746	3.03	.778	64.684	.000	남>여
부정적피드백과 지시행동	2.24	.730	2.57	.743	80.596	.000	여>남
학업과 규칙지향행동	3.44	.723	3.16	.757	58.471	.000	남>여
기대와 기회 및 선택부여행동	3.03	.711	2.89	.686	15.217	.000	남>여

<표 16>은 체육교사행동을 종속변인으로 하고 성별을 독립변인으로 하여 일원변량분석(Oneway ANOVA)을 실시한 결과이다.

분석 결과, 성별에 따라서 지지적 도움행동, 부정적 피드백과 지시행동, 학업과 규칙지향행동, 기대와 기회 및 선택부여행동요인들 모두에서 유의한 차이를 보였다.

즉, 지지적 도움행동, 학업과 규칙지향행동, 기대와 기회 및 선택부여행동 요인

에서는 남학생들이 여학생들보다 높게 나타났다. 그리고 부정적 피드백과 지시행동 요인에서는 여학생들이 남학생들보다 더 높게 나타났다.

이는 여학생들이 다른 요인보다는 부정적 피드백과 지시행동에서 남학생들에 비해 민감하게 반응하고 있음을 알 수 있다.

2) 학년에 따른 체육교사행동 지각의 차이

<표 17> 학년에 따른 체육교사행동 지각 차이

종속변인	학년						F (df=2, 1617)	P	사후 비교
	1학년 (n=540)		2학년 (n=540)		3학년 (n=540)				
	M	SD	M	SD	M	SD			
지지적 도움행동	3.28	.731	3.08	.795	3.18	.793	8.857	.000	1>3>2
부정적 피드백과 지시행동	2.37	.747	2.51	.783	2.34	.723	7.834	.000	2>3
학업과 규칙지향행동	3.40	.696	3.21	.819	3.29	.729	9.020	.000	1>3
기대와 기회 및 선택부여행동	3.00	.667	2.89	.738	2.99	.693	4.435	.012	1>2

<표 17>는 체육교사행동을 종속변인으로 하고 학년을 독립변인으로 하여 일원변량분석(Oneway ANOVA)을 실시한 결과이다.

분석 결과, 학년에 따라서 체육교사행동 지각 요인들의 평균이 유의한 차이를 보였다.

즉, 지지적 도움행동, 부정적 피드백과 지시행동, 학업과 규칙지향행동, 기대와 기회 및 선택부여행동요인들 모두에서 학년에 따라 유의한 차이를 보였다.

따라서 각 변인별 구체적인 집단간의 평균 차이를 검증하기 위하여 Duncan의 다중범위검증을 실시하였다.

분석 결과, 교사의 지지적 도움행동 요인의 경우는 1학년, 3학년, 2학년 순으로 차이가 나타났다. 교사의 부정적 피드백과 지시행동 요인의 경우는 3학년과 1학년이 동일 집단으로 2학년과 차이가 나타났다. 교사의 학업과 규칙지향 행동 요인의 경우는 3학년과 2학년이 동일 집단으로 1학년과 차이가 나타났다. 교사의 기대와 기회 및 선택부여 행동 요인의 경우는 1학년과 3학년이 동일 집단으로 2학년과 차이가 나타났다.

3) 지역에 따른 체육교사행동 지각의 차이

<표 18> 지역에 따른 체육교사행동 지각 차이

종속변인	지역						F (df=2, 1617)	P	사후 비교
	제주시 (n=540)		서귀포, 남제주군 (n=540)		북제주군 (n=540)				
	M	SD	M	SD	M	SD			
지지적 도움행동	3.13	.790	3.27	.736	3.15	.799	4.766	.009	서귀>제주
부정적 피드백과 지시행동	2.46	.769	2.35	.739	2.40	.753	2.731	.065	
학업과 규칙지향행동	3.26	.792	3.37	.701	3.27	.760	3.225	.040	서귀>제주
기대와 기회 및 선택부여행동	2.95	.724	2.97	.673	2.95	.708	.104	.901	

<표 18>는 체육교사행동을 종속변인으로 하고 지역을 독립변인으로 하여 일원변량분석(Oneway ANOVA)을 실시한 결과이다.

분석 결과, 지역에 따라서 체육교사행동 지각 요인들의 평균이 일부 요인에서

유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

즉, 지지적 도움행동, 학업과 규칙지향행동에서 지역에 따라 유의한 차이를 보였다.

따라서 각 변인별 구체적인 집단간의 평균 차이를 검증하기 위하여 Duncan의 다중범위검증을 실시하였다.

분석 결과, 교사의 지지적 도움행동 요인의 경우는 서귀포, 남제주군과 제주시와 북제주군이 동일 집단으로 차이가 나타났다. 교사의 학업과 규칙지향 행동 요인의 경우는 서귀포, 남제주군과 제주시와 북제주군이 동일 집단으로 차이가 나타났다.



4. 배경변인에 따른 체육교사행동에 대한 지각 차이를 유발하는 요인

본 연구의 문제Ⅲ은 “체육교사행동에 대한 지각 차이를 유발하는 요인들이 배경변인에 따라 어떤 차이가 있는가?” 였다.

이를 검증하기 위하여 배경변인에 따른 인식요인을 교차분석(χ^2)하였다.

1) 전체적인 분석

<표 19>의 체육교사행동에 대한 지각 차이를 유발하는 전체적 인식요인 분석에서 나타난 것과 같이 생활태도 61.9%(1003명), 운동능력 13.2%(214명), 학업성적 10.7%(173명), 지능 6.0%(98명), 학급임원 5.7%(93명), 경제적 배경 2.4%(39명)의 순으로 나타났다.

이러한 결과로 볼 때 전체적으로 모두 체육교사행동에 대한 지각 차이를 유발하는 인식요인으로 학교에서의 생활 및 수업태도에 따라 체육교사행동이 여러 유형으로 나타난 다고 보고 있으며 긍정적인 면에서 체육교사행동 차이를 인식하고 있는 것으로 생각해 볼 수 있다.

<표 19> 전체적인 분석

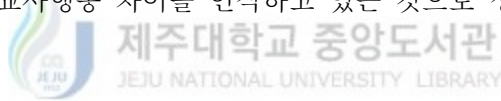
구분		인식 요인						전체
		학업 성적	경제적 배경	지능	생활 태도	학급 임원	운동 능력	
전체	빈도	173	39	98	1003	93	214	1620
	전체 %	10.7	2.4	6.0	61.9	5.7	13.2	100.0

2) 성별 분석

<표 20>의 체육교사행동에 대한 지각 차이를 유발하는 성별 인식요인 분석에서 나타난 것과 같이 남·여학생들 사이에서 유의한 차이가 나타났다.

카이자승 값은 유의수준 $p < .05$ 일 때, $\chi^2 = 16.416$ $df = 5$ $p = .006$ 으로 나타났다. 남학생들은 생활태도 63.8%(517명), 운동능력 14.6%(118명), 학업성적 9.1%(74명), 지능 6.0%(49명), 학급임원 4.3%(35명), 경제적 배경 2.1%(17명)의 순으로 나타났고, 여학생들은 생활태도 60.0%(486명), 학업성적 12.2%(99명), 운동능력 11.9%(96명), 학급임원 7.2%(58명), 지능 6.0%(49명), 경제적 배경 2.7%(22명)의 순으로 나타났다.

이러한 결과로 볼 때 남·여학생 모두 체육교사행동에 대한 지각 차이를 유발하는 인식요인으로 학교에서의 생활 및 수업태도에 따라 체육교사행동이 여러 유형으로 나타난다고 보고 있으나 남학생에 비하여 여학생의 경우에 좀더 부정적인 면에서 체육교사행동 차이를 인식하고 있는 것으로 생각해 볼 수 있다.



<표 20> 성별 분석

구분		인식 요인						전체	
		학업 성적	경제적 배경	지능	생활 태도	학급 임원	운동 능력		
성 별	남 자	빈도	74	17	49	517	35	118	810
		성별의 %	9.1	2.1	6.0	63.8	4.3	14.6	100.0
		전체 %	4.6	1.0	3.0	31.9	2.2	7.3	50.0
	여 자	빈도	99	22	49	486	58	96	810
		성별의 %	12.2	2.7	6.0	60	7.2	11.9	100.0
		전체 %	6.1	1.4	3.0	30.0	3.6	5.9	50.0
전체	빈도	173	39	98	1003	93	214	1620	
	성별의 %	10.7	2.4	6.0	61.7	5.7	13.2	100.0	
	전체 %	10.7	2.4	6.0	61.9	5.7	13.2	100.0	

$$\chi^2 = 16.416 \quad df = 5 \quad p = .006$$

3) 학년별 분석

<표 21>의 체육교사행동에 대한 지각 차이를 유발하는 학년별 인식요인 분석에서 나타난 것과 같이 1학년, 2학년, 3학년 사이에서 유의한 차이가 나타나지 않았다. 카이자승 값은 유의수준 $p < .05$ 일 때, $\chi^2 = 7.178$ $df = 10$ $p = .709$ 로 차이가 없었다. 이러한 결과로 볼 때 1학년, 2학년, 3학년 모두 체육교사행동에 대한 지각 차이를 유발하는 인식요인으로 생활태도, 운동능력, 학업성적, 지능, 학급임원, 경제적 배경 순에 따라 체육교사행동이 여러 유형으로 나타난다고 보고 있으며 1학년, 2학년, 3학년 모두 긍정적인 면에서 체육교사행동 차이를 인식하고 있는 것으로 생각해 볼 수 있다.

<표 21> 학년별 분석

구분		인식 요인						전체	
		학업 성적	경제적 배경	지능	생활 태도	학급 임원	운동 능력		
학년	1	빈도	51	14	32	337	31	75	540
		학년의 %	9.4	2.6	5.9	62.4	5.7	13.9	100.0
		전체 %	3.1	0.9	2.0	20.8	1.9	4.6	33.3
	2	빈도	58	7	35	337	33	70	540
		학년의 %	10.7	1.3	6.5	62.4	6.1	13.0	100.0
		전체 %	3.6	0.4	2.2	20.8	2.0	4.3	33.3
	3	빈도	64	18	31	329	29	69	540
		학년의 %	11.9	3.3	5.7	60.9	5.4	12.8	100.0
		전체 %	4.0	1.1	1.9	20.3	1.8	4.3	33.3
전체	빈도	173	39	98	1003	93	214	1620	
	학년의 %	10.7	2.4	6.0	61.9	5.7	13.2	100.0	
	전체 %	10.7	2.4	6.0	61.9	5.7	13.2	100.0	

$$\chi^2 = 7.178 \quad df = 10 \quad p = .709$$

4) 학교 소재지별 분석

<표 22>의 체육교사행동에 대한 지각 차이를 유발하는 학교 소재지별 인식요인 분석에서 나타난 것과 같이 제주시, 서귀포·남제주군, 북제주군 사이에서 유의한 차이가 나타나지 않았다. 카이자승 값은 유의수준 $p < .05$ 일 때, $\chi^2 = 4.690$ $df = 10$ $p = .911$ 로 차이가 없었다.

이러한 결과로 볼 때 제주시, 서귀포·남제주군, 북제주군 모두 체육교사행동에 대한 지각 차이를 유발하는 인식요인으로 생활태도, 운동능력, 학업성적, 지능, 학급임원, 경제적 배경 순에 따라 체육교사행동이 여러 유형으로 나타난다고 보고 있으며 제주시, 서귀포·남제주군, 북제주군 모두 긍정적인 면에서 체육교사행동 차이를 인식하고 있는 것으로 생각해 볼 수 있다.

<표 22> 학교 소재지별 분석

구분	인식 요인							전체	
	학업 성적	경제적 배경	지능	생활 태도	학급 임원	운동 능력			
학교 소재 지	제주시	빈도	55	13	28	351	27	66	540
		학교소재의 %	10.2	2.4	5.2	65.0	5.0	12.2	100.0
		전체 %	3.4	.8	1.7	21.7	1.7	4.1	33.3
	서귀포, 남제주군	빈도	57	12	34	332	34	71	540
		학교소재의 %	10.6	2.2	6.3	61.5	6.3	13.1	100.0
		전체 %	3.5	.7	2.1	20.5	2.1	4.4	33.3
	북제주군	빈도	61	14	36	320	32	77	540
		학교소재의 %	11.3	2.6	6.7	59.3	5.9	14.3	100.0
		전체 %	3.8	.9	2.2	19.8	2.0	4.8	33.3
전체	빈도	173	39	98	1003	93	214	1620	
	학교소재의 %	10.7	2.4	6.0	61.9	5.7	13.2	100.0	
	전체 %	10.7	2.4	6.0	61.9	5.7	13.2	100.0	

$$\chi^2 = 4.690 \quad df = 10 \quad p = .911$$

5. 학생이 지각한 체육교사행동과 학업성취와의 관계

본 연구의 문제Ⅳ는 “학생이 지각한 체육교사행동과 학업성취와는 어떠한 인과관계가 있는가?” 였다.

이를 검증하기 위하여 상관관계(Person의 r)를 통하여 분석하고 구체적인 인과관계를 알아보기 위하여 다중회귀분석(Multiple regression analysis)을 실시하였다.

분석의 첫 번째 단계로 변인들간의 관계를 알아보기 위하여 상관관계를 산출하였으며 분석 결과에 의해 나타난 변인간 상관행렬표는 <표 23>과 같다.

<표 23> 체육교사행동과 학업성취간의 상관관계

변인	지지적 도움행동	부정적 피드백과 지시행동	학업과 규칙지향 행동	기대와 기회 및 선택부여 행동	체육점수	체육수업 만족
지지적 도움행동	1.000	-.325**	.641**	.488**	.349**	.478**
부정적피드백 과 지시행동		1.000	-.233**	-.157**	-.335**	-.479**
학업과 규칙지향행동			1.000	.675**	.333**	.446**
기대와 기회 및 선택부여 행동				1.000	.305**	.393**
체육점수					1.000	.642**
체육수업만족						1.000

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

<표 23>에서 보는 바와 같이, 체육교사행동의 하위 영역인 지지적 도움행동, 학업과 규칙지향 행동, 기대와 기회 및 선택부여 행동과 체육점수와 체육수업만족과는 정적인 상관관계를 보였으며, 부정적 피드백과 지시행동은 체육점수와 체육수업 만족과는 부적인 상관관계를 부였다. 즉, 부정적 피드백과 지시행동이 낮을수록 체육점수와 체육수업만족이 높게 나타났다.

그러나 이러한 변인들 간의 상관계수만으로는 변인들 간의 인과관계를 추출할 수 없기 때문에 변인들 간의 인과성을 알아보기 위하여 다중회귀분석을 실시하였다.

학업성취(체육점수와 체육수업만족)에 영향을 미치는 세 변인들의 영향력을 파악하고 이들 변인들의 상대적 중요도를 알아보기 위하여 다중회귀분석을 실시한 결과가 <표 24>와 <표 25>이다.

일차적으로 잔차분석을 이용하여 회귀모형의 가정에 대한 검증을 실시하였다. 먼저 다중공선성(multicollinearity)의 존재 여부를 확인하기 위하여 다중공선성 허용치의 역수인 분산확대지수(Variance Inflation Factor : VIF)를 점검한 결과, 변인들의 VIF는 모두 10보다 현저하게 작으며, 최대의 상태지수를 갖는 고유벡터가 90%이상 설명하는 변인이 하나밖에 없어 다중공선성의 문제는 없는 것으로 나타났다. 또한 잔차의 독립성 검정과 정규분포 가정도는 모두 만족하는 것으로 나타났다.

<표 24> 체육교사행동유형과 학업성취(체육점수)간의 관계에 대한 회귀분석

종속변인	독립변인	비표준화계수		표준화계수 (Beta)	t	p
		B	표준오차			
체육점수	(상수)	1.571	.080		12.398	.000
	지지적 도움행동	.152	.031	.144	4.821	.000
	부정적피드백과 지시행동	-.267	.025	-.246	-10.468	.000
	기대와 기회 및 선택부여행동	.155	.035	.133	4.406	.000
	학업과 규칙지향행동	.102	.037	.094	2.727	.006
R=.452 R ² =.205 F(4, 1615)=103.859 P<.000						

<표 24>에서 보는 바와 같이 각 변인간의 경로계수는 표준화 계수(Beta)를 사용하였고 .05수준에서 유의한 변인만을 인과모형으로 나타내었다.

체육점수를 종속변인으로 하고 지지적 도움행동과 부정적 피드백과 지시행동 그리고 기대와 기회 및 선택부여행동을 독립변인으로 하여 분석한 결과, 종속변인의 전체 설명력은 20%로 나타났으며, 회귀식은 통계적으로 유의하게 나타났다 [F(4, 1615)=103.859, P<.000] 모든 변인이 체육점수에 직접적 영향을 미치는 것으로 나타났다.

표준화 회귀계수 기준으로 독립변인들의 중요도를 살펴보면 지지적 도움행동이 학생의 체육점수에 가장 큰 영향을 주고 있었으며 다음으로 영향을 미치는 것은 부정적 피드백과 지시행동이었다. 즉, 교사로부터 지지적 도움행동을 많이 받고 부정적 피드백과 지시행동을 적게 받을수록 체육점수는 높게 나타남을 알 수 있으며 기대와 기회 및 선택부여 행동과 학업과 규칙지향행동도 체육점수에 유의한 영향을 미치고 있다.

<표 25> 체육교사행동유형과 학업성취(체육수업만족)간의 관계에 대한 회귀분석

종속변인	독립변인	비표준화계수		표준화계수 (Beta)	t	p
		B	표준오차			
체육수업 만족	(상수)	2.595	.149		17.442	.000
	부정적피드백과 지시행동	-.520	.030	-.358	-17.361	.000
	지지적 도움행동	.288	.037	.205	7.802	.000
	기대와 기회 및 선택부여행동	.232	.041	.148	5.590	.000
	학업과 규칙지향행동	.190	.044	.131	4.340	.000

R=.621 R²=.386 F(4, 1615)=253.885 P<.000

<표 25>에서 보는 바와 같이 각 변인간의 경로계수는 표준화 계수(Beta)를 사용하였고 .05수준에서 유의한 변인만을 인과모형으로 나타내었다.

체육수업만족을 종속변인으로 하고 부정적 피드백과 지시행동, 지지적도움행동, 기대와 기회 및 선택부여행동, 학업과 규칙지향행동을 독립변인으로 하여 회귀분석을 실시한 결과, 종속변인의 전체 설명력은 38%로 나타났으며, 회귀식은 통계적으로 유의한 차이를 보였다 [F(4, 1615)=253.885, P<.000]

표준화 회귀계수 기준으로 독립변인들의 상대적 중요도를 파악한 결과, 모든 변인이 체육수업만족에 직접적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 부정적 피드백과 지시행동을 적게 받을수록 체육수업만족은 높게 나타남을 알 수 있다. 다음으로 지지적 도움행동과 기대와 기회 및 선택부여행동이 영향을 주고 있었으며, 학업과 규칙지향행동도 유의한 영향력을 제시하고 있다.

V. 논 의

학습이란 과거 자신의 경험과 지속적인 연습을 토대로 발생하는 연속적인 행동의 변화를 말한다. 이러한 인간의 의도적인 행동의 변화를 가져오도록 하는 것이 교육이며, 그 변화가 일어나도록 학습자의 내적 과정에 맞추어 외적 상황과 조건을 설계·개발·관리하는 과정이 실제 학교에서 일어나는 수업이 되는 것이다. 이러한 수업의 성패는 교사가 수업시간에 어떠한 행동을 보이며 이러한 행동을 학생들이 어떻게 수용하느냐에 따라 학업에 지대한 영향을 미친다.

따라서 학생들의 지각을 통해 나타난 체육교사행동들이 학생들에게 어떠한 영향을 미치는지, 또한 학생들은 이를 어떻게 느끼는지를 알아보는 것은 열악한 환경에서 지도하는 체육교사들에게 다양하고 적절한 교수방법을 찾는 자료를 제공함으로 그 무엇보다도 중요하다고 생각한다.

그러므로 본 연구에서는 인구사회학적 특성에 따른 체육수업 중 중요한 체육교사행동과 미흡한 체육교사행동에 대한 분석, 인구사회학적 특성에 따른 체육교사행동 하위변인(지지적 도움행동, 부정적 피드백과 지시행동, 학업과 규칙지향행동, 높은 기대 및 많은 기회와 선택부여행동)의 차이, 인구 사회학적 특성에 따른 체육교사행동 차이 인식요인 분석, 체육교사행동과 학업성취와의 관계를 분석하여 중점적으로 논의하고자 한다.

1. 측정도구의 요인분석 및 신뢰도 검정 결과

체육교사행동에 대한 요인구조를 분석한 결과, 비교적 분명하고 논리적인 구조를 가진 지지적 도움행동, 부정적 피드백과 지시행동, 학업과 규칙지향행동, 높은 기대 및 많은 기회와 선택부여행 요인 등 4개 요인으로 분류되었다. 본 연구에서 확인된 체육교사행동 요인들은 김은주(2004)가 제시한 교사행동에 대한 학생의 지각 검사 척도와 유사한 구조를 보였다. 교사행동에 대한 요인별 신뢰도 계수는 전체적으로 Cronbach's Alpha = .804이고 하위 요인별 계수는 Cronbach's Alpha = .799~.812로 나타나 모든 문항이 대체적으로 양호한 편이다.

2. 개방형 질문에 따른 분석

1) 체육수업에서 가장 중요한 교사행동 변인에 대한 분석

체육수업에서 학생들이 지각하는 가장 중요한 교사행동 변인을 분석한 결과, ‘성실한 지도’, ‘적절한 시범과 설명’, 그리고 ‘학생들에 대한 이해와 배려’ 순으로 나타났다.

성별에서, 남학생들의 경우 ‘적절한 시범과 설명’, ‘성실한 지도’, 그리고 ‘학생들에 대한 이해와 배려’ 순으로 나타났고, 여학생들의 경우 ‘성실한 지도’, ‘학생들에 대한 이해와 배려’, 그리고 ‘적절한 시범과 설명’ 순으로 나타났다.

학년별에서, 1·2·3학년 모두 ‘성실한 지도’, ‘적절한 시범과 설명’, 그리고 ‘학생들에 대한 이해와 배려’ 순으로 나타났다.

지역별에서, 제주시와 북제주군의 경우 ‘성실한 지도’, ‘적절한 시범과 설명’, 그리고 ‘학생들에 대한 이해와 배려’ 순으로 나타났고, 서귀포·남제주군의 경우 ‘적절한 시범과 설명’, ‘성실한 지도’ 그리고 ‘학생들에 대한 이해와 배려’ 순으로 나타났다.

이상의 연구결과를 종합해 볼 때, 체육수업에서의 가장 중요한 교사행동에 대해 학생들은 다양한 학습과제와 평가방법을 사용하여 학생들이 보다 더 흥미롭고, 만족스러운 수업이라 생각할 수 있도록 성실하게 지도하여야 한다고 지각하고 있다. 또한 학습과제의 설명과 시범에 대해 교사가 학생들에게 이해하기 쉽게 설명해 주고, 교사 자신이 직접 시범을 보여 주기를 원하며, 학생들의 문제와 흥미, 학생들의 생각이나 의견 등을 고려하고 배려하는 수업을 진행해 주기를 지각하고 있다.

2) 체육수업에서 가장 소홀한 교사행동 변인에 대한 분석

체육수업에서 학생들이 지각하는 가장 소홀한 교사행동 변인을 분석한 결과, ‘개인별 운동능력 차이 고려’, ‘이론수업 충실’, 그리고 ‘칭찬과 격려’의

순으로 나타났다.

성별에서, 남학생의 경우 ‘개인별 운동능력 차이 고려’, ‘적절한 시범과 설명’, 그리고 ‘칭찬과 격려’ 순으로 나타났고, 여학생의 경우 ‘개인별 운동능력 차이 고려’, ‘이론수업 충실’, 그리고 ‘칭찬과 격려’ 순으로 나타났다.

학년별에서, 1학년의 경우 ‘개인별 운동능력 차이 고려’, ‘칭찬과 격려’, 그리고 ‘이론수업 충실’ 순으로 나타났고, 2학년의 경우 ‘개인별 운동능력 차이 고려’, ‘이론수업 충실’, 그리고 ‘학생들에 대한 이해와 배려’ 순으로 나타났으며, 3학년의 경우 ‘개인별 운동능력 차이 고려’, ‘적절한 시범과 설명’, 그리고 ‘학생들과 함께 참여’ 순으로 나타났다.

지역별에서, 제주시와 북제주군의 경우 ‘개인별 운동능력 차이 고려’, ‘이론수업 충실’, 그리고 ‘칭찬과 격려’ 순으로 나타났고, 서귀포·남제주군의 경우 ‘개인별 운동능력 차이 고려’, ‘적절한 시범과 설명’, 그리고 ‘칭찬과 격려’ 순으로 나타났다.

이상의 연구결과를 종합해 볼 때, 체육수업에서 교사는 학생들의 개인별 운동능력 차이를 고려한 지도가 아닌 교사 중심적인 획일적인 지도로 수업을 운영하지 않도록 유의하여 한다. 또한 체육수업의 대부분은 신체활동을 통하여 이루어지지만 체육이론 수업을 진행함에 있어 충분한 교재 연구 및 다양하고 흥미로운 사례를 예로 한 수업을 진행함으로써 흥미롭고, 만족스러운 이론 수업이 되도록 성실하게 지도하여야 한다.

끝으로, 학생들의 문제와 흥미, 학생들의 생각이나 의견 등을 고려하고 배려하여 질책과 처벌 등의 부정적 피드백을 제공하는 수업보다는 칭찬과 격려를 통한 개별적 도움을 주는 수업을 진행하여야 한다.

3. 배경변인에 따른 체육교사행동 지각의 차이

먼저 성별에 따른 체육교사행동 지각의 차이를 분석한 결과, 남학생이 여학생보다 지지적 도움행동, 학업과 규칙지향행동, 기대와 기회 및 선택부여행동 요인

이 높게 나타났으며, 여학생의 경우 부정적 피드백과 지시행동 요인에서 남학생들보다 더 높게 나타났다. 또한 남녀간의 차이를 가장 많이 나타내주는 요인 역시 부정적 피드백과 지시행동 요인이었다.

이처럼 남녀의 체육교사행동 지각의 차이는 전통적인 성역할에 의한 사회화 결과에서 부분적으로 설명이 가능하다. 여학생의 경우 교사가 강요·지시·억제·꾸중 등의 부정적 피드백을 제공하는 수업보다는 흥미를 유발하여 개별적으로 도움을 주는 수업에 영향을 받음을 알 수 있다. 따라서 본 연구의 결과는 남학생에 비해 여학생이 부정적 피드백과 지시행동 요인을 높게 지각한다는 조광규(1997)와 김동주(1992)의 연구결과를 뒷받침해주고 있다.

한편, 학년에 따른 체육교사행동 지각의 차이를 분석한 결과, 1학년의 경우 지지적 도움행동, 학업과 규칙지향행동 요인에서 2·3학년보다 높게 나타났다. 2학년의 경우는 부정적 피드백과 지시행동 요인을 상대적으로 높게 지각하고 있었다. 3학년의 경우는 기대와 기회 및 선택부여 행동 요인을 상대적으로 높게 지각하고 있었다. 이와 같은 결과로 볼 때 학년이 낮을수록 흥미를 유발하여 개별적으로 지지적 도움을 주는 수업에 영향을 받음을 알 수 있다. 그리고 고학년인 경우는 많은 기회와 선택권 부여 등 학생들에게 강요·지시 보다는 많은 기회와 높은 기대를 해주는 교사를 선호하는 것을 알 수 있다. 한편 2학년인 경우는 상대적으로 강요·지시·억제·꾸중 등의 부정적 피드백을 많이 지각하고 있는 것으로 나타났다. 그러므로 학생들의 지적·심리적 발달 단계를 고려한 수업활동에서의 교사의 긍정적인 행동이 학생들의 수업참여도를 높일 수 있을 것이다. 따라서 본 연구의 결과는 학년이 교사행동 지각에 영향을 미치고 있다는 조의형(1990)과 이상숙(1998)의 연구 결과와 일치한다.

지역에 따른 체육교사행동 지각의 차이를 분석한 결과, 부정적 피드백과 지시행동, 기대와 기회 및 선택부여행동 요인에서는 지역에 따라 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 그러나 지지적 도움행동, 학업과 규칙지향행동 요인에서 서귀포·남제주군과 제주시·북제주군이 동일 집단으로 차이가 나타났다. 이와 같은 결과로 볼 때 지역이동(전보, 전출)이 상대적으로 적은 서귀포·남제주군 지역 교사

와 지리적으로 인접한 제주시·북제주군 교사들 간의 미세한 교사행동 차이가 있는 것으로 볼 수 있다.

4. 배경변인에 따른 체육교사행동에 대한 지각 차이를 유발하는 요인

체육교사행동에 대한 지각 차이를 유발하는 전체적인 인식요인을 분석한 결과, 생활태도, 운동능력, 학업성적, 지능, 학급임원, 경제적 배경 순으로 인식하고 있는 것으로 나타났다.

이는 이상숙(1998)과 이정희(2004)의 체육교사행동에 대한 지각 차이를 유발하는 요인 중 생활태도를 가장 높게 인식한 결과와 일치한다고 볼 수 있다. 이러한 결과로 볼 때, 학생들이 긍정적인 측면에서 체육교사행동에 대한 지각 차이를 인식하고 있다는 것을 시사해 주고 있다.

체육교사행동에 대한 지각 차이를 유발하는 성별 인식요인을 분석한 결과에서는 남학생들은 생활태도, 운동능력, 학업성적, 지능, 학급임원, 경제적 배경 순으로 인식하고 있다. 여학생들은 생활태도, 학업성적, 운동능력, 학급임원, 지능, 경제적 배경 순으로 인식하고 있다.

이러한 결과는 이정희(2004)의 연구결과와 일치한다. 그러나 여학생의 경우 생활태도를 제외한 교사행동 지각 차이 유발 요인에 있어서 학급임원을 두 번째로 많이 인식하고 있는 이상숙(1998)의 연구와는 차이가 있었다. 본 연구에서는 학업성적을 두 번째 요인으로 인식하고 있었다.

이러한 결과로 볼 때, 교사들은 학생의 다양한 면을 수용하고 허용적인 태도를 취할 필요가 있다. 특히 학업성적에 의해 학생을 평가하고 그에 따라 행동하는 교사의 태도는 마땅히 지양되어야 함을 시사해 주고 있다.

한편 체육교사행동에 대한 지각 차이를 유발하는 학년별 인식요인을 분석한 결과, 1학년·2학년·3학년 모두 생활태도, 운동능력, 학업성적, 지능, 학급임원, 경제적 배경 순으로 인식하고 있다. 이러한 결과는 이정희(2004)의 연구결과와 일

치한다.

그리고 체육교사행동에 대한 지각 차이를 유발하는 지역별 인식요인을 분석한 결과, 제주시, 서귀포·남제주군, 북제주군 모두 생활태도, 운동능력, 학업성적, 지능, 학급임원, 경제적 배경 순으로 인식하고 있다.

이상의 결과를 종합해 볼 때, 지금까지 중학생을 대상으로 한 체육교사행동에 대한 지각 차이를 유발하는 인식요인을 분석한 선행연구들이 전무한 실정이어서 배경변인 따른 체육교사행동에 대한 지각 차이를 유발하는 인식요인을 구체적으로 접근하기에 미비 하지만, 배경변인 간의 체육교사행동에 대한 지각 차이를 유발하는 인식요인에는 차이가 있을 것이라는 가정 하에 상호 비교와 논의가 가능하다. 이와 같은 관점에서 중학생들이 지각하는 체육교사행동 차이를 유발하는 인식요인을 규명하는 것은 매우 시사하는 바가 크다 하겠다.

5. 학생이 지각한 체육교사행동과 학업성취와의 관계

학생이 지각한 체육교사행동과 학업성취에 영향을 미치는 제 변인들의 영향력을 파악하고 이들 변인의 상대적 중요도를 알아보기 위하여 첫째 단계로 상관계수를 산출하였으며, 다중회귀분석을 이용하여 분석한 결과, 지지적 도움행동과 학업과 규칙지향행동 그리고 기대와 기회 및 선택부여 행동과 체육점수는 낮은 정적인 상관계수를 보였으며, 부정적 피드백과 지시행동은 체육점수와 낮은 부적인 상관계수를 보였다.

지지적 도움행동, 학업 및 규칙지향행동, 기대와 기회 및 선택부여행동과 체육수업만족은 낮은 정적인 상관계수를 보였으며, 부정적 피드백과 지시행동과 체육수업만족은 낮은 부적인 상관계수를 보였다. 즉, 부정적 피드백과 지시행동이 낮을수록 체육점수와 체육수업만족이 높게 나타났다. 또한 체육점수와 체육수업만족 간에는 유의한 정적인 상관관계를 보였다.

한편, 각 변인간의 경로계수는 표준화 계수(Beta)를 사용하였고, .05수준에서 유의한 변인만을 인과모형으로 나타내었다.

그리고 학업성취 중 체육점수를 종속변인으로 하고 체육교사행동유형을 독립

변인으로 하여 분석한 결과, 종속변인의 전체 설명력은 20%로 나타났으며, 회귀식은 통계적으로 유의하게 나타났다. 지지적 도움행동, 부정적 피드백과 지시행동, 기대와 기회 및 선택부여행동, 학업과 규칙지향행동 변인이 체육점수에 직접적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 표준화 회귀계수를 기준으로 독립변인들의 상대적 중요도를 살펴보면, 부정적 피드백과 지시행동이 체육점수에 유의한 영향을 미치고 있으며, 지지적 도움행동과 기대와 기회 및 선택부여행동 그리고 학업과 규칙지향 행동도 체육점수에 유의한 영향을 미치고 있었다. 즉, 부정적 피드백과 지시행동이 낮을수록 체육점수가 높고, 지지적 도움행동과 기대와 기회 및 선택부여행동과 학업과 규칙지향행동이 높을수록 체육점수가 높게 나타났다. 이러한 결과는 김동주(1992)와 조광규(1997)의 연구결과와 일치한다.

이어서 학업성취 요인 중 체육수업만족을 종속변인으로 하고 체육교사행동유형을 독립변인으로 하여 분석한 결과, 종속변인의 전체 설명력은 38%로 나타났으며, 회귀식은 통계적으로 유의하게 나타났다.

모든 변인이 체육수업만족에 직접적 영향을 미치는 것으로 나타났다.

표준화 회귀계수를 기준으로 독립변인들의 상대적 중요도를 살펴보면, 부정적 피드백과 지시행동이 유의한 영향을 미치고 있으며, 지지적 도움행동, 기대와 기회 및 선택부여행동, 학업과 규칙지향행동의 순으로 체육수업만족에 유의한 영향을 미치고 있었다. 즉, 교사의 다양한 행동을 긍정적으로 지각하고, 학습에 도움을 주는 행동으로 지각할 때 학습에 대한 흥미와 관심을 보이며 체육수업에 대한 만족이 높게 나타남을 알 수 있다.

이상의 연구결과를 종합해 볼 때, 중학생을 대상으로 한 체육교사행동과 학업성취와의 관계에 관한 선행연구들이 전무한 실정이어서 특정 체육교사행동유형에 따른 학업성취의 변화에 관하여 구체적으로 접근하기에 미비 하지만, 체육교사행동유형과 학업성취 간의 인관관계가 성립이 가능하다는 가정 하에 상호 비교와 논의가 가능하다.

따라서 이와 같은 관점에서 중학생이 지각하는 체육교사행동유형과 학업성취와의 관계에 관한 인관관계를 규명하는 것은 매우 시사하는 바가 크다 하겠다.

VI. 결론 및 제언

1. 결론

본 연구에서는 중학교 체육수업에서 효율적인 체육수업 운영을 위한 여러 가지 요인들 중 가장 직접적인 영향을 미치는 교사행동을 학생들이 어떻게 지각하고 있으며, 그러한 지각의 차이를 유발하는 인식요인은 무엇이고 체육교사행동과 학업성취 간의 인과관계를 규명하여 보다 효율적인 체육수업을 위한 교사의 수업행동 개선을 위한 기초 자료를 제공하는데 목적이 있다.

이러한 연구의 목적을 달성하기 위하여 인구사회학적 특성에 따른 체육수업 중 중요한 체육교사행동과 미흡한 체육교사행동에 대한 분석, 인구사회학적 특성에 따른 체육교사행동의 차이, 인구사회학적 특성에 따른 체육교사행동 차이 인식요인 분석, 그리고 체육교사행동과 학업성취와의 인과관계를 규명하였다.

조사대상은 제주도 내 중학교 41개교 중 제주시 5개교, 서귀포·남제주군 4개교, 북제주군 4개교로 총 13개 학교를 무선 표집 하였다. 설문조사에 참여한 인원은 총 1650명이었으며, 실제 분석에 사용된 인원은 1620명이었다.

자료 수집을 위한 측정도구는 Weinstein, Marshall, Brasttesani, Middlestant(1979)가 개발한 교사 행동 척도와 윤순홍(1988), 이점형(1994), 이상숙(1998), 최윤선(2000)이 제작한 교사 행동 지각 검사를 기초로 수정하여 타당도·신뢰도를 검증한 후 「체육교사행동에 대한 학생 지각 조사」 설문지를 사용하였다.

본 조사를 통해서 수집된 자료는 타당하고 표준화된 척도를 만들고자 요인분석을 실시하였으며, 신뢰도 계수 또한 만족할만한 수준으로 나타났다. 또한 수집된 자료를 분석하기 위하여 적용된 통계기법은 주성분 분석과 요인 분석, 일원변량분석, 교차분석, 다중회귀분석이었다.

이와 같은 연구방법과 절차에 따라 자료 분석을 통하여 얻어진 본 연구 결과는 다음과 같다.

첫째, 체육수업에서 학생들이 지각하는 가장 중요한 교사행동 변인을 분석한 결과, ‘성실한 지도’, ‘적절한 시범과 설명’, 그리고 ‘학생들에 대한 이해와 배려’ 순으로 나타났다.

성별에서, 남학생들의 경우 ‘적절한 시범과 설명’, ‘성실한 지도’, 그리고 ‘학생들에 대한 이해와 배려’ 순으로 나타났고, 여학생들의 경우 ‘성실한 지도’, ‘학생들에 대한 이해와 배려’, 그리고 ‘적절한 시범과 설명’ 순으로 나타났다.

학년별에서, 1·2·3학년 모두 ‘성실한 지도’, ‘적절한 시범과 설명’, 그리고 ‘학생들에 대한 이해와 배려’ 순으로 나타났다.

지역별에서, 제주시와 북제주군의 경우 ‘성실한 지도’, ‘적절한 시범과 설명’, 그리고 ‘학생들에 대한 이해와 배려’ 순으로 나타났고, 서귀포·남제주군의 경우 ‘적절한 시범과 설명’, ‘성실한 지도’, 그리고 ‘학생들에 대한 이해와 배려’ 순으로 나타났다.

체육수업에서 학생들이 지각하는 가장 소홀한 교사행동 변인을 분석한 결과, ‘개인별 운동능력 차이 고려’, ‘이론수업 충실’, 그리고 ‘칭찬과 격려’의 순으로 나타났다.

성별에서, 남학생의 경우 ‘개인별 운동능력 차이 고려’, ‘적절한 시범과 설명’, 그리고 ‘칭찬과 격려’ 순으로 나타났고, 여학생의 경우 ‘개인별 운동능력 차이 고려’, ‘이론수업 충실’, 그리고 ‘칭찬과 격려’ 순으로 나타났다.

학년별에서, 1학년의 경우 ‘개인별 운동능력 차이 고려’, ‘칭찬과 격려’, 그리고 ‘이론수업 충실’ 순으로 나타났고, 2학년의 경우 ‘개인별 운동능력 차이 고려’, ‘이론수업 충실’, 그리고 ‘학생들에 대한 이해와 배려’ 순으로 나타났으며, 3학년의 경우 ‘개인별 운동능력 차이 고려’, ‘적절한 시범과 설명’, 그리고 ‘학생들과 함께 참여’ 순으로 나타났다.

지역별에서, 제주시와 북제주군의 경우 ‘개인별 운동능력 차이 고려’, ‘이

론수업 충실', 그리고 '칭찬과 격려' 순으로 나타났고, 서귀포·남제주군의 경우 '개인별 운동능력 차이 고려', '적절한 시범과 설명', 그리고 '칭찬과 격려' 순으로 나타났다.

둘째, 학생의 인구사회학적 특성에 따른 체육교사행동에 대한 지각은 성별, 학년별, 지역별에 따라 유의한 차이를 보이고 있다.

셋째, 학생의 인구사회학적 특성에 따른 체육교사행동에 대한 지각 차이를 유발하는 인식요인은 '생활태도'와 '운동능력'이라고 인식하는 학생들이 성별, 학년별, 지역별에서 가장 많았다.

넷째, 학생이 지각한 체육교사행동과 학업성취와의 관계에 대한 결과를 보면, 지지적 도움행동이 학생의 체육점수에 가장 큰 영향을 미치고 있었으며, 다음으로 부정적 피드백과 지시행동이었다. 기대와 기회 및 선택부여 행동과 학업과 규칙지향행동도 유의한 영향을 미치고 있다. 체육수업 만족에는 부정적 피드백과 지시행동을 적게 받을수록 높게 나타났고, 지지적 도움행동과 기대와 기회 및 선택부여행동 그리고 학업과 규칙지향행동의 순으로 유의한 영향력을 미치고 있다.

2. 제언

본 연구는 중학교 체육수업에서 효율적인 체육수업 운영을 위한 여러 가지 요인들 중 가장 직접적인 영향을 미치는 체육교사행동을 학생들이 어떻게 지각하고 있으며, 그러한 지각의 차이를 유발하는 인식요인은 무엇이며, 그리고 체육교사행동과 학업성취 간의 인과관계를 규명하여 보다 효율적인 체육수업을 위한 교사의 수업행동 개선을 위한 기초 자료를 제공하는데 그 목적이 있었다.

본 연구의 결과 및 결론을 바탕으로 좀 더 발전적인 연구를 위해 다음과 같이 제언하고자 한다.

첫째, 본 연구는 지역적인 한계를 감수할 수밖에 없었는데, 후속연구에서는 좀 더 다양한 계층과 지역적인 범위를 확대하여 일반화 가치가 충분한 연구가 수행


되었으면 한다.

둘째, 교사행동지각 검사가 체육교사를 대상으로 한 연구가 미흡하므로 체육교사행동지각 검사지에 대하여 앞으로 지속적인 연구가 이루어져야 할 것이다.

셋째, 본 연구에서는 독립변인을 수업 실제에서의 교사행동에 국한했기 때문에 학교의 모든 교육 사태에서 교사행동을 비롯한 학교 환경 변인, 친구 관계 변인, 가정 변인 등과 학생의 학습 태도 및 학업 성적과의 관계를 살펴 볼 수 있는 포괄적인 연구가 필요하다.



【참고문헌】

- 강신복·손천택(1991). 체육교수이론. 서울 : 보경문화사.
- 강효숙(1991). 아동이 지각한 교사행동과 자아개념 및 학습태도와의 관계.
숙명여자대학교 석사학위논문.
- 교육부(1997). 체육과 교육과정. 교육부 고시 제1997-15호 (별책11).
- 구병두(1996). 학업성취 관련 변인. 서울 : 양서원.
- 권기욱(1996). 학급 경영론. 서울: 원미사.
- 권순석(2001). 체육교사의 지도행동 유형에 따른 중학생의 체육수업 만족도
분석. 건국대학교 석사학위논문.
- 김동주(1992). 학생의 교사행동 지각과 학업성적과의 상관관계 연구. 한성대학
교 석사학위논문.
- 김민성(1996). 아동들이 지각한 ‘잘 가르치는 교사’의 수업행동. 서울대학교
석사학위논문.  제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY
- 김순택(1984). 현대수업원론. 서울: 교육과학사.
- 김옥경(1990). 교사의 역할에 대한 교사와 아동의 지각 차이 분석. 이화여자대
학교 석사학위논문.
- 김용환(1991). 효율적인 교수행동의 분석연구. 서울대학교 박사학위논문.
- 김은주(1995). 교사의 차별적 태도에 대한 학생들의 지각과 학생의 학년, 성별,
학업성적이 지각에 미치는 영향 연구. 교육사회학연구. 5(1). 141~176.
- 김지호(2003). 중·고등학교 체육교사 행동에 대한 학생의 지각분석. 숙명여자대
학교 석사학위논문.
- 김태형(1995). 중등학교 체육교사와 교생의 교수행동 비교분석. 한국교원대학교
석사학위논문.
- 김학수(1992). 현대교수-학습론. 서울: 배영사.
- 김홍선(2003). 중·고등학생의 체육수업 만족도에 관한 연구. 한국교원대학교
석사학위논문.

- 김희영(1990). 교사의 성취기대에 대한 학생의 지각과 학업성취와의 상관연구. 연세대학교 석사학위논문.
- 박미자(2001). 아동이 지각한 교사행동과 아동의 자아존중감 및 학업성취와의 관계. 호남대학교 석사학위논문.
- 박상길(1992). 중학교 체육수업에서의 교수행동 분석 연구. 서울대학교 석사학위논문.
- 박연호(1985). 교사와 인간관계론. 서울 : 법문사.
- 박용현(1986). 사회적 행동과 학습. 서울: 교육출판사.
- 박윤식(1999). 중학교 체육수업에서 교사행동에 대한 학생의 지각 분석. 연세대학교 박사학위논문.
- 박종대(1991). 수업행동에 대한 교사·학생의 평가 분석. 한국교원대학교 석사학위논문.
- 박현아(1995). 교사의 행동특성과 아동의 지각에 관한 연구. 충남대학교 석사학위논문.
- 손신호(1992). 초등학교 교사의 체육교수행동 분석 연구. 한국교원대학교 석사학위논문.
- 손충기(1994). 교사의 수업행동 진단 척도 개발과 그 타당화 연구. 인화대학교 박사학위논문.
- 송인섭(1989). 인간심리와 자아개념. 서울 : 학지사.
- 안자희(2000). 학생·학부모·교사·관리자의 고등학교 체육교과에 대한 인식도 비교 분석. 세종대학교 미간행 석사학위논문
- 안창선·남경현·이옥범(1997). 교사론. 서울 : 교육과학사.
- 윤순홍(1988). 수업사태에서의 교사행동에 대한 아동의 지각과 정의적 특성과의 관계. 한국교원대학교 석사학위논문.
- 윤팔중(1984). 인간중심의 교육. 서울: 교육과학사.
- 이규창(1971). 가정환경이 아동의 학력향상에 미치는 영향에 관한 연구. 고려대학교 석사학위논문.

- 이길배(2000). 체육교사의 교수행동이 중학생들의 학습태도에 미치는 영향. 울산대학교 석사학위논문.
- 이길재(2002). 체육수업의 효율적 지도를 위한 중학생 의식 구조. 연세대학교 석사학위논문.
- 이상숙(1998). 교사의 행동에 대한 학생의 차별적 지각이 학업성취에 미치는 영향. 한국교원대학교 석사학위논문.
- 이성호(1988). 교수방법의 탐구. 서울 : 양서원.
- 이성호(1997). 교육과정과 평가. 서울 : 양서원.
- 이영심(1982). 교사와 학생의 상호작용에 관한 학생의 지각. 이화여자대학교 석사학위논문.
- 이점형(1994). 학생이 지각한 교사특성이 학구적 자아개념과 학습태도에 미치는 영향. 한국교원대학교 석사학위논문.
- 이정복(1996). 교사행동 지각에 관한 비교 연구. 교육발전, 15. 71-88
- 이준엽(2004). 체육교사의 이미지가 체육수업만족도에 미치는 영향. 연세대학교 석사학위논문
- 전관홍(1993). 교사에 대한 학생의 지각과 학습 태도 및 학업성취와의 관계 연구. 한국교원대학교 석사학위논문.
- 정성태·강신복·정청희·신인식·김종택(1994). 중학교 체육과 교육과정 해설. 서울:교학사.
- 정정수(2003). 체육교사의 지도행동과 인성에 관한 연구. 단국대학교 석사학위 논문.
- 조광규(1997). 교사행동에 대한 학생의 지각이 학습동기 및 학업성취에 미치는 영향. 전남대학교 석사학위논문.
- 조명아(1996). 학생이 지각한 교사의 지도성 유형과 학생의 학습성취도와 태도에 관한 연구. 연세대학교 석사학위논문.
- 조미혜(2001). 제7차 고등학교 체육과 교육과정의 이해 및 효율적 실천 방책. 한국스포츠교육학회 춘계 세미나 자료집. 53~76.

- 조의형(1990). 교사의 행동특성이 학생의 학업성취에 미치는 영향. 건국대학교 석사학위논문.
- 진위교(1983). 교사의 수업행동에 대한 학생들의 지각과 학업성적과의 관계. 경북대학교 석사학위논문.
- 최윤선(2000). 아동이 지각한 교사 행동과 자아존중감 및 학습동기간의 관계 연구. 숙명여자대학교 석사학위논문.
- 최윤정(2000). 교사·학생의 인간중심적 태도에 대한 지각과 자아존중감의 관계. 연세대학교 석사학위논문.
- 최의창(1999). 체육교육 탐구. 서울 : 태근문화사
- 하치균(2003). 체육교사의 교수행동이 실제학습시간에 미치는 영향. 동아대학교 석사학위논문.
- 한도희(2000). 고등학교 학생의 체육교사에 대한 역할기대, 인천대학교 미간행 석사학위논문
- 홍명갑(2000). 아동이 지각한 교사의 행동이 학업성취에 미치는 영향. 관동대학교 석사학위논문.
- 홍정림(1996). 중등학교 체육교사의 교수행동과 체육실제학습시간 분석 연구. 이화여자대학교 석사학위논문.
- 황미숙(1991). 아동이 지각한 교사행동과 학업성취 및 성격과의 관계. 숙명여자대학교 석사학위논문.
- 황정규(1972). 교육의 혁신. 서울: 배영사.
- Aicinena, S.(1991). The teacher and student attitudes toward physical education. *The Physical Educator*, 48(1), 28-32.
- Bowyer, G. R.(1996). Student perceptions of physical education. *Journal of Physical Education, Recreation, and Dance*, 67(1), 23-26.
- Braun, C.(1976). Teacher expectation, psychology dynamics. *Review of Educational Research*, 46(2), 185-213.

- Bucher, C. A.(1983). *Foundations of Physical Education and Sport*. St. Louis, Mo.: C. V. Mosby Co., 271, 303, 439-457
- Daniels, R.(1983). *The development of a tool to measure perceptions of physical education teaching behaviors found in secondary schools*. Unpublished doctoral dissertation, University of North Carolina at Greensboro.
- Doyle, W.(1977). Learning the classroom environment: An ecological analysis. *Journal of Teacher Education*, 28, 51-55.
- Earl, L. M., & Stennett, R. G.(1987). Student attitudes toward physical and health education in secondary schools in Ontario. *Canadian Association of Health, Physical and Recreation Journal*, 53(4), 4-11.
- Evertson, C., & Brophy, J.(1978). *Process-Outcome Relationships in the Texas Junior High School Study*. Paper Presented at the Meeting of the American Educational Research Association, Toronto, Canada, April 2.
- Figley, G. E.(1985). Determinant of attitudes toward physical education. *Journal of Teaching in Physical Education*, 4, 229-240.
- Flanders, N. A.(1970). *Analyzing Teaching Behavior*. Reading, MASS: Addition-Wesley.
- Freeman, W. H.(1982). *Physical Education and Sport in a Changing Society*. Minneapolis, Mn.:Burgess Publishing Co., 105.
- Green, T. F.(1971). *The activities of teaching*. McGraw-Hill Kogakusha, Ltd.
- Luke, M., & Sinclair, G.(1991). Gender difference in adolescents attitudes toward school physical education. *Journal of Teaching in Physical Education*, 11, 31-46.

- Macintosh, D., & Albinson, J.(1982). Physical education in Ontario secondary schools. *Canadian Association for Health, Physical Education and Recreation Journal*, 48(3), 14-17
- Martinek, T. J.(1988). Conformation of a teacher expectancy model: Student perceptions and causal attributions of teaching behaviors. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 59(2), 118-126.
- McDonald, F. J.(1976). Report on phase II of the beginning teacher evaluation study. *Journal of Teacher Education*, 27(1), 39-42.
- Medley, D. M.(1977). *Teacher competence and teacher effectiveness: A review of process-product research*. Washington, DC: American Association of Colleges for Teacher Education.
- Medley, D. M.(1987). Criteria for evaluation teaching. In M. J. Dunkin (Ed.), *The international encyclopedia of teaching and teacher education*. New York: Pergamon press.
- Rice, P. L.(1988). Attitudes of high school students toward physical education activities, teachers and personal health. *The Physical Educator*, 45, 94-99.
- Siedentop, D.(1983). Academic learning time: reflectors and prospect in P. Dodds & F. Rife (Eds.), *Time to learn in physical education: History, completed research and potential future for academic learning time in physical education*. *Journal of Teaching in Physical Education*, Monograph 1, 3-7.
- Weinstein, R. S., & Middlestadt, S. E.(1979). Student perception of teacher interactions with male high and low achievers. *Journal of Educational Psychology*, 71, 421-431.

<Abstract>

**Relationship between Middle School Students' Perception on
Physical Education Teachers' Behaviors and Academic
Achievement.**

Kim, Min-Ho

Major in Physical Education

Graduate School of Education, Cheju National University

Supervised by Professor Lee, Sei-Hyoung

The objective of this study is to reveal the relation between physical education teacher's behaviors and student's academic achievement by finding out how students perceive teacher's behavior, which is the most influential factor of the various factors for an effective physical education learning, and what factors cause the difference of perception.

For this purpose, this study formulated the following research questions:

First, the open-ended questions on teachers' important behaviors and insufficient behaviors at physical education classes were analyzed.

Second, how different is students' perception on teachers' behavior (teachers' supportive help, negative feedback and teacher

※ A thesis submitted to the Committee of the Graduate School of Education, Cheju National University in partial fulfillment of the requirements for the degree of Master of Education in August, 2006.

direction, work and rule orientation, high expectation opportunity and choice) according to students' background factors(gender, school year and place of residence)?

Third, how different are the factors that cause different perception on physical education teachers' behavior according to students' background factor?

Fourth, what relation of cause and effect are there between students' perception of teachers' behaviors and students' academic achievement

Thirteen middle schools among the whole 41 middle schools in Jeju-do were randomly chosen as subjects(Five schools from Jeju city, from Seoguipo city and namjeu-gun, and four from Bukjeju-gun).

Out of the 1650 survey forms collected, only 1620 completed ones were entered as the database we analyzed.

Principal component analysis, factor analysis, one-way ANOVA, chi-square and multiple regression analysis were used for the analysis of the collected data.

The results of this study are as follows:

First, the result shows that students tend to perceive the most important teachers' behavior factors in the order of sincere teaching, appropriate explanation and demonstration, and understanding and care for students.

The result of the analysis teachers' negligent behaviors shows that students tend to think that teachers neglect different individual motor skill, theory classes, and praises and encouragement in that order.

Second, the students' perception on teachers' behaviors shows meaningful difference according to the variables of gender, school year and place of residence.

Third, as for students' perception factors that cause difference in teachers' behaviors, the most important two factors are life attitude and motor skill according to gender, school year and place of residence.

Fourth, as for the results of the relation between the teachers behaviors perceived by students and students' academic achievement, teachers' supportive help has the greatest influence on students' physical education grade, and teachers' negative feedback and direction come next. High expectation opportunity and choice are also meaningfully influential.

As for the satisfaction of physical education classes, the less the students get negative feedback and teacher direction, the higher satisfaction the student get on physical education classes. Supportive help, high expectation opportunity and choice, and work and rule orientation have meaningful influence in that order.

부록

『체육교사행동에 대한 학생 지각 조사』 설문지

학생 여러분 안녕하십니까?

이 설문지는 체육수업과 여러분을 가르쳐 주신 체육 선생님의 지도행동에 대해 여러분이 어떠한 생각을 갖고 있는지 알아보고자 하는 것입니다.

여러분들의 솔직한 의견은 연구 목적이외의 다른 용도로는 절대 사용되지 않으며, 개인에 대한 사항은 비밀이 보장됩니다.

본 설문지는 시험이 아니기 때문에 맞고 틀리는 것이 없습니다. 제시된 질문을 주의 깊게 읽고 자신의 생각과 가장 가까운 문항 한 개만을 골라 빠짐없이 솔직하게 응답하여 주시기 바랍니다.

도와주셔서 감사합니다.



제주대학교 교육대학원

체육교육전공 김 민 호

지도교수 이 세 형

I. 학생의 개인적인 사항에 관한 질문입니다. 해당되는 번호에 V표 해주시기 바랍니다.

1. 학생의 성별은 무엇입니까?

- ① 남 자 ② 여 자

2. 학생은 현재 몇 학년입니까?

- ① 1학년 ② 2학년 ③ 3학년

3. 학교 소재 지역은 어디입니까?

- ① 제주도 ② 서귀포시·남제주군 ③ 북제주군

II. 체육교사의 지도행동에 대한 여러분들의 지각(생각과 느낌)을 알아보려는
질문입니다. 설문의 각 항 중에서 해당되는 번호 하나에만 V표 하세요.

번호	문항내용	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1	체육선생님은 내가 질문에 정답을 말했다 때 칭찬을 많이 하셨습니다.	①	②	③	④	⑤
2	체육시간에 선생님은 내가 수업 중 수업진도에 해당하는 실기를 잘못하고 있을 때 도와주셨다.	①	②	③	④	⑤
3	체육시간에 선생님의 질문에 내가 대답하지 못하고 있을 때 암시(힌트)를 주어 대답할 수 있도록 해 주셨다.	①	②	③	④	⑤
4	체육시간에 선생님은 일부러 나의 실기능력 향상을 위해 도와주려고 애쓰셨다.	①	②	③	④	⑤
5	체육시간에 선생님은 즐겁고 명랑한 마음으로 수업을 가르쳐 주셨다.	①	②	③	④	⑤
6	체육시간에 선생님은 내가 실기 연습을 하고 있을 때 개별적으로 나를 도와 주셨다.	①	②	③	④	⑤
7	체육시간에 선생님은 모든 것을 간섭하거나 명령하셨다.	①	②	③	④	⑤
8	체육시간에 선생님은 나의 흥미나 적성을 무시하고 무조건 열심히 연습하라고 말씀하셨습니다.	①	②	③	④	⑤
9	체육시간에 선생님은 실기에 대한 시범을 보이시고 내가 틀린 동작을 할 경우 핀잔을 주어 기분을 상하게 하셨습니다.	①	②	③	④	⑤
10	체육시간에 선생님이 시키는 대로 하지 않거나 실기를 제대로 못 할 때 학생들 앞에서 창피를 주셨다.	①	②	③	④	⑤

번호	문항내용	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
11	체육시간에 선생님은 내가 장난을 치거나 설명을 주의 깊게 듣지 않는다고 꾸중하셨다.	①	②	③	④	⑤
12	체육시간에 선생님은 실기능력에 대한 수준을 정해 놓으시고 내가 그 수준에 도달하지 못하면 꾸중하셨다.	①	②	③	④	⑤
13	체육시간에 선생님은 내가 장난하는 것보다 열심히 운동 연습하는 것이 중요하다는 생각을 갖게 하려고 애쓰셨다.	①	②	③	④	⑤
14	체육시간에 선생님이 나한테 어떤 종목을 하려고 지시하실 때 내가 그 종목을 할 수 있을 것이라고 생각하셨다.	①	②	③	④	⑤
15	체육시간에 선생님은 내가 어떤 운동종목을 잘 하지 못할 경우 다른 학생에게 도와주라고 부탁하셨다.	①	②	③	④	⑤
16	체육시간에 선생님은 내가 충분히 운동을 잘 할 수 있으리라고 기대하셨다.	①	②	③	④	⑤
17	체육시간에 선생님은 내가 스스로 운동동작의 문제를 해결할 수 있으리라고 기대하셨다.	①	②	③	④	⑤
18	체육시간에 선생님은 내게 운동종목에 대한 시범을 시키고 나서 내가 그것을 할 수 있을 것이라고 기대하셨다.	①	②	③	④	⑤
19	체육시간에 선생님은 내가 해당 종목을 잘하면 다른 종목을 할 수 있도록 하셨다.	①	②	③	④	⑤

