

碩士學位論文

地域 經濟成長을 위한 經濟基盤 強化方案에
관한 研究

— 濟州道를 中心으로 —

濟州大學校 大學院

經濟學科



崔 榮 根
제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

1992年 12月

地域 經濟成長을 위한 經濟基盤 強化方案에 관한 研究


— 濟州道 중심으로 —

指導教授 金 泰 保

崔 榮 根

이 論文을 經濟學 碩士學位 論文으로 提出함

1992年 12月

 제주대학교 중앙도서관
崔榮根의 經濟學 碩士學位 論文을 認准함

審査委員長_____

委 員_____

委 員_____

濟州大學校 大學院

1992年 12月

A Study on Economic Base Reinforcement Measures
for Regional Economic Growth
— The Case of Cheju Do —

Young-Geun Choi

(Supervised by professor Tae-Bo Kim)

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL
FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS FOR
THE DEGREE OF MASTER OF ECONOMICS

DEPARTMENT OF ECONOMICS
GRADUATE SCHOOL
CHEJU NATIONAL UNIVERSITY

1992. 12.

〈目 次〉

I. 序 論	3
1. 研究의 目的	3
2. 研究의 範圍 및 方法	4
II. 地域經濟成長理論으로서 經濟基盤理論에 대한 理論的 接近	5
1. 地域經濟成長理論의 概觀	5
2. 經濟基盤理論	6
3. 經濟基盤分析 模型의 設定	11
III. 濟州地域經濟의 經濟基盤分析	18
1. 濟州地域經濟의 概況	18
2. 濟州地域經濟의 基盤分析	28
3. 濟州地域經濟의 成長潛在力과 脆弱點	45
IV. 濟州地域經濟成長을 위한 經濟基盤 強化方案	49
1. 濟州地域經濟成長을 위한 基盤強化 方向	49
2. 濟州地域經濟成長을 위한 經濟基盤의 強化方案	52
V. 結 論	68

表 目 次

〈表-1〉 人口推移	18
〈表-2〉 經濟活動人口 및 産業別 就業構造	19
〈表-3〉 年度別 地域住民總生産	20
〈表-4〉 産業別 成長	21
〈表-5〉 年度別 品目別 輸出實積	22
〈表-6〉 土地種別 利用現況	23
〈表-7〉 家畜現況	24
〈表-8〉 漁船 勢力數	25
〈表-9〉 主要製造業體의 數	26
〈表-10〉 觀光客數와 觀光收入	27
〈表-11〉 B/N Ratio-雇傭者數 基準	28
〈表-12〉 經濟基盤乘數의 추계치-雇傭者數 基準	31
〈表-13〉 經濟基盤乘數의 추계치-附加價值 基準	32
〈表-14〉 立地商(L, Q)分析-雇傭者數 基準	33
〈表-15〉 立地商(L, Q)分析-附加價值 基準	34
〈表-16〉 變化-割當分析(1971-1980年)-雇傭者數 基準	36
〈表-17〉 變化-割當分析(1971-1980年)-附加價值 基準	38
〈表-18〉 變化-割當分析(1981-1985年)-雇傭者數 基準	39
〈表-19〉 變化-割當分析(1981-1985年)-附加價值 基準	40
〈表-20〉 變化-割當分析(1986-1990年)-雇傭者數 基準	42
〈表-21〉 變化-割當分析(1986-1989年)-附加價值 基準	43
〈表-22〉 제주지역경제의 기반산업의 유형	46

Summary

A Study on Economic Base Reinforcement Measures for Regional Economic Growth

— The Case of Cheju-Do —

Choi Young-Geun

This study aims at suggesting the economic base reinforcement measures for the regional economic growth. The objective is obtained by examining the basic and nonbasic industries both theoretically and empirically. The economy of Cheju-Do, which is expected to face the tremendous challenge due to Uruguay Round, is chosen for this case study.

The empirical study results through the economic base model in recommending two strong candidates, tourism industry and agriculture, for the basic industries of the economy of Cheju-Do.

However the latter is put aside because of the weakness of international competition and the expected, but forced opening of the agricultural product market. Thus the remaining candidate, tourism industry is selected as the basic industry of the Cheju economy. This industry also has a strong prospect because the demand is expected to increase rapidly in the near future. Thus the development strategies which will straghten its links with the already established industries such as agriculture, fishery, manufacturing and construction industries are strongly recommended.

I. 序 論

1. 研究의 目的

우리나라는 1960년대초 經濟開發 5個年 計劃을 실시함으로써 지속적인 經濟成長을 이룩할 수 있었고 이것은 오늘날의 經濟基盤을 다지는 초석이 되었음은 부인할 수 없다. 그러나 지난 30여년간의 成長指向의인 經濟開發政策은 대도시 중심의 都市化를 가속화 시킴으로써 지역간의 隔差를 심화시켰고 産業部門間에도 극심한 불균형을 초래하였다. 물론 그 동안의 경제개발 과정에서 정부가 地域開發과 落後地域을 위해 꾸준히 노력해 온 것은 사실이지만 그동안 정부가 추진해 온 경제개발정책은 주로 국가적 차원의 巨視的 接近에 치중한 나머지 사회간접자본 투자시, 지역적 차원이나 지역간 배분에 대한 사업적 고려가 충분히 이루어지지 못하였기 때문에 그 實効性을 거두지 못하였다.

이러한 정책의 결과 '80년대에 접어들면서 政治 및 行政需要가 팽창되고 社會經濟的 構造가 多元化, 高度化됨에 따라 이제까지의 경제개발정책으로는 이러한 社會·經濟的 問題를 충분히 수용, 처리하기에는 한계가 나타나기 시작했다. 또한 地域經濟의 構造的 脆弱性과 국민경제의 量的成長에 총력을 기울여 왔기 때문에 이를 經濟政策에 반영하려는 노력이 부족하였다. 지방정부도 계획수립 능력의 한계와 財政不足으로 지방 산업육성과 기업유치를 위한 주요 投資計劃을 주도적으로 수립 추진하지 못하였기 때문에 그동안 지역경제는 더욱 沈滯되었던 것이다.

따라서 국민경제의 안정적 발전을 지속하기 위하여는 낙후된 지역의 경제를 발전시켜 지역간 균형을 이룩하는 것이 우선적으로 필요하다는 인식하에 상대적으로 취약한 제주지역경제를 대상으로 연구하고자 한다. 이와같이 본 연구는 濟州道의 經濟成長과 變化를 推計하고, 地域經濟 成長을 위한 經濟基盤強化 方案을 모색하는 것을 그 目的으로 하고 있다.

2. 研究의 範圍 및 方法

1990년대에 와서 국토개발정책상 중요한 개발대상인 제주도에 대해 經濟基盤分析을 이용하여 基盤産業과 非基盤産業을 파악하여 그 구조적 특성을 파악하고자 한다. 成長理論 및 經濟基盤理論에 대한 이론적 접근을 위해 국내외 문헌조사를 통해 고찰하고 濟州經濟의 概觀, 構造的 特性, 成長潛在力과 脆弱點을 파악하기 위하여 경제기반분석과 地域經濟의 變化-割當分析을 이용하여 분석하였다.

분석에 사용된 자료는 經濟企劃院의 「鑛工業統計調查報告書」, 「人口 및 住宅센서스」, 「總事業體 統計調查報告書」, 「雇傭構造統計調查報告書」 및 「韓國統計年鑑」, 內務部의 「住民所得年報」, 「地方財政年鑑」, 「韓國都市年鑑」, 勞動部의 「勞動統計年鑑」, 「事業體勞動實態調查報告」, 韓國銀行의 「經濟統計年報」 그리고 濟州道의 「濟州經濟指標」, 「濟州統計年報」 등의 2차 통계자료를 중심으로 1971-1990년까지 약 20년간을 분석, 고찰하였다.

본 연구의 구성은 다음과 같다. Ⅱ章에서는 地域經濟成長理論과 經濟基盤理論에 대한 理論的 接近을 통해, 본 연구에서 적용하고 있는 經濟基盤模型에 대하여 구체적으로 이론적 고찰을 한다. Ⅲ章에서는 經濟基盤理論의 중심적인 分析技法인 B/N Ratio (basic/non-basic), 經濟基盤乘數(economic base multiplier) 그리고 變化-割當分析(shift-share analysis)을 도입하여 실제 2차 통계자료를 이용해서 지난 20년 동안의 제주도 산업구조에 대한 제주지역경제의 기반분석을 통해 濟州地域經濟의 成長潛在力과 脆弱點을 심도있게 논의한다. Ⅳ章, Ⅴ章에서는 分析結果를 토대로 濟州地域 經濟成長을 위한 具體的 方案이 제시되며 分析結果의 要約 및 結論이 논의된다.

II. 地域經濟成長理論으로서 經濟基盤理論에 대한 理論的 接近

1. 地域經濟成長理論의 概觀

地域經濟成長 問題는 地域經濟學 뿐만 아니라 地域政策 및 地域開發學에서도 중요하게 다루고 있는 분야이다. 왜냐하면 지역경제학은 地域經濟成長과 地域間 不均衡에 관한 관심이 그 주류를 이루어 왔기 때문이다.

地域經濟成長模型은 접근각도에 따라 다양하게 분류할 수 있는데 그 모형들을 분류, 정리해보면 대체로 다음과 같다.¹⁾ 첫째는, 수요측에서 접근하는 이론으로서 經濟基盤模型은, 비록 地域成長理論으로서 너무나 취약하다는 결점을 갖고 있으나 地域成長理論의 발전상 중요한 역할을 수행해 왔으며 오늘날 가장 정교한 地域經濟模型의 하나로서 자주 논의되고 있다.²⁾ 특히 이 모형은 케인즈(J. Keynes)의 有效需要의 원리에 입각한 國民所得 決定論理와 地域間交易 原理를 그 이론적 배경으로 하고 있다.

둘째, 공급측 요인을 강조하는 이론으로서 新古典派 地域成長模型은, 生産의 投入과 産出間의 직접적인 관계를 나타내는 新古典派 生産函數로부터 출발하고 있는데 需要는 可用資源이 완전히 고용되기에 충분하다는 가정하에 産出成長率에 있어서 실질적인 차이를 가져오게 하는데 필요한 조건을 밝힌다.³⁾ 그러나 1인당 지역소득이 장기적으로 균등화한다는 논리전개는 지역경제학자들에게 대단한 관심을 끌지만 아직도 經驗的 檢證이 불확정적이며 간접적이다.

셋째, 불균형 및 구조적측면에서 접근하는 이론으로서 성장거점이론은 지역이 不均衡적으로 성장해 간다고 강조하고 그 격차요인을 분석하는 모형이다. 이 모형은 소득의 순환 및 누적원리에 의하여 소득이 높은 지역은 상대적으로 구매력도 더 많아져 생산요소의 보수를 높일 것이며, 따라서 그 지역은 더 많은 집적력이 형성되어 빠른 성장을 하게

-
- 1) 朴文政, 「地域經濟의 成長과 構造變動에 관한 研究」, 論文集 第15輯, 慶南大, 1988, pp. 8-14.
 - 2) Richardson H, *Regional Growth Theory*, London, Macmillan, 1973, p. 15.
 - 3) Brown A, *The Framework of Regional Economic in the United Kingdom*, London, Cambridge Onw Prese, 1972, p. 85.

된다고 주장한다. 이 모형은 후에 칼도우(N. Kaldor)⁴⁾에 의해서 대폭 보완되었으며 특히 1인당 地域所得 隔差擴大 (divergence)의 원인을 풍요지역의 집적경제라고 지적하고 이를 크게 강조하고 있음은 이 모형의 장점이다.

네째, 산업구조의 차이에서 찾는 성장모형으로서 산업구조성장론은 지역이 내재적으로 갖고있는 부문 또는 산업의 구조적 차이가 지역성장의 差를 가져오게 한다는 성장이론이다. 전국적으로 빠른 성장을 하는 산업부문을 더 많이 가진 지역은 상대적으로 빨리 성장한다는 기본가정에 입각하고 있는 産業構造成長論은 産業部門別分析을 중심으로 한 지역체계 분석의 한 출발점을 이룬다는 점에서 의의가 있다. 地域의 投入-產出接近模型을 이용한 最終需要 構成因子로서의 독자적인 成長豫測을 할수 있음을 보여준다는 점에서, 지역성장을 外生的으로 결정짓는 효과를 설명하는데 있어 특히 유용하다.

끝으로, 計量經濟學的 接近의 地域成長 模型이다. 이 모형은 지역성장 그 자체의 이론이라기 보다 예측모형으로서의 특징을 갖는다. 그러나 일반 國家 計量經濟模型을 그대로 지역에 확장 적용시키는 惰性으로 인해서 공간의 차원을 전연 무시하고 있다는 결점을 지닌다.⁵⁾

이상과 같은 성장모형 가운데 제주경제의 구조적특성 및 성장분석을 위하여 경제기반모형을 활용코자 하는데 본 연구에서는 경제기반이론을 중심으로 설명하고자 한다

2. 經濟基盤理論 (Economic Base Theory)

1) 經濟基盤理論 意義

經濟基盤理論은 호이트(Homer Hoyt)와 와이머(Arther M. Weimer)⁶⁾ 및 여러학자들⁷⁾에 의해서 1940年代부터 이론이 체계화되기 시작하였고 티보우(C. M. Tiebout)에

4) Kaldor N, *The Case for Regional Policies*, Scottish Journal of Political Economy, 1970, pp. 337-347.

5) Richardson H, op. cit., 1973, p. 16.

6) Weimer A. H, and H. Hoyt, *Principle of Urban Real Estate*, Renald, New York, 1937.

7) Andrew R. B, *Mechanics of the Urban Economic Base: Historical Development of the Base Concept*, Land Economics 31, 1955, pp. 161-167.

Tiebout C. M, *The Community Economic Base Study*, New York, Committee for Economic Development, 1956, pp. 160-164.

의하여 발전된 성장모형이다. 경제기반이론은 다음과 같은 가정을 전제로 하는데⁸⁾ 첫째, 산업은 크게 基盤部門과 非基盤部門으로 양분되며, 지역의 성장은 基盤部門(輸出)에 의해서만 이루어진다. 둘째, 기반산업의 확장은 반드시 비기반산업의 생산증가를 초래하고 비기반산업은 다시 기반산업을 지원한다. 셋째, 기반산업과 비기반산업간에는 안정적인 관계가 존재한다.⁹⁾ 넷째, 기반부문에 의해서 생산된 재화와 용역은 당해지역에서는 소비되어 질수없다.

經濟基盤理論이란 한 지역에서 생산된 재화와 용역은 그 지역에서 소비하고 남은 잉여물을 다른 지역에 수출함으로써 그 지역의 소득을 증대시키며 이렇게 획득된 재화는 다시 그 지역에 재투자되며 그 지역의 雇傭을 增大시킨다는 것이다. 증대된 지역소득은 地域內 聯關産業에 波及效果를 일으켜 지역의 산업은 물론 지역경제도 성장하게 된다. 다시 말하면, 지역성장은 수출산업성장에 의존하는 바 이것은 그 지역에 대한 外部需要增加가 지역성장의 중요한 결정요인이 된다는 것이다. 輸出基盤의 擴大, 輸出商品 및 用役의 增加는 乘數過程을 통해서 수출의 乘數倍만큼 地域產出量을 증가시킨다.

2) 經濟基盤乘數(Economic Base Multiplier)

(1) 아이사드(W. Isard)¹⁰⁾의 經濟基盤乘數

칸(K. Kahn)의 고용승수와 케인즈(J. Keynes)의 투자승수에 기초를 두고 호이트(H. Hoyt)에 의해서 정립된 경제기반승수는 첫째, 地域外의 수요를 위해서 재화와 용역을 생산하는 산업을 基盤産業이라 부르며 둘째, 地域內의 주민에게 재화와 용역을 제공하는 것을 非基盤産業이라 구분한다.¹¹⁾ 經濟基盤乘數는 다음과 같이 정의된다.

8) 李滿洙 編譯, 「地域經濟學」, 博英社, 1981, pp.203-229.

9) Glickman N, *Economic Analysis of Regional system*, Academic Press, New York, 1976, p. 20.

10) Isard W, *Methods of Regional Analysis: An Introduction to Regional Science*, Massachusetts Institute of Technology and Wiley, 1960.

11) Bendavid A, *Regional Economic Analysis for Practitioners*, New York, Praeger Publishers, 1974, pp.105-108.

$$\text{經濟基盤乘數} = 1 + \frac{\text{非基盤産業雇傭者數 (N)}}{\text{基盤産業雇傭者數 (B)}} = \frac{\text{全産業 雇傭者數}}{\text{基盤産業 雇傭者數}}$$

(2) 地域間交易乘數 (interregional trade multiplier)

아이사드(W. Isard)는 國際經濟學에 있어서 交易乘數를 응용하여 地域간교역승수로 발전시키고 있다. 먼저 地域所得을 정의하면 다음과 같다.

$$Y = I + E + C - M \quad \dots\dots\dots (II-1)$$

단, Y : 地域所得

I : 地域投資

C : 地域消費支出

E : 輸出

M : 輸入

수입을 消費財의 輸入과 投資財의 輸入으로 구별하고 地域의 平均消費性向을 $(C - M_c)/Y$ 라 하면

$$\frac{C - M_c}{Y} = \frac{C}{Y} - \frac{M_c}{Y} = \frac{C}{Y} \left(1 - \frac{M_c}{C}\right) = p(1 - q) \quad \dots\dots\dots (II-2)$$

단, M_c : 소비재의 수입

M_i : 투자재의 수입

$p = \frac{C}{Y}$: 평균소비성향

$q = \frac{M_c}{C}$: 지역소비지출에 대한 수입소비재의 비율

만약 소비재만 수입하게 되면 $M = M_c$ 이고 $M_i = 0$ 가 되어 (II-1)식은 Y로 나누어 (II-2)식에서와 같이 $(C - M_c)/Y$ 대신에 $p(1 - q)$ 를 대입하면

$$1 = \frac{(I + E) + (C - M_c)}{Y} = \frac{I + E}{Y} + p(1 - q)$$

$$1 - p(1 - q) = \frac{I + E}{Y} \quad \dots\dots\dots (II-3)$$

가 된다.

$$Y = \frac{1}{1-p(1-q)}(I+E) \dots\dots\dots (II-4)$$

(II-4)식에서 $Y = \frac{1}{1-p(1-q)}$ 가 地域間交易乘數¹²⁾이며 지역소득이란 지역투자와 수출액을 합하고 지역간교역승수를 곱하여 구한다.

(3) 티보우(C. M. Tiebout)의 經濟基盤乘數模型

티보우(Tiebout)는 아이사드(W. Isard)의 經濟基盤乘數를 발전시켜 경제기반승수모형을 유도하고 있다.¹³⁾ 同模型은 3個 基盤産業部門등 7個部門으로 구성되어 다음과 같이 유도되었다. 한 지역의 성장은

$$\Delta Y_t = M \cdot \Delta Y_b \dots\dots\dots (II-5)$$

- 단, Y_t : 總所得
- Y_b : 基盤所得
- Y_n : 非基盤所得
- M : 基盤乘數
- Δ : 變化

여기서, 기반승수는

$$M = \frac{Y_t}{Y_b} = \frac{1}{\frac{Y_b}{Y_t}} = \frac{1}{\frac{Y_t - Y_n}{Y_t}} = \frac{1}{\frac{Y_t}{Y_t} - \frac{Y_n}{Y_t}} = \frac{1}{1 - \frac{Y_n}{Y_t}}$$

단, $Y_t = Y_b + Y_n$ 이므로 (II-5)식을 다시쓰면

$$\Delta Y_t = \left(\frac{1}{1 - \frac{Y_n}{Y_t}} \right) \times \Delta Y_b \dots\dots\dots (II-6)$$

식(II-6)에서 수출, 투자 및 소비의 3개부문으로 구성된 티보우(Tiebout)의 經濟基盤乘數는 다음과 같다

12) Glickman N, op. cit., p. 18.
13) Tiebout C. M, op. cit., 1962.

$$\Delta Y_t = \Delta E + \Delta I + \Delta C_r \dots\dots\dots (II-7)$$

단, ΔY_t : 總所得의 變化

ΔE : 地域輸出部門의 所得變化

ΔI_r : 地域投資部門의 所得變化

ΔC_r : 地域消費支出部門의 所得變化

위에서 본 소득액은 수출, 투자 및 소비부문 모두 지역에 지출되었다고 해서 이 세부분이 모두 지역소득이 되지 않는다. 왜냐하면 同支出의 一定部門은 輸入支拂金 및 税金과 같은 公課金으로 쓰여지기 때문이다.

따라서, 基盤乘數模型의 基盤소득은 다음과 같다.

$$\Delta Y_b = \Delta E + \Delta I_r = \Delta (E + I_r) \dots\dots\dots (II-8)$$

즉, 非基盤經濟活動으로부터 얻은 소득은 지역의 소비지출로부터 얻은 소득과 같다. 또한 총소득에서 총지역소득중 지역에서 소비한 금액을 곱하고 다시 지역소득화할 수 있는 지역소비지출비율을 곱하여 산출한다.

$$Y_n = C_r : Y_t (p_{cr}) (p_{cr} \rightarrow Y_r) \dots\dots\dots (II-9)$$

단, p_{cr} : 總地域所得中 地域에 消費한 比率

$(p_{cr} \rightarrow Y_r)$: 總消費支出에 대해 지역소득화할 수 있는 지역소비지출비율

따라서,

$$M = \frac{1}{1 - \frac{Y_t(p_{cr})(p_{cr} \rightarrow Y_r)}{Y_t}} = \frac{1}{1 - p_{cr}(p_{cr} \rightarrow Y_r)} \dots\dots\dots (II-10)$$

따라서 위에서 설명한 세가지 부문을 모두 포함하는 基盤乘數모형은 다음과 같다.

$$\Delta Y_t = \left\{ \frac{1}{1 - p_{cr}(p_{cr} \rightarrow Y_r)} \right\} \cdot \Delta (E + I_r) \dots\dots\dots (II-11)^{14)}$$

만일, 乘數의 모수가 1보다 적으면 승수치는 1보다 항상 크다.

지금까지 地域基盤模型에서는 3個部門 즉, 지역의 輸出, 投資 및 地域消費에 대하여

14) Bendavid A. op. cit., pp.116-118.

설명하였는데, 6個部門으로 확대한 확대모형은 다음과 같다.

즉,

$$\Delta Y_t = \frac{1}{\{1 - pcr(pcr \rightarrow Y_r)\}} \cdot \Delta \{E_p + E_g + I_{rb} + I_{rh} + I_{rg} + C_{org}\} \quad \dots \quad (II-12)$$

단, E_p : 私企業(輸出部門의 所得)

E_g : 中央政府로 수출한 부문에서 얻은 소득

I_{rb} : 지역의 企業投資에서 얻은 소득

I_{rh} : 지역의 住宅投資에서 얻은 소득

I_{rg} : 지역의 政府投資에서 얻은 소득

C_{org} : 정부의 現在事業投資에서 얻은 소득

장기적으로 볼 때 輸出部門만이 基盤이며 다른 부문은 지역성장을 촉진시키지는 못하지만 지역성장의 원인은 된다.

따라서, $\Delta Y_b = \Delta (E_p + E_g)$

$\Delta Y_n = \Delta (C_r + I_{rb} + I_{rh} + I_{rg} + C_{org})$

그리고, 장기적인 승수모형을 7個部門 모두 포함하면 다음과 같다.

$$M = \frac{1}{1 - (\text{地域消費性向} \times \text{地域所得이 되는 地域消費率}) + (\text{企業投資性向} \times \text{地域所得이 되는 企業投資率}) + (\text{住宅投資性向} \times \text{地域所得이 되는 住宅投資率}) + (\text{政府의 現地事業支出性向} \times \text{地域所得이 되는 政府의 現地事業支出率})}$$

3. 經濟基盤分析模型의 設定

가. 經濟基盤分析의 節次

경제기반분석은 한 地域의 經濟構造를 基本産業과 補助産業으로 구분하여 이들과 總雇傭, 總人口와의 상관관계를 통해 한 지역경제의 脆弱點과 成長可能性을 개괄적으로

판단케하고 소득과 고용의 변화 및 예측을 가능토록 하는 분석기법이다.¹⁵⁾ 경제기반분석을 실제로 지역경제구조분석에 적용하는데 있어 기본산업과 보조산업의 분리, 측정단위의 설정, 산업의 분류문제 등이 뒤따르는데 그 분석방법과 절차는 다음과 같다.

1) 基本産業과 補助産業의 分離

한 지역의 全經濟活動 및 産業 가운데 基本産業과 補助産業으로 分離하는 방법은 直接的方法(direct method)과 間接的方法(indirect method)의 두가지가 있는데 前者에는 고용이나 화폐소득 등을 質問紙나 인터뷰(interview)를 통해 직접 조사하는 現地調査方法(field survey)¹⁶⁾이 있고, 間接적 방법에는 推定法(the assumption approach), 立地商(the Location Quotient), 剩餘者指標(inde of surplus workers), 最少要求量法(minimim requirements method) 등이 있다. 본 연구에서는 주로 잉여지표와 입지상을 사용하였기 때문에 이를 중심으로 고찰한다.

(1) 剩餘者指標

잉여지표에 따른 분리공식¹⁷⁾은 다음과 같다.

$$S = e_i - \frac{e_i}{E_t} \cdot E_i \dots\dots\dots (II-13)$$

S : 잉여고용자(기본산업의 고용자)

e_i : 일정지역의 i산업의 고용자수

e_t : 일정지역의 총고용자수

E_i : 전국 i산업의 고용자수

E_t : 전국의 총고용자수

(2) 立地商(Location Quotient)

지역의 産業構成分析技法으로 널리 알려진 立地商(L. Q)은 어떤지역의 산업이 全國의 同一産業에 대한 상대적인 重要度를 측정하는 방법으로서 그 산업의 상대적인 特化 정도를 나타낸다.¹⁸⁾

立地商(L. Q)에 의하면 한 지역(R) 특정산업(i)의 평균고용인구가 전국평균보다 높아

15) Tiebout C. M, op. cit., 1962, pp.13-14.

16) Tiebout C. M, op. cit., pp.50-55.

17) Bendavid A, op. cit., pp.108-109.

18) 崔在善, 「地域經濟論」, 서울, 法文社, 1982, p.186.

專門性을 보일경우 그 산업(i)은 그 지역의 基盤産業이라고 볼 수 있으며 지역 R에서는 i산업이 特化되었다고 말한다. 입지상을 구하는 공식¹⁹⁾은 다음과 같다.

$$\text{立地商 (L. Q)} = \frac{\text{R地域の i産業構成比}}{\text{全國의 i産業構成比}} = \frac{R_i/R_t}{N_i/N_t} \dots\dots\dots (\text{II-14})$$

- 단, Nt : 전국의 總雇傭者數
- Rt : R지역의 總雇傭者數
- Ni : 전국의 i産業의 雇傭者數
- Ri : R지역의 i産業의 雇傭者數

2) 測定單位의 設定

일반적으로 지역경제를 분석하기 위해 사용되는 測定單位로서는 雇傭者數, 貨幣所得과 支出, 賃金支拂額, 附加價值, 生産額, 生産物의 物量 등²⁰⁾이 자주 이용된다.

고용자수는 우선 구하기 쉬울 뿐만 아니라, 각 산업에 실제로 고용되어 있는 고용자수 및 그 구성비는 재화와 용역의 판매액 또는 판매량 및 다른 어떤 단위보다도 지역경제에 대해서 훨씬 결정적인 중요성을 가지고 있다는 점에서 현재 가장 많이 사용되고 있는 자료이다. 그러나, 이 자료만으로서 지역 생산활동을 측정하는데 불완전하다. 그 이유는 첫째, 雇傭者數의 高低 및 變化를 파악할 수 없다. 둘째, 季節的 雇傭이나 part-time雇傭을 계량하기가 매우 곤란하다. 셋째, 資本輸出(capital exports)를 측정할 수 없기 때문이다.

부가가치는 제조업부문의 생산을 분석할때 그 질적인 측면을 반영해 주는 자료로서 특히 유용성이 있으나 무형의 投入物(input)이나 產出物(output)를 갖고 있는 산업, 즉 교육 기관, 병원, 관공서 등의 서어비스(Service) 산업을 분석할 때는 적용할 수 없다는 단점을 지닌다.

3) 産業의 分類

산업(industry)이란 유사한 상품을 생산하는 기업의 집합을 나타내며, 하나의 상품 또는 서비스를 생산, 공급하는 기업은 통상 한 산업으로 분류된다. 그러나 대부분의 기업은 여러가지 상품을 생산하며 이러한 生産物混合(product-mix)에 따르는 중복계산의 문제는 산업의 명확한 분류를 어렵게한다. 따라서 실증분석에서는 한 기업을 어느 산업에 귀속시

19) Tiebout C. M, op. cit., pp. 47-48.
 20) Tiebout C. M, op. cit., pp. 45-46.

킬 것인가 하는 것은 그 기업의 생산물 중에서 가장 비중이 큰 상품을 기준으로 하는 것이 보통이다.

그러므로 산업분류의 정도문제, 즉 세부적으로 분할되어 있는 산업을 어느 정도까지 통합할 것인가 하는 문제는 구조분석 및 예측시의 오차를 최소화 하는데 초점을 두고 결정되어야 한다.²¹⁾ 따라서 그 기준은 자료의 수집 및 처리에 소요되는 비용, 이용가능한 기존 자료의 종류 및 수량, 지역 및 지역간 상황, 연구의 목적, 통합에 따르는 문제의 최소화 등에 의하여 결정되어 진다.

4) 分析模型

基本産業과 補助産業의 分離, 測定單位의 確定 및 産業의 分類가 이루어지면 실제 地域經濟構造의 분석을 위해 이용되는 分析模型은 다음 2가지이다.

첫째, B/N 比率²²⁾로서 이는 基本産業의 고용자에 대한 補助産業의 고용자수로서

$$B/N \text{ 比率} = \frac{\text{基盤 雇傭}}{\text{非基盤 雇傭}} \dots\dots\dots (\text{II}-15)$$

B/N 比率은 경제활동이 측정되고 기반지역이 설정된 다음에 지역경제의 전반적인 구조를 비율로서 나타낸 것이다. 일반적으로 B/N 比率에 의한 지역경제분석은 比例法에 의해서 가장 간단히 지역경제를 예측할수 있어 가장 흔히 사용되고 기반이론의 중심이 되고 있다.

둘째, 經濟基盤乘數(economic base multiplier)²³⁾로서 기본산업의 고용자에 대한 총고용자의 변동관계를 분석하는 것으로서 다음과 같이 표시한다.

$$\text{基盤 乘數} = \frac{\text{總 雇傭}}{\text{基盤 雇傭}} \dots\dots\dots (\text{II}-16)$$

이때, B/N 比率이 1 : 2라면 기반승수(base multiplier)는 3으로서 基本産業의 雇傭이 1이 증가하면 새로운 雇傭者 3을 創出한다는 것이다. 乘數原理는 한 지역의 기본산업의 고용이나 수입이 증가하면 보조산업의 부문에 영향을 미쳐 지역의 총고용량이나 소득이 처음 기본산업의 증가량에 몇배로 변경된다는 원리²⁴⁾에서 비롯되었다. 따라서 基盤乘數模型은 분석하려는 지역의 각 산업의 고용이나 소득을 기타지역의 같은산업과 비교하는 방법이고, 이모형은 간단해서 비용이 적게들고 이해하기 쉽기 때문에 많이 사용하는 모형이다.

21) 金泰保, "濟州經濟의 構造的 特性과 成長展望 : 地域産業聯關分析을 중심으로", 박사학위논문, 중앙대학교 대학원, 1989, pp.54-56.
 22) Bendavid A, op. cit., 1974, p.104.
 23) Bendavid A, Ibid, pp.104-105.
 24) 國土開發研究院, 「地域計劃 技法研究」, 1980, p. 48.

나. 地域經濟基盤模型의 有用성과 問題點

經濟基盤分析은 이론적 구조가 단순하고 분석에 필요한 자료의 획득이 용이한 잇점으로 地域經濟分析에 쓰이는 여러 방법들 중에서 가장 널리 이용되어 왔다.²⁵⁾ 그 잇점은 첫째, 時系列的인 자료가 불충분하여 부분적인 자료만 있었다 과거 경향의 측정과 과거 지역경제변화의 분석을 통한 지역경제의 특성을 파악할 수 있다.²⁶⁾ 둘째, 지역경제의 취약성은 물론 고용과 소득의 원천에 관하여 알 수 있게 한다. 셋째, 지역활동의 미래에 측수단이 되기도 하며, 토지이용 및 교통계획 등과 함께 응용되기도 한다. 넷째, 정부의 의사결정에 도움이 된다.²⁷⁾ 다섯째, 수출산업만이 지역소득을 변화시키는 유일한 요인이 아니라 하더라도 지역의 수출을 확대시킴으로써 지역산업구조의 변화를 가능케하여 지역의 소득증대에 기여할 수 있다, 그러나 이 분석모형은 다음과 같은 단점이 있다. 첫째, 경제기반이론은 輸出産業部門만이 유일한 外生的 變數로서 總需要에 영향을 미치고, 지역성장의 유일한 決定要素라고 가정함으로써 소득증대나 고용증가에 영향을 미치는 기타의 요인을 무시하고 있다. 둘째, B/N比率이 시간적으로 불안정하고 장소에 따라 다르며 이 분석모형은 장기예측에 경험적으로 적용하는데 의문을 던져주고 있다고 지적²⁸⁾되고 있다. 셋째, 乘數는 지역의 크기와 경제구조의 복잡정도에 따라 달라지며, 乘數效果도 산업에 따라 다르게 나타난다.²⁹⁾ 넷째, 測定單位의 설정에 있어서 고용인구를 그 척도로 삼을 때 직종에 따라 임금구조의 차이가 무시되는 문제가 있다.

이와같이 앞에서 논의된 분석모형은 한 지역경제의 산업구조가 갖는 특성을 전국 또는 기타지역경제와의 상대적 입장에서 파악케 하는 가장 간단한 靜態的 分析模型이라는 한계가 있다. 이를 보완하기 위하여 동태적 모형인 지역변화-할당모형을 흔히 보완 사용한다.

25) 黃明燦, 「地域開發論」, 서울, 경영문화원, 1984, p. 120.

26) 洪起容, 「地域經濟論」, 서울, 박영사, 1988, p. 157.

27) Bendavid, A. op. cit., 1974, p. 97.

28) 李滿洙, 「都市地域經濟論」, 한서출판사, 1985, p. 211.

29) Nourse H. O., *Regional Economic*, New York, McGraw-Hill Book Company, 1968, p. 163.

다. 地域經濟의 變化-割當分析(Regional Economic shift-share analysis) 模型

1) 變化-割當分析模型의 意義

變化-割當分析(shift-share analysis) 模型은 1942年 크리머(D. B. Creamer)가 최초로 개발하여 이후 많은 학자들(E. S. Dunn; H. S. Perloff)에 의해 발전되어온 분석모형으로 단지 한 지역자체의 산업구조와 산업별 성장률만을 가지고 분석하는 것이 아니라 전국의 그것과 비교함으로써 거기에서 나타나는 상대적 우위도를 통하여 지역의 성장정도와 그 원인을 분석케하는 가장 적절한 動態的 分析模型이라 할 수 있다.³⁰⁾

이 分析模型에 따르면 지역의 성장은 크게 세가지 효과, 즉 全國成長效果(National Growth effect), 産業複合效果(Industry Mix effect), 地域割當效果(Regional Share effect)로 나누어 진다. 全國成長效果는 일정기간동안 지역의 각산업 부문별 총고용증가분 중에서 전국의 산업성장으로 부터 유발된 고용의 증가분을 의미한다.³¹⁾ 産業複合效果는 전국의 산업부문별 순성장률이 지역의 각 산업부문에 끼친 雇傭增加分을 의미한다.³²⁾ 地域割當效果(Regional Share or Competitive effect)는 흔히 競爭效果라 고도 하는데 전국의 각 산업부문별 고용성장률과 지역의 각 산업부문별 고용성장률간의 차이에서 유발되는 지역의 고용증가분을 의미한다.

2) 分析模型의 內容과 節次

변화-할당분석기법을 실제 지역경제구조의 분석에 적용하는 방법은 다음 5단계로 설명할 수 있다. 첫째, 한 지역에 대한 全國成長效果는

$$NG = \sum_{i,j} b_{ij} \cdot g_n \dots\dots\dots (II-17)$$

단, NG : 전국성장효과(National Growth Effect)

b_{ij} : j지역의 i산업의 고용자수

g_n : 전국의 총고용자의 성장률

30) Berzeg K, *The Empirical Content of Shift-Share Analysis*, Journal of Regional Science, 18, No. 3, 1978, pp. 463-464.

31) 崔秉珪, "變化-割當分析을 통한 大邱都市 經濟의 工業成長分析", 도시문제 10월호, 1975, p. 55.

32) 國家의 産業部門別 純成長이란 全國 各 産業部門別 成長率에서 總産業의 成長率을 뺀것.

둘째, 産業複合効果는

$$IM = b_{ij} \cdot (g_{in} - g_n) \dots\dots\dots (II-18)$$

단, IM : 産業複合효과

g_{in} : i산업의 전국성장률

세째, 割當効果는

$$SR = b_{ij} \cdot (g_{ij} - g_{in}) \dots\dots\dots (II-19)$$

단, SR : 지역의 할당효과

g_{ij} : j지역 i산업의 고용자의 성장률

네째, 한 지역의 全體成長變化(地域의 總變化)는 전국성장효과(NG), 産業複合효과(IM), 할당효과(RS)의 3가지효과의 합으로서 地域의 總變化(Total Change)는

$$TC = NG + IM + RS \dots\dots\dots (II-20)$$

다섯째, 地域의 純變化(Net Change)는

$$\begin{aligned} NC &= TC - (NG + IM + RS) - NG \\ &= IM + RS \dots\dots\dots (II-21) \end{aligned}$$

따라서 이5단계를 통해 NG, IM, RS를 각각 다른 측면에서 분석하는 것이 가능하게 된다. 여기서 지역의 순변화는 그 지역의 고용증가중에서 국가의 성장으로 인한 고용의 증가를 감한 순수한 그 지역의 잠재력에 의한 고용의 증가량을 의미한다. 즉 그 지역이 다른 지역보다 원료 및 노동력 구입의 용이, 시장의 근접성 등 비교우위에 있기 때문에 나타난 효과이다. 그러므로 그 값이 陽이면 전국수준이상의 成長産業이고 霽이면 현상유지의 保合狀態의 産業, 陰이면 沈滯産業으로 파악할수 있다. 이 模型은 가장 비용이 적게 드는 분석방법으로 자료가 불충분하여 시계열분석이 어려운 경우나 시간과 자료가 제한되어 있을 경우에도 용이하게 사용할 수 있으며 우리나라와 같이 지역자료가 미비한 곳에서도 2개시점의 자료만 확보된다면 그 기간동안의 動的 分析을 쉽게 할 수 있는 장점이 있다.

Ⅲ. 濟州地域經濟의 經濟基盤分析

1. 濟州地域經濟의 概況

가. 概觀

1) 地域概觀

濟州道는 한반도의 西南端인 남해 해상에 위치한 국내 최대의 島서로서 동경 126° 1' ~ 12° 58', 북위 33° 10' ~ 33° 51'에 걸쳐 있으며 총면적은 1,825km로 남한 면적 99,273 km의 1.83%를 차지하고 있다.

2) 人口推移

濟州道の 人口<表-1>는 1990년말 현재 514,608명으로서 전국인구(43,520,199명)의 약 1.18%를 차지하고 있으며 1980년에서 1990년간 年平均 약 1.08%를 기록하여 전국 평균 1.14%보다 조금 낮은 증가율을 보이고 있으며, 1990년도 人口密度는 전국평균 431.8人/km보다 낮은 282人/km로 나타나고 있다.

<表-1> 人口推移

(단위: 명)

區分 年度	人			人口增加率	人口密度 (명/km)
	男	女	計		
1961	128,905	152,613	281,518	-0.05	157
1965	153,724	172,681	326,405	2.52	182
1970	175,193	190,329	365,522	-1.23	200.9
1973	187,820	202,630	390,450	2.50	214.5
1976	203,612	217,218	420,830	2.20	231.2
1979	221,842	235,146	456,988	2.99	250.4
1982	230,767	243,200	473,967	1.30	260
1984	235,703	246,328	482,031	0.87	264
1986	242,369	253,599	495,968	1.51	272
1988	249,170	259,822	508,992	1.28	279
1990	254,208	260,400	514,608	-0.45	282

資料: 濟州道, 統計年報 1991.

3) 經濟活動人口 및 産業別 就業構造

濟州道の 經濟活動人口는 <表-2>에서 보면 1961년 144,650명이던 것이 1990년 237,000명으로 약 63.8% 증가했는데 이를 산업별 구성비로 보면 1961년의 경우 농림수산업이 85.7%, 광공업이 0.8%, 사회간접자본 및 기타서비스업이 12.7%이던 것이 1990년말 현재 농림수산업이 42.0%, 광공업이 3.8%, 사회간접자본 및 기타서비스업이 54.2%로 나타나 농림수산업의 비중이 점차 낮아지는 반면 사회간접자본 및 기타서비스업의 비중이 압도적으로 높아지는 현상으로 나타났다.

<表-2> 經濟活動人口 및 産業別 就業構造

(단위 : 명, %)

産業別 年度	經濟活動 人 口	全 産 業	農林水産業	鑛 工 業	社會間接資本 및기타서비스
1961	144,650	140,246	121,273(85.7)	1,109(0.8)	17,864(12.7)
1965	165,163	162,345	138,321(85.2)	1,846(1.1)	22,178(13.7)
1970	159,492	153,890	123,868(80.5)	4,527(2.9)	25,495(16.6)
1973	172,222	171,397	139,932(81.6)	5,960(3.5)	25,505(14.9)
1976	181,028	180,186	143,415(79.6)	5,816(3.2)	30,955(17.2)
1979	180,510	180,128	139,860(77.6)	5,580(3.1)	34,688(19.3)
1982	178,880	175,054	88,216(50.4)	7,395(4.2)	79,443(45.4)
1984	189,442	185,133	112,303(60.7)	5,683(3.0)	67,147(36.3)
1986	202,480	199,143	116,002(58.2)	6,139(3.1)	77,002(38.7)
1988	211,298	208,178	112,457(54.0)	6,787(3.3)	88,934(42.7)
1990	237,000	236,000	99,000(42.0)	9,000(3.8)	128,000(54.2)

資料 : 濟州道, 濟州經濟指標 1991.

內務部, 經濟活動人口年報 各年度.

4) 地域總生産 (GRP)

地域總生産 (GRP)은 1961년의 25억7천만원이던 것이 1990년 17,184억8천만원으로 약 668.6배나 증가하였는데, 이를 産業別 構成比로 보면 <表-3> 1961년의 경우 農林水産業이 55.7%, 鑛工業이 10.8%, 社會間接資本 및 기타서비스業이 33.5%이던 것이 1990년말 현재 農林水産業이 35.0%, 鑛工業이 3.0%, 社會間接資本 및 기타서비스業이 62.0%로 나타나 農林水産業과 鑛工業의 비중이 감소한 반면 社會間接資本 및 기타서비스業의 비중이 급격히 증가하였다.

<表-3> 年度別 地域住民總生産 (GRP)

(단위 : 억원, %)

年度 産業別	農 林 漁 業	鑛 工 業	社會間接資本 및 기타서비스	地 域 住 民 總 生 産
1961	55.7	10.8	33.5	25.7(100)
1965	68.3	6.9	24.8	100.1(100)
1970	47.5	8.5	44.0	240.0(100)
1973	51.8	7.7	40.5	517.0(100)
1976	50.1	2.6	47.3	1,197.6(100)
1979	38.7	4.6	56.7	2,739.7(100)
1982	38.7	3.7	57.6	5,565.3(100)
1984	38.6	3.0	58.4	7,036.1(100)
1986	42.4	4.0	53.6	9,537.4(100)
1988	35.1	3.3	61.6	12,067.4(100)
1990	35.0	3.0	62.0	17,184.8(100)

資料 : 濟州道, 濟州經濟指標 1991. 內務部, 住民所得年報 各年度.

註) 가장 흔히 쓰이는 地域經濟의 指標는 地域總生産 (GRP), 地域純生産 (NRP), 地域所得 (RI), 地域個人所得 (RPI), 地域個人假處分所得 (RPDI) 등이 있다.

5) 産業別 成長率

地域總生産 (GRP)의 成長率을 보더라도 <表-4>에서 보는 바와같이 1961~1970년간의 年平均成長率은 9.0%로 社會間接資本 및 기타서비스業과 鑛工業이 각각 13.3%, 9.6%의 성장을 보인 반면 農林水産業은 6.5%로 성장이 둔화되었는데 1971~1980년간의 경우는 16.4%, 1981~1989년간의 경우 14.3%로서 全國 平均 成長率 수준보다 높은 성장을 이루어 왔는데 대부분 社會間接資本 및 기타서비스業이 성장을 주도하였던 것으로 나타났다.

<表-4> 産業別 成長

(단위 : %)

區分 \ 年度	1961~1970年平均	1971~1980年平均	1981~1989年平均
農 林 水 産 業	6.5	14.5	17.7
鑛 工 業	9.6	15.1	10.9
社會間接資本 및 서비스業	13.3	21.8	18.0
總 G R P	9.0	16.4	14.3

資料 : 濟州道, 濟州經濟指標 1991.
 內務部, 住民所得年報 各年度.
 1990年 資料 없음.

6) 輸出構造

本道の 輸出은 1962년 194千\$이던 것이 1990년 36,098千\$로서 186배 증가하였는데 이를 部門別로 보면 <表-5>에서 보는 바와같이 農産物 1.9%인 673千\$, 水産物 67.7%인 24,446千\$, 林産物 1.3%인 468千\$, 畜産物은 實籍이 없고, 工産物 29.1%인 10,511千\$로 구성되어 있다.

濟州道の 輸出은 대부분 水産物에 의존하고 있는데 그 品目을 보면 소라, 전복 등의 活魚, 삼치, 방어, 돔 종류의 鮮魚와 전돛, 해조분 등의 海藻製品등이다.

〈表-5〉 年度別 品目別 輸出實績

(단위 : 千\$, %)

年度	實 籍	品 目 別 實 績				
		農 産 物	水 産 物	林 産 物	畜 産 物	工 産 物
1962	194 (100)	...	113 (58.2)	62 (32.0)	19 (9.8)	...
1965	863 (100)	(13.7)	(86.3)
1970	3,366 (100)	...	1,725 (51.2)	406 (12.1)	1,227 (36.5)	8 (0.2)
1973	7,551 (100)	205 (2.7)	5,570 (73.8)	1,128 (14.9)	610 (8.1)	38 (0.5)
1976	10,939 (100)	916 (8.4)	7,874 (72.0)	548 (5.0)	973 (8.9)	628 (5.7)
1979	15,426 (100)	284 (1.9)	13,257 (85.9)	299 (1.9)	-	1,586 (10.3)
1982	18,964 (100)	28 (0.2)	15,972 (84.2)	553 (2.9)	63 (0.3)	2,348 (12.4)
1984	23,755 (100)	67 (0.3)	19,063 (80.2)	763 (3.2)	-	3,862 (16.3)
1986	28,951 (100)	558 (1.9)	21,435 (74.0)	718 (2.5)	-	6,240 (21.6)
1988	40,097 (100)	579 (1.4)	26,028 (64.9)	877 (2.2)	-	12,613 (31.5)
1990	36,098 (100)	673 (1.9)	24,446 (67.7)	468 (1.3)	-	10,511 (29.1)

資料 : 濟州道, 濟州經濟指標 1991. - 1961년 해당자료없음.

註) : 1) - 해당숫자 없음, 2) ... 해당숫자 미상

나. 農林水産業의 現況

農林水産業은 濟州道 經濟의 基盤을 이루어 왔으나 本道 地域經濟에 있어 점차 成長이 둔화되는 것으로 나타났다. 本道の 農業은 平坦地를 이루고 있는 海岸地帶를 중심으로 발달하여 왔는데 總耕地面積〈表-6〉은 1990년말 현재 54,788町步로서 그 중 98.4%가 田이고 畜은 겨우 1.6%에 불과하며 本道の 農業은 田作形態를 띄고 있다. 그리고 家口當 耕地面積은 136.5정步로서 零細性を 면치 못하고 있다.

<表-6> 土地種別 利用現況

(단위: ㎡)

年 度	計	田	畜	果 樹 園
1961	{	{	{	{
1965				
1970				
1973				
1976	1,820,046,653.1	495,784,162	9,676,723.6	126,707.4
1979	1,824,760,211.9	480,820,801	9,591,397.8	12,999,533.6
1982	1,825,077,015	420,884,740	9,413,447	90,225,502
1984	1,824,798,811.5	419,727,706.7	9,389,383	90,781,707.3
1986	1,825,049,046.8	394,371,041	9,263,713	116,088,022.3
1988	1,824,948,607.3	391,677,871	9,159,178	120,391,697.3
1990	1,825,610,523.6	387,364,259	9,059,124	123,390,985.3

年 度	牧 場 用 地	林 野	岱 地
1961	{ - - - -	{	{
1965			
1970			
1973			
1976	-	1,164,510,688.7	31,801,902.4
1979	27,436,321.4	1,136,256,576.7	31,551,247.3
1982	54,679,524	1,083,911,489	36,903,703
1984	55,274,633	1,080,997,188	37,708,299.8
1986	134,142,614	1,001,579,771	38,973,576.2
1988	163,040,909	967,450,181	40,308,827.2
1990	163,956,386	962,315,763	41,453,956.6

資料: 濟州道, 濟州統計年報 各年度.

註): 1) - 해당숫자 없음, 2) ... 해당숫자 미상

本道の 農業은 60年代初까지만 하더라도 全的으로 食糧作物 위주의 農業이었으나 60年代 이후 柑橘 및 特用作物, 기타 채소재배로 전환됨에 따라 道民所得增大에 크게 기여하고 있다. 특히 柑橘栽培가 크게 각광을 받아 1990年末 現在 柑橘栽培面積은 19,414ha로 收穫高는 492,700M/T으로 조수입도 315,100백만원으로 대폭 生産이 增加되었다.

畜産에 있어서도 本道는 한라산 주위의 廣野가 牧野地로 되어 있어 古來로 부터 말

(馬)의 生産地로 유명했었다. 近來에는 말(馬)의 수가 현저히 줄고 소(牛)가 주요 畜産業의 대상으로 되어 있다. 道內牧場을 보면<表-7> 1990年末 현재 官營牧場 4個所, 企業牧場 36個所, 部落共同牧場 80個所, 기타 一般草地로 總面積 44,763ha로서 1980年 畜牛數가 41,482頭이었다가 畜産物波動에 의해 1982年末 28,509頭, 1985年末 57,173頭, 1988년말 33,254頭, 1990年末 現在 38,030頭로 감소추세에 있다.

<表-7> 家畜現況

(단위: 호, 마리)

區分 年度	한 우		젖 소		돼 지	
	사육호수	마 리	사육호수	마 리	사육호수	마 리
1961	23,790	49,425	—	3	46,188	50,358
1965	35,065	76,585	—	23	52,531	65,812
1970	—	42,365	—	46	—	54,700
1973	20,044	50,043	11	62	39,809	59,657
1976	20,804	60,544	14	252	44,192	67,350
1979	19,585	68,369	69	1,118	39,554	64,704
1982	10,714	28,509	67	916	26,878	54,398
1984	12,372	42,007	110	1,456	14,919	63,342
1986	13,925	52,195	140	1,632	9,508	80,046
1988	10,053	33,254	132	2,628	3,849	109,113
1990	6,035	38,030	141	3,288	979	109,192

區分 年度	말		닭	
	사육호수	마 리	사육호수	마 리
1961	4,727	13,812	29,138	99,096
1965	6,846	19,633	33,548	120,546
1970	—	...	—	167,821
1973	3,530	6,397	8,459	172,619
1976	3,206	5,309	4,551	191,086
1979	2,037	3,009	2,108	431,668
1982	932	1,765	1,295	450,350
1984	597	1,598	1,247	504,610
1986	413	1,347	1,397	547,824
1988	332	1,835	623	660,331
1990	295	2,439	267	804,015

資料: 濟州道, 濟州統計年報 各年度.

本道の水産業<表-8>은 대부분 漁撈業으로서 農業을 겸하고 있는데 1990(p)年末 水産業人口는 8,187家口에 33,424인이고 漁船數는 총 2,055隻이 되나 5톤이하인 漁船이 75.4%나 되고 있어 零細漁業을 탈피하지 못하고 있으며 漁獲高도 36,688M/T에 불과하다.

<表-8> 漁船 勢力數

(단위: 隻, 톤)

年度\區分	總隻數	動力船	無動力船	총톤수	漁獲高
1961	970	229	741	2,291	16,772
1965	1,087	275	812	...	14,204
1970	1,265	514	751	6,034	26,459
1973	946	450	496	4,625	38,363
1976	921	658	263	4,964	47,061
1979	1,330	1,108	222	7,224	39,103
1982	1,541	1,259	282	8,077	29,713
1984	1,652	1,425	227	8,441	44,778
1986	1,872	1,638	234	10,943	33,955
1988	2,018	1,784	234	13,931	40,656
1990	1,965	1,899	66	13,843	36,688

資料: 濟州道, 濟州統計年報 各年度

다. 鑛工業의 現況

濟州道の鑛工業은 극히 영세하다. 本道の 資源分布를 보면 鑛山資源이 全無한 상태이고 水資源, 動力資源은 貧弱한 상태이며 資本 및 技術의 낙후, 販賣場所의 협소, 原料 및 生産製品 輸送費用의 過多負擔 등 불리한 工業與件으로 인하여 本道 製造業의 경우 發展基盤을 구축하지 못한채 落後狀態를 면치 못하고 있다. 道內 製造業體數를 보면<表-9> 1989年末 현재 226個業體이고 200人以上을 고용하는 業體는 2個이며 5~9人을 고용하는 業體(120개업체)가 全製造業體의 46.9%에 이르러 대부분 영세성을 띄고 있다. 그리고 製造業의 大宗을 이루고 있는 業種은 飲食料品製造業으로 全製造業의 63.7%인 82業體, 全製造業 從業員의 45.4%인 2,355人을 占하고 있는데 이는 本道 主産物인 柑橘, 高구마, 畜産物, 海産物 등을 主原料로 하여 原料購入이 비교적 용이하기 때문에 성장하고 있는 唯一한 産業이다.

〈表-9〉 主要製造業體의 數

區分	年度										
	1961	1965*	1970	1973	1976	1979	1982	1984	1986	1988	1990 (1989)
음식료품 및 담배	59		122	100	108	119	100	105	91	80	82
섬유·의복 및 가죽	8		5	32	23	5	16	16	8	10	11
목재 및 나무제품(가구 포함)	-		-	18	10	-	10	10	10	9	11
종이·종이제품 및 인쇄출판	-		-	20	15	-	14	15	15	15	20
화학물과 석유, 석탄 고무 및 플라스틱제품	16		20	17	7	2	11	9	18	10	15
비금속 광물	9		-	8	6	-	26	50	46	46	59
제1차 금속	-		-	-	-	-	-	-	-	1	-
조립금속제품, 기계 및 장비	18		33	21	14	9	17	18	18	16	24
기타 제조업	25		86	5	3	24	2	-	1	2	4
計	135		266	229	194	159	196	223	197	189	226

資料：濟州道, 濟州經濟指標, 1991. * 자료없음.

라. 社會間接資本 및 其他서어비스業의 現況

本道の 觀光産業은 1960年代에 있어서는 별로 두드러지지 않았으나 1970年代 이후 成長을 거듭하여 제주지역거점의 발전을 촉진시키고 있는바, 이와 같은 성장은 풍부한 自然景觀, 無公害, 特異한 民俗, 亞熱帶性 氣候 등 관광립지조건상 여타지역과 비교할 때 그 우수성에 영향을 받은 것으로 볼 수 있다.

本道 觀光産業의 現況을 보면〈標-10〉 來道觀光客은 1990年末 현재 외국인인 235, 073명, 내국인이 2, 757, 023명으로서 총 2, 992, 096人에 달하고 있는데 국내관광객은 증가 추세를 유지하여 왔으나 외국관광객은 1978年 절정을 이루다가 점차 감소하면서 다시 증가추세를 유지하고 있다.

70年代 이후 觀光客의 증가추세와 더불어 觀光收入도 1990年末 현재 431,943백만원에 달하여 1980年の 25,997백만원에 비해 16.6배로 급격히 증가하여 제주도 전체 GNP의 약 25.1%를 점하여 제주도 지역경제성장에 많은 기여를 하였다.

관광객 수용을 위한 관광시설 및 업체의 현황을 보면 1990年末 현재 宿泊業所 총 617개소에 총 13,967객실수를 보유하고 있는바, 이미 관광호텔 30개소 3,774실이며 여관이 287개소에 4,936실로 되어 있다.

관광객을 위하여 여행의 편의를 제공하는 旅行業은 1990년말 현재 국내여행업이 56개업체, 국제여행업은 8개업체에 이르고 있다. 관광객을 위하여 운동, 오락, 휴양을 제공하는 觀光利用施設業은 1990년말 현재 綜合休養地 4개업체, 골프장 3개업체, 遊興飲食店 3개업체 등 모두 10개업체가 있다. 기타 濟州道의 特産物을 販賣하는 觀光土產品 販賣業 166개업체, 外國人 專用免稅店 3개업체에 이르고 있다.

〈表-10〉 觀光客數와 觀光收入

區分 年度	觀 光 客			觀 光 收 入		
	內國人	外國人	計	內 貨	外 貨	計
1961	10,988	190	11,178	-	-	23
1965	74,407	1,574	75,981	-	-	156
1970	238,354	6,493	244,847	-	-	760
1973	340,416	20,220	360,636	-	-	3,197
1976	348,918	20,264	369,182	5,234	1,519	6,753
1979	712,947	31,500	744,447	20,048	4,410	24,458
1982	815,831	44,503	860,334	48,950	13,351	62,301
1984	1,168,425	48,818	1,217,243	84,127	17,086	101,213
1986	1,376,555	115,753	1,492,308	103,242	40,513	143,755
1988	1,842,691	157,804	2,000,495	175,056	63,122	238,178
1990	2,757,023	235,073	2,992,096	330,837	101,106	431,943

資料：濟州道，濟州統計年報 各年度.

2. 濟州地域經濟의 基盤分析

가. 經濟基盤分析

제주지역의 경제구조를 B/N 比率과 經濟基盤乘數, 立地商分析 및 變化-割當分析을 이용하여 분석하였는데 測定單位는 雇傭者數와 附加價値를 병행하여 분석하였다. 기본 산업과 보조산업의 분리는 剩餘者指標에 의하였고, 産業分類는 標準産業分類上 中分類를 原則으로 하면서 제주지역의 特性을 감안하여 細分類를 사용하여 附加價値를 測定單位로한 분석방법에는 中分類로, 雇傭量을 細分類로 다음과 같이 分析하였다.

1) B/N 比率에 의한 經濟基盤分析

〈表-11〉 B/N 比率分析

(雇傭者數 基準)

산업분류별 / 년도	1971	1974	1977	1980	1982	1984	1986	1988	1990
110 농 업	49.406	13.777	31.768	22.647	16.000	2.880		3.692	1.129
130 어 업	4.285		3.578	21.930	26.530	22.528	31.630	30.278	35.807
200 광 업									
311 식료품 제조업	4.573	2.178	0.670	0.180			0.001		
313 음료 제조업	0.801	2.044	3.355	1.132	2.420		0.157	0.236	0.461
321 섬유 제조업									
322 의복 제조업(신발 제외)									
331 나무 및 나무와 콜크제품제조업			1.680						
341 종이 및 종이제품 제조업			0.398						
342 인쇄, 출판 및 관련사업			0.065						
351 산업용 화학물 제조업		1.296							
354 기타석유 및 석탄제품제조업	0.259		1.263	0.388	0.015	0.114	0.437	0.245	0.318
369 기타비금속 광물제품 제조업						0.439	0.139	0.020	0.253
381 조립금속제품 제조업									
382 기계 제조업									
384 운수장비 제조업	0.225								
400 전기, 가스 및 수도사업	0.033	2.269	3.625	3.600	1.451	3.875	2.419	3.354	3.294
500 건 설 업	0.662	1.988			4.046	4.912		0.492	0.325
610 도 매 업			0.743					0.012	0.216
620 소 매 업			1.303	1.192			0.445	0.494	0.591
630 음식 및 숙박업(관광업)	1.338	4.611	2.923	3.434	1.821	1.980	3.570	4.904	5.416
700 운수, 창고 및 통신업	0.757	1.607	2.410	1.694	1.156	0.524	1.535	1.744	1.673
800 금융, 보험, 부동산 및 사업서비스업	0.775	1.342	2.101	1.003	0.317	0.089	0.701	0.417	0.094
900 사회 및 개인 서비스업		1.198	1.630	1.226	0.701	0.570	0.966	1.276	1.194

註) 모형(II-15)에 의해 추계.

제주지역경제의 산업구조분석을 고용자수 측정단위로 해서 잉여지표에 의한 B/N分析을 통해보면<표-11> 1971년에는 基盤産業으로 농업 49.406, 어업 4.285, 식료품제조업 4.573, 음식 및 숙박업 1.338 등에서 두드러지고, 음료품제조업 0.801, 금융·보험·부동산및 사업서비스업 0.775, 운수·창고 및 통신업 0.757에서 경미하게 나타나고 있다. 1980년의 경우 기반산업으로 농업 22.647, 어업 21.930, 전기·가스 및 수도사업 3.600, 음식 및 숙박업 3.434, 운수·창고 및 통신업 1.694, 음료제조업 1.132, 사회 및 개인서비스업 1.226, 소매업 1.192, 금융·보험·부동산 및 사업서비스업 1.003으로 나타나고 있다. 1990년에 와서는 기반산업으로 어업 35.807, 음식 및 숙박업 5.416, 전기·가스 및 수도사업 3.294, 운수·창고 및 통신업 1.673, 사회 및 개인서비스업 1.194, 농업 1.129로 나타났다. 그러나, 時系列에 따라 추이를 보면 농업과 어업은 성장이 둔화 내지 정체되어 있으나 운수·창고 및 통신업과 음식·숙박업은 꾸준하게 성장을 계속하는 것으로 나타났다. 이는 본도의 경우 다른지역과 달리 도·소매업이 상대적으로 취약한 상태에 있다는 사실로 미루어볼 때 도·소매업 및 음식·숙박업이 지속적으로 성장하는 것은 음식·숙박업이 포괄적인 성장에 기인한 것으로 보인다.

반면, 제조업부문에서는 기타석유 및 석탄제품제조업, 기타비금속광물 제품제조업, 식음료제조업이 경미하게나마 기반산업으로 나타났고 나머지 전제조업은 非基盤産業으로서 濟州地域外의 수입에 의존하고 있는 것으로 나타나고 있다. 제조업이 입지하고 성장하는데 필요한 조건으로는 자체시장규모가 크거나 대량소비시장에서의 접근성이 높아야 하고, 용수, 용지의 확보, 동력 및 원료의 조달, 사회간접자본의 확충 등의 조건이 요구되는데 제주도는 이러한 제입지조건에 비추어 볼 때 육지부와 비교하여 매우 불리한 여건을 갖고 있어 식·음료품제조업등 일부제조업을 제외한 전제조업등이 비기반산업으로 나타난 것으로 보인다.

이와같이 제주지역의 전반적인 제조업인 경우 비기반산업으로 기타지역과의 경쟁관계에서 比較優位의 程度가 상대적으로 취약한 상태에 있으므로 해서 60년대이후 공업화과정을 거치면서 고도의 국민경제의 성장을 가져왔음에도 불구하고 本地域 경제성장에는 거의

영향을 미치지 못하여 沈滯狀態를 탈피하지 못하였던 것으로 보인다.

2) 經濟基盤乘數(Economic Base Multiplier)의 推定

고용자수를 측정단위로 분석<표-12>한 결과를 살펴보면 1971년 경제기반승수가 가장 큰 산업은 전기·가스 및 수도사업(31.849), 운수장비제조업(5.457), 기타석유 및 석탄제품제조업(4.845) 순으로 나타났고 다음으로 건설업(2.509), 운수·창고 및 통신업(2.322), 금융·보험·부동산 및 사업서비스업(2.288), 음료제조업(2.249), 음식 및 숙박업(1.750), 어업(1.238), 식료품제조업(1.218), 농업(1.020) 순으로 나타났다. 1980년의 경우 경제기반승수가 가장 큰 산업은 식료품제조업(6.524), 기타석유 및 석탄제품제조업(3.511) 순으로 나타났고 다음으로 금융·보험·부동산 및 사업서비스업(1.996), 음료제조업(1.883), 소매업(1.840), 사회 및 개인서비스업(1.815), 운수·창고 및 통신업(1.590), 음식 및 숙박업(1.290), 전기·가스 및 수도사업(1.278), 농업(1.046), 어업(1.045) 순으로 그값은 비슷하게 나타나고 있다. 1990년의 경우 경제기반승수가 가장 큰 산업은 금융·보험·부동산 및 사업서비스업(11.595), 도매업(5.623), 기타비금속광물제품제조업(4.932), 기타석유 및 석탄제품제조업(4.148), 건설업(4.073), 음료제조업(3.140), 소매업(2.690) 순으로 나타났고 다음으로 농업(1.889), 사회 및 개인서비스업(1.837), 운수·창고 및 통신업(1.597), 전기·가스 및 수도사업(1.303), 음식 및 숙박업(1.184), 어업(1.027) 순으로 그값은 비슷하게 나타나고 있다.

종합적으로 분석해 볼때 1971년의 경우 1.811이던 것이 1980년의 경우 1.776로 저하되고 있는데, 이는 기반산업 1,000명의 고용증가는 총고용자 1776명의 고용증가를 유발한다는 것을 의미한다. 다시말하여 동기간동안의 경제기반승수가 상대적인 저하현상을 보이고 있는데 이는 기본산업이 총고용을 증가시키는 승수효과가 감소하였다는 것을 말한다. 또한, 1980년의 경우 1.776이던 것이 1990년의 경우 1.902로 증가 하였는데 이는 1980년에 비해 기본산업이 총고용을 증가시키는 승수효과가 증가됨을 말한다.

〈表-12〉 경제기반승수의 추계치

(雇傭者數 基準)

산업분류별 / 년도	1971	1980	1990
110 농업	1.020	1.046	1.889
130 어업	1.238	1.045	1.027
200 광업			
311 식료품 제조업	1.218	6.524	
313 음료 제조업	2.249	1.883	3.140
321 섬유 제조업		0.023	
322 의복 제조업(신발 제외)			
331 나무 및 나무와 콜크제품 제조업			
341 종이 및 종이제품 제조업			
342 인쇄, 출판 및 관련사업			
351 산업용 화학물 제조업			
354 기타석유 및 석탄제품 제조업	4.845	3.511	4.148
369 기타비금속 광물제품 제조업			4.932
381 조립금속제품 제조업			
382 기계 제조업			
384 운수, 장비 제조업	5.457		
400 전기, 가스 및 수도사업	31.849	1.278	1.303
500 건설업	2.509		4.073
610 도매업			5.623
620 소매업		1.840	2.690
630 음식 및 숙박업(관광업)	1.750	1.290	1.184
700 운수, 창고 및 통신업	2.322	1.590	1.597
800 금융, 보험, 부동산 및 사업서비스업	2.288	1.996	11.595
900 사회 및 개인 서비스업		1.815	1.837
계	1.811	1.776	1.902

註) 모형(Ⅱ-16)에 의해 추계.

〈表-13〉 경제기반승수의 추계치

(附加價值 基準)

산업분류별 / 년도	1971	1980	1989
농림어업	2.405	1.799	1.405
광업			
음, 식료품 및 담배 제조업			
섬유, 의복 및 가죽산업			
목재 및 나무제품제조업, 가구포함			
종이, 종이제품 제조업 및 인쇄출판업			
화학물, 석유, 석탄, 고무 및 플라스틱 제품 제조업			
비금속광물제품 제조업 (석유 및 석탄제품 제외)			
조립금속제품, 기계 및 장비제조업			
전기, 가스 및 수도사업			
건설업	3.307	3.145	
도, 소매업 및 음식 숙박업			5.678
운수, 창고 및 통신업		3.012	1.737
금융, 보험, 부동산 및 사업서비스업		2.132	
사회 및 개인서비스업			1.409
계	4.039	3.050	2.142

註) 모형(Ⅱ-16)에 의해 추계됨.

부가가치를 측정단위로 분석〈표-13〉한 결과를 살펴보면 경제기반승수가 큰 산업은 1971년 건설업(3.307), 농림어업(2.405)순으로 나타났고 1980년은 건설업(3.145), 운수·창고 및 통신업(3.012), 금융·보험·부동산 및 사업서비스업(2.132), 농림어업(1.799)순으로 나타났고 1989년에는 도·소매업 및 음식·숙박업(5.678), 운수·창고 및 통신업(1.737), 사회 및 개인서비스업(1.409), 농림어업(1.405)순으로 나타났고 특히 도·소매업 및 음식·숙박업이 크게 나타난것이 두드러진 특징이다.

종합적으로 분석해보면 1971년 4.039, 1980년 3.050, 1989년 2.142,로 계속 저하되고 있는데 이는 동기간동안 기반산업의 총부가가치를 증가시키는 승수효과가 감소 하였다는 것을 말한다.

3) 立地商(L. Q)에 의한 經濟基盤分析

〈表-14〉 立地商(L. Q)分析

(雇傭者數 基準)

산업분류별 / 년도	1971	1974	1977	1980	1982	1984	1986	1988	1990
110 농업	41.339	12.574	37.164	18.486	15.931	3.775	3.205	4.540	2.031
130 어업	3.550	-	3.551	19.359	25.178	20.919	30.611	30.459	29.899
200 광업	-	-	-	-	-	-	0.032	0.014	0.069
311 식료품 제조업	5.517	3.120	1.633	1.172	0.847	0.527	0.982	0.819	0.716
313 음료 제조업	0.016	0.016	0.017	0.011	0.020	0.006	0.005	0.006	0.007
321 섬유 제조업	-	0.055	0.158	0.022	0.010	-	0.019	0.017	0.016
322 의복 제조업(신발 제외)	-	-	0.405	0.105	0.025	0.003	-	-	-
331 나무 및 나무와 콜크제품제조업	-	-	1.858	0.069	0.103	0.101	-	0.198	0.134
341 종이 및 종이제품 제조업	-	-	0.142	0.063	0.025	-	0.033	0.066	0.180
342 인쇄, 출판 및 관련사업	0.578	0.596	1.306	0.831	0.643	0.640	0.772	0.662	0.865
351 산업용 화학물 제조업	0.154	2.264	1.011	0.322	-	0.050	-	0.195	0.084
354 기타석유 및 석탄제품제조업	1.206	-	2.072	1.232	0.940	0.748	0.963	1.115	1.040
369 기타비금속 광물제품 제조업	0.075	-	0.237	0.067	0.217	1.369	1.120	1.019	1.207
381 조립금속제품 제조업	0.083	-	0.170	0.226	0.059	0.049	0.054	0.047	0.055
382 기계 제조업	0.293	0.279	0.332	0.028	0.118	0.030	0.018	0.047	0.045
384 운수장비 제조업	1.210	-	0.172	0.156	0.050	0.044	0.067	0.049	0.029
400 전기, 가스 및 수도사업	1.024	2.869	4.211	4.584	2.395	4.604	3.088	3.783	3.819
500 건설업	1.641	2.903	0.333	0.951	4.977	5.818	0.766	1.461	1.309
610 도매업	0.768	0.134	1.734	0.715	0.565	0.675	0.707	0.989	1.205
620 소매업	-	0.520	2.070	2.088	0.784	0.524	1.385	1.450	1.560
630 음식 및 숙박업(관광업)	2.287	5.308	3.867	4.397	2.754	2.892	4.426	5.844	6.347
700 운수, 창고 및 통신업	1.749	2.605	3.392	2.689	2.138	1.521	2.521	2.732	2.667
800 금융, 보험, 부동산 및 사업서비스업	1.760	2.343	3.084	1.993	1.315	1.084	1.699	1.415	1.083
900 사회 및 개인 서비스업	0.746	2.178	2.596	2.218	1.694	1.559	1.957	2.273	2.172

註) 모형(II-14)에 의해 추계.

〈表-15〉 立地商(L. Q)分析

(附加價值 基準)

산업분류별 / 년도	1971	1974	1977	1980	1982	1984	1986	1988	1989
농림어업	1.711	2.052	2.145	2.250	2.529	2.879	3.574	3.314	3.465
광업	0.249	0.219	0.241	0.026	0.264	0.004	0.055	0.185	0.408
음, 식료품 및 담배제조업	0.486	0.819	0.567	0.419	0.441	0.351	0.436	0.439	0.461
섬유, 의복 및 가죽산업	0.057	0.020	0.027	0.021	0.012	0.119	0.008	0.009	0.011
목재 및 나무제품제조업, 가구포함	0.194	0.285	0.113	0.170	0.494	0.054	0.094	0.062	0.117
종이, 종이제품제조업 및 인쇄출판업	0.162	0.119	0.037	0.121	0.270	0.159	0.108	0.175	0.227
화학물, 석유, 석탄, 고무 및 플라스틱제품 제조업	0.004	0.046	0.262	0.045	0.019	0.037	0.022	0.028	0.035
비금속광물제품 제조업 (석유 및 석탄제품 제외)	0.049	0.020	0.042	0.509	0.142	0.321	0.364	0.040	0.455
조립금속제품, 기계 및 장비제조업	0.004	0.040	0.017	0.180	0.012	0.008	0.006	0.008	0.010
전기, 가스 및 수도사업	0.607	0.779	0.524	0.579	0.529	0.523	0.564	0.781	0.774
건설업	1.433	1.169	0.969	1.466	1.272	0.078	1.093	0.668	0.767
도·소매업 및 음식 숙박업	0.726	0.607	0.715	0.474	0.525	0.979	0.824	1.093	1.213
운수, 창고 및 통신업	0.795	1.353	1.896	1.496	1.275	1.317	1.333	2.529	2.355
금융, 보험, 부동산 및 사업서비스업	0.704	0.714	1.058	1.883	1.360	0.733	0.686	0.596	0.575
사회 및 개인서비스업	1.224	1.167	1.140	0.367	0.423	0.962	0.879	3.708	3.441

註) 모형(Ⅱ-14)에 의해 추계.

고용자수를 측정단위로 분석(表-14)한 결과를 살펴보면 기반산업은 농업, 어업, 기타석유 및 석탄제품제조업, 기타비금속광물 제품제조업, 전기·가스 및 수도사업, 건설업, 도·소매업, 음식 및 숙박업, 운수·창고 및 통신업, 금융·보험·부동산 및 사업서비스, 사회 및 개인서비스업등으로 나타나고 있고 그외 산업은 비기반산업으로 나타났다.

구체적으로 살펴보면 농업은 1971년 41.339, 1980년 18.486, 1990년 2.031로 기반산업으로 나타났다. 이는 최근 농산물수입개방, UR협상 등으로 인하여 직·간접적으로 타격을 받기 때문에 숫자는 점차 낮아지고 있다. 어업은 1971년 3.550, 1980년 19.359, 1990년 29.899로 기반산업으로 나타났다. 전기·가스 및 수도사업 1971년 1.024, 1980

년 4.584, 1990년 3.819, 건설업은 1971년 1.641, 1980년 0.951, 1990년 1.309로 70년대말에서 80년대 초반까지는 비기반산업으로 나타났지만 그 이후에는 기반산업으로 나타났다. 도매업은 1971년 0.768, 1980년 0.715, 1990년 1.205, 소매업은 1974년 0.520, 1980년 2.088, 1990년 1.560으로 기반산업으로 나타났다. 음식 및 숙박업도 1971년 2.287, 1980년 4.397, 1990년 6.347로 기반산업으로 나타났다. 이와같이 도·소매업 및 음식·숙박업과 같은 관광성 산업이 기반산업으로 나타나고 있다. 운수·창고 및 통신업은 1971년 1.749, 1980년 2.689, 1990년 2.667, 금융·보험·부동산 및 사업서비스는 1971년 1.760, 1980년 1.993, 1990년 1.083, 사회 및 개인서비스업 1971년 0.746, 1980년 2.218, 1990년 2.172로 기반산업으로 나타났다. 이와같이 관광성산업을 포함한 서비스산업들은 기반산업으로 분석이 되었다. 이는 타지역에 비해 제주도가 관광자원과 관광기반시설이 비교우위에 있기 때문인 것으로 보인다.

또한, 기타석유 및 석탄제품제조업 (1971년 1.206, 1980년 1.232, 1990년 1.040)과 기타비금속광물 제품제조업(1971년 0.075, 1980년 0.067, 1984년 1.369, 1990년 1.207로 84년이후 기반산업으로 나타남)을 제외한 제조업부문 산업들은 전반적으로 비기반산업들로 나타나 본도 이외의 지역으로 부터 수입에 의존하고 있는 것으로 보인다.

부가가치를 측정단위로 분석<表-15>한 결과에 의해서도 농림어업, 도·소매업 및 음식·숙박업, 운수·창고 및 통신업, 사회 및 개인서비스업 등의 산업들은 타지역으로의 수출활동에 기여하는 기반산업으로 나타났고, 그외 산업들은 비기반산업으로 나타났다.

구체적으로 살펴보면 농림어업 1971년 1.711, 1980년 2.250, 1989년 3.465로 기반산업으로 나타났고, 건설업은 1971년 1.433, 1980년 1.466, 1989년 0.767로 기반산업에서 비기반산업으로 나타나고 있다. 도·소매업 및 음식·숙박업 1971년 0.726, 1980년 0.474, 1988년 1.093, 1989년 1.213으로 고용자수를 측정단위로 분석 했을 때와 마찬가지로 기반산업으로 나타났다. 운수·창고 및 통신업은 1971년 0.795, 1980년 1.496, 1989년 2.355, 사회 및 개인서비스업 1971년 1.224, 1980년 0.367, 1989년 3.441로 기반산업으로 나타났다. 특히 본도의 경우 다른 지역과 달리 도·소매업이 상대적으로 취약한 상태에 있다는 사실로 미루어 볼 때 관광업이 기반산업으로서 상당한 비중을 차지하고 있는 것으로 판단해 볼수 있다.

전반적으로 제조업부문과 그외 산업들은 비기반산업들로 본도 이외의 지역으로 부터 수입에 의존하고 있다는 사실로 나타나고 있다.

나. 變化-割當分析(Shift-Share Analysis)에 의한 經濟成長分析

변화-할당분석기법을 이용하여 제주지역경제에 대해 지역경제의 특성을 감안하여 1971-1980, 1981-1985, 1986-1990년간의 경제활동의 변화를 분석하였다.

1) 변화-할당분석(1971-1980년)

〈表-16〉 변화-할당분석(1971-1980)

(雇傭者數 基準)

산업분류별 / 구분	NG	IM	RS	TC	NC
110 농업	3,177.3	-3,174.9	-1,212.5	-1,210.1	-4,387.4
130 어업	220.6	210.2	1,108.1	1,538.9	1,318.3
200 광업	-	-	-	-	-
311 식료품 제조업	4,380.9	-550.4	-5,336.5	-1,506	-5,886.9
313 음료 제조업	535.8	-368.6	-134.1	33.1	-502.7
321 섬유제조업	-	-	-	-	-
322 의복 제조업(신발 제외)	-	-	-	-	-
331 나무 및 나무와 콜크제품제조업	-	-	-	-	-
341 종이 및 종이제품 제조업	-	-	-	-	-
342 인쇄, 출판 및 관련사업	226.5	-53.5	-57	116	-110.5
351 산업용 화학물 제조업	145.7	-159.8	10	-4.1	-149.8
354 기타석유 및 석탄제품 제조업	133.9	70.4	-56.5	7	-126.9
369 기타비금속 광물제품 제조업	53.1	-38.4	-20.7	-6	-59.1
381 조립금속제품 제조업	53.1	18.3	51.4	122.8	69.7
382 기계제조업	108.3	117.1	-265	-39.6	-147.9
384 운수 장비 제조업	364.4	669.7	-1,131.1	-97	-461.4
400 전기, 가스 및 수도사업	307.2	-232.9	344.6	418.9	111.7
500 건설업	2,545	16.7	-2,606.7	-45	-2,590
610 도매업	130	315.7	-245.7	200	70
620 소매업	-	-	-	-	-
630 음식 및 숙박업(관광업)	843.1	1,391.7	193.1	2,427.9	1,584.8
700 운수, 창고 및 통신업	4,928.5	-2,768.7	-663.8	1,496	-3,432.5
800 금융, 보험, 부동산 및 사업서비스업	2,038.8	-123.1	-1,087.6	828.1	-1,210.7
900 사회 및 개인 서비스업	823.4	294.3	1,011.2	2,128.9	1,305.5
계	21,015.6	-4,507	-10,098.8	6,409.8	-14,605.8

註) 모형(Ⅱ-17, 18, 19, 20, 21)에 의해 추계.

이 기간동안의 경제성장을 고용지수를 측정단위로 분석<表-16>한 결과를 살펴보면 제주 지역의 전반적인 경제활동중 어업, 음식 및 숙박업, 사회 및 개인서비스업, 전기가스 및 수도사업 등이 괄목할만한 성장을 하였음에도 불구하고 제조업부문 및 농업의 상대적인 침체로 전국평균 고용성장에 비해 상대적인 성장둔화현상을 나타내고 있다.

이같은 특징을 각 경제활동별로 순변화(NC), 산업복합효과(IM), 지역할당효과(RS)의 관점에서 구체적으로 파악하면 농업인 경우 IM -3, 174.9 RS -1, 212.5로 음의 값을 나타내고 NC도 -4, 387.4로 성장이 감소하는 것으로 나타났다. 제주농업은 1960년대 들어와 유채, 고구마, 부업산업 등의 사육 및 재배가 확대됨과 아울러 1970년대 이후 수익성이 높고 생산성의 증가가 빠르게 나타나는 감귤, 겨울채소, 기업축산을 확대하는 방향으로 구조적 변화를 가져왔으나 전반적으로 성장이 감소하는 것으로 나타나고 있다. 어업은 IM 210.2 RS 1, 108.1로 양의 값을 나타내고 있고 NC는 1, 318.3으로 전국수준 이상의 괄목할만한 지역경제성장을 가져온 것으로 나타났다. 제주도는 해안선의 길이가 253Km에 달하며 광활한 대륙붕과 좋은 환경조건을 가지고 있기 때문에 수산자원이 풍부하여 수산업의 입지조건이 비교적 양호하기 때문에 성장산업으로 나타난 것으로 판단된다. 전기·가스 및 수도사업은 IM -232.9 RS 344.6 NC 111.7 음식 및 숙박업 IM 1, 391.7 RS 193.1 NC 1, 584.8 사회 및 개인서비스업 IM 294.3 RS 1, 011.2 NC 1, 305.5로 전국수준 이상의 성장산업으로 나타났다. 관광산업이 성장하고 있는 것은 제주도의 관광자원과 관광기반시설이 기타지역과 비교해 볼때 비교우위에 있기 때문에 성장산업으로 나타난 것으로 판단된다. 그런 반면 조립금속제품제조업(IM 18.3 RS 51.4 NC 69.7)를 제외한 전 제조업은 침체산업으로 나타나 제주지역의 경제성장을 둔화시키는 요인으로 나타났다. 이런 사실은 제주지역의 제조업부문인 경우 자본 및 기술의 낙후, 도내 판매시장의 협소, 용수·동력자원의 미흡, 원료 및 생산제품의 수송에 따른 과도한 비용부담 등의 불리한 공업입지 조건으로 제조업 전반적인 성장이 침체상태를 면치 못하고 있는데서 나타난 결과라 볼 수 있다.

부가가치를 측정단위로 분석<表-17>한 결과를 살펴보면 금융·보험·부동산 및 사업서비스업, 운수·창고 및 통신업, 건설업 등이 괄목할만한 성장을 하였다. 이를 구체적으로 살펴보면 금융·보험·부동산 및 사업서비스업 IM 102.6 RS 298.3 NC 400.9 운수·창고 및 통신업 IM 57.5 RS 211.6 NC 269.2 건설업 IM 165.0 RS 34.2 NC 199.3

으로 전국수준 이상의 성장산업으로 나타났다. 농림어업 IM -825.4 RS 361.9 NC -473.4 도·소매업 및 음식·숙박업 IM 18.0 RS -143.0 NC -124.9로 침체산업으로 나타나 고용자수를 측정단위로 분석했을 때와는 상반된 결과가 나왔는데 다만, 도·소매업 및 음식·숙박업의 경우 제주경제내의 도·소매업이 영세하기 때문에 전반적으로 취약한 것으로 볼 수 있다.

또한 비금속광물 제품제조업(석유 및 석탄제품 제외) IM 0.9 RS 31.1 NC 32.0 조립금속제품·기계 및 장비제조업 IM 0.7 RS 46.2 NC 47.0 전기·가스 및 수도사업 IM 6.9 RS -0.6 NC 6.3으로 나타나 경미한 성장을 보이고 있다.

〈表-17〉 변화-할당분석(1971-1980)

(附加價值 基準)

산업분류별 / 구분	NG	IM	RS	TC	NC
농림어업	1,621.5	-825.4	351.9	1,148.0	-473.4
광업	10.6	0.3	-10.6	0.4	-10.2
음, 식료품 및 담배제조업	86.3	-0.7	-10.1	75.3	-10.9
섬유, 의복 및 가죽산업	7.4	5.2	-8.3	4.2	-3.1
목재 및 나무제품제조업, 가구포함	6.3	-3.0	-0.6	2.6	-3.7
종이, 종이제품 제조업 및 인쇄출판업	6.3	1.1	-1.7	5.7	-0.5
화학물, 석유, 석탄, 고무 및 플라스틱 제품 제조업	10.6	3.2	-3.6	10.3	-0.3
비금속광물제품 제조업 (석유 및 석탄제품 제외)	2.1	0.9	31.1	34.1	32.0
조립금속제품, 기계 및 장비제조업	0.4	0.7	46.2	47.4	47.0
전기, 가스 및 수도사업	31.9	6.9	-0.6	38.2	6.3
건설업	245.2	165.0	34.2	444.5	199.3
도, 소매업 및 음식숙박업	394.4	18.0	-143.0	269.4	-124.9
운수, 창고 및 통신업	149.2	57.5	211.6	418.4	269.2
금융, 보험, 부동산 및 사업서비스업	53.3	102.6	298.3	454.3	400.9
사회 및 개인서비스업	362.4	-33.5	-249.7	79.1	-283.2
계	2,988.7	-500.8	544.9	3,032.8	44.1

註) 모형(Ⅱ-17, 18, 19, 20, 21)에 의해 추계.

2) 변화-활당분석(1981-1985년)

〈表-18〉 변화-활당분석(1981-1985)

(雇傭者數 基準)

산업분류별 / 구분	NG	IM	RS	TC	NC
110 농업	73.9	93.4	-151.4	15.9	-58
130 어업	607.1	23.7	1,030	1,660.8	1,053.7
200 광업	7.7	-5.3	-7.3	-4.9	-12.6
311 식료품 제조업	215.4	-40	-351.3	-175.9	-391.3
313 음료 제조업	94.3	-135	-147.2	-187.9	-282.2
321 섬유제조업	15.4	-15.9	-9.4	-9.9	-25.3
322 의복 제조업(신발 제외)	35.4	-20.4	-	-	-
331 나무 및 나무와 폴크제품제조업	2.4	0.8	-	-	-
341 종이 및 종이제품 제조업	4.3	-2.5	-	-	-
342 인쇄, 출판 및 관련사업	56.7	0.4	38.8	95.9	39.2
351 산업용 화학물 제조업	-	-	-	-	-
354 기타석유 및 석탄제품 제조업	20	-22.8	7.7	4.9	-15.1
369 기타비금속 광물제품 제조업	18.4	6.3	250.2	274.9	256.5
381 조립금속제품 제조업	23.1	-24	22.9	22	-1.1
382 기계 제조업	17.8	-0.5	-48.3	-31	-48.8
384 운수 장비 제조업	5.8	0.9	29.2	35.9	30.1
400 전기, 가스 및 수도사업	105.7	32.2	447	584.9	479.2
500 건설업	875.3	444.6	-1,704	-384.1	-1,259.4
610 도매업	127.2	91.7	-181	37.9	-89.3
620 소매업	127.9	228.7	-41.6	315	187.1
630 음식 및 숙박업(관광업)	605.3	-515.6	307.3	397	-208.3
700 운수, 창고 및 통신업	1,224.5	851.5	-468	1,608	383.5
800 금융, 보험, 부동산 및 사업서비스업	759.1	-122.6	-97.5	539	-220.1
900 사회 및 개인 서비스업	690.6	3,046.9	-2,965.7	771.8	81.2
계	5,713.3	3,916.5	-4,039.6	5,570.2	-101

註) 모형(Ⅱ-17, 18, 19, 20, 21)에 의해 추계.

〈表-19〉 변화-활동분석(1981-1985)

(附加價值 基準)

산업분류별 / 구분	NG	IM	RS	TC	NC
농림어업	1,138.7	-495.8	1,193.6	1,836.4	697.7
광업	33.4	-29.0	-38.4	-34.0	-67.4
음, 식료품 및 담배제조업	87.1	-22.7	-0.2	64.1	-22.9
섬유, 의복 및 가죽산업	2.3	-0.8	-0.9	0.5	-1.7
목재 및 나무제품제조업, 가구포함	1.4	0.1	-1.9	-0.4	-1.8
종이, 종이제품 제조업 및 인쇄출판업	6.4	1.9	-2.4	5.8	-0.5
화학물, 석유, 석탄, 고무 및 플라스틱 제품 제조업	5.7	-0.8	-1.7	3.2	-2.5
비금속광물제품 제조업 (석유 및 석탄제품 제외)	2.5	-0.1	43.4	45.9	43.3
조립금속제품, 기계 및 장비제조업	3.5	2.8	-4.6	1.7	-1.8
전기, 가스 및 수도사업	39.4	38.2	-0.1	77.5	38.1
건설업	374.3	80.2	-428.9	25.6	-348.6
도, 소매업 및 음식 숙박업	325.4	-203.1	369.2	491.6	166.1
운수, 창고 및 통신업	350.8	-53.2	24.8	322.5	-28.3
금융, 보험, 부동산 및 사업서비스업	325.5	916.2	-793.8	447.9	122.3
사회 및 개인서비스업	115.6	-135.3	168.3	148.6	32.9
계	2,812.6	98.4	526.3	3,437.4	624.7

註) 모형(Ⅱ-17, 18, 19, 20, 21)에 의해 추계.

1981-1985년간의 제주경제의 성장변화를 고용자수 측정단위로 분석(表-18)한 결과를 살펴보면 제주지역의 전반적인 경제활동 중 어업, 전기·가스 및 수도사업, 소매업, 운수·창고 및 통신업, 사회 및 개인서비스업 등이 전국수준이상의 성장산업으로 나타났고 제조업부문에서는 인쇄·출판 및 관련사업, 기타비금속 광물제품제조업, 운수장비제조업

등이 경미한 성장산업으로 나타났다. 이를 구체적으로 각 경제활동별로 순변화(NC), 산업복합효과(IM), 지역할당효과(RS)의 관점에서 살펴보면 어업 IM 23.7 RS 1,030.0 NC 1,053.7 전기·가스 및 수도사업 IM 32.2 RS 447.0 NC 479.2로 나타나 전국수준 이상의 성장산업으로 나타났고 소매업 IM 228.7 RS -41.6 NC 187.1 운수·창고 및 통신업 IM 851.5 RS -468.0 NC 383.5 사회 및 개인서비스업 IM 3,046.9 RS -2,965.7 NC 81.2는 지역할당효과(RS)는 음의 값으로 나타났지만 지역경제성장을 가져온 것으로 나타났다. 제조업부문에서는 인쇄·출판 및 관련사업 IM 0.4 RS 38.8 NC 39.2 기타비금속광물 제품제조업 IM 6.3 RS 250.2 NC 256.5 운수장비제조업 IM 0.9 RS 29.2 NC 30.1로 경미한 성장을 보인 반면 나머지 산업들은 침체산업으로 나타났다. 이 기간 동안의 제주경제성장을 부가가치를 측정단위로 분석<表-19>한 결과를 살펴보면 농림어업, 전기·가스 및 수도사업, 도·소매업 및 음식·숙박업, 금융·보험·부동산 및 사업서비스업, 사회 및 개인서비스업 등이 성장산업으로 나타났다. 이 기간 동안 농업이 성장하고 있는데, 이는 1980년대에 들어와 자본집약적이고 기술집약적인 바나나, 파인애플 등의 시설재배업 생산이 확대됨으로 해서 성장산업으로 나타난 것으로 판단된다. 수산업도 좋은 환경조건과 광활한 대륙붕으로 인하여 수산자원이 풍부하고 입지조건이 비교적 양호함에 따라 성장산업으로 나타난 것으로 보인다. 관광산업도 지역경쟁효과가 큰 것으로 나타났는데, 이는 제주도가 국내 최대관광자원으로 손꼽히고 있어 제주관광의 공급능력이 비교적 풍부함으로 해서 성장산업으로 나타난 것으로 보인다. 구체적으로 살펴보면 농림어업 IM -495.8 RS 1,193.6 NC 697.7 전기·가스 및 수도사업 IM 38.2 RS -0.1 NC 38.1 도·소매업 및 음식·숙박업 IM -203.1 RS 369.2 NC 166.1 금융·보험·부동산 및 사업서비스업 IM 916.2 RS -793.8 NC 122.3 사회 및 개인서비스업 IM -135.3 RS 168.3 NC 32.9 로 나타나 전국수준이상의 괄목할만한 성장을 보였다. 비금속광물제품제조업(석유 및 석탄제품 제외)은 IM -0.1 RS 43.4 NC 43.3 으로 성장산업으로 나타난 반면 여전히 기타 제조업부문은 침체산업으로 나타났다. 이런 사실은 1971-1980년 분석결과와 마찬가지로 공업입지 조건이 불리하게 작용했기 때문인 것으로 볼 수 있다.

3) 변화-할당분석(1986-1990년)

〈表-20〉 변화-할당분석(1986-1990)

(雇傭者數 基準)

산업분류별 / 구분	NG	IM	RS	TC	NC
110 농 업	25.5	-64.8	-20.6	-59.9	-85.4
130 어 업	787.1	-1,409.3	567.2	-55	-842.1
200 광 업	3	-7.6	16.6	12	9
311 식료품 제조업	150.2	21.4	-112.6	59	-91.2
313 음료 제조업	22.2	-18.9	38.6	41.9	19.7
321 섬유제조업	8.5	-9.2	-0.2	-0.9	-9.4
322 의복 제조업(신발 제외)	-	-	-	-	-
331 나무 및 나무와 플라스틱제품제조업	-	-	-	-	-
341 종이 및 종이제품 제조업	1.8	-0.1	59.3	61	59.2
342 인쇄, 출판 및 관련사업	53.7	49.6	127.5	230.8	177.1
351 산업용 화학물 제조업	-	-	-	-	-
354 기타석유 및 석탄제품 제조업	13.9	-15.1	23.1	21.9	8
369 기타비금속 광물제품 제조업	82.7	44.4	157.7	284.8	202.1
381 조립금속제품 제조업	9.5	14.3	16.1	39.9	30.4
382 기계 제조업	2.8	4.9	44.2	51.9	49.1
384 운수 장비 제조업	13.1	5.0	-39.2	-21.1	-34.2
400 전기, 가스 및 수도사업	115.7	-88.6	290.8	317.9	202.2
500 건 설 업	242.6	-190.6	1,314	1,366	1,123.4
610 도 매 업	109.6	-35.3	644.6	718.9	609.3
620 소 매 업	153.8	20.9	330.1	504.8	351
630 음식 및 숙박업(관광업)	530.8	-834	1,675.1	1,371.9	841.1
700 운수, 창고 및 통신업	1,203.2	-748.1	1,734.8	2,189.9	986.7
800 금융, 보험, 부동산 및 사업서비스업	601.4	918.8	-1,048.2	472	-129.4
900 사회 및 개인 서비스업	695	591.6	1,574.2	2,860.8	2,165.8
계	4,826.1	-1,750.7	7,393.1	10,468.5	5,642.4

註) 모형(Ⅱ-17, 18, 19, 20, 21)에 의해 추계.

〈表-21〉 변화-활동분석(1986-1989)

(附加價值 基準)

산업분류별 / 구분	NG	IM	RS	TC	NC
농림어업	2,272.7	-876.9	-539.0	856.8	-1,415.9
광업	2.7	-3.1	24.1	23.6	20.9
음, 식료품 및 담배제조업	108.3	-12.4	-4.4	91.4	-16.8
섬유, 의복 및 가죽산업	2.6	-0.7	2.2	4.1	1.5
목재 및 나무제품제조업, 가구포함	2.0	1.8	2.3	6.1	4.1
종이, 종이제품 제조업 및 인쇄출판업	9.3	2.3	28.6	40.3	31.0
화학물, 석유, 석탄, 고무 및 플라스틱 제품 제조업	7.5	1.1	11.5	20.1	12.6
비금속광물제품 제조업 (석유 및 석탄제품 제외)	33.3	4.3	11.0	48.7	15.3
조립금속제품, 기계 및 장비제조업	4.4	2.4	6.1	13.0	8.6
전기, 가스 및 수도사업	94.2	-62.0	60.2	92.4	-1.8
건설업	430.2	389.8	-544.4	275.6	-154.5
도·소매업 및 음식숙박업	568.5	-121.7	543.4	990.1	421.6
운수, 창고 및 통신업	560.5	-168.6	914.7	1,306.5	746.0
금융, 보험, 부동산 및 사업서비스업	447.8	198.1	-305.1	340.8	-107.0
사회 및 개인서비스업	199.1	-18.3	1,385.3	1,566.1	1,366.9
계	4,743.7	-663.9	1,596.7	5,676.6	932.8

註) 모형(Ⅱ-17, 18, 19, 20, 21)에 의해 추계.

1986-1990년간의 제주지역 경제성장을 고용자수 측정단위로 분석(表-20)한 결과 제주 지역의 전반적인 경제활동 중 사회 및 개인서비스업, 건설업, 운수·창고 및 통신업, 전기·가스 및 수도사업, 도·소매업, 음식·숙박업 등이 성장산업으로 나타났고 제조업부문에서는 조립금속제품제조업, 기계제조업, 기타비금속 광물제품제조업, 인쇄·출판 및 관련사업, 종이 및 종이제품제조업 등이 경미한 성장을 보였다. 구체적으로 각 경제활동별로 순변화(NC), 산업복합효과(IM), 지역활동효과(RS)의 관점에서 살펴보면 다음과 같다.

사회 및 개인서비스업 IM 591.6 RS 1,574.2 NC 2,165.8 건설업 IM -190.6 RS 1,314.0 NC 1,123.4 운수·창고 및 통신업 IM -748.1 RS 1,734.8 NC 986.7 전기·가스 및 수도사업 IM -88.6 RS 290.8 NC 202.2 도매업 IM -35.3 RS 644.6 NC 609.3 소매업 IM 20.9 RS 330.1 NC 351.0 음식 및 숙박업 IM -834.0 RS 1,675.1 NC 841.1로 나타나 괄목할만한 성장을 보였다. 관광산업의 지역경쟁효과가 괄목하게 나타나고 있는데, 이는 제주도가 한라산을 중심으로 하여 자연경관이 빼어날 뿐 아니라 기타지역과는 다른 독특한 문화권을 형성함으로써 국내에서는 유일하게 이국적 풍취와 문화를 접할 수 있어 국내 최대관광자원으로 손꼽히는 등 제주관광의 공급능력은 풍부하기 때문에 성장산업으로 나타난 것으로 보인다. 특히 고용자수를 측정단위로 분석했을때의 건설업이 이 기간에 와서야 침체산업에서 성장산업으로 탈바꿈하였다. 또한 어업은 지금까지의 성장산업에서 성장이 둔화되는 것으로 나타났다. 이는 항만 및 어항 등 어업 기반 시설의 미비, 어선 및 어로방법의 노후, 유통구조의 불합리 등으로 인하여 침체산업으로 나타난 것으로 판단된다.

제조업부문에서도 지금까지의 분석결과와는 달리 이 기간에는 경미하게나마 전반적으로 성장산업으로 나타났다. 구체적으로 살펴보면 기타비금속광물 제품제조업 IM 44.4 RS 157.7 NC 202.1 인쇄·출판 및 관련사업 IM 49.6 RS 127.5 NC 177.1 종이 및 종이 제품제조업 IM -0.1 RS 59.3 NC 59.2 기계제조업 IM 4.9 RS 44.2 NC 49.1 조립금속제품제조업 IM 14.3 RS 16.1 NC 30.4 음료제조업 IM -18.9 RS 38.6 NC 19.7 광업 IM -7.6 RS 16.6 NC 9.0 기타 석유제품제조업 IM -15.1 RS 23.1 NC 8.0로 경미하게나마 증가하고 있다. 특히 지금까지 분석결과와는 달리 광업, 음료제조업, 기계제조업이 이 기간에 와서야 침체산업에서 성장산업으로 전환되었고 기타비금속광물 제품제조업이 꾸준히 성장추세에 있는 산업으로 나타났다. 제주도의 공업입지 조건은 기타지역과 비교하여 볼 때 매우 불리하나 일부제조업의 경우 시장수요면에서 발전 가능성이 있다. 즉, 비교적 단순한 공정과 소규모 생산단위를 요하는 지역의 농수산물 투입형의 식음료 제조업과 민속공예품은 지역내 생산이 가능함은 물론 확대재생산 가능성이 매우 높아 성장산업으로 나타나고 있다. 부가가치를 측정단위로 분석<表-21>한 결과 사회 및 개인서비스업, 운수·창고 및 통신업, 도·소매업 및 음식·숙박업 등이 성장산업으로

나타났고 제조업부문에서도 고용자수를 측정단위로 했을 때와 마찬가지로 전반적으로 성장추세에 있는 것으로 나타났다.

구체적으로 살펴보면 사회 및 개인서비스업 IM -18.3 RS 1,385.9 NC 1,366.9 운수·창고 및 통신업 IM -168.6 RS 914.7 NC 746.0 도·소매업 및 음식·숙박업 IM -121.7 RS 543.4 NC 421.6으로 전국수준이상의 성장산업으로 나타났고, 종이·종이제품제조업 및 인쇄·출판업 IM 2.3 RS 28.6 NC 31.0 광업 IM -3.1 RS 24.1 NC 20.9 화학물·석유·석탄·고무 및 플라스틱제품제조업 IM 1.1 RS 11.5 NC 12.6 비금속광물 제품제조업(석유 및 석탄제품제외) IM 4.3 RS 11.0 NC 15.3 조립금속제품·기계 및 장비제조업 IM 2.4 RS 6.1 NC 8.6으로 나타나 전반적으로 제조업부문이 고용자수를 측정단위로 분석했을때와 마찬가지로 경미하게나마 성장추세에 있는 것으로 나타났다.

3. 濟州地域經濟의 成長潛在力과 脆弱點

일반적으로 한 地域의 經濟成長은 國民經濟가 수요하는 財貨와 用役의 生産能力, 그 것들이 他地域에 대하여 比較優位의 立場에서 輸出할 수 있는 능력에 따라 증진된다. 지역의 경제성장은 地域의 基本産業의 成長으로 대표될 수 있는 것으로 基本産業比重이 상대적으로 補助産業의 비중보다 큰 경우 그 지역은 성장하며 반대인 경우 침체된다.

지금까지의 제주경제의 경제기반분석결과를 중심으로 살펴보면 고용자수를 측정단위로 분석했을때의 기반산업은 농업, 어업, 전기·가스 및 수도사업, 건설업, 도매업, 소매업, 음식 및 숙박업, 운수·창고 및 통신업, 금융·보험·부동산 및 사업서비스, 사회 및 개인서비스업으로 나타나 타지역으로의 수출활동에 기여하는 산업으로 나타났다. 특히 본도의 경우 다른지역과 달리 도·소매업이 상대적으로 취약한 상태에 있다는 사실로 미루어 볼때 관광업(음식및 숙박업)이 기반산업으로서 상당한 비중을 차지하고 있는 것으로 판단해 볼 수 있다. <표-22 참조> 이와 관련한 기반산업들의 경제기반승수값으로 파급효과를 알아보면 건설업, 도·소매업 및 음식·숙박업, 전기·가스 및 수도사업, 운수·창고 및 통신업, 금융·보험·부동산 및 사업서비스업, 사회 및 개인서비스업, 농업, 어업순으

로 나타나 과급효과가 큰 것으로 나타나고 있다.

또한, 제주경제의 성장구조를 분석하기 위하여 變化-割當分析한 결과 고용자수단위로 보면 어업, 건설업, 음식 및 숙박업, 운수·창고 및 통신업, 전기·가스 및 수도사업, 도매업으로 나타나 전국수준이상의 성장산업으로 나타났고, 조립금속제품제조업을 제외한 제조업부문은 전반적으로 전국수준이하의 침체산업으로 나타났다. 그 성장요인을 보면 음식·숙박업, 운수·창고 및 통신업 등의 성장은 지역경쟁효과에 의해 주로 영향을 받은 것으로 나타났다.

〈表-22〉 제주지역경제의 기반산업의 유형

기 반 산 업	비 기 반 산 업
농 업	광 업
어 업	음·식료품제조업 및 담배제조업
기타석유 및 석탄제품제조업	섬유·의복 및 가죽산업
전기·가스 및 수도사업	나무 및 나무와 콜크제품제조업
건 설 업	종이 및 종이제품제조업
소 매 업	인쇄·출판 및 관련사업
음식 및 숙박업	산업용 화학물제조업
운수·창고 및 통신업	기타비금속광물 제품제조업
금융·보험·부동산 및 사업서비스업	기계제조업
사회 및 개인서비스업	운수장비제조업

지금까지의 분석을 통하여 濟州地域經濟의 成長潛在力을 전망해 볼 수 있다. 제주경제의 기반산업은 농어업과 음식·숙박업, 운수·창고 및 통신업, 건설업 등으로 타지역에 수출함으로써 제주경제성장에 기여하고 있다. 특히 관광산업은 기반산업으로서 성장잠재력이 높다. 관광산업은 제주도가 관광지로서의 잠재력이 높아 앞으로도 상당기간 제주경제에서의 기반산업이 될 것이 예상되는 바, 그 이유를 구체적으로 제시하여 보면 다음과 같다. 첫째, 제주도는 한라산을 중심으로 훼손되지 않은 자연 그대로의 원시관광자원이

풍부하여 신비롭고 광활하며, 독특한 경관을 창출하는 등 천혜의 지리적·자연적 조건 면에서 타지역과 격리된 독특한 문화권을 형성하고 있다. 둘째, 제주도는 육지부와 격리되어 있어 독립된 하나의 지역사회를 형성함으로써 도서지방의 전설, 민요, 생활양식, 언어 등 전통문화가 원형 그대로 비교적 잘 전승·보존되고 있다. 셋째, 세계지리적 여건 면에서 볼 때 제주도는 중공·일본·미국·소련 등 동북아시아에 있어서 국제교역과 국제관광의 전진기지적 교두보 역할을 담당할 수 있는 관광요충지이다. 넷째, 제주도의 면적, 행정체제 등을 고려할 때 관광지의 관리, 보호, 개발 등에 있어서 단일개발권을 형성하고 있어 관리통제가 용이하고 개발계획의 일원화를 기할 수 있다.

이러한 구체적인 요인 이외에 제주도를 둘러싸고 있는 국내외의 관광수요의 패턴과 발전적 추세를 전망해 보더라도 제주관광산업의 성장전망은 높다. 먼저 국제관광산업의 추세를 살펴보면, 국제관광기구(WTO)에 의하면 80년대 후반기에 와서도 선진 각국의 경제 성장에 힘입어 국제관광객은 년 4%의 성장을 지속하여 1987년말 35,500만명에 달하였고 20세기말에는 5억명이 초과할 것으로 전망하고 있다. 더우기 세계경제활동의 중심이 대서양권에서 태평양권으로 옮겨짐에 따라 태평양권의 관광산업이 미약적으로 발전할 것으로 예상되기 때문에 제주도에 대한 관광수요의 증가추세는 가속화 될 것으로 전망된다. 국내관광시장의 여건도 희망적이다. 즉 국내에서도 지속적인 경제성장으로 국민소득이 증가함에 따라 관광여가활동에 대한 소비지분이 늘어나며, 노동집약적인 산업체제에서 기술 집약적 산업체제로 전환됨에 따라 여가시간이 증대하여 국내관광수요는 급격하게 증가할 것으로 전망된다. 이와 같이 제주관광은 수요·공급측면에서 볼 때 앞으로 상당기간 제주 경제내의 선도산업으로서 성장이 가장 빠르게 지속될 것으로 전망되고 있다.

제주농업도 기반산업으로서 성장잠재력이 있다. 제주농업은 1960년대에 들어와 유채, 고구마, 副業畜産 등의 사육 및 재배가 확대되었으나, 1970년대 이후 收益性이 높으며 生産性이 증가가 빠르게 이루어 지는 감귤, 겨울채소, 기업축산을 확대하는 방향으로 構造的 變化를 가져왔는데, 1980년대에 資本集約的이고 技術集約的인 바나나, 파인애플

등의 施設栽培業 생산이 확대되었다가 바나나, 파인애플 등의 農産物 輸入開放에 의하여 대부분 폐원된 상태이다. 이와같이 제주농업이 급속한 성장을 가져올 수 있었던것은 아열대성농업이 가능한 기후적 인자에 있다.

다만, 광공업은 제주경제내 수요도 충족시켜줄 수 없는 취약한 상태인데, 이는 제조업이 입지하고 성장하는데 필요한 기본조건으로는 자체시장규모가 크거나 대량소비시장에서의 접근성이 높아야 한다는 조건과 用水, 用地의 확보, 動力 및 原料의 조달, 양질의 노동력 및 경영인력의 확보, 사회간접자본의 확충 등의 조건이 요구되는데 제주도는 이러한 諸立地條件에 비추어 볼때 육지부와 비교하여 매우 불리한 여건을 갖고 있기 때문이다.



IV. 濟州地域經濟成長을 위한 經濟基盤 強化方案

1. 濟州地域經濟成長을 위한 基盤強化 方向

한 地域經濟의 成長基盤은 當該地域의 基本產業에 달려있다. 基本產業(basic industry)이라 함은 地域外部로부터 당해지역으로 貨幣를 유입시키는 산업을 뜻하는 것으로서 다시말하여 財貨나 用役을 外部에 수출하는 산업이고, 補助產業(nonbasic industry)은 일정한 경제권의 내부에 있는 기업, 개인들에게 공급하기 위하여 재화와 용역, 자본을 生産, 分配하는 활동에 참여하는 산업을 의미한다. 따라서 보조산업은 당해 지역의 경제를 유지하고 형성하는 기능을 하는 반면, 기본산업은 당해지역의 經濟基盤(economic base)으로서 지역의 경제력을 결정하는 관건이 되며 보조산업의 성장을 유도하고 나아가서 지역경제전체의 성장을 가져오게 된다.

지금까지의 경제구조분석을 종합하여 볼 때 기반산업은 농업, 어업, 기타석유 및 석탄 제품제조업, 전기·가스 및 수도사업, 건설업, 소매업, 음식 및 숙박업, 운수·창고 및 통신업, 금융·보험·부동산 및 사업서비스업, 사회 및 개인서비스업등으로 나타났다. 變化-割當分析에 의하면 농업, 도·소매업 및 음식숙박업, 전기·가스 및 수도사업 운수·창고 및 통신업, 사회 및 개인서비스업, 금융·보험·부동산 및 사업서비스업 등이 성장 산업으로 나타났다. 특히 관광산업인 경우 지역경제효과에 의해 성장하였던 것으로 분석되었다.

제주경제성장을 위한 경제기반의 기본방향은 관광산업과 농어업의 경제기반을 강화하고 경제기반이 취약한 제조업 및 기타서비스업의 경제기반을 지역경제의 자립수준으로 육성하는데 있다. 제주농업은 구조변화를 통하여 제주경제의 기반산업으로 중요한 역할을 하였다. 제주농업은 1960년대에 들어와 유채, 고구마, 副業畜産 등의 사육 및 재배가 확대되었으나, 1970년대 이후 收益性이 높으며 生産性이 증가가 빠르게 이루어 지는 감귤, 겨울채소, 기업축산을 확대하는 방향으로 構造的 變化를 가져왔는데, 1980년대에 資本集約的이고 技術集約的인 바나나, 파인애플 등의 施設栽培業 생산이 확대되었다가 바나

나, 파인애플 등의 農産物 輸入開放에 의하여 대부분 폐원된 상태이다. 다만 감귤의 생산은 계속 증가되어 1990년말 현재 19,414ha, 315,100M/T에 이르러 제주농업생산의 52.3%를 점유하게 되어 제주경제성장의 주요원천이 되어 왔다.

그러나 그동안 제주경제의 성장에 주요한 역할을 하였던 농업이 최근 農産物 輸入開放으로 인하여 直·間接적으로 타격을 받기 시작하고 있다. 美國의 農産物 輸入開放 壓力과 UR협상에 따라 1985년이후 우리나라는 輸入自由化 예시 품목을 고시하여 단계적으로 개방하여 왔는데, 1991년에는 제주도에서 생산되고 있는 파인애플, 바나나 등이 개방되었으며, 감귤의 경우는 일단 유보되었으나 1990년대에 시장개방이 확실시되고 있어 제주도 農業의 성장에 큰 위협이 되고 있다.

제주도의 수산업도 제주경제의 기반산업으로 역할을 하였는데 수산업 입지조건상 비교적 유리한 조건을 갖고 있기 때문이다. 제주도의 水産業은 해안선의 길이가 253Km에 달하며 광활한 대륙붕과 대만난류, 연안수 등의 영향과 온대성 기후의 좋은 環境條件을 가지고 있기 때문에 水産資源이 풍부하여 水産業 立地條件上 비교적 양호한 편이다. 그러나 本道 수산업은 1990년말 현재 9,291가구에 어선수는 1,965척이나 되나 5톤이하인 어선이 67.6%나 되고 있어 영세어업을 탈피하지 못하고 있으며, 漁獲高度 최근 해마다 감소하여 36,688%에 불과하다.

제주도의 관광산업은 제주경제의 기반산업으로 괄목할만한 역할을 하여왔는데, 이는 제주도가 관광산업의 수요·공급측면에서 여타지역보다 비교우위에 있기 때문이다. 제주관광의 供給能力은 비교적 풍부하다³³⁾. 관광의 공급능력은 觀光資源과 관광객을 수용할수 있는 관광기반시설로서 결정되는데, 관광자원면에서 제주지역은 우리나라의 餘他地域에 비해 비교우위에 있다고 할 수 있다. 한라산을 중심으로 하여 제주특유의 산악, 해안, 동굴, 폭포, 동식물 등의 自然景觀이 빼어났을 뿐 아니라, 제주도는 육지부와 다른 독특한 文化圈을 형성함으로써 전통적인 민속문화가 비교적 잘 보존되고 있어 국내에서는 유일하게 異國의 풍취와 문화를 접할 수 있는 기회를 제공케 한다는 점에서 국내 최대관광

33) 金泰保, "濟州經濟의 實態와 活性化 戰略", 지역개발연구 2집, 제주대 사회발전연구, 1990, p. 70.

자원으로 손꼽히고 있다.

그리고 濟州地域經濟를 둘러싸고 있는 國際經濟秩序 및 環境의 변화는 UR협상의 타결에 의한 多者間 自由貿易體制로 대표되는 GATT체제의 구축, 亞洲太平洋地域의 경제력 증가에 의한 太平洋時代의 도래 등의 對外的 與件變化에 따른 濟州道內 觀光, 金融 등 서비스산업의 경우 시장개방될때 이들산업의 國際競爭力이 선진국과 비교하여 극히 열악한 상태에 있는데, 이 분야의 시장이 개방됨으로써 外國店舖의 設立 自由, 영업의 국내점포와의 동등한 대우 보장, 정부의 규제조치의 제한·공개 등의 변화가 있을 것으로 예견되고 있어 금융 및 유통질서의 혼란등 經濟·社會的 부작용을 가중시킬 것으로 보인다. 다만, 관광산업의 경우 시장개방에 의하여 부분적으로 경제적 타격이 예상되나 제주도가 觀光地로서의 潛在力이 높아 國際競爭力을 충분히 확보해 나갈 수 있으리라 본다.

제주경제의 비기반산업인 제조업은 제주경제내 수요도 충족하지 못하는 극히 영세한 상태이다³⁴⁾. 제조업이 입지하고 성장하는데 필요한 기본조건으로는 자체시장규모가 크거나 대량소비시장에서의 접근성이 높아야 한다는 조건과 用水, 用地의 확보, 動力 및 原料의 조달, 양질의 노동력 및 경영인력의 확보, 사회간접자본의 확충 등의 조건이 요구되는데³⁵⁾ 제주도는 이러한 諸立地條件에 비추어 볼때 육지부와 비교하여 매우 불리한 여건을 갖고 있다. 그러나 工業立地 條件上 불리한 여건임에도 불구하고 일부 제조업의 경우 市場需要面에서 그 발전가능성이 전혀 없는 것도 아니다. 비교적 단순한 공정과 소규모 생산단위를 요하는 지역내 農水産物投入型의 식음료 제조업과 民俗工藝品은 域內生産이 가능함은 물론 확대재생산 가능성이 매우 높다.

따라서 제주지역경제성장을 위한 경제기반의 기본방향은 관광산업과 농어업의 경제기반을 강화하고 경제기반이 취약한 제조업 및 기타산업의 경제기반을 제주경제내 수요를 충족할수 있도록 육성하는데 있다.

34) 金泰保, "濟州地域經濟의 構造的 特性和 産業開發戰略", 논문집 제18집, 제주대, 1984, pp. 359-360.

38) Hoover EM, *An Introduction Regional Economics*, New York, Alfred A, Knopf, Inc, 1971, pp. 15-19.

2. 濟州地域經濟成長을 위한 經濟基盤의 強化方案

제주지역경제성장을 위한 經濟基盤強化 方案은 제주지역경제에서의 需要, 供給側面의 여건을 검토하여 이를 토대로 基盤産業를 強化하고 이들 산업이 갖는 타산업과의 연관관계를 고려하여³⁶⁾ 그 방안이 검토되어야 한다.

제주지역경제성장을 위한 경제기반강화 방안은 산업부문별 경제기반강화와 이를 위한 재정력확충 및 금융지원체계의 확립이 요구된다.

1) 産業部門別 經濟基盤 強化方案

(1) 農業部門

제주경제의 기반산업으로서 역할을 하였던 농업은 그동안 독점적 위치를 누리왔던 감귤 등 아열대성 과일의 대육지부 수출이 농산물수입개방에 따라 크게 감소할 것으로 예견되고 있어 농업의 성장은 한계에 다다른 것으로 전망된다. 농산물수입개방, 곧 농산물수입 자유화란 정의상 농산물수입에 대한 관세 및 물량규제의 철폐를 말하는 바, 이것은 바로 국내가격이 수입가격과 같은 수준이 된다는 것을 의미한다. 이 경우 발생할 수 있는 결과로서는 농산물의 생산량변동, 품목별 대체소비율 포함한 소비량변화, 농가의 실질소득변동, 농촌고용변동 등을 가져온다³⁷⁾.

따라서 우리경제의 개방화 추세를 감안할때 濟州農業은 輸入自由化에 따른 農産物開放의 擴大에 대비하여 새로운 환경에서 대응력을 강화하고 경쟁력 있는 산업으로 발전시켜 제주지역경제의 지속적인 성장에 기여할 수 있도록 規模의 經濟와 營農科學化를 도모하는 農業構造의 改善³⁸⁾ 및 調整이 중요한 과제가 되고 있다. 이러한 관점에서 볼 때 다음과 같이 開放化 時代에 알맞는 제주농업구조의 조정은 농업부문의 육성과 관광산업과의 연계화에서 모색되어야 한다.

36) Hirschman A.O, *Economic Development Strategy*, New Haven, Yale University Press, 1958, pp. 27-34.

37) 許信行, “農産物輸入開放 壓力的 背景과 對應戰略”, 농협조사월보, 1987, PP.10-14.

38) 金泰保, “農産物 輸入開放이 濟州經濟에 미치는 效果分析”, 社會發展研究 第6輯, 濟州大 社會發展研究所, 1990, pp. 76-78.

첫째, 제주경제성장을 위한 농업의 경제기반강화를 위한 농업부문의 육성은 ① 專業農의 育成과 技術革新을 통해 國際競爭力을 키우는데 있다. 농가의 영농규모확대를 통한 기간농가의 육성과 이를 위한 中長期 低利의 금융지원책이 강구되어야 한다. 또한, 국제 경쟁력 제고를 위해 가장 중요한 것은 첨단기술개발에 의한 品種改良, 營農技術 改善, 人力開發을 통한 高能率 生産體制의 確立이라고 볼수 있다. 21C의 농업은 遺傳工業등 첨단기술의 혁신에 의존할 것으로 예상되기 때문에 기술혁신에 박차를 가해 나감으로서 개방화 시대에 능동적으로 대처하는 지혜가 필요하다.

② 개방화 시대에 따른 수출유망작목과 효율적인 수입대체품목을 성장전략 작목으로 지정하여 지역적응시험을 거처도록 한다. 이를 위한 官, 産, 學의 協同體制의 구축이 절실히 요구된다.

둘째, 제주농업은 제주경제의 기반산업인 관광산업에 의한 波及效果의 連繫性이 높다는 점을 고려하여 제주농업의 개발은 관광산업과 연계하여 관광농원, 관광목장, 관광임업으로 개발, 육성토록 한다. 제주경제에서 관광산업의 제1차산업과의 연계성을 강화하는 것은 기존산업인 농업, 축산업, 임업 등에 관광산업 특유의 서비스산업적 성격을 가미하여 상업농(agri-business)으로 발전케 하는 것이기 때문에 부가가치면에서 많은 긍정적 효과를 기대할 수 있게 한다³⁹⁾.

그러면, 좀더 구체적으로 농업과 관광산업의 연계화를 살펴보면 제주도는 아열대성 과일이 풍부하고 해양성기후의 특징을 갖고 있을 뿐만 아니라 한라산을 중심으로 주변경관이 수려함으로 과수나 화훼단지를 중심으로 관광농원이 적지라 할 수 있다. 그러나 제주도내 기존관광농원의 실태를 보면 과실, 벌꿀판매 위주의 단편적인 상태를 벗어나지 못하고 있으며, 관광농원으로서의 관광위락서비스공급이 미흡할 뿐 아니라 시설규모도 조잡하고 영세한 편이다. 그리고 관광농원간의 경쟁이 심하며, 관광농원에서 판매하는 제품의 가격체계가 불안정 하고 비싼 편이라는 것이 문제점으로 지적되고 있다.

따라서 경제기반강화를 위한 농업과 관광산업과의 연계화 전략은 ① 관광과수촌, 관광 화훼단지 등의 관광농원의 개발과 육성을 위해 과실이나 벌꿀등의 농산물판매 이외의 장

39) 金泰保, 前掲論文, 1989, p.157.

기체류객을 위한 과실채취나 노작활동과 야외위락 및 유흥서비스활동을 공급할 수 있도록 대규모단지로 개발해 나가도록 한다. 부대시설로는 최소기본시설로서 휴게소, 스포츠시설, 숙박시설 등이 요구되는데 숙박시설의 경우는 가족호텔, 농촌전원형의 민박촌을 조성하는 것이 바람직 하다. 대규모로 개발하는 경우 지자체의 실시와 더불어 군, 읍, 면의 지방자치단체와 단위농협 및 감협 그리고 민간 마을주민이 참여하는 공동참여개발방식을 도입하는 경우, 민간부문의 자본의 영세성과 사업경영상의 어려움을 극복할 수 있으리라 본다. 또한 관광농원의 경영수지상 적자요인을 줄이기 위하여 개원기간 연장을 위하여 계절별 결실기를 조정할 수 있도록 시설재배등의 기술개발이 필요하다.

유채꽃의 관광자원화방안이 요구되고 있다. 유채꽃은 이른 봄철 제주도의 산과 바다와 어우러져 독특한 경관을 창출함으로써 봄철관광의 특징을 이루고 있을 뿐만 아니라 양봉에 있어서 대표적인 人工栽培蜜園으로서 기능도 하고 있다. 따라서 관광지 주변을 중심으로 가벼운 위락 및 편위시설을 조성하여 유채밭의 공원을 유도토록 한다. 이를 위해 입장료를 유료화하고 생산된 油彩油는 제주도가 전부 구매할 것을 전제로 契約栽培토록 한다. 이때 收買費用分擔은 관광사업체나 양봉산물의 판매수익의 일부로서 보전토록 한다.

② 축산업과 관광산업과의 연계화는 관광목장, 수렵장, 양봉산물의 토산품화 방안에서 찾아야 한다. 관광목장의 육성은 목장의 일부 또한 전부를 개방하여 관광객을 유치하고 이들로 하여금 축산물의 생산관리과정의 견학, 직매장에서 생산품의 직접시음, 생산물의 구매 등을 가능케 하는 것 이외에 야외 스포츠 및 慰樂活動의 기회를 제공함으로써 기존 축산물에 관광산업 특유의 서비스산업적 특성을 가미한 것을 의미한다⁴⁰⁾.

따라서 관광목장의 개발, 육성은 두가지 방향으로 전개되는 것이 바람직하다. 經由型觀光客을 위한 관광목장은 간선도로변에 위치하고 있는 중소규모의 목장을 중심으로 우유처리시설을 갖추고 우유채집 및 처리가공과정을 보여주며 신선한 우유를 관광객들에게 직접판매하는 체계를 갖추도록 한다. 또한 휴양을 목적으로 한 滯留型觀光客들을 위한 관광목장은 대규모 또는 중규모의 목장을 중심으로 관광객들의 장기간 체류할 수 있도록

40) 韓國觀光公社, 「國際觀光開發理論 및 外國의 事例」, 1978, p. 212.

간단한 위락 및 스포츠시설과 식당, 산책로등의 시설, 소규모 별장형태의 숙박시설을 구비토록 한다.

또한, 관광과 축산업과의 연계화는 수렵장을 개발, 육성토록 한다. 제주도내에는 수렵장이 東西로 있다. 또한 인공수렵장으로 2.33km의 대유수렵장이 있는데 수렵이 점차 대중화 추세를 나타내면서 그 이용전망이 대단히 높다. 그러나 자연수렵장에서 수렵가능한 주 수렵대상은 평인데 그 수요가 줄어들 것이 예상되므로 자연수렵장의 경우는 狩獵區域을 재조정하여 현재 東·西部로 구분된 것을 東·西·南·北部의 4구역으로 구분하고 이를 격년제로 허용하여 수렵관광을 활성화하는 한편, 수렵자원을 보호, 육성하는 방향으로 운용되는 것이 요구된다.

관광과 축산업과의 연계화는 제주산 농산물의 토산품화 방안에서 모색되어야 한다. 제주도내에서 생산되는 농림수산물중에서 관광객이 가장 선호하는 제품은 꿀, 로얄제리 등의 養蜂産物이다. 양봉산물은 영양가 높은 자연식품이기 때문에 건강식품으로서 알려져 있어 觀光土産品 가운데 가장 매력이 높은 제품이 되고 있다. 그러나 양봉산물이 관광토산품으로 판매되는 과정에서 불량품, 낮은 품질수준, 높고 불안정한 가격체계, 강매행위 등이 문제점으로 지적되고 있다⁴¹⁾.

따라서 제주도내에서 생산되는 養蜂産物을 觀光土産品化 하는데 있어서의 개선방안은 우선 品質水準을 강화토록 하는 것이다. 제주도내 양분된 養蜂組合과 養蜂協會를 통합하여 품질검사체계를 일원화하고 강화하여 품질수준을 향상시키도록 한다. 그리고 통합된 양봉단체에 의한 수매를 통해 流通過程에 있어서 불합리성을 개선함은 물론 불필요한 중간마진을 제거함으로써 제품원가를 일정수준으로 유지토록 하여 판매가격을 저렴한 수준으로 안정화 시키는 것도 요구된다.

③ 관광과 임업과의 연계화는 관광임업을 개발, 육성하는데 있다. 觀光林業은 인공적으로 재배한 林産物 및 자연적으로 성장한 임산물을 관광객들이 채취하거나 관찰하도록 林野를 개방하는 것으로 既存 林業에 관광산업 특유의 서비스적 성격이 가미된 産業觀光의 한 형태이다.

41) 金泰保, 前掲論文, pp. 89-92.

제주도에서 할 수 있는 관광임업개발의 한 예로 한라산에 분포되고 있는 표고 재배과정을 견학할 수 있도록 觀光林業化하는 것을 들 수 있다. 이때 계절별에 따라 野生種實을 채취하거나 고사리 꺾기등의 임산물 채취형의 관광임업활동을 가미하여 다양화시키면 더욱 큰 효과를 가져올 수 있다. 특히 장기 체류형 관광객을 위해서는 자연수림속에서 자연을 감상하면서 휴식할 수 있도록 각종 편의시설과 향토적인 별장등의 숙박시설을 설치하는 것을 검토해 볼 만 하다.

관광과 수산업과의 연계화는 관광어장, 관광낚시터, 수산물 직매센터 등의 조성에서 그 방안을 모색할 수 있다. 관광어장은 臨海漁場에서 어민들이 사용하는 어구류를 관광객들로 하여금 직접 채집하거나, 채집하는 것을 견학 또는 관찰하게 함으로써 즐거움을 느끼게 하는 산업관광의 한 형태이다.

제주도는 해안선의 길이가 253km에 달하며 수심 100m 내외의 대륙붕이 광활하게 펼쳐져 있고, 대만난류 沿岸水 등의 영향과 온대성기후의 환경요소에 의해 수산자원이 다양하고 풍부하여 관광어장, 관광낚시터 등의 최적지가 비교적 많다.

따라서 관광어장의 개발은 어촌부락이 소유하고 있는 비교적 경관이 좋은 임해어장을 개발하여 소라, 조개, 성게잡이, 굴따기, 해초따기 등의 작업과 고기잡이작업을 관광객들이 직접 경험하게 하며, 해변에는 위락시설이 완비되고 전망이 좋은 휴게소를 설치하여 해녀의 작업관경을 관찰하고 해산물을 시식케 한다. 또한, 장기체류를 유도할 수 있도록 낚시, 보트타기 및 기타 해상레저시설 및 민박촌을 개발하여 해양의 동적 Recreation을 만끽토록 개발한다. 이와 더불어 해저에 분포되어 있는 다양한 해저동식물이 있고, 해저경관이 빼어난 지역을 해저공원으로 개발하여 관광자원화하여 관광객을 유치토록 한다.

관광낚시터의 개발은 차귀도, 섯섬, 추자도, 비양도 등과 강정, 송악해안 등에 주요 낚시터 선착장을 설치토록 하고, 낚시관광이 가능토록 안전, 급수 등 편의시설 및 관리선을 도입하고, 전문안내원을 배치토록 한다.

특히 본도는 사면의 해양으로 둘러싸여 있어 해수욕, 낚시 등 해상 및 해양 위락활동의 최적지라는 점에서 해상 및 해양을 중심으로 한 관광상품을 개발하는 것이 바람직하다. 따라서 바다쪽에서 육지를 바라볼 때 해안절경을 감상할 수 있도록 해안경관이 비교적

배어난 서귀포 해안일대의 범섬, 숲섬, 문섬 등과 중문-화순-마라도-모슬포 해안과 남원 해안-표선-성산포-우도를 잇는 해상관광코스를 개발하여 제주관광의 다양화를 기하도록 한다.

(2) 工業部門

제주경제성장을 위한 공업의 경제기반강화는 제주경제내 수요를 충족시킬수 있도록 공업부문의 자립수준을 강화시키는데 있다. 濟州工業의 개발은 立地條件을 고려하여 原料依存, 勞動集約型의 農産物加工工業 및 觀光民藝品工業을 적극 육성토록 한다. 제주공업의 경우는 입지조건에 제약으로 극소수의 업종을 제외하고는 지역내 소비수요를 충족하기 위한 산업으로서 영세규모 및 정체상태를 탈피하지 못하고 있다⁴²⁾. 다만, 柑橘, 畜産物, 水産物 등의 원료확보가 용이하고 대규모의 관광수요를 고려할때 農産物加工工業과 觀光民藝品業의 開發 潛在力이 높다고 할수 있다. 그러나 이를 농공지구로 유치하는 경우 입지조건이 불리하다는 점을 고려하여 交通, 通信, 用水 등 下部構造(infrastructure)의 擴充이 요구된다. 특히 제주지역의 경우 動力 및 用水問題의 해결을 위한 動力 및 水産資源開發에 대한 종합적인 진단과 집중적인 투자가 이루어져야 한다.

이와같이 제주지역은 타도에 비해서 광공업의 부존자원이 너무나도 빈약할 뿐만 아니라 육지부와 격리되어 교통입지적인 제약과 가용수자원확보난 등으로 중공업 및 기간산업의 발전은 공업입지조건에서 볼때 불가능하다고 인정되고 있다. 그렇기 때문에 제주공업육성 전략은 관광산업을 전략적 산업으로 하여 농업, 수산업 및 지역공업을 연계하여 발전시켜 나가야 한다고 본다. 제주지역공업의 업종선택은 농촌소비품등 지방수요와 강한 연계성이 있을 뿐만 아니라 전국적으로 타지역과 전·후방연관성이 높은 업종을 선택할 필요가 있다. 제주지역공업의 육성은⁴³⁾ 지역으로는 수평적 통합을 이루고 전국적으로는 수직적 통합을 이룰 수 있도록 하여야 할 것이다. 수평적 통합은 농업이나 지역경제와 연관이 있는 관련업체나 제조업 분야 공장의 입지에 의하여 성취할 수 있다. 이것은 농업과 공업이 상호보완적으로 각 부문의 성장에 기여할 수 있기 때문에 농업부문은 공업부문에 필요한

42) 金泰保, 前掲論文, 1984, pp. 359-360.

43) 金性滿, "濟州地域工業의 育成戰略에 관한 研究", 논문집 제12집, 제주전문대학, 1991, pp. 183-186.

원료를 조달하고 농업부문의 소득증대는 공산품의 수요를 증대시켜 공업부문의 발달을 돕기 때문이다. 뿐만 아니라 농업부문의 기계화로 인해 유희노동력을 공업부문에 공급할 수 있으며, 농업부문의 발달에 따른 저축이 공업부문의 투자로 연결될 수 있다. 마찬가지로 공업부문의 농업부문에 대한 기여도 이에 못지 않다. 예를들면, 공산품생산에 따른 농산물의 수요증가와 농업부문의 증대에 따른 공산품투입 및 서비스제공을 들 수 있다. 이와같은 통합은 제주지방공업이 지방경제의 수요를 충족하고 성장의 혜택을 지역내에 파급시킴으로써 지역경제를 활성화하는 데에 기여할 것이다. 수직적 통합에 의한 지방공업 육성은 국가의 경제발전과정과 연계하는 것이다. 초기단계의 지방공업은 저소득층의 수요에 맞는 제품생산을 위주로 하더라도 특정단계에서는 국가전체의 발전과정과 통합될 수 있는 육성전략을 추진함으로써만이 지속적인 고용창출이 가능하게 된다. 따라서 지방 및 농촌공업은 분리된 단위로서보다는 지역 및 국가경제체계의 한 부문으로 인식되어야 하며 국가전체의 경제성장과정에 편승하여 육성되어야 한다.

따라서, 제주지역부존자원의 공업화를 위한 전략은 1차산업을 가공원료로 하여 관련기업으로서의 가공처리공업을 확대시켜 나가야 하되 원료의존형, 노동집약형 및 기술집약형 공업의 육성이 바람직하며 이를 육성해 나가는데 있어서는 교통, 동력 및 수자원에 대한 종합적인 진단과 투자가 선행되어야 한다. 제주지역자원의 공업화 계획을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 현지원료인 농수산물가공품의 식료품공업의 육성에 중점을 둔다.

현재 지방특화산업으로 육성되는 감귤과 유채를 비롯한 경제작물과 축산물등의 생산량 증대에 따라 생산의 안정성 확보와 생산소득의 증대를 위하여 일부는 가공식품으로 제품화가 필요하게 되는데 이는 또한 일반적인 소득수준의 향상에 의한 가공식품 소비수요의 가공경향에 따라 그 시장성이 보장되고 있는 것이다. 한편, 버터, 치즈, 연유 등 낙농제품의 수요가 국내생산수준 향상과 병행하여 높아질 것이므로 낙농제품형 공업의 육성으로 특산지의 지위를 확보하도록 노력할 것이 요망되며 농산물이나 수산물등의 생산시차를 이용하면 통조림 공장등에 있어서 계절적인 연휴없이 년중 가동이 가능할 것이다. 이러한 식품가공업의 육성은 현재 본도에서 상당한 비중을 차지하고 있는 전분, 청량음료, 제조

공장의 육성면에서도 관련효과를 가져올 것이다.

둘째, 전통적으로 근면한 여성노동력의 활용을 공업화에 연결하는 것을 생각할 수 있겠다. 업종별로는 의류 및 전기기계에 속한 봉제가공, 전자부품, 저항기 콘덴서류로 봉제가공업이 동남아에 대한 의류가공 수출로 전자부품은 금후의 국제적 분업체제로의 이행이나 성장상품의 위치로 본도의 공업화에 가능성을 준다.

세째, 제주지역주민들에게 관광소득 잔류효과가 큰 관련산업개발에 박차를 가하여 고용과 주민소득을 높여 나가야 한다. 예컨대 풍부한 화산암, 용암을 이용한 경량건설재의 가공과 관광객을 위한 토석가공은 제주지역자원 이용면에서 의의가 크므로 지역별 용암의 경량성과 보존성 등의 특성을 조사연구하여 개발, 활용할 필요가 있다.

(3) 觀光産業部門

제주도는 풍부한 인문·사회적 천혜자원을 지니고 있는 지역으로서 지역경제뿐만 아니라 전국토개발계획의 일익을 담당할 중요한 위치를 점하고 있어 체계적인 개발이 이룩되는 거점으로 부각되고 있어 관광산업의 기반산업으로서 역할이 기대되고 있다.

제주관광은 수요·공급측면에서 볼 때 앞으로 상당기간 제주경제내의 기반산업으로서 성장이 가장 빠르게 지속될 것으로 전망되고 있다. 그러나 觀光産業이 濟州地域經濟의 基盤産業으로서 자리를 굳히고 그 역할을 강화하기 위하여 다음과 같은 對應戰略이 모색되어야⁴⁴⁾ 한다.

첫째, 제주도의 관광정책이 기존의 外發的이고 소극적인 개발위주의 정책지향에서 탈피하여 지방정부의 자발적인 관광산업 진흥책을 통해 구현되어야 한다. 소위 內發的 개발철학에 근거하여 지역주민들의 참여하에 지역특성을 최대한 살리는 방향으로 제주도의 관광진흥이 이루어져야 한다는 것이다. 예컨대 주민과 지방정부는 토지로 출자하고 자본가나 공공기관은 자본을 출자하는 공동개발방식의 확대를 통하여 지역주민의 주체적 참여를 유도하여야 한다. 그리고 지역주민의 출자기회를 대폭 확대하는 방안으로는 기존의 濟州開發公社를 道民株로 공모하여 기업의 규모를 확대하고 적극적으로 관광산업 분야에 참여

44) 金範國 外, "濟州地域 觀光産業의 育成方案에 관한 研究", 산경논집 제6집, 제주대 관광산업연구소, 1992, p. 113-118.

토록 한다. 이러한 방안들은 결국 지역주민의 주체적 참여를 통한 소득향상과 그에 따른 福祉가 고루 나누어질 수 있게 되고 관광업체의 영세성을 극복할 수 있는 방법이 될 것이다.

둘째, 觀光客 受容施設을 擴充·多様化시켜 나가야 한다. 숙박시설은 가족호텔과 휴양콘도미니엄, 유스호텔 등을 확충하여 가족단위의 관광객과 학생들이 편리하고 저렴하게 사용할 수 있도록 한다. 그리고 현재 숙박시설은 도시지역에 밀집분포되어 있으므로 주요 관광지의 중심으로 숙박시설지구를 분산함으로써 지역간 균형개발 및 체재기간의 연장을 도모한다. 또한 민박시설을 확충하여 제주도 가정에서 숙박하면서 제주의 문화와 생활에 접할 수 있는 기회를 갖도록 해야 할 것이다. 여행업의 경우에는 난립현상에 따른 과당경쟁 및 영세성의 극복과 질적 저하의 방지를 위해 등록기준의 강화등 제도적 개선이 필요하고, 유통구조를 도매업과 소매업으로 이원화하여 기능분화를 유도한다. 그리고 종래 자연경관 감상 위주의 靜的이며 단조로운 제주관광을 활성화 시키기 위하여 관광객이 직접 참여할 수 있는 활동적이고 반복 사용할수 있는 관광위락시설을 확충토록 한다. 그리고 民泊등을 도입하여 民泊施設을 擴充, 多様化 시키며 홍보기구의 설치, 해외공관과의 연계등에 의하여 관광홍보, 선전기능을 강화토록 한다.

셋째, 제주 관광이미지 제고를 위한 전략을 수립하고 시행해야 한다. 관광객들이 관광지에 대해 가지고 있는 관광이미지는 관광지의 촉진전략적으로 중요할 뿐 아니라 아름답고 좋은 추억을 오래도록 기억하는데 매우 중요한 역할을 할 수 있다. 그러므로 이미지 제고를 위한 한 방안으로 뉴욕의 자유여신상이나 싱가포르의 8m 높이의 멀라이온(merlion)상과 같은 상징물 개발이 필요하다. 제주의 이미지를 심어줄 수 있는 것으로는 바다, 한라산, 돌하루방, 초가집, 자연풍경, 삼성혈, 해녀 등을 들 수 있는데 이러한 소재에서 상징물에 관한 아이디어를 얻을 수 있을 것이다. 또한 상거래 질서의 확립을 통하여 구조적인 덤핑판매, 부당한 금품수수행위 등 관광부조리 문제를 해결해 나가야 한다. 최근 제주도는 관광산업이 급성장하면서 일부 물지각한 사람들이 무분별한 부조리로 관광질서를 어지럽히고 있다. 예를들면 관광농원과 여행사와의 부당한 금품수수, 토산품판매점과 유선업체등이 여행안내원과 운전기사에 대한 과잉수수료 지불, 공항 및 항만에서 자가용

영업의 호객행위 무허가 여행업자의 난립, 가격덤핑 등 수없이 많은 관광부조리가 제주도 관광의 이미지를 크게 손상시키고 있는 실정이다. 이러한 병리현상들은 관광객의 휴식과 건강은 물론, 자기개발의 활동을 포기하게 하고 건전한 제주관광의 발전을 저해하는 요인으로 작용하게 된다. 따라서 본도의 관광산업의 이미지를 제고하고 대외경쟁력을 향상시키기 위해서는 이와 같은 탈법적인 부조리를 바로잡아 공신력있는 상거래 질서를 확립하는 일이 시급하다고 본다.

관광과 관련된 상거래 질서는 행정당국과 관광협회에서 건전 관광캠페인을 계속 전개함과 동시에 행정지도를 강화하고 경찰의 협조로 관광범죄를 강력히 단속해 나갈 때 확립될 수 있다.

네째, 관광촉진활동을 강화해야 한다. 현재까지 제주도의 관광촉진노력은 대개 광고나 홍보를 중심으로 시행하여 왔으나 아직도 매우 제한된 범위를 벗어나지 못하고 있다. 사실상 제주도가 가지고 있는 휴양지로서의 매력이 세계관광시장은 물론이고 일본, 동남아 등 주변시장에 조차 잘 알려져 있지 않은 실정이다. 제주관광이 국내수요기반을 확립하고 국제수준으로 성장하기 위해서는 일본, 대만 등 주변의 주요 관광송출국을 대상으로 광고, 홍보 등의 촉진활동이 적극적으로 수행되어야만 한다. 관광업체나 행정당국의 개별적인 촉진활동노력은 독자적인 재원의 부족, 전문성 결여 등으로 한계가 있다. 따라서 한국관광공사의 해외지사 및 선전사무소를 이용하거나 전체적으로 통합된 촉진활동시스템을 관광협회내에 설치하여 해외 선전사무소를 주요 시장에 개설, 운영하는 등 적극적으로 촉진활동에 대한 투자를 강화시켜야 한다. 장기적으로 볼 때 점점 치열해지는 세계관광업계의 경쟁에 대처하기 위해서는 조직적이고 전문화된 공동촉진 노력이 개인의 이익에 우선되어야 할 것이다. 이밖에도 장기적인 유치단 파견, 외국여행업자 및 언론인 초청 Miss Tourism선발대회를 개최하여 이들을 관광사절단으로 선발, 파견하는 등의 다각적인 신시장개척 노력이 뒤따라야 할 것이다.

다섯째, 제주경제의 産業構造가 제1차산업 중심에서 제3차산업 중심으로 전환함에 따라 제1차산업은 過剩勞動力이 제3차 산업으로 이동할 것으로 전망되는데 고용전환에 따른 轉職訓練의 확대가 필요하다. 특히 산업구조가 고도화됨에 따라 高級專門人力의 수요

가 급증 할것으로 예견되는데 이러한 인력수요의 변화에 신속적으로 대응키 위해서는 관광 관련 전문교육기관인 대학원, 대학, 고등학교 등의 공급을 고려하여 人力需給計劃을 수립하고 나아가 공급능력을 고려하여 사설교육원의 기능을 강화토록 한다.

여섯째, 제주특유의 새로운 관광상품을 개발하는데 주력하여야 한다. 오늘날과 같이 극심한 경쟁시대에 있어서는 무엇보다도 고객의 욕구를 충족시킬 수 있는 상품을 만드는 것이 중요하다. 우선 현재 제주관광상품(package)은 개별상품화되어 있으므로 이를 상품, 지역(국내외), 행사 등으로 종합상품화하여 상품성을 제고하는 노력이 필요하다. 특히 지리적으로 가깝고 거대한 일본시장에 대해서는 기존의 기생관광과 같은 퇴폐적인 관광상품을 배제하고 건전한 가족단위의 레저분야를 관광상품화하여 집중 육성하는 것이 바람직하다. 70년대 이후 일본관광시장의 특징은 종래의 양적 관광을 탈피하고 질적 관광을 추구하는 경향이 두드러지고 있다. 최근에는 가족여행이 전체 여행인구의 70.5%로 단연 높고, 70% 이상이 장기체재형 여행을 원할 뿐만 아니라 여성여행인구의 증가가 현저하므로 이들을 목표시장으로한 휴양체류형 관광상품을 적극 개발할 필요가 있다. 또한 하계휴가가 계속 증가추세에 있으므로 일본 관광객을 위한 여름철 관광상품 개발을 고려해 볼 수 있다. 제주도는 세계에서 가장 부유한 잠재관광시장을 배후에 보유하고 있는 유리한 위치에 있으며, 이 시장을 활성화하기 위해서는 고객지향적인 관광상품을 고급화, 다양화하는 노력이 있어야 할 것이다. 또한 비수기 타개책의 일환으로 대량관광을 유발하는 국내·국제회의, 학술세미나, 운동경기 등의 각종 국내외 행사부문의 잠재시장을 개척할 필요가 있다. 각종 국내 및 국제행사의 제주 유치는 내외국인 관광형태의 변화에 능동적으로 대처할 수 있고 지역의 관광홍보와 국제화에 크게 이바지할 수 있다. 이러한 전문적인 국내 및 국제행사 개최지로 육성시키기 위해서는 충분한 시설의 확보, 전문인력의 양성과 함께 추진조직의 결성을 통하여 조직적인 유치활동이 강화되어야 한다.

일곱째, 제주도는 위치상 육지부와 격리되어 있어 航空과 海上交通에 의존하지 않을 수 없고, 특히 NO-Visa지역임에도 불구하고 국제관광을 위한 直航路線이 현저히 부족하여 대량관광객 유치가 곤란하다. 외국인 관광객 유치의 관건은 接近度 提高에 있기 때문에 현재 일본과의 직항노선을 확대 증편하고 대만, 홍콩 등 동남아 주요 관광지와 직항

노선의 개설등을 통하여 제주도를 방문하는 외래 관광객의 편의를 증진 시켜야 한다. 또한 海上交通의 경우도 제주항을 중심으로 대형호화유람선이 접안할수 있는 시설을 확충하여 해상교통 수단의 활성화를 촉진시켜야 한다.

여덟째, 관광객 편의를 위한 관광정보시스템을 구축할 필요가 있다. 제주도 관광협회가 운영하고 있는 관광안내소에서 한라산 등산, 해수욕, 낚시, 저렴한 숙박시설, 저렴한 식사방법, 교통수단, 민속행사, 기상정보, 교통기관의 운행상황 등 관광에 관련되는 최신 정보를 종합적으로 제공해 주는 시스템이 필요하다. 특히 해수욕, 낚시, 윈드썰핑 등 해양성 레크레이션등에 관한 해양정보는 별도의 상담실을 설치·운영하는 것이 바람직하다. 또한 여행자가 어디에서나 무료로 전화를 이용하여 상담, 안내, 통역 등의 편의제공을 받을 수 있는 전화서비스제도의 도입과 예약을 용이하게 하기 위하여 항공사로 하여금 자사의 컴퓨터 예약시스템과 타사의 예약시스템을 연결시켜 좌석예약과 발권외에 호텔, 렌터카 예약이나 관광정보의 제공 등 종합적인 서비스제공 시스템의 도입을 검토해 볼 필요가 있다.

아홉째, 관광토산품산업을 적극적으로 지원하고 육성해야 한다. 관광 쇼핑의 대상인 제주 관광토산품의 종류가 다양하지 못하여 관광객들이 불만요인이 되고 있다. 따라서 행정 당국은 이 분야에 관한 적극적인 행·재정 지원을 강화하여 향토성이 있고 현대적 감각이 가미된 실용적인 토산품 개발에 힘써야 한다. 특히 세련된 포장과 관광토산품의 유통질서 확립을 통한 토산품의 적정가격 유지에도 관심을 기울여야 한다. 또한 불량 관광토산품의 유통을 방지하고 상거래질서 확립을 위해서 일본처럼 관련행정기관 및 소비자보호단체의 협조체제로 과대포장, 부당표시, 품질 등에 대한 철저한 검사제도와 우수한 제품에 대한 적정표시를 해주는 제도가 도입·시행되어야 할 것이다.

열번째, 관광개발에 따른 야기되는 自然景觀 및 景觀毀損, 生態界의 破壞 등을 예방하고 환경오염을 방지토록 한다. 제주관광개발의 중요한 관건은 자연의 開發, 利用과 장기적 안목에서의 保護, 維持를 어떻게 조화시켜 나가느냐에 달려 있다는 점이다. 이미 추진되고 있는 중문, 성산, 표선의 3개 관광단지와 26개관광지구를 보완하여 개발과 보전 체계를 확립하여 양자를 조화시키는 입장에서 환경보전에 중점을 두되 개발행위는 환경에

미치는 영향을 고려하여 꼭 필요한 지역이나 경우에만 실시하도록 해야 할 것이다. 이를 위해 지역개발사업의 타당성 분석과 環境影響評價制度의 도입이 필요하다.

2) 經濟基盤強化를 위한 財政力 擴充과 經濟·開發機能의 強化方案

제주경제성장을 위한 기반산업의 경제기반을 강화하기 위한 산업개발전략을 효율적으로 추진하기 위하여 지방자치단체는 필요한 재원을 스스로 조달하여야 한다는 당위명제를 실현시킬 수 있도록 財政基盤을 강화하고 재정의 운용방향을 올바르게 확립시켜 나가야 한다. 地方財政力을 강화시키기 위한 몇가지 방안을 검토하여 보면 첫째, 自主財源을 확충토록 한다⁴⁵⁾. 자주재원 확충은 國稅와 地方稅 체계의 재조정과 더불어 제주도의 立地的 특성을 고려하여 觀光資源利用負擔金, 地下水利用負擔金 등을 도입하여 재정력을 확충토록 한다. 또한 地方自治團體가 地域에 산재한 賦存資源開發을 통하여 經營事業을 확대해 나갈으로써 地方財政力을 확충토록 한다. 제주도의 자연 및 사회경제적 立地條件上 이용가능한 자연 및 觀光資源, 石材 등 잠재자원을 개발할 경우 제주도의 중요한 지방수입원이 되어 지방재정에 기여함은 물론 地方經濟 活性化에도 기여하게 될 것이다. 이와 같은 地方公營事業을 확대운영해 나가는데는 財源의 확보가 제1차적인 문제가 된다. 이를 위해서는 어느정도의 收益性이 보장되는 경우에는 과감하게 民間投資를 유치하는 (50% 이상) 방안과 아울러 長期地方債의 發行을 통한 투자재원의 동원방안도 적극 강구해 볼 필요가 있다.

둘째, 지방재정의 투자재원을 확충하기 위하여 地方開發基金을 조성하고 地方債發行制度를 적극 도입토록 한다. 지역개발자금을 확보하기 위하여 地域開發基金 (regional development fund)의 조성은 매우 유용하다⁴⁶⁾. 제주지역의 경우 특히 관광단지개발 및 관광사업을 통해 나타나는 개발이익을 환수하는 제도를 도입하여 地域開發基金을 조성하는 방안이 강구되어야 한다. 開發利益은 본래 지방자치단체가 지역개발사업을 실시함으로써 발생한 일종의 資本利得이기 때문에 지방자치단체가 흡수하여 지역의 개발자금으로

45) 金泰保, "濟州地域의 經濟開發과 地方財政의 擴充方案", 논문집 제22집, 제주대, 1986, p. 217.

46) 吳然天, 「지방재정기반의 강화방안」, 대한상공회의소, 1983, p. 79.

재투자하여도 큰 무리가 없는 성질의 것이라 할 수 있다. 또한 地方債를 통한 資金調達方式은 연차적으로 원리금을 상환하기 때문에 지방자치단체의 재정에 압박을 주지 않는 장점이 있기 때문에 사업의 수익이 다년간 걸쳐 발생하는 觀光開發事業의 자금을 충당할 때의 재원으로서 바람직하며, 제2金融圈을 대상으로 강제매수케 함으로써 지역자금의 域外流出이 심한 제2금융권의 域內還流를 촉진케 함으로써 二重的인 효과를 거둘 수 있다.

세째, 地方自治團體의 經濟 및 開發機能을 강화하도록 한다. 地方自治制의 실시와 더불어 현재 지방자치단체의 미약한 經濟 및 開發機能을 중앙집권적 경제 및 개발 행정 권한의 지방이양을 통해 강화시켜 지역경제와 관련된 기능을 독자적으로 행해 나갈 수 있도록 自律權과 自治權이 강화되어야 한다. 그동안 지역경제와 관련된 開發計劃의 성안이 주로 중앙정부에 의해 주도되어 옴으로써 地域觀點에서 지역의 利益이 제대로 반영되지 못했다는 지적이 나오고 있다.

따라서 지방자치단체의 地域經濟管理能力의 미흡으로 地域의 잠재력이 제대로 발휘되지 못한 점을 감안할때, 앞으로 지역경제 활성화를 위한 개발계획을 추진함에 있어서 지방자치단체가 主導的 役割을 담당할 수 있도록 中央政府는 전국적인 관점에서의 開發計劃의 調整機能에 주력하고 지역주민의 이해와 직결되는 개발계획의 立案과 이의 집행은 지방자치단체가 자율적으로 추진할 수 있도록 하는 制度改善이 요구된다. 이와 같은 제도개선의 관점에서 볼 때, 지방자치단체에 지역경제의 육성과 관리에 관한 종합적인 권한이 부여되어야 할 것이다. 특히 開發團地의 조성·선정 및 施工, 農工團地의 선정·조성 및 공장의 신설·증설 이전에 따른 각종 認許可, 그리고 地域與件에 맞는 地域特化産業의 유치·육성, 지역개발과 관련된 社會間接資本의 투자우선순위 선정 등의 開發計劃 및 商工行政機能은 대폭 地方自治團體에 이양되어 그 기능이 강화되어야 할 것이다.

네째, 「제3섹타」를 도입토록 한다. 영세한 투자자본의 지역개발사업에의 참여, 유도를 위한 「제3섹타」의 설립을 강구할 필요가 있다. 「제3섹타」란⁴⁷⁾ 국가 또는 지방자치단체와

47) 金泰保, 前掲論文, 1990, p. 92.

민간의 公共投資로 설립되는 株式會社를 지칭하는 것으로서 公共機關 등이 출자에 참여하는 경우까지 포함하여 지방자치단체, 공공기관, 민간으로 구성된다. 이와 같은 「제3섹타」는 統合的인 觀光開發計劃 및 관리기능을 발휘할 수 있는 機關이 株主가 되어 구성함이 바람직하므로 지방자치단체는 물론 有關機關과 民間이 株式比率를 나누어 투자기관으로서 주주일 뿐 관리경영은 완전히 독립하여 운영토록 한다⁴⁸⁾. 따라서 公共의 行政力 및 統制·調整機能과 민간의 資本 및 축적된 기술이 적절히 조화를 이루는 官·民合同開發 방식이 되어 상이한 開發主體間의 장점을 살리는 地域開發을 촉진할 수 있다.

3) 經濟基盤強化를 위한 金融構造改善 및 支援體制 強化方案

제주경제성장을 위한 기반산업의 경제기반을 강화하기 위한 산업개발전략을 효율적으로 촉진하기 위하여서 금융상의 지원책이 마련되어야 한다. 濟州地域 金融은 濟州地域住民 所得의 영세한 수준과 濟州經濟力의 미약 등으로 그 성장기반이 취약할 뿐만 아니라 제주지역에서 조성된 자금의 상당부분이 서울 등 他地域으로 유출됨으로써 제주지역기업이나 산업의 성장을 효율적으로 뒷받침해주지 못하고 있다. 따라서 金融部門이 實物部門의 성장을 지원하는 본래의 기능을 다할 수 있도록 地域金融이 안고 있는 문제점을 해소하는 것이 제주경제의 활성화를 위한 또 하나의 과제가 되고 있다. 제주경제의 活性化를 위한 地域金融構造의 개선과 支援體制를 강화하기 위한 方案은 첫째, 金融部門 資金配分權限이 지방에 이양되어야 한다. 실물 및 금융자금의 배분에 있어서 中央集中性을 시정하여 실물경제를 원활하게 증대하는 금융의 기능을 중시하여 地域金融의 비중을 높이는 전략이 요구된다. 따라서 金融通貨委員會는 행정권으로부터의 독립성을 갖도록 하고, 종래의 금융정책의 결정과정에 있어서 지역경제의 특수성을 고려하는 금융정책의 의사결정과 시행에 따른 분권화체계가 요구된다⁴⁹⁾. 이와 관련하여 지역의 경제여건의 변동이나 일시적인 資金需給의 불균형을 해소하기 위하여 한국은행지점에 대하여 流動性 調節機能을 부분적으로 부여토록 한다⁵⁰⁾. 즉 지역이 특별한 사유에 의하여 자금이 경색될 때 지역 금융중추기관인 地方銀行에 대하여 유동성조절자금을 배정할 수 있도록 韓銀支店에 이에

48) 韓國産業開發研究院, 「特定地域 濟州道綜合開發計劃」, 1983, pp. 245-252.

49) 盧永起, 「韓國地域金融의 活性化 方案에 관한 연구」, 경제논문집 제2집, 중앙대, 1988, p. 67.

50) 金泰保, 「地域金融 産業構造 改編方案」, 내무부 지방금융활성화에 대한 세미나 발표자료, 내무부, 1987, pp. 23-24.

대한 권한을 위임토록 한다.

둘째, 지역금융자금이 他地域으로 유출되는 것을 방지하기 위하여 地域還元金融을 강화토록 한다. 지역의 실질적인 자금이라고 볼 수 있는 地方自治團體 및 公共機關의 金庫代行業務를 가급적 地域金融機關 및 地域還流率이 높은 금융기관에 전다할 수 있도록 하고, 투자신탁회사 및 보험회사의 地方債, 지방기업 社債의 인수의무를 강화토록 한다⁵¹⁾. 증권회사 및 투자신탁의 준비금 적립, 보험회사의 준비금 적립, 채신예금 중 당해지역에서 거두어 들인 受信分은 지역금융기관에 예치토록 강구한다⁵²⁾.

셋째, 지역금융 활성화를 위한 地方銀行의 역할을 강화시키도록 한다. 지역경제의 均衡發展 및 金融業의 지역간 균형발전을 위해 설립된 지방은행은 규모의 영세성, 경영의 비능률, 營業區域의 제한 등의 요인에 의하여 그 기능이 약화되어 지역경제발전을 위한 역할을 충분히 수행하여 오지 못하였다. 따라서 지역의 실물경제를 효율적으로 뒷받침⁵³⁾ 하고 지역자금의 유출을 방지하여 환류시키는 방안의 하나는 지방은행을 地域金融의 中樞센터로 육성시키는데 있다. 따라서 몇가지 방안을 모색해볼 수 있다. 지방은행의 업무구역을 확대시켜 경제관계를 고려하여 영·호남과의 광역화를 도모하여 규모의 능력을 갖 추게 한다⁵⁴⁾. 또한 지역과의 밀착도를 강화시켜 경쟁력을 제고토록 한다. 지방은행은 地綠性의 이점을 이용하여 지역에 헌신하면서 지역경제 활성화를 위한 자금의 젖줄의 역할을 한다는 점을 강조하여 경영규모나 경영효율면에서 불리한점을 보완함으로써 지역내 他金融機關과 경쟁할 수 있는 장점으로 활용토록 한다. LIBRARY

네째, 農水産業, 中小企業, 觀光産業에 대한 金融支援을 강화하여야 한다. 道内 中小企業을 비롯하여 농어업 및 관광업은 대부분 규모가 영세하고 담보력이 취약하여 資金調達에 어려움을 겪고 있는 실정이므로 중소기업에 대한 地域別 差等 적용, 상업어음할인 및 재할인대상 확대 등을 고려하여 금융지원을 강화토록 한다. 또한 관광개발진흥기금의 재원을 확충하여 그 이용을 완화토록 한다⁵⁵⁾.

51) 盧永起, 前掲論文, 1988, p. 67.

52) 金泰保, 前掲論文, 1987, pp. 23-27.

53) 安忠榮, 「地方經濟의 問題와 開發」, 地方의 再發見 社會科學叢書 11, 民音社, 1985, p. 195.

54) 金泰保, 「濟州經濟의 構造의 特徵과 成長展望: 地域産業聯關分析을 중심으로」, 제주대 논문집 제31집, 1990년, p. 170.

55) 金泰保, 「濟州道 觀光開發과 道民所得增大와의 連繫推進方案」, 제주정책 학술용역보고서, 1986, pp. 125-127.

V. 結 論

지금까지 地域經濟成長理論과 經濟基盤理論에 대한 이론적 접근을 통해 상대적으로 취약한 제주지역경제를 대상으로 제주경제의 경제기반분석과 변화-할당분석을 통해 그 성장잠재력과 취약점을 파악하고, 나아가 濟州地域經濟成長을 위한 經濟基盤強化 方案을 제시하여 보았다.

지금까지의 분석결과를 종합하여 보면 제주지역경제의 基盤産業은 음식 및 숙박업, 운수·창고 및 통신업 등 觀光産業과 農業인데, 농업은 그 동안 제주경제성장에 중요한 역할을 하였는데 農産物輸入開放이 되면서 성장이 둔화될 것으로 전망되고 있다. 관광산업은 乘數效果는 낮으나 관광자원등 관광공급능력이 풍부할뿐만 아니라 장래 수요가 급격하에 증가할 것으로 전망되고 있기 때문에 성장 잠재력이 비교적 높아 관광산업을 제주경제의 기반산업으로 하여 既存産業인 농업, 어업, 제조업 및 건설업과의 연계성을 강화해 나가는 경우 제주경제성장에 많은 기여를 할 것이다. 다만, 광공업은 제주경제내 수요도 충족시켜 주지 못하는 취약한 상태에 있다.

제주지역경제성장을 위한 경제기반강화의 기본방향은 관광산업과 농업의 경제기반을 강화하고 광공업의 경우 제주경제내 자급적수준을 강화하는데 있다. 따라서 제주경제성장을 위한 경제기반강화방안은 관광산업, 농업 등의 경제기반강화를 위한 산업육성전략과 이를 위한 재정력확충 및 금융지원체제를 강화하는데 있다. 첫째, 경제기반강화를 위한 산업부문의 육성전략은 농업부문의 국제경쟁력제고를 위한 육성과 관광산업과의 연계화에서 모색할 수 있다. 국제경쟁력제고를 위한 농업부문의 육성은 專農業의 육성과 기술혁신을 통해 국제경쟁력강화, 개방화시대에 따른 수출유망작목과 수입대체품을 지정하여 성장전략을 수립하고 관광산업과 연계하여 관광농원, 관광목장, 관광임업 등으로 개발·육성한다.

관광산업은 지방정부의 자발적인 관광산업 진흥책구현, 관광객 수용시설을 확충 및 다

양화, 관광이미지 제고를 위한 전략수립, 관광촉진활동강화, 제주경제의 산업구조 변화에 따른 轉職訓練擴大, 제주특유의 관광상품개발, 국제관광을 위한 직항노선 확충, 관광정보시스템 구축, 관광토산품업 지원·육성, 관광개발에 따른 환경오염 방지 등이다.

광공업은 현지원료인 농수산가공품의 식료품제조업의 육성, 근면한 여성노동력 활용, 관광소득 잔류효과가 큰 관련산업개발에 박차 등이다.

둘째, 산업부문의 경제기반강화를 위한 재정력확충과 경제·개발기능의 강화는 자주재원 확충, 지방개발기금조성 및 지방채발행제도 도입, 지방자치단체의 자율권과 자치권 강화, 제3섹타 도입 등에서 강구되어야 한다.

셋째, 산업부문의 경제기반강화를 위한 금융지원체계의 개선은 금융부문 자금배분권한의 지방이양, 지역환원금융 강화, 지방은행의 역할강화, 각 산업에 대한 금융지원 강화 등에서 강구되어야 한다.



參 考 文 獻

I. 國 內 文 獻

〈單 行 本〉

- 1) 「經濟學 大辭典」, 서울, 博英社.
- 2) 國土開發研究院, 「地域分析을 위한 計量的 接近方法」, 1981.
- 3) _____, 「地域計劃 技法 研究」, 1980.
- 4) 金泰保, 「濟州道 觀光所得의 經濟效果 分析」, 地域發展研究, 濟州大, 1992.
- 5) _____, 「濟州道 觀光開發과 道民所得增大와의 連繫推進方案」, 제주정책 학술용역보고서, 1986.
- 6) _____, 「濟州産業의 經濟的 波及效果 分析 및 展望」, 「社會發展研究」最終報告書, 제주대학교, 1991.
- 7) 朴仁鎬(編 譯), 「地域經濟分析」, 慶北, 嶺南大 出版部, 1984.
- 8) 박희정, 「濟州道 地域經濟의 構造分析」, 地方行政 5月號, 1989.
- 9) 宋丙洛, 「韓國經濟論」, 서울, 博英社, 1983.
- 10) 李滿洙, 「地域經濟學」, 서울, 博英社, 1990.
- 11) _____, 「都市地域經濟論」, 서울, 한서출판사, 1985.
- 12) 崔在善, 「地域經濟論」, 서울, 法文社, 1991.
- 13) 洪起容, 「地域經濟論」, 서울, 博英社, 1990.
- 14) 韓國觀光公社, 「國際觀光開發理論 및 外國의 事例」, 1978.
- 15) 黃明燦, 「地域開發論」, 서울, 경영문화원, 1984.

〈論 文〉

- 1) 金泰保, 「經濟基盤 強化를 위한 地域社會 開發의 方向」, 「地域社會開發研究」제 4호, 1979.

- 2) _____, "濟州圈開發을 위한 地域圈의 設定과 開發戰略에 대한 研究", 論文集 제16집, 제주대학교, 1983.
- 3) _____, "濟州地域經濟의 構造的 特性과 產業開發戰略에 대한 研究", 논문집 제18집, 제주대학교, 1984.
- 4) _____, "農産物 輸入開放이 濟州經濟에 미치는 效果分析", 사회발전연구 제6집, 제주대 사회발전연구소, 1990.
- 5) _____, "濟州經濟의 構造的 特性과 成長 展望", 博士學位論文, 중앙대학교, 1989.
- 6) _____, "濟州經濟의 實態와 活性化 戰略", 「지역발전연구」 제2집, 제주대학교, 1990.
- 7) 金姓滿, "濟州地域工業의 育成戰略에 관한 研究", 논문집 제12집, 제주전문대학, 1991.
- 8) 金範國 外, "濟州地域 觀光産業의 育成方案에 관한 研究", 産經論集 제6집, 제주대 관광산업연구소, 1992.
- 9) 朴文政, "地域經濟의 成長要因과 構造變動에 관한 研究：慶南地域을 中心으로", 博士學位論文, 경희대 대학원, 1986.
- 10) _____, "地域經濟 成長理論의 體系的 考察", 「論文集」 13집, 경남대학교, 1986.
- 11) 崔在善, "都市와 地域經濟", 地域經濟, 대한지방행정공제회, 1980.
- 12) 朴仁鎬, "地域經濟 分析方法에 관한 考察：變化-割當 및 L. Q의 相互補完의 效果를 中心으로", 「都市問題」 10월호, 1983.
- 13) _____, 楊光洙, "大邱 光州地域經濟의 構造分析에 관한 研究", 「도시문제」 6월호, 1983.
- 14) 宋丙洛, "經濟成長과 地域經濟 計劃", 「경제논집」, 서울대 경제연구소, 1978.
- 15) 柳旺烈, "Economic Base Theory에 관한 研究", 「論文集」 1집, 木浦大學, 1979.
- 16) 尹英相, "變化-割當模型에 의한 地域經濟의 成長效果 分析：慶南地域을 中心으로"

- 로”, 博士學位論文, 慶南大學校, 1989.
- 17) _____, “地域經濟 成長效果에 關한 實證的 分析: 慶南地域을 中心으로”, 「論文集」 9집, 부산경상전문대학, 1989.
- 18) 李滿洙, “地域經濟 成長과 經濟基盤理論의 適用問題”, 「社會科學論文」 2·3합, 國際大學, 1987.
- 19) 崔秉瑄, “變化-割當分析을 통한 大邱都市 經濟의 工業成長 分析”, 「도시문제」 10월호, 1975.

〈統計資料〉

- 1) 建設部 ; 建設統計便覽
- 2) 經濟企劃院 ; 經濟動向
 - 經濟統計年鑑
 - 經濟活動人口年報
 - 鑛工業 統計 調查 報告書
 - 産業선서스
 - 人口 및 住宅선서스 報告
 - 主要經濟指標
 - 地域統計年報
 - 總事業體 統計 調查 報告書
 - 韓國統計年鑑
- 3) 內務部 ; 住民所得年報
 - 地方稅政年鑑
 - 地方財政年鑑
 - 韓國都市年鑑
- 4) 農水産部 ; 農業統計年報

- 5) 勞動部 ; 勞動統計年報
事業體 勞動實態 調查 報告書
- 6) 濟州道 ; 濟州經濟指標
濟州地域 經濟動向
濟州統計年報
- 7) 濟州道 觀光協會 ; 觀光資料集
- 8) 濟州商工會議所 ; 濟州經濟現況
- 9) 韓國銀行 ; 經濟統計年報
國民計定
濟州道 地域經濟動向(濟州支店)
濟州地域 經濟統計年報(濟州支店)
濟州地域 觀光產業 實態調查 結果(濟州支店)
調查統計月報
地域經濟統計

II. 國外文獻



- 1) Andrew R. B, *Mechanics of the Urban Economic Base : Development of the Base Concept*, Land Economics 31, 1955.
- 2) Brown A. J, and Others, *Regional Multiplier*, National Institute Economic Review, No. 40, 1967.
- 3) Arthur M. Sullivan, *Urban economics*, IRWIN, INC., 1990.
- 4) Arthur M. Weimer and Hoyt H, *Principle of urban real estate*, Ronald, New York, 1939.
- 5) Bellings B. R, *The mathematical identity of the multipliers derived from the*

- economic base model & input-output model*, journal of regional science, vol. 9, 1969.
- 6) Bendavid A, *regional and local economic analysis for practioners*, New York, pracger publishers, 1983.
 - 7) Berzeg K, *The Empirical Content of Shift-Share Analysis*, Journal of Regional Science, Vol 18. No. 3, 1978.
 - 8) Brown A, *The Framework of Regional Economic in the United Kingdom*, London, Cambridge Onw Press, 1972.
 - 9) Charles M. Tiebout, *the community economic base study*, New York, com- mittee for economic development, 1962. 12.
 - 10) _____, *export and regional economic growth*, journal of political economy, vol. 64, 1956.
 - 11) _____, *The urban economic base reconsidered*, Land Economics, Vol. 32, 1965.
 - 12) Edward L. Ullman, and Michael F. Dacey, *The Minimum Requiremennts Approach to the Urban Economic Base*, Regional science association paper, Vol. 6, 1960.
 - 13) Gerald E. Tompson, *The community economic base and multiplier*, U. S. E. University of Nebraska Publication, 1958.
 - 14) Glickman N, *Economic Analysis of Regional System*, Academic Press, New York, 1976.
 - 15) Myrdal G, *Economic theory and underdeveloped regions*, Duckworth, 1957.
 - 16) Heibrun J, *Urban Economic and Public Policy*, N, Y, ST. Martin's press, 1981.

- 17) Hirsch W. E, *Urban Economic Analysis*, New York, MCGROW - HILL, 1973.
- 18) Hoyt H, *On the Development of the Economic Base Study*, Land Economics, vol. X X X, 1969.
- 19) Hugh O. Nourse, *Regional Economics*, New York, MCGRAW - HILL BOOK CO., 1968.
- 20) _____, *Regional Economic Analysis for Practitioners*, praeger publishers, 1968.
- 21) Isard W, *Methods of Regional Analysis*, The MIT Press, 1960.
- 22) _____, *Location and Space-Economy*, cornell univ, 1979.
- 23) John P. Blair, *Urban and Regional Economics*, IRWIN, INC., 1991.
- 24) Alexander J. W, *The Basic-nonbasic Concept of Urban Economic Functions*, economic geography, Vol. 30, 1954.
- 25) Masahisa F, *Urban Economic Theory: land Use and City Size*, cambridge university press, 1989.
- 26) Meyer J, *Regional Economics : A Survey*, american economics review, vol 2. 53, 1959.
- 27) North D. C, *Location Theory and Regional Economic Growth*, journal of political economy, vol. 63, 1955.
- 28) Kaldor N, *The Case of Regional Policies*, Scottish Journal of political economic, 1970.
- 29) Pfouts R. W, *An Empirical Testing of The Economic Base Theory*, journal of the american institute of planning, 1957.
- 30) Richard U. Ratcliff, *Urban Land Economics*, McGraw-Mill, New York, 1949.

- 31) Richardson H, *Regional Economics, urbana*, univ. of illinois press, 1971.
- 32) _____, *Input-Output and Regional Economics*, New York, John Wiley & Sons, 1972.
- 33) _____ . W, *Regional Economics*, New York, Pager Publishers.Inc 1969.
- 34) _____ . W, *Regional Growth Theory*, New York, the Mcmillan press, ltd, 1973.
- 35) Siebort H, *Regional Economic Growth : Theory and Policy*, Penn, International Text book, co, 1969.
- 36) Thomas M.D, *The Export Base and Development Stages Theories of Reginal Economic Growth : An Appraisal*, Isnd Economics, Vol.40, 1964.

