
碩士學位請求論文

進路集團相談이 女高生の
進路意識成熟에 미치는 效果

指導教授 許 鐵 洙



濟州大學校 教育大學院

相談心理專攻

趙 哲 洙

1998年 8月

進路集團相談이 女高生の
進路意識 成熟에 미치는 效果

指導教授 許 鐵 洙

이 論文을 教育學 碩士學位 論文으로 提出함

1998年 6月 日

濟州大學校 教育大學院 相談心理專攻

提出者 趙 哲 洙



趙哲洙의 教育學 碩士學位 論文을 認准함

1998年 8月 日

審査委員長 印

審査 委員 印

審査 委員 印

〈抄錄〉

進路集團相談이 女高生の 進路意識 成熟에 미치는 效果

趙 哲 洙

濟州大學校 教育大學院 相談心理專攻

指導教授 許 鐵 洙

본 연구는 한국교육개발원에서 개발한 고등학교 진로교육 지도안을 근거로 하여 재구성한 진로집단상담 프로그램이 일반계 고등학교 여학생의 진로의식 성숙에 미치는 효과가 있는지를 알아보기 위하여 상담집단과 비교집단으로 나누어 검증하는데 연구의 목적이 있다.

연구의 목적을 달성하기 위한 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 진로집단상담 프로그램이 고등학교 여학생의 진로의식을 성숙시키는데 효과가 있는가?

둘째, 진로집단상담 프로그램이 고등학교 여학생의 진로의식을 성숙시키는데 효과가 있다면, 구체적으로 진로의식의 정의적 영역과 인지적 영역에 어떠한 영향을 미쳤는가?

이상과 같은 연구문제를 규명하기 위하여 다음과 같은 연구가설을 설정하였다.

가설1. 진로집단상담을 경험한 상담집단의 진로의식 성숙도 검사는 정의적·인지적 영역의 사전검사 득점과 사후검사 득점간에 유의한 차이가 있을 것이다.

가설2. 진로집단상담을 경험한 상담집단과 경험하지 않은 비교집단은 진로의식 성숙도 검사의 하위 영역별 사후검사 득점간에 유의한 차이가 있을 것이다.

2-1. 정의적 영역에서 차이가 있을 것이다.

2-2. 인지적 영역에서 차이가 있을 것이다.

본 연구의 대상은 제주도내 일반계 고등학교 일학년 여학생 중 자발적으로 참여한 24명을 동질집단으로 구성 상담집단 12명, 비교집단 12명으로 무선 배정하여, 상담집단에는 본 연구자가 재구성한 “진로집단상담 프로그램”을 가지고 일주일에 2회, 일회에 60-90분 씩 총 10회에 걸쳐 집단상담을 실시하였고, 비교집단은 사전-사후 검사에만 참여하였다.

본 연구의 측정 도구는 김인수·김명준(1996)이 한국심리검사연구소에서 제작한 중·고등학생용 CMS진로성숙도 검사지를 사용하였다.

본 연구의 자료처리는 SPSS 전산 프로그램을 이용하여 상담집단과 비교집단의 사전-사후검사를 통하여 두 집단간 동질성 검증 과 실험효과 검증을 t-검증을 실시하여 진로의식 성숙도를 각 영역별로 유의한 차이를 나타내 보였다.

이상의 연구 과정을 통하여 얻어진 본 연구의 결론은 다음과 같다.

1) 일정기간 구조화된 진로집단상담 프로그램을 이용하여 조직적으로 집단상담을 실시한 결과 상담집단 학생들의 진로의식 성숙도 득점은 총점 평균에서 비교집단 보다 높게 나타났다.

2) 일정기간 구조화된 진로집단상담 프로그램으로 조직적인 상담을 실시한 결과 상담집단 학생들의 진로의식 성숙도는 정의적 영역 및 인지적 영역 전반에 걸쳐서 긍정적인 변화를 보였다.

따라서 진로집단상담 프로그램은 구조화된 프로그램일수록 진로의식 성숙에 미치는 효과가 크다고 할 수 있다.

〈목 차〉

I. 서 론.....	1
1. 연구의 필요성 및 목적.....	1
2. 연구문제와 가설.....	4
3. 연구의 제한점.....	5
II. 이론적 배경.....	6
1. 진로발달 이론.....	6
2. 진로의식 성숙 배경.....	12
4. 진로상담과 진로의식성숙과의 관계.....	15
III. 연구방법.....	18
1. 연구대상.....	18
2. 연구설계.....	18
3. 연구절차.....	19
4. 측정도구.....	22
5. 자료처리.....	24
IV. 결과 해석.....	25
V. 요약 및 결론.....	34
참고 문헌.....	38
<Abstract>.....	42
부 록.....	44

〈표 및 부록목차〉

<표Ⅲ-1>연구설계의 구성.....	18
<표Ⅲ-2>진로집단상담 프로그램의 구성.....	21
<표Ⅲ-3>진로의식 성숙도 검사지의 구성.....	23
<표Ⅲ-4>진로의식 성숙도 검사결과 해석표.....	24
<표Ⅳ-1>상담집단과 비교집단의 정의적 영역의 사전검사 결과 비교.....	25
<표Ⅳ-2>상담집단과 비교집단의 사전검사 결과 비교.....	26
<표Ⅳ-3>상담집단의 정의적 영역의 사전-사후검사의 결과 비교.....	27
<표Ⅳ-4>상담집단의 사전-사후검사의 결과 비교.....	28
<표Ⅳ-5>상담집단과 비교집단의 직업관 사후검사 결과 비교.....	29
<표Ⅳ-6>상담집단과 비교집단의 독립성 사후검사 결과 비.....	29
<표Ⅳ-7>상담집단과 비교집단의 계획성 사후검사 결과 비교.....	30
<표Ⅳ-8>상담집단과 비교집단의 협조성 사후검사 결과 비교.....	30
<표Ⅳ-9>상담집단과 비교집단의 지식 사후검사 결과 비교.....	31
<표Ⅳ-10>상담집단과 비교집단의 이용 사후검사 결과 비교.....	32
부록 1 : 진로집단상담 프로그램.....	45
부록 2 : CMS진로성숙도 검사지.....	50

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

인간은 모두 각자의 자질과 적성 및 능력에 따라 직업을 선택하고 그직업에 종사함으로써 행복한 삶을 누리며 자아를 실현하게 된다. 현대 사회에서 직업은 단순히 생계유지이 수단이라는 차원을 넘어서서 직업 생활을 통한 자아실현의 추구하고 행복을 얻는 데서 더 큰 의의를 찾을 수 있다. 그러므로 개인이 진로를 선택하는 일은 개인의 생애에서 중요한 결정 중의 하나라 할 수 있다. 개인이 선택한 진로에 따라 평생 동안 개인의 생활이 만족스럽고 행복해질 수 있으며, 또한 자신의 진로를 계획하고 준비하여 그에 따른 직업을 선택하며 선택된 직업에 잘 적응하고 계속 발전할 수 있도록 도와주는 과정으로서의 진로 교육은 오늘날 학교교육의 중요한 과제로 강조되고 있다.

학교교육을 통한 진로교육은 개인이 만족스럽고 생산적인 삶을 살 수 있도록 일생을 설계하고 그 설계에 따라서 성취하는 과정을 체계적으로 밟아나가는 교육이기 때문에 미래 사회의 변화와 전망 등을 조망하는 직업세계의 이해를 통하여 자아실현의 터를 마련할 수 있게 되는 것이다(장석민, 1986).

더욱이 사회구조의 변화에 따라 직업이 세계가 점점 더 복잡해지고 전문화되어 가고 있는 현대 사회에서 자신의 진로에 대한 합리적인 계획과 선택, 그리고 준비를 위한 체계적이고도 적절한 진로 교육이 그 어느 때 보다도 절실히 요청되나, 우리 교육의 현실은 대학 진학 위주로 극심한 입시 경쟁에 시달리고 있다. 입시 위주로만 공부하던 학생들이 학업성적이 뒤떨어지거나 진학을 못하는 경우에는 결과적으로 아무런 기능도 습득하지 못하고 사회에 진출하게 되며, 그 중에는 재학중이거나 졸업 후에 과도한 좌절감과 패배의식으로 비행을 저지르는 청소년이 생겨나 사회의 문제가

되고 있다. 뿐만 아니라 대학을 졸업해도 취직하기가 힘들기 때문에 구직난 또한 심각하다. 때문에 대학만 고집할 것이 아니라 자신에 대한 능력과 적성을 잘 파악하여 진로를 올바르게 선택할 수 있도록 지도해 주어야 한다.

따라서 학생들이 진로에 대해서 성숙된 의식을 가지고 자신의 진로를 효과적으로 선택할 수 있도록 도와주기 위해서는 일련의 효과적인 진로교육이 필요하며(이정근, 1988). 이러한 진로 교육은 전 생애를 통해서 개인의 진로발달에 따라 구성되어야 하고, 단계별로 진로의 내용을 전개하고 지도하여야 한다(김충기, 1994).

진로발달 단계를 한국교육개발원(1988)에서는 초등학교를 진로인식 단계, 중학교를 진로탐색 단계, 고등학교를 진로준비 단계, 대학교를 진로전문화 단계로 구분하고 있으며, Ginzberg(1951)는 연령에 따라 환상적 단계, 시험적 단계, 현실적 단계로, Super(1953)는 성장기-탐색기-확립기-유지기-쇠퇴기로, Hoyt(1974)도 진로인식 단계, 진로탐색 단계, 진로의사결정 단계로 구분하고 있다.

진로발달단계를 발달심리학적인 입장에서 볼 때 우리나라의 고등학생의 시기는 진로준비의 시기이다. 이 시기는 Ginzberg의 현실 선택단계, Super의 탐색기의 잠정기와 전환기에 속하므로, 진로선택에서 욕구·흥미·능력·가치 등을 고려하기 시작하여, 환상·토의·기타 경험을 통해 잠정적으로 직업을 선택해 보며, 개인이 취업을 하거나 취업에 필요한 훈련이나 교육을 받으며, 자신의 자아개념을 실천하려고 현실적 요인을 더욱 중요시하게 된다(Super, 1953).

Herr와 Cramer(1984)는 학교의 구조, 진로선택 시기, 문화, 기대 등이 진로발달에 많은 영향을 미치기 때문에 진로발달의 주요 요소인 태도·지식·기능은 많은 교육적 경험을 통해 이루어져야 하고, 또 그 경험을 조성하는 사람들에 의해 보강되어야 한다고 주장한다. Gribbons와 Lohnes(1964)는 이러한 진로계획의 준비가 중·고등학교 시기에 많이 진전되지만, 상당수의 결정이 부적절한 정보와 사실에 근거한다고 하였다. 그러므로 진로교육은 체계적이고 발달적으로 구조화된 진로교육 프로그램이 효과가 있다고 밝혔다.

진로지도 프로그램의 연구를 살펴보면, Smith(1981)는 진로 탐색 프로그램을 실시해 본 결과 고도로 구조화된 프로그램(Chapman, 1976)이 덜 구조화된 프로그램이나 무프로그램보다 훨씬 진로성숙에 있어서 의미있는 증가를 볼 수 있었다고 하였고, Johnson 과 Johnson 및 Yates(1981)는 중학생을 대상으로 진로탐색 프로그램을 실시한 후 CMI(Career Maturity Inventory)로 효과를 측정해 본 결과, 진로탐색 프로그램에 참여 한 집단은 통제 집단에 비해 진로성숙도에 의미있는 변화가 있었다고 하였다.

우리나라에서 연구한 진로지도 프로그램에는 진로발달 이론에 근거한 Chapman (1976)의 진로탐색 프로그램을 변안하여 진로선택시에 도움을 주기 위한 이재창과 김원중(1990)의 프로그램과, 대학생에게 자기이해 및 명료화를 통해 진로와 직업선택에 도움을 주기 위한 강순화와 이은숙(1988)의 프로그램 및 한국교육개발원(1988)이 고등학생을 위해 개발한 진로지도 프로그램이 있다.

또한 진로발달 이론에 근거한 진로탐색 프로그램들의 처치 효과 연구로는 박주열 (1992)이 중학생을 대상으로 진로탐색 집단상담이 자아칭찬에 효과가 있다고 하였고, 김수자(1991)는 진로탐색 프로그램이 고교생의 진로성숙 내외통제 및 자아개념에 미치는 효과 연구에서 진로탐색 집단상담이 고등학생의 진로성숙도에 미치는 효과가 있다고 하였다. 이수남(1992), 노경희(1992), 이경자(1988)등도 고등학생에게 진로탐색 프로그램을 실시한 결과, 진로의식 성숙과 자아개념 및 진로의사결정에 효과가 있다고 하였으며, 장현덕(1992)도 대학생에게 진로탐색 훈련프로그램이 진로의식성숙에 효과가 있다고 하였다.

위에서 본 선행 연구의 결과에서 시사점을 종합하면, 사회구조의 변화에 따른 직업세계의 변화는 학생들에게 합리적으로 자신의 진로를 계획하고, 선택하고, 준비할 수 있는 진로교육을 필요로 하고 있다는 점, 진로교육은 학교생활에서 자신의 진로에 대한 갈등을 최소화하고 자긍심을 가지고 학교생활을 영위할 수 있도록 한다는 점, 구조화된 프로그램일수록 진로의식을 성숙시키는데 효과가 크다는 점, 진로교육은 결

과적으로 학생들의 자신의 진로를 계획·선택·준비할 수 있도록 진로의식을 어떻게 성숙시키느냐에 귀결되어야 한다는 점 등을 들 수 있다.

이러한 시사점을 고려하여 볼 때 자기주장을 제대로 못하고, 순종하고, 겸손한 것을 미덕으로 여기는 우리나라의 사회·문화적인 상황에서 여학생을 대상으로 하는 진로교육은 의미가 있다고 생각되며, 이러한 진로교육은 구성원들이 사회의 역동성을 자연스럽게 배울 수 있는 집단상담을 통하여 구조화된 프로그램으로 집중적으로 실시하는 것이 진로의식을 성숙시키는데 효과적이라고 생각된다.

따라서 본 연구는 일반계 고등학교 여학생을 대상으로 자기이해를 바탕으로 바람직한 인간관계의 형성과, 장래 직업을 갖기 위한 진학 및 진로계획을 세울 수 있도록 진로 집단상담을 통하여 진로의식을 성숙시키는데 그 목적이 있다.

2. 研究問題와 假說

본 연구에서는 연구의 목적을 달성하기 위하여 한국교육개발원에서 연구 개발한 진로 집단상담 프로그램을 재구성하여 투입하였을 때, 학생들의 진로의식 성숙에 미치는 효과를 알아보기 위한 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 진로 집단상담 프로그램이 고등학교 여학생의 진로의식을 성숙시키는데 효과과 있는가?

둘째, 진로 집단상담 프로그램이 고등학교 여학생의 진로의식을 성숙시키는데 효과가 있다면, 구체적으로 진로의식의 정의적 영역과 인지적 영역에 어떠한 영향을 미쳤는가?

이상과 같은 연구문제를 구명하기 위하여 다음과 같은 연구가설을 설정하였다.

가설 1 : 진로집단상담을 경험한 상담집단의 진로성숙도 검사는 정의적·인지

적 영역의 사전검사 득점과 사후검사 득점간에 유의한 차이가 있을 것이다.

가설 2 : 진로집단상담을 경험한 상담집단과 경험하지 않은 비교집단은 진로의식 성숙도 검사의 하위 영역별 사후검사 득점간에 유의한 차이가 있을 것이다.

2-1 : 정의적 영역에서 차이가 있을 것이다.

2-2 : 인지적 영역에서 차이가 있을 것이다.

3. 연구의 제한점

본 연구는 다음과 같은 제한점을 갖는다.

첫째, 연구대상이 연구자가 근무하는 제주도내 일반계 고등학교 여학생 일학년 을 대상으로 제한하였기 때문에 본 연구의 결과를 전국적인 범위로 확대하여 해석 하거나 일반화 하는데는 한계가 있다.

둘째, 본 연구의 결과 해석은 검사지를 이용한 질문지법에 의존하였기 때문에 집단상담 과정에서의 학생들의 행동의 변화나 주관적인 내면 세계를 이해하고 평가하는데는 한계가 있다.

셋째, 본 연구의 결과 해석은 진로의식 성숙도 전·후 검사 결과에 따른 효과를 측정 한 것이기 때문에, 다른 표준화 검사와 학력·기능 등을 고려한 종합적인 검토를 하여 교육적으로 활용하여야 한다는 제한점을 갖고 있다.

II. 이론적 배경

효과적인 진로상담을 행하기 위해서는 우선 진로발달 이론에 정통해야하고, 문제의 성격에 따라 적합한 이론을 취사 선택하여 상담에 활용하여야 하기 때문에, 여기에서는 본 연구주제의 근간이 되는 이론 중에서 진로발달 이론과 진로의식 성숙 배경, 진로상담과 진로의식 성숙과의 관계에 대하여 고찰하고자 한다.

1. 진로발달이론

진로발달과 그 과정에 있어서 가장 우리의 관심을 끄는 것은 "왜 어떤 사람은 어떤 특정한 진로를 택하게 되는가?" 하는 의문이다. 이것은 결국 진로결정에 대한 의문으로서 이 의문에 대한 대답을 얻기 위해 많은 사람들이 노력하여 왔는데, 이러한 노력이 체계화된 것이 진로발달이론이라 할 수 있다(김충기, 1989).

진로발달 이론은 첫째, Parsons(1909), Hull(1928), Kitson(1925) 등의 주류를 이루었던 개인차 심리학과 응용심리학에 근거를 둔 특성이론을 들 수 있다. 특성이론은 이 분야의 가장 오래된 이론으로, 접근방법의 요체는 사람과 직업을 짝지어 주는 것이다. 즉, 개인이 소지한 제 특성을 심리검사 등의 객관적인 수단에 의해서 밝혀내고, 각각의 직업이 요구하는 제 요인을 분석하여 개인의 특성에 적합한 직업을 선택하게 하는 것으로, 이때 직업선택의 타당성에 대한 준거는 개인이 지닌 특성이 그 직업에 성공적으로 종사하는 사람의 특성과 어느정도 일치하느냐가 된다.

둘째, Blau(1956), Hollingshead(1949), Miller와 Form(1952) 등에 의해서 대표되는 사회이론을 들 수 있다. 사회이론은 개인을 둘러싼 사회·문화적 환경이 개인의 행동에 영향을 미친다는 사회학적 지식을 바탕으로 진로발달이론을

발전시켰으며, 이 이론의 주개념은 가정, 학교, 지역사회 등의 사회적 요인이 직업 선택과 발달에 영향을 미친다는 것이다.

셋째, Brill은 정신분석학의 기본 개념을 직업선택에 도입하여 정신분석학적 접근방법을 시도하였다. 정신분석학에서는 인간의 생리적 속성을 지닌 욕구와 충동을 승화시킴으로써 사회의 기대 및 관습에 적응한다고 설명한다. 즉 사회적으로 용납되는 건전한 활동에 참여함으로써 리비도(libido)를 사회적으로 받아들여질 수 있는 형태로 변환시킨다는 것이다.

넷째, Anne Roe는 인성특성에 관한 연구결과를 기초로 해서 직업선택이론을 형성시켰다. Roe의 욕구이론은 자연과학자와 사회과학자에 관한 일련의 연구를 통해서 두 집단간에 존재하는 주요 인성적 차이가 일차적으로 그들의 사람들과의 상호작용 형태에 기인하며, 부분적으로는 어렸을 때의 부모-자녀 관계의 소산이라는 결론을 내렸다.

다섯째, Holland(1959, 1966)의 인성이론은 개인의 행동양식이나 인성유형이 직업선택과 발달에 주요한 영향을 미친다고 보고 있는데, 그에 의하면, 직업을 선택할 시기에 있어서의 개인은 그가 타고난 유전적 소질과 문화적·개인적 요소간의 상호작용의 소산이라고 한다.

여섯째, Tiedeman과 O' Hara의 의사결정이론은 직업발달의 단계를 몇 개로 구분하고, 각 단계의 특징을 기술하고 있다는 점에서 Super의 이론과 유사한 일면이 있으나, Super가 각 발달단계에 해당하는 연령을 고정시킨 반면에 이들은 직업발달의 단계는 연령과 관계없이 문제의 성질에 의해 좌우되며 평생동안 여러 번 반복될 수 있다는 입장을 취하고 있다.

그러나 이렇듯 다양한 이론들 중에서 Ginzberg와 Super의 발달이론이 모든 연령층의 발달 특성과 발달과제를 구체적으로 밝히고 있다는 점에서 가장 포괄적이며, 또한 진로상담의 목표와 내용 선정에도 많은 시사점을 주고 있을 뿐만 아니라, 생애발달 수준을 뜻하는 진로의식성숙이라는 개념을 갖고 이를 측정할 수 있

는 도구 등을 개발함으로써 진로지도를 위한 광범위한 연구에 큰 몫을 하고 있다 (김원중, 1984).

따라서 진로지도를 실시하기 위해서는 먼저 학생들의 발달단계나 진로의식 성숙도를 파악하여 그에 적합한 지식 경험 등을 제공하여야 한다. 그러므로 여기서는 Ginzberg와 Super의 발달이론에 따른 진로발달 단계를 살펴 보고, 이러한 진로 발달 단계에 있어서 고등학생의 위치에 관하여 알아보고자 한다.

1) Ginzberg와 Super의 이론

진로발달이론은 인간발달의 개념을 진로지도에 도입한 것으로, 인간의 진로발달은 신체적·정신적 발달과 마찬가지로 직업에 대한 지식, 태도, 기능 등이 어려서부터 발달하기 시작하여 점진적으로 성숙해진다는 이론이다. 즉, 인간의 총체적인 발달영역 중에서 일에 대해서 배우고, 직업을 준비하고 취업하고 승진하는 등 일의 영역에서 발달해 가는 것을 의미한다(정순희, 1989).

이 이론은 Ginzberg(1951)가 처음으로 주장한 것으로 그에 의하면 진로선택은 일회적 행위가 아니라 오랜 시간에 걸쳐서 이루어지는 일련의 결정 과정이며 이 과정은 비가역적이라고 보았다. 따라서 나중에 이루어지는 결정은 그 이전 결정의 영향을 받게 된다. 이러한 진로선택의 과정은 흥미, 능력, 가치관등의 주관적인 요소와 현실세계와의 타협으로 이루어진다. 타협을 선택의 본질적 측면으로 본 Ginzberg는 직업선택 발달단계를, ①환상적 단계(fantasy choice stage, 11세 이전) ②잠정적 단계(tentative choice stage, 11세-17세 이전) ③현실적 단계(realistic choice stage, 18세 이후)로 구분하였다. 즉 초기에는 개인의 흥미, 능력, 가치관이 직업관을 좌우하나 후반에는 이러한 것들이 외적 조건과의 타협에서 직업선택이 이루어진다.

Super(1957)는 Ginzberg의 이론을 수정하고 보완하여 진로발달에 대한 포

괄적 이론을 제시하였다. 진로발달이란 Ginzberg의 이론과 같이 진로의 선택과 적응을 구분할 것이 아니라 양자가 상호관련된 일련의 연속적 과정으로서 개인의 다면적 가능성, 직업적 능력의 유형, 부모와의 동일시 및 모델의 역할, 직업진로 발달이 지도가능성, 진로유형의 역동성 등의 요소들이 포함되어야 한다고 보고, 아동기에서 성인초기에 걸쳐서만 발달하는 것이 아니라 생의 전 시기에 걸쳐 발달하는 것이라고 보았다. 그는 진로발달 단계를 성장기(growth stage, 출생-14세, 하위단계 : 환상기, 흥미기, 능력기), 탐색기(exploration stage, 15세-24세, 하위단계 : 잠정기, 전환기, 시행기), 확립기(establishment stage, 25세-44세, 하위단계 : 시행기, 안정기), 유지기(maintenance stage, 45세-64세), 쇠퇴기(decline stage, 65세 이후)로 구분하고, 각 단계는 다음 단계로 넘어가기 전에 수행해야 할 발달과제와 행동을 갖고 있으며, 개인이 직업적으로 발달해 감에 따라 개인차는 있으나 대부분 이 단계를 거치며 발달한다고 보았다.

김성희(1988)의 연구에 따르면 Super는 발달적 진로상담이 합리적인면과 정서적인 면을 모두 포함하고 있으므로 만약 상담의 기술이 적절하고 일관성이 있다면 다음과 같은 과정이 반복될 것이라고 한다.

- ① 내담자가 자신의 문제를 탐색하고 자아개념을 말할 수 있는 비지시적 방법을 사용한다.
- ② 내담자가 더 깊이 자신을 탐색할 수 있는 주제를 선정하도록 지시적 방법을 사용한다.
- ③ 내담자가 자신을 수용하고 통찰할 수 있도록 그의 느낌을 반영하도록 비지시적 방법을 사용한다.
- ④ 내담자가 현실검증을 할 수 있도록 하기 위해 검사, 직업과 관련된 소책자, 과외활동 경험, 학교성적 등의 사실적 자료에 대해 탐색하도록 비지시적 방법을 사용한다.
- ⑤ 내담자가 현실검증을 통해 자신에게 나타난 태도와 느낌에 대해 탐색하고 철

저히 당면하도록 비지시적 방법을 사용한다.

⑥의사결정을 돕기 위해 일련의 가능한 행동에 대해 고려해 보도록 비지시적 방법을 사용한다.

상담자는 이렇게 비지시적 또는 지시적 방법을 번갈아 가면서 사용하는 중 적절할 시기에 재진술, 반영, 명료화, 요약, 해석, 맞닥뜨림과 같은 일반상담 기술의 비지시적 방법을 사용한다(석수룡, 1988).

따라서 진로발달이론에서는 심리검사를 이용하고 있으며, 검사를 사용하는 것은 상담자가 내담자에 대한 정보를 주기 위해서가 아니라 내담자의 직업에 대한 자기평가를 돕기 위해서 필요한 것으로 간주된다. 그러므로 검사의 선택과 검사결과에 대한 해석 및 활용은 매우 중요한 상담의 과정이 된다(강순화, 1987).

2) 고등학생의 진로발달 단계

진로발달의 관점에서 고등학생의 위치를 알아보기 위하여 Ginzberg(1972)와 Super(1957)의 진로발달이론과 미국 문교부(U.S.O.E)에서 발표한 진로상담 모델을 중심으로 살펴보고자 한다.

먼저 Ginzberg는 타협을 선택의 본질적 측면으로 보고 직업선택과정을 다음의 3단계로 구분하고 있으며, 고등학생의 진로발달단계는 시험적단계의 하위단계인 전환단계와 현실선택단계의 하위단계인 탐색단계와 구체화단계가 여기에 속한다고 볼 수 있다.

(1) 환상적 단계 : 이 단계는 자신의 욕구충족을 직업 선택과 동일시하는 시기를 말하며, 11세 이전의 시기로서 어린이들은 무엇이든 하면 된다는 식으로 자기 자신의 능력, 흥미, 가치등의 주관적 요인에 사로 잡히는 단계를 말한다.

(2) 시험적 선택단계 : 이단계는 11-17세까지 해당하는 시기로서 흥미, 능력, 가치가 이용되며 4개의 하위 단계로 구분된다.

① 흥미단계 : 11-12세로 흥미가 주로 선택의 기초가되며, 능력은 필요에 따라 나타난다.

② 능력단계 : 13-14세로 능력은 계획에 따라 고려되어야 하며, 능력에 대한 지식은 불완전하여 선택은 시험적이 된다.

③ 가치단계 : 15-16세에 해당하는 시기로서 직업선택에 다양한 요인을 고려하며, 자신의 가치관 및 생애 목표에 비추어 평가해 본다.

④ 전환단계 : 17세에 해당하는 시기이며 이때부터는 점차 주관적인 요소에서 현실적인 요인으로 관심을 돌리게 된다.

(3) 현실선택 단계 : 18세부터 성인에 이르기까지 해당하는 시기로 현실요인 즉 직업의 요구조건, 교육의 기회, 개인적 요인과의 타협에서 선택이 결정되며, 세가지 하위단계가 있다.

① 탐색단계 : 현실단계는 직업의 탐색으로 시작되며, 자신의 직업선택의 기회를 알아내고 노력하는 경험을 갖게하는 과정이다.

② 구체화 단계 : 개인의 직업목표를 정하고 직업선택 결정에 관련된 여러 가지 내적 외적 요인을 종합하는 과정으로 타협이 가장 중요한 요인이 된다.

③ 전문화 단계 : 자신의 결정을 구체화 시키고, 보다 세밀한 계획을 세워 개인은 아주 전문화되며, 의사결정을 이행하도록 한다.

둘째로, Super의 이론은 직업발달 단계는 동일하나 개인이나 남·여에 따라 진로유형이 다르다고 보고, 성장-탐색-확립-유지-쇄퇴기의 다섯단계를 거쳐 발달하며, 고등학교의 시기는 탐색기의 잠정기와 전환기에 해당한다. 이 시기는 15-24세 까지의 학교생활, 여가활동, 시간제 일을 통해 자아검증·역할수행·직업적 탐색을 시도하며, 세가지 하위단계로 나누어 진다.

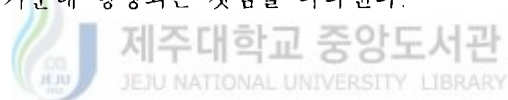
① 잠정기 : 15-17세에 해당하는 시기이며, 욕구, 흥미, 능력, 가치와 직업적인 기회등을 고려하기 시작하며, 환상 토론과정 일 기타 경험을 통해서 잠정적인 선택을 해보고 선택한다.

②전환기 : 18-21세에 해당하며, 개인의 취업을 하거나 취업에 필요한 훈련이나 교육을 받으며, 자신의 자아개념을 실천하려고 함에 따라 현실적 요인을 더욱 중요시하게 된다.

③시행기 : 22-24세에 해당하며, 자신에게 적합해 보이는 직업을 선택하여 처음으로 직업을 가지게 되며 시험해 본다.

셋째로, 미국 문교부(U.S.O.E)에서 발표한 진로상담 모델은 진로인식단계, 진로탐색단계, 진로준비단계, 진로전문화단계의 네 단계로 구분하고 있다. 고등학생에게 해당하는 단계는 진로준비단계로서 학생들로 하여금 직업기술의 습득 수준과 고용수준에 도달할 수 있는 지식과 기술을 습득하게 하며, 직업의 훈련계획을 세우게 하고 직업에 대한 긍정적 태도를 발전시켜 주는 일이 포함된다.

위에서 언급한 이론과 모델에서의 내용을 종합하면 고등학생은 대체로 진로준비단계에 있다고 할 수 있겠다. 이 단계는 독립적인 단계가 아니라 계속적인 과정을 통해 이루어져야 함을 전제로 한다. 즉 진로의 관점에서 볼 때 한 인간의 생애는 어느 시기에 순간적으로 결정되는 것이 아니라 오랜 기간에 걸쳐 발달과업을 제대로 달성해가는 가운데 형성되는 것임을 나타낸다.



2. 진로의식 성숙 배경

진로의식 성숙은 진로발달 이론의 핵심적인 개념으로 여기에서는 여러 학자들이 주장하는 진로의식 성숙의 개념을 바탕으로 고찰하고자 한다.

1) 진로의식 성숙

1955년 Super가 직업성숙도(Vocational maturity)를 소개한 이후, 미국

에서 광범위하게 진로의식 성숙(Career Maturity)에 대한 개념을 연구하게 되었고, 그 결과 진로의식 성숙이란 개념이 보다 포괄적인 상위개념으로 정착되었다. 그러나 아직까지도 진로의식 성숙에 관한 개념적 정의는 학자마다 약간씩 다르게 사용하고 있다.

Super는 한 개인이 속해 있는 연령단계에서 이루어야 할 직업적 발달과업(vocational tasks)에 대한 준비도로 보아, 진로의식 성숙의 구성 요인을 진로확정도, 진로 독립도, 진로타협도, 직업선택의 태도, 진로 관여도의 다섯가지 차원으로 개념화 하는 반면에, Crites는 진로의식 성숙을 동일한 연령층의 학생들과의 비교에서 나타나는 상대적인 직업준비의 정도로 개념화하고 있다.

Gribbons와 Lohnes(1964)는 진로의식 성숙을 진로선택이나 진로계획에서의 준비도로 생각하고, Hoyt(1977)는 자아와 직업세계를 잘 이해한 바탕에서 이 양자를 잘 통합할 수 있는 준비도로 보고 있다.

이상에서 살펴본 여러학자들의 입장은 진로의식 성숙이란 발달적 개념이면서 다음단계로 이행하기 위한 준비의 정도란 개념으로 통합할 수 있을 것이다.

위와 같은 관점을 달리하는 학자들은 진로의식 성숙이란 개념이 발달적 개념이라면 인종이나 민족, 사회문화적 배경에 따라서 진로의식 성숙이 달라질 수 있다는 점에 착안하여 서로 다른 문화적 배경요인을 진로의식 성숙에서 빠트려서는 안 된다고 주장하고 있다(임두순과 송병국, 1990).

본 연구에서 사용하는 진로의식 성숙의 개념은 앞에서 살펴 본 바와 같이 주어진 발달단계에서 다음 단계로 이행하기 위한 준비의 정도라는 관점과, 발달을 연속적인 개념으로 보고 특정 개인이 발달선상에서 어느 위치에 있는가 하는 관점을 종합한 개념으로 사용하고자 한다. 즉 진로의식 성숙이란 개인의 자아와 환경, 직업세계등을 인식하며 진로를 선택하고 이행하기 위한 준비의 정도라 할 수 있다.

이러한 진로의식성숙 또는 발달정도를 측정하기 위한 검사도구로는 Adult Career Concerns Inventory (ACCL :Super 등), Assessment of

Career Decision Making (ACDM : Harren 등), Career Decision Scale (CDS : Osipoe), Career Development inventory (CDI : Super 등), Career Maturity Inventory (CMI : Crites), Cognitive Vocational Maturity Test (CVMT : Westbrook와 Parry-Hill), 그리고 My Vocational Situation (MVS : Holland 등) 등과, 국내에서는 중앙교육연구소에서 개발한 진로의식발달 검사와(임두순과 송병국, 1990), 한국교육개발원(1992)이 개발한 진로성숙도검사 등이 있으나 본 연구에서는 한국심리검사연구소에서 개발한 중·고등학생용 CMS진로성숙도 검사지(김인수와 김명준, 1996)를 사용하였다.

2) 고등학생의 진로의식 성숙

초등학생이나 중학생과는 달리 고등학생은 학교를 졸업한 후에 직면하게 될 현실을 심각하게 고려하여야 한다. 졸업후에 대학에 진학하든 취업을 하든간에 지금까지 속해 있던 사회에 비해 훨씬 넓은 사회에 적응해야 하며, 자신의 문제를 스스로 해결할 수 있는 능력이 더욱 필요하게 된다.

따라서 자신의 능력·적성·흥미·경제적 여건·직업적 열망·부모와 주위 사람의 의견 등 여러 요인을 고려해서 자신의 진로를 선택하고 그 진로를 개척해 나갈 수 있는 탐색과 준비를 해야 하며, 인생관·가치관·욕구·태도·자아개념·이상 등의 주관적 요인과, 지능·적성·흥미·성격·성취동기·학습성취도·신체적 조건 등의 객관적 요인과, 부모의 기대·가정의 경제적 여건·개인의 성장사·교사나 교우의 영향·생활근거지 등 개인에게 영향을 주는 환경요인과, 직업의 변천·공업의 발달·직업의 수요·국가 및 세계의 경제사정·작업환경조건·보수 승진 또는 발전기회에 대한 전망·사회의 직업 인식 등을 의식해야 한다.

직업별로 요구되는 교육의 정도 및 내용을 파악하여 구체적인 진로 계획과 선

택을 하고, 진학 및 직업준비를 위한 계획을 세워야 하며, 직업과 관련된 인간관계를 인식하고 그 기술을 익힐 수 있도록 하고, 사회에서 협동의 필요성을 인식하며, 서로 다른 개인과 집단과의 협동의 중요성을 이해해야 한다.

따라서 학업성취가 사회적 성취라는 잘못된 생각을 버리고, 학업과 진로간의 관계를 인식하고, 학습을 통한 충분한 자기 이해를 통해 의사결정 능력을 신장하는 단계가 고등학교수준에 해당한다.

3. 진로상담과 진로의식 성숙과의 관계

앞 장에서는 발달이론의 핵심 이론이 되는 진로성숙의 배경에 대하여 고찰했는데 본 장에서는 다양한 진로상담 이론(특성요인 진로상담, 의사결정 진로상담, 사회적 진로상담, 내담자 중심 진로상담, 정신분석적 진로상담, 행동주의적 진로상담, 발달적 진로상담 등) 중에서 본 연구주제와 관련된 발달이론에 기초한 진로상담과 진로의식 성숙과의 관계를 선행연구자들의 이론을 바탕으로하여 고찰하고자 한다.

Super는 진로발달은 개인의 직업적 생애단계 속에서 선택과 적응을 통해 발달하는 역동적 구조이며 개인은 자신의 흥미, 능력, 가치 등의 개인적 요인 및 부모의 교육수준, 사회경제적 지위 등 다양한 환경적 요인으로 인해 각기 진로유형인 다르나 대부분 일정한 일련의 단계를 거치며 성숙해 간다고 보았다. 그의 핵심이론은 자아실행이론으로서 개인을 직업을 통해 자아를 실현해가며 자아와 일치하는 직업을 선택했을 때 행복과 보람을 느끼게 된다고 보았다. 또 그는 진로성숙을 성장기에서 쇠퇴기에 이르는 일련의 직업적 생애단계의 연속선상에서 개인이 도달한 위치로 정의했으며, 이는 진로교육이 핵심 개념이며 이에 대한 이해가 없이는 진정한 의미의 진로교육은 이루어질 수 없다고 보았다.

Super이론의 또 하나의 핵심은 진로발달 단계에 관한 것으로 그는 개인은 탄

생해서 죽을 때까지 일련의 생애 단계를 거치며 발달한다고 하여, 각 단계는 다음 단계로 넘어가기 전에 수행해야 할 발달적 과제와 행동을 갖고 있으며 개인이 직업적으로 발달해 감에 따라 개인차는 있으나 대부분 이 단계를 거치며 발달한다고 보았다.

김충기(1994)는 발달이론가들의 관점을 요약하여, 발달이론은 개인의 진로선택 및 결정이 일회적이고 우연히 이루어지는 것이 아니라 직업적 생애단계를 걸쳐 이루어지고 각 단계는 각기 다른 발달적 과제와 진로행동을 갖고 있다는 것이다. 또 자아개념의 발달은 직업행동의 발달에서 중요한 개념으로 청소년 시절에 긍정적인 자아개념을 형성하고 명료화 할 수 있도록 도와야 한다고 보았다. 발달이론의 핵심은 진로성숙의 개념으로 이를 측정하고 이해하는 것은 진로교육이나 진로 지도에 필수적이며 진로성숙은 개인의 내적, 외적여건 즉, 자아개념, 가정의 사회경제적 배경, 지능, 내외통제적 신념, 성, 학년, 학교소재지, 교육과정, 등의 제 변인들과 밀접한 관계가 있다는 것이 발달이론가들의 관점이며, 발달이론은 진로선택 및 진로발달에 관한 제 이론 중 인간발달의 개념을 진로행동에 적용시킨 포괄적이고 체계적인 이론이며, 개인의 자발성과 자율성을 최대로 인정하고자 하는 이론이라고 하였다.



이정근(1988)은 발달이론에 기초한 진로상담의 과정은 우선 내담자가 진로발달의 어느 단계에 속하는가를 판단하고 그의 직업적 성숙도를 측정하는 일로부터 시작하며, 이때 내담자의 직업적 발달수준이 동일 연령층의 사람보다 낮으면 직업에 대한 오리에테이션과 탐색을 거쳐 진로에 대한 선택을 하도록 지도한다. 그러나 진로발달 이론에서는 진로선택 그 자체보다 이와 주로 관련된 개인적·사회적 요인을 이해하도록 도와 주는 데 초점을 맞춘다. 발달이론에 기초한 진로상담의 궁극적인 목적은 내담자의 진로발달을 촉진시켜 현실적으로 타당한 진로선택을 돕는 것이다. 따라서, 이 상담의 성공여부는 상담전후의 진로성숙도를 비교 평가함으로써 가능하다고 하고 있다.

이상에서 본 바와 같이, 진로발달이론과 진로의식 성숙, 그리고 진로상담과의 관계는 따로 떼어서 생각 할 수 있는 것이 아니라 진로발달이라는 연속선상에서 다루어 져야 하며, 내담자의 진로의식 성숙이 어느 단계에 있는지를 객관적으로 파악하여야만 효과적인 진로상담을 할 수 있다고 생각된다.

진로상담과 진로의식 성숙과 관련된 선행 연구로는, 외국에서 의사결정과 관련된 진로집단상담 중 대표적인 것으로 Sprague와 Strong(1970)과 Johnson(1972)플랜이 있다. 이러한 것들은 모두 대학생들을 대상으로 한 것이지만, 그 방법은 중등학교에서도 이용이 가능하다(김충기, 1988).

Smith(1981)는 주 2시간씩 10주간 실시되는 진로지도 학급의 2개의 결과를 비교한 결과, 고도로 구조화된 프로그램(Chapman,1976)이 덜 구조화된 프로그램이나 프로그램화 되지않은 것보다 훨씬 진로의식 성숙에 있어서 의미있는 증가를 볼 수 있었다고 하였다.

Johnson(1981)은 중학교 3학년 30명을 대상으로 주 1시간씩 5주간 계속된 진로탐색 프로그램을 실시한 후, CMI로 효과를 측정해 본 결과, 진로탐색 프로그램에 참여한 집단은 통제집단에 비해 직업에 대한 태도와 지식에서 의미있는 변화가 있었다고 하였다.

국내의 연구로는 이재창과 김원중(1990)이 「chapman의 career search program」을 변안하여 총 15단계의 진로탐색 프로그램을 제작하였고, 「진로탐색 집단상담의 효과 및 평가」 강순화(1988), 「대학생을 위한 진로교육 프로그램 개발」 배은주(1991), 「진로의식 성숙을 위한 진로탐색 집단상담의 효과에 관한 연구」 변정순(1990), 「진로탐색 집단상담 프로그램」 이은정(1988) 등 다 수가 있으나 이들 선행연구들은 진로집단상담과정의 진로탐색을 통하여 진로의식성숙에 어떤 영향을 미치는가를 연구하였으나 처치결과들이 서로 다른데 이는 프로그램 구성요소의 상이점에서 유발된 것으로 보인다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 대상은 제주도내 일반계고등학교 일학년 여학생 12명이었다. 이들을 대상으로 선정하기 위한 예비작업으로 프로그램에 참여를 희망하는 24명의 학생들을 사전검사에 의한 동질집단으로 상담집단 12명, 비교집단 12명을 선정 배치하였다.

2. 연구설계

연구설계는 전후검사 비교집단 설계(pretest-posttest control group design)이다. 집단의 무선 배정을 R, 상담집단 O1(사전검사)후 X(실험처치)를 투입한 다음 O2(사후검사)를 실시하였고, 비교집단은 같은 시기에 O3(사전검사)와 O4(사후검사)만을 실시하였다<표Ⅲ-1>.



<표Ⅲ-1 > 연구설계의 구성

R	O ₁	X	O ₂
R	O ₃		O ₄

- * O₁O₃ : 상담집단 및 비교집단의 사전 진로의식 성숙도 검사 결과
- * O₂O₄ : 상담집단 및 비교집단의 사후 진로의식 성숙도 검사 결과
- * X : 진로집단상담 프로그램 적용

3. 연구절차

1) 연구의 진행 절차

가. 진로집단상담 프로그램 개발

본 연구에 적용한 프로그램은 한국교육개발원에서 제시한 7개 영역별 추출 근거에 맞춰 일반계 고등학교 일학년 여학생 수준에 맞게 재 구성하였다.

나. 상담집단 구성

본 연구를 위해 제주도에 있는 일반계 고등학교 일학년 여학생 24명을 무선 표집하여 상담집단과 비교집단에 각 12명씩 배정하였다.

다. 사전검사

집단상담을 시작하기 전에 상담집단과 비교집단 모두에게 진로의식 성숙도 검사를 실시하여 두 집단간의 동질성을 확인하였다.

라. 오리엔테이션

상담집단 학생들에게 진로 집단상담에 대한 자세한 안내와 소개를 하였다. 주요내용으로는 목적, 시간, 장소, 주의사항 등이 포함되었다.

마. 프로그램을 통한 진로 집단상담 실시

교내 상담실에서 프로그램에 따라 매주 2회 집단상담을 실시하였으며, 1회의 시간은 60분에서 90분을 초과하지 않도록 하였다.

바. 사후검사

프로그램 투입이 종료됨과 동시에 상담집단과 비교집단에 대하여 사전검사에서 사용하였던 진로의식 성숙도 검사지로 사후검사를 실시하였다.

2) 진로집단상담 프로그램

Noeth와 Engen(1987)이 제시한 자기인식, 직업계획, 직업준비, 일과 휴식, 직업의식, 정치활동 등 여섯가지 진로지도 프로그램 내용을 바탕으로 한국교육개발원(1988)에서는 진로지도의 내용 요소로 일곱가지를 다음과 같이 제시하였다.

직업의 선택에 있어서나 인생의 모든 활동에서 자신을 객관적으로 이해하고 대처하기 위하여 자신의 능력, 적성, 흥미, 태도 등을 바르게 이해하는 자기이해과정, 현대 산업 구조에 대한 전반적인 이해와 함께 직업세계에 대한 지식과 정보를 어느 정도 알고 있느냐 하는 일의 세계를 이해하는 과정, 일과 직업인에 대한 존경심을 발전시키고 가치있고 지속적인 사회제도로서의 일에 대한 바람직한 태도를 형성시키는 일에 대한 긍정적 태도를 형성시키는 과정, 진로에 관한 정보를 합리적으로 수집·분석하고, 자기의 경험을 과학적으로 조직 해석하며, 자문 상담을 적절히 활용하여 종합적으로 그들의 진로를 결정할 수 있도록 의사결정능력을 향상시키는 과정, 사회에서 협동의 필요성을 알고 서로 다른 개인과 집단간의 협동이 이루어지는 모습을 이해하는 인간관계 기술을 터득하는 과정, 일과 직업을 통해서 돈을 벌며, 인간의 필요와 욕망을 위하여 그 돈이 귀중하게 소비된다는 것을 이해하며, 우리 모두가 생산자로서 또 소비자로서 직업생활을 하며, 이러한 직업생활이 개인적, 가정적, 사회적, 국가적 경제에 관련된다는 일과 직업의 경제적 측면을 이해하는 과정, 진로교육은 학생들로 하여금 학문과 일의 세계가 밀접히 관련된다는 일과 직업의 교육적 측면을 이해하는 과정 등이다.

이러한 요소를 바탕으로 한국교육개발원(1988)의 개발한 진학과 직업선택을 위한 고등학교 진로교육 지도안을 현재의 일반계 고등학교 일학년 여학생들의 실정에 맞추어 재 구성하였다(표Ⅲ-2).

따라서 본 프로그램은 고등학생들로 하여금 자기자신을 이해하고 또한, 자신의 진로를 탐색 준비하여 진로선택 및 의사결정능력 등 종합적인 진로의식을 성숙시키고자 다음과 같은 단계별 영역 및 내용으로 진행하였다.

〈표Ⅲ-2〉 진로집단상담 프로그램의 구성

회차	영역	주제	활동	준비물
제1회	자아인식	프로그램 안내 및 자기소개	진로상담의 목적, 방법, 방향 제시, 서약서작성, 자화상그리기, 자기소개서작성발표, 직업희망조사 실시 및 토의 평가	서약서 자기소개서 크레파스 필기구
제2회	"	나는 누구인가?	자기이해에 대한 설명, 자신의 성격, 흥미, 적성에 맞는 직업조사 발표, 토의 및 평가	흥미, 적성과 직업에 대한 참고자료
제3회	일과 직업세계의 탐색	진로계획	진로계획의 기본원리를 이해시키고, 자신에게 적합한 진로계획을 잠정적으로 세워 보게 한다.	자신에 대한 이해, 준비, 계획발표, 각종 인쇄물
제4회	"	나의 직업탐색	자신의 흥미, 적성 및 주위여건에 적합한 직업의 선택과 그것을 이루기 위한 구체적인 과정을 마음에 새기며 다짐해본다.	인쇄물 필기도구
제5회	일에 대한 긍정적인 태도 및 가치관	일에 대한 나의 가치관	가치관 설명, 가치탐색 목록작성 발표, 가치관 경매 게임, 토의 및 평가	가치관목표표 필기구
제6회	"	직업의 의의와 직업관	직업의 개념 및 직업의 개인적 사회적 의의를 이해하고 건전한 직업관에 대한 발표, 토론.	질문지 필기구
제7회	의사결정 능력	나의 진로 결정	각 직종에 요구되는 학력수준 파악, 자신이 택하고자하는 직업의 학력수준, 교육기관 조사발표	각 직종에 요구되는 학력수준, 교육기관에 대한 참고자료
제8회	인간관계 기술	직업 윤리	직업윤리의 의미와 중요성파악, 직업인이 가져야할 자세와 태도에 대해 토의 및 발표, 원만한 직장생활을 하기위한 인간관계 및 처리 태도 등을 토론한다.	직장인의 윤리강령

회차	영역	주제	활동	준비물
제9회	일과 직업세계 이해	일과 직업세계	급변하는 현대사회에서 직업세계를 알고 직업준비를 해야하는 필요성을 설명, 직업의 종류 변화 추세 전망을 파악한다.	직업사전, 사업체명단, 노동력수요전망, 직업변화추세와 전망
제10회	마무리	프로그램의 마무리	10.20.30년후의 직업생활인으로서의 모습을 그려 본후 발표. 지금까지 활동전반에 대한 평가 및 소감 발표. 최종 마무리	검사지, 필기구

4. 측정도구

1) 진로의식 성숙도 검사지

본 연구에서는 학생들의 진로의식 성숙도를 측정하기 위하여 한국심리검사연구소에서 제작한 진로성숙도검사지(김인수·김명준, 1996)를 사용하였다.

이 진로성숙도 검사는 학생들이 스스로 진로를 선택할 수 있는 자기 지도능력의 발달과정에서 필연적으로 작용하게 되는 자기이해를 바탕으로 한 진로의식의 성숙도 및 진로선택의 능력정도에 대한 개인차와 개인내간차를 개관적으로 측정하여, 그 발달정도에 따르는 진로지도에 필요한 자료와 진로지도에 대한 평가에 도움을 주는 자료를 제공하기 위하여 연구 제작되었으며, 정의적 영역(affective domain)에 4하위 검사(직업관, 독립성, 계획성, 사회적협조성)의 80문항과, 인지적 영역(cognitive domain)에 2하위 검사(직업정보의 지식, 직업정보의 이용)의 40문항으로 합계120 문항으로 구성되어 있다(표Ⅲ-3).

〈표Ⅲ-3〉진로의식 성숙도 검사지의 구성

영역	하위요소	문항번호
정의적 영역	직업관 독립성 계획성 사회적 협조성	검사1. 문항 1- 80번 까지
인지적 영역	직업정보의 지식	검사2. A. 문항1- 20번 까지
	직업정보의 이용	검사2. B. 문항1- 20번 까지

2) 진로의식 성숙도 검사지 결과 해석

진로의식 성숙도 검사는 각 하위 검사가 측정하는 특성들에 대한 가비교성 척도로서 백분위기준이 중학교 상급 집단과 고등학교 집단에 대하여 설정되어 있다. 그런데 인간행동의 심리학적 측정척도는 그 집단의 득점 분포에서 얻어지는 것이므로 이 검사의 기준도 당해 집단내에서의 진로의식 성숙도의 상대적 위치를 나타내 주는 것이 된다.

백분위 기준이란 당해 모집단 인원을 100으로 보았을 때 검사결과의 득점이 아래에서부터 몇 %의 위치에 해당하는가를 나타내 주는 것으로 바꾸어 말하면 집단인원을 백등분한 각 단계점을 취한 척도인 것이다.

검사결과 백분위는 정상분포의 성질을 참작하여 아래의 표와 같이 5단계로 묶어서 각 특성을 아주 높다, 높다, 보통이다, 낮다, 아주낮다로 해석한다(표Ⅲ-4).

또한, 이 검사를 처음 실시한 검사결과와 지도후 2차로 실시한 검사결과와 차는 진로지도의 성과로 해석할 수 있다.

〈표Ⅲ-4〉 진로의식 성숙도 검사지 결과 해석표

단계 구분	아주 낮다	낮다	보통이다	높다	아주높다
백분위	0-7	8-31	32-69	70-93	94-100
분포인원	7%	24%	38%	24%	7%

5. 자료처리

수집된 자료를 각 집단별로 분류하고, 집단별, 하위영역별로 채점을 하여 평균과 표준편차를 산출하였다. 두 집단의 사전검사 득점간의 차이유무를 알아보기 위해 T-test를 실시하였으며, 프로그램 실시 후 효과가 있는지를 알아보기 위하여 각 집단의 차이점수(사전-사후)에 대해 T-test를 통하여 유의수준 $p < .01$ 수준에서 차이를 검증하였다.



IV. 결과 및 해석

본 연구는 진로 집단상담 프로그램이 일반계 고등학교 여학생의 진로의식 성숙에 미치는 효과를 검증하려는 것으로서, 다음은 가설에 따라 연구결과를 분석하고 해석한 것이다.

1. 집단간 동질성 검증

진로의식 성숙도 검사에 대한 정의적·인지적 영역의 각 하위 요인별 평균점수로 상담집단과 비교집단의 동질성 여부를 검증하기 위하여 두집단간 평균과 표준편차 및 T-test를 실시한 결과는 다음의 <표IV-1>, <표IV-2>와 같이 나타났다.

<표IV-1> 상담집단과 비교집단의 정의적 영역의 사전검사 결과 비교

영역	구분	상담집단		비교집단		t df= 22
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
정의적 영역	직업관	82.58	26.32	83.75	32.46	0.11
	독립성	63.58	36.95	61.37	25.72	0.17
	계획성	59.92	29.06	57.64	26.65	0.20
	협조성	81.33	29.00	66.13	27.50	1.32

<표IV-1>에서 나타난 바와 같이, 진로 집단상담을 시작하기 전 상담집단과 비교 집단간에는 진로의식 성숙도의 정의적 영역의 하위 영역별 득점을 보면, 직업관에서는 평균 득점이 83점($t=0.11$, $p<.01$) 수준으로 두집단이 높게 나타났으며, 독

립성에서는 평균 득점이 63점($t=0.17, p<.01$) 수준, 계획성에서는 평균 득점이 59점($t=0.20, p<.01$) 수준의 보통수준이며, 협조성에서는 상담집단이 비교집단보다 평균 득점이 15점($t=1.32, p<.01$) 정도 높게 나타났으나, 전체적인 면에서는 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

〈표Ⅳ-2〉 상담집단과 비교집단의 인지적 영역의 사전검사 결과 비교

영역		구분	상담집단		비교집단		t df=22
			\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
인지적 영역	지식		65.00	26.50	67.32	28.36	0.21
	적용		69.83	24.91	68.40	20.09	0.15

또한, 인지적 영역에 있어서도 〈표Ⅳ-2〉에서 보는 바와 같이 진로 집단상담을 시작하기 전 상담집단과 비교집단 간에는 진로의식 성숙도의 하위 영역별 득점을 보면, 직업정보의 지식 면에서는, 두집단 평균 득점이 65-67점($t=0.21, p<.01$)으로 보통수준으로 나타났으며, 직업정보의 적용면에서는 평균 득점이 69점($t=0.15, p<.01$) 수준으로 보통 수준이다. 따라서 인지적 영역에 있어서도 전체적인 면에서, 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다. 따라서 정의적·인지적 영역 전반에 걸쳐 상담집단과 비교집단간에 사전검사에서 동질성이 입증되었다.

2. 가설 검증

본 연구의 가설은 진로 집단상담 프로그램이 일반계 고등학교 여학생의 진로의식 성숙에 미치는 효과를 검증하려는 것으로서, 다음은 가설에 따라 실험효과를 검증하고, 연구결과를 해석한 것이다.

1) 가설 1 : 진로집단상담을 경험한 상담집단의 진로의식 성숙도 검사는 정의적·인지적 영역의 사전검사 득점과 사후검사 득점간에 차이가 있을 것이라는 가설 검증.

(1) 상담집단의 정의적 영역의 사전-사후검사의 차이검증

진로집단상담 프로그램을 실시한 상담집단의 경우 진로의식 성숙도에 대한 사전검사와 사후검사간의 차이를 알아보기 위하여 T-test를 실시한바, 다음의 <표 IV-3>와 같다.

<표IV-3> 상담집단의 정의적 영역의 사전-사후검사의 결과 비교

영역	구분	사 전		사 후		t df= 11
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
정의적 영역	직업관	82.58	26.32	96.33	23.46	3.99**
	독립성	63.58	36.95	98.08	27.40	3.80**
	계획성	59.92	29.06	83.17	21.55	3.51**
	협조성	81.33	29.00	94.92	25.24	4.13**

** P < .01

<표IV-3>에서 나타난 바와 같이, 상담집단의 사전-사후검사 간에는 정의적 영역의 하위 영역인 직업관에서는(t=3.99,p<.01), 독립성에서는(t=3.80,p<.01), 계획성에서는(t=3.51,p<.01),협조성에서는(t=4.13,p<.01) 수준에서 유의한 차이를 나타내고 있다. 따라서 진로 집단상담을 경험한 상담집단의 진로의식 성숙도 검사는 정의적 영역의 사전검사 득점과 사후검사 득점간에 차이가 있을 것이라는 가설1은 수용되었다.

(2) 상담집단의 인지적 영역의 사전-사후검사의 차이 검증

인지적 영역에 있어서도 <표IV-4>에서 보는 바와 같이, 상담집단의 사전-사후검사의 결과 직업정보의 지식에서는($t=3.16, p<.01$), 직업정보의 적용에서는($t=3.84, p<.01$) 수준에서 유의한 차이를 보이고 있다. 따라서 진로 집단상담을 경험한 상담집단의 진로의식 성숙도 검사는 인지적 영역의 사전검사 득점과 사후검사 득점간에 차이가 있을 것이라는 가설1은 수용되었다.

<표IV-4>상담집단의 사전-사후검사의 결과 비교

영역		구분	사 전		사 후		t df= 11
			\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
인지적 영역	지식		65.00	26.50	89.58	11.69	3.16**
	적용		69.83	24.91	92.58	8.66	3.84**

** $p < .01$

이러한 사전검사 득점과 사후검사 득점간에 차이는 진로 집단상담 프로그램이 여학생들의 진로의식을 성숙시키는데 효과적이라고 해석된다.

2) 가설 2 : 진로집단상담을 경험한 상담집단과 경험하지 않은 비교집단은 진로의식 성숙도 검사의 하위 영역별 사후검사 득점간에 유의한 차이가 있을 것이라는 검증.

2-1 : 정의적 영역에서 차이가 있을 것이다.

2-2 : 인지적 영역에서 차이가 있을 것이다.

(1) 상담집단과 비교집단의 정의적 영역의 사후검사 결과 비교

진로 집단상담을 거친 상담집단과 비교집단간에 진로의식 성숙의 정의적 영역(직업관, 독립성, 계획성, 협조성)에 대한 사후검사 득점의 차이를 T-test를 실시하여 검증하였다.

① 상담집단과 비교집단의 직업관의 성숙 정도를 평균차와 표준편차에 대한 t검증의 결과는 다음과 같다.

〈표IV-5〉상담집단과 비교집단의 직업관 사후검사 결과 비교

정의적 영역	상담집단		비교집단		t df=22
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
직업관	96.33	23.46	70.92	20.56	2.82**

** p < .01

〈표IV-5〉에 의하면, 상담집단과 비교집단 간의 직업관의 성숙 정도에 대한 차이 검증에서는 유의수준 p<.01에서 의미있는 차이를 보이고 있다. 이것은 진로 집단 상담 프로그램이 학생들이 직업관을 성숙시키는데 효과적이며, 상담집단 학생들이 비교집단 학생들 보다 직업선택의 가치규준 등에 대한 바람직한 가치의식이 성숙되었음을 의미한다.

② 상담집단과 비교집단의 독립성의 성숙 정도를 평균차와 표준편차에 의한 t검증의 결과는 다음과 같다.

〈표IV-6〉상담집단과 비교집단의 독립성 사후검사 결과 비교

정의적 영역	상담집단		비교집단		t df=22
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
독립성	98.08	27.40	66.92	24.13	2.96**

** p < .01

〈표Ⅳ-6〉에서 보면, 상담집단과 비교집단의 독립성의 성숙 정도에 의한 차이검증에서는 유의수준 $p < .01$ 에서 유의미한 차이를 보이고 있다. 이는 진로 집단상담 프로그램이 효과가 있다는 것을 의미하며, 비교집단 학생들 보다 상담집단 학생들이 자신의 진로를 독자적으로 현명하게 선택하고 적용할 수 있는 독립성이 상승되었다고 할 수 있다.

③ 상담집단과 비교집단이 계획성의 성숙 정도를 평균차와 표준편차에 의한 t검증의 결과는 다음과 같다.

〈표Ⅳ-7〉상담집단과 비교집단의 계획성 사후검사 결과 비교

정의적 영역	상담집단		비교집단		t df=22
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
계 획 성	83.17	21.55	58.75	20.28	2.86**

** $p < .01$

〈표Ⅳ-7〉에서 보는 바와 같이 상담집단과 비교집단이 계획성에 대한 사후검사 결과는 유의수준 $p < .01$ 에서 의미 있는 차이를 보이고 있는데, 이 결과는 진로 집단상담 프로그램이 학생들의 진로에 관한 준비성과 계획적인 태도를 성숙시키는데 효과적이라고 해석된다.

④ 상담집단과 비교집단이 협조성의 성숙 정도를 평균차와 표준편차에 의한 t검증의 결과는 다음과 같다.

〈표Ⅳ-8〉상담집단과 비교집단의 협조성 사후검사 결과 비교

정의적 영역	상담집단		비교집단		t df=22
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
협 조 성	94.92	25.24	65.33	24.78	2.90**

** $p < .01$

〈표Ⅳ-8〉에 의하면, 상담집단과 비교집단의 협조성에 대한 사후검사 결과의 차이 검증은 유의수준 $p < .01$ 에서 의미 있는 차이를 보이고 있는데, 이러한 결과는 진로집단상담 프로그램이 학생들의 협조적인 태도를 형성하는데 효과적이라고 해석된다.

이상에서 본 바와 같이, 진로의식 성숙도의 정의적 영역에 대한 상담집단과 비교집단의 사후검사 득점의 경우, 정의적 영역의 하위영역인 영역에 대하여 유의수준 $p < .01$ 수준에서 유의한 차이를 보이고 있다. 하위 영역별로 보면 직업관 ($t = 2.82, p < .01$), 독립성 ($t = 2.96, p < .01$), 계획성 ($t = 2.86, p < .01$), 협조성 ($t = 2.90, p < .01$)으로 나타났다.

이러한 결과는 집단 구성원들 간에 신뢰로운 분위기 속에서 자기이해는 물론 직업세계의 이해를 통하여 가치관과 태도에 긍정적인 영향을 미쳐 진로의식이 성숙되었다고 볼 수 있다. 따라서 진로 집단상담을 경험한 상담집단과 경험하지 않은 비교집단은 진로성숙도 검사의 사후검사 득점간에 유의한 차이가 있을 것이라는 가설2와 2-1은 수용되었다.

(2) 상담집단과 비교집단의 인지적 영역의 사후검사 결과 비교

진로집단 상담을 거친 상담집단과 비교집단 간에 진로의식 성숙의 인지적 영역(직업정보의 지식, 직업정보의 이용)에 대한 사후검사 득점간의 차이를 T test를 통하여 검증하였다.

① 상담집단과 비교집단의 직업정보의 지식이 향상 정도를 평균차와 표준편차에 의한 t 검증의 결과는 다음과 같다.

〈표Ⅳ-9〉상담집단과 비교집단의 지식의 사후검사 결과 비교

인지적 영역	상담집단		비교집단		t df= 22
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
직업정보의지식	89.58	11.69	73.08	14.96	2.89**

** $p < .01$

〈표Ⅳ-9〉에서는 상담집단과 비교집단의 직업정보의 지식의 향상에 대한 사후 검사 결과의 차이 검증은 유의수준 $p < .01$ 에서 의미있는 차이를 보이고 있다. 이러한 결과는 진로 집단상담 프로그램을 통하여 학생들이 자주적으로 진로를 선택할 수 있는 의사결정 능력의 발달과정에서 필수적으로 알아야 할 주요 직업에 대한 정보의 획득 정도가 향상되었다고 볼 수 있다. 따라서 진로 집단상담 프로그램이 학생들의 직업정보의 지식을 향상시키는데 효과가 있다.

② 상담집단과 비교집단의 직업정보의 이용이 향상 정도를 평균차와 표준편차에 의한 t 검증의 결과는 다음과 같다.

〈표Ⅳ-10〉상담집단과 비교집단의 이용의 사후검사 결과 비교

인지적 영역	상담집단		비교집단		t df=22
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
직업정보의이용	92.58	8.66	70.50	24.50	2.94**

** $p < .01$

〈표Ⅳ-10〉에서 나타난 바와 같이, 상담집단과 비교집단의 직업정보의 이용의 향상에 대한 사후검사 결과의 차이 검증은 유의수준 $p < .01$ 에서 유의한 차이를 보이고 있다. 이 또한 진로 집단상담 프로그램을 통한 상담집단 학생들이 자신의 특성과 관련해서 획득된 정보의 적용으로 효과적으로 진로를 선택할 수 있는 의사결정 능력이 향상을 의미한다고 볼 수 있다.

정의적 영역에서와 마찬가지로 인지적 영역에서도 진로의식 성숙도의 상담집단과 비교집단의 사후검사 득점의 경우, 진로집단상담 프로그램을 경험한 상담집단이 인지적 영역의 전반에 대하여 유의수준 $p < .01$ 수준에서 유의한 차이를 보이고 있다. 하위 영역별로 보면 직업정보의 지식에서($t=2.89, p < .01$), 직업정보의 이용에서($t=2.94, p < .01$)로 나타났다.

이러한 결과는 진로집단 상담 프로그램을 통하여 상담집단 학생들이 비교집단

학생들 보다 객관적으로 자기이해와 획득된 정보를 바탕으로 현명한 의사결정을 할 수 있는 능력이 향상되었다고 할 수 있다. 따라서 진로 집단상담을 경험한 상담집단과 경험하지 않은 비교집단은 진로의식성숙도 검사의 사후검사 특점간에 유의한 차이가 있을 것이라는 가설2와 2-2는 수용되었다.

이상의 검증 결과 및 해석에서 본 바와같이, 본 연구에서는 진로의식 성숙도 검사 특점에서 상담집단의 검사시기(사전-사후)간의 상호 비교 결과와, 상담집단과 비교집단의 사후검사 비교 결과는 유의수준 $p < .01$ 에서 통계적으로 유의한 차이를 보이고 있다.

이는 전반적으로 진로집단상담 프로그램을 경험한 상담집단 학생들이 비교집단 학생들 보다 진로집단상담 프로그램을 통해서 진로의식 성숙도에 있어서 현저하게 긍정적 영향을 미쳤다고 볼 수 있다. 즉 진로의식을 성숙시키는데 진로집단상담이 효과적이라고 할 수 있다.

이러한 결과는 오늘날과 같이 상담 전문가가 절대로 부족하고 진로상담의 수요가 시대적인 여건에 의한 폭발적인 증가를 보이고 있는 시점에서 개인 진로상담 보다는 진로집단상담이 더 효과적이라는 연구결과(이정근, 1988)와, 진로의식 성숙을 높이기 위해서는 개별상담과 더불어 시간과 비용면에서 절약할 수 있는 진로 집단상담 프로그램이 효과적이라는 외국의 연구결과(Brivlofsky 외, 1953 ; Hoyt, 1955 ; Rhodes, 1973 ; Smith & Evans)와도 맥락을 같이 한다고 볼 수 있다.

V. 요약 및 결론

1. 요약

미래의 인생을 탐색·준비하는 고등학교 시기의 진로선택은 인생의 방향을 결정하는 중대사이다. 고등학교 시기는 자기의 존재와 사회적 위치를 확인하면서 자아실현의 바탕을 마련하는 시기로서, 이 시기의 진로지도는 직업인으로서의 긍지와 보람을 갖게 하고, 행복한 인생을 누릴 수 있는 기틀을 마련할 수 있도록 학생들이 자신의 가치관·직업관을 확고하게 다져나가면서 진학 및 직업정보를 넓게 수집·분석하여 자신의 적성·흥미·인성 등에 맞는 직업 및 학교를 선택할 수 있도록 진로의식을 성숙시켜 주어야 한다.

따라서 본 연구는 진로 집단상담 프로그램을 재 구성하고, 이 프로그램이 일반계 고등학교 일학년 여학생들의 진로의식 성숙에 미치는 효과를 밝히는데 그 목적이 있다.

연구의 목적을 달성하기 위한 구체적인 연구 문제는 다음과 같다.

- 1) 진로집단상담 프로그램이 일반계 고등학교 일학년 여학생의 진로의식을 성숙시키는데 효과가 있는가?
- 2) 진로 집단상담 프로그램이 일반계 고등학교 일학년 여학생의 진로의식을 성숙시키는데 효과가 있다면, 구체적으로 진로의식의 정의적 영역과 인지적 영역에 어떠한 영향을 미쳤는가?

이상과 같이 제기된 문제를 해결하기 위하여 다음과 같은 가설을 설정하였다.

가설 1 : 진로 집단상담을 경험한 상담집단의 진로의식 성숙도 검사는 정의적·인지적 영역의 사전검사 득점과 사후검사 득점간에 유의한 차이가 있을 것이다.

가설 2 : 진로 집단상담을 경험한 상담집단과 경험하지 않은 비교집단은 진로의식

성숙도 검사의 하위 영역별 사후검사 득점간에 유의한 차이가 있을 것이다.

2-1 : 정의적 영역에서 차이가 있을 것이다.

2-2 : 인지적 영역에서 차이가 있을 것이다.

위의 가설을 검증하기 위해 먼저, 문헌분석을 통하여 고등학생들의 발달단계와 특성에 맞는 진로 집단상담 프로그램을 재 구성하였고, 이 프로그램이 고등학생들의 진로의식 성숙에 미치는 효과를 검증하기 위하여 연구의 대상을 제주도내 일반계 고등학교 일학년 여학생 24명을 모집, 동질집단을 구성하여 상담·비교집단에 각각 12명씩 무선배치하였다. 상담집단에 대해서는 본 연구자가 재 구성한 진로집단상담 프로그램을 매주 2회, 1회 60-90분, 총 10회를 실시하였으며, 비교집단에 대해서는 아무런 처치도 하지 않았다. 그리고 상담·비교집단 모두에 대해서 김인수·김명준(1996)이 한국심리검사연구소에서 제작한 진로성숙도 검사지를 사용하여 사전-사후검사를 실시하였으며, 검사결과 처리는 평균과 표준편차를 산출하고 t 검증을 하였다. 이에 따른 연구 결과는 다음과 같다.

첫째, 가설1에 따라 상담집단의 진로의식 성숙도 사전-사후검사의 평균 득점은 정의적 영역에서는 직업관 82.58, 독립성 63.58, 계획성 59.92, 협조성 81.33에서, 직업관 96.33, 독립성 98.08, 계획성 83.17, 협조성 94.92로 나타났고, 인지적 영역에서는 지식 65.00, 적용 69.83에서 지식 89.58, 적용 92.58로 나타나 사전-사후검사에서 유의수준 $p < .01$ 에서 의미있는 차이를 보이고 있어서 진로집단 상담프로그램이 진로의식을 성숙시키는데 효과가 있음을 알 수 있다.

둘째, 가설2에 따라 상담·비교집단의 진로의식 성숙도 검사의 사후득점도 각 하위 영역별로 보면 직업관($t=2.82, p < .01$), 독립성($t=2.96, p < .01$), 계획성($t=2.86, p < .01$), 협조성($t=2.90, p < .01$), 지식($t=2.89, p < .01$), 적용($t=2.94, p < .01$)로 나타나 유의수준 $p < .01$ 에서 의미있는 차이를 보이고 있어서 진로의식을 성숙시키는데 진로 집단상담 프로그램이 효과적임을 알 수 있다.

따라서 진로집단상담 프로그램은 구조화된 프로그램 일수록 진로의식 성숙에 미치는 효과가 크다고 할 수 있다.

2. 결 론

진로집단상담 프로그램을 재구성하여 적용하였을 때 일반계 고등학교 입학년 여 학생들의 진로의식 성숙에 미치는 효과에 관한 본 연구의 결과로부터 얻은 결론은 다음과 같다.

첫째, 구성원들 간에 신뢰로운 분위기가 형성되었을 때 진로 집단상담 및 진로의식 성숙에 미치는 효과도 크다.

둘째, 진로집단상담 프로그램은 구조화된 프로그램일수록 학생들의 진로의식 성숙시킨다.

셋째, 진로 집단상담 프로그램은 학생들이 객관적으로 자기이해와 진로에 관한 준비성과 계획적인 태도를 성숙시키며, 의사결정 능력을 향상시킨다.

넷째, 진로 집단상담을 경험해보지 못한 학생들을 대상으로 하였을 때 효과가 크다.

결론적으로 진로 집단상담 프로그램이 학생들의 진로의식을 성숙시키는데 긍정적인 효과가 있기 때문에 학교 교육과정의 일환으로 또는, 상담활동의 활성화를 통하여 체계적으로 실시한다면 학생들은 자신의 미래에 대한 불확실성으로 인한 갈등과 비행을 예방할 수 있으며, 자긍심을 가지고 학교생활을 즐겁고 보람되게 보낼수 있다고 생각된다.

3. 제 언

본 연구의 과정과 결과를 토대로 하여 앞으로의 연구를 위해 다음과 같이 제언하고자 한다.

첫째, 본 연구에서는 진로집단상담에서의 과정변인을 무시하고 효과변인만을 살펴봐왔는데, 앞으로의 후속 연구에서는 집단원 개개인의 변화를 포함한 과정변인에 대한 연구가 이루어져야 함은 물론이고, 진로집단상담의 장기적인 효과에 대해

서도 후속 연구가 진행되어야 하겠다.

둘째, 본 연구에서 사용한 진로의식 성숙도 검사지는 김인수·김명준(1996)이 한국심리검사연구소에서 제작한 표준화된 검사지로서 타당성을 높이기 위해서는 다른 표준화된 검사지를 사용하여 증명해 볼 필요가 있다.

셋째, 본 연구에서는 진로의식 성숙도의 정의적 영역과 인지적 영역의 하위영역 전반에 걸쳐서 $p < .01$ 수준에서 단기적인 측면에서 유의한 차이를 보였으나 장기적인 측면에서도 하위영역별로 차이를 검증해 볼 필요가 있다.

마지막으로, 실험효과 검증의 논의에서 본 바와 같이 진로성숙도 검사는 예언적인 성격의 검사가 아니고 학생들의 자기에게 적합한 진로를 자기 스스로 선택할 수 있는 가치관, 태도, 그리고 능력의 발달 정도를 나타내 주는 것이므로 다른 표준화 검사의 결과와 학생들이 실제 학교생활에서의 학력·기능 등의 행동적 특징을 참작해서 종합적인 검토를 하여 교육적으로 활용하여야 할 것이다.



< 참고문헌 >

- 강무섭·박영숙(1984), 「일반계 고등학생의 진로지도」, 한국교육개발원.
- 강순화·이은숙(1988), “진로탐색 집단상담 프로그램.” 「학생생활연구」, Vol.24,
이화여대학생생활연구소.
- 김성희(1988), “진로상담이 주요이론,” 「학생지도연구」, Vol.21, No1,
경북대 학생생활연구소.
- 김수자(1991), “진로탐색 프로그램이 고교생의 진로성숙 및 자아개념에 미치는 효과.”
석사학위논문, 부산대학교 교육대학원.
- 김인수·김명준(1996), 「CMS진로성숙도 검사지」, 한국심리검사연구소.
- 김원중(1984), “진로의식 성숙과 사회심리적 변인간의 관계.” 석사학위논문,
서울대학교 대학원.
- 김창수·윤정윤·석수룡·김성희(1990), “진로의사결정 프로그램.”
「학생지도연구」, 제23권 1호, 1-60, 경북대학교 학생생활연구소.
- 김충기(1986), 「진로교육과 진로지도」, 배영사.
- _____ (1988), 「진로상담의 이론과 실제」, 배영사.
- _____ (1989), 「진로교육의 이론과 실제」, 배영사.
- _____ (1994), 「생활지도와 상담」, 서울 : 교육과학사.
- 노경희(1992), “진로탐색 집단상담이 자아개념과 진로의식 성숙에 미치는 효과.”
석사학위논문, 이화여자대학교 대학원.
- 박수홍·이창수(1990), “대학생의 진로성숙과 관련변인에 관한 연구.” 「연구보」
제25집, 75-93, 부산대학교 학생생활연구소.
- 박주열(1992), “진로탐색집단상담이 중학생의 자아정체감에 미치는 효과.”
석사학위논문, 개명대학교 교육대학원.
- 배은주(1991), “대학생을 위한 진로교육 프로그램개발.” 「연세상담연구」, 제7권,

- 연세대학 생활연구소.
- 변성순(1990), “진로의식 성숙을 위한 진로탐색집단상담의 효과에 관한 연구”
석사학위논문, 이화여자대학교 교육대학원.
- 이경자(1988), “진로가치명료화 프로그램 경험이 고등학생의 진로의식 성숙 및 진
로의사결정 행동유형에 미치는 효과.” 석사학위논문, 계명대학교
교육대학원.
- 이수남(1992), “진로집단상담이 고등학생들의 진로의사결정 행동유형에 미치는 효과.”
석사학위논문, 개명대학교 교육대학원.
- 이완정(1996), 「행동연구 분석기법」, 서울 : 교육과학사.
- 이재창·김원중(1990), “진로탐색 프로그램. 집단상담프로그램 워크숍.”
한국카운슬러협회 대학카운슬러연구회.
- 이재창(1987), “대학생의 진로탐색을 통한 진로결정. 학생생활연구.” 「학생생활연구」,
제5호, 1-19, 홍익대학교.
- 이정근(1988), 「진로지도와 진로상담」, 서울 : 중앙적성연구소.
- _____ (1998). 「진로지도의 실제」, 서울 : 도서출판 성원사.
- 임두순·송병국(1990), “진로성숙도 검사도구 개발을 위한 기초연구.”
「연구보고」, RR90-16. 한국교육개발원.
- 장석민(1986), 「진로교육의 이론과 실제」, 서울 : 한국교육개발원.
- 장현덕(1992), “진로탐색훈련이 대학생의 진로의식 성숙에 미치는 효과.”
석사학위논문, 개명대학교 교육대학원.
- 성순희(1989), “자아개념과 학업성취도에 따른 진로성숙에 관한 연구.” 석사학위논문,
건국대학교 대학원.
- 한국교육개발원(1984), “한국 중·고등학생의 진로의식 발달에 관한 연구.”
_____ (1985), “진로의사결정과정 분석.”
_____ (1988), “진학과 직업선택을 위한 고등학교 진로교육 지도안.”

- 하상백(1984), “종합고등학교 학생들의 진로 의사결정 행동유형에 관한 연구.”
석사학위논문, 연세대학교 교육대학원.
- 황응연·이정근(1981), “중등학교 진로지도 프로그램의 개발에 관한 연구.”
이화여자대학교 출판부.
- Chapman, E. N. (1976), Career Search. Chicago : Science Research Associate.
- Crites, J. O. (1978), Career Maturity Inventory : Test Material. CTB/McGrawhill, Inc.
- _____ (1981), Career Counseling Models. Methods and Materials.
New York : McGrawhill Book Co.
- Ginzberg, E. (1951), Occupational choice. New York : Columbia University Press.
- _____ (1972), Toward a Theory of Occupational Choice : A Restatement.
Vocational Guidance Quarterly.
- Gibbons, W. D. & P. R. Lohness. Relationship among measures of readiness for
Vocational planning. journal of counseling Psychology, 41
- Hansen, L. S. (1970), Career Guidance Practices in School and Community. National
Vocational Guidance Association.
- Herr, E. L. & Cramer, S. H. (1984), Career Guidance and Counseling through the Life
Span : Systematic Approaches. Boston : Little Brown.
- Holland, J. L. (1966), The Psychology of Vocational Choice. Waltham, MA : Blaisdell.
- _____ (1975), Testing the validity of some theoretical signs of vocational
decision-making ability, Journal of Counseling Psychology.
- Hoyt, K. B. (1974), An Introduction to Career Education, Policy Paper of the U.S.
Office of Education, Department of Health, Education and
Welfare, Wasington, D. C.
- _____ (1977), The School Counselor and career education. Wasington, D. C. :

U.S. Government Printing Office.

- Johnson, N., Johnson, J., & Yates, C. (1981), A 6-month follow-up on the effects of the Vocational exploration group on career maturity. *Journal of counseling psychology*, 28, 70-71.
- Kitson, H. D., & Crane, M. (1925), Measuring result of vocational guidance : A summary of attempt.
- Neoth & Engen, (1987), Assessing Quality in Career Guidance Programs : One States approach, *The Career Development Quarterly*, 36(1), pp45-54.
- Osipow, S. H. (1976), *Theories of Career Development*, New Jersey : Prentice-Hall.
- Parsons, F. (1909), *Choosing a Vocation*. Boston : Houghton Mifflin.
- Smith, G. E. (1981), The effectiveness of a career guidance class : an organizational comparison, *Journal of college student personnel*, 22, 120-124
- Sprague, D. G., & Strong, D. J. (1970), Vocational choice group counseling. *Journal of college Student personal*.
- Super, D. E. (1951), *Vocational Adjustment : Implementing a Self-concept Occupation*.
- _____ (1953), A Theory of Vocational Development, *American Psychologist*, 8(4), pp185-190.
- _____ (1955), Personality integration through vocational counseling. *Journal of counseling Psychology*.
- _____ (1957), *The Psychology of career*. New York : Harper.
- Tiedeman, D. V., & OHara, R. P. (1963), *Career Development : Choice and Adjustment* New York : collego Entrance Examination Board.
- Tolbert, E. L. (1980), *Counseling for Career Development*, Boston : Houghton Nifflin Co.
- Trebilco, G. R. (1984), Career Education and Career Maturity. *Journal of Vocational Behavior*, 25, 191-202.

<Abstract>

Effects of Career Group Counseling on CareerMaturity of highschool girls

Cho, Chul-Soo

Counseling Psychology Major

Graduate School of Education, Cheju National University

Cheju, Korea

Supervised by Professor Huh, Chul-Soo

The purpose of study is examine Career Group Counseling program with the counseling group and the comparative group, in order to know whether or not the program has effects on Career Maturity of highschool girls. The program based on KEDI' s Career Education Guideline is reorganized for this study.



There are two assumptions ;

1. The group who experienced this Career Group Counseling program shows differences between scores of the tests for Career Maturity they take before and after the counseling program.

* A thesis submitted to the committee of the Graduate School of Education, Cheju National University in partial fulfillment of the requirements for the degree of Master of Education in August, 1998.

2. The results of the test those two groups (the counseling-experienced and the non-experienced) take after the program are different.

24 volunteers from H high school in Cheju took part in the program and the tests. They were divided into two groups at random ; the counseling group and the comparative group. Each of groups consists of 12 people evenly. The counseling group takes the tests and participates in the counseling based on the program, ten times twice a week for 60 mins to 90 mins. The other group just takes the tests.

Career Maturity Suevey (CMS) for middle and highschool students made by In-su Kim and Myung-june kim in 1996 and SPSS computer program are used as measurement and data-processing means. Similarity of those two groups are shown and Effects of the program are examined with T-verification method. Career Maturity differences are also shown according to each field.

The conclusions of this study is the following;

1. The counseling-experienced group shows high Career Maturity. In other words, the organized Career Group Counseling program has a great effect on highschool girls' Career Maturity.
2. The counseling-experienced group shows positive changes on the emotional and the cognitive fields. In detail, the sub-fields such as Career, Individuality, Plan, Social cooperation, Knowledge and application of Career information are changed positively through the program.

Accordingly, the more organized the program is, the greater its effect on Career Maturity is.

〈부 록〉

〈부록1〉 진로집단상담 프로그램	45
〈부록2〉 CMS성숙도 검사지	50



〈符 錄 I〉

진로집단상담 프로그램

영역	자아인식
----	------

●주 제 1 프로그램 안내 및 자기소개

목 표	집단상담의 개념, 목적 및 실시방법을 이해한다. 집단원 상호간 자기소개를 통하여 이해를 높이고 친밀감과 신뢰감을 형성한다.
활동개요	집단상담의 개념, 목적, 실시방법에 대한 강의 서약서 작성 자화상 그리기 및 자기소개서 작성과 발표 직업흥미검사 실시 토의 및 평가 차시예고
준 비 물	서약서, 자기소개서, 크래파스

●주 제 2 나는 누구인가 ?

목 표	자신의 성격, 흥미, 적성 등을 알아보고 자신의 장래 희망직업과의 관계를 알아본다.
활동개요	자기이해에 대한 강의 자신의 성격, 흥미, 적성 등을 바탕으로 하여 관련 직업을 조사 및 발표 토의 및 평가 차시예고
준 비 물	성격과 직업, 흥미와 직업, 적성과 직업에 대한 참고자료

영역 일과 직업세계의 탐색

● 주제 3 진로계획

목 표 진로계획의 기본원리를 이해하고 자신에게 적합한 진로계획을 잠정적으로 세워본다.

활동개요 진로계획의 기본원리 설명
자신의 이해에 대한 질문지에 답한다.
졸업후의 자신의 진로에 대하여 계획 발표 토론하도록 한다.
학생들의 발표와 토의를 요약 정리하여 준다.
토의 및 평가
차시예고

준비물 자기이해에 대한 질문지, 진로계획에 대한 질문지, 필기구

● 주제 4 나의 직업 탐색

목 표 직업의 참 의미를 생각해 보는 기회를 갖는다.
직업에 대한 정보를 교환해보며 자신의 진로를 구체화 한다.
자신의 흥미, 적성 및 주위여건에 적합한 직업의 선택과 그것을 이루기 위한 구체적인 과정을 마음에 새기며 다짐해본다.

활동개요 나의 주변을 돌아보면서 상세히 떠올리면서 적어본다.
나의 직업탐색 질문지 발표
느낌, 의문점 등을 요약 정리한다.
모두 끝난후 전체적인 느낌을 나눈다.
토의 및 평가
차시예고

준비물 인쇄물(나의 직업탐색), 필기도구

영역	일에 대한 긍정적 태도 및 가치관
-----------	---------------------------

●주 제 5 일에 대한 나의 가치관

목 표 일에 대한 자신의 가치관을 명료화 하도록 한다.
타인의 가치관도 이해하고 수용하도록 한다.

활동개요 가치관에 대한 강의
일에 대한 자신의 가치를 탐색하기 위한 가치목록작성 및 발표
가치관 경매게임
토의 및 평가
차시예고

준 비 물 스프랭거의 가치관 유형, 가치관 목록표, 필기구

●주 제 6



목 표 직업의 개념 및 직업의 개인적, 사회적 의의를 이해하고 건전한
직업관을 형성하게 한다.

활동개요 직업의 의의와 직업관에 대한 강의
직업의 개인적 사회적 의의에 대한 발표 토론
직업에 부적응, 실직, 갖지못했을 경우의 사례 들기
건전한 직업관에 대한 의견교환
토의 및 평가
차시예고

준 비 물 질문지, 필기도구

영역 **의사결정 능력**

● **주 제 7** **나의 진로 결정**

목 표 학력과 진로와의 관계를 이해하고 자신에게 적합한 진로 방향을 모색한다.

활동개요 각 직종에서 요구되는 학력수준에 대한 강의
자신의 택하고자 하는 직업의 학력수준 및 교육기관에 대한 조사 및 발표토의 및 평가
차시예고

준 비 물 각 직종에 요구되는 학력수준, 교육기관에 대한 참고자료

영역 **인간관계 기술**

● **주 제 8**



목 표 직업인으로서 갖추어야 할 윤리적 태도와 행동에 대한 올바른 가치관을 심어준다.

활동개요 직업 윤리에 대한 전반적인 강의
직업인으로서 가져야 할 자세와 태도에 대해서 토의
각 직장생활에서 요구하는 윤리강령 등을 발표
직장인의 애로와 문제점 등을 해결하기 위한 토론
토의 및 평가
차시예고

준 비 물 직장인의 윤리강령

영역 일과 직업의 세계이해

● 주제 9 일과 직업세계

목 표 급변하는 현대사회에서 직업세계를 알고 직업준비를 해야하는 필요성을 이해하고 직업의 종류, 변화추세, 전망 등을 파악한다.

활동개요 단원 전체 내용 계획을 간단히 설명한다.
직업의 수와 명칭을 자유롭게 발표하도록 한다.
미래 한국사회의 직업전망을 예견하기 위해 경제, 산업구조, 과학기술 및 장단기 인력의 수요 공급의 전망에 관해 조사 발표하도록 한다.
토의 및 평가
차시예고

준비물 직업사전 및 사업체명단
노동력 수요 전망
직업변화 추세와 전망



영역 마무리

● 주제 10 프로그램의 마무리

목 표 장래의 직업생활과 관련한 자신의 모습을 그려본다.
진로집단 상담에 대한 전반적인 평가를 내려본다.

활동개요 10.20.30년후의 직업생활인으로서의 모습을 그려 본 후 발표
지금까지 활동 전반에 대한 평가 및 소감발표
검사지
최종 마무리

〈符 錄 Ⅱ〉

CMS 진로성숙도 검사지

검 사 1

1. 진로를 선택하는 문제는 나의 장래 인생을 기본적으로 규정하는 것이므로 대단히 중요하다.
2. 장차의 진로(상급학교, 직업) 선택은 나의 인생의 방향을 정하는 것이므로 선택은 나 자신이 하려고 한다.
3. 장차 희망하는 직업에 취업하기 위해서 갖추어야 할 학력이나 자격 등에 대하여 알아보려고 생각한다.
4. 직업생활을 성공적으로 하기 위해서는 능력도 필요하지만 그 직장 생활 등과 같은 협조하는 자세가 중요하다.
5. 직장생활을 열심히 함으로서 사회발전에 기여하고 가정생활의 행복도 달성할 수 있다는 생각은 옳은 것이다.
6. 상급학교나 장차의 직업을 선택하는 문제는 선생님과 부모님에 의견을 따르는 것이 좋다.
7. 진로(상급학교, 직업)의 계획을 세우기 위해서는 나의 적성이나 흥미에 대하여 잘 확히 알고 싶다.
8. 현대사회에 있어서 사람들은 다양한 직업을 통하여 서로 도와가며 사회발전에 이바지하고 있다고 생각한다.
9. 사람들이 직업을 선택하는 목적은 사회적 지위나 명성을 얻기위한 것이라고 생각한다.

각한다.

10. 진로문제에 관해서는 선생님이나 부모님의 의견을 참작하여 내가 최종적인 선택을 할 생각이다.
11. 장래의 진로선택을 위한 준비를 미리 하는 것 보다 현재 하고있는 공부에 대해서 생각하는 것이 더 중요하다.
12. 나는 장차 사회의 부정을 바로 잡고 명랑한 사회를 만드는데 기여하는 일을 하고 싶다.
13. 사람들이 직업을 가져야하는 목적에 대하여 아직 생각해 본 일이 없다.
14. 나의 진로선택 문제는 부모님의 책임을 지고 결정해 주어야 한다고 생각한다.
15. 나의 진로선택을 위해서 내가 지망하는 학교나 직업에 관한 정보를 좀 더 자세히 알고 싶다.
16. 나는 상급학교나 직업선택 문제에 관해서 도움이 될 수 있는 많은 사람들과 상의해서 결정할 생각이다.
17. 직업생활을 통해서 자기자신의 발전과 가정생활의 안정을 가져올 수 있다는 생각은 잘못된 생각이다.
18. 상급학교나 직업의 선택에 있어서 가능하면 부모님의 신세를 지지않은 방향으로 결정할 생각이다.
19. 선생님이나 부모님에게 나의 진로문제에 관하여 진지하게 상의할 생각이다.
20. 수입은 적어도 사람들에게 도움을 주며 존경받는 직업에 종사하고 싶다
21. 사람들의 진로는 희망과 노력에 의하여 결정되지 않고 운에 의해서 결정되는 경우가 많다.
22. 장차 어떤 직업에 종사하는 것이 나에게 적합한가에 관해서 나 자신이 판단하려고 생각한다.

23. 나에게 적합한 직업선택의 문제는 학교를 졸업한 후에 시간적 여유를 가지고 결정할 생각이다.
24. 내가 선택한 진로에 대하여 부모님이 반대하면 그 반대하는 이유에 따를 것이다.
25. 성실한 직장생활을 개인이 사회의 구성원으로서의 역할을 다하는 중요한 작용을 한다.
26. 나 자신의 힘으로 내가 원하는 상급학교나 직장에 갈 수 없다고 생각한다.
27. 급격히 변화하는 세상을 볼 때 진로선택의 문제도 미리 계획을 세워갈 필요는 없다고 생각한다.
28. 사람들은 누구나 자기자신의 출세를 우선적으로 생각해서 직업을 선택한다고 생각한다.
29. 현대 사회생활에서는 손에 기름이나 흙을 무치고 사는 것이 소중하다는 생각은 별로 의미가 없다.
30. 진로선택을 위해서 나 자신이 단독으로 판단하려는 것은 바람직하지 않다.
31. 장래에 취업할 직업의 종류에 관하여 아직은 별로 생각하고 싶지 않다.
32. 나는 적십자사에서 하는 일과 같은 사회봉사를 위한 사업에 많은 관심을 가지고 있다.
33. 사업가나 생산업자가, 교육자나 소설가보다 사회발전에 기여하는 바가 더 크다고 생각한다.
34. 장래의 진로선택에 관해서 자기자신이 결정하려는 노력은 바람직하다.
35. 나에게 적합한 진로선택을 위해서 친한 친구들과 진로계획을 세워가는데 대한 토의를 하고 싶다.
36. 장차 내가 사회적으로 성공하기 위해서는 남을 물리칠 수 있는 능력을 길러야 한다고 생각한다.

37. 청소년들에게 중용한 것은 끊임없는 자기수련을 통하여 앞으로 사회와 국가발전을 위해서 열심히 일 할 수 있는 근로정신이다.
38. 상급학교에 진학할 것인가, 취업할 것인가에 대해서 아직 나 자신의 결정을 내리지 못하고 있다.
39. 나의 바람직한 진로선택을 위해서 진로지도를 받을 필요가 있다고 생각한다.
40. 나 자신이 경제적으로 여유있게 생활할 수 있는 직업을 선택하기 위해서 진로계획을 세워갈 생각이다.
41. 자기의 이익과 출세를 생각하지 않은 진로의 선택은 바람직하지 않다.
42. 장래의 진로선택은 경험이 풍부한 선생님이나 부모님의 의견을 참고로 받아들이는 것은 바람직하다.
43. 발전하는 세상을 볼 때 나도 열심히 공부해서 첨단과학을 활용하는 직업에 종사 하고 싶다.
44. 상급학교를 지망하는 목적은 많은 사람을 지배할 수 있는 직업을 선택하기 위한 것이다.
45. 직업의 선택에 있어서는 직업의 종류보다 직장의 분위기가 더 중요한 것이라고 생각한다.
46. 나는 장차 어떤 기업체에 취업하는 것보다 나에게 적합한 자기사업을 하고 싶다.
47. 나는 장차 지망하는 직업생활을 하기 위해서 진로계획을 세우고 준비하고 있다.
48. 성공적인 직업생활은 사회생활에 적응하는 것과는 관계가 없다.
49. 사회적으로 인정받는 직장에서 일하게 되면 나도 자동적으로 인정을 받게 된다.
50. 나의 장차 진로문제에 관해서 진지하게 상담할 사람이 없다.
51. 진로선택을 위해서 여러 종류의 직업에 과한 정보를 얻을 필요는 없다고 생각한다.
52. 장래에 사회적으로 높은 지위와 명성을 얻기위한 진로를 계획하는 것은 바람직

- 하다고 생각한다.
53. 내가 희망하고 있는 직업이 무엇인지 잘 모르고 있지만 새소환을 위해서는 직업은 가져야 한다고 생각한다.
54. 장래의 진로를 선택하는 문제는 중요한 것이므로 많은 사람의 도움이 필요하다.
55. 학교에서의 진로지도는 학생들 각자의 대한 진로를 선생님이 선택해 주는 것이라고 생각한다.
56. 나는 상급학교에 진학하는 문제로 선생님이나 부모님을 괴롭히고 있다.
57. 경제적인 여유가 많은 사람은 직업을 가질 필요가 없다고 생각한다.
58. 장차 내가 희망하는 직업에 취업하기 위해서는 운이 좋아야 한다고 생각한다.
59. 상급학교에 진학하는 문제와 장차 직업을 선택하는 문제와는 서로 관계가 없다.
60. 장래를 위한 진로를 계획하는데 있어서 내가 사회의 구성원이라는 생각을 하는 것은 중요하다.
61. 자기가 선택한 직업생활을 열심히 함으로서 자기자신의 발전을 가져올 수 있다는 생각은 바람직하다.
62. 지망하는 상급학교나 직장에 내가 신제로 가보고 진로에 관한 확실한 지식을 얻으려고 생각한다.
63. 상급학교에 진학하는 것은 지망하는 직업생활을 성공적으로 하기 위한 준비과정이라고 생각하는 것은 바람직하다.
64. 개인의 직업선택에 관한 문제와 사회발전에 이바지 한다는 것과는 아무런 관계가 없다고 생각한다.
65. 근면하고 성실한 직장생활은 보람있는 인생을 살아가는데 중요한 작용을 한다.
66. 나의 진로는 나의 적성과 흥미를 고려해서 나 자신이 선택할 생각이다.
67. 나는 장차 어떤 직업생활을 하는 것이 적합한 것인지 전혀 예상할 수가 없다.

68. 사람은 더불어 살아간다는 생각을 떠나서 자신만을 생각하는 진로의 선택은 바람직하지 않다.
69. 성공적인 직업생활은 자기에게 적합한 직업의 선택과 자기능력을 최대한으로 발휘하는데서 기대할 수 있다.
70. 나의 장래에 대한 희망이 무엇인지 아직 작르 모르고 있다.
71. 장차의 직업선택을 위한 준비는 중.고등학교에서의 단계에서는 중요하지 않다고 생각한다.
72. 자기의 진로에 대한 계획을 세워나가는데 있어서 사람들에게 도움을 주는 일을 하면서 살아가겠다는 생각은 무의미하다.
73. 돈은 쉽게 잘 버는 사람을 보면 직업의 종류에 관계없이 나도 그런 일을 하고 싶다.
74. 내가 상급학교에 진학하려는 목적은 부모님의 기대에 부응하기 위한 것이다.
75. 내가 희망하는 장래의 진로는 대체로 이상적인 것이어서 현실성이 부족하다고 생각한다.
76. 자기가 희망해서 취업한 직장생활에서 중요한 것은 근면과 협동정신이다
77. 개인의 직업생활은 그 인생에 있어서 중요한 가치를 지닌다는 생각을 가끔 하게 된다.
78. 나의 장래 진로문제는 부모님에게 맡기고 열심히 공부만 할 생각이다.
79. 장래의 진로계획을 착실하게 세워서 준비해 가는 것은 자기에게 적합한 상급학교나 직업을 선택할 수 있는 능력을 키우는 결과도 된다.
80. 자기인생의 행복을 위한 진로계획을 착실하게 세워가는 것은 사회의 이익을 생각하는 것과는 관계가 없다.

검 사 2

A. 직업정보와 지식

- 다음중 평론가의 직무와 관계가 없는 것은 어느 것인가?
 - ① 많은 작품을 읽거나 T.V 및 라디오를 청취한다.
 - ② 미술전람회를 관람하고 자신의 의견을 기록한다.
 - ③ 전공분야의 학문적 연구에 전념한다.
 - ④ 문학작품에 대한 비평을 한다.
- 다음중 일반신문기자가 하는 직무와 관계가 없는 것은 어느 것인가?
 - ① 참고도서를 정리하고 관리한다.
 - ② 입수된 정보를 토대로 기사를 작성한다.
 - ③ 독자들이 기사를 통하여 정확한 정보를 얻을 수 있도록 한다.
 - ④ 돌발사고 및 공식적 행사등의 현장을 찾아간다.
- 아래의 보기와 같은 일을 하는 사람과 관계가 없는 직업은 무엇인가?

보기 : 특정상품이나 사업의 특징을 칭찬, 선전하는 광고문을 작성하는 일을 한다.

 - ① 광고주
 - ② 광고문작성자
 - ③ 카피라이터
 - ④ 홍보인
- 아래의 보기와 같은 일을 하는 사람의 직업은 무엇인가?
 - ① 나레이터
 - ② 무대감독
 - ③ 극작가
 - ④ PD
- 아래의 보기와 같은 일을 하는 사람의 직업은 무엇인가?

보기 : 인간과 인간의 행동 및 사고방식과 다양한 제도등을 종합적으로 연구하며 공간적으로는 지구의 모든 인간집단을 시간적으로는 태고의 시대부

터 현재까지의 인간의 사회 및 문화를 연구한다.

- ①심리학자 ②인류학자 ③환경학자 ④지리학자

6. 사회사업가가 해야 하는 일과 관계가 없는 것은 어느 것인가?

- ①지역사회의 문제를 발견해서 해결해 나가도록 노력한다.
②경제와 정치에 관련된 정보를 수집하고 분석한다.
③사회사업학과, 사회복지학과, 산업복지학과등에서 공부한다.
④사회에서 요청되는 원조의 형태를 결정한다.

7. 한 언어를 다른 언어로 번역하는 번역상의 직무와 관계가 없는 것은 어느 것인가?

- ①문장과 어학수준이 일치되도록 문장력이 있어야 한다.
②정치,경제등 다방면의 시사에 민감하여야 한다.
③꼼꼼하고 면밀한 특성이 있어야 한다.
④언어의 발음을 정확히 할 수 있어야 한다.

8. 다음 중 아나운서가 하는 일과 가장 관계가 깊은 것은 어느 것인가?

- ①특정한 소식에 관한 원고를 편집한다.
②텔레비전 프로그램을 기획,구성,조정한다.
③작품을 구상하고 방송자료를 편성한다.
④뉴스를 방송하고 대담프로등의 사회를 본다.

9. 회계사가 하는 직무와 관계가 없는 것은 어느 것인가?

- ①경제안정에 대한 계획을 세우고 상담한다.
②재무제표를 작성하고 인증을 한다.
③전표를 작성하고 집계를 낸다.
④기업에 관한 회계정보를 제공한다.

10. 특허대리인이 하는 직무와 관계가 없는 것은 어느 것인가?

- ①설계도 명세서 및 제품을 조사하는 일을 한다.

- ②재판에서 배심원이 평결에 따라 언도를 한다.
- ③신청한 특허권에 대한 법적규정을 확인한다.
- ④관계되는 제품의 특허권을 조사한다.

11. 아래의 보기와 같은 일과 가장 관계가 깊은 직업은 무엇인가?

보기 : 법과 질서를 유지하고 위험과 범법행위로부터 국민의 인명과 재산을 보호하는 일.

- ①경찰관 ②탐정 ③변호사 ④군인

12. 아래의 보기와 같은 일과 가장 관계가 깊은 직업은 무엇인가?

보기 : 불의의 사고를 당하였을 때에 피해자를 보상하고 보상금을 신속하고 공평하게 지급하는 일을 한다.

- ①보험모집인 ②보험수리사 ③손해사정인 ④사회사업가

13. 다음중 외교관이 하는 일과 관계가 없는 것은 어느 것인가?

- ①해당국가에서 우리나라를 대신한다.
- ②해당국가의 정부와 외교교섭을 한다.
- ③해당국가와 상품을 매매한다.
- ④해당국가와 문화관계를 발전시킨다.

14. 우주의 궁극적인 구조를 연구하는 직업은 무엇인가?

- ①천문학자 ②물리학자 ③지질학자 ④기상학자

15. 생명체의 복잡한 과정을 화학적으로 연구하는 직업은 무엇인가?

- ①화학자 ②생화학자 ③공업화학자 ④동물학자

16. 수학, 통계학등의 지식을 이용하여 여러 가지 보험을 계획하고 운영하는일을 하는 직업은 무엇인가?

- ①보험업자 ②생활설계사 ③보험수리사 ④수리통계학자

17. 다음중 컴퓨터 프로그래머가 하는 일과 관계가 없는 것은 어느 것인가?
 ①플로우차트를 작성한다.
 ②프로그래밍언어를 사용한다.
 ③컴퓨터의 작업순서를 설계한다.
 ④컴퓨터의 구조를 연구한다.
18. 도로, 항만, 공항, 철도등에 관한 설계 및 축조를 계획하고 조직하고 감독하는 직업은 무엇인가?
 ①건축기사 ②설계기사 ③토목기사 ④제도사
19. 급수시설, 오물처리시설등 공중위생에 관계되는 장비를 설계하고 관리 및 감독하는 직업은 무엇인가?
 ①환경관리기사 ②생화학기사 ③건축기사 ④토목기사
20. 다음중 원자력기사가 하는 일과 관계가 없는 것은 어느 것인가?
 ①핵에너지의 이용을 위한 기계장치를 설계한다.
 ②방사선동위원소에 관련된 정보를 수집한다.
 ③X-레이에 관련된 정보를 수집한다.
 ④물상, 물리 및 수학에 관련된 연구를 한다.

B. 직업정보의 이용

1. 백화점판매원에게 요구되는 특성과 관계가 없는 것은 어느 것인가?
 - ①정확한 계산능력
 - ②친절하고 상냥한 말씨
 - ③글씨를 예쁘게 쓰는 능력
 - ④끈기와 인내

2. 영양사에게 요구되는 특성과 가장 관계가 깊은 것은 어느 것인가?
 - ①원만한 인간관계
 - ②식품영양에 관한 다양한 지식
 - ③인간의 신체구조에 관한 지식
 - ④우수한 식품요리 능력

3. 여객기 조종사에게 요구되는 특성과 가장 관계가 깊은 것은 어느 것인가?
 - ①뛰어난 건강관리능력
 - ②정확한 판단력
 - ③계획수립능력
 - ④우수한 조종능력

4. 영화촬영감독에게 요구되는 특성과 관계가 없는 것은 어느 것인가?
 - ①촬영기구 및 조명조건의 지시 및 감독능력
 - ②배우들과의 원만한 협의 및 협상능력
 - ③예술분야에 대한 흥미
 - ④우수한 일반 학업성적

5. 직업운동선수에게 요구되는 특성과 관계가 없는 것은 어느 것인가?

- ①우수한 언어능력
- ②활동적인 성격
- ③경쟁심과 승부욕
- ④우수한 경기능력

6. 조각가에게 요구되는 특성과 가장 관계가 깊은 것은 어느 것인가?

- ①공간적이고 조형적인 구상능력
- ②논리적이고 분석적인 태도
- ③조각에 필요한 연장을 다루는 능력
- ④미술과목의 우수한 학업성적

7. 특수한 교교사에게 요구되는 특성과 관계가 없는 것은 어느 것인가?

- ①인내력과 따뜻한 마음
- ②봉사정신과 희생정신
- ③교육학에 대한 폭넓은 지식
- ④진취적인 사업정신



8. 유치원교사에게 요구되는 특성과 관계가 없는 것은 어느 것인가?

- ①동화를 쓸 수 있는 능력
- ②사회생활의 기본을 잘 훈련시킬 수 있는 능력
- ③유아교육에 관한 지식
- ④1~6세의 유아의 발달적 특성에 관한 지식

9. 항해하는 선박의 선장에게 요구되는 특성과 관계가 없는 것은 어느 것인가?

- ①투철한 책임감과 폭넓은 인간성
- ②일반 생활법률에 대한 지식
- ③탁월한 지도능력
- ④해양과학에 대한 흥미

10. 원예전문가에 요구되는 특성과 관계가 없는 것은 어느 것인가?

- ①농업분야에 대한 다채로운 흥미
- ②농업과학에 대한 종합적인 이론과 지식
- ③수리적인 계산능력
- ④지속적인 실험정신

11. 측량기사에게 요구되는 특성과 관계가 없는 것은 어느 것인가?

- ①계획의 체계적인 수립능력
- ②상황에 대한 정확한 추리능력
- ③자료를 꼼꼼하게 기록하는 특성
- ④세부적인 도면을 작성하는 능력



12. 예산회계관리자에게 요구되는 특성과 관계가 없는 것은 어느 것인가?

- ①경제이론을 습득할 수 있는 능력
- ②정보를 현실에 잘 적용시키는 능력
- ③계획의 수립 및 관리능력
- ④우수한 자재관리능력

13. 성형외과의사에게 가장 필요한 특성은 무엇인가?

- ①인체의 골격 및 근육조직에 관한 지식

- ②응급한 상황에 대한 처리능력
- ③원만한 대인관계
- ④풍부한 미적감각

14. 의상디자이너에게 요구되는 특성과 가장 관계가 깊은 것은 어느 것인가?

- ①색채감각과 적절한 손재주의 활용능력
- ②미적감각의 소양과 체형 및 동작에 관한 지식
- ③공간감각 및 수리적인 특성
- ④디자인 분야에 대한 흥미

15. 통역사에게 요구되는 특성과 가장 관계가 깊은 것은 어느 것인가?

- ①사회의 전반적인 현상에 대한 민감성
- ②어학계통의 지식
- ③사명감과 봉사정신
- ④해당국 언어의 구사능력



16. 아래와 같은 보기의 특성을 가진 사람에게 적합한 직업은 무엇인가?

보기 : 새로운 일에 대한 추진력과 독창력이 있으며, 대인관계가 좋고 도전적인 의욕이 강하여 어려움을 잘 이겨낸다.

- ①예술가 ②간호사 ③비행사 ④외교관

17. 보기의 특성을 가진 사람에게 적합한 직업은 무엇인가?

보기 : 신중하고 집중력이 강하며 매사에 철저하다. 모든 일을 법률적으로 정리하려하며, 책임감이 강하다.

- ①은행원 ②세무사 ③카피라이터 ④변호사

18. 연구하고 개발하고 발명하는 일에 적성과 흥미가 있는 사람에게 가장 적합한 직업은 무엇인가?

- ①과학자 ②컴퓨터프로그래머 ③전기기술자 ④의사

19. 음악, 연극, 드라마등에 재간이 있고 남달리 흥미가 있는 사람에게 적합한 직업은 무엇인가?

- ①사진작가 ②화가 ③탤런트 ④소설가

20. 사업이나 회사경영 및 판매활동에 능력과 흥미가 있는 사람에게 적합한 직업은 무엇인가?

- ①백화점판매원 ②물품관리자 ③은행원 ④구매관리자

..... 끝

