

석사학위논문

진로집단상담이
중학생의 진로성숙에 미치는 효과

지도교수 허철수



제주대학교 교육대학원

상담심리전공

김선미

2003년 8월

진로집단상담이
중학생의 진로성숙에 미치는 효과

지도교수 허 철 수

이 논문을 교육학 석사학위 논문으로 제출함.

2003년 4월 일

제주대학교 교육대학원 상담심리전공



김선미의 교육학 석사학위논문을 인준함.

2003년 7월 일

<u>심사위원장</u>	<u>인</u>
<u>심 사 위 원</u>	<u>인</u>
<u>심 사 위 원</u>	<u>인</u>

<국문 초록>

진로집단상담 프로그램이 중학생의 진로성숙에 미치는 효과

김 선 미

제주대학교 교육대학원 상담심리 전공
지도교수 허 철 수

본 연구는 진로집단상담 프로그램이 진로탐색기에 있는 중학생의 진로성숙도를 향상시키는데 효과가 있는지 밝히는데 그 목적이 있으며, 이를 위해 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

1. 진로집단상담이 중학생의 진로의식을 성숙시키는데 효과가 있는가?
2. 진로집단상담은 진로의식 하위 영역에 어떠한 영향을 미칠 것인가?

연구대상은 진로집단상담을 희망하는 제주도 소재 S중학교 2학년 38명을 대상으로 집단상담의 내용과 방법, 기간 등을 설명한 뒤 연구자와의 면담을 통해 최종적으로 잔류할 의사가 있는 20명을 연구대상으로 확정하고 상담집단과 비교집단에 각각 10명씩 배치하여 상담집단과 비교집단이 동질집단임을 확인하기 위하여 사전검사를 실시하였다.

진로성숙 검사도구는 Crites(1978)가 제작한 CMI(Career Maturity Inventory: 진로성숙검사)를 김원중(1984)이 번역한 것을 사용하였다. 검사지는 총 50문항으로 진로관여도, 진로확정도, 진로독립도, 진로성향, 진로타협도 등 5가지의 하위요인으로 이루어져있는 자기보고식 검사지이다.

진로집단상담 프로그램은 대구광역시 교육과학연구원(1997)의 진로교육자료와 서울특별시 교육과학연구원(2001)의 중학교 진로지도 가이드북을 토대로 본 연구의 목적에 맞게 연구자가 수정, 보완하여 재구성하였다.

상담프로그램의 실시는 연구자가 매주 2회, 60-80분씩 5주간에 걸쳐 총 10

* 본 논문은 2003년 8월 제주대학교 교육대학원 위원회에 제출된 교육학 석사학위 논문임

회기에 걸쳐 실시하였다.

진로집단상담 프로그램을 끝낸 후 사전검사에 사용했던 동일한 검사도구로 상담집단과 비교집단 모두에게 사후검사를 실시하여 $p < .05$, $p < .01$ 유의 수준에서 t 검증을 하였다.

이상과 같은 과정을 통하여 얻어진 연구 결과는 다음과 같다.

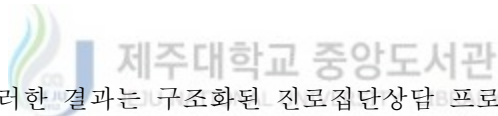
첫째, 진로집단상담 프로그램은 중학생의 진로의식을 향상시키는데 효과가 있다.

둘째, 진로집단상담 프로그램은 중학생의 진로관여도를 향상시키는데 효과가 있다.

셋째, 진로집단상담 프로그램은 중학생의 진로확정도를 향상시키는데 효과가 있다.

넷째, 진로집단상담 프로그램은 중학생의 진로독립도를 향상시키는데 효과가 있다.

본 연구의 이러한 결과는 구조화된 진로집단상담 프로그램은 중학생의 자기 이해를 돕고 진로에 대한 구체적 설계를 할 수 있는 진로의식을 향상시키는데 효과가 있음을 시사한다.



목 차

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구문제 및 가설	3
3. 연구의 제한점	4
II. 이론적 배경	5
1. 진로상담의 개념과 목적	5
2. 청소년기 진로발달의 특징과 진로탐색	7
3. 진로성숙의 개념과 요인	12
4. 진로상담과 진로성숙과의 관계	15
5. 진로집단상담 프로그램	17
III. 연구 방법 및 절차	20
1. 연구대상	20
2. 연구설계	20
3. 연구절차	21
4. 측정도구	23
5. 자료처리	24
IV. 연구 결과 및 해석	25
1. 연구대상에 대한 동질성 검증	25
2. 가설 검증	29
V. 요약·결론 및 제언	36
1. 요약	36
2. 결론	38
3. 제언	39
참고문헌	40
Abstract	45
부 록	47

표 목 차

<표Ⅱ-1> 발달이론 학자들이 본 청소년기 진로발달 단계의 특성 ...	9
<표Ⅱ-2> 청소년의 주요 고민사항	11
<표Ⅱ-3> 진로집단상담 프로그램의 구성요소와 주제	19
<표Ⅲ-1> 연구 설계의 구성	21
<표Ⅲ-2> 진로집단상담 프로그램	22
<표Ⅲ-3> 진로성숙척도 하위요인과 문항구성	24
<표Ⅳ-1> 진로성숙도 사전검사 비교	25
<표Ⅳ-2> 진로성숙도 하위요인의 사전검사 비교	26
<표Ⅳ-3> 상담집단의 사전-사후검사 비교	27
<표Ⅳ-4> 비교집단의 사전-사후검사 비교	28
<표Ⅳ-5> 진로성숙도의 사후검사 비교	29
<표Ⅳ-6> 진로관여도 사후검사 비교	30
<표Ⅳ-7> 진로확정도 사후검사 비교	31
<표Ⅳ-8> 진로독립도 사후검사 비교	32
<표Ⅳ-9> 진로성향 사후검사 비교	33
<표Ⅳ-10> 진로타협도 사후검사 비교	35

그 립 목 차

[그림 Ⅱ-1] Critics의 진로성숙도의 모형	14
-----------------------------------	----

부 록 목 차

<부록 1> 진로성숙도 검사지	48
<부록 2> 진로집단상담 프로그램	51
<부록 3> 진로집단상담 활동지	58
<부록 4> 소감문	78

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

인간은 누구나 행복하게 살기를 원하고 자신에게 적합한 일을 선택하여 그 일에 대하여 만족하고 의미와 보람을 느끼며 나아가서는 자아를 실현해 가기를 원한다. 따라서 자신의 능력과 적성을 고려한 올바른 진로선택은 개인의 행복을 결정하는 아주 중요한 요소라고 할 수 있으며 자신의 진로를 효과적으로 선택할 수 있도록 도와주기 위해서는 일련의 효과적인 진로교육과 상담이 필요하다.

김충기(1998)는 가정이나 학교에 진로교육 도입의 필요성을 주장하였는데 그에 의하면 진로교육은 삶의 질의 개선을 위하고 자기 성장의 합리적 접근을 위한 방법으로 넓은 의미의 직업교육이며 직업적성교육이라고 정의되며, 자신의 진로를 합리적으로 선택하여 진로에 들어가 만족하고 행복한 삶을 누리는 계기가 되고 자기실현의 이념을 이룩하게 된다는 것이다.

더욱이 지금과 같이 급변하는 지식정보화 사회에서는 사회구성원들로 하여금 변화에 대처하는 능력을 기르는 것이 필요한데 이런 대처 능력은 바로 진로교육을 통해서 가능하다(이재창, 2001).

우리나라에서만 보더라도 매년 몇몇의 전통적인 직종은 사라지는 한편 전에는 상상도 못했던 수많은 직종들이 하루가 다르게 늘어나고 있다. 우리나라의 직업의 종류는 1957년에 2,300여종에 불과하던 것이 1986년도에는 10,450여종, 1996년에는 12,850여종에 이르고 있는 실정이다. 이러한 상황 속에서는 이전처럼 학생들이 자기 혼자 힘이나 가족들의 조언만으로 자신에게 적합한 직업을 찾아내기가 거의 불가능하게 되었으며, 그러한 현실이 학교 차원에서의 체계적인 진로지도를 필요로

하게 하였다(김원중, 1997).

또한 Gribbons와 Lohnes(1964)는 진로발달이 아동기에서 시작되어 청소년기에 비약적으로 발달한다는 점에서 체계적인 상담이야말로 진로발달에 도움을 줄 수 있다고 말한다.

우리나라에서는 한국교육개발원에서 1982년부터 연차적인 5개년 계획으로 '진로교육'에 관한 보고서를 내면서 보급한 진로교육은 진로교육에 관한 인식과 필요성을 재확인시켰으며 이시기에 많은 진로교육 프로그램들이 개발되기도 하였다.

실제로 중학생들을 대상으로 진로탐색 프로그램의 효과를 검증한 연구에서 진로탐색 프로그램이 진로에 대한 의식을 높이는데 효과적이라는 연구결과가 나온바 있다(박주열, 1993; 김연미, 1997). 특히 정채기(1990)의 연구에서는 진로탐색기에 접어든 중학생이 가장 진로문제에 관심을 가진다고 설명하고 있는데 중학생의 입장에서는 진로에 대한 인식을 통하여 자신에게 맞는 진로를 자신의 여러 요인들과 맞춰서 발견하고 결정해서 고등학교 진학을 결정해야 하기 때문이라고 보고 있다.

중학생을 대상으로 한 조은형(1999)의 연구에서는 진로문제에 대한 고민이 3학년의 경우 34.1%, 2학년은 19.6%, 1학년은 11.7%로 학년이 높을수록 진로문제에 대한 고민이 큰 것으로 나타났다. 진로문제에 대한 의논 상대는 부모가 55.6%로 가장 높게 나타났으며 진로 상담이 전혀 없는 경우도 62.2%나 나타나 진로교육의 심각성이 지적된다.

특히 중학교 과정에서는 자기 자신의 특성에 관한 객관적 이해를 토대로 자기의 적성과 소질, 흥미, 능력에 적합한 두 세 가지 직업군이나 직업 영역을 선택하여 여러모로 탐색해 볼 수 있는 기회가 주어져야 한다(임두순, 1994).

그러나 오늘날의 학교교육은 학생들로 하여금 진로에 대한 성숙한 의식을 갖고 자신의 진로를 합리적으로 선택할 수 있도록 도움을 주어야 함에도 불구하고 여러 가지 교육적, 사회적인 여건으로 이해서 학교에서의 진로지도가 제대로 실효를 거두지 못하고 있는 실정이다(이현림, 2002).

이에 대해 한국교원단체 총연합회(1999)에서 진로지도의 개선과제에 대하여 조사한 바에 따르면 가장 필요한 것이 ‘진로지도를 위한 시간 및 시설확보(25.4%)’와 ‘상급학교 및 직업에 대한 정보 및 자료의 개발 보급(21.9%)’이라고 나타났다.

따라서 본 연구는 진로탐색기에 있는 중학생을 대상으로 진로집단상담 프로그램을 경험하게 하여 진로집단상담 프로그램이 진로성숙에 미치는 효과를 알아보는데 그 목적이 있다.



2. 연구문제 및 가설

본 연구에서는 진로집단상담 프로그램이 중학생의 진로의식성숙에 미치는 효과를 검증해 보기 위해 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

1. 진로집단상담이 중학생의 진로의식을 성숙시키는데 효과가 있는가?
2. 진로집단상담은 진로의식 하위 영역에 어떠한 영향을 미칠 것인가?

이상과 같은 연구문제를 규명하기 위하여 다음과 같이 가설을 설정하였다.

가설 1: 진로집단상담 프로그램에 참여한 상담집단은 비교집단보다 진

로성속도가 의미있게 향상될 것이다.

가설 2: 진로집단상담 프로그램에 참여한 상담집단은 비교집단보다 진로성숙 하위영역에서 의미있게 향상될 것이다.

2-1: 상담집단은 비교집단보다 진로관여도가 향상될 것이다.

2-2: 상담집단은 비교집단보다 진로확정도가 향상될 것이다.

2-3: 상담집단은 비교집단보다 진로독립도가 향상될 것이다.

2-4: 상담집단은 비교집단보다 진로성향(사전이해와 준비)이 향상될 것이다.

2-5: 상담집단은 비교집단보다 진로타협도가 향상될 것이다.

3. 연구의 제한점

본 연구는 다음과 같은 제한점이 있다.

첫째, 본 연구는 제주도내 한 중학교의 2학년 학생들을 대상으로 실시하였으므로 결과를 일반화하기에는 제한점이 있다.

둘째, 본 연구는 다양한 진로교육 프로그램 중 특정기관(대구광역시 교육과학연구원, 서울특별시 교육과학연구원)의 프로그램을 적용하였다.

셋째, 중학생의 진로성숙 여부를 파악하기 위해서 관찰법 등 다양한 방법을 사용하여야 함에도 불구하고 본 연구는 질문지법에 의존하였다.

Ⅱ. 이론적 배경

본 연구는 진로집단상담이 중학생의 진로성숙에 미치는 효과를 알아보기 위한 연구로서 본 장에서는 이에 대한 이론적 기초로 진로상담의 개념과 목적, 청소년기 진로발달의 특징, 진로성숙의 개념과 요인, 진로상담과 진로성숙과의 관계, 진로집단상담 프로그램에 대해 살펴보고자 한다.

1. 진로상담의 개념과 목적

진로상담은 진로교육의 실천을 위한 것으로 학생들의 바람직한 진로발달을 위해 각 교과 활동을 통한 진로교육과 함께 중요한 활동이다.

진로상담은 개인으로 하여금 자기 자신에 대하여 좀 더 정확한 이해를 할 수 있게 하고, 일의 세계를 포함한 환경에 대하여 보다 명백하고 체계적이며 합리적인 이해를 할 수 있게 한다. 이와 같은 주관·객관적인 이해를 통합하여 학생의 문제를 해결하고 진로에 관한 계획과 수립 그리고 선택에 조력하는 것이다.

이정근(1989)은 진로상담의 목적은 자신의 진로를 객관적이고 합리적인 경로를 통하여 정확하게 인식하도록 도와주는데 있다고 말한다. 이는 진로상담을 통하여 개인이 자신을 정확히 이해하고 주위 여건을 충분히 고려하여 자신에게 적합한 진로를 계획하고 이를 개척해 나감으로써 자기 자신 및 사회의 역군으로서 공헌할 수 있는 기틀을 마련해 주는데 있다는 것이다. 구체적 목표를 제시하면 다음과 같다.

비현실적으로 생각하는 자신의 이미지를 정확하고 현실적인 이미지를 형성하도록 도와 자아개념을 구체화시키고, 일의 세계(일의 종류·

직업세계의 구조·직업세계의 특징·변화하는 직업의 요구조건과 필요한 기술·고용기회 및 경향 등)를 이해시키고, 인간은 자신의 진로를 스스로 계획하고 추구하며 나갈 권리와 의무가 있음을 인식시켜 진로 계획에 대한 책임감을 향상시키고, 의사결정 능력을 신장시키기 위하여 의사결정시 고려해야 할 요소, 결정의 우선순위, 필요한 정보 등을 제공하여 연습하도록 도움을 주고, 협동적인 사회행동을 지도하며, 세상에 존재하는 합법적인 일은 모두 가치가 있는 것이며, 그로부터 우리가 혜택을 받고있다는 점을 강조하여 일에 대한 긍정적 태도를 형성하도록 도와주어야 한다.

김충기(1995)는 진로상담은 개인의 객관적인 자기이해 과정과 각종 진로정보활동과정을 거쳐 이루어진 토대 위에 전문적이고 뚜렷한 목적을 가진 상담을 통하여 자기의 분수를 확인하고 미래사회에 대응하여 합리적인 진로선택과 의사결정이 이루어져 직업생활에서 잘 적응하고 보람을 찾아 만족하고 행복한 삶을 누릴 수 있도록 종합적인 사리판단 능력을 길러주는데 중요한 목적이 있다고 말한다.

이상을 종합해 보면 진로상담이란 학생들의 정의적 성숙과 진로발달을 도와주는 체계적이고 전문적인 활동으로 본 연구에서 진로상담은 내담자의 태도, 행동, 감동, 사고를 공감하고 수용하여 앞으로의 진로계획, 직업선택, 진로문제의 해결과 적응을 도와 주어 자신의 진로를 객관적이고 정확하게 인식하도록 도와주는 것이라고 정의할 수 있다.

2. 청소년기 진로발달의 특징과 진로탐색

진로에 대한 발달적 관점을 근거로 진로발달 이론을 살펴보면 이들 이론은 인간발달의 개념을 진로라는 측면에 도입한 것으로서 진로발달을 개인의 전체발달의 한 국면으로 보고자 하는 관점이다(김봉환외, 2001).

특히 청소년들은 발달 단계상 스스로의 세계를 개척하기 위하여 끈임없이 주위를 탐색하는 시기라는 발달적 의미를 지니고 있다. 이 시기에 있는 청소년들이 한 사회에 필요한 구성원으로 성장하도록 돕기 위해서 진로지도는 진로발달 이론의 근거 위에서 이루어져야 한다(이현림, 1994)

Herr와 Crammer(1979)는 진로발달이론을 특성요인이론(trait - and - factor theory), 의사결정이론(decision-making theory), 사회학적 이론(sociological theory), 심리학적 이론(psychological theory), 발달 이론(development theory)등으로 분류하고 있는데 이 중 발달 이론은 다른 이론에 비해 보다 포괄적인 접근을 하고 진로행동의 종단적 표현에 더 관심을 가지고 있으며 또한 자아개념을 중시하고 있다(김충기, 1993, 재인용).

즉 발달 이론에서는 진로발달을 생애의 전 과정에 걸쳐 발생하는 것으로 가정하고 있다. 따라서 진로지도 프로그램은 생애의 전 단계에 걸쳐 사람들의 요구를 만족시킬 수 있도록 설계되어야 한다는 점을 강조하고 있다(Zunker, 1994: 김충기, 1998, 재인용) 이 이론의 대표적 학자로는 Ginzberg(1957), Super(1961), Tiedeman 과 O ' Hara(1961), Tuchman(1974) 등을 들 수 있다.

Ginzberg(1972)는 인간의 신체와 정신이 발달하는 것처럼 직업에 대

한 지식, 태도, 기능도 어려서부터 발달하기 시작하여 일련의 단계를 거치면서 발달한다고 말하면서 진로발달의 단계를 환상기, 잠정기, 현실기로 나누어 제시하고 있다.

Super의 이론은 Ginzberg의 이론에 대한 미흡성을 비판하면서 출발된 이론으로 진로발달 이론 중 가장 포괄적인 이론으로 직업생애 단계, 직업성숙도, 자아개념의 직업적 자아개념으로의 전환, 진로유형 등 4가지 요소에 초점을 두고 있으며(김동규, 1999) 생애발달에 따른 진로발달의 단계를 성장기, 탐색기, 확립기, 유지기, 쇠퇴기로 나누고 있다.

Tiedeman 과 O' Hara(1963)는 진로발달을 직업정체감(vocational identity)을 형성해 가는 과정으로 보았는데 이들은 개인이 자신의 특성을 파악하고 자아를 실현시킬 수 있는 일이 무엇인가를 인식해 가는 과정을 중시하고 있다. 개인은 어떤 문제에 직면하거나 어떤 결정을 내려야 할 때 의사결정의 단계에 접어들게 되는데 이 단계를 예상기와 적응기로 구분하고 있다(김봉환외, 2001, 재인용)

Tuchman(1974)은 자아인식, 진로인식 및 의사결정이라는 세 가지 주요요소를 포함하는 8단계의 진로발달 이론을 제시하였는데 그것은 일방적 의존성 단계, 자아주장의 단계, 조건적 의존성 단계, 독립성의 단계, 외부지원의 단계, 자기결정의 단계, 상호관계의 단계, 자율성의 단계이다.

이상의 발달이론을 바탕으로 본 연구의 대상이 되는 청소년기 진로 발달 단계의 특성은 <표Ⅱ-1> 같다.

<표Ⅱ-1> 발달이론 학자들이 본 청소년기 진로발달 단계의 특성

학자	Ginzberg	Super	Tiedeman 과 O' Hara	Tuchman
단계	잠정기	탐색기	예상기	상호관계의단계
	가치단계 (15 - 16세)	잠정기 (15 - 16세)	탐색기	(중3 - 고1)
특성	· 직업에 관계된 많은 정보들을 알아보려고 하며 그 직업이 자신의 가치관 및 생애 목표에 부합하는지 평가	· 자신의 욕구, 흥미, 능력, 가치, 직업기회를 고려 · 환상, 토론, 일의 경험 등을 통해 잠정적으로 진로를 선택	· 진로 목표 설정, 대안 탐색, 자신의 능력과 여건 예비 평가	· 또래문화와 교우관계 중시 · 직업선택의 가치, 일에 대한 기대와 보상, 작업풍토, 의사결정의 효율성에 관심

청소년기는 인지적으로 추상적 사고 능력이 발달하면서 가설적 추론이 가능하게 되고 도덕적 문화와 자신의 미래에 대한 계획에 관해서 폭 넓게 사고할 수 있으며 여러 가지 사회적 및 직업적인 기술을 획득하여 성인사회의 완전한 구성원이 될 수 있는 기초를 마련하게 된다 (송재홍·천성문, 1995).

Zunker(1990)는 이 시기에는 또래문화와 교우관계를 중시하고 경험과 성장으로 시야가 넓어지며 탐색과정을 통해서 가치관이 지속적으로 나타나게 되므로 진로탐색을 통해서 직업에 대한 지식과 진로결정 기술을 확립하고 진로결정과 관련된 다른 요인들에 대한 지식을 습득해야 하는 시기이다(김충기, 1993, 재인용).

이상의 이론들을 바탕으로 본 연구의 대상이 되는 중학교 2학년이 속한 시기를 진로탐색기로 규정하고 이 시기의 진로교육을 살펴보고자 한다.

중학교는 초등학교의 진로인식 단계와 고등학교의 진로준비 단계의 매개적 단계인 진로탐색의 단계로서 자신의 특성에 대한 객관적인 이해가 성숙되어야하며 자아의 객관적 탐색활동을 통하여 자신을 평가해보고 그 결과를 자기가 소망하는 직업적 특성과 관련해서 생각해 볼 수 있도록 여러 가지 진로교육 활동이 이루어져야 한다.

또한 바람직한 진로발달을 위하여 학교에서의 진로상담은 교과활동을 통한 진로교육과 함께 중요한 활동의 하나로 학생들이 당면한 진학문제를 해결하고, 직업정보를 제공하며, 진로계획을 수립하고, 그리고 의사를 결정하는 능력을 향상시키도록 돕는다(장대운외, 1996).

Goldhammer 와 Taylor(1972)는 중학생을 대상으로 한 진로탐색 단계에서 수행되어야 할 내용은 청년기의 특징·직업관·직무분석 및 전망·직업윤리교육과 잠정적인 진로계획 수립 등 다양한 직업의 세계와 직업군(occupational cluster)의 탐색이 주요활동내용이며 행동영역으로는 첫째, 장래직업, 취미생활, 가정생활, 시민정신, 문화생활 등에 관한 광범위한 고찰. 둘째, 취업기회에 관한 잠정적 가능성의 탐색. 셋째, 직업선택의 능력과 태도의 함양. 넷째, 장래 직업의 보편적 영역에 관한 잠정적 선택. 다섯째, 다양한 직업에 요구되는 개인·교육적 요건들에 관한 광범위한 지식. 여섯째, 인류의 가치와 신념체계에 대한 고찰 등으로 보았다(김충기, 1995, 재인용).

이러한 진로탐색 지도에 따르는 유의점을 살펴보면 첫째, ‘자신에 대한 이해’, 즉 자신의 지능, 특기, 흥미, 소질, 적성, 성격, 신체적 조건 등의 이해에 대한 지도를 해야 하고 둘째, ‘직업세계에 대한 이해’로 직업의 종류에 대한 개괄적인 이해와 관심 있는 직업에 대한 집중 탐색 활동이 이루어지도록 해야 한다는 것이다. 관심 있는 직업에 대하여는 직업사전 같은 전문서적이거나 현장 견학을 통하여 살펴보도록 지도해야

한다고 지적하고 있다(김충기, 1998)

대구광역시 교육과학연구원(1997)의 자료에서도 앞으로의 진로교육에서 요구되는 것은 아이디어를 키워주는 교육이 되어야 할 것과 세계 각국 언어와 문화에 대한 이해의 폭을 넓혀야 할 것과 의사소통 능력을 갖고 다듬을 수 있는 교육이 되어야 할 것을 제시하고 있다

그러나 한국 교원단체 총연합회(1999)에서 조사한 바에 따르면 현재 중학교에서는 진로지도에 관한 인식 및 관심 부족으로 인해 효율적인 진로지도가 이루어지지 않고 있다고 한다.

청소년들에게 진로문제가 고민의 높은 비중을 차지하고 있다는 사실을 <표Ⅱ-2>를 통해 확인 할 수 있다.

<표Ⅱ-2> 청소년의 주요 고민사항

순위	정원식 (1985)	청소년연구원 (1991)	MBC (1991)	대화의광장 (1992)	충청남도 (1998)
1	진 로	성 격	성 격	성 격	학업/성적
2	성 격	진 로	진 로	진 로	진로/진학
3	성 격	성 격	친 구	성 격	친 구
4	친 구	이 성	성 격	공부방법	이 성
5	건 강	친 구	용 모	용모/건강	가정문제

※출처 : 김봉환 외(2001), 학교진로상담

2001학년도 중학교 1학년부터 시행된 제 7차 교육과정은 ‘폭 넓은 교양을 바탕으로 하는 진로를 개척하는 사람’을 추구하고 있는데 이를 위해 ‘학생들의 능력, 적성, 진로를 고려하여 교육내용과 방법을 다양화’ 하도록 하였으며 특히 중학교에서는 ‘다양한 분야의 지식과 기능을 익혀 적극적으로 진로를 탐색하는 경험’을 갖도록 하였다(서울특별시 교

육과학연구원, 2001)

진미석(2000)은 현대와 같은 사이버 시대에서의 진로교육은 학생들 개인의 삶의 질을 담보하기 위해서, 그리고 국가 경쟁력의 기본이 되는 인적 자원의 효율적인 관리라는 차원에서 그 중요성을 가진다고 말한다.

이재창(2001) 역시 미래에 대한 진로교육이라는 논단을 통해 미래사회에 대비하기 위한 진로교육이 나아가 할 방향으로 경험중심의 교육과 탈 교실교육, 경험주의 교육을 제시하고 있고 가정, 학교, 사회가 연계되는 교육과 최신의 정보통신기술을 생활화하는 교육의 필요성을 강조하고 있다.

따라서 진로교육은 학생들로 하여금 합리적인 진로결정과 진로선택을 할 수 있도록 조력하는데 중점을 두어야 하며 청소년들의 진로문제나 그들의 진로욕구 해결을 위해보다 실질적인 진로교육이 요구된다고 할 수 있다.

3. 진로성숙의 개념과 요인

진로성숙(career maturity)은 1955년 Super가 직업성숙(vocational maturity)을 소개 한 후 미국에서 광범위하게 진로성숙에 관한 개념을 연구하게 되었고 그 결과 진로성숙이란 직업성숙보다 포괄적인 상위개념으로 정착되었다.

진로성숙과 유사한 개념으로는 직업성숙, 진로의식성숙 등 ‘성숙’과 관련된 것과 진로발달, 직업발달, 진로의식발달, 직업의식 발달 등 ‘발달’과 관련된 개념들이 있다.

Zunker(1999)는 진로발달과 직업발달은 상호 교환적으로 사용해도

무방하다고 주장하는데 그 이유는 일의 세계에 관한 믿음, 가치, 기능과 능력, 성격, 지식 등을 발달시키는 것은 생애를 통한 과정이라는 점 때문이라고 한다.

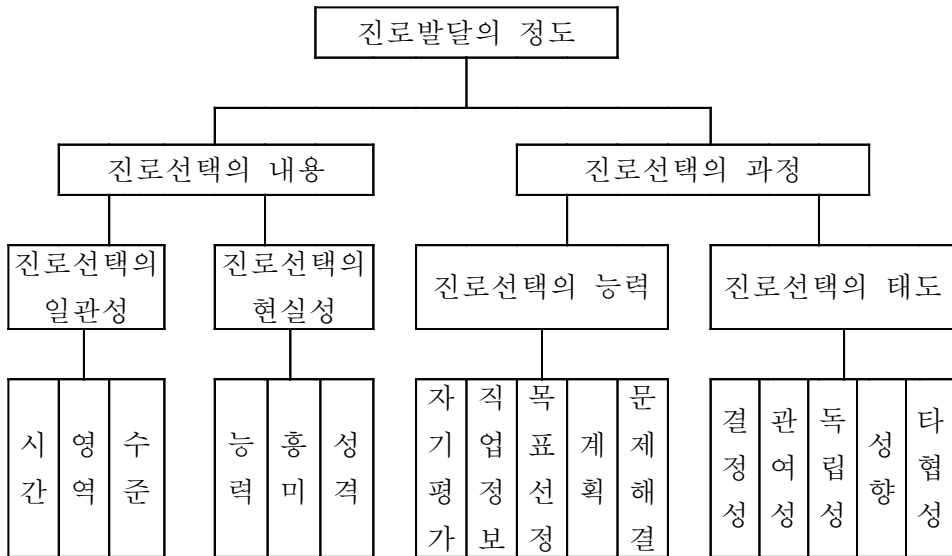
그러나 아직도 진로성숙에 대한 개념적 정의는 학자마다 약간씩 다르게 사용되고 있다.

Super는 한 개인이 속해 있는 연령 단계에서 이루어야 할 직업적 발달과업(vocational tasks)에 대한 준비도로 주장하고 있으며 진로성숙의 구성요인을 진로확정도, 진로관여도, 진로독립성, 진로선택의 태도, 진로타협도등 다섯 가지 차원으로 개념화하였다.

Gribbons와 Lohnes(1965)는 진로성숙을 진로선택이나 진로계획에서의 준비도로 생각한다. 그러나 Hoyt(1977)는 직업세계를 잘 이해한 바탕에서 이를 자신과 잘 통합할 수 있는 준비도로 보고 있다.

김충기(1994)는 진로성숙을 개인적 직업적 소양, 가치, 지식, 기술 등의 습득을 통해 궁극적으로 직업적성에 부합되는 행동과 판단력을 배양하면서 직업적 성숙의 결과를 낳는 과정이라고 보았다.

한편 Crities(1971)는 진로유형연구(career pattern study)의 연구진으로 참여하여 진로성숙의 구성개념에 대한 연구를 하였으며 청소년, 즉 탐색기에 해당하는 연령의 진로성숙 개념의 중요성을 검증하거나 구성요인들을 구분하였다. 그는 진로성숙을 동일한 연령층의 학생들과의 비교에서 나타나는 상대적인 직업준비의 정도로 개념화하고 Super의 진로성숙의 다섯 가지 범주를 수정, 보완하여 16개의 변인을 설정하였고 [그림Ⅱ-1]과 같은 그림을 제시하고 있다.



[그림 II-1] Critics(1971)의 진로성숙도의 모형(김충기, 1995, 재인용)

그림에서 나타난 진로선택의 태도는 진로성숙을 구성하는 주요요인으로 진로선택과정에 대한 학생들의 태도와 진로결정에 영향을 미치는 성향적 반응경향성을 측정하는 것이다. 결정성은 선호하는 진로의 방향에 대한 확신의 정도를 나타내고, 관여성은 진로선택과정에서의 능동적 참여의 정도를 나타내며, 독립성은 진로선택을 독립적으로 할 수 있는 정도를 나타낸다. 성향은 진로결정에 필요한 사전 이해와 준비의 정도를 나타내고 타협성은 진로선택시에 욕구와 현실을 타협하는 정도를 나타낸다.

이상에서 살펴본 여러 학자들의 견해를 종합해 보면 진로성숙이란 자아의 이해, 일과 직업세계의 이해를 바탕으로 자신의 진로계획과 진로선택을 통합·조정해 나아가는 발달단계의 연속으로 볼 수 있다.

진로성숙도와 관련된 연구들을 살펴보면 Weiser, Klimek과 Hodinko (1981)는 적응과 진로성숙에 관한 연구에서 정서적으로 잘 적응하는 집단이 잘 적응하지 못하는 집단보다 진로성숙도가 높다고 지적하였으

며(이혜경, 2000, 재인용) Thomas(1974)는 진로를 결정한 학생이 그렇지 않은 학생보다 좀 더 성숙된 진로관을 가지고 있음을 발견하였으며, Gasper와 Omvig(1976)는 진로성숙도가 높은 사람들이 자신의 능력, 가치관 및 흥미 등과 좀 더 일치하는 직업을 선택하는 경향이 있음을 발견하였다(송재홍, 천성문, 1995, 재인용).

이외에도 자아개념, 지능, 가정환경(김원중, 1984; 김현옥, 1989; 정채기, 1990)등이 진로성숙에 영향을 미친다는 연구결과가 있으며 이현림, 권소희(2000)는 중·고등학생의 진로의식성숙에 영향을 주는 변인 분석에서 사회경제적 수준과 일의 내·외적 가치, 성별, 학년 등의 순으로 진로성숙에 영향을 미친다고 밝히고 있다.

4. 진로상담과 진로성숙과의 관계

진로성숙도에 대한 관련연구는 대부분 위에 언급한 관련 변인 연구이거나, 진로탐색 프로그램을 적용한 진로지도, 혹은 진로상담 후 진로성숙도의 변화를 통해 진로교육의 효과를 입증하려는 것들이 주를 이루고 있는데 진로상담과 진로성숙과의 관계를 선행연구를 중심으로 살펴보면 아래와 같다.

진로상담은 진로교육의 이론과 실재를 현실에 적응하게 하는 실천적 활동으로 학생들의 정의적 성숙과 진로발달의 과정을 도와주는 체계적이고 전문적인 활동이며(김충기·강봉규, 2001) 학교에서의 진로상담은 학생들의 바람직한 진로발달을 위해 교과활동을 통한 진로교육과 함께 중요한 생애의 목표달성을 위한 활동이며, 그들이 당면하는 진학과 직업선택에 관련시켜 다양한 진로정보의 제공, 자기이해, 자기탐색, 직업탐색, 진학탐색의 과정, 진로계획, 그리고 진로의사결정을 돕는데 그 역

점을 둔다(장석민, 1988)

특히 본 연구의 대상이 되고있는 중학생의 진로지도는 자신의 감정과 태도를 자연스럽게 표현하고 탐색할 수 있는 기회를 제공해 주는 것이 바람직한데 이것은 개인별로 실시할 수 있지만 경우에 따라서는 집단토의나 집단상담을 이용함으로써 더 좋은 효과를 거둘 수도 있다.

Gibson과 Mitchel(1981)은 현대사회에 있어서 인간이 집단을 찾는 이유를 인간은 집단지향적이며 집단이 개인의 성장, 학습, 행동형태의 발달, 적응방법, 가치관, 진로, 적응하는 방법 등에 영향을 많이 미치기 때문이라고 말하고 있다(허철수, 1998, 재인용).

실제로 진로발달지도는 개인상담에 의한 경우보다 집단활동을 통해서 이루어지는 경우가 많은데 진로집단상담은 집단원에게 한 번에 정보를 제공할 수 있어서 경제적이고 효율적이며 자신의 진로를 결정하고 직업적 성취를 위한 자질을 개발하기 위해 집단원들과 진로에 관한 공통적인 문제를 생각할 수 있기 때문에 더 효과적(Rhodes, 1973; Smith 와 Evans, 1973)이라고 보여진다.

Johnson(1979)은 중학교 2, 3학년 60명을 대상으로 주 1시간씩 5주간 계속된 진로탐색 프로그램을 실시한 후 진로성숙도를 측정해본 결과 의미있는 변화가 있었다고 보고했으며 1981년 중학교 3학년 40명을 대상으로 한 연구에서도 같은 결과가 보고되었다.

Smith(1981)는 주 2시간씩 10주간 실시되는 진로지도 학급 2개의 결과를 비교한 결과, 고도로 구조화된 프로그램이 덜 구조화 된 프로그램이나 프로그램화 되지 않은 것보다 훨씬 진로성숙도가 높았다고 한다.

Wilson과 Daniel(1981)은 83명의 중학교 1, 2학년을 대상으로 5시간의 남녀학생이 갖는 직업에 대한 고정관념을 없애기 위한 워크숍을 실시한 결과, 워크숍에 참여한 학생은 참여하지 않은 학생들에 비해 진로

성숙에 의미있는 변화를 얻었다고 한다.

우리나라는 직업선택과 진로지도를 위한 집단지도에서 흔히 견학, 자문, 필름을 상영해 왔는데 최근에는 집단상담을 통해서 직업정보를 제공하려는 새로운 방법이 도입되고 있는 실정이다(이정근, 1989). 이러한 사실은 상담의 강화와 함께 인간발달에로의 변화를 추구하며, 치료면 보다는 발달면을 더 중시하면서 결국은 집단상담의 필요성을 더욱 강조하고 있는 말이라고 할 수 있다(홍기형, 1983).

한국교육개발원(1989)에서는 중학교시기에 자신의 적성과 능력에 맞는 진로를 탐색하기 위해 구체화된 진로탐색 프로그램으로 진로성숙도를 높여주는 것이 매우 중요하다고 밝히고 있는데 국내에서도 진로집단상담 프로그램의 효과를 검증하는 연구가 많이 시도되었다. 그 결과 장은미(1996), 김연미(1997), 이영남(1999), 이금란(1999), 등의 연구에서 진로집단상담 프로그램이 진로성숙에 긍정적 영향을 미치는 것으로 나타났다 그 외에도 진로집단상담 프로그램이 진로성숙 및 자아개념(박주열, 1992), 자아존중감(김은희, 2000), 학업성취(김홍석, 2000)에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이와 같은 연구들을 종합해 볼 때 다양한 진로탐색 프로그램이 개발되어 있고 중·고등학생들의 진로교육에 기초자료를 제공하고 있기는 하지만 진로교육의 활성화를 위해서는 보다 많은 학교교육 장면에서 그 효과를 검증 받을 필요가 있다.

5. 진로집단상담 프로그램

위에서 본 바와 같이 진로상담이 진로성숙에 긍정적인 영향을 미치기 위해서는 상담내용이 진로상담의 목표와 대상의 발달단계의 특성을

고려하여 구성된 것이어야 한다.

이상범(1983)은 중학교 진로교육 프로그램 개발연구에서 중학교 단계에서는 진로의 결정을 위한 진로탐색 중심의 교육이 이루어져야 하고 진로교육 프로그램은 진로발달이 충족될 수 있도록 다양한 진로관계 내용을 포함시켜야 한다고 했으며 이재창, 김원중(1989)은 중·고등학생을 위한 진로탐색 프로그램의 목적은 학생들의 최적의 희망직업을 선정하고, 자신의 내적 특성을 심층적으로 이해하고, 진로정보에 대한 지식을 획득하여 의사결정능력을 향상시키고, 진로의식이 성숙하도록 돕는데 있다고 말한다(김연미, 1997, 재인용).

국내에서도 다양한 진로지도 프로그램이 개발되어 활용되고 있는데 그 중 청소년을 위한 것을 살펴보면 중·고등학생을 위한 진로탐색 프로그램(이재창, 김원중, 1990), 진로탐색 집단상담이 중학생의 자아정체감에 미치는 효과(박주열, 1993), 청소년의 진로발달과 의사결정을 위한 집단상담 프로그램(송재홍, 천성문, 1995, 1996) 등이 있다.

송재홍과 천성문(1996)은 청소년의 진로발달을 위한 프로그램 개발 구성 원칙을 자아정체감 확립과 합리적 의사결정과 진로계획, 자기를 실현하도록 돕는 개별적 상담과정의 수용으로 삼았으며 다음의 네 가지, 즉 자신의 존재와 존재의 의미에 대한 자각, 자아정체성과 직업세계에 대한 탐색, 개인의 능력과 포부수준에 적합한 직무활동 선정, 구체적인 직업세계를 준비하기 위한 장·단기적인 계획수립과 실천방안 장구를 프로그램에 포함시켰다.

본 연구는 이와 같은 이론적 배경을 바탕으로 자아정체감 증진, 합리적인 의사결정능력 함양, 직업적 정보 및 탐색적 경험, 자신의 진로계획과 같은 네 가지 구성요소로 진로집단상담 프로그램을 재구성하였는데 프로그램의 구성요소와 주제를 도표로 제시하면 <표Ⅱ-3>과 같다.

<표Ⅱ-3> 진로집단상담 프로그램의 구성요소와 주제

프로그램 구성요소	프로그램의 주제
자아정체감 증진	제1회 들어가기 제2회 나의 성격과 직업 제4회 나의 흥미와 직업 제5회 나의 적성과 신체적 조건 제6회 나의 가치관
합리적인 의사결정능력 함양	제3회 직업의 선정조건 제9회 미래사회와 직업의 전망 제10회 나의 진로설계
직업적 정보 및 탐색적 경험	제3회 직업의 선정조건 제4회 나의 흥미와 직업 제5회 나의 적성과 신체적 조건 제6회 나의 가치관 제7회 일에 대한 태도 탐색 제8회 일의 가치탐색 제9회 미래사회와 직업의 전망
자신의 진로계획	제9회 미래사회와 직업의 전망 제10회 나의 진로설계

Ⅲ. 연구방법 및 절차

이 장에서는 진로집단상담이 중학생의 진로성숙에 미치는 효과를 규명하기 위하여 본 연구에 적용된 연구방법, 즉 연구대상, 연구설계, 연구절차 그리고 측정도구와 자료처리에 대해 살펴보고자 한다.

1. 연구대상

본 연구의 대상은 제주도 소재 S중학교 2학년 20명이다. 이들을 선정하기 위해 집단상담에 참여하기를 희망하는 38명을 대상으로 집단상담의 내용과 방법, 기간 등을 설명한 뒤 연구자와의 면담을 통해 최종적으로 잔류할 의사가 있는 20명을 연구대상으로 확정하고 희망여부에 따라서 상담집단과 비교집단에 각각 10명씩 배치하였다.

2. 연구설계

본 연구의 설계는 진로집단상담 프로그램을 적용한 상담집단과 적용하지 않은 비교집단을 비교하여 진로집단상담의 효과를 검증하는 ‘전후 비교집단 설계(Pretest-posttest control group design)’이다.

<표 III-1> 연구 설계의 구성

상담집단	O ₁ X O ₂
비교집단	O ₃ O ₄

O₁ , O₃ : 사전 검사 (진로성숙도 검사)

O₂ , O₄ : 사후 검사 (진로성숙도 검사)

X : 진로집단상담 프로그램 적용

3. 연구절차

1) 연구의 진행절차

연구대상을 선정하기 위하여 제주도 소재 S중학교 2학년 학생 중에서 집단상담에 참여하기를 희망하는 38명을 대상으로 집단상담의 내용과 방법, 기간 등을 설명한 뒤 연구자와의 면담을 통해 최종적으로 잔류할 의사가 있는 20명을 연구대상으로 확정하고 희망여부에 따라서 상담집단과 비교집단에 각각 10명씩 배치한 뒤 진로성숙도 사전검사(11월15일)를 통해서 두 집단이 동질집단임을 확인하였다.

상담집단에게는 진로집단상담 프로그램을 매주 2회, 60-80분씩 5주 간에 걸쳐 총 10회기에 걸쳐 실시하였고(11월 23일 - 12월 22일), 비교집단에게는 이 기간 중 아무런 처치도 하지 않았다.

진로집단상담 프로그램을 끝낸 후 사전검사에 사용했던 동일한 검사 도구로 상담집단과 비교집단 모두에게 사후검사(12월 29일)를 실시하였다.

2) 진로집단상담 프로그램

본 연구에서 사용된 프로그램은 대구광역시 교육과학연구원(1997)의 진로교육자료와 서울특별시 교육과학연구원(2001)의 중학교 진로지도 가이드북을 토대로 본 연구의 목적에 맞게 연구자가 수정, 보완하여 재구성하였다.

프로그램의 회기별 구성내용은 <표Ⅲ-2>와 같고 구체적인 내용은 부록에 수록하였다.

<표Ⅲ-2> 진로집단상담 프로그램

회기	주 제	활동 목표	관련 요소
1	들어가기	집단규칙, 상담의 필요성과 목적이해 상호간의 이해와 신뢰감 형성	자기탐색
2	나의 성격과 직업	자신의 성격을 알아보고 그와 관련 된 직업탐색	자아정체감증진 진로탐색
3	직업의 선정조건	직업선정의 조건에 따라 선택한 직 업의 특성분석	의사결정 진로탐색
4	나의 흥미와 직업	자신의 흥미영역을 찾아보고 흥미와 직업과의 관계 알기	자아정체감증진 진로탐색
5	나의 적성과 신체적 조건	자신의 적성을 알고 그에 맞는 직업 탐색 신체조건과 직업과의 관계이해	자아정체감증진 진로탐색
6	나의 가치관	자신의 가치관을 명료화하여 직업과 의 연관성 찾기	자아정체감증진 진로탐색
7	일에 대한 태도 탐색	일에 대한 자신의 태도 판단하기 즐거운 마음으로 일하는 태도 갖기	자아정체감증진 직업탐색
8	일의 가치탐색	일의 가치 분류하기 가치기준에 맞는 직업 고르기	직업탐색
9	미래 사회와 직업의 전망	자신의 미래를 설계하고 직업선택에 능동적으로 대처하기 위한 정보연기	의사결정 직업탐색 진로계획
10	나의 진로설계	보다 충실한 생활양식을 이루기 위 한 장래의 진로계획 세우기	의사결정 진로계획

4. 측정도구

측정도구는 Crites(1978)가 제작한 CMI(Career Maturity Inventory : 진로성숙검사)를 사용하였다. CMI는 태도척도와 능력척도의 두 부분으로 구성되어 있으나, 본 연구에서는 태도척도만을 김원중(1984)이 번역하여 사용한 것을 재사용 하였다. 이 척도에 사용된 문항들은 실제 생활을 토대로 선정되었는데, 예를 들면 진로상담시 상담자가 진술한 내용, 진로상담사례, 직업정보 등을 근거로 제작된 것이다.

이 검사는 초등학교 6학년부터 고등학교 3학년의 연령층에 사용하도록 제작된 자기보고식(self-report)검사이며 이 척도를 사용한 김원중(1984)의 연구에서 검사-재검사 신뢰도는 .66(n=134)이었고, 강종구(1986)의 연구에서는 .74(n=79)였다. Crites가 6학년부터 12학년에 해당하는 학생 1648명에게 이 검사를 실시한 후 1년이 지난 뒤 측정된 검사-재검사 신뢰도는 .71이었다.

이 검사지는 총 50문항으로 이루어져 있으며 진로관여도(9문항), 진로확정도(10문항), 진로독립도(10문항), 진로성향(11문항), 진로타협도(10문항)등 5가지 하위요인으로 구성되어 있다.

채점방식은 총 50개의 문항 중 2, 22, 38, 42, 46, 47의 문항은 “그렇다”에 1점, “아니다”에 0점이고, 나머지 문항은 “그렇다”에 0점, “아니다”에 1점으로 채점한다.

채점한 점수가 높을수록 요인별 성숙정도가 높은 것이고 점수가 낮을수록 성숙정도가 낮은 것이다.

하위요인별 문항구성은 <표Ⅲ-3>과 같다.

<표Ⅲ-3> 진로성숙척도 하위요인과 문항구성

하위요인	측정내용	문항	문항 수	역순 문항
진로관여도	진로선택 과정에의 능동적 참여	4,6,17,20,21, 23,26,41,50	9	
진로확정도	선호하는 진로의 방향에 대한 확신의 정도	1,10,16,19,22, 27,33,36,42,49	10	22, 42
진로독립도	진로선택을 독립적으로 할 수 있는 정도	3,5,12,15,25, 28,38,43,45,46	10	38, 46
진로성향	진로결정에 필요한 사전 이해와 준비의 정도	7,8,9,13,14,24, 29,35,39,44,47	11	47
진로타협도	진로선택 시에 욕구와 현실을 타협하는 정도	2,11,18,30,31, 32,34,37,40,48	10	2

5. 자료처리



자료의 분석은 SPSS/PC⁺ 전산 프로그램에 의하여 전산처리 하였다.

상담집단과 비교집단의 동질성을 알아보기 위하여 사전검사 결과에 대한 평균과 표준편차를 산출하여 t검증을 하였다. 그리고 프로그램 실시 후 본 연구 가설을 검증하기 위하여 상담집단과 비교집단의 사후 점수 차이를 비교하였다. 이를 위해 t검증을 실시하였고, $P < .01$, $P < .05$ 수준에서 유의한 차이를 나타내는지를 검증하였다.

IV. 연구결과 및 해석

이 장에서는 연구대상에 대한 동질성 검증과 사후검사점수로 가설 검증한 결과와 이에 따른 해석의 내용으로 구성된다.

1. 연구대상에 대한 동질성 검증

프로그램을 투입 받기 전에 상담집단과 비교집단의 진로성숙도에 차이가 있는지를 알아보기 위하여 평균과 표준편차를 산출하여 t검정한 결과는 <표IV-1>과 같다.

<표IV-1> 진로성숙도 사전검사 비교



구분	N	M	SD	t
상담집단	10	30.4	1.56	1.03
비교집단	10	28.7	1.24	

위의 <표IV-1>에서 보는 바와 같이 두 집단은 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않는다.

또한, 진로성숙도의 하위요인에 대한 집단 간의 동질성을 알아보기 위하여 평균과 표준편차를 산출하여 t검정한 결과는 <표IV-2>와 같다.

<표IV-2> 진로성숙도 하위요인의 사전검사 비교

영역	집단	N	M	SD	t
진로관여도	상담집단	10	6.5	1.63	-1.50
	비교집단	10	6.6	1.11	
진로확정도	상담집단	10	6.0	1.41	1.51
	비교집단	10	5.2	0.75	
진로독립도	상담집단	10	5.6	1.62	.48
	비교집단	10	5.1	2.70	
진로성향	상담집단	10	6.5	1.96	.13
	비교집단	10	6.4	1.28	
진로타협도	상담집단	10	5.8	0.98	.74
	비교집단	10	5.4	1.28	

<표IV-2> 진로성숙도 하위요인의 사전검사 비교에서 보는 바와 같이 두 집단 간에 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않으므로 두 집단은 동질집단으로 간주되었다.

일정기간 동안 진로집단상담 프로그램에 참여한 상담집단의 진로성숙도가 어느 정도 변화되었는지 알아보기 위하여 상담집단의 사전-사후 검사를 비교, 분석한 결과는 <표IV-3>과 같다.

<표IV-3> 상담집단의 사전-사후검사 비교

영역	구분	N	M	SD	t
진로관여도	사전	10	6.5	1.63	2.71*
	사후	10	8.1	.70	
진로확정도	사전	10	6.0	1.41	3.16**
	사후	10	7.8	.98	
진로독립도	사전	10	5.6	1.62	2.54*
	사후	10	7.4	1.36	
진로성향	사전	10	6.5	1.96	.51
	사후	10	7.0	1.92	
진로타협도	사전	10	5.8	.98	-.93
	사후	10	5.3	1.27	
전 체	사전	10	30.4	1.56	3.33**
	사후	10	35.6	1.30	

*p<.05, **p<.01

<표IV-3>에 의하면 진로관여도($t=2.71$, $p<.05$)와 진로확정도 ($t=3.16$, $p<.01$), 진로독립도($t=2.54$, $p<.05$)는 프로그램을 적용한 후에 그 점수가 통계적으로 유의미하게 향상되었다.

진로성향은 사전점수($M=6.5$)가 사후($M=7.0$)에 다소 향상되었지만 통계적으로 유의미한 차이는 나지 않았다. 진로타협도는 사전점수($M=5.8$)보다 사후($M=5.3$)에 다소 낮아졌는데 역시 통계적으로 유의미한 차이는 나지 않았다.

전체적으로는 $p<.01$ 수준에서 아주 유의미한 차이를 보이고 있음을 알 수 있다($t=3.33$).

다음 <표IV-4>는 프로그램을 투입 받지 않은 비교집단의 사전-사후 검사를 비교, 분석한 결과이다.

<표IV-4> 비교집단의 사전-사후검사 비교

영역	구분	N	M	SD	t
진로관여도	사전	10	6.2	1.11	.53
	사후	10	6.6	1.99	
진로확정도	사전	10	5.2	.75	1.86
	사후	10	6.3	1.62	
진로독립도	사전	10	5.1	2.70	.20
	사후	10	4.9	1.30	
진로성향	사전	10	6.4	1.28	.88
	사후	10	7.1	2.02	
진로타협도	사전	10	5.4	1.28	.48
	사후	10	5.1	1.37	
전 체	사전	10	28.7	1.24	1.03
	사후	10	29.6	1.69	

위의 <표IV-4>에서 보는 바와 같이 비교집단의 사전-사후검사 결과는 사전점수(M=28.7)가 사후(M=29.6)보다 다소 향상되었으나 통계적으로는 무의미한 것이었고 각 하위요인들도 통계적으로 유의미한 차이를 가지지 못하였다.

2. 가설검증

1) 상담집단과 비교집단의 총 득점에 대한 차이 검증

가설1: 진로집단상담 프로그램에 참여한 상담집단은 비교집단보다 진로성숙도가 의미있게 향상될 것이다.

진로집단상담 프로그램을 실시한 후의 사후검사에서 상담집단과 비교집단간의 진로성숙도가 유의한 차이를 보이는지 검증하기 위하여 분석한 결과는 <표IV-5>와 같다.

<표IV-5> 진로성숙도의 사후검사 비교

구분	N	M	SD	t
상담집단	10	35.6	1.30	3.33**
비교집단	10	29.6	1.69	

**p<.01

<표IV-5>에서 보는 바와 같이 상담집단(M=35.6)은 비교집단(M=29)보다 높게 나타났으며 이 차이는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다(t=3.33, p<.01). 따라서 집단상담에 참여한 상담집단의 진로성숙도는 비교집단에 비해 유의하게 향상되었다.

이 결과를 통해 진로집단상담 프로그램은 중학생의 진로성숙도를 향상시키는데 효과적임을 알 수 있다.

2) 상담집단과 비교집단의 하위 요인별 득점에 대한 차이 검증

가설2: 진로집단상담 프로그램에 참여한 상담집단은 비교집단보다 진로성숙 하위영역에서 의미있게 향상될 것이다.

가설 2는 진로집단상담 프로그램을 실시한 후 상담집단과 비교집단 간의 진로관여도, 진로확정도, 진로독립도, 진로성향, 진로타협도가 유의한 차이를 보이는지 알아보려고 한 것이다.

가. 진로관여도에 대한 차이 검증

가설2-1: 상담집단은 비교집단보다 진로관여도가 향상될 것이다.

진로집단상담 프로그램을 실시한 후의 사후검사에서 상담집단과 비교집단간의 진로관여도가 유의한 차이를 보이는지 검증하기 위하여 분석한 결과는 <표IV-6>과 같다.

<표IV-6> 진로관여도 사후검사 비교

구분	N	M	SD	t
상담집단	10	8.1	.70	2.71*
비교집단	10	6.2	1.99	

*p<.05

<표IV-6>에서 보는 바와 같이 상담집단(M=8.1)이 비교집단(M=6.2)보다 높게 나타났으며 이 차이는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로

로 나타났다($t=2.71, p<.05$). 따라서 집단상담에 참여한 상담집단의 진로관여도는 비교집단에 비해 유의하게 향상되었다.

진로관여도가 진로선택과정에서의 능동적인 참여라고 볼 때 무엇보다 중요한 것은 자기 자신에 대한 이해이다. 이러한 진로관여도가 향상되었다는 것은 진로집단상담을 통해서 자신을 탐색하고 이해(성격, 흥미, 가치관 등)하는 기회를 가진 결과라고 해석된다.

나. 진로확정도에 대한 차이 검증

가설2-2: 상담집단은 비교집단보다 진로확정도가 향상될 것이다.

진로집단상담 프로그램을 실시한 후의 사후검사에서 상담집단과 비교집단간의 진로확정도가 유의한 차이를 보이는지 검증하기 위하여 분석한 결과는 <표IV-7>과 같다.

<표IV-7> 진로확정도 사후검사 비교

구분	N	M	SD	t
상담집단	10	7.8	.98	2.38*
비교집단	10	6.3	1.62	

* $p<.05$

<표IV-7>에서 보는 바와 같이 상담집단($M=7.8$)이 비교집단($M=6.3$)보다 높게 나타났으며 이 차이는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($t=2.38, p<.05$). 따라서 집단상담에 참여한 상담집단의 진로확정도는 비교집단에 비해 유의하게 향상되었다.

진로확정도는 선호하는 진로의 방향에 대한 확신의 정도를 나타내는 것이다. 이것은 자신의 능력과 적성에 대한 이해가 필요한데 진로집단 상담이 이러한 이해를 도왔을 것으로 여겨지고 집단상담의 특성상 다른 사람들과의 상호작용 또한 자신을 이해하는데 도움이 되었을 것으로 해석된다.

다. 진로독립도에 대한 차이 검증

가설2-3: 상담집단은 비교집단보다 진로독립도가 향상될 것이다.

진로집단상담 프로그램을 실시한 후의 사후검사에서 상담집단과 비교집단간의 진로확정도가 유의한 차이를 보이는지 검증하기 위하여 분석한 결과는 <표IV-8>과 같다.



<표IV-8> 진로독립도 사후검사 비교

구분	N	M	SD	t
상담집단	10	7.4	1.36	4.03**
비교집단	10	4.9	1.30	

**p<.01

<표IV-8>에서 보는 바와 같이 상담집단(M=7.4)이 비교집단(M=4.9)보다 높게 나타났으며 이 차이는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다(t=4.03, p<.01). 따라서 집단상담에 참여한 상담집단의 진로독립도는 비교집단에 비해 유의하게 향상되었다.

조은형(1999)의 연구에 따르면 중학생의 56%정도가 진로, 진학상담

을 부모님과 하고 있고 심지어 전혀 경험이 없다고 말한 학생도 62%나 되었다. 그리고 중학생 스스로가 필요하다고 느끼는 진로교육의 내용은 현장학습, 적성검사 등의 객관적 검사, 교사와의 상담 순으로 나타났다. 이것은 학생들이 스스로가 진로에 대한 정보를 가지고 있지 않음을 나타낸다.

진로독립도는 자신의 진로선택을 독립적으로 할 수 있는 정도를 나타낸다. 위의 연구결과들을 볼 때 진로집단상담이 비교적 많은 직업세계가 있음을 아는 것과, 자신을 객관적으로 이해하는데 도움을 주었고 장래의 잠정적인 진학 및 직업준비 계획에 영향을 미쳤을 것으로 해석된다.

라. 진로성향에 대한 차이 검증

가설2-4: 상담집단은 비교집단보다 진로성향(사전이해와 준비)이 향상될 것이다.

진로집단상담 프로그램을 실시한 후의 사후검사에서 상담집단과 비교집단간의 진로성향이 유의한 차이를 보이는지 검증하기 위하여 분석한 결과는 <표IV-9>와 같다.

<표IV-9> 진로성향 사후검사 비교

구분	N	M	SD	t
상담집단	10	7.0	1.92	-0.11
비교집단	10	7.1	2.02	

<표IV-9>에서 보는 바와 같이 상담집단(M=7.0)이 비교집단(M=7.1)보다 0.1정도 낮게 나타났는데 이 차이는 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 따라서 진로집단상담이 진로성향을 향상시키는 데는 별 효과가 없었다.

진로성향은 진로결정에 필요한 사전 이해와 준비의 정도를 측정하는 것으로 일의 가치, 태도의 선호정도를 포함하는데 이러한 일의 태도는 상담을 통하여 개선될 확률이 상당히 희박하며 이는 가정생활과 학교 교육을 통하여 올바르게 형성되어야 한다고 한다. 그러므로 진로상담에서는 이를 확인하는 정도에서 그쳐야 한다(김충기, 강봉규, 2001).

이런 관점에서 볼 때 본 연구에 적용된 프로그램은 단기적이어서 이미 내면화된 태도나 가치관을 바꾸기에는 시간적 한계가 있었을 것으로 해석된다.

마. 진로타협도에 대한 차이 검증

가설2-5: 상담집단은 비교집단보다 진로타협도가 향상될 것이다.

진로집단상담 프로그램을 실시한 후의 사후검사에서 상담집단과 비교집단간의 진로타협도가 유의한 차이를 보이는지 검증하기 위하여 분석한 결과는 <표IV-10>과 같다.

<표IV-10> 진로타협도 사후검사 비교

구분	N	M	SD	t
상담집단	10	5.3	1.27	0.32
비교집단	10	5.1	1.37	

<표IV-10>에서 보는 바와 같이 상담집단(M=5.3)이 비교집단(M=5.1)보다 0.2정도 높게 나타났는데 이 차이는 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 따라서 진로집단상담이 진로타협도를 향상시키는데는 별 효과가 없었다.

진로타협도는 진로선택 시에 욕구와 현실을 타협하는 정도를 나타내는데 진로집단상담만으로는 일의 세계에 대한 이해(직업세계의 특성, 고용기회 및 경향, 피고용자와 고용자와의 관계 등)가 충분하지 않았을 것으로 여겨진다.

실제 상담장면에서 학생들은 자신의 시간을 최대한 가지고 많은 소득을 얻을 수 있는 직업을 선호하는 것으로 나타났는데 이는 별도의 자료와 시간을 할애하여 체계적으로 이해를 도와야 할 것으로 해석된다.

V. 요약 · 결론 및 제언

1. 요약

본 연구는 진로집단상담 프로그램이 진로탐색기에 있는 중학생의 진로성숙도를 향상시키는데 효과가 있는지 밝히는데 그 목적이 있으며, 이를 위해 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

1. 진로집단상담이 중학생의 진로의식을 성숙시키는데 효과가 있는가?
2. 진로집단상담은 진로의식 하위 영역에 어떠한 영향을 미칠 것인가?

이상과 같은 연구문제를 규명하기 위하여 다음과 같이 가설을 설정하였다.

가설1: 진로집단상담 프로그램에 참여한 상담집단은 비교집단보다 진로성숙도가 의미있게 향상될 것이다.

가설2: 진로집단상담 프로그램에 참여한 상담집단은 비교집단보다 진로성숙 하위영역에서 의미있게 향상될 것이다.

2-1: 상담집단은 비교집단보다 진로관여도가 향상될 것이다.

2-2: 상담집단은 비교집단보다 진로확정도가 향상될 것이다.

2-3: 상담집단은 비교집단보다 진로독립도가 향상될 것이다.

2-4: 상담집단은 비교집단보다 진로성향(사전이해와 준비)이 향상될 것이다.

2-5: 상담집단은 비교집단보다 진로타협도가 향상될 것이다.

위의 가설을 검증하기 위하여 상담집단과 비교집단의 구성, 사전검사, 진로집단상담 프로그램의 적용, 사후검사, 통계처리 및 자료분석의

순으로 진행하였다.

연구대상은 진로집단상담을 희망하는 제주도 소재 S중학교 2학년 38명을 대상으로 집단상담의 내용과 방법, 기간 등을 설명한 뒤 연구자와의 면담을 통해 최종적으로 잔류할 의사가 있는 20명을 연구대상으로 확정하고 상담집단과 비교집단에 각각 10명씩 배치하여 상담집단과 비교집단이 동질집단임을 확인하기 위하여 사전검사를 실시하였다.

진로성숙 검사도구는 Crites(1978)가 제작한 CMI(Career Maturity Inventory: 진로성숙검사)를 김원중(1984)이 번역한 것으로 총 50문항이다. 진로관여도, 진로확정도, 진로독립도, 진로성향, 진로타협도 등 5가지의 하위요인으로 이루어져있는 자기보고식 검사지이다.

진로집단상담 프로그램은 대구광역시 교육과학연구원(1997)의 진로교육자료와 서울특별시 교육과학연구원(2001)의 중학교 진로지도 가이드북을 토대로 본 연구의 목적에 맞게 연구자가 수정, 보완하여 재구성하였다.

상담프로그램의 실시는 연구자가 매주 2회, 60-80분씩 5주간에 걸쳐 총 10회기에 걸쳐 실시하였다.

진로집단상담 프로그램을 끝낸 후 사전검사에 사용했던 동일한 검사 도구로 상담집단과 비교집단 모두에게 사후검사를 실시하여 $p < .05$, $p < .01$ 유의 수준에서 t 검증을 하였다.

이상과 같은 과정을 통하여 얻어진 연구 결과는 다음과 같다.

진로집단상담 프로그램을 경험한 상담집단($M=35.6$)은 비교집단($M=29.6$)보다 사후 진로성숙 검사에서 유의한 차를 보였다($t=3.33$, $p < .01$). 따라서 본 진로집단상담 프로그램은 중학생의 진로성숙 향상에 유의한 영향을 미쳤다. 따라서 '진로집단상담 프로그램에 참여한 상담

집단은 비교집단보다 진로성숙도가 의미있게 향상될 것이다.’ 라는 <가설1>이 수용되었다.

진로성숙 하위 영역을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 상담집단(M=8.1)은 비교집단(M=6.2)보다 진로관여도가 유의하게 향상되었으므로($t=2.71, p<.05$) ‘상담집단은 비교집단보다 진로관여도가 향상될 것이다’라는 <가설2-1>이 수용되었다.

둘째, 상담집단(M=7.8)은 비교집단(M=6.3)보다 진로확정도가 유의하게 향상되었으므로($t=2.71, p<.05$) ‘상담집단은 비교집단보다 진로확정도가 향상될 것이다’라는 <가설2-2>가 수용되었다.

셋째, 상담집단(M=7.4)은 비교집단(M=4.9)보다 진로독립도가 유의하게 향상되었으므로($t=4.03, p<.01$) ‘상담집단은 비교집단보다 진로독립도가 향상될 것이다’라는 <가설2-3>이 수용되었다.

넷째, 상담집단(M=7.0)은 비교집단(M=7.1)과 진로성향에서 유의한 차이가 나지 않았으므로($t=0.11$) ‘상담집단은 비교집단보다 진로성향이 향상될 것이다’라는 <가설2-4>는 기각되었다.

다섯째, 상담집단(M=5.3)은 비교집단(M=5.1)과 진로타협도에서 유의한 차이가 나지 않았으므로($t=0.32$) ‘상담집단은 비교집단보다 진로타협도가 향상될 것이다’라는 <가설2-5>는 기각되었다.

2. 결론

본 연구의 결과로부터 얻은 결론은 다음과 같다.

첫째, 진로집단상담 프로그램은 중학생의 진로의식을 향상시키는데 효과가 있다.

둘째, 진로집단상담 프로그램은 중학생의 진로관여도를 향상시키는데 효과가 있다. 즉, 진로선택과정에 능동적으로 참여하게 되었다.

셋째, 진로집단상담 프로그램은 중학생의 진로확정도를 향상시키는데 효과가 있다. 즉, 선호하는 진로의 방향에 대한 확신의 정도가 높아졌다.

넷째, 진로집단상담 프로그램은 중학생의 진로독립도를 향상시키는데 효과가 있다. 즉, 진로선택을 독립적으로 할 수 있는 힘이 길러졌다.

본 연구의 이러한 결과는 구조화된 진로집단상담 프로그램은 중학생의 자기이해를 돕고 진로에 대한 구체적 설계를 할 수 있는 진로의식을 향상시키는데 효과가 있음을 시사한다.

3. 제언



이상과 같은 결론을 토대로 몇 가지 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 진로집단상담 프로그램이 중학생의 진로의식을 향상시키는데 효과가 있음이 검증되었으므로 학교현장에서도 실시, 적용되어야 하겠다.

둘째, 진로탐색기에 있는 중학생들에게 자기와 직업세계를 이해하고 탐색하며 잠정적인 진로계획을 세우기 위해서 보다 구조화된 진로상담 프로그램 개발과 적극적인 활용이 있어야 하겠다.

셋째, 진로와 관련된 프로그램은 지속적이고 누가적인 것이어야 하므로 평생학습의 과정으로 연계성 있는 프로그램의 개발이 필요하다.

넷째, 객관적 자료와 주관적 이해에 갈등이 생겼을 때 스스로 해결할 수 있는 시간적, 구조적 배려가 프로그램 안에 있어야 하겠다.

참 고 문 헌

- 김봉환 외(2001). **학교진로상담**. 학지사.
- 김연미(1997). **진로탐색집단상담 프로그램이 중학생의 자아정체감과 진로성숙도에 미치는 효과**. 석사학위논문, 서강대학교 교육대학원.
- 김영채(1984). **통계학**. 중앙적성출판부.
- 김영혜 외(1997). 중·고등학생을 위한 효율적인 진로상담 방안. **원광대학교교육연구**16권, 73-88.
- 김원중(1997). 진로지도를 통한 개성 존중. **교육경남**, 129권, 경남교육청, 31-35.
- 김은희(2000). **진로교육프로그램을 이용한 집단상담이 진로성숙 및 자아존중감에 미치는 영향**. 석사학위논문, 순천향대학교 교육대학원.
- 김정미(2000). **진로탐색훈련이 중학생의 진로의식성숙에 미치는 효과**. 석사학위논문, 신라대학교 교육대학원.
- 김충기(1995). **미래를 위한 진로교육**. 양서원.
- _____(1998). **생활지도·상담·진로지도**. 교육과학사
- _____(1999). 진로발달접근을 통한 진로계획에 관한 연구. **건국대교육연구소논문집**, 제23집, 건국대교육연구소, 189-227.
- 김충기 외(1993). **진로교육과 진로상담**. 건국대출판부.
- _____(2001). **현대상담이론과 실제**. 교육과학사.
- 김현숙(2001). **중학생의 자기효능감과 진로성숙도와의 관계**. 석사학위논문, 전남대학교 교육대학원.
- 김홍석(2000). **진로탐색프로그램이 중학생의 진로성숙과 학업성취에**

- 미치는 효과. 석사학위논문, 전북대학교 교육대학원.
- 대구광역시 교육과학연구원(1997). **중학교 진로교육자료: 진로·인성·학부모**, 대구광역시 교육과학연구원.
- 박주열(1993). **진로탐색집단상담이 중학생의 자아정체감에 미치는 효과**. 석사학위논문, 계명대학교 교육대학원.
- 서울특별시 교육과학연구원(2001). **Click! 디지털 시대의 진로교육/중학교 진로지도 가이드북**. 서울특별시 교육과학연구원.
- 송재홍 외(1995). 청소년 진로발달프로그램의 개발을 위한 이론적 고찰. **서강대인문이해** 제16집, 서강대 학생생활상담연구소, 43-69.
- _____ (1996). 청소년의 진로발달과 의사결정을 위한 집단상담프로그램. **서강대인문이해** 제17집 서강대 학생생활상담연구소, 43-105.
- 이금란(1999). **진로교육프로그램이 중학생의 진로의식 향상에 미치는 영향**. 석사학위논문, 건국대학교 교육대학원.
- 이상범(1983). **중학교 진로지도프로그램 개발 연구**. 석사학위논문, 세종대학교 교육대학원.
- 이영남(1999). **진로탐색 집단상담이 중학생의 진로성숙과 자아개념에 미치는 효과**. 석사학위논문, 한남대학교 교육대학원.
- 이재창(2001). 미래사회에 대비하는 진로교육. **서울교육**, 서울특별시교육과학연구원, 15-18.
- 이정근(1989). **진로지도의 실제**. 성원사.
- 이해경(2000). **진로교육프로그램이 진로성숙도에 미치는 영향; 내·외통제별로**. 석사학위논문, 충남대학교 교육대학원.
- 이현림(1994). 청소년의 진로의식성숙에 의한 진로개발프로그램에 관한

- 연구. **영남대인문연구** 제27집, 영남대학출판부, 335-357.
- 이현립 외(2002). 진로가치명료화프로그램이 고등학생의 진로의식성숙 및 진로의사결정능력에 미치는 효과. **상담학연구** 제3권 제2호, 한국상담학회, 439-446.
- 임두순(1993). 중학교 진로교육 강화 방안 연구. **교육개발**, 67-72.
- _____(1994). 진로교육은 교육의 골격. **교육연구정보**, 제17호, 14-26.
- 장대운외(1996). 청소년 진로상담. 서울: **청소년 대화의 광장**.
- 장은미(1996). **진로지도프로그램이 중학생의 진로성숙에 미치는 영향**. 석사학위논문, 연세대학교 교육대학원.
- 장석민(1988). 진로교육 시범학교 운영연구. **교육개발** 52, 24-26.
- 정채기(1990). 가정환경특성과 진로성숙과의 관계 연구. **진국대학원논문집**, 149-174.
- 조은형(1999). **중학교 학생들의 진로의식에 관한 연구**. 석사학위논문, 한양대학교 교육대학원.
- 진미석(2000). 사이버시대의 진로교육. **서울교육** 제159집, 31-36.
- 이명균(1999). **교원의 학생생활지도 실태 및 개선방안**. 한국교원단체총연합회 교육정책연구소.
- 한국교육개발원(1982). **진로교육자료**. 한국교육개발원.
- 한국진로교육학회(1999). **진로교육의 이론과 실제**. 교육과학사.
- 한혜순(2000). **집단상담이 중학생의 진로개발에 미치는 효과**. 석사학위논문, 성균관대학교 교육대학원.
- 홍기형(1983). 학교에서의 진로교육 접근. **교육개발** 26, 66-69.
- 허철수(1998). 집단경험학습을 통한 학교생활 적응력 신장 방안. **제주 학생생활연구** 제19집, 제주대학교학생생활연구소, 75-102.
- Bailey, Larry J. and Ronald Stadt,(1973). *Career Education: New*

- approaches to human development*, Bloomington: McNight Publishing Company.
- Crities, J. O.(1971). The maturity of vocational attitude in adolescence, Inquiry Series, Monograph No.2. Washington, DC.
- _____ (1978). *Theory and research handbook for the career maturity inventory*. Monterey, CA : CTB/McGraw - Hill.
- Gibson, R. L. & Mitchel, M. H.(1981). *Introduction to guidance*, MacMillan Publishing Co., Inc.
- Ginzberg, E.(1972). Restatement of the theory occupational choice. *Vocational Guidance Quarterly*, 20.
- Goldhammer, Keith, and Taylor, Robert E.(1972). *Career Education: Perspective and promise*. Columbus, Ohio: Charles E. Merrill Publishing Co.
- Gribbons, W. D., & Lohnes, P. R.(1964). Relationships among measure of readiness for vocational planning. *Journal of Counseling Psychology*, 41, 13-20.
- _____ (1965). Shifts in adolescents' vocational values. *Personal and Guidance Journal*, 44, 248-252.
- Herr, E. L. and Crammer(1979). *Career guidance through the life span*. New York: Little, Brown and Company, 1979.
- Hyot, K. B.(1974). *An Introduction to Career Education*. Policy Paper of the U. S. Office of Education. Department of Health, Education and Welfare, Washington, D.C.
- _____ (1977). *Career education in the high school*. Salt Lake

City, Utaa: Olympus Publishing Co.

- Johnson, N, Johnson, J, & Yates C.(1979). Effect of the use of the vocational exploration group on career maturity, *Journal of Counseling Psychology*, 26, 368-370.
- Rhodes, C. I.(1973). An evolution of the SDS and the effect of a group or independent use in facilitating career development of secondary school students.
- Smith R. D. & Evants J. R.(1973). Comparison of experimental group guidance and individual counseling of vocational development. *Journal of Counseling Psychology*, 20, 202-208.
- Smith G. E.(1981). The effectiveness of a career guidance class: An organizational comparison. *Journal of Counseling Psychology*, 22, 120-124.
- Tuckman, B. W.(1974). An age-graded model for career development education. *Journal of Vocational Behavior*,4(2),193-212.
- Willion, J., Daniel, R.(1981). The effect of a career - option workshop on social and vocational stereotypes. *Vocational Guidance Quarterly*.
- Zunker, V.G.(1994). *Career counseling: Applied concepts of life planning(4th ed)*. Pacific Grove, CA: Brooks/Cole.
- _____ (1995). *Career counseling: Applied concepts of life planning(5th ed)*. Pacific Grove, CA: Brooks/Cole.

<abstract>

The effect of Group Career Counseling Program on The Middle School Student's Career Maturity

Kim Seon-mi

Counseling Psychology Major

Graduate School of Education, Cheju National University

Jeju, Korea

Supervised by Professor Hur, Chul-Soo

The purpose of this study is to clear whether the group career counseling program can prove to be effective in improving middle school students' career maturity in career exploration stage. And the following subjects of study are established for this research.

1. Is the group career counseling effective in maturing the career consciousness with the middle school students?
2. What effects does the group career counseling have on the lower domain of career consciousness?

20 students, hoping to be engaged voluntarily in the counseling, were lastly selected as Research Subjects, who were chosen among 38 second-year students in a middle school located in Chejudo through the interview with researcher after they were informed of the group counseling - What is the contents of it? How is it done? How long will it last? etc. In order to make sure that the group is a homogeneity one, pretests were executed with 10 students assigned to each group, - counseling group and

* The treatise that see is a pedagogy master's degree treatise submitted in the Commission, Graduate School of Education, Cheju University on August, 2003.

comparison group.

CMI(Career Maturity Inventory) by Crites(1978), translated into Korean by Gimwonjung(1984), is used for the measurement instrument of career maturity. The test, composed of total 50 questionnaires, divides into 5 lower factors which involves Career Decisiveness, Career Independence, Career Orientation, Career Compromise, etc. Also it is meant for the way of self-report.

The group career counseling program here is reorganized with supplement and reconstruction on the basis of Education Data on Career by Taegu Education and Science Institute(1997) and Middle School Career Guide-book by Seoul Education and Science Institute (2001), according to the researcher's purpose.

Practical application of counseling program was fulfilled twice per week, taking 60 through 80 minutes each over the 5 weeks, which came to 10 times.

The group career counseling program being finished, "t" has been verified in the level of $p < .05$, $p < .01$ through enforcing the post-test on both of consultation group and comparison group with same test tool that was once used in pretest.

Through the process above, the research findings are as followings.

First, the group career counseling program proves to be effective in improving the consciousness of career maturity in middle school students.

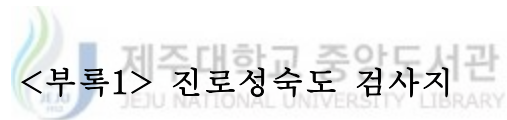
Second, it is also very helpful with exalting middle school students' Course Participation Degree.

Third, it serves to promote middle school students' Course Decision Degree.

Fourth, it can improve middle school students' Course Independence Degree.

The result of this research presents that structured group career consultation program serves middle school students' self-comprehension and have effects on improving the career consciousness through which specific plans about course can be made.

부 록



<부록1> 진로성숙도 검사지

<부록2> 진로집단상담 프로그램

<부록3> 진로집단상담 프로그램 활동자료

<부록4> 소감문

<부록1>

안녕하세요?

여러분은 장래의 진로(앞으로 나아갈 길)문제에 대하여 어떻게 생각하고 있습니까?

이 질문지는 여러분의 진로나 직업(하고싶은 일)에 대하여 알아보기 위한 조사입니다. 따라서 맞거나 틀린 답이 없으며, 학업성적과도 아무런 관계가 없습니다. 여러분이 평소에 느끼고 있는 여러 생각들이 앞으로의 진로지도를 위해 매우 귀중한 자료가 될 것이므로 빠짐없이 차례대로 응답해 주시면 고맙겠습니다.

2002년 11월

제주대학교 교육대학원 상담심리전공 김 선 미

◆ 진로성숙 검사지 ◆		그렇다	아니다
1	직업은 일단 한번 선택하고 나면 다른 것으로 바꿀 수 없다.		
2	직업을 선택하기 위해서는 먼저 내가 어떤 사람이나 하는 것을 알아볼 필요가 있다.		
3	나는 부모님이 추천해 주시는 직업을 택할 것이다.		
4	누구나 언젠가는 직업을 가져야 하는 것이지만, 나는 그 문제를 별로 생각하지 않았다.		
5	누구나 열심히 노력만 한다면 자기가 바라는 직업을 가질 수 있다.		
6	나는 학업을 마칠 때까지는 직업을 선택하는 문제에 대해서는 걱정하지 않겠다.		
7	직업은 얼마나 돈을 벌 수 있느냐는 것을 결정하기 때문에 중요하다.		
8	일이 가치 있는 주된 이유는 일을 함으로써 우리가 원하는 것을 살 수 있기 때문이다.		
9	직업이 나에게 주는 가장 큰 매력은 출세할 기회를 제공한다는 점이다.		
10	나는 가끔 내가 어떤 일을 하게 될 것인가에 대해서 공상을 할 때가 있지만 아직까지는 구체적인 진로를 결정하지 않았다.		
11	직업을 선택할 때 내가 어떤 일에 흥미를 느끼는가를 아는 것보다 내가 할 수 있는 일이 무엇인가를 아는 것이 더 중요하다.		

		그렇다	아니다
12	어떤 직업을 택해야 할 지에 대해서는 아마도 우리 부모가 가장 잘 알고 있을 것이다.		
13	내가 택한 직업에서 다른 사람을 도와 줄 수만 있다면 나는 만족할 것이다.		
14	일이란 따분하고 재미없는 것이다.		
15	직업에 대해 조언을 주는 사람들마다 서로 의견이 달라서 내가 도대체 어떤 직업을 선택해야 할지 모르겠다.		
16	내가 원하는 직업을 가지려면 어떻게 해야 할지 잘 모르겠다.		
17	미래란 어차피 불확실한 것이므로 직업을 미리 결정하는 것은 무의미한 일이다.		
18	내가 도저히 할 수 없음을 알고 있으면서도 그 일을 할 수 있었으면 하고 바라는 때가 많다.		
19	나는 어떤 쪽으로 공부를 해야 할지 모르겠다.		
20	어떤 직업에서든 성공하기란 그리 어렵지 않을 것이다.		
21	16세가 될 때까지는 장래의 직업에 대해 마음의 결정을 하고 있어야 한다.		
22	직업을 선택하기 위해서 고려해야 할 사항이 너무 많기 때문에 결정을 내리기 어렵다.		
23	나는 내가 갖고 싶은 직업에 대해서 거의 생각하지 않는다.		
24	수입만 많다면 어떤 직업을 택하든 상관없다.		
25	직업선택에 있어 부모의 충고를 따른다면 크게 잘못되지 않을 것이다.		
26	일하는 것과 공부하는 것은 매우 비슷하다.		
27	나는 내가 갖고 싶은 직업에 대한 준비를 하는데 여러 가지 어려움을 겪고 있다.		
28	나는 취업요건에 대해서는 아는바가 별로 없다. (그 일을 하는데 필요한 소질, 능력, 교육, 자격 등을 뜻한다.)		
29	나는 내가 원하는 일을 할 수 있는 자유가 충분히 있는 직업을 선택할 것이다.		
30	직업을 선택할 때는 여러 가지 종류의 일들을 해보고 나서 가장 마음에 드는 직업을 고르는 것이 가장 좋은 방법이다.		

		그렇다	아니다
31	누구에게나 자기에겐 알맞은 직업은 단 한뿐이다.		
32	그 직업에 흥미를 느끼느냐 못 느끼느냐가 그 일을 할 수 있는 능력이 있느냐 없느냐 만큼 중요하다.		
33	나는 어떤 사람들이 자기가 하고 싶은 일에 대하여 어떻게 것처럼 자신 있게 말할 수 있는지 이해할 수 없다.		
34	내가 기억하는 한, 나는 내가 하고 싶은 것이 어떤 일인지 알고 있었다.		
35	나는 내가 선택한 직업에서 무엇인가 이루고 싶다. (위대한 발견을 한다거나 돈을 많이 번다거나)		
36	직업을 갖는다는 것은 거의 우연에 의해 좌우된다.		
37	직장 생활에서는 얼마나 알고 있느냐 보다는 누구를 알고 있느냐가 더 중요하다.		
38	직업을 선택할 때, 나는 스스로 결정할 것이다.		
39	직업을 선택해야 할 때는 다른 사람에게 도움을 줄 수 있는 직업을 해야 한다.		
40	공부를 하려고 할 때 나는 내가 처음 직장을 갖게 되었을 때의 상황이 어떨까하는 상상을 자주 하곤 한다.		
41	일한다는 것이 어떤 것인지 도대체 모르겠다.		
42	직업을 먼저 선택하고 나서 어떻게 하면 그 직업을 가질 수 있는지를 계획해야 한다.		
43	나는 정말로 매력을 느낄만한 직업을 발견할 수 없다.		
44	앞으로 자기가 유명해 질 수 있는 직업을 선택해야 한다.		
45	자기가 하고 싶은 일에 관해서 의문이 생길 때는 부모나 친구의 조언을 구해야 한다.		
46	직업을 선택할 때는 자기가 중요하다고 생각하는 일을 할 수 있는 직업을 선택해야 한다.		
47	일을 통하여 얻을 수 있는 것 중에서 가장 중요한 것은 그 일을 하면서 느낄 수 있는 즐거움이다.		
48	내가 갖고 싶은 직업을 자주 바꾼다.		
49	직업 선택의 문제는 조만간 잘 해결될 것 같다.		
50	직업이란 어차피 확신을 갖고 이야기 할 수 없는 것이므로 나는 직업을 선택하는 문제에 대해서는 걱정하지 않겠다.		

<부록2>

제 1회 들어가기

▶ 활동목표

- 진로교육의 필요성과 목적을 알게 한다.
- 집단규칙을 이해한다.
- 다른 사람에게 자신을 소개함으로써 상호간의 이해와 신뢰감의 발달을 돕는다.

▶ 준비물

- 개인별 필기도구, 명찰, 크레파스, 진로교육의 목적 및 집단상담의 개념<자료1-1>, 집단의 규칙<자료1-2>, 나를 말하기<자료1-3>

▶ 활동내용

활동1. -프로그램의 취지와 목표를 설명한다.

-<자료1-1>을 이용해 진로교육의 목적 및 집단상담의 개념을 이해한다.

활동2.-<자료1-2>를 이용해 집단에서 지켜야 할 규칙을 이해한다.

활동3.-별칭을 지어 이름표를 만들에 가슴에 달고 그 별칭을 짓게 된 동기를 짧게 설명한다.(직업별칭)

-<자료1-3>을 작성하고 돌아가면서 느낀 점과 생각나는 점을 나눈다.

▶ 유의점

- 각기 다른 별칭이 되게 한다.
- 활동자료는 정답이 없음을 주지시킨다.
- 서로의 생각을 발표할 때는 허용적인 분위기를 조성한다.

제 2회 나의 성격

▶ 활동목표

- 자신의 성격을 알아보고 그와 관련된 직업은 어떠한 것이 있나 살펴보게 한다.

▶ 준비물

- 개인별 필기도구, 명찰, 나의 성격 파악하기<자료2-1>, <자료2-2>, 성격의 종류와 성격특성별로 본 관련직업<자료2-3>

▶ 활동내용

활동1.

-나의 성격 파악하기<자료2-1>로 15가지의 성격유형 중 자신은 어디에 해당되는지 판단해 보도록 한다.

-자신이 생각하는 성격 유형 성격의 종류와 성격특성별로 본 관련직업 <자료

2-3>을 통해서 어떤 직업과 관련이 있는지 살펴보고 자신이 선호하는 직업과 어느 정도 일치하는지 살펴본다.

활동2.

-나의 성격 파악하기<자료2-2>로 자신의 성격검사를 실시한다.

-<자료2-1>에서 나온 성격 유형과 <자료2-2>에서 나온 성격 유형이 일치하는지 알아본다.

-성격과 직업특성과의 관계를 알아보고 자신의 진로를 결정하는데 성격이 미치는 영향에 대해 알아본다.

-원하는 직업과 성격이 맞지 않는 경우 자신이 원하는 직업을 가지려면 어떤 성격을 가져야 하는지 생각해보고 어떤 측면을 보완해야하는지 생각해 본다.

▶ 유의점

-빨리 작성하도록 재촉하지 않고 충분한 시간을 준다.

-질문에 대해 솔직하게 답하도록 설명한다.

제 3회 직업선정의 조건

▶ 활동목표

-직업 선정의 조건에 따라 선택한 직업의 특성을 분석 할 수 있게 한다.

▶ 준비물

-개인별 필기도구, 명찰, 좋아하는 일 탐색하기<자료3-1>, 좋아하는 일들의 관련직업 분류 표<자료3-2>, 직업선정의 조건<자료3-3>

▶ 활동내용

활동1.

-직업선정의 중요성에 대해서 서로 의견을 나눈다.

-<자료3-1>을 통해서 자신이 좋아하는 일을 탐색해 본다.

-그것과 관련된 직업유형을 <자료3-2>를 통해 판정해 보도록 한다.

활동2.

-<자료3-3>을 작성하고 각자가 느낀 직업 선정의 조건을 발표하며 서로의 의견을 나눈다.

-각자가 작성한 내용을 바탕으로 직업 선정에 있어 가장 큰 영향을 끼친 조건이 어떤 것인지, 왜 그런지에 대해서 살펴본다.

▶ 유의점

-빨리 작성하도록 재촉하지 않고 충분한 시간을 준다.

-각자가 좋아하는 일과 직업유형에는 차이가 있음을 인식하게 한다.

제4회 나의 흥미

▶ 활동목표

- 자신의 흥미 영역을 찾아보고 흥미와 직업과의 관계를 알게 한다.

▶ 준비물

- 개인별 필기도구, 명찰, 흥미 있는 일 기록하기<자료4-1>, 직업흥미검사<자료4-2>, 흥미 분야별로 본 직업군<자료4-3>

▶ 활동내용

활동1.

- 진로를 탐색하는데 있어 흥미의 중요성을 인식시킨다.

- <자료4-1>을 작성하면서 자신의 흥미를 생각하고 발견한다.

활동2.

- <자료4-2>를 통해 직업흥미검사를 실시한다.

- 직업흥미검사 결과를 바탕으로 자신의 흥미와 관련된 직업군을 <자료4-3>에서 찾아보고 자신의 흥미와 일치하는지 비교해 본다.

- 자신의 흥미와 진로를 관련지어 진로탐색에 도움이 되게 한다.

▶ 유의점

- 빨리 작성하도록 재촉하지 않고 충분한 시간을 준다.

- 질문에 대해 솔직하게 답하도록 설명한다.

- 지금의 결과는 고정적인 것이 아니라 흥미는 변동하는 것임을 설명해 준다.



제5회 나의 적성과 신체적 조건

▶ 활동목표

- 자신의 적성을 알고 그에 맞는 직업을 탐색하게 한다.

- 신체적인 조건과 직업과의 관계를 이해하게 한다.

▶ 준비물

- 개인별 필기도구, 명찰, 나의 적성 알아보기<자료5-1>, 적성과 직업과의 관계<자료5-2>, 나의 신체적조건<자료5-3>, 직업과 신체적 장애와의 관계<자료5-4>

▶ 활동내용

활동1.

- 적성의 의미를 알아본다.

- 현재의 능력을 의미한다기보다는 장래의 성공 가능성을 말해주는 잠재적 능력을 알려준다.

- <자료5-1>을 통해 자신의 적성을 찾아본다.

- 자신의 적성과 맞는 직업군을 찾아보고 흥미분야별로 본 직업군과 차이가 있는지(있다면 어떤 부분이 다른지), 일치하는지 살펴본다.

활동2.

- <자료5-3>을 작성하면서 자신의 신체적 조건을 이해한다.
 - <자료5-4>를 통해서 자신의 신체적인 조건을 생각해보고 피해야 할 직업을 찾게 한다. 그 직업들 중 꼭 택하고 싶은 것이 있다면 갈등은 없는가?
 - 신체적 불리함을 극복하고 성공한 사례들을 토론케 한다.
 - 자신의 신체적 조건을 살려 성공할 수 있는 직업을 찾게 한다.
- ▶ 유의점
- 적성은 훈련과 경험을 통해 개발될 수 있음을 설명한다.
 - 신체적인 조건은 직업 선택 시 고려해야 할 기본조건임을 인식시킨다.
 - 신체적 결함이 있더라도 직업생활에서 성공할 수 있음을 인식시킨다.

제 6회 나의 가치관

▶ 활동목표

- 자신의 가치관을 명료화하여 직업과의 연관성을 찾을 수 있게 한다.

▶ 준비물

- 개인별 필기도구, 명찰, 가치관 판매시장<자료6-1>, 가치관 모형, 모형돈, 스프랭거의 가치관 유형과 직업<6-2>

▶ 활동내용

활동1.

가치관과 직업과의 관계를 이해시킨다.

- 가치관 판매시장<자료6-1>을 나누어주고 자신의 가치를 탐색해보게 한다.
- 가치관 경매놀이를 한 후 결과를 기록한다.
- 가치관 경매놀이 결과를 바탕으로 자신이 갖고 싶은 직업을 선택하도록 한다.
- 자신이 선택한 직업을 발표한 후 서로의 생각과 의견을 나누어보게 한다.

▶ 유의점

- 가치는 같을 수 없고 각자의 가치관은 다르다는 것을 강조한다.
- 가치관 경매에서 자신에게 중요한 것이라고 생각되는 것일 때는 예산액보다 더 많이 투자하여 구입할 수 있다.
- 예산에 없더라도 상황에 따라 구입할 수 있다.
- 스프랭거의 직업군에 명시되어 있지는 않지만 그 가치관에 적합한 직업이라면 선택해도 좋다.

제 7회 일에 대한 태도 탐색

▶ 활동목표

- 일에 대한 자신의 태도를 판단할 수 있게 한다.
- 즐거운 마음으로 일하는 태도를 갖게 한다.
- ▶ 준비물
- 개인별 필기도구, 명찰, 일에 대한 태도 탐색<자료7-1>, 자신의 태도 알아보기<자료7-2>
- ▶ 활동내용
- 활동1.
- 일하는 태도가 그 일의 결과에 미치는 영향이 어떠한가 하는 점을 설명한다.
- 눈을 감고 자신의 일에 대한 태도를 생각하게 한다.
- <자료7-1>로 자신의 일에 대한 태도 검사를 실시한다.
- 자신의 검사지를 채점하고 득점에 따른 자신의 태도를 이해한다.
- 남으로부터 일하는 태도를 지적 받은 점이나 윗사람으로부터 충고 받을 때 자신의 태도가 어떠했나를 생각해 보도록 한다.
- 일에 대해 비활동적이거나 부정적인 태도가 되는 원인을 찾아 개선하거나 제거하는 방법을 생각해 본다.
- ▶ 유의점
- 일의 태도에 대한 지적이 비난하는 것으로 받아들이지 않도록 주의한다.
- 서로의 태도에 대해 피드백을 해 줄 때 가치판단이 섞이지 않도록 주의한다.
- 검사지를 채점할 때 정확하게 채점 할 수 있도록 안내한다.

제 8회 일의 가치 탐색

- ▶ 활동목표
- 일의 가치를 분류하여 직업과 관련지을 수 있게 한다.
- 가치 기준에 맞는 직업을 고를 수 있게 한다.
- ▶ 준비물
- 개인별 필기도구, 명찰, 일의 가치 분류<자료8-1>, 자신이 좋아하는 일에 대한 가치 탐색<자료8-2>
- ▶ 활동내용
- 활동1.
- 일의 가치에 대한 자신의 태도를 탐색한다.
- <자료8-1>을 통해 자신이 알고있는 것을 기초로 일의 가치를 분류한다.
- 일의 가치별로 분류하고 그 직업을 탐색해 본다.
- 활동2.
- 자신이 좋아하는 일과 싫어하는 일이 무엇인가 생각해 본다.
- <자료8-2>를 작성하고 자유롭게 의견을 나눈다.

-자신이 할 수 있거나 혹은 할 수 없더라도 보람 있다고 여기고 있는 일이 있다면 무엇일까? 생각해본다.

▶ 유의점

- 일의 가치를 결정할 때 일의 중요성을 먼저 생각해야 함을 지도한다.
- 모든 직업의 소중함을 일깨워 준다.
- 일의 사회적 가치를 강조한다.

제 9회 미래사회와 직업의 전망

▶ 활동목표

- 직업에 대한 정보를 얻을 수 있게 한다.
- 자신의 미래를 설계하고 직업 선택에 능동적으로 대처하게 한다.

▶ 준비물

- 개인별 필기도구, 명찰, 생활명세서<자료9-1>, 미래 사회의 전망<자료9-2>, 미래의 직업사전에 나타날 종류의 직업<자료9-3>

▶ 활동내용

활동1.

- 직업의 변천 상황을 살펴보고 아는 것들을 이야기하게 한다.

*과거에는 없었으나 새로 생겨난 직업

*여성의 영역에 남성이 뛰어든 직업

*남성의 영역에 여성이 뛰어든 직업

활동2.

- 미래사회에 생겨날 수 있다고 느껴지는 직업들을 생각나는 대로 말하여본다.
- <자료9-2>를 참고로 미래사회에 대한 전망을 설명한다.
- <자료9-1>를 작성하면서 자신의 현재와 미래를 계획하도록 한다.
- 자신의 생활에 있어서 개선해야 할 점이 있다면 솔직히 말한다.
- 자신의 진로 계획 실현을 위한 준비를 한다.

▶ 유의점

- 앞으로의 직업은 남녀 구분이 점차 사라지고 능력위주로 선택됨을 강조한다.
- 자신이 미래사회의 주인공임을 상기시켜준다.

제 10회 나의 진로설계

▶ 활동목표

- 장래의 계획을 세워봄으로써 보다 충실한 생활 양식을 이루기 위한 진로계획을 세운다.

▶ 준비물

-개인별 필기도구, 명찰, 나의 꿈<자료10-1>, 나의 진로설계<자료10-2>

▶ 활동내용

활동1.

-자기 자신에 대해 충분히 이해한다.

-생의 목표에 대해 충분히 인식한다.

-<자료10-1>을 작성한다.

목표나 꿈이 있으면 삶의 보람을 느끼며 성취의욕이 있게됨을 강조해 준다.

활동2.

-자신의 꿈을 이루기위해 구체적으로 어떻게 노력할 것인지<자료 10-2>를 작성하면서 구체화시킨다.

-자신의 진로설계를 발표해봄으로써 실천을 위한 다짐을 확인한다.

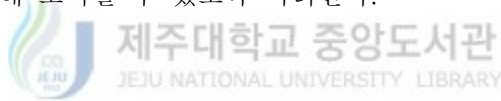
-10회기의 마지막 시간을 정리하고 이 프로그램이 자신의 진로에 어떻게 도움이 되었는지 말하게 한다.

▶ 유의점

-진로설계를 할 때 현재의 중요성을 충분히 깨닫게 한다.

-진로설계에 자신의 인생관이나 가치관이 담겨질 수 있도록 한다.

-목표성취를 위해 노력할 수 있도록 격려한다.



<부록 3>

<자료1-1> 진로 교육의 목적 및 집단 상담의 개념

1. 진로 교육의 궁극적인 목적은 자신의 진로를 합리적으로 인식하는 인간을 육성하는 데 있다고 할 수 있다. 즉 개인이 현명하게 진로를 선택하고 이에 적응해 나갈으로써 자아 실현을 도모하고 사회에 공헌할 수 있는 기회를 마련해 주는 데 있다. 이를 위해서는 개인이 자신의 특성을 정확히 이해하고 주변의 환경을 충분히 고려하여 자신에게 알맞은 진로를 계획하고 추구하는데 필요한 능력, 태도, 가치관을 함양시키는 것이다.
2. 집단 상담은 참여자의 상호 작용을 통하여 자신을 발견하고 수용하며 개방할 수 있도록 도와주는 것이므로 ‘여기-지금’의 ‘너와 나’가 유일한 학습 자료가 된다. 따라서 집단 상담에서는 내용보다 집단의 과정을 더 중히 여긴다.

<자료1-2> 집단의 규칙

♣ 아래의 규칙은 여러분이 프로그램에 참여하는 목적을 효과적으로 달성하기 위해서 참가자 모두가 반드시 지키도록 노력해야 할 사항이므로 명심하시기 바랍니다.

1. 집단의 비밀을 유지할 것
2. 집단과정에서 자기를 적극적으로 투입할 것
3. 타인들의 집단과정에 참여할 수 있는 기회를 제공 할 것
4. 허용적인 분위기와 심리적 안정감을 유지하도록 힘쓸 것
5. 결석이나 지각을 하지 말 것,

<자료1-3>

【별 칭】
1. 나는 어렸을 때 _____
2. 내가 가장 원하는 것은 _____
3. 내가 가장 후회하는 일은 _____
4. 나는 어떤 때 슬퍼하고 _____ 어떤 때 화를 내며 _____ 어떤 때 기뻐하는가? _____

<자료2-1> 나의 성격 파악하기(I)

다음의 15 가지 성격 특성들을 잘 읽어보고 자기의 성격과 가장 일치한다고 생각되는 것을 골라 보세요.

성격유형번호	성격의 특성	선택
1	나는 대체로 이론적이고 사물에 대한 깊은 사색과 논리적인 두뇌로 문제를 신중히 처리하며 반성과 책임감이 강하다.	
2	나는 사람 앞에 나서기를 수줍어하며 매사에 소극적이다. 의사 표명을 제대로 하지 못하고 안으로 생각을 축적하며, 혼자 행동하기를 좋아한다.	
3	나는 누가 봐도 차갑다고 느낀다. 감정의 표현이 별로 없고 싸늘하여 오만하다는 오해를 받기 쉽다.	
4	나는 다혈질로 다정다감하며 곧잘 소리치고 감정 노출이 심하다. 흥분하면 전후를 가리지 못하는 기분파에 속한다.	
5	나는 복종하기를 좋아하고 누구에게나 고분고분하다. 얌전하고 차분하여 어디서나 잘 어울린다.	
6	나는 의지가 강하여 남의 간섭을 싫어한다. 신념이나 행동이 뚜렷하여 매사를 독자적으로 판단하고 언제나 자기 주장대로 한다.	
7	나는 끈기가 있고 인내심이 강하여 하고자 하는 일의 도중 하차가 없다. 고통을 참고 강행하는 습성이 있다.	
8	나는 감정이 예민하여 조금만 일에도 희비의 쌍곡선이 뚜렷하다. 직감력이 강하여 이성보다 감정에 치우치기 쉽다.	
9	나는 매사에 적극적이며 능란한 사교술로 여기저기를 누비며 다니다. 활달하고 화술이 뛰어나고 환경의 순응에 빠르다.	
10	나는 말보다 행위가 앞서며 현실적 감각이 강하고 앞에 나서기를 좋아한다 매우 정열적으로 임한다.	
11	나는 말이 없고 혼자 있기를 좋아하며 매사에 조심스럽다. 조용한 곳을 찾아 자기 도취에 빠지기 쉽다.	
12	나는 덜렁거리며 신경이 둔하고 너글너글한 낙천가. 매사를 좋은 쪽으로만 생각하여 별로 걱정이 없다.	
13	나는 신중하고 침착하며 감정을 잘 나타내지 않는다. 어디서나 뿌리를 내린 듯한 믿음직한 모습을 지닌다.	
14	나는 남으로부터 지시 받기를 싫어하고 유아독존적으로 관장하기를 좋아한다. 남을 이끌고 지배하기 위하여 언변적 기술도 탁월하다.	
15	나는 낭만과 사색을 즐기며 홀로 명상하길 좋아한다. 감정이 풍부하다.	

<자료2-2> 나의 성격 파악하기 (Ⅱ)

- _____ 1) 몇 번이고 생각하고 검토한다,
- _____ 2) 여러 번 생각 끝에 결정을 내린다.
- _____ 3) 어떤 일이든 따지려 든다.
- _____ 4) 일단 결정하면 행동으로 옮긴다.
- _____ 5) 조심성이 많다.
- _____ 6) 앞에 나서기를 좋아한다.
- _____ 7) 부끄러움이 많다.
- _____ 8) 심사 숙고하며 결정한다.
- _____ 9) 끈기가 있다.
- _____ 10) 조용하다.
- _____ 11) 동정심이 별로 일어나지 않는다.
- _____ 12) 끈기가 없다.
- _____ 13) 솔직하고 직선적이다.
- _____ 14) 쉽게 당황한다.
- _____ 15) 잘 긴장하고 침착하지 못하다.
- _____ 16) 지시나 충고를 쉽게 받아들인다.
- _____ 17) 전통적이고 관습적인 생각을 좋아한다.
- _____ 18) 넌지시 제안한다.
- _____ 19) 규칙을 잘 지킨다.
- _____ 20) 내 주장대로 한다.
- _____ 21) 지시나 충고를 받으면 불쾌하다.
- _____ 22) 급진적이고 변화를 좋아한다.
- _____ 23) 필요한 경우 정해진 규칙이라도 깬다.
- _____ 24) 혼자서도 일을 잘한다.
- _____ 25) 모든 일을 잘한다.
- _____ 26) 배짱이 두둑하여 두려운 것이 없다.
- _____ 27) 법이나 질서를 쉽게 무시하기도 한다.
- _____ 28) 상상력이 풍부하다.
- _____ 29) 다른 사람의 도움을 자주 구한다.
- _____ 30) 부드럽고 점잖아 보인다.
- _____ 31) 감정이 예민하여 조그만 일에도 놀라는 편이다.
- _____ 32) 쾌활하고 대화하기를 좋아한다.
- _____ 33) 마음이 따뜻하다.
- _____ 34) 새로운 환경에 늘 도전한다.

- _____ 35) 충동적이며 계획을 자주 변경한다.
- _____ 36) 무슨 일이나 기분에 좌우된다.
- _____ 37) 생각보다 행동이 앞선다.
- _____ 38) 침착하지 못하다.
- _____ 39) 행동의 쾌감을 느낀다.
- _____ 40) 늘 혼자 있기를 즐긴다.
- _____ 41) 낙엽을 사랑한다.
- _____ 42) 달을 보면 울고 싶은 기분이 든다.
- _____ 43) 아무런 근심 걱정이 없다.
- _____ 44) 모두 잘 되어 간다고 생각한다.
- _____ 45) 평화로운 시골 풍경과 한가함을 좋아한다.
- _____ 46) 나쁜 일은 쉽게 잊어버린다.
- _____ 47) 매사에 흥분하는 일이 별로 없다.
- _____ 48) 마음을 편안하게 갖는다.
- _____ 49) 덜렁대지 않는다.
- _____ 50) 아무 걱정이 없다.
- _____ 51) 남의 말을 듣기가 싫다.
- _____ 52) 모든 일에 앞장서야 후련하다.
- _____ 53) 늘 명령하는 위치에 있고 싶어한다.
- _____ 54) 어디서나 지배하는 사람이 되고 싶다.
- _____ 55) 무엇인가 창조하고 싶다.
- _____ 56) 자주 감동을 받는다.
- _____ 57) 마음이 훈훈하다.
- _____ 58) 누군가를 사랑하고 싶다.

※ 결과 분석 : 앞에서 v표를 한 번호를 다음 표에 정리하여 보세요.

문항번호 (v)	1 2 3 4 () () () ()	5 6 7 8 () () () ()	9 10 11 () () ()	12 13 14 15 () () () ()
성격유형번호	1	2	3	4
문항번호 (v)	16 17 18 19 () () () ()	20 21 22 23 () () () ()	24 25 26 27 () () () ()	28 29 30 31 () () () ()
성격유형번호	5	6	7	8
문항번호 (v)	32 33 34 35 () () () ()	36 37 38 39 () () () ()	40 41 42 43 () () () ()	44 45 46 47 () () () ()
성격유형번호	9	10	11	12
문항번호 (v)	48 49 50 51 () () () ()	52 53 54 55 () () () ()	56 57 58 () () ()	자신의 유형 () () ()
성격유형번호	13	14	15	

<자료2-3> 성격의 종류와 성격 특성별로 본 관련 직업

성격	성격의 특성	관련 직업
사고형	대체로 이론적이고 사물에 대한 깊은 사색과 논리적인 두뇌로 문제를 신중히 처리하며 반성과 책임감이 강하다.	물리학자, 인류학자, 화학자, 수학자, 생물학자
내성형	사람 앞에 나서기를 수줍어하고 매사에 소극적이다. 의사 표명을 제대로 하지 못하고 안으로 생각을 축적하며, 혼자행동하기를 좋아한다.	양복점, 디자인, 재단사, 미장원, 미용사, 사진업, 문방구
냉담형	누가 봐도 차갑다고 느낀다. 감정의 표현이 별로 없고 싸늘하여 오만하다는 오해를 받기 쉽다.	의사, 변호사, 판사, 경찰관, 요리사, 간호원
흥분형	다혈질로 다정다감하며 곧잘 소리치고 감정 노출이 심하다, 흥분하면 전후를 가리지 못하는 기분파에 속한다.	응원단장, 치어리더, 스포츠맨
순종형	복종하기를 좋아하고 누구에게나 고분고분하다. 얌전하고 차분하여 어디서나 잘 어울린다.	회사원, 공무원, 수위
독립형	의지가 강하여 남의 간섭을 싫어한다. 신념이나 행동이 뚜렷하여 매사를 독립적으로 판단하고 언제나 자기 주장대로 한다.	사업가, 신문기자, 잡지 편집인, 낙농가, 원예가, 농장경영, 약사
강인형	끈기가 있고 인내심이 강하여 하고자 하는 일의 도중 하차가 없다. 고통을 참고 감행하는 습성이 있다.	등산가, 탐험가, 항해사, 기관사, 승무원
민감형	감정이 예민하여 조그만 일에도 희비의 쌍곡선이 뚜렷하다, 직감력이 강하며 감정에 치우치가 쉽다.	형사, 연출가, 연예인, 배우
사교형	매사에 적극적이며 사교술이 뛰어나다. 활달하고 화술이 뛰어나고 환경의 순응이 빠르다.	외교관, 사업가, 교육자, 목사, 상담원
행동형	말보다 행위가 앞서며 현실적 감각이 강하고 앞에 나서기를 좋아한다. 매우 정열적으로 임한다.	비행사, 사회사업가, 농부, 낙농가, 트럭운전자
고독형	말이 없고 혼자 있기를 좋아하며 매사에 조심스럽다. 조용한 곳을 찾아 자기 도취에 빠지기 쉽다.	극작가, 소설가, 시인, 화가
태평형	덜렁거리며 신경이 둔하고 너글너글한 낙천가, 매사를 좋은 쪽으로만 생각하여 별로 걱정이 없다.	농부, 농장경영인
안정형	신중하고 침착하며 감정을 잘 나타내지 않는다. 어디서나 뿌리를 내린 듯한 믿음직한 모습을 지닌다.	은행출납원, 통계학자, 행정보조원, 아나운서
지배형	남으로부터 지시 받기를 싫어하고 유아독존적으로 관장하기를 좋아한다. 남을 이끌고 지배하기 위하여 언변적 기술도 탁월하다	정치가, 군인, 사회자, 회사의 경영주
예술형	낭만과 사색을 즐기며 홀로 명상하기를 좋아한다. 감정이 풍부하다	시인, 소설가, 음악가, 조각가, 화가 극작가, 연출가, 성악가

<자료3-1> 좋아하는 일 탐색하기

※ 다음은 여러분이 좋아하는 일의 내용을 알아보기 위한 일의 내용 분류표입니다. 10개의 분류 내용을 잘 읽어보고 가장 좋아하는 순서대로 번호를 기입해 보시오.

좋아하는 순서	일 의 내 용	비 고
	○ 노인이나 어린이 돌보기 ○ 봉사하거나 자원 활동하기 ○ 간호, 치료 서비스하기	A
	○ 단체 조직하기 ○ 게임이나 놀이 교환하기 ○ 토론이나 논쟁하기	B
	○ 단어 어원이나 게임하기 ○ 철학, 역사 책 읽기 ○ 문학 서적 읽기	C
	○ 화학, 물리, 생물 공부하기 ○ 자연 관찰하기 ○ 우주와 별에 대해 관찰하기	D
	○ 음악, 연주, 춤추기 ○ 운동하기 ○ 글쓰기 ○ 사진찍기	E
	○ 돈 관리하기 ○ 신문에서 경제면 읽기 ○ 장부 정리하기	F
	○ 전기 기구의 설치나 수리 ○ 기계 조작 및 운전하기 ○ 옷수선, 재단 및 재봉하기	G
	○ 용모를 다듬거나 조리하기 ○ 방문객 안내하기 ○ 다른 사람의 마음 편히 해 주기	H
	○ 식물 재배하기 ○ 정원 가꾸기 ○ 동물 보살피기	I
	○ 다른 사람 지도하기 ○ 홍보 활동하기 ○ 사회 현상 탐구하기	J

<자료3-2> 좋아하는 일들의 관련 직업 분류표

기호	일 의 내 용	좋아하는직업
A	○ 교직, 특수교사, 성직자, 사회사업가, 보육사 ○ 경찰, 소방대원, 경비원 ○ 간호사, 간호 조무사 ○ 물리치료사 ○ 작업치료사	
B	○ 정치가 ○ 종교지도자 ○ 카운셀러 ○ 세일즈맨, 판매원 ○ 레쿠레이션 지도자	
C	○ 아나운서, 신문기자, 평론가, 편집원 ○ 외교관, 통역관 ○ 역사가, 인류학자 ○ 사서, 속기사	
D	○ 물리학자, 화학 공학자, 생물학자, 원자 물리학자 ○ 세균학자, 의사, 연구원, 실험실 기술자, 약사 ○ 기상학자, 토양학자 ○ 지진 조정관, 영양학자, 검사관	
E	○ 수필가, 시인, 소설가 ○ 작곡가, 무용가, 배우, 연극인 ○ 화가, 디자이너, 모델 ○ 직업 운동가, 곡예사	
F	○ 회계사, 계리사, 손해 사정인, 감정사 ○ 은행원, 경리원 ○ 정보 처리원, 행정 사무원 ○ 사무기기 작동원, 사무원	
G	○ 공학 기술자, 항공 기술자, 기계 공학자 ○ 기계 기능공, 기계 수리공 ○ 운동기기 조작원, 생산 관련직	
H	○ 호텔관리인, 오피스 클럽 웨이터, 바텐더 ○ 조리사 ○ 관광 안내원 ○ 이용사, 미용사, 피부 관리인	
I	○ 농업 관리자, 농업 감독자, 농업 기사 ○ 수의사, 가축 사육사, 녹농업자 ○ 원예 종사자, 정원사, 별채원 ○ 어부, 수협인	
J	○ 법률가, 행정가, 재정가, 경영가 ○ 경제학자, 사회학자, 심리학자, 통계학자 ○ 광고업자, 프로그래머 ○ 공무원	

<자료3-3> 직업 선정의 조건

※ 다음은 여러분의 직업 선정에 참고가 될 설문 자료입니다. 물음에 답하십시오.

1. 나는 어렸을 때 ()이(가) 되고자 했다.
2. 내가 어른이 되어 종사하고 싶은 분야는 ()이다,
3. 나의 가족은 내가 ()이(가) 되기를 원한다,
4. 내가 원하는 직업은 가족의 의견과 일치하는가? ()
5. 내가 원하는 직업을 선택한 까닭은? ()
(예 : ① 금전 ② 취미, 소질 계발 ③ 사회봉사 ④ 사회적 존경 ⑤ 보람과 기쁨 ⑥ 일 자체의 의미 ⑦ 기타)
6. 원하는 직업 선택 시 영향을 준 대상은? ()
(예 : ① 교사 ② 친구 ③ 부모 ④ 신문, 잡지, TV ⑤ 친척 ⑥ 기타)
7. 원하는 직업과 나의 성격은 일치하는가? ()
8. 원하는 직업 수행시 신체적 장애 요인은 없는가? ()
9. 원하는 직업이 나의 흥미를 살릴 수 있는가? ()
10. 원하는 직업을 나의 능력으로 잘 해낼 수 있는가? ()
11. 원하는 직업이 나의 가치 기준에 맞는가? ()
12. 원하는 직업이 나에게 삶의 보람을 충족시켜 줄 수 있는가? ()
13. 원하는 직업이 사회적 역할 수행에 도움이 되는가? ()
14. 원하는 직업 수행에 필요한 자격 요건은 무엇인가? ()
15. 원하는 고등학교 진학 계열은? ()
(예 : ① 일반계 ② 공업계 ③ 상업계 ④ 농업계 ⑤ 예체능계 ⑥ 기타)
16. 일반계 고등학교를 진학하려는 이유는? () *⑮의 응답에 따라
17. 실업계 고등학교를 진학하려는 이유는? () 둘 중 하나만 답한다
18. 직업을 선택했을 때, 내가 원하는 생활 양식을 수행할 수 있는가?
()

<자료4-1> 흥미 있는 일 기록

사람들은 어떤 특정한 활동을 하면서 생활하고 있습니다. 다음 사항들은 사람들이 실제로 하는 활동에 대해 생각할 수 있도록 도와 줄 것입니다. 빈칸에 활동 예시와 같이 자신이 흥미 있어 하는 일들을 기록해 보십시오.

구 분	활 동 예 시	흥미 있는 일 기록란
집 에 서	○ 여러 가지 수선하기 ○ 방안 장식 하기 ○ 동생 돌 보기	
학교에서	○ 선생님 돕기 ○ 학급 환경 미화하기 ○ 학교 신문, 학급 신문 발행하기 ○ 질서 지키기	
이웃에서	○ 노인 돕기 ○ 자원 봉사하기 ○ 마을 청소하기	
모임에서	○ 모금 운동 참여하기 ○ 모임의 대표 일 맡아보기	
취 미	○ 만들기 ○ 그리기 ○ 노래하기 ○ 독서하기 ○ 운동하기	
여 가	○ 독서하기 ○ 음악감상 ○ 운동하기 ○ 등산, 낚시하기	

- 1) 위 응답 내용을 종합하여 당신이 흥미롭게 생각하는 활동을 분야에 관계 없이 5가지 정도 적어 보세요. _____
- 2) 제시한 <관련자료>를 보고 위에 적은 5가지 흥미로운 일은 어느 분야의 흥미에 속하는지 찾아보세요. _____
- 3) 당신의 흥미와 가장 관련이 있다고 생각하는 직업군을 적어 보세요.

- 4) 위 직업군 중에서 당신은 어떤 직업을 택하시겠습니까? _____
- 5) 흥미란 무엇이며, 흥미와 직업은 어떤 관련이 있어야 한다고 생각하는지 친구들과 토론하여 보세요. _____

<자료4-2> 직업 흥미 검사

흥미가 전혀 없다 1, 별로 흥미가 없다 2, 그저 그렇다 3, 조금 흥미가 있다 4, 아주 흥미롭다 5. 자신의 흥미정도에 ○표하면 됩니다.

항 목	단 계 평 가					총점
1. 기계나 PC를 조작한다.	1	2	3	4	5	
2. 기계의 부품을 조립하거나 분해한다.	1	2	3	4	5	
3. 플라스틱 모델을 만들거나 목공세공을 한다	1	2	3	4	5	
4. 실험이나 연구 조사를 한다.	1	2	3	4	5	
5. 물건을 연구하여 만든다.	1	2	3	4	5	
6. 기록을 하거나 문자를 쓴다.	1	2	3	4	5	
7. 계산하거나 그래프를 작성한다.	1	2	3	4	5	
8. 경제, 법률, 통계에 관한 책을 읽는다.	1	2	3	4	5	
9. PC를 다룬다(워드중심)	1	2	3	4	5	
10. 노트를 보기 쉽게 정리하는 연구를 한다	1	2	3	4	5	
11. 많은 사람과 접촉한다.	1	2	3	4	5	
12. 상품의 선전을 한다.	1	2	3	4	5	
13. 모르는 사람과 말을 한다.	1	2	3	4	5	
14. 타인에게 봉사를 한다.	1	2	3	4	5	
15. 상품을 판다.	1	2	3	4	5	
16. 어려운 사람을 도와 준다.	1	2	3	4	5	
17. 사람을 지도하거나 가르친다.	1	2	3	4	5	
18. 아이들과 놀거나 이야기를 한다.	1	2	3	4	5	
19. 노인이나 복지 시설의 사람을 보살핀다.	1	2	3	4	5	
20. 교육이나 복지 관계의 책을 본다.	1	2	3	4	5	
21. 그림을 그리거나 조각을 한다.	1	2	3	4	5	
22. 패션 관계의 잡지를 본다.	1	2	3	4	5	
23. 시나 소설을 쓰거나 읽는다.	1	2	3	4	5	
24. 문화제나 발표회의 기획을 한다.	1	2	3	4	5	
25. 음악을 듣거나 연주를 한다.	1	2	3	4	5	
26. 병자나 동물을 돌봐 준다.	1	2	3	4	5	
27. 타인을 위해 일하고 돌봐 준다.	1	2	3	4	5	
28. 사람이나 동물의 병을 치료해 준다.	1	2	3	4	5	
29. 신체의 구조에 대해서 조사한다.	1	2	3	4	5	
30. 타인으로부터 감사받을 일을 한다.	1	2	3	4	5	

31. 여행의 기획을 짠다.	1	2	3	4	5	
32. 어떤 이례 대해 실태 조사를 한다.	1	2	3	4	5	
33. 광고용 포스터를 그린다.	1	2	3	4	5	
34. 행사나 회의의 기획을 진행한다.	1	2	3	4	5	
35. 자기가 세운 기획을 타인에게 설명한다.	1	2	3	4	5	
36. 파티 등에서 사회를 본다.	1	2	3	4	5	
37. 영화나 연극을 보러 간다.	1	2	3	4	5	
38. 많은 사람 앞에서 연기를 한다.	1	2	3	4	5	
39. 악기를 연주하거나 노래를 부른다.	1	2	3	4	5	
40. 이야기나 전설을 낭독한다.	1	2	3	4	5	
41. 선박, 비행기의 구조에 관심이 많다.	1	2	3	4	5	
42. 복잡한 기계를 조작하고 싶다.	1	2	3	4	5	
43. 자동차를 정비 점검한다.	1	2	3	4	5	
44. 컴퓨터 등 기계를 조작한다.	1	2	3	4	5	
45. 무선 기술을 익힌다.	1	2	3	4	5	
46. 타인을 위한 일에 몸을 아끼지 않는다.	1	2	3	4	5	
47. 범인체포나 안전 생활에 협조한다.	1	2	3	4	5	
48. 소방 활동을 한다.	1	2	3	4	5	
49. 교통 안정의 지도나 교통 정비를 한다.	1	2	3	4	5	
50. 법률 책을 읽는다.	1	2	3	4	5	
51. 여행 안내 등 봉사적인 일을 하고 싶다.	1	2	3	4	5	
52. 미용이나 미화에 관한 일을 하고 싶다.	1	2	3	4	5	
53. 비서나 남을 도와 주는 일을 하고 싶다.	1	2	3	4	5	
54. 호텔 일 등 봉사하는 일을 하고 싶다.	1	2	3	4	5	
55. 유원지, 영화관 등의 안내에 관심이 있다.	1	2	3	4	5	

<자료4-3> 흥미 분야별로 본 직업군

흥미 분야	흥 미	직 업 군
1. 문학적 흥 미	시, 문학 등 문예 활동을 위주로 한 감정이 나 아이디어의 창조적 표현을 중심으로 한 흥미	저술, 번역, 편집, 교정, 출판, 문 인, 인쇄소, 신문사, 방송국, 영화
2. 물 상 과학적 흥미	자연 과학 중에서 물리학, 화학, 지구과학 등 에 대한 흥미	자연 과학직, 공학 관련직
3. 생 물 과학적 흥미	생물학, 생리학, 의학, 동물학, 식물학, 기타 생명계와 관련된 흥미	생물학자, 의사, 보건 관계 전문종사자, 농학자, 심리학 자
4. 사 회 과학적 흥미	정치, 선전, 광고, 법률, 외교 등 집단적, 언 론적, 설득적 활동에 관한 흥미	사회 과학 연구직, 교수, 법 관

5. 기계적 흥미	기계, 금속, 조선, 섬유, 교통 수단, 전기 등 기계 공학적 원리를 이용하여 실제 상황에 적용시키는 흥미	기술자, 기사, 건축사, 운수회사. 기계 조작 관련직
6. 전자적 흥미	전자 공학 기술 및 기타 전자 분야를 다루는 활동에 관한 흥미	전자 기술직, 전자 공학직, 연구직(전자), 컴퓨터 관련직
7. 상업적 흥미	경제, 경영, 무역 관리 등 기업 운영과 경제적 활동에 관한 흥미	경영직, 제조업자, 경제학자
8. 봉사적 흥미	사회 사업, 사회 복지, 교육, 종교 등의 활동에 관한 흥미	교직, 성직자. 사회사업가. 경찰, 소방대원, 간호사
9. 사무적 흥미	회계, 계산, 서기적 활동에 관한 흥미	은행원, 사무원, 법조인, 서사
10. 옥외흥미	체육활동 또는 야외활동에 관한 흥미	스포츠관련직업, 건축, 코우치
11. 음악적 흥미	성악, 기악, 작곡, 감상, 평론 등 음악활동에 관한 흥미	음악평론가, 성악가, 작곡가, 지휘자
12. 미술적 흥미	회화, 조각 등 미술활동, 디자인, 감상, 평론 등 미술활동에 관한 흥미	미술평론가, 조각가, 화가, 공예가, 보석감정사, 가구제작자

<자료5-1> 나의 적성 알아보기

사람들의 모습이 제각기 다르듯 적성에도 사람마다 차이가 있습니다. 자신의 적성을 확인하고 그에 적합한 직업을 선택, 결정하는 일은 직업에서의 성취감, 보람 그리고 행복한 삶을 위하여 매우 중요한 일이라 하겠습니다. 진지하고 성실한 자세로 자신의 적성을 찾아보면서 과연 나에게 적합한 직업은 무엇인지에 대해 생각해 봅시다.

1. 자신이 재주가 있다고 생각되는 구체적인 활동이나 내용(교과등)들을 적어 봅시다. _____
2. 위에 적은 활동들이 자신의 적성에 맞는지 <적성과 직업과의 관계> 표에서 확인하여 그 적성을 적어 봅시다. _____
3. 자신에 대해 잘 알고 있는 사람들이 자신이 잘한다고 이야기하는 것들이 무엇인지에 대해 적어 봅시다.
 - 1) 아버지의 의견 _____
 - 2) 어머니의 의견 _____
 - 3) 형제의견 _____
 - 4) 선생님의 의견 _____
 - 5) 친구의 의견 _____
4. 위에서 조사한 활동들을 표에 따라 분류해 봅시다. 어떤 유형들이 나타났습니까? _____

<자료5-2> 적성과 직업과의 관계

적성유형	내 용	관 련 직 업
일반적성 능 력	지시 사항, 사실, 원리를 추리하고 응용하는 능력, 복잡한 자료나 기초를 학습하고 암기하는 일반 학습 능력	자연 과학 분야, 사회 과학 분야의 직업
언어능력	정확한 의사 소통을 위해 문장의 뜻을 이해하고 정보나 자기의 생각을 표현하는 능력	사회 과학 연구가, 평론가, 논설 위원
수리능력	정확하고 빠르게 계산하는 능력	경리, 회계, 사무원
사무지각 능 력	유인물, 궤도, 표 등에서 문자나 기호를 정확하고 신속하게 식별하는 능력	전산 프로그래머, 경리, 서기, 사무 분야
공간지각 능 력	입체적 공간 관계를 이해하는 능력으로 실체적 물체를 회전 또는 분해했을 때의 형태를 상상하는 능력	제도, 설계, 건축, 미술, 가구, 재단에 이르기까지 입체 구성능력을 요구하는 직업
형태지각 능 력	물체나 도면을 비교 판별하여 형태나 명암의 근소한 차이를 알아 볼 수 있는 능력	제도, 사진 제판, 디자인 등의 응용 미술 분야
운동조절 능 력	눈과 손 또는 손가락을 같이 움직여 빠르고 정확하게 반응하는 능력	타자, 외과, 치과 치료, 전자, 전기, 세공, 운동선수
손가락 능 력	손가락을 사용하여 작은 물체들을 신속하고 정확하게 다루는 능력	인쇄 기능, 정밀 기계, 밴드, 가구제작, 부품 제작
손재능	물체를 옮겨 놓거나 수작업을 하기 위해 손을 기능적으로 숙련되게 움직이는 능력	운전, 지휘, 기계 금속의 부품 제작, 신체적 작업
기 계 추리력	각종 기계 기구 및 물리학적 원리를 이해하고 추리하는 능력	토목 기계 수리, 기계 조립, 각종 이공학 시설
척도해석 능 력	척도, 그래프, 차트, 계기 등을 신속, 정확하게 읽는 능력	이공학, 화학, 수학, 의학, 항공기 조종, 설계 제도

<자료5-3> 나의 신체적 조건

1. 나는 건강하다고 생각한다. (예, 아니오)
2. 나는 나의 신체적 조건에 만족한다. (예, 아니오)
3. 질병을 앓아 본 경험이 있습니까? (예, 아니오)
4. 자신이 앓았던 질병의 이름을 적어봅시다. (예, 아니오)
5. 감기에 자주 걸리는 편입니까? (예, 아니오)
6. 앉았다 일어설 때 어지러움을 느끼는 경우가 많습니까? (예, 아니오)
7. 말을 더듬거리지 않고 자연스럽게 합니까? (예, 아니오)
8. 눈이 피로하지 않고 시력은 좋습니까? (예, 아니오)
9. 귀가 잘 들립니까? (예, 아니오)
10. 냄새를 잘 맡습니까? (예, 아니오)
11. 자신의 동작이 재빠르다고 생각하십니까? (예, 아니오)
12. 자신의 건강에 대해 종합 정리해 봅시다. (예, 아니오)
13. 나의 신체적 조건에서 유리한 점을 찾아봅시다.

<자료5-4> 직업과 신체적 장애와의 관계

신체적장애	부적당한 직업의 성질	부적당한 직업의 예
신체적쇠약	강인한 체력을 요구하는 직업	선박 갑판원, 철물 압연공, 소조공, 단야공, 토공, 운반인부 등
근 시	충분한 시력을 요구하는 직업	정밀기계공, 교통종사원, 식자공, 제봉사, 제본공, 인쇄공, 사진 기술자 등
색 맹	색채를 상세히 구별해야 할 직업	화가, 장식가, 도안가, 의사, 교통종사원, 염색공, 자수공 등
난 청	재해의 위험이 많은 직업이나 귀를 많이 사용하는 직업	음악가, 조율사, 시계수선공, 통신사, 안내원, 교원, 간호원, 의사 등
발음장애	유창한 연설을 요하는 직업	교원, 아나운서, 정치가, 판매원, 외교관, 목사, 카울슬러 등
후각장애	약품, 화장품, 요리 등에 관계가 있는 직업	약제사, 조리사, 화장품공, 식료품상, 향료상 등
약 취	손님을 접대하는 직업	판매원, 의사, 교원, 이용사, 조리사
동작이느림	위험한 장애가 많은 직업	목수, 미장이, 소방관, 운전사, 경마기수 등
간 질	금속기계, 무거운 물건을 취급하는 직업	기계운전, 옥상 배선공 등

<부록6-1> 가치관 경매시장

번호	내가 갖고 싶은 것	예산금	구입금
1	통솔력 있는 지위와 영향력을 가지는 것(권력)		
2	개인전용이 완벽한 도서관(이론)		
3	취미나 여가 활동을 충분히 즐길 수 있는 시간(심미)		
4	일생 동안의 경제적 안정(경제)		
5	어떤 문제에 대하여도 태도를 분명히 할 수 있는 종교적 신념(종교)		
6	질병과 궁핍을 제거하는 기회를 갖는 것(사회)		
7	새로운 지식이나 아이디어를 구상할 수 있는 연구실(이론)		
8	나라의 운명을 좌우할 수 있는 기회(권력)		
9	일에 대한 댓가로 받는 충분한 경제적 보상(경제)		
10	다른 사람의 정서적, 신체적, 교육적 복지를 위해 공헌할 수 있는 기회(사회)		
11	삶을 긍정적으로 볼 수 있는 삶의 지혜(심미)		
12	만족스러운 종교적인 생활(종교)		

돈을 가장 많이 주고 사려고 한 순위	돈을 가장 많이 주고 산 것 순위
1.	1.
2.	2.
3.	3.

* 나의 가치관은()스프랭거의 가치관
 나의 가치관에 적합하게 갖고 싶은 직업은() <자료6-2>참고

<자료6-2> 스프랭거의 가치관 유형과 직업

가치관의 유형	직업
-이론가형- 학문연구, 진리 탐구, 명예를 획득하기 위해 노력하는 유형	교사, 연구자, 교수, 학자, 이론가
-권력형- 권력이나 정치에 의한 지배에 흥미를 갖는 유형	정치가, 군인

-경제형- 이익 추구에 몰두하고 돈 버는 것을 최고의 가치로 생각하는 유형	실업가, 경제인, 상인
-심미형- 음악이나 미술 등 예술에 심취하고 흥미를 갖는 유형	예술가, 미술가, 조각가, 화가, 성악가, 영화배우, 가수
-사회사업형- 타인을 사랑하고 봉사하는데 중점을 두는 사람	사회사업가, 고아원경영, 양로원경영, 의사, 간호사
-종교형- 종교적 가치관이나 성스러운 것을 추구하고 삶의 가치를 두고 추구하는 사람	목사, 장로, 권사, 전도사, 신부, 수녀, 승려

<자료7-1> 일에 대한 태도검사

자신이 항상 느끼고 생각하는 행동이나 태도와 같거나 비슷하면 ○표, 자신의 생각이나 행동과 다르거나 비슷하지 않으면 ×표를 하십시오. 여기에는 맞고 틀린 답이 없습니다. 자신의 생각이 생각한 그대로를 대답해 주십시오.

- _____ 1. 나는 행동이 민첩한 편이다.
- _____ 2. 많은 일을 짧은 시간 내에 해낼 수 있다.
- _____ 3. 사람들은 나를 활동가라고 말한다.
- _____ 4. 어떤 일이든 생각나면 곧 행동으로 실천한다.
- _____ 5. 어떤 일이든 끝내기 위해서 밤늦게까지 일할 때가 많다.
- _____ 6. 남들이 포기한 일일수록 더 신이 나서 일한다.
- _____ 7. 다른 사람들이 내가 한 일의 분량을 보고 놀랄 때가 많다.
- _____ 8. 나는 다른 사람들보다 일을 빨리 한다.
- _____ 9. 힘이 드는 어려운 것이라야 열중할 마음이 난다.
- _____ 10. 일할 때 내가 너무 빨라서 다른 사람들과 속도를 맞추기가 어렵다.
- _____ 11. 무슨 일이든 손만 대면 끝내고야 만다.
- _____ 12. 사람들은 나를 보고 쉴 줄을 모르는 사람이라고 한다.
- _____ 13. 언제나 힘과 정력이 넘쳐흐른다.
- _____ 14. 하던 일을 빨리 해치우고 새로운 일거리를 찾는다.
- _____ 15. 할 일이 없으면 일부러 일거리를 만든다.
- _____ 16. 내가 하는 일은 무엇이든 열심히 한다.
- _____ 17. 나는 언제나 바쁘게 지내는 편이다.
- _____ 18. 나는 무슨 일이든지 결정을 빨리 내리는 편이다.
- _____ 19. 행동이 느린 사람을 보면 답답해서 견디기가 어렵다.
- _____ 20. 모든 일에 경쟁 심리가 작용한다.

<자료7-2> 자신의 태도 알아보기

1. 일에 대한 자신의 태도 확인

- 1) 나의 점수는?
- 2) 검사에 의한 자신의 태도와 본인이 생각하는 태도가 일치한다고 보십니까?
만약 일치한다고 생각하면 그 일치하는 행동들을 적어보세요.

만약 일치하지 않는다고 생각하면 그 일치하지 않는 행동들을 적어보세요.

2. 남이 평가하는 자신의 태도 확인

- 1) 일을 할 때 남으로부터 자주 지적받은(좋은점) 성격, 태도 등을 3가지 이상 적어보세요.

-
- 2) 일하는 태도에 대해 부모님이나 선생님으로부터 충고 받은 점을 생각나는대로 적어보세요.

3. 위의 사항을 고려하여 장래 직업을 가졌을 때, 일 처리에 관한 각오를 적어 보고 사료 발표하여 봅시다.

<자료8-1> 일의 가치분류

1. 다음은 일의 가치를 영역별로 구분한 것입니다. 설명 내용과 관련 있는 영역의 번호를 써 넣으시오.

1) 실용성 2) 자율성 3) 탐구성 4)심미성

5)사회적 안정성 6)사회봉사성 7)질서정연성 8)주도성

- () 지적 호기심과 복잡한 과제 수행에 높은 가치를 부여함
- () 개인 소유물을 소중히 다루며 실용적이고 능률적인 일을 중요시함
- () 자신의 일을 자유롭게 해 나가는 것에 가치를 부여함
- () 결단을 내리고 지시하고 집단을 대표해서 의사를 대표하는 일에 중요성을 부여함
- () 정리 정돈하는 것, 물건을 깨끗이 제자리에 두는 것, 시간을 알차게 이용하는 것을 중하게 여김
- () 유명해지고 남에게 인정받으며 저명 인사와 알고 지내는 일을 중하게 여김
- () 예술 감상과 음악적, 미술적 즐거움을 중하게 여김

() 남을 돕는 일과 자선 단체의 사업을 중하게 여김

2. 다음 사람들은 위의 일의 가치 영역으로 볼 때 어디에 속할까요?

과학자 ()	목 사 ()	공장경영자 ()
장사하는사람 ()	스 님 ()	국악인 ()
운전사 ()	국회의원 ()	화 가 ()
양로원장 ()	음악지휘자 ()	교 사 ()

<자료8-2> 자신이 좋아하는 일에 대한 가치 탐색

1. 아래에 제시된 내용을 보고 자신이 좋아하는 일에는 ○표, 싫어하는 일에는 ×표 해 보세요.

- 1) 항상 독점감을 주는 일 ()
- 2) 품위가 없더라도 실제적인 이익이 있는 일 ()
- 3) 남의 명령을 받을 필요가 없는 일 ()
- 4) 윗사람의 위치에서 활동하는 일 ()
- 5) 내가 쓰는 기구를 잘 보관하는 일 ()
- 6) 나의 활동이 남에게 잘 알려지는 일 ()
- 7) 예술적 능력을 필요로 하는 일 ()
- 8) 남을 돕기 위해 내 일을 중단하기도 하는 일 ()
- 9) 어려운 문제들을 연구하는 일 ()
- 10) 신중하게 물건을 사야 하는 일 ()
- 11) 자기 자신의 판단과 신념에 따라 행동하는 일 ()
- 12) 남으로 하여금 내 지시를 따르게 하는 일 ()
- 13) 세부적인 것들을 꼼꼼하게 기록하는 일 ()
- 14) 내가 하는 일이 중요한 사람들에게 알려지는 일 ()
- 15) 미적 기준에 입각해서 사물을 판단하는 일 ()
- 16) 남에게 친절을 베푸는 일 ()
- 17) 복잡한 업무를 수행하는 일 ()
- 18) 일이 보다 실용적이 되도록 노력하는 일 ()
- 19) 지시 받지 않고 내 뜻대로 하는 일 ()
- 20) 자신이 집단 대변자로서 하는 일 ()

2. 위에서 여러분이 표시한 것 중에서 가장 좋아하는 일과 가장 싫어하는 일을 순서대로 3가지만 적어보세요.

* 좋아하는 일

* 싫어하는 일

3. 자신이 가장 좋아하는 일과 가장 싫어하는 일에 관련된 구체적인 직업과 활동들을 적어보세요.

* 좋아하는 일과 관련된 활동 :

* 싫어하는 일과 관련된 활동 :

* 장래에 자신이 하고 싶은 일 :

<자료9-1> 생활명세서 작성

1. 자신의 현재 모습을 알아보고, 급변하는 미래 사회에서 적합한 직업을 선택하기 위해 다음 생활 명세서를 작성해 봅시다.

구 분	현 재	5년후	10년후	20년후	30년후
1. 나의 연령					
2. 내가 사는 고장					
3. 내가 사는 집					
4. 나와 함께 사는 사람					
5. 나의 직업					
6. 나의 월수입					
7. 나의 건강 관리 방법					
8. 여가 시간에 주로 하는 일					
9. 내가 주로 읽는 책					
10. 나의 재산목록 1호					

<자료9-2>



1. 2000년대 우리 사회의 전망

- 1) 세계 경제의 중심지가 태평양 지역으로 이동될 것이 예상됨
- 2) 인구 증가율이 둔화되고 고학력 현상도 지속될 전망이다
- 3) 에너지 및 자원 절약적이며 기술 집약적인 산업 구조로 전환될 전망이다
- 4) 고급 기술 인력과 기초 과학에 관련된 지식인력에 대한 수요가 증가될 전망이다
- 5) 제 3차 산업 및 레저 산업 분야가 크게 발전될 전망이다

2. 우리나라 과학 기술의 발전 전망

- 1) 첨단 산업에 대한 관심이 급증하고 1년 전의 지식은 과거의 지식이 됨
- 2) 계산기의 경우 6개월 전 모형은 구식이 됨
- 3) TV도 외형보다 첨단 기능면에서 눈에 띄게 변화함
- 4) 획기적 생산품 개발이 상상을 초월하게 됨

3. 우리나라의 인력 수급 전망

- 1) 취업자의 중년층과 노인층의 인구가 증가하고 고급 인력이 늘어남
- 2) 3차 산업, 서비스 산업과 여성 취업률이 높아지고 매우 다양해짐

4. 2000년대의 사회에 적응하기 위한 노력

- 1) 창의력과 능력 개발
- 2) 자신의 노력에 의해 미래가 만들어 짐

<자료9-3> 미래의 직업사전에 나타날 직업의 종류

가정 보건 상담원	체력단련 전문가
개성창출 상담원	컴퓨터 분석가
계약문제 전문 행정가(공장 또는 주거)	컴퓨터 그래픽 전문가
아동 문제 상담원	컴퓨터 프로그래머
근육 요법사	컴퓨터 서비스 기술자
노인성 질환 전문 간호원	컴퓨터 이용 단층 촬영 기술자
로봇 기술자	태양 기술자
로봇 산업 전문가	테이프도서관 사서
무장 운반원	퇴직 상담원
미래 예측가	편익 분석가
미용 성형 외과 의사	필적 분석가
방사선 생태학자	핵반응 전문 기술자
새우, 송어 양식가	혹성 참사 기술자
생명의학 기술자	가족 문제 중재인/치료가
수질 전문가	건강 물리학자
식물 치료사	공인 알콜 중독 상담원
안전 문제 취급 기술자	광물 경제학자
어린이 문제 전문 변호사	(기업)임원 재취업 상담원
예술 활동 매니저	단백질 구조 공학자
우주 비행사	레이저(광선)전문가
월면(달) 채광원	로봇 판매원
유전 상담원	로봇 훈련가
유해 폐기물 취급 기술자	문화, 역사학자
의학진단용 음향 그래프 기술자	미생물 유전학자
인조인간 기술자	민원 조사관
장기이식 조정 전문가	범죄학자
전략 계획가	색상 상담원
전자 기술자	소프트웨어 전문가 알선업자
정자학자	수중 고고학자
준전문가(패라,프로페셔널)	스포츠 법률 전문가
지역사회 심리학자	신체이식 조정 전문가
집, 애완동물 보기	암환자 전문 영양학자

<자료10-1> 나의 꿈

개인생활	
학교, 학급생활	
가정생활	
나의 미래상	

<자료10-2> 진로설계

구 분	연 령	소망 목표	목표달성을 위한 계획
현 재	()세		
5년 후	()세		
10년 후	()세		
20년 후	()세		
30년 후	()세		
40년 후	()세		
50년 후	()세		

<부록4>

내가 되고 싶었던 것과 이번 상담을 거치면서 내게 어울린다고 얻어진 대부분의 직업이 비슷한 것이 기분 좋았다고나 할까... 처음에는 재미로 시작한 것이 이제 와서는 여러 가지 정보로 남았다는데 뿌듯함을 느낀다.

- 교 수 -

장래의 직업을 생각할 때 공부이외의 것을 생각한다는 게 잘못된 것 인줄 알았는데 이번 기회를 통해서 많은 격려도 받고 자신감도 생겼다. 당장 이번 겨울부터 태권도를 시작해야겠다. 여학생이라 망설여졌는데 이젠 아니다.

- 경 호 원 -

집단상담을 통해 내가 어떤 쪽으로 치우쳐있는지 조금은 느낄 수 있었다. 내가 어떤지, 누구인지 잘 몰랐고 생각조차 안 했었는데...나의 행동에 대해 반성할 수 있는 기회였던 것 같다. 진로에 대해 더욱 많은 고민을 하겠지.

- 선 생 님 -

나는 뭐, 뭘 해야 될지도 모르겠고 뭘 잘 하는지도 모르겠고, 이번 집단상담을 통해서 나와 어울리는 직업이 나올 때마다 의아하고 생소하다. 진짜 농사나 짓고 살아야 하는 건 아닌지 모르겠다.

- 교 장 -

집단상담을 통해 진로설계와 미래에 할 일을 생각해 봄에 따라 내 불투명했던 미래를 조금이나마 설계하게 돼서 나 스스로 뿌듯함을 느끼게 되었고, 친구들의 생각을 들으면서 모두 다 자신의 미래에 대해 생각해 봤구나 하는 걸 알게되었다. 이번 경험은 참 좋았고 내 인생에 많은 도움이 될 것 같다.

- 연 예 인 -

이번 집단상담을 통해 많은 직업이 있다는 것을 알았고, 또 내가 가지게 될 직업과 나의 성격, 가치관 등을 비교해 봄에 따라 대충 내가 가야 될 길에 대해 갈피를 잡게 된 것 같다.

- 스튜어디어스 -

집단상담을 하면서 내 적성에 대해 조금 알게 된 것 같다. 과학자, 프로그래머 중에서 내 적성에 맞는 일을 찾아야겠다. 둘 다 맞는 것 같기도 하고...

- 프로그래머 -

상담을 하면서 내가 모르던 직업도 내게 맞을 수 있다는 것을 알게 되었고 내가 알지 못하던 직업이 너무나 많았고, 직업의 종류가 그렇게 다양한 지는 생각해 보지 않았었다.

- 과 학 자 -

내 적성, 취미, 가치관 등을 알수 있어서 흥미로웠고 내가 평소에 되길 원했던 직업과 비슷한 결과가 나와서 흥미있고 신기했다. 내가 모르는 직업에 대해서 알아 볼 수 있어서 만족했고 앞으로 또 이런 기회가 있었으면 또 참가하고 싶다. 그리고 나는 이제 내가 원하는 것을 이루기 위해 노력할 것이다.

- 사 장 -

이번 기회를 통해 나의 미래에 대해 한번 더 생각하게 되었고 나의 적성을 진지하게 고민해 보았다. 그리고 평소에 내가 느끼지 못하던 나의 모습도 알게 되었는데 사회봉사성이 들어있는 직업부분이 나의 적성부분으로 나와서 새로웠다. 앞으로도 이런 기회가 많았으면 좋겠다.

- 모 델 -