



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

석사학위논문

초등 문법 평가 방안 연구
- 6학년 지필 평가를 중심으로 -

The study on the elementary grammar
evaluation method : Focused on the 6th-grade
paper and pen evaluation

제주대학교 교육대학원

초등국어교육전공

김은경

2009년 8월

석사학위논문

초등 문법 평가 방안 연구
- 6학년 지필 평가를 중심으로 -

The study on the elementary grammar
evaluation method : Focused on the 6th-grade
paper and pen evaluation

제주대학교 교육대학원

초등국어교육전공

김은경

2009년 8월

초등 문법 평가 방안 연구

- 6학년 지필 평가를 중심으로 -

The study on the elementary grammar
evaluation method : Focused on the 6th-grade
paper and pen evaluation

지도교수 윤 치 부

이 논문을 교육학 석사학위 논문으로 제출함

제주대학교 교육대학원

초등국어교육전공

김 은 경

2009년 5월

김은경의

교육학 석사학위 논문을 인준함



심사위원장 인

심사위원 인

심사위원 인

제주대학교 교육대학원

2009년 6월

목 차

국문 초록	v
I. 서론	1
1. 연구의 필요성과 목적	1
2. 선행 연구 검토	3
3. 연구 내용과 제한점	6
II. 지필 평가와 국어과 교육과정 문법 영역 평가 내용 분석	7
1. 지필 평가의 의미와 성격	7
2. 국어과 교육과정의 문법 평가 내용의 분석	15
가. 제7차 국어과 교육과정의 국어 지식 영역 평가 내용 분석	15
나. 2007 개정 국어과 교육과정의 문법 평가 내용 분석	21
3. 교과서 분석	27
가. 「말하기·듣기·쓰기」 교과서 분석	27
나. 「읽기」 교과서 분석	32
III. 초등 문법 영역 평가 현황	35
1. 문법 영역의 출제 문항 분석	35
가. 「국가수준 학업성취도 평가」 문항 분석	35
나. 「제학년제학력맞추기 평가」 문항 분석	47
2. 문법 평가에 대한 교사 설문지 분석	53
가. 설문 조사 내용과 방법	53
나. 설문 조사 결과 및 개별 문항 분석	54
다. 설문 조사의 종합 분석	59
IV. 초등 문법 지필 평가 방안	60
1. 문법 영역 지필평가 개선 방안	60

2. 문법 영역 지필 평가 과제 개발	63
V. 결론 및 제언	75
참고문헌	77
ABSRTACT	81
부록	83

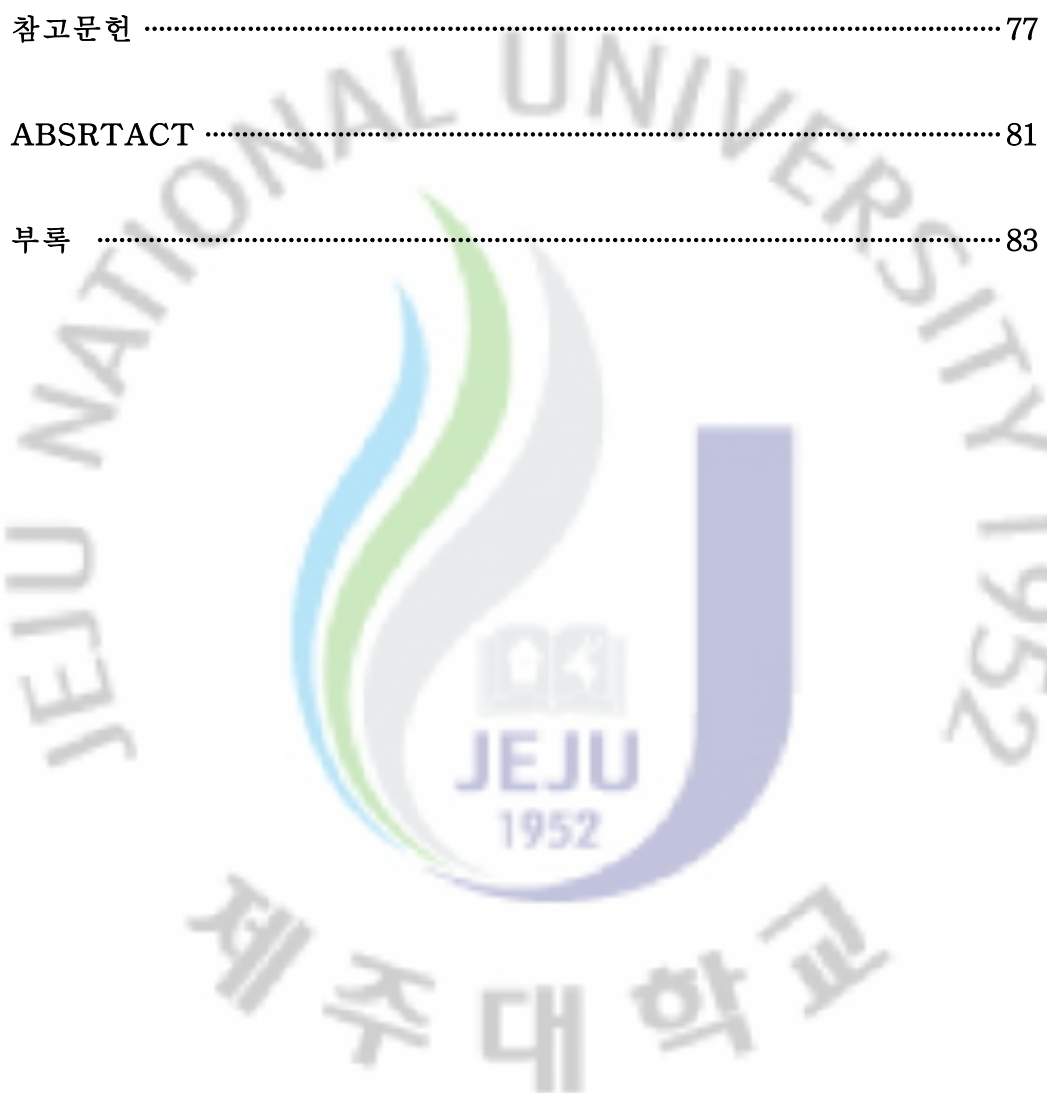


표 목 차

<표 II-1> 제7차 교육과정의 ‘국어 지식’ 영역의 내용 체계	15
<표 II-2> 국어 지식 영역의 학년별 교육 내용	16
<표 II-3> 국어 지식 영역의 평가 지침	20
<표 II-4> 2007 개정 국어과 교육과정의 ‘문법’ 영역의 내용 체계	21
<표 II-5> 문법 영역의 학년별 학습 내용	23
<표 II-6> 문법 영역의 평가 지침	25
<표 II-7> ‘말하기·듣기·쓰기’ 교과서에 나타난 ‘문법’ 영역의 학습내용	28
<표 II-8> ‘읽기’ 교과서에 나타난 ‘문법’ 영역의 학습내용	32
<표 III-1> 영역별 문항 수 비교	36
<표 III-2> 문법 영역의 항목별 문항 분석	37
<표 III-3> 영역별 문항 수 비교	49
<표 III-4> 문법 영역의 항목별 문항 분석	49
<표 III-5> 설문 조사 영역과 조사 내용	53

그림 목 차

[그림 II-1]	6-1 ‘음운’ 범주와 관련한 학습 내용	29
[그림 II-2]	6-1 ‘어휘’ 범주와 관련한 학습 내용	30
[그림 II-3]	6-1 ‘어휘’ 범주와 관련한 컴퓨터 구성 학습 내용	31
[그림 II-4]	6-2 ‘의미’ 범주와 관련한 학습 내용	32



초등 문법 평가 방안 연구

- 6학년 지필 평가를 중심으로 -

김 은 경

제주대학교 교육대학원 초등국어교육전공

지도교수 윤 치 부

본 연구는 초등학교 국어과 교육에서 이루어지고 문법 영역의 평가에 대해 살펴보고 6학년 지필 평가 중심으로 영역의 특성을 살리면서 교육 목표를 달성하기 위한 효과적인 지필 평가 방법을 찾는 데 목적을 두고 있다.

우선 다양한 평가 방법 중 지필 평가의 의미와 성격에 대해 살펴보고 교육과정과 교과서에서 학습하게 되는 문법 영역의 내용과 평가 방법에 대해 분석하였다. 또 2006년도부터 2008년도까지 초등학교 6학년을 대상으로 국가에서 실시한 국가수준 학업성취도 평가와 제주특별자치도에서 실시한 제학년제학력맞추기 평가에서 출제된 문법 영역의 문항을 분석하고 도내에 근무하고 있는 초등학교 교사들 중 국어 과목을 담당해 본 교사를 대상으로 설문을 실시하여 문법 영역 평가가 어떻게 이루어지고 있는지 탐구해 보았다.

문법 영역의 문항 분석 결과 국어수준 학업성취도 평가에서는 총 40문항 중 6문항으로 전체 11%를 차지하고 있었고 대부분 인지적 영역의 문항들로 정의적 영역의 문항들은 배제되어 있었다. 제학년제학력맞추기 평가 역시 총 25문항 중 1문항 내지 2문항으로 전체 4% 내지 8%의 비중을 차지하고 있어 다른 영역간의 출제 빈도수에 있어 차이가 있음을 알 수 있었다. 평가 내용 역시 인지적 영역만을 다루고 있어 영역간의 균형적인 평가를 요구하는 교육과정의 지침과 어긋나고 있어 교육과정의 목표에 부합할 수 있는 새로운 지필 평가의 대안이 필요하다는 것을 알 수 있었다.

그리고 초등교사 199명을 대상으로 한 설문 조사에서 문법 영역에 비중을 두고 지도하고 있다고 응답한 비율이 3%로 다른 영역에 비해 관심을 덜 두고 있음을 알 수 있었다. 평가의 방법에 있어 문법 영역의 평가를 위해 지필 평가와

수행 평가의 방법에 대한 질문에는 50% 이상이 지필 평가와 수행 평가를 적절히 사용하고 있었고 지필 평가 방식에 대해 긍정적인 인식을 가지고 있었다. 그러나 지필 평가를 실시함에 있어 단편적인 지식 습득 및 실제 언어 생활과의 유리 등의 문제를 내세우고 있어 이를 보완할 수 있는 새로운 지필 평가의 대안이 나와야 할 것으로 보인다.

지필 평가는 평가의 신뢰성을 높일 수 있고 교과 내용을 폭넓게 다룰 수 있으며 평가 결과를 통계적으로 분석해 피드백하기도 쉽다. 그리고 무엇보다 교사 1인당 많은 학생을 담당해야 하는 현재 교육 현실에 적합하다는 장점을 가지고 있다. 따라서 지필 평가의 장점을 살리면서 지필 평가가 안고 있는 단점들을 해소할 수 있는 문항을 만든다면 학교 현장에서 실질적으로 활용할 수 있는 평가 방법이 될 수 있다.

이를 위해 첫째, 단편적인 지식을 묻기보다는 사고력을 키울 수 있는 언어 능력을 평가할 수 있는 문항을 개발하였다. 둘째, 정의적 영역의 부재에 따른 이를 보완할 문항들도 개발하였다. 여기서는 올바른 국어 생활을 위해 갖추어야 할 태도를 함양하기 위한 내용으로 구성하였다. 셋째, 과정 중심의 평가가 이루어질 수 있도록 문항을 제작하였다. 물론 좁은 지면에 과정을 드러내는 평가 실시가 어렵다. 그래서 여기서는 과정을 바탕으로 결과를 도출할 수 있는 정도로 문항을 개발하였다. 마지막으로 실생활과 연관된 평가 문항 등을 개발함으로써 평가의 내용적 질을 높일 수 있도록 하였다.

본 연구는 지필 평가 방법을 활용한 문법 영역의 올바른 평가 방안 연구로 이를 수업 현장에 직접 적용하지는 못했다는 한계를 가진다. 앞으로 올바른 문법 영역 평가를 위한 과제 개발이 활발하게 진행되어야 할 것이다.

주요어 : 문법, 국어 지식, 평가, 지필 평가, 초등 국어, 교육과정

I. 서론

1. 연구의 필요성과 목적

국어과 교육의 최상의 목표는 ‘학습자의 창의적 국어 사용 능력 향상을 도모하며 발전 지향적인 국어 문화의 창조’에 있다. 국어과의 한 영역인 ‘국어 지식¹⁾’ 또한 국어과의 목표에 부합하도록 구성되어 있다. 국어과 교육의 목표에 부합하고 국어과 영역별 내용에 부합하는 교육이 이루어지고 있는지 알 수 있는 척도로 평가를 들 수 있다.

사전적 의미의 ‘평가’는 ‘어떤 사물의 가치를 판단하는 일’이라고 풀이될 수 있다. 그렇다면 교육 현장에서는 어떤 교육의 가치를 판단하는 것인가. 이에 대해 ‘교육 평가의 과정이란 본질적으로 교육과정 및 수업 프로그램에 의해 교육 목표가 실제로 어느 정도 실현되었는지를 밝히는 과정’(Tyler)이라고 규정하고 있다(이칭찬 외, 2003, p. 248). 결국 평가는 근본적으로 교육 목표의 달성 정도를 파악하는 것이다. 이런 교육 목표의 달성을 위해서는 교육의 내용, 방법 등 일련의 교육과정이 긴밀한 관계를 맺고 있어야 한다. 그렇기 때문에 교육 평가는 교육의 전 과정에 걸쳐 영향력을 행사하는 것이라고 볼 수 있다. 이처럼 평가는 교육에서 중요한 의미를 갖고 있다.

그러나 국어과의 다른 영역과 달리 문법 영역의 평가에 대해서는 소홀히 다루어지고 있어 안타깝다. 본 연구자가 이 분야에 대해 연구를 하게 된 계기 또한 연구가 미진하여 연구의 필요성을 느꼈기 때문이다. 이 논문은 이런 필요성을 바탕으로 초등학교 6학년 단계에서 실시되고 있는 국가나 도단위에서 학습

1) 제7차 교육과정에서는 제4차로부터 제6차 교육과정까지 사용해 온 ‘언어’라는 영역명 대신 ‘국어 지식’이라는 영역명을 사용하였다. 이는 영역의 성격과 언어 사용기능 영역과의 관계가 혼란해질 우려가 있어 7차 교육과정에서는 국어 지식 영역이라고 부르고 ‘언어 사용 기능 영역’이라고 불리던 ‘듣기’, ‘말하기’, ‘읽기’, ‘쓰기’ 영역은 ‘국어 사용 기능 영역’이라고 부르게 되었다. 하지만 2007 개정 제7차 교육과정에서는 ‘국어 지식’ 영역명이 ‘문법’으로 변경이 되었다. 이는 ‘국어 지식’의 ‘국어’가 지나치게 포괄적이고 ‘지식’이 문학 영역에도 지식이 있을 수 있고, 쓰기 영역에도 필요한 지식이 있을 수 있으므로 국어 지식보다는 ‘문법’이라고 지칭하는 것이 문법 영역의 내용과 성격을 보다 명확하게 규정하는 것으로 보고 있다. 문법은 지식으로만 끝나는 것이 아니라 국어 사용에도 효용이 되어야 하기 때문에 본 논문이 제7차 교육과정을 중심으로 평가 방안에 대해 모색하고 있지만 앞으로의 교육과정에 활용할 수 있는 평가 방안을 마련하기 위한 연구이기 때문에 국어 지식을 문법이라는 용어로 사용한다.

자들의 학력을 진단하는 지필 평가 자료인 국가 단위의 ‘국가수준 학업성취도 평가’와 제주특별자치도에서 실시하고 있고 ‘제학년제학력갖추기 평가’를 가지고 문법 영역이 어떻게 평가되어지고 있는지 살펴보고 앞으로의 평가가 어떻게 나아가야 하는지 올바른 대안 제시가 필요하겠다고 생각하였다.

본 논문은 앞서 제시한 ‘국가수준 학업성취도 평가’와 ‘제학년제학력갖추기 평가’의 시험 문항 분석을 통해 문법 영역의 전반적인 교육 실태를 확인하는 과정을 밟고자 한다. 또한 교육과정과 교과서 평가로 이어지는 일련의 과정 속에서 학교에서의 언어 능력의 평가가 실질적으로 어떻게 이루어지고 있는지 교사 설문문을 토대로 그 실태를 파악해 본 후 효과적인 문법 영역 지필 평가의 방안을 찾고자 한다.

다른 영역의 비해 ‘문법’은 지필 평가 방식으로 평가가 이루어지고 있는 실정이고 초등 교사를 대상으로 실시한 설문조사 결과 선생님들께서 지필평가 방식과 수행평가 방식을 활용하되 지필평가 방식에 대해 긍정적으로 대답하고 있기 때문에 교육과정에 부합하고 국어과 교육 목표를 확인할 수 있는 올바른 지필 평가의 방법이 필요하리라 생각된다.

교육과정에서는 ‘문법’ 영역의 평가를 위해 단편적인 언어 지식 그 자체보다는 언어 지식을 도출하는 탐구 과정과 언어 지식의 활용에 중점을 두어 설정하도록 하고 평가 방법으로는 지필 평가, 면접법, 조사법 등을 사용하여 문법과 그 지식의 적용력을 평가하도록 지침을 마련하고 있다. 하지만 학교 현장에서는 교육과정이 요구하는 평가의 목표 및 방법을 따르기에는 한 선생님이 가르쳐야 하는 과목 수도 많고 교재 연구를 위한 시간적 여유가 많지 않기 때문에 지필 평가 방식을 많이 활용하게 된다.

사실 많은 선생님들이 지필 평가 방식으로 ‘문법’ 영역을 평가할 경우 단편적인 지식 교육과 그러한 지식을 평가하는 방식으로 이루어져 교육과정이 지향하는 바와 어긋남을 우려하고 있다. 하지만 지필 평가 방식이 부정적이라는 입장보다는 긍정적이거나 잘 모르겠다는 의견을 많이 보이고 있는 것으로 보아 지필 평가의 올바른 평가 방식을 원하고 있고 그러한 자료들이 많이 개발되기를 바라고 있는 교사들이 많은 것을 알 수 있다.

이러한 문제의식으로 출발하여 이 논문에서는 지필 평가 방식을 활용하여 교육과정이 지향하는 목표 및 국어과에서 요구하는 ‘문법’ 영역의 올바른 평가 방

향을 모색해 보고자 한다.

2. 선행 연구 검토

평가는 교육과정의 전 과정과 밀접하게 관련되어 있기 때문에 그 역할이 매우 중요하다. 최근 평가에 대한 관심이 높아지면서 국어 교육 전반에 관한 학문적 체계화를 위한 노력이 이루어지고 있다. 또한 국어 교육 평가에 관련된 제반 문제점들을 검토하고 그 발전 방향을 탐색하기 위한 논의도 나타나고 있다.

이 논문은 국어과 여러 영역 중 ‘문법’ 영역의 평가에 초점을 두고 연구하고 있다. 따라서 선행 연구(최성덕, 2007, pp. 8-11)는 문법 영역에 관한 연구와 문법 영역의 평가에 관한 연구로 나누어 살펴보았다.

가. 문법 영역 연구

초등학교 문법 영역에 대한 연구는 중·고등학교와 달리 그 연구가 매우 미약한 실정이다. 지금까지 논의된 연구 중에 살펴본다면 송현정(2002), 이창근(2006), 최규홍(2009) 등이 있다. 송현정(2002, p. 112)은 국어 지식²⁾은 교과서에 어떤 방식으로 제시해야 하는가를 제7차 교육과정 초등 국어를 중심으로 연구하였는데 교육과정에서의 국어 지식 영역의 내용 체계를 학습자의 수준에 따라 재정립하고, 그 내용을 위계성과 연계성을 고려하여 재구조화하여야 한다고 하였다. 이창근(2006, p. 174)은 제4차에서 제7차에 이르는 국어 지식 영역의 교육과정을 ‘학년별 내용의 영역별 분포 변화’, ‘범주별 지도 내용의 변화’로 나누어 살펴보았다. 대체로 고학년으로 올라갈수록 국어 지식 영역의 비중이 커짐을 보였고, 일부 내용은 제시 학년이 적절하지 않거나 내용의 순서가 잘못된 것도 있다고 지적하였다. 최규홍(2009, pp. 168-169)은 초등학교 문법 교육이 문법 현상 인식을 중심으로 이루어져야 함을 논의하고, 문법 현상 인식 중심의 초등학교 문법 교육의 내용과 방법을 제시하고 있다.

나. 문법 영역 평가에 관한 연구

2) 본 논문에서는 국어 지식을 문법으로 통일하여 사용하고 있으나 선행 연구자의 용어는 그대로 사용하여 표기함

문법 영역의 평가에 관한 연구 또한 초등을 중심으로 한 평가는 거의 찾아볼 수 없었고 중등 교육과정을 중심으로 이루어지고 있었다.

이은희(1999)는 국어 지식 교육의 올바른 방향성을 정립하기 위해 평가의 연구가 필요함을 주장하면서, 국어 지식 영역의 평가 방향은 평가의 목표, 내용, 방법적 측면에서 총체적으로 고찰되어야 한다고 제안하였다. 또한 평가의 효율적 시행을 위해서는 국어 지식 영역의 본질에 맞게 평가의 목적, 내용을 제시할 수 있도록 교육과정 체계의 개선과 교육 현장에서 실제로 사용할 수 있는 다양한 평가 도구의 개발도 주장했다.

최지현(2000)은 선택형 지필 평가의 한계를 지적하는 의견에 대해 문제를 바라보는 관점을 바꿔, 그 동안 선택형 지필 평가에서 놓친 것과 무시했던 것을 다시 한 번 논의하였다.

이관규(2003)에서는 국어 지식 교육에 있어서 평가 내용으로 삼아야 할 것으로 지식, 사용, 태도를 들고, 그 평가 방법으로 크게 지필 평가와 수행 평가가 있음을 언급하였다. 그리고 현행 제7차 교육과정에서 국어 지식 영역의 수행 평가를 강조하고 있음에도 불구하고 그 구체적인 평가 방법과 내용이 제시되어 있지 않은 문제점을 지적하였다.

류수열(2004)은 제도권 하에서 사용될 수밖에 없는 총괄 평가에 대해 연구를 하었는데 중학교 국어과 총괄 평가의 현황과 문제점을 분석하고 국어 시험의 바람직한 개선 방향을 제시하였다. 이를 위해 국가 단위에서 제대로 된 평가 문항이 보급되어야 하며, 제대로 된 평가 문항을 제작할 수 있도록 교사들을 고무시켜야 한다고 주장하였다.

유선자(2005)는 현재 교육 현장에서 가장 많이 이용하고 있는 평가 방법인 선택형 지필 평가의 문제점을 보완하고, 지필 평가의 장점을 살려 수행 평가를 통해 평가하고자 했던 내용을 지필 평가 문항으로 만든다면 학교 현장에서 현실적으로 적용 가능한 효율적 평가 방안이 될 수 있다고 주장하였다.

류한경(2005)은 이론적 연구를 바탕으로 하여 구체적인 평가 도구 및 문항을 제시한 연구를 하었는데 전통적인 문법 영역 평가의 문제점을 밝히고자 2001년도부터 2005년도까지 고등학교 신입생 선발고사와 대학 수학 능력 시험에 출제된 문법 영역의 문항을 분석하여 수행 평가 시행의 실태와 필요성을 제안하였다.

김진규 · 안주호(2006)은 제7차 교육 고령에서 국어 지식 영역의 교육 목표와 내용에 대해서 살펴보고 평가 내용에 대해 검토하였다. 특히 국민 공통 기본 교육 중에서 각 단계의 마지막 학령기인 초등 6학년, 중등 3학년 그리고 고등 1학년기의 교과서에 있는 국어 지식 영역의 내용을 검토하고, 지필고사 문제지를 중심으로 평가 항목을 살펴보았다.

정진화(2006)는 제7차 중학교 생활 국어 교과서의 단원별 국어 지식 영역 내용을 본질, 이해와 탐구, 태도로 나누어 그에 따른 다양한 평가 방법을 제시하였다.

장희숙(2008)도 중학교 생활 국어(3학년) 교과서의 국어 지식 영역의 두 단원을 대상으로 하여 지필 평가 문항과 면접법과 조사법을 중심으로 수행 평가 문항을 개발하여 제시하였다.

이상과 같은 선행 연구의 검토는 다음과 같은 시사점을 준다.

첫째, 초등학생을 대상으로 하는 문법 교육 연구물들이 많이 부족하였다. 중·고등학교에서는 문법 과목이 따로 설정이 되어 있어 교사들과 학생들의 관심을 받을 수 있으나 초등학교는 따로 문법 교과서가 마련된 것이 아니라 다른 영역 내에서 학습되고 있기 때문에 문법에 대한 관심이 다른 영역에 비해 덜한 편이다. 그러다 보니 자연히 연구물 또한 많지가 않다. 또한 문법과 관련된 연구들이 문법 지식을 중심으로 논의되기 때문에 학습자의 발달에 대한 관심이 부족하고 초등학교 국어과 교육이 언어 사용 교육에 치우쳐져 있기 때문에 언어사용 기능 영역이 듣기, 말하기, 읽기 교육이 주가 되어 이루어져 있는 실정이다. 따라서 초등학교 문법 교육에 대한 논의가 체계적으로 이루어지기 위해서는 학습자의 발달을 고려해야 하고 국어과 모든 영역이 통합적인 교육이 이루어질 수 있는 방안 마련이 필요하다.

둘째, 초등학교 문법 교육에 대한 평가 연구가 미흡하다. 탐구학습을 통한 문법 영역의 교수-학습 방안에 대한 연구물들은 간간히 보이고 있으나 문법 영역에 대한 평가에 대한 연구물들은 거의 찾을 수가 없었다. 앞서 살펴보았듯이 중·고등학교에서 연구된 결과들만 보일 뿐이다. 평가는 교육 전체에 있어 중요한 기능을 하고 있으나 학습 지도에 비해 관심이 덜하다. 따라서 초등학교 문법 교육의 내실을 기할 수 있도록 교육과정과 교육목표에 부합하는 올바른 평가

방안에 대한 연구가 필요하리라 생각된다.

3. 연구 내용과 제한점

이 논문은 문법 영역의 평가 방법 중 지필 평가³⁾를 활용한 올바른 평가 방안을 제시하고자 한다.

I 장에서는 연구의 필요성과 선행연구, 연구의 방법과 제한점에 대해 살펴보고 II 장에서는 지필 평가의 의미와 성격, 지필 평가의 종류 및 지필 평가 문항 제작의 방법에 대해 살펴본 후 문법 영역의 교육과정과 교과서에서 제시하고 있는 평가와 관련한 내용을 분석해 볼 것이다. III 장에서는 실제 문법 영역의 지필 평가⁴⁾ 문항 분석을 통하여 문법 영역 평가의 문제점과 가능성을 알아볼 것이다. 그리고 초등학교 국어 교육을 담당했던 경험이 있는 교사 199명을 대상으로 국어 교육과 문법 영역의 교육에 대한 의견과 평가 방법에 있어서 지필 평가 방법과 한 수행 평가에 대한 의견을 물어보고 현재 문법 영역 평가의 문제점을 찾아보고자 한다. IV 장에서는 II, III 장을 바탕으로 하여 국어과 교육과정과 문법 영역의 평가에 부합하는 지필 평가를 활용한 문법 영역의 올바른 평가 방안을 찾아보고 그에 따른 과제를 개발하여 제시하려고 한다.

이처럼 개발한 과제를 실제 학교 현장에서 적용해 보고 결과물을 도출해 내는 과정까지 나아가지 못한 점을 아쉽게 생각한다. 하지만 이러한 논의를 통해 초등학교에서 이루어지는 문법 영역 지필 평가에 대해 다시 한번 생각해 보고 새로운 평가 방향을 제시한다는 면에서 큰 의의가 있으리라 생각한다.

3) 본 논문에서 말하는 지필 평가란 자기 평가서 작성 및 동료 평가서, 교사 평가서의 기록을 통한 평가가 아니라 다인수 학급을 대상으로 한 같은 장소에서 이루어지는 선택형 문항 및 간단한 서답형의 평가 방식으로 제한한다.

4) 2006년에서 2008년 사이에 실시한 국가수준 학업성취도 평가와 제주특별자치도 교육청에서 주관하고 있는 제학년제학력맞추기 평가지를 분석함

II. 지필 평가와 교육과정 문법 평가 내용 분석

1. 지필 평가의 의미와 성격

가. 지필 평가의 의미

교육을 인간 행동을 바람직한 방향으로 변화시키기 위하여 의도적 · 계획적으로 노력하는 과정이라고 정의한다면 이러한 교육활동이 교육목적에 알맞게 이루어졌는지, 본래 의도한 수업 목표를 실제로 어느 정도 달성되었는지 또는 학습의 결과가 기대했던 수준에 도달하지 못하였다면 그 원인은 무엇인지 등 교육활동 전반에 걸쳐서 필요한 정보를 수집하고 분석하고 판단하는 체계적인 과정(진위교, 1986, p. 203)이라고 의미할 수 있다.

지필 평가란 학습의 결과를 표준화된 검사를 통해서 수량화된 점수로 나타내는 것이라 할 수 있다. 다른 말로 양적 평가라 할 수 있는데 이는 경험적, 실증적 탐구의 전통을 따르는 입장으로써 평가의 대상을 어떤 형태로 수량화시킬 수 있다는 생각에서 수량화된 자료를 가지고 학습의 결과를 기술하고 분석하는 평가방식이다.

이런 평가의 결과는 학습자를 검사의 결과에 따라 선발하고 분류하는 기능을 하기도 하지만 주로 학습자를 이해하고 교수-학습의 방법이라든가 교사의 교수 활동, 교육과정 등에 대한 평가를 하고 이에 대한 개선안을 마련하는 데 활용된다.

나. 지필 평가의 성격(유선자, 2005, pp.43-48)

교육현장에서는 평가의 방법으로 지필 평가를 많이 이용하고 있다. 이런 지필 평가는 다음과 같은 성격을 지니고 있다.

첫째, 채점의 신뢰성을 높일 수 있다. 이 평가 방법은 평가 문항 자체에 정답이 속해 있어서 학습자로 하여금 정답을 선택하게 한다. 그렇게 때문에 채점 시에 채점자의 의견, 일시적, 기준, 인상이나 편견 등 채점자의 주관적 판단이 배제된다. 그리고 누가 평가하더라도 같은 결과를 가져오기 때문에 평가 결과를 신뢰할 수 있다. 또한 지필 평가는 평가의 신뢰성을 확보했기 때문에 학습자들

을 서열화 할 필요가 있을 때 객관적 자료로 이용될 수 있다.

둘째, 교과 내용을 폭넓게 다룰 수가 있다. 지필 평가 문항이 객관식일 경우 대부분 답지가 4개 혹은 5개로 구성되어 있다. 그렇기 때문에 비록 정답은 하나 일지라도 매력적인 오답⁵⁾(이성호, 2004, pp. 377)을 통해 학습한 교과 내용을 다양하고 폭넓게 다룰 수가 있다. 또한 지필 평가는 다수의 문항으로 구성되어 있고 학습 내용의 전 영역을 골고루 표집할 수 있기 때문에 교과 내용을 포괄적으로 다룰 수 있다.

셋째, 검사 결과를 통계적으로 분석하기 쉽다. 평가 검사 결과를 통계적으로 분석하고, 학습자가 선택한 오답 분석을 통하여 문항 자체의 양호도 뿐만 아니라 학습자들의 사고의 오류를 진단할 수 있다. 예를 들어 개념적 지식을 묻는 문항에서 다수의 학습자들이 오답을 선택했을 경우, 다음 학습 과정에서 개념적 지식에 대해 다시 학습을 시키거나, 혹은 교수 방법의 문제점을 검토해 볼 수도 있다. 이와 같은 것은 학습 지도, 교육 내용, 평가 방법에 대한 반성과 개선을 위해 좋은 정보를 제공해 주게 된다. 결국 검사 결과를 이용해 교육과정 전반에 피드백 함으로써 다음 교육과정의 자료로 활용이 가능하다.

넷째, 인지적 영역의 평가가 용이하다. 지필 평가는 지식이나 학습 내용의 이해력을 평가하기 쉽다. 인지적 영역은 지식적 측면을 말하는 것으로, 평가 문항을 작성하기 용이하다. 지필 평가의 평가 내용은 교과서에서 학습한 내용이다. 학습자가 학습한 내용을 알고 있는지 평가하는 방식이기에 실제 생활에서 활용적 측면을 평가하기는 어렵겠지만 지식적 측면을 평가하는 데는 효과적이다.

다섯째, 구체적 사고를 가능하게 해준다. 선택형 지필 평가를 실시할 경우 미리 제공된 답지 중에서 어느 하나를 골라 주어진 조건 속에서 제한된 답만을 써야 하기 때문에 학습자의 창의적 사고의 폭을 감소시킨다는 지적이 있다. 하지만 이는 능력이 부족한 학습자에게 오히려 합리적 사고를 할 수 있는 기회를 제공하는 결과를 가져올 수도 있다(최지현, 2000). 학습자에 따라서 자신의 창의적인 사고를 적절히 표현하지 못하는 경우도 있고, 추상적인 것을 구체화하지 못하는 학습자도 있다. 예를 들어 추상적인 진실이 주어졌을 경우, 문제를 풀기 위해서는 학습자들은 먼저 주어진 진술의 의미가 무엇인지 추리하고 상상하는

5) 정답과 확연히 달라서 정답을 찾기 쉽게 만든 오답이 아니라 정답과 관련된 내용을 오답으로 만들어 교과 내용을 폭넓게 구성한 오답

과정을 거쳐야 한다. 하지만 이런 과정에 미흡한 학습자들에게는 언어적 능력과는 무관하게 문제의 의미를 파악하지 못해서 오답을 선택하는 경우가 있다. 이처럼 자신의 사고를 구체화하지 못하는 학습자들에게는 오히려 지필 평가 중 선택형 평가를 통해 추상적 사고를 구체적으로 할 수 있게 해준다.

여섯째, 현재 교육 환경에 적합하다. 서술형 문항이나 수행 평가를 채점하기 위해서는 명확한 평가 기준이 필요하고, 문항 제작에 많은 시간과 노력이 소요되어야 한다. 또한 노력에 비해 평가 결과에 대한 논란의 여지도 있다. 그에 비해 지필 평가는 비록 문항을 만드는 시간에 비교적 많이 걸리지만, 정답이 사전에 정해져 있기 때문에 채점이 빠르고 쉽다. 현재 교육 현장에서 한 명의 교사가 많은 수의 학생을 담당하고 있기 때문에 단시간 내에 많은 학생을 평가할 수 있는 방법이 필요하다. 이런 상황에서 지필 평가는 매우 효과적이다. 또한 방대한 양의 내용을 학습하고 평가하기 위해서도 지필 평가가 효과적이다.

다. 평가의 종류

평가는 그것이 사용되는 시점에 따라 진단평가, 형성평가, 총괄평가로 구분할 수 있다. 이들은 각각 평가가 이루어지는 시간적 순서에 따라서 구분한 것이다. 진단평가는 수업이 시작되기 전에 수업을 효과적으로 진행하기 위해서 학습자에 대한 정보를 수집, 파악하는 평가이며, 형성평가는 수업이 진행 중일 때 수업 내용에 대한 학습자의 이해 정도를 극대화하기 위해서 수업 중간에 실시하는 평가이며 총괄평가는 수업이 모두 끝난 다음 학업성취도를 평가기 위해 실시하는 평가이다.(김경배·김재건·이홍숙, 2001, pp. 239-245)

1) 진단평가

우리는 수업을 시작할 때 출발점 행동에서의 개인차가 전혀 없는 것으로 생각한다. 그러나 학습자들 간에는 상당한 개인차를 가지고 있다. 그들은 학습에 대한 동기, 흥미, 지능, 선행학습의 정도에 있어서 차이를 갖는다.

출발점 행동에서 나타나는 개인차를 교수-학습의 결과에 중요한 영향을 미친다. 따라서 교사는 수업이 시작되기 전에 학습자가 어떤 특성과 어느 정도의 수준에 있는지를 파악해야 한다. 이러한 진단평가를 통해서 수업 도중에 학습자가 겪을 것으로 예상되는 문제점을 진단하고 그에 적절한 수업을 투입하도록 해야 한다.

진단평가의 기능을 요약하면 다음과 같다(황정규, 1984, pp. 419-421).

첫째, 학습자가 학습을 시작하기에 앞서서 그가 어떤 출발점 행동을 하고 있는가를 평가하기 위해 실시한다. 계획된 학습과제의 목표를 성취하는 데 선수조건으로 예상되는 출발점 행동 및 기능을 학습자가 소유하고 있는가, 없는가를 결정한다. 그리고 주어진 학습단원의 목표를 학생이 이미 통달했는지 어떤지를 결정하는 것이며, 마지막으로 학생이 지니고 있는 어떤 특성 등을 파악하여 그에 따라 적절한 교수전략이나 교수방법을 결정하려는 것이다.

둘째, 진단평가는 교수가 진행 중일 때도 실시할 수 있는데 이때의 진단평가의 주된 기능은 학생이 학습하는 도중에 계속해서 나타나는 고질적인 결함을 진단하고 그것의 원인을 밝히기 위한 것이다. 형성평가 역시 학습 도중의 학습 결함을 진단하는 기능을 가지고 있으나 이는 현재의 학습목표와 관련해서 교수 방법 및 교재 자체의 개선을 통해서 학습을 개선하고 증진시키려는 것이 주된 목적인 데 반해, 진단평가는 이 같은 개선만으로는 교정되지 않는 학습자의 신체적, 정서적, 문화적 환경 등에서의 결함을 찾으려는 데 있다.

셋째, 진단평가는 출발점 행동의 진단에 따라 교수-학습의 효과를 극대화될 수 있도록 학생을 배치하는 기능을 한다. 제7차 교육과정의 가장 두드러진 특징 중의 하나는 학습자의 수준별 수업을 실시한다는 것이다. 이때 학생들이 자신의 수준에 맞는 내용을 선택하여 학습하고 적절한 학습과제를 부과하는 일이 중요하다. 이 경우 학습자에 대한 진단평가가 중요한 역할을 한다.

2) 형성평가

형성평가란 교수-학습이 진행되고 있는 도중에 학생의 학습에 대한 이해 정도를 파악하기 위하여 실시하는 평가이다. 이것은 학습이 끝난 다음에 실시하는 총괄평가와는 달리 학습이 이루어지고 있는 도중에 실시하여 학습의 효과를 극대화 시키는 것에 목적을 둔다. 따라서 형성평가의 가장 중요한 목적은 교사와 학생 간의 의사소통이 원활하게 이루어지고 있는지, 수업의 진행이 학습목표에 일치하여 이루어지고 있는지를 확인하고 잘못된 부분을 수정하기 위한 것이다. 이러한 형성평가는 주로 피드백을 통하여 이루어진다.

형성평가는 지금 진행 중인 수업에 관한 성공 여부를 확인하기 위한 것이기 때문에 수업을 진행하고 있는 시간의 학습목표에 기초해서 실시하여야 한다. 형성평가는 총괄평가에 비해 빈도가 잦다. 대개의 경우 학습이 시작되기 전에 진

단평가를 실시하고 그에 기초한 준비학습이 끝나면 본 학습에 들어가서 형성평가는 수시로 실시하는 것이 특징이다.

3) 총괄평가

총괄평가는 수업이 다 진행된 후에 학습에 대한 성과를 알아보기 위해 실시하는 평가이다. 총괄평가는 일련의 학습과제를 학습한 다음 교수-학습이 시작되기 전에 설정한 교수목표가 어느 정도 달성되었는가를 알아보고, 학생의 성적을 판정하고, 등급을 매기고, 자격을 부여하기 위해서 실시한다. 또한 다음의 학습과제, 다음 학기, 다음 학년의 학습을 위한 진단적 목적도 있다. 혹은 교육과정이나 수업의 적절성 여부를 판단하기 위해서도 실시한다. 총괄평가는 형성평가와는 달리 자주 실시하지 않는다. 학기 말 혹은 학년 말에 1-2회 정도 실시한다. 본 연구에서 대상으로 삼고 있는 국가수준 학력평가나 제학년제학력맞추기 평가 또한 총괄평가에 해당한다.

총괄평가의 가장 중요한 특징은 학습이 모두 끝난 다음에 교수-학습에 대한 효과를 알아보기 위해서 실시한다는 것이다. 이것은 교사와 학생 모두에게 적용되는 평가이다. 총괄평가는 전체 교과나 특정 단원의 학습내용에 대해 어느 정도의 학업성취가 이루어졌는지를 알아보는 것을 목적으로 하고 성취수준에 따라 학생을 분류하고 이후의 교육적인 의사결정을 하는 데 필요하다.

총괄평가의 결과는 형성평가와 마찬가지로 학습의 진전이 어느 정도 이루어지고 있는지의 정보를 학생에게 알려주기 위해서 활용될 수 있다. 학습이 끝난 후에 총괄평가를 실시하여 그 결과를 학생에게 알리는 것은 학생에게 각자의 진전의 수준을 알려줌으로써 피드백의 효과를 거둘 수 있다. 이때 총괄평가가 피드백의 역할을 하기 위해서는 학생이 어디에 결함이 있는지를 충분히 알 수 있을 정도로 세분화하여 점수를 제공하는 것이 바람직하다. 예를 들면 국어 점수를 총점 하나로 제시하는 것이 아니라 어휘, 언어기능, 개념과악, 주제과악, 표현 등 여러 가지 형태의 점수로 세분화하여 결과를 제시하는 것이 피드백 효과를 올리는데 바람직하다.

라. 지필 평가 문항의 제작 방법(김창권, 1994, pp. 9-13)

1) 평가 도구의 구비조건

가) 타당도

타당도란 그 평가가 정말로 무엇을 어느 만큼 측정하고 있느냐를 따지는 것, 즉 재고자 하는 것을 재고 있는가에 대한 조건이기 때문에 모든 평가가 타당도를 갖추기 위해서는 평가하려는 것이 무엇인지, 특정의 문항이 무엇을 측정하고 있는지의 평가 목표를 명사하여야 한다. 학습 목표와 평가 목표가 일관성을 가지고 평가와 관련된 제반 요인들이 가능한 한 일치되도록 평가 기준을 마련할 때 타당도는 확보될 수 있다.

나) 신뢰도

신뢰도란 사회적 변인에서 동일한 사람이 동일한 검사에서 동일한 점수를 얻을 수 있는 가능성을 말한다. 그러므로 신뢰도의 주된 관점은 오차의 문제이다. 즉, 하나의 평가 도구가 얼마나 일관성을 가지고 있느냐를 알아보는 방법이다. 타당도와 신뢰도는 서로 밀접한 관계가 있다. 그러나 신뢰도가 높다고 해서 반드시 타당도가 높다고는 할 수 없다. 만약 신뢰도와 타당도가 병존할 수 없다면 타당도가 신뢰도보다 우선되어야 한다.(김양분, 1981, p. 142)

다) 객관도와 실용도

객관도란 검사의 결과를 여러 채점자들이 채점했을 때 얻어지는 채점자들 간의 일치 정도를 말한다. 어느 평가를 두 사람 이상이 채점했을 때 채점자간의 점수 차이가 크다면 이러한 평가 도구는 객관도가 낮은 것으로써 좋은 측정 도구라고 할 수 없다. 특히 주관식 평가에서 채점 기준을 명료하게 제시하는 것은 객관도를 높이는 일이다. 실용도는 측정 도구 사용의 편의성과 경제성을 의미한다. 일반적으로 실용도가 높은 평가 도구는 사용 비용이 적게 들고, 채점 방법이 간단하여, 결과 해석이 간단 명료한 도구이다.

2) 지필 평가 문항의 유형

학교는 학습의 결과를 평가하기 위해 주로 사용하는 것이 지필 평가이다. 지필 평가는 크게 선택형과 서답형으로 나눌 수 있다.

가) 선택형 문항

선택형 문항이란 문제와 함께 정답이 제시되고 그 중에서 정답을 가려내도록 하는 출제유형이다. 선택형 문항은 크게 진위형, 선다형, 배합형의 세 가지가 있다.

(1) 진위형

진위형 문항은 진술문을 제시하고 나서 그것이 맞는 진술문인지 틀린 진술문

이지를 가려내도록 하는 형태의 문항이다. 흔히 O, X 문제라고 하는 것들이며, 맞는 것에 O, 틀린 것에 X 표시를 하도록 요구한다. 이러한 진위형 문항에는 진술문을 한 개만 주고 그것이 옳은지 틀린지를 판단케 하는 방법도 있지만 두 개 이상의 진술문을 주고 진위를 구분하도록 하는 방법도 있다.

진위형 문항은 진술문 자체가 중요한 내용을 담고 있으며, 교과서에 있는 문장을 그대로 표현하기 보다는 사고력을 동원하여 해결할 수 있는 문항이 좋다. 하나의 문항에는 오직 한 가지 내용만을 담고 있는 것이 바람직하며, 진술은 간단 명료하고 부정문을 사용하지 않는 것이 좋다. 진위형 문항은 출제와 채점이 간단하여 사용하기 편리한 반면 추측에 의해 정답을 맞출 확률이 높기 때문에 신뢰도가 낮아질 수 있다.

(2) 선다형

선다형 문항은 교과교육의 평가에 있어서 가장 많이 쓰이는 문제의 유형이다. 선다형 문항은 의문문이나 미완성형 문장으로 문제를 제시하고, 두 개 이상의 답지를 제시하여 그 중에서 정답을 찾도록 하는 형식이다. 문항을 제작할 때는 질문의 내용 중에 답을 암시하는 내용이 포함되어 있지 않아야 하며, 그럴 듯하고 매력적인 답지를 만들어야 한다. 답지의 내용들은 서로 관련되지 않고 상호 독립적인 것으로 하여야 한다. 선다형 문항은 답지의 수에 따라 사지선다형, 오지선다형 등으로 불린다. 선다형 문항에서 정답형, 최선답형, 다답형, 불완전 문장형, 합당형, 부정형 등이 있다.

정답형은 여러 개의 답지 중에서 하나만이 정답인 선다형 문항이다. 최선답형은 여러 가지 답지 중에서 가장 알맞은 답을 찾도록 하는 문항이다. 다른 답들도 정답에는 해당되나 그 중에서 가장 알맞은 것을 선택하도록 하는 문항이다.

다답형은 답지 중에서 정답을 두 개 이상 고르도록 하는 문항이고 불완전 문장형은 미완성의 문장으로 문제를 제시하고 문장이 완성되기 위해서 필요한 내용을 답지 중에서 고르도록 하는 문항이다.

합당형은 여러 개의 답지 중에서 두 개 이상이 모여서 하나의 정답을 구성하는 경우이다. 다답형과 유사하나 단순히 있는 대로 고르다기보다는 여러 개의 정답을 모두 골라야만 하나의 완성된 정답이 되는 경우이다.

부정형은 답지 중에서 아닌 것을 고르라고 하는 문항 형식이다. ‘다음 중 아닌 것을 고르시오’라고 요구하는 문제이다.

(3) 배합형

배합형은 가장 간단하게는 왼쪽에 제시된 것들과 오른쪽에 제시된 것들을 서로 관련된 것들끼리 연결하는 문항이다. 이때 일련의 전제와 일련의 답지, 그리고 전제와 답지를 배합시키는 지시문의 세 가지로 구성된다. 전제와 답지에는 단어, 구, 문장, 기호 등 무엇이든지 사용할 수 있다. 연결형이라고도 부르는 배합형 문항에는 단순배합형, 복합배합형, 분류배합형 등이 있다.

단순배합형은 전제와 답지가 한 묶음으로 제시되어 관련 있는 것끼리 줄을 긋거나 해당 항목의 번호를 쓰도록 요구하는 문항으로서 배합형 중에서 가장 많이 사용되는 형식이다. 복합배합형은 한 개의 전제와 두 개의 답지가 제시되어 이들을 서로 배합시키는 문항이다. 분류배합형은 어떤 용어, 개념, 법칙, 사건, 인명 등의 답지를 <보기> 속에 나열해 놓고 그 중에서 정답을 찾으도록 하는 형식이다.

나) 서답형 문항

서답형 문항은 정답으로 제시된 여러 가지 답지 중에서 선택하여 정답을 제시하는 것이 아니라, 학습자 스스로가 자유롭게 모범 답안을 쓰도록 하는 형태의 문항 형식이다. 서답형 문항에는 크게 단답형, 완성형, 논문형이 있다.

(1) 단답형

단답형 문항은 단순한 기억을 묻는 단순 재생형 문항이다. 대개 간단한 단어, 구, 기호, 숫자 등이 정답이 되는데 주로 간단한 숫자로 표시되는 정답이나 인명, 지명 등의 어떤 것의 이름 또는 하나의 단어나 구로 표현될 수 있는 것을 묻고자 할 때 사용한다.

(2) 완성형

완성형은 진술문의 일부를 괄호나 밑줄을 쳐서 비어 놓고 그곳에 알맞은 답을 쓰도록 하는 문제이다. 완성형의 정답 형태는 단답형의 정답과 유사하다. 정답은 진술문 중에서 가장 중요한 단어나 구가 되도록 하여야 한다.

(3) 논문형

논문형은 하나의 문장이나 또는 여러 개의 문장으로 구성된 질문에 대하여 학생들이 자유롭게 반응하도록 하는 문항 형식이다. 논문형에서는 주로 수험자의 고차원적인 정신능력을 요구하는 문제가 출제되므로 기존에 이미 있는 견해나 관점을 설명하기 보다는 수험자의 자유로운 사고와 관점을 제시하도록 요구

하는 것이 바람직하다. 그러나 아무리 자유로운 반응을 권장한다고 하더라도 질문의 요지나 문제가 묻고자 하는 핵심적인 내용을 보다 구체적으로 명시하는 것이다. 특히 논문형의 문항에서는 채점의 객관성이 부족함으로 채점에 대한 기준을 미리 마련하고 각 문항에 대한 배점을 제시하는 것이 좋다.

2. 국어과 교육과정의 국어 지식 평가 내용의 분석

1997년에 고시된 제7차 국어과 교육과정이 이어져 오고 있는 가운데 2007 개정 교육과정이 발표가 되어 2009년에는 1, 2학년, 2010년에 3, 4학년, 2011년에 5, 6학년 식으로 연차적으로 보급될 계획이다. 이에 따라 본 논문에서는 제7차 국어과 교육과정과 2007 개정 국어과 교육과정의 내용과 평가에 대해 살펴보겠다.

가. 제7차 국어과 교육과정의 국어 지식⁶⁾ 평가 내용 분석

제7차 교육과정의 국어 지식 영역의 평가 내용을 분석하기 위해서는 먼저 국어 지식 영역의 내용체계 및 학년별 교육 내용을 알고 있어야 이를 바탕으로 평가를 실시할 수 있을 것이다.

1) 제7차 국어과 교육과정의 ‘국어 지식’ 영역의 내용체계

제7차 교육과정의 ‘국어 지식’ 영역의 내용체계를 살펴보면 <표 II-1>과 같다.

<표 II-1> 제7차 교육과정의 ‘국어 지식’ 영역의 내용 체계

영역	내용		
국어 지식	국어의 본질	국어의 이해와 탐구 - 음운	국어에 대한 태도 - 동기
	- 언어의 특성 - 국어의 특질 - 국어의 변천	- 낱말 - 어휘 - 문장 - 담화	- 흥미 - 습관 - 가치
국어의 규범과 적용			

6) 앞서 ‘국어 지식’ 명칭을 ‘문법’으로 사용한다고 전제하고 있으나 제7차 국어과 교육과정과 2007 개정 국어과 문법 영역의 비교를 위해서 제7차 국어과 교육과정의 문법 영역의 내용 분석에서는 종전의 영역명인 ‘국어 지식’ 명칭을 그대로 사용한다.

국어 지식 영역의 교육 내용은 ‘국어의 본질’, ‘국어의 이해와 탐구’, ‘국어에 대한 태도’, ‘국어의 규범과 적용’의 네 가지로 범주화한 뒤 내용체계를 구조화하였다. 먼저 ‘국어의 본질’과 ‘국어의 이해와 탐구’ 범주의 교육 내용이 국어에 대한 지식이고, 이의 일차적인 교육 목적이 지식의 이해와 지식의 활용에 있다고 보고, 탐구 중심의 학습 활동을 통한 자기 주도적 학습 능력 향상을 의도하여 ‘국어의 이해와 탐구’라는 범주명을 사용하였다. ‘국어 규범’ 범주의 교육 내용은 맞춤법 및 표준 발음 등과 관련된 각종 규범에 대한 지식 습득에 목적이 있지 않고 그러한 지식을 실제의 국어 생활에 활용하여 보다 향상된 국어 생활을 영위하는 데 도움을 주어야 한다는 점을 중시하고 있음을 알 수 있다.

2) 국어 지식 영역의 학년별 교육 내용 분석

국어 지식 영역의 학년별 교육 내용을 살펴보면 <표 II-2>와 같다.

<표 II-2> 국어 지식 영역의 학년별 교육 내용

학년	범주	내용	수준별 학습 활동의 예
1	음운	(1) 한글 낱자의 음가를 안다.	【기본】 · 낱자의 이름을 말하고, 그것이 들어 있는 낱말을 발음한다. 【심화】 · 한 낱자가 들어 있는 여러 개의 낱말을 보고 발음을 따라 해 보고, 그 낱자가 들어 있는 다른 낱말을 찾아 발음한다.
	태도	(2) 우리 말이 있음을 알고, 우리말을 소중히 여기는 태도를 지닌다.	【기본】 · 우리말이 없다면 어떤 일이 일어날지 말해보고, 우리말이 왜 소중한지 친구와 이야기 한다. 【심화】 · 우리말을 소중히 하려면 어떤 행동이 필요한지 예를 들어 말한다.
2	음운	(1) 자음과 모음을 구별한다.	【기본】 · 자음과 모음에 대응되는 낱자에는 각각 어떤 것이 있는지를 말한다. 【심화】 · 글자에서 자음과 모음이 놓이는 위치를 확인한다.
	낱말	(2) 문장 안에서 꾸며 주는	【기본】 · 문장에서 다른 말을 꾸며 주는 말을 찾는다.

학년	범주	내용	수준별 학습 활동의 예
		말의 기능을 안다.	【심화】 · 문장에 꾸며 주는 말을 덧붙여 뜻이 자세한 문장을 만든다.
	태도	(3) 고운 말을 사용하려는 태도를 지닌다.	【기본】 · 거친 말을 들었을 때의 기분을 생각하여 보고, 왜 고운 말을 써야 하는지 말한다. 【심화】 · 주위 사람이 쓰는 거친 말을 찾아 고운 말로 고친다.
3	문장	(1) 우리말에는 어순이 있음을 안다.	【기본】 · 주어진 낱말을 순서에 맞게 연결하여 문장을 만든다. 【심화】 · 문장 안에서 낱말의 순서를 바꾸어 보고, 순서를 바꾸어도 되는 것과 되지 않는 것을 구별한다.
	문장	(2) 우리말에는 높임법이 있음을 안다.	【기본】 · 예사말과 짝이 되는 높임말을 찾는다. 【심화】 · 높임말을 사용하여 문장을 만든다.
	문장	(3) 이어 주는 말의 기능을 안다.	【기본】 · 글에서 이어 주는 말을 찾는다. 【심화】 · 이어 주는 말을 사용하여 문장과 문장을 연결한다.
	태도	(4) 바른말을 사용하려는 태도를 지닌다.	【기본】 · 바르지 않은 말을 사용한 경험과 관련지어 바른말을 써야 하는 이유를 말한다. 【심화】 · 주위 사람이 쓰는 바르지 않은 말을 찾아 바른말로 고친다.
4	낱말	(1) 용언의 기본형을 안다.	【기본】 · 모양이 바뀌지 않는 낱말과 모양이 바뀌는 낱말을 구별하고, 모양이 바뀌는 낱말의 기본형을 쓴다. 【심화】 · 모양이 바뀌는 낱말의 뜻을 사전에서 찾는다.
	문장	(2) 문장의 종류를 안다.	【기본】 · 여러 종류의 문장을 보고 각 문장이 풀이하는 문장, 묻는 문장, 느낌을 나타내는 문장, 시키는 문장, 제안하는 문장 중에서 어떤 종류의 것인지 말한다. 【심화】 · 풀이하는 문장, 묻는 문장, 느낌을 나타내는 문장, 시키는

학년	범주	내용	수준별 학습 활동의 예
5			문장, 제안하는 문장을 구분하고, 그 차이를 비교한다.
	어휘	(3) 어휘의 개념을 안다.	【기본】 · 낱말과 어휘의 차이점을 말한다. 【심화】 · 어휘력을 기르려면 어떻게 하여야 할지 토의한다.
	의미	(4) 낱말과 낱말 사이의 유의 관계, 반의 관계를 안다.	【기본】 · 유의 관계, 반의 관계, 하의 관계가 성립하는 낱말을 찾는다. 【심화】 · 유의 관계, 반의 관계, 하의 관계가 성립하는 낱말들을 이용하여 짧은 글을 쓴다.
	태도	(5) 문화 유산인 우리말과 우리글을 소중히 여기는 태도를 지닌다.	【기본】 · 우리말과 우리글을 다른 전통 문화 유산과 비교하고, 우리말과 우리글이 왜 소중한지 안다. 【심화】 · 문화 유산인 우리말과 우리글을 세계에 널리 알리기 위해서 어떻게 해야 할지 글로 쓴다.
	본질	(1) 언어가 창조적으로 쓰임을 안다.	【기본】 · 주어진 상황에서 같은 목적으로 여러 사람이 하는 말을 비교한다. 【심화】 · 주어진 상황에서 같은 목적으로 표현을 달리하여 말한다.
	문장	(2) 우리말에는 시간을 표현하는 말이 있음을 안다.	【기본】 · 글에서 과거, 현재, 미래 등의 시간을 표현하는 말을 찾는다. 【심화】 · 시간을 표현하는 말을 사용하여 짧은 글을 쓴다.
	문장	(3) 문장 성분의 개념과 기능을 안다.	【기본】 · 문장을 몇 개의 성분으로 나누고, 각 성분이 문장에서 어떤 기능을 하는지 말한다. 【심화】 · 여러 문장에서 같은 기능을 담당하는 성분을 찾는다.
	어휘	(4) 표준어와 방언의 개념을 안다.	【기본】 · 표준어를 정하는 기준을 안다. 【심화】 · 표준어와 방언의 관계를 말한다.
	규범과	(5) 공식적인 상황에서 표	【기본】 · 표준어를 사용하여 친구들 앞에서 연설을 한다.

학년	범주	내용	수준별 학습 활동의 예
	적용	준어를 사용한다.	【심화】 · 다른 사람의 말에서 표준어가 아닌 것을 찾아 표준어로 고친다.
	태도	(6) 상황에 따라 방언과 표준어를 구별해서 사용하는 태도를 지닌다.	【기본】 · 표준어를 쓸 때와 방언을 쓸 때의 장단점에 대하여 친구들과 이야기한다. 【심화】 · 주위에서 표준어나 방언을 상황에 따라 적절하게 사용하지 못하는 경우를 찾아보고, 그 이유를 말한다.
6	본질	(1) 언어에는 규칙이 있음을 안다.	【기본】 · 문법에 맞지 않는 말을 찾아보고, 국어에 규칙이 있음을 발견한다. 【심화】 · 언어의 규칙이 왜 필요한지 친구들과 토의한다.
	본질	(2) 언어가 기호임을 안다.	【기본】 · 말과 사물의 관계를 알고, 언어가 기호인 이유를 설명한다. 【심화】 · 언어를 다른 여러 가지 기호와 비교하고, 언어가 기호인 이유를 설명한다.
	어휘	(3) 고유어, 한자어, 외래어, 외국어의 개념을 안다.	【기본】 · 고유어, 한자어, 외래어, 외국어의 차이점을 안다. 【심화】 · 글에서 한자어, 외래어, 외국어를 찾고 알맞은 고유어로 바꾼다.
	담화	(4) 문장과 문장 사이의 연결 관계를 안다.	【기본】 · 문장과 문장을 연결하는 여러 가지 방법을 안다. 【심화】 · 문장이 전달하고자 하는 내용을 말하고, 문장 사이의 연결 관계가 자연스러운지 말한다.
	규범과 적용	(5) 표준 발음법에 맞게 발음한다.	【기본】 · 한 편의 글을 표준 발음법에 맞게 소리 내어 읽는다. 【심화】 · 들려주는 말에서 표준 발음법에 어긋나게 발음한 말을 찾아 바르게 고친다.
	태도	(6) 상황에 따라 표준 발음으로 말하려는 태도를 지	【기본】 · 표준 발음에 맞게 말을 하면 어떤 점이 좋은지 친구들과 토의한다. 【심화】

학 년	범주	내 용	수준별 학습 활동의 예
		닌다.	· 표준 발음으로 말해야 하는 상황의 예를 찾는다.

학년별 교육 내용은 언어 구조의 복잡성과 지식의 순차성을 고려하고, 동일 학년 내에서의 하위 영역간의 관련성을 고려하여 위계를 세우고 내용을 제시하였고 ‘국어의 이해와 탐구’ 범주는 음운, 낱말, 어휘, 문장, 의미, 담화로 구분하고 ‘어휘’ 교육의 필요성을 부각시키기 위해 낱말 항목과 분리하여 어휘 항목을 추가, 설정함을 알 수 있다. 각 항목별 【기본】 , 【심화】 학습을 제시하여 국어 과를 수준별 학습으로 제시하고 있음을 알 수 있다.

3) 국어 지식 영역의 평가 분석

제7차 국어과 교육과정의 국어 지식 영역의 평가 목표는 단편적인 언어 지식 그 자체보다는 언어 지식을 도출하는 탐구 과정과 언어 지식의 활용에 중점을 두어 설정하도록 하고 있다. 국어지식 영역은 ‘지식’을 다루지만 이 지식은 구체적인 언어활동에서 활용될 수 있는 지식, 즉 일상 언어로의 이력을 가진 지식이다. 따라서 단편적인 언어 지식의 단순 기억 및 재생을 묻는 문항보다는, 그것의 실제 적용 상황을 가정하여 이를 토대로 문항을 개발하고 평가할 필요가 있다. 제7차 교육과정에서 제시된 국어 지식 영역의 평가 지침을 요약하면 다음 <표 II-3>과 같다.

<표 II-3> 국어 지식 영역의 평가 지침

가. 평가 계획	<p>(1) 영역별 특성을 고려하여 학습자의 국어 사용 능력을 타당하고 신뢰 있게 평가하되, 평가 목표와내용에 적합한 다양한 평가 방법을 사용하여 본질, 원리, 태도의 측면을 모두 포괄할 수 있게 한다.</p> <p>(2) 평가의 내용이 특정 영역에 편중되지 않도록 하되, 영역 내에서도 학습자의 지식, 기능, 태도 등을 균형 있게 평가한다.</p> <p>(3) 평가의 기준과 방법을 미리 알려 주어 평가가 국어 학습과 언어 발달을 적극적으로 도와 줄 수 있게 한다.</p> <p>(4) 평가 목적, 평가 상황, 평가 내용 등을 종합적으로 고려하여 질적 평가와 양적 평가, 형식 평가와 비형식 평가를 적절하게 활용한다.</p> <p>(5) 학습의 과정과 결과를 모두 중시하여 평가한다.</p> <p>(6) 학습 평가뿐만 아니라 교수·학습 자료, 평가 도구 등에 대해서도 종합적으로 평가한다.</p>
-------------	--

나. 표와 내용	단편적인 언어 지식 그 자체보다는 언어 지식을 도출하는 탐구 과정과 언어 지식의 활용에 중점을 두어 설정한다.
다. 평가 방법	지필 평가, 면접법, 조사법 등을 사용하여 국어 지식과 그 지식의 적용력을 평가한다.
라. 평가 결과의 활용	(1) 평가 결과는 학습자의 성취 수준을 판단하고, 교수 학습 방법, 교재나 평가 도구의 개선에 적절히 활용한다. (2) 평가 결과는 학습자, 학부모, 행정가에게 알려 주어 학습자의 국어 지식 수준은 물론 이를 토대로 한 국어 사용 능력 수준을 향상시키는 데 활용한다.

국어과에서 ‘문법’ 영역을 별도로 설정하여 가르치는 이유는 그 자체의 교육적 가치와 실용적 목적을 균형 있게 조화시키기 위한 것이다. 두 가지를 균형 있게 조화시키는 작업은 언어 지식을 다루되, 그것을 도출하는 탐구 과정과 실제 언어 상황에서 언어지식을 활용하는 방식에 초점을 두어 평가하는 것을 의미한다.

교육과정에서는 국어 지식 영역 평가를 위해 다양한 평가 방법 실시를 요구하고 있지만 다인수 학급에서 또한 여러 과목을 가르치고 있는 교사의 입장에서 다양한 평가 방법 실시는 어려운 실정이다. 그로 인해 다른 영역에 비해 국어 지식 영역은 지식 위주의 지필 평가⁷⁾가 손쉽게 이루어지고 있다. 따라서 지필 평가를 실시함에 있어 교육과정에 부합하는 올바른 평가를 위한 대안 마련이 필요하리라 생각한다.

나. 2007 개정 국어과 교육과정의 문법 평가 내용 분석

2007 개정 국어과 교육과정의 문법 영역의 평가 내용을 분석하기 위해서는 제7차 국어과 교육과정과 마찬가지로 먼저 문법 영역의 내용체계 및 학년별 교육 내용을 알고 있어야 이를 바탕으로 평가를 실시할 수 있을 것이다.

1) 개정 제7차 국어과 교육과정의 ‘문법’ 영역의 내용 체계

2007 개정 제7차 국어과 교육과정의 ‘국어 지식’ 영역의 내용 체계를 살펴보면 <표 II-4>와 같다.

<표 II-4> 2007 개정 국어과 교육과정의 ‘문법’ 영역의 내용 체계

7) 여기서 말하는 지필 평가란 선택형 평가 및 단답형이나 간단한 서술형의 평가로 제한한다.

영역	국어 사용의 실제			
	- 음운	- 단어	- 문장	- 담화/글
문법	지식 ○ 언어의 본질 ○ 국어의 특징 ○ 국어의 역사 ○ 국어의 규범		탐구 ○ 관찰과 분석 ○ 설명과 일반화 ○ 판단과 적용	
	맥락 ○ 국어 의식 ○ 국어 생활 문화			

2007 개정 국어과 교육과정에서 두드러진 변화는 명칭의 변화와 범주의 변화를 들 수 있다. 7차 국어과 교육과정에서는 ‘국어 지식’이었던 영역명이 개정 국어과 교육과정에서는 ‘문법’으로 바뀌었다. 이는 ‘국어 지식’에서 ‘국어’가 지나치게 포괄적이어서 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기, 문학 영역 모두를 지시한다는 점, ‘국어 지식’에서 ‘지식’이 쓰임과 활용까지를 포괄하지 못한다는 점을 고려한 것이다. 또한 문법 영역을 ‘실제’, ‘지식’, ‘탐구’, ‘맥락’으로 범주화하였다. 이는 담화와 글의 수용·생산을 중심으로 ‘지식’, ‘탐구’, ‘맥락’의 내용 요소를 고려하는 전체적인 틀을 따르되, 문법 영역의 특성을 고려한 것이다.

‘지식’은 제7차 교육과정의 ‘국어의 본질’에 해당하는 부분에 ‘국어 규범’을 포함시킨 것으로 담화와 글의 수용·생산 활동에서 요구되는 형식적, 본질적, 명제적 지식을 의미한다.

‘탐구’는 문법 영역의 대표적 교수·학습 방법인 탐구 활동에 초점을 맞춘 것으로 제7차 교육과정과 동일하게 탐구학습을 중요시하는 관점은 같으나 하위 내용 구성은 완전히 달라졌다. 제7차의 ‘국어의 이해와 탐구’에서는 음운-낱말-어휘-문장-의미-담화의 국어의 구조적 측면을 이해하고 탐구하는 것으로 되어 있으나, 개정 교육과정에서의 탐구는 관찰과 분석, 설명과 일반화, 판단과 적용 등의 탐구학습의 방법과 절차를 제시하고 있다.

‘맥락’은 문법 영역에서 명확하게 규정하기 어려운 개념적 성격을 지녔으나, 문법 영역의 학습 현황과 관련되는 사회·문화적 요인 등으로 규정할 있다. 제7차 교육과정에서 제시한 ‘태도’ 범주를 내용체계에서 삭제됨을 알 수 있는데 이

는 태도 교육의 불필요성을 인정한 것이 아니라 각각의 범주에서 동시에 지도가 이루어지도록 하고 있다.

‘실제’는 성취 기준 선정 범주에 해당하며, 내용 요소 선정 범주인 ‘지식, 탐구, 맥락’을 규정하고 통어하고 있다. 즉 내용 요소는 실제와의 관계 속에서만 그 의미를 갖게 된다. 실제와 내용 요소 간의 관련성, 내용 요소 간의 통합성을 고려하여 교육 내용을 구성하였다.

2) ‘문법’ 영역의 학년별 교육 내용 분석

내용 체계는 위에서 살펴보았듯이 2007 개정 국어과 교육과정과 제7차 국어과 교육과정과 비교할 때 가장 큰 변화를 보이는 부분이다. 그에 따른 학년별 내용 제시 방법이나 그 내용 선정과 배열 역시 많이 바뀌었다. 문법 영역의 학년별 교육 내용을 살펴보면 <표 II-5>와 같다.

<표 II-5> 문법 영역의 학년별 학습 내용

학년	성취 기준	내용 요소의 예
1학년	(1) 한글 자모의 이름과 소리를 안다	<ul style="list-style-type: none"> ○ 글자가 자음자와 모음자로 이루어짐을 이해하기 ○ 한글 자모 정확하게 읽기 ○ 자음자와 모음자의 결합으로 이루어진 글자를 소리 내어 읽기 ○ 한글을 소중히 여기는 태도 기르기
	(2) 소리와 표기가 다를 수 있음을 이해한다.	<ul style="list-style-type: none"> ○ 소리 나는 대로 적었을 때와 어법에 맞게 적었을 때의 차이 이해하기 ○ 한글 자모, 낱말을 바르게 발음하기
	(3) 문장부호의 이름과 쓰임을 안다.	<ul style="list-style-type: none"> ○ 문장에 쓰인 온점, 물음표, 느낌표의 쓰임에 맞게 문장 읽기 ○ 온점, 반점, 물음표, 느낌표의 쓰임에 맞게 문장 읽기
2학년	(1) 소리를 혼동하기 쉬운 낱말을 정확하게 발음한다.	<ul style="list-style-type: none"> ○ 표준 발음에 대한 규정이 있음을 알기 ○ 자주 사용하는 낱말의 표준 발음 알기 ○ 낱말을 정확하게 발음하려는 태도 가지기
	(2) 표기와 소리가 다른 낱말을 정확하게 발음한다.	<ul style="list-style-type: none"> ○ 한글 맞춤법 규정이 있음을 알기 ○ 자주 사용하는 낱말의 바른 표기 알기 ○ 표기와 소리가 다른 낱말을 정확하게 표기하기
	(3) 문장부호의 이름과 쓰임을 안다.	<ul style="list-style-type: none"> ○ 유의 관계, 반의 관계 등의 개념 이해하기 ○ 낱말들 간의 의미 관계를 바탕으로 어휘 더 알기 ○ 낱말들 간의 다양한 의미 관계에 관심 가지기
3학년	(1) 국어사전에서 낱말 찾는 방법을 안다.	<ul style="list-style-type: none"> ○ 국어 품사의 기초 개념 이해하기 ○ 용언의 기본형 알기

학년	성취 기준	내용 요소의 예
		<ul style="list-style-type: none"> ○ 국어사전 찾는 방법 알기 ○ 국어사전의 효용성과 가치 이해하기
	(2) 소리가 동일한 낱말들이 여러 가지 의미로 사용되는 현상을 분석한다.	<ul style="list-style-type: none"> ○ 동음이의어와 다의어 개념 이해하기 ○ 동음이의어와 다의어의 사용 양상 관찰하기 ○ 동음이의어와 다의어를 활용하여 문장 만들기
	(3) 의도에 따라 여러 종류의 문장으로 표현할 수 있음을 설명한다.	<ul style="list-style-type: none"> ○ 의도에 따라 문장의 종류가 달라짐을 이해하기 ○ 평서문, 의문문, 청유문, 명령문, 감탄문 등 종류가 다른 문장들을 찾아 분류하기 ○ 표현 의도에 맞게 문장의 종류를 달리하여 표현하기
4학년	(1) 표준어와 방언의 사용 양상을 이해한다.	<ul style="list-style-type: none"> ○ 표준어와 방언의 개념 이해하기 ○ 표준어와 방언이 사용되는 상황 이해하기 ○ 상황에 맞게 표준어와 방언을 적절하게 사용하기
	(2) 국어 높임법을 이해한다.	<ul style="list-style-type: none"> ○ 높임법의 개념과 종류 이해하기 ○ 높임법을 써야 할 상황 이해하기 ○ 높임법을 적절히 써서 효과적으로 말하기
	(3) 문장을 구성하는 성분을 분석한다.	<ul style="list-style-type: none"> ○ 문장 성분의 개념 이해하기 ○ 문장 성분 분석하기 ○ 문장 성분과 문장과의 관련성 파악하기
5학년	(1) 반어적 표현의 특성을 알고 의사소통에서의 역할을 이해한다.	<ul style="list-style-type: none"> ○ 반언어적 표현의 개념 이해하기 ○ 반언어적 표현이 의사소통에서 하는 역할 이해하기 ○ 반언어적 표현을 의사소통에서 효과적으로 사용하기
	(2) 단어의 사전적 의미와 문맥적 의미를 구별하고 효과적으로 사용한다.	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사전적 의미와 문맥적 의미 구별하기 ○ 문장이나 글에서 단어의 의미 해석하기 ○ 단어의 사전적 의미와 문맥적 의미를 고려하여 효과적으로 의사소통하기
	(3) 시간 표현 방식을 이해한다.	<ul style="list-style-type: none"> ○ 시간을 표현하는 방식이 여러 가지가 있음을 이해하기 ○ 과거, 현재, 미래의 시간을 표현하는 방식 이해하기 ○ 시간 표현을 효과적으로 사용하기
	(4) 말하는 이, 듣는 이, 상황, 매체 등에 따라 언어 사용 방식이 달라짐을 안다.	<ul style="list-style-type: none"> ○ 의사소통 상황을 구성하는 요소 알기 ○ 말하는 이, 듣는 이, 상황, 매체 등을 고려하여 적절하게 의사소통하는 방법 이해하기 ○ 의사소통 상황과 언어 사용 방식의 관계 파악하기
6학년	(1) 고유어, 한자어, 외래어, 외국어의 개념을 알고 국어 어휘의 특징을 이해한다.	<ul style="list-style-type: none"> ○ 고유어, 한자어, 외래어, 외국어의 개념과 차이 이해하기 ○ 국어 어휘의 특징 이해하기 ○ 고유어를 살려 쓰는 태도 기르기
	(2) 문장의 연결 관계	<ul style="list-style-type: none"> ○ 문장과 문장을 이어주는 방법 알기

학년	성취 기준	내용 요소의 예
	를 이해한다.	<ul style="list-style-type: none"> ○ 문장과 문장을 이어주는 말의 종류 알기 ○ 문장과 문장을 이어주는 말을 알맞게 사용하기
	(3) 문장에 쓰인 호응 관계의 적절성을 판단한다.	<ul style="list-style-type: none"> ○ 적절한 호응 관계의 중요성과 필요성 이해하기 ○ 문장의 호응 관계를 알고 바르게 표현하기 ○ 각종 매체에 나타난 언어 표현에서 호응 관계에 맞지 않는 부분을 찾아 바르게 고치기
	(4) 한글의 가치와 의의를 알고 우수성을 설명한다.	<ul style="list-style-type: none"> ○ 한국의 가치와 의의 이해하기 ○ 한글의 우수성을 다른 문자 체계와 비교하여 말하기 ○ 한글을 바르게 사용하고 가꾸려는 태도 가지기

제7차 국어과 ‘국어 지식’ 영역에 비해 내용 항목이 많이 줄어들었음을 알 수 있다. 제7차의 내용 항목이 26개라면 개정 국어과 교육과정에는 20개의 내용 항목을 담고 있다. 이는 개정 교육과정의 내용의 적정화에 따른 내용 축소를 반영한 듯 하다. 또한 학습 내용 제시에 있어 학습자가 도달해야 할 성취기준을 중심으로 교육 내용을 선정하고 배열하였으며, 이러한 성취 기준을 이해하는 데 필요한 다양한 정보를 제공하고자 내용 요소의 예를 제시하고 언어 자료의 수준과 범위를 자세하게 제시하고 있다.

3) 문법 영역의 평가 분석

제7차 교육과정과 마찬가지로 개정 교육과정에서도 평가 방법의 다양화 및 선택적 활용을 강조한 평가를 실시하고 있다. 개정 7차 교육과정에 제시된 국어 지식 영역의 평가 지침을 요약하면 <표 II-6>과 같다.

<표 II-6> 문법 영역의 평가 지침

가. 평가 계획	<p>(1) 영역별 평가 목표와 내용에 적합한 평가 방법으로 학습자의 국어 능력을 타당하고 신뢰성 있게 평가할 수 있도록 계획한다.</p> <p>(2) 학습자의 표현 능력과 이해 능력, 인지적 요소와 정의적 요소가 균형 있게 평가되도록 계획한다.</p> <p>(3) 평가 목적, 평가 시기, 평가 상황 등을 종합적으로 고려하여 양적 평가와 질적 평가, 형식 평가와 비형식 평가, 선택형 평가와 수행 평가 등이 적절하게 활용될 수 있도록 계획한다.</p> <p>(4) 평가 계획을 수립할 때에는 다음의 사항에 유의한다.</p> <p>(가) 학습의 과정과 결과를 모두 중시하여 평가하도록 한다.</p> <p>(나) 교수·학습 과정과 평가를 연계하여 평가하도록 한다.</p> <p>(다) 국어 사용의 실제성을 고려하여 다양한 평가 상황을 설정하고,</p>
----------	---

	<p>영역을 통합하여 평가하도록 한다.</p> <p>(라) 평가 상황, 평가 방법, 평가 기준을 학습자에게 미리 알려 주어 평가가 국어 학습을 적극적으로 도와줄 수 있도록 한다.</p> <p>(마) 학습자의 능력뿐만 아니라 교수·학습 방법과 자료, 평가 도구 등에 대해서도 평가하도록 한다.</p>
나. 평가 목표와 내용	<p>(1) 평가 목표는 교육과정의 '3. 가. 내용 체계'와 '3. 나. 학년별 내용'에 제시되어 있는 '성취 기준'을 종합적으로 설정한다. 문법 영역의 평가 목표는 문법 지식의 이해와 탐구 및 적용 능력에 중점을 두어 설정한다.</p> <p>(2) 평가 내용은 교육과정의 '3. 나. 학년별 내용'의 '성취 기준'을 근거로 선정하되, 다음 사항에 유의한다.</p> <p>(가) 평가 내용은 각 영역의 학습 내용에 균형 있게 선정하되, 학년별 수준과 범위를 고려한다.</p> <p>(나) 평가 내용은 국어 능력을 구성하는 하위 요인과 이 요인이 통합적으로 실현되는 능력을 평가할 수 있게 선정한다.</p> <p>(다) 평가 내용은 성취 기준을 지식, 기능, 맥락의 측면에서 구체화하고 있는 내용 요소와 담화나 글을 결합하여 선정한다.</p> <p>(라) 평가 내용은 해당 학년별 내용에 제시된 담화나 글을 위주로 하되, 이와 관련된 것도 다룬다.</p>
다. 평가 방법	<p>(1) 평가 목적, 평가 목표 내용에 적합하게 다양한 평가 방법과 평가 도구를 활용한다.</p> <p>(2) 교사의 학생 평가 외에 학생의 자기 평가, 학생과 학생 간의 상호 평가를 적극적으로 활용한다.</p> <p>(3) 영역의 특성을 고려하여 지필 평가(선택형, 서답형), 연구 보고서법, 자료철(포트폴리오), 면접법, 구술평가, 토론법, 관찰법 등의 다양한 평가 방법을 활용한다.</p> <p>(4) 국어 능력의 평가는 다양한 평가 방법을 활용하되, 가급적 질적 평가, 비형식 평가, 직접 평가, 수행 평가를 적극적으로 활용한다.</p> <p>(5) 평가 목표와 내용, 평가 상황에 따라 필요한 경우에는 평가 방법을 통합하여 활용한다.</p>
라. 평가 결과의 활용	<p>(1) 평가 결과는 학습자의 성취 수준, 국어 능력의 발달 정도를 판단하고, 교수·학습 방법을 통해 학습자의 성취 수준 이외에 교수·학습에 영향을 미치는 여러 요인을 분석하여 학습자, 학부모, 교육 관련자에게 제공함으로써 학습자의 국어 능력을 향상시키는 데 활용하되, 평가 결과 보고 체계를 구체화·다양화한다.</p>

개정 국어과 교육과정에서는 평가 계획에 있어 학습자의 표현 능력과 이해 능력, 인지적 요소와 정의적 요소가 균형 있게 평가되도록 하고 있고 평가 계획 수립 시 유의점을 제시하고 목표와 내용에 있어 내용 체계의 변화를 반영하였으며 내용의 통합성을 강조하고 있다. 평가 방법에서는 교사의 학생 평가 이외에 학생의 자기 평가·상호 평가를 강조하고 영역의 특성에 맞는 다양한 평가 방법을 선택하도록 하고 있다. 평가 결과의 활용에 있어서는 결과 보고 체계를 다양화하도록 강조하는 등 제7차 교육과정과 비교하였을 때 평가를 함에 있어 구체적으로 제시하고 있었다.

3. 교과서 분석

학습은 교육과정과 교과서, 학생과 교사의 연결고리가 완벽하게 조화를 이루어야 효과적으로 이루어질 수 있다. 이에 따라 교과서는 교육과정을 구체화하여 효과적인 교육 활동이 제대로 이루어질 수 있도록 적절한 재료를 담아 놓은 교사와 학생간의 매개물이라 할 수 있다. 그러나 초등학교 교육과정상 문법이 한 영역으로 분류되어 있지만 중·고등학교와 달리 별도의 교과서가 없다. 초등학교 문법 교육이 어려운 것은 아마 별도의 적당한 교과서가 없다는 점도 한 이유가 될 수 있을 것이다.

제7차 초등 국어과의 교과용 도서는 「말하기·듣기」, 「읽기」, 「쓰기」, 「교사용 지도서」를 지칭한다. 초등학교 1학년부터 3학년까지는 「말하기·듣기」, 「읽기」, 「쓰기」 3권으로 구성되어 있고 4학년부터 6학년까지는 국어과 교과서가 3권으로 구성되지 않고 「말하기·듣기·쓰기」, 「읽기」 2권으로 구성되어 있다.

앞서 말해 듯이 ‘문법’ 영역이 교육과정상 별도의 영역으로 설정되어 있으나 별개의 교과서가 없기에 ‘말하기·듣기·쓰기’ 교과와 ‘읽기’ 교과에서 통합적으로 지도되고 있는 실정이다.

2009년부터 이미 2007 개정 국어과 교육과정이 1,2학년에서 이루어지고 있고 연차적으로 다른 학년도 실시될 계획으로 잡혀 있지만 이 연구는 초등학교 6학년을 대상으로 하고 있기 때문에 개정 국어과 교육과정보다는 제7차 국어과 교육과정을 바탕으로 6학년 교과서에 반영된 ‘문법’ 영역의 학습 내용만을 살펴보

겠다.

가. 「말하기·듣기·쓰기」 교과서 분석

‘말하기·듣기·쓰기’는 음성언어, 문자언어를 중심으로 이해와 표현의 언어활동을 할 수 있도록 구성된 교과서로 문학 작품을 내용으로 삼기보다는 상황에 따른 ‘언어의 사용 기능’과 자신의 생각이나 의견을 표현하는 활동에 초점을 두면서 동시에 바른 글씨체 형성에 초점을 맞추고 있다.

6학년 교육과정상 ‘말하기·듣기·쓰기’ 교과서에 제시된 ‘문법’ 영역의 학습내용을 살펴보면 다음 <표 II-7>과 같다. 음영으로 표시된 부분은 교육과정의 내용을 담고 있는 부분이고 나머지 항목들은 쉼터 구성으로 문법 내용을 담고 있다.

<표 II-7> ‘말하기·듣기·쓰기’ 교과서에 나타난 ‘문법’ 영역의 학습내용

학기	단원	소단원	범주	학습내용
6-1	둘째 마당. 알아가는 기쁨	2. 자연과 더불어 (47쪽)	음운	말소리의 바뀜 (ㄱ, ㄴ, ㄷ, ㅅ, ㅈ), 된소리 되기 현상
		쉼터(54-55쪽)	어휘	‘두름, 톳, 씹, 되의 뜻
	셋째 마당. 느낌과 표현	쉼터(90-91쪽)	어휘	‘부시다’ 와 ‘부수다’
	넷째 마당. 의견을 모아서	1. 말과 글에 담긴 생각(101쪽)	음운	말소리의 바뀜 (ㄹ, ㄴ)-자음동화현상
	다섯째 마당. 마음을 나누며	1. 소중한 우리말(120-125쪽, 136쪽)	어휘	고유어, 한자어, 외래어, 외국어
		2. 나눔과 어울림(128-135쪽, 137쪽)	어휘	속담과 관용표현
		쉼터(144-145쪽)	어휘	‘손’ 과 ‘발’ 의 관용 표현


학기	단원	소단원	범주	학습내용
6-2	둘째 마당. 살며 배우며	2. 여러 갈래의 길(51쪽)	음운	표준발음(ㄱ, 一, ㅁ, ㅂ, ㅅ, ㅈ, ㅊ+ 一, 一)의 자음동화 현상
		쉽터(58-59쪽)	어휘	‘떠다’ 와 ‘띄다’
	셋째 마당. 삶의 무늬	쉽터(94-95쪽)	언어의 특성	50여 년 전의 교과서 (언어의 역사성)
	넷째 마당. 문제와 해결	2. 지혜를 모아 (104-109쪽)	담화	문장 사이의 연결 관계 (인과 관계)

‘말하기·듣기·쓰기’ 교과서에 나타난 범주별 분포를 살펴보면 어휘가 6개로 가장 많이 차지하고 있고 다음으로 음운이 3개, 담화가 1개, 언어의 특성 1개로 나타나고 있다. 이를 통해 알 수 있는 것은 초등학교 교육과정상 ‘어휘’ 범주를 중요하게 여기고 있음을 알 수 있다. 그러나 평가에 대한 교과서 상의 안내는 거의 찾아볼 수 없고 읽기 자료 형태로 제시하고 있었다.


‘말하기·듣기·쓰기’ 교과서에 나타난 문법 영역의 학습내용을 예를 들어 살펴보면 아래 그림과 같다.

♡ 말소리의 바뀔에 주의하며 정확하게 발음하여 봅시다.

1. 다음 낱말의 발음이 어떻게 다른지 잘 듣고, 따라 발음하여 봅시다.



밥



국밥

2. 파란색으로 쓴 말소리에 주의하며 다음 문장을 소리내어 읽어 봅시다.

- (1) 동생은 한복을 입고 옷고름을 만지작거리고 있다.
- (2) 생선을 맛으신 어머니께 꽃나발을 한 아름 안겨 드렸다.
- (3) 할아버지께서는 약밥을 즐기 드신다.
- (4) 우리 집 강아지는 낯선 사람이 오면 짖는다.
- (5) 열집으로 이사 온 아주머니께서 떡을 나누어 주셨다.

3. 낱말 속에 쓰인 <ㄱ>, <ㄷ>, <ㅂ>, <ㅅ>, <ㅈ>이 <ㄴ>, <ㄷ>, <ㅃ>, <ㅆ>, <ㅉ>으로 소리나는 경우가 있습니다. 이러한 낱말을 더 찾아 적어 봅시다.

(1) _____ (2) _____

(3) _____ (4) _____

(5) _____

47

[그림 II-1] 6-1 ‘음운’ 범주와 관련한 학습 내용

위 학습의 내용은 표준발음 학습으로 말소리의 바뀔에 따라 발음이 어떻게 다른지 찾아보고 정확하게 발음하기, 실제 생활에서 이런 현상의 낱말을 찾아보기 형식으로 교과서가 이루어졌다. 그러나 이 학습이 1차시로 구성되어진 것이 아니라 앞 5-6차시의 연속 차시 속에 속해 있기 때문에 수업 진행 중에 앞 차시의 분량이 많을 경우 소홀히 다루어 넘어갈 수 있고 이럴 경우 학생들이 실생활 속에서 탐구하여 해결할 수 있을지 의문이다. 교사의 일방적인 지도로 끝날 수 있을 것이고, 교사가 신경 쓰지 않는다면 평가다운 평가도 힘들 것이다.

1 소중한 우리말



고유어, 한자어, 외래어, 외국어에 대하여 알아봅시다.

1. 글을 읽고, 고유어, 한자어, 외래어, 외국어가 어떻게 다른지 알아봅시다.

고유어는 우리말에 본디부터 있던 말이나 그것에 기초하여 새로 만들어진 말을 일컫는다. 고유어는 우리말의 기본 바탕을 이루고 있기 때문에 우리 나라 사람들은 이 고유어에 대하여 특별한 애정을 가지고 있다. '어머니, 아버지, 하늘, 땅, 아름답다' 등이 고유어이다.

우리말을 이루고 있는 또다른 중요한 말에는 한자어가 있다. 한자어는 한자를 바탕으로 만들어진 말이다. 삼국 시대에 사람 이름, 땅 이름 등을 한자로 표기하면서 한자어가 우리말에 많이 들어왔다. 고려 시대 이후에는 일상어에까지 한자어가 들어와 현재는 우리말의 절반 이상을 차지하게 되었다. '감기, 고생, 학교, 가정' 등이 한자어이다.

외래어는 다른 나라 말에서 빌려 와서 우리말처럼 쓰는 말이다. 최근에는 영어에서 온 외래어가 너무 많아 문제가 되고 있다. '테이블, 레슨, 스타일, 엘리베이터' 등이 외래어이다.

외국어는 다른 나라의 말이다. 위에서 말한 한자어나 외래어는, 처음에는 다른 나라의 말이었지만 지금은 우리말이 된 말이다. 그러나 외국어는 어디까지나 다른 나라의 말이다. '굿 모닝, 섀데이' 등이 외국어이다.

[그림 II-2] 6-1 '어휘' 범주와 관련한 학습 내용

[그림 II-2]의 학습 내용은 어휘의 범주 내용으로 '교육과정 문법영역 (3) 고유어·한자어·외래어·외국어의 개념을 안다,'는 학습 내용으로 이 단원의 전반적인 내용이 문법 내용으로 구성되어 있다. 지금까지 문법 영역에 대한 학습이 학습의 후반부에서 조금씩 다루고 있는 점과 비교한다면 학습에서 큰 비중을 차지하고 있음을 알 수 있다. 문법 영역의 발전을 위해 이런 단원이 많이 등장하길 바란다.



[그림 II-3] 6-1 '어휘' 범주와 관련한 쉼터 구성 학습 내용

위 학습 내용은 어휘 범주의 내용으로 '부시다'와 '부수다'의 차이를 알아보는 것이다. 비슷해 보이는 낱말의 뜻이 다름을 이해하는 내용으로 쉼터로 구성되어 있다. 쉼터 구성은 교육 과정의 내용을 담고 있기 보다는 읽을거리를 제공한다는 면에서 큰 의의가 있다고 여겨진다. 쉼터 구성에 있어 한 가지 바람이 있다면 내용들이 산발적으로 제시되고 있어 학습의 연계성과 통일성이 있는 제시가 이루어졌으면 한다.

나. 「읽기」 교과서 분석

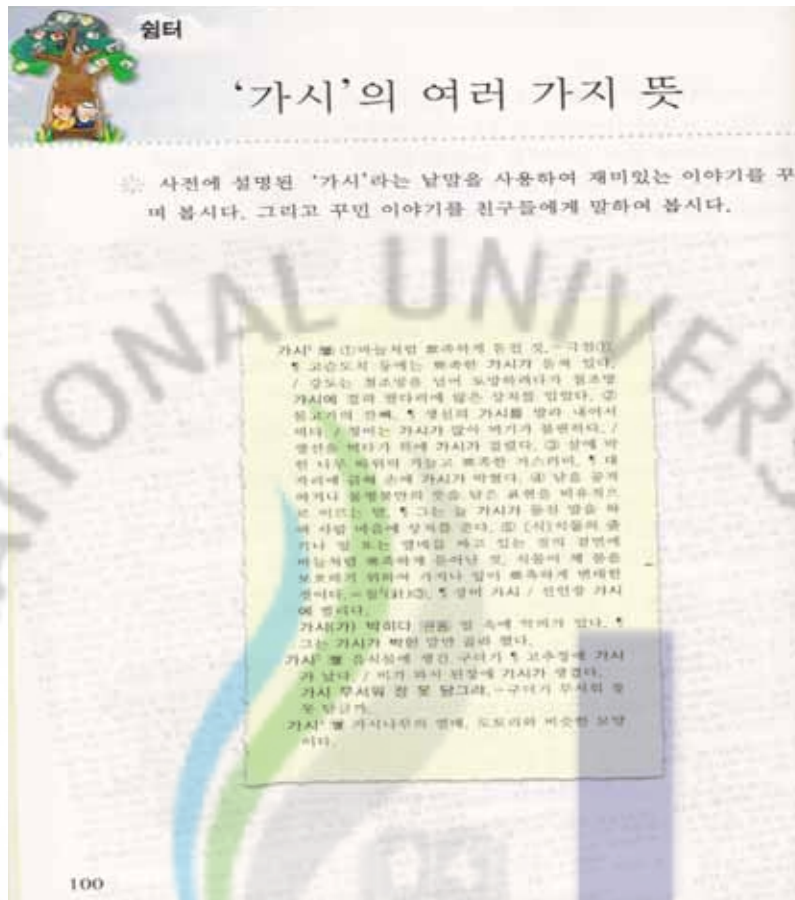
'읽기'는 주로 문학 작품을 내용으로 삼고, 문자 언어의 이해를 목적으로 하고 있다. 6학년 '읽기' 교과서에 제시된 '문법' 영역의 학습내용을 살펴보면 다음 <표 II-8>과 같다.

<표 II-8> '읽기' 교과서에 나타난 '문법' 영역의 학습내용

학기	단원	소단원	범주	학습내용
6-1	넷째 마당. 의견을 모아서	쉽터 (178-179쪽)	어휘	우리말의 유래(고별), 뜻(곁데개/곁질)
	다섯째 마당. 마음을 나누며	1. 소중한 우리 말 (182-193쪽)	태도	소학언해, 연오와 세오, 장끼전
6-2	둘째 마당. 살며 배우며	쉽터 (100-101쪽)	의미	'가시'의 여러 가지 뜻(다의어)

‘읽기’ 교과서에서는 ‘말하기·듣기·쓰기’ 교과서에 비해 ‘문법’ 영역의 교육과정 내용을 포함하고 있지 않았다. 단지 문법 내용을 쉽터 구성에서 이루어지고 있었다. ‘읽기’는 다른 영역 교과에 비해 분량이 많은 교과서이지만 주로 문학 작품을 읽고 이해하고 해석하여 반영하는 단원으로 구성되어 있었다. ‘읽기’ 교과서에서 다루고 있는 범주로는 어휘, 태도, 의미 항목이었고 이 또한 앞서 언급하였듯이 쉽터 구성이어서 교육과정의 내용을 담고 있다고 말할 수 없다. ‘읽기’ 교과서에 ‘문법’ 영역의 내용을 좀 더 많이 포함시키는 방법 연구가 필요하리라 생각된다.

‘읽기’ 교과서에 나타난 문법 영역의 학습 내용을 예를 들어 살펴보면 아래 그림과 같다.



[그림 II-4] 6-2 '의미' 범주와 관련한 학습 내용

위에 제시한 학습 내용은 동음이의어와 관련한 학습 내용으로 한 낱말에 여러 가지 뜻이 있다는 것을 학습하기 위한 것이다. 쉽터 구성으로 제시되어 있다.

교과서에 나타난 '문법' 영역에 대하여 전반적인 분석을 한다면 학습 내용 제시에 있어 한 단원을 차지하여 가르치기 보다는 소단원 내의 한 부분이나 쉽터 구성에서 잠깐씩 지도하게 되어 있어 교사가 국어 교육과정을 제대로 분석하지 않고 교과서의 수록 내용만을 중심으로 국어를 지도할 경우 초등학교에서 꼭 다루어 주어야 할 국어 지식 내용을 빠트리는 경우가 발생할 것이다. 또한 내용 이해를 위한 별도의 안내 없이 읽기 자료만 제시한 경우도 있기 때문에 학생들

이 ‘문법’ 학습에 의미를 두기 보다는 암기하거나 한번 훑어보고 넘어가는 내용으로 이해할 수 있어 탐구학습을 통한 언어 사용 기능 신장이라는 문법 영역의 목표와도 어긋남을 알 수 있고 문법 영역 평가에 있어서도 좋은 결과를 기대하기도 어려울 것이다. ‘교사용 지도서’의 안내 또한 교과서에서 제시하고 있는 내용을 되풀이 하는 수준으로 교사의 학습도우미 역할을 위한 참고 자료로서는 미약한 실정이다.



Ⅲ. 초등 문법 영역 평가 현황

1. 문법 영역의 출제 문항 분석

교육에서 이루어지는 모든 현상에 평가의 기능이 직접적, 간접적으로 작용한다는 것은 부인할 수 없다. 특히 경쟁 사회에서 판단의 기준이 되는 것은 평가일 것이다. 이러한 평가는 단순히 학습 과정의 성취도 측정이라는 개념과 기능에서 확장되어 교육의 전체 과정 속에서 교육의 목적을 달성하기 위한 수단으로 학습자가 어떤 점이 부족한지 파악하고, 교수자는 앞으로 지도해야 할 방향에 대한 정보를 얻게 된다.⁸⁾ 따라서 학생들이 교육의 목적을 달성할 수 있도록 올바른 평가가 이루어져야 할 것이다.

이 장에서는 2006학년도부터 2008학년도의 국가수준 학업성취도 평가와 제주특별자치도에서 실시하고 있는 제학년제학력맞추기 평가에서 ‘문법’ 영역에 관해 출제된 문항을 분석해 볼 것이다. 영역별 출제 분석은 교육과정에 제시된 학년별 교육내용을 바탕으로 분석하였다.

몇 년간의 국가 및 시·도 교육청에서 실시하는 대표적인 시험 문항 분석을 통해 ‘문법’ 영역의 평가가 어떤 관점에서 이루어지고 있으며, 앞으로 올바른 평가를 위해 어떤 방향으로 나아가야 하는지 대안을 찾는 데 바탕이 될 것이다.

가. 국가수준 학업성취도 평가 문항 분석

국가수준 학업성취도 평가(이하 학업성취도 평가로 통일함)는 국가 수준에서 교육의 질을 체계적으로 관리하고, 학교 교육의 책무성을 강화하기 위한 정책으로 국가 경쟁력을 갖추기 위해 교육 분야의 다각도의 노력의 일환으로 출발하였다. 국가가 학생들을 수준을 파악하여 지도하기 위한 목적으로 1998년에 기본계획을 수립하여 매년 순차적으로 실시하고 있다. 국가적 차원에서 학생들을 관리하고 교육하여 교육의 수준을 향상시키고자 하는 목적에서 의의가 크다고 할 수 있다.

본 연구는 국어과의 많은 영역 중 ‘문법’의 평가에 대한 연구로써 학업성취도

8) 류한경(2005), pp15-16 참고

평가 문항 중 ‘문법’ 관련 문항을 추출하여 어떠한 방향으로 문제들이 출제되고 있는지 분석하고자 한다.

학업성취도 평가의 목표를 크게 내용 영역과 행동 영역으로 나누어 지시하고 있는데 내용 영역은 듣기, 말하기의 원리와 실제, 읽기, 쓰기로 나누어진다. 행동 영역은 고차원적인 사고 기능을 강조하는 것으로 사고력을 측정하기 위한 어휘능력, 사실적 사고 능력, 추리 상상적 사고 능력, 비판적 사고 능력, 논리적 사고 능력으로 나누어진다.

학업성취도 평가는 종합적인 언어 능력을 측정하는 것을 목표로 하기 때문에 단편적인 지식이나 지엽적인 내용의 질문, 교과서에서 배운 지문 활용을 지양하고 국어과 전 영역의 통합적인 성격의 질문을 유도한다. 또한 평가는 교육과정의 목표 실천을 확인하는 수단이기 때문에 교육과정의 내용을 어느 정도 수렴하고 있는지 중요한 잣대가 된다. 학업성취도 평가 또한 교육과정의 내용을 충분히 담아내야 한다. 따라서 본 연구에서는 교육과정에서 제시하고 있는 문법 항목들을 어떻게 평가해 내고 있는지를 중점으로 분석하고자 한다.

학업성취도 평가는 전국적으로 실시되고 있고 한국교육과정평가원에서 출제를 맡고 있다. 초등학교 과정에서는 6학년을 대상으로 하는 평가로 총 40문항이 출제되었으며 문항 형태는 30문항은 5지 선다형이고 10문항은 수행형으로 이루어져 있다.

앞서 설명한 바로 2006학년도에서 2008학년도에 실시된 평가 중 국어과목의 영역별 문항 수 비교 및 ‘문법’ 영역에 관계된 문항들을 살펴보겠다.

1) 영역별 출제 문항 수 비교

<표 III-1> 영역별 문항 수 비교

영역 연도	듣기		말하기		읽기		쓰기		국어지식		문학	
	선다형	수행형	선다형	수행형	선다형	수행형	선다형	수행형	선다형	수행형	선다형	수행형
2006	4	2	0	0	11	2	3	2	4	2	8	2
2007	4	2	0	0	11	2	3	2	4	2	8	2
2008	4	2	0	0	11	2	3	2	4	2	8	2

영역별 문항 수를 비교해 보면 말하기는 특성상 지필 형식의 평가로 이루어지기 어려워 평가 항목에서 제외되고 있음을 알 수 있다. 연도별로 영역별 문항 수의 분포가 똑같이 나타나고 있으며 수행형 문항은 각 영역별로 2문항씩 고른 분배를 보이고 있다. 2006년에서 2008학년의 문항을 분석할 결과 총 40문항 중 듣기와 국어지식의 문항 수는 각각 선택형 4문항과 수행형 2문항씩 15%의 비중으로 출제되었고 읽기는 선택형 11문항, 수행형 2문항으로 약 32.5%, 쓰기는 선택형 3문항, 수행형 2문항으로 12.5%, 문학은 선택형 8문항, 수행형 2문항으로 25%의 비율을 보였다. 읽기와 문학 영역의 압도적으로 많은 문항 수를 보이고 있어 평가의 형평성을 고려한다면 영역별 균등한 배분이 필요하리라 생각되어진다.

2) 국어지식 영역 문제 출제 유형 분석

문법의 항목별 분석을 살펴보면 아래와 같다.

<표 III-2> 문법 영역의 항목별 문항 분석

년도	본질	국어의 이해와 탐구						태도
		음운	낱말	어휘	문장	의미	담화	
2006	.	1	.	1	2	1	1	.
2007	.	1	.	1	2	1	1	.
2008	.	1	.	1	2	1	1	.

2006년에서 2008년 문항들을 보면 총 6문항이 출제 되고 있으며 이들은 내용만 다를 뿐 같은 형식들의 문제들이 반복되고 있다. 항목별 문항 수를 비교하면 문장과 담화 항목이 2문항씩, 어휘와 담화 항목이 1문항씩 차지하고 있으며 본질과 태도, 음운과 낱말 항목의 출제는 보이고 있지 않았다. 이 항목에 대한 지필 평가의 방법을 고안해 볼 필요가 있다고 생각한다.

항목별 문항 출제의 경향을 살펴보면 아래와 같다.

가) 음운 항목의 문항 분석

연도	문 제
2006	[수행평가 10번 문제 관련 지문제시] [수행평가 10] 다음 글을 읽고, 물음에 답하시오.

연도	문 제
	<p>트럭에 배추를 싣고 아파트 단지를 돌며 파는 배추 장수가 있었다. 어느 날, 외출을 하고 돌아오는 길에 지수 엄마는 싱싱해 보이는 배추에 ㉠<u>눈</u> <u>길이</u> 갔다. “좋은 것으로 골라서 여섯 포기만 주세요. 배달은 해 주시나요?” “그럼요. 곧 갖다 드릴 테니까 염려 마시고 동 호수만 가르쳐 주세요. ” “3동 1305호요.” 지수 엄마는 아무 의심 없이 동, 호수를 가르쳐 주고 배추값으로 만 원을 주 었다. 잠시 후, 마른 하늘에 난데없이 먹구름이 몰려오더니 소나기가 한차례 퍼부었 다. 그런데 곧 배달해 주겠다고 하던 배추장수는 저녁때가 되도록 오지 않았다. 비가 와서 늦으려니 기다리던 지수 엄마는 밤이 되도록 배추 장수가 오지 않자 화가 치밀었다. “그까짓 돈 만원에 양심을 팔다니.” “뜨내기 장사꾼을 믿고 돈을 주고 온 당신이 잘못이지, 뭘. 그냥 ㉡<u>잃어버린</u> <u>셈</u> 처요.” 남편은 위로인지 책망인지 모를 말을 하였다. 다음날 아침이었다. ㉢<u>햇볕이</u> 좋아 베란다에 빨래를 널고 있는데 초인종이 울 렸다. 지수 엄마는 열린 문을 열었다. 땀에 전 허름한 차림의 남자가 서 있었다. 배추 장수였다. “저 혹시 어제 배추 사신 적 있으세요?” “네, 맞아요. 그런데 왜 인제 오셨죠?” 배추 장수는 민망한 듯 머리를 긁적이며 쪽지 하나를 내밀었다. “동 호수를 적은 종이가 비에 젖어서……. 다 번지고 맨 끝에 5자만 남았거든 요. 그래서 이 단지 안 5호란 5호는 다 돌아다니다가 날이 어두워져서 그만 ……. 죄송합니다.” 배추 장수는 고개까지 숙이며 어쩔 줄 몰라 했다. 배추를 받아든 지수 엄마의 얼굴이 발갱게 달아올랐다.</p> <p>[수행평가 10] 밑줄 친 ㉠~㉢을 바르게 발음할 때 소리 나는 대로 쓰시오. (3 점)</p> <p>㉠ : _____</p> <p>㉡ : _____</p> <p>㉢ : _____</p>
2007	<p>[수행평가 8] 받침소리가 <자료1>과 같이 바뀌는 낱말을, <자료2>에서 찾아, ㉠~ ㉢에 소리 나는 대로 쓰시오.(3점)</p>

연도	문 제												
	<p style="text-align: center;">— <자 료 1> —</p> <p>너의 속마음을 잘 모르겠다. → [송마음] 고기를 잡는 어부들이 보인다. → [잠는] 나는 눈 위를 걷는 것을 좋아한다. → [건는]</p> <p style="text-align: center;">— <자 료 2> —</p> <p>국밥을 먹을 때는, 국물을 남기지 마세요. → [㉠] 밤을 줍는 다람쥐를 관찰해 봅시다. → [㉡] 음악을 듣는 데 방해되니 문을 닫아라. → [㉢]</p> <p>㉠ : _____ ㉡ : _____ ㉢ : _____</p>												
2008	<p>【수행평가 7】 아래 대화에서 밑줄 친 ㉠~㉢을 예와 같이 바르게 소리 나는 대로 쓰시오. [3점]</p> <p>손녀 : 할아버지, ㉠ 꽃망울 좀 보세요. 할아버지: 참 예쁘구나, 이 ㉡ 밭이 꽃으로 가득하면 더 아름답겠지? 기분도 상쾌한데, 시조나 한 수 ㉢ 읊어 볼까?</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">예 꽃으로</td> <td style="text-align: center;">→</td> <td style="text-align: center;">[꼬츠로]</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">㉠ 꽃망울</td> <td style="text-align: center;">→</td> <td style="text-align: center;">[]</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">㉡ 밭이</td> <td style="text-align: center;">→</td> <td style="text-align: center;">[]</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">㉢ 읊어</td> <td style="text-align: center;">→</td> <td style="text-align: center;">[]</td> </tr> </table>	예 꽃으로	→	[꼬츠로]	㉠ 꽃망울	→	[]	㉡ 밭이	→	[]	㉢ 읊어	→	[]
예 꽃으로	→	[꼬츠로]											
㉠ 꽃망울	→	[]											
㉡ 밭이	→	[]											
㉢ 읊어	→	[]											

음운 항목의 문항 출제의 특징은 자음과 자음이 만났을 때의 올바른 소리내기 법칙을 알고 있는가를 묻는 것으로 지문에서 찾아서 소리 나는 대로 쓰거나 예를 통해 법칙을 발견하여 쓰는 서답형으로 구성되어 있다.

나) 어휘 항목의 문항 분석

연도	문 제
2006	[수행평가 4] <보기>에서 ㉠, ㉡에 해당하는 낱말을 각각 한 개씩 찾아 쓰시오.

연도	문 제									
	<p>오. (2점)</p> <p style="text-align: center;"><보 기></p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">휴대전화, 시내버스, 봄소식, 고속도로</div> <p>㉠ 고유어가 들어간 낱말 : _____</p> <p>㉡ 외래어가 들어간 낱말 : _____</p>									
2007	<p>[수행평가 4] 다음 ㉠, ㉡에 해당하는 낱말을 <보기>에서 각각 한 개씩 찾아 쓰시오. (2점)</p> <p style="text-align: center;"><보 기></p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">공중전화, 메모지, 그림책, 필기도구</div> <p>㉠ 고유어가 들어간 낱말 : _____</p> <p>㉡ 외래어가 들어간 낱말 : _____</p>									
2008	<p>【수행평가 5】 ㉠에 들어갈 알맞은 말을 쓰고, ㉡에 들어갈 말은 <보기>에서 골라 쓰시오. [2점]</p> <p style="text-align: center;"><보 기></p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">학교, 지방, 레스토랑, 운동장, 필름, 빵</div> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">구분</th> <th style="width: 60%;">뜻</th> <th style="width: 25%;">예</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>고유어</td> <td>우리말에 본디부터 있던 말이나 그것에 기초하여 새롭게 만들어진 말</td> <td style="text-align: center;">㉡</td> </tr> <tr> <td>㉠</td> <td>다른 나라 말에서 빌려 와서 우리말처럼 쓰이는 말</td> <td style="text-align: center;">빵</td> </tr> </tbody> </table> <p>㉠ : _____ ㉡ : _____</p>	구분	뜻	예	고유어	우리말에 본디부터 있던 말이나 그것에 기초하여 새롭게 만들어진 말	㉡	㉠	다른 나라 말에서 빌려 와서 우리말처럼 쓰이는 말	빵
구분	뜻	예								
고유어	우리말에 본디부터 있던 말이나 그것에 기초하여 새롭게 만들어진 말	㉡								
㉠	다른 나라 말에서 빌려 와서 우리말처럼 쓰이는 말	빵								

어휘 항목의 문항 출제의 특징은 고유어, 외래어, 외국어의 구분을 묻는 내용으로 출제 유형으로는 서답형으로 나타내고 있다. 보기에서 찾아 쓸 수 있도록 안내하고 있다. 교육과정 상에서는 ‘고유어, 한자어, 외래어, 외국어의 개념’을 구분할 수 있도록 지도하게 되어있으나 평가에 있어서는 ‘고유어’와 ‘외래어’의 구분을 묻는 문제로 출제되고 있었다. 이는 ‘외래어’와 ‘외국어’의 구분이 모호한

부분이 있을 수 있기 때문이라 생각된다. 이런 문항의 출제 방식으로 탐구 학습 방법을 활용한다면 자신이 알고 있는 고유어, 외래어를 몇 개씩 써 보게 하거나 실생활에서 겪을 수 있는 지문을 제시하여 지문 내에서 찾아 쓸 수 있도록 제시하는 것도 좋을 듯하다.

다) 문장 항목의 문항 분석

연도	문 제
2006	<p><지문제시></p> <p>[6] 다음 글을 읽고, 물음에 답하시오.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p>김구 선생은 1876년, 황해도 해주군 텃골이라는 조그만 마을에서 태어났다. 선생은 어렸을 때에 ‘창암’이라는 이름으로 ㉠불리었다. 창암은 굉장한 말썽꾸러기였다. 어느 날, 지나가는 옛장수를 본 창암은 엿이 먹고 싶어졌다. 그래서 아버지의 손가락을 발로 밟아 구부러 엿과 바꾸어 먹었다가, 나중에 어머니께 ㉡고된 꾸중을 들었다. 또 하루는, 아버지가 넣어 둔 돈을 가지고 떡을 사 먹으러 가다가 동네 어른들께 들켜서 맞기도 하였다. 나는 이런 말썽꾸러기도 훌륭한 사람이 될 수 있구나 하는 생각에 절로 웃음이 났다.</p> <p>그러나 김구 선생이 커 가면서 한 행동은 나를 감동시켰다. 선생은 오직 나라와 민족을 위하여 일본 사람들과 싸우다가 감옥에도 여러 번 들어갔다. 하지만, 김구 선생은 나라를 구하겠다는 마음만은 변하지 않았다. 김구 선생의 애국심과 희생 정신이 없었다면 오늘날 우리가 이렇게 편히 살 수 있었을까 하는 생각이 ㉢들었다. 나에게 김구 선생이 지니고 있었던 용기, 애국심, 끈기 같은 것들이 모자란다. 아니, ㉣전혀 없는 것 같다.</p> <p>이 책을 읽고 나서, 나는 김구 선생의 애국심과 희생 정신을 ㉤사용해야겠다고 생각했다. 나도 김구 선생처럼 우리 나라를 빛낼 수 있는 사람이 될 것이다.</p> </div> <p>6. 밑줄 친 부분의 시간 표현이 될 것이다 와 같은 것은 어느 것입니까?</p> <p>① 아침에 내리던 비가 이내 <u>그쳤다</u>.</p> <p>② 작년에는 삼촌께서 군대에 <u>계셨어</u>.</p> <p>③ 그 질문에 대한 답은 내일 <u>해 주겠다</u>.</p> <p>④ 어제 떠난 배가 이제야 항구에 <u>들어와</u>.</p> <p>⑤ 은회는 가끔씩 내게 맛있는 과자를 <u>사 주었다</u>.</p> <p>21. ㉠~㉤ 중 문장에서 하는 역할이 <보기>의 밑줄 친 부분과 같은 것은 어느 것입니까?</p>

연도	문 제
	<p style="text-align: center;"><보 기></p> <p style="text-align: center;">나는 사과를 맛있게 먹었다.</p> <p style="text-align: center;">① ㉠ ② ㉡ ③ ㉢ ④ ㉣ ⑤ ㉤</p>
2007	<p><지문제시></p> <p>[8] 다음 글을 읽고, 물음에 답하십시오.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p>지난 주말에 우리 가족은 집에서 멀지 않은 곳에 있는 식물원에 갔다. 식물원에 들어가 이곳저곳을 ㉠살피는데 어느 식물에는 ‘건드리면 움직여요’라는 푼말이 붙어 있었다. 나는 어떻게 움직일까 궁금해서 손으로 살짝 건드려 보았다. 그랬더니 그 식물의 잎과 줄기가 ㉡구부러드는 것이었다. 나는 깜짝 놀라 뒤로 한 걸음 물러났다. 그리고 다시 보았더니 처음 보았을 때와는 아주 달라져 있었다. ㉢마치 내가 건드려서 힘이 쭉 빠진 것처럼…….</p> <p>나는 태어나서 식물이 움직이는 것을 처음 보았다. 아버지께 그 식물의 이름을 여쭙었더니 ‘미모사’라고 하셨다. 나는 더 많은 것을 알고 싶어서 안내를 해 주는 언니에게 물어 보았다.</p> <p>“저 식물은 어디에서 자라나요?”</p> <p>“음, 우리나라보다 날씨가 훨씬 더운 남아메리카에서 자란다.”</p> <p>“집에서도 키울 수 있나요?”</p> <p>“㉣물론 키울 수 있지. 주의할 점은 미모사는 더운 지방이 원산지이기 때문에 더운 곳을 좋아한다. 그러니까 우리나라에서는 온실에서 키우면 되겠지.”</p> <p>“아하, 그렇군요.”</p> <p>식물원에서 돌아와 미모사에 대하여 더 알고 싶어서 백과사전을 찾아보았다. 그랬더니 미모사는 사람의 손길이 닿으면 ㉤적응하기 때문에 ‘신경초’ 또는 ‘감응초’라고 부른다는 것을 알았다. 또, 더운 지방 식물이기 때문에 그 곳에서는 30~50 센티미터 정도 자라지만, 우리나라에서는 온실에서 키워도 10 센티미터 이상 자라기가 힘들다는 것을 알았다.</p> <p>오늘은 새로운 경험을 통해서 뜻밖의 사실을 알게 된 하루였다.</p> </div> <p>8. 밑줄 친 부분의 시간 표현이 하루였다. 와 같은 것은 어느 것입니까?</p> <p>① 규석은 돌리던 발걸음을 이내 <u>떨춘다.</u></p> <p>② 내일은 내가 직접 사실을 알리러 <u>떠나야겠다.</u></p> <p>③ 아침저녁으로 부는 바람이 <u>쌀쌀하게 느껴진다.</u></p> <p>④ 그는 우리나라를 대표하는 예술가 중의 <u>한 명이었다.</u></p> <p>⑤ 앞으로는 운전기사가 없는 택시를 <u>탈 수 있을 것이다.</u></p>

연도	문 제
	<p>21. 문장에서 <자료>의 밑줄 친 부분과 같은 역할을 하는 것은 어느 것입니까?</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <p style="text-align: center;"><자 료> 지호는 심부름을 잘합니다.</p> </div> <p>① 영희가 공부를 하였습니다. ② 석훈이는 노래를 잘합니다. ③ 철수는 심부름이 재미있습니다. ④ 내년엔 지호는 중학생이 됩니다. ⑤ 인수는 어제부터 계속 놀았습니다.</p>
2008	<p>[9번 문제 관련 지문제시]</p> <p>[9] 다음 글을 읽고, 물음에 답하십시오.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px auto;"> <p>(가) <u>지난 여름방학 나는 형과 함께 삼촌이 일하시는 자동차 공장으로 견학을 갔다.</u> 정문에 들어서자 자동차가 <u>빽빽하게 줄지어 서 있는 것이 눈에 들어왔다.</u> ㉠ <u>깨끗이 닦아 놓은 차들이 햇빛을 받아 반짝반짝 빛나고 있었다.</u> 삼촌은 <u>현관으로 나와서 우리를 반갑게 맞이해 주셨다.</u> 복도에 전시되어 있는 여러 가지 자동차 사진과 모형, 수출 실적을 나타낸 도표들이 한눈에 띄었다. 삼촌에게 공장에 관한 자세한 설명을 들었다. 오기 전에는 ‘커다란 공장 건물이 하나쯤 있겠지’라고 생각했었다. 그런데 넓은 대지 위에 13개의 커다란 공장이 들어서 있고, 수천 명의 사람들이 그 안에서 일하고 있다는 사실에 ㉡ <u>겨우 놀랐다.</u> 우리는 엔진을 만드는 공장과 차체의 각 부분을 만드는 공장으로 갔다. 엔진은 <u>쇳물을 틀에 부어 만든 바탕에 여러 부품을 ㉢ 끼워서 만든다고 한다.</u> 차의 <u>겉모양을 만들 때에는 거대한 기계가 굉장한 소리를 내면서 강판을 ㉣ 설계한 모양대로 찍어 내고 있었다.</u> 이렇게 해서 만들어진 엔진과 차체는 자동차를 조립하는 공장으로 옮겨진다고 한다. 그곳에서는 마무리 작업으로 <u>차축과 타이어를 끼우고, 자동차에 필요한 장치들을 ㉤ 차례로 분해하여 자동차를 완성한다고 한다.</u> 한 대의 자동차를 만들기까지 참으로 많은 사람의 수고와 노력이 필요하다는 것을 알았다. 형과 나는 삼촌께 고맙다는 인사를 하고 집으로 돌아왔다.</p> </div> <p>9. 밑줄 친 문장 (가)와 시간 표현이 같은 것은 어느 것입니까?</p> <p>① 나는 지금 동화책을 읽는다. ② 운동장에서 친구들이 축구를 한다. ③ 내일은 교실 화분에 꼭 물을 주어야겠다. ④ 어제 우리 가족은 이모 결혼식에 참석했다.</p>

의미 항목의 문제 출제의 특징은 낱말 사이의 관계를 묻는 문제들로 구성되어 있다. 주어진 보기 자료를 해석하여 이와 같은 낱말의 관계를 찾게 하는 선택형의 문제들로 이루어져 있다.

마) 담화 항목 문항 분석

연도	문 제
2006	<p>29. 문장과 문장 사이의 연결 관계가 <보기>와 같은 것은 어느 것입니까?</p> <p style="text-align: center;">— <보 기> —</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p>눈물이 찢끔 날 만큼 크게 웃어 보자. 기쁨의 에너지가 샘솟을 것이다.</p> </div> <p>① 겨울철 별자리를 찾아보자. 달의 변화도 관찰하자. ② 책은 많이 읽을수록 좋다. 독서는 마음의 양식이 되기 때문이다. ③ 다른 사람에게 모범이 되는 행동을 하자. 다른 사람의 어려움을 헤아리자. ④ 남을 배려하는 마음을 가져라. 사소한 오해로 인한 다툼은 발생하지 않을 것이다. ⑤ 친구의 이름과 생김새를 관련지어 기억했다. 친구의 이름을 빨리 외울 수 없었다.</p>
2007	<p><지문제시> [26] 다음 글을 읽고, 물음에 답하시오.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p><앞부분의 줄거리></p> <p>동네 마름집 아이 경환이는 소학교를 졸업하고 서울에 있는 상급 학교에 진학하였다. 그러나 경환이네 밭을 얻어 농사를 짓고 있는 바우네는 가난하였다. 그래서 바우는 상급 학교에 진학하지 못하였다. 방학이 되어 경환이가 돌아온다. 경환이는 학교 숙제를 위해 나비를 잡으러 다니다가 바우네 밭을 망친다. 화가 난 바우는 경환이를 때린다. 이 때문에 경환이 아버지가 바우 아버지에게 사과를 요구하고, 바우에게 나비를 잡아 오라고 한다. 바우는 그 말을 듣지 않는다.</p> <p>‘홍! 경환이 저놈이 또 나비를 잡는구나.’ 하고 바우는 입가에 업신여기는 웃음을 짓는다. 산을 조금 더 내려와서 보니 경환이가 아니라 어른이었다. ‘홍, 경환이란 놈이 저희 집 머슴을 시켜 나비를 잡게 하는구나.’ 바우는 또 한 번 같은 웃음을 웃는다.</p> <p>바우는 산을 내려와 맞은편 언덕 위로 올라섰다. 그리고 가까운 거리에서 메밀밭을 내려다보고 깜짝 놀랐다. 경환이네 집 머슴으로 본 사람은 바로 자기 아버지였다. 아버지는 밀짚모자를 벗어 들고 나비를 쫓아 앞드렸다 일어섰다 하며 그 푹푹지 못한 걸음으로 밭두렁을 지척지척 돌고 있다.</p> </div>

연도	문 제
	<p>바우는 머리를 얻어맞은 듯 멍하니 아래를 바라보고 서 있다. 그러다가 갑자기 언덕 모래 비탈을 지르르 미끄러져 내려갔다. 지금까지 잠겨 있던 어두운 마음에서 벗어나 아버지가 무척 불쌍하고 정답게 느껴졌다. ㉠그리고 아버지를 위하여서는 어떠한 어려운 일이든지 못할 것이 없을 것 같았다. 바우는 울음이 되어 터져 나오려는 마음을 가슴 가득히 참으며 언덕 아래 메밀밭을 향해 소리쳤다.</p> <p>“아버지!” “아버지!” “아버지!”</p> <p style="text-align: right;">- 현덕, <나비를 잡는 아버지></p> <p>26. 밑줄 친 ㉠이 들어가기에 가장 적절한 것은 어느 것입니까?</p> <p>① 강물이 많이 불어났다. () 어젯밤에 비가 많이 내렸다. ② 전국에 비가 많이 내렸다. () 가뭄은 완전히 해소 되지 않았다. ③ 우리 가족은 아침마다 운동을 한다. () 우리 가족은 모두 건강하다. ④ 우리말에는 소리를 흉내 낸 말이 많다. () 모양을 흉내 낸 말도 많다. ⑤ 선생님께서 밝은 표정으로 말씀하셨다. () 선생님께서 화가 나신 줄 몰랐다.</p>
2008	<p><지문제시> [18~19] 다음 글을 읽고, 물음에 답하시오.</p> <p>옛날 산골 마을에 살던 돌쇠는 약초를 팔러 서울에 가면서 아내에게 반달같이 생긴 빗 하나를 사다 달라는 부탁을 받았다. ‘빗’ 이름을 잊어버린 돌쇠는 가게 주인에게 달같이 생긴 물건을 달라고 하였다. 주인은 보름달처럼 생긴 거울을 주었다.</p> <p>돌쇠는 산골 집으로 돌아와서 거울을 아내에게 주었다. 거울을 처음 본 아내는 거울 속에 비친 자기 모습을 보고 소스라치게 놀랐다. ㉠그러자 며느리의 울음소리를 들은 시어머니가 방으로 들어왔다.</p> <p>“얘야, 대체 무슨 일이냐?” “어머님, 서방님이 서울에서 새 각시를 데려왔어요. 이것 좀 보세요.” 아내는 거울을 시어머니에게 주었다. “에이, 쫘쫘……. 요것은 젊은 새 각시가 아니라 꼬부랑 할매다, 할매!” 시어머니는 거울에 비친 자신의 얼굴을 들여다보면서 말했다. 시아버지는 무엇 때문에 이리 소란스럽냐고 하였다. 자기도 거울을 들여다보았다.</p> <p>“아니, 돌쇠 이 놈이 서울 가더니 아비를 하나 사 왔구나! 고안 놈!” 시아버지는 담뱃대로 거울을 내리쳤다.</p>

연도	문 제
	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p>“쨍그랑!” 거울은 산산조각이 나고 말았다.</p> </div> <p>9. 밑줄 친 ㉠이 들어가기에 가장 적절한 것은 어느 것입니까?</p> <p>① 숲이 울창했다. () 산불이 나서 잿더미로 변해 버렸다. ② 철수는 아침마다 운동을 한다. () 철수는 자전거를 탔다. ③ 어젯밤에 눈이 많이 내렸다. () 해가 뜨자 다 녹아 버렸다. ④ 선생님께서 교실에 들어오셨다. () 떠들던 아이들이 조용해졌다. ⑤ 아버지께서 밝은 표정으로 말씀하셨다. () 아버지께서 화가 나신 줄 몰랐다.</p>

담화 항목의 문제 출제의 특징은 문장 사이의 연결 관계 알기, 표준발음에 맞게 발음하기 형태의 문제로 구성되었다. 문장 사이의 연결 관계 알기 문제를 해결하기 위하여 일차적으로 지문을 읽어서 문장 사이의 알맞은 연결 단어를 찾고 문제를 읽어 문장 사이의 연결 관계가 같은 번호를 찾는 문제로 두 단계가 맞아야 풀 수 있는 문제로 출제 유형은 선택형으로 제시하고 있다.

학력평가의 문항들 중 ‘문법’ 영역을 분석한 결과 6학년 교육과정에 제시된 교육 내용뿐만 아니라 3, 4, 5학년 때 배운 내용을 포함하여 문제들을 만들고 있었다. 예를 들어 시간 표현은 5학년 교육과정에 제시되었고 이어주는 말의 기능은 3학년, 낱말 사이의 관계는 4학년 교육과정에 제시된 것들이다.

이로써 학력평가의 문제는 6학년 교육과정에서 배운 내용만을 출제하는 것이 아니라 전 학년에서 배운 학습을 가지고 문제 출제를 하고 있고 교육과정의 학년별 연관 관계를 나타내고 있음을 알 수 있었다. 그리고 단순한 기억을 묻는 문제도 있으나 사고력을 필요로 하는 문제, 실생활과 연관된 문제 등도 출제되고 있어 바람직하다는 생각도 든다.

나. 제학년제학력맞추기 평가 문항 분석

국가 수준에서 교육의 질을 체계적으로 관리하고, 학교 교육의 책무성을 강화하기 위한 정책으로 국가 경쟁력을 갖추기 위해 교육 분야의 다각도의 노력의 일환으로 국가수준 학업성취도평가가 출발하였다면 제학년제학력맞추기 평가는

도단위의 평가로 도교육청이 학생들의 수준을 파악하여 지도하기 위한 목적으로 2004년부터 시작하여 매년 1, 2학기 두 번에 걸쳐 실시하고 있다. 도단위에서 학생들을 관리하고 교육하여 교육의 수준을 향상시키고자 하는 목적에서 의의가 크다고 할 수 있다.

제학년제학력맞추기평가(이하 제학력맞추기평가)는 초등학교 과정에서 3학년 부터 6학년까지 실시하고 있는 평가로 학업성취도평가와 달리 실시 범위가 넓은 평가이다. 이 평가지도 학업성취도 평가와 마찬가지로 국어과의 많은 영역 중 ‘문법’ 관련 문항을 추출하여 어떠한 방향으로 문제들이 출제되고 있는지 분석하여 좀 더 나은 평가의 방향을 모색하고자 한다.

제학력맞추기 평가의 기준을 Bloom의 행동영역 중 인지적 영역의 지식, 이해, 적용, 분석, 종합, 평가의 방법을 취하고 있고 문항 유형을 선택형과 서답형으로 나누고 있었다.

본 연구는 지필평가에 국어과 영역 중 ‘문법’ 영역의 항목을 어떻게 평가하고 있는지에 중점을 두고 있기 때문에 ‘문법’ 관련 문제만을 추출하여 분석하고자 한다.

제학력맞추기 평가는 제주특별자치도에서 주관하고 있고 제주도교육과학연구원에서 출제를 맡고 있다. 평가는 총 25문항이 출제되었으며 문항 형태는 19-21문항은 5지 선다형이고 4-6문항은 간단한 서답형으로 이루어져 있다.

제학력맞추기 평가는 일년에 두 차례씩 6월과 11월에 실시하고 있는데 여기에서는 2006학년도에서 2008학년도에 실시된 평가 중 국어 과목의 영역별 문항 수 비교와 ‘문법’ 영역의 관계된 문제들을 살펴보겠다.

1) 영역별 문항 수 비교

<표 III-3> 영역별 문항 수 비교

연도	영역	듣기		말하기		읽기		쓰기		국어지식		문학	
		선다형	서답형	선다형	서답형	선다형	서답형	선다형	서답형	선다형	서답형	선다형	서답형
2006	6월	2	1	0	0	11	2	3	0	1	0	4	1
	11월	3	0	0	0	12	1	2	1	0	1	3	2
2007	6월	2	1	0	0	12	1	2	1	0	1	5	0
	11월	2	1	3	1	11	2	1	1	1	0	2	0
2008	6월	2	1	0	0	11	3	2	1	1	0	4	0
	11월	2	1	0	0	10	1	3	2	2	0	0	4

제학력갖추기 평가 문항을 분석할 결과 2006년과 2008년 6월까지 총 25문항 중 국어지식 영역의 문항은 1문항으로 전체 4%의 비중으로 출제되었고 2008년 11월 평가에서는 평가 문항이 2개로 늘어나 8%의 비중을 차지하였다. 읽기는 많게는 14문항, 적게는 11문항으로 전체적으로 많은 비중을 차지하고 있다. 다른 영역에 비해 국어지식 영역을 소홀히 다루고 있음을 알 수가 있고 서답형의 경우에도 출제 빈도가 일정하지 않다. 학업성취도 평가와 마찬가지로 영역별 균등한 배분이 필요할 것 같다.

2) 국어지식 영역 문제 출제 유형 분석

문법의 항목별 분석을 살펴보면 아래와 같다.

<표 III-4> 문법 영역의 항목별 문항 분석

년도	본질	국어의 이해와 탐구						태도
		음운	낱말	어휘	문장	의미	담화	
2006년 6월	.	1
2006년 11월	.	1
2007년 6월	.	1
2007년 11월	.	1
2008년 6월	.	1
2008년 11월	.	2

2006년에서 2008년 문항들을 보면 내용만 다를 뿐 같은 형식들이 반복되고 있고 문제 유형이 모두 발음 법칙에 맞게 소리내기 유형이거나 표준 맞춤법(2008년 11월에 출제됨) 찾기 형식이다. 오로지 음운 항목만을 출제하고 있고 다른 항목의 출제 문항을 찾아볼 수 없었다. 제학력갖추기 평가는 학업성취도 평가와 달리 ‘문법’ 관련 문항이 적을 뿐만 아니라 항목에서도 한쪽으로 치우친 평가 경향이 나타나고 있음을 분석을 통해 알 수 있었다. 올바른 평가, 균형 있는 평가를 위한 고른 평가 문항 분배가 필요하리라 생각된다.

‘문법’ 영역 문제 출제의 경향을 살펴보면 아래와 같다.

가) 출제 항목 문항 분석

연도	항목	문 제
2006년 6월	음운	4. 다음 낱말 중 말소리의 바뀔에 주의하며 정확하게 발음하지 <u>못한</u> 것은 어느 것인가? () ① 난로 [날로] ② 담력 [담녁] ③ 국밥 [국빡] ④ 정리 [정니] ⑤ 덮개 [덱개]
2006년 11월	음운	<지문제시> ※ 다음 글을 읽고 물음에 답하십시오. (6) “그 나무의 열매를 따 먹어선 안 되네!” “어제서 이 망고 열매를 따 먹으면 안 되는 것입니까, 단장님 “이 나무는 마을 가까이 있는 과일 나무일세. 많은 가지가 늘어져 있고, 탐스런 망고 열매가 주렁주렁 열려 있네. 그런데도 먹은 흔적이 없네. 이 과일 하나 건들리지 않았어. 이 망고 열매 이 먹을 수 ㉠없는 것 아니겠는가?” “독약을 넣었다는 말씀이십니까?” “그렇지. 우리 상인들만 하나씩 따 먹으라고 둔 걸세.” “그럼 저 마을은 도둑 마을이겠네요?” “눈치 채지 못하게 조용하게 이 곳을 지나가세.”
2007년 6월	음운	6. 위 글의 ㉠‘없는’을 <ㄴ> 앞에 오는 받침의 말소리에 주의하며 소리나는 대로 바르게 쓰시오. () 10. 다음 낱말을 소리 나는 대로 [] 안에 정확하게 쓰시오. [] []
2007년 11월	음운	4. 받침의 말소리에 주의하여 정확하게 발음한 것은 어느 것입니까? ()

연도	항목	문 제
		<p>문 제</p> <p>① 국물 [궁물] ② 끝물 [끈물] ③ 함박눈 [함박눈]</p> <p>④ 앞마당 [압마당] ⑤ 옷맵시 [옥맵시]</p>
2008년 6월	음운	<p>20. 다음 밑줄 친 낱말을 소리 나는 대로 []안에 정확하게 쓰시오.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>나는 오늘 아침 <u>한라산</u> 동굴 속에서 황금박쥐를 발견했다는 소식을 들었다.</p> </div> <p style="text-align: center;">한라산 []</p>
2008년 11월	음운	<p><지문제시></p> <p>[22] 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p>소년과 노인은 ㉠어더 온 밤으로 저녁 ㉡ 를 때웠다. 그리고 느티나무 아래 누웠다. 작은 느티나무 잎 사이로 사금파리를 깨어 하늘에 ㉢훗뿌린 듯한 별들이 눈싸움을 하자고 달려들었다. 바람이 살랑일 때마다 향긋한 들국화 냄새가 코를 ㉣간질었다. 느티나무 밑에서의 하룻밤은 그런대로 견딜 만했다.</p> <p>동쪽 하늘이 희뽀하게 밝아 오는 새벽녘부터 노인은 바빠 움직이기 시작했다. 자기 생명보다 더 귀중하게 여기는 밭줄을 두 ㉤미류나무 사이를 오가며 튼튼하게 ㉥매느라 마을 사람들이 몰려오는 것도 몰랐다.</p> <p>“낮모르는 사람이 웬 줄을 매지?”</p> <p>“글쎄? 혹시 떠돌며 줄타는 사람이 있나?”</p> <p>마을 사람들은 노인과 소년을 힐끗힐끗 걸눈질 하며 수런댔다.</p> </div> <p>22. 위 글 ㉠ ~ ㉥에서 맞춤법에 알맞은 낱말은? ()</p> <p>① 어더 ② 훗뿌린 ③ 미류나무</p> <p>④ 매느라 ⑤ 간질었다</p> <p>23. 다음 낱말 중 정확한 발음이 <u>아닌</u> 것은?---()</p> <p>① 국물 - [궁물] ② 겁만 - [검만]</p> <p>③ 꽃눈 - [꼰눈] ④ 굶는다 - [굸는다]</p> <p>⑤ 앞마당 - [압마당]</p>

음운 항목의 문제 출제의 특징은 말소리 바뀔 때 발음의 변화를 알고 있는지 확인하는 문제 유형과 우리말의 올바른 표준 맞춤법을 알고 있는지 점검하기 위한 문제로 실생활에 적용할 수 있는지를 평가하는 선다형 및 서답형의 문제들이 출제되고 있음을 알 수 있다. 2008년 11월에는 문법 영역의 평가 문항이 2문항으로 늘어났으나 다른 영역에 비해 문항 수가 턱없이 부족함을 알 수 있다. 표준 발음과 맞춤법은 실제 생활에 아주 필요한 분야로써 이와 같은 실제 생활에 연관된 적용 문제의 제시 형태가 올바르다고 생각된다. 그러나 교육과정에서 강조하는 다른 영역과의 통합성을 고려한 평가면에서는 2008년 11월 11번 문제와 21번 문제를 제외한 나머지 문제들은 다른 영역과의 통합성을 고려한 문제라기보다는 단독으로 묻는 선택형 및 단답형의 문항 형태로 학생들의 탐구적인 사고를 끌어내기에는 역부족인 것 같다.

이상과 같이 2006년도부터 2008학년도까지 국가수준 학업성취도 평가와 제학년제학력 갖추기 평가에서 ‘문법’ 영역에 관해 출제된 문항을 중심으로 살펴보았다. 두 평가의 공통점은 두 평가의 실제 분석을 통해서 미약하지만 ‘문법’ 영역의 평가의 내용을 볼 때 단편적인 문법을 묻는 문제도 더러 있었지만 실제 생활에 연관된 적용 문제들이 나타나고 있어 ‘문법’의 목표인 탐구학습을 지향하고 있음을 알 수 있었다. 그러나 내용만 다를 뿐 매년 같은 형식이 평가 방식을 사용하고 있어 다양한 제시 방법이 필요할 것 같다. 또한 ‘문법’ 영역의 항목 중 국어의 본질과 국어의 태도 항목의 평가는 찾아볼 수 없었다. 이는 가시적으로 평가할 수 없고 관찰평가나 서술형 평가 등의 수행평가로 실시해야 한다는 사고에서 작용한 것 같다. 차이점으로 국가수준 학업성취도 평가는 국어의 이해와 탐구 항목에서 고른 분배는 아니지만 한 개 이상씩 문제를 출제하여 평가하고자 하였고 출제 문항 수에 있어서도 높은 비율은 아니지만 전체 15%를 차지하지 반면 제학년제학력 갖추기 평가에서는 2008년 11월 평가를 제외한 평가지에서는 국어의 이해와 탐구 항목 중 음운 항목만 평가를 하고 있었으며 출제 문항 수에 있어서도 1문제로 전체 4%를 차지하는 등 ‘문법’ 영역에 대해 소홀하게 다루고 있음을 알 수 있었다.

앞으로의 평가는 문법 영역 교육의 목적과 필요성을 감안하여 지필 평가에서 이 영역의 대한 평가 문항 수 배분 및 출제 방향에 대해 고민해 보아야 한다고 생각된다.

2. 문법 평가에 대한 교사 설문지⁹⁾ 분석

본 설문 분석은 제주특별자치도에서 근무하는 초등학교 교사들 중 국어 수업을 해 본 경험이 있는 200명의 선생님을 대상으로 실시하였고 그 중 의미 있는 자료 199부를 가지고 ‘문법’ 교육과 ‘문법’ 영역의 평가에 대한 문항을 중심으로 하였다.

가. 설문 조사 내용과 방법

설문 조사는 2008년 2월부터 2009년 3월에 걸쳐 200명을 대상으로 실시하였다. 선택지를 토대로 한 객관식 문항으로 주로 구성하였으며, 기타 자유의견이나 지필 평가에 대한 의견을 묻는 문항은 주관식으로 질문하였다. 설문 분석은 199부를 가지고 하였는데 1부는 설문지 작성 중 미기재가 많아 제외하였다.

<표 III-5> 문법 교육과 평가에 대한 조사 영역과 조사 내용

조사 영역	조사 내용
문법 교육	문법 교육에 대한 교사, 학생들의 인식 문법 교육의 문제점
문법 평가	문법 평가를 위한 교사들의 인식 지필평가에 대한 교사들의 반응 지필평가의 장·단점과 문항 제작 방법

9) 교사용 설문지는 부록으로 첨부함

나. 설문 조사 결과 및 개별 문항 분석

1) 문법 영역에 대한 교사와 학생들의 인식 설문

1. 국어과 교육에서 가장 비중을 두어 지도하는 영역은 무엇입니까?		
응답 문항	응답수	비율(%)
① 말하기·듣기	91	46.2
② 읽기	56	27.4
③ 쓰기	30	15.2
④ 국어지식(문법)	6	3.0
⑤ 문학	16	8.1
합계	199	100.0

3. 교사가 된 이후 연수나 교육 참여시 문법 교육에 관한 교육을 받으신 적이 있으십니까?		
응답 문항	응답수	비율(%)
① 있다	53	26.8
② 아니다	146	73.2
합계	199	100.0

2. 학생들이 배울 때 가장 어려워하는 영역은 무엇입니까?		
응답 문항	응답수	비율(%)
① 말하기·듣기	15	7.6
② 읽기	11	5.6
③ 쓰기	62	31.3
④ 국어 지식(문법)	96	48.0
⑤ 문학	15	7.6
합계	199	100.0

4. 문법 교육을 할 때의 아동들의 반응은 어떻습니까?		
응답 문항	응답수	비율(%)
① 흥미있어 하고 좋아한다.	15	7.6
② 지루해 하고 재미없어 한다.	62	30.8
③ 보통이다.	117	59.1
④ 싫어한다.	4	2.0
⑤ 기타	1	.5
합계	199	100.0

위 설문 1, 2, 3, 4 문항을 종합하여 보면 교사들은 말하기, 듣기 영역에 신경 써서 학습을 지도하는 경향을 보이고 문법 영역 지도에 있어서는 큰 관심을 두고 있지 않음을 알 수 있다. 그리고 교사가 된 이후의 문법 교육에 대한 연수를 받은 적인 없다고 응답한 비율이 72% 이상이 되는 것으로 보아 교사를 대상으로 하는 국어지식 영역 지도를 위한 교육과 교재 및 자료 개발이 미흡함을 보

여주는 예라고 생각한다.

학생들이 배우기 어렵다고 느끼는 영역 또한 문법 영역으로 96%의 높은 비율을 차지하였다. 이처럼 학생들이 다른 영역에 비해 문법을 현저하게 어렵다고 느낀다는 점에서 현재 문법 교육에 문제가 있음을 알 수 있다. 문법 교육에 대한 학생들의 반응은 보통이거나 지루하고 재미없어 하고 있어 학생들이 쉽고, 흥미를 불러일으킬 수 있는 문법 교육을 위한 교사들의 관심과 연구 및 실천이 필요함을 알 수 있다.

2) 문법 교육의 문제점에 대한 설문

5. 문법 교육의 가장 큰 문제점은 무엇이라고 생각하십니까?		
응답 문항	응답수	비율(%)
① 다양한 교수법 개발이 부족하다.	73	36.5
② 실제 언어생활과 연결이 되지 않는다.	42	21.3
③ 암기 위주의 지식 전달 교육이다.	74	37.1
④ 문제점이 없다고 생각한다.	6	3.0
⑤ 기타	4	2.0
합계	199	100.0

문법 영역의 문제점으로는 ③ “암기 위주의 지식 전달 교육이다.”라는 항목이 37.1%로 가장 많은 응답이 나왔고, ① “다양한 교수법 개발이 부족하다.”, ② “실제 언어생활과 연결이 되지 않는다.”라는 항목도 뒤를 이어 각각 36.5%, 21.3%의 많은 응답이 나왔다. 기타 의견으로는 교육과정의 체계와 맞지 않는다, 시간이 부족하다 등이 있었다.

3) 문법 평가를 위한 교사들의 인식 설문

1. 국어지식 영역에 대한 평가 시 가장 중시하는 점은 무엇입니까?		
응답 문항	응답수	비율(%)
① 지식 습득의 여부	43	21.7
② 실제 언어생활과의 관련성	108	54.0
③ 언어 현상의 원리에 대한 이해	47	23.7
④ 기타	1	.5
합계	198	100.0

문법 영역 평가 시 교사들이 가장 중시하는 점으로 ‘실제 언어생활과의 관련성’이 54%로 가장 많았으며 다음으로 ‘언어 현상의 원리에 대한 이해’, ‘지식 습

특의 여부'가 각각 23.7%, 21.7% 비율을 차지하였다. 이는 문법 학습이 실제 생활에 유용하게 쓰일 수 있는 영역이며, 실제 언어생활과의 연관되는 활동을 통해 문법에 대해 더 효과적으로 이해할 수 있다는 점을 교사들이 인식하고 있음을 알 수 있다.

2. 현재 실시하고 있는 국어지식에 대한 평가가 '창의적인 국어사용 능력의 신장'이라는 교육과정의 목표에 부합되어 잘 이루어지고 있다고 생각하십니까?		
응답 문항	응답수	비율(%)
① 매우 그렇다	1	0.5
② 그렇다	31	15.7
③ 보통이다	112	56.6
④그저 그렇다	42	20.7
⑤ 전혀 그렇지 못하다	11	5.6
⑥ 잘 모르겠다	2	1.0
합계	199	100.0

문법 교육이 '창의적인 국어사용 능력의 신장'이라는 교육과정의 목표에 부합되어 이루어지고 있는지 대한 응답으로는 '보통이다'가 56.6%를 차지하고 있었고 '그저 그렇다'와 '전혀 그렇지 못하다' 항목에도 각각 20.7%, 5.6%의 비율을 보였다.

3. 문법 평가를 위한 평가 기준에 대해 알고 이를 바탕으로 평가하고 계십니까?		
응답 문항	응답수	비율(%)
① 그렇다	94	47.7
② 전혀 그렇지 못하다	28	13.2
③ 잘 모르겠다	77	39.1
합계	199	100.0

문법 평가를 위한 평가 기준에 대해 알고 이를 바탕으로 평가한다고 응답한 교사가 94명으로 47.7% 차지하고 있으나 '전혀 그렇지 못하다', '잘 모르겠다'도 각각 13.2%, 39.1%를 차지하여 문법 평가를 위한 평가 기준 제시가 필요하리라 생각된다.

4) 지필평가에 대한 교사들의 반응

4. 선생님은 문법 평가를 위해 어떤 평가 방법을 주로 활용하십니까?		
응답 문항	응답수	비율(%)
① 지필평가	84	42.2
② 수행평가	108	54.3
③ 기타	7	3.5
합계	199	100.0

5. 선생님께서는 현행 국어지식 평가를 위한 지필평가 방법에 대해 어떻게 생각하십니까?		
응답 문항	응답수	비율(%)
① 긍정적이다	75	37.1
② 부정적이다	29	14.7
③ 잘 모르겠다	95	48.2
합계	199	100.0

학교 현장에서 초등학교 교사들은 문법 평가를 위해 ‘수행평가’의 방식을 주로 활용한다고 응답하고 있었다. 그러나 지필평가 방식 또한 42.2%의 높은 비율을 보이고 있음을 알 수 있다.

지필평가 방법에 대한 교사들의 반응 또한 ‘긍정적’이거나 ‘잘 모르겠다’에 많은 응답을 보이고 있다.

지필 평가에 대해 긍정적으로 생각하는 이유로 ‘객관적인 척도를 제시해 준다’, ‘지식 평가에 딱 맞는 평가 방법이다.’, ‘제 시간에 문법을 평가할 수 있다.’ 등 객관성 평가 및 짧은 시간에 많은 수의 학생을 대상으로 평가할 수 있다는 특징을 내세우고 있다.

반면 지필 평가에 대해 부정적으로 생각하는 이유로는 ‘기계적인 암기만 될 것 같다.’, ‘실제 생활과의 관련성이 부족하다.’ 등 단순한 암기식, 실제 언어생활과의 유리 등을 들고 있었다.

5) 지필 평가의 장·단점과 문항 제작 방법

6. 지필 평가의 장점은 무엇이라 생각하십니까?		
응답	빈도	퍼센트
① 교육과정에서 필요한 학습 요소를 객관적으로 평가할 수 있다.	113	56.8
② 실제 언어 사용 능력을 측정할 수 있다.	5	2.5
③ 학습 목표 달성 여부를 객관적으로 평가할 수 있다.	65	32.7
④ 평가 항목 작성이 용이하다.	14	7.0
⑤ 기타	2	1.0
합계	199	100.0

7. 지필 평가의 단점은 무엇이라 생각하십니까?		
응답	빈도	퍼센트
① 실생활과 연관시키지 못한다.	56	28.1
② 암기 위주의 지식만을 평가한다.	93	46.7
③ 실제 교육과정과 연계가 안 된다.	6	3.0
④ 평가 가능한 항목이 제한되어 있다.	42	21.1
⑤ 기타	2	1.0
합계	199	100.0

설문 6,7번을 통해 지필평가의 장점으로 ① “교육과정에서 필요한 학습 요소를 객관적으로 평가할 수 있다.”가 56.8%로 가장 많은 응답을 보이고 있고 ③ “학습 목표 달성 여부를 객관적으로 평가할 수 있다.”도 32.7%를 차지하고 있어 평가의 객관성을 큰 장점으로 뽑고 있음을 알 수 있다.

지필 평가의 단점으로는 ② “암기 위주의 지식만을 평가한다.”는 응답이 46.7%로 가장 많았다. 다음으로 ① “실생활과 연관시키지 못한다.”, ④ “평가 가능한 항목이 제한되어 있다.”가 각각 , 28.1%, 21.1%를 차지하고 있어 암기식 평가나 실생활과의 유리, 평가 항목의 제한 등을 개선할 수 있는 지필 평가의 새로운 방안 연구가 필요하리라 생각된다.

8. 국어지식 평가를 위한 지필평가 문항 작성시 어떻게 하고 계십니까?		
응답	빈도	퍼센트
① 교육과정 및 학습 목표에 맞게 스스로 작성한다.	49	24.7
② 기존에 제작되어진 평가 문항을 활용한다.	104	52.5
③ 시중에 판매되고 있는 문제집을 참고하여 작성한다.	16	8.1
④ 다른 선생님의 자료를 편집하여 활용한다.	24	12.1
⑤ 기타	5	2.5
합계	198	100.0

교사들이 문법 평가를 위한 지필 평가 문항 작성 방법에 대한 설문 결과 ② “기존에 제작되어진 평가 문항을 활용한다.”가 52.5%로 가장 많은 응답을 보이고 있었다.

이는 초등학교 교사들이 가지고 있는 애로 사항으로 한 교사가 담당해야 할 과목 수나 수업 시수가 많기 때문에 각 교과나 영역마다 평가 문항 제작을 위한 시간적 여유가 부족함을 보여주는 단적인 예가 아닌가 생각된다.

다. 설문 조사의 종합 분석

초등학교 교사를 대상으로 한 문법 교육과 평가에 대한 설문 조사 결과를 종합해 보면 교사들은 문법 교육이 ‘실제 언어생활과의 관련성이 깊다’고 생각하고 있어 문법 교육의 필요성을 동감하고 있었고 평가 방식으로는 지필 평가 방법과 수행 평가의 방법을 두루 활용하고 있었으며 지필 평가 방법에 대해 대다수의 선생님들이 긍정적으로 생각하고 있었다.

지필 평가의 장점으로 ‘객관성을 확보한 평가’, ‘대다수 학급에서 활용할 수 있는 평가’, ‘평가 항목 제작이 용이하다’라는 점을 들고 있었고 단점으로는 ‘암기식 평가’, ‘실생활과의 유리’, ‘평가 항목의 제한’등을 들고 있었다.

이처럼 교사들이 생각하고 있는 지필 평가의 장점을 극대화 시키고 단점을 최소화할 수 있는 개선할 수 있는 새로운 지필 평가 방안 연구가 필요하리라 생각된다. 이를 위해 문법 영역의 평가 과제를 개별 교사나 개별 학교 차원에만 맡길 것이 아니라 시도 교육청 차원에서 적극적으로 개발하고 보급하는 노력이 필요할 것으로 본다.

IV. 초등 문법 평가 방안

1. 문법 영역 지필평가 개선 방안

제7차 교육과정에서 문법은 탐구 활동을 통해 학습한 지식을 실제 활용하는 일련의 활동을 강조하고 있다. 그리고 이를 평가하기 위해서 다양한 평가 방법을 제시하고 있다. 하지만 평가 측면에서 우리나라 교육 현장의 환경적 요인은 무시할 수 없는 부분이다. 교육과정 상에서는 교육 목표의 효과적인 달성을 위해 다양한 평가 방식이 필요하다고 제시하고 있으나 실제 교육 현장에서 느끼고 있는 여러 상황적 요인이 고려되지 못한 점 또한 문제로 지적할 수 있을 것이다. 우리의 교육 현실은 상급 학교의 진학이라는 것과 긴밀한 연관을 맺고 있다. 또한 초등학교의 현 상황으로 다인수의 학급, 한 교사가 담당해야 할 많은 과목수 등을 문제로 단원평가나 형성평가, 총괄평가 형식의 지필 평가의 방식을 많이 선호하고 있다. 이런 상황을 미루어 볼 때, 평가의 방법으로 지필 평가가 평가의 모든 것이 되지는 못하지만 그 나름의 가치를 지닌다고 볼 수 있다.

따라서 본 논문에서 실제 현장에서 쉽고 간편하게 사용할 수 있고 교육과정의 목표에도 부합할 수 있는 지필 평가의 새로운 방향에 대해 제시하고자 한다.

가. 사고력을 키울 수 있는 언어 능력 평가 시도(충북초등국어교육학회1996, pp. 1~16)

언어의 일차적인 기능은 의미를 나타내는 데 있다. 모든 사물은 언어를 통하여 그 의미를 드러낸다. 의미의 세계는 사물과 현상에 대한 인간의 인식과정 또는 인식결과라 할 수 있다. 즉 의미의 세계는 지각, 개념, 판단, 추리, 분석, 비교, 종합, 재생, 연상, 상상 등을 통해서 구체화되기도 하고 추상화되기도 한다. 언어는 사고를 자극하기도 하고, 사고의 결과를 반영하기도 한다. 그러면서 의미의 세계를 체계화시켜 나간다. 이러한 의미와 언어와 사고의 세계에 '인간'이란 주체를 개입해 본다면, 인간은 언어와 사고를 통하여 정신세계를 만들어 나가고 현실 세계를 창조해 나간다고 할 수 있다. 따라서 언어 학습은 인간의 사고를 키울 수 있는 학습으로 지향해야 하고 문법이 사고력을 신장시키는데 한

뜻을 담당해야 함은 당연한 것이다.

사고력으로서의 주요 언어 기능들에는 어휘력, 사실적 이해 능력, 추리 · 상상적 이해 능력, 비판적 이해 능력, 논리적 이해 능력, 창의적 사고 능력, 듣기와 쓰기 능력이 있다. 이를 수능식 언어 능력이라고 표현하고도 한다. 사고력으로서의 언어 기능 중 중 문법 영역과 관련이 깊은 사고력으로 어휘력을 뽑을 수 있을 것이다.

어휘력이란 이미 알고 있는 어휘의 기억에 의하여 그 뜻을 깨닫고 모르는 어휘의 뜻을 추리해 내며, 지시적, 문맥적, 비유적 의미를 이해하고 표현하는 능력을 말한다. 기초적인 한자의 판별 능력에서부터 어법적으로 정확하게 어휘를 조작하며 문체적인 특징과 개성을 판별하고 조작하는 능력 등 어휘에 관련된 모든 능력이 여기에 포함된다.

따라서 습득한 어휘의 양을 비롯하여 그 정확하고 창의적인 사용에 이르기까지 판별되는 모든 능력이 어휘력의 측정 요소가 되며, 어휘의 정확한 의미는 실제로 사용되는 용법에 의해 결정된다는 점에서 문맥과 관련한 변별력에 비중을 두고, 어휘간의 관련에 대한 조작능력에 중시한다.

또 어휘 학습과정에서 관찰되는 바와 같이 언어 습득이 초기 과정에서는 사전적 의미나 용법이 교육의 중심이 되지만 그 수준이 높아질수록 다양한 용법과 변별 및 개념간의 섬세한 관계 등이 교육의 중심이 된다.

이런 어휘력의 평가는 습득한 어휘의 양을 비롯하여 정확하고 창의적인 사용에 이르기까지 관련되는 모든 능력이 측정 요소가 되며 문맥과 관련한 변별력에 비중을 두고 어휘간의 관련에 대한 이해력과 조작 능력을 측정하되 표현과 이해의 양 측면을 포괄할 수 있도록 듣기, 읽기, 쓰기와 관련하여 출제한다.¹⁰⁾ 또한 사고의 실제적 과정을 염두에 두고 평가 문항을 구안한다. 그렇지 아니면 자주 결과적 지식을 묻는 방향으로 나아갈 수 있다. 지문 자료로 제시되는 글들은 아동의 사고를 자극하고 강화할 수 있는 면모를 지니고 있는 것이 바람직하다. 익히 알아서 사고가 자동화될 수 있는 글은 가급적 피한다.

나. 정의적 영역의 평가 시도

문법 영역 평가에서 지필 평가는 단순한 개념적 지식을 묻는 경우가 많았다.

10) 김상호(1996), 「어휘력 신장을 위한 평가 문항 개발」, 충북초등국어교육학회, pp. 43-48

그렇기 때문에 지필 평가로는 올바른 평가가 되지 못한다는 우려의 목소리가 나왔다. 그러나 지필 평가라는 방법이 국어 능력을 평가하지 못한 것은 아니다. 이는 평가 방법의 문제가 아니라 평가 내용에 문제가 있는 것이다(최지현, 2000). 거듭 강조하지만 어떤 평가 방법도 절대적으로 옳을 수는 없다. 그렇기에 평가 방법에 비판을 하기 보다는 평가 내용의 문제를 먼저 살펴볼 필요가 있다.

기존의 지필 평가는 인지적 영역의 평가에 중점을 두고 있기에 정의적 영역과의 균형 잡힌 평가를 하지 못하였다. 인지적 영역에 비해 정의적 영역은 가치적이지 않기 때문에 지필 평가로 평가 되지 못하였다. 이런 단점을 보완하기 위해 수행 평가를 내세웠으나 학교의 상황과 여건에 따라 이런 수행 평가 또한 올바르게 시행하지 못하고 있는 점도 사실이다. 그러나 점차적으로 평가의 방향이 인지적 영역뿐만 아니라 정의적 영역에도 초점을 맞추는 상황에서 지필 평가 문항의 개발을 통한 정의적 영역의 평가도 시도해야 할 부분이다.

정의적 영역의 평가는 학습자들이 국어 사용에 흥미를 느끼면서 국어 사용을 즐기고, 국어 사용에 가치를 알고 올바르게 국어 사용을 하려는 태도를 지니게 되었는가를 평가해야 한다(이도영, 2000). 이 과정은 학습자를 오랜 시간 관찰하고 평가하는 과정을 거칠 때 정확한 결과를 얻을 수 있다. 이는 수행 평가를 통해 실현할 수 있지만, 학습자가 평가 문항의 정답을 선택하는 과정에서 올바른 태도를 갖추도록 할 수 있다. 예를 들어 맞춤법에 옳지 않는 표현을 찾아내는 문항이 인지적 영역을 평가하는 것이라면 맞춤법에 맞게 글을 써야 하는 태도를 평가하는 문항을 제시해 정의적 영역을 평가할 수도 있다.

다. 결과뿐만 아니라 과정에 대한 평가 시도

제7차 교육과정에서는 학습의 과정과 결과를 모두 중시하여 평가하도록 제시하고 있다. 그러나 기존의 지필 평가는 학습의 결과를 우선적으로 평가하기에 학습자가 교육과정을 제대로 수행했는지를 평가할 수 없다는 지적이 있어 왔다. 문법 학습은 지식의 원리를 습득하도록 하는 탐구 학습을 제시하고 있다. 언어 현상을 제시하여 그에 관한 의문을 불러일으키고 답을 구하는 활동을 통해 학습자들의 탐구 능력이 활성화 될 수 있도록 유도하는 것이 탐구 학습이다. 이 탐구 학습에서는 지식을 습득해 가는 과정을 중요시한다.

사실 부족한 수업 시간에 학생들로 하여금 탐구 학습을 행하기기에 어려움이 따른다. 그리고 이는 수행 평가 방법을 활용하여야 올바른 탐구 학습이 될 것이다. 하지만 지필 평가에서도 간단하게나마 문항으로 제작하여 학습자들을 평가한다면 문항을 풀어가는 과정에서 학습자는 문법 원리를 학습해가는 과정을 이해하고 교사는 학습자들의 지식 습득 과정에 대한 확인이 가능할 것이다. 탐구학습의 과정인 문제의 정의, 가설 설정, 가설 검증, 결론 도출, 적용 및 일반화의 단계를 모두 거칠 수 있는 지필 평가 문항 제작이면 이보다 더 좋을 순 없지만 사실상 그렇게 평가하기란 쉽지 않기 때문에 이런 과정이 포함된 문항 제작으로 개발하고자 한다.

라. 실생활과 연관된 평가 문항 활용

문법 영역의 목표는 지식의 습득과 이에 대한 활용이다. 교수-학습 과정에서 문법을 습득하고 이를 올바른 언어생활에 적용하는 일련의 과정을 직접 평가할 수 있다면 좋지만, 여러 상황을 고려했을 때 어려움이 따른다. 그렇기 때문에 지필 평가에서 이를 적절히 반영하는 것이 중요하다.

문법 영역은 영역의 특성상 일상생활과 아주 밀접한 관련을 맺고 있다. 일상생활 속에서 말하고, 듣고, 읽고, 쓰는 모든 상황이 문법과 연관을 맺고 있다. 그렇기 때문에 일상 속에서 잘못 사용되는 어휘나 잘못 발음하는 단어, 맞춤법 등 국어 지식 전반에 걸쳐 문항으로 활용할 수 있다.

일상 속의 예를 들어 문항을 만든다면 일상생활과 관련된 평가가 가능하고, 이와 더불어 국어를 올바로 활용하는 태도를 기를 수 있는 효과까지 기대할 수 있다. 또한 담화 장면을 적극적으로 활용한다. 단편적인 한 문장만을 제시하는 것이 아니라 실제로 우리가 일상 속에서 사용하고 있는 대화 장면, 언어 장면을 제시하여 그 속에서 문제점과 언어 법칙을 찾아내게 한다. 이랬을 때 실질적인 국어 능력을 신장시킬 수 있을 것이다.

2. 문법 영역 지필평가 과제 개발

앞에서 언급한 개선 방안이 당연하면서도 이상적인 방안일지도 모른다. 또한 문법 영역에 속해 있다 하더라도 각 영역마다 특성을 지니고 있기 때문에 일률

적인 방안이 적용되기도 어렵다. 따라서 본 연구에서는 교육과정에서 제시하고 있는 문법 평가 내용을 바탕으로 앞에서 언급한 개선사항을 반영하여 지필 평가 문항의 예를 제시하고자 한다.

가. 사고력을 키울 수 있는 언어 능력 평가 문항 개발

평가유형 1)

학습 내용 : 4-(3). 문맥에 맞는 적절한 어휘를 사용한다.

출제 유형 : 선다형

문항 개발의 예

♣ 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

어린이들만이 아니라, 어른들도 자기 자신을 읽고 방정환의 이야기 속에 깊이 빠져드는 것이었습니다. 슬픈 대목에 가서는 눈물을 흘리고, 또 이야기가 우스울 때는 배를 움켜쥐고 깔깔거렸습니다. 방정환은 이야기로써 사람들의 마음을 사로잡는 솜씨를 가지고 있었습니다. 참으로 놀라운 재주였습니다.

1. 윗글의 ‘사로잡는’과 뜻이 통하는 것은 어느 것입니까?

- ① 물건을 훔쳐간 도둑놈을 사로잡아라.
- ② 한편의 영화가 관중을 사로잡는다.
- ③ 비둘기들을 모두 사로잡아라.
- ④ 그물로 물고기를 사로잡는다.
- ⑤ 적장을 사로잡는다.

위 문항은 지문을 읽고 문맥 속에서 어휘의 개념을 파악한 후 각 번호 속에 제시된 어휘의 개념과 같은 것을 찾는 문제이다. 학습자들이 문맥 속에서 어휘의 개념을 올바르게 판단하지 못한다면 정답 찾기란 어려운 것이다. 우리말의 특징인 다의어의 개념을 알고 그 뜻을 확인하는 문항으로 아동들의 사고 능력으로써 어휘력을 측정할 수 있는 문항으로 판단된다.

평가유형 2)

학습 내용 : 4-(3). 문맥에 맞는 적절한 어휘를 사용한다.

출제 유형 : 선다형

문항 개발의 예

♣ 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

점심때가 되어서야 마을에서 5.6km쯤 떨어져 있는 여항 저수지에 도착했다. 저수지에는 하늘보다 더 푸르고 맑은 물이 햇빛을 반짝이고 있었다. 저수지 서쪽에는 여항산의 산 그늘이 거꾸로 박혀 있고 뉘싯대를 () 사람들이 조는 듯 앉아 있었다.

1. 윗글 ()안에 들어갈 말 중 문맥상 가장 잘 어울리는 말은 어느 것인가?

- ① 던진 ② 담근 ③ 드리운 ④ 걸친 ⑤ 넣은

이 문항은 문맥에 알맞은 어휘를 선택하는 문제로 글을 읽고 글의 분위기와 어울리는 어휘를 찾을 수 있는지 평가하기 위한 것이다. 이를 해결하기 위해서는 보기에 주어진 어휘에 대한 뜻을 알고 있어야 손쉽게 해결할 수 있을 것이다. 여기에서 제시한 지문은 교과서에서 제시하고 있는 내용이 아니다. 수능식 언어 능력 평가에서 사고력을 신장시키기 위해서는 교과서에 나온 지문을 제시하면 단순 암기식으로 문제를 해결할 가능성이 있기 때문에 학생들이 접하지 못한 새로운 내용을 제시하여 학생들이 가지고 있는 배경 스키마로 문제를 해결할 수 있도록 과제를 개발하도록 하고 있다.

나. 정의적 영역의 평가 문항 개발

평가유형 1)

학습 내용 : 4-(5). 문화유산인 우리말과 우리글을 소중히 여기는 태도를 지닌다.

출제 유형 : 선다형

문항 개발의 예

1. 다음 글은 컴퓨터 통신을 통한 대화의 한 장면이다. 이를 통해 반성할 점이 아닌 것은 어느 것입니까?

블루 스카이 : 방가방가!
슈퍼마리오 : 여기 초딩방가?
댄싱퀸 : 오키오키(끄덕끄덕)
슈퍼마리오 : 나이는 다덜 어케되나?
블루 스카이 : 너 밤5취?

- ① 통신 언어의 무분별한 사용은 국어의 일반적 규범을 깨뜨린다.
- ② 다양한 표현을 하기 위해 외국어나 통신 용어를 우리말처럼 사용한다.
- ③ 통신 언어로 인해 일상적인 대화를 할 때에도 영향을 미칠 수 있어 조심
히 사용한다.
- ④ 우리의 고운 말을 찾아 쓰도록 노력한다.
- ⑤ 초딩과 같은 단어 사용은 다른 사람에게 소외감을 줄 수 있다.

이 문항은 요즘 인터넷 세대에 맞게 통신 언어를 무분별하게 사용하는 있는 학생들에게 국어 생활의 반성을 통해 우리말과 우리글을 소중히 여기는 태도를 기를 수 있는 정의적 영역의 평가 문항을 개발하였다. 예문은 아동들이 일상생활 속에서 사용하는 통신 대화를 통해 무분별하게 사용하는 외국어, 규범에 맞지 않는 언어생활을 반성하고 올바른 국어 생활을 하려는 태도를 기를 수 있도록 하고 있다.

평가유형 2)

학습 내용 : 3-(4). 바른 말을 사용하려는 태도를 지닌다.

출제 유형 : 선다형

문항 개발의 예

♣ 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.(1-3)

은지 : ㉠ 아빠, 엄마가 밥 먹으래.
아빠 : 은지야, 아빠에게 무슨 말 버릇이니?
은지 : 아빠, 내가 왜? 엄마가 한 말 전달한 것뿐인데.
아빠 : 그래도 6학년인 우리 은지가 어른에게 그렇게 얘기하면 되겠니?
은지 : …….

1. 은지는 아버지에게 어떤 실수를 하였나요?

2. 은지는 아버지에게 ㉠의 말을 어떻게 해야 하나요?

3. 위 글을 읽고 우리의 언어생활에 대한 잘못 생각하고 있는 어린이는 누구입니까?

- ① 미희 : 웃어른에게는 높임말을 사용해야 해.
- ② 규태 : 부모님과 같이 친한 사이에는 높임말을 사용하지 않아도 되지 않을까?
- ③ 철진 : 대화를 주고받을 때는 상황에 맞게 해야 할 것 같아.
- ④ 영미 : 말을 주고받을 때에는 상대방이 누구인지 생각하고 이야기해야 해.
- ⑤ 보리 : 우리말에는 높임말과 예사말이 있음을 알고 바르게 사용해야 할 것 같아.

이 문항은 우리말에는 높임말이 있음을 알고 ‘바른 말을 사용하려는 태도를 지닌다’를 평가하기 위한 것으로 정의적 영역에 해당하는 문항이다. 이런 평가 문항을 통해 학생들이 무의식적으로 사용하는 말들 속에는 웃어른에게도 친구와 대화하듯이 사용하는 말들이 있음을 깨달고 올바른 국어 생활을 위한 자신의 행동을 반성할 수 있는 기회를 제공해 줄 것이다.

다. 결과뿐만 아니라 과정에 대한 평가 문항 개발

평가유형 1)

학습 내용 : 4-(3). 어휘의 개념을 안다.

출제 유형 : 선다형

문항 개발의 예

♣ 다음 보기의 글을 읽고 물음에 답하시오(1-3)

<보기>

어젯 ㉠밤에 아버지께서 ㉡밤을 사가지고 오셨다. 동생이랑 나는 노란 속살을 느러내는 ㉢밤을 사이좋게 나누어 먹었다. ㉣밤에 음식을 먹는 것은 몸에 안 좋다고 말리시는 어머니의 말씀을 못 들은 척 하였다.

1. 위 글의 보기를 읽고 난 후의 학생들의 반응으로 적절한 것을 모두 고르시오.

- ① 이 글에서 쓰인 ‘밤’의 소리를 같지만 뜻은 다른 것도 있다.
- ② ㉠과 ㉡은 같은 뜻으로 쓰였다.
- ③ 낱말 중에는 소리는 같지만 의미가 다른 것도 있다.
- ④ 낱말은 소리가 같으면 같은 의미를 지닌다.
- ⑤ ㉠과 ㉢, ㉡과 ㉣은 같은 의미로 쓰였다.

2. 위의 언어 자료를 보고 학습 목표로 가장 적절하게 설정한 사람은 누구입니까?

- ① 철수 : 같은 소리를 가진 낱말 간에도 의미가 다른 것이 있구나. 같은 소리를 가진 낱말을 찾아 그 의미를 공부해봐야겠는 걸.
- ② 민희 : 같은 말이라도 상황에 맞게 써야 하는 거로구나. 상황에 따라 적절하게 말하기 위해 고려할 점을 찾아봐야겠어.
- ③ 영호 : 말은 그 언어를 사용하는 사람들끼리만 의미가 통하는 거로구나. 언어의 성질에는 또 어떤 것이 있는지 살펴봐야지.
- ④ 선미 : 말은 작은 요소들의 결합으로 이루어져 있네. 그럼 말을 이루는 가

장 작은 요소가 뭔지 알아봐야지.

⑤ 지성 : 역시 말은 규범에 맞게 써야 되는구나. 그럼 표준어의 기준을 알아볼까?

3. 우리 주위에서 소리는 같으나 뜻이 다른 낱말을 찾아 3가지 이상 적어보세
요. (, ,)

여기에서 제시한 지문은 동음이의어와 관련된 것이다. 같은 소리를 갖고 있지
만 문맥 내에서 그 뜻이 다름을 학생들이 글을 읽으면서 구분할 수 있어야 한
다. 1번 문항은 주어진 언어 자료를 읽고 어휘에 대해 이해하고 있는지 평가하
기 위한 문항이고 2번 문항은 주어진 자료를 바탕으로 탐구 주제를 설정하는
능력을 평가하기 문항이며 3번 문항은 실생활에서 사용되는 있는 어휘를 탐구
하여 적어보도록 개발한 문항으로 탐구학습 방법을 확인하는 평가 문항의 예이
다.

평가유형 2)

학습 내용 : 4-(3). 용언의 기본형을 안다.

출제 유형 : 서답형 및 선다형

문항 개발의 예

♣ 다음의 글을 읽고 물음에 답하시오(1-3)

반딧불이는 미나리 밭을 ㉠에돌며 아름다운 무늬를 그리고 있었다. 그 모습은 뭐랄까,
무슨 요술처럼 내 마음을 ㉡사로잡는 것이었다. 꿈무늬에 ㉢반짝이는 발광체가 어찌나
㉣신기하던지 한번은 놈을 잡아서 손바닥에 올려놓았지. 겁에 ㉤질렸던 것일까? 반딧
불이는 빛을 내지 않았단다.

1. 밑줄 친 낱말들을 국어사전에 뜻을 찾기 위해 다음 중 가장 먼저 해야 할 것은 무엇
입니까?

- ① 낱말의 첫소리인 자음의 순서를 가린다.
- ② 주어진 낱말의 기본형을 생각한다.
- ③ 국어사전으로 주어진 낱말의 뜻을 찾는다.
- ④ 낱말의 첫소리가 같을 경우 가운데 소리인 모음의 순서를 생각하며 찾는다.

⑤ 주어진 낱말들 중 자신이 찾고 싶은 것부터 찾는다.

2. 주어진 낱말의 기본형을 써보세요.

- ① 에들며 : ② 사로잡는 : ③ 반짝이는 :
 ④ 신기하던지 : ⑤ 질렸던 :

3. 위 낱말 중 국어사건에서 찾을 때 가장 먼저 나오는 낱말은 어느 것입니까?

- ① 에들며 ② 사로잡는 ③ 반짝이는 ④ 신기하던지 ⑤ 질렸던

이 문항은 낱말의 뜻을 사전에서 찾기 위해 용언의 기본형을 알고 있는지 확인하는 문제로 주어진 지문 속에서 제시된 낱말들을 사전에서 찾기 위해 방법을 탐구하고 낱말의 기본형을 발견하며 사전을 이용하여 낱말의 뜻을 찾을 수 있는지 알아보기 위한 평가 문항이다.

평가유형 3)

학습 내용 : 6-(5). 표준 발음법에 맞게 발음한다.

출제 유형 : 서답형

문항 개발의 예

♣ 다음은 발음의 변화 현상이 일어나는 과정을 적은 것이다. ㉠~㉣의 빈 칸에 들어갈 알맞은 답을 적어 보세요.

탐구 활동의 단계	교수 - 학습 활동
문제의 확인	발음의 변화 현상은 어떤 조건에서 일어나는가?
가설 설정	‘ㄴ’, ‘ㄹ’ 앞에 오는 받침 ‘ㄱ’이 ㉠ ‘ ’으로 바뀔 것이다.
가설 검증	닥나무→[당나무] 국물→[궁물] 까막눈→[까망눈] ⇒ 앞 받침 ‘ㄱ’→㉡[]
결론 도출	‘ㄴ’, ‘ㄹ’ 앞에 오는 받침 ‘ㄱ’이 ㉢ ‘ ’으로 바뀐다.
결론 적용	속마음→㉣[] 먹물→㉣[] 박물관→㉣[]

위 문항은 ‘음운의 변동’ 현상 중 자음동화 현상을 문제화 하여 우리말이 자음에 의해 어떻게 발음이 변화되는지 이해하는 내용으로 문법 영역의 교수-학습

활동으로 제시되는 탐구 학습 평가 문항으로 제작한 것이다. 탐구 학습의 단계에 따라 교수-학습 활동이 일어나는 과정을 제시하여 간단하게나마 탐구 학습 과정을 통한 지필 평가 문항으로 평가하여 학습자들이 문법 원리를 학습해 나가는 과정을 이해할 수 있을 것이다.

라. 실생활과 연관된 평가 문항 개발

평가유형 1)

학습 내용 : 6-(3). 고유어, 한자어, 외래어, 외국어의 개념을 안다.

출제 유형 : 서답형

문항 개발의 예

♣ 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

화창한 일요일, 우리 가족은 ㉠나들이를 갔다. 나는 어제부터 나들이로 인해 들떠 있었다. 어머니는 점심으로 김밥과 과일, ㉡떡 등을 준비하셨다. 특별히 나를 위해 내가 좋아하는 ㉢샌드위치도 만드셨다.

달리는 차 안에서 우리는 ㉣라디오를 들었다. 내게 좋아하는 ㉤노래가 흘러나와 동생과 열심히 따라 불렀다. 아버지는 운전하시다가 졸리신지 ㉥커피를 마시고 싶다고 하셨다. 나는 아버지께 캔 커피를 드렸다.

드디어 목적지에 도착했다. 우리가 간 곳은 테지움이다. 다양한 곰돌이 인형들이 전시되어 있었다. 동생과 나는 손을 잡고 이곳 저곳을 둘러 보았다. 2층에는 굉장히 큰 테디베어가 있었다. 동생과 나는 ㉦카메라로 사진을 찍었다.

야외에 ㉧돛자리를 깔고 먹는 점심, 기막히게 맛있었다.

오늘은 세계 각국의 민속 의상도 볼 수 있었고 다양한 곰돌이 인형을 볼 수 있어 기분이 좋았다.

1. 윗글에서 밑줄 친 ㉠~㉧이 ‘고유어, 외래어’ 중에서 어디에 해당하는지 쓰시오.

① 고유어 : _____

② 외래어 : _____

평가유형 2)

학습 내용 : 6-(3). 고유어, 한자어, 외래어, 외국어의 개념을 안다.

출제 유형 : 서답형

문항 개발의 예

♣ 다음은 회장이 학급 홈페이지 게시판에 쓴 글입니다. 글을 읽고, 물음에 답하십시오.

2반 친구들, 안녕하세요?
오늘은 우리 반 친구들에게 하고 싶은 말이 있어 이렇게 글을 씁니다.
우리 교실에는 잃어버린 학용품을 모아 놓는 ‘주인을 찾아 주세요’란 ㉠코너가 있습니다. 이곳에는 학용품이 하나도 없어야 가장 바람직하겠지만, 그러기는 매우 어려운 일이겠지요. 그런데 요즘 이 코너를 보면 해도 너무 한다는 생각이 듭니다. 연필은 이미 통에 꽂 차서 꽃을 ㉡자리가 없습니다. 또, 지우개는 우리 반 친구들의 숫자보다 더 많이 들어 있습니다. 청소를 하다 보면 하루에도 5~6자루의 연필과 3~4개의 지우개가 쓸려 나옵니다.
우리 부모님들은 새 ㉢연필을 살 형편이 못 되어 몽당연필을 불펜 깎지에 끼워 쓰셨다고 합니다. 요즘은 예전보다 살기가 좋아졌다고는 하지만 내 학用品을 챙기지 못하는 것은 깊이 반성해야 할 일이라고 합니다. 이번 토요일 학급회의 시간에도 이 문제에 대하여 토의를 해 보려고 합니다.
친구들, 자신은 어떠한지 꼼꼼이 생각해 보고 잃어버린 학用品을 줄이기 위한 좋은 의견 주세요.
회장 손주영 씀

1. ㉠~㉢이 ‘고유어, 한자어, 외래어’ 중에서 어디에 해당하는지 <보기>와 같이 쓰시오.

<보 기>
불펜 : 외래어

㉠ 코너 : _____

㉡ 자리 : _____

㉢ 연필 : _____

이 두 문항은 어휘에 관련된 문제로 고유어, 외래어, 외국어의 개념을 알고 글을 읽고 개념별로 구분해 보는 문항이다. 1차적으로 고유어와 외래어의 개념을 알고 있어야 풀 수 있는 문제이고 2차적으로 지문을 읽고 지문 속에서 제시

된 단어를 개념별로 구분할 수 있어야 한다. 평가유형 1은 여러 개의 개념과 어휘를 제시하여 적어서 맞출 수 있는 확률을 줄였다. 두 문항 모두 학생들이 일상생활 속에서 경험할 수 있는 내용으로 지문 제시하였고 어휘 또한 일상적으로 학습자들이 손쉽게 그리고 무의식적으로 사용하는 말로 구성하여 학생들이 문제를 풀면서 문법이 일상생활과 연관이 깊다는 것을 깨달을 수 있을 것이고 자신들이 사용하는 언어에 대해 다시 한번 생각해 볼 수 있는 기회도 될 것이다.

평가유형 2)

학습 내용 : 5-(2) 우리말에는 시간을 표현하는 말이 있음을 안다.

출제 유형 : 오지 선다형

문항 개발의 예

♣ 다음 글을 읽고, 물음에 답하시오.

달력을 보니 이제 졸업이 얼마 남지 않았다. 짧은 한 해였던 것 같았는데도 많은 추억이 ㉠떠올랐다. 그 중에서 가장 기억에 남는 일은 새 학년 첫날이다.

새 학년 첫날, 나는 청바지가 잘 어울리는 예쁜 여자 선생님이 들어오시길 잔뜩 기대하고 있었다. 그런데 잠시 후 교실 문이 열리자마자 내 기대는 순식간에 사라져버리고 말았다.

청바지는 전혀 어울릴 것 같지 않은 뚱뚱하고 연세도 좀 있어 보이는 남자 선생님께서 들어오고 계셨다.

나는 평소에도 말이 별로 없지만 선생님에 대한 기대가 꺾여서인지 선생님과 이야기를 잘 나누지 않았다. 선생님께서 물으시는 말에도 그저 고개만 끄덕일 뿐이었다.

“유희는 항상 고갯짓으로만 말을 하네.”

내가 고개를 끄덕이고 나면 선생님께서 으레 하시는 말씀이었다.

㉡그러던 어느 날, 선생님께서 내게 일을 하나 시키셨다. 교실 뒷판에 붙일 종이를 가위로 잘라달라는 것이었다. 나는 고개만 끄덕이고 과일 모양의 선을 따라 쓱쓱 가위질을 해 나갔다.

“야, 유희 솜씨가 어른보다 훨씬 낫구나.”

나는 쑥스럽기도 했지만 기분이 무척 ㉢좋았다.

그래서인지 모르지만 그 뒤부터는 선생님이 조금씩 좋아지기 시작했다. 선생님께서는 공부도 재미있게 가르쳐 주시고 아이들과 운동도 함께 하시며 우리를 매우 자

상하게 대해 주시는 분이였다.

4월 어느 날인가 내가 교내 동요 부르기 대회에 나가 최우수상을 받았을 때였다. 대회가 끝나자마자 나는 교실로 달려 왔다.

“선생님, 저 최우수상 받았어요!”

선생님께서서는 무언가를 열심히 쓰시다가 나를 보시더니 기쁜 표정으로 ㉠말씀하셨다.

“유희가 두 가지 기쁜 소식을 주었구나. 하나는 동요 부르기 대회에서 최우수상을 받은 것이고, 다른 하나는 선생님한테 큰 목소리로 말한 것이야. 허허허.”

지금 나는 까닭을 뭐라고 딱 꼬집어 말할 수는 없지만 선생님을 무척 좋아하게 되었고, 졸업을 하고 나서도 선생님을 영원히 잊지 ㉡못할 것이다.

청바지보다는 평퍼짐한 정장 바지가 더 잘 어울리는 우리 남상준 선생님을…….

1. ㉠~㉡ 중 시간 표현이 다른 것은 어느 것입니까?

- ① ㉠ ② ㉡ ③ ㉠ ④ ㉡ ⑤ ㉠

2. ㉡ ‘못할 것이다.’와 같은 시간 표현을 나타내는 짧은 문장을 지어 보세요.

위 두 문항은 연속 문항으로 실생활에서 사용하고 있는 시간 표현을 중심으로 읽기와 쓰기를 결합한 문법 평가 문항이다. ‘우리말에는 시간을 표현하는 말이 있음을 안다.’는 학습 내용을 평가하기 위해 1번 문항은 지문을 읽고 지문 속에서 시간 표현이 같은 것과 다른 것을 찾아내는 것으로 읽기 과정 속에서 시간 표현을 찾아내는 문제이다. 2번 문항은 주어진 표현이 미래를 나타내는 시간 표현임을 알고 이를 응용한 새로운 문장 짓기 형태로 쓰기와 접목한 것이다. 두 문항들은 일상생활에서 쓰고 있는 시간 표현을 꼬집어 낼 수 있는지 확인하는 평가로 다른 영역과의 통합적인 평가도 가능하다.

V. 결론 및 제언

본 논문에서는 문법 영역의 평가를 위해 제7차와 2007 개정 7차 교육과정 속에서 전반적인 평가의 내용을 살펴보고, 실제 교육 현장에서 문법 평가가 어떠한 방법으로 이루어지고 있는지 현황을 살펴보았다. 그리고 초등학교 교사를 대상으로 문법과 문법 평가에 대한 설문 조사를 바탕으로 문법 영역의 평가 방법을 비판적으로 고찰해 보고 그 개선 방향에 대해 논의해 보았다.

교육과정에서 문법 영역의 평가 방법으로 탐구 활동을 통한 수행 평가를 강조하고 있지만 교육 현장에서는 문법 평가가 수행 평가와 더불어 지필 평가 방법을 쉽게 활용하고 있고 교사들 또한 지필 평가에 대해 긍정적으로 받아들이고 있었다. 이는 지필 평가가 객관적인 평가, 채점의 신뢰성을 확보할 수 있는 평가 방법이며 다인수 학급에서 한 명의 교사가 손쉽게 활용할 수 있다는 장점을 가지고 있다.

평가는 교육과정 전반에 걸쳐 영향력을 끼치기 때문에 중요성이 부각되고 있다. 이처럼 중요한 평가를 위해 다양한 평가 방법을 교육과정 상에 제시하고 있지만 학교 현장의 상황을 반영하지 못한 평가 방법은 오히려 더 쓸모없는 평가 방법이라 생각한다. 교육목표를 달성하기 위해서는 절대적인 평가 방법이 존재하지 않는다. 지필 평가 방식으로도 문법 영역을 충분히 평가할 수 있는 가치를 가지고 있다. 이를 위해 바람직한 평가 방안에 대한 연구 결과는 다음과 같다.

첫째, 사고력을 키울 수 있는 언어 능력 평가가 필요하다. 교육 현장에서는 문법이 단순한 암기 위주의 평가가 이루어지고 있어 학생들의 사고력을 증진시키지 못한다는 비난을 받고 있는데 학생들의 폭넓은 사고를 자극할 수 있는 문항들을 개발하여 지필 평가를 통해서도 충분히 평가할 수 있도록 대안을 마련하여야 한다.

둘째, 문법 영역의 인지적 영역뿐만 아니라 정의적 영역의 평가도 필요하다. '문법' 하면 인지적 영역의 평가라고 다들 생각한다. 그러나 교육과정상 정의적 영역의 평가도 동시에 하도록 강조하고 있다. 지필 평가 방법으로는 정의적 영역의 평가는 불가능하다고 생각하여 거의 배제되고 있는데 지필 평가 방법으로도 충분히 정의적 영역의 평가가 가능하다고 생각한다.

셋째, 결과뿐만 아니라 과정에 대한 평가가 이루어져야 한다. 보기에 몇 개의

단어 또는 문장만을 나열한 뒤 이것이 옳은지 그른지를 판단하는 평가가 아니라 한 개의 문제를 풀더라고 여러 가지 과정을 통해 원리를 찾아내는 과정의 평가가 동시에 이루어져야 한다.

넷째, 실생활과 관련된 예문을 적극 활용해야 한다. 교과서 예문을 중심으로 문항을 만들다 보면 이는 교과서에 갇힌 지식일 뿐 학습자들의 실생활과 연결된 학습이 되지 않는다. 그로 인해 학습자들은 문법 교육에 대해 지루해 하고 자신이 없어지게 된다. 학습자가 실생활에서 부딪히는 여러 가지 언어 현상을 제시하여 자신들이 배우고 있는 것이 자신들과 관련이 있음을 인식시켜줘야 한다.

지금까지 문법 영역은 다른 영역에 비해 소홀히 다루어져 왔다. 더구나 교육 과정 전반에 걸쳐 영향력을 행사하는 문법 영역 관련 평가에 대한 논의는 더욱 그러하다. 문법 영역은 '창의적인 국어 사용 능력 신장'이라는 국어과의 목표를 달성하기 위한 국어 능력의 기초적 지식 영역으로 중요한 위치를 차지한다. 그렇기 때문에 초등 문법 교육 전반에 걸친 연구와 함께 문법 평가에 대한 논의도 요구된다. 본 연구는 평가 방법 중 지필 평가를 활용한 문법 영역의 평가 방안에 대해 모색해 보았는데 앞으로도 학생들의 창의적인 국어 사용 능력을 향상시킬 수 있는 다양한 평가 방안이 연구되고 학교 현장에서 활용할 수 있는 많은 결과물들이 쏟아져 나오기를 기대해 본다.

참 고 문 헌

참고도서

- 강현석·주동범. (2005). **현대 교육과정과 교육평가**. 학지사
- 교육인적자원부. (2006). **국어 말하기·듣기·쓰기 6-1 교과서**. 교학사
- 교육부. (1997). **초등학교 교육과정 해설**. 대학교과서
- 교육과학기술부. (2008). **초등학교 교육과정 해설(Ⅲ)**. 대한교과서
- 교육인적자원부. (2006). **국어 읽기 6-1 교과서**. 교학사
- 교육과학기술부. (2008). **국어 말하기·듣기·쓰기 6-2 교과서** 대한교과서
- 교육과학기술부. (2008). **국어 읽기 6-2 교과서**. 대한교과서주식회사
- 김광해. (1997). **국어 지식 교육론**. 서울 대학교 출판부
- 김경배·김재건·이홍숙. (2001). **교과교육론**. 학지사
- 류성기. (2001). **초등 국어 지식 교육론**. 도서출판 박이정
- 박도순·홍후조. (2003). **교육과정과 교육평가**. 문음사
- 박영순. (2005). **국어문법 교육론**. 박이정
- 변창진외. (2001). **교육평가**. 학지사
- 성태제. (2003). **현대 교육 평가**. 학지사
- 신동로. (2000). **교육과정과 교육평가**. 교육과학사
- 신현재외. (2005). **초등 국어과 교수·학습 방법**. 도서출판 박이정
- 이성은. (1998) **총체적 언어교육-교실 적용의 이론과 실제**. 창지사
- 이성호. (2004). **교육과정 개발과 평가**. 양서원
- 이칭찬. (2003). **교육과정과 교육평가**. 동문사
- 이형빈. (2008). **국어 지필평가의 새 방향**. 나라말
- 임천택. (2002) **학습자 중심의 국어과 평가**. 박이정
- 진위교 외. (1986). **현대 수업의 원리**. 정민사.
- 천경록 외. (2001). **초등 국어과 교육론**. 교육과학사
- 한국초등국어교육학회. (1994). **국어과 평가 연구 자료집**
- 한국초등교육평가연구회. (1995). **평가문항 개발 방법**. 동아출판사
- 한국교육과정평가원. (2002). **초등학교 교사용 지도서 국어 6-1**. 대학 교과서

한국교육과정평가원. (2002). **초등학교 교사용 지도서 국어 6-2**. 대학 교과서

참고논문

- 고유숙. (2006). **중학교 교과서의 국어지식 영역의 연구**. 원광대학교 교육대학원 석사학위논문
- 김광해. (1994). **국어 교육 평가의 이상과 현실**. 신청어문 제22권, 서울대학교 국어교육연구소
- 김경자·유솔아·유은경. (2001). **지식기반사회의 학교 교육과정 개발을 위한 7차 초등 국어 교과서 분석**. 교육과학연구 제32집 제1호, pp.17-39. 이화여자대학교교육과학연구소
- 김명숙. (2006). **국어교과서 ‘국어 지식’ 영역의 내용 구조 연구**. 부산대학교 교육대학원 석사학위논문
- 김보희. (2009). **중학교 문법 영역 평가 방안 : 서술형 · 논술형 평가 문항을 대상으로**. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문
- 김영순. (2007). **대학 수학 능력 시험 국어 지식 영역의 분석을 통한 교과 지도 방안 : 7차 교육과정 중심으로**. 경기대학교 교육대학원 석사학위논문
- 김창권. (1994). **국어과 평가 연구 자료집**. 한국초등국어교육학회.
- 유선자. (2005). **국어 지식 평가 방안 연구**. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문
- 류한경. (2005) **평가를 통한 문법 교육 개선 방안 연구**. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문
- 박광일. (2002) **국어 지식(문법) 교육을 위한 수준별 탐구학습 방법 연구**. 대구교육대학교 교육대학원 석사학위논문
- 박덕유. (2005). **문법 지식 지도의 필요성과 발전 방향**. 새국어교육 71, 한국국어교육학회
- 송현정. (2002) **국어 지식 영역의 교과서 제시 방식에 관한 분석 : 제7차 교육과정 초등학교 국어과를 중심으로**. 국어교육 제 109호 111~146쪽

- 송현정. (2003). 국어지식 영역의 성취도 평가에 관한 분석 연구. 이중 언어학 제23호
- 안진희. (2007). 탐구학습 방법에 따른 국어 지식 영역의 지필평가 연구. 아주대학교 교육대학원 석사학위논문
- 유선자. ((2005). 국어 지식 평가 방안 연구 : 선택형 지필 평가를 중심으로. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문
- 이관규. (2003). 국어 지식 교육의 평가 내용과 방법의 현황 및 문제점. 이중 언어학
- 이도영. (1999). 국어과 평가 연구의 문제점과 개선 방안. 국어교육학회, 여름 학술발표 대회
- 이은희. (1999). 국어 지식 영역 평가의 체계화 방안 연구. 선청어문 제27집, 서울대학교 국어교육연구소
- 이지현. (2008). 제7차 교육 과정과 개정안의 문법 교육. 아주대학교 교육대학원 석사학위논문
- 이창근. (2006). 국어과 교육 과정의 국어 지식 영역 지도 내용. 새국어교육 제 72호, 153-176쪽
- 장희숙. (2008). 국어 지식 영역의 평가 방법 분석과 개선 방안 연구. 부경대학교 교육대학원 석사학위논문
- 정진화. (2006). 중학교 국어 지식의 평가 방안에 관한 연구. 중앙대학교교육대학원 석사학위논문
- 최규홍. (2009). 문법 현상 인식 중심의 초등학교 문법 교육 연구. 한국교원대학교 대학원 박사학위논문
- 최길학. (2004). 언어적 사고력 신장을 위한 국어과 평가 방안 연구. 강릉대학교 교육대학원 석사학위논문
- 최미숙. (2000) 국어교육에서의 평가 : '통합'의 원리를 중심으로. 국어국문학 제126집, 국어국문학회
- 최성덕. (2007). 중학교 국어 지식 영역의 연계성 연구 : 교과서와 교사용 지도서 중심으로. 서울여자대학교 교육대학원 박사학위논문
- 최지현. (2000). 선택형 지필 평가의 한계와 가능성. 한국국어교육연구회 학술지논문
- 최호성. (1996). 선택형 평가와 수행형 평가의 상호관계에 관한 연구. 학술지 논문

충북초등국어교육학회, (1996). 수능식 언어능력 평가문항 개발에 관한 연구.
제4회 국어교육 연구 발표회 논문집
하정애. (1999). 초등학교 국어과 교육 과정의 국어 지식 영역 연구. 진주교육
대학교 교육대학원 석사학위논문
교육과정평가원-교수학습개발센터(<http://clawwroom.re.kr>)



ABSTRACT

The study on the elementary grammar evaluation method : Focused on the 6th-grade paper and pen evaluation

Kim Eun-kyoung

Major in Elementary Korea Language Education
Graduate School of Education
Cheju National University

Supervised by Professor Yoon Chi-boo

This study was achieved in the Korea language education of the elementary school, examined its grammar part evaluation and aimed to find effective paper and pen evaluation method for making the most of its character to attain the education goal focused on the 6th-grade.

Most of all, the meaning and character of paper and pen evaluation, one of various methods, was reviewed and the contents and evaluation method of grammar part, learned from curriculum textbook, were analyzed. Also I analyzed the tests under the government for the sixth grade from 2006 to 2008 and grammar part items of evaluation under Cheju province. I researched how the grammar tests were taken after asking the elementary school teachers who had taught Korean language subject.

As a result, the grammar part takes 11% in 6 of 40 items in the tests under the government. Most of them were cognitive part, and excluded affective part. Also in the tests under Cheju province, the grammar takes 4% or 8% in 1 or 2 of 25 items and this shows the different frequency. As

the items just treat cognitive part, we need to make alternatives for the proper course of study.

And in a survey conducted by 199 elementary school teachers, 3% of those laid weight on the grammar part. This showed that they didn't give more attention than other parts. In the method of test, the question about the paper and pen and the performance-oriented evaluation for the grammar evaluation was answered that they use properly both by over 50% and had positive recognition. But in executing the paper and pen test, we make some alternatives to cope with the fragmentary knowledge learning and the isolation from the real language life.

The paper and pen test can raise the reliability of itself, treat the subject matter widely and help to give feedback from the analysis of test result statically. And most of all, it can fit into the reality that one teacher teach many students at the same time. If the items are made to bring the merit of the paper and pen test and solve the defect, we can substantially use those in the school.

For those, at first I developed items for the evaluation of the faculty of language to improve thinking power rather than ask fragmentary knowledge. Secondly, this paper suggests to make up for the absence of affective part. This includes the contents fostering the attitude for correct Korean language life. Thirdly, I made some items to make the proper test focused on the process. Of course it is very limited to test the whole process. So I reformed the items to derive the result from the process. At last, as I developed the items related to real life, they can improve the quality of test contents.

This research has a limitation that the method can not be applied directly to the field due to its only evaluation method of grammar part using paper and pen. From now on, it needs to promote the task development for proper grammar part evaluation.

Keyword : grammar, Korean knowledge, test, paper and pen test, elementary Korean language, curriculum

부 록

[부록 1] 문법 평가에 관한 교사 설문지



[부록 1]

문법 평가에 관한 교사 설문지

안녕하십니까?

저는 제주대학교사라캠퍼스 교육대학원 초등국어교육을 전공하고 있는 화북초등학교 교사 김은경입니다. 항상 힘든 교육 여건 속에서도 아이들을 사랑하는 마음으로 큰 일을 해내시는 선생님들의 노고에 감사드립니다.

본 설문지는 「초등 문법의 평가 방안」을 지필평가 중심으로 알아보기 위한 것입니다. 조사 결과는 연구 목적 이외에 다른 용도로 사용하지 않을 것을 약속드립니다.

선생님들의 작은 관심이 저에게는 큰 도움이 됩니다.

모든 문항에 솔직하게 응답하여 주시면 정말 감사하겠습니다.

2009년 2월

제주대학교사라캠퍼스 교육대학원 초등국어교육전공 김은경

I. 기초 자료 조사

제시된 질문을 읽고 해당란에 'V' 또는 대답을 적어 주세요.

1. 선생님의 성별은 무엇입니까? 남() 여()
2. 학교에 근무하신 경력은 몇 년이십니까?
① 5년 미만 () ② 5-10년 이하 () ③ 11-20년 이하 ()
④ 21-30년 이하 () ⑤ 31년 이상 ()
3. 선생님께서는 몇 학년을 담당하고 계십니까? ()학년

4. 선생님의 최종 학력은 어떻게 되십니까? ① 학사() ② 석사() ③ 박사()
5. 국어과 평가와 관련한 연수를 받으신 정도를 기록해 주시기 바랍니다.
 ① 없음() ② 30시간 정도() ③ 60시간 정도() ④ 120시간 정도()

II. 국어지식 교육 관련 질문

1. 국어과 교육에서 가장 비중을 두어 지도하는 영역은 무엇입니까?
 ① 말하기·듣기() ② 읽기() ③ 쓰기() ④ 국어지식(문법)() ⑤ 문학()
2. 학생들이 배울 때 가장 어려워하는 영역은 무엇입니까?
 ① 말하기·듣기() ② 읽기() ③ 쓰기() ④ 국어지식(문법)() ⑤ 문학()
3. 교사가 된 이후 연수나 교육 참여시 문법 교육에 관한 교육을 받으신 적이 있으십니까? ① 있다() ② 아니다()
4. 문법 교육을 할 때의 아동들의 반응은 어떻습니까?
 ① 흥미있어 하고 좋아한다.
 ② 지루해 하고 재미없어 한다.
 ③ 보통이다.
 ④ 싫어한다.
 ⑤ 기타 ()
5. 문법 교육의 가장 큰 문제점은 무엇이라고 생각하십니까?
 ① 다양한 교수법 개발이 부족하다. ()
 ② 실제 언어생활과 연결이 되지 않는다. ()
 ③ 암기 위주의 지식 전달 교육이다. ()
 ④ 문제점이 없다고 생각한다. ()
 ⑤ 기타 ()

Ⅲ. 문법 평가 관련 질문

1. 문법 영역에 대한 평가 시 가장 중시하는 점은 무엇입니까?

- ① 지식 습득의 여부 ()
- ② 실제 언어생활과의 관련성 ()
- ③ 언어 현상의 원리에 대한 이해 ()
- ④ 기타 ()

2. 현재 실시하고 있는 문법에 대한 평가가 '창의적인 국어사용 능력의 신장'이라는 교육과정의 목표에 부합되어 잘 이루어지고 있다고 생각하십니까?

- ① 매우 그렇다() ② 그렇다() ③ 보통이다()
- ④ 그저 그렇다() ⑤ 전혀 그렇지 못하다() ⑥ 잘 모르겠다()

3. 문법 평가를 위한 평가 기준에 대해 알고 이를 바탕으로 평가하고 계십니까?

- ① 그렇다() ② 전혀 그렇지 못하다() ③ 잘 모르겠다()

4. 선생님은 문법 평가를 위해 어떤 평가 방법을 주로 활용하십니까?

- ① 지필평가() ② 수행평가() ③ 기타()

※여기에서의 지필평가란 선택형, 단답형을 활용한 시험지 형식의 평가를 말하고 수행평가란 체험 및 탐구학습을 통한 평가를 말합니다.

5. 선생님께서는 현행 문법 평가를 위한 지필평가 방법에 대해 어떻게 생각하십니까?

- ① 긍정적이다()-5-1번 문항 작성 ② 부정적이다()-5-2번 문항 작성
- ③ 잘 모르겠다()

5-1. 5번 문항에서 긍정적으로 생각하신 이유 및 지필평가에 추가적으로 필요한 것이 있으면 적어주십시오.

- ① 이유 :
- ② 요구 사항 :

5-2. 5번 문항에서 부정적으로 생각하신 이유 및 어떤 방법으로 평가하면 좋은지 적어주십시오.

- ① 이유 :
- ② 평가 방법 :

6. 지필평가의 장점은 무엇이라 생각하십니까?

- ① 교육 과정에서 필요한 학습 요소를 객관적으로 평가할 수 있다.()
- ② 실제 언어 사용 능력을 측정할 수 있다.()
- ③ 학습 목표 달성 여부를 객관적으로 평가할 수 있다.()
- ④ 평가 항목 작성이 용이하다.()
- ⑤ 기타 ()

7. 지필평가의 단점은 무엇이라 생각하십니까?

- ① 실생활과 연관시키지 못한다.()
- ② 암기 위주의 지식만을 평가한다.()
- ③ 실제 교육과정과 연계가 안 된다.()
- ④ 평가 가능한 항목이 제한되어 있다.()
- ⑤ 기타 ()

8. 문법 평가를 위한 지필평가 문항 작성시 어떻게 하고 계십니까?

- ① 교육과정 및 학습 목표에 맞게 스스로 작성한다.()
- ② 기존에 제작되어진 평가 문항을 활용한다.()
- ③ 시중에 판매되고 있는 문제집을 참고하여 작성한다.()
- ④ 다른 선생님의 자료를 편집하여 활용한다.()
- ⑤ 기타 ()