



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

석사학위논문

초등영어 교사연수 프로그램  
분석 및 개선 방향 연구

- 제주지역 교사연수 프로그램을 중심으로 -

A Study on Analysis and Improvement Suggestions  
of Elementary Teachers' Training Program

- Focusing on the Teachers' Training Program in Jeju Province -

제주대학교 교육대학원

초등영어교육전공

홍영자

2010년 8월

초등영어 교사연수 프로그램  
분석 및 개선 방향 연구  
- 제주지역 교사연수 프로그램을 중심으로 -

A Study on Analysis and Improvement Suggestions  
of Elementary Teachers' Training Program  
- Focusing on the Teachers' Training Program in Jeju Province -

지도교수 홍 경 선

이 논문을 교육학 석사학위 논문으로 제출함

제주대학교 교육대학원

초등영어교육전공

홍 영 자

2010 년 5 월

홍영자의

교육학 석사학위 논문을 인준함

심사위원장

김익성



심사위원

홍영자



심사위원

홍경선



제주대학교 교육대학원

2010년 6월

# 목 차

국문 초록 .....	i
<b>I. 서론</b> .....	1
1. 연구의 필요성 .....	1
2. 연구의 문제 .....	2
3. 연구의 방법과 내용 .....	2
<b>II. 이론적 배경</b> .....	4
1. 개정 제 7차 영어과 교육과정의 특징 .....	4
2. 영어 교사의 기능과 역할 변화 .....	6
3. 영어교사 연수 모형과 교육과정 .....	9
<b>III. 영어과 연수 프로그램 사례 분석</b> .....	22
1. 초등영어교사 연수 실시 현황 .....	22
2. 영어교사 연수 프로그램 사례별 분석 .....	23
3. 초등영어 연수의 현황과 문제점 분석 .....	41
<b>IV. 설문조사를 통한 개선 방향</b> .....	44
1. 연구 방법 .....	44
2. 자료의 처리 .....	45
3. 결과 분석 및 논의 .....	45
4. 맞춤형 심화연수 모형 .....	54
<b>V. 결론 및 제언</b> .....	58
참고 문헌 .....	60
ABSTRACT .....	62
부 록 .....	65

## 표 목 차

<표 III - 1> 제주특별자치도에서 실시되는 영어연수 현황 .....	22
<표 III - 2> 2010 수준별 사이버 영어 직무연수 과정 .....	35
<표 III - 3> 글로벌 초등교사 영어연수 기본과정 .....	37
<표 III - 4> 글로벌 초등교사 영어연수 심화과정 .....	37
<표 III - 5> 평가 종류 및 배점 비율 .....	38
<표 IV - 1> 조사 대상자의 변인별 분포 .....	44
<표 IV - 2> 국내 영어연수 횟수 .....	45
<표 IV - 3> 해외 영어연수 횟수 .....	47
<표 IV - 4> 맞춤형 심화연수에 관한 요구 조사 .....	49
<표 IV - 5> 영어 지도 능력 .....	50
<표 IV - 6> 본인의 영어구사 능력 .....	53

## 국 문 초 록

### 초등영어 교사연수 프로그램 분석 및 개선 방향 연구 - 제주지역 교사연수 프로그램을 중심으로 -

홍 영 자

제주대학교 교육대학원 초등영어교육 전공  
지도교수 홍 경 선

본 연구는 최근에 시행된 초등학교 영어과와 관련하여 일선 교사들의 연수 교육프로그램에 대한 욕구를 알아보고, 현장 교사들로부터 수집된 의견을 종합하여 영어교사에게 실질적으로 도움이 될 수 있는 연수 프로그램 개발에 필요한 자료를 얻는 것이다. 이를 위하여 우리나라 교원 연수제도의 전반적인 현황을 살펴본 후 제주지역 초등영어교사들이 참여하고 있는 연수의 현황과 교사들의 반응을 조사 분석하고 이를 토대로 향후 영어교육의 발전적 변화에 기여하고자 하였다. 이를 위해 교사들의 필요와 요구를 알아보는 방법으로 연구의 대상이 되는 영어교사들에게 설문 조사를 실시하였다. 이를 통해 영어교사들이 원하는 연수 프로그램의 구성 방향을 살펴보고 교사들의 의견을 반영하여 연수 프로그램의 개선점들과 향후 영어과 연수 프로그램 개발에 있어 지향해야 할 방향을 제시하였다.

근본적인 개선안으로는 조사 결과에 나타난 사이버형 또는 출퇴근형을 선호하는 영어교사들의 욕구를 더욱 반영하여 효과적인 연수가 되도록 해야겠다. 또한 영어교사들이 연수의 필요성에 대해서는 인정하고 있다는 사실을 확인할 수 있었으나, 현재 시행되고 있는 연수 프로그램 내용면에서는 개선되어야 할 점들을 받

견할 수 있었다. 교사들이 지적한 사항으로는 다음과 같다.

첫째, 교사의 수업 전문성 신장을 위한 연수 프로그램은 연수생의 의견을 기초로 개발되어야 한다.

둘째, 연수에서 중요한 것 중 하나는 연수를 받을 필요가 있는 교사를 선별하고 또 연수 이수자에 대한 효과적인 사후 관리를 하는 것이다. 영어교사들의 영어능력을 진단하여 필요한 연수가 무엇인지 파악하고 연수 이수자의 이력을 DB화하여 연수간 연계성을 강화하는 것이 필요하다.

셋째, 5개월(또는 10~11개월) 국내 연수 후 1개월간 이어지는 국외 연수에 대한 질 관리는 국내 연수에 비해 미비한 실정이다. 국외 연수 프로그램의 질 관리 차원에서 체계적인 관리가 이루어지지 않는다는 지적이 많았다. 시도교육청간 정보를 공유하고 연수기관 선정 관리의 전문화를 추진하는 것도 한 가지 방안이 될 수 있다.

넷째, 연수 효과란 연수 목적달성 여부를 측정하는 것이다. 연수과정을 통해 많은 내용을 배웠지만 연수과정과 현장간의 연계성이 떨어져 현장에 적용하기가 어렵다는 반응으로 보아 교사연수의 궁극적 목적이 실현되지 않고 있다는 결과를 볼 수 있다. 이를 해결하기 위해서는 연수 후 교사의 전문성 신장을 뒷받침할 수 있는 현실적 여건 개선과 행정적 지원이 따라야 한다.

# I. 서 론

## 1. 연구의 필요성

현대사회는 급속도로 변하고 있어 새로운 기술과 지식의 습득이 타 전공교육 뿐만 아니라 영어교육에서도 계속해서 필요하다. 따라서 영어교육의 효과를 극대화시키는 데 있어 결정적인 요인 중의 하나는 우수한 교사들의 양성이며 영어교사의 자질과 능력을 향상시키기 위해서는 지속적인 교사연수가 필수적이다. 영어교사의 교실 영어 구사 능력 및 영어로 진행하는 영어 수업 능력을 갖추는 것은 학생들의 의사소통 능력 향상을 위한 가장 핵심적 요소이다.

현재 영어교사 연수는 교육과학기술부와 각 시,도 교육청 주체로 실시되고 있으나, 각 지역 연수기관에 따라 세부적이고 체계적인 지침이 제시되지 않아 연수 교육과정의 과목과 내용의 연계성이 부족한 현실이다. 또한 대부분의 연수는 거의 대부분 방학기간을 이용하여 이루어지고 있고 대규모 집단 연수와 강의위주의 연수를 실시하여 영어교사 연수가 그 투입 비용에 비해 만족할 만한 결과를 얻지 못하였다는 비판이 많다(박성수, 배두분, 정길정, 김정렬, 이재근, 2005).

이러한 점에 착안한 교육과학기술부는 지난 2006년에 현직 영어교사 재교육 강화에 관한 혁신 추진 방향을 제시하면서, 2010년 이후부터는 단계적으로 모든 현직 영어교사가 영어로 수업을 실시할 수 있도록 계획하였다. 즉 2007년부터 매년 1,000명의 영어교사를 대상으로 집중 심화연수를 실시하고, 5-6개월 정도 집중적인 영어사용 환경에서 영어 구사력 및 영어 수업 능력을 배양한 후 영어교사의 영어능력을 진단하여 능력에 따른 맞춤형 연수를 제공하기로 하였다.(교육과학기술부, 2009) 이와 같은 계획을 실행에 옮기기 위해 교육과학기술부는 2007년 2월 영어교사 심화연수 확대 계획을 수립해 출퇴근형, 사이버형 심화연수(intensive in-service English teacher training, IIETTP) 기관을 8곳 선정하였고, 2008년 말까지 9개 심화연수기관을 운영하였다. 이와 같이 시범 운영된 심화연수 교육의 실태를 분석한 뒤, 2008년 9월부터는 '영어교사 심화연수 개선 방안'에 의거한 맞춤형 심화연수를 현재까지 확대하여 실시해 오고 있다. 이에 따라 2009년 1월에는 총 22개 기관에서 영어교사 심화연수 인원을 연간 1,500명 수준으로 확대 시행하

고 있다. 심화연수 외에 현재 교육청 산하 교원연수원과 국,사립대학교 사범대학 부설 교원연수원 등에서 의사소통 및 교수기법 연마를 위한 직무연수를 60~120 시간에 걸쳐 진행하고 있다.(이문복, 김미경, 김혜령, 2009).

따라서 본 연구에서는 2008년에 수립된 영어교사 심화연수 개선 방안에 따라 제주도에서 실시되고 있는 연수 프로그램들을 살펴보고, 실제 사례들을 통해 연수 프로그램에 수반되는 문제점들을 진단하여 그 개선 방안을 제시하고자 한다.

## 2. 연구의 문제

본 연구에서는 최근에 시행된 초등학교 영어과 일선 교사들의 연수 교육프로그램에 대한 욕구를 알아보고 또한 영어과 교사에게 실질적으로 도움이 될 수 있는 연수 프로그램 개발의 근거를 마련하기 위하여, 먼저 우리나라 교원 연수제도의 전반적인 현황을 살펴본 후 제주지역 초등 영어교사들이 참여하고 있는 연수의 현황과 교사들의 반응을 조사, 분석하고 이를 토대로 향후 영어교육의 발전적 변화에 기여할 수 있는 연수 프로그램 개발의 방향을 모색하고자 한다.

## 3. 연구의 방법과 내용

본 연구를 위해 II장에서는 연수 모형 개발에 관한 이론적 배경을 살펴보고, III장에서는 2009년~2010년 제주지역 초등학교 교사들에게 제공되는 영어연수에 관한 설문조사 결과를 논의할 것이며, IV장에서는 교사의 요구를 반영하여 맞춤형 심화연수 모형을 제시할 것이다. 이와 같이 맞춤형 심화연수 모형을 개발하여 도교육청에 지원함으로써 현직 영어교사의 영어 구사력과 영어 수업 능력을 제고할 것이며, 궁극적으로 학생들의 영어 의사소통 능력을 향상시키는 데 기여할 수 있을 것이다.

본 연구의 구체적 내용과 방법은 다음과 같다.

첫째, 7차 교육과정 영어과 특징에 대해 알아보고 새 시대가 요구하는 영어교사의 기능과 역할에 대해서 알아본다.

둘째, 우리나라의 일반적인 교원연수제도에 대해서 알아본다.

셋째, 제주도교육청에서 최근에 실시되고 있는 각종 심화연수의 현황 등을 살펴본다.

넷째, 설문조사를 통하여 일선 교사들의 연수 프로그램에 대한 요구조사를 알아보고 또한 영어과 교사에게 실질적으로 도움이 될 수 있는 연수 프로그램 개발의 근거를 마련하도록 한다.



## II. 이론적 배경

### 1. 개정 제 7차 영어과 교육과정

#### 가. 성격

초등학교 영어는 일상생활에서 사용하는 기초적인 영어를 이해하고 표현하는 능력을 길러주는 교과로서, 의사소통의 바탕이 되는 언어 기능 교육, 그 가운데서도 음성 언어 교육이 주가 된다. 문자 언어 교육은 쉽고 간단한 내용의 글을 읽고 쓸 수 있는 내용으로 하되, 음성 언어와 연계하여 내용을 구성한다.

초등학교에서의 영어 교육은 초등학교 학생의 특성을 고려하여야 한다. 초등학교 학생은 호기심이 강하며, 실생활에서 자신이 겪는 감각과 경험이 사고와 행동에 깊이 작용한다. 그러므로 영어교과에서의 교수·학습 활동은 실생활에서 접할 수 있는 감각 및 놀이 활동을 주로 하고, 체험학습을 통하여 발견의 즐거움을 경험할 수 있도록 하는 것이 효과적이다. 또, 초등학교 학생은 쉽게 배우지만 기억이 오래가지 못하고 집중하는 시간이 짧기 때문에, 교수·학습에 다양한 교수법을 적용하며, 멀티미디어 자료와 정보통신기술(ICT) 도구 같은 다양하고 흥미로운 교육 매체를 적절히 활용하도록 한다.

초·중등학교에서의 영어 시간 운영은 학생 개개인의 학습 능력 차이를 고려하여야 하며, 학교 사정을 감안하여 수준별 수업을 실시할 수 있다. 수업에서는 과제 혹은 활동 중심의 수업 운영으로 자기 주도적 학습이 가능하도록 한다.

#### 나. 목표

일상생활에 필요한 영어를 이해하고 사용할 수 있는 기본적인 의사소통 능력을 기른다. 아울러, 외국 문화를 올바르게 이해하여 우리 문화를 발전시키고 외국에 소개할 수 있는 바탕을 마련한다.

이를 위해 첫째, 영어에 흥미와 자신감을 가지며, 의사소통할 수 있는 기본 능력을 기른다.

둘째, 일상생활과 일반적인 화제에 관하여 자연스럽게 의사소통할 수 있는 기본 능력을 기른다.

셋째, 외국의 다양한 정보를 이해하고, 이를 활용할 수 있는 능력을 기른다.  
넷째, 외국의 문화를 이해함으로써 우리 문화를 새롭게 인식하고 올바른 가치관을 기른다.

#### 다. 교수 학습 방법

- 1) 학습 목표와 내용에 맞게 다양한 교수 방법을 적용한다.
- 2) 놀이, 게임 등을 통해 활동 중심의 수업이 이루어질 수 있도록 한다.
- 3) 챗트, 노래 등을 통해 흥미와 동기를 유발 할 수 있도록 수업을 계획하고 운영한다.
- 4) 활동에 따라 학습 집단을 다양하게 편성하여 학생 중심의 수업이 이루어지도록 한다.
- 5) 듣기는 초기에는 영어의 음운적 특성에 자연스럽게 익숙해지도록 지도하고, 점진적으로 의미 이해에 중점을 두어 지도한다.
- 6) 말하기 지도의 초기에는 의미 전달에 중점을 두어 지도하고, 점진적으로 유창성을 높여 가도록 지도한다.
- 7) 말하기 지도의 초기에는 의사소통이 될 정도의 오류에 대해서는 즉각적인 수정을 피하도록 한다.
- 8) 읽기는 초등영어 학습 환경과 초보자의 읽기 학습 발달 정도를 고려하여 음성 언어 학습 내용과 연계하여 지도하고, 점진적으로 문자 언어에 익숙해지도록 지도한다.
- 9) 읽기 학습의 초기 단계에는 다양한 학습 방법을 활용하여 소리와 철자 관계를 자연스럽게 익힘으로써 문자 언어에 친숙해지도록 지도한다.
- 10) 쓰기는 초기에는 찰자 및 구두점 등에 유의하여 지도하고, 점차 의미 전달에 중점을 두어 지도한다.
- 11) 언어 지도와 함께 영어권 및 비영어권 문화를 적절하게 소개함으로써 다양한 문화를 자연스럽게 이해하도록 한다.
- 12) 영어와 한국어의 언어적 차이점을 알도록 지도에 유의한다.
- 13) 수업은 가급적 영어로 진행한다.
- 14) 다양한 멀티미디어 자료와 정보통신기술(ICT) 도구를 활용하여 학생들이 흥미와 성취감을 느낄 수 있도록 한다.
- 15) 학생의 수준에 맞게 학습 활동이 이루어질 수 있도록 개별 학습과 협력

학습을 한다.

- 16) 다양한 학습활동에 활용할 수 있는 학습 자료 및 교수 방법을 구안한다.
- 17) 학습 내용을 학생의 수준에 맞게 재조직하여 제시함으로써 학생들이 자신감을 가지고 적극적으로 의사소통 활동에 참여할 수 있도록 한다.

#### 라. 교수 학습 방법의 방향

- 1) 기계적인 반복보다는 유의미한 반복
- 2) 유의미한 의사소통활동을 유도할 수 있는 과업 (제한된 어휘 내에서)
- 3) 비계설정(scaffolding)의 원리를 활용한 교수-학습 활동
- 4) 학습 방법(study skills, learning to learn)의 중요성 강조
- 5) 학생의 자기 학습 평가 과정에 참여
- 6) 지속적 관찰, 진단 평가, 수시 평가
- 7) 다각적 평가 결과를 교수-학습 활동 개선 기초 자료로 활용
- 8) 영어에 노출 기회 증가
- 9) 보정(remediation)이 요구되는 학습자에 대한 보정학습 자료 개발 및 지속적 활용
- 10) 인지적 영역과 정의적 영역 발달의 균형
- 11) 교사의 영어구사력 및 수업 능력 개선 의지 및 실천(수업공개 및 관찰)

## 2. 영어 교사의 기능과 역할 변화

영어과의 학습목표와 교수법이 변화함에 따라 영어교사의 기능과 역할 또한 변해야 한다는 것은 주지의 사실이다. 그 중에서 특히 의사소통 중심 언어교수법과 학습자 중심 교수법에 대한 전문적 지식과 이러한 수업을 진행할 수 있는 유창한 영어 능력이 교사들에게 요구되어야 할 것이다. 이 절에서는 우선 전통적 영어교사의 기능과 역할은 어떠한 것이었는지 알아 본 후, 7차 교육과정에서 요구하는 영어교사의 기능과 역할을 크게 교사의 교실영어의 사용과 영어교사의 자질과 요건에 대해 알아본다.

## 가. 전통적 영어교사의 기능과 역할

전통적으로 우리나라 영어교육은 출세, 승진, 교양 증진의 도구로 실시되었다(배두분, 2000). 즉, 영어학습은 고급 인력과 상류층 인사들만이 필요로 하는 일종의 사치교과로 간주되어, 영어교육을 영어의 문법을 알아 문학서적을 읽도록 하는 일로 생각하는 사람들이 많았다는 뜻이다. 이러한 관점에 영향을 받은 현재의 영어교사들은 학생들의 지력을 기르고, 문장을 구성하는 법칙을 이해시키며, 문장을 분석하고, 분류하며, 번역하고, 읽고 쓰는 활동을 통하여 판단력과 논리적 사고력을 기르는 데 역점을 두어 가르치는 것을 중시하였다. 또한 교사들은 학생들에게 가능한 한 많은 영어에 관한 지식과 정보를 제공하는 것이 주된 역할이라고 인식하고 학생들이 얼마나 재미있게 학습하고, 얼마나 적극적으로 활동에 참여하고 있는지의 문제는 중요하게 생각하지 않고 있다. 배두분(2002)은 이러한 교사중심 수업을 탈피하지 못한 이유 중의 하나는 교사들의 교수 방법에 대한 지식과 기술이 부족하기 때문이며, 이러한 원인은 과거 대학 영어교육과의 교육목표 및 교육 과정 구성이 영어교사들의 지식 측면을 중시하고, 실제 수업 기술의 향상에는 역점을 두지 않았기 때문이라고 주장하고 있다.

## 나. 7차 교육과정에 근거한 영어교사의 기능과 역할 변화

7차 영어과 교육과정의 목표인 “의사소통 능력(communicative competence)”을 성취하고, 그 수단이 되는 “학습자 중심 교수법(student-centered teaching)”을 적용하는데 필요한 교사의 기능과 역할에는 어떠한 것이 있는가?

안정현(2000)은 학습자들의 의사소통 능력(communicative competence)을 최대한 성취하기 위해서는 무엇보다도 교사들의 교실 영어의 사용이 요구된다고 주장하고 있다. 그는 교실영어란 영어를 가르치기 위하여 교사가 영어시간에 교실에서 사용하는 모든 표현을 의미하며 이러한 교사의 영어 표현에 대하여 반응하는 학생들의 영어 표현을 포함한다고 주장한다. 이러한 교실영어의 사용은 구체적인 의사소통 상황이 벌어지는 것에서 언어습득이 자연적으로 이루어지게 할 수 있으며 이러한 관점에서 우리가 영어만 사용하여 영어를 가르쳐야 한다는 당위성을 갖게 된다.

## 다. 영어교사의 자질과 능력 요건

외국어 교사의 양성 과정과 연수과정에서 가장 중요한 것은 어떠한 자격을 가진 교사를 양성해야 할 것인가라는 목표 설정 문제이다. 외국어를 지도하는 교사가 구비해야 할 전문적 요건에는 인성적 자질과 전문적 자질이 모두 포함되는데 Hammerly(1986)에 따르면 그 중 전문적 자질은 다음과 같이 8가지로 요약할 수 있다.

- 1) 목표어에 유창해야 한다.
- 2) 학생들의 모국어에 유창해야 한다.
- 3) 두 언어의 구조에 대한 지식이 있어야 한다.
- 4) 학습 심리에 대한 지식이 있어야 한다.
- 5) 교수 방법, 평가 및 교육공학에 관한 지식이 있어야 한다.
- 6) 목표 문화와 학생들의 모국 문화에 대한 지식이 있어야 한다.
- 7) 논리적 설명과 번역에 유창해야 한다.
- 8) 의사소통 요구와 기능을 이해해야 한다.

이러한 자격 요건으로 볼 때 외국어 교사는 기본적으로 목표어 사용에 관한 지식과 목표어에 관한 학문적 지식이 있어야 하며 이 자격 요건은 교육 프로그램의 성격, 학습자의 수준과 요구에 따라 다를 수 있다(홍상희, 2006).

## 라. 초등영어 교사의 수업 전문성

초등 외국어 교사의 능력에 대한 정의는 여러 학자 및 기관에 의해 개발되었다. 예를 들어, 유럽의 외국어 교사 교육을 위해 개발된 초등 외국어 교사의 교수기술 프로필이 있다(Raya, 1999). 이 프로필은 교사가 갖춰야 할 능력을 배경적 지식(언어 및 언어교육 이론), 수업계획 단계, 실행 단계, 평가 단계로 나누어 각 단계에서 교사가 꼭 습득해야 할 능력을 상세히 열거하고 있다. Raya(1999)는 수업기술 능력과 더불어 교사의 목표어 사용 능력에 대한 정의를 하고 효과적인 외국어 수업을 하기 위해서 교사는 다음과 같은 언어능력을 갖추고 있어야 한다고 하였다. 초등 외국어 교사의 목표어 사용 능력 프로필에는 다음과 같은 것들이 포함된다.

- 교실 활동을 위한 음성/문자 지시사항을 분명히 전달할 수 있는 능력

- 격려, 칭찬 등 다양한 정의적 기능을 수행하기 위해 적절한 언어를 사용할 수 있는 능력
  - 영어 자료를 학생 수준과 학습 환경에 맞추어 적절히 선택하고, 단순화할 수 있는 능력
  - 분명한 발음과 자연스러운 억양, 리듬으로 말할 수 있는 능력
  - 학생의 질문에 적절히 반응하고, 대화를 연장해 나가거나, 부연설명을 해 줄 수 있는 능력
  - 의사소통의 장애를 해결하기 위한 다양한 전략을 이해하고 사용할 수 있는 능력
  - 대화의 시작, 유지, 종료 등 교실 상호 작용을 조직하는 데에 필요한 언어사용 능력
- (이문복, 김미경, 김혜령, 2009).

### 3. 영어교사 연수 모형과 교육과정

#### 가. 영어교사 연수 모형

교사들의 수업 전문성 발달에 초점을 두고 개발된 몇 가지 교사 연수 모형을 살펴보면 영어교사 연수의 질은 연수를 받고 나온 교사들의 교수활동이 얼마나 개선되었는가에 달려 있다는 것을 알 수 있다.

Freeman(1989)에 의하면 교수활동이란 교과지식(knowledge), 기술(skill), 태도(attitude), 그리고 인식(awareness) 등 네 가지 요소에 근거한 끊임없는 의사결정 과정이라고 설명하고 있다. 하위요소인 지식과 기술영역의 변화는 지식 전달 모형(knowledge transmitting model)을 활용하여 강사로부터 연수를 받고 있는 교사들에게 전달될 수 있다. 상위요소인 태도와 인식은 교사의 수업능력 향상에 근본적인 영향을 미치는 요소이다(Richards, 1997; Richards & Lockhart, 1994). 교과지식이나 수업기술은 단기적인 연수를 통해 효과를 기대할 수 있으나 장기적인 교사 능력 개발에 영향을 미치기에는 한계가 있다. 따라서 각종 연수를 통해 적용하고 결과를 분석하면서, 수업을 보는 시각이 변하거나 수업 변화에 대한 필요성을 자각할 때 개별 교사의 수업이 바뀐다는 교사 연수의 상향적(bottom-up) 접근법과 맥락을 같이 한다고 볼 수 있다. 상위범주에 속하는 태도는 교수 활동을 하나하나씩 분리, 분석하는 지식이나 기술 범주와는 달리 교수활동을 교사, 학습자와 학습 환경이 상호 작용하는 총체적인 활동으로 간주한다. 최상위 구성요소인 인식은 세 가지 하위 요소인 교과지식, 기술, 태도들과 상호 작용을 통해서 통합적으로 교수 활동에 적용한다. Freeman(1989)은 인식에 관해 교사가 교수활동에

관련된 무엇인가를 인식하는 것이라고 지적하였고, Ellis(1990)는 학습자 중심의 체험실습을 통하여 연수생인 교사들이 실제 교실수업을 하거나 모의 수업을 할 수 있도록 하여 인식제고 연습을 통하여 많은 영어 교수방법에 관한 지식과 활용법을 익히게 하는 것이 중요하다고 제시하였다.

Wallace(1991)의 성찰모형(reflective model)은 Freeman의 이론을 잘 반영하고 있다. 성찰모형은 교사의 교수활동에 대한 비판적 성찰을 통해 수업 전문성 신장에 중점을 두고 있다. 이 성찰모형에서는 영어교사가 교직에 입문하면서 갖고 있는 지식과 학습자로서의 학습 경험들이 교수활동에 영향을 미친다고 설명한다. 반성적 모형에서는 이 두 가지 요소에 뿌리를 두고 이루어지는 교수활동을 수업 관찰과 분석을 통해 변화시키는 과정이 바로 전문성 신장으로 이르는 과정이라고 설명한다(Wallace, 1991).

수업 변화 과정에서는 무엇보다 비판적 시각에서 자신의 수업이나 다른 이의 수업을 관찰하는 것이 중요한 역할을 한다. 따라서 기존의 강의식 연수에서 한 방식으로 강의를 듣는 수동적인 연수생에서 그치는 것이 아니라 자신의 수업 변화를 위해 수업을 관찰하고 이를 분석하며 개선점을 찾고 새로운 방법을 모색하고 적용하는 적극적인 연수생의 역할을 수행하는 것이 바람직하다고 볼 수 있다. 또한 성찰활동은 앞에서 언급했듯이 교사들의 전문성을 향상시키는 데 매우 중요한 역할을 한다. 따라서 단순한 지식 전달을 목적으로 하는 내용중심의 연수교육보다는 지식과 기술을 연결하여 실제 학교 현장에서 적용할 수 있도록 연수생들이 중심이 되어 수업을 관찰하고 분석한다면 효과적인 연수가 이루어질 수 있다.

그러므로 김영민(2003)은 영어교사 연수과정에서 배우는 이론적 개념과 논의들은 실제 경험에 대한 성찰과정을 통해 이론적 근거를 다지는 계기가 될 수 있다고 지적하고 있다. 즉 이론적 논의와 수업이 통합되지 않고 분리되는 경우, 교실 현장에서 영어교사는 이론과 실제의 커다란 격차에 부딪치게 된다. 따라서 성찰 모형에 근거를 둔 영어교사연수에서는 영어수업능력과 의사소통능력을 분리하여 각각의 영역에 대한 개선을 모색하기 보다는 수업을 개선하면서 영어 의사소통능력을 향상시키는 연수 프로그램이 제공되어야 한다고 주장한다.

또 다른 연수 설계 모형인 Shulman(1987)의 교수 실행 지식 모형은 교사의 수업 전문성은 교과 전문가의 지식과 구별된다고 주장한다. 모든 영어에 대한 언어

학적 전문적 지식을 갖춘 학자가 좋은 영어교사가 되는 것이 아니고 영어를 모국어로 사용하는 원어민이 모두 영어교사가 되는 것이 아님을 유추할 수 있다. 본 연구에서 영어교사의 수업 전문성은 구체적인 교과내용을 맥락에 맞추어 학습자가 이해할 수 있도록 변형하여 제시하는 실천 지식으로 정의된다. 영어교사 수업 전문성은 전문성의 핵심을 구성하고 있는 Shulman의 내용 교수 지식으로 설명할 수 있다.

Shulman(1987)은 교사의 전문지식(teacher professional knowledge)은 교과 내용 지식, 내용 교수 지식(PCK ; Pedagogical Content Knowledge), 일반 교수 지식, 상황 지식으로 크게 네 영역으로 개념화하였으며, 그 중에서 교과 내용 지식은 교사가 가질 수 있는 고유의 지식이라고 지적한다. 다른 지식과는 달리 PCK는 교사의 수업을 통해 명시적으로 드러나는 실천 지식이라고 설명하고 있다. 그러나 Freeman(2002)은 PCK는 영어 교과목에 적용하기에 어려운 개념이라고 주장하는데 교사의 교과 지식은 언어학적인 요소인 반면, 학습자의 사전 지식과 언어에 대한 개념은 그들의 모국어에 기초하고 있어 교실에서 외국어와 모국어가 혼합되어 나타날 수 있다고 주장한다. 또한 Freeman(2002)은 ‘교사의 언어 지식’, ‘학습자의 모국어’와 ‘모국어(L1)와 외국어(L2)의 상호작용’ 세 가지가 교실에서 상충되어 나타난다고 지적하고 있다. 영어과 PCK연구의 특징이자 영어교육에서 PCK가 잘 정립되지 않는 이유는 영어를 모국어로 삼는 원어민 영어교사와 외국어로 삼는 비원어민 영어교사간의 구별이라고 볼 수 있다. 그 이유에 대해 고경석(2006)은 원어민 교사들인 경우 그들의 모국어인 영어 사용 능숙도와 영어의 이해도가 높은 반면, 영어를 외국어로 배우는 학생들에 대한 이해도나 그들의 문화에 대한 이해도가 낮다고 지적한다. 반면에 비원어민 영어 교사의 경우 영어와 문화 이해면에서 원어민 영어교사와 차이를 보이지만, 학생의 모국어와 문화에 대한 이해도는 높은 편이라고 주장한다. 전 세계의 영어교육을 담당하고 있는 교사의 80%가 비원어민 교사인 현실을 직시할 때 원어민 교사와 비원어민 교사간의 PCK의 차이에 대한 연구가 부족한 실정이므로 지속적인 관심과 연구가 진행되어야 한다.

Andrews(2007)는 앞에서 언급한 영어과 PCK의 특징을 고려해서 교사의 ‘언어 사용 지식 또는 감각(teacher language awareness, TLA)’ 요소가 영어교사의 언

어학적 지식과 언어구사력 간에 중간 매개 역할을 해야 한다고 지적하고 있다. 언어 사용 지식(TLA)은 영어 능숙도와 언어학적 지식과는 달리 영어의 실제 사용 지식, 문맥에 맞는 적절한 언어사용능력 등이 포함되어져 있다. 따라서 교사연수 프로그램은 영어교과 나뉠대로 갖고 있는 내용 교수 지식의 특징을 고려해서 연수교과과정을 설계해야 효과적이라고 볼 수 있다. 또한 교사연수에서 현재와 같이 영어 기능과 영어교수법 및 기타 필수 과목을 종합적으로 구성하는 것보다는 단계별로 연수를 운영하는 것이 바람직하다고 제시한다(김재혁, 2001). 맹은경(2006) 또한 영어교사들이 단계별 또는 능력별로 의사소통능력에 초점을 둔 연수를 받은 후 체계적인 평가를 통해 의사소통능력이 검증되면 영어교수법과 교수실습 연수를 받은 것이 바람직하다고 설명한다(김우형, 2009).

#### 나. TEE 인증제

‘영어로 영어를 가르치는(Teaching English in English)’ 교사들을 인증하기 위해 서울시교육청이 2009년 만든 제도이다. TEE-M(마스터) 등급은 교사경력 7년 이상, TEE-A(에이스) 등급은 교사경력 3년 이상인 경우 응시할 수 있으며 교육청 자체 시험으로 선발한다. 2009년 서울에서 TEE-M 37명, TEE-A 168명이 인증을 받았다. 교육과학기술부는 최근 2010년 주요업무계획을 발표하면서 서울시교육청이 실시하고 있는 TEE 인증제를 2010년 3월부터 전국으로 확대한다고 밝혔다.

이에 대한 내용을 살펴보면 다음과 같다.

- 2009.06.07 중앙일보, 서울교육청 ‘TEE인증제’ 도입. 해외연수·인사자료 반영
- 2009.06.29 서울신문, ‘영어로 영어수업’ TEE 인증제 전국 확대될 듯
- 2009.09.10 KTV(한국정책방송), 우수 영어교사 인증제 전국 확대
- 2009.09.17 연합뉴스, 서울 영어교사 ‘영어’ 인증 평가 536명 신청
- 2009.09.17 연합뉴스, 경북교육청, 우수 영어교사 인증제 실시
- 2009.11.27 서울경제, 영어로 수업가능 영어교사 205명 선발
- 2009.11.27 연합뉴스, ‘영어되는 교사’ 인증서 수여식

서울지역 일선 학교에 2학기부터 '영어로 진행되는 영어수업'(TEE ; Teaching English in English) 인증제가 도입된다. 교육당국은 TEE 능력이 뛰어난 교사에게는 인센티브까지 줄 방침이어서 우수한 교사와 그렇지 않은 교사 간의 실력 차이가 확연히 드러날 전망이다. 서울교육청은 7일 초·중·고등학교 영어교사 중 TEE 능력이 우수한 교사를 선별하기 위해 2학기부터 'TEE 인증제'를 실시한다고 밝혔다. 시교육청에 따르면 시교육감이 발급하는 TEE 인증서는 'TEE-A'와 'TEE-M' 등 두 단계로 구분된다. 낮은 등급인 TEE-A는 교육경력이 3년 이상, 교육청이 별도로 마련한 영어연수지수가 30점(약 300시간) 이상인 교사가 신청할 수 있고 높은 등급의 TEE-M은 교육경력 7년 이상, 영어연수지수가 80점(약 800시간) 이상인 교사가 신청할 수 있다. 그러나 신청 조건을 갖췄더라도 인증서를 받으려면 시교육청이 개발한 말하기·듣기·쓰기·읽기, 프레젠테이션 능력을 종합적으로 측정하는 진단시험을 반드시 통과해야 한다.

시교육청 관계자는 시험에 대해 "교육지식을 영어로 묻고 대답하는 문제, 선택형, 영어 프레젠테이션 등 실제 영어수업 능력을 측정할 수 있는 프로그램들로 짜였다."고 말했다. TEE-A 인증교사는 자기계발지수 20점을 받고 TEE-M 인증교사는 해외연수(1개월) 또는 국내자율연수(1년 이내) 등의 혜택과 함께 TEE-A 심사위원, 영어연수강사, 워크숍 강사로도 활동하게 된다. 영어교사의 TEE 인증 여부는 학부모에게도 공개되고 TEE 연수지수는 학교장에게 제공돼 인사자료로 활용된다.

시교육청은 2012년까지 TEE-A 인증교사를 전체 영어교사의 90%(경력 3년 이상), TEE-M 인증교사는 10%까지 배출할 계획이라고 밝혔다. 교육청 관계자는 "TEE-A든 TEE-M이든 결코 쉬운 시험이 아니지만 실력 있고 열심히 하는 교사라면 TEE-A를 따는 것은 큰 문제가 없도록 하겠다."고 말했다. 교육당국은 '영어로 영어수업을 진행한다.'며 TEE 정책을 오래전부터 실시해왔지만 구체적인 실행계획 없이 교사들의 자율에만 맡겨 사실상 유명무실했다는 지적을 받기도 했다. (2009.06.07. 연합뉴스)

#### 다. 제주 영어교사 수업능력 Up 프로젝트(2010.03.): 「영어교사 TEE (Teaching English in English)인증제」

1) 목적

- ① '영어로 진행되는 영어수업(TEE)'이 가능한 교사 비율 확대
- ② 영어(담당)교사에 대한 학생·학부모의 신뢰도 제고
- ③ TEE 능력 우수교사 지원을 통한 영어(담당)교사의 자긍심 고취
- ④ 영어(담당)교사의 TEE 능력 향상을 통한 원어민교사 역할 대체

2) 근거

- ① 영어교사 TEE인증제 계획(교과부교육과정정책과-19803, 2009.05.28)
- ② 영어교사수업전문성신장 지원방안(교과부글로벌인재육성과-2622, 2009.09.18)
- ③ 2010 영어공교육 강화 추진계획(교과부교육과정정책과-3313, 2010.02.03)

3) 방침

- ① TEE 인증평가는 2단계 과정 (1단계:TEE-GET, 2단계:TEE-BET)으로 구분하여 시행한다.
- ② TEE 지수 일정 기준 이상 확보교사 및 일정 기준 이상 경력교사에게만 TEE 인증평가 지원 자격을 부여한다.
- ③ ETKT(영어교수지식평가) 및 ETPT(영어수업실연평가)를 실시한다.
- ④ TEE-GET 과정은 10분 내외의 마이크로티칭 및 수업 전과정 수업동영상 CD제출평가로, TEE-BET과정은 수업현장 방문평가로 ETPT(수업실연평가)를 한다.
- ⑤ TEE 인증 평가에 통과한 교사는 제주특별자치도교육감의 인증서를 발급하고 특전을 부여한다.

※ 약어 설명

- TEE : Teaching English in English(영어로 진행되는 영어수업)
- TEE-GET : TEE-Good English Teacher(TEE인증 1단계)
- TEE-BET : TEE-Best English Teacher(TEE인증 2단계)
- ETKT : English Teaching Knowledge Test(영어교수법 지식 평가)
- ETPT : English Teaching Practice Test(영어수업 장면 평가)
- ESPT : English Speaking Proficiency Test(영어말하기 유창성 평가)

4) 세부추진계획

① 시행대상 :

- 초등 전교사 중 희망하는 교사.
- 중등 영어담당교사 중 희망하는 교사

② 시행일 : 2010학년도 (2010. 3 ~ )

③ 단계별 선발 인원

- 1단계(TEE-GET) : 교육경력은 낮으나 TEE 능력이 높은 교사
- 2단계(TEE-BET) : 교육경력이 높으며 TEE능력이 매우 우수한 멘토 교사

라) 인증평가 내용

- 영어연수 이수 : 영어관련 집합연수 및 원격연수, 국내외 장(단)기 어학 연수, 어학원 수강 등을 이수화한 점수.
- 자기개발 이수 : 영어관련 연구대회 입상, 영어관련 학위 취득, 공인어학 능력 시험 점수, TEE 수업시연, 영어교수법 진단평가, 영어교육 활성화 실적, 연구수업(공개수업) 공개, 영어 말하기대회 지도 등

마) TEE 지원 자격 및 내용

인증 구분	지원 자격	TEE 진단 내용	특 전	활용 방안
1단계 TEE-GET	<ul style="list-style-type: none"> <li>교육실경력 3년 이상</li> <li>TEE지수 50이상</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1차: ETKT</li> <li>2차 : ETPT(1회)</li> <li>※ETKT/ETPT 각 2수준(level) 이상 취득</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>교육감 인증서 수여</li> <li>TEE 지수 20점 부여</li> <li>해외어학연수 우선 선발 및 영어관련 자기개발 연수비 지원 예정</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>장학자료 및 기타 자료 개발 자격 부여</li> <li>영어 관련 행사 지원</li> <li>초등영어교과전담교사 우선 활용</li> </ul>
2단계 TEE-BET	<ul style="list-style-type: none"> <li>교육실경력 7년 이상</li> <li>TEE지수 100 이상</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1차: ETKT</li> <li>2차 : ETPT (1회) ETKT / ETPT / ESPT 각 3수준(level) 이상 취득</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>교육감 인증서 수여</li> <li>해외어학연수 우선 선발 및 영어 관련 자기개발 연수비 지원 예정</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Teacher's Mento 위촉</li> <li>영어연수 강사 및 워크숍 강사 위촉</li> <li>TEE-GET 심사위원 위촉</li> <li>수업활동 장학위원으로 위촉</li> <li>초등영어교과전담교사 우선 활용</li> </ul>

- 주) 1. 교육경력이 7년 이상인자도 TEE 지수가 100이 안될 경우 1단계 TEE-GET 신청 가능  
 2. TEE-GET인증을 받지 않고도 TEE-BET인증자격(경력7년, 지수100이상)이 되면 TEE-GET 신청가능

바) TEE 인증 절차 : 지원서 접수→자격 심사→ETKT 시험실시→ETPT / ESPT 시험실시→심의→인증서 수여

사) TEE 지수 부여

TEE 지수 구분							
영어 연수(2000. 3. 1. 이후)			자기 개발				
내 용	지수	인증 기준	내 용	지 수			인증 기준
직무연수 자율연수	10시간당	NEIS 입력	TEE-GET 인증서 획득	20			인증서 (공문)
※사이버연수인 경우 10시간당	1점 부여		영어관련연구대회 등급 (매달 등급)	등급 범위	1 (금)	2 (은)	3 (동)
			전국	15	12	10	

0.5점 부여			수업컨설팅 및 장학지도시 공개수업	도내	10	8	6	공문
			어학능력시험 성적	1회당 5			성적표	
어학원 자율연수 (100시간 이상, 붙임2. 서류 제출)	6		영어 관련 학위취득	국내	석사20, 박사30			학위 증명서
				해외	석사30, 박사40			
1개월(4주) 해외연수	10	이수증 및 NEIS 입력	영어권 해외 학위 취득	석사 20, 박사 25			자격증	
			교육학관련 학위취득	석사10, 박사15				
			TESOL, CELTA, TEFL, TESL 자격 취득 (연수과정에서 획득한 자격은 불인정)	100~180시간미만 : 7 180시간이상 : 10				
6개월 사이버심화연수 (국내5개월+해외1개월)	20		ETPT 1회 응시	5			공문	
			영어연구학교 운영 실무 (부장 및 연구 실무)	7			학교장 확인서	
6개월 심화연수 (국내5개월+해외1개월)	25		영어말하기 대회 지도 실적 및 방학중 영어캠프 5일 이상 운영	3			"	
			초, 중등영어교육연구회 사례발표	전국	10		증빙 자료	
6개월(24주) 해외연수	30		영어교육 관련 표창 실적	도내	5			상장
1년 이상 해외 유학	35	이수증 (자격증)	영어교육활성화 실적 (교육청 추진 사업 운영위원 및 연수강사로 활동)	1회당 2점			공문	
			초등영어교과전담, 원어민업무담당교사, 학습관 외국어강좌이수자, 원어민학습동아리 과정이수자 (중복인정)	년 5점			공문	
※ 위 영어연수이외의 연수는 심의위원회의 심의 후 점수 부여								

※ TEE지수 세부설명

1. 영어연수지수는 2000. 03. 01 이후 실적
2. 영어연수지수는 지속적인 자기연찬을 위하여 연간 35지수 이내만 인정함
3. 자기계발연수지수는 지속적인 자기연찬을 위하여 연간 40지수 이내만 인

정함

4. 영어관련 연구대회는 연 1회, 최대 25점까지 인정(교직생활 전기간 인정)
5. TEE수업시연(ETPT), 수업컨설팅과 공개수업은 연 2회까지 인정, 최대지수 20까지 인정 (2010.03.01 이후 실적)
6. TEE자가진단(ETKT) 및 어학능력시험은 연 각 1회만 인정하고 최대 20점까지 인정(시험일 기준 5년 이내만 인정)
7. 영어연구학교 운영실무 : 연 1회, 최대 20점까지 인정(교직생활 전기간 인정)
8. 영어 말하기 대회 지도 실적 : 연 1회, 최대지수 15점까지 인정  
(교육청 및 산하기관, 및 대학 주관 행사, 2005.03.01 이후 실적)
9. 영어교육 관련 표창 실적 : 1회만 인정, 중복 불인정. (교직생활 전기간 인정)
10. 영어교육활성화 실적: 1년 3회까지 인정하고 최대 20점까지 인정  
(시교육청 및 도교육청 주관 행사 이상, 교직생활 전기간 인정)
11. 어학원 수강은 교육청에 등록된 학원에 한함.
12. 초등영어교과전담 실적은 2005. 03. 01이후로 한다.
13. 각종 서류 작성 기준일은 매해 8월 31일로 한다.
14. 영어어학능력 시험 인정 지수 배점(최근 5년 이내 인정)

아) TEE 인증 평가

· . ETKT(English Teaching Knowledge Test)

- (1) 평가 내용 : 영어교수법 및 영어수업 진행에 필요한 기초 지식
- (2) 평가 문항 : 60문항
- (3) 평가문항출제기관 : 한국교육과정평가원(예상)
- (4) 평가 일시 : 2010년 10월 중

· . ETPT(English Teaching Practice Test)

- (1) 평가 내용 : 현장 수업 심사 및 원어민 인터뷰

TEE-GET: 10분 내외의 마이크로티칭 및 수업동영상 평가

TEE-BET: 수업현장 방문 평가 및 원어민 인터뷰

- (2) 신청 자격 : 교육실경력 3년 이상 및 영어심화연수 이수자
- (3) 심사 일시 : 2010년 11월 중
- (4) 현장 수업 심사기준안 : <붙임 3> 【영어수업 실연(ETPT) 심사척도】

- ESPT(English Speaking Proficiency Test)
  - (1) 원어민 인터뷰 : 원어민교사 3명에 의한 Free Talking Test
  - (2) 유창성, 정확성, 통역능력 등을 종합적으로 평가
  - (3) 심사척도 : 추후 알림(전국 공통)

자). 추진 일정

- 교육과학기술부 추진 경과
  - 교과부 「영어교사 수업 전문성 신장 지원 방안」 수립 발표('09.9.11)
  - 영어교사 TEE 인증제 시도 담당자 워크숍('09.9.15)
  - 시도별 인증제 및 연수 개선 방안 수립('09.10.9)
  - 시도별 TEE 인증제 담당자 회의 개최('09.10, '10.1)
  - 시도별 TEE 인증제 담당자 회의 개최('10.02, '02.19)
- 제주특별자치도교육청
  - 추진 경과

추진 일자(기간)	추진 내용	비고
2009.10.	• 심의위원회 구성 및 협의회	
2009.10.	• 개최시행계획 수립	
2009.11.-2010.2.	TEE 인증제 T/F팀 협의회 개최	14회
2010.02.20. 이후	타시도(안)과 형평성 유지를 위한 조율 (도교육청 외국어교육팀)	
2010.03.	• TEE 인증제 시행 관련 현장 의견 수렴 • TEE 인증제 심의위원회의 심의 및 확정	

○ TEE인증안 수립을 위한 T/F 팀 회의(제주특별자치도교육청)

연번	일시	내용	비고
1	2009년 11월 13일	T/F팀 초등회의(5명)	경력 10년 미만(1차)
2	2009년 11월 19일	T/F팀 중등회의(5명)	경력 10년 미만(1차)
3	2009년 11월 27일	T/F팀 초등회의(5명)	경력 20년 미만(1차)
4	2009년 12월 09일	T/F팀 중등회의(5명)	경력 10년 미만(2차)
5	2009년 12월 09일	T/F팀 중등회의(5명)	경력 20년 미만(1차)
6	2009년 12월 08일	T/F팀 초등회의(5명)	경력 10년 미만(2차)
7	2009년 12월 08일	T/F팀 초등회의(5명)	경력 20년 미만(2차)
8	2009년 12월 14일	T/F팀 중등회의(5명)	경력 20년 이상(1차)
9	2009년 12월 15일	T/F팀 초등회의(5명)	경력 20년 이상(1차)
10	2009년 12월 30일	T/F팀 초등회의(5명)	경력 20년 이상(2차)
11	2010년 01월 04일	T/F팀 초등회의(5명)	경력 20년 이상(3차)
12	2009년 01월 19일	T/F팀 중등회의(5명)	경력 20년 이상(2차)
13	2009년 01월 26일	T/F팀 초등회의(3명)	초등 팀장 회의
14	2009년 02월 01일	T/F팀 중등회의(3명)	중등 팀장 회의

○ 향후 추진 계획

추진 일자(기간)	추진 내용	비고
2010.04.	• TEE 인증제 시행계획 발표 (일선학교 공문 시행)	
2010.7.31.-8.31.	• ETKT원격연수 실시 (EBS 원격연수 개설 예정)	
2010.9.10.-9.15	• TEE응시신청자 접수	
2010.10.2(토)	• ETKT 지필평가 실시	
2010.11월중	• 수업동영상 제출( TEE -GET과정) 및 ETPT 수업 실연 평가(TEE-BET과정)	
2010.12.	• ESPT 시험 실시	
2010.12.	• ESPT 성적 발표	
2011.01	• TEE 인증 수여	
2011.01.	• TEE 인증제 실시에 따른 평가회 및 2012년 계획 수립	

#### 다. 영어 교사 연수 교육과정

Nunan(1989)은 연수교육과정에 교사연수의 주체인 교사들(연수생)에게 연수의 초점을 맞춰 실제적인 교실 수업에 보탬이 되는 내용을 다루어야 한다고 주장한다. 즉 연수교육과정은 궁극적으로 교실 수업에서 당면하는 문제점 또는 개선의 소지가 있는 요소들이 연수교육과정과 연계하여 효율적으로 연수생들의 학습을 유도하여 실제적인 교실 수업에 기여하게 된다는 것이다.

Richards(1990)는 영어교사연수에서 가장 중요한 것은 언어학 및 언어학습 이론을 바탕으로 한 정보, 영어교수법 이론과 기술, 수업실습과 관찰 등 세 가지 요소라고 주장하였다. Sterevens(1997)도 연수교육과정에 언어학과 언어심리학과 같은 이론과 교수실습 및 영어사용능력 수업 등 실습을 강조하는 수업과 같이 병행하여 교육과정을 구성하는 것이 바람직하다고 제시하고 있다.

국내연구에서도 임병빈(1997)은 연수교육의 교과과정은 의사소통능력을 숙달시키는 동시에 관련 이론 강좌들은 궁극적으로 언어사용 기능 발달에 실제적인 촉진제가 될 수 있도록 운영되어야 한다고 언급했다. 김우형(2007) 또한 영어교사 심화연수에 참여한 교사들을 대상으로 한 조사연구를 통해 언어사용 기능수업인 영어 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기, 문화수업을 오전에 중점적으로 편성하고, 오후수업에 TEE(Teaching English in English : 영어로 진행하는 영어수업)를 향상시킬 수 있도록 교수법이론 수업 및 교수실습 수업 등을 편성함으로써 연수효과가 극대화 되었다고 언급했다.

따라서 연수교과과정은 내용과 운영 면에서 영어교사의 의사소통능력 향상 및 교실현장에 바로 적용할 수 있는 교수법 습득과 개발을 잘 수행할 수 있도록 만들어져야 한다(김우형, 2009).

### Ⅲ. 영어과 연수 프로그램 사례 분석

#### 1. 초등영어교사 연수 실시 현황

제주특별자치도 내에서 1년 동안에 실시되는 초등학교 교사들이 받을 수 있는 영어관련 연수 현황을 조사하면 다음과 같다.

< 표 Ⅲ - 1 > 제주특별자치도에서 실시되는 영어연수 현황

연수명	연수 과정	연수 기간	연수 인원	이수 시간	연수 기관	연수 형태
2010년도 영어교사 심화연수 (합숙형)	심화연수 (합숙형)	2010.03.01. - 2010.08.31. (6개월간)	10명	770시간	한국교원대학 교, 계명대학교	5개월 국내, 1개월 국외
2010학년도 영어교사 심화연수 (사이버형)	심화연수 (사이버형)	2010.04.01. - 2010.09.30. (6개월간)	21명	600시간 이상	주)크레듀	사이버 +국내 테솔 Certificate 과정+SC-i TESOL+해 외연수+ TKT 인증
영어교수법	직무연수	2010.04.19. - 201.05.09.	희망자	15, 30시간	국제영어 대학원대학교	사이버
수준별 사이버 영어 직무연수	직무연수	2010.05.03. - 2010.07.18.	희망자	60시간	사이버연수원	사이버
글로벌 초등교사 영어 직무연수	기본, 심화과정	2010.07.26 - 2010.08.13. (15일간)	희망자	60시간	제주대학교외 국어교육원	방학중 집합
국외연수		2010.7.28. ~ 2010.8.26.	30명		호주(시드니) THE UNIVERSITY OF NEW SOUTH WALES	3주 연수 + 1주 (공립학교 및 문화 체험연수)

## 2. 영어교사 연수 프로그램 사례별 분석

제주특별자치도교육청 소속 초등 교사들이 받을 수 있는 영어연수의 현황을 자세히 파악해 보면 다음과 같다.

### 가. 합숙형 심화연수 1, 2기

#### 1) 연수 목표

- 가) 초·중등 영어교사의 의사소통 중심 교육과정 운영 능력 배양
- 나) 영어교사의 영어구사력 및 교수 능력 향상으로 영어교육 내실화

#### 2) 연수 운영의 기본 방향

- 가) 의사소통 능력과 영어 사용 수업 기술을 신장시킬 수 있는 교육과정을 편성 운영한다.(중등 영어교사 심화과정, 초등 영어교사 심화과정 분리 운영)
- 나) 소인수 학급 편성을 통해 원어민과의 대화 기회를 극대화한다.
- 다) 다양한 영어 사용 수업 기술의 신장을 위해 시범 수업과 수업 실습의 비중을 높인다.
- 라) 실생활 및 학교현장에 적용 가능한 영어 사용 능력의 신장을 위한 개인별, 그룹별 활동 프로그램을 운영한다.
- 마) 합숙 연수의 효과를 극대화하기 위해 방과 후 활동 프로그램을 운영한다.
- 바) 실습, 연습, 토론·토의, 발표 등 활동중심의 프로그램을 운영한다.
- 사) 국내 연수의 효과를 극대화하기 위해 연수 중반부에 해외 연수를 실시하되 실습과 체험 위주의 프로그램으로 운영한다.

#### 3) 연수 기간 및 형태

- 가) 기간 : 2010. 3. 1.(월) - 2010. 8. 31. (화)
- 나) 연수시간 : 770시간 (세션 운영사정으로 인해 시수는 변동될 수 있음)
- 다) 연수형태 : 5개월 국내연수, 1개월 국외연수

#### 4) 연수 대상 인원 : 초·중등 교사 : 17명 (초등 : 10명, 중등 : 7명)

#### 5) 연수 대상자 자격 조건

- 가) 매기 연수개시일 기준(2010.03.01.)
- 초등학교 교사 : 경력 3년 이상
  - 중등학교 영어교사 : 경력 3년 이상
- 나) 징계 처분을 받은 자는 2010. 2. 28. 기준으로 그 처분이 종료한 날로부터 2년 이상이 경과된 교사
- 다) 질병, 항공기 탑승 거부, 미국비자 취소 경력 등 국외연수에 결격사유가 없는 교사
- 라) 본인의 수업비디오(CD로 제출) 1점 이상 제출할 수 있는 교사
- 마) 연수 중 모의 수업, 현장 수업 등 수업을 공개할 수 있고, 수업내용을 촬영하여 교수학습 자료로 활용할 것을 동의하는 교사
- 바) 연수 계획서를 심사결과 일정 점수 이상을 취득한 교사
- 사) 국가관 및 교직관이 투철한 교사
- 아) 다음의 해당 교사는 연수 대상에서 제외함
- 최근(2010.3.1.기준) 5년 이내 국내 및 국외 교육기관에 6개월 이상 연수 (과견 포함)를 받은 자 또는 유학 경험자(자비연수 및 유학 포함), 단 자비연수 및 유학은 3년 이내
  - 5년 이내 영어교사 심화연수 이수자 제외(출퇴근형, 합숙형, 사이버형)
  - 교원 해외현장 체험연수 이수자 제외
- 6) 연수 대상자 선발 기준
- 가) 영어공인시험 성적은 최근 2년 이내(2008.3.1. 이후) 취득한 것만 유효함
- 나) 각 영어공인시험별 점수 비교는 2007년 서울대학교 TEPS 관리위원회의 점수환산표를 기준으로 하며, TOEIC 650에 해당하는 점수는 아래와 같음
- TOEFL(CBT) 200점, TOEFL(IBT) 73점, TOEIC 650점, TEPS 521점
- 다) 연수의 목적(영어구사능력 향상)을 감안하여, 연수대상 선발의 우선순위를 TOEIC 900점으로 제한
- 라) 교육청 주관 영어연수 이수학점은 최근 5년간 (2005.3.1. 이후)우리 청에서 주관하는 글로벌 초등교사 영어연수 및 초·중등 영어 직무연수(제주국제교육정보원, 탐라교육원, 제주원격교육연수원)에 한함. 기타 영어관련 연

수 이수학점은 최근 5년간 (2005.3.1. 이후) 취득한 30시간 이상의 영어관련 연수(원격 및 기타 기관)가 해당되며 국외연수는 제외함

마) 최근 3년간 교육청의 각종 영어관련 교육시책 참여자 (영어관련 행사 진행 요원, 영어말하기대회 지도, 장학자료 개발, 영어연구학교 주무자 및 영어특정수업 교사, 교사연수시 영어관련 강사활동, 영어관련 사업 TF팀, 교원임용시험시 영어관련 활동 등)

바) 최근 5년 이내 영어 관련 연구실적 또는 임상실적 우수자

사) 동점인 경우는 교육경력, 연수실적, 영어공인 시험성적을 고려하여 심의하며 심의위원회의 결정에 따름

아) 영어관련 교육시책 참여실적과 영어관련 표창이 중복될 때는 유리한 것 하나만 인정함

자) 선발기준 평정표와 연수계획서 평가 평정표에 의하여 총점 산출 후, 총점 순위에 의하여 선발

#### 7) 연수 대상자 신분 및 복무관리

가) 연수 대상자로 선발된 교사에 대하여는 연수기간 동안 파견 조치

※ 연수자에 대한 지도·감독, 복귀명령, 의무위반 등에 대한 소요경비 반납 등 특별연수의 시행에 필요한 사항에 대하여는 교원 등의 연수에 관한 규정에서 정하는 바에 의함

나) 연수 수료 후 연수기간(6개월)과 동등한 기간을 영어교육과 관련된 분야에 의무복무

※ 초등의 경우, 연수 종료 후 '영어교과 전담교사 또는 담당교사'로 5년 이상 복무할 수 있는 교사 우선 선발 (학교장 추천서에 상기 내용 포함)

다) 연수 도중 다음에 해당되는 교사는 연수 중단 조치

- 영어구사능력이 뛰어나거나 현저하게 떨어져 연수의 효과를 기대할 수 없는 교사

- 정당한 사유 없이 결석한 교사

- 연수원장의 연수에 관한 지시를 따르지 아니하는 교사 등 (교원 등의 연수에 관한 규정 제11조, 14조 참조)

- 국내연수과정 이수결과, 외부 또는 연수기관 자체 영어평가도구에 의한 평가 점수가 100점 만점 중 70점 이상인 연수생에게만 국외연수 기회를 부여
- 사전 평가를 실시하여 연수성적이 좋지 않을 경우 연수원이 운영하는 특별과정을 충실히 이행하지 않는 교사

#### 8) 연수이수자 활용 및 추수지도 계획

##### 가) 연수 이수자 활용 계획

- 복무 의무 : 연수 종료 후 5년간 타시·도 전출 금지 (초·중등 공통)
- 연 2회 이상 수업공개
- 각종 교사 연수 시 영어관련 강사로 참여
- 학생 영어캠프 등의 강사요원, 원어민 수업보조교사 관리 등 영어 관련 업무에 솔선적으로 참여

##### 나) 추수지도 계획

- 연수보고회 · 발표회 · 수업공개 등 다양한 방법을 통한 연수결과 보고

#### 나. 사이버형 심화연수 1, 2기

##### 1) 연수목적

- 가) 초, 중등 영어교사의 의사소통 능력 향상을 통한 영어수업 능력 확보
- 나) 고급 교수능력을 갖춘 영어교과 전문교사 양성

##### 2) 연수 운영 방향

- 가) 영어구사력(사이버형)과 영어교수법(오프라인 테솔 및 SC-iTESOL)을 신장시킬 수 있는 교육과정으로 편성
- 나) 사이버 연수를 통한 영어구사력 향상 교육 및 36시간의 TESOL Certificate 과정 집체교육을 통한 영어교수법 교육을 병행하여 연수 실시
- 다) 숙명여대와 크레듀가 공동개발한 인터넷 테솔 전문가과정인 SC-iTESOL 프로그램이 별도로 운영되며 숙명여대의 우수한 TESOL 프로그램을 이수할 수 있는 기회를 얻음으로써 개인적 학습 의욕 고취의 효과 도모
- 라) 초·중등 교사를 대상으로 사전 평가에 의한 수준별 프로그램 진행으로 분

인의 영어 능력에 따른 맞춤형 연수를 제공

- 마) 학교 수업 현장에 적용할 수 있는 활용 중심의 프로그램 제공과 전문교수법 연수로 영어수업 능력을 향상
- 바) 국내 최초 TKT(Teaching Knowledge Test) 적용을 통해 객관화된 영어교수이론 정립

3) 연수 기간 및 형태

- 가) 기간 : 2010. 4. 1.(월) - 2010. 9. 30. (화)
- 나) 연수시간 : 600시간 이상 (세션 운영사정으로 인해 시수는 변동될 수 있음)
- 다) 연수형태 : 사이버+국내 오프라인(테솔Certificate 과정) + SC-iTESOL+해외연수+TKT 인증

4) 연수 대상 인원 : 초 · 중등 교사 : 21명

5) 연수 대상자 자격 조건

- 가) 학교별 추천인원
  - 초등학교(24학급 이상 3명 이내, 24학급 미만 2명 이내)
  - 중,고등학교(추천인원 제한 없음)
- 나) 자격조건(초·중등 공통 적용)
  - 교직경력 3년 이상('10.4.1. 기준)
  - 징계처분을 받은 자는 2010.3.31. 기준하여 그 처분이 종료한 날부터 2년 이상이 경과된 교사
  - 질병, 항공기 탑승 거부, 미국비자 취소 경력 등 국외연수에 결격사유가 없는 교사
  - 국가관과 교직관이 투철한 교사
  - 다음에 해당하는 자는 연수대상에서 제외
    - 최근(2010.4.1.기준) 3년 이내 국내 및 국외 교육기관에 6개월 이상 연수(파견 포함)를 받은 자 또는 유학 경험자(자비연수 및 유학 포함)
    - 5년 이내 영어교사 심화연수 이수자 제외(출퇴근형, 합숙형, 사이버형)
    - 교원 해외현장 체험연수 이수자 제외

6) 연수 대상자 선발 기준

- 다음의 선발기준 평정표에 의하여 총점을 산출한 후, 총점 순위에 의하여 선발
- 가) 영어공인시험 성적은 최근 2년 이내(2008.4.1. 이후) 취득한 것만 유효함
- 나) 각 영어공인시험별 점수 비교는 2007년 서울대학교 TEPS 관리위원회의 점수환산표를 기준으로 하며, TOEIC 650에 해당하는 점수는 아래와 같음
  - TOEFL(CBT) 200점, TOEFL(IBT) 73점, TOEIC 650점, TEPS 521점
- 다) 연수의 목적(영어구사능력 향상)을 감안하여, 연수대상 선발의 우선순위를 TOEIC 900점으로 제한
- 라) 교육청 주관 영어연수 이수학점은 최근 5년간 (2005.4.1. 이후)우리 청에서 주관하는 글로벌 초등교사 영어연수 및 초·중등 영어 직무연수(제주국제교육정보원, 탐라교육원, 제주원격교육연수원)에 한함
- 마) 기타 영어관련 연수 이수학점은 최근 5년간 (2005.4.1. 이후) 취득한 30시간 이상의 영어관련 연수(원격 및 기타 기관)가 해당되며 국외연수는 제외함
- 바) 최근 3년간 교육청의 각종 영어관련 교육시책 참여자 (영어관련 행사 진행요원, 영어말하기대회 지도, 장학자료 개발, 영어연구학교 주무자 및 영어특정수업 교사, 교사연수시 영어관련 강사활동, 영어관련 사업 TF팀, 교원임용시험시 영어관련 활동 등)
- 사) 최근 5년 이내 영어 관련 연구실적 또는 입상실적 우수자
- 아) 동점인 경우는 교육경력, 연수실적, 영어공인 시험성적을 고려하여 심의하며 심의위원회의 결정에 따름
- 자) 영어관련 교육시책 참여 실적과 영어관련 표창이 중복될 때는 유리한 것 하나만 인정함
- 차) 선발기준 평정표와 연수계획서 평가 평정표에 의하여 총점 산출 후, 총점 순위에 의하여 선발

7) 연수대상자 신분 및 복무관리

- 가) 연수수료 후 연수기간과 동일한 기간을 영어교육과 관련된 분야에 의무복무
  - ※ 초등의 경우, 연수 종료 후 '영어교과 전담교사 또는 담당교사'로 5년 이상 복무할 수 있는 교사 우선 선발 (학교장 추천서에 상기 내용 포함)

- 다만 복무의무를 부과하기가 곤란하거나 복무의무를 부과한 후 이를 이행할 수 없는 특별한 사유가 있는 경우에는 시·도 교육감이 복무의무를 면제할 수 있음 (교원 등의 연수에 관한 규정 제16조)
  - 나) 연수자에 대한 지도·감독, 의무위반 등에 대한 소요 경비 반납 등 특별 연수 시행에 필요한 사항에 대하여는 ‘교원 등의 연수에 관한 규정’에서 정하는 바에 의함
  - 다) 연수과정 중 정당한 사유 없이 결석하거나 연수원장의 연수에 관한 지시를 따르지 않는 등 연수태도가 불량한 교사, 영어구사능력이 현저하게 떨어져 연수의 효과를 기대할 수 없는 교사는 해외 연수 기회 제한 및 연수 중단 조치를 취할 수 있음
- 8) 연수이수자 활용 및 추수지도 계획
- 가) 연수 이수자 활용 계획
    - 복무 의무 : 연수 종료 후 3년간 타시·도 진출 금지 (초·중등 공통)
    - 연 2회 이상 수업공개
    - 각종 교사 연수 시 영어교수법 강사로 참여
    - 학생 영어캠프 등의 강사요원, 원어민 수업보조교사 관리 등 영어 관련 업무에 솔선적으로 참여
  - 나) 추수지도 계획
    - 연수보고회·발표회·수업공개 등 다양한 방법을 통한 연수결과 보고

#### 다. 영어교수법 직무연수

국제영어대학원대학교는 국제교사교육원의 오프라인 연수운영경험을 바탕으로 영어교사를 위한 한국원격교사교육원(www.kotti.or.kr)을 설립하였으며, 2009년 9월 교육과학기술부의 인가를 받아 직무연수를 실시하고 있다. 과정은 크게 Teaching Skills와 Language Skills로 구분된다. Teaching Skills는 영어교수법으로 특성화된 직무연수 과정으로 제공되며, 자율연수로 운영되는 Language Skills는 온라인강좌 외에도 화상영어, 영작문 첨삭지도, 전화영어로 구성되어 있다.

- 1) 연극으로 업그레이드되는 영어수업 (15시간, 학점)

가) 과정개요

학생들의 흥미와 자신감을 불러일으키며 실제 발화를 자연스럽게 유도할 수 있는 다양한 연극기법을 활용하여 현재의 초등영어수업을 업그레이드 해봅니다. 또한 학교 자체, 또는 교육청에서 주최로 실시하는 학예회 및 영어페스티벌에 활용 가능한 영어연극지도방법을 제시합니다.

나) 교육내용

- 1차시 - Creative drama - 창의적 연극 소개
- 2차시 - CWarm Up (1) - 호흡, 발성, 발음
- 3차시 - Warm Up (2) - 신체 이완, 긴장완화
- 4차시 - Ice- breaker Games(1) - 마음문열기 활동소개
- 5차시 - Ice - breaker Games(2) - 마음문열기 활동활용
- 6차시 - Ice - breaker Games(3) - 마음문열기 활동활용
- 7차시 - Mime (1) - 무연극 소개
- 8차시 - Mime (2) - 무연극 활용
- 9차시 - Mime (3) - 테블로(Tableau)
- 10차시 - Improvisation (1) - 즉흥극 소개
- 11차시 - Improvisation (2) - 즉흥극 실제
- 12차시 - Mini performance - 교실에서 연극 발표
- 13차시 - Upgrade Role-Play - 교과서 역할극 활용
- 14차시 - Drama Festival (1) - 공연 준비
- 15차시 - Drama Festival (2) - 공연의 실제

2) 짹! 잡아주는 기초 문자지도 (15시간, 1학점)

가) 과정 개요

아이들이 영어를 정확하고 능숙하게 읽기 위한 가장 핵심단계인, 기초 문자지도(Beginning Literacy)에 관한 A~Z 비법을 공개하는, 영어 기초문자 지도법을 집중적으로 다루고 있는 강좌입니다.

초등학교 영어 알파벳 지도에서부터 파닉스, 그리고 단어지도에 관련된 모든 이론과 방법, 그리고 다양한 활동이 소개되어 있습니다.

나) 교육 내용

- 1차시 - Alphabet Teaching (1) - 동화책과 이름
- 2차시 - Alphabet Teaching (2) - 알쏭달쏭 알파벳
- 3차시 - Phonics Teaching (1) - What is Phonics?
- 4차시 - Phonics Teaching (2) - 기본 자음
- 5차시 - Phonics Teaching (3) - 기본 모음
- 6차시 - Phonics Teaching (4) - Magic e
- 7차시 - Phonics Teaching (5) - 자음 Digraph & Cluster
- 8차시 - Phonics Teaching (6) - 모음팀
- 9차시 - Phonemic Awareness
- 10차시 - High Frequency Words(Sight Words)
- 11차시 - 단어 지도(1) - 수업 지도
- 12차시 - 단어 지도(2) - 단어 읽기
- 13차시 - 단어 지도(3) - 단어 쓰기
- 14차시 - Assessment
- 15차시 - Struggling Readers

3) 눈과 귀가 즐거운 스토리텔링 (15시간, 1학점)

가) 과정 개요

본 과정은 초등영어 교육과정에 기초한 영어동화 선정기준을 알아보고 Storybook을 활용한 단계별 지도법 및 다양한 활동중심 교수 학습 방법을 제시합니다.

또한 현장의 교사들이 꼭 알아두어야 할 스토리텔링 지도시 유의사항이나 주요 내용을 제공하여 이를 수업에 바로 적용할 수 있으며 주제별 수업시연 Activity를 통해 영어로 스토리텔링 교수활동을 진행할 수 있습니다.

나) 교육 내용

- 1차시- 어린이 영어교육과 아동문학
- 2차시- 영어동화 활용방법

- 3차시- 동화 지도 단계
- 4차시- 동화 활용의 실제 (1)
- 5차시- 동화 활용의 실제 (2)
- 6차시- 동화 활용의 실제 (3)
- 7차시- 동화 활용의 실제 (4)
- 8차시- 동화 활용의 실제 (5)
- 9차시- 동화 활용의 실제 (6)
- 10차시- 동화 활용의 실제 (7)
- 11차시- 동화 활용의 실제 (8)
- 12차시- 동화 활용의 실제 (9)
- 13차시- 동화 활용의 실제 (10)
- 14차시- 동화 활용의 실제 (11)
- 15차시- 동화 활용의 실제 (12)

4) 영어수업, 멀티미디어 100배 활용하기 (15시간, 1학점)

가) 과정 개요

1. 인터넷과 멀티미디어를 활용한 효과적이고 흥미롭게 영어수업을 만드는 방안을 소개합니다.
2. 학습자의 흥미를 유발할 수 있는 다양한 기자재를 활용하여 자료를 제작하고 다양한 멀티미디어 자료를 이용할 수 있는 능력을 배양하고 새로운 활용 방안을 모색합니다.

나) 교육 내용

- 1차시- 멀티미디어를 활용한 영어수업
- 2차시- 멀티미디어 자료의 제작 및 활용 I
- 3차시- 멀티미디어 자료의 제작 및 활용 II
- 4차시- 멀티미디어 자료의 제작 및 활용 III
- 5차시- 멀티미디어 자료의 제작 및 활용 IV
- 6차시- 멀티미디어 자료의 제작 및 활용 V
- 7차시- UCC 제작 및 활용

- 8차시- Video 자료를 활용한 영어수업
- 9차시- 인터넷을 활용한 영어수업 I
- 10차시- 인터넷을 활용한 영어수업 II
- 11차시- 인터넷을 활용한 영어수업 III
- 12차시- 인터넷을 활용한 영어수업 IV
- 13차시- 인터넷을 활용한 영어수업 V
- 14차시- 인터넷을 활용한 영어수업 VI
- 15차시- EBS English 100배 활용하기

5) 수준별 영어수업, 나도 할 수 있다! (15시간, 1학점)

가) 과정 개요

학년이 올라갈수록 더욱 더 심화되는 학생들의 영어학습능력 차이는 교사의 수업계획부터 진행, 평가 과정까지 제일 큰 고민거리 중 하나입니다.

학급 담임이 아닌, 영어교과전담교사로서 다양한 학급의 수준차이를 극복하고 모든 학생들이 즐겁게 참여할 수 있는 활동 모형과 수업운영의 팁, 그리고 차별화된 과제 개발 요령 및 운영에 대해 제시합니다.

나) 교육 내용

- 1차시- TEAM 만들기
- 2차시- 효과적인 영어교실 운영
- 3차시- 짝 또는 모둠 세우기 활동
- 4차시- 학기초에 적용할 만한 짝 활동
- 5차시- 표현 연습을 위한 짝 활동
- 6차시- 발화 단계에 적절한 짝 활동
- 7차시- 협동심과 친밀감을 강화시키는 모둠 활동
- 8차시- 역할 분담을 통한 수준별 모둠 활동
- 9차시- 협동을 통한 수준별 모둠 활동
- 10차시- 모둠원의 수준을 고려한 모둠 활동
- 11차시- 수준별 전체 활동
- 12차시- 듣기 중심의 수준별 활동

13차시- 말하기 중심의 수준별 활동

14차시- 읽기 중심의 수준별 활동

15차시- 쓰기 중심의 수준별 활동

6) 영어수업에 강해지는 Games & Activities (30시간, 2학점)

가) 과정개요

학생 중심, 활동 중심 과제와 활동이 있는 Game Based Learning을 통해 학생들이 흥미롭고 효율적으로 수업에 참여할 수 있도록 구성, 유의사항, 방법을 제시하고, 이를 활용한 수업현장 사례를 제공하여 실제 학교현장에서 교사들이 바로 활용할 수 있도록 하였다.

또한 게임에 대한 안내와 수업사례 동영상, 풍부한 자료들을 통해 Game Based Learning에 관심은 갖고 있지만 어떻게 학생들과 함께해야 할지 막막한 교사들에게 좋은 지침서가 될 것이며, 흥미롭고 효율적이며 매력적인 Game Based Learning이 보급될 수 있을 것으로 기대된다.

나) 교육 내용

1차시- Playing Games in the EFL Classroom

2차시- Play Cards(1)

3차시- Play Cards(2)

4차시- Board Games (1)

5차시- Board Games (2)

6차시- Play and Learn (1)

7차시- Play and Learn (2)

8차시- Play and Learn (3)

9차시- Play and Learn (4)

10차시- Grammar/Structure Games (1)

11차시- Grammar/Structure Games (2)

12차시- Vocabulary Games (1)

13차시- Vocabulary Games (2)

14차시- Math Games (1)

- 15차시- Math Games (2)
- 16차시 - Cooperative Games (1)
- 17차시 - Cooperative Games (2)
- 18차시 - Cooperative Games (3)
- 19차시 - Alphabet Games (1)
- 20차시 - Alphabet Games (2)
- 21차시 - Phonics Games (1)
- 22차시 - Phonics Games (2)
- 23차시 - Spelling Games
- 24차시 - Reading Games
- 25차시 - Writing Games
- 26차시 - Drama Games
- 27차시 - Creative Games
- 28차시 - Multimedia Games
- 29차시 - Cultural Games
- 30차시 - Games for Ice Breaking, Reviewing and Closing

**라. 2010 수준별 사이버 영어 직무연수 과정**

< 표 III - 2 > 2010 수준별 사이버 영어 직무연수 과정

과정명 (60시간 과정)	연수기간	연수원
초급생활영어 200% 즐기기	2010.05.31~07.04	티처빌
중급생활영어 200% 즐기기		
영어회화 첫걸음(청취, 말하기)		
영어회화 첫걸음(문법, 영작)		
개정토익 LC 한방에 해결하기		
개정토익 RC 한방에 해결하기		
감잡는 생활영어	2010.06.17~07.18	교원캠퍼스
말하는 영어회화 vocabulary		
창의적이고 효과적인 영어교수법(TTP)		
TEE 전문교육을 위한 초등교실영어	2010.06.17 ~07.18	한국교원연수원
TEE 전문교육을 위한 중등교실영어		
말하는 생활영어 중급		

말하는 생활영어 고급	2010.06.09 ~ 07.11	유니텔연수원
오석태 말하는 영문법		
국가공인TEPS 초급		
국가공인TEPS 중고급		
영어로 배우는 영어		
영어로 배우는 영어 중급		
감잡는 생활영어 초급과정		
NEW TOEIC 5단계		
환상의 영어수업 진행하기		
국가공인 Teps 초중급 대비과정		
국가공인 Teps 중고급 대비과정		
영문법 기초탈출		
김대균의 기초토익		
김대균의 토익완성		

#### 마. 글로벌 초등교사 영어연수 1, 2기

##### 1) 목 적

제주특별자치도 및 국제자유도시 출범에 따라 외국어 교육에 대한 필요성이 증대되고, 초등 1, 2학년까지 영어교육 전면 확대 실시에 대비하여 연수경험이 없는 교사 및 연수 경험이 있는 교사를 대상으로 초등 영어수업을 위한 ‘글로벌 초등교사 영어연수’를 실시함으로써 교과지도의 전문성을 함양시키기 위한 것임.

##### 2) 방 침

- 가) 교육과정은 수준별로 나누어 이수시간은 60시간으로 운영한다.
- 나) 모든 교육과정을 영어로 진행하되, 이해하기 쉬운 영어를 사용하여 모든 교사들이 교육과정을 잘 인지할 수 있도록 진행한다.
- 다) 연수내용은 원어민 영어회화를 중심으로 하여 교실영어, 뮤지컬 영어, 놀이로 가르치는 영어지도, Song&Chant로 배우는 발음, Extensive Reading, Writing, 수준별 영어지도 방법 등 초등 영어수업을 위한 실질적 교과내용을 편성한다.

3) 운영계획

- 가) 연수종별 : 직무연수
- 나) 연 수 명 : 2010학년도 글로벌 초등교사 영어연수(1기)
- 다) 연수과정 : 기본과정, 심화과정
- 라) 기 간 : 2010. 7. 26 ~ 2010. 8. 13(15일간)
- 마) 대 상 : 영어연수 희망 초등학교 교사
- 바) 이수시간 : 60시간
- 사) 교육기관 : 제주대학교외국어교육원
- 아) 교육장소 : 제주대학교 외국어교육원 강의실

4) 글로벌 초등교사 영어연수 기본과정

< 표 III - 3> 글로벌 초등교사 영어연수 기본과정

구분	과목 및 연수주제	시수	비고
교육과정	Topic이 있는 영어회화 1	17	원어민
	Extensive Reading	6	원어민
	생생 교실영어	9	한국인
	재미있는 영어지도를 위한 Activities	9	한국인
	Song&Chant로 배우는 발음 클리닉	9	원어민
	수준별 영어지도 방법	4	한국인
	수업시연(storytelling, cultural differences)	4	한국인/원어민
기타	소개	58	
	평가 / 수료식	2	
	합계	60	

▶ 글로벌 초등교사 영어연수 심화과정

< 표 III - 4> 글로벌 초등교사 영어연수 심화과정

구분	과목 및 연수주제	시수	비고
교육과정	Topic이 있는 영어회화 2	17	원어민
	Extensive Reading	8	원어민
	뮤지컬 English	7	한국인
	재미있는 영어지도를 위한 Activities	8	한국인

	How to Teach Writing	10	원어민
	수준별 영어지도 방법	4	한국인
	수업시연(storytelling, cultural differences)	4	한국인/원어민
	소개	58	
기타	평가 / 수수료식	2	
	합계	60	

5) 평가계획

가) 평가 종류 및 배점 비율(각 과목 동일)

< 표 III - 5 > 평가 종류 및 배점 비율

종류	배점	비율(%)	방법
영어회화 수업참여도	30점	30	원어민 담당강사가 연수생의 영어회화능력 및 참여도를 평가하여 평가표를 작성, 제출
그룹별 및 과제 평가	50점	50	각 그룹별 발표 능력 및 과제수행 능력을 각 과목 담당강사가 평가
지필평가	10점	10	이론적인 부분을 평가
근태평가	10점	10	근태평가 기준표에 의함
계	100점	100	

나) 성적 산출 방법

(1) 영어회화 수업참여도, 그룹별 평가 및 과제수행 평가, 지필평가 90%, 근태평가 10%를 합산하여 이를 교육인적자원부 교원연수지침에 의한 “연수성적분포 조건표”를 기준으로 성적이 90점을 정점으로 한 정상분포곡선이 유지되도록 한다.

(2) 동점자는 ①교육경력이 많은 자, ②연장자 순으로 순위를 결정한다.

(3) 대표에게는 별도 가산점을 부여하지 아니한다.(공로표창)

6) 수수료

가) 본 연수원 규정에 의거 학업성적은 100점을 만점으로 하여 60점 이상 취득하여야 하며 그 미만은 낙제로 한다.

나) 학업성적이 수수료사정 기준에 도달한 자 일지라도 총 이수시간의 90%이상 수강하지 아니하면 낙제로 한다.

7) 이수증 교부

연수의 소정과정을 이수한 자에 대하여는 교원등의 연수에 관한규정시행규칙 제9조 제2항에 따라 “교육연수이수증”을 교부한다.

8) 표창

연수생 중 품행이 단정하고 학업이 우수하거나 특별한 선행이 있는 자에게는 표창할 수 있다.

**바. 국외 연수**

1) 필요성 및 목적

교사에게 해외 집중 영어연수 기회를 부여하여 영어 의사소통 능력을 향상시키고 수업방법을 개선하여 영어로 진행되는 수업의 질 향상을 도모함

2) 추천대상자 자격(초·중등 공통 적용) : 다음 자격을 갖춘 교사로 추천

가) 제주특별자치도교육청 소속 초·중등 교사 (교과 구분 없음)

나) 교직경력 3년 이상('10.5.1. 기준)

다) 징계처분을 받은 자는 2010.4.30. 기준하여 그 처분이 종료한 날부터 2년 이상이 경과된 교사

라) 질병, 항공기 탑승 거부, 미국비자 취소 경력 등 국외연수에 결격사유가 없는 교사

마) 국가관과 교직관이 투철한 교사

바) 다음에 해당하는 자는 연수대상에서 제외

- 최근(2010.5.1.기준) 5년 이내 국내 및 국외 교육기관에 6개월 이상 연수 (파견 포함)를 받은 자 또는 유학 경험자(자비연수 및 유학 포함), 단 자비연수 및 유학은 3년 이내

- 5년 이내 영어교사 심화연수 이수자 제외(출퇴근형, 합숙형, 사이버형)

- 교원 해외현장 체험연수 이수자 제외

### 3) 연수 대상자 선발 기준

다음의 선발기준 평정표에 의하여 총점을 산출한 후, 총점 순위에 의하여 선발

가) 영어공인시험 성적은 최근 2년 이내(2008.5.1. 이후) 취득한 것만 유효함

나) 각 영어공인시험별 점수 비교는 2007년 서울대학교 TEPS 관리위원회의 점

수환산표를 기준으로 하며, TOEIC 650에 해당하는 점수는 아래와 같음

- TOEFL(CBT) 200점, TOEFL(IBT) 73점, TOEIC 650점, TEPS 521점

다) 교육청 주관 영어연수 이수학점은 최근 5년간 (2005.5.1. 이후)우리 청에서

주관하는 글로벌 초등교사 영어연수 및 초·중등 영어 직무연수(제주국제

교육정보원, 탐라교육원, 제주원격교육연수원)에 한함

라) 기타 영어관련 연수 이수학점은 최근 5년간 (2005.5.1. 이후) 취득한 30시간

이상의 영어관련 연수(원격 및 기타 기관)가 해당되며 국외연수는 제외함

마) 최근 3년간 교육청의 각종 영어관련 교육시책 참여자 (영어관련 행사 진행

요원, 영어말하기대회 지도, 장학자료 개발, 영어연구학교 주무자 및 영어

특정수업 교사, 교사연수시 영어관련 강사활동, 영어관련 사업 TF팀, 교원

임용시험시 영어관련 활동 등)

바) 최근 5년 이내 영어 관련 연구실적 또는 임상실적 우수자

사) 최근 5년 이내 표창 실적

아) 동점인 경우는 교육경력 우선

자) 영어관련 교육시책 참여실적과 영어관련 표창이 중복될 때는 유리한 것 하

나만 인정함

차) 증빙자료(스캔자료) 미제출 시 점수 미인정

### 4) 선발 방법 : 학교장 추천서를 심사하여 선발순위에 따라 선발

가) 학교장 추천서 접수 : 2010.6.11(금)

### 5) 해외연수 세부사항

가) 선발인원 : 초·중등 교사 45명

- 학교장 추천을 받은 교사 : 초등 30명, 중등 15명

- 도교육청 전문직(인솔 및 현지점검) : 2명

나) 연수국가 : 호주(시드니)

다) 연수기관 : THE UNIVERSITY OF NEW SOUTH WALES

라) 연수기간 : 2010.7.28. ~ 2010.8.26.(예정)

※ 학교급별 추천인원이 부족할시 다른 학교급 추천인원으로 대체

#### 6) 연수 형태

##### 가) 연수방법

- 연수형태 : 3주 연수 + 1주 (공립학교 및 문화 체험연수)

나) 연수내용 : 현지 연수기관과 협의하여 최종 확정 후 공지 예정

다) 연수결과 : 강의내용, 공교육 체험을 종합하여 연수 보고서로 제출

라) 연수운영 : 1 반 구성인원이 15명, 학교급별 연수인원이 15명 이하인 경우 다른 학교급별과 같이 연수 운영

### 3. 초등영어 연수의 현황과 문제점 분석

심화연수 프로그램의 평가를 한 연구로는 장경숙 외 4인(2008, pp 137-144)의 연구를 들 수 있는데 이 연구는 2007년부터 시작된 영어교사 심화연수 프로그램의 평가를 합숙형 2개 기관을 중심으로 실시하여, 그 결과와 문제점을 분석하였다. 장기 심화연수를 확대 실시한 것이 얼마 되지 않았기 때문에, 연수기관의 자체 설문조사 결과를 바탕으로 개선 방안을 논의한 연구들(예 김우형, 2007, 민찬규, 2006)은 소수 발표되기도 하였으나, 기관별 연수 프로그램을 종합적으로 평가한 연구는 현재까지 수행된 바가 없다. 기존 연구에서 드러난 영어 심화연수의 문제점을 요약해 보면 다음과 같다.

첫째, 심화연수 교육과정의 편성이 의사소통 능력 향상에 지나치게 편중되어 있다. 영어교사는 의사소통 능력 향상과 수업 능력 향상이라는 두 가지 목표를 갖고 연수에 임하게 되는데, 연수 프로그램이 의사소통 능력 향상을 위한 과목에 지나치게 많은 시간을 배정하고 있어 수업 기술 향상이라는 목표가 제대로 달성되기 어려웠다. 교사들의 요구 조사 결과, 많은 교사들이 교실영어, 실습, 수업 관찰, 모의수업(microteaching)과 같은 수업기술 관련 강좌 증대를 요구하였다. 교육과정이 의사소통 능력 향상을 위한 영어 기능과목에 편중되는 현상은 2009년 상반기에 연수를 실시

한 22개 심화연수 기관의 프로그램에서도 나타나는 현상이므로 (대부분의 연수 프로그램에서 영어기능과목 시수가 총 시수의 40~50% 이상을 차지하고 있음) 이에 대한 개선이 요구된다 하겠다. 이와 더불어, 영어구사력 향상을 위한 과목과 수업능력 관련 교과목간의 연계가 부족한 점도 문제점으로 지적되었다. 심화연수의 목표를 효과적으로 달성하기 위해서는 언어 기능 중심으로 교수-학습 활동을 활용할 수 있는 수업이 제시되어야 하는데, 교육과정 분석 결과, 영어 기능 과목은 영어 구사력 향상을 위해, 영어교수법이나 수업시연과 같은 과목은 수업능력 향상을 위해 각각 분리하여 운영하고 있었다(장경숙, 2007).

둘째, 연수 강사의 질에 있어 개별 차이가 심각한 문제점으로 지적되었다. 강사의 전문성은 연수효과에 지대한 영향을 미치는 요인인데, 거의 원어민 강사 위주로 운영되는 심화연수 과정에서 교사 연수 경험이 없는 강사가 연수를 담당하게 되는 경우 연수생들이 수업의 질을 문제 삼는 일이 많았다. 양질의 원어민 연수 경험자를 강사로 초빙하는 것이 어렵다면 영어 구사 능력을 갖춘 우수 현장 교사를 강사로 활용하는 방안을 적극 고려해야 할 것이다.

셋째, 주로 국내 연수 5개월 후 1개월간 실시하게 되는 해외 연수의 경우 실질적인 영어능력 향상을 기대하기 어렵다는 점과 연수 기간의 방학 집중 현상으로 인해 연수 비용이 상승된다는 점이 현실적인 문제점으로 지적되었다. 또한 연수 프로그램을 해외 위탁기관에 거의 의존하다 보니 이론 중심의 교수-학습법 위주의 연수가 실시되고 있다는 문제가 제기되었다. 이러한 문제점을 인식한 교육과학기술부는 2009년 이후 국외 연수 시기 및 모형을 다양화하고 국외 연수 프로그램 개발에 국내 연수 기관이 적극 개입하여 실습 위주의 연수가 될 수 있도록 할 것을 권장하고 있다.

2009년 기준으로 영어 심화연수를 실시한 연수 기관은 모두 21개로, 이중 16기관에서 초등영어 연수를 실시하였고 연수 유형별로 보면 3개 기관이 합숙형, 1개 기관이 사이버형, 1개 기관이 합숙/출퇴근 혼합형, 11개 기관이 출퇴근형 프로그램을 운영하였다. 연수 유형에서 나타난 문제점은 연수 유형이 출퇴근형에 치우쳐 있고 혼합형이 부족하여 교사들의 상황과 요구를 적절히 반영하고 있지 못하다는 것이다. 또한 프로그램의 다양성이 부족하고 거의 비슷한 프로그램으로 구성되어 있어, 교사들이 부족하다고 느끼는 영역이 무엇인지에 따라 맞춤형 연수를 제공하는 것이 어렵다는 것이다. 따라서 현 시점에서 이러한 요소들을 고려한 다양한 연수모형 개발이 시급하다

하겠다.

본 연구는 이러한 문제점을 해결하고자 특히 제주지역 교사의 요구에 맞춘 다양한 맞춤형 연수 모형을 개발하고 제안하는 데 목적을 두고 있다. 연수 모형 개발에 있어 수요자인 교사의 요구를 파악하는 것이 무엇보다 중요하므로, 먼저 제주지역의 초등 교사들을 대상으로 요구 조사를 실시하여 분석하였고, 그 결과를 바탕으로 연수모형을 제안하였다. 다음에서 설문조사 결과를 살펴보고 이어 개발한 연수모형을 제시하도록 한다(이문복, 김미경, 김혜련, 2009).



## IV. 설문조사를 통한 개선 방향 연구

### 1. 연구 방법

본 연구는 제주도 전체의 초등학교 교사 505명을 대상으로 조사하였다. 참여한 응답자의 특성을 요약 제시하면 <표1>과 같다. <표1>에 나타난 바와 같이, 다양한 배경을 가진 초등교사가 포함되었으므로 응답자 집단이 제주특별자치도 초등교사를 대표하는 집단이라고 보는 데 무리가 없을 것이다.

조사 대상을 자세히 살펴보면 남자 교사 80명(15.9%), 여자 교사 425명(84.2%)이며, 연령별로 보면 20대 98명(19.4%), 30대 244명(48.3%), 40대 118명(23.4%), 50대 이상 45명(8.9%)이다. 학력을 비교해 보면 대졸 304명(60.2%), 석사(또는 과정 중) 199명(39.4%), 박사과정 중 2명(0.4%)으로 나타났고, 전공별로 보면 교대 영어교육과 32명(6.3%), 교대 내 타교과 421명(83.4%), 교육대학원 영어교육과 이수 15명(3%), 기타 37명(7.3%)으로 조사되었다. 대상자의 교사 경력을 보면 5년 미만 112명(22.2%), 5~10년 166명(32.9%), 10~15년 74명(14.7%), 15~20년 52명(10.3%), 20년 이상 101명(20.0%)이며, 근무하고 있는 학교 소재지를 보면 제주시 동지역 388명(76.8%), 서귀포시 동지역 86명(17.0%), 읍,면지역 31명(6.1%)로 조사되었다.

<표 IV - 1> 조사 대상자의 변인별 분포

일반적 특성	세부 항목	빈도	비율(%)
성별	남	80	15.8
	여	425	84.2
연령	20대	98	19.4
	30대	244	48.3
	40대	118	23.4
	50대 이상	45	8.9
학력	대졸	304	60.2
	석사(또는 과정 중)	199	39.4
	박사 과정 중	2	0.4
전공	교대 영어교육과	32	6.3

	교대 내 타교과	421	83.4
	교육대학원 영어교육과	15	3.0
	기타	37	7.3
경력	5년 미만	112	22.2
	5~10년	166	32.9
	10~15년	74	14.7
	15~20년	52	10.3
	20년 이상	101	20.0
학교소재지	제주시 동지역	388	76.8
	서귀포시 동지역	86	17.0
	읍,면지역	31	6.1
계		505	100.0

## 2. 자료의 처리

본 연구를 위하여 수립된 자료는 SPSSWIN을 이용하여 일반적인 특성에 따라 각 문항별로 통계적으로 유의한 연관성이 있는지를 Chi-square( $\chi^2$ ) test를 통하여 통계적으로 유의한 차이가 있는가를 알아보았다.

## 3. 결과 분석 및 논의

### 1) 국내외 영어 연수 경험

<표 IV - 2> 국내 영어 연수 횟수

특 성	세부 항목	설문 반응					합계	X <sup>2</sup> (sig X <sup>2</sup> )
		1	2	3	4	5		
성별	남	18 (22.5%)	28 (35.0%)	17 (21.3%)	5 (6.3%)	12 (15.0%)	80 (100%)	9.3970.0. 052
	여	60 (14.1%)	114 (26.8%)	95 (22.4%)	45 (10.6%)	111 (26.1%)	425 (100%)	
연령	20대	44 (44.9%)	24 (24.5%)	17 (17.3%)	7 (7.1%)	6 (6.1%)	98 (100%)	98.338 0.000*
	30대	16 (6.6%)	77 (31.6%)	49 (20.1%)	28 (11.5%)	74 (30.3%)	244 (100%)	
	40대	16	26	32	11	33	118	

		(13.6%)	(22.0%)	(27.1%)	(9.3%)	(28.0%)	(100%)	
	50대 이상	2 (4.4%)	15 (33.3%)	14 (31.1%)	4 (8.9%)	10 (22.2%)	45 (100%)	
학력	대졸	61 (20.1%)	96 (31.6%)	65 (21.4%)	26 (8.6%)	56 (18.4%)	304 (100%)	28.117 0.000*
	석사(과정 중)	17 (8.5%)	45 (22.6%)	47 (23.6%)	24 (12.1%)	66 (33.2%)	199 (100%)	
	박사 과정 중	0 (.0%)	1 (50.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	1 (50.0%)	2 (100%)	
전공	교대 영어교육과	6 (18.8%)	6 (18.8%)	8 (25.0%)	2 (6.3%)	10 (31.3%)	32 (100%)	33.305 0.001*
	교대 내 타교과	69 (16.4%)	130 (30.9%)	88 (20.9%)	44 (10.5%)	90 (21.4%)	421 (100%)	
	교육대학원 영어교육과	0 (.0%)	1 (6.7%)	2 (13.3%)	3 (20.0%)	9 (60.0%)	15 (100%)	
	기타	3 (8.1%)	5 (13.5%)	14 (37.8%)	1 (2.7%)	14 (37.8%)	37 (100%)	
경력	5년 미만	57 (50.9%)	26 (23.2%)	17 (15.2%)	6 (5.4%)	6 (5.4%)	112 (100%)	172.705 0.000*
	5~10년	13 (7.8%)	61 (36.7%)	36 (21.7%)	14 (8.4%)	42 (25.3%)	166 (100%)	
	10~15년	1 (1.4%)	17 (23.0%)	17 (23.0%)	13 (17.6%)	26 (35.1%)	74 (100%)	
	15~20년	3 (5.8%)	8 (15.4%)	10 (19.2%)	7 (13.5%)	24 (46.2%)	52 (100%)	
	20년 이상	4 (4.0%)	30 (29.7%)	32 (31.7%)	10 (9.9%)	25 (24.8%)	101 (100%)	
학교 소재 지	제주시 동지역	64 (16.5%)	103 (26.5%)	83 (21.4%)	36 (9.3%)	102 (26.3%)	388 (100%)	11.909 0.155
	서귀포시 동지역	11 (12.8%)	32 (37.2%)	22 (25.6%)	10 (11.6%)	11 (12.8%)	86 (100%)	
	읍,면지역	3 (9.7%)	7 (22.6%)	7 (22.6%)	4 (12.9%)	10 (32.3%)	31 (100%)	
계		73 (14.5%)	216 (42.8%)	117 (23.2%)	47 (9.3%)	52 (10.3%)	505 (100%)	

“선생님의 국내 영어연수 횟수는 몇 번입니까?”에 대한 응답자의 일반적 특성 중 ‘1회 (216명, 42.8%)’, ‘2회 (117명, 23.2%)’, ‘없음 (73명, 14.5%)’, ‘4회 이상 (52명, 10.3%)’, ‘3회 (47명, 9.3%)’ 순으로 나타났으며, 연령별( $\chi^2$ -Value=98.338\*  $p<.05$ ), 학력별( $\chi^2$ -Value=28.117\*  $p<.05$ ), 전공별( $\chi^2$ -Value=33.305\*  $p<.05$ ), 경력별( $\chi^2$ -Value=172.705\*  $p<.05$ )에 따라서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로

나타났다. 이에 대하여 성별, 학교 소재지 등에서는 유의한 차이를 보이지 않았다. 따라서 앞으로도 성별과 소재지에 대해서는 다루지 않으려고 한다.

국내 영어 연수의 경우 가장 많은 수의 교사(216명, 42.8%)가 120시간 기본 연수를 마친 상태였고, 117명(23.2%)이 1-3개월 연수를 받았다고 응답하였다. 47명(9.3%)은 3-6개월, 52명(10.3%)은 6개월 이상 영어연수를 받은 경험이 있었다. 그러나 73명(14.5%)은 국내 영어 연수의 경험이 없었다. 영어 연수를 받은 적이 없는 교사들을 대상으로 국내 영어 연수를 받지 않은 이유를 서술하게 하였는데 그 중 가장 많은 대답은 ‘다른 연수나 활동과 겹쳐서 시간이 부족하다는 이유(25명, 45.4%)’였고, ‘기회가 없어서(20명, 36.4%) 등의 이유가 있었다. 그러나 영어에 대한 두려움 때문에 받지 않았다고 응답한 교사도 다수 있었다.

연수 경험이 있는 교사들에게는 국내 연수에 참여한 목적을 서술하게 하였는데, 가장 많이 언급된 내용을 순위별로 살펴보면, 1순위 ‘영어 사용능력향상(165명, 51.6%)’, 2순위 ‘의무적 참여(70명, 21.9%)’, 3순위 ‘영어 교수법 향상(65명, 20.3%)’이다. 이러한 응답에 비추어 볼 때, 초등교사들은 영어 연수에서 영어 의사소통 능력 향상 못지않게 영어 수업 기술 향상을 기대하고 있다는 것을 알 수 있다.

<표 IV - 3> 해외 영어 연수 횟수

특 성	세부 항목	설문 반응				합계	x <sup>2</sup> (sig x <sup>2</sup> )
		1	2	3	4		
연령	20대	82 (83.7%)	10 (10.2%)	5 (5.1%)	1 (1.0%)	98 (100%)	10.679 0.298
	30대	178 (73.0%)	52 (21.3%)	13 (5.3%)	1 (0.4%)	244 (100%)	
	40대	94 (79.7%)	20 (16.9%)	3 (2.5%)	1 (0.8%)	118 (100%)	
	50대 이상	39 (86.7%)	5 (11.1%)	1 (2.2%)	0 (.0%)	45 (100%)	
학력	대졸	249 (81.9%)	49 (16.1%)	5 (1.6%)	1 (0.3%)	304 (100%)	24.557 0.000*
	석사(과정 중)	143 (71.9%)	38 (19.1%)	16 (8.0%)	2 (1.0%)	199 (100%)	
	박사 과정 중	1 (50.0%)	0 (0.0%)	1 (50.0%)	0 (.0%)	2 (100%)	

전공	교대 영어교육과	17 (53.1%)	10 (31.3%)	4 (12.5%)	1 (3.1%)	32 (100%)	71.266 0.000*
	교대 내 타교과	342 (81.2%)	65 (15.4%)	12 (2.9%)	2 (0.5%)	421 (100%)	
	교육대학원 영어교육과	4 (26.7%)	5 (33.3%)	6 (40.0%)	0 (0.0%)	15 (100%)	
	기타	30 (81.1%)	7 (18.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	37 (100%)	
경력	5년 미만	98 (87.5%)	12 (10.7%)	2 (1.8%)	0 (0.0%)	112 (100%)	172.705 0.000*
	5~10년	120 (72.3%)	36 (21.7%)	8 (4.8%)	2 (1.2%)	166 (100%)	
	10~15년	51 (68.9%)	15 (20.3%)	8 (10.8%)	0 (0.0%)	74 (100%)	
	15~20년	37 (71.2%)	13 (25.0%)	1 (1.9%)	1 (1.9%)	52 (100%)	
	20년 이상	87 (86.1%)	11 (10.9%)	3 (3.0%)	0 (0.0%)	101 (100%)	
계		393 (77.8%)	87 (17.2%)	22 (4.4%)	3 (0.6%)	505 (100%)	

“선생님의 해외 영어연수 횟수는 몇 번입니까?”에 대한 문항에는 대부분의 응답자(393명, 77.8%)들이 경험이 없다고 답하였다. 또한 연수 경험이 있는 교사의 경우 1개월 등 6개월 미만(84명, 16.6%)의 연수를 1회(87명, 17.2%), 2회(22명, 4.4%), 3회(3명, 0.6%) 순으로 나타났으며, 학력별( $\chi^2$ -Value=24.557\* p<.05), 전공별( $\chi^2$ -Value=71.266\* p<.05), 경력별( $\chi^2$ -Value=127.501\* p<.05)에 따라서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이에 대하여 연령별, 성별, 학교 소재지 등에서는 유의한 차이를 보이지 않았다. 다녀온 국가로는 호주/뉴질랜드(50명, 37.9%), 미국(47명, 35.6%), 캐나다(26명, 19.7%), 영국(6명, 4.5%) 기타 국가(10명, 7.1%) 순이었다.

영어 연수 신청 시 가장 큰 장애물이 무엇인지 묻는 문항에서는 ‘본인의 과중한 학교 업무(207명, 44.0%),’를 선택한 교사가 가장 많았고, ‘기타 지리적 여건 등(161명, 31.9%)’이었으며, ‘학교 현장과 연수프로그램 간의 연계성 부족’ 원인으로 지적한 교사도 92명(18.2%)이나 되었다. 33명(6.5%)의 교사는 ‘수업 결손으로 인한 학교 측의 연수 참여 꺼림’을, 12명(2.3%)의 교사는 ‘대체 강사 채용의 어려움’을 원인이라고 하였다. 따라서 앞으로 보다 많은 초등교사들을 영어연수에 참여

시킴을 위해서는 사이버 연수를 포함한 혼합형 연수 등 다양한 연수 모형을 개발할 필요가 있을 것이며, 현장을 반영한 연수 프로그램을 운영하여 연수의 질을 높여야 할 것이다.

2) 맞춤형 심화연수에 관한 요구 조사

<표 IV - 4> 맞춤형 심화연수에 관한 요구 조사

세부 항목	설문 반응									합계
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
심화연수 프로그램의 필요성	8 (1.6%)	68 (13.5%)	379 (75.0%)	50 (9.9%)						505 (100%)
정기적인 심화연수 필요성	8 (1.6%)	92 (18.2%)	367 (72.7%)	38 (7.5%)						505 (100%)
심화연수 실시 주기	120 (23.8%)	142 (28.1%)	46 (9.1%)	197 (39.0%)						505 (100%)
심화연수 방식	40 (7.9%)	96 (19.0%)	27 (5.3%)	28 (5.5%)	62 (12.3%)	69 (13.7%)	134 (26.5%)	13 (2.6%)	36 (7.1%)	505 (100%)
심화연수 기간	101 (20.0%)	304 (60.2%)	100 (19.8%)							505 (100%)
국외연수 기간	202 (40.0%)	92 (18.2%)	144 (28.5%)	67 (13.3%)						505 (100%)
심화연수 시기	37 (7.3%)	308 (61.0%)	160 (31.7%)							505 (100%)
연구 희망 국가	196 (38.8%)	86 (17.0%)	108 (21.4%)	69 (13.7%)	17 (3.4%)	10 (2.0%)	19 (3.8%)			505 (100%)

맞춤형 심화연수의 필요성에 대해서는 <표-4>에서 대부분(429명, 85.0%)의 교사들이 필요 또는 매우 필요하다고 응답하였다. 또한 대부분(405명, 80.2%)의 응답자들이 심화연수가 정기적으로 실시될 필요가 있다고 하였으며, 가장 적당한 주기는 '5년 마다(197명, 39.0%)' 또는 '3년 마다(142명, 28.1%)'라고 하였다. 맞춤형 심화연수 방식을 묻는 문항에는 '사이버형(재택)(134명, 26.5%)', '출퇴근형(96명, 19.0%)', '방과후 출퇴근+사이버형(재택)(69명, 13.7%)', '방학중 합숙형(62명, 12.3%)' 순으로 다양하게 나타났다. 맞춤형 심화연수의 적정 기간으로는 '6개월 정도가 적당하다는 의견(304명, 60.2%)'이 가장 많았고, 101명(20.0%)의 교사는 '줄여야 한다.'고 응답했으며, 100명(19.8%)의 교사는 '표준 시간(600시간)만 이수하면 연수 개월 수는 조정 가능하다.'고 답했다. 6개월 연수 기간 중 국외 연수 기

간을 묻는 문항에는 현재와 같이 '1개월'이라고 응답한 교사가 202명(40.0%)으로 가장 많았고, 다음으로는 '3개월'이 좋다는 교사가 144명(28.5%)이나 되고 '2개월'도 92명(18.2%)이었다. 따라서 상당수의 교사가 해외 연수 기간을 늘려 줄 것을 희망하고 있음을 알 수 있다. 심화연수 실시 시기로는 '방학중'이 308명(61.8%)으로 가장 많았고, 다음으로는 '학기-방학 연결'이 160명(31.7%)으로 학기 중 실시하기를 희망하는 교사는 많지 않았다.(37명, 7.3%) 앞에서 확인된 바와 같이 가급적 학교 업무 부담이 적은 방학 기간 중에 연수를 원하고 있음을 보여주고 있다. 국외 연수 희망국가로는 미국, 캐나다 등 북미지역 쏠림 현상이 여전하였고(304명, 60.2%), 영국(86명, 17.0%), 호주/뉴질랜드(69명, 13.7%) 순으로 거의 대부분의 교사들이 모국어로서 영어를 사용하는 국가를 선호하였다. 제2언어 또는 외국어로서 영어를 사용하고 있는 국가에서 연수를 받기를 희망하는 교사는 소수에 불과하였다.

### 3) 희망하는 심화연수 교육과정

‘교사 자신의 영어 사용능력이 초등학교 영어를 지도하기에 충분하다고 보느냐?’의 문항에 대한 응답은 다음의 <표-5>와 같다.

<표 IV - 5> 영어 지도 능력

특성	세부 항목	설문 반응					합계	χ <sup>2</sup> (sig χ <sup>2</sup> )
		1	2	3	4	5		
성별	남	1 (1.3%)	25 (31.3%)	39 (48.8%)	14 (17.5%)	1 (1.3%)	80 (100%)	2.345 0.673
	여	14 (3.3%)	108 (25.4%)	221 (52.0%)	72 (16.9%)	10 (2.4%)	425 (100%)	
연령	20대	1 (1.0%)	19 (19.4%)	55 (56.1%)	19 (19.4%)	4 (4.1%)	98 (100%)	42.849 0.000*
	30대	3 (1.2%)	50 (20.5%)	141 (57.8%)	45 (18.4%)	5 (2.0%)	244 (100%)	
	40대	8 (6.8%)	43 (36.4%)	45 (38.1%)	20 (16.9%)	2 (1.7%)	118 (100%)	
	50대 이상	3 (6.7%)	21 (46.7%)	19 (42.2%)	2 (4.4%)	0 (0.0%)	45 (100%)	
학력	대졸	11 (3.6%)	82 (27.0%)	130 (52.6%)	47 (15.5%)	4 (1.3%)	304 (100%)	14.415 0.072
	석사(과정 중)	4 (2.0%)	51 (25.6%)	100 (50.3%)	37 (18.6%)	7 (3.5%)	199 (100%)	

	박사 과정 중	0 (.0%)	0 (0.0%)	0 (.0%)	2 (100%)	0 (0.0%)	2 (100%)	
전공	교대 영어교육과	0 (0.0%)	1 (3.1%)	14 (43.8%)	13 (40.6%)	4 (12.5%)	32 (100%)	56.333 0.000*
	교대 내 타교과	14 (3.3%)	121 (28.7%)	220 (52.3%)	61 (14.5%)	5 (1.2)	421 (100%)	
	교육대학원 영어교육과	0 (.0%)	1 (6.7%)	5 (33.3%)	8 (53.3%)	1 (6.7%)	15 (100%)	
	기타	1 (2.7%)	10 (27.0%)	21 (26.8%)	4 (10.8%)	1 (2.7%)	37 (100%)	
경력	5년 미만	1 (0.9%)	29 (25.9%)	61 (54.5%)	20 (17.9%)	1 (0.9%)	112 (100%)	44.722 0.000*
	5~10년	2 (1.2%)	30 (18.1%)	96 (57.8%)	32 (19.3%)	6 (3.6%)	166 (100%)	
	10~15년	2 (2.7%)	13 (17.6%)	41 (55.4%)	16 (21.6%)	2 (2.7%)	74 (100%)	
	15~20년	3 (5.8%)	16 (30.8%)	22 (42.3%)	10 (19.2%)	1 (1.9%)	52 (100%)	
	20년 이상	7 (6.9%)	45 (44.6%)	40 (39.6%)	8 (7.9%)	1 (1.0%)	101 (100%)	
학교소재지	제주시 동지역	9 (2.3%)	103 (26.5%)	200 (51.5%)	66 (17.0%)	10 (2.6%)	388 (100%)	7.004 0.536
	서귀포시 동지역	4 (4.7%)	19 (22.1%)	48 (55.8%)	14 (16.3%)	1 (1.2%)	86 (100%)	
	읍,면지역	2 (6.5%)	11 (35.5%)	12 (38.7%)	6 (19.4%)	0 (0.0%)	31 (100%)	
계		15 (3.0%)	133 (26.3%)	260 (51.5%)	86 (17.0%)	11 (2.2%)	505 (100%)	

자신의 영어 사용 능력이 초등학교 영어를 지도하기에 충분하다고 생각하느냐의 질문에 대하여 대부분의 응답자(393명, 77.8%)들이 보통이거나 자신이 없다고 답하여서 자신의 영어 사용 능력이 부족하다고 여기고 있다. 이는 특히 연령별( $\chi^2$ -Value=42.849\*  $p<.05$ ), 전공별( $\chi^2$  -Value=56.333\*  $p<.05$ ), 경력별( $\chi^2$  -Value=44.722\*  $p<.05$ )에 따라서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이와 관련하여 영어지도에 있어서 교사의 영어 사용 능력이 중요하다고 보느냐는 문항에 383명(75.8%)의 교사가 중요하다고 응답하였으며, 27명(5.3%) 만이 그렇지 않다고 답하였다. 그러면 초등학교 영어 지도에 있어서 교사의 어떤 능력이 가장 중요하다고 보느냐는 문항에 대하여 거의 대부분(450명, 89.1%)의 교사가 '영어 사용 능력'과 '수업 기술'이라고 답하고 있는데 이는 앞에서 확인된 영어 연

수에 참여하는 목적과도 일치한다.

이어서 심화연수를 통해 가장 향상시키고자 하는 언어기능이 무엇인지 묻는 문항에 초등교사들은 무엇보다도 듣기-말하기(284명, 56.2%) 또는 말하기(162명, 32.1%)의 구어능력 신장을 원하는 것으로 나타났다.

#### 4) 맞춤형 심화연수 수업 운영 방식

심화연수 참여시 영어능력에 따른 수준별 교육과정 편성에 대해서는 440명(87.1%)의 교사들이 찬성하였고, 수업형태는 강의중심(27명, 5.3%), 토론중심(29명, 5.7%), 비디오/CD활용(14명, 2.8%)보다는 활동중심(281명, 55.63%), 또는 혼합형태(154명, 30.5%)를 선호하였다. 강사 구성은 299명(59.2%)이 원어민 강사는 회화를 내국인 강사는 교수법 및 교수 이론을 강의해 주기를 희망하고 있으며, 원어민-내국인 팀티칭을 선호하는 교사도 응답자 가운데 151명(29.9%)이나 되었다. 반면 원어민 강사 또는 내국인 강사가 강의를 전담하기를 원하는 응답은 55명(10.1%)에 불과하였다. 또한 심화연수에서 영어 사용 비율에 있어서 영어 100%(84명, 16.6%)를 선호하는 교사보다는 영어 80%-한국어 20%(279명, 55.2%)의 선호도가 가장 높았다. 각각 50%씩을 선호하는 교사는 142명(28.1%)였다. 이러한 교사들의 반응은 앞으로 심화연수 강사를 초빙하는데 참고로 활용할 사항으로, 원어민 일변도의 강사 구성에서 벗어나야 하며, 수업의 질을 높이기 위해 경우에 따라서는 적당한 한국어 사용이 허용되어야 함을 시사하는 것이다.

심화연수 프로그램에 현장학습이 포함되기를 바란다는 응답은 252명(49.9%)의 교사가 '그렇다'에, 92명(18.2)만이 '그렇지 않다'에 응답하고 있으며, 필요한 횟수로는 대부분의 응답자(379명, 75.0%)가 연수 기간 내 1회(또는 월 1회) 정도의 영어마을 견학 등의 체험학습이 필요함을 보여주고 있다. 또한 연수 과정에 평가의 필요성에 204명(40.4%)가 '보통이다.', 164명(32.5%)은 '필요하다', 101명(20.0%)는 '필요없다'에 답하고 있으며, 가장 많은 수의 응답자가 평가 방법으로는 수행평가(274명, 54.3%)를 선호하고 있다.

마지막으로, 응답자 본인의 영어구사 능력과 영어로 수업을 진행하는 정도를 알아보았는데, <표-6>에서 보이는 바와 같이 51.0%(259명)의 초등교사가 본인의 영어구사 능력을 조금 낮다고 평가하였고 10.1%(53명)만이 자신의 영어구사 능력

을 높다고 평가하고 있다.

<표 IV - 6> 본인의 영어구사 능력

특성	세부 항목	설문 반응					합계	X <sup>2</sup> (sig X <sup>2</sup> )
		1	2	3	4	5		
성별	남	15 (18.8%)	28 (35.0%)	27 (33.8%)	9 (11.3%)	1 (1.3%)	80 (100%)	1.251 0.870
	여	84 (19.8%)	132 (31.1%)	166 (39.1%)	38 (8.9%)	5 (1.2%)	425 (100%)	
연령	20대	11 (11.2%)	34 (34.7%)	39 (39.8%)	11 (11.2%)	3 (3.1%)	98 (100%)	67.681 0.000*
	30대	27 (11.1%)	76 (31.1%)	110 (45.1%)	29 (11.9%)	2 (0.8%)	244 (100%)	
	40대	38 (32.2%)	38 (32.2%)	37 (31.4%)	5 (4.2%)	0 (0.0%)	118 (100%)	
	50대 이상	23 (51.1%)	12 (26.7%)	7 (15.6%)	2 (4.4%)	1 (2.2%)	45 (100%)	
학력	대졸	59 (19.4%)	112 (36.8%)	107 (35.2%)	22 (7.2%)	4 (1.3%)	304 (100%)	15.754 0.046*
	석사(과정 중)	40 (20.1%)	48 (24.1%)	85 (42.7%)	24 (12.1%)	2 (1.0%)	199 (100%)	
	박사 과정 중	0 (.0%)	0 (0.0%)	1 (50.0%)	1 (50.0%)	0 (0.0%)	2 (100%)	
전공	교대 영어교육과	0 (0.0%)	8 (25.0%)	14 (43.8%)	7 (21.9%)	3 (9.4%)	32 (100%)	52.708 0.000*
	교대 내 타교과	85 (20.2%)	142 (33.7%)	154 (36.6%)	37 (8.8%)	3 (0.7)	421 (100%)	
	교육대학원 영어교육과	1 (6.7%)	0 (0.0%)	12 (80.0%)	2 (13.3%)	0 (0.0%)	15 (100%)	
	기타	13 (35.1%)	10 (27.0%)	13 (35.1%)	1 (2.7%)	0 (0.0%)	37 (100%)	
경력	5년 미만	14 (12.5%)	41 (36.6%)	42 (37.5%)	13 (11.6%)	2 (1.8%)	112 (100%)	84.013 0.000*
	5~10년	16 (9.6%)	51 (30.7%)	73 (44.0%)	23 (13.9%)	3 (1.8%)	166 (100%)	
	10~15년	8 (10.8%)	24 (32.4%)	35 (47.3%)	7 (9.5%)	0 (0.0%)	74 (100%)	
	15~20년	12 (23.1%)	20 (38.5%)	19 (36.5%)	1 (1.9%)	0 (0.0%)	52 (100%)	
	20년 이상	49 (48.5%)	24 (23.8%)	24 (23.8%)	3 (3.0%)	1 (1.0%)	101 (100%)	
학교	제주시	70	134	147	33	4	388	16.775

소재지	동지역	(18.0%)	(34.5%)	(37.9%)	(8.5%)	(1.0%)	(100%)	0.033
	서귀포시 동지역	17 (19.8%)	19 (22.1%)	35 (40.7%)	13 (15.1%)	2 (2.3%)	86 (100%)	
	읍,면지역	12 (38.7%)	7 (22.6%)	11 (35.5%)	1 (3.2%)	0 (0.0%)	31 (100%)	
계		99 (19.6%)	160 (31.7%)	193 (38.2%)	47 (9.3%)	6 (1.2%)	505 (100%)	

현재 영어로 수업을 진행하는지 묻는 문항에서는 ‘안한다’는 반응이 73.3%(9701명)로 ‘한다(135명, 26.7%)’는 반응보다 높았다. 영어연수를 통해 배운 교수법을 40.4%(204명)가 학교의 수업에서 적용해본 적이 없다고 답했으며 7.5%(38명)만이 주 1-2회 이상 적용해 본 적이 있다고 응답하였다. 또한 영어연수 이후 대부분(447명, 88.5%)의 교사가 상호교류 및 정보 교환이 이루어지지 않고 있다고 응답하였다.

#### 4. 맞춤형 심화연수 모형

##### 가. 학기중 출퇴근형

이 모형은 초등교사들이 가장 선호하는 모형으로, 학기 중에 초등학교에 출근하여 근무하는 대신 연수기관에 출석하여 심화연수에 참여하는 연수 유형이다.

- 1) 연수 기간 : 600시간 이상 6개월(국내 연수 5개월 + 국외 연수 1개월)
- 2) 연수 시간 : 1일 7시간(월~금), 주당 35시간
- 3) 연수 형태 : 연수 기관에 출퇴근
- 4) 연수 대상자 선발 기준 : 교과부 또는 해당 교육청의 기준에 따르되, 개인적인 사정으로 연수기관 합숙이 어렵고 연수기관이 가까이 있어 출퇴근이 용이한 교사를 선발

##### 나. 학기중 합숙형

이것은 학기중 합숙하는 모형으로 출퇴근형에 비해 하루 연수시간이 약간 늘어나므로 이수해야 하는 과목과 시수에 있어 다소간의 변동이 있다. 이 모형은 합숙을 하므로 저녁시간을 활용할 수 있다는 장점이 있다. 월~목요일 방과 후 프로그램(4시간/주\*20주(5개월))-80시간은 학습을 한다기보다는 자유로운 여가 시간을

즐긴다는 개념으로 활용하는 것이 바람직하다. 원어민들이 클럽활동에 같이 참여할 수 있도록 함으로써 연수생들은 자연스러운 의사소통의 기회를 가질 수 있다. 기숙사 내에는 English Only Zone을 운영하여 영어를 일상 의사소통 언어로 사용하는 데 익숙해지도록 한다.

- 1) 연수 기간 : 770시간 이상 6개월(국내 연수 5개월 + 국외 연수 1개월)
- 2) 연수 시간 : 1일 7시간(월~금) 또는 8시간(화~목), 방과후 프로그램 1시간(월~목)
- 3) 연수 형태 : 연수 기관에서 합숙
- 4) 연수 대상자 선발 기준 : 교과부 또는 해당 교육청의 기준에 따르되, 장기간 연수기관 합숙이 가능하고 연수기관으로의 출퇴근이 힘든 원거리 교사를 선발
- 5) 프로그램의 특징 : English Only Zone 운영, 운동, 게임, 영화감상 등 방과 후 프로그램에 원어민과 공동 참여

#### **다. 방과후 출퇴근+사이버+방학중 국내/국외 합숙 혼합형**

방과후 출퇴근형은 학교의 형편상 교사를 연수기관에 파견하기 어려운 경우 정상적인 학교 근무를 하며 방과후 시간을 이용하여 연수를 받는 형태이다. 교사의 입장에서는 근무 후에 연수를 받아야 하는 부담스러운 상황이라 할 수 있다. 따라서 주당 2회 정도로 연수 날짜를 조정하는 것이 필요하며, 연수의 효과를 거두기 위해서는 하루 3시간을 초과하지 않는 것이 좋다. 부족한 연수 시간을 채우기 위해 연수기관에 출석하지 않는 날에는 사이버 연수를 받도록 한다. 600시간 이상의 연수를 마치려면 상당한 기간이 소요되므로 연수생들이 지쳐서 중도에 포기하지 않도록 하기 위해 여러 가지 방안을 생각해야 할 것이다.

- 1) 연수 기간 : 600시간 이상 12개월(국내 연수 11개월 + 국외 연수 1개월)
- 2) 연수 시간 : ①+②+③+④
  - ① 학기중 주당 2일 방과후 출퇴근 (1일 3시간)
  - ② 학기중 주당 2일 사이버 연수 (1일 3시간)
  - ③ 하계 방학중 합숙, 1일 8시간(+월~목요일 방과후 활동 1시간)

④ 동계 방학중 국외 1개월

- 3) 연수 형태 : 학기중 사이버 및 연수기관에 방과후 출퇴근, 방학 중 국내외 합숙  
4) 연수 대상자 선발 기준 : 교과부 또는 해당 교육청의 기준에 따르되, 개인적인 사정으로 연수기관 합숙이 어렵고 연수기관이 가까이 있어 출퇴근이 용이한 교사를 선발, 학기 중 영어교사의 공백으로 인해 교육과정 운영이 어려운 학교의 상황을 고려하여 선발

**라 사이버+방과후/주말 출퇴근+합숙 혼합형**

이 프로그램은 앞서 살펴본 세 번째 연수 모형에 비해 사이버 연수가 한층 강화되어 주를 이루고 오프라인 연수가 적절히 보완을 해 주는 형태이다. 연수생이 학교 업무를 수행하면서 연수를 받아야 하는 경우 합숙이나 출퇴근이 어려우므로 사이버(재택) 연수를 활용하는 것이 절충 방법일 것이다. 그러나 온라인 연수는 연수생들의 학습동기가 약화되어 중도 탈락할 가능성이 집합연수에 비해 높고 아무리 프로그램이 우수하다 하더라도 면대면 연수에서 얻을 수 있는 효과를 100% 온라인에서 구현한다는 것이 어려우므로 적절하게 오프라인 연수를 병행하여 혼합형 연수를 실시하는 것이 보다 효과적일 것이다. 연수가 사이버 상으로만 진행될 경우, 연수생들이 자발적으로 진도에 맞추어 학습을 해 나가는데 나태해 질 수도 있고, 또한 다른 연수생들과의 상호작용도 중요하므로 1~2주에 한 번 정도 면대면 연수를 활용하여 혼합형으로 운영하는 것이 바람직하다. 이때는 원어민 강사와 더불어 한국인 연수 책임자도 반드시 출석하여 연수생들을 격려하고 다음 학습을 안내하도록 한다.

- 1) 연수 기간 : 600시간 이상 12개월(국내 연수 11개월 + 국외 연수 1개월)  
2) 연수 시간 : ①+②+③  
① 사이버 1일 3시간(주 4~5회)  
② 학기중 방과후 주 1회 3시간 또는 격주 쉬는 토요일 6시간 현장연수  
③ 방학중 합숙, 1일 8시간(+월~목요일 방과후 활동 1시간) 또는 국외 1개월

3) 연수 형태 : 학기중 사이버 연수를 받으며 월 2~4회 연수기관에 출석하여 면대면 연수로 보완, 방학 중 합숙으로 현장연수를 집중적으로 받거나 국외연수를 받음

4) 연수 대상자 선발 기준 : 교과부 또는 해당 교육청의 기준에 따르되, 학기중 연수기관 합숙이 어렵고 연수기관이 비교적 멀리 있어 출퇴근이 쉽지 않은 교사를 선발, 학기 중 영어교사의 공백으로 인해 교육과정 운영이 어려운 학교의 상황을 고려하여 선발

연수는 월~금요일까지 매일 3시간씩 온라인 연수를 받고 2주에 한 번씩 쉬는 토요일에 거주지 인근 거점 연수지에 출석하여 6시간 연수를 받거나, 주중 1회 방과 후에 연수지에 출석하여 3시간 연수를 받는 형태로 진행한다. 전자의 경우는 매월 60시간+주말 6시간=66시간이 될 것이고, 후자의 경우는 연수기관에 가는 날은 사이버 연수를 중복해서 받기가 어려우므로 매월 60시간이 될 것이다. 대략 10개월 600시간 국내 연수에 추가로 방학 중 1회 국내 합숙형 연수 또는 1개월 국외 연수를 받게 되면 총 연수시간을 720~768시간이 된다. 국외 연수의 비용 지출이 너무 크다는 점을 감안하면 사정에 따라서 국내 합숙형 연수로 대체하는 것도 고려해 볼 만하다.

## V. 결론 및 제언

본 연구에서는 제주특별자치도 교육청의 현행 초등학교 영어과 연수과정과 연수과정에 수반되는 문제점을 살펴보고 그에 따른 개선 방안을 제안하여 더 나은 연수 프로그램을 마련하고자 하였다.

바람직한 영어과 연수 프로그램의 개선 방향을 모색하기 위해 교사들의 필요와 요구를 알아보는 방법으로 연수의 대상이 되는 영어교사들에게 설문 조사를 실시하였다. 이를 통해 영어교사들이 원하는 연수 프로그램의 구성 방향을 살펴보고 교사들의 의견들을 반영하여 연수 프로그램 모형 및 교육과정 개발을 개발하였으며 연수의 유용성에 관련해서도 기술하였다. 이를 토대로 기존 연수 프로그램의 개선점들과 향후 영어과 연수 프로그램 개발에 있어 지향해야 할 방향을 제시하였다.

근본적인 개선안으로는 조사 결과에 나타난 사이버형 또는 출퇴근형을 선호하는 영어 교사들의 욕구를 더욱 반영하여 효과적인 연수가 되도록 한다.

이와 더불어, 연수 이후의 현장 수업 적용 및 관리가 제대로 이루지고 있는지에 대해서 설문 조사한 결과, 기존의 연수 프로그램의 문제점들을 개선하고 교사들이 원하는 방향의 실질적인 연수 프로그램을 개발하는 것도 중요하지만, 연수의 효율성을 극대화하고 현장 수업에의 적용성을 높이기 위해서 연수 이후의 관리도 중요하다는 사실을 확인 할 수 있었다.

본 연구를 통해 대부분의 영어교사들이 연수의 필요성에 대해서는 인정하고 있다는 사실을 확인할 수 있었으나, 현재 시행되고 있는 연수 프로그램의 내용면에서는 개선되어야 할 점들을 여러 가지 발견할 수 있었다. 연수에 참여한 교사들이 지적한 일반적인 사항들은 다음과 같다.

첫째, 교사의 수업 전문성 신장을 위한 연수 프로그램은 연수생의 의견을 기초로 개발되어야 한다. 즉 연수생의 수업 전문성 신장 과정에 자신이 적극적으로 참여함으로써 변화 과정에 중심 역할을 하는 것이다. 이를 위해서는 연수자를 대상으로 그들의 의견을 묻는 요구조사가 필요한데, 요구조사는 교육과정이나 프로그램의 효과적인 운영과 목적 달성에 중요한 기초 자료를 제공하게 된다. 본 연구의 설문 결과에서도 교사들이 강의 중심 수업에서 탈피하여 강의, 토론, 실습, 발표 등의 활동이 혼합된 참여 수업의 중요성을 인식하고 있는 것으로 나타났다.

둘째, 연수에서 중요한 것 중 하나는 연수를 받을 필요가 있는 교사를 선별하고 또

연수 이수자에 대한 효과적인 사후 관리를 하는 것이다. 실제로는 연수가 필요한 교사의 선별 과정과 연수 이수자에 대한 관리 체계가 미흡하다는 지적이 많았다. 이러한 문제를 해결하기 위해서는 영어교사들의 영어능력을 진단하여 그들에게 필요한 것이 무엇인지 파악하고 또 연수 이수자의 이력을 DB화하여 직무, 심화, 국외연수 간 연계성 강화프로그램을 개발하는 것이 필요하다. 이는 앞으로 교사별 연수과정, 기간, 기관, 시간별 이수자 구분 활용 및 연수기회 균등 등 중요한 연수 기초 자료로 활용될 수 있다.

셋째, 5개월(또는 10~11개월) 국내 연수 후 1개월간 이어지는 국외 연수에 대한 질 관리는 국내 연수에 비해 미비한 실정이다. 진경애 외(2006)와 장경숙(2008)의 교사 대상으로 한 요구조사에 따르면 연수생들이 국외 연수에 대하여 비교적 높은 만족도를 표출했지만 그럼에도 불구하고 국외 연수 프로그램 질 관리 차원에서 체계적인 관리가 이루어지지 않고 있다는 지적이 많았다. 또한 1개월 해외연수는 실질적인 영어 능력 향상에는 짧다고 인식하고 있다. 해외 위탁 연수기관의 특정국가(미국) 집중 현상과 방학 기간의 집중 문제도 제기되었다. 이와 같은 문제가 결국에는 위탁 해외 연수기관 간 경쟁을 가로막아 고비용 저효율 연수를 초래할 수 있다. 따라서 연수 국가의 다원화와 신규 우수 연수기관 발굴을 통한 맞춤형 연수기관 조성이 필요하다. 이를 위해 시도교육청간 정보를 공유하고 연수기관 선정 관리의 전문화를 추진하는 것도 한 가지 방안이 될 수 있을 것이다. 또한 국외 연수 후 연수기관 평가를 의무화하고 평가 결과를 시도교육청 간에 공유함으로써 우수 기관을 발굴하는데 상호 적극적인 협력이 요구된다.

넷째, 연수 효과란 연수 목적달성 여부를 측정하는 것이다. 이는 교사들이 현장에 돌아갔을 때 교실 수업에 어떤 변화가 일어났는가에 대한 것으로, 교사의 전문성 발달에 대한 평가가 이뤄지기 위해서는 교사가 현장에 돌아가서 주어진 상황에서 변화하는 과정에 대한 연구가 이뤄져야 한다. 연수과정을 통해 많은 내용을 배웠지만 연수과정과 현장간의 연계성이 떨어져 현장에 적용하기가 어렵다고 토로하였다. 이 결과는 궁극적으로 교사연수의 목적이 실현되지 않고 있다는 반증이기도 하다. 이와 같은 연수와 현장간의 분리는 교사의 요구를 제대로 반영하지 않은 연수 프로그램과 연수와 현장 간 연계 역할을 할 수 있는 연수 후(follow-up) 지원이 제공되지 않는 데서 기인한다고 주장한다. 따라서 연수 후 교사의 전문성 신장을 뒷받침할 수 있는 현실적 여건 개선과 행정적 지원이 수반되어야 한다.

## 참 고 문 헌

- 고경석(2006). 국제어로서의 영어 발음교육. 고경석 외 (편), 초등영어교육의 이론과 실제. 서울: 한국문화사.
- 교육과학기술부(2009). 2009년 심화연수 기본계획(안). 교육과학기술부 영어교육강화추진팀.
- 교육과학기술부(2009). 개정 제 7차 교육과정. 교육과학기술부 영어교육강화추진팀.
- 김영민(2003). 영어과 교사교육의 개혁. 초등교육연구논총.
- 김영숙(2000). 초등 영어 담당 교사의 자질 연구. 초등영어교육.
- 김우형(2007). 학습형 중등영어교사 심화연수 개선방안에 대한 연구: 계명대학교 사례를 중심으로. 신영어영문학.
- 김우형(2009). 중등 영어교사 국내 TESOL 연수 효과에 관한 연구. 영어교육. 10권 1호.
- 김재혁(2003). 초등 영어 교사 교육의 과제와 방향. 한국초등영어교육학회 겨울학술대회 자료집.
- 박성수, 배두분, 정길정, 김정렬, 이재근(2005). 초등학교 교사영어 심화연수 운영계획. 영어교과교육.
- 배두분(2000). 외국어 교육 과정론. 서울: 한국문화사.
- 이문복, 김미경, 김혜련(2009). 초등영어 맞춤형 심화연수 모형 개발 연구. 초등영어교육 Vol 15. No 3.
- 이완기(1996). 초등영어 담당 교사의 양성 및 임용 체제의 기본 방향. 초등영어교육.
- 이재근, 정은숙(2006). 초등 영어 장기 심화 연수 프로그램 개발을 위한 요구조사 분석(1). 영어영문학 연구 제48권 4호.
- 장경숙(2007). 영어교사 심화연수 프로그램 평가. Foreign Language Education.
- 장경숙, 연준흠, 김우형, 정규태, Hayes, D. (2008). 영어교사 심화연수 프로그램 평가 연구: 합숙형을 중심으로. 한국교육과정평가원.
- 제주특별자치도교육청(2009). 영어교사 연수계획.

- 제주특별자치도교육청(2010). 영어교사 연수계획.
- 홍상희(2006). 중등학교 영어과 연수 프로그램 분석 및 개선방향 연구. 한경대학교 전자정부대학원.
- 임병빈(1997). 영어교사 연수교육의 효율성 향상 방안. 교육연구.
- Andrews, S. (2007). **Teacher language awareness**. Cambridge: Cambridge University Press.
- Freeman, D. (1989). **Teacher training, development, and decision making: A model of teaching and related strategies for language teacher education**, TESOL Quarterly.
- Nunan, D. (1989). **Understanding language classrooms**. London: Prentice-Hall International.

# **A B S T R A C T \***

## **A Study on Analysis and Improvement Suggestions of Elementary Teachers' Training Program - Focusing on the Teachers' Training Program in Jeju Province -**

**Hong, Young-Ja**

**Major in Elementary English Education  
Graduate School of Education  
Jeju National University  
Jeju, KOREA**

**Supervised by Professor Hong, Kyoung-Sun**

The purpose of this study is to identify leading teachers' desires for the training education program in relation to English courses recently implemented in elementary schools and to put together opinions from teachers at the chalkface and to collect data necessary for a development of training programs to benefit English teachers practically. For this, an overall condition of the Korean teacher training policy was examined first and then the present conditions of training that elementary school English teachers in Jeju province are participating and their responses are investigated and analyzed. Furthermore, an attempt was made to contribute to the development change of future English education. A survey was conducted on English teachers who were the subject of this study to find out their needs and demands. Through

this, the organization direction of training problem that the English teachers demanded was closely examined, and a new direction for improvements of the training program and a development of the future English course training program were proposed by reflecting teachers' opinions.

As a fundamental improvement, a more effective training is required by reflecting desires of English teachers favoring either online or commuting more as appeared in the result. Additionally, it was confirmed that the English teachers were aware of the necessity of training, but there were things remaining to be improved in the content of current training program. The list pointed out by the teachers is as follows.

First, a development of the training program to increase the professionalism of lecture quality of teachers needs to be based on the opinions of trainees.

Second, it is important to select teachers who require a training and to offer a more effective follow-up to the trainees who completed the training. It is necessary to identify the type of training they need by diagnosing English skills of the English teachers and to make a database of trainees' backgrounds to strengthen the connectivity between each training.

Third, the quality control of the one-month-long overseas training that follows up after the five-months-long (or ten to eleven months) domestic training is inadequate compares to the domestic training. Many trainees pointed out that the overseas training program is unsystematic in quality. Sharing information between Education Bureau of cities and provinces and promotion of specialization of selection and management of training institutes could be an alternative.

Fourth, training effectiveness is a measurement of achieving the training object. The results show that the ultimate object of training process was not being realized because even though the trainees learned many contents through training process, there was a lack of connectivity between the training process and the school, so it was difficult for them to apply what they learned. To

solve this problem, there must be an actual improvement on present conditions to support the increase of teachers' professionalism followed by training and administrative supports.



\* A thesis submitted to the committee of Graduate School of Education, Jeju National University in partial fulfillment of the requirements for the degree of Master of Education conferred in August, 2010.

<부록> 초등학교 영어 심화연수 조사 설문지

※ 해당란에 √ 표시하여 주시기 바랍니다.

1. 성별 : ① 남 ② 여
  2. 연령 : ① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 이상
  3. 학력 : ① 대졸 ② 석사(과정 중) ③ 박사과정 중 ④ 박사
  4. 학부전공 : ① 교대 영어교육과 ② 교대 내 타교과 ③ 영문과 영어 교직  
이수 ④ 교육대학원 영어교육과 이수 ⑤ 기타(\_\_\_\_\_)
  5. 교사경력 : ① 5년 미만 ② 5-10년 ③ 10-15년 ④ 15-20년 ⑤ 20년 이상  
5-1 영어지도 기간 : ① 담임으로 영어지도 : \_\_\_\_\_년 \_\_\_\_\_개월  
② 교과전담으로 영어지도 : \_\_\_\_\_년 \_\_\_\_\_개월  
③ 기타(\_\_\_\_\_ ) : \_\_\_\_\_년 \_\_\_\_\_개월
  6. 학교 소재지 : ① 제주시 동지역 ② 서귀포시 동지역 ③ 읍,면지역
  7. 선생님 자신의 영어 사용 능력이 초등학교 영어를 지도하기에 충분하다고 생각하십니까?  
① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다
  8. 초등학교 영어 지도에 있어서 교사의 영어 사용 능력이 중요하다고 생각하십니까?  
① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다
  9. 초등학교 영어 지도에 있어서 교사의 어떤 능력이 가장 중요하다고 생각하십니까?  
① 영어 사용 능력 ② 영어 교육 이론의 이해 ③ 영미 문화에 대한 이해  
④ 영어학의 이해 ⑤ 수업 기술
  10. 선생님의 국내 영어연수 횟수는 몇 번입니까?  
① 없음 ② 1회 ③ 2회 ④ 3회 ⑤ 4회 이상
  11. 선생님의 국내 영어연수 총 기간은 얼마입니까?  
① 없음 ② 120시간 ③ 1개월~3개월 ④ 3개월~6개월 미만 ⑤ 6개월 이상(6개월 포함)
- 11-1 (문11.에서 ①번을 선택한 경우) 선생님께서 국내영어연수를 받지 않은 이유는 무엇입니까?
-

11-2 (문11.에서 ②,③,④,⑤번을 선택한 경우) 선생님께서 국내영어연수에 참여한 목적은 무엇입니까?

---

11-3 (모두 응답) 영어 연수 신청 시 가장 큰 장애물은 다음 중 무엇입니까?

- ① 수업 결손으로 인한 학교 측의 연수 참여 꺼림
- ② 대체 강사 채용의 어려움
- ③ 학교 현장과 연수프로그램 간의 연계성 부족
- ④ 본인의 과중한 학교 업무
- ⑤ 기타

12. 선생님의 해외영어연수 횟수는 몇 번입니까?

- ① 없음
- ② 1회
- ③ 2회
- ④ 3회
- ⑤ 4회 이상

13. 선생님의 해외영어연수(자비 연수 및 유학포함) 총 기간은 얼마입니까?

- ① 없음
- ② 6개월 미만
- ③ 6개월-1년
- ④ 1년-2년
- ⑤ 2년 이상

15. 선생님께서 경험하신 해외영어연수 국가는 어느 나라입니까? (해당국가 모두표기)

- ① 없음
- ② 미국
- ③ 영국
- ④ 캐나다
- ⑤ 호주/뉴질랜드
- ⑥ 기타

16. 선생님께서는 심화연수 프로그램 개발이 어느 정도 필요하다고 생각하십니까?

- ① 전혀 필요 없다
- ② 필요 없다
- ③ 필요하다
- ④ 매우 필요하다

17. 선생님께서는 정기적인 심화연수가 어느 정도 필요하다고 생각하십니까?

- ① 전혀 필요 없다
- ② 필요 없다
- ③ 필요하다
- ④ 매우 필요하다

18. 선생님께서는 심화연수가 몇 년 주기로 실시되는 것이 좋다고 생각하십니까?

- ① 2년 마다
- ② 3년 마다
- ③ 4년 마다
- ④ 5년 마다

19. 선생님께서 원하는 심화연수 방식은 다음 중 무엇입니까?

- ① 학기중 합숙형
- ② 출퇴근형
- ③ 방과후 출퇴근형
- ④ 방과후 출퇴근형+방학중 합숙형
- ⑤ 방학중 합숙형
- ⑥ 방과후 출퇴근+사이버형(재택)
- ⑦ 사이버형(재택)
- ⑧ 주말 집중형
- ⑨ 기타

20. 선생님께서는 심화연수 기간(일정 기간 국외 연수 포함)이 어느 정도가 적당하다고 생각하십니까?(참조 현재 연수기간은 6개월 또는 600시간 가량입니다.)

- ① 줄여야 한다(원하는 기간 \_\_\_\_개월)
- ② 6개월 정도가 적당하다
- ③ 표준 시간(600시간)만 이수하면 연수 개월 수는 조정 가능하다

21. 선생님께서는 국내연수 기간 중 국외 연수 기간은 어느 정도를 희망하십니까?  
① 1개월                      ② 2개월                      ③ 3개월                      ④ 필요 없음

22. 심화연수는 어느 기간에 실시되어야 한다고 생각하십니까?  
① 학기 중                      ② 방학 중                      ③ 학기-방학 연결

23. 선생님께서 희망하는 국외 연수 국가는 다음 중 어느 나라입니까?  
① 미국                      ② 영국                      ③ 캐나다                      ④ 호주/뉴질랜드  
⑤ 핀란드, 네덜란드      ⑥ 싱가포르, 홍콩, 필리핀      ⑦ 기타

23-1 선생님께서 해당 국가(문23에서 선택한 국가)를 선택한 이유는 무엇입니까?  
\_\_\_\_\_

24. 선생님께서 원하는 심화연수 교육과정은 다음 중 무엇입니까?  
① 영어구사능력 중심 과정      ⇨ 문25응답 후 문28번으로  
② 영어수업능력 중심 과정      ⇨ 문26응답 후 문28번으로  
③ 영어구사능력+영어수업능력 복합 과정      ⇨ 문24-1, 문25, 문26 응답 후 문28번으로  
④ 영어 교사연수 전문가 양성 과정      ⇨ 문27응답 후 문 28번으로

24-1 (문24에서 ③번을 선택한 경우) 영어구사능력 대 영어수업능력의 비율은 어느 정도가 적당하다고 생각하십니까?  
① 영어구사능력 70% 영어수업능력 30%      ② 영어구사능력 50% 영어수업능력50%  
③ 영어구사능력 30% 영어수업능력 70%

25. (문24에서 ①번이나 ③번을 선택한 경우) 선생님께서 원하는 ‘영어구사능력 중심 과정’ 교수요목을 모두 선택하십시오.  
① 듣기                      ② 말하기                      ③ 읽기                      ④ 쓰기                      ⑤ 문화 이해  
⑥ 토의 및 토론      ⑦ Free talking      ⑧ 교실영어      ⑨ 기타 교수요목\_\_\_\_\_

26. (문24에서 ②번이나 ③번을 선택한 경우)선생님께서 원하는 ‘영어수업능력 중심 과정’ 교수요목을 모두 선택하십시오.  
① 듣기 교수      ② 말하기 교수      ③ 읽기 교수      ④ 쓰기 교수  
⑤ 발음 교수      ⑥ 문법 교수      ⑦ 어휘 교수      ⑧ 평가  
⑨ 발표 수업      ⑩ 마이크로 티칭      ⑪ 학습지도안 작성      ⑫ 기본 교수 이론  
⑬ 노래 활용 수업      ⑭ 멀티미디어 활용 수업      ⑮ 영화(드라마)활용 수업  
⑯ 교수 학습자료 제작 및 활용      ⑰ 기타 교수요목\_\_\_\_\_

27. (문24에서 ④번을 선택한 경우) 선생님께서 원하는 ‘영어 교사연수 전문가 과정’ 교수요목을 모두 선택하시오.

- ① 영어능력측정 및 평가                      ② 언어습득 이론                      ③ 수업장학
- ④ 멀티미디어 활용 교수법                ⑤ 영어 학습전략 교수                ⑥ 발표 수업
- ⑦ 수준별 교수 학습법 및 실습              ⑧ 창의적 학습지도안 작성            ⑨ 마이크로 티칭
- ⑩ 교수 학습 자료 분석, 개발 및 실습
- ⑪ 최신 교수법 이론(과업중심, 내용중심 교수 등)
- ⑫ 기타 교수요목 \_\_\_\_\_

28. 선생님께서 심화연수를 통해 가장 향상시키고자 하는 언어기능은 무엇입니까?

- ① 듣기                      ② 말하기                      ③ 읽기                      ④ 쓰기
- ⑤ 듣기-말하기            ⑥ 읽기-쓰기                ⑦ 말하기-쓰기

29. 선생님께서 심화연수를 통해 가장 배우고 싶은 내용을 3개만 골라 주세요.

- ① 초등 영어 교수 이론                      ② 초등 영어 지도 방법                      ③ 일반 영어 능력 신장
- ④ 수업 영어 능력 신장                      ⑤ 학습 자료 제작과 활용                      ⑥ 영미 문화의 이해

29. 심화연수 참여시 영어능력(영어구사 및 영어수업 능력)에 따른 수준별 교육과정 편성에 대해서는 어떻게 생각하십니까?

- ① 찬성    ② 반대

30. 선생님께서 희망하는 심화연수 수업 형태는 다음 중 무엇입니까?

- ① 강의 중심                                      ② 토론 중심                                      ③ 활동 중심
- ④ 비디오/CD활용                              ⑤ 혼합 형태

30-1 (문30에서 ⑤번을 선택한 경우) 원하는 혼합 형태는 무엇입니까?

\_\_\_\_\_

31. 심화연수 프로그램에 현장 학습(예:영어 마을 견학 등)이 포함되기를 바라십니까?

- ① 전혀 그렇지 않다                              ② 그렇지 않다                              ③ 보통이다                              ④ 그렇다                              ⑤ 매우 그렇다

32. 현장 학습이 필요하다면, 횟수는 어느 정도가 적당하다고 생각하십니까?

- ① 주 1회                      ② 격주 1회                      ③ 월 1회                      ④ 연수 기간 내 1회                      ⑤ 기타:\_\_\_\_\_

31. 심화연수 수업에서 영어 사용 비율은 어느 정도가 적당하다고 생각하십니까?

- ① 영어 100%                      ② 영어 80% - 한국어 20%                      ③ 영어 50% - 한국어 50%

32. 선생님께서 원하는 심화연수 수업의 강사구성은 다음 중 어느 것입니까?  
 ① 원어민      ② 내국인      ③ 원어민(회화)-내국인(교수법 및 교수 이론)  
 ④ 원어민-내국인 팀티칭
32. 연수 과정에 연수 대상자에 대한 평가가 필요하다고 생각하십니까?  
 ① 전혀 그렇지 않다   ② 그렇지 않다   ③ 보통이다   ④ 그렇다   ⑤ 매우 그렇다
32. 만약 평가가 이루어진다면 어떤 방법의 평가가 좋다고 생각하십니까?  
 ① 자기 및 동료 평가   ② 면접   ③ 수행 평가   ④ 지필평가   ⑤ 기타: \_\_\_\_\_
33. 선생님 본인의 현재 영어구사 능력은 어느 정도 수준이라고 생각하십니까?  
 낮음      ① \_\_\_\_\_   ② \_\_\_\_\_   ③ \_\_\_\_\_   ④ \_\_\_\_\_   ⑤ \_\_\_\_\_      높음
34. 선생님께서는 현재 영어로 수업을 진행하십니까?  
 ① 한다      ② 안 한다
- 34-1 (문34에서 ①번을 선택한 경우) 영어로 수업을 진행하는 정도는 다음 중 어느 것입니까?  
 ① 영어만 사용      ② 주로 영어를 사용하고 필요에 따라 한국어를 사용  
 ③ 교실영어만 영어로 하고 내용은 한국어를 사용      ④ 기타
35. 연수 이후 학교에서의 수업에서 연수를 통해 배운 교수법을 적용해 본 적이 있습니까?  
 ① 없다   ② 학기 1~2회   ③ 월 1~2회   ④ 주 1~2회   ⑤ 주 3회 이상
36. 영어는 과목의 특성상 교사들 간의 상호교유 및 정보 교환이 원활히 이루어질 필요가 있습니다. 연수 이후 연수에 참여했던 동료교사들과 꾸준한 교류가 이루어지고 있습니까?  
 ① 그렇다      ② 그렇지 않다
- 36-1 (문36에서 ①번을 선택한 경우) 선생님께서는 어떤 방법으로 교류를 하십니까?  
 ① 온라인 동호회 등 활동   ② 차후 연수에 함께 참여   ③ 기타 \_\_\_\_\_

36-2 (문36에서 ②번을 선택한 경우) 현재로선 연수를 받은 교사들과의 교류가 활발하지 않지만, 앞으로라도 기회가 된다면 연수에 함께 참여한 교사들과의 교류를 희망하십니까?

① 희망한다

② 연수는 연수 자체일 뿐, 참여했던 교사와 개인적인 친목 도모를 원하지는 않는다.

37. 불만족스러웠던 연수 프로그램을 개선하기 위해서 필요하다고 생각되는 것들과 앞으로의 연수 프로그램에서 희망하는 사항들이 있다면 제안해 주십시오.

---

