
碩士學位請求論文

初・中學校 社會科 地理分野 郷土學習 研究

指導教授 宋 成 大



濟州大學校 教育大學院

社會教育專攻

高 大 權

1990年度

初·中學校 社會科 地理分野 鄉土學習 研究

이 論文을 教育學 碩士學位 論文으로 提出함.

濟州大學校 教育大學院 社會教育專攻



제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY


提出者 高 大 權


指導教授 宋 成 大


1990年 12月 日


高大權의 碩士學位 論文을 認准함

1990年 月 日

 제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

主審 金 恒 元 

副審 宋 成 大 

副審 李 亨 男 

濟州大學校 教育大學院

目 次

I. 序 論	1
1. 問題의 提起	1
2. 研究의 目的	4
3. 研究의 内容 및 方法	6
II. 社會科 地理分野 郷土學習의 基底	6
1. 郷土學習의 性格	9
2. 郷土學習의 變遷	15
3. 郷土學習의 指導	17
III. 社會科 地理分野 郷土學習 單元의 變遷	29
1. 初·中學校 社會科 地理領域 教育課程의 變遷	29
2. 現行 教育課程에 따른 郷土學習 單元의 配列	34
IV. 社會科 地理分野 郷土學習의 實態分析	39
1. 教師의 郷土學習에 대한 自己評價	39
2. 學生의 郷土學習에 대한 反應	46
V. 要約 및 結論	51
參考文獻	53
附 錄	57
英文抄錄	69

表 目 次

〈表 1〉 空間에 관한 内容	19
〈表 2〉 初·中學校 社會科 地理分野 郷土單元 配列	35

附 錄

1. 教師用 質問紙	57
2. 教師用 質問紙 응답자 수 (國民學校)	61
3. 教師用 質問紙 응답자 수 (中學校)	62
4. 學生用 質問紙	63
5. 學生用 質問紙 응답자 수 (國民學校)	66
6. 學生用 質問紙 응답자 수 (中學校)	67

I. 序 論

1. 問題의 提起

가. 地域社會的인 側面

오늘날 한국사회는 고도의 産業化와 都市化로 인해 격심한 변화를 겪고 있다. 도시적 생활패턴이 전국적으로 확산되고 있는 가운데 과거에 전통적으로 존재하였던 郷土社會에 대한 애착심과 공동체적 의식은 점차 희박해져 가고 있다.

地域社會 현상을 학습의 대상으로 하는 社會科의 관점에서 볼 때, 郷土社會는 본디 중요시되어온 것이지만, 최근에 와서 그것이 더욱 강조되고 있는 것은 이와 같은 사회의 변동과 무관할 수 없다." 즉 郷土社會가 강조되고 있는 것은 사회의 변화와 문제에 대한 교육과 처방의 하나라고 볼 수 있다.

社會科 地理教育은 이러한 변화로 빚어진 郷土社會에 무관심한 주민들의 의식을 협동체로 전환할 수 있는 기회를 제공해 주어야 한다. 따라서 社會科 地理教育에 있어서 郷土學習은 학생이 자기가 속한 地域社會에 관심을 갖게 함으로써 올바른 향토이해를 통하여 郷土에의 애착심을 갖게하고, 장차 고속에서 일어나는 여러가지 문제를 합리적으로 해결하여 자기고장 발전을 위해 노력하는 태도와 능력을 길러 민주시민으로서의 자질을 향상시켜 준다.

나. 社會科 地理教育의 本質的 側面

오늘날 세계는 國際化·開放化時代에 맞추어 매우 빠른 속도로 좁아지고 있으며 국가간의 상호의존이 깊어감에 따라 '여행이 늘어나는 社會'가 되고 있다. 이제 세계는 하나의 생활권을 형성하고 있어 세계의 움직임은 곧 우리 국토, 우리 향토에 직접·간접으로 영향을 끼치고 있다.

1) 徐在千, "國民學校 地域社會學習의 意義와 類型에 관한 考察", 「社會科教育」第20號, 1987.8, pp.178~179.

이러한 경향과 추세에 대응하는 社會科 地理教育은 교통로 수단의 지리적 효과의 이해나 국내의 여행에 대비한 지리적 지식의 확보 등에 배려를 아끼지 말아야 하며, 이러한 需要에 응당 지식을 供給해야 할 의무가 있다. 이와 같은 地理教育의 중요성에 비추어 지난 9월에 열린 '세계학력경시대회'에 수학·과학교과와 더불어 지리교과가 채택됐음에도 불구하고 우리나라의 경우 지리교과에만 응시하지 못한 이유는 아직도 학교현장에서의 지리교과에 대한 경시풍조 때문이라고 생각된다.²⁾

社會科 地理教育의 목표가 폭넓은 세계관과 지리적인 사고력 및 통찰력을 지닌 한국의 민주적 시민을 양성하는 데 있고³⁾, 모든 지리학습의 출발이 鄉土學習에서부터 시작된다고 볼 때 初·中學校에 있어서 社會科 地理分野의 鄉土學習은 社會科 地理教育의 목표를 효율적으로 달성하기 위한 기초가 되는 학습단원임에 틀림없다.

지리지식의 社會的 效用(Social utility)을 확대하고, 지리에 관한 지적 기능 및 관심을 개발하는 데는 학습자가 직접 구체적으로 경험하는 실제 생활공간인 鄉土의 산 學習場을 통하여 학습하는 것이 무엇보다 중요하다.

다. 教育課程 運營의 地域化 側面

社會科는 학생들에게 사회에 대하여 올바르게 인식시키고 사회 속의 구성원으로서의 자질을 길러주는 교과라고 할 수 있다. 그런데 학생들의 생활의 場은 地域社會이다. 학생들은 그속에서 추상적인 사고활동보다는 구체적인 현상과 사물을 자기가 직접 경험하면서 성장해 가고 있다. 그러므로 사회인식을 목표로 하는 社會科에서는 학생의 생활과 경험을 바탕으로 한 지역의 특수성이 고려되는 地域社會 중심의 教育課程 運營이 절실히 요구된다.⁴⁾

2) 한국일보, 1990.9.19. 22면.

3) 任德淳, 「地理教育論」, 寶晉齋, 1988, pp.185~186.

4) 金柄汶, "地域性を考慮한 教育課程運營方向", 碩士學位論文, 경남대학교 교육대학원, 1987, p.4.

리건⁵⁾ (W.B.Regan)은 “教育課程은 학생의 경험 속에서만 존재한다. 그것은 교과서에 있는 것도 아니고 教授要目에 있는 것도 아니며 교사의 의도 속에 있는 것도 아니다.”라고 하였다.

文教部 告示(87-9號)에 의한 第5次 教育課程의 기본방향으로 教育課程 運營의 開放化·地方化(地域化)를 종전보다 강조한 이유도 최근에 전개되고 있는 民主化의 여망과, 머지 않아 실현될 地方自治制와 教育自治制 등 地方化 時代를 예견하고 있기 때문이다.⁶⁾

第5次 國民學校 社會科 教育課程 4학년 鄉土學習 단원인 ‘우리 市·道の 생활’을 비롯한 地域化에 적합한 내용구성에서는 地域社會에 관한 여러가지 정보를 투입할 수 있도록 배려하고 있다.⁷⁾

教育課程의 運營을 鄉土社會와 밀접한 관련을 갖도록 地域化함으로써 학생들로 하여금 鄉土社會를 올바르게 이해하게 하고, 장차 鄉土의 개발에 적극 참여하도록 해야 한다. 이런 緣由로 初·中學校에 있어서 鄉土學習 단원의 설정은 그 의미가 크다고 할 수 있다.

라. 先行研究 分析의 批判的 側面

前項에 제시한 初·中學校에 있어서 鄉土學習의 필요성에 비추어 볼 때 社會科 地理分野 鄉土學習에 대한 연구는 미흡한 점이 많았다. 실제로 鄉土學習과 관련한 지금까지의 연구는 주로 市·都 단위의 鄉土의 범위에 국한되었으며, 그 성격면에서도 일선 각급학교 사회과 교사들에 의한 현장 보고서의 형식에 지나지 않았다.

5) 崔國仁, “國民學校 社會科 教育課程運營의 地域化에 關한 研究”, 碩士學位論文, 전남대학교 교육대학원, 1990, p.5, 재인용.

6) 상계서, p.2.

7) 鄭柄善外, 「國民學校 教育課程 解說」, 教育科學社, 1987, p.167.

대표적인 연구로는 서준옥⁸⁾, 李鎬殷⁹⁾, 강인환¹⁰⁾, 공대영¹¹⁾, 孫琪坤¹²⁾, 金鶴烈¹³⁾ 등을 들 수 있다. 그러나 이러한 연구들은 단편적인 일선 학교 현장 적용 연구로서 학교의 현장에 많은 도움을 주고 있으나, 社會科 地理教育에 있어서 鄉土學習의 효율적인 방안을 제시하는 데는 한계가 있다.

初·中學校 鄉土學習의 방향성을 제시한 연구도 극히 드물어 韓仁洙¹⁴⁾, 柳孝德¹⁵⁾ 등이 있을 뿐이다.

2. 研究의 目的

社會科 地理教育의 목적은 地理學에서 만들어진 기본적인 개념(Concept)들, 통칙(Generalization)들, 사고(Idea)들과 국토 및 세계 여러 지역을 학생들의 성장 수준에 맞고, 敎授—學習課程으로 보아서도 옹계 선정·구성하여 학생들에게 가르침으로써, 그들로 하여금 폭넓은 지리적 통찰력을 지닌 민주적이고도 애국하는 그

-
- 8) 서준옥, "향토개발에 대한 문제해결력을 기르는 지리학습", 「한국의 교육」 제10집, 대한교육연합회, 1972.
 - 9) 李鎬殷, "敎育課程의 鄉土化를 통한 地理科學習 效率化 方案", 「새교육」 2월호, 대한교육연합회, 1977. JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY
 - 10) 강인환, "지역개발 교재의 재구성 과 활동을 통한 향토개발의식의 계발", 「연구보고서집」 제183집, 전남교육연구원, 1979.
 - 11) 공대영, "애향심 내면화를 위한 향토사료(史料)의 개발과 활용", 「연구논문집」 제37집, 부산시교육연구원, 1978.
 - 12) 孫琪坤, "鄉土文化財 踏査에 重點을 둔 國家保全 意識의 涵養", 「연구논문집」 제37집, 부산시교육연구원, 1978.
 - 13) 金鶴烈, "鄉土學習資料의 開發活用을 통한 鄉土愛 涵養方案", 「社會科敎育」 第23號, 1990.8.
 - 14) 韓仁洙, "國民學校 鄉土學習의 基本方向", 「문교행정」 통권81호, 문교부, 1988.
 - 15) 柳孝德, "地域性과 地域研究(鄉土敎育을 위한 方案)", 碩士學位論文, 전북대학교 敎育대학원, 1982.

리고 훌륭한 조국을 건설하려는 의지의 인간이 되도록 하는 데 있다.¹⁶⁾

이러한 社會科 地理教育 본래의 목적을 달성하기 위해 現行 初·中學校 社會科 地理分野의 교재는 郷土단원을 설정하여 취급하고 있으며, 社會科 地理教科의 운영도 과학으로서의 地理學을 그대로 전수하는 것이 아니라 地理學과 밀접한 관계가 있는 내용을 학생의 발달단계에 맞추어 地理教育 목표달성에 도달할 수 있게 구성되어 있다.

初·中學校 地理學習 단원으로서의 郷土는 地理學이 추구하는 人間과 環境과의 관계에 있어서 人文·自然環境의 광범위한 학습내용을 반영하여 다른 단원에 비해 地理學이 강조하는 기본개념을 고루 포함하며, 地域性을 잘 반영하는 학습요소일 뿐만 아니라 학생들로 하여금 지리적인 관찰력과 사고력을 기르게 하는 기초적인 학습내용이다.

國民學校 4학년 사회교과서의 '우리 市·道の 생활' 단원과 中學校 1학년 사회교과서의 '郷土의 생활' 단원은 바로 지리적인 관찰력과 사고력의 기초를 양성시킨다는 관점에서 설정되어진 단원이다.

지리학습의 기본목표가 국민으로서의 자각과 세계적인 시야를 기르고 국제협조 정신을 함양하는 데 있다면, 郷土學習은 학생들로 하여금 기초적인 단계에서 취급을 하여 郷土의 지리적인 관찰력과 사고력의 개념을 파악시킨 후 이것을 기초로 다른 지역의 학습을 전개시켜 나갈 때 郷土의 지리적인 이해가 가능하게 하고 지리적 지식과 기능·태도의 확충도 구현하게 하는 것이다.¹⁷⁾

그러나 우리의 社會科 地理教育은 '최후의 무엇'을 위해서 행해져야 하는가 하는 목적을 별로 고려하지 않고 행해져 왔다. 그간 社會科 地理教育은 원리·개념 형성보다는 사실위주의 지리적 지식만을 가르치기에 치중해 왔고 학생 스스로의 탐구와, 학생들이 教授-學習課程에서 진실한 주체자가 되도록 하는 데 소홀히 해 왔다.

16) 任德淳, 전제서, p.10.

17) 李燦外, 「地理科教育」, 能力開發社, 1975, pp.206~208.

地理分野 郷土學習의 형태에 있어서도 事例중심의 地域地理로서 학습하는 것이 아니라 事例 그 자체만을 학습하고 있을 뿐 社會科 地理教科에 흥미를 갖고 유용성을 인식하여 '폭넓은 트인 사람'이 되게 하는 학습자 자신의 郷土에 대한 학습이 실시되지 못하고 있는 실정이다.

이에 本研究에서 시도하려는 구체적인 目的은 다음과 같다.

첫째, 올바른 郷土學習을 통해 학생들로 하여금 지리적 관찰력과 사고력을 함양하게 하고, 이를 통해 지리교과에 대한 관심과 흥미를 갖게하며, 점차 학습하게 될 국토·세계지리 학습에 도움을 주도록 한다.

둘째, 郷土學習의 사회적 유용성을 확대하여 학교현장에서의 郷土學習에 대한 관심과 인식을 보다 새롭게 한다.

셋째, 現行 濟州道 初·中學校 社會科 地理分野 郷土學習의 실태 분석을 통하여 問題點을 抽出하고 그 方案을 제시하고자 하는 데 있다.

3. 研究의 內容 및 方法

가. 研究의 內容

初·中學校 社會科 地理分野 郷土學習의 효율적인 方案을 제시하기 위하여 本研究는 첫째, 社會科 地理分野 郷土學習의 이론 및 선행연구, 教育課程의 요구 수준 등을 고찰하여 郷土學習의 필요성을 검토하였고, 둘째, 初·中學校 社會科 教育課程 변천에 따른 지리적 학습내용의 분석을 통해 教育課程別 郷土學習 단원의 구성을 검토했으며, 셋째, 現行 濟州道 初·中學校 社會科 地理分野 郷土學習에 대한 실태 분석과 그에 따른 問題와 方案을 제시하였다.

나. 研究의 方法

本研究는 앞으로 기대되는 地方化時代에 대비한 初·中學校 社會科 地理分野 郷土學習의 바람직한 방향을 모색하기 위하여 문헌연구와 질문지를 통한 조사연구를 병행 실시하였다.

첫째, 문헌연구 방법에서는 初·中學校 社會科 地理分野 郷土學習 및 學習指導

에 관한 선행연구를 조사하였다.

둘째, 질문지를 통한 조사연구는 現行 濟州道 初·中學校 社會科 地理分野 郷土 學習의 실태를 알아보기 위한 것이다. 질문지 작성은 1990년 9월 4일~9월 15일에 걸쳐 濟州道內 國民學校와 中學校를 대상으로 실시하였다.

現行 社會科 教育課程上의 郷土學習단원이 國民學校는 4학년에, 中學校는 1학년에 집중되어 있으므로 國民學校는 4학년 교사와 학생, 그리고 中學校는 1학년 사회과 교사와 학생으로 조사대상을 한정하였다.

표집은 濟州道內 初·中學校 사회과 교사와 학생들을 가급적 고르게 대표할 수 있도록 지역을 市지역과 市外지역으로 구분하여 학생용 질문지는 그 지역에 위치한 初·中學校 가운데 각각 3개교에서 1학급씩 無作為抽出(Random Sampling) 하여 총 12개 初·中學校 학생 200명(國民學校의 경우 市지역 3개교 50명, 市外지역 3개교 50명, 中學校의 경우는 市지역 3개교 50명, 市外지역 3개교 50명)을 대상으로 실시하였고, 교사용 질문지도 학생용 질문지와 마찬가지로 無作為抽出에 의해 총 25개교 100명(國民學校의 경우 市지역 6개교 30명, 市外지역 4개교 17명, 中學校의 경우는 市지역 8개교 33명, 市外지역 7개교 20명)을 대상으로 실시하였다.

질문지의 문항수는 교사용 질문지는 12문항, 그리고 학생용 질문지는 11문항으로 했고, 그 내용은 모두 학생활동 중심의 郷土學習이 이루어지고 있는가에 초점을 두었다.

문항들의 측정은 각 문항마다 5단계의 반응답지가 주어지는 Liket식이다. 다시 말해서 '① 확실히 그렇다, ② 그런 것 같다, ③ 잘 모르겠다, ④ 아닌 것 같다, ⑤ 확실히 아니다'의 5단계로 구분하여 한 곳에만 응답하도록 하였다. 그리고 교사와 학생 자신이 갖고 있는 구체적인 생각이나 의견을 알아보기 위해 문항 특성에 따라 ()란을 제시하였다(부록 1.4 참조).

조사 실시한 결과 100%인 300부(교사용 질문지 100부, 학생용 질문지 200부) 전부가 회수되었다.

연구의 제약조건으로 광범위한 표집대상을 선정하지 못했고, 특히 中學校의 경

우는 사회과 담당교사에게만 한정하였으므로 初·中學校 社會科 地理分野 郷土學
習의 실태를 전체적으로 파악하여 그 경향을 알아보는 데는 한계가 있다. 따라서
실태 분석의 결과를 國民學校와 中學校의 경우로 대비하여 그 경향만을 알고자
했다.



II. 社會科 地理分野 鄉土學習의 基底

1. 鄉土學習의 性格

가. 社會科 地理教育의 性格

社會科는 학생들에게 인간들이 생활하고 있는 사회의 사실과 현상에 대하여 보고 사고하게 한 다음, 올바르게 이해하게 하면서 사회 국가발전에 공헌할 수 있는 훌륭한 시민을 키우는 교과이다.

아울러 社會科 地理教育도 궁극적인 목적은 사회적 사실과 현상을 지리적인 입장에서 보고 사고하게 한 다음, 올바르게 이해시키면서 사회국가에서 기대하는 바람직한 국민을 기르기 위해 지리적인 내용을 지리과 특유의 教育課程에 따라 선정한 다음, 최적의 학습방법을 통해서 教授하는 교과이다.¹⁸⁾ 즉 社會科 地理教育이 바람직한 국민을 키우는 데 중점을 둔다면 사회·국가의 요구에 의해서 실시되어야지 과학 또는 학문으로서 地理學의 내용을 전달하는 데 그쳐서는 안되며, 학생들의 발달단계와 인식과정을 고려하면서 지리적 사실과 현상을 해명하고 구명하는 가운데 地理學者들이 抽出해낸 理論을 다시 抽出하도록 하면서 그 이론을 이해하는 데 중점을 두어야 한다. 그리고 社會科 地理教育은 사회과학으로서의 地理學과 유기적으로 관련을 맺고 있는 이상, 지리적 사실과 현상의 이해보다 개념을 통해서 지역에 생활하고 있는 인간생활을 이해시키는 데도 중점을 두어야 할 것이다.¹⁹⁾

地理學은 地理學者들의 연구결과를 학생들에게 이해시키기 위해 주입시키는 데 목적을 둔다면, 社會科 地理教育은 사회·국가에서 기대하는 인간을 기르기 위한

18) 趙光濬, "1970年代에서의 社會科 地理教育의 內容과 動向", 『社會科 教育』 第9號, 1976.8. p.28.

19) 상계서, pp.28~29.

기반으로 선정된 地理學의 내용을 教授함으로써 바람직한 인간을 기르는 데 목적을 두고 있는 교과인 것이다.

郷土地理와 國土地理를 통하여 愛郷·愛國의 정신을 기르고, 外國地理를 통하여 국제사회를 이해하고 협력할 줄 아는 태도를 기르는 것에 地理學은 아무런 관심이 없지만 社會科 地理教育에선 매우 중요한 목적으로 삼는 것이다.²⁰⁾

現行 教育課程의 社會科 地理分野의 내용도 國民學校와 中學校에서는 郷土學習을 통하여 郷土의 인식과 함께 郷土에 대한 애정을 갖게 하면서 국토·세계 여러 지역의 이해와 국제이해, 그리고 상호협력을 증진시켜 우리가 생활하고 있는 郷土社會의 지위를 이해하는 데 중점을 두고 있다.

나. 郷土學習의 意味

社會科는 현실의 생동한 사회현상을 다루는 교과이고, 학생들을 둘러싼 생활주변의 여러 문제를 학습자료로 삼기 때문에 다른 어느 교과보다도 지역차에 대한 고려가 진지하게 가해져야 한다. 따라서 社會科 地理教育에서 郷土學習을 관련 조직하는 것은 社會科 地理教育의 목표를 달성하기 위한 하나의 수단 방법으로서 郷土로부터 사회인식에 도움이 되는 전형적인 기초사상을 학습내용으로 삼고 있는 것이다.

社會科 地理教育의 郷土學習을 논하기에 앞서, 먼저 郷土의 개념과 그와 유사 개념인 地域社會와 地域이 무엇인가 하는 것이 검토되어야 할 것이다.

1) 郷土, 地域社會, 地域의 概念

郷土라고 하는 어휘에 대한 定義는 시대와 분야, 그리고 학자들간에 그 개념을 달리 하고 있다.

鄭璋鎬²¹⁾에 의하면, 郷土는 “선조 이래 살아온 사람들의 생활의식과 그의 居住地

20) 李亮雨, “中學校 社會 I (地理) 教科書의 社會科 地理教育的 內容研究”, 『경희교육논집』 제1집, 경희대학교 교육대학원, 1977, p.235.

21) 鄭璋鎬, 『地理學辭典』, 景人文化社, 1989, p.559.

域과의 결합으로 이루어진 정신적 개념”으로 보고 있다.

黃禎奎²²⁾ 등에 의하면, 鄉土를 “일상생활의 필요를 충족시키기 위하여 상호 의존하고 또 서로 가까이 위치하여 살고 있는 가족 또는 다른 사회단위의 조직”으로 보고 있다.

金相昊²³⁾는 보다 지리학적 측면에서 鄉土를 명백히 규정하고 있는데, 鄉土란, “인간생활에 있어 자연에 대한 적응을 통해 나타나는 생활단위체의 기능적 관련을 중시하고, 또 그런 자연에 대한 생활의 적응은 人間聚畝를 통해 이루어진다.”고 보아 聚落형성을 중요시 하고 있다.

그리고 중학교 교사용 지도서²⁴⁾에서는 “인간이 한 토지에 태어나고 그 곳의 자연적 및 문화적 諸환경과 불심양면으로 생활의 유대를 가지게 될 때 鄉土를 가지게 되는데, 이를테면 모든 생활력이 토지와 깊은 관계를 맺을 때 그 토지는 전통적 의미의 鄉土가 된다.”고 제시하고 있다.

위의 鄉土에 대한 각각의 개념을 종합해 볼 때 鄉土란 좁은 뜻으로는 우리가 태어나서 자란 곳으로 현재 생활의 터전이 되고 있는 고향을 의미한다. 그런데 넓은 뜻으로 보게 되면, 각종 산업이 발달하고 교통이 복잡해짐에 따라 鄉土의 定義는 시간과 장소에 따라 달라지고 있다. 즉 시간적으로 볼 때는 오랜 역사를 통해서 같은 문화를 지녀온 선조들이 살던 곳을 가리키는 것이며, 현재 살고 있는 장소라는 바탕 위에서 볼 때는 매일 매일의 생활권이 곧 친근한 鄉土가 되는 것이다.

鄉土와 비슷한 용어에 地域社會와 地域 등이 있다.

地域社會란 용어는 여러 가지 意義로 쓰여져 그 개념을 한마디로 定義하기는 어려우나 이 용어가 내포하고 있는 사회학적 涵意는 ‘일정지역의 주민이 그 지역의 독특한 風土를 배경으로 그 지역의 공동체에 대하여 특정의 귀속의식을 가지고

22) 黃禎奎外, 「最新教育學大辭典」, 教育科學社, 1988, p.1456.

23) 金相昊, “鄉土文化論”, 「새교육」, 대한교육연합회, 1983.10, pp.54~55.

24) 문교부, 「중학교 사회 I 교사용 지도서」, 대한교과서주식회사, 1990, pp.65~70.

스스로의 정치적 자율성과 문화적 독자성을 추구하는 것'에 나타난다고 하고 있다.²⁵⁾ 여기서 '일정한 지역'과 이 지역 주민들의 지역공동체에 대한 '귀속의식'을 地域社會를 구성하는 중요 요소로 보고 있는 것이다.

地域社會를 체계적으로 연구한 미국의 사회학자 매키버²⁶⁾ (R. M. MacIver)는 그의 저서 '地域社會'에서 地域社會의 특징을 대략 다음과 같이 들고 있다.

- ① 地域社會는 인간의 공동생활의 일정한 범위를 가리킨다. (地域性)
- ② 地域社會는 자기충족적 통합적 기능을 가진 집단이다. (包括性)
- ③ 地域社會는 의·식·주의 생활양식, 의식, 행동형태 등을 공통으로 가지고 있는 사람들의 집단이다. (類似性, 共通性)
- ④ 地域社會는 상호존재의 認知와 공통의 귀속의식을 가지고 있는 공동체적 집단 의식이다. (連帶性)
- ⑤ 地域社會는 오랜 세월에 걸쳐 자생적으로 형성된 것이다.

매키버의 地域社會에 대한 개념을 정리하면 地域社會는 다음의 3가지 요소가 필요하다. 즉 地域社會라고 말할 수 있기 위해서는 최소한 '일정한 크기의 지역', '자체내의 필요를 충족시켜 가는 여러가지 기능', 그리고 '구성원의 공동의식'이 그것이다.

地域社會보다 더 自然的이고 客觀的인 측면을 가리키는 용어가 地域이라 할 수 있다.

鄭璋鎬²⁷⁾에 의하면, 地域을 "일반적으로 地表의 넓고 좁은 어느 부분"으로 보고 있다.

任德淳²⁸⁾은 地域은 "어떤 특정 기준이나 요소에 의해서 설정해 놓은 공간적 범위로서 지리학자들이 편의상 만들어 놓은 作品(Convenient device)이다." 라고 일

25) 徐在千, 전계서, p.179.

26) 상계서, p.179.

27) 鄭璋鎬, 전계서, p.422.

28) 任德淳, 전계서, p.69.

킨고 있다.

그리고 金龍滿²⁹⁾은 地域이란 용어는 “周邊地域(Neighbouring Area)과 뚜렷이 구별되는 同質地域(Homogeneous Area)”으로 보고 다른 지역과 구별되는 한 地域의 자연적·문화적 특징을 중요시 하고 있다.

이상에서 鄉土와 유사개념인 地域社會와 地域의 용어에 대한 의미를 살펴 보았으나 이들 용어를 서로 구분하기란 쉽지 않다.

먼저 鄉土와 地域社會의 관계를 보면, 兩者는 일정한 지역을 중심으로 한 공동체라는 점에서는 동일하다고 할 수 있다.³⁰⁾ 그러나 두 용어를 구별하여 보면 鄉土가 좀더 情意的인 면을 많이 가지고 있고, 이에 비하여 地域社會는 客觀的인 면을 더 많이 가지고 있다고 할 수 있을 것이다. 즉 鄉土란 어떤 사람의 고향과 결부시켜 사용되고, 따라서 主觀的인 의미가 강한데 비하여 地域社會란 꼭 자신의 고향이 아니더라도 ‘인간들이 공동생활을 하는 하나의 단위’ 혹은 ‘현재 자신이 그속에 속해 있는 지역을 단위로 한 공동체’를 가리킨다는 의미에서 좀더 客觀的이라고 할 수 있는 것이다.

이와 같이 보면 위의 세 용어는 鄉土→地域社會→地域의 순으로 ‘主觀的인 의미가 강함→客觀的인 의미가 강함’이라고 할 수 있을 것이다.

2) 鄉土學習의 概念

鄉土社會는 학생들이 직접 경험할 수 있으며, 또한 그들의 기본적 생활이 이루어지는 범위의 지역이고, 社會科 地理教育의 목표가 학생들을 둘러싼 주변사회

29) 金龍滿, “社會科 教育課程 地域化 方案의 理論的 背景과 接近法”, 「社會科教育」 第19號, 1986.8. p.10.

30) 黃宗建은 ‘鄉土學校’, ‘地域社會學校’, ‘컴퓨터스쿨’ 등은 표현상의 차이는 있을 지언정 그 뜻하는 바는 같다고 하여 ‘鄉土’와 ‘地域社會’가 같은 의미라는 것을 간접적으로 표현하고 있다.

黃宗建, 「教育社會學」, 螢雪出版社, 1987, p.187.

의 지리적 현상과 사물에 대한 원리를 이해하는 데 있다면, 郷土學習이라는 용어는 바로 학생의 경험·생활과 관련지어 定義되어야 한다.

社會科 地理教育에서 郷土學習을 논함에 있어서, 郷土學習이란 ‘郷土에 대하여 가르치는 것인가?’ 아니면 ‘郷土의 자료를 가르치는 것인가?’가 문제가 된다.³¹⁾

이 논쟁에 대한 입장에 따라 郷土學習의 양상과 효과는 달라질 수 있다.

(가) 目的概念으로서의 郷土學習

目的概念으로서의 郷土學習에서는 자기가 사는 지역의 자연환경, 인문·사회환경 등을 학습하고, 그리고 지역의 역사나 발전에 이바지한 사람들에 대하여 배운다.³²⁾ 이러한 지식은 그 지역사회에 사는 이상 필요한 것이다. 이러한 지식에 대한 학습은 단지 지식에만 머무르는 것이 아니고 학생들에게 지역사회의 일원으로서의 자각을 가지게 하며 그 발전을 위해 이바지하려고 하는 태도를 길러 주는 데 있다.

따라서 目的概念으로서의 郷土學習은 郷土를 가르치는 입장으로, 학생이 생활하는 주변사회인 郷土의 사실이나 현상·문제 등에 대하여 애정을 갖게 하는 것을 목적으로 한다.

(나) 方法概念으로서의 郷土學習

社會科 地理教育은 학생의 신변, 사회, 국가, 나아가서는 국제사회의 각종 지리적 현상과 사실을 소재로 하여 학습이 이루어진다. 그러나 社會科 地理教育의 목표는 위의 각종 사회의 단편적인 지리적 현상이나 사실을 가르치는 것이 아니고 社會科 地理教育이 궁극적으로 노리는 목표와 관련되는 기본적인 개념이나 원리 등의 지도에 있다. 개념이나 원리의 지도에 있어서도 가능하면 학생생활과 가장 밀접한 관계가 있는 범위를 단위지역으로 하는 학생들의 생활권인 郷土의 소재가

31) 具然武, “郷土學習指導의 基底”, 『社會科教育』 第13號, 1980. 8. p.46.

32) 徐在千, 전계서, p.183.

이용되면 社會科 地理教育은 더욱 효과적으로 이루어질 것이라 주장하는, 즉 '郷土를 자료로 가르치는' 것 다시 말해서 郷土가 方法으로 이용되는 것이 郷土學習이라는 개념이다.³³⁾

따라서 이 입장에서는 학생들로 하여금 장차 배우게 될 지리, 역사 등의 내용 학습의 入門的 성격을 가지게 되며, 郷土에서 길러지는 郷土社會에 대한 관점, 사고방식, 개념, 연구의 방법, 기능 등이 상급 학년에서 배우게 되는 넓고 복잡한 사회에 대한 관점을 위한 학습의 기초로서의 역할을 한다고 볼 수 있다.

그러나 위의 두 개념인 目的概念과 方法概念은 대립적인 것으로 二者擇一해야 할 성격의 것이 아니다. 이 두 개념과 관련되는 모든 교육활동은 社會科 地理教育에서 필요한 것으로서 郷土學習의 두 가지 측면으로 보는 것이 바람직하다.

2. 郷土學習의 變遷

우리나라 社會科 地理教育에서 郷土學習은 상당한 역사를 가지고 있다. 郷土學習의 변천과정은 편의상 8·15해방 이전의 시대와 그 이후의 두 시대로 구분하여 생각할 수 있다.³⁴⁾

前期에 해당하는 8·15해방 이전의 시대에서는 郷土의 개념형성의 요인이 되는 郷土의 지역적인 범위도 비교적 분명하였던 때로, 학교교육에서의 郷土學習의 목적이 郷土社會의 소속감과 향토에 육성에만 지나치게 편중되어 있어 폐쇄적인 郷土學習으로 인한 地方色을 고취시키는 결과를 낳기도 하였다.³⁵⁾

또한 郷土學習의 내용에 있어서도 소박한 郷土의 자연, 산업과 역사의 概要, 고장이 낳은 입지적인 인물에 대한 이야기 등을 이해시키는 것이 郷土學習의 전부

33) 具然武, 전계서, pp.46~47.

34) 상계서, p.46.

35) 南相駿, "社會科 教育에서 地理的 觀點의 意義", 『社會科教育』 第20號, 1987.8, p.128.

를 차지하였다. 따라서 前項의 郷土學習의 개념의 측면에서 비추어 보면, 당시의 郷土學習이란 지나치게 目的概念으로서의 郷土學習에 편중된 것이었다고 생각할 수 있다. 이 당시의 郷土學習은 많은 지역과 학교에서 일반화된 것이 아니고 특수한 지역이나 특수한 학교에서 극히 부분적으로 이루어지고 있었다.³⁶⁾ 그러나 분명한 것은 우리나라 교육에서 일찍부터 郷土學習이 이루어지고 있었다는 사실이다.

한편, 8·15이후 시대인 後期の 郷土學習은 目的概念으로서의 郷土學習만을 노리는 것이 아니고 方法概念으로서의 郷土學習의 兩面을 노리는 데 前期와는 다른 특색이 있다.

前項에서도 살폈지만 가장 이상적인 郷土學習은 方法概念과 目的概念의 두 입장을 지도 관점으로 취하는 데 있다. 이는 보다 넓은 사회인의 육성을 위하여 '보다 가까운 지역' 즉 학생들의 생활과 가장 밀접한 관계가 있는 범위를 단위지역으로 하는 학생들의 생활권을 학습할은 물론 나아가서 다른 지역과의 관련성도 학습시켜 郷土를 넘어선 보다 넓은 의식을 지닌 인간육성을 꾀할 필요가 있는 것이다.³⁷⁾

後期에 있어서는 郷土學習의 개념에 많은 변화를 가져왔는데 이것은 현대에 와서 지식의 폭발적인 증가로 가르칠 내용의 精選과 함께 가르칠 방법의 연구에 있어서도 관심이 높아졌기 때문이다. 또한 前期의 郷土學習에 비해 後期の 郷土學習에서 두드러지게 문제가 되는 것은 郷土의 개념에 관한 내용이다. 前期에서는 위에서 언급한 바와 같이 그 개념이 單元化된 데 비해 後期에 와서는 多元化되었다고 말할 수 있다. 그 원인으로는 肥大한 도시의 형성과 다양한 산업사회의 발달로 인해 종래식의 郷土의 개념으로는 오늘의 현실을 설명하기 어렵게 되었기 때문이다.

36) 具然武, 전계서, p.46

37) 韓仁洙, 전계서, pp.70~71.

3. 郷土學習의 指導

가. 地理學的 基本概念 中心의 郷土學習 指導

初·中學校 社會科 地理分野에 있어서 학습지도의 목표와 내용은 地理學이 이루어 놓은 개념들을 바탕으로 하여 구성되기 때문에 단순한 지식의 축적이 아니라 전적으로 探究·調査志向的이며 概念中心의이다.³⁸⁾

1960년대 워먼(H. J. Warman)과 브르너(J.S.Bruner) 등의 교과전문가들에 의한 教科構造論이 우리나라에 소개된 이후, 1973년 개편된 우리나라의 教育課程에 큰 영향을 가져왔다. 즉 교사는 사회교과서에 기술되어 있는 내용만을 충실하게 教授하기보다는 개념을 기반으로 하여 학생의 지적 수준에 맞게 교과내용을 구조화한 다음 教授하게 되었던 것이다. 國民學校 社會科 教育課程의 지도상의 유의점에서 학생들의 소박한 사회생활을 기반으로 하여 지리적 사실과 현상의 바탕을 이루고 있는 개념(원리)을 파악시키도록 명시되어 있음은 개념지도의 중요성을 다시 한번 더 강조하고 있는 것이다.

地理學의 기본개념에 대한 학자들의 견해는 다양하다. 기본개념은 構造化에 의한 방법과 涉獵的인 방법으로 추출해 낼 수 있다.³⁹⁾

任德淳은 '地理教授用 諸基本概念의 決定'⁴⁰⁾에서 여러 학자들의 견해를 종합하여 地理學의 기본개념으로 8가지를 들었다. 그는 構造化에 의한 방법으로 地圖化, 縮尺, 分布, 地域, 人間-自然관계, 空間관계의 6가지를 선정하고, 涉獵的인 방법으로 地域, 空間的 相互作用, 變化, 人間-自然관계, 地球, 地域的 結合의 6가지를 선정하였다. 또 그는 이 두개를 종합하여 ① 地圖化, ② 分布, ③ 地域, ④

38) 金滿坤, "地理學習에 있어서의 聚落單元 研究", 碩士學位論文, 경북대학교 교육대학원, 1986, p.7.

39) 韓國教育開發院, 「社會科 授業方法 改善研究」, 研究報告 RR85-10, 1985, p.77.

40) 金連玉, "社會科 教育內容의 構造와 概念에 관한 研究", 「論文集」, 梨花女大出版部, 1970, pp.246~250.

地球, ⑤ 變化, ⑥ 縮尺, ⑦ 人間-自然관계, ⑧空間的 相互作用을 한국의 지리교육용 기본개념으로 채용해 볼 만하다고 주장하였다.⁴¹⁾

한편, 패터슨⁴²⁾ (W.D.Pattison)은 지리학자들의 연구전통을 4가지로 구분하였는데, 그가 내세운 ① 空間的인 전통(Spatial Tradition), ② 地域研究의 전통(Area Studies Tradition), ③ 人間과 自然관계의 전통(Man-land-Tradition), ④ 自然地理의 전통(Earth Science Tradition)의 4가지 연구전통은 우리나라에도 널리 알려져서 現行 敎育課程 구성에 미친 영향이 크다.

그러나 本研究에서는 위에 제시된 개념들 가운데 郷土學習의 지도에 있어서 필수적으로 고려되어지는 ① 空間관계, ② 人間과 自然관계, ③ 地域研究의 3가지를 선정하여 구체화하면서 명백하게 한 다음, 사회시간에 유용하게 활용함으로써 효율적인 郷土學習의 지도가 이루어지도록 하자는 데 있다.

1) 空間概念의 學習指導

空間概念의 학습은 인간의 거주공간인 地表에 점·선·면으로 나타나는 여러가지 현상의 공간적인 조직 또는 공간적인 구조를 파악하는 일이다. 여기에는 立地, 分布, 變遷 등의 중요한 지리적 개념이 포함된다.

空間概念에 관한 내용을 現行 國民學校 社會科 敎育課程에서 찾아 보면 <표 1>과 같다.

현행 國民學校 社會科 地理分野 郷土學習과 관련하여 空間에 관한 내용을 <표 1>에서 참조해 보면 다음과 같다.

低學年에서는 자기 생활 주변의 관찰을 통하여 사물의 위치, 장소, 방향 등을 알게 되고, 특히 1학년에서는 자신의 위치를 중심으로 하여 전후, 좌우, 상하, 원

41) 韓國敎育開發院, 전게서, pp.77~78.

42) W. D. Pattison, *The Four Traditions of Geography*, The Journal of Geography, Vol.63, 1964, pp.211~216.

〈표1〉 空間에 관한 內容

학 년	단 원	공 간 개 념
1	즐거운 우리학교 행복한 우리집 함께 사는 이웃	자기가 다니는 학교와 자기교실의 위치 자기가 살고 있는 집의 위치 자기가 살고 있는 시설의 위치
2	보다 나은 학교생활 화목한 가정생활 서로 돕는 고장생활	학교에 있는 여러가지 시설의 위치 우리동네 가옥의 위치 우리동네에 있는 시설의 위치
3	우리들이 살고있는 고장 우리고장의변화와발전	고장사람들이 이용하는 시설의 위치 공간변천(공간확대)
4	우리 시·도의 생활 우리나라 각지방의 생	공간크기(행정지역), 공간배분 공간위치, 공간입지
5	우리나라 산업발전 국토와 자원의 활용	공간크기, 공간분포, 공간배열 공간배분, 관광입지, 공간확대
6	세계와 우리나라	공간세력, 공간세력의 변천

자료: 문교부, 「국민학교 교육과정」, 대한교과서 주식회사, 1990, pp.12~86.

韓冕熙外, 「社會科 教育論」, 甲乙出版社, 1988, pp.98~101.

趙光濬, “空間에 관한 概念과 社會科 地理”, 「論文集」 第12輯, 서울教育大學, 1979, pp.144~146.

근 등과의 관계, 교실내에서의 자기 좌석의 위치 등에 대한 地理意識⁴³⁾이 형성되어 가기 시작한다. 그러다가 中學年에서 市·郡 등 자기 고장을 중심으로 부분과 전체

43) 地理意識의 구체적 내용은 생활공간의식을 총괄적 상위개념으로 하여 位置, 分布, 地域 등을 하위개념으로 하는 체계이며, 任德淳은 그 발달단계를 場所空間감각→空間意識→相關意識→地域意識의 순으로 제시하고 있다.

李胎根, 「社會科 教授法」, 敎學研究社, 1988, pp.165~166.

의 관계를 인식하고, 공간관계에서의 질서 등을 발견하기 시작하여 자기가 알고 있는 가까운 곳을 버스를 타고 다니기 시작하며, 外部文化에 대해서도 흥미를 가지기 시작한다.⁴⁴⁾

高學年에서는 자기가 살고 있는 鄉土와 國土를 확실한 지역관계로 보며, 자기 鄉土와 國土의 지리와 역사를 이해하고 세계 속의 鄉土와 國土를 인식하기 시작한다.

이들 空間概念에 관한 내용은 국민학교 1학년부터 지도할 수 있도록 구성되어 있는데, 低學年에서는 주로 공간의 위치와 공간의 분포에 관한 내용을 그리고 高學年으로 올라 갈수록 공간의 크기, 공간의 배분, 공간의 분포, 공간의 확대 등에 관한 내용을 지도할 수 있도록 구성되어 있다.⁴⁵⁾

이상과 같은 空間에 관한 내용은 國民學校 低學年에서부터 교사가 계속 유의하여 選定·教授한다면 空間에 관한 개념은 비교적 쉽게 이해될 수 있다. 학생들로서 하여금 空間에 관한 개념을 파악시키기 위해서 교사는 空間에 관한 내용을 나열하여 암기시키기보다는 학생들의 수준에 맞게 상호 유기적인 관련을 갖도록 내용을 구조화 시킨 다음 教授에 임해야 한다.

空間에 관한 개념을 학생들이 파악하면, 공간관계에 대한 지리적 의식은 신장되며, 鄉土의 지리적 사실과 현상을 이해하는 데 많은 도움이 될 뿐 아니라 鄉土空間이 우리 인간생활에 보다 유용하게 이용되어야 한다는 태도가 형성될 수 있다.

수업의 과정에서 空間概念의 학습지도에는 地球儀와 地圖를 활용하는 것이 효과적이다. 地球儀는 위치, 방위, 거리, 면적, 형상 등이 정확하게 나타나 있고 지구와 같은 모양으로 만들어 놓은 모형이기 때문에 지구의 실체를 이해하기 쉽다. 地圖는 교과서와 같이 지리학습에서 가장 중요하고 중심이 되는 자료이다. 地圖는

44) 韓冕熙外, 「社會科教育論」, 甲乙出版社, 1988, p.99.

45) 趙光濟, “空間에 關한 概念과 社會科 地理”, 「論文集」第12輯, 서울教育大學, 1985, p.143.

점·선·면으로 구성되는 地表空間의 여러가지 자연적·문화적 사실과 현상을 줄여서 평면인 종이 위에 알기 쉽게 나타낸 것이다. 따라서 地圖에 나타난 經線과 緯線을 통하여 수리적 위치를 정확하게 알 수 있고, 주위의 여러가지 사물이 함께 표시되어 있으므로 관계적 위치를 쉽게 종합적으로 파악할 수 있다. 또한 地圖는 地表의 여러 가지 사실의 분포상태 뿐만 아니라 전파, 변천 등도 알 수 있게 해준다. 地理學의 중요한 개념인 분포, 변천 등을 地圖化하는 과정에서 공간조직을 쉽게 이해할 수 있기 때문에 地圖는 지리학습의 도구로서 뿐만 아니라 그 자체가 지리분야 학습내용의 일부로 되어 있다.

2) 人間과 自然관계의 學習指導

地理學에서 연구대상으로 하는 地表空間은 인간의 생활공간을 의미한다. 즉 인간의 활동이 배제된 자연현상 자체는 地球科學에 속하며 地理學의 범주를 벗어난다. 地表空間의 자연현상은 인간의 환경으로서 일찍부터 地理學의 관심의 대상이었다. 따라서 인간과 자연환경과의 관계는 地理學에서 추구하고 있는 기본 개념중의 하나이다.

社會科 地理分野 郷土學習에서 인간과 자연과의 관계를 학습하는 데는, 郷土의 생활은 郷土의 자연환경과 인문환경하에서 전개되고 있으므로 문화적 배경을 가지고 있는 사회인으로서의 인간을, 또한 인간의 활동무대로의 자연환경을 올바르게 이해하는 일이 중요하다.

郷土의 인구, 자원, 산업, 교통, 지형, 기후 등 인문환경과 자연환경에 해당하는 광범위한 학습내용을 포함하는 인간과 자연관계의 郷土學習 指導에는 다양한 학습자료를 필요로 한다. 郷土내에 散在해 있는 각종의 문헌, 통계자료, 기록물 등을 수집하여 이를 조사·분석하고 도표화하여 정리함으로써 郷土의 이해를 보다 쉽게할 수 있고 探究能力⁴⁶⁾도 기를 수 있는 것이다. 향토자료를 수집하고 해석할

46) 여기서 探究能力이라 함은 지리적인 사고력을 신장시키기 위한 학습능력으로서 지리적인 事象을 자연적·인문적 적용관계에서 고찰하는 능력과 각종 지도·도표 등을 보고 현상을 바르게 이해하고 판단하는 능력을 말한다.

때는 낱말의 사실보다 인간생활과 환경과의 관계파악에 초점이 주어져야 한다.

郷土學習의 과정에서 학생들이 어떠한 지리적 사실이나 地名, 産物을 암기하만 되는 것으로 막연하게 생각하는 것은 커다란 잘못이다. 대부분의 사실 알기 내지 암기는 지리적 지식을 유효하게 구조적으로 갖추는 데는 거의 도움을 주지 못한다. 따라서 교사는 지리적 사실의 지식을 주입하기보다는 학생 스스로 그 사실에 갖고 있는 성향이나 의미를 파악할 수 있도록 안내자·조언자로서의 역할을 해주어야 한다.⁴⁷⁾

郷土學習의 과정에서 인간과 환경과의 관계에 대한 學習指導에는 현지답사를 통한 학생중심의 관찰·조사활동이 효과적이다. 학생들이 郷土의 인문·자연경관을 직접 조사하고 그 결과를 발표·토의함으로써 郷土學習의 성과는 기대할 수 있는 것이다. 郷土의 지형, 기후, 산업, 교통 등은 학습내용에 따라서 학생들의 생활주변내에서 관찰·조사가 가능한 것이 많다. 자연환경으로서의 郷土의 위치와, 지형 기후·산업·경제부문의 토지이용, 농·임·수산물의 생산량, 그리고 인구·주택으로는 인구가동 및 가구수와 주택수 등이 대표적인 예가 된다.

인간과 환경과의 관계를 파악하기 위해서는 주위의 생활환경에서 학습자료를 얻을 뿐 아니라 인간의 활동에 의한 지형의 변화, 계절에 따른 기온과 강수량의 변화, 자원을 이용하는 산업활동 등을 관찰을 통하여 학습하게 하고, 학습의 결과를 그 환경에서 확인·검증하는 과정이 요구된다.

이러한 학습지도 활동이 능률적으로 수행되기 위해서는 교사의 역할이 중요하다. 사전에 치밀한 계획을 세워서 조사지역과 범위를 결정하여 그에 따른 각종 자료를 제공하고, 조사방법을 안내해야 하며, 이는 低學年일수록 교사의 구체적인 안내 또는 지시가 수반되어야 한다.

3) 地誌內容의 學習指導

地表空間에서 일어나는 여러가지 지리적 현상의 일반적인 유형, 법칙성 등을 추

47) 韓國教育開發院, 전계서, pp.80~82.

구하는 접근방법을 系統地理라 하며, 각 지역의 특수성을 밝히고자 하는 접근방법을 地誌라고 한다. 지역의 특수성을 종합적으로 파악하려는 地誌的 접근방법은 地理學의 독특한 분야로서 어떤 지역의 성격 또는 타지역과의 유사점과 차이점을 밝힘으로써 그 지역의 특수성을 부각시키는 데 있다.

現行 初·中學校 社會科 地理分野의 학습내용은 주로 地誌에 관한 내용이 중심이 되고 있음을 사회교과서를 통해서 알 수 있다. 鄉土, 國土, 世界地理를 중심으로 한 지역에 관한 내용이 사회교과서에 주로 집필되어 있기 때문이다. 이것은 國民學校 社會科 地理教育에서 鄉土와 國土에 대한 애정을 길러주면서 국토개발과 국제협력의 필요성을 자각하도록 하는 목표와, 中學校 社會科 地理教育에서 각 지역의 특색을 이해시키려는 목표를 달성하는 데 궁극적인 목적을 두고서 사회교과서를 편찬하였기 때문이다.⁴⁸⁾

社會科 地理分野의 수업과정에서 이와 같은 地誌내용을 학습하는 데는 학생들의 생활주변인 鄉土가 가장 이상적인 단위지역일 수 있다.

鄉土의 地域性은 시간의 변화와 자연환경의 변화 및 이웃 鄉土의 영향, 그리고 주민의 의지 등에 의해 계속해서 변화하고 있다.⁴⁹⁾ 따라서 鄉土學習의 과정에서 地誌的 내용을 학습하기 위해서는 현지답사가 중요하다. 현지답사를 통해 鄉土의 자연환경과 주민생활을 상호 관련시켜 관찰·조사함으로써 地域性을 쉽게 확인할 수 있기 때문이다.

鄉土學習 과정의 地誌취급에서 유의할 점은 鄉土의 지리적 사실 하나 하나가 중요한 것이 아니라 그들간의 상호 관련성을 종합적으로 다루는 것이 중요하다. 그렇게 함으로써 학생들로 하여금 각 지역의 地域性을 형성하게 된 가장 중요한 요소가 무엇인가를 찾아낼 수 있도록 하고, 또한 각 지역의 발전을 위한 주민들

48) 韓國教育開發院, 「第5次 初·中學校 社會科 및 國史科 教育課程 試案의 研究·開發」, 研究報告RR86~35, 1986, pp.194~218.

49) 趙光濬, 「社會科 地理에서 教授되는 地誌內容의 構造化」, 「論文集」第10輯, 서울 教育大學, 1977.6, p.133.

의 노력에 대해서도 고찰하게 된다.

우리들의 郷土는 우리가 태어나고 자라고 그 속에서 생활하고 있는 우리들의 생활무대이다. 郷土는 地誌學習의 필수 요건인 현지답사가 실제적으로 가능한 곳일 뿐만 아니라 다른 고장, 나아가서는 세계 각 지역을 학습하는 데 事例地域이 되기도 한다.⁵⁰⁾ 세계의 여러 지역을 학습할 경우에도 구체적인 事例들을 郷土에서 찾고 郷土에서 확인하는 자세가 필요하다. 따라서 郷土學習 과정의 地誌취급에서는 教育課程이나 교과서에 事例地域으로 제시된 내용을 있는 그대로 학습시키는 것은 무의미한 일이며, 郷土단원의 학습목표와 내용을 각 학교의 地域社會 실정에 맞도록 교사수준에서 재구성하려는 노력이 필요하다.

교실수업에서 地誌에 관한 내용의 학습지도는 학생들이 직접 또는 간접적으로 이미 경험한 사실들을 회상시켜 보도록 하거나, 타지방에서 轉學온 학생들의 이야기기를 듣게하고, 학생의 여행경험 등을 발표하게 함으로써 학습의 효과를 높일 수 있다. 또한 수학여행 등의 학교행사를 이용하는 방법도 타지방을 이해하는 데 도움을 줄 수 있다.

학생들의 간접경험을 풍부하게 하는 방법으로는 각 지역의 경관을 사실대로 나타내 주는 항공사진이나 영화, TV, 사진 등을 보여줌으로써 학생들로 하여금 미지의 세계에 눈을 뜨게 하고, 실물이나 표본, 모형 등을 수업현장에서 적절하게 사용하여 실제 현지답사 이상의 학습효과를 올릴 수도 있다. 여기에는 교사의 역할이 중요하다. 교사는 그 지역의 특성을 단적으로 나타내 주는 사진, 그림, 모형 등을 교실수업에서 활용할 수 있도록 자료의 수집·정선에 만전을 기해야 한다.

이와 같이 社會科 地理分野의 郷土學習에서 地誌內容의 학습을 지도하는 데는 다양한 학습자료를 필요로 하며, 교사는 자기주도형의 강의법보다는 학생들이 조사하고 탐구한 내용을 발표하게 하고 서로 토론을 하도록 수업을 이끌어야 한다. 그러나 현지답사를 위한 준비와 조사학습을 위한 구체적인 방법 등은 교사의 친밀한 안내가 필요하며, 특히 低學年일수록 이는 강조되어야 한다.

50) 韓國教育開發院(1985). 전게서, p.84.

나. 學校·學年級別에 따른 鄉土學習의 指導

社會科 地理分野의 鄉土學習 내용은 人文·社會科學 뿐만 아니라 自然科學과도 관련되어 있어서 다양한 지도방법이 적용될 수 있다. 그 중에서 主技法으로 地理分野 鄉土學習의 지도에 사용할 수 있는 강의법과 토의법, 그리고 鄉土學習의 내용특성에 알맞은 副技法으로 많이 활용할 수 있는 시청각매체활용법, 현장관찰조사법, 문헌조사법 및 지도활용법의 6가지 技法을 중심으로 학년급별 특성에 따라 鄉土學習의 지도에 어떠한 차이가 있는지 살펴보기로 한다.

1) 國民學校 低學年

國民學校 低學年の 鄉土學習은 지리교육이라 하여 특별히 鄉土學習 시간이 따로 있는 것이 아니고 일상 사회생활의 학습으로서 학생의 생활지도면이 강하게 나타나고 있다.⁵¹⁾ 즉 1학년에서는 우리학교와 우리집, 2학년에서는 이웃생활로 고장을 중심으로 한 고장의 행정과 관공서의 시설 등이 그것이다. 그러나 低學年이라고 하여 鄉土學習이 필요없다는 것은 아니다. 즉 유년기 학생들에게 鄉土學習은 집이나 학교생활을 중심으로 장래의 학습의 전망적인 처지에서 지리교육을 올바르게 자리를 잡게 하고, 매일의 학습을 즐겁게 해나가느냐 그렇지 않으면 무의식적으로 지내느냐의 문제는 사실 장래에 있어서 결정적인 요인이 된다.

國民學校 低學年은 논리적 사고가 불가능한 단계이므로 鄉土學習의 지도에 있어서는 원칙적으로 강의법을 主技法으로 하고 시청각매체활용법을 副技法으로 활용할 수 있다.⁵²⁾

空間概念의 학습지도는 학생들의 생활공간인 가정, 학교, 마을의 범위를 벗어나지 않는 것이 좋다. 즉 低學年에 있어서는 가까운 생활주변에서 볼 수 있는 자연

51) 朴魯植, 「新地理學 教授論」, 正音新書, 1965, pp.121~124.

52) 韓國教育開發院(1985), 전계서, pp.87~88.

환경을 우리들 생활과 관련시켜 관찰하게 함으로써 지리적 현상에 대한 사고력 및 공간의식을 키우도록 하는 것이 중요하다.

現行 國民學校 社會科 教育課程 2학년 목표에 '空間에 대한 개념을 ⁵³⁾싹트게 한다' 라고 규정하고 있는데 이것은 학생들로 하여금 위치, 방향, 분포 등에 대한 지리의식의 기초를 인근지역의 생활을 통해서 육성하도록 되어 있는 것이다. 이를 토대로 中·高學年 학습에서는 점차 지역을 확대해 가면서 여러 지리의식을 상호 관련적으로 학습하게 되어 있다.

人間과 自然관계의 학습지도는 학생들의 생활환경을 중심으로 다루되, 자연환경에 적응하는 단순한 인간생활의 모습이 크게 부각되기 쉬우므로 環境決定論에 빠지지 않도록 유념해야 한다.

地誌학습의 지도에 있어서는 그림이나 사진, 슬라이드 등을 이용하여 내용의 특성을 부각시키는 것이 보다 효과적일 수 있다.

國民學校 低學年의 鄉土學習의 지도에서는 高學年에서보다도 교사의 영향이 크게 작용하므로 보다 구체적이고 친절한 안내자로서의 교사의 역할이 강조된다.

2) 國民學校 高學年

國民學校 高學年의 경우 鄉土學習의 지도는 低學年의 강한 주관성에서 떨어져서 사물을 객관적으로 파악하는 능력이 생겨 현실적 조작과 논리적 사고가 가능하므로 도시나 농촌의 구체적인 생활을 관찰시키는 것이 무엇보다 중요하다.⁵⁴⁾ 따라서 高學年의 鄉土學習의 지도에서는 구체적인 지리적 현상을 솔직히 보고 생각하기 위하여 야외 현장학습이 가지는 의의가 극히 크다고 할 수 있다.

空間概念의 학습지도에 있어서는 강의법을 主技法으로 하고 문답법과 토의법을 보완하는 것이 좋다. 지도활용법은 가능한 한 학생들의 생활공간에 한정시켜 방위,

53) 郭柄善外, 「國民學校教育課程 解說」, 教育科學社, 1989. pp.171~174.

54) 朴魯植, 전계서, pp.127~128.

축적, 거리, 면적 등의 개념을 학습시키는 것이 바람직하다. 그리고 高學年에서는 야외에서 관찰이 가능한 마을 또는 고장의 경관을 地圖로 나타내고, 地圖에 나타난 사실들을 읽을 수 있는 기능을 다루어 줌으로써 다음 단계 학습의 기초 능력을 기를 수 있다.

人間과 自然관계의 학습지도는 강의법을 主技法으로 하고 시청각매체활용법, 문헌조사법, 토의법을 副技法으로 병행하는 것이 바람직하다.⁵⁵⁾ 시청각매체를 활용할 때는 단위 수업시간 전부를 할애하는 것은 바람직하지 못하다. 수업진행과정의 적절한 시점에서 적절한 내용을 제시하도록 해야 학습효과를 높일 수 있다. 그리고 학생들이 문헌조사법과 같은 탐구식학습을 할 때는 학습자료를 교실내에 비치하는 것이 좋으며, 조사방법 자체를 목적으로 하지 않는 경우에는 郷土學習에 필요한 자료의 종류가 다양하므로 교사가 친절하게 학습자료를 제공해 주고 조사활동을 시작하는 것이 능률적이다. 특히 야외의 현장학습의 경우 도시나 농촌의 생활을 경관적인 관찰로만 그칠 것이 아니라 사람들의 활동과 생태 등의 관찰을 통하여 조사지역의 姿態를 구체적으로 파악할 수 있도록 지도해야 한다.

地誌내용의 학습지도에서는 강의법보다 토의법을 主技法으로 활용하는 것이 효과적이다. 副技法으로는 강의법과 현장관찰조사법이 유용하다.⁵⁶⁾ 즉 地誌 학습내용을 郷土社會에 맞도록 재구성하여 야외에서 조사하고 또 검증하는 학습방법이 이상적이다. 이 방법에는 사전에 철저한 준비가 필요하다.

國民學校 수준에서는 학생보다 교사가 주도하여 야외의 현장학습 준비단계를 이끌어 가는 것이 효과적이다.

3) 中學校

中學校 수준에서는 강의법과 토의법, 시청각매체활용법, 현장조사법, 문헌조사법, 지도활용법 등을 모두 활용할 수 있다. 학습내용에 따라 차이가 있을 수 있

55) 韓國教育開發院(1985), 전계서, p.88.

56) 상계서, p.88.

지만 원칙적으로 강의법보다는 토의법을 主技法으로 하고 다른 技法들을 副技法으로 활용하는 것이 바람직하다.⁵⁷⁾ 경우에 따라서는 副技法을 한 가지에 한정하지 않고 두세 가지를 단위시간내에서 동시에 적용시킬 수도 있다.

空間概念의 학습지도에서는 主技法인 강의법과 토의법, 副技法인 지도활용법에서의 같은 비중을 차지한다. 방위, 거리, 면적 등의 地圖 자체의 개념을 이해시키거나 분포, 변천, 축척 등의 지리적 개념을 地圖를 이용하여 분석하거나, 이러한 개념을 地圖化하는 것 등이 모두 가능하다.

人間과 自然관계의 학습지도에서는 토의법을 主技法으로 하고 강의법과 문헌조사법을 副技法으로 충분히 활용하여야 한다.⁵⁸⁾ 즉 학생들 스스로 문헌을 중심으로 한 조사활동을 하여 그 결과를 가지고 토의함으로써 탐구식 학습지도가 가능하게 되는 것이다. 여기에도 물론 교사의 안내와 정리단계의 도움이 필요하다. 수업의 과정에서 각종 통계자료, 사진, 도표 등 다양한 학습자료를 활용하고 잡다한 사실의 나열에 그치지 않도록 유의해야 한다.

中學校 수준에서는 교사의 구체적인 지시보다는 학습태도와 학습방법의 훈련이 더욱 중요하다.

地誌학습에서는 토의법을 主技法으로 하고 시청각매체활용법과 현장관찰조사법 문헌조사법 등을 副技法으로 활용하도록 한다. 시청각매체활용법과 문헌조사법은 현장관찰조사가 불가능한 부분을 보완해 줄 수 있다.

야외의 地表현장에 나가서 학습자료를 수집하고 또 그 곳에 가서 확인·검증함으로써 郷土의 확실한 지리적 지식을 획득할 수가 있는 것이다. 즉 地表面空間을 학습대상으로 하는 地理分野의 郷土學習에서는 야외현장이 학습실이요 실험실이므로 현지답사의 중요성을 깨달아야 한다.

57) 韓國教育開發院, (1985), 전계서, p.89.

58) 상계서, pp.89~90.

Ⅲ. 社會科 地理分野 鄉土學習 單元的 變遷

1. 初·中學校 社會科 地理領域 教育課程의 變遷

社會科 地理教育의 教育課程은 地理學의 발달과 시대적인 요구에 따라 끊임없이 그 목표와 내용면에서 변화와 보완이 이루어져 왔다.⁵⁹⁾

初·中學校 社會科 地理教育課程을 教授要目에서부터 現行 第5次 教育課程에 이르기까지 전체적으로 개관하여 보면 國民學校에서는 대체로 융합체제를 갖추고 있고, 中學校에서는 종합적인 통합으로 접근하는 체제를 갖추고 있다.⁶⁰⁾

初·中學校 社會科 地理領域 教育課程 변천에 따른 지리학습의 내용을 간략하게 요약하면 다음과 같다.

가. 教授要目 時期(1946~1954)

1946년 12월 미군정청의 분교부에서 教授要目 제정위원회를 구성하여 여기서 사회생활과 教授要目を 작성하게 되었다.⁶¹⁾ 이후 1947년 1월에 구체적인 教授要目이 간행되어 실시하기에 이르렀는데, 이것이 한국 社會科가 정식 교과목으로 실행하게 된 최초의 일이다.⁶²⁾

教授要目 시기의 國民學校 사회생활과 지리학습 내용의 특징으로는, 우선 가정과 학교에서 출발하여 국가와 일반사회에 이르도록 단원을 전개하여 同心圓的 內

59) 黃載璣, “地理科 教育課程의 變遷”, 「師大論叢」第20輯, 서울大學校 師範大學, 1979, p.3.

60) 朴正一, 社會科 地理教育 課程의 變遷에 關한 研究”, 碩士學位論文, 서울大學校 大學院, 1977.

61) 李鍾汶, “國民學校 社會科 地理教育의 變遷에 關한 研究”, 「論文集」第17集, 晉州教育大學, 1978, 12, p.244.

62) 朴煥伊, “國民學校 社會科 教育目標의 變遷”, 「社會科教育」第10號, 1977.8, p.8.

용전개의 틀을 갖추었고, 그리고 내용의 소재를 학생생활의 구체적인 사실에서 구하여 자연생활과 자연이 인간생활에 미치는 영향이 강조되었다.⁶³⁾

中學校의 경우는 사회생활과 통합이 되지 못하고 공민·역사·지리로 구분하여 教授되었는데, 지리분야의 학습내용을 보면, 1학년에 '이웃나라 생활', 2학년에 '먼나라 생활', 그리고 3학년에는 '우리나라 생활'을 다루도록 되어 있다.⁶⁴⁾

나. 敎科課程(第1次 敎育課程) 時期(1954~1963)

전체적인 특징으로는 통합교과로서의 사회생활과 정착된 시기로서, 國民學校의 경우, 지리학습 내용의 특징으로는 1학년에 '우리집', '우리학교', 2학년에 '이웃생활', 3학년에 '고장생활', 4학년에 '우리생활의 내력', 5학년에 '산업의 발달', 그리고 6학년에 '우리나라의 발전과 세계'로 구성되어 있어 同心圓的 지역확대원칙에 의해 생활경험 중심으로 되어 있다.

中學校의 경우, 敎授要目 시기에 비해 달라진 것은 地誌중심의 세계지리가 약화되었으며, 이웃나라, 먼나라, 우리나라 지리를 1학년에서는 우리나라 지리, 2~3학년에서는 이웃나라·먼나라를 합쳐 다른 나라 지리로 축소하여 3년 동안에 이수하면 되게끔 융통성있게 조정한 것이다.

내용상의 특징으로는, 우리나라 지리(1학년과 2학년 전반)와 다른나라 지리(2학년 후반과 3학년)로 편성하여 지리적 내용이 사회생활과의 입장에서 教授되도록 하고, 여러 지역의 비교를 통한 지역 이해 및 생활과 관련된 지리학습을 통해 지리적 지식의 과학적·종합적 이해를 돕도록 하고 있다.⁶⁵⁾

63) 金龍滿, "社會科敎育의 變遷과 展望", 「社會科敎育」 第20號, 1987.8.
pp.65~66.

64) 상계서, pp.66~67.

65) 상계서, pp.70~72.

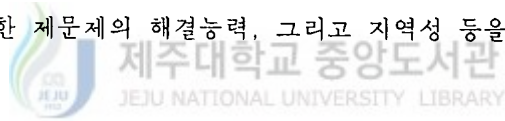
다. 第2次 敎育課程 時期(1963~1973)

이 시기의 전반적인 특징으로는 敎育課程의 단점을 보완·손질하여 ‘敎育課程領’을 제정·공포하였고, 내용면에서 자주성을, 조직면에서 합리성을, 그리고 운영면에서는 지역성을 강조하였으며, 교과명칭이 사회생활과에서 ‘사회과’로 바뀐 점을 들 수 있다.

國民學校의 경우, 지리학습 내용으로는 3학년 교과서에 ‘郷土’ 단원이 설정되어 지역사회 학습이 강조되었으며, 4학년의 우리나라 관련내용으로는 나라전체→각지방→우리지방으로 역확대법을 취하고 있는 점이 특이하다.

中學校의 경우는 교과명칭이 사회과로 바뀔 때 따라 과목 구분도 종전과는 달리 학년별로 지리(1학년), 역사(2학년), 공민(3학년)을 중심으로 하여 사회과의 본질을 살리는 방향으로 편성되었으며, 지리가 ‘사회I’로서 1학년에서만 집중적으로 학습하게 되어 학년간 連繫性이 약화되는 경향을 보이기도 했다.⁶⁶⁾

지리분야(1학년)의 내용으로는 지역확대법에 따라 郷土, 각지방, 우리나라 전체, 세계와 우리나라로 구성되었고, 郷土와 국토이해를 통한 애향·애국심, 자연의 개발 이용능력, 당면한 문제의 해결능력, 그리고 지역성 등을 고려하여 敎授하도록 되어 있다.



라. 第3次 敎育課程 時期(1973~1981)

이 시기는 1960년대부터 미국에서 새롭게 대두된 브르너(J.S.Bruner)의 學問中心 敎育課程의 사조를 받아들여 탐구를 중시하는 학습절차를 중요시하고 사회과에서도 미래지향적인 교육을 강조하게 되었다.⁶⁷⁾

66) 朱泰元, “우리나라 中等學校 社會科 敎育課程 變遷에 관한 研究”, 碩士學位論文
인하대학교 교육대학원, 1989.

67) 교학도서 편집부, 「사회·국사과 새중합교육과정 해설」, 교학도서 주식회사,
1977, pp.185~192.

國民學校 지리학습 내용의 전반적인 특징은 4학년의 경우 자연환경과 명승고적에 대한 비중이 약화되고, '우리가 사는 市·道' 단원의 신설과 함께 국토의 환경 및 보존이 부각되었으며, 5학년에서는 경제개발이 강조되면서 '우리가 사는 세계' 단원이 신설되었다.⁶⁸⁾

中學校의 경우는 前教育課程과 마찬가지로 사회과라는 종합교과로서의 틀 아래 1학년은 지리영역, 2학년은 역사영역, 그리고 3학년은 공민영역으로 편성되었다.

지리분야 학습내용의 특징으로는 역시 지역확대법에 따라 郷土에서부터 세계 전체에 이르기까지의 내용을 당면문제의 해결, 발전적 측면, 지역간의 관계, 세계 속의 한국이라는 관점을 강조하면서 전개해 나가고 있고, 특이한 점으로는 郷土단원의 신설을 들 수 있다.⁶⁹⁾

마. 第4次 教育課程 時期(1982~1987)

國民學校의 경우 전반적인 특징으로는 1~2학년의 경우 사회과 제영역의 통합에 의한 주제 전개는 물론 교과서 자체도 '바른생활'로 도덕·국어·사회 3교과의 통합을 취하고 있고, 3~4학년의 경우는 1학기는 전 단원이 지리적 내용으로 구성되어 있으며, 2학기에는 일부 단원만이 배당되었다.⁷⁰⁾

中學校는 前教育課程에 비해 특히 달라진 점으로 보다 통합을 위한 접근을 시도했다는 것이다. 즉 종래의 1학년 지리, 2학년 역사, 3학년 공민영역이 1학년 공민·국토지리, 2학년 세계지리·역사, 3학년 세계사·공민영역으로 편성되었는데, 이것은 보다 통합된 사회과로 가는 과도기적 편성이라고 할 수 있다.⁷¹⁾

지리분야 학습내용의 주요 특징으로는 地誌중심의 전개로 세계적 시야에서 볼 수 있는 국토관을 강조했고, 세계 전체의 자연과 생활을 던져 배우고 그다음 각

68) 金滿坤, 전계서, p.16.

69) 상계서, pp.21~25.

70) 金龍滿(1987), 전계서, pp.80~81.

71) 상계서, pp.80~82.

대륙의 지리를 학습하도록 되어 있으며, 그리고 세계 각 지역간의 상호의존과 세계 속의 한국을 강조한 점 등을 들 수 있다.

바. 第5次 教育課程 時期(1987~현재)

國民學校의 경우 이 시기의 가장 큰 변수로는 教育課程의 지역화와 低學年의 교과통합으로 1~2학년의 사회과와 도덕과 내용을 주축으로 기타 관련내용을 통합한 '바른생활'의 탄생이다.⁷²⁾

지리학습 내용은 1~2학년에 걸쳐 가정생활, 학교생활, 이웃생활을 중심영역으로 하여 학생의 주변사회의 지리적 현상을 탐구하도록 하고 있고, 내용의 구성도 학생의 생활경험과 관련시켜 선정·조직하였다. 그리고 3~6학년의 경우는 그 기본방향을 내용의 정선보다는 教育課程의 지역화 반영 등에 두고 있다.

中學校의 경우는 전반적인 특징으로 사회과가 급변하는 시대적 요구 및 국가사회의 당면과제를 반영했고, 지방화시대에 맞추어 教育課程의 지역화 등을 기본방향으로 하여 개정되었으며,⁷³⁾ 내용영역에서 학년배분이 바뀐 것을 들 수 있다. 즉 1학년에 지리(우리나라 및 세계의 地方誌) 및 세계사, 2학년에 세계사·공민, 그리고 3학년에는 공민·지리(系統的 방법에 의한 우리나라 및 세계지리)영역으로 조직하였다.⁷⁴⁾

지리분야의 내용상 특징을 보면, 우리나라 지리와 세계지리를 한 학년에 함께 배치하되 1학년은 地誌的 방법, 3학년에서는 系統的 방법에 의해 전개하고 있으며, 내용요소는 미래교육 내용을 반영하고 있는 점이 큰 변화이나 중·남부 아프리카를 前教育課程에서보다 강조한 것 이외에는 별다른 변화가 보이지 않는다.⁷⁵⁾

72) 郭柄善外, 전계서, pp.156~159.

73) 韓國教育開發院(1986), 전계서, pp.208~209.

74) 金龍滿(1987), 전계서, pp.83~84.

75) 상계서, p.85.

2. 現行 敎育課程에 따른 郷土學習 單元 內容의 配列

郷土學習과 관련하여 現行 初·中學校 社會科 敎育課程은 敎育課程의 지역화를 실현하기 위하여 지역사회의 특성에 알맞는 敎育課程을 운영할 수 있도록 敎育課程의 부분적인 多元化를 시도했으며, 지역사회에 관한 여러 가지 정보를 敎育課程에 투입했고, 내용구성에 있어서도 사회생활의 실제적 측면과 밀접한 관계가 있는 사회기능적 요소를 중시하여 <표 2>에서 보는 바와 같이 低學年에서부터 학생들의 생활주변의 郷土學習을 통하여 郷土의 지리적인 관찰력과 사고력의 개념을 파악시킨 후 지역확대법에 따라 국가·세계에 이르도록 단원을 전개해 나가고 있다. 아울러 現行 社會科 敎育課程은 지역과 학교의 특성, 학생들의 성장·발달정도를 충분히 고려하는 방향으로 개정되었다.⁷⁶⁾

각 학교급별, 학년별 社會科 地理分野 郷土學習 단원의 배열상 특징을 살펴보면 <표 2>와 같다.

가. 單元配列의 特徵

1) 國民學校

바른생활 1~2학년의 경우 郷土단원배열의 특징으로는 학교·가정·이웃생활을 통한 기본적인 생활습관을 형성하고 학교·마을 주변의 事例를 통한 초보적인 지리적 지식을 얻도록 되어 있다.⁷⁷⁾

3학년 社會科 郷土단원의 배열상 특징을 보면 다음과 같다.

첫째, 읍·면·시·군의 범위에서 자연환경의 이용과 인간생활에 역점을 둔 지리적 탐구 중심의 내용으로 구성되어 있다.

76) 吳英泰, 「社會科敎育」, 敎學研究社, 1989, p.83.

77) 韓冕熙外, 전계서, p.268.

<표 2> 初·中學校 社會科 地理分野 鄉土單元 配列

영역	국 민 학 교				중 학 교	
	학년	단 원 구 성	학년	단 원 구 성	학년	단 원 구 성
지 리 분 야 (향 토)	1	가)즐거워 우리학교 나)행복한 우리집 다)함께 사는 이웃 ○집 주변의 모습을 관찰하고 표현하기 ○이웃사람들이 하는 일과 상호의존관계 알아보기	4	가)우리시·도의 생활 ○우리시·도의 자연과 생활 ○우리시·도의 발전을 위한 노력 나)우리나라 각 지방의 생활 ○남부지방 ○중부지방 ○북부지방 다)우리민족의 생활 자취 ○여러가지 문화재	1	가)인간생활과 사회사상 ○인간생활과 환경 ○사회현상의 탐구 나)향토의 생활 ○향토와 향토조사 ○향토의 자연환경과 주민생활 ○향토의 개발과 보전 다)우리나라 각 지방의 생활 ○우리나라의 여러지역 ○중부지방의 생활 ○남부지방의 생활 ○북부지방의 생활
		다)서로 돕는 고장생활 ○우리고장 생활에 영향을 주는 자연 및 문화적 환경요소 알아보기 ○우리고장과 다른 고장의 협력관계 알아보기 ○명랑하고 깨끗하고 아름다운 고장 만들기 라)발전하는 우리나라 ○달라져가는 우리 생활을 알고, 앞날의 우리 생활모습 알아보기		5		다)우리나라의 산업발전 ○농업·임업·수산업 ○광·공업 ○교통과 통신 라)국토와 자원의 활용 ○우리나라의 인구 ○환경문제 ○국토의 이용과 개발
	가)우리들의 생활과 자연 ○자연의 이용과 보전 나)우리들이 살고 있는 고장 ○고장의 모습 ○여러고장의 모습과 생활 ○여러고장간의 관계 다)우리고장의 공동생활 ○우리고장의 여러기관 ○공동생활을 위한 우리 노력 라)고장의 변화와 발전 ○우리고장의 옛날과 오늘 ○우리고장의 전통 ○우리고장의 발전을 위한 노력	6	다)세계와 우리나라 ○우리가 사는 세계 ○세계 여러나라의 생활특색			

자료:문교부, 「국민학교 교육과정」, 대한교과서 주식회사, 1990, pp.19~86.

문교부, 「중학교 교육과정」, 대한교과서 주식회사, 1987, pp.45~57.

둘째, 지역확대법의 예외조치로서 환경이 다른 고장사람들의 생활과 그 차이를 인식시키려는 내용으로 구성되어 있다.

셋째, 학년 전체의 단원내용을 단순 체계화 하였으며 개념이해와 원리적용을 자연스럽게 연결시켰다.

4학년의 경우는 '우리 市·道の 생활'에서는 敎育課程의 지역화를 실현하는 단원으로 구성하여 사회현상의 사회적·시간적·공간적 측면의 통합화·체계화 학습을 하도록 하고 있다.⁷⁸⁾

단원배열이 지닌 특징으로는, 市·道 및 지역의 생활을 地理學의 기본개념과 원리 및 지리적 사고력을 기르려는 내용과, 자연환경과 인간생활과의 관계에 중점을 둔 것으로서 환경개선과 자원이용을 통한 생활향상을 다루려는 내용으로 구성되어 있다.⁷⁹⁾

5~6학년의 경우 단원배열이 지닌 특징은 세계의 자연환경과 국민생활을 한국인의 시각에서 보려는 세계시야 확대의식을 갖게하고, 미래지향적인 사고와 국제이해 교육의 강화로 요약될 수 있다.⁸⁰⁾

2) 中學校

中學校의 경우 郷土단원의 배열상의 특징으로는 먼저, 1학년의 경우는 '郷土의 생활' 단원이 종전 敎育課程에는 특정지역의 事例지역 중심으로 교과서가 이루어졌는데, 現行 社會科 교과서에는 지방화시대에 맞추어 자기가 사는 郷土를 재구성할 것을 강조하였고 '우리나라 각지방의 생활' 단원에서는 지역성이 드러나도록 지역을 구분하여 중부·남부·북부지방으로 나누고 지역발전을 위한 주민들의 노력을 강조하였다.⁸¹⁾

그리고 3학년에서는 1학년의 郷土學習에서 형성된 지리적 개념·원리의 틀을 기

78) 韓國敎育開發院(1986), 전제서, pp.187-193.

79) 郭柄善外, 전제서, pp.178~182.

80) 韓國敎育開發院, 상계서, p.193.

81) 문교부, 「중학교 사회과 교육과정 해설」, 서울시인쇄공업협동조합, 1988. p.104.

초로 우리나라를 중심으로 한 공간의식을 세계와 관련지어 종합적으로 살필 수 있게 배열되어 있다.⁸²⁾

나. 單元配列의 內容 및 範圍

現行 初·中學校 社會科 教育課程의 鄉土단원의 內容과 범위를 학교급·학년별로 살펴보면 다음과 같다.

1) 國民學校

1~2학년의 내용은 사회·기능적 요소와 영역간의 공통개념을 중심으로 통합되어 통합교육과정으로 운영되고 있으며, 내용의 범위는 가족, 학교 및 마을의 모습과 생활 등이다.

3학년의 경우는 1~2학년의 통합교육과정의 連繫上 학생의 주변인 읍·면·시·군 등의 고장생활을 중심으로 하여 자연적·사회적 요소들을 통합적으로 취급하도록 구성되어 있다.

4학년은 市·道 및 지방생활과 우리나라를 鄉土學習의 범위로 삼고 있다. '우리 市·道の 생활'은 教育課程 운영의 지역화를 실현하는 단원으로 鄉土學習의 중요성을 부각시킨 단원이다.

그리고 5~6학년의 경우는 우리나라와 세계 여러 나라의 생활을 범위로 하고 있으며, 내용면에서는 教育課程의 지역화 실현, 教育課程 내용의 통합체계화, 미래 지향적인 사고의 증진, 국제이해 교육의 강화로 요약될 수 있다.⁸³⁾

2) 中學校

1학년의 경우, '인간과 사회사상' 단원은 中學校 社會科의 도입 단원이면서 통합 단원으로서의 성격을 지니고 있다. 따라서 이 단원에서는 지역사회에서 인간과 사회, 인간과 자연과의 관계를 알아본 후 사회사상을 과학적·종합적으로 볼 수 있는 탐구능력을 익히는 데 있다.

82) 韓國教育開發院(1986), 전계서, p.126.

83) 상계서, pp.192~193.

‘郷土의 생활’ 단원도 내용상으로는 도입 단원으로서의 특징을 지니고 있다. 이 단원에서는 향토조사의 방법을 학습하고 실제 향토조사 활동을 통해 郷土의 자연 환경과 생활 특색 및 내력을 알아봄으로써 학생들로 하여금 郷土의 발전과 개발에 따르는 여러 가지 문제를 해결하려는 태도를 갖도록 하는 데 강조를 두고 있다.

그리고 ‘우리나라의 생활’ 단원에서는 앞에서 郷土에 관한 학습을 하였으므로 주위환경에 대한 학생들의 시야를 한 단계 확대시켜 우리나라를 중부·남부·북부 지방으로 나누고 각 지방의 자연환경과 주민생활을 상호관련시켜 지역의 특성을 살피도록 되어 있다.

3학년에 와서는 1학년의 郷土단원의 先修學習을 바탕으로 하여 ‘우리나라의 자연환경과 주민생활’에서는 우리나라의 자연환경과 산업활동, 인구 및 취락 등을 서로 관련지어 공간적으로 파악하게 하고, 이를 바탕으로 국토애를 지니도록 하는 데 초점을 두고 있다.

‘국토의 이용과 자원의 보전’ 단원에서도 1학년의 郷土단원의 先修學習을 바탕으로 하여 학생들로 하여금 국토의 이용과 자원보전의 중요성을 인식시키고 급격한 산업화로 말미암아 일어나게 되는 환경문제에 대하여 관심을 갖도록 내용구성을 전개하고 있다.

이처럼 中學校에서는 國民學校에서 학생들의 생활주변인 가정·학교·이웃을 거쳐 국가·세계에 이르는 과정에서 얻어진 先修學習 요인을 바탕으로 좀더 지역특성에 따른 지리적 현상을 체계적으로 학습하도록 내용구성을 전개해 나가고 있다. 그러나 現行 中學校 社會科 敎育課程에서는 지리학습 내용이 1학년에 집중되었다가 바로 3학년으로 이어져 連繫性이 약화되는 일면을 보여주고 있다.

IV. 社會科 地理分野의 鄉土學習 實態 分析

1. 教師의 鄉土學習에 대한 自己評價

教授-學習 활동과 관련되는 교사의 變因 중에서 중요한 것으로는 교직관, 교직 경험, 성별, 연령, 학력, 교수형태 등을 들 수 있다. 교사는 학습지도 목표를 구체화함으로써 목표에 알맞는 접근방법을 활용하고, 내용을 충분히 소화하여 성공적인 학습을 강화시키고, 학습자 중심의 지도방법을 활용하여 개별적인 성취도를 증진시키는 것이 효과적인 학습지도 방법이라고 할 수 있다.

本研究에서는 初·中學校 社會科 地理分野 鄉土學習과 관련하여 교사와 학생의 상호작용을 통해서 학습의 성과가 결정되는 교육현장에서는 과연 鄉土學習이 어떻게 이루어지고 있는지 그 실태를 질문지를 통해서 교사 자신들의 견해를 알아보았다.

조사결과는 다음과 같다.

가. 鄉土學習에 대한 教師의 興味와 關心度

社會科 地理分野 鄉土學習에 대한 교사용 질문지에 응답한 國民學校 전체교사 47명의 응답결과를 살펴보면, 우선, 鄉土學習에 대한 교사의 흥미와 관심도에 대하여 '① 확실히 그렇다'는 48.9%, '② 그런것 같다'는 42.5%, '③ 잘 모르겠다'는 4.3%, '④ 아닌 것 같다'는 4.3%, '⑤ 확실히 아니다'는 0%이다. 즉 鄉土學習에 대해 관심과 흥미를 갖고 있다고 긍정적인 답을 한 교사가 전체의 91.4%를 차지하고 있는 데 비하여 부정적인 답을 한 교사는 8.6%에 불과하다.

中學校의 경우는 전체교사 53명이 응답을 했는데, 긍정적인 답을 한 교사가 전체의 94.3%이며, 부정적인 답을 한 교사는 5.7%이다. 즉 鄉土學習에 대한 흥미와 관심도 면에서 國民學校와 中學校 교사 모두 높게 나타나고 있으며 中學校 교사가 國民學校 교사보다 조금 높게 나타나고 있다.

각 문항별 응답자 수는 (부록 2,3)에 제시하였다.

그리고 郷土學習의 어떤 면에서 관심과 흥미가 있는지에 대해 교사들이 갖고 있는 견해를 알아 보았는데, 國民學校의 경우 전체교사 47명중 38명이 긍정적인 응답(80.9%)을 하였다. 그 결과를 보면, 교사 자신이 살고 있는 고향이기 때문에(42.1%), 학생들이 이해가 쉽고 현실감 있게 가르칠 수 있기 때문(31.6%), 학생들로 하여금 애향심을 키울 수 있기 때문(21.1%), 기타(5.2%)의 순으로 나타났다.

中學校의 경우는 전체교사 53명중 36명이 응답(68.0%) 했는데, 그 결과를 보면, 올바른 향토이해를 통한 향토발전(47.2%), 학생들로 하여금 애향심을 키울 수 있기 때문(27.8%), 교사 자신이 살고 있는 고향이기 때문(11.1%), 郷土學習을 통해 타지역 학습이 용이하기 때문(8.3%), 기타(5.6%)의 순으로 나타났다.

나. 郷土學習의 必要性

初·中學校 社會科 地理分野 郷土學習의 필요성에 대해 교사들이 갖고 있는 견해를 알아 보았는데, 國民學校의 경우 전체교사 47명중 42명이 응답(89.3%)을 했는데, 그 결과를 보면, 애향심 함양(57.1%), 향토이해를 통한 향토발전(33.3%), 國民學校에서부터 체계적인 자기 고장의 학습을 통해 타고장의 이해와 지리학습에 도움을 줄 수 있다(7.2%), 기타(2.4%)로 나타났다.

中學校의 경우는 전체교사 53명중 38명이 응답(71.7%)하여, 향토이해를 통한 향토발전(55.3%), 애향심 함양(31.6%), 郷土學習을 통한 국토·세계지리 학습에 도움을 줄 수 있다(10.5%), 기타(2.6%)의 순으로 나타났다.

다. 郷土學習의 指導方法

郷土學習의 지도방법면에서 보면(문항 ④), 國民學校의 경우 전체교사 47명이 전원 응답을 했는데, 그 결과를 보면, '① 강의법+문답법'(25.5%), '② 강의법+시청각매체활용법'(14.9%), '③ 강의법+토의법'(9.4%), '④ 강의법+문답법+현

장조사법'(14.9%)으로 나타났다.

中學校의 경우는 전체교사 53명 전원이 응답하여 '① 강의법+문답법'(58.5%), '② 강의법+시청각매체활용법'(11.3%), '③ 강의법+토의법'(9.4%), '④ 강의법+문답법+현장조사법'(20.8%)으로 나타났다. 즉 郷土學習 과정에서 國民學校 교사들이 中學校 교사들보다 비교적 다양한 지도방법을 활용하고 있음을 알 수 있다. 특히 國民學校 교사들은 '강의법+토의법'에 주로 의존하고 있으며, 中學校 교사들인 경우는 '강의법+문답법'에 의존하고 있음이 나타났다.

라. 郷土學習資料의 準備와 活用

郷土學習의 자료준비면에서 보면(문항 ⑤), 國民學校의 경우 전체교사 47명 전원이 응답했는데, '① 확실히 그렇다'는 6.4%, '② 그런것 같다'는 38.3%, '③ 잘 모르겠다'는 2.1%, '④ 아닌 것 같다'는 46.8%, '⑤ 확실히 아니다'는 6.4%로 나타났다.

中學校의 경우는 전체교사 53명 전원이 응답하여 '① 확실히 그렇다'는 0%, '② 그런것 같다'는 15.1%, '③ 잘 모르겠다'는 11.3%, '④ 아닌 것 같다'는 56.6%, '⑤ 확실히 아니다'는 17.0%로 나타났다. 즉 國民學校와 中學校 교사 모두 학습자료의 준비면에서 소홀히 하고 있음이 나타났고, 특히 中學校의 경우 '확실히 그렇다'는 0%로 나타나 郷土學習의 실태를 짐작할 수 있다.

그리고 郷土學習 과정에서 교사들이 주로 활용하고 있는 향토학습자료의 내용에는 어떤 것들이 있는지 알아 보았는데(문항 ③), 國民學校의 경우 전체교사 47명 중 38명이 응답(80.8%) 했으며, 사진·화보(47.4%), 지도(28.9%), 향토사(15.8%), V·T·R(5.3%), 기타(2.6%) 순으로 나타났고, 中學校의 경우는 전체교사 53명 중 24명이 응답(45.4%) 하여, 지도(62.5%), 사진·화보(20.9%), 향토문헌(8.3%), 현장연구발표자료(4.2%), 기타(4.2%) 순으로 나타났다. 즉 中學校의 경우 國民學校보다 응답률이 저조한데 이것은 주로 교과서에만 의존하는 수업이 이루어지고 있기 때문으로 해석할 수 있다.

마. 郷土學習의 指導

郷土學習의 지도과정에서 첫째, 학생중심의 토론이나 발표가 활발히 이루어지고 있는지 알아 보았다. (문항 ⑥)

國民學校의 경우 전체교사 47명 전원이 응답했는데, '① 확실히 그렇다'는 17.0%, '② 그런것 같다'는 61.7%, '③ 잘 모르겠다'는 4.3%, '④ 아닌 것 같다'는 14.9%, '⑤ 확실히 아니다'는 0%로 나타났고, 中學校의 경우는 전체교사 53명 전원이 응답하여, '① 확실히 그렇다'는 3.8%, '② 그런것 같다'는 41.5%, '③ 잘 모르겠다'는 5.7%, '④ 아닌 것 같다'는 47.1%, '⑤ 확실히 아니다'는 1.9%로 나타났다. 즉 中學校보다 國民學校에서 비교적 학생활동 중심의 토론·발표학습이 잘 되고 있음을 알 수 있다. 특히 中學校의 경우는 (49%)가 부정적인 응답을 하여 아직도 교사주도형의 학습이 이루어지고 있음을 보여주고 있다.

둘째, 郷土學習의 과정에서 실제 학생들 생활주변의 事例지역을 학습과제로 다루고 있는지 알아 보았다. (문항 ⑦)

國民學校의 경우 전체교사 47명 전원이 응답했는데, '① 확실히 그렇다'는 25.5%, '② 그런것 같다'는 53.2%, '③ 잘 모르겠다'는 6.4%, '④ 아닌 것 같다'는 14.9%, '⑤ 확실히 아니다'는 0%로 나타났고, 中學校의 경우는 전체교사 53명 전원이 응답하여, '① 확실히 그렇다'는 3.8%, '② 그런것 같다'는 45.3%, '③ 잘 모르겠다'는 7.5%, '④ 아닌 것 같다'는 28.3%, '⑤ 확실히 아니다'는 15.1%로 나타났다. 즉 실제 학생들 생활주변의 事例지역을 郷土學習의 과제로 다루는지에 대해서는 대체로 國民學校와 中學校교사 모두 긍정적인 응답을 보였고, 國民學校의 경우가 中學校보다 비교적 事例學習이 잘 이루어지는 것으로 나타났다.

그리고 주로 선정되는 事例지역과 主題에 대해서 알아 보았는데, (문항 ⑦) 國民學校의 경우 전체교사 47명중 22명만이 응답(46.9%) 했으며, 생활주변의 인문·자연환경의 학습(45.4%), 관광지(유적지)에 대한 학습(31.8%), 기타(22.8%)의 순으로 나타났고, 中學校의 경우는 전체교사 53명중 불과 18명만이 응답(33.9%)

하여 그 결과는 國民學校의 경우와 거의 동일하게 나타났다.

셋째, 郷土學習의 지도과정에서 야외관찰 및 견학·방문 등 현장학습을 실시하고 있는지의 여부에 대해 알아 보았다.(문항 ⑧)

國民學校의 경우 전체교사 47명 전원이 응답했는데, '① 확실히 그렇다'는 12.7%, '② 그런것 같다'는 32.0%, '③ 잘 모르겠다'는 2.1%, '④ 아닌 것 같다'는 32.0%, '⑤ 확실히 아니다'는 21.1%로 나타났고, 中學校의 경우는 전체교사 53명 전원이 응답하여, '① 확실히 그렇다'는 0%, '② 그런것 같다'는 5.7%, '③ 잘 모르겠다'는 3.8%, '④ 아닌 것 같다'는 43.4%, '⑤ 확실히 아니다'는 47.1%로 나타났다. 즉 郷土學習의 지도과정에서 야외관찰 및 견학·방문 등의 현장학습의 실시 정도는 中學校 교사보다 國民學校 교사들이 긍정적인 응답을 보였고, 中學校의 경우 긍정적인 응답을 보인 교사들은 겨우 (5.7%)에 불과한 것으로 나타났다.

그리고 1학기당 현장학습의 실시횟수를 알아 보았는데, 國民學校의 경우 전체교사 47명중 겨우 21명만이 응답(44.7%)하여, 1학기당 1~2회 90.5%, 3~4회 9.5%로 나타났고, 中學校의 경우는 전체교사 53명중 불과 3명만이 응답(5.7%)했는데, 1학기당 1~2회 100%로 나타나고 있어, 國民學校에서는 그런대로 현장학습이 이루어지고 있으나, 中學校에서는 거의 이루어지고 있지 않음을 알 수 있다.

넷째, 郷土學習의 지도과정에서 郷土社會가 당면하고 있는 과제를 실제 다루고 있는지 알아 보았다.(문항 ⑩)

國民學校의 경우 전체교사 47명 전원이 응답했는데, '① 확실히 그렇다'는 8.5%, '② 그런것 같다'는 17.0%, '③ 잘 모르겠다'는 17.0%, '④ 아닌 것 같다'는 44.7%, '⑤ 확실히 아니다'는 12.8%로 나타났고, 中學校의 경우는 전체교사 53명 전원이 응답하여, '① 확실히 그렇다'는 7.5%, '② 그런것 같다'는 54.7%, '③ 잘 모르겠다'는 17.0%, '④ 아닌 것 같다'는 18.9%, '⑤ 확실히 아니다'는 1.9%로 나타나고 있어, 國民學校보다 中學校에 있어서 실제 郷土社會가 당면하고 있는 과제를 많이 다루고 있음을 알 수 있다.

그리고 어떤 내용을 다루고 있는지에 대해서는, 國民學校의 경우 전체교사 47명

중 12명이 응답(25.5%) 했는데, 관광개발에 따른 자연보호(75.0%), 특산물의 유통 문제(8.3%), 기타(16.7%)로 나타났고, 中學校의 경우는 전체교사 53명중 33명이 응답(62.3%) 하여, 관광개발에 따른 전통문화 및 자연환경의 보전(42.4%), 농·어촌 인구의 도시집중화(21.2%), 특산물의 유통문제(12.1%), 기타(23.3%)로 나타났다.

바. 郷土資料實習室의 必要性

郷土學習의 과정에서 향토자료실습실의 필요성에 대해서 알아 보았다. (문항 ⑨)
國民學校의 경우 전체교사 47명 전원이 응답했는데, '① 확실히 그렇다'는 55.3%, '② 그런것 같다'는 40.4%, '③ 잘 모르겠다'는 4.3%, '④ 아닌 것 같다'는 0%, '⑤ 확실히 아니다'는 0%로 나타났고, 中學校의 경우는 '① 확실히 그렇다'는 56.6%, '② 그런것 같다'는 37.7%, '③ 잘 모르겠다'는 0%, '④ 아닌 것 같다'는 3.8%, '⑤ 확실히 아니다'는 1.9%로 나타나고 있어 사회과 향토자료실습실의 필요성에 대해서는 國民學校와 中學校 대다수 교사들이 90% 이상 긍정적인 반응을 보이고 있다.

그리고 교실 이외의 다른 곳에서 수업을 하고 있는지에 대해서 알아 보았는데, 國民學校의 경우 전체교사 47명중 6명만이 응답(12.8%) 했는데, 학교주변(40%), 박물관(40%), 기타(20%)의 순으로 나타났고, 中學校의 경우는 전체교사 53명중 5명만이 응답(9.4%) 하여, 그 결과는 國民學校의 경우와 거의 동일하게 나타났다.

사. 郷土學習의 評價

郷土學習의 과정에서 학생활동을 증시한 다양한 평가가 이루어지고 있는지 알아 보았다. (문항 ⑩)

國民學校의 경우 전체교사 47명 전원이 응답했는데, '① 확실히 그렇다'는 6.4%, '② 그런것 같다'는 17.0%, '③ 잘 모르겠다'는 17.0%, '④ 아닌 것 같다'는 48.9%, '⑤ 확실히 아니다'는 10.7%로 나타났고, 中學校의 경우는 전체교사 5

3명 전원이 응답하여 '① 확실히 그렇다'는 1.9%, '② 그런것 같다'는 13.2%, '③ 잘 모르겠다'는 11.3%, '④ 아닌 것 같다'는 54.7%, '⑤ 확실히 아니다'는 18.9%로 나타나고 있어 國民學校와 中學校에서 모두 학생활동에 중점을 둔 다양한 평가가 이루어지고 있지 않음을 알 수 있다.

끝으로, 郷土學習의 과정에서 교사들이 느끼고 있는 애로점을 알아 보았다. (문항 ⑫)

國民學校의 경우 전체교사 47명중 31명이 응답(66.0%) 했는데, 학습자료의 부족(51.6%), 시간의 부족(35.5%), 조사지역의 한계(9.7%), 기타(3.2%)로 나타났고, 中學校의 경우는 전체교사 53명중 36명이 응답(67.9%)하여, 학습자료의 부족(38.9%), 시간의 부족(33.4%), 교육행정가의 향토학습에 대한 이해부족(11.1%), 非社會科 전공자로 인한 어려움(8.4%), 조사지역의 한계(5.5%), 기타(2.7%)로 나타나, 郷土學習 과정에서 학습자료와 시간의 부족으로 인한 어려움이 많은 것으로 나타났다.

이상, 初·中學校 사회과 교사를 대상으로 한 질문지 조사결과를 종합하여 現行 濟州道 初·中學校 교육현장에서의 郷土學習의 실태를 요약하면 다음과 같다.

社會科 地理分野 郷土學習의 중요성 및 필요성에 대해서는 初·中學校 사회과 교사들 모두 충분히 이해하고 있으나 실제 활용면에서는 만족할 만한 수준에 있지 못하다. 특히 郷土學習의 지도과정에서보다도 수업의 계획 및 학습자료의 준비과정에서 미흡하다는 것은 중요한 의미가 있다. 계획과 준비가 잘 이루어지지 못한 상태에서는 충분한 학습의 성과를 기대하기가 어렵기 때문이다.

학생활동 중심의 郷土學習을 위한 사회과 교사들의 노력은 郷土學習의 지도에 관한 문항의 응답결과를 통해서도 알 수 있다. 그러나 학습자료의 준비가 충분하지 못하여 郷土學習의 과정에서 많은 어려움이 나타나고 있음을 알 수 있다.

이러한 사실은 郷土學習의 평가과정에서도 뚜렷하게 나타나고 있는데, 학생들이 관찰·조사한 결과를 정확하게 정리하고 표현하는 능력을 제대로 평가하고 있지 못하고 있다.

이러한 실태는 中學校의 경우도 國民學校의 경우와 비슷하게 나타나고 있으며, 전체적으로 학생활동 중심의 鄉土學習이 보다 활발하게 이루어져야 할 中學校가 國民學校보다도 부진한 편이다.

2. 學生의 鄉土學習에 대한 反應

初·中學校 社會科 地理分野 鄉土學習의 실태를 알아보기 위하여 학생을 대상으로 한 질문지 조사를 실시하였다.

조사결과는 다음과 같다.

가. 鄉土學習에 대한 學生의 興味와 關心度

社會科 地理分野 鄉土學習에 대한 학생용 질문지에 응답한 國民學校 전체학생 100명의 응답결과를 살펴보면, 우선, 鄉土學習에 대한 학생들의 흥미와 관심도에 대해서 알아 보았다. (문항 ①)

그 결과는, '① 확실히 그렇다'는 15%, '② 그런것 같다'는 41%, '③ 잘 모르겠다'는 21%, '④ 아닌것 같다'는 23%, '⑤ 확실히 아니다'는 0%로 나타나, 鄉土學習에 대한 관심과 흥미를 갖고 있다고 긍정적인 답을 한 학생이 전체의 56%를 차지하고 있으며, 부정적인 답을 한 학생은 44%를 보이고 있다.

中學校인 경우는 전체학생 100명이 응답을 했는데, 긍정적인 답을 한 학생이 전체의 63%이며, 부정적인 답을 한 학생은 37%로 나타났다. 즉, 國民學校 학생들에 비해 中學校 학생들의 鄉土學習에 대한 흥미와 관심도가 비교적 높게 나타나고 있음을 알 수 있다. 이는 교사용 질문지에서와 같이 國民學校 교사보다 中學校 교사들이 鄉土學習에 대한 흥미와 관심도가 높게 나타나고 있는 것과 일치하고 있다.

각 문항별 응답자 수는 (부록 5.6)에 제시하였다.

그리고 鄉土學習의 어떤 면에 관심과 흥미가 있는지에 대해 학생 자신들이 갖고 있는 견해를 알아 보았다. (문항 ②)

國民學校의 경우 전체학생 100명중 48명이 응답(48%) 했는데, 그 결과를 보면, 사회과목에 대한 선호(66.7%), 고장의 역사·자연·문화를 배우기 때문(22.9%), 기타(10.4%)의 순으로 나타났고, 中學校의 경우는 전체학생 100명중 54명이 응답(54%)하여, 고장의 역사·자연·문화를 배우기 때문(46.3%), 사회과목에 대한 선호(22.2%), 지도를 활용하기 때문(20.4%), 우리 고장의 학습은 다른 고장의 이해에 도움이 되므로(3.7%), 기타(7.4%)의 순으로 나타났다.

나. 郷土學習資料의 準備와 活用

첫째, 郷土學習의 과정에서 다양한 학습자료를 동원하는지에 대해서 알아 보았다.(문항 ③)

國民學校의 경우 전체학생 100명 전원이 응답하여, '① 확실히 그렇다'는 15%, '② 그런것 같다'는 47%, '③ 잘 모르겠다'는 12%, '④ 아닌것 같다'는 20%, '⑤ 확실히 아니다'는 6%로 나타났고, 中學校의 경우는 전체학생 100명 전원이 응답했는데, '① 확실히 그렇다'는 10%, '② 그런것 같다'는 25%, '③ 잘 모르겠다'는 17%, '④ 아닌것 같다'는 41%, '⑤ 확실히 아니다'는 7%로 나타나, 國民學校 학생들인 경우는 그런대로 긍정적인 답을 보인 반면에, 中學校 학생들의 경우는 부정적인 답을 보여 郷土學習의 과정에서 다양한 학습자료를 준비하지 못하고 있는 것으로 나타났다.

그리고 수업의 진행과정에서 활용하고 있는 향토학습자료의 내용에 대해 학생들이 생각하고 있는 바를 알아 보았다.(문항 ④)

國民學校의 경우 전체학생 100명중 62명이 응답(62%)했으며, 사진·화보 38.7%, 지도 31.2%, 기타 29.1%로 나타났고, 中學校의 경우는 전체학생 100명중 32명만이 응답하여, 지도 50%, 사진·화보 28%, 기타 22%로 나타났다. 즉, 國民學校 학생들보다도 中學校 학생들의 응답률이 낮게 나타나고 있는데, 이는 郷土學習이 주로 교과서에만 의존하고 있기 때문으로 해석할 수 있다.

둘째, 郷土學習의 내용과 관련된 학습자료를 수집해 오도록 숙제 부과를 하는지에 대해서 알아 보았다.(문항 ⑥)

國民學校의 경우 전체학생 100명 전원이 응답하여, '① 확실히 그렇다'는 7%, '② 그런것 같다'는 48%, '③ 잘 모르겠다'는 18%, '④ 아닌것 같다'는 23%, '⑤ 확실히 아니다'는 4%로 나타났고, 中學校의 경우는 전체학생 100명 전원이 응답했는데, '① 확실히 그렇다'는 23%, '② 그런것 같다'는 33%, '③ 잘 모르겠다'는 6%, '④ 아닌것 같다'는 27%, '⑤ 확실히 아니다'는 11%로 나타나, 國民學校와 中學校 학생들 모두가 비교적 긍정적인 답을 보였다.

다. 郷土學習의 指導

첫째, 郷土學習의 과정에서 학생활동중심의 발표·토의학습의 정도를 알아 보았다. (문항 ⑤)

國民學校의 경우 전체학생 100명 전원이 응답하여, '① 확실히 그렇다'는 53%, '② 그런것 같다'는 39%, '③ 잘 모르겠다'는 3%, '④ 아닌것 같다'는 5%, '⑤ 확실히 아니다'는 0%로 나타났고, 中學校의 경우는 전체학생 100명 전원이 응답했는데, '① 확실히 그렇다'는 37%, '② 그런것 같다'는 44%, '③ 잘 모르겠다'는 9%, '④ 아닌것 같다'는 8%, '⑤ 확실히 아니다'는 2%로 나타났다. 즉, 國民學校와 中學校 학생들 모두 긍정적인 응답을 보여 郷土學習의 과정에서 발표·토의학습이 잘 이루어지는 것으로 나타났다.

둘째, 郷土學習의 과정에서 실제 학생들의 생활주변을 학습과제로 다루고 있는 지에 대해 알아 보았다. (문항 ⑦)

國民學校의 경우 전체학생 100명 전원이 응답하여, '① 확실히 그렇다'는 4%, '② 그런것 같다'는 14%, '③ 잘 모르겠다'는 15%, '④ 아닌것 같다'는 55%, '⑤ 확실히 아니다'는 12%로 나타났고, 中學校의 경우는 전체학생 100명 전원이 응답했는데, '① 확실히 그렇다'는 19%, '② 그런것 같다'는 20%, '③ 잘 모르겠다'는 10%, '④ 아닌것 같다'는 22%, '⑤ 확실히 아니다'는 29%로 나타났다. 즉, 國民學校와 中學校의 경우 모두 부정적인 응답을 보여 학생생활 주변을 학습과제로 다루고 있지 않음이 나타났다.

셋째, 郷土學習의 과정에서 학생활동중심의 현장학습이 이루어지고 있는지 알아보았다.(문항 ⑧)

國民學校의 경우 전체학생 100명 전원이 응답하여, '① 확실히 그렇다'는 10%, '② 그런것 같다'는 7%, '③ 잘 모르겠다'는 3%, '④ 아닌것 같다'는 50%, '⑤ 확실히 아니다'는 30%로 나타났고, 中學校의 경우는 전체학생 100명 전원이 응답했는데, '① 확실히 그렇다'는 8%, '② 그런것 같다'는 4%, '③ 잘 모르겠다'는 7%, '④ 아닌것 같다'는 9%, '⑤ 확실히 아니다'는 72%로 나타나고 있어, 國民學校와 中學校의 경우 모두 야외의 현장학습이 거의 이루어지고 있지 않음을 알 수 있다.

넷째, 郷土學習의 과정에서 분단별 내지는 조별학습이 이루어지고 있는지 알아보았다.(문항 ⑨)

國民學校의 경우 전체학생 100명 전원이 응답하여, '① 확실히 그렇다'는 21%, '② 그런것 같다'는 48%, '③ 잘 모르겠다'는 11%, '④ 아닌것 같다'는 12%, '⑤ 확실히 아니다'는 8%로 나타났고, 中學校의 경우는 전체학생 100명 전원이 응답했는데, '① 확실히 그렇다'는 29%, '② 그런것 같다'는 8%, '③ 잘 모르겠다'는 6%, '④ 아닌것 같다'는 21%, '⑤ 확실히 아니다'는 36%로 나타났다. 즉, 國民學校의 경우는 그런대로 긍정적인 반응을 보인 반면에, 中學校의 경우는 부정적인 반응을 보여 분단별 내지는 조별학습이 잘 이루어지지 않고 있음을 알 수 있다.

그리고 분단별·조별학습이 이루어지고 있는 곳에 대해서는 (문항 ⑩) 國民學校의 경우 전체학생 100명중 42명이 응답(42%)하여, 학교주변의 인문·자연환경의 학습 54.9%, 고장의 문화·유적지에 대한 학습 28.7%, 박물관 견학 4.9%, 기타 9.5%로 나타났고, 中學校의 경우는 전체학생 100명중 26명만이 응답(26%)했는데, 학교주변의 인문·자연환경의 학습 46.2%, 里·洞사무소의 견학 26.9%, 고장의 문화·유적지에 대한 학습 23.1%, 기타 3.8%로 나타났다.

라. 郷土學習의 評價

학생활동 중심의 郷土學習에 대한 적절한 평가가 이루어지고 있는지 알아보았다.(문항 ⑪)

國民學校의 경우 전체학생 100명 전원이 응답했는데, '① 확실히 그렇다'는 10%, '② 그런것 같다'는 48%, '③ 잘 모르겠다'는 24%, '④ 아닌것 같다'는 12%, '⑤ 확실히 아니다'는 6%로 나타났고, 中學校의 경우는 전체학생 100명 전원이 응답하여, '① 확실히 그렇다'는 11%, '② 그런것 같다'는 16%, '③ 잘 모르겠다'는 20%, '④ 아닌것 같다'는 21%, '⑤ 확실히 아니다'는 32%로 나타나고 있는데, 國民學校의 경우가 中學校보다 학생활동 중심에 대한 평가가 비교적 잘 이루어지는 것으로 나타났다.

이상, 학생용 질문지 조사결과를 중심으로 살펴본 社會科 地理分野 郷土學習의 실태분석을 요약하면 다음과 같다.

郷土學習에 대한 흥미와 관심도면에서는 國民學校와 中學校 학생들인 경우 대체로 긍정적인 반응을 보이고 있음이 나타났다. 그리고 학생활동 중심의 郷土學習에 대해서는 國民學校와 中學校의 경우 그런대로 이루어지고 있는 형편이나, 실제 야외의 현장학습 정도와 학습자료의 활용도면에서는 매우 저조한 것으로 나타났다. 특히 郷土學習의 과정에서 학생들의 생활주변의 학습이나 조별학습에 대해서는 國民學校와 中學校 모두 부정적인 응답을 보여 郷土學習에 큰 문제를 드러내고 있다.

전체적으로 볼 때 학생활동 중심의 郷土學習은 형식에 치우치고 있으며 이런 현상은 國民學校보다도 中學校에서 더 심한 것으로 나타났다.

V. 要約 및 結論

社會科 地理教育에 있어서 郷土學習은 매우 중요시되어 왔고 또한 앞으로 지방 자치제와 교육자치제 등 地方化時代의 대비를 위해서도 중요시될 전망이다. 따라서 社會科 地理教育에서 郷土學習의 가치는 매우 높은 것으로 인정되고 있으며, 특히 학생들이 구체적으로 경험하는 실제 생활공간인 郷土에 대한 학습은 학생들로 하여금 地理教育에 관심과 흥미를 불러일으키게 하고 그 유용성을 인식시키는데 크게 기여하고 있다.

社會科 地理分野에 있어서 郷土學習이 차지하는 중요성에 비추어 本研究의 목적은 실제 일선 現行 初·中學校 현장에서 郷土學習이 어떻게 이루어지고 있는지를 그 실태를 분석하여 문제점을 찾아내고 효율적인 방안을 제시하는 데 있다.

실태분석의 결과 나타난 구체적인 郷土學習의 문제점과 방안을 요약·정리하면 다음과 같다.

첫째, 郷土學習에 대해서 갖고 있는 교사들의 관심 정도는 질문지 조사결과에서도 나타났지만 初·中學校 교사들인 경우 90% 이상 긍정적인 반응을 보여 郷土學習의 중요성과 필요성에 대해 충분히 이해하고 있으나 전반적인 질문내용에 따른 응답결과를 분석해 볼 때, 실제 활용면에서는 만족할 만한 수준에 있지 못한 것으로 나타났다.

社會科 地理分野에서 郷土學習이 차지하는 중요성과 그리고 郷土學習이 地理學習의 기초가 되어 학습자들이 앞으로 학습하게 될 국토·세계지리 학습에 도움을 주고, 또한 학습자들이 郷土社會를 올바르게 이해하여 장차 郷土社會의 발전에 기여한다고 하는 측면에서 볼 때, 교사들의 郷土學習에 대해 갖는 인식을 보다 새롭게 전환할 필요가 있다고 생각된다.

둘째, 郷土學習 지도방법에서 初·中學校 교사들의 질문지에 대한 반응에서 보여준 바와 같이 대부분의 교사들이 지리적 탐구방법인 현장조사법이나 시청각매체

활용법보다는 전통적인 교사중심의 주입식 방법에 의한 강의법을 주로 사용하고 있는 것으로 나타났다. 특히 國民學校의 경우 '강의법+토의법'에, 그리고 中學校의 경우는 '강의법+문답법'에 주로 의존하고 있음이 나타나 학생의 성장수준에 따른 교사들의 학습지도 방법에 대한 再考가 요청된다.

셋째, 향토학습자료의 활용을 통해 鄉土學習은 학생의 사고와 활동을 신장시키고, 학습의욕과 흥미를 유발하여 학습의 효과를 극대화할 수 있다. 그러나 질문지 조사결과에 나타난 바로는 初·中學校 교사들 모두 향토학습자료의 준비와 활용면에서 매우 부정적으로 나타나 이러한 현상이 鄉土學習에 대한 흥미를 저해하는 요인으로 작용하고 있다. 물론 우리 사회의 현실 여건으로 볼 때 향토학습자료의 개발은 아직도 미흡한 상태에 있다. 그러나 鄉土社會에는 鄉土學習指導에 이용될 수 있는 자료들이 비교적 많이 있다.

다만 이 자료를 사용하는 것에 대한 교사의 관심과, 활용하려고 하는 노력여하에 따라 학생들에게 다양하고 흥미로운 학습활동의 기회를 마련할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있다.

넷째, 교사용 질문지 조사결과에서도 사회과 향토자료실습실의 설치·운영은 매우 긍정적인 반응으로 나타났다. 일선 학교의 현실적 여건으로 인해 별도의 자료실습실을 두기 힘들다고 할 수도 있으나, 요즘에는 교실의 여유가 좀더 생기면서 향토자료실습실을 설치하여 지역사회내의 향토자료센터로서의 기능을 가지도록 운영하는 학교가 늘어가고 있다. 그러나 아직 일반화되지는 못하고 있는 실정이다.

앞으로 광범위한 교육자치제의 실시로 지역이나 학교의 특성에 맞는 교육이 이루어질 경우, 그 필요성은 보다 넓게 인식될 것이고 중요성이 강조될 것이다.

參 考 文 獻

- 강인환, “지역개발 교재의 재구성과 활동을 통한 향토개발 의식의 계발”, 「연구보고서집」 제183집, 전남교육연구원, 1979.
- 공대영, “애향심 내면화를 위한 향토사료(史料)의 개발과 활용”, 「연구논문」 제37집, 부산시교육연구원, 1978.
- 郭柄善, 「國民學校 教育課程 解説」, 教育科學社, 1989.
- 교학도서 편집부, 「사회·국사과 새종합교육과정 해설」, 교학도서 주식회사, 1977.
- 具然武, “鄉土學習指導의 基底”, 「社會科教育」 第13號, 1980.8.
- 金滿坤, “地理學習에 있어서의 聚落單元 研究”, 碩士學位論文, 경북대학교 교육대학원, 1986.
- 金柄汶, “地域性を 考慮한 教育課程 運營方向”, 碩士學位論文, 경남대학교 교육대학원, 1987.
- 金相昊, “鄉土文化論”, 「새교육」, 대한교육연합회, 1983.10.
- 金連玉, “社會科 教育內容의 構造와 概念에 관한 研究”, 「論文集」, 梨花女大出版部, 1970.
- 金龍滿, “社會科 教育課程 地域化 方案의 理論的 背景과 接近法”, 「社會科教育」 第19號, 1986.8.
- _____, “社會科教育의 變遷과 展望”, 「社會科教育」 第20號, 1987.8.
- 金鶴烈, “鄉土學習資料의 開發活用을 통한 鄉土愛 涵養方案”, 「社會科教育」 第23號, 1990.8.
- 南相駿, “社會科教育에서 地理的 觀點의 意義”, 「社會科教育」 第20號, 1987.8.

- 문교부, 「국민학교 교육과정」, 대한교과서주식회사, 1990.
- _____, 「중학교 교육과정」, 대한교과서주식회사, 1987.
- _____, 「중학교 사회 I 교사용 지도서」, 대한교과서주식회사, 1990.
- _____, 「중학교 사회과 교육과정 해설」, 서울시인쇄공업협동조합, 1988.
- 朴魯植, 「新地理學 教授論」, 正音新書, 1965.
- 朴正一, “社會科 地理教育課程의 變遷에 關한 研究”, 碩士學位論文, 서울大學校 大學院, 1977.
- 朴煥伊, “國民學校 社會科 教育目標의 變遷”, 「社會科教育」第10號, 1977.8.
- 徐在千, “國民學校 地域社會學習의 意義와 類型에 關한 考察”, 「社會科教育」第20號, 1987.8.
- 서준옥, “향토개발에 대한 문제해결력을 기르는 지리학습”, 「한국의 교육」제10집, 대한교육연합회, 1972.
- 孫琪坤, “鄉土文化財 踏査에 重點을 둔 國家保全 意識의 涵養”, 「연구논문집」제37집, 부산시교육연구원, 1978.
- 吳英泰, 「社會科教育」, 教學研究社, 1989.
- 柳孝德, “地域性과 地域研究(鄉土教育을 위한 方案)”, 碩士學位論文, 건국대학교 교육대학원, 1982.
- 李亮雨, “中學校 社會 I (地理)教科書의 社會科 地理教育的 內容研究”, 「경희교육 논문집」제1집, 경희대학교 교육대학원, 1977.
- 李鍾汶, “國民學校 社會科 地理教育의 變遷에 關한 研究”, 「論文集」, 第17集, 晉州教育大學, 1978.12.
- 李燦外, 「地理科教育」, 能力開發社, 1975.
- 李胎根, 「社會科教授法」, 教學研究社, 1988.
- 李鎬殷, “教育課程의 鄉土化를 통한 地理科學習 效率化 方案”, 「새교육」, 대한교육연합회, 1977.2.
- 任德淳, 「地理教育論」, 寶晉齋, 1988.

- 鄭璋鎬, 「地理學辭典」, 景人文化社, 1989.
- 趙光濬, “空間에 관한 概念과 社會科 地理”, 「論文集」第12輯, 서울教育大學, 1979.
- _____, “1970年代에서의 社會科 地理教育의 內容과 動向”, 「社會科 教育」第9號, 1976.
- _____, “社會科 地理에서 教授되는 地誌內容의 構造化”, 「論文集」第10輯, 서울教育大學, 1977.6.
- 朱泰元, “우리나라 中等學校 社會科 教育課程 變遷에 관한 研究”, 碩士學位論文, 인하대학교 교육대학원, 1989.
- 崔國仁, “社會科 教育課程 運營의 地域化에 관한 研究”, 碩士學位論文, 전남대학교 교육대학원, 1990.
- 韓國教育開發院, 「社會科 授業方法 改善研究」, 研究報告 RR85-10, 1985.
- 韓國教育開發院, 「第5次 初·中學校 社會科 및 國史科 教育課程 試案의 研究·開發」, 研究報告RR86-35, 1986.
- 한국일보, 1990.9.19, 22면.
- 韓冕熙外, 「社會科教育論」, 甲乙出版社, 1988.
- 韓仁洙, “國民學校 鄉土學習의 基本方向”, 「문교행정」통권81호, 문교부, 1988.
- 黃禎奎外, 「最新教育學大辭典」, 教育科學社, 1988.
- 黃宗建, 「教育社會學」, 螢雪出版社, 1987.
- W. D. Pattison, *The Four Traditions of Geography*, *The Journal of Geography*, 1964.

(부록 1)

질 문 지

(교사용)

안녕하십니까?

여러가지 어려운 여건 속에서 교육발전을 위해 끊임없이 헌신하시는 사회
과 선생님께 진심으로 경의를 포함합니다.

이 질문지는 제주도 초·중학교 사회과 지리분야 향토학습에 대한 현장
실태를 알아보기 위한 것입니다.

선생님께서 응답하신 내용은 오직 학문적인 연구목적(석사학위논문)으로
만 사용될 것이오니 평소에 선생님께서 생각하고 느끼시는대로 각 문항에
대해 솔직하게 응답해 주시면 고맙겠습니다.

※선생님께서 다음의 각 문항을 읽으시고 가장 적당하다고 생각하시는 항목의 번
호에 V표를 하세요. ()란에는 선생님의 구체적인 생각이나 의견을 적으시기
바랍니다.



1990년 8월 일

제주대학교 교육대학원 사회교육전공

연구자 : 고 대 권

근무하는 학교 : 제주시____, 서귀포시____, 남군____, 북군지역____,

성 별 : 남, 여

교직경력 : ____년

(교사용 질문지)

1. 선생님은 사회과 지리분야 향토학습에 대하여 관심과 흥미를 가지고 있습니까?

- ① 확실히 그렇다 ② 그런것 같다 ③ 잘 모르겠다
④ 아닌것 같다 ⑤ 확실히 아니다

관심과 흥미가 있다면, 그리고 없다면 그 이유는 어디에 있다고 생각하시는지 적어주십시오.

()

2. 선생님은 사회과 지리분야 향토학습의 필요성에 대하여 어떻게 생각하고 계십니까? 선생님의 생각하고 있는 바를 적어 주십시오.

()

3. 사회과 지리분야 향토학습과정에서 선생님이 활용하고 있는 향토학습자료의 내용은 주로 어떤 것이 있는지 적어주십시오. (교과서, 사회과부도 제외)

()

4. 선생님은 사회과 지리분야 향토단원의 학습과정에서 학습과제를 해결하기 위하여 주로 사용하는 수업방법은 무엇입니까?

- ① 강의법+문답법 ② 강의법+시청각매체활용법 ③ 강의법+토의법
④ 강의법+문답법+현장조사법

그 외에 다른 수업방법을 사용하고 계시다면 적어주십시오.

()

5. 선생님은 사회과 지리분야 향토단원의 학습과정에서 학생들의 흥미를 끌 수 있는 다양한 교수자료를 준비하십니까?
① 확실히 그렇다 ② 그런것 같다 ③ 잘 모르겠다
④ 아닌것 같다 ⑤ 확실히 아니다
6. 선생님은 사회과 지리분야 향토단원의 학습과정에서 학생들로 하여금 활발하게 토론, 발표를 하도록 이끌어 주십니까?
① 확실히 그렇다 ② 그런것 같다 ③ 잘 모르겠다
④ 아닌것 같다 ⑤ 확실히 아니다
7. 선생님은 사회과 지리분야 향토단원의 학습과정에서 실제 학생들의 생활주변의 사례지역을 학습과제로 다루고 있습니까?
① 확실히 그렇다 ② 그런것 같다 ③ 잘 모르겠다
④ 아닌것 같다 ⑤ 확실히 아니다
8. 선생님은 사회과 지리분야 향토단원의 학습과정에서 야외관찰 및 견학·방문 등 현장학습을 하고 있습니까?
① 확실히 그렇다 ② 그런것 같다 ③ 잘 모르겠다
④ 아닌것 같다 ⑤ 확실히 아니다
9. 선생님은 사회과 지리분야 향토학습과정에서 교실 이외의 다른 사회과향토실습실(사회과 자료실습실)등의 필요성을 느끼고 있습니까?
① 확실히 그렇다 ② 그런것 같다 ③ 잘 모르겠다
④ 아닌것 같다 ⑤ 확실히 아니다

10. 선생님은 사회과 지리분야 향토학습 과정에서 향토사회가 당면하고 있는 과제를 실제 다루고 있습니까?

- ① 확실히 그렇다 ② 그런것 같다 ③ 잘 모르겠다
④ 아닌것 같다 ⑤ 확실히 아니다

11. 선생님은 사회과 지리분야 향토학습 단원의 평가에 있어서 학생들이 조사하고 관찰한 내용 등 다양한 방법에 의해서 평가가 이루어 지도록 하십니까?

- ① 확실히 그렇다 ② 그런것 같다 ③ 잘 모르겠다
④ 아닌것 같다 ⑤ 확실히 아니다

12. 선생님은 사회과 지리분야 향토단원의 학습과정에서 애로를 느끼고 있는 사항은 무엇이라고 생각하십니까? 있다면 3가지만 적어 주십시오.

()

끝까지 응답하여 주셔서 대단히 감사합니다.



(부록 2) 교사용질문지 응답자 수(국민학교)

문항번호	단 계					합 계
	1	2	3	4	5	
1	23(48.9)	20(42.5)	2(4.3)	2(4.3)	0(0)	47명(100%)
4	12(25.5)	7(14.9)	21(44.7)	7(14.9)		" "
5	3(6.4)	18(38.3)	1(2.1)	22(46.8)	3(6.4)	" "
6	8(17.0)	29(61.7)	2(4.3)	7(14.9)	1(2.1)	" "
7	12(25.5)	25(53.2)	3(6.4)	7(14.9)	0(0)	" "
8	6(12.7)	15(32.0)	1(2.1)	15(32.0)	10(21.2)	" "
9	26(55.3)	19(40.4)	2(4.3)	0(0)	0(0)	" "
10	4(8.5)	8(17.0)	8(17.0)	21(44.7)	6(12.8)	" "
11	3(6.4)	8(17.0)	8(17.0)	23(48.9)	5(10.7)	" "
합 계 (비율)	97명 (23.0%)	149명 (35.2%)	48명 (11.3%)	104명 (24.6%)	25명 (5.9%)	423명 (100%)

(부록 3) 교사응질문지 응답자 수 (중학교)

문항번호	단 계					합 계
	1	2	3	4	5	
1	31 (58.5)	19 (35.8)	3 (5.7)	0 (0)	0 (0)	53명 (100%)
4	31 (58.5)	6 (11.3)	5 (9.4)	11 (20.8)		" "
5	0 (0)	8 (15.1)	6 (11.3)	30 (56.6)	9 (17.0)	" "
6	2 (3.8)	22 (41.5)	3 (5.7)	25 (47.1)	1 (1.9)	" "
7	2 (3.8)	24 (45.3)	4 (7.5)	15 (28.3)	8 (15.1)	" "
8	0 (0)	3 (5.7)	2 (3.8)	23 (43.4)	25 (47.1)	" "
9	30 (56.6)	20 (37.7)	0 (0)	2 (3.8)	1 (1.9)	" "
10	4 (7.5)	29 (54.7)	9 (17.0)	10 (18.9)	1 (1.9)	" "
11	1 (1.9)	7 (13.2)	6 (11.3)	29 (54.7)	10 (18.9)	" "
합 계 (비율)	101명 (21.2%)	138명 (29.0%)	38명 (8.0%)	145명 (30.3%)	55명 (11.5%)	477명 (100%)

(부록 4)

질 문 지

(학생용)

안녕하십니까?

이 질문지는 사회과목의 우리고장과 관련된 향토단원을 선생님께서 학생들에게 어떻게 가르치시고 있는가를 알아보기 위한 것입니다.

응답하신 내용은 오직 학문적인 연구목적으로만 사용될 것이고 학생 여러분의 신상문제에는 전혀 영향을 끼치지 않습니다.

평소 학생 여러분들이 생각하고 느끼시는대로 각 문항에 대해 솔직하게 응답해 주시면 고맙겠습니다.

※학생여러분께서 다음의 각 문항을 읽으시고 가장 적당하다고 생각하시는 항목의 번호에 V표를 하세요. ()란에는 구체적인 생각이나 의견을 적으시기 바랍니다.



1990년 8월 일

제주대학교 교육대학원 사회교육전공

연구자 : 고 대 권

학 교 명 : 국민학교 _____, 중학교 _____

학 년 : _____학년

성 별 : 남 , 여

(학생용 질문지)

1. 사회과목의 우리고장과 관련된 향토단원의 학습에 대해 흥미를 느낄 때가 많습니까?

- ① 확실히 그렇다 ② 그런것 같다 ③ 잘 모르겠다
④ 아닌것 같다 ⑤ 확실히 아니다

2. 사회과목의 우리고장과 관련된 향토단원의 학습에 대해 흥미를 느낀다면 주로 어떤 면에서 인지 구체적으로 적어 주십시오.

()

3. 사회과목 우리고장과 관련된 향토단원의 학습과정에서 선생님은 우리들에게 여러가지 향토교육자료를 가지고 수업을 하십니까?

- ① 확실히 그렇다 ② 그런것 같다 ③ 잘 모르겠다
④ 아닌것 같다 ⑤ 확실히 아니다

4. 사회과목 우리고장과 관련된 향토단원의 학습과정에서 선생님이 여러가지 향토교육자료를 가지고 수업을 하신다면 주로 어떤 자료인지 적어주십시오.

()

5. 사회과목 우리고장과 관련된 향토단원의 학습과정에서 선생님이 학생들에게 이야기나 발표할 기회를 많이 주십니까?

- ① 확실히 그렇다 ② 그런것 같다 ③ 잘 모르겠다
④ 아닌것 같다 ⑤ 확실히 아니다

6. 사회과목 우리고장과 관련된 향토단원의 학습과정에서 선생님이 학생들에게 학습내용과 관련된 자료를 많이 모아 오도록 하십니까?
- ① 확실히 그렇다 ② 그런것 같다 ③ 잘 모르겠다
④ 아닌것 같다 ⑤ 확실히 아니다
7. 사회과목 우리고장과 관련된 향토단원의 학습과정에서 학생들의 주변 마을(동네)을 배우는 경우가 있습니까?
- ① 확실히 그렇다 ② 그런것 같다 ③ 잘 모르겠다
④ 아닌것 같다 ⑤ 확실히 아니다
8. 사회과목 우리고장과 관련된 향토단원의 학습과정에서 실제 야외관찰이나 견학, 방문 등 현장 관찰(조사)를 해 본 경험이 있습니까?
- ① 확실히 그렇다 ② 그런것 같다 ③ 잘 모르겠다
④ 아닌것 같다 ⑤ 확실히 아니다
9. 사회과목 우리고장과 관련된 향토단원의 학습과정에서 분단별(조별)로 나뉘어서 우리고장(향토)를 조사하고, 발표를 해 본 경험이 있습니까?
- ① 확실히 그렇다 ② 그런것 같다 ③ 잘 모르겠다
④ 아닌것 같다 ⑤ 확실히 아니다
10. 사회과목 우리고장과 관련된 향토단원의 학습과정에서 분단별(조별)로 나뉘어서 우리고장(향토)를 조사했다면 주로 어떤 곳이었는지 적어주십시오
- ()
11. 사회과목 우리고장과 관련된 향토단원의 시험을 볼 때 학생들이 조사, 발표, 관찰한 내용들이 시험에 나오는 경우가 있습니까?
- ① 확실히 그렇다 ② 그런것 같다 ③ 잘 모르겠다
④ 아닌것 같다 ⑤ 확실히 아니다

끝까지 응답하여 주셔서 대단히 감사합니다.

(부록 5) 학생용 질문지 응답자 수

문항번호	국 민 학 교 4 학 년					합 계
	1	2	3	4	5	
1	15(15.0)	41(41.0)	21(21.0)	23(23.0)	0 (0)	100명(100%)
3	15(15.0)	47(47.0)	12(12.0)	20(20.0)	6 (6.0)	" "
5	53(53.0)	39(39.0)	3 (3.0)	5 (5.0)	0 (0)	" "
6	7 (7.0)	48(48.0)	18(18.0)	23(23.0)	4 (4.0)	" "
7	4 (4.0)	14(14.0)	15(15.0)	55(55.0)	12(12.0)	" "
8	10(10.0)	7 (7.0)	3 (3.0)	50(50.0)	30(30.0)	" "
9	21(21.0)	48(48.0)	11(11.0)	12(12.0)	8 (8.0)	" "
11	10(10.0)	48(48.0)	24(24.0)	12(12.0)	6 (6.0)	" "
합 계 (비율)	135명 (16.9%)	292명 (36.5%)	107명 (13.4%)	200명 (25.0%)	66명 (8.2%)	800명 (100%)

(부록 6) 학생용 질문지 응답자 수

문항번호	중 학 교 1 학 년					합 계
	1	2	3	4	5	
1	27 (27.0)	39 (39.0)	20 (20.0)	10 (10.0)	4 (4.0)	100명 (100%)
3	10 (10.0)	25 (25.0)	17 (17.0)	41 (41.0)	7 (7.0)	" "
5	37 (37.0)	44 (44.0)	9 (9.0)	8 (8.0)	2 (2.0)	" "
6	23 (23.0)	33 (33.0)	6 (6.0)	27 (27.0)	11 (11.0)	" "
7	19 (19.0)	20 (20.0)	10 (10.0)	22 (22.0)	29 (29.0)	" "
8	8 (8.0)	4 (4.0)	7 (7.0)	9 (9.0)	72 (72.0)	" "
9	29 (29.0)	8 (8.0)	6 (6.0)	21 (21.0)	36 (36.0)	" "
11	11 (11.0)	16 (16.0)	20 (20.0)	21 (21.0)	32 (32.0)	" "
합 계 (비율)	164명 (20.5%)	189명 (23.6%)	95명 (11.9%)	159명 (19.9%)	193명 (24.1%)	800명 (100%)

ABSTRACT

Research on hometown study as part of the geographical segment of social studies, in elementary and middle schools

Koh Dae-Kwon

Department of Social Studies Education
Graduate School of Educational Cheju National
University Cheju Korea

Supervised by Professor Song Sung-Dae

This research is concerned with the necessity and the importance of hometown study, taught as part of geography in social science at elementary & middle schools. It was conducted from the viewpoints of local society, of essential quality of geography education, of making the community an operating curriculum, and of critics analyzing research precedents.

The concrete purposes for this research are as follows;

First, with proper hometown study, students are able to build up their power of observation and awareness of geography. They would also take interest in geography.

Second, by broadening the social use of a hometown study, it is possible to build a new interest in and recognition of hometown study in the classroom.

Third, it aims to extract problems from an analysis of the present state of hometown study on a part of geography as a social subject in elementary and middle schools on Cheju-do

As part of this research, research into various records and questionnaires were carried out at the same time. Research precedents about hometown study and about the method of learning guidance were examined in the research into records. Questionnaires were addressed to 100 social science teachers, working in 25 elementary and middle schools and to 200 students, attending 12 elementary and middle schools. These were performed to know the present state of hometown study as a part of geography in social science in elementary and middle schools on Cheju-do. The content of questions in questionnaires for teacher and for student placed emphasis on whether hometown study is carried out centering around student's activities or not.

The concrete problems evident from the analysis of present hometown study and the methods for solving them are summarized as follows:

First, teachers answered in the affirmative by more than 90% to a question as to the degree of interest in hometown study. They know well enough its necessity and importance, but they aren't at a satisfactory level to implement it.

When hometown study forms the foundation of the entire geography curriculum, students will contribute to the development of local society after their understanding a community well.

So, teachers should also make a new concept for hometown study.

Second, as a method of teaching hometown study, most teachers used to use a traditional teacher-centered lecture method, instead of using the field

survey as a method of geographic investigation or that of audio-visual media. Especially, it was learned that lecture and the catechetical method are used in middle school. From these, it should be necessary to reconsider whether the method of study is appropriate to the degree of students' growth.

Third, from the results of the survey using questionnaires, most teachers responded very negatively in preparation of materials for hometown study and in their practical use. These phenomena acted against increasing interest in hometown study. There are comparatively a lot of materials useful for hometown study in a local community. Only the interest and efforts of teachers in making use of them, however, would determine to give students an opportunity for fascinating, varied study activity.

Fourth, with the results of a survey using questionnaires, a very affirmative answer was given regarding management of a social and local materials practice room. Of course, it is difficult to say whether a special materials practice room will be managed, judging from the viewpoint of practical conditions in a field school. Afterward, with a wide establishment of an educationally self-governing system, the necessity of a practice room will be recognized widely and its importance will be emphasized, since education consisting of properties of a community and a school will be carried out simultaneously.