

석 사 학 위 논 문

통일교육 WBI 프로그램 개발 연구
- 고등학교 도덕과를 중심으로 -

지도교수 고 성 준



제주대학교 교육대학원

국민윤리교육전공

최 윤 고

2002 년 8월

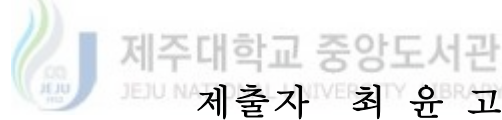
통일교육 WBI 프로그램 개발 연구
- 고등학교 도덕과를 중심으로 -

지도교수 고 성 준

이 논문을 교육학 석사학위 논문으로 제출함.

2002년 4월 일

제주대학교 교육대학원 국민윤리교육전공



최윤고의 교육학 석사학위논문을 인준함.

2002년 월 일

심 사 위 원 장 _____인

심 사 위 원 _____인

심 사 위 원 _____인

<국문 초록>

통일교육 WBI 프로그램 개발 연구

-고등학교 도덕과를 중심으로-

최 윤 고

제주대학교 교육대학원 국민윤리교육전공

지도교수 고 성 준

최근 우리 청소년들의 통일에 대한 관심도가 낮게 나타나고 있다. 그 이유는 교실붕괴 및 학교 교육의 위기라고 일컬어지는 일반적인 문제 이외에도 그동안 실시되어 온 우리의 통일교육에 문제가 있었기 때문이라고 볼 수 있다. 따라서 본 연구는 그동안 실시되어 왔던 통일교육의 문제점을 검토해보고 그 개선방안의 하나로써 통일교육 WBI 프로그램을 개발하여 제시해 보는 데 목적이 있다.

최근 급속한 정보통신 기술의 발달은 인터넷을 보편화 시켜 놓았다. 따라서 본 연구는 교실의 정보화 기자재를 활용할 수 있고, 특히 청소년들의 컴퓨터와 인터넷에 대한 관심을 통일교육과 연결 시킴으로써 청소년들의 통일에 대한 관심을 증대시키고 나아가 민족의 동질성 회복과 건전한 통일 의식 함양에 기여할 수 있는 통일교육 WBI 프로그램을 개발하여 제시하고 있다.

본 연구에서 개발한 통일교육 WBI 프로그램은 WBI의 이론적 고찰을 바탕으로 해서 고등학교 도덕과의 통일교육 단원을 재구성하여 개발하였다. 종래의 통일교육은 현실적이지 못하며, 미래지향적이지 못하고, 지나치게 규범적인 성격이 강했으며, 수업 방법이나 지도 방법이 획일적이었다는 문제점을 안고 있다. 따라서 본 연구의 통일교육 WBI 프로그램은 이러한 통일교육의 문제점을 개선할 수 있는 방향으로 개발하였다.

본 연구에서 개발한 통일교육 WBI 프로그램은 고등학교 도덕과의 II 단원 ‘민족 통일 문제와 통일 한국의 모습’을 중심으로 세 개의 중 단원과, 상호작용을 주 내용으로 하는 ‘함께하는 통일 학습’을 각각 주 메뉴로 하여 모두 네 개의 주 메뉴로 개발하였다. 주 메뉴 밑으로 세세한 학습 항목이 들어 있다. 그리고 마지막 주 메뉴인 ‘함께하는 통일 학습’은 각종 게시판 기능을 활용한 상호작용 항목으로 본 통일교육 WBI 프로그램을 역동적인 프로그램으로 만들어 주는 항목이다.

본 프로그램의 활용방안은 다음과 같이 세 가지로 제시해 볼 수 있다. 첫째, 인터넷 학습 프로그램으로서의 활용이며, 둘째, 교실의 면대면 수업시의 보조 자료로서의 활용이고, 셋째, 교수-학습을 위한 협력 공간으로서의 활용이 그것이다. 결국, 본 연구에서 개발한 통일교육 WBI 프로그램을 위와 같이 적절히 활용해 나간다면 기존 통일교육의 문제점에 대한 새로운 대안이 될 수 있다고 본다. 중요한 것은 프로그램 관리자가 새로운 아이디어와 적절한 자료의 보완 및 상호작용 항목에 대한 의견 제시 등을 통해 끊임없이 프로그램을 갱신해 나가는 각별한 노력이 필요하다는 점이다.

※ 본 논문은 2002년 8월 제주대학교 교육대학원 위원회에 제출한 교육학 석사 학의 논문임

목 차

I. 서 론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구의 내용 및 의의	2
3. 연구의 방법 및 한계	4
II. WBI의 이론적 고찰	6
1. 웹 및 WBI	6
2. WBI와 구성주의	13
3. WBI의 설계	17
III. WBI의 통일교육에 대한 적용	30
1. 통일교육의 의의	30
2. 통일교육의 실태와 문제점	34
3. WBI의 통일교육에 대한 적용	36
IV. 통일교육 WBI 프로그램 개발의 실제	41
1. 시스템 구성 환경 및 개발의 기본 방향	41
2. 통일교육 WBI 프로그램의 구성 및 내용	45
3. 통일교육 프로그램의 활용 방안	64
V. 결 론	70
ABSTRACT	75
참고문헌	77

그림 목차

<그림 1> WBI 설계의 절차적 모형	19
<그림 2> WBI의 일반적 개발 절차	22
<그림 3> 링크의 구조와 복잡도 및 시간과의 상관관계	27
<그림 4> WBI의 구조	27
<그림 5> 통일교육 WBI 프로그램의 학습 진행 순서	44
<그림 6> 통일교육 WBI 프로그램의 시작 페이지	49
<그림 7> [민족의 분단과 남북한 사회의 현실] 페이지	50
<그림 8> 분단의 현실에 대한 실제 학습 페이지	51
<그림 9> [심화 학습]이 새창으로 열린 예	52
<그림 10> 학습 평가 문제 페이지	53
<그림 11> 이산가족 문제에 대한 학습 과제를 제시한 페이지	54
<그림 12> [과제물 제출] 페이지	54
<그림 13> [통일교육 자료실] 페이지	55
<그림 14> 바탕화면 이미지의 예	56
<그림 15> [통일교육 사이트 안내] 페이지	57
<그림 16> [사이트 맵] 페이지	57
<그림 17> [홈페이지 개선점] 페이지	58
<그림 18> [남북한의 통일 정책과 통일의 과제] 페이지	59
<그림 19> [민족의 번영과 통일 한국의 모습] 페이지	60
<그림 20> [함께하는 통일학습] 페이지	62
<그림 21> [내 고장의 통일 노력] 페이지	63
<그림 22> [북한에 감귤 및 당근 보내기 운동] 페이지	63
<그림 23> [묻고 답하기] 페이지	64
<그림 24> [통일교육 게시판] 페이지	65
<그림 25> [통일교육 토론실] 페이지	65

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

최근 급속한 정보통신 기술의 발달은 우리 사회를 정보화 사회로 이끌었으며, 인터넷을 보편화 시켜놓았다. 인터넷 인구의 폭발적인 증가와 이에 따른 우리 사회의 급속한 변화는 인터넷 혁명이라고 표현되고 있다. 동아일보(2001.10.17)에 따르면 우리나라의 인터넷 인구는 2001년 9월을 기해 2천 4백만 명을 넘어섰으며, 인터넷 이용률도 56%로 추정된다고 한다. 이러한 인터넷의 보편화와 컴퓨터를 비롯한 정보통신 기술의 발달은 학교 교육 현장에도 많은 변화를 가져왔다. 각급 학교마다 인터넷 전용선이 들어가고, 교실에도 컴퓨터와 대형 모니터 및 대형 TV가 설치되었으며, 컴퓨터 실습실은 멀티미디어를 활용할 수 있도록 시설되고 있다. 수많은 교육용 소프트웨어가 개발되어 배부되고 있으며, 교사를 대상으로 한 컴퓨터 연수가 수시로 이루어지고 있다. 그러나 이러한 급속한 교육환경의 변화에 학생들과 교사들이 제대로 적응하지 못하여 불안해하거나 어려움을 겪는 경우도 많다.

그리고 요즘 교실붕괴 현상 혹은 학교교육의 위기라는 말이 자주 나온다. 교사가 교실에서 한 시간의 수업을 정상적으로 진행하기가 매우 힘든 상황이다. 대부분의 학생들은 ‘학교는 재미 없는 곳’이라고 생각하며, ‘공부가 즐겁지 않다’고 서슴없이 말하고 있다. 더 나아가 어떤 학생들은 아이들은 변하는데 교사는 예전의 수업방식을 강요한다고 말하기도 한다. 그러면서 게임식으로 공부할 순 없는가? 학교에 오지 않고 공부할 순 없는가? 하는 대안을 제시하기도 한다. 학생들에게 학교라는 공간은 아직도 학생들에게 억압기제로 작용하고 있으며 이전 세대가 이러한 억압을 순응했던 세대였다면 요즘의 학생들은 이에 저항을 시작하는 세대라고 볼 수 있다.¹⁾

또한, 우리나라의 청소년들에 대하여 통일교육을 시키는 데 있어서도 많은 어

1) 함영기(2001), “교사를 위한 인터넷 활용수업”, <http://www.wbi4u.net>.

러움이 있다. 최근 한국청소년상담원의 초중고생 통일의식조사 결과를 보면, 통일에 관심이 많다는 응답은 14.7% 인데 비해, 37.1%가 관심이 없다고 응답했으며, 48.2%는 관심은 있지만 나와는 멀게 느껴진다고 답하고 있다.(동아일보, 2000.10.26) 이처럼 통일에 대한 관심도가 낮은 청소년들에게 기존의 방식으로는 효과적인 통일교육을 시키는 것은 무리일 것이다. 더욱이 남북정상회담이 이루어진 직후의 통일의식조사 결과가 이러하다면 청소년을 대상으로 한 통일교육은 전면 재검토되어야 한다고 생각된다.

따라서 본 연구는 인터넷 시대에 고등학교 청소년들에 대한 보다 효과적인 통일교육을 위한 방안으로 통일교육 WBI 프로그램을 개발해보고자 한다. 각종 정보화 기자재들이 준비된 교실에서 면대면 수업을 할 때에 역동적인 보조 자료로 활용하여 교실붕괴와 같은 문제를 극복해 나갈 수 있고, 또한 가정에서 학습자 스스로 인터넷을 통해 자기주도적인 학습을 해 나갈 수 있는 통일교육 WBI 프로그램을 개발하려는 것이다. 이 프로그램을 통해서 인터넷 세대라고 불리는 고교생 청소년들의 컴퓨터와 인터넷에 대한 관심을 통일교육 쪽으로 이끌 수 있게 되며, 기존의 통일교육과는 다른 새로운 형태의 통일교육을 실시하게 되어 청소년들의 통일에 대한 관심 증대는 물론이고, 나아가서는 민족의 동질성 회복과 건전한 통일 의식 함양에 기여할 수 있을 것으로 생각한다.

2. 연구의 내용 및 의의

본 연구는 고등학교 도덕과의 '민족 통일 문제와 통일 한국의 모습'이라는 통일교육 관련 단원을 재구성하여 통일교육 WBI 프로그램을 개발하는 것이다. 본 연구에서 개발한 통일교육 WBI 프로그램은 통일교육을 기존의 교사 중심의 평면적이며, 틀에 박힌 단순한 지식의 전달 및 암기식의 학습에서 탈피하게 하고, 학생 스스로 복한 및 통일과 관련된 다양한 새로운 정보와 자료를 찾아보고 탐구하게 하며, 자기 평가도 해볼 수 있게 하고 있다. 또한 이 통일교육 WBI 프로그램을 통해 자라나는 고교생 청소년들은 흥미 있게 통일에 대한 학습에

입할 수 있게 하여 학습효과를 높일 뿐만 아니라, 스스로 정보를 활용하여 문제를 해결해 내는 능력도 기르고, 관심분야에 대한 심화 학습도 가능하게 하였다. 그리고 다양한 게시판 기능을 이용한 교사와 학습자 사이의 쌍방향 학습이 가능하도록 하여 고등학교 청소년들의 학습효과의 증진은 물론 이를 통한 건전한 통일의를 함양함으로써 통일 세대의 주역으로서 당당히 성장해나갈 수 있도록 하고 있다.

본 연구의 주요 내용은 통일교육과 WBI 프로그램의 개발이다. 따라서 여기서는 주로 최근에 이루어진 통일교육 및 WBI의 선행 연구 경향을 검토해보기로 하겠다.

먼저, 통일교육 관련 분야의 그동안의 연구경향으로는 한국교원대학교 대학원 김영기의 석사 논문 ‘통일의를 함양을 위한 교수-학습 지도방안에 대한 연구’(1997)는 효과적인 통일교육방법으로 학생중심의 탐구식 수업과 퀴즈식 수업을 강조하며 교사의 객관적 시각과 새로운 교수-학습 방안을 개발해야 한다고 분석하고 있다.

그리고 부산대학교 교육대학원 제석용의 석사 논문 ‘통일교육의 개선에 관한 연구’(1999)는 그동안 윤리과를 통해 집중적인 통일 관련 내용을 다루어왔지만 통일에 대한 관심이 적어지고 오히려 부정적인 반응까지 나오는 등 문제가 많았는데 이는 통일교육이 정치적 필요성에 의해 좌우되었기 때문이라고 분석하고, 통일교육 개선 방향으로 교과 내용면에 있어 흡수통일 및 체제 우월적 시각 배제, 북한에 대한 부정적 편견 및 이분법적 사고 지양, 대외 의존적 시각 배제 등을 강조하며, 특별활동을 통한 보다 다양한 통일교육 방안을 제시하고 있다.

또한 한국교원대학교 대학원 김광배의 석사 논문 ‘고등학교 통일교육의 실태 및 문제점과 개선방안에 관한 연구’(2000)는 그동안의 통일교육이 현실적이지 못하고 규범적 성격이 강하며 냉전논리를 답습하는 형태를 벗어나지 못하고 있다고 분석하며, 학습자 중심의 교육과 다양한 시사성 있는 자료의 활용, 가치주입식이 아닌 가치탐구방법, 교과외의 특별활동 등 다양한 활동을 통한 교육 실시 방안을 제시하고 있다.

한편 통일교육을 위한 WBI 프로그램에 대한 연구는 아직 전무한 상태이다.

그 이유는 WBI 분야가 지식을 효율적으로 전달하고 탐구하는 데에는 유용하나 정의적(情誼的) 측면에서는 그 효과가 검증되지 않았기 때문인 것 같다.

그나마 관련 분야의 연구로 한국교원대학교 대학원 최홍성의 석사 논문 '웹 기반 가치탐구수업이 도덕 판단력에 미치는 효과'(2000)는 웹 기반 가치탐구수업을 실시한 후 학생들의 도덕 판단력과 웹 기반 가치탐구수업에 대한 선호도를 조사하여, 웹 기반 가치탐구수업이 학생들의 도덕 판단력 수준을 향상시키는 데 효과가 있으며 수업에 대한 선호도도 높은 것으로 밝히고 있다.

연구가 활발한 타 교과와 선행연구 경향을 한 가지만 살펴보면 서울대학교 대학원 전병희의 석사 논문 '인터넷 웹 사이트를 이용한 고등학교 공통과학 학습 프로그램 개발'(2000)은 다양한 멀티미디어 요소를 이용하여 역동적인 학습 프로그램을 개발함으로써 인터넷상에서 자기 주도적 학습을 가능하게 하고, 개별학습의 효과를 높이며, 온라인상에서 누구나 언제든지 이용할 수 있는 열린 교육 자료로 활용할 수 있는 학습 프로그램을 제시하고 있다.

이상과 같은 통일교육과 WBI에 관한 연구들을 보면, 기존의 통일교육을 개선할 수 있는 방향이 WBI라고 생각해 볼 수 있다. 고등학교 청소년들이 인터넷을 선호하며, 기존의 현실성이 부족하고 편협한 시각의 통일교육의 문제점 등을 개선하며 통일 세대가 될 우리 청소년들에게 건전한 통일의를 심어주는 효율적인 통일교육 방법이 바로 인터넷을 활용한 웹 기반의 학습 프로그램이라고 볼 수 있는 것이다.

3. 연구의 방법 및 한계

본연구의 내용 구성은 I장인 서론에서는 본 연구의 필요성 및 목적, 선행 연구 및 연구의 방법과 한계를 기술하고 있으며, II장에서는 WBI의 이론적 고찰을 통해서 웹의 의미와 WBI의 특징과 장단점, WBI와 구성주의 이론 그리고 WBI의 설계 과정을 기술하게 된다. 그리고 III장에서는 WBI를 통일교육에 적용시키기 위해서 통일교육에 대한 의의와 그동안의 통일교육의 실태와 문제점

에 대해서 살펴보게 되며 그 개선 방안으로서 WBI를 제시하려 한다. IV장에서는 통일교육 WBI 프로그램 개발의 실제로서, 직접 통일교육 WBI 프로그램을 개발하게 되며, 그에 따른 프로그램의 구성과 특징 및 내용에 대해서 자세히 기술하게 된다. 여기서는 실제 본 통일교육 WBI 프로그램의 활용방안도 제시된다.

본 연구는 문헌 분석 연구를 토대로 고등학교 교육과정에서의 통일교육의 현실과 내용 및 문제점을 고찰하여 새로운 통일교육 프로그램의 내용과 기법을 제시하고, 이를 토대로 웹 저작 프로그램을 이용하여 WBI를 통일교육에 적용한 웹 기반의 통일교육 프로그램을 개발하여 제시하는 것이다. 여기에는 다양한 컴퓨터 프로그래밍 기법을 활용하며, 통일교육과 관련된 여러 인터넷 웹 사이트들을 분석하고 참고하며 연결시키게 된다.

본 연구는 정의적인 영역이라 할 수 있는 통일교육에 WBI를 적용하여 학습용 프로그램을 개발하는 것이지만, 이 프로그램을 실제 학교 수업에 적용하고 분석하는 연구까지는 수행할 수 없어 이 프로그램을 통한 고등학교 청소년들의 통일의식의 변화와 같은 정의적 영역의 학습효과를 검증하지 못한다는 한계가 있다.

그리고 2002년도에 발행된 고등학교 도덕 교과서의 'II. 민족 통일 문제와 통일 한국의 모습' 단원을 중심으로 교과서의 내용을 재구성하고 있기 때문에 기존의 고등학교 2학년과 3학년 학생들이 사용하는 윤리 교과서의 통일교육 단원의 내용과 다를 수 있고, 초등학생이나 중학생들에게는 적절하지 않을 수 있다.

II. WBI의 이론적 고찰

1. 웹 및 WBI

1) 웹의 개념 및 특징

웹 기반 수업(Web Based Instruction, 이하 WBI라 함)에 대하여 알아보기 전에 먼저 웹, 즉 월드 와이드 웹(World Wide Web)에 대하여 살펴보겠다.

웹은 하이퍼텍스트의 원리를 응용하여 인터넷을 활용하는 하나의 방법적 체제이다.²⁾ 기술적으로 말하면 TCP/IP 라는 통신규약을 바탕으로 성립된 규약인 HTTP(HyperText Transfer Protocol) 규약을 지키는 디지털 통신의 방법이다. 이것은 1990년 스위스 제네바에 위치한 유럽 입자물리학의 실험실에서 전 세계의 물리학자들 사이에 정보소통을 원활하게 한다는 목적 하에 탄생하게 된 것으로, 컴퓨터 네트워크를 활용하여 기존의 텍스트위주의 정보만이 아니라 소리, 영상, 동영상, 등의 멀티미디어까지 포함하는 종합적 정보를 교환할 수 있도록 하는 정보교환의 체제(System)을 말한다.

웹이 등장하기 이전에 인터넷으로 이용이 가능했던 것으로는 서로 파일을 주고 받을 수 있는 FTP(File Transfer Protocol), 전자우편(E-mail), 특정 정보의 저장장소를 찾아주는 아키(Archie), 계층구조에 따라 각 디렉토리를 찾아가며 각종 문서와 정보를 제공해 주는 고퍼(Gopher), 문서 인덱스를 가지고 필요로 하는 문서를 제공해주는 와이즈(WAIS) 등과 같은 서비스들이다.³⁾ 그러나 이러한 서비스들은 한계를 갖는다. 즉, 하나의 통합된 문서 속에 텍스트와 이미지와 동영상이 한꺼번에 있다면 이 통합된 문서를 처음상태 그대로 받을 수가 없고 각각의 서로 다른 파일로 받아서 다시 통합을 하지 않으면 안 되었고 또 각 파일들을 실행해야 하는 응용프로그램도 각각 갖추고 있지 않으면 안 되었다. 하

2) 나일주 편(1999), 「웹기반 교육」, 교육과학사, pp. 8-9.

3) 상계서, p. 9.

지만 웹은 처음부터 통합된 자료교환을 목적으로 구안된 자료전달 체제라는 점에서 기존의 인터넷 서비스들과 구분이 되었다. 텍스트, 이미지, 동영상, 소리 등이 하이퍼텍스트의 원리 하에 한꺼번에 통합되어 제공되게 된 것이다. 이러한 통합적 자료교환 방식은 넷스케이프(Netscape)와 익스플로러(Explorer) 등의 웹 브라우저(Browser) 프로그램의 발달과 함께 인터넷에 일반 사용자들을 급속하게 끌어들이게 되었다.

웹은 크게 다음과 같은 세 가지의 특징을 갖는다.⁴⁾ 첫째, 웹은 하이퍼텍스트의 근본 개념에서 출발한 체제이다. “http://”라는 표시는 하이퍼텍스트 전환 부호(hypertext transfer protocol)라는 의미로 웹 브라우저가 약속된 특정 하이퍼텍스트 구조를 갖는 자료를 찾는다는 것을 뜻한다. 하이퍼텍스트는 노드와 링크로 구성된 자료구조를 갖는 정보의 구성방식이며 사용자의 입장에서 보면 하이 라이트된 글자나 그림에다가 마우스를 클릭 하게 되면 더 자세한 내용을 가진 다른 곳(node)으로 이동하게 되는 기능을 하는 정보탐색의 방법이다. 링크(Link)에 대한 클릭만으로 새로운 정보나 더 자세한 정보에 접할 수 있는 것이다.

둘째, 웹은 개방된 체제이다. 인터넷을 활용한 기존의 정보탐색 방법은 원격지의 컴퓨터가 어디 있는지를 알아내서 그 컴퓨터의 정보를 활용할 수 있도록 지정한 ID와 password를 쳐야만 되는 체제였다. 그러나 웹은 정보를 얻고자하는 곳의 도메인 이름만 알고 있으면 언제나 그 도메인에서 제공하는 내용에 접근할 수 있다. 모든 도메인들은 이미 익명계좌를 모든 사람들을 향해서 제공하고 있는 것이다. 보통 도메인은 홈페이지(homepage)의 형태로 보여 지게 되며, 이러한 웹의 개방성은 누구나 원하면 자신의 정보를 전 세계의 네티즌들을 향해 공개할 수 있으며 반대로 전 세계의 모든 도메인들이 제공하는 정보에 누구나 접근할 수 있는 것을 가능하게 하고 있다.

셋째, 웹은 사람들의 능동적인 참여를 가능하게 하는 사회성을 가진 체제이다. 지금까지 존재해온 어떤 인위적인 모임도 웹에서와 같이 많은 사람들을 한꺼번에 능동적으로 참여시키지는 못했다. 웹상에서는 자신이 타인의 정보를 탐

4) 상계서, pp. 9-11.

색하고 받아들이는 것만 가능한 것이 아니라, 자신의 정보를 타인에게 얼마든지 나누어 줄 수 있다. 그래서 많은 기업과 조직, 개인들이 자신에 관한 정보를 웹에 올려놓는다. 웹상에서는 누구나 웹을 만들고 있는 제작자이며 지식과 정보의 원저자가 된다. 여기에는 개인의 사생활에서부터 정치 경제 문화 교육 스포츠 뉴스 등등의 수많은 분야의 수없이 많은 사람들이 엄청난 양의 정보를 제공하고 서로 자신의 흥미분야에 대해 토론하고 새소식을 주고받으며 또 가능한 서비스들을 주고받는다. 이들은 네티즌(netizen)이라고 불리며 마치 웹 속에서 거주하는 것과 같은 새로운 사회적 관계를 갖게 된다. 수많은 사람들이 웹 속에서 자아실현의 실마리를 발견하며 현실세계에서와는 다른 지위와 리더십과 권위를 가지게 된다. 이러한 점에서 웹은 가상공간에 하나의 사회를 건설하는 것과 같은 효과를 가지게 된다.

2) WBI의 개념 및 특징

WBI는 이러한 웹에 기반을 둔 새로운 수업방식을 말한다. WBI(웹 기반 수업)와 WBL(웹 기반 학습, 이하 WBL이라함)은 엄밀히 말하면 차이가 나는 개념이다. WBI는 수업사태를 구조화시키는데 관심이 있지만, WBL은 학습자의 학습 과정을 구조화시키는데 관심이 있다. 웹 사이트의 구성을 교수자의 관점에서 설계·개발하느냐 아니면 학습자의 관점에서 설계·개발하느냐의 차이에 따라 웹을 교수 학습의 과정에 활용하는 접근에 차이가 있을 수 있다.⁵⁾ 그러나 WBI와 WBL은 조명하려는 위치와 관심에 따른 차이에 지나지 않으며, 수업과 학습은 서로 깊이 연관된 것이기에 본 연구에서는 WBI와 WBL을 통합하여 WBI의 개념으로 정리하여 연구를 전개시켜 나가기로 하겠다. 또 흔히 웹을 인터넷이라고 하는 경우가 많기에 인터넷 활용 수업도 WBI의 개념 속에 포함시키고자 한다.

칸(Khan)은 WBI를 “학습이 일어나거나 조장되는 유의미한 학습 환경을 조성하기 위하여 웹의 특성과 웹이 제공하는 자료들을 활용하여 전개하는 하이퍼미디어 기반의 교수 프로그램을 말한다.”고 정의하고 있다.⁶⁾ 여기서 하이퍼미디어

5) 백영균(2001), 「웹기반 학습의 설계」, 양서원, pp.23-24.

(hyper-media)란 하이퍼텍스트(hypertext)의 개념에 멀티미디어의 특징이 통합되어 확장된 개념으로 문자뿐만 아니라 그림, 소리, 애니메이션, 동영상 등과 같은 다양한 멀티미디어 요소를 포함하는 것으로 사용자가 필요에 따라 자유롭게 선택하고 학습자와 상호 작용이 가능하도록 구현된 정보 전달 및 정보의 통합 방식이라고 볼 수 있다.⁷⁾ 바로 웹에서 이러한 것이 가능하게 된다.

2천 4백만 명을 넘어서는 국내 인터넷 이용자 수와 급속히 발전하는 정보통신 기술, 그리고 청소년들의 인터넷에 대한 관심과 학교교육에 대한 정보통신 분야의 투자는 새로운 교육 패러다임을 요구하고 있으며, 이러한 새로운 교육 패러다임을 구현하는데 가장 적절한 교수-학습 방법으로서 WBI가 대두되고 있는 것이다.

WBI의 특징으로는 다음과 같은 여덟 가지를 들 수 있다.⁸⁾

첫째, WBI는 어떤 통신 수단보다도 많은 양의 최신 정보를 빠른 시간 내에 교류할 수 있도록 함으로써 효과적인 정보교류의 수단을 제공한다. 또한 정보나 의견 교류의 대상을 학습자와 학습자, 교사와 학습자, 교사와 다른 교육 전문가, 혹은 특정분야의 전문가, 동료 및 선배 학습자들에 이르기까지 전통적인 학습상황에서는 쉽게 접할 수 없는 범위까지 넓혀주어 정보 공유의 영역을 확대시켜 준다.

둘째, WBI는 기존의 단방향 매체 전송과는 달리 고도의 상호작용적 의사소통을 가능하게 해준다. WBI에서 학습자들은 자기들끼리는 물론 교사와 온라인 자원과도 상호작용을 할 수 있다. 묻고 답하기 용 게시판, 이메일, 실시간 토론 등을 통하여 학습자들은 기본적인 학습 내용에서부터 자기 자신의 개인적 관점, 심지어 정서적인 측면에서도 솔직하게 상대방에게 의사를 전달하고 피드백을 받음으로써 기존의 컴퓨터 보조 학습을 기반으로 하는 학습과는 달리 역동적이

6) Khan, B.(Ed.), Web-based instruction, Englewood Cliffs, NJ: ET Publications, (1997) p. 6, 상계서 p. 11에서 재인용.

7) 전병희(2000), “인터넷 웹사이트를 이용한 고등학교 공통과학 학습 프로그램 개발” 석사학위논문 서울대학교대학원, p. 5.

8) 백영균, 전계서, pp. 33-36. 백영균은 WBL의 특징을 위와 같이 여덟 가지로 정리하고 있는데, 이는 WBI의 특징이라고 볼 수 있기에 WBL을 WBI의 개념으로 대체하여 인용하였음.

면서도 다양한 의사소통을 할 수 있게 된다.

셋째, WBI는 기존의 전통적인 교실수업 체제나 면대면 수업, 혹은 전화 통화에서와 같은 동시적 상호작용뿐만 아니라 시간과 공간을 초월한 비동시적 상호작용을 가능하게 해준다. 학습자들은 정해진 시간과 장소에서 교사를 만날 필요 없이 자신이 원하는 시간에 원하는 장소에서 원하는 정보를 다양하게 탐색할 수 있고, 자신의 생각을 체계적으로 정리한 뒤 교사나 다른 학습자에게 전송할 수 있으며, 수시로 다양한 전자 통신 수단을 활용하여 정보를 주고받을 수 있다.

넷째, WBI는 고도의 동시적·비동시적 상호작용을 통해 협력학습 체제를 가능하게 해준다. WBI에서 학습자들은 기존의 학습형태와 마찬가지로 개별적인 학습을 할 수 있을 뿐만 아니라, 수많은 사용자와의 상호작용을 통해 협력학습을 수행할 수 있다.

다섯째, WBI는 독특한 사회 심리적 커뮤니케이션 구조를 제공하여 줌으로써 면대면의 교실에서 어려운 긍정적 학습효과를 가져올 수 있다. 학습자들은 자신의 사회·경제적 배경, 성의 차이 등 외부 조건이나 사람들의 선입견 등에서 오는 사회 심리적 부담 없이 활발하게 상호작용을 할 수 있다. 이에 따라 학습에의 참여기회가 확대되고, 학습동기가 지속되며, 보다 역동적인 의사소통이 가능해지는 것이다.

여섯째, WBI는 다른 매체들의 활용보다 교육의 비용효과 면에서 보다 경제적이라는 특징을 갖고 있다. 웹에서는 각종 전자도서관이나 학습 지원 센터의 데이터베이스 내에 있는 디지털 자료들을 공유할 수 있기 때문에 개인이 혼자 필요한 자료를 탐색하고 수집하는 것보다 훨씬 효율적이다.

일곱째, WBI는 학습자들을 보다 능동적인 위치에 있게 한다. 학습자들은 자신의 글이나 수업내용을 이메일이나 뉴스그룹, 서버, 웹 에디터, 저작도구 등을 통해서 저작하고 발간하고 전송할 수 있다. 따라서 동료나 교사에게 자신의 의견을 적극적으로 피력할 수 있는 기회를 가질 수 있다.

여덟째로, 문화 교차적 상호작용이 가능하여 중요한 체험을 직접적으로 할 수 있다. 학습자들은 온라인 의사소통을 통해 서로 다른 배경의 문화를 교차적으로 학습하고 다문화적인 관점을 발전시킬 수 있게 된다.

이밖에도 WBI의 교육적 의의 및 특징으로 기능적 학습 환경의 제공, 문제해결능력 신장, 자연스런 외국어 학습 등이 지적되고 있으며, 많은 학자들이 WBI의 교육적 특성 및 잠재가능성에 대해 긍정적으로 인식하고 있다.⁹⁾

3) WBI의 장점

WBI를 통해서 학습활동을 해나갈 때 책이나 사진, 비디오, 오디오, TV와 같은 매체보다 다음과 같은 측면에서 유용하다고 볼 수 있다.

첫째, 웹을 통해 전달되는 정보들의 역동성과 상호작용성을 들 수 있다. 서적을 통해서만 불가능했던 동영상, 음성자료 등을 전달할 수 있으며, 일반 비디오 테이프를 통한 자료보다 훨씬 더 상호작용성이 강하며, 전 세계인들을 즉석에서 연결시킬 수 있다.¹⁰⁾

둘째, 텍스트, 그래픽, 오디오, 비디오, 애니메이션 등을 포함하는 멀티미디어 학습자 환경을 제공해준다. 따라서 학습자에게 학습에 대한 많은 흥미 및 동기 부여를 제공하며 역동적인 학습이 되도록 해준다.¹¹⁾

셋째, 전달체계로서의 웹은 오늘날 세계에서 가장 크고 다양한 정보의 근원이 라는 것을 생각해볼 때, 사용자가 학습설계를 할 때, 웹을 이용한 풍부한 정보들을 연합하는 것이 가능하다. 정보와 자원에 대한 이러한 직접적인 접근은 다른 매체와의 차별성을 분명히 나타내고 있다.

넷째, 개방화되어 있는 시스템이기 때문에 지역적으로 산재해 있는 다수의 학습자들의 협력학습에 효과적으로 활용될 수 있다. 즉 웹은 다양하고 융통성이 있으며 상호접속성을 가지고 있기 때문에 지역적으로 흩어져 있는 학습자들이 서로 협력 학습을 하기 위한 가장 효과적인 학습이 될 수 있다.

다섯째, 제작자가 정보나 자료를 신속하게 수정하고 보완할 수 있다. 웹 저작 도구를 이용하여 교수 내용을 수시로 최신의 것으로 갱신하고, 오류를 수정할 수 있다.

9) 상계서, p. 36.

10) 상계서, p. 37.

11) 이혜섭(2000), “WBI를 이용한 사회과 학습에 관한 연구”, 석사학위논문 연세대학교 대학원, p. 7.

여섯째, 웹이 제공하는 가상적 실험실은 학습자들에게 실제 형태의 실험 경험을 얻을 기회를 제공한다. 이것은 실험 교육의 융통성을 증가시키며, 원격실험이라는 새로운 교실로 학습자들을 이끈다.¹²⁾

4) WBI의 단점

한편, 그동안 WBI의 가장 큰 단점으로 지적되어 온 정보의 전달속도가 비디오테이프, TV, CD-ROM 등 다른 매체들보다 빠르지 못하다는 점은 이제 각급 학교마다 초고속 인터넷 통신망이 구축되고 ADSL 등의 전용선을 이용하는 가정이 급격히 늘어나고 있기 때문에 어느 정도 해소되었다고 볼 수 있다.

그러나 다음과 같은 점은 WBI의 단점이라고 지적할 수 있다.

첫째, 실시간 상호작용이 가능하기는 하지만 아직 전화나 화상회의 수준만큼의 상호작용을 기대할 수 없다.¹³⁾

둘째, 우선 인터넷에 연결된 컴퓨터가 있어야 한다. 학습자가 인터넷에 접속할 수 없거나 인터넷 활용능력을 갖추고 있지 않다면 WBI는 힘들게 된다.

셋째, 웹상의 정보들을 활용하는데 있어서 모니터 상에서만 정보를 파악하고 활용할 수는 없다. 문자 가독력이나 집중력이 책으로 보는 것보다 훨씬 떨어진다. 따라서 프린터로 출력을 해서 보아야 하는 경우가 많은데, 학습자들마다 컴퓨터나 프린터가 제대로 갖추어져 있지 않다면 그 효과를 기대할 수 없게 된다.

넷째, WBI에서 방대한 정보와 자료를 자유롭게 항해할 수 있도록 설계하는 경우가 많은데, 이는 자칫 학습자가 학습도중 방향 감각을 상실하고 시간만 낭비하는 경우가 생길 수 있다.¹⁴⁾

다섯째, WBI를 준비하는데 있어 교수자의 측면에서 시간이 많이 소요되며, 하드웨어 및 소프트웨어의 비용이 상대적으로 많이 든다는 점이다.

여섯째, 학습자에 대한 교사의 역할이 없이 하이퍼미디어 교육이 이루어질 경우, 학습자는 논리적 사고력보다는 감각적 자극만 의지하게 되고, 어떤 주제에 대한 깊이 있는 지식을 갖기보다는 광범위한 표피적 지식만을 지니고, 우유

12) 백영균, 전게서, p. 37.

13) 상게서, p. 37.

14) 이해섭, 전계논문, p. 8.

부단하며 자기 정체성에 대한 불확실성을 지닌 학습자를 만들 수도 있다.¹⁵⁾

2. WBI와 구성주의

1) 구성주의

행동주의, 인지주의에 이어 1980년대 말경 등장한 구성주의 이론은 기존의 학습이론들과는 전혀 다른 철학적, 인식론적 입장을 취함으로써 많은 학자들의 관심의 대상이 되어 왔다.¹⁶⁾ 구성주의는 기존의 학습이론의 주류를 이루었던 행동주의와 초기 인지주의를 포함하는 이른바 객관주의 이론과는 완전히 대조되는 주관주의적 인식론의 입장을 취하고 있다.

객관주의적 관점에서는 지식은 외부 세계에 존재하며 학습자는 외부세계를 경험함으로써 지식을 습득하는 것으로 본다. 객관주의에서 보는 지식은 문제를 해결하고 현재 벌어진 사건을 이해하기 위한 수단¹⁷⁾이 아니라, 그 자체가 목적으로 인식되고 취급된다. 새로운 정보는 사용되기 위한 지식이나 기술, 태도가 아니라, 배워야 하는 고립된 사실이나 개별적 기술로 간주된다. 객관주의에 입각한 교수 설계에서는 학습내용의 부적절한 부분이나 맥락을 제거하여 가능한 한 내용을 단순화하고 체계화하여 학습요소들을 규명해내고, 규명된 요소들은 분석된 학습자 특성과 목표에 따라 분류된다. 이와 같이 구조화된 학습 상황에서 정확한 정보 또는 지식을 가장 효과적이며 효율적으로 학습자에게 전이시키는 것을 교수 목표로 삼는다. 객관주의에서 학습은 미리 짜여진 패키지로 이해된다. 이 패러다임에 입각한 프로그램들을 보면, 계획된 질문에 학습자가 반응하고, 그 반응에 대한 정오 판단에 따라 미리 정해놓은 피드백을 제시하며, 정답의 수에 따라 학습자는 자동적으로 피드백의 사이클에 던져져 학습자는 순차적인 절차를 통해 정보를 받아들이는 수동적인 역할을 하며 이렇게 지식은 단계적으로 축적됨으로써 획득된다.¹⁷⁾

15) 나일주 편, 전게서, pp. 342-343.

16) 강숙희(2001), 「인터넷과 수업」, 교육과학사, pp. 77-78.

17) 상게서, pp. 77-78.

한편, 구성주의의 핵심적인 전제는 인간의 지식은 구성된다는 데 있다. 구성주의에서 지식은 발견되거나 재생산되는 것이 아니라 창조되고 구성된다는 데에 초점을 맞추고 있다. 구성주의에서는 객관적 진리 또는 지식이 학습자의 외부에 존재하는 것이 아니라 개인의 경험에 기초하여 구성된다고 본다. 즉 학습자는 끊임없이 의미를 추구하는 ‘능동적 유기체’로서, 자신의 경험을 이해하고 해석하여 스스로 의미를 구성해 나간다. 교수자는 어떤 특정한 내용을 가르치는데에 중점을 두기보다는 학습자의 사고 능력을 개발하는 데 중점을 두고 있다. 객관주의 입장에서는 지식의 성장을 고정된 불변의 지식을 축적해나가는 것으로 보았으나, 구성주의에서는 학습자 개개인이 다양한 학습경험을 통해 주체적이고 통합적인 의미를 구성해나가는 것으로 본다. 교육활동의 의미와 비중을 학문이나 교과 그 자체에 두기보다는 학습자 개개인의 경험과 의미 세계의 성장에 둔다.¹⁸⁾

이러한 구성주의적 인식론에 입각하여 구성주의적 교수-학습개념을 정리하면 다음과 같다.¹⁹⁾

첫째, 체험적 학습이다. 체험적 학습의 의미는 적극적 학습을 의미하는 것으로서 학습자로 하여금 깊이 생각하고 탐색하고 성찰할 수 있는 학습환경을 제공하는 것이다. 그냥 주어진 지식을 습득하는 수동적인 학습으로서의 모습과 대비되는 모습을 의미한다. 이로 인해 학습에 대한 평가도 이전의 결과 중심적 관점에서부터 과정 중심적 관점으로 바뀌게 된다.

둘째, 학습자 주도적 학습이다. 이것은 체험적 학습과 연결되는 원칙으로서 주어진 과제나 문제를 규명하고, 해결과정과 방안을 모색하고, 해결안에 대한 평가를 하는 학습 전 과정에서의 주도적 역할을 의미한다. 학습의 출발점과 전개는 학습자가 이미 지니고 있는 지식과 경험, 관심으로부터 비롯되어야 한다는 점도 포함되며, 이 경우 학습자는 주어진 과제나 학습에 대한 분명한 주인의식이 생기게 되고, 나아가 학습에 대한 동기부여와도 연결된다.

셋째, 협동학습이다. 협동학습은 복잡하고 다양한 시대에 적응하기 위해 특히 요구된다. 서로 다른 배경, 관심, 지식을 지닌 사람들과의 협동학습을 통해 사람

18) 상계서, pp. 79-80.

19) 나일주 편, 전계서, pp. 339-341.

들의 다양한 생각, 경험, 지식을 경험하고, 그 자체에 가치를 부여하고 인정하는 것을 배우게 된다. 학습자들이 자기중심적 사고로부터 탈피할 수 있는 학습상황을 경험하게 된다. 학습은 조용히 혼자서 이루어지는 것이 아니라, 대화와 상호작용을 통해 생기 넘치는 의미 만들기 작업으로서 받아들여지게 된다.

넷째, 실제적 성격의 과제이다. 이전 학습 환경에서는 학교와 실세계가 뚜렷이 구분되어서, 학교에서 배우는 내용은 학교에서만 적용될 뿐, 실제 세계에서는 거의 사용되지 못하는 경우가 많았다. 반면에 구성주의에서는 학교에서 배우는 내용과 실세계에서 학습자들이 만나게 되는 내용간의 밀접한 관련성을 강조한다. 학교에서 배우는 지식과 기술이 곧바로 사회에서도 유용한 지식과 기술이 되도록 한다. 요즘 제시되는 ‘문제중심학습’이나 ‘프로젝트 중심학습’, ‘사례중심 학습’ 등은 이러한 과제를 중심으로 학습을 전개하는 구체적인 교수-학습 모형이다.

다섯째, 학습의 안내자로서의 교사의 역할이다. 구성주의에서 교사의 역할은 이전과 분명히 구분된다. 지식전달자, 정보자원의 유일한 공급원이라는 역할이 아니라, 학습자들이 자신의 학습 전 과정에서 주도적 역할을 할 때, 학습의 조력자, 안내자, 멘토로서의 역할을 해야 한다는 것이다. 이전에 교사에게 집중되었던 힘과 역할을 학습자들에게 대신 이양하는 것이다. 이로 인해 학습자는 지식의 생산자이면서 지식의 소비자로서의 두 가지 역할을 동시에 지니게 된다.

2) WBI와 구성주의

WBI가 지니고 있는 교육적 잠재력은 구성주의의 교육적 원리와 결부될 때 실질적으로 효과를 발하게 된다.

구성주의가 WBI의 이론적 근거로 거론되는 데는 다음과 같은 세 가지 이유가 있다.

첫째, 구성주의에 대한 활발한 논의와 연구의 시점이 웹의 등장과 동시대에 이루어졌기 때문이다. 같은 시대에 논의되는 이론과 기술이다 보니 시대적 영향을 받지 않을 수 없으며, 그로 인해 다양성, 복잡성, 탈 중심성, 영역과 경계 허물기, 상호작용, 자율성 등의 현 시대적 개념에서 공통성을 지니게 된다.²⁰⁾

둘째, WBI가 기존의 학습이론 및 학습 환경에 따라 이루어질 경우, 앞서 살펴본 웹의 특성을 충분히 발휘할 수 있는 여건이 마련되지 못한다는 점이다. 반면, 구성주의적 관점에서 볼 때 학습자는 능동적인 유기체로서 자신의 경험을 토대로 개인적 지식을 구성해나가는데, 이는 WBI의 특성과 연결되는 것이며, 또한 구성주의에서는 학습을 탐색, 명료화, 비교분석 등의 인지적인 자기성찰로 보기 때문에 구성주의는 WBI와 잘 부합된다고 하겠다.

셋째, 구성주의에서는 학습내용을 실제 세계에서처럼 전체적으로 복잡한 특성을 그대로 제시하여 학습자로 하여금 실제 세계에서 요구되는 다양한 경험이나 관점을 접하면서 그 사건이나 문제를 해결해보도록 한다. 이와 같은 학습 환경을 조성하기 위해서는 학습자들이 문제를 다양한 각도에서 접해보고 해석해 볼 수 있도록 다양한 맥락 또는 상황을 제시할 필요가 있다. WBI에서는 바로 학습자가 실제 과제에 참여하고 또 전문가들의 다양한 관점을 접하는 것이 얼마든지 가능하다.²¹⁾

WBI나 구성주의가 학습자 중심적 교육을 실현할 수 있는 기반으로 확실하게 자리 잡기 위해서는 교사의 역할이 반드시 필요하다. 구성주의적 입장에 기반하는 교사의 역할은 학생들이 탐색하고 탐구하며, 깊이 생각하여 자신의 과제에 대하여 직접적 관련성과 의미를 느낄 수 있도록 만드는 ‘과제’를 제시하는 일이다. WBI가 제공하는 풍부한 학습자원을 아무런 의미나 목적 없이 그저 정보검색 자체를 위해 활용한다는 것은 교육적으로는 거의 효과를 기대하기 어렵기 때문이다. 학습자의 학습에 대한 교사의 역할이나 지원이 없이 이루어지는 하이퍼미디어 환경의 교육은 자율적, 적극적, 창의적, 탐구적, 성찰적 특성을 지니는 구성주의적 학습자를 양성하는 것이 아니라, 그것이 가장 최악의 극단적인 형태로 갔을 경우 상정할 수 있는 모습의 학습자를 낳을 수 있음을 명심해야 한다. 즉, 논리적 사고력보다는 감각적 자극만을 의지하는 학습자, 어떤 주제에 깊이 있는 이해와 지식을 갖기보다는 광범위하기는 하되 표피적 지식만을 지닌 학습자, 다양성을 통해 자신의 지적 기반을 확고히 하고 나아가 자신감을 형성하는 것 대신에 다양성에서 오는 혼란, 우유부단, 자신의 정체성에 대한 불확실성을

20) 상계서, p. 338.

21) 강숙희, 전계서, pp. 93-94.

지닌 학습자를 양산하게 될 수도 있는 것이다.²²⁾

결국 웹의 속성을 충분히 발휘시킬 수 있는 WBI가 성공적으로 이루어지기 위해서는 기존 수업환경의 대안적 방안으로 제시되는 구성주의적 교수-학습방법이 바탕이 되어야 하며, 여기에는 교사의 역할과 지원이 중요하다 하겠다. 그리고 웹이라는 것은 단지 기술로서만 존재할 뿐이지만 여기에 구성주의라는 교육 이론이 개입되어야 단순한 기술에서 벗어나 WBI가 효과적인 교육 프로그램으로 전환될 수 있게 된다.²³⁾

3. WBI의 설계

1) WBI의 일반적인 설계 과정

교수 설계는 전통적인 수업을 위한 준비와 마찬가지로 학습 전략, 학습 형태, 학습 내용에 대한 지식을 요구한다. 그리고 WBI의 설계에는 여기에다 컴퓨터 영역에서의 지식과 웹 및 인터넷에 대한 이해와, 교사와 학습자 혹은 학습자간의 역동적인 상호 작용에 대한 폭넓은 지식 등이 필요하다. 효과적인 WBI 프로그램은 이러한 이해를 바탕으로 치밀한 학습설계 과정을 거쳐서 만들어지게 된다.

기존의 수업 설계 모형과 WBI의 설계 모형 사이에는 차이가 있는데, 이는 정보 설계, 상호작용 설계, 동기 설계 활동을 통하여 나타난다.²⁴⁾

첫째, 정보 설계는 학습 내용의 전달과 상호작용이 컴퓨터의 화면을 통해서 이루어지는 것을 감안할 때 메시지를 어떻게 설계하는가가 중요한 요인이 된다. 즉 학습자가 공부해야 할 문자 정보, 시청각 자료, 관련 사이트와의 연계 정보 등을 어떠한 방식으로 조직하여 다양한 정보와 학습자간 상호작용이 이루어지도록 할 것인가를 고안하는 활동인 것이다.

둘째, 상호작용 설계를 하는 것이다. 상호작용이란 학습자와 학습 내용 간, 학

22) 진계서, pp. 342-342.

23) 상계서, p. 345.

24) 상계서, pp. 84-86.

습자와 학습자간, 교수자와 학습자간의 세 가지 형태로 나누어진다. 학습자와 학습할 내용간의 상호작용을 위하여 인터페이스 설계 활동이 요구되는데 이때 주메뉴 및 서브메뉴를 설계하는 것이다. 그리고 학습자간의 상호작용 방식을 설계하는 것인데, 이메일, 대화방, 주제토론 등 학습자간 상호 정보 및 의견교환을 할 수 있도록 기능을 설정하고 그에 따른 버튼 등을 설계한다. 또한, 학습자와 교수자간의 상호작용 방식을 설계한다. 분석과정에서 파악된 교수자, 운영자, 학습자의 물리적 환경을 고려하여 교수자 또는 운영자, 외부전문가 등과 학습자가 어떠한 기능을 활용하여 어떠한 방식으로 상호작용할 것인지를 설계한다. 이때 교수자의 피드백을 자동화하는 방식과 응답 빈도, 형태 등을 고려하는 것이 필요하다.

셋째, 동기 설계를 하는 것이다. WBI등 각종 원격교육은 학습자의 자기주도 학습 능력을 필요로 하며, 따라서 학습에의 지속적인 동기 유지를 요구하게 된다. 동기 설계는 초기 동기유발 및 학습 과정상에 그 동기를 계속 유지하도록 설계하는 것이 중요하다.

WBI 프로그램은 그 교수-학습 모형에 따라 다양한 설계 과정이 있겠으나 그 이론은 아직 확립되어 있지 않다. 그러나 위에서 살펴본 웹 기반 교육 환경의 세 가지 특성인 정보, 상호작용, 동기 설계 부분을 명시적으로 포함한 절차적 모형의 한 예를 그림<1>과 같이 제시해 볼 수 있다.²⁵⁾

<그림1>에서 제시된 WBI 설계의 절차적 모형은 다음과 같은 특성을 지닌다.²⁶⁾

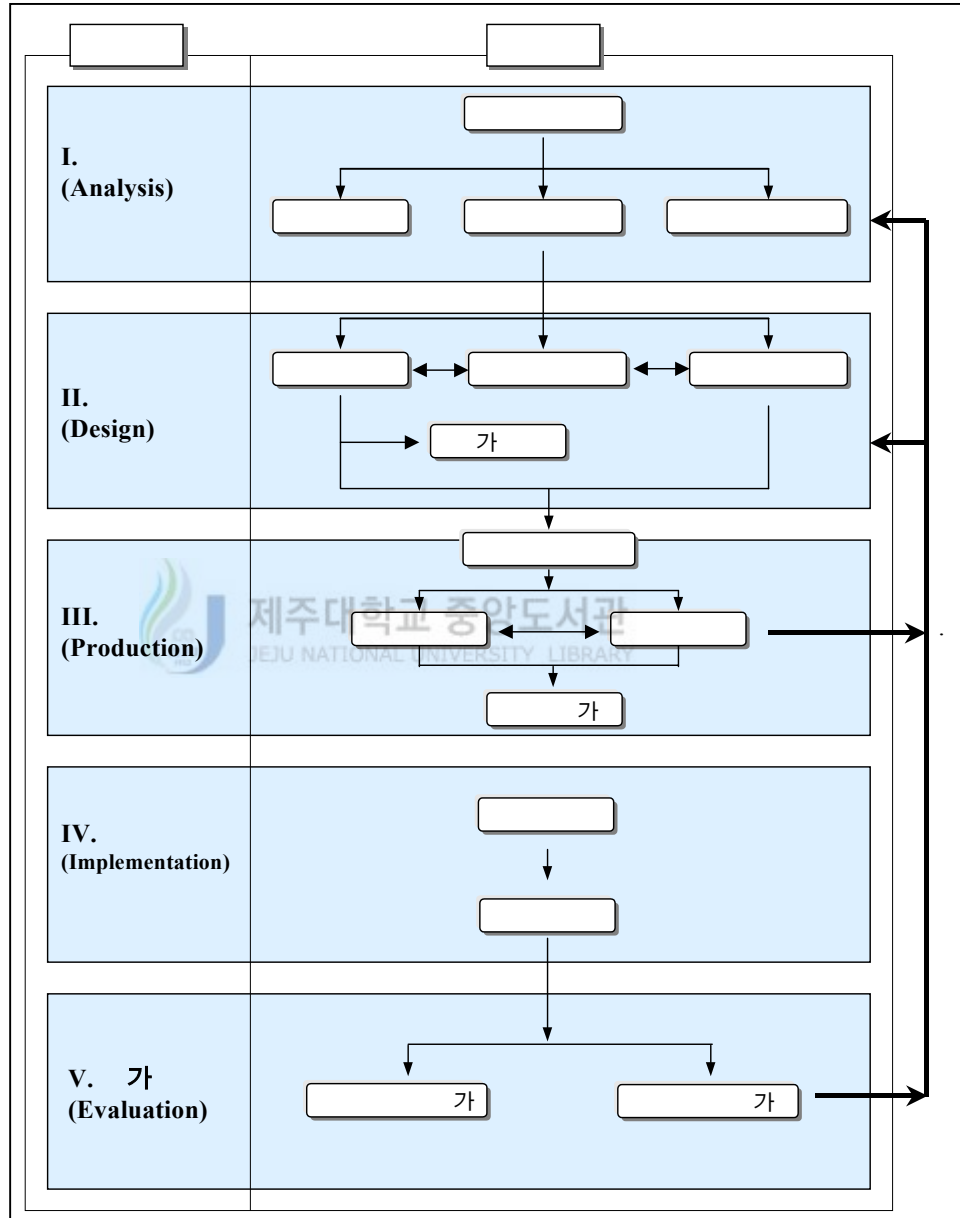
첫째, 이 설계 모형은 기존 교수 설계 모형의 5단계 기본 절차를 따른다. 즉 WBI 설계의 절차적 모형의 기본 단계는 기존의 체계적 교수 설계 절차의 주요한 다섯 단계를 수용하여, 분석, 설계, 개발, 운영, 평가의 WBI 설계의 절차적 과정을 제안하고 있다.

둘째, WBI 설계의 절차적 모형이 기존 모형과 가장 큰 차이가 나는 부분은 설계 부분이다. 분석, 개발, 운영, 평가 부분의 활동들은 기존 모형과 유사하나 설계 단계에는 앞서 지적하였듯이 정보, 상호작용, 동기적 측면에 대한 활동들

25) 상계서, pp. 80-82 ; 전병희, 전계논문, pp. 12-13.

26) 나일주 편, 상계서, p. 82.

이 명시적으로 포함되어 있다.



<그림 1> WBI 설계의 절차적 모형

셋째, WBI 설계 모형은 기존 모형에서 강조하는 것처럼 순차적인 단계로 구

성되는 것이 아니라 역동적, 순환적, 동시적 설계 활동으로 구성된다. 즉 모형의 각 단계는 몇 가지 중요한 과제 또는 활동으로 구성되며, 각 활동들은 동시에 또는 순환적으로 일어나는 특성이 두드러진다. 또한 활동별로 계속적이고 형성적인 평가 활동이 내재되어 있으며, 내용과 방법은 분리되어 설계되지 않고 동시에 설계, 개발, 평가가 이루어져 하나의 체제로 완성되는 특성을 가진다.

WBI에 대한 설계과정을 특별히 다루고 있는 이론은 아직 확립되어 있지 않지만, 지금까지의 여러 연구들을 통해 WBI의 설계과정을 추정해 볼 수 있다. 그 중 백영균은 WBI의 설계 단계를 다음과 같이 10단계로 분류하고 있다.²⁷⁾

1단계는 요구와 목적을 결정하며, 2단계는 교수-학습 자료를 수집하고, 3단계는 교수-학습 내용에 대해 이해한다. 4단계는 무엇을 어떻게 가르칠 것인가의 학습 전략에 대한 아이디어를 내며, 5단계는 예정된 교수활동의 교육적 질에 직접적인 영향을 미치는 전체 개발 단계 중 가장 중요한 단계로서, 설계자는 교과 전문가 및 그래픽 디자이너와 협의하여 WBI 전개에 대한 구상을 한다. 6단계는 플로우 차트를 그리는 단계로서, 플로우 차트는 실현 가능한 환경에서 학습 중에 일어나는 것을 보여주는 학습의 도표이다. 7단계는 스토리보드를 작성하는 단계이며, 8단계는 프로그래밍 단계로 완성된 스토리보드를 HTML 등으로 구현하는 과정이다. 9단계는 학습자 설명서 혹은 교사용 설명서 등의 보조 자료를 만드는 단계이며, 10단계는 평가를 거쳐 프로그램을 수정 보완하는 단계이다. 설계 과정의 단계별 협력자와 대표적인 활동은 <표 1>과 같다.

결국, 좋은 WBI의 설계란 목적에 합당한 절차에 따라 기존의 교수-학습 설계 모형에 웹의 특성을 적절하고도 의미 있게 조화시키는 과정이라 할 수 있다.²⁸⁾

27) 백영균(1995), 「학습용 소프트웨어의 설계」, 교육과학사, pp. 123-142 ; 심기창(1998), “지구과학 지각변동 단원의 인터넷용 멀티미디어 WBI의 개발”, 석사학위논문 공주대학교 교육대학원, pp. 8-9, 재인용.

28) 전병희, 전계논문, p. 14.

설계의 10단계	협력자	대표적 활동
1. 요구 및 목적 결정	◦ 개발 책임자 ◦ 대상 집단(학습자)	◦ 프로젝트의 필요사항 확인 ◦ 학습자의 학습능력 확인 ◦ 학습 목표 확인
2. 자료의 수집	◦ 교과 전문가	◦ 관련 자료 수집 ◦ 관련 교수 자료 수집
3. 내용 이해	◦ 교과 전문가	◦ 관련 교수 자료 분석
4. 아이디어 내기	◦ 설계 전문가 ◦ 교과 전문가	◦ 학습내용을 구현하는 아이디어의 수집
5. 전개의 구상	◦ 설계 전문가 ◦ 교과 전문가 ◦ 그래픽 디자이너	◦ 과제 및 개념 분석 ◦ 수업 전략 및 목표, 성취목표의 수립 ◦ 서술적 그래픽 내용 선정 ◦ 상호작용 설계
6. 플로우 차팅	◦ 프로그래머 ◦ 교과 전문가	◦ 학습의 전체 흐름 결정
7. 스토리 보딩	◦ 프로그래머 ◦ 교과 전문가	◦ 각 화면의 설계
8. 프로그래밍	◦ 프로그래머	◦ 프로그램으로 구현
9. 보조 자료 만들기	◦ 프로그래머 ◦ 편집인	◦ 사용자 설명서 ◦ 교사용 지도서
10. 평가와 개정	◦ 편집인 ◦ 프로그래머 ◦ 그래픽 디자이너 ◦ 교과 전문가	◦ 프로그램의 오류 수정

<표 1> WBI의 일반적 설계 과정

2) WBI의 개발 절차

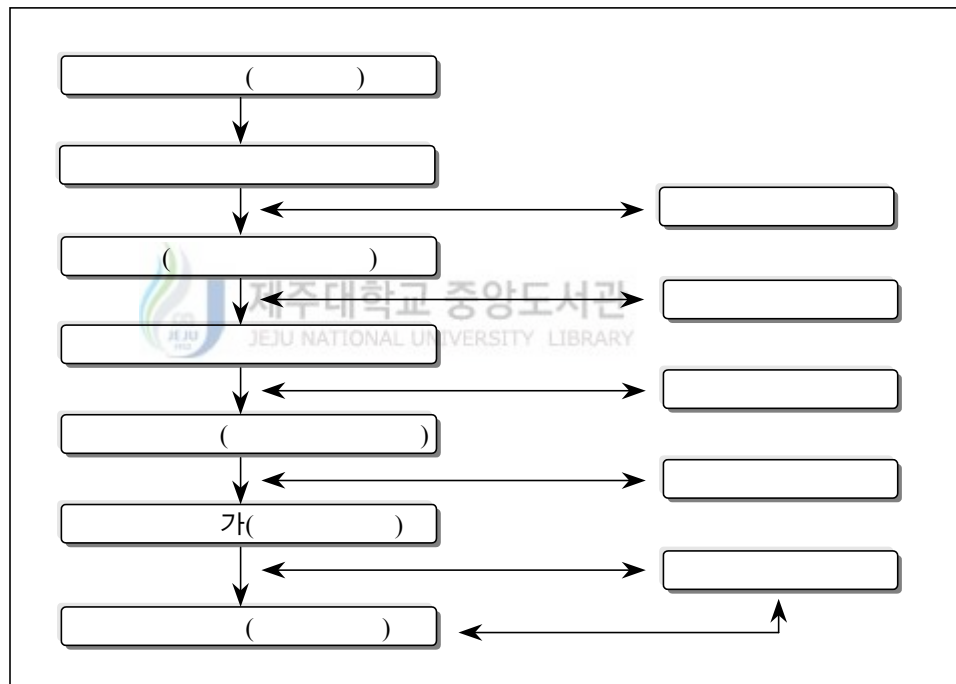
WBI의 개발 절차는 일반적인 웹 사이트 개발 절차를 수정·보완하여 완성할 수 있다. 학습의 과정을 지원하는 학습의 개발과 이를 사용할 학습자 특성 및 학습 환경의 특성을 고려하여 <그림 2>와 같은 WBI의 일반적 개발 절차를 그릴 수 있다.²⁹⁾

<그림 2>에 대해 설명을 추가하면 다음과 같다.³⁰⁾

① WBI에서 구성될 주요 학습 내용을 선정해야 한다. 이는 웹을 학습 매체로 하여 학습을 진행할 수 있는 적절한 내용과 주제여야 한다.

② 학습자 및 교사 변인 분석은 개발될 WBI를 활용할 사용자에게 대한 요구분석 단계이다. 학습자 및 교사가 어떻게 역할을 수행할 것인지에 대한 설문이나 면담을 거친 후에 이를 분석하여 설계나 개발에 반영해야 한다.

③ 학습설계 단계는 분석한 학습자 및 교사 변인의 분석을 통해 선정된 내용을 구조화시키고 조직하는 것이다.



<그림 2> WBI의 일반적 개발 절차

④ 웹 페이지 개발을 위한 코딩의 단계로 학습 설계를 바탕으로 WBI 문서를 개발하는 단계이다. 주로 업체에 위탁하는 경우가 많으나 학습을 위해 쉽게 개발하도록 설계된 것이라면 HTML을 통해 쉽게 개발 할 수도 있다.

29) 백영균(2001), 전계서, pp. 208-213.

30) 상계서, pp. 210-213.

⑤ 시범 적용 단계는 전체적으로 개발된 웹 사이트를 사용자가 직접 실제 학습 상황 혹은 수업 상황과 같이 교수-학습 활동에 적용해보고 이를 통해 WBI에 대한 평가와 수정·보완 작업의 기초가 된다.

⑥ 평가 단계는 이미 개발된 WBI가 학습 설계에 준하여 설계자의 의도를 정확하게 반영하고 있는가를 평가하는 단계이며, 이 평가를 바탕으로 개발된 WBI의 수정·보완에 활용한다.

⑦ 서비스 개시 단계는 최종적으로 완성된 사이트를 학습자 및 교사에게 서비스하는 단계이다. 이 과정에서 사용자가 WBI를 평가할 수 있는 루틴을 제공해서 갱신의 자료로 삼아야 한다.

⑧ 분석 검토는 사용자 요구분석 내용을 검토하는 단계로 기능 중심으로 작성된 요구분석 사항이 제대로 작성 되었는가 혹은 요구 분석을 정확하게 파악하도록 문항을 작성하여 실시하였는가 등의 내용을 전문가가 검토할 수 있도록 해야 한다. 이는 최적의 WBI를 개발하기 위한 기초 자료를 제공한다.

⑨ 설계 검토 단계는 작성된 설계안이 요구분석에서 분석된 기능을 그대로 수용하고 있는가? 반드시 필요한 기능을 수용하고 있는가? 학습자 중심 등 학습 이론 및 교수 설계 이론을 최대한 반영하고 있는가 등에 대해서 교수 설계 전문가 및 교과 전문가가 검토를 실시함으로써, 최적의 사이트가 개발될 수 있도록 한다.

⑩ 개발 검토는 주로 설계자에 의해 수행되는 단계이며, 이는 설계자 본인이 설계한 대로 개발되었는지 혹은 설계자가 요구한 것을 수용하고 있는지 등을 검토한다.

⑪ 시범적용 분석은 사용자인 학습자 및 교사를 대상으로 실시한 시범 적용에 대한 설문 및 사이트 평가가 주류를 이루며 이를 통해 사이트의 수정·보완 작업을 할 수 있도록 한다.

⑫ 수정·보완 단계에서는 검토된 사항을 중심으로 최적의 사이트가 될 수 있도록 재개발을 수행하는 단계이다. 재개발은 개발을 위한 가장 마지막 공정으로 보다 세밀한 제어와 노력이 요구된다.

3) WBI 설계 시 고려할 점

WBI 설계 시 고려할 요소로 크게 두 가지를 들 수 있다. 하나는 WBI 뿐만 아니라 다른 수업의 설계 시에도 고려되는 공통적인 요소들이며, 다른 하나는 WBI에서만 주로 고려되어야 할 요소들이다.³¹⁾

먼저 일반적인 학습 설계에서 고려되어야 할 요소는 다음과 같다.

첫째, 교수 활동이 목표로 하는 집단이 누구이며, 그 집단의 특성, 즉 선수 학습 수준, 발달 수준, 컴퓨터 사용 능력 및 웹 활용 능력 등을 파악하는 것이 중요하다.

둘째, 학습 내용으로 어떤 주제가 소개되며, 그 내용은 학습자 및 교사의 요구내용과 어떻게 관련되는가, 그리고 그 내용이 전체 교육과정과 어떻게 관련되는가를 검토해야 한다.

셋째, ‘학습목표’로서 이는 웹을 이용한 학습을 통해 얻게 되는 지식 및 능력에 있어 바람직한 변화를 설명하는 일반화된 진술문이어야 한다.

넷째, ‘성취목표’는 학습자 집단이 수업 후에 보여줄 행동으로써 학습자들이 수행하기를 기대하는 정확한 과업을 기술한 것이라고 볼 수 있다.

다섯째, ‘학습의 조직’으로서 설계자는 교육과정 전문가 및 담당교사와 협력하여 수업의 질을 높이고 학습자에게 동기를 부여할 수 있도록 내용을 제시하는 계획을 마련할 필요가 있다.

다음으로, WBI에서만 고려될 수 있는 요인들은 다음과 같다.

첫째, 웹과 학습자 간의 상호작용으로서 학습 효과를 높이고 학습자의 참여도를 높일 수 있는 방법에 대한 고려가 있어야 한다.

둘째, 학습 자료의 유형을 들 수 있는데, 텍스트, 그래픽, 오디오, 비디오 등으로 구분할 수 있으며 웹은 이 모두가 이용 가능하나 적절히 선택하여야 한다.

셋째, WBI는 인터넷에 접속할 수 있는 학습자라면 누구나 참여할 수 있기 때문에, 학습자가 많고 지리적으로 떨어져 학습에 임하는 학습자가 많을 경우에 적절하다.

넷째, WBI에서 제공되는 다양한 학습 자료들이 전달되는 시간도 중요한 요인

31) 상계서, pp. 213-214.

으로 작용한다고 하겠다.

다섯째, 화면 구성의 요인으로 화면이 학습자의 주의를 집중시키게끔 잘 디자인이 되었는지, 해당하는 기능들은 잘 포함되어 있는지를 고려해야 한다.

여섯째, WBI는 인터넷 서비스를 받을 수 있는 학습자는 누구나 접속해서 정보를 이용할 수 있으므로 학습 내용의 전문성과 신뢰성 요인을 고려해야 한다.

이상에서 WBI설계 시의 고려 사항을 살펴보았는데, 최근 정보통신 기술의 급속한 발전으로 인하여 다양한 자료를 검색하거나 이용하는데 걸리는 시간적인 부담이 많이 해소되었다고 볼 수 있고 또한 여러 웹 저작 소프트웨어의 발전으로 조금만 노력하면 누구나 쉽게 학습자의 주의를 집중시켜서 효과적인 학습을 이끌 수 있는 WBI 프로그램을 만들어 낼 수 있게 되었다.

4) WBI 인터페이스 설계의 원리

WBI에서 학습자에게 직접적으로 제공되는 학습내용에 대한 인터페이스 설계는 내용의 구조화에 못지않게 중요한 요소이다. WBI를 구성하는 인터페이스들은 다음과 같은 원리를 따른다.³²⁾

첫째, WBI의 인터페이스는 조화를 이루면서 단순해야 한다. 학습자를 혼란스럽게 한다거나 산만하게 디자인을 해서는 안 되며, 웹 페이지에 사용되는 개념들을 마치 규격품을 사용하는 것처럼 잘 구조화시켜야 하며, 강조되는 부분과 횡수도 적절히 줄여야 한다.

둘째, 전체적인 화면의 구성에 일관성이 있어야 한다. 웹 페이지의 링크 부분은 일관성을 유지해야 하며, 프레임의 구성은 단순화시키고, 텍스트나 이미지, 오디오나 비디오 등의 설계에 있어서 일관성이 있어야 한다.

셋째, 페이지에 접근하는 데 소요되는 시간을 최소화해야 한다. 편리하고 다양한 항해 도구를 제공해야하며, 전체적인 학습망의 구조를 학습자가 확인할 수 있는 학습구조도나 사이트 맵 등을 제공해야 한다.

넷째, 계획에 의한 조직적인 내용 및 화면 배치가 요구된다. 학습자가 WBI에 참여했을 때 학습의 구성이 어떻게 되어 있는지 한눈에 볼 수 있도록 해야 하

32) 상계서, pp. 217-220.

며, 사이트 이용에 필요한 도움말 기능도 갖추어야 한다.

다섯째, 학습자 스스로 학습의 진도나 학습의 내용을 선정할 수 있는 여지를 제공하고, 다양한 학습자 브라우저의 버전으로 자료를 제시하는 등 융통성이 있어야 한다.

여섯째, 화면 스크롤을 최소화해야 하며, 링크된 문서의 중요성에 따라서 연결 깊이가 달리 구성되어야 하며, 중요한 내용일수록 홈페이지에서 최단 연결 깊이를 가져야 한다. 그리고 규격화된 하이퍼텍스트 및 하이퍼미디어 구조를 지향해야 한다.

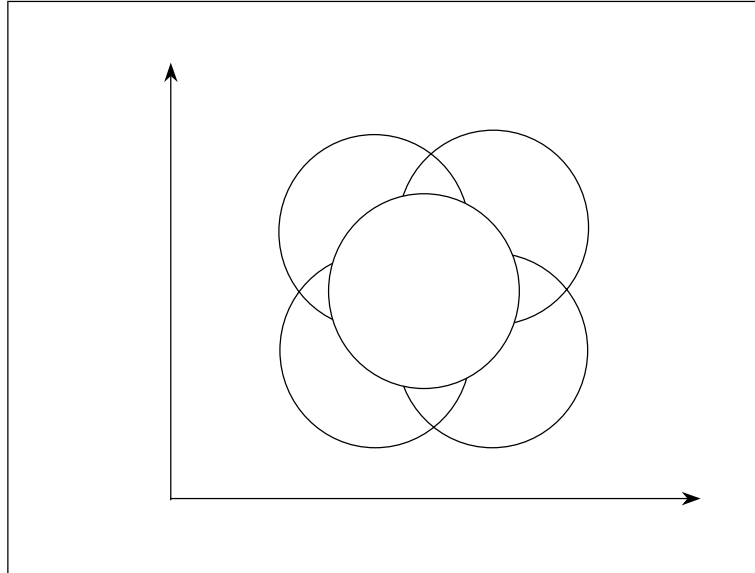
일곱째, 학습자가 클릭하여 문서내의 처음이나 이전으로 분기할 수 있는 링크를 제공함으로써 학습자의 주 학습에서의 탈선을 막을 수 있다. WBI에 구성된 모든 문서들은 연결되어 있어야 하며, 이들은 전체가 개념적으로 하나의 원을 구성해야 한다.

여덟째, 풍부한 상호작용의 설계가 이루어져야 하며, 사용자 친화성을 고려한 상호작용의 설계가 이루어져야 한다. 학습자의 요청에 대한 피드백이나 메시지를 적절히 제공해야 한다. 예컨대, 학습자의 의견을 받아들이는 웹 게시판이나 웹 기반 자료실, 이 메일 등은 교사와 학습자가 통신할 수 있는 인터페이스라고 볼 수 있다.

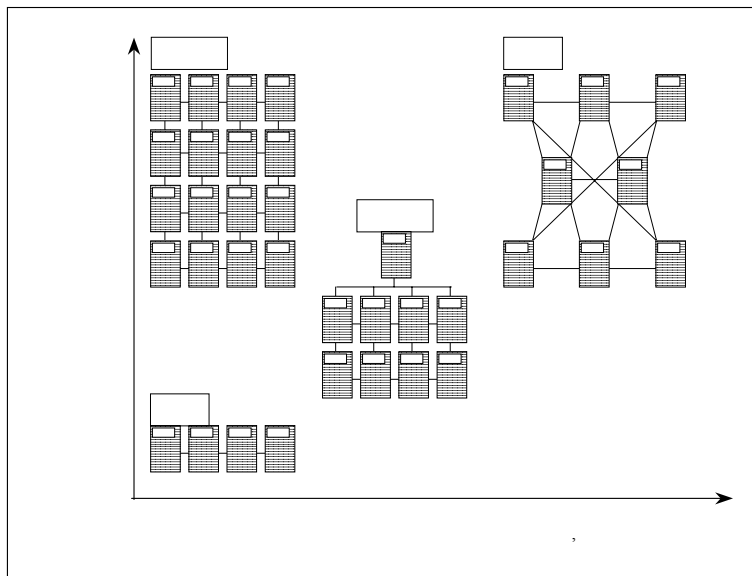
아홉째, 하이퍼텍스트나 하이퍼미디어의 구성은 학습 내용 및 WBI의 목적에 부합해야 한다. WBI의 목적이 교육, 교수, 훈련, 안내 중 어디에 있느냐에 따라서 선형적·비선형적, 복잡·단순 및 충분한 시간·짧은 시간의 정도를 달리해서 설계해야 한다.

<그림 3>은 이와 같은 링크의 구조와 복잡도 및 시간과의 상관관계를 나타내주고 있다. 그리고 학습 내용의 특성과 학습자의 수준 및 WBI의 용도를 고려하여 <그림 4>와 같은 WBI 구조를 격자형, 웹형, 선형, 계층형으로 구분해서 설계해야 한다.³³⁾

33) 상계서, pp. 220-221.



<그림 3> 링크의 구조와 복잡도 및 시간과의 상관관계



<그림 4> WBI의 구조

5) WBI의 운영 전략

이인숙은 WBI의 운영전략을 다음과 같이 열세 가지로 제시하고 있다.³⁴⁾

- ① 학습자가 WBI의 가능성뿐만 아니라 한계점까지도 명확히 인식하도록 준비시켜야 한다.
- ② 학습자가 WBI 환경에 빠르게 적응할 수 있도록 다양한 형태의 도움을 제공해야 한다.
- ③ 학습자가 학습전략을 활용하도록 자극하고 도와주는 수업 운영을 한다.
- ④ 미리 정해진 일정이나 틀에 따라 학습이 일어나도록 지나치게 통제하기보다는 융통성 있고 가변적인 수업 운영을 한다.
- ⑤ 학습과정을 지속적으로 모니터링 하여 개별 학습자가 제대로 학습하고 있는지를 확인하고 오류와 편견을 바로잡아주는 서비스가 동반되어야 한다.
- ⑥ 웹의 열린 학습 환경의 장점을 최대한 활용하기 위해서는 학습자의 고른 참여를 유도하고 민주적이고 자기주도적인 교육 효과의 극대화를 위해서 노력해야 한다.
- ⑦ WBI에 요구되는 전문성을 지닌 교수자가 수업을 담당하여, 내용 전달자보다는 대화 촉진자로서, 혹은 지식 구성을 위한 협력자로서의 역할을 해야 한다.
- ⑧ 교수자는 학습자의 토론이나 기타 학습과정을 적극적으로 중재해야 한다.
- ⑨ 제공되는 피드백에 대해 학습자가 신뢰감을 가질 수 있는 환경을 유지해야 한다.
- ⑩ 정확한 의사교환의 가능성을 높이기 위해서 문자뿐만 아니라 음성이나 영상정보 등 다양한 서비스를 활용해야 한다.
- ⑪ 온라인 휴게실, 인터넷 카페, 동아리 방 등을 이용하여 학습자의 공동체 의식의 조성을 극대화할 수 있는 전략을 활용해야 한다.
- ⑫ 지속적인 모니터링을 통해서 학습자의 의무가 명확히 요구되고 권리는 확실하게 보장될 수 있도록 해야 한다.
- ⑬ 서버의 원활한 운영 등을 통해서 학습자의 시스템 접근성을 극대화하기 위한 물리적, 인적 지원 및 관리가 요구된다.

34) 나일주 편, 전게서, pp. 166-174.

결국, 이러한 운영 전략이 바탕이 된다면 성공적인 WBI 프로그램을 운영할 수 있겠지만, 여기에는 WBI를 설계하고 운영하는 담당자의 엄청난 노력이 필요하다고 하겠다.



III. WBI의 통일교육에 대한 적용

1. 통일교육의 의의

1) 통일교육의 의미

지금까지 우리의 통일교육은 시대적으로 변천되어 왔으며, 이를 개관하면 반공통일교육, 통일안보교육, 통일교육의 유형으로 정리할 수 있다.³⁵⁾

먼저, 반공통일교육은 1970년대까지 이루어져 왔는데, 이는 북한의 이념과 체제의 정당성을 부정하는 내용으로 북한에 대한 무조건적인 부정과 남한에 대한 무조건적인 긍정이라는 이분법적이고 흑백논리적인 사고를 특징으로 하고 있다. 이러한 반공교육은 남북한간의 이질화를 촉진시켜 왔고, 동족간의 증오심과 적대감을 야기해 분단을 고착화하고 통일에 대한 방해요인으로 작용하는 결과를 초래했다.

1980년대 후반에 들어 반공통일교육은 동구 공산권의 변화로 통일 환경이 변화함에 따라 북한에 대한 경계심을 유지하고, 통일의 의지를 심화하기 위한 노력의 결과로 통일안보교육으로 전환되었다. 통일안보교육은 공산주의의 이념과 체제에 대한 합리적 비판, 자유민주주의의 이념과 체제의 우월성에 대한 합리적 이해, 민주시민정신의 고취 등의 내용을 중심으로 삼았다. 또한 북한의 위협적 실체를 강조하였으나 동시에 공존공영 해야 될 공동체적 동반자라는 점을 강조하였다. 그러나 통일안보교육은 여전히 북한을 안보를 위해 경계해야 할 대상으로 규정함으로써 적극적으로 북한을 이해하고 포용하며 유화적 접근을 가능하게 하는 교육은 아니었다.

1990년대에 들어 통일이 보다 현실적인 과제로 인식되면서 통일안보교육의 한계를 인식하고 보다 적극적인 통일교육의 필요성이 대두됨으로써 등장한 교육이 바로 통일교육이다. 통일교육은 그 명칭의 변화에서 드러나듯이 통일을 적

35) 이영선 편(1997), 「통일준비」, 오름, pp. 141-142.

극적으로 소망하며 준비하는 교육으로의 전환을 의미한다. 통일교육은 북한을 협력과 이해를 필요로 하는 우리의 동반자로 규정함으로써 남한과 북한이 하나의 민족공동체를 이루어야 함을 강조하였다.

이러한 통일교육의 시대적 변천 과정을 종합하여 통일교육의 개념을 정의하면, 통일교육이란 우리 민족의 한결같은 염원인 평화통일을 앞당겨 실현하고, 나아가 통일된 국가에서 행복한 삶을 이룩하기 위한 바람직한 가치관과 태도를 모든 국민에게 심어주기 위한 교육이라 할 수 있다. 그리고 학교에서의 통일교육이란 학생들로 하여금 민족의 염원인 통일과 관련하여 정확한 정보와 지식을 획득하고 진지하고도 합리적이며 객관적인 사고와 태도를 갖추어 장차 통일 실현에 기여하도록 하기 위한 교육이라 할 수 있다.³⁶⁾

따라서 통일교육은 통일을 앞당기기 위한 노력과 아울러 통일 이후의 삶을 준비하고 대비하는 내용을 함께 다루어야 한다. 동시에 국가의 존립과 국민의 안녕, 그리고 통일 성취에 대한 현실적 장애와 위협 요소에 대한 경계심도 가르쳐서, 모든 국민이 균형 있고 합리적인 통일관을 형성하고, 이에 부합하는 행동을 하도록 도울 수 있어야 한다.³⁷⁾

2) 통일교육의 목표

통일부는 2001년 「통일교육기본지침서 개정」에서 통일교육의 과제를 다음과 같이 다섯 가지로 제시하고 있는데, 이 다섯 가지 과제가 정부가 추구하고 있는 통일교육의 목표라고 볼 수 있다.³⁸⁾

첫째, 통일의지의 고취이다. 분단의 원인과 폐해를 올바르게 이해시키고 남북한간 평화공존의 실현과 이를 바탕으로 한 통일의 당위성을 인식시킴으로써 국민들에게 통일문제 해결의 주인의식을 함양케 하고 통일의지를 확립할 수 있도록 한다.

둘째, 평화공존과 화해협력의 중요성 인식이다. 남북정상회담으로 조성된 남

36) 김광배(2000), “고등학교 통일교육의 실태 및 문제점과 개선방안에 관한 연구”, 석사 학위논문, 한국교원대학교대학원, p. 7.

37) 이정희·박용하·이경희(1997), 「민족통일론」, 형설출판사, p. 39.

38) 통일부(2001), 「통일교육기본지침서개정」, 통일부, pp. 1-2.

북간 상호신뢰회복을 바탕으로 평화공존과 화해협력을 통해 사실상의 통일과정을 실천하는 자세를 함양할 수 있도록 한다.

셋째, 객관적 북한관에 바탕을 둔 남북관계 이해이다. 남북관계의 이중성에 대한 이해와 아울러 북한의 정치·경제·사회·문화 및 주민의 생활상을 사실에 기초하여 다면적으로 인식시킴으로써 객관적 북한관을 형성하도록 하여 ‘다름’을 인정하고 ‘같음’을 확대·창조하는 능력을 배양할 수 있도록 한다.

넷째, 평화통일의 바탕인 국가안보의 중요성을 인식하는 것이다. 냉엄한 국제질서와 한반도의 군사적 대치 상황에서 국가의 유지·보존을 위한 안보의 중요성을 인식시키고 튼튼한 안보를 바탕으로 북한의 무력도발을 억지하는 바탕에서 화해·협력을 통해 평화를 만들어 가는 대북정책의 안보관을 이해하도록 한다.

다섯째, 민족공동체 속에서의 삶 준비이다. 자유민주주의와 시장경제를 바탕으로 평화와 번영의 통일국가를 지향하는 자세를 배양하도록 하고 오랜 분단과 체제·이념의 차이로 인한 이질화를 극복하고 민족동질성을 확대함으로써 민족공동체 속에서 함께 하는 삶을 준비할 수 있도록 하며, 다원주의사회에서의 통일논의 활성화와 국민적 합의 도출에 노력한다.

한편, 이와 같은 통일교육의 목표를 달성하기 위해서 구체적으로 학교에서는 어떤 목표에 따라 수업에 임하는지 살펴보자. 현재 사용하고 있는 고등학교의 윤리 교과서나 해설 자료집에서는 통일 영역의 교육목표를 다음과 같이 제시하고 있다.³⁹⁾

<지식>

- ① 우리가 이루고자 하는 통일의 의미를 파악한다.
- ② 남북한간에 시도되었던 통일을 위한 노력을 시대 순으로 파악한다.
- ③ 통일의 장애요인으로서 남북한간의 이질화와 적대감을 가져오는 심각성을 깨닫는다.
- ④ 새로운 국제질서의 전개가 조국통일에 미치는 영향을 파악한다.
- ⑤ 민주화의 신장 등 국내적 통일 환경의 변화를 안다.

39) 교육부(2001), 「윤리 교사용 지도서」, 대한교과서주식회사, p. 336.

- ⑥ 주변 국가들의 이해와 지원이 조국통일을 가능하게 하는 전제조건임을 안다.
- ⑦ 통일에 대한 현실적 이해를 바탕으로 통일은 곧 나의 일임을 인식한다.
- ⑧ 통일 한국이 국제 사회에서 할 수 있는 역할을 이해한다.
- ⑨ 남북한 통일을 위해 우리가 지녀야 할 마음과 자세를 인식한다.

<기능>

- ① 남북통일의 의미와 당위성을 인식할 수 있다.
- ② 조국 분단의 배경을 국제적 요인과 국내적 요인으로 나누어 설명할 수 있다.
- ③ 우리의 통일 방안의 내용과 의도를 지적해 낼 수 있다.
- ④ 북한의 통일 방안의 내용과 의도를 지적해 낼 수 있다.
- ⑤ 한반도 문제의 국제화가 조국통일에 미치는 부정적인 면을 설명할 수 있다.
- ⑥ 통일의 장애 요인인 북한 체제의 폐쇄성과 대남 전략을 지적할 수 있다.
- ⑦ 통일 환경의 변화를 국제적 측면과 국내적 측면으로 나누어 설명할 수 있다.
- ⑧ 민족과 통일의 시각에서 북한 체제의 변화의 양면성을 설명할 수 있다.
- ⑨ 분단국으로서 통일을 성취한 나라들의 통일 과정과 후유증을 알아보고, 교훈을 추출해 낼 수 있다.
- ⑩ 통일 조국의 미래상에 대한 자료를 바탕으로 이념적 좌표를 제시할 수 있다.
- ⑪ 조국 통일을 달성하기 위해 우리 자신이 해야 할 행위 양식의 구체적인 요소를 설명할 수 있다.

<가치·태도>

- ① 통일 국가 실현의 전제 조건을 알고, 이를 충족시키기 위해 노력한다.
- ② 남북통일의 과정을 다방면으로 분석하고 이에 대비하는 자세를 가진다.
- ③ 통일의 장애 요인을 알고 이를 극복하기 위해 노력한다.
- ④ 우리의 국론 분열이 조국 통일에 미치는 부정적인 영향을 인식하고 국론 통합을 위해 노력한다.
- ⑤ 통일 한국의 이념적 좌표를 설정하고, 이를 일상생활 속에서 내면화한다.
- ⑥ 통일 한국의 구체적인 인간상을 내면화하고, 이를 일상생활 속에서 생활화하고자 노력한다.

또한, 제7차 교육과정에 따른 고등학교 도덕 교사용 지도서에 보면 통일교육 단원의 목표를 다음과 같이 제시하고 있다.⁴⁰⁾

① 남북한 통일의 방향을 탐색하기 위해서 남북 분단의 역사적 과정과 역사적 교훈, 분단의 장기화로 인한 남북한 사회·문화의 특징과 변화 양상을 객관적 시각으로 인식하여, 민족 분단을 극복하기 위한 자세를 기른다.

② 한반도 주변국의 정세와 급변하는 국제 정세의 흐름을 정확히 파악함과 아울러 이러한 주변 정세와 관련되어 추진되어 온 남북한 통일 정책의 역사적 과정을 이해하여, 통일 실현을 위해 노력하는 자세를 가진다.

③ 한민족 공동체의 당면 과제와 그 해결 방안을 탐색하고, 통일 한국의 미래상을 이해함으로써, 평화와 번영을 위한 통일 한국인으로서의 바람직한 인간상을 확립한다.

2. 통일교육의 실태와 문제점

앞에서 고등학교에서의 통일교육의 목표를 살펴보았는데, 실제로 이러한 목표가 달성되기는 불가능하다는 것이 우리 고등학교 통일교육의 현실이라 하겠다.

그동안 학교 통일교육은 감정적·이분법적·이념적 사고에서 벗어나 객관적이며 보편적인 체계로 변화하는 양상을 보여 왔다. 이러한 변화는 우리 사회가 인간의 보편적 가치를 지향하는 민주화 노력과 경제적 발전에 기인한다고 볼 수 있다. 그러나 통일에 대한 새로운 인식 전환이 요구됨에도 불구하고 학교 통일교육은 교육현장에서 미미한 관심을 받고 있으며, 상당한 문제점을 안고 있다.⁴¹⁾

첫째, 통일교육은 교육과정과 교과내용에서 민족 공동체의 통합을 위한 구체적인 실현 방안들을 밀도 있게 유기적으로 결합시키지 못하고 있다. 통일교육은 범교과적, 교과 통합적, 가치 통합적인 차원에서 이루어져야 함에도 불구하고 기존의 통일교육의 목표에 합당한 교육과정이 「윤리」라는 특정 교과목에만 편중되어 실시되어 왔다.⁴²⁾

40) 교육인적자원부(2002), 「고등학교 도덕 교사용 지도서」, 지학사, p. 138.

41) 박찬석 외(2000), 「통일교육론」, 백의, pp. 52-53.

42) 상계서, p. 53.

둘째, 기존의 통일교육은 현실적이지 못하다는 문제점을 안고 있다. 기존의 통일교육에서는 추상적인 통일교육 목표를 설정함으로써 현실성을 결여하게 되었고, 또 이념과 체제, 사상과 제도과 같은 추상적이거나 포괄적인 내용을 많이 다루어 왔다. 그리고 그러한 내용들을 학생들에게 단순히 암기하고 무비판적으로 수용하도록 해왔다. 따라서 통일교육의 학습내용은 학생들의 일상생활과 유리되어 있는 단점을 드러냄과 동시에 학생들의 체험이나 실천의 대상이 될 수 없는 지극히 추상적인 것으로 전락하고 말았다.⁴³⁾

셋째, 학교 통일교육의 변화에도 불구하고, 학교 현장은 학교 통일교육에 대해 냉담한 입장을 보이고 있다. 학생들은 통일에 대해 반대하거나 무관심한 경향을 많이 보이고 있다. 이는 그동안 학교 통일교육이 교육현장에서 통일문제에 대한 학생들의 주체적 인식을 심화하는 데 한계가 있었기 때문이다. 따라서 학교 통일교육은 학생들의 통일에 대한 무관심을 관심으로 이끌 수 있는 방안이 요구된다.⁴⁴⁾

넷째, 종래의 통일교육은 미래지향적이지 못했다는 문제점이 있다. 학교 현장에서 다루어지는 통일교육의 주된 내용은 우리의 통일정책, 안보 문제 등이 주류를 이루어 왔다. 정권이 바뀔 때마다 늘 교과서에는 새 정부의 통일정책과 업적이 소개되고 학생들은 이것을 암기해야 했다. 그러다 보니 교사들은 본의 아니게 정부의 홍보 역할을 해야 하고 이는 많은 교사들에게 심적 부담을 가져다 주었다.⁴⁵⁾

다섯째, 종래의 통일교육은 그 내용 면에서 지나치게 규범적인 성격이 강했다는 점이다. 규범적 적용의 특징은 북한에 대한 일정한 시각과 가치를 전제로 하고 있을 뿐만 아니라 통일의 방향과 방법을 미리 규정하고 있으며, 통일에 대한 강한 의지를 보인다는 점이다. 그러나 이러한 규범적 접근 위주의 통일교육은 북한과 통일문제에 대한 객관적 이해와 합리적인 판단을 흐리게 할 가능성을 안고 있으며, 통일문제의 합리적 판단에 장애가 될 수도 있다.⁴⁶⁾

43) 제석용(1999), “통일교육의 개선에 관한 연구”, 석사학위논문, 부산대학교 교육대학원, p. 33.

44) 진계서, p. 53.

45) 제석용, 전계논문, pp. 33-34.

46) 상계논문, pp. 34-35.

여섯째, 통일교육의 내용을 다루는 「윤리」와 같은 특정교과목의 경우 그 내용이 대부분 교과서의 마지막 단원에 집중되어 있어 학년말에나 다루어지고, 실제로 대부분의 학습평가가 끝나는 시점에 이루어지고 있어 시험에 다루어지는 것에만 민감한 대부분의 학생들에게 관심을 끌지 못하고 있다는 점도 지적할 수 있다.⁴⁷⁾ 그리고 학생들로 하여금 통일비용에 대한 지나친 강조로 오히려 통일의를 약화시켰다는 비판도 나오고 있다.

일곱째, 그동안 통일교육에 대한 수업 방법이나 지도 방법이 획일적이라는 점이다. 통일교육의 목표가 통일관련 사실을 정확히 이해하여, 앞으로 예상되는 문제에 대한 올바른 관점과 태도를 갖게 하고 통일문제에 대한 합리적 참여 방법과 해결 능력을 갖추도록 하는데 있다고 한다면 이러한 문제에 대해 스스로 탐구하고 검증하며 비판할 기회를 주어야 함에도 집단 과정을 통한 토론과 문제 해결 능력의 습득보다는 강의식·주입식 지도에 치중하고 있다.

이러한 기존 통일교육에 대한 문제점을 바탕으로 많은 연구자들이 통일교육 개선방안을 내놓고 있다. 본 연구에서는 그동안 제시된 통일교육 개선방안을 살펴보고 통일교육 개선 방안의 하나로써 WBI를 통한 통일교육 방안을 제시해보고자 한다.

3. WBI의 통일교육에 대한 적용

1) 통일교육 개선방안

그동안 통일교육에 대한 연구를 통해서 많은 학자들이 통일교육의 개선방안으로 제시한 내용을 정리하면 다음과 같다.⁴⁸⁾

- ① 남북한 동질성 회복과 민주시민의식 함양에 힘써 통일에 대비하는 교육을

47) 상계논문, p. 32.

48) 상계논문, pp. 78-80 참조 ; 이병도(1998), “고등학교에서의 통일교육 개선 방안 연구”, 석사학위청구논문, 인하대학교 교육대학원, p. 75 ; 신현민(1999), “통일교육방법의 새로운 방안 모색에 관한 연구”, 석사학위논문, 명지대학교 교육대학원, p. 100 ; 김광배, 전계서, pp.67-68, 김영기(1997), “통일의식 함양을 위한 교수-학습 지도방안에 관한 연구”, 석사학위논문, 한국교원대학교 대학원, p. 20.

우선적으로 수행해야 한다.

② 급변하는 국제정세와 남북관계의 전개상황 속에서 교사는 정확한 지식과 신속한 정보를 입수하는데 노력해야 한다.

③ 다양한 교수기법의 도입과 교육 프로그램의 개발로 재미있는 수업과 감동적인 수업, 학습자의 자율적인 참여로 문제해결능력을 증가시키는 수업이 되어야 한다.

④ 통일교육을 관련교과는 물론 각종 특별활동에서 확대 실시하고 그 내용도 다양하게 구성해야 한다.

⑤ 학습자 중심의 통일교육을 실시하고, 통일교육의 내용에 따라 적합한 수업 방법을 연구·적용함은 물론 교육 자료의 개발과 보급에 많은 노력을 기울여야 한다.

⑥ 인지적 측면을 강조하던 데서 벗어나 학생들의 관심과 능동적인 참여를 유도하기 위해서는 시사성 있는 다양한 자료를 활용하고, 일상생활과 직접적으로 관련된 생활문화를 소재로 하는 교육이 실시되어야 한다.

⑦ 가치주입식이 아닌 가치탐구방법으로 통일교육을 실시해야 하며, 윤리 교과서의 북한사회에 대한 내용이 보완되어야 한다.

⑧ 통일교육을 담당하는 교사의 자질을 향상시키고 다양한 교수 자료가 확보될 수 있도록 행·재정적인 지원이 이루어져야 한다.

⑨ 통일교육과 관련된 다양하고 풍부하며 직접적으로 활용할 수 있는 데이터베이스의 구축이 시급하다.

⑩ 멀티미디어 시대에 맞는 다양한 자료의 개발과 그에 맞는 수업방식이 개발되어야 한다.

⑪ 통일교육은 통일과 안보에 대한 균형적 시각을 가질 수 있도록 추진해 나가야 한다.

이러한 통일교육에 대한 개선방안은 제7차 도덕과 교육과정을 통해서 많이 반영이 되었다고 볼 수 있다.

2) 제7차 교육과정에서의 통일교육

제7차 교육과정에서 통일교육의 내용은 고등학교 1학년의 도덕과에 들어가 있다. 통일교육의 주된 내용 세목은 국가·민족생활 영역에 들어 있는 민족분단의 원인과 과정, 남북한의 통일 정책과 통일의 과제, 민족공동체의 변영과 통일 한국의 모습 등인데, 이를 좀더 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.⁴⁹⁾

즉 국가·민족생활의 영역은 남북한간의 민족 분단의 원인과 과정을 밝히고 그것이 우리에게 주는 교훈을 제시하는 것이다. 그리고 우리가 당면하고 있는 대내외적 통일 환경과 함께 남북한이 지금까지 추구해 온 통일정책을 비교하고, 남북한이 앞으로 통일을 실현하기 위하여 수행해야 할 과제들을 제시한다. 그리고 남북한이 앞으로 구현해야 할 통일 한국의 바람직한 모습을 그려보고, 그것을 달성할 수 있는 바람직한 한국인상을 설계하고 제시하게 된다.

이러한 국가·민족 생활에서 가장 강조되고 있는 것은 국가·민족의 장래에 대해 본격적인 관심을 갖게 된 학생들에게 우리 민족의 염원인 통일의 실현을 위한 적극적인 의지를 가지게 하고, 동시에 통일 한국과 그의 세계적 위상에 대한 미래지향적인 비전을 가지게 할 수 있는 내용을 제공해야 한다는 것이다.

그리고 이에 대한 구체적인 교수 기법과 방법을 다음과 같이 세 가지로 지적하고 있다. 첫째, 학생들의 도덕성 발달 단계에 맞는 지도 방법을 구사하여야 하고, 가급적이면 학생들의 감성 변화와 행동 실천에 영향을 줄 수 있는 다양한 방법과 기법을 활용해야 한다. 둘째, 시기에 맞게 시사성 있는 자료를 제시하고 지역특성에 맞는 교재 재구성이 필요하며 다양한 학습 자료의 개발이 필요하다. 셋째, 타 교과 및 교과외 활동들과의 유기적인 연관성을 통한 교수-학습과 ‘도덕실’ 등을 통한 교수-학습이 중요하다.

이상에서 제7차 교육과정의 통일교육의 내용과 강조되는 교수기법 등을 살펴 보았는데, 본 연구의 주제인 통일교육 WBI 프로그램 개발은 제7차 교육과정에 있어서도 상당히 의미 있고 유용한 작업이 될 것으로 기대된다.

3) WBI의 통일교육에 대한 적용 의의

본 연구는 앞에서 제시되고 있는 통일교육의 개선방안을 수용할 수 있으며,

49) 이우용 외, 「제7차 도덕과 교육과정 해설」, 교육인적자원부, pp. 20-34 참조.

제7차 교육과정에도 효과적으로 대처해 나갈 수 있고, 또한 앞으로도 필요에 따라 수시로 통일교육의 자료와 수업방법을 개선해 나갈 수 있는 통일교육 WBI 프로그램을 개발하여 널리 활용할 수 있도록 하는데 목적이 있다.

남북한의 동질성 회복, 교사 및 학생의 정확하고 신속한 자료 입수, 다양한 멀티미디어 교수기법 활용, 학습자 중심의 교육, 시사성 있는 자료와 일상생활과 관련된 소재를 이용한 교육, 가치 탐구식 교육 등이 효과적인 통일교육 WBI 프로그램을 통해 실현 될 수 있다.

이종훈은 인터넷 통일교육, 즉 본 연구에서 말하고 있는 통일교육 WBI 프로그램에 대해 통일교육의 새로운 영역으로서 개발할 가치가 충분히 있으며, 시대의 흐름에도 맞다고 하며 다음과 같이 여섯 가지의 긍정적인 측면을 기술하고 있다.⁵⁰⁾

첫째, 인터넷 통일교육은 교육장을 중심으로 이루어지던 통일교육의 공간적 한계를 극복해 줄 수 있다. 인터넷이라는 매개 수단만 확보하면 어디에서나 가능하므로 교육 희망자나 그 수용능력에 장애를 느끼지 않을 수 있다.

둘째, 인터넷 통일교육은 24시간 실시가 가능하기 때문에 정해진 시간에만 교육을 받아야 하는 문제도 해결해주며, 이용자가 원하는 시간에 접속할 수 있는 편리성이 있다.

셋째, 인터넷으로 24시간 교육이 가능해지면 다양한 내용을 소개하는 것이 가능해지며, 홈페이지의 콘텐츠를 풍부하게 만드는 것도 다양성 확보를 가능하게 해부며, 교육대상자들에게는 선택의 폭을 넓게 해줄 수 있다.

넷째, 이러한 변수가 작용한 결과 통일교육의 저변 확대가 가능하게 되어 다양한 집단의 참여를 유도할 수 있게 된다.

다섯째, 인터넷 통일교육은 그 속성상 교육방식에도 변화를 촉진하여, 정부가 나아가고자 하는 새로운 통일교육 방식인 참여·체험식 학습, 수요자 위주 교수 학습, 다양한 매체활용 학습을 활성화할 수 있다.

여섯째, 인터넷 통일교육은 30대 이하의 통일무관심 층에게 친근한 매체라는 점에서 통일 무관심층의 관심을 유발할 수도 있다.

50) 이종훈(2000), “인터넷과 통일교육”, 하나로통신 편, 「인터넷과 북한」, 경남대극동문제연구소, pp. 220-223.

이렇게 볼 때, 인터넷을 이용한 통일교육 즉 통일교육 WBI 프로그램은 통일교육에 있어서 많은 장점과 가능성을 지니고 있다 하겠다. 그러나 중요한 점은 과연 얼마나 효과적인 통일교육 WBI 프로그램을 만들어서 활용할 수 있는가 하는 것이라 하겠다.



IV. 통일교육 WBI 프로그램 개발의 실제

1. 시스템 구성 환경 및 개발의 기본 방향

1) 시스템 구성 환경

본 연구에서 통일교육 WBI 프로그램을 구현하기 위한 시스템 개발 환경은 <표 2>와 같다.

구분	환경
운영체제	Windows XP
CPU	펜티엄 III 800 MHz
메인 메모리	384 MB
비디오 메모리	32 MB
HDD	40 GB
랜 카드	3 COM 10/100 MB
HTML 처리	Namo Web Editer 5.0
그래픽 처리	Adove Photoshop 6.0 Paintshop pro 7.0
애니메이션 처리	Flash 5.0
평가 문제 개발	Full-E 2002
인터넷 환경	한국통신 ADSL
기본 웹브라우저 환경	인터넷 익스플로러 5.0

<표 2> 통일교육 WBI 프로그램의 개발 환경

그리고 본 연구에서 통일교육 WBI 프로그램을 구현하기 위한 시스템의 사용 환경은 <표 3>과 같다.

구 분	환 경
운영체제	Windows 95 이상
CPU	펜티엄급 300 MHz 이상
메인 메모리	32 MB 이상
비디오 메모리	4 MB 이상
인터넷에 연결된 PC	랜 카드 및 ADSL 등 전용선
웹브라우저	인터넷 익스플로러 5.0 이상

<표 3> 통일교육 WBI 프로그램의 사용 환경

2) 프로그램 개발의 기본 방향

통일교육 WBI 프로그램 개발의 기본 방향은 여러 요소들을 고려하여 가장 효과적인 프로그램을 개발하는 것이다. 따라서 본 연구에서는 통일교육 WBI 프로그램 개발의 기본 방향을 다음과 같이 일곱 가지로 설정하여 통일교육의 효과를 극대화하고자 한다.⁵¹⁾

첫째, 통일교육 WBI 프로그램의 주된 내용은 고등학교 도덕과의 II 단원인 ‘민족 통일 문제와 통일 한국의 모습’을 바탕으로 한다.

둘째, 효과적인 통일교육 WBI 프로그램 개발을 위하여 앞서 II장 WBI의 이론적 고찰에서 살펴본 내용들을 충실히 수용한다.

셋째, 학생들의 흥미를 끌 수 있는 이미지 자료, 동영상 자료, 애니메이션 자료 등의 멀티미디어 자료를 적극 활용한다.

넷째, 교실에서 면대면 수업시의 보조 자료로 활용함은 물론 가정 학습 및 개별 학습이 가능하도록 하고, 학생들의 수준과 관계없이 학습이 이루어지도록 한다.

다섯째, 홈페이지의 인터페이스 설계에 유의하여 학습자들에게 호감을 줄 수 있도록 하며, 학습에 대한 집중력을 높임과 동시에 다양한 정보에도 쉽게 접할

51) 박상열(1999), “인터넷을 이용한 효율적인 국어교과 학습프로그램의 설계 및 구현”, 석사학위논문 순천향대학교 산업정보대학원, p. 20. 참조.

수 있도록 한다.

여섯째, 각종 게시판 기능을 통한 교사와 학습자, 교사와 교사, 학습자와 학습자 사이의 상호작용이 이루어 질 수 있도록 한다.

일곱째, 학습자 스스로 제시된 평가 문제를 통해 학습 성취 결과를 진단하며, 묻고 답하기 기능 등 피드백(feedback)을 통해 학습효과를 높인다.

여덟째, 교실에서의 면대면 수업에 보조 자료로 활용할 수 있고 또 가장 기본적인 컴퓨터 시스템의 사양에서도 작동할 수 있도록 화면 해상도를 800×600 픽셀에 맞추어 개발하였다.

3) 통일교육 WBI 프로그램의 특징

본 연구에서 개발하고 있는 통일교육 WBI 프로그램의 특징을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 중 단원 및 소 단원별로 메뉴 항목을 구성하여 순차적으로 학습이 이루어 질 수 있도록 하였다.

둘째, 학습 내용의 중간에 적절한 과제를 제시하여 그 과제를 이행한다면, 인터넷상에서의 원격 학습 시에도 실제 교실에서 면대면 수업을 하는 것과 비슷한 효과를 낼 수 있도록 하였다.

셋째, 학습 평가 문제가 각 소 단원별로 다섯 문항씩 준비되어 스스로 즉석에서 채점해보고 풀이 내용도 볼 수 있게 하여 학습자가 재미있게 학습 및 평가에 참여할 수 있도록 하였다.

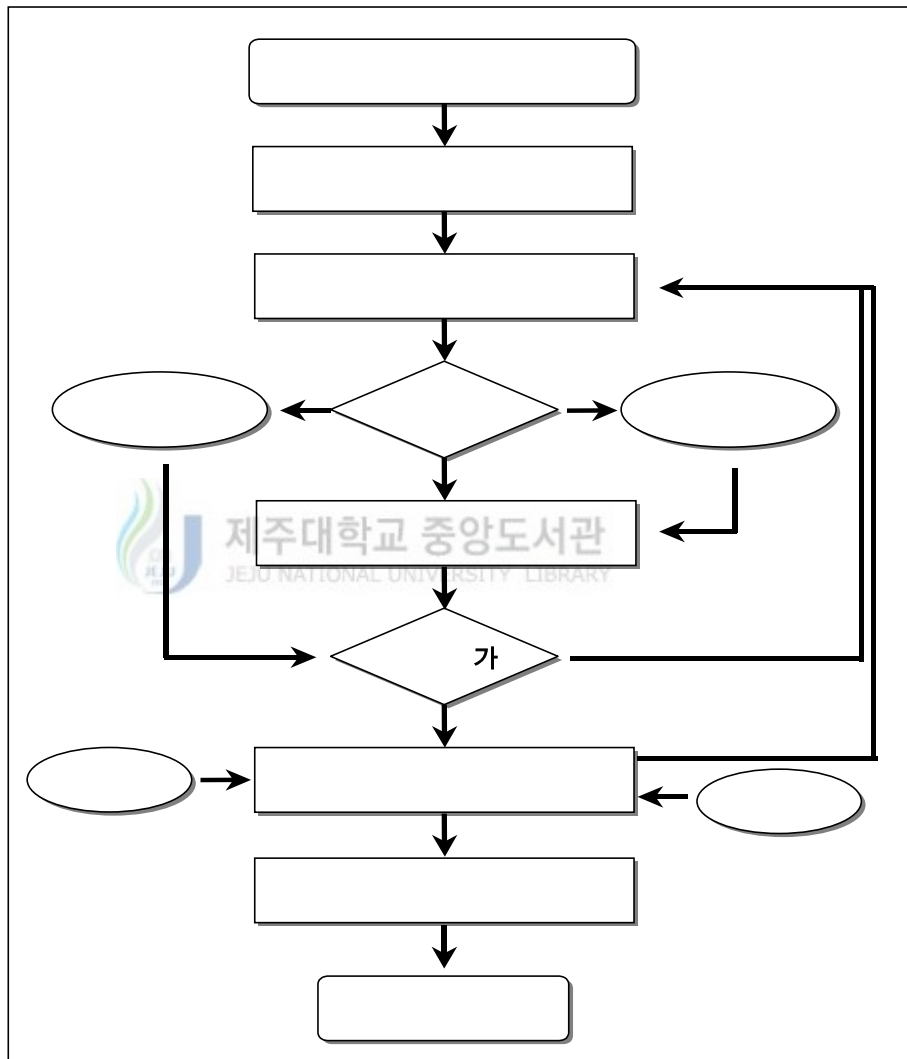
넷째, 각 메뉴별 화면 이동을 쉽게 하고, 화면의 스크롤을 최소화하며, 동일한 곳에 이동 아이콘을 배열하여 이용의 편의성과 일관성을 도모하고 있다.

다섯째, 학습자의 학습 능력이나 관심 분야에 따라 스스로 학습할 내용을 찾아서 반복학습 및 심화학습을 쉽게 할 수 있도록 하여 자기 주도적 학습이 가능하게 하였다.

여섯째, 묻고 답하기 및 토론실, 그리고 각종 자료실 메뉴 항목을 이용하게 되면 협력학습도 가능하게 되며, 색다른 심도 있는 학습이 가능하게 된다.

일곱째, 내 고장의 통일 노력 항목을 두어 자기가 사는 고장에서 통일을 위한

노력이나 남북간의 민간 교류를 소개할 수 있도록 하였고, 특히 제주도의 ‘북한에 감귤 및 당근 보내기 운동’ 등에 대한 자료를 준비함으로써 우리 모두가 하지만 통일에 기여할 수 있는 부분이 있다는 점을 일깨우고자 하였다.



<그림 5> 통일교육 WBI 프로그램의 학습 진행 순서

여덟째, 홈페이지 개선점이라는 메뉴 항목을 두어 앞으로 계속 통일교육 WBI 프로그램을 운영하면서 자료를 보완하고 개선하며, 학습자들의 요구를 수용해

나갈 수 있도록 하였다.

이러한 특징에 바탕을 두어 본 통일교육 WBI 프로그램의 학습 진행 순서의 한 가지 예를 <그림 5>와 같이 제시해 볼 수 있다.

2. 통일교육 WBI 프로그램의 구성 및 내용

1) 통일교육 WBI 프로그램의 구성

통일교육 WBI 프로그램은 고등학교 도덕과의 통일교육 단원인 II 단원 ‘민족 통일 문제와 통일 한국의 모습’을 중심으로 세 개의 중 단원과 상호작용을 주 내용으로 하는 함께하는 통일 학습을 각각 주 메뉴로 구성하여 네 개의 주 메뉴로 개발하였다.

현재 시작 페이지와 주 메뉴와 관련된 웹 페이지가 5 페이지, 주 메뉴 선택 후에 나오는 세부적인 학습 항목 웹 페이지가 93 페이지, 그리고 심화 자료 관련 웹 페이지가 43 페이지로 총 142 개의 웹 페이지로 구성하였다. 그리고 WBI의 가장 큰 장점이라고 할 수 있는 [문고 답하기], [게시판], [토론실], [통일교육 자료실], [바탕화면 자료실], [과제물 제출], [홈페이지 개선점] 등 7개의 상호작용을 위한 게시판으로 구성하여 인터넷상에서의 상호작용이나 학교에서의 면대면 수업 시에 제시한 과제물을 제출받거나 직접 하기 힘든 질문을 받아 볼 수 있게 하였다.

또한 수많은 이미지 파일(jpg, gif)과 애니메이션 파일(swf)이 바탕에 구성되어 있어 홈페이지를 역동적으로 만들어 주며, 이를 통해 학습 효과를 높일 수 있도록 해 주고 있다.

이러한 통일교육 WBI 프로그램의 구체적인 내용 구성은 다음 <표 4>와 같다.

WBI의 가장 큰 장점은 학습 자료를 언제든지 새롭게 보완하고 수정할 수 있다는 점이다. 따라서 앞에서 살펴본 웹 페이지의 숫자나 애니메이션 파일의 숫자 및 내용들은 수시로 바뀔 수 있고, 내용이 더 방대해 질 수 있으며, 더 효과

적인 방향으로 개선해 나갈 수 있다. 이러한 개선점을 받아 볼 수 있도록 하고 있는 [홈페이지 개선점]메뉴는 이 홈페이지의 가장 유용하고 핵심적인 항목이라 할 수 있다.

통일교육 WBI 프로그램의 메뉴 구성에 대해서 살펴보면 다음과 같다. <표 4>에서 알 수 있듯이 본 통일교육 WBI 프로그램의 주 메뉴는 [민족분단과 남

시 작 화 면			
민족 분단과 남북한 사회의 현실	남북한의 통일 정책과 통일의 과제	민족 공동체의 변영과 통일 한국의 모습	함께하는 통일 학습
민족 분단의 과정	통일 환경의 변화	민족의 당면 과제	내고장의 통일 노력
남북 사회 문화 비교	남북 통일 정책 비교	통일 한국의 미래상	
분단의 극복 방향	통일을 위한 자세	바람직한 한국인상	묻고 답하기
심화학습	심화학습	심화학습	통일교육 게시판
학습평가	학습평가	학습평가	통일교육 토론실
과제물제출	과제물제출	과제물제출	
통일교육자료실	통일교육자료실	통일교육자료실	통일교육자료실
바탕화면자료실	바탕화면자료실	바탕화면자료실	바탕화면자료실
통일사이트안내	통일사이트안내	통일사이트안내	통일사이트안내
홈페이지이용법	홈페이지이용법	홈페이지이용법	홈페이지이용법
사이트맵	사이트맵	사이트맵	사이트맵
홈페이지개선점	홈페이지개선점	홈페이지개선점	홈페이지개선점
민족 분단의 과정	통일 환경의 변화	민족공동체의 과제와 해결	
⇒분단의 현실	⇒통일환경과 신국제질서	⇒한민족 공동체와 세계화	
⇒분단의 원인과 과정	⇒주변국의 이해와 한반도 정책	⇒민족 공동체의 당면 과제	
⇒분단의 고착화 과정	⇒통일 환경 구성과 남북 관계	⇒민족 공동체의 과제 해결	
남북한 사회 문화 비교	남북한 통일 정책 비교	통일 한국의 미래상	
⇒남북한의 언어	⇒우리의 통일 정책	⇒통일 한국이 극복할 어려움	
⇒남북한의 생활 문화	⇒북한의 통일 정책	⇒통일 한국이 나아갈 방향	
⇒남북한의 규범 및 가치	⇒남북한의 통일 정책 비교	⇒통일 한국의 국가상	
민족 분단의 극복 방향	통일 실현을 위한 우리의 자세	세계 속의 바람직한 한국인상	
⇒분단 극복의 필요성	⇒통일 의지와 통일 대비 자세	⇒21세기의 국제 사회	
⇒분단 극복의 장애 요인	⇒평화 통일을 위해 가야할 길	⇒통일 한국의 위상과 역할	
⇒분단 극복의 기본 방향	⇒통일 의지와 통일 대비 자세	⇒미래의 한국인	
심화 학습 내용			
평가 문제 내용			

<표 4> 통일교육 WBI 프로그램의 구성

북한 사회 현실], [남북한의 통일 정책과 통일의 과제], [민족 공동체의 번영과 통일 한국의 모습] 등의 중 단원 세 개와 상호작용이 이루어지는 [함께하는 통일학습]으로 구성하여 총 네 개의 메뉴로 구성하였다.

주 메뉴를 선택해서 안으로 들어가면 소단원에 해당되는 세부적인 학습 내용 및 항목이 들어가 있다. 주 메뉴를 선택하면 좌측의 메뉴가 나타나는데, 이 좌측 메뉴의 윗부분 세 가지 항목이 바로 교과서의 중단원에 해당된다. 그리고 주 메뉴를 선택한 후 오른쪽에서 나타나는 항목들이 바로 소단원의 내용들이다. 해당 항목을 선택하면 직접 그 소단원으로 이동하여 학습할 수 있게 된다. 언제든지 편리하게 필요한 단원과 학습내용을 선택해서 학습할 수 있도록 구성되어 있다.

주 메뉴의 좌측 중간 부분과 하단의 항목들은 각각의 주 메뉴를 선택할 때마다 계속해서 똑같이 나타나도록 설정하였다. [심화 학습] 메뉴는 통일교육과 관련된 주요 개념 및 내용을 좀더 심층적으로 학습할 수 있도록 구성하였다. 그리고 [학습 평가] 메뉴는 전체 9 개의 중단원별로 기본 문제에서 심층 문제까지 5 문항씩 총 45 개의 문항을 제시하여 스스로 평가해보고 즉석에서 정답을 확인할 수 있도록 하였다. [과제물 제출] 메뉴는 이 홈페이지의 각 단원별로 학습 중간에 제시되는 과제를 학생들이 직접 해결하고 제출할 수 있도록 파일을 업로드 할 수 있는 자료실로 구축해 놓았다. [통일교육 자료실] 메뉴는 공개 자료실로서 관리하는 교사뿐만 아니라 통일교육과 관련된 유용한 자료를 누구나 업로드 하여 공유할 수 있도록 공개한 곳이다. 그리고 [바탕 화면 자료실]은 통일교육과 관련된 이미지 자료를 예쁘게 편집하여 탑재해 놓음으로써 가정에서 학생들 컴퓨터의 바탕 화면으로 설정하여 평소에 통일에 대한 관심과 생각을 정리해 볼 수 있게 하고 있다.

[통일 사이트 안내] 메뉴는 인터넷상의 수많은 통일 관련 사이트 중에서 교육적으로 유용한 사이트들을 모아서 안내하고 있다. 이 곳에서 학생들이 나름대로 더욱 심도 있는 심화 학습이 이루어 질 수 있게 된다. [홈페이지 이용 안내] 메뉴는 홈페이지의 각 메뉴 항목의 특징과 이용 상의 안내가 이루어지게 되어 있다. [사이트 맵] 메뉴는 이 홈페이지의 모든 내용 구성을 한눈에 볼 수 있게 하여 어느 항목으로든 빠르고 쉽게 찾아 갈 수 있도록 하였다. 그리고 [홈페이지

개선점] 메뉴는 이 통일교육 홈페이지의 내용을 보완하고 개선해 나갈 수 있도록 의견을 홈페이지를 관리하는 교사에게 이메일 및 게시판으로 보낼 수 있도록 준비하였다.

주 메뉴의 마지막인 [함께하는 통일 학습] 메뉴는 특별히 [내 고장의 통일 노력] 항목을 두어 제주도의 '북한에 감귤 및 당근 보내기 운동' 등에 대한 자료를 준비함으로써 우리 국민 모두가 작지만 각자 자기가 맡은 분야에서 통일에 기여할 수 있는 부분이 있다는 점을 일깨우고자 하였다. 그리고 다른 항목들로는 묻고 답하기, 통일교육 게시판, 통일교육 토론실 등 상호작용 항목들로 구성되어 있다. [묻고 답하기] 메뉴를 선택하면 이 홈페이지를 통해 학습하는 중에 질문 사항을 적을 수 있으며, 홈페이지를 관리하는 교사가 답변할 수 있어 교사와 학습자의 상호 작용이 이루어지는 곳이다. [통일교육 게시판] 메뉴를 선택하면 통일교육과 관련된 게시물을 올릴 수 있으며, [통일교육 토론실] 메뉴는 게시판 형태로 구성되어, 통일 문제와 관련된 일정한 주제를 가지고 토론을 할 수 있도록 준비하였다.



2) 통일교육 WBI 프로그램의 내용

통일교육 WBI 프로그램의 시작 페이지 화면은 <그림 6>과 같다. 학습자에게 통일교육 홈페이지임을 한번에 알아볼 수 있도록 첫 페이지의 위쪽 프레임 을 플래시 애니메이션(swf)⁵²⁾으로 처리하였다. 페이지의 중앙에 중 단원에 해당하는 네 개의 주 메뉴를 배치하여 직접 학습할 내용을 찾아가기 쉽게 처리하였다. 그리고 왼쪽 프레임에는 통일교육 WBI 프로그램의 여러 메뉴에 대한 소개가 있는 홈페이지 이용방법과 홈페이지 제작에 참고한 자료를 적어둔 참고문헌 항목이 있다. 첫 페이지는 되도록 간결하게 처리하고 통일교육이라는 주제가 명확 하게 드러나게 하였다.



<그림 6> 통일교육 WBI 프로그램의 시작 페이지

52) 플래시 애니메이션은 매크로미디어(Macromedia)에서 1996년에 개발한 FLASH 프로그램으로 제작하게 되며, 자료 파일의 크기가 작고 실행 시에 지연 시간이 없어 빠르다. 그리고 그래픽, 애니메이션, 음향 등을 복합적으로 운용하여 멀티미디어를 가능하게 해 준다. 두산세계대백과 EnCyber 쇼크웨이브(ShockWave) 참조.

(1) 민족 분단과 남북한 사회의 현실

고등학교 도덕과의 통일교육 단원인 대단원 II ‘민족 통일 문제와 통일 한국의 모습’의 첫 번째 중단원인 [민족의 분단과 남북한 사회의 현실]을 주 메뉴로 설정하여 학습할 수 있도록 하였다.

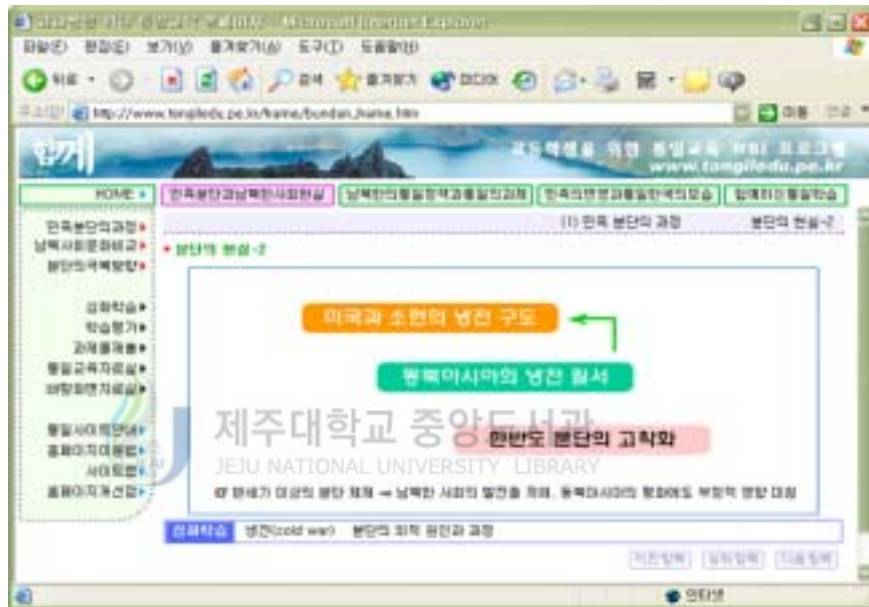
이 주제는 [민족 분단의 과정], [남북한 사회 문화 비교], [민족 분단의 극복 방향] 등 세 개의 소단원으로 세부 메뉴를 분류하였으며, 이 세부 메뉴마다 다시 각각 세 개씩의 구체적인 학습 내용들이 담기게 된다. [민족 분단의 과정]에는 분단의 현실, 분단의 원인과 과정, 분단의 고착화 과정이 담기게 되며, [남북한 사회 문화 비교]에는 남북한의 언어, 남북한의 생활 문화, 남북한의 규범 및 가치가 담기게 되고, [민족 분단의 극복 방향]에는 분단 극복의 필요성, 분단 극복의 장애 요인, 분단 극복의 기본 방향이 담기게 된다.

<그림 7>은 통일교육 WBI 프로그램의 첫 번째 주 메뉴인 [민족의 분단과 남북한 사회의 현실] 페이지를 보여주고 있다. 페이지의 아랫부분에는 이 단원의 학습 목표가 애니메이션으로 제시되고 있음을 알 수 있다.



<그림 7> [민족의 분단과 남북한 사회의 현실] 페이지

<그림 7>에서 보는 것처럼 학습자가 이용하기 쉽게 페이지의 좌측에 소단원 메뉴를 맨 위쪽에서부터 배치하였으며, 우측에는 소단원 메뉴와 함께 각 소단원에 해당하는 구체적인 학습 항목을 각각 세 개씩 배치하였다. 다시 각각의 구체적인 학습 항목을 선택하여 들어가게 되면 실제로 학습자가 학습할 내용이 <그림 8>과 같이 나타나게 된다.



<그림 8> 분단의 현실에 대한 실제 학습 페이지

고등학교 도덕 교과서의 내용을 바탕으로 연구자가 재구성한 실제 학습 페이지는 일반적으로 텍스트 자료와 이미지 자료가 포함되게 되며, <그림 8>에 보이는 내용은 플래시 애니메이션(swf) 자료가 포함된 것이다. 본 연구에서 개발하는 홈페이지에는 주로 순차적인 도표를 나타내는 데에 플래시 애니메이션(swf) 기법을 많이 이용하였다. 그리고 각각의 학습 페이지의 우측 하단에는 [이전항목], [상위항목], [다음항목]으로 항목 이동 단추를 두어 쉽게 이동하면서 학습을 해나갈 수 있도록 하였다.

그러면 페이지의 좌측 중간에 있는 메뉴 항목을 순서대로 살펴보기로 하겠다. 이 부분들은 다른 주 메뉴 항목의 주제들을 선택했을 때에도 계속 똑 같이 나

타나게 된다.

[심화 학습]메뉴는 학습 중에 좀더 깊이 알아야 할 내용을 따로 준비하여 목록으로 한데 모아놓은 것이다. [심화 학습]메뉴 항목을 선택하여 심화 학습의 전체 목록을 통해 그 내용을 살펴볼 수도 있으며, 학습 중에 각 학습 페이지의 하단에 있는 심화 학습 내용을 선택하여 선택한 내용만이 새창으로 나타나게 하여 학습할 수도 있다. 후자는 주된 학습의 흐름을 유지해나가면서 편리하게 심화 학습을 해나갈 수 있다는 장점이 있으며, 그 예는 <그림 9>와 같다.



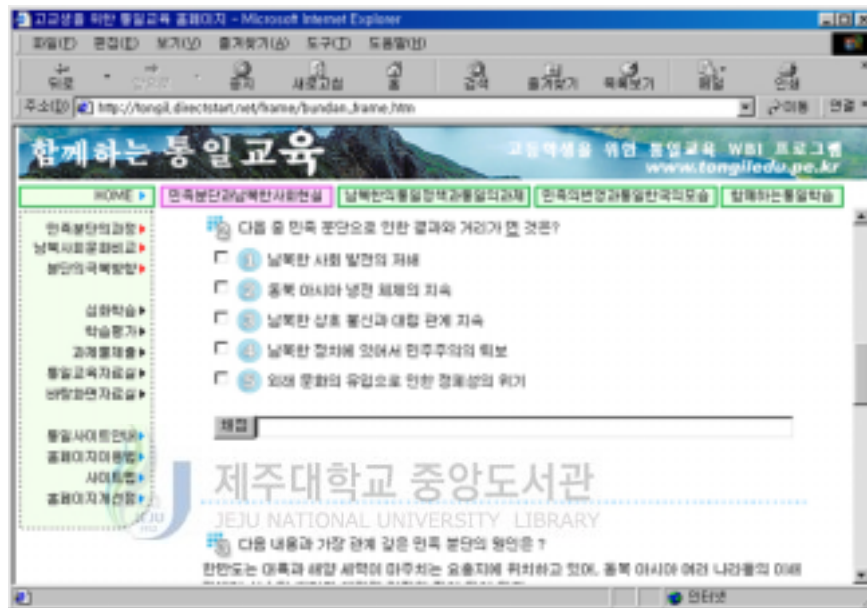
<그림 9> [심화 학습]이 새창으로 열린 예

다음은 [학습 평가]메뉴 이다. 전체 아홉 개의 소단원 별로 각각 다섯 문제씩 총 45 개의 평가 문제가 제시된다. 여기에 제시된 평가 문제는 'FULL-E 200 2'53)라는 문제은행 소프트웨어를 이용하여 제작하였다. 평가 문제의 구성은 기본 문제에서 심층 문제까지 적절히 배치하였다. 여기서는 객관식 형태의 문제는

53) '웹 소프트웨어'에서 만든 문제은행 프로그램의 하나로 서버용 프로그램을 이용하면 서버에 학습자 정보와 점수 등이 기록되게 되며, 클라이언트 프로그램으로 작성하면 본 프로그램의 학습평가 문제처럼 즉석 채점을 할 수 있도록 문제를 만들 수 있다.

물론이고, 단답형과 주관식 문제도 가능하며, 학습자 스스로 즉석에서 채점과 풀이가 가능하게 하여 문제 풀이에 흥미를 갖고 임할 수 있게 하였다.

<그림 10>은 [학습 평가]메뉴를 선택해서 문제를 풀어 볼 수 있는 페이지의 예이다.

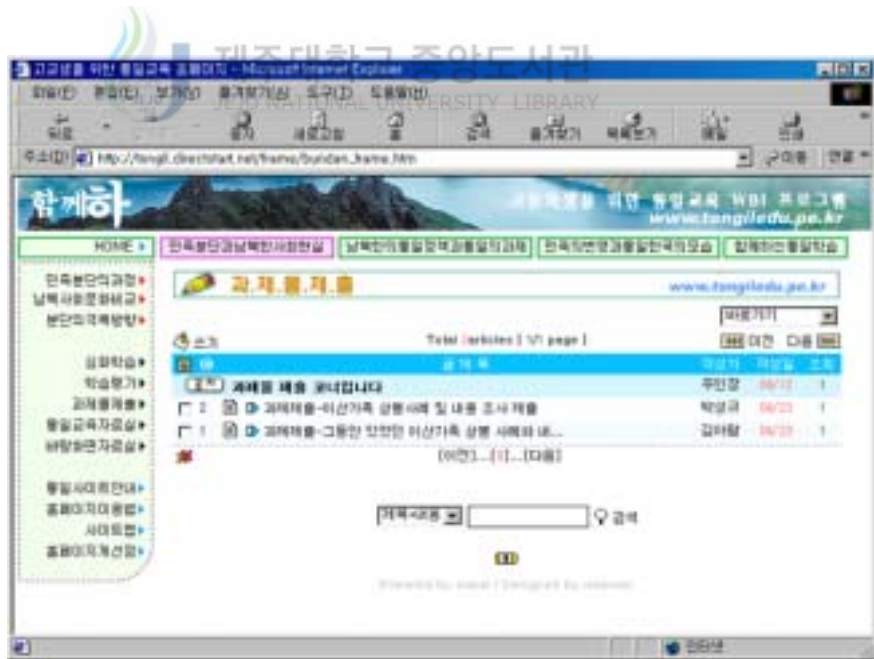


<그림 10> 학습 평가 문제 페이지

그리고 학습의 중간 중간에 과제를 제시하여 인터넷을 통한 학습 중에도 교실에서의 면대면 수업과 같은 효과를 낼 수 있도록 하고 있다. 제시된 과제를 해결하고 [과제물 제출]메뉴 항목을 선택하여 과제를 제출할 수 있으며, 제출한 과제에 대한 평을 들어 볼 수도 있다. <그림 11>은 이산가족 문제에 대한 학습 과제를 제시한 페이지의 한 예이며, <그림 12>는 [과제물 제출]메뉴 항목을 선택했을 때에 나타나는 페이지이다.



<그림 11> 이산가족 문제에 대한 학습 과제를 제시한 페이지

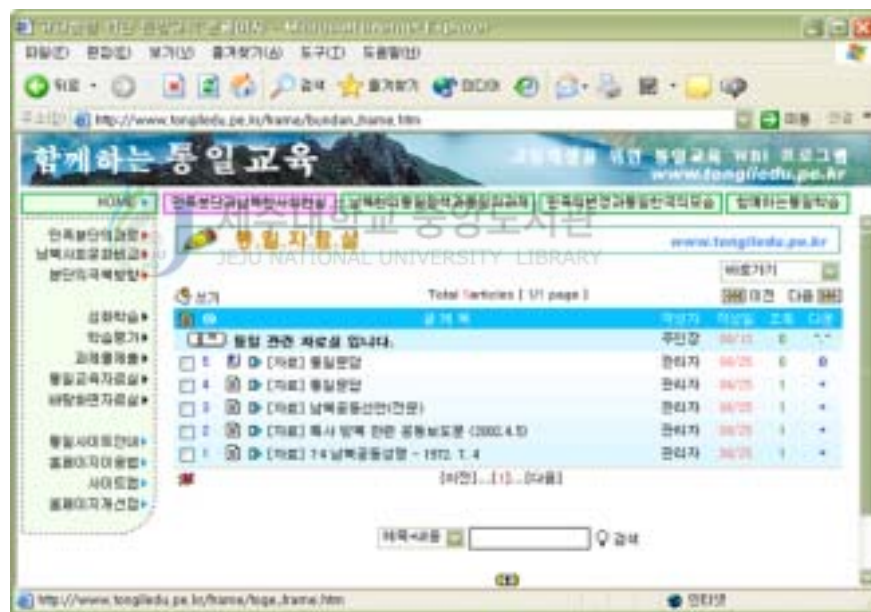


<그림 12> [과제물 제출] 페이지

[통일교육 자료실]은 통일교육과 관련된 자료를 홈페이지를 관리하는 교사뿐

만 아니라 누구나 손쉽게 업로드 하여 자료를 공유할 수 있도록 한 공개자료실 형태이다. 여기서 최신의 자료로 갱신하고, 적절한 자료를 선별하여 게시하는 것은 홈페이지를 관리하는 교사가 할 일이라 하겠다. <그림 13>은 [통일교육 자료실]에 자료가 탑재된 내용을 보여주고 있다.

[바탕화면 자료실]은 통일과 관련된 이미지 자료를 편집하여 바탕화면으로 이용할 수 있도록 준비한 이미지 자료를 탑재하고 있다. 컴퓨터의 이용이 많은 오늘날 가정에서 학습자들이 컴퓨터의 바탕화면으로 통일과 관련된 이미지를 설정하여 이용함으로써 생활 속에서 통일에 대한 관심을 불러일으킬 수 있도록 하였다.



<그림 13> [통일교육 자료실] 페이지

그리고 이러한 통일 관련 이미지들은 컴퓨터 운영체제가 Windows ME 이상의 버전에서 내 사진 화면보호기를 이용하면 화면 보호기로 설정이 되어 컴퓨터를 이용하다 잠시 쉬거나 다른 일을 하는 중에도 컴퓨터에서 통일과 관련된 이미지가 슬라이드 쇼 형태로 보여 지게 되어 학생들의 건전한 통일 의식과 통일에 대한 관심을 높이는 데 크게 기여할 것으로 기대되는 항목이다.



<그림 14> 바탕화면 이미지의 예

<그림 14>는 [바탕화면 자료실]에 올라 있는 바탕화면 이미지의 한 예이다.

WBI에서 심화 학습이 이루어지기 위해서는 학습의 주제와 관련된 유용한 사이트를 제대로 안내해서 이용할 수 있도록 해주어야 한다. 바로 이점에서 [통일 사이트 안내]는 심도 있는 통일교육을 위한 필수 항목이라 하겠다. 따라서 [통일교육 사이트 안내]에서는 인터넷상의 수많은 통일 관련 사이트 중에서 교육적으로 유용한 사이트만을 엄선하여 제시하여 학습자들의 심화 학습과 폭넓은 시각을 길러주는데 도움을 주게 된다. <그림 15>는 [통일교육 사이트 안내] 페이지를 보여주고 있다.

[홈페이지 이용법]은 통일교육 WBI 프로그램의 이용방법을 각 메뉴별로 제시하여 이용하는 학습자에게 편의를 제공하고 있다. 각 메뉴 항목의 특징과 내용 및 이용 안내가 이루어지게 된다.

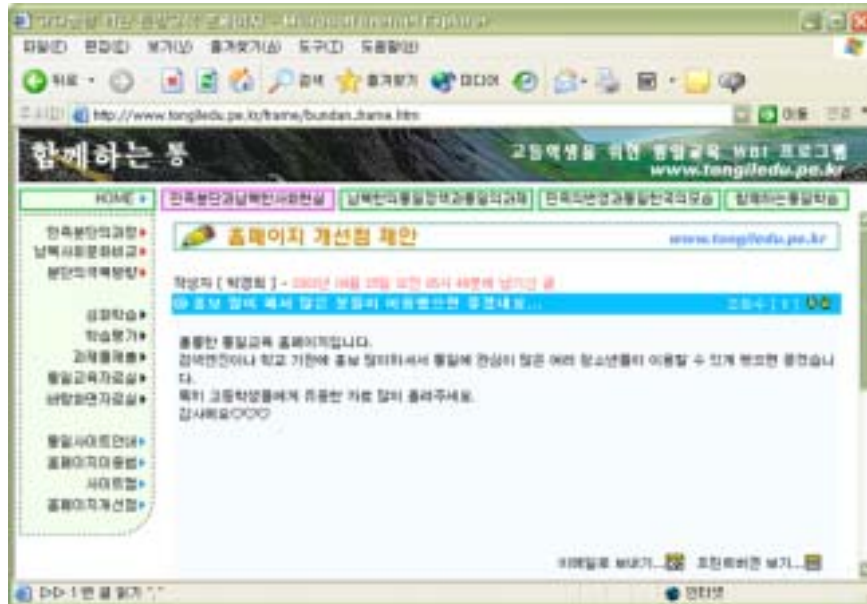
그리고 [사이트 맵]은 복잡한 홈페이지의 내용 구조를 한눈에 살펴 볼 수 있게 하여 홈페이지의 흐름을 알아볼 수 있도록 했으며, 어느 항목으로든 손쉽게 이동할 수 있게 하였다. <그림 16>은 [사이트 맵]페이지를 보여주고 있다.



<그림 15> [통일교육 사이트 안내] 페이지



<그림 16> [사이트 맵] 페이지



<그림 17> [홈페이지 개선점] 페이지

[홈페이지 개선점]은 WBI의 가장 큰 장점 중의 하나인 학습 자료를 언제든지 보완하고 개선할 수 있다는 점을 직접 실천하기 위한 항목이다. 학습을 해나가는 학습자들이나 교사 및 그 외 통일교육에 관심이 있는 사람들 혹은 통일 전문가들이 홈페이지의 내용 중에 보완할 점을 지적해 주고, 또한 홈페이지를 이용하는데 있어서의 불편사항이나 문제점 등에 대한 의견을 수용함으로써 더욱 효과적인 통일교육이 가능하게 된다. 이 [홈페이지 개선점]에 대한 내용은 홈페이지를 관리하는 교사에게 이메일로 보내질 수도 있고, 게시판에 게시하여 공개리에 개선 방안을 연구해 볼 수도 있게 준비하였고 이를 통해서 협력교수가 가능해 질 수 있다. <그림 17>은 [홈페이지 개선점] 페이지를 보여주고 있다.

(2) 남북한의 통일 정책과 통일의 과제

[남북한의 통일 정책과 통일의 과제]는 고등학교 도덕과의 통일교육 단원인 '민족 통일 문제와 통일 한국의 모습'의 두 번째 중단원을 주 메뉴로 설정하여 학습할 수 있도록 하고 있다.

이 주제는 [통일 환경의 변화], [남북한 통일 정책 비교], [통일 실현을 위한 우리의 자세] 등 세 개의 소단원으로 세부 메뉴를 분류하였고, 이 세부 메뉴마다 다음과 같이 각각 세 개의 구체적인 학습 내용을 담고 있다. [통일 환경의 변화]에는 통일 환경의 변화와 신 국제 질서, 주변국의 이해와 한반도 정책, 통일 환경의 조성 and 남북 관계 등이 담기게 되며, [남북한 통일 정책 비교]에는 남한의 통일 정책, 북한의 통일 정책, 남북한 통일 정책 비교 등이 담기게 된다. [통일 실현을 위한 우리의 자세]에는 통일 의지와 통일 대비 자세, 평화 통일을 위해 가야 할 길, 통일 실현을 위해 고등학생이 할 일 등이 담기게 된다.

<그림 18>은 통일교육 WBI 프로그램의 두 번째 주 메뉴인 [남북한의 통일 정책과 통일의 과제]의 첫 페이지를 보여주고 있다. 페이지의 아랫부분에는 첫 번째 주 메뉴 페이지와 마찬가지로 이 단원의 학습 목표가 애니메이션으로 제시되고 있음을 알 수 있다. 그리고 페이지의 우측 중간 부분에 세부 메뉴와 구체적인 학습 내용이 한눈에 알아볼 수 있도록 배치되어 있음을 볼 수 있다.



<그림 18> [남북한의 통일 정책과 통일의 과제]페이지

그리고 좌측 메뉴의 중간 부분 및 하단 부분에 있는 [심화학습]에서 [홈페이지

지 개선점)까지의 메뉴들은 각각의 주 메뉴 선택 시에 똑 같이 나타나게 되므로 앞서 제 1) 항 ‘민족 분단과 남북한 사회의 현실’에서 살펴본 내용과 같다.

(3) 민족 공동체의 번영과 통일 한국의 모습

[민족 공동체의 번영과 통일 한국의 모습]은 고등학교 도덕과의 통일교육 단원인 ‘민족 통일 문제와 통일 한국의 모습’의 세 번째 중단원을 주 메뉴로 설정하여 학습할 수 있도록 하고 있다.

이 주제는 [민족 공동체의 당면 과제와 해결], [통일 한국의 미래상], [세계속의 바람직한 한국인 상] 등 세 개의 소단원으로 세부 메뉴를 분류하였다. 그리고 이 세부 메뉴마다 각각 세 개 씩의 구체적인 학습 내용을 담고 있다. [민족 공동체의 당면 과제와 해결]에는 한민족 공동체와 세계화, 민족 공동체의 당면 과제, 민족 공동체의 과제 해결 준비 등의 내용이 들어가 있고, [통일 한국의 미래상]에는 통일 한국이 극복해야 할 어려움, 통일 한국이 나아갈 방향, 통일 한국의 바람직한 국가상 등이 들어가 있으며, [세계속의 바람직한 한국인 상]에는 21세기의 국제 사회, 통일 한국의 위상과 역할, 미래의 한국인이 되기 위한 노력 등의 내용이 담겨져 있다.



<그림 19> [민족의 번영과 통일 한국의 모습] 페이지

<그림 19>는 통일교육 WBI 프로그램의 세 번째 주 메뉴인 [민족의 번영과 통일 한국의 모습]의 첫 페이지를 보여주고 있다. 역시 페이지의 아랫부분에는 첫 번째 주 메뉴 페이지와 마찬가지로 이 단원의 학습 목표가 애니메이션으로 제시되고 있음을 알 수 있다. 그리고 일관성 있게 페이지의 우측 중간 부분에 세부 메뉴와 구체적인 학습 내용이 한눈에 알아볼 수 있도록 배치되어 있음을 볼 수 있다.

또한 좌측 메뉴의 중간 부분 및 하단 부분에 위치한 [심화학습]에서 [홈페이지 개선점]까지의 메뉴들은 각각의 주 메뉴 선택 시에 똑 같이 나타나게 되므로 앞서 제 1)항 ‘민족 분단과 남북한 사회의 현실’에서 살펴본 내용과 같다.

(4) 함께하는 통일 학습

[함께하는 통일학습]은 이 홈페이지의 네 개의 주 메뉴 중에서 마지막 주 메뉴 항목이다. 이 항목은 WBI의 중요한 장점 중의 하나인 상호작용을 실현하기 위한 것이다. 즉 학습자와 교사, 교사와 교사, 학습자와 학습자가 인터넷상에서 통일교육과 관련된 상호간의 의견을 나누고 의사소통이 이루어 질 수 있는 곳이라 할 수 있다.

인터넷은 지역적으로 멀리 떨어져 있는 개인 간에 또는 집단 간에 동시적 그리고 비동시적인 의사소통을 허용함으로써 교실이라는 테두리를 넘어서는 새로운 차원의 상호작용을 촉진시키고 있다. 인터넷은 누구에게나 균등한 상호작용의 기회를 제공하고 학습자들이 시간적 제약을 받지 않고 자신들의 생각에 대해 더 깊이 사고할 수 있게 함으로써 상호작용의 양과 질을 향상시킨다.⁵⁴⁾ 따라서 이 [함께하는 통일학습]항목이 본 연구에서 개발하는 통일교육 WBI 프로그램의 가장 특징적이며 핵심이 되는 항목이라 할 수 있다.

<그림 20>은 주 메뉴인 [함께하는 통일학습] 페이지를 보여준다. 페이지 좌측의 중간 부분 [통일교육 자료실]에서부터 하단의 [홈페이지 개선점]까지는 앞서 ‘제1)항’에서 살펴본 내용과 같으므로 여기서는 설명을 생략한다. 페이지의 우측 부분의 내용은 이 항목에 해당하는 세부 메뉴들을 학습자가 쉽게 알아볼

54) 강숙희, 전게서, p. 151.



<그림 20> [함께하는 통일학습] 페이지

수 있도록 배치한 것이다.

[함께하는 통일학습] 항목은 좌측 메뉴의 맨 위에 있는 [내 고장의 통일 노력]을 비롯하여 구체적인 상호작용이 이루어지는 [묻고 답하기], [통일교육 게시판], [통일교육 토론실] 등 네 개의 세부 메뉴로 구성되어 있다.

우선, [내 고장의 통일 노력]은 학습자들이나 통일 문제에 관심이 있는 방문자가 자신이 살고 있는 고장에서 통일을 위한 지방자치단체의 색다른 노력이나 민간 차원의 교류를 실시하고 있다면 그 내용을 소개할 수 있도록 게시판 형태로 준비해 놓은 곳이다. 그리고 이와 관련하여 특별히 연구자가 살고 있는 고장인 제주도의 통일을 위한 노력이라 할 수 있는 ‘북한에 감귤 및 당근 보내기 운동’에 관한 항목을 따로 설정하여 그 사례를 보여줌으로써 우리 모두가 통일을 위해 노력해 나갈 수 있고, 또한 작은 부분이나마 통일에 기여할 수 있는 부분이 있다는 점을 일깨우고자 하였다. <그림 21>은 [내 고장의 통일 노력] 페이지를 보여주고 있으며, <그림 22>는 제주도의 [북한에 감귤 및 당근 보내기 운동]에 대한 자료들이 올라가 있는 페이지를 보여주고 있다.



<그림 21> [내 고장의 통일 노력] 페이지

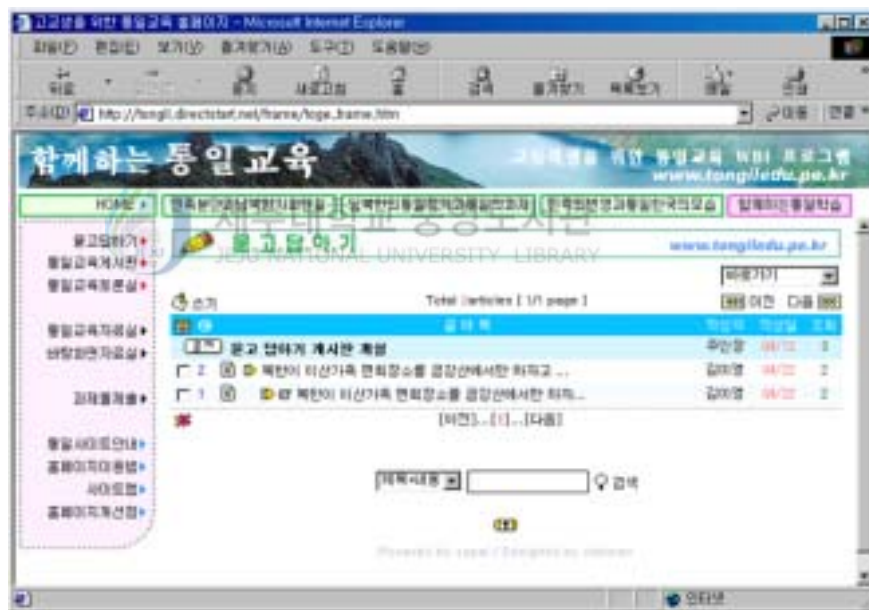


<그림 22> [북한에 감귤 및 당근 보내기 운동] 페이지

다음으로, [묻고 답하기]는 이 홈페이지를 이용해 학습하는 중에 학습자가 의

문 사항을 물을 수 있고, 홈페이지를 관리하는 교사가 이에 답변을 할 수 있어 교사와 학습자 사이의 상호작용이 이루어지게 되는 곳이다. 그리고 이 [묻고 답하기] 항목에 많은 질문과 답변이 누적되게 되면, 이를 검색해서 또 다른 학습자들이 구태여 같은 질문을 하지 않고도 자신의 의문 사항을 해결할 수 있도록 하는 항목으로 유용한 자료가 될 수 있는 곳이다.

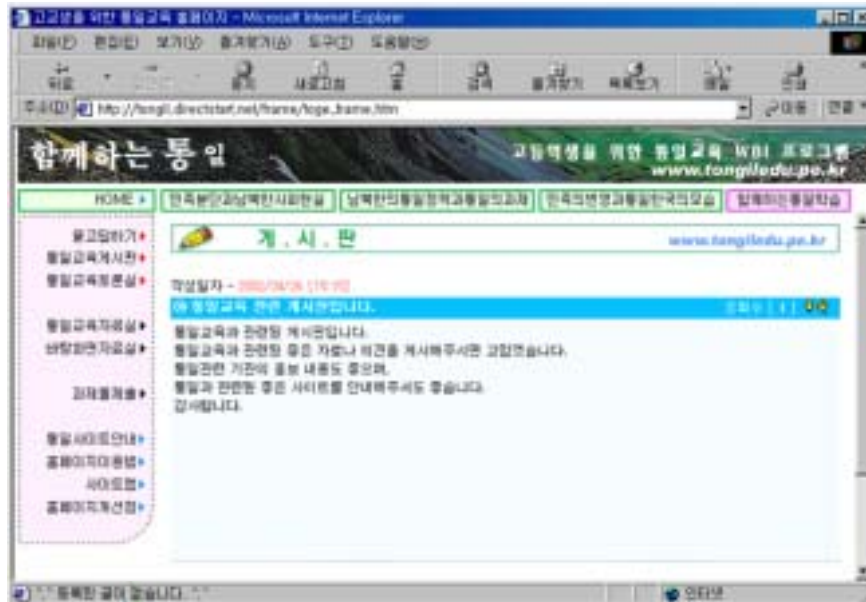
학습자가 질문한 사항을 꼭 관리자인 교사만이 답하는 것이 아니라 같은 학습자일지라도 잘 아는 내용이 있으면 답할 수 있고, 그에 대한 보충 설명을 교사가 할 수 있다. 또한 어떤 학습자가 스스로 문제를 해결해나가는 과정을 소개해 나갈 수도 있어 새로운 차원의 협력학습도 가능하게 된다. <그림 23>은 [묻고 답하기] 페이지를 보여주고 있다.



<그림 23> [묻고 답하기] 페이지

그리고 [통일교육 게시판] 항목은 통일교육과 관련된 게시물을 게시할 수 있는 곳이다. 홈페이지를 관리하는 교사가 게시할 수도 있으며, 학습자가 게시할 수도 있다. 통일부나 통일과 관련된 기관에서 통일 관련 홍보물을 게시하게 될 수도 있다. 그리고 때로는 유용한 통일 관련 사이트를 소개하는 역할도 할 수 있게 된다. <그림 24>는 [통일교육 게시판] 페이지를 보여주고 있다.

끝으로 [통일교육 토론탈] 항목에 대한 설명이다. 이 항목은 게시판 형태로 구성되어 통일 문제와 관련된 주제를 미리 선정하여 토론 할 수 있도록 하고



<그림 24> [통일교육 게시판] 페이지



<그림 25> [통일교육 토론탈] 페이지

있다. 학습자들이 토론 주제를 선정할 수도 있으며, 홈페이지를 관리하는 교사가 토론 주제를 선정하여 제시할 수도 있다. 최근 급변하는 남북 경협 문제나 이산가족 문제, 청소년들의 통일 의식에 관한 문제, 혹은 기타 방송이나 신문지상에서 논란이 되고 있는 문제들 중에서 토론의 주제를 선정하여 토론을 진행할 수도 있다. 토론 과정은 선정된 주제에 대하여 자신의 의견을 제시하고, 이에 대한 반론을 해당 의견 게시물에 답변을 다는 식으로 진행되게 된다. 여기서 한 가지 중요한 점은 토론을 진행해나가는 과정에서 토론자인 학습자들이 토론 예절을 잘 지켜서 건전한 토론이 이루어질 수 있도록 하는 양식을 지니는 것이 필요하며, 관리자인 교사가 적절히 경고하고 관리해나가는 노력이 필요하다는 것이다. [통일교육 토론실]을 효과적으로 운용해나간다면 청소년들의 바람직한 통일 의식 함양은 물론 건전한 토론문화의 정착에도 기여할 수 있으리라 본다. <그림 25>은 [통일교육 토론실]에 홈페이지 관리자인 교사가 토론 주제를 선정하여 제시한 내용을 보여주는 페이지이다.

이 곳 상호작용의 공간인 [함께하는 통일교육]에서 특히 중요한 것은 홈페이지를 관리하는 교사가 여러 게시된 내용이나 질문사항 및 기타 배달된 정보를 잘 읽어주고 적절한 피드백을 지속적으로 제공해주어야 한다. 만약 이와 같은 홈페이지 관리자인 교사의 활동이 이루어지지 않으면 학습자는 당장 싫증을 느끼거나 학습 활동에 대하여 회의를 느끼게 되며, 결국 학습을 포기하거나 불신하게 된다.⁵⁵⁾

55) 백영균·강신천(1999), 「웹 기반 학습 환경의 준비와 개발도구」, 원미사, p. 29.

3. 통일교육 프로그램의 활용 방안

WBI의 활용은 크게 다음의 세 가지로 나눌 수 있다.⁵⁶⁾

첫째, 웹이 기존의 교실과 같은 면대면 교육이나 원격 교육 등에서 하나의 수업 보조 도구로서 활용될 수 있다.

둘째, 웹을 통해서 수업의 전체 또는 일부분을 실시할 수 있는 주된 매체로서 활용될 수 있다.

셋째, 웹을 보다 자유로운 지식 네트워크의 장, 토론의 참여 수단, 온라인 데이터베이스의 활용 수단, 또는 전 세계에 흩어져 있는 전문가나 학습자들 상호간의 정보 교환의 수단 등으로 활용될 수 있다.

이에 비추어 통일교육 WBI 프로그램의 활용 방안도 다음과 같이 세 가지로 정리해 볼 수 있다.

1) 인터넷 학습 프로그램으로서의 활용

2천 4백만에 이를 정도로 국내 인터넷 인구가 급속히 증가하고 있으며, 또한 고교생 청소년들의 인터넷에 대한 깊은 관심은 본 연구에서 개발한 통일교육 WBI 프로그램을 유용한 인터넷 학습 프로그램으로 활용할 수 있는 바탕이 된다고 본다.

본 연구에서 개발한 통일교육 WBI 프로그램은 인터넷 웹 서버에 탑재되어 우리나라는 물론 전 세계의 모든 네티즌들에게 공개되어 있다. 앞서 살펴본 것처럼 본 연구에서 개발한 통일교육 WBI 프로그램은 고등학교 도덕과의 통일교육 관련 단원을 재구성하여 인터넷상에서 학습하기 쉽게 주 메뉴 항목과 세부 메뉴 항목, 그리고 구체적인 학습 항목으로 구성하였다. 고등학교 도덕 교과서의 절반 정도 되는 분량으로 수업 시수로 볼 때 15시간 정도의 분량인 통일교육 관련 분야를 담고 있는 것이다.

56) Harasim, L, Roreword. In From Bulletin Board to Electronic University: Distance Education, Computer-Mediated Communication, and Online Education, M. F. Paulsen, i-iii, University Park, Pennsylvania: The American Center for the study of Distance Education, (1995), 전병희, 전개논문, p. 52 재인용.

인터넷에 익숙한 고교생 청소년 학습자들이 자신의 학습 수준과 관심 분야에 따라 자유롭게 학습 내용을 선택해서 기본 학습 및 심화 학습을 할 수 있게 하였다. 또한 스스로 학습 평가 문제를 풀어보고 채점과 풀이 내용도 살펴 볼 수 있게 하였을 뿐만 아니라, 다양한 상호작용의 기능을 활용하여 의미 있는 통일 교육에 참여하게 하고 있다. 학습자의 대부분이 고교생 청소년들이 될 것임을 예상하여 그들에게 알맞은 홈페이지 인터페이스 설계와 이미지 자료 및 애니메이션 자료들을 포함시키고 있어 학습자들이 기존의 통일교육과는 달리 흥미 있게 학습에 임할 수 있게 한 것이다.

따라서 본 연구에서 개발한 통일교육 WBI 프로그램은 인터넷 학습 프로그램으로 유용하게 활용할 수 있다고 기대해 볼 수 있다. 학생들의 의식과 태도를 교육하는 윤리 교과나 도덕 교과는 다른 과목처럼 수업시간에 이루어지는 교수-학습활동으로 마무리해서는 안 된다. 교과의 특성상 종국적 목표가 시간 및 공간의 간격을 두고 있기 때문에 이러한 간격을 넘어서기 위해서는 교과시간 이외에도 계속하여 일관되게 지도가 이루어져야 한다. 즉 학생들의 생활이 이루어지는 모든 장과 연계되어 계속 지도가 이루어져야 한다.⁵⁷⁾ 이러한 점을 생각할 때, 본 연구에서 개발한 통일교육 WBI 프로그램의 인터넷 학습 프로그램으로의 활용은 한 학교의 몇몇 학급 학생들에게만 정해진 시간이 통일교육을 시키던 데에서 벗어나 수많은 고교생 청소년들에게 시간과 공간을 초월하여 통일교육을 실시할 수 있다는 측면과, 또한 지속적으로 통일교육을 실시할 수 있어 학습자들에게 건전한 통일의식을 갖추게 하는 데에도 효과적이라는 점에 있어서 그 의미가 크다고 하겠다.

2) 교실의 면대면 수업 보조 자료로서의 활용

앞서 본 연구에서 개발한 통일교육 WBI 프로그램을 인터넷 학습 프로그램으로서 활용할 수 있다고 제안한 바 있다. 그러나 전통적인 면대면 수업과 인터넷을 활용하는 수업은 상호공존 되어야 한다. 인터넷을 활용하는 수업이 없이는 전통적 수업은 진부해지며, 반대로 면대면 수업이 없이는 인터넷 활용 수업은

57) 서강식, 「도덕·윤리과 교수-학습과정」, 양서원, p. 64.

하나의 비현실적인 존재에 불과하기 때문이다. 이 두 가지 수업 형태는 대체 관계가 아니라 서로를 강화시켜 줄 수 있는 것이다.⁵⁸⁾

현재 대부분의 고등학교의 교실에는 인터넷에 연결된 컴퓨터와 대형 모니터 혹은 대형 TV가 설치되어 있다. 첨단 교수-학습 기자재가 설치되어 있는 것이다. 따라서 본 연구에서 개발한 통일교육 WBI 프로그램은 이러한 기자재를 활용한다면 교실에서도 직접 면대면 수업을 하는데 있어 수업 보조 자료로 손쉽게 활용할 수 있다.

몇 년 전만해도 교실에 인터넷이 연결된 컴퓨터가 설치되지 않았었다. 그래서 본 연구에서 개발한 통일교육 WBI 프로그램과 같은 자료는 CD 타이틀로 제작하여 각 교실마다 들고 다니면서 웹 서버에 올라가 있어야만 작동되는 상호작용의 기능은 아예 이용하지도 못하고, 그저 기본 사항만을 겨우 보여주어야 했었다. 하지만 현재는 대부분의 교실에서 전용선을 통한 인터넷이 가능하기 때문에 홈페이지의 주소⁵⁹⁾만 친다면 어떤 인터넷상의 자료라도 쉽게 활용할 수 있게 되었다.

본 연구에서 개발한 통일교육 WBI 프로그램의 여러 메뉴 항목 중에서 실제 교실에서 면대면 수업 시에 학습자들에게 제시될 수 있는 유용한 내용들이 있다. 교사는 이를 사전에 살펴 본 후에 적절한 자료를 수업 중에 학습자들에게 제시하여 학습 효과의 극대화를 추구해 나갈 수 있게 된다. 특히, 이 홈페이지에 미리 연결되어 있는 남북회담과 관련된 동영상 자료를 잠시 보여주며 수업에 임할 수도 있고, 제시된 과제를 함께 생각해보게 할 수도 있으며, 새로운 과제를 제시하여 담당 교사의 이메일로 제출하도록 해볼 수도 있다. 특히, 과제로 자신의 컴퓨터에 본 연구에서 개발한 통일교육 WBI 프로그램 [바탕화면용 자료실]의 바탕화면 이미지 중의 하나를 바탕화면으로 설정하여 사용해보고 그 소감을 제출해보도록 한다면 학습자들이 통일에 대해 좀더 깊은 관심을 가질 수 있도록 하는데 기여할 수 있다고 본다.

58) 강숙희, 전게서, p. 153.

59) 본 연구에서 개발한 통일교육 WBI 프로그램의 홈페이지 주소는

<http://www.tongiledu.pe.kr> 이다.

3) 교수-학습의 협력 공간으로의 활용

본 연구에서 개발한 통일교육 WBI 프로그램은 각각의 학습자가 자신의 학습 단계와 관심 부문에 따라서 개별적으로 학습해 나갈 수 있도록 제작되었다. 평가 문제도 스스로 선택해서 풀어보고 채점해 볼 수 있게 하여 개별학습이 가능한 프로그램이라 할 수 있다.

그러나 본 연구에서 개발한 통일교육 WBI 프로그램은 이러한 개별학습 측면 뿐만 아니라 교수-학습을 위한 협력의 공간으로서 그 유용성을 기대해 볼만 하다. 즉 통일교육 WBI 프로그램의 다양한 상호작용의 메뉴 항목들을 통해 학습자와 학습자, 그리고 교사와 교사 혹은 전문가 사이에 교수-학습을 위한 협력이 가능하게 된다는 것이다.

먼저, 학습자들 사이의 협력학습 측면을 살펴보자. 통일교육 WBI 프로그램의 [묻고 답하기]항목이나 [과제물 제출]항목을 이용하여 학습자들 사이의 협력학습이 이루어질 수 있게 된다. [묻고 답하기]에는 학습자들이 질문을 하게 되는데, 이에 대한 답변을 꼭 관리자인 교사만 할 수 있는 것이 아니라는 점이다. 같은 학습자의 입장에서 그 질문에 해당하는 내용을 자신이 경험하거나 공부해서 아는 바가 있다면 답할 수 있는 것이다. 이 경우에 그 답변은 관리자인 교사의 답변보다 훨씬 현실적이고 학습자의 입장을 잘 이해해주는 답변이 될 가능성이 높다. 관리자인 교사는 이에 대해 혹 잘못된 내용이나 부족한 부분을 보충해주는 답변을 곁들여 나간다면 유용한 협력학습이 가능해지게 되는 것이다. 마치 인터넷상의 뉴스그룹에 가서 윈도우 운영체제의 의문점을 질문하는 내용의 글을 게시하면 여러 사람들로부터 좋은 답변을 듣게 되어 쉽게 문제를 해결할 수 있는 것과 같이 생각하면 된다. [과제물 제출]항목도 학습자들 사이에 제시된 과제를 해결해나가는 과정이나 방법을 소개할 수도 있고, 함께 협력해서 과제를 해결해나갈 수도 있다.

다음으로, 교사와 교사 혹은 통일 전문가 사이의 교수 활동을 위한 협력의 측면이다. 앞서 [묻고 답하기]항목에 대한 답변을 학습자도 할 수 있다고 했는데, 관리자 이외에 다른 교사도 여기에 답변을 할 수 있다. 그리고 이렇게 답변을 하는 과정에서 홈페이지 관리자와 교수 내용과 교수 방법에 대해서도 협력해

나갈 수 있다. 물론 통일 전문가도 홈페이지 관리자에게 교수 내용에 대한 조언과 협력을 할 수 있는 통로가 마련되어 있다. 이처럼 교수 내용 및 교수 방법 등 통일교육 WBI 프로그램을 통한 WBI과정에서 생겨날 수 있는 문제점이나 부족한 점 혹은 좋은 지적이나 자료 제공 등을 원활하게 할 수 있는 항목이 바로 [홈페이지 개선점 제안] 항목이다. 이 항목을 통해서 가장 효과적인 통일교육 WBI 프로그램을 만들고 관리해 나가기 위한 협력교수 활동이 이루어지게 되는 것이다.



V. 결 론

본 연구는 인터넷 시대에 알맞은 통일교육 방안을 제시해보고자 그동안 행해졌던 통일교육의 실태와 문제점을 살펴보고 그 개선방안에 대해 모색해 보았다. 그리고 고등학교 청소년들에 대한 효과적인 통일교육을 위한 방안의 하나로 웹 저작 프로그램을 이용하여 통일교육 WBI 프로그램을 개발하였다. 인터넷이 보편화된 오늘날, 특히 고교생 청소년들의 인터넷에 대한 관심과 흥미를 적절히 이용한다면 효과적인 통일교육이 가능하게 될 것이며, 건전한 통일의식을 가지게 할 수 있을 것이라는 기대에서 통일교육 WBI 프로그램을 개발하게 된 것이다.

본 연구에서 개발한 통일교육 WBI 프로그램은 앞서 제II장에서 살펴본 WBI의 이론적 고찰을 바탕으로 해서 고등학교 도덕과의 통일교육 관련 단원인 '민족 통일 문제와 통일 한국의 모습'을 중심으로 세 개의 중 단원과 상호작용을 주 내용으로 하는 '함께하는 통일 학습'을 각각 주 메뉴 항목으로 구성하는 등 모두 네 개의 주 메뉴 항목으로 개발하였다.

본 통일교육 WBI 프로그램의 특징을 요약하면 다음과 같다.

첫째, 단원별로 메뉴 항목을 구성하여 순차적인 학습이 이루어 질 수 있도록 하였다.

둘째, 학습 중간에 과제를 제시하여 실제 교실에서 면대면 수업을 하는 것과 비슷한 효과를 낼 수 있도록 하였다.

셋째, 학습 평가 문제를 스스로 풀어보고 즉석에서 채점해 볼 수 있게 하여 학습자가 흥미 있게 학습에 참여할 수 있도록 하였다.

넷째, 이용의 편의성과 일관성을 도모하고, 학습자의 학습 능력이나 관심 분야에 따라 스스로 학습할 내용을 찾아서 반복학습 및 심화학습을 쉽게 할 수 있도록 하여 자기 주도적 학습이 가능하게 하였다.

다섯째, 묻고 답하기 및 토론실, 그리고 각종 자료실 메뉴 항목을 이용하게 되면 모르는 학습자들 사이에서도 협력학습이 가능하게 된다.

여섯째, 내 고장의 통일 노력 항목을 두어 제주도의 '북한에 감귤 및 당근 보

내기 운동' 등에 대한 자료를 준비함으로써 우리 모두가 작지만 통일에 기여할 수 있는 부분이 있다는 점을 일깨우고자 하였다.

일곱째, 홈페이지 개선점 메뉴 항목을 두어 교수 내용과 방법에 대한 교사 및 전문가 사이의 협력교수도 가능하게 하였다.

여덟째, 바탕화면 자료실을 통해서 통일 관련 이미지를 편집하여 학습자 컴퓨터의 바탕화면 및 화면보호기로 설정하여 수시로 볼 수 있도록 함으로써 통일에 대한 관심과 건전한 통일 의식 함양에 기여하게 하고 있다.

이러한 특징을 지니는 통일교육 WBI 프로그램은 다음과 같은 세 가지 측면에서 유용하게 활용될 수 있다고 생각된다.

첫째, 인터넷 학습 프로그램으로서의 활용이다. 통일교육이 단순히 지식위주의 교육이 아니라 학습자의 의식과 태도를 교육하는 것이라고 볼 때, 인터넷을 통한 시공을 초월한 학습은 효과적인 통일교육 방안이 될 수 있다고 본다.

둘째, 교실에서 면대면 수업의 보조 자료로서의 활용이다. 인터넷을 활용하는 수업 없이는 교실의 면대면 수업이 진부해지며, 면대면 수업이 없이는 인터넷 수업이 비현실적인 것에 불과하기 때문에 두 수업 형태는 서로를 강화시켜 주는 상호 보완적인 관계에 있다. 따라서 본 프로그램의 내용 중에 교실의 면대면 수업 시에 활용될 내용들을 미리 준비하여 활용하면 효과적인 자료가 되리라 본다.

셋째, 교수-학습의 협력 공간으로서의 활용이다. 다양한 상호작용 항목을 통해서 학습자들 사이의 협력학습과 관리자인 교사와 다른 방문 교사 혹은 통일 전문가들 사이의 협력교수의 공간으로 활용될 수 있는 것이다. WBI의 가장 큰 장점인 자료의 수정과 보완에 서로 협력해 나갈 수 있는 것이다.

기존의 통일교육이 편협한 이데올로기적 시각에서 현실성 없는 자료를 가지고, 획일적인 방식으로 실시되어 고교생 청소년들의 통일교육에 대한 관심을 떨어뜨렸다는 점은 주지의 사실이다. 이러한 문제점에 대한 깊은 성찰을 통해 이제 학습자들의 관심 분야인 인터넷을 통해서 자기 주도적 학습이 가능하고, 상호작용을 통한 협력학습이 가능하며, 또한 시간과 공간을 뛰어 넘어 다양한 자료를 활용하며 통일 문제에 대해 학습할 수 있는 통일교육 WBI 프로그램을 통해서 고교생 청소년들의 통일에 대한 관심과 건전한 통일의식의 함양을 기대해

볼 수 있게 되었다.

그리고 여기서 중요한 점은 통일교육 WBI 프로그램의 개발은 그것이 완성이 아니라 단지 시작일 뿐이라는 사실이다. 통일교육 WBI 프로그램의 개발자 혹은 프로그램의 관리자인 교사는 수시로 상호작용 메뉴 항목을 살펴보고 답변해주고 제출된 과제에 대해 평가해주어야 하며, 새로운 아이디어와 적절한 자료로 본 통일교육 WBI 프로그램을 끊임없이 갱신해 나가야만 한다. 학습자가 스스로 찾아와서 재미있게 공부하고 상호작용 항목을 통해 의견을 제시하며 협력학습과 자기 주도적 학습을 할 수 있게 하기 위해서는 그만큼 관리자인 교사의 특별한 관심이 있어야만 하는 것이다.

본 연구에 있어서 가장 큰 미비점은 이러한 고등학교 통일교육 프로그램을 좀더 일찍 개발하여 사전에 웹 서버에 탑재하여 공개하고, 인터넷상에서 학습이 이루어지고 또 교실의 면대면 수업 시에 보조 자료로서 활용을 해보고 나서 그 결과를 분석하여 학습자들의 통일에 대한 관심이나 통일 의식의 변화 정도를 비교 고찰해 보는 것에까지 이르지 못했다는 점이다. 아쉽지만 이러한 부분에 대해서는 후속 연구자들의 깊이 있는 연구를 기대해 본다.

<Abstract>

A study on development of a WBI program for unification education
- focusing on ethics of high school-

Choi Yun-Ko

National Ethics Education Major
Graduate School of Education, Cheju National University
Jeju, Korea

Supervised by Professor Ko Seong-Joon

It is true that not many teenagers are interested in unification. It would be because we have several problems for an unification education for students. Under this premise, this study attempted to develop a WBI program for an unification education.

Recently, an internet use has been widespread with rapid development of information communications. This condition can facilitate use communication-related materials and connection of the interests of computers and internet that many students have with the unification education. Therefore, the WBI program is needed to raise the interests of unification of teenagers and to build a desirable unification recognition.

The newly developed WBI program is reconstructed based on theoretical discussions of WBI. It may be true that the unification education currently in use is impractical, uniform and not future-oriented. Therefore this study tried to improve problems of an existing unification education.

The WBI program made through this study consists of both three major units with specific emphasis on 'subject on the unification of north and south Korea and a position of unified korea' and four main menu focusing on interactions named 'unification study with students'. In addition, the main menu has detailed study items in it and the last main menu that make use of a notice board contributes to make this program dynamic.

This program can be put to practical use as follows. First, it will be useful

※ A thesis submitted to Committee of the Graduate School of Education, Cheju National University in partial fulfillments of the requirements for the degree of Education in August, 2002.

in using as an internet study program. Secondly, it will be useful in applying as a supplementary means for face to face class. Lastly, it will be helpful in using as a cooperation field for teaching-learning. What is important is that this program will obtain the desired effect when the program manager makes an effort for a new idea and an appropriate data update.



[참고문헌]

<단행본>

- 강숙희(2001), 「인터넷과 수업」, 교육과학사.
- 교육부(2001), 「고등학교 윤리 교과서」, 대한교과서주식회사.
- _____ (2001), 「고등학교 윤리 교사용 지도서」, 대한교과서주식회사.
- 교육인적자원부(2002), 「고등학교 도덕 교과서」, 지학사.
- _____ (2002), 「고등학교 도덕 교사용 지도서」, 지학사.
- 나일주 편(1999), 「웹기반 교육」, 교육과학사.
- 박찬석 외(2000), 「통일교육론」, 백의.
- 백영균(2001), 「웹기반 학습의 설계」, 양서원.
- 백영균·강신천(1999), 「웹 기반 학습 환경의 준비와 개발도구」, 원미사.
- 서강식, 「도덕·윤리과 교수-학습과정」, 양서원.
- 이영선 편(1997), 「통일준비」, 오름.
- 이우용 외, 「제7차 도덕과 교육과정 해설」, 교육인적자원부.
- 이정희·박용하·이경희(1997), 「민족통일론」, 형설출판사.
- 통일부(2001), 「통일교육기본지침서개정」, 통일부.

<논문>

- 김광배(2000), “고등학교 통일교육의 실태 및 문제점과 개선방안에 관한 연구”, 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 김영기(1997), “통일의식 함양을 위한 교수-학습 지도방안에 관한 연구”, 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 박상열(1999), “인터넷을 이용한 효율적인 국어교과 학습프로그램의 설계 및 구현”, 순천향대학교 산업정보대학원 석사학위논문.
- 신현민(1999), “통일교육방법의 새로운 방안 모색에 관한 연구”, 명지대학교 교육대학원 석사학위논문.

- 심기창(1998), “지구과학 지각변동 단원의 인터넷용 멀티미디어 WBI의 개발”,
공주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이병도(1998), “고등학교에서의 통일교육 개선 방안 연구”, 인하대학교 교육대학
원 석사학위논문.
- 이종훈(2000), “인터넷과 통일교육”, 하나로통신 편, 「인터넷과 북한」, 경남대
극동문제연구소.
- 이혜섭(2000), “WBI를 이용한 사회과 학습에 관한 연구”, 연세대학교 대학원 석
사학위논문.
- 전병희(2000), “인터넷 웹 사이트를 이용한 고등학교 공통과학 학습 프로그램
개발” 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 제석용(1999), “통일교육의 개선에 관한 연구”, 부산대학교 교육대학원 석사학위
논문.
- 최홍성(2000), “웹 기반 가치탐구수업이 도덕 판단력에 미치는 효과”, 한국교원
대학교 대학원 석사학위논문.



<기타 자료>

- 함영기(2001), “교사를 위한 인터넷 활용수업”, <http://www.wbi4u.net>
- 동아일보, “국내 인터넷 인구 2,400만 명 돌파”, 2001년 10월 17일.
- _____, “초중고생 통일의식 ‘나와는 멀게 느껴진다.’ 48%”, 2001년 10월 26일.
- 중앙일보, “북한네트” <http://nk.joins.com>
- 허웅범, 박지운(2002), 『교과서 핵심 도덕』, 하이라이트.
- 허웅범, 최경수, 이태진(2002) 『뷰 도덕』, 대한교과서.