



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

博士學位論文

한국농업생산통계의 새로운 推計와
그 分析 : 1955~2005



濟州大學校 大學院

農業經濟學科

高 貞 順

2007 年 8 月

한국농업생산통계의 새로운 推計와 그 分析 : 1955~2005

指導教授 劉 永 鳳

高 貞 順

이 論文을 經濟學 博士學位 論文으로 提出함

2007 年 8 月

高貞順의 經濟學 博士學位 論文을 認准함

審査委員長 _____ (인)

委 員 _____ (인)

委 員 _____ (인)

委 員 _____ (인)

委 員 _____ (인)

濟州大學校 大學院

2007 年 8 月

An Estimation and Analysis of the Agricultural Production Statistics in Korea : 1955~2005

Jeong-Soon Ko
(Supervised by professor Young-Bong Yu)

A thesis submitted in partial fulfillment of the requirement for the
degree of Doctor of Economics

2007 . 8 .

This thesis has been examined and approved.

Kong-Nam Hyun, Prof. of Industrial and Applied Economic

Thesis director, Kong-nam, Hyun, Prof. of Industrial and Applied Economics

Ji-Yong Kang, Prof. of Industrial and Applied Economic

Dong-Il Kang, Prof. of Industrial and Applied Economic

Su-Cheol Hwang, Head of CenterforFood,Agricultural&RuralPolicy

Young-Bong Yu, Prof. of Industrial and Applied Economic

August 2007

Department of Agricultural Economics
GRADUATE SCHOOL
CHEJU NATIONAL UNIVERSITY

목 차

I. 서론	1
1. 문제제기	1
2. 연구목적	2
3. 선행연구의 검토	3
4. 연구방법 및 내용	8
II. 쌀 생산통계의 새로운 추계	11
1. 쌀 생산 공식통계의 문제점	11
2. 새로운 추계방법	17
3. 추계결과 및 그 의미	34
III. 경종작물 생산통계의 보정	38
1. 경종작물 공식통계의 문제점	38
2. 새로운 보정방법	41
3. 보정결과 및 그 의미	47
[보론] 재배면적의 추계	50
IV. 한국농업성장의 재음미	59
1. 쌀 자급률 추이의 재음미	60
2. 한국농업 성장과정에 대한 재음미	68
3. 새로운 추계결과의 평가 및 한계	101
VI. 요약 및 결론	104

참고문헌

표 목차

<표 II-1> 조사방법별 논벼 10a당 생산량 비교	13
<표 II-2> 쌀 생산현황	14
<표 II-3> 작황시험보고서의 지역별 재배장소 구분	19
<표 II-4> 작황시험 공시 재배품종 : 1966~96년	20
<표 II-5> 벼 다수확재배 전시지도 실적 비교	28
<표 II-6> 일반벼의 평균단수 추계결과	29
<표 II-7> 통일벼 평균단수 추계결과	33
<표 II-8> 쌀 생산통계의 평균단수 추계결과	35
<표 II-9> 쌀 생산단수의 추계결과 비교 : 5개년 평균	37
<표 III-1> 생산량의 수정현실화 및 지역별 추계방법	42
<표 IV-1> 쌀 생산통계의 품종별 추계결과	61
<표 IV-2> 쌀 생산량 추계에 따른 자급률 비교	64
<표 IV-3> 쌀 생산부문의 성장률 비교	66
<표 IV-4> 농업성장에 따른 쌀 생산부문의 기여도 비교	67
<표 IV-5> 농업산출액의 추계결과 비교	69
<표 IV-6> 부문별 농업산출액 추이	72
<표 IV-7> 경지면적의 추이	75
<표 IV-8> 재배면적의 변화	77
<표 IV-9> 농업투입재의 변화	80
<표 IV-10> 농가수 및 농가인구, 농림업취업자수의 변화	82
<표 IV-11> 지역별 평균 농업산출액 추이	84
<표 IV-12> 지역별 농업산출액에서 차지하는 부문별 비중	85
<표 IV-13> 지역별 품목별 산출비중 추이	86
<표 IV-14> 지역별 논면적 평균비율	87
<표 IV-15> 지역별 비료소비 동향	88
<표 IV-16> 지역별 농림업취업자 추이	89

<표 IV-17> 농기계보유액 동향	90
<표 IV-18> 한국농업의 시기구분	92
<표 IV-19> 시기별 농업산출액의 성장률 비교	93
<표 IV-20> 농업의 요소생산성 및 요소투입비의 성장률 비교	94
<표 IV-21> 시기별 품목별 연평균 성장률 비교	94
<표 IV-22> BC기술함수 계측결과	98
<표 IV-23> M기술함수 계측결과	99
<표 IV-24> 추계결과 총괄	100



그림목차

<그림 II-1> 쌀 재배면적 및 생산 추이(1955/59=100)	15
<그림 II-2> 논벼 품종별 생산단수	16
<그림 II-3> 시험장 품종별 평균단수 추이	21
<그림 II-4> 농가와 시험장간 평균단수 비교	22
<그림 II-5> 품종별 농가와 시험장간 평균단수 비교	23
<그림 II-6> 일반벼 생산량 추계방법	24
<그림 II-7> 통일벼 생산량 추계방법	25
<그림 II-8> 일반벼 평균단수 추계결과 비교	30
<그림 II-9> 통일벼 평균단수의 추계결과 비교	34
<그림 II-10> 논벼 생산단수 추계결과 비교	36
<그림 III-1> 식량작물 생산량 변화	39
<그림 III-2> 식량작물 이외의 생산량 변화	40
<그림 III-3> 농업생산통계 보정 결과 I	45
<그림 III-4> 농업생산통계 보정 결과 II	46
<그림 III-5> 부류별 보정 생산량 집계결과	47
<그림 III-6> 쌀 이외의 경종작물 생산통계 보정 결과	48
<그림 IV-1> 쌀 생산통계 추계결과 비교	60
<그림 IV-2> 쌀 생산량 추계에 따른 총공급량 비교	62
<그림 IV-3> 쌀 생산량 추계에 따른 식용공급량 추이	63
<그림 IV-4> 추계결과를 이용한 농업산출액 추이(1991~95년기준)	70
<그림 IV-5> 농업산출지수의 변화(1955/59=100)	71
<그림 IV-6> 부문별 농업산출액 추세 비교	73
<그림 IV-7> 경지면적 및 재배면적의 변화 추이(1955/59년평균=100)	76
<그림 IV-8> 농업투입재의 변화(1955/59년평균=100)	78
<그림 IV-9> 농가수, 농가인구 및 농림업취업자수의 변화양상	81
<그림 IV-10> 연령별 농가인구의 변화 추이(1968~70=100)	83
<그림 IV-11> 시기구분에 따른 농업산출액 추이	92

Abstract

There have been lots of indications about the problems in accuracy and trust of Korean agricultural production statistics. However few verifications and corrections about these problems have been done until now, even though there have been lots of indications about this. Therefore analyses about the growth of agriculture in Korea and technical changes are done with the problems of official statistics.

Thus, this paper intended to correct errors of production statistics by verifying Korean agricultural production statistics from 1955 to 2005, and attain new estimation of production data. By using the result of new estimation, this paper is reinterpreting the evaluation of Korean agriculture and the analysis result about process of agricultural growth which are done before.

First, in chapter 2, the official statistics of rice production, which is in most important position in Korean agriculture, was verified. Based on 'Agricultural Production Statistics' from the Ministry of Agriculture and Forestry and 'Crop Report of Rice' from Rural Development Administration, production technical level of farms and Agricultural Experiment Station were compared and the problem of official statistics were analyzed. According to former studies, there is a gap of production technical level between farms and Agricultural Experiment Station. As time goes, the production technical level of farms is getting closer to that of Agricultural Experiment Station. From these facts, this paper confirmed the fact that rice production statistics before 1980 were overestimated.

Average yield of farm of traditional rice variety was estimated by applying estimated rate of technical gap between farms and Agricultural Experiment Station to average yield of Agricultural Experiment Station. By using average yield of farms, average yield of Agricultural Experiment Station and technical growth rate of farm yield which was estimated by regression analysis, average yield of farms of Tong-il rice variety was estimated. According to estimated result, production yield didn't decrease or stagnate in 1980s after achieving high level of production yield in 1970s, but it appears to be growing until 1990s.

In chapter 3, the production statistics of crop (except rice) were revised. The official statistics of these crops have very serious gap in time series, because the administrative survey statistics and sample survey statistics were published in same time. Therefore, to solve these problems, the revise method which is used in 1965 was applied in revising process. After revising, gaps among research methods, which were obvious in individual products, were solved. Even though difference in aggregated crop production isn't that big, underestimated official statistics of vegetable were revised and that made production of vegetable increase.

In chapter 4, the self-sufficiency ratio of rice and the analysis of Korean agricultural growth process are reinterpreted. During this process, this paper tried new analysis of technical change process about growth. According to analysis result, the self-sufficiency ratio of rice is achieved after mid-1980s. It is different from the former result that the self-sufficiency of rice is achieved in late 1970s because of introduction

of Tong-il rice variety. In spite of adjustment of rice, there isn't big difference in growth of Korean agriculture through revise of total crops.

As a result, this paper analyzed the self sufficiency rate of rice and Korean agricultural growth process by using the results which is newly estimated and verifying problems of agricultural production statistics. In consequence of these processes, this study found that reinterpretation about analysis of former research is needed and lots of other researches which aren't dealt in this study also need new interpretation.



I. 서론

1. 문제제기

광복이후 한국전쟁을 거치면서 혼란한 사회를 안정시키기 위해 농정의 목표는 농업증산에 집중되었으며 이에 대한 목표달성 여부가 사회적, 정치적으로 큰 관심사였다. 특히, 1960년대부터 시작된 경제개발5개년계획을 추진함에 있어 안정적인 곡가(穀價)의 유지는 필수적인 것이었다. 그 과정에서 통일벼 보급이 중앙 정부에 의해 주도적으로 이루어졌으며, 1970년대 후반 획기적인 쌀 생산실적을 달성함으로써 최대 숙원이었던 식량자급과 주곡의 자급자족이라는 목표달성을 대대적으로 홍보하였다. 이처럼, 농업부문에서의 식량부족문제가 해결됨으로써 이 시기 한국경제가 세계 어느 국가도 일찍이 경험하지 못할 정도의 급속한 경제성장을 이룩하였다. 이와 더불어 농업부문 역시 가장 높은 성장률을 기록한 중요한 시기로 평가받고 있다.

하지만, 이러한 한국농업의 성장 평가에 있어서, 성장계측의 가장 기본이 되는 공식 농업통계에 대한 문제가 지속적으로 지적되어 왔다. 이는 통계조사방법상의 문제뿐만 아니라, 농업생산통계를 개인적 또는 정치적 목적을 위해 왜곡 발표함으로써, 실제의 농업생산량과는 다른 결과가 공식통계로 생산되었을 가능성을 내포하고 있다. 이런 문제제기는 다수의 선행연구로부터 확인할 수 있다¹⁾.

한국농업의 공식적인 생산통계가 이와 같은 왜곡가능성을 내포하고 있음에도 불구하고, 이에 대한 문제제기에만 그친 채 농업생산통계의 검증과 수정작업은 아직까지 이뤄지지 않고 있다. 물론, 이에 따른 방대한 작업량과 장기간의 소요시간으로 인해 이들에 대한 검증이 쉽지만은 않다. 또한, 이들을 검증할 만한 충분한 보완자료가 있는가라는 문제가 있다. 이와 같은 농업생산통계 검증의 한계로 인해, 그동안 왜곡 가능성이 존재하는 공식통계를 그대로 사용하여 한국농업

1) 한국농업의 공식통계에 대한 왜곡가능성과 문제제기에 대한 내용은, 다음 선행연구의 검토 부분에서 상세히 설명하도록 한다.

의 성장과정에 대한 실태분석이나 기술변화의 특징 분석이 이루어져 왔다. 이는 분석결과의 오류를 발생시키는 근본적인 문제로서, 만일 한국농업의 생산통계가 객관적 사실에 근거하여 그동안 지적되어 왔던 오류가 수정된다면, 그동안의 연구결과가 도출해낸 성장과정 및 기술변화에 대해 재해석해야 한다는 결론을 얻을 수 있다. 따라서 그동안 문제시 되어 왔던 한국 농업생산통계의 왜곡을 점검하고, 이들의 문제점을 확인한 후 이를 수정하여 새로운 계열 추계한다. 이러한 작업은 한국농업의 실체를 파악하는데 있어서 무엇보다도 우선시 되어져야 할 것이다.

2. 연구목적

이상에서 검토한 문제점을 극복하기 위해, 본 논문은 1955년부터 2005년까지의 한국 농업생산량에 대한 공식통계를 검증하고, 그 왜곡부분을 쌀과 다른 경종작물로 구분하여 수정한다. 이로부터 한국농업의 생산통계 계열을 새롭게 추계하고 그 결과를 분석하는 것을 주된 목적으로 한다. 이는 한국농업 생산통계의 왜곡가능성을 인지하면서도 작업의 방대함이나, 추계의 어려움을 극복하지 못함으로써 그동안 시도하지 못했던 것이다. 따라서, 본 논문은 한국농업의 성장에 대한 실태분석의 정교함을 높이는 작업이며, 그 결과의 해석은 한국농업의 성장과정에 대해 보다 진실된 해석을 시도하는 것을 의미한다. 특히, 본 논문에서는 과거 많은 지적이 있었던 쌀 생산통계의 왜곡가능성에 대해 가용자료를 최대한 활용하여 새로운 추계를 시도한다. 그밖에 쌀 이외의 경종작물에 대해서도 공식 통계발표상의 오류를 점검하고 보정하여, 경종작물의 생산량 통계에 대한 새로운 계열을 작성하는 것이 일차적인 목적이다. 다음으로는 그 결과를 활용하여, 한국농업의 성장에 대한 기존 평가와 농업기술변화과정에 대한 분석결과를 재음미하도록 한다.

따라서, 본 논문은 1960년대 이후 정치적 목적에 의해 국가의 공식통계가 왜곡되었을 가능성을 인지하면서도 현재까지 그 부분에 대한 확인과 수정이 이루어

어지지 않았고, 또 그러한 사실을 내포하고 있는 공식통계를 그대로 학술적 분석에 사용하는 문제점을 극복하기 위한 것이다. 이를 위해, 가용할 수 있는 모든 자료를 확보하여 생산통계의 왜곡을 수정함으로써, 새로운 농업생산 통계계열을 추계하는데 그 의의를 둔다. 이렇게 추계된 통계계열을 사용하여 한국농업에 대한 성장과정을 새롭게 해석함으로써, 한국농업의 시기별, 지역별 기술변화 과정에 대한 경제적 의미에 대해서도 새로운 분석을 시도한다. 이와 같은 새로운 추계와 분석은 한국농업의 성장에 대해 보다 진실된 실체적 접근을 가능케 하는데 무엇보다도 중요한 의미를 지닌다고 판단된다.

3. 선행연구의 검토

농업생산통계는 농산물의 수급동향 분석, 기술변화의 해석, 각종 정책수립 등의 자료로서 뿐만 아니라, 농업의 장기추세나 기본적인 현황 등을 파악하기 위한 가장 기본적인 자료이다. 그러나, 이에 대한 신뢰성 문제가 지속적으로 제기되어 왔는데, 과연 그 문제의 소지가 어디에 있는지를 살피도록 한다.

먼저, 장태성(1973)은 농업통계조사 결과를 정책에 반영하지 않고, 정책의 산물인 양 개인의 공명과 행정상의 전시효과에 필요한 정책의 조작용으로 잘못 이용함으로써 농업정책이 불신을 받는 것이라 하였다. 또한, 농업통계 조사결과의 보고과정에 있어 지휘관과 하급 실무자 상하간에 인정이나 체면, 개인의 공명을 위해 올바른 통계조사 결과는 사장되고 탁상에서 제멋대로 이루어진 결과가 정책에 반영된 경우도 있음을 지적하였다. 그리고, 같은 목적의 업무에 대해 소관별로 서로 상이한 방법을 이용함으로써, 정확성 이전에 선(先) 조사가 우위성을 갖게 되어, 후(後) 조사도 자연 조작하는 경우와 서로 다른 계수를 보고케 되어 하향식, 증산계획통계라는 오명을 받는 원인임을 지적하였다. 이외에도 면적조사에 있어서도 실제와 크게 차이가 나는 1955년 이전 일제가 만든 지적도나 지번별 조서를 제반조사의 기본으로 사용함으로써 실제 통계조사상의 기초부터 신빙성의 문제가 제기된다고 하였다.

결국, 농업생산통계의 조사설계에서부터 조사결과의 보고과정에 이르기까지 문제점이 드러나고 있으며, 특히 개인적, 정치적으로 농업생산통계를 잘못 이용함으로써 이들에 대한 신뢰성 문제가 제기되고 있다.

이러한 농업생산통계의 이용상의 오류 이외에 현재 생산량조사방법으로 15개²⁾ 품목만이 표본조사방법에 의해 이뤄지고, 그 외에는 행정조사방법이 적용됨으로써 이러한 조사방법의 병행추진이 농업통계의 신뢰성을 떨어뜨리는 요인이라 지적되고 있다. 주용신·김진수(반성환 외, 1980)는 통계자료 모집기관의 비전문성과 비독립성, 임시직의 존재 및 대우불량, 장비부족으로 인한 조사활동의 부진 및 홍보부족 등으로 비롯된 피조사자의 인식부족 등으로 인해 행정통계가 상대적으로 정확성이 낮은 문제가 있음을 지적하였다. 또한 조사과정에서 성과를 과장하기 위한 조작의 가능성이 문제의 초점이 되어 왔다고 지적하고 있다. 즉, 을류(乙類)농지세가 부과되는 작물에 대해서는 작부면적을 적게 보고하고, 부락이나 면·군의 업적에 관련되는 사항에 대해서는 높게 보고하려는 경향으로 과소 또는 과대보고의 조작가능성을 제기하고 있다.

이처럼, 농업생산통계의 왜곡가능성 뿐만 아니라 쌀 생산통계의 문제점을 지적한 선행연구를 살펴보면, 한국농정 40년사(1989)에서는 1978년 봄가뭄, 여름수해, 태풍과 백수(白穗)피해와 도열병 등 엄청난 피해에도 불구하고 최종 쌀 생산량이 대풍작 수준인 578만 톤으로 공식 발표된 점에 대해 통계조사상 상당한 오류가 있으며, 그 근거로 1979년에 외국쌀을 도입할 이유가 없었다는 점을 들고 있다.

한국농정 50년사(1999)에서는 폭우, 수해, 두차례에 걸친 태풍에 의한 백수피해, 잎도열병과 백엽고병 발생 등 침관수 피해, 벼멸구 발생 등으로 1979년은 흉작을 기록하였음에도 불구하고, 실제 통계량은 1979년까지의 일반벼 단수에 있어 사상최고인 10a당 437kg으로 발표되었음을 지적하고 있다. 또한, 주용신·김진수(반성환 외, 1980:157-220)는 이론상 특정품목의 일정기간의 공급량과 수요량이 일치함을 토대로 재고량, 가공량, 감모량 등의 제약조건하에서 이용가능한 자료로 1979년도 쌀의 수급을 분석한 결과 생산량이 16.7%가 과대평가되고 있다고

2) 논벼, 밭벼, 길보리, 쌀보리, 맥주보리, 불감자, 콩, 김장무, 배추, 고추, 마늘, 양파, 사과, 배, 참깨에 대해서만 현재 10a당 수량이 표본조사로 실시되고 있다.(2005년 작물통계, 국립농산물품질관리원)

지적하고 있다.

이러한, 1970년대 후반 쌀 생산통계의 문제점 지적 이면에는 중앙정부에 의해 주도적으로 이뤄진 통일벼 보급의 문제를 들 수 있다.

한국농정50년사(1999)에서는 통일벼 보급이 중앙정부의 주도하에 이뤄진 배경으로 식량부족문제 해결에 도움이 되었던 미국의 대외원조정책³⁾의 변화를 들고 있다. 1960년대 말부터 미화에 의한 현금판매, 차관형식으로 변경되면서 국내 외환사정 악화와 1973년 후반 석유과동과 식량과동 등에 의한 안보적 차원으로 식량문제가 검토됨으로써 주곡의 안정적 공급이 우선과제로 제기되었다. 이로 인해, 1971년부터 농가에 보급되기 시작한 통일벼 보급에 대통령이 깊이 관여하게 되었음을 지적하고 있다. 이외에 김태호(2005)는 조선후기부터 쌀이 계속 부족했고, 또한 한창 경제개발계획을 추진하고 있던 박정희 정부로서는 쌀의 자급을 이루어내는 것은 대단히 중요한 과제였으며, 통일벼 보급과정에서 박정희정부가 보였던 강압적인 행태 뒤에는 역사적·사회적 배경이 있다고 하였다. 이러한 통일벼의 보급결과, 김인환(1978), 한국농정50년사(1999), 권택진(1974), 김상기(1979), 윤호섭 외(1985), 김태호(2005) 등에서 쌀의 자급달성, 농가소득 증대, 신품종 육성기술의 발전 등의 효과를 거뒀음을 지적하고 있다. 또한, 1977년에는 말벼를 제외한 10a당 생산량이 494kg까지 다다라 세계최고기록을 달성한 녹색혁명을 이룩하였으며, 이에 따른 4천만석 돌과 기념행사 및 기념물이 제작되었다고 밝히고 있다.

그러나, 권택진(1974), 김상기(1979), 주용신(1980), 서완수(1983) 및 한국농정50년사(1999) 등에서는 통일벼 보급효과 중 농가의 소득증대가 수량의 증가에 비해 그리 크지 않으며, 농가의 통일벼 확대 재배를 기피하였다고 지적하고 있다. 하지만, 이러한 농가의 신품종에 대한 부정적인 반응에도 불구하고, 통일벼 보급의 급격한 증가를 가능케 한 배경으로 강력한 행정지도를 들고 있다.

노중선(1973)은 논에 일반벼를 심었는데 공무원들이 그것을 모두 뽑아 버리고 통일벼를 심도록 했다거나, 통일벼 재배면적이 각 면단위로 할당되어 대부분 농촌에서 상부에서 내린 배정 책임량을 달성하려는 면직원이나 지도원들과 재배를

3) 1955년 미국의 「공법 480호(PL480)」에 의거한 미국 잉여 농산물 도입협정으로, 1956~64년 쌀, 소맥, 대맥 등 연간 국내총생산량의 10%정도를 무상으로 원조받았다.(한국농정50년사)

꺼리는 농민들간 마찰이 발생하였다고 지적하였다. 한국농정50년사(1999)에서는 보급초기 반대에도 불구하고, 신품종 우선 수매, 가격지지, 물리적 수단을 동원하여 강제 보급하였으며, 식량증산시책에 대한 시도별·시군별·읍면별 책임생산제와 벼 신품종의 재배면적 할당 등 지역책임제를 강력히 추진하였다고 했다. 하지만, 이에 대한 부진한 진도나 실적불량에 따른 직위해제, 경고 등의 인사조치 등이 뒤따랐음을 지적하고 있다. 김태호(2005) 역시 농민들이 원하지 않는 품종을 재배하도록 유무형의 압력이나 강압적 새로운 영농방식의 적용토록 하거나, 통일벼를 재배하지 않은 농가에 대해 물리적 폭력이 행사되었다고 거론하고 있다.

선행연구결과를 정리해 보면, 농업생산통계의 조사과정 및 조사결과의 보고과정에 있어 왜곡가능성이 확인되었다. 이중, 쌀 생산통계는 정치적 목적을 위한 중앙정부의 관심의 대상이었으며, 특히 통일벼 보급에 있어 강제성 및 담당 공무원에 대한 인사조치 등의 압력이 가해짐으로써 이들 역시 왜곡됐을 가능성이 크다고 할 수 있다.

이러한 농업생산통계의 왜곡가능성으로 인해 공식 생산통계에 대한 검토가 필요하다. 이중 쌀 생산통계에 대해 추계한 선행연구를 살펴보면, 박섭(1996)은 식민지기의 미곡 생산량 통계를 수정하는 것을 목적으로 작부면적과 단위면적당 수확량을 동시에 수정하여 1911~1935년까지의 수정생산량을 구하고 있다. 작부면적의 경우 1918~35년까지는 경지면적을 이용하여 수정, 1918년 이전은 1918년 값을 기준으로 할인하는 방법을 사용하였다. 단위면적당 수확량은 수확량 조사에 대응하는 농민의 태도, 통계조사에 임하는 총독부의 태도, 농업개량의 진행정도를 고려하여 수정하고 있으며, 소비량추정을 통해 수정생산량의 타당성을 제시하고 있다.

황수철 등(2003)은 한국농업의 장기 시계열을 수집 정리하는 과정에서 1966~1979년까지의 쌀 생산량 수정계열의 추계를 시도하고 있다. 1960년대 중반 이후 쌀 생산량 통계의 과잉추계 가능성에 대한 문제제기를 통해 농림통계연보와 농촌진흥청 작황시험보고서 자료를 이용하여 생산량을 추계하고 있다. 그 결과, 1970년대 후반 쌀 생산의 최대 정점을 이룬 이후 정체 하락추세로 반전된 것이 아닌 1980년대 후반까지 꾸준한 기술향상과 생산량의 증대가 이뤄졌고 그 이후 감소추이로 전환되었다고 보고 있다. 하지만, 품종별 재배면적의 확보문제와 전

국적으로 동일한 기술보급을 격차를 가정한 것이 한계로 지적되고 있으며 좀더 정교한 보정을 위한 가용 통계자료의 부족 등을 문제로 들고 있다.

농업생산통계의 검토를 위해서는 황수철 등(2003)이 언급한 바와 같이 가용 통계자료의 확보가 문제가 된다. 이에, 본 논문의 분석기간이 1955~2005년으로 황수철 등(2003)이 쌀 생산량 추계에 이용했던 농림통계연보와 농촌진흥청 작황 시험보고서를 이용하여, 농가와 시험장간 생산기술수준의 차이를 기준으로 현행 발표되고 있는 쌀 생산통계를 검증하도록 한다.

일반적으로 시험장의 생산기술수준이 농가보다 높다고 알려져 있다. 물론, 개별농가와 비교에 있어서는 예외가 있을 수 있다. 여기서는 농가의 평균생산기술수준을 기준으로 삼는다.

이처럼 시험장과 평균적 농가의 쌀 생산기술수준⁴⁾에 대한 선행연구를 살펴보면, 허문회(1974)는 장려품종 선정시 수량시험성적을 통해 시험장과 전국 평균간 차이가 발생하며, 다수확 신품종이 나올수록 시험장과 농가의 평균치의 격차가 심해지고 있다고 밝히고 있다. 그 원인으로 농민이 신품종의 생산능력을 충분히 발휘하지 못하거나 신품종이 농민에게 신기술을 강요하는 까다로운 특성을 들고 있다. 또한, 전국 평균수량의 연간 변이(變異)뿐만 도(道), 군(郡) 평균으로 갈수록 그 차이가 커지고 있다는 것이다. 이는 품종의 생태적인 적응능력의 부족 또는 지역생태에 적합한 품종의 수가 적고, 부락단위로 내려 갈수록 품종의 적응면과 생태적 혹은 재배기술적인 면으로부터 유래된 것이라 지적하고 있다.

이은웅(1982)은 농림통계연보와 작황보고서, 지역적응연락시험보고서를 이용하여 재배기술의 개선과 다수성 통일형 품종의 육성 보급으로 생산성은 계속 증가하였으나 농가와 시험연구기관간에 수량차이, 지역간 차이가 더 커지고 있다고 지적하고 있다. 시험장과 농가간의 수량차이가 25%정도의 상존하고 있으며, 시험장수량이 증가됨에 따라 농가수량도 같은 정도로 증가되고 있으며, 이들간 수량차이는 생산기술적인 요인이 크게 작용하고 있음을 지적하고 있다. 또한, 품종

4) 본 논문에서 농가수준의 생산량과 연구기관 수준의 생산량이라는 용어를 사용한다. 여기서, 농가수준의 생산량은 농림통계연보에서 발표되고 있는 10a당 평균 생산량을, 연구기관 수준의 생산량은 작황시험보고서에서 발표된 내용을 정리한 10a당 평균생산량으로, 이후 시험장 생산수준으로 칭한다. 한편, 농가수준의 생산량이라는 것은 원자료를 의미하는 것으로, 연구기관과의 비교분석에 있어서는 농가수준의 생산량으로, 추계결과와의 비교에서는 원자료라는 용어로 사용하며, 이들의 표현이 다르게 사용되지만 기본적으로 동일한 의미이다. 또한, 농가와 시험장의 생산기술수준이라는 것은 평균적 의미임을 밝혀둔다.

의 생산능력을 증대시킴으로써 전체 생산성의 상한성은 제고하였지만, 절대격차는 변화시키지는 못하고 있다고 밝히고 있다.

서완수(1983)는 농가와 시험장 지방적응연락시험성적을 근거로 비교했을 때 농가와 시험장 사이에 보비(普肥)재배에서는 약 31%, 다비(多肥)재배는 36%의 수량차가 있다고 밝히고 있다. 농가와 시험장의 수량차이는 25~35%정도로 추정하고 있으며, 그 원인으로 시험장의 재배기술이 농가에 파급될 수 없는 부분, 일례로 시험장에서는 수량을 높이기 위해 망사(網紗)나 전기시설로 새와 쥐의 피해로부터 보호하는데 비해 농가포장에서는 이러한 시설을 하지 않는다는 것을 들고 있다. 다음으로, 품종, 잡초와 병충해 방제, 비옥도, 물관리 등이 시험장에 비해 농가가 열위에 있는 요인으로서 생물학적인 제약조건과 품종의 수량성, 투입 요소의 이용성, 영농자금, 소비습성, 재배방법에 관한 지식, 기타 제도적인 요인 등의 사회경제적인 제약조건을 들고 있다.

따라서, 농가와 시험장간 생산기술수준의 차이로 인해 수량격차가 발생하며, 시험장이 농가보다 평균 20~30%정도 높게 나타나고 있음이 확인된다. 한편, 시험장의 생산수량이 증가함에 따라 농가의 평균수량도 증가하고 있어 이들간 수량격차는 점차 감소되고 있음을 확인할 수 있었다.

4. 연구방법 및 내용

선행연구로부터 농업생산통계의 조사·보고과정에서 개인적 또는 정치적인 요인 등이 작용함으로써 공식통계의 왜곡가능성이 발견되었다. 이러한 점들이 한국 농업생산통계에 불신을 갖게 하는 한 요인이 되고 있다. 더 나아가 이들을 이용한 한국농업의 장기추세나 농업성장분석에 있어 잘못된 해석을 이끌어낼 가능성이 존재하고 있다. 따라서 농업생산통계에 대한 불신과 문제제기에만 머물렀던 선행연구들과는 달리, 본 논문에서는 의문이 제기된 부분들에 대해 본격적인 검증 실시한다. 특히, 한국농업에 있어 단일품목으로서 큰 비중을 차지하며, 주곡으로서 정치적 안정을 위해 가장 중요하게 평가되는 쌀 생산통계를 중점적으로

다루도록 한다.

이를 위해, 1955년부터 2005년에 걸친 농림통계연보의 생산량 통계를 입력, 이에 대한 지역별, 품목별, 분류별 오류를 정정하여 기본 데이터를 정리한다. 그리고, 쌀 생산통계에 대한 검증을 위해 황수철 등(2003)이 분석에 사용한 1966~96년까지의 농촌진흥청 작황시험보고서의 『벼 작황시험』의 10a당 현미수량 데이터를 사용한다. 하지만, 이들 자료에 대해서도 연도별, 지역별, 품종별 검토를 거친 후 이를 수정 이용한다. 따라서, 시험장 생산기술수준에 있어서는 전국 시험재배지 54개소, 98개 품종, 4,020여개의 데이터를 사용한다.

농림통계연보와 작황시험보고서로부터 정리한 자료를 사용하여 II장에서는 선행연구에서 살핀 바와 같이 농가와 시험장간 생산기술수준의 격차발생을 기준으로, 현재 발표되고 있는 쌀 생산통계를 검토한다. 이를 위해 농림통계연보에서 발표하는 10a당 평균생산량을 일반농가의 평균 생산기술수준으로, 작황시험보고서를 통해 발표되는 지역별 품종별 10a당 생산량을 각각 정리하여 농림통계연보의 재배면적으로 가중평균하여 도출한 10a당 평균생산량을 시험장의 생산기술수준이라 간주한다. 이들 시험장의 10a당 평균생산량은 각 지역별 연구기관의 생산기술수준에서 달성할 수 있는 최대수량이다. 즉, 지역별 재배여건, 기상여건 및 생육조건 등에서 산출할 수 있는 최대 생산능력이라 할 수 있다. 이는 그 지역의 일반농가 평균 생산량보다 높은 수준이라는 것을 전제로 하며, 이를 바탕으로 농가와 시험장간 10a당 평균 생산량을 기준으로 쌀 생산통계를 추계하도록 한다. 추계결과를 바탕으로 기존 발표된 쌀 생산량 통계와 비교분석을 실시한다.

이후 III장에서는 II장에서 추계한 쌀 이외의 경종작물 생산통계를 보정한다. 농업생산통계 조사방법이 행정조사에서 표본조사방법으로 변경 적용됨으로써 시계열분석에 있어 심각한 단층이 발생하고 있다. 따라서, 쌀 이외의 경종작물 생산통계의 일관성 유지를 위해 행정조사방법에 의한 계수를 보정하도록 한다. 여기서는 1965년 미곡 생산량을 수정현실화함에 있어 수정비율을 행정조사계수에 소급 적용했던 방법을 이용한다. II장과 III장에서 새롭게 추계된 결과를 바탕으로 하여 IV장에서는 쌀 자급률 및 쌀 생산부문의 성장과정에 대해 기존 연구결과와 비교분석한다. 또한, 1991~95년기준 평균단가를 집계 가중치로 사용하여 농업산출액을 계산하여, 농업산출 및 농업투입에 대해 부문별, 지역별 실태를 파

약한다. 또한, 한국농업을 I기(1955~70), II기(1971~91), III기(1992~2005)로 구분하여 시기별, 부문별 추계전후의 농업성장과정에 대해 재음미 하도록 한다. 그리고, 荏開津 典生(1985)의 기술분리형 생산함수를 계측하여 시기별 농업투입요소의 생산기여도를 살핌으로써, 한국농업생산기술의 변화를 분석하도록 한다.



II. 쌀 생산통계의 새로운 추계

1. 쌀 생산 공식통계의 문제점

경제발전에 따른 식품소비구조의 다양화로 인해 쌀을 포함한 식량작물의 소비가 큰 폭으로 감소하고 있으며, 소비뿐만 아니라 절대적인 생산량 자체도 동일한 추세를 나타내고 있다. 하지만, 이런 현상도 그리 오래된 현상이 아니며, 오랫동안 식량부족문제의 해결이 농정의 가장 큰 과제였으며, 정치적, 사회적 안정을 도모하기 위해서는 필수적인 사안이었다.

이런 과정에서 정확성과 신뢰성이 강조되는 농업생산통계가 앞서 선행연구에서 살펴 봤듯이, 조사과정이나 조사결과의 보고과정에서 농업통계가 개인적 공명이나 정치적인 목적을 위해 과대 보고하는 경향이 있었음을 확인했다. 이러한 연유로 식량작물 중 특히 정치적 주요 관심의 대상이었던 쌀 생산통계가 과연 이런 경향에서 자유로울 수 있었는가에 대한 의문이 제기된다. 그러나, 이러한 문제제기는 당시 통계작업에 관여했던 관계자들의 구전을 통한 언급이 대부분이고, 객관적인 자료제시를 통한 것은 아니었다.

따라서, 본 장에서는 1955~2005년까지 쌀 생산통계의 점검을 통해 의문이 제기되는 부분을 지적하고, 일반벼와 통일벼를 구분하여 농가와 시험장간 생산기술 수준의 격차 변화를 기준으로 하여 새로운 생산량을 추계한다. 품종별 쌀 생산통계의 추계결과로부터 기존 쌀 생산량과의 비교분석을 통해, 쌀 생산통계를 재음미하도록 한다.

만성적인 식량부족문제로 인해 정치적, 사회적 안정을 위해 식량작물의 생산증가는 중요한 농정의 과제였다. 이로 인해, 미곡과 맥류 중심의 농업증산계획을 추진하면서 토지개량 및 비료증시 등 단위면적당 생산력을 높이는데 중점을 두었다. 또한, 1960년대에는 고미가, 고맥가의 정책추진으로 식량증산을 도모하였으며, 1970년대에는 단위면적당 생산수량이 높은 통일벼를 개발, 보급하면서 녹색혁명이 달성되었다. 하지만, 식민지 수탈이나 정치·경제적 안정을 도모하기 위

한 수단으로 식량작물이 전락함으로써, 이들 통계자료 역시 이러한 목적달성을 위해 현실을 제대로 반영하지 않는 경우가 발생했으리라 판단된다. 특히, 주곡으로서 가장 중요하게 취급되는 쌀에 있어서는 정부 최고책임자가 품종보급 및 생산과정에 직간접적으로 깊게 관여함으로써 다른 작물에 비해 쌀 생산통계에 대한 신뢰성에 의문이 제기되는 것이다.

1965년 이후 쌀 생산량은 행정조사⁵⁾에서 표본조사방법으로 변경되면서, 1959년, 1961~64년 쌀 생산량은 농업통계개량사업(표본시험조사)결과의 각 연도별 단보당 수확량에 행정통계조사결과의 작부면적을 곱하여 추정생산량을 산출하고 있다. 1955~58년, 1960년은 표본조사방법 이전 시계열 확보를 위해 행정조사와 표본시험조사결과의 생산량 비율⁶⁾을 소급 수정하여 이용하고 있다.

논벼 생산량의 조사방법 변경에 따른 행정조사결과를 수정 현실화한 자료는 <표 II-1>를 통해 살펴 볼 수 있다. 표본시험조사가 실시된 1959, 1961~64년의 조사결과를 보면, 이전 행정조사결과에 비해 약 27~36%까지 높게 나타나고 있다. 결국, 이 시기 행정조사에 의해 집계된 논벼 생산량은 과소 평가되고 있음이 확인된다. 이러한 현상에 대해 한국농정50년사(1999)에서는 해방 후 1950년대부터 1960년대 중반까지 수탈을 목적으로 실시되었던 식민지시대의 통계조사에 대한 잠재의식과 수매량을 적게 받기 위한 결과라고 지적하고 있다.

한편, 조사방법의 변경에 따른 수정 발표에 있어 “미곡생산량의 수정현실화”(1967년 농림통계연보)라는 표현을 사용하고 있으나, 이는 논벼 생산량에만 해당하는 것으로 판단된다. 발벼도 1965년부터 표본조사방법으로 변경되고 있다고 거론하였지만, 논벼 생산량과는 달리 이전 행정조사에 의한 생산량이 변경없이 발표되고 있다.

5) 행정조사란 읍·면·동에서 청취조사를 실시하여 지방자치단체의 계통(읍·면·동 → 시·군 → 시·도 → 농림부 사업국 → 국립농산물품질관리원)을 통해 보고하는 것을 말한다.(국립농산물품질관리원 홈페이지) 하지만, 행정조사의 경우 읍면 농업담당자의 개인적 관찰, 경험, 이장 또는 유지들의 언질에서 얻은 「청취자료」에 의거하여 과거 실적을 참작한 후 조사보고서를 작성하는 등의 방법을 채택하는 경우가 적지 않았다(남구희, 1987)는 지적을 받기도 하였다.

6) 1958년 이전, 세계농업센서스사업 실시로 인해 시험조사를 하지 못한 1960년의 생산량 수정방법은 다음과 같다.(1967년 농림통계연보 544p, 한국농정 50년사)

$$\frac{1959\sim64\text{년산 시험조사의 생산량 합계}}{1959\sim64\text{년산 행정조사의 생산량 합계}} = 132.48\%$$

<표 II-1> 조사방법별 논벼 10a당 생산량 비교 (단위: kg)

	행정조사 (a)	표본조사(b)	비율(b/a)
1955	204	270	132.4
1956	167	221	132.5
1957	204	270	132.3
1958	214	284	132.5
1959	214	282	131.8
1960	204	270	132.4
1961	240	305	127.1
1962	200	263	131.5
1963	238	324	136.1
1964	244	331	135.7

자료 : 『농림통계연보』, 농림부

주) 1955~58년, 1960년은 수정비율 132.48%가 적용되어 발표되고 있지만, 각 연도별 비율은 다르게 나타나고 있음.

1965년부터 본격적으로 표본조사방법에 의한 결과치가 발표된 이후 현재까지 4차례⁷⁾에 걸쳐 생산량조사방법이 수정·보완되고 있지만, 쌀 생산통계는 별다른 변화없이 그대로 발표되고 있다.

이처럼, 1960년대 중반이전 논벼 생산량의 과소평가 경향에 비해, 선행연구에서 살펴본 바와 같이 1960년대, 1970년대에는 과대보고 경향이 있었음을 알 수 있었다. 따라서, 이러한 농업생산통계의 과소, 과대보고 여부를 살피기 위해, 1955~2005년까지의 쌀 생산현황을 <표 II-2>를 통해 살펴보면, 쌀 생산은 논벼 위주로 이루어지고 있음이 확인된다. 1955/59~01/05년 전 기간에 걸쳐 쌀 재배 면적은 연평균 -0.2%로 감소하고 있으나, 생산량은 연평균 1.1%포인트의 증가를 보이고 있다. 1971년 통일벼 보급이 실시되면서 1961/65~71/75년 일반벼의 재배 면적이 감소하기 시작하였다. 특히, 1971/75~81/85년 일반벼 재배면적 및 생산량 증가율의 감소, 정체되는 데 반하여, 통일벼는 9%대의 높은 증가율을 보이고 있다. 이는 통일벼⁸⁾가 보급된 지 8년만에 논벼 재배면적의 76.2%를 차지함으로써

7) 1974년, 1987년, 1996년, 2006년 새로운 표본이 적용되고 있다.(국립농산물품질관리원 홈페이지)

8) 1965년 농촌진흥청과 서울대학교, 필리핀 국제미작연구소(IRRI)가 공동 육성하여, 1971년부터 장려품종으로 선정하여 “통일”이라 명명·보급되기 시작하였다. 이후, 통일벼의 단점을 개선한 유신, 밀양23호 등의 많은 품종이 육성·보급됐지만, 이들 모두를 통틀어 “통일벼”, “통일품종”, “통일계 품종”, “통일형 품종”, “신품종” 또는 “수도(水稻) 신품종” 등으로 사용되고 있다. 이와 대비되는 품종으로 “재래종”, “자포니카형 품종”, “일반계 품종” 또는 “일반벼” 등이 이용되고 있다. 따라서, 본 논문에서는 이들을 간단히 “통일

보급당시 일반벼보다는 단위면적당 생산량⁹⁾이 높다는 특성으로 생산량 역시 크게 증가하고 있다.

<표 II-2> 쌀 생산현황

	재배면적(1000ha)					생산량(1000톤)				
	쌀	논벼			밭벼	쌀	논벼			밭벼
		합계	일반벼	통일벼			합계	일반벼	통일벼	
1955/59	1102	1099	1099		4	2942	2940	2940		2
1961/65	1169	1157	1157		12	3538	3525	3525		13
1971/75	1197	1183	1029	153	15	4256	4229	3519	710	28
1981/85	1222	1213	846	367	9	5390	5374	3596	1778	16
1991/95	1132	1131	1121		1	5044	5042	4993		2
2001/05	1027	1009	1009		17	4932	4890	4890		42
비 중(%)										
1955/59	100.0	99.7	99.7		0.3	100.0	99.9	99.9		0.1
1961/65	100.0	99.0	99.0		1.0	100.0	99.6	99.6		0.4
1971/75	100.0	98.8	86.0	12.8	1.2	100.0	99.4	82.7	16.7	0.6
1981/85	100.0	99.3	69.2	30.1	0.7	100.0	99.7	66.7	33.0	0.3
1991/95	100.0	99.9	99.0		0.1	100.0	99.95	98.99		0.05
2001/05	100.0	98.3	98.3		1.7	100.0	99.2	99.2		0.8
연평균성장률(%)										
1955/59~61/65	1.0	0.9	0.9		21.0	3.1	3.1	3.1		35.1
1961/65~71/75	0.2	0.2	-1.2		2.1	1.9	1.8	-0.02		7.9
1971/75~81/85	0.2	0.3	-1.9	9.1	-5.2	2.4	2.4	0.2	9.6	-5.1
1981/85~91/95	-0.8	-0.7	2.9		-18.6	-0.7	-0.6	3.3		-17.9
1991/95~01/05	-1.0	-1.1	-1.0		32.0	-0.2	-0.3	-0.2		33.8
1955/59~01/05	-0.2	-0.2	-0.2		3.4	1.1	1.1	1.1		6.7

자료 : 『농림통계연보』, 농림부, 각년도

<그림 II-1>를 통해 1955년부터 2005년까지 쌀 생산량 및 재배면적의 변화 추세를 보면, 재배면적은 1990년대 초까지 큰 변화없이 유지되다가 그 이후 감소되고 있다. 쌀 생산량 역시 1990년대 초반부터 감소추세를 나타내고 있다. 단수의 변화를 살펴보면, 1970년대 초반까지 큰 변화없이 완만히 증가하다가 통일벼¹⁰⁾가 1971년부터 농가보급이 실시되면서 1970년대 중반이후 급격한 증가를 보

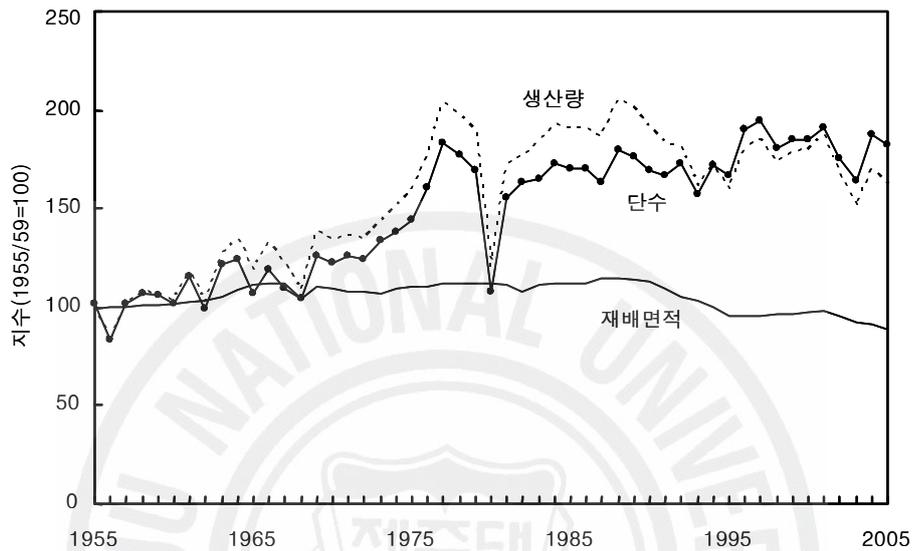
벼”, “일반벼”로 구분하여 표기하도록 한다.

9) 단위면적당 생산량은 10a당 평균 생산량을 의미하며, 이후부터 단수(段收)로 표기하도록 한다.

10) 1965년 농촌진흥청과 서울대학교, 필리핀 국제미작연구소(IRRI)가 공동 육성하여, 1971년부터 장려품종으로 선정하여 “통일”이라 명명·보급되기 시작하였다. 이후, 통일벼의 단점을 개선한 유신, 밀양23호 등의 많은 품종이 육성·보급됐지만, 이들 모두를 통틀어 “통일벼”, “통일품종”, “통일계 품종”, “통일형 품종”, “신품종” 또는 “수도(水稻) 신품종” 등으로 사용되고 있다. 이와 대비되는 품종으로 “재래종”, “자포니카형 품종”, “일반계 품종” 또는 “일반벼”등이 이용되고 있다. 따라서, 본 논문에서는 이들을 간단히 “통일벼”, “일반벼”로 구분하여 표기하도록 한다.

이고 있다. 그러나, 1980년 이상기온에 의한 극심한 냉해피해를 겪은 후 단수는 이전 수준을 회복하지 못한 채 정체되고 있으며, 1990년대 중반에 와서야 1970년대 단수수준을 회복하고 있다.

<그림 II-1> 쌀 재배면적 및 생산 추이(1955/59=100)



자료 : 『농림통계연보』, 농림부, 각년도

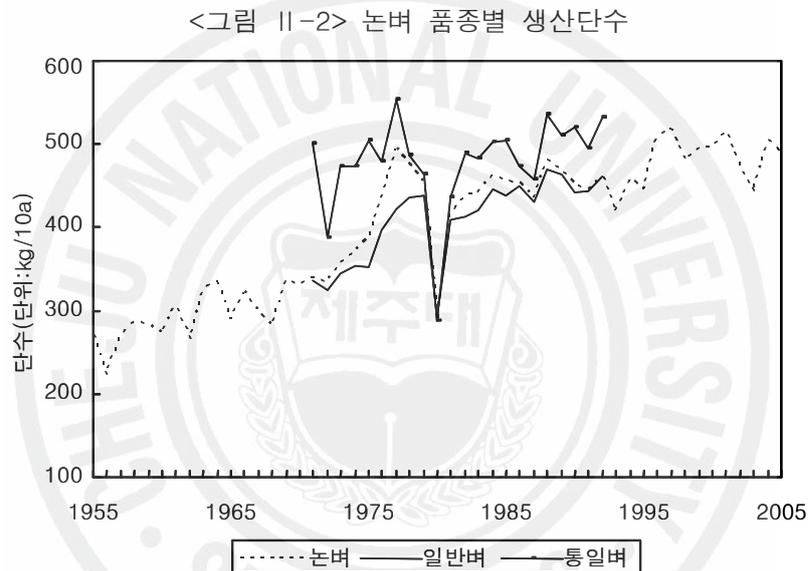
하지만, 선행연구에서 본 바와 같이 통일벼 보급에 따른 생산기술의 진보, 즉 단수의 증가가 1980, 1990년대까지 지속적으로 나타나지 않고 있다. 즉, 1970년대 중반이후 최고수량을 기록한 이후 점차 감소, 정체되고 있다. 이러한 현상이 1990년대 중반까지 지속되고 있으며, 그 이후 1970년대 중반이후 수준을 회복하고 있다. 결국, 쌀 생산단수의 증가에 품종이 큰 역할을 하고 있다고 판단할 수 있다. 하지만, 쌀 생산에 중요한 수리조건이나 비료, 농약, 농기계 등의 생산여건, 품종개발기술 등이 1970년대에 비해 월등히 향상됐음에도 불구하고 1970년대보다 낮은 생산수준을 나타낸다는 것은 1980년대 이전 쌀 생산량의 과대평가를 의심하게 한다.

<그림 II-2>를 통해 논벼의 품종별 생산단수¹¹⁾ 변화를 자세히 살펴보면, 통

11) 농림통계연보에는 쌀의 품종별 재배면적 및 생산량이 1974년부터 발표되고 있지만, 1974년은 전국자료만 발표되고 있으며, 1975~1977년까지는 재배면적에 한해서 지역별 자료가 발표되고 있다. 또한, 농림통계연보와 같은 계열이라 볼 수 있는 식량작물통계(이후 작물통계로 변경)에서는 1975년부터 품종별 지역별 생산량 및 재배면적 자료를 확보할 수 있다. 따라서, 1971~74년까지의 품종별 생산량은 『한국의 녹색혁명-벼 신품종의 개발과 보급』(김인환, 1978, 농촌진흥청)에서 발표되고 있는 지역별 생산단수를 이용

일벼는 냉해피해가 컸던 1972년, 1980년과 태풍, 우박 등 큰 수해를 입었던 1987~88년을 제외하고는 거의 비슷한 생산수준을 보이고 있다. 한편, 최대 쌀 생산량을 기록하여 쌀의 자급 및 녹색혁명이 달성된 1977년 통일벼 단수가 최고 수준을 나타내고 있다.

이와는 달리, 완만한 증가추세를 보이던 일반벼도 1970년대 중반 이후 급격한 단수증가를 보이고 있다. 이는 선행연구에서 본 바와 같이 통일벼 보급에 따른 생산기술의 파급효과로 판단된다. 즉, 육묘, 모내기, 시비, 병해충방제, 물 관리 등의 새로운 재배기술이 일반벼 재배에도 이용되었다는 것이다.



자료 : 『농림통계연보』, 농림부, 각 년도
 『1978년산 작물통계』, 농수산부, 1979
 1971~74년- 김정호·이정환, “1990년대 초의 쌀 단수 정체에 관한 요인분석”
 『농촌경제』 제19권제4호(1996), 한국농촌경제연구원
 1971년 통일벼- 김인환, 『한국의 녹색혁명-벼 신품종의 개발과 보급』, 1978

결국, 식량부족문제가 농정의 가장 큰 해결과제였지만, 앞에서 살펴본 바와 같이 1970년대초까지만 봐도 쌀 생산단수가 크게 증가하지는 않았다. 따라서, 통일벼가 개발, 보급되면서 1970년대 중반 이후 급격한 단수증가를 경험하고 있음이 확인됐다. 하지만, 1980년대 들어와 1990년대 중반까지 쌀 생산단수가 감소, 정체

하여 산출하였다. 이는 쌀 품종별 생산자료의 확보에 어려움으로 인해 택한 차선택이며, 이후 이에 대한 자료의 확보나 후시나 간과한 자료의 확보가 가능하다면 좀더 정교한 분석이 가능할 것이며, 이는 본 논문의 전 과정에 해당하는 사항이다.

됨으로써 오히려 1970년대 쌀 생산단수가 과대평가된 것인지, 아니면 재배품종의 변경에 의해 1980년 이후 쌀 생산단수가 감소, 정체된 것인가에 대한 문제가 제기된다. 따라서, 다음 절에서는 선행연구에서 살핀 바 있는 농가와 시험장간 생산기술수준의 비교 분석을 통해 현행 발표되고 있는 농림통계연보의 쌀 생산통계를 검증하도록 한다. 이러한 검증을 통해, 쌀 생산통계의 과소 또는 과대평가된 점이 발견된다면 쌀 생산통계에 대한 새로운 추계를 시도한다.

2. 새로운 추계방법

지금까지 농림통계연보에서 발표하고 있는 쌀 생산통계의 현황을 살펴봤다. 이 과정에서 1960, 1970년대 쌀 생산통계의 과소 또는 과대평가될 가능성이 제기됐다. 따라서, 본 절에서는 농가와 시험장간 생산기술수준의 격차를 이용하여 현행 발표되고 있는 쌀 생산통계를 검증한다. 이로부터 품종별 쌀 생산통계를 새롭게 추계¹²⁾하도록 한다.

여기서, 농가의 생산기술수준은 농림통계연보에서 발표하고 있는 평균단수를 사용한다. 그리고, 이에 대한 비교자료로서 시험장 생산기술수준을 무엇으로 이용할 것이냐는 문제가 발생한다. 선행연구들 중에서, 허문회(1974)와 서완수(1983)는 농촌진흥청에서 발표한 지역적응연락시험보고서, 이은웅(1982)과 황수철 등(2003)은 지역적응연락시험¹³⁾보고서를 포함한 작황시험보고서 결과나 작황시험

12) 쌀 생산량의 추계라고 밝혔지만, 이를 엄밀하게 말하면 논벼 생산량의 추계를 의미한다. 하지만, 최종적으로 사용하게 될 쌀 생산량은 논벼 생산량의 추계결과와 밭벼 생산량을 합한 것이며, 이에 대한 설명이 필요한 경우 별도로 기재하기로 한다. 이처럼, 쌀 생산량 추계에서 밭벼를 제외한 이유는 밭벼는 쌀 생산량 및 재배면적에서 차지하는 비중이 낮아 이에 대한 변화가 전체 쌀 생산량 변화에 큰 의미를 주지 않기 때문이다. 이보다 궁극적인 이유는 현행 발표되고 있는 통계자료(주로 농림통계연보) 외에 이를 비교, 확인할 만한 자료가 충분치 않고 또한 확보가 어렵다는 것이다. 이러한 어려움은 다른 품목에도 모두 해당되는 것이며, 타 품목보다는 자료 확보에서 좀더 나은 편이다. 하지만, 논벼 또한 주곡으로서의 의미나 한국농업에서 차지하는 중요성에 비해 이를 확인, 비교할만한 자료가 충분치 않으며, 또한 자료에 대한 접근이 용이하지 않다. 더군다나, 오래된 자료를 이용한다는 단점으로 인해 자료확보가 어렵기도 하겠지만, 시간, 장소, 비용, 인원 등 여러 가지 이유로 인해 관련기관에서 조차 이들 자료에 대한 철저한 관리가 이뤄지지 않고 있다고 판단된다. 그럼에도 불구하고, 오래된 자료를 확보해야 하는 입장에서는 이러한 점들이 여전히 아쉬움으로 남으며, 또한 향후 품목별 관련 사료가 확보된다면 이는 차후 연구로 남겨 두도록 한다.

보고서를 단독으로 이용하고 있다.

본 논문에서는 황수철(1999)이 분석에 사용했던 작황시험보고서¹⁴⁾의 벼 작황(진단)시험¹⁵⁾의 지역별, 품종별 10a당 수량을 재배면적으로 가중평균하여 시험장의 평균단수를 도출한다. 이 시험은 1966년부터 실시된 것으로 전국의 작황을 조기에 예측하고 지역별 재배품종의 기상상태적 반응을 조사 분석하여 작물의 생산계획 수립을 위한 농정시책의 기초자료 및 재배법 개선을 위한 자료획득을 목적으로 하고 있다. 공시된 재배방법 이외의 사항에 대해서는 각 지방에 있어 최선의 권장기술에 따른 재배법에 준하여 실시됨으로써, 이의 결과는 각 지방에서 이용되는 최적의 재배기술을 통해 얻어질 수 있는 생산량 수준을 대표한다고 볼 수 있다.

따라서, 농림통계연보와 작황시험보고서의 “벼 작황시험” 결과를 정리, 이용하여 농가와 시험장간 생산기술수준의 격차를 기준으로, 현행 농가의 생산수준을 평가하도록 한다. 이를 통해, 쌀 생산통계가 과연 과소 또는 과대평가되고 있는지의 여부를 확인하도록 한다.

13) 지역적응연락시험은 시험장에서 새로운 품종육성의 최종단계로 새로 육성한 벼 우량계통과 신규 도입 우량품종의 지역적응성을 검토하여 적지에 적합한 품종을 보급하고자 하는 데 목적을 두고 3년간 실시된다. 지역적응연락시험 후 1년간 또는 지역적응(연락)시험 3년차에 동시에 수행되는 농가실증시험을 통해 품종의 특성 및 수량이 우수한 품종이 장려품종으로 선정, 품종명이 결정된 후 농가보급을 위한 종자증식이 이뤄지게 되는 것이다.

농가실증시험은 농촌진흥청 산하 시험장, 연구소 및 도 농촌진흥원에서 개발한 우수한 신품종 및 신기술에 대하여 농민이 직접 농가현장에서 실증시험을 수행하고 농가반응과 보급 가능성을 조사 검토하는 데 목적을 두고 있다

14) 1966년부터 1975년까지는 “시험연구보고서”, 1976년부터 1987년까지는 “시험연구보고서(작황시험)”, 1988년부터 1992년까지는 “주요작물 작황시험보고서”, 1993년부터는 “작황시험보고서”라고 발표되고 있다. 연도별 발표자료명은 바뀌고 있지만, 시험연구명은 “벼(수도) 작황(진단)시험”으로 1966년부터 지속되고 있다. 한편, “벼 작황시험”과 동시에 1988년부터는 “벼 작황조사”라는 시험연구명으로 처음 실시되고 있지만, “전국 각 지역의 벼 생육을 시기별로 매년 조사하여 농정자료 및 기술보급 자료로 활용”이라는 같은 목적으로 이뤄지고 있어 본 논문에서는 같은 자료로 취급한다. 따라서, 이후 본 논문에서는 보고서는 “작황시험보고서”로, 시험연구명은 “작황시험”으로, 작황시험의 10a당 생산량을 재배면적으로 가중평균하여 산출한 평균단수를 “시험장 생산기술수준”으로 사용한다.

15) 벼 작황시험 이전에 지역별 수도풍흉고조시험(水澆豊凶高照試驗)이 일제 식민지시대부터 1970년대 초반까지 발표되고 있다. 이 시험의 목적은 매년 동일지에 동일한 경종법으로 재배하여 당년 기상여건하에서의 생육상황 및 수량을 조사하여 평년에 대한 풍흉을 대조 비교하고자 하는 것이다(시험연구보고서, 각 도 농업기술원). 이 시험 또한 농가수준의 생산수준과의 비교가 가능하지만, 1955년 이후 이용가능한 연도가 짧아서 이를 이용하지는 않는다.

벼 작황시험은 1966년부터 3개 작물시험장과 각 도농업기술원에서 실시되고 있으며, 지역에 따른 품종, 재배조건, 파종시기, 파종량, 이앙시기, 재식거리, 시비량 등의 재배방법을 기본으로 하여 표준재배와 재배조건을 조금 달리한 응용재배가 이뤄졌으나 이러한 사항은 점차 다른 형태로 변경되어 적용되고 있다

1) 시험장 생산기술수준의 도출

시험장 생산기술수준을 도출하기 위해, 앞서 설명한 바와 같이 1966년부터 1996년까지 농촌진흥청 소속 시험장 및 각 도 농업기술원에서 시험실시한 작황 시험보고서의 “벼 작황(진단)시험”의 10a당 수량을 31개년에 걸쳐 정리하였다. 이들 자료는 <표 II-3>에서 보는 바와 같이 각 시·도 54개소의 시험재배지에서 <표 II-4>의 각 연도별 공시품종, 총 98개 품종을 대상으로 실시한 시험 재배한 결과이다. 따라서, 1966~96년 전국에 걸쳐 각 품종별 10a당 현미수량에 대해 총 4,020여개의 데이터를 정리, 기본 데이터로 사용하였다.

<표 II-3> 작황시험보고서의 지역별 재배장소 구분

	시험 재배지	비 고
경 기 도	김포, 남양, 부천(소사), 수원, 양평, 연천, 이천, 화성	8개소
강 원 도	강릉, 명주, 영덕, 원성, 진부, 철원, 춘천, 홍천	8개소
충청북도	괴산, 제천, 청주	3개소
충청남도	논산, 대전, 서산, 예산, 유성	5개소
전라북도	계화도, 남원, 운봉, 이리, 익산, 임실, 정읍, 진안	8개소
전라남도	곡성, 광산, 광주, 나주, 남평, 목포, 승주, 해남	8개소
경상북도	대구, 봉화, 상주, 안동, 영일, 칠곡	6개소
경상남도	거창, 고성, 밀양, 양산, 진주, 함양, 화서	7개소
제 주 도	제주	1개소
	합 계	54개소

자료 : 『작황시험보고서』, 농촌진흥청, 각년도

주) 매년 이들 지역에서 시험재배가 이뤄진 것은 아니며, 1966~1996년까지의 각 도별 시험재배지를 정리한 것임.

<표 II-3>는 지역별 시험재배지에 재배된 공시품종이며, 통일벼 품종 중 17개 품종¹⁶⁾이 1980년 이전 장려품종으로 선정된 것이다. 이외에 재배조건¹⁷⁾, 지대별¹⁸⁾, 재배형태¹⁹⁾ 등에 따라 구분하여 발표되고 있지만, 전 기간에 걸친 자료의 한계로 본 논문에서는 품종별로 시험재배 결과만을 사용하도록 한다.

16) 작황시험보고서에서의 공시품종들 중 1980년 이전 통일벼 장려품종으로 지정된 것은 17종이지만, 이들 중 청청벼는 1981년부터 지역별 공시품종으로 재배됐다.(작황시험보고서, 농촌진흥청, 각년도)

지정연도	1971	1975	1976	1977	1978	1979
품 종 명	통일벼	영남조생, 유신, 조생통일	밀양21호, 밀양23호, 밀양30호	노풍, 래경, 만석벼, 샛별벼, 호남조생	밀양42호	서광벼, 청청벼, 추풍벼, 태백벼
합 계	1종	3종	3종	5종	1종	4종

17) 작황시험의 재배조건의 변화는 다음과 같다.

<표 II-4> 작황시험 공시 재배품종 : 1966~96년

	일반벼	통일벼
1966~70년	관옥, 김마제, 농림29호, 농림6호, 진흥, 수원82호, 시로가네, 재건, 팔굉, 팔금, 풍광, 호광 (12종)	
1971~80년	관악벼 (수원222호), 김마제, 농림6호, 낙동벼 (밀양15호), 농백, 만경, 밀성, 사도미노리, 수원82호, 스스가제, 시로가네, 신2호, 재건, 진흥, 팔굉, 팔금, 팔달, 풍광, 호광 (19종)	노풍, 래경, 호남조생, 밀양21호, 밀양23호, 밀양30호, 밀양42호, 조생통일, 통일벼, 만식벼 (수원264호), 셋별벼 (이리326호), 서광벼 (이리342호), 영남조생 (밀양16호), 유신 (이리317호), 추풍벼 (수원288호), 태백벼 (수원287호) (16종)
1981~90년	관악벼, 광명벼, 낙동벼, 농백, 대청벼, 기호벼 (수원306호), 대관벼, 대성벼, 도봉벼, 동진벼, 동해벼, 레이메이, 마쓰미에, 백암벼, 북광벼, 봉광벼, 삼남벼, 삼풍벼, 서남벼, 서해벼, 설악벼, 섬진벼, 소백벼, 송전벼, 신2호, 여명벼, 추청벼 (아끼바레), 오대벼, 아끼히까리, 영덕벼, 영산벼, 운봉벼, 진주벼, 진흥, 천마벼, 추관벼, 치악벼, 팔공벼, 팔금, 화성벼, 화진벼 (41종)	가야벼, 남영벼, 남풍벼, 만식벼, 밀양21호, 밀양23호, 밀양30호, 밀양42호, 백양벼, 삼강벼, 서광벼, 수정벼, 웅문벼, 유신, 장성벼, 조생통일, 청청벼, 추풍벼, 칠성벼, 태백벼, 풍산벼 (21종)
1991~96년	간척벼, 계화벼, 낙동벼, 대관벼, 대성벼, 대안벼, 대청벼, 동진벼, 동해벼, 둔내벼, 만금벼, 북광벼, 봉광벼, 삼백벼, 상주벼, 상풍벼, 서해벼, 설악벼, 섬진벼, 소백벼, 여명벼, 영남벼, 영산벼, 오대벼, 오봉벼, 운봉벼, 일품벼, 진미벼, 진부벼, 추관벼, 진부벼, 추청벼, 탐진벼, 팔공벼, 화성벼, 화영벼, 화진벼 (37종)	삼강벼 (1종)

자료 : 『작황시험보고서』, 농촌진흥청, 각년도

국립농업유전자원센터 사이버농작물/품종백과(<http://genebank.rda.go.kr>)

주) 괄호안은 계통명으로, 장려품종 결정시 품종명이命名되며, 품종수는 연도별 중복 계산한 것임.

해당연도	재배조건	비고
1966~70	수리안전답, 천수답	
1971~72	수리안전답 표준, 수리안전답 응용, 적과만식답	
1973~74	수리안전답 표준, 수리안전답 응용, 조식재배, 적과만식답	
1975~77	적과적식 표준, 적과적식 응용, 조식재배, 적과만식답	적과적식 표준재배의 설계를 새롭게 하여 실시함.
1978~88	적과적식재배 표준, 적과적식재배 응용, 만식(적과만식)재배	
1989~96	적과적식재배, 만식재배	1991~96년까지는 작물시험장, 호남시험장, 영남시험장 자료만 발표

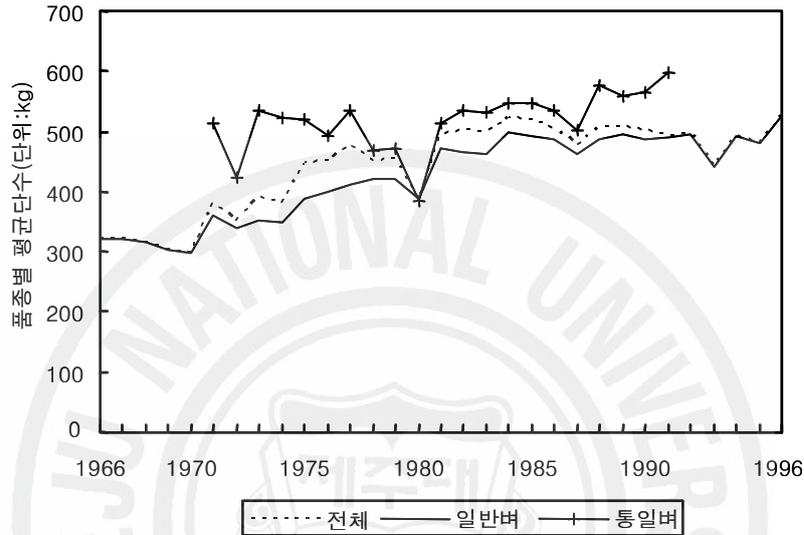
적과만식재배(適播晩植栽培)는 적기재배(適期栽培)보다 늦게 씨앗을 뿌리거나 모를 옮겨 심는 재배법으로 적기에 파종하고 모내기가 늦은 것을 말한다. 수리불안전답에서 모내기철에 가뭄이 계속될 때 불가피하게 실시하며, 만파(晩播) 또는 만식(晩植)에 의한 수확량 감소는 불가피하다. 또한, 만기재배를 하면 농작물의 생육기간이 짧아지므로 여름작물은 생육 후기에 저온의 피해를 많이 입게 되며, 겨울작물은 동해(凍害)에 피해를 입음으로써 수확량이 감소하는 등 불리한 점이 있다. 적기재배는 강우량·온도·일장(日長)과 같은 기상환경과 병충해의 발생 등이 계절에 따라 크게 변화하므로 모든 농작물이 자연상태에서 생육하기에 가장 알맞은 재배시기를 말한다. (두산백과사전 홈페이지)

18) 냉조풍지, 산간고냉지, 중산간, 평야지로 구분하여 발표하고 있다. 이외에 농촌진흥청 작물과학원 작물과학센터(<http://crop.nics.go.kr/main.asp?m=5&s1=21&s2=19&page=5>)의 벼 재배지대를 농업기후에 따라 19개 지대로 구분하고 있다. 하지만, 이들 농업지대별 논발면적이나 품종별 재배비중 등에 대한 기본 자료를 문의하였으나, 이들 자료들을 디지털화하여 제공하기 위한 준비단계로 현재 이에 대한 정보는 얻을 수 없었다.

19) 1988년부터 손이양, 기계이양방법에 의한 결과가 발표되고 있다.

농가의 평균단수와 비교 분석하기 위해, 우선 4,020여개의 시험재배결과를 정리, 시험장 전국 평균단수를 산출²⁰⁾하였다. 이를 위해 각 도별 평균단수를 재배면적을 가중치로 이용하였다. 시험장의 품종별 전국 평균단수 결과가 <그림 II-3>이다.

<그림 II-3> 시험장 품종별 평균단수 추이



자료 : 『작황시험보고서』, 농촌진흥청, 각년도

주) 통일벼의 시험재배는 1971~1991년까지 발표되고 있으나, 1991년은 경상남도 진주의 '삼강벼' 재배실적만이 발표되고 있음.

20) 전국 시험장 10a당 평균단수의 산출은 다음과 같다. 그리고, 품종별(일반벼, 통일벼) 평균단수의 산출 역시 (식-1)~(식-3)을 이용한다.

$$R_{t_r} = a \times \text{avg}(r_1, r_2, \dots, r_n) \quad \dots (1)$$

$$Y_t = \sum_{r=1}^n A_{t_r} R_{t_r}, (r=1, 2, \dots, n) \quad \dots (2)$$

$$\widehat{Y}_t = \frac{Y_t}{A_t} \quad \dots (3)$$

r_n : 각 시험재배지 품종별 10a당 현미수량

a : 현백율(0.929), 현미에서 쌀로 환산하는 비율

$$\text{현백율} = \frac{\text{석당 백미중량}(kg)}{\text{석당 현미중량}(kg)} = \frac{144}{155}$$

R_{t_r} : r도의 t년도 시험장 10a당 평균수량(백미)

A_{t_r} : r도의 t년도 재배면적(농림통계연보)

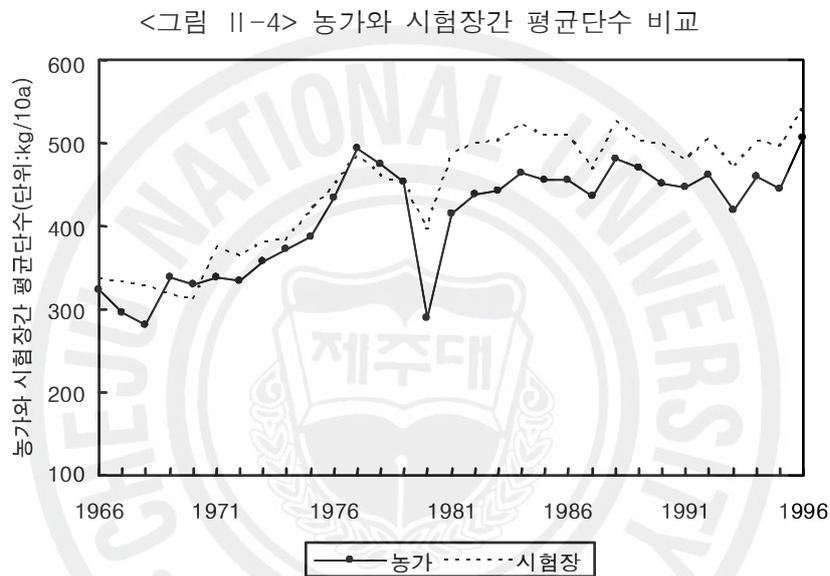
Y_t : t년도 전국 생산량(백미, 시험장), 각 도별 재배면적을 가중치로 이용하여 산출

A_t : t년도 전국 재배면적(농림통계연보)

\widehat{Y}_t : t년도 전국 시험장 10a당 평균수량(백미)

품종별 시험장 평균단수를 살펴보면, 일반벼는 지속적인 증가추세를 보이다가 1980년대 중반이후 정체되고 있다. 통일벼는 냉해, 수해 등 기상여건에 따른 피해가 컸던 연도²¹⁾를 제외하고는 평균 500kg대를 유지하고 있다.

따라서, 농가와 시험장간 평균단수를 비교한 것이 <그림 II-4>이다. 양자간 생산기술수준을 살펴보면, 1970년대 후반에는 농가가 시험장 생산기술보다 높은 수준을 보이고 있다. 하지만, 1980년 이후 농가와 시험장간 생산기술수준의 격차가 크게 나타나고 있으며, 그 격차는 최근 들어서면서 점차 축소되고 있다.



자료 : 『작황시험보고서』, 농촌진흥청, 각년도
『농림통계연보』, 농림부, 각 년도

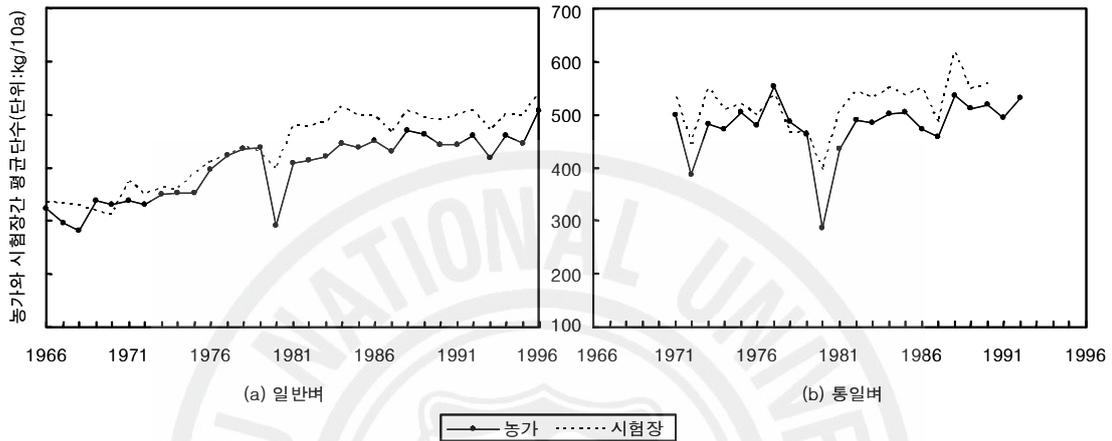
<그림 II-4>에서 살펴본 결과, 앞서 본 선행연구의 결과와 일부 상반된 추세를 보이고 있다. 즉, 선행연구 결과들을 전제로 봤을 때, 1980년 이후 농가와 시험장간 생산기술의 격차 추세변화는 타당한 것이라 판단된다. 하지만, 문제는 1980년 이전으로 시험장이 농가에 비해 대략 20~30% 높다는 것이 일반적인 견해임에도 불구하고 농가의 생산기술수준이 시험장을 상회하고 있다.

농가와 시험장간 생산기술수준의 변화 추세가 <그림 II-5>의 품종별 비교에

21) 1972년, 1980년, 1987년은 냉해피해, 1978년은 봄가뭄, 여름수해 등 기상, 품종, 재배기술 등이 종합적인 작용에 의해 혹심한 목도열병 피해(한국농정50년사), 1979년에도 폭우, 수해, 두차례에 걸친 태풍에 의한 백수피해, 앞도열병과 백엽고병 발생 등 침관수 피해, 1987년은 2회에 걸친 태풍과 8차례의 집중호우로 인한 수해가 발생하였다.

서도 확인되고 있다. 1980년 이후 일반벼와 통일벼 모두에서 시험장 생산기술이 농가에 비해 높게 나타나고 있다. 하지만, 농가와 시험장간 생산기술수준이 큰 격차를 보이지 않고 있으며, 오히려 1970년대 후반은 농가의 생산기술수준이 높게 나타나고 있다.

<그림 II-5> 품종별 농가와 시험장간 평균단수 비교



자료 : <그림 II-4>와 동일

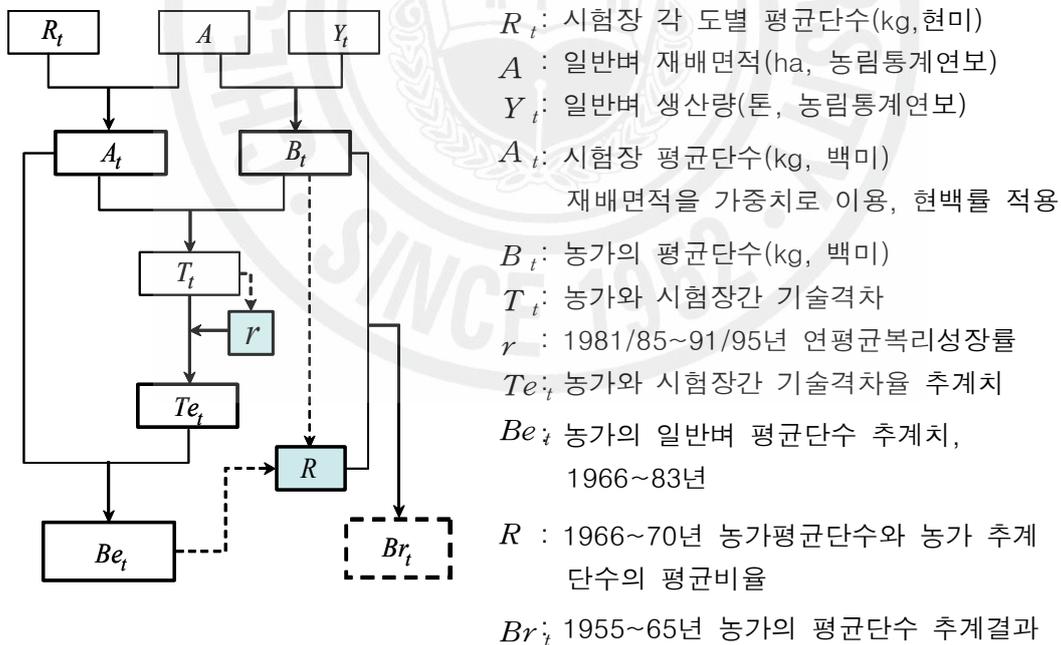
- 주) 1. 농림통계연보에서는 통일벼 10a당 생산량이 1974년부터 발표되고 있음. 따라서, 그 이전 농가의 평균단수는 농촌진흥청에서 발간한 자료에서 발췌함.
2. 농촌진흥청에서는 1971년 신품종 재배기술전시 겸 확대 보급용 종자채종을 위해 5ha 규모의 통일품종 시범단지 550개소(2750ha)를 설치하여 10a당 평균 500.9kg의 실적을 보이면서 통일벼 확대보급의 시초를 마련하였음. 1972년은 통일벼 집단재배 시범단지 1,000개소를 설치 현지 교육장으로 활용하고, 이를 중심으로 통일벼 집단재배 일반단지 21,945개소를 설치하였음. 이에, 1972년 통일벼 평균단수는 농수산부 주관하의 통계요원에 의해 조사된 재배결과임.

<그림 II-4>와 <그림 II-5>을 통해 농가와 시험장간 평균단수를 비교한 결과, 1980년 이전 농가의 쌀 생산통계가 기존 연구들과는 다른 결과를 나타내고 있다. 즉, 농가와 시험장간 생산기술수준이 20~30%정도의 격차발생이 1980년 이전에서는 그 격차를 발견할 수 없다는 것이다. 이는 결국, 한국농정50년사(1999), 황수철 등(2003)에서 제기되어 온 농업생산통계 및 쌀 생산통계의 과대보고 경향을 반증하는 것이라 할 수 있다.

따라서, 선행연구에서 제기된 농업생산통계의 과대보고 경향이 확인되었다. 특히, 농가와 시험장간 평균단수의 비교를 통해 황수철 등(2003)이 제기했던 쌀 생산통계의 과잉추계 가능성이 확인되었다. 이에 따라, 쌀 생산통계에 대한 새로운 추계의 필요성이 제기된다.

이에 따라, 본 논문에서는 농가와 시험장간 생산기술수준의 격차를 이용하여 현행 발표되고 있는 쌀 생산통계를 새롭게 추계한다. 따라서, 본 논문에서는 일반벼와 통일벼를 구분하여, 앞서 살핀 바와 같이 과잉추계가 의심되는 1980년 이전 농가의 평균단수를 추계한다. 이 과정에서 시험장 평균단수를 기준으로 하여, 이에 1980년 이후의 농가와 시험장간 평균단수의 격차율 및 그 변화율을 적용함으로써 농가의 새로운 평균단수를 도출한다. 이 방법은 황수철 등(2003)이 쌀 생산량 추계에 사용한 방법을 원용한 것으로, 약간의 수정을 가하여 일반벼 생산량 추계에만 사용한다. 한편, 시험장 평균단수가 1966년부터 확보됨으로써 그 이전 1955년까지의 농가 평균단수의 추계가 어렵다는 문제가 발생한다. 따라서, 농가의 평균단수와 <그림 II-6>의 1966년 이후의 일반벼 평균단수 추계결과인 Be_t 의 1966~70년 평균 수정비율을 산출, 1965년 이전 농가 평균단수에 소급 적용하여 농가의 평균단수를 추계한다. 그 결과가, 1955~1965년까지의 Br_t 이다.

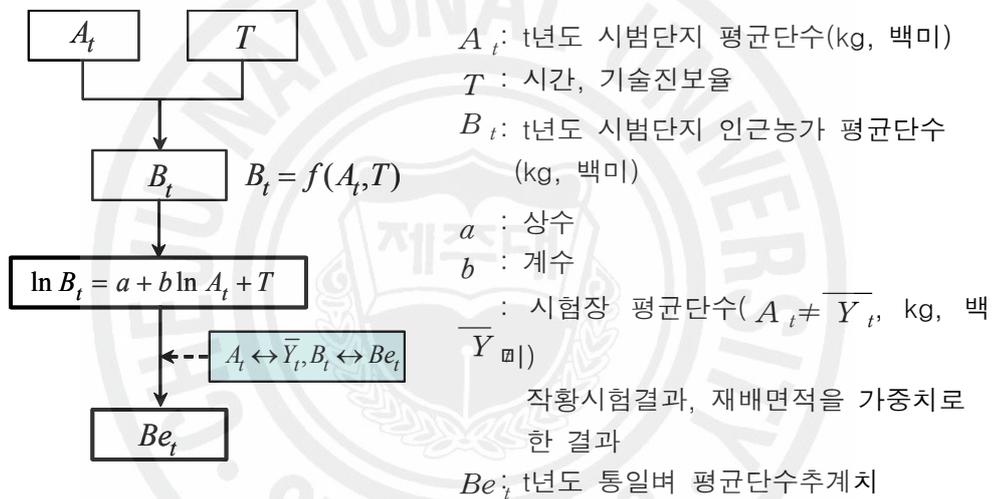
<그림 II-6> 일반벼 생산량 추계방법



1955년부터 재배됨으로써 안정적인 생산기술을 갖는 일반벼에 비해, 통일벼는 1971년부터 농가에 보급되기 시작하였다. 이에 따라, 새로운 품종의 특성 및 재

배기술에 대한 농가의 인식이 낮음으로써 보급초기 수량성에 있어서는 시험장 생산기술수준과는 큰 격차를 보이게 될 것이라 예상된다. 하지만, <그림 II-5>의 (b)에서 보는 바와 같이 1980년 이후 농가와 시험장간 뚜렷한 격차발생에 비해, 그 이전은 시험장수준에 가깝거나 오히려 이를 상회하고 있다. 이는 농가의 생산기술이 점차 진보하여 시험장 수준과의 격차가 감소된다는 현상과 배치되는 결과이다. 따라서, 일반벼와는 그 특성을 달리하는 통일벼 생산량 추계에 있어서는 시간의 경과에 따라 농가의 생산단수가 시험장 수준으로 점차 접근해 간다는 가정을 바탕으로 하여 <그림 II-7>과 같이 추계한다.

<그림 II-7> 통일벼 생산량 추계방법



2) 일반벼의 추계

일반벼 생산통계는 농가와 시험장의 평균단수를 이용하여 이들간 생산기술수준의 격차를 근거로 하여 농가의 평균단수를 추계한다. 자료의 이용기간은 1955~1996년까지이지만, 실제 농가의 평균단수 추계기간은 1955~65년, 1966~83년까지로 구분한다. 이는 앞서서도 설명했다시피, 현재 시험장 평균단수를 이용할 수 있는 연도가 1966년부터이다. 따라서, 그 이전 일반벼 평균단수에 대한 추계가 중지된다는 한계와 본 논문에서 추계의 대상으로 삼는 주요 기간은 쌀 생산통계의 과잉추계가 의심되는 1980년 이전이다. 이로인해, 실제 1966년 이후 일반

벼 생산통계에 대한 본격적인 추계가 이뤄지는 것이지만, 통계자료의 일관성을 유지하기 위해 농가와 시험장간 생산기술의 격차율을 소급 적용하여 추계한다.

일반벼 뿐만 아니라 본 논문의 쌀 생산통계의 추계에 있어 기본전제는 시험장이 농가보다 높은 생산기술수준을 갖고 있으며, 그에 따라 이들간 평균단수 비교 역시 시험장이 높다는 것이다. 물론, 개별 농가와 시험장의 생산수준에 있어 시험장이 낮을 가능성은 충분하다. 하지만, 본 논문에서 주목하는 것은 전국 평균농가의 생산수준이다. 농가와 시험장간 생산기술의 차이는 앞서 선행연구에서는 물론, <그림 II-4>와 <그림 II-5>에서도 확인이 됐다.

먼저, 일반벼 생산통계의 추계를 위한 기본자료로 농가와 시험장간 같은 형태의 자료가 필요하다. 하지만, 읍면, 시군별, 품종별 재배면적 및 생산량을 확인할 수 있는 자료의 한계로, 시험장은 <각주-19>의 전국 평균단수, 농가는 농림통계 연보에서 발표된 평균단수를 이용한다.

앞에서도 언급했다시피, 일반벼의 생산량 추계방법은 황수철 등(2003)이 쌀 생산량 추계방법을 원용하여 약간의 수정을 가한다. 황수철 등(2003)의 일반벼 추계방법을 보면, 다음과 같다.

- (1) 시험장의 t년도 평균적 단수 : A_t
- (2) 일반농가의 t년도 평균적 단수 : B_t
- (3) t년도의 일반농가 기술격차 : $T_t = \frac{B_t}{A_t}$
- (4) 기술격차 변화율 : $r = \left(\frac{T_t}{T_{t-1}}\right) - 1$

황수철 등(2003)은 1981~85년, 1991~95년의 기술격차율(T_t)의 평균치로부터 기술격차 변화율(r)을 추계한 후, 이를 기준으로 1966~83년까지의 일반농가와 시험장간 새로운 기술격차비율을 도출(T_e)하였다. 그 이후 시험장 평균단수에 추계한 기술격차비율(T_e)을 적용하여 일반농가의 평균단수를 추계하고 있다.

이에, 본 논문에서는 황수철 등(2003)이 추계에 사용한 작황시험 결과의 처리 과정에서 발생한 차이점으로 인해 1981~85년 농가와 시험장간 평균기술격차율

이 다른 결과를 보인다. 이에, 그리 큰 차이는 아니지만, 생산량 추계결과 역시 상이하게 나타난다. 따라서, 본 논문에서는 황수철 등(2003)에서 발표한 수식을 수정 보완하여 사용하며, 그 방법은 <식-5>~<식-10>과 같다. 여기서, <식-5>~<식-8>이 1966~83년까지, <식-9>~<식-10>은 1955~1965년까지의 농가 평균단수의 추계²²⁾에 해당된다.

$$T_t = \frac{B_t}{A_t} \quad \dots (5)$$

$$r = \left(\frac{T_t}{T_{t-1}} \right) - 1 \quad \dots (6)$$

$$Te_t = \frac{Te_{t+1}}{r+1} \quad \dots (7)$$

$$Be_t = A_t Te_t \quad \dots (8)$$

$$R = \frac{Te_{66\sim70}}{B_{66\sim70}} \quad \dots (9)$$

$$Br_t = B_t R \quad \dots (10)$$

- A_t : t년도 시험장 평균단수(kg, 백미),
 각 도별 재배면적을 가중치로 이용한 것임. 현백률 적용.
- B_t : t년도 농가의 평균단수(kg, 백미)
- T_t : t년도의 농가와 시험장간 기술격차율
- r : 기술격차 변화성장률
 1981/85~1991/95년 평균 기술격차율의 연평균 복리성장률
- Te_t : t년도의 기술격차율 추계치
- Be_t : 농가의 일반벼 평균단수 추계치, 1966~1983년
- R : 1966~70년 농가 평균단수와 농가 추계단수의 평균비율
 1955~65년 농가 평균단수 추계를 위한 조정률($R=0.84$)
- B_{66-70} : 1966~70년 농가단수의 평균치

22) 이상기온에 의해 극심한 냉해피해가 있었던 1980년의 농가의 평균단수는 황수철 등(2003)에서도 예외적인 사항으로 농림통계연보에서 발표하는 그대로 이용하고 있다. 본 논문에서도 1980년은 그대로 사용하기로 한다.

Te_{66-70} : 1966~70년 농가 추계단수의 평균치

Br_t : 1955~65년 농가의 평균단수 추계치

한편, 작황시험결과가 1966년부터 발표되고 있어서 그 이전 농가의 평균단수 추계에는 조정률(R , 0.84)을 1955년까지 소급 적용하여 추계했다. 일정비율의 조정률을 적용한다는 것은 한편으로는 1950년대부터 1960년대 중반까지 농가의 생산기술진보를 고려하지 못하는 결과가 발생한다. 하지만, <그림 II-1>에서 보는 바와 같이 생산수준의 향상은 1963~64년을 제외하면 10%내외에서 이뤄지고 있다. 또한, 1965년 이전 실시했던 전시지도 사업결과를 통해 농가와 시험장간 생산기술수준을 <표 II-5>에서 살필 수 있다. 서울, 부산을 제외한 도별 농가의 생산수준은 시험장의 70~99%정도이며, 이들 3개년 평균 약 80%수준이다. 따라서, 1965년 이전 일반벼의 농가 평균단수 추계에 적용한 조정률 0.84는 매우 안정적이며, 현실을 왜곡하지 않는 것이라 판단된다.

<표 II-5> 벼 다수확재배 전시지도 실적 비교 (단위 : kg/10a)

	1963		1964		1965		비율(b/a,%)			3개년 평균비율 (%)
	전지구 (a)	인근 (b)	전지구 (a)	인근 (b)	전지구 (a)	인근 (b)	1963	1964	1965	
서울	412	310	423	370	491	400	75	88	81	81
부산	487	402	690	250	490	375	83	36	77	65
경기	656	546	656	509	588	483	83	78	82	81
강원	526	467	653	487	593	475	89	75	80	81
충북	536	493	622	487	562	443	92	78	79	83
충남	501	473	710	576	681	558	94	81	82	86
전북	517	513	638	452	673	519	99	71	77	82
전남	582	518	720	550	616	507	89	76	82	83
경북	507	451	648	532	632	513	89	82	81	84
경남	504	469	593	433	595	484	93	73	81	82
제주	476	433	449	312	562	473	91	70	84	82

자료 : 『농촌지도사업보고서』, 농촌진흥청, 각년도

주) 1.지도사업명은 “수도 다수확재배 전시지도 사업”으로 이 시기 통일벼가 육성되지 않았기 때문에 일반벼 품종에 대한 지도사업이라는 것을 알 수 있음.

2.전시품종은 각도 장려품종 또는 장차 장려품종이 될 가능성이 있는 것으로서 우량종묘증식 사업용으로 배부된 것을 택하였으며 종묘를 육성케 하여 적기이앙 또는 조기이앙하고 다비 시용(전충시비, 적정추비)과 병충해방제, 합리적인 관배수를 실시케함으로써 관행경증법에 의하여 경작한 인근포장과 대비관찰케 하여 다수확원인을 파악하게 함.

따라서, <식-5>~<식-10>을 이용하여 일반벼를 추계한 결과가 <표 III-6>이다. 이 결과를 보면, 지금까지 제기되어 온 1980년 이전 농가의 평균단수의 과잉 추계가 확인된다. 선행연구에서 살펴본, 1969년, 1970년, 1979년이 다른 연도에 비해 특히 과대 보고되고 있음이 본 추계에서 검증되고 있다.

<표 II-6> 일반벼의 평균단수 추계결과

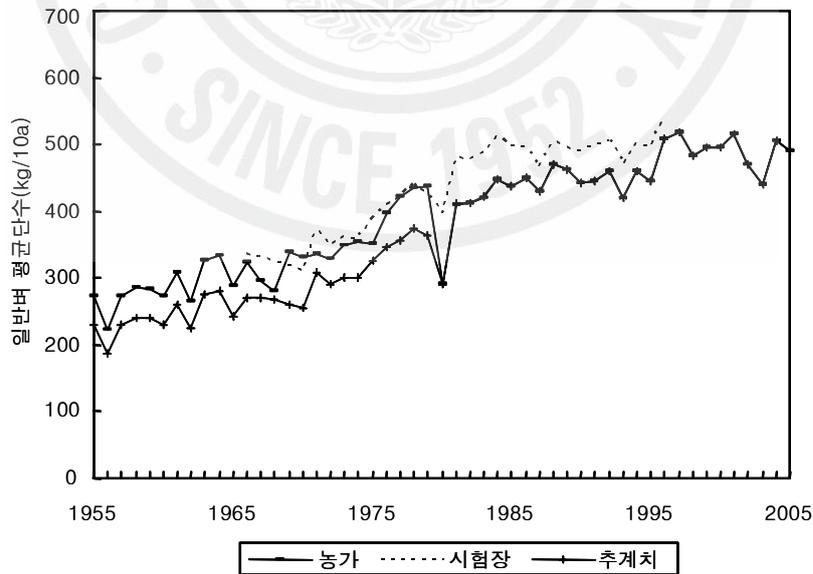
시험장 (A_t)	농가 (B_t)	기술격차율 (T_t)	기술격차율 추계치 (Te_t)	추계비율 ($\frac{Te_t}{T_t}$, %)	추계단수 (Be_t)
1955	272				229
1956	223				188
1957	272				230
1958	286				241
1959	284				239
1960	273				230
1961	308				259
1962	266				224
1963	327				275
1964	334				281
1965	289				243
1966	335	0.962	0.809	84	271
1967	332	0.894	0.812	91	269
1968	327	0.859	0.815	95	267
1969	318	1.065	0.818	77	260
1970	310	1.066	0.822	77	254
1971	373	0.903	0.825	91	308
1972	349	0.942	0.828	88	289
1973	362	0.965	0.832	86	301
1974	359	0.984	0.835	85	300
1975	389	0.903	0.838	93	326
1976	410	0.966	0.842	87	345
1977	423	1.000	0.845	85	357
1978	440	0.989	0.848	86	373
1979	428	1.022	0.852	83	364
1980	397	0.735	0.855	116*	292
1981	479	0.851	0.859	101	412
1982	478	0.863	0.862	100	412
1983	487	0.863	0.866	100	421

자료 : 『농림통계연보』, 농림부, 각년도
『작황시험보고서』, 농촌진흥청, 각년도

- 주) 1. 추계비율은 기술격차율(T_t)과 기술격차율 추계치(Te_t)의 비율로, 즉 $\frac{Te_t}{T_t}$ 이며 농가의 평균 생산단수에 곱하여 추계단수(Be_t)를 직접 산출할 수 있음
2. *는 1980년 기술격차율 추계치(Te_t)와 추계비율이 도출되기는 했지만, 심각한 냉해피해를 입었던 연도로 1980년에 한해 발표된 농가단수인 292kg/10a를 그대로 이용하였음.

<그림 II-8>은 <표 II-6>의 추계단수 결과를 비교한 것이다. 시험장의 평균 단수를 기준으로 추계한 것이라 위에서 살펴본 각 연도별 기상, 병충해발생, 강수량 등 생산여건의 세부적인 사항을 모두 확보, 적용하지는 못했지만, 1980년 이전 농가의 단위면적당 생산량의 과잉추계의 문제는 많은 부분 해소되었다고 판단한다. 추계결과를 보면, 1980년 이전 시험장 생산기술수준에 버금가는 농가의 평균단수가 추계 후 시험장과의 일정한 격차를 보이며 점차 향상되고 있음이 확인된다. 이는, 지금까지 살펴본 선행연구들에서 지적된 사항이 실제 적용되어 나타난 결과이다. 따라서, 농가의 평균단수에 대한 과잉추계 부분이 상당 부분 해소된 결과를 보이고 있다. 특히, 1970년대 후반 급격한 단수증가 이후 1980년대 들어 감소, 정체되는 현상이, 추계 후 1970년대 단수의 증가폭이 크게 나타나며, 이러한 증가추세가 다소 둔화되긴 하였지만 1990년대 중반까지도 지속되고 있다. 결국, 1970년대 후반 통일벼 보급에 따른 과급효과로 평가받던 일반벼의 급격한 단수증가 역시 과대 평가되고 있다. 따라서, 지금까지 평가, 지적되어 온 1970년대 농가의 평균단수의 급격한 증가 및 1980년대 단수정체 현상에 대한 재평가가 이뤄져야 한다.

<그림 II-8> 일반벼 평균단수 추계결과 비교



자료 : 『농림통계연보』, 농림부, 각년도
 『작황시험보고서』, 농촌진흥청, 각년도
 『농촌지도사업보고서』, 농촌진흥청, 각년도

3) 통일벼 추계

다음으로 통일벼의 농가 평균단수를 추계하도록 한다. 황수철 등(2003)에서는 통일벼의 평균단수 추계 역시 일반벼의 추계방식을 동일하게 적용하고 있다. 그러나, 1971년 통일벼가 농가에 보급되기 시작해서 1991년 재배가 중단될 때까지 농가의 재배기술 수준은 시험장의 약 87~93%대로 안정적으로 증가하고 있다. 하지만, 새로운 품종에 대한 농가의 인식부족과 통일벼 보급초기 철저한 물관리, 방제철저, 시비량 증가 등 재배기술의 어려움 등으로 반대여론까지 있었다. 이러한 점으로 인해 <그림 II-5>처럼 처음 보급된 품종의 생산수준이 시험장과 거의 같거나 오히려 높게 나타나는 점은 문제가 있다고 판단된다. 또한, 식량증산 계획의 달성을 위해, 또는 통일벼의 조속한 확대보급을 위해 행정기관이나 농업 관련 공무원들의 지도감독 정도가 상당히 높았다고 하더라도 농가와 시험장간 기술격차는 크게 존재했으리라 짐작된다. 따라서, 이런 사항들로 인해 보급초기부터 안정적인 생산수준을 보이는 통일벼의 평균단수의 문제가 발견되며, 이로부터 1955년부터 재배되어온 일반벼의 평균단수 추계방법과는 다른 방법을 모색해야 된다고 본다. 즉, 농가와 시험장간 생산기술격차가 시간이 지남에 따라 농가의 기술진보에 의해 점차 시험장수준에 접근해 간다는 가정이다.

따라서, 통일벼의 새로운 추계에 있어서는 농촌진흥청에서 실시한 통일계 신 품종 시범단지의 1973~79년 실적²³⁾과 인근 농가의 생산실적을 바탕으로 한다. 이를 통해, 농가와 시험장간 생산기술의 격차를 확인하고, 시간의 흐름에 따른 이들 양자간 생산기술수준에는 어떤 관계가 있는지를 파악한 후 농가의 평균단수를 추계하도록 한다.

농가의 평균단수는 시험장의 품종 및 재배기술 등의 지도에 의해 영향을 받는다고 가정한다. 특히, 농가가 경험하지 못했던 새로운 품종의 재배에 있어서는 이러한 가정이 크게 나타날 것이다. 따라서, 시험장의 생산기술수준이 향상됨에 따라 농가의 생산수준도 그 영향으로 변화할 것이라 판단된다. 또한, 시간이 경

23) 시범단지의 설치 목적은 통일계통 신품종의 농가실증시험겸 종자증식 시범단지 설치 및 신품종의 조속한 확대보급, 재배기술의 보급으로 미곡자급화를 들고 있다. 1973~79년 통일벼 신품종 시범단지 10a당 실적 중에서 작황시험보고서에서 발표되지 않은 품종 밀양22호, 수원251호(황금벼), 수원258호(금강벼), 수원284호(팔광벼), 이리338호(삼성벼)는 제외하였다.(농촌지도사업보고서, 농촌진흥청, 각년도)

과됨에 따라 품종특성에 대한 이해, 재배기술의 습득 및 재배경험 등으로 농가의 생산수준이 높아지고, 이 결과 농가와 시험장간 기술격차는 점차 좁혀질 것이라 생각한다. 이러한 점은 선행연구에서도 거론된 것이며, 앞에서도 확인된 바 있다.

따라서, 통일벼 신품종의 시범단지과 인근답의 평균단수를 이용하여, 시험장의 평균단수와 시간이 경과함에 따라 농가의 평균단수와 의 관계를 규명한다. 이 결과를 토대로, 작황시험의 시험장 평균단수를 적용하여 농가의 평균단수를 새롭게 추계한다.

$$B_t = f(A_t, T) \quad \dots (11)$$

$$\ln B_t = a + b \ln A_t + T \quad \dots (12)$$

$$\ln B_t = -75.160 + 0.899 \ln A_t + 0.038 T \quad \dots (13)$$

(-8.732)
(8.077)
(8.722)

(obs=33, $R^2=0.845$, $adjR^2=0.835$, $F=81.724$)

주) 괄호안은 t치임

$$\ln Be_t = -75.160 + 0.899 \ln \bar{Y}_t + 0.038 T \quad \dots (14)$$

Be_t : t년도 농가 10a당 단수 추계치

\bar{Y}_t : 작황시험보고에 의해 산출한 시험장 단수

A_t : t년도 시범단지의 평균단수(kg, 백미)

B_t : t년도 인근농가의 평균단수(kg, 백미)

T : 시간(연도), 농가의 기술진보율

a : 상수

b : 시험장 평균단수 변화에 따른 탄력치

관측수 : 33개

여기서, b는 시험장 평균단수 변화에 따른 탄력치로 이는 결국 시험장과 농가간의 생산기술수준의 격차율을 나타낸다. 즉, 농가의 생산기술수준은 시험장의 89.9% 수준이다. 그리고, T는 시간, 즉 해당연도이며, 이의 계수는 시간이 경과

함에 따른 농가의 생산기술진보율을 나타낸다. 시범단지 생산실적을 기준으로 <식-12>를 OLS로 회귀분석한 결과가 <식-13>이다. $adjR^2$ 는 0.835로 설명력이 높게 나타났으며, t 치 역시 99% 유의수준에서 <식-13>과 같이 통계적으로 유의한 추정식을 얻었다. 이 식에서 시범단지의 평균단수 A_t 를 작황시험보고서의 시험장평균단수 \bar{Y}_t 로 대체하여 농가의 평균단수를 추계하였다.

따라서, <식-11>~<식-14>를 통해 산출된 통일벼의 새로운 추계결과가 <표 II-7>이다. 그 결과 1970년 후반의 과잉추계에 대한 수정계열의 추계뿐만 아니라, 농촌진흥청에서 발간한 보조자료를 이용함으로써 발생했던 통일벼 보급초기의 시험장 수준과 거의 유사한 추세를 보인 농가의 평균단수를 보다 현실적인 상황을 고려하여 추계되었다. 또한, 농가가 시험장 평균단수 및 시간의 경과에 어떤 변화양상을 나타내는지 파악할 수 있었다.

<표 II-7> 통일벼 평균단수 추계결과

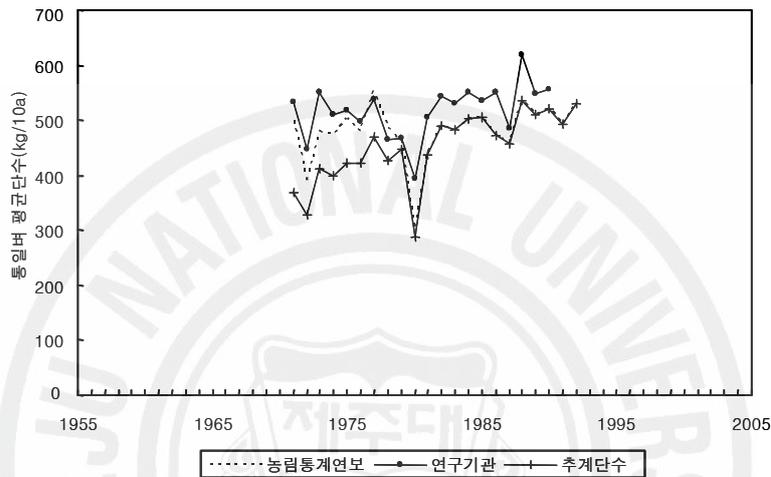
	농가 (B_t)	연구기관 (A_t)	추정결과 (Be_t)	추정결과 기술격차비율 (%)
1971	501	533	370	74
1972	386	446	328	85
1973	481	551	411	86
1974	473	510	399	84
1975	503	519	421	84
1976	479	499	422	88
1977	553	539	470	85
1978	486	465	428	88
1979	463	468	447	96
1980	287	393	287	100
1981	437	506	437	100
1982	489	544	489	100
1983	483	531	483	100

자료 : 『농림통계연보』, 농림부, 각년도,
『작황시험보고서』 및 『농촌지도사업보고서』, 농촌진흥청, 각년도

주) 추계비율은 농가생산단수(B_t)와 추계치(Be_t)의 비율로, 즉 $\frac{B_t}{Be_t}$ 이며 농가의 평균 생산단수에 곱하여 추계단수(Be_t)를 직접 산출할 수 있음

통일벼 생산통계의 추계결과가 <그림 II-9>이다. 본 추계에서는 신품종 보급 초기 품종특성 및 재배기술에 대한 정보부족 등이 감안됨으로써 기존 시험장 수준에 버금가는 추세를 보였던 농가의 평균단수가 보정되고 있다. 또한, 농가의 통일벼 생산기술이 시간의 경과에 따라 점차 높아질 것이라는 판단이 반영된 결과이다.

<그림 II-9> 통일벼 평균단수의 추계결과 비교



자료 : 『농림통계연보』, 농림부, 각년도
 『작황시험보고서』, 농촌진흥청, 각년도
 『농촌지도사업보고서』, 농촌진흥청, 각년도

3. 추계결과 및 그 의미

선행연구에서 지적된 농업생산통계의 왜곡가능성에 대한 검증을 위해, 본 장에서는 우선 식량작물 중 가장 중요한 위치에 있는 쌀 생산통계를 살펴봤다. 이 과정에서 1980년 이전 쌀 생산통계에 대한 과잉추계의 문제가 제기되었다. 따라서, 농가와 시험장간 생산기술수준의 격차 발생과 시험장이 농가보다 높은 생산수준이다라는 것을 기본전제로 하여 일반벼, 통일벼의 농가단수를 새롭게 추계하였다.

따라서, 일반벼와 통일벼의 생산단수 추계결과에 농림통계연보의 재배면적을

급하여 도출한 논벼 생산단수의 추계결과와 농림통계연보 발표치를 비교한 것이 <표 II-8>이다. 추계결과를 보면, 선행연구에서 지적되었던 생산통계의 과대보고 경향이 확인된다. 1980년 이전 쌀 생산통계는 대략 5~30%정도 과대평가되고 있다. 한편, 본 추계결과로 볼 때 1965년 쌀 생산량의 표본조사방법으로 대체 실시하면서 기존 행정조사계수에 소급 적용한 수정비율인 132.48%가 너무 높은 것임이 확인된다.

<표 II-8> 쌀 생산통계의 평균단수 추계결과 (단위 : kg)

	농림통계연보				추계결과				비율 (a/b, %)
	전체(a)*	논벼	일반벼	통일벼	전체(b)*	논벼	일반벼	통일벼	
1955	272	272	272		229	229	229		118.7
1956	222	223	223		187	188	188		118.7
1957	272	272	272		229	230	230		118.7
1958	285	286	286		240	241	241		118.7
1959	283	284	284		238	239	239		118.7
1960	272	273	273		229	230	230		118.7
1961	307	308	308		259	259	259		118.7
1962	265	266	266		223	224	224		118.7
1963	325	327	327		274	275	275		118.7
1964	331	334	334		279	281	281		118.6
1965	285	289	289		241	243	243		118.5
1966	318	323	323		268	271	271		118.7
1967	292	297	297		265	269	269		110.1
1968	278	281	281		264	267	267		105.3
1969	335	339	339		258	260	260		129.9
1970	327	330	330		253	254	254		129.9
1971	336	337	337	501	307	308	308	370	109.5
1972	332	334	329	386	294	295	289	328	112.9
1973	356	358	349	481	311	312	301	411	114.6
1974	369	371	353	473	313	315	300	399	117.9
1975	383	386	351	503	346	348	326	421	110.9
1976	429	433	396	479	377	380	345	422	114.0
1977	488	494	423	553	415	419	357	470	117.8
1978	471	474	435	486	413	415	373	428	114.3
1979	451	453	437	463	413	414	364	447	109.3
1980	288	289	292	287	288	289	292	287	100.0
1981	414	416	408	437	416	418	412	437	99.4
1982	436	438	413	489	435	438	412	489	101.1
1983	440	442	420	483	441	443	421	483	99.8

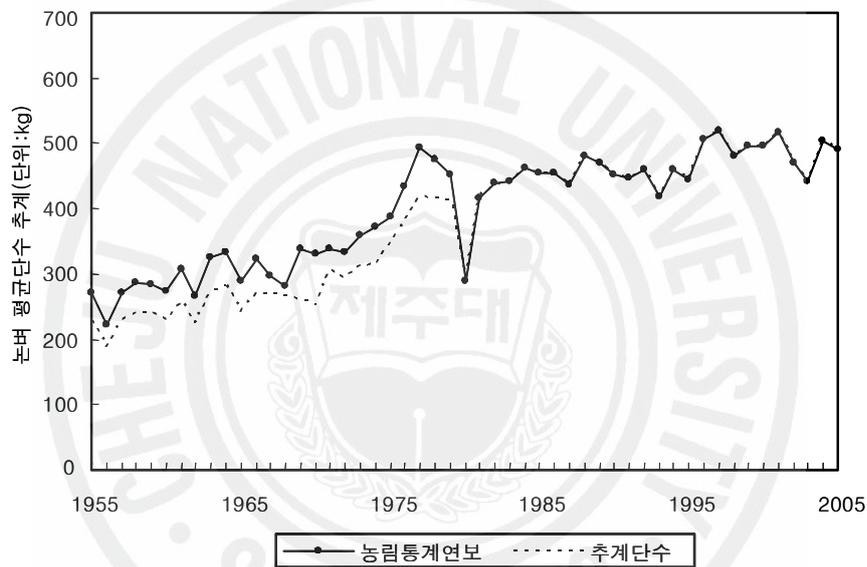
자료 : 『농림통계연보』, 농림부, 각년도

<그림 II-2>, <표 II-5>와 <표 II-6>

주) *는 발벼를 포함한 것이며, 논벼 추계생산량과 발벼생산량을 전체 쌀 재배면적으로 나눠준 것임.

<그림 II-10>은 <표 II-7>의 논벼 생산단수의 변화를 분명하게 보여준다. 추계결과, 기존 발표된 농림통계연보의 논벼 생산단수가 하향 조정되고 있다. 이로 인해 기존 통계에서 볼 수 있었던 1970년대 중반이후 급격한 단수증가와 1980년대 단수의 감소 및 정체에 대한 재해석이 요구된다. 즉, 1980년 이전 생산통계의 과잉추계로부터 야기됐던 이러한 현상이 본 추계결과에서는 1970년대를 거쳐 1980년대에 이르기까지 지속적으로 증가하고 있음이 확인된다. 물론, 1980년대 들어서면서 단수증가율이 다소 둔화되고는 있다.

<그림 II-10> 논벼 생산단수 추계결과의 비교



자료 : 『농림통계연보』, 농림부, 각년도,
 <그림 II-2>, <표 II-5>와 <표 II-6>의 추계결과 이용

쌀 생산단수의 변화를 <표 II-9>에서 자세히 살펴보면, 농림통계연보에서는 1965/69~75/79년 연평균성장률이 3.96%로 전 기간 중 가장 높은 증가율을 보이고 있다. 이후 1980년대에 들어서면 단수의 증가율이 정체되고 있다. 그러나, 새로운 추계결과를 보면, 전 기간 중 1965/69~75/79년이 가장 높은 증가율을 나타내는 것은 동일하다. 하지만, 이런 증가추세가 1980년대 후반까지 연평균 1.57%의 성장률로 지속되고 있다. 즉, 쌀의 생산단수 변화추세가 1980년대까지 지속하여 증가되고 있으며, 1990년대에 이들이 정체기로 접어들었다는 결론이 된다.

<표 II-9> 쌀 생산단수의 추계결과 비교 : 5개년 평균 (단위:kg/10a)

	원자료				추계치			
	미곡	논벼	일반벼	통일벼	미곡	논벼	일반벼	통일벼
1955/59	267	267	267		225	225	225	
1965/69	302	306	306		259	262	262	
1975/79	445	448	409	497	392	395	353	437
1985/89	459	459	450	496	459	459	450	496
1995/99	489	489	489		489	489	489	
2001/05	480	484	484		480	484	484	
연평균성장률(%)								
1955/59~65/69	1.24	1.34	1.34		1.43	1.52	1.52	
1965/69~75/79	3.96	3.90	2.95		4.24	4.19	3.03	
1975/79~85/89	0.31	0.25	0.97	-0.02	1.57	1.52	2.44	1.27
1985/89~95/99	0.64	0.63	0.85		0.64	0.63	0.85	
1995/99~01/05	-0.30	-0.17	-0.17		-0.30	-0.17	-0.17	
1955/59~01/05	1.29	1.30	1.30		1.66	1.68	1.68	

자료 : <표 II-7>

주) 연평균성장률은 5개년 평균 복리성장률임.

지금까지 쌀 생산통계의 새로운 추계결과로부터 현행 발표되고 있는 1980년 이전 쌀 생산통계가 과대 보고되고 있음이 입증됐다. 또한, 쌀 생산단수의 변화에 있어서도 1980년대 들어서면서 단수정체가 되고 있는 것이 아니라, 단수 증가는 다소 둔화되긴 하였지만 1980년대까지도 꾸준히 증가하고 있음이 확인되었다. 결국, 새로운 쌀 생산량의 추계결과에 따라 기존 쌀 생산통계를 이용한 분석 결과에 대한 재평가가 이뤄져야 할 것이라 판단된다.

쌀 생산 공식통계의 검증을 위해 농촌진흥청의 작황시험보고서를 이용하였지만, 이외에 참고할 만한 자료가 부족하며, 또한 가용할 수 있는 자료가 있음에도 불구하고 이에 대한 접근이 쉽지 않았다. 결국, 본 논문에서는 획득할 수 있는 자료의 범위내에서 추계한 것으로, 이후 더 많은 검증자료가 확보된다면 보다 정교한 추계가 이루어질 것이라 생각된다.

Ⅲ. 경종작물²⁴⁾ 생산통계의 보정

1. 경종작물 공식통계의 문제점

농업생산통계의 조사방법의 변경으로 시계열자료의 심각한 단층이 발생하고, 과거 개인적, 정치적 목적으로 이들 통계를 이용함으로써 신뢰성에 의문이 제기되어 왔다. 특히, 선행연구들에서 1960, 70년대 농업생산통계의 과대, 과소보고 경향이 있었음을 지적하고 있다. 이러한 연유로 인하여 앞의 II장에서는 한국에 있어 가장 중요하게 평가되는 쌀 생산통계에 대한 검증은 실시하였다. 그 결과, 1980년 이전 쌀 생산통계 역시 과대평가되고 있음이 확인됐다. 이에 따라, 농가와 시험장간 생산기술수준의 격차를 기준으로 쌀 생산통계를 새롭게 추계하였다.

이와 더불어, 쌀 이외의 농업생산통계에 대해서도 과연 선행연구에서 지적한 바와 같이 과대, 과소평가되고 있는지 검토가 필요하다. 하지만, 앞서 쌀 생산통계의 추계에 있어서 지적한 바와 같이 이를 교차검증할 만한 자료가 부족하다는 한계가 있다. 다만, 쌀 생산통계의 추계가 가능했던 점은 작황시험보고서라는 공식력 있는 연구기관의 자료가 있었기 때문이다. 결국, 농업생산통계에 대한 검증의 필요성이 크게 나타남에도 불구하고, 이러한 한계로 인해 이들에 대한 세밀한 추계에 어려움이 있다.

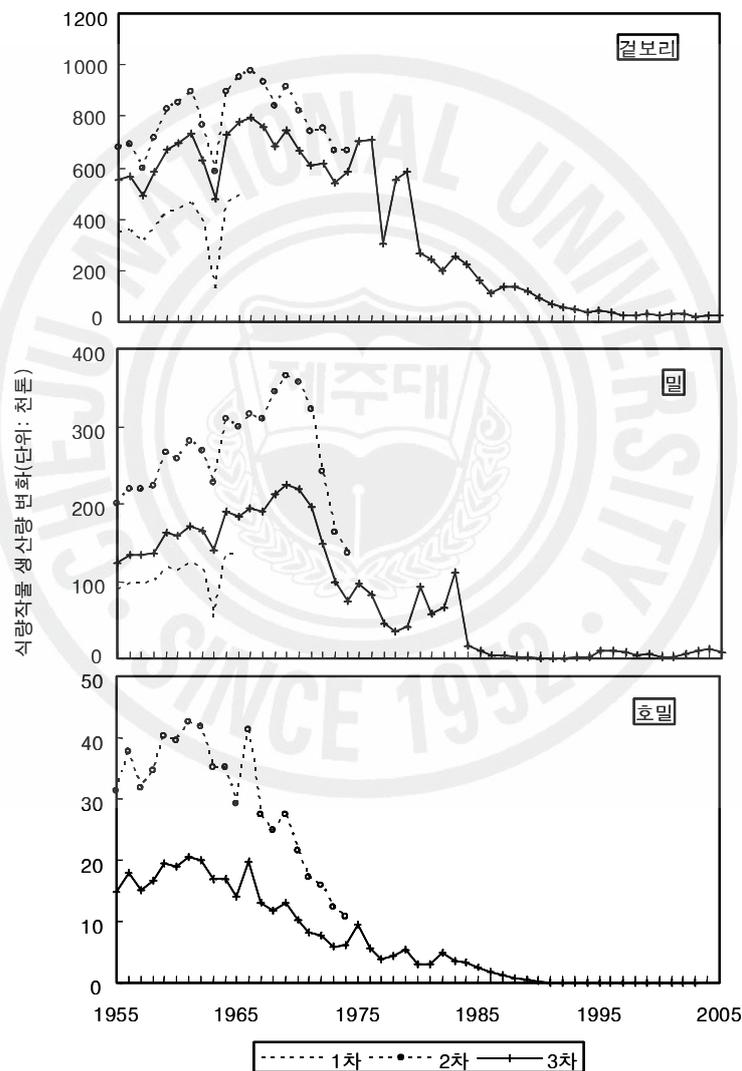
이로인해, 본 장에서는 쌀 이외의 경종작물 생산통계에 대한 추계보다는 이들의 조사방법 변경에 따른 시계열 자료의 심각한 단층발생 문제를 해소하는 방향으로 한다. 즉, 농업생산통계 조사방법이 행정조사방법에서 표본조사방법으로 변경됨으로써 이들간에 단층이 발생하고 있다. 또한, 선행연구사례에서도 행정조사와 표본조사방법이 혼용되고 있어 통계의 정확성이 떨어지는 문제가 지적되었다.

현재 작물생산량이 표본조사방법으로 발표되는 품목은 15개에 불과하지만, 재배면적의 경우 1974, 75년부터 모든 작물이 표본조사방법에 의해 발표되고 있다. 따라서, 재배면적에 10a당 생산량을 곱하여 산출하는 작물생산량 역시 수정된다.

24) II장에서 새롭게 추계한 쌀 생산통계를 제외한 이외의 경종작물을 말한다.

<그림 III-1>과 <그림 III-2>은 현재 농림통계연보에서 발표되고 있는 생산량의 변화를 나타낸 것이다. 식량작물 중 맥류, 서류가 1966년부터 표본조사방법으로 변경된 이후 재배면적 조사방법의 변경에 의해 1955년까지 소급 수정하여 발표하고 있다. 그 결과, 최종 발표되고 있는 생산량은 기존 발표치에 비해 하향조정되고 있음이 확인된다. 이는 선행연구와 II장 쌀 생산통계의 검토를 통해 나타났던 과대보고 경향이 쌀 이외의 작물에서도 나타날 수 있는 가능성이 제기된다.

<그림 III-1> 식량작물 생산량 변화

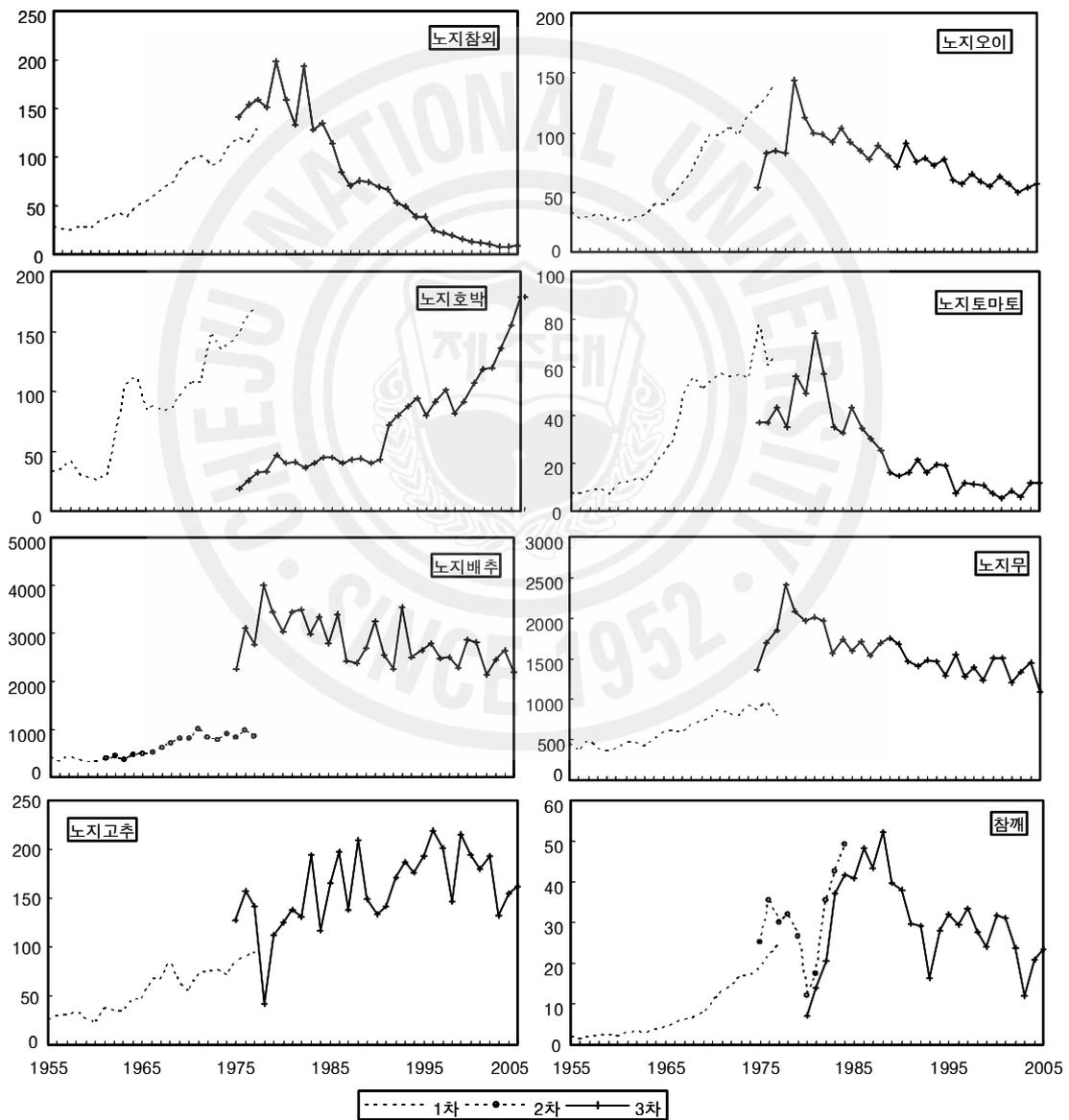


자료 : 『농림통계연보』, 농림부, 각년도

주) 호밀은 2차 생산량의 표본조사방법에 의한 결과가 1974년 재배면적 조사방법 변경에 따른 3차 수정결과, 1차 행정조사결과와 거의 같은 생산량으로 수정되고 있음. 따라서, 1차, 3차 생산량이 겹쳐서 나타남으로서 그림에서는 1차 생산량은 제외시켰음.

식량작물과는 달리, 그 이외의 경종작물 생산량은 <그림 III-2>와 같이 행정 조사결과와 재배면적 조사방법이 변경된 시점부터 수정된 생산량이 발표됨으로써 계열간 심각한 단층이 발생하고 있다. 기존 발표된 생산량보다 낮은 수준으로 발표되는 품목도 있으며, 노지배추와 노지무처럼 생산량이 큰 폭으로 증가한 경우도 발견되고 있다. 이는 앞서 제기된 농업생산통계의 과대, 과소보고 경향의 시점으로 살펴보면, 노지배추와 노지무가 과소보고 되었다고 할 수 있다.

<그림 III-2> 식량작물 이외의 생산량 변화 (단위 : 천톤)



자료 : <그림 III-1>과 동일

이처럼 쌀 생산통계 이외 경종작물 생산통계에 있어 시계열 자료간 성격이 다르게 나타나며, 또한 심각한 단층이 발생함으로써 장기 시계열 분석에 어려움이 생긴다.

따라서, 본 장에서는 안정적인 시계열자료의 확보를 목적으로 쌀 이외의 경종작물 생산통계에 대한 보정을 실시한다. 이는 재배면적 및 생산량 조사방법이 표본조사방법으로 변경됨으로써 그 이전 행정조사계수를 소급 보정하는 것으로, 일관된 통계자료의 확보 측면에서도 의미가 크다 하겠다.

쌀 이외 경종작물 생산통계의 보정을 위해, 본 논문에서는 1955~2005년 쌀 이외 경종작물 생산통계를 대상으로 통계조사방법의 변경에 따른 평균 수정비율을 구하여 그 이전 자료를 소급 수정하는 것으로 한다. 이는 이전 1965년 쌀 생산량이 표본조사방법으로 변경되면서 행정조사와 표본조사결과간에 수정비율을 도출하여, 1964년 이전 행정조사계수에 소급 수정하여 이용한 사례를 참고로 한 것이다.

2. 새로운 보정방법

현행 발표되고 있는 쌀 이외 경종작물 생산통계를 살펴본 결과, 생산량 자체의 조사방법 뿐만 아니라 재배면적이 표본조사방법으로 변경됨으로써 이전 발표치와 단층이 발생하고 있음이 확인됐다. 또한, 이 과정에서 행정조사에 의한 결과치가 과대 또는 과소평가됐을 가능성이 제기되었다. 하지만, 이들 통계를 검증할 만한 자료가 없다는 한계로 인해, 이전 쌀 생산통계와 같이 새로운 추계를 하는 것이 불가능하다. 따라서, 현재 발표되고 있는 통계자료의 심각한 단층이 발생하는 문제를 해소하여 안정적인 시계열자료를 확보하고자 한다.

쌀 이외 경종작물 생산통계의 보정방법은 1965년 쌀 생산량 조사방법의 변경을 위한 수정방법과 유사한 형태를 띤다. 하지만, 재배면적의 변경 및 품목에 따른 조사방법의 변화²⁵⁾가 서로 다르게 나타나고 있다. 이로 인해, 각 품목에 따라

25) 단위면적당 생산량의 표본조사 실시년도는 다음과 같다.(2005년 작물통계, 국립농산물품질관리원)

수정비율이 적용되는 시기가 다르게 나타나게 된다.

따라서, 쌀 이외 경종작물 생산통계의 보정에 있어 기본 방향은, 우선 작물에 따라 다르게 사용되는 생산량 단위를 미터법으로 변경²⁶⁾하였다. 그 이후, 행정조사계수와 표본조사계수가 동시에 발표되고 있는 3~4개년의 각각의 평균 생산량 비율을 도출, 행정조사계수에 적용 1955년까지 소급 수정한다. 이외에 생산량이 표본조사방법으로 변경되는 경우도 동일한 방법으로 보정한다. 하지만, 표본조사 결과가 전국치만 발표됨으로써 이에 대한 각 도별 생산량은 어떻게 변하는지 확인할 방법이 없다. 따라서, 전국 생산량을 보정한 이후 이전 통계의 각 도별 생산량을 가중치로 하여 수정하도록 한다. 이에 대한 자세한 보정방법이 <표 III-1>이다. 여기서, 맥류는 표본조사방법에 의한 전국 결과치가 1955년까지 소급하여 발표하고 있음으로 여기서는 다루지 않는다. 다만, 각 도별 생산량은 이 역시 발표되고 있지 않음으로써 앞서 말한 변경전 각 도별 생산량을 가중치로 이용하여 보정한다. 또한, 일시적으로 발표했다가 표본조사방법 변경 이전에 발표가 중단된 작물에 대해서는 단위변경만 하도록 한다.

<표 III-1> 생산량의 수정현실화 및 지역별 추계방법

추계 대상	추계 단계	추계내용	추계 기간	추계방법	적용
전국	1단계	미터법으로의 단위변경 (근, 관, 석 →톤)		$Y_t = \alpha Y_0$ $\alpha : \text{각 품목별 생산량 단위변경}$ $Y_0 : \text{생산량 발표치}$ $Y_t : \text{단위조정된 생산량}$	곡류, 맥류, 잡곡, 두류, 서류, 특용작물 일부

	1965	1966	1974	1975	1979	1985	1987
품 목	논벼, 밭벼	겉보리, 쌀보리, 맥주보리, 봄감자	콩	김장무, 배추, 고추, 마늘	양파	참깨	사과, 배

26) 미곡, 맥류, 잡곡, 두류, 서류, 특용작물 중 참깨, 들깨, 유채, 피마자 등은 '석'에서 '톤'으로 그 외의 품목들은 '근'이나 '관'에서 '톤'으로 변경한다.

<표 III-1> 생산량의 수정현실화 및 지역별 추계방법-계속-

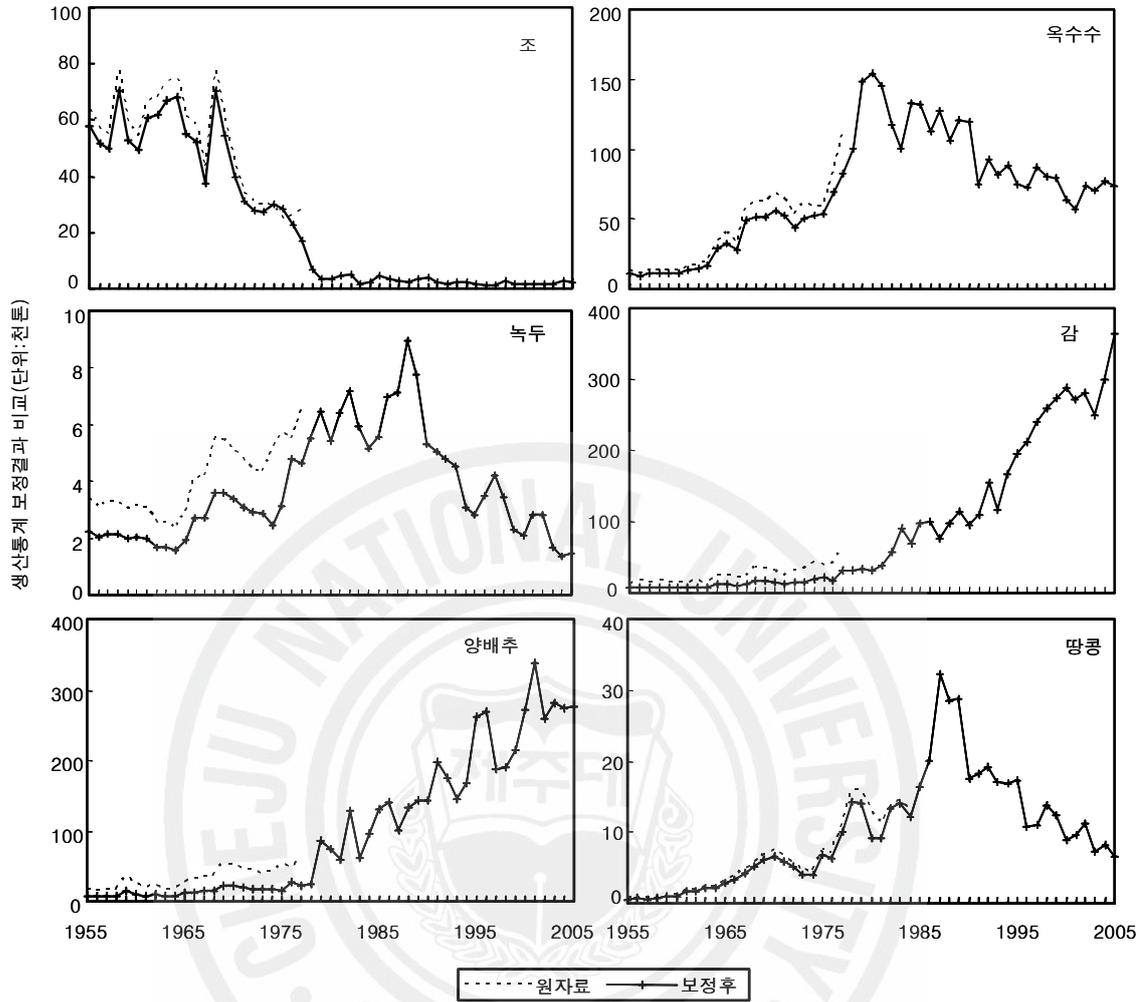
추계 대상	추계 단계	추계내용	추계 기간	추계 방법	적용
전국	2단계	행정구역 변경에 따른 보정	1955~60	$Y_t = \beta Y_0$ $\beta = \frac{\overline{Y}_{61-64}}{Y_{61-64}}$ $\beta : 1961-64년 행정구역 변경 전후의 수정비율$ $Y_{61-64} : \text{행정구역 변경전 } 1961-64\text{년 평균 생산량}$ $\overline{Y}_{61-64} : \text{행정구역 변경후 } 1961-64\text{년 평균생산량}$ $Y_0 : \text{행정구역 변경전 발표치}$ $Y_t : \text{행정구역변화에 따른 보정결과}$	사과, 기타 과실류, 배추, 기타 채소류, 면화, 대마, 저마, 완초, 아마, 박하, 완초, 산견량
	3단계	재배면적의 조사방법 변경에 따른 생산량보정	1955~73	$r_1 = \frac{\overline{Y}_{74-77}}{Y_{74-77}}$ $r_1 : \text{수정비율}(1974\text{년 표본조사 실시})$ $Y_{74-77} : \text{단위조정한 } 1974-77\text{년 생산량 평균}$ $\overline{Y}_{74-77} : \text{표본조사에 의한 } 1974-77\text{년 생산량 평균}$	잡곡 두류 서류
			1955~74	$r_2 = \frac{\overline{Y}_{75-77}}{Y_{75-77}}$ $r_2 : \text{수정비율}(1975\text{년 표본조사 실시})$ $Y_{75-77} : \text{단위조정한 } 1975-77\text{년 생산량 평균}$ $\overline{Y}_{75-77} : \text{표본조사에 의한 } 1975-77\text{년 생산량 평균}$	과실류 채소류 특용작물
4단계	생산량보정	1955~74 또는 75년	$\overline{Y}_T = r_1 Y_t$ $\overline{Y}_T = r_2 Y_t$ $Y_t : \text{단위조정된 생산량}$ $r_1, r_2 : \text{수정비율}$ <ul style="list-style-type: none"> · r_1 : 1974-77년 생산량 평균비율 · r_2 : 1975-77년 생산량 평균비율 $\overline{Y}_T : \text{생산량 보정결과}$	잡곡, 두류 서류, 과실류 채소류 특용작물	

<표 III-1> 생산량의 수정현실화 및 지역별 추계방법-계속-

추계 대상	추계 단계	추계내용	추계 기간	추계방법	적용
전국	5단계	정곡환산 단위변경에 따른 추계	1955~ 90	$\overline{Y}_{T_1} = \beta Y_{T_0}$ $\beta : \text{정곡환산율}$ $Y_{T_0} : \text{단위조정된 생산량}$ $\overline{Y}_{T_1} : \text{정곡환산한 생산량 결과치}$	겉보리 쌀보리
		생산량 조사방법 변경에 따른 결과	1955 ~79	$\overline{Y}_{T_3} = \gamma \overline{Y}_{T_2}$ $\gamma = \frac{P_t}{P_0}$ $\gamma : \text{표본조사 환산율}$ $P_t : \text{1980-84년 표본조사 생산량 평균}$ $P_0 : \text{재배면적 조사방법 변경에 의해}$ $\text{수정된 1980-84년 생산량 추계치}$ $\overline{Y}_{T_2} : \text{재배면적에 조사방법 변경에}$ 의해 조정된 생산량 $\overline{Y}_{T_3} : \text{생산량의 표본조사 추계치}$	참깨 유채 땅콩
지역	6단계	시도별 생산량 보정		$Y_r = \delta \overline{Y}_t$ $\delta : \text{행정조사결과의 각 시도별}$ 생산량 비율 $\overline{Y}_t : \text{전국 생산량 보정 결과치}$ $Y_r : \text{시도별 생산량 보정 결과치}$	전 품목

쌀 이외 경종작물 생산통계를 <표 III-1>의 방법을 이용하여 보정한 결과, 몇 가지 품목으로 간추린 것이 <그림 III-3>과 <그림 III-4>이다. 맥류는 농림통계 연보에서 1955년까지 소급하여 발표하고 있기 때문에 여기서는 제외하였다. 농업 생산통계를 보정한 결과를 보면, 대부분의 작물이 <그림 III-3>에서 보는 바와 같이 원자료와 큰 차이가 없다. 이는 II장에서 새롭게 추계한 쌀 생산통계와는 달리 과대, 과소 경향이 심하지 않다는 것을 의미한다.

<그림 III-3> 농업생산통계 보정 결과 I



자료 : 『농림통계연보』, 농림부, 각년도
 <표 III-1>에 의한 보정 결과

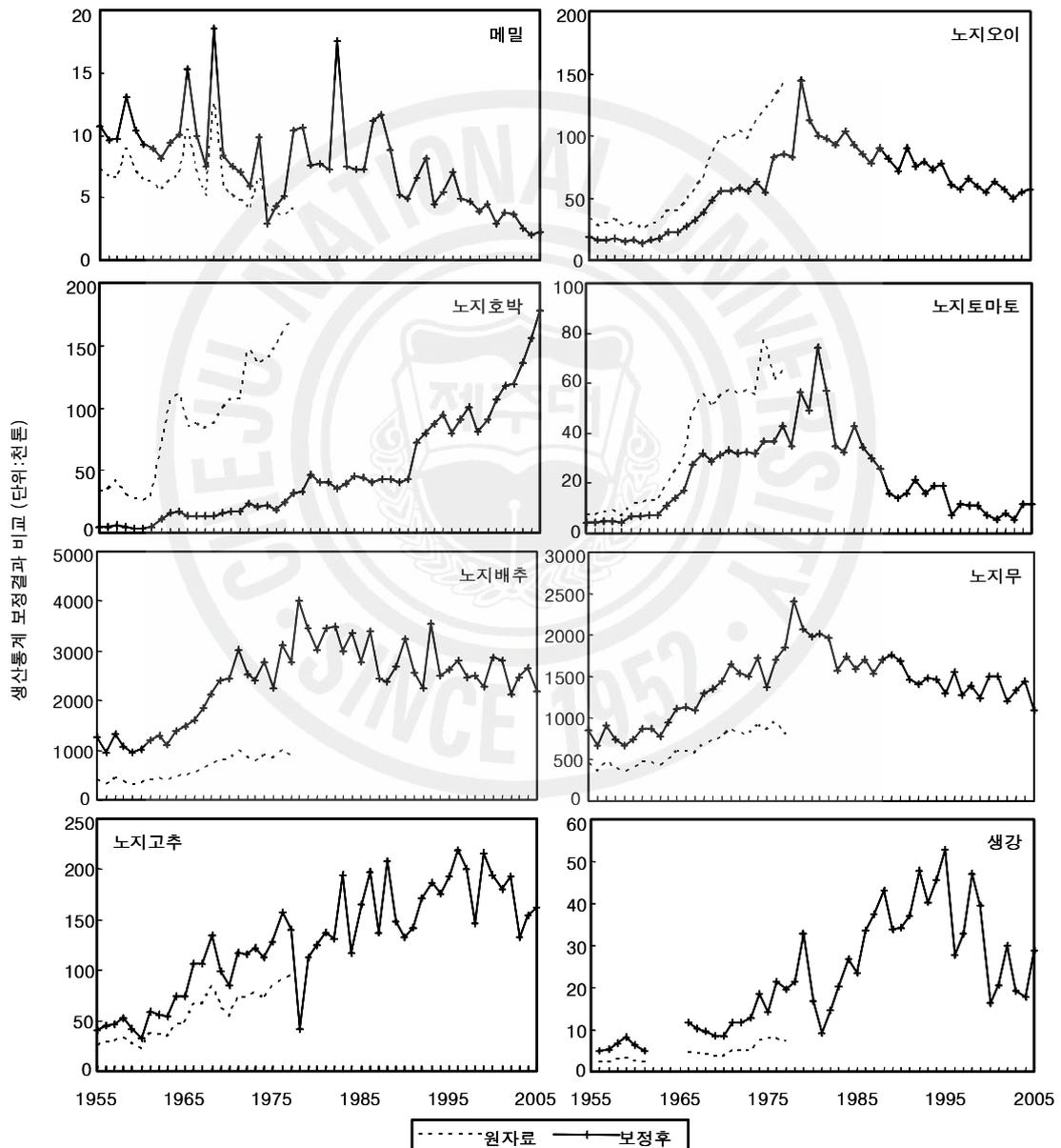
주) 원자료란 농림통계연보에서 “톤”으로 발표되거나, <표 III-1>의 방법에서 미터법으로의 단위변경 및 정곡환산률 적용, 행정구역 변경에 따른 보정 등 재배면적이 표본조사방법으로 변경되기 전의 생산량 자료를 정리한 것임.

그러나, <그림 III-3>과는 달리 <그림 III-4>와 같이 보정 결과 생산량 격차가 심하게 나타나는 품목도 있다. 노지오이, 노지호박, 노지토마토와 같이 생산량이 하향조정이 되는 경우, 메밀, 노지배추, 노지무 등과 같이 보정 후 생산량이 크게 증가한 경우도 발생하고 있다.

이처럼, 각 품목별 보정된 생산량이 하향 또는 상향조정되는 경우가 나타나고 있다. 여기서, 하향조정되는 품목을 보면, 조정폭이 크게 나타나더라도 그 생산량이 그리 크지 않음을 확인할 수 있다. 이와는 달리, 노지배추, 노지무 등 상향조

정된 품목은 다른 품목에 비해 생산량이 상당히 큰 편이다. 이로 인해, 쌀 이외 경종작물 생산통계의 보정결과, 1970년대 중반 이전 생산통계가 원자료에 비해 높아질 가능성이 존재한다. 이는 결국, 1970년대 중반이전 쌀 이외의 경종작물 생산통계가 과소평가됐을 가능성을 내포한다. 물론, 품목에 따른 그 평가를 달리 하지만, 채소류에 있어서는 과소평가됐다고 할 수 있다.

<그림 III-4> 농업생산통계 보정 결과 II

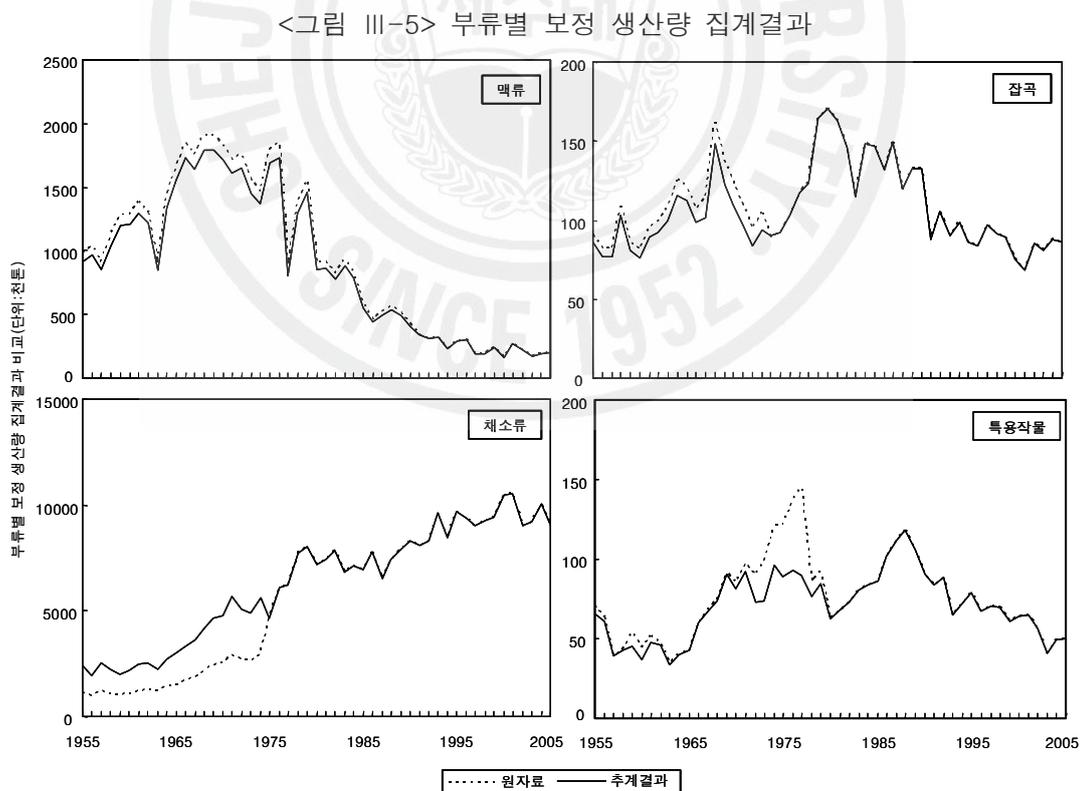


자료 : <그림 III-3>과 동일

3. 보정결과 및 그 의미

지금까지 II장에서 추계한 쌀 이외의 경종작물 생산통계에 대해 조사방법의 변경으로 인해 발생하는 통계자료의 불연속성과 심각한 단층이 발생함을 확인하였다. 이에 따라, 이들 생산통계 대한 보정의 필요성이 제기되어 이를 재배면적과 생산량에 대해 표본조사결과치와 기준에 발표된 행정조사결과와의 평균비율을 갖고 행정조사결과를 1955년까지 소급 적용하여 보정하였다. 그 결과, 품목별 보정결과는 <그림 III-3>과 <그림 III-4>에서 살펴봤으며, 원자료와의 격차가 서로 달리 나타나고 있음이 확인됐다.

<그림 III-5>는 이들 품목별 보정결과를 각 부류별로 집계하여 원자료와의 차이를 비교한 것이다. 그 결과, 각 품목별로를 원자료와 보정결과간 비교적 뚜렷한 차이가 나타난다.

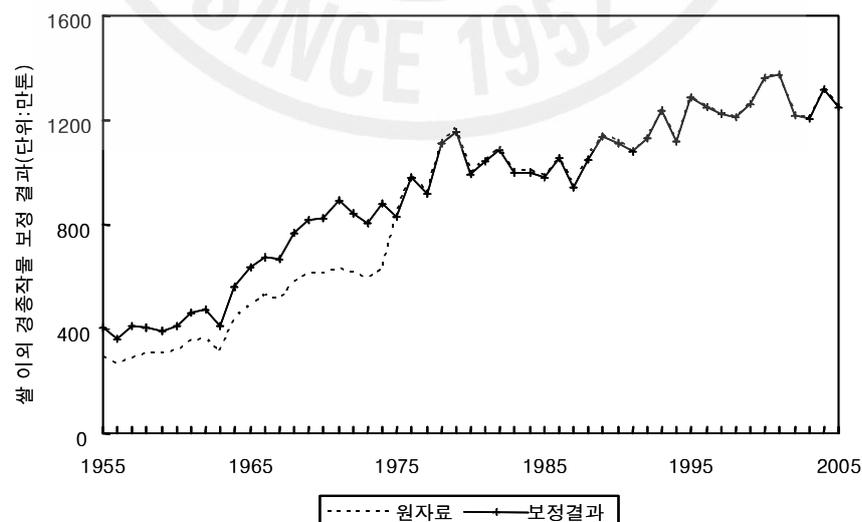


자료 : <그림 III-3>과 동일

하지만, 부류별 집계결과는 이들 품목별 격차가 상쇄됨으로써 큰 차이를 보이지 않고 있다. 즉, <그림 III-1>에서 처럼 밀, 쌀보리 등 그 변화가 뚜렷함에도 불구하고, <그림 III-5>의 맥류에서는 그 차이가 미미하다. 그러나, 채소류와 특용작물 일부 기간에 있어서는 차이가 확실히 드러나고 있다. 결국, 채소류의 경우 1975년 이전 생산통계를 보정한 후, 기존 행정조사결과에서 보다 생산량이 크게 증가하였다. 이에 반해, 특용작물의 경우는 1960~70년대 중반 급격한 생산량 증가추세가 보정되어, 보다 안정적인 생산추세를 보이고 있다.

결국, 원자료와 큰 차이가 나타나지 않는 부류에 비해 생산량의 증가가 뚜렷한 채소류로 인해 앞서서도 언급했다시피 1970년 초반 이전 농업생산통계가 과소평가됐을 가능성이 제기된다. 이에 따라, 쌀 이외 경종작물 생산통계의 보정 전후의 생산량의 변화를 비교한 것이 <그림 III-6>이다. 원자료는 행정조사와 표본조사방법이 혼용된 것이며, 보정결과는 재배면적 및 일부 품목의 생산량 조사방법이 표본조사방법으로 변경됨으로써 그 이전 행정조사계수를 수정 현실화한 것이다. 그 결과, 1970년대 중반이후 급격한 생산량의 변화를 보이는 원자료에 비해 1960년대부터 지속적으로 증가하여 왔음이 확인된다. 또한, 1970년대 중반 이전 전체적인 생산량의 상향조정은 채소류의 보정결과가 크게 영향을 주고 있음을 확인했다.

<그림 III-6> 쌀 이외의 경종작물 생산통계 보정 결과



자료 : <그림 III-3>과 동일

지금까지 II장의 쌀 생산통계 이외의 경종작물 생산통계에 대해 보정하였다. 농업생산통계에 대한 문제점은 선행연구 및 구전을 통해 지속적으로 지적되어 왔다. 이에 II장에서 현행 발표되는 쌀 생산통계를 검토하고, 이에 따른 새로운 추계를 시도하였다. 그러나, 쌀 이외의 농업생산통계에 있어서는 이를 교차검증할 만한 자료의 부족이 이들의 새로운 추계를 불가능하게 하고 있다. 하지만, 이들 통계자료 역시 조사방법의 변경으로 시계열에 심각한 단층이 발생하고 있으며, 이들 행정조사와 표본조사결과의 혼용이 농업생산통계의 신뢰성 문제를 제기하는 요인으로 작용하기도 하였다. 따라서, 검증자료의 한계로 쌀 이외 경종작물 생산통계의 추계는 시도하지 않았으며, 단지 표본조사방법으로의 대체에 따른 행정조사계수를 보정하는 것을 목적으로 하였다.

이를 위해, 1965년 쌀 생산량의 표본조사방법으로의 변화로 인해 그 이전 행정계수에 수정비율로 소급 수정했던 방법과 유사한 방법을 사용하였다. 그 결과, 대부분의 품목별 생산량에서 원자료와 큰 차이를 보이지 않았다. 하지만, 이들 품목들의 생산량 역시 크지 않음으로써 보정결과 역시 큰 의미를 갖지는 않았다. 그러나, 이중 노지배추, 노지무의 보정결과 큰 폭으로 상향조정되었다. 이는, 각 품목별 원자료와의 격차가 상쇄되어 크게 효과가 나타나지 않는 부류별 생산량에 있어서도 영향을 끼치고 있음이 확인됐다. 이 결과로부터, 채소류 생산통계가 과소평가됐을 가능성이 제기되었다. 이는 채소류 뿐만 아니라 쌀 이외 경종작물 전체 생산량의 증가에도 영향을 주고 있다. 이로 인해, 행정조사와 표본조사방법이 혼용된 원자료에서는 1970년대 중반이후 이들 생산량이 크게 증가한 반면, 보정결과는 이들이 1960년대부터 지속적으로 증가해 왔음이 확인되었다.

따라서, 쌀 이외의 경종작물 생산통계의 보정을 통해서 조사방법의 변경에 따른 시계열의 심각한 단층발생 문제가 해소되었다. 그리고, 1970년대 중반이전 농업생산통계, 특히 채소류의 과소평가 가능성이 확인되었다. 이에 대한 보정을 통해 1970년대 중반이전 쌀 이외 경종작물 생산통계의 변화추세가 달라지고 있다. 결국, II장에서 새롭게 추계한 쌀 생산통계 뿐만 아니라 그 이외 경종작물 생산량에 있어서도 기존 통계자료와는 다른 결과를 나타내고 있다. 이러한 점은 현행 발표되고 있는 농업생산통계자료를 이용한 한국농업이나 품목별 성장분석에 대한 재검토가 요구된다.

[보론] 재배면적의 추계

1. 문제제기

현재 농업생산통계는 과학적인 방법으로 조사되고 있다고 하지만, 앞에서도 거론했다시피 아직도 생산량은 15개 품목만이 표본조사가 실시되고 그 이외에는 행정조사방법이 이용되고 있다. 이와는 달리 재배면적에 있어서는 모든 작물이 1974, 1975년에 행정조사방법에서 표본조사방법으로 변경²⁷⁾되고 있다. 앞서 선행 연구에서도 살펴봤듯이, 농업통계의 신뢰성에 대한 문제 중 하나가 행정조사와 표본조사방법의 병행추진을 들고 있다. 또한, 이런 연유로 인해 경종작물의 생산 통계에 있어 주로 1970년대 시계열의 심각한 단층이 발생하고 있다. 한편, 재배면적조사의 표본조사에 있어서 1910년도에 작성된 토지대장과 지적도를 이용하여 표본을 설정하고 있다. 이러한 표본구의 단위면적당 생산량을 총 재배면적에 곱하여 생산량을 산출한 것이 현재 공식통계의 산출방법이다. 그러나, 일제시대 수탈을 목적으로 작성된 토지대장이나 지적도의 정확성에 의문이 제기된다. 하지만, 재배면적 통계를 검증할 수 있는 자료가 생산통계에 비해 훨씬 부족하다. 이러한 한계로 인해, 재배면적의 통계를 새롭게 추계하는 것은 무리이다.

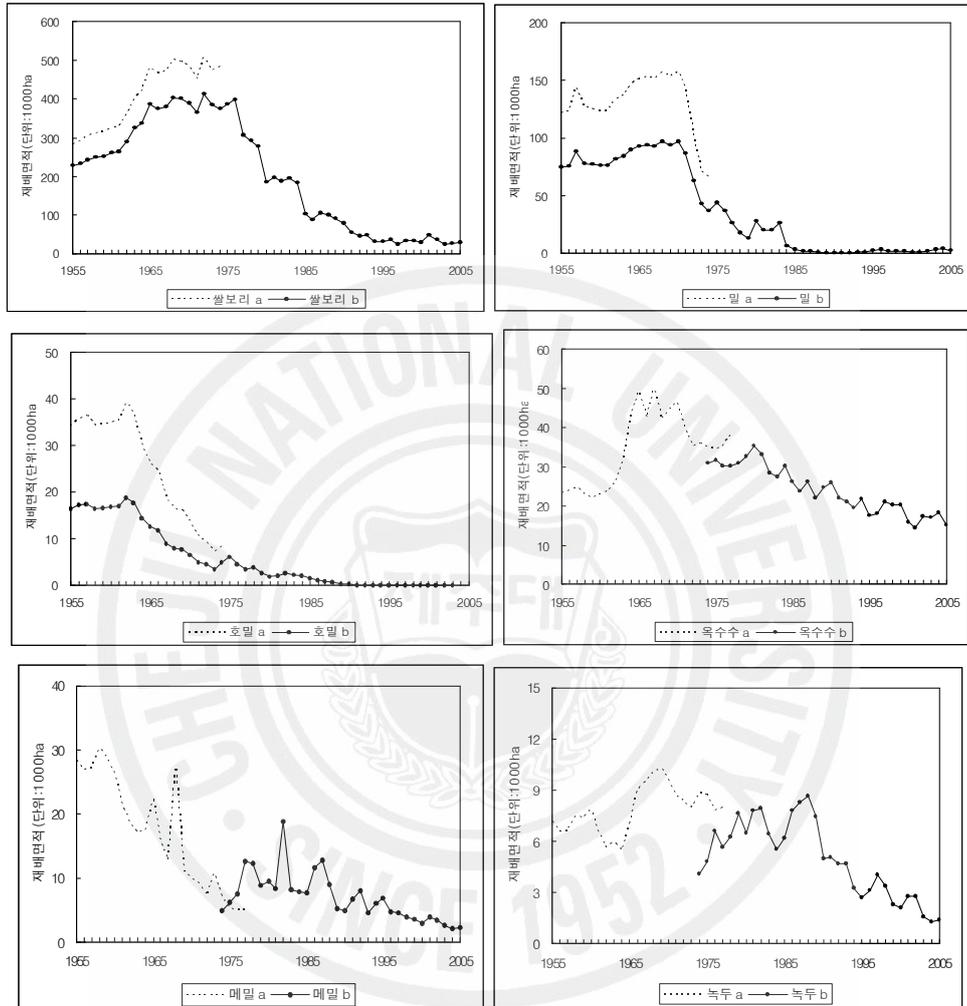
따라서, 본 장에서는 조사방법의 혼용에 의한 시계열의 심각한 단층발생을 해소하기 위해 재배면적의 보정을 목적으로 한다. 이를 위해, 공식 발표되고 있는 재배면적 통계를 검토하고, 앞의 쌀 이외 경종작물 생산통계의 보정방법과 동일하게 적용한다.

우선, 작물별 재배면적의 변화를 살펴보면, <그림-1>과 <그림-2>과 같다. 이를 보면, 1970년대 조사방법이 변경되면서 이들간 심각한 격차가 발생하고 있음을 확인할 수 있다. 미곡, 맥류, 잡곡 중 일부 품목에 대해서는 1965년 생산량이 표본조사방법으로 변경된 경우와 마찬가지로, 재배면적에 있어서도 조사방법의

27) 미곡, 맥류, 서류, 두류, 쌀, 팥은 1974년, 잡곡, 채소, 과일, 특용작물, 기타작물은 1975년, 시설작물은 1979년부터 실시되었다.(작물통계, 국립농산물품질관리원)

변경에 따라 1955년까지 소급하여 수정 현실화²⁸⁾하고 있다. 그 결과, 행정조사에 의한 재배면적이 과대 보고되고 있음이 확인된다.

<그림-1> 조사방법의 변경에 따른 재배면적의 차이-식량작물



자료 : 『농림통계연보』, 농림부, 각년도

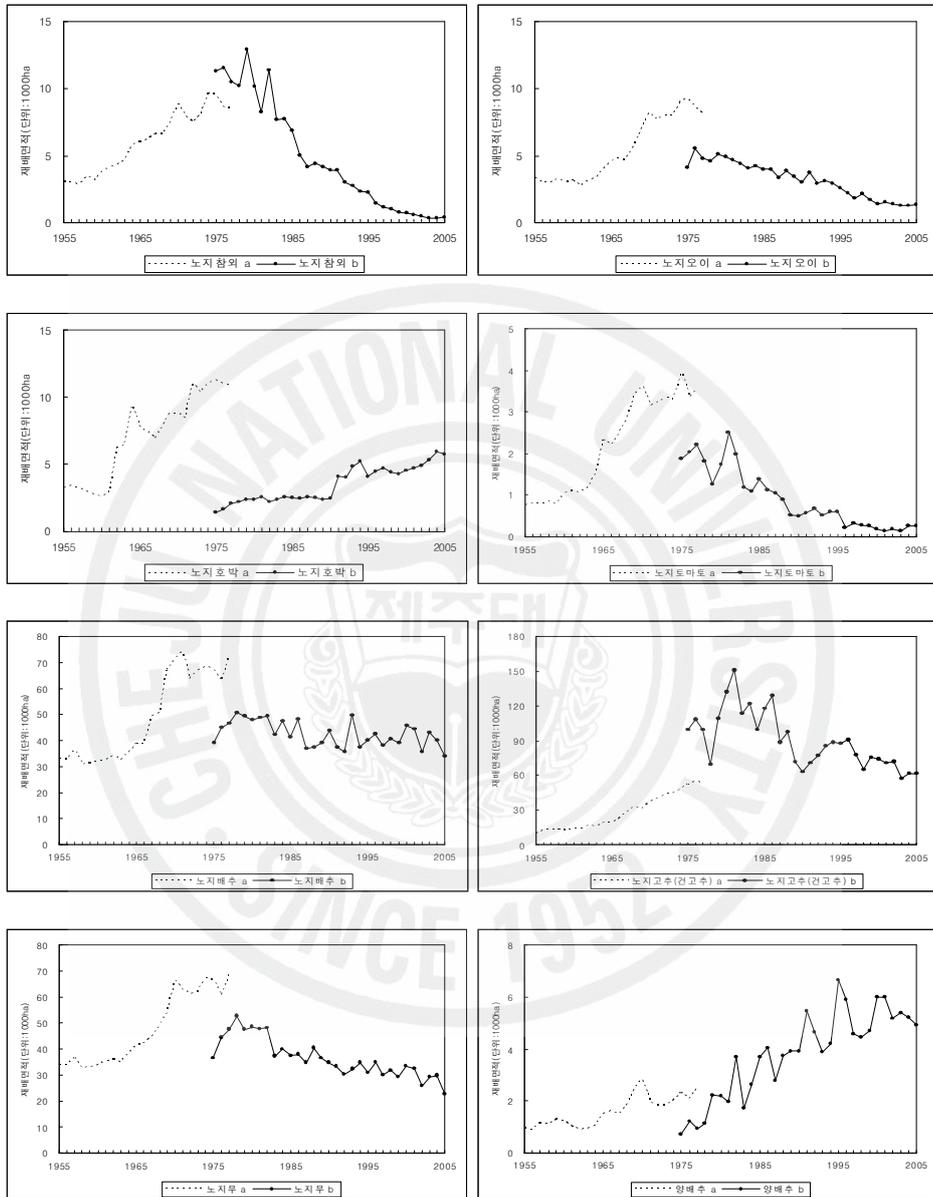
주) a : 행정조사방법에 의한 재배면적, b : 표본조사방법에 의한 재배면적

식량작물 재배면적의 과대보고 경향에 더불어, 채소류에 있어서도 같은 형태를 나타내고 있다. 하지만, 이는 앞의 채소류 생산량 조사결과와는 상반된 형태

28) 미곡은 1965년부터, 맥류, 서류는 1966년부터 생산량 조사를 표본조사방법으로 대체조사하고 있어 현실에 부합한 계수를 파악하여 제반정책수립에 이용하고 있으나 표본조사이전의 행정조사에 의한 과거계수와 의 시계열을 볼 수 없어 생산지수 추세 증가율 등을 계산할 수 없어 통계 이용상 막대한 지장이 초래되어 부득이 과거 행정조사계수를 잠정적으로 소급 수정하여 이용하기 위해 미곡, 맥류, 서류생산량에 있어 소급 현실화하고 있다.(1967 농림통계연보, 545p)

를 나타내고 있다. 다만, 노지참외, 노지고추 등 일부 품목에 한해서는 과소 추계 되고 있다.

<그림-2> 조사방법의 변경에 따른 재배면적의 차이-채소류



자료 : 『농림통계연보』, 농림부, 각년도

주) a : 행정조사방법에 의한 재배면적, b : 표본조사방법에 의한 재배면적

<그림-1>, <그림-2>는 재배면적 조사방법의 변화로 인해 발표된 결과 중심으로 단층을 보이는 것을 선별, 정리한 것으로 이외의 품목들 역시 변화폭은 그

리 크지 않지만 행정조사방법 결과치와의 차이를 나타내고 있다.

한편, 미곡, 맥류는 재배면적 조사방법이 1974년 표본조사로 변경되어, 생산량의 현실화와 마찬가지로 1955년까지 소급하여 발표되고 있다. 그러나, 잡곡, 두류, 서류, 과실류, 채소류 등 비식량작물에 대해서는 표본조사 실시년도의 결과치만이 발표되고 있어 그 이전 동향을 파악할 수 없다. 더군다나, <그림-1>과 <그림-2>에서 보는 것처럼 행정조사와 표본조사에 의한 결과치를 단순하게 연장시켜 사용하면 심한 단층이 발생하리라는 것을 확인할 수 있다. 결국, 이러한 사실은 통계자료의 확인없이 공표된 시계열자료를 이용한 분석결과가 왜곡될 수 있다는 것을 의미하며, 또한 현실을 제대로 반영한 분석이 이뤄지지 않게 됨을 알 수 있다. 더욱이 이러한 부정확한 자료를 이용하여 실시한 한국농업의 성장이나 생산구조분석이 과연 정확한 것일까라는 신뢰성 문제를 제기하게 된다.

따라서, 농업생산통계에 대한 철저한 검토와 “미곡생산량의 소급현실화”와 같이 표본조사방법 실시에 의한 그 이전 행정조사결과치의 현실화에 대한 필요성이 부각된다. 그러므로, 행정조사와 표본조사결과가 병행 발표되고 있는 재배면적을 보정하도록 한다.

2. 재배면적 보정방법

모든 작물의 재배면적 조사가 행정조사에서 표본조사방법으로 1974, 75년도에 중점적으로 변경되었다. 미곡의 재배면적은 1973년 정보에서 ha로의 단위수정이 이뤄진 이후 1974년부터 재배면적 조사방법이 변경되었다고 발표됨에도 불구하고 면적의 변화가 없다. 그렇다고 생산량이 표본조사방법으로 실시되는 1965년 당시에 재배면적은 행정조사²⁹⁾로 실시되고 있다.

이외에 농림통계연보에서는 재배면적 조사방법의 변경과는 별개의 이유로 발표치가 변경되는 경우가 있다. 1961년 행정구역이 변경되어 그 이전은 변경전 조

29) 식부면적은 읍면장이 지명한 리동별 담당조사원(읍면직원)이 지적약도(地籍略圖) 및 지적원부(地籍原簿)와 작부 또는 과중면적 조사부(調查簿)를 휴대하고 이장과 독농가를 대동 후 현지를 답사하여 곡종별로 작부 또는 과중면적을 목측(目測)으로 확인조사하였다.(1967년 농림통계연보, 535p)

사(1967년 농림통계연보;3)라는 설명을 볼 수 있다. 이로 인해, 1961~64년 사과, 기타과실류, 노지배추, 기타 채소류, 면화, 대마, 저마, 완초, 아마, 박하, 산견량, 완초재배면적 계열이 새롭게 발표되고 있다. 그러나, 행정구역 변경에 따른 자세한 사항을 찾을 수 없고, 또한 행정구역의 변화가 과연 품목별 전국재배면적을 변경시킬 수 있는 사안인가는 의문이다. 하지만, 이러한 재배면적의 변화로 인해 이들 생산량까지 영향을 받고 있으므로, 추계 1단계는 이들 기간의 변경 전후의 평균면적 비율을 1961년 이전 면적에 적용하여 추계한다.

그리고, 조사방법의 전환 이외의 재배면적의 변동사유로 미터법 사용을 들 수 있다. 미터법에 의한 단위변경이 이루어짐에도 불구하고 변경 전 통계수치가 변경 후에도 그대로 발표되는 경우가 종종 발견되고 있다. 1973년(1974년 농림통계연보)부터 재배면적의 단위가 '정보'에서 미터법인 'ha'로 바뀌고 있다. 그러나, 이러한 변화에도 불구하고 채소류, 특용작물의 경우는 '정보'로 발표된 자료가 그대로 'ha'단위로 발표되고 있다. 물론, 미터법 적용 전후의 결과가 큰 차이를 나타내는 것은 아니지만, 본 장에서 농업생산통계를 정비, 추계하는 의도 중의 하나는 통계자료의 사소한 오류라도 가능한 한 이를 수정, 보정하자는 점도 있다. 따라서, 재배면적을 추계하기 전에 미터법에 의한 기계적인 단위조정을 실시하였다. 따라서, 재배면적 통계자료의 추계 2단계는 재배면적의 단위를 미터법으로 변경하는 것이다.

다음으로, 1974년에 표본조사방법이 적용되어 1955년까지 소급하여 발표되는 결보리, 쌀보리, 밀, 호밀과 표본조사방법이라는 언급은 있지만, 행정조사결과치와 다른 새로운 표본조사계열이 발표되지 않는 미곡, 콩, 팥, 고구마는 달리 추계방법이 없어 그대로 이용한다. 이외의 품목에 대해서는 미곡생산량을 수정 현실화(각주3 참고)하면서 사용했던 방법을 조금 달리하여 수정비율을 산출, 이를 표본조사실시 이전 행정조사결과치에 적용하여 수정 현실화한다. 즉, 행정조사와 표본조사결과를 동시에 알 수 있는 1974~77년 각각의 평균 재배면적의 비율을 산출하여 1955~1973년 통계치에 소급 적용하였다. 이와 같은 방법으로 1975년에 표본조사방법이 실시된 채소류, 과실류, 특용작물은 1975~77년 3개년 평균비율을 1974년 이전자료에 소급 적용하였다. 여기서, 1975년부터 재배면적이 표본조사방법으로 실시된다고 발표된 잡곡은 실제 1974년부터 새로운 표본조사 계열이

발표되고 있어, 1974~77년 재배면적 평균비율을 적용하였다. 따라서, 재배면적 추계 3단계는 재배면적 조사방법의 변경 전후 평균비율을 행정조사결과치에 적용 현실화하는 것이다.

마지막으로, 이러한 조사방법의 변화에 따른 통계자료의 새로운 계열은 전국 치만이 발표됨으로써 각 시도별 표본조사에 따른 결과가 어떠한지 알 수가 없다. 이런 이유로 인해, 통계자료가 지역단위로 내려 갈수록 그 신빙성이 떨어지게 된다. 또한, 표본조사방법에 대한 전국 결과치와 이전 행정조사방법으로 발표된 각 시도별 통계의 합계가 달라지는 문제도 발생하게 된다. 이러한 문제로 지금까지 한국농업 전체에 대한 분석연구는 활발한 반면, 도단위, 지역단위의 자료를 활용한 연구는 이에 비해 매우 저조하다. 따라서, 행정조사방법에 의해 발표된 각 시도별 재배면적에 대한 추계 역시 필요하게 된다. 이러한 필요성에 의해, 추계의 4단계는 표본조사결과에 따른 전국 발표치를 행정조사에 의한 각 시도별 비중을 곱하여, 시도별 재배면적으로 분리하여 추계하도록 한다.

따라서, <표-1>에서 보는 것과 같은 순서와 방법으로 재배면적을 추계하였다.

<표-1> 재배면적의 기계적 보정방법

추계 대상	추계 단계	추계내용	추계 기간	추계방법	적용
전국	1단계	행정구역 변경에 따른 추계	1955 ~60	$CA_t = aCA_0$ $a = \frac{\overline{CA}_{61-64}}{CA_{61-64}}$ $a : 1961-64년 행정구역 변경 전후의 수정비율$ $CA_{61-64} : \text{행정구역 변경전 } 1961-64\text{년 재배면적 평균}$ $\overline{CA}_{61-64} : \text{행정구역 변경후 } 1961-64\text{년 재배면적 평균}$ $CA_0 : \text{행정구역 변경전 발표치}$ $CA_t : \text{행정구역변화에 따른 추계치}$	사과, 기타 과실류, 배추, 기타 채소류, 면화, 대마, 저마, 완초, 아마, 박하, 완초, 산견량

<표-1> 재배면적의 기계적 보정방법-계속-

추계 대상	추계 단계	추계내용	추계 기간	추계방법	적용
	2단계	미터법으로의 단위변경 (정보→ha)	1955 ~72	$\overline{CA}_t = \alpha CA_t$ $\alpha : \text{면적단위의 미터법 환산치}$ $(\alpha=0.99174\text{ha})$ $CA_t^* : \text{재배면적의 행정조사 발표치}$ $\overline{CA}_t : \text{단위조정된 재배면적}$	채소류, 특용작물, 완초, 산견량
전국	3단계	추계비율 도출	1955 ~73	$r_{74} = \frac{\overline{CA}_{74-77}}{CA_{74-77}}$ $r_{74} : \text{추계비율(1974년 표본조사 실시)}$ $CA_{74-77} : \text{단위조정된 1974-77년 재배면적 평균}$ $\overline{CA}_{74-77} : \text{표본조사에 의한 1974-77년 재배면적 평균}$	맥류 두류 잡곡 서류
			1955 ~74	$r_{75} = \frac{\overline{CA}_{75-77}}{CA_{75-77}}$ $r_{75} : \text{추계비율(1975년 표본조사 실시)}$ $CA_{75-77} : \text{단위조정된 1975-77년 재배면적 평균}$ $\overline{CA}_{75-77} : \text{1975-77년 재배면적 표본조사결과의 평균}$	과실류 채소류 특용작물 산견량
지역	4단계	시도별 재배면적의 표본조사계열화	1955 ~75	$CA_r = \beta \overline{CA}_t$ $\beta : \text{행정조사결과의 각 시도별 재배면적 비율}$ $\overline{CA}_t : \text{전국 재배면적 표본조사결과}$ $CA_r : \text{수정현실화한 재배면적 추계치}$	전 품목

주) *는 추계 1단계의 행정구역 변경 후의 재배면적으로 추계한 것도 이에 해당함.

3. 보정결과 및 그 의미

재배면적 조사방법의 변화에 따른 행정조사와 표본조사간 심한 단층발생 문제를 해결하기 위해 <표-1>의 방법으로 재배면적을 추계하는 과정에서 행정조사 결과치의 추계비율이 <표-2>과 같이 나타났다.

<표-2> 행정조사 재배면적 적용 추계비율 (단위 : %)

	품목	추계단계별		품목	추계단계별			
		1단계	3단계		1단계	3단계		
			과잉			과소	과잉	과소
맥 류	겉보리		0.815	과실류	사 과	1.001	0.982	
	쌀보리		0.801		배		0.937	
	밀		0.613		복숭아		0.903	
	호 밀		0.479		포 도		1.044	
잡 곡	조 수		0.886	감 굴		0.848		
	옥수수		0.964	감		0.464		
	메 밀		0.857	기타과실		1.304		
			1.390	채소류	노지수박		1.053	
두 류	녹 두		0.635		노지참외		1.248	
서 류	감 자		0.969		노지딸기		2.129	
		면 화	1.158		0.837	노지오이		0.556
특 용 작 물	대 마	0.990			노지호박		0.156	
	저 마	1.030			노지토마토		0.565	
	완 초	1.876			노지배추	1.008	0.646	
	들 깨		1.110		노지시금치		1.137	
	참 깨		1.380		양 배 추		0.420	
	아 마	1.041			노 지 무		0.656	
	박 하	0.934		당 근		2.737		
	유 채		1.117	노지고추		1.903		
	땅 콩		1.216	파		1.305		
	양 파			양 파		1.201		
담 배		0.998		생 강		2.467		
산견량		0.646	0.537	마 늘		0.915		

자료 : 『농림통계연보』, 농림부, 각년도

주) 추계 2단계는 단위조정으로 모든 면적에 0.99174ha가 적용됨으로써 달리 표기할 필요가 없어 제외함.

추계 1단계는 행정구역의 변경전의 수정비율로 완초와 산견량을 제외하고는 행정구역 변경전후의 비율이 큰 차이를 보이지는 않고 있다. 하지만, 본격적인 재배면적 추계가 이뤄지는 3단계에서 부문별 추계비율에서 특이한 점이 발견된다. 즉, 3단계의 추계비율을 통해 1974~77년 또는 1975~77년 재배면적 표본조사결과치가 같은 기간 행정조사의 통계결과가 어떤 상태였는지를 추론할 수 있는데, 식량작물로 구분할 수 있는 맥류, 잡곡, 두류, 서류의 재배면적은 메밀을 제외하고는 모두 과잉추계되었다고 판단할 수 있다.

그리고, 식량작물 뿐만 아니라 채소류에 있어서도 배추, 무, 호박 등과 같이 전통적인 채소류에 있어 30~80%의 과잉추계가 되고 있다. 하지만, 과채류인 수박, 참외, 딸기 등 소득증가로 점차 소비확대가 나타나는 품목과 조미채소류인 고추, 파, 양파, 생강 등은 과소추계 된 것으로 나타났다. 따라서, 1974년, 1975년 이전까지 행정조사에 의한 작물별 재배면적에 있어 모든 품목에서 과잉·과소추계의 가능성이 존재한다.

이러한 결과는, 10a당 생산량에 재배면적을 곱하여 생산량이 산출되는 상황에서, 이들 재배면적의 과대, 과소보고 경향은 결국 생산통계에 대한 불신을 나타내는 한 요인으로 작용하게 된다. 이처럼 재배면적 조사방법의 변화 및 이들의 보정 결과는 이들 경종작물의 생산량에 대한 수정작업을 동반하게 된다.

IV. 한국농업성장의 재음미

정확하고 신뢰성 높은 농업생산통계자료는 경제분석은 물론 농업정책 수립을 위한 기초자료로 중요하다. 하지만, 지금까지 이들의 신뢰성 및 조사방법의 혼용에 의한 심각한 단층 발생 등 공식 농업통계의 문제가 지속적으로 제기되었다. 그러나, 이처럼 농업생산통계에 대한 많은 지적에도 불구하고, 그동안 이에 대한 본격적인 접근이 이뤄지지 않았다. 따라서, 본 논문에서는 농업생산통계에 있어 지적받아온 왜곡가능성의 확인과 시계열의 심각한 단층발생 문제의 해소를 통해 새로운 농업생산통계 계열의 추계를 목적으로 삼았다. 이에 따라, II장에서는 쌀 생산통계 대한 검증을 통해 1980년 이전 이들이 과잉 추계되었음을 확인하였다. 이에 농가와 시험장간 생산기술수준의 격차발생과 점차 농가의 생산기술수준의 향상을 전제로 일반벼, 통일벼를 구분하여 새로운 생산통계를 추계하였다. 또한, III장에서는 가용자료의 한계로 쌀 이외 경종작물 생산통계에 대해서는 조사방법의 변경에 따른 단층발생 문제를 해소하기 위한 보정을 실시하였다. 그 결과, 각 품목별 결과를 보면 기존 생산통계와 큰 차이는 없었으나, 채소류에 있어서는 1970년대 중반이전 통계자료가 크게 과소평가됨으로써 이를 보정하였다.

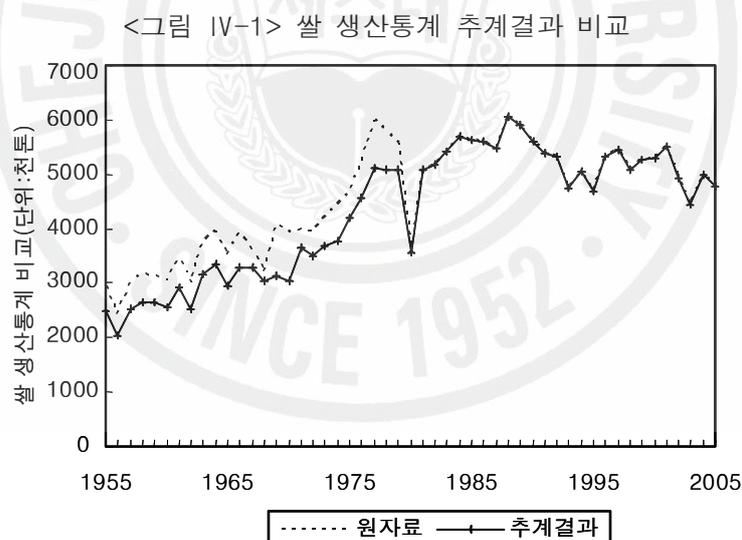
이에 따라, 본 논문의 추계결과를 바탕으로 했을 때, 현행 발표되고 있는 농업생산통계를 이용하여 분석을 시도한 기존 연구결과의 해석에 있어 다른 시각으로의 접근이 이뤄질 수 있다. 따라서, 본 장에서는 II장의 쌀 생산통계 추계와 III장의 이외 경종작물 생산통계의 보정 결과를 바탕으로 한국농업의 성장과정에 대한 기존 연구와의 비교분석을 시도한다. 이로부터, 새로운 추계결과에 따른 한국농업성장 과정에 대해 재음미한다.

우선, 쌀 생산통계의 새로운 추계에 따라 기존 통계자료를 이용하여 분석한 선행연구결과와의 성장과정과 비교 분석한다. 특히, 1970년대 통일벼의 보급효과로 가장 높게 평가되는 주곡의 자급달성에 대해 검토한다. 그리고, II, III장의 추계결과를 바탕으로 하여 한국농업성장과정을 재음미하도록 한다.

1. 쌀 자급률 추이의 재음미

과거 농정의 최대 과제인 식량부족문제의 해결을 위해 1971년부터 농가보급이 시작된 통일벼재배에 있어 선행연구에서 살펴본 바와 같이 보급과정의 강제성도 있었지만, 광복 후 30년만에 의미도입 중단³⁰⁾, 1975년 미곡자급률이 100.5%로 높아져 역사상 최초로 쌀자급을 달성했으며, 1977년에는 민족의 숙원이었던 주곡자급³¹⁾이라는 위업을 이룩하였다는 평가를 받고 있다. 하지만, 공식 생산통계를 검토한 결과 1980년 이전 과잉 추계되고 있어, 이 시기 쌀 자급률에 대한 재평가가 필요하다고 판단된다.

우선, II장의 농가와 시험장간 생산기술수준의 차이를 전제로 추계한 쌀 생산량을 비교한 것이 <그림 IV-1>이다. 1980년 이전 원자료의 과잉추계 경향으로 인해, 본 논문의 추계결과 이들 생산량이 하향 조정되고 있다.



자료 : 『농림통계연보』, 농림부, 각년도

<표 II-5>, <표 II-6> 이용결과

주) 1. 원자료는 농림통계연보 발표치

2. <표 II-5>와 <표 II-6>의 농가의 평균단수 추계결과를 농림통계연보의 재배면적에 곱하여 산출한 생산량임.

3. 발벼생산량이 포함된 것임

30) 1973년의 쌀 풍작으로 1974년부터는 의미중단(한국농정40년사, 1989:449p)

31) 한국농정50년사(1999, 54p, 1289p)

II장의 품종별 농가의 평균단수 추계결과에 재배면적을 가중치로 사용하여 산출한 결과가 <표 IV-1>이다. 그 결과, 1980년 이전 전체 쌀 생산량에 있어 원자료의 5~23%정도로 조정되고 있다.

<표 IV-1> 쌀 생산통계의 품종별 추계결과 (단위 : 천톤)

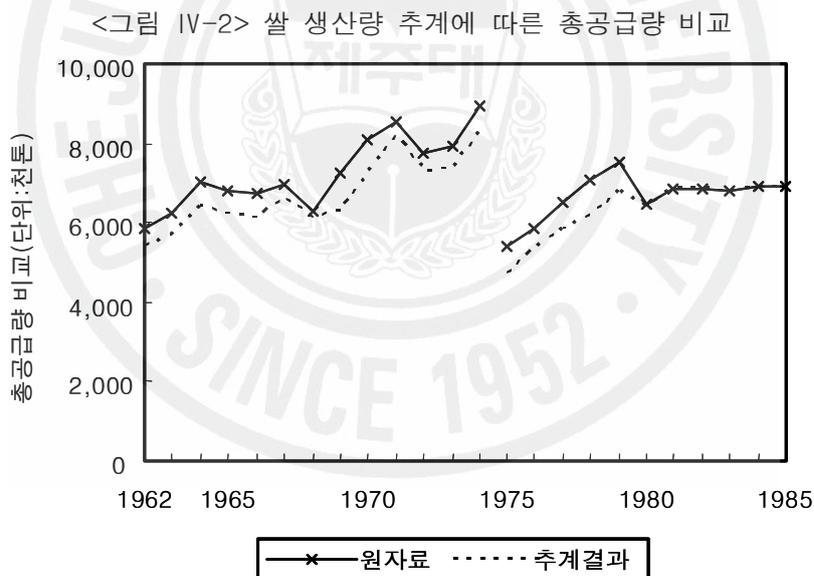
	쌀 생산량*			일반벼			통일벼		
	원자료 (a)	추계결과 (b)	비율 (b/a)	원자료 (a)	추계결과 (b)	비율 (b/a)	원자료 (a)	추계결과 (b)	비율 (b/a)
1955	2,959	2,493	84	2,957	2,490	84			
1956	2,438	2,053	84	2,436	2,052	84			
1957	3,002	2,529	84	3,001	2,527	84			
1958	3,161	2,663	84	3,158	2,660	84			
1959	3,150	2,653	84	3,148	2,651	84			
1960	3,047	2,567	84	3,044	2,564	84			
1961	3,463	2,917	84	3,459	2,913	84			
1962	3,015	2,540	84	3,011	2,536	84			
1963	3,758	3,166	84	3,752	3,160	84			
1964	3,954	3,333	84	3,941	3,319	84			
1965	3,501	2,955	84	3,464	2,918	84			
1966	3,919	3,301	84	3,871	3,252	84			
1967	3,603	3,274	91	3,572	3,242	91			
1968	3,195	3,034	95	3,166	3,005	95			
1969	4,090	3,150	77	4,057	3,116	77			
1970	3,939	3,043	77	3,907	3,011	77			
1971	3,998	3,651	91	3,962	3,619	91	14	10	74
1972	3,957	3,504	89	3,209	2,866	89	725	614	85
1973	4,212	3,674	87	3,616	3,154	87	574	498	87
1974	4,445	3,771	85	3,561	3,022	85	856	721	84
1975	4,669	4,210	90	3,248	3,014	93	1,380	1,153	84
1976	5,215	4,575	88	2,626	2,289	87	2,553	2,251	88
1977	6,006	5,100	85	2,317	1,958	85	3,648	3,101	85
1978	5,797	5,074	88	1,263	1,083	86	4,516	3,972	88
1979	5,565	5,091	91	2,097	1,747	83	3,449	3,324	96
1980	3,550	3,550	100	1,797	1,797	100	1,733	1,733	100
1981	5,063	5,094	101	3,636	3,667	101	1,403	1,403	100
1982	5,175	5,171	100	3,260	3,256	100	1,891	1,891	100
1983	5,404	5,414	100	3,365	3,374	100	2,023	2,023	100

자료 : <그림 IV-1>과 동일

1) 쌀 자급을 추이

1980년 이전 쌀 생산통계의 과대보고 경향으로 인해 본 논문에서 새롭게 추계하였다. 그 결과, 공식통계에 비해 약 5~20%로 하향 조정되고 있으며, 쌀 자급이 이뤄졌던 1970년대 중반이후도 약 10~15%정도로 추계되고 있다. 따라서, 기존 발표된 쌀 자급률에 대한 재평가가 이뤄질 수 있다.

따라서, II장에서 새롭게 추계한 쌀 생산통계를 이용하여 쌀 자급율에 대한 기존 결과와 비교하기 위해, 식품수급표의 쌀의 총공급량을 계산, 비교한 것이 <그림 IV-2>이다. 1962년부터 발표된 식품수급표의 쌀 생산량은 해당년도 실적을 이용하였지만, 1975년부터 전년도 생산량³²⁾이 이용되고 있다. 이로 인해, 1974, 1975년은 1974년 생산량이 동일하게 적용되고 있으며, 1975년을 기준으로 총공급량에 있어 큰 단층이 발생하고 있다.



자료 : 『식품수급표』, 한국농촌경제연구원, 각년도

<표 IV-1> 추계결과

주) 1. 총공급량 = 생산량 + 수입량 + 이입량

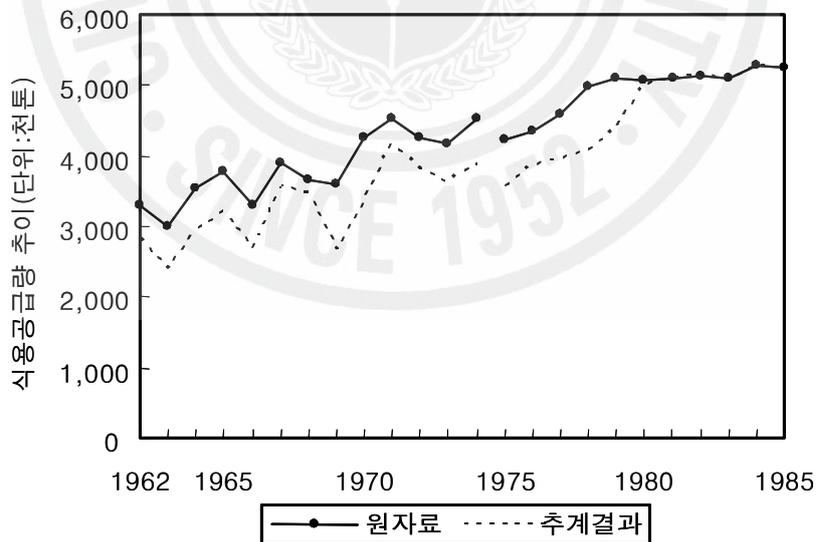
2. 생산량에 있어, 1974년까지는 해당년도 생산량을, 1975년 이후부터는 전년도 생산량을 이용하고 있음. 이로 인해, 1974, 1975년 생산량은 1974년 생산량이 동시에 적용되고 있음.

3. 식품수급표 작성은 1964년이후 발표, 발간되고 있으나, 한국농촌경제연구원 홈페이지에서는 1962년 식품수급표부터 발표되고 있음.

32) 미곡년도(11월~익년 10월)를 기준으로 한 것으로, 농림통계연보의 전년도 생산량을 적용하고 있다.

쌀 생산량 추계결과를 이용하여 계산한 총공급량이 하향 조정되고 있으며, 이월량과 수출량, 사료용 등 비식용공급량을 제외한 식용공급량 역시 동일한 경향을 나타내고 있다. <그림 IV-3>에서 살펴보면, <그림 IV-2>에서 보는 바와 같이 총공급량 변화가 불규칙함에도 불구하고, 식용공급량은 1962년부터 지속적인 증가 추세를 보이고 있다. 이는 생산량만을 교체한 체, 이후 총공급량 결정요소 및 식용공급량 결정요소들은 원자료에서 발표하는 그대로 적용함으로써 나타난 결과라 할 수 있다. 그러나, 원자료의 총공급량과 식용공급량의 변화추세 역시 같은 형태를 띄고 있다. 이는 추계결과와의 비교에 있어 원자료와 큰 격차를 나타내고 있는 1966, 1969년의 경우 생산량이 그 이전년도에 비해 크게 감소하지 않았음에도 그해 이월량이 크게 증가함으로써 나타난 격차이다. 여기서, 1962~74년의 경우 이월량이 총공급량의 40~50%에 달하고 있다. 그에 반해, 1975년부터는 총공급량의 대략 10~30% 이내에서 이뤄지고 있다. 결국, 생산량 이용기간의 변화에 따라 이월량이 영향을 받음으로써 총공급량에 비해 안정적인 증가추세를 보이는 것이라 판단된다.

<그림 IV-3> 쌀 생산량 추계에 따른 식용공급량 추이



자료 : 『식품수급표』, 한국농촌경제연구원, 각년도

<표 IV-1> 추계결과

- 주) 1. 식용공급량 = 총공급량 - (이월량 + 수출량 + 사료용 + 종자용 + 감모량 + 식용가공량 + 비식용가공량)
- 2. 생산량의 변동에 따라 재계산한 것임

<그림 IV-2>와 <그림 IV-3>에서 쌀 생산통계의 추계결과에 따라 식품수급표 원자료와 뚜렷한 차이를 드러내고 있다. 결국, 식품수급표의 생산량을 새롭게 추계한 것으로 대체한 결과, <표 IV-2>와 같이 쌀 자급률 원자료에 비해 약 75~95%의 수준으로 나타나고 있다. 이는 쌀 생산량만 변경된 채 이외의 항목에 대해서는 발표되는 자료 그대로 이용하여 자급률을 계산³³⁾한 것이다.

<표 IV-2> 쌀 생산량 추계에 따른 자급률 비교(단위: 천톤)

	식품수급표			추계결과		비교 (f=e/c)
	국내생산량 (a)	국내소비량 (b)	자급률 (c=a/b, %)	생산량 (d)	자급률 (e=d/b, %)	
1962	3,015	3,478	86.7	2,540	73.0	84
1963	3,758	3,162	118.8	3,166	100.1	84
1964	3,954	3,756	105.3	3,333	88.7	84
1965	3,501	3,955	88.5	2,955	74.7	84
1966	3,919	3,503	111.9	3,301	94.2	84
1967	3,603	4,074	88.4	3,274	80.4	91
1968	3,195	3,802	84.0	3,034	79.8	95
1969	4,090	3,783	108.1	3,150	83.3	77
1970	3,939	4,441	93.1	3,043	68.5	74
1971	3,998	4,741	82.5	3,651	77.0	93
1972	3,957	4,480	91.6	3,504	78.2	85
1973	4,212	4,370	92.1	3,674	84.1	91
1974	4,445	4,747	90.8	3,771	79.4	87
1975	4,445	4,422	100.5	3,771	85.3	85
1976	4,669	4,538	102.9	4,210	92.8	90
1977	5,215	4,963	105.1	4,575	92.2	88
1978	6,006	5,784	103.9	5,100	88.2	85
1979	5,797	6,760	85.7	5,074	75.1	88
1980	5,136	5,786	95.1	5,091	88.0	93
1981	3,550	5,366	66.2	3,550	66.2	100
1982	5,063	5,457	93.7	5,094	93.4	100
1983	5,175	5,297	97.6	5,171	97.6	100
1984	5,404	5,525	97.5	5,414	98.0	100
1985	5,682	5,497	103.4	5,682	103.4	100

자료 : 『식품수급표』, 한국농촌경제연구원, 각년도

<표 IV-1> 추계결과

주) 1. 자급률=국내생산량/국내소비량×100

2. 국내소비량=식용공급량+가공용+사료용+종자용+감모량

33) 쌀 생산량의 변화에 따라 자급률이 새롭게 계산될 수 있다. 그러나, 이를 위해서는 기존 발표되고 있는 이입량, 이월량, 가공량, 감모량 등에 대한 재계산이 동반되어야 한다. 결국, 미곡년도의 생산량과 동시에 같은 기간 이들 항목에 대한 정보를 얻을 수 있다면 식량자급률 재계산은 별문제가 없다. 하지만, 여기서는 쌀 생산량 추계에 따른 변화를 살피기 위한 것으로, 기타 항목은 공식 발표되는 자료 그대로를 사용한다.

먼저, 원자료의 쌀 자급률을 살펴보면, 앞서 살펴본 선행연구와는 다른 결과를 보이고 있다. 1974년부터 의미도입이 중단되었다고 하지만, 실제 1977, 78년만 제외된 채 1983년까지 수입이 이뤄지고 있다. 또한, 1975년 역사상 처음으로 쌀 자급이 달성됐으며 통일벼의 보급이 큰 역할을 담당했다는 평가를 받았지만, 확인 결과 통일벼가 보급되기 이전 1963, 1964, 1966, 1969년에도 이미 쌀 자급이 이뤄지고 있다. 하지만, 경제발전5개년계획 초기 식량부족문제 해결이 최우선 과제였으며, 식량증산 특히 쌀 증산에 모든 정책지원이 집중된 시기에 이미 쌀 자급이 이뤄졌다는 것은 식품수급표 작성에 문제가 있다고 보인다. 한편, II장에서 추계한 쌀 생산량을 이용하여 자급률을 살펴본 결과, 1963년을 제외하고 1985년에 들어와서야 쌀 자급률이 달성되고 있다. 이는 생산량만 추계생산량으로 변경한 것으로, 국내소비량은 식품수급표에서 발표하고 있는 자료 그대로를 이용한 것이다. 물론, 생산량의 변화에 따라 국내소비량이 별도로 계산될 수 있다.

따라서, 쌀 생산량만 변경한 후 자급률을 산출한 결과, 통일벼의 보급으로 쌀 자급이 이뤄졌다는 것 역시 과대 평가된 것임이 확인된다. 또한, 식품수급표 발표에 있어 생산량 이용기간의 변경에 따른 총공급량의 격차발생과 항목별 자료의 신뢰성에 문제가 의심됨으로써 이에 대한 점검이 요구된다.

2) 쌀 성장과정의 재음미

쌀 생산통계의 추계결과를 이용하여 쌀 자급률을 비교한 결과, 쌀 생산통계의 과대보고 경향 및 1970년대 통일벼 보급에 대한 과대평가가 이뤄지고 있음이 확인됐다. 이러한 상황에서 쌀 생산의 성장과정에 대한 평가 역시 다시 살펴봐야 할 것으로 보인다.

이를 위해 쌀의 성장률에 대한 기존연구와의 비교분석을 한 것이 <표 IV-3>이다. 한국농업의 성장이나 기술변화에 대한 선행연구는 많이 있으나, 이처럼 각 품목별, 부문별 생산액을 산출하여 성장률 계측을 시도한 연구는 많지 않다. 반성환(1985), 유영봉(1991), 황수철(1996) 등이 대표적이라 할 수 있는데, 이중 1970년대의 쌀의 성장률을 확인할 수 있는 연구를 중점으로 살펴봤다. 유영봉(1991), 황수철(1996)의 쌀 생산액 도출에 있어 전자는 1980년, 후자는 1985년 기

준년가격을 이용하고 있다. 하지만, 쌀 생산량에 있어서는 농림통계연보에서 발표하는 원자료 그대로 사용하고 있다. 이로 인해, 이들간 분석기간이 달라서 직접 비교하기에는 무리가 있지만, 분석기간을 같게 적용했을 때 똑같은 결과를 나타냄으로써 서로 동일한 자료라 판단한다. 따라서, 이들의 분석기간에 따라 본 논문의 추계결과를 시기별로 구분하여 각각 비교한 결과가 <표 IV-3>이다.

<표 IV-3> 쌀 생산부문의 성장률 비교 (단위 : %)

	유영봉계열	황수철계열	추계결과
1955/57~61/63	3.35		3.35
1961/63~71/73	1.74		2.30
1971/73~75/77	6.90		6.41
1975/77~85/87	0.51		1.88
1955/57~75/77	3.24		3.43
1955/57~85/87	2.32		2.91
I 1955/57~60/62		2.55	2.55
II 1960/62~70/72		2.25	2.43
II a 1960/62~65/67		2.97	3.50
II b 1965/67~70/72		1.53	1.37
III 1970/72~76/78		6.15	6.34
IV 1976/78~82/84		-0.76	1.65
V 1982/84~90/92		0.04	0.03
V a 1982/84~86/88		1.35	1.34
V b 1986/88~90/92		-1.24	-1.24
전기간 1955/57~90/92		1.92	2.42

자료 : 『韓國農業生産の技術變化に關する実証研究』, 유영봉, 동경대학 대학원 박사논문, 1991
 『韓國農業의 産出, 投入 및 生産性 推計研究 : 1955~1992年』, 황수철, 서울대학교 대학원 박사학위논문, 1996

<표 IV-1>를 이용, 황수철(1996)의 미곡가격(1985년 불변가격)를 적용하여 산출함.

- 주) 1. 3개년 평균치간의 연평균 복리성장률임.
 2. 분석시기는 유영봉(1991), 황수철(1996)의 시기구분에 따른 것임.

전체적으로 봤을 때, 본 논문의 추계결과를 통한 쌀 생산부문의 성장률이 기존연구에 비해 높게 나타나고 있다. 이는 1955년까지 쌀 생산통계에 대한 추계가 이뤄진 결과로 해석된다. 그리고, 통일벼가 보급되기 시작한 1971/73~75/77년, 황수철계열의 1970/72~76/78년에 있어 모든 결과가 연평균 성장률 6%대 이상으로 가장 높게 나타나고 있다. 유영봉계열과 황수철계열에서 공히 이 시기를 기준

으로 쌀 생산의 전환점을 맞이하고 있다. 유영봉계열에서는 1975/77~85/87년에 쌀 생산이 정체되고 있으며, 황수철계열에서는 1976/78~82/84년 (-)성장률을 기록하고 있다. 이러한 현상은 앞서도 살펴본 바와 같이, 1980년 이전 과잉 추계된 쌀 생산량에 따른 결과라 할 수 있다. 이에 비해, 추계결과를 통해 같은 기간 쌀 생산부문의 성장률을 보면, 1.88, 1.65%로 1970년대의 급속한 성장에는 미치지 못하지만, 1980년대까지도 여전히 증가추세를 보이고 있음이 확인된다.

이로 인해, 황수철(1996)이 한국의 농업성장은 미국생산의 동향에 큰 영향을 받게 될 것이라는 예상하에 이뤄졌던 각 시기별 부문별 기여도에도 차이가 발생하고 있다. <표 IV-4>에서 황수철계열에서 1976/78~86/88년 쌀 생산부문이 1.5%로 전 기에 비해 성장에 대한 기여도가 크게 떨어졌으며, 이로 인해 이 시기 성장률 둔화의 원인 중 하나로 식량작물의 쇠퇴라 지적하고 있다. 그러나, 본 논문의 추계결과를 통해 황수철(1996)과 같은 방법으로 기여도를 구한 결과, 1976/78~86/88년 쌀 생산부문의 기여도가 21.4%로 전 기와 거의 같은 수준을 보이고 있다. 결국, 쌀 생산부문이 한국농업성장에 미치는 기여도가 1980년대 후반까지 높게 나타나고 있다.

<표 IV-4> 농업성장에 따른 쌀 생산부문의 기여도 비교 (단위 : 십억원)

	황수철계열			추계계열		
	농업 총생산액	쌀 생산액	기여도 (%)	농업 총생산액*	쌀 생산액	기여도 (%)
1955/57~60/62	698	314	45.0	648	265	40.8
1960/62~65/67	1729	418	24.2	1730	420	24.3
1965/67~70/72	935	243	26.0	879	187	21.3
1976/78~86/88	2508	38	1.5	3141	671	21.4
1986/88~90/92	-417	-232	-55.8	-417	-232	-55.8

자료 : <표 IV-3>과 동일

주) 1. 1985년 기준년가격임

2. *는 논문에서 추계한 쌀 생산량에 1985년 기준년도 가격을 적용, 황수철의 쌀생산액과의 차이를 구하여 농업총생산액에서 제외한 수치임.

1976/78~86/88년 황수철계열의 쌀 생산부문 연평균 성장률 0.08%에 비해, 추계결과는 이 시기 1.52%로 나타나고 있다. 즉, 1970년대 중후반 쌀 생산통계의 과대보고에 의해 상대적으로 1980년대 쌀 생산부문이 과소평가되고 있다고 볼 수 있다.

2. 한국농업 성장과정에 대한 재음미

1970년대 급속한 경제성장과 더불어 한국농업 역시 높은 성장률을 기록하였다. 그러나, 현재 농업부문은 타산업에 비해 낮은 성장률을 나타냄으로써 사양산업이라는 평가를 받고 있다. 또한, 최근 WTO, FTA협정등 농산물시장을 둘러싼 외부여건의 급격한 변화로 인해 한국농업에 대한 위기감이 팽배해 있다. 이처럼, 농업이 처한 상황을 해결하고 향후 대응방안을 마련하기 위해서는 한국농업의 실태를 제대로 파악하고 문제점을 진단하는 것이 우선시 된다. 이를 위해 정확하고 신뢰성 높은 농업통계의 확보는 가장 기본이 되는 사항이다.

하지만, II, III장에서 살펴봤듯이 농업생산통계가 과대, 과소평가되거나 행정 조사와 표본조사방법이 병행 실시로 심각한 단층이 발생함으로써 장기 시계열분석에 한계가 있음이 확인됐다. 결국, 지금까지 한국농업을 진단, 평가했던 연구결과들은 이들 농업생산통계의 문제점을 고스란히 안은 채 나타난 결과라 할 수 있다.

앞절에서 쌀 생산통계의 추계결과를 바탕으로 쌀 자급률, 쌀 생산부문 농업성장 및 농업성장에 대한 기여도에 대해 비교 분석한 결과, 기존 연구결과의 농업성장 및 이에 대한 요인분석에 있어 재해석이 필요함을 확인했다. 따라서, 한국농업의 실태 및 농업성장과정에 대해서는 다른 양상이 전개될 가능성이 존재한다. 이에 본 절에서는 II장과 III장에서 추계한 쌀과 이외의 경종작물 보정결과를 이용하여 한국농업의 산출구조와 이들의 성장과정에 대해 분석하도록 한다. 이를 위해, 추계결과에 따른 농업산출 부문을 기존 공식통계결과와 비교한다. 또한, 농업산출에 따른 농업투입 역시 어떠한 변화를 나타내고 있는지 살펴도록 한다.

1) 한국농업산출 실태

우선, 농업생산통계의 추계 및 보정결과를 이용하여, 한국농업의 산출구조 변화를 살피기 위해, 1955~2005년까지 걸친 발표자료 중 <부표-1>에서와 같이 65개 품목을 선정하였다. 여기에, 1991~95년기준 평균단가를 집계 가중치로 사용

하여 농업총산출액을 계산하였다. 원자료와 추계결과를 바탕으로 도출한 결과가 <표 IV-5>이다. 그 결과, 경종부문에서의 성장이 구계열과의 차이가 크게 나타나고 있다. 즉, 쌀 생산량 추계전의 경종부문 구계열은 1960~70년대 급속한 성장이 이루어진 후 1980년대에 접어들어서 연평균 1.7%로 성장률이 낮아지고 있으며 이후 1990, 2000년대로 접어들어 성장이 둔화되고 있다. 하지만, 추계계열을 보면 1980년대까지 연평균 2.4%의 비교적 높은 성장률을 유지하고 있다. 이러한 영향으로 농업산출액의 성장률을 보면 추계계열이 1960년대 초반부터 1970년대 초반까지 연평균 3.5%, 그 이후 1980년대 초반까지 연평균 2.8%로 원계열에 비해 높게 나타나고 있다. 이는 앞절에서 농업성장에 따른 쌀 생산부문의 기여도가 선행연구보다 높게 나타남으로써 일부 예상되었던 부분이다.

<표 IV-5> 농업산출액의 추계결과 비교 (단위 : 천억원)

	농업산출액		경종부문 산출액	
	원계열	추계계열	원계열	추계계열
1955/59	74.1	68.0	62.7	56.6
1961/65	96.0	88.7	81.5	74.2
1971/75	132.1	125.6	112.6	106.1
1981/85	165.5	165.6	133.9	134.0
1991/95	198.7	198.7	148.0	148.0
2001/05	223.2	223.2	158.4	158.4
연평균성장률(%)				
1955/59~61/65	4.4	4.5	4.5	4.6
1961/65~71/75	3.2	3.5	3.3	3.6
1971/75~81/85	2.3	2.8	1.7	2.4
1981/85~91/95	1.8	1.8	1.0	1.0
1991/95~01/05	1.2	1.2	0.7	0.7
1955/59~01/05	2.4	2.6	2.0	2.3

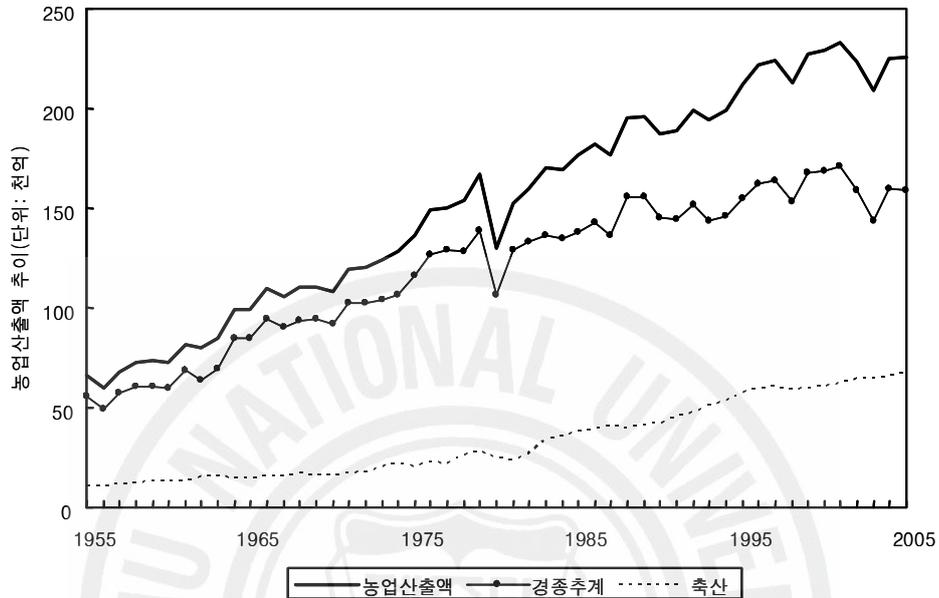
자료 : <부표-2>

주) 원계열을 농림통계연보에서 발표하고 있는 자료를 이용한 것임.

이러한 농업산출액의 추이를 <그림 IV-4>를 통해 살펴볼 수 있다. 극심한 냉해 피해로 모든 경종작물의 생산감소가 있었던 1980년을 전후로 급격하게 증가하던 농업성장이 이후 다소 둔화되고 있다. 특히, 경종작물에서의 성장둔화 추세가 확

연히 나타나며, 2000년대에 들어서면서 연이은 태풍피해의 영향도 있지만, 그 이전 산출액 수준을 회복하지 못하고 있다.

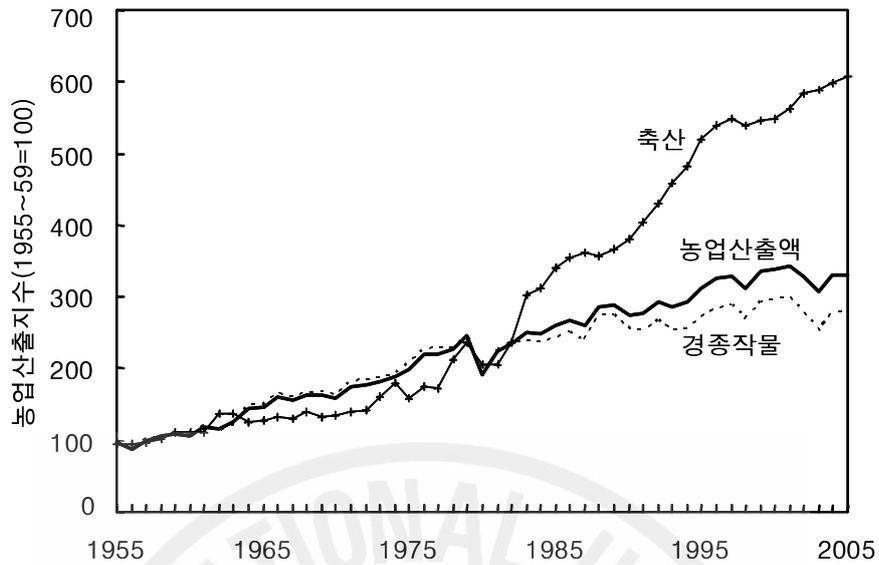
<그림 IV-4> 추계결과를 이용한 농업산출액 추이(1991~95년기준) (단위:천억)



자료 : <부표-2>

이처럼 한국농업에 있어 경종작물의 성장이 주춤한 반면, 1980년 이후 축산부문은 급격한 산출증가를 나타내고 있다. 이로 인해, 한국농업 전체 농업산출의 증가가 지속될 수 있었다. 한국농업산출에 있어서 경종부문과 축산부문의 이러한 변화추이는 <그림 IV-5>에서 확연히 드러난다. 경종작물은 1980년대 후반까지 증가추세를 보이다가 그 이후 둔화되고 있다. 그러나, 축산부문은 큰 폭으로 증가하였으나 1990년대 중반 이후 그 추세가 주춤하고 있다. 이러한 축산부문의 증가는 경종부문의 산출증가가 정체함에도 불구하고 전체 농업산출이 증가추세를 유지할 수 있도록 하고 있다.

<그림 IV-5> 농업산출지수의 변화(1955/59=100)



자료 : <부표-2>에서 계산

1955년부터 2005년까지 각 부문별 농업산출의 변화를 <표 IV-6>을 통해 자세히 살펴보면, 1955~59년 농업산출액에서 83%를 차지하던 경종작물이 2001~05년 71%로 감소한 반면, 축산부문은 같은 기간 16.8%에서 29.0%로 증가하고 있다. 이처럼 경종작물의 비중감소에는 한국농업에서 약 70%의 높은 비중을 차지하던 식량작물이 2001~05년 30%대로 크게 감소했다는 점이 크게 작용하고 있다. 전통적인 주요 곡물로써 미곡, 맥류, 서류 등의 식량작물 생산이 감소한 반면, 채소류의 비중증가가 두드러지며 1990년대에 들어서 과일류도 10%대를 유지하고 있다.

각 품목별 산출액의 비중 변화는 연평균성장률을 통해 그 성격을 뚜렷하게 확인할 수 있다. 즉, 큰 폭으로 산출비중의 감소를 나타낸 식량작물의 경우 1960년대 연평균 4.2%의 높은 증가율을 나타내고 있지만, 1980년대에 들어서면서 (-)성장을 나타내고 있다. 이와는 달리 농업산출에 있어 과일류가 전기간에 걸쳐 연평균 6.6%로 가장 높은 성장을 보이고 있다. 그러나, 1990년대 중반까지 4~5%대의 높은 성장률을 기록했던 채소류, 과실류, 축산이 2000년대에 들어서면서 산출증가가 둔화되고 있다.

<표 IV-6> 부문별 농업산출액 추이

(단위 : 천억)

	농업 산출액	경종작물					축산
		소계	식량작물	과일류	채소류	기타	
1955/59	68.0	56.6	47.5	1.4	6.7	1.0	11.4
1961/65	88.7	74.2	60.7	2.2	8.9	2.3	14.5
1971/75	125.6	106.1	75.4	5.6	18.7	6.4	19.5
1981/85	165.6	134.0	87.7	13.1	28.1	5.2	31.6
1991/95	198.7	148.0	76.0	20.0	48.7	3.3	50.7
2001/05	223.2	158.4	73.1	26.3	56.6	2.5	64.7
비 중(%)							
1955/59	100.0	83.2	69.8	2.1	9.9	1.4	16.8
1961/65	100.0	83.6	68.4	2.5	10.0	2.6	16.4
1971/75	100.0	84.5	60.0	4.4	14.9	5.1	15.5
1981/85	100.0	80.9	53.0	7.9	17.0	3.1	19.1
1991/95	100.0	74.5	38.3	10.1	24.5	1.7	25.5
2001/05	100.0	71.0	32.7	11.8	25.4	1.1	29.0
연평균성장률(%)							
1955/59~61/65	4.5	4.6	4.2	8.2	4.8	15.2	4.1
1961/65~71/75	3.5	3.6	2.2	9.5	7.7	10.8	3.0
1971/75~81/85	2.8	2.4	1.5	8.9	4.1	-2.2	4.9
1981/85~91/95	1.8	1.0	-1.4	4.3	5.7	-4.3	4.9
1991/95~01/05	1.2	0.7	-0.4	2.8	1.5	-2.9	2.5
1955/59~01/05	2.6	2.3	0.9	6.6	4.7	2.0	3.8

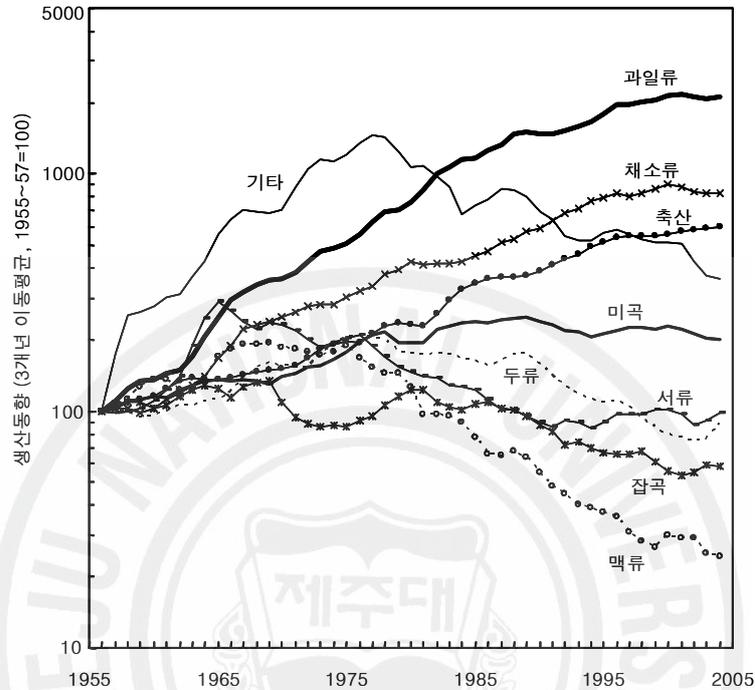
자료 : <부표-2>

- 주) 1. 연평균성장률은 5개년 평균 복리성장률임.
- 2. 식량작물은 미곡, 맥류, 잡곡, 두류, 서류임.
- 3. 경종작물 기타는 특용작물과 담배임.
- 4. 축산은 가축, 축산물, 양잠이 포함된 것임.

농업 부문별 농업산출액 추이는 <그림 IV-6>에서 확인할 수 있다. <표 IV-6>에서 살펴본 바와 같이, 식량작물로 구분했던 미곡, 두류, 서류, 잡곡, 맥류의 산출이 1960년대 중반이후 급격히 감소하고 있다. 물론, 미곡은 1980년대 후반까지 꾸준히 증가하다가 1990년대 감소추세를 보이고 있다. 반면, 서류는 1990년대 초반까지 감소추세를 보이고 있으나, 그 이후로 소폭 증가하고 있어 다른 식량작물과는 그 변화추세에 차이를 나타내고 있다. 식량작물의 급격한 감소 추세와는 달리 과일류, 채소류는 1960년대 중반이후, 축산부문은 1980년대에 접어들면서 큰 폭의 증가를 보이고 있다. 이는 1960년대 후반 원예, 잠업, 축산 등 대상작물의 획기적인 발전을 목표로 전국 90개 주산단지를 조성, 정책지원 등을 강화한 제1차 농특사업³⁴⁾ 실시 등 농가소득증대와 국제수지 개선을 위한 경제작물의 대

폭적인 증산을 유도(한국농정50년사)한 시기였다. 그러나, 이러한 증가추세가 1990년대 중반이후 정체되고 있음이 확인되고 있다.

<그림 IV-6> 부문별 농업산출액 추세 비교



자료 : <부표-2>
 주) 3개년 이동평균, log-scale임.

이외에 1960~1970년대 외화획득 및 의류용 섬유작물 위주의 작물, 국민의 경제생활 향상에 따라 급증하는 식용유의 원료생산, 외화절약을 위한 수입대체 작물의 생산 등 시대적 요구에 따라 등락을 나타내는 기타작물³⁵⁾ 역시 1970년대 이후 급격히 감소하고 있다. 이들 수입대체용 또는 외화획득용 작물은 값싼 수입품의 등장으로 빠르게 대체되었고, 농가의 주요소득원이 아닌 부수입 획득을 위한 것으로 산출비중은 그리 크지 않은 게 특징이다.

따라서, 한국농업산출은 1980년대까지 식량작물 위주에서 경제수준의 향상과

34) 농어민소득증대 특별사업(이하 농특사업이라 칭함)은 1967년 대통령의 농공병진정책 천명에 따른 사업으로, 1968~71년 제 1차 농특사업이 추진되었다.(한국농정 50년사) 토마토, 오이, 고추, 마늘, 딸기, 생강, 결구배추 등의 채소류와 사과, 배, 포도, 복숭아, 단감, 감귤, 나무딸기 등의 과수가 주요 대상이 되었다. 이에 따른 일환으로 과수재배 확대를 위한 산지개간비와 조원비가 지원되었으며, 병해충 방제용 동력분무기 등도 용자지원하여 공급하였다.

35) 기타작물은 참깨, 들깨, 유채, 땅콩, 담배이다.

소비확대 추이에 따라 1960년대 후반부터 집중 육성되기 시작한 채소류, 과일류 산출로 그 중심을 이동하였다. 그리고, 1980년대 들어 경종부문이 정채기에 들어간 반면, 축산부문은 높은 성장률을 보이며 그 비중이 크게 증가하였다. 그러나, 이처럼 높은 성장률을 보이며 한국농업산출의 증가를 유도했던 과일류, 채소류 및 축산부문들도 1990년대에 들어서면서 그 증가추세가 둔화되고 있다. 즉, 1990년대에 들어서면서 전체 농업생산부문의 성장률이 둔화됨으로써 한국농업이 정채기에 접어들었다고 볼 수 있다. 이는 식량부족문제와 같이 국내적 요인에 의한 것이 아니라, 농업을 둘러싼 환경의 변화 및 수입 농산물의 증가 등 외부요인에 의한 결과라 해석할 수 있다.

2) 농업투입 실태

한국농업의 산출은 시기별 국내외 여건 변화의 영향에 따라 품목간 산출비중이 달라지고 있으며, 이와 더불어 성장률도 영향을 받고 있음을 알 수 있었다. 이처럼, 농업산출이 변하는 과정에서 과연 농업투입요소는 어떻게 달라지고 있는지 살펴보도록 한다.

우선, 경지면적의 추이는 <표 IV-7>를 통해 살펴보면, 1955/59~2001/05년 전 기간에 걸쳐 연평균성장률이 -0.17%로 감소하고 있다. 이러한 감소추세는 1970년대 초반부터 나타나기 시작하여 1990년대 초반부터는 -1.01%로 면적감소폭이 점차 커지고 있다. 한편, 쌀생산 중심의 한국농업에 있어 논면적은 1950년대 이후 약 60%대를 유지하고 있다. 그러나, 논면적 역시 1980년대에 들어서면서 (-) 성장률로 접어들었고, 1990년대에는 절대면적이 줄고 있다. 특히, 1991/95~2001/05년에는 연평균성장률이 -1.30%로 큰 폭으로 감소하고 있다. 이러한 변화는 소득수준의 향상과 식품소비의 다양화 등으로 인한 영향으로 볼 수 있으며, 최근 농산물 시장개방과 함께 쌀 시장이 일부 개방되고, 향후 이의 확대가 불가피한 상황으로 쌀 재배에 있어 농가의 불안감이 반영된 결과라 판단된다.

<표 IV-7> 경지면적의 추이

(단위 : 1,000ha)

	합 계	논	밭	논면적	수리조건별			
					수리답			수리불 안전답
					소계	관리답*	일반답	
1955/59	2,003	1,194	808	1,194	433	217	215	762
1961/65	2,120	1,242	879	1,242	525	279	246	717
1971/75	2,247	1,266	980	1,266	765	336	429	502
1981/85	2,166	1,316	850	1,316	927	454	473	389
1991/95	2,047	1,284	762	1,284	953	511	441	331
2001/05	1,849	1,126	723	1,126	875	526	350	251
비중(%)								
1955/59	100.0	59.6	40.4	100.0	36.2	18.2	18.0	63.8
1961/65	100.0	58.6	41.4	100.0	42.3	22.5	19.8	57.7
1971/75	100.0	56.4	43.6	100.0	60.4	26.5	33.9	39.6
1981/85	100.0	60.8	39.2	100.0	70.5	34.5	36.0	29.5
1991/95	100.0	62.7	37.3	100.0	74.2	39.8	34.4	25.8
2001/05	100.0	60.9	39.1	100.0	77.7	46.7	31.0	22.3
연평균성장률(%)								
1955/59~61/65	0.96	0.65	1.39	0.65	3.29	4.24	2.28	-1.01
1961/65~71/75	0.58	0.20	1.10	0.20	3.83	1.86	5.71	-3.50
1971/75~81/85	-0.36	0.38	-1.41	0.38	1.95	3.07	0.98	-2.52
1981/85~91/95	-0.57	-0.24	-1.08	-0.24	0.27	1.20	-0.69	-1.59
1991/95~01/05	-1.01	-1.30	-0.53	-1.30	-0.85	0.27	-2.31	-2.74
1955/59~01/05	-0.17	-0.13	-0.24	-0.13	1.54	1.94	1.06	-2.38

자료 : <부표-12>

주) 1. *은 한국농촌공사(구. 농업기반공사)가 관리하는 논임.

2. 연평균성장률은 5개년 평균 복리성장률임.

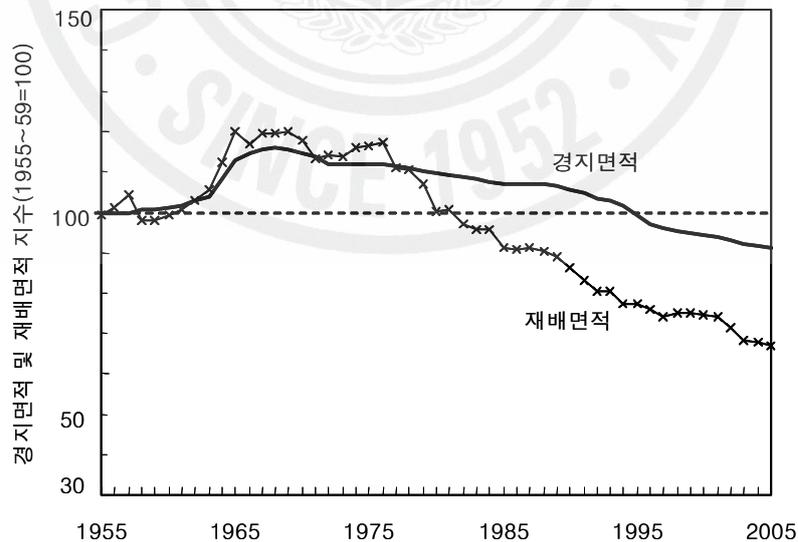
한편, 논·수리조건별 면적을 살펴보면, 수리답이 논면적의 40%대 수준에서 최근 약 80%대 증가하여 수리조건이 크게 향상되고 있음을 알 수 있다. 특히, 이러한 수리답은 1960년대 이후 1970년대까지 약 4%대의 높은 성장률을 나타내고 있다. 1960년대 제1차 경제개발5개년계획의 일환으로 식량의 자급자족을 목표로 농지의 확장, 목포 영산강 및 섬진 동진강 유역의 간척사업, 전국적 개간사업, 수리사업 등 농업생산기반의 조성과 4대강 유역 종합개발 기본계획 확정 등 농업용수개발사업이 추진되었다. 또한, 1967~68년 극심한 가뭄으로 인한 대홍작으로 '농업용수 개발지침'에 따른 지하수 개발이 이뤄지는 등 식량부족 해결이 농

정당국의 최대 당면과제였던 시기에 농업용수개발은 반드시 해결되어야 하는 사안이었다.

이처럼 본격적인 용수개발의 이면에는 단위면적당 생산성의 향상뿐만 아니라 1971년부터 농가에 보급되기 시작한 통일벼 재배의 특성상 높은 생산성을 달성하기 위해서는 철저한 물관리가 뒷받침되어야만 했다. 이러한 연유로 인해 1970년대 수리답면적이 전 기간 중 3.83%로 가장 높은 성장률을 보이고 있다. 특히, 1960년대초에는 한국농촌공사 관리답 위주의 수리조건이 향상되었지만, 1970년대에는 일반 농가의 논에까지 수리혜택이 확대되었음을 알 수 있다.

1980년대 이후 경지면적의 감소추세가 재배면적에서도 나타나고 있다. <그림 IV-7>에서 보면, 1960~70년대 경지면적 및 재배면적의 증가가 1980년대에 들어서면서 큰 폭으로 감소하고 있다. 이는 1970년대 조기재배가 가능한 통일벼의 보급으로 벼의 이모작이 가능했으며, 또한 조기수확으로 인해 겨울철 보리재배가 가능해져 답리작이 권장되었기 때문이다. 하지만, 1980년을 기준으로 통일벼의 극심한 냉해피해와 보급초기부터 미질문제가 대두되었고 소득수준의 향상으로 인해 고품질 쌀을 선호함으로써 통일벼 재배면적이 크게 감소하였다.

<그림 IV-7> 경지면적 및 재배면적의 변화 추이(1955/59년평균=100)



자료 : 『농림통계연보』, 농림부, 각년도
<부표-12>

주) 재배면적은 농업산출액 추계를 위해 선택한 품목들의 재배면적임.

이로 인해 재배면적이 경지면적의 감소보다 크게 나타나 경지이용률의 하락을 야기시켰다. <표 IV-8>은 농림통계연보에서 발표되고 있는 시설작물, 화훼, 기타 수원지 등이 포함된 기존합계와 III~IV장에서 보정 추계한 재배면적을 비교한 것이다. 우선, 1960년대 경지이용률이 증가하다가 이후 차츰 감소하고 있으며, 기존 합계에 있어 2001/05년의 경우 경지이용률이 107%로 1951/55년에 비해 30% 포인트 감소하였다. 이에 비해 추계합계나 선택품목에 있어서는 97%, 96%로 경지이용률이 저조한 실적을 나타내고 있다. 하지만, 이는 작물생산에 대한 경지의 이용만을 살펴본 것이지만, 기존합계 역시 점차 감소추세를 나타내고 있어 향후 경지이용이 부진할 것으로 예상된다.

<표 IV-8> 재배면적의 변화

(단위: 1,000ha)

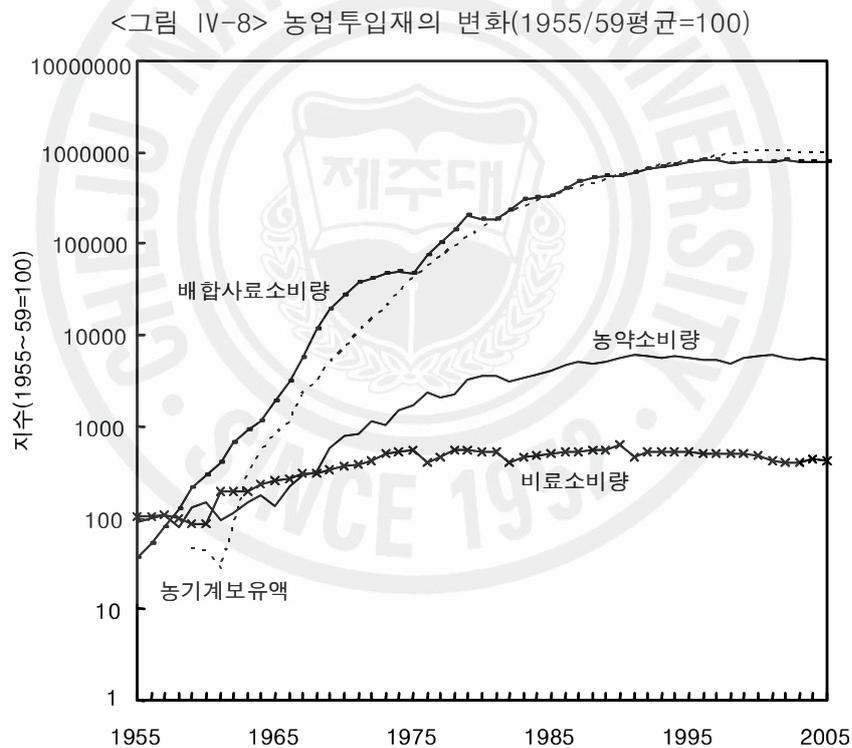
	경지면적 (a)	재배면적 ²			경지이용률(%)		
		기존합계 ¹ (b)	추계합계 (c)	선택품목 (d)	b/a	c/a	d/a
1955/59	2,003		2,702	2,543	137	135	127
1961/65	2,120	3,001	2,939	2,752	142	139	130
1971/75	2,247	3,134	3,025	2,912	139	135	130
1981/85	2,166	2,690	2,483	2,439	124	115	113
1991/95	2,047	2,256	2,055	2,025	110	100	99
2001/05	1,849	1,973	1,802	1,770	107	97	96
연평균성장률(%)							
1955/59~61/65	0.96		1.41	1.33			
1961/65~71/75	0.58	0.44	0.29	0.57			
1971/75~81/85	-0.36	-1.52	-1.95	-1.76			
1991/95~01/05	-0.57	-1.74	-1.87	-1.84			
1955/59~01/05	-0.17	-1.04 ³	-0.88	-0.78			

자료 : 『농림통계연보』, 농림부, 각년도
<부표-12>, <부표-24>

1. 농림통계연보에서 발표하고 있는 부류별 경지이용면적을 합한 것으로, 특용작물은 1998년까지 약용작물이 포함되어 발표되고 있지만, 1999년부터는 약용작물이 제외되고 있음. 따라서, 이전 자료와의 일관성을 유지하기 위해 1998년이후 경지이용면적에 약용작물면적을 포함시켰음.
2. 재배면적 중 '추계합계'는 III장과 IV장에서 추계한 전체 품목의 재배면적 합계를 말하며, 이중 농업산출액 계산을 위해 선택한 품목만을 대상으로 하여 집계한 재배면적이 '선택품목'임.
3. 1955~58년 경지이용면적이 발표되지 않음으로 1961/65~01/05년까지의 5개년 연평균 복리성장률임.

한편, 경지면적 및 경지이용면적의 변화 추세를 보면 전부 유사한 형태를 띄고 있다. 1970년대까지 이들 면적이 지속적인 증가추세를 보였지만, 1980년대에 들어오면서 감소추세로 전환되고 있다. 이러한 감소추세는 2000년대까지 지속되고 있으며 그 감소폭이 커지고 있다. 특히, 작물생산만을 대상으로 한 추계합계와 선택품목에 있어 기존합계보다는 감소폭이 크게 나타나고 있다. 이는 농산물 시장의 개방으로 수입농산물이 들어옴으로써 경지를 최대한 이용한 대량의 농산물 생산체제보다는 소량이지만 품질위주의 생산이 이뤄지고 있음을 반영하는 것이라 볼 수 있다.

다음으로 비료, 농약, 배합사료, 농기계보유액의 변화를 <그림 IV-8>를 통해서 살필 수 있다.



자료 : 『농림통계연보』, 농림부, 각년도

<부표-21>과 <부표-22>

유영봉, 韓國農業生産の技術變化に關する實證研究, 동경대학, 박사학위논문, 1991

주) 1. 비료소비량은 N, P, K 성분량 합계임

2. 농약소비량은 1975년까지 발표되고 있고, 그 이후는 농약출하량을 이용하였으며 성분량기준임

3. 배합사료소비량은 유영봉(1991)의 1987년까지의 배합사료 투입실적을 2005년까지 연장함.

4. 농기계보유액은 트랙터, 이앙기, 바인더, 동력경운기, 동력방제기구, 콤바인으로 1991~95년 평균농기구입가격을 대입하여 산출함

비료소비량은 1970대 중반까지 증가하다가 1980년대 이후 정체되고 있다. 농약소비량 역시 1980년대 초반까지 급격한 증가를 보였지만, 1990년대 중반이후 정체되고 있다. 배합사료소비량과 농기계보유액은 이들의 증가와는 비교도 되지 않을 만큼 큰 폭의 증가를 보이고 있다. 그러나, 1990년대 중반에 들어서면서 그 증가추세 역시 둔화되고 있다. 결국, 앞서 살펴본 농업산출의 1990년대 이후 성장둔화가 농업투입요소에 있어서도 같은 양상을 보이고 있음을 확인할 수 있다.

이러한 농업투입재의 시기별 변화 추이를 <표 IV-9>에서 살펴보면, 비료의 경우 1960년대 연평균 13.5%포인트로 전 기간 중 가장 높은 성장률을 나타내고 있다. 이는 단위면적당 생산량을 높이기 위한 수단으로 1949년 농업증산5개년계획에 비료증시(增施)가 증산시책으로 추진되었으며, 1960년대 미곡의 낮은 수매가로 인해 정부 양곡확보의 어려움을 비료배급과 결부하여 해결하려 하였다. 또한 1965년에는 비료가격과 양곡가격의 안정을 도모하기 위한 목적으로 「양곡과 비료의 교환에 관한 법률」(1965.7)이 제정되기도 하였다. 결국, 비료는 1950~60년대 농업생산에 있어 가장 중요한 투입요소였음을 알 수 있다. 이 뿐만 아니라, 1970년대 통일벼 보급에 따라 비료소비량이 8%대로 높게 나타나고 있다³⁶⁾. 하지만, 최근 친환경농산물에 대한 소비확대 등으로 인해 그 투입량 자체가 감소하고 있다.

농약소비량 역시 전 기간에 걸쳐 연평균 9.2%의 성장률을 나타내고 있다. 특히, 1970년대 25.0%로 농약소비가 큰 폭의 증가를 보이고 있다. 이 또한 통일벼 품종보급에 의한 영향으로 평가할 수 있다. 통일벼의 단위면적당 최대수량을 달성하기 위해서는 III장에서 살펴본 바와 같이 물관리의 치밀화, 조기재배, 적기시비, 철저한 병해충방제 등의 재배기술이 필요했다. 이 뿐만 아니라, 1958년부터 시작된 제2차 농업증산 5개년계획 중 과실 및 채소증산 5개년이 추진되면서 식부면적 확장, 비배관리, 약제사용을 통한 병충해방제 등이 품질향상과 증수효과를 높이기 위한 방법으로 사용되었다(한국농정50년사). 따라서, 증산이나 품질향상을 위한 목적으로 농약의 사용이 증가하였음을 알 수 있다. 그러나, 2000년대

36) 그러나, 이 과정에서 통일벼의 생육촉진을 위한 질소비료의 과다사용에 따른 1978년 목도열병 확산 및 1980년 극심한 냉해와 도열병 확산 따른 대흉작에 한 원인으로 지적되기도 하였다. 비료과다투입에 의한 부작용과 함께 비용절감을 위해 농가에서는 정부에서 권장하는 시비량보다 적은 양의 비료를 시비하는 경우가 있었다(한국농정50년사).

들어서면서 비료와 마찬가지로 (-)증가율을 나타내고 있는데, 이 역시 건강을 중시하는 최근 소비자의 성향변화가 농업에 반영된 결과라 판단된다.

농업투입재 중에서 배합사료와 농기계보유액은 증가는 가장 두드러지며, <표 IV-6>에서 본 바와 같이 축산부문 산출이 지속적으로 성장함에 따라 투입재 역시 2000년대까지 증가하고 있다. 그러나, 축산부문 산출변화와 유사하게 2000년대 이후 그 증가율이 정체되고 있다. 그리고, 농기계보유액은 역시 1970년대 52.1%의 연평균 성장률을 나타냈지만, 2000년대는 3.7%로 성장률이 낮아졌다. 이는 1970년대 동력이앙기 보급을 전제로 상자육묘시험이 본격화되고, 1977년부터 이앙기, 바인더, 콤바인 등을 지원 보급되기 시작하면서 이앙과 수확작업의 기계화가 촉진되었다. 또한, 트랙터 등 대형 농기계의 보급을 추진함으로써 벼농사의 일관 기계화작업 체계를 확립(한국농정50년사)되었지만, 이러한 농기계의 보급 역시 벼농사 위주로 이뤄짐으로써 타 작물은 상대적으로 소홀한 대접을 받았다고 할 수 있다.

<표 IV-9> 농업투입재의 변화 (단위 : 천톤)

	비료소비량	농약소비량	배합사료 소비량	농기계보유액 (10억원)
1955/59	157	0.5	2	
1961/65	336	0.6	19	1
1971/75	754	5.6	843	84
1981/85	745	16.2	5,240	897
1991/95	800	26.5	13,089	2,523
2001/05	651	25.7	15,093	3,618
연평균성장률(%)				
1955/59~61/65	13.5	4.9	46.4	
1961/65~71/75	8.4	25.0	46.3	52.1
1971/75~81/85	-0.1	11.1	20.0	26.7
1981/85~91/95	0.7	5.0	9.6	10.9
1991/95~01/05	-2.0	-0.3	1.4	3.7
1955/59~01/05	3.1	9.2	21.6	22.0

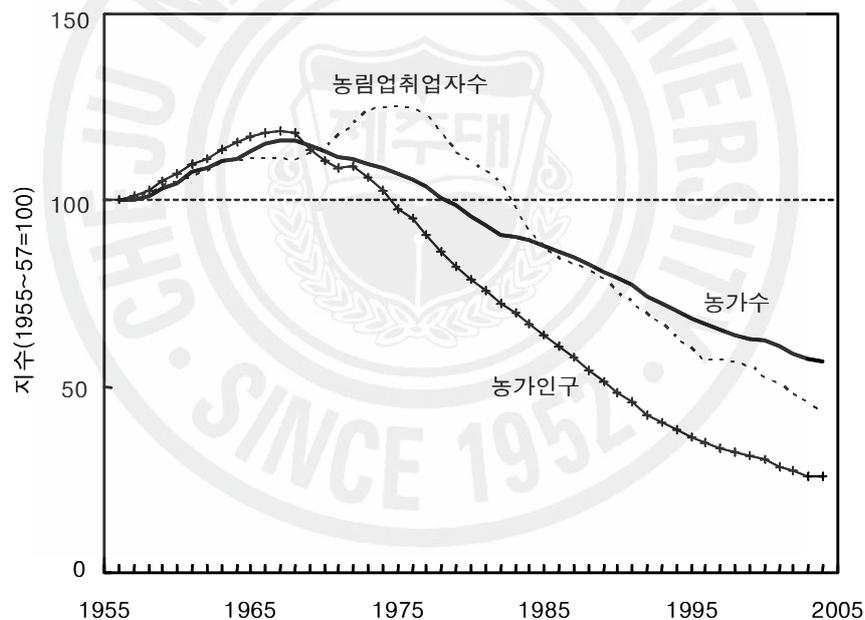
자료 : <그림 V-5>와 동일

비료, 농약, 배합사료 등 경상재와 농기계 투입을 살펴본 결과, 쌀 생산과 밀

접한 관계를 갖고 있음이 확인됐다. 특히, 농기계는 벼농사 위주의 대형 농기계가 빠른 시간에 보급됨으로써 다른 투입요소들과는 비교할 수 없을 만큼 높은 성장률을 달성하고 있다.

마지막으로, 농림업취업자에 대해 살펴보도록 한다. <그림 IV-9>는 농림업취업자의 변화를 나타내고 있는데, 우선 농가수와 농가인구는 1960년대말, 1970년대 초반 감소추세로 돌아서고 있다. 하지만, 농가수에 비해 농가인구의 감소가 빠르게 진행되는 것이 확인된다. 이들에 비해 농림업취업자수는 1970년대 중반까지는 증가추세를 보이다가 그 이후 감소추세로 돌아섰다. 이러한 농림업취업자수의 추세는 1970년대 중반이후 빠르게 진행되어 1980년대 중반 농가의 감소를 추월하는 현상을 보이고 있다.

<그림 IV-9> 농가수, 농가인구 및 농림업취업자수의 변화양상



자료 : 『농림통계연보』, 농림부, 각년도
 농업기본통계조사 DB, 통계청홈페이지
 <부표-23>

주) 농림업취업자수는 1963년 이후로만 발표되고 있음. 따라서, 1963년 이전에 있어서는 1963~65년 평균 농림업취업자수와 15세 이상 농가인구수의 비율을 소급 적용하였음.

이처럼 1970년대 이후 농가와 농가인구의 변화를 <표 IV-10>에서 시기별로 살펴볼 수 있다. <그림 IV-9>에서 본 바와 같이 농가수와 농가인구가 빠른 속도로

감소하고 있음이 확인된다. 한편, 전겸업별 농가수를 살펴보면, 1950년대 농가수의 90%를 차지하는 전업이 2000년대 약 60%로 30%포인트 감소하였다. 점차 겸업비중이 높아지고는 있지만, 여전히 한국농업의 특징은 전업농 중심임을 확인할 수 있다.

그리고, 농가인구의 급격한 감소추세에 의해 호당 농가인구가 1950년대 6.1명에서 2000년대 2.8명으로 감소하였으며, 농업인구 중 농림업취업자수 역시 같은 기간 30.5%에서 52.7%로 높아지고 있다.

<표 IV-10> 농가수 및 농가인구, 농림업취업자수의 변화 (단위: 1,000인, 1,000호)

	농가인구 (a)	농림업 취업자수 (b)	농가수(c)			비중(%)		취업자 비율 (b/a,%)	호당 농가인구 (a/c)
			합계	전업	겸업	전업	겸업		
1955/59	13,643	4,157	2,223	2,009	214	90.4	9.6	30.5	6.1
1961/65	15,247	4,489	2,434	2,213	221	90.9	9.1	29.4	6.3
1971/75	14,147	5,015	2,429	2,022	407	83.3	16.7	35.5	5.8
1981/85	9,340	4,040	1,985	1,605	380	80.9	19.1	43.3	4.7
1991/95	5,440	2,715	1,599	982	617	61.4	38.6	49.9	3.4
2001/05	3,580	1,887	1,282	828	454	64.6	35.4	52.7	2.8
연평균성장률(%)									
1955/59~61/65	1.87	1.29	1.52	1.62	0.56				
1961/65~71/75	-0.75	1.11	-0.02	-0.90	6.28				
1971/75~81/85	-4.07	-2.14	-2.00	-2.28	-0.69				
1981/85~91/95	-5.26	-3.90	-2.14	-4.80	4.97				
1991/95~01/05	-4.10	-3.57	-2.18	-1.69	-3.01				
1955/59~01/05	-2.87	-1.70	-1.19	-1.91	1.65				

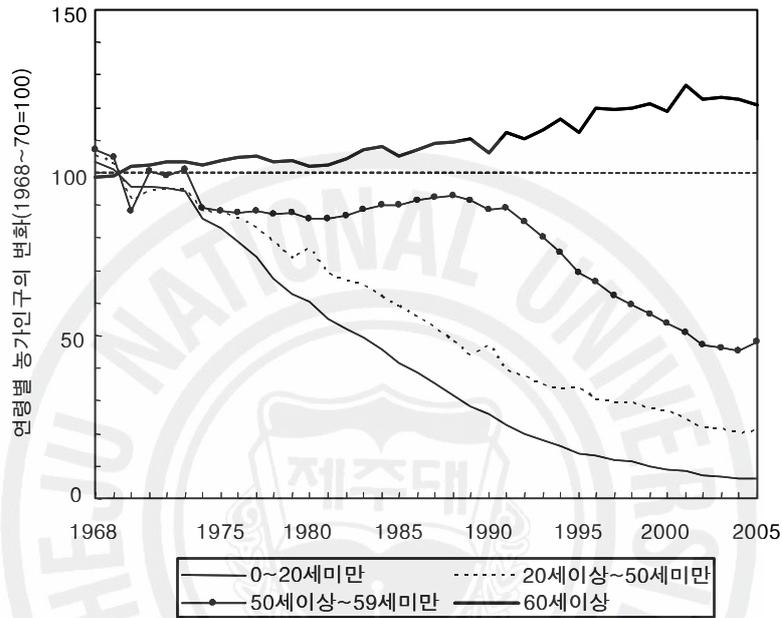
자료 : <그림 IV-9>와 동일

농가인구의 연령별 추이를 <그림 IV-10>을 통해 살펴보면, 20세 미만의 연령층과 20~50세미만의 청장년층에서 빠르게 감소하고 있음이 확인된다. 이에 비해 50대는 1990년대 초반까지 소폭으로 꾸준히 증가하다가 그 이후 급격하게 감소하고 있다. 이와는 달리 60세이상의 연령층에서는 지속적인 증가추세를 보임으로써 농업인구의 고령화 현상을 보여 주고 있다.

하지만, 여기서 주목할 것은 50대에서의 변화이다. 농업인구의 노령화 추세에

있어 50대는 농업을 주도적으로 이끌어 나갈 수 있는 주축세력이라 할 수 있다. 그러나, 1990년대에 접어들면서 급격한 감소추세를 보이고 있으나, 같은 기간 60세 이상층의 증가가 이보다 낮게 나타나고 있다. 결국, 이 시기에 들어서면서 50대의 농업부문 이탈이 두드러지게 나타남을 알 수 있다.

<그림 IV-10> 연령별 농가인구의 변화 추이(1968~70=100)



자료 : <그림 V-6>과 동일
 주) 연령별 농가인구가 1968년을 기준으로 연령구분이 달라지고 있어 최근 자료만 사용함.

지금까지 1955~2005년에 걸쳐 농업생산요소의 투입은 어떻게 이루어지고 있는지 살펴보았다. 그 결과, 배합사료를 제외한 농업투입의 변화는 쌀 생산과 깊은 관련성을 갖고 있음이 확인됐다. 특히, 1970년대 통일벼의 보급과 맞물려 비료투입량의 증가 및 수리조건의 향상, 농기계의 확대 보급이 이뤄졌다. 또한, 축산부문의 생산증가에 따라 배합사료소비량 역시 급격히 증가하고 있음을 확인했다. 하지만, 1990년대에 농산물 시장개방 압력과 맞물려 한국농업산출이 정체기로 접어들면서, 이들 투입요소의 증가도 둔화되고 있다. 한편, 농업노동력의 급격한 감소와 노령화가 더욱 진전되고 있어, 농산물시장의 빠른 변화에 대한 한국농업의 대처능력이 한계점을 보이고 있다.

3) 지역별 투입-산출 실태

행정구역에 따른 지역별 농업산출액 추이를 <표 IV-11>을 통해서 살펴보면, 경기, 충남, 전남, 경북, 경남 등 주요 쌀 생산지가 한국농업산출에서 큰 비중을 차지하고 있다. 그리고, 1955/59년~2001/05년 전 기간에 걸쳐 연평균 2%의 성장률을 보이고 있으나, 최근 들어서면서 이 성장률이 감소추세를 나타내고 있다. 제주도는 전 기간에 걸쳐 약 5%대로 가장 높은 성장률을 보이고 있는데, 이는 다른 지역과의 재배여건 등이 확연히 차이가 나기 때문에 특이지역으로 구분하는 것이 낫다.

<표 IV-11> 지역별 평균 농업산출액 추이 (단위 : 천억)

	전국	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
1955/59	68.0	8.9	3.9	4.2	7.9	8.4	11.2	11.8	9.8	1.1
1961/65	88.7	11.6	4.8	6.3	10.7	10.6	14.6	15.4	12.9	2.0
1971/75	125.6	15.6	6.9	9.8	15.0	13.8	21.6	22.9	17.5	2.3
1981/85	165.6	25.0	9.5	12.0	21.4	17.0	26.6	28.7	20.4	5.0
1991/95	198.7	29.5	9.0	11.6	27.1	20.5	34.1	33.6	24.7	8.4
2001/05	223.2	30.1	10.3	14.1	32.2	23.5	39.3	36.7	27.3	9.7
비 중(%)										
1955/59	100.0	13.1	5.8	6.2	11.6	12.4	16.5	17.4	14.5	1.6
1961/65	100.0	13.0	5.4	7.1	12.0	11.9	16.4	17.4	14.5	2.2
1971/75	100.0	12.5	5.5	7.8	11.9	11.0	17.2	18.3	14.0	1.9
1981/85	100.0	15.1	5.7	7.2	12.9	10.3	16.1	17.4	12.3	3.0
1991/95	100.0	14.9	4.5	5.9	13.6	10.3	17.2	16.9	12.4	4.2
2001/05	100.0	13.5	4.6	6.3	14.4	10.5	17.6	16.5	12.2	4.3
연평균성장률(%)										
1955/59~61/65	4.5	4.5	3.4	6.8	5.2	3.9	4.5	4.5	4.6	10.1
1961/65~71/75	3.5	3.1	3.7	4.6	3.4	2.7	4.0	4.0	3.1	1.7
1971/75~81/85	2.8	4.8	3.3	2.0	3.6	2.1	2.1	2.3	1.5	7.9
1981/85~91/95	1.8	1.7	-0.5	-0.3	2.4	1.9	2.5	1.6	2.0	5.3
1991/95~01/05	1.2	0.2	1.3	1.9	1.7	1.4	1.4	0.9	1.0	1.4
1955/59~01/05	2.6	2.7	2.1	2.7	3.1	2.3	2.8	2.5	2.2	4.8

자료 : <부표-2>~<부표-11>

주) 서울, 부산, 인천, 대전, 광주, 대구, 울산은 특별시, 광역시 분리 이전 행정구역에 포함시킴

<표 IV-11>에서 경종과 축산의 비중변화를 자세히 살펴보면, 경종부문의 산출이 최근으로 접어들수록 그 비중이 감소하고 있으며, 이를 대체하여 축산부문의 증가가 뚜렷하다. 경기지역은 1980년대에 들어서면서 축산부문의 전환이 가장 빠르게 나타나고 있으며, 2000년대에 경종과 축산이 50대 50으로 재편성되고 있다. 이와는 달리 다른 지역에서는 축산부문 증가가 확연히 드러나지만, 20~30% 수준에 불과하다.

<표 IV-12> 지역별 농업산출액에서 차지하는 부문별 비중 (단위 : %)

	전국	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
경종부문										
1955/59	83.2	85.7	73.4	79.5	86.0	87.1	83.9	81.4	82.4	69.3
1961/65	83.6	85.5	74.3	83.9	86.1	88.0	83.9	82.6	82.5	70.1
1971/75	84.5	81.0	78.5	85.9	86.3	88.2	87.1	83.5	83.3	80.4
1981/85	80.9	63.2	78.9	85.6	82.6	88.0	87.7	83.4	78.6	90.4
1991/95	74.5	52.4	71.8	76.9	71.4	79.7	83.8	78.2	76.5	89.9
2001/05	71.0	50.5	70.8	69.9	69.3	70.1	77.4	75.7	76.4	85.5
축산부문										
1955/59	16.8	14.3	26.6	20.5	14.0	12.9	16.1	18.6	17.6	30.7
1961/65	16.4	14.5	25.7	16.1	13.9	12.0	16.1	17.4	17.5	29.9
1971/75	15.5	19.0	21.5	14.1	13.7	11.8	12.9	16.5	16.7	19.6
1981/85	19.1	36.8	21.1	14.4	17.4	12.0	12.3	16.6	21.4	9.6
1991/95	25.5	47.6	28.2	23.1	28.6	20.3	16.2	21.8	23.5	10.1
2001/05	29.0	49.5	29.2	30.1	30.7	29.9	22.6	24.3	23.6	14.5

자료 : <부표-2>~<부표-11>

이들 부문별 변화추이는 <표 IV-13>을 통해서 좀더 자세히 살필 수 있다. 1950년대 농업산출에서 60~70%의 비중을 차지하던 식량작물은 1980년대 전북, 전남을 제외하고는 크게 감소하였다. 이후 이러한 추세는 더욱 진전되어 2000년대에는 20~30%의 수준으로 떨어졌다. 식량작물의 비중 감소에 비해 채소류 및 축산부문은 눈에 띄게 증가하였다. 즉, 1980년대 식량작물에서 채소류와 축산부문의 작물전환이 이루어지고 있음이 확인된다. 이외에 충북, 경북, 제주의 경우는 채소류와 더불어 과일류의 산출이 2000년대에 크게 증가하였다.

한편, 전통적인 쌀 생산지인 전남, 경남지역의 경우 2001/05년 식량작물의 산

출비중이 급격한 감소를 보이고 있으며, 이러한 감소분 중 절반이 채소류로 전환되고 있음이 확인된다.

<표 IV-13> 지역별 품목별 산출비중 추이 (단위 : %)

		농업산출액	식량작물	과일류	채소류	기타	축산
경기	1955/59	100.0	70.0	1.5	13.6	0.6	14.3
	1981/85	100.0	42.7	3.8	15.1	1.6	36.8
	2001/05	100.0	29.6	6.8	13.4		49.5
강원	1955/59	100.0	60.4	0.5	12.0	0.4	26.6
	1981/85	100.0	51.4	2.1	22.1	3.3	21.1
	2001/05	100.0	39.7	2.4	27.5		29.2
충북	1955/59	100.0	69.5	1.6	7.9	0.4	20.5
	1981/85	100.0	44.5	9.1	25.1	6.9	14.4
	2001/05	100.0	29.3	16.6	22.3	1.7	30.1
충남	1955/59	100.0	74.2	2.1	9.2	0.5	14.0
	1981/85	100.0	55.3	5.8	18.4	3.2	17.4
	2001/05	100.0	37.8	7.9	22.6		30.7
전북	1955/59	100.0	73.8	1.3	11.8	0.2	12.9
	1981/85	100.0	68.2	2.6	14.3	3.0	12.0
	2001/05	100.0	45.7	4.5	18.9		29.9
전남	1955/59	100.0	73.6	1.2	8.9	0.2	16.1
	1981/85	100.0	67.7	2.4	15.1	2.6	12.3
	2001/05	100.0	38.7	6.1	31.2		22.6
경북	1955/59	100.0	67.8	5.3	8.1	0.2	18.6
	1981/85	100.0	44.8	16.9	17.8	3.9	16.6
	2001/05	100.0	26.1	21.5	26.7	1.3	24.3
경남	1955/59	100.0	71.1	1.4	9.8	0.2	17.6
	1981/85	100.0	55.8	6.7	14.3	1.8	21.4
	2001/05	100.0	27.5	10.1	38.1		23.6
제주	1955/59	100.0	61.8	0.1	7.3	0.1	30.7
	1981/85	100.0	23.5	45.8	16.0		9.6
	2001/05	100.0	7.7	52.0	24.8		14.5

자료 : <부표-2>~<부표-11>

한편, 1980년대 식량작물의 생산비중이 크게 감소하였지만, 각 지역별 논면적은 큰 변화를 보이고 있지 않다. 1955/59~01/05년 전기간에 걸쳐 논면적의 감소는 -0.13%로 큰 변화를 나타내지 않고 있다. 하지만, 2000년대에 들어오면서 논면적의 감소폭이 커지고 있으나, 이 역시 지역별로 다른 양상을 보이고 있다. 충남, 전북, 전남지역은 1990년대 다른 지역들의 논면적이 감소추세를 나타냄에도 불구하고 이들 지역은 오히려 지속적인 증가추세를 보이고 있다. 또한, 2000년대에 들어와서도 다른 지역들의 논면적이 큰 폭으로 감소함에도 이들 지역은 소폭으로 감소하고 있다. 이러한 논면적의 변화는 <표 IV-13>의 이들 지역의 품목별 산출비중과 연관지어 생각할 수 있다. 즉, 일반적으로 1980년대 이후 식량작물 비중이 급격히 감소한 반면, 채소류, 과실류, 축산부문의 비중증가가 있었다. 하지만, 이들 충남, 전북, 전남지역의 2001/05년을 보면 식량작물의 생산비중이 30%를 상회하고 있다. 결국, 한국농업에 있어 1980년대 식량작물에서 다른 품목으로의 비중변화가 활발히 전개되었음에도 불구하고 이들 지역은 이러한 변화가 다른 지역에 비해 더디게 나타났음을 보여준다.

<표 IV-14> 지역별 논면적 평균비율 (단위:%)

	전국	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
1955/59	59.6	61.6	37.0	48.2	66.7	71.2	63.8	55.9	67.3	2.3
1961/65	58.6	61.3	36.7	47.6	64.2	69.7	61.5	55.6	67.5	2.3
1971/75	56.4	60.0	35.8	44.3	61.1	67.0	59.1	54.5	66.2	2.2
1981/85	60.8	65.0	41.1	50.3	66.8	72.2	62.7	59.0	67.6	2.2
1991/95	62.7	66.1	45.4	52.4	70.8	77.1	66.1	56.3	70.1	0.7
2001/05	60.9	61.0	42.6	48.2	72.9	75.6	67.5	53.6	66.4	0.3
연평균성장률(%)										
1955/59~61/65	0.65	0.75	0.33	0.91	1.32	-0.23	0.71	0.72	0.62	2.63
1961/65~71/75	0.20	-0.004	0.91	0.59	0.40	-0.05	0.00	0.45	0.00	0.01
1971/75~81/85	0.38	0.37	0.77	0.85	0.72	0.69	0.42	0.13	-0.34	0.47
1981/85~91/95	-0.24	-0.67	-0.03	-0.92	0.48	0.12	0.27	-1.06	-0.43	-10.11
1991/95~01/05	-1.30	-2.45	-2.02	-2.06	-0.66	-1.12	-0.02	-1.57	-2.16	-7.01
1955/59~01/05	-0.13	-0.51	-0.04	-0.22	0.37	-0.11	0.24	-0.36	-0.56	-3.40

자료 : <부표-12>~<부표-20>

주) 연평균성장률은 지역별 논면적의 연평균 복리성장률임.

이처럼 농업산출 비중의 변화와 더불어 비료의 투입에 있어서도 시기별 변화를 보이고 있다. <표 IV-15>를 보면 앞서 살펴본 비료투입 동향과 같은 형태로, 1950~60년대와 1970년대 높은 성장률을 나타내고 있다. 하지만, 다른 지역에 비해 발면적 비중이 높은 강원과 제주에서는 10%대로 비료소비의 증가폭이 훨씬 크게 나타나고 있다.

하지만, 1980년대 들어서면서 제주도를 제외한 모든 지역에서의 비료소비가 정체되거나 감소추세로 바뀌었고, 2000년대에 들어서면서 감소추세가 크게 나타나고 있다. 1990년대까지도 연평균 5.5%의 성장률을 보이던 제주지역 역시 2000년대에 들어서면서 -5.1%로 비료소비가 둔화되었다.

<표 IV-15> 지역별 비료소비 동향 (단위 : 1,000톤)

	전국	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
1955/59	157	19	7	11	19	20	28	29	22	2
1961/65	336	38	17	23	40	42	61	60	48	6
1971/75	754	85	45	52	92	95	138	130	98	19
1981/85	745	78	50	49	94	89	134	128	92	32
1991/95	800	78	56	47	99	98	145	132	89	55
2001/05	651	61	48	37	87	81	132	103	70	32
비 중(%)										
1955/59	100.0	12.0	4.5	6.9	12.0	12.7	17.6	18.4	14.3	1.5
1961/65	100.0	11.4	5.2	6.8	11.9	12.4	18.2	17.8	14.4	1.9
1971/75	100.0	11.3	6.0	6.9	12.1	12.6	18.3	17.3	13.0	2.5
1981/85	100.0	10.4	6.7	6.6	12.6	11.9	17.9	17.1	12.4	4.3
1991/95	100.0	9.8	7.0	5.9	12.4	12.2	18.2	16.5	11.1	6.9
2001/05	100.0	9.3	7.4	5.6	13.4	12.4	20.3	15.8	10.7	5.0
연평균성장률(%)										
1955/59~61/65	13.5	12.4	16.2	13.3	13.4	13.0	14.1	12.8	13.6	17.2
1961/65~71/75	8.4	8.3	10.0	8.5	8.6	8.6	8.4	8.1	7.3	11.6
1971/75~81/85	-0.1	-1.0	1.1	-0.6	0.3	-0.7	-0.3	-0.2	-0.6	5.4
1981/85~91/95	0.7	0.1	1.2	-0.4	0.5	1.0	0.8	0.3	-0.4	5.5
1991/95~01/05	-2.0	-2.5	-1.5	-2.5	-1.3	-1.9	-0.9	-2.5	-2.4	-5.1
1955/59~01/05	3.1	2.6	4.3	2.7	3.4	3.1	3.5	2.8	2.5	5.8

자료 : <부표-21>

다음으로 <표 IV-16>에서 농림업취업자 추이를 보면, 충남, 전남, 경북, 경남 지역에 많이 분포하고 있다. 1970년대까지 농업취업자가 증가했으나 1980년대부터 모든 지역에서 감소추세로 전환되었다. 이러한 추세가 2000년대에 접어들면서 그 감소폭이 커지고 있다. 특히, 전통적인 쌀 재배지대인 전라남도의 농림업취업자의 감소가 크게 나타나고 있다.

<표 IV-16> 지역별 농림업취업자 추이 (단위 : 1,000명)

	전국	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
1955/59	4,157	220	384	237	660	319	1,043	677	510	105
1961/65	4,489	265	391	264	703	360	1,078	753	559	118
1971/75	5,015	351	393	309	763	430	1,113	881	637	138
1981/85	4,040	333	284	259	595	369	826	738	520	117
1991/95	2,715	247	174	188	399	261	511	528	328	79
2001/05	1,887	203	113	108	243	181	328	368	279	65
비 중(%)										
1955/59	100.0	5.3	9.2	5.7	15.9	7.7	25.1	16.3	12.3	2.5
1961/65	100.0	5.9	8.7	5.9	15.7	8.0	24.0	16.8	12.4	2.6
1971/75	100.0	7.0	7.8	6.2	15.2	8.6	22.2	17.6	12.7	2.8
1981/85	100.0	8.2	7.0	6.4	14.7	9.1	20.4	18.3	12.9	2.9
1991/95	100.0	9.1	6.4	6.9	14.7	9.6	18.8	19.5	12.1	2.9
2001/05	100.0	10.7	6.0	5.7	12.9	9.6	17.4	19.5	14.8	3.4
연평균성장률(%)										
1955/59~61/65	1.3	3.1	0.3	1.8	1.0	2.0	0.5	1.8	1.5	1.9
1961/65~71/75	1.1	2.9	0.1	1.6	0.8	1.8	0.3	1.6	1.3	1.6
1971/75~81/85	-2.1	-0.5	-3.2	-1.8	-2.5	-1.5	-2.9	-1.8	-2.0	-1.7
1981/85~91/95	-3.9	-2.9	-4.8	-3.1	-3.9	-3.4	-4.7	-3.3	-4.5	-3.9
1991/95~01/05	-3.6	-1.9	-4.2	-5.4	-4.9	-3.6	-4.3	-3.5	-1.6	-2.0
1955/59~01/05	-1.7	-0.2	-2.6	-1.7	-2.2	-1.2	-2.5	-1.3	-1.3	-1.1

자료 : <부표-23>

1980년대에 들어서면서 농림업취업자가 감소추세로 돌아서고 있는데, 이로 인한 농림업취업자의 부족문제가 1970년대 후반에 대두되었다. 이러한 문제를 해결하기 위해 벼농사 위주의 대형 농기계의 확대 보급이 실시되면서 이앙에서 수확, 탈곡까지 농작업의 일관체제가 확립되었다. 각종 농기계가 1980년대에 본격적으로 농가에 보급된 이후, 1993년부터 농기계 반값 공급이 전국적으로 실시되면서 농기계 보급이 탄력을 받았다. 그 결과 <표 IV-17>에서 보는 바와 같이 1990년

대까지 연평균 10%대의 높은 성장률을 기록하였다. 이처럼 1990년대까지 이루어진 농기계의 확대 보급으로 인해 2000년대에 들어서서는 그 증가가 연평균 2~5%대로 안정적인 단계로 들어서고 있다.

<표 IV-17> 농기계보유액 동향 (단위 : 10억원)

	전국	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
1961/65	1.3	0.1	0.1	0.1	0.1	0.2	0.1	0.1	0.1	0.01
1971/75	84	12	3	6	11	10	13	15	11	2
1981/85	897	151	50	61	104	78	118	181	131	23
1991/95	2,523	418	141	164	342	241	372	457	345	44
2001/05	3,618	538	221	214	481	368	563	651	525	57
비 중(%)										
1961/65	100.0	10.2	5.5	4.6	9.8	12.6	8.9	10.2	9.7	1.2
1971/75	100.0	14.7	4.0	6.7	13.1	11.9	15.9	17.6	13.5	2.6
1981/85	100.0	16.8	5.5	6.8	11.6	8.7	13.2	20.1	14.6	2.6
1991/95	100.0	16.6	5.6	6.5	13.6	9.6	14.7	18.1	13.7	1.7
2001/05	100.0	14.9	6.1	5.9	13.3	10.2	15.6	18.0	14.5	1.6
연평균성장률(%)										
1961/65~71/75	52.1	57.7	47.3	58.1	56.5	51.2	61.2	60.6	57.2	65.1
1971/75~81/85	26.7	28.5	30.9	26.9	25.3	22.8	24.4	28.5	27.7	26.6
1981/85~91/95	10.9	10.7	11.0	10.4	12.6	12.0	12.1	9.7	10.2	6.4
1991/95~01/05	3.7	2.6	4.6	2.7	3.5	4.3	4.2	3.6	4.3	2.7
1955/59~01/05	22.0	23.2	22.3	22.8	22.9	21.4	23.7	23.8	23.3	23.0

자료 : <부표-22>

지금까지 농업산출과 투입요소의 지역별 실태를 살펴 봤다. 그 결과, 산출구성이나 농업요소의 투입에 있어서 한국농업 전체의 변화양상과 크게 다르지는 않다. 하지만, 경지면적의 논밭구성 등 지역적 여건의 차이에 따른 각 지역간 품종구성면이나 성장률에 있어서 차이를 나타내고 있다. 그리고, 1980년대를 기준으로 식량작물 중심에서 타 작물로의 전환이 전국적으로 활발하게 진행되고 있다. 전통적인 쌀 생산지인 전남, 경남은 채소류, 충남, 전북은 축산, 충북, 경북은 과실류, 채소류, 축산부문으로 재편되고 있다. 이와는 달리 경기지역은 축산부문으로 전환이 확연히 드러나고 있는데, 현재 경종과 축산부문이 50%로 양분되고 있다. 그리고, 다른 지역에 비해 발면적 비중이 높은 강원은 식량작물, 채소류, 축산으로, 제주는 과일류와 채소류 위주로 재편되고 있다.

4) 한국농업성장과정에 대한 재음미

지금까지 1955~2005년까지 농업산출 및 농업투입의 변화를 시기별, 지역별로 살펴봤다. 1980년대 이전 산출비중이 컸던 식량작물이 그 이후 큰 폭으로 감소하고 있으며, 이와같은 감소는 채소류, 과일류, 축산부문으로 전환 재편되고 있음이 확인됐다. 결국, 시기에 따라 한국농업산출에 영향을 주는 요인이 다르며, 그로 인한 한국농업의 산출 및 투입이 갖는 특성 역시 차이를 보이고 있다. 이러한 현상이 지역별로도 같은 현상을 나타내고 있지만, 지역여건에 따라 차이를 보이고 있다. 즉, 1980년대 이전 식량작물 위주였던 각 지역별 농업이 그 이후 채소류, 과일류, 축산부문으로의 재편이 이루어지고 있다.

따라서, 여기서는 II, III장에서 추계한 농업생산통계자료를 이용하여 추계 전후의 한국농업에 대한 요소생산성을 비교한 후, 시기구분을 통해 농업생산구조의 특징 변화를 파악한다. 이러한 시기구분에 따른 각각의 농업생산함수를 도출하여, 이들 시기별 변화요인이 무엇이며, 이들 요인이 각각 한국농업산출에 어떠한 영향을 끼치고 있는지 분석하도록 한다.

가) 시기별 분석

1955년부터 2005년까지 전반적인 한국농업의 생산구조를 분석하기 위해서 시기별 구분을 통해 각각의 특징을 살펴보도록 하겠다. 이를 위해, 한국농업을 <표 IV-18>에서와 같이 I기는 기반조성기, II기는 성장기, III기는 정체기로 구분하였다. I기는 한국전쟁 이후 식량부족문제의 해결이 농정의 최대목표였으나, 경지를 비롯한 생산기반이 열악한 시기였다. 이로 인해, 경제개발5개년계획의 추진과 동시에 토지개량, 용수개발, 경지확장 등이 이루어지면서 한국전쟁으로 초토화된 한국농업의 생산기반을 구축하는 시기로 구분할 수 있다. 다음 II기는 I기의 생산기반조성이 본격 추진되고, 통일벼의 보급으로 식량부족문제가 해결되면서 농업산출의 증대가 지속적으로 진행된 시기이다. 또한, 이 시기에는 한국경제의 급속한 성장에 따른 소득수준의 향상으로 미곡중심의 식생활에서 다양한 농산물에 대한 소비가 확대된 시기로써 산출물 구성의 재편이 이루어진 시기이기

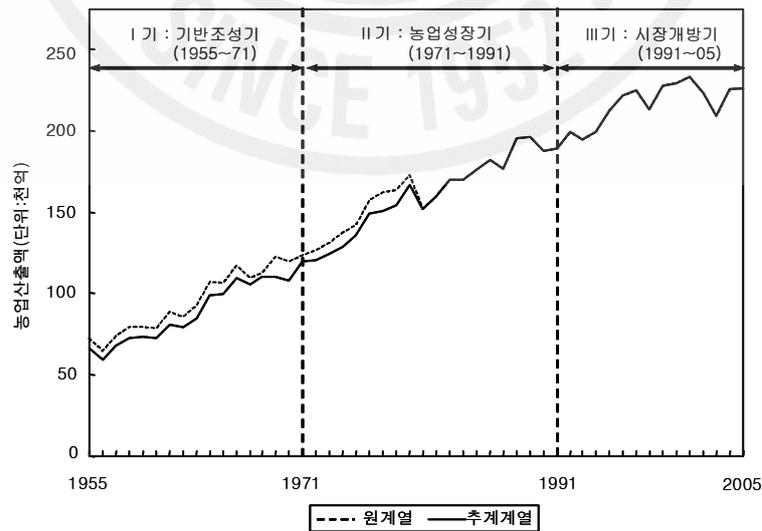
도 하다. Ⅲ기는 농산물시장 개방압력이 거세지고, 농업생산의 품목구성, 생산기술 등이 고착화되면서 산출증대가 정체기에 접어드는 시기이다.

<표 IV-18> 한국농업의 시기구분

	I기 (기반조성기)	II기 (성장기)	III기 (정체기)
기간	1955~1970	1971~1991	1992~2005
기준	경제개발5개년계획 (1, 2차) 통일벼 보급전	경제개발5개년계획 (3~6차) 통일벼보급~중단	6차경제개발5개년계획종결 UR협상 타결(1993) WTO 출범(1995) FTA추진

<그림 IV-11>은 이러한 시기구분에 따라 농업산출액의 추이에 대해 원자료와 추계계열을 비교한 것이다. 원자료는 추계계열에 비해 변화추세가 1970년대 후반까지 상대적으로 급하게 성장하는 양상을 띄고 있다. 즉, 원자료는 1970년대 후반까지 급속히 성장하다가 이후 성장률이 완화되는 모습이다. 그러나, 추계계열의 경우 1990년대초까지 지속적으로 성장하는 양상을 띄고 있다. 이는 1980년 이전 농업생산통계의 과잉추계 부분을 보정 추계함으로써 나타난 결과이다.

<그림 IV-11> 시기구분에 따른 농업산출액 추이



자료 : <부표-2>

주) 이상기온에 의한 심각한 피해가 있었던 1980년과 회복기인 1981~82년을 제외한 것임.

이들 시기별 농업산출액의 성장률을 <표 IV-19>을 통해 자세히 살펴보면, 총 산출에 있어 I기가 전 기간에 있어 가장 높은 성장률을 나타내고 있다. 또한, 추계계열이 원계열에 비해 성장률이 높게 나타나고 있으며, 특히 세부항목으로 내려갈수록 그 차이를 크게 나타나고 있다. 총산출액을 보면 전기간에 걸쳐 원계열 연평균 2.40%의 성장률에 비해 추계계열은 2.58%로 높게 나타나고 있다. 그러나, 미곡을 보면 원계열은 I기 연평균 2.60%의 성장률로 전기간에 걸쳐 가장 높은 성장률을 나타낸 이후 II기는 1.71%로 성장률이 낮아졌고, III기에서는 (-) 성장률을 보이고 있다. 하지만, 1980년 이전 쌀 생산량의 과잉추계를 보정 추계계열을 보면, 전 기간에 있어 가장 높은 성장률은 II기에서 나타나고 있으며 원계열과의 성장률 차이도 크게 나타나고 있다.

<표 IV-19> 시기별 농업산출액의 성장률 비교 (단위:%)

	총 농업산출액		경종부문		미곡	
	원계열	추계계열	원계열	추계계열	원계열	추계계열
I기	4.00	4.03	4.17	4.23	2.60	2.39
II기	2.25	2.67	1.71	2.19	1.71	2.74
III기	1.02	1.02	0.28	0.28	-1.22	-1.22
전 기간	2.40	2.58	2.00	2.22	1.10	1.46

자료 : <부표-2>
주) 연평균 복리성장률임.

한국농업의 시기별 성장경로와 요소부존조건의 변화를 검토하기 위해 <표 IV-20>에서 요소생산성과 토지-노동비율의 성장률을 보면, 추계계열 II기에서의 성장이 가장 두드러지고 있다. 경지면적을 이용한 토지생산성A의 경우, 원계열은 I기에서 연평균 2.97%로 가장 높은 성장률을 보인 후 II, III기까지 지속적으로 증가율을 감소하고 있다. 그러나, 추계계열에서는 I기에서의 증가가 II기에 더욱 높은 높아졌으며, III기에 들어서면서 연평균 2.03%로 감소경향을 보이고 있다. 한편, 농림업취업자의 급격한 감소로 노동생산성은 큰 폭으로 증가하고 있으며, 이로 인해 토지/노동비율은 계속 커져서 급격한 규모화가 진전되고 있다.

<표 IV-20> 농업의 요소생산성 및 요소투입비의 성장률 비교 (단위 :%)

	토지생산성A		토지생산성B		노동생산성		토지/노동비율
	원계열	추계열	원계열	추계열	원계열	추계열	
I 기	2.97	3.01	2.61	2.64	3.06	3.09	0.08
II 기	2.68	3.10	3.84	4.25	4.38	4.81	1.65
III 기	2.03	2.03	2.79	2.79	5.08	5.08	2.98
전 기간	2.58	2.76	3.17	3.35	4.19	4.38	1.58

자료 : <부표-2>, <부표-12>, <부표-23>

주)1. 연평균 복리성장률임.

2. 토지생산성A : $\frac{Y}{A}$, 토지생산성B : $\frac{Y}{CA}$, 노동생산성 : $\frac{Y}{L}$, 토지노동비율 : $\frac{A}{L}$,
 Y : 농업산출액, A : 경지면적, CA : 재배면적, L : 농림업취업자수

새로 추계한 계열에 대해 시기별 농업산출의 부문별 연평균 성장률을 <표 IV-21>를 통해 살펴보면, I기에 연평균 4.03%의 성장이 II기까지 지속되다가 III기에 오면서 농업산출이 정체되고 있다. 여기서, 미곡을 보면 III장에서 추계한 쌀 생산량을 이용한 것으로 전 기간 중 II기가 가장 높은 성장률을 보였으나 III기에 와서는 농산물시장개방 등의 여파로 재배면적이 감소하면서, 미곡산출이 (-)성장을 보이고 있다. 한편, II기 식량작물의 성장정체에 비해, 과일류, 채소류 및 축산부문은 연평균 4%대의 높은 성장률을 나타내고 있어, 이들 품목들이 농업성장을 주도하고 있음이 확인된다. 그리고, II기에 7%대의 성장률을 나타냈던 과일류와 채소류가 III기에 들어서면서 2%대로 정체 유지되고 있는 반면 축산은 3.16%로 높은 성장률을 보이고 있다.

<표 IV-21> 시기별 품목별 연평균 성장률 비교 (단위 : %)

	총산출액		경종부문						축산부문
			소계	식량작물		과일류	채소류	기타	
	소계	미곡		기타곡류					
I 기	4.03	4.23	3.22	2.39	4.77	9.64	6.77	15.00	3.01
II 기	2.67	2.19	0.98	2.74	-4.07	7.31	4.41	-0.09	4.84
III 기	1.02	0.28	-1.39	-1.22	-2.55	2.48	2.40	-4.60	3.16
전 기간	2.58	2.22	0.93	1.46	-1.12	6.54	4.50	2.70	3.81

자료 : <부표-2>

시기별 한국농업산출의 특징을 살펴본 결과, 원계열에 비해 추계계열에 산출 변화가 뚜렷이 나타나고 있다. 특히 미곡의 경우 I기의 높은 성장률을 기록한 이후 II기에는 그 성장이 유지 지속되고 있지만, 추계계열에서는 I기보다 높은 증가율을 보이고 있어 1990년대초까지 미곡생산이 지속적으로 증가추세를 보이고 있으나, III기에 접어들어서부터는 감소되고 있다. 이는 국내 식품소비의 변화 뿐만 아니라 농산물 시장개방 압력이 반영된 결과로도 해석할 수 있다. 이러한 각 시기별 특징에 있어, 품목별 변화를 살펴보면 II기 미곡을 제외한 기타곡류의 급격한 감소로 식량작물의 증가가 정체하고 있지만, 이와는 달리 과일류, 채소류, 축산부문에서의 산출증가가 눈에 띄게 증가하고 있다. 하지만, 이들 품목 역시 III기에서도 지속적으로 증가하고 있지만, 축산부문에서의 증가가 크게 나타나고 있다.

나) 생산함수 계측 및 결과요미

앞에서 검토한 내용을 바탕으로 한국농업의 시기별 생산함수를 특정화하였다. 농업 생산함수를 계측하기 위해 <식-15>와 같이 가정한다.

$$Y = f(A, F, L, M) \text{ -----(15)}$$

(단, Y : 농업산출액, A : 토지, F : 비료, L : 농림업취업자수, M : 농기계)

<식-15>를 荏開津 典生(1985)의 기술분리형 생산함수를 적용하여, <식-16>과 같이 토지와 비료, 노동과 농기계로 구분하여 전자는 BC기술함수, 후자를 M 기술함수³⁷⁾로 각각 특정화하고, 이윤극대화를 위한 비용최소화 제약조건을 다음과 같이 정의한다³⁸⁾.

37) BC기술함수와 M기술함수를 BC기술, M기술로 사용한다.

38) 荏開津 典生(1985)의 균형조건은 다음과 같다.

$$\begin{aligned} \max \Phi &= pY - vA - sF - wL - rM \\ \text{s.t. } Y &= \min[f(A, F), g(L, M)] \end{aligned}$$

(단, p : 산출물 가격, Y : 생산량, v, s, w, r 은 각 생산요소의 요소가격임.)

$$Y = \min [f(A, F), g(L, M)] \text{ -----(16)}$$

$$f(A, F) = aA^\alpha F^\beta \text{ -----(17)}$$

$$g(L, M) = bL^\gamma M^\delta \text{ -----(18)}$$

BC함수는 A 와 F 가 대체하고, M함수는 L 과 M 이 대체한다. 그래서, 전체적으로 함수 f 와 함수 g 가 완전보완재로 위 <식-15>가 성립된다. 이상에서 특정화한 두 개의 기술적 생산함수 <식-17>, <식-18>을 OLS에 의해 추정하도록 한다. 자료는 1955~2005년까지의 농업산출액(Y)과 토지(A), 비료(F), 노동(L), 농기계보유액(M)의 자료를 계측에 사용하였으며, 실제추정에는 <식-19>를 BC기술함수로, <식-20>을 M기술함수로 추정하였으며, 추정결과는 <표 IV-22>, <표 IV-23>과 같다.

$$\ln Y = \ln a + \alpha \ln A + \beta \ln F + dRR + \varepsilon \text{ -----(19)}$$

$$\ln Y = \ln b + \gamma \ln L + \delta \ln M + dRR + \mu \text{ -----(20)}$$

Y : 농업산출액(억원), A : 경지면적(ha), F : 비료투입량(톤)

L : 농림업취업자수(명), M : 농기계보유액(10억원), ε, μ : 오차항

RR : 지대별 더미($RR=0$: 혼합지대 및 축산지대, $RR=1$: 쌀지대)³⁹⁾

<표 IV-22>는 한국농업의 BC기술 추정결과로서, 통계적으로 매우 유의한 결과를 얻었다. 식량부족으로 생산기반이나 비료, 농약 등의 경상재 투입이 여의치 않았던 I기(1955~1970)에 있어 토지는 농업생산 증가에 큰 역할을 했다는 것이 확인된다. 이에 따라, 이 시기 식량부족문제 해결을 위한 농업증산계획에서 농지개량에 의한 경작면적 확충이나, 토지개량사업, 개간촉진법 등을 통해 경지면적의 확충이 활발히 이루어져 농업산출증대에 기여하였다. 이에 비해 II기(1971~

39) <표 IV-13>에서 2001/05년 식량작물 산출비중이 30%이상인 강원, 충남, 전북, 전남을 쌀지대, 채소류, 과일류 산출비중합계가 40%이상인 경북, 경남, 제주를 혼합지대, 이외의 경기, 충북을 축산지대로 구분하였다.

1991)에 와서는 경지면적보다는 비료투입이 농업생산증가에 더 큰 의미를 갖게 되었고, 토지와 대체가 활발히 이루어지게 된다. 이는 1971년 농가보급이 시작된 통일벼가 단위면적당 생산능력을 발휘하기 위해서는 일반벼보다 20~30%의 증시가 이뤄져야 했다. 이러한, 통일벼의 재배기술이 일반벼 재배에도 파급되어 단수의 증가가 크게 나타났다. 따라서, 통일벼의 보급뿐만 아니라 이를 통한 재배기술이 타 작물재배에 영향을 줌으로써 비료투입 증가가 단수증가로 이어져 이 시기 농업생산은 비료투입 여부가 크게 좌우하였다. 하지만, 1980년 극심한 냉해피해 이후 통일벼 재배면적이 급격히 감소하였으며, 소득수준의 향상과 건강에 대한 소비자의 관심증대로 친환경농산물에 대한 소비가 증가하였다. 이로 인해 농업생산에 있어 비료, 농약의 필요량만을 사용하거나 아니면 이들의 사용을 최대한 억제하는 재배방법이 이용되고 있다. 따라서 III기(1992~2005)에 들어서 비료가 농업생산에 미치는 영향이 감소하고 있으며, 이에 따라 상대적으로 토지가 농업생산에 큰 영향을 주는 결과를 가져왔다.

한편, 지대별 BC기술의 격차는 쌀지대에 있어서가 혼합지대, 축산지대에 비해 점차 농업생산에 대한 기여가 떨어지고 있음이 확인된다. 이들 쌀지대는 III기에 들어 와서도 전체 농업생산에서 식량작물이 차지하는 비중이 큰 지역이다. I기, II기 중반까지 식량부족문제로 인해 식량작물이 중요한 품목이었지만, 소득증가에 따른 소비자의 식생활 변화 및 다양화로 II기 중반이후 채소류, 과일류, 축산물의 소비가 두드러졌다. 따라서, 이들 품목들에 대한 생산이 다른 지대보다 전환이 늦어진 쌀지대에 있어 농업생산에 대한 기여도가 점차 떨어지고 있는 현상을 보이고 있다. 결국, 한국농업에 있어 BC기술은 각 시기별 생산집중이 이루어진 품목에 따라 생산요소의 투입효과가 달라지고 있다. 또한, 농업지대 역시 시기별 소비확대가 이루어지고 있는 품목으로의 전환이 원활하게 이루어졌는지 아니면 쌀농업에 주력하고 있는지에 따라 생산효율이 변하고 있음을 확인할 수 있었다.

<표 IV-22> BC기술함수 계측결과

	I기 (1955~1970)	II기 (1971~1991)	III기 (1992~2006)
상 수(a)	-3.603*** (-15.166)	-3.443*** (-10.924)	-2.723*** (-6.588)
토 지(α)	0.857*** (30.398)	0.556*** (10.530)	0.764*** (14.718)
비 료(β)	0.212*** (11.793)	0.561*** (9.202)	0.312*** (4.653)
쌀지대(RR)	-0.065* (-2.811)	-0.164*** (-5.729)	-0.222*** (-6.905)
<i>adjR</i> ²	0.962	0.908	0.902
<i>F</i>	1283.764	590.151	384.604
<i>obs</i>	153	180	126

주) 괄호안은 *t*치임. *** 유의수준 1%, * 유의수준 10%

다음으로 M기술함수의 계측결과는 <표 IV-23>에 나타난 바와 같다. 농업생산에 있어 노동의 기여는 점차 감소하고 있음이 확인된다. I기에는, 노동의 증가가 농업생산의 증가에 큰 영향을 준 반면, 재래식 농구나 수동식 소농구의 사용이 전부였던 이 시기에 있어서 농기계의 영향이라는 것은 미미한 수준에 불과했다. 그러나, 1961년부터 시작된 경제개발5개년계획이 광공업위주로 추진되면서 II기에 들어오면서 농가인구가 급속히 감소하였다. 이로 인해, II기에 노동을 대체하는 농기계보급이 시급한 과제로 대두되었다. 또한, 통일벼 보급에 있어 조기 재배에 대한 필요성으로 보운못자리, 모내는 시기 및 비료의 적기시비, 병충해의 적기방제 등 새로운 재배기술이 요구되었다. 이러한 새로운 재배기술을 적용하기 위해 집단재배단지 형성이 활성화되었고, 이앙기, 바인더, 탈곡기 등 대형 농기계가 벼농사 위주로 보급되었다. 특히, II기 후반 1980년대부터 각종 농기계가 농가에 빠르게 보급되면서 II, III기로 접어들면서 노동이 농기계로 활발하게 대체되고 있으며, 이에 따라 농기계의 생산기여가 점차 높아지고 있음이 확인된다. 또한, 대형 농기계가 벼농사 위주로 확대 보급됨으로써 M기술의 확산에 영향을 주게 된다.

<표 IV-23> M기술함수 계측결과

	I기 (1955~1970)	II기 (1971~1991)	III기 (1992~2006)
상 수(b)	-3.043*** (-4.539)	-1.964*** (-5.826)	0.233* (0.601)
노동(γ)	0.918*** (17.090)	0.683*** (25.927)	0.366*** (6.333)
기계(δ)	0.080*** (6.210)	0.265*** (22.482)	0.419*** (9.333)
쌀지대(RR)	-0.324*** (-4.893)	-0.138*** (-4.321)	0.081** (-2.206)
$adjR^2$	0.783	0.890	0.858
F	140.587	483.571	253.206
obs	117	180	126

주) 괄호안은 t 치임. *** 유의수준 1%, ** 유의수준 5% * 유의수준 10%

<표 IV-22>와 <표 IV-23>의 BC기술과 M기술의 추계결과를 총괄한 것이 <표 IV-24>이다. 한국전쟁 이후 초토화된 농업생산기반의 정비와 생산여건이 불리했던 I기에 있어 토지와 노동이 농업생산을 크게 좌우했음을 알 수 있다. 이후 식량부족문제를 해결하기 위해 단위면적당 생산력이 높은 통일벼가 농가에 보급, 확대되기 시작한 II기에 들어서면서, 비료투입이 농업생산에 큰 영향을 끼쳤다. 이는 앞서서도 살펴본 바와 같이 통일벼가 갖고 있는 품종특성상 재래품종의 재배보다 20~30% 이상의 많은 비료투입이 뒷받침되어야 한다는 점에서 현실을 제대로 설명하고 있다. 즉, 통일벼재배 뿐만 아니라 농산물 생산증대를 위해 단수를 높일 수 있는 방법으로 비료의 대량투입이 이뤄졌다는 것을 확인할 수 있다.

한편, II기부터 나타난 농가인구의 유출로 농업노동력 부족문제가 대두되기 시작하였고, 이를 위해 대형농기계가 벼농사 위주로 보급되기 시작하여 1980년대 중반이후 전국 각 농가로 농기계가 빠르게 보급되었다. 이러한 연유로 인해, III기에 접어들어서 농업생산에 미치는 농기계의 영향이 확대되고 있다. 이러한 노동과 기계대체를 $\frac{\delta}{\gamma}$ 의 추계결과로부터 살펴보면, I기 0.087에서 III기 1.146으로 13배가 증가하였다. 즉, 한국농업이 노동절약적, 기계사용적 기술변화를 매우 급격하게 경험하고 있다는 것을 확인할 수 있다. 여기서, III기 농업생산에 있어 BC

기술의 비료투입이 큰 영향을 주지 못하는 반면, 상대적으로 토지투입에 따른 효율이 높아지고 있는데 이 시기에 있어서 토지투입이라는 것은 기계이용측면과의 연관성을 살피는 것이 타당하다고 본다. 즉, Ⅱ, Ⅲ기에 있어 벼 재배단지를 중심으로 대규모 경지규모개선사업이 추진되었고, 이들을 중심으로 트랙터, 콤바인 등의 대형농기계가 보급되었다. 즉, 경지정리를 통한 대형 농기계 이용측면이 제고되면서 농업생산에 있어 이들의 기여도가 높아진 것으로 해석된다.

<표 IV-24> 추계결과 총괄

	I기	Ⅱ기	Ⅲ기
토지(α)	0.857	0.556	0.764
비료(β)	0.212	0.561	0.312
노동(γ)	0.918	0.683	0.366
기계(δ)	0.080	0.265	0.419
$\frac{\delta}{\gamma}$	0.087	0.388	1.146

지금까지 한국농업을 시기별로 구분하여, BC기술함수와 M기술함수를 계측하고, 그 결과를 음미하여 보았다. 그 결과, 생산기반이 열악했던 I기에서는 토지와 노동이 농업생산에 큰 영향을 미쳤으며, 그러다가 Ⅱ기에 접어들면서 비료투입에 따른 기여가 증가하였다. 하지만, 이러한 추세도 통일벼재배의 감소와 소비자의 소비성향 변화 등으로 인해 크게 감소하였다. 한편, 농업생산에 있어 농업노동력의 기계대체가 활발히 이루어져서 노동절약적·기계사용적 기술변화가 진전되고 있다. 이는 노동력에 대한 대체는 물론, 대규모 경지정리사업 등과 맞물리면서 농기계의 투입이 확대된 결과로 판단된다.

한국농업생산구조의 변화를 살펴본 결과, 전반적으로 한국농업생산과 투입변화에는 쌀 생산이라는 것이 전체 생산추이 변화에 큰 영향을 미치고 있다. 즉, 1955~2005년까지 한국농업생산구조에 있어 노동을 제외한 모든 투입요소가 쌀 생산과 맞물려 변화하고 있다. 하지만, 이러한 쌀 중심의 생산활동이 점차 농업생산에 대한 기여도가 낮아지고 있다는 것이다.

3. 새로운 추계결과의 평가 및 한계

본 장에서는 II장에서 추계한 쌀 생산통계와 III장의 쌀 이외 경종작물 생산통계의 보정결과를 이용하여 선행연구결과와의 비교분석을 통해 한국농업성장과정 에 대한 평가를 재음미하였다.

우선, 통일벼 보급에 따른 쌀 자급달성이 크게 부각되었던 1970년대 후반의 식품수급표에서 II장의 쌀 생산통계 추계결과를 이용하여 확인하였다. 1970년대 중반이후 통일벼 보급의 영향으로 쌀 자급이 이뤄졌다고 크게 평가받아 왔지만, 실제 발표되고 있는 쌀 자급률을 살펴본 결과 1963, 1964, 1966, 1969년에 이미 자급이 달성되고 있음이 확인됐다. 하지만, 식량부족문제가 농정의 최대 해결과제로 모든 행정력을 식량증산에 동원했던 시기였다는 것을 감안하면, 현행 발표되고 있는 식품수급표 역시 문제가 있음이 확인되었다. 그러나, 이에 대한 세밀한 분석은 차후 과제로 남겨둔 채, 본 논문에서 추계한 쌀 생산량만의 변경을 통해 자급률을 산출하였다. 그 결과, 1963년과 1985년이 되어서야 쌀 자급이 이뤄지고 있다. 결국, 통일벼 보급에 의한 생산량 증가로 쌀 자급이 이뤄졌음을 크게 평가받았던 1975~78년 역시 과잉추계된 기존 쌀 생산량을 이용함에 따라 나타난 결과로서 이 시기에 대한 재평가가 이뤄져야 할 것이라 판단된다.

이외에, 기존 쌀 생산량을 이용하여 시기별 성장률을 계측한 선행연구와의 검토결과, 황수철계열의 IV기(1976/78~82/84년)에 있어 쌀 생산량의 증가추세가 (-)성장률로 전환되는 반면, 본 추계결과를 이용했을 때 오히려 그 이전 1970/72~76/78년 6%대의 높은 성장률이 지속되고 있음이 확인됐다. 이는 결국, II장의 쌀 생산통계 검토에 있어 기존 통계의 1970년대 중후반 높은 평균단수가 1980년대 접어들면서 감소, 정체하는 추세와 동일한 결과이다. 하지만, 앞에서 1980년 이전 쌀 생산통계가 과잉추계되고 있음이 확인되어, 이를 새롭게 추계한 결과 1980년대까지 지속적으로 증가함을 확인했다. 따라서, 황수철계열의 IV기 쌀 생산부문의 성장률과는 전혀 다른 형태를 띄고 있다. 이로 인해, 농업성장에 있어 쌀 부문의 기여도 역시 1976/78~86/88년 황수철계열의 1.5%에 비해 추계결과는 21.4%를 나타냄으로써 1980년대에는 쌀 생산이 농업성장에 큰 의미를 갖고 있음

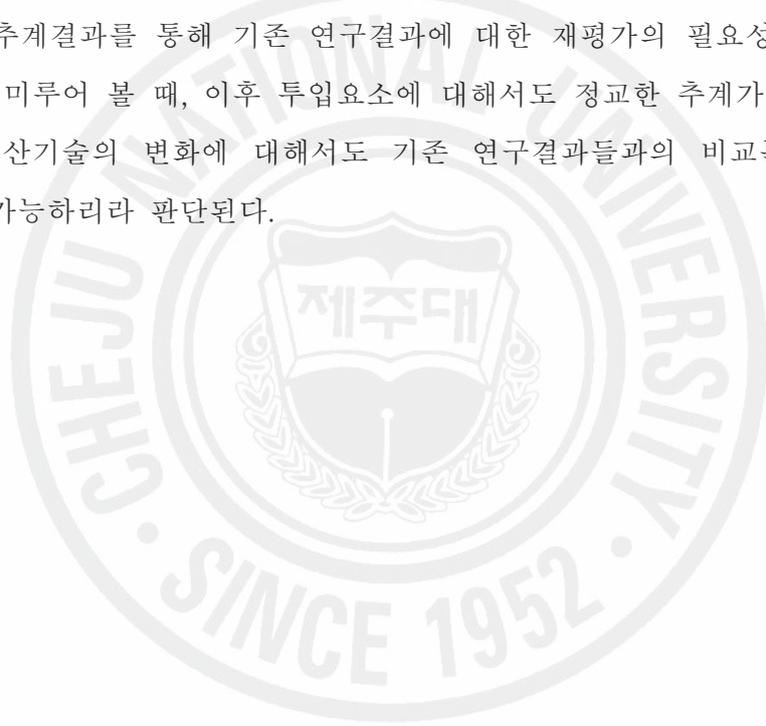
이 확인됐다. 그러나, 이는 부문별 농업산출액에서 식량작물은 물론 쌀 생산액이 차지하는 비중이 크게 감소하였으며, 그 성장률이 1980년대 들어서면서 (-)성장률로 전환됨으로써 이러한 쌀 생산부문의 기여도는 농업성장을 둔화시키는 방향으로 작용하였다고 볼 수 있다.

또한, 농업생산통계의 추계결과를 이용하여 한국농업의 투입-산출구조의 변화를 파악하고, 농업의 성장과정과 시기별 성장요인을 분석, 이들이 과연 한국농업 생산구조에 어떠한 영향을 주며 작용하고 있는지 분석하였다. 그 결과, 한국농업은 1980년을 기점으로 생산과 투입에 있어 큰 변화를 경험하고 있다. 즉, 쌀을 중심으로 한 식량작물 생산 위주에서 소득향상에 따른 채소류, 과실류, 축산부문의 품목전환이 나타나고 있다. 또한, 투입요소 역시 통일벼의 보급과 쌀 생산 위주의 투입이 이루어졌다.

한국농업생산의 구조변화를 분석하기 위해서 시기별로 구분하여 살펴봤다. 한국전쟁 후 생산기반정비에 주력했던 시기로 1955~1970년까지를 I기로, 통일벼의 보급과 본격적인 농업성장, 주요 품목전환이 이루어졌던 1971~1991년까지를 II기, 이후 농산물 시장개방 압력으로 농업생산이 정체되고 있는 1992~2005년까지를 III기로 구분하였다. 그 결과, 농업생산통계 추계계열에서 산출변화가 뚜렷하게 나타나고 있으며 II, III기로 접어들면서 쌀을 포함한 식량작물의 성장이 정체되는 반면 채소류, 과실류, 축산부문의 성장이 두드러지고 있다. 또한, 한국농업의 생산함수를 BC기술함수와 M기술함수로 구분 계측하여, 농업투입요소가 농업생산에 어떤 영향을 끼치며, 어떻게 변화하고 있는지 분석하였다. 그 결과, 농업생산기반이 열악한 I기에서는 토지와 노동이 각각 한국농업생산에 큰 영향을 끼쳤음이 확인됐다. 하지만, 통일벼의 보급과 품목간 재편이 이루어졌던 II기에서는 비료투입에 의한 생산기여도가 크게 나타났다. 이후 농가인구의 급격한 유출로 농업노동 부족문제가 대두되면서 벼농사 위주로 보급되기 시작한 대형 농기계가 전국 각 농가로 전면 보급됨으로써 III기에서는 농기계의 생산에의 기여가 높아졌다. 이러한 결과로 노동절약적·기계사용적 기술대체가 일어났다. 한편, 농업구조개선사업의 일환으로 대규모 경지정리사업이 벼 재배단지 위주로 추진되었으며, 이로 인해 농기계의 이용효율이 제고된 것으로 판단된다. 결국, 한국농업생산구조의 변화에 있어 각각의 요소투입의 대체에 따른 생산기여도 뿐만 투

입요소 상호간 보완관계를 통해 한국농업생산구조 변화에 영향을 미치고 있음이 확인되었다. 특히, 이러한 시기별 투입요소의 생산기여도는 쌀 생산을 중심에 둔 채 변화되고 있음을 간접적으로 확인할 수 있었다.

시기에 따라 한국농업산출구조가 변화함에도 불구하고, 여전히 쌀 생산위주로 투입-산출이 이루어지고 있다. 이는 최근들어 한국농업성장의 정체와 관련되고 있으며, 농산물시장을 둘러싼 환경변화에 따른 농업의 투입산출구조의 빠른 대응을 저해하는 요인으로 작용할 수 있다. 한편, 본 논문은 농업산출부문에 중점을 둠으로써 투입요소에 대한 추계 및 이들의 생산기술변화에 대해서는 현재 공표되는 자료를 이용하여 BC와 M기술에 대해서만 간단히 살펴보았다. 그러나, 농업생산통계의 추계결과를 통해 기존 연구결과에 대한 재평가의 필요성이 크게 부각된 점으로 미루어 볼 때, 이후 투입요소에 대해서도 정교한 추계가 이루어진다면 한국농업생산기술의 변화에 대해서도 기존 연구결과들과의 비교분석을 통하여 재음미가 가능하리라 판단된다.



VI. 요약 및 결론

그동안 농업현상을 분석함에 있어 가장 기본적으로 이용하는 농업생산통계의 신뢰성에 많은 문제가 지적되어 왔다. 그러나, 현재까지 이에 대한 본격적인 검증이 이뤄지지 않았다. 따라서, 농업생산통계의 문제점을 지적한 선행연구들을 통해서, 조사과정이나 조사결과의 보고과정에서의 문제점 및 농업통계의 개인적 공명 또는 정치적으로 이용됨으로써 왜곡가능성이 제기되었다. 또한, 행정조사에서 표본조사방법으로 변경됨으로써 시계열에 심각한 단층이 발생하고 있으며, 이들 조사결과가 병행 추진됨으로써 자료의 일관성 문제도 지적되고 있다.

따라서, 본 논문은 1955년부터 2005년까지의 한국 농업생산량의 공식통계를 검증하고, 그 왜곡부분에 대해 새롭게 추계하고, 그 결과를 분석하는 것을 목적으로 하였다. 이를 위해, 공식통계로서는 1955년부터 2005년까지의 농림통계연보의 연도별, 지역별, 품목별 생산량을 기본 데이터로 사용하였다. 그리고, 쌀 생산통계의 검증을 위해 황수철 등(2003)에서 사용한 1966년부터 1996년까지의 농촌진흥청 작황시험보고서 『벼 작황시험』의 10a당 현미수량을 가져와 지역별, 품목별 확인, 수정작업을 통해 4,020여개 데이터를 이용하였다.

이로부터, II장에서는 쌀 생산량에 대한 검토 및 새로운 추계를 시도하였으며, III장에서는 쌀 이외 경종작물 생산통계를 보정하였다. II, III장의 추계결과를 바탕으로 IV장에서는 쌀 자급률에 대한 기존 발표치를 검증하였으며, 또한 생산통계의 추계를 통한 한국농업성장과정에 대해 분석하였다.

II장에서 쌀 생산통계의 검증은 농림통계연보와 농촌진흥청 작황시험보고서의 자료를 정리한 결과를 통해 이뤄졌다. 농림통계연보의 평균단수를 농가의 평균생산기술수준으로, 작황시험보고서에서 도출한 평균단수를 시험장 평균생산기술수준으로 하여 이들간 변화 추세를 살펴봤다. 이는 이들간 일정한 수준의 기술격차가 발생하며, 농가의 생산기술수준이 향상됨에 따라 시험장 기술수준으로 점차 접근한다는 전제를 바탕으로 한 것이다. 그 결과, 1980년 이전 쌀 생산통계가 과잉추계되고 있음이 확인됐다. 특히, 통일벼가 보급되기 시작한 1971년 이후, 그리

고 녹색혁명의 달성 및 역사상 쌀 자급이 달성됐다고 평가되는 1970년대 중반이 후에 있어 과잉추계의 가능성이 높게 나타나고 있다. 이 배경에는 통일벼 보급에 있어 중앙정부가 직간접적인 영향을 주었으며, 또한 식량증산의 시도별 할당, 책입시한제 등으로 인해 각 시도별 행정기관 및 담당공무원에 대한 목표달성여부에 따라 상벌이 동반되었다.

쌀 생산통계의 검증을 통해 과잉추계가 확인됨으로써, 농가와 시험장의 생산기수준의 격차를 전제로 일반벼와 통일벼를 구분하여 새롭게 추계하였다. 그 결과, 1970년대 급격한 쌀 생산단수의 증가 및 그 이후 1980년대 들어서의 단수정체에 대해 새로운 해석이 이뤄지고 있다. 즉, 1970년대 높은 생산단수 달성 후 1980년대 들어서면서 이들이 감소, 정체된 것이 아니라 1990년대까지 꾸준한 단수증가가 있었고, 이 당시 재배면적의 감소에도 불구하고 높은 단수에 의해 쌀 생산량을 유지할 수 있었다.

한편, 통일벼의 추계에 있어서는 통일벼 신품종 시험단지의 생산기술수준과 인근 농가의 기술수준을 이용하였다. 이는 농가의 신품종 재배기술은 시험장의 교육과 기술수준의 향상 등에 영향을 받을 것이라는 가정과 신품종에 대한 재배경험이 쌓임으로써 농가의 기술수준이 점차 향상될 것이라는 점을 염두에 두었다. 시험단지 평균단수와 시간경과에 따른 농가의 평균단수와와의 관계를 회귀분석을 통해 구한 후, 시험단지 평균단수를 시험장 평균단수로 교체하여 통일벼의 농가 평균단수를 추계하였다. 그 결과, 통일벼 보급초기부터 시험장 기술수준과 거의 같게 나타났던 농가의 평균단수가 시간경과에 따라 점차 시험장 수준에 접근하는 추세를 보이고 있다.

Ⅲ장에서는 쌀을 제외한 경종작물 생산통계를 보정하였다. 이는 생산통계를 교차검증할 만한 자료의 한계로 인해 이들 품목들의 생산통계를 추계할 수 없었다. 다만, 농업생산통계의 문제점들 중 하나인 행정조사결과와 표본조사결과가 동시에 발표됨으로써 시계열의 심각한 단층이 발생하고 있다. 따라서, 이러한 문제해결을 위해 1965년 쌀이 표본조사방법으로 변경됨에 따라 이전 행정조사계수에 수정비율을 소급 적용하여 시계열 자료를 확보한 사례를 바탕으로 하여, 본 논문에서도 이 방법을 수정 적용하였다. 그 결과, 개별품목에서 뚜렷이 나타났던 조사방법별 단층은 해소되었다. 하지만, 부문별 생산량 집계에서는 그 차이가 크

지 않았다. 다만, 채소류에 있어서만은 노지배추, 노지무 등이 기존 농업생산통계에서 과소평가됨으로써 보정결과 이들 생산량이 크게 증가하였다.

Ⅱ장과 Ⅲ장의 추계결과를 바탕으로 Ⅳ장에서는 한국농업성장과정에 대해 살펴봤다. 우선, 쌀 생산통계 추계에 따른 쌀 자급률을 산출하여 기존 발표치와 비교하였다. 이 과정에서 식품수급표 역시 쌀 생산량 이용기간의 변경에 따른 시계열의 단층이 발생하는 문제가 드러났지만, 이는 차후로 남겨뒀다. 본 논문에서는 쌀 생산량의 변동에 따른 자급률의 변화에 중점을 둬으로써 국내소비량은 발표되는 자료 그대로 이용하였다. 물론, 국내소비량 역시 국내생산량의 변화에 따라 새롭게 계산이 가능하지만, 이입량, 이월량, 감모량 등 세부항목에 대한 재검토의 필요성이 제기됨으로써 본 논문에서는 이에 대한 검토는 제외하였다. 식품수급표의 쌀 자급률을 살펴본 결과 1975년 역사상 최초로 쌀 자급이 달성됐다고 평가되지만, 본 논문에서 추계한 쌀 생산량을 이용하여 자급률을 계산한 결과, 1963년과 1985년 이후 쌀 자급이 이뤄지고 있다. 통일벼의 보급으로 쌀 자급이 달성되었다는 1970년대 중후반 역시 자급률이 이전에 비해 높아지는 정도에 그쳤다. 따라서, 쌀 생산량의 추계뿐만 아니라 식품수급표 작성항목의 세부적인 검토가 이뤄진다면 쌀 자급률에 대한 정확한 평가가 이뤄질 것으로 보인다.

그리고, 쌀 생산부문 및 경종작물의 성장과정에 대한 선행연구와의 비교 분석한 결과, 황수철계열의 Ⅳ기(1976/78~82/84) 쌀 생산부문이 (-)성장률로 전환된 반면, 본 논문의 추계결과는 1.65%로 Ⅲ기(1970/72~76/78) 6%대의 높은 성장추세가 Ⅳ기까지 지속되고 있다. 또한, 농업성장률에 대한 쌀 생산부문의 기여도에 있어서도 1976/78~86/88년 황수철계열의 1.5%와는 달리 21.4%로 높게 나타나고 있다. 결국, 본 논문의 추계결과를 통해 살펴본 결과, 기존 생산통계자료를 이용한 분석결과에 대한 해석이 다르게 나타남을 알 수 있다.

하지만, 집계된 농업산출액을 비교한 결과, 쌀 생산량의 하향조정과 쌀 이외, 특히 채소류부문의 보정 이후 생산량의 상향조정됨으로써 추계전 후의 차이가 크게 나타나지는 않는다. 그러나, 황수철계열방식으로 추계한 쌀 생산부문의 농업성장률에 대한 높은 기여도와는 달리 이 부문이 1980년대에 들어오면서 (-)성장률을 나타냄으로써 타 작물의 높은 성장률을 둔화시키는 작용을 하고 있다. 결국, 한국농업이 쌀 생산 위주로 전개됨으로써 이러한 성장가능성을 낮추는 결과

를 가져왔다고 판단된다. 이는 달리 표현하면, 1980년대 접어들면서 성장률이 높은 품목으로의 빠른 전환이 이뤄졌다면 1970년대의 높은 성장률을 지속적으로 유지할 수 있는 가능성이 존재하였음을 반증한다.

한편, 한국농업의 투입-산출구조 및 농업성장과정을 한국전쟁 후 생산기반정비에 주력했던 시기로 1955~1970년까지를 I기, 통일벼의 보급과 본격적인 농업성장, 주요 품목전환이 이루어졌던 1971~1991년까지를 II기, 이후 농산물 시장 개방 압력으로 농업생산이 정체되고 있는 1992~2005년까지를 III기로 구분하여 살펴봤다. 그 결과, 쌀을 포함한 식량작물의 성장이 정체되는 반면 채소류, 과실류, 축산부문의 성장이 두드러지고 있다. 또한, 한국농업의 생산함수를 BC기술함수와 M기술함수로 구분 계측한 결과, 농업생산기반이 열악한 I기에서는 토지와 노동이, 통일벼의 보급과 품목간 재편이 이루어졌던 II기에서는 비료투입에 의한 생산기여도가 크게 나타났다. 이후 농가인구의 급격한 유출로 농업노동 부족문제가 대두되면서 벼농사 위주로 보급되기 시작한 대형 농기계가 전국 각 농가로 전면 보급됨으로써 III기에서는 농기계의 생산에의 기여도가 높아졌다. 이러한 결과로 노동절약적·기계사용적 기술대체가 나타나고 있다.

농업생산통계에서 지적된 문제점을 검증, 이에 대한 쌀 생산통계의 새로운 추계와 이외 경종작물의 보정을 통해 기존 한국농업에 대한 평가 및 농업성장과정에 대해 분석하였다. 이를 통해, 과잉, 과소보고되고 있던 농업생산통계를 새롭게 추계하였고, 그 결과를 통해 기존 발표되고 있는 연구결과에 대한 재평가의 필요성이 제기되었다. 특히, 한국농업의 투입-산출이 계속 쌀 생산위주로 전개된다면, 최근 농업을 둘러싼 환경변화에 능동적으로 대처하는데 한계가 있음을 알 수 있었다.

한편, 농업생산통계의 왜곡가능성에 대해 그동안 지적되어온 문제점을 검증하기 위해, 확보 가능한 자료를 동원하여 쌀 생산통계 및 이외 품목별 생산통계를 추계, 보정을 시도하였다. 그러나, 이들에 대한 검토를 가능케 하는 보완자료의 부족이 여전히 본 추계의 한계점으로 남는다. 또한, 농업생산통계 이외의 농업투입요소에 있어서는 시계열을 정리하는 수준으로 그쳤지만, 이에 대한 검토의 필요성이 제기됐다. 따라서, 이들 투입요소에 대한 검토 역시 철저히 이뤄진다면, 한국농업의 생산기술변화 실체를 파악할 수 있으리라 판단된다. 본 논문에서 이

뤄진 농업생산통계에 대한 검토 및 이에 대한 추계는 한국농업에 대한 실체를 파악하기 위한 기초적인 수준의 분석이라 할 수 있다. 그러나, 이는 농업생산 및 투입요소에 대한 공식 통계의 검토 및 추계의 필요성을 부각시키는 것만으로도 본 논문의 목적을 달성하였다고 평가할 수 있다. 또한, 이로부터 한국 농업통계에 대한 전면적인 검토가 이뤄진다면, 그동안 왜곡된 농업생산통계를 이용한 연구분석 결과에 대한 재해석이 가능하리라 본다. 또한, 한국농업의 장기 시계열분석에 있어 가장 큰 걸림돌로 작용했던 자료의 부족문제 역시 해결될 수 있으리라 판단된다.



참고문헌

- 권택진, “녹색혁명을 위한 통일벼의 성과와 제한성”, 『농업경제연구』 제16집 (1974):20-29
- 김배성, “한국 미곡생산의 규모별 생산성 성격분석”, 『농업경제연구』 제40집제1권(1999):183-198
- 김상기, “통일계 수도보급에 의한 토지생산력 및 소득효과와 농가수용결정 요인 분석”, 『농업경제연구』 제20집(1979):33-42
- 김영식, “수도작 농가의 기술 및 규모효율성 계측”, 『농업경제연구』 제40집제1권 (1999):1-14
- 김인환, 『한국의 녹색혁명-벼 신품종의 개발과 보급』, 농촌진흥청, 1978
- 김정호, “쌀 단수의 변동과 전망”, 『농촌경제』 제21권제1호(1998):33-44
- 김정호·이정환, “1990년대 초의 쌀 단수 정체에 관한 요인분석”, 『농촌경제』 제19권제4호(1996):1-20
- 김태호, “한국의 녹색혁명, 그 빛과 그림자”, 『2005년도 연구교류회 운영』 제4장 (2005):33-48, 과학기술정책연구원
- 노중선, “「통일벼」가 준 농민문제의 교훈”, 『민주농민』 (1973):16-21, 고려대학교 노동문제연구소
- 농림부, 『농림통계연보』, 각년도
- _____, 『한국농정50년사』, 1999
- 농촌진흥청, 『작황시험보고서』, 각년도
- _____, 『1994년도 농가실증시험보고서』, 1995
- _____, 『1990년도 지역적응시험보고서』, 1991
- _____, 『농촌지도사업보고서』, 1971~1980
- _____, 농업생명공학연구원 국립농업유전자원센터 홈페이지(<http://genebank.rda.go.kr>)
- _____, 작물과학원 작물정보센터 홈페이지(<http://crop.nics.go.kr>)
- 박섭, “식민지기 미곡 생산량 통계의 수정에 대하여”, 『경제학연구』 제44집제1호

- (1996):85-108
- 박정근, “한국 미곡생산 성장의 성격분석:1963~84”, 『농업경제연구』 제27집
(1986) :13-28
- _____ · 서동균, “쌀생산 기술의 유발성에 관한 연구”, 『농업경제연구』 제35집제2
권(1994):157-171
- _____ · 정홍우, “쌀 생산비절감을 위한 기술개발과 규모경제에 관한 연
구”, 『농업경제연구』 제36집(1995):27-45
- 박홍진, “기계화가 수도작 생산지 및 수익성에 미친 영향과 그 함의”, 『농업경제
연구』 제36집(1995):71-89
- 반성환 외 12명, 『농업통계개선에 관한 연구』, 한국농촌경제연구원, 1980
- 서완수, “한국의 미곡수량 증가에 관한 시계열자료 분석”, 『농촌경제』 제6권제2
호(1983):17-28
- 신진철 · 이병우 · 이은용 · 이홍석 · 조재영, “일반작물학”, 『한국의 학술연구-농
업생산과학-』 제2장(2004):11-190, 대한민국학술원
- 안인찬, “벼 생산방식의 변화와 생산비 산출상의 문제”, 『농업경제연구』 제35집
제1권(1994):3-23
- 윤호섭 · 이두순 · 전창근, 『주요농작물 종자생산 및 공급체계개선에 관한 연
구』, 한국농촌경제연구원, 1985
- 이은용, “수도 통일품종 육성보급 전후 20년간의 생산성 변이”, 『한국작물학회
지』 제27권3호(1982):183-192
- 이중용 · 이두순 · 권태진, “답포장조건이 수도생산성에 미치는 영향”, 『농촌경
제』 제3권제2호(1980):28-34
- 장석환, “한국통계의 현황과 장래-농업통계”, 『통계학연구』 제10권(1981):35-53
- 장태성, “실무자가 본 농업통계”, 『지방행정』 22권234호(1973):154-157, 대한지방
행정공제회
- 주용신, “수도신품종 재배의 경제성 분석”, 『농촌경제』 제3권제2호(1980):18-27
- 허문희, “수도육종면에서 본 증산기술의 현황과 전망”, 『한국작물학회지』 제16권
(1974):35-45
- _____ · 박순직, “다수성 품종의 육성과 전망”, 『농학연구』 제3권2호별책(1978):

- 19-38, 서울대 농업생명과학연구원
- 황수철, “한국농업의 산출, 투입 및 생산성 추계연구:1955~1992년”, 서울대학교
박사학위논문, 1996
- ____·박섭·유영봉·조석곤, 『한국의 장기농업통계 1910~2001년』, 한국농촌
경제연구원, 2003
- 劉永鳳, “韓國農業生産の技術變化に關する實證研究”, 일본 동경대학, 박사학위논
문, 1991
- 荏開津 典生, 『日本農業の經濟分析』, 大明堂, 1985



【부표 1】 농업산출액 품목 및 단가

(단위 : 천원)

분 류	품 목	단 위	1991~95년 평균가	분 류	품 목	단 위	1991~95년 평균가
미 곡		톤	1,312	서 류	감 자	톤	2,359
맥 류	겉 보 리	"	990		고 구 마	"	1,140
	쌀 보 리	"	849	잡 곡	조	"	618
	맥주보리	"	1,138		옥 수 수	"	304
두 류	콩	"	1,325		메 밀	"	755
	팥	"	2,209	채 소 류	노지수박	"	512
	녹 두	"	3,018		노지참외	"	712
과 실 류	사 과	"	1,020		노지오이	"	550
	배	"	1,227		노지호박	"	486
	복 송 아	"	1,362		노지토마토	"	526
	포 도	"	1,457		노지딸기	"	1,394
	감 귤	"	796		시설수박	"	956
	감	"	1,355		시설참외	"	1,330
특용작물	참 깨	"	7,698		시설오이	"	769
	들 깨	"	2,623		시설호박	"	621
	유 채	"	804		시설토마토	"	822
	땅 콩	"	2,672		시설딸기	"	2,035
전매작물	담 배	"	4,624		노지배추	"	136
가 축	한 육 우	마리	639		양 배 추	"	177
	젓 소	"	490		시 금 치	"	356
	돼 지	"	233		상 추	"	617
	산 양	"	95		시설배추	"	171
	토 끼	"	60		시설시금치	"	356
	닭	"	8		시설상추	"	718
	오 리	"	57		노 지 무	"	162
	사 슴	"	264		당 근	"	514
축 산 물*	계 란	"	6		시 설 무	"	187
	오 리 알	"	2		고 추	"	5,544
	우 유	톤	394		마 늘	"	2,071
	벌 꿀	통	102		파	"	355
	녹 용	마리	135		양 파	"	150
잠 건		톤	7,455		생 강	"	1,787
					시설고추	"	1,932
품목수 소계			32	품목수 소계			33
합 계				65개 품목			

자료 : 『농림통계연보』, 농림부, 1996

- 주) 1. 개별품목에 대한 가격자료 확보가 어려워, 각 년도 농림업생산액(경상가격)을 해당년도 생산량, 사육 마리, 사양통수로 나눠서 단가를 산출함. 이로 인해, 단가가 품목에 따라서는 과대 또는 과소평가될 수 있음.
2. 축산물에 대한 생산통계는 발표되지 않고 있지만 축산물 생산액은 발표되고 있어, 이를 사육마리, 사양통수로 나눠서 축산물 단가를 산출하였음. 이로 인해, 축산물을 생산할 수 있는 연령에 해당하는 개체수가 사육두수나 통수보다는 적지만, 생산추세를 살피는 데는 별 무리가 없을 것으로 사료됨. 따라서, 축산물은 두당, 통당 축산물 단가가 됨.

【부표 2】 농업산출액(전국)

(단위 : 천억)

	총산출액		경종작물		미곡		기타 곡류	과일류	채소류	기타	축산
	구계열	신계열	구계열	신계열	구계열	신계열					
1955	72.5	66.4	61.7	55.6	38.8	32.7	14.8	1.2	6.6	0.2	10.8
1956	64.8	59.7	54.0	49.0	32.0	26.9	14.4	1.2	6.3	0.2	10.8
1957	74.3	66.9	63.1	55.7	39.4	33.2	13.8	1.3	7.3	1.4	11.2
1958	79.1	71.3	67.4	59.5	41.5	34.9	15.6	1.6	7.2	1.5	11.7
1959	79.8	72.0	67.2	59.3	41.3	34.8	16.3	1.7	6.2	1.6	12.6
1960	78.8	71.2	66.2	58.6	40.0	33.7	16.7	1.7	6.2	1.6	12.6
1961	88.4	79.8	75.7	67.1	45.4	38.3	18.8	1.6	8.1	1.8	12.7
1962	85.8	77.9	70.3	62.4	39.5	33.3	18.4	2.0	8.3	2.0	15.5
1963	92.3	83.2	76.7	67.6	49.3	41.5	16.2	1.9	7.7	1.7	15.5
1964	107.1	96.6	92.7	82.3	51.9	43.7	25.7	2.4	10.0	2.8	14.3
1965	106.6	96.8	91.9	82.1	45.9	38.8	29.0	3.3	10.5	3.2	14.7
1966	117.4	106.0	102.2	90.7	51.4	43.3	29.6	3.6	13.4	4.1	15.3
1967	109.9	102.3	94.8	87.2	47.3	42.9	25.3	3.9	14.2	4.2	15.1
1968	112.5	107.2	95.9	90.6	41.9	39.8	28.8	4.2	16.7	4.2	16.6
1969	122.9	107.8	106.7	91.6	53.7	41.3	28.6	4.5	16.0	4.0	16.2
1970	119.9	105.6	103.6	89.2	51.7	39.9	27.9	4.6	15.4	4.0	16.3
1971	123.8	116.3	106.6	99.1	52.4	47.9	26.0	4.4	19.0	4.7	17.2
1972	126.2	114.9	108.6	97.3	51.9	46.0	26.0	5.3	18.3	7.1	17.6
1973	130.9	118.7	111.0	98.8	55.2	48.2	24.3	6.0	18.4	7.0	19.9
1974	137.5	124.2	114.9	101.7	58.3	49.5	24.2	6.3	19.7	6.4	22.6
1975	142.0	131.1	121.9	111.1	61.2	55.2	29.5	5.8	18.3	7.0	20.0
1976	157.5	143.9	135.1	121.6	68.4	60.0	29.0	6.7	23.0	8.0	22.3
1977	162.1	143.5	140.6	122.0	78.8	66.9	20.6	8.2	23.7	9.3	21.5
1978	163.7	148.0	138.1	122.4	76.0	66.5	23.7	8.5	20.9	8.9	25.6
1979	172.9	161.6	145.0	133.6	73.0	66.8	24.3	9.0	31.0	7.7	28.0
1980	130.2	125.9	106.1	101.9	46.6	46.6	17.3	8.7	28.0	5.6	24.1
1981	151.9	148.3	128.3	124.7	66.4	66.8	18.8	10.7	26.5	5.9	23.6
1982	159.7	154.3	132.8	127.5	67.9	67.8	16.7	12.2	28.2	7.8	26.9
1983	169.8	169.9	135.8	135.9	70.9	71.0	17.1	14.4	29.7	3.8	34.0
1984	169.6	169.6	134.4	134.4	74.5	74.5	16.9	12.8	26.1	4.1	35.2
1985	176.3	176.3	138.2	138.2	73.8	73.8	15.1	15.2	29.8	4.2	38.1
1986	182.1	182.1	142.4	142.4	73.5	73.5	13.3	15.5	35.2	5.0	39.7
1987	176.5	176.5	136.3	136.3	72.1	72.1	12.9	16.2	30.2	5.0	40.2
1988	195.2	195.2	155.5	155.5	79.4	79.4	13.8	17.6	39.0	5.6	39.8
1989	196.2	196.2	155.5	155.5	77.4	77.4	14.5	20.9	38.0	4.7	40.7
1990	187.4	187.4	145.1	145.1	73.5	73.5	11.3	17.1	39.0	4.2	42.3
1991	189.0	189.0	144.2	144.2	70.6	70.6	10.1	17.3	42.5	3.6	44.8
1992	199.2	199.2	151.7	151.7	69.9	69.9	11.0	20.8	46.2	3.7	47.6
1993	194.1	194.1	143.5	143.5	62.3	62.3	10.2	18.8	49.6	2.5	50.6
1994	199.0	199.0	145.8	145.8	66.4	66.4	8.3	19.6	48.3	3.2	53.2
1995	212.1	212.1	154.8	154.8	61.6	61.6	9.6	23.4	56.6	3.6	57.3
1996	221.8	221.8	162.4	162.4	69.8	69.8	10.4	23.2	55.7	3.2	59.4
1997	224.4	224.4	164.0	164.0	71.5	71.5	8.8	26.0	54.2	3.5	60.4
1998	212.8	212.8	153.5	153.5	66.9	66.9	8.3	23.3	51.9	3.2	59.2
1999	227.8	227.8	167.7	167.7	69.0	69.0	9.2	25.9	60.8	2.8	60.0
2000	229.4	229.4	168.9	168.9	69.4	69.4	8.2	26.6	61.5	3.2	60.4
2001	232.8	232.8	170.8	170.8	72.3	72.3	8.5	26.9	59.9	3.3	62.0
2002	223.1	223.1	159.0	159.0	64.6	64.6	8.4	26.8	56.5	2.7	64.2
2003	208.8	208.8	143.9	143.9	58.4	58.4	6.7	24.1	53.1	1.7	64.9
2004	225.2	225.2	159.4	159.4	65.6	65.6	8.3	26.0	57.2	2.3	65.8
2005	225.9	225.9	159.0	159.0	62.5	62.5	10.0	27.8	56.3	2.5	66.9

【부표 3】 농업산출액(경기도)

(단위 : 천억)

	총산출액		경종작물		미곡		기타 곡류	과일류	채소류	기타	축산
	구계열	신계열	구계열	신계열	구계열	신계열					
1955	9.5	8.7	8.3	7.5	5.6	4.8	1.3	0.1	1.2	0.0	1.2
1956	8.6	7.5	7.5	6.4	5.1	4.0	1.4	0.1	0.8	0.0	1.1
1957	9.6	8.7	8.4	7.5	5.8	4.9	1.2	0.2	1.2	0.1	1.2
1958	10.9	9.7	9.5	8.4	6.3	5.1	1.5	0.1	1.5	0.1	1.3
1959	11.2	9.8	9.7	8.3	6.5	5.2	1.6	0.2	1.3	0.1	1.5
1960	11.4	9.6	10.0	8.2	6.7	5.0	1.7	0.2	1.3	0.1	1.4
1961	12.0	10.8	10.5	9.3	6.8	5.6	1.8	0.2	1.5	0.1	1.5
1962	12.1	10.8	10.2	8.9	6.2	4.8	1.9	0.2	1.9	0.1	1.9
1963	13.4	11.9	11.6	10.0	7.7	6.2	1.8	0.2	1.8	0.1	1.8
1964	14.3	12.8	12.8	11.3	7.9	6.4	2.3	0.2	2.1	0.1	1.6
1965	11.6	11.6	9.9	9.9	5.8	5.7	1.7	0.4	1.9	0.2	1.6
1966	13.6	13.1	12.0	11.5	7.0	6.5	1.9	0.5	2.3	0.2	1.6
1967	14.1	13.1	12.5	11.5	7.4	6.4	1.8	0.5	2.5	0.3	1.6
1968	13.8	13.4	11.8	11.4	6.6	6.3	1.6	0.5	2.7	0.3	2.0
1969	15.4	13.5	13.5	11.6	8.1	6.1	1.7	0.6	2.9	0.2	1.9
1970	15.6	13.3	13.5	11.1	8.2	5.8	1.5	0.6	3.0	0.3	2.1
1971	15.8	15.2	13.5	12.9	7.7	7.0	1.3	0.4	3.9	0.3	2.3
1972	14.8	14.3	12.4	11.9	7.2	6.7	1.2	0.6	3.2	0.3	2.4
1973	17.0	15.4	13.8	12.2	8.6	6.9	1.2	0.6	3.1	0.3	3.3
1974	18.2	16.4	14.7	12.8	8.8	7.0	1.4	0.6	3.5	0.3	3.6
1975	18.4	16.9	15.1	13.6	9.3	7.9	1.6	0.6	3.1	0.4	3.3
1976	20.5	19.2	16.6	15.3	9.9	8.5	1.5	0.7	4.1	0.5	3.9
1977	21.7	19.8	17.5	15.6	11.1	9.2	1.0	0.8	4.2	0.5	4.2
1978	21.7	20.9	16.0	15.2	10.5	9.7	0.9	0.8	3.3	0.5	5.7
1979	23.2	22.4	16.6	15.7	10.3	9.4	0.9	0.7	4.2	0.4	6.7
1980	19.5	18.7	13.5	12.7	7.8	7.0	0.7	0.7	4.0	0.3	6.0
1981	21.7	22.1	14.9	15.3	9.4	9.8	0.8	0.7	3.7	0.3	6.8
1982	24.0	23.9	16.1	16.0	10.1	10.0	0.7	0.9	4.0	0.4	7.9
1983	25.9	26.1	16.0	16.1	9.8	10.0	0.7	1.0	4.0	0.4	9.9
1984	26.1	26.1	15.9	15.9	10.3	10.3	0.6	0.9	3.6	0.4	10.2
1985	26.8	26.8	15.7	15.7	10.0	10.0	0.6	1.2	3.6	0.4	11.1
1986	28.7	28.7	16.8	16.8	10.5	10.5	0.5	1.5	3.8	0.5	11.9
1987	28.5	28.5	16.0	16.0	10.3	10.3	0.5	1.5	3.2	0.6	12.5
1988	30.0	30.0	17.2	17.2	11.0	11.0	0.5	1.5	3.6	0.6	12.8
1989	31.2	31.2	18.3	18.3	11.6	11.6	0.6	1.7	3.8	0.7	12.9
1990	27.8	27.8	14.8	14.8	9.4	9.4	0.4	1.3	3.3	0.5	13.0
1991	28.3	28.3	15.2	15.2	9.8	9.8	0.3	1.2	3.4	0.5	13.1
1992	29.9	29.9	16.2	16.2	10.3	10.3	0.4	1.4	3.7	0.5	13.7
1993	30.2	30.2	16.0	16.0	9.8	9.8	0.4	1.2	4.2	0.4	14.1
1994	29.9	29.9	15.4	15.4	9.4	9.4	0.3	1.3	4.0	0.4	14.4
1995	29.4	29.4	14.5	14.5	8.5	8.5	0.4	1.4	4.0	0.3	14.9
1996	29.9	29.9	15.2	15.2	9.4	9.4	0.5	1.4	3.6	0.3	14.8
1997	30.0	30.0	15.5	15.5	9.3	9.3	0.5	1.7	3.7	0.3	14.5
1998	29.5	29.5	15.3	15.3	8.9	8.9	0.5	1.7	3.8	0.3	14.2
1999	30.8	30.8	16.0	16.0	9.3	9.3	0.6	1.6	4.2	0.3	14.8
2000	31.2	31.2	16.0	16.0	8.8	8.8	0.6	1.7	4.6	0.3	15.2
2001	31.1	31.1	16.1	16.1	9.0	9.0	0.5	2.2	4.1	0.3	15.1
2002	30.8	30.8	15.6	15.6	8.6	8.6	0.6	2.1	4.0	0.2	15.2
2003	29.0	29.0	14.3	14.3	7.8	7.8	0.5	2.0	3.8	0.2	14.8
2004	30.3	30.3	15.3	15.3	8.3	8.3	0.7	2.0	4.3	0.2	14.9
2005	29.5	29.5	14.9	14.9	7.9	7.9	0.7	2.1	4.0	0.2	14.6

【부표 4】 농업산출액(강원도)

(단위 : 천억)

	총산출액		경종작물		미곡		기타 곡류	과일류	채소류	기타	축산
	구계열	신계열	구계열	신계열	구계열	신계열					
1955	4.1	3.8	3.2	2.9	1.6	1.4	1.0	0.0	0.5	0.0	0.9
1956	3.3	3.4	2.4	2.5	1.1	1.1	0.8	0.0	0.4	0.0	1.0
1957	4.2	4.1	3.1	3.0	1.5	1.4	1.0	0.0	0.6	0.0	1.1
1958	4.0	4.2	2.9	3.1	1.3	1.5	1.0	0.0	0.5	0.0	1.1
1959	4.2	4.0	3.0	2.8	1.7	1.5	0.9	0.0	0.4	0.0	1.2
1960	4.2	3.9	3.2	2.9	1.8	1.4	1.0	0.0	0.4	0.0	1.0
1961	4.6	4.5	3.4	3.3	1.8	1.6	1.1	0.0	0.5	0.1	1.2
1962	4.9	4.5	3.6	3.2	1.8	1.5	1.0	0.0	0.6	0.1	1.3
1963	4.8	4.7	3.5	3.4	1.9	1.8	1.0	0.0	0.5	0.1	1.3
1964	5.3	5.3	4.2	4.1	1.9	1.9	1.4	0.0	0.8	0.1	1.2
1965	4.9	4.9	3.7	3.7	1.5	1.6	1.3	0.1	0.6	0.2	1.2
1966	5.3	5.6	4.0	4.4	1.5	1.9	1.3	0.1	1.0	0.2	1.2
1967	6.1	6.2	4.9	5.0	1.7	1.9	1.8	0.1	1.1	0.2	1.2
1968	5.8	6.1	4.7	4.9	1.6	1.8	1.8	0.1	1.1	0.2	1.2
1969	5.9	5.8	4.7	4.6	2.0	1.8	1.6	0.1	0.9	0.2	1.2
1970	5.7	5.8	4.4	4.5	1.7	1.8	1.6	0.1	0.8	0.2	1.3
1971	6.4	6.5	5.1	5.2	2.0	2.1	1.5	0.1	1.2	0.2	1.3
1972	6.4	6.5	5.1	5.1	2.0	2.0	1.4	0.1	1.2	0.4	1.3
1973	7.1	6.9	5.6	5.3	2.4	2.2	1.6	0.1	1.1	0.4	1.5
1974	7.1	7.2	5.4	5.4	2.0	2.0	1.7	0.1	1.2	0.4	1.8
1975	7.6	7.3	6.2	5.9	2.7	2.4	1.8	0.1	1.1	0.4	1.4
1976	8.0	7.9	6.6	6.4	2.8	2.6	1.7	0.2	1.4	0.5	1.4
1977	8.6	8.3	7.1	6.9	3.2	3.0	1.6	0.2	1.5	0.6	1.5
1978	8.2	8.1	6.5	6.4	3.1	3.0	1.4	0.2	1.2	0.6	1.7
1979	8.5	8.8	6.8	7.1	2.7	3.0	1.5	0.2	1.9	0.5	1.7
1980	6.6	7.3	5.2	5.9	1.4	2.1	1.4	0.2	1.9	0.4	1.4
1981	8.6	8.9	7.1	7.5	2.7	3.0	2.0	0.2	1.9	0.4	1.5
1982	9.3	9.5	7.5	7.8	2.8	3.0	1.7	0.2	2.3	0.5	1.7
1983	9.0	9.3	6.9	7.2	2.8	3.1	1.6	0.2	2.1	0.2	2.1
1984	9.3	9.3	7.0	7.0	3.0	3.0	1.7	0.2	1.9	0.2	2.3
1985	10.2	10.2	7.8	7.8	3.0	3.0	2.1	0.2	2.2	0.2	2.4
1986	10.3	10.3	8.0	8.0	2.9	2.9	2.0	0.2	2.6	0.3	2.3
1987	9.8	9.8	7.5	7.5	3.3	3.3	1.8	0.2	2.0	0.3	2.3
1988	9.8	9.8	7.7	7.7	3.2	3.2	1.5	0.2	2.5	0.3	2.2
1989	10.4	10.4	8.2	8.2	3.6	3.6	2.1	0.3	2.0	0.2	2.3
1990	8.8	8.8	6.5	6.5	3.1	3.1	1.2	0.2	1.8	0.2	2.4
1991	9.1	9.1	6.7	6.7	3.2	3.2	1.2	0.2	2.0	0.2	2.5
1992	9.3	9.3	6.9	6.9	3.0	3.0	1.6	0.2	1.9	0.2	2.5
1993	8.4	8.4	6.0	6.0	2.1	2.1	1.4	0.1	2.2	0.1	2.4
1994	9.1	9.1	6.5	6.5	2.8	2.8	1.3	0.2	2.1	0.2	2.6
1995	9.1	9.1	6.3	6.3	2.4	2.4	1.4	0.2	2.3	0.2	2.8
1996	9.7	9.7	6.8	6.8	2.8	2.8	1.5	0.2	2.3	0.1	2.8
1997	10.0	10.0	7.0	7.0	2.9	2.9	1.4	0.2	2.3	0.2	3.0
1998	9.7	9.7	6.7	6.7	2.8	2.8	1.3	0.2	2.3	0.2	3.0
1999	10.4	10.4	7.4	7.4	2.9	2.9	1.5	0.2	2.6	0.1	3.0
2000	10.7	10.7	7.8	7.8	2.9	2.9	1.6	0.2	2.9	0.1	2.9
2001	10.5	10.5	7.6	7.6	3.0	3.0	1.4	0.2	2.8	0.1	2.9
2002	10.3	10.3	7.3	7.3	2.7	2.7	1.5	0.2	2.7	0.1	3.0
2003	9.6	9.6	6.7	6.7	2.5	2.5	1.1	0.2	2.7	0.1	2.9
2004	10.2	10.2	7.2	7.2	2.7	2.7	1.2	0.3	2.9	0.1	3.0
2005	10.7	10.7	7.5	7.5	2.7	2.7	1.5	0.3	2.9	0.1	3.2

【부표 5】 농업산출액(충청북도)

(단위 : 천억)

	총산출액		경종작물		미곡		기타 곡류	과일류	채소류	기타	축산
	구계열	신계열	구계열	신계열	구계열	신계열					
1955	4.1	4.1	3.1	3.2	1.8	1.8	1.0	0.1	0.3	0.0	0.9
1956	4.0	3.7	3.2	2.9	1.8	1.5	1.0	0.1	0.3	0.0	0.8
1957	4.4	4.1	3.5	3.3	2.2	2.0	1.0	0.1	0.3	0.0	0.8
1958	4.7	4.5	3.8	3.7	2.2	2.1	1.1	0.1	0.4	0.0	0.9
1959	4.9	4.6	4.0	3.7	2.4	2.0	1.2	0.1	0.3	0.0	0.9
1960	5.1	4.6	4.2	3.7	2.5	2.0	1.3	0.1	0.4	0.0	0.9
1961	6.0	5.6	5.1	4.8	2.6	2.2	1.4	0.1	0.5	0.5	0.9
1962	5.6	5.5	4.6	4.5	2.0	1.9	1.1	0.1	0.8	0.6	1.0
1963	6.2	6.0	5.1	4.9	2.6	2.4	1.3	0.1	0.7	0.5	1.1
1964	7.5	7.1	6.5	6.1	2.9	2.6	1.7	0.1	0.8	0.9	1.0
1965	7.2	7.0	6.2	5.9	2.6	2.3	1.7	0.1	0.9	0.9	1.0
1966	8.3	8.0	7.3	6.9	2.9	2.6	2.0	0.2	1.2	1.0	1.1
1967	8.7	8.5	7.6	7.4	2.8	2.6	1.9	0.2	1.6	1.0	1.1
1968	8.7	8.8	7.6	7.6	2.5	2.6	1.7	0.3	2.1	1.0	1.1
1969	8.4	8.2	7.3	7.1	2.8	2.5	1.8	0.2	1.7	0.9	1.1
1970	8.7	8.3	7.6	7.1	2.9	2.5	1.7	0.2	1.8	0.9	1.2
1971	9.2	8.9	8.0	7.7	3.3	2.9	1.6	0.2	2.0	1.0	1.2
1972	9.3	9.2	8.1	8.0	2.9	2.8	1.4	0.4	2.0	1.4	1.3
1973	10.4	10.0	9.0	8.6	3.6	3.1	1.4	0.4	2.3	1.3	1.4
1974	11.1	10.5	9.5	8.9	3.9	3.3	1.4	0.6	2.4	1.3	1.6
1975	11.4	10.5	10.0	9.1	4.5	3.6	1.4	0.6	2.0	1.4	1.4
1976	12.2	11.7	10.7	10.1	4.5	3.9	1.4	0.7	2.6	1.5	1.6
1977	13.4	12.5	11.8	10.9	5.3	4.4	1.1	0.9	2.8	1.7	1.6
1978	11.8	11.9	9.9	10.1	4.2	4.3	1.0	1.1	1.8	1.8	1.9
1979	13.5	13.4	11.6	11.5	4.6	4.5	0.9	1.1	3.6	1.4	1.8
1980	9.7	10.2	8.3	8.8	2.5	2.9	0.7	0.9	3.1	1.1	1.4
1981	11.0	11.2	9.8	10.0	4.1	4.2	0.8	1.0	2.8	1.1	1.2
1982	11.9	11.9	10.5	10.6	4.4	4.5	0.8	1.2	2.7	1.5	1.4
1983	12.6	12.6	10.8	10.8	4.7	4.7	0.7	1.1	3.9	0.4	1.8
1984	11.7	11.7	9.7	9.7	4.8	4.8	0.7	1.1	2.5	0.6	2.0
1985	12.4	12.4	10.2	10.2	4.9	4.9	0.6	1.1	3.1	0.6	2.2
1986	12.4	12.4	10.3	10.3	4.7	4.7	0.6	1.1	3.0	0.8	2.2
1987	10.9	10.9	8.9	8.9	4.8	4.8	0.6	0.9	1.9	0.8	2.0
1988	11.6	11.6	9.7	9.7	4.9	4.9	0.7	1.1	2.3	0.8	1.9
1989	11.2	11.2	9.2	9.2	4.7	4.7	0.7	1.1	2.1	0.7	2.0
1990	10.6	10.6	8.5	8.5	4.3	4.3	0.6	1.0	2.1	0.6	2.1
1991	10.7	10.7	8.4	8.4	4.2	4.2	0.5	1.0	2.4	0.4	2.3
1992	11.4	11.4	9.0	9.0	4.1	4.1	0.5	1.2	2.8	0.5	2.4
1993	11.7	11.7	9.1	9.1	3.7	3.7	0.5	1.2	3.3	0.3	2.7
1994	11.8	11.8	9.0	9.0	3.8	3.8	0.4	1.4	3.0	0.4	2.9
1995	12.5	12.5	9.3	9.3	3.5	3.5	0.4	1.8	3.1	0.4	3.2
1996	13.6	13.6	10.1	10.1	3.9	3.9	0.4	1.9	3.4	0.4	3.5
1997	13.6	13.6	9.9	9.9	4.0	4.0	0.4	1.9	3.1	0.4	3.7
1998	12.8	12.8	9.1	9.1	3.8	3.8	0.5	1.8	2.6	0.4	3.7
1999	14.7	14.7	11.0	11.0	4.1	4.1	0.5	2.4	3.7	0.3	3.7
2000	14.7	14.7	11.0	11.0	4.1	4.1	0.5	2.4	3.7	0.3	3.8
2001	14.5	14.5	10.8	10.8	4.2	4.2	0.4	2.5	3.4	0.3	3.7
2002	14.3	14.3	10.2	10.2	3.8	3.8	0.4	2.4	3.3	0.3	4.1
2003	13.2	13.2	8.8	8.8	3.3	3.3	0.4	2.1	2.8	0.2	4.4
2004	14.1	14.1	9.6	9.6	3.6	3.6	0.5	2.2	3.1	0.2	4.4
2005	14.3	14.3	9.7	9.7	3.4	3.4	0.6	2.4	3.0	0.2	4.6

【부표 6】 농업산출액(충청남도)

(단위 : 천억)

	총산출액		경종작물		미곡		기타 곡류	과일류	채소류	기타	축산
	구계열	신계열	구계열	신계열	구계열	신계열					
1955	8.1	8.0	7.0	6.8	4.4	4.3	1.5	0.2	0.9	0.0	1.2
1956	7.7	6.9	6.7	5.9	4.4	3.6	1.5	0.2	0.7	0.0	1.0
1957	8.2	7.7	7.2	6.7	4.9	4.4	1.4	0.2	0.7	0.0	1.1
1958	9.0	8.3	7.8	7.2	5.4	4.7	1.6	0.2	0.7	0.0	1.1
1959	9.5	8.5	8.3	7.3	5.6	4.7	1.7	0.2	0.7	0.1	1.2
1960	9.8	8.5	8.6	7.3	5.8	4.5	1.7	0.1	0.8	0.0	1.2
1961	10.4	9.6	9.2	8.4	6.0	5.2	1.9	0.1	0.9	0.3	1.2
1962	9.7	9.3	8.1	7.6	5.0	4.5	1.7	0.2	1.0	0.3	1.7
1963	12.3	11.0	10.6	9.4	7.0	5.8	2.0	0.2	1.1	0.3	1.6
1964	13.5	12.2	12.1	10.7	7.5	6.1	2.7	0.3	1.3	0.3	1.5
1965	12.7	11.4	11.3	9.9	6.6	5.3	2.6	0.4	1.2	0.4	1.5
1966	14.4	13.3	12.9	11.8	7.0	5.9	3.2	0.4	1.7	0.6	1.5
1967	14.7	13.3	13.2	11.8	7.2	5.9	2.9	0.5	2.0	0.6	1.5
1968	15.6	13.4	14.0	11.8	8.1	5.8	2.9	0.6	2.0	0.5	1.6
1969	14.9	12.8	13.3	11.2	7.8	5.7	2.6	0.6	1.8	0.4	1.6
1970	15.1	12.6	13.3	10.8	8.0	5.5	2.4	0.7	1.7	0.4	1.8
1971	14.4	13.7	12.6	11.9	7.3	6.7	2.1	0.5	2.3	0.5	1.8
1972	15.1	14.0	13.3	12.2	7.5	6.4	2.1	0.6	2.3	0.8	1.8
1973	16.1	14.9	14.0	12.8	8.0	6.8	2.1	0.6	2.4	0.9	2.1
1974	17.3	15.8	14.9	13.3	8.6	7.0	2.2	0.7	2.6	0.7	2.5
1975	17.5	16.5	15.4	14.4	8.9	7.9	2.6	0.6	2.4	0.9	2.1
1976	20.3	18.7	17.8	16.3	10.2	8.6	2.6	0.8	3.2	1.1	2.4
1977	22.6	19.7	20.2	17.4	12.4	9.6	1.8	1.1	3.6	1.3	2.3
1978	21.0	19.5	18.2	16.8	10.8	9.3	1.6	1.0	3.7	1.2	2.7
1979	23.2	21.5	20.0	18.3	11.1	9.4	1.8	1.0	5.1	1.1	3.1
1980	17.9	16.7	15.2	14.0	7.8	6.6	1.2	0.9	4.4	0.8	2.6
1981	19.9	19.4	17.3	16.9	10.1	9.6	1.4	1.1	4.0	0.9	2.5
1982	21.2	20.5	18.2	17.5	10.8	10.1	1.1	1.1	4.1	1.1	3.0
1983	22.2	21.5	18.1	17.3	11.2	10.5	1.1	1.3	4.1	0.5	4.1
1984	22.5	22.5	18.2	18.2	11.9	11.9	0.9	1.2	3.7	0.4	4.3
1985	23.1	23.1	18.5	18.5	11.8	11.8	0.8	1.5	3.9	0.5	4.6
1986	24.3	24.3	19.3	19.3	11.8	11.8	0.6	1.5	4.6	0.6	5.1
1987	23.0	23.0	17.8	17.8	11.0	11.0	0.6	1.7	3.8	0.7	5.2
1988	26.0	26.0	20.7	20.7	12.7	12.7	0.7	1.8	4.8	0.7	5.2
1989	25.9	25.9	20.3	20.3	12.2	12.2	0.7	1.8	4.8	0.7	5.6
1990	25.1	25.1	19.1	19.1	11.6	11.6	0.5	1.5	4.8	0.6	5.9
1991	25.7	25.7	19.1	19.1	11.5	11.5	0.4	1.6	5.1	0.6	6.6
1992	26.3	26.3	19.3	19.3	11.3	11.3	0.4	1.7	5.3	0.6	7.1
1993	27.1	27.1	19.3	19.3	10.7	10.7	0.4	1.7	6.0	0.4	7.9
1994	28.1	28.1	19.8	19.8	10.7	10.7	0.4	1.9	6.3	0.5	8.3
1995	28.3	28.3	19.4	19.4	9.6	9.6	0.4	2.1	6.8	0.5	8.9
1996	30.6	30.6	21.4	21.4	12.0	12.0	0.4	1.9	6.7	0.4	9.3
1997	31.3	31.3	22.2	22.2	12.6	12.6	0.4	2.1	6.7	0.4	9.1
1998	30.2	30.2	21.1	21.1	11.8	11.8	0.3	2.0	6.6	0.4	9.1
1999	32.3	32.3	23.5	23.5	12.5	12.5	0.4	2.2	8.0	0.4	8.9
2000	33.0	33.0	23.9	23.9	12.4	12.4	0.4	2.4	8.2	0.4	9.2
2001	33.1	33.1	23.7	23.7	12.7	12.7	0.3	2.5	7.7	0.4	9.4
2002	31.9	31.9	22.0	22.0	11.6	11.6	0.4	2.5	7.1	0.4	9.9
2003	30.8	30.8	20.7	20.7	10.7	10.7	0.4	2.4	7.0	0.3	10.1
2004	32.3	32.3	22.6	22.6	12.0	12.0	0.5	2.6	7.3	0.2	9.7
2005	32.9	32.9	22.6	22.6	11.5	11.5	0.7	2.8	7.4	0.3	10.4

【부표 7】 농업산출액(전라북도)

(단위 : 천억)

	총산출액		경종작물		미곡		기타 곡류	과일류	채소류	기타	축산
	구계열	신계열	구계열	신계열	구계열	신계열					
1955	8.8	7.9	7.6	6.8	5.5	4.6	1.5	0.1	0.5	0.0	1.2
1956	8.7	7.8	7.6	6.7	4.7	3.8	1.7	0.1	1.1	0.0	1.1
1957	9.4	8.6	8.4	7.6	5.5	4.7	1.5	0.1	1.3	0.0	1.0
1958	10.0	9.0	8.9	8.0	5.9	4.9	1.8	0.1	1.1	0.0	1.1
1959	9.8	8.7	8.8	7.6	6.0	4.9	1.7	0.1	0.9	0.0	1.1
1960	9.7	8.4	8.6	7.3	6.0	4.7	1.8	0.1	0.7	0.0	1.1
1961	11.0	9.9	9.8	8.7	6.4	5.3	2.1	0.1	1.1	0.1	1.2
1962	10.0	9.4	8.6	8.0	5.3	4.7	2.1	0.1	1.0	0.2	1.4
1963	11.3	9.9	10.0	8.6	7.0	5.6	1.9	0.1	0.9	0.1	1.4
1964	13.6	11.9	12.4	10.7	7.7	5.9	3.3	0.2	1.1	0.2	1.2
1965	12.8	11.7	11.6	10.4	6.4	5.3	3.5	0.2	1.2	0.2	1.2
1966	14.8	13.4	13.6	12.1	7.4	5.9	4.0	0.2	1.7	0.4	1.2
1967	12.7	12.0	11.5	10.8	6.5	5.8	3.0	0.2	1.3	0.4	1.2
1968	13.4	12.9	12.0	11.5	6.0	5.5	3.9	0.2	1.5	0.4	1.4
1969	14.9	12.9	13.5	11.5	7.7	5.6	3.8	0.2	1.5	0.4	1.4
1970	14.2	12.7	12.8	11.3	7.0	5.5	4.1	0.2	1.2	0.3	1.4
1971	14.4	13.6	12.9	12.2	7.2	6.5	3.5	0.2	1.6	0.4	1.4
1972	15.0	13.7	13.6	12.3	7.4	6.2	3.5	0.2	1.6	0.8	1.4
1973	14.2	13.6	12.6	12.0	7.0	6.4	3.0	0.2	1.7	0.7	1.6
1974	15.1	13.5	13.2	11.6	8.2	6.6	2.4	0.3	1.7	0.6	1.9
1975	15.5	14.6	13.8	12.9	8.4	7.4	3.1	0.2	1.5	0.6	1.7
1976	17.8	16.1	15.9	14.1	9.8	8.1	3.1	0.2	1.9	0.7	2.0
1977	17.3	15.9	15.5	14.1	10.5	9.1	1.8	0.4	1.8	1.0	1.8
1978	17.1	16.2	15.2	14.2	10.0	9.1	2.1	0.4	1.7	0.9	1.9
1979	19.0	17.1	16.7	14.8	11.0	9.0	2.2	0.3	2.4	0.8	2.3
1980	14.2	12.6	12.4	10.8	8.0	6.4	1.4	0.4	2.0	0.6	1.8
1981	16.4	15.6	14.9	14.0	10.3	9.5	1.5	0.3	2.2	0.6	1.5
1982	17.6	16.8	16.0	15.1	10.7	9.8	1.3	0.4	2.7	0.9	1.7
1983	17.5	16.8	15.3	14.6	10.6	10.0	1.4	0.5	2.5	0.3	2.2
1984	17.8	17.8	15.4	15.4	11.2	11.2	1.2	0.4	2.3	0.3	2.3
1985	18.3	18.3	15.8	15.8	11.4	11.4	0.9	0.6	2.5	0.4	2.5
1986	19.4	19.4	16.7	16.7	11.8	11.8	0.6	0.6	3.2	0.5	2.7
1987	18.3	18.3	15.5	15.5	11.2	11.2	0.6	0.5	2.7	0.5	2.8
1988	20.6	20.6	17.9	17.9	12.5	12.5	0.7	0.5	3.5	0.6	2.7
1989	19.9	19.9	17.1	17.1	12.2	12.2	0.9	0.6	3.0	0.5	2.7
1990	19.5	19.5	16.5	16.5	11.8	11.8	0.7	0.4	3.2	0.4	3.0
1991	19.7	19.7	16.3	16.3	11.4	11.4	0.6	0.4	3.4	0.4	3.4
1992	20.5	20.5	16.7	16.7	11.5	11.5	0.7	0.4	3.7	0.4	3.9
1993	20.6	20.6	16.4	16.4	11.0	11.0	0.7	0.4	4.0	0.3	4.2
1994	20.4	20.4	15.9	15.9	10.8	10.8	0.6	0.4	3.7	0.4	4.5
1995	21.2	21.2	16.4	16.4	10.1	10.1	0.8	0.6	4.5	0.4	4.8
1996	23.1	23.1	18.2	18.2	10.7	10.7	1.0	0.8	5.2	0.4	5.0
1997	22.7	22.7	17.3	17.3	10.8	10.8	0.7	0.9	4.5	0.4	5.5
1998	21.7	21.7	16.3	16.3	10.3	10.3	0.7	0.8	4.0	0.4	5.4
1999	23.6	23.6	17.9	17.9	10.7	10.7	0.9	0.9	5.1	0.4	5.7
2000	23.6	23.6	17.3	17.3	10.5	10.5	0.7	1.1	4.6	0.3	6.3
2001	24.4	24.4	17.9	17.9	11.0	11.0	1.0	1.1	4.5	0.3	6.5
2002	23.0	23.0	16.2	16.2	9.7	9.7	0.8	0.9	4.5	0.3	6.8
2003	21.6	21.6	14.6	14.6	8.8	8.8	0.6	1.0	4.0	0.2	7.0
2004	24.7	24.7	17.4	17.4	10.2	10.2	0.9	1.2	4.8	0.2	7.4
2005	23.6	23.6	16.3	16.3	9.4	9.4	1.1	1.1	4.4	0.2	7.3

【부표 8】 농업산출액(전라남도)

(단위 : 천억)

	총산출액		경종작물		미곡		기타 곡류	과일류	채소류	기타	축산
	구계열	신계열	구계열	신계열	구계열	신계열					
1955	12.9	11.3	11.3	9.7	7.2	5.7	2.6	0.1	1.3	0.0	1.6
1956	10.5	9.9	8.8	8.2	5.2	4.7	2.5	0.1	0.9	0.0	1.7
1957	12.7	11.0	10.9	9.2	7.5	5.7	2.4	0.1	0.9	0.0	1.8
1958	13.1	11.9	11.2	10.0	7.2	6.0	2.8	0.1	1.0	0.0	1.9
1959	13.0	11.8	10.9	9.8	7.1	6.0	2.9	0.1	0.8	0.0	2.0
1960	12.6	11.6	10.6	9.5	6.8	5.8	2.8	0.1	0.9	0.0	2.1
1961	14.9	13.6	13.0	11.6	7.9	6.5	3.4	0.2	1.5	0.1	1.9
1962	15.0	13.2	12.5	10.7	7.5	5.7	3.8	0.1	0.9	0.1	2.5
1963	14.1	13.0	11.6	10.5	8.2	7.1	2.6	0.1	0.6	0.1	2.5
1964	18.5	16.6	16.2	14.2	9.3	7.4	5.1	0.2	1.3	0.2	2.3
1965	18.0	16.6	15.5	14.1	7.9	6.5	5.5	0.3	1.5	0.3	2.5
1966	20.7	18.7	18.1	16.1	9.3	7.3	6.3	0.3	1.9	0.4	2.6
1967	15.3	16.3	12.8	13.8	6.2	7.2	4.5	0.2	1.5	0.4	2.5
1968	16.9	17.3	14.2	14.6	5.0	5.4	6.6	0.3	1.8	0.5	2.7
1969	20.9	18.6	18.4	16.0	9.4	7.1	6.5	0.2	1.8	0.4	2.5
1970	19.9	18.4	17.5	16.1	8.4	6.9	6.8	0.3	1.6	0.5	2.4
1971	21.6	20.4	19.0	17.9	9.4	8.3	6.8	0.2	1.9	0.6	2.6
1972	22.5	21.1	20.0	18.5	9.4	7.9	7.6	0.2	1.9	0.9	2.5
1973	22.8	21.6	20.0	18.9	9.7	8.6	7.1	0.3	2.0	0.9	2.7
1974	22.1	21.6	18.9	18.4	9.0	8.5	6.5	0.3	2.2	0.8	3.2
1975	24.1	23.3	21.2	20.4	10.1	9.3	8.1	0.3	1.9	0.9	2.8
1976	27.8	25.8	24.5	22.5	12.2	10.3	8.2	0.3	2.5	1.2	3.3
1977	26.5	24.5	23.7	21.7	13.9	11.9	5.5	0.3	2.7	1.3	2.8
1978	26.7	25.8	23.5	22.7	12.3	11.4	6.9	0.2	2.9	1.3	3.2
1979	30.6	28.4	27.2	25.0	14.0	11.8	7.5	0.3	4.2	1.2	3.4
1980	22.2	21.0	19.3	18.1	9.0	7.9	5.3	0.3	4.1	0.6	2.9
1981	24.1	24.4	21.5	21.8	11.1	11.3	6.1	0.3	3.5	0.6	2.6
1982	25.4	25.7	22.5	22.8	12.0	12.3	5.3	0.5	3.8	0.9	2.9
1983	26.6	26.9	23.1	23.4	12.3	12.6	5.5	0.6	4.0	0.7	3.5
1984	27.9	27.9	24.4	24.4	13.1	13.1	5.9	0.8	4.0	0.7	3.5
1985	28.0	28.0	24.1	24.1	13.2	13.2	4.7	0.9	4.7	0.6	3.8
1986	27.9	27.9	24.1	24.1	12.4	12.4	4.1	1.0	6.0	0.6	3.8
1987	27.0	27.0	23.3	23.3	11.7	11.7	4.0	1.1	6.1	0.5	3.7
1988	32.2	32.2	28.7	28.7	14.3	14.3	4.7	1.3	7.6	0.8	3.5
1989	30.4	30.4	26.8	26.8	12.6	12.6	4.4	1.4	7.8	0.6	3.6
1990	31.0	31.0	27.1	27.1	13.2	13.2	3.8	1.1	8.5	0.6	3.9
1991	31.5	31.5	27.3	27.3	12.3	12.3	3.4	1.2	9.9	0.5	4.3
1992	33.3	33.3	28.6	28.6	12.1	12.1	3.5	1.4	11.0	0.6	4.7
1993	33.5	33.5	28.0	28.0	11.2	11.2	3.4	1.2	11.9	0.4	5.5
1994	34.4	34.4	28.3	28.3	12.2	12.2	2.6	1.5	11.5	0.5	6.1
1995	38.0	38.0	31.0	31.0	11.9	11.9	3.1	1.4	13.9	0.7	7.0
1996	41.1	41.1	33.4	33.4	14.1	14.1	3.4	1.6	13.6	0.7	7.7
1997	40.8	40.8	33.1	33.1	14.8	14.8	2.7	1.9	12.9	0.8	7.7
1998	39.4	39.4	31.7	31.7	13.8	13.8	2.6	2.0	12.7	0.7	7.6
1999	39.4	39.4	32.0	32.0	13.5	13.5	2.7	1.8	13.6	0.5	7.4
2000	40.9	40.9	33.5	33.5	14.4	14.4	2.0	2.2	14.2	0.7	7.4
2001	42.4	42.4	34.2	34.2	14.7	14.7	2.4	2.5	13.9	0.7	8.2
2002	39.0	39.0	30.4	30.4	12.6	12.6	2.3	2.2	12.7	0.7	8.6
2003	36.8	36.8	27.8	27.8	12.0	12.0	1.9	2.2	11.4	0.3	9.1
2004	39.7	39.7	30.5	30.5	13.1	13.1	2.1	2.6	12.1	0.6	9.2
2005	38.6	38.6	29.2	29.2	12.5	12.5	2.4	2.3	11.3	0.6	9.4

【부표 9】 농업산출액(경상북도)

(단위 : 천억)

	총산출액		경종작물		미곡		기타 곡류	과일류	채소류	기타	축산
	구계열	신계열	구계열	신계열	구계열	신계열					
1955	12.9	11.6	10.8	9.5	6.6	5.3	2.9	0.4	0.9	0.0	2.1
1956	11.9	10.7	9.7	8.5	5.5	4.3	2.8	0.4	1.0	0.0	2.2
1957	12.5	11.8	10.3	9.6	6.0	5.3	2.6	0.5	1.2	0.0	2.2
1958	13.3	12.2	11.0	10.0	6.6	5.5	2.8	0.7	0.9	0.0	2.2
1959	13.8	12.9	11.4	10.5	6.4	5.5	3.2	1.0	0.8	0.0	2.4
1960	12.5	12.7	10.1	10.3	5.1	5.3	3.1	1.0	0.8	0.0	2.4
1961	15.0	14.1	12.6	11.7	7.0	6.1	3.5	0.7	1.0	0.4	2.4
1962	14.0	13.6	11.2	10.8	5.6	5.2	3.0	1.1	1.0	0.5	2.8
1963	15.9	14.9	13.1	12.1	7.7	6.7	2.7	1.0	1.2	0.5	2.8
1964	17.9	17.1	15.3	14.5	7.9	7.1	4.0	1.2	1.5	0.7	2.7
1965	18.8	17.4	16.1	14.7	7.7	6.3	4.4	1.6	1.6	0.7	2.7
1966	20.8	19.3	17.9	16.4	8.6	7.0	4.6	1.6	2.1	1.1	2.9
1967	20.1	18.8	17.1	15.9	8.3	7.0	4.1	1.7	2.1	1.0	3.0
1968	19.5	19.8	16.4	16.7	6.5	6.8	4.0	1.8	3.0	1.1	3.1
1969	21.6	19.4	18.4	16.3	8.8	6.7	4.4	2.0	2.2	1.1	3.2
1970	21.4	19.1	18.1	15.9	8.7	6.4	4.2	1.9	2.4	1.0	3.2
1971	21.8	21.5	18.4	18.1	8.1	7.8	3.9	2.2	3.0	1.2	3.4
1972	23.0	22.3	19.4	18.7	8.2	7.5	3.8	2.5	3.0	1.9	3.6
1973	24.0	22.6	20.1	18.8	9.2	7.8	3.4	2.8	3.0	1.8	3.8
1974	25.1	23.7	20.9	19.5	9.7	8.2	3.8	2.8	3.1	1.5	4.2
1975	26.0	24.6	22.2	20.8	10.7	9.3	4.5	2.4	2.9	1.7	3.8
1976	26.8	26.3	22.7	22.3	10.4	9.9	4.3	2.7	3.6	1.7	4.1
1977	28.2	26.5	24.4	22.7	12.6	10.8	3.0	3.2	3.7	1.9	3.8
1978	29.9	26.6	25.6	22.3	14.2	10.9	3.3	3.3	3.0	1.9	4.3
1979	30.4	29.6	25.9	25.1	11.7	11.0	3.2	3.6	5.8	1.6	4.5
1980	20.8	23.4	16.8	19.4	5.0	7.6	2.3	3.4	4.8	1.3	4.0
1981	26.7	27.2	23.0	23.5	10.4	10.9	2.0	4.5	4.7	1.4	3.7
1982	26.7	27.0	22.6	22.9	9.5	9.8	1.9	4.5	4.8	1.8	4.1
1983	29.8	30.1	24.6	24.9	11.0	11.3	2.1	5.4	5.5	0.7	5.2
1984	28.9	28.9	23.7	23.7	11.4	11.4	2.0	4.7	4.8	0.8	5.2
1985	30.6	30.6	24.9	24.9	11.2	11.2	1.8	5.1	5.9	0.9	5.6
1986	31.8	31.8	26.0	26.0	11.2	11.2	1.4	5.3	7.1	1.1	5.8
1987	31.6	31.6	25.8	25.8	11.4	11.4	1.4	5.7	6.1	1.2	5.9
1988	34.4	34.4	28.7	28.7	11.5	11.5	1.4	6.2	8.4	1.2	5.7
1989	34.3	34.3	28.4	28.4	11.7	11.7	1.6	6.3	8.1	0.8	5.8
1990	33.6	33.6	27.4	27.4	11.3	11.3	1.3	6.1	8.0	0.9	6.1
1991	32.3	32.3	25.7	25.7	10.1	10.1	1.0	5.6	8.3	0.7	6.6
1992	34.4	34.4	27.4	27.4	9.9	9.9	1.0	6.8	9.1	0.6	7.0
1993	31.0	31.0	23.8	23.8	7.2	7.2	0.9	6.5	9.0	0.3	7.2
1994	33.0	33.0	25.4	25.4	9.1	9.1	0.6	6.7	8.4	0.6	7.6
1995	37.3	37.3	29.0	29.0	8.4	8.4	0.8	8.7	10.5	0.7	8.3
1996	38.1	38.1	29.4	29.4	9.1	9.1	0.8	8.6	10.4	0.6	8.7
1997	39.4	39.4	30.5	30.5	9.4	9.4	0.8	9.3	10.3	0.7	9.0
1998	35.3	35.3	26.8	26.8	8.3	8.3	0.7	8.0	9.3	0.5	8.5
1999	38.7	38.7	30.0	30.0	9.1	9.1	0.8	8.7	10.9	0.5	8.7
2000	38.7	38.7	30.5	30.5	9.2	9.2	0.8	9.0	11.0	0.6	8.2
2001	37.6	37.6	29.1	29.1	9.9	9.9	0.7	7.6	10.2	0.7	8.5
2002	37.4	37.4	28.7	28.7	9.0	9.0	0.7	8.6	9.9	0.5	8.7
2003	33.8	33.8	24.9	24.9	7.5	7.5	0.6	7.4	9.1	0.3	8.9
2004	37.0	37.0	28.0	28.0	9.0	9.0	0.9	7.7	10.0	0.5	9.1
2005	37.8	37.8	28.3	28.3	8.6	8.6	1.1	8.2	9.9	0.5	9.5

【부표 10】 농업산출액(경상남도)

(단위 : 천억)

	총산출액		경종작물		미곡		기타 곡류	과일류	채소류	기타	축산
	구계열	신계열	구계열	신계열	구계열	신계열					
1955	11.1	9.8	9.5	8.3	6.0	4.7	2.3	0.1	1.1	0.0	1.6
1956	9.0	8.7	7.4	7.1	4.2	3.9	2.1	0.2	1.0	0.0	1.6
1957	11.0	9.8	9.3	8.1	6.0	4.8	2.1	0.1	1.0	0.0	1.7
1958	11.8	10.4	10.0	8.6	6.5	5.1	2.4	0.2	0.9	0.0	1.8
1959	11.0	10.4	9.0	8.5	5.6	5.0	2.4	0.1	0.9	0.0	1.9
1960	10.6	10.3	8.7	8.4	5.2	4.9	2.5	0.1	0.8	0.0	2.0
1961	13.0	11.7	11.0	9.7	6.9	5.6	2.7	0.2	1.1	0.1	2.0
1962	12.6	11.4	10.3	9.1	6.1	4.9	2.8	0.2	1.0	0.2	2.4
1963	12.5	11.5	10.1	9.1	7.0	6.0	2.0	0.1	0.8	0.1	2.4
1964	14.1	13.6	11.9	11.4	6.7	6.2	3.8	0.2	1.0	0.2	2.2
1965	17.8	16.2	15.5	13.9	7.2	5.6	6.4	0.3	1.4	0.2	2.3
1966	17.2	15.6	14.7	13.1	7.6	6.1	5.0	0.3	1.5	0.3	2.5
1967	16.5	15.4	14.0	12.9	7.1	6.0	4.3	0.4	1.9	0.3	2.4
1968	16.6	16.5	13.6	13.5	5.6	5.6	4.9	0.5	2.3	0.3	3.0
1969	18.6	17.3	15.9	14.5	7.0	5.7	4.8	0.6	3.1	0.3	2.7
1970	17.4	16.1	14.9	13.5	6.8	5.5	4.5	0.5	2.8	0.3	2.6
1971	18.3	17.5	15.5	14.7	7.3	6.6	4.4	0.5	2.9	0.4	2.7
1972	18.0	17.1	15.2	14.3	7.2	6.3	4.1	0.7	2.8	0.5	2.8
1973	17.1	16.8	14.1	13.8	6.7	6.4	3.6	0.7	2.6	0.5	3.0
1974	18.7	17.5	15.5	14.2	8.0	6.7	3.6	0.7	2.7	0.4	3.3
1975	18.0	18.8	15.1	15.9	6.6	7.4	4.6	0.5	3.0	0.4	2.9
1976	20.8	20.1	17.6	16.9	8.7	8.0	4.5	0.6	3.4	0.5	3.2
1977	19.9	19.1	16.9	16.2	9.7	8.9	3.1	0.6	3.1	0.5	3.0
1978	23.1	20.9	19.5	17.2	11.1	8.8	4.2	0.8	3.0	0.5	3.6
1979	19.8	20.9	16.0	17.1	7.6	8.7	3.9	0.6	3.6	0.3	3.9
1980	15.4	16.3	12.0	12.9	5.1	6.0	2.8	0.6	3.2	0.3	3.4
1981	19.2	19.3	15.9	16.0	8.3	8.4	3.1	0.8	3.2	0.4	3.4
1982	18.8	19.5	15.0	15.7	7.5	8.2	2.8	1.2	3.1	0.5	3.8
1983	21.0	21.5	16.3	16.8	8.4	8.9	3.0	1.6	2.9	0.4	4.7
1984	20.6	20.6	15.7	15.7	8.7	8.7	2.8	1.4	2.5	0.4	4.8
1985	20.9	20.9	15.8	15.8	8.2	8.2	2.7	1.8	2.8	0.3	5.2
1986	21.3	21.3	16.1	16.1	8.2	8.2	2.5	1.6	3.4	0.4	5.3
1987	20.6	20.6	15.3	15.3	8.4	8.4	2.4	1.2	3.1	0.2	5.3
1988	24.2	24.2	19.1	19.1	9.2	9.2	2.5	1.8	5.2	0.4	5.1
1989	23.7	23.7	18.5	18.5	8.8	8.8	2.4	1.9	5.3	0.2	5.1
1990	24.0	24.0	18.8	18.8	8.9	8.9	1.8	1.5	6.2	0.3	5.2
1991	23.9	23.9	18.6	18.6	8.2	8.2	1.7	1.7	6.8	0.3	5.4
1992	24.8	24.8	19.2	19.2	7.8	7.8	1.7	1.9	7.4	0.3	5.6
1993	23.2	23.2	17.4	17.4	6.5	6.5	1.5	1.6	7.7	0.1	5.8
1994	24.5	24.5	18.5	18.5	7.5	7.5	1.1	1.9	7.9	0.2	6.0
1995	27.2	27.2	20.9	20.9	7.2	7.2	1.3	2.3	9.9	0.3	6.3
1996	27.4	27.4	20.8	20.8	7.8	7.8	1.2	2.7	8.8	0.2	6.6
1997	27.3	27.3	20.7	20.7	7.6	7.6	1.1	2.9	8.8	0.2	6.7
1998	26.4	26.4	19.8	19.8	7.1	7.1	0.9	2.8	8.8	0.2	6.6
1999	28.8	28.8	22.2	22.2	7.0	7.0	1.1	3.1	10.8	0.2	6.6
2000	27.5	27.5	21.2	21.2	7.1	7.1	0.9	3.1	9.8	0.2	6.3
2001	29.5	29.5	23.0	23.0	7.8	7.8	0.9	3.0	11.0	0.3	6.4
2002	26.9	26.9	20.5	20.5	6.6	6.6	0.9	2.7	10.1	0.2	6.4
2003	24.3	24.3	17.9	17.9	5.7	5.7	0.7	1.8	9.7	0.1	6.3
2004	27.5	27.5	21.0	21.0	6.8	6.8	0.8	2.7	10.5	0.2	6.5
2005	28.3	28.3	21.7	21.7	6.4	6.4	1.0	3.5	10.6	0.2	6.6

【부표 11】 농업산출액(제주도)

(단위 : 천억)

	총산출액		경종작물		미곡		기타 곡류	과일류	채소류	기타	축산
	구계열	신계열	구계열	신계열	구계열	신계열					
1955	1.2	1.2	0.8	0.8	0.0	0.0	0.7	0.0	0.1	0.0	0.3
1956	1.0	1.0	0.7	0.7	0.0	0.0	0.6	0.0	0.1	0.0	0.3
1957	1.1	1.1	0.7	0.7	0.0	0.0	0.6	0.0	0.1	0.0	0.3
1958	1.1	1.1	0.7	0.7	0.0	0.0	0.6	0.0	0.1	0.0	0.3
1959	1.2	1.2	0.8	0.8	0.0	0.0	0.7	0.0	0.1	0.0	0.4
1960	1.4	1.4	1.0	1.0	0.0	0.0	0.8	0.0	0.1	0.0	0.4
1961	1.4	1.5	1.0	1.0	0.1	0.1	0.8	0.0	0.1	0.0	0.5
1962	1.8	1.7	1.2	1.2	0.1	0.1	1.0	0.0	0.1	0.0	0.5
1963	1.7	1.7	1.1	1.1	0.1	0.1	0.9	0.0	0.1	0.0	0.6
1964	2.3	2.3	1.6	1.6	0.1	0.1	1.4	0.0	0.1	0.0	0.7
1965	2.8	2.7	2.1	2.1	0.1	0.1	1.8	0.0	0.1	0.0	0.7
1966	2.4	2.4	1.7	1.7	0.1	0.1	1.4	0.0	0.2	0.1	0.7
1967	1.9	1.9	1.3	1.3	0.0	0.1	1.0	0.0	0.2	0.1	0.6
1968	2.3	2.3	1.8	1.8	0.1	0.1	1.4	0.0	0.2	0.1	0.5
1969	2.2	2.2	1.7	1.7	0.1	0.1	1.4	0.0	0.2	0.1	0.5
1970	1.9	1.9	1.5	1.5	0.0	0.0	1.2	0.0	0.1	0.1	0.4
1971	1.8	1.9	1.4	1.4	0.0	0.0	1.0	0.0	0.2	0.2	0.4
1972	2.0	2.0	1.6	1.6	0.1	0.1	1.1	0.1	0.2	0.2	0.4
1973	2.1	2.1	1.6	1.6	0.1	0.1	0.9	0.2	0.2	0.3	0.5
1974	2.5	2.5	2.0	2.0	0.1	0.1	1.2	0.2	0.2	0.3	0.5
1975	3.3	3.3	2.8	2.8	0.1	0.1	1.7	0.5	0.2	0.3	0.5
1976	3.0	3.0	2.5	2.5	0.1	0.1	1.5	0.3	0.2	0.4	0.5
1977	3.5	3.5	3.0	3.0	0.1	0.1	1.4	0.8	0.3	0.4	0.5
1978	3.7	3.7	3.1	3.1	0.0	0.0	1.7	0.9	0.2	0.3	0.5
1979	3.9	3.9	3.3	3.3	0.1	0.1	1.6	1.2	0.3	0.2	0.6
1980	3.9	3.9	3.5	3.5	0.1	0.1	1.4	1.3	0.5	0.2	0.4
1981	4.2	4.2	3.8	3.8	0.1	0.1	1.3	1.7	0.5	0.3	0.4
1982	4.9	4.9	4.5	4.5	0.1	0.1	1.1	2.2	0.8	0.3	0.4
1983	5.2	5.2	4.7	4.7	0.1	0.1	1.1	2.6	0.7	0.2	0.5
1984	4.9	4.9	4.4	4.4	0.1	0.1	1.1	2.1	0.9	0.3	0.5
1985	6.0	6.0	5.3	5.3	0.0	0.0	1.1	2.9	1.1	0.2	0.6
1986	5.9	5.9	5.3	5.3	0.0	0.0	0.9	2.7	1.5	0.2	0.6
1987	6.8	6.8	6.2	6.2	0.0	0.0	0.9	3.5	1.5	0.1	0.6
1988	6.4	6.4	5.8	5.8	0.0	0.0	1.2	3.3	1.1	0.2	0.6
1989	9.2	9.2	8.6	8.6	0.0	0.0	1.2	6.0	1.1	0.2	0.6
1990	7.0	7.0	6.3	6.3	0.0	0.0	1.1	3.9	1.1	0.2	0.7
1991	7.6	7.6	6.9	6.9	0.0	0.0	1.0	4.4	1.4	0.1	0.7
1992	9.3	9.3	8.5	8.5	0.0	0.0	1.2	5.7	1.4	0.1	0.8
1993	8.3	8.3	7.5	7.5	0.0	0.0	1.1	4.9	1.4	0.0	0.8
1994	7.9	7.9	7.0	7.0	0.0	0.0	1.1	4.4	1.4	0.1	0.9
1995	9.0	9.0	7.9	7.9	0.0	0.0	1.2	4.9	1.7	0.1	1.0
1996	8.3	8.3	7.2	7.2	0.0	0.0	1.2	4.1	1.7	0.1	1.1
1997	9.3	9.3	8.0	8.0	0.0	0.0	0.9	5.2	1.9	0.1	1.3
1998	7.9	7.9	6.6	6.6	0.0	0.0	0.8	4.1	1.6	0.1	1.3
1999	9.0	9.0	7.8	7.8	0.0	0.0	0.8	5.0	1.9	0.1	1.3
2000	9.0	9.0	7.8	7.8	0.0	0.0	0.7	4.5	2.4	0.1	1.3
2001	9.7	9.7	8.4	8.4	0.0	0.0	0.8	5.2	2.3	0.1	1.3
2002	9.5	9.5	8.2	8.2	0.0	0.0	0.7	5.2	2.2	0.1	1.4
2003	9.6	9.6	8.2	8.2	0.0	0.0	0.5	5.1	2.6	0.0	1.4
2004	9.3	9.3	7.8	7.8	0.0	0.0	0.7	4.7	2.3	0.1	1.5
2005	10.2	10.2	8.8	8.8	0.0	0.0	0.9	5.1	2.7	0.1	1.5

【부표 12】 경지면적(전국)

(단위 : 1000ha)

	경지면적			소계	수리답		수리불안전답
	계	논	밭		농조답	일반답	
1955	1995	1187	807	407	209	198	781
1956	1992	1189	803	410	209	201	779
1957	1999	1193	806	427	210	217	766
1958	2012	1200	813	446	226	220	753
1959	2016	1203	813	474	233	241	729
1960	2025	1206	819	499	242	257	708
1961	2033	1211	822	508	263	245	703
1962	2063	1223	840	524	277	247	699
1963	2080	1228	852	527	283	244	701
1964	2171	1261	910	529	286	243	732
1965	2256	1286	970	538	285	253	748
1966	2293	1287	1006	557	290	267	730
1967	2312	1291	1021	566	290	276	725
1968	2319	1289	1029	568	293	275	721
1969	2311	1283	1028	716	302	413	567
1970	2298	1273	1025	745	317	428	539
1971	2271	1265	1006	746	317	428	519
1972	2242	1259	983	753	326	427	507
1973	2241	1263	979	764	332	431	499
1974	2238	1269	969	771	338	433	498
1975	2240	1277	963	790	363	426	487
1976	2238	1290	948	805	377	428	485
1977	2231	1303	928	834	399	435	469
1978	2222	1312	910	860	418	441	452
1979	2207	1311	896	867	420	447	444
1980	2196	1307	889	893	424	469	413
1981	2188	1308	880	908	432	476	400
1982	2180	1312	869	917	444	473	395
1983	2167	1316	851	929	459	470	387
1984	2152	1320	832	935	464	471	385
1985	2144	1325	819	948	471	477	377
1986	2141	1329	812	965	480	485	364
1987	2143	1352	792	976	490	486	376
1988	2138	1358	780	981	502	479	377
1989	2127	1353	774	985	506	479	368
1990	2109	1345	764	988	512	475	358
1991	2091	1335	756	988	518	470	347
1992	2070	1315	755	973	518	455	342
1993	2055	1298	756	956	510	445	342
1994	2033	1267	766	941	506	435	326
1995	1985	1206	779	907	504	403	299
1996	1945	1176	769	889	500	389	287
1997	1924	1163	761	882	503	379	281
1998	1910	1157	753	881	512	369	277
1999	1899	1153	746	878	512	366	274
2000	1889	1149	740	880	520	360	269
2001	1876	1146	730	881	523	359	265
2002	1863	1138	724	880	525	355	258
2003	1846	1127	719	878	527	351	249
2004	1836	1115	721	870	527	343	245
2005	1824	1105	719	867	527	340	238

- 주) 1. 농조답은 한국농촌공사가 관리하는 것임.
 2. 1970년 논면적과 수리조건별 논면적이 다르게 나타나고 있음.

【부표 12】 경지면적(경기도)

(단위 : 1000ha)

	경지면적(단위 : 1000ha)			수리답			수리불안전답
	계	논	밭	소계	농조답	일반답	
1955	286	176	110				
1956	285	175	110				
1957	286	176	110				
1958	289	178	111				
1959	288	178	110				
1960	289	178	111				
1961	290	179	111				
1962	295	181	113				
1963	296	183	114				
1964	310	189	121				
1965	316	191	125				
1966	320	191	129				
1967	320	191	129				
1968	319	191	128				
1969	316	189	127				
1970	313	186	127				
1971	309	185	124				
1972	308	184	124				
1973	308	184	124				
1974	307	184	123				
1975	307	186	121				
1976	310	191	119				
1977	309	194	115				
1978	307	195	112				
1979	303	194	109				
1980	300	192	108	113	63	50	79
1981	299	192	107	115	65	50	78
1982	297	191	106	119	69	51	72
1983	294	191	103	122	74	49	69
1984	293	192	101	122	73	48	70
1985	290	192	99	122	74	48	69
1986	289	191	98	123	74	48	68
1987	295	199	96	122	74	48	76
1988	294	200	94	123	75	49	76
1989	291	197	94	123	74	49	74
1990	285	193	93	122	73	49	70
1991	280	189	91	122	73	49	67
1992	277	186	91	120	73	47	66
1993	274	181	93	118	73	45	63
1994	267	174	93	114	72	42	60
1995	255	165	90	111	71	40	55
1996	247	154	93	106	69	37	48
1997	243	150	93	103	68	35	47
1998	241	149	92	102	67	34	47
1999	240	148	92	101	67	34	46
2000	238	146	91	101	67	34	46
2001	235	146	90	102	67	35	44
2002	232	143	89	99	67	32	44
2003	228	140	88	97	66	31	43
2004	226	137	89	89	62	27	47
2005	224	134	90	87	57	29	47

【부표 13】 경지면적(강원도)

(단위 : 1000ha)

	경지면적			수리답			수리불안전답
	계	논	밭	소 계	농조답	일반답	
1955	136	49	86				
1956	137	51	86				
1957	138	51	86				
1958	137	51	86				
1959	137	51	86				
1960	139	52	87				
1961	139	53	86				
1962	133	49	83				
1963	135	50	85				
1964	143	51	91				
1965	157	56	101				
1966	162	56	106				
1967	166	57	109				
1968	169	57	111				
1969	169	57	112				
1970	172	56	117				
1971	165	56	108				
1972	161	56	105				
1973	156	56	99				
1974	156	57	98				
1975	155	58	97				
1976	154	59	95				
1977	153	60	93				
1978	153	61	92				
1979	153	61	91				
1980	152	61	91	43	12	31	18
1981	151	61	90	43	12	31	18
1982	150	61	89	43	12	31	18
1983	149	61	88	43	12	31	18
1984	148	61	86	44	12	31	18
1985	147	61	86	44	13	31	17
1986	146	61	85	45	13	31	16
1987	144	66	78	45	14	31	22
1988	144	67	77	45	14	31	21
1989	143	66	76	45	14	31	22
1990	141	66	75	45	14	31	21
1991	140	65	75	45	14	31	20
1992	138	64	74	44	14	30	20
1993	136	62	73	42	14	29	20
1994	133	60	73	41	14	28	19
1995	125	53	72	39	14	25	15
1996	122	52	70	38	14	24	14
1997	120	51	68	38	14	24	13
1998	118	51	67	38	14	24	12
1999	118	50	67	38	14	24	13
2000	117	50	67	38	14	24	12
2001	117	50	67	39	14	25	11
2002	116	50	66	38	14	24	12
2003	115	49	66	39	14	25	11
2004	118	50	68	40	17	24	10
2005	117	49	68	39	16	23	11

【부표 14】 경지면적(충청북도)

(단위 : 1000ha)

	경지면적			수리답			수리불안전답
	계	논	밭	농조답	일반답		
1955	142	69	73				
1956	145	70	75				
1957	145	70	75				
1958	145	70	75				
1959	146	70	75				
1960	146	70	76				
1961	147	71	76				
1962	151	73	78				
1963	152	73	79				
1964	159	75	83				
1965	166	77	89				
1966	174	77	97				
1967	177	78	100				
1968	179	78	101				
1969	179	78	101				
1970	183	78	104				
1971	177	77	100				
1972	176	77	98				
1973	177	78	99				
1974	176	79	97				
1975	176	79	97				
1976	176	81	96				
1977	176	83	93				
1978	175	85	90				
1979	173	84	88				
1980	172	84	88	53	20	33	31
1981	172	85	87	54	22	33	30
1982	171	85	86	53	23	31	32
1983	171	86	85	54	24	30	32
1984	166	85	82	55	25	30	30
1985	166	85	81	55	25	31	30
1986	165	85	80	57	26	31	29
1987	155	83	72	60	28	32	22
1988	154	83	72	61	30	32	21
1989	154	82	71	61	30	32	21
1990	153	82	71	61	30	32	21
1991	152	82	70	61	30	32	20
1992	150	80	70	60	30	31	20
1993	148	79	70	59	29	30	20
1994	147	77	70	58	29	29	19
1995	143	71	73	53	29	24	17
1996	140	68	72	51	29	23	16
1997	138	67	71	51	29	22	16
1998	137	66	71	50	29	21	16
1999	136	65	70	50	29	21	15
2000	135	65	70	50	29	21	15
2001	134	64	69	50	29	21	14
2002	132	64	68	50	29	21	14
2003	131	63	67	51	31	20	12
2004	129	62	67	54	35	19	8
2005	128	61	67	52	35	18	9

【부표 15】 경지면적(충청남도)

(단위 : 1000ha)

	경지면적			수리답			수리불안전답
	계	논	밭	소계	농조답	일반답	
1955	235	158	77				
1956	237	158	79				
1957	238	158	79				
1958	238	158	79				
1959	240	160	81				
1960	243	161	82				
1961	244	161	83				
1962	262	171	92				
1963	264	171	93				
1964	277	176	101				
1965	287	178	109				
1966	291	178	112				
1967	292	178	114				
1968	294	178	116				
1969	295	178	117				
1970	290	174	115				
1971	293	177	116				
1972	290	177	113				
1973	292	178	114				
1974	292	179	113				
1975	292	180	112				
1976	292	181	111				
1977	292	183	109				
1978	291	185	106				
1979	290	186	104				
1980	289	186	102	137	61	76	49
1981	288	188	100	141	63	78	47
1982	289	190	98	142	64	78	49
1983	287	192	95	144	70	74	48
1984	286	193	92	144	71	73	49
1985	285	195	90	146	72	74	48
1986	285	198	87	152	71	81	46
1987	290	201	90	156	74	82	44
1988	292	205	87	158	75	83	47
1989	291	205	86	159	76	83	46
1990	289	205	84	160	80	80	45
1991	288	205	83	162	83	79	43
1992	285	203	82	159	83	77	44
1993	283	202	81	156	81	75	45
1994	283	198	85	153	81	72	45
1995	280	197	83	151	81	70	46
1996	274	195	79	149	81	68	46
1997	270	193	77	150	82	68	43
1998	268	192	75	149	82	67	44
1999	265	192	74	148	82	66	44
2000	263	191	72	148	88	59	43
2001	261	191	71	147	90	57	44
2002	260	189	70	148	90	57	42
2003	257	187	70	146	89	57	41
2004	256	187	70	131	77	54	56
2005	255	186	69	142	87	55	44

【부표 16】 경지면적(전라북도)

(단위 : 1000ha)

	경지면적			수리답			수리불안전답
	계	논	밭	소계	농조답	일반답	
1955	237	169	68				
1956	240	171	69				
1957	240	171	69				
1958	240	171	70				
1959	239	171	69				
1960	239	170	69				
1961	241	171	70				
1962	232	165	66				
1963	234	166	69				
1964	247	169	78				
1965	252	169	83				
1966	253	169	84				
1967	257	170	87				
1968	258	170	88				
1969	257	169	89				
1970	243	161	81				
1971	251	167	84				
1972	249	166	83				
1973	249	166	83				
1974	249	168	81				
1975	250	170	80				
1976	252	172	79				
1977	251	174	78				
1978	251	175	76				
1979	250	175	75				
1980	250	175	74	137	61	76	49
1981	249	176	73	141	63	78	47
1982	248	177	72	142	64	78	49
1983	248	179	69	144	70	74	48
1984	247	181	67	144	71	73	49
1985	247	183	64	146	72	74	48
1986	246	185	62	152	71	81	46
1987	243	184	59	156	74	82	44
1988	242	186	57	158	75	83	47
1989	242	186	55	159	76	83	46
1990	241	186	54	160	80	80	45
1991	239	186	53	162	83	79	43
1992	238	186	53	159	83	77	44
1993	236	184	52	156	81	75	45
1994	234	182	52	153	81	72	45
1995	229	169	60	151	81	70	46
1996	227	169	58	149	81	68	46
1997	224	167	57	150	82	68	43
1998	222	166	56	149	82	67	44
1999	219	164	54	148	82	66	44
2000	217	164	54	148	88	59	43
2001	216	164	53	147	90	57	44
2002	215	163	52	148	90	57	42
2003	214	162	52	146	89	57	41
2004	213	161	52	131	77	54	56
2005	212	160	52	142	87	55	44

【부표 17】 경지면적(전라남도)

(단위 : 1000ha)

	경지면적			수리답			수리불안전답
	계	논	밭	소계	농조답	일반답	
1955	328	206	122				
1956	316	203	113				
1957	317	203	114				
1958	323	207	116				
1959	325	208	117				
1960	326	208	118				
1961	329	209	121				
1962	337	212	125				
1963	342	213	129				
1964	358	217	141				
1965	377	222	155				
1966	381	221	160				
1967	383	221	161				
1968	383	221	162				
1969	381	220	162				
1970	370	214	156				
1971	372	216	156				
1972	360	213	147				
1973	361	214	147				
1974	361	215	147				
1975	362	215	147				
1976	361	216	145				
1977	361	218	143				
1978	361	220	141				
1979	360	220	140				
1980	359	220	139	146	74	72	74
1981	358	220	138	147	75	73	73
1982	358	222	136	148	75	73	73
1983	357	223	133	152	75	77	71
1984	356	225	131	155	76	78	71
1985	356	228	128	159	78	82	69
1986	355	229	126	163	78	86	66
1987	353	225	128	164	79	85	61
1988	352	227	125	164	85	79	63
1989	351	228	123	165	86	79	63
1990	349	229	120	165	88	78	63
1991	348	230	118	165	89	76	66
1992	346	229	117	164	89	76	64
1993	350	232	117	165	90	76	67
1994	346	229	117	165	89	76	64
1995	349	229	120	166	91	76	63
1996	346	228	118	164	91	72	65
1997	347	230	117	162	91	71	67
1998	349	232	116	164	95	69	68
1999	347	233	115	164	95	69	68
2000	346	233	114	165	95	69	68
2001	344	232	112	165	96	69	67
2002	342	231	111	164	96	69	67
2003	340	230	111	162	94	68	68
2004	337	228	109	165	97	69	62
2005	336	227	109	161	97	64	66

【부표 18】 경지면적(경상북도)

(단위 : 1000ha)

	경지면적(단위 : 1000ha)			수리답			수리불안전답
	계	논	밭	소계	농조답	일반답	
1955	341	191	150				
1956	340	190	150				
1957	343	192	151				
1958	344	192	152				
1959	343	192	152				
1960	344	192	152				
1961	343	192	151				
1962	353	197	156				
1963	354	198	156				
1964	366	203	163				
1965	379	209	171				
1966	386	211	176				
1967	389	211	178				
1968	390	212	179				
1969	390	211	179				
1970	403	217	186				
1971	386	209	177				
1972	383	209	174				
1973	383	209	174				
1974	382	209	173				
1975	382	210	172				
1976	378	211	167				
1977	376	215	161				
1978	372	215	157				
1979	369	215	155				
1980	366	214	153	153	54	99	61
1981	365	213	151	157	57	100	57
1982	362	213	149	160	58	102	53
1983	359	211	147	160	59	101	51
1984	356	211	145	161	60	101	50
1985	354	210	144	161	60	101	49
1986	352	210	142	161	60	101	48
1987	358	215	143	162	62	101	53
1988	357	213	144	163	63	100	50
1989	355	211	143	164	64	100	47
1990	352	209	143	165	65	100	44
1991	347	204	143	164	66	99	40
1992	343	198	145	159	66	93	39
1993	339	192	146	152	62	90	40
1994	335	186	149	148	61	87	38
1995	326	171	155	140	60	80	30
1996	320	168	153	139	60	79	29
1997	316	165	151	138	63	75	27
1998	313	164	149	139	66	73	25
1999	310	163	147	139	67	72	25
2000	309	164	145	139	67	72	25
2001	307	165	142	139	67	72	26
2002	305	164	141	140	68	71	24
2003	303	163	140	139	69	71	24
2004	301	161	140	139	68	71	22
2005	299	159	140	138	69	69	21

【부표 19】 경지면적(경상남도)

(단위 : 1000ha)

	경지면적(단위 :1000ha)			수리답			수리불안전답
	계	논	밭	소계	농조답	일반답	
1955	251	169	83				
1956	252	169	83				
1957	253	171	83				
1958	254	171	83				
1959	255	173	83				
1960	256	174	83				
1961	256	174	83				
1962	256	174	82				
1963	258	175	83				
1964	267	180	87				
1965	274	182	91				
1966	278	183	95				
1967	278	183	94				
1968	276	182	94				
1969	274	180	94				
1970	285	185	100				
1971	269	177	92				
1972	268	177	91				
1973	267	176	91				
1974	266	177	89				
1975	266	177	89				
1976	265	177	88				
1977	263	176	87				
1978	261	175	86				
1979	259	173	85				
1980	258	172	85	121	50	71	51
1981	256	172	84	123	50	73	49
1982	255	171	84	123	51	72	49
1983	253	171	82	125	53	72	46
1984	251	170	81	126	52	73	45
1985	249	170	79	127	54	73	43
1986	248	169	78	128	59	69	41
1987	250	178	72	129	60	69	49
1988	249	177	71	130	61	69	47
1989	247	176	71	131	62	69	45
1990	245	175	70	131	62	69	44
1991	242	173	69	131	63	68	42
1992	238	169	69	129	63	66	40
1993	235	166	70	127	62	66	38
1994	232	162	70	126	62	65	36
1995	221	150	71	119	62	57	31
1996	213	143	70	116	62	54	27
1997	209	140	69	114	62	52	26
1998	207	138	69	114	63	51	24
1999	206	137	68	114	65	50	23
2000	204	136	68	115	65	50	21
2001	203	135	68	115	65	50	20
2002	201	134	67	115	65	50	19
2003	198	132	66	114	65	49	18
2004	196	130	66	114	64	51	16
2005	194	128	66	113	62	51	15

【부표 20】 경지면적(제주도)

(단위 : 1000ha)

	경지면적			수리답			수리불안전답
	계	논	밭	소계	농조답	일반답	
1955	38	0.8	37				
1956	39	0.8	38				
1957	39	0.9	38				
1958	41	1.0	40				
1959	41	1.0	40				
1960	43	1.1	42				
1961	43	1.1	42				
1962	44	1.1	43				
1963	45	1.1	43				
1964	46	1.1	45				
1965	48	1.0	47				
1966	49	1.1	48				
1967	50	1.0	49				
1968	50	1.0	49				
1969	50	1.1	49				
1970	39	0.8	38				
1971	49	1.0	48				
1972	49	1.1	47				
1973	49	1.1	48				
1974	49	1.1	48				
1975	49	1.1	48				
1976	50	1.1	49				
1977	50	1.0	49				
1978	50	1.0	49				
1979	50	1.0	49				
1980	50	1.0	49	0.7	0.2	0.5	0.3
1981	50	1.2	49	0.7	0.2	0.5	0.5
1982	50	1.2	49	0.7	0.2	0.6	0.4
1983	50	1.1	49	0.8	0.2	0.6	0.3
1984	50	1.1	48	0.8	0.2	0.7	0.3
1985	51	1.0	50	0.9	0.2	0.7	0.2
1986	54	1.0	53	0.9	0.2	0.8	0.1
1987	55	1.0	54	1.0	0.2	0.8	0.0
1988	55	1.0	54	0.9	0.2	0.7	0.1
1989	55	0.9	54	0.8	0.1	0.7	0.0
1990	55	0.9	54	0.9	0.1	0.7	0.0
1991	54	0.8	54	0.8	0.1	0.7	0.0
1992	54	0.5	54	0.3	0.1	0.2	0.1
1993	54	0.2	54	0.2	0.1	0.1	0.0
1994	57	0.2	57	0.2	0.1	0.1	0.0
1995	57	0.2	57	0.2	0.1	0.1	0.0
1996	56	0.2	56	0.2	0.1	0.1	0.0
1997	57	0.2	56	0.2	0.1	0.1	0.0
1998	57	0.2	57	0.2	0.1	0.1	0.0
1999	59	0.2	59	0.2	0.1	0.1	0.0
2000	59	0.2	59	0.2	0.1	0.1	0.0
2001	59	0.2	59	0.1	0.0	0.1	0.1
2002	59	0.2	59	0.1	0.0	0.1	0.1
2003	59	0.2	58	0.1	0.0	0.1	0.1
2004	59	0.2	59	0.1	0.1	0.1	0.0
2005	58	0.2	58	0.1	0.1	0.0	0.1

【부표 21】 비료투입량

(단위 : 1000톤)

	전국	경기도	강원도	충청북도	충청남도	전라북도	전라남도	경상북도	경상남도	제주도
1955	165	20	8	11	19	22	29	30	23	3
1956	165	20	7	12	20	21	29	30	24	3
1957	171	21	8	12	20	21	29	32	25	3
1958	152	18	7	11	18	19	27	29	21	3
1959	134	17	5	9	17	17	24	24	19	2
1960	137	17	7	10	17	18	24	24	19	2
1961	308	36	15	21	36	41	54	57	43	5
1962	60	5	2	5	7	8	12	12	8	1
1963	307	37	16	22	37	37	55	56	41	6
1964	364	40	20	25	44	43	67	66	52	7
1965	393	42	21	27	47	48	75	63	62	8
1966	423	46	23	28	52	51	83	73	58	8
1967	486	54	29	32	57	57	99	83	65	10
1968	478	55	29	31	58	56	94	81	64	11
1969	535	60	32	35	67	63	105	89	71	12
1970	563	65	33	36	65	66	111	99	77	12
1971	605	66	35	48	72	79	108	108	74	15
1972	648	71	40	40	69	75	131	115	89	17
1973	793	89	49	55	100	103	140	137	100	19
1974	837	99	51	56	102	109	151	139	108	21
1975	886	102	50	62	113	110	158	151	118	23
1976	643	62	33	46	81	92	127	110	76	16
1977	736	83	44	53	93	90	136	124	92	22
1978	866	100	54	60	108	103	149	156	108	28
1979	863	96	58	64	111	100	141	162	101	31
1980	828	89	53	55	102	102	144	147	104	32
1981	832	85	55	57	100	93	150	153	103	35
1982	617	64	44	40	75	75	115	103	74	27
1983	709	76	49	46	93	87	123	114	92	30
1984	762	80	50	49	99	93	138	127	95	31
1985	807	83	53	52	103	97	143	142	97	36
1986	830	87	54	52	108	101	149	140	99	41
1987	839	87	55	52	108	103	149	142	97	44
1988	855	86	59	53	107	104	155	148	95	46
1989	865	86	59	57	113	108	162	135	98	48
1990	998	86	59	57	126	127	207	169	110	57
1991	712	78	57	45	88	81	113	123	83	43
1992	822	79	57	48	101	100	152	138	92	56
1993	835	81	58	49	104	105	153	137	90	57
1994	820	79	56	48	103	102	152	131	90	58
1995	811	75	53	46	101	101	157	130	89	59
1996	787	70	54	43	93	97	160	129	87	55
1997	780	69	54	42	95	95	161	128	87	50
1998	801	85	61	46	100	90	145	132	92	50
1999	781	76	58	44	97	95	156	126	85	44
2000	743	72	54	43	94	93	150	119	80	38
2001	651	63	48	37	83	81	131	104	70	33
2002	637	59	49	37	85	77	130	101	69	30
2003	632	59	48	35	86	76	129	98	69	31
2004	685	60	49	37	93	89	146	108	70	32
2005	650	61	48	37	88	81	126	103	71	35

【부표 22】 농기계보유액

(단위 : 10억)

	전국	경기도	강원도	충청북도	충청남도	전라북도	전라남도	경상북도	경상남도	제주도
1955										
1956										
1957										
1958										
1959	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1960	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1961	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1962	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1963	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1964	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1965	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1966	4	1	0	0	1	1	0	1	0	0
1967	8	1	0	1	1	1	1	1	1	0
1968	11	2	1	1	2	2	2	2	1	0
1969	18	3	1	1	2	3	3	2	2	0
1970	25	3	1	2	4	4	4	4	4	1
1971	38	6	2	3	5	5	6	6	5	1
1972	51	7	2	3	7	7	8	8	7	1
1973	73	11	3	5	10	9	12	12	10	2
1974	108	16	4	8	14	13	17	20	14	3
1975	149	22	6	10	19	16	24	28	20	4
1976	207	30	8	14	25	20	33	42	30	5
1977	258	39	10	18	30	25	40	52	37	6
1978	331	50	15	24	40	31	49	67	47	8
1979	415	65	21	28	49	36	59	86	60	10
1980	520	85	28	35	60	44	70	110	75	14
1981	632	106	34	43	70	55	80	134	92	17
1982	767	128	41	52	87	65	98	162	112	21
1983	904	151	50	61	105	77	117	184	134	24
1984	1023	171	57	69	121	90	138	202	151	26
1985	1159	200	66	81	138	103	159	220	164	29
1986	1384	226	80	95	175	129	194	268	188	29
1987	1515	260	86	105	195	142	208	290	199	30
1988	1633	282	94	113	215	151	223	309	214	32
1989	1781	302	102	123	229	171	252	334	234	34
1990	1979	329	115	132	269	184	286	368	259	38
1991	2197	372	124	145	293	204	322	401	299	39
1992	2339	390	131	155	315	223	347	425	314	40
1993	2536	424	144	161	345	242	377	455	345	43
1994	2697	444	150	174	368	259	396	488	372	46
1995	2845	460	156	183	391	277	418	515	395	50
1996	3016	475	169	188	420	295	451	547	421	51
1997	3206	486	183	198	437	315	490	593	448	53
1998	3424	528	203	204	458	341	536	620	477	56
1999	3574	541	214	213	481	360	565	638	505	58
2000	3671	559	220	218	490	366	579	656	526	59
2001	3709	561	226	219	488	371	585	664	538	58
2002	3688	554	228	217	489	370	574	665	532	58
2003	3545	536	216	205	473	361	548	637	509	59
2004	3559	522	218	213	477	362	556	639	518	56
2005	3591	516	218	215	480	378	552	650	527	54

【부표 23】 농림업취업자수

(단위 : 천명)

	전국	경기도	강원도	충청북도	충청남도	전라북도	전라남도	경상북도	경상남도	제주도
1955	4080	209	385	231	651	309	1039	657	498	102
1956	4123	215	385	234	656	314	1042	668	504	104
1957	4153	220	384	237	660	319	1042	676	509	105
1958	4178	225	382	240	662	323	1041	684	514	106
1959	4252	233	385	245	672	331	1052	699	524	109
1960	4369	244	392	253	689	343	1073	722	540	112
1961	4308	245	383	251	678	340	1050	716	534	112
1962	4448	257	391	260	698	354	1076	743	552	116
1963	4573	269	398	269	716	367	1098	767	569	120
1964	4580	274	395	271	715	370	1091	772	571	121
1965	4538	277	387	270	707	369	1073	769	567	120
1966	4631	287	391	276	719	379	1087	788	580	123
1967	4545	287	380	272	704	375	1058	777	571	122
1968	4531	291	375	273	700	376	1047	778	570	122
1969	4608	301	377	279	710	385	1056	795	581	124
1970	4756	316	385	289	731	400	1081	824	601	129
1971	4682	316	375	286	717	396	1056	815	592	128
1972	5006	344	397	307	764	427	1120	875	634	137
1973	5143	359	404	317	783	441	1142	903	653	142
1974	5205	370	404	322	790	449	1146	918	662	144
1975	5041	364	387	313	763	438	1101	893	642	140
1976	5240	385	398	327	790	458	1135	932	669	147
1977	5101	381	383	319	767	449	1096	911	652	143
1978	4894	372	364	308	733	433	1042	878	626	138
1979	4622	357	340	292	690	412	976	832	592	131
1980	4429	348	322	281	659	397	928	801	568	126
1981	4556	364	328	290	675	411	946	827	585	130
1982	4314	350	307	275	637	392	888	786	555	124
1983	4044	333	284	259	595	369	826	739	521	117
1984	3731	313	259	240	547	343	755	685	481	108
1985	3554	303	244	229	519	328	713	655	459	103
1986	3477	301	236	225	506	323	691	643	449	102
1987	3400	299	228	221	493	318	670	631	440	100
1988	3319	297	220	217	479	312	648	618	430	98
1989	3291	303	217	217	474	313	621	610	441	94
1990	3100	281	203	199	443	288	606	575	410	95
1991	2928	263	192	194	423	280	577	556	356	87
1992	2876	266	185	195	418	275	544	557	357	80
1993	2734	255	171	192	398	259	500	539	342	78
1994	2619	237	167	183	392	250	484	510	321	75
1995	2419	212	155	179	363	242	452	479	264	74
1996	2322	203	145	171	348	233	445	463	240	73
1997	2276	191	139	171	345	219	428	463	246	73
1998	2399	252	140	167	354	224	446	466	275	74
1999	2264	243	131	162	336	224	405	429	266	68
2000	2162	225	128	144	289	215	380	421	293	67
2001	2065	222	119	133	270	209	361	401	287	63
2002	1999	221	118	131	264	203	349	379	275	60
2003	1877	190	115	98	235	175	334	375	286	69
2004	1749	186	106	88	222	159	300	348	275	65
2005	1747	195	106	89	222	160	299	340	271	64

【부표 24】 농업산출액 선택품목의 재배면적

(단위 : 1,000ha)

	전국	경기도	강원도	충청북도	충청남도	전라북도	전라남도	경상북도	경상남도	제주도
1955	2406	298	153	170	280	280	414	440	321	51
1956	2452	301	155	177	286	292	414	448	325	54
1957	2521	299	161	183	298	300	425	448	331	55
1958	2484	304	157	170	293	290	412	454	331	52
1959	2491	307	150	176	290	292	413	455	332	55
1960	2519	310	151	176	295	296	414	462	338	56
1961	2556	314	150	184	301	306	430	470	343	57
1962	2616	316	155	189	308	316	454	469	348	60
1963	2684	319	151	193	338	313	463	493	350	63
1964	2851	337	163	204	352	346	490	524	368	68
1965	3053	350	174	231	379	362	522	541	420	73
1966	2965	344	178	218	368	346	518	523	397	73
1967	3032	342	180	226	374	367	529	528	413	74
1968	3035	336	176	223	367	383	536	529	414	72
1969	3051	337	176	219	357	379	562	524	425	72
1970	2996	338	174	215	349	368	555	518	408	72
1971	2876	312	168	204	326	346	547	505	401	67
1972	2897	303	169	200	329	343	575	501	404	72
1973	2884	308	172	206	340	327	558	497	403	71
1974	2942	321	169	214	356	326	557	513	408	75
1975	2962	317	169	202	349	326	572	527	417	79
1976	2985	326	170	208	357	330	581	518	406	78
1977	2815	321	171	198	346	304	533	478	372	77
1978	2805	314	160	205	342	310	530	475	378	75
1979	2714	300	155	197	328	301	534	454	350	71
1980	2545	295	154	188	313	284	495	428	318	70
1981	2555	293	151	186	314	287	502	425	328	70
1982	2462	284	148	180	301	278	490	396	314	71
1983	2426	279	142	169	292	275	493	394	315	67
1984	2430	273	142	169	290	272	499	401	317	68
1985	2320	268	142	163	281	257	463	383	298	66
1986	2300	270	144	166	285	253	441	383	294	65
1987	2321	275	149	152	286	251	452	383	300	73
1988	2299	270	138	152	286	249	452	385	301	68
1989	2260	269	136	149	282	249	445	374	290	67
1990	2189	258	130	144	276	245	431	364	278	64
1991	2114	247	124	140	270	243	415	347	266	62
1992	2041	239	119	136	263	237	404	330	251	61
1993	2045	240	116	133	261	241	420	324	250	60
1994	1964	234	112	127	260	234	393	310	235	60
1995	1961	226	110	126	255	236	407	306	233	62
1996	1923	213	107	123	255	233	415	295	221	61
1997	1881	210	103	121	253	222	404	294	216	58
1998	1901	213	104	121	254	228	413	291	216	60
1999	1903	214	106	124	254	227	409	296	216	59
2000	1894	214	108	122	254	218	407	294	216	61
2001	1887	210	105	119	252	226	413	289	214	59
2002	1815	203	100	115	245	215	395	280	205	58
2003	1729	194	97	113	238	206	369	268	189	56
2004	1719	194	96	111	236	207	369	266	186	53
2005	1698	188	96	109	233	205	364	263	184	57

【부표 25】 미국생산량 추계결과(전국)

(단위 : 톤)

	미국	논벼			발벼
		소계	일반벼	통일벼	
1955	2,492,781	2,490,265	2,490,265		2,516
1956	2,053,497	2,051,572	2,051,572		1,925
1957	2,528,674	2,527,397	2,527,397		1,277
1958	2,662,906	2,659,953	2,659,953		2,952
1959	2,653,141	2,651,246	2,651,246		1,895
1960	2,566,506	2,563,886	2,563,886		2,620
1961	2,917,084	2,913,314	2,913,314		3,770
1962	2,540,059	2,536,200	2,536,200		3,860
1963	3,166,387	3,160,051	3,160,051		6,336
1964	3,332,989	3,319,437	3,319,437		13,552
1965	2,954,790	2,918,009	2,918,009		36,781
1966	3,300,522	3,251,746	3,251,746		48,776
1967	3,273,675	3,242,444	3,242,444		31,231
1968	3,034,448	3,005,093	3,005,093		29,355
1969	3,149,682	3,116,342	3,116,342		33,340
1970	3,043,471	3,010,991	3,010,991		32,479
1971	3,651,409	3,629,109	3,618,943	10,166	22,300
1972	3,503,919	3,480,172	2,865,994	614,178	23,746
1973	3,674,449	3,652,526	3,154,032	498,494	21,923
1974	3,770,922	3,743,058	3,021,749	721,310	27,864
1975	4,209,525	4,167,740	3,014,369	1,153,372	41,785
1976	4,575,385	4,540,024	2,288,801	2,251,223	35,361
1977	5,099,801	5,059,424	1,958,222	3,101,202	40,376
1978	5,073,567	5,055,581	1,083,153	3,972,428	17,986
1979	5,090,655	5,071,610	1,747,450	3,324,161	19,045
1980	3,550,257	3,529,540	1,796,653	1,732,886	20,718
1981	5,094,297	5,070,879	3,667,477	1,403,402	23,418
1982	5,170,963	5,146,853	3,255,587	1,891,266	24,110
1983	5,413,727	5,397,422	3,374,304	2,023,118	16,305
1984	5,681,852	5,671,196	3,828,965	1,842,231	10,656
1985	5,625,874	5,618,489	3,889,600	1,728,889	7,385
1986	5,607,235	5,601,370	4,315,481	1,285,889	5,865
1987	5,493,343	5,486,717	4,358,963	1,127,754	6,626
1988	6,053,482	6,047,453	4,841,780	1,205,673	6,029
1989	5,897,936	5,892,494	4,961,121	931,373	5,442
1990	5,605,979	5,600,340	4,880,784	719,556	5,639
1991	5,384,388	5,380,252	5,140,502	239,750	4,136
1992	5,330,826	5,328,242	5,324,096	4,146	2,584
1993	4,749,562	4,747,667	4,747,667		1,895
1994	5,059,764	5,058,042	5,058,042		1,722
1995	4,694,956	4,693,939	4,693,939		1,017
1996	5,322,962	5,321,958	5,321,958		1,004
1997	5,449,561	5,447,550	5,447,550		2,011
1998	5,096,879	5,088,836	5,088,836		8,043
1999	5,262,700	5,238,218	5,238,218		24,482
2000	5,290,771	5,238,719	5,238,719		52,052
2001	5,514,796	5,450,432	5,450,432		64,364
2002	4,926,746	4,890,845	4,890,845		35,901
2003	4,451,135	4,415,522	4,415,522		35,613
2004	5,000,149	4,960,249	4,960,249		39,900
2005	4,768,368	4,735,162	4,735,162		33,206

【부표 26】 미곡생산량 추계결과(경기도)

(단위 : 톤)

	미곡	논벼		발벼	
		소계	일반벼		통일벼
1955	366,935	366,900	366,900	35	
1956	305,253	305,249	305,249	4	
1957	371,537	371,507	371,507	30	
1958	392,544	392,460	392,460	84	
1959	393,683	393,615	393,615	68	
1960	377,815	377,734	377,734	80	
1961	430,486	430,315	430,315	171	
1962	367,175	367,088	367,088	86	
1963	469,040	468,753	468,753	287	
1964	491,712	490,517	490,517	1,195	
1965	437,713	435,019	435,019	2,694	
1966	495,886	489,319	489,319	6,567	
1967	489,642	483,408	483,408	6,234	
1968	476,922	472,303	472,303	4,619	
1969	465,518	460,138	460,138	5,380	
1970	445,542	441,057	441,057	4,485	
1971	533,177	529,361	527,975	1,386	3,816
1972	509,104	504,550	453,856	50,694	4,554
1973	529,681	525,420	488,240	37,181	4,261
1974	532,173	525,692	472,739	52,953	6,481
1975	598,853	586,422	483,290	103,132	12,432
1976	651,597	641,908	429,284	212,624	9,689
1977	702,218	691,710	471,073	220,637	10,508
1978	736,255	731,350	250,475	480,875	4,905
1979	720,334	715,577	403,241	312,336	4,757
1980	532,980	528,474	399,274	129,200	4,507
1981	746,169	741,636	677,118	64,518	4,533
1982	761,590	758,329	632,877	125,452	3,261
1983	761,343	759,693	640,702	118,991	1,650
1984	788,433	787,341	706,787	80,554	1,092
1985	759,596	759,033	675,257	83,776	563
1986	799,717	799,443	745,746	53,697	274
1987	781,575	781,150	741,623	39,527	425
1988	841,713	841,490	810,376	31,114	223
1989	883,616	883,413	856,754	26,659	203
1990	717,126	717,024	699,981	17,043	102
1991	749,758	749,652	746,354	3,298	106
1992	782,939	782,846	782,765	81	93
1993	750,857	750,792	750,792		65
1994	719,313	719,254	719,254		59
1995	645,365	645,321	645,321		44
1996	717,210	717,160	717,160		50
1997	705,805	705,713	705,713		92
1998	680,931	680,815	680,815		116
1999	707,022	706,573	706,573		449
2000	668,740	668,240	668,240		500
2001	685,302	684,290	684,290		1,012
2002	658,686	657,863	657,863		823
2003	596,554	595,763	595,763		791
2004	628,984	628,237	628,237		747
2005	605,011	604,354	604,354		657

【부표 26】 미곡생산량 추계결과(강원도)

(단위 : 톤)

	미곡	논벼			발벼
		소계	일반벼	통일벼	
1955	106,508	106,505	106,505		2
1956	87,577	87,574	87,574		3
1957	105,775	105,773	105,773		2
1958	114,318	114,318	114,318		
1959	115,024	115,023	115,023		2
1960	109,897	109,894	109,894		3
1961	123,708	123,707	123,707		2
1962	113,914	113,906	113,906		8
1963	133,990	133,864	133,864		126
1964	142,324	141,967	141,967		357
1965	120,210	119,081	119,081		1,128
1966	143,685	142,153	142,153		1,532
1967	142,317	141,245	141,245		1,072
1968	138,848	137,796	137,796		1,052
1969	139,432	138,216	138,216		1,216
1970	134,097	132,959	132,959		1,138
1971	162,433	161,279	160,909	370	1,154
1972	155,850	154,146	137,162	16,984	1,704
1973	164,502	162,867	149,255	13,612	1,635
1974	153,654	152,034	138,054	13,981	1,620
1975	183,422	181,239	154,068	27,170	2,183
1976	201,753	199,289	126,002	73,287	2,465
1977	225,919	223,716	114,906	108,811	2,203
1978	228,785	227,775	89,287	138,488	1,010
1979	229,349	228,787	106,422	122,365	562
1980	162,910	162,591	117,335	45,256	319
1981	227,271	227,008	215,295	11,713	263
1982	232,510	232,260	208,661	23,599	250
1983	233,450	233,327	202,843	30,484	123
1984	230,413	230,241	204,933	25,308	172
1985	232,045	231,956	204,316	27,640	89
1986	223,508	223,462	203,115	20,347	46
1987	254,878	254,814	242,987	11,827	64
1988	242,542	242,488	232,975	9,513	54
1989	276,115	276,008	268,307	7,701	107
1990	233,480	233,405	228,730	4,675	75
1991	240,606	240,477	239,139	1,338	129
1992	231,468	231,401	231,401		67
1993	159,481	159,444	159,444		37
1994	214,907	214,866	214,866		41
1995	182,092	182,074	182,074		18
1996	213,189	213,153	213,153		36
1997	220,958	220,916	220,916		42
1998	209,780	209,659	209,659		121
1999	219,839	219,608	219,608		231
2000	223,022	222,744	222,744		278
2001	230,684	230,102	230,102		582
2002	204,296	203,816	203,816		480
2003	192,493	192,060	192,060		433
2004	204,674	204,232	204,232		442
2005	207,775	207,469	207,469		306

【부표 27】 미곡생산량 추계결과(충청북도)

(단위 : 톤)

	미곡	논벼			밭벼
		소계	일반벼	통일벼	
1955	139,570	139,540	139,540		31
1956	114,531	114,482	114,482		49
1957	149,173	149,111	149,111		62
1958	156,360	156,338	156,338		21
1959	155,986	155,961	155,961		25
1960	151,382	151,354	151,354		29
1961	171,306	171,270	171,270		36
1962	146,374	146,338	146,338		36
1963	185,569	185,514	185,514		55
1964	197,275	196,827	196,827		449
1965	178,844	175,833	175,833		3,012
1966	196,492	193,488	193,488		3,005
1967	199,124	194,704	194,704		4,420
1968	196,514	192,687	192,687		3,827
1969	192,626	188,775	188,775		3,851
1970	187,362	183,453	183,453		3,909
1971	224,694	221,107	220,553	555	3,587
1972	214,809	210,287	184,931	25,356	4,522
1973	235,417	230,152	190,727	39,426	5,265
1974	250,576	245,973	173,722	72,251	4,603
1975	277,388	272,409	146,851	125,557	4,979
1976	299,735	296,622	75,980	220,642	3,113
1977	339,135	335,238	65,701	269,537	3,898
1978	330,992	329,313	19,854	309,460	1,679
1979	340,962	339,498	67,350	272,148	1,465
1980	223,148	222,150	88,410	133,740	998
1981	323,260	322,156	222,956	99,200	1,104
1982	343,717	342,472	164,002	178,470	1,245
1983	357,316	356,645	151,860	204,785	671
1984	363,321	362,840	166,174	196,666	481
1985	370,749	370,518	173,649	196,869	231
1986	358,902	358,784	228,483	130,301	118
1987	364,647	364,523	249,605	114,918	124
1988	370,630	370,521	256,188	114,333	109
1989	355,349	355,283	257,196	98,087	66
1990	326,327	326,237	264,410	61,827	90
1991	316,589	316,481	291,508	24,973	108
1992	312,767	312,694	312,678	16	73
1993	282,782	282,748	282,748		34
1994	288,203	288,145	288,145		58
1995	269,449	269,436	269,436		13
1996	300,424	300,408	300,408		16
1997	307,458	307,371	307,371		87
1998	290,969	290,923	290,923		46
1999	312,646	312,525	312,525		121
2000	313,527	313,207	313,207		320
2001	319,432	318,703	318,703		729
2002	291,593	291,159	291,159		434
2003	250,681	250,450	250,450		231
2004	275,830	275,400	275,400		430
2005	260,725	260,539	260,539		186

【부표 28】 미곡생산량 추계결과(충청남도)

(단위 : 톤)

	미곡	논벼		발벼	
		소계	일반벼		통일벼
1955	327,546	327,519	327,519	27	
1956	272,994	272,969	272,969	24	
1957	337,057	336,953	336,953	104	
1958	355,506	355,439	355,439	67	
1959	356,915	356,851	356,851	64	
1960	345,954	345,710	345,710	243	
1961	393,011	392,704	392,704	307	
1962	346,047	345,663	345,663	385	
1963	440,870	440,462	440,462	408	
1964	462,544	461,232	461,232	1,312	
1965	403,445	399,764	399,764	3,681	
1966	450,969	445,834	445,834	5,135	
1967	448,906	444,082	444,082	4,824	
1968	445,010	440,689	440,689	4,321	
1969	434,788	431,713	431,713	3,075	
1970	422,950	419,572	419,572	3,379	
1971	507,673	504,968	503,434	1,534	2,706
1972	489,592	485,866	427,268	58,598	3,726
1973	515,989	512,636	461,951	50,686	3,353
1974	537,268	531,843	422,751	109,092	5,425
1975	600,984	592,235	410,776	181,459	8,749
1976	654,511	647,604	298,574	349,031	6,907
1977	729,813	721,373	251,468	469,905	8,441
1978	712,110	709,409	142,181	567,229	2,700
1979	713,187	709,589	273,962	435,627	3,598
1980	504,939	501,377	270,813	230,563	3,562
1981	735,495	731,398	577,464	153,934	4,097
1982	767,750	762,467	531,457	231,010	5,283
1983	796,916	793,861	557,690	236,171	3,055
1984	908,734	906,900	723,023	183,877	1,834
1985	901,860	900,915	736,067	164,848	945
1986	902,459	901,976	795,206	106,770	483
1987	837,572	836,959	740,133	96,826	613
1988	971,401	970,847	871,724	99,123	554
1989	929,404	929,068	855,192	73,876	336
1990	886,465	886,169	831,255	54,914	296
1991	874,036	873,816	854,364	19,452	220
1992	861,265	861,180	861,126	54	85
1993	818,782	818,743	818,743		39
1994	818,709	818,681	818,681		28
1995	733,175	733,130	733,130		45
1996	914,123	914,097	914,097		26
1997	960,615	960,593	960,593		22
1998	896,825	896,791	896,791		34
1999	949,843	949,612	949,612		231
2000	949,025	948,134	948,134		891
2001	969,172	967,525	967,525		1,647
2002	886,501	885,190	885,190		1,311
2003	818,511	817,033	817,033		1,478
2004	911,249	909,916	909,916		1,333
2005	876,750	875,464	875,464		1,286

【부표 29】 미곡생산량 추계결과(전라북도)

(단위 : 톤)

	미곡	논벼		밭벼
		소계	일반벼	
1955	353,933	353,887	353,887	46
1956	290,633	290,593	290,593	40
1957	355,456	355,408	355,408	49
1958	373,005	372,980	372,980	26
1959	370,379	370,341	370,341	38
1960	356,525	356,506	356,506	19
1961	404,334	404,304	404,304	31
1962	357,886	357,864	357,864	21
1963	424,887	424,396	424,396	491
1964	453,028	450,455	450,455	2,573
1965	402,094	392,803	392,803	9,291
1966	451,874	435,608	435,608	16,266
1967	444,469	436,506	436,506	7,963
1968	415,618	408,282	408,282	7,337
1969	429,497	417,814	417,814	11,683
1970	416,464	404,827	404,827	11,637
1971	492,059	486,816	485,338	1,479
1972	471,919	467,526	373,174	94,351
1973	487,921	485,623	439,876	45,747
1974	502,957	500,339	430,197	70,142
1975	566,964	564,169	405,239	158,930
1976	615,466	612,203	335,801	276,401
1977	690,335	687,304	265,852	421,452
1978	691,394	689,514	131,742	557,772
1979	689,578	686,801	252,448	434,353
1980	486,948	482,833	241,111	241,722
1981	722,032	717,056	496,352	220,704
1982	750,216	745,301	482,849	262,452
1983	760,547	756,839	527,451	229,388
1984	854,834	852,519	650,536	201,983
1985	872,369	870,539	714,601	155,938
1986	896,533	895,349	788,279	107,070
1987	855,325	854,167	756,090	98,077
1988	955,811	955,128	832,380	122,748
1989	928,733	928,356	843,505	84,851
1990	897,766	897,297	827,133	70,164
1991	872,684	872,383	842,776	29,607
1992	875,285	875,174	873,435	1,739
1993	838,197	838,065	838,065	132
1994	821,524	821,400	821,400	124
1995	766,863	766,796	766,796	67
1996	817,399	817,370	817,370	29
1997	825,351	825,289	825,289	62
1998	787,836	787,539	787,539	297
1999	816,769	815,838	815,838	931
2000	801,042	798,157	798,157	2,885
2001	840,501	834,403	834,403	6,098
2002	741,104	737,833	737,833	3,271
2003	669,716	667,145	667,145	2,571
2004	776,866	773,638	773,638	3,228
2005	718,619	716,751	716,751	1,868

【부표 30】 미곡생산량 추계결과(전라남도)

(단위 : 톤)

	미곡	논벼			밭벼
		소계	일반벼	통일벼	
1955	432,387	432,310	432,310		77
1956	355,652	355,593	355,593		60
1957	435,697	435,619	435,619		78
1958	457,197	457,044	457,044		153
1959	453,876	453,772	453,772		105
1960	438,658	438,607	438,607		51
1961	496,188	496,133	496,133		55
1962	436,397	436,298	436,298		99
1963	538,060	536,637	536,637		1,423
1964	565,589	561,676	561,676		3,913
1965	497,760	491,388	491,388		6,372
1966	557,357	548,914	548,914		8,443
1967	550,479	549,799	549,799		681
1968	411,481	409,323	409,323		2,158
1969	540,367	535,773	535,773		4,595
1970	527,605	522,557	522,557		5,047
1971	633,147	630,338	628,638	1,700	2,809
1972	603,419	601,875	422,857	179,017	1,545
1973	652,123	651,091	464,673	186,418	1,032
1974	646,640	644,724	481,319	163,405	1,916
1975	706,914	704,865	509,749	195,116	2,049
1976	784,032	781,746	327,361	454,386	2,286
1977	903,695	900,956	177,929	723,027	2,739
1978	871,525	870,009	71,265	798,745	1,515
1979	896,099	893,911	142,224	751,687	2,188
1980	601,026	598,208	162,099	436,109	2,818
1981	865,210	861,393	366,640	494,753	3,817
1982	936,052	931,198	322,413	608,785	4,854
1983	961,521	958,046	280,325	677,721	3,475
1984	997,823	995,201	305,176	690,025	2,622
1985	1,004,270	1,002,184	357,996	644,188	2,086
1986	945,815	943,795	403,962	539,833	2,020
1987	889,976	887,348	421,868	465,480	2,628
1988	1,087,614	1,084,632	531,840	552,792	2,982
1989	963,039	960,113	557,852	402,261	2,926
1990	1,003,462	1,000,172	668,806	331,366	3,290
1991	936,260	933,783	826,232	107,551	2,477
1992	920,565	919,007	916,767	2,240	1,558
1993	856,869	855,681	855,681		1,188
1994	931,145	930,146	930,146		999
1995	908,727	908,208	908,208		519
1996	1,072,603	1,071,974	1,071,974		629
1997	1,130,527	1,129,218	1,129,218		1,309
1998	1,053,175	1,046,311	1,046,311		6,864
1999	1,028,138	1,006,694	1,006,694		21,444
2000	1,095,124	1,050,259	1,050,259		44,865
2001	1,119,553	1,070,952	1,070,952		48,601
2002	957,514	931,633	931,633		25,881
2003	917,697	891,180	891,180		26,517
2004	1,000,501	971,879	971,879		28,622
2005	954,654	930,037	930,037		24,617

【부표 31】 미곡생산량 추계결과(경상북도)

(단위 : 톤)

	미곡	논벼		밭벼
		소계	일반벼	
1955	402,604	402,376	402,376	228
1956	329,297	329,148	329,148	148
1957	402,681	402,563	402,563	118
1958	422,585	422,467	422,467	117
1959	420,904	420,598	420,598	307
1960	407,122	406,886	406,886	236
1961	464,353	464,121	464,121	232
1962	397,395	396,774	396,774	620
1963	512,901	512,701	512,701	200
1964	541,123	539,834	539,834	1,289
1965	482,757	480,144	480,144	2,613
1966	536,533	534,287	534,287	2,245
1967	534,562	532,949	532,949	1,613
1968	521,450	519,582	519,582	1,868
1969	509,084	508,117	508,117	967
1970	490,318	489,492	489,492	826
1971	594,908	593,998	592,334	1,664
1972	573,986	573,035	469,151	103,884
1973	598,094	596,937	482,851	114,086
1974	628,792	627,310	434,824	192,486
1975	709,178	704,908	429,034	275,874
1976	757,721	753,513	313,243	440,270
1977	823,308	818,106	306,488	511,619
1978	828,024	826,021	225,433	600,587
1979	835,327	833,704	273,160	560,545
1980	577,408	576,028	298,286	277,742
1981	827,466	825,843	622,178	203,665
1982	748,584	746,520	475,287	271,233
1983	858,598	857,196	545,100	312,096
1984	870,801	870,172	598,045	272,127
1985	856,268	855,770	577,760	278,010
1986	852,082	851,758	650,677	201,081
1987	869,197	868,810	677,816	190,994
1988	875,769	875,368	707,837	167,531
1989	889,838	889,473	735,914	153,559
1990	858,724	858,345	739,714	118,631
1991	771,217	770,889	735,810	35,079
1992	752,643	752,466	752,466	177
1993	546,417	546,273	546,273	144
1994	694,980	694,833	694,833	147
1995	637,422	637,295	637,295	127
1996	693,602	693,547	693,547	55
1997	720,249	720,113	720,113	136
1998	635,668	635,431	635,431	237
1999	690,410	689,880	689,880	530
2000	698,957	697,718	697,718	1,239
2001	756,048	754,242	754,242	1,806
2002	683,408	682,105	682,105	1,303
2003	571,658	570,767	570,767	891
2004	682,766	681,759	681,759	1,007
2005	652,850	652,097	652,097	753

【부표 32】 미곡생산량 추계결과(경상남도)

(단위 : 톤)

	미곡	논벼		발벼	
		소계	일반벼		통일벼
1955	360,235	359,473	359,473	762	
1956	294,949	294,450	294,450	499	
1957	368,654	368,475	368,475	179	
1958	388,204	387,447	387,447	757	
1959	383,448	382,864	382,864	585	
1960	375,746	375,007	375,007	740	
1961	429,423	428,220	428,220	1,203	
1962	370,699	370,172	370,172	526	
1963	455,838	454,938	454,938	900	
1964	474,794	474,063	474,063	731	
1965	426,290	421,711	421,711	4,578	
1966	462,971	459,482	459,482	3,489	
1967	460,333	457,184	457,184	3,149	
1968	424,267	421,940	421,940	2,327	
1969	434,218	433,233	433,233	984	
1970	416,078	414,742	414,742	1,337	
1971	499,702	498,627	497,148	1,479	1,075
1972	480,970	480,129	394,858	85,271	841
1973	485,829	485,016	473,677	11,339	813
1974	514,176	512,403	465,403	47,000	1,773
1975	560,651	558,321	472,188	86,132	2,331
1976	606,173	603,778	379,195	224,583	2,395
1977	680,304	677,463	301,352	376,111	2,841
1978	671,051	669,479	151,067	518,412	1,572
1979	661,945	660,697	225,893	434,804	1,248
1980	457,000	455,517	217,148	238,369	1,483
1981	642,083	640,718	486,365	154,353	1,365
1982	624,912	623,615	434,380	189,235	1,297
1983	678,503	677,097	464,981	212,116	1,406
1984	663,332	662,508	472,358	190,150	824
1985	625,018	624,317	448,089	176,228	701
1986	625,914	625,134	498,607	126,527	780
1987	636,903	636,281	527,023	109,258	622
1988	704,559	703,818	596,645	107,173	741
1989	668,667	668,139	584,667	83,472	528
1990	680,141	679,656	619,607	60,049	485
1991	621,467	621,180	603,227	17,953	287
1992	592,800	592,534	592,518	16	266
1993	495,370	495,182	495,182		188
1994	570,115	569,980	569,980		135
1995	551,310	551,126	551,126		184
1996	593,819	593,711	593,711		108
1997	578,025	577,764	577,764		261
1998	541,129	540,808	540,808		321
1999	537,400	536,911	536,911		489
2000	540,624	539,688	539,688		936
2001	592,207	589,620	589,620		2,587
2002	502,070	500,802	500,802		1,268
2003	431,857	430,794	430,794		1,063
2004	516,230	514,917	514,917		1,313
2005	489,121	488,238	488,238		883

【부표 33】 미곡생산량 추계결과(제주도)

(단위 : 톤)

	미곡	논벼			밭벼
		소계	일반벼	통일벼	
1955	3,064	1,756	1,756		1,308
1956	2,611	1,513	1,513		1,098
1957	2,644	1,988	1,988		656
1958	3,187	1,460	1,460		1,727
1959	2,924	2,222	2,222		702
1960	3,407	2,188	2,188		1,219
1961	4,274	2,542	2,542		1,733
1962	4,173	2,095	2,095		2,077
1963	5,233	2,787	2,787		2,446
1964	4,598	2,864	2,864		1,734
1965	5,677	2,265	2,265		3,412
1966	4,756	2,661	2,661		2,094
1967	3,843	2,567	2,567		1,276
1968	4,338	2,492	2,492		1,846
1969	4,152	2,563	2,563		1,589
1970	3,055	2,332	2,332		723
1971	3,615	2,614	2,614		1,001
1972	4,271	2,759	2,736	24	1,511
1973	4,894	2,783	2,783		2,112
1974	4,688	2,740	2,740		1,948
1975	5,171	3,173	3,173		1,998
1976	4,397	3,361	3,361		1,036
1977	5,073	3,557	3,455	102	1,516
1978	3,431	2,709	1,850	860	721
1979	3,873	3,045	2,751	295	828
1980	3,898	2,361	2,176	185	1,536
1981	5,310	3,670	3,108	562	1,640
1982	5,632	4,691	3,661	1,030	941
1983	5,534	4,719	3,353	1,366	815
1984	4,161	3,474	1,933	1,541	687
1985	3,699	3,257	1,865	1,392	442
1986	2,305	1,669	1,406	263	636
1987	3,270	2,665	1,818	847	605
1988	3,443	3,161	1,815	1,346	282
1989	3,175	2,641	1,734	907	534
1990	2,488	2,035	1,148	887	453
1991	1,771	1,591	1,092	499	180
1992	1,094	940	940		154
1993	807	739	739		68
1994	868	737	737		131
1995	553	553	553		
1996	593	538	538		55
1997	573	573	573		
1998	566	559	559		7
1999	633	577	577		56
2000	710	572	572		138
2001	1,897	595	595		1,302
2002	1,574	444	444		1,130
2003	1,968	330	330		1,638
2004	3,049	271	271		2,778
2005	2,863	213	213		2,650

【부표 34】 벼 작황시험 10a당 현미수량(경기도)

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972
수원	IB			SA-P&JJ	진흥	335.7	309.6	404.4	464.7	421.4	513.2	461.9
수원	IB	PY		JJ-P	진흥							
수원	IB	PY		JJ-P	진주벼							
수원	IB		SI	JJ-P	상풍벼							
수원	IB		SI	JJ-P	일품벼							
수원	IB		SI	JJ-P	대안벼							
수원	IB		KI	JJ-P	일품벼							
수원	IB		KI	JJ-P	대안벼							
수원	IB			JJ-P	추청벼							
수원	IB			SA-P&JJ	재건	303.2	306.0	331.2	426.1	368.0	494.5	449.8
수원	IB			SA-P&JJ	관옥	351.0	315.3	442.9	338.8	323.4		
수원	IB			JJ-P	관옥	243.5	307.2	337.4	169.5	279.5		
수원	IB			JJ-P	진흥	223.9	265.4	268.0	183.1	456.8	426.5	263.4
수원	IB			JJ-P	재건	184.6	245.2	282.3	176.0	364.4	399.6	264.3
수원	IB			JM	진흥							
수원	IB			JM	관악벼							
양평	IB			SA-P&JJ	관옥	409.2	399.7	429.9	386.7	250.8		
양평	IB			SA-P&JJ	진흥	418.5	375.1	411.5	434.3	462.5	472.8	429.0
양평	IB			JJ-P	진흥							
양평	IB			SA-P&JJ	재건	424.8	378.9	432.4	427.1	351.5	445.2	382.0
양평	IB			JM	진흥							
양평	IB			JJ-P	진흥	284.2	215.9	354.1	346.5	460.5	350.7	82.0
양평	IB			JJ-P	재건	253.6	205.0	340.5	313.0	392.9	340.1	30.0
양평	IB			JJ-P	관옥	285.6	256.5	423.6	307.9	257.1		
부천(소사)	IB			SA-P&JJ	진흥						423.7	520.1
부천(소사)	IB			SA-P&JJ	팔달						440.5	523.1
부천(소사)	IB			JJ-P	아끼바레							
김포	IB			JJ-P	아끼바레							
김포	IB			JM	진주벼							
남양	IB	PY		JJ-P	관악벼							
남양	IB			JJ-P	추청벼							
연천	IB			JM	삼남벼							
연천	IB			JM	상풍벼							
이천	IB			JM	진주벼							
이천	IB			JM	상풍벼							
화성	IB			JJ-P	아끼바레							
화성	IB	PY		JJ-P	진주벼							
화성	IB	PY		JJ-P	추청벼							
화성	IB			JJ-P	상풍벼							
화성	IB			JM	아끼바레							
화성	IB			JM	상풍벼							
화성	IB			JM	진주벼							

- 주) 1. 품종구분 - 일반벼 : IB, 통일벼 : TI
 2. 수리조건 - 수리안전 표준(적파적식) : SA-P&JJ, 수리안전 응용 : SA-E,
 적파적식 표준 : JJ-P, 적파적식 응용 : JJ-E 적파만식 : JM
 3. 지대구분 - 냉조종지 : NJ, 산간고냉지 : SG, 중산간 : JS, 평야지 : PY
 4. 재배형태 - 기계이앙 : KI, 손이앙 : SI

【부표 34】 벼 작황시험 10a당 현미수량(경기도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
수원	IB			SA-P&JJ	진흥	536.0	489.8						505.0
수원	IB	PY		JJ-P	진흥			497.0	498.0	612.0	508.0	540.0	
수원	IB	PY		JJ-P	진주벼								
수원	IB		SI	JJ-P	상풍벼								
수원	IB		SI	JJ-P	일품벼								
수원	IB		SI	JJ-P	대안벼								
수원	IB		KI	JJ-P	일품벼								
수원	IB		KI	JJ-P	대안벼								
수원	IB			JJ-P	추청벼								
수원	IB			SA-P&JJ	재건	538.0	435.6						
수원	IB			SA-P&JJ	관옥								
수원	IB			JJ-P	관옥								
수원	IB			JJ-P	진흥	439.0	421.4						
수원	IB			JJ-P	재건	468.0	383.3						392.0
수원	IB			JM	진흥			428.0	507.0	514.0	526.0	483.0	
수원	IB			JM	관악벼								
양평	IB			SA-P&JJ	관옥								
양평	IB			SA-P&JJ	진흥	475.0	487.0						
양평	IB			JJ-P	진흥			542.9	409.9	453.0	478.0	516.0	
양평	IB			SA-P&JJ	재건	463.0	389.0						
양평	IB			JM	진흥			500.3	414.8	477.0	507.0	399.0	
양평	IB			JJ-P	진흥	321.0	375.0						
양평	IB			JJ-P	재건	290.0	361.0						
양평	IB			JJ-P	관옥								
부천(소사)	IB			SA-P&JJ	진흥	435.0	503.0						
부천(소사)	IB			SA-P&JJ	팔달	448.0	474.0						
부천(소사)	IB			JJ-P	아끼바레			498.8	544.0	479.0	469.0		568.0
김포	IB			JJ-P	아끼바레								
김포	IB			JM	진주벼								
남양	IB	PY		JJ-P	관악벼								
남양	IB			JJ-P	추청벼								
연천	IB			JM	삼남벼								
연천	IB			JM	상풍벼								
이천	IB			JM	진주벼								
이천	IB			JM	상풍벼								397.0
화성	IB			JJ-P	아끼바레							419.0	
화성	IB	PY		JJ-P	진주벼								
화성	IB	PY		JJ-P	추청벼								
화성	IB			JJ-P	상풍벼								424.0
화성	IB			JM	아끼바레							417.0	
화성	IB			JM	상풍벼								
화성	IB			JM	진주벼								

【부표 34】 벼 작황시험 10a당 현미수량(경기도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987
수원	IB			SA-P&JJ	진흥	583.0	541.0	581.7	569.3	549.0		
수원	IB	PY		JJ-P	진흥			614.0	606.3	624.0		
수원	IB	PY		JJ-P	진주벼						575.5	584.0
수원	IB		SI	JJ-P	상풍벼							
수원	IB		SI	JJ-P	일품벼							
수원	IB		SI	JJ-P	대안벼							
수원	IB		KI	JJ-P	일품벼							
수원	IB		KI	JJ-P	대안벼							
수원	IB			JJ-P	추청벼							
수원	IB			SA-P&JJ	재건							
수원	IB			SA-P&JJ	관옥							
수원	IB			JJ-P	관옥							
수원	IB			JJ-P	진흥							
수원	IB			JJ-P	재건							
수원	IB			JM	진흥	480.0	427.0	553.0	540.4	516.0	558.7	479.0
수원	IB			JM	관악벼							
양평	IB			SA-P&JJ	관옥							
양평	IB			SA-P&JJ	진흥							
양평	IB			JJ-P	진흥							
양평	IB			SA-P&JJ	재건							
양평	IB			JM	진흥							
양평	IB			JJ-P	진흥							
양평	IB			JJ-P	재건							
양평	IB			JJ-P	관옥							
부천(소사)	IB			SA-P&JJ	진흥							
부천(소사)	IB			SA-P&JJ	팔달							
부천(소사)	IB			JJ-P	아끼바레	524.0						
김포	IB			JJ-P	아끼바레		484.0					
김포	IB			JM	진주벼			370.0	647.0	524.0	516.0	595.0
남양	IB	PY		JJ-P	관악벼						483.0	609.0
남양	IB			JJ-P	추청벼		456.0					
연천	IB			JM	삼남벼				470.0	454.0		
연천	IB			JM	상풍벼		530.0					
이천	IB			JM	진주벼				535.0			
이천	IB			JM	상풍벼	449.0						
화성	IB			JJ-P	아끼바레			547.0				
화성	IB	PY		JJ-P	진주벼			509.0	522.0	491.0	506.0	539.0
화성	IB	PY		JJ-P	추청벼							
화성	IB			JJ-P	상풍벼	423.0						
화성	IB			JM	아끼바레			490.0	510.0	495.0	486.0	
화성	IB			JM	상풍벼		477.0					
화성	IB			JM	진주벼							

【부표 34】 벼 작황시험 10a당 현미수량(경기도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
수원	IB			SA-P&JJ	진흥									
수원	IB	PY		JJ-P	진흥									
수원	IB	PY		JJ-P	진주벼	572.0	500.0	509.0	477.0	562.0				
수원	IB		SI	JJ-P	상풍벼				540.0	579.0	562.0	521.0	437.0	591.0
수원	IB		SI	JJ-P	일품벼						579.0	609.0	559.0	661.0
수원	IB		SI	JJ-P	대안벼									627.0
수원	IB		KI	JJ-P	일품벼									659.0
수원	IB		KI	JJ-P	대안벼	589.0	537.0	512.0						612.0
수원	IB			JJ-P	추청벼									
수원	IB			SA-P&JJ	재건									
수원	IB			SA-P&JJ	관옥									
수원	IB			JJ-P	관옥									
수원	IB			JJ-P	진흥									
수원	IB			JJ-P	재건									
수원	IB			JM	진흥	488.0	518.0							
수원	IB			JM	관악벼									
양평	IB			SA-P&JJ	관옥									
양평	IB			SA-P&JJ	진흥									
양평	IB			JJ-P	진흥									
양평	IB			SA-P&JJ	재건									
양평	IB			JM	진흥									
양평	IB			JJ-P	진흥									
양평	IB			JJ-P	재건									
양평	IB			JJ-P	관옥									
부천(소사)	IB			SA-P&JJ	진흥									
부천(소사)	IB			SA-P&JJ	팔달									
부천(소사)	IB			JJ-P	아끼바레									
김포	IB			JJ-P	아끼바레									
김포	IB			JM	진주벼	522.0	522.0							
남양	IB	PY		JJ-P	관악벼	518.0	494.0							
남양	IB			JJ-P	추청벼									
연천	IB			JM	삼남벼									
연천	IB			JM	상풍벼									
이천	IB			JM	진주벼									
이천	IB			JM	상풍벼									
화성	IB			JJ-P	아끼바레									
화성	IB	PY		JJ-P	진주벼	538.0	501.0							
화성	IB	PY		JJ-P	추청벼	537.0	518.0							
화성	IB			JJ-P	상풍벼									
화성	IB			JM	아끼바레									
화성	IB			JM	상풍벼									
화성	IB			JM	진주벼									

【부표 34】 벼 작황시험 10a당 현미수량(경기도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972
남양	IB		KI		추청벼							
남양	IB		KI		대청벼							
남양	IB		KI		화성벼							
남양	IB		KI		서해벼							
남양	IB		KI		봉광벼							
남양	IB		KI		진미벼							
남양	IB		SI		추청벼							
남양	IB		SI		대청벼							
남양	IB		SI		화성벼							
남양	IB		SI		서해벼							
남양	IB		SI		봉광벼							
화성	IB		KI		추청벼							
화성	IB		KI		봉광벼							
화성	IB		KI		오대벼							
화성	IB		KI		대청벼							
화성	IB		KI		화성벼							
화성	IB		KI		진미벼							
화성	IB		KI		일품벼							
화성	IB		SI		추청벼							
화성	IB		SI		봉광벼							
화성	IB		SI		오대벼							
화성	IB		SI		대청벼							
수원	IB			JJ-E	진주벼							
수원	IB	PY		JJ-E	상풍벼							
수원	IB			JJ-E	추청벼							
수원	IB			SA-E	아끼바레					423.8	408.7	
양평	IB			JJ-E	아끼바레							
부천(소사)	IB			SA-E	아끼바레					407.8	465.0	
김포	IB			JM	아끼바레							
김포	IB			JJ-E	진주벼							
남양	IB			JJ-E	관악벼							
남양	IB	PY		JJ-E	추청벼							
남양	IB	PY		JJ-E	서남벼							
남양	IB			JJ-E	기호벼							연천
연천	IB			JJ-E	삼남벼							
연천	IB			JJ-E	상풍벼							
이천	IB			JJ-E	아끼바레							
이천	IB			JJ-E	진주벼							
이천	IB			JJ-E	추청벼							
화성	IB			JJ-E	진주벼							
화성	IB			JJ-E	추청벼							
화성	IB	PY		JJ-E	상풍벼							

【부표 34】 벼 작황시험 10a당 현미수량(경기도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
남양	IB		KI		추청벼								
남양	IB		KI		대청벼								
남양	IB		KI		화성벼								
남양	IB		KI		서해벼								
남양	IB		KI		봉광벼								
남양	IB		KI		진미벼								
남양	IB		SI		추청벼								
남양	IB		SI		대청벼								
남양	IB		SI		화성벼								
남양	IB		SI		서해벼								
남양	IB		SI		봉광벼								
화성	IB		KI		추청벼								
화성	IB		KI		봉광벼								
화성	IB		KI		오대벼								
화성	IB		KI		대청벼								
화성	IB		KI		화성벼								
화성	IB		KI		진미벼								
화성	IB		KI		일품벼								
화성	IB		SI		추청벼								
화성	IB		SI		봉광벼								
화성	IB		SI		오대벼								
화성	IB		SI		대청벼								
수원	IB			JJ-E	진주벼								
수원	IB	PY		JJ-E	상풍벼								
수원	IB			JJ-E	추청벼								
수원	IB			SA-E	아끼바레	455.0	425.4	412.0	427.0	477.0			
양평	IB			JJ-E	아끼바레						415.0		
부천(소사)	IB			SA-E	아끼바레	463.0	501.0	464.3	449.3	399.0	471.0		
김포	IB			JM	아끼바레								424.0
김포	IB			JJ-E	진주벼								
남양	IB			JJ-E	관악벼								
남양	IB	PY		JJ-E	추청벼								
남양	IB	PY		JJ-E	서남벼								
남양	IB			JJ-E	기호벼								
연천	IB			JJ-E	삼남벼								
연천	IB			JJ-E	상풍벼								
이천	IB			JJ-E	아끼바레								
이천	IB			JJ-E	진주벼								
이천	IB			JJ-E	추청벼								
화성	IB			JJ-E	진주벼								
화성	IB			JJ-E	추청벼								
화성	IB	PY		JJ-E	상풍벼								

【부표 34】 벼 작황시험 10a당 현미수량(경기도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988
남양	IB		KI		추청벼								
남양	IB		KI		대청벼								
남양	IB		KI		화성벼								
남양	IB		KI		서해벼								
남양	IB		KI		봉광벼								
남양	IB		KI		진미벼								
남양	IB		SI		추청벼								609.0
남양	IB		SI		대청벼								596.0
남양	IB		SI		화성벼								619.0
남양	IB		SI		서해벼								610.0
남양	IB		SI		봉광벼								567.0
화성	IB		KI		추청벼								550.0
화성	IB		KI		봉광벼								429.0
화성	IB		KI		오대벼								413.0
화성	IB		KI		대청벼								495.0
화성	IB		KI		화성벼								
화성	IB		KI		진미벼								
화성	IB		KI		일품벼								
화성	IB		SI		추청벼								556.0
화성	IB		SI		봉광벼								471.0
화성	IB		SI		오대벼								456.0
화성	IB		SI		대청벼								521.0
수원	IB			JJ-E	진주벼	572.0	543.0						
수원	IB	PY		JJ-E	상풍벼			556.8	571.0	557.0			
수원	IB			JJ-E	추청벼						549.1	549.4	625.0
수원	IB			SA-E	아끼바레								
양평	IB			JJ-E	아끼바레								
부천(소사)	IB			SA-E	아끼바레								
김포	IB			JM	아끼바레								
김포	IB			JJ-E	진주벼	498.0	604.0						
남양	IB			JJ-E	관악벼	537.0							
남양	IB	PY		JJ-E	추청벼		399.0	441.0	491.0	491.0			
남양	IB	PY		JJ-E	서남벼			475.0	690.0	640.0	559.0	435.0	612.0
남양	IB			JJ-E	기호벼		416.0						
연천	IB			JJ-E	삼남벼		516.0						
연천	IB			JJ-E	상풍벼					490.0			
이천	IB			JJ-E	아끼바레	589.0							
이천	IB			JJ-E	진주벼		616.0		598.0				
이천	IB			JJ-E	추청벼				569.0				
화성	IB			JJ-E	진주벼	444.0	512.0						
화성	IB			JJ-E	추청벼		479.0						
화성	IB	PY		JJ-E	상풍벼			508.0	518.0	522.0	488.0	512.0	564.0

【부표 34】 벼 작황시험 10a당 현미수량(경기도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
남양	IB		KI		추청벼			566.0	581.0	579.0	586.0		
남양	IB		KI		대청벼			579.0					
남양	IB		KI		화성벼			525.0	591.0	600.0	571.0		
남양	IB		KI		서해벼			523.0	578.0	568.0	575.0		
남양	IB		KI		봉광벼			478.0	606.0	616.0	588.0		
남양	IB		KI		진미벼				566.0	550.0	624.0		
남양	IB		SI		추청벼	499.0	518.0						
남양	IB		SI		대청벼	485.0	539.0						
남양	IB		SI		화성벼	495.0	513.0						
남양	IB		SI		서해벼	502.0	519.0						
남양	IB		SI		봉광벼	513.0	512.0						
화성	IB		KI		추청벼	545.0	536.0	545.0	546.0	544.0	549.0	536.0	583.0
화성	IB		KI		봉광벼	433.0	441.0	476.0	481.0	476.0	474.0	467.0	515.0
화성	IB		KI		오대벼	430.0	437.0	492.0	477.0	458.0	466.0	468.0	495.0
화성	IB		KI		대청벼	501.0	483.0						
화성	IB		KI		화성벼			529.0	539.0	533.0	547.0	541.0	565.0
화성	IB		KI		진미벼			542.0	538.0	541.0			
화성	IB		KI		일품벼					568.0	572.0	567.0	651.0
화성	IB		SI		추청벼	540.0	531.0						
화성	IB		SI		봉광벼	494.0	476.0						
화성	IB		SI		오대벼	415.0	439.0						
화성	IB		SI		대청벼	490.0	484.0						
수원	IB			JJ-E	진주벼								
수원	IB	PY		JJ-E	상풍벼								
수원	IB			JJ-E	추청벼								
수원	IB			SA-E	아끼바레								
양평	IB			JJ-E	아끼바레								
부천(소사)	IB			SA-E	아끼바레								
김포	IB			JM	아끼바레								
김포	IB			JJ-E	진주벼								
남양	IB			JJ-E	관악벼								
남양	IB	PY		JJ-E	추청벼								
남양	IB	PY		JJ-E	서남벼								
남양	IB			JJ-E	기호벼								
연천	IB			JJ-E	삼남벼								
연천	IB			JJ-E	상풍벼								
이천	IB			JJ-E	아끼바레								
이천	IB			JJ-E	진주벼								
이천	IB			JJ-E	추청벼								
화성	IB			JJ-E	진주벼								
화성	IB			JJ-E	추청벼								
화성	IB	PY		JJ-E	상풍벼								

【부표 34】 벼 작황시험 10a당 현미수량(경기도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972
수원	TI			JJ-P	통일							
수원	TI			JJ-P	만석벼							
수원	TI	PY		JJ-P	태백벼							
수원	TI			JJ-P	가야벼							
수원	TI			JJ-P	용문벼							
수원	TI			JJ-E	만석벼							
수원	TI			JJ-E	밀양23호							
수원	TI			JJ-E	태백벼							
수원	TI			JJ-E	밀양30호							
수원	TI	PY		JJ-E	남풍벼							
수원	TI	PY		JJ-E	가야벼							
수원	TI			JJ-E	용문벼							
수원	TI			SA-E	통일					505.1	373.5	
수원	TI			SA-E	유신							
수원	TI			JM	통일							
수원	TI			JM	조생통일							
수원	TI			JM	태백벼							
수원	TI			JJ-P	통일							
양평	TI			JJ-P	통일							
양평	TI			SA-E	통일							
양평	TI			SA-E	유신							
양평	TI			JJ-E	만석벼							
양평	TI			JJ-E	밀양23호							
양평	TI			JM	만석벼							
양평	TI			JM	조생통일							
양평	TI			JJ-P	통일							
부천(소사)	TI			SA-E	통일					502.3	442.0	
부천(소사)	TI			JJ-E	만석벼							
부천(소사)	TI			JM	만석벼							
부천(소사)	TI			SA-E	유신							
부천(소사)	TI			JJ-P	통일							
부천(소사)	TI			JJ-P	통일							
김포	TI			JJ-P	만석벼							
김포	TI			JJ-P	만석벼							
김포	TI			JJ-P	밀양23호							
김포	TI			JM	밀양21호							
김포	TI			JM	태백벼							
김포	TI			JJ-E	태백벼							
김포	TI			JJ-E	태백벼							
남양	TI	PY		JJ-P	밀양30호							
남양	TI			JJ-P	용문벼							
남양	TI			JJ-E	밀양30호							

【부표 34】 벼 작황시험 10a당 현미수량(경기도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
수원	TI			JJ-P	통일			573.0	552.0	595.0	524.0	550.0	346.0
수원	TI			JJ-P	만석벼								
수원	TI	PY		JJ-P	태백벼								
수원	TI			JJ-P	가야벼								
수원	TI			JJ-P	용문벼								
수원	TI			JJ-E	만석벼						536.0	505.0	441.0
수원	TI			JJ-E	밀양23호							618.0	491.0
수원	TI			JJ-E	태백벼								
수원	TI			JJ-E	밀양30호								
수원	TI	PY		JJ-E	남풍벼								
수원	TI	PY		JJ-E	가야벼								
수원	TI			JJ-E	용문벼								
수원	TI			SA-E	통일	566.0	520.8	542.0	445.0	669.0			
수원	TI			SA-E	유신				507.0	630.0			
수원	TI			JM	통일			498.0	424.0	548.0			
수원	TI			JM	조생통일						490.0	417.0	360.0
수원	TI			JM	태백벼								
수원	TI			JJ-P	통일	572.0	593.7	647.0	563.0	653.0			
양평	TI			JJ-P	통일			637.5	599.3	633.0	550.0	498.0	
양평	TI			SA-E	통일				647.0	604.0			
양평	TI			SA-E	유신				565.9	624.0			
양평	TI			JJ-E	만석벼						500.0	451.0	
양평	TI			JJ-E	밀양23호							588.0	
양평	TI			JM	만석벼						427.0	451.0	
양평	TI			JM	조생통일			510.5	547.8	552.0	500.0	367.0	
양평	TI			JJ-P	통일	583.0	607.0	664.6					
부천(소사)	TI			SA-E	통일	499.0	541.0	559.8	503.9	518.0			
부천(소사)	TI			JJ-E	만석벼						499.0		
부천(소사)	TI			JM	만석벼						504.0		
부천(소사)	TI			SA-E	유신				466.7	480.0			
부천(소사)	TI			JJ-P	통일	512.0	574.0	585.9	559.7	584.0			
부천(소사)	TI			JJ-P	통일			612.5	554.8	576.0	556.0		
김포	TI			JJ-P	만석벼								493.0
김포	TI			JJ-P	만석벼								
김포	TI			JJ-P	밀양23호								625.0
김포	TI			JM	밀양21호								389.0
김포	TI			JM	태백벼								
김포	TI			JJ-E	태백벼								380.0
김포	TI			JJ-E	태백벼								
남양	TI	PY		JJ-P	밀양30호								
남양	TI			JJ-P	용문벼								
남양	TI			JJ-E	밀양30호								

【부표 34】 벼 작황시험 10a당 현미수량(경기도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988
수원	TI			JJ-P	통일								
수원	TI			JJ-P	만석벼	538.0	616.0						
수원	TI	PY		JJ-P	태백벼			565.3	587.1	628.0	618.8		
수원	TI			JJ-P	가야벼							656.5	681.0
수원	TI			JJ-P	용문벼								
수원	TI			JJ-E	만석벼								
수원	TI			JJ-E	밀양23호								
수원	TI			JJ-E	태백벼	619.0	579.0						
수원	TI			JJ-E	밀양30호	567.0							
수원	TI	PY		JJ-E	남풍벼		597.0	680.4	715.0	764.0			
수원	TI	PY		JJ-E	가야벼			678.0	735.6	683.0	681.6		
수원	TI			JJ-E	용문벼						624.6	589.4	604.0
수원	TI			SA-E	통일								
수원	TI			SA-E	유신								
수원	TI			JM	통일								
수원	TI			JM	조생 통일								
수원	TI			JM	태백벼	550.0	510.0	616.0	637.5	590.0	476.0	556.5	512.0
수원	TI			JJ-P	통일								
양평	TI			JJ-P	통일								
양평	TI			SA-E	통일								
양평	TI			SA-E	유신								
양평	TI			JJ-E	만석벼								
양평	TI			JJ-E	밀양23호								
양평	TI			JM	만석벼								
양평	TI			JM	조생 통일								
양평	TI			JJ-P	통일								
부천(소사)	TI			SA-E	통일								
부천(소사)	TI			JJ-E	만석벼								
부천(소사)	TI			JM	만석벼								
부천(소사)	TI			SA-E	유신								
부천(소사)	TI			JJ-P	통일								
부천(소사)	TI			JJ-P	통일								
김포	TI			JJ-P	만석벼								
김포	TI			JJ-P	만석벼	578.0							
김포	TI			JJ-P	밀양23호								
김포	TI			JM	밀양21호								
김포	TI			JM	태백벼		571.0						
김포	TI			JJ-E	태백벼								
김포	TI			JJ-E	태백벼	603.0	694.0						
남양	TI	PY		JJ-P	밀양30호			602.0	569.0	620.0			
남양	TI			JJ-P	용문벼								
남양	TI			JJ-E	밀양30호								

【부표 34】 벼 작황시험 10a당 현미수량(경기도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
수원	TI			JJ-P	통일								
수원	TI			JJ-P	만석벼								
수원	TI	PY		JJ-P	태백벼								
수원	TI			JJ-P	가야벼	721.0	640.0						
수원	TI			JJ-P	용문벼	571.0	549.0						
수원	TI			JJ-E	만석벼								
수원	TI			JJ-E	밀양23호								
수원	TI			JJ-E	태백벼								
수원	TI			JJ-E	밀양30호								
수원	TI	PY		JJ-E	남풍벼								
수원	TI	PY		JJ-E	가야벼								
수원	TI			JJ-E	용문벼								
수원	TI			SA-E	통일								
수원	TI			SA-E	유신								
수원	TI			JM	통일								
수원	TI			JM	조생통일								
수원	TI			JM	태백벼	478.0	514.0						
수원	TI			JJ-P	통일								
양평	TI			JJ-P	통일								
양평	TI			SA-E	통일								
양평	TI			SA-E	유신								
양평	TI			JJ-E	만석벼								
양평	TI			JJ-E	밀양23호								
양평	TI			JM	만석벼								
양평	TI			JM	조생통일								
양평	TI			JJ-P	통일								
부천(소사)	TI			SA-E	통일								
부천(소사)	TI			JJ-E	만석벼								
부천(소사)	TI			JM	만석벼								
부천(소사)	TI			SA-E	유신								
부천(소사)	TI			JJ-P	통일								
부천(소사)	TI			JJ-P	통일								
김포	TI			JJ-P	만석벼								
김포	TI			JJ-P	만석벼								
김포	TI			JJ-P	밀양23호								
김포	TI			JM	밀양21호								
김포	TI			JM	태백벼								
김포	TI			JJ-E	태백벼								
김포	TI			JJ-E	태백벼								
남양	TI	PY		JJ-P	밀양30호								
남양	TI			JJ-P	용문벼								
남양	TI			JJ-E	밀양30호								

【부표 34】 벼 작황시험 10a당 현미수량(경기도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985
남양	TI			JJ-P	용문벼							
남양	TI			JJ-E	밀양30호			422.0	474.0			
남양	TI			JJ-E	용문벼							
연천	TI			JJ-P	태백벼							613.0
연천	TI			JJ-E	태백벼				627.0		602.0	
연천	TI			JM	태백벼				617.0		546.0	568.0
이천	TI			JJ-P	태백벼						637.0	
이천	TI			JJ-E	서광벼			680.0				
이천	TI			JJ-E	태백벼			643.0	634.0			
이천	TI			JM	태백벼				539.0		548.0	
화성	TI			JJ-P	만석벼	505.0	447.0					
화성	TI			JJ-P	만석벼			509.0				
화성	TI	PY		JJ-P	태백벼					579.0	568.0	546.0
화성	TI			JJ-P	용문벼							
화성	TI			JM	밀양21호	356.0	383.0					
화성	TI			JM	태백벼			500.0	471.0	537.0	539.0	529.0
화성	TI			JJ-E	밀양23호	580.0	506.0					
화성	TI			JJ-E	태백벼		361.0					
화성	TI			JJ-E	태백벼			514.0	559.0			
화성	TI	PY		JJ-E	풍산벼				490.0	591.0	529.0	530.0
화성	TI			JJ-E	용문벼							
화성	TI		KI		삼강벼							
화성	TI		SI		삼강벼							

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1986	1987	1988	1989	1990
남양	TI			JJ-P	용문벼				566.0	616.0
남양	TI			JJ-E	밀양30호					
남양	TI			JJ-E	용문벼	626.0	502.0	598.0		
연천	TI			JJ-P	태백벼					
연천	TI			JJ-E	태백벼					
연천	TI			JM	태백벼					
이천	TI			JJ-P	태백벼					
이천	TI			JJ-E	서광벼					
이천	TI			JJ-E	태백벼					
이천	TI			JM	태백벼					
화성	TI			JJ-P	만석벼					
화성	TI			JJ-P	만석벼					
화성	TI	PY		JJ-P	태백벼	563.0	558.0	557.0		
화성	TI			JJ-P	용문벼				627.0	596.0
화성	TI			JM	밀양21호					
화성	TI			JM	태백벼	521.0	548.0			
화성	TI			JJ-E	밀양23호					
화성	TI			JJ-E	태백벼					
화성	TI			JJ-E	태백벼					
화성	TI	PY		JJ-E	풍산벼					
화성	TI			JJ-E	용문벼	593.0	578.0	572.0		
화성	TI		KI		삼강벼			558.0	578.0	579.0
화성	TI		SI		삼강벼			554.0	556.0	561.0

【부표 35】 벼 작황시험 10a당 현미수량(강원도)

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972
춘천	IB			SA-P&JJ	수원82호	354.8	347.4	393.4	401.6	335.3		
춘천	IB			SA-P&JJ	재건	403.5	368.3	355.0	450.9	322.0	304.4	477.3
춘천	IB			SA-P&JJ	시로가네	406.9	371.6	375.5	463.9	343.9	414.8	533.0
춘천	IB			JJ-P	수원82호	167.3	273.1	175.9	170.3	221.7		
춘천	IB			JJ-P	재건	222.1	294.3	224.3	172.1	234.6	194.6	444.9
춘천	IB			JJ-P	시로가네	215.0	317.7	181.7	203.7	232.8	240.2	182.6
춘천	IB	PY		JJ-P	신2호							
춘천	IB			JJ-P	관악벼							
춘천	IB			JJ-P	추청벼							
춘천	IB			JJ-P	상풍벼							
춘천	IB			JJ-P	대성벼							
춘천	IB			JM	농백							
춘천	IB			JM	관악벼							
춘천	IB			JM	설악벼							
강릉	IB			JJ-P	농백							
강릉	IB	NJ		JJ-P	관악벼							
강릉	IB			JM	관악벼							
강릉	IB			JM	설악벼							
명주	IB			JJ-P	관악벼							
명주	IB			JJ-P	대성벼							
영덕	IB	NJ		JJ-P	낙동벼							
영덕	IB			JJ-P	영덕벼							
영덕	IB	NJ		JJ-P	삼남벼							
영덕	IB			JM	낙동벼							
영덕	IB			JM	삼남벼							
진부	IB	SG		JJ-P	송전벼							
진부	IB	SG		JJ-P	여명벼							
진부	IB			JJ-P	소백벼							
진부	IB	SG		JJ-P	설악벼							
철원	IB			SA-P&JJ	재건	271.9	223.7	291.2	296.5	124.0		
철원	IB			SA-P&JJ	수원82호	233.9	223.7	372.2	343.9	98.3	409.0	298.8
철원	IB			SA-P&JJ	시로가네	303.5	250.6	384.6	304.1	109.7	380.1	230.8
철원	IB			JJ-P	수원82호	107.0	175.6	155.2	139.4	143.0	236.8	118.8
철원	IB			JJ-P	시로가네	81.6	171.7	170.9	69.0	216.0	70.3	
철원	IB			JJ-P	재건	81.0	165.7	133.4	53.0	171.7		
철원	IB	JS		JJ-P	농백							
철원	IB	JS		JJ-P	관악벼							
철원	IB			JJ-P	소백벼							
철원	IB		SI	JJ-P	대성벼							
철원	IB		SI	JJ-P	오대벼							
철원	IB		KI	JJ-P	대성벼							
철원	IB		KI	JJ-P	오대벼							
철원	IB			JJ-P	백암벼							
춘천	IB		KI		오대벼							
춘천	IB		KI		대성벼							
춘천	IB		KI		대관벼							
춘천	IB		KI		진미벼							
춘천	IB		KI		여명벼							
춘천	IB		KI		화성벼							
춘천	IB		KI		봉광벼							
춘천	IB		KI		소백벼							

【부표 35】 벼 작황시험 10a당 현미수량(강원도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
춘천	IB			SA-P&JJ	수원82호								
춘천	IB			SA-P&JJ	재건	404.1	339.6						
춘천	IB			SA-P&JJ	시로가네	431.4	393.2						
춘천	IB			JJ-P	수원82호								
춘천	IB			JJ-P	재건	222.3	362.0						
춘천	IB			JJ-P	시로가네	275.5	314.5						
춘천	IB			JJ-P	신2호			525.0	477.0	495.8	464.4	512.7	493.8
춘천	IB	PY		JJ-P	관악벼								
춘천	IB			JJ-P	추청벼								
춘천	IB			JJ-P	상풍벼								
춘천	IB			JJ-P	대성벼								
춘천	IB			JM	농백			357.6	288.0	416.8	356.4	406.5	375.6
춘천	IB			JM	관악벼								
춘천	IB			JM	설악벼								
강릉	IB			JJ-P	농백								271.5
강릉	IB	NJ		JJ-P	관악벼								
강릉	IB			JM	관악벼								
강릉	IB			JM	설악벼								
명주	IB			JJ-P	관악벼								
명주	IB			JJ-P	대성벼								
영덕	IB	NJ		JJ-P	낙동벼								
영덕	IB			JJ-P	영덕벼								
영덕	IB	NJ		JJ-P	삼남벼								
영덕	IB			JM	낙동벼								
영덕	IB			JM	삼남벼								
진부	IB	SG		JJ-P	송전벼								
진부	IB	SG		JJ-P	여명벼								
진부	IB			JJ-P	소백벼								
진부	IB	SG		JJ-P	설악벼								
철원	IB			SA-P&JJ	재건								
철원	IB			SA-P&JJ	수원82호	290.0	370.8						
철원	IB			SA-P&JJ	시로가네	299.1	245.1						
철원	IB			JJ-P	수원82호	170.7	209.2						
철원	IB			JJ-P	시로가네	206.3	132.1						
철원	IB			JJ-P	재건								
철원	IB	JS		JJ-P	농백			474.8	412.3	483.2	338.5	585.5	507.6
철원	IB	JS		JJ-P	관악벼								
철원	IB			JJ-P	소백벼								
철원	IB		SI	JJ-P	대성벼								
철원	IB		SI	JJ-P	오대벼								
철원	IB		KI	JJ-P	대성벼								
철원	IB		KI	JJ-P	오대벼								
철원	IB			JJ-P	백암벼								
춘천	IB		KI		오대벼								
춘천	IB		KI		대성벼								
춘천	IB		KI		대관벼								
춘천	IB		KI		진미벼								
춘천	IB		KI		여명벼								
춘천	IB		KI		화성벼								
춘천	IB		KI		봉광벼								
춘천	IB		KI		소백벼								

【부표 35】 벼 작황시험 10a당 현미수량(강원도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988
춘천	IB			SA-P&JJ	수원82호								
춘천	IB			SA-P&JJ	재건								
춘천	IB			SA-P&JJ	시로가네								
춘천	IB			JJ-P	수원82호								
춘천	IB			JJ-P	재건								
춘천	IB			JJ-P	시로가네								
춘천	IB			JJ-P	신2호	504.0	497.0						
춘천	IB	PY		JJ-P	관악벼			484.6	514.0	530.0	520.3	503.6	516.1
춘천	IB			JJ-P	추청벼								
춘천	IB			JJ-P	상풍벼								
춘천	IB			JJ-P	대성벼								
춘천	IB			JM	농백								
춘천	IB			JM	관악벼		430.0	432.0	445.0	472.8	476.0	442.0	
춘천	IB			JM	설악벼		389.0	410.0	422.2	452.3			
강릉	IB			JJ-P	농백	372.0	438.0						
강릉	IB	NJ		JJ-P	관악벼			430.2	468.1	470.0	482.4	518.7	466.8
강릉	IB			JM	관악벼	301.0	369.0	362.0	424.6	442.7	369.9	371.7	
강릉	IB			JM	설악벼		385.0	325.0	406.2	450.2	413.0	353.8	
명주	IB			JJ-P	관악벼								
명주	IB			JJ-P	대성벼								
영덕	IB	NJ		JJ-P	낙동벼			472.0	431.0	416.0	312.0	417.0	466.0
영덕	IB			JJ-P	영덕벼								
영덕	IB	NJ		JJ-P	삼남벼			393.0					
영덕	IB			JM	낙동벼	434.0	254.0	388.0	389.0		372.0	403.0	
영덕	IB			JM	삼남벼		355.0	372.0					
진부	IB	SG		JJ-P	송전벼			515.0	523.0	589.0	454.0	475.0	338.0
진부	IB	SG		JJ-P	여명벼			507.0	545.0	660.0	509.0	526.0	226.0
진부	IB			JJ-P	소백벼								
진부	IB	SG		JJ-P	설악벼			475.0	495.0	548.0			
철원	IB			SA-P&JJ	재건								
철원	IB			SA-P&JJ	수원82호								
철원	IB			SA-P&JJ	시로가네								
철원	IB			JJ-P	수원82호								
철원	IB			JJ-P	시로가네								
철원	IB			JJ-P	재건								
철원	IB	JS		JJ-P	농백	529.0	571.0	526.2	525.0	527.0			
철원	IB	JS		JJ-P	관악벼		535.0	585.3	542.0	548.0	602.0	579.0	596.0
철원	IB			JJ-P	소백벼						592.0	522.0	558.0
철원	IB		SI	JJ-P	대성벼								555.0
철원	IB		SI	JJ-P	오대벼								
철원	IB		KI	JJ-P	대성벼								
철원	IB		KI	JJ-P	오대벼								
철원	IB			JJ-P	백암벼								
춘천	IB		KI		오대벼								527.1
춘천	IB		KI		대성벼								501.7
춘천	IB		KI		대관벼								
춘천	IB		KI		진미벼								
춘천	IB		KI		여명벼								492.1
춘천	IB		KI		화성벼								
춘천	IB		KI		봉광벼								500.9
춘천	IB		KI		소백벼								471.3

【부표 35】 벼 작황시험 10a당 현미수량(강원도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
춘천	IB			SA-P&JJ	수원82호								
춘천	IB			SA-P&JJ	재건								
춘천	IB			SA-P&JJ	시로가네								
춘천	IB			JJ-P	수원82호								
춘천	IB			JJ-P	재건								
춘천	IB			JJ-P	시로가네								
춘천	IB			JJ-P	신2호								
춘천	IB	PY		JJ-P	관악벼		513.9						
춘천	IB			JJ-P	추청벼	554.0							
춘천	IB			JJ-P	상풍벼	574.0							
춘천	IB			JJ-P	대성벼		514.7						
춘천	IB			JM	농백								
춘천	IB			JM	관악벼								
춘천	IB			JM	설악벼								
강릉	IB			JJ-P	농백								
강릉	IB	NJ		JJ-P	관악벼								
강릉	IB			JM	관악벼								
강릉	IB			JM	설악벼								
명주	IB			JJ-P	관악벼	485.0	500.4						
명주	IB			JJ-P	대성벼	492.0	493.2						
영덕	IB	NJ		JJ-P	낙동벼	483.0	505.0						
영덕	IB			JJ-P	영덕벼	446.0	478.0						
영덕	IB	NJ		JJ-P	삼남벼								
영덕	IB			JM	낙동벼								
영덕	IB			JM	삼남벼								
진부	IB	SG		JJ-P	송전벼	546.0	545.0						
진부	IB	SG		JJ-P	여명벼	630.0	594.0						
진부	IB			JJ-P	소백벼	658.0	595.0						
진부	IB	SG		JJ-P	설악벼								
철원	IB			SA-P&JJ	재건								
철원	IB			SA-P&JJ	수원82호								
철원	IB			SA-P&JJ	시로가네								
철원	IB			JJ-P	수원82호								
철원	IB			JJ-P	시로가네								
철원	IB			JJ-P	재건								
철원	IB	JS		JJ-P	농백								
철원	IB	JS		JJ-P	관악벼	619.0	559.0						
철원	IB			JJ-P	소백벼	571.0	543.0	542.0	540.0				
철원	IB		SI	JJ-P	대성벼	574.0	546.0	589.0	558.0	654.0	543.0	501.0	557.0
철원	IB		SI	JJ-P	오대벼					650.0	609.0	513.0	580.0
철원	IB		KI	JJ-P	대성벼								607.0
철원	IB		KI	JJ-P	오대벼								623.0
철원	IB			JJ-P	백암벼	561.0	538.0						
춘천	IB		KI		오대벼	555.0	501.0	575.5	543.5	526.9	485.8	419.2	537.1
춘천	IB		KI		대성벼	519.0	480.0	518.8					
춘천	IB		KI		대관벼		455.0	543.2	528.9	472.4			
춘천	IB		KI		진미벼				543.9	504.8	520.7	445.3	541.5
춘천	IB		KI		여명벼	513.0							
춘천	IB		KI		화성벼	536.0	492.0	517.9	517.1	469.3	557.0	498.3	511.5
춘천	IB		KI		봉광벼	530.0	468.0	534.3	511.2	494.6	560.0	481.2	522.4
춘천	IB		KI		소백벼								

【부표 35】 벼 작황시험 10a당 현미수량(강원도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
춘천	IB	SI			일품벼							526.0	534.3	526.2
춘천	IB	SI			오대벼	557.3	583.0	559.0						
춘천	IB	SI			대상벼	540.6	552.0	515.0						
춘천	IB	SI			대관벼			501.0						
춘천	IB	SI			여명벼	553.2	550.0							
춘천	IB	SI			봉광벼	577.1	567.0	535.0						
춘천	IB	SI			소백벼	513.6								
춘천	IB	SI			화성벼		582.0	555.0						
강릉	IB	KI			오대벼				488.1	459.1	409.4	507.8	500.3	511.7
강릉	IB	KI			오봉벼					445.5	326.0	459.0	544.6	
강릉	IB	KI			상주벼							503.6	501.1	
강릉	IB	KI			대상벼				497.9					
강릉	IB	KI			대관벼				486.6	445.9	320.5			
강릉	IB	KI			여명벼				471.7	448.3	406.7	474.1		
강릉	IB	KI			관악벼				476.8					
강릉	IB	KI			진미벼					420.2	315.0	407.5	378.1	492.5
강릉	IB	KI			화성벼								391.0	500.2
강릉	IB	KI			봉광벼									383.9
강릉	IB	KI			일품벼									396.3
강릉	IB	SI			오대벼	420.5								
강릉	IB	SI			대상벼	406.9								
강릉	IB	SI			여명벼	446.5								
강릉	IB	SI			봉광벼	436.8								
강릉	IB	SI			소백벼	401.2								
명주	IB	KI			오대벼			456.0						
명주	IB	KI			대상벼			445.0						
명주	IB	KI			여명벼			449.0						
명주	IB	KI			대관벼			432.0						
명주	IB	KI			관악벼			449.0						
명주	IB	SI			오대벼		471.0	492.0						
명주	IB	SI			대상벼		431.0	485.0						
명주	IB	SI			여명벼		451.0	484.0						
명주	IB	SI			대관벼		419.0	469.0						
명주	IB	SI			관악벼		427.0	485.0						
영덕	IB	KI			오대벼				465.0	472.0				
영덕	IB	KI			동해벼				477.0	468.0	447.0	539.0	521.0	538.0
영덕	IB	KI			화성벼				461.0	483.0	426.0	485.0	499.0	526.0
영덕	IB	KI			낙동벼				475.0	496.0	436.0	523.0	507.0	528.0
영덕	IB	KI			화영벼						488.0	540.0	535.0	540.0
영덕	IB	SI			상풍벼	461.0	468.0	532.0						
영덕	IB	SI			소백벼	420.0	469.0	468.0						
영덕	IB	SI			오대벼	381.0	489.0	554.0						
영덕	IB	SI			낙동벼	473.0	476.0	525.0						
영덕	IB	SI			화성벼	486.0	549.0	575.0						
영덕	IB	SI			동해벼	481.0	509.0	548.0						
진부	IB	KI			오대벼						84.0	598.0	524.0	650.0
진부	IB	KI			소백벼						45.0	555.0	450.0	630.0
진부	IB	KI			진부벼						121.0	561.0	499.0	655.0
진부	IB	KI			진부올벼						220.0	423.0	451.0	457.0
진부	IB	KI			둔내벼						160.0	500.0	537.0	622.0
진부	IB	SI			오대벼	267.0	613.0	597.0	510.0	449.0				

【부표 35】 벼 작황시험 10a당 현미수량(강원도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972
진부	IB		SI		여명벼							
진부	IB		SI		소백벼							
진부	IB		SI		설악벼							
진부	IB		SI		대관벼							
진부	IB		SI		진부벼							
춘천	IB			SA-E	진흥						351.1	537.6
춘천	IB			JJ-E	관악벼							
춘천	IB	PY		JJ-E	설악벼							
춘천	IB			JJ-E	백암벼							
춘천	IB			JJ-E	대성벼							
강릉	IB			JJ-E	관악벼							
강릉	IB			JJ-E	관악벼							
강릉	IB	NJ		JJ-E	설악벼							
강릉	IB			JJ-E	백암벼							
강릉	IB			JJ-E	대성벼							
강릉	IB			JM	관악벼							
영덕	IB			JJ-E	낙동벼							
영덕	IB			JJ-E	삼남벼							
영덕	IB			JJ-E	영덕벼							
원성	IB			JJ-E	관악벼							
진부	IB			JJ-E	마쓰마에							
진부	IB			JJ-E	설악벼							
진부	IB			JJ-E	송전벼							
진부	IB			JJ-E	레이메이							
진부	IB			JJ-E	여명벼							
진부	IB			JJ-E	소백벼							
철원	IB			SA-E	농백						393.1	366.0
철원	IB			SA-E	신2호						366.3	338.6
철원	IB			JJ-E	관악벼							
철원	IB	JS		JJ-E	설악벼							
철원	IB	JS		JJ-E	소백벼							
철원	IB			JJ-E	치악벼							
철원	IB			JJ-E	대성벼							
철원	IB			JJ-E	백암벼							
홍천	IB			JJ-E	관악벼							
춘천	TI			SA-E	통일						544.0	601.4
춘천	TI			SA-E	유신							
춘천	TI			JJ-P	통일							
춘천	TI			JJ-P	조생통일							
춘천	TI	PY		JJ-P	태백벼							
춘천	TI	PY		JJ-P	밀양30호							
춘천	TI			JJ-P	용문벼							
춘천	TI			JJ-E	밀양21호							
춘천	TI			JJ-E	만석벼							
춘천	TI			JJ-E	태백벼							
춘천	TI			JJ-E	태백벼							
춘천	TI			JJ-E	밀양30호							
춘천	TI	PY		JJ-E	백양벼							
춘천	TI			JJ-E	용문벼							
춘천	TI			JM	조생통일							

【부표 35】 벼 작황시험 10a당 현미수량(강원도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972
진부	IB		SI		여명벼							
진부	IB		SI		소백벼							
진부	IB		SI		설악벼							
진부	IB		SI		대관벼							
진부	IB		SI		진부벼							
춘천	IB			SA-E	진흥						351.1	537.6
춘천	IB			JJ-E	관악벼							
춘천	IB	PY		JJ-E	설악벼							
춘천	IB			JJ-E	백암벼							
춘천	IB			JJ-E	대성벼							
강릉	IB			JJ-E	관악벼							
강릉	IB			JJ-E	관악벼							
강릉	IB	NJ		JJ-E	설악벼							
강릉	IB			JJ-E	백암벼							
강릉	IB			JJ-E	대성벼							
강릉	IB			JM	관악벼							
영덕	IB			JJ-E	낙동벼							
영덕	IB			JJ-E	삼남벼							
영덕	IB			JJ-E	영덕벼							
원성	IB			JJ-E	관악벼							
진부	IB			JJ-E	마쓰마에							
진부	IB			JJ-E	설악벼							
진부	IB			JJ-E	송전벼							
진부	IB			JJ-E	레이메이							
진부	IB			JJ-E	여명벼							
진부	IB			JJ-E	소백벼							
철원	IB			SA-E	농백						393.1	366.0
철원	IB			SA-E	신2호						366.3	338.6
철원	IB			JJ-E	관악벼							
철원	IB	JS		JJ-E	설악벼							
철원	IB	JS		JJ-E	소백벼							
철원	IB			JJ-E	치악벼							
철원	IB			JJ-E	대성벼							
철원	IB			JJ-E	백암벼							
홍천	IB			JJ-E	관악벼							
춘천	TI			SA-E	통일						544.0	601.4
춘천	TI			SA-E	유신							
춘천	TI			JJ-P	통일							
춘천	TI			JJ-P	조생통일							
춘천	TI	PY		JJ-P	태백벼							
춘천	TI	PY		JJ-P	밀양30호							
춘천	TI			JJ-P	용문벼							
춘천	TI			JJ-E	밀양21호							
춘천	TI			JJ-E	만석벼							
춘천	TI			JJ-E	태백벼							
춘천	TI			JJ-E	태백벼							
춘천	TI			JJ-E	밀양30호							
춘천	TI	PY		JJ-E	백양벼							
춘천	TI			JJ-E	용문벼							
춘천	TI			JM	조생통일							

【부표 35】 벼 작황시험 10a당 현미수량(강원도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
진부	IB		SI		어명벼								
진부	IB		SI		소백벼								
진부	IB		SI		실악벼								
진부	IB		SI		대관벼								
진부	IB		SI		진부벼								
춘천	IB			SA-E	진흥	485.9	435.0	484.7	452.0	467.3	421.2	477.6	
춘천	IB			JJ-E	관악벼								
춘천	IB	PY		JJ-E	실악벼								
춘천	IB			JJ-E	백암벼								
춘천	IB			JJ-E	대성벼								
강릉	IB			JJ-E	관악벼								237.7
강릉	IB			JJ-E	관악벼								
강릉	IB	NJ		JJ-E	실악벼								
강릉	IB			JJ-E	백암벼								
강릉	IB			JJ-E	대성벼								
강릉	IB			JM	관악벼								276.0
영덕	IB			JJ-E	낙동벼								
영덕	IB			JJ-E	삼남벼								
영덕	IB			JJ-E	영덕벼								
원성	IB			JJ-E	관악벼								
진부	IB			JJ-E	마쓰마에								
진부	IB			JJ-E	실악벼								
진부	IB			JJ-E	송전벼								
진부	IB			JJ-E	레이메이								
진부	IB			JJ-E	어명벼								
진부	IB			JJ-E	소백벼								
철원	IB			SA-E	농백	374.7	352.3	474.8	405.6	472.9			
철원	IB			SA-E	신2호	294.7	352.0	452.9	396.0	493.7			
철원	IB			JJ-E	관악벼								
철원	IB	JS		JJ-E	실악벼								
철원	IB	JS		JJ-E	소백벼								
철원	IB			JJ-E	치악벼								
철원	IB			JJ-E	대성벼								
철원	IB			JJ-E	백암벼								
홍천	IB			JJ-E	관악벼								
춘천	TI			SA-E	통일	604.2	618.1	626.6	584.2	605.3			
춘천	TI			SA-E	유신				552.3	592.8			
춘천	TI			JJ-P	통일	616.7	645.4	657.2	639.5	586.4			
춘천	TI			JJ-P	조생통일			658.5	666.2	649.4	580.0	461.5	393.5
춘천	TI	PY		JJ-P	태백벼								
춘천	TI	PY		JJ-P	밀양30호								
춘천	TI			JJ-P	용문벼								
춘천	TI			JJ-E	밀양21호						468.0	475.2	402.7
춘천	TI			JJ-E	만석벼						568.5	475.3	420.0
춘천	TI			JJ-E	태백벼								436.2
춘천	TI			JJ-E	태백벼								
춘천	TI			JJ-E	밀양30호								
춘천	TI	PY		JJ-E	백양벼								
춘천	TI			JJ-E	용문벼								
춘천	TI			JM	조생통일			400.1	319.9	440.5	309.4	287.0	264.2

【부표 35】 벼 작황시험 10a당 현미수량(강원도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988
진부	IB		SI		어명벼								226.0
진부	IB		SI		소백벼								236.0
진부	IB		SI		실악벼								120.0
진부	IB		SI		대관벼								62.0
진부	IB		SI		진부벼								
춘천	IB			SA-E	진흥								
춘천	IB			JJ-E	관악벼	497.0	471.0						
춘천	IB	PY		JJ-E	실악벼		518.0	555.6	541.5				
춘천	IB			JJ-E	백암벼						525.4	517.4	532.4
춘천	IB			JJ-E	대성벼						534.9	514.2	533.2
강릉	IB			JJ-E	관악벼								
강릉	IB			JJ-E	관악벼	431.0	452.0						
강릉	IB	NJ		JJ-E	실악벼		385.0	409.9	437.1				
강릉	IB			JJ-E	백암벼						431.3	476.4	395.4
강릉	IB			JJ-E	대성벼						457.8	502.2	455.9
강릉	IB			JM	관악벼								
영덕	IB			JJ-E	낙동벼	468.0	478.0						
영덕	IB			JJ-E	삼남벼		453.0						
영덕	IB			JJ-E	영덕벼						461.0	431.0	429.0
원성	IB			JJ-E	관악벼		472.0						
진부	IB			JJ-E	마쓰마에	487.0							
진부	IB			JJ-E	실악벼	478.0	477.0						
진부	IB			JJ-E	송전벼		487.0						
진부	IB			JJ-E	레이메이	556.0							
진부	IB			JJ-E	어명벼		556.0						
진부	IB			JJ-E	소백벼						506.0	478.0	236.0
철원	IB			SA-E	농백								
철원	IB			SA-E	신2호								
철원	IB			JJ-E	관악벼	549.0							
철원	IB	JS		JJ-E	실악벼	600.0	517.0	492.3	561.0	527.0			
철원	IB	JS		JJ-E	소백벼			494.3	544.0	558.0			
철원	IB			JJ-E	치악벼		545.0						
철원	IB			JJ-E	대성벼						599.0	521.0	
철원	IB			JJ-E	백암벼						572.0	499.0	518.0
홍천	IB			JJ-E	관악벼		455.0						
춘천	TI			SA-E	통일								
춘천	TI			SA-E	유신								
춘천	TI			JJ-P	통일								
춘천	TI			JJ-P	조생통일	545.0							
춘천	TI	PY		JJ-P	태백벼		541.0	515.4	549.8	565.0	549.6	513.8	523.3
춘천	TI	PY		JJ-P	밀양30호			555.4	552.2	531.0			
춘천	TI			JJ-P	용문벼								
춘천	TI			JJ-E	밀양21호								
춘천	TI			JJ-E	만석벼								
춘천	TI			JJ-E	태백벼								
춘천	TI			JJ-E	태백벼	535.0							
춘천	TI			JJ-E	밀양30호	505.0	501.0						
춘천	TI	PY		JJ-E	백양벼		510.0	526.9	544.4				
춘천	TI			JJ-E	용문벼						546.6	536.6	561.1
춘천	TI			JM	조생통일								

【부표 35】 벼 작황시험 10a당 현미수량(강원도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
진부	IB		SI		어명벼	630.0	594.0	513.0	519.0				
진부	IB		SI		소백벼	658.0	595.0	468.0	491.0				
진부	IB		SI		실악벼	540.0	536.0	473.0					
진부	IB		SI		대관벼	578.8	554.0	458.0	447.0				
진부	IB		SI		진부벼				536.0				
춘천	IB			SA-E	진흥								
춘천	IB			JJ-E	관악벼								
춘천	IB	PY		JJ-E	실악벼								
춘천	IB			JJ-E	백암벼								
춘천	IB			JJ-E	대성벼								
강릉	IB			JJ-E	관악벼								
강릉	IB			JJ-E	관악벼								
강릉	IB	NJ		JJ-E	실악벼								
강릉	IB			JJ-E	백암벼								
강릉	IB			JJ-E	대성벼								
강릉	IB			JM	관악벼								
영덕	IB			JJ-E	낙동벼								
영덕	IB			JJ-E	삼남벼								
영덕	IB			JJ-E	영덕벼								
원성	IB			JJ-E	관악벼								
진부	IB			JJ-E	마쓰마에								
진부	IB			JJ-E	실악벼								
진부	IB			JJ-E	송전벼								
진부	IB			JJ-E	레이메이								
진부	IB			JJ-E	어명벼								
진부	IB			JJ-E	소백벼								
철원	IB			SA-E	농백								
철원	IB			SA-E	신2호								
철원	IB			JJ-E	관악벼								
철원	IB	JS		JJ-E	실악벼								
철원	IB	JS		JJ-E	소백벼								
철원	IB			JJ-E	치악벼								
철원	IB			JJ-E	대성벼								
철원	IB			JJ-E	백암벼								
홍천	IB			JJ-E	관악벼								
춘천	TI			SA-E	통일								
춘천	TI			SA-E	유신								
춘천	TI			JJ-P	통일								
춘천	TI			JJ-P	조생통일								
춘천	TI	PY		JJ-P	태백벼								
춘천	TI	PY		JJ-P	밀양30호								
춘천	TI			JJ-P	용문벼	585.0	574.0						
춘천	TI			JJ-E	밀양21호								
춘천	TI			JJ-E	만석벼								
춘천	TI			JJ-E	태백벼								
춘천	TI			JJ-E	태백벼								
춘천	TI			JJ-E	밀양30호								
춘천	TI	PY		JJ-E	백양벼								
춘천	TI			JJ-E	용문벼								
춘천	TI			JM	조생통일								

【부표 35】 벼 작황시험 10a당 현미수량(강원도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
춘천	TI			JM	태백벼								
춘천	TI			JM	백양벼								
강릉	TI			JJ-P	밀양21호								77.7
강릉	TI	NJ		JJ-P	추풍벼								
강릉	TI			JJ-P	태백벼								
강릉	TI			JJ-E	추풍벼								191.0
강릉	TI			JJ-E	추풍벼								
강릉	TI	NJ		JJ-E	태백벼								
강릉	TI			JJ-E	용문벼								
강릉	TI			JM	추풍벼								123.5
강릉	TI			JM	추풍벼								
영덕	TI	NJ		JJ-P	태백벼								
영덕	TI			JJ-E	태백벼								
영덕	TI			JM	태백벼								
원성	TI			JJ-E	태백벼								
철원	TI			JJ-P	조생통일			512.6	550.2	496.1	405.7	599.1	301.1
철원	TI			JJ-E	밀양21호						446.9	591.6	
홍천	TI			JJ-E	태백벼								

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988
춘천	TI			JM	태백벼		451.0	463.0	471.0	475.8	484.3	435.9	
춘천	TI			JM	백양벼			481.0	484.3	520.2			
강릉	TI			JJ-P	밀양21호	314.0	410.0						
강릉	TI	NJ		JJ-P	추풍벼		462.0	425.0	513.2	533.0			
강릉	TI			JJ-P	태백벼						477.4	487.5	411.5
강릉	TI			JJ-E	추풍벼								
강릉	TI			JJ-E	추풍벼	456.0							
강릉	TI	NJ		JJ-E	태백벼		460.0	452.2	548.1				
강릉	TI			JJ-E	용문벼						457.0	417.0	410.3
강릉	TI			JM	추풍벼								
강릉	TI			JM	추풍벼	327.0	339.0	341.0	438.5	406.0			
영덕	TI	NJ		JJ-P	태백벼			534.0	535.0	483.0	462.0	474.0	464.0
영덕	TI			JJ-E	태백벼	538.0	497.0						
영덕	TI			JM	태백벼	525.0	345.0	518.0	505.0		432.0	452.0	
원성	TI			JJ-E	태백벼		559.0						
철원	TI			JJ-P	조생통일	800.0							
철원	TI			JJ-E	밀양21호								
홍천	TI			JJ-E	태백벼		490.0						

【부표 36】 벼 작황시험 10a당 현미수량(충청북도)

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972
청주	IB			SA-P&JJ	관옥	453.9	365.8	342.8	374.5	407.0		
청주	IB			SA-P&JJ	재건	434.2	380.9	371.3	425.1	390.6	425.5	380.8
청주	IB			SA-P&JJ	진흥	462.4	401.6	413.8	407.1	403.9	432.6	401.3
청주	IB			JJ-P	재건	351.6	310.5	262.5	233.5	297.0	253.1	268.0
청주	IB			JJ-P	진흥	374.6	309.9	260.4	251.3	314.1	253.2	270.9
청주	IB			JJ-P	관옥	357.0	289.3	250.1	283.1	315.7		
청주	IB			JM	아끼바레							
청주	IB			JM	진주벼							
청주	IB			JM	삼남벼							
청주	IB			JM	상풍벼							
청주	IB			JJ-P	아끼바레							
청주	IB	PY		JJ-P	상풍벼							
청주	IB			JJ-P	대청벼							
청주	IB			JJ-P	대성벼							
청주	IB	PY		JJ-P	추청벼							
제천	IB			SA-P&JJ	관옥		357.8	331.1	276.3	316.3		
제천	IB			SA-P&JJ	재건	330.3						
제천	IB			SA-P&JJ	진흥	330.0	283.1	295.7	336.2	327.0	325.5	298.7
제천	IB			SA-P&JJ	시로가네	318.2	245.4	298.2	307.9	286.9	329.4	291.3
제천	IB			JJ-P	재건	162.3						
제천	IB			JJ-P	관옥		289.7	222.3	91.6	166.7		
제천	IB			JJ-P	진흥	175.3	197.0	155.2	64.5	167.0	49.7	8.7
제천	IB			JJ-P	시로가네	163.4	172.5	210.0	122.4	187.1	143.7	27.2
제천	IB			JM	농백							
제천	IB	JS		JJ-P	농백							
제천	IB	JS		JJ-P	관악벼							
제천	IB			JJ-P	대성벼							
제천	IB			JJ-P	운봉벼							
영동	IB			JM	삼남벼							
영동	IB			JM	상풍벼							
청주	IB		KI		추청벼							
청주	IB		KI		화진벼							
청주	IB		KI		화성벼							
청주	IB		KI		대청벼							
청주	IB		KI		일품벼							
청주	IB		SI		추청벼							
청주	IB		SI		화성벼							
청주	IB		SI		화진벼							
제천	IB		KI		오대벼							
제천	IB		KI		운봉벼							
제천	IB		KI		대관벼							
제천	IB		KI		화진벼							
제천	IB		KI		화성벼							
제천	IB		KI		대청벼							
제천	IB		KI		오봉벼							
제천	IB		SI		대성벼							
제천	IB		SI		오대벼							
제천	IB		SI		소백벼							
제천	IB		SI		운봉벼							
제천	IB		SI		대관벼							
청주	IB			SA-E	아끼바레						456.4	359.2

【부표 36】 벼 작황시험 10a당 현미수량(충청북도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
청주	IB			SA-P&JJ	관옥								
청주	IB			SA-P&JJ	재건	473.0	412.5						
청주	IB			SA-P&JJ	진흥	471.8	410.3						
청주	IB			JJ-P	재건	346.8	318.0						
청주	IB			JJ-P	진흥	352.3	348.3						
청주	IB			JJ-P	관옥								
청주	IB			JM	아끼바레			360.3	420.3	404.0	418.4	395.0	356.9
청주	IB			JM	진주벼								
청주	IB			JM	삼남벼								
청주	IB			JM	상풍벼								
청주	IB			JJ-P	아끼바레			403.7	387.0	482.7	473.6	458.2	431.0
청주	IB	PY		JJ-P	상풍벼								
청주	IB			JJ-P	대청벼								
청주	IB			JJ-P	대성벼								
청주	IB	PY		JJ-P	추청벼								
제천	IB			SA-P&JJ	관옥								
제천	IB			SA-P&JJ	재건								
제천	IB			SA-P&JJ	진흥	379.5	325.2						
제천	IB			SA-P&JJ	시로가네	366.2	299.6						
제천	IB			JJ-P	재건								
제천	IB			JJ-P	관옥								
제천	IB			JJ-P	진흥	216.9	204.0						
제천	IB			JJ-P	시로가네	222.8	174.0						
제천	IB			JM	농백			363.9	339.1	421.5	417.4	405.2	348.0
제천	IB	JS		JJ-P	농백			389.9	362.5	485.2	453.9	461.0	406.6
제천	IB	JS		JJ-P	관악벼								
제천	IB			JJ-P	대성벼								
제천	IB			JJ-P	운봉벼								
영동	IB			JM	삼남벼								
영동	IB			JM	상풍벼								
청주	IB	KI			추청벼								
청주	IB	KI			화진벼								
청주	IB	KI			화성벼								
청주	IB	KI			대청벼								
청주	IB	KI			일품벼								
청주	IB	SI			추청벼								
청주	IB	SI			화성벼								
청주	IB	SI			화진벼								
제천	IB	KI			오대벼								
제천	IB	KI			운봉벼								
제천	IB	KI			대관벼								
제천	IB	KI			화진벼								
제천	IB	KI			화성벼								
제천	IB	KI			대청벼								
제천	IB	KI			오봉벼								
제천	IB	SI			대성벼								
제천	IB	SI			오대벼								
제천	IB	SI			소백벼								
제천	IB	SI			운봉벼								
제천	IB	SI			대관벼								
청주	IB			SA-E	아끼바레	489.9	441.5	446.6	422.0	495.7			

【부표 36】 벼 작황시험 10a당 현미수량(충청북도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988
청주	IB			SA-P&JJ	관옥								
청주	IB			SA-P&JJ	재건								
청주	IB			SA-P&JJ	진흥								
청주	IB			JJ-P	재건								
청주	IB			JJ-P	진흥								
청주	IB			JJ-P	관옥								
청주	IB			JM	아끼바레								
청주	IB			JM	진주벼	434.0	483.0						
청주	IB			JM	삼남벼			473.0	473.7				
청주	IB			JM	상풍벼				467.8	450.3	460.7	424.9	
청주	IB			JJ-P	아끼바레	485.0							
청주	IB	PY		JJ-P	상풍벼						513.5	491.5	532.3
청주	IB			JJ-P	대청벼								
청주	IB			JJ-P	대성벼								
청주	IB	PY		JJ-P	추청벼		519.9	496.5	484.2	490.0			
제천	IB			SA-P&JJ	관옥								
제천	IB			SA-P&JJ	재건								
제천	IB			SA-P&JJ	진흥								
제천	IB			SA-P&JJ	시로가네								
제천	IB			JJ-P	재건								
제천	IB			JJ-P	관옥								
제천	IB			JJ-P	진흥								
제천	IB			JJ-P	시로가네								
제천	IB			JM	농백								
제천	IB	JS		JJ-P	농백	449.0	465.0	461.1	464.1				
제천	IB	JS		JJ-P	관악벼			535.6	521.7	520.0	517.3	495.7	529.7
제천	IB			JJ-P	대성벼								
제천	IB			JJ-P	운봉벼								
영동	IB			JM	삼남벼		514.0		437.6				
영동	IB			JM	상풍벼				480.0				
청주	IB		KI		추청벼								501.8
청주	IB		KI		화진벼								529.0
청주	IB		KI		화성벼								504.8
청주	IB		KI		대청벼								
청주	IB		KI		일품벼								
청주	IB		SI		추청벼								510.7
청주	IB		SI		화성벼								503.3
청주	IB		SI		화진벼								539.6
제천	IB		KI		오대벼								
제천	IB		KI		운봉벼								
제천	IB		KI		대관벼								
제천	IB		KI		화진벼								
제천	IB		KI		화성벼								
제천	IB		KI		대청벼								
제천	IB		KI		오봉벼								
제천	IB		SI		대성벼								506.8
제천	IB		SI		오대벼								533.6
제천	IB		SI		소백벼								559.5
제천	IB		SI		운봉벼								579.1
제천	IB		SI		대관벼								520.4
청주	IB			SA-E	아끼바레								

【부표 36】 벼 작황시험 10a당 현미수량(충청북도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
청주	IB			SA-P&JJ	관옥								
청주	IB			SA-P&JJ	재건								
청주	IB			SA-P&JJ	진흥								
청주	IB			JJ-P	재건								
청주	IB			JJ-P	진흥								
청주	IB			JJ-P	관옥								
청주	IB			JM	아끼바레								
청주	IB			JM	진주벼								
청주	IB			JM	삼남벼								
청주	IB			JM	상풍벼								
청주	IB			JJ-P	아끼바레								
청주	IB	PY		JJ-P	상풍벼	536.0	501.7						
청주	IB			JJ-P	대청벼	525.0							
청주	IB			JJ-P	대성벼		528.4						
청주	IB	PY		JJ-P	추청벼								
제천	IB			SA-P&JJ	관옥								
제천	IB			SA-P&JJ	재건								
제천	IB			SA-P&JJ	진흥								
제천	IB			SA-P&JJ	시로가네								
제천	IB			JJ-P	재건								
제천	IB			JJ-P	관옥								
제천	IB			JJ-P	진흥								
제천	IB			JJ-P	시로가네								
제천	IB			JM	농백								
제천	IB	JS		JJ-P	농백								
제천	IB	JS		JJ-P	관악벼								
제천	IB			JJ-P	대성벼		505.9						
제천	IB			JJ-P	운봉벼		508.8						
영동	IB			JM	삼남벼								
영동	IB			JM	상풍벼								
청주	IB		KI		추청벼	499.0	520.0	520.1	513.7	528.9	569.0	535.4	551.7
청주	IB		KI		화진벼	516.0	536.0	572.6	551.7	569.9	568.0	508.6	575.3
청주	IB		KI		화성벼	469.0	480.0	508.9	515.7	473.2	494.0	505.0	541.5
청주	IB		KI		대청벼			515.1	513.2	498.3	531.0	480.4	
청주	IB		KI		일품벼								570.5
청주	IB		SI		추청벼	498.0	502.0						
청주	IB		SI		화성벼	472.0	456.0						
청주	IB		SI		화진벼	521.0	498.0						
제천	IB		KI		오대벼			517.4	504.8	474.0	481.9	455.6	497.8
제천	IB		KI		운봉벼				530.1	473.2	474.1	472.6	500.4
제천	IB		KI		대관벼				511.9	442.5	462.9	449.6	489.0
제천	IB		KI		화진벼			532.2					
제천	IB		KI		화성벼			518.3					
제천	IB		KI		대청벼			517.3					
제천	IB		KI		오봉벼				511.9	464.7	471.5	464.7	491.0
제천	IB		SI		대성벼	502.0	501.0						
제천	IB		SI		오대벼	529.0	505.0						
제천	IB		SI		소백벼	525.0	495.0						
제천	IB		SI		운봉벼	528.0	505.0						
제천	IB		SI		대관벼	520.0	516.0						
청주	IB			SA-E	아끼바레								

【부표 36】 벼 작황시험 10a당 현미수량(충청북도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972
청주	IB			JJ-E	낙동벼							
청주	IB	PY		JJ-E	상풍벼							
청주	IB			JJ-E	대청벼							
제천	IB			SA-E	아끼바레							
제천	IB			SA-E	시로가네							
제천	IB			JJ-E	관악벼							
제천	IB			JJ-E	대성벼							
제천	IB			JJ-E	운봉벼							
괴산	IB			JJ-E	삼남벼							
영동	IB			JJ-E	추청벼							
영동	IB			JJ-E	진주벼							
청주	TI			SA-E	통일					561.8	444.0	
청주	TI			SA-E	유신							
청주	TI			JM	통일							
청주	TI			JM	태백벼							
청주	TI			JJ-P	통일							
청주	TI			JJ-P	통일							
청주	TI			JJ-P	유신							
청주	TI			JJ-P	만석벼							
청주	TI	PY		JJ-P	서광벼							
청주	TI	PY		JJ-P	태백벼							
청주	TI			JJ-P	용문벼							
청주	TI			JJ-E	밀양23호							
청주	TI			JJ-E	만석벼							
청주	TI			JJ-E	서광벼							
청주	TI			JJ-E	태백벼							
청주	TI			JJ-E	서광벼							
청주	TI	PY		JJ-E	풍산벼							
청주	TI			JJ-E	용문벼							
제천	TI			JM	조생통일							
제천	TI			SA-E	통일							
제천	TI			JJ-P	통일							
제천	TI			JJ-P	밀양21호							
제천	TI	JS		JJ-P	태백벼							
제천	TI			JJ-P	조생통일							
제천	TI			JJ-E	밀양21호							
제천	TI			JJ-E	태백벼							
제천	TI			JJ-E	태백벼							
제천	TI	JS		JJ-E	가야벼							
괴산	TI			JJ-E	태백벼							
영동	TI			JJ-E	풍산벼							
영동	TI			JM	태백벼							
청주	TI		KI		삼강벼							
청주	TI		KI		칠성벼							
청주	TI		SI		삼강벼							
청주	TI		SI		칠성벼							

【부표 36】 벼 작황시험 10a당 현미수량(충청북도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
청주	IB			JJ-E	낙동벼						513.9		
청주	IB	PY		JJ-E	상풍벼								
청주	IB			JJ-E	대청벼								
제천	IB			SA-E	아끼바레				297.5				
제천	IB			SA-E	시로가네					459.1	379.3		
제천	IB			JJ-E	관악벼								
제천	IB			JJ-E	대성벼								
제천	IB			JJ-E	운봉벼								
괴산	IB			JJ-E	삼남벼								
영동	IB			JJ-E	추청벼								
영동	IB			JJ-E	진주벼								
청주	TI			SA-E	통일	600.5	648.7	601.7	559.4	629.6			
청주	TI			SA-E	유신				569.2	608.2			
청주	TI			JM	통일			477.2	468.3	556.9	340.6	488.7	246.3
청주	TI			JM	태백벼								
청주	TI			JJ-P	통일	613.4	738.6	701.0	691.2	706.1			
청주	TI			JJ-P	통일			618.5	561.8	657.0	521.8	593.2	354.3
청주	TI			JJ-P	유신						478.7	565.7	523.1
청주	TI			JJ-P	만석벼								
청주	TI	PY		JJ-P	서광벼								
청주	TI	PY		JJ-P	태백벼								
청주	TI			JJ-P	용문벼								
청주	TI			JJ-E	밀양23호							640.7	
청주	TI			JJ-E	만석벼						505.7	569.4	391.0
청주	TI			JJ-E	서광벼								521.9
청주	TI			JJ-E	태백벼								
청주	TI			JJ-E	서광벼								
청주	TI	PY		JJ-E	풍산벼								
청주	TI			JJ-E	용문벼								
제천	TI			JM	조생통일			504.8	397.2	492.4	471.0	461.2	267.1
제천	TI			SA-E	통일				225.1	404.2			
제천	TI			JJ-P	통일	522.7	421.3	571.2	358.0	624.7			
제천	TI			JJ-P	밀양21호								
제천	TI	JS		JJ-P	태백벼								
제천	TI			JJ-P	조생통일			574.4	481.1	632.8	568.8	557.2	356.4
제천	TI			JJ-E	밀양21호						590.8	559.6	295.5
제천	TI			JJ-E	태백벼								338.3
제천	TI			JJ-E	태백벼								
제천	TI	JS		JJ-E	가야벼								
괴산	TI			JJ-E	태백벼								
영동	TI			JJ-E	풍산벼								
영동	TI			JM	태백벼								
청주	TI		KI		삼강벼								
청주	TI		KI		철성벼								
청주	TI		SI		삼강벼								
청주	TI		SI		철성벼								

【부표 36】 벼 작황시험 10a당 현미수량(충청북도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988
청주	IB			JJ-E	낙동벼								
청주	IB	PY		JJ-E	상풍벼			522.1	522.6	497.8			
청주	IB			JJ-E	대청벼						520.5	507.3	532.4
제천	IB			SA-E	아끼바레								
제천	IB			SA-E	시로가네								
제천	IB			JJ-E	관악벼	491.0	500.0						
제천	IB			JJ-E	대성벼						539.5	510.2	521.3
제천	IB			JJ-E	운봉벼						572.4	543.7	568.1
괴산	IB			JJ-E	삼남벼		521.0						
영동	IB			JJ-E	추청벼				516.3				
영동	IB			JJ-E	진주벼		554.0						
청주	TI			SA-E	통일								
청주	TI			SA-E	유신								
청주	TI			JM	통일								
청주	TI			JM	태백벼	484.0	532.0	506.0	534.9	524.2	502.6	454.0	
청주	TI			JJ-P	통일								
청주	TI			JJ-P	통일								
청주	TI			JJ-P	유신	577.0	587.0						
청주	TI			JJ-P	만석벼	541.0	576.0						
청주	TI	PY		JJ-P	서광벼			627.3	637.4	614.0			
청주	TI	PY		JJ-P	태백벼			579.9	584.3	546.0	545.4	535.5	575.3
청주	TI			JJ-P	용문벼								
청주	TI			JJ-E	밀양23호								
청주	TI			JJ-E	만석벼								
청주	TI			JJ-E	서광벼								
청주	TI			JJ-E	태백벼	543.0	590.0						
청주	TI			JJ-E	서광벼	606.0	637.0						
청주	TI	PY		JJ-E	풍산벼			598.7	597.7	583.0			
청주	TI			JJ-E	용문벼						585.6	547.1	581.2
제천	TI			JM	조생통일								
제천	TI			SA-E	통일								
제천	TI			JJ-P	통일								
제천	TI			JJ-P	밀양21호	512.0	544.0						
제천	TI	JS		JJ-P	태백벼			590.9	590.6	556.0	554.8	546.8	545.5
제천	TI			JJ-P	조생통일								
제천	TI			JJ-E	밀양21호								
제천	TI			JJ-E	태백벼								
제천	TI			JJ-E	태백벼	559.0	568.0						
제천	TI	JS		JJ-E	가야벼			597.4	607.5	577.4			
괴산	TI			JJ-E	태백벼		590.0						
영동	TI			JJ-E	풍산벼		619.0		621.8				
영동	TI			JM	태백벼		576.0		532.2				
청주	TI		KI		삼강벼								549.9
청주	TI		KI		철성벼								538.8
청주	TI		SI		삼강벼								563.9
청주	TI		SI		철성벼								564.7

【부표 36】 벼 작황시험 10a당 현미수량(충청북도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
청주	IB			JJ-E	낙동벼								
청주	IB	PY		JJ-E	상풍벼								
청주	IB			JJ-E	대청벼								
제천	IB			SA-E	아끼바레								
제천	IB			SA-E	시로가네								
제천	IB			JJ-E	관악벼								
제천	IB			JJ-E	대성벼	510.0							
제천	IB			JJ-E	운봉벼	533.0							
괴산	IB			JJ-E	삼남벼								
영동	IB			JJ-E	추청벼								
영동	IB			JJ-E	진주벼								
청주	TI			SA-E	통일								
청주	TI			SA-E	유신								
청주	TI			JM	통일								
청주	TI			JM	태백벼								
청주	TI			JJ-P	통일								
청주	TI			JJ-P	통일								
청주	TI			JJ-P	유신								
청주	TI			JJ-P	만석벼								
청주	TI	PY		JJ-P	서광벼								
청주	TI	PY		JJ-P	태백벼								
청주	TI			JJ-P	용문벼	591.0	565.4						
청주	TI			JJ-E	밀양23호								
청주	TI			JJ-E	만석벼								
청주	TI			JJ-E	서광벼								
청주	TI			JJ-E	태백벼								
청주	TI			JJ-E	서광벼								
청주	TI	PY		JJ-E	풍산벼								
청주	TI			JJ-E	용문벼								
제천	TI			JM	조생통일								
제천	TI			SA-E	통일								
제천	TI			JJ-P	통일								
제천	TI			JJ-P	밀양21호								
제천	TI	JS		JJ-P	태백벼								
제천	TI			JJ-P	조생통일								
제천	TI			JJ-E	밀양21호								
제천	TI			JJ-E	태백벼								
제천	TI			JJ-E	태백벼								
제천	TI	JS		JJ-E	가야벼								
괴산	TI			JJ-E	태백벼								
영동	TI			JJ-E	풍산벼								
영동	TI			JM	태백벼								
청주	TI		KI		삼강벼	577.0	573.0						
청주	TI		KI		칠성벼	573.0	566.0						
청주	TI		SI		삼강벼	590.0	589.0						
청주	TI		SI		칠성벼	594.0	585.0						

【부표 37】 벼 작황시험 10a당 현미수량(충청남도)

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972
유성	IB			SA-P&JJ	농림29호	437.0	377.1	426.8	415.6	319.8		
유성	IB			SA-P&JJ	풍광	449.2	343.2	431.0	450.7	376.0	451.1	482.1
유성	IB			SA-P&JJ	호광	446.5	351.4	442.0	403.0	352.0	420.9	440.4
유성	IB			JJ-P	농림29호	280.6	264.9	230.3	209.3	274.7		
유성	IB			JJ-P	풍광	242.5	261.5	305.6	271.1	282.2	330.3	382.9
유성	IB			JJ-P	호광	276.7	296.9	282.4	221.6	291.9	338.6	287.2
유성	IB			JM	아끼바레							
유성	IB			JM	진주벼							
유성	IB			JM	상풍벼							
유성	IB			JJ-P	아끼바레							
유성	IB			JJ-P	낙동벼							
유성	IB	PY		JJ-P	진주벼							
논산	IB			JJ-P	진주벼							
논산	IB			JM	진주벼							
논산	IB			JM	상풍벼							
대전	IB			JJ-P	섬진벼							
대전	IB			JJ-P	영산벼							
대전	IB			JM	상풍벼							
예산	IB			SA-P&JJ	농림29호	438.0	420.9	352.3	335.2	341.1		
예산	IB			SA-P&JJ	풍광	424.0	384.0	376.2	407.8	362.3	444.6	481.1
예산	IB			SA-P&JJ	호광	440.4	403.5	337.0	379.7	318.4	413.4	471.0
예산	IB			JJ-P	농림29호	289.0	260.0	278.4	189.6	257.3		
예산	IB			JJ-P	풍광	326.4	313.0	341.6	250.9	301.2	287.1	298.9
예산	IB			JJ-P	호광	317.2	281.6	348.3	241.2	302.8	236.8	128.9
예산	IB			JM	아끼바레							
예산	IB			JM	진주벼							
예산	IB			JM	상풍벼							
예산	IB			JJ-P	아끼바레							
예산	IB			JJ-P	낙동벼							
대전	IB	KI			추청벼							
대전	IB	KI			낙동벼							
대전	IB	KI			동진벼							
대전	IB	KI			섬진벼							
대전	IB	KI			화진벼							
대전	IB	KI			대청벼							
대전	IB	KI			일품벼							
대전	IB	SI			추청벼							
대전	IB	SI			낙동벼							
대전	IB	SI			동진벼							
대전	IB	SI			섬진벼							
예산	IB	KI			추청벼							
예산	IB	KI			낙동벼							
예산	IB	KI			동진벼							
예산	IB	KI			섬진벼							
예산	IB	KI			화진벼							
예산	IB	SI			추청벼							
예산	IB	SI			낙동벼							
예산	IB	SI			동진벼							
예산	IB	SI			섬진벼							
유성	IB			SA-E	팔광						547.5	522.5
유성	IB			JJ-E	낙동벼							

【부표 37】 벼 작황시험 10a당 현미수량(충청남도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
유성	IB			SA-P&JJ	농림29호								
유성	IB			SA-P&JJ	풍광	429.3	417.8						
유성	IB			SA-P&JJ	호광	397.3	359.3						
유성	IB			JJ-P	농림29호								
유성	IB			JJ-P	풍광	325.0	336.1						
유성	IB			JJ-P	호광	306.2	348.2						
유성	IB			JM	아끼바레			405.5	467.7	470.3	477.8	424.2	495.0
유성	IB			JM	진주벼								
유성	IB			JM	상풍벼								
유성	IB			JJ-P	아끼바레			413.6	451.8	487.3	496.3	507.0	522.0
유성	IB			JJ-P	낙동벼								
유성	IB	PY		JJ-P	진주벼								
논산	IB			JJ-P	진주벼								
논산	IB			JM	진주벼								
논산	IB			JM	상풍벼								
대전	IB			JJ-P	섬진벼								
대전	IB			JJ-P	영산벼								
대전	IB			JM	상풍벼								
예산	IB			SA-P&JJ	농림29호								
예산	IB			SA-P&JJ	풍광	446.4	502.2						
예산	IB			SA-P&JJ	호광	427.6	485.0						
예산	IB			JJ-P	농림29호								
예산	IB			JJ-P	풍광	369.3	408.3						
예산	IB			JJ-P	호광	330.5	358.9						
예산	IB			JM	아끼바레			344.7	493.0	476.6	446.7	420.4	444.0
예산	IB			JM	진주벼								
예산	IB			JM	상풍벼								
예산	IB			JJ-P	아끼바레			354.4	378.1	480.0	444.6	474.1	529.0
예산	IB			JJ-P	낙동벼								
대전	IB		KI		추청벼								
대전	IB		KI		낙동벼								
대전	IB		KI		동진벼								
대전	IB		KI		섬진벼								
대전	IB		KI		화진벼								
대전	IB		KI		대청벼								
대전	IB		KI		일품벼								
대전	IB		SI		추청벼								
대전	IB		SI		낙동벼								
대전	IB		SI		동진벼								
대전	IB		SI		섬진벼								
예산	IB		KI		추청벼								
예산	IB		KI		낙동벼								
예산	IB		KI		동진벼								
예산	IB		KI		섬진벼								
예산	IB		KI		화진벼								
예산	IB		SI		추청벼								
예산	IB		SI		낙동벼								
예산	IB		SI		동진벼								
예산	IB		SI		섬진벼								
유성	IB			SA-E	팔광	520.4	458.2	392.0	497.1	469.0			
유성	IB			JJ-E	낙동벼						487.7	520.9	552.0

【부표 37】 벼 작황시험 10a당 현미수량(충청남도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988
유성	IB			SA-P&JJ	농림29호								
유성	IB			SA-P&JJ	풍광								
유성	IB			SA-P&JJ	호광								
유성	IB			JJ-P	농림29호								
유성	IB			JJ-P	풍광								
유성	IB			JJ-P	호광								
유성	IB			JM	아끼바레								
유성	IB			JM	진주벼	556.0	536.0	579.0	601.0	581.0			
유성	IB			JM	상풍벼				498.0	512.0			
유성	IB			JJ-P	아끼바레								
유성	IB			JJ-P	낙동벼	531.0	531.0						
유성	IB	PY		JJ-P	진주벼			578.0	779.0	612.0			
논산	IB			JJ-P	진주벼				552.0				
논산	IB			JM	진주벼	486.0	575.0						
논산	IB			JM	상풍벼				465.0				
대전	IB			JJ-P	섬진벼						608.0	566.0	599.0
대전	IB			JJ-P	영산벼								
대전	IB			JM	상풍벼						555.0	541.0	
예산	IB			SA-P&JJ	농림29호								
예산	IB			SA-P&JJ	풍광								
예산	IB			SA-P&JJ	호광								
예산	IB			JJ-P	농림29호								
예산	IB			JJ-P	풍광								
예산	IB			JJ-P	호광								
예산	IB			JM	아끼바레								
예산	IB			JM	진주벼	562.0	560.0						
예산	IB			JM	상풍벼				498.0	585.0			
예산	IB			JJ-P	아끼바레								
예산	IB			JJ-P	낙동벼	523.0			573.0	546.0			
대전	IB		KI		추청벼								466.0
대전	IB		KI		낙동벼								524.0
대전	IB		KI		동진벼								568.0
대전	IB		KI		섬진벼								587.0
대전	IB		KI		화진벼								
대전	IB		KI		대청벼								
대전	IB		KI		일품벼								
대전	IB		SI		추청벼								513.0
대전	IB		SI		낙동벼								587.0
대전	IB		SI		동진벼								572.0
대전	IB		SI		섬진벼								599.0
예산	IB		KI		추청벼								541.0
예산	IB		KI		낙동벼								561.0
예산	IB		KI		동진벼								536.0
예산	IB		KI		섬진벼								552.0
예산	IB		KI		화진벼								
예산	IB		SI		추청벼								569.0
예산	IB		SI		낙동벼								602.0
예산	IB		SI		동진벼								541.0
예산	IB		SI		섬진벼								588.0
유성	IB			SA-E	팔광								
유성	IB			JJ-E	낙동벼								

【부표 37】 벼 작황시험 10a당 현미수량(충청남도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
유성	IB			SA-P&JJ	농림29호								
유성	IB			SA-P&JJ	풍광								
유성	IB			SA-P&JJ	호광								
유성	IB			JJ-P	농림29호								
유성	IB			JJ-P	풍광								
유성	IB			JJ-P	호광								
유성	IB			JM	아끼바레								
유성	IB			JM	진주벼								
유성	IB			JM	상풍벼								
유성	IB			JJ-P	아끼바레								
유성	IB			JJ-P	낙동벼								
유성	IB	PY		JJ-P	진주벼								
논산	IB			JJ-P	진주벼								
논산	IB			JM	진주벼								
논산	IB			JM	상풍벼								
대전	IB			JJ-P	섬진벼	586.0	584.0						
대전	IB			JJ-P	영산벼	567.0	559.0						
대전	IB			JM	상풍벼								
예산	IB			SA-P&JJ	농림29호								
예산	IB			SA-P&JJ	풍광								
예산	IB			SA-P&JJ	호광								
예산	IB			JJ-P	농림29호								
예산	IB			JJ-P	풍광								
예산	IB			JJ-P	호광								
예산	IB			JM	아끼바레								
예산	IB			JM	진주벼								
예산	IB			JM	상풍벼								
예산	IB			JJ-P	아끼바레								
예산	IB			JJ-P	낙동벼								
대전	IB		KI		추청벼	504.0	542.0	564.0	581.0	566.0	598.0	611.0	622.0
대전	IB		KI		낙동벼	514.0	574.0	588.0	583.0	588.0	602.0	600.0	609.0
대전	IB		KI		동진벼	647.0	591.0	612.0	604.0	599.0	610.0	629.0	634.0
대전	IB		KI		섬진벼	533.0	564.0	589.0					
대전	IB		KI		화진벼			589.0	569.0	588.0	590.0	596.0	619.0
대전	IB		KI		대청벼				552.0				
대전	IB		KI		일품벼					656.0	656.0	601.0	647.0
대전	IB		SI		추청벼	543.0	559.0						
대전	IB		SI		낙동벼	608.0	590.0						
대전	IB		SI		동진벼	608.0	609.0						
대전	IB		SI		섬진벼	591.0	605.0						
예산	IB		KI		추청벼	515.0	504.0	566.0					
예산	IB		KI		낙동벼	587.0	543.0	582.0					
예산	IB		KI		동진벼	591.0	544.0	577.0					
예산	IB		KI		섬진벼	545.0	526.0	533.0					
예산	IB		KI		화진벼			570.0					
예산	IB		SI		추청벼	561.0	551.0						
예산	IB		SI		낙동벼	569.0	585.0						
예산	IB		SI		동진벼	584.0	581.0						
예산	IB		SI		섬진벼	581.0	590.0						
유성	IB			SA-E	팔굉								
유성	IB			JJ-E	낙동벼								

【부표 37】 벼 작황시험 10a당 현미수량(충청남도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972
유성	IB			JJ-E	진주벼							
유성	IB	PY		JJ-E	섬진벼							
논산	IB			JJ-E	진주벼							
논산	IB			JJ-E	섬진벼							
대전	IB			JJ-E	영산벼							
서산	IB			JJ-E	진주벼							
예산	IB			SA-E	팔굉							
예산	IB			JJ-E	낙동벼							
예산	IB			JJ-E	진주벼							
예산	IB			JJ-E	낙동벼							
예산	IB			JJ-E	섬진벼							
유성	TI			SA-E	통일						616.7	565.2
유성	TI			SA-E	유신							
유성	TI			JM	조생 통일							
유성	TI			JM	태백벼							
유성	TI			JJ-P	통일							
유성	TI			JJ-P	통일							
유성	TI			JJ-P	유신							
유성	TI	PY		JJ-P	서광벼							
유성	TI			JJ-E	내경							
유성	TI			JJ-E	만석벼							
유성	TI			JJ-E	밀양23호							
유성	TI			JJ-E	서광벼							
유성	TI			JJ-E	서광벼							
유성	TI	PY		JJ-E	풍산벼							
논산	TI			JJ-E	서광벼							
논산	TI			JJ-E	풍산벼							
논산	TI			JM	태백벼							
대전	TI			JJ-P	풍산벼							
대전	TI			JJ-P	장성벼							
대전	TI			JJ-E	장성벼							
대전	TI			JM	태백벼							
서산	TI			JJ-E	풍산벼							
예산	TI			JM	조생 통일							
예산	TI			JM	태백벼							
예산	TI			JM	가야벼							
예산	TI			JJ-P	통일							
예산	TI			JJ-P	통일							
예산	TI			JJ-P	유신							
예산	TI			JJ-P	태백벼							
예산	TI			SA-E	통일							
예산	TI			SA-E	유신							
예산	TI			JJ-E	내경							
예산	TI			JJ-E	만석벼							
예산	TI			JJ-E	밀양23호							
예산	TI			JJ-E	서광벼							
예산	TI			JJ-E	서광벼							
예산	TI			JJ-E	태백벼							
예산	TI			JJ-E	삼강벼							
대전	TI		KI		삼강벼							
대전	TI		SI		삼강벼							
예산	TI		KI		삼강벼							
예산	TI		SI		삼강벼							

【부표 37】 벼 작황시험 10a당 현미수량(충청남도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
유성	IB			JJ-E	진주벼								
유성	IB	PY		JJ-E	섬진벼								
논산	IB			JJ-E	진주벼								
논산	IB			JJ-E	섬진벼								
대전	IB			JJ-E	영산벼								
서산	IB			JJ-E	진주벼								
예산	IB			SA-E	팔광				501.4	431.5			
예산	IB			JJ-E	낙동벼						472.1	543.1	554.0
예산	IB			JJ-E	진주벼								
예산	IB			JJ-E	낙동벼								
예산	IB			JJ-E	섬진벼								
유성	TI			SA-E	통일	631.1	531.2	629.4	588.8	645.6			
유성	TI			SA-E	유신				614.9	709.7			
유성	TI			JM	조생통일			479.2	520.4	516.7	403.1	463.7	412.0
유성	TI			JM	태백벼								
유성	TI			JJ-P	통일	657.5	647.4	679.7	633.8	685.3	525.0		
유성	TI			JJ-P	통일			677.5	668.8	691.3	549.2	569.5	564.0
유성	TI			JJ-P	유신						588.7	628.3	598.0
유성	TI	PY		JJ-P	서광벼								
유성	TI			JJ-E	내경						607.6		
유성	TI			JJ-E	만석벼							510.1	
유성	TI			JJ-E	밀양23호							642.3	616.0
유성	TI			JJ-E	서광벼								600.0
유성	TI			JJ-E	서광벼								
유성	TI	PY		JJ-E	풍산벼								
논산	TI			JJ-E	서광벼								
논산	TI			JJ-E	풍산벼								
논산	TI			JM	태백벼								
대전	TI			JJ-P	풍산벼								
대전	TI			JJ-P	장성벼								
대전	TI			JJ-E	장성벼								
대전	TI			JM	태백벼								
서산	TI			JJ-E	풍산벼								
예산	TI			JM	조생통일			445.7	487.0	479.3	378.4	520.0	410.0
예산	TI			JM	태백벼								
예산	TI			JM	가야벼								
예산	TI			JJ-P	통일	673.3	565.6	622.5	606.0	656.8	466.5		
예산	TI			JJ-P	통일			635.4	611.3	680.3	525.5	555.6	523.0
예산	TI			JJ-P	유신						580.4	576.8	582.0
예산	TI			JJ-P	태백벼								
예산	TI			SA-E	통일				577.9	569.3			
예산	TI			SA-E	유신				543.2	657.7			
예산	TI			JJ-E	내경						609.0		
예산	TI			JJ-E	만석벼							587.1	
예산	TI			JJ-E	밀양23호							646.8	572.0
예산	TI			JJ-E	서광벼								588.0
예산	TI			JJ-E	서광벼								
예산	TI			JJ-E	태백벼								
예산	TI			JJ-E	삼강벼								
대전	TI		KI		삼강벼								
대전	TI		SI		삼강벼								
예산	TI		KI		삼강벼								
예산	TI		SI		삼강벼								

【부표 37】 벼 작황시험 10a당 현미수량(충청남도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988
유성	IB			JJ-E	진주벼	534.0	633.0						
유성	IB	PY		JJ-E	섬진벼			547.0	565.0	607.0			
논산	IB			JJ-E	진주벼	475.0	539.0						
논산	IB			JJ-E	섬진벼				582.0				
대전	IB			JJ-E	영산벼						557.0	516.0	540.0
서산	IB			JJ-E	진주벼		534.0						
예산	IB			SA-E	팔굉								
예산	IB			JJ-E	낙동벼								
예산	IB			JJ-E	진주벼	543.0							
예산	IB			JJ-E	낙동벼		588.0		573.0				
예산	IB			JJ-E	섬진벼				594.0	583.0			
유성	TI			SA-E	통일								
유성	TI			SA-E	유신								
유성	TI			JM	조생통일								
유성	TI			JM	태백벼	558.0	571.0	494.0	572.0	608.0			
유성	TI			JJ-P	통일								
유성	TI			JJ-P	통일								
유성	TI			JJ-P	유신	635.0	720.0						
유성	TI	PY		JJ-P	서광벼		705.0	626.0	676.0	664.0			
유성	TI			JJ-E	내경								
유성	TI			JJ-E	만석벼								
유성	TI			JJ-E	밀양23호	629.0							
유성	TI			JJ-E	서광벼								
유성	TI			JJ-E	서광벼	590.0							
유성	TI	PY		JJ-E	풍산벼		685.0	578.0	663.0	651.0			
논산	TI			JJ-E	서광벼	500.0							
논산	TI			JJ-E	풍산벼		625.0		610.0				
논산	TI			JM	태백벼	485.0	635.0		528.0				
대전	TI			JJ-P	풍산벼						659.0	625.0	646.0
대전	TI			JJ-P	장성벼								
대전	TI			JJ-E	장성벼						735.0	652.0	669.0
대전	TI			JM	태백벼						582.0	571.0	
서산	TI			JJ-E	풍산벼		625.0		509.8				
예산	TI			JM	조생통일								
예산	TI			JM	태백벼	533.0							
예산	TI			JM	가야벼					646.0			
예산	TI			JJ-P	통일								
예산	TI			JJ-P	통일								
예산	TI			JJ-P	유신	592.0							
예산	TI			JJ-P	태백벼					594.0			
예산	TI			SA-E	통일								
예산	TI			SA-E	유신								
예산	TI			JJ-E	내경								
예산	TI			JJ-E	만석벼								
예산	TI			JJ-E	밀양23호	617.0							
예산	TI			JJ-E	서광벼								
예산	TI			JJ-E	서광벼	598.0							
예산	TI			JJ-E	태백벼		714.0		626.0				
예산	TI			JJ-E	삼강벼				652.0	665.0			
대전	TI	KI			삼강벼								616.0
대전	TI	SI			삼강벼								628.0
예산	TI	KI			삼강벼								609.0
예산	TI	SI			삼강벼								618.0

【부표 37】 벼 작황시험 10a당 현미수량(충청남도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
유성	IB			JJ-E	진주벼								
유성	IB	PY		JJ-E	섬진벼								
논산	IB			JJ-E	진주벼								
논산	IB			JJ-E	섬진벼								
대전	IB			JJ-E	영산벼								
서산	IB			JJ-E	진주벼								
예산	IB			SA-E	팔굉								
예산	IB			JJ-E	낙동벼								
예산	IB			JJ-E	진주벼								
예산	IB			JJ-E	낙동벼								
예산	IB			JJ-E	섬진벼								
유성	TI			SA-E	통일								
유성	TI			SA-E	유신								
유성	TI			JM	조생통일								
유성	TI			JM	태백벼								
유성	TI			JJ-P	통일								
유성	TI			JJ-P	통일								
유성	TI			JJ-P	유신								
유성	TI	PY		JJ-P	서광벼								
유성	TI			JJ-E	내경								
유성	TI			JJ-E	만석벼								
유성	TI			JJ-E	밀양23호								
유성	TI			JJ-E	서광벼								
유성	TI			JJ-E	서광벼								
유성	TI	PY		JJ-E	풍산벼								
논산	TI			JJ-E	서광벼								
논산	TI			JJ-E	풍산벼								
논산	TI			JM	태백벼								
대전	TI			JJ-P	풍산벼								
대전	TI			JJ-P	장성벼	707.0	720.0						
대전	TI			JJ-E	장성벼								
대전	TI			JM	태백벼								
서산	TI			JJ-E	풍산벼								
예산	TI			JM	조생통일								
예산	TI			JM	태백벼								
예산	TI			JM	가야벼								
예산	TI			JJ-P	통일								
예산	TI			JJ-P	통일								
예산	TI			JJ-P	유신								
예산	TI			JJ-P	태백벼								
예산	TI			SA-E	통일								
예산	TI			SA-E	유신								
예산	TI			JJ-E	내경								
예산	TI			JJ-E	만석벼								
예산	TI			JJ-E	밀양23호								
예산	TI			JJ-E	서광벼								
예산	TI			JJ-E	서광벼								
예산	TI			JJ-E	태백벼								
예산	TI			JJ-E	삼강벼								
대전	TI		KI		삼강벼	661.0	678.0						
대전	TI		SI		삼강벼	634.0	670.0						
예산	TI		KI		삼강벼	685.0	587.0						
예산	TI		SI		삼강벼	678.0	604.0						

【부표 38】 벼 작황시험 10a당 현미수량(전라북도)

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972
이리(호시)	IB			SA-P&JJ	팔굉	367.5	397.8	473.2	441.8	365.5	466.7	415.9
이리(호시)	IB			SA-P&JJ	농림6호	387.4	393.6	421.5	404.6	360.2	445.0	347.1
이리(호시)	IB			JJ-P	팔굉							
이리(호시)	IB			JJ-P	진주벼							
이리(호시)	IB			JJ-P	섬진벼							
이리(호시)	IB			JJ-P	동진벼							
이리(호시)	IB			JJ-P	만금벼							
이리(호시)	IB			JJ-P	영산벼							
이리(호시)	IB			JJ-P	팔굉	288.0	290.6	357.0	311.3	319.2	337.1	301.5
이리(호시)	IB			JJ-P	농림6호	255.5	233.4	284.5	263.3	329.2	286.2	228.4
이리(호시)	IB			JJ-P	호광	265.2	286.1	329.3	332.6			
이리(호시)	IB			JM	팔굉							
이리(호시)	IB			JM	진주벼							
이리(호시)	IB			JM	낙동벼							
이리(호시)	IB			JM	동진벼							
이리(호시)	IB			JM	만금벼							
이리	IB			SA-P&JJ	호광	376.8	355.5	358.9	390.1	349.1		
이리	IB			SA-P&JJ	팔굉						472.4	431.7
이리	IB			JJ-P	팔굉							
이리	IB			JJ-P	낙동벼							
이리	IB			JJ-P	낙동벼							
이리	IB	PY		JJ-P	진주벼							
이리	IB			JJ-P	섬진벼							
이리	IB			JJ-P	영산벼							
이리	IB			SA-P&JJ	농림6호						488.9	395.4
이리	IB			JJ-P	호광				284.3			
이리	IB			JJ-P	팔굉							241.5
이리	IB			JJ-P	농림6호							236.0
이리	IB			JM	팔굉							
이리	IB			JM	낙동벼							
이리	IB			JM	진주벼							
이리	IB			JM	낙동벼							
계화도	IB			JJ-P	추청벼							
계화도	IB			JJ-P	동진벼							
계화도	IB			JJ-P	영산벼							
남원	IB			SA-P&JJ	호광	404.6	524.4					
남원	IB			SA-P&JJ	팔굉	453.0	472.6					
남원	IB			SA-P&JJ	농림6호	477.8	472.2					
남원	IB			JJ-P	호광	325.7	375.6					
남원	IB			JJ-P	팔굉	331.1	264.7					
남원	IB			JJ-P	농림6호	317.3	251.8					
운봉	IB	SG		JJ-P	도봉벼							
운봉	IB	SG		JJ-P	추광벼							
운봉	IB			JJ-P	여명벼							
운봉	IB		SI	JJ-P	운봉벼							
운봉	IB		SI	JJ-P	오대벼							
운봉	IB		KI	JJ-P	운봉벼							
운봉	IB		KI	JJ-P	오대벼							
익산	IB		SI	JJ-P	만금벼							
익산	IB		SI	JJ-P	동진벼							
익산	IB		KI	JJ-P	만금벼							

【부표 38】 벼 작황시험 10a당 현미수량(전라북도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
이리(호시)	IB			SA-P&JJ	팔굉	373.1	454.8						
이리(호시)	IB			SA-P&JJ	농림6호	359.0	439.9						
이리(호시)	IB			JJ-P	팔굉			422.4	425.9	443.4	429.4		
이리(호시)	IB			JJ-P	진주벼								
이리(호시)	IB			JJ-P	섬진벼								
이리(호시)	IB			JJ-P	동진벼								
이리(호시)	IB			JJ-P	만금벼								
이리(호시)	IB			JJ-P	영산벼								
이리(호시)	IB			JJ-P	팔굉	284.8	307.7						
이리(호시)	IB			JJ-P	농림6호	274.6	266.1						
이리(호시)	IB			JJ-P	호광								
이리(호시)	IB			JM	팔굉			405.0	484.0	387.5			
이리(호시)	IB			JM	진주벼								
이리(호시)	IB			JM	낙동벼								
이리(호시)	IB			JM	동진벼								
이리(호시)	IB			JM	만금벼								
이리	IB			SA-P&JJ	호광								
이리	IB			SA-P&JJ	팔굉	300.7	409.1						
이리	IB			JJ-P	팔굉			398.8	408.5	409.3	393.7	408.6	
이리	IB			JJ-P	낙동벼								417.7
이리	IB			JJ-P	낙동벼								
이리	IB	PY		JJ-P	진주벼								
이리	IB			JJ-P	섬진벼								
이리	IB			JJ-P	영산벼								
이리	IB			SA-P&JJ	농림6호	303.1	450.4						
이리	IB			JJ-P	호광								
이리	IB			JJ-P	팔굉	272.1	367.2						
이리	IB			JJ-P	농림6호	277.3	304.9						
이리	IB			JM	팔굉			312.1	333.7	332.5	350.2	340.8	
이리	IB			JM	낙동벼								349.6
이리	IB			JM	진주벼								
이리	IB			JM	낙동벼								
계화도	IB			JJ-P	추청벼								
계화도	IB			JJ-P	동진벼								
계화도	IB			JJ-P	영산벼								
남원	IB			SA-P&JJ	호광								
남원	IB			SA-P&JJ	팔굉								
남원	IB			SA-P&JJ	농림6호								
남원	IB			JJ-P	호광								
남원	IB			JJ-P	팔굉								
남원	IB			JJ-P	농림6호								
운봉	IB	SG		JJ-P	도봉벼								
운봉	IB	SG		JJ-P	추광벼								
운봉	IB			JJ-P	여명벼								
운봉	IB		SI	JJ-P	운봉벼								
운봉	IB		SI	JJ-P	오대벼								
운봉	IB		KI	JJ-P	운봉벼								
운봉	IB		KI	JJ-P	오대벼								
익산	IB		SI	JJ-P	만금벼								
익산	IB		SI	JJ-P	동진벼								
익산	IB		KI	JJ-P	만금벼								

【부표 38】 벼 작황시험 10a당 현미수량(전라북도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988
이리(호시)	IB			SA-P&JJ	팔굉								
이리(호시)	IB			SA-P&JJ	농림6호								
이리(호시)	IB			JJ-P	팔굉								
이리(호시)	IB			JJ-P	진주벼				560.0	583.0			
이리(호시)	IB			JJ-P	섬진벼						614.0	577.0	594.0
이리(호시)	IB			JJ-P	동진벼								
이리(호시)	IB			JJ-P	만금벼								
이리(호시)	IB			JJ-P	영산벼								
이리(호시)	IB			JJ-P	팔굉								
이리(호시)	IB			JJ-P	농림6호								
이리(호시)	IB			JJ-P	호광								
이리(호시)	IB			JM	팔굉								
이리(호시)	IB			JM	진주벼	591.0	555.0	526.0					
이리(호시)	IB			JM	낙동벼	622.0	542.0	535.0	544.0	590.0	523.0	527.0	570.6
이리(호시)	IB			JM	동진벼								
이리(호시)	IB			JM	만금벼								
이리	IB			SA-P&JJ	호광								
이리	IB			SA-P&JJ	팔굉								
이리	IB			JJ-P	팔굉								
이리	IB			JJ-P	낙동벼								
이리	IB			JJ-P	낙동벼	498.0	517.0						
이리	IB	PY		JJ-P	진주벼			555.2	581.6	588.0			
이리	IB			JJ-P	섬진벼						595.6	580.1	621.0
이리	IB			JJ-P	영산벼								
이리	IB			SA-P&JJ	농림6호								
이리	IB			JJ-P	호광								
이리	IB			JJ-P	팔굉								
이리	IB			JJ-P	농림6호								
이리	IB			JM	팔굉								
이리	IB			JM	낙동벼								
이리	IB			JM	진주벼	514.0	515.0						
이리	IB			JM	낙동벼	499.0	535.0	521.0	533.7	536.4	537.3	527.6	
계화도	IB			JJ-P	추청벼				835.0		685.9	514.2	520.5
계화도	IB			JJ-P	동진벼						555.3	512.7	548.0
계화도	IB			JJ-P	영산벼								
남원	IB			SA-P&JJ	호광								
남원	IB			SA-P&JJ	팔굉								
남원	IB			SA-P&JJ	농림6호								
남원	IB			JJ-P	호광								
남원	IB			JJ-P	팔굉								
남원	IB			JJ-P	농림6호								
운봉	IB	SG		JJ-P	도봉벼			535.0	524.0	536.0	523.0	520.0	558.0
운봉	IB	SG		JJ-P	추광벼			596.0	595.0	569.0	601.0	583.0	608.0
운봉	IB			JJ-P	여명벼					558.0			
운봉	IB		SI	JJ-P	운봉벼								
운봉	IB		SI	JJ-P	오대벼								
운봉	IB		KI	JJ-P	운봉벼								
운봉	IB		KI	JJ-P	오대벼								
익산	IB		SI	JJ-P	만금벼								
익산	IB		SI	JJ-P	동진벼								
익산	IB		KI	JJ-P	만금벼								

【부표 38】 벼 작황시험 10a당 현미수량(전라북도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
이리(호시)	IB			SA-P&JJ	팔굉								
이리(호시)	IB			SA-P&JJ	농림6호								
이리(호시)	IB			JJ-P	팔굉								
이리(호시)	IB			JJ-P	진주벼								
이리(호시)	IB			JJ-P	섬진벼	591.0	590.0	571.0					
이리(호시)	IB			JJ-P	동진벼			520.0	567.0	560.0	552.0		
이리(호시)	IB			JJ-P	만금벼				591.0	586.0	523.0		
이리(호시)	IB			JJ-P	영산벼	518.0							
이리(호시)	IB			JJ-P	팔굉								
이리(호시)	IB			JJ-P	농림6호								
이리(호시)	IB			JJ-P	호광								
이리(호시)	IB			JM	팔굉								
이리(호시)	IB			JM	진주벼								
이리(호시)	IB			JM	낙동벼	554.0	544.0	560.0		538.0	478.0		
이리(호시)	IB			JM	동진벼				552.0				
이리(호시)	IB			JM	만금벼				545.0	515.0	486.0		
이리	IB			SA-P&JJ	호광								
이리	IB			SA-P&JJ	팔굉								
이리	IB			JJ-P	팔굉								
이리	IB			JJ-P	낙동벼								
이리	IB			JJ-P	낙동벼								
이리	IB	PY		JJ-P	진주벼								
이리	IB			JJ-P	섬진벼	599.0	594.2						
이리	IB			JJ-P	영산벼	589.0	583.1						
이리	IB			SA-P&JJ	농림6호								
이리	IB			JJ-P	호광								
이리	IB			JJ-P	팔굉								
이리	IB			JJ-P	농림6호								
이리	IB			JM	팔굉								
이리	IB			JM	낙동벼								
이리	IB			JM	진주벼								
이리	IB			JM	낙동벼								
계화도	IB			JJ-P	추청벼	471.0	533.7						
계화도	IB			JJ-P	동진벼	475.0	518.7						
계화도	IB			JJ-P	영산벼	451.0	488.0						
남원	IB			SA-P&JJ	호광								
남원	IB			SA-P&JJ	팔굉								
남원	IB			SA-P&JJ	농림6호								
남원	IB			JJ-P	호광								
남원	IB			JJ-P	팔굉								
남원	IB			JJ-P	농림6호								
운봉	IB	SG		JJ-P	도봉벼								
운봉	IB	SG		JJ-P	추광벼	617.0	540.0						
운봉	IB			JJ-P	여명벼								
운봉	IB		SI	JJ-P	운봉벼				710.0	571.0	589.0	637.0	646.0
운봉	IB		SI	JJ-P	오대벼				705.0	438.0	661.0	653.0	633.0
운봉	IB		KI	JJ-P	운봉벼								635.0
운봉	IB		KI	JJ-P	오대벼								623.0
익산	IB		SI	JJ-P	만금벼							509.0	561
익산	IB		SI	JJ-P	동진벼							515.0	565
익산	IB		KI	JJ-P	만금벼								557

【부표 38】 벼 작황시험 10a당 현미수량(전라북도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972
익산	IB		KI	JJ-P	동진벼							
익산	IB		SI	JM	낙동벼							
익산	IB		SI	JM	만금벼							
익산	IB		SI	JM	동진벼							
익산	IB		KI	JM	만금벼							
익산	IB		KI	JM	동진벼							
임실	IB			JM	낙동벼							
정읍	IB			JM	낙동벼							
진안	IB			SA-P&JJ	팔금			396.3	303.6	321.2		
진안	IB			SA-P&JJ	팔공			415.5	348.6	351.8	383.7	374.4
진안	IB			JJ-P	팔공							
진안	IB			JJ-P	아끼바레							
진안	IB			JJ-P	낙동벼							
진안	IB			JJ-P	낙동벼							
진안	IB	JS		JJ-P	도봉벼							
진안	IB			JJ-P	소백벼							
진안	IB			JJ-P	대성벼							
진안	IB			SA-P&JJ	농림6호			383.9	317.4	388.4	352.7	347.8
진안	IB			JJ-P	팔금			194.4	159.3	215.1		
진안	IB			JJ-P	팔공			207.6	231.8	183.3	290.1	167.2
진안	IB			JJ-P	농림6호			201.5	180.6	203.0	198.3	58.4
진안	IB			JM	낙동벼							
진안	IB			JM	팔공							
이리	IB		KI		동진벼							
이리	IB		KI		섬진벼							
이리	IB		KI		낙동벼							
이리	IB		KI		만금벼							
이리	IB		KI		탐진벼							
이리	IB		KI		추청벼							
이리	IB		KI		팔공벼							
이리	IB		KI		계화벼							
이리	IB		KI		영남벼							
이리	IB		KI		대청벼							
이리	IB		SI		동진벼							
이리	IB		SI		섬진벼							
이리	IB		SI		낙동벼							
이리	IB		SI		대청벼							
이리	IB		SI		추청벼							
계화도	IB		KI		추광벼							
계화도	IB		KI		동진벼							
계화도	IB		KI		계화벼							
계화도	IB		KI		섬진벼							
계화도	IB		KI		낙동벼							
계화도	IB		KI		간척벼							
계화도	IB		SI		추광벼							
계화도	IB		SI		동진벼							
계화도	IB		SI		낙동벼							
계화도	IB		SI		대청벼							
계화도	IB		SI		섬진벼							
계화도	IB		SI		영산벼							
익산	IB		KI		팔공벼							
익산	IB		KI		동진벼							
익산	IB		KI		영남벼							
익산	IB		KI		만금벼							

【부표 38】 벼 작황시험 10a당 현미수량(전라북도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
익산	IB		KI	JJ-P	동진벼								
익산	IB		SI	JM	낙동벼								
익산	IB		SI	JM	만금벼								
익산	IB		SI	JM	동진벼								
익산	IB		KI	JM	만금벼								
익산	IB		KI	JM	동진벼								
임실	IB			JM	낙동벼								
정읍	IB			JM	낙동벼								
진안	IB			SA-P&JJ	팔금								
진안	IB			SA-P&JJ	팔굉	394.3	241.2						
진안	IB			JJ-P	팔굉			326.5	340.7	353.9	370.3	355.5	
진안	IB			JJ-P	아끼바레			507.5	451.4	374.4	392.0	426.8	
진안	IB			JJ-P	낙동벼								352.7
진안	IB			JJ-P	낙동벼								
진안	IB	JS		JJ-P	도봉벼								
진안	IB			JJ-P	소백벼								
진안	IB			JJ-P	대상벼								
진안	IB			SA-P&JJ	농림6호	372.5	337.8						
진안	IB			JJ-P	팔금								
진안	IB			JJ-P	팔굉	327.2	259.7						
진안	IB			JJ-P	농림6호	278.3	115.4						
진안	IB			JM	낙동벼								170.3
진안	IB			JM	팔굉			297.9	293.8	223.7	303.4	296.0	
이리	IB		KI		동진벼								
이리	IB		KI		섬진벼								
이리	IB		KI		낙동벼								
이리	IB		KI		만금벼								
이리	IB		KI		탐진벼								
이리	IB		KI		추청벼								
이리	IB		KI		팔공벼								
이리	IB		KI		계화벼								
이리	IB		KI		영남벼								
이리	IB		KI		대청벼								
이리	IB		SI		동진벼								
이리	IB		SI		섬진벼								
이리	IB		SI		낙동벼								
이리	IB		SI		대청벼								
이리	IB		SI		추청벼								
계화도	IB		KI		추광벼								
계화도	IB		KI		동진벼								
계화도	IB		KI		계화벼								
계화도	IB		KI		섬진벼								
계화도	IB		KI		낙동벼								
계화도	IB		KI		간척벼								
계화도	IB		SI		추광벼								
계화도	IB		SI		동진벼								
계화도	IB		SI		낙동벼								
계화도	IB		SI		대청벼								
계화도	IB		SI		섬진벼								
계화도	IB		SI		영산벼								
익산	IB		KI		팔공벼								
익산	IB		KI		동진벼								
익산	IB		KI		영남벼								
익산	IB		KI		만금벼								

【부표 38】 벼 작황시험 10a당 현미수량(전라북도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988
익산	IB		KI	JJ-P	동진벼								
익산	IB		SI	JM	낙동벼								
익산	IB		SI	JM	만금벼								
익산	IB		SI	JM	동진벼								
익산	IB		KI	JM	만금벼								
익산	IB		KI	JM	동진벼								
임실	IB			JM	낙동벼		490.0						
정읍	IB			JM	낙동벼		511.0		524.2				
진안	IB			SA-P&JJ	팔금								
진안	IB			SA-P&JJ	팔굉								
진안	IB			JJ-P	팔굉								
진안	IB			JJ-P	아끼바레								
진안	IB			JJ-P	낙동벼								
진안	IB			JJ-P	낙동벼	425.0	487.0						
진안	IB	JS		JJ-P	도봉벼			523.7	540.8	542.0			
진안	IB			JJ-P	소백벼						529.8	507.0	550.0
진안	IB			JJ-P	대상벼								
진안	IB			SA-P&JJ	농림6호								
진안	IB			JJ-P	팔금								
진안	IB			JJ-P	팔굉								
진안	IB			JJ-P	농림6호								
진안	IB			JM	낙동벼								
진안	IB			JM	팔굉								
이리	IB		KI		동진벼								618.1
이리	IB		KI		섬진벼								646.8
이리	IB		KI		낙동벼								597.1
이리	IB		KI		만금벼								
이리	IB		KI		탐진벼								
이리	IB		KI		추청벼								566.3
이리	IB		KI		팔공벼								
이리	IB		KI		계화벼								
이리	IB		KI		영남벼								
이리	IB		KI		대청벼								555.5
이리	IB		SI		동진벼								610.8
이리	IB		SI		섬진벼								642.5
이리	IB		SI		낙동벼								586.3
이리	IB		SI		대청벼								558.7
이리	IB		SI		추청벼								560.6
계화도	IB		KI		추광벼								
계화도	IB		KI		동진벼								
계화도	IB		KI		계화벼								
계화도	IB		KI		섬진벼								
계화도	IB		KI		낙동벼								
계화도	IB		KI		간척벼								
계화도	IB		SI		추광벼								513.3
계화도	IB		SI		동진벼								481.1
계화도	IB		SI		낙동벼								438.7
계화도	IB		SI		대청벼								437.6
계화도	IB		SI		섬진벼								482.9
계화도	IB		SI		영산벼								433.9
익산	IB		KI		팔공벼								
익산	IB		KI		동진벼								
익산	IB		KI		영남벼								
익산	IB		KI		만금벼								

【부표 38】 벼 작황시험 10a당 현미수량(전라북도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
익산	IB		KI	JJ-P	동진벼								563
익산	IB		SI	JM	낙동벼							474.0	548
익산	IB		SI	JM	만금벼							477.0	533
익산	IB		SI	JM	동진벼								552
익산	IB		KI	JM	만금벼								541
익산	IB		KI	JM	동진벼								541
임실	IB			JM	낙동벼								
정읍	IB			JM	낙동벼								
진안	IB			SA-P&JJ	팔금								
진안	IB			SA-P&JJ	팔굉								
진안	IB			JJ-P	팔굉								
진안	IB			JJ-P	아끼바레								
진안	IB			JJ-P	낙동벼								
진안	IB			JJ-P	낙동벼								
진안	IB	JS		JJ-P	도봉벼								
진안	IB			JJ-P	소백벼	532.0	530.8						
진안	IB			JJ-P	대상벼	546.0	548.9						
진안	IB			SA-P&JJ	농림6호								
진안	IB			JJ-P	팔금								
진안	IB			JJ-P	팔굉								
진안	IB			JJ-P	농림6호								
진안	IB			JM	낙동벼								
진안	IB			JM	팔굉								
이리	IB		KI		동진벼	553.0	569.0	547.5	553.3	568.0	543.3		
이리	IB		KI		섬진벼	560.0	551.0	575.1					
이리	IB		KI		낙동벼	564.0	571.0	535.3	563.0	566.0			
이리	IB		KI		만금벼					560.0	483.7		
이리	IB		KI		탐진벼			529.9	537.2				
이리	IB		KI		추청벼	529.0	564.0	576.2	553.6				
이리	IB		KI		팔공벼				588.9	537.9	570.0		
이리	IB		KI		계화벼				530.3	584.8	563.9		
이리	IB		KI		영남벼						507.6		
이리	IB		KI		대청벼	485.0	531.0	559.1					
이리	IB		SI		동진벼	581.0	572.0						
이리	IB		SI		섬진벼	594.0	532.0						
이리	IB		SI		낙동벼	581.0	584.0						
이리	IB		SI		대청벼	536.0	511.0						
이리	IB		SI		추청벼	564.0	569.0						
계화도	IB		KI		추광벼			471.9	339.1	444.1	486.8	415.0	
계화도	IB		KI		동진벼			435.7	436.8	400.3	549.6	463.4	494.7
계화도	IB		KI		계화벼			455.8	456.0	462.0	543.6	474.8	491.3
계화도	IB		KI		섬진벼			429.3					
계화도	IB		KI		낙동벼				409.7	411.2	447.7	430.6	473.6
계화도	IB		KI		간척벼								499.7
계화도	IB		SI		추광벼	411.0	450.0						
계화도	IB		SI		동진벼	549.0	571.0						
계화도	IB		SI		낙동벼	575.0	586.0						
계화도	IB		SI		대청벼	590.0	527.0						
계화도	IB		SI		섬진벼	725.0	572.0						
계화도	IB		SI		영산벼	620.0	555.0						
익산	IB		KI		팔공벼							498.4	536.9
익산	IB		KI		동진벼							506.2	573.2
익산	IB		KI		영남벼							488.5	549.0
익산	IB		KI		만금벼							497.0	518.0

【부표 38】 벼 작황시험 10a당 현미수량(전라북도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972
익산	IB		KI		계화벼							
진안	IB		KI		오대벼							
진안	IB		KI		운봉벼							
진안	IB		KI		대관벼							
진안	IB		KI		소백벼							
진안	IB		KI		대성벼							
진안	IB		KI		복광벼							
진안	IB		SI		오대벼							
진안	IB		SI		운봉벼							
진안	IB		SI		소백벼							
진안	IB		SI		대성벼							
진안	IB		SI		복광벼							
이리(호시)	IB			SA-E	만경						474.0	
이리(호시)	IB			JJ-E	낙동벼							
이리(호시)	IB			JJ-E	진주벼							
이리(호시)	IB			JJ-E	섬진벼							
이리(호시)	IB			JJ-E	영산벼							
이리	IB			SA-E	만경					471.7	403.8	
이리	IB			JJ-E	낙동벼							
이리	IB			JJ-E	진주벼							
이리	IB	PY		JJ-E	섬진벼							
이리	IB			JJ-E	영산벼							
계화도	IB			JJ-E	진주벼							
계화도	IB			JJ-E	아끼바레							
계화도	IB			JJ-E	추청벼							
계화도	IB			JJ-E	동진벼							
계화도	IB			JJ-E	영산벼							
운봉	IB			JJ-E	레이메이							
운봉	IB			JJ-E	여명벼							
운봉	IB			JJ-E	운봉벼							
운봉	IB			JJ-E	도봉벼							
운봉	IB			JJ-E	야끼히까리							
운봉	IB			JJ-E	추광벼							
운봉	IB			JJ-E	치악벼							
정읍	IB			JJ-E	진주벼							
진안	IB			SA-E	만경					476.4	403.8	
진안	IB			JJ-E	낙동벼							
진안	IB			JJ-E	도봉벼							
진안	IB			JJ-E	설악벼							
진안	IB	JS		JJ-E	소백벼							
진안	IB			JJ-E	천마벼							
진안	IB			JJ-E	대성벼							
이리(호시)	TI			JJ-P	유신							
이리(호시)	TI			JJ-P	서광벼							
이리(호시)	TI			JJ-P	밀양30호							
이리(호시)	TI			JJ-P	풍산벼							
이리(호시)	TI			SA-E	통일						355.4	
이리(호시)	TI			SA-E	유신							
이리(호시)	TI			JM	유신							
이리(호시)	TI			JM	노풍							
이리(호시)	TI			JM	밀양30호							

【부표 38】 벼 작황시험 10a당 현미수량(전라북도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
익산	IB		KI		계화벼								
진안	IB		KI		오대벼								
진안	IB		KI		운봉벼								
진안	IB		KI		대관벼								
진안	IB		KI		소백벼								
진안	IB		KI		대성벼								
진안	IB		KI		복광벼								
진안	IB		SI		오대벼								
진안	IB		SI		운봉벼								
진안	IB		SI		소백벼								
진안	IB		SI		대성벼								
진안	IB		SI		복광벼								
이리(호시)	IB			SA-E	만경	326.9	450.2	440.6	420.0	446.7			
이리(호시)	IB			JJ-E	낙동벼						465.1		
이리(호시)	IB			JJ-E	진주벼								
이리(호시)	IB			JJ-E	섬진벼								
이리(호시)	IB			JJ-E	영산벼								
이리	IB			SA-E	만경	300.9	541.4	374.4	399.8	388.2			
이리	IB			JJ-E	낙동벼						405.0	420.8	
이리	IB			JJ-E	진주벼								
이리	IB	PY		JJ-E	섬진벼								
이리	IB			JJ-E	영산벼								
계화도	IB			JJ-E	진주벼								
계화도	IB			JJ-E	아끼바레								
계화도	IB			JJ-E	추청벼								
계화도	IB			JJ-E	등진벼								
계화도	IB			JJ-E	영산벼								
운봉	IB			JJ-E	레이메이								
운봉	IB			JJ-E	여명벼								
운봉	IB			JJ-E	운봉벼								
운봉	IB			JJ-E	도봉벼								
운봉	IB			JJ-E	야끼히까리								
운봉	IB			JJ-E	추광벼								
운봉	IB			JJ-E	치악벼								
정읍	IB			JJ-E	진주벼								
진안	IB			SA-E	만경	319.3	272.7	299.7	316.2	339.2			
진안	IB			JJ-E	낙동벼						407.5	420.8	360.3
진안	IB			JJ-E	도봉벼								
진안	IB			JJ-E	설악벼								
진안	IB	JS		JJ-E	소백벼								
진안	IB			JJ-E	천마벼								
진안	IB			JJ-E	대성벼								
이리(호시)	TI			JJ-P	유신			584.7	585.0	596.6	471.0		
이리(호시)	TI			JJ-P	서광벼								
이리(호시)	TI			JJ-P	밀양30호								
이리(호시)	TI			JJ-P	풍산벼								
이리(호시)	TI			SA-E	통일	393.2	498.6	555.9	556.4	607.7			
이리(호시)	TI			SA-E	유신				602.7	612.7			
이리(호시)	TI			JM	유신			456.8	454.0	468.1			
이리(호시)	TI			JM	노풍						101.0		
이리(호시)	TI			JM	밀양30호								

【부표 38】 벼 작황시험 10a당 현미수량(전라북도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988
익산	IB		KI		계화벼								
진안	IB		KI		오대벼								
진안	IB		KI		운봉벼								
진안	IB		KI		대관벼								
진안	IB		KI		소백벼								
진안	IB		KI		대성벼								
진안	IB		KI		복광벼								
진안	IB		SI		오대벼								544.1
진안	IB		SI		운봉벼								607.0
진안	IB		SI		소백벼								565.7
진안	IB		SI		대성벼								640.6
진안	IB		SI		복광벼								530.2
이리(호시)	IB			SA-E	만경								
이리(호시)	IB			JJ-E	낙동벼								
이리(호시)	IB			JJ-E	진주벼	633.0	563.0						
이리(호시)	IB			JJ-E	섬진벼				573.0	817.0			
이리(호시)	IB			JJ-E	영산벼						493.0	538.0	537.0
이리	IB			SA-E	만경								
이리	IB			JJ-E	낙동벼								
이리	IB			JJ-E	진주벼	513.0	554.0						
이리	IB	PY		JJ-E	섬진벼			575.9	583.8	594.5			
이리	IB			JJ-E	영산벼						595.0	577.7	608.6
계화도	IB			JJ-E	진주벼	525.0	588.0						
계화도	IB			JJ-E	아끼바레	519.0							
계화도	IB			JJ-E	추청벼		572.0						
계화도	IB			JJ-E	등진벼		593.0		578.0				
계화도	IB			JJ-E	영산벼						537.5	535.0	536.8
운봉	IB			JJ-E	레이메이	536.0							
운봉	IB			JJ-E	여명벼		536.0		821.0		558.0	545.0	592.0
운봉	IB			JJ-E	운봉벼						632.0	613.0	622.0
운봉	IB			JJ-E	도봉벼	535.0	503.0						
운봉	IB			JJ-E	야끼히까리	530.0							
운봉	IB			JJ-E	추광벼		568.0						
운봉	IB			JJ-E	치악벼		533.0						
정읍	IB			JJ-E	진주벼		522.0		531.7				
진안	IB			SA-E	만경								
진안	IB			JJ-E	낙동벼								
진안	IB			JJ-E	도봉벼	499.0	515.0						
진안	IB			JJ-E	설악벼	466.0	484.0						
진안	IB	JS		JJ-E	소백벼			518.2	525.5	533.7			
진안	IB			JJ-E	천마벼					528.2	523.8	488.2	548.4
진안	IB			JJ-E	대성벼						512.5	501.7	562.4
이리(호시)	TI			JJ-P	유신								
이리(호시)	TI			JJ-P	서광벼				640.0				
이리(호시)	TI			JJ-P	밀양30호				647.0	686.0			
이리(호시)	TI			JJ-P	풍산벼					632.0	604.0	618.0	640.0
이리(호시)	TI			SA-E	통일								
이리(호시)	TI			SA-E	유신								
이리(호시)	TI			JM	유신								
이리(호시)	TI			JM	노풍								
이리(호시)	TI			JM	밀양30호	597.0	582.0	566.0	569.0	645.0	514.0	574.0	643.4

【부표 38】 벼 작황시험 10a당 현미수량(전라북도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
익산	IB		KI		계화벼							509.5	582.1
진안	IB		KI		오대벼			523.0	533.3				
진안	IB		KI		운봉벼			554.7	594.4				
진안	IB		KI		대관벼			539.0	552.7				
진안	IB		KI		소백벼			543.9	555.5				
진안	IB		KI		대성벼			544.1	536.0				
진안	IB		KI		복광벼			594.0	594.4				
진안	IB		SI		오대벼	515.0	544.0						
진안	IB		SI		운봉벼	587.0	518.0						
진안	IB		SI		소백벼	575.0	534.0						
진안	IB		SI		대성벼	544.0	569.0						
진안	IB		SI		복광벼	520.0	516.0						
이리(호시)	IB			SA-E	만경								
이리(호시)	IB			JJ-E	낙동벼								
이리(호시)	IB			JJ-E	진주벼								
이리(호시)	IB			JJ-E	섬진벼								
이리(호시)	IB			JJ-E	영산벼								
이리	IB			SA-E	만경								
이리	IB			JJ-E	낙동벼								
이리	IB			JJ-E	진주벼								
이리	IB	PY		JJ-E	섬진벼								
이리	IB			JJ-E	영산벼								
계화도	IB			JJ-E	진주벼								
계화도	IB			JJ-E	아끼바레								
계화도	IB			JJ-E	추청벼								
계화도	IB			JJ-E	등진벼								
계화도	IB			JJ-E	영산벼								
운봉	IB			JJ-E	레이메이								
운봉	IB			JJ-E	여명벼	592.0	463.0	580.0					
운봉	IB			JJ-E	운봉벼	692.0	546.0	623.0					
운봉	IB			JJ-E	도봉벼								
운봉	IB			JJ-E	야끼히까리								
운봉	IB			JJ-E	추광벼								
운봉	IB			JJ-E	치악벼								
정읍	IB			JJ-E	진주벼								
진안	IB			SA-E	만경								
진안	IB			JJ-E	낙동벼								
진안	IB			JJ-E	도봉벼								
진안	IB			JJ-E	설악벼								
진안	IB	JS		JJ-E	소백벼								
진안	IB			JJ-E	천마벼								
진안	IB			JJ-E	대성벼								
이리(호시)	TI			JJ-P	유신								
이리(호시)	TI			JJ-P	서광벼								
이리(호시)	TI			JJ-P	밀양30호								
이리(호시)	TI			JJ-P	풍산벼	634.0	624.0						
이리(호시)	TI			SA-E	통일								
이리(호시)	TI			SA-E	유신								
이리(호시)	TI			JM	유신								
이리(호시)	TI			JM	노풍								
이리(호시)	TI			JM	밀양30호								

【부표 38】 벼 작황시험 10a당 현미수량(전라북도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972
이리(호시)	TI			JM	칠성벼							
이리(호시)	TI			JM	삼강벼							
이리(호시)	TI			JJ-E	노풍							
이리(호시)	TI			JJ-E	서광벼							
이리(호시)	TI			JJ-E	밀양30호							
이리(호시)	TI			JJ-E	풍산벼							
이리(호시)	TI			JJ-E	칠성벼							
이리	TI			JJ-P	통일							
이리	TI			JJ-P	유신							
이리	TI	PY		JJ-P	서광벼							
이리	TI			JJ-P	삼강벼							
이리	TI			SA-E	통일						481.8	333.6
이리	TI			SA-E	유신							
이리	TI			JM	조생통일							
이리	TI			JM	태백벼							
이리	TI			JJ-E	노풍							
이리	TI			JJ-E	밀양21호							
이리	TI			JJ-E	밀양23호							
이리	TI			JJ-E	서광벼							
이리	TI			JJ-E	서광벼							
이리	TI			JJ-E	밀양30호							
이리	TI	PY		JJ-E	삼강벼							
이리	TI			JJ-E	칠성벼							
계화도	TI			JJ-P	밀양30호							
계화도	TI			JJ-E	밀양30호							
임실	TI			JM	태백벼							
정읍	TI			JJ-E	서광벼							
정읍	TI			JM	태백벼							
진안	TI			JJ-P	유신							
진안	TI	JS		JJ-P	태백벼							
진안	TI			SA-E	통일						473.3	333.6
진안	TI			SA-E	유신							
진안	TI			JM	조생통일							
진안	TI			JJ-E	노풍							
진안	TI			JJ-E	호남조생							
진안	TI			JJ-E	태백벼							
진안	TI			JJ-E	태백벼							
이리	TI		KI		칠성벼							
이리	TI		SI		칠성벼							

【부표 38】 벼 작황시험 10a당 현미수량(전라북도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
이리(호시)	TI			JM	철성벼								
이리(호시)	TI			JM	삼강벼								
이리(호시)	TI			JJ-E	노풍						446.3		
이리(호시)	TI			JJ-E	서광벼								
이리(호시)	TI			JJ-E	밀양30호								
이리(호시)	TI			JJ-E	풍산벼								
이리(호시)	TI			JJ-E	철성벼								
이리	TI			JJ-P	통일			535.5	537.4	549.7	494.5	552.4	432.8
이리	TI			JJ-P	유신						478.9	491.3	484.4
이리	TI	PY		JJ-P	서광벼								
이리	TI			JJ-P	삼강벼								
이리	TI			SA-E	통일	483.3	659.5	585.3	543.9	572.6			
이리	TI			SA-E	유신				533.3	518.8			
이리	TI			JM	조생통일			327.9	298.6	323.0	331.1	327.2	
이리	TI			JM	태백벼								
이리	TI			JJ-E	노풍						438.6		
이리	TI			JJ-E	밀양21호							340.2	
이리	TI			JJ-E	밀양23호						518.1	509.3	477.8
이리	TI			JJ-E	서광벼								500.8
이리	TI			JJ-E	서광벼								
이리	TI			JJ-E	밀양30호								
이리	TI	PY		JJ-E	삼강벼								
이리	TI			JJ-E	철성벼								
계화도	TI			JJ-P	밀양30호								
계화도	TI			JJ-E	밀양30호								
임실	TI			JM	태백벼								
정읍	TI			JJ-E	서광벼								
정읍	TI			JM	태백벼								
진안	TI			JJ-P	유신						467.9	455.7	312.6
진안	TI	JS		JJ-P	태백벼								
진안	TI			SA-E	통일	541.6	483.6	526.9	481.8	514.3			
진안	TI			SA-E	유신				480.4	511.6			
진안	TI			JM	조생통일			499.0	423.5	306.5	297.7	290.1	128.0
진안	TI			JJ-E	노풍						404.7		
진안	TI			JJ-E	호남조생						475.5	478.4	290.7
진안	TI			JJ-E	태백벼								406.5
진안	TI			JJ-E	태백벼								
이리	TI		KI		철성벼								
이리	TI		SI		철성벼								

【부표 38】 벼 작황시험 10a당 현미수량(전라북도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988
이리(호시)	TI			JM	철성벼								
이리(호시)	TI			JM	삼강벼								
이리(호시)	TI			JJ-E	노풍								
이리(호시)	TI			JJ-E	서광벼	704.0	658.0						
이리(호시)	TI			JJ-E	밀양30호	736.0	661.0						
이리(호시)	TI			JJ-E	풍산벼		604.0		622.0				
이리(호시)	TI			JJ-E	철성벼					700.0	672.0	630.0	685.0
이리	TI			JJ-P	통일								
이리	TI			JJ-P	유신	525.0	572.0						
이리	TI	PY		JJ-P	서광벼			626.9	644.8	655.0			
이리	TI			JJ-P	삼강벼						586.2	569.8	650.0
이리	TI			SA-E	통일								
이리	TI			SA-E	유신								
이리	TI			JM	조생통일								
이리	TI			JM	태백벼	507.0	560.0	566.0	574.9	579.3	569.8	557.3	
이리	TI			JJ-E	노풍								
이리	TI			JJ-E	밀양21호								
이리	TI			JJ-E	밀양23호								
이리	TI			JJ-E	서광벼								
이리	TI			JJ-E	서광벼	538.0	624.0						
이리	TI			JJ-E	밀양30호	530.0	606.0						
이리	TI	PY		JJ-E	삼강벼			573.1	587.8	590.9			
이리	TI			JJ-E	철성벼					629.9	621.1	611.8	666.6
계화도	TI			JJ-P	밀양30호				624.0				
계화도	TI			JJ-E	밀양30호	502.0	664.0						
임실	TI			JM	태백벼		523.0						
정읍	TI			JJ-E	서광벼		559.0		586.0	558.0			
정읍	TI			JM	태백벼		517.0		539.7				
진안	TI			JJ-P	유신	468.0	526.0						
진안	TI	JS		JJ-P	태백벼			608.9	625.0	564.0	619.1	589.4	648.2
진안	TI			SA-E	통일								
진안	TI			SA-E	유신								
진안	TI			JM	조생통일								
진안	TI			JJ-E	노풍								
진안	TI			JJ-E	호남조생								
진안	TI			JJ-E	태백벼								
진안	TI			JJ-E	태백벼	518.0	604.0						
이리	TI		KI		철성벼								692.5
이리	TI		SI		철성벼								693.8

【부표 38】 벼 작황시험 10a당 현미수량(전라북도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
이리(호시)	TI			JM	철성벼	684.0							
이리(호시)	TI			JM	삼강벼	601.0	611.0						
이리(호시)	TI			JJ-E	노풍								
이리(호시)	TI			JJ-E	서광벼								
이리(호시)	TI			JJ-E	밀양30호								
이리(호시)	TI			JJ-E	풍산벼								
이리(호시)	TI			JJ-E	철성벼								
이리	TI			JJ-P	통일								
이리	TI			JJ-P	유신								
이리	TI	PY		JJ-P	서광벼								
이리	TI			JJ-P	삼강벼	624.0	625.1						
이리	TI			SA-E	통일								
이리	TI			SA-E	유신								
이리	TI			JM	조생통일								
이리	TI			JM	태백벼								
이리	TI			JJ-E	노풍								
이리	TI			JJ-E	밀양21호								
이리	TI			JJ-E	밀양23호								
이리	TI			JJ-E	서광벼								
이리	TI			JJ-E	서광벼								
이리	TI			JJ-E	밀양30호								
이리	TI	PY		JJ-E	삼강벼								
이리	TI			JJ-E	철성벼								
계화도	TI			JJ-P	밀양30호								
계화도	TI			JJ-E	밀양30호								
임실	TI			JM	태백벼								
정읍	TI			JJ-E	서광벼								
정읍	TI			JM	태백벼								
진안	TI			JJ-P	유신								
진안	TI	JS		JJ-P	태백벼								
진안	TI			SA-E	통일								
진안	TI			SA-E	유신								
진안	TI			JM	조생통일								
진안	TI			JJ-E	노풍								
진안	TI			JJ-E	호남조생								
진안	TI			JJ-E	태백벼								
진안	TI			JJ-E	태백벼								
이리	TI		KI		철성벼	603.0	620.0						
이리	TI		SI		철성벼	604.0	608.0						

【부표 39】 벼 작황시험 10a당 현미수량(전라남도)

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972
광주	IB			SA-P&JJ	팔굉	435.9	494.7	459.2	422.4	382.7	532.2	475.5
광주	IB			SA-P&JJ	김마제	485.2	547.4	497.6	357.3	480.2	559.5	470.5
광주	IB			SA-P&JJ	농림6호	462.7	462.9	502.3	433.6	423.8		
광주	IB			JJ-P	농림6호	362.5	322.2	426.0	357.2	333.7		
광주	IB			JJ-P	팔굉	333.5	327.1	417.6	354.9	299.8	428.1	357.6
광주	IB			JJ-P	김마제	416.6	297.0	454.8	427.3	332.8	356.4	388.0
광주	IB			JJ-P	팔금							
광주	IB			JJ-P	사도미노리							
광주	IB			JJ-P	진주벼							
광주	IB			JJ-P	섬진벼							
광주	IB			JJ-P	영산벼							
광주	IB			JM	사도미노리							
광주	IB			JM	팔금							
광주	IB			JM	진주벼							
광주	IB			JM	서남벼							
목포	IB			SA-P&JJ	팔굉	397.4						
목포	IB			SA-P&JJ	김마제	475.4						
목포	IB			SA-P&JJ	농림6호	398.5						
목포	IB			JJ-P	팔굉	292.3						
목포	IB			JJ-P	김마제	259.7						
목포	IB			JJ-P	농림6호	290.6						
해남	IB			SA-P&JJ	농림6호		444.3	335.0	389.6	428.2		
해남	IB			SA-P&JJ	팔굉		414.9	307.9	329.7	397.7	491.8	455.8
해남	IB			SA-P&JJ	김마제		431.4	296.9	380.2	444.6	531.0	488.0
해남	IB			JJ-P	농림6호		136.8	325.8	335.8	323.5		
해남	IB			JJ-P	팔굉		200.0	306.0	318.3	339.4	429.3	341.7
해남	IB			JJ-P	김마제		133.3	291.2	381.9	424.1	449.4	371.3
해남	IB			JM	사도미노리							
해남	IB			JM	팔금							
해남	IB			JM	진주벼							
해남	IB			JM	서남벼							
해남	IB			JJ-P	팔금							
해남	IB			JJ-P	낙동벼							
해남	IB	PY		JJ-P	진주벼							
해남	IB			JJ-P	사도미노리							
곡성	IB			JM	진주벼							
광산	IB			JJ-P	낙동벼							
광산	IB	PY		JJ-P	진주벼							
광산	IB			JJ-P	섬진벼							
광산	IB			JM	진주벼							
광산	IB			JM	서남벼							
승주	IB			JM	진주벼							
승주	IB			JM	서남벼							
광주	IB		KI		섬진벼							
광주	IB		KI		영산벼							
광주	IB		KI		동진벼							
광주	IB		SI		섬진벼							
광주	IB		SI		영산벼							
광주	IB		SI		동진벼							
해남	IB		KI		동진벼							
해남	IB		KI		만금벼							

【부표 39】 벼 작황시험 10a당 현미수량(전라남도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
광주	IB			SA-P&JJ	팔굉	490.2	378.4						
광주	IB			SA-P&JJ	김마제	471.0	357.0						
광주	IB			SA-P&JJ	농림6호								
광주	IB			JJ-P	농림6호								
광주	IB			JJ-P	팔굉	396.2	318.8						
광주	IB			JJ-P	김마제	369.3	301.4						
광주	IB			JJ-P	팔금			389.8	448.5	481.0			
광주	IB			JJ-P	사도미노리			306.2	406.9	414.0	421.0	462.0	428.0
광주	IB			JJ-P	진주벼								
광주	IB			JJ-P	섬진벼								
광주	IB			JJ-P	영산벼								
광주	IB			JM	사도미노리			351.4	408.3	383.7	384.0	395.9	356.0
광주	IB			JM	팔금			387.3	432.0	437.4			
광주	IB			JM	진주벼								
광주	IB			JM	서남벼								
목포	IB			SA-P&JJ	팔굉								
목포	IB			SA-P&JJ	김마제								
목포	IB			SA-P&JJ	농림6호								
목포	IB			JJ-P	팔굉								
목포	IB			JJ-P	김마제								
목포	IB			JJ-P	농림6호								
해남	IB			SA-P&JJ	농림6호								
해남	IB			SA-P&JJ	팔굉	410.1	368.3						
해남	IB			SA-P&JJ	김마제	399.2	335.8						
해남	IB			JJ-P	농림6호								
해남	IB			JJ-P	팔굉	340.1	381.0						
해남	IB			JJ-P	김마제	351.0	401.7						
해남	IB			JM	사도미노리			484.3	407.1	421.7	390.0	362.4	289.5
해남	IB			JM	팔금			501.7	406.0	422.9			
해남	IB			JM	진주벼								
해남	IB			JM	서남벼								
해남	IB			JJ-P	팔금			473.0	433.9	401.4			
해남	IB			JJ-P	낙동벼								
해남	IB	PY		JJ-P	진주벼								
해남	IB			JJ-P	사도미노리			439.0	462.7	492.0	396.9	467.9	382.0
곡성	IB			JM	진주벼								
광산	IB			JJ-P	낙동벼								
광산	IB	PY		JJ-P	진주벼								
광산	IB			JJ-P	섬진벼								
광산	IB			JM	진주벼								
광산	IB			JM	서남벼								
승주	IB			JM	진주벼								
승주	IB			JM	서남벼								
광주	IB		KI		섬진벼								
광주	IB		KI		영산벼								
광주	IB		KI		동진벼								
광주	IB		SI		섬진벼								
광주	IB		SI		영산벼								
광주	IB		SI		동진벼								
해남	IB		KI		동진벼								
해남	IB		KI		만금벼								

【부표 39】 벼 작황시험 10a당 현미수량(전라남도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988
광주	IB			SA-P&JJ	팔굉								
광주	IB			SA-P&JJ	김마제								
광주	IB			SA-P&JJ	농림6호								
광주	IB			JJ-P	농림6호								
광주	IB			JJ-P	팔굉								
광주	IB			JJ-P	김마제								
광주	IB			JJ-P	팔굉								
광주	IB			JJ-P	사도미노리								
광주	IB			JJ-P	진주벼				566.0				
광주	IB			JJ-P	섬진벼								
광주	IB			JJ-P	영산벼								
광주	IB			JM	사도미노리								
광주	IB			JM	팔굉								
광주	IB			JM	진주벼				514.0	482.0			
광주	IB			JM	서남벼					454.0			
목포	IB			SA-P&JJ	팔굉								
목포	IB			SA-P&JJ	김마제								
목포	IB			SA-P&JJ	농림6호								
목포	IB			JJ-P	팔굉								
목포	IB			JJ-P	김마제								
목포	IB			JJ-P	농림6호								
해남	IB			SA-P&JJ	농림6호								
해남	IB			SA-P&JJ	팔굉								
해남	IB			SA-P&JJ	김마제								
해남	IB			JJ-P	농림6호								
해남	IB			JJ-P	팔굉								
해남	IB			JJ-P	김마제								
해남	IB			JM	사도미노리								
해남	IB			JM	팔굉								
해남	IB			JM	진주벼	330.0	393.0		473.3	441.4			
해남	IB			JM	서남벼				458.3	387.6			
해남	IB			JJ-P	팔굉								
해남	IB			JJ-P	낙동벼	378.0	440.0						
해남	IB	PY		JJ-P	진주벼			443.0	514.2	433.0			
해남	IB			JJ-P	사도미노리								
곡성	IB			JM	진주벼	460.0	429.0						
광산	IB			JJ-P	낙동벼	544.0	538.0						
광산	IB	PY		JJ-P	진주벼	545.0		553.0					
광산	IB			JJ-P	섬진벼						527.0	547.0	647.0
광산	IB			JM	진주벼	535.0	529.0	541.0					
광산	IB			JM	서남벼						448.0	430.0	521.0
승주	IB			JM	진주벼		537.0						
승주	IB			JM	서남벼				500.0				
광주	IB		KI		섬진벼								648.0
광주	IB		KI		영산벼								581.0
광주	IB		KI		동진벼								522.0
광주	IB		SI		섬진벼								647.0
광주	IB		SI		영산벼								581.0
광주	IB		SI		동진벼								520.0
해남	IB		KI		동진벼								
해남	IB		KI		만금벼								

【부표 39】 벼 작황시험 10a당 현미수량(전라남도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
광주	IB			SA-P&JJ	팔굉								
광주	IB			SA-P&JJ	김마제								
광주	IB			SA-P&JJ	농림6호								
광주	IB			JJ-P	농림6호								
광주	IB			JJ-P	팔굉								
광주	IB			JJ-P	김마제								
광주	IB			JJ-P	팔굉								
광주	IB			JJ-P	사도미노리								
광주	IB			JJ-P	진주벼								
광주	IB			JJ-P	섬진벼	556.0							
광주	IB			JJ-P	영산벼	491.0							
광주	IB			JM	사도미노리								
광주	IB			JM	팔굉								
광주	IB			JM	진주벼								
광주	IB			JM	서남벼	404.0							
목포	IB			SA-P&JJ	팔굉								
목포	IB			SA-P&JJ	김마제								
목포	IB			SA-P&JJ	농림6호								
목포	IB			JJ-P	팔굉								
목포	IB			JJ-P	김마제								
목포	IB			JJ-P	농림6호								
해남	IB			SA-P&JJ	농림6호								
해남	IB			SA-P&JJ	팔굉								
해남	IB			SA-P&JJ	김마제								
해남	IB			JJ-P	농림6호								
해남	IB			JJ-P	팔굉								
해남	IB			JJ-P	김마제								
해남	IB			JM	사도미노리								
해남	IB			JM	팔굉								
해남	IB			JM	진주벼								
해남	IB			JM	서남벼								
해남	IB			JJ-P	팔굉								
해남	IB			JJ-P	낙동벼								
해남	IB	PY		JJ-P	진주벼								
해남	IB			JJ-P	사도미노리								
곡성	IB			JM	진주벼								
광산	IB			JJ-P	낙동벼								
광산	IB	PY		JJ-P	진주벼								
광산	IB			JJ-P	섬진벼								
광산	IB			JM	진주벼								
광산	IB			JM	서남벼								
승주	IB			JM	진주벼								
승주	IB			JM	서남벼								
광주	IB		KI		섬진벼	558.0	574.0						
광주	IB		KI		영산벼	540.0	540.0						
광주	IB		KI		동진벼	550.0	558.0						
광주	IB		SI		섬진벼	556.0	542.0						
광주	IB		SI		영산벼	491.0	500.0						
광주	IB		SI		동진벼	542.0	529.0						
해남	IB		KI		동진벼			524.0	569.0	470.0	440.0	541.0	581.0
해남	IB		KI		만금벼				510.0	514.0	463.0	522.0	572.0

【부표 39】 벼 작황시험 10a당 현미수량(전라남도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972
해남	IB		KI		탐진벼							
해남	IB		KI		대청벼							
해남	IB		KI		팔공벼							
해남	IB		KI		계화벼							
해남	IB		SI		동진벼							
해남	IB		SI		대청벼							
해남	IB		SI		팔공벼							
나주	IB		KI		동진벼							
나주	IB		KI		영산벼							
나주	IB		KI		섬진벼							
나주	IB		KI		탐진벼							
나주	IB		KI		만금벼							
나주	IB		KI		계화벼							
남평	IB		KI		섬진벼							
남평	IB		KI		영산벼							
남평	IB		KI		동진벼							
남평	IB		SI		섬진벼							
남평	IB		SI		영산벼							
남평	IB		SI		동진벼							
광주	IB			SA-E	김마제						490.8	400.1
광주	IB			JJ-E	낙동벼							
광주	IB			JJ-E	섬진벼							
해남	IB			SA-E	김마제						552.5	486.0
해남	IB			SA-E	만경							
해남	IB			JJ-E	낙동벼							
해남	IB			JJ-E	진주벼							
해남	IB	PY		JJ-E	섬진벼							
곡성	IB			JJ-E	진주벼							
광산	IB			JJ-E	진주벼							
광산	IB	PY		JJ-E	섬진벼							
광산	IB			JJ-E	영산벼							
승주	IB			JJ-E	섬진벼							
승주	IB			JJ-E	진주벼							
광주	TI			SA-E	통일						667.1	519.0
광주	TI			SA-E	유신							
광주	TI			JJ-P	통일							
광주	TI			JJ-P	유신							
광주	TI			JJ-P	서광벼							
광주	TI			JJ-P	태백벼							
광주	TI			JJ-P	삼강벼							
광주	TI			JJ-P	장성벼							
광주	TI			JM	셋별벼							
광주	TI			JM	태백벼							
광주	TI			JM	백양벼							
광주	TI			JJ-E	셋별벼							
광주	TI			JJ-E	밀양30호							
광주	TI			JJ-E	서광벼							
광주	TI			JJ-E	삼강벼							
광주	TI			JJ-E	풍산벼							

【부표 39】 벼 작황시험 10a당 현미수량(전라남도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
해남	IB		KI		탐진벼								
해남	IB		KI		대청벼								
해남	IB		KI		팔공벼								
해남	IB		KI		계화벼								
해남	IB		SI		동진벼								
해남	IB		SI		대청벼								
해남	IB		SI		팔공벼								
나주	IB		KI		동진벼								
나주	IB		KI		영산벼								
나주	IB		KI		섬진벼								
나주	IB		KI		탐진벼								
나주	IB		KI		만금벼								
나주	IB		KI		계화벼								
남평	IB		KI		섬진벼								
남평	IB		KI		영산벼								
남평	IB		KI		동진벼								
남평	IB		SI		섬진벼								
남평	IB		SI		영산벼								
남평	IB		SI		동진벼								
광주	IB			SA-E	김마제	500.6	381.7	315.6	453.8	285.0			
광주	IB			JJ-E	낙동벼						514.0	452.3	508.0
광주	IB			JJ-E	섬진벼								
해남	IB			SA-E	김마제				422.4	402.1			
해남	IB			SA-E	만경	490.5	283.6	374.0					
해남	IB			JJ-E	낙동벼						411.9	452.3	371.0
해남	IB			JJ-E	진주벼								
해남	IB	PY		JJ-E	섬진벼								
곡성	IB			JJ-E	진주벼								
광산	IB			JJ-E	진주벼								
광산	IB	PY		JJ-E	섬진벼								
광산	IB			JJ-E	영산벼								
승주	IB			JJ-E	섬진벼								
승주	IB			JJ-E	진주벼								
광주	TI			SA-E	통일	612.0	611.8	610.6	615.1	624.8			
광주	TI			SA-E	유신				640.1	663.0			
광주	TI			JJ-P	통일			607.2	595.1	634.0	358.0	475.8	376.0
광주	TI			JJ-P	유신						474.0	508.7	460.0
광주	TI			JJ-P	서광벼								
광주	TI			JJ-P	태백벼								
광주	TI			JJ-P	삼강벼								
광주	TI			JJ-P	장성벼								
광주	TI			JM	삿별벼						326.0	426.8	325.0
광주	TI			JM	태백벼								
광주	TI			JM	백양벼								
광주	TI			JJ-E	삿별벼						483.0	509.0	
광주	TI			JJ-E	밀양30호							494.3	581.0
광주	TI			JJ-E	서광벼								520.0
광주	TI			JJ-E	삼강벼								
광주	TI			JJ-E	풍산벼								

【부표 39】 벼 작황시험 10a당 현미수량(전라남도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988
해남	IB		KI		탐진벼								
해남	IB		KI		대청벼								
해남	IB		KI		팔공벼								
해남	IB		KI		계화벼								
해남	IB		SI		동진벼								535.0
해남	IB		SI		대청벼								567.0
해남	IB		SI		팔공벼								561.0
나주	IB		KI		동진벼								
나주	IB		KI		영산벼								
나주	IB		KI		섬진벼								
나주	IB		KI		탐진벼								
나주	IB		KI		만금벼								
나주	IB		KI		계화벼								
남평	IB		KI		섬진벼								
남평	IB		KI		영산벼								
남평	IB		KI		동진벼								
남평	IB		SI		섬진벼								
남평	IB		SI		영산벼								
남평	IB		SI		동진벼								
광주	IB			SA-E	김마제								
광주	IB			JJ-E	낙동벼								
광주	IB			JJ-E	섬진벼				505.0				
해남	IB			SA-E	김마제								
해남	IB			SA-E	만경								
해남	IB			JJ-E	낙동벼								
해남	IB			JJ-E	진주벼	348.0	437.0						
해남	IB	PY		JJ-E	섬진벼			410.0	499.5	439.0			
곡성	IB			JJ-E	진주벼	546.0	489.0						
광산	IB			JJ-E	진주벼		534.0						
광산	IB	PY		JJ-E	섬진벼			545.0					
광산	IB			JJ-E	영산벼						487.0	469.0	581.0
승주	IB			JJ-E	섬진벼				565.0				
승주	IB			JJ-E	진주벼		532.0						
광주	TI			SA-E	통일								
광주	TI			SA-E	유신								
광주	TI			JJ-P	통일								
광주	TI			JJ-P	유신								
광주	TI			JJ-P	서광벼				615.0	603.0			
광주	TI			JJ-P	태백벼				589.0	576.0			
광주	TI			JJ-P	삼강벼								
광주	TI			JJ-P	장성벼								
광주	TI			JM	셋별벼								
광주	TI			JM	태백벼				516.0	544.0			
광주	TI			JM	백양벼				565.0	522.0			
광주	TI			JJ-E	셋별벼								
광주	TI			JJ-E	밀양30호								
광주	TI			JJ-E	서광벼								
광주	TI			JJ-E	삼강벼				677.0				
광주	TI			JJ-E	풍산벼				646.0				

【부표 39】 벼 작황시험 10a당 현미수량(전라남도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
해남	IB		KI		탐진벼				477.0	458.0	434.0	495.0	568.0
해남	IB		KI		대청벼			501.0					
해남	IB		KI		팔공벼			513.0					
해남	IB		KI		계화벼			502.0	488.0	492.0	451.0	513.0	567.0
해남	IB		SI		동진벼	511.0	559.0						
해남	IB		SI		대청벼	571.0	510.0						
해남	IB		SI		팔공벼	570.0	538.0						
나주	IB		KI		동진벼			589.0	564.0	507.0	560.0	533.0	580.0
나주	IB		KI		영산벼			583.0	582.0	523.0			
나주	IB		KI		섬진벼			589.0					
나주	IB		KI		탐진벼			571.0	563.0	526.0	552.0	528.0	549.0
나주	IB		KI		만금벼				587.0	534.0	568.0	566.0	592.0
나주	IB		KI		계화벼					541.0	577.0	552.0	580.0
남평	IB		KI		섬진벼		556.0						
남평	IB		KI		영산벼		545.0						
남평	IB		KI		동진벼		563.0						
남평	IB		SI		섬진벼		508.0						
남평	IB		SI		영산벼		519.0						
남평	IB		SI		동진벼		527.0						
광주	IB		SA-E		김마제								
광주	IB		JJ-E		낙동벼								
광주	IB		JJ-E		섬진벼								
해남	IB		SA-E		김마제								
해남	IB		SA-E		만경								
해남	IB		JJ-E		낙동벼								
해남	IB		JJ-E		진주벼								
해남	IB	PY	JJ-E		섬진벼								
곡성	IB		JJ-E		진주벼								
광산	IB		JJ-E		진주벼								
광산	IB	PY	JJ-E		섬진벼								
광산	IB		JJ-E		영산벼								
승주	IB		JJ-E		섬진벼								
승주	IB		JJ-E		진주벼								
광주	TI		SA-E		통일								
광주	TI		SA-E		유신								
광주	TI		JJ-P		통일								
광주	TI		JJ-P		유신								
광주	TI		JJ-P		서광벼								
광주	TI		JJ-P		태백벼								
광주	TI		JJ-P		삼강벼	530.0							
광주	TI		JJ-P		장성벼	579.0							
광주	TI		JM		셋별벼								
광주	TI		JM		태백벼	501.0							
광주	TI		JM		백양벼								
광주	TI		JJ-E		셋별벼								
광주	TI		JJ-E		밀양30호								
광주	TI		JJ-E		서광벼								
광주	TI		JJ-E		삼강벼								
광주	TI		JJ-E		풍산벼								

【부표 39】 벼 작황시험 10a당 현미수량(전라남도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972
해남	TI			SA-E	통일						634.7	502.6
해남	TI			SA-E	유신							
해남	TI			JM	삿별벼							
해남	TI			JM	태백벼							
해남	TI			JM	밀양30호							
해남	TI			JM	백양벼							
해남	TI			JJ-P	통일							
해남	TI			JJ-P	유신							
해남	TI			JJ-P	밀양30호							
해남	TI	PY		JJ-P	서광벼							
해남	TI	PY		JJ-P	태백벼							
해남	TI			JJ-E	삿별벼							
해남	TI			JJ-E	밀양30호							
해남	TI			JJ-E	서광벼							
해남	TI			JJ-E	서광벼							
해남	TI			JJ-E	태백벼							
해남	TI	PY		JJ-E	삼강벼							
해남	TI	PY		JJ-E	풍산벼							
곡성	TI			JJ-E	서광벼							
곡성	TI			JJ-E	태백벼							
곡성	TI			JM	태백벼							
곡성	TI			JM	밀양30호							
광산	TI			JJ-P	유신							
광산	TI			JJ-P	밀양30호							
광산	TI	PY		JJ-P	서광벼							
광산	TI	PY		JJ-P	태백벼							
광산	TI			JJ-P	삼강벼							
광산	TI			JJ-P	풍산벼							
광산	TI			JJ-E	서광벼							
광산	TI			JJ-E	태백벼							
광산	TI	PY		JJ-E	삼강벼							
광산	TI	PY		JJ-E	풍산벼							
광산	TI			JJ-E	삼강벼							
광산	TI			JJ-E	장성벼							
광산	TI			JM	태백벼							
광산	TI			JM	밀양30호							
광산	TI			JM	백양벼							
승주	TI			JJ-E	서광벼							
승주	TI			JM	태백벼							
광주	TI		KI		삼강벼							
광주	TI		KI		남영벼							
광주	TI		SI		삼강벼							
광주	TI		SI		남영벼							
해남	TI		SI		삼강벼							
해남	TI		SI		남영벼							
남평	TI		KI		삼강벼							
남평	TI		KI		남영벼							
남평	TI		SI		삼강벼							
남평	TI		SI		남영벼							

【부표 39】 벼 작황시험 10a당 현미수량(전라남도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
해남	TI			SA-E	통일	546.4	469.7	523.0	508.2	494.5			
해남	TI			SA-E	유신				480.2	568.1			
해남	TI			JM	삿별벼						398.7	348.7	317.9
해남	TI			JM	태백벼								
해남	TI			JM	밀양30호								
해남	TI			JM	백양벼								
해남	TI			JJ-P	통일			599.0	522.1	510.7	422.5	408.1	315.0
해남	TI			JJ-P	유신						491.3	472.3	352.0
해남	TI			JJ-P	밀양30호								
해남	TI	PY		JJ-P	서광벼								
해남	TI	PY		JJ-P	태백벼								
해남	TI			JJ-E	삿별벼						421.9	418.5	
해남	TI			JJ-E	밀양30호							494.3	379.0
해남	TI			JJ-E	서광벼								438.0
해남	TI			JJ-E	서광벼								
해남	TI			JJ-E	태백벼								
해남	TI	PY		JJ-E	삼강벼								
해남	TI	PY		JJ-E	풍산벼								
곡성	TI			JJ-E	서광벼								
곡성	TI			JJ-E	태백벼								
곡성	TI			JM	태백벼								
곡성	TI			JM	밀양30호								
광산	TI			JJ-P	유신								
광산	TI			JJ-P	밀양30호								
광산	TI	PY		JJ-P	서광벼								
광산	TI	PY		JJ-P	태백벼								
광산	TI			JJ-P	삼강벼								
광산	TI			JJ-P	풍산벼								
광산	TI			JJ-E	서광벼								
광산	TI			JJ-E	태백벼								
광산	TI	PY		JJ-E	삼강벼								
광산	TI	PY		JJ-E	풍산벼								
광산	TI			JJ-E	삼강벼								
광산	TI			JJ-E	장성벼								
광산	TI			JM	태백벼								
광산	TI			JM	밀양30호								
광산	TI			JM	백양벼								
승주	TI			JJ-E	서광벼								
승주	TI			JM	태백벼								
광주	TI		KI		삼강벼								
광주	TI		KI		남영벼								
광주	TI		SI		삼강벼								
광주	TI		SI		남영벼								
해남	TI		SI		삼강벼								
해남	TI		SI		남영벼								
남평	TI		KI		삼강벼								
남평	TI		KI		남영벼								
남평	TI		SI		삼강벼								
남평	TI		SI		남영벼								

【부표 39】 벼 작황시험 10a당 현미수량(전라남도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988
해남	TI			SA-E	통일								
해남	TI			SA-E	유신								
해남	TI			JM	셋별벼								
해남	TI			JM	태백벼	392.0	512.0		483.3	449.1			
해남	TI			JM	밀양30호	380.0							
해남	TI			JM	백양벼		549.0		569.0	495.2			
해남	TI			JJ-P	통일								
해남	TI			JJ-P	유신	376.0							
해남	TI			JJ-P	밀양30호	386.0	558.0						
해남	TI	PY		JJ-P	서광벼			509.2	582.2	493.0			
해남	TI	PY		JJ-P	태백벼			479.3	500.9	468.0			
해남	TI			JJ-E	셋별벼								
해남	TI			JJ-E	밀양30호								
해남	TI			JJ-E	서광벼								
해남	TI			JJ-E	서광벼	491.0	536.0						
해남	TI			JJ-E	태백벼	465.0	526.0						
해남	TI	PY		JJ-E	삼강벼			572.6	566.8	538.1			
해남	TI	PY		JJ-E	풍산벼			477.4	594.1	490.2			
곡성	TI			JJ-E	서광벼	563.0	595.0						
곡성	TI			JJ-E	태백벼	514.0							
곡성	TI			JM	태백벼	476.0	531.0						
곡성	TI			JM	밀양30호	531.0							
광산	TI			JJ-P	유신	559.0							
광산	TI			JJ-P	밀양30호	576.0	605.0						
광산	TI	PY		JJ-P	서광벼	550.0		551.0					
광산	TI	PY		JJ-P	태백벼	536.0		521.0					
광산	TI			JJ-P	삼강벼						631.0	476.0	800.0
광산	TI			JJ-P	풍산벼						588.0	425.0	738.0
광산	TI			JJ-E	서광벼		573.0						
광산	TI			JJ-E	태백벼		541.0						
광산	TI	PY		JJ-E	삼강벼			587.0		657.0			
광산	TI	PY		JJ-E	풍산벼			537.0		605.0			
광산	TI			JJ-E	삼강벼					570.0			
광산	TI			JJ-E	장성벼						667.0	597.0	780.0
광산	TI			JM	태백벼	592.0	548.0	528.0			542.0	435.0	695.0
광산	TI			JM	밀양30호	591.0							
광산	TI			JM	백양벼		545.0	525.0					
승주	TI			JJ-E	서광벼		595.0		629.0				
승주	TI			JM	태백벼		534.0		556.0				
광주	TI		KI		삼강벼								810.0
광주	TI		KI		남영벼								754.0
광주	TI		SI		삼강벼								800.0
광주	TI		SI		남영벼								748.0
해남	TI		SI		삼강벼								662.0
해남	TI		SI		남영벼								577.0
남평	TI		KI		삼강벼								
남평	TI		KI		남영벼								
남평	TI		SI		삼강벼								
남평	TI		SI		남영벼								

【부표 39】 벼 작황시험 10a당 현미수량(전라남도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
해남	TI			SA-E	통일								
해남	TI			SA-E	유신								
해남	TI			JM	삿별벼								
해남	TI			JM	태백벼								
해남	TI			JM	밀양30호								
해남	TI			JM	백양벼								
해남	TI			JJ-P	통일								
해남	TI			JJ-P	유신								
해남	TI			JJ-P	밀양30호								
해남	TI	PY		JJ-P	서광벼								
해남	TI	PY		JJ-P	태백벼								
해남	TI			JJ-E	삿별벼								
해남	TI			JJ-E	밀양30호								
해남	TI			JJ-E	서광벼								
해남	TI			JJ-E	서광벼								
해남	TI			JJ-E	태백벼								
해남	TI	PY		JJ-E	삼강벼								
해남	TI	PY		JJ-E	풍산벼								
곡성	TI			JJ-E	서광벼								
곡성	TI			JJ-E	태백벼								
곡성	TI			JM	태백벼								
곡성	TI			JM	밀양30호								
광산	TI			JJ-P	유신								
광산	TI			JJ-P	밀양30호								
광산	TI	PY		JJ-P	서광벼								
광산	TI	PY		JJ-P	태백벼								
광산	TI			JJ-P	삼강벼								
광산	TI			JJ-P	풍산벼								
광산	TI			JJ-E	서광벼								
광산	TI			JJ-E	태백벼								
광산	TI	PY		JJ-E	삼강벼								
광산	TI	PY		JJ-E	풍산벼								
광산	TI			JJ-E	삼강벼								
광산	TI			JJ-E	장성벼								
광산	TI			JM	태백벼								
광산	TI			JM	밀양30호								
광산	TI			JM	백양벼								
승주	TI			JJ-E	서광벼								
승주	TI			JM	태백벼								
광주	TI	KI			삼강벼	583.0	660.0						
광주	TI	KI			남영벼	611.0	634.0						
광주	TI	SI			삼강벼	530.0	582.0						
광주	TI	SI			남영벼	600.0	582.0						
해남	TI	SI			삼강벼	610.0	589.0						
해남	TI	SI			남영벼	555.0	611.0						
남평	TI	KI			삼강벼		526.0						
남평	TI	KI			남영벼		541.0						
남평	TI	SI			삼강벼		502.0						
남평	TI	SI			남영벼		500.0						

【부표 40】 벼 작황시험 10a당 현미수량(경상북도)

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972
대구	IB			SA-P&JJ	농림29호	424.7	444.0	412.0	454.3	362.7		
대구	IB			SA-P&JJ	팔공	400.3	478.6	404.1	424.5	374.7	443.4	460.9
대구	IB			JJ-P	팔공							
대구	IB			JJ-P	낙동벼							
대구	IB			JJ-P	낙동벼							
대구	IB			SA-P&JJ	진흥	411.6	429.9	359.0	408.3	338.8	411.9	454.0
대구	IB			JJ-P	낙동벼							
대구	IB			JJ-P	동진벼							
대구	IB			JJ-P	농림29호	301.5	382.1	359.2	307.7	323.1		
대구	IB			JJ-P	팔공	396.5	396.1	375.9	320.8	330.3	256.9	437.6
대구	IB			JJ-P	진흥	324.9	330.0	288.3	312.3	290.9	325.4	445.4
대구	IB			JJ-P	진주벼							
대구	IB			JM	팔공							
대구	IB			JM	낙동벼							
상주	IB			JJ-P	관악벼							
상주	IB	SI		JJ-P	소백벼							
상주	IB	SI		JJ-P	상주벼							
상주	IB	SI		JJ-P	삼백벼							
상주	IB	KI		JJ-P	상주벼							
상주	IB	KI		JJ-P	소백벼							
상주	IB	KI		JJ-P	삼백벼							
상주	IB			JJ-P	진주벼							
안동	IB			SA-P&JJ	농림29호	494.5	456.3	386.2	431.4	307.0		
안동	IB			SA-P&JJ	팔공	443.7	440.3	377.3	430.8	327.4	331.4	319.8
안동	IB			JJ-P	팔공							
안동	IB			JJ-P	낙동벼							
안동	IB	JS		JJ-P	진주벼							
안동	IB			JJ-P	낙동벼							
안동	IB			SA-P&JJ	진흥	430.8	454.9	363.5	410.8	296.3	338.6	381.2
안동	IB			JJ-P	농림29호	338.3	318.1	318.0	285.8	232.3		
안동	IB			JJ-P	팔공	467.7	393.3	343.8	308.2	252.6	227.3	217.2
안동	IB			JJ-P	진흥	377.3	355.4	278.0	297.7	260.9	211.1	248.6
안동	IB			JM	낙동벼							
안동	IB			JM	낙동벼							
안동	IB			JM	삼남벼							
영일	IB			JJ-P	낙동벼							
칠곡	IB	PY		JJ-P	진주벼							
칠곡	IB			JJ-P	낙동벼							
칠곡	IB			JJ-P	낙동벼							
칠곡	IB			JJ-P	동진벼							
칠곡	IB			JM	낙동벼							
칠곡	IB			JM	삼남벼							
대구	IB	KI			동진벼							
대구	IB	KI			섬진벼							
대구	IB	KI			낙동벼							
대구	IB	KI			팔공벼							
대구	IB	KI			화성벼							
대구	IB	KI			화진벼							
대구	IB	KI			일품벼							
대구	IB	SI			동진벼							
대구	IB	SI			섬진벼							

【부표 40】 벼 작황시험 10a당 현미수량(경상북도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
대구	IB			SA-P&JJ	농림29호								
대구	IB			SA-P&JJ	팔굉	471.7	376.2						
대구	IB			JJ-P	팔굉			435.4	449.0	458.6			
대구	IB			JJ-P	낙동벼			493.8	488.5	512.7			
대구	IB			JJ-P	낙동벼						506.7	576.8	
대구	IB			SA-P&JJ	진흥	423.6	369.1						
대구	IB			JJ-P	낙동벼								
대구	IB			JJ-P	동진벼								
대구	IB			JJ-P	농림29호								
대구	IB			JJ-P	팔굉	447.0	365.8						
대구	IB			JJ-P	진흥	330.2	338.5						
대구	IB			JJ-P	진주벼								
대구	IB			JM	팔굉			416.0	501.5	448.2			
대구	IB			JM	낙동벼			488.5	561.1	531.0	525.8	557.9	
상주	IB			JJ-P	관악벼								
상주	IB	SI		JJ-P	소백벼								
상주	IB	SI		JJ-P	상주벼								
상주	IB	SI		JJ-P	삼백벼								
상주	IB	KI		JJ-P	상주벼								
상주	IB	KI		JJ-P	소백벼								
상주	IB	KI		JJ-P	삼백벼								
상주	IB			JJ-P	진주벼								
안동	IB			SA-P&JJ	농림29호								
안동	IB			SA-P&JJ	팔굉	375.3	337.2						
안동	IB			JJ-P	팔굉			416.9	506.8	575.4			
안동	IB			JJ-P	낙동벼			470.5	539.2	578.3			
안동	IB	JS		JJ-P	진주벼								
안동	IB			JJ-P	낙동벼						522.4	470.6	405.1
안동	IB			SA-P&JJ	진흥	372.5	369.2						
안동	IB			JJ-P	농림29호								
안동	IB			JJ-P	팔굉	339.4	268.0						
안동	IB			JJ-P	진흥	262.2	257.5						
안동	IB			JM	낙동벼							433.6	282.4
안동	IB			JM	낙동벼								
안동	IB			JM	삼남벼								
영일	IB			JJ-P	낙동벼								300.7
칠곡	IB	PY		JJ-P	진주벼								477.2
칠곡	IB			JJ-P	낙동벼								
칠곡	IB			JJ-P	낙동벼								
칠곡	IB			JJ-P	동진벼								
칠곡	IB			JM	낙동벼								
칠곡	IB			JM	삼남벼								
대구	IB	KI			동진벼								
대구	IB	KI			섬진벼								
대구	IB	KI			낙동벼								
대구	IB	KI			팔공벼								
대구	IB	KI			화성벼								
대구	IB	KI			화진벼								
대구	IB	KI			일품벼								
대구	IB	SI			동진벼								
대구	IB	SI			섬진벼								

【부표 40】 벼 작황시험 10a당 현미수량(경상북도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988
대구	IB			SA-P&JJ	농림29호								
대구	IB			SA-P&JJ	팔굉								
대구	IB			JJ-P	팔굉								
대구	IB			JJ-P	낙동벼								
대구	IB			JJ-P	낙동벼								
대구	IB			SA-P&JJ	진흥								
대구	IB			JJ-P	낙동벼								
대구	IB			JJ-P	동진벼								
대구	IB			JJ-P	농림29호								
대구	IB			JJ-P	팔굉								
대구	IB			JJ-P	진흥								
대구	IB			JJ-P	진주벼					551.0			
대구	IB			JM	팔굉								
대구	IB			JM	낙동벼								
상주	IB			JJ-P	관악벼						537.1	514.0	485.0
상주	IB	SI		JJ-P	소백벼								
상주	IB	SI		JJ-P	상주벼								
상주	IB	SI		JJ-P	삼백벼								
상주	IB	KI		JJ-P	상주벼								
상주	IB	KI		JJ-P	소백벼								
상주	IB	KI		JJ-P	삼백벼								
상주	IB			JJ-P	진주벼						531.0		
안동	IB			SA-P&JJ	농림29호								
안동	IB			SA-P&JJ	팔굉								
안동	IB			JJ-P	팔굉								
안동	IB			JJ-P	낙동벼								
안동	IB	JS		JJ-P	진주벼	535.0		595.6	496.0				
안동	IB			JJ-P	낙동벼								
안동	IB			SA-P&JJ	진흥								
안동	IB			JJ-P	농림29호								
안동	IB			JJ-P	팔굉								
안동	IB			JJ-P	진흥								
안동	IB			JM	낙동벼								
안동	IB			JM	낙동벼	482.0		522.0	488.5	481.8			
안동	IB			JM	삼남벼		426.0						
영일	IB			JJ-P	낙동벼								
칠곡	IB	PY		JJ-P	진주벼	585.0	548.0	513.1	601.7				
칠곡	IB			JJ-P	낙동벼								
칠곡	IB			JJ-P	낙동벼						491.4	408.7	506.9
칠곡	IB			JJ-P	동진벼								
칠곡	IB			JM	낙동벼	575.0	581.0	483.0	572.4	496.3	520.6	489.9	
칠곡	IB			JM	삼남벼		599.0						
대구	IB	KI			동진벼								
대구	IB	KI			섬진벼								
대구	IB	KI			낙동벼								
대구	IB	KI			팔굉벼								
대구	IB	KI			화성벼								
대구	IB	KI			화진벼								
대구	IB	KI			일품벼								
대구	IB	SI			동진벼								
대구	IB	SI			섬진벼								

【부표 40】 벼 작황시험 10a당 현미수량(경상북도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
대구	IB			SA-P&JJ	농림29호								
대구	IB			SA-P&JJ	팔굉								
대구	IB			JJ-P	팔굉								
대구	IB			JJ-P	낙동벼								
대구	IB			JJ-P	낙동벼								
대구	IB			SA-P&JJ	진흥								
대구	IB			JJ-P	낙동벼		497.0						
대구	IB			JJ-P	동진벼		517.7						
대구	IB			JJ-P	농림29호								
대구	IB			JJ-P	팔굉								
대구	IB			JJ-P	진흥								
대구	IB			JJ-P	진주벼								
대구	IB			JM	팔굉								
대구	IB			JM	낙동벼								
상주	IB			JJ-P	관악벼	525.0	507.0	435.0	579.0				
상주	IB	SI		JJ-P	소백벼	563.0	467.0	525.0	510.0	369.0	411.0	582.0	589.0
상주	IB	SI		JJ-P	상주벼				595.0	317.0	453.0	589.0	659.0
상주	IB	SI		JJ-P	삼백벼						523.0	585.0	624.0
상주	IB	KI		JJ-P	상주벼								620.0
상주	IB	KI		JJ-P	소백벼								520.0
상주	IB	KI		JJ-P	삼백벼								595.0
상주	IB			JJ-P	진주벼								
안동	IB			SA-P&JJ	농림29호								
안동	IB			SA-P&JJ	팔굉								
안동	IB			JJ-P	팔굉								
안동	IB			JJ-P	낙동벼								
안동	IB	JS		JJ-P	진주벼								
안동	IB			JJ-P	낙동벼								
안동	IB			SA-P&JJ	진흥								
안동	IB			JJ-P	농림29호								
안동	IB			JJ-P	팔굉								
안동	IB			JJ-P	진흥								
안동	IB			JM	낙동벼								
안동	IB			JM	낙동벼								
안동	IB			JM	삼남벼								
영일	IB			JJ-P	낙동벼								
칠곡	IB	PY		JJ-P	진주벼								
칠곡	IB			JJ-P	낙동벼								
칠곡	IB			JJ-P	낙동벼		508.0						
칠곡	IB			JJ-P	동진벼		503.0						
칠곡	IB			JM	낙동벼								
칠곡	IB			JM	삼남벼								
대구	IB		KI		동진벼	485.0	481.0	485.0	528.0	481.0	535.0	543.0	579.0
대구	IB		KI		섬진벼	512.0	510.0	534.0					
대구	IB		KI		낙동벼	519.0	522.0	506.0	523.0	443.0	545.0	544.0	567.0
대구	IB		KI		팔굉벼	522.0	513.0	494.0	532.0	504.0	575.0	569.0	575.0
대구	IB		KI		화성벼			460.0	473.0	406.0	531.0	540.0	528.0
대구	IB		KI		화진벼				543.0	539.0			
대구	IB		KI		일품벼						578.0	586.0	582.0
대구	IB		SI		동진벼	493.0	509.0						
대구	IB		SI		섬진벼	548.0	518.0						

【부표 40】 벼 작황시험 10a당 현미수량(경상북도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972
대구	IB		SI		낙동벼							
대구	IB		SI		팔공벼							
안동	IB		KI		오대벼							
안동	IB		KI		화성벼							
안동	IB		KI		팔공벼							
안동	IB		KI		동진벼							
안동	IB		KI		대청벼							
안동	IB		SI		오대벼							
안동	IB		SI		화성벼							
안동	IB		SI		팔공벼							
안동	IB		SI		동진벼							
안동	IB		SI		대청벼							
칠곡	IB		KI		동진벼							
칠곡	IB		KI		섬진벼							
칠곡	IB		KI		낙동벼							
칠곡	IB		KI		팔공벼							
칠곡	IB		SI		동진벼							
칠곡	IB		SI		섬진벼							
칠곡	IB		SI		낙동벼							
칠곡	IB		SI		팔공벼							
대구	IB		SA-E		팔공						463.5	491.7
대구	IB		JJ-E		낙동벼							
봉화	IB		JJ-E		대청벼							
봉화	IB		JJ-E		관악벼							
봉화	IB		JJ-E		삼남벼							
상주	IB		JJ-E		관악벼							
상주	IB		JJ-E		진주벼							
상주	IB		JJ-E		낙동벼							
상주	IB		JJ-E		섬진벼							
상주	IB		JJ-E		소백벼							
안동	IB		SA-E		팔공							
안동	IB		JJ-E		낙동벼							
안동	IB		JJ-E		진주벼							
안동	IB	JS	JJ-E		낙동벼							
안동	IB		JJ-E		섬진벼							
칠곡	IB		JM		낙동벼							
칠곡	IB		JJ-E		진주벼							
칠곡	IB	PY	JJ-E		낙동벼							
칠곡	IB		JJ-E		섬진벼							
칠곡	IB		JJ-E		동진벼							
대구	TI		JJ-P		영남조생							
대구	TI		JJ-P		통일							
대구	TI		JJ-P		유신							
대구	TI		JJ-P		삼강벼							
대구	TI		SA-E		통일						637.9	532.4
대구	TI		SA-E		유신							
대구	TI		JJ-P		풍산벼							
대구	TI		JJ-P		태백벼							
대구	TI		JJ-E		밀양21호							
대구	TI		JJ-E		밀양23호							
대구	TI		JJ-E		내경							
대구	TI		JM		유신							
대구	TI		JM		밀양21호							
상주	TI		JJ-P		태백벼							
상주	TI		JJ-E		청청벼							

【부표 40】 벼 작황시험 10a당 현미수량(경상북도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
대구	IB		SI		낙동벼								
대구	IB		SI		팔공벼								
안동	IB		KI		오대벼								
안동	IB		KI		화성벼								
안동	IB		KI		팔공벼								
안동	IB		KI		동진벼								
안동	IB		KI		대청벼								
안동	IB		SI		오대벼								
안동	IB		SI		화성벼								
안동	IB		SI		팔공벼								
안동	IB		SI		동진벼								
안동	IB		SI		대청벼								
칠곡	IB		KI		동진벼								
칠곡	IB		KI		섬진벼								
칠곡	IB		KI		낙동벼								
칠곡	IB		KI		팔공벼								
칠곡	IB		SI		동진벼								
칠곡	IB		SI		섬진벼								
칠곡	IB		SI		낙동벼								
칠곡	IB		SI		팔공벼								
대구	IB		SA-E		팔공	515.7	408.9	460.7	447.2	460.3			
대구	IB		JJ-E		낙동벼						524.0		
봉화	IB		JJ-E		대청벼								
봉화	IB		JJ-E		관악벼								
봉화	IB		JJ-E		삼남벼								
상주	IB		JJ-E		관악벼								
상주	IB		JJ-E		진주벼								
상주	IB		JJ-E		낙동벼								
상주	IB		JJ-E		섬진벼								
상주	IB		JJ-E		소백벼								
안동	IB		SA-E		팔공				454.5	530.1			
안동	IB		JJ-E		낙동벼						526.4		
안동	IB		JJ-E		진주벼								
안동	IB	JS	JJ-E		낙동벼								
안동	IB		JJ-E		섬진벼								
칠곡	IB		JM		낙동벼								500.2
칠곡	IB		JJ-E		진주벼								
칠곡	IB	PY	JJ-E		낙동벼								
칠곡	IB		JJ-E		섬진벼								
칠곡	IB		JJ-E		동진벼								
대구	TI		JJ-P		영남조생			631.9	602.1	633.1			
대구	TI		JJ-P		통일			649.2	586.5	623.5	611.1	630.2	
대구	TI		JJ-P		유신						586.7	664.1	
대구	TI		JJ-P		삼강벼								
대구	TI		SA-E		통일	650.0	502.7	593.6	565.8	574.3			
대구	TI		SA-E		유신				637.3	663.5			
대구	TI		JJ-P		풍산벼								
대구	TI		JJ-P		태백벼								
대구	TI		JJ-E		밀양21호						585.6		
대구	TI		JJ-E		밀양23호						714.2		
대구	TI		JJ-E		내경						717.1		
대구	TI		JM		유신			455.8	488.1	520.8	469.6	540.8	
대구	TI		JM		밀양21호						557.4	540.8	
상주	TI		JJ-P		태백벼								
상주	TI		JJ-E		청청벼								

【부표 40】 벼 작황시험 10a당 현미수량(경상북도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988
대구	IB		SI		낙동벼								
대구	IB		SI		팔공벼								
안동	IB		KI		오대벼								
안동	IB		KI		화성벼								
안동	IB		KI		팔공벼								
안동	IB		KI		동진벼								
안동	IB		KI		대청벼								
안동	IB		SI		오대벼								528.0
안동	IB		SI		화성벼								533.0
안동	IB		SI		팔공벼								544.0
안동	IB		SI		동진벼								563.0
안동	IB		SI		대청벼								558.0
칠곡	IB		KI		동진벼								496.8
칠곡	IB		KI		섬진벼								561.5
칠곡	IB		KI		낙동벼								538.7
칠곡	IB		KI		팔공벼								547.6
칠곡	IB		SI		동진벼								499.2
칠곡	IB		SI		섬진벼								550.9
칠곡	IB		SI		낙동벼								521.5
칠곡	IB		SI		팔공벼								514.7
대구	IB		SA-E		팔공								
대구	IB		JJ-E		낙동벼								
봉화	IB		JJ-E		대청벼		538.0						
봉화	IB		JJ-E		관악벼		526.0						
봉화	IB		JJ-E		삼남벼		506.0						
상주	IB		JJ-E		관악벼				500.9	573.0			
상주	IB		JJ-E		진주벼	608.0	506.0						
상주	IB		JJ-E		낙동벼				528.9				
상주	IB		JJ-E		섬진벼				582.9				
상주	IB		JJ-E		소백벼						569.0	507.0	588.0
안동	IB		SA-E		팔공								
안동	IB		JJ-E		낙동벼								
안동	IB		JJ-E		진주벼	462.0							
안동	IB	JS	JJ-E		낙동벼			576.0	492.7	548.9			
안동	IB		JJ-E		섬진벼				520.2				
칠곡	IB		JM		낙동벼								
칠곡	IB		JJ-E		진주벼	596.0							
칠곡	IB	PY	JJ-E		낙동벼			510.6	572.2	508.2			
칠곡	IB		JJ-E		섬진벼				600.0				
칠곡	IB		JJ-E		동진벼						496.0	420.6	526.3
대구	TI		JJ-P		영남조생								
대구	TI		JJ-P		통일								
대구	TI		JJ-P		유신								
대구	TI		JJ-P		삼강벼								
대구	TI		SA-E		통일								
대구	TI		SA-E		유신								
대구	TI		JJ-P		풍산벼					575.0			
대구	TI		JJ-P		태백벼					607.0			
대구	TI		JJ-E		밀양21호								
대구	TI		JJ-E		밀양23호								
대구	TI		JJ-E		내경								
대구	TI		JM		유신								
대구	TI		JM		밀양21호								
상주	TI		JJ-P		태백벼				672.9		517.1	508.0	336.0
상주	TI		JJ-E		청청벼	606.0							

【부표 40】 벼 작황시험 10a당 현미수량(경상북도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
대구	IB		SI		낙동벼	483.0	506.0						
대구	IB		SI		팔공벼	491.0	487.0						
안동	IB		KI		오대벼			556.0	570.0	418.0	463.0	448.0	576.0
안동	IB		KI		화성벼			537.0	541.0	333.0	503.0	460.0	581.0
안동	IB		KI		팔공벼			550.0	572.0	387.0	505.0	452.0	566.0
안동	IB		KI		동진벼			571.0	562.0	435.0	570.0	515.0	696.0
안동	IB		KI		대청벼			548.0	519.0	413.0	474.0	451.0	602.0
안동	IB		SI		오대벼	569.0	544.0						
안동	IB		SI		화성벼	561.0	538.0						
안동	IB		SI		팔공벼	573.0	578.0						
안동	IB		SI		동진벼	586.0	584.0						
안동	IB		SI		대청벼	567.0	580.0						
칠곡	IB		KI		동진벼								
칠곡	IB		KI		섬진벼								
칠곡	IB		KI		낙동벼								
칠곡	IB		KI		팔공벼								
칠곡	IB		SI		동진벼								
칠곡	IB		SI		섬진벼								
칠곡	IB		SI		낙동벼								
칠곡	IB		SI		팔공벼								
대구	IB		SA-E		팔공								
대구	IB		JJ-E		낙동벼								
봉화	IB		JJ-E		대청벼								
봉화	IB		JJ-E		관악벼								
봉화	IB		JJ-E		삼남벼								
상주	IB		JJ-E		관악벼								
상주	IB		JJ-E		진주벼								
상주	IB		JJ-E		낙동벼								
상주	IB		JJ-E		섬진벼								
상주	IB		JJ-E		소백벼								
안동	IB		SA-E		팔공								
안동	IB		JJ-E		낙동벼								
안동	IB		JJ-E		진주벼								
안동	IB	JS	JJ-E		낙동벼								
안동	IB		JJ-E		섬진벼								
칠곡	IB		JM		낙동벼								
칠곡	IB		JJ-E		진주벼								
칠곡	IB	PY	JJ-E		낙동벼								
칠곡	IB		JJ-E		섬진벼								
칠곡	IB		JJ-E		동진벼								
대구	TI		JJ-P		영남조생								
대구	TI		JJ-P		통일								
대구	TI		JJ-P		유신								
대구	TI		JJ-P		삼강벼		594.0						
대구	TI		SA-E		통일								
대구	TI		SA-E		유신								
대구	TI		JJ-P		풍산벼								
대구	TI		JJ-P		태백벼								
대구	TI		JJ-E		밀양21호								
대구	TI		JJ-E		밀양23호								
대구	TI		JJ-E		내경								
대구	TI		JM		유신								
대구	TI		JM		밀양21호								
상주	TI		JJ-P		태백벼								
상주	TI		JJ-E		청청벼								

【부표 40】 벼 작황시험 10a당 현미수량(경상북도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
상주	TI			JJ-E	태백벼								
상주	TI			JJ-E	태백벼								
상주	TI			JJ-E	풍산벼								
상주	TI			JJ-E	삼강벼								
상주	TI			JM	태백벼								
안동	TI			JJ-P	통일					680.6	659.8	539.4	335.4
안동	TI	JS		JJ-P	유신						686.5	568.7	497.0
안동	TI	JS		JJ-P	만석벼								
안동	TI			JJ-P	풍산벼								
안동	TI			JJ-P	태백벼								
안동	TI			SA-E	통일				406.7	538.8			
안동	TI			SA-E	유신				639.2	717.7			
안동	TI			JM	조생통일			453.7	431.5	485.1	523.5		
안동	TI			JM	유신			442.6	414.8	560.4	547.1	437.7	
안동	TI			JM	밀양21호						538.5	425.8	
안동	TI			JM	태백벼								294.7
안동	TI			JM	유신								349.7
안동	TI			JM	태백벼								
안동	TI			JM	백양벼								
안동	TI			JJ-E	밀양21호						561.6	577.9	
안동	TI			JJ-E	만석벼						607.8	568.4	338.7
안동	TI			JJ-E	내경						662.6		
안동	TI			JJ-E	밀양23호							603.0	
안동	TI			JJ-E	밀양42호								191.7
안동	TI			JJ-E	태백벼								438.3
안동	TI			JJ-E	청청벼								
안동	TI	JS		JJ-E	태백벼								
안동	TI	JS		JJ-E	태백벼								
안동	TI	JS		JJ-E	풍산벼								
안동	TI			JJ-E	삼강벼								
영일	TI			JJ-P	밀양23호								311.3
영일	TI			JJ-P	태백벼								536.4
칠곡	TI			JJ-P	통일								435.1
칠곡	TI	PY		JJ-P	유신								514.2
칠곡	TI	PY		JJ-P	서광벼								
칠곡	TI			JJ-P	풍산벼								
칠곡	TI			JJ-P	태백벼								
칠곡	TI			JJ-P	삼강벼								
칠곡	TI			JJ-E	밀양21호							605.2	
칠곡	TI			JJ-E	밀양23호							605.2	
칠곡	TI			JJ-E	서광벼								523.7
칠곡	TI			JJ-E	만석벼							552.8	498.4
칠곡	TI			JJ-E	태백벼								577.6
칠곡	TI			JM	태백벼								493.7
칠곡	TI			JM	유신								540.0
칠곡	TI			JM	태백벼								
칠곡	TI			JM	백양벼								
칠곡	TI			JJ-E	청청벼								
칠곡	TI	PY		JJ-E	태백벼								
칠곡	TI	PY		JJ-E	태백벼								
칠곡	TI	PY		JJ-E	풍산벼								
칠곡	TI			JJ-E	삼강벼								
대구	TI		KI		삼강벼								
대구	TI		SI		삼강벼								
안동	TI		SI		삼강벼								
칠곡	TI		KI		삼강벼								
칠곡	TI		SI		삼강벼								

【부표 40】 벼 작황시험 10a당 현미수량(경상북도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988
상주	TI			JJ-E	태백벼	580.0	632.0						
상주	TI			JJ-E	태백벼		628.0		566.9	596.0			
상주	TI			JJ-E	풍산벼		611.0		509.8				
상주	TI			JJ-E	삼강벼						524.0	595.0	560.0
상주	TI			JM	태백벼				568.3				
안동	TI			JJ-P	통일								
안동	TI	JS		JJ-P	유신	598.0	698.0	689.1					
안동	TI	JS		JJ-P	만석벼	606.0	636.0	600.8					
안동	TI			JJ-P	풍산벼				612.0	634.0			
안동	TI			JJ-P	태백벼				579.6	616.0			
안동	TI			SA-E	통일								
안동	TI			SA-E	유신								
안동	TI			JM	조생통일								
안동	TI			JM	유신								
안동	TI			JM	밀양21호								
안동	TI			JM	태백벼								
안동	TI			JM	유신	580.0							
안동	TI			JM	태백벼	562.0	469.0	585.0	553.1	527.2			
안동	TI			JM	백양벼		509.0	584.0	540.8	529.2			
안동	TI			JJ-E	밀양21호								
안동	TI			JJ-E	만석벼								
안동	TI			JJ-E	내경								
안동	TI			JJ-E	밀양23호								
안동	TI			JJ-E	밀양42호								
안동	TI			JJ-E	태백벼								
안동	TI			JJ-E	청청벼	573.0							
안동	TI	JS		JJ-E	태백벼	643.0	633.0	600.0					
안동	TI	JS		JJ-E	태백벼		572.0	620.6					
안동	TI	JS		JJ-E	풍산벼		560.0	678.9					
안동	TI			JJ-E	삼강벼				572.1	655.8			
영일	TI			JJ-P	밀양23호								
영일	TI			JJ-P	태백벼								
칠곡	TI			JJ-P	통일								
칠곡	TI	PY		JJ-P	유신	625.0	692.0	674.9					
칠곡	TI	PY		JJ-P	서광벼	647.0	693.0	619.2					
칠곡	TI			JJ-P	풍산벼				511.7				
칠곡	TI			JJ-P	태백벼				615.0		473.9	455.7	577.3
칠곡	TI			JJ-P	삼강벼								
칠곡	TI			JJ-E	밀양21호								
칠곡	TI			JJ-E	밀양23호								
칠곡	TI			JJ-E	서광벼								
칠곡	TI			JJ-E	만석벼								
칠곡	TI			JJ-E	태백벼								
칠곡	TI			JM	태백벼								
칠곡	TI			JM	유신	667.0							
칠곡	TI			JM	태백벼	662.0	633.0	557.0	630.6	554.2	613.9	524.7	
칠곡	TI			JM	백양벼		631.0	580.0	617.4	535.9			
칠곡	TI			JJ-E	청청벼	618.0							
칠곡	TI	PY		JJ-E	태백벼	674.0	624.0	521.4					
칠곡	TI	PY		JJ-E	태백벼		640.0	661.2					
칠곡	TI	PY		JJ-E	풍산벼		677.0	569.1					
칠곡	TI			JJ-E	삼강벼				602.6	488.6	563.7	539.5	632.6
대구	TI		KI		삼강벼								
대구	TI		SI		삼강벼								
안동	TI		SI		삼강벼								640.0
칠곡	TI		KI		삼강벼								644.5
칠곡	TI		SI		삼강벼								640.0

【부표 40】 벼 작황시험 10a당 현미수량(경상북도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
상주	TI			JJ-E	태백벼								
상주	TI			JJ-E	태백벼								
상주	TI			JJ-E	풍산벼								
상주	TI			JJ-E	삼강벼								
상주	TI			JM	태백벼								
안동	TI			JJ-P	통일								
안동	TI	JS		JJ-P	유신								
안동	TI	JS		JJ-P	만석벼								
안동	TI			JJ-P	풍산벼								
안동	TI			JJ-P	태백벼								
안동	TI			SA-E	통일								
안동	TI			SA-E	유신								
안동	TI			JM	조생통일								
안동	TI			JM	유신								
안동	TI			JM	밀양21호								
안동	TI			JM	태백벼								
안동	TI			JM	유신								
안동	TI			JM	태백벼								
안동	TI			JM	백양벼								
안동	TI			JJ-E	밀양21호								
안동	TI			JJ-E	만석벼								
안동	TI			JJ-E	내경								
안동	TI			JJ-E	밀양23호								
안동	TI			JJ-E	밀양42호								
안동	TI			JJ-E	태백벼								
안동	TI			JJ-E	청청벼								
안동	TI	JS		JJ-E	태백벼								
안동	TI	JS		JJ-E	태백벼								
안동	TI	JS		JJ-E	풍산벼								
안동	TI			JJ-E	삼강벼								
영일	TI			JJ-P	밀양23호								
영일	TI			JJ-P	태백벼								
칠곡	TI			JJ-P	통일								
칠곡	TI	PY		JJ-P	유신								
칠곡	TI	PY		JJ-P	서광벼								
칠곡	TI			JJ-P	풍산벼								
칠곡	TI			JJ-P	태백벼								
칠곡	TI			JJ-P	삼강벼	592.0							
칠곡	TI			JJ-E	밀양21호								
칠곡	TI			JJ-E	밀양23호								
칠곡	TI			JJ-E	서광벼								
칠곡	TI			JJ-E	만석벼								
칠곡	TI			JJ-E	태백벼								
칠곡	TI			JM	태백벼								
칠곡	TI			JM	유신								
칠곡	TI			JM	태백벼								
칠곡	TI			JM	백양벼								
칠곡	TI			JJ-E	청청벼								
칠곡	TI	PY		JJ-E	태백벼								
칠곡	TI	PY		JJ-E	태백벼								
칠곡	TI	PY		JJ-E	풍산벼								
칠곡	TI			JJ-E	삼강벼								
대구	TI		KI		삼강벼	599.0	667.0						
대구	TI		SI		삼강벼	597.0	669.0						
안동	TI		SI		삼강벼	637.0	680.0						
칠곡	TI		KI		삼강벼								
칠곡	TI		SI		삼강벼								

【부표 41】 벼 작황시험 10a당 현미수량(경상남도)

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972
밀양(영남)	IB			SA-P&JJ	농림29호	447.9	424.3	382.0	408.6	378.8		
밀양(영남)	IB			SA-P&JJ	팔공	417.6	506.2	476.4	455.4	390.3	477.4	479.0
밀양(영남)	IB			SA-P&JJ	농림6호	429.1	451.3	423.0	430.2	391.8	463.9	456.1
밀양(영남)	IB			JJ-P	팔공							
밀양(영남)	IB			JJ-P	낙동벼							
밀양(영남)	IB			JJ-P	농림29호	370.8	440.2	356.3	378.7	328.0		
밀양(영남)	IB			JJ-P	팔공	381.6	451.0	395.6	395.7	379.8	428.4	425.5
밀양(영남)	IB			JJ-P	농림6호	401.7	433.4	383.1	390.1	346.0	405.2	334.0
밀양(영남)	IB			JM	팔공							
밀양(영남)	IB			JM	낙동벼							
밀양(영남)	IB	SI		JM	낙동벼							
밀양(영남)	IB	SI		JM	팔공벼							
밀양(영남)	IB	SI		JM	화영벼							
밀양(영남)	IB	KI		JM	화영벼							
밀양(영남)	IB	KI		JM	낙동벼							
밀양	IB	SI		JJ-P	낙동벼							
밀양	IB	SI		JJ-P	팔공벼							
밀양	IB	SI		JJ-P	화영벼							
밀양	IB	KI		JJ-P	화영벼							
밀양	IB	KI		JJ-P	낙동벼							
거창	IB			JJ-P	낙동벼							
고성	IB			JM	진주벼							
양산	IB			JM	낙동벼							
진주	IB			SA-P&JJ	농림29호	401.8	501.8	367.8	473.4	310.1		
진주	IB			SA-P&JJ	팔공	395.6	437.4	380.8	437.1	366.0	473.7	493.7
진주	IB			SA-P&JJ	농림6호	440.8	494.3	362.6	444.5	348.3	473.3	445.0
진주	IB			JJ-P	팔공							
진주	IB			JJ-P	농림6호							
진주	IB			JJ-P	낙동벼							
진주	IB	PY		JJ-P	낙동벼							
진주	IB	PY		JJ-P	진주벼							
진주	IB			JJ-P	섬진벼							
진주	IB			JJ-P	농림29호	379.0	430.7	307.9	368.6	367.8		
진주	IB			JJ-P	팔공	352.4	382.2	356.7	375.0	384.8	442.7	442.3
진주	IB			JJ-P	농림6호	374.2	404.4	339.8	374.1	396.2	444.8	383.2
진주	IB			JM	낙동벼							
진주	IB			JM	낙동벼							
진주	IB			JM	팔공							
진주	IB			JM	농림6호							
진주	IB			JM	대청벼							
진주	IB	KI			동진벼							
진주	IB	KI			낙동벼							
진주	IB	KI			섬진벼							
진주	IB	KI			대청벼							
진주	IB	KI			팔공벼							
진주	IB	KI			화성벼							
진주	IB	KI			동해벼							
진주	IB	KI			탐진벼							
진주	IB	KI			화영벼							
진주	IB	KI			영남벼							
진주	IB	SI			동진벼							

【부표 41】 벼 작황시험 10a당 현미수량(경상남도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
밀양(영남)	IB			SA-P&JJ	농림29호								
밀양(영남)	IB			SA-P&JJ	팔공	395.5	492.5						
밀양(영남)	IB			SA-P&JJ	농림6호	407.5	460.7						
밀양(영남)	IB			JJ-P	팔공			426.4	429.4	395.8	451.8		
밀양(영남)	IB			JJ-P	낙동벼							457.8	506.3
밀양(영남)	IB			JJ-P	농림29호								
밀양(영남)	IB			JJ-P	팔공	415.8	380.3						
밀양(영남)	IB			JJ-P	농림6호	428.3	358.9						
밀양(영남)	IB			JM	팔공			345.4	394.0	441.1			
밀양(영남)	IB			JM	낙동벼						502.7	455.4	428.3
밀양(영남)	IB	SI		JM	낙동벼								
밀양(영남)	IB	SI		JM	팔공벼								
밀양(영남)	IB	SI		JM	화영벼								
밀양(영남)	IB	KI		JM	화영벼								
밀양(영남)	IB	KI		JM	낙동벼								
밀양	IB	SI		JJ-P	낙동벼								
밀양	IB	SI		JJ-P	팔공벼								
밀양	IB	SI		JJ-P	화영벼								
밀양	IB	KI		JJ-P	화영벼								
밀양	IB	KI		JJ-P	낙동벼								
거창	IB			JJ-P	낙동벼								
고성	IB			JM	진주벼								
양산	IB			JM	낙동벼								
진주	IB			SA-P&JJ	농림29호								
진주	IB			SA-P&JJ	팔공	430.4	565.6						
진주	IB			SA-P&JJ	농림6호	441.4	548.5						
진주	IB			JJ-P	팔공			478.9	447.4	466.4	646.4		
진주	IB			JJ-P	농림6호			470.6	478.7	467.3			
진주	IB			JJ-P	낙동벼							487.4	550.0
진주	IB	PY		JJ-P	낙동벼								
진주	IB	PY		JJ-P	진주벼								
진주	IB			JJ-P	섬진벼								
진주	IB			JJ-P	농림29호								
진주	IB			JJ-P	팔공	355.6	457.8						
진주	IB			JJ-P	농림6호	369.1	427.7						
진주	IB			JM	낙동벼						555.1	474.4	559.0
진주	IB			JM	낙동벼								
진주	IB			JM	팔공			357.9	458.3	432.1			
진주	IB			JM	농림6호			389.4	432.0	504.2			
진주	IB			JM	대청벼								
진주	IB	KI			동진벼								
진주	IB	KI			낙동벼								
진주	IB	KI			섬진벼								
진주	IB	KI			대청벼								
진주	IB	KI			팔공벼								
진주	IB	KI			화성벼								
진주	IB	KI			동해벼								
진주	IB	KI			탐진벼								
진주	IB	KI			화영벼								
진주	IB	KI			영남벼								
진주	IB	SI			동진벼								

【부표 41】 벼 작황시험 10a당 현미수량(경상남도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988
밀양(영남)	IB			SA-P&JJ	농림29호								
밀양(영남)	IB			SA-P&JJ	팔공								
밀양(영남)	IB			SA-P&JJ	농림6호								
밀양(영남)	IB			JJ-P	팔공								
밀양(영남)	IB			JJ-P	낙동벼								
밀양(영남)	IB			JJ-P	농림29호								
밀양(영남)	IB			JJ-P	팔공								
밀양(영남)	IB			JJ-P	농림6호								
밀양(영남)	IB			JM	팔공								
밀양(영남)	IB			JM	낙동벼								
밀양(영남)	IB	SI		JM	낙동벼	612.0	487.0	508.0	582.0	510.0	540.0	496.0	556.0
밀양(영남)	IB	SI		JM	팔공벼								
밀양(영남)	IB	SI		JM	화영벼								
밀양(영남)	IB	KI		JM	화영벼								
밀양(영남)	IB	KI		JM	낙동벼								
밀양	IB	SI		JJ-P	낙동벼	653.0	653.0		556.0	503.0	512.0	510.0	514.0
밀양	IB	SI		JJ-P	팔공벼								
밀양	IB	SI		JJ-P	화영벼								
밀양	IB	KI		JJ-P	화영벼								
밀양	IB	KI		JJ-P	낙동벼								
거창	IB			JJ-P	낙동벼					524.0			
고성	IB			JM	진주벼		476.0						
양산	IB			JM	낙동벼	467.0	433.0						
진주	IB			SA-P&JJ	농림29호								
진주	IB			SA-P&JJ	팔공								
진주	IB			SA-P&JJ	농림6호								
진주	IB			JJ-P	팔공								
진주	IB			JJ-P	농림6호								
진주	IB			JJ-P	낙동벼								
진주	IB	PY		JJ-P	낙동벼	499.0	437.0	463.0	524.0	592.0			
진주	IB	PY		JJ-P	진주벼			481.0					
진주	IB			JJ-P	섬진벼						536.0	488.0	596.0
진주	IB			JJ-P	농림29호								
진주	IB			JJ-P	팔공								
진주	IB			JJ-P	농림6호								
진주	IB			JM	낙동벼								
진주	IB			JM	낙동벼	496.0	491.0	518.0	532.0	511.0	506.0	419.0	531.0
진주	IB			JM	팔공								
진주	IB			JM	농림6호								
진주	IB			JM	대청벼						531.0	403.0	525.0
진주	IB	KI			동진벼								512.0
진주	IB	KI			낙동벼								538.0
진주	IB	KI			섬진벼								527.0
진주	IB	KI			대청벼								560.0
진주	IB	KI			팔공벼								598.0
진주	IB	KI			화성벼								
진주	IB	KI			동해벼								
진주	IB	KI			탐진벼								
진주	IB	KI			화영벼								
진주	IB	KI			영남벼								
진주	IB	SI			동진벼								497.0

【부표 41】 벼 작황시험 10a당 현미수량(경상남도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
밀양(영남)	IB			SA-P&JJ	농림29호								
밀양(영남)	IB			SA-P&JJ	팔공								
밀양(영남)	IB			SA-P&JJ	농림6호								
밀양(영남)	IB			JJ-P	팔공								
밀양(영남)	IB			JJ-P	낙동벼								
밀양(영남)	IB			JJ-P	농림29호								
밀양(영남)	IB			JJ-P	팔공								
밀양(영남)	IB			JJ-P	농림6호								
밀양(영남)	IB			JM	팔공								
밀양(영남)	IB			JM	낙동벼								
밀양(영남)	IB		SI	JM	낙동벼	527.0	536.0	548.0	504.0	456.0	512.0	541.0	526.3
밀양(영남)	IB		SI	JM	팔공벼	564.0	561.0	559.0	552.0	476.0	511.0	563.0	585.7
밀양(영남)	IB		SI	JM	화영벼								553.7
밀양(영남)	IB		KI	JM	화영벼								570.3
밀양(영남)	IB		KI	JM	낙동벼								527.3
밀양	IB		SI	JJ-P	낙동벼	519.0	524.0	530.0	498.0	477.0	585.0	525.0	575.4
밀양	IB		SI	JJ-P	팔공벼	519.0	542.0	528.0	557.0	507.0	586.0	560.0	628.2
밀양	IB		SI	JJ-P	화영벼								602.5
밀양	IB		KI	JJ-P	화영벼								609.4
밀양	IB		KI	JJ-P	낙동벼								516.6
거창	IB			JJ-P	낙동벼								
고성	IB			JM	진주벼								
양산	IB			JM	낙동벼								
진주	IB			SA-P&JJ	농림29호								
진주	IB			SA-P&JJ	팔공								
진주	IB			SA-P&JJ	농림6호								
진주	IB			JJ-P	팔공								
진주	IB			JJ-P	농림6호								
진주	IB			JJ-P	낙동벼								
진주	IB	PY		JJ-P	낙동벼								
진주	IB	PY		JJ-P	진주벼								
진주	IB			JJ-P	섬진벼	570.0	519.0						
진주	IB			JJ-P	농림29호								
진주	IB			JJ-P	팔공								
진주	IB			JJ-P	농림6호								
진주	IB			JM	낙동벼								
진주	IB			JM	낙동벼	490.0	521.0						
진주	IB			JM	팔공								
진주	IB			JM	농림6호								
진주	IB			JM	대청벼								
진주	IB		KI		동진벼	432.0	485.0	512.0	535.0	466.0	567.0	575.0	610.0
진주	IB		KI		낙동벼	470.0	460.0						
진주	IB		KI		섬진벼	458.0	456.0	514.0					
진주	IB		KI		대청벼	553.0	509.0	538.0	541.0	487.0			
진주	IB		KI		팔공벼	584.0	541.0						
진주	IB		KI		화성벼			501.0	507.0	461.0	509.0	553.0	592.0
진주	IB		KI		동해벼				550.0	444.0			
진주	IB		KI		탐진벼				571.0	469.0	559.0	558.0	593.0
진주	IB		KI		화영벼						493.0	550.0	636
진주	IB		KI		영남벼						520.0	546.0	593
진주	IB		SI		동진벼	409.0	434.0						

【부표 41】 벼 작황시험 10a당 현미수량(경상남도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972
진주	IB		SI		낙동벼							
진주	IB		SI		섬진벼							
진주	IB		SI		대청벼							
진주	IB		SI		팔공벼							
함양	IB		KI		동진벼							
함양	IB		KI		팔공벼							
함양	IB		KI		동해벼							
함양	IB		KI		화성벼							
함양	IB		SI		동진벼							
함양	IB		SI		팔공벼							
밀양(영남)	IB			JJ-E	낙동벼							
밀양(영남)	IB			SA-E	밀성						490.7	472.0
밀양	IB	PY		JJ-E	낙동벼							
밀양	IB			JJ-E	광명벼							
거창	IB			JJ-E	낙동벼							
거창	IB			JJ-E	낙동벼							
양산	IB			JJ-E	낙동벼							
진주	IB			JJ-E	낙동벼							
진주	IB			JJ-E	진주벼							
진주	IB	PY		JJ-E	섬진벼							
진주	IB			JJ-E	대청벼							
진주	IB			SA-E	스스가제						490.0	469.1
함양	IB			JJ-E	레이메이							
함양	IB			JJ-E	설악벼							
함양	IB			JJ-E	아끼히까리							
화서	IB			JJ-E	관악벼							
밀양(영남)	TI			JJ-P	통일							
밀양(영남)	TI			JJ-P	유신							
밀양(영남)	TI	PY		JJ-P	밀양23호							
밀양(영남)	TI			JJ-E	내경							
밀양(영남)	TI			JJ-E	밀양30호							
밀양(영남)	TI			JJ-E	밀양42호							
밀양(영남)	TI			SA-E	통일						520.7	510.2
밀양(영남)	TI			SA-E	유신							
밀양(영남)	TI			JM	통일							
밀양(영남)	TI			JM	삼강벼							
밀양	TI	PY		JJ-P	밀양30호							
밀양	TI	PY		JJ-P	청청벼							
밀양	TI			JJ-P	삼강벼							
밀양	TI			JJ-P	철성벼							
밀양	TI			JJ-E	청청벼							
밀양	TI	PY		JJ-E	수정벼							
밀양	TI	PY		JJ-E	삼강벼							
밀양	TI			JJ-E	철성벼							
거창	TI			JJ-P	태백벼							
거창	TI			JJ-E	삼강벼							
거창	TI			JJ-E	태백벼							
거창	TI			JJ-E	밀양30호							
거창	TI			JJ-E	태백벼							

【부표 41】 벼 작황시험 10a당 현미수량(경상남도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
진주	IB		SI		낙동벼								
진주	IB		SI		섬진벼								
진주	IB		SI		대청벼								
진주	IB		SI		팔공벼								
함양	IB		KI		동진벼								
함양	IB		KI		팔공벼								
함양	IB		KI		동해벼								
함양	IB		KI		화성벼								
함양	IB		SI		동진벼								
함양	IB		SI		팔공벼								
밀양(영남)	IB			JJ-E	낙동벼						507.2		
밀양(영남)	IB			SA-E	밀성	397.8	489.1	412.7	501.2	449.8			
밀양	IB	PY		JJ-E	낙동벼								
밀양	IB			JJ-E	광명벼								
거창	IB			JJ-E	낙동벼								
거창	IB			JJ-E	낙동벼								
양산	IB			JJ-E	낙동벼								
진주	IB			JJ-E	낙동벼						588.3		
진주	IB			JJ-E	진주벼								
진주	IB	PY		JJ-E	섬진벼								
진주	IB			JJ-E	대청벼								
진주	IB			SA-E	스스가제	260.0	527.6	362.9	382.0	268.4			
함양	IB			JJ-E	레이메이								
함양	IB			JJ-E	실악벼								
함양	IB			JJ-E	아끼히까리								
화서	IB			JJ-E	관악벼								
밀양(영남)	TI			JJ-P	통일			556.6	550.9	568.8	550.8	438.8	350.3
밀양(영남)	TI			JJ-P	유신						578.8	472.1	456.3
밀양(영남)	TI	PY		JJ-P	밀양23호				558.3	609.6			
밀양(영남)	TI			JJ-E	내경						656.9		
밀양(영남)	TI			JJ-E	밀양30호							431.4	410.5
밀양(영남)	TI			JJ-E	밀양42호								200.2
밀양(영남)	TI			SA-E	통일	573.5	560.6	500.1	519.3	539.6			
밀양(영남)	TI			SA-E	유신				524.3	573.8			
밀양(영남)	TI			JM	통일			417.2	449.1	443.0			
밀양(영남)	TI			JM	삼강벼								
밀양	TI	PY		JJ-P	밀양30호								
밀양	TI	PY		JJ-P	청청벼								
밀양	TI			JJ-P	삼강벼								
밀양	TI			JJ-P	철성벼								
밀양	TI			JJ-E	청청벼								
밀양	TI	PY		JJ-E	수정벼								
밀양	TI	PY		JJ-E	삼강벼								
밀양	TI			JJ-E	철성벼								
거창	TI			JJ-P	태백벼								
거창	TI			JJ-E	삼강벼								
거창	TI			JJ-E	태백벼								
거창	TI			JJ-E	밀양30호								
거창	TI			JJ-E	태백벼								

【부표 41】 벼 작황시험 10a당 현미수량(경상남도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988
진주	IB		SI		낙동벼								463.0
진주	IB		SI		섬진벼								543.0
진주	IB		SI		대청벼								533.0
진주	IB		SI		팔공벼								566.0
함양	IB		KI		동진벼								
함양	IB		KI		팔공벼								
함양	IB		KI		동해벼								
함양	IB		KI		화성벼								
함양	IB		SI		동진벼								637.0
함양	IB		SI		팔공벼								603.0
밀양(영남)	IB			JJ-E	낙동벼								
밀양(영남)	IB			SA-E	밀성								
밀양	IB	PY		JJ-E	낙동벼		468.0	522.2					
밀양	IB			JJ-E	광명벼						616.0	514.0	519.0
거창	IB			JJ-E	낙동벼				626.0				
거창	IB			JJ-E	낙동벼		495.0		626.0				
양산	IB			JJ-E	낙동벼	488.0	448.0						
진주	IB			JJ-E	낙동벼								
진주	IB			JJ-E	진주벼	503.0	473.0						
진주	IB	PY		JJ-E	섬진벼			554.0	511.0	556.0			
진주	IB			JJ-E	대청벼						535.0	484.0	587.0
진주	IB			SA-E	스스가제								
함양	IB			JJ-E	레이메이	533.0							
함양	IB			JJ-E	실악벼	561.0							
함양	IB			JJ-E	아끼히까리	612.0							
화서	IB			JJ-E	관악벼		581.0						
밀양(영남)	TI			JJ-P	통일								
밀양(영남)	TI			JJ-P	유신								
밀양(영남)	TI	PY		JJ-P	밀양23호	689.0	662.0	631.5					
밀양(영남)	TI			JJ-E	내경								
밀양(영남)	TI			JJ-E	밀양30호								
밀양(영남)	TI			JJ-E	밀양42호	516.0							
밀양(영남)	TI			SA-E	통일								
밀양(영남)	TI			SA-E	유신								
밀양(영남)	TI			JM	통일								
밀양(영남)	TI			JM	삼강벼				587.0	585.0	559.0	555.0	628.0
밀양	TI	PY		JJ-P	밀양30호	627.0	614.0	604.5					
밀양	TI	PY		JJ-P	청청벼			525.2	530.0	528.0			
밀양	TI			JJ-P	삼강벼						587.0	578.0	626.0
밀양	TI			JJ-P	칠성벼								
밀양	TI			JJ-E	청청벼	518.0	501.0						
밀양	TI	PY		JJ-E	수정벼		627.0	654.4	622.0	629.0			
밀양	TI	PY		JJ-E	삼강벼			616.1	640.0	630.0			
밀양	TI			JJ-E	칠성벼						593.0	599.0	594.0
거창	TI			JJ-P	태백벼					594.0			
거창	TI			JJ-E	삼강벼				618.0	629.0			
거창	TI			JJ-E	태백벼				626.0				
거창	TI			JJ-E	밀양30호		550.0						
거창	TI			JJ-E	태백벼		579.0		626.0				

【부표 41】 벼 작황시험 10a당 현미수량(경상남도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
진주	IB		SI		낙동벼	399.0	417.0						
진주	IB		SI		섬진벼	430.0	422.0						
진주	IB		SI		대청벼	415.0	422.0						
진주	IB		SI		팔공벼	469.0	469.0						
함양	IB		KI		동진벼			546.0	557.0	474.0	644.0	586.0	
함양	IB		KI		팔공벼			531.0	580.0	461.0	602.0	559.0	
함양	IB		KI		동해벼			520.0	519.0	432.0	545.0	560.0	
함양	IB		KI		화성벼				551.0	551.0	514.0	522.0	
함양	IB		SI		동진벼	652.0	612.0						
함양	IB		SI		팔공벼	597.0	624.0						
밀양(영남)	IB			JJ-E	낙동벼								
밀양(영남)	IB			SA-E	밀성								
밀양	IB	PY		JJ-E	낙동벼								
밀양	IB			JJ-E	광명벼								
거창	IB			JJ-E	낙동벼								
거창	IB			JJ-E	낙동벼								
양산	IB			JJ-E	낙동벼								
진주	IB			JJ-E	낙동벼								
진주	IB			JJ-E	진주벼								
진주	IB	PY		JJ-E	섬진벼								
진주	IB			JJ-E	대청벼								
진주	IB			SA-E	스스가제								
함양	IB			JJ-E	레이메이								
함양	IB			JJ-E	설악벼								
함양	IB			JJ-E	아끼히까리								
화서	IB			JJ-E	관악벼								
밀양(영남)	TI			JJ-P	통일								
밀양(영남)	TI			JJ-P	유신								
밀양(영남)	TI	PY		JJ-P	밀양23호								
밀양(영남)	TI			JJ-E	내경								
밀양(영남)	TI			JJ-E	밀양30호								
밀양(영남)	TI			JJ-E	밀양42호								
밀양(영남)	TI			SA-E	통일								
밀양(영남)	TI			SA-E	유신								
밀양(영남)	TI			JM	통일								
밀양(영남)	TI			JM	삼강벼	610.0	635.0						
밀양	TI	PY		JJ-P	밀양30호								
밀양	TI	PY		JJ-P	청청벼								
밀양	TI			JJ-P	삼강벼	615.0	633.0						
밀양	TI			JJ-P	철성벼	599.0							
밀양	TI			JJ-E	청청벼								
밀양	TI	PY		JJ-E	수정벼								
밀양	TI	PY		JJ-E	삼강벼								
밀양	TI			JJ-E	철성벼								
거창	TI			JJ-P	태백벼								
거창	TI			JJ-E	삼강벼								
거창	TI			JJ-E	태백벼								
거창	TI			JJ-E	밀양30호								
거창	TI			JJ-E	태백벼								

【부표 41】 벼 작황시험 10a당 현미수량(경상남도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972
거창	TI			JJ-E	삼강벼							
거창	TI			JJ-E	칠성벼							
고성	TI			JM	서광벼							
고성	TI			JM	백양벼							
양산	TI			JJ-E	밀양30호							
양산	TI			JJ-E	태백벼							
양산	TI			JM	밀양30호							
양산	TI			JM	태백벼							
진주	TI			JJ-P	유신							
진주	TI			JJ-P	밀양23호							
진주	TI			JJ-P	밀양30호							
진주	TI	PY		JJ-P	태백벼							
진주	TI			JJ-P	밀양21호							
진주	TI	PY		JJ-P	서광벼							
진주	TI	PY		JJ-P	청청벼							
진주	TI			JJ-P	삼강벼							
진주	TI			JJ-P	칠성벼							
진주	TI			JJ-E	태백벼							
진주	TI			JJ-E	서광벼							
진주	TI			JJ-E	노풍							
진주	TI			JJ-E	밀양23호							
진주	TI			JJ-E	서광벼							
진주	TI			JJ-E	청청벼							
진주	TI	PY		JJ-E	삼강벼						556.7	446.3
진주	TI			JJ-E	칠성벼							
진주	TI			SA-E	통일							
진주	TI			SA-E	유신							
진주	TI			JM	노풍							
진주	TI			JM	밀양30호							
진주	TI			JM	태백벼							
진주	TI			JM	삼강벼							
진주	TI			JJ-P	통일							
화서	TI			JJ-E	태백벼							
진주	TI		KI		삼강벼							
진주	TI		SI		삼강벼							
함양	TI		SI		삼강벼							

【부표 41】 벼 작황시험 10a당 현미수량(경상남도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
거창	TI			JJ-E	삼강벼								
거창	TI			JJ-E	칠성벼								
고성	TI			JM	서광벼								
고성	TI			JM	백양벼								
양산	TI			JJ-E	밀양30호								
양산	TI			JJ-E	태백벼								
양산	TI			JM	밀양30호								
양산	TI			JM	태백벼								
진주	TI			JJ-P	유신						509.6		
진주	TI			JJ-P	밀양23호							628.7	493.0
진주	TI			JJ-P	밀양30호							529.0	496.0
진주	TI	PY		JJ-P	태백벼								
진주	TI			JJ-P	밀양21호							504.1	371.0
진주	TI	PY		JJ-P	서광벼								
진주	TI	PY		JJ-P	청청벼								
진주	TI			JJ-P	삼강벼								
진주	TI			JJ-P	칠성벼								
진주	TI			JJ-E	태백벼								537.0
진주	TI			JJ-E	서광벼								458.0
진주	TI			JJ-E	노풍						568.0		
진주	TI			JJ-E	밀양23호						712.4		
진주	TI			JJ-E	서광벼								
진주	TI			JJ-E	청청벼								
진주	TI	PY		JJ-E	삼강벼								
진주	TI			JJ-E	칠성벼								
진주	TI			SA-E	통일	681.1	565.8	583.6	580.0	627.6			
진주	TI			SA-E	유신				537.0	544.8			
진주	TI			JM	노풍						477.8		
진주	TI			JM	밀양30호							491.8	458.0
진주	TI			JM	태백벼								
진주	TI			JM	삼강벼								
진주	TI			JJ-P	통일	658.5							
화서	TI			JJ-E	태백벼								
진주	TI		KI		삼강벼								
진주	TI		SI		삼강벼								
함양	TI		SI		삼강벼								

【부표 41】 벼 작황시험 10a당 현미수량(경상남도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988
거창	TI			JJ-E	삼강벼				618.0	629.0			
거창	TI			JJ-E	칠성벼					608.0			
고성	TI			JM	서광벼		484.0						
고성	TI			JM	백양벼		517.0						
양산	TI			JJ-E	밀양30호	550.0	503.0						
양산	TI			JJ-E	태백벼	540.0	491.0						
양산	TI			JM	밀양30호	465.0							
양산	TI			JM	태백벼	468.0	462.0						
진주	TI			JJ-P	유신								
진주	TI			JJ-P	밀양23호	661.0							
진주	TI			JJ-P	밀양30호	548.0	698.0						
진주	TI	PY		JJ-P	태백벼	571.0	644.0	611.0					
진주	TI			JJ-P	밀양21호								
진주	TI	PY		JJ-P	서광벼		589.0	632.0	672.0	672.0			
진주	TI	PY		JJ-P	청청벼			659.0	672.0				
진주	TI			JJ-P	삼강벼						680.0	565.0	696.0
진주	TI			JJ-P	칠성벼								
진주	TI			JJ-E	태백벼								
진주	TI			JJ-E	서광벼								
진주	TI			JJ-E	노풍								
진주	TI			JJ-E	밀양23호								
진주	TI			JJ-E	서광벼	548.0							
진주	TI			JJ-E	청청벼	612.0	640.0						
진주	TI	PY		JJ-E	삼강벼			664.0	724.0	709.0			
진주	TI			JJ-E	칠성벼					751.0	678.0	544.0	665.0
진주	TI			SA-E	통일								
진주	TI			SA-E	유신								
진주	TI			JM	노풍								
진주	TI			JM	밀양30호	506.0	649.0						
진주	TI			JM	태백벼	528.0	593.0	643.0	704.0	662.0			
진주	TI			JM	삼강벼			613.0	688.0	713.0	612.0	505.0	687.0
진주	TI			JJ-P	통일								
화서	TI			JJ-E	태백벼		595.0						
진주	TI		KI		삼강벼								640.0
진주	TI		SI		삼강벼								707.0
함양	TI		SI		삼강벼								572.0

【부표 41】 벼 작황시험 10a당 현미수량(경상남도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
거창	TI			JJ-E	삼강벼								
거창	TI			JJ-E	칠성벼								
고성	TI			JM	서광벼								
고성	TI			JM	백양벼								
양산	TI			JJ-E	밀양30호								
양산	TI			JJ-E	태백벼								
양산	TI			JM	밀양30호								
양산	TI			JM	태백벼								
진주	TI			JJ-P	유신								
진주	TI			JJ-P	밀양23호								
진주	TI			JJ-P	밀양30호								
진주	TI	PY		JJ-P	태백벼								
진주	TI			JJ-P	밀양21호								
진주	TI	PY		JJ-P	서광벼								
진주	TI	PY		JJ-P	청청벼								
진주	TI			JJ-P	삼강벼	601.0	606.0						
진주	TI			JJ-P	칠성벼	635.0	639.0						
진주	TI			JJ-E	태백벼								
진주	TI			JJ-E	서광벼								
진주	TI			JJ-E	노풍								
진주	TI			JJ-E	밀양23호								
진주	TI			JJ-E	서광벼								
진주	TI			JJ-E	청청벼								
진주	TI	PY		JJ-E	삼강벼								
진주	TI			JJ-E	칠성벼								
진주	TI			SA-E	통일								
진주	TI			SA-E	유신								
진주	TI			JM	노풍								
진주	TI			JM	밀양30호								
진주	TI			JM	태백벼								
진주	TI			JM	삼강벼	564.0	640.0						
진주	TI			JJ-P	통일								
화서	TI			JJ-E	태백벼								
진주	TI		KI		삼강벼	654.0	610.0	644.0					
진주	TI		SI		삼강벼	571.0	598.0						
함양	TI		SI		삼강벼	599.0	637.0						

【부표 42】 벼 작황시험 10a당 현미수량(제주도)

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972
제주	IB			SA-P&JJ	팔금						458.0	485.2
제주	IB			SA-P&JJ	농림6호						413.0	468.8
제주	IB	PY		JJ-P	팔금							
제주	IB			JJ-P	농림6호							
제주	IB		SI		섬진벼							
제주	IB		SI		서남벼							
제주	IB		SI		팔금							
제주	IB			JJ-E	서남벼							
제주	IB			JJ-E	진주벼							
제주	IB	PY		JJ-E	섬진벼							
제주	TI			JJ-P	통일							
제주	TI			JJ-P	밀양30호							
제주	TI			SA-E	통일					505.2	436.9	
제주	TI			JJ-E	밀양21호							
제주	TI			JJ-E	노풍							
제주	TI			JJ-E	밀양30호							
제주	TI			JJ-E	만석벼							
제주	TI			JJ-E	만석벼							
제주	TI	PY		JJ-E	백양벼							
제주	TI		SI		남영벼							
제주	TI		SI		밀양30호							

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
제주	IB			SA-P&JJ	팔금	494.9	355.0						
제주	IB			SA-P&JJ	농림6호	469.2	328.0						
제주	IB	PY		JJ-P	팔금			458.0	448.0	409.0	425.0	478.0	450.0
제주	IB			JJ-P	농림6호			378.0	397.0	353.0	362.0	407.0	
제주	IB		SI		섬진벼								
제주	IB		SI		서남벼								
제주	IB		SI		팔금								
제주	IB			JJ-E	서남벼								
제주	IB			JJ-E	진주벼								
제주	IB	PY		JJ-E	섬진벼								
제주	TI			JJ-P	통일						437.0	480.0	
제주	TI			JJ-P	밀양30호								
제주	TI			SA-E	통일	442.8	357.0	426.0	507.0	426.0			
제주	TI			JJ-E	밀양21호						445.0	458.0	
제주	TI			JJ-E	노풍						479.0		
제주	TI			JJ-E	밀양30호								507.0
제주	TI			JJ-E	만석벼								411.0
제주	TI			JJ-E	만석벼								
제주	TI	PY		JJ-E	백양벼								
제주	TI		SI		남영벼								
제주	TI		SI		밀양30호								

【부표 42】 벼 작황시험 10a당 현미수량(제주도) -계속-

(단위 : kg)

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988
제주	IB			SA-P&JJ	팔금								
제주	IB			SA-P&JJ	농림6호								
제주	IB	PY		JJ-P	팔금	407.0	463.0	444.0	477.0	492.0			
제주	IB			JJ-P	농림6호								
제주	IB		SI		섬진벼								503.0
제주	IB		SI		서남벼								538.0
제주	IB		SI		팔금								479.0
제주	IB			JJ-E	서남벼				502.0	517.0			
제주	IB			JJ-E	진주벼		517.0						
제주	IB	PY		JJ-E	섬진벼			430.0					
제주	TI			JJ-P	통일								
제주	TI			JJ-P	밀양30호		576.0						
제주	TI			SA-E	통일								
제주	TI			JJ-E	밀양21호								
제주	TI			JJ-E	노풍								
제주	TI			JJ-E	밀양30호				573.0	597.0			
제주	TI			JJ-E	만석벼								
제주	TI			JJ-E	만석벼	515.0							
제주	TI	PY		JJ-E	백양벼			502.0					
제주	TI		SI		남영벼								
제주	TI		SI		밀양30호								599.0

시험지	품종 구분	지대 구분	재배 형태	수리(재배) 조건	품종	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
제주	IB			SA-P&JJ	팔금								
제주	IB			SA-P&JJ	농림6호								
제주	IB	PY		JJ-P	팔금								
제주	IB			JJ-P	농림6호								
제주	IB		SI		섬진벼	472.0	417.0						
제주	IB		SI		서남벼	483.0	430.0						
제주	IB		SI		팔금	469.0	501.0						
제주	IB			JJ-E	서남벼								
제주	IB			JJ-E	진주벼								
제주	IB	PY		JJ-E	섬진벼								
제주	TI			JJ-P	통일								
제주	TI			JJ-P	밀양30호								
제주	TI			SA-E	통일								
제주	TI			JJ-E	밀양21호								
제주	TI			JJ-E	노풍								
제주	TI			JJ-E	밀양30호								
제주	TI			JJ-E	만석벼								
제주	TI			JJ-E	만석벼								
제주	TI	PY		JJ-E	백양벼								
제주	TI		SI		남영벼	551.0	694.0						
제주	TI		SI		밀양30호	563.0	647.0						