

碩士學位論文

『허클베리 핀의 모험』에 나타난
자연과 문명의 대조를 통한 사회비판



濟州大學校 教育大學院

英語教育專攻

金 眉 京

2008年 8月

『허클베리 핀의 모험』에 나타난
자연과 문명의 대조를 통한 사회비판

指導教授 卞 鐘 民

金 眉 京

이 論文을 教育學 碩士學位論文으로 提出함

2008年 8月

金眉京의 教育學 碩士學位論文을 認准함

審査委員長 _____ ①

委 員 _____ ①

委 員 _____ ①

濟州大學校 教育大學院

2008年 8月

<국문초록>

『허클베리 핀의 모험』에 나타난
자연과 문명의 대조를 통한 사회비판

金 眉 京

濟州大學校 教育大學院 英語教育專攻

指導教授 卞 鐘 民

『허클베리핀의 모험』에서 마크 트웨인은 가정과 사회로부터 버림받은 소년 헉의 모험을 통해 산업화와 전쟁 등으로 인해 부패하고 타락한 물질문명 사회와 미시시피 강으로 상징되는 평화롭고 고요한 자연의 세계를 대조시켜 풍자의 방식으로 문명사회를 통렬히 비판한다.

트웨인은 헉과 짐의 뗏목여행을 자유추구의 상징으로 표현하였으며, 헉의 경험을 통해 현실세계의 사회상을 진실의 눈으로 보고 비평하며, 헉으로 하여금 인간성과 양심의 도덕적 직감을 갖게 함으로써 헉이 목격하는 위선과 비뚤어진 사회 통념을 풍자하였다. 현실에 오염되지 않은 순진한 소년 헉의 눈과 마음은 거울처럼 현실세계를 비추고 있어 문명사회의 비인간적인 요소들을 잘 드러내고 있다. 트웨인이 꼬집고 있는 풍자의 핵심은 이상세계에 비추어진 현실 세계의 비인간적 요소들을 공격하여 궁극적으로 현실사회를 개혁하고 싶은 의지를 나타내고자 한 데 있다.

트웨인은 이 작품에서 미시시피 강이 문명의 부정적인 요소들을 정화시킨다고 보고 자연과의 교감을 통한 인간성의 회복을 강조한다. 헉은 짐과 함께 이 두 세계를 끊임없이 오가며 정신적 자유와 평안을 추구한다. 이는 곧 역사적으로 자유와 평등을 지향하는 미국의 이상주의를 대변한다. 백인소년 헉과 흑인 노예 짐이 뗏목에서 함께 보내는 생활은 미국이 강조하는 민주주의 이상에 부합하는 것이다. 즉 작가는 헉의 뗏목생활을 통해 미국의 미래 지향적 대안을 제시하고 있다고 할 수 있다.

목 차

I. 서론	1
II. 문명사회에 대한 비판의 양상	5
1. 구속 대 자유	8
2. 폭력 대 평화	14
3. 위선 대 순수	21
III. 영혼의 자유와 해방	32
IV. 결론	41
Bibliography	44
Abstract	47

I. 서론

1884년 발표된 마크 트웨인(Mark Twain)의 『허클베리 핀의 모험』(*The Adventures of Huckleberry Finn*)은 19세기 미국의 시대정신과 변경지역의 특성을 잘 드러낸 작품이다. 트웨인의 많은 작품 가운데서도 『허클베리 핀의 모험』은 사실주의 소설이자 사회풍자 소설로서 미국문학에서 중요한 위치를 차지한다. 블레어(Walter Blair)는 이 소설을 “비평가들에게서 최고의 찬사를 받으면서 동시에 미국과 전 세계에서 대단한 인기를 누리고 있다는 점에서 아주 독특한 작품”(. . . unique in being held in the highest esteem by critics and at the same time prodigiously popular in the United States and throughout the world)¹⁾이라고 평가했다. 랭(Andrew Lang)은 “낭만과 유머의 거의 흠잡을 곳 없는 보석”(a nearly flawless gem of romance and humor)²⁾이라고 일컬었고, 헤밍웨이(Earnest Hemingway)는 “모든 미국 문학은 허클베리 핀이라 불리는 마크 트웨인의 책으로부터 나온 것이다”(All American Literature comes from one book by Mark Twain called *Huckleberry Finn*.)³⁾라고 격찬하였다.

이렇듯, 『허클베리 핀의 모험』은 오늘날 수많은 찬사를 받는 작품이지만, 처음 출판됐을 당시에는 거짓말과 욕설을 일삼고 아무렇지도 않게 도둑질을 하는 주인공 헉(Huck)때문에 불순하고 천박한 책으로 낙인이 찍히기도 했고, 한동안 미국의 학교와 도서관에서 대출이 금지되기도 했다. 특히도 청소년들에게 불순한 모험심의 동기를 유발할 수 있다는 비판을 적지 않게 받았다.

그러나 이 소설은 단순한 아동물이 아니라 19세기 미국사회에 대한 신랄한 비판과 함께 미국사회가 나아가야 할 정신적 이데올로기를 담고 있다. 다시 말해 이 소설은 정신적 억압을 가하는 문명사회의 상징인 미스 왓슨과 폭력의 상징인 아버지 뎀으로부터의 자유를 찾아 떠나는 헉과 노예제도의 굴레에서 벗어나 자유를 찾아 떠나는 짐을 통해 자유추구라는 영원불변의 미국적 주제를 보여주고 있다.

1) Walter Blair, *Mark Twain & Huck Finn* (Berkeley: UCLA P., 1960), p. 5.

2) Andrew Lang, "The Art of Mark Twain," *Mark Twain: The Critical Heritage*, ed. Frederick Anderson (London: Routledge and K. Paul, 1971), p. 249.

3) Earnest Hemingway, *Green Hills of Africa* (New York: Charles Scribner's Sons, 1953), p. 26.

혁과 짐이 강과 뗏목에서 벗어나 강변의 문명사회와 접촉할 때마다 거기에는 언제나 사악과 비리와 위선이 도사리고 있었고, 그래서 그들은 또다시 서둘러 강과 뗏목으로의 도피를 되풀이한다. 그들은 그 작은 뗏목위에서만 자유와 평화, 그리고 인간적 존엄을 누릴 수 있었다. 부패와 폭력으로 찌든 문명사회와 평화와 고요 속에 마음껏 자유를 누릴 수 있는 때 거대한 자연의 세계는 혁의 순수한 시각 속에서 극명한 대조를 이룬다. 이토록 대비되는 두 세계를 경험하며 정신적으로 성장해가는 혁의 모습에는 미국역사 초기에 청교도들이 추구했던 순수한 꿈과 이상주의가 담겨있다.

『허클베리 핀의 모험』은 특히 당 시대의 지방색을 보여주는 미국 근대문학의 효시로 평가받고 있으며, 당시 사회갈등의 원인이었던 흑인노예제도를 다루며 문명과 제도에 얽매이지 않고 이상주의를 추구하려는 미국적 가치관을 대변하고 있다. 또한 이 작품은 19세기 후반 미국사회의 실상과 도덕적 갈등을 풍자의 형식을 빌려 사실적으로 묘사함으로써 더욱 빛을 발하는 소설이다. 당시 미국의 문학계에서는 사회변화와 함께 허구적인 이상을 추구했던 낭만주의가 쇠퇴하고 현실의 소재에 충실한 사실주의가 대두되었고, 미국의 사실주의 문학을 대표하는 작가가 바로 트웨인이다. 트웨인의 소설은 작품속의 배경과 인물 묘사는 물론 언어와 인물들이 말하는 방법에서까지 그 시대, 그 지역의 실상을 그대로 반영하고 있다. 특히 그 사회에 속한 인물들의 위선을 매우 사실적인 예를 들어 보여줌으로써 교육, 종교, 낭만주의 등에서 나타나는 부조리한 측면들을 신랄하게 풍자한다.

특히 트웨인은 등장인물들로 하여금 당시 미시시피 강 하류 지역에서 사용되던 방언을 그대로 사용하게 함으로써 미국 문학에 ‘지방색’(local color)이 깃든 사실주의를 정착시켰다. 지역적 사투리를 사용하게 된 배경과 이유에 대해 트웨인은 다음과 같이 설명하였다.

“이 책에서 나는 여러 가지 사투리를 쓰고 있다 . . . 이러한 사투리 사이의 미묘한 차이는 아무렇게나 또는 어림짐작으로 만들어낸 것이 아니다. 이러한 몇몇 형태의 사투리를 개인적으로 잘 알고 있기 때문에 그 믿을 만한 안내와 뒷받침을 받아서 고심하여 그렇게 한 것이다. 내가 굳이 이것을 밝히는 까닭은, 만약 이러한 설명이 없다면 모든 등장인물들이 서로 비슷하게 말하려고 하다가 그만 실패했다고 생각하는 독자들이 많을 것이기 때문이다.”⁴⁾

방언은 문법적인 면에서나 단어의 선택에 있어서 사실적일 뿐만 아니라 그것을 말하는 등장인물들의 특징을 잘 살려주는 요소이다. 예를 들어, 교육을 잘 받지 못한 노예 짐(Jim)은 속어나 축약형 어휘, 적절하지 못한 문법을 사용해 말한다. 이와 달리, 미스 왓슨(Miss Watson)처럼 더 교육받은 인물들은 교양 있게 말을 하며 구어체의 용어를 사용하지 않는다.

트웨인의 작품세계는 실제 그가 직접 겪은 인생의 경험들에 바탕을 두고 있다. 이 소설에 나오는 대부분의 사건과 인물은 트웨인이 자랐던 한니발과 미시시피 강 주변의 마을에서 그가 겪은 실제 사건과 인물들에 기초하고 있다. 예를 들어, 허풍장이 보그스(Boggs)가 셔번(Sherburn)대령의 총에 맞아 죽은 사건은 1845년 1월 24일에 한니발 거리에서 스마르(Smarr)가 오슬리(Owsley)에게 죽음을 당한 사건에서 근거한 것이고, 혁의 아버지 팝(Pap)은 한니발의 주정뱅이 지미 핀(Jimmy Finn)을 모델로 한 것이다.

트웨인이 이토록 실존의 인물과 사건, 지역 사투리를 사용한 등장인물들의 대화, 그리고 세세한 배경 묘사의 특징을 지닌 사실주의적 기법을 채택한 데는 몇 가지 사유가 있다. 첫째는 작가 스스로 체험한 인생 경험을 생동감 있게 반영하고, 둘째는 산업화가 가속화되던 당 시대의 사회상을 비판적으로 조명하고, 셋째는 자기만의 독특한 서술기법을 시도하기 위함이라고 할 수 있다. 특히 트웨인이 이 작품을 쓰던 시기는 산업화, 물질주의, 자본주의의 확대에 의해 긍정적 시각의 사실주의가 회의적, 부정적 시각의 자연주의로 전환되던 시점이었던 관계로 풍자의 형태를 통한 사회비판적 내러티브가 많이 나타났다. 요컨대 그는 사실주의적 풍자의 기법으로 당 시대 미국 사회가 지닌 인종차별, 물질주의, 부패 등의 문제들을 생동감 넘치고 흥미롭게 묘사함으로써 이 소설을 문명사회에 대한 비판서이자 동시에 미국인의 자유와 꿈을 향한 유쾌한 선언서로 자리매김 시켰다.

이 소설에서의 문명사회 비판과 자유추구 선언은 14세 소년 혁의 시각을 통해 이루어진다는 점에서 더욱 흥미롭다. 시시비비를 가리는 논리적 비판이 아니라 순수한 소년 혁의 시각과 정서를 통해 지극히도 단순하면서도 명쾌하게 문명사회가

4) Mark Twain, *The Adventures of Huckleberry Finn* (New York: Scholastic Magazines, Inc., 1962): (EXPLANATORY). 이후 이 소설의 본문의 인용은 이 텍스트에 따르며 (번역)인용문 말미에 쪽 수만 명시기로 한다.

조명되고 비판된다. 그렇기 때문에 그 비판적 대응점도 합리주의적 논의가 아니라 자연과의 대비를 통한 감성적 반응에 맞추어져 있다. 그 대비 양상을 보면 첫째, 구속받고 억압받는 문명사회에서의 혁의 모습과 자연 속에서의 자유로운 혁의 모습, 둘째, 강변 마을에서 겪는 폭력의 경험과 강 위에서의 평화로운 모습, 셋째, 강변마을 사람들의 위선적인 모습과 강상의 뗏목에서 느끼는 자연의 순수함이 대조를 이루는 가운데 문명사회의 위선과 거짓과 폭력과 기만이 풍자적으로 비판되고 있다. 따라서 이 논문에서는 미국적 순수 이상주의를 지향하는 혁의 시각을 통해 그려지는 문명사회에 대한 비판을 분석해봄으로써 트웨인이 당시의 현실사회를 어떻게 진단하고 있으며, 미국의 미래사회에 대한 그의 비전은 무엇인가를 살펴보고자 한다.



II. 문명사회에 대한 비판의 양상

미국은 17세기 이래로 유럽으로부터 개인의 자유와 평등을 꿈꾸며 이주해온 사람들의 나라이다. 이들 이주자들은 이상적이고 민주적인 나라를 세우기 위해 노력하는 과정에서 이상세계의 가능성을 찾으려는 자유를 추구하는 부류와 정치적, 물질적 부의 성공을 추구하는 세속적 열망을 가진 부류인 두 가지 부류로 나뉘었다. 미국인의 초기 개척정신은 미국의 자주 독립정신을 탄생시켰고, 여러 어려움 속에서 희망을 잃지 않고 서부로, 서부로 뻗어나갔다. 터너(Frederic Jackson Turner)가 “미국인의 특성은 대륙을 가로질러 서부로 이동하는 과정에서 형성되었다”⁵⁾라고 강조하듯이 미국의 역사는 새로운 유토피아를 위한 개척정신의 역사라고 할 수 있다.

19세기의 미국 사회는 미국의 이중성이 극명하게 나타나던 시기였다. 남북전쟁을 기점으로 물질적 번영과 민주주의와 진보의 실현이라는 두 가지 이상이 이루어지는 듯 했지만, 그 이면에는 미국의 꿈과 이상이 지나치게 물질적인 면에만 집중되어 오히려 이러한 미국의 꿈과 이상이 개인에게는 한계에 부딪히는 시기였다. 전쟁에서 승리한 북부사회에서는 번영과 풍요의 시대였던 반면에 패전한 남부는 고통과 상처의 시기였다.

산업자본주의가 고조에 다다른 북부는 문명화된 사회였던 반면, 남부는 농업경제를 근간으로 땅과 밀착된 삶을 유지하고 있어 신대륙 최초의 이상에 근거한 유토피아를 시험하기에는 가장 이상적인 곳이었다. 그러나 남부는 모호한 양면적인 모습을 지닌 곳이었다. 온화한 기후와 비옥한 토양으로 축복받은 풍요로운 땅인 반면, 내적인 부패로 인해 교묘히 위장되어 있었다. 사실상 남부의 목가적 이상사회의 꿈은 농업경제에서 이익을 얻도록 노예제도가 뒷받침되어야 했으며, 이것의 합리화를 위해 노예들로 하여금 마치 보호받는 것처럼 만족해하도록 위장함으로써, 추악한 현실을 감추려고 했다. 이러한 남부의 문제는 미국의 자기 기만적인 경향으

5) Frederic J. Turner, "The Significance of the Frontier in American History," *Mark Twain: Twentieth Century View*, ed. Henry Nash Smith (Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall Inc., 1963), p. 58.

로 직결되며, 미국의 아메리칸 드림(American Dream)의 핵심인 자유와 평등에 기반을 둔 형제애의 파괴를 대가로 풍요를 이룬 부도덕한 사회로 전락한 것이다.

남북전쟁 이후 미국은 산업화가 가속화되고 물질주의가 팽대하면서 초기 개척정신이 지닌 순수한 이상주의를 상실하게 된다. 영혼의 자유를 지향하던 미국인의 꿈은 물질주의를 통한 자본주의적 욕망의 성취로 변질되게 된다. 그러나 정신과 물질이 병행할 수 없듯이 물질주의를 정당화 한 미국인의 꿈은 정신적 부패와 도덕적 타락을 초래하게 된다. 아울러 자본주의와 물질주의의 팽창과 더불어 정신과 물질의 불균형적인 발달로 인한 계층 간, 지역 간의 불균형이 초래되고 곳곳에서 불화의 조짐이 발생하게 된다.

이 소설의 시간적 배경이 되고 있는 19세기말은 사실상 변방지역(frontier)이 없어졌지만, 역사 이래 계속된 개척정신이 여전히 미국인들의 사상으로 깊이 자리 잡고 있던 시기이다. 개척정신은 미국인에게 항상 이동을 통해 새로움을 지향하며, 그 과정에서의 고난과 고통을 감내하는 정신을 심어주었다. 남북전쟁 이후에도 많은 사람들이 전쟁의 영향을 피해 새로운 생활을 찾아 서부로 향했고, 마크 트웨인의 문학에서도 서부로의 이동이 중요한 모티프로 작용하고 있다. 헉이 짐과 함께 미시시피 강을 따라 뗏목을 타고 자유의 주를 찾아 떠나는 여정은 곧 미국인들의 개척정신과 이동의 행동양식을 그대로 반영한다.

트웨인은 미국인들의 초기의 순수했던 개척정신을 일깨우고자 『허클베리 핀의 모험』을 통해서 19세기 미국사회의 악행들과 사람들의 무지함과 위선 등을 풍자적 기법으로 비판한다. 트웨인이 보여주하고자 하는 문명사회에 대한 비판은 직설적이지는 않지만 왜곡되어 있지도 않다. 그는 인물들을 과장되거나 특별하게 묘사하지 않고 있는 그대로의 모습을 사실적으로 보여준다. 예를 들어, 노예 짐은 비범한 노예가 아닌 무지하고 평범한 노예일 뿐이다. 그리고 그는 그저 가족들과 함께 자유로운 곳에서 살기를 원하는 희망을 가지고 있는 여느 사람들과 다를 바 없이 자신의 생각과 감정을 가지고 있을 뿐이다.

트웨인은 또한 선입견 없는 시각을 가진 어린 소년 헉을 통해 당시 신세계가 추구하고 있는 진정한 의미의 미국정신과 이상적인 미국인의 상이 무엇인가를 설명하고자 한다. 헉은 미시시피 강 주변 삶의 잔인성과 세속의 모순에 가슴 아파하고 짐과의 관계에서도 사회제도와 양심 사이에서 고통을 받는다. 그리고 그는 인습적

인 교육제도를 과감히 던지고 자연 속에서 생활하길 원하며, 돈에 대한 욕심이 없다. 이런 모습을 통해 트웨인은 물질의 노예가 돼 버린 백인들의 하찮음을 비웃는 이러한 사회비판과 풍자를 담기 위해 트웨인은 세 가지의 뚜렷한 대조를 통해 문명사회의 오류를 지적한다. 첫 번째는 문명사회의 구속과 자연 속에서의 자유이다. 두 번째는 문명사회의 폭력성과 자연의 평화로움의 대조이다. 세 번째는 문명사회에 살고 있는 사람들의 위선과 자연 속에서 순수함을 유지하는 사람들의 대조이다. 이 장에서는 이러한 대조를 통해 트웨인이 진정으로 파헤치고자 한 문명사회의 비판과 지향점이 무엇인지를 조명해 보고자 한다.



1. 구속 대 자유

일반적으로 자유라는 것은 남에게 구속을 받거나 무엇에 얽매이지 않고 자기 마음대로 행동하는 일, 또는 그러한 상태를 의미한다. 특히 특정 공간으로 인간의 행동을 제한시키는 처사를 구속 또는 구금이라 하듯, 인간의 자유의지는 신체적 자유에서부터 출발한다. 교양, 문명, 또는 교육의 이름 아래 신체적 자유로움이 제한되고 나아가 언어 및 의식의 장애까지 받게 될 때 인간의 자유는 신체와 정신의 경계가 불분명해진다.

혁이 느끼는 구속감이란 바로 신체적 구속이자 정신적 구속을 동시에 포함한다. 첫째는 더글러스 미망인(Widow Douglas)과 미스 왓슨에 의한 구속이다. 혁에게 더글러스 미망인 집에서의 생활은 더 없는 삶의 구속이기 때문에 그의 내면의 의식에서는 늘 자연을 그리워한다.

더글러스 미망인은 나를 양자로 삼고 교양 있는 사람으로 만들 거라고 했습니다. 하지만 이 아줌마가 어쩌나 매사에 엄격하고 격식을 따지는지 밤낮 그 집 안에서 지내는 일이 갑갑해서 죽을 맛이었습니다. 더 이상 참을 수 없게 되자 나는 그만 그 집에서 토껴버렸지요. (2)

그는 자유스러운 생활의 동경을 가누지 못해 더글러스 미망인의 집을 뛰쳐나와 지극히 자유롭고 만족을 느끼던 중, 톰이 혁을 찾아내어 갱단을 만들려고 하는데 미망인 집에 돌아가서 암전히 굴면 그 꽤거리에 끼워 주겠다는 말에 문명사회로 다시 돌아간다.

집으로 돌아온 혁은 더글러스 미망인 집에서의 모든 생활 규칙에 다시 답답함을 느끼게 된다. 저녁 식사 때에는 벨이 울리면 1초도 어김없이 식탁으로 가야 하고, 먹기 전엔 반드시 기도를 해야 한다. 또한, 저녁 식사가 끝나면 더글러스 미망인은 혁에게 성경 공부를 시킨다. 그녀는 혁에게 담배를 피우지 못하게 하면서 자신은 연방 코담배를 피우는 모순을 보인다. 미망인 집에서 구속과 압박은 그녀의 여동생 미스 왓슨이 집에 오면서 더욱 가중된다. 그녀는 혁에게 매사에 칭찬보다는 “하지 말라”(Don't)로 시작되는 언어적 구속으로 혁의 자유스런 개성을 침해한다. 혁은

미스 왓슨이 버릇없이 굴면 지옥에 빠진다고 하자, 자신은 거기에 가보고 싶다고 말한다. 그녀가 화를 내며 사람은 천국에 가기 위해서 살고 있는 것이라고 훈계하자, 혁은 미스 왓슨이 가는 곳에 가보았자 신통한 일이 없을 것이라고 생각하고 천국은 가지 않으리라고 작정한다. 하지만, 그는 그것을 입 밖으로 표현하지 않고 오히려 그녀가 귀찮은 잔소리로 들을까봐 혼자 생각하고 말아 버린다. 이러한 규율과 격식은 혁 스스로 “나는 너무 외로워서 죽어버리고 싶었습니다.”(4)라고 표현하듯 죽고 싶을 만큼의 외로움을 안겨주고 자연으로의 회귀를 충동질한다.

혁이 자유를 찾아 도피하는 길로 나서게 되는 두 번째 원인은 아버지 뺨에 의한 구속이다. 혁은 학교나 미망인 집에서의 생활에 어느 정도 익숙해진다. 그는 견딜 수 없이 싫어질 때에는 집을 빠져나가 산에서 기분전환을 하기도 하며 문명사회에 적응하려 애쓴다. 어쩌면 혁은 아버지 뺨이 나타나지 않았더라면 그런대로 현실에 적응하며 평범한 인물로 살아갔을지도 모른다. 그러나, 뺨은 혁에게 노골적인 위협과 공포의 대상이 된다. 뺨은 대처(Thatcher)판사에게 맡겨져 있는 혁의 돈을 요구하며 강가의 오두막 속에 혁을 가두어 둔다. 문명사회로부터의 탈출은 얻게 된 셈이지만, 뺨의 폭력으로 인하여 혁은 혐오감과 공포심에 몸서리친다. 뺨은 틈만 나면 소가죽 채찍으로 아들을 때리며 자신이 그의 아버지임을 항상 인식시킨다. 혁은 교묘한 속임수로 자신이 살해된 것처럼 꾸며놓고 아무도 그를 구속하지 않는 곳으로 달아난다.

그저 아무데라도 좋으니 무작정 가보고 싶었던 겁니다. 무언가 변화가 부러웠을 뿐 이렇다 하게 어디를 꼭 가겠다는 것은 아니었지요. (3)

미스 왓슨과 뺨의 구속으로부터 혁이 시도한 탈출은 어떤 목적지를 향한 것이 아닌, 주어진 현재의 조건을 벗어나고자 하는 것이다.

혁이 갈구하는 자유의 세계는 톰(Tom)과의 대비를 통해 더 극명히 드러난다. 혁의 친구인 톰은 규율과 격식에 얽매어 기존 문명사회에 순종하는 인물로 문명사회나 형식을 벗어난 자유를 꿈꾸는 혁과는 대조를 보인다. 반면에 혁은 나름의 비전을 갖고 현실세계를 직시하며 그것을 있는 그대로 판단한다. 톰은 친구들과의 놀이에서도 강도단을 만들어 비밀 결사대 같은 흥내를 내는 등, 낭만적이고 비현실적인

것을 추구한다. 또한, 톰은 자신이 읽은 책의 내용대로 행동에 옮기려고 해, 『돈키호테』 같은 책을 읽지 않은 혁을 무시하는 발언을 하기도 한다. 요컨대 톰이 기존 사회의 가치기준과 규율 속에서 낭만을 추구하는 데 반해 혁은 기존의 사회와 규율을 벗어난 자연 상태에서의 자유로움을 추구한다.

짐은 문명사회에서 노예의 신분을 가지고 있기에 가장 직접적인 신체의 구속을 받고 있는 인물이다. 그는 정규 교육을 받지 못했기 때문에 잘못된 상식을 가지고 있고, 안 좋은 일이 일어날 때마다 미신과 연관시키는 경향을 보인다. 혁은 한밤중에 미망인의 집을 빠져나와 톰과 장난으로 집안의 양초를 몰래 가지고 나온다. 그때, 톰은 나무 밑에서 자고 있던 짐의 모자를 몰래 나뭇가지에 걸어 놓는다. 잠에서 깬 짐은 마녀들이 자기에게 마법을 걸어 자신을 여기저기 끌고 다녔다고 굳게 믿고, 다른 노예들에게 자랑삼아 허풍을 떠낸다. 짐이 미신의 굴레에서 벗어나지 못하는 것은 그뿐만이 아니다. 잭슨 섬에서 혁과 생활을 하게 된 짐은 혁이 뱀 껍질을 만져서 악운이 올 거라고 걱정을 한다. 그 말을 들은 삼일 후에, 혁은 잭슨 섬의 동굴 속에서 방울뱀 한 마리를 발견하고 그것을 죽인 후 담요 밑에 넣어두어 짐을 골려주려고 한다. 그러나 죽은 뱀의 짝이 와서 짐이 뱀에게 물리게 되고, 혁과 짐은 정말로 뱀 껍질을 만진 이후 금방 악운을 겪었다는 생각에 사로잡힌다.

혁과 짐의 신체적, 정신적 구속은 팝이나 미스 왓슨에게서 뿐만 아니라, 강가의 마을 사람들이나 뗏목을 타고 가다 만나게 되는 다른 사람들에 의해서도 수시로 겪는다. 짐은 뗏목을 타고 가면서도 멀리서 흑인 노예인 것을 들키지 않기 위해 바닥에 엎드려 혁이 이불을 덮어주어야 하기도 한다. 또, 혁과 짐은 난파선에 쓸만한 물건들을 가져오기 위해 다가갔다가 뗏목과 멀어지게 되고, 그곳에서 갱들이 터너라는 사람을 죽이려고 하는 장면을 목격하게 된다. 들창문에 매달려 숨어있던 혁과 짐은 갱들이 안보는 틈을 타 난파선에 붙어있던 보트를 타고 몰래 탈출한다. 이토록 직접적인 구속이 아니더라도 혁과 짐은 자신들의 뗏목이 아닌 그 어떤 곳에서도 마음편한 자유를 누리지 못한다.

강을 따라 또는 숲 속에서 자연과 호흡하며 살아가는 혁의 삶은 문명사회가 부여하는 구속의 틀에서 벗어나 참다운 자유를 향유하고자 하는 미국인들의 꿈이 대변되어 있기도 하다. 혁은 미시시피 강가에 이르러 카누를 타고 그 위에 누워 강을 떠내려가면서 진정으로 마음의 평화를 얻고 자유롭다고 느낀다.

표류목 사이로 들어가서 카누 밑바닥에 납작하게 드러누운 채 조류가 흐르는 대로 몸을 내맡겼습니다. 드러누워서 곰방대를 피워 물고 폭 휴식을 취했지요. 하늘을 쳐다보니 구름 한 점 없었습니다. 달빛 아래 별령 누워 있으니 하늘이 여간 넓어 보이는 것이 아니었습니다. 나는 이런 경험은 이번이 처음이었지요.
(44)

강을 따라 내려가다 발견한 잿슨 섬에서 혁은 자신의 시체를 찾는 사람들의 모습을 숨어보면서 자유의 기쁨과 재미를 느끼며 얼마간은 거리낌 없는 자유를 누린다. 잠시 외로움을 느끼던 혁은 역시 미스왓슨으로부터 도망쳐온 흑인 노예 짐을 만나게 되고 그와 함께 목가적인 평화로운 날들을 보낸다. 그러나 마을로부터 추적의 위협을 받게 되고 혁은 짐과 함께 뗏목을 이용하여 섬을 탈출함으로써 두 번째 자유의 여정을 시작한다.

혁과 짐은 자유라는 공통의 목표를 통해 주거지를 탈출해 강 위의 뗏목에 몸을 맡긴다. 그러나 혁과 짐이 추구하는 자유는 본질적으로는 성격의 차이가 있다. 혁이 추구하는 자유는 우선은 문명사회를 대변하는 왓슨 자매와 폭력을 일삼는 아버지로부터의 탈출이라는 점에서 신체적 자유는 물론 정신적 자유까지 포함한다. 그리고 그의 자유는 강요된 구속으로부터의 탈출이라기보다 자의적 선택의 의미가 강하다. 반면에 짐은 노예제도라는 신분상의 굴레서 탈출하고자 하기 때문에 신체적 자유의 의미가 강하며 아울러 제도에 대한 거부이자 반항이라고 할 수 있다. 그러나 어쨌든 두 사람은 구속으로부터 해방되어 자유로운 상태를 찾고자 강으로 나선 것이다.

짐과 함께하는 뗏목 여행은 혁이 피터스버그에서 일찍이 경험하지 못했던 새로운 세계이다. 피터스버그의 언덕위에서 내려다보이는 마을의 불빛을 병자를 지키는 등불이라 상상했던 혁은 이제 강 위에서 마음의 평온함을 가진 상태이다. 그는 강 건너 오두막에서 흘러나오는 희미한 빛이나 다른 뗏목에서 비치는 등불을 바라보면서 아늑한 기분을 느낀다.

우리들은 고기를 낚았고, 얘기도 나누었으며, 때때로 졸음을 쫓기 위해 헤엄도 쳤습니다. 별령 나자빠져 누워서 하늘의 별을 쳐다보면서 유유히 흐르는 큰

강을 떠내려가는 것엔 뭐라고 할까 일종의 엄숙함마저 감돌았습니다. …밤마다 우리들은 여러 마을을 지나갔는데 그 중 어떤 마을은 저 멀리 떨어진 시꺼먼 구릉 비탈에서 반짝이는 한 점에 지나지 않았으며, 집이라곤 한 채도 보이지 않았습니다. 닷새째 되던 날 밤 우리들은 세인트루이스를 지나갔는데 마치 온 세상에 불을 환히 밝혀놓은 것만 같았지요. 세인트 피터스버그 사람들 말로는 세인트루이스 인구가 2, 3만 명이 된다고 했지만, 그 고요한 밤 새벽 두시에 놀랄 만큼 퍼져 있는 그 술한 불빛의 바다를 보고 나서야 나는 비로소 그 얘기를 믿을 수 있었습니다. 깃하는 소리도 들리지 않았고, 모두들 잠을 자고 있었습니다. (82)

여기에서 미시시피 강은 가장 편안함을 주는 장소로 엘리엇(T. S. Eliot)이 말한 바와 같이 “힘센 갈색의 신”⁶⁾으로 생과 창조와 신비에 대한 원형적인 상징이다. 트웨인은 강을 혁이 가장 편안함을 느낄 수 있는 장소로, 억압과 폭력에서 벗어나 진정한 자유정신을 만끽할 수 있는 장소로 선택했다는 것이다. 그는 작품 속에서 미시시피 강을 육지의 인간사회와 대비되는 대자연의 상징으로 삼고 있다. 엘리엇은 트웨인을 혁과 동일시하는 견해에서 자연인으로 보았으며 자연에서 편안함과 안락함을 느끼는 혁의 모습에서 트웨인의 자연관을 엿볼 수 있다고 한다.

트웨인은 자연적이고, 강의 신은 그의 신이다. 그가 강의 신을 받아들이는 것은 자연스러운 것이며, 인간에게 자신의 존엄을 주는 것은 바로 종으로서의 인간이다. 왜냐하면 어떤 종류의 신이 없다면 인간은 흥미롭지조차 않기 때문이다.⁷⁾

이토록 엘리엇은 강으로 대표되는 자연은 혁에게 어머니와도 같은 절대적인 의존의 대상이 됨과 동시에 절대자로서 이미지를 지니고 있다. 이러한 강의 이미지는 혁과 짐이 뗏목여행을 하는 과정 전반에 걸쳐 반복되어 나타나고 있다.

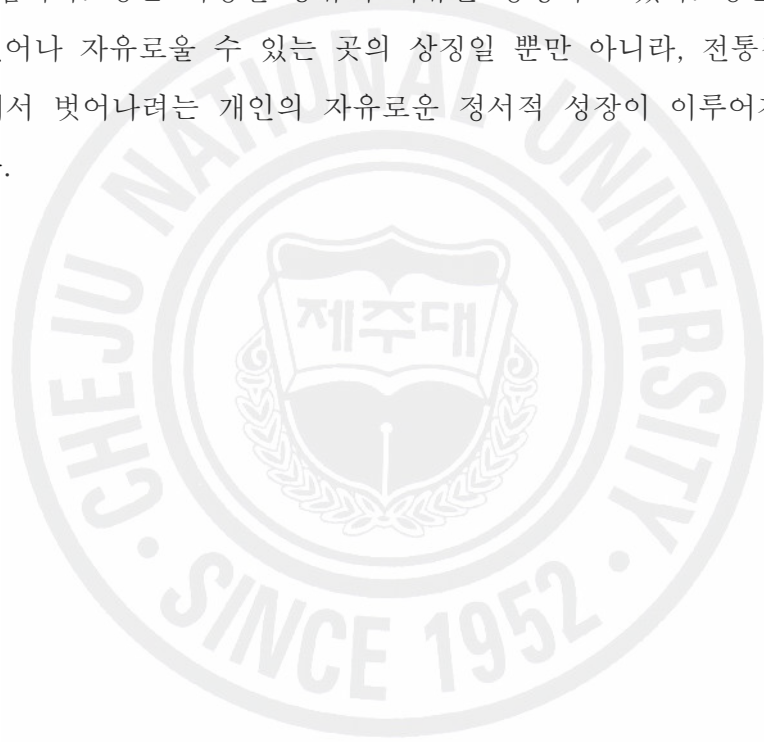
트릴링(Lionel Trilling)은 한 걸음 더 나아가 미시시피 강의 “신성”과 관련하여, “혁은 그 자신이 미시시피 강의 수호신을 섬기는 자이며, 그 수호신의 신성을 매우

6) Wilfred L. Guerin, *A Handbook of Critical Approaches to Literature* (New York: Harer & Row, 1979), p. 189.

7) T. S. Eliot, "An Introduction to Huckleberry Finn," *Adventures of Huckleberry Finn* (New York: W.W. Norton & Company, Inc., 1885), p. 334.

잘 알게 되었다”(Huck himself is the servant of the river-god, and he comes very close to being aware of the divine nature of the being he serves.)⁸⁾라고 언급하고 있다. 미시시피 강과 강가의 여러 마을의 문명세계는 서로가 적대적인 관계가 아니라 오히려 인간문명이 자연으로부터 위로와 안식을 얻는 관계이다.

깊고 넓은 강의 상징성은 『허클베리 핀의 모험』의 주제를 보여준다. 강가에서는 갖기 어려운 자유의 몸인 헉과 짐이지만 강 위에서만큼은 자유롭다는 것은 강의 변화하는 성격처럼 그들의 삶에서도 변화가 일어난다는 것을 상징하는 것이다. 강은 이 소설의 구조적 연속성을 제공할 뿐만 아니라 주제의 연속적 원리를 제공하고 있는 셈이다. 강은 다양한 종류의 자유를 상징하고 있다. 강은 노예제도라는 구속에서 벗어나 자유로울 수 있는 곳의 상징일 뿐만 아니라, 전통적인 사고와 사회의 속박에서 벗어나려는 개인의 자유로운 정서적 성장이 이루어지는 곳의 상징이기도 하다.



8) Lionel Trilling, "The Greatness of Huckleberry Finn," *The Adventures of Huckleberry Finn*, ed. Cho Sung-Kue (Seoul: SHINASA, 1997), p. 529.

2. 폭력 대 평화

이제부터 살펴보고자 하는 대조는 미시시피 강의 평화로움과 문명사회로 대표되는 강가 마을에서의 폭력적인 모습이다. 미시시피 강과 뗏목이 자연속의 평화를 대표하는 곳이라고 한다면, 강가의 마을들은 혁을 구속하고 위협하는 폭력이 난무하는 문명사회이다. 혁과 짐에게 있어 강은 그들에게 자유를 제공해 줄 수 있는 통로이며, 안락하게 설 수 있는 평화로운 휴식처이다. 미시시피 강은 또한 문명에 오염된 마을과는 다른 자연의 세계이며, 문명의 위선과 타락의 죄가 존재하지 않는 선만이 존재하는 세계로 비춰진다. 이곳에 떠 있는 뗏목은 서로 도우면서 모험과 여행을 즐기는 혁과 짐이 타인의 억압과 구속으로부터 벗어나 자유를 누릴 수 있는 세계라는 점에서 진정한 의미의 천국이다. 이상주의자들이 말하듯, 이는 잃어버린 에덴동산의 상징이라 할 수 있다. 또한 뗏목은 혁과 짐이 사이좋게 여행하며 떠있는 “미국의 이상향”(American Arcadia)이다. 그곳에서 두 사람은 천국에 온 듯한 자유와 평화로움을 느낀다.

소리 없이 표류하는 뗏목은 본능적이고 감각적인 즐거움에서 오는 자유의 실현을 상징한다. 백인과 흑인 이 두 사람이 같이하는 기본사회로의 뗏목은 인류 평등주의를 지향하는 모습을 띄는 미국의 이상향이 된다. 뗏목에서 인류가 소망하는 것은 무엇보다도 인류 모두가 만족하고, 정의롭고, 서로를 사랑하는 것이다.⁹⁾

이들은 뗏목을 타고 미시시피 강을 따라 여행하면서 문명사회로부터 침해당하지 않는 자연 그대로의 세계를 경험한다. 문명사회에서 탈출한 혁과 짐은 유유히 흐르는 미시시피 강 속에서, 깨끗한 자연으로부터 체험하는 안락함과 평화로움을 느낄 뿐만 아니라, 숭엄미와 경외감마저 느낀다. 트웨인은 혁을 문명에 왜곡되지 않은 자연아의 모습이자 “미국인 아담”(The American Adam)¹⁰⁾의 전형으로 형상화하고 있다.

9) Leo Marx, *The Machine in the Garden: Technology and The Pastoral Ideal in America* (New York: Oxford UP, 1964), p. 328.

10) R. W. B. Lewis, *The American Adam* (Chicago: Chicago UP, 1960), p. 3.

혁은 강가 마을들에서 문명사회의 악과 폭력을 경험한 뒤, 강으로 돌아올 때마다 강의 안락함과 평화로움을 더욱 절실히 느끼게 된다. 잭슨 섬에서 짐을 만난 뒤, 혁은 마을의 동정을 살피기 위해 소녀로 변장을 하고 새로 이사 온 주디 로프트스(Judy Loftus) 아줌마의 집을 방문하여 자신을 사라 윌리엄스(Sarah Williams)라고 소개하고 그녀로부터 사람들이 짐을 쫓고 있다는 사실을 듣게 된다. 상황이 다급해진 것을 깨달은 혁은 섬으로 돌아오자마자 “그들이 우리들을 쫓고 있어.”(They're after us)(79)라고 외치며 짐에게 떠날 준비를 시킨다. 혁은 짐의 탈출이 잘못됐다고 생각하지만, 혼란스런 마음상태로나마 그의 탈출을 돕는다. 그리고 혁이 살아있다는 사실을 아는 사람은 짐밖에 없는데도 "우리(us)"라는 어휘를 사용함으로써 사회에서 버림받은 도망자라는 위기위식 때문에 무의식적으로 짐과 자신을 동일시하고 있으며 짐과 함께 공동 운명체가 되어 여행하고 있음을 알 수 있다.

혁이 추구하는 진정한 자유는 짐 역시 자유를 얻게 되었을 때에만 의미를 갖는 것이며, 그렇지 못하면 그들의 여행은 실패로 돌아가게 된다는 사실을 혁은 잘 알고 있다고 막스는 지적한다.

짐이 이 여행에서 자유를 찾지 못하면 여행은 실패로 돌아가게 될 것이라는 사실을 혁은 잘 알고 있다. 결국 짐이 자유롭게 되는 것을 우리는 알게 되지만 그가 자유에 도달하는 수단은 여행이 아니라는 사실도 알게 된다.¹¹⁾

짐은 일리노이(Illinois) 주의 카이로(Cairo)에 도착한 후 거기서 오하이오 강을 거슬러 올라가 자유의 주로 탈주하여 자리를 잡고 충분한 돈을 모으면 노예주로부터 그의 아내와 자식을 사서 가정을 이룰 계획이라고 혁에게 말한다. 혁은 그 계획을 듣고 노예인 짐의 도피를 도우는 것은 법을 이기는 것이고, 또 짐을 노예주에게 돌려주기 위해서 밀고하는 것은 양심에 역행하는 일이라고 단정하고 갈등과 번민을 계속한다. 혁은 노예 신분인 짐이 자유의 몸이 될 수 있도록 카이로를 향해 미시시피 강을 따라 내려가지만, 안개 때문에 그곳을 지나쳐 버리고 증기선에 부딪쳐 뗏목에서 떨어지게 되고 서로 헤어지게 된다. 자연을 대표하는 강은 믿음직스럽고 인

11) Leo Marx, "Mr. Eliot, Mr. Trilling, and Huckleberry Finn," *The Adventures of Huckleberry Finn*, ed. Cho Sung-Kue (Seoul: SHINASA, 1997), p. 551.

자하며 매혹적으로 보이긴 하지만, 언제 이러한 자연에 변화가 일어날지 알 수 없는 위험도 내포하고 있다. 혁에게 강은 자유를 향한 길을 열어주는 통로가 되기도 하지만, 혁과 짐을 분리시키는 일도 한다.

뗏목이 부서지고 혁이 짐과 헤어지는 사건은 뗏목 생활에서 누리던 자유와 평온함을 빼앗긴 채, 잔인하고 폭력적인 귀족 사회의 악을 직접 경험하는 계기를 맞게 된다. 혁은 짐과 헤어져서 혼자가 되어 마을에 우연히 들르게 된 그레이저포드(Grangerford)가에서 남부 귀족사회의 폭력적이고 잔인한 일면들을 직접 목격한다. 그레이저포드가와 셰퍼드슨(Shepherdson)가는 외양상으로는 대단히 고매하고 품위 있는 귀족가문이다. 그러나 그들은 오랜 세월동안 잔혹한 복수심 때문에 서로를 경계하고 살인을 저지르는 일도 마다하지 않는다. 그들은 한 교회에 동시에 예배를 보러 와서는 목사의 설교를 들으면서 장총을 쏘기에 편리하도록 무릎에 끼워 놓기도 하고, 벽에 기대어 놓기도 한다. 예배를 끝내고 집으로 돌아가면서 그들은 설교에 대해서 이야기를 하고, 신앙과 선행 그리고 하나님의 예정된 운명 등에 대해서 대화를 나눈다. 트웨인은 두 집안사람들의 이러한 모습을 통해 전통과 예를 존중하는 척하면서도 폭력과 살인을 저지르는 당시 남부사회의 잔인하고 폭력적인 이중적 모습을 보여준다. 그리하여 물질적인 너그러움이나 용기, 정직 등 일반적으로 개인의 미덕으로 생각되는 자질들이 그러한 상황에서는 얼마나 무의미한 것이며 도리어 악을 조장하게 되는지를 보여준다. 두 집안의 반목과 질서는 그 이유가 분명치도 않으면서도 언제 끝날지 모르는 무모함을 지니고 있다.

혁은 그레이저포드 가의 소피아(Sophia)가 그녀의 애인인 하니 셰퍼드슨(Harney Shepherdson)과 눈이 맞아 결혼하기 위해 밤사이에 집을 나갔으며, 집안 식구들이 그 사실을 알고 그들의 뒤를 쫓아갔다는 사실을 하인인 잭(Jack)으로부터 듣게 된다. 교회에서 혁이 소피아의 심부름으로 가져다 준 성경책 속에는 하니 셰퍼드슨이 소피아에게 보내는 쪽지가 들어 있었다. “두시 반(half-past two)”이라고 쓰여 있던 그 쪽지는 이들 두 연인이 만날 시간을 알리는 암호였다. 결국 로미오와 줄리엣처럼 도망친 두 사람을 쫓기 위해 찾아 나선 벅(Buck)과 그의 부친과 형제, 그리고 셰퍼드슨 집안의 사람들이 서로 총에 맞아 목숨을 잃는 비극적인 참사가 일어난다.

이런 사실을 알게 된 혁은 성경책 사이에 있는 쪽지를 가져다 달라는 소피아의

부탁을 들어준 것에 대해 책임을 느끼게 된다. 그리고 다른 때와 달리 쪽지를 보고 들떠 있던 그녀의 행동을 부친인 그레이저포드 대령에게 알리지 않은 것을 후회한다.

나는 마음이 무척 무거워 두 번 다시는 그 집 근처로 가지 않으리라고 결심했습니다. 나에게도 얼마간 책임이 있다고 생각되었기 때문이지요. 그 종이쪽지는 소피아양이 두시 반에 어디서 하니 청년과 만나서 도망치자는 것을 알리는 것이라는 생각이 들었습니다. 그 종이쪽지랑 소피아양의 이상한 행동을 그녀의 아버지에게 미리 알려주었어야 마땅했습니다. 그렇게 했더라면 아마 그녀의 아버지는 소피아양을 방에다 가둬놓고 밖에서 자물쇠를 채워버렸을 테니까요. 그러면 이런 무서운 소동은 일어나지 않았을 겁니다. (146)

두 집안의 잔인한 유혈극은 벽의 죽음에서 더욱 두드러진다. 혁은 자신과 같은 또래인 벽과 벽의 사촌이 셰퍼드슨 가문의 사람들에게 의해 무자비하게 살해되는 장면을 목격한다. 셰퍼드슨 가 사람들은 물에 빠진 벽을 향해 죽여 버리라고 외치면서 충격을 벌인다. 참혹한 광경을 목격한 혁은 정신적인 충격을 받는다.

이 광경을 보고 나는 속이 메스꺼워 하마터면 나무에서 떨어질 뻔 했습니다. 그 때 일어난 모든 일을 다 말하지는 않겠습니다—그렇게 하다가는 또다시 속이 메스꺼워질 테니까요. 이런 광경을 목격하다니 차라리 그날 밤 강둑에 올라오지 않았더라면 좋았을 것이라는 생각이 들었습니다. 그때의 모습은 일생을 두고도 잊어버릴 수가 없을 겁니다—여러 번이나 꿈속에 나타났으니까요. (146)

혁과 톰의 강도놀이에서의 ‘몸값’은 단순한 장난에 불과하나 벽의 복수를 위한 진짜 살인은 인간의 처절한 잔인성인 것이다. 혁이 겪은 첫 번째 죽음은 팝의 폭력으로부터 탈출하기 위해 자신을 죽은 것처럼 위장한 것에 불과하지만, 공포와 함께 경험한 두 번째 죽음의 모습은 진짜 살인인 것이다.

부패한 구대륙의 쇠신을 외치며 출발한 신대륙에서 소위 상류계층들은 유럽 기사도의 악습을 받아들여 무의미한 반목과 결투만을 일삼았다. 이 두 가문의 원한 관계는 결국 귀족계급에서 최고 덕목이라 하는 명예와 용기가 두 가문의 잔인성을

정당화하기 위한 수단에 지나지 않는 것임을 보여준다. 그리고 동시에 부모가 물려주는 허식적인 가치관을 무비판적으로 수용하여 자신들의 행동지침으로 삼은 두 집안사람들은 비현실적인 명분에만 사로잡힌 그 시대 귀족 가문의 시대착오적인 영웅주의를 드러내는 것이다. 이렇게 죽음을 목격한 혁은 늪지로 달려가 짐과 상봉하고 다시 뗏목 여행을 시작한다.

나는 두 집안의 원한 싸움에서 빠져나온 것이 무척이나 기뻐하며, 짐은 짐대로 늪지에서 도망쳐 나온 것을 매우 기뻐했습니다. 뭐니 뭐니 해도 뗏목처럼 살기 좋은 집은 이 세상에 다시 없다고 했습니다. 다른 곳들이라면 그야말로 갑갑해서 숨이 막힐 것 같지만 뗏목만은 그렇지 않았거든요. 뗏목 위에 있으면 모든 게 자유롭고 마음이 놓이며 편안하기 그지없었습니다. (148)

이렇듯 폭력과 악행들을 경험한 후에는 항상 혁은 미시시피 강 위로 돌아와서야 안도하는 모습을 보인다. 공포에 질려 강으로 도망쳐 나온 혁은 강 한가운데로 나오면서 그 피비린내 나는 악몽을 금방 잊고 짐과의 강 위에서의 생활에 다시 한번 자유롭고 안전한 몸이 되었다는 안도감을 느낀다. 강은 혁의 마음까지 위로해주고 어루만져줄 수 있는 유일한 휴식처인 것이다.

트웨인의 폭력적이고 잔인한 사회상에 대한 이어지는 비판은 혁이 카이로를 찾아 또다시 여행을 하던 중 아칸소(Arkansaw)의 귀족인 셔번대령이 술에 취한 보그스영감을 총으로 쏘아 죽이는 장면을 마을 사람들과 목격하는 사건에서 더욱 분명해진다. 여기에서는 귀족 계급뿐 아니라 마을 사람들 모두가 폭력과 계급 앞에 눌리고 무기력한 모습을 보임으로써 남부 지방의 대부분의 사람들에게로 비판적 시야를 넓힌다.

보그스 영감은 술에 취하면 늘 마을 사람들에게 시비를 걸곤 했지만 실제로 사람을 다치게 한 적은 없었다. 보그스 영감이 마지막으로 시비를 건 사람은 셔번대령이다. 권위주의적인 모습에 자존심이 강해 보이는 셔번 대령은 귀족사회의 권위를 내세우는 사람으로 명예가 생명보다 중요한 것으로 생각하기 때문에 아무리 술에 취해 떠들어대는 말이라도 자신의 자존심을 손상시키는 일이라 생각한다.

이런 행패는 이제 진절머리가 난다만 한시까지는 참겠다. 한시까지야 알겠나?

그 이상은 참을 수 없어! 그 후에 단 한번이라도 내게 입만 병긱했다간 그대로 두지 않을 테야. (181)

자기가 경고한 시간을 보그스가 지키지 않자 셔번은 총을 뽑아 들고, 쏘지 말라고 애원하는 무방비 상태의 보그스를 그의 딸이 지켜보는 앞에서 잔인하게 살해한다. 보그스를 죽인 후 사라지는 셔번대령의 모습은 명예를 지키려는 귀족의 권위에 치중한 나머지, 인간의 생명을 하찮게 여기는 오만한 귀족적인 특권의식과 잔인함을 그대로 보여준다.

아칸소 마을의 건달들과 주민들 또한 보그스의 술 취한 모습을 보고 즐거워하며 무엇인가 사건이 일어나기를 바라는 잔인한 마음을 가지고 있다. 세인트 피터스버그에선 펍 같은 술주정뱅이 인물이 극소수였지만, 남부인 아칸소에선 거의 모든 주민들이 펍과 같은 부류의 사람들이다. 그들은 권태에 시달리고, 견디기 어려운 권태를 몰아내기 위해 자연히 파괴적이고 잔인한 행위를 일삼는다. 그들은 하루 종일 칼을 가지고 상자를 파거나, 담배 한 개비를 가지고 일거리를 만들며, 개와 돼지를 골려서 죽는 꼴을 보고 즐기는 말초적인 잔인한 행위에 쾌감을 느끼곤 한다. 마을 사람들과 건달들은 보그스의 죽은 모습을 보기 위해 서로 경쟁이라도 하듯이 이리 밀치고 저리 밀치고 소란을 피우고 창문에 매달려 구경을 한다.

마을 사람들은 보그스가 총에 맞아 죽어가는 잔인한 살해 장면을 재연해 보이면서 오히려 잔인했던 사건을 즐기고 있었던 것이다.

보그스가 쓰러지는 것을 보고 있던 사람들은 사건과 정말 똑같은 재연이라고 했습니다. 그러고는 약 열 명가량의 사람들이 제각기 술병을 꺼내더니 그 사나이를 대접하는 거였습니다. (184)

이처럼 호기심에서 살인사건을 하나의 획기적인 구경꺼리로 여기면서 이 장면을 실감 있게 재현하는 사람에게 술을 대접하며 잘했다고 칭찬을 하는 행동은 그 마을 사람들의 비인간적인 마비의 양상을 보여주는 것이다. 린(Kenneth Lynn)은 사람들의 이런 태도는 인간의 고통을 서커스 구경하듯 하려는 사회의 냉혹함이라고 비판한다.¹²⁾ 그들은 셔번 대령을 사형에 처하겠다고 그의 집으로 몰려가나 오히려

경멸의 말을 퍼붓는 그의 기세에 놀려 비난조차 하지 못하고 그가 총을 겨누자 서로가 무섭게 사방으로 흩어져 도망쳐 버리는 비겁함과 어리석음을 보여준다. 이는 남부사회의 폭력성과 무기력하고 비겁한 비도덕성이 동시에 드러나는 장면이다.

반면에 혁의 태도는 이들과 엄연히 구분된다. 혁은 폭력과 잔인함에 대해 분명한 반감을 보여준다. 혁은 이런 장면들을 목격한 후 서커스를 구경하던 중 말에 오르려는 술주정뱅이 서커스 단원을 군중들이 비웃는 것을 보고 “그건 나한테는 우습지가 않았습니다. 그의 위협을 보고 나는 몸이 부들부들 떨렸습니다.”(190)라고 말하며 남의 위협에 대해 진심으로 염려하는 모습을 보여준다. 이것은 트웨인이 인간이 인간에게 가하는 잔인함과 타인의 죽음 앞에서도 무감각한 사람들의 모습에 대한 반감을 혁을 통해 표현하고자 한 것으로 해석될 수 있다.

이 소설에서 독자는 사람이 사람에게 가할 수 있는 잔인성을 혁의 눈을 통해 목격하게 된다. 예컨대 펍의 잔인성, 미스 왓슨이 짐을 팔려고 했던 것, 그랜저포드가 와 셰퍼드슨가의 싸움, 소설 후반부의 사일러스(Silas) 아저씨와 샬리(Aunt Sally) 고모가 별생각 없이 짐을 쇠사슬로 묶어두는 일, 또 그곳에서 모험을 목적으로 톰이 짐을 탈출시키면서 짐에게 가하는 잔인함 등이 그것들이다. 언제나 선한 본성을 가지고 있는 소수의 착한 인물들이 있는 반면에 도저히 구제될 수 없는 타고난 악한들이 있으며, 그 사이에서 이기심과 거짓된 자부심 때문에 잘못을 범하는 많은 사람들이 있다. 그러나 혁은 남부 사회 사람들의 잔인함과 폭력성에 전혀 물들지 않고 그것을 자신의 견해에서 비판하고 오히려 그런 경험들을 내적 성숙의 밑거름으로 삼는다.

트웨인은 모든 폭력적 요소들을 다양한 계층의 사람들을 통해 사실적으로 그리면서 남부사회의 모순을 고발하고 있다. 이런 비판은 주로 미시시피 강 위에서 뗏목을 타고 여행하는 혁과 짐의 자유롭고 평화로운 모습과의 극명한 대조를 통해 이루어진다.

12) Kenneth S. Lynn, *Mark Twain and Southern Humor* (Little: Boston and London, 1960), p. 237.

3. 위선 대 순수

트웨인이 비판하고 있는 위선적인 모습은 미스 왓슨에서부터 친구인 톰과 남부 사회 전체의 모습으로 확장된다. 이에 대비해서 보여주는 순수의 모습은 미시시피 강위의 뗏목에서 따뜻한 인간애를 쌓아가는 혁과 짐의 관계 속에서 찾아 볼 수 있다. 자연 속에서 순수한 성품을 갖게 된 혁은 사회의 모순된 규범을 초월하여 노예인 짐에게 따뜻한 인간애를 베풀며, 도덕적인 인간으로 성장해 나가는 과정을 보여 준다. 이러한 혁의 순수함과 도덕적 내면의 성장은 문명사회에서 성장을 했더라면 경험하지 못했을 것이다. 오히려 혁은 신과 같은 존재인 강에서 생활함으로써 인격적 성장을 할 수 있었다.

혁과 짐이 자유를 찾아 카이로를 향해 뗏목을 타고 미시시피 강 하류로 여행하던 중, 그들은 짙은 안개 속에서 서로 헤어지게 된다. 얼마 후 짐은 혁이 죽은 줄만 알고 슬퍼하다가 어린아이처럼 지쳐서 잠이 든다. 이윽고 짐은 잠에서 깨어나 혁이 돌아온 것을 알고 환희에 넘친다. 한편, 혁은 짐이 다만 꿈을 꾸었을 뿐 아무 일도 일어나지 않았다고 장난삼아 짐을 놀린다. 안개도 없었고 서로 헤어진 일도 없고 찾지도 않았으며 다시 만난 일도 없었다고 거짓말을 하자, 짐은 자신이 정말 꿈을 꾸었다고 생각하고 자세히 해몽까지 하는 순진성을 보인다. 그러나 뗏목 위의 나뭇잎 부스러기와 부서진 노, 그리고 쓰레기를 보고서 자기들이 겪은 일이 꿈이 아니라는 것을 알게 된 짐은 그를 놀린 혁의 처사에 대하여 인간의 진심과 그들간의 우정을 무시한 일로 보고 혁을 엄중히 꾸짖는다.

“저게 무엇을 뜻하느냐고? 내 가르쳐주겠구먼. 일을 하라 너를 부르라 그만 녹초가 되어 잠들어 버렸을 때, 너를 잃어버려 나는 가슴이 그만 찢어지는 것만 같았당께. 그래서 내사 어떻게 되든, 그리고 뗏목이야 어떻게 되든 전혀 아랑곳하지 않았제. 그러다가 눈을 떠보니 네가 무사히 돌아와 있는 것을 보자 눈물이 왈칵 쏟아져 나왔당께. 난 너무나도 고마워서 무릎으로 영금영금 기어가 네 발에다 입을 맞출 정도였단 말이제. 그런데 너는 생각한다는 것이 고작, 어떻게 하면 거짓부렁으로 이 늙은 짐을 굶려 줄까 하는 것뿐이었당께. 저기 있는 저 잠동사니들은 쓰레기여. 쓰레기란 말이제, 친구 머리통에다 진창을 잔뜩 발라 놓아 그 친구를 부끄럽게 만드는 인간들이 바로 쓰레기란 말이제.”

짐이 이렇게 꾸짖자, 혁은 자신이 한 행동에 수치심을 느끼며 짐에게 머리를 숙이고 공손하게 잘못을 사과하고 다시는 비열한 장난을 치지 않겠다는 반성을 한다. 그리고 짐이 그렇게 마음 상할 줄 알았다라면 처음부터 장난을 치지 않았을 것이라는 후회를 하며, 짐과 인간적인 관계를 진심으로 형성해 나가기 시작한다.

이제 짐에 대한 혁의 태도는 잭슨 섬에서 뱀가죽을 가지고 혁이 짐을 놀린 후 뱀에게 물려 고생한 짐에게 사과하지 않았던 혁의 모습과 다르다. 혁이 진심으로 뉘우친다는 것은 흑백관계를 벗어나 진정한 의미의 동등한 인간관계를 성립하는 것으로 혁의 내면적 성장을 보여주는 것이다.

진정한 위엄을 갖춘 몇 안 되는 자부심 가운데 하나인 인간에 대한 자부심에 도달했다. 바로 그러한 능력으로, 백인의 신분을 가진데 대한 혁의 우월감의 마지막 한 가닥의 희미한 흔적이 사라진다. ...그리고 그러한 애정의 노력으로 혁은 항상 당연시해온 도덕률을 내던지고 짐이 노예의 신분으로부터 벗어나는 일을 돕기로 결심을 할 때 그는 실로 영웅적인 인물이 된다.¹³⁾

그리하여 트릴링의 지적처럼 이제 혁은 진정한 의미의 미국적인 민주주의의 인물이 된 것이다. 혁은 노예에게 잘못된 행위를 했을 때는 기꺼이 사과할 수도 있다는 자세를 갖게 된다. 작가는 흑인도 백인과 마찬가지로 인격과 존엄성을 가진 인간이라는 점을 보여주고 있다. 혁도 그러한 깨달음을 갖게 된다. 이것은 노예를 인간으로 조차 보지 않던 시대에 자신을 낮추어 겸손한 사과까지 하는 혁에게 성장의 시발이 되는 정신적 변화이기도 하다. 따라서 이 사건을 두고 스미스(Henry Nash Smith)는 “혁의 겸손한 사과는 도덕적 통찰에서의 성장의 두드러진 증거이다.”¹⁴⁾라고 진술한다.

혁은 하찮은 “검둥이(nigger)”에게 건넨 사과를 하는 굴욕이라고 생각하지도 않고, 또한 그 행위를 결코 후회하지 않는다. 이와 같이 혁은 짐을 미국의 전통적 문명을 상징하는 세인트 피터스버그의 가치관에서 나온 시각으로 바라보는데서 탈피

13) Trilling, p. 533.

14) Henry Nash Smith, “A Sound Heart and a Deformed Conscience,” *Mark Twain: A Collection of Critical Essays* (Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, 1963), p. 89.

하여, 본능과 욕구를 가진 자신과 똑같은 인간으로 인식하게 됨으로써 새로운 자아에 눈을 뜨게 된다.

그러나 혁은 노예탈출을 돕는 백인으로서의 양심의 갈등을 겪기도 한다. 증기선을 타고 북부의 자유의 주로 갈 수 있는 기점인 카이로에 가까이 왔다고 생각한 짐이 탈출에 성공한데 대해 기뻐하자, 혁은 자신이 노예탈출의 공모자라는 사실을 실감하고 죄의식에 사로잡힌다. 그러나 혁이 자기의 행동이 초래할지 모르는 규제나 징벌을 두려워하는 것은 아니다. 다만, 사회가 요구하는 적절한 행동을 취하지 않았다는 양심의 가책 때문에 괴로워하는 것이다. 심한 갈등 끝에 결국 미스 왓슨에게 짐의 소재를 알리는 편지를 써서 보내려던 혁이 다시 마음을 바꾸게 된 것은 뗏목에서 이루어진 짐과의 우정 때문이다. 또한, 혁의 양심이라는 것은 사유재산으로서 노예의 소유를 인정하는 잘못된 사회제도를 기초로 삼고 있는 것이다. 따라서 혁이 느끼는 가책도 잘못된 기초 위에 세워진 그릇된 가책인 것이다.

혁은 이 과정에서 소중한 체험을 한다. 혁의 주위에는 그를 위협하는 정신적, 육체적 고통이나 폭력이 수없이 존재한다. 그리고 인간의 소중한 자유를 구속하는 것들을 피하기 위해 혁은 때로는 거짓말을 하기도 한다. 그러나 이 과정에서 혁이 체험한 가장 귀중한 교훈은 인간에 대한 평등정신과 자유정신이라 하겠다. 이것은 작품의 후반부에서 도망 나온 짐을 고발하느니, 차라리 “지옥에나 가겠다(I'll go to hell)”(273)라고 그가 단호히 결심하는 데에서도 잘 나타난다.

혁은 노예 추격선을 따돌리기 위해 천연두를 앓고 있는 백인이 타고 있는 것처럼 거짓말을 한다. 혁은 여행을 하는 도중 만나는 사람들에게 자신의 이름을 속이는 등의 거짓말을 하곤 하지만, 그것이 그 사람들에게 피해를 주거나 악을 행하고자 하는 위선과는 거리가 먼 선의의 거짓말인 것이다.

“오늘 밤 검둥이 다섯 놈이 저기 상류의 만곡부 위쪽에서 도망쳤단다. 네 뗏목에 타고 있는 건 백인이냐 검둥이냐?”

나는 얼른 대답하지 못했습니다. 대답하려고 했지만 입이 떨어지지 않았습니
다. 1,2초 동안 나는 용기를 내어 말해 버릴까하고 애를 썼지만, 차마 그럴 용
기가 나지 않았습니다—토끼의 용기조차도 없었던 거지요. 힘이 빠져가고 있다
는 것을 느꼈습니다. 그래서 나는 용기를 내는 것을 포기하고 불쑥 이렇게 말
했습니다.

“백인이예요.” (114)

이토록 혁의 내면적 성장은 외부로부터의 자극에 의한 것이 아니라 짐이 자신에게 평소에 베풀어 준 친절함과 선함을 기억해 내면서 자신의 양심과 더욱 적극적으로 싸움으로써 이루어진다. 혁의 의식의 성장은 모든 억압으로부터 자유로운 지역인 미시시피 강 위에서 이루어진다는데 또 다른 의미가 있다. 이는 인간의 사고를 지배하는 그 어떤 제도나 인습의 굴레가 없는 백지 상태의 자유로운 의식을 의미한다.

이 소설에서 혁이나 짐 이외의 등장인물들은 교양을 내세우고 종교를 강조하지만 모두가 형식적인 체면에 불과할 뿐 위선과 가식으로 가득차 있다. 예컨대, 미스 왓슨은 혁에게 다른 사람들을 돕고, 그들을 위해서 모든 일을 해주고, 결코 자기 자신은 생각하지 말라고 가르친다. 그러나 그녀는 팔백 달러에 현혹되어 노예 짐을 팔려고 하는 위선적인 태도를 보인다. 잠들기 전 노예들까지 모아놓고 열심히 기도를 하고 잠자리에 드는 미스 왓슨의 태도도 혁이 보기에는 결국 유럽문화를 모방하는 남부 귀족사회의 위선적이고 허식적인 생활태도일 뿐이다.

뗏목이 부서진 후 머무르게 된 그레이저포드에서 혁은 당시 규범으로서의 귀족제도에 대해 경외심과 존경심을 대표하는 그레이저포드 대령을 예의바르고 고상하며 점잖은 신사로 남부의 전형적인 귀족이다. 또한 그는 자신의 자녀들이 청교도주의를 바탕으로 엄격한 가풍에 의해 예절 훈련을 잘 받았다고 생각한다. 그러나 혁이 다시 눈여겨 본 것은 그레이저포드의 아름다운 집과 내부의 훌륭한 장식들이 문화의 진수가 아니다. 오히려 그러한 장식들이 가식적인 속물근성과 지나친 형식주의에 불과하다는 것이다.

방 한가운데에 식탁 위에는 멋진 도자기로 만든 바구니 같은 것이 놓여 있는데, 사과랑 귤이랑 복숭아랑 포도가 수북이 담겨져 있었습니다. 그것들은 진짜 과일보다는 훨씬 더 빨갛고 노랗고 예뻐습니다. 저기 떨어져 나간 부분 밑에 석고나 그와 비슷한 것이 드러나 있는 것으로 보아 진짜는 아니었습니다. (127)

화려해 보이지만 사실상 실체가 아닌 모조품으로 집안을 장식하고 있다는 것은 그

당시 귀족사회의 허영심과 인위적인 모습을 나타내는 것이다. 귀족계급이나 사회적 신분, 고상한 취미와 교양 등은 두 집안의 오랜 살상극이 벌이지는 상황과 강렬한 대조를 이룬다.

트웨인은 그레이저포드가의 물건들을 왜곡과 위선의 상징으로 묘사함으로써 당시 위선적이고 왜곡된 미국 사회의 치부를 잘 보여준다. 또한 이러한 사실은 미국 사회가 당시 유럽 전통 및 문화를 모방하고 있지만 그 이면에는 여전히 어색함이 남아있는 미국 남부 상류사회의 위선적인 모습을 반영하고 있는 것이다. 이는 겉으로는 진실한 청교주의를 따르는 것처럼 보이지만, 그 이면에서는 악의 추한 모습을 감추고 있는 위선과 기만에 해당된다.

남부 사회의 위선적 인간상을 가장 잘 보여주는 것은 왕과 공작을 가장한 사기꾼의 모습과 행동이다. 혁과 짐이 뗏목 위에서 다시 평온함을 즐길 때 왕(the king)과 공작(the duke)이라는 두 사기꾼들이 그들의 뗏목 세계에 침입함으로써, 위선적이고 부도덕한 인간사회를 경험하게 된다. 두 사람은 지나치게 세련되고 박식한 척 행동을 하고 자신들이 왕족인 것처럼 행세하지만 혁은 사실상 그들이 그저 비천한 협잡꾼이자 사기꾼인 것을 금세 알아차린다. 이와 관련해서 레인(Lauriat Lane, Jr.)은 뗏목 여행을 현실 세계의 거추장스런 의상을 벗어던진 정신의 여행으로 보고, 강변의 왕과 공작의 침입으로 뗏목의 세계가 파괴되었다고 해석한다.

간단히 말해, (이 소설은) 정신적인 뗏목의 세계와 현실적인 강변의 세계가 끊임없이 맞물리는 구조(pattern)를 지니고 있다. . . . 결국 잠시나마 왕과 공작이 강변마을의 거친 현실로부터 도망침으로 인해 뗏목의 세계는 현실의 세계로부터 침범을 당하게 된 것이고, 이후 뗏목의 정신세계는 혁과 짐이 항해를 하며 종종 경험했던 꿈같고 목가적인 특성을 계속 상실하게 된다. 15)

트웨인은 위선으로 가득한 왕과 공작의 모습을 12장에 걸쳐서 묘사함으로써 순수한 정신세계를 가지고 있는 혁과의 대조를 더 두드러지게 하고 있다. 이전에 이미

15) Lauriat Lane, Jr., "Why Huckleberry Finn Is a Great World Novel," *College English* XVII(1955): 370.

목격해 온 강변 남부 귀족사회의 허위성에 이어 왕과 공작의 계략과 사기행각으로 빚어진 비인간화된 모습들을 체험함으로써, 혁은 문명사회의 허상을 직접 깨닫게 된다.

공작은 처음엔 교육을 잘 받은 신사처럼 보이지만, 그의 무식함과 위선은 그가 뗏목위에서 연습하는 셰익스피어의 연극에서 햄릿(Hamlet)과 맥베스(MacBeth)의 대사를 혼동하여 암송하는 데에서 잘 드러난다. 이런 방식으로 트웨인은 잘 교육받고 점잖은 척 행동하지만 사실상 거의 무지한 사람들을 비꼬아 풍자하고 있다. 이들은 마을에서 가짜 치석제를 팔다가 들통 나서 도망쳤고, 영터리 금주 강연을 열어 주민들의 돈을 갈취하는 등 사기행각을 벌이다 쫓겨났는데, 이들은 혁과 짐에게 자신들의 신분에 어울리는 개인 시중을 들어줄 것을 요구하는 뻔뻔함까지 보인다.

자신들의 편의와 이익을 위해 다른 사람을 속이고 교묘하게 이용하는 공작과 왕의 모습이 지닌 실체를 안면서도 혁은 그에 정면 대응하지 않으려 한다. 이런 혁의 태도는 두려움이나 비겁함에서가 아니라 한층 성숙된 자아로부터 나오는 여유로움의 결과라 할 수 있다.

이 거짓말쟁이들이 왕도 공작도 아니고 그저 천하의 험잡꾼이요 사기꾼이라는 사실을 아는 데에는 그다지 많은 시간이 걸리지 않았습시다. 그러나 나는 한마디 입도 뻥끗하지 않고 그대로 내버려 두었지요. 혼자만 알고 내색을 앓는 것, 그게 제일 좋은 방법입니다. 그러면 자연히 싸움도 일어나지 않고, 귀찮은 일도 생기지 않으니까 말입니다. 놈들이 자기들을 왕이니 공작이니 하고 불려 주기를 원한다면, 그것이 가족의 평화를 유지하는 한 나는 반대하지 않았지요.
(159)

왕은 혁과 함께 파크빌(Parkville) 마을에 들어와서 야외 집회를 보고, 그곳의 주민들이 광신적임을 알아차리고 회개한 해적으로 거짓연기를 하고 감격한 주민들이 모아 준 돈을 가로채는 사기 행각을 벌이기도 한다. 또한 왕과 공작은 뗏목위에서 연습했던 셰익스피어 공연이 실패로 돌아가자 “왕실의 걸작”(The Royal Nonesuch)(192)이라는 사기연극을 시도한다.

“여러분, 잠깐 기다리시오! 한마디 말할 게 있소.” 그 말에 마을 사람들은 주

춤 걸음을 멈추고는 귀를 기울였습니다. “우리들은 정말로 속아 넘어갔소. 하지만 우리들은 이 마을에서 웃음거리가 되고 죽을 때까지 늘 이 얘기를 듣고 싶지는 않단 말이외다. 그것은 아니 될 일ियो. 아무 말 없이 조용히 빠져 나가서 연극을 칭찬하여 다른 마을 사람들도 우리처럼 속아 넘어가도록 합시다! 그러면 우리 모두 피차 똑같은 처지에 놓이는 게 아니겠소. 어디 내 말이 틀렸소?” (“그 말이 옳아!—판사님 말이 옳다니까!”하고 모두들 이구동성으로 외쳤습니다.) “그럼 좋소—우리가 속았다는 건 한마디도 입 밖에 내지 맙시다. 자, 어서들 집으로 돌아가서 누구나 다 이 비극을 보러 오라고 권합시다.” (194)

광고 전단을 보고 주민들이 모여들자 왕은 별거벗은 색칠한 알몸을 하고 네발로 걸어 나와 무대 위로 이리저리 뛰어다닌다. 마을 사람들은 사기극에 넘어간 자신들의 어리석음이 알려지는 것을 막기 위해 온 마을에 이 연극이 훌륭하다는 소문을 낸다. 결국, 사기꾼인 왕과 공작뿐 아니라 마을 사람들 모두가 부패하고 타락한 사기꾼이 된 것이며, 이는 그 시대의 사회상을 고스란히 보여주는 것이기도 하다.

왕과 공작의 사기행각은 많은 유산을 남기고 죽은 피터(Peter Wilks)의 동생들로 위장하여 윌크스 집안의 장례식에 참석하면서 그 위선의 절정을 보여준다. 왕은 고아가 된 윌크스 집안의 세 자매들에게 동정을 보이는 척 하며 가식적인 행동을 보인다. 아돌프스(Adolphus)라는 이름으로 소개되어 같이 지내게 된 헉은 윌크스 집에서 사기꾼인 왕과 공작이 행하는 또 한 번의 위선을 경험하게 된다.

마침내 왕은 자리에서 일어나 조금 앞쪽으로 걸어 나와 점점 감정이 고조된 듯 한 모습을 짓고는 훌쩍거리며 연설을 늘어놓기 시작했습니다. 그것은 눈물과 허튼 소리로, 자기와 불쌍한 동생에게 고인을 잃었다는 것, 더군다나 4천 마일이라고 하는 먼 길을 달려왔는데도 이처럼 살아 있는 고인을 만나보지 못한 것은 참으로 쓰라린 시련이지만, 그 쓰라린 시련도 여러분들의 고마운 동정과 그 신성한 눈물 덕분에 자신들에게는 기쁘고 거룩한 것이 되었고, 그것에 대해 두 형제는 마음에서 우러나는 감사를 드린다고 말하는 겁니다. 말이란 너무 힘이 약하고 차기 때문에 도저히 말로는 표현할 수 없다느니 하고 허튼 소리를 늘어놓는 바람에 메스꺼워서 차마 견딜 수 없을 정도였지요. 그러고 나서 왕은 자못 경건하게 아멘 소리를 외치고 난 다음 가슴이 터질 듯 크게 울음을 터뜨렸습니다. (209)

이토록 두 사기꾼들은 위선과 악행을 일삼는, 부패한 사회상의 표본에 해당하는 인물이라고 할 수 있다. 숙부로 변장하고 나타난 이 두 명의 사기꾼들을 일단 피터의 형제라고 신임한 메리 제인(Mary Jane)과 마을 사람들은 이들에 대한 정상적인 판단력을 잃고 만다. 이 사기꾼들이 자신들의 유산을 가로채려는 속셈을 전혀 모르는 세 자매는 두 사기꾼의 말을 신뢰하고 유산을 모두 왕과 공작에게 넘겨주게 된다.

혁은 계속되는 왕과 공작의 만행에 대해 비판적인 시각을 가지고 있지만, 이들의 사기극을 사람들에게 알리는 것은 쉬운 일이 아니어서 고민에 빠지게 된다. 로빈슨(Robinson) 의사와 같이 올바른 판단을 하는 인물이 있지만 사기꾼들의 정체를 밝혀내려는 그의 노력은 다른 사람들에게 의해 무시된다.

“나는 너희들 아버지의 친구였으며, 지금은 너희들의 친구이기도 하다. 난 친구로서, 더구나 너희들을 보호하고 피해로부터 지키고 싶은 성실한 친구로서 경고하는데, 저 악당에게 등을 돌리고, 영터리 그리스어와 히브리어를 지껄여대는 저 무식한 뜨내기와 제발 손을 떼란 말이다. 이렇게 속이 뻘히 들여다보이는 사기꾼 놈은 이 세상에 다시 없어-메리 제인 월크스, 너는 내가 네 친구이며, 더구나 사심 없는 친구라는 걸 알고 있을 테지. 자, 내 말을 잘 듣고 이 지독한 악당을 쫓아내거라-제발 부탁이다. 내 말대로 하겠느냐?” (216)

그러나 마을 사람들은 이 말을 무시해 버리고 그에게서 이 일에 손을 떼게 하고 왕과 공작은 승리라도 한 듯이 의기양양해진다. 왕과 공작이 이처럼 장례식을 주관하는 인물로 등장하게 되고 계속해서 그의 사기성을 적나라하게 보이자 혁은 인간의 악함과 잔인성에 회의를 느끼게 되고 왕과 공작의 위선에 “인간의 탈을 쓰고 있다는 것이 정말 부끄러워질 정도였지요.”(It was enough to make a body ashamed of the human race)(208)라며 깊은 도덕적 혐오감과 정신적 고통을 겪게 된다.

그러나 결국 혁의 재치로 왕과 공작의 사기행각은 혁의 재치로 실패로 끝나게 된다. 혁은 죽은 피터의 재산을 두 사기꾼이 베개 속에 감추는 것을 침대 밑에서 엿보게 되고, 월크스 집안의 세 자매중 가장 현명하다고 판단되는 메리 제인에게 두 사기꾼의 속셈을 고백한다. 그리고 혁은 제인이 사기꾼들의 만행을 해결하기 위해 집을 빠져 나갈 수 있도록 집안의 다른 사람들에게 제인이 잠시 휴양을 위해

친지를 방문하러 집을 비웠다고 둘러댄다. 또한, 제인에게 쪽지에 자신이 관 속에 금화를 숨겨두었다는 사실을 적어서 건네준다. 새로 등장한 월크스의 형제들로 인하여 누가 진짜 피터 월크스의 형제인지를 확인하기 위해 마을 사람들은 죽은 피터(Peter)의 몸에 문신이 있었다는 말을 듣고 이를 확인하려고 무덤을 판다. 그러나 혁이 감추어 놓은 피터의 유산인 금화를 발견하면서 마을 사람들은 서로 금화를 줍느라 혼란해진다. 이틈을 타서 혁과 두 사기꾼들은 각각 도망을 치게 된다. 이것은 실체가 위선과 거짓에 가려져 아무런 의심 없이 받아들여질 수 있는 사회상의 한 단면인 것이다.

스미스는 트웨인이 『허클베리 핀의 모험』에서 미시시피 강과 강변의 여러 마을에 대한 풍자를 통하여 19세기 미국 남부의 진부하고 왜곡된 청교주의의 전통과 타락하고 부패한 백인 지배문화를 비판하고 있다고 말한다.

강변의 여러 마을에 대한 풍자를 통하여 남부의 지배문화가 퇴폐적이고 왜곡되어 있음을 잘 알 수 있다. 전통적인 가치는 시들어 버렸고 주민들은 그들 자신의 의식에 따라 생활을 해 나간다고 할 수 없다. 그들의 행동, 사고, 감정까지도 진부하고 타락한 캘빈주의와 19세기적 감상적 숭배의 잔재에 따라 통제되고 있다. 그들은 모두가 사람들의 편견과 망상을 악용하는 방법을 잘 알고 있는 왕과 공작과 같은 악한들에 의해 마음대로 좌우되는 경향이 있는 집단일 뿐이다.¹⁶⁾

왕과 공작의 마지막 사기 행각은 파익스빌에서 왕실의 걸작을 재 상연하려다 끝나게 되는데, 두 사기꾼들은 이들의 사기행각을 알게 된 마을 사람들에게 코르타르와 깃털 형벌의 린치를 당한 채 마치 쫓기는 동물의 신세로 전락하는 아이러니컬한 모습을 보여준다.

트웨인은 이 두 명의 사기꾼의 이름을 구체적으로 명시하지 않고 유럽 봉건제도의 최고 지위를 상징하는 왕과 공작이라고 부름으로써 구대륙을 회화하고 있다. 혁과 짐은 지혜의 왕이라고 표현되는 솔로몬 왕도 백만 명이나 되는 후궁을 두고 있었고, 왕이 대부분의 시간을 보내는 후궁 근방에서 배회했다는 여성편력을 풍자하면서 유럽 왕들의 타락상을 비판하기도 했었다. 짐이 뗏목에 탄 왕과 공작을 악한

16) Smith, "A Sound Heart and a Deformed Conscience," p. 86.

들이라고 부르자, 혁은 그들과 진짜 왕들을 구분할 수 없다며 “내가 알고 있는 한 왕이란 거의 다 악당 놈들이야. (196)”라고 함으로써 실제의 왕들을 위선자이자 사기꾼과 같은 악당으로 규정짓는다.

구대륙의 병폐를 상징하는 이들에게 남부마을 사람들이 무조건 속아 넘어간다는 것은 신대륙의 속성을 말해주는 것이다. 남부인들은 자신들이 최초의 이상에 근거한 이상사회를 건설했다고 생각한다. 그러나 그들의 실제 현실은 이상과는 거리가 먼 것이었고, 이상과 현실의 괴리가 커지면 커질수록 현실로부터 도피하고자 하였던 것이다. 왕과 공작의 사기 행각이 일시적이거나 성공했던 것은 현실의 불안을 잊기 위해 늘 속임을 당할 준비가 되어 있는 남부마을 사람들의 속성을 그들이 파악하고 있었기 때문이다.

혁은 강변 마을에서 갖가지 위선적 만행들을 경험하면서도 그것에 물들지 않고 자신의 순수한 본성을 유지한다. 혁은 사회가 어떻게 간에 자신의 본성에 따라 행동할 수 있는 내적인 힘을 가지고 있다. 이에 대해 막스(Leo Marx)는 혁의 성숙함은 인간의 행동 동기에 대한 의심과 연민을 결합시킬 수 있는 그의 능력에서 비롯된 것이라고 해석한다.

여기에서 혁의 성숙의 표시는 동정도 회의도 아닌데, 둘 다 처음부터 그의 성격의 특징이었기 때문이다. 이런 생각의 특별한 점은 예외적인 두 개의 결합이며 인간의 동기에 대한 그의 본능적인 의심과 동정할 수 있는 능력의 성숙된 혼합이다.¹⁷⁾

혁이 자기에게 주어진 환경에서 견디지 못하고 달아난다는 것은 그 환경 자체가 바람직한 모습의 사회가 아니기 때문이다. 순수하고 정직하며 자기와 다른 사람들에 대하여 책임과 연대감을 느낄 줄 아는 혁 같은 사람에게 자연스럽게 편안한 삶을 불가능하게 하는 사회란 그릇된 사회이다. 혁이 낯선 사람들을 결코 믿지 않으며 꼭 필요한 경우가 아니더라도 늘 거짓말로 자신을 감추려고 하는 것은 그릇된 사회에 대한 불신을 드러내는 것이다.

소설의 서두에서 아버지가 마을에 나타났다는 흔적을 발견하고 대처 판사에게

17) Marx, "Mr. Eliot, Mr. Trilling, and Huckleberry Finn," p. 296.

달려가 그에게 맡겨둔 자기 돈을 그에게 주라고 말하며 혁은 “제발 받아주세요, ... 그리고 아무것도 묻지 마세요—그러면 저도 거짓말을 할 필요가 없을 테니까요.”(21)라고 말한다. 이 말은 혁의 버릇처럼 보이는 거짓말이 사실은 자신이 원하는 것은 아니며 어쩔 수 없는 상황에서 자신을 보호하려는 수단임을 의미한다. 요컨대 잘못된 것은 혁이 아니라 그에게 거짓말을 하게 만드는 사회인 것이다. 그렇다고 혁은 인간 사회의 악과 위선을 속속들이 알게 되지만, 사람들에게 대한 사랑과 너그러움, 순수함을 잃지는 않는다.



III. 영혼의 자유와 해방

혁의 여행은 미국의 꿈에 대한 인식의 과정이 아니라 미국의 악과 거짓을 발견해 가는 과정이다. 남부사회 귀족들의 부도덕성은 형제애를 주제로 설교하는 교회에 충을 가지고 다니는 종교적인 위선과 연결되며 지나친 귀족적 감상주의는 그레인저포드가의 치장된 가짜 장식물에서 상징적으로 표현된다. 혁의 친구인 톰은 허구적 이상을 추구하는 남부사회를 대변하는 인물이다. 그는 놀이를 하면서도 성인들의 낭만주의를 모방하고 사회의 가치체계를 그대로 받아들이는 이중적 모습을 보인다. 결국 자신들만의 새로운 질서를 찾아 신대륙에 당도하였으면서도 여전히 유럽적인 구대륙의 가치를 무조건 숭배하는 남부의 인습적 형식주의, 낭만주의, 감상주의는 경험주의적이고 실용적인 가치를 추구하는 혁의 시각을 통해 적나라하게 고발당하고 있다.

윌크스 집안의 가짜 상속인 노릇에 실패를 하고 나서 왕과 공작의 사기행각이 별 수입을 올리지 못하자 왕은 짐을 남쪽에서 도망 온 노예라고 하며 팔아 넘겨 버린다. 그 사실을 알고 난 다음에 혁은 또다시 내면의 갈등을 겪는다. 스스로 변명을 해 보기도 하고 자신의 잘못을 뉘우치는 기도를 하려고도 하지만 잘 되지 않는다. 그는 자신의 이러한 행동과 생각이 거짓임을 스스로 잘 알고 있다.

왜 말이 안 나오는지 그 까닭을 알 수 있었습니다. 그것은 내 마음이 올바르지 않기 때문이었지요. 속과 겉이 다르기 때문입니다. 죄를 포기하는 척하면서도 마음속 깊은 곳에서는 가장 큰 죄에 매달려 있는 거지요. 입으로는 옳은 일, 깨끗한 일을 하겠다고, 그 검둥이 주인에게 검둥이가 있는 곳을 편지로 알려주겠다고 하면서도, 마음 한 구석에서는 그것이 거짓말이라고 하는 것을 알고 있는 겁니다.—하나님도 그것을 알고 계시지요. 거짓 기도를 올릴 수는 없었습니다—나는 바로 그것을 깨달은 거지요. (272)

혁은 자신의 잘못을 조금이라도 만회할 수 있도록 미스 왓슨에게 편지를 쓰지만, 그동안 짐과 함께 지내온 일, 짐이 자기에게 잘 해 주었던 것들을 생각하고는 차라

리 쫓겨나서 지옥에 가겠다고 결심하고 편지를 찢어 버린다. 혁은 미스 왓슨에게 쓴 편지를 찢어 버린 후 하나님과 인간이 주는 죄를 기꺼이 수용하고 다시는 마음을 바꾸지 않을 것이며 짐을 끝까지 도와줄 것이라고 맹세한다. 이는 이제까지 혁이 했던 담배피기, 수업 빼먹기, 밤에 숲속에서 자기 위해 방에서 빠져나오기 등의 반항들과는 다른 남부 사회의 구조에 정면으로 맞서는 행동이다.

이것은 트웨인이 『허클베리 핀의 모험』의 핵심으로 강조한 “선한 마음(a sound heart)”과 “왜곡된 양심(a deformed conscience)”의 대결에서 선한 마음의 승리를 의미하는 도덕적 주체의 절정이다. 이로써 짐과 관련된 혁의 오랜 내적 갈등은 끝이 난다. 이와 같이 혁이 내린 판단이 옳은 것이라면, 기존 사회의 가치기준은 잘못된 것이 된다. 다시 말해 사회가 그에게 붙여 넣어준 그릇된 양심을 혁의 인간적인 본성이 이겨낸 결과이다. 이는 또한, 남부 소년이 노예제도라는 사회적 악습을 던져 버리는 행위를 함으로써 정신적으로도 완전히 자유로워지는 것을 상징하는 것이다. 이것은 미스 왓슨이나 톰에게 완전히 동화되거나 얽매이지 않았던 혁이기에 가능한 내면적 성장의 결과이다. 생각나는 대로 거짓말을 하고 남의 물건을 훔치기도 하는 혁이지만 자신의 실제 모습을 솔직히 인정하고 자신의 행동에 대해 스스로 책임지겠다는 모습을 분명히 보여준다. 이에 대하여 스미스는 혁의 영혼 속 보다 깊은 곳에서 트웨인이 발견한 가장 분명한 사실은 한 백인 소년 혁의 “인간애의 능력”이라고 진술한다.

혁의 영혼 속보다 깊은 곳에서 마크 트웨인이 발견한 가장 분명한 사실은 혁의 인간애에 대한 능력이다. 짐이 부상당한 톰을 구하기 위해 도망치는 일을 거부할 때 그의 감동적인 위엄을 보여 주듯이 혁이 짐을 위하여 자신을 희생하기로 한 결심 또한 감동적인 행위로 평가된다. 두 주인공의 서로를 사랑하는 마음은 자연의 배경에 투사되어 그들만이 남아 있을 때 영원히 있을 수 없는 아름다운 강이 된다.¹⁸⁾

이와 관련하여 쇼클리(Martin Shockley)는 혁이 결국 도덕적으로 승리하였다고 선언한다.

18) Smith, "A Sound Heart and a Deformed Conscience," p. 93.

이 점에서 천국의 문은 넓게 열리고 천상의 합창소리는 커진다. 트웨인은 마음과 같이 말하고 있다. “이보다 더 큰 사랑을 가진 사람은 없다.” 그리고 “자신의 영혼을 구하고자 하는 이는 그것을 잃어야 한다.” 혁은 그의 도덕적 투쟁에서 승리했다. 타고난 선함이 혁의 문명의 내면화된 관습을 이기고 승리를 한 것이다. 그의 영혼을 잃어버림으로써 혁은 그것을 지켰다.¹⁹⁾

혁은 일종의 자기 자신을 잃지 않는 자유로운 영혼을 가지고 있다. 그래서 그는 때론 홀로 남겨지기도 하고 역경에 부딪히기도 하지만 결코 절망하지 않는다. 카진(Alfred Kazin)은 방랑이 혁의 첫 번째 자유²⁰⁾라고 믿으며 혁의 모험을 다음과 같이 묘사한다.

하나의 사건 뒤에 다른 사건이 이어지며, 톱 소녀와 함께했던 책에서 대로 살아가는 대신에 도망친 노예와 우연히 만나게 된다. 뱀이 진흙창을 선택하는 것처럼 혁은 강을 선택한다. 그렇지 않다면 강이 사실은 혁을 선택한 것일까?²¹⁾

혁이 강변마을에서 온갖 악과 위선, 폭력 등을 경험하고 다시 강으로 돌아오곤 하는 것은 결국 혁의 내면적 죽음 뒤의 재탄생이라고 볼 수 있다. 다시 말하면 혁이 인간적 성숙을 통해 성장하는 과정이다. 그는 자신의 일부분을 죽여야만 새로운 단계로의 재탄생을 할 수 있다. 소설의 초반부에서 과부에게 구속되어 있던 혁은 죽고 싶을 만큼 외로움을 느낀다. 뱀이 나타났을 때 혁은 말 그대로 진짜 죽음으로부터 도망치듯 도망친다. 그리고 나서 그는 자신이 죽은 것처럼 위장을 한다. 돼지의 피, 뱀의 시체, 윌크스가의 장례, 그레이저포드가의 살상 등이 모두 죽음과 관련된 이미지들이었고 혁이 경험한 사건들이다. 이러한 죽음은 사람들이 살고 있는 강변마을, 즉 육지와 연관되어 있다. 애덤스(Richard P. Adams)는 “혁은 사회 밖에서 죽고, 강이라는 자연 속으로 물러났다가 사회에 대한 새롭고 다른 태도를 가지고 사회 속으로 복귀함으로써 재탄생을 하는 것이다.”²²⁾라고 말한다.

19) Martin Shockley, "Critics on Mark Twain," *The Structure of Huckleberry Finn* (Durham, NC: Duke UP, 1955), p. 79.

20) Alfred Kazin, "A Writer's America: Landscape in Literature," *Modern Critical Views: Mark Twain*, ed. Harold Bloom (New York: Chelsea House Publishers, 1986), p. 146.

21) *Ibid.*, p. 147.

22) Richard Adams, "The Unity and Coherence of Huckleberry Finn," *Twentieth Century Interpretations*

그레인저포드가와 셔번가의 총격사건을 목격한 후에 “이런 광경을 목격하느니 차라리 그날 밤 강둑에 올라오지 않았더라면 좋았을 것이라는 생각이 들었습니다.”(146)라고 말하며, 헉은 강이 주는 아름다움과 편안함 그리고 자유로움에 대해 자세히 묘사한다.

그리고 나서 우리는 낚시줄을 드리웠지요. 그 다음 원기를 돋우고 몸을 시원하게 하기 위해 강 속으로 뛰어들어 헤엄을 쳤습니다. 수영이 끝나면 이번에는 물이 무릎까지 올라오는 모래톱 바닥에 앉아서 먼동이 트는 것을 바라보았습니다. 어느 곳에서도 아무 소리 하나 들려오지 않았습니다—사방은 쥐 죽은 듯 고요했지요—마치 세상의 모든 것이 다 잠을 자고 있는 것만 같았습니다... 그때 시원한 산들바람이 일어나 숲과 꽃을 스쳐 불어왔는데, 시원하고 신선하며 향기로운 냄새가 코를 찔렀습니다. 그러나 그렇지 않을 때도 있었지요. 여기저기 사람들이 죽은 가오리나 그와 비슷한 생선들을 버린 탕으로 코를 찌를 정도로 냄새가 고약할 때도 있었습니다. 그러저럭 하는 사이 날이 완전히 밝아져 세상 만물이 아침 햇살 속에 미소를 짓고 있고, 새들은 여기저기서 한창 지저귀는 게 아니겠습니까! (149)

강변 마을을 따라 겪게 되는 경험을 통해 헉은 인간이 살아가는 삶속에는 모든 것과 모든 사람들이 결국 혼잡하고 애매모호하게, 때로는 아이러니컬하게 섞여있거나 흩어져 있을 수밖에 없음을 깨닫게 된다. 모로우(Lance Morrow)에 따르면, 『허클베리 핀의 모험』 속에서 우리가 기억해야 할 첫 번째 것은 사실상 모든 것과 모든 사람들의 위치와 의미가 바뀔 수도 있다는 것이다.²³⁾ 예컨대 왕과 공작이 백인 쓰레기처럼 처벌받고, 노예는 강 위에서 자유로워지고, 선조부터의 원한관계로 인해 특별한 이유 없이도 저지르게 되는 두 가문의 살상처럼 문명사회의 사람들이 비문명화 되기도 하고, 어린 소년인 헉은 사고의 깊이가 깊어지고 넓어지며 현명해지는 반면, 아버지인 팸은 난폭한 미국인 괴물과 같은 모습으로 최후를 맞기도 한다.

왕과 공작이 짐을 40달러에 남쪽의 팍스빌로 팔아 버리자 헉은 짐의 탈출에 적

of Adventures of Huckleberry Finn: A Collection of Critical Essays, ed. Claude Simpson (Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, Inc., 1968), p. 42.

23) Lance Morrow, “In Praise of Huckleberry Finn,” *The Greenhaven Press Literary Companion to American Authors: Readings on Mark Twain*, ed. Katie De Koster (San Diego: Greenhaven Press, 1996), p. 159.

극 참여하고 도와주는 변화된 모습을 보인다. 이는 수동적이거나 악의 목격자가 아니라 능동적이고 적극적인 순수한 자아로서 왜곡된 사회의 판단 기준에 대한 죄책감을 느끼고서 갖게 된 변화이다. 짐이 펠프스(Phelps)농장에 감금된 것을 알게 된 헉은 짐을 노예로 팔아버린 왕과 공작에게서 노예제도에 대한 회의와 비판이 암시된 갈등을 겪는다. 왕과 공작이 자신들을 위해 충직하게 봉사하던 짐을 팔아버린 사건을 슬로인(David Sloane)은 “아마도 더욱 억지스러운 것은 40달러인데, 영혼의 추악함을 보이는 유다가 예수를 팔아넘긴 은화 30전과 거의 근사하다.”²⁴⁾라고 진술하며 “유다의 배반”에 비유한다. 갇혀 있는 짐의 탈출을 도울 것인가를 놓고 헉은 심각한 고민에 빠진다. 공식적인 교육을 거의 받지 않은 사회의 하층계급에 속하는 헉이 사회 속에 만연된 노예제도를 인정하는 것은 당연한 일일 수 있다. 사회의 일원으로서 그 또한 지배문화의 원리규범에 종속될 수 있기 때문이다.

앞에서 헉은 카이로에 가까이 왔을 때 짐이 기뻐하는 모습을 보고 고민하던 중에 노예 추적꾼을 만나 결국은 백인이라고 거짓말을 하여 위기를 모면하는 방관적인 협조자로서의 모습을 보였다. 그러나 이번에는 짐의 탈출을 묵인하는 수동적인 태도가 아니라 펠프스 농장에 갇혀 있는 짐의 탈출에 적극 협조해야 하는 직접적인 참여자로서의 역할을 해야 하는 심각한 갈등에 직면한다. 짐의 탈출을 돕겠다고 결심한 헉에게서 우리는 흑인노예 짐의 생명의 존엄함을 백인과 동등한 위치에 놓고 그의 탈출을 도와주려고 하는 의식의 성장을 엿볼 수 있다. 또한, 헉이 추구하는 억압받지 않는 자유라는 것은 노예 짐이 추구하는 해방의 자유와는 성격이 다르다는 것을 알게 된다. 즉, 헉의 무의식 속에서 잠재되어 있던 내면적 자유로의 여행이 그의 의식 속으로 올라오게 되는 것이다.

외형적 자유추구의 마지막 단계는 펠프스농장에 갇힌 노예 짐을 구출하는 과정이다. 헉은 이곳에서 펠프스 집안의 조카인 톰으로 다시 태어나게 된다.

마침내 펠프스 농장에서 입문이 완성된다. 헉은 톰 소여로 다시 재탄생하며 이때 죽음의 이미지가 사라진다.²⁵⁾

24) David E. Sloane, *The Adventure of Huckleberry Finn: American Comic Vision* (New York: Twayne Publishers, 1988), p. 116.

25) James M. Cox, *Mark Twain: The Fate of Humor* (Princeton, NJ: Princeton UP, 1966), p. 147.

혁은 펠프스농장에 도착하자마자, 이곳을 방문하기로 한 톰으로 오인되어 썰리 고모와 펠프스에게 대단한 환영을 받는다. 혁은 그들의 조카가 톰 소녀임을 알게 되고 매우 놀란다. 콕스는 “죽었다고 생각하던 혁이 다시 살아 자신의 모습을 찾게 되는 이야기”²⁶⁾라는 점을 강조하면서 글의 흐름상의 결함이 다소 있더라도 마지막 부분이 구조상 아주 중요하고 필요하다고 주장한다. 즉, 피터스버그 사람들에게는 혁이 죽은 것으로 인식되어 오고 있던 점을 반전시킬 수 있는 계기가 되는 사건이다. 또한, 짐의 생사를 건 탈출을 위해 혁은 여러 가지 수단과 방법을 동원하느라 열심인 반면, 톰은 그 모든 것을 하나의 재미를 위한 놀이로 즐기는 모습을 보인다. 요컨대 이 장면은 낭만과 모험을 즐기는 톰과 현실에 처한 상황을 진지하게 헤쳐 나가려는 혁의 모습을 극명하게 대조시킨다는 점에서 중요한 의미를 지닌 에피소드이다.

혁을 만나게 된 톰은 자신이 동생인 시드로 가장을 하고 짐을 구출하는데 기꺼이 도와주겠다고 한다. 혁은 이 소설 속의 초반부와 후반부에 등장하고 있는 톰과도 대조를 이루고 있다. 톰이 단순히 모험을 좋아하고 이런 사회제도의 모순조차도 흥미를 느끼고 그 사회에 속해 있는 일원으로서 다분히 쾌락주의적이고 낭만주의적인 성향을 가지고 있다면, 혁은 그 사회에 구속되어 살아가는 것을 거부하고 인간에 대한 진지함과 불의에 반응할 줄 아는 현실주의적 인간의 모습이다.

혁은 일찍부터 톰의 사고와 놀이방식에 대해 이질감을 느낀다. 소설 초반에 험짱통 램프나 쇠고리를 문지르면 거인이 나타나 소원을 들어 준다는 톰의 말을 믿고, 혁은 아주 진지한 마음으로 이를 실천에 옮긴다.

그러나 그 안에는 아무것도 없었습니다. 도깨비 한 놈 얼씬거리지 않았습니니다. 그래서 나는 그게 다 톰 소녀가 지어낸 거짓말 가운데 하나가 틀림없다는 판단을 내렸습니다. 톰은 아라비아 사람들이니 코끼리니 하는 얘기를 믿고 있는 모양이지만 나는 생각이 다릅니다. 톰의 얘기에는 주일학교 냄새가 물씬 풍기거든요. (19)

그러나 결국 혁은 톰의 말이 거짓말이라는 것을 깨닫는다. 그는 톰의 이야기에서 주일학교 냄새를 맡는다. 톰의 말은 주일학교 선생님 말만큼이나 거짓이고 역시 위

26) *Ibid.*, p. 147.

선적인 것이 되고 만 것이다.

후반부에 다시 등장한 톰은 짐을 탈출시키기 위해 여러 가지 복잡한 절차를 만들어 격식을 갖추는데 중점을 둔다. 톰의 낭만적인 놀이에 대해 헉은 짐의 탈출을 위해 어쩔 수 없이 동조는 하지만 그의 내부에 축적되어 있는 인간다운 감정은 톰과 대비되어 더 두드러지게 드러난다. 엘리엇은 후반부에 재등장한 톰의 역할을 “헉을 돋보이게 하는 장치를 제공해 주는 것”(to provide a foil for Huck)으로 보며 다음과 같이 두 소년을 비교한다.

톰은 상당한 양의 낭만적 소설을 읽은 활기찬 소년의 상상력을 가지고 있다. 그는 물론 작가가 될 수 있고 마크 트웨인이 될지도 모른다. 아니면 오히려 트웨인의 좀 더 평범한 측면이 될지도 모른다. 헉은 톰이 상상력을 가지고 있다는 의미에서 상상력을 가지고 있지 않고 대신에 비전을 가지고 있다. 그는 실제 세계를 보며 그것을 판단하지 않는다. 그는 현실세계가 스스로 판단하도록 허용한다.²⁷⁾

톰은 짐의 탈출극도 중세의 권위적인 기사들의 방식을 흉내 낸다. 결국 여자로 변장하여 도망에 성공한 짐과 헉, 그리고 톰은 기뻐한다. 그러나 농부들의 총에 다리를 맞은 톰 때문에 의사를 부르게 되고 짐은 어렵게 얻은 자신의 자유를 포기할지도 모르는 상황에 처하게 된다. 그런데도 짐은 의사를 도와 톰을 열심히 돌본다. 다시 오두막에 갇히게 된 짐에 대해 의식을 찾은 톰은 짐의 인간적인 모습에 감동되어 미스 왓슨의 유언에 따라 짐이 이미 자유의 몸이 되었다고 말한다. 생명을 건 탈출이 톰에게는 하나의 오락거리였다. 결국 헉은 톰이 자신의 모험을 위해 많은 사람들에게 피해를 입히면서까지 소동을 일으켰다는 사실을 알게 된다. 그리고 헉은 이제까지 자신의 영웅이라고 생각했던 톰에게 크게 실망한다.

짐에 대한 톰의 태도는 톰의 속성을 드러내는 것으로, 톰과 같은 인물이 지배하는 이 사회의 부도덕성을 보여주는 지표가 된다. 모든 사건의 전모가 밝혀졌을 때, 수고의 대가로 그가 짐에게 돈을 지불한 것은 이 사회의 물질주의적인 사고를 드러낸 것이다. 특히 40달러라는 숫자는 톰도 결국 왕이나 공작과 같은 종류의 인간이라는 것을 보여준다. 이는 인간을 소유하는 노예제도에서의 모든 인간관계는 결

27) Eliot, p. 329.

국 물질적인 대가에 의해 거래되는 것임을 말해준다.

노예상태였던 짐이 자유인이 됨으로 인해 혁은 이제 모든 억압과 악으로부터 해방되었고 마음껏 자유를 향한 여정을 즐기게 된다. 그리하여 혁은 켈리 고모가 그를 양자로 삼아 다시 문명화시키겠다고 하자, 이를 거부한다.

왜냐하면 켈리 고모가 나를 양자로 삼아 ‘교양 있는 사람’으로 만들려 하고 있고, 나는 그 일이 도저히 참을 수 없었기 때문이지요. 그 일이라면 전에도 한번 해본 적이 있으니 말입니다. (372)

이는 혁이 안정과 안락함이 주어지는 문명사회에 정착하기를 거부함으로써 자유롭게 존재할 것임을 암시하고 있다. 그는 짐을 탈출시키느라 잠시 중단되었던 절대선이 실현되는 세계로의 여행을 계속하고자 한다. 소설의 마지막에 혁은 독립을 선택하고 서쪽으로 계속 향할 것을 결심한다. 그는 짐으로부터 아버지인 뿔이 죽었다는 것을 알게 되고, 미스 왓슨도 죽어 사실상 가족으로서의 관계가 모두 단절되고 완전히 홀로 남게 된 것이다. 마을로 대변되는 사회 안에서 혁은 진정한 인간관계를 확립하는 가치를 느낄 수 없었으며, 뿔목과 마을이 어우러져 조화를 이룬 것처럼 보이거나 사실상 마을 안에서는 그러한 조화가 지속될 수 없음을 인식하게 된다.

트웨인은 혁을 통해 신대륙인들이 최초로 꿈꾸던 진정한 신 인간으로서의 미국적 아담의 모습을 구현하고 도덕적 분별력을 지닌 인물을 통해 미국의 이상사회를 건설하고자 한다. 청교도들이 구대륙의 부패에 항거하여 신대륙에 당도했듯이, 이미 구대륙화된 문명세계를 등지고 새로운 가능성을 지닌 대자연의 세계로 떠나는 혁의 행위는 최초의 미국적 상황의 재연이다. 비평가 루이스(R.W.B. Lewis)는 “신대륙에서 개인의 성숙은 사회 속으로 편입되는 것이 아니라, 사회로부터 벗어나는 것”²⁸⁾이라고 설명한다. 즉 사회를 떠남으로써 고독한 주인공은 사회에 대한 심판을 내리고 그 부패로부터 자신이 자유로움을 주장한다는 것이다.

혁은 신성을 지닌 대자연과 부조리로 가득한 문명사회를 교류하면서 어린 소년이지만 순수한 정신세계를 지닌 원숙한 인간으로 성장하게 된다. 그는 억압과 문명으로부터의 탈출에서 얻은 경험을 기초로 새로운 꿈을 찾아 자신의 여행을 계속하

28) Lewis, p. 115.

려고 한다. 혁의 끊임없는 꿈으로의 여정은 현 사회의 모든 불안과 불안정을 극복하고자 하는 인류의 유토피아 추구 정신을 대변한다. 다시 말해 혁의 여정은 누구나 삶을 살아가면서 겪게 되는 경험들을 통해 성장할 수 있는 가능성을 내재하고 있으며, 모든 인간들은 자연으로 돌아가 타락하기 이전의 아담 같은 순수함을 회복하고 영혼의 순수함을 잃지 않으려고 노력해야 한다는 메시지를 전달하고 있다. 요컨대 문명사회를 박차고 노예제도로 상징되는 인습과 전통의 굴레를 벗어나 또 다른 미지의 자연으로 떠나려는 혁의 모습은 진정한 영혼의 자유와 해방을 갈구하는 원초적 이상주의를 나타낸다고 하겠다.

결과적으로, 혁의 모험에서 그려진 미국 남부사회가 구대륙의 부패를 상징한다면 미시시피 강상의 뗏목은 자연과 조화를 이루면서 나아갈 신대륙 미국사회의 이상을 나타낸다. 백인 소년 혁과 흑인 노예 짐이 맺는 관계 역시 미래 사회의 이상적인 모습을 보여주고 있다. 이들의 관계는 바로 미국의 꿈을 나타내며 평등과 우애 위에 건설되어야 할 이상세계를 지향한다. 이 작품의 위대성은 사회전반에 걸쳐 만연되어 일그러진 모습으로 비춰지고 있는 사회를 혁을 통해서 고발하는, 즉 “진실을 말하는 힘”²⁹⁾에 있을 것이다.

29) Lionel Trilling, "The Greatness of Huckleberry Finn," *Adventures of Huckleberry Finn: An Authoritative Text, Backgrounds and Sources, Criticism*, ed. Sculley Bradley (New York: W. W. Norton & Company, 1977), p. 319.

IV. 결론

트웨인은 혁과 짐의 뗏목여행을 자유추구의 상징으로 표현하였으며, 혁의 경험을 통해 현실세계의 사회상을 진실의 눈으로 보고 비평하며, 혁으로 하여금 인간성과 양심의 도덕적 직감을 갖게 함으로써 위선과 비뚤어진 사회 통념을 풍자하였다. 현실에 오염되지 않은 순진한 소년 혁의 눈과 마음은 거울처럼 현실세계를 비추고 있어 문명사회의 비인간적인 요소들을 잘 드러내고 있다. 트웨인이 꼬집고 있는 풍자의 핵심은 이상세계에 비추어진 현실 세계의 비인간적 요소들을 공격하여 궁극적으로 현실사회를 개혁하고 싶은 의지를 나타내고자 한 데 있다.

교양은 없으나 순수하고, 자립심이 강하고, 상황에 따른 해결능력을 키워가는 14세 소년 혁은 곧 작가인 트웨인의 분신이며, 그가 말하고 싶은 미국의 이상사회에 대한 대변인이다. 혁은 문명화된 인간사회를 상징하는 강변 마을과 대자연을 상징하는 미시시피 강을 내왕하면서, 양심과 도덕에 대한 갈등을 통해 진정한 인간애의 정신을 깨닫는다. 혁은 인간사회의 모든 억압으로부터 완전히 벗어나 본질적이며 절대적인 자유를 추구하는 가운데 스스로 내면의 공간을 확대시켜 나가는 모험심 가득한 인물이다. 그가 고통과 도덕적 갈등을 거쳐 완전한 자유인으로 성장하기까지의 과정을 트웨인은 크게 세 부분으로 나누어 보여주고 있다.

첫째는 문명사회로부터의 탈출이다. 더글러스 미망인과 미스 왓슨의 문명화 교육으로 숨 막히는 정신적인 압박감을 느끼던 중, 아버지인 뿔에 의해 섬 오두막에 감금당한 혁은 사람들이 사는 사회로부터 벗어난 것에 순간적인 편안함과 자유로움을 느끼기도 하나, 뿔의 폭력에 공포를 느끼고 거짓 죽음을 꾸민 후 잭슨 섬으로 탈출한다. 곧 도망친 노예 짐을 만나게 되고, 두 사람의 자유를 추구하기 위한 물질문명사회로부터의 도피가 시작된다.

둘째는 자유의 추구이다. 미시시피 강을 따라 자유의 주를 찾아 뗏목을 타고 떠나는 혁과 짐의 여행은 강변마을에 들릴 때마다 거짓과 위선, 사회의 악과 폭력 등을 경험하며 정신적인 고통으로 점철된다. 그러나 두 사람은 강 위의 뗏목으로 돌아올 때마다 마음의 평온함과 안락함을 느끼며 무한한 자유를 맞본다.

셋째는 인간애의 발견과 자아의 성숙이다. 혁은 노예탈출의 협조자로서 도덕적 갈등을 겪게 되지만, 짐에게 진정한 인간으로 동등한 형제애를 느끼고 그의 탈출을 돕는 사건을 계기로 자기 내면에서 우러나오는 인간적, 도덕적 자각을 한다. 이는 바로 인간관계에 작용하는 사랑의 중요성을 깨닫는 것이다. 이는 혁이 짐과의 뗏목 생활을 통해 자연 속에서의 인간의 모습은 누구나 동일하다는 인간존엄성에 대한 인식에 연유한 깨달음이다.

샬리 고모가 자신을 양자로 삼겠다는 제안을 거절하고 혁이 다시 여행을 떠날 것을 암시하는 것으로 끝을 맺음으로써 이 소설은 이상주의를 향한 미국인의 여정이 계속될 것임을 간접적으로 선언한다. 결국 혁은 위선과 폭력을 멀리하고 가장 이상적인 자유추구에 나선 것이다. 자유를 갈구하던 짐은 혁과 함께 수많은 고통과 시련을 겪은 후 드디어 완전한 자유인이 되었고, ‘미국인 아담’으로서 혁은 무한한 자유를 찾아 새로운 곳으로 가려 한다.

미시시피 강을 따라 뗏목을 타고 가면서 느꼈던 평온함은 무엇에도 물들지 않은 깨끗한 자연에서만 누릴 수 있는 안락함이다. 혁은 본질적이고 풍성한 삶을 누리는 것은 진정한 자유 가운데서만 가능하다는 것을 깨달은 것이고, 이는 강이 한 곳에 머물지 않고 계속 이동하는 것과 마찬가지로 같다. 강은 인간을 교육시킨다. 트웨인은 증기선의 선원으로 일했었기 때문에 그것을 잘 입증할 수 있었을 것이다. 강은 끊임없이 변화하면서도 본래의 모습을 유지한다. 폭풍우나 가뭄 등과 같은 자연의 변덕스러운 요인들에 의해 언제나 변화요인이 많은 것이 강이다. 이는 혁이 그가 만나는 여러 사람들에게서 인생의 희로애락을 스스로 느끼고 성숙해 가는 과정과도 같다. 혁의 정신적 성숙이 강의 영향을 받은 변화라고 단정 짓기는 어렵지만, 우리는 소년에서 어른으로 성숙해가는 그의 여행에 관한 이야기를 읽어나가면서 강이 그 중심 테마로 자리하고 있다는 것을 알 수 있다. 요컨대 미시시피 강과 뗏목은 자유, 평등, 행복, 평화, 그리고 자연과의 조화를 상징한다. 반면에 강변 마을은 온갖 폭력과 악과 기만과 탐욕을 상징한다. 혁은 정신적 고통과 도덕적 갈등을 겪으며 부패된 사회적 실상을 목격하고 자신이 찾으려는 진정한 자유가 강변마을들로 대표되는 이 사회에서는 존재하지 않는다는 것을 깨닫게 된다.

트웨인은 이 작품에서 미시시피 강이 문명의 부정적인 요소들을 정화시킨다고 보고 자연과의 교감을 통한 인간성의 회복을 강조한다. 혁은 짐과 함께 이 두 세계

를 끊임없이 오가며 정신적 자유와 평안을 추구한다. 이는 곧 역사적으로 자유와 평등을 지향하는 미국의 이상주의를 대변한다. 백인소년 헉과 흑인 노예 짐이 뗏목에서 함께 보내는 생활은 미국이 강조하는 민주주의 이상에 부합하는 것이다. 즉 작가는 헉의 뗏목생활을 통해 미국의 미래 지향적 대안을 제시하고 있다고 할 수 있다.

한편 그 당시 비인간적인 사회상을 통해 미국 남부사회를 통렬히 비판하고, 헉이 자유를 추구하는 모습은 미국이 영국의 식민지에서 독립하여 자유국가로서 출발하고자 하는 이상을 상징하기도 한다. 트웨인은 헉의 순수한 시각과 인간애의 인식을 통해 공업화와 산업화의 격변기에도 여전히 인습과 통념에 젖어 있는 당시 미국남부 농업사회를 비판하고, 사회 전반에 걸쳐 만연된 물질주의에 의해서 야기된 인간성의 부패 등을 비판하였다. 추악함과 폭력 그리고 위선 등을 목격한 헉은 실제적 경험을 통하여 스스로 판단하고 결정하며 행동할 수 있는 도덕적 성장을 이룸으로써 성숙한 인간의 면모를 보여준다. 트웨인은 미국인들이 구대륙의 오염된 역사를 되풀이하고 있다는 인식을 통해, 초기의 순수한 아메리칸 드림을 되살리는 재생의 시도를 촉구하고 있는 것이다.

결론적으로, 트웨인은 『허클베리 핀의 모험』에서 가장 미국적인 언어인 지역방언과 지방색을 그대로 사용하여 미국인의 생활상을 묘사함으로써 영국문학과는 구별되는 독자적 미국문학의 초석을 다졌다. 그는 이 작품을 통해 미국 역사 초기의 진실하고 순수했던 아메리칸 드림이 변질됐음을 독자들에게 인식시키고, 자연 그대로의 상태에서 존재하는 인간의 모습은 누구나 보배롭고 존엄하다는 민주주의의 평등정신을 다시 한 번 일깨우고 있다. 이런 면에서 이 작품은 미국인의 꿈과 이상과 민주주의의 정신을 포괄적으로 담아낸 고전이라 할 수 있다. 특히 마지막 장면에서 셸리 고모가 자신을 문명화시키려고 하는 것을 거부하고, 헉이 새로운 ‘영지(territory)’로 갈 것을 결심하는 것은 자유와 영혼의 해방을 위해 끊임없이 도전하는 인류의 소망에 대한 상징적 선언이라 하겠다.

Bibliography

1. Text:

Twain, Mark. *The Adventures of Huckleberry Finn*. New York: Scholastic Magazines, Inc., 1962.

2. References:

Adams, Richard. "The Unity and Coherence of Huckleberry Finn." *Twentieth Century Interpretations of Adventures of Huckleberry Finn: A Collection of Critical Essays*. Ed. Claude Simpson. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, Inc., 1968.

Blair, Walter. *Mark Twain & Huck Finn*. Berkeley: UCLA P., 1960.

Cabiness, Linda. "Freedom as Theme in Mark Twain's *The Adventures of Huckleberry Finn*." A thesis for the Degree Master of Arts in Humanities, California. California State University, 2000.

Cox, James M. *Mark Twain: The Fate of Humor*. Princeton, NJ: Princeton UP, 1966.

Eliot, T. S. "An Introduction to Huckleberry Finn." *Adventures of Huckleberry Finn*. New York: W.W. Norton & Company, Inc., 1885.

Gerber, John C. "The Continuing Adventures of *Adventures of Huckleberry Finn*." *The Journal of English Language & Literature*. 1985.

----- . *Mark Twain*. Boston: Twayne Publishers, 1988.

Guerin, Wilfred L. *A Handbook of Critical Approaches to Literature*. New York: Harer & Row, 1979.

Hemingway, Earnest. *Green Hills of Africa*. New York: Charles Scribner's Sons, 1953.

- Kazin, Alfred. "A Writer's America: Landscape in Literature." *Modern Critical Views: Mark Twain*. Ed. Harold Bloom. New York: Chelsea House Publishers, 1986.
- Lane, Lauriat Jr. "Why Huckleberry Finn Is a Great World Novel." *College English* XVII. 1955.
- Lang, Andrew. "The Art of Mark Twain." *Mark Twain: The Critical Heritage*. Ed. Frederick Anderson. London: Routledge and K. Paul, 1971.
- Lewis, R. W. B. *The American Adam*. Chicago: Chicago UP, 1960.
- Lynn, Kenneth S. *Mark Twain and Southern Humor*. Little: Boston and London, 1960.
- Marx, Leo. *The Machine in the Garden: Technology and The Pastoral Ideal in America*. New York: Oxford UP, 1964.
- . "Mr. Eliot, Mr. Trilling, and Huckleberry Finn." *The Adventures of Huckleberry Finn*. Ed. Cho Sung-Kue. Seoul: SHINASA, 1997.
- Morrow, Lance. "In Praise of Huckleberry Finn." *The Greenhaven Press Literary Companion to American Authors: Readings on Mark Twain*. Ed. Katie De Koster. San Diego: Greenhaven Press, 1996.
- Shockley, Martin. "Critics on Mark Twain," *The Structure of Huckleberry Finn*. Durham, NC: Duke UP, 1955.
- Sloane, David E. *The Adventure of Huckleberry Finn: American Comic Vision*. New York: Twayne Publishers, 1988.
- Smith, Henry Nash. Ed. *Mark Twain: A Collection of Critical Essays*, Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, Inc., 1963.
- Stein, Judith M. "Social Criticism in *The Adventures of Huckleberry Finn*." A Thesis for the Degree Master of Arts in Education. Salisbury State College, 1965.
- Trilling, Lionel. "The Greatness of Huckleberry Finn." *The Adventures of Huckleberry Finn*. Ed. Cho Sung-Kue. Seoul: SHINASA, 1997.
- . "The Greatness of Huckleberry Finn." *Adventures of Huckleberry Finn: An*

- Authoritative Text, Backgrounds and Sources, Criticism.* Ed. Sculley Bradley. New York: W. W. Norton & Company, 1977.
- Turner, Frederic J. "The Significance of the Frontier in American History." *Mark Twain: Twentieth Century View.* Ed. Henry Nash Smith. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall Inc., 1963.
- 공 명 수. 『미국소설의 안과 밖』. 서울: 도서출판 동인, 1996.
- 김 병 규. 「Mark Twain의 *The Adventures of Huckleberry Finn* 연구—그 시대상과 자연아 Huck을 중심으로」. 문학석사학위 논문, 단국대학교, 1995.
- 김 수 영. 「『허클베리 핀의 모험』에 나타난 자유추구」. 교육학석사학위 논문, 목포대학교, 2002.
- 김 재 신. 『마크 트웨인 : 생애와 허클베리 핀의 모험』. 건국대학교 출판부, 1994.
- 김 태 언. 「사회비평으로서의 허클베리 핀의 모험」. 인제대학교 인제논지 제1권 제2호, 1985.
- 박 언 미. 「『허클베리 핀의 모험』에 나타난 허크의 성장」. 교육학석사학위 논문, 인제대학교, 2003.
- 이 문 형. 「『허클베리 핀의 모험』에 관한 연구—혁과 짐의 뗏목 여행을 중심으로」. 교육학석사학위 논문, 세명대학교, 2004.
- 이 우 택. 「*The Adventures of Huckleberry Finn*의 주제에 대한 연구」. 문학석사학위 논문, 조선대학교, 1985.
- 임 병 곤. 「『허클베리 핀의 모험』의 주제별 연구」. 문학석사학위 논문, 한국외국어대학교, 2004.
- 최 성. 「『허클베리 핀의 모험』에 나타난 혁의 성장과정」. 문학석사학위 논문, 한남대학교, 2005.
- 하 은 성. 「*The Adventures of Huckleberry Finn* 연구—Huck의 인간적 성숙」. 교육학석사학위 논문, 연세대학교, 1984.
- 한 홍 배. 「*Huckleberry Finn*의 도덕적 성장에 관한 연구」. 문학석사학위 논문, 세종대학교, 1985.

<Abstract>

Criticism on Human Society by the Contrast between Nature and Civilization
in *The Adventures of Huckleberry Finn*

Mi-kyung Kim

Major in English Education, Graduate School of Education

Cheju National University

Jeju, Korea

The Adventures of Huckleberry Finn represents some of Mark Twain's best work and made him one of the greatest writers in American history. In this story, Twain illustrates the contrasts between the materialistic civilized society, which has become corrupted and depraved, and the Mississippi, which symbolizes a peaceful, calm, and pure nature. Twain asserts that "freedom," means one thing to Huck Finn, but possesses an entirely different meaning to the slave, Jim. Huck is a 14-year-old boy without a home or family. He rejects the civilized society –a seemingly unjust society– and runs away from his cruel father. Huck's character displays true goodness. He helps the black slave, Jim, escape as a free man. Travelling with Jim down the Mississippi on a raft, Huck experiences various inhuman aspects of society in villages located along the river. Twain demonstrates human vice, violence, and hypocrisy through the behaviors of the Grangerfords, the Shepherdsons, the king, the Duke and other assorted characters. He accomplishes this by presenting the world through Huck's eyes. During Huck's Mississippi journey, he witnesses the human tragedy created by the civilization of the river society.

Freedom has multiple meanings. It relates to more than the physical body, and includes freedom of thought and expression, freedom from abuse and neglect, and freedom from a hypocritical society and arbitrary rules. True freedom comes from the natural world, and is often lacking in a manmade world. Huck pursues freedom in a contradictory society. The river and the raft present an alternative world to the corrupted and cruel societies on land. Huck's return to the river and nature serves as a source of stability to him.

Throughout the journey, Huck develops an increasing awareness of Jim as a human being. This is the beginning of Huck's growth. Huck falls into a dilemma between his moral conscience and the social conventions of the time. He decides to help Jim escape, which marks the victory of his conscience over the inhuman, social convention. As Huck faces and resolves each of the conflicts, he truly matures as a human being.

The scenes depicted are funny and highly ironic. The casual tone and a light, but dominant irony provide a criticism of the civilized society in the nineteenth century in America. Though America gained material abundance, it lost the genuineness of the earlier frontier spirit. In *The Adventures of Huckleberry Finn*, Huck pursues freedom and grows up humanely. After all, Twain urges that human beings should regain the American Dream that pervaded society when they strove to gain independence and freedom from England.

※ A thesis submitted to the Committee of the Graduate School of Education, Cheju National University in partial fulfillment of the requirements for the degree of Master of Education in August, 2008.

