creative commons

COMMONS DEED

저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.

변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

碩士學位論文

라이프스타일을 통해 본 濟州地域 海洋레저觀光에 관한 硏究

- 海洋레저觀光客 對象의 實證分析을 中心으로 -

濟州大學校　經營大學院

觀光開發學科 觀光開發專攻

韓　相　寅

2006年　12月

碩士學位論文

라이프스타일을 통해 본 濟州地域 海洋레저觀光에 관한 硏究

- 海洋레저觀光客 對象의 實證分析을 中心으로 -

濟州大學校　經營大學院

觀光開發學科 觀光開發專攻

韓　相　寅

2006年　12月

라이프스타일을 통해 본
濟州地域 海洋레저觀光에 관한 硏究

- 海洋레저觀光客 對象의 實證分析을 中心으로 -

指導敎授 李 震 熙

韓 相 寅

이 論文을 觀光學 碩士學位 論文으로 提出함.

2006年 12月

韓相寅의 觀光開發學科 觀光開發專攻
碩士學位 論文을 認准함.

審査委員長 _____ ㊞

委 員 _____ ㊞

委 員 _____ ㊞

濟州大學校 經營大學院

2006年 12月

A Study on the Marine Leisure Tourism Activity Based on the Concept of Life Style

Sang-In Han

(Supervised by Professor Jin-Hee Lee)

A thesis submitted in partial fulfillment of the requirement for the degree of Master of Tourism Development

2006. 12.

Department of Tourism Development

GRADUATE SCHOOL OF BUSINESS ADMINISTRATION

CHEJU NATIONAL UNIVERSITY

目 次

第 1 章 序 論 ····· 1

第 1 節 問題의 提起 ····· 1

第 2 節 硏究의 目的 ····· 3

第 3 節 硏究의 範圍와 方法 ····· 4

1. 硏究의 範圍 ····· 4

2. 硏究의 方法 ····· 6

第 2 章 理論的 背景 ····· 7

第 1 節 라이프스타일에 대한 理論 ····· 7

1. 라이프스타일의 槪念 ····· 7

2. 라이프스타일의 分析方法 ····· 10

3. 라이프스타일 硏究動向 ····· 15

第 2 節 海洋레저觀光에 대한 理論 ····· 16

1. 海洋레저의 槪念 ····· 16

2. 海洋레저觀光의 槪念과 類型 ····· 22

3. 海洋레저觀光 硏究動向 ····· 23

第 3 節 海洋레저觀光 現況 ····· 25

1. 우리나라의 海洋레저觀光 現況 ····· 25

2. 濟州地域 海洋레저觀光 現況 ····· 36

第 3 章 實證分析 ····· 40

第 1 節 分析模型 定立과 硏究假說의 設定 ····· 40

1. 分析模型의 定立 ····· 40

2. 硏究假說의 設定 ····· 40

第 2 節 調査設計 ····· 42
1. 標本抽出 및 調査方法 ····· 42
2. 設問紙 構成 ····· 42
第 3 節 測定道具의 信賴性과 妥當性 ····· 45
1. 라이프스타일의 信賴度와 妥當性 檢證 ····· 45
2. 重要屬性과 成就屬性의 信賴度와 妥當性 檢證 ····· 49

第 4 章 實證分析 結果 ····· 52

第 1 節 調査對象 標本의 特性 ····· 52
1. 人口統計學的 特性 ····· 52
2. 海洋레저스포츠 訪問行態 ····· 53
3. 海洋레저觀光 重要屬性과 成就屬性 ····· 54
第 2 節 硏究假說의 檢證 ····· 56
1. 라이프스타일에 따른 重要屬性과 成就屬性 差異分析 ····· 56
2. 重要屬性과 成就屬性이 全般的 滿足度에 미치는 影響 ····· 58
3. 訪問行態에 따른 重要屬性과 成就屬性 差異分析 ····· 61
4. 人口統計學的 特性에 따른 重要屬性과 成就屬性 差異分析 ····· 66
第 3 節 分析結果 要約과 提言 ····· 72
1. 假設檢證 要約 ····· 72
2. 分析結果 要約 ····· 73
3. 濟州地域 海洋레저觀光 活性化를 위한 提言 ····· 74

第 5 章 結 論 ····· 79

參 考 文 獻 ····· 84
ABSTRACT ····· 92
附 錄 : 設問紙 ····· 95

表 目 次

<표 2-1> 70-80년대의 라이프스타일의 개념연구 ····· 8
<표 2-2> 라이프스타일의 본질 ····· 9
<표 2-3> 라이프스타일의 본질 ····· 10
<표 2-4> 라이프스타일의 범위 ····· 11
<표 2-5> 라이프스타일에 의한 소비자 유형(VALS 1) ····· 13
<표 2-6> 라이프스타일에 의한 소비자 유형 (VALS 2) ····· 14
<표 2-7> 라이프스타일 선행연구 ····· 15
<표 2-8> 해양레저활동의 유형분류 ····· 21
<표 2-9> 해양레저관광 선행연구 ····· 24
<표 2-10> 연도별 해양레저장비 수출입 현황 ····· 27
<표 2-11> 국민국내관광수요 ····· 28
<표 2-12> 전국 관광자원 현황 ····· 29
<표 2-13> 수변 및 해양자원 현황 ····· 31
<표 2-14> 2005년 국립공원 이용 현황 ····· 31
<표 2-15> 군립공원 현황 ····· 32
<표 2-16> 2005년 스포츠·체육시설 중 해양레저관광관련 시설 현황 ····· 33
<표 2-17> 2005년 해수욕장 현황 ····· 34
<표 2-18> 2005년 국내 휴가여행 목적지 ····· 35
<표 2-19> 2005년 국내 휴가여행 주방문지 ····· 35
<표 2-20> 2005년 하계휴가 방문지 활동형태 ····· 36
<표 2-21> 제주지역 해양레저활동 현황 ····· 37
<표 2-22> 제주지역 해수욕장 현황 ····· 37
<표 2-23> 제주지역 어항 현황 ····· 38
<표 2-24> 제주지역 낚시터 현황 ····· 38
<표 3-1> 설문지 구성 ····· 43
<표 3-2> 라이프스타일의 신뢰도 및 타당성 검증 결과 ····· 47

<표 3-3> 라이프스타일 군집 ····· 48
<표 3-4> 라이프스타일 분류에 대한 판별분석 ····· 48
<표 3-5> 중요속성의 신뢰도 및 타당성 검증결과 ····· 50
<표 3-6> 성취속성의 신뢰도 및 타당성 검증결과 ····· 51
<표 4-1> 해양레저관광객의 인구통계학적 특성 ····· 52
<표 4-2> 해양레저관광 방문행태 ····· 53
<표 4-3> 해양레저관광의 중요속성 빈도분석 ····· 54
<표 4-4> 해양레저관광의 성취속성 빈도분석 ····· 56
<표 4-5> 라이프스타일에 따른 중요속성과 성취속성 차이검정 ····· 57
<표 4-6> 해양레저관광 중요속성과 전반적 만족도와의 관계 ····· 58
<표 4-7> 해양레저관광 중요속성이 전반적 만족도에 미치는 영향 ····· 59
<표 4-8> 해양레저관광 성취속성과 전반적 만족도와의 관계 ····· 60
<표 4-9> 해양레저관광 성취속성이 전반적 만족도에 미치는 영향 ····· 60
<표 4-10> 방문목적에 따른 중요속성과 성취속성 차이검정 ····· 62
<표 4-11> 방문횟수에 따른 중요속성과 성취속성 차이검정 ····· 63
<표 4-12> 동반자에 따른 중요속성과 성취속성 차이검정 ····· 64
<표 4-13> 방문일정에 따른 중요속성과 성취속성 차이검정 ····· 66
<표 4-14> 성별에 따른 중요속성과 성취속성 차이검정 ····· 67
<표 4-15> 연령에 따른 중요속성과 성취속성 차이검정 ····· 68
<표 4-16> 월 평균소득에 따른 중요속성과 성취속성 차이검정 ····· 69
<표 4-17> 직업에 따른 중요속성과 성취속성 차이검정 ····· 71
<표 4-18> 거주지역에 따른 중요속성과 성취속성 차이검정 ····· 72
<표 4-19> 가설검증 요약 ····· 73

그 림 目 次

[그림 1-1] 연구의 구성 ····· 5
[그림 2-1] 제주지역 해양레저관광 활동 ····· 39
[그림 3-1] 연구의 모형 ····· 40

第 1 章　序　論

第 1 節　問題의 提起

현대 관광의 세계적 동향을 살펴보면, 종래의 내륙관광 중심에서 해양관광 중심이 되고, 활동형태로는 문화·유적지 답사를 위한 주유 관광에서 한곳에 머무르면서 여가를 즐기는 체류관광, 움직임 관광형태로 발전하는 경향이 두드러지고 있다(윤이중, 2002).

이러한 여가행동의 변화에 따른 관광행동의 발전단계에 대하여 후진국은 '놀이관광', 중진국은 '휴식관광', 선진국은 '움직임관광' 3단계로 발전하는 경향을 보이고 있고, 현재 우리나라는 휴식관광과 움직임 관광의 중간단계에 있다고 하겠다(김진섭, 1994). 따라서 앞으로 우리나라의 관광산업을 보다 효과적으로 추진하기 위해서는 현대관광의 특성인 '움직임관광'과 '체류관광'의 기능을 갖는 레저스포츠관광개발에 역점을 두어야 할 필요가 있다(여천수, 2004: 3).

움직임 관광의 대표적이라고 할 수 있는 레저관광과 관련해서, 사람들은 관광여행 도중에 레저활동 및 레저스포츠 관람에 참여하기도 하며, 이러한 레저활동 및 관람에 참여하기 위하여 여행을 하기도 한다. 때로는 관광산업의 중요한 숙제중의 하나인 관광산업의 계절성을 극복하기 위한 방안의 하나로 전문 레저스포츠 관람을 활용하기도 한다. 레저스포츠와 관광과의 관련성은 최근에 더욱더 밀접하게 확대되어 가고 있으며 이러한 레저스포츠와 관광산업은 21세기 후반에 들어서 더욱 빠른 성장을 보이고 있다(Redmond, 1991; 김천중·정진철, 2004: 45 재인용). 또한 '골프투어', '스키투어'라는 용어의 출현은 현대 관광의 세계적 흐름을 시사해 주는 의미를 지니고 있으며 레저스포츠와 관광은 근래 산업계와 학계로부터 많은 관심을 갖는 영역으로 부상하기에 이르렀다.

이처럼 현대의 관광산업의 변화추세나 특징으로 여러 학자들은 정보기술의 확대와 역동성을 강조하고 있으며, 이에 상응하는 활동으로서 레저활동이 더욱 중요시되고 있다(김천중·정진철, 2004: 46).

한편, 관광은 인간이 도달할 수 있는 거의 모든 공간을 대상으로 하고 있다. 산악과 도시, 해변 등은 이미 보편적인 관광지이고, 선박을 이용한 해상관광, 해중 전망탑, 잠수정

에 의한 해중관광도 이루어지고 있다. 이 가운데 해변, 해상, 해중, 해저 등에서 이루어지는 관광활동은 해양관광의 범주에 포함된다(황기형·김성귀·이종훈, 1998). 해양으로 진출하고자 하는 인간의 끊임없는 노력으로 인하여 해양의 활용성이 더욱 커지고 있으며 이러한 시대적 흐름에 따라 해양개발에 대한 관심이 높아지고 있다. 2010년에는 해양관광의 비중이 31.4%로 높아지면서 관광행태가 육지 중심에서 벗어나 해양의 다양한 자원을 체험하고 스포츠를 즐기거나 생태관광 등으로 변하는 것이 세계적인 추세로서 정부도 해양관광관련 기반시설과 편의시설 등의 확충을 계획하고 있다(해양수산부, 2001).

해양레저관광은 전체 관광에서 이미 큰 비중을 차지하고 있는 것으로 분석되고 있으며, 우리나라에서 하계휴가 목적지로서 해변을 선택하는 비율이 75% 수준에 이르고 있다(여천수, 2004: 3). 해양레저관광은 미국과 영국, 일본, 호주 등 관광 선진국에서 선풍적인 인기와 붐이 일고 있고, 국내에서도 국민소득의 향상과 주5일 근무제 실시에 따른 여가시간의 증가, 레저 활동 패턴변화로 자연 속에서 이루어지는 해양레저관광 활동에 대한 관심도가 증대하고 있다. 이에 따라 해양을 이용한 다양한 레저관광 프로그램이 개발되고 이용인구도 급증하고 있으며 하나의 해양관광 코스로 해양레저강습회와 같은 이벤트 프로그램을 마련하여 해양레저의 기초기술을 가르치고 있기도 하다(박철수, 2003: 1).

그러나 해양레저관광의 활동은 친수공간(Water front)을 이용하는 건강관련 운동임에도 불구하고 제반 여건의 미흡으로 인하여 대중화에 많은 문제점을 내포하고 있으며, 특히 3면이 바다로 둘러싸인 우리나라에서의 해양레저관광에 대한 관심과 수요증가는 오히려 때늦은 감이 있다고 하겠다(조만태, 2000: 411). 우리나라는 국토면적당 세계에서 가장 긴 리아스식 해안선 16,857Km와 3,170여개의 섬, 360여개의 해수욕장, 국토면적의 4.5배에 이르는 관할수역, 다수의 호수와 강, 그리고 2,240여개의 어항과 포구 및 1,800여개의 어촌계로 이루어진 천혜의 해양 국가이다(조호경, 2004: 8). 그러나 이러한 해양관광자원을 고려해 볼 때, 관광을 목적으로 한 해양자원의 이용도가 그 한계효용에 비해 매우 낮은 현실이기에, 이제 우리는 해양관광자원의 이용효율을 높이기 위해서는 해양레저관광을 그 수단으로 삼는 것이 가장 적합하다고 생각된다.

현재 우리나라의 해양레저관광은 요트, 윈드서핑, 수상스키, 스킨스쿠버 다이빙 등 소수종목에 극히 소수의 동호인들을 중심으로 이루어지고 있지만 현재 그 인구가 증가하는 추세이고, 더욱이 우리의 해양자원을 고려해 볼 때 그 발전가능성은 매우 크다고 생각해 볼 수 있다. 이러한 해양레저활동은 어린 청소년부터 성인에 이르기까지 바다를 이해하고

물과 친해질 수 있는 가장 효과적인 레저활동이라고 할 수 있을 것이다(윤이중·박철수, 2001: 317).

우리나라의 대표적 관광지인 제주도는 4면이 바다인 천혜의 자연환경을 가지고 있고 지리·경제적인 위치로 볼 때 베이징, 상하이, 도쿄, 오사카, 서울 등 인구 1천만 명 이상이 거주하는 5개의 대도시와 항공편으로 두 시간 권 거리에 위치하고 있으면서 해양레저관광 휴양지로 더 없는 매력을 지니고 있음에도 불구하고 90년대에 들어서부터 관광산업이 계속 침체의 늪을 벗어나지 못하고 있는 것은 주변 관광지에 비해 독특하고 즐길 수 있는 관광 상품이 부족하기 때문이다(이진희, 2002: 177).

그러나 제주특별자치도로 행정계층이 개편되고 국제자유도시 추진에 따른 무비자 입국 허용으로 외국인들의 입·출국이 자유롭게 되는 등 고급 해양레저관광 잠재력은 매우 크다고 할 수 있다(김동건, 2002: 3-4.). 하지만 해양레저관광 분야가 아직 일반화, 대중화가 되어 있지 못하고 있으며 학문적으로 체계적인 연구 역시 소수의 학자들 외에는 이루어지지 않고 있는 실정이므로, 향후 해양레저관광 연구를 활성화하고 해양레저관광산업의 방향을 제시할 필요성이 제기되는 것이다.

따라서 본 연구는 천혜의 해양레저관광산업의 자연조건을 갖추고 있는 제주지역을 중심으로 우리의 미래 관광산업이라고 할 수 있는 해양레저관광산업에 대한 문제점과 현황을 분석하여 보다 활성화시킬 수 있는 해양레저관광 활성화 방안을 강구하고자 한다.

第 2 節 研究의 目的

앞에서 제기한 문제의식을 바탕으로 본 논문에서는 연구지역인 제주지역의 해양레저관광을 활성화시킬 수 있는 방안을 마련하기 위해 제주지역 해양레저관광객을 대상으로 해양레저관광의 중요도와 성취도를 파악하고 문제점을 도출해냄으로써 보다 나은 해양레저관광 환경조성을 모색하고자 한다.

이러한 목적을 달성하기 위한 구체적인 연구의 목표는 다음과 같다.

첫째, 문헌연구를 통해 해양레저관광에 대한 이론을 체계화하고 해양레저관광의 동향과 현황을 분석하여 정리한다.

둘째, 연구지역인 제주지역에서 해양레저관광객을 대상으로 실증분석을 실시하여 해양

레저관광에 대한 발전방안 설정의 근거로 삼는다.

셋째, 이론연구와 현황분석, 실증분석 등의 연구성과를 종합적으로 논의하고 이를 바탕으로 제주지역 해양레저관광 활성화 방안을 제시하고자 한다.

第 3 節 硏究의 範圍와 方法

1. 硏究의 範圍

본 연구의 시간적 범위는 해양레저활동과 관련된 법률인 수상레저안전법이 제정되어 시행된 2000년을 시작년도로 설정하고 해양레저관광과 관련된 통계자료 중 가장 최근의 2005년을 기준년도로 설정한다.

연구의 내용적 범위는 제주도를 방문한 해양레저관광객의 인식으로 한정하였고 공간적 범위는 우리나라의 대표적 관광지인 제주지역의 해양레저관광을 그 대상으로 하며 실증분석의 조사대상은 제주지역 해양레저관광객으로 한정하였다.

본 논문의 구성은 제1장 서론을 포함하여 전체 5개의 장으로 구성하였는데, 이를 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

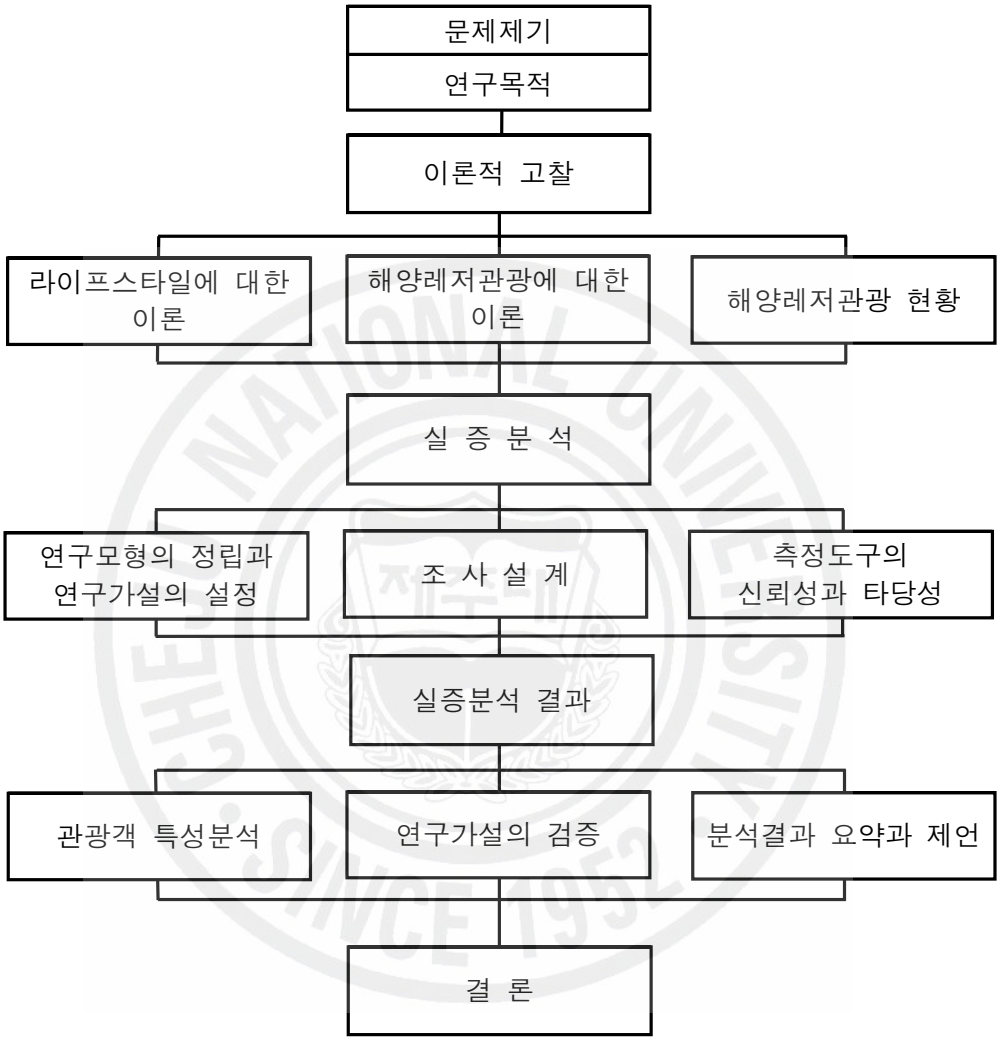
제1장은 서론으로 문제의 제기 및 연구의 목적, 범위 및 방법을 기술하였고, 제2장은 연구의 이론적 배경으로 제1절은 라이프스타일에 대한 이론으로서 라이프스타일의 개념과 분석방법, 라이프스타일에 대한 선행연구를 살펴보았고 제2절에서는 해양레저관광에 대한 이론으로서 해양레저관광의 개념과 해양레저관광에 대한 선행연구에 대해 기술하였다. 제3절은 우리나라와 연구지역인 제주지역의 해양레저관광 현황에 대해 정리하였다.

제3장은 실증분석으로 제1절은 분석모형의 정립과 연구가설의 설정, 제2절은 조사설계, 제3절은 측정도구의 신뢰도와 타당성을 라이프스타일과 해양레저관광의 중요속성과 성취속성별로 측정하였다.

제4장은 실증분석 결과로서 제1절은 조사대상 표본의 특성을 인구통계학적 특성과 방문행태, 중요속성과 성취속성별로 분석하였고 제2절은 연구가설의 검증으로 4개의 가설을 검증하였다. 제3절은 분석결과의 요약과 제언으로 가설검증과 분석결과에 대한 요약을 기

술하였고 제주지역 해양레저관광 활성화를 위한 제언을 하였다.

마지막 제6장은 결론으로 구성하였고, 본 연구의 구성은 아래 [그림 1-1]과 같다.



[그림 1-1] 연구의 구성

2. 硏究의 方法

본 연구의 목적을 달성하기 위하여 문헌적 연구방법(documentary study)과 실증적 연구방법(empirical study)을 병행하였다. 문헌연구를 위해서 관련 서적, 논문, 기타 각종 간행물 및 통계자료를 활용하여, 관련 이론을 파악하여 체계화 하였다.

실증적 연구는 라이프스타일과 방문행태에 따라 해양레저관광의 중요도와 성취도에는 어떠한 차이가 있는지를 알아보기 위해 연구지역인 제주지역의 해양레저관광객을 대상으로 설문조사를 실시하였다.

자료수집 방법은 해양레저관광이 가장 활성화되는 시기인 여름 피서철에 제주도를 북동, 북서, 남동, 남서의 4개 권역으로 구분하여 제주지역의 주요한 해양레저관광지인 해수욕장과 포구 등을 중심으로 각 90부씩 총 360부를 2006년 7월 1일부터 8월 20일까지 50일간 해양레저관광객들에게 배포하여 회수하였다. 회수된 360부의 설문지 가운데 응답이 부실하거나 신뢰성이 떨어지는 39부의 설문지를 제외한 총 321부의 표본을 연구의 유효표본으로 활용하였다.

통계처리는 통계패키지인 SPSS 10.0을 이용하였으며 분석방법은 해양레저관광객의 인구통계학적 특성과 방문행태, 라이프스타일, 중요도와 성취도의 특성을 알아보기 위해 빈도분석을 이용하였다. 그리고 조사도구의 신뢰성 확보를 위해 크롬바하 알파값(Cronbach′s alpha)을 이용한 신뢰도 분석과 타당성 검증을 위한 요인분석을 실시하였다.

해양레저관광객들의 라이프스타일과 방문행태는 해양레저관광의 중요요인과 성취요인에 어떠한 차이가 있는지를 알아보기 위해 독립표본 t-검정과 ANOVA를 실시하였으며, 이러한 중요요인과 성취요인은 해양레저관광의 전반적인 만족도에 어떠한 영향을 미치는지에 대해 분석하였다.

끝으로, 실증분석의 결과에 따라 도출된 문제점과 해결방안에 대한 논의는 국내·외 사례와 제주지역의 상황요인들을 비교·검토하여 종합적으로 분석하여 제시하였다.

第 2 章　理論的 背景

第 1 節　라이프스타일에 대한 理論

1. 라이프스타일의 槪念

라이프스타일(life style)[1]은 본래 사회학자들에 의해 특정문화나 집단의 독특한 생활양식을 나타내는 것으로 사용되었던 것으로 1960년대에 들어와서 소비자 행동의 분석에 적용되기 시작했다(강애양, 2005: 19). 1963년 미국 마케팅학회(A.M.A.)에서 '라이프스타일의 영향과 시장행동'이라는 주제로 실시한 심포지움에서 Lazer는 라이프스타일의 개념을 폭넓게 해석하여 전체 사회에서 뚜렷이 차별되는 특징적인(mode of living)이라고 정의하면서 소비자가 구입하는 재화와 서비스의 총량과 특징, 소비패턴은 사회 또는 특정 부문의 라이프스타일을 반영한다고 보았다(Lazer, 1963; 최강옥, 2004: 38 재인용).

Lavy(1963)는 기인의 라이프스타일은 많은 생활자원의 결합 또는 개인의 활동이 암시하는 하위상징의 복합재라고 정의하였으며 마케터는 상징으로 상품을 개별적으로 판매하는 것 이라기보다는 소비자의 라이프스타일에 맞는 제품을 판매한다는 의미를 갖고 있다.

사회학자인 Duncan(1996: 32-35)은 라이프스타일이 단순한 기호나 태도를 의미하는 것에 그치지 않고 사회생활에서의 하나의 통합원리이기도 하며, 라이프스타일이라 함은 그것을 표현하는 행위자에 대하여 주관적인 의미를 가지고 있을 뿐만 아니라 스타일이 공유되고 있는 집단에 대해서는 객관적 의미를 갖는 표현이나 양식이라고 함으로써 집단의 개념을 포함시켜 라이프스타일을 그 집단에 소속된 구성원들이 동조해야 할 규범인 동시에 그 집단을 대표하는 상징이기도 하다는 것이다(윤여산, 2004: 7-8 재인용).

이와 같이 사회학자의 라이프스타일에 대한 개념은 주로 특정집단 및 계층이 공유한다는 생활양식 또는 생활태도로 집단적 의미로 사용되었으며 이런 사회학자들의 견해와는 달리 개인적 특성을 강조하여 처음으로 'style of life'라는 말로 사용하였던 심리학자 A. Adler(1969)에 의하면 라이프스타일은 "반응을 보이는 존재로서의 개인이 가지고 있는 심

1) 16세기에는 시인, 자연주의자, 철학자들의 작품속에 나타나기 시작하여 이후 독일의 사회학자 Marx Weber에 의해 처음으로 그 용어가 사용되었다; 최강옥(2004: 37).

정적 목표, 목표지향성, 통일성, 일관성, 독자성이라고 하는 유기적 관념과 주관적으로 이루어질 수밖에 없는 의사결정에 따른 행동"으로 정의를 내리면서 라이프스타일에 대해 포괄적인 의미를 담고 있었다(윤여산, 2004: 8 재인용).

1970-80년대에 들어와서는 라이프스타일을 보다 통합된 개념으로 정의하는 경향을 보여주고 있다. Bernay(1971), Plummer(1972), Reynolds & Darden(1977), Douglus & Urban(1977), Gross(1980), Assae(1981), Engel와 Blackwell, Kollat(1982)등의 정의에서는 라이프스타일 개념을 태도·가치의식, 의견, 흥미, 관심 및 실제적 행동과의 통합된 시스템으로 여겼으며 다음 <표 2-1>과 같이 정리할 수 있다.

<표 2-1> 70-80년대의 라이프스타일의 개념연구

유 형	개 념 정 의
Bernay (1971)	시간과 돈을 소비하는 것을 반영하는 독특한 개인의 생활방식이며, 심리적·경제적·문화적·물리적으로 영향을 주는 모든 요소의 표현
Plummer(1972)	생활양식 유형과 소비자 행동관계를 강조하였으며, 생활측정양식을 개발
Reynolds & Darden(1977)	사람들이 그들의 시간을 어떻게 보내고(활동) 환경속에서 무엇을 중요하게 생각하는지(관심), 그들의 자신과 그들의 환경에 대해 어떻게 생각하고 있는지(의견) 등의 생활방식
Douglus & Urban(1977)	라이프스타일을 그들의 일상생활패턴, 일하는 습관, 여가활동과 흥미, 자아인진, 포부와 좌절, 그들의 가족이나 다른사람들에 대한 태도, 주변환경에 관한 신념이나 의견
Gross(1980)	라이프스타일은 생을 영위하는 기본정신과 인간내면에서 형성되고 있는 가치가 생활로 나타난 결과이며 결혼생활의 형성과 유지로 나타나는 것
Assae(1981)	사람이 그들의 시간을 어떻게 소비하는가(활동), 그들의 중요한 흥미는 무엇인가(관심), 그들의 의견은 무엇인가(의견)
Engel와 Blackwell, Kollat(1982)	인간생활이나 시간과 돈을 소비하는 유형이라고 하면 그것은 소비행동에 영향을 주는 중요한 인적특성이며, 개인의 문화, 사회계층, 준거집단, 가족 등의 영향을 받아 습득한 것이지만 구체적으로 개인의 가치체계나 개성의 파생물

자료 : 최혜경(1994). 라이프스타일에 따른 여행시장세분화에 관한 연구, 경기대학교 대학원 석사학위논문 재인용.

이상과 같이 라이프스타일 개념은 개인으로부터 사회전체에 걸쳐 언급될 수 있다. 즉, 분석의 목적과 관심의 차이에 따라서 개인, 가족, 혹은 세대, 집단, 계층, 지역, 사회의 어느 부분에 대해서도 라이프스타일을 기술하는 것이 가능하다. 결국 이러한 라이프스타일은 태도, 가치의식, 의견, 흥미 및 실제적 행동과 상호 통합된 하나의 시스템을 이룬다고 할 수 있다(윤여산, 2004: 9)

이처럼 라이프스타일은 사회학자와 심리학자들에 따라 다른 개념을 내포하며 사용되어

왔다. 하지만 개인이나 집단의 통합기능이라는 공통된 시각도 있으며, 독자성, 창조성, 가치관, 목표지향성을 내포하며, 각각의 기호와 신호, 그것에 상응하는 선택을 통한 능동적, 주체적인 생활을 형성하려는 인간의 행동을 보여주고 있다. 즉, 어떤 문화나 집단과 식별할 수 있는 생활상이 구성요소나 특질과 관련을 갖고 있는 것이다. 따라서 소비자 구매의 양식은 바로 어떤 사회의 라이프스타일을 반영하는 것이므로 이를 전체적으로 통합할 때 국민의 라이프스타일, 각 사회계층의 라이프스타일, 생활주기 단계상의 각 특정집단의 라이프스타일 등으로 파악할 수 있게 된다.

따라서 라이프스타일은 태도, 가치의식, 견해, 흥미와 실제적 행동과 상호 통합된 하나의 체계이자 인간행동 전반에 나타나는 상징적이고 차별적인 행동양식으로 환경적 및 개인적 요인의 복합작용에 의한 파생물로 정의할 수 있다(강애양, 2005: 22).

그러므로 라이프스타일은 사람들이 어떻게 보내는가(활동), 환경 속에서 무엇을 중요한 것으로 고려하고 있는가(관심), 자신과 자신을 둘러싸고 있는 환경에 대해 어떻게 생각하고 있는가(의견) 등의 세가지 요소로 식별할 수 있는 생활양식(mode of living)으로 정의할 수 있다(송용섭, 1992: 157; 이진희, 2003: 295 재인용).

라이프스타일의 중요성은 라이프스타일 분석이 전체적인 사회의 생활양식을 밝혀 준다는 것이며, 유용성은 시장을 세분하는 데 있다. 라이프스타일에는 연령, 소득, 직업 등과 같이 고정된 정의가 존재하지 않고 연구자의 이용목적에 따라 각기 달리 정의되어야 한다는 점에서 인구통계학적 변수와는 구별된다(이진희, 2003: 296).

<표 2-2> 라이프스타일의 본질

구 분	내 용
생활 구조	생활의식, 행동, 가치관, 태도 등의 복합체
구매 및 소유	사용패턴, 가계지출배분, 시간배분패턴, 생활공간의 이용패턴
표 현	일차원적인 것이 아니고 다차원적인 질과 양의 표현
계 층	특정개인으로부터 사회전체, 여러 계층
군 집	유사한 것과 상이한 것으로 분류
시 스 템	생활환경 변화에 적응, 환경변화 최소적응으로 종래의 패턴을 유지
가 치	주체적 가치, 객관적 의미와 가치를 갖는 생활표현 양식

자료: 조충현(2001). “스포츠소비자의 라이프스타일이 시설선택요인에 미치는 영향”, 조선대학교 대학원 박사학위논문.

2. 라이프스타일의 分析方法

1) 라이프스타일의 분석방법

지금까지 행하여진 라이프스타일 분석방법을 살펴보면 일반적적으로 거시적 분석과 미시적 분석방법으로 분류하고 있으며, 이는 다시 객관적 자료와 주관적 자료에 의한 분석으로 나눌 수 있다.

그러나 마케팅 조사방법에 있어 지금까지 가장 널리 사용되던 방법은 인구통계학적 분석과 사회계층, 심리적 특성을 이용한 분석방법이었고, 이 가운데 인구통계학적 분석방법은 인간을 소비행위의 주체로 보고, 이들이 갖는 특성, 다시 말하면 연령, 성, 소득, 교육수준, 직업, 가족규범, 배우자 유무 등의 변수들을 이용하여 소비자의 계층과 계량적 특성을 측정하는 방법인 반면, 생활양식의 유형이나 변화를 파악하기 위한 라이프스타일의 분석방법은 첫째, 주로 객관적인 자료에 의해 사회전체 또는 특정사회에 있어서 생활양식의 전체적인 동향을 파악하려는 거시적 분석방법과 둘째, 주관적인 자료를 측정 분석하여 사회적 경향의 파악이나 예측을 하려는 미시적 분석방법의 두 가지 분석방법이 일반적으로 행하여지고 있다(강애양, 2005: 24).

<표 2-3> 라이프스타일의 본질

구 분	객관적 자료에 의한 분석방법	주관적 자료에 의한 분석방법
거시적 분석	· 사회지표 분석 · 생활의 질 자료분석 · 인구통계학적 요인의 분석	· 사회심리와 소비자 수요분석 · 사회적 경향의 모니터 분석 · 사회동향 예측분석
미시적 분석	· 인구통계학적 및 사회경제적 요인에 의한 세분화 분석 · 생활재보유 및 사용패턴 분석	· 사이코 그래픽 분석 · AIO 분석 · 생활시스템 기법 · 퍼듀대학 소비자 조사기획

자료: 박시범(1992). 라이프스타일에 따른 레저활동유형에 관한 연구, 세종대학교 대학원 박사학위 논문: 15.

현재까지 라이프스타일을 분석하는 데 유용한 것으로 받아들여지는 측정방법으로는 행동적 스타일 분석법(behavioral life style approach), 사회경향 분석법(social trend approch), AIO법, 생활스타일링 분석법 (life styling approach) 심리도식(psychographic

approach)등이 있다. 라이프스타일을 분석하려면 적절한 라이프스타일 변수를 설정하고 질문법으로 조사하거나 심리측정들을 사용하여 자료를 얻어서 요인분석이나 군집분석으로 라이프스타일 유형을 추출하고 전형적인 소비자의 인적사항을 정립해야한다(Engel & Blackwell, 1982: 191).

(1) AIO 분석방법

AIO법은 소비자의 인간적인 측면이나 라이프스타일을 일상의 행동(Activites), 주변의 사물에 대한 관심(Interests) 및 사회적·개인적 여러 문제에 대한 의견(Opinions)이라는 세 가지의 차원에서 분석·파악하려는 방법으로 AIO의 구체적인 내용은 "소비자가 어떻게 시간을 소비하는가(활동), 소비자가 각종의 사건이나 사물에 대하여 어떻게 생각하고 있는가(관심)?"를 나타내는 것이다. 또한 라이프스타일 분석에 인구통계학적 자료를 AIO 항목과 함께 사용할 경우의 라이프스타일 분석에 포함되는 변수는 다음 <표 2-4>와 같다(박도형, 2005).

<표 2-4> 라이프스타일의 범위

활 동(A)	관 심(I)	의 견(O)	인구통계학적 특성
일	가 족	자 기 자 신	나 이
취 미	가 정	사 회 심 리	학 력
사회적 사건	직 업	정 치	수 입
휴 가	지 역 사 회	사 업	직 업
연 회	오 락	경 제	가 족 구 성
클 럽 회 원	유 행	교 육	주 거
지역사회활동	음 식	제 품	지 리
구 매	매 체	미 래	도 시 규 모
운 동	성 취	문 화	생활주기단계

자료: Joseph.T. Plummer(1974). The Concept and Application of Life Style Segmentation, *Journal of Marketing*, Vol. 38, January: 34; 박성희(2000). "라이프스타일에 따른 관광지 선호 연구", 계명대학교 경영대학원 석사학위논문: 10 재인용

AIO분석은 사람들이 그들이 활동, 관심 및 의견에 대한 질문에 응답하도록 고안된 것이다. 활동은 작업시간과 여가시간을 어떻게 보내는 것인가를 측정하며, 관심은 주변의 사물에 대한 관심도로 측정하고, 의견은 사회적 문제, 제도 및 그들 자신에 대한 자세의 관점으로 측정하고, 연령·수입·주거지 등과 같은 기본적인 사실을 조사하는 것이다.

AIO 측정법은 응답자들이 동의하거나 동의하지 않는 범위를 선택하도록 단계척도로 고

안되며, 인구통계학적 특성과 매체접촉 패턴, 제품 및 상표의 사용여부 등의 자료를 얻기 위한 문제도 포함이 된다.

AIO분석에는 라이프스타일과 행동과의 관계를 설명하고 소비자의 인적사항을 조사하기 위해서 일반적 AIO항목과 특수 AIO항목과 같이 사용된다. 일반적으로 특수 AIO는 제품이나 상표의 실제적 선택의 예측에 사용하며, 일반적 AIO는 소비자의 행동을 이해하는데 사용된다.

(2) 사회경향 분석방법과 생활스타일 분석법

사회경향 분석법은 사회 전체의 특징적인 라이프스타일의 경향을 밝히려는 것으로서, 이러한 사회 전체의 라이프스타일의 변화를 사회경향이라고 한다. 이러한 각 경향 내지 추세는 규모, 경향의 특성, 경향의 성장률 등의 측면과 관계하여 분석된다.

생활스타일 분석법은 분석자의 가치관에 의해서 라이프스타일 형태를 분류하고 생활을 해나가는 데 필요하게 되는 태도 내지 활동의 여러 가지 형태를 라이프스타일 역할이라는 개념으로 정리하고 이를 전제로 신제품의 개발을 추진해 나가는 분석방법이다.

(3) 심리도식 분석법

이 분석법은 라이프스타일의 측정을 위해 폭넓게 응용된 기술로서 특성 이론과 관련이 있으나, 특성 이론은 제한된 수의 보편적 특성에 근거하여 표준화된 검사로 측정하는 반면에, 이는 비 표준화된 조사에서 도출하는 관심, 활동과 의견이 무한한 영역을 포함하는 것을 말하며, 소비자의 심리학적 측면 및 인구통계학적 측면과 다른 측면을 측정하기 위하여 계획된 질적연구이다.

2) 가치와 라이프스타일(VALS)

VALS(Value and Life Style)는 가치와 라이프스타일의 머리글자를 딴 약어로서 다른 산업들에서 매우 널리 알려져 있으며 관광산업과도 관련을 맺고 있는 다른 하나의 세분화 계획의 가치와 라이프스타일이다(Shih, 1986: 2-11; 민성기, 2001: 15-17 재인용). 이는 인구통계학적인 자료나 소비통계뿐만 아니라 전체적으로 개인을 조명한다는 점에서 많은 상업적인 유용성을 인정받고 있으며, 많은 기업들이 연구결과를 정기적으로 구입하고 있

다. 이러한 VALS의 종류에는 VAL1, 1998년에 수정되어 나온 VALS2 등이 있으며, 이밖에도 인터넷 사용자를 분류하는 iVALS, 일본인의 생활을 분류하는 jVALS 등이 있다.

VALS는 SRI International에 의해 1978년에 개발되었으며 프로그램의 원리는 VALS 유형학으로 소비자들의 자아이미지, 열망, 가치와 신념, 그들이 이용하는 제품에 근거를 두고 미국인들을 문화적 가치와 "욕구추구 소비자 집단(need-driven), 외부지향 소비자 집단(out-directed), 내부지향 소비자집단(inner-directed), 통합적 소비자집단(Combined outer-inner directed)"의 4개의 집단과 9개의 라이프스타일 유형인 생존자형, 부양자형, 소속자형, 경쟁자형, 성취자형, 개인주의형, 경험지향형, 사회의식형, 통합형으로 분류하여 확인된 개개인에 따라 소비자들을 분류하여 예측된 소비자 행동을 묘사하는데 이용되었다.

VALS1은 소비자의 가치관과 생활양식에 따라 3가지 기본 유형으로 구분되었다.

<표 2-5> 라이프스타일에 의한 소비자 유형(VALS 1)

유 형		특 성
욕 구 충동형	생존투쟁형	생존하기 위하여 투쟁함, 불신감이 높음, 사회적 적응력이 낮음, 욕망에 의해 지배됨.
	생존유지형	안정에 관심, 불안정하며 경제적 의존적임, 세상물정을 따름, 출세에 집착
외 부 지향형	귀속추구형	순응적, 인습적, 경험에 의존하지 않음, 전통적, 공식적, 귀소성이 강함
	경쟁추구형	야심적, 자기과시, 사회적 지위중시, 상층이동추구, 남성적, 경쟁지향
	성취주의형	인생에서의 성취, 성공, 명성중시, 물질주의적, 리더쉽과 능률추구, 안락추구
내 부 지향형	자기중심형	극히 개인주의적이고 극적인 것을 선호, 충동적이고 경험적, 자유분방함
	경험주의형	경험에 따라 행동방향 결정, 적극적이고 참여적, 인간중심적이고 예술적
	사회의식형	사회적 책임 중시, 단순한 생활을 원함, 규모가 작은 것을 선호하는 내적 성장 추구
	원만주의형	심리적으로 성숙됨, 적응력이 있음, 관대하고 자아실현 추구, 범 세계관을 갖고 있음

첫 번째의 욕구충동형은 소비자들이 자신의 기호나 선호보다도 기본적 욕구에 의하여 소비지출을 하는 집단으로서 이를 다시 생존투쟁형과 생존유지형으로 세분화하고 있으며, 전자의 경우는 사회에서 가장 소외된 집단이다.

외부지향형의 소비자집단은 3집단으로 세분화되어 있는데, 소비자집단의 중추를 이루고 있으며, 이 집단에 속하는 다른 소비자들의 소비가 자신의 소비에 기인한다는 점을 인식하고 구매하는 경우가 보통이다. 내부지향적의 소비자는 4개의 집단으로 세분화되고 있는

데, 외부 지향적 가치관보다는 자신의 개인적 욕구 지향적 삶을 추구한다.

이상의 3가지 범주의 집단 중 욕구 충동형 집단은 점차 감소하는 추세에 있고 내부지향형 집단은 급격히 증가하는 추세에 있어, 마케팅전략상 중요한 의의를 지니고 있으며, 외부지향형은 비교적 변동이 없는 것으로 지적되고 있다.

8개로 구분된 VALS 2의 라이프스타일 집단은 <표 2-6>에서 설명되어 있다. 즉, 사람은 인생을 통해서 여기 제시된 라이프스타일 중 몇 가지 라이프스타일을 거쳐나가게 되며, 이러한 라이프스타일은 구매 행동에 영향을 미치게 된다(Kotler, 1997: 182).

<표 2-6> 라이프스타일에 의한 소비자 유형 (VALS 2)

유 형		특 성
원리원칙 추구형	성취자	최고의 소득과 여러 가지 많은 재원을 소유한 사람으로서 자기추구 지향성을 충족시킬 수 있다. 변화에 대해 개방적이며, 일생에 있어 보다 새롭고 뛰어난 제품을 구입하는 경향이 있다.
	완수자	중년기로 책임감이 강하고, 고등교육을 받은 전문직업인이다. 여가활동은 주로 집에서 이루어지지만, 새로운 아이디어와 사회 변화에 아주 개방적이다.
	믿음자	평균 이상의 소득이 있는 원리원칙 추구 소비자로서, 보수성향적이며 예측력이 있는 소비자이다. 삶은 가족, 교회 공동체 및 국가에 바탕을 두고 있다.
지 위 추구형	성취자	직업과 가족으로부터 만족을 추구하는 일 지향적 사람들이다. 성취자는 정치적으로는 보수의적이며, 성공함을 보여주는 기존의 제품과 서비스를 선호한다.
	노력자	성취자의 가치관과 거의 유사한 가치관을 가진 사람으로서, 경제적, 사회적 및 심리적 재원은 성취자보다 적게 가지고 있다. 상류층 집단의 소비자들을 모방하려는 경향이 있다.
행 동 추구형	경험자	모든 집단 중에서 가장 연령이 낮은 집단으로 많은 정력이 있으므로 육체적인 운동과 사회적 활동에 상당히 참여한다. 또한 그들은 몹시 욕심을 내는 소비자로서 새로운 것을 특히 좋아한다.
	제조자	그들은 자급자족과 자부심에 가치를 부여하는 집단으로서, 가족, 일 및 육체적인 레크리에이션과 같은 것에 집중하며, 넓은 바깥 세상에 대해서는 별로 관심을 기울이지 않는다.
	고 전 분투형	최저의 소득의 소유자로서 소비자 지향성에 포함되어 있어 재원을 거의 소유하지 못한 집단으로서, 거의 행할 수 있는 수단이 없으므로, 상표 충성적인 소비자가 될 경향이 있다.

자료 : The stanford Research Institute(1989). VALS 2.

라이프스타일과 소비자 행동에 관한 연구는 경제발달로 인한 소비자의 행동양식의 다변화라는 측면에서 학문적 목적보다는 실용적인 목적에 의해 이루어져 왔다. 즉, 라이프스타일의 연구는 주로 표적시장을 발견하기 위한 시장세분화 전략에 주로 이용되어 왔다. 인구통계학적 자료들을 기초한 시장세분화 전략이 소비자 구매행동 특성을 구분하는데

한계를 보이자 새로운 전략으로 등장한 라이프스타일 연구는 라이프스타일에 따라 소비자들의 구매행동에 차이가 있다는 명제를 전제로 한다. 결국, 라이프스타일은 소비자 행동에 영향을 주는 변수로서, 종래의 인구통계학적, 사회통계학적 변수들에 의해서 설명할 수 없었던 소비자의 심리를 파악함으로써 소비자 행동의 이유를 설명해주는 개념인 것이다(윤여산, 2004: 24, 26).

3. 라이프스타일 硏究動向

여기서는 일반 소비자의 라이프스타일에 관한 연구와 관광소비자의 라이프스타일에 관한 선행연구를 살펴본다. 라이프스타일에 대한 연구동향을 정리하면 다음 <표 2-7>과 같다.

<표 2-7> 라이프스타일 선행연구

연구자	라이프스타일 연구동향
Weiis & Tigert (1971)	300개의 AIO문항을 작성한 후 6점척도로 동의와 반대의 정도를 질문하여 응답결과를 요인분석을 통해 22개의 라이프스타일 요인을 추출하였다.
Well(1975)	라이프스타일 유형 및 특성연구에서 소비자 집단의 유형에 관한 실증조사를 통해 8개의 라이프스타일(조용한 가정형, 윤리적인 지식인 자처형, 위락지향형, 성취주의자, 전통주의자, 불만형, 세련형, 활동적 남성형으로 분류
Venkatesh (1980)	여성의 라이프스타일에 관해 연구하면서 Arnott의 여권주의 척도에 따라 여권주의자, 온건주의자, 전통주의자로 분류
Hawes(1988)	50세 이상 여성노인집단을 대상으로 여행과 관련된 라이프스타일 특성프로파일을 도출, 5단계로 선정된 여성노인집단의 라이프스타일 패턴과 여행관련 선호도의 변화에 초점
Bernard(1988)	젊은 성인들의 라이프스타일 속에서 레저활동의 위치를 연구, 레저활동의 태도, 빈도, 참여집단, 위치, 만족 등에 대한 자료를 토대로 6개 유형개발
Gladwell (1990)	인디애나 주립공원 숙박시설 이용자들을 사회인구통계학적특성, 행동성향, 여행행동, 그리고 여행정보의 원천에 따른 중요한 차이점과 함께 동일시 할 수 있는 집단으로 제시
박시범(1992)	라이프스타일에 따른 레저활동유형을 AIO분석법에 의해 8개의 소비자집단 유형과 8개의 레저활동유형을 도출하여 8개의 소비자집단들은 레저활동유형과 유의적 상관관계가 있음을 밝힘
채서일(1992)	한국적 상황에 대한 라이프스타일 연구가 미비한 점을 부각시키면서 의생활, 식생활, 문화생활, 주생활, 매체이용, 쇼핑행태, 성격유형, 사회적 가치관의 8개 부문별 라이프스타일 요인을 추출하여 4개의 군집으로 분류

(표 계속)

연구자	라이프스타일 연구동향
신현호(1995)	관광시장에 대한 세분화 접근방법으로 관광자의 라이프스타일에 따른 관광시장 세분화의 활용가능성 파악과 각 세분시장에서의 유용한 정보 제공을 위한 연구
오수경·윤동구(1995)	방한 일본인 관광객들을 목표시장으로 설정하고 이를 세분화하는 기준으로 사이코그래픽 변수들에 관한 효용성을 연구
Silverberg et.al.(1996)	관광객들의 라이프스타일 특징을 조사하기 위해 사이코그래픽조사가 자연중심관광시장의 세분화를 구별 짓는데 이용되어질 수 있는지를 연구
안영면(1996)	관광객의 라이프스타일을 5개의 특성집단으로 구분하여 집단별 특성에 따른 관광마케팅에의 적용에 대한 유용성과 효용성 강조
육종술·고낙원(1997)	상업스포츠 시설 이용자인 스포츠 소비자들이 현재 참여하고 있는 종목과 참여하고자 하는 선호종목에 따라 라이프스타일이 어떻게 나타나는지를 파악
이애주(1998)	다양한 마케팅 조사기법을 사용하여 관광지를 대상으로 관광객의 의식 및 선호도를 파악하여 보다 효율적인 관광정책과 마케팅 전략을 수립하기 위한 연구를 시도
김주훈(1999)	사회체육시설 이용자들의 라이프스타일 요인을 추출하고 이에 따른 인구통계학적 특성의 차이를 규명
김성혁·이정규(2000)	라이프스타일에 따른 문화관광객의 시장세분화와 문화관광선택행동 분석 연구에서 6개의 라이프스타일 요인과 5개의 군집유형을 추출
이성희(2000)	노인층의 여행지 선택행동에서 라이프스타일을 중심으로 한 연구를 전개하였는데 5개의 라이프스타일 유형에 따라 여행지의 중요도와 만족도의 차이를 연구
이진희(2005)	서귀포항 활성화를 위하여 관광객의 라이프스타일에 따라서 시장을 세분화한 후 세분시장에 적합한 볼거리, 즐길거리, 먹거리, 살거리 등의 관광상품을 제시

자료 : 연구자 작성.

第 2 節 海洋레저觀光에 대한 理論

1. 海洋레저의 槪念

1) 해양레저의 개념

(1) 레저와 스포츠

레저에 대한 개념정의는 오랫동안 학자들의 과제가 되어왔다. 레저라는 용어는 의미와 조건과 기능을 포함하는 복합적인 것으로서 본질적으로 명확한 정의를 내릴 수 없는 특

징이 있으며 시대와 학자, 그리고 연구 분야에 따라 여러 의미로 사용되어져 왔다. 기존의 레저 개념에 대한 해석은 구조 기능론적, 사회행동론적, 총체적 해석 등의 세가지 측면으로 구분될 수 있다(진봉국, 1993).

구조 기능론적 해석은 인간의 행동이 자신의 주체적 행동의사와는 상관없이 사회적 제반요소에 의해 영향을 받는다는 관점으로서 레저가 삶의 총체라기보다는 삶의 일부분에 지나지 않는다고 본다(이종길, 1992). 그리고 사회행동론적 관점에서는 인간과 환경이 상호 작용의 과정에서 행동 양식 결과에 대한 주동적인 영향은 일반적으로 인간의 인지 요소들에 의해 보다 많이 결정된다는 관점이다.

마지막으로 인간 행동은 외적 강화의 정도에 따라 결정된다는 기존의 학습이론을 수정한 것으로서 외적 보상이 인간 의지와 일치될 경우에만 학습의 효과가 나타난다는 인간 행동의 총체론적 해석이다.

이와 같은 관점에서 볼 때 레저상태는 개인적 인지정도에 따라 객관적인 활동의 분야가 다르게 해석되어져야 할 뿐 아니라 레저상태의 경험 또한 이러한 관점에서 해석이 되어져야 한다는 것이다(김경호, 2002: 10).

스포츠에 대한 정의에 대해 Edwards(1973)는 “스포츠란 공식적으로 기록된 역사를 가지고 있는 역할과 위치를 분명하게 명시하는 규칙에 준하여 경쟁을 위한 육체적 노력을 실행하는 활동으로서, 상대방에 대한 승리를 통해 유형, 무형적 가치를 지닌 목표를 달성코자 하는 사람에 의해 수행되는 활동이다”라고 하였으나 이는 경쟁적이며 제도화된 스포츠만을 지칭하고 있다(김경호, 2002: 12). 이에 대해 스포츠의 범위를 다소 넓게 해석한 주장은 Kelley(1982)로서 그는 “스포츠란 가정의 규칙성과 형태 하에서 상대와 대응하는 육체적인 노력을 통해 결과에 대한 상대적 측정을 내리는 조직 활동이다”라고 하였다.

현대사회에 있어서 스포츠는 레저활동의 중요한 수단이다. 그러나 모든 스포츠가 레저활동에 포함되는 것은 아니다. 근래 프로야구나 프로축구와 같은 운동선수들의 행위는 승패가 경제적 가치를 지향하는 것으로 내적 만족을 추구하는 레저의 본질과는 상이한 점이 있다. 레저의 참여가 즐김을 목적으로 하는 것이라면 자유 및 심리적인 쾌락을 향유할 수 있는 스포츠만을 여가에 포함시킬 수 있을 것이다.

지금까지 스포츠에 대한 정의에는 단지 신체적 활동을 바탕으로 경기력 향상과 신체만의 단련을 의미하는 것으로 인식되어져 왔지만, 현대의 스포츠는 스포츠에 참가함으로써 얻어지는 내적 만족과 질적인 경험의 요소를 중요시 생각하여 현대의 레저개념과 유사한

점을 많이 발견할 수 있다. 다시 말해 레저는 선택과 참여의 자유, 그리고 내·외적인 향상을 본질로 삼고 있다는 점에서 상업화된 스포츠를 제외한 모든 스포츠가 레저활동의 범주에 속한다고 볼 수 있다(윤여탁·권욱동, 1994: 17-42.).

레저활동의 유형 중 하나인 스포츠 참여는 레저활동의 필수적인 형태이며 레저의 본질이 구체적으로 반영된 활동이라 할 수 있다. 스포츠 참여가 지속적으로 증대하고 스포츠 대중화 및 보편화를 당연한 것으로 받아들이게 되는 데는 두 가지 기본적인 가치의식이 있었기 때문이다. 그것은 스포츠가 가지고 있는 심리적, 생리적, 사회적, 가치와 평등의 가치라고 할 수 있다. 즉 스포츠에는 체력 및 근력, 지구력과 같은 생리적 가치뿐만 아니라 인격형성, 규율성 함양, 경쟁심, 승리에 대한 만족감 등의 사회·심리적 가치를 본질적으로 내재하고 있다는 것이다(Leonard, 1980).

스포츠 참여는 다양한 스포츠 현상과 관련되어 이루어지는 사회적 행동으로 참여형태는 참여의 방법, 참여시간, 참여장소 등에 의해 달라지며, 스포츠 참여에 따른 역할 또한 다르기 때문에 참여형태는 여러 가지로 세분화시킬 수 있다.

가장 순수한 경우는 단지 참여하는 스포츠 그 자체를 즐김으로써 긴장을 증진하거나 여가를 활용하는 수준의 경우가 있을 수 있으며, 이와는 반대로 스포츠에 참여함으로써 명예를 얻는다든가(아마츄어) 혹은 참여를 통해 돈을 벌기 위한 경우(프로)가 있을 수 있다. 이 두 가지 경우는 스포츠라는 장속에 뛰어드는 이유 중 단지 두 가지 예일 뿐이다. 이 외에도 건강 증진을 위하여, 고되고 힘든 신체활동을 통해 우월성을 성취하기 위하여, 그리고 체중조절을 위하여 등의 실질적인 요구가 포함된다. 이러한 예는 스포츠 참여가 개인의 내적인 동기와 내적인 동기를 직접적으로 촉발시키는 외적인 유인요인이 전제되어야 함을 뜻한다(Silva & Weinberg, 1984).

또한 어떠한 이유에서 스포츠에 참여하든 경제적으로나 시간적으로 여유가 있어야 할 뿐만 아니라 스포츠를 실천할 수 있는 물리적 환경(시설)과 여건이 전제되어야 한다. 이는 스포츠 참여를 위해서는 최소한의 내적인 욕구인 내재적인 동기(intrinsic motivation)와 스포츠 활동을 함으로써 부수적으로 얻어지는 각종 혜택이나 대가 즉 외재적 동기(extrinsic motivation)요인 외에 여건의 조성이 있어야 함을 말해준다(양재근, 1992). 그러나 그 중 스포츠 참여의 가장 중요한 결정요인은 스포츠에 참여하고자 하는 마음, 즉 내재적 참여동기이다. 시간과 경제적 여유와 환경적 여건이 모두 갖추어졌다고 해서 모든 사람이 스포츠에 참여하지 않는다는 사실은 이를 잘 설명해 준다(김경호, 2002: 14).

(2) 해양레저활동의 개념

“해양”에 대한 사전적 정의는 ‘넓고 큰 바다’를 의미한다. 이러한 의미에서 ‘해양’의 공간적 범위는 “바다의 경우, 인간의 문화가 미치는 공간인 가운데 해수(海水)든 담수(淡水)든 수심 70㎝이상의 물이 있는 곳이다”(이동진, 2005: 14).

외국의 경우 물과 관련된 레저활동을 모두 수상스포츠(aquatic sport)라고 지칭하고 있는 가운데 물과 관련된 생활체육은 상당한 수준에서 활성화되어 있다. 국내는 국정교과서에서 지금껏 외국과 마찬가지로 수상스포츠라고 규정하고 있는 형편이다(지삼업, 1999). 수상(水上)스포츠라는 용어는 스포츠 잠수와 같은 수중에서 활동하는 생활체육이 활성화되기 이전에 성립된 개념이라는 측면을 감안한다면 수중과 수상을 모두 포함해야 할 것이다. 그러나 국내는 국가체육정책이 엘리트체육 일변도에서 생활체육의 활성화가 추가되면서 수상스포츠, 수상레포츠, 바다레포츠, 바다스포츠, 해양레포츠, 해양성 레크리에이션 등 용어가 여러 갈래로 사용되는 경향성을 나타내기 시작하였다. 용어가 여러 갈래로 사용되고 있는 현실을 역설적으로 생각해 보면, 하나로 묶은 포괄개념 정립의 필요성을 더불어 시사하고 있다고 볼 수 있다.

이러한 해양의 정의에 스포츠의 개념이 포함되면서 백광과 남동현(1999)은 “해양에서 개인의 동기부여에 의한 상대적으로 복잡한 육체적 기능 또는 활동적인 육체적 운동을 이용한 조직화된 경쟁활동”이라고 정의하였다. 또한 유홍주(1997)는 “동기 유발된 개인에 의해서 바다에서 이루어지는 활발한 신체활동을 포함하거나 혹은 비교적 복합적 신체기능을 구사하는 제도화된 경제적 신체활동”으로 정의하였고 윤이중(1999)은 “개인이 여가를 이용하여 강과 바다에서 자신의 취미에 맞는 비교적 복합적인 신체능력을 발휘하는 제반 스포츠 활동”이라고 정의하였다. 그리고 구우영(1997: 5)은 “해양이란 바다를 통칭하는 용어로서 바다에서 일어나는 모든 현상과 환경으로 자연적인 산물과 인공적인 행위를 포괄하는 의미를 갖고 있다. 이러한 해변, 해저에서 이루어지는 스포츠의 모든 형태를 해양레저스포츠라 말하며, 해양레저스포츠의 구분은 동력이나 무동력으로 해양이라는 환경적 특수성을 이용한 놀이와 스포츠를 해양레저스포츠”라고 정의하였다.

이처럼 해양레저 활동영역을 ‘해양’이라는 바다에 중심을 두어 행해지는 레저의 개념에서 의미를 갖고 있다고 볼 수 있다. 그러나 지삼업(1996)은 해양레저스포츠를 “강과 바다에서 동력과 무동력의 각종 장비를 이용하여 이뤄지는 경쟁적(엘리트체육)·취미적(생활체육)·혹은 체계적·비체계적인 스포츠형 해양레저스포츠와 레저형 해양레저스포츠 활동들을

모두 포괄하는 개념"이라고 위의 개념을 모두 포괄하여 정의하였다.

따라서 해양레저활동은 활동영역을 해양뿐만 아니라 강과 호수 등을 비롯한 물과 관련된 장소에서 행해지는 모든 레저활동을 포함하고 조직화된 경쟁활동과 비조직화된 체육활동을 동시에 수용하며 경쟁적 엘리트 체육위주의 스포츠 육성과 더불어 취미적 생활체육의 활성화에도 역점을 두고 있는 포괄개념이라고 할 수 있다. 광범위하게 말하자면 "해양"이란 물이 있는 어딘가를 의미하는 것이고 "조직화된"이란 말은 유형적인 것만을 의미하지는 않으며, "경쟁적"이란 말은 인간뿐만 아니라 모든 자연에도 그 의미를 가진다고 볼 수 있다. 그러므로 해양레저활동은 사람과 사람만의 경쟁이 아닌, 사람과 자연의 경쟁이기도 하며 여기에서 자연을 향한 끊임없는 도전정신도 함께 배양할 수 있는 호연지기의 장이 될 수도 있는 것이다.

2) 해양레저활동의 기능과 유형

해양레저활동은 자연·모험적인 레저활동이며 오늘날 노동과 가정생활, 사회전반에 걸쳐 여러 형태로 영향을 미치고 있다. 이러한 해양레저활동의 기능으로는 첫째, 해양레저활동을 함으로써 일상생활에서 느껴보지 못한 청량감을 느낄 수 있다. 둘째로는 해양레저활동은 건강증진에도 도움을 주기 때문에 여러 가지 질병을 예방할 수 있다. 셋째, 작업의 단조로움과 반복, 사회에서의 반복되는 생활, 노동의 자동화로 인한 인간소외와 자기상실 등의 정신적(고독, 욕구불만, 좌절감, 정서불안 등)·육체적(피로·질병 등) 스트레스를 해소시킨다. 넷째, 자신의 직업과 관계없이 취미, 특기를 살릴 수 있으며, 급변하는 사회 속에서 창조적인 삶을 영위하며, 해양레저활동에 자발적으로 참여함으로써 자신과 사회의 발전에 도움을 줄 수 있다. 다섯째, 해양레저활동을 함으로써 사회 속에서 자신의 위치를 깨닫게 하고, 조화로운 인간관계를 길러주며, 자신의 개성을 살릴 수 있다. 더구나 개인간, 단체간의 벽을 허물며 원만한 대인관계를 유지시켜준다. 또한 집단적인 해양레저활동은 새로운 사회의 구성원이 되도록 하는 수단이 되기도 한다.

해양레저활동은 바다수영 등 몇 개의 종목을 제외하면 전부라고 해도 좋을 만큼 각종 장비를 이용하여 이루어지는 공통점을 지니고 있기 때문에 장비의 기능적 특성에 따라 분류할 수 있다. 장비의 기능적 특성을 중심으로 분류하면, 동력 해양레저활동과 무동력 해양레저활동으로 구분할 수 있다.

(1) 동력 해양레저활동

동력 해양레저활동은 주 동력원이 기계적이기 때문에 엔진 또는 추진기에 대한 높은 이해를 필요로 한다. 특히 기계적 운동에 따른 동력을 힘으로 사용하기 때문에 고속의 것이 대부분이다. 그러나 장비에 대한 정비와 관리, 그리고 수리가 정확하게 이루어져야 하며, 장비를 취급하는 면에서도 안전성이 많이 요구된다. 한 번의 실수로 사람의 생명을 잃을 수도 있다. 또한 국내는 장비가 대부분 외국산이 점하고 있는 탓으로 가격이 매우 비싸며, 또 A/S시에 부품에 관련된 경비도 만만치 않기 때문에 이래저래 유의해서 다뤄야 한다.

(2) 무동력 해양레저활동

무동력 해양레저활동은 움직이는 동력이 자연의 바람이나 파도에 의존하고 있기 때문에 동력의 해양레저활동 종목보다 육체적인 효과는 매우 높다. 또한 동력 종목에 비해 장비의 가격이 저렴하고 이동이 편리하다.

무동력 해양레저활동은 혼자 하는 것이 대부분이어서 자신의 건강 유지 및 스트레스를 해소하는데 더없이 좋은 레저활동이다. 또한 환경을 중요시한 21세기에 걸맞는 자연·환경 친화적인 레저활동이다. 해양레프팅의 경우, 여러 사람(6~10명)이 한 팀이 되어 파도를 헤치며 나아가는 해양레저활동이기 때문에 팀원들간의 친목을 다질 수 있으며, 서로서로 도와가면서 협동심도 길러준다.

<표 2-8> 해양레저활동의 유형분류

구 분		종 류	특징
장비의 기능적 특성에 따른 분류	동력 해양레저 활동	모터보트, 수상 오토바이, 모터요트, 호버크래프트, 스쿠터, 고무보트 등	· 5마력 이상의 내연기관 동력 의존 · 엔진 또는 추진기에 대한 높은 이해 필요 · 대부분 고속 · 장비에 대한 안전성이 요구 · 고가 장비
	무동력 해양레저 활동	윈드서핑, 해양카약, 해양카트, 해양조정, 수상자전거, 세일링 요트, 수상스키, 웨이크보드, 스킨다이빙, 스쿠버다이빙, 보트낚시, 바다 수영, 해양래프팅, 바디보드, 서핑, 니보드, 아웃트리거 카누, 페러세일링 카이트 보드 등	· 자연 또는 순수 인력에만 의존 · 육체적인 효과 매우 높음 · 동력 종목에 비해 장비 저렴 · 이동 편리 · 대부분 1인용 이용 · 자연·환경 친화적인 스포츠

자료 : 연구자 작성.

2. 海洋레저觀光의 槪念과 類型

레저관광에 대한 개념의 기원은 레저나 관광의 개념보다는 최근의 현상이다. 레저관광은 빠른 시대변화에 발맞춰 레저와 관광이 서로 응용되고 서로 적용된 모습이라고 할 수 있다. 그러므로 레저관광은 대체로 관광의 정의와 일치하지만 보다 구체적으로 살펴보면 관광목적이 레저와 직접적인 관련이 있음을 알 수 있다. 그러나 이러한 레저관광에 대한 정의가 확립되지 않아 "누가 과연 레저관광객인지", "레저관광객이 가지고 있는 특성은 무엇인지", 그리고 "일반관광객들과 레저 관광객들 간에 어떠한 차이가 있는지"에 대한 답은 명확히 설명할 수 없다. 그러나 레저관광 또는 레저관광객이라는 용어는 최근의 많은 문헌에서 사용되고 있는 것은 사실이다.

Hall(1992)은 스포츠관광을 "스포츠에 참여하는 여행"과 "스포츠관광을 목적으로 하는 여행"으로 크게 둘로 구분하였으며 Nogawa(1996: 46-54)는 스포츠관광을 "올림픽 경기와 같은 스포츠 이벤트에 관람객으로 참여하는 것과 각종 스포츠 이벤트에 직접 참여하는 활동"으로 정의하고 스포츠관광객을 스포츠 이벤트 참가자, 스포츠 이벤트 관람자, 그리고 스포츠 애호가로 크게 구분하였다(배성완, 2002.).

Standeven & De Krop(1999)는 스포츠관광을 "일시적으로 집을 떠나 비 상업적인 이유로 스포츠 활동에 참여하거나 스포츠와 관련된 관광상품을 관람하는 등의 여가활동이다"라고 하였으며 Lisa(1998)는 "스포츠와 여행에 관한 여러 사람들의 해석에 따라 다양하게 나타나지만, 직접 스포츠에 참여·관람하거나, 모든 경쟁적·비경쟁적 스포츠관광 대상 활동에 참여하기 위해 집을 떠나 하는 여행"이라고 정의하였다. 또한 Douglas(2002) 등은 경쟁적인 스포츠에 능동적이거나 수동적으로 참가하려는 것을 주요 목적으로 일상적인 환경을 떠나서 여행하는 것이라고 정의하였다.

한국관광공사(1996)는 스포츠관광을 "스포츠 참가나 관람을 목적으로 하고, 일시적으로 일상생활을 떠나 다시 일상생활권으로 돌아오기까지의 사람들의 행동"이라고 정의하고 있으며 최규철(1999)은 "일상생활을 떠나서 스포츠 활동이 참여와 관람이라는 형태로 이루어지는 비상업적인 여행"이라고 정의하였다. 또한 한철언(2001)은 스포츠관광을 스포츠를 관람하거나 직접 참여하여 즐기기 위한 목적을 가지고 거리공간을 이동하는 것이라고 하였다.

한편, 미국학계에서 사용하는 스포츠관광의 의미는 여행자 관점에서보다는 스포츠 이벤

트의 참가를 증가시키기 위한 개최지의 마케팅 측면에서 정의를 내리는 경향이 있다. 다시 말해서 북미학계에서의 스포츠관광이란 “개최지의 지역경제와 지역공동체의 이익도모를 목적으로 한 스포츠 이벤트의 개발 및 마케팅 과정”으로 정의를 내리고 있다. 또한 북미에서는 스포츠와 관광을 두 개의 별개 현상이 아니라, 하나의 동시적 현상으로 받아들여지고 있다(박용범, 2000: 687-698).

이와 같이 스포츠관광에 대한 정의는 스포츠와 여행에 대한 여러 사람들의 해석에 따라 다양하게 나타난다. 이에 따라 크게 5개의 주요범주로 구분할 수 있는데 이것은 관광대상, 리조트, 크루즈, 투어 및 이벤트로 나눌 수 있다.

이 각각의 범주는 모험관광(Adventure Tourism), 건강관광(Health Tourism), 자연관광(Nature Tourism), 교육관광(Educational Tourism), 레저관광(leisure Tourism)과 같은 여러 여행분야에서 나온 것이다. 따라서 레저관광은 진지한 경쟁자로서 기술과 지식의 함양을 목적으로 레저활동에 참여코자 여행하는 이들과 휴양의 목적으로 그저 즐거운 경험을 추구하려는 이들이 관광객들의 주류를 형성한다(한철언, 2001).

이렇게 볼 때 해양레저를 이용한 관광산업은 해양이라는 자연적 요인, 해양문화가 이루어낸 독특한 그 지역만의 사회적·역사적 요인, 거기에다 레저라는 레크리에이션적인 요소와 함께 아이템에 따라 경제적 창출효과도 이루어낼 수 있는 쇼핑이라는 관광목적지의 결정요소를 두루 갖추었다고 볼 수 있다.

3. 海洋레저觀光 硏究動向

1990년대 이전에는 레저관광에 관련된 선행연구가 거의 이루어지지 않은 상태였으나 1990년 말부터 레저관광과 관련된 연구가 이루어지기 시작하였고, 최근에 들어서 레저관광이 국가적으로 관심을 끌고 있으며, 레저관광에 대한 연구자들과 연구물들은 한국체육학회지, 스포츠사회학회지, 스포츠산업경영학회지, 한국여가레크리에이션학회지, 관광레저학회지 등의 관광 및 레저관련 학회 등을 통해서 많은 연구 성과들을 찾을 수 있다.

레저관광과 관련된 연구로는 스포츠와 관광의 연계성, 스포츠이벤트, 레저관광 개발방안, 리조트에 관한 연구 등이 있다. 이렇듯 선행연구들을 통해 볼 때 변화하는 시대에 부응할 수밖에 없는 현상을 갖는 레저관광은 21세기에 있어 신체활동을 통한 참여의 장으로 프로그램이 조성되어져야 함은 물론, 레저관광에 대한 레저관광 전공 관련자들의 의식

과 관심이 초기 도입 단계임을 고려할 때 한국 레저관광의 발전과 나아가 학문적인 요소로의 레저관광 및 레저관광산업 발전에 지대한 영향을 미칠 것이다.

이상과 같은 해양레저관광에 대한 연구동향을 정리하면 다음 <표 2-9>와 같다.

<표 2-9> 해양레저관광 선행연구

연구자	해양레저관광 연구동향
Kurtzman & Zauhar (1993)	스포츠관광의 5개 영역, 스포츠 이벤트, 스포츠관광 리조트, 스포츠관광 크루즈, 스포츠관광 매력물, 스포츠관광 여행을 제시하였다.
Nogawa, Yamaguchi & Hagi(1996)	이벤트 참가자, 이벤트 관람자, 스포츠 러버(sport lover)등 스포츠관광자에 대한 유형을 분석
문제일(1998)	제주도의 레저스포츠관광 행정의 수용된 구조와 효과에 관한 연구에서 제주도가 레저스포츠관광 행정 노력에서 높은 점수를 차지하였고, 제주관광협회는 관광객과 레저스포츠 조직들 사이에서 협조적인 활동의 역할을 해야 한다고 하였다.
윤이중(1998)	한국 레저스포츠관광이 발전하기 위해서는 이원화된 스포츠와 관광산업이 한국 관광산업의 발전을 저해하는 중요한 요인이 되어 왔다고 주장하였다.
Lisa Delpy(1998)	스포츠관광이 성장하게 된 이유와 그 편익 그리고 이 분야의 범위와 기회에 대한 예를 들어 스포츠관광에 포함되는 모든 요인을 이해함으로써 스포츠관광이 지니고 있는 잠재력을 최대화시키는 방법을 제시하고 있다.
김정명(1999)	북미의 레저스포츠이벤트 사례연구를 살펴보고 한국 레저스포츠관광에 알맞은 제한점을 제시하였다.
한철언(1999)	기존의 레저스포츠에 대한 인식 즉, 경기자체로의 인식에서 레저스포츠산업의 관점에서 레저스포츠를 보아야 한다고 하였다
Gibson(1999)	활동형 스포츠관광, 이벤트형 스포츠관광, 노스텔지아형(nostalgia) 스포츠관광 등 스포츠관광 형태를 분석하였다.
박용범·서상옥 (2000)	해양레저관광시설 개발 시 해양리조트의 건설과 마리나 시설의 구축, 해양주제공원의 조성으로 국민레저수요에 부응하는 해양레저관광 시설의 개발을 주장하였다.
민동규(2000)	전라북도 지역내 관광지를 연결해주는 관광상품의 개발 미비와 관광객을 수용하기 위한 숙박시설, 체류형 여가 공간의 부족 등을 지적하였으며, 레저스포츠 관광시설의 절대적 부족과 아울러 시설확충의 필요성을 강조하였다.
이재형(2001)	한국형 스포츠관광의 활성화 방안으로 스포츠마케팅을 스포츠와 관광 두 가지를 연계시켜 추진하는 방안, 유명스타를 이용한 상품개발 전략, 각종 스포츠관련 세미나 개최 등이 필요하다고 하였다.
Natan Uriely(2001)	관광과 일의 상호 작용에 관해 동기와 수행을 근원으로 한 관광객 및 관광전문가에 관련된 통합적인 일들을

(표 계속)

연구자	해양레저관광 연구동향
Hinch와 Higham(2001)	다양한 상황과 관점에서 연구하였고, 은 관광활동, 공간, 일시적 상황에서 개념화되어지는 스포츠관광 체제에 관하여 연구하였다.
허윤정(2002)	레저스포츠관광의 발전방향 및 정책 활성화 방안 요인의 영향을 분석하고 규명하여 미래 레저스포츠관광과 레저산업 발전에 대한 실증적 자료를 제공하였다.
배성완(2002)	목포권 레저스포츠관광에 대한 당위성의 규명과 목포권의 레저스포츠관광 발전 방안을 제시하였다.

자료 : 연구자 작성.

第 3 節 海洋레저觀光 現況

1. 우리나라의 海洋레저觀光 現況

1) 해양레저관광의 시설적 환경

우리나라에서 해양레저관광을 즐길 수 있는 항만시설의 기술상 기준에 마리나라고 하는 것은 어떠한 시설을 의미하는 가를 해설하고 있지만, 그 크기나 설비에 대한 제한은 발견할 수 없다. 선진외국 마리나의 형태를 비교하면 한국은 마리나는 없으나, 요트를 계류할 수 있는 마리나의 형태를 갖춘 곳은 2개소가 있는데, 공공마리나의 형태를 갖춘 부산수영만 요트경기장과 민간마리나의 형태를 갖춘 충무마리나 리조트가 있다.

부산수영만요트경기장은 오직 요트를 계류하기 위한 하버로서 운영하고 있어 각종 편의나 혜택이 없고 요트경기장을 해양레저 이외 경영수익 사업으로 활용하고 있어 요트매니아들로부터 비난을 받고 있다. 반면, 충무마리나는 민간의 마리나로서 경제적인 부가가치를 높이기 위하여 노력하고 있으며 그 결과 요트경기장을 이용하는 이용자의 입장에서 효율적인 운용과 자연환경유지를 시점으로 하는 쾌적성이 베풀어지고 있다.

그러나 부산수영요트경기장은 규모가 대형인 것에 비해 단순한 시설에 불과하며, 거대한 복합형의 편익시설은 없고 오직 계류를 위함을 전제조건으로 하고 있다. 또한 계류장은 연안역 을 매립하여 인공적으로 건설되었기 때문에 자연재해의 영향을 많이 받아 정

온도 를 유지하지 못하며, 특히 태풍에는 많은 재산상의 손실을 초래한다. 계류장의 형태는 직선적이기 때문에 위화감을 조성하고 요트는 부의 판단기준으로 인식되고 있다. 또한 계류장내의 수심은 건설초기에 8m로 건설되었으나, 하천의 토사로 인해 점차 매립되어 현 수심은 마리나의 적정 기준치에 못 미치는 5~6m에 불과하여 대형요트는 접안이 불가능하다.

민간 마리나의 형태로서는 경남 통영시에 위치하고 있는 충무마리나 리조트는 한국 최초의 육·해상 종합리조트이다. 그러나 이러한 시설도 연안역을 매립하여 인공적으로 건설되었기 때문에 자연재해의 영향을 많이 받고 있으며 정온도를 유지하지 못한다. 특히 마리나 내에는 여(礖)가 많고 현 수심은 3~5m에 불과하여 마리나 로서의 역할을 못하고 있는 실정이다. 계류장의 형태는 직선적이기 때문에 위화감을 조성하고 부의 가치관을 높이는 인식을 가진다. 그 외 전남 소호요트경기장을 비롯하여 충남 보령요트경기장 등 전국에 분포되어 있는 경기장의 형태는 딩기요트를 중심으로 엘리트교육이나 동호인들이 사용하는 클럽형태의 요트경기장이다.

우리나라의 레저산업은 1970년대 후반 고도의 경제성장과 함께 발전하기 시작하여 각 레저산업을 합계한 시장금액이 국민총생산량의 약 10%를 차지할 정도로 높아지게 되었다(정종석, 1998). 특히 1988년 서울 올림픽을 계기로 각종 공공시설과 도로, 항만 등에 대한 사회간접자본이 충실하게 투입되면서 레저의 옥외화, 고액화, 가속화되었으며, 특히 레저활동이 여행, 스포츠 등의 고액 레크리에이션 활동에 집중되면서부터 레저산업의 규모도 대형화되었다.

특히 1988년 해외여행이 자유화되면서 해외관광이 붐을 이루었으며, 레저활동의 종류를 보면 시장규모로 가장 큰 활동은 관광이며 그 외에 외식, 연극, 영화, 음악 등의 감상, 경마와 프로 스포츠 등의 관람을 들 수 있는데, 이들이 1970년대 후반 이래 레저시장의 80%이상을 차지하고 있다. 그러나 취미나 학습 등의 자기 개발적인 레저도 조금씩 증가하고 있다. 또한 매니아라고 일컬어지는 개성적, 적극적 레저활동을 하는 사람도 증가하고 있어 특정 레저산업에 집중하는 경향은 사라지는 추세이다.

일반적으로 레저산업은 노동집약적이고 수요가 불안정하여 경영상의 위험부담이 크기 때문에 이 분야에 종사하는 기업은 중소기업이 많으며 대기업은 몇몇에 불과하다. 그러나 외식산업과 같은 분야는 기술과 경영상의 혁신으로 생산성을 높여 경영규모를 확대할 수도 있으므로 우리나라의 레저산업은 국민소득 수준의 향상으로 대폭 신장되고 있다. 그리

고 레저스포츠 산업에서도 현재까지는 육상스포츠에서 활동이 주된 것이었으나 최근에는 해양을 이용한 관광 및 레저스포츠 등으로 그 영역이 빠른 속도로 확대되고 있으며 이용인구 또한 급격히 증가하고 있는 추세이다. 그러나 일부 전문가들이 1988년 서울 올림픽 이후 해양레저스포츠 확산이 급진전할 것이라는 예상과 달리 후진성을 면하지 못하고 있는 실정이다. 이는 각종 높은 세율과 인식부족으로 과소비 분야로 평가되고 있으며(한국해양대학교해사산업연구소, 2003), 제도적으로는 길이 12m이하의 모터보트는 평수구역만을 항해하도록 규정한 것과 해양경찰청에서 시행하는 수상레저안전법과 관련하여 법 적용대상은 5마력 이상의 엔진을 장착한 동력수상레저기구 조정면허제도로 분석되고 있다.

2000년 이후의 연도별 해양레저장비 수출입현황을 보면 대부분 수입에 의존하고 있으며, 2003년 이후 수입량이 급격히 증가하고 있어서 선진국처럼 국내에서도 경제성장과 함께 근년 여가선용으로 많은 시민들이 해양레저관광 활동을 원하고 있는 동시에 수많은 해양레저 장비들의 보급이 확산되고 있음을 알 수 있다.

<표 2-10> 연도별 해양레저장비 수출입 현황

(단위 : 천불)

구 분		모터보트	세일보드	범선	아웃보드 모터보트	인플랙셔블식
2000	수출	5	5	0	189	11,975
	수입	766	166	242	1,931	465
2001	수출	2	9	0	183	10,808
	수입	606	351	113	2,194	550
2002	수출	22	0	24	128	10,277
	수입	1,685	249	196	3,335	710
2003	수출	127	0	1	267	10,376
	수입	1,658	182	210	2,510	514
2004	수출	72	0	0	94	10,455
	수입	1,806	98	806	3,754	697
2005	수출	264	13	50	158	11,054
	수입	3,812	306	727	4,388	954

자료 : 관세청 홈페이지http://www.customs.go.kr, 2006.

우리나라의 모터보트와 요트장비 보유현황은 개인 소유의 장비에 대한 통계가 없기 때문에 현황조사가 현실적으로 어려움이 많다. 그러나 2006년 9월에 개정된 수상레저안전법에는 모터보트와 수상오토바이, 고무보트(콤비보트)의 검사와 등록을 2007년 4월부터 의무화함으로써 앞으로 이들 장비의 보유 현황을 파악할 수 있게 되었다.

요트인 경우에는 2002년도 말을 기준으로 대한요트협회, 부산요트협회, 수영만 요트경기장 관리사업소, 외양범주협회 등 가맹단체에 등록된 현황 자료를 재구성해서 살펴보면, 전체적으로 1,030(+)척(크루징요트 75척, 딩기요트 825척, 모터요트 130척)의 요트가 있으며 현재 활동하고 있는 선수를 포함한 동호인은 3,100(+)명(크루징요트 550명, 딩기요트 2,100명, 모터요트 450명)으로 추산되고 있다(대한요트협회, 2002; 부산시요트협회, 2002.).

2) 해양레저관광자원 환경

최근 국내 해양레저관광객이 상당히 빠른 속도로 급증하고 있는 것으로 판단된다. 이러한 해양레저관광의 빠른 성장은 해양자원관리, 어촌개발, 연안 해운 등 해양수산부문의 국가 정책에 많은 영향을 줄 것으로 예상되며 관련 정책의 수립을 위해서는 국내 해양레저관광에 대한 명확한 실태파악이 반드시 필요하다.

최근 국내 경기 위축으로 국내 관광시장이 전반적으로 크게 위축되고 있지만, 2005년부터 점차 회복세에 들어서고 있다. 장기적으로 볼 때는 소득증가에 따른 여가선용 욕구증가, 관광패턴의 다양화 및 개성화, 주5일 근무제의 확대 등에 따라 해양레저관광에 대한 수요는 크게 증가할 것으로 판단된다.

<표 2-11> 국민국내관광수요

(단위 : 천명, 일, %)

구 분		숙박관광총량	당일관광총량	총 계	
				관광총량	전년 동기대비 증감율
2005년	1분기	50,105	34,000	84,105	13.9%
	2분기	58,961	40,009	98,970	2.6%
	3분기	72,995	48,663	121,658	19.3%
	4분기	50,228	33,485	83,713	-3.4%
2006년	1분기	51,961	40,800	92,760	10.3%
	2분기	61,144	48,011	109,155	10.3%

자료 : 관광지식정보시스템 http://www.tour.go.kr

<표 2-11>의 국민국내관광수요 통계를 보면 2006년 1분기의 관광총량은 9,276만명으로 2005년 1분기 8,410만명에 비해 866만명이 증가하였으며 2분기도 2005년 9,897만명에서 10,915만명으로 1,018만명이 증가하여 국내관광수요가 회복되고 있음을 보여주고 있다.

(1) 관광자원 현황

우리나라는 3면이 바다로 둘러싸여 있고, 제주도를 비롯한 거제도, 울릉도 등 3,300여개의 크고 작은 섬을 보유하고 있어 천혜의 해양레저관광 조건을 갖추고 있다.

<표 2-12> 전국 관광자원 현황

분 류		서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산
문화	인물	385	141	88	94	53	116	15
	축제・의식	90	105	24	26	11	45	17
	민속・풍속	196	125	88	79	77	74	57
	마을	14	2	0	1	0	0	0
	유적지・사적지	211	61	57	84	28	21	33
	건축	410	247	222	173	103	131	61
	조각	77	32	56	31	18	21	18
	회화・서예	39	13	10	30	5	5	1
	서적・활자・기기	55	11	9	7	12	21	2
	공예・자기	62	8	5	9	5	6	4
	소계	1,539	745	559	534	312	440	208
자연및생태환경	동・식물	16	9	5	7	2	0	1
	보호구역	4	3	0	0	0	0	2
	산악및평지자원	173	100	37	39	17	11	43
	수변및해양자원	26	52	15	56	11	9	12
	경승지	14	18	3	8	1	3	1
	소계	233	182	60	110	31	23	59
관광장소및시설	관광지구	3	4	0	4	0	1	0
	공원	63	22	15	10	8	13	3
	전시・관람시설	317	131	49	63	50	80	16
	스포츠・체육시설	124	36	28	55	10	22	17
	숙박・식음시설	497	242	53	97	106	38	35
	쇼핑시설	138	122	51	42	32	31	12
	교통시설	113	73	31	28	6	12	21
	유원・수련시설	34	46	26	67	13	17	14
	부대시설	83	44	18	19	11	13	7
	소계	1,372	720	271	385	236	227	125
총 계		3,144	1,647	890	1,029	579	690	392

(표 계속)

분 류		경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주	계
문화	인물	949	251	499	392	176	471	574	446	30	4,680
	축제・의식	198	195	82	228	85	325	136	205	58	1,830
	민속・풍속	481	808	472	792	155	648	703	1,292	74	6,121
	마을	1	2	0	1	0	1	13	6	0	41
	유적지・사적지	377	194	240	327	146	1,446	365	453	280	4,323
	건축	692	398	757	681	480	1,118	1,767	1,214	95	8,549
	조각	236	169	202	244	133	391	398	208	44	2,278
	회화・서예	36	21	20	21	17	85	54	26	0	383
	서적・활자・기기	43	27	3	46	27	160	94	102	3	622
	공예・자기	28	12	3	24	24	25	42	25	5	287
	소계	3,041	2,077	2,278	2,756	1,243	4,670	4,146	3,977	589	29,114
자연및생태환경	동・식물	39	53	20	25	40	79	58	79	55	488
	보호구역	1	6	0	2	0	5	1	4	7	35
	산악및평지자원	367	279	169	152	111	223	221	275	137	2,354
	수변및해양자원	187	128	66	80	74	234	179	131	41	1,301
	경승지	20	39	21	52	52	74	21	28	20	375
	소계	614	505	276	311	277	615	480	517	260	4,553
관광장소및시설	관광지구	16	44	23	26	19	22	35	24	21	242
	공원	57	26	18	9	34	30	33	61	14	416
	전시・관람시설	253	129	89	115	108	137	148	149	48	1,882
	스포츠・체육시설	397	172	87	111	50	106	119	134	76	1,544
	숙박・식음시설	597	317	117	184	111	334	414	199	70	3,411
	쇼핑시설	165	105	87	70	116	143	236	188	30	1,568
	교통시설	161	123	57	58	61	103	154	103	24	1,128
	유원・수련시설	175	287	89	132	103	199	178	169	74	1,623
	부대시설	56	26	19	21	25	42	40	28	7	459
	소계	1,877	1,229	586	726	627	1,116	1,357	1,055	364	12,273
총 계		5,532	3,811	3,140	3,793	2,147	6,401	5,983	5,549	1,213	45,940

자료 : 관광지식정보시스템 http://www.tour.go.kr

전국 관광자원 현황을 보면 45,940개소가 있으며 이 가운데 해양레저관광과 관련된 관광자원은 자연 및 생태환경 가운데 수변 및 해양자원 1,301개소이며 관광장소 및 시설 가운데 공원이 416개소, 스포츠·체육시설 1,544개소, 유원·휴양·수련시설 1,623개소가 있다.

수변 및 해양자원 1,301개소 가운데 섬이 334개소, 천은 319개소, 호수·댐은 193개소로 나타났다.

<표 2-13> 수변 및 해양자원 현황

수변 및 해양자원	갯벌	늪지	호수·댐	연못	폭포	섬	천	강	기타	계
개 소	15	5	193	104	164	334	319	57	110	1,301

자료 : 관광지식정보시스템 http://www.tour.go.kr

① 자연공원

우리나라의 자연공원 416개소 가운데 국립공원은 20개, 도립공원은 22개, 군립공원은 31개, 도시공원 276개, 기타공원 31개소가 있다.

<표 2-14> 2005년 국립공원 이용 현황

형 태	공 원 명	면 적 (㎢)	입 장 객(명)	성장률(%)
해상·해안형	태안해안	326.574	186,066	-8.7
	변산반도	154.715	946,787	0.9
	다도해상	2,321.512	130,199	0.0
	한려해상	545.627	1,577,951	11.4
	(오동도)		(562,251)	-3.0
	소 계	3,348.43	2,841,003 (14.8%)	
내륙형	북한산	79.916	3,801,553	-6.4
	설악산	398.539	2,855,948	-5.6
	오대산	303.929	946,133	5.4
	치악산	181.631	350,604	-5.4
	속리산	274.541	937,442	-4.4
	월악산	287.977	490,326	-7.2
	소백산	322.383	345,443	2.6
	계룡산	64.683	889,985	-10.9
	내장산	81.715	812,971	-11.2
	덕유산	231.650	765,769	-2.2
	지리산	471.758	2,377,688	-2.9
	경 주	138.715	-	-
	월출산	56.100	205,707	-7.8
	주왕산	107.425	431,994	7.9
	가야산	77.074	495,184	-11.6
	한라산	153.386	695,759	10.8
	소 계	3,231.42	16,402,506 (85.2%)	
총 계		6,579.850	19,243,509 (100.0%)	

자료 : 관광지식정보시스템 http://www.tour.go.kr 에서 연구자 재작성.

국립공원은 20개소의 면적은 6,579㎢(전 국토의 6.5%)이며 이 가운데 해안과 관련된 해상국립공원의 면적은 3,348㎢로 전체 국립공원 면적의 50.9%를 차지하고 있다. 2005년의 국립공원 이용현황을 보면 전체 19,243천명이 이용하였으며 이 가운데 14.8%인 2,841천명이 해상에 위치한 국립공원을 이용한 것으로 나타났다.

이용객 성장률을 보면 태안 해안국립공원만 전년에 비해 -8.7% 감소하였을 뿐 나머지 3개의 해상국립공원의 입장객 수는 증가하였다. 특히 한려해상국립공원은 11.4%의 성장률을 보여 20개의 국립공원 중 가장 높은 성장률을 기록하였다.

산악형 국립공원은 오대산과 소백산, 주왕산, 한라산을 제외한 나머지 산악형 국립공원의 입장객 수는 감소한 것으로 나타났으며 한라산은 10.8%의 성장률을 보였다. 도립공원은 전체 22개소 경포대를 제외한 나머지 21개소가 산악형 도립공원이다. 경포대는 9.471㎢로 전체 도립공원 면적의 1.4%를 차지하고 있다.

군립공원은 전체 31개소로 대부분 산악형 군립공원이며 이 가운데 고복저수지군립공원과 입곡군립공원은 저수지를 이용한 군립공원으로 민물낚시객 들이 많이 찾는 공원이며 해양과 관련된 군립공원은 제주도에 밀집되어 있다.

제주도에는 마라해양군립공원과 성산일출해양공원, 추자군립공원, 우도해양군립공원 등 총 4개의 해양군립공원이 지정되어 있으며 전체 군립공원 면적의 43.5%를 차지하고 있다.

<표 2-15> 군립공원 현황

군립공원		면 적(㎢)	비율
저수지	고복저수지	1.949	0.5%
	입곡	0.995	0.2%
해양/섬	마라해양	49.228	11.5%
	성산일출해양	16.156	3.8%
	추자	95.292	22.2%
	우도해양	25.863	6.0%
산악형 군립공원(25개소)		239.534	55.8%
계		429.017	100.0%

자료 : 관광지식정보시스템 http://www.tour.go.kr 에서 연구자 재작성.

② 스포츠·체육시설

체육관과 운동장, 수영장, 요트장, 수상스키장 등과 같은 스포츠·체육시설은 총 1,544개

소로 이 가운데 해양레저관광과 관련된 시설만을 다음 <표 2-16>으로 정리하였다.

수상스키는 전국에 7개소가 있으며 낚시터는 436개소, 윈드서핑장은 5개소, 래프팅장 9개소, 요트장 4개로 총 461개의 해양레저관광시설이 있는 것으로 파악되었다. 경기도에는 수상스키(5개소)와 낚시터(150개)가 집중되어 있으며 윈드서핑장은 제주도에 3개소, 래프팅장 은 강원도에 7개소가 집중되어 있다.

<표 2-16> 2005년 스포츠·체육시설 중 해양레저관광관련 시설 현황

구 분	지 역	개소	총 계
수상스키	경 기 도	5	7
	전라남도	1	
	경상북도	1	
낚시터	부산광역시	4	436
	대구광역시	1	
	인천광역시	24	
	대전광역시	1	
	울산광역시	1	
	경 기 도	150	
	강 원 도	42	
	충청북도	35	
	충청남도	69	
	전라남도	32	
	경상북도	23	
	경상남도	43	
	제 주 도	11	
윈드써핑장	서울특별시	1	5
	충청남도	1	
	제 주 도	3	
래프팅장	강 원 도	7	9
	경상남도	1	
	제 주 도	1	
요트장	부산광역시	1	4
	전라남도	1	
	경상북도	1	
	경상남도	1	
소 계		461	

자료 : 관광지식정보시스템 http://www.tour.go.kr에서 연구자 재작성.

③ 유원·휴양·수련시설

테마공원이나 해수욕장, 농어촌휴양지, 민속촌, 카지노와 같은 유원·휴양·수련시설은 전

국에 총 1,623개소로 이 가운데 해양레저관광과 관련된 해수욕장은 352개소가 있다.

<표 2-17> 2005년 해수욕장 현황

구 분	지 역	개 소
해수욕장	부산광역시	8
	인천광역시	42
	울산광역시	5
	강 원 도	82
	충청남도	35
	전라북도	11
	전라남도	81
	경상북도	41
	경상남도	32
	제 주 도	15
소 계		352

자료 : 관광지식정보시스템 http://www.tour.go.kr에서 연구자 재작성.

강원도와 전라남도가 각각 82개소와 81개소의 해수욕장이 집중되어 있으며 인천광역시 42개소, 경상북도 41개소 순으로 나타났다.

(2) 해양레저관광 이용 현황

해양레저관광에 대한 이용객에 대한 통계는 체계적으로 정리되어 있지 않아 한국문화관광정책연구원의 2005년 국민하계여행실태[2]자료를 중심으로 분석하였다.

2005년도에 하계휴가를 다녀왔다는 응답자는 전체의 52.0%로 2004년도의 조사결과 51.3%와 비슷한 결과를 보이고 있다. 이 가운데 94.8%가 국내여행을 한 것으로 조사되었으며 해외여행은 5.2%로 나타났다. 국내 휴가여행 목적지를 분석한 결과 강원도가 전체의 29.5%로 가장 많았으며 다음으로 충청남도가 12.7%. 경상북도 10.9%, 경상남도 10.1% 순으로 나타났으며 제주는 5.3%에 그쳤다.

2004년도에도 강원도가 24.9%로 가장 많이 방문한 것으로 조사되었으며 다음으로 경상남도 11.4%, 충청남도 10.6%, 전라남도 10.4%로 나타났다. 2004년도에 비해 가장 높은 증가율을 보인 지역은 강원도, 경기도, 충청남도 순으로 나타났으며 감소율이 가장 큰 지역은 전라남도와 부산지역으로 나타났다.

2) 2005년 9월 1일-3일까지 서울시와 6대 광역시에 거주하는 시민 1,100명을 대상으로 7월에서 8월까지의 하계여행에 대한 사후조사로 실시되었다.

<표 2-18> 2005년 국내 휴가여행 목적지

구 분	2005년	2004년	2005-2004년
경기	8.0%	4.8%	3.2%
서울	0.0%	0.0%	0.0%
강원	29.5%	24.9%	5.0%
경남	10.1%	11.4%	1.3%
부산	4.2%	6.4%	-2.2%
충남	12.7%	10.6%	2.1%
전남	7.4%	10.4%	-3.0%
전북	3.8%	5.8%	-2.0%
제주	5.3%	4.6%	0.7%
경북	10.9%	8.7%	1.2%
충북	3.8%	4.4%	-0.6%
기타	4.4%	8.0%	-3.6%
계	100.0%	100.0%	100.0%

자료 : 관광지식정보시스템 http://www.tour.go.kr에서 연구자 재작성.

국내 휴가여행의 주 방문지에 대해서 2005년도에는 동해안이 8.9%로 가장 높게 나타났으며 다음으로 제주도 5.3%, 속초 5.1% 순으로 나타났다. 2004년에 비해 높은 응답률을 보인 지역은 동행안과 서해안으로 나타나 해안을 이용한 하계휴가 여행이 증가하였음을 알 수 있다.

<표 2-19> 2005년 국내 휴가여행 주방문지

구 분	2005년	2004년	2005-2004년
동해안	8.9%	4.6%	4.3%
속초	5.1%	3.1%	2.0%
제주	5.3%	4.6%	0.7%
설악산	0.4%	1.7%	-1.3%
해운대	2.5%	4.6%	-2.1%
강릉	2.4%	0.0%	2.4%
서해안	4.2%	0.0%	4.2%
계곡	3.1%	4.6%	-1.5%
남해안	3.5%	1.7%	1.8%
지리산	0.9%	3.1%	2.2%
기타	63.7%	72.0%	-8.3%
계	100.0%	100.0%	100.0%

자료 : 관광지식정보시스템 http://www.tour.go.kr에서 연구자 재작성.

<표 2-20> 2005년 하계휴가 방문지 활동형태

구 분	2005년	2004년	2005-2004년
자연명승 감상	49.0%	33.5%	16.5%
문화유적 답사	17.0%	17.3%	-0.3%
산악레포츠	6.4%	8.0%	-1.6%
해 수 욕	57.7%	51.1%	6.6%
오락 및 유흥	9.5%	15.6%	-6.1%
친구/친지 방문	16.3%	13.8%	2.5%
휴 식	45.7%	42.7%	3.0%
해양레포츠	6.2%	5.5%	0.7%
골 프	0.3%	1.0%	-0.7%
도시관광	8.9%	6.8%	2.1%
기 타	5.2%	2.9%	2.3%

자료 : 관광지식정보시스템 http://www.tour.go.kr에서 연구자 재작성.

하계휴가 방문지에서의 활동형태에 대해 복수 응답한 결과 해수욕이 57.7%로 가장 많았으며 다음으로 자연명승 감상이 49.0%, 휴식 45.7% 순으로 나타났다.

2004년에 비해 자연명승 감상은 16.5% 상승하였으며 휴식 3.0%, 친지방문 2.5% 순으로 나타났다. 해양레저관광은 6.2%로 조사되었으며 2004년에 비해 0.7% 상승한 것으로 나타나 성장속도가 매우 느림을 알 수 있다.

2. 濟州地域 海洋레저觀光 現況

제주지역의 해양레저장비 판매업체는 총 216개소이며 이 가운데 낚시관련 장비 판매점이 146개소이다. 렌터업체수 는 92개소이며 이 가운데 스쿠버다이빙 장비 렌터 업체가 31개소로 가장 많다. 개인 장비수 는 925여대이며 이 가운데 고무보트가 400여대로 가장 많으며 낚시도구는 추정할 수 없을 정도로 많다.

해양레저 동호인 클럽은 29개가 운영되고 있으며 이 가운데 낚시 동호인 클럽이 15개로 가장 많다. 동호인은 약 2,000여명으로 추산되며 이 가운데 1,000여명의 스쿠버 다이빙 동호인이 있는 것으로 추정되고 있다.

제주지역의 동력수상레저기구 조종면허 취득자는 2005년 12월말 기준 1,853명이며 이것은 인구대비 면허증 취득률이 전국 최고라고 할 수 있다.

<표 2-21> 제주지역 해양레저활동 현황

종 목	동호인 클럽	동호인	판매 업체	렌터 업체	렌터 장비수	개인 장비수	자료원
스킨 스쿠버	5개	52명					제주시 생활체육회
낚시동호인	15개	347명	146				제주도 해양스포츠낚시연합회
윈 드 서 핑	8개	130명	2	2	30여대	100여대	제주도 윈드서핑 연합회
요 트	1개	17명		2	3		제주시청
스쿠버 다이빙	-	1,000명	31	31	4-500set	2-300set	월간 스쿠버1번지
워 터 제 트	-	-		2	4		제주해양경찰서 등록
모 터 보 트	-	-	7	12	20	100여대	
레프팅 보트	-	-	7	3	8		
수상오토바이	-	-	6	11	25	20여대	
고무보트	-	400	7	14	15	400여대	
워터 슬레드	-	-	7	11		5여대	
페 러 세 일	-	-	1	2	6		
카 약	-	-	2	2	22		
계	29개	1,946명	216	92	633	925여대	

자료 : 제주시 생활체육협회, 제주도해양스포츠낚시연합회, 제주해경 등록자료, 월간「스쿠버1번지」, 제주시청 등록자료 등을 참조하여 연구자가 작성.

제주지역 해수욕장 이용객은 2004년 말 현재 854천명으로 2003년 581천명에 비해 47% 증가하였다. 그러나 탈의실은 중문해수욕장과 함덕해수욕장, 협재해수욕장을 제외하고 1개소만 설치되어 있는 실정이며, 휴게소도 5개소가 없는 실정이다.

<표 2-22> 제주지역 해수욕장 현황

해수욕장	총면적	백사장		시 설 물			이용객 수
		면적	길이	화장실	탈의 및 샤워장	휴게소 및 전망대	
계	2,136,494	834,684	4,710	24	17 (2)	10	854,372
이호해수욕장	42,000	42,000	600	3	1	3	86,635
삼양해수욕장	6,000	6,000	200	2	1	1	28,310
곽지해수욕장	297,863	128,926	350	1	1	-	19,092
협재해수욕장	238,791	107,243	700	2	2	2	284,950
함덕해수욕장	465,000	231,728	900	4	3	1	55,045
김녕해수욕장	143,110	49,587	200	2	1	1	20,230
화순해수욕장	99,174	24,000	300	2	1	-	37,045
중문해수욕장	107,400	39,200	560	5	4 (2)	2	260,061
표선해수욕장	251,204	160,000	400	1	1	-	35,740
신양해수욕장	307,439	20,000	250	1	1	-	20,924
하모해수욕장	178,513	26,000	250	1	1	-	6,340

주) 대정해수욕장과 조른모살, 금능, 세화 해수욕장은 통계자료에서 제외되었음.
자료 : 제주도,「제주통계연보」, 2005.

<표 2-23> 제주지역 어항 현황

구 분	어 항							위 판 장		방 파 제		선 착 장	
	합 계		지 정 항			소규모 어 항		개소	면적 (㎡)	개소	연장 (m)	개소	연장 (m)
			계	국가 어항	지방 어항								
계	87	(12)	24	6	18	63	(12)	13	7,426	89	20,969	87	13,635
제 주 시	10	-	2	1	1	8	-	1	422	13	2,730	7	420
서귀포시	6	-	4	1	3	2	-	2	941	6	2,275	6	561
북제주군	39	(10)	10	2	8	29	(10)	7	3,128	42	8,684	46	7,827
남제주군	32	(2)	8	2	6	24	(2)	3	2,935	28	7,280	28	4,827

자료 : 제주도,「제주통계연보」, 2005.

제주지역 어항 현황을 보면 총 87개의 어항이 있으며 이 가운데 대부분 소규모 어항으로 지정항은 24개소이다. 선착장은 총 87개소로 그 중 절반이 북제주군에 위치하고 있다.

제주지역 낚시터는 주로 주변 섬을 중심으로 이루어지며 대부분 6-10월까지가 성수기라고 할 수 있다. 민물낚시터도 4개소가 있고 갯바위 낚시터는 섬이라는 지리적 특수성으로 모든 해안가가 낚시터라고 해도 과언이 아니다. 그러나 제주지역 해안 대부분은 지역 어촌계에서 관리하고 있어 갯바위 낚시 관광객과 잦은 충돌이 빚어지고 있다. 또한 최근 해수온의 변화로 인해 어종이 급감하면서 갯바위 낚시는 전보다 많이 감소하였다.

<표 2-24> 제주지역 낚시터 현황

낚시터	어류별 낚시 시기
계 곡	참돔(6-9월), 술뱅이, 벤자리(6-10월)
마라도	벤자리(7-9월), 방어(7-10월) 갓돔, 뱅어돔
추자도	감성돔(4-11월), 돌돔(7-9월), 오징어(7-9월)
우 도	참돔(6-9월), 감성돔(7-9월), 우럭
비양도	참돔, 오징어(6-9월), 황돔, 모래무지(7-10월)
차귀도	돌돔, 다금바리(6-9월), 감성돔(연중)
민물낚시터	하가, 강정, 외도, 수산
갯바위낚시터	관탈섬, 형제섬, 서부두, 섶섬, 범섬, 문섬, 고내, 송악산, 귀덕, 한림, 신창, 월정, 행원, 하도, 대포리, 성산, 애월, 중엄 등

자료 : 한국은행 제주지점,「제주관광산업의 현황과 고부가가치화를 위한 정책과제」, 2001.

제주지역 해양레저관광은 다음 [그림 2-1]에서 보는 바와 같은 활동기반을 중심으로 이루어지고 있다.

[그림 2-1] 제주지역 해양레저관광 활동

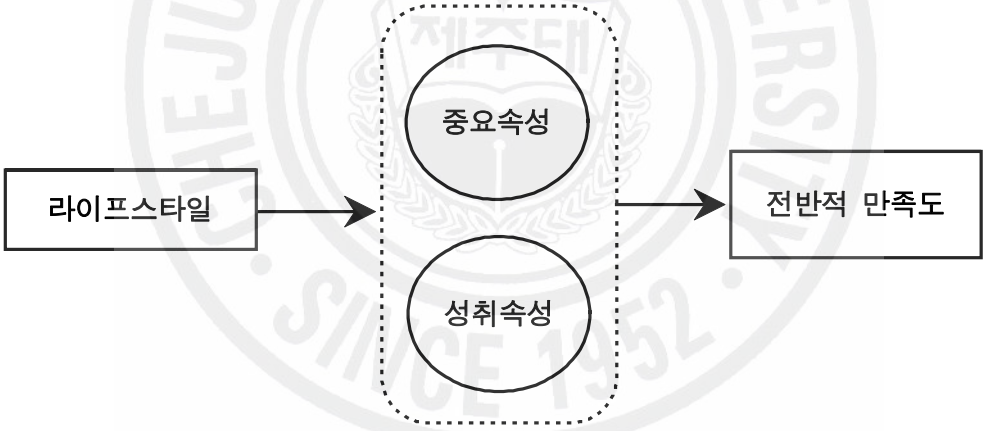
第 3 章 實 證 分 析

第 1 節 分析模型 定立과 硏究假說의 設定

1. 分析模型의 定立

본 연구에서는 앞의 이론적 고찰을 중심으로 해양레저관광객들의 라이프스타일에 따라 해양레저관광의 중요속성과 성취속성에 어떠한 차이가 있는지를 규명하고 이러한 중요속성과 성취속성이 전반적인 만족도에 미치는 영향을 분석하기 위해서 다음 [그림 3-1]과 같은 연구모형을 구상하였다.

[그림 3-1] 연구모형



2. 硏究假說의 設定

1) 연구가설 설정의 배경

관광객들이 해양레저관광을 할 때 중요하게 고려되는 중요속성과 이용 후 만족하는 성취속성은 무엇인지, 그리고 방문행태 및 라이프스타일에 따라 중요속성과 성취속성에는 어떠한 차이가 있는지를 파악하기 위해 본 연구의 연구가설을 설정하였다.

가설 1은 해양레저관광객의 라이프스타일 집단에 따라 해양레저관광의 중요속성 및 성취속성에는 어떠한 차이가 있는지를 검증하기 위해 설정한 가설이다. 라이프스타일은 선행연구에서 도출한 21개의 변수를 요인분석한 후 요인점수를 이용하여 군집분석을 실시한 후 판별분석을 이용하여 검증한다.

가설 2는 해양레저관광의 중요속성과 성취속성이 전반적 만족도에 어떠한 영향을 미치는지를 검증하기 위해 회귀분석을 이용하여 검증한다.

가설 3은 해양레저관광객의 방문행태에 따라 해양레저관광의 중요속성과 성취속성에는 어떠한 차이가 있는지를 검증하기 위해 설정한 가설이다. 관광객의 방문행태는 방문목적, 방문횟수, 동반자, 방문일정 등 4가지 변수로 설정하였다.

가설 4는 해양레저관광객의 인구통계학적 특성에 따라 해양레저관광의 중요속성과 성취속성에는 어떠한 차이가 있는지를 검증하기 위해 설정한 가설이다. 인구통계학적 특성은 성별, 연령, 월 평균 소득, 직업, 거주지역 등 5가지 변수로 설정하였다.

2) 연구가설의 설정

본 연구는 제주지역의 해양레저관광객을 대상으로 해양레저관광을 활성화시키기 위한 방안을 마련하기 위해 다음과 같은 연구가설을 설정하였다.

[가설 1] 해양레저관광객의 라이프스타일에 따라 해양레저관광의 중요속성과 성취속성은 차이가 있을 것이다.

[가설 2] 해양레저관광의 중요속성과 성취속성은 해양레저관광의 전반적 만족도에 영향을 미칠 것이다.

[가설 3] 해양레저관광객의 방문행태에 따라 해양레저관광의 중요속성과 성취속성은 차이가 있을 것이다.

[가설 4] 해양레저관광객의 인구통계학적 특성에 따라 해양레저관광의 중요속성과 성취속성은 차이가 있을 것이다.

第 2 節　調査設計

1. 標本抽出 및 調査方法

본 연구는 연구지역인 제주지역의 해양레저관광객을 대상으로 라이프스타일에 따라 해양레저관광의 중요속성과 성취속성에는 어떠한 차이가 있는지를 파악하고 이 중요속성과 성취속성이 전반적인 만족도에 어떠한 영향을 미치는 지를 밝히고자 한다.

따라서 실증분석을 위해 제주지역의 해양레저관광객을 모집단으로 하고 편의표본추출법을 이용하여 표본을 추출하였다.

수집된 자료는 통계패키지인 SPSS프로그램을 이용하여 가설검증 및 분석을 하였으며 가설 검증에 앞서 빈도분석을 이용하여 해양레저관광객의 인구통계학적 특성과 방문행태를 분석하였다. 그리고 가설 검증의 분석도구로써 타당성을 확보한 적합한 변수인지를 확인하기 위해 라이프스타일과 해양레저관광의 중요속성과 성취속성 변수들에 대한 요인분석(Factor Analysis)을 실시하였고, 각 개념들의 신뢰성을 확보하기 위해 크론바하 알파계수(Cronbach's alpha)를 통한 신뢰도 분석을 하였다. 이렇게 신뢰성과 타당성 분석이 이루어진 라이프스타일과 중요속성, 성취속성 요인들을 활용하여 가설검증을 실시하였으며 이때 사용된 분석방법은 t-test와 ANOVA분석, 회귀분석을 이용하였다. 특히 라이프스타일에 따른 집단을 설정하기 위해 요인점수를 이용한 군집분석을 이용한 후 판별분석으로 검증하였다.

2. 設問紙 構成

설문지 구성은 기존의 선행연구 결과와 이론을 근거로 구성하였으며, 설문문항은 크게 6부분으로 나누어져 있다.

라이프스타일은 총 21개의 문항으로 구성되어 있으며 '전혀 그렇지 않다'를 1점으로 하는 리커트 5점 척도로 구성하였으며 해양레저관광 방문행태는 총 6개의 문항으로 명목척도로 구성되어 있으며 방문목적과 방문횟수, 동반자, 방문일정으로 구성하였다.

해양레저관광의 중요속성은 총 15문항으로 구성하였으며 '매우 중요하다'를 5점으로 하

는 리커트 5점 척도로 구성하였고 해양레저관광의 성취속성은 총 16문항으로 구성하였으며 '매우 만족하다'를 5점으로 하는 리커트 5점 척도로 구성하였다.

전반적인 만족도는 '매우 만족'을 5점으로 하는 리커트 5점 척도로 구성하였으며 인구통계학적 특성은 성별, 연령, 평균소득, 직업, 거주지역 등 총 6문항으로 명목척도로 구성하였다.

<표 3-1> 설문지 구성

연구영역	설 문 문 항	항목 수	척도유형
라이프 스타일	1. 모험적인 일을 좋아한다. 2. 장래의 성공을 위하여 현재의 어려움을 극복하는 편이다 3. 동창회나 사교모임에는 늘 참석하는 편이다. 4. 집에서 규칙적인 식사를 하는 편이다. 5. 여행을 통해 동료들과 친분관계를 강화한다. 6. 아이들과 함께 근교 놀이공원에 가고 있다. 7. 일하기에 앞서 신중하게 계획한다. 8. 정기적으로 꾸준히 운동을 하고 있다. 9. 스포츠는 친구 사귐과 친한 사람과의 만남이다. 10. 여유가 있으면 관광을 즐기는 편이다. 11. 자녀는 많을수록 좋다고 생각한다. 12. 다른 사람보다 체력이 강하여 질병에 걸리지 않는 편이다. 13. 좋아하는 스포츠를 할 때면 잡념이 사라지고 마음이 평온하다. 14. 색다른 지역 축제를 좋아한다. 15. 교통질서나 공공의식을 잘 지킨다. 16. 동기생보다 성공했다 생각한다. 17. 나는 어릴 때부터 감투 쓰기를 좋아한다. 18. 내 자신의 일 보다는 다른 사람의 어려움을 먼저 해결하려고 노력한다. 19. 새로운 패션이나 유행을 빨리 받아들이는 편이다 20. 성묘와 제사는 지켜야 할 미풍양식이다. 21. 재산을 많이 모아서 자선사업을 하고 싶다.	21문항	리커드 5점 척도
방문행태	1. 방문 목적 2. 방문 횟수 3. 동반자 4. 방문 일정	4문항	명목척도

(표 계속)

연구영역	측정변수	항목 수	척도유형
해양레저 스포츠 중요 속성	1. 수질 등 깨끗한 자연 해상환경 2. 사계절 이용 가능한 여건 3. 온난한 수온과 적당한 파고 4. 기상악화 시 대체 이용시설 5. 해상 위험정보 제공 6. 부대시설 및 샤워시설 7. 이동 교통수단의 편리성 8. 접안시설/방파제 등의 기반시설 9. 저렴한 체류비용 10. 경험 많은 전문인력 11. 보험제공 등 각종 혜택 12. 다양한 관광자원 및 시설 13. 다양한 해상장비보유(보트/요트 등) 14. 주민들의 친절성 15. 장비이용이 용이하고 대여료가 저렴	15문항	리커드 5점 척도
해양레저 스포츠 성취 속성	1. 다양한 해양관광자원 2. 적당한 수온 3. 적당한 파고 4. 기상악화 시 대체 이용시설 5. 사계절 항상 이용 가능 6. 샤워시설 및 부대시설 7. 이동 교통수단의 편리 8. 마을주민의 친절 9. 체류비용의 저렴 10. 경험이 많은 전문 인력 11. 보험제공 및 각종 혜택 12. 해상 위험정보 제공	16문항	
해양레저 스포츠 성취 속성	13. 접안시설 등 기반시설 14. 수질 등 깨끗한 해상환경 15. 훌륭한 해양레저 장비 16. 적당한 장비의 대여료 및 용이	16문항	리커드 5점 척도
전반적 만족도		1문항	
인구 통계적 특성	1. 성별 2. 연령 3. 월 평균 가구소득 4. 직업 5. 거주지역	5문항	명목 척도

第 3 節 測定道具의 信賴性과 妥當性

신뢰성은 유사한 측정도구 혹은 동일한 측정도구를 사용하여 동일한 개념을 반복 측정했을 때 일관성 있는 결과를 얻는 것을 말한다. 즉 신뢰성은 안정성, 일관성, 예측가능성, 정확성, 의존가능성 등으로 표현될 수 있는 개념이다. 이러한 측정도구의 신뢰성을 측정하기 위한 방법으로는 재검사법, 복수양식법, 반분법, 내적 일관성 등이 있으며, 본 연구에서는 신뢰성을 높이기 위한 방법으로 내적 일관성의 Cronbach's alpha 계수를 이용하여 신뢰성을 평가하였다.

각 항목이 전체 신뢰도에 공헌하는 정보를 평가하여 신뢰도를 떨어뜨리는 항목을 삭제함으로써 측정도구의 신뢰도를 향상시키게 되는 것이다. 이 방법은 사전조사를 통하여 신뢰도가 낮은 항목을 삭제한 뒤에 본 연구를 위한 측정도구를 개발할 때에 이용되기도 하며, 조사가 끝난 뒤에 신뢰도가 낮은 항목을 분석에서 제외시킬 때도 이용될 수 있으며(채서일, 2005: 179-183), Nunnally(1978: 225)에 의하면 일반적으로 탐색적인 연구분야에서는 alpha 계수가 0.60이상이면 충분하고, 기초연구분야에서는 0.80 그리고 중요한 결정이 요구되는 응용연구 분야에서는 0.90 이상이어야 한다고 주장하였다. Van de Ven와 Ferry(1980: 76-87)도 조직단위의 분석수준에서도 요구되어지는 alpha 계수에 대해 0.60을 기준으로 하고 있다.

한편 요인분석은 상관관계가 높은 변수들끼리 동질적인 몇 개의 그룹으로 묶어주는 통계기법으로 측정도구의 타당성 검증에 이용되는 분석기법인데, 요인분석에서 요인을 추출할 때에는 이론적 연구나, 분석결과 나타나는 공통성을 기준으로 하는 경우, 그리고 총분산 등을 고려하여 결정하며, 일반적으로 사회과학분야에서 공통성은 0.4이상이고, 고유치는 1이상이며, 분산이 높을수록 정보손실은 적게 된다.

1. 라이프스타일의 信賴度와 妥當性 檢證

본 연구에서 고유치 1을 기준으로 라이프스타일을 요인분석한 결과 6개 요인이 추출되었으며 Cronbach's alpha 계수도 0.796으로 신뢰성을 확보한 것으로 나타났다. 라이프스타일의 요인1은 '좋아하는 스포츠를 할 때면 잡념이 사라지고 마음이 평온하다', '다른 사람보다 체력이 강하여 질병에 걸리지 않는 편이다', '모험적인 일을 좋아한다', '스포츠는

친구 사귐과 친한 사람과의 만남이다', '정기적으로 꾸준히 운동을 하고 있다'가 하나로 묶였다. 이 항목들은 자아실현 추구, 적응력, 심리적 성숙 등과 같은 내용으로 이루어져 있어서 SRI(Stanford Research Institute)에서 개발한 VALS 1의 내부지향형 중 원만주의형에 가깝다고 할 수 있다. 따라서 요인 1은 "원만주의형"으로 명명하였다.

라이프스타일의 요인2는 '나는 어릴 때부터 감투 쓰기를 좋아한다', '동기생보다 성공했다고 생각한다', '새로운 패션이나 유행을 빨리 받아들이는 편이다'가 하나로 묶였다. 이 항목들은 출세에 집착, 안정에 관심, 세상물정을 따름 등과 같은 내용으로 VALS 1의 욕구충동형 중 생존유지형에 가깝다고 할 수 있다. 따라서 요인 2는 "생존유지형"으로 명명하였다.

라이프스타일의 요인3은 '여행을 통해 동료들과 친분관계를 강화한다', '집에서 규칙적인 식사를 하는 편이다', '아이들과 함께 근교 놀이공원에 가고 있다', '동창회나 사교모임에는 늘 참석하는 편이다'가 하나로 묶였다. 이 항목들은 사회적 책임, 단순한 생활 등과 같은 내용으로 VALS 1의 내부지향형 중 사회의식형에 가깝다고 할 수 있다. 따라서 요인 3은 "사회의식형"으로 명명하였다.

라이프스타일의 요인4는 '재산을 많이 모아서 자선사업을 하고 싶다', '성묘와 제사는 지켜야 할 미풍양식이다', '내 자신의 일 보다는 다른 사람의 어려움을 먼저 해결하려고 노력한다', '자녀는 많을수록 좋다고 생각한다'가 하나로 묶였다. 이 항목들은 전통적, 순응적, 인습적 등과 같은 내용으로 VALS 1의 외부지향형 중 귀속추구형에 가깝다고 할 수 있다. 따라서 요인 4는 "귀속추구형"으로 명명하였다.

라이프스타일의 요인5는 '색다른 지역축제를 좋아한다', '여유가 있으면 관광을 즐기는 편이다', '교통질서나 공공의식을 잘 지킨다'가 하나로 묶였다. 이 항목들은 예술적, 참여적, 인간중심적 등과 같은 내용으로 VALS 1의 내부지향형 중 경험주의형에 가깝다고 할 수 있다. 따라서 요인 5는 "경험주의형"으로 명명하였다.

라이프스타일의 요인6은 '일하기에 앞서 신중하게 계획한다', '장래의 성공을 위해 현재의 어려움을 극복하는 편이다'가 하나로 묶였다. 이 항목들은 능률추구, 인생에서의 성취 등과 같은 내용으로 VALS 1의 외부지향형 중 성취주의형에 가깝다고 할 수 있다. 따라서 요인 6은 "성취주의형"으로 명명하였다.

<표 3-2> 라이프스타일의 신뢰도 및 타당성 검증 결과

요인구성변수	Alph값 및 요인부하량 (Total α=.796)						공통성
	1 α=.636 원만 주의	2 α=.548 생존 유지	3 α=.586 사회 의식	4 α=.504 귀속 추구	5 α=.514 경험 주의	6 α=.500 성취 주의	
13. 좋아하는 스포츠를 할 때면 잡념이 사라지고 마음이 평온하다.	.744						.632
12. 다른 사람보다 체력이 강하여 질병에 걸리지 않는 편이다.	.629						.556
1. 모험적인 일을 좋아한다.	.543						.467
9. 스포츠는 친구 사귐과 친한 사람과의 만남이다.	.522						.333
8. 정기적으로 꾸준히 운동을 하고 있다.	.477						.495
17. 나는 어릴 때부터 감투 쓰기를 좋아한다.		.759					.607
16. 동기생보다 성공했다고 생각한다.		.738					.652
19. 새로운 패션이나 유행을 빨리 받아들이는 편이다		.477					.495
5. 여행을 통해 동료와 친분관계를 강화한다.			.635				.519
4. 집에서 규칙적인 식사를 하는 편이다.			.606				.528
6. 아이들과 함께 근교 놀이공원에 가고 있다.			.566				.456
3. 동창회나 사교모임에는 늘 참석하는 편이다.			.562				.517
21. 재산을 많이 모아서 자선사업을 하고 싶다.				.613			.535
20. 성묘와 제사는 지켜야 할 미풍양식이다.				.607			.399
18. 내 자신의 일 보다는 다른 사람의 어려움을 먼저 해결하려고 노력한다.				.591			.442
11. 자녀는 많을수록 좋다고 생각한다.				.547			.468
14. 색다른 지역 축제를 좋아한다.					.697		.581
10. 여유 있으면 관광을 즐기는 편이다.					.662		.545
15. 교통질서나 공공의식을 잘 지킨다.					.557		.388
7. 일하기에 앞서 신중하게 계획한다.						.721	.609
2. 장래의 성공을 위하여 현재의 어려움을 극복하는 편이다						.623	.627
고유치(Eigen Value)	4.219	1.800	1.299	1.292	1.162	1.079	
분산	20.092	8.571	6.186	6.154	5.532	5.138	
KMO and Bartlett's Test	KMO=0.79 Chi=1,138(d.f.=210, p=0.000)						

한편 라이프스타일 요인을 요인점수화 하여 이를 기준으로 분류된 라이프스타일을 가장 잘 설명해줄 수 있는 군집을 찾아본 결과 <표 3-3>에 나타난 바와 같이 6개의 군집

으로 분류하였을 때, 각각의 라이프스타일을 잘 설명해 줄 수 있는 군집이 발견되었다. 다시 말해서 제1군집은 성취주의형 요인의 성향을 가장 잘 나타내주고 있으며 사례중 57명이 여기에 포함되었고, 제2군집은 63명으로 사회의식형 요인의 성향을 잘 나타내주고 있다. 제3군집은 원만주의형으로 62명, 제4군집은 귀속추구형으로 41명, 제5군집은 생존유지형으로 58명, 마지막 제6군집은 경험주의형으로 40명이 포함된다.

<표 3-3> 라이프스타일 군집

라이프스타일 유형	군집중심치						군집간차이	
	1	2	3	4	5	6	F	p
원만주의형	-0.049	-1.200	**0.794**	0.370	0.181	0.085	47.748	0.001
생존유지형	0.630	-0.372	-0.033	-0.989	**0.625**	-0.153	26.693	0.001
사회의식형	-0.604	**0.406**	1.037	-0.583	-0.335	-0.301	38.870	0.001
귀속추구형	0.232	-0.182	-0.248	**0.907**	-0.702	0.429	20.554	0.001
경험주의형	0.666	0.047	0.324	-0.866	-0.852	**0.597**	37.375	0.001
성취주의형	**0.719**	0.074	0.249	0.427	-0.311	-1.516	48.233	0.001
군집별 사례수 (n=321)	57	63	62	41	58	40		

<표 3-4> 라이프스타일 분류에 대한 판별분석

예측집단 / 원래집단	성취 주의	사회 의식	원만 주의	귀속 추구	생존 유지	경험 주의	합계	판별력(%)	
								정확	부정확
성취주의	**56**	0	1	0	0	0	57	98.2	1.8
사회의식	1	**62**	0	0	0	0	63	98.4	1.6
원만주의	0	0	**62**	0	0	0	62	100.0	0
귀속추구	0	0	0	**40**	1	0	41	97.6	2.4
생존유지	1	0	1	0	**56**	0	58	96.6	3.4
경험주의	0	0	1	0	0	**39**	40	97.5	2.5
전 체	58	62	65	40	57	39	321	98.1	1.9

이상의 군집분석결과가 적절하게 분류되었는지 알아보기 위해 본 실증분석에 이용된 자료를 판별 분석한 결과 <표 3-4>에 나타난 바와 같이 판별적중률은 98.1%로 매우 높았고, 잘못 분류된 사례는 321개의 사례 중 1.9%인 6개 사례에 불과하였다.

2. 重要屬性과 成就屬性의 信賴度와 妥當性 檢證

1) 중요속성의 신뢰도와 타당성 검증

해양레저관광의 중요속성을 요인 분석한 결과 4개의 요인이 추출되었으며 Cronbach's alpha 계수도 0.886으로 신뢰성을 확보한 것으로 나타났다.

중요속성의 요인1은 '다양한 관광자원 및 시설', '보험제공 등 각종 혜택', '다양한 해상장비보유', '경험 많은 전문 인력', '저렴한 체류비용'이 하나로 묶였다. 이 항목들은 다양한 시설과 장비, 각종 혜택, 경험있는 인력, 저렴한 체류비용 등으로 같은 비용으로 많은 것을 경험할 수 있는지에 대한 사항들이다. 따라서 요인1은 "비용성"이라고 명명하였다.

중요속성의 요인2는 '이동 교통수단의 편리성', '부대시설 및 샤워시설', '장비이용이 용이하고 대여료가 저렴', '지역주민의 환대성'이 하나로 묶였다. 이 항목들은 교통수단의 편리함, 장비이용의 편리함, 부대시설과 샤워시설, 지역주민의 환대로 인해 편리한 해양레저를 즐길 수 있는 특성과 관련된 사항들이다. 따라서 요인2는 "편리성"이라고 명명하였다.

중요속성의 요인3은 '사계절 항상 이용 가능한 여건', '온난한 수온과 적당한 파고', '수질 등 깨끗한 자연 해상환경'이 하나로 묶였다. 이 항목들은 해양레저를 즐길 수 있는 자연환경과 관련된 사항들이다. 따라서 요인3는 "자연환경성"이라고 명명하였다.

중요속성의 요인4는 '해상 위험정보 제공', '기상악화 시 대체 이용시설', '접안시설 및 방파제 등의 해양레저 기반시설'이 하나로 묶였다. 이 항목들은 안전하게 즐길 수 있는 위험정보안내와 기상악화시 이용시설, 방파제 등 기반시설로서 해양레저관광의 안전성과 관련된 사항들이다. 따라서 요인4는 "안전성"이라고 명명하였다.

<표 3-5> 중요속성의 신뢰도 및 타당성 검증결과

요인구성변수	Alph값 및 요인부하량 (Total α=.886)				공통성
	1 α=.769 비용성	2 α=.616 편리성	3 α=.719 자연환경	4 α=.707 안전성	
15. 다양한 관광자원 및 시설	.764				.636
10. 보험제공 등 각종 혜택	.708				.637
14. 다양한 해상장비보유	.639				.593
9. 경험 많은 전문인력	.603				.555
8. 저렴한 체류비용	.417				.387
7. 이동 교통수단의 편리성		.774			.716
6. 부대시설 및 샤워시설		.688			704
13. 장비이용이 용이하고 대여료가 저렴		.577			515
11. 지역주민들의 환대성		.509			.572
2. 사계절 항상 이용 가능한 여건			.788		.715
3. 온난한 수온과 적당한 파고			.755		.681
1. 수질 등 깨끗한 자연 해상환경			.651		.540
5. 해상 위험정보 제공				.770	.689
4. 기상악화 시 대체 이용시설				.678	.681
12. 해양레저 기반시설				.488	.549
고유치(Eigen Value)	5.804	1.250	1.095	1.021	
분산	38.691	47.024	54.325	61.132	
KMO and Bartlett's Test	KMO=0.89 Chi=1,694 (d.f.=105, p=0.000)				

2) 성취속성의 신뢰도와 타당성 검증

해양레저관광 성취속성을 요인 분석한 결과 4개의 요인이 추출되었으며 Cronbach's alpha 계수도 0.879로 신뢰성을 확보한 것으로 나타났다.

성취속성의 요인1은 '해상 위험정보 제공', '보험제공 등 각종 혜택', '좋은 기반시설', '경험 많은 전문인력', '훌륭한 해양레저 장비'가 하나로 묶였다. 이 항목들은 사고에 대비한 경험많은 인력과 보험혜택, 안전한 기반시설, 위험정보 제공 등 안전한 해양레저관광과 관련된 사항들이다. 따라서 요인1은 "안전성"이라고 명명하였다.

성취속성의 요인2는 '편리한 이동 교통수단', '주민의 환대성', '부대시설 및 샤워시설', '사계절 이용 가능'이 하나로 묶였다. 이 항목들은 교통수단의 편리함, 주민들의 친절, 편

리하게 즐길 수 있는 부대시설과 샤워시설, 항상 편리하게 이용할 수 있는 사계절 이용가능과 관련된 사항들이다. 따라서 요인2는 “편리성”이라고 명명하였다.

성취속성의 요인3은 ‘적당한 수온’과 ‘다양한 해양관광자원’, ‘적당한 파고’, ‘깨끗한 해상환경’이 하나로 묶였다. 이 항목들은 해양레저관광의 자연환경자원과 관련된 사항들이다. 따라서 요인3는 “자연환경성”이라고 명명하였다.

성취속성의 요인4는 ‘기상악화 시 대체시설’, ‘저렴한 체류비용’, ‘저렴한 대여료’가 하나로 묶였다. 이 항목들은 저렴하게 즐길 수 있고 대체할 수 있는 시설이 있는 해양레저관광과 관련된 사항들이다. 따라서 요인4는 “비용성”이라고 명명하였다.

<표 3-6> 성취속성의 신뢰도 및 타당성 검증결과

요인구성변수	Alph값 및 요인부하량 (Total α=.879)				공통성
	1 α=.862 안전성	2 α=.711 편리성	3 α=.706 자연환경	4 α=.643 비용성	
6. 해상 위험정보를 제공해 준다.	.805				.711
11. 보험제공 등 각종 혜택을 준다.	.775				.711
13. 해양스포츠 기반시설이 좋다	.753				.679
10. 전문 인력이 많고 경험이 많다	.664				.579
15. 해양레저 장비가 훌륭하다	.651				.589
8. 이동 교통수단이 편리하다		.739			.619
12. 마을주민이 친절하게 환대한다.		.658			.515
7. 부대시설 및 샤워시설이 잘 되어 있다		.642			.623
2. 사계절 항상 이용이 가능하다		.587			.600
3. 수온이 적당하다			.851		.762
16. 다양한 해양관광자원이 있다			.734		.595
4. 파고가 적당하다			.600		.570
1. 수질 등 자연 해상환경이 깨끗하다			.582		.642
5. 기상악화 시 대체 이용시설이 많다				.598	.597
9. 체류비용이 저렴하다				.564	.580
14. 장비 대여료가 적당하다.				.555	.533
고유치(Eigen Value)	5.862	1.783	1.190	1.072	
분산	36.638	11.145	7.436	6.699	
KMO and Bartlett's Test	KMO=0.88 Chi=1,970 (d.f.=120, p=0.000)				

第 4 章 實證分析 結果

第 1 節 調査對象 標本의 特性

1. 人口統計學的 特性

조사대상자인 해양레저관광객의 특성을 파악하기 위해 빈도분석을 실시하였으며 그 결과는 다음 <표 4-1>과 같다.

성별로는 남성이 261명(81.3%)으로 여성 60명(18.7%)보다 많이 표집되었으며 연령별로는 30대가 111명(34.6%)으로 가장 많이 표집 되었고 다음은 40대 이상이 109명(34.0%), 20대 이하 101명(31.5%) 순으로 나타났다.

<표 4-1> 해양레저관광객의 인구통계학적 특성

	변 수	빈 도(명)	비 율(%)
성 별	남 성	261	81.3
	여 성	60	18.7
연 령	20대 이하	101	31.5
	30 대	111	34.6
	40대 이상	109	34.0
월 평균 가구소득	200만원 이하	110	34.3
	201~300만원	99	30.8
	301만원 이상	112	34.9
직업	전문직(의사, 변호사)	24	7.5
	사무직(일반 회사원)	90	28.0
	자 영 업	88	27.4
	판매서비스/생산직	34	10.6
	학 생	51	15.9
	기 타	34	10.6
거주지역	수도권(서울, 경기, 충북)	74	23.1
	동부권(강원, 경북)	60	18.7
	서부권(충남, 전북)	90	28.0
	남부권(전남, 경남)	97	30.2
계		321	100.0

월평균소득별로는 301만원 이상이 34.9%로 가장 많았으며 다음으로 200만원 이하 34.3%, 201~300만원 30.8% 순으로 나타났다.

직업별로는 자영업자가 88명(27.4%)로 가장 많았으며 사무직은 90명(28.0%), 학생은 51명(15.9%)으로 나타났고 응답자들의 거주지역은 남부권이 30.2%인 97명이고 90명(28.0%)은 서부권 으로 나타났다.

2. 海洋레저스포츠 訪問行態

제주지역 해양레저관광 방문행태를 파악하기 위해 방문목적, 방문횟수, 동반자, 방문일정으로 나누어 빈도분석 결과는 <표 4-2>에서 보는 바와 같다.

먼저 제주지역 방문목적을 보면 56.7%는 해양레저관광 활동이 주요 목적이라고 응답하였고 다음으로 31.5%는 해양레저활동은 부수적 활동이고 주요 목적은 휴양 및 관광이라고 응답하였다.

<표 4-2> 해양레저관광 방문행태

항 목		빈 도(명)	비 율(%)
방문목적	해양레저활동	182	56.7
	휴양 및 관광	101	31.5
	업무 및 기타	38	11.8
방문횟수	처음방문	63	19.6
	2번째	50	15.6
	3-4번째	46	14.3
	5번 이상	162	50.5
동반자	혼 자	22	6.9
	연 인	25	7.8
	가 족	63	19.6
	친구/동료	79	24.6
	단체 및 동호인	132	41.1
방문 일정	1박 2일 이하	114	35.5
	2박 3일	64	19.9
	3박 4일	67	20.9
	4박 5일 이상	76	23.7
계		321	100.0

제주지역에 해양레저관광을 즐기기 위해 방문한 횟수를 보면 50.5%가 5번 이상이라고 응답하였으며 다음으로 처음 방문 19.6%, 두 번째 방문 15.6% 순으로 나타났다.

이번 해양레저관광을 위해 같이 동행한 동반자는 단체 및 동호인이 41.1%로 가장 많았으며 다음으로 24.6%가 친구 및 동료, 19.6%는 가족으로 나타났다.

방문일정을 보면 1박 2일 이하가 35.5%로 가장 많았으며 다음으로 4박 5일 이상 23.79%, 3박 4일 20.9% 순으로 나타났다.

3. 海洋레저觀光 重要屬性과 成就屬性

1) 해양레저관광 중요속성

해양레저관광의 중요 속성에 대해 '매우 중요하다'를 5점, '대체로 중요하다' 4점, '보통이다' 3점, '중요하지 않은 편이다' 2점, '전혀 중요하지 않다' 1점으로 환산한 평균값으로 빈도분석을 실시하였으며 그 결과는 다음 <표 4-3>과 같다.

<표 4-3> 해양레저관광의 중요속성 빈도분석

요 인	중요 속성	평 균	표준편차
비용성	12. 다양한 관광자원 및 시설	4.109	.8007
	11. 보험제공 등 각종 혜택	3.934	.8725
	13. 다양한 해상장비보유(보트/요트 등)	4.012	.7825
	10. 경험 많은 전문인력	4.053	.8368
	9. 저렴한 체류비용	4.043	.9209
	평 균	4.031	.6140
편리성	7. 이동 교통수단의 편리성	4.096	.7786
	6. 부대시설 및 샤워시설	4.168	.7477
	15. 장비이용이 용이하고 대여료가 저렴	4.168	.8713
	14. 지역주민의 환대성	4.174	.7831
	평 균	4.152	.5914
자연환경성	2. 사계절 이용 가능한 여건	4.056	.8385
	3. 온난한 수온과 적당한 파고	3.875	.8460
	1. 수질 등 깨끗한 자연 해상환경	4.333	.7853
	평 균	4.088	.6589
안전성	5. 해상 위험정보 제공	4.230	.7684
	4. 기상악화 시 대체 이용시설	4.021	.8079
	8. 접안시설/방파제 등의 기반시설	4.081	.8365
	평 균	4.111	.6388

중요속성 요인별로 보면 편리성이 4.152점으로 가장 높은 중요속성으로 나타났으며 다음으로 안전성이 4.111점, 자연환경성 4.088점, 비용성 4.031점 순으로 나타났다.

변수별로 보면 '수질 등 깨끗한 자연 해상환경'이 4.333점으로 가장 높은 중요속성을 보였으며 다음으로는 '해상 위험정보 제공'이 4.230점, '지역주민의 환대성'이 4.174점, '부대시설 및 샤워시설'과 '장비이용이 용이하고 대여료가 저렴'이 4.168점으로 나타났다.

모든 중요속성 변수들은 평점 3점보다 높게 나타나 중요하다는 의견이 높은 것으로 나타났으나 이 가운데 상대적으로 낮은 중요도를 보인 속성은 '온난한 수온과 적당한 파고'(3.875점), '보험제공 등 각종 혜택'(3.934점) 순으로 나타났다.

따라서 해양레저관광객 및 동호인들은 편리성과 안전성을 우선적으로 중요하게 고려하고 있으며 특히 청결한 해양환경과 해상 위험정보 제공, 지역주민의 친절성, 부대시설 및 샤워시설, 장비이용의 편리성과 저렴성을 중요하게 인식하고 있음을 알 수 있다.

2) 해양레저관광 성취속성

해양레저관광의 성취속성에 대해 '매우 만족하다'를 5점, '대체로 만족하다' 4점, '보통이다' 3점, '대체로 불만족하다' 2점, '매우 불만족하다' 1점으로 환산하여 평균값으로 빈도분석을 실시하였으며 그 결과는 다음 <표 4-4>와 같다.

성취속성 요인별로 보면 자연환경성이 3.553점으로 가장 높은 성취속성으로 나타났으며 다음으로 편리성이 3.096점으로 긍정적인 성취도를 보였으나 안전성(2.994점)과 비용성(2.834점)은 부정적인 성취도를 보였다.

분석결과 해양레저관광의 성취속성은 '수질 등 깨끗한 해상환경'과 '적당한 수온'이 각 3.654점으로 나타났다. 다음으로 '다양한 해양관광자원'이 3.607점으로 조사되었다. 그러나 성취속성들 중 '기상악화 시 대체 이용시설', '샤워시설 및 부대시설', '체류비용의 저렴', '보험제공 및 각종 혜택', '해상 위험정보 제공', '적당한 장비의 대여료 및 용이'에 대하여는 평점 3점보다 낮은 속성으로 나타나 부정적인 성취도를 보였다.

따라서 해양레저관광객 및 동호인들은 자연환경성과 편리성에 대해서는 긍정적으로 평가하고 있으며 특히 청결한 해양환경과 적당한 수온, 다양한 해양관광자원에 대해서는 긍정적인 성취도를 보이고 있음을 알 수 있다.

그러나 안전성과 비용성에 대해서는 부정적인 성취도를 보이고 있고 특히, 대체시설,

부대시설, 체류비용의 저렴성, 각종혜택, 위험정보 제공, 장비대여 등에 대해 문제가 많다는 것을 보여주고 있다.

<표 4-4> 해양레저관광의 성취속성 빈도분석

요 인	성취 속성	평 균	표준편차
안전성	12. 해상 위험정보 제공	2.981	.8766
	11. 보험제공 및 각종 혜택	2.778	.8391
	13. 접안시설 등 기반시설	3.043	.9141
	10. 경험이 많은 전문 인력	3.096	.8768
	15. 훌륭한 해양레저 장비	3.071	.8539
	평 균	2.994	.7006
편리성	7. 이동 교통수단의 편리	3.208	.8235
	8. 마을주민의 친절	3.183	.9555
	6. 샤워시설 및 부대시설	2.978	.8711
	5. 사계절 항상 이용 가능	3.012	.9649
	평 균	3.096	.6629
자연환경성	2. 적당한 수온	3.654	.7758
	1. 다양한 해양관광자원	3.607	.8634
	3. 적당한 파고	3.386	.7828
	14. 수질 등 깨끗한 해상환경	3.563	.9370
	평 균	3.553	.6139
비용성	4. 기상악화 시 대체 이용시설	2.753	.8652
	9. 체류비용의 저렴	2.862	.8514
	16. 적당한 장비의 대여료 및 용이	2.884	.7680
	평 균	2.834	.6336

第 2 節 研究假說의 檢證

1. 라이프스타일에 따른 重要屬性과 成就屬性 差異分析

해양레저관광객의 라이프스타일에 따라 해양레저관광의 중요속성과 성취속성은 차이가 있을 것이라는 [가설 1]을 검증하기 위해 다음과 같은 하위가설을 설정하였다.

[가설 1-1] 해양레저관광객의 라이프스타일에 따라 해양레저관광의 중요속성은 차이가 있을 것이다.

[가설 1-2] 해양레저관광객의 라이프스타일에 따라 해양레저관광의 성취속성은 차이가 있을 것이다.

위의 하위가설을 검증하기 위해 평균차이분석을 실시한 결과는 다음 <표 4-5>와 같다.

해양레저관광 중요속성 중 편리성($p<0.05$)과 자연환경성($p<0.01$)은 라이프스타일에 따라 유의한 차이를 보였다. 따라서 편리성에 대해 '원만주의형'은 중요하게 인식하고 있는 것을 알 수 있으며, 자연환경성에 대해서는 '성취주의형'과 '원만주의형', '귀속추구형', '경험주의형'은 중요하게 인식하고 있음을 알 수 있다.

그러므로 해양레저관광객의 라이프스타일에 따라 해양레저관광 중요속성은 차이가 있을 것이라는 [가설 1-1]은 부분적으로 채택되었다.

<표 4-5> 라이프스타일에 따른 중요속성과 성취속성 차이검정

선택속성		라이프스타일						전체 평균	F	p
		성취 주의	사회 의식	원만 주의	귀속 추구	생존 유지	경험 주의			
중요속성	비 용 성	4.007	3.854	4.193	4.082	4.000	4.080	4.030	2.109	0.064
	편 리 성	4.206ab	4.023a	4.306b	4.134ab	4.012a	4.256ab	4.151	2.488	0.031*
	자연환경성	4.245b	3.851a	4.263b	4.227b	3.850a	4.166b	4.088	5.499	0.001**
	안 전 성	4.146	4.010	4.301	4.105	3.954	4.158	4.111	2.231	0.051
성취속성	안 전 성	3.101bc	2.990bc	3.093bc	2.604a	3.172c	2.835ab	2.994	4.441	0.001**
	편 리 성	3.175	3.063	3.229	2.878	3.129	3.000	3.095	1.805	0.111
	자연환경성	3.697b	3.388a	3.633ab	3.573ab	3.435a	3.631ab	3.553	2.356	0.040*
	비 용 성	3.005b	2.798ab	2.973b	2.626a	2.804ab	2.683a	2.833	2.921	0.014*

Duncan 사후검정 a < b　　* $p<0.05$, ** $p<0.01$

해양레저관광 성취속성 중 안전성($p<0.01$)과 자연환경성($p<0.05$), 비용성($p< 0.05$)은 라이프스타일에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 따라서 안전성에 대해 '귀속추구형'이 가장 낮은 성취도를 보였고 '생존유지형'이 가장 높은 성취도를 보였다. 그리고 자연환경성에 대해 '성취주의형'이 가장 높은 성취도를 보였고, 비용성에서는 '귀속추구형'과 '경험주의형'이 가장 낮은 성취도를 보였다.

그러므로 해양레저관광객의 라이프스타일에 따라 해양레저관광 성취속성은 차이가 있

을 것이라는 [가설 1-2]는 부분적으로 채택되었다.

결론적으로 해양레저관광 중요속성의 편리성과 자연환경성은 라이프스타일에 따라 유의한 차이를 보이고, 성취속성의 안전성과 자연환경성, 비용성은 라이프스타일에 따라 유의한 차이를 보이므로 [가설 1]은 부분적으로 채택되었다.

2. 重要屬性과 成就屬性이 全般的 滿足度에 미치는 影響

해양레저관광의 중요속성과 성취속성이 전반적 만족도에 영향을 미칠 것이라는 [가설 2]를 검증하기 위해 다음과 같은 하위가설을 설정하였다.

[가설 2-1] 해양레저관광의 중요속성은 전반적 만족도에 영향을 미칠 것이다.

[가설 2-2] 해양레저관광의 성취속성은 전반적 만족도에 영향을 미칠 것이다.

1) 해양레저관광 중요속성이 전반적 만족도에 미치는 영향

<표 4-6> 해양레저관광 중요속성과 전반적 만족도와의 관계

구 분		비용성	편리성	자연환경성	안전성
전반적 만족도	Pearson 상관	-0.043	-0.001	0.122	-0.082
	Sig. (2-tailed)	0.446	0.983	0.029*	0.143
	사 례 수	321	321	321	321

* $p<0.05$, ** $p<0.01$

해양레저관광 중요속성은 전반적 만족도에 영향을 미칠 것이라는 [가설 2-1]을 검증하기 위해 먼저 두 변수간의 관계를 보면, <표 4-6>에 나타난 바와 같이 전반적 만족도는 해양레저관광 중요속성 가운데 자연환경성에만 관계가 있는 것으로 나타났다.

이에 따라 해양레저관광 중요속성의 요인들을 독립변수로 하고 전반적 만족도를 종속변수로 하여 단계별 회귀법(stepwise)을 이용한 회귀분석을 실시한 결과 <표 4-7>과 같은 결과를 얻었다.

회귀분석 결과 F=6.649로 나타났으며 이는 유의수준 0.01에서 유의적임을 나타내므로 회귀모형은 통계적으로 의미가 있음을 알 수 있고, 결정계수 R^2=0.040으로 나타났다.

따라서 해양레저관광 중요속성 중 자연환경성은 전반적 만족도에 (+)의 영향을 미치며, 안전성은 전반적 만족도에 (-)의 영향을 미치는 요인임을 알 수 있다. 따라서 해양레저관광 중요속성 중 자연환경성을 중요하게 인식할수록 전반적인 만족도가 높아짐을 알 수 있으며, 안전성에 대해서 중요하게 인식할수록 전반적인 만족도가 떨어짐을 알 수 있다.

이것은 제주지역 해양레저관광의 장점과 단점을 보여주는 결과라고 할 수 있다. 즉, 자연환경성을 고려해서 제주지역 해양레저관광을 위해 방문하는 관광객들은 전반적인 만족도가 상승한다는 점에서 자연환경성은 제주지역 해양레저관광의 장점이라고 할 수 있다. 그러나 안전성을 고려해서 제주지역을 해양레저관광지로 선택했지만 전반적인 만족도가 떨어지는 것은 안전성에 대한 대비가 불충분하다는 것을 의미한다고 할 수 있다. 따라서 안전성에 대한 대비가 우선적으로 필요하다고 하겠다.

결론적으로 제주지역 해양레저관광 중요속성이 전반적 만족도에 영향을 미칠 것이라는 [가설 2-1]은 부분적으로 채택되었다.

<표 4-7> 해양레저관광 중요속성이 전반적 만족도에 미치는 영향

구 분	비표준화 계수		표준화계수	t	p
	B	표준오차	B		
(Constant)	3.358	0.314		10.689	0.001**
자연환경성	0.243	0.073	0.208	3.328	0.001**
안전성	-0.218	0.075	-0.181	-2.894	0.004**
R=0.200 R^2=0.040 F=6.649** p=0.001					

* p<0.05, ** p<0.01

2) 해양레저관광 성취속성이 전반적 만족도에 미치는 영향

해양레저관광 성취속성은 전반적 만족도에 영향을 미칠 것이라는 [가설 2-2]를 검증하기 위해 두 변수간의 관계를 보면 <표 4-8>에 나타난 바와 같이 전반적 만족도는 해양레저관광 성취속성 모두 유의한 관계가 있는 것으로 나타났다.

이에 따라 해양레저관광 성취속성을 독립변수로 하고 전반적 만족도를 종속변수로 하여 단계별 회귀법(stepwise)을 이용한 회귀분석을 실시한 결과 <표 4-9>와 같은 결과를 얻었다.

<표 4-8> 해양레저관광 성취속성과 전반적 만족도와의 관계

구 분		안전성	편리성	자연환경성	비용성
전반적 만족도	Pearson 상관	0.434	0.340	0.475	0.305
	Sig. (2-tailed)	0.001**	0.001**	0.001**	0.001**
	사례수	321	321	321	321

* p<0.05, ** p<0.01

회귀분석 결과 F=67.882로 나타났으며 이는 유의수준 0.01에서 유의적임을 나타내므로 회귀모형은 통계적으로 의미가 있음을 알 수 있고, 결정계수 R^2=0.299로 나타났다. 따라서 해양레저관광 성취속성 중 자연환경성과 안전성은 전반적 만족도에 (+)의 영향을 미치는 요인임을 알 수 있다. 그러므로 해양레저관광 성취속성 중 자연환경성과 안전성에 대한 성취도가 높을수록 전반적인 만족도가 높아짐을 알 수 있다. 따라서 해양레저관광 성취속성이 전반적 만족도에 영향을 미칠 것이라는 [가설 2-2]는 부분적으로 채택되었다.

자연환경성과 안전성에 대한 성취도가 높을수록 제주지역 해양레저관광에 대한 전반적인 만족도가 높아진다는 것은 반대로 자연환경성과 안전성에 대한 성취도가 떨어지면 전반적인 만족도도 떨어진다는 것을 의미한다. 따라서 전반적인 만족도에 영향을 미치는 중요속성인 자연환경성과 안전성이 성취속성에서도 중요한 요인으로 나타났다는 점에서 제주지역 해양레저관광에서 자연환경성과 안전성이 차지하는 비중이 매우 크다고 하겠다.

결론적으로 해양레저관광 중요속성과 만족속성의 자연환경성과 안전성은 전반적 만족도에 영향을 미치므로 [가설 2]는 부분적으로 채택되었다.

<표 4-9> 해양레저관광 성취속성이 전반적 만족도에 미치는 영향

구 분	비표준화 계수		표준화계수	t	p
	B	표준오차	B		
(Constant)	0.876	0.227		3.862	0.001**
자연환경성	0.453	0.064	0.361	7.104	0.001**
안전성	0.324	0.056	0.295	5.792	0.001**
R=0.547 R^2=0.299 F=67.882** p=0.001					

* p<0.05, ** p<0.01

3. 訪問行態에 따른 重要屬性과 成就屬性 差異分析

해양레저관광객의 방문행태에 따라 해양레저관광의 중요속성과 성취속성은 차이가 있을 것이라는 [가설 3]을 검증하기 위해 다음과 같은 하위가설을 설정하였다.

[가설 3-1] 해양레저관광객의 방문목적에 따라 해양레저관광의 중요속성과 성취속성은 차이가 있을 것이다.

[가설 3-2] 해양레저관광객의 방문횟수에 따라 해양레저관광의 중요속성과 성취속성은 차이가 있을 것이다.

[가설 3-3] 해양레저관광객의 동반자에 따라 해양레저관광의 중요속성과 성취속성은 차이가 있을 것이다.

[가설 3-4] 해양레저관광객의 방문일정에 따라 해양레저관광의 중요속성과 성취속성은 차이가 있을 것이다.

위의 하위가설을 검정하기 위해 해양레저관광 방문행태에 따라 평균차이분석을 실시하였다.

1) 방문목적에 따른 중요속성과 성취속성의 차이검정

해양레저관광객의 방문목적에 따라 해양레저관광의 중요속성과 성취속성은 차이가 있을 것이라는 [가설 3-1]을 검증하기 위해 다음과 같은 하위가설을 설정하였다.

[가설 3-1-1] 해양레저관광객의 방문목적에 따라 해양레저관광의 중요속성은 차이가 있을 것이다.

[가설 3-1-2] 해양레저관광객의 방문목적에 따라 해양레저관광의 성취속성은 차이가 있을 것이다.

위의 하위가설을 검증하기 위해 평균차이분석을 실시한 결과는 <표 4-10>과 같다.

해양레저관광 중요속성 중 자연환경성($p<0.01$)과 안전성($p<0.05$)은 방문목적에 따라 유의한 차이를 보였다. 따라서 자연환경성과 안전성에 대해 '해양레저스포츠'가 방문목적인

관광객이 중요하게 인식하고 있음을 알 수 있다.

그러므로 해양레저관광객의 방문목적에 따라 해양레저관광 중요속성은 차이가 있을 것이라는 [가설 3-1-1]은 부분적으로 채택되었다.

<표 4-10> 방문목적에 따른 중요속성과 성취속성 차이검정

선택속성		방문목적			전체 평균	F	p
		해양레저 스포츠	관광 및 휴양	기 타			
중요 속성	비 용 성	4.086	3.968	3.926	4.030	1.840	0.160
	편 리 성	4.215	4.076	4.046	4.151	2.506	0.083
	자연환경성	4.236b	3.934a	3.789a	4.088	12.043	0.001**
	안 전 성	4.192b	3.967a	4.105ab	4.111	4.121	0.017*
성취 속성	안 전 성	2.942	3.105	2.947	2.994	1.845	0.160
	편 리 성	3.031a	3.240b	3.019a	3.095	3.553	0.030*
	자연환경성	3.601b	3.549b	3.328a	3.553	3.146	0.044*
	비 용 성	2.798	2.864	2.921	2.833	0.761	0.468

Duncan 사후검정 a < b　　* p<0.05, ** p<0.01

해양레저관광 성취속성 중 편리성(p<0.05)과 자연환경성(p<0.05)은 방문목적에 따라 유의한 차이를 보였다. 따라서 편리성에 대해 '관광 및 휴양'이 목적인 해양레저관광객이 높은 성취도를 보였으며, 자연환경성에 대해서는 '해양레저스포츠'와 '관광 및 휴양'이 목적인 해양레저관광객이 높은 성취도를 보였다.

그러므로 해양레저관광객의 방문목적에 따라 해양레저관광 성취속성은 차이가 있을 것이라는 [가설 3-1-2]는 부분적으로 채택되었다.

결론적으로 해양레저관광 중요속성의 자연환경성과 안전성은 방문목적에 따라 유의한 차이를 보였으며, 성취속성의 편리성과 자연환경성은 방문목적에 따라 유의한 차이를 보이므로 [가설 3-1]은 부분적으로 채택되었다.

2) 방문횟수에 따른 중요속성과 성취속성 차이검정

해양레저관광객의 방문횟수에 따라 해양레저관광 중요속성과 성취속성은 차이가 있을 것이라는 [가설 3-2]를 검증하기 위해 다음과 같은 하위가설을 설정하였다.

[가설 3-2-1] 해양레저관광객의 방문횟수에 따라 해양레저관광의 중요속성은 차이가 있을 것이다.

[가설 3-2-2] 해양레저관광객의 방문횟수에 따라 해양레저관광의 성취속성은 차이가 있을 것이다.

위의 하위가설을 검증하기 위해 평균차이분석을 실시한 결과는 <표 4-11>과 같다.

<표 4-11> 방문횟수에 따른 중요속성과 성취속성 차이검정

선택 속성		방문횟수				전체 평균	F	p
		처음방문	2회	3-4회	5회 이상			
중요 속성	비 용 성	3.876	4.056	4.030	4.082	4.030	1.758	0.155
	편 리 성	4.095	4.205	4.054	4.185	4.151	0.915	0.434
	자연환경성	3.777a	4.140bc	3.949ab	4.232c	4.088	8.608	0.001**
	안 전 성	3.878a	4.140b	4.029ab	4.216b	4.111	4.690	0.003**
성취 속성	안 전 성	3.212b	3.188b	3.039ab	2.837a	2.994	6.407	0.001**
	편 리 성	3.170b	3.235b	3.217b	2.989a	3.095	2.969	0.032*
	자연환경성	3.662	3.480	3.418	3.571	3.553	1.700	0.167
	비 용 성	2.989b	2.980b	2.891ab	2.711a	2.833	4.415	0.005**

Duncan 사후검정 a < b < c　　* p<0.05, ** p<0.01

해양레저관광 중요속성 중 자연환경성(p<0.01)과 안전성(p<0.01)은 방문횟수에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보인다. 따라서 자연환경성에 대해 '5회 이상' 방문자가 중요하게 인식하고 있는 것으로 나타났으며 안전성에 대해서는 방문횟수가 많을수록 중요하게 인식하고 있는 것으로 나타났다. 그러므로 해양레저관광객의 방문횟수에 따라 해양레저관광의 중요속성은 차이가 있을 것이라는 [가설 3-2-1]은 부분적으로 채택되었다.

해양레저관광 성취속성 중 안전성(p<0.01)과 비용성(p<0.01), 편리성(p<0.05)은 방문횟수에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보인다. 따라서 안전성과 비용성에 대해서는 방문횟수가 많을수록 낮은 성취도를 보였으며, 편리성에 대해서는 '5회 이상' 방문자가 낮은 성취도를 보였다. 그러므로 해양레저관광객의 방문횟수에 따라 해양레저관광의 성취속성은 차이가 있을 것이라는 [가설 3-2-2]는 부분적으로 채택되었다.

결론적으로 해양레저관광 중요속성의 자연환경성과 안전성은 방문횟수에 따라 유의한 차이를 보이고, 성취속성의 안전성과 편리성, 비용성은 방문횟수에 따라 유의한 차이를 보이므로 [가설 3-2]는 부분적으로 채택되었다.

3) 동반자에 따른 중요속성과 성취속성 차이검정

해양레저관광객의 동반자에 따라 해양레저관광의 중요속성과 성취속성은 차이가 있을 것이라는 [가설 3-3]을 검증하기 위해 다음과 같은 하위가설을 설정하였다.

[가설 3-3-1] 해양레저관광객의 동반자에 따라 해양레저관광 중요속성은 차이가 있을 것이다.

[가설 3-3-2] 해양레저관광객의 동반자에 따라 해양레저관광 성취속성은 차이가 있을 것이다.

위의 하위가설을 검증하기 위해 평균차이분석을 실시한 결과는 다음 <표 4-12>와 같다.

<표 4-12> 동반자에 따른 중요속성과 성취속성 차이검정

선택 속성		동 반 자					전체 평균	F	p
		혼자	연인	가족	친구/동료	단체/동호인			
중요 속성	비 용 성	4.145	3.912	3.974	3.982	4.089	4.030	0.981	0.418
	편 리 성	4.030	4.190	4.079	4.088	4.231	4.151	1.194	0.314
	자연환경성	4.166ab	3.866a	4.000ab	4.004ab	4.209b	4.088	2.556	0.039*
	안 전 성	4.272	3.973	4.031	4.084	4.164	4.111	1.150	0.333
성취 속성	안 전 성	3.127	3.208	3.063	3.050	2.865	2.994	2.215	0.067
	편 리 성	3.090ab	3.280b	3.202ab	3.227ab	2.931a	3.095	3.823	0.005**
	자연환경성	3.647	3.610	3.527	3.493	3.573	3.553	0.431	0.786
	비 용 성	2.909a	3.186b	2.851a	2.869a	2.724a	2.833	3.150	0.015*

Duncan 사후검정 a < b　　* $p<0.05$, ** $p<0.01$

해양레저관광 중요속성 중 자연환경성($p<0.05$)은 동반자에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 따라서 자연환경성에 대해 '단체, 동호인'이 가장 중요하게 인식하고 있는 것으로 나타났다. 그러므로 해양레저관광객의 동반자에 따라 해양레저관광의 중요속성은 차이가 있을 것이라는 [가설 3-3-1]은 부분적으로 기각되었다.

해양레저관광 성취속성 중 편리성($p<0.01$)과 비용성($p<0.05$)은 동반자에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 따라서 편리성과 비용성에 대해 '연인'이 가장 높은 성취도를 보였다. 그러므로 해양레저관광객의 동반자에 따라 해양레저관광의 성취속성은 차이가 있

을 것이라는 [가설 3-3-2]는 부분적으로 채택되었다.

결론적으로 해양레저관광 중요속성의 자연환경성만 동반자에 따라 유의한 차이를 보이고, 성취속성의 편리성과 비용성은 동반자에 따라 유의한 차이를 보이므로 [가설 3-3]은 기각되었다.

4) 방문일정에 따른 중요속성과 성취속성 차이검정

해양레저관광객의 방문일정에 따라 해양레저관광의 중요속성과 성취속성은 차이가 있을 것이라는 [가설 3-4]를 검증하기 위해 다음과 같은 하위가설을 설정하였다.

[가설 3-4-1] 해양레저관광객의 방문일정에 따라 해양레저관광의 중요속성은 차이가 있을 것이다.

[가설 3-4-2] 해양레저관광객의 방문일정에 따라 해양레저관광의 성취속성은 차이가 있을 것이다.

위의 하위가설을 검증하기 위해 평균차이분석을 실시한 결과는 다음 <표 4-13>과 같다.

해양레저관광 중요속성은 방문일정에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않는다. 따라서 해양레저관광객의 방문일정에 따라 해양레저관광 중요속성은 차이가 있을 것이라는 [가설 3-4-1]은 기각되었다.

해양레저관광 성취속성 중 안전성($p<0.01$)과 비용성($p<0.01$), 편리성($p<0.05$), 자연환경성($p<0.05$)은 방문일정에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보인다. 따라서 안전성과 편리성, 비용성에 대해 '1박 이하'의 방문 일정이 가장 낮은 성취도를 보였으며, 자연환경성은 '4박 이상'의 방문 일정이 가장 높은 성취도를 보였다.

그러므로 해양레저관광객의 방문일정에 따라 해양레저관광 성취속성은 차이가 있을 것이라는 [가설 3-4-2]는 채택되었다.

결론적으로 해양레저관광객의 방문일정에 따라 해양레저관광 중요속성은 유의한 차이를 보이지 않지만 성취속성의 모든 요인은 방문일정에 따라 유의한 차이를 보이므로 [가설 3-4]는 부분적으로 채택되었다.

<표 4-13> 방문일정에 따른 중요속성과 성취속성 차이검정

선택 속성		방문일정				전체 평균	F	p
		1박이하	2박3일	3박4일	4박이상			
중요 속성	비 용 성	4.057	3.993	4.006	4.042	4.030	0.195	0.900
	편 리 성	4.225	4.101	4.111	4.118	4.151	0.932	0.426
	자연환경성	4.169	3.890	4.114	4.109	4.088	2.598	0.052
	안 전 성	4.131	3.979	4.119	4.184	4.111	1.288	0.278
성취 속성	안 전 성	2.780a	3.090b	3.101b	3.139b	2.994	5.795	0.001**
	편 리 성	2.945a	3.214b	3.179b	3.148ab	3.095	3.226	0.023*
	자연환경성	3.543ab	3.437a	3.492a	3.717b	3.553	2.839	0.038*
	비 용 성	2.675a	2.890b	2.850ab	3.008b	2.833	4.647	0.003**

Duncan 사후검정 a < b < c　　* p<0.05, ** p<0.01

4. 人口統計學的 特性에 따른 重要屬性과 成就屬性 差異分析

해양레저관광의 중요속성과 성취속성은 인구통계학적 특성에 따라 차이가 있을 것이라는 [가설 4]를 검증하기 위해 다음과 같은 하위가설을 설정하였다.

[가설 4-1] 해양레저관광객의 성별에 따라 해양레저관광의 중요속성과 성취속성은 차이가 있을 것이다.

[가설 4-2] 해양레저관광객의 연령에 따라 해양레저관광의 중요속성과 성취속성은 차이가 있을 것이다.

[가설 4-3] 해양레저관광객의 월 평균소득에 따라 해양레저관광의 중요속성과 성취속성은 차이가 있을 것이다.

[가설 4-4] 해양레저관광객의 직업에 따라 해양레저관광의 중요속성과 성취속성은 차이가 있을 것이다.

[가설 4-5] 해양레저관광객의 거주지역에 따라 해양레저관광의 중요속성과 성취속성은 차이가 있을 것이다.

위의 하위가설을 검정하기 위해 인구통계학적 특성에 따라 평균차이분석을 실시하였다.

1) 성별에 따른 중요속성과 성취속성의 차이검정

해양레저관광객의 성별에 따라 해양레저관광의 중요속성과 성취속성은 차이가 있을 것이라는 [가설 4-1]을 검증하기 위해 다음과 같은 하위가설을 설정하였다.

[가설 4-1-1] 해양레저관광객의 성별에 따라 해양레저관광의 중요속성은 차이가 있을 것이다.

[가설 4-1-2] 해양레저관광객의 성별에 따라 해양레저관광의 성취속성은 차이가 있을 것이다.

위의 하위가설을 검증하기 위해 평균차이분석을 실시한 결과는 <표 4-14>와 같다. 해양레저관광의 중요속성과 성취속성 모두 성별에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않는다. 따라서 해양레저관광객의 성별에 따라 해양레저관광의 중요속성은 차이가 있을 것이라는 [가설 4-1-1]과 해양레저관광객의 성별에 따라 해양레저관광의 성취속성은 차이가 있을 것이라는 [가설 4-1-2]는 기각되었다.

결론적으로 해양레저관광의 중요속성과 성취속성은 성별에 따라 유의한 차이가 없음을 보여주고 있다.

<표 4-14> 성별에 따른 중요속성과 성취속성 차이검정

선택속성		성 별		전체 평균	t	p
		남성	여성			
중요속성	비 용 성	4.049	3.946	4.030	1.174	0.241
	편 리 성	4.153	4.145	4.151	0.088	0.930
	자연환경성	4.112	3.983	4.088	1.370	0.172
	안 전 성	4.136	4.000	4.111	1.497	0.135
성취속성	안 전 성	2.979	3.060	2.994	−0.804	0.422
	편 리 성	3.076	3.179	3.095	−1.081	0.281
	자연환경성	3.565	3.500	3.553	0.741	0.460
	비 용 성	2.834	2.833	2.833	0.007	0.994

* $p<0.05$, ** $p<0.01$

2) 연령에 따른 중요속성과 성취속성의 차이검정

해양레저관광객의 연령에 따라 해양레저관광의 중요속성과 성취속성은 차이가 있을 것이라는 [가설 4-2]를 검증하기 위해 다음과 같은 하위가설을 설정하였다.

[가설 4-2-1] 해양레저관광객의 연령에 따라 해양레저관광의 중요속성은 차이가 있을 것이다.

[가설 4-2-2] 해양레저관광객의 연령에 따라 해양레저관광의 성취속성은 차이가 있을 것이다.

위의 하위가설을 검증하기 위해 평균차이분석을 실시한 결과는 다음 <표 4-15>와 같다. 해양레저관광의 중요속성 중 편리성($p<0.05$)은 연령에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보인다. 따라서 편리성에 대해 '30대'가 가장 중요하게 인식하고 있는 것으로 나타났다. 그러므로 해양레저관광객의 연령에 따라 해양레저관광의 중요속성은 차이가 있을 것이라는 [가설 4-2-1]은 부분적으로 기각되었다.

<표 4-15> 연령에 따른 중요속성과 성취속성 차이검정

선택속성		연령			전체 평균	F	p
		20대 이하	30대	40대 이상			
중요속성	비 용 성	3.982	4.122	3.981	4.030	1.916	0.149
	편 리 성	4.180ab	4.238b	4.036a	4.151	3.436	0.033*
	자연환경성	4.006	4.132	4.119	4.088	1.143	0.320
	안 전 성	4.046	4.162	4.119	4.111	0.884	0.414
성취속성	안 전 성	3.174b	3.021b	2.800a	2.994	7.938	0.001**
	편 리 성	3.136	3.056	3.098	3.095	0.384	0.682
	자연환경성	3.670b	3.457a	3.541ab	3.553	3.276	0.039*
	비 용 성	2.970b	2.840ab	2.700a	2.833	4.885	0.008**

Duncan 사후검정 a < b　　* $p<0.05$, ** $p<0.01$

해양레저관광의 성취속성 중 안전성 ($p<0.01$)과 자연환경성 ($p<0.05$), 비용성 ($p<0.01$)은 연령에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보인다. 따라서 안전성에 대해 '40대 이상'의 장년층이 낮은 성취도를 보였으며, 자연환경성에 대해서는 '20대 이하'가 가장 높은 성취도를 보였다. 그리고 비용성에 대해서는 연령이 많을수록 성취도가 낮게 나타났다. 그러

므로 해양레저관광객의 연령에 따라 해양레저관광의 성취속성은 차이가 있을 것이라는 [가설 4-2-2]는 부분적으로 채택되었다.

결론적으로 해양레저관광 중요속성의 편리성은 연령에 따라 유의한 차이를 보이며 성취속성의 안전성과 자연환경성, 비용성도 연령에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타나 [가설 4-2]는 기각되었다.

3) 월 평균소득에 따른 중요속성과 성취속성의 차이검정

해양레저관광객의 월 평균소득에 따라 해양레저관광의 중요속성과 성취속성은 차이가 있을 것이라는 [가설 4-3]을 검증하기 위해 다음과 같은 하위가설을 설정하였다.

[가설 4-3-1] 해양레저관광객의 월 평균소득에 따라 해양레저관광의 중요속성은 차이가 있을 것이다.

[가설 4-3-2] 해양레저관광객의 월 평균소득에 따라 해양레저관광의 성취속성은 차이가 있을 것이다.

위의 하위가설을 검증하기 위해 평균차이분석을 실시한 결과는 다음 <표 4-16>과 같다.

<표 4-16> 월 평균소득에 따른 중요속성과 성취속성 차이검정

선택속성		월 평균소득			전체 평균	F	p
		200만원 이하	201-300 만원	301만원 이상			
중요 속성	비 용 성	4.092	3.996	4.000	4.030	0.859	0.425
	편 리 성	4.172	4.197	4.091	4.151	0.939	0.392
	자연환경성	4.097	4.033	4.128	4.088	0.551	0.577
	안 전 성	4.115	4.121	4.098	4.111	0.037	0.964
성취 속성	안 전 성	3.036	2.975	2.969	2.994	0.301	0.740
	편 리 성	3.156	3.090	3.040	3.095	0.862	0.423
	자연환경성	3.640	3.474	3.535	3.553	1.989	0.139
	비 용 성	2.921	2.781	2.794	2.833	1.609	0.202

Duncan 사후검정 a < b

* $p<0.05$, ** $p<0.01$

해양레저관광 중요속성과 성취속성 모두 월 평균소득에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않는다. 그러므로 해양레저관광객의 월 평균소득에 따라 해양레저관광 중요속성은 차이가 있을 것이라는 [가설 4-3-1]과 해양레저관광객의 월 평균소득에 따라 해양레저관광 성취속성은 차이가 있을 것이라는 [가설 4-3-2]는 기각되었다.

결론적으로 해양레저관광의 중요속성과 성취속성은 월 평균소득에 따라 유의한 차이를 보이지 않는다.

4) 직업에 따른 중요속성과 성취속성의 차이검정

해양레저관광객의 직업에 따라 해양레저관광의 중요속성과 성취속성은 차이가 있을 것이라는 [가설 4-4]를 검증하기 위해 다음과 같은 하위가설을 설정하였다.

[가설 4-4-1] 해양레저관광객의 직업에 따라 해양레저관광의 중요속성은 차이가 있을 것이다.

[가설 4-4-2] 해양레저관광객의 직업에 따라 해양레저관광의 성취속성은 차이가 있을 것이다.

위의 하위가설을 검증하기 위해 평균차이분석을 실시한 결과는 다음 <표 4-17>과 같다.

해양레저관광 중요속성은 직업에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않는다. 따라서 해양레저관광객의 직업에 따라 해양레저관광 중요속성은 차이가 있을 것이라는 [가설 4-4-1]은 기각되었다.

해양레저관광 성취속성 중 안전성($p<0.05$)은 직업에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보인다. 따라서 안전성에 대해 '자영업'이 낮은 성취도를 보였으며, '학생'은 높은 성취도를 보였다. 그러므로 해양레저관광객의 직업에 따라 해양레저관광 성취속성은 차이가 있을 것이라는 [가설 4-4-2]는 부분적으로 기각되었다.

결론적으로 해양레저관광의 중요속성은 직업에 따라 유의한 차이를 보이지 않고 성취속성의 안전성만 직업에 따라 유의한 차이를 보이므로 [가설 4-4]는 기각되었다.

<표 4-17> 직업에 따른 중요속성과 성취속성 차이검정

선택속성		직 업						전체 평균	F	p
		전문직	사무직	자영업	생산 판매	학생	기타			
중요속성	비 용 성	4.133	4.093	4.031	3.888	3.937	4.070	4.030	0.952	0.448
	편 리 성	4.166	4.213	4.170	3.911	4.156	4.161	4.151	1.349	0.243
	자연환경성	3.986	4.081	4.200	3.951	4.065	4.058	4.088	0.951	0.448
	안 전 성	4.222	4.148	4.170	3.823	4.032	4.186	4.111	2.015	0.076
성취속성	안 전 성	3.133ab	3.011ab	2.827a	2.982ab	3.251b	2.911a	2.994	2.738	0.019*
	편 리 성	3.062	3.133	3.062	3.235	3.102	2.955	3.095	0.716	0.612
	자연환경성	3.562	3.541	3.502	3.419	3.740	3.558	3.553	1.406	0.222
	비 용 성	2.875	2.907	2.693	2.853	2.954	2.774	2.833	1.579	0.166

Duncan 사후검정 a < b　　* p<0.05, ** p<0.01

5) 거주지역에 따른 중요속성과 성취속성 차이검정

해양레저관광객의 거주지역에 따라 해양레저관광의 중요속성과 성취속성은 차이가 있을 것이라는 [가설 4-5]을 검증하기 위해 다음과 같은 하위가설을 설정하였다.

[가설 4-5-1] 해양레저관광객의 거주지역에 따라 해양레저관광의 중요속성은 차이가 있을 것이다.

[가설 4-5-2] 해양레저관광객의 거주지역에 따라 해양레저관광의 성취속성은 차이가 있을 것이다.

위의 하위가설을 검증하기 위해 평균차이분석을 실시한 결과는 다음 <표 4-18>과 같다.

해양레저관광 중요속성 중 자연환경성(p<0.01)은 거주지역에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보인다. 따라서 자연환경성에 대해 '남부권' 거주자가 가장 중요하게 인식하고 있는 것으로 나타났다. 그러므로 해양레저관광객의 거주지역에 따라 해양레저관광 중요속성은 유의한 차이가 있을 것이라는 [가설 4-5-1]은 부분적으로 기각되었다.

해양레저관광 성취속성 중 안전성(p<0.01)과 편리성(p<0.01), 비용성(p<0.15)은 거주지역에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보인다. 따라서 안전성과 편리성, 비용성에 대해 '남부권' 거주가 가장 낮은 성취도를 보였으며, '동부권' 거주는 가장 높은 성취도를 보였다.

그러므로 해양레저관광객의 거주지역에 따라 해양레저관광 성취속성은 차이가 있을 것이라는 [가설 4-5-2]는 부분적으로 채택되었다.

결론적으로 해양레저관광 중요속성의 자연환경성은 거주지역에 따라 유의한 차이를 보이고, 성취속성도 안전성과 편리성, 비용성에서 거주지역에 따라 유의한 차이를 보이므로 [가설 4-5]는 기각되었다.

<표 4-18> 거주지역에 따른 중요속성과 성취속성 차이검정

선택 속성		거주지역				전체 평균	F	p
		수도권	동부권	서부권	남부권			
중요속성	비 용 성	4.097	3.920	3.953	4.119	4.030	2.116	0.098
	편 리 성	4.152	4.033	4.097	4.275	4.151	2.514	0.058
	자연환경성	4.081bc	3.866a	4.037ab	4.278c	4.088	5.346	0.001**
	안 전 성	4.139	4.038	4.059	4.182	4.111	0.901	0.441
성취속성	안 전 성	2.997b	3.146b	3.131b	2.771a	2.994	5.603	0.001**
	편 리 성	3.081ab	3.308c	3.172bc	2.904a	3.095	5.367	0.001**
	자연환경성	3.489	3.670	3.486	3.590	3.553	1.479	0.220
	비 용 성	2.882b	3.016b	2.859b	2.659a	2.833	4.439	0.004**

Duncan 사후검정 a < b < c　　* p<0.05, ** p<0.01

第 3 節　分析結果 要約과 提言

1. 假設檢證 要約

가설검증 결과를 요약하면 다음 <표 4-19>와 같다.

해양레저관광객의 라이프스타일에 따라 해양레저관광 중요속성과 성취속성은 차이가 있을 것이라는 [가설 1]은 중요속성과 성취속성 모두 라이프스타일에 따라 차이가 있는 것으로 나타나 채택되었다. 또한 해양레저관광 중요속성과 성취속성은 전반적 만족도에 영향을 미칠 것이라는 [가설 2]는 중요속성과 성취속성 모두 전반적 만족도에 영향을 미치는 것으로 나타나 채택되었다.

해양레저관광객의 방문행태에 따라 해양레저관광 중요속성과 성취속성은 차이가 있을

것이라는 [가설 3]은 방문목적과 방문횟수, 방문일정은 차이가 있으며 동반자에 대해서는 차이가 없는 것으로 나타나 [가설 3]은 부분적으로 채택되었다. 그리고 해양레저관광객의 인구통계학적 특성에 따라 해양레저관광 중요속성과 성취속성은 차이가 있을 것이라는 [가설 4]는 기각되었다.

<표 4-19> 가설검증 요약

가설	하위 가설	독립변수 → 종속변수	하위가설 검증결과	검증 결과
가설1	1-1	라이프스타일 → 해양레저관광 중요속성	부분채택	부분채택
	1-2	라이프스타일 → 해양레저관광 성취속성	부분채택	
가설2	2-1	해양레저관광 중요속성 → 전반적 만족도	부분채택	부분채택
	2-2	해양레저관광 성취속성 → 전반적 만족도	부분채택	
가설3	3-1	방문목적 → 해양레저관광 중요속성	부분채택	부분채택
		방문목적 → 해양레저관광 성취속성	부분채택	
	3-2	방문횟수 → 해양레저관광 중요속성	부분채택	부분채택
		방문횟수 → 해양레저관광 성취속성	부분채택	
	3-3	동반자 → 해양레저관광 중요속성	기각	기각
		동반자 → 해양레저관광 성취속성	부분채택	
	3-4	방문일정 → 해양레저관광 중요속성	기각	부분채택
		방문일정 → 해양레저관광 성취속성	채택	
가설4	4-1	성별 → 해양레저관광 중요속성	기각	기각
		성별 → 해양레저관광 성취속성	기각	
	4-2	연령 → 해양레저관광 중요속성	기각	기각
		연령 → 해양레저관광 성취속성	부분채택	
	4-3	월 평균소득 → 해양레저관광 중요속성	기각	기각
		월 평균소득 → 해양레저관광 성취속성	기각	
	4-4	직업 → 해양레저관광 중요속성	기각	기각
		직업 → 해양레저관광 성취속성	기각	
	4-5	거주지역 → 해양레저관광 중요속성	기각	기각
		거주지역 → 해양레저관광 성취속성	부분채택	

* $p<0.05$, ** $p<0.01$

2. 分析結果 要約

본 연구의 분석결과를 정리하면 크게 6가지로 요약할 수 있다.

첫째, 라이프스타일을 요인분석 하여 요인점수를 이용한 군집분석 결과 원만주의형, 생존유지형, 사회의식형, 귀속추구형, 경험주의형, 성취주의형의 6개 집단으로 분류되었다.

둘째, 해양레저관광의 중요속성을 요인 분석한 결과 안전성, 자연환경성, 비용성, 편리

성으로 나타났으며 중요속성은 평점 3점 이상으로 모든 속성의 중요도가 높은 것으로 나타났고, 특히 편리성과 안전성이 우선적으로 중요하게 고려하고 있으며 청결한 해양환경과 해상 위험정보 제공, 지역주민의 친절성, 부대시설 및 샤워시설, 장비이용의 편리성과 저렴성을 중요하게 인식하고 있음을 알 수 있다.

셋째, 해양레저관광의 성취속성을 요인 분석한 결과 안전성, 자연환경성, 비용성, 편리성으로 나타났으며 성취속성은 자연환경성과 편리성은 평점 3점 이상으로 성취도가 높은 반면, 안전성과 비용성은 낮은 성취도를 보였다. 특히 청결한 해양환경과 적당한 수온, 다양한 해양관광자원에 대해서는 긍정적인 성취도를 보이고 있는 반면, 대체시설, 부대시설, 체류비용의 저렴성, 각종혜택, 위험정보 제공, 장비대여 등에 대해서는 문제가 많다는 것을 보여주고 있다.

넷째, 가설검증 결과 해양레저관광객의 라이프스타일과 방문행태에 따라 해양레저관광의 중요속성과 성취속성에는 차이가 있는 것으로 나타났으나 인구통계학적 특성에 따라서는 차이가 없는 것으로 나타났다. 특히 라이프스타일 집단 가운데 '원만주의형'은 중요속성 중 편리성을 가장 중요하게 인식하고 있는 것으로 나타났다. 그리고 성취속성 중 안전성에 대해 '귀속추구형'은 가장 낮은 성취도, '생존유지형'은 가장 높은 성취도를 보이고 있다. 그리고 성취속성 중 비용성에 대해서는 '귀속추구형'과 '경험주의형'이 가장 낮은 성취도를 보였다.

다섯째, 해양레저관광의 중요속성과 성취속성 중 자연환경성과 안전성이 전반적 만족도에 영향을 미치는 것으로 분석되었다. 전반적인 만족도에 영향을 미치는 중요속성인 자연환경성과 안전성이 성취속성에서도 중요한 요인으로 나타났다는 점에서 제주지역 해양레저관광에서 자연환경성과 안전성이 차지하는 비중이 매우 크다고 하겠다.

3. 濟州地域 海洋레저觀光 活性化를 위한 提言

본 연구는 해양레저관광객의 라이프스타일과 방문행태, 인구통계학적 특성에 따라 해양레저관광의 중요속성과 성취속성은 어떠한 차이가 있으며 중요속성과 성취속성은 전반적 만족도에 어떠한 영향을 미치는지를 분석하였다.

해양레저관광객의 라이프스타일에 따라 해양레저관광의 중요속성과 성취속성에 차이가 있는 것으로 나타났으며 이러한 중요속성과 성취속성 가운데 자연환경성과 안전성이 전

반적인 만족도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 특히 우선적으로 개선해야 할 사항이 안전성과 편리성으로 나타났다는 점에서 안전성에 대한 개선방안이 강구되어야 한다. 따라서 안전성과 편리성에 대한 개선방안과 장기적으로 비용성 개선방안도 마련해야 할 것이다.

1) 중요속성의 편리성

편리성에 대해서는 라이프스타일 집단 가운데 '원만주의형'이 가장 중요하게 인식하고 있다. 원만주의형은 수도권에 거주하는 2·30대의 남성으로 201-300만원의 중간정도의 소득을 갖고 있고, 전문직에 종사하는 기혼자가 많다. 그리고 방문목적이 해양레저활동이나 관광이 아닌 비즈니스나 기타, 다른 목적으로 방문해서 윈드서핑이나 바나나보트 등 해상스포츠관광을 즐긴 관광객으로 4박 5일의 장기간 일정으로 친구나 동료와 함께 관광 온 집단이다.

이러한 집단에게는 보다 편리하게 해양레저관광을 즐길 수 있는 여건을 마련해 줄 필요가 있다. 따라서 이동 교통수단의 편리성, 부대 및 샤워시설, 장비이용의 편리성, ·대여료가 저렴, 주민환대성을 강화해야 한다.

해양레저관광객들이 중요하게 인식하고 있는 교통수단의 편리성을 위해서 교통편(항공)을 확대할 필요가 있다. 특히 여름 피서철의 항공권 구입이 매우 힘든 상황에서 해양레저관광의 활성화를 바랄 수는 없을 것이다. 그리고 고가의 해양레저장비를 갖고 제주를 방문해도 이를 안전하게 이동시킬 수 있는 시설도 부족하다. 따라서 해양레저관광객을 위한 보다 안전하고 편리한 이동 수단 확보가 필요하다.

현재 제주지역의 해양레저관광지는 대부분 해수욕장과 포구이다. 그렇지만 여름 피서철을 제외하고 해수욕장의 탈의실은 운영을 하지 않기 때문에 관광객들이 해양레저 활동 후 샤워하거나, 장비세척, 탈의하는 데는 많은 어려움이 있다. 그러므로 이러한 시설을 연중 개방하여 사계절 해양레저관광을 즐길 수 있도록 할 필요가 있다.

제주지역의 바다는 대부분 어촌계에서 관리하고 운영되고 있으며 해녀들의 주요 수입원인 제주지역 해안가에서 해양레저활동을 함에 있어 많은 어려움이 있다. 따라서 해양레저시설을 확보하기 이전에 지역주민들의 절대적인 동의와 지지를 얻기 위해서는 수익금의 일부를 지역에 환원시킬 필요가 있다. 또한 어촌계와 연계된 해양관광 상품을 개발하여 해양레저관광을 지역경제 활성화에 도움이 될 수 있도록 해야 한다.

2) 성취속성의 안전성

안전성에 대해서는 라이프스타일 집단 가운데 '귀속추구형'은 가장 낮은 성취도, '생존유지형'은 가장 높은 성취도를 보였다.

귀속추구형은 40대 이상의 중장년 남성으로 301만원의 고소득의 기혼자가 많다. 그리고 해양레저를 즐기기 위해 방문했으며 수영과 같은 해안스포츠를 주로 이용하였다. 단체나 동호인과 함께 5회 이상 여러 번 제주를 방문했으며 주로 1박 2일의 짧은 일정을 갖고 있다. 이러한 집단에게는 보다 안전한 해양레저를 즐길 수 있도록 해야 한다

반면 안전성에 대해 높은 성취도를 보인 라이프스타일 집단은 생존유지형 으로 이들은 20대 이하의 젊은 여성으로 미혼의 학생이 많다. 주로 관광과 휴양을 목적으로 방문했지만 스쿠버나 스킨 다이빙 등 해중스포츠를 이용한 1년 이하의 짧은 경력을 갖고 2박 3일의 일정으로 방문한 집단으로 해양레저스포츠의 초보자라고 할 수 있는 집단이지만 안전성에 대해서는 높은 성취감을 갖고 있다. 따라서 이들을 대상으로 한 해중레저스포츠 활동은 현재까지 성공적이라고 할 수 있으며 보다 확대할 필요가 있다.

안전성을 향상시키기 위해서는 해상위험정보와 보험 제공, 좋은 기반시설, 전문인력, 다양한 장비 등을 개선해야 한다.

제주지역은 섬이라는 특성으로 인해 비가 많고 태풍이나 바람의 영향을 많이 받는 지역이다. 또한 화산지역으로 날카로운 수중 암석이 많아서 안전사고에 매우 유의해야 한다. 따라서 태풍이나 비, 바람 등과 같은 기후현상에 대한 전자식 알림시설을 해수욕장을 비롯한 해양레저관광지에 설치하여 수시로 그 지역에 대한 기후를 인지할 수 있도록 해야 한다. 이러한 시설은 인근 주민들에게도 유용한 정보가 될 것이며 해양레저를 이용하는 관광객들의 안전성을 확보해줄 수 있는 방안이라고 할 수 있다.

그리고 해양레저활동을 하기 위해서는 사전에 보험에 의무적으로 가입할 수 있도록 해야 한다. 이것은 법 제정의 어려움과 보험회사의 회피로 인해 어려움이 많겠지만 안전한 해양레저관광을 위해서는 필수적인 요소라고 할 수 있다. 따라서 해양레저서비스를 제공하는 업체는 의무적으로 보험에 가입하고 불의의 사고에 대비할 수 있도록 해야 한다. 업체의 부담을 줄어주기 위해서는 해수욕장 샤워실 이용료에 일정 부분의 보험료를 추가하고 이렇게 함으로써 보험회사들의 참여를 유도할 수 있을 것이다.

현재 제주지역의 해양레저관광 기반시설은 매우 열악하다고 할 수 있다. 계류장 시설을 포함한 해양레저관광 기반시설은 관광객의 안전한 해양레저관광 활동에 필수적인 요소이

므로 해양레저관광 사업체는 이러한 시설을 반드시 확보할 수 있는 제도적인 보완과 지원이 필요하다. 특히 최근 어종 감소로 인해 소규모 어항이 폐쇄 일보에 까지 가고 있다는 점에서 어촌관광 상품과 연계된 어항활용방안을 강구할 필요가 있다.

수영을 비롯한 각종 해양레저관광 활동에 대한 전문인력 확보는 관광객들의 안전성 확보를 위해 중요한 요소이다. 이러한 전문인력의 질적 향상을 위해 정기적인 안전 교육 및 새로운 장비에 대한 사용교육을 정기적으로 실시할 필요가 있다.

수영 등 몇 몇을 제외하고 해양레저관광 활동에 있어서 장비는 필수적인 요소라고 할 수 있다. 그리고 이러한 장비는 바로 관광객들의 안전과 직접적인 관련이 있다. 따라서 초보자들이 편리하게 이용할 수 있는 다양한 장비들을 구비해서 보다 편리하고 안전한 해양레저관광 활동이 이루어질 수 있도록 해야 한다.

3) 성취속성의 비용성

비용성에 대해서는 라이프스타일 집단 가운데 '귀속추구형'과 '경험주의형'이 가장 낮은 성취도를 보였다. 귀속추구형은 앞에서 설명했듯이 40대 이상의 중장년 남성으로 301만원의 고소득의 기혼자가 많다. 그리고 해양레저관광을 즐기기 위해 방문했으며 수영과 같은 해안스포츠를 주로 이용하였으며 단체나 동호인과 함께 5회 이상 여러 번 제주를 방문한 1박 2일의 짧은 일정을 갖고 있다. 경험주의형은 40대 이상의 중장년 여성으로 200만원 이하의 저소득층으로 미혼자(이혼)가 많다. 그리고 해양레저관광을 위해 방문했으며 윈드서핑이나 바나나보트 등 해상스포츠를 주로 이용한 1년 이하의 짧은 해양레저스포츠 경력자이다. 4박 5일 이상의 장기간일정 제주를 5회 이상 방문한 집단이다.

이 두 집단의 공통점은 중장년층이라는 점과 5회 이상 제주를 여러번 방문한 집단이라는 점이다. 자주 방문하는 집단임에도 불구하고 비용성에 대해 낮은 성취도를 갖고 있다는 점에서 기상악화 시 대체시설, 저렴한 체류비용, 저렴한 대여료 등과 같은 비용성을 장기간적인 관점에서 개선할 필요가 있다.

섬이라는 특수성으로 인해 기상이 수시로 바뀌는 제주지역에서는 기상악화시의 대체시설은 반드시 필요하다. 이러한 대체시설이 없을 경우 추가적인 관광비용이 소요되기 때문에 해양레저관광 활동을 위해 방문한 관광객들을 대상으로 스쿠버, 요트 등을 실내에서 연습할 수 있는 시설이나 해양레저와 관련된 관광프로그램 개발이 필요하다.

또한 고가의 장비를 마련할 여력이 없는 관광객을 대상으로 장비를 대여할 경우 보다

저렴하게 사용할 수 있도록 지방자치단체에서는 해양레저장비대여시설에 대한 세제지원 및 인센티브 지원을 해주어야 할 것이다.

또한 해양레저관광 활동과 연계된 관광 상품을 개발하여 보다 저렴하게 관광을 즐길 수 있도록 해야 하며 특히, 해안가에 위치한 펜션 등 숙박시설과 연계된 상품개발을 통해 체류비용 절감이 이루어지도록 할 필요가 있다.

JEJU NATIONAL UNIVERSITY · SINCE 1952 · 제주대

第 5 章　結　　論

우리나라의 대표적 관광지인 제주도는 4면이 바다인 천혜의 자연환경을 가지고 있어 해양 스포츠관광 휴양지로 더 없는 매력을 지니고 있고 제주특별자치도로 행정계층이 개편되고 국제자유도시를 추진하고 있음에 따라 무비자 입국 허용으로 외국인들의 입·출국이 자유롭게 되는 등 고급 해양레저관광 잠재력은 매우 크다고 할 수 있다. 그러나 주변 관광지에 비해 독특하고 즐길 수 있는 관광상품이 부족하고 해양레저관광분야가 아직 일반화, 대중화가 되어 있지 못하고 있으며 학문적으로 체계적인 연구 역시 소수의 학자들 외에는 이루어지지 않고 있는 실정이므로, 향후 해양레저관광 연구를 활성화하고 해양레저관광산업의 방향을 제시할 필요성이 제기되는 것이다. 따라서 본 연구는 천혜의 해양레저관광산업 자연조건을 갖추고 있는 제주지역을 중심으로 우리의 미래 관광산업이라고 할 수 있는 해양레저관광산업에 대한 문제점과 현황을 분석하여 보다 활성화시킬 수 있는 해양레저관광 활성화 방안을 강구하고자 한다.

이러한 문제의식을 바탕으로 본 논문에서는 연구지역인 제주지역의 해양레저관광을 활성화시킬 수 있는 방안을 마련하기 위해 제주지역의 해양레저관광객을 대상으로 해양레저관광의 중요도와 성취도를 파악하고 문제점을 도출해냄으로써 보다 나은 해양레저관광 환경조성을 모색하고자 하였다.

이러한 목적을 달성하기 위해 문헌연구를 통해 라이프스타일에 대한 이론을 선행연구를 중심으로 정리하였으며, 해양레저관광에 대한 이론을 체계화하고 해양레저관광의 선행연구와 현황을 분석하여 정리하였다. 또한 연구지역인 제주지역의 해양레저관광객을 대상으로 실증분석을 실시하여 해양레저관광에 대한 발전방안 설정의 근거로 삼았다. 마지막으로 이론연구와 현황분석, 실증분석 등의 연구 성과를 종합적으로 논의하고 이를 바탕으로 제주지역 해양레저관광 활성화 방안을 제시하였다.

자료수집 방법은 해양레저관광이 가장 활성화되는 시기인 여름 피서철에 제주도를 북동, 북서, 남동, 남서의 4개 권역으로 구분하여 제주지역의 주요한 해양레저관광지인 해수욕장과 포구 등을 중심으로 각 90부씩 총 360부를 2006년 7월 1일부터 8월 20일까지 50일간 해양레저관광객들에게 배포하여 회수하였다. 회수된 360부의 설문지 가운데 응답이 부

실하거나 신뢰성이 떨어지는 39부의 설문지를 제외한 총 321부의 표본을 연구의 유효 표본으로 활용하였다.

통계처리는 통계패키지인 SPSS 10.0을 이용하였으며 분석방법은 해양레저관광객의 인구통계학적 특성과 방문행태, 라이프스타일, 중요도와 성취도의 특성을 알아보기 위해 빈도분석을 이용하였다. 그리고 조사도구의 신뢰성 확보를 위해 크롬바하 알파값(Cronbach's alpha)을 이용한 신뢰도 분석과 타당성 검증을 위한 요인분석을 실시하였다. 라이프스타일이 해양레저관광의 중요요인과 성취요인에 어떠한 차이가 있는지를 알아보기 위해 ANOVA를 실시하였으며, 이러한 중요요인과 성취요인은 해양레저관광의 전반적인 만족도에 어떠한 영향을 미치는지에 대해 분석하였다. 그리고 추가적으로 제주지역 해양레저관광객의 인구통계학적 특성과 방문행태가 해양레저관광의 중요요인과 성취요인에 어떠한 차이가 있는지를 알아보기 위해 독립표본 t-검정과 ANOVA를 실시하였다.

이러한 실증분석 결과를 정리하면 크게 6가지로 요약할 수 있다.

첫째, 라이프스타일을 요인분석 하여 요인점수를 이용한 군집분석 결과 원만주의형, 생존유지형, 사회의식형, 귀속추구형, 경험주의형, 성취주의형의 6개 집단으로 분류되었다.

둘째, 해양레저관광의 중요속성을 요인 분석한 결과 안전성, 자연환경성, 비용성, 편리성으로 나타났으며 평점 3점 이상으로 모든 속성의 중요도가 높은 것으로 나타났으며 특히 편리성과 안전성이 우선적으로 중요하게 고려하고 있다.

셋째, 해양레저관광의 성취속성을 요인 분석한 결과 안전성, 자연환경성, 비용성, 편리성으로 나타났으며 자연환경성과 편리성은 평점 3점 이상으로 성취도가 높은 반면, 안전성과 비용성은 낮은 성취도를 보였다.

넷째, 가설검증 결과 라이프스타일에 따라서 해양레저관광의 중요속성과 성취속성은 유의한 차이가 있는 것으로 분석되었으며 방문행태도 해양레저관광의 중요속성과 성취속성에는 차이가 있는 것으로 나타났으나 인구통계학적 특성에 따라서는 차이가 없는 것으로 나타났다.

다섯째, 해양레저관광의 중요속성과 성취속성 중 자연환경성과 안전성이 전반적 만족도에 영향을 미치는 것으로 분석되었다. 중요속성과 성취속성 모두 자연환경성과 안전성이 전반적 만족도에 영향을 미친다는 점에서 제주지역 해양레저관광에서 자연환경성과 안전성이 차지하는 비중이 매우 크다고 하겠다.

이러한 결과를 토대로 제주지역의 해양레저관광을 활성화시키기 위한 방안으로 다음과

같이 제시하였다.

첫째는 편리한 이동교통수단의 확보이다. 해양레저관광객들이 중요하게 인식하고 있는 것은 교통수단의 편리성이다. 그러나 여름 피서철의 항공권 구입이 매우 힘든 상황에서 해양레저관광의 활성화를 바랄 수는 없을 것이다. 그리고 고가의 해양레저장비를 갖고 제주를 방문해도 이를 안전하게 이동시킬 수 있는 시설이 부족하기 때문에 해양레저관광객을 위한 보다 안전하고 편리한 이동 수단 확보가 필수적이다.

둘째는 연중 개방형 해수욕장이다. 현재 제주지역의 해양레저관광지는 대부분 해수욕장과 포구이다. 그렇지만 여름 피서철을 제외하고 해수욕장의 탈의실은 운영을 하지 않기 때문에 관광객들이 해양레저활동 후 샤워하거나, 장비세척, 탈의하는 데에는 많은 어려움이 있다. 그러므로 이러한 시설을 연중 개방하여 사계절 해양레저관광을 즐길 수 있도록 할 필요가 있으며 겨울철 해양레저관광 활성화를 위해 온수 시스템을 갖출 필요가 있다.

셋째는 어촌계와 연계한 해양관광 상품 개발이다. 제주지역의 바다는 대부분 어촌계에서 관리하고 운영되고 있으며 해녀들의 주요 수입원인 제주지역 해안가에서 해양레저관광 활동을 하는데 있어서는 많은 어려움이 있다. 따라서 해양레저관광 시설을 확보하기 이전에 지역주민들의 절대적인 동의와 지지를 얻기 위해서는 수익금의 일부를 지역에 환원시킬 필요가 있고 어촌계와 연계된 어촌해양관광 상품을 개발하여 해양레저관광이 지역경제 활성화에 도움이 될 수 있도록 해야 한다.

또한 현재 제주지역의 해양레저관광 기반시설은 매우 열악하다고 할 수 있다. 계류장 시설을 포함한 해양레저관광 기반시설은 관광객의 안전한 해양레저관광 활동에 필수적인 요소이므로 해양레저관광업체는 이러한 시설을 반드시 확보할 수 있는 제도적인 보완과 지원이 필요하다. 특히 최근 어종 감소로 인해 소규모 어항이 폐쇄 일보에 까지 가고 있다는 점에서 어촌관광 상품과 연계된 어항을 이용한 해양레저관광을 활성화시킬 필요가 있다.

넷째는 안전한 해양레저교육 프로그램이다. 안전성에 대해 높은 성취도를 보인 라이프스타일 집단은 생존유지형 으로 이들은 20대 이하의 젊은 여성, 미혼, 학생이 많다. 주로 관광과 휴양을 목적으로 방문했지만 스쿠버나 스킨 다이빙 등 해중스포츠를 이용한 1년 이하의 짧은 경력을 갖고 있다는 점에서 해양레저스포츠의 초보자라고 할 수 있는 집단이다. 이러한 젊은 층과 초보자를 위한 해중레저스포츠 교육 프로그램을 확대하여 관광상품화 할 필요가 있다. 특히 초보자들이 안전하게 사용할 수 있는 다양한 장비들을 구비

해서 보다 편리하고 안전한 해양레저관광 활동이 이루어질 수 있도록 해야 한다. 또한 이러한 장비를 자유자재로 사용하고 안전한 활동을 도와줄 전문인력 양성은 필수적이다. 수영을 비롯한 각종 해양레저관광 활동에 대한 전문인력 확보는 관광객들의 안전성 확보를 위해 중요한 요소이기 때문에 전문 인력의 질적 향상을 위해 안전교육 및 새로운 장비에 대한 사용교육을 정기적으로 실시할 필요가 있다.

다섯째는 안전한 해양레저관광 활동을 위한 기상시스템이다. 제주지역은 섬이라는 특성으로 인해 비가 많고 태풍이나 바람의 영향을 많이 받는 지역이다. 또한 화산지역으로 날카로운 수중 암석이 많아서 안전사고에 매우 유의해야 한다. 따라서 태풍이나 비, 바람 등과 같은 기후현상에 대한 전자식 알림시설을 해수욕장을 비롯한 해양레저관광지에 설치하여 수시로 그 지역에 대한 기후를 인지할 수 있도록 해야 한다. 이러한 시설은 인근 어촌 주민들에게도 유용한 정보가 될 것이며 해양레저관광객들의 안전성을 확보해줄 수 있는 방안이라고 할 수 있다. 또한 연중 70여일을 제외하고 흐리거나 비가 오는 특수성으로 인해 기상이 수시로 바뀌는 제주지역에서는 기상악화시의 대체시설은 반드시 필요하다. 이러한 대체시설이 없을 경우 추가적인 관광비용이 소요되기 때문에 해양레저관광 활동을 위해 방문한 관광객들을 대상으로 스쿠버, 윈드서핑 등을 실내에서 연습할 수 있는 시설이나 해양레저관광과 관련된 관광상품 개발이 필요하다.

여섯째는 의무적인 보험가입이다. 안전한 해양레저관광 활동을 하기 위해서는 사전에 보험에 의무적으로 가입할 수 있도록 해야 한다. 이것은 법 제정의 어려움과 보험회사의 회피로 인해 어려움이 많겠지만 안전한 해양레저관광을 위해서는 필수적인 요소라고 할 수 있다. 따라서 해양레저관광 서비스를 제공하는 업체는 의무적으로 보험에 가입하고 불의의 사고에 대비할 수 있도록 해야 한다. 업체의 부담을 줄어주기 위해서는 해수욕장 샤워실 이용료에 일정 부분의 보험료를 추가하고 이렇게 함으로써 보험회사들의 참여를 유도할 수 있을 것이다.

마지막으로는 해양레저장비 대여시설에 대한 인센티브 제공이다. 고가의 장비를 마련할 여력이 없는 관광객들이 장비를 저렴하게 사용할 수 있도록 지방자치단체에서는 해양레저장비 대여시설에 대한 세제지원 및 인센티브 지원을 해주어야 할 것이다. 또한 해양레저관광 활동과 연계된 관광상품을 개발하여 보다 저렴하게 관광을 즐길 수 있도록 해야 하며 특히, 해안가에 위치한 펜션 등 숙박시설과 연계된 상품개발을 통해 체류비용 절감이 이루어지도록 할 필요가 있다.

본 연구는 라이프스타일에 따라 제주지역 해양레저관광에는 어떠한 영향을 미치는 지에 대해 연구하였지만 연구지역을 제주도로 한정하여 전국적으로 일반화하기 어렵다는 한계를 안고 있으며, 우리나라의 해양레저관광이 주로 수영이나 낚시 등 특정분야에 집중되어 있어서 해양레저관광객의 라이프스타일이 특정분야에 집중되었다는 한계를 갖고 있다. 또한 해양레저관광객의 라이프스타일에 따라 해양레저관광의 중요속성과 성취속성에 차이가 있을 것이라는 가설과 해양레저관광의 중요속성과 성취속성이 전반적 만족도에 영향을 미칠 것이라는 가설이 부분적으로 채택되었다는 점에서 보다 다양하고 심층적인 해양레저관광의 중요속성과 성취속성에 대한 연구가 부족했다는 한계를 안고 있다.

따라서 근래에 들어 활성화되고 있는 윈드서핑과 스킨 스쿠버 등 다양한 해양레저관광을 포함한 보다 심층적이고 세분화된 조사를 통한 해양레저관광에 대한 심도 있는 후속 연구가 이루어져야 할 것이다.

JEJU NATIONAL UNIVERSITY · SINCE 1952 · 제주대

參 考 文 獻

1. 國內文獻

강애양(2005). 라이프스타일에 따른 관광정보탐색 활동에 관한 연구. 석사학위논문. 제주대학교 대학원.

개발사업추진단(1998).「선진항만과 부산항의 이해」부산광역시.

구우영(1997). 2002년 부산아시안게임 성공적 수행을 위한 스포츠마케팅의 전략적 접근「동의논집」제25집.

김경호(2002). 한국 해양 레저스포츠 산업의 마케팅 전략. 박사학위논문. 계명대학교 대학원.

김동건(2002). 제주도 스포츠관광 발전방안에 관한 연구. 석사학위논문. 성균관대학교 교육대학원.

김상겸(1994).「스포츠스쿠버다이빙」풍등출판사.

김성혁·이정규(2000). 라이프스타일에 따른 문화관광객의 시장세분화와 문화관광선택행동 분석.「관광학연구」32. 한국관광학회.

김영훈(2003).「충무마리나 리조트」http://www.kumhoresort.co.kr.

김재근(1977).「조선왕조 군선 연구」일조각.

_____(1994).「한국의 배」서울대학교출판부.

김정명(1999). 스포츠이벤트의 관광자원화: 북미사례연구「한국체육학회지」38(3). 한국체육학회: 760-775.

김정태(1993).「파워 윈드서핑」삼호미디어.

김주훈(1999). 사회체육시설 이용자의 라이프스타일 특성과 시설 만족도 결정요인. 박사학위논문. 원광대학교 대학원.

김진섭(1994).「관광학 원론」대왕사.

김천중·정진철(2003). 한국 스포츠관광 활성화에 관한 연구「산업경영논총」제10집. 용인대학교산업경영연구소.

남동현(2002).「해양스포츠관광」대경북스.

대양마린(주)레저사업팀(1997).「마린시장조사 보고서」.

대한요트협회(2002).「Oceanic Sports Survey, 요트 및 선수등록현황」대한요트협회.

두산편집부(1998).「두산세계대백과」두산출판사.

문제일(1998). 제주도의 스포츠관광 행정의 구조와 효과. 박사학위논문. 한양대학교 대학원.

민동규(2000). 스포츠를 통한 외래관광객 유치촉진 방안에 관한 연구「한국관광정보학회」제6호.

민성기(2001). 인터넷사용자의 라이프스타일에 따른 정보탐색 및 구매결정에 관한 연구. 석사학위논문. 청주대학교 대학원.

박도형(2005). 스포츠 관광상품 이용자 라이프스타일과 구매만족 결정요인에 관한 연구. 박사학위논문. 제주대학교 대학원.

박성희(2000). 라이프스타일에 따른 관광지 선호 연구. 석사학위논문. 계명대학교 경영대학원.

박수정(1996). 수상스포츠 참여자의 종목에 따른 참여동기 및 참여만족도의 차이. 석사학위논문. 이화여자대학교 대학원.

박시범(1992). 라이프스타일에 따른 레저활동유형에 관한 연구, 박사학위논문. 세종대학교 대학원.

박용범(2000). 지역사회 발전을 위한 스포츠관광의 활용방안「한국사회체육학회지」13. 한국사회체육학회.

박용범·서상옥(2000). 해양 스포츠관광의 진흥방안에 관한 연구「한국체육학회지」9(2). 한국체육학회.

박용안(1998).「바다의 과학」서울대학교출판.

박재영(1999). 수상스포츠 참가자의 스포츠 사회화 요인에 관한 연구. 석사학위논문. 관동대학교 교육대학원.

박창호·노홍승·양희주(1998).「부산광역시 해양 워터프론트의 발전 및 보전」부산발전연구원.

박철수(2003). 목포권 해양레저관광 개발에 관한 연구. 박사학위논문. 전남대학교 대학원.

배성완(2002). 목포권 스포츠관광 발전방안에 관한 연구. 박사학위논문. 전남대학교 대학원.

백 광·남동현(1999). 해양스포츠의 새로운 인식과 그 필요성에 대한 담론「건양논집」제7집.

부산시요트협회(2002).「Oceanic Sports Survey, 요트 및 선수등록현황」부산요트협회.

신현호(1995). 라이프스타일 유형에 뜨른 관광지 선택행동에 관한 연구. 석사학위논문. 영남대학교 대학원.

안영면(1992). 라이프스타일에 따른 관광객행동특성에 관한 연구. 박사학위논문. 경남대학교 대학원.

양재근(1992). 대학생들의 스포츠활동에 관한 실태연구. 석사학위논문. 경희대학교 대학원.

어촌문제연구소(1996).「바다를 살리자」도서출판.

여천수(2004). 해양레저 관광산업의 발전전략. 석사학위논문. 영남대학교 교육대학원.

오수경·윤동구(1995). 관광시장세분화 변수의 효용성에 관한 연구「Tourism Research」9. 한국관광산업학회.

유흥주(1997). 해양스포츠와 해양력.「해양학술세미나 발표논문집」해군사관학교 해군해양연구소.

육종술·고낙원(1997). 스폰서쉽 마케팅의 본질에 대한 이해「체육과학논집」3. 상지대학교 체육과학연구소.

윤여산(2004). 라이프스타일과 국외여행상품선택 연구. 석사학위논문. 경기대학교 대학원.

윤여탁·권욱동(1994). 여가개념의 변천과 스포츠의 질적 요소 작용「체육연구소논문집」제1집 11호, 연세대학교 체육연구소.

윤이중 외(1998). 스포츠산업과 국가경제「1998년 서울국제스포츠과학 학술대회자료집」관광산업과 레저스포츠의 연계방안, 한국체육학회.

윤이중(1999). 관광과 레저스포츠의 연계방안「한국스포츠사회학회보」15.

_____(2002). 한국 스포츠 관광의 전망과 과제「한국스포츠사회학회 학술세미나」.

윤이중·박철수(2001). 해양교육의 필요성과 과제「한국스포츠사회학회지」14(2).

이동진(2005). 주5일 근무제가 해양레저 활성화에 미치는 영향. 석사학위논문. 부경대학교 대학원.

이성희(2000). 라이프스타일에 따른 노년층의 여행지 선택행동에 관한 연구 :서울지역 거주노인을 중심으로. 석사학위논문. 경희대학교 경영대학원.

이애주(1998). 관광지 선택행동에 관한 연구. 박사학위논문. 세종대학교 대학원.

이재형(2001). 삶의 질 향상을 위한 스포츠관광의 활성화 방안 연구. 석사학위논문. 경성대학교 대학원.

이종길(1992). 사회 체육활동과 생활 만족의 관계. 석사학위논문. 서울대학교 대학원.

이진희(2002). 제주도 해안리조트 개발의 발전전략「산경논집」제16집, 제주대학교 관광과경영경제연구소.

_____(2003).「장소마케팅」대왕사.

_____(2005a). 관광산업과 연계한 남제주군 어촌의 발전방향「경제개발연구」제7권 제1호, 제주경제개발연구소.

_____(2005b). 서귀포항 활성화를 위한 라이프스타일유형에 따른 관광상품개발에 관한 연구「관광학연구」28(4). 한국관광학회.

_____(2005c).「아시아의 관광명소」대왕사.

_____(2006a). 제주도 해안경관보전을 위한 토지이용규제와 보상방안에 관한 연구「농촌계획」10(3), 한국농촌계획학회.

_____(2006b). 제주도 해양과학관의 개발전략「산경논집」제22집, 제주대학교 관광과경영경제연구소.

정경회(2003). 관광산업 진흥을 위한 스포츠관광 활성화 방안. 박사학위논문. 전남대학교 대학원.

정종석(1998a). 우리나라 해양레저 발전방향에 관한 연구. 석사학위논문. 경성대학교 국제경영대학원.

_____(1998b). 부산을 해양레저 거점도시로「학술심포지움」동아대학교 스포츠과학연구소.

_____(2000a).「제14회 아시아경기대회 요트VOP보고서」아시아경기대회조직위원회.

_____(2000b).「제27회 시드니올림픽 요트조사보고서」아시아경기대회조직위원회.

_____(2000c).「즐거운 세일링 교실」부산광역시 요트협회.

정종석·지삼업·하해동·조호경(1999).「수상레저제도 연구용역 보고서」인천해양경찰청.

제주도(2005).「제주통계연보」.

조동오·박용욱·육진용·윤성순(1997). 해양레저산업의 안전대책에 관한 연구 한국해양수산개발원.

조만태(2000). 해양레저 참여자의 성격특성에 관한 연구「한국사회체육학회지」14. 한국사회체육학회.

조양기·차성식·박경양(2000).「바다의 신비」전남대학교 출판부.

조영재(2002). 해양레저 활동 참여만족도에 관한 연구. 석사학위논문. 부경대학교 교육대학원.

조충현(2001). 스포츠소비자의 라이프스타일이 시설선택요인에 미치는 영향. 박사학위논문. 조선대학교 대학원.

조호경(2004). 해양레저와 정책방향-외국사례비교「스포츠과학」제88호 여름호.

지구환경과학부 편찬회편(1998).「해양지질학」전남대학교 출판부.

지삼업(1996).「내일의 파도를 향하여」해원출판사.

_____(1999). 한국 해양레저 진흥을 위한 제도화에 관한 연구. 박사학위논문. 동아대학교 대학원.

진봉국(1993). 여가활동 참여와 생활만족의 관계. 석사학위논문. 서울대학교 대학원.

채서일(1992). 체계적 분석의 틀에 따른 라이프스타일 연구「소비자학연구」3(1). 한국소비자학회.

채서일(2005).「사회과학조사방법론」비앤엠북스.

최강옥(2004). 라이프스타일에 따른 골프용품 구매행동과 구매만족도 관계. 박사학위논문. 우석대학교 대학원.

최규철(1999).「현대인과 레포츠관광」지샘출판사.

최근식(2002). 장보고 무역선과 항해기술 연구. 박사학위논문. 고려대학교 대학원.

최혜경(1994). 라이프스타일에 따른 여행시장세분화에 관한 연구. 석사학위논문. 경기대학교 대학원.

한국관광공사(1996).「관광동향에 관한 연차보고서」.

한국문화관광정책연구원(2005).「국민 하계 휴가여행 실태조사」.

한국은행 제주지점(2001).「제주관광산업의 현황과 고부가가치화를 위한 정책과제」.

한국해양대학교해사산업연구소(2003). 제트스키용 고속엔진 및 선체개발에 관한 워크숍. 한국해양대학교 산학연컨소시엄사업단.

한상복(1988).「해양학에서 본 한국학」해조사.

한철언(1999). 21세기 한국 스포츠관광의 정책방안 연구. 박사학위논문. 고려대학교 대학원.

_____(2001).「21C 스포츠관광」백산출판사.

해양수산부(2001).「해양관광 활성화 방안」.

허윤정(2002). 대학생의 스포츠관광 실태 및 의식에 관한 연구. 석사학위논문. 성신여자대학교 대학원.

황기형·김성귀·이종훈(1998). 국내해양관광의 실태분석 및 발전방안 연구. 한국해양수산개발원.

골드코스트 관광청 홈페이지. http://goldcoasttourism.com.

관광지식정보시스템 홈페이지. http://www.tour.go.kr.

관세청 홈페이지. http://www.customs.go.kr.

네이버 백과사전. http://100.naver.com.

대한민국 국정원. 세계각국 소개. http://www.nis.go.kr.

한국의 기상청. http://www.kma.go.kr.

2. 國外文獻

Auckland City(2003). *Auckland visitors guide.* New Zealand: Auckland.

Auckland Regional Council(2003). *Auckland Visitors Guide*. New Zealand: Auckland.

Auckland Yachting and Boating Association(2003). *The Boating Book*. New Zealand: Auckland.

Australian Coast Guard(1999). *The Official Publication of the Australian Volunteer Coast Guard-June 99*. Australian: Volunteer Coast Guard Association.

Australian Maritime Safety Authority(1998). *Syllabus Certificate of Competency Master Class 4*. Australia: QLD Transport(AMSA).

Australian Yachting Federation(2002). *Yachting Guide*. Australian Yachting Federation.

Beng, K. A.(2002). *Oceanic Sports Survey*. Singapore Sailing Federation. Secretary General.

De Knop, P.(1987). *Some thoughts on the influence of sport on tourism*. In M. Gamise(eds.). Proceedings of the international seminar and workshop on outdoor education Recreation and Sport Tourism. Israel.

Edwards, H.(1973). *Sociology of sports*. Homewood. IL: The Dossy Press.

Engel, J. F., Blackwell, R. D. and Kollat, David T.(1982). *Consumer Behavior*. 4th ed.. New York: holt Rinehordh and Winston: 188.

Gibson, H.(1999). *Sport tourism : the rules of the game*. Park and Recreation. 34(6).

Gross, C. and Knoll(1980). *Management for Modern Families*. 5th ed. Englewood Cliffs: N.Y. Prentice. Inc.

Hall, C. M.(1992). *Adventure. sport and health*. In C. M. Hall and B. Weiler(eds.). special interest tourism. London : Belhaven Press.

Hinch, B. T. and Higham, J. E. S.(2001). Sport tourism: A framework for research. *International Journal of Tourism Research*. 3.

Kajiki, M., Sakuta, I., Namiki, K., Saitou, A., oda, E., Itao, H., Fukushima, Y., Umakoshi, N., Nogami, K., Hasegawa, T., Tomita, N., Taketoshi, A., Itou, H., Saitou, H., Shikama, Y.(1996). *Harmony 100 Marinas in the World*. 東京: 株式會社角川書店.

Kelley, R. J.(1982). *Leisure*. NJ: Prentice Hall.

Kotler, P.(1997). *Marketing management: Analysis. Planning. implementation. and control* 9th ed. Upper Saddle River. NJ: Prentice-Hall.

Kurtzman, J. and Zauhar, J.(1993). Research-sport as a touristic endeavor. *Journal of Sport Tourism*. 1(1).

Leonard, W. N.(1980). *A sociological perspective of sport*. Minneapolis. MN: Beurgess Public Company.

Levy, S. J.(1963). Symbolism and Life Style : Toward Scientific Marketing(eds.). S. A. Gregser. Chicago: *A.M.A*.

Lippmann, J.(1995). *Deeper into diving*. Australia: Desktop Pushing Pty.

Lisa, Dely(1998). An Overview of Sport Tourism: Building Toward a Framework, *Journal of Vocation Marketing* 4(1).

Mcrobbie, A.(1996). *50 year on The History of the South port Yacht Club*. Australia: Southpoart Yacht club Inc.

Uriely, Natan(2001). Travelling workers and working tourists: variations across the interaction between work and tourism. *International Journal of Tourism Research* 3(1).

New Zealand Yachting Association(2002). *National Institute of Water and Atmospheric Research*. NZL: NZL Yachting Association.

New Zealand Yachting Association(2002). *Yachting New Zealand Club Survey*. NZL : NZL Yachting Association.

Nogawa, H., Yamaguchi, Y., and Hagi, Y.(1996). An empirical research study on Japanese sport tourism in sport-for-all events: Case studies of a single-night event and a multiple-night event. *Journal of Travel Research* 35(2).

Nunnally, J. C.(1978). *Psychometric Theory.* Second Editin, McGraw-Hill.

Ora, K.(2001). *Keeping your sea safe for life Martime Safety.* New Zealand: Maritime Safety Authority.

Owens, G.(2002). *Oceanic Sports Survey. Australia: Australian Yachting Federation Judge.* Chairman. Racing Rules Committee.

Plummer, J. T.(1974). The Concept and Application of Life Style Segmentation. *Journal of Marketing.* 38. January: 3.

Queensland Transport(2002). *Boating Safety.* Australia : Queensland Transport.

Redmond, G.(1991). *Changing styles of sports tourism: Industry consumer interactions in Canada.* the USA and Europe. In: M. T. Sinclair, and M. T. Stabler(eds.). The Tourism Industry : An International Analysis. CAB International. Wallingford. Oxon.

Rodrigues, F.(2002). Beneteau Yacht. *Export Area Manager.* France: Paris.

Silva J. M. and Weinberg, R. S.(1984). *Psychological foundation of sport.* Chan paign. IL: Human Kinetics.

Standeven, J. and De Krop, P.(1999). *Sport Tourism. Champaign.* IL: Human.

Van De Ven, A. H. and Ferry, D. L.(1980). *Measuring and Assessing Organization.* New York.

Wagstaff, H.(2002). *Oceanic Sports Survey.* New Zealand: New Zealand Yachting Federation. TD.

Yachting New zealand(2003). *Yellow Pages.* New Zealand: Yachting Association.

ABSTRACT

A Study on the Marine Leisure Tourism Activity Based on the Concept of Life Style

Sang-In Han
Department of Tourism Development
The Graduate School of Business Administration
Cheju National University
Supervised by Professor Jin-Hee Lee

Cheju Island, the representative tourist resort in our country, is encompassed by naturally gifted resources with the surrounding sea, which makes it the attraction of marine leisure tourism resort second to none. Its potential to become an area with a high quality marine leisure tourism might be vary large from the entry permission without any visa along with its drive for the Free International City. However, it lacks unique and enjoyable products for tourists comparing to the surrounding tour resort, and the field of marine leisure tourism has not been generalized and to popularized yet. In addition, as only small number of scholars have been studying any systematic research in the academic world, it is necessary to suggest the directions to the marine leisure tourism industry as well as the vitalization in the study of marine leisure tourism in the future.

Therefore, this study aims at finding out a plan to vitalize more marine leisure tourism by analyzing the problems and current status

regarding the marine leisure tourism industry that might be called our future tour industry around the Cheju area having the conditions of marine leisure tourism industry blessed by Mother Nature. The life style and the theories on the marine leisure tourism were arranged with the precedent studies through studying the literature in order to accomplish such research purpose. Subsequently, the empirical analysis with the tourists of the marine leisure tourism in the study area of Cheju area was carried out, and a plan to promote the marine leisure tourism in the Cheju area based on the results from the analysis of current status as well as the theoretical study was suggested.

The theoretical analysis was done through a survey with the tourists of the marine leisure tourism in the Cheju area, and the frequency analysis was used to investigate the demographic characteristic, visit pattern, life style, characteristic of significance and achievement. The factor analysis was carried out to test the validity as well as the reliability analysis using the Cronbach's alpha to secure the reliability for the research tools. ANOVA was performed to study the significant factors of the marine leisure tour depending on the life style and to see what difference there might be between the significance factors and achievement factors. The regression analysis was also carried out to see what impacts such significance factors and achievement factors have on the overall satisfaction of the marine leisure tourism.

The plan to vitalize the marine leisure tourism in the Cheju area based on the results from the empirical analysis suggests the following proposals.

First, safer and more convenient transportations should be secured for tourists in the marine leisure tourism. Second, it is necessary to ensure to open the sea bathing resorts all the year round, enabling tourists to enjoy the marine leisure tourism at all seasons. Third, the products for

tourists such as the marine tour products in connection with fishing villages should be developed, helping the local economy to revitalize. Fourth, more convenient and safer activities for the marine leisure tourism should be assured by securing various equipments and special manpower that can be used safely by tourists in the marine leisure tourism. Fifth, the meteorological system for the safe activities in the marine leisure tourism, i.e. the electronic alarm facilities for the weather phenomena should be installed in the marine leisure resorts in addition to the sea bathing resorts to secure the safety of the marine leisure tourists. Sixth, prior subscription to the insurance policy should be provided for the safe activities of the marine leisure tourism. Finally, the support in the taxation and incentives to the rental facilities for the marine leisure equipment from the autonomy should be granted to use the expensive equipment at an inexpensive price.

This study has a limitation in the generalization for the whole nation as the study area was limited to Cheju Island although it studied the marine leisure tourism in the Cheju area depending on the life style. In addition, it also has another limitation in that the life style of the marine leisure tourists was concentrated on certain fields as the marine leisure tourism in our country is focused mainly on certain fields such as swimming or fishing, etc. Therefore, the future, in-depth studies for a variety of marine leisure tourism should be carried out through the further nationwide, in-depth and detailed analysis regarding a range of the marine leisure tourism such as windsurfing, skin scuba diving, etc., which have become active in the recent years.

附　錄 : 設問紙

제주지역 해양레저관광에 관한 연구

안녕하십니까?

저는 제주대학교 경영대학원 관광개발학과 석사과정에 재학중인 학생으로 제주도를 방문하신 해양레저관광객과 동호인들을 대상으로 '제주지역 해양레저관광'에 관하여 연구를 하고 있습니다.

본 설문지는 저의 석사학위 논문을 위하여 작성된 것으로서 제주 해양레저관광을 활성화하기 위해 선생님의 소중한 의견을 받고자 합니다.

선생님께서 응답하신 내용은 논문 통계분석 자료로만 활용될 것이며, 자료처리 과정에 있어 비밀이 절대 보장될 것입니다. 아울러 선생님께서 응답하신 내용은 저의 연구에 소중한 자료가 될 것이며 제주도의 해양레저관광 발전을 위해 유용한 자료로 활용될 것입니다.

선생님 가정에 행복과 건강을 기원하며 도움에 감사드립니다.

2006. 7

제주대학교 경영대학원 관광개발학과 석사과정
지도교수 : 이 진 희
연 구 자 : 한 상 인

1. 다음은 라이프스타일에 대한 사항입니다. 귀하께서 평소에 동의하시거나 느끼셨던 사항에 대해 ○표를 해주십시오.

라 이 프 스 타 일	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1. 모험적인 일을 좋아한다.	1	2	3	4	5
2. 장래의 성공을 위하여 현재의 어려움을 극복하는 편이다	1	2	3	4	5
3. 동창회나 사교모임에는 늘 참석하는 편이다.	1	2	3	4	5
4. 집에서 규칙적인 식사를 하는 편이다.	1	2	3	4	5
5. 여행을 통해 동료들과 친분관계를 강화한다.	1	2	3	4	5
6. 아이들과 함께 근교 놀이공원에 가고 있다.	1	2	3	4	5
7. 일하기에 앞서 신중하게 계획한다.	1	2	3	4	5
8. 정기적으로 꾸준히 운동을 하고 있다.	1	2	3	4	5
9. 스포츠는 친구 사귐과 친한 사람과의 만남이다.	1	2	3	4	5
10. 여유가 있으면 관광을 즐기는 편이다.	1	2	3	4	5
11. 자녀는 많을수록 좋다고 생각한다.	1	2	3	4	5
12. 다른 사람보다 체력이 강하여 질병에 걸리지 않는 편이다.	1	2	3	4	5
13. 좋아하는 스포츠를 할 때면 잡념이 사라지고 마음이 평온하다.	1	2	3	4	5
14. 색다른 지역 축제를 좋아한다.	1	2	3	4	5
15. 교통질서나 공공의식을 잘 지킨다.	1	2	3	4	5
16. 동기생보다 성공했다 생각한다.	1	2	3	4	5
17. 나는 어릴 때부터 감투 쓰기를 좋아한다.	1	2	3	4	5
18. 내 자신의 일 보다는 다른 사람의 어려움을 먼저 해결하려고 노력한다.	1	2	3	4	5
19. 새로운 패션이나 유행을 빨리 받아들이는 편이다	1	2	3	4	5
20. 성묘와 제사는 지켜야 할 미풍양식이다.	1	2	3	4	5
21. 재산을 많이 모아서 자선사업을 하고 싶다.	1	2	3	4	5

2. 귀하께서 제주에 방문하신 목적은

① 해양레저 활동 ② 관광 ③업무 ④ 친지방문 ⑤ 기타

3. 귀하께서 주로 이용하신 해양레저관광은?

① 해상관광(모터보트, 수상오토바이, 요트, 윈드서핑, 레프팅. 바나나보트 등)

② 해중관광(스쿠버 다이빙, 스킨 다이빙 등)

③ 해안관광(수영, 해수욕 등) ④ 낚시

⑤ 해상·해중·해안관광 복합적으로 이용

4. 귀하께서 이용하신 해양레저 경력은 몇 년입니까?

① 1년 이하 ② 2년-3년 ③ 4-5년 ④ 6년 이상

5. 귀하의 제주 해양레저관광은 몇 번째 방문(이번 방문을 포함) 입니까?

① 처음방문 ② 2번째 ③ 3번째 ④ 4번째 ⑤ 5번 이상

6. 귀하께서는 이번 제주방문에 누구와 함께 오셨습니까?

① 혼자 ② 단체관광 ③연인 ④ 가족 ⑤ 직장동료 ⑥ 친구

⑦ 기타

7. 귀하께서 이번 제주지역 방문은 몇 일간의 일정입니까?

② 1박 2일 이하 ③ 2박 3일 ④ 3박 4일 ⑤ 4박 5일 ⑥ 기타

8. 귀하께서는 제주도가 해양레저관광을 하기위하여 갖추어야 할 가장 중요한 조건은 무엇이라 생각 하십니까?

중요속성	전혀 중요치 않다	중요 하지 않다	보통 이다	중요 하다	매우 중요 하다
1. 수질 등 깨끗한 자연 해상환경	1	2	3	4	5
2. 사계절 항상 이용 가능한 여건	1	2	3	4	5

중요속성	전혀 중요치 않다	중요 하지 않다	보통 이다	중요 하다	매우 중요 하다
3. 온난한 수온과 적당한 파고	1	2	3	4	5
4. 기상악화 시 대체 이용시설	1	2	3	4	5
5. 해상 위험정보 제공	1	2	3	4	5
6. 부대시설 및 샤워시설	1	2	3	4	5
7. 이동 교통수단의 편리성	1	2	3	4	5
8. 저렴한 체류비용	1	2	3	4	5
9. 경험 많은 전문인력	1	2	3	4	5
10. 보험제공 등 각종 혜택	1	2	3	4	5
11. 지역주민의 환대성	1	2	3	4	5
12. 접안시설, 방파제 등의 해양레저기반시설	1	2	3	4	5
13. 장비이용이 용이하고 대여료가 저렴	1	2	3	4	5
14. 다양한 해상장비보유(보트, 요트, 잠수복 등)	1	2	3	4	5
15. 다양한 관광자원 및 시설	1	2	3	4	5

9. 다음은 제주지역에서 해양레저관광을 즐기신 후 느낀 만족도입니다.

성취속성	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
1. 수질 등 자연 해상환경이 깨끗하다	1	2	3	4	5
2. 사계절 항상 이용이 가능하다	1	2	3	4	5
3. 수온이 적당하다	1	2	3	4	5
4. 파고가 적당하다	1	2	3	4	5
5. 기상악화 시 대체 이용시설이 많다	1	2	3	4	5
6. 해상 위험정보를 제공해 준다.	1	2	3	4	5
7. 부대시설 및 샤워시설이 잘 되어 있다	1	2	3	4	5

성취속성	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
8. 이동 교통수단이 편리하다	1	2	3	4	5
9. 체류비용이 저렴하다	1	2	3	4	5
10. 전문 인력이 많고 경험이 많다	1	2	3	4	5
11. 보험제공 등 각종 혜택을 준다.	1	2	3	4	5
12. 마을주민이 친절하게 환대한다.	1	2	3	4	5
13. 접안시설 등 해양레저 기반시설이 좋다	1	2	3	4	5
14. 해양레저 장비의 대여료가 적당하고 대여가 쉽다.	1	2	3	4	5
15. 해양레저 장비가 훌륭하다	1	2	3	4	5
16. 다양한 해양관광자원이 있다	1	2	3	4	5

10. 귀하께서 참여하신 해양레저관광에 대해 평가한다면?

① 매우 불만족 ② 불만족한 편 ③ 그저 그렇다 ④ 만족한 편 ⑤ 매우 만족

※ 마지막으로 인구통계학적 사항에 관한 조사입니다.

11. 선생님 성별은? ① 남성 ② 여성

12. 귀하의 연령은 어떻게 되십니까?

① 10-19세 ② 20-29세 ③ 30-39세 ④40-49세 ⑤ 50-59세 ⑥ 60세 이상

13. 귀하의 가정의 월 평균 소득은?

① 100만원 이하 ② 101-200만원 ③ 201-300만원 ④ 301-400만원 ⑤ 400만원 이상

14. 귀하의 직업은?

① 전문직(의사, 변호사, 교수, 회계사 등.) ② 사무직 (일반 회사원)
③ 공무원 ④ 생산업(1차산업 및 제조업) ⑤ 자영업
⑥ 판매직/서비스직 ⑦ 학생 ⑧ 주부, 무직 등 기타

15. 선생님의 거주 지역은 어디입니까? (시/도)

감사합니다.

CHEJU NATIONAL UNIVERSITY
제주대
SINCE 1952

감사의 글

3년이라는 짧은 기간 동안 많은 분들의 가르침과 지도덕분으로 논문을 마무리 합니다. 논문을 마무리 지으면서 뒤를 돌아보니 감사해야 할 분들이 너무나 많습니다.

부족한 저의 논문을 처음부터 끝까지 지도해주시고 바쁜 일정에도 자료를 꼼꼼히 챙겨주신 이진희 지도교수님께 진심으로 감사드립니다. 그리고 석사과정을 마칠 때까지 관광개발이라는 학문에 대해 일깨워주시고 하나하나 관심을 가져주신 장성수 교수님과 최용복 교수님, 임화순 교수님께 고마움을 느끼며 감사의 말씀을 글로써 대신할까 합니다. 또한 한국문화관광정책연구원장으로 바쁘신 가운데 제 논문에 항상 관심을 가져주시고 조언을 해주신 송재호 교수님께도 감사드립니다.

자료수집에 많은 시간을 내주면서 격려를 아끼지 않았던 후배 김 구 선생님, 김홍배 선생님, 현갑출 선생님에게도 감사하다는 말을 전합니다.

제주관광대 윤재백 교수님, 김기윤 교수님, 김재영 교수님, 김세민 교수님, 김종수 교수님, 김천대 교수님, 강승남 교수님, 그리고 제주산업정보대 윤상택 교수님, 강순민 교수님께도 감사를 전합니다.

전국조종면허시험장을 총괄하시며 어려움이 있을 때 마다 의문점을 해결해주시고 자료를 챙겨주시던 해양경찰청의 이병철 주임님, 한국수상레저 안전연합회 황병일 사무국장님, 그리고 제주조종면허시험장 한백철, 함홍준, 박병윤시험관님, 제주해양경찰서 서승진 과장님과 수상레저계 김인관 계장님, 현상록, 양용석 경장님께 감사함을 전합니다. 또한 테니스클럽 회장님 이셨던 제주경찰서 고정화 과장님과 최영복 주임님, 테니스회원님들 항상 잊지 않고 있습니다.

세상에는 궂은일 보다 좋은일과 기쁜일이 더 많다 하시며 열심히 신앙생활을 하시는 장인어른, 장모님 두분 오래오래 건강하세요.

매형 하는 일에 묵묵히 바라보며 조언을 아끼지 않는 처남 김동오와 바쁜 일정에도 불구하고 고모부 논문이 잘 나와야 한다며 무더운 여름날 햇볕에 얼굴이 벌겋게 그을리면서도 설문조사에 많은 도움을 주었던 처조카 김소영과 제주도 낚시연합회 박정훈 사무국장님, 다이버샵을 운영하시는 선·후배님들, 또한 한국 펀보트 클럽 김수철 회장님과 제주도윈드서핑연합회 오용덕 회장님, 현해인 상임부회장님, 김창준 부회장님, 김동신 사무국장님, 연합회 이사님들, 한종합기획 한석인 사장님과 설문지 작성에 응하여주신 관광객과 동호인 여러분 모두에게 감사를 드립니다.

부모님 살아 계시는 동안 멀리 떨어져 사는 저 대신 옆에서 부모님들의 병간호에 정성을 다하셨던 상철, 균호 형님과 형수님, 상회, 상용아우님, 그리고 제수씨께도 감사함을 전합니다.

끝으로 늦은 나이에 공부하느라 제대로 챙겨주지 못한 우리 가족들.

멀리 영국에서 공부하고 있는 큰아들 구종이, 최전방에서 대한의 남아답게 국방의무에 충실하고 있는 둘째아들 대종이, 사랑스런 막내딸 예솔이..

"너무너무 고맙고, 사랑한다."

힘들고 어려울 때마다 용기와 격려를 주면서 항상 내 곁에서 믿음과 사랑으로 보살펴주는 평생 든든한 동반자인 사랑하는 아내 김미경씨에게 이 논문을 바칩니다.

감사합니다.

저물어가는 丙戌年 겨울 밤에

한 상 인