



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

석사학위 청구논문

제주지역 여성소비자의 친환경농산물
이용현황 및 만족도에 관한 연구
- 친환경농산물 전문매장 이용소비자를 대상으로 -

제주대학교 교육대학원

가정교육전공

박지윤

2006년 12월

석사학위 청구논문

제주지역 여성소비자의 친환경농산물
이용현황 및 만족도에 관한 연구

- 친환경농산물 전문매장 이용소비자를 대상으로 -

제주대학교 교육대학원

가정교육전공

박지윤

2006년 12월

제주지역 여성소비자의 친환경농산물 이용현황 및 만족도에 관한 연구

- 친환경농산물 전문매장 이용소비자를 대상으로 -

지도교수 김 정 숙

이 논문을 교육학 석사학위 논문으로 제출함

2006년 12월

제주대학교 교육대학원 가정교육전공

제출자 박 지 윤

박 지 윤의 교육학 석사학위 논문을 인준함

2006년 12월

심사위원장 (인)

심사위원 (인)

심사위원 (인)

< 국문초록 >

제주지역 여성소비자의 친환경농산물 이용현황 및 만족도에 관한 연구
- 친환경농산물 전문매장 이용소비자를 대상으로 -

박 지 윤

제주대학교 교육대학원 가정교육전공
지도교수 김 정 숙

이 연구는 제주지역 친환경농산물 전문매장을 이용하는 여성소비자의 친환경농산물에 대한 이용현황 및 만족도를 파악하여 고품질의 안전한 농산물이 생산·공급될 수 있는 방향을 제시하고 소비의 저변확대를 돕기 위한 프로그램 개발의 기초 자료를 제공하는데 그 목적이 있다.

이러한 연구목적을 달성하기 위해 제주지역 친환경농산물 전문매장을 이용하는 여성소비자 424명을 대상으로 친환경농산물 이용현황 및 만족도를 분석하였다. 일반적인 특성에 따른 차이는 χ^2 검증과 t-test, 일원변량분석(one-way ANOVA)을 사용하여 분석하였다. 집단간 차이검증은 쉐페의 다중범위검증(Scheffe's multiple range test)으로 분석하였다.

이 연구의 주요 분석결과는 다음과 같이 요약할 수 있다.

첫째, 제주지역 친환경농산물 전문매장을 이용하는 여성소비자가 주로 구입하는 친환경농산물의 종류는 엽채류, 과일류, 곡류/잡곡류였다. 월 식료품비 중 친환경농산물 구입비가 차지하는 비율은 20%미만이 57.0%였고, 주 1회 이상 전문매장을 이용하는 여성소비자는 42.0%로 나타났다.

둘째, 제주지역 친환경농산물 전문매장을 이용하는 여성소비자는 친환경농산물이 일반농산물과 비교하여 품질이 우수하다고 인식하고 있었으며, 49.8%가 농약과 비료의 사용량에서 차이가 있다고 하였다. 친환경농산물을 선호하는 이유로는 유해물질이 적고 건강에 좋으므로가 88.9%로 나타났다.

셋째, 제주지역 친환경농산물 전문매장을 이용하는 여성소비자는 안전성에 대한 만족수준이 높게 나타났다. 신선도, 맛, 색깔, 모양, 다양성, 판매자, 전문매장에 대해서는 어느 정도 만족하고 있었으나, 가격에 대해서는 만족수준이 낮게 나타났다.

넷째, 친환경농산물 전문매장을 만족하는 이유로는 친환경농산물 및 전문매장을 신뢰하므로가 67.3%로 나타났고, 불만족하는 이유로는 가격이 비싸고 다양한 제품이 없기 때문으로 나타났다.

다섯째, 친환경농산물의 소비촉진을 위해 믿을 수 있는 생산자와 제조회사의 확립, 가격 인하, 품질 향상, 구매 장소의 다양화, 품질인증 표시제도의 강화, 친환경농산물에 대한 홍보 강화가 필요하다고 나타났다.

이상의 연구결과를 토대로 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 제주지역 친환경농산물 전문매장을 이용하는 여성소비자는 안전성에 대한 만족수준은 높게 나타났으나, 가격에 대한 만족수준은 낮게 나타났다. 이는 높은 판매가격에 대해 불만족하는 것으로 소비확대를 위해서는 비록 친환경농산물이 차별성과 특수성을 지니고 있더라도 생산비 인하와 유통비용의 절감에 의한 가격인하가 필요하다. 또한 소비자가 판매가격을 이해하고 부담을 적게 느낄 수 있도록 하기 위해서는 가격 책정 근거를 공개할 필요가 있으며 가격조사를 통한 정보제공이 필요하다.

둘째, 친환경농산물과 전문매장을 신뢰하기 때문에 전문매장을 만족하고 있었고, 가격이 비싸고 다양한 제품이 없기 때문에 불만족하고 있는 것으로 나타났다. 친환경농산물에 대한 소비자 신뢰 제고를 위해서는 인증제도에 대한 적극적인 홍보와 친환경농산물 진위여부를 판별하는 객관적인 자료 제공이 필요하다. 또한 질적, 외형적 상품성 향상과 친환경농산물을 이용한 다양한 가공제품의 상품화에 대한 노력과 지원이 필요하다.

셋째, 친환경농산물의 소비촉진을 위해 믿을 수 있는 생산자와 제조회사의 확립, 가격 인하, 품질 향상, 구매 장소의 다양화, 품질인증 표시제도의 강화, 친환경농산물에 대한 홍보 강화가 필요하다고 나타났다. 생협 및 특정한 매장을 통해서만 구입할 수 있는 지금 현황에서는 지역 가까운 소매상을 통해서도 친환경농산물을 쉽게 구입할 수 있는 유통시스템이 필요하다. 생산지를 직접 소비자들이 현장 방문하는 도농간 연대나 생협 등의 단체를 통한 직거래 운동이 필요하다.

본 연구는 제주지역 친환경농산물 전문매장을 이용하는 여성소비자를 대상으로 조사하여 일반소비자와 비교할 수 없었던 점을 안타깝게 생각하고 향후 연구에서는 일반소비자와의 비교분석을 통해 보다 많은 대상자와 연령층과의 비교분석이 병행되어야 할 것이다.

목 차

국문초록

I. 서론.....	1
II. 이론적 배경.....	3
1. 친환경농업과 친환경농산물.....	3
2. 친환경농산물의 분류.....	6
3. 친환경농산물의 생산.....	9
4. 친환경농산물의 유통.....	11
1) 친환경농산물의 유통현황.....	11
2) 친환경농산물 유통의 특징과 문제점.....	14
5. 친환경농산물의 소비.....	15
6. 선행연구고찰	17
III. 연구 문제 및 연구 방법.....	19
1. 연구 문제.....	19
2. 연구 방법.....	19
1) 측정 도구.....	19
2) 조사 대상 및 자료 수집.....	21
3) 자료 분석 방법.....	21

IV. 분석결과 및 논의.....	22
1. 조사대상자의 일반적인 특성.....	22
2. 친환경농산물의 이용현황.....	24
1) 구입 친환경농산물의 종류.....	24
2) 월 식료품비 중 친환경농산물 구입비가 차지하는 비율	25
3) 친환경농산물 전문매장의 이용횟수.....	26
3. 친환경농산물에 대한 인식	27
1) 친환경농산물과 일반농산물의 차이에 대한 인식.....	27
2) 친환경농산물의 품질에 대한 인식.....	29
3) 친환경농산물의 선호이유.....	30
4. 친환경농산물에 대한 만족도.....	31
1) 친환경농산물의 품질에 대한 만족도.....	31
2) 친환경농산물 판매자에 대한 만족도.....	33
5. 친환경농산물에 대한 전망.....	35
1) 친환경농산물의 향후구입의사.....	35
2) 친환경농산물의 전파에 대한 인식.....	36
3) 친환경농산물의 소비촉진을 위한 개선점.....	37
V. 결론 및 제언.....	38
참고문헌.....	41
Abstract	44
부록.....	47

표 목 차

<표 1> 친환경농산물 품질인증 마크와 표시방법.....	7
<표 2> 친환경농산물의 종류 및 품목수.....	8
<표 3> 친환경농산물의 농가수 및 생산량.....	9
<표 4> 친환경농산물의 종류별 출하량.....	10
<표 5> 친환경농산물의 출하출하처별 구성비.....	11
<표 6> 제주지역 친환경농산물 판매처.....	11
<표 7> 조사대상자의 일반적인 특성.....	23
<표 8> 구입 친환경농산물의 종류.....	24
<표 9> 월 식료품비 중 친환경농산물 구입비가 차지하는 비율	25
<표 10> 친환경농산물 전문매장의 이용횟수.....	26
<표 11> 친환경농산물과 일반농산물의 차이에 대한 인식.....	28
<표 12> 친환경농산물과 일반농산물이 다른 이유.....	28
<표 13> 친환경농산물의 품질에 대한 인식.....	29
<표 14> 친환경농산물의 선호이유.....	30
<표 15> 친환경농산물의 품질에 대한 만족도.....	32
<표 16> 친환경농산물 판매자에 대한 만족도.....	33
<표 17> 친환경농산물 전문매장에 대한 만족이유.....	34
<표 18> 친환경농산물 전문매장에 대한 불만족이유.....	34
<표 19> 친환경농산물 향후 구입의사.....	35
<표 20> 친환경농산물의 전마에 대한 인식.....	36
<표 21> 친환경농산물의 소비촉진을 위한 개선점.....	37

I. 서 론

1980년대 이후 국내 경제의 성장으로 인한 국민소득 향상, 대중매체 발달, 그리고 소비자들의 교육수준향상은 식품소비 구조에 많은 변화를 가져왔다. 특히 소비자들의 건강에 대한 인식이 점차 높아지면서 과거 열량 위주의 소비구조에서 영양과 안전성을 추구하는 질적인 식품소비구조로 변화되고 있다.¹⁾

화학비료와 농약의 과도한 사용은 자연 생태계를 비롯한 환경을 파괴하는 현상을 초래하였으며 각종 공해문제가 표출되면서 식품오염의 심각성이 대두되었다. 유전자조작식품 등 농산물의 안전성이 위협을 받고 있으며 지속가능한 농업을 저해하는 등 농산물과 관련된 문제가 가속화되고 있다.

식품의 안전성과 환경보전에 대한 소비자들의 의식이 높아짐에 따라, 고품질의 안전한 농산물을 선호하는 소비양상을 보이게 되었다. 기능성 농산물이나 품질인증 농산물과 같은 차별화되고 신뢰할 수 있는 제품의 소비가 증가하게 되었다. 소비자의 안전식품에 대한 수요증대에 따라 농업부문에 안전농산물의 생산이 요구되고 있으며 이러한 요구가 환경과 농업 생산의 조화를 지향하는 친환경 농업의 발전으로 나타나고 있다.

친환경농업은 WTO 체제 하에서 값싼 수입농산물과 경쟁해야 하는 한국농업의 생존전략이기도 하다. 1990년대 이후 강화되고 있는 다자간 환경협정과 카타르 도하에서의 제4차 WTO 각료회의 공동선언문에서 채택된 환경과 무역의 연계 강화 등에서 나타나듯이 국제적 환경규범은 한국농업에도 영향을 끼쳤으며 친환경농업은 이를 반영하는 것이라고도 할 수 있다.²⁾

1900년대에 들어와 환경보전에 대한 관심이 증가되면서 친환경농업이 중시되었고 선진국을 중심으로 유기농업이 확산되었다. 우리나라도 환경농업에 관심을 가지고 1994년 농림부에 친환경농업과를 설치하였고, 1997년에는 친환경농업의

1) 황성혁·이정희(2000), “건강정보에 의한 육류수요의 분석”, 농업경제연구, 제41집 제1권

2) 박영은(2001), “친환경농산물의 소비행위 분석”, 동아대학교 석사학위논문

원년선포와 친환경농업육성법을 제정하였다. 1999년에는 친환경농업 직접지불제도를 도입하였고, 2001년에는 친환경농업육성 5개년계획을 수립하였다.³⁾

친환경농업은 짧은 역사 속에서 생산기술이 체계적으로 수립되지 않았으며, 생산자와 소비자의 높은 관심에도 불구하고 농업의 한 형태로서 자리 잡는데 많은 어려움을 가지고 있다. 그러나 식품에 남아있는 농약으로부터 소비자를 보호하고, 농약에 노출되어 있는 농민과 생태계의 환경오염을 방지할 수 있다는 점에서 의미가 크다.

친환경농산물의 확대는 영양·경제·식품공해 면에서 소비자의 식생활과 마케팅 분야 및 친환경농업의 활성화에 큰 영향을 미치게 된다. 친환경농산물에 대한 생산과 소비가 증대되고 있음에도 불구하고 생산에 중요한 영향을 미치는 소비자들의 친환경농산물에 대한 인식 및 소비에 관한 연구가 부족한 실정이다.

이와 같은 관점에서 본 연구에서는 제주지역 친환경농산물 전문매장을 이용하는 여성소비자의 이용현황 및 만족도를 조사하고자 한다. 이러한 실증적 자료는 친환경농산물의 생산과 유통을 활성화하고 친환경농업의 지속가능한 발전 방안을 모색하는데 기초 자료를 제공할 수 있을 것이다. 그리고 친환경농업 정책 및 제도의 개발과 친환경농산물의 소비의 저변확대를 돕기 위한 프로그램을 개발하는데 기초 자료가 될 수 있을 것이다.

3) 윤길선(2003), “친환경농산물 소비자의 소비행태에 관한 특성분석”, 공주대학교 석사학위논문

Ⅱ. 이론적 배경

1. 친환경농업과 친환경농산물

친환경농산물이라는 용어는 1977년 12월 「환경농업육성법」이 제정되면서부터 사용되기 시작하였다. 친환경농산물은 일반적으로 친환경농업을 영위하는 과정에서 생산한 농산물을 지칭한다.⁴⁾

친환경농산물을 생산하는 친환경농업은 농업과 환경을 조화시켜 농업의 생산을 지속가능하게 하는 농업형태로서, 농업생산의 경제성 확보, 환경보전 및 농산물의 안전성 등을 동시에 추구하는 농업이라고 규정할 수 있다.⁵⁾

전통적으로 농업은 환경에 긍정적인 영향을 미치는 산업으로 인식되어 왔다. 그러나 경제개발시대를 지나면서 증산 위주의 집약 농업을 실시한 결과, 농약과 화학비료의 과다사용과 축산분뇨의 과다발생으로 토양과 농업용수 등 농업환경이 점차 악화되어 왔고 환경의식이 제고된 소비자들은 인체에 안전한 농산물에 대한 선호를 강하게 표현하기 시작하였다. 친환경농업은 이러한 고투입농법에 대한 반성에서 출발하였다.

이러한 요구에 부응하여 우리나라에서도 친환경농산물의 생산이 점차 늘어나기 시작하였으며, 유럽에서는 이미 1960년대에 친환경농업이 발전의 시작하였다. 1980년대 후반부터 지속가능한 농업 개념이 도입되면서 환경보전 측면뿐만 아니라 사회경제적 측면에 대해서 농촌의 중요성이 동시에 강조되고 있다.

친환경농업은 세계의 기후변화, 산성비, 사막화 등 지구환경문제와 관련이 있

4) 박현태·강창용·정은미(1999), “친환경농산물의 유통 개선방향”, 한국농촌경제연구원

5) 지속가능한 개발이란, 첫째 경제성장과 고용을 안정적이고 높은 수준을 유지하면서, 둘째 환경을 효과적으로 보호할 뿐만 아니라, 셋째 소비자, 농민, 환경론자와 정책담당자 등 사회구성원의 필요와 요구가 충족되는 사회발전을 의미하며, 넷째 자연자원 고갈과 자본의 대체성 및 지속성을 고려하여 자연을 신중하게 사용함으로써 지속성을 유지하며, 다섯째 현재 세대와 미래 세대간의 복지 수준이 지속되는 세대간 공정성을 의미한다.

으며, 1992년 6월 리우선언⁶⁾ 및 그 세부 추진 계획인 의제21의 채택으로 모든 참여국이 농업정책을 환경측면에서 재조명하고 토지의 합리적 이용, 수자원 관리, 병충해의 종합관리 등 지속적 농업 및 농촌개발에 관한 실천사항을 권고함으로써 국제적인 논의가 활발히 진행되고 있다.

OECD의 농업·환경위원회⁷⁾에서는 농업정책을 친환경적으로 전환하기 위해 농업정책의 환경에 대한 영향, 작물양분관리지표 등 13개의 농업부문 환경지표를 개발 중에 있으며, 각국의 농업환경정책을 평가해 농업환경정책과 무역과의 연계 논의를 강화하고 있다.

CODEX에서는 유기농산물의 기준·표시방법 등 유기식품에 관한 국제기준을 설명하고 있고 유럽국가들 중 덴마크와 독일은 2010년까지 20%, 네덜란드는 10%의 유기농업육성을 목표로 친환경농업을 실현하고 있다.⁸⁾

우리나라 환경농업 발전단계를 보면 도입 → 확산 → 발전단계로 구분할 수 있다. 도입단계는 1970년대 유기농업환경연구회 등 민간단체 주도로 친환경농업이 시작되었으며 고투입농법에 대한 반작용으로서 환경운동 차원에서 유기농업을 연구, 보급하였다. 이 시기는 식량이 절대적으로 부족한 시기이었으므로 사회적 호응도가 적었다.

1980년대는 환경농업의 확산기로서 이 시기에는 종교단체 혹은 생활협동조합 등을 중심으로 생산자와 소비자의 직거래 운동이 전개되기 시작하였으며 이를 계기로 친환경농업이 확산되었다.

1990년대에 들어 농림부내에 유기농업발전기획단이 만들어져 친환경농업이 농업정책의 대상에 포함되기 시작했으며 유기농산물에 대한 품질인증제도 실시(1993), 농림부내에 친환경농업과 설치(1994), 환경농업육성법 제정(1997), 친환경농업직불제 실시(1999) 등 정부의 친환경농업 육성정책이 전개되면서 친환경농업 실천농가의 수가 늘어났다.⁹⁾

6) 환경 및 개발에 관한 리우데자네이루 선언으로 1992년 유엔환경개발회의에서 채택

7) 지속적인 경제성장을 위한 건강한 환경을 유지할 수 있는 환경정책을 마련하기 위하여 1970년에 환경위원회로 시작 1990년 환경정책위원회로 개칭

8) 윤길선(2003), 전계서

9) 농정연구포럼(1997), “유기농산물 생산 및 유통의 실태와 정책과제”, 제45회 정기월례세미나 결과 보고서

친환경농업이 1990년대 들어 농업정책의 주요 과제로 떠오르게 된 배경에는 UR협정이 있다. UR협정으로 출범한 WTO 체제 하에서 한국농업은 전면적인 시장개방을 하지 않을 수 없었다. 그 활로를 품질경쟁력에서 찾아야 한다는 인식이 작용하고 있었던 것이다.

또한 국민경제의 발전으로 소득수준이 향상되면서 건강에 대한 인식증대와 높은 가격을 지불하고서라도 고품질 안전농산물을 구입하려는 소비자의 태도변화도 친환경농업을 통한 친환경농산물의 생산을 요구하여 왔다.

그리고 친환경농산물에 대한 인식도 크게 변하여 비록 가격이 일반농산물에 비해 비싸다고 하여도 건강과 환경보전을 고려하여 친환경농산물을 선호하는 경향이 증가하고 있다.

친환경농업의 기본정신은 장기적인 이익추구, 개발과 환경의 조화, 지역자원의 순환적 이용을 중시하는 것이다. 단작 중심이 아닌 순환적 종합농업체계, 생태계 순환과정을 활용한 고도의 농업기술에 그 기반을 두고 있다.¹⁰⁾

즉 유기농업 등의 특수농법 뿐만이 아니라, 병해충종합관리(IPM)¹¹⁾, 작물양분 종합관리(INM)¹²⁾, 천적과 생물학적 기술의 통합이용, 윤작 등 흙의 생명력을 배양하는 동시에 농업환경을 지속적으로 보전하는 모든 형태의 농업을 포함한다.¹³⁾ 이러한 친환경농업을 영위하는 과정에서 생산된 농산물이 친환경농산물이다.

「친환경농업육성법」¹⁴⁾에서는, 농약의 안전 사용기준 준수, 작물별 시비기준량 준수, 적절한 가축사료첨가제 사용 등 화학자재 사용을 적정수준으로 유지하고, 축산분뇨의 적절한 처리 및 재활용 등을 통하여 환경을 보전하고 안전하게 생산된 농산물을 친환경농산물¹⁵⁾로 규정하고 있다.

10) 오호성 외(2000), “저투입 환경농산물의 수요개발에 대한 연구”, 농림부

11) interated pest management

12) interated nutrient management

13) 농림부홈페이지(www.maf.go.kr)

14) 1997년 처음 법 제정시에는 「환경농업육성법」이었으나 1998년부터 「친환경농업육성법」으로 법령이 바뀌었다.

15) 「친환경농업육성법」 제2조 1항

2. 친환경농산물의 분류

친환경농산물은 그 농산물을 소비한 이후에도 친환경성 여부를 판단하기 어려운 신뢰재이기 때문에 소비자가 구매하고자 하는 농산물이 친환경농산물인지 아닌지를 식별하게 하기 위한 제도적 장치가 필요하다. 이와 같은 필요성에 따라 정부는 1993년부터 「농수산물가공산업육성법 및 품질관리법」¹⁶⁾에 의거 품질인증제를 도입하였다.

품질인증제는 친환경적으로 재배한 농산물에 대해 공공기관이 품질을 인정해주는 제도이다. 1993년에 도입된 품질인증제는 유기재배농산물, 무농약재배농산물, 저농약재배농산물, 일반재배농산물의 4가지 형태로 구분하였다.¹⁷⁾

「농수산물품질관리법」에 의한 품질인증제와는 별도로 「친환경농업육성법」은 표시신고제도를 도입하여 친환경농산물의 공적 인증제도가 이원화되었다.

「친환경농업육성법」에 의한 표시신고제도에서는 농산물 출하 시 친환경농업 민간단체의 장 또는 친환경농산물 생산지가 포장이나 용기에 표시하고, 날개판매의 경우는 표지판 등을 통하여 친환경농산물임을 표시할 수 있도록 하였다. 동법에 의한 친환경농산물은 유기농산물, 전환기유기농산물, 무농약농산물, 저농약농산물의 4가지로 구분되었다.¹⁸⁾

이중 유기농산물, 무농약농산물, 저농약농산물의 경우에는 그 품질기준이 품질인증제 하의 기준과 동일하나, 전환기유기농산물의 기준만 별도로 재정되어 있었다. 전환기유기농산물에는 1년 이상 농약과 화학비료를 전혀 사용하지 않고, 유기농법으로 재배한 농산물이 해당되었다.¹⁹⁾

이원화된 불편함을 없애고, 친환경농산물에 대한 품질관리제도를 국제기준에

16) 품질인증제 도입당시에는 「농수산물가공산업육성 및 품질관리법」이었으나, 농수산물가공산업육성에 관한 부분이 별도 법률로 독립되면서 1999년 「농수산물품질관리법」으로 명칭이 변경되었다. 2001년 「수산물품질관리법」이 독립되어 시행됨에 따라 「농산물품질관리법」으로 명칭이 다시 변경되었다.

17) 「농수산물품질관리법」 제5조




18) 「친환경농업육성법」 제16조

19) 「친환경농업육성법」 시행규칙 제7조

부합시켜 나가기 위하여 2001년 7월 1일부터 「농수산물품질관리법」의 품질인증 제도와 「친환경농업육성법」의 표시신고제도를 일원화한 친환경농산물 표시인증 제도가 새롭게 시행되게 되었다.²⁰⁾

품질관리제도의 일원화에 따라 기존의 품질인증 마크였던 ‘품’자 마크 대신 2001년 7월부터 친환경농산물 표시인증마크를 채택하여 사용하고 있다.

<표 1> 친환경농산물 품질인증 마크와 표시방법

인증마크	표시방법
	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 유기농산물 - 3년 이상 농약·화학비료를 사용하지 않고 재배한 농산물 - 유기농산물, 유기축산물 또는 유기OO - 유기재배농산물, 유기재배OO 또는 유기축산물OO
	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 전환기유기농산물 - 1년 이상 농약·화학비료를 사용하지 않고 재배한 농산물 - 전환기유기농산물, 전환기유기축산물 또는 전환기유기 OO - 전환기유기재배농산물, 전환기유기재배OO 또는 전환기유기축산물OO
	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 무농약농산물 - 농약을 사용하지 않고 재배한 농산물 - 무농약농산물 또는 무농약OO - 무농약재배농산물 또는 무농약재배OO
	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 저농약농산물 - 농약을 1/2이하로 사용하여 재배한 농산물 - 저농약농산물 또는 저농약OO - 저농약재배농산물 또는 저농약재배OO

자료 : 친환경농산물 정보시스템(<http://www.enviagro.go.kr>)

20) 농림부홈페이지(www.maf.go.kr)

친환경농산물의 종류는 2000년 7월 현재 품질인증을 받은 농산물로 <표 2>와 같다. 품목수는 105개이며, 축산물과 가공품이 포함되어 있다.

이중 곡류는 쌀, 현미 등 13개 품목이며, 채소류는 무, 당근 등 총 58개 품목으로 가장 많은 비중을 차지하고 있다. 서류는 감자, 고구마, 가지로 3개 품목이며, 과실류는 감귤, 단감 등 13개 품목이다. 특작류는 녹차잎, 둥글레 등 11개 품목이며, 축산물은 계란, 돼지고기, 한우고기 3개 품목이다. 가공품은 녹차, 신립초녹즙 등 4개 품목으로 되어 있다.

<표 2> 친환경농산물의 종류 및 품목수

구분	주요품목	품목수
곡류	쌀, 현미, 기장쌀, 차좁쌀, 검정콩, 흰콩, 붉은팥, 팝콘용 옥수수 등	13
채소류	무, 당근, 딸기, 마늘, 메론, 방울토마토, 배추, 상추, 수박, 시금치, 양파, 오이, 참외, 치커리, 케일, 콩나물, 토마토, 파, 풋고추, 더덕, 미나리, 생강, 신립초, 알타리무, 양배추 등	58
서류	감자, 고구마, 가지	3
과실류	감귤, 단감, 배, 복숭아, 사과, 포도, 호두, 꽃감, 자두 등	13
특작류	녹차잎, 둥글레, 느타리버섯, 팽이버섯, 영지버섯, 홍화씨 등	11
축산물	계란, 돼지고기, 한우고기	3
가공품	녹차, 신립초녹즙, 케일녹즙, 현미분말	4
계		105

자료 : 친환경농산물 정보시스템(<http://www.enviagro.go.kr>)

3. 친환경농산물의 생산

친환경농산물의 농가수 및 인증량에 대한 자료인 <표 3>에서 품질인증 친환경농산물의 재배방식별 구성비 변화를 살펴보면, 유기재배의 경우 2001년 12.2%에서 점점 감소하여 2005년에는 5.8%를 차지하였다.

2005년도 유기재배 방식에 의한 생산량 비중은 5.8%로 같은 해 무농약재배의 비중인 30.0%, 저농약재배의 비중인 60.5%에 비해 상당히 낮은 데, 이는 유기재배농산물의 생산이 다른 재배방식의 생산에 비해 까다로워 생산량이 쉽게 증가하지 않는 것에 기인하는 것으로 보인다.

반면 전체 친환경농산물 인증량 중 전환기재배의 비중은 2002년 2.4%에서 2005년 3.7%로 증가하고 있으며, 저농약재배의 비중도 2001년 50.8%에서 2005년 60.5%로 꾸준한 증가를 보이고 있다.

<표 3> 친환경농산물의 농가수 및 인증량

단위 : 호, 톤(%)

재배방식	농가수 및 인증량	연도				
		2001	2002	2003	2004	2005
유기	농가수	439	877	1,459	1,492	2,083
	인증량 (12.2)	10,625 (12.2)	16,249 (8.1)	25,342 (6.9)	28,759 (6.2)	46,558 (5.8)
전환기	농가수	3	628	1,297	1,825	3,346
	인증량 (0)	45 (0)	4,865 (2.4)	8,849 (2.4)	13,300 (2.9)	30,033 (3.7)
무농약	농가수	1,645	4,084	7,426	9,776	15,278
	인증량 (37.0)	32,274 (37.0)	76,828 (38.3)	120,358 (32.9)	167,033 (35.8)	242,068 (30.0)
저농약	농가수	2,591	6,303	13,127	15,892	32,797
	인증량 (50.8)	44,334 (50.8)	102,432 (51.1)	211,558 (57.8)	256,956 (55.1)	487,588 (60.5)
계	농가수	4,678	11,892	23,309	28,985	53,522
	인증량 (100.0)	87,279 (100.0)	200,374 (100.0)	366,107 (100.0)	466,048 (100.0)	806,247 (100.0)

자료 : 친환경농산물 정보시스템(<http://www.enviagro.go.kr>)

<표 4>를 통해 2005년 1월부터 12월까지 친환경농산물의 종류별 출하량을 보면, 총 797,747톤 중에서 채소류가 326,020톤으로 40.9%로 가장 많았으며, 그 다음으로 과실류가 288,518톤으로 36.2%를 차지하고 있고, 곡류는 93,654톤으로 11.7%, 특작류가 73,562톤으로 9.2%, 마지막으로 서류가 15,651톤으로 2.0%를 차지하고 있다.

곡류의 경우에는 총 출하량 93,654톤 중 저농약재배와 무농약재배가 76,849톤으로 대부분을 차지하고 있다. 채소류의 경우도 총 출하량 326,020톤 중 저농약재배와 무농약재배가 283,118톤으로 대부분을 차지하고 있다. 과실류의 경우 총 출하량 288,518톤의 거의 대부분인 272,046톤이 저농약재배로 생산되고 있다.

친환경농산물의 재배방식별 출하실적이 가장 높은 품목을 살펴보면, 유기재배, 전환기재배, 무농약재배 모두에서 채소류의 비중이 가장 높았고, 저농약재배의 경우에서만 과실류의 비중이 높았다.

<표 4> 친환경농산물 종류별 출하량(2005년 1월-12월)

단위 : 톤(%)

	유기	전환기	무농약	저농약	총합계
곡류	8,022 (21.1)	8,783 (29.2)	34,050 (14.1)	42,799 (8.8)	93,654 (11.7)
과실류	1,480 (3.9)	2,575 (8.6)	12,417 (5.1)	272,046 (55.8)	288,518 (36.2)
채소류	26,634 (70.0)	16,268 (54.2)	115,876 (47.9)	167,242 (34.3)	326,020 (40.9)
서류	1,479 (3.9)	1,847 (6.2)	7,226 (3.0)	5,099 (1.1)	15,651 (2.0)
특작류	387 (1.0)	519 (1.7)	72,254 (29.9)	402 (0)	73,562 (9.2)
기타	56 (0.1)	41 (0.1)	245 (0)	0 (0)	342 (0)
계	38,058 (100.0)	30,033 (100.0)	242,068 (100.0)	487,588 (100.0)	797,747 (100.0)

자료 : 친환경농산물 정보시스템(<http://www.enviagro.go.kr>)

4. 친환경농산물의 유통

1) 친환경농산물의 유통현황

친환경농산물의 주요 출하처별 구성비를 보면 <표 5>과 같이 직거래 비중이 35.6%, 전문유통업체를 통한 거래 비중이 24.5%, 생산자 조직을 통한 거래 비중이 21.7%, 한살림과 생협 등 소비자 단체를 통한 거래 비중이 18.2%로 추정된다.

<표 5> 친환경농산물의 주요 출하처별 구성비

형태	주요 출하처	구성비(%)
전문유통업체	백화점, 대형할인점, 전문유통업체	24.5
생산자조직	유기농협회, 농협 하나로 마트 등	21.7
소비자단체	한살림, 생협 등 소비자단체	18.2
직거래	소비자와 직거래, 판매장 직영 및 기타	35.6
	계	100.0

자료 : 한국농촌경제연구원(2003), 『친환경 농축산업 육성의 평가와 발전방향』

제주지역 친환경농산물 판매처를 보면 <표 6>과 같다. 전문매장으로는 순모슬, 초록마을, 잘 먹고 잘사는 법이 있고, 대형마트로는 하나로마트, 그린마트, 이마트가 있다.

<표 6> 제주지역 친환경농산물 판매처

형태	판매처
오프라인매장	순모슬, 초록마을, 잘 먹고 잘사는 법
온라인매장	생협, 느영나영, 친환경농부들
대형마트	하나로마트, 그린마트, 이마트

친환경농산물은 주로 다품목 소량으로 생산·유통되며, 대체로 일반농산물에 비해 낮은 수량과 생산과정의 노동시간 증가를 반영하여 가격이 비교적 높은 편이고 외관상 품질이 떨어지기 때문에 일반농산물이 거래되는 기존의 유통 경로인 도매시장 유통보다는 생산자와 소비자가 직접 결합, 제휴 거래하는 방식(한살림, 생협), 일반 소매유통에 별도의 친환경농산물을 판매하는 방식(백화점, 할인점), 친환경농산물 전문판매점 운영방식 등과 같은 직거래유통이 적합하다.

최근에는 친환경농산물의 생산과 수요가 증가하면서 다양한 유통경로가 혼재하고 있고 친환경농산물의 차별화를 위해서 생산과 유통이 밀접하게 제휴하면서 다양한 형태의 판매망이 형성되고 있다.

첫째, 생산자의 직접 배송 및 택배 배달을 통한 유통이다. 이것은 조직화, 규모화 되지 못한 생산자와 소비자가 대면관계를 가지고 직접 배송 또는 택배 배달을 통하여 또는 종교, 사회단체의 계절 행사나 일회성 판매를 통하여 직거래되는 유통방식이다. 소비자의 요구에 의해 생산되는 것이 아니므로 생산자가 소비자를 직접 찾아다니면서 일반농산물과 친환경농산물간의 품질차이와 친환경농산물의 사용가치 등에 대해 홍보부터 시작해야 하는 어려움이 있다.

둘째, 친환경농산물단체(생협 등) 생산자와 소비자 간의 신뢰관계와 제휴관계를 토대로 하는 유통이다. 이것은 생산자와 소비자가 직접결합, 제휴하는 직거래 유통으로서 시장유통에서 평가되지 않는 부분을 상호 교류와 신뢰를 통해 생산자는 농업을 안정적으로 계속하고 소비자는 안심하고 생산물을 구입하는 신뢰적인 관계를 가지게 된다. 지역 생협에서 생산자와 직접 거래하는 형태도 있으며, 최근 물류사업의 효율성을 높이기 위해 지역 생협이 함께 물류사업 전반을 통합하는 방향으로 나아가 중소규모의 물류센터를 거점으로 집배송의 규모화를 꾀하고 있다. 대표적인 연합 사업조직은 한살림사업연합, 한국생협연대 등이 있다.

셋째, 전문유통사업체를 통한 유통이다. 건강과 안전을 지향하는 방향으로 식품소비패턴이 변화하고 아울러 친환경농산물의 시장규모가 점차 확대되면서 친환경농산물을 전문적으로 취급하는 전문유통사업체들이 점차 친환경농산물 유통 규모를 확대해 가고 있다. 전문유통사업체는 소매점과 택배사업을 통하거나 대형 유통업체(친환경농산물 전문코너)를 통해 친환경농산물을 중간유통하고 있다. 전

문유통사업체에 따라서는 국내뿐만 아니라 일부 해외유기농산물(주로 유기가공품)을 취급하기도 한다. 대표적으로 풀무원, 내추럴홀푸드(올가), 새농유통, 옥산농산, 학사농장(유기데이), 한국 유기농업협회유통본부 등이 있다.

넷째, 백화점, 할인점, 슈퍼마켓 등을 통한 유통이다. 백화점과 대형할인점 등의 대형유통업체가 영업전략 차원에서 친환경농산물 취급 전문코너를 적극적으로 늘리고 있다. 대형식품매장의 경우 매출액이 전체 농산물 매출의 30-40% 이상을 차지하고 있는 것으로 추정되며, 식품 매장 안에 친환경농산물과 국내외 유기농 가공식품을 전문적으로 판매하는 코너 등을 설치·운영하고 있는 실정이다.

다섯째, 친환경농산물 전문판매점을 통한 유통이다. 대표적인 것으로는 두레마을, 초록마을, 생명사랑, 한농마을을 비롯하여 수많은 친환경농산물 전문 지역 판매점들이 설치, 운영되고 있다. 그러나 소량 다품목을 취급해야 하고, 자금부족과 부적절한 입지 선정 등으로 경영적으로 어려운 면이 없지 않다.

여섯째, 농협전문매장과 하나로 클럽을 통한 유통이다. 현재는 농협 외에 민간단체 및 업체가 이 전문매장을 운영하고 있는 실정이다. 대표적인 것으로는 한살림, 여성민우회생협, 경실련정농생협, 새농 등이 있다.

일곱째, 인터넷 쇼핑몰을 통한 유통이다. 수많은 친환경농산물 전문 인터넷 쇼핑몰이 설치, 운영되고 있으며, 일정한 친환경농산물의 유통규모를 형성해 가고 있다. 대표적인 것으로는 이팜, 62농닷컴, 무공이네농장, 에드팜을 비롯한 20-30여개의 친환경농산물 전문 쇼핑몰이 운영되고 있다.

여덟째, 식품가공업체를 통한 유통이다. 사회전반에 걸쳐 식품 안전성 문제가 시대적 이슈로 자리잡아가면서 친환경농산물(유기농)을 주원료로 하는 가공식품을 제조하여 출시하고 있다. 외국 유기농산물을 원료로 만들어지는데, 다른 한편에서는 풀무원, 남양유업, 매일유업, 파스퇴르유업 등에서 생산자와 직접계약, 구매하여 녹즙과 생식 및 이유식의 가공원료를 확보하는 사례가 늘어나고 있다.

아홉째, 공영도매시장을 통한 친환경농산물 유통은 일시적 과잉생산이나 친환경농업 전환 초 년도에 판로나 소비처를 확보하지 못한 일부 농가 등 특수한 경우를 제외하고는 거의 이루어지지 않고 있다.

2) 친환경농산물 유통의 특징과 문제점

친환경농산물 유통의 특징과 문제점에 대해 살펴보면, 첫째는 유통조직의 다양화 및 다단계화이다. 친환경농산물 유통조직이 다양화, 규모화, 다단계화 하는 추세는 소비자가 친환경농산물을 접할 기회가 많아지므로 친환경농산물 유통에 긍정적인 영향을 미친다. 그러나 유통마진을 과도하게 상승시켜 생산자와 소비자에게 불이익을 줄 가능성도 있다.

둘째는 품목의 다양성 부족이다. 친환경농산물의 수요를 확대하기 위해서는 전체 품목 수가 더욱 확대되고 계절적으로도 품목의 다양성과 공급의 지속성이 확보될 필요가 있다.

셋째는 계약재배 및 생산약정의 거래관행이다. 생산비가 일반농산물보다 높을 수밖에 없기 때문에 생산자는 가격결정과정에서 자신의 사정과 의견을 반영할 수 있고 안정된 판매망을 확보할 수 있다는 의미와 유통조직에서도 원활한 수급을 위해 계약생산 및 생산약정에 의한 유통방식을 선호하게 된다.

넷째는 수확 후 관리체계 미비이다. 친환경농산물의 유통규모가 커지고 복잡해지면서 안정적인 품질관리 요구가 높아지고 있는 가운데, 생산지에서 친환경 농산물을 수확한 후 체계적으로 품질을 관리하는 시스템, 즉 산지에냉시스템 등을 도입, 적용할 필요가 있다.

다섯째는 미흡한 소비촉진활동이다. 소비촉진활동으로 생산현장 견학을 가장 많이 추진하고 이런 방식이 적극적인 홍보전략이자 판매전략이다. 식품안전성이나 친환경농업 관련 소비자 교육, 친환경농산물 소비촉진 홍보 캠페인, 인터넷이나 대중매체를 통한 선전광고를 통해 현 수준보다 더욱 강화할 필요가 있다.

여섯째는 해외유기농산품의 검증이다. 우리나라보다 품질 및 가격경쟁력이 높은 해외유기농산품의 수입이 크게 늘어나고 있다. 일반관행농업과 같이 친환경농업도 취급이 늘고 있으므로 국내 친환경농업을 육성하고 생산자와 소비자 간의 관계성을 토대로 하는 유통촉진활동을 적극적으로 전개할 필요가 있다.

5. 친환경농산물의 소비

친환경농산물이 상품화되기 시작한 것은 1976년 풀무원 농장의 유기야채직판장에서 무공해농산물이 처음 판매된 이후 풀무원의 두부, 콩나물 등 가공식품의 판매가 늘어나면서 안전농산물의 존재가 일반소비자에게 알려지기 시작하였다.²¹⁾

1988년 서울올림픽을 전후로 우리나라의 환경문제가 세계적으로 주목을 받으면서 소비자들의 환경의식이 높아지자 안전농산물에 대한 수요가 점차 확대되기 시작했고 1990년대 중반부터 소득수준의 향상과 함께 농산물에 대한 소비자의 기호가 양 중심에서 질 중심으로 바뀌고 있으며 특히 식품으로서의 안전성 여부가 농산물의 질을 결정하는 중요한 판단 기준이 되면서 친환경농산물에 대한 수요는 점진적으로 증가하고 있다.

1999년 국립농산물품질관리원의 조사에 의하면 친환경농산물의 생산농가는 전체농가의 0.6%, 재배면적은 전체의 0.8% 수준이고, 친환경농산물의 생산액은 연간 640억-1천억원에 이르는 것으로 추정하였다.

친환경농산물의 구입의사에 관한 조사결과들을 보면 1993년 김호의 연구에서는 60.5%, 1999년 농림부에서 조사에서는 65.5%가 향후 친환경농산물을 구입 할 의사를 밝히고 있고 친환경농산물의 구입에 대한 한국농촌경제연구원의 1999년 조사결과에서는 85.9%가 친환경농산물을 구입하고 싶다는 의사를 밝히고 있어 소비가 확대되고 있음을 알 수 있다.

미국의 친환경농산물 시장규모는 1994년 23억 달러(전체 농산물 판매액의 1% 수준)이며, 1999년에는 전체의 3-5%수준까지 늘어날 것으로 보고 있다. 일본의 경우에도 1996년도에 친환경농산물 시장규모가 1,945억엔이었으나 수요의 급속한 증가에 힘입어 1998년도에는 2,605억엔, 1999년도에는 3,000억엔, 2000년도에는 약 3,500억엔 규모로 시장이 확대되리라 예상하고 있다.²²⁾ 이상과 같은 추세를 볼 때 우리나라의 친환경농산물에 대한 수요는 꾸준히 증가할 것으로 예상된다.

21) 서중혁·김중숙·전장수(1992), “유기농산물의 생산 및 유통실태와 장기발전방향”, 한국농촌경제연구원

22) 박현태 외(1999), 전계서

세계적으로 유기농산물의 생산과 판매는 지난 10-20년 사이에 아주 빠르게 늘어났다. 유럽연합에서는 그 면적이 1986-1996년 사이에 해마다 30%씩 증가하여 왔으며, 미국은 1990년대 동안 공인된 유기농산물 재배면적이 두 배 이상으로 늘었다. 이러한 성장은 주로 유럽과 미국을 축으로 이루어졌다. 유럽의 유기농식품 소비는 2001년 120억불 정도로 전 세계소비의 46% 정도를 차지하며, 미국 등 북미는 100억불 정도로 약 37%정도에 이른다. 그러나 아시아에서의 총 유기농산물 재배면적은 약 5만ha에 불과하며, 유기농식품 소비가 대부분 이루어지는 일본은 전 세계의 16%정도를 소비하는 시장이다.²³⁾

유기농업 성장의 한 축은 지리적으로 국경을 마주한 채 여러 나라가 밀집한 유럽에서 이루어졌다. 유럽에서 유기농산물의 생산은 소비자 빠르게 성장하게 된 배경에는 수십 개의 나라가 밀집되어 있는 유럽대륙에서 전염성 강한 가축질병이 자주 발생함에 따라 안전식품에 대한 관심이 늘어났을 뿐만 아니라, 그 궁극적인 해결책으로 육류 자체를 기피하고 신선채소나 과일을 주식으로 삼는 식생활의 변화가 나타나게 된 것이다.

유기농산물 성장의 또 다른 축은 미국이다. 미국에서도 마찬가지로 유기농산물 생산과 판매는 지난 십 수년 동안 빠르게 성장하여 왔다. 하지만 미국의 경우에는 유럽과 달리 광활한 초지에서 조방형 축산이 가능하였고, 광우병이나 구제역과 같은 가축질병에 의한 피해가 거의 없었다. 새로운 사회 운동에서의 탈 물질주의적 가치 지향이 유행하고, 1970년대 초환경운동이 전국을 뒤흔들었음에도 불구하고 이러한 운동이 유럽과 같은 정치세력화로는 나아가지 않고 삶의 양식에서의 변화를 지향하는 시민운동의 차원으로 발전하였다.²⁴⁾

23) 허장(2002), “미국의 유기농식품 현황과 전망”, 한국유기농학회지 제10권 제3호

24) 허장(2002), 상계서

6. 선행연구고찰

박현태·강창용·정은미²⁵⁾의 연구에서는 환경농업의 발전을 위해서는 친환경 농산물의 소비확대가 이루어져야 함을 강조하고 친환경농산물의 소비확대를 위한 유통개선 방향을 모색하였다.

김호²⁶⁾의 연구에서는 친환경 농산물 유통의 활성화 방안으로 지역농업의 역할 강화, 다양하고 안정적인 판로개척 및 공급방식모색, 품질인증제도의 적극적 활용, 친환경농산물 판매가격의 탄력적 운용과 가격인하, 대도시에 친환경 농산물 물류기구의 설립, 운용 등을 제시하였다.

조완형²⁷⁾의 연구에서는 친환경 농산물의 생산, 소비, 유통부문에 대한 현황 및 실태, 특성과 구조, 특징과 문제점을 심층적으로 조사, 분석하고, 이를 토대로 친환경농산물의 생산 및 소비 확대와 유통 부문의 활성화를 제시하였다.

윤진숙·문광덕·이호철²⁸⁾의 연구에서는 소비자들이 농산물 소비 특히 가공식품 소비에 대하여 어떠한 인식을 가지고 있으며, 이를 개선하려면 어떠한 정책적 대안이 필요한지를 파악하기 위하여 대구지역 주부 532명을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 특히 대다수의 소비자들이 농산물의 안전성에 대해 신뢰하고 있지 않은 것으로 나타났고, 유기농산물의 품질에 대하여는 강한 불신을 나타내고 있다. 농산물을 구입할 때 품질인증 표시를 확인하는 소비자는 59%로 나타나 품질인증제가 아직 정착되고 있는 과정에 있음을 보여주었다.

오호성 외²⁹⁾의 연구에서는 친환경농산물의 생산구조, 유통구조, 소비구조와 외국의 친환경농산물 인증제도와 수요개발 사례를 연구하여 저투입 친환경농산물의 수요개발방안을 제시하였다. 저투입 친환경농산물의 수요개발에는 친환경농산물에 대한 소비자의 인식전환과 인증마크 디자인 개선, 다양한 인증마크에 대한

25) 박현태·강창용·정은미(1999), 전게서

26) 김호(2000), “유기농산물 생산·소비실태와 유통계열화에 관한 연구”, 고려대학교 박사학위논문

27) 조완형(2004), “친환경농산물 생산·소비·유통의 특성 분석과 개선방향에 관한 연구”, 고려대학교 박사학위논문

28) 윤진숙·문광덕·이호철(1998), “대구지역 주부들의 농산물과 가공식품 소비에 관한 인식”, 한국식품영양과학회지 제27권 3호

29) 오호성외(2000), 전게서

지속적인 홍보, 매장 내의 판매 요원의 훈련, 친환경농산물 인증제도의 일원화, 인증 종류의 단순화, 품질인증 기준의 국제화, 대량 수요처의 개발, 가공식품의 개발, 지방자치단체의 역할 강화, 지역특산물화 등을 제시하였다.

오세철³⁰⁾의 연구에서는 친환경농산물을 유기재배와 저투입 재배농산물로 구분하여 이에 대한 소비자들의 선호형태와 소비구조 및 소비저변확대 가능성을 분석하였다.

전태갑³¹⁾의 연구에서는 친환경농산물의 생산과 소비가 증가하고 있는데, 유통이 원활하게 이루어지지 못하여 문제를 유통구조, 유통기구, 유통기능 등 세 가지로 제기하여 해결방안으로 친환경농산물 유통기구 출현, 유통관련 제도 및 품질인증 제도 보완, 유통정책 개선 등의 유통시스템에 대한 개선을 강조하였다.

김경수³²⁾의 연구에서는 친환경농법의 철저한 이행과 품질인증을 획득하고 브랜드를 개발해 소비자에게 다가간다면 어떠한 어려움이 있어도 대내외 경쟁력을 갖출 수 있다고 하였다.

임충규³³⁾의 연구에서는 소비촉진의 구체적인 전략과 관련된 홍보는 생산자 단체 또는 친환경농업 단체 연합회 등 민간단체가 주체가 되는 것이 바람직하며, 정부는 품질인증제도 및 인증마크에 대한 홍보와 홍보 관련 비용을 지원해 주는 것이 바람직하다고 하였다.

이종성³⁴⁾의 연구에서는 친환경농산물 생산농가의 의향에 관한 설문조사 결과를 경험적 통계방법에 의해 검증하고, 사례조사를 병행하여 생산농가의 실태를 분석하였다.

윤주이³⁵⁾의 연구에서는 생산 농가를 중심으로 친환경 농산물의 생산현황과 품질인증제도의 문제점, 품질인증제도의 효과, 친환경 농산물의 가격만족도, 판매실태 등을 분석하였다 .

30) 오세철(2002), “친환경농산물 소비구조에 관한 연구”, 성균관대학교 석사학위논문

31) 전태갑(2001), “친환경농산물 유통의 문제점과 개선방안”, 식품유통연구 제18권 제1호

32) 김경수(2002), “친환경농업! 우리 농업의 살길”, 대한지방행정공제회

33) 임충규(2002), “산지농협의 친환경농산물 공급확대 방안”, 한국협동조합연구

34) 이종성(2001), “우리나라 친환경농산물의 생산실태와 소비자의향분석”, 동아대학교 박사학위논문

35) 윤주이(2002), “친환경농산물 생산·소비구조와 신뢰성제고방안에 관한 연구” 동아대학교 박사학위논문

Ⅲ. 연구 문제 및 연구 방법

1. 연구 문제

본 연구는 제주지역 친환경농산물 전문매장을 이용하고 있는 여성소비자를 대상으로 친환경농산물에 대한 이용현황 및 만족도를 파악하고자 한다.

본 연구에서 설정한 연구 문제는 다음과 같다.

- (1) 제주지역 친환경농산물 전문매장을 이용하는 여성소비자의 친환경농산물 이용현황은 어떠한가?
- (2) 제주지역 친환경농산물 전문매장을 이용하는 여성소비자의 친환경농산물에 대한 인식은 어떠한가?
- (3) 제주지역 친환경농산물 전문매장을 이용하는 여성소비자의 친환경농산물에 대한 만족도는 어떠한가?
- (4) 제주지역 친환경농산물 전문매장을 이용하는 여성소비자의 사회 인구학적 요인에 따라 친환경농산물 이용현황과 인식 및 만족도는 차이가 있는가?

2. 연구 방법

1) 측정 도구

조사 도구는 친환경농산물에 관한 선행 연구³⁶⁾를 참고로 연구자에 의해 작성된 설문지를 이용하였다. 설문 내용은 조사대상자의 일반적인 특성, 친환경농산

36) 김이선(2004), “친환경농산물 이용현황 및 만족도 조사”, 숙명여자대학교 석사학위논문
윤길선(2003), 전계서
박영은(2001), 전계서

물의 이용현황, 친환경농산물에 대한 인식, 친환경농산물에 대한 만족도, 친환경농산물의 전망에 대한 문항으로 구성하였다.

(1) 조사대상자의 일반적인 특성

조사대상자의 일반적인 특성을 알아보기 위하여 연령, 교육수준, 직업, 월평균가계소득, 거주지역으로 구성하였다.

(2) 친환경농산물의 이용현황

친환경농산물의 이용현황을 알아보기 위해 구입하는 친환경농산물의 종류, 월식료품비 중 친환경농산물 구입비가 차지하는 비율, 친환경농산물 전문매장 이용횟수로 구성하였다.

(3) 친환경농산물에 대한 인식

친환경농산물에 대한 인식을 알아보기 위해 친환경농산물과 일반농산물의 차이에 대한 인식, 친환경농산물의 품질에 대한 인식, 친환경농산물의 선호이유로 구성하였다.

친환경농산물의 품질에 대한 인식은 5점 Likert 척도로 측정하였다. 1점은 아주 떨어진다, 2점은 약간 떨어진다, 3점은 별로 차이없다, 4점은 약간 우수하다, 5점은 아주 우수하다로 점수화하였다. 점수가 높은 내용일수록 품질이 우수한 것으로 인식하고 있다는 것을 의미한다.

(4) 친환경농산물에 대한 만족도

친환경농산물에 대한 만족도를 알아보기 위해 친환경농산물의 품질에 대한 만족도, 친환경농산물의 판매자에 대한 만족도, 친환경농산물 전문매장의 만족이유와 불만족이유로 구성하였다.

친환경농산물의 품질에 대한 만족도는 맛, 영양, 가격, 모양, 색깔, 신선도, 안전성, 다양성의 8가지 항목으로 구성하였으며 친환경농산물의 판매자에 대한 만족도는 전문매장, 생산자의 2가지 항목으로 구성하였다. 5점 Likert 척도로 측정하

였으며 1점은 매우 불만, 2점은 약간 불만, 3점은 보통 이다, 4점은 약간 만족, 5점은 매우 만족으로 점수화하였다. 점수가 높은 수록 만족도가 높음을 의미한다.

(5) 친환경농산물의 전망

친환경농산물의 전망을 알아보기 위해 친환경농산물의 향후구입의사, 친환경농산물에 대한 전망, 친환경농산물의 소비촉진을 위한 개선점으로 구성하였다.

친환경농산물의 향후 구입의사는 5점 Likert 척도로 측정하였다. 1점은 많이 줄이겠다, 2점은 약간 줄이겠다, 3점은 현재정도 유지한다, 4점은 약간 늘리겠다, 5점은 아주 늘리겠다로 점수화 하였다. 점수가 높은 수록 향후 구입의사가 높음을 의미한다.

2) 조사 대상 및 자료 수집

본 연구에서는 제주지역 친환경농산물 전문매장을 이용하는 여성소비자를 대상으로 설문조사를 실시하였다. 예비조사는 2006년 5월 24일~5월 27일에 걸쳐 55명을 대상으로 실시하였고, 본 조사는 2006년 7월 28일~8월 4일에 걸쳐 시행되었다. 질문지 600부를 배부하여 505부를 회수하였으며, 그 중 내용이 부실하거나 신뢰할 수 없는 81부를 제외하고 424부를 분석 자료로 사용하였다.

3) 자료 분석 방법

수집된 자료는 SPSS/WIN 10.0 Program을 사용하여 분석하였으며, 사용된 분석방법은 다음과 같다. 조사대상자의 일반적인 특성을 파악하기 위해 빈도와 백분율을 분석하였으며, 조사대상자의 일반적인 특성에 따른 친환경농산물의 이용현황과 인식 및 만족도의 차이를 분석하기 위하여 χ^2 검증과 t-test, 일원변량분석(one-way ANOVA)을 이용하였다. 집단간 차이검증은 쉐페의 다중범위검증(Scheffe's multiple range test)을 이용하여 분석하였다.

IV. 분석결과 및 논의

1. 조사대상자의 일반적인 특성

조사대상자의 일반적인 특성은 <표 7>과 같다.

연령은 30대가 48.3%로 가장 많았고, 그 다음으로는 40대가 40.6%, 50대가 5.9%, 20대이하가 3.3%, 60대이상인 것으로 나타났다.

교육수준은 대졸이 51.4%로 가장 많았으며, 고졸이하가 18.6%, 전문대졸이 15.3%, 대학원 이상이 14.6% 순으로 비교적 교육수준이 높은 편으로 나타났다.

직업은 전업주부가 66.7%로 가장 많았고, 전문직이 11.3%, 사무직이 10.6%, 자영업이 5.0%, 공무원이 3.5%, 기타 2.8% 순으로 나타났다.

월평균 가계소득은 300만원 이상이 59.0%로 가장 많았고, 그 다음으로 250만원~300만원이 15.6%, 200만원~250만원이 13.9%, 150만원~200만원이 6.6%, 100만원~150만원이 4.2%, 100만원이하가 0.7% 순으로 비교적 소득수준이 높은 것으로 나타났다.

거주지역은 제주시가 76.4%로 가장 많았고, 그 다음으로 서귀포시가 14.4%, 남제주군이 5.4%, 북제주군이 3.8%인 것으로 나타났다.

<표 7> 조사대상자의 일반적인 특성

		빈도	백분율
연령	20대이하	14	3.3
	30대	205	48.3
	40대	172	40.6
	50대	25	5.9
	60대이상	8	1.9
교육수준	고졸이하	79	18.6
	전문대졸	65	15.3
	대졸	218	51.4
	대학원이상	62	14.6
직업	전문직	48	11.3
	사무직	45	10.6
	공무원	15	3.5
	자영업	21	5.0
	전업주부	283	66.7
	기타	12	2.8
월평균가계소득	100만원미만	3	0.7
	100만원~150만원	18	4.2
	150만원~200만원	28	6.6
	200만원~250만원	59	13.9
	250만원~300만원	66	15.6
	300만원이상	250	59.0
거주지역	제주시	324	76.4
	서귀포시	61	14.4
	남제주군	23	5.4
	북제주군	16	3.8
계		424	100.0

2. 친환경농산물의 이용현황

1) 구입 친환경농산물의 종류

친환경농산물 전문매장을 이용하는 여성소비자들이 주로 구입하는 친환경농산물의 종류(중복응답)는 <표 8>과 같다. 엽채류가 41.1%로 가장 많았고, 그 다음으로는 과일류가 20.4%, 곡류/잡곡류가 19.1%, 축산류가 12.0%, 서류가 6.4% 인 것으로 나타났다.

엽채류는 가격부담이 다른 품목에 비하여 저렴하여 식탁에 자주 오를 수 있다. 가공하지 않고 생채로 먹는 채소와 과일류 및 곡류를 많이 구매하고 있었다.

<표 8> 구입 친환경농산물의 종류

	빈도	백분율
엽채류	333	41.1
과일류	166	20.4
곡류/잡곡류	155	19.1
축산류	97	12.0
서류	52	6.4
기타	8	1.0
계	811	100.0

* 중복응답

2) 월 식료품비 중 친환경농산물 구입비가 차지하는 비율

월 식료품비 중 친환경농산물 구입비가 차지하는 비율은 <표 9>와 같다. 월 식료품비의 10%미만이 33.7%로 가장 많았고, 그 다음으로 10~20%가 23.3%, 20~30%가 18.2%, 30~50%가 14.4%, 50%이상이 10.4% 순이었다.

인구사회학적 요인에 따른 차이는 직업, 거주지역에 따라서는 유의한 차이가 없었고, 연령, 교육수준, 월평균가계소득에 따라서는 유의한 차이가 있었다.

연령에 있어서는 30대이하와 40대 여성소비자가 50대이상 여성소비자보다, 교육수준에 있어서는 대학원이상 여성소비자가 고졸이하, 전문대졸, 대졸 여성소비자보다, 월평균가계소득에 있어서는 250~300만원과 300만원이상 여성소비자가 200~250만원과 200만원미만 여성소비자보다 월 식료품비 중 친환경농산물 구입비가 차지하는 비율이 높은 것으로 나타났다.

제주지역의 경우 친환경농산물을 구입할 수 있는 전문매장이 많지 않으며, 구입을 원하는 소비자들도 비싼 가격 때문에 구입비가 낮은 것으로 보인다.

<표 9> 월 식료품비 중 친환경농산물 구입비가 차지하는 비율

							N(%)	
		10%미만	10~20%	20~30%	30~50%	50%이상	계	χ^2
연령	30대이하	62(28.3)	54(24.7)	50(22.8)	32(14.6)	21(9.6)	219(100.0)	15.55*
	40대	63(36.6)	39(22.7)	23(13.4)	25(14.5)	22(12.8)	172(100.0)	
	50대이상	18(54.5)	6(18.2)	4(12.1)	4(12.1)	1(3.0)	33(100.0)	
교육수준	고졸이하	30(38.0)	24(30.4)	14(17.7)	9(11.4)	2(2.5)	79(100.0)	26.27*
	전문대졸	17(26.2)	16(24.6)	16(24.6)	11(16.9)	5(7.7)	65(100.0)	
	대졸	85(39.0)	46(21.1)	32(14.7)	27(12.4)	28(12.8)	218(100.0)	
	대학원이상	11(17.7)	13(21.0)	15(24.2)	14(22.6)	9(14.5)	62(100.0)	
직업	유무	42(29.8)	31(22.0)	31(22.0)	20(14.2)	17(12.1)	141(100.0)	3.42
		101(35.7)	68(24.0)	46(16.3)	41(14.5)	27(9.5)	283(100.0)	
월소득	200만원미만	21(42.9)	15(30.6)	7(14.3)	6(12.2)	0(0)	49(100.0)	34.79***
	200~250만원	22(37.3)	21(35.6)	6(10.2)	8(13.6)	2(3.4)	59(100.0)	
	250~300만원	23(34.8)	14(21.2)	19(28.8)	8(12.1)	2(3.0)	66(100.0)	
	300만원이상	77(30.8)	49(19.6)	45(18.0)	39(15.6)	40(16.0)	250(100.0)	
거주지	제주시	110(34.0)	73(22.5)	57(17.6)	48(14.8)	36(11.1)	324(100.0)	1.98
	서귀포시	21(34.4)	16(26.2)	11(18.0)	8(13.1)	5(8.2)	61(100.0)	
	남·북제주군	12(30.8)	10(25.6)	9(23.1)	5(12.8)	3(7.7)	39(100.0)	
계		143(33.7)	99(23.3)	77(18.2)	61(14.4)	44(10.4)	424(100.0)	

* p < 0.05 *** p < 0.001

3) 친환경농산물 전문매장의 이용횟수

친환경농산물 전문매장을 이용하는 여성소비자의 전문매장 이용횟수는 <표 10>과 같다. 주 1회 이상이 42.0%로 가장 많았고, 그 다음으로는 2주 1회가 24.5%, 주 2회가 19.3%, 월 1회미만이 14.2% 인 것으로 나타났다.

인구사회학적 요인에 따른 차이는 직업, 월평균가계소득, 거주지역에 따라서는 유의한 차이가 없었고, 연령, 교육수준에 따라서는 유의한 차이가 있었다.

연령에 있어서는 30대이하와 40대 여성소비자가 50대이상 여성소비자보다, 교육수준에 있어서는 대학원이상 여성소비자가 고졸이하, 전문대졸, 대졸 여성소비자보다 친환경농산물 전문매장을 더 자주 이용하는 것으로 나타났다.

주로 생산·유통되는 품목이 과채류이며, 과채류의 속성상 시장을 자주 가야 하는 특성 때문에 이용횟수가 많은 것으로 여겨진다.

<표 10> 친환경농산물 전문매장의 이용횟수

						N(%)	χ^2
		주1회이상	주2회	2주1회	월1회미만	계	
연령	30대이하	96(43.8)	35(16.0)	62(28.3)	26(11.9)	219(100.0)	19.97**
	40대	78(45.3)	36(20.9)	32(18.6)	26(15.1)	172(100.0)	
	50대이상	4(12.1)	11(33.3)	10(30.3)	8(24.2)	33(100.0)	
교육수준	고졸이하	34(43.0)	12(15.2)	25(31.6)	8(10.1)	79(100.0)	22.76**
	전문대졸	29(44.6)	15(23.1)	10(15.4)	11(16.9)	65(100.0)	
	대졸	86(39.4)	49(22.5)	59(27.1)	24(11.0)	218(100.0)	
	대학원이상	29(46.8)	6(9.7)	10(16.1)	17(27.4)	62(100.0)	
직업	유	54(38.3)	22(15.6)	43(30.5)	22(15.6)	141(100.0)	5.59
	무	124(43.8)	60(21.2)	61(21.6)	38(13.4)	283(100.0)	
월소득	200만원미만	18(36.7)	6(12.2)	15(30.6)	10(20.4)	49(100.0)	7.57
	200~250만원	24(40.7)	11(18.6)	15(25.4)	9(15.3)	59(100.0)	
	250~300만원	25(37.9)	11(16.7)	19(28.8)	11(16.7)	66(100.0)	
	300만원이상	111(44.4)	54(21.6)	55(22.0)	30(12.0)	250(100.0)	
거주지	계주시	130(40.1)	71(21.9)	82(15.3)	41(12.7)	324(100.0)	10.34
	서귀포시	28(45.9)	5(8.2)	16(26.2)	12(19.7)	61(100.0)	
	남·북제주군	20(51.3)	6(15.4)	6(15.4)	7(17.9)	39(100.0)	
계		178(42.0)	82(19.3)	104(24.5)	60(14.2)	424(100.0)	

** p < 0.01

3. 친환경농산물에 대한 인식

1) 친환경농산물과 일반농산물의 차이에 대한 인식

친환경농산물과 일반농산물의 차이에 대한 인식은 <표 11>과 같다. 여성소비자의 93.8%가 친환경농산물은 일반농산물과 차이가 있다고 인식하고 있었으며, 차이가 없다고 인식하는 여성소비자는 6.2%에 불과하였다. 차이가 있을 경우 다른 이유는 <표 12>과 같이 농약과 비료의 사용량에 있어서 차이가 있다는 경우가 49.8%로 가장 많았고, 그 다음으로는 안전성이 26.4%, 건강에 유익함이 21.5%, 기타 의견으로는 가격, 맛 등에 차이가 있는 것으로 나타났다.

인구사회학적 요인에 따른 차이는 직업에서는 유의한 차이가 없었고, 연령, 교육수준, 월평균가계소득, 거주지에 따라서는 유의한 차이가 있었다.

연령에 있어서는 30대이하와 40대 여성소비자는 50대이상 여성소비자보다 농약과 비료의 사용량에 있어서 차이가 있다고 인식하고 있었으며, 50대이상 여성소비자는 30대이하와 40대 여성소비자보다 안전성에 있어서 친환경농산물과 일반농산물의 차이가 있다고 인식하였다.

학력에 있어서는 고졸이하 여성소비자는 전문대졸, 대졸, 대학원이상 여성소비자보다 건강에 유익에 있어서 차이가 있다고 인식하고 있었으며, 전문대졸, 대졸, 대학원이상 여성소비자는 고졸이하 여성소비자보다 농약과 비료의 사용량에 있어서 친환경농산물과 일반농산물의 차이가 있다고 인식하였다.

월평균가계소득에 있어서는 200만원미만, 200~250만원, 300만원이상 여성소비자는 250~300만원 여성소비자보다 농약과 비료의 사용량에 있어서 차이가 있다고 인식하고 있었으며, 250~300만원 여성소비자는 200만원미만, 200~250만원, 300만원이상 여성소비자보다 안전성에 있어서 친환경농산물과 일반농산물의 차이가 있다고 인식하였다.

거주지역에 있어서는 제주도, 남·북제주군 여성소비자는 서귀포시 여성소비자보다 농약과 비료의 사용량에 있어서 차이가 있다고 인식하고 있었으며, 서귀포

시 여성소비자는 제주시, 남·북제주군 여성소비자보다 안전성에 있어서 친환경 농산물과 일반농산물의 차이가 있다고 인식하였다.

친환경농산물이 건강에 유익하다고 인식하고 있는 것은 소비확대에 긍정적이지만 아직 친환경농산물의 품질과 안정성에 대하여 모르고 있는 소비자에 대한 홍보가 더욱 강화되어야 한다.

<표 11> 친환경농산물과 일반농산물의 차이에 대한 인식

	빈도	백분율
차이가 있다	398	93.8
차이가 없다	26	6.2
계	424	100.0

<표 12> 친환경농산물과 일반농산물이 다른 이유

							N(%)	
		농약/비료 의 사용량	안전성	건강에 유익	기타	계	χ^2	
연령	30대이하	99(47.4)	63(30.1)	43(20.6)	4(1.9)	209(100.0)	13.36*	
	40대	92(57.1)	31(19.3)	34(21.1)	4(2.5)	161(100.0)		
	50대이상	7(25.0)	11(39.3)	9(32.1)	1(3.6)	28(100.0)		
교육수준	고졸이하	19(26.4)	24(33.3)	27(37.5)	2(2.8)	72(100.0)	32.43***	
	전문대졸	37(61.7)	18(30.0)	5(8.3)	0(0)	60(100.0)		
	대학원이상	111(52.9)	48(22.9)	47(22.4)	4(1.9)	210(100.0)		
직업	유	60(48.8)	29(23.6)	30(24.4)	4(3.3)	123(100.0)	1.97	
	무	138(50.2)	76(27.6)	56(20.4)	5(1.8)	275(100.0)		
월소득	200만원미만	23(52.3)	12(27.3)	9(20.5)	0(0)	44(100.0)	16.96*	
	200~250만원	22(41.5)	16(30.2)	13(24.5)	2(3.8)	53(100.0)		
	250~300만원	18(29.5)	22(36.1)	19(31.1)	2(3.3)	61(100.0)		
	300만원이상	135(56.3)	55(22.9)	45(18.8)	5(2.1)	240(100.0)		
거주지	제주시	163(52.1)	83(26.5)	62(19.8)	5(1.6)	313(100.0)	23.20***	
	서귀포시	21(38.9)	17(31.5)	16(29.6)	0(0)	54(100.0)		
	남·북제주군	14(45.2)	5(16.1)	8(25.8)	4(12.9)	31(100.0)		
계		198(49.8)	105(26.4)	86(21.5)	9(2.4)	398(100.0)		

* p < 0.05 *** p < 0.001

2) 친환경농산물의 품질에 대한 인식

친환경농산물의 품질에 대한 인식을 분석한 결과는 <표 13>와 같다. 일반농산물과 비교하여 친환경농산물의 품질은 우수하다고 인식하고 있었다.

인구사회학적 요인에 따른 차이는 직업, 거주지역에 따라서는 유의한 차이가 없었으나, 연령, 교육수준, 월평균가계소득에 따라서는 유의한 차이가 있었다.

다중범위검증 결과에 의하면, 연령에 있어서는 40대와 50대이상집단간에는 유의미한 차이가 있었으며 40대집단보다 50대이상집단의 여성소비자들이 친환경농산물의 품질에 대한 인식수준이 높은 것으로 나타났다.

교육수준에 있어서는 고졸이하와 대졸집단과 전문대졸 및 대학원이상 집단 간에 유의미한 차이가 있었으며 전문대졸과 대학원이상 집단보다 고졸이하와 대졸집단이 친환경농산물의 품질에 대한 인식수준이 높은 것으로 나타났다.

월평균가계소득에 있어서는 300만원집단과 300만원이상 집단 간에 유의미한 차이가 있었으며, 300만원집단보다 300만원이상 집단의 여성소비자들이 친환경농산물의 품질에 대한 인식수준이 높은 것으로 나타났다.

<표 13> 친환경농산물의 품질에 대한 인식

		M	S	F / t
연령	30대이하	4.07	ab	5.01**
	40대	3.88	a	
	50대이상	4.24	b	
교육수준	고졸이하	4.06	a	3.56*
	전문대졸	3.80	b	
	대졸	4.09	a	
	대학원이상	3.85	b	
직업	유	4.04		0.54
	무	3.99		
월소득	200만원미만	3.80	a	7.39***
	200~250만원	3.78	a	
	250~300만원	3.83	a	
	300만원이상	4.15	b	
거주지	제주시	4.02		0.46
	서귀포시	4.00		
	남·북제주군	3.90		
계		4.01		

* p < 0.05 ** p < 0.01 *** p < 0.001

3) 친환경농산물의 선호이유

사회인구학적 요인에 따른 친환경농산물의 선호이유의 차이를 분석한 결과는 <표 14>과 같다. 건강에 좋으므로가 46.7%로 가장 많았으며, 그 다음으로는 유해물질이 적으므로가 42.2%, 품질이 좋으므로가 8.5%이었으며, 기타의견으로는 농촌을 살리기 위해서, 맛이 좋으므로 등이 있었다.

친환경농산물의 선호이유는 연령, 직업, 월평균가계소득에 따라서는 유의한 차이가 없었고, 학력, 거주지역에 따라서는 유의한 차이가 있었다. 학력에 있어서는 고졸이하, 전문대졸, 대학원이상 여성소비자는 건강에 좋으므로, 대졸 여성소비자는 유해물질이 적으므로 친환경농산물을 선호하는 것으로 나타났다. 거주지역에 있어서는 제주시 여성소비자는 건강에 좋으므로, 서귀포시, 남·북제주군 여성소비자는 유해물질이 적으므로 친환경농산물을 선호하는 것으로 나타났다.

건강, 질병, 농약 등에 민감한 반응을 보이고 적극적인 소비요인을 가지고 있는 병약자, 노약자 등을 대상으로 홍보를 하면 소비가 확대될 것이다.

<표 14> 친환경농산물의 선호이유

						N(%)	
		유해물질이 적으므로	품질이 좋으므로	건강에 좋으므로	기타	전체	χ^2
연령	30대이하	88(40.2)	15(6.8)	112(51.1)	4(1.8)	219(100.0)	10.77
	40대	75(43.6)	15(8.7)	77(44.8)	5(2.9)	172(100.0)	
	50대이상	16(48.5)	6(18.2)	9(27.3)	2(6.1)	33(100.0)	
교육수준	고졸이하	18(22.8)	5(6.3)	54(68.4)	2(2.5)	79(100.0)	50.99***
	전문대졸	15(23.1)	7(10.8)	41(63.1)	2(3.1)	65(100.0)	
	대졸	126(57.8)	18(8.3)	69(31.7)	5(2.3)	218(100.0)	
	대학원이상	20(32.3)	6(9.7)	34(54.8)	2(3.0)	62(100.0)	
직업	유무	58(41.1)	14(9.9)	64(45.4)	5(3.5)	141(100.0)	1.38
		121(42.8)	22(7.8)	134(47.3)	6(2.1)	283(100.0)	
월소득	200만원미만	18(36.7)	3(6.1)	26(53.1)	2(4.1)	49(100.0)	9.22
	200~250만원	22(37.3)	5(8.5)	31(52.5)	1(1.7)	59(100.0)	
	250~300만원	21(31.8)	5(7.6)	38(57.6)	2(3.0)	66(100.0)	
	300만원이상	118(47.2)	23(9.2)	103(41.2)	6(2.4)	250(100.0)	
거주지	제주시	125(38.6)	21(6.5)	172(53.1)	6(1.9)	324(100.0)	33.45***
	서귀포시	34(55.7)	6(9.8)	19(31.1)	2(3.3)	161(100.0)	
	남·북제주군	20(51.3)	9(23.1)	7(17.9)	3(7.7)	39(100.0)	
계		179(42.2)	36(8.5)	198(46.7)	11(2.6)	424(100.0)	

*** p < 0.001

4. 친환경농산물에 대한 만족도

1) 친환경농산물의 품질에 대한 만족도

친환경농산물의 품질에 대한 만족도의 차이를 분석한 결과는 <표 15>과 같다. 친환경농산물의 품질에 대한 만족도는 안전성이 평균 4.18로 가장 높았고, 영양이 4.13, 신선도가 3.91, 맛이 3.89, 색깔이 3.54, 모양이 3.21, 다양성이 3.18, 가격이 2.56 순으로 나타났다.

인구사회학적 요인에 따른 차이는 맛, 영양, 가격, 다양성에서는 유의한 차이가 없었으며, 모양과 색깔에서는 거주지역에 따라서 유의한 차이가 있었다. 신선도에서는 연령, 교육수준에 따라서 유의한 차이가 있었고, 안전성에서는 연령에 따라서 유의한 차이가 있었다.

모양은 거주지역에 따라서 남·북제주군 여성소비자가 서귀포시, 제주시 여성소비자보다 친환경농산물 품질의 모양에 더 만족하는 것으로 나타났다. 색깔은 거주지역에 따라서 남·북제주군 여성소비자가 서귀포시, 제주시 여성소비자보다 친환경농산물 품질의 색깔에 더 만족하는 것으로 나타났다. 신선도는 연령에 따라서 30대이상, 40대 여성소비자보다 50대이상 여성소비자가, 학력에 따라서는 고졸이하 여성소비자가, 전문대졸, 대졸, 대학원이상 여성소비자보다 친환경농산물 품질의 신선도에 만족하는 것으로 나타났다. 안전성은 연령에 따라서 50대이상 여성소비자가 40대, 30대이하 여성소비자보다 친환경농산물 품질의 안전성에 만족하는 것으로 나타났다.

제주지역 친환경농산물 전문매장을 이용하는 여성소비자는 안전성에 대한 만족수준은 높았으나 가격에 대한 만족수준이 낮게 나타났다.

가격 면에서 친환경농산물은 일반농산물보다 비싸기 때문에 불만족하는 것으로 생각되며 판매가격을 소비자가 이해하고 부담을 적게 느낄 수 있도록 친환경농산물의 가격 인하와 가격 조사 등 정보제공이 필요하다.

친환경농산물도 신선상태에서 판매될 수 있도록 수송 및 진열이 중요하고 소비자의 의식 및 소득 수준 향상에 따라 농약 안전성, 가격수준, 질적, 외형적 품질 향상에도 관심과 개선 노력이 필요하다.

<표 15> 친환경농산물의 품질에 대한 만족도

		맛		영양		가격		모양		색깔		신선도		안전성		다양성		
		M	S	M	S	M	S	M	S	M	S	M	S	M	S	M	S	
연령	30대이하	3.81	4.09	2.49	3.21	3.51	3.82	a	4.10	a	3.13							
	40대	3.93	4.13	2.61	3.30	3.63	3.86	a	4.14	a	3.27							
	50대이상	4.07	4.25	2.70	3.28	3.61	4.21	b	4.42	b	3.30							
	F	1.45	0.43	0.62	1.02	1.30	3.69**		2.60*		1.20							
교육수준	고졸이하	3.97	4.20	2.64	3.38	3.63	4.28	a	4.23		3.38							
	전문대졸	3.74	3.97	2.87	3.34	3.51	3.82	b	4.10		3.32							
	대졸	3.90	4.15	2.60	3.24	3.61	3.90	b	4.18		3.14							
	대학원이상	3.75	3.97	2.27	3.05	3.37	3.75	b	4.06		3.05							
F	1.07	1.56	1.93	2.50	2.58	3.89**		1.82		2.31								
직업	유	3.86	4.09	2.42	3.14	3.51	3.85		4.17		3.16							
	무	3.91	4.16	2.67	3.28	3.57	3.98		4.21		3.22							
	T	1.26	0.45	0.96	1.40	1.38	1.00		1.12		1.38							
월소득	200만원미만	3.92	4.09	2.46	3.32	3.76	3.76		4.14		3.15							
	200~250만원	3.71	3.98	2.48	3.13	3.51	3.89		4.08		3.32							
	250~300만원	3.78	4.11	2.50	3.28	3.52	4.09		4.18		3.21							
	300만원이상	3.94	4.16	2.60	3.29	3.60	3.91		4.16		3.20							
F	1.67	1.41	0.68	1.36	0.68	0.62		0.78		0.68								
거주지	제주시	3.84	4.10	2.58	3.15	a	3.46	a	3.93		3.19							
	서귀포시	3.86	4.20	2.46	3.10	a	3.44	a	3.74		3.20							
	남·북제주군	3.95	4.18	2.55	3.52	b	3.84	b	4.08		3.26							
	F	0.31	0.52	2.39	3.18*		2.95*		1.97		1.07							
계	3.89	4.13	2.56	3.21	3.54	3.91		4.18		3.18								

* p < 0.05 ** p < 0.01

2) 친환경농산물 판매자에 대한 만족도

친환경농산물 판매자에 대한 만족도를 분석한 결과는 <표 16>과 같다.

전문매장은 평균 3.42로 어느 정도 만족하는 것으로 나타났다. 거주지역에 따라서는 남·북제주군집단과 제주시, 서귀포시집단간에는 유의미한 차이가 있었으며 제주시, 서귀포시집단보다 남·북제주군집단의 여성소비자들이 친환경농산물 전문매장에 대한 만족도가 높은 것으로 나타났다.

생산자는 평균 3.19로 어느 정도 만족하는 것으로 나타났으나, 앞으로 생산자에 대한 신뢰가 요구된다. 학력에 따라서는 고졸이하 집단과 전문대졸, 대졸, 대학원이상 집단간에는 유의미한 차이가 있었으며 전문대졸, 대졸, 대학원이상 집단보다 고졸이하집단의 여성소비자들이 친환경농산물 판매매장에 대한 만족도가 높은 것으로 나타났다.

<표 16> 친환경농산물 판매자에 대한 만족도

		전문매장			생산자		
		M	S	F/t	M	S	F/t
연령	30대이하	3.42			3.18		
	40대	3.39		0.61	3.21		1.61
	50대이상	3.55			3.29		
교육수준	고졸이하	3.52			3.60	a	
	전문대졸	3.43		1.68	3.20	b	3.25*
	대졸	3.43			3.26	b	
	대학원이상	3.24			3.19	b	
직업	유	3.25		1.54	3.15		0.48
	무	3.50			3.23		
월소득	200만원미만	3.53			3.22		
	200~250만원	3.51		1.81	3.19		0.75
	250~300만원	3.52			3.20		
	300만원이상	3.35			3.15		
거주지	제주시	3.42	a		3.18		
	서귀포시	3.25	a	4.40*	3.16		0.50
	남·북제주군	3.69	b		3.25		
계		3.42			3.19		

* p < 0.05

친환경농산물 전문매장에 대하여 만족하는 이유는 <표 17>과 같으며 불만족하는 이유는 <표 18>과 같다. 만족하는 이유로는 친환경농산물을 신뢰하므로가 35.6%로 가장 많았으며, 그 다음으로는 전문매장을 신뢰하므로가 31.7%, 다양한 제품을 구비하고 있어서가 19.4%, 품질이 좋아서가 13.2% 순으로 나타났다. 불만족하는 이유로는 가격이 비싸서가 55.3%로 가장 많았으며, 그 다음으로는 다양한 제품이 없어서가 44.7%로 나타났다.

생산자들은 소비자들의 원하는 다양한 상품 개발과 질적 품질 뿐만 아니라 외형적인 상품성 향상에도 세심한 주의를 기울여야 할 것이다.

<표 17> 친환경농산물 전문매장에 대한 만족 이유

	빈도	백분율
품질이 좋아서	25	13.2
전문매장 신뢰	60	31.7
다양한 제품 구비	37	19.4
친환경농산물 신뢰	67	35.6
계	189	100.0

<표 18> 친환경농산물 전문매장에 대한 불만족 이유

	빈도	백분율
다양한 제품이 없어서	17	44.7
가격이 비싸서	21	55.3
계	38	100.0

5. 친환경농산물에 대한 전망

1) 친환경농산물의 향후구입의사

친환경농산물의 향후구입의사를 분석한 결과는 <표 19>과 같다. 친환경농산물의 향후구입의사는 전체평균 3.86으로 향후 친환경농산물의 구입을 늘리겠다고 하였고, 일반적인 특성과는 유의한 차이가 없었다.

친환경농산물 가격이 일반 농산물 가격과 비슷한 수준이 될 경우 친환경농산물의 소비는 더욱 빠르게 증가할 것으로 예상되며 가격인하와 식품안전에 대해 높은 선호를 갖고 있는 소비자에게 신뢰를 줄 수 있는 친환경농산물의 공급체계가 확보되어야 한다.

<표 19> 친환경농산물의 향후구입의사

		M	F / t
연 령	30대이하	3.80	2.60
	40대	3.88	
	50대이상	4.09	
교육수준	고졸이하	3.85	0.96
	전문대졸	3.72	
	대졸	3.89	
	대학원이상	3.87	
직 업	유	3.88	0.83
	무	3.87	
월소득	200만원미만	3.94	0.34
	200~250만원	3.81	
	250~300만원	3.82	
	300만원이상	3.86	
거주지	제 주 시	3.85	0.48
	서귀포시	3.80	
	남·북제주군	3.95	
계		3.86	

2) 친환경농산물의 전망에 대한 인식

친환경농산물의 전망에 대한 인식의 차이는 <표 20>와 같다. 전망이 있는 편이다가 70.3%로 가장 많았고, 매우 전망이 있다가 26.4%, 그저 그렇다가 3.3% 순으로 나타나, 앞으로 친환경농산물에 대한 전망이 밝은 편으로 조사되었다.

친환경농산물에 대한 전망은 월평균가계소득, 거주지역에 따라서는 유의한 차이가 없었고, 연령, 교육수준, 직업에 따라서는 유의한 차이가 있었다.

연령에 있어서는 30대이하 여성소비자가 40대, 50대이상 여성소비자보다 친환경농산물에 대한 전망이 높을 것으로 나타났다. 학력에 있어서는 대졸, 대학원이상 여성소비자가 고졸이하, 전문대졸 여성소비자보다, 직업에 있어서는 전업주부가 직업여성소비자보다 친환경농산물에 대한 전망이 높을 것으로 나타났다.

친환경농산물의 소비확대를 위해서 유동적인 의사를 가진 소비자를 대상으로 구입편의 제공 및 인식을 확고히 할 수 있는 전략이 강구되어야 할 것이다.

<표 20> 친환경농산물의 전망에 대한 인식

						N(%)	χ^2
		매우 전망 있다	전망이 있다	그저그렇다	전체		
연령	30대이하	72(32.9)	142(64.8)	5(2.3)	219(100.0)	10.93*	
	40대	33(19.2)	132(76.7)	7(4.1)	172(100.0)		
	50대이상	7(21.2)	24(72.7)	2(6.1)	33(100.0)		
교육수준	고졸이하	15(19.0)	62(78.5)	2(2.5)	79(100.0)	18.55**	
	전문대졸	9(13.8)	52(80.0)	4(6.2)	65(100.0)		
	대졸	76(34.9)	136(62.4)	6(2.8)	218(100.0)		
	대학원이상	12(19.4)	48(77.4)	2(3.2)	62(100.0)		
직업	유	26(19.1)	106(75.2)	9(5.7)	141(100.0)	9.86**	
	무	86(30.4)	192(67.8)	5(1.8)	283(100.0)		
월소득	200만원미만	14(28.6)	34(69.4)	1(2.0)	49(100.0)	7.03	
	200~250만원	80(13.6)	49(83.1)	2(3.4)	59(100.0)		
	250~300만원	16(24.2)	48(72.7)	2(3.0)	66(100.0)		
	300만원이상	74(29.6)	167(66.8)	9(3.6)	250(100.0)		
거주지	제주시	91(28.1)	225(69.4)	8(2.5)	324(100.0)	5.26	
	서귀포시	12(19.7)	46(75.4)	3(4.9)	61(100.0)		
	남·북제주군	9(23.1)	27(69.2)	3(7.7)	39(100.0)		
계		112(26.4)	298(70.3)	14(3.3)	424(100.0)		

* p < 0.05 ** p < 0.01

3) 친환경농산물의 소비촉진을 위한 개선점

친환경농산물의 소비촉진을 위한 개선점을 분석한 결과는 <표 21>과 같다. 믿을 수 있는 생산자와 제조회사의 확립이 34.4%로 가장 많았고, 그 다음으로는 가격 인하가 24.5%, 친환경농산물의 품질향상이 21.2%, 구매 장소의 다양화가 9.7%, 품질인증표시제도의 강화가 7.5%, 친환경농산물에 대한 홍보 강화가 2.6% 순으로 나타났다.

현재 인증제도가 있지만 재배에서 유통까지 소비자들이 신뢰할 수 있는 생산자와 제조회사의 확립이 필요하다. 생산자와 판매처는 친환경농산물을 구입한 소비자가 신뢰성을 가지고 재 구매 할 수 있도록 해야 하며, 잠재된 고객이 구매할 수 있는 판촉, 홍보, 교육 등이 필요하다.

그리고 비록 친환경농산물과 일반농산물이 차별성과 특수성을 지니고 있다하더라도 가격수준은 수요량을 결정하는데 중요한 요인으로 작용하고 있다. 따라서 친환경농업의 발전을 위해서 생산비 인하와 유통비용의 절감에 의한 가격 인하가 필요하다.

<표 21> 친환경농산물의 소비촉진을 위한 개선점

	빈도	백분율
믿을 수 있는 생산자와 제조회사 확립	146	34.4
가격인하	104	24.5
친환경농산물의 품질향상	90	21.2
구매장소의 다양화	41	9.7
품질인증표시제도의 강화	32	7.5
친환경농산물에 대한 홍보 강화	11	2.6
계	424	100.0

V. 결론 및 제언

본 연구의 목적은 제주지역 친환경농산물 전문매장을 이용하는 여성소비자를 대상으로 친환경농산물에 대한 이용현황 및 만족도를 파악하는데 있다. 본 연구의 주요 분석결과는 다음과 같이 요약할 수 있다.

첫째, 제주지역 친환경농산물 전문매장을 이용하는 여성소비자가 주로 구입하는 친환경농산물의 종류는 엽채류가 41.1%로 가장 많았고, 과일류가 20.4%, 곡류/잡곡류가 19.1%로 나타났다. 가공하지 않고 생채로 먹는 채소와 과일류 및 곡류를 많이 구매하고 있었다.

둘째, 월 식료품비 중 친환경농산물 구입비가 차지하는 비율은 10%미만이 33.7%로 가장 많았고, 10~20%가 23.3%, 20~30%가 18.2%로 나타났으며 연령, 교육수준, 월평균가계소득에 따라서 유의한 차이가 있었다.

셋째, 친환경농산물 전문매장의 이용횟수는 주 1회이상인 42.0%로 가장 많았고, 2주 1회가 24.5%로 나타났으며, 연령, 교육수준에 따라서 유의한 차이가 있었다. 주로 생산·유통되는 품목이 과채류이며, 과채류의 속성상 시장을 자주 가야 하는 특성 때문에 이용횟수가 많은 것으로 여겨진다.

넷째, 친환경농산물을 전문매장을 이용하는 여성소비자의 93.8%가 친환경농산물과 일반농산물의 차이가 있다고 인식하고 있었다. 농약과 비료의 사용량에서 차이가 있다는 경우가 49.8%로 가장 많았고, 안전성이 26.4%, 건강에 유익함이 21.5%로 나타났으며 연령, 교육수준, 월평균가계소득, 거주지역에 따라서 유의한 차이가 있었다.

다섯째, 친환경농산물의 선호이유는 건강에 좋으므로 46.7%, 유해물질이 적으므로 42.2%로 나타났으며, 교육수준, 거주지역에 따라 유의한 차이가 있었다. 건강, 질병, 농약 등에 민감한 반응을 보이고 적극적인 소비요인을 가지고 있는 병약자, 노약자 등을 대상으로 홍보를 하면 소비가 확대될 것이다.

여섯째, 친환경농산물의 품질에 대한 인식은 평균 4.01로 우수한 것으로 인식하고 있었으며 연령, 교육수준, 월평균가계소득에 따라 유의한 차이가 있었다. 친환경농산물의 품질에 대한 만족도는 안전성이 평균 4.18로 가장 높았고, 영양이 4.13, 신선도가 3.91, 맛이 3.89, 색깔이 3.54, 모양이 3.21, 다양성이 3.18, 가격이 2.56 순으로 나타났다. 모양과 색깔은 거주지역에 따라 유의한 차이가 있었고 신선도는 연령, 교육수준에 따라, 안전성은 연령에 따라 유의한 차이가 있었다. 제주지역 친환경농산물 전문매장을 이용하는 여성소비자는 안전성에 대한 만족수준은 높았으나 가격에 대한 만족수준이 낮게 나타났다.

일곱째, 친환경농산물의 판매자에 대한 만족도를 살펴보면, 매장은 평균 3.42로 어느 정도 만족하는 것으로 나타났으며, 거주지역에 따라 유의한 차이가 있었다. 생산자는 평균 3.19로 어느 정도 만족하는 것으로 나타났으나, 앞으로 생산자에 대한 신뢰가 요구되며 교육수준에 따라 유의한 차이가 있었다. 전문매장의 만족이유는 친환경농산물을 신뢰하므로가 35.6%, 전문매장을 신뢰하므로가 31.7%, 다양한 제품을 구비하고 있어서가 19.4%로 나타났다. 친환경농산물 전문매장의 불만족 이유는 가격이 비싸서가 55.3%, 다양한 제품이 없어서가 44.7%로 나타났다.

여덟째, 친환경농산물의 향후 구입의사는 평균 3.86으로 향후 친환경농산물 구입을 늘리겠다고 하였다. 친환경농산물에 대한 전망이 있는 편이다가 70.3%로 가장 많았고, 매우 전망이 있다가 26.4%로 나타났으며 연령, 교육수준, 직업에서 유의한 차이가 있었다.

아홉째, 친환경농산물의 소비촉진을 위한 개선점은 믿을 수 있는 생산자와 제조회사의 확립이 34.4%로 가장 많았고, 가격 인하가 24.5%, 품질향상이 21.2%로 나타났다. 현재 인증제도가 있지만 재배에서 유통까지 소비자들이 신뢰할 수 있는 생산자와 제조회사의 확립이 필요하다. 생산자와 판매처는 친환경농산물을 구입한 소비자가 신뢰성을 가지고 재 구매 할 수 있도록 해야 하며, 잠재된 고객이 구매할 수 있는 판촉, 홍보, 교육 등이 필요하다. 그리고 비록 친환경농산물과 일반농산물이 차별성과 특수성을 지니고 있다하더라도 가격수준은 수요량을 결정하는데 중요한 요인으로 작용하고 있다. 따라서 친환경농업의 발전을 위해서 생산비 인하와 유통비용의 절감에 의한 가격 인하가 필요하다.

이상의 연구결과를 토대로 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 제주지역 친환경농산물 전문매장을 이용하는 여성소비자는 안전성에 대한 만족수준은 높게 나타났으나, 가격에 대한 만족수준은 낮게 나타났다. 이는 높은 판매가격에 대해 불만족하는 것으로 소비확대를 위해서는 비록 친환경농산물이 차별성과 특수성을 지니고 있더라도 생산비 인하와 유통비용의 절감에 의한 가격인하가 필요하다. 또한 소비자가 판매가격을 이해하고 부담을 적게 느낄 수 있도록 하기 위해서는 가격 책정 근거를 공개할 필요가 있으며 가격조사를 통한 정보제공이 필요하다.

둘째, 친환경농산물과 전문매장을 신뢰하기 때문에 전문매장을 만족하고 있었고, 가격이 비싸고 다양한 제품이 없기 때문에 불만족하고 있는 것으로 나타났다. 친환경농산물에 대한 소비자 신뢰 제고를 위해서는 인증제도에 대한 적극적인 홍보와 친환경농산물 진위여부를 판별하는 객관적인 자료 제공이 필요하다. 또한 질적, 외형적 상품성 향상과 친환경농산물을 이용한 다양한 가공제품의 상품화에 대한 노력과 지원이 필요하다.

셋째, 친환경농산물의 소비촉진을 위해 믿을 수 있는 생산자와 제조회사의 확립, 가격 인하, 품질 향상, 구매 장소의 다양화, 품질인증 표시제도의 강화, 친환경농산물에 대한 홍보 강화가 필요하다고 나타났다. 생협 및 특정한 매장을 통해서만 구입할 수 있는 지금 현황에서는 지역 가까운 소매상을 통해서도 친환경농산물을 쉽게 구입할 수 있는 유통시스템이 필요하다. 생산지를 직접 소비자들이 현장 방문하는 도농간 연대나 생협 등의 단체를 통한 직거래 운동이 필요하다.

본 연구는 제주지역 친환경농산물 전문매장을 이용하는 여성소비자를 대상으로 조사하여 일반소비자와 비교할 수 없었던 점을 안타깝게 생각하고 향후 연구에서는 일반소비자와의 비교분석을 통해 보다 많은 대상자와 연령층과의 비교분석이 병행되어야 할 것이다.

참고문헌

1. 국내문헌

- 권광식(2000), “협동네트워크를 통한 친환경농업의 발전방안”, 한국협동조합연구
- 김겸배(1999), “유기농산물 유통활성화에 관한 연구”, 성균관대학교 석사학위논문
- 김경수(2002), “친환경 농업! 우리 농업의 살길”, 대한지방행정공제회
- 김명환(1998), “농산물 품질인증제도와 안전성조사제도의 발전방향”, 한국농촌경제연구원
- 김이선(2004), “친환경농산물 이용현황 및 만족도 조사”, 숙명여자대학교 석사학위논문
- 김연화(1999), “생명의 먹거리, 유기농산물 소비의 현황과 전망”, 한국소비생활연구원
- 김정옥(2003), “유기농산물과 가공식품의 인증 및 표시실태”, 한국소비자보호원
- 김진수(2001), “친환경농산물의 소비행위 분석”, 동아대학교 석사학위논문
- 김창길(2003), “친환경농업육성을 위한 생산지원정책의 평가와 과제”, 농축산신문
- 김태균외(1993), “유기농업선호모형개발과 생산자선호분석”, 농업경제연구 제34호
- 김호(2000), “유기농산물의 생산 및 소비실태와 유통계열화에 관한 연구”, 고려대학교 박사학위논문
- 농림부(1999), “유기농산물 생산·소비·유통·제도 개선에 관한 연구”
- 농업과학기술원(2002), “친환경농업을 위한 유기농업 발전방안”
- 농정연구포럼(1997), “유기농산물 생산 및 유통의 실태와 정책과제”
- 목포대자연자원개발연구소(2003), “친환경농산물 품질인증제와 자연농법”
- 박영은(2001), “친환경농산물의 소비행위 분석”, 동아대학교 석사학위논문
- 박준식(2002), “유기농산물 붐, 기회인가 위기인가?”, 농민과 사회 통권30호
- 박현태외(1999), “친환경농산물의 유통 개선방향”, 한국농촌경제연구원
- 배원길(2003), “인간과 자연의 상생을 위한 친환경 농업”, 나라경제

- 서종혁 · 김중숙 · 전장수(1992), “유기농산물의 생산 및 유통실태와 장기발전방향”, 한국농촌경제연구원
- 손상목(2001), “유럽 유기농업 현황과 새로운 유기농업규격의 핵심기술”, 단국대학교 한국유기농업연구소
- 심운정(2001), “유기농문화공동체의 형성과 발전 과정”, 목포대학교 석사학위논문
- 오호성외(2000), “저투입 환경농산물의 수요개발에 대한 연구”, 농림부
- 오세철(2002), “친환경농산물 소비구조에 관한 연구”, 성균관대학교 석사학위논문
- 유진채 · 공기서(2001), “CVM에 의한 친환경농업의 비시장적 가치평가”, 농업경영정책연구 제28권 제2호
- 윤길선(2003), “친환경농산물 소비자의 소비행태에 관한 특성분석”, 공주대학교 석사학위논문
- 윤석원외(1999), “유기농산물의 생산 · 소비 · 유통 · 제도개선에 관한 연구”, 중앙대학교 · 농림부
- 윤주이(2002), “친환경농산물 생산, 소비구조와 신뢰성제고 방안에 관한 연구”, 동국대학교 박사학위논문
- 윤진숙 · 문광덕 · 이호철(1998), “대구지역 주부들의 농산물과 가공식품 소비에 관한 인식”, 한국식품영양과학회지 제27권 3호
- 이종성(2001), “우리나라 친환경농산물의 생산실태와 소비자의향분석”, 동아대학교 박사학위논문
- 이태근 · 윤성희(2000), “친환경농업의 이론과 실제”, 흙살림
- 임충규(2002), “산지농협의 친환경농산물 공급확대 방안”, 한국협동조합연구
- 전태갑(2001), “친환경농산물 유통의 문제점과 개선방안”, 식품유통연구 18권 1호
- 조완형(2004), “친환경 농산물 생산 · 소비 · 유통의 특성 분석과 개선방향에 관한 연구”, 고려대학교 박사학위논문
- 한국농촌경제연구원(2003), “친환경농축산업 육성의 평가와 발전방향”
- 허장(2002), “미국의 유기농식품 현황과 전망”, 한국유기농학회지 제10권 제3호
- 홍운기(2003), “유기농산물의 소비실태와 소비자 만족도에 관한 연구”, 고려대학교 석사학위논문

황성혁외(2000), “건강정보에 의한 육류수요의 분석”, 농업경제연구 제41집 제1권
Swagler R. M. 저(1995), *Consumers and the Market*, 이기춘 외 역, 『소비자와 시장』, 비봉출판사

2. 국외문헌

Bocker, A. and C. Hanf, "confidence lost and - partially - regained : consumer response to food scares", *Journal of Economic Behavior & Organization* 43, 2000
Buzby, J. C. and J. R. Skees, "Consumer Want Reduced Exposure to Pesticides on Food", *Food Review* 17(2), 1994
Buzby, J. C. and R. Ready, "Do Consumer Trust Food-Safety Information", *Food Review* 19(1), 1996
Greene, William H., *LIMDEP Version 7.0 User's Manual Revised Edition*, Econometric Software, Inc. 1998

3. 인터넷 사이트

국립농산물품질관리원(<http://www.naqs.go.kr>)
농림부(<http://www.maf.go.kr>)
동아일보(<http://www.donga.com>)
두산세계대백과(<http://www.encyber.com>)
북제주군농업기술센터(<http://bukjeju.agri.cheju.kr>)
친환경농산물 정보시스템(<http://www.enviagro.go.kr>)
한국소비자단체협의회(<http://www.consumernet.or.kr>)
한살림(<http://www.hansalim.or.kr>)

<Abstract>

**A study on Use Status of and Satisfaction with Environmental-Friendly
Agricultural Products by Female Consumers in Jeju Area**
– Focused on Consumers Using Specialty Shops for
Environmental-Friendly Agricultural Products –

Park Ji - Yun

Department of Home Education,
Graduate School of Education,
Jeju National University

Supervised by Prof : Dr. Kim Jeong-Sook

This study has the purpose to provide basic information for program development to suggest a way for high quality safe agricultural products to be produced and supplied and help the base expansion of consumption class by understanding use status of and satisfaction with environmental-friendly agricultural products by female consumers using specialty shops for environmental-friendly agricultural products in the Jeju area to utilize the production and distribution of environmental-friendly agricultural products.

In order to accomplish this study purpose, 424 female consumers who use specialty shops for environmental-friendly agricultural products in the Jeju area were selected for the analysis of use status of and satisfaction with environmental-friendly agricultural products. The differences according to general characteristics were analyzed by using χ^2 verification t-test and, one-way ANOVA. The differences verification between groups were analyzed by Scheffe's multiple range test.

The major analysis results of this study can be summarized as following.

First, the types of environmental-friendly agricultural products mainly purchased by

the female consumers who were using the specialty shops for environmental-friendly agricultural products in the Jeju area were leafy vegetables, fruits, grains and minor grains. Out of the monthly articles of food, the ratio of the environmental-friendly product purchase was below 20% and most of the female consumers use it more than once a week.

Second, it was recognized that compared to general agricultural products, the environmental-friendly agricultural products has superior quality and there are differences in agricultural chemicals and their amount used. In addition, they were preferred due to less harmful substances and healthy.

Third, the female consumers using the specialty shops for the environmental-friendly agricultural products showed high satisfaction with safety. They were satisfied to some degree with freshness, taste, colors, shapes, variety, sellers and specialty shops but their satisfaction with prices were low.

Fourth, the reason why satisfaction with the specialty shops for the environmental-friendly products was mad in the area was trust in environmental-friendly agricultural products and the reasons why dissatisfaction with them was created in the area were high prices and not various products.

Fifth, the prospects for the environmental-friendly agricultural products are rather bright and many female consumers replied that they would increase purchase of the environmental-friendly agricultural products in the future. It was found that establishment of producers and manufacturers reliable to promote consumption of the environmental-friendly agricultural products, price reduction, quality improvement, variety of purchase places, reinforcement of quality certification indication system and public relations' reinforcement for environmental-friendly agricultural products are necessary.

I would like to suggest the following based on the above study results.

First, they were doubtful of the environmental-friendly agricultural products and dissatisfied with the high selling prices. Positive public relations for consumer trust raise and objective information provision to judge truth or falsehood of the environmental-friendly agricultural products are requested. Furthermore, the grounds on

the price settlement need to be publicized and the efforts and support for qualitative and exterior product value improvement and market opening are requested.

Second, consumers recognized the environmental-friendly products as an agricultural method that thinks health and environment. For convenience security to easily purchase the environmental-friendly products, promotion activities for distribution and sale should be reinforced. Through groups like consumers' cooperative associations, support to install small-scaled shops for local consumers to easily approach environmental-friendly agricultural products are required.

Third, educational activities for producers and consumers are necessary. As for producing farmhouses, consistent education for production technology support is necessary and education for consciousness to recognize the importance of environmental preservation and national health is requested. In addition, for consumers, education for environmental-friendly agricultural consciousness and farm village's environmental preservation and national health management should be performed through consumer groups and Nonghyup.

This study focused the female consumers using the environmental-friendly agricultural products in the Jeju area and because the whole consumers in the Jeju area were not surveyed, sampling is not systematic so that it is necessary to be careful to generalize the study results.



설문지

안녕하십니까?

바쁘신 와중에 귀한 시간을 내시어 본 설문에 참여해 주셔서 대단히 감사합니다.

본 설문조사는 제주대학교 교육대학원 석사학위 청구논문을 위한 것으로서 친환경농산물 이용현황 및 만족도에 관한 연구를 위하여 귀하의 의견을 알아보고자 실시하는 것입니다.

귀하께서 응답해 주신 자료는 본 연구를 성공적으로 이행하는데 많은 도움이 될 것입니다.

본 설문조사는 무기명으로 통계 처리되며 연구 이외의 목적으로는 사용하지 않을 것을 약속드립니다.

귀하의 적극적인 협조를 부탁드립니다.

2006년 7월

제주대학교 교육대학원

가정교육전공 박지윤

I. 친환경농산물 이용현황에 관한 질문입니다.

1. 친환경농산물을 구입하고 계시다면 주로 구입하시는 친환경농산물의 종류는 무엇입니까?(중복응답가능)

- ①곡류/잡곡류(예 : 쌀, 보리, 찹쌀 등)
- ②엽채류(예 : 상추, 배추, 깻잎 등)
- ③과일류(예 : 사과, 배 등)
- ④축산류(예 : 쇠고기, 돼지고기 등)
- ⑤서류(예 : 감자, 고구마 등)
- ⑥기타

2. 가정에서 월 식료품비 중 친환경농산물 구입비가 차지하는 비율은 어느 정도입니까?

- ①월 식료품비의 5%미만
- ②월 식료품비의 5% ~ 10%미만
- ③월 식료품비의 10% ~ 20%미만
- ④월 식료품비의 20% ~ 30%미만
- ⑤월 식료품비의 30% ~ 50%미만
- ⑥월 식료품비의 50%이상

3. 친환경농산물 전문매장의 이용횟수는 어느 정도입니까?

- ①매일
- ②주1회
- ③주2회
- ④2주1회
- ⑤월1회
- ⑥기타

II. 친환경농산물 인식에 관한 질문입니다.

4. 친환경농산물과 일반농산물의 차이가 있다고 생각하십니까?

- ①예
- ②아니오

⇒ 4번 문항에서 ①예를 선택한 경우

5. 어떤 면에서 차이가 있다고 생각하십니까?

- ①농약과 비료의 사용량
- ②품질의 안전성
- ③맛
- ④건강에 유익
- ⑤가격

6. 일반농산물에 비해 친환경농산물의 품질이 어느 정도라고 생각하십니까?

- ①아주 우수하다 ②약간 우수하다 ③별로 차이없다
 ④약간 떨어진다 ⑤아주 떨어진다

7. 친환경농산물을 선호하는 이유는 무엇입니까?

- ①유해물질이 적으므로 ②품질이 좋으므로 ③맛이 좋으므로
 ④건강에 좋으므로 ⑤농촌을 살리기 위하여 ⑥기타

Ⅲ. 친환경농산물 만족도에 관한 질문입니다.

8. 친환경농산물의 품질에 대하여 어떻게 생각하시는지 해당란에 √표 해주십시오

만족 요인	매우 만족	약간 만족	보통 이다	약간 불만	매우 불만
맛					
영양					
가격					
모양					
색깔					
신선도					
안전성					
다양성					
공급자					

9. 현재 이용하는 친환경농산물 전문매장에 대해 어느 정도 만족하고 계십니까?

- ①매우 만족한다 ②약간 만족한다 ③보통이다
 ④별로 만족하지 않는다 ⑤전혀 만족하지 않는다

⇒ 9번 문항에서 ①②만족한다를 선택한 경우

10. 만족하는 이유는 무엇입니까?

- ①품질이 좋아서 ②전문매장을 신뢰하므로
 ③다양한 제품을 구비하고 있어서 ④가격이 적당하여
 ⑤친환경제품을 신뢰하므로 ⑥기타()

⇒ 9번 문항에서 ④⑤만족하지 않는다를 선택한 경우

11. 만족하지 않는 이유는 무엇입니까?

- ①품질이 떨어져서
- ②전문매장을 신뢰하지 않아서
- ③다양한 제품이 없어서
- ④가격이 비싸서
- ⑤친환경제품을 신뢰하지 않아서
- ⑥기타()

IV. 친환경농산물 전망에 관한 질문입니다.

12. 향후 친환경농산물을 어느 정도 구입하시겠습니까?

- ①많이 늘리겠다
- ②약간 늘리겠다
- ③현재 정도를 유지하겠다
- ④약간 줄이겠다
- ⑤많이 줄이겠다

13. 친환경농산물의 전망에 대해 어떻게 생각하십니까?

- ①매우 전망이 있다
- ②전망이 있는 편이다
- ③그저 그렇다
- ④전망이 없는 편이다
- ⑤거의 전망이 없다

14. 친환경농산물의 소비촉진을 위해 개선되어야 한다고 생각하시는 점을 적어주십시오.

V. 일반적인 특성에 관한 질문입니다.

15. 귀하의 연령은?

- ①20대 ②30대 ③40대 ④50대 ⑤60대이상

16. 귀하의 학력은?

- ①고졸이하 ②전문대졸 ③대졸 ④대학원 이상

17. 귀하의 직업은?

- ①전문직 ②사무직 ③공무원
④자영업 ⑤전업주부 ⑥기타()

18. 귀하의 월평균 가계소득은?

- ①100만원미만 ②100만원이상 ~ 150만원미만
③150만원이상 ~ 200만원미만 ④200만원이상 ~ 250만원미만
⑤250만원이상 ~ 300만원미만 ⑥300만원이상

19. 귀하의 거주지역은?

- ①제주시 ②서귀포시 ③남제주군 ④북제주군

*** 설문에 참여해주셔서 대단히 감사드립니다.**