



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)



석사학위논문

관광지 수명주기 연구
; 1962 ~ 2009년간 제주지역을 대상으로

제주대학교 대학원

관광개발학과

김 영 표

2011년 2월

관광지 수명주기 연구

; 1962 ~ 2009년간 제주지역을 대상으로

지도교수 송 재 호

김 영 표

이 論文을 觀光學 碩士學位 論文으로 提出함

2011年 2月

김영표의 觀光學 碩士學位 論文을 認准함

審査委員長 _____ ①

委 員 _____ ①

委 員 _____ ①

濟州大學校 大學院

2011年 2月

A Study on the Destination Life Cycle

; Focused on Jeju between the Period of 1962 and 2009

Young-Pyo Kim

(Supervised by professor Jae-Ho Song)

A thesis submitted in partial fulfillment of the requirement for
the degree of Master of Tourism Development

2011. 2.

1952

This thesis has been examined and approved.

Department of Tourism Development

GRADUATE SCHOOL

JEJU NATIONAL UNIVERSITY

목 차

제1장 서론	1
제1절 문제의 제기	1
제2절 연구의 목적	3
제3절 연구의 방법 및 범위	3
제2장 이론적 고찰	5
제1절 관광지 수명주기(DLC)의 개념연구	5
1. 관광지 수명주기(DLC)의 정의	5
1) 관광지 개념과 체계	5
(1) 관광지의 개념	5
(2) 관광지의 구성체계	8
2) 관광지 수명주기(DLC)의 개념	10
제2절 관광지 수명주기(DLC) 이론의 분석모델과 단계별 특성	14
1. 관광지 수명주기(DLC) 이론의 분석모델	14
2. 관광지 수명주기(DLC) 이론의 단계별 특성	18
1) 탐색단계(Exploration)	18
2) 개입단계(Involvement)	19
3) 발전단계(Development)	19
4) 강화단계(Consolidation)	20
5) 정체단계(Stagnation)	20
6) 쇠퇴단계(Decline) 또는 회생단계(Rejuvenation)	21
3. 관광지 수명주기(DLC) 이론의 진화	23
4. 관광지 수명주기(DLC)와 관광정책	28
제3절 선행연구	32
제4절 제주지역 관광의 전개과정	36

1. 관광 동향	36
1) 제주지역의 일반현황과 산업구조	36
2) 제주지역의 방문 관광객 추세	38
3) 제주지역의 관광수입 추세	40
2. 제주지역의 사회·경제 동향과 관광개발정책 전개과정	41
1) 제주지역의 사회·경제 동향	41
2) 제주지역의 관광개발정책 전개과정	49
3. 제주지역 관광개발 현황	62
1) 관광단지 및 지구	62
2) 골프장	65
3) 숙박업	67
4) 박물관 및 미술관	69
5) 투자진흥지구	71
제3장 연구의 설계	73
제1절 연구 모델의 설계	73
1. 연구모델	73
2. 연구모델 검증의 틀	74
제2절 연구모델의 추정방법	76
1. 연구모델의 추정절차와 방법	76
1) 로지스틱 곡선의 모수추정	77
2) 연구모델식 추정	77
3) 도함수를 통한 관광지 발달의 각 단계 추정	78
4) 각 발달단계별 변곡점의 기울기 추정	79
2. 추정자료	81
제4장 분석의 결과	82
제1절 연구모델의 검증과 관광지 발전 단계의 추정	82

1. 연구모델의 검증	83
2. 연구모델에 따른 단계추정	86
제2절 수정모델의 탐색	88
1. 탐색의 논리적 근거	88
2. 수정모델의 추적	88
1) 제1주기	89
2) 제2주기	90
제3절 수정모델에 따른 관광지 수명주기(DLC)의 단계추정과 수요예측	94
1. 수정모델에 의한 발달단계의 구분	94
2. 제주지역의 관광지 수명주기(DLC)에 따른 수요예측	96
제4절 제주지역의 관광지 수명주기(DLC)에 따른 제주관광개발의 대응성	100
1. 각 단계별 제주관광개발의 대응성	100
2. 정책적 함의	102
제5장 결 론	104
제1절 연구의 요약과 시사점	104
제2절 연구의 한계와 향후 연구방향	106
참고문헌	107
ABSTRACT	119

표 목 차

<표 2-1> 관광지 개념	7
<표 2-2> Butler 모델의 단계별 지표	22
<표 2-3> 관광지 수명주기 단계별 관광의 효과	31
<표 2-4> 관광지 수명주기에 대한 선행 연구	35
<표 2-5> 도내총생산 및 관광수입 추이	37
<표 2-6> 연도별 제주지역 방문 관광객 현황(1962-2009)	38
<표 2-7> 연도별 관광수입 현황(1962-2009)	40
<표 2-8> 1960년대 제주지역의 인구증감 추이	42
<표 2-9> 1960년대 지역총생산의 산업별 구성비 변화	43
<표 2-10> 1970년대 제주지역 인구의 사회적 증가	44
<표 2-11> 1970년대 제주지역의 인구추이	44
<표 2-12> 1970년대 도내 지역총생산액 변화	44
<표 2-13> 1970년대 산업별 지역총생산액 비중 추이	45
<표 2-14> 1980년대 제주지역의 지역총생산 및 수출동향	46
<표 2-15> 1980년대 제주지역 산업구조의 변화 추이	46
<표 2-16> 1980년대 제주지역의 지역총생산액(GRP) 비중 추이	47
<표 2-17> 1990년대 제주지역의 경제활동인구 및 취업인구	47
<표 2-18> 1990년대 제주지역의 지역내 총생산	48
<표 2-19> 2000년대 제주지역의 인구추이	48
<표 2-20> 2000년대 제주지역의 지역내총생산 현황	49
<표 2-21> 2000년대 제주지역의 핵심전략 산업 생산액 추이	49
<표 2-22> 1960년대 관광개발정책 전개과정	51
<표 2-23> 제주지역 유형별·재원별 관광투자실적(1973~1982)	52
<표 2-24> 1970년대 관광개발정책 전개과정	53
<표 2-25> 1980년대 관광개발정책 전개과정	55
<표 2-26> 1990년대 관광개발정책 전개과정	57

<표 2-27> 2000년대 관광개발정책 전개과정	60
<표 2-28> 제주관광개발정책 전개과정 종합	61
<표 2-29> 관광단지·관광지 현황(2010년 현재)	63
<표 2-30> 개별 인·허가 등에 의해 지정된 사업지구 현황	64
<표 2-31> 제주지역 골프장 현황	66
<표 2-32> 제주지역 숙박시설 현황	69
<표 2-33> 제주지역 박물관 및 미술관 현황	70
<표 2-34> 제주지역 투자진흥지구 지정 현황	72
<표 3-1> 연도별 제주지역 방문 관광객 현황(1962-2009)	81
<표 4-1> 반복시행에 따른 모수 추정치의 변화	84
<표 4-2> 비선형 회귀 분산분석표	85
<표 4-3> 모수 추정치와 95%신뢰구간 허용값	85
<표 4-4> 연구모델에 의한 발달단계 구분	86
<표 4-5> 반복시행에 따른 모수 추정치의 변화	89
<표 4-6> 비선형 회귀 분산분석표	89
<표 4-7> 모수 추정치와 95%신뢰구간 허용값	90
<표 4-8> 반복시행에 따른 모수 추정치의 변화	91
<표 4-9> 비선형 회귀 분산분석표	91
<표 4-10> 모수 추정치와 95%신뢰구간 허용값	92
<표 4-11> 수정모델에 의한 발달단계 구분	95
<표 4-12> 기관별 제주지역 관광객 수요예측	97
<표 4-13> 로지스틱 곡선추정에 의한 향후 연도별 실제치와 예측치	98
<표 4-14> 제주지역의 관광지 수명주기(DLC)에 따른 제주관광개발의 대응성 ..	101

그림 목 차

[그림 2-1] Leiper의 관광체계	8
[그림 2-2] 관광지 체계	9
[그림 2-3] Butler 모델의 특성	11
[그림 2-4] 관광지 발달단계에 따른 전체관광객의 누적비율	16
[그림 2-5] 도함수를 이용한 변곡점 추정	17
[그림 2-6] 관광객 수 비율변화	23
[그림 2-7] 관광지 수명주기의 형태	24
[그림 2-8] 리조트 발전의 구조	26
[그림 2-9] 리조트 발전 스펙트럼	26
[그림 2-10] 관광지 수명주기 이론의 진화과정	27
[그림 2-11] 리조트 발전 스펙트럼	29
[그림 2-12] 제주 지역내 총생산(GRDP) 산업별 비중 (2008년 기준)	36
[그림 2-13] 연도별 제주지역 방문 관광객 수 추이(1962-2009)	39
[그림 2-14] 연도별 제주지역 방문 전체 관광객 수 증감율 추이(1962-2009)	39
[그림 2-15] 연도별 관광수입 추이(1962-2009)	41
[그림 2-16] 제주지역 관광단지/지구 개발사업시행 승인 연도별 증가추세	62
[그림 2-17] 제주지역 골프장 연도별 증가추세	65
[그림 2-18] 제주지역 호텔업 연도별 증가추세	67
[그림 2-19] 제주지역 휴양 콘도미니엄업 연도별 증가추세	68
[그림 2-20] 제주지역 휴양 펜션업 연도별 증가추세	68
[그림 2-21] 제주지역 박물관 및 미술관 연도별 증가추세	69
[그림 2-22] 제주지역 투자진흥지구 지정 연도별 증가추세	71
[그림 3-1] 연구모델 추정식	74
[그림 3-2] 연구의 분석 틀	75
[그림 3-3] 수명주기 추정방법과 발달단계 분석방법	80
[그림 4-1] 제주지역 방문 관광객의 시계열 곡선(1962-2009)	82
[그림 4-2] 연구모델의 수명주기와 각 단계별 구분(1962-2030)	87
[그림 4-3] 수정모델 추정식	93
[그림 4-4] 수정모델의 수명주기와 각 단계별 구분(1962-2030)	96

제1장 서론

제1절 문제의 제기

관광지 발전과정을 모델화 하는 시도들은 관광학분야에서 지속적으로 연구되어 왔으며, 관광지 발전과정을 설명하기 위해 다양한 모델들과 유형분류가 제시되어졌다. 이들 중 Butler의 진화론적 관광지 수명주기가 가장 관심을 받아왔으며, 다양한 연구자들에 의해 검증 되어졌다 (Prideaux, 2000). 또한, Butler의 관광지 수명주기 모델은 널리 적용되어져 왔고, 다양한 관점에서 시대적으로 관광지의 발전을 분석하기 위한 개념적 틀로서 받아들여져 왔다(Buhalis, 2000).

하지만 Butler의 관광지 수명주기가 20여년 이상 지속되었다 할지라도, 분석도구로서의 유용성에 대한 본질적인 수많은 약점들이 나타났다. Agarwal(1997)은 “대량의 연구들이 관광지 수명주기를 검토했음에도 불구하고 그것의 타당성, 적용가능성, 보편성은 아직 성공적으로 입증되지 않았다”는 점에 주목하였다. 또한 다양한 연구자들에 의해 수많은 관광지의 사례 연구에서 연구자들은 모델의 문제점들을 확인해 왔고, Cooper(1992)는 수명주기 개념에 수많은 문제점을 확인했는데 여기에는 주기의 변환점 확인과, 단계와 단계의 기간 확인이 포함된다.

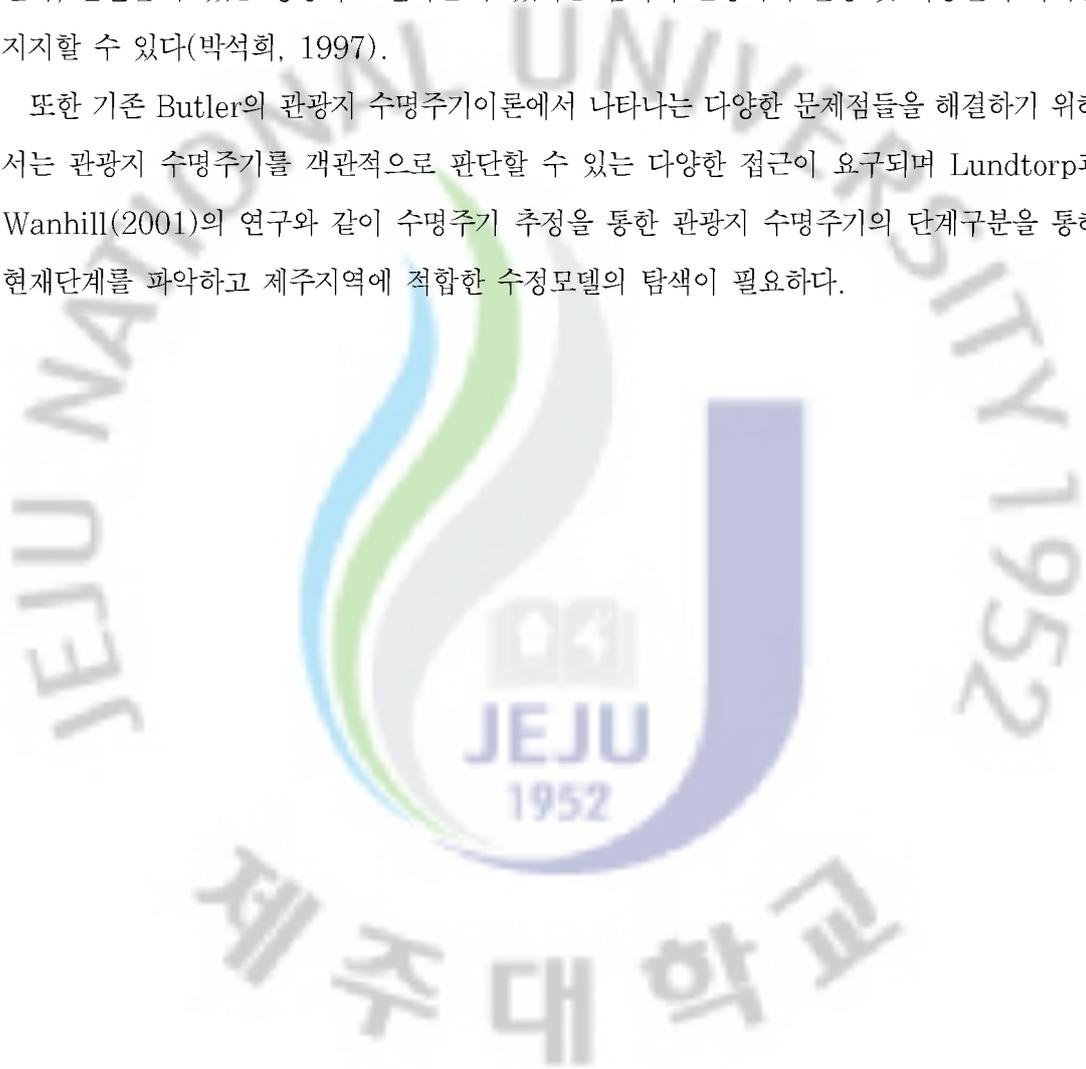
특히 2000년 이후로는 Butler의 관광지 수명주기에 대한 수학적 검증 및 다양한 수명주기 이론의 적용을 통해 기존 관광지 수명주기에 대한 문제들을 극복하고자하는 시도가 이루어져 왔다.

Lundtorp과 Wanhill(2001)은 Butler의 관광지 수명주기 이론을 어떻게 단계별로 구분 할 수 있을 것인가 하는 문제를 수명주기 추정을 통하여 이러한 문제를 해결할 수 있는 논리적 근거로 수학적 방법들이 얼마나 Butler의 이론을 객관적이고 이상적인 수명주기로 형성되고 진화하는지를 보여준다. Prideaux(2000)는 관광지 수명주기를 관광지의 수요와 공급의 접점들로 이루어진 연속적인 성장발전 단계로 밝힘으로써, 시장의 공급, 수요변화에 따라 곡선의 주기, 단계가 다르게 나타나는 것을 보여주고, 관광지 수명주기 단계별 수요와 공급에

대한 관광정책 및 관광지 관리정책은 관광지 발전에도 유용한 도구로 사용된다고 보았다.

종합해 보면, 관광지는 관광객의 욕구와 동기를 충족시킬 수 있도록 수요 창출이 이루어지는 유·무형의 관광서비스가 제공되는 매력공간일 뿐 아니라 경제적 편익까지 추구하는 유기체적 공간이며(송재호, 1997), 수명주기 이론은 관광지를 하나의 유기체적 관점에서 접근하여 생성과 소멸의 일정한 주기를 전체로 한다. 또한, 관광지는 단순한 공간이 아니라 생성, 변화, 발전할 수 있는 생명체로 인식될 수 있다는 점에서 관광지의 현황 및 이용실태 파악을 지지할 수 있다(박석희, 1997).

또한 기존 Butler의 관광지 수명주기이론에서 나타나는 다양한 문제점들을 해결하기 위해서는 관광지 수명주기를 객관적으로 판단할 수 있는 다양한 접근이 요구되며 Lundtorp과 Wanhill(2001)의 연구와 같이 수명주기 추정을 통한 관광지 수명주기의 단계구분을 통해 현재단계를 파악하고 제주지역에 적합한 수정모델의 탐색이 필요하다.



제2절 연구의 목적

본 연구는 제주지역의 관광지 수명주기(DLC)를 파악해 보는 연구로서 이를 위해 관광지 수명주기(DLC) 이론 연구를 통해 연구모형을 설계하고 검증을 통해 단계를 추정한다. 또한 검증결과의 해석을 통해 수정모형을 탐색하여 제주지역의 관광지 수명주기(DLC)의 단계추정과 수요예측을 하고자 한다. 결과적으로는 연구대상지의 관광지 수명주기에 따른 제주지역의 관광개발정책 전개과정을 개괄적으로 고찰함으로써 정책적 함의를 도출할 수 있다.

따라서, 국제자유도시 건설을 목표로 추진하고 있는 제주지역을 대상으로 진화론적 관광개발과정의 관점에서 제시되고 있는 Butler(1980)의 관광지 수명주기 이론과 Prideaux(2000)의 리조트 발전 스펙트럼 모델, Lundtorp과 Wanhill(2001)의 수학적 근거를 통한 수명주기 추정방법을 적용하여 연구를 진행하고자 한다.

이를 위한 세부적인 연구목적은 다음과 같이 제시될 수 있다.

첫째, 관광지 수명주기(DLC)에 대한 이론 연구를 통해 발달과정을 설명할 수 있는 연구모형을 설계하여 이를 검증하고자 한다.

둘째, 검증된 연구결과의 해석을 통해 수정모형을 탐색하고, 제주지역의 수명주기 단계추정 및 수요예측을 하고자 한다.

셋째, 수정된 관광지 수명주기 모델의 단계별 특성에 따라 제주지역의 관광개발정책 전개과정을 개괄적으로 고찰함으로써 수명주기 연구의 정책적 함의를 발견하는 것이다.

제3절 연구의 방법 및 범위

본 연구는 크게 문헌적 연구방법(documentary study)과 계량적 연구방법(empirical study)으로 구성된다. 문헌연구는 선행연구를 바탕으로 이론을 고찰하여 연구모형을 설계하고, 계량적연구는 수학적 기법을 적용하여 연구모형을 검증하고, 수정모형을 탐색하는 것이다.

연구의 범위는 다음과 같다. 본 연구의 내용적 범위로는 관광지 수명주기(DLC) 모델을 고

찰하고, Butler 모델, Lundtorp과 Wanhill의 모델, Prideaux 모델을 중심으로 연구모형을 설계한다. 설계된 연구모형을 검증하고 단계를 추정하며 검증된 결과의 해석을 통해 수정모형을 탐색한다. 수정모형에 따라 제주지역 관광지 수명주기(DLC)의 단계를 추정하고 수요를 예측한다. 수정모형의 관광지 수명주기(DLC) 단계별 특성에 따른 제주지역의 관광개발정책 전개과정을 개괄적으로 고찰한다.

연구의 공간적 범위는 우리나라 대표적 섬 관광지인 제주지역을 대상으로 하였으며, 시간적 범위는 과거연도 1962년, 기준연도 2009년의 48년 간 제주지역을 방문한 전체 관광객을 대상으로 한다.

본 연구에서 사용되고 있는 ‘관광지 수명주기’에 대한 용어의 조작적 정의는 다음과 같다.

일반적으로 관광지 수명주기는 Destination Life Cycle 또는 Tourism Area Life Cycle Theory로 혼용되어 사용되고 있다. 이로 인해 관광지 수명주기에서 Destination을 관광목적지로 볼 것인가 또는 관광지로 볼 것인가 하는 문제에 봉착 한다. 따라서 본 연구에서는 한 관광지가 어떤 수명주기를 가지고 있는가를 보기 때문에 편의상 관광지 수명주기 개념으로 옮겨 사용하고자 한다. 또한, Life Cycle은 우리말로 생애주기, 수명주기 두 가지로 옮겨지고 있으나 주로 공간 연구나 최근 관광학 연구 등에서 통상적으로 수명주기라고 표현되고 있어 본 연구에서는 Life Cycle을 수명주기로 사용하고자 한다.

제2장 이론적 고찰

제1절 관광지 수명주기(DLC)의 개념연구

1. 관광지 수명주기(DLC)의 정의

1) 관광지 개념과 체계

(1) 관광지의 개념

관광지를 방문하는 관광객들의 동기와 목적은 관광자의 다양한 심리적 특성과 상황에 준하여 매우 다양하며, 관광지 관리주체 및 관계자들은 이러한 관광객들의 욕구를 충족시키기 위한 다각적인 전략 및 정책 마련과 이를 통해 매력을 높이기 위한 다각적인 노력을 기울이고 있다.

관광지는 관광객이 그의 일상생활공간을 떠나 자신의 관광동기와 욕구를 충족시켜줄 수 있는 기반시설 및 숙박시설, 편의시설 등 다양한 관광활동이 가능하도록 갖추어진 공간을 의미하며, 관광지는 주민들에게 생활공간이 되며 동시에 관광객들에게는 관광지가 된다.

이러한 관광지는 학자에 따라 다양하게 정의되고 있으며, 일부 연구자들은 관광지를 하나의 제품이나 브랜드로 보았다.

Van Raaij(1986)는 관광 목적지를 부분적으로는 “주어진”, 부분적으로는 “인간이 만든” 제품으로 보았다. “주어진” 부분은 기후, 풍경, 해변, 산, 역사·문화적 건물 등과 같은 관광지의 자연적 특징들을 가리킨다. 반면에 “인간이 만든” 부분은 숙박업체, 여행상품, 교통시설, 스포츠와 레크리에이션 시설 등과 같은 특징을 가리킨다.

Kim(1998)은 “관광지를 많은 요소들 중 그 지역의 기후, 인프라, 건축물, 서비스, 자연적, 문화적 특성을 망라하는 복합적인 상품으로 볼 수 있다. 그리고 이 복잡성에도 불구하고 그것은 상품이다”라고 하였으며, D. Buhalis(1999)는 “관광객에게 다양한 경험과 체험을 제공하는 혼합된 관광상품”으로 관광지를 정의하였다.

박석희(2000)는 “관광지는 관광자가 일상생활권을 떠나서 자신의 관광욕구를 충족시키면서 일정시간동안 체재하는 지역으로서, 자연관광자원, 인문관광자원, 관광시설자원 가운데

한 가지 이상 가치 있는 관광자원을 갖춘 일정한 공간”으로 정의하고 있다.

이후석(2005)은 관광지를 “관광객이 일상생활권을 벗어나 관광욕구를 충족시키면서 일정 기간동안 체재하는 지역으로서 관광자원과 관광시설을 갖추고 있으며 정보제공 서비스가 이루어지는 일정한 공간을 의미한다”고 하였다.

고계성(2006)은 “관광지는 수요창출이 이루어질 수 있는 독립된 매력물과 서비스 그리고 환대가 이루어지도록 인위적으로 조성된 장소이며, 관광목적지는 최소한 한 곳 이상의 관광지와 더불어 지역주민의 생활공간 및 관광사업자들의 사업공간이 계획되고 갖추어진 지역”이라고 하였다.

김정준(2010)은 관광지를 “관광객이 일상적인 생활공간을 벗어나 경유 또는 체재하는 공간으로, 관광객의 다양한 동기와 욕구를 충족시켜줄 수 있는 자연자원, 인문자원, 기타 매력적인 요소와 함께 각종 편의시설, 숙박시설 등을 갖춘 공간”이라고 정의하였다.

관광지를 관광자원, 경제적, 주객, 그리고 구비조건 차원에서 살펴보면 다음과 같다. 관광자원 성격에서 살펴보면 출발지 또는 거주지를 벗어난 관광자의 관광동기를 충족시킬 수 있는 경관적 조건을 구비한 관광공간이다. 그러므로 관광공간으로서 관광지는 장소, 지구 또는 영역, 지역을 모두 포함하는 공간적 개념이며, 이 공간 내에 자리하는 관광입지의 기본요건을 갖춘 지역으로 설명하고 있다.

경제적 측면에서 보면 관광을 목적으로 방문하는 관광객에 의해 일어나는 경제소비활동을 통해 지역주민, 관광사업자, 관광객이 서로 경제적 편익을 얻고 있는 지역으로 정의되기도 한다(일본관광협회, 1976)

관광현상을 주-객 관계로 볼 때, 관광지는 이러한 주객관계가 일어나는 곳이며 지역주민과 관광객과의 만남의 장소이다. 아울러 관광객을 끌어들이는 일정한 임계점 이상의 흡인력, 즉 규모의 유인력(attracting power)과 관광사업자의 상품화 가치를 보유한 공간(오상훈, 2005)이다.

관광자원 구비조건에 따라, 관광지는 자연관광자원, 문화적 관광자원, 인적자원으로 구성되며 특별한 경제적 활동에 활용될 수 있는 가치와 조건을 갖추고 있다(Melian-Gonzalez 외, 2003).

따라서 관광지는 관광자 욕구와 동기를 충족시킬 수 있도록 수요 창출이 이루어지는 유·무형의 관광서비스가 제공되는 매력공간으로서 뿐만 아니라 경제적 편익까지 추구하는 지역으로 정의 할 수 있다. 그리고 그 범위에 있어서 소규모 관광시설에서부터 하나의 대륙에 이

르기까지 다양한 수준으로 존재하지만 서로 밀접한 관련을 갖는다(송재호, 2003).

또한 관광지는 하나의 관광 상품이기에 때문에 매력있는 목적지로서 관광객들에게 선택되어 야만 존재가치가 있는 것이다. 따라서 성공적인 관광목적지 관리 및 마케팅에 주안점을 두면서 동시에 관광목적지의 매력을 상승시키는 시설성, 경제성, 환경성, 문화성 그리고 관광사업 등에 대한 지속가능성을 위한 다각적인 노력을 경주하고 있다(Sheldon, 2005).

〈표 2-1〉 관광지의 개념

연구자	관광 정의
일본관광협회(1976)	관광을 목적으로 방문하는 관광객에 의해 일어나는 경제소비활동을 통해 지역주민, 관광사업자, 관광객이 서로 경제적 편익을 얻고 있는 지역
Van Raaij(1986)	부분적으로는 “주어진”, 부분적으로는 “인간이 만든” 제품
Leiper (1995)	관광객이 인지된 매력을 경험하기 위해 찾아가서 일정기간 머무는 장소로서, 최소 일일 체류가 이루어지고 여행경험과 만족을 제공할 수 있게끔 계획되고 갖추어진 지역
Kim(1998)	그 지역의 기후, 인프라, 건축물, 서비스, 자연적 문화적 특성을 망라하는 복합적인 상품
Buhalis(1999)	관광객에서 다양한 경험을 통합적으로 제공하는 관광상품의 혼합물
박석희 (2000)	관광객이 그의 일상 생활공간을 떠나서 자신의 관광욕구를 충족시키면서 일정시간 동안 체재하는 지역으로서, 자연 관광자원, 인문 관광자원, 그리고 관광시설 자원 가운데 어느 한 가지 이상 가치 있는 관광자원을 갖춘 일정한 공간
Kozak (2004)	관광객들이 방문하도록 동기와 자극을 유도하는 다양한 관광 상품이 소재하고, 생산되고 동시에 제공되는 지역
이후석(2005)	관광객이 일상생활권을 벗어나 관광욕구를 충족시키면서 일정기간동안 체재하는 지역으로서 관광자원과 관광시설을 갖추고 있으며 정보제공 서비스가 이루어지는 일정한 공간
고계성(2006)	관광지는 수요창출이 이루어질 수 있는 독립된 매력물과 서비스 그리고 환대가 이루어지도록 인위적으로 조성된 장소
Sheldon, Knox & Lowry (2005)	역사와 잘 정비된 하부구조, 문화, 그리고 다양성이 결미된 지역
김정준(2010)	관광객이 일상적인 생활공간을 벗어나 경유 또는 체재하는 공간으로, 관광객의 다양한 동기와 욕구를 충족시켜줄 수 있는 자연자원, 인문자원, 기타 매력적인 요소와 함께 각종 편의시설, 숙박시설 등을 갖춘 공간

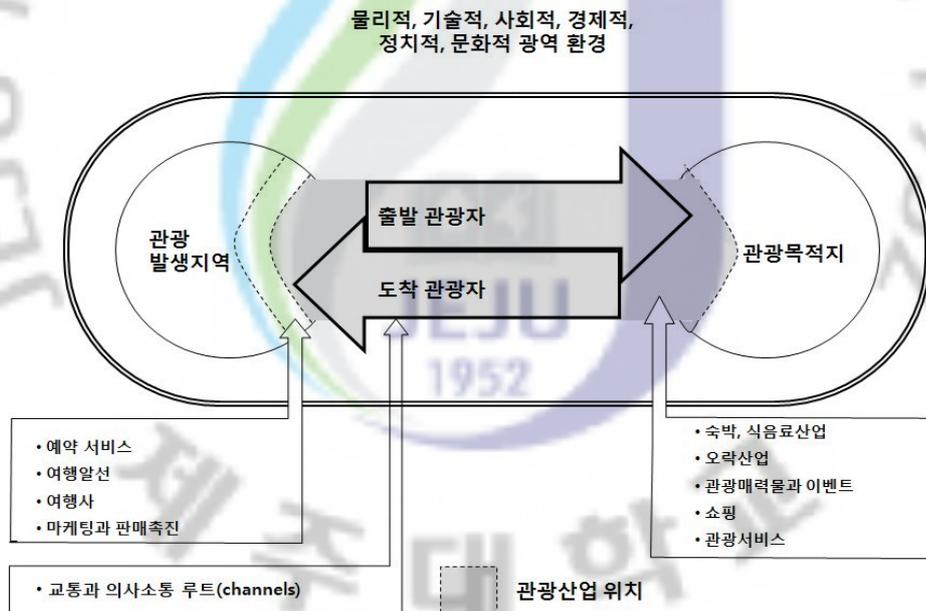
자료 : 선행연구를 참조하여 연구자 작성

(2) 관광지의 구성체계

관광지는 복잡하고 다양한 요소들로 구성되어 있지만 이러한 요소들은 각각의 독립적인 요소들이 각자의 역할을 수행하고 있다.

일반적으로 관광지의 구성요인은 크게 매력물(attractions), 접근성(accessibility), 쾌적성(amenities), 숙박(accommodation), 그리고 활동(activities)으로 언급되거나(김정준, 2010), 관광매력물과 그것에 부수되는 모든 시설, 하부구조, 교통, 환대 그리고 자연적·문화적·인위적 매력물 외에도 교통에 의한 접근성이 수월하고, 양적·질적으로 다양한 관광객을 수용할 수 있는 시설 포트폴리오로 구성되어진 집합체로 설명하고 있다(김정준, 2010).

Leiper(1979)는 관광의 체계를 관광자, 관광발생지, 교통루트, 관광지, 그리고 관광산업 등 5개 요소가 공간적 및 기능적으로 상호 연관되어 있는 것으로 인식하고 있다. 여기에서 관광은 관광발생지에서 관광지까지, 관광지내, 그리고 관광지에서 관광발생지 영역 내에서 행해지는 활동임을 보여주고 있다(박석희, 2000).



자료: N. Leiper, op. cit., p. 397; Ian Kelly & Tony Nankervis, op. cit., p. 21. 재인용.

[그림 2-1] Leiper의 관광체계

관광개발계획에 중점을 둔 대표적인 학자인 Gunn(1972)은 관광현상을 기능적 체계(system)로 인식하고 구성 요소로서 관광목적지, 교통기관, 매력물, 서비스 및 시설, 정보 및 지도 등 다섯 가지로 제시하고, 관광체계의 구성 요소와 그 인자 간의 기능이 원활하게 이루어지도록 관광개발계획 수립에 초점을 맞추고 있다.

이처럼 관광은 상호 밀접하게 연관된 체계(Inskeep, 1991)로 인식되고 있으며, 관광지 구성체계도 자연적 혹은 매력물의 형태로서 주요 요인들과 하부요인들로 구성되어 있고 상호 의존적이다. 주요 요인으로 관리적 및 기술적 숙련, 투자자 자원, 관광객의 기대감이 포함된다. 하부 요인으로는 숙박, 교통, 여흥, 소매, 활동 등이 작용하게 된다. 이러한 요인들은 외부 영향을 받게 되면서 관광지의 장기적 발전 계획에 영향을 미치게 된다.



자료: Eric Laws, op. cit., P. 36.

(그림 2-2) 관광지 체계

관광객의 관광지 선택은 수요적 측면과 공급적 측면으로 구분해 볼 수 있다. 수요적 측면은 관광객의 관광동기나 욕구에 의한 관광지 선택이며, 수요적 측면에서 고려되는 동기, 성격, 학습 등의 요인을 추진요인이라고 한다. 반면에 공급적 측면은 관광공급자 혹은 관광지 측면에서 관광객을 끌어들이는 유인요인이라고 하며, 이 요인에는 숙박업 및 기타 서비스 시설 등이 중요한 동기로 간주된다(Gunn, 1994).

2) 관광지 수명주기(DLC)의 개념

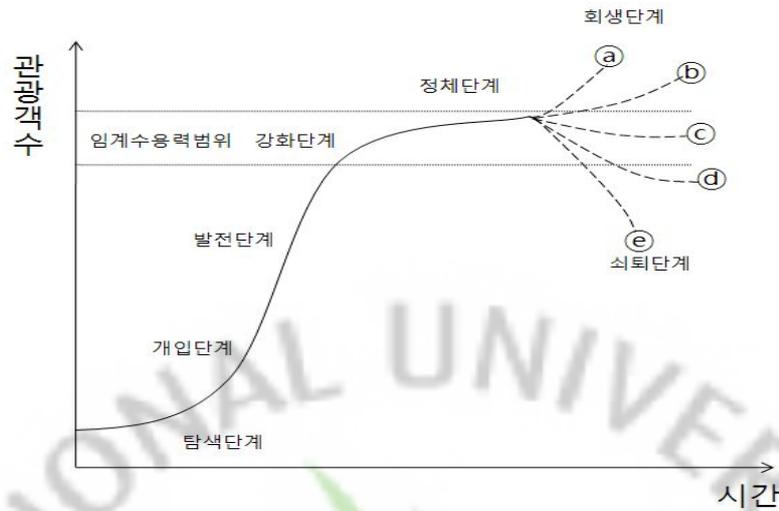
모든 생명체가 생물학적 주기(Biological Life Cycle : BLC)를 경험하듯이 상품은 상품의 수명주기를 경험한다. 소비자가 소비하는 모든 상품은 상품생명력의 장단에 차이가 있을지 모르지만 상품 고유의 수명주기가 있다. 상품 수명주기(Product Life Cycle : PLC)는 하나의 제품이 시장에 나온 후의 성장, 성숙, 쇠퇴하는 등의 과정을 설명하는 것이며(안광호·하영원·박홍수, 2004), 전형적으로 S자형 곡선을 지나 이 외에 다른 형태를 띠고 있기도 하다.

관광지 또한 하나의 상품으로 인식되고 있으며, 다양한 요소들의 상호 유기적인 집합체로 보기 때문에 생명주기가 존재한다고 할 수 있으며, 현재 관광지에 대한 수명주기 이론들이 많이 연구되어지고 있다.

모든 관광지는 관광객에게 노출된 후 인기 관광지 또는 관광슬럼으로 변화하거나 재개발하여 재활에 이르는 일련의 과정들을 경험하게 된다. 따라서 관광지의 변화과정의 단계에 따라 관광지 선택의 수요적 측면과 공급적 측면을 고려한 관광지 개발전략 및 관리는 관광지의 새로운 발전에 기여할 수 있다.

관광지 수명주기(DLC) 이론은 관광지를 하나의 유기체적 관점에서 접근하여 생성과 소멸의 일정한 주기를 전제로 한 이론이다. 이러한 진화론적 관점의 관광지 수명주기이론의 출발점은 공간 자체의 변화와 발달과정으로서의 관광지역을 하나의 생명체로 이해하는데서 출발하고 있다. 따라서 관광지가 단순한 공간이 아니라 생성, 변화, 발전할 수 있는 생명체로 인식될 수 있다는 점에서 관광지의 현황 및 이용실태 파악을 지지할 수 있어(박석희, 1997), 생명사상과 환경 보전의 논리에 부합하여 새롭게 주목받는 부분이며, 관광지를 운영하고 관리하기 위한 지침, 관광 정책 수립과 평가의 수단으로 관광지 수명주기이론은 유용하게 쓰여진다(장은영, 2000).

관광지 수명주기 이론은 Butler(1980)에 의해 체계화 되어 현재까지 이를 활용한 많은 연구가 진행되어왔다(Cooper & Jackson, 1989; Crompton & Hensarling, 1987; Getz, 1992; Hovinen, 1982; Meyer-Arendt, 1985; Oppermann, 1995).



자료 : Butler. R. W.(1980). The Concept of a tourist area cycle of evolution: Implication for management of resources. Canadian Geographer, 24(1): 5-12

[그림 2-3] Butler 모델의 특성

최근 들어 관광지의 수명주기에 대한 개념이 관광과 관련된 계획가들이나, 행정가, 관광산업 공급자들에게 점차 인식을 더해가고 있고, 이러한 현실적 요구에 의해 관광학 연구분야에서도 관심을 갖게 되었다(박재모, 2003).

특히 리조트를 비롯한 몇 가지 유형의 관광지에서 새로운 관리 혁신이 요구되면서부터 관리 혁신 시점과 개입전략, 이에 수반된 재정적인 필요로 관광지 수명주기이론이 자리잡게 되었다(Saorinen, 2000). 그리고 관광지 개발 및 관리에 있어 관광지를 발전시키고 수명을 연장하기 위한 전략적 개입을 위해서는 관광지의 수명주기와 발달단계를 명확하게 파악하는 것이 가장 우선이기 때문에 외국의 경우에는 관광개발계획을 세우거나 방향을 설정하는데 관광지 수명주기이론을 토대로 쓰고 있다(Burns, 1998; Toomann, 1996; Din, 1992; Weaver, 1988, 1990; Wilkinson, 1987).

Noronha(1976)는 관광지의 발달단계를 발전단계, 지역주민주도단계, 제도화 단계로 제시하기도 하였고, Crompton 등(1976)은 도시 여가 및 공원 서비스에 제품수명주기론을 적용하였으며, 그 외에도 산업수명주기분야(Porter, 1980), 기술 수명주기분야(Abernathy and Utterback, 1975; Ford and Ryan, 1981; Raussel and Arthur, 1981), S곡선 분야(Boster and Mcknsey, 1986) 등에서 연구가 이루어졌다.

관광지에 수명주기를 적용한 일부 연구(Gilbert, 1939)를 제외하고는 1960년에 들어서야 관광지의 변화 과정을 검증하는 유용한 도구로 인식되어 관광지를 진화론의 관점에서 분석(Polly and Cook, 1969; Plog, 1974; Doxey, 1976)하려는 다양한 시도가 있었다(Tooman, 1997).

관광지 수명주기의 이론적인 체계를 제시한 Butler(1980)는 시간의 경과에 따라 탐색단계, 개입단계, 발전단계, 강화단계, 정체 단계를 거쳐 쇠퇴단계 또는 잠재력 재고에 의한 회생단계 등의 6단계를 거치게 된다는 가설을 제시하였으며, Butler(1980)의 개념적 모형을 토대로 Meyer-Arendt(1985)는 인구성장을 지표로 하여 1810년부터 1980년까지 그랜드섬이 개척단계, 수용단계, 관광지역으로서 개발 초창기, 도약기, 강화 단계가 있었음을 실증적으로 밝혔다.

Hovinen(1981)과 Meyer-Arendt(1985)는 관광지 '선호 정도의 등락'으로 수명 주기 개념을 적용하였으며, 관광지 수명주기 자체의 모델 구조에 접근한 Haywood(1986)와 수명 주기이론을 성장 모델구조로 확장을 시도한 Benedetto(1993)에 의해서 수명주기이론은 많은 발전을 맞이하게 된다. 한편, Johnston(2001)과 같은 연구자들은 관광지 수명주기를 존재론적·인식론적으로 분석을 시도하기도 하였다.

관광지 수명주기에 대한 국내 연구는 아직 도입단계에 있으며, 관광지 수명주기 이론에 대한 Haywood의(1986)의 비판을 소개(김규현, 1990; 유승동, 1987)하거나 제주지역, 수안보, 서울대공원, 남이섬과 같이 특정지역을 대상으로 관광지 수명주기를 적용(오상훈, 1992; 김사영, 1993; 이경자, 1998; 엄서호, 1995, 이영희, 2000, 장은영, 2000)하여 연구가 진행되어 왔다.

또한 엄서호(1995)는 공원관리에서 서울대공원을 대상으로 하여 관광지 수명주기이론을 관광지 혁신 수단으로 보고 새로운 접근을 시도하였고, 지리학에서 온천 관광지 등을 대상으로 관광지 수명주기이론을 적용한 연구(이경자, 1998; 이경자·조성호, 1997; 이영희, 2000)들이 새로운 방향을 모색하고 있다.

장은영(2000)은 서울대공원을 대상으로 하여 내부혁신의 수단(각 단위시설)의 상호관련성과 이들의 총합이 전체수명주기를 결정지을 수 있다는 연구결과를 도출하였고, 이러한 시각은 '관광지 안에 있는 단위관광자원은 비록 수명주기의 간격은 짧더라도 수명주기를 가지고 있다'라는 Crompton(1976)의 연구와 '관광지는 서로 다른 수명주기를 가진 다양한 상품의 모자이크다'라는 Agarwal(1997)의 연구와 일치하고 있다.

이렇게 1980년 이후 Butler(1980)의 관광지 수명주기 이론은 많은 연구주제와 분야를 확대했음에도 불구하고, 단지 그의 연구를 적용하거나, 검증하는 차원에 머물렀을 뿐, 그리 발전적인 후속연구는 없었다. 그러나 얼마 전 Lundtorp와 Wanhill(2001)의 연구는 그동안 정체되어 있었던 관광지 수명주기 이론을 수학적으로 검증하고 있어 관광지 발달단계별 추정에 대한 실마리를 제공함으로써 추정절차상의 과정을 제시하였다.

관광지마다의 고유한 수명주기는 시간이 지날수록 다음단계로 이행하려는 특성을 가지고 있기 때문에 최악의 상황인 쇠퇴단계로의 진행을 미리 예측하고 재개발 또는 재도약을 하는데 도움을 주며, 관광지를 운영하고 관리하기 위한 지침, 관광정책 수립과 평가의 수단으로 유용하게 활용될 수 있다(장은영, 2000). 또한 관광지의 수명주기를 파악함으로써 관광지로서의 잠재력을 지속적으로 유지할 수 있는 방법을 구상할 수 있기 때문에 의미가 크다고 할 수 있다(Butler, 1980).

제2절 관광지 수명주기(DLC) 이론의 분석모델과 단계별 특성

1. 관광지 수명주기(DLC) 이론의 분석모델

Butler(1980)의 모형은 S-Curve를 따르고 있는데 이 분야의 전반적인 연구모형의 성과는 단순 로지스틱 곡선이 가장 우수함을 연구결과들은 제시하고 있다. Butler(1980)의 모형은 Benedetto(1993), Cooper(1989), Douglas(1997), Oppermann(1995), Tooman(1997)에 의하여 검증되었으며, 관광 상품에 초점을 둔 공급-발생 모형이다. 그러나 공급-발생 모형이지만 수요이론을 채용할 수밖에 없는 한계가 있으며, 관광 발달을 설명하는 능력에 대한 회의(Bianchi, 1994; Choy, 1992; Prosser, 1995), 관광지를 제품과 동일시한 것로부터의 문제점(Hart 외 1984), 수용능력 개념의 한계(Haywood, 1986; Getz, 1992), 수명주기 개념의 경험적 입증결여(Choy, 1992), 수명주기 곡선의 형태와 변곡점 결정의 문제(Cooper, 1992), 관광지 수명주기 개념 적용의 과제(Agarwal, 1994) 등의 문제들이 지적되고 있다(장은영, 2000).

Butler(1980)의 개념에 대한 분석을 시도한 Lundtorp와 Wanhill(2001)이 제시하고 있는 리조트 라이프 사이클 모델 또한 기존의 관광지 수명주기이론의 모델과 같은 방식을 따르고 있으며, 이 역시 Nieto(1998)가 제시한 혁신의 S-Curve의 일반 모형과도 유사하다.

따라서 Lundtorp와 Wanhill(2001)이 제시하는 관광지 수명주기모델은, 우선 시간 t 일 때 잠재시장 M 내의 M_t 사람은 관광목적지 D 에 관한 지식을 가지게 되어, 이로 인해 방문하게 됨으로 시간 t 를 기준으로 관광목적지의 실제 시장이 성립하게 된다. 또한 h 를 관광목적지 D 의 인식이 확장되는 속도라고 가정한다면 D 에 관한 정보는 d_t 동안에 $M_t \times h \times d_t$ 만큼 사람에게 전해지게 될 것이다. 그러나 이것은 전체 잠재시장의 단지 부분일 뿐이므로, 관광목적지 D 에 대한 정보를 듣거나, 방문할 사람이 $M - M_t$ 만큼 더 있다는 이야기가 된다. 이것은 D 에 관해서 듣지 않았던 사람들의 몫을 $(M - M_t)/M$ 라고 정의할 수 있으므로, 시간 d_t 동안 D 를 알고 있는 사람들의 전체적인 증가는 다음의 (식 1)과 같다.

$$dM_t = M_t h \frac{M - M_t}{M} dt \quad M_t < M \quad (\text{식 1})$$

위에서 언급했듯이 M_t 라는 것은 시간 t 에서의 목적지 D 에 관한 정보를 가지고 있는 사람

의 수이다. 따라서 이를 (식 2)에다가 삼입함으로써 t 가 무한대로 증가함에 따라 M_t 는 M 으로 수렴한다는 것을 보여준다.

$$M_t = \frac{M}{1 + e^{-k(t-t_0)}} \quad (\text{식 2})$$

이 상황에 도달하게 될 때 D 의 시장 침투는 완전하게 된다. 또한 초기단계에서는 아주 소수 관광객들만이 목적지 D 를 경험하기 때문에 M_t 는 서서히 증가한다.

$$v_t = bM_t = \frac{bM}{1 + e^{-k(t-t_0)}} = \frac{m}{1 + e^{-k(t-t_0)}} \quad (\text{식 3})$$

$$v_t = a + bM_t \quad (\text{식 4})$$

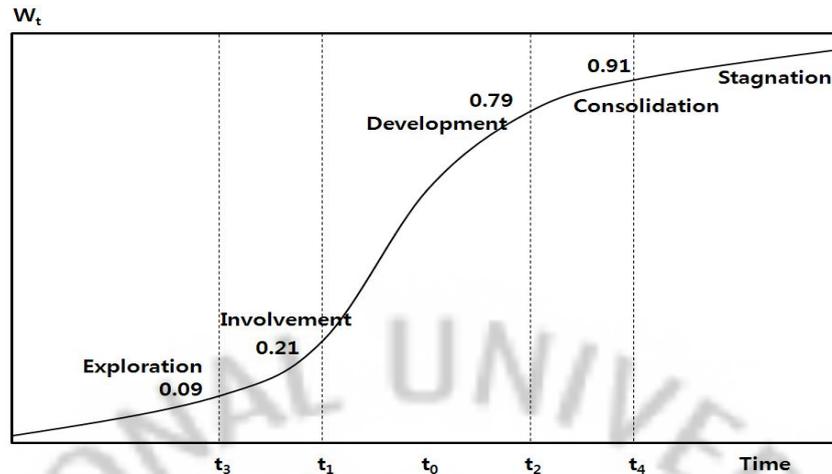
그리고 그 후 정보는 점차적으로 퍼져나간다. 그러나 M_t 가 증가함에 따라서, D 의 관광객들이 확산되기 때문에 일정시간 후의 인식은 보다 급격하게 확산되게 된다.

$$w_t = \frac{v_t}{m} = \frac{1}{1 + e^{-k(t-t_0)}} \quad 0 < w_t < 1 \quad (\text{식 5})$$

$$u_t = \frac{hMe^{-(t-t_0)}}{(1 + e^{-k(t-t_0)})^2} \quad (\text{식 6})$$

D 에 관한 인식이 광범위하게 미칠 때에는, 목적지 D 에 대한 정보를 처음 듣는 사람들은 극소수일 것이다. 그리고 M_t 가 M 의 점근선에 다가가면 증가의 속도는 늦어져 마침내 확산은 멈춤으로써 시장은 포화상태가 된다.

이를 토대로 각 발달단계를 구분하기 위해서 다음과 같이 반복적인 도함수를 이용하여 곡선의 변곡점을 추정하여 관광지발달단계를 구분하는 방법이 제시되고 있으며, 이를 로지스틱 곡선에 적용하였을 때 다음의 [그림 2-4]와 같이 발달과정을 5단계로 구분할 수 있다. 이때의 관광지발달단계를 구분할 수 있는 관광객의 누적비율변화는 각 단계별로 0.09, 0.21, 0.79, 0.91, 0.91이상으로 5단계를 구분하며, 이에 대한 내용은 [그림 2-4]와 같다.

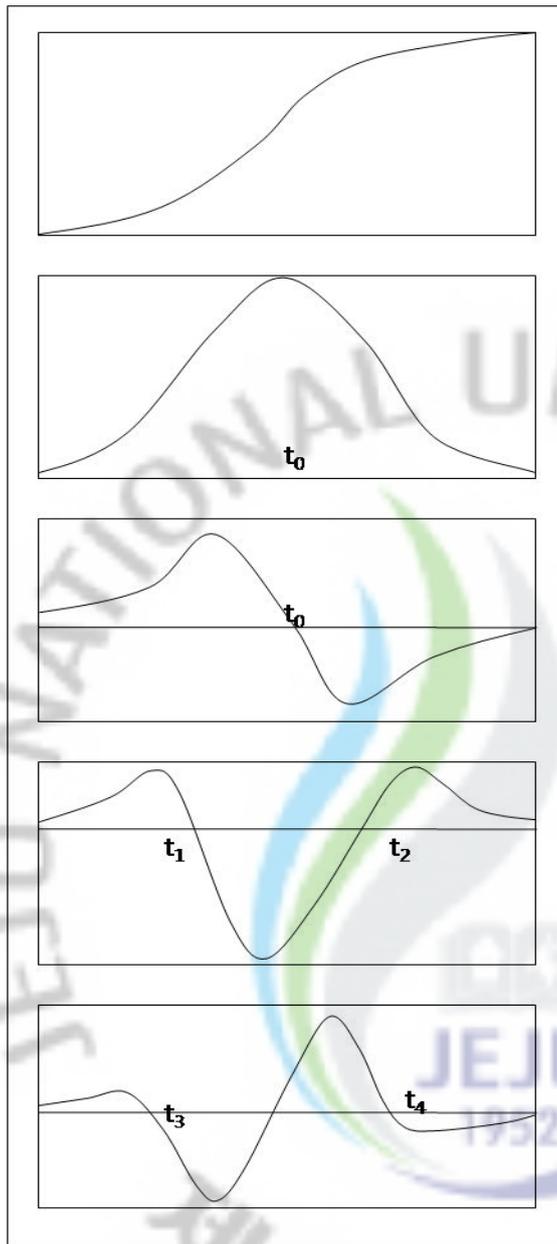


자료: Lundtorp와 Wanhill(2001)에서 인용

(그림 2-4) 관광지 발달단계에 따른 전체관광객의 누적비율

Butler(1980)의 모델이 그동안 많은 논란의 대상이 되었음에도 불구하고 20여년이 넘게 관광지의 발달과정이나 공간의 발달과정을 설명하는데 이용되고 있는 것은 관광지의 시간경과에 따른 변화과정이 전형적인 수명주기의 형태인 S자 곡선을 나타내고 있음에 있다. 이러한 S자형 모형은 성장 자체 요인을 내부에서 찾거나 외부에서 찾는 것이 아니라 단순하게 시간의 경과에 따른 수요모형을 활용한 것이며, 이러한 차원에서 관광지의 수명 또한 종국에는 소멸됨을 볼 때 관광지의 발생과 소멸과정을 로지스틱 곡선 상에 하나의 궤적으로 표현할 수 있기 때문이다.

이와 같이 Lundtorp와 Wanhill(2001)의 관광지 수명주기 모델은 관광지의 수명주기를 수학적으로 증명할 뿐만 아니라 수명주기의 각 단계를 구분할 수 있는 논리적 기초를 제공하고 있다.



(그림a:상대적인수-로지스틱곡선)

$$w_t = \frac{1}{1 + e^{-h(t-t_0)}} \quad t \rightarrow \infty \text{ 일 때 } w_t \rightarrow 1$$

(그림b:관광수의 증가-1차 도함수)

$$w_t' = \frac{dw_t}{dt} = \frac{he^{-h(t-t_0)}}{(1+e^{-h(t-t_0)})^2} = hw_t(1-w_t)$$

$$w_t = \frac{1}{2} \text{ 이고 } t = t_0 \text{ 극대값 (그림c)}$$

(그림c:가속도(증가 속도) -2차 도함수)

$$w_t'' = \frac{d^2w_t}{dt^2} = h^2w_t(1-w_t)(1-2w_t)$$

$$t = t_1 \text{ 극대값 (그림d)} \quad t = t_2 \text{ 극소값} \\ t = t_0 \text{ 일 때 } w_t'' = 0$$

(그림d:가속도의 변화-3차 도함수)

$$w_t''' = h^3w_t(1-w_t)[1+6w_t^2-6w_t]$$

$$t = t_3, t = t_4 \text{ 일 때 극대값 (그림e)}$$

$$t = t_0 \text{ 일 때 극소값}$$

$$t = t_1, t = t_2 \text{ 일 때 } w_t''' = 0$$

(그림e:보이지않는 변화-4차 도함수)

$$w_t'''' = h^4w_t(1-w_t)(2w_t-1) \times (-12w_t^2+12w_t-1)$$

$$t = t_3, t = t_4 \text{ 일 때 } w_t'''' = 0$$

자료 : Luntorp와 Wanhill(2001)에서 인용

(그림 2-5) 도함수를 이용한 변곡점 추정

2. 관광지 수명주기(DLC) 이론의 단계별 특성

관광지 발달단계는 이러한 시각적 접근 및 인간의 여가행태의 변화와 자원이 지닌 특성에 따라 달라질 수 있으므로, 시간이 지남에 따라 몇 단계로 나누어 볼 수 있다. 또한 이러한 작업은 관광지의 파행적 개발을 막을 수 있을 뿐만 아니라 관광지가 지닌 생명체로서의 순환을 이해할 수 있게 하는데 의미를 둘 수 있다(박석희, 1995).

Butler(1980)는 Veron(1964)의 이론을 근거로 관광객 수의 S-Curve유형으로 나타나는 관광지 수명주기를 제안하였다. 그는 관광지가 시간이 경과함에 따라 탐색단계, 개입단계, 발전단계, 강화단계, 정체단계를 거친 뒤 쇠퇴단계나 회생단계를 거친다는 6단계 가설을 도출하였다. Butler(1980)는 관광지의 진화과정에 따라 가설을 제시하고 수명주기를 탐색(Exploration), 개입(Involvement), 발전(Development), 강화(Consolidation), 정체(Stagnation), 쇠퇴(Decline)등 6단계로 구분하였다. 여기서 정체단계 뒤 항상 쇠퇴단계가 오는 것은 아니며 관광지의 특성에 따라 회생(Rejuvenation)단계가 올 수 있으며 회생과 쇠퇴 사이에 다양한 중간형태가 있을 수 있다고 나타내고 있다.

1) 탐색단계(Exploration)

탐색단계(exploration)란 관광객이 관광지를 탐색하는 단계로서 Butler(1980)의 이론에 따르면 관광객의 수가 적고, 모험적인 성향의 관광객이 방문한다. 관광유인요소는 주로 자연적, 문화적, 역사적 매력물, 관광자의 유출·입으로 인한 사회적 영향은 매우 미미하다. 이 단계는 관광객 편의시설이 거의 없는 단계로, 지역의 환경은 관광의 영향을 받지 않은 상태에 있다고 하였다. James(1988)에 따르면 관광지의 경우 접근성에 대한 한계성이 있어 대부분의 관광지들이 탐색단계에 오래 머무는 특성이 있다고 정의하였고, 접근성이 쉽지 않은 관광지는 관광지가 알려지기까지 시간이 더 오래 걸려 오랜 기간의 탐색단계를 보여주는 특성이 있다.

이와 같이 수명주기에서 탐색단계는 시기적으로 본격적인 관광지가 조성되기 이전으로, 관광객이 불규칙한 관광형태를 보이고, 관광객의 수가 적은 것이 특징이며 관광지로 개발되기 이전의 단계인 것으로 나타났다.

2) 개입단계(Involvement)

개입단계(Involvement)란 지역주민과 지역공동체가 관광산업 및 관광정책에 관심을 갖고 개입하는 단계를 말하며 Butler(1980)는 이 단계에서 관광객의 수가 증가하기 시작하며, 관광객과 지역주민간의 상호접촉은 관광사업자를 중심으로 높게 나타나기 시작한다. 이 시기에는 관광객이 점차 규칙적으로 방문하는 패턴을 보이기 때문에 지방정부는 관광객을 위한 기반시설 조성을 위한 정책이 제안되고 관광지의 홍보에 투자를 하기도 한다. Hovinen(1982)은 개입단계를 관광객을 위한 지역주민과 지방정부의 노력이 서서히 발생되고 지방정부의 시설투자가 고려되어지는 시기라 하였다. Crompton & Hensarling(1987)은 관광객 수가 점차 증가하고 관광지가 알려지면서 관광객과 지역주민간의 접촉이 자연스럽게 이루어지는 시기라고 정의하였다.

이와 같이 개입단계에서의 특성은 본격적인 관광지로 활성화되기 위해 지역주민과 지방정부가 노력하는 시기로서 기반시설의 확충 및 개발 계획 등 공공부문의 지원요청이 시작되는 특성을 나타내고 있으며 관광지를 방문하는 관광객도 점차적으로 늘어나고 있는 특성을 보이고 있다.

3) 발전단계(Development)

발전단계(Development)란 관광활동이 활발해져 관광객의 수가 증가하고 관광시설이 확대되는 단계로 Butler(1980)의 수명주기상 관광지의 구분이 명확해져 서서히 지역의 관광 시장이 형성되어 물리적 환경 뿐 아니라 문화적 관광자원도 점점 상업화되어 공공부문의 개입이 줄어들었다고 설명하였다. 또한 관광객의 수가 급증하는 현상이 발생되면서 점차 관광지의 기반시설들이 대체되는 현상이 새롭게 리모델 되거나 최신시설로 변화한다고 하였다.

Hovinen(1982)은 지역외부로부터 대규모의 투자가 이루어지고 거대한 관광객시장이 형성된 시기를 발전단계라 설명하였다.

발전단계는 본격적으로 관광지로써 활성화가 된 시기를 나타내며 관광객 수도 점차 증가하여 관광산업이 지역의 대체산업으로서 존재하게 되는 시기를 나타내는 것으로 나타낸다. 발전단계는 관광지화가 되는 가장 중요한 시기이기는 하나, 관광지로의 발전역사가 길지 않은 관광지에서는 발전단계와 강화단계를 통합하는 특성이 나타난다(박양춘·최정수, 2002; Cooper & Jackson, 1989; Crompton & Hensarling, 1987).

4) 강화단계(Consolidation)

강화단계(Consolidation)란 성장이 둔화되는 단계로서 국문 표현에 따라 강화단계 또는 경화단계로 표현된다. Butler(1980)에 의하면 이 단계에서는 해당 관광지의 방문관광객 수가 지역주민의 수보다 많으나 방문 증감율은 낮은 편이다. 또한 이 시기에는 관광산업의 프랜차이즈, 체인영업 등이 등장하며, 지역주민과의 갈등을 발생시키게 된다고 한다. 강화단계에서는 관광객을 확보하기 위하여 구체적인 마케팅 전략과 홍보가 본격적으로 진행된다.

Crompton & Hensarling(1987)에 따르면 강화단계에서는 관광산업이 발전함에 따라 관광서비스가 공식화되고 도시화 되는 현상을 보인다고 하였다. 박재모(2002)는 Lundtorp & Wanhill(2001)의 수학적 모델을 적용하여 제주지역을 대상으로 관광지 수명주기추정을 시도한 결과, 제주지역의 관광지 수명주기(DLC) 상 2003년에 정점을 지나 시장이 점차적으로 감소하는 강화단계로 서서히 진행 될 것이라고 예측하였다.

강화단계는 관광지 활성화가 시작된 지역으로서 관광객 수가 거의 절정을 이루며, 지역의 관광산업이 지역주민의 주요 산업으로 자리 잡는 시기를 나타낸다. 따라서 강화단계는 개발에 대한 투자보다는 관광지 인지도인 홍보 및 이벤트 행사측면에서의 투자가 더욱 이루어지게 되는 특성을 보이며, 관광지가 쇠퇴 또는 회생의 길을 가는지가 결정된다.

5) 정체단계(Stagnation)

정체단계(Stagnation)란 관광객 수가 절정에 이르게 되어 증가에 따른 둔화가 심화되는 단계를 말하며, Butler(1980)는 정체단계 진입한 관광지의 경우 관광객의 수가 절정을 이루게 되며, 관광시설들도 시설의 노후화 및 포화상태에 이르게 된다. 또한 보수적 성향의 단체 관광객이 많은 비중을 차지하고 기존의 자연·문화적 자원보다는 인공적 자원으로 대체되는 경향이 강해진다고 하였다. 이 시기에 숙박업체들은 숙박점유율을 유지하기 위한 다양한 마케팅 및 영업활동에 주력해야 한다고 하였다.

Hovinen(1982)과 Meyer-Arendt(1985)는 유행병, 핵사고, 석유파동, 허리케인 등 자연적·사회적 현상으로 인해 관광객 수가 매우 다소하게 된 시기를 정체단계로 보았으며, Cooper & Jackson(1989) 과 Choy(1992) 또한 관광지의 관광객 수가 감소하거나 정체되는 것으로 나타난 시점 이후를 정체기로 분석하였다.

정체단계는 학자들에 따라 정의가 다소 다르게 나타나고 있으나 이를 종합해 보면 자연재해 및 사회적 현상 등 여러 가지 요인에 의하여 관광객 수가 절정에 이른 후 감소하기 시작하는 시기를 정체단계라 할 수 있으며, 정체단계에서는 보수적인 성향의 조직화된 단체 관광객의 유형이 많다는 특성을 가지고 있다.

6) 쇠퇴단계(Decline) 또는 회생단계(Rejuvenation)

쇠퇴단계(Decline)란 Butler(1980)의 수명주기상 마지막 단계로서 관광객의 유인요인이 쇠퇴함으로써 관광객 수가 지속적으로 감소하게 되며 체류기간이 짧아지는 현상이 나타난다. 이에 따라 관광지로서의 기능을 제대로 발휘하지 못함으로써 관광시장의 침체가 가속화된다. 결국 지속적인 관광객 감소와 관광시장의 축소는 마침내 지역의 관광기능을 상실하게 만드는 결과를 초래한다. 그러나 인공적인 매력물의 추가와 비활용 관광자원의 활용을 통해 관광시장을 다시 재활성화 하려는 노력이 시작되기도 한다.

Crompton & Hensarling(1987)에 따르면 쇠퇴단계에서는 관광주민들이 관광산업에 대한 갈등이 나타나는 한편, 회생단계에서는 관광지의 지속적인 개발이 이루어진다는 특성이 있다고 분석하였다. James(1988)는 관광객의 체류시간이 개발초기에는 길게 나타나지만 쇠퇴기로 갈수록 점차 줄어드는 특성을 나타낸다고 하였다.

쇠퇴단계에 접어든 관광지는 관광시설이 다른 용도의 시설로 전환되는 빈도가 높아지는 특성이 나타나며, 노후화되고 새로운 매력이 없는 시설들이 관광객에게 더 이상의 매력물로 인식되지 않음으로써 관광지로서의 기능을 상실하게 된다. 그러나 접근성과 인지도가 높은 장점을 활용하고, 새로운 관광자원 개발을 통한 매력물을 추가한다면 관광지를 재활성화하게 하는 효과를 가져 올수 있다.

관광지는 한계 수명주기를 지니고 있다. 그러나 관광지의 수요적 측면의 관광시장의 수요를 먼저 파악하고, 공급자적 측면에서 관광지 수명주기 단계에 부합된 관광정책 및 관광지 관리는 정체단계에 머물러 있는 관광지를 회복 및 재도약 단계로 진행시킴으로써 관광지의 수명을 연장시킬 수 있다.

〈표 2-2〉 Butler 모델의 단계별 지표

단 계	Butler 모델의 단계별 지표
탐색단계	<ol style="list-style-type: none"> 1. 소수의 모험적인 관광객 2. 관광객들은 관광지를 오랫동안 매력적인 곳으로 기억하지 못함 3. 불규칙한 방문형태 4. 방문객을 위한 편의시설이 없음 5. 방문객과 지역거주자와의 접촉빈도가 높음 6. 지역의 사회적 환경과 물리적 환경은 관광의 영향을 받지 않음 7. 관광객의 출입은 지역경제에 의미가 없음
개입단계	<ol style="list-style-type: none"> 1. 방문객의 숫자가 증가하고 방문횟수가 규칙적임 2. 방문객을 위한 일차적 편의시설이 제공됨 3. 관광객과 지역주민의 접촉은 빈번함 4. 관광지에 대한 광고가 나감 5. 관광객의 계절성이 두드러짐 6. 관광객의 여행이 조직화됨 7. 지방정부의 관광객을 위한 편의시설과 도로건설에 대한 압력을 받기 시작함
발전단계	<ol style="list-style-type: none"> 1. 광고에 의해 관광시장지역이 형성 2. 지역의 물리적 환경변화가 현저 3. 개발에 대한 통제와 지방정부의 관여도가 줄어들음 4. 자연적이고 문화적인 관광자원이 개발되고 상업화됨 5. 자연 및 문화적인 자원은 인공편의시설로 대체 6. 관광자원의 개발과 지역의 변화는 지역사람 모두에게 환영을 받는 것은 아님 7. 관광절정시기에 관광객 수는 지역의 인구와 비슷하거나 초과 8. 외부지역에서 노동력을 충원받음 9. 관광산업의 보조시설(예:세탁소)이 필요 10. 숙박부분에서 기존의 지방적 시설이 크고 화려한 최신 시설로 대체
강화단계	<ol style="list-style-type: none"> 1. 지역의 주요 경제가 관광과 밀접히 관련됨 2. 총 관광객의 숫자는 증가하지만 방문객의 증가비율은 낮게 나타남 3. 시장을 확보하기 위해 보다 넓은 지역으로 광고를 하게됨 4. 관광산업의 프랜차이즈와 체인업이 극소수이지만 나타남 5. 관광산업에 종사하지 않는 지역주민들은 관광객의 형태와 관광객 편의시설에 대해 불만을 나타냄 6. 메크레이션 지구 형성
정체단계	<ol style="list-style-type: none"> 1. 관광객 수가 최고에 이르게됨 2. 수용능력을 초과하기 때문에 사회·경제·환경적인 문제가 발생 3. 관광지의 이미지는 좋지만 매력적인 편은 못됨 4. 지역의 고유한 관광자원이 인공적인 환경으로 변함 5. 관광지 주변지역에 새로운 관광현상이 나타남 6. 관광산업의 소유권이 자주바뀜 7. 보수적인 성향의 조직화된 단체관광객이 많음
쇠퇴단계	<ol style="list-style-type: none"> 1. 다른 관광지와 경쟁을 할 수가 없음 2. 시장은 공간적으로나 숫적으로 정체국면을 보임 3. 관광객에게는 더 이상 매력이 없음 4. 접근성이 좋기 때문에 주말 및 당일 관광객이 많음 5. 관광객 편의시설이 다른 시설물로 대체 6. 보다 많은 편의시설이 소멸 7. 다른 지역 거주자 및 사업가가 아주 낮은 시장가적으로 관광객 편의시설을 매립하기 때문에 지방정부의 관여가 많음 8. 관광객 편의시설의 용도전환이 매우 쉽게 일어남 9. 호텔은 콘도미니엄, 요양소, 은퇴자의 거주지, 편리한 아파트로 쉽게 용도변환이 일어남 10. 노년층은 은퇴후 영구거주지로 관광지를 선호하는 경향이 있음 11. 관광지는 관광기능의 상실로 슬럼지구로 변하는 경우도 있음 12. 수용능력의 초과현상이 일어남
회생단계	<ol style="list-style-type: none"> 1. 카지노와 같은 매력적인 관광자원 투입 2. 미개발 자원을 개발하여 이익을 얻음 3. 새로운 시장은 모험적인 성향의 관광객을 겨냥한 것이 아니라 보다 특별한데 관심이 있거나 활동성이 강한 집단을 대상으로 한 것임

자료 : Butler, R.W.(1980). The concept of a tourist area cycle of evolution: Implication for management of resources. Canadian Geographer, 24(1): 5-12. 이영희(2000). 관광지라이프 사이클에 따른 수안보 온천의 활성화 방안. 대한지리학회지, 25(3), 473-488 재인용

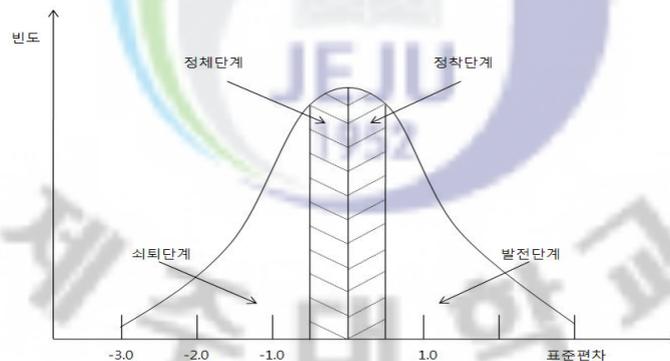
3. 관광지 수명주기(DLC) 이론의 진화

관광지 수명주기(DLC) 연구는 국외 연구자로는 Polly & Cook(1969), Doxey(1976), Plog(1974), Butler(1980), Haywood(1986), Miossec(1992), Prideaux(2000), Lundtorp & Wanhill(2001) 등이 있으며 국내 연구자로는 오상훈(1994), 장은영(2000), 박재모(2004), 이수진(2006), 김선영(2010) 등이 있다.

선행 연구자들에 의한 관광지 수명주기 이론의 진화과정을 살펴보면, ①Butler 이전의 관광지 수명주기 연구, ②Butler의 관광지 수명주기 연구, ③다양한 측정단위로 수명주기 측정 연구, ④Butler 모델의 검증과 다양한 수명주기 모델 적용 연구로 나누어 살펴볼 수 있다.

1) Butler 이전의 관광지 수명주기 연구

Polly & Cook(1969)은 관광지 방문객 수를 기준으로 현재의 관광지가 어느 위치에 있는지를 확인하였는데, 1년 동안 관광객 수의 비율변화를 기초로, 만일 어떤 관광지가 -0.5 표준편차 범위 내보다 작은 비율 변화를 나타낸다면 쇠퇴기로 보며, 0.5표준편차 이상이면 발전기, -0.5에서 중앙값은 정체기, 0.0부터 0.5표준편차는 정착단계로 판정하고 있다



자료 : Poli and Cook(1969). Validity of the Product Life Cycle, *Journal of Business*, Vol. 42

[그림 2-6] 관광객 수 비율변화

Butler(1980)를 중심으로 한 수명주기 연구 이외에도 사회적인 관계 변수로 이용한 Doxey(1976)와 Plog(1974)의 연구가 있다.

Plog(1974)는 관광객의 성향에 따라 관광지 발달 단계를 구분하였다. 관광객의 성향은 모험형(allo-centric), 중간형(mid-centric), 보수형(psychocentric)으로 분류하였고, 관광지의 시작단계에서는 모험형, 쇠퇴기로 갈수록 보수형의 관광객이 방문한다고 특징지었다.

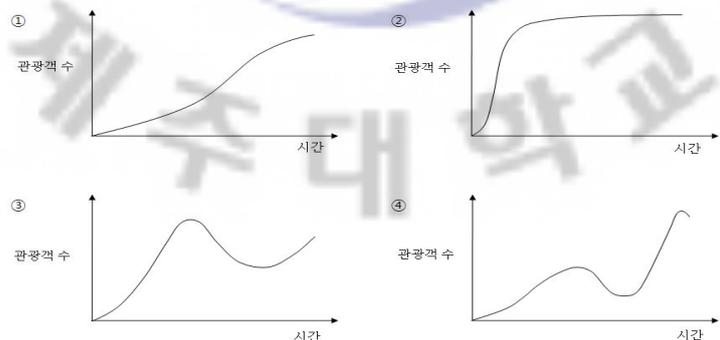
Doxey(1976)는 관광객에 대해서 지역주민의 반응에 따라 관광지의 발전단계를 구분하였다. 각 단계는 행복단계(euphoria level), 냉담단계(apathy level), 자극단계(irritation level), 적대감 단계(antagonism level)이다.

2) Butler의 관광지 수명주기 연구

Butler(1980)는 관광지의 진화과정에 따라 가설을 제시하고 탐험, 개입, 발전, 강화, 정체, 쇠퇴 또는 회생의 6단계로 구분하였고, 각 곡선은 지역의 개발정도, 접근성, 정부정책, 관광객 수, 주위 경쟁 관광지의 수에 따라서 다양하게 나타난다고 언급하였다.

Hovinen(1982)은 Pennsylvania의 Lancaster County를 중심으로 1954~1976년의 관광객 수와 물리적 수용능력을 측정하여 수명주기를 분석하였다.

Haywood(1986)는 관광목적지 수명주기의 단계와 패턴은 반드시 S자형이 아니고 다양한 경우가 있음을 염두에 두어 다음 4가지 관광지 수명주기의 형태를 나타내었다. 그림 ①은 다양한 관광매력을 즐길 수 있고, 방문객들의 주의를 끄는 잘 관리된 안전한 도시중심지역, 그림 ②는 일시적으로 복잡한 지역, 그림③은 일정기간의 체재기간동안 성수기와 비수기를 나타내는 지역, 그림 ④는 새로운 매력을 추가한 도시휴양지지역에 해당한다.



자료: Haywood, op. cit., p.157.

(그림 2-7) 관광지 수명주기의 형태

3) 다양한 측정단위로 Butler의 관광지 수명주기 연구

Foster & Murphy(1991)는 수명주기 분석의 주요 측정단위로 숙박업체를 선정하여 수명주기를 도출하였으며, 숙박업체의 증가와 해당지역의 관광산업과 관련성을 분석하였다.

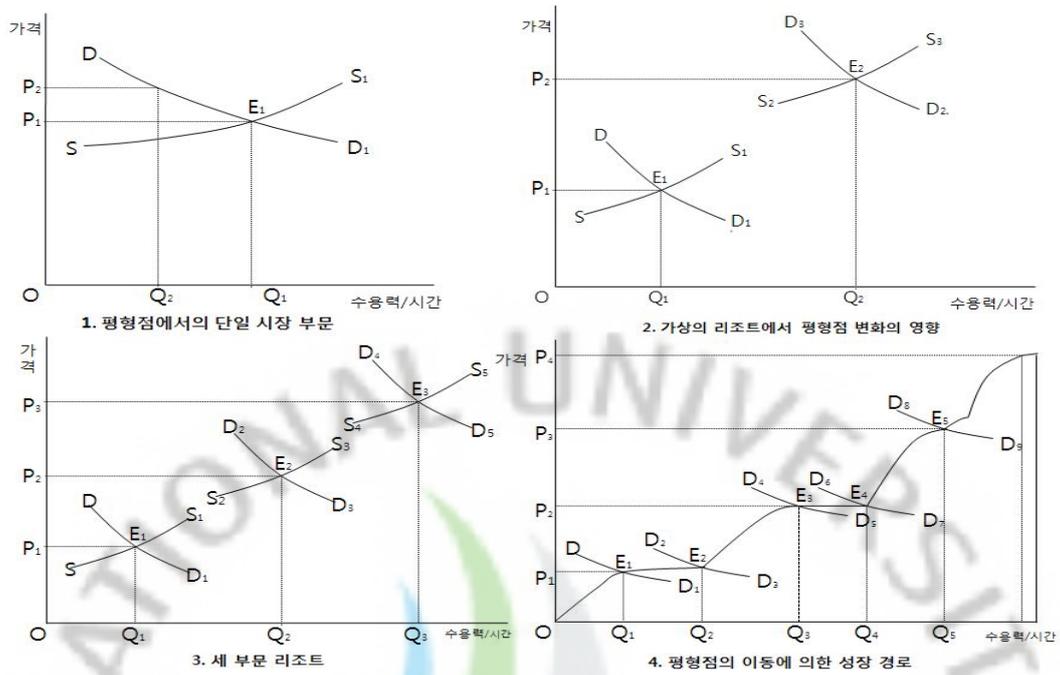
Miossec(1992)은 공간적 변화를 변수로 수명주기 이론을 적용하였으며, 공간구조(교통망) 이외에도 편의시설, 관광객의 형태와 태도, 지역의 의사결정자, 인구 수 등을 중점으로 관광지 발달단계를 살펴보았다(Douglas Pearce, 1989). 초기단계(0-1)에는 관광지 고립 상태, 2단계는 관광지와 휴양지간 교통로 연결, 3단계와 4단계에는 관광지의 체계적 관리가 이루어지며 이 단계에서는 관광객이 관광지에대한 인지가 무척 높은 편이다(Douglas Pearce, 1989). 그 중 교통과 관광지 단계를 살펴보면 다음과 같다. 그러나 지역에 따라 관광지가 발달되기 이전에 교통망이나 기반시설이 발달되어 있는 경우도 있을 수 있다는 주장을 했다.

오상훈(1993)은 관광지 수명주기의 특성에 따라 마케팅 전략의 방향을 모색해 보았는데, 그 내용으로 수용력 범위내의 관광지 수명주기 Mix, 단위 관광지의 각 관광지 수명주기별 전략의 개발로 나누었다.

장은영(2000)은 관광지 수명주기(DLC)를 혁신의 공급차원에서 분석하여 관광지는 자연계의 유기체와 달리 그 내부에서도 계속적으로 혁신이 일어나서 그 구성과 크기가 달라지고 있다는 것을 보였다. 관광지 수명주기(DLC)는 생물체의 성장이나 상품의 수명주기와 달리 총체적 하나로도 볼 수 있지만 개별 단위 혁신으로 나누어 볼 수 있었고, 전체 수명주기에 추가적이고 부분적인 혁신이 작용하고 있음을 보였다.

4) Butler 모델의 검증 및 다양한 모델 적용 연구

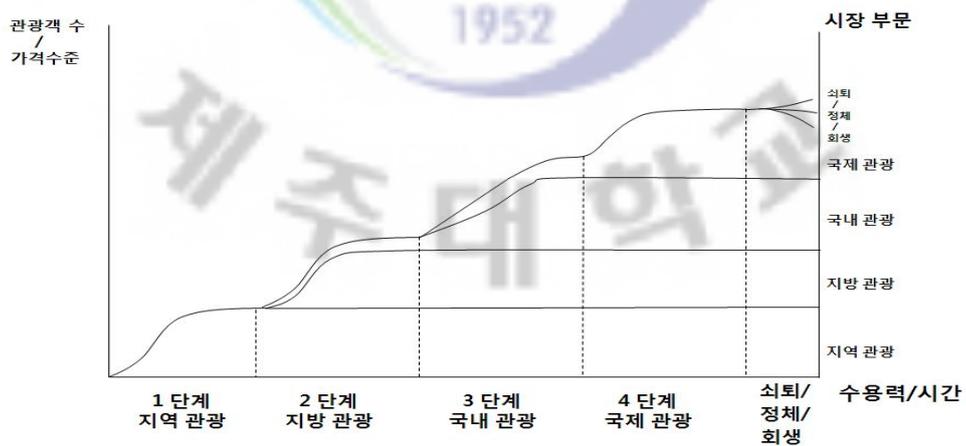
Prideaux(2000)는 다수 진행된 Butler(1980)의 관광지 수명주기(DLC) 모델의 다양한 적용에도 불구하고, 이전의 연구자들이 리조트 지역의 발전 경로를 예측하기 위해 사용될 수 있는 주기를 설명하는데 실패했다고 보았다. 이에 따라 가격, 수요, 공급, 평형의 시장의 기능에 바탕을 두고 리조트 발전 스펙트럼이라는 리조트의 새로운 모델을 제시하였다. 그의 모델은 아래의 그림과 같이 수요와 공급의 힘의 영향으로 설명되어질 수 있고, 평형점 E1, E2, E3 그리고 결국 E4 사이의 경로는 다수의 형태를 보여주며, 시간에 따라 리조트 수용력의 질을 확대하게 된다는 것을 나타낸다.



자료 : Prideaux(2000)에서 인용.

[그림 2-8] 리조트 발전의 구조

따라서 위의 [그림 2-8]에서 설명되어진 리조트 발전의 특징들을 결합함에 의해 리조트 모델, 즉 리조트 발전 스펙트럼은 발전될 수 있다. 그리고 [그림 2-9]에 의해 설명되어진 리조트 발전 스펙트럼은 수요와 공급, 수용력의 변수들을 종합하며 지역관광, 지방관광, 국내관광, 국제관광, 쇠퇴/정체/회생의 5단계를 상정한다.



자료 : Prideaux(2000)에서 인용.

[그림 2-9] 리조트 발전 스펙트럼

Luntorp & Wanhill(2001)은 관광지 수명주기(DLC)가 그 동안 경로의 다양성들은 설명되어 왔지만 근본적인 발생과정을 고려하지 않았다는 점에 주목하여, 관광지 수명주기(DLC)를 형성하는 관광객 성장패턴의 시간경로를 조사하였다. 따라서 관광지 수명주기(DLC)를 구분하기 위해 수학적 방법을 사용하였고, 이 방법들이 얼마나 Butler(1980)의 이론을 지지하는 이상적인 수명주기로 형성되고 진화하는지를 보여주고 있다.

박재모(2003)는 관광지의 수명주기(DLC)를 보다 연장하고 안정적이고 계획된 성장을 유도하기 위한 성장관리 전략을 모색하기 위해 관광지 수명주기 분석을 통한 관광지의 발전 단계를 구분하였다. 이를 통해 수명주기에 영향을 주는 요소들의 영향관계를 파악한 후, 이를 안정되고 계획적인 성장관리를 관광지의 수명주기를 보다 연장할 수 있는 전략을 도출하였다.

이수진(2006)은 남이섬의 종단적인 변화를 통해 쇠퇴에서 재활한 원인을 분석하였다. 이를 위해 관광지 수명주기(DLC)의 모델 중 Butler(1980)의 관광지 수명주기(DLC) 모델, Plog(1974)와 Doxey(1976)의 사회적 관광지 수명주기 모델, Miossec(1992)의 공간적 관광지 수명주기 모델을 이용하여 연구하였다.

김선영(2010)은 관광지 수명주기(DLC) 변화의 영향요인을 구축하고자 하였으며, 구축 변수로는 관광자원환경, 관광지역환경, 관광정책환경, 관광시스템환경으로 구분하였다.



구분	Butler 이전	Butler 수명주기	Butler 모델 적용	Butler모델 검증/변형
시 기	1980년 이전	1980년대	1990년대	2000년 이후
특징	사회적 관계변수로 수명주기로 연구	관광지 수명주기의 대표적 모델 및 문제점 도출	다양한 측정변수로 Butler 모델 적용	Butler모델의 수학적 검증 및 다양한 모델 적용
측정단위	관광객 수, 관광객 성향, 지역주민 태도	관광객 수, 물리적 수용능력	관광객 수, 관광객 성향, 개발시기, 매출액, 교통량, 대상지 특성 등	가격, 수용력, 관광객 수, 관광자원, 지역환경, 정책환경 등
연구자	Polly & Cook(1969), Plog(1974), Doxey(1976)	Butler(1980, 1985), Hovinen(1982), Haywood(1986)	Foster & Murphy(1991), Miossec(1992), 오상훈(1993), 장은영(2000)	Frideaux(2000), Lundtorp & Wanhill(2001), 박재모(2003), 이수진(2006), 김선영(2010)

자료 : 선행연구를 바탕으로 연구자 작성

(그림 2-10) 관광지 수명주기 이론의 진화과정

4. 관광지 수명주기(DLC)와 관광정책

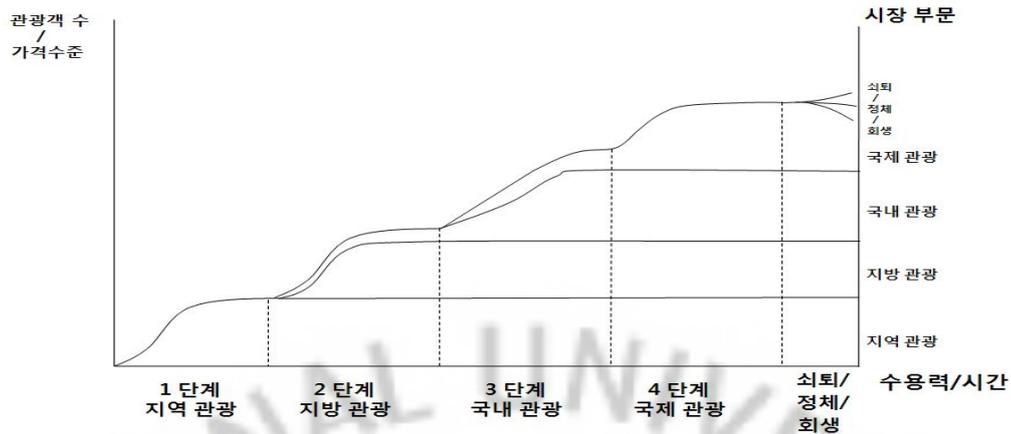
관광지 수명주기(DLC)에 대한 올바른 인식이 관광지 계획과 관리에 기초가 되며(김규현, 1990), 관광정책은 주기의 기간을 오랜 시간 연장시키거나 때로는 정체기나 쇠퇴기의 단계를 단축시킴으로써 새로운 단계로의 진입을 시도하기 위한 하나의 중요한 요소가 되기도 한다(김선영, 2010).

따라서 분석단위, 관련시장, 관광지 수명주기의 형태와 단계, 관광지 수명주기 단계의 확인, 측정단위의 결정, 시간단위의 적합성에 대한 검토가 필요하며, 주어진 경제적, 정치적, 그리고 환경요소들 어떻게 효율적으로 적합 시킬 것인가를 신중히 고려해야 한다.

리조트와 같은 관광지의 발전을 모델화 하는 시도들은 관광학 연구의 지속적인 특징이 되어왔으며, 다양한 모델들과 유형분류는 발전을 설명하기 위해 제시되어져 왔다(Prideaux, 2000). 하지만 다수의 연구자들은 모델의 문제점들을 확인해왔다. 여기에는 경제적 요인들의 영향 미고려로 인한 실패와 시장의 역할 문제 등이 제시되었다.

Prideaux(2000)는 리조트 발전의 문제에 대한 새로운 접근이 필요하다는 것을 보여주고, 리조트 발전 스펙트럼 모델을 제안하였다. 이 모델은 특히 공급측면의 기능에 초점을 두고, 시장의 기능을 바탕으로 한다. [그림 2-11]은 리조트 발전 스펙트럼 모델로서 추가되는 성장이 발생함으로써 새로운 부문이 추가되고, 대부분 리조트 시장이 만들어지는 것을 보여준다.

또한, 발전의 각 단계에서 리조트는 그 시장이 잘 정비되고, 공급면에서 측정된 어느 정도의 수용력을 수용하는 상태에 도달하게 되기 쉽다. 만일 리조트가 리조트 전체규모를 증가시키려면 새로운 시장 부문과 더욱 먼 거리에 있는 시장을 찾아야만 할 것이다. 결국, 이 모델은 성장이 리조트의 사회기반시설의 확장과 새로운 시장 부문의 병행적 발전의 결과로서 발생한다고 상징한다. 또한, 성장 곡선의 모양을 결정하는 중요한 요소는 새로운 관광시설에 투자한 공급업자의 마음, 확장된 교통기반시설 건설비용, 물리적·생태적 제한의 수용력 등이 있고, 또한 외부의 정치적, 경제적 힘의 역할은 국제 시장으로 이동함으로써 분명해진다.



자료 : Prideaux(2000)에서 인용.

[그림 2-11] 리조트 발전 스펙트럼

Haywood(1986)는 수명주기의 중요성이 적용되는 연구는 관광지의 계획과 관리 도구로서 기능될 수 있는 능력에 바탕을 두어야한다고 보고 있다. 또한 Butler(1993)는 수명주기 모델은 관광지의 변화를 설명하는데 사용되는 수많은 도구들 중의 하나라고 인정했으며, 5년 후에는 수명주기 모델이 성장, 변화, 한계 그리고 수요와 공급 측면 상황이 함께 작용한다고 보았다.

관광정책에서 관광개발은 공급을 의미하고 관광개발의 요소에서 협의적 의미의 관광개발에서 보듯이, 관광개발대상은 관광자원과 시설 및 서비스 등의 공급요소를 포함한다(Pearce, 1981). 이를 세분하면, 크게 다섯 가지 공급요소로 관광자원, 교통수단, 숙박시설, 자원서비스시설, 사회간접시설로 구분된다.

관광개발은 발전된 상태(state)인 동시에 발전을 지향하는 과정(Garthner, 1996), 다시 말해 어느 한 시점에서 볼 때는 완성된 결과로 볼 수 있으나, 사실은 또 다른 발전을 위한 변화과정이다(이연택, 2003).

Butler(1980)는 진화론적 관점에서 관광지의 발전과정을 설명했고, Miossec(1992)은 관광개발의 발전과정을 설명하는 모델을 연구하였다(Pearce, 1981). Miossec(1992)은 관광지의 발전 과정에 영향을 미치는 요인으로 관광지내 리조트의 발전, 교통망, 관광객의 행동, 지역주민과 지역의사결정자의 태도 등 크게 네 가지로 보고 있다. 관광객이 증가하면서 관광지내 리조트가 커지고, 교통망도 확대되어 이러한 관광지의 공간적 변화로 인해 관광객의 행동에 변화를

가져온다고 보고 있다. 따라서 관광개발정책으로써 관광지의 적절한 계획과 관리가 중요하다 (이연택, 2003).

Haywood(1986)는 Butler(1980)의 모델에 대한 개념과 경영기준에의 적용연구에서 관광지 수명주기 모델이 관광지역에 발전계획이나 관광정책의 충분한 토대를 제공하지 않는다는 것을 확인하기 위한 것처럼 보이며, 더욱이 관광수명주기는 곡선의 형태가 가질 수 있는 경쟁 지역의 영향을 고려하지 않았을 뿐만 아니라 쇠퇴가 일어나기 쉽다고 서술했다 (Prideaux, 2000).

이처럼 다수의 연구자들은 관광지 발전과정의 분석을 위한 틀로써 관광지 수명주기(DLC)를 사용해왔다(Agarwal, 1997; Shaw & Williams, 1997; Choy, 1992; Getz, 1992; Ahmed & Krohn, 1990; Cooper & Jackson, 1989).

〈표 2-3〉은 관광지가 관광지 수명주기(DLC)에 따라 어떠한 관광영향을 보이는가를 각 단계별로 설명하고 있으며, 수요와 공급의 차이로 인해 나타나는 관광지 수명주기(DLC)의 단계별로 관광지 계획 및 관리지침이 요구된다. 초기단계에서는 수요가 공급을 초과하는 특성을 보이거나 정체단계와 강화단계에서는 공급이 수요를 초과하는 것으로 나타난다. 결과적으로, 관광지 수명주기(DLC)의 초기단계에서 관광지를 홍보하고, 알리는데 중점을 두어야 하는데 반하여 다음 단계에서는 관광지의 이미지 변화나 새로운 디자인 요구 등 각 단계별로 적합한 환경적·사회문화적 정책이 추진되어야 하며, 수요자인 관광객과 공급자인 관광산업 양자를 위한 지속적인 실천의 강화가 필요하다.

〈표 2-3〉 관광지 수명주기 단계별 관광의 효과

효과분석	도입	발전	강화	정체	쇠퇴
상황	신 관광지 등장	관심증가, 시설투자증가	방문객 최대화 시설 확충	공급초과 수요변화 발생	수요감소 특별관측 활동
관광지 특성					
관광객수	소수	다수	매우 다수	다수	소수
성장율	낮음	매우 높음	매우 높음	침체	감소
속박능력	아주 낮음	낮음	높음	아주 높음	아주 높음
점유율	낮음	매우 높음	매우 높음	높음	낮음
서비스 가격	높음	매우 높음	높음	낮음	매우 낮음
1인당 지출	높음	매우 높음	매우 높음	낮음	매우 낮음
방문객 유형	Drifter	Innovators	Innovators	Followers	Cheap mass market
이미지, 매력	낮음	매우 높음	높음	낮음	매우 낮음
관광객 이미지	손님	손님	고객	고객	외국인
시장의 반응					
마케팅 목표	인지도	정보전달	설득	설득	충성도/신시장 개척
전략중점	시장확대	시장 침투	시장 방어	시장 방어	시장 재도입
마케팅 비용	증가	높음	높음	감소	확대
상품	기본적	개선	고품질	품질 하락	품질 최악
프로모션	소개	광고	관광업계	관광업계	관광업계
가격	높음	높음	낮아짐	낮음	원가 이하
유통	독립적	독립적	관광업계	관광업계	관광업계
경제적 효과					
고용	낮음	높음	매우 높음	높음	낮음
외환	낮음	매우 높음	매우 높음	높음	낮음
민간수익성	마이너스	성장	매우 높음	높음	감소
지역주민수익	낮음	매우 높음	매우 높음	낮음	매우 낮음
투자	낮음	매우 높음	매우 높음	낮음	매우 낮음
경제구조	균형	관광지향	관광에 중심	관광에 의존	불균형, 불충분
유통업자의존도	거의 없음	낮음	높음	과다 의존	과다 의존
수입	낮음	매우 높음	매우 높음	매우 높음	높음
물가	낮음	매우 높음	매우 높음	높음	낮음
사회적 효과					
관광객 유형	Allocentrics	Allocentrics	Midcentrics	Psychocentrics	Psychocentrics
원주민 관광객의 관계	만족, 행복	무관심, 냉담	짜증	적대감	관계 종료
관광지 인구	외지인 유입, 노인	청년층 유입, 균형개선	균형	균형	이주민 증가, 노인
관광지로의 이전	낮음	높음	매우 높음	높음	낮음
관광지 범죄	낮음	높음	높음	매우 높음	매우 높음
가족 구조	전통적	과도기적	현대적	현대적	현대적
환경적 효과					
환경, 풍경	자연상태	개선	무관심	오염	훼손
문화유산	자연상태	개선	무관심	부패	훼손
생태계 분열	자연상태	개선	무관심	부패	훼손
관광관련 오염	거의 없음	낮음	높음	매우 높음	매우 높음
수질오염	거의 없음	낮음	높음	매우 높음	매우 높음
교통정체	낮음	낮음	매우 높음	매우 높음	낮음
훼손	낮음	높음	매우 높음	매우 높음	매우 높음

자료 : D. Buhalis(2001). Marketing the competitive destination of the future. 참고하여 작성함

제3절 선행연구

관광지의 발달단계는 인간의 여가행동 변화와 자원이 지닌 특성에 따라 달라질 수 있으며 그 발달과정은 시간이 지남에 따라 몇 가지 형태로 나누어 볼 수 있다. 이러한 측면에서 관광지의 발달단계를 모형화 함에 있어 개념적으로 다른 많은 접근방법이 제시되어 왔다.

그러나 이전에 이러한 연구들은 독립된 연구 분야로서의 공통적인 틀을 갖지는 못했으며, Butler(1980)에 의해 관광지 수명주기에 대한 모델이 제시된 1980년 이후부터 수명주기개념을 관광지 변화과정에 도입하려는 연구경향이 일어났다. 또한 Butler(1985)는 스카티시 하일랜드 지역을 대상으로 한 연구에서 생명체로서의 관광지 수명주기를 탐색(exploration)-개입(invovment)-발전(development)-강화(consolidation)-정체(stagnation)의 5단계로 진행됨을 확인함으로써(Butler, 1985)¹⁾ 현재 관광지 수명주기에 사용되는 보편적인 틀을 만들어 냈다.

이러한 Butler(1980)의 가설을 검증하는데 있어서 방법론적인 측면에서의 대안을 종합적으로 제시한 Haywood(1986)는 관광지 수명주기 개념은 관광지의 개발계획, 경영 마케팅에 유용한 도구가 될 수 있지만 이를 위해서는 관광지 수명주기의 각 단계를 명확하게 결정 또는 예측할 수 있어야 한다고 전제하면서 개념과 측정 상에서 고려하여야 할 6가지 사항을 강조하고 있다(Haywood, 1986). 첫째, 분석단위를 명확히 하고, 둘째, 관련시장을 명확히 해야 하며, 셋째, 관광지 수명주기의 단계와 패턴은 반드시 S자형이 아니고 다양한 경우가 있음을 염두에 두고, 넷째, 관광지 수명주기의 단계를 명확히 구분하고 단계의 시간적 길이, 단계와 단계간의 이행시점 등을 확인할 수 있어야 한다. 다섯째, 관광자수의 규모 이외의 측정단위(수용력, 체재기관, 관광지내 관광자의 분포상태, 관광자의 유형, 관광시기)의 결정이 중요하다. 여섯째, 관련시간단위의 고려이다. 기존의 연구는 주로 연도별 데이터에 의존하고 있는데 분기별, 월별, 또는 가능하다면 그 이하 단위도 사용 가능하다.

1) Butler는 1980년에 관광목적지의 성장과 쇠퇴(rise and fall)을 단계별로 설명하면서 관광지 생애주기를 탐색-개입-발전-강화-정체-회생 또는 쇠퇴(rejuvenation or decline)의 6단계 보았지만 5년 뒤의 연구에서는 쇠퇴단계를 제외시켜 5단계로 관광지 생애주기를 구분하였다. 그러나 Meyer-Arendt는 그랜드 섬(Grand Isle)을 대상으로 1811~1984년 기간동안 관광지, 기반시설을 지표로 연구한 결과 수명주기의 각 단계들은 정착패턴의 변화, 환경적 지각의 변화 및 원래 동적인 해안선을 고정시키기 위한 노력의 증가에 수반되어 왔으며, Butler(1980)의 6단계 중 쇠퇴단계로의 이행가능성을 발견했다(Meyer-Arendt, 1985).

그러나 이러한 논의들에 있어 가장 중요한 문제는 수명주기이론의 핵심이 각 단계를 설정하는 것인데, 모형의 성격상 이 문제에 대한 답을 줄 수는 없다는 것이다(Priestley, 1998; Harrison, 1995; Brownlie, 1985; Haywood, 1986). 이는 관광지 수명주기의 각 단계를 어떻게 결정할 것인지, 그리고 관광지 발달과정에서 한 단계에서 다른 단계로 이동하는 시기를 어떻게 결정할 것인지에 있어 매우 중요한 문제이기 때문이다.

이러한 문제를 해결하기 위한 일부의 시도로서 관광지 수명주기이론의 등장 이전부터 관광지 방문객 수를 기준으로 현재의 관광지가 어느 위치에 있는지를 확인하기 위한 일부의 연구들이 진행되었다. 이는 조작적 접근법을 통해 1년 동안 관광객 수의 비율변화를 기초로 하는 것인데, 만일 어떤 관광지가 -0.5 표준편차 범위 내보다 작은 비율 변화를 나타낸다면 쇠퇴기로 보며, 0.5표준편차 이상이면 발전기, -0.5에서 중앙값은 정체기, 0.0부터 0.5표준편차는 정착단계로 판정하고 있다(Polly and Cook, 1969).

지금까지 우리나라의 관광지 수명주기에 대한 연구는 도입단계로서 기존의 연구들은 관광지의 수명주기 분석이 대부분을 차지하고 있다. 이는 기존의 관광지 수명주기론이 관광지 관리를 위한 지침, 관광정책 수립과 평가의 수단으로 쓰였기 때문이며, 관광지 수명주기론이 이론 발전과정에서 제품수명주기론의 영향을 받은 결과이다. 현재 관광지 수명주기론은 여러 나라에서 지역 관광정책 수립의 이론적 토대로 활용되고 있다.

먼저 관광지 수명주기의 연구는 Butler(1980)의 관광지의 수명주기 연구로 체계화 되어 본격적으로 발전되어 왔으나, Butler(1980)의 모형은 실제적으로 관광지의 특성에 따라 수명주기 단계가 다양하게 나타나는 것을 설명하지 못하는 한계에도 불구하고, 각 단계별 지표가 체계적으로 구성되어 있다.

Foster & Murphy(1991)의 연구는 캐나다 Parksville과 Qualicum Beach의 수명주기에 관한 분석으로 주요 측정단위를 숙박업체로 선정하여 수명주기를 도출하였으며, 숙박업체의 증가가 해당지역의 관광산업과 밀접한 관련이 있음을 보여주고 있다.

또한 Hovinen(1982)은 Pennsylvania의 Lancaster County를 중심으로 1954~1976년의 관광객 수와 물리적 수용능력을 측정하여 수명주기를 분석하였고, Haywood(1986)는 관광지의 수명주기의 개념과 측정 상에 고려해야 할 6가지를 제시하고, 자료의 기간이 짧으면 짧을수록 계절적 요인에 의한 영향력이 크기 때문에 월별 및 분기별 관광객 수와 연단위의 자료를 함께 분석하는 것이 필요하다고 제시하였으며, 김규현(1990)의 연구와 유승동(1987)의 연구는 Haywood(1986)의 이론을 반박하였다.

또한 오상훈(1991)과 김사영(1993)의 연구는 제주지역의 수명주기에 대한 연구로서 먼저 오상훈은 제주지역을 관광자 의사결정 모델을 도입하여 관광자의 성격과 관광목적지간의 관계를 개념적으로 확장시켜, 제주지역 내 기존 단위관광지의 관광지 수명주기(DLC) 추세를 주목하여 관광지 수명주기(DLC)를 분석하였으며, 김사영은 단순히 제주지역을 대상으로 관광지 수명주기(DLC)를 적용하여 평가하는 정도로 분석하였다.

그리고 이경자(2000)는 온천관광지의 수명주기를 분석하였는데, 먼저 이경자의 연구에서는 Butler(1980)에 의해 제시된 관광지 수명주기(DLC)를 바탕으로 한국에 분포하는 46개 온천 지구를 대상으로 수명주기단계와 단계별 분포특성 및 이용객의 행태를 분석하여, 쇠퇴국면에 접어들고 있는 온천관광지의 활성화 방안으로는 온천지구의 확대지정과 온천수 보존, 장기 체류형 관광지로의 복합개발, 온천축제 개최 및 주변관광자원의 활용, 공동급수의 시행, 관광특구의 지정 등을 제시하였다.

박양춘과 최정수(2002)의 연구는 일반적 지표를 기준으로 시기를 구분하였고, 이를 보완하기 위해 각 단계별 특성을 명확히 해주는 보조지표를 기준으로 각 단계의 시기를 재구분하였다.

장은영(2000)의 연구에서는 관광지 변화를 관광지 수명주기론으로 풀어낼 때 다양한 유형의 혁신과 그 혁신이 주고받는 상호 작용으로 볼 수 있는 모형으로 통합하여, 관광지에 추가 공급된 시설이나 프로그램, 이벤트 등을 혁신으로 보고 기존 관광지 개발 및 관리에서 전략적 개입을 수명주기에 맞게 명확하게 제시 할 수 있도록 연구하였고, 박재모(2003)의 연구에서는 수명주기 분석을 통한 관광이 성장관리 전략의 방안으로 동·식물개체군이 증가할 때 일정한 상한선이 도달하면 평형상태를 지속한다는 개체군 성장형(Population growth form) 이론과 같이 성장한계모형을 기본으로 하여 제주지역에 이를 적용하였다. 또한 제주지역 방문객 수를 로지스틱 곡선모형을 통해 분석하였고, 관광객들의 추세 분석도구로서 로지스틱 곡선모형이 적합한지를 검증하여, 이를 통해 제주지역 관광시장의 향후 성장한계를 파악하였다.

마지막으로 정두선(2005), 조미혜(2006)의 연구는 기존의 영상촬영관광지의 사례를 통하여 관광지 수명주기를 분석하여 영상촬영관광지의 수명주기상의 위치를 단순 분석하였으며, 이수진(2006)의 연구는 관광지 수명주기(DLC) 모델을 남이섬에 적용하여 1968년부터 2005년까지 종단적인 변화를 살펴보고, 남이섬의 재도약 원인을 고찰하고자 하였다.(김선영, 2010)

〈표 2-4〉 관광지 수명주기에 대한 선행 연구

연구자	년도	연구대상지역	접근방법		
			연구대상기간	주요측정단위	시간단위
Plog	1974	-	-	관광객 성향	-
Doxey	1976	-	-	지역주민 반응	-
Hovinen	1982	Lancaster County, Pennsylvania	1954-1974	관광객 수, 물리적 수용능력 측정	연간통계자료
Butler	1985	Scottish Highland	18C-19C	관광객 수, 물리적 수용능력 측정	연간통계자료
Haywood	1986	관광지 수명주기 자체모델구조 검토	-	-	-
Foster & Murphy	1991	Parksville & Quslicum Beach	1900-1988	관광객 수, 지역내정년퇴직자, 숙박시설수	연간통계자료
유승동	1987	Haywood(1986)의 이론을 반박	-	-	연간통계자료
김규현	1990				
Miossec	1992	-	-	교통망, 편의시설, 관광객 형태와 태도, 인구 수 등	연간통계자료
오상훈	1992	제주도	1995-	관광객 수, 관광객 성격유형	연간통계자료
김사영	1993	제주도	-	관광객 수	연간통계자료
조성호, 이경자	1998	전국 온천지구로 지정된 온천관광지	1980-1987	관광객 수, 개발 시기, 대상지 특성	연간통계자료
장은영	2000	서울대공원	1984-2000	입장객수, 매출액	연간통계자료
Prideaux	2000	호주 퀸즈랜드	1982-1997	관광객 수, 가격	연간통계자료
Lundtorp & Wanhill	2001	덴마크, 영국	-	관광객 수	연간통계자료
박양춘, 최정수	2002	에버랜드(테마파크)	1976-2000	관광객 수, 매출액, 관광객 특성	연간통계자료
박재모	2002	제주도(휴양지)	1962-2002	관광객 수	연간통계자료
정두선	2005	영상촬영지	1997-2005	관광객 수	연간통계자료
조미혜	2006	해당영상촬영지	1997-2005	관광객 수	연간통계자료
이수진	2006	남이섬	1968-2005	방문객 수	연간통계자료
김선영	2010	아산시	1920-2009	관광객 수, 대상지 특성	연간통계자료

자료 : 선행연구를 바탕으로 연구자 재구성

제4절 제주지역 관광의 전개과정

1. 관광 동향

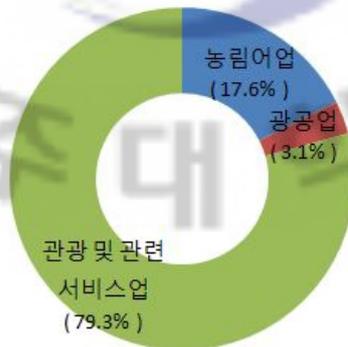
1) 제주지역의 일반현황과 산업구조

4면이 바다로 둘러싸인 제주지역의 면적은 1,845.2km²이며, 동서간 82km, 남북간 36km의 타원형을 이루고 있다. 또한 토지이용은 경지 541.5km²(29.3%), 임야 918.7km²(49.7%), 대지 47.2km²(2.6%), 기타 339.8km²(18.4%)로 구성되어 있다.

2009년을 기준으로 인구는 567,913명으로 전국인구의 1.1%를 차지하고 있으며, 도내총생산 88,330억원, 도민1인당 생산액 16,193천원 정도이다.

관광객은 최근 5년간 약 2,800만명이 제주지역을 찾고 있으며, 이를 통한 관광수입은 109,832억에 이르고 있다. 1970년 도민 총생산의 3%를 차지하던 관광수입은 급속한 성장을 거듭한 결과 2008년 도민총생산 88,330억원의 26%를 차지하고 있으며, 제주특별자치도의 전체산업은 관광산업에 대한 의존율이 매우 높음을 알 수 있다.

이를 2008년 지역내 총생산액을 기준으로 각 산업별 비중을 살펴보자면, 농림어업은 제주 지역 전체 산업의 17.6%를 차지하고 있으며, 광공업은 3.1%, 관광 및 관련 서비스업은 79.3%를 차지하고 있다. 따라서 1997년을 기준으로 본다면 3차 산업의 비중은 20년 만에 7%이상 높아졌음을 알 수 있다.



자료: JDC의 경제적·비경제적 파급효과 연구(2010)를 참고하여 연구자 작성.

[그림 2-12] 제주 지역내 총생산(GRDP) 산업별 비중 (2008년 기준)

〈표 2-5〉 도내총생산 및 관광수입 추이

(단위:억원)

연도별	도내총생산/관광수입			비 고
	도내총생산	관광수입	%	
1960		0.14		도민 총생산(61) : 26억원
1970	240	8	3	
1980	3,752.6	260	7	
1986	8,922	1,438	16	관광수입 : 감귤수입(1,416억원) 추월
1990	18,836	4,319	23	
1995	41,969	9,814	23	
1996	45,318	10,179	22	1조원 돌파
1997	48,409	10,759	22	산업별 : 1차 24.1%, 2차 3.7%, 3차 72.2%
1998	46,076	9,558	21	
1999	48,951	10,295	21	
2000	52,895	14,975	28	
2001	55,912	14,954	27	
2002	63,017	15,265	24	
2003	67,855	15,661	23	
2004	73,431	16,787	23	
2005	79,166	17,202	22	
2006	75,961	18,468	24	
2007	80,696	22,144	27	
2008	88,330	23,736	26	산업별 : 1차 17.6%, 2차 3.1%, 3차 79.3%

자료: 제주특별자치도청 관광정책과(2010). 2010 주요행정총람 참고하여 작성함.

2) 제주지역의 방문 관광객 추세

1962년부터 2009년까지 48년 간 제주지역을 방문한 내국인 및 외래관광객은 다음의 <표 2-6>과 같으며, 연도별 제주지역방문 관광객 수의 분포는 다음의 [그림 2-13]과 같다.

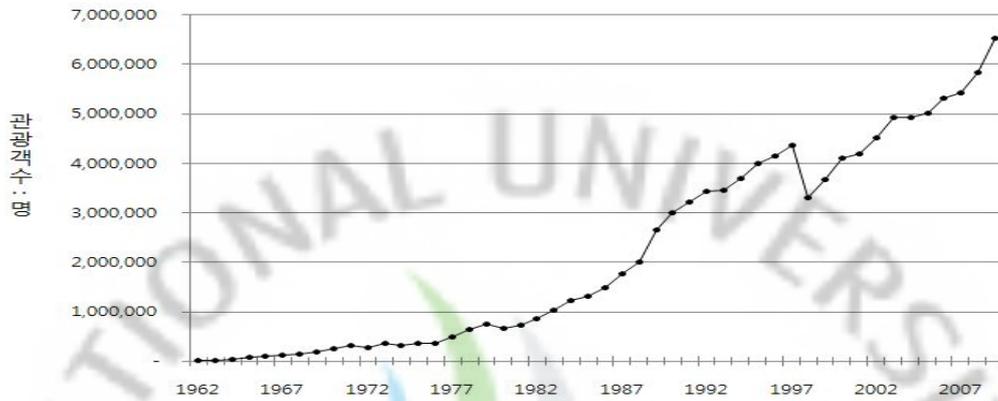
<표 2-6> 연도별 제주지역 방문 관광객 현황(1962-2009)

(단위:명)

연도	관광객계	증감	내국인	증감	외국인	증감	연도	관광객계	증감	내국인	증감	외국인	증감
1962	14,707	-	14,340	-	367	-	1986	1,492,308	0.13	1,376,555	0.10	115,753	0.57
1963	22,650	0.54	22,387	0.56	263	-0.28	1987	1,758,461	0.18	1,606,072	0.17	152,389	0.32
1964	28,382	0.25	27,153	0.21	1,220	3.64	1988	2,000,495	0.14	1,842,691	0.15	157,804	0.04
1965	75,981	1.68	74,407	1.74	1,574	0.29	1989	2,642,613	0.32	2,475,361	0.34	167,252	0.06
1966	108,252	0.42	106,291	0.43	1,961	0.25	1990	2,992,096	0.13	2,757,023	0.11	235,073	0.41
1967	114,536	0.06	111,419	0.05	3,117	0.59	1991	3,204,614	0.07	2,929,243	0.06	275,371	0.17
1968	135,228	0.18	131,482	0.18	3,746	0.20	1992	3,421,708	0.07	3,179,132	0.09	242,576	-0.12
1969	186,452	0.38	183,315	0.39	3,137	-0.16	1993	3,463,908	0.01	3,186,549	0.00	277,359	0.14
1970	244,847	0.31	238,354	0.30	6,493	1.07	1994	3,692,548	0.07	3,470,106	0.09	222,442	-0.20
1971	308,008	0.26	294,186	0.23	13,822	1.13	1995	3,996,844	0.08	3,754,960	0.08	241,884	0.09
1972	284,868	-0.08	272,390	-0.07	12,478	-0.10	1996	4,143,955	0.04	3,934,702	0.05	209,253	-0.13
1973	360,636	0.27	340,416	0.25	20,220	0.62	1997	4,363,192	0.05	4,178,789	0.06	184,403	-0.12
1974	318,390	-0.12	292,821	-0.14	25,569	0.26	1998	3,291,116	-0.25	3,067,415	-0.27	223,701	0.21
1975	359,469	0.13	331,472	0.13	27,997	0.09	1999	3,666,836	0.11	3,419,871	0.11	246,965	0.10
1976	369,182	0.03	348,918	0.05	20,264	-0.28	2000	4,110,934	0.12	3,822,509	0.12	288,425	0.17
1977	500,349	0.36	467,055	0.34	33,294	0.64	2001	4,197,574	0.02	3,907,524	0.02	290,050	0.01
1978	651,648	0.30	612,392	0.31	39,256	0.18	2002	4,515,515	0.08	4,226,019	0.08	289,496	0.00
1979	744,447	0.14	712,947	0.16	31,500	-0.20	2003	4,913,390	0.09	4,692,373	0.11	221,017	-0.24
1980	669,369	-0.10	648,821	-0.09	20,548	-0.35	2004	4,932,512	0.00	4,603,297	-0.02	329,215	0.49
1981	724,240	0.08	682,415	0.05	41,825	1.04	2005	5,020,275	0.02	4,641,552	0.01	378,723	0.15
1982	860,334	0.19	815,831	0.20	44,503	0.06	2006	5,312,998	0.06	4,852,638	0.05	460,360	0.22
1983	1,025,026	0.19	980,028	0.20	44,998	0.01	2007	5,429,223	0.02	4,887,949	0.01	541,274	0.18
1984	1,217,243	0.19	1,168,425	0.19	48,818	0.09	2008	5,822,017	0.07	5,281,501	0.08	540,516	0.00
1985	1,322,702	0.09	1,249,026	0.07	73,676	0.51	2009	6,523,938	0.12	5,891,984	0.12	632,354	0.17

자료: 제주특별자치도청 관광정책과(2010), 2008년 제주관광동향에 관한 연차보고서 참고하여 작성함.

연도별로 살펴보면 1972년(-8%), 1974년(-12%), 1980년(-10%) 및 1998년의 외환 위기로 인한 관광객 수 감소현상(-25%)을 제외한다면, 전체적으로 제주지역을 방문하는 관광객은 1962년부터 꾸준한 증가추세를 보이고 있는 것으로 나타난다.



자료: 제주특별자치도청 관광정책과(2010), 2008년 제주관광동향에 관한 연차보고서 참고하여 작성함.

[그림 2-13] 연도별 제주지역 방문 관광객 수 추이(1962-2009)

연도별 관광객 증감을 차원에서 보면 1962년부터 2010년까지 48년 동안 연평균 15%라는 꾸준한 증가추세를 보이고 있다. 또한 이를 바탕으로, 1983년 100만, 1988년 200만, 1991년 300만, 1996년 400만명, 2005년 500만명, 2009년 600만명을 돌파하여, 2010년 현재는 670만명 관광객 유치를 위해 다양한 정책을 수립·제시하고 있다.



자료: 제주특별자치도청 관광정책과(2010), 2008년 제주관광동향에 관한 연차보고서 참고하여 작성함.

[그림 2-14] 연도별 제주지역 방문 전체 관광객 수 증감률 추이(1962-2009)

하지만 1962년부터 2009년까지 48년 동안, 제주지역을 방문하는 전체 관광객중 내국인의 연평균 증가율이 16%, 외국인 관광객의 연평균 증가율은 20.5%로 나타났으며, 최근 5년간은 내국인 연평균 증가율은 5.4%, 외국인 연평균 증가율은 14.4%로 나타났다.

3) 제주지역의 관광수입 추세

1967년부터 2010년까지 43년 동안 제주지역을 방문한 내국인 및 외래관광객으로 인한 관광수입현황은 다음의 <표 2-7>과 같으며, 전체적인 각 연도별 관광수입 추이는 다음의 [그림 2-15]와 같다.

1971년도의 급격한 관광수입 증가로 인한 특이치와 1998년도의 외환위기로 인한 관광수입의 감소(-11%)를 제외한다면, 전체적으로 연도별 관광수입은 꾸준한 성장추세를 보이고 있다. 또한 1967년부터 1970년의 자료가 1971년 자료와 많은 관광객의 단위 차이를 나타냄으로 자료의 측정오차가 의심되는 바 이를 제외한, 1971년도부터 2009년까지의 39년간 자료를 살펴보자면 제주지역의 관광수입은 연평균 12%라는 가파른 성장세를 보이고 있다.

<표 2-7> 연도별 관광수입 현황(1962-2009)

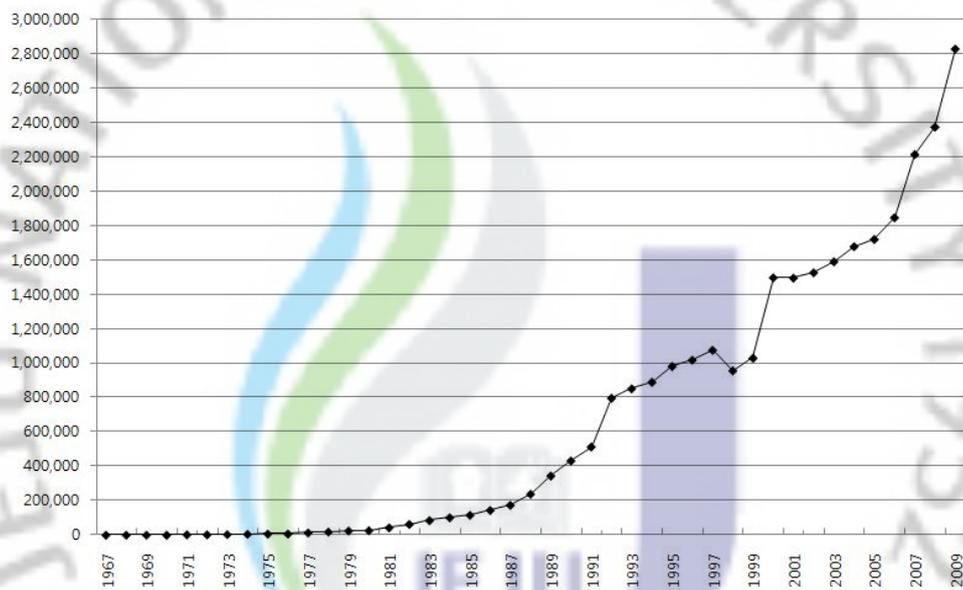
(단위:백만원, 경상가격기준)

연도	관광수입	증감	내국인	증감	외국인	증감	연도	관광수입	증감	내국인	증감	외국인	증감
1967	19	-	-	-	-	-	1989	344,206	0.45	272,288	0.56	71,917	0.14
1968	26	-	-	-	-	-	1990	431,945	0.25	330,837	0.22	101,108	0.41
1969	22	-	-	-	-	-	1991	513,154	0.19	383,730	0.16	129,424	0.28
1970	45	-	-	-	-	-	1992	797,025	0.55	621,666	0.62	175,358	0.35
1971	2,180	0	-	-	-	-	1993	851,574	0.07	644,226	0.04	207,348	0.18
1972	2,183	0.00	-	-	-	-	1994	889,486	0.04	715,262	0.11	174,224	-0.16
1973	3,187	0.46	-	-	-	-	1995	981,427	0.10	784,428	0.10	196,999	0.13
1974	5,049	0.58	-	-	-	-	1996	1,017,945	0.04	839,980	0.07	177,965	-0.10
1975	5,992	0.19	3,977	0	2,015	0	1997	1,075,569	0.06	914,261	0.09	161,308	-0.09
1976	6,753	0.13	5,234	0.32	1,519	-0.25	1998	955,812	-0.11	752,310	-0.18	203,502	0.26
1977	13,004	0.93	9,341	0.78	3,662	1.41	1999	1,029,547	0.08	803,706	0.07	225,841	0.11
1978	18,183	0.40	13,472	0.44	4,711	0.29	2000	1,497,545	0.45	1,087,674	0.35	409,871	0.81
1979	24,373	0.34	19,963	0.48	4,410	-0.06	2001	1,495,406	0.00	1,091,652	0.00	403,754	-0.01
1980	25,997	0.07	22,709	0.14	3,288	-0.25	2002	1,526,556	0.02	1,152,503	0.06	374,053	-0.07
1981	42,486	0.63	34,120	0.50	8,365	1.54	2003	1,590,655	0.04	1,325,581	0.15	265,074	-0.29
1982	62,301	0.47	48,950	0.43	13,351	0.60	2004	1,678,748	0.06	1,307,955	-0.01	370,793	0.40
1983	84,642	0.36	68,902	0.41	15,740	0.18	2005	1,720,165	0.02	1,303,060	0.00	417,105	0.12
1984	101,213	0.20	84,127	0.22	17,086	0.09	2006	1,846,820	0.07	1,345,984	0.03	500,835	0.20
1985	115,719	0.14	89,932	0.07	25,787	0.51	2007	2,214,389	0.20	1,603,386	0.19	611,003	0.22
1986	143,755	0.24	103,242	0.15	40,513	0.57	2008	2,373,634	0.07	1,753,774	0.09	619,860	0.01
1987	173,791	0.21	120,455	0.17	53,336	0.32	2009	2,828,200	0.19	2,101,800	0.20	726,400	0.17
1988	238,178	0.37	175,056	0.45	63,122	0.18	-	-	-	-	-	-	

자료: 제주특별자치도청 관광정책과(2010).

이를 구체적으로 살펴보자면, 1977년 100억원, 1982년 600억원, 1984년 1,000억원, 1990년 4,000억원, 1996년 1조원을 돌파하여, 2010년 현재 제주지역은 관광수입 3조원 이상을 목표로 하고 있다.

다음의 [그림 2-15]는 제주지역의 전체 관광수입을 1967부터 2009까지 42년간의 연도별 추이를 나타낸 것이다. 이를 통해 알 수 있듯이 1967년부터 1997년까지는 증가가 계속 이어지다가 IMF 금융위기로 인해 또한 외환위기를 겪었던 1998년에 급격히 감소하였다. 이후 1999년부터는 다시 새로운 증가의 형태를 보여주고 있다.



자료: 제주특별자치도청 관광정책과(2010).

[그림 2-15] 연도별 관광수입 추이(1962-2009)

2. 제주지역의 사회·경제 동향과 관광개발정책 전개과정

1) 제주지역의 사회·경제 동향

① 1960년대 제주지역의 사회·경제 동향

제주지역의 인구는 1960년대 들어와 제주지역 개발이 시작되면서 전입인구의 증가, 높은

출생률 및 전출인구의 감소 등으로 급격히 증가하여 1969년 기준 37만 명으로 1961년의 28만2천 명 보다 무려 8만8천명(31.5%)이 증가하였다. 1961년부터 1969년까지의 연평균 인구 증가율은 3.5%로서 전국의 2.3%에 비하여 1.2%포인트 높은 증가율을 나타냈다. 제주지역의 인구가 크게 증가한 것은 지속적인 관광개발과 과수원에농업 등이 발달하면서 특히 영호남 지역의 농촌 인구가 이주해온 데서 비롯되었다.

한편, 제주지역의 경제활동 인구는 1961년 14만5천 명에서 1969년에는 18만2천명으로 25.7%가 증가하였다. 동 기간 중 총인구에 대한 경제활동 인구의 비중은 최소 49.1%에서 최대 53.1%에 이르렀다.

〈표 2-8〉 1960년대 제주지역의 인구증감 추이

(단위 : 명, %)

연도	총인구	증가율	경제활동인구	비중
1961	281,518	-	144,650	51.4
1962	293,101	4.1	155,643	53.1
1963	307,519	4.9	155,280	50.5
1964	318,358	3.5	158,927	49.9
1965	326,405	2.5	165,163	50.6
1966	337,052	3.2	170,356	50.5
1967	346,816	2.8	173,789	50.1
1968	358,282	3.3	177,898	49.7
1969	370,105	3.2	181,793	49.1

자료 : 제주특별자치도, 제주경제지표(1993).

우리나라의 경제성장이 제조업부문의 신장과 사회간접자본의 확충 등 공업화에 의존하였음에 반해 제주지역 경제 발전은 공업화가 아닌 농업부문의 성장과 관광업 등 서비스산업의 성장에 주로 의존해왔다. 제주지역의 경제규모는 1960년대에 들어서면서 괄목할만한 신장세를 나타내었는데 제1차 경제개발 5개년 계획이 진행되기 이전만 하더라도 풍부한 부존자원을 활용하지 못하고 국지적인 개발이 시도되었다. 그러나 1962년의 제1차 경제개발계획을 기점으로 하여 자원개발에 따른 산업기반의 구축, 지방특화산업의 육성, 사회간접자본시설의 확충과 경제작물 기반의 구축, 관광개발의 촉진 등 제주지역 개발에 중앙 및 지방정부의 투자가 점차 증가하였다. 이 후 제주지역경제는 서비스업 부문의 생산액 비중이 높아지고 농림어업 부문의 생산액 비중은 낮아지는 등 산업구조도 서서히 변화의 길을 걷게 되었다. 즉, 1960년

대의 지역총생산액(GRP)의 산업별 구성비 변화는 농림어업 부문이 1961년의 55.7%에서 1969년에는 47.7%로 8%포인트 감소하였으며 제조업 부문은 1961년의 10.8%에서 1969년에는 8.4%로 2.4%포인트 줄어든 반면 서비스업 부문의 구성비는 1961년의 33.5%에서 1969년에는 43.9%로 10.4%포인트 높아졌다. 전국의 경우와 비교하면 상대적으로 농림어업 비중이 높으면서 서비스업 비중 역시 이와 비슷한 수준을 차지하는 산업구조를 보였는데 이는 제주지역이 지니고 있는 산업입지적 조건으로 인한 특징이라 볼 수 있다.

〈표 2-9〉 1960년대 지역총생산의 산업별 구성비 변화

(단위 : %)

연도별 산업별	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
농림어업	55.7	61.2	60.1	69.6	68.3	61.2	55.3	53.7	47.7
제조업	10.8	5.6	9.8	7.4	6.9	8.4	8.0	6.7	8.4
서비스업·기타	33.5	33.2	30.1	23.0	24.8	30.4	36.7	39.6	43.9

자료 : 내무부, 주민소득연보, 한국은행

② 1970년대 제주지역의 사회·경제 동향

제주지역의 총인구는 해방직후 27만여명이었으나 1980년에는 46만 명으로 1.7배 증가하였으며, 특히 1975년부터 1979년까지 연간 2~3%의 높은 증가율을 보였다. 이와 같은 증가율은 동 기간 중 전국의 인구증가율(1.5~1.6%)을 훨씬 상회하는 수준으로 인구의 사회적 증가가 있었음을 의미한다. 즉 1972년부터 제주관광종합개발계획의 확정 추진으로 1982년까지 총 3,116억원을 투자하였고, 감귤원이 조성되는 등으로 고용기회가 확대되어 육지에서 산업인구가 유입되는 인구의 사회적 증가현상을 보였다. 제주지역 인구의 사회적 증가율은 1971년부터 증가하기 시작하여 1979년에는 2.1%까지 증가하였다. 그러나 1980년에 들어서는 개발붐이 줄어들고 정치·사회적 불안정과 경기침체 등으로 도내 인구증가율은 안정세로 돌아섰다.

〈표 2-10〉 1970년대 제주지역 인구의 사회적 증가

(단위 : 명, %)

연도	전입(A)		전출(B)		사회적 증가(A-B)	
	인구	전입율	인구	전출율	인구	증가율
1970	14,550	3.9	17,807	4.9	-3,257	-0.9
1971	19,064	5.1	18,993	5.0	71	0.1
1974	29,176	7.1	28,647	7.0	529	0.1
1979	51,580	11.6	42,228	9.5	9,352	2.1

자료 : 제주특별자치도, 제주통계연보(각호).

〈표 2-11〉 1970년대 제주지역의 인구추이

연도	가구		인구수 (천명)			
	가구수 (천호)	증가율 (%)	남	여	계	증가율 (%)
1970	83	-	175	190	365	-
1975	92	3.1	200	212	412	0.9
1976	95	2.6	20	217	421	2.1
1977	98	3.2	209	223	432	2.6
1978	101	3.5	215	229	444	2.7
1979	104	3.1	222	235	457	3.0
1980	106	1.3	227	236	463	1.3

자료 : 제주특별자치도, 제주통계연보(각호).

제주지역경제는 1970년대 들어 더욱더 괄목할만한 성장을 보였다. 즉 1970년에 240억원 이던 도내 지역총생산액(GRP)은 1980년에는 3,366억원으로 14배 증가하였으며, 1인당 지역총생산액도 1970년에 66천원에서 1980년에는 727천원으로 증가되어 11배의 성장을 보였다.

〈표 2-12〉 1970년대 도내 지역총생산액 변화

(단위 : 억원, %)

구분 \ 연도	1970	1975	1980
전국(A) ¹	25,653	101,156	399,240
제주(B)	240	1,102	3,366
1인당GRP(천원)	66	268	727
B/A	0.9	1.1	0.8

주1) : 국민총생산(GNP)

자료 : 제주특별자치도, 제주통계연보(각호).

산업별 생산액 비중을 보면 1970년의 경우 농림어업이 47.5%, 광공업이 8.5%, 서비스업이 44.0%를 차지하였으나 1980년에는 각각 34.7%, 5.0%, 60.3%로 변화되어 농림어업의 비중이 감소한 반면 서비스업 비중이 크게 늘어났다.

제주지역은 육지와 떨어져 있는 지역적 여건으로 인한 원재료 조달의 어려움과 물류비용의 상대적 과다 그리고 용수 부족 등으로 제조업을 비롯한 2차산업이 성장하는데는 한계가 있다. 그러나 1973년부터 1982년까지 추진된 제주관광종합개발계획이 진척되어 관광기반시설이 갖추어지면서 관광산업을 비롯한 3차산업의 비중이 증가한 반면, 전통적으로 제주지역 경제의 기반이 되었던 농림어업의 지역총생산액 비중은 1975년을 정점으로 크게 낮아졌다.

〈표 2-13〉 1970년대 산업별 지역총생산액 비중 추이

(단위 : %)

구분 \ 연도	1970		1975		1980	
	제주	전국	제주	전국	제주	전국
농림어업	47.5	26.5	58.7	25.0	34.7	14.9
광 공 업	8.5	22.3	5.0	27.5	5.0	31.0
서비스업·기타	44.0	51.2	36.3	47.5	60.3	54.1
계	100.0	100.0	100	100.0	100.0	100.0

자료 : 제주특별자치도, 제주경제지표(각호).

③ 1980년대 제주지역의 사회·경제 동향

제주지역 종합개발계획의 추진으로 제주 지역총생산액(GRP)은 1979년의 2,740억원에서 1989년에는 1조 5,055억원으로 약 5.5배가 되었다. 이에 따라 1인당 지역총생산액도 1979년의 599천원에서 1989년에는 2,975천원으로 5배로 늘어났다. 특히 1980년대 후반부터 도내에 집중된 개발투자의 성과가 나타나면서 지역총생산액이 급성장하여 1987년에는 1조원을 넘어선데 이어 1989년에는 1조 5천억원을 초과하게 되었다.

또한 도내 총수출실적도 1979년 1,500만달러에서 1989년에는 4,200만달러로 2.8배 신장되었으나 지역총생산액 성장속도에 크게 미달하였다. 부문별 수출실적은 동 기간중 공산품이 높은 성장을 보인 가운데 전체 수출에서 차지하는 비중이 크게 높아진 반면 수산물도 가장 높은 수출비중을 계속 유지하기는 하였으나 매년 그 비중이 감소하여 1989년에는 전체 수출실적의 64.9%까지 하락하였다.

〈표 2-14〉 1980년대 제주지역의 지역총생산 및 수출동향

연도	구분	GRP(억원)	1인당 GRP (천원)	총 수출액 (천달러)	공산품 (천달러)	수산물 (천달러)
1979		2,740	599	15,426	1,586(10.3)	13,257(85.9)
1981		4,625	988	19,271	2,330(12.1)	15,899(82.5)
1983		6,115	1,279	21,357	2,874(13.4)	17,832(83.5)
1985		7,384	1,498	24,876	4,108(16.5)	19,957(80.2)
1987		10,023	2,004	35,650	9,557(26.8)	24,232(68.0)
1989		15,055	2,975	42,129	12,738(30.2)	27,335(64.9)

주 : () 내는 총수출에서 차지하는 비중(%)임
 자료 : 제주특별자치도, 통계연보(각호)

한편 1980년대 제주지역의 산업구조는 지역총생산액 기준으로 볼 때 농림어업이 1979년 38.7%에서 1989년에는 42.3%로 높아졌으며, 동 기간 중 광공업은 4.6%에서 5.3%로 증가한 반면 서비스업은 56.7%에서 52.4%로 낮아졌다. 이와 같은 제주지역의 산업별 생산액 비중 변화는 같은 기간 중 서비스산업의 생산액 비중이 늘고 농림어업 비중이 감소하는 전국과는 다른 양상이었다.

또한 제주지역의 산업별 취업인구는 총생산액비중 변화와는 달리 농림어업이 77.6%에서 54.3%로 대폭 줄어든 반면 서비스업은 19.3%에서 42.2%로 크게 증가하였고, 광공업은 3.1%에서 3.5%로 소폭 증가하는데 그쳤다.

〈표 2-15〉 1980년대 제주지역 산업구조의 변화 추이

(단위 : %)

연도	구분	농림어업		광공업		서비스업, 기타	
		총생산액	취업인구	총생산액	취업인구	총생산액	취업인구
1979		38.7	77.6	4.6	3.1	56.7	19.3
1981		34.9	71.8	5.3	3.1	59.8	25.1
1985		41.1	60.1	4.6	3.4	54.3	36.5
1989		42.3	54.3	5.3	3.5	52.4	42.2

자료 : 제주특별자치도, 통계연보(각 년도).

이과같이 1980년대 제주지역의 산업구조 변화가 농림어업·광공업·서비스산업의 순으로 고도화되는 전국적인 현상과 달리 나타난 것은 감귤 등 부가가치가 높은 지역특화산업에의 투자가 집중되면서 농림어업 부분의 지역총생산액 비중이 다시 증가한데 기인한 것이다.

〈표 2-16〉 1980년대 제주지역의 지역총생산액(GRP) 비중 추이

(단위 : %)

구 분	1980		1985		1989	
	제주	전국	제주	전국	제주	전국
농림어업	34.7	14.9	41.1	12.8	42.3	10.1
광공업	5.0	31.0	4.6	31.3	5.3	31.8
서비스업·기타	60.3	54.1	54.3	55.9	52.4	58.1
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

자료 : 제주특별자치도, 통계연보(각 연도).

④ 1990년대 제주지역의 사회·경제 동향

제주지역의 1990년 총 인구는 51만5천 명에서 2000년 약 54만2천명으로 증가하였지만 전국 평균 인구증가율의 59.3% 정도로 인구증가율은 그리 높지 않았다. 또한 제주지역의 경제활동인구(15~64세)는 2000년 기준 27만6천명으로 도내 인구의 50.9% 수준이며, 전국 경제활동인구 비율인 46.4%를 상회하였다. 1990년부터 2000년까지 1.41%의 연평균 증가율을 보였으며, 이는 동기간 총인구의 연평균 증가율 0.51%의 2.8배에 해당된다.

2000년 기준 제주지역의 취업인구는 26만9천명이며 취업률은 97.5%로, 전국의 취업률 95.9%를 약간 상회하고 있으며 동기간 동안 취업인구 증가율이 1.19%로 전국증가율인 1.54%보다 약간 낮게 나타났다.

〈표 2-17〉 1990년대 제주지역의 경제활동인구 및 취업인구

(단위 : 천명, %)

구 분	1990		1995		2000		연평균증가율(%)	
	제주	전국	제주	전국	제주	전국	제주	전국
총 인구	515 (100.0)	43,411 (100.0)	519 (100.0)	45,093 (100.0)	542 (100.0)	42,274 (100.0)	0.51	1.17
경제 활동인구	240 (46.2)	18,487 (42.60)	250 (49.9)	19,803 (44.2)	276 (50.9)	21,950 (46.4)	1.41	1.73
취업인구	239 (99.2)	18,085 (97.8)	248 (99.2)	19,253 (97.2)	269 (97.5)	21,061 (95.9)	1.19	1.54

자료 : 통계청, 각 년도 자료 및 제주특별자치도, 「제주통계연보」, 각 년도 자료를 재구성함.

2000년 기준 제주지역의 지역내총생산(GRDP)은 4조7,880억원으로 전국 지역내총생산

503조 4,520억원의 약 1.0%로 매우 적은 경제규모를 나타내고 있으며 1990년부터 2000년까지의 연평균 증가율은 10.4%로 전국 수준보다 약간 낮게 나타났다.

〈표 2-18〉 1990년대 제주지역의 지역내 총생산

(단위 : 십억원)

구분		연도		연평균 증가율(%)
		1990	1995	
지역내 총생산	전국	177,114 (100.0)	357,722 (100.0)	11.0
	제주	1,788 (1.0)	3,742 (1.0)	10.4

자료 : 통계청, 각 년도 자료 및 제주특별자치도, 「제주통계연보」, 각 년도 자료를 재구성함.

⑤ 2000년대 제주지역의 사회·경제 동향

제주지역의 인구는 1970년 36만명에서 1980년에는 46만명으로 10년간 10만명 증가하였으나, 1990년에는 51만명으로 10년간 5만명 증가하였고, 2000년에는 54만명으로 3만명 증가, 2009년 기준 56만명으로 2만명 증가하면서 점점 증가세가 낮아지고 있다.

〈표 2-19〉 2000년대 제주지역의 인구추이

(단위 : 천명, %)

구분	2000년				2008년			
	인구(명)			구성비 (%)	인구(명)			구성비 (%)
	계	남	여		계	남	여	
계	542,368	269,126	273,242	100	560,618	280,088	280,530	100
0~14세	119,663	62,677	56,986	22.1	109,831	57,596	52,235	19.6
15~64세	379,371	193,336	186,035	69.9	386,596	198,983	187,613	69.0
65세 이상	43,334	13,113	30,221	8.0	64,191	23,509	40,682	11.4

자료 : 통계청, 각 년도 자료 및 제주특별자치도, 「제주통계연보」, 각 년도 자료를 재구성함.

2008년 제주지역의 지역내총생산액(GRDP)은 전년대비 2.6% 증가한 8,959십억원이며, 2005년 이후 지역내총생산 증가율이 감소하는 추세이다. 2004년의 경우 제주 지역내총생산액은 전년대비 10.9% 증가하였으나, 2005년과 2006년 및 2008년의 경우 각각 5.9%와

1.6% 및 2.6%로 소폭 증가하였다.

〈표 2-20〉 2000년대 제주지역의 지역내총생산 현황

(단위 : 십억원)

구 분	2001년	2002년	2003년	2004년	2005년	2006년	2007년	2008년
제주 지역내총생산	5,591	6,302	6,786	7,523	7,966	8,096	8,736	8,959
GRDP 증가율	5.0%	12.7%	7.7%	10.9%	5.9%	1.6%	7.9%	2.6%

자료 : 통계청, 각 년도 자료 및 제주특별자치도, 「제주통계연보」, 각 년도 자료를 재구성함.

제주특별자치도가 추진하고 있는 4+1 핵심산업인 청정1차산업, 관광, 교육, 의료 및 IT·BT 등 첨단산업 측면에서 제주특별자치도의 산업구조의 변화추이를 살펴보면 총 생산액은 2001년 6조9천억여원에서 2008년 8조4천억여원으로 1조5천억여원이 증가하였다.

〈표 2-21〉 2000년대 제주지역의 핵심전략 산업 생산액 추이

(단위 : 억원)

구 분	총생산액	핵심전략산업계	관광산업	교육산업	의료산업	첨단산업	1차산업
2001년	69,290	36,460	14,954	4,631	2,089	1,463	13,323
2002년	74,464	37,738	15,266	5,108	2,286	1,619	13,459
2003년	76,446	39,313	15,661	5,435	2,552	1,800	13,865
2004년	79,241	39,037	16,787	5,531	2,735	1,935	12,049
2005년	79,662	41,530	17,202	5,619	3,160	1,991	13,558
2006년	81,315	42,954	18,468	5,743	3,269	2,047	13,427
2007년	86,506	49,297	22,144	6,095	3,496	2,149	15,413
2008년	84,370	49,005	23,736	6,279	3,702	2,247	13,041

주 : 1) IT·BT 등 첨단산업의 경우 정보통신업의 생산액임 2) 관광산업은 관광수입액임 3) 2005년 가격 기준
 자료 : 통계청 제주통계사무소, 제주특별자치도관광협회

2) 제주지역의 관광개발정책 전개과정

관광개발을 둘러싼 외부여건이 범자유주의의 등장과 시장경제논리의 확산으로 정부의 역할이 효율중시와 기능축소라는 경향으로 전환되고 있다. 이에 따라 관광개발에 있어서도 공공투자의 한계가 드러나고 있으며, 그 대안으로 민간투자의 논리가 새롭게 부각되고 있다. 제주

지역 관광개발계획은 종합적인 성격의 것과 도내 개별지역과 개별산업을 대상으로 한 것이 있지만, 그 주요내용은 크게 다음의 세 가지로 압축될 수 있다.

첫째, 국제자유도시개발계획은 1963년 의 자유항 설정구상을 시발로 하여 1975년의 특정 자유지역개발구상, 1983년의 국제자유지역조성을 중심으로 한 종합개발계획 그리고 2002년 제주국제자유도시종합계획, 2006년 제주국제자유도시 종합계획 보완계획으로 계속 제기 되어 왔다.

둘째, 관광개발계획은 제주지역 개발을 주도해온 분야이다. 이것은 기본적으로 제주지역이 한국경제의 고도성장을 보조하기 위하여 관광산업을 떠맡은 것으로, 특히 국제관광지로서의 성격이 강조된 계획들은 관광을 수출전략사업으로 중시하고 있다.

셋째, 산업개발계획은 관광개발을 위한 보조적 성격을 띠고 있다. 한국의 경제 및 지역개발이 불균형성장론에 기초하고 있기 때문에, 제주지역의 산업개발도 관광관련산업에 편중되어 육성되고 있는 것이다.

요컨대 제주지역 관광개발 계획은 국가주도하에 국제자유도시지역화를 염두에 두면서 관광 산업을 중심으로 전개되었다. 국제자유도시종합계획은 세계화, 지방화, 정보화, 지식화 등 국내·외 환경 변화를 내용상으로는 수용하고 있으나 앞으로 제주지역의 아름다운 자연을 보전하고 문화 정체성을 확립하면서 국제적인 관광지로 발돋움하기 위해서는 지속적인 관심과 헌신이 필요할 것이다.

① 1960년대 제주지역의 관광개발정책 전개과정

제주지역의 관광개발정책은 1963년 국가재건최고회의 의장의 지시에 따라 '제주도건설연구위원회'가 설치되어 자유항 혹은 자유지역 조성 가능성 여부를 검토하면서 시작되었다. 그 후 1964년 '제주도건설종합계획'이 수립되면서 개발의 기본방향을 관광에 두고 제주시, 한라산, 서귀읍, 성산, 대정 등 5개 지역의 거점개발을 지향함으로써 향후 제주지역 개발의 기초를 이루게 되었다.

또한 1966년에는 '국토종합개발계획법' 상 제주지역 전역이 특정지역으로 지정·고시됨으로써 정부의 특별지원이 가능하게 되었다. 이 특정지역계획은 건설·정비의 목표를 관광지 조성, 수자원 개발, 교통시설 확충, 농업개발, 수산개발 등 5개 분야에 두었는데, 이러한 목표는 제주지역 기반시설을 위한 투자의 기본지침이 되고 있다.

주요 교통수단인 항공노선과 정기여객선 취항 등으로 제주지역의 관광접근성이 높아지고, 관광객 수 10만명을 돌파하였다.

〈표 2-22〉 1960년대 관광개발정책 전개과정

연도	주요 관광개발정책
1949년	서울-광주-제주간 항공노선 개설('50년부터 운항중단)
1951년	서울-제주간 항공노선부활(항공기부족으로 운항 재중단)
1955년	서울-제주간 주 1회 항공노선 재부활
1957년	「남제주군 관광사업협회」 창립 「제주도 관광개발 3개년 계획」 구상
1962년	제1횡단도로 확장 정비 추진 한림-모슬포간 버스노선 개통 사단법인 「제주관광협회」 설립
1963년	「제주관광호텔」(객실수:30실) 개관 제주-목포간 정기여객선 취항 1일 1회 서울-제주간 항공노선 개설
1964년	「제주도 건설 종합개발계획」 수립(건설부) 제주시, 한라산, 서귀읍, 성산, 대정 등 5개 지역을 관광거점으로 개발 등 「제주민속박물관」 개관 제주도청, 관광운수과 설치
1965년	제주-부산간 정기여객선 취항
1966년	「제주컨트리클럽」(18홀) 개장 제주도, 「국도종합개발계획법」상의 특정지역으로 지정·고시 제1횡단도로 개통, 전국 최초로 제주도 공인 관광안내원제도 실시 관광객수 10만명 돌파
1967년	「제주대학교 민속박물관」 개관
1968년	제주비행장, 국제공항으로 승격
1969년	제주-부산-오사카간의 국제항공노선 개설

자료 : 제주도관광진흥기본계획(2000), 참고하여 작성함.

② 1970년대 제주지역의 관광개발정책 전개과정

1970년대의 주요 관광개발정책들은 관광객을 비현실적으로 높게 책정하여 장래 시설수요를 과도하게 전망하는 등 계획의 현실적 근거가 취약하였으며, 관광지별 개발계획에 있어 관광시설을 백화점식으로 유치하려고 함으로서 관광지의 특성창출에 오히려 역효과를 초래해, 대부분의 계획에 실질적인 투자가 이루어지지 못함으로써 계획달성 정도가 미비하였다. 이는 투자재원조달에 있어 민간참여의 부족으로 인한 국고의 높은 부담비율과 사업의 우선순위 등에 따른 재원조달상의 문제 및 물가, 임금, 지가 등의 상승에 따른 투자규모의 추가소요액을

예상치 못함으로서 개발추진에 차질이 있었다.

연도별로 살펴보면, 1970년 수립된 '제주도종합개발 10개년계획'은 제주지역을 국제관광지로 조성하기 위해 사회간접자본 확충과 지역사업을 국가적 우선순위에 반영하려는 것이었으나, 구체적인 개발전략과 법적 근거가 없어서 실질적인 효과는 보지 못했다.

1971년에는 '한라산국립공원기본계획'이 수립되어 공원토지이용계획, 집단시설구역 설정 및 용도계획 등을 마련하였으며, 용연, 만장굴, 안덕계곡, 정방폭포, 천제연 등 5개 지구를 지정관광지구로 선정하였다.

1973년 청와대 관광개발기획단에 의해 수립된 '제주관광종합개발계획(1973~1982)'은 실제 제주지역 관광개발의 전기가 되는 발판이 되었으며, 이 계획으로 인해 제주지역 관광은 공항과 주요항만, 간선도로의 개설·포장·확장·용수 및 통신시설 등의 기반시설개발로 어느 정도의 수용능력을 갖추게 되었다. 그리고 중문은 국제관광공사에 의해 '제주중문지구종합개발기본계획'이 수립되어 본격적인 개발에 착수하였다.

1973~1982년까지 제주지역 관광개발을 위해 투자된 재원은 총 229건에 3,116억원으로, 이 중 관광지 기반시설 개발에 63.8%, 관광지구개발에 20.7%, 관광산업에 14.4%가 투자되었다. 투자재원별로는 국고지원 48.5%, 민간자본 47.1%로 차지하고 있어 개발의 성격이 민간자본의 참여하에 중앙정부가 주도하는 하향식 개발이었음을 보여주고 있다.

〈표 2-23〉 제주지역 유형별·재원별 관광투자실적(1973~1982)

(단위 : 백만)

사업별	구분 투자건수	투자금액			
		국고	지방	민자	계
관광기반시설	70	138,685	8,733	51,324	198,742(63.8)
관광지구개발	101	3,113	1,949	59,541	64,603(20.7)
관광산업육성	56	6,882	1,815	36,055	44,752(14.4)
기타	2	2,460	1,080		3,540(1.1)
계	229	151,140(48.5)	13,577(9.0)	146,920(47.1)	311,637(100.0)

자료 : 제주도관광진흥기본계획(2000), 제주도·제주발전연구원, ()내는 구성비

동 기간중 관광지 개발에는 총 646억원이 투자되었는데, 지역별로는 대부분(60.7%)이 제주시 지역에 60.7%가 투자됨으로서 제주관광개발 초기의 개발거점이 제주시 지역이었음을 보여주고 있다.

〈표 2-24〉 1970년대 관광개발정책 전개과정

연도	주요 관광개발정책
1970년	한라산, 7번째 국립공원으로 지정 「제주도 종합계획 10개년 계획」 구상(건설부) 한라산국립공원, 자연경관위주의 관광지, 민속관광자원 등의 개발과 지역별 개발기지 조성 등을 구상
1971년	「한라산국립공원 기본계획」 수립(건설부) 공원토지이용계획, 집단시설구역 설정 및 용도계획 등을 마련 용연, 만장굴, 안덕계곡, 정방폭포, 천제연 등 5개 지구를 「지정관광지구」로 선정
1973년	「제주관광종합개발계획(1973~1981)」 수립(청와대 관광개발기획단) 중문관광단지, 제주시 주변관광지구, 수귀포시 주변관광지구, 산악, 해안, 동굴, 문화관광지구 등의 개발계획 수립 선돌, 구구(九九)곡 도립공원 및 사라봉도시공원계획 수립(제주도청) 보잉727기 취항 팩시밀리전보 취급개시 도내 여행알선업체 통합, 「제주관광여행사」 발족
1974년	「한라산국립공원 보완계획」 수립(제주도청) 「제주 KAL호텔」(객실수:310실) 개관 제2횡단도로 개통
1975년	장거리자동차전차 시설
1976년	「제주도 특정지역 정비계획」 구상(건설부) 관광개발계획을 주요사업으로 설정하여 새로운 여가공간의 조성 및 자유지역 개설 등을 구상
1976년	「제주민속자연사박물관 및 공원계획」 수립(제주도청)
1977년	관광객수 50만명 돌파 「제주 중문지구 종합개발기본계획」(국제관광공사) 「용연, 정방폭포, 안덕계곡, 만장굴 지정관광지 조성계획」 수립 제주-부산간 카페리호 취항
1978년	제주-목포간 카페리호 취항 제주지역 최초의 렌트카회사 「제주렌트카(주)」 설립
1979년	협재·함덕지구 해안관광지조성 기본계획(제주도청)

자료 : 제주도관광진흥기본계획(2000), 참고하여 작성함.

③ 1980년대 제주지역의 관광개발정책 전개과정

1985 ~ 1991년 기간 중 제주지역의 관광개발정책은 이전시기의 부분적 계획과는 달리 건설부의 '특정지역제주도종합개발계획'과 제주도청의 '제주도종합개발계획' 등에 의거하여 지역개발, 산업개발, 사회개발 등과 함께 종합개발계획의 일환으로 추진되었다.

‘특정지역제주도종합개발계획’의 기본목표는 국민관광을 기반으로 한 국제관광 유도, 지역 개발 선도사업으로 관광개발 적극화, 관광시설 및 교통 연계시설 확충, 장기 체류형 관광지로 전환, 보존 우선적인 개발이었다.

계획의 주요 내용은 관광단지·관광지구가 제주지역 전역에 분포되어 있음에 비추어 제주 지역 전역을 관광지화하는 것이다. 관광개발의 핵심적 사업내용은 관광단지·관광지구의 개발인데, 3개단지·14개지구를 개발하고, 13개 관광지를 도계획으로 추진되었다. 관광개발이 자연환경 및 인문환경을 훼손하거나 파괴치 않도록 관광산업의 성장을 유도하고 이를 토대로 하여 국제관광의 기반을 조성하였다.

동 계획에 의하면 총 1조 7천억원을 투자하되, 주로 민간자본 및 공사에 의해 투자재원을 조달하여 관광단지, 관광지구개발과 사회간접자본 시설정비에 투자를 집중하는 것으로 계획되었다. 하지만 관광개발에 대한 투자는 민간자본 투자의 저조(계획대비 달성비율 31.2%)로 인하여 투자계획의 32.8% 수준인 2,496억원에 그쳤으며, 관광지구는 당초 지정된 27개 중 18개소만이 사업착수 또는 조성계획이 수립되었다.

1985 ~ 1991년 중의 특정지역 및 제주도종합개발계획에 대한 문제점을 살펴보면 계획내용상의 문제, 개발방식의 문제, 계획집행상의 문제로 나누어 볼 수 있다.

먼저, 계획내용상에 있어, 경제개발이 우선적이라는 사고방식의 내재, 관광형태 변화 및 관광시설 수요에 대한 경제성 및 타당성 분석 미흡, 감귤을 비롯한 농업성장잠재력 과소평가, 지역성향주의적 도민의식 함양을 위한 인간개발 내용의 미흡 등이다.

개발방식의 문제로는 지구지정의 단지조성방식에 의한 집중개발추진으로 지역관광자원의 잠재력 활용이 미흡하며, 지역자본의 영세성과 기술부족으로 개발사업 참여가 배제되고 개발이익의 지역 내 환원이 미흡하다. 또한 지역주민참여 활성화를 위한 유인체제의 미약으로 도민들의 개발에 대한 거부감이 표출되었다.

계획집행상의 문제는 계획의 이원화(특정지역계획+도계획)로 일관성이 결여되어 개발사업추진의 효율성 저하되었으며, 중앙정부와 지방정부간의 투자일정이나 사업우선순위의 조정 곤란으로 사업추진의 지연되었으며, 개발관련 사업의 다원화와 각종 인·허가 절차의 복잡으로 사업의 협의, 승인과정에 많은 시간과 경비가 소요되었다. 또한 종합계획과 관련된 세부추진계획이 수립되지 않았으며, 경기침체 및 투자효과의 불확실성에 따른 민간투자가 저조하였다.

〈표 2-25〉 1980년대 관광개발정책 전개과정

연도	주요 관광개발정책
1980년	무사증(No Visa)입국 허용 「성읍민속마을 보전 및 육성 기본계획」 수립(제주도청) 「제주도민속자연사박물관」 개관
1981년	「산천단 국민관광휴양지계획」 수립(제주도청)
1982년	「돈네코지구 지정관광지 개발계획」 수립(서귀포시청) 「사라봉공원조성계획」 수립(제주시청) 여행알선업의 등록제 환원(독점으로부터 자유경쟁체제로 환원)
1983년	「한국 콘도미니엄」 개관 관광객수 100만명 돌파 관광수입 1,000억원 돌파
1985년	「특정지역 제주도종합개발계획(1985~1991)」(건설부) 수립 제2차 국토종합개발계획의 지침에 의거, 관광개발, 지역개발, 산업개발, 사회개발 등 4개 부문 의 개발방향 확정(관광부문의 경우 중문, 표선, 성산포 등 3개단지와 26개 지구개발) 제주-중산간-안덕의고속화도로 개통
1986년	「도지역 제주도종합개발계획」(제주도청) 수립·공고
1987년	「제주조각공원」 개원 「표선 제주민속촌」 개관 「기당미술관」 개관
1989년	「제주도종합개발계획 재검토」(KDI) 연구보고서 발표 제주도개발 관련 특별법 제정 필요성 및 특정지역계획-도계획의 통합을 건의

자료 : 제주도관광진흥기본계획(2000). 참고하여 작성함.

④ 1990년대 제주지역의 관광개발정책 전개과정

1994년 제주도개발특별법 규정에 의해 수립된 제주도종합개발계획(1994 ~ 2001)은 제 3차 국토종합개발계획의 기본목표를 수용하여 제주도개발의 기본방향과 비전을 제시하는 장기계획이다.

제주도민들이 주체가 되어 주민의식과 지역특성을 조화시켜 합리적인 개발방향을 모색하고 효율적인 집행을 기하는 실질적인 추진계획으로 물적시설, 산업경제, 생활환경, 사회문화 등 각종 부문을 포괄하는 종합계획이다. 또한 사회간접자본의 효율적인 투자방향을 제시하고 민간부문의 투자활동을 촉진시키는 유도계획으로 제주지역내 시·군의 실시계획 및 부문별 계획을 수립하는데 지침이 되는 기본계획이다.

계획의 기본 목표는 제주도개발특별법의 입법 정신에 따라 제주지역 고유의 향토문화를 창조적으로 계승·발전시키고 자연 및 자원을 보호하며 산업을 보호·육성함과 동시에 쾌적한 생활환경 및 관광여건을 조성함으로써 도민의 복지향상과 지역발전에 이바지하는 데 있다.

발전전략을 살펴보면 1차 및 관광산업의 집중육성을 통한 지역산업구조의 개편·조정, 장소의 번영이 아닌 주민번영의 추구, 자연경관 및 환경보전체계의 확립, 사회간접자본 및 생활편익시설의 확충, 21세기의 장기적 안목에서 계획의 집행 등이 있다.

제주도종합개발계획 시행연도인 1994년부터 1999년까지 1차 산업진흥, 관광개발, 자연환경 보전, 사회간접시설 확대 등에 크게 기여하였으나, 관광단지·지구 조성에 있어서는 IMF 영향에 의한 국내기업의 투자포기, 부지매입의 어려움 및 외국투자자들의 투자메리트 부족 등으로 부진하였다.

총 투자계획은 9조 9,580억원으로, 1차산업인 농업에 투자된 비용은 7,923억원으로 국비 2,764(34.8%), 지방비 1,600억원(20.1%), 그리고 민자에 3,559억원(44.9%)이 투자되었으며, 전체의 48.2%를 차지하고 있다. 결과적으로 제주지역 산업의 근간을 형성하고 있는 1차와 3차산업 진흥에 많은 투자가 이루어지고 있음을 알 수 있다.

3차산업의 관광개발은 1조 4,537억원의 투자실적이 이루어졌으며 지역산업진흥 전체의 49.8%를 차지하고 있으며, 이 중 국비는 161억원(1.1%), 지방비 137억원(0.9%), 그리고 민자는 97.9%로서 압도적인 투자실적을 보여주었다.

이 시기에는 제주도개발특별법 개정을 통하여 투자자의 편의를 위한 인·허가 절차의 간소화, 관광+환경+스포츠를 연계한 스포츠메카로의 전략화, 외국과의 항공 직항로 개설 확대, 대형유람선 노선개발, 회의산업의 인프라 확충을 위한 제주국제컨벤션센터 건립, 월드컵경기장 건립 등을 추진함으로써 관광진흥과 지역경제 발전에도 크게 기여할 것으로 전망하였지만, 외국인투자촉진법상 외국투자기업에 대한 각종 인센티브제공이 미약하고 새로운 관광시설 유치제약 등으로 외국투자기업들은 투자를 기피하고 있는 상황이다.

한편 국가기준보다 대폭 강화된 지역환경기준의 설정관리 및 UNESCO에 생물권보전지

역지정 추진과 전국에서는 처음으로 도전역에 지리정보시스템(GIS)을 구축하였다.

제주도종합개발계획의 문제점으로 지적된 사항들을 보면, 지역주민참여 활성화를 위한 유인체계의 미약과 도민들의 개발에 대한 거부감 표출로 도민주체개발이라는 종합개발계획 취지를 살리지 못하고 있으며, 지역자본의 영세성과 기술부족으로 개발사업 참여가 배제되고 개발이익의 지역 내 환원이 미흡하였다.

제주도종합개발계획 추진을 위한 국고 확보의 어려움과 지구 지정 방식 위주의 관광지 개발로 인한 주변 지가 상승, 개발관련 사업의 다원화, 복잡한 각종 인허가 절차로 인한 승인과정에 많은 시간과 경비의 소요 등으로 사업 추진을 더디게 해 여건 변화에 탄력적으로 대응하지 못하였다.

〈표 2-26〉 1990년대 관광개발정책 전개과정

연도	주요 관광개발정책
1990년	「제주경마장」 개장 「제주도종합개발계획」(1차 계획) 보완계획 수립
1991년	「제주도개발특별법」 제정 관광객수 300만명 돌파
1992년	「제주도개발 특별법 시행령」 제정 「제주도종합개발계획」(2차 계획) 최초보고서 및 중간보고서 성안 「제주분재예술원」 개원
1993년	3월 : 「제주도종합개발계획」 공청회 추진
1994년	「제주도종합개발계획추진」(1994~2001)(3개단지 10개지구 관광지 지정) 「제주도청소년수련원」 개원
1995년	「제주해변공연장」 개장
1996년	관광객수 4백만명 돌파
1997년	「제주도종합개발계획 변경 계획」(10개지구 관광지 추가 지정) 「제주발전연구원」 개원 「섬 관광정책 포럼」 창설 「제주국제컨벤션센터-전문회의시설(3,500명)」 공사착공(1997~2000.12)
1998년	「98 제주세계섬문화축제」 개최 중국인 관광객 제주도 무사증 입국허용 및 자국민 한국여행 자유화 조치 「제주 메가리조트」 계획안 검토 외자유치를 위한 행정지원 체제구축(관광개발과를 투자진흥관실로 개편) 제주도개발사업지원기획단 구성·운영 및 외국인 투자유치 설명회 개최
1999년	「국제자유도시건설계획」(1999~2010) 국제자유도시 개발타당성 조사 및 기본계획 수립 「제주월드컵 경기장」 공사착공(1999~2001) (2002. 6 월드컵대회)

자료 : 제주도관광진흥기본계획(2000). 참고하여 작성함.

⑤ 2000년대 제주지역의 관광개발정책 전개과정

2001년 제주도종합개발계획의 기간이 종료됨에 따라 세계화, 지방화, 정보화, 지식화 등 21세기 국내·외 환경 변화를 수용하여 지역발전을 도모할 수 있는 지역종합발전계획 수립이 요구되었다.

이에 제주지역은 국제적인 관광·휴양도시, 첨단지식산업도시 등의 복합적인 기능을 갖춘 국제자유도시로 육성·발전시키기 위하여 「제주도개발특별법」을 「제주국제자유도시특별법」으로 변경하여 2002년 1월 26일 공포되었다. 이에 2002년 「제주국제자유도시특별법」에 근거하여 21세기 지역의 자율적인 발전기반을 마련하기 위한 제주국제자유도시종합계획을 수립하였다.

이 계획은 제주도를 사람·상품·자본이동이 자유롭고 기업 활동의 편의가 최대한 보장되는 동북아 중심도시로 발전시키기 위한 기본방향을 제시하고 있으며, 특히 관광개발 분야는 2011년 관광객 수 993만 명, 관광수입 3조 6천억 원을 목표로 자연과 문화를 기반으로 한 휴양형 국제관광자유도시를 비전으로 설정하고 그 실천전략으로 지속가능한 관광지 개발, 관광시설의 효율적인 정비·개발, 지역주민 참여개발, 관광산업의 전략적 육성과 경쟁력 강화, 고부가가치 관광시장의 규모 확대 등을 제시하였다.

2005년 12월 수립된 제4차 국토종합계획 수정계획(2006~2020)에는 국제교류·문화·관광의 핵심지역, 지식기반·청정산업지역·녹색정주·환경생태지역을 기본목표로 하여 국제투자와 관광객 유치에 활성화 될 수 있도록 차별화된 제도적·법적 기반마련을 통하여 국제자유도시로의 성장을 꾀하고자 하였다. 발전방향으로는 국제자유도시 기반구축 및 육성, 권역별 특성화와 지역공간 구조의 개편, 국제적 관광·휴양도시로서의 교통·정보통신 인프라 구축, 기존산업과 신성장동력산업의 융합·발전체계 구축, 생태계 자연성·다양성·건전성의 보전과 관리, 도민 생활복지기반의 선진화와 자치역량 강화 등 6개로 구분되었다.

2006년 제주지역을 21세기 한국의 새로운 성장거점으로 육성하기 위해 4대 핵심산업(관광·청정 1차산업·교육·의료)과 이에 기반한 첨단산업(IT, BT) 육성을 포함한 제주국제자유도시 종합계획 보완계획이 수립되었다. 이에 따라 제주지역을 싱가포르나 홍콩처럼 경쟁력있는 국제자유도시로 발전시키기 위해서 사람·상품·자본의 국제적 이동과 기업활동의 편의가 최대한 보장되도록 규제완화 및 핵심산업 육성책을 수립하고 제주국제자유도시 선도 프로젝트 및 전략 사업부문에 대한 분석·평가를 통하여 우선순위에 따라 역량집중, 새로운 사

업 발굴 등을 통해 성공적인 국제자유도시 조성을 목표로 제시하였다.

2007년 수립된 2025년 제주광역도시계획은 제주광역계획권 전체를 하나의 계획단위로 보고 장기적인 발전방향과 전략을 제시하는 도시계획상 최상위계획으로, 관광산업부문에서는 기존 관광지 재정비, 관광투자 촉진, 외국인 방문객 유치, 수요자 중심의 개발지원, 평화의 섬 이미지 제고, 지역별 관광거점 형성, 경관자원의 관광자원화, 야간관광 활성화를 제시하였다.

2009년 수립된 제주특별광역경제권 발전계획은 국제자유도시 기반 구축, 관광·녹색성장을 통한 신성장동력 구축, 6차산업화를 통한 자립형 경제기반 구축을 중간 목표로 하여 아시아 최고수준의 국제자유도시를 최종목표로 설정하였다. 관광·녹색성장을 통한 신성장동력 구축에는 자연·문화 유산의 글로벌 브랜드화, 관광산업과 선도·핵심산업과의 융복합화, 환경·문화자원을 활용한 녹색관광 구축, 탄소중립·신재생에너지 발굴 등 녹색성장 추진을 전략으로 한다.

현재 추진하고 있는 주요관광 정책에는 투자진흥지구 지정, 쇼핑관광 활성화, 녹색관광의 육성, 제주지역 마산업 활성화, 향장산업 추진, 실버은퇴자 유치 등이 있다.

제주지역의 투자진흥지구는 미화 500만불 이상 투자하는 기업에 대하여 조세 감면, 부담금 감면 등 국내·외 투자자본에 대한 특례가 적용되는 국내 유일의 제도로써, 제주동물테마파크 등 12개소가 투자진흥지구로 지정되었고, 관광을 중심으로 한 내·외국인 투자유치 및 투자환경 개선을 목적으로 제주특별자치도 특별법 제217조에 근거하고 있다.

쇼핑관광 활성화를 위한 정책으로 제주국제자유도시종합계획 보완계획에는 5만평(시설면적은 1만평 내외) 규모의 쇼핑아울렛(731억원) 개발, 제주특별자치도 관광진흥계획에서는 고품위 쇼핑관광기념품 개발과 유통구조 개선 및 판촉활동 강화, 시기별 그랜드세일 행사 개최, 외국인 관광객 선호도에 걸 맞는 쇼핑관광 거점지구를 지정, 쇼핑관광 활성화를 위한 각종 환경개선(택배제도, A/S도입, 표준가격제 등)과 신규 쇼핑관광객 유치 촉진을 위한 프리미엄 쇼핑센터 도입 등이 제시되고 있다.

제주특별자치도 관광진흥계획에서는 녹색관광의 육성을 세부추진과제로 선정하여 정책적으로 추진하고 있다. 주요 정책으로는 기후변화에 대처하는 관광정책으로 저탄소관광인증제도 도입과 저탄소관광법규 제정, 저탄소 도로 및 숲 조성, 저탄소관광프로그램 개발 등이 있다. 그리고 태양광, 조력, 풍력 등 재생에너지단지와 연계한 관광자원을 개발하여 재생에너지를 활용한 체험공간으로 에너지 테마파크, 에너지 체험캠핑 운영으로 관광객들이 기후변화와

녹색관광을 체험할 수 있도록 하였다.

제주지역 마산업 활성화에 관해서는 제주특별자치도 관광진흥계획에서 제주지역의 말을 이
용한 문화콘텐츠 산업의 고부가가치화를 위해 승마종합단지조성, 승마 스포츠이벤트 개최,
마로조성 및 승마트레킹 코스 개발, 다양한 콘텐츠 개발, 전문인력 양성기관 조성 등을 추진
하기로 되어 있다. 또한 제주특별광역경제권 발전계획에서는 마산업을 관광산업 및 레저스포
츠산업과 연계하여 신성장 산업으로 육성하고자 마로건설사업을 통하여 국제 지구력 승마대
회 유치, 건전한 여가활동, 체험승마 기회 등을 제공하기로 하였다.

제주특별광역경제권 발전계획에서는 건강·뷰티 생물산업을 4+9 지역 전략산업으로 지정
·육성하는 정책을 제안하고 있으며, 특히 향장품산업 육성을 통해 제주지역 천연물 화장품
소재 및 제품개발, 제주지역 특산 향기소재 및 제품개발, 테라피 기술개발, 향기디자인 제품
기술개발 등을 전략적으로 추진하기로 하였다.

〈표 2-27〉 2000년대 관광개발정책 전개과정

연도	주요 관광개발정책
2000년	「제주도 관광진흥기본계획」 수립
2001년	「제주국제자유도시추진위원회 및 제주국제자유도시추진기획단」 설치 「제주국제자유도시 기본계획」 확정
2002년	「제주도개발특별법」을 「제주국제자유도시특별법」으로 개정 「제주국제자유도시 종합계획」 수립 「제주국제자유도시 개발센터」 설립 「내국인 면세점」 개점 「2002 한일월드컵」 개최
2003년	「제주국제자유도시 종합계획」 확정 고시 「제주국제컨벤션센터」 개관
2004년	「제주국제자유도시 특별법」 개정 공포 「제2차 제주경제발전 5개년계획」 수립
2005년	「제주 세계 평화의 섬」 지정 「제4차 국토종합계획 수정계획(2006~2020)」 수립 관광객수 5백만명 돌파
2006년	「제주특별자치도 및 제주국제자유도시조성에 관한 특별법」 설치 「제주특별자치도」 출범 「제주국제자유도시 종합계획 보완계획」 수립 2006 제주방문의 해
2007년	2007 제주민속문화의 해 「제주 화산섬과 용암동굴」 세계자연유산 등재 「2025년 제주광역도시계획」 수립
2008년	「제주관광공사」 출범
2009년	「제주특별광역경제권 발전계획」 수립 「한·아세안 정상회의」 개최 관광객수 6백만명 돌파

자료 : 제주특별광역경제권 발전계획(2009), 제주국제자유도시 종합계획 보완계획(2006) 국제자유도시
기본계획(1999) 참고하여 작성함.

〈표 2-28〉 제주관광개발정책 전개과정 종합

수립 년도	계획명칭	계획수립 기 관	계획의 목표 및 주요내용
1964	제주도건설종합계획	건설부	<ul style="list-style-type: none"> 관광과 1차 산업의 병행발전 사회간접자본의 확충
1966	제주도특정지역계획	건설부	<ul style="list-style-type: none"> 부존자원개발을 통한 지역격차 시정 산업·관광·수자원·교통·관광개발을 위한 기초조사 실시
1970	제주도종합개발 10개년계획	건설부	<ul style="list-style-type: none"> 관광자원의 적극 개발 사회간접시설의 확충 및 토지이용의 계획화
1973	제주관광종합개발계획	청와대 관광기획단	<ul style="list-style-type: none"> 국제수준의 관광지 조성 외래관광객 유치로 외화수입 증대
1985	제1차 특정지역 제주도종합개발계획	건설부	<ul style="list-style-type: none"> 관광수요에 대한 대처로 지역경제 기반의 강화와 외화수입 증대 지역 생산기반 확충과 산업구조의 고도화를 통한 소득원의 다변화 3개 관광단지 27개 관광지구 개발
1990	제1차 특정지역 제주도종합개발계획 보완계획	건설부	<ul style="list-style-type: none"> 1차 계획의 지표 조정 관광지구 시설보완 관광지구 조정
1994	제주도종합개발계획	제주도	<ul style="list-style-type: none"> 기존 관광단지·지구 재조정 (3개 관광단지, 10개 관광지구) 지구 지정방식을 기조로 개별허가방식의 일부 수용
1997	제주도종합개발계획 변경계획	제주도	<ul style="list-style-type: none"> 지역균형개발차원에서 서부지역 관광지구 추가지정 개발 면적의 조정과 확대
1999	국제자유도시 기본계획	제주도	<ul style="list-style-type: none"> 환경친화적 복합형 국제자유도시 건설 첨단산업 육성을 통한 자립경제기반 구축 제주문화의 세계화를 통한 동북아 관광 중심축으로 부상
2002	제주국제자유도시 종합계획	제주도	<ul style="list-style-type: none"> 제주국제자유도시 건설과 세계평화의 섬 조성 국가개방거점의 동북아 중심도시 건설 자연·문화 기반 휴양형 국제관광자유도시
2006	제주국제자유도시 종합계획 보완계획	제주도	<ul style="list-style-type: none"> 동북아의 경쟁력있는 국제자유도시 건설 핵심산업 육성을 통한 자립형도시 지속가능한 관광·휴양·지식중심도시 내외국인 투자자들이 선호하는 국제도시 상생과 번영의 균형발전도시
2009	제주특별광역경제권 발전계획	제주도	<ul style="list-style-type: none"> 국제자유도시 기반 구축 관광·녹색성장을 통한 신성장동력 구축 6차산업화를 통한 자립형 경제기반 구축

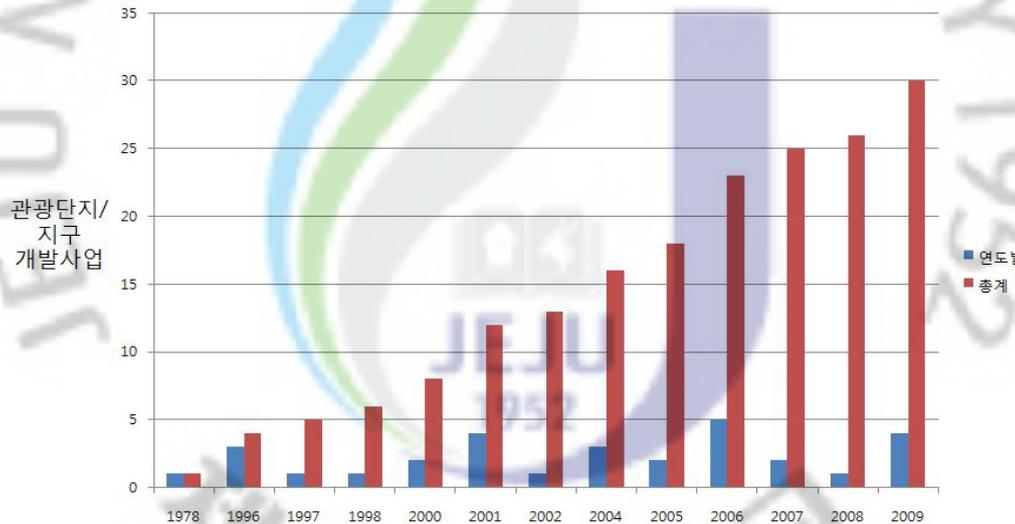
자료 : 앞의 자료를 정리하여 연구자 재구성.

3. 제주지역 관광개발 현황

1) 관광단지 및 지구

제주지역의 관광단지/지구 개발사업을 살펴보면 한국관광공사에 의해 서귀포시 색달동, 중문동 일대에 국내관광객을 위한 국제 수준의 관광단지 조성을 목표로 1978년부터 제주도종합개발계획에 의거 단계별로 개발사업을 추진하고 있고, 2009년까지 총 30개 사업의 개발사업시행 승인이 이루어지고 있으며, 2000년대 이후 사업시행승인이 활발하게 나타나고 있다.

제주지역에서는 최근 대규모 관광개발사업 민간투자가 대폭 증가하여 12조 116억원을 상회하고 있다고 밝혀, 이는 제주특별자치도 출범 이후 국제자유도시의 성공적 안착을 위해 직제(일괄처리팀) 정비 및 제도개선 사항을 최대한 활용하여 10만㎡이상 대규모 관광개발사업의 국내·외 투자유치에 가시적으로 37개 사업에 12조 116억원을 성사시킴으로써 지역경제 활성화에 활력을 불어넣고 있다.



자료 : 제주특별자치도청 국제자유도시본부(2010) 관광개발사업 현황 참고하여 연구자 작성

(그림 2-16) 제주지역 관광단지/지구 개발사업시행 승인 연도별 증가추세

2010년 현재 제주지역의 관광단지·관광지 현황과 개별 인·허가에 의해 지정된 사업지구 현황은 다음 <표 2-29>, <표 2-30>과 같고, 개별 인·허가 등에 의해 지정된 사업지구 가운데 2개 지구는 레저스포츠형이며, 나머지 15개 지구는 복합형으로 계획되어 추진되고 있다.

〈표 2-29〉 관광단지·관광지 현황(2010년 현재)

관광단지 관광지명	면적 (천㎡)	지정일 (변경지정)	조성계 획면적 (천㎡)	조성계 획승인 (변경승인)	투자 규모 (억원)	사업시행자	특화개발방향	
계 (22개)	28,877		26,947					
관광 단지	중문	3,562	'71.5.20	3,562	'78.6.10 '96.8.12	18,137	한국관광공사	국제관광거점
	성산포 (섬지지구)해양관 광단지	723	'91.6.17 ('08.12.24)	653	'06.1.12 ('08.2.13)	3,870	(주)보광 제주	국제해양 관광단지
	신화역사공원 관광단지	4,002	'06.12.26	4,002	'06.12.26	15,945	JDC	국제테마파크
	팜파스종합휴양관 광단지	3,001	'08.12.31	3,001	'08.12.31	8,775	(주)남영산업	노인,가족종합관 광단지
	중문색달온천관광 단지	1,092	'09.2.5	1,092	'09.2.5	2,323	(주)21C컨설팅	온천관광종합휴 양단지
관광 지	표선민속	377	'01.5.10 ('08.12.24)	377	'01.5.10 ('07.3.6)	3,306	서귀포시, (주)해비치리조트, (주)한국공항	전통민속 관광단지
	봉개	1,168	'96.12.28 ('08.12.24)	1,346	'96.12.28	1,749	한화국토개발(주)	노인·가족단위중 합휴양지
	오라	2,684	'99.12.30	2,684	'99.12.30	3,909	극동건설(주), (주)오름글로벌	종합관광 휴양지
	함덕해안	380	'81.10.7 ('08.12.24)	465	'83.8.1('04.4.1 8)	1,087	(주)대영레저산업	국민관광 휴양지
	남원(1차) 남원(2차)	160	'87.1.13 '89.8.1 ('08.12.24)	100 100	'88.2.26 '96.12.24	273 1,769	(주)한주홍산 (주)금호리조트	해양친원형 휴양지
	토산	156	'97.8.29	156	'97.8.29	2,225	(주)수 농	사계절 종합휴양지
	미천굴	97	'98.5.8	97	'98.5.8	240	(주)삼영관광	가족단위 위탁관광지
	수망	2,407	'00.3.15	2,394	'00.3.15 ('09.5.27)	3,060	(주)부영CC	가족단위 종합휴양지
	용머리	254	'71.5.50 ('08.12.24)	254	'87.7.18 ('05.10.28)	400	서귀포시장, 지역주민	해안경관 감상지
	세화, 송당	2,363	'01.10.31('0 8.12.24)	2,363	'01.10.31	10,534	(주)제주온천, 제주온천지구 도시개발사업조합	온천관광 종합휴양지
	돈내코	198	'71.5.20 ('08.12.24)	152	'78.6.24 ('07.12.27)	115	서귀포시	청소년수련 종합휴양지
	묘산봉	4,512	'98.4.22 ('08.12.24)	4,512	'07.1.18	10,312	(주)에니스,(주) 청암영상테마파크	레저스포츠중심 관광지
	곽지	298	'04.7.19	298	'04.7.19	405	제주시	해변공원장, 조형물
	협재해안	239	'85.6.21	239	'85.9.13	51	제주시	해변스포츠시설
	김녕해수욕장	134	'71.5.20('08. 12.24)	143	'93.11.1	52	제주시	해변야간관광시 설
	금악	100	'04.1.12 ('08.12.24)	100	'04.1.12 ('05.10.28)	321	(주)마고기획	여성테마 관광지
	제주돌문화공원	970	'04.3.16	970	'04.3.16 ('06.5.12)	628	제주특별 자치도	돌과전통가옥테 마관광지

자료 : 제주특별자치도청 국제자유도시 홈페이지 <http://freecity.jeju.go.kr/>

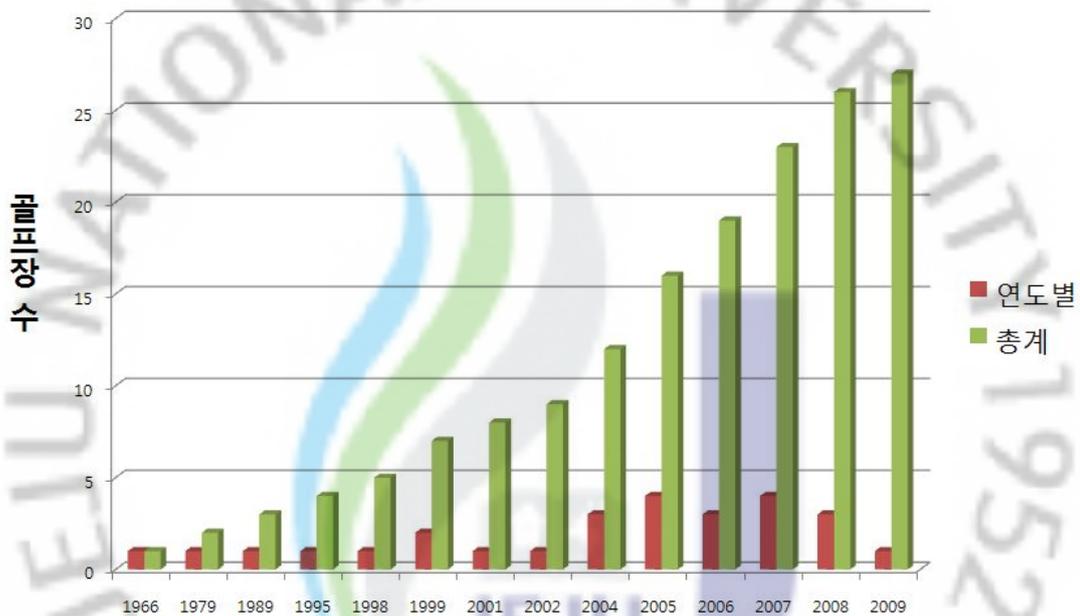
〈표 2-30〉 개별 인·허가 등에 의해 지정된 사업지구 현황

구 분	면적 (천㎡)	투자 규모 (억원)	주요 도입시설			개발유형	
			숙박 시설	골프장	기타 도입시설		
계	12,262	28,315	4,622실	81홀	-	-	
개 발 사 업 시 행 승 인	소계	6,650	14,374	1,907실	54홀	-	-
	라온 더마파크	202	233	-	-	국제승마경기장, 체험농장 등	레저스포츠형
	라온 휴양리조트	793	4,993	986실	9홀	조경휴게지 등	복합형(레저+자연휴양)
	그랑블 제주리조트	998	1,900	107실	18홀	조각공원, 영상체험관 등	복합(레저+역사문화)
	비치힐스 리조트	3,346	3,678	527실	27홀	사파리농원, 연수원, 미술관 등	복합형(레저+역사문화+자연휴양)
	롯데리조트(1차)	385	1,550	81실	-	화훼박물관, 전시관, 레스토랑 등	복합형(자연휴양+역사문화)
	동물 테마파크	581	863	82실	-	동물원, 생태박물관 및 식물원, 승마트레이닝센터	복합형(자연휴양+역사문화+레저)
	폴로 승마리조트	213	593	65실	-	폴로경기장, 실내마장 등	레저스포츠형
	한라 힐링파크	132	564	59실	-	가구박물관, 연수시설	역사문화형
사 업 시 행 예 정 자	소계	5,612	13,941	2,715실	27홀	-	-
	롯데관광단지(2차)	1,337	3,010	530실	-	관광농원, 놀이공원, 체험마을 등	복합형(자연휴양+레저)
	블랙나이트	1,700	1,920	210실	27홀	수영장, 승마장 등	레저스포츠형
	스카이 테마파크	897	3,873	402실	-	사파리, 파충류관, 곤충관, 세계국가 정원 등	복합형(자연휴양+레저)
	유렐리아빌 리조트	1,152	3,267	1,000실	-	차이나타운, 건강미용타운 등	복합형(레저+역사문화+자연휴양)
	그린베리 관광타운	122	440	150실	-	박물관, 스포츠센터, 농산물판매장 등	복합형(레저+역사문화)
	세프라인 체험랜드	103	255	6실	-	이벤트광장, 야생식물원, 테마마을 등	역사문화형
	제주영상 휴양관광지구	301	1,176	417실	-	영상박물관, 헬스케어타운 등	복합형(역사문화+자연휴양)

자료 : 제주특별자치도(2009), 관광정책과 내부자료; 제주관광학회(2009), 제주특별자치도 관광진흥계획(안), p.141제인용.

2) 골프장

제주지역의 골프장은 1962년 5·16도로 개통식에 참가한 박정희 대통령의 골프장 건설 제안에 따라 골프장 건설에 착수 및 착공을 시작으로 1966년 정규 18홀 규모 골프장 준공 및 1차 오픈 하였다. 이후 아래의 [그림 2-17]과 같이 2000년 이전까지는 골프장 수의 증가가 그리 크지 않았으나, 2000년대 이후 급격하게 증가하여 2010년 현재 27개소가 운영 중에 있는 것으로 나타났다.



자료 : 제주특별자치도청 도시계획과(2010). 골프장 현황 참고하여 작성

[그림 2-17] 제주지역 골프장 연도별 증가추세

2010년 현재 제주지역의 골프장 현황은 다음 <표 2-31>과 같다. 현재 운영중인 골프장은 27개소이며, 현재 개발중인 골프장 4개소와, 절차이행 중인 2개소, 사업예정자 1개소를 합하면 향후 총 40개의 골프장이 조성될 전망이다.

〈표 2-31〉 제주지역 골프장 현황

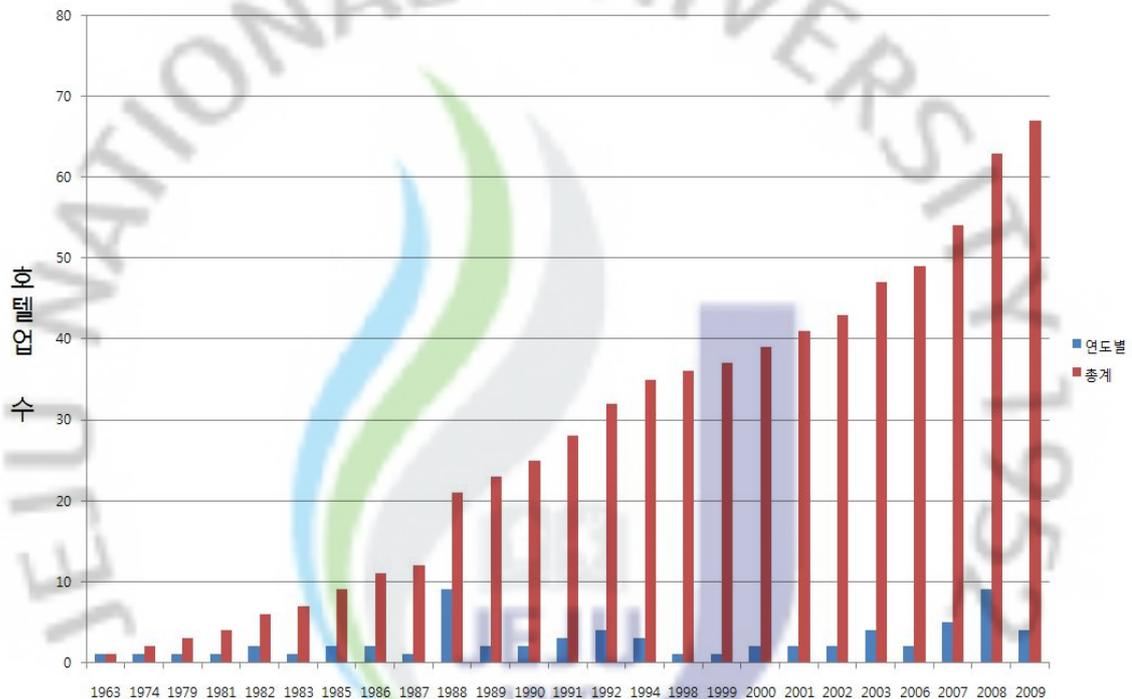
구분	골프장명	사 업 체	부 지(m ²)	홀수		승인	공기	등록 및 공정률
				회원	대중			
계	27		40,887,841	702	174			
운 영 중	오 라CC	오라관광(주)	2,012,304	36	-	'77.04.20		'79.08.10
	제 주CC	(주)제주cc	1,726,291	18	9	'84.12.30		'86.03.31
	중 문GC	한국관광공사	917,746	18	-	'86.04.10		'89.05.30
	캐슬렉스제주GC	(주)캐슬렉스제주	1,143,969	18	9	'89.12.30		'95.04.08
	크라운CC	(재)관정이중환	990,692	18	9	'90.06.28		'98.06.03
	핀크스GC	(주)핀크스	1,244,848	18	9	'94.04.06		'99.01.14
	해비치CC	해비치리조트(주)	1,567,152	27	9	'96.02.27		'99.09.18
	나인브릿지CC	CJ개발(주)	1,211,169	18	6	'94.04.12		'01.07.28
	레이크힐스CC	(주)레이크힐스	1,210,254	27	-	'01.07.09		'02.12.13
	봉개프라자	한화국토개발(주)	442,376	-	9	'96.12.28		'04.08.05
	라운GC	라운레저개발(주)	1,293,050	27	-	'00.12.20		'04.10.01
	엘리시안제주	GS건설(주)	1,545,143	27	9	'97.06.23		'04.11.16
	스카이힐 제주CC	(주)호텔롯데	1,717,934	27	9	'97.08.01		'05.02.05
	타미우스CC	(주)타미우스	1,164,583	27	-	'00.07.27		'05.02.07
	블랙스톤	(주)블랙스톤	1,446,128	18	9	'03.08.21		'05.06.11
	수 농	(주)수농	627,862	-	18	'03.08.25		'05.07.22
	사이프러스	제주리조트(주)	1,717,934	27	9	'05.02.25		'06.08.29
	제피로스GC	제피로스(주)	959,076	18	-	'03.12.16		'06.09.01
	에버리스CC	신안관광(주)	978,888	18	9	'00.07.10		'06.12.22
	라헨느	라헨느리조트(주)	1,137,357	18	9	'05.05.25		'07.02.02
	한라산	(주)부건	643,347	18	-	'04.08.19		'07.05.23
	테디밸리	(주)제이에스엔에프개발	977,395	18		'06.05.15		'07.09.20
	세인트 포	(주)에니스	1,728,257	36	-	'06.05.04		'07.11.05
	부영CC	남광건설산업(주)	1,483,474	27	9	'00.03.15		'08.01.14
	우리들메디칼	(주)엘니스우리들	1,086,689	18	-	'05.12.23		'08.09.18
	더 클래식	(주)호원	767,120	18	-	'06.08.25		'08.09.25
	에코랜드	(주)더원	1,318,426	27	-	'06.05.26		'09.10.20
소계	27개소	33,059,464	567	141				
승 인	오라관광지구	극동건설(주)외1	815,666	18	-	'99.12.30	03.01.21 ~	31%
	이어도	이어도cc(주)	1,422,747	18	18	'06.09.15	09.09.14 ~11.12월	5%
	아덴힐	그랑블제주R&G(주)	671,423	18	-	'04.08.30	07.04.24 ~09.02월	90%
	스프링테일	(주)동국개발	717,594	18	-	'07.06.01	09.05.25 ~11.09월	28%
	소계	4개소	3,627,430	72	18			
절 차 이 행	태양CC	(주)남양개발	1,297,879	18	6			
	내쇼날CC	(주)삼흥개발	1,543,000	18	9			
	소계	2개소	2,840,879	36	15			
예정자 지정	블랙나이트	(주)해동의1	1,360,050	27	-			07.08.02
	소계	1개소	1,360,050	27	-			

자료 : 제주특별자치도청 도시계획과(2010) 자료 참고하여 연구자 작성

3) 숙박업

제주지역의 숙박업은 1963년 제주관광호텔(객실 수: 30실)의 개관 이래 2009년 기준 104개소(객실 수: 11,683실)로 꾸준히 증가하였다.

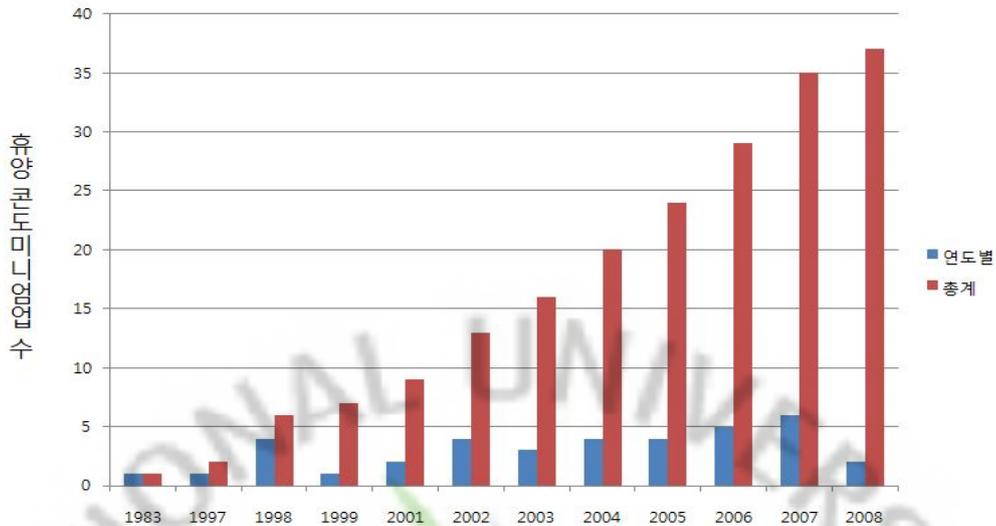
관광숙박업 중 호텔업은 2009년 기준 67개소(객실 수: 7,545실)로 나타났으며, 아래의 [그림 2-18]과 같이 서울올림픽이 열렸던 1988년부터 증가가 크게 나타났고, 최근 2007년부터 다시 증가 추세를 보이고 있다



자료 : 제주특별자치도청 관광정책과(2010). 관광숙박업 현황 참고하여 작성

[그림 2-18] 제주지역 호텔업 연도별 증가추세

관광숙박업 중 휴양콘도미니엄업은 1983년 한국 콘도미니엄이 개관한 이래 2009년 기준 37개소(객실 수: 4,138실)로 나타났으며, 아래의 [그림 2-19]와 같이 1998년부터 증가가 크게 나타났고, 최근 2007년부터 다시 증가 추세를 보이고 있다.



자료 : 제주특별자치도청 관광정책과(2010). 관광숙박업 현황 참고하여 작성

[그림 2-19] 제주지역 휴양 콘도미니엄업 연도별 증가추세

제주지역의 휴양펜션업은 2002년 처음 개관한 이래 2009년 기준 제주시 23개소(객실 수: 213실)로 나타났으며, 서귀포시 22개소(객실 수: 196실)로 총 45개소(객실 수: 409실)로 나타났다. 최근 제주올레의 개발로 인하여 올레꾼들의 방문과 가족단위 및 부부·연인들이 많이 찾고 있다. 아래의 [그림 2-20]과 같이 현재까지 꾸준히 증가하고 있는 추세를 확인 할 수 있다.



자료 : 제주특별자치도청 관광정책과(2010). 관광숙박업 현황 참고하여 작성

[그림 2-20] 제주지역 휴양 펜션업 연도별 증가추세

2009년 기준 제주지역의 관광숙박업 및 휴양펜션업은 현황은 다음 <표 2-32>과 같다.

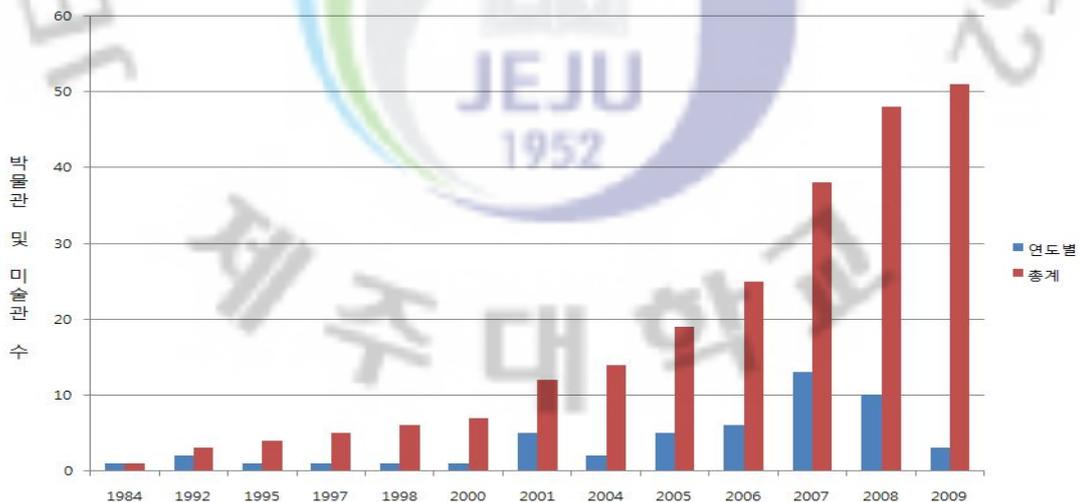
<표 2-32> 제주지역 숙박시설 현황

구 분	계		제 주 시		서귀포시		
	개소	객실수	개소	객실수	개소	객실수	
계	149	12,092	88	6,948	61	5,144	
관 광 숙 박 업	소 계	104	11,683	65	6,735	39	4,948
	종합관광호텔	51	6,680	35	4,116	16	2,564
	전통호텔	1	26	-	-	1	26
	가족호텔	15	839	6	520	9	319
	휴양콘도미니엄	37	4,138	24	2,099	13	2,039
	휴양펜션업	45	409	23	213	22	196

자료 : 제주특별자치도청 관광정책과(2010). 숙박시설 현황 참고하여 연구자 작성

4) 박물관 및 미술관

제주지역의 박물관 및 미술관은 1978년 민속자연사 박물관의 착공, 1984년 개관 이후 2009년 기준 51개의 시설이 만들어 졌다. 아래의 [그림 2-21]과 같이 2000년 이전까지는 박물관 및 미술관 수의 증가가 그리 크지 않았으나, 2000년대 이후 증가의 폭이 커지기 시작하였고, 2007년부터는 급격하게 증가하고 있는 것으로 나타났다.



자료 : 제주특별자치도(2009). 문화·관광·교통·스포츠 현황 참고하여 작성

[그림 2-21] 제주지역 박물관 및 미술관 연도별 증가추세

2009년 기준 제주지역의 박물관 및 미술관 현황은 다음 <표 2-33>와 같다.

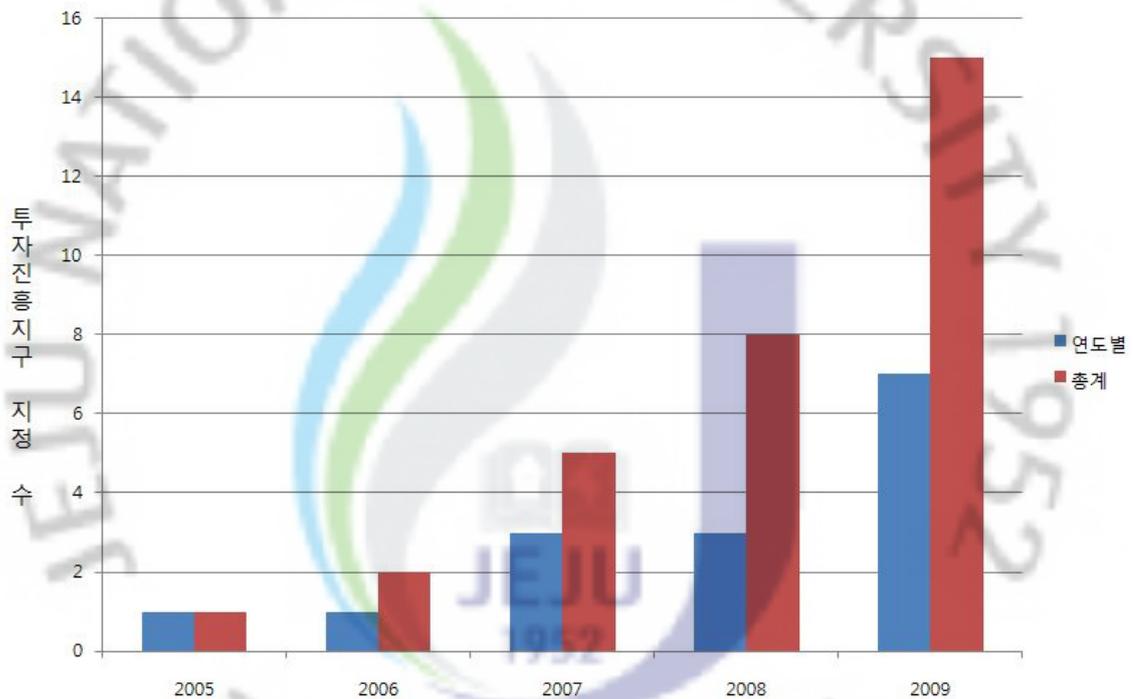
<표 2-33> 제주지역 박물관 및 미술관 현황

명 칭	소재지	소장자료	등록일	명 칭	소재지	소장자료	등록일
중문민속 박물관	서귀포시 중문동 2563-1	민구류등 3,084	'92.10.17	자연사랑 미술관	서귀포시 표선면 가시리 1920	사진자료 등	'07. 1.15
제주민속 박물관	제주시 삼양동 2505	민구류등	'92.11.23	소인국 테마파크 전시관	서귀포시 가시리 725	조형물등 72점	'07.04.02
민속 자연사박물관	제주시 일도2동 996-1	제주고유민속, 자연사자료 37,581	'84.12.13	리브랜드 미술관	제주시 연동 680-26	조각품등	'07.04.02
제주교육 박물관	제주시 이도2동 539-14	교육자료23,748	'95. 9.13	제주현대 미술관	제주시 한경면 저지리 2114-63외3필지	미술품 324점	'07.07.13
기당미술관	서귀포시 남성로 34	한국화,서양화644	'97. 6. 4	제주공룡원 전시관	제주시 에월읍 광령2리 2677-1	화석등 210점	'07.07.13
신영제주 영화박물관	서귀포시 남원읍 남원리 2381	장비,스틸원본등 1,580	'98. 4. 6	낙종이인형 전시관	서귀포시 법환동 914	공예품등 167점	'07.07.13
서귀포 이승만자료관	서귀포시 토평동 511	사진,서적등 147	'00.12.30	돌하르방공원	제주시 조천읍 북촌리 976	돌하르방 156점	'07.08.30
제주민속촌 박물관	서귀포시 표선면 표선리 40-1	고서적, 민속 자료등8,187	'01. 4.13	도깨비공원	제주시 조천읍 산흘리 4089-1	조형물 927점	'07.08.30
국립제주박물관	제주시 건입동 261	소장자료 2,915	'01. 6.15	제주조각공원	서귀포시 안덕면 덕수리 산수27	조각품등 300점	'07.08.30
제주대학교 박물관	제주시 아라1동 1	민속자료 5,521	'01. 7.28	석부작 테마공원	서귀포시 호근동 569-2	석부작등 500점	'07.08.30
곰완구전시관	서귀포시 색달동 2889	곰인형 1,356	'01. 7.28	나비공원 프시케월드	제주시 에월읍 소길리 155-101	나비등 118종1,530점	'07.10.10
설록차전시관	서귀포시 안덕면 서광서리 1235-3	도기류,자기류등 150	'01.12.28	한림공원	제주시 한림읍 협재리 2487외 20필지	168과1,367점	'07.12.20
이중섭미술관	서귀포시 이중섭거리 89	미술품 140점	'04. 9.15	화석박물관	서귀포시 표선면 하천리 357-1	국내외 화석 1,882점	'08.02.29
평화박물관	제주시 한경면 청수리 847번지	사진,군대용품 311점	'04. 5.12	해녀박물관	제주시 구좌읍 하도리 3204-1	해녀 관련 3,579점	'08.02.29
감골박물관	서귀포시 신흥동 산 1번지	민구류,감골류등254점	'05. 2.25	세계자동차 제주박물관	서귀포시 안덕면 상창리 산63	세계자동차 관련 65점	'08. 5. 9
아프리카 박물관	서귀포시 대포동 1833	공예품 및사진자료 450점	'05. 2.25	성안미술관	제주시 아라1동 2349-1	근현대 미술품 120점	'08. 7. 3
금오당미술관	제주시 연동 252-20	전적, 회화 등 103건	'05. 4.20	한라수목원	제주시 수목원길 40	총 76과 320종	'08. 8.11
소리섬박물관	서귀포시 색달동 2864-36	악기류 등 443점	'05.11.11	테마공원 천녀와 나무꾼	제주시 조천읍 선흘리 1997	민속유물 208점	'08.10.24
방림원식물원	제주시 한경면 저지리 2120-91	식물류 등 345	'05.11.11	우산미술관	제주시 구좌읍 송달리 2764-1	동서양화 및 서예 100점	'08.10.30
김영갑갤러리 미술관	서귀포시 성산읍 삼달리 437-5	사진,필름,조각품등 264점	'06. 2.27	제주 유리의 성	제주시 한경면 저지리 산39-3	유리조형 작품 118점	'08.12. 9
여미지식물원	서귀포시 색달동 2484-1	식물류등 443	'06. 3.24	소암기념관	서귀포시 물동산 길 22	서예 415점	'08.12. 9
생각하는정원 (당초·분재예술원)	제주시 한경면 저지리 1534	식물류등 479	'06. 3.24	조안배어 뮤지엄	서귀포시 대포동 1959	수직업곰인형 119점	'08.12.30
세계미니어처 전시관	제주시 조천읍 교래리 산56-1	조형물등 63점	'06. 3.24	트릭아트 뮤지엄	서귀포시 표선면 성읍리 2381 외1필지	전시(그림)139점	2009.7.15
제주돌박물관	제주시 조천읍 교래리 산119	화산 암등 25,920	'06. 5. 8	제주허부동산	서귀포시 표선면 표선리 2597 외8필지	총85과430종	2009.7.15
제주건강과 성박물관	서귀포시 안덕면 감산리 1736	도자기류등 120점	'06. 5. 8	태지음사파리	제주시 에월읍 소길리 155-112 외2필지	곰인형등124점	2009.12.14
일출랜드 식물원	서귀포시 성산읍 삼달리 1010	식물류등 367	'07. 1.15				

자료 : 제주특별자치도(2009). 문화·관광·교통·스포츠 현황 참고하여 작성

5) 투자진흥지구

제주투자진흥지구란 제주특별자치도가 제주국제자유도시 특별법에 따라 민간투자를 활성화하고, 관광·교육·의료·첨단산업 등을 육성하기 위해 지정한 특정지역이다. 투자진흥지구는 투자 금액이 500만달러 이상이면 가능하며 지구지정을 받을 수 있는 대상업종 역시 확대되고 있다. 제주지역의 투자진흥지구 지정은 2005년은 제주동물테마파크를 시작으로 2009년 기준 15개 사업이 지정되어오고 있다. 아래의 [그림 2-22]와 같이 2005년, 2006년에는 지정이 몇 차례 이루어지지 않았으나 점차 증가하여 2009년도에는 최대로 투자진흥지구가 지정되어 나타났다.



자료 : 제주특별자치도청 국제자유도시본부(2010). 자료 참고하여 작성

[그림 2-22] 제주지역 투자진흥지구 지정 연도별 증가추세

제주지역의 투자진흥지구 현황은 다음 <표 2-34>과 같다. 2010년 현재 국내·외의 투자기업에 의한 18개의 사업이 투자진흥지구로 지정되었고, 총 면적은 13,151,288㎡이며 투자액은 총 7조 679억에 이르고 있다.

〈표 2-34〉 제주지역 투자진흥지구 지정 현황

사업명	위치	면적(m ²)	투자액(억원)	사업시행자	지정일(변경일)
합계	18개소	13,151,288	70,679		
제주동물 테마파크	조천읍 선흘리 4159 일원	581,050	560	(주)제주동물 테마파크	'05.07.13 (06.10.10)
비치힐스 리조트	조천읍 대흘리 산38-1 일원	1,989,201	3,322	(주)더원	'06.11.27
해비치 관광호텔	표선면 표선리 40-76 일원	26,303	1,749	해비치리조트(주)	'07.06.20
나비·곤충 어류박물관	애월읍 소길리 155-97 일원	27,466	167	신한관광개발(주)	'07.06.20
예레 휴양형주거단지	상예동 633-3 일원	744,205	22,849	비자야 제주리조트(주)	'07.12.31 ('09.12.30)
성산포(섬지지구) 해양관광단지	성산읍 고성리 127-2 일원	631,782	3,870	(주)보광제주	'08.04.02
묘산봉관광지(에니스)	구좌읍 감녕리 산157 일원	2,575,903	6,664	(주)에니스	'08.04.23
새마을금고제주연수원	애월읍 소길리 155-19 일원	49,587	310	새마을금고연합회	'08.12.31
리온더마파크	한림읍 월림리 산8 일원	202,142	233	리온랜드(주)	'09.03.18
이호유원지	제주시 이호1동 431-2 일원	255,713	4,212	제주이호랜드(주)	'09.07.01
제주폴로 승마리조트	구좌읍 행원리 3260 일원	213,277	593	(주)한국폴로코트리클럽	'09.07.01
ICC 제주 앵커호텔	서귀포시 중문동 2700-2	20,900	1,277	아시아신탁(주)	'09.07.01
신화역사공원 조성사업	안덕면 서광리 산35-7 일원	4,001,613	15,945	제주국제자유도시개발센터	'09.12.30
제주 세프라인 체험랜드	구좌읍 송당리 2635-3 일원	102,631	340	(주)우삼개발	'09.12.30
예레정 조성사업	서귀포시 상예동 4633-2 외 3	9,467	67	영농조합법인 범영관광농원	'09.12.30
오메가파크 조성사업	구좌읍 평대리 3322외 11	49,100	92	(주)비엔지	'10.03.10
한라힐링파크 조성사업	안덕면 상천리 산 70 일원	131,935	584	(주)휘현산업개발	'10.03.10
제주헬스케어타운 조성사업	서귀포시 동홍동 2032번지 일원	1,539,013	7,845	제주국제자유도시개발센터	'11.11.03

자료 : 제주특별자치도청 국제자유도시본부(2010). 자료 참고하여 작성

제3장 연구의 설계

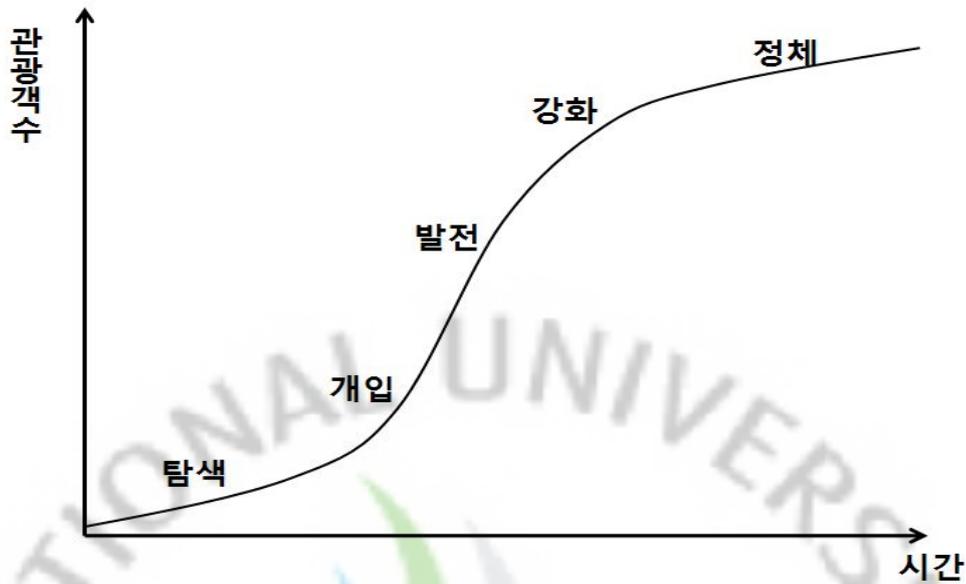
제1절 연구 모델의 설계

본 연구는 관광지 수명주기(DLC) 연구이므로 이를 위해 관광지 수명주기(DLC) 단계구분, 관광지 수명주기(DLC) 조건적용(사례에 따른)이 반영되어 이루어 졌다. 관광지 수명주기(DLC) 분석은 기존 관광지 수명주기(DLC) 관련 문헌을 바탕으로 관광지 수명주기(DLC) 단계추정 및 관광지 수명주기(DLC) 곡선의 형태에 대한 접근을 시도하였다. 주요 문헌들은 Butler(1980)의 하나의 각 단계를 거쳐서 언젠가 포화되는 하나의 시장을 가정하는 추정 분석으로 이루어져왔다.

1. 연구모델

이 모델은 Butler(1980)의 수명주기 모델을 적용하여 연구한 Lundtorp & Wanhill(2001)의 방식을 따라 추정한다. 곡선은 하나의 주기를 이루고 종국에는 포화지점에 도달하게 됨을 나타낸다.

연구를 진행함에 있어 Butler(1980)의 관광지 수명주기 이론을 토대로 한 기존의 연구에서 사용되는 발달과정 단계별 명칭은 서로 상이함으로, 이를 본 연구에서는 exploration(탐색단계), involvement(개입단계), development(발전단계), consolidation(강화단계), stagnation(정체단계)로 용어의 조작적 정의를 전제하고자 한다. 또한 수명주기를 통한 관광지의 총체적인 시간적 변화과정을 총칭하여 '관광지 발달과정'이라고 규정하고, 이러한 발달과정의 단계를 '발달단계'라고 하여 용어의 혼돈을 피하고자 한다. 또한 관광지 수명주기추정을 위한 종속변수는 관광객 수를 기준으로 하였다.



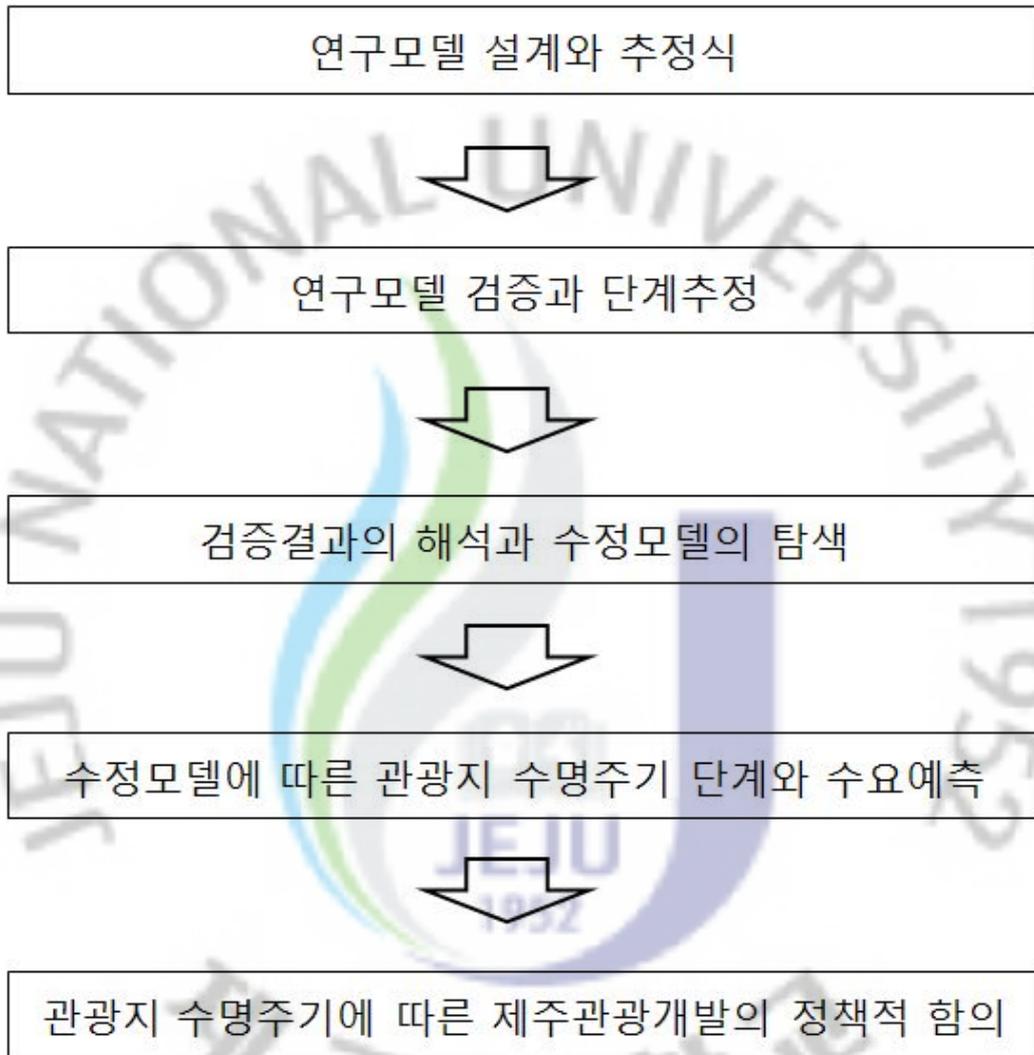
$$y = \frac{C}{1+e^{-(A+B \cdot t)}}$$

[그림 3-1] 연구모델 추정식

2. 연구모델 검증의 틀

본 연구는 제주지역의 관광지 수명주기(DLC)를 파악해 보는 연구로서 이를 위해 관광지 수명주기(DLC) 이론 연구를 통해 연구모델을 설계하고 검증을 통해 단계를 추정한다. 또한 검증결과를 해석을 통해 수정모델을 탐색하여 제주지역의 관광지 수명주기(DLC)의 단계추정과 수요예측을 하고자 한다. 결과적으로는 연구대상지의 관광지 수명주기(DLC)에 따른 제주지역의 관광개발정책 전개과정을 개괄적으로 고찰함으로써 정책적 함의를 도출할 수 있다. 이를 위하여 본 연구에서는 연구모델과 수정모델로 분류하여 모델을 정립하고, 각각의 연구모델에 대한 추정식을 구하고, 이를 통해 수명주기의 단계와 수요를 예측하여 연구를 진행하고자 한다.

[그림 3-2]는 본 연구 분석의 틀을 도식화 한 것이다.



[그림 3-2] 연구의 분석 틀

제2절 연구모델의 추정방법

1. 연구모델의 추정절차와 방법

연구모델은 Butler(1980)의 관광지 수명주기에서 제시되는 S자 형태의 곡선을 사용하는 데 이러한 곡선 형태는 장기적인 추세변동을 설명하기 위해 많이 사용된다.

장기적인 추세변동이란 선형추세와 비선형추세로 나누어지며, 이러한 비선형 추세선의 유형은 역선형추세, 지수곡선, S-곡선, 지수성장곡선, 복합성장(지수)곡선, 수정지수곡선, 로지스틱 곡선 등 다양한 형태를 보이고 있으며(박성현 외, 1999), 특히 로지스틱 곡선이란 일반적으로 제품수명주기에서 많이 사용된다. 신제품의 개발초기에는 제품 판매량이 서서히 증가하다가 급증하는 형태를 보이며 그 후에는 판매량의 성장률이 다시 서서히 증가하면서 시간이 지남에 따라 일정한 판매량을 유지하는 S-곡선의 형태를 보이는 데 이것을 로지스틱 곡선이라 한다.

로지스틱 곡선식은 $Y_t = \frac{1}{k + ab^t}$ 로 $\frac{1}{k}$ 을 성장 상한치로 표시하는데 이 값은 각 산업별 또는 유사한 공정과 제 판매성장 등에 의해 제시된다. 즉 k값은 제품의 판매량을 예측하기 위해서 이 제품과 비슷한 특성을 갖는 경쟁사의 제품의 판매량이라던가 또는 유사한 과거제품의 판매량을 조사하여 정한다.

그러나 S-자 형태의 곡선에 대한 모형을 정확히 추정하는데는 어려움이 있다. 특히 로지스틱 곡선의 모수 k, a, b를 추정하고 추정된 모형을 구할 때 제품수명주기 초기단계의 관측치에서부터 오차가 발생하기 때문에 로지스틱 곡선을 사용할 때는 신중을 기해야 한다.

즉 관찰치들의 분포 형태가 곧 모형의 형태와 일치하게 되고, 그러한 의미에서 로지스틱 곡선은 현재 가장 활발한 발전단계를 거치는 젊은 관광지들에게 있어 매우 적합한 모델이라고 할 수 있다.

따라서 앞에서 제시된 선형과 비선형의 다양한 예측모형 중 본 연구의 자료들의 분포형태가 한참 성장하는 추세를 보이므로, 로지스틱 곡선이 가장 적합할 것이라는 가정에서 출발한다. 또한 이는 관광객 수는 지속적으로 증가하지 않고 일정단계를 거쳐 쇠퇴에 이르는 관광지 수명주기 이론은 성장의 한계를 전제로 하고 있는데 이러한 성장 한계점을 가진 추정 모형으로서는 로지스틱 모형이 가장 적합하다.

따라서 본 연구는 로지스틱 곡선추정에서 가장 중요한 모수추정을 통해, 이를 통계적으로 검증하고, 이를 바탕으로 추세선 확장을 통해 향후 성장한계점을 추정할 수 있다. 이를 바탕으로 연구모델과 수정모델에 대한 추정식을 세울 수 있고, Lundtorp와 Wanhill(2001)의 연구에서 제시된 바와 같이 발달단계를 구분할 수 있다.

1) 로지스틱 곡선의 모수추정

로지스틱 곡선을 통한 과거 추세식을 얻기 위해서 가장 먼저, 정확한 모수를 추정하는 것이 중요하다. 이러한 모수추정을 위해서는 다음과 같은 절차를 따라야하며, 이렇게 얻어진 모수들을 바탕으로 통계적인 검증을 거쳐 신뢰성 있는 정확한 모형을 추정하는 것이 바람직하다.

이를 위해 우선 시점 t 에서 제주지역 방문관광객수가 y 라고 하자. 그러면 추정하고자 하는 모형은 다음과 같이 설정될 수 있다.

$$y = \frac{C}{1 + e^{-(A+B*t)}} \quad (\text{기본식 1-1})$$

로지스틱 곡선을 추정하기 위한 기본식을 만들어 낼 수 있다. 따라서 본 연구에서는 이러한 모수추정을 통해 도출된 로지스틱 기본모형을 통계적 반복 알고리즘을 통해 보다 정밀하고 신뢰성을 가진 모형의 검증과정과 이를 통한 추세선 확장을 거치게 된다.

2) 연구모델식 추정

연구모델은 Butler(1980)형의 수명주기를 적용하여 연구한 Lundtorp & Wanhill(2001)의 방식을 따라 추정하며, 곡선은 하나의 주기를 이루고 종국에는 포화지점에 도달하게 됨을 나타낸다. 따라서 위의 (기본식 1-1)과 같은 형태로서 다음과 같이 표현할 수 있다.

$$y = \frac{C}{1 + e^{-(A+B*t)}} \quad (\text{연구모델식})$$

위와 같이 표현된 연구모델식을 통해 다음에 나오는 발달단계를 추정할 수 있다.

3) 도함수를 통한 관광지 발달의 각 단계 추정

관광지 발달단계를 추정하기 위해서는 바로 앞에서 제시된 로지스틱 모형의 기본식을 이용하여 Lundtorp와 Wanhill(2001)의 연구에서 제시된 바와 같이 도함수를 이용하여 발달단계를 구분 짓는 t값들을 다음과 같은 과정을 통해서 구할 수 있다.

우선 먼저 위의 (기본식 1-1)을 최대값으로 나누어서 새롭게 생성되는 함수를 w_t , 즉 (예제식 1)이라고 할 수 있다. 이 함수는 앞에서 모형의 상한임계치로 나누었기 때문에 항상 0과 1사이의 값을 갖게 되므로 다시 상한임계치가 1인 다음의 식으로 전환이 가능해진다.

$$w_t = \frac{1}{1 + e^{-(A+B*t)}} \quad , \quad (0 < w_t < 1) \quad (\text{예제식 1})$$

따라서 위의 (예제식 1)을 바탕으로 1차 미분한 도함수 식은 다음과 같이 정리되며,

$$w'_t = h w_t (1 - w_t)$$

같은 방법으로 2차 도함수를 구하면 다음과 같으며, 여기서 로지스틱 곡선의 최대 변곡점인 t_0 값을 구할 수 있다.

$$w''_t = h^2 w_t (1 - w_t) (1 - 2w_t)$$

이를 바탕으로 $w''_t = 0$ 만족하는 w_t 를 구하면 다음과 같으며, $w_t = \frac{1}{2}$ 의 값을 (예제식 1)에 대입하면 t_0 의 값을 구할 수 있다.

같은 방법으로 3차 도함수를 구하면 아래와 같고 여기에서도 위와 동일한 방법으로 t_1 과 t_2 의 값을 구할 수 있다.

$$w'''_t = h^3 w_t (1 - w_t) (1 + 6w_t^2 - 6w_t)$$

이를 바탕으로 $w'''_t = 0$ 을 만족하는 $w_t = \frac{3 + \sqrt{3}}{6}$, $\frac{3 - \sqrt{3}}{6}$ 이므로 각각의 값을 (예제식 1)

에 대입하면 t_1, t_2 의 값을 얻을 수 있다.

마지막으로 4차 도함수는 다음과 같으며

$$w_t'''' = h^4 w_t(1-w_t)(2w_t-1)(-12w_t^2+12w_t-1)$$

$w_t''''=0$ 을 만족하는 $w_t = \frac{3+\sqrt{6}}{6}, \frac{3-\sqrt{6}}{6}$ 이므로, 위와 동일한 방법을 통해 t_3 와 t_4 의 값을 얻을 수 있다.

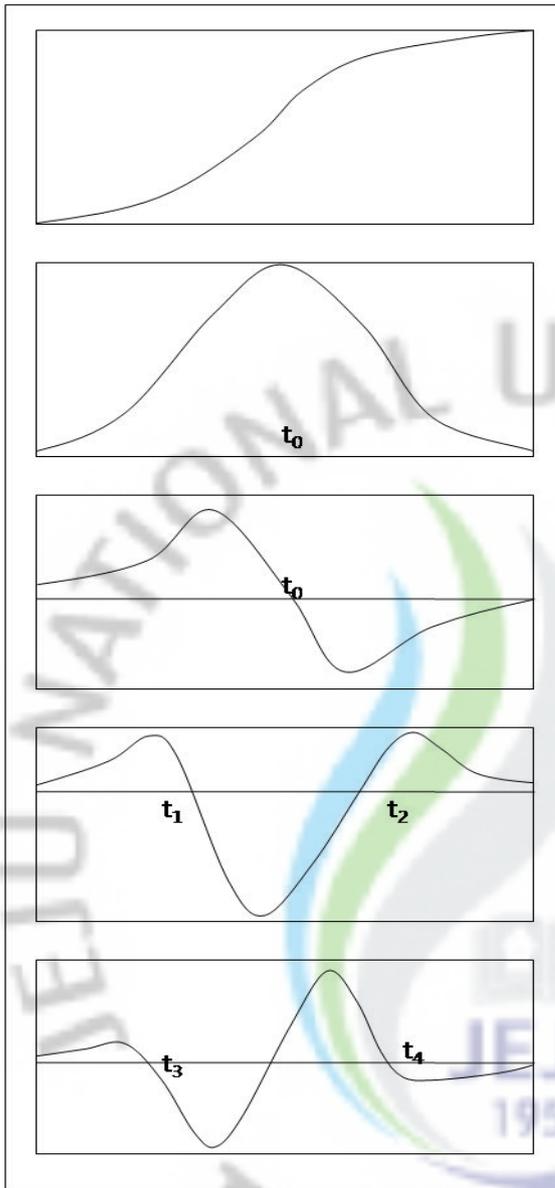
따라서 이렇게 해서 얻어진 $t_0 \sim t_4$ 의 각각의 값을 통해 관광지 수명주기의 단계를 구분할 수 있다.

4) 각 발달단계별 변곡점의 기울기 추정

본 연구의 기본적인 관광지 수명주기 모델이 하나의 관광지가 전체시장을 구성하는 개개인에게 그 정보가 알려지면서, 이들이 관광지로 유입되는 과정을 체계적으로 설명하고 있는 것으로서 이러한 과정에서 정보가 전체시장에 확산되는 과정을 속도라는 개념을 도입하여 설명하고 있으므로, 이러한 속도를 알기 위한 로지스틱 추정곡선의 (기본식 1-1)을 미분하면 (기본식 1-2)와 같이 얻을 수 있다.

$$y' = \frac{-C \cdot B \cdot e^{(A+B \cdot t)}}{(1+e^{(A+B \cdot t)})^2} \quad (\text{기본식 1-2})$$

따라서 (기본식 1-2)에서 계수 A, B 그리고 C를 대입하면 시간 t에 대해서 각각의 미분계수(증가율)값을 구할 수 있게 되며, 이때의 미분계수가 곧 시장에서 정보가 확산되는 속도를 의미하며, 본 연구에서는 관광객이 시장에 유입되는 속도, 즉 특정시점의 관광객 증가속도를 의미한다.



[수명주기 추정 1단계-로지스틱곡선 추정]

$$w_t = \frac{1}{1 + e^{-h(t-t_0)}} \quad t \rightarrow \infty \text{ 일 때 } w_t \rightarrow 1$$

[수명주기 추정 2단계-1차 도함수 산출]

$$w_t' = \frac{dw_t}{dt} = \frac{he^{-h(t-t_0)}}{(1+e^{-h(t-t_0)})^2} = hw_t(1-w_t)$$

$$w_t = \frac{1}{2} \text{ 이고 } t = t_0 \text{ 최대값 (그림 c)}$$

[수명주기 추정 3단계-2차 도함수 산출]

$$w_t'' = \frac{d^2w_t}{dt^2} = h^2w_t(1-w_t)(1-2w_t)$$

$$t = t_1 \text{ 최대값 (그림 d)} \quad t = t_2 \text{ 최소값} \\ t = t_0 \text{ 일 때 } w_t'' = 0$$

[수명주기 추정 4단계-3차 도함수 산출]

$$w_t''' = h^3w_t(1-w_t)[1+6w_t^2-6w_t]$$

$$t = t_3, t = t_4 \text{ 일 때 최대값 (그림 e)} \\ t = t_0 \text{ 일 때 극소값} \\ t = t_1, t = t_2 \text{ 일 때 } w_t''' = 0$$

[수명주기 추정 5단계-4차 도함수 산출]

$$w_t'''' = h^4w_t(1-w_t)(2w_t-1) \times (-12w_t^2+12w_t-1)$$

$$t = t_3, t = t_4 \text{ 일 때 } w_t'''' = 0$$

자료 : Luntorp와 Wanhill(2001)에서 인용

[그림 3-3] 수명주기 추정방법과 발달단계 분석방법

2. 추정자료

본 연구는 선행연구를 바탕으로 이론을 고찰하여 연구모형을 설계하고, 계량적 연구로는 수학적 기법을 적용하여 연구모형을 검증하고, 수정모형을 탐색하는 것이다.

수명주기 추정을 위해서 우선 로지스틱 곡선의 기본모형을 통해 모수를 추정하고, 추정된 모수를 바탕으로 적합도가 우수한 곡선을 생성한 후 이를 통해 향후 곡선을 분석한다. 두 번째 단계는 이렇게 도출된 로지스틱 곡선을 도함수 식에 의해, 1차도함수를 추정하고, 이를 바탕으로 2차, 3차, 4차 도함수를 연속적으로 추정하여 각각의 변곡점에 해당되는 값을 산출하면 관광지 발달의 각 단계를 구분할 수 있다. 여기에 사용되는 추정자료는 <표 3-1>과 같다.

<표 3-1> 연도별 제주지역 방문 관광객 현황(1962-2009)

(단위:명)

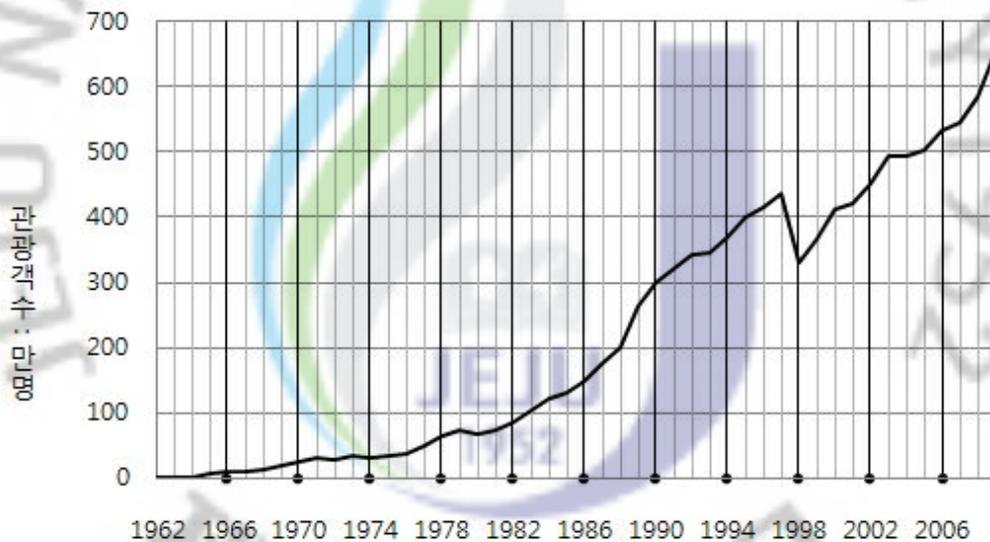
연도	관광객계	내국인	외국인	연도	관광객계	내국인	외국인
1962	14,707	14,340	367	1986	1,492,308	1,376,555	115,753
1963	22,650	22,387	263	1987	1,758,461	1,606,072	152,389
1964	28,382	27,153	1,220	1988	2,000,495	1,842,691	157,804
1965	75,981	74,407	1,574	1989	2,642,613	2,475,361	167,252
1966	108,252	106,291	1,961	1990	2,992,096	2,757,023	235,073
1967	114,536	111,419	3,117	1991	3,204,614	2,929,243	275,371
1968	135,228	131,482	3,746	1992	3,421,708	3,179,132	242,576
1969	186,452	183,315	3,137	1993	3,463,908	3,186,549	277,359
1970	244,847	238,354	6,493	1994	3,692,548	3,470,106	222,442
1971	308,008	294,186	13,822	1995	3,996,844	3,754,960	241,884
1972	284,868	272,390	12,478	1996	4,143,955	3,934,702	209,253
1973	360,636	340,416	20,220	1997	4,363,192	4,178,789	184,403
1974	318,390	292,821	25,569	1998	3,291,116	3,067,415	223,701
1975	359,469	331,472	27,997	1999	3,666,836	3,419,871	246,965
1976	369,182	348,918	20,264	2000	4,110,934	3,822,509	288,425
1977	500,349	467,055	33,294	2001	4,197,574	3,907,524	290,050
1978	651,648	612,392	39,256	2002	4,515,515	4,226,019	289,496
1979	744,447	712,947	31,550	2003	4,913,390	4,692,373	221,017
1980	669,369	648,821	20,548	2004	4,932,512	4,603,297	329,215
1981	724,240	682,415	41,825	2005	5,020,275	4,641,552	378,723
1982	860,334	815,831	44,505	2006	5,312,998	4,852,638	460,360
1983	1,025,026	980,028	44,908	2007	5,429,223	4,887,949	541,274
1984	1,217,243	1,168,425	48,818	2008	5,822,017	5,281,501	540,516
1985	1,322,702	1,249,026	73,676	2009	6,523,938	5,891,984	632,354

자료: 제주특별자치도청 관광정책과(2010), 2008년 제주관광동향에 관한 연차보고서 참고하여 작성함.

제4장 분석의 결과

제1절 연구모델의 검증과 관광지 발전 단계의 추정

1962년부터 2009년까지 48년 동안 제주지역을 찾은 관광객은 아래의 [그림 4-1]에서 나타나는 것과 같이 꾸준한 증가세를 보이다가 1980년부터 1997년까지 급격한 증가를 나타냈다. 그러나 1997년 말부터 외환위기로 인한 IMF 관리체제가 시작되면서 1998년에는 관광객 수가 대폭 하락 하는 현상을 나타냈다. 이후 1999년부터는 관광객 수가 다시 증가하기 시작하여 현재까지 증가폭이 이어지고 있다.



자료: 제주특별자치도청 관광정책과(2010), 2008년 제주관광동향에 관한 연차보고서 참고하여 작성함.

(그림 4-1) 제주지역 방문 관광객의 시계열 곡선(1962-2009)

따라서 이러한 특이치로 인해서 곡선의 추세는 하나의 주기로는 설명이 어렵다. 본 연구에서는 1962년부터 2009년까지를 하나의 주기로 하는 모델과 1962년부터 1998년까지를 제1주기, 1999년부터를 제2주기로 시작하는 모델을 로지스틱 곡선으로 추정하고, 이를 기준으로 연구를 진행하고자 한다.

1. 연구모델의 검증

연구모델은 1962년부터 2009년까지를 주기로 하는 관광지 수명주기(DLC)를 적용하는 것으로 위 [그림 4-1]의 전체곡선과 같이 나타나는 것으로 전제된다.

이 연구모델을 추정할 때 사용되는 비선형 회귀분석은 반복 알고리즘(iteration algorithm)이 사용되는데, 이 알고리즘을 시작하기 위하여, 먼저 회귀모수 A, B, C에 대한 초기값(starting values)을 주어야 한다. 초기값을 잘 주면 반복회수가 작아지나, 그렇지 못하면 반복회수가 과다히 많아지거나 경우에 따라서 최적의 해(optimal solution)를 주지 못할 수도 있다(박성현 외, 1999).

따라서 이러한 초기값의 정밀한 추정을 위해 로지스틱 곡선의 초기 모수를 추정하기 위해 시점 t에서 제주지역 방문관광객수가 y라고 하자. 그러면 추정하고자 하는 모형은 다음과 같이 설정될 수 있다.

$$y = \frac{C}{1 + e^{-(A+Bt)}} \quad (\text{식 1-1})$$

1962년부터 2009년까지 제주지역을 방문한 최대 관광객 수는 652만명이므로 C의 초기값을 660만명으로 두고 A의 초기 값으로는 t=0(즉, 1962년도)에서의 방문객 수인 1.4707만명이므로 다음과 같은 식이 성립된다.

$$1.4707 = \frac{660}{(1 + e^A)} \quad (\text{식 1-2})$$

이를 A에 대하여 풀면 A=6.1042를 구할 수 있으며 B를 구하기 위해서는 t=1(즉, 1963년도)에서의 방문객 수인 2.265만명임을 이용하여 다음의 식에 대입한다.

$$2.265 = \frac{660}{(1 + e^{-(B+6.1042)})} \quad (\text{식 1-3})$$

따라서 이를 통해 $B=-0.433$ 를 구할 수 있으므로, 곡선추정을 위한 모수의 초기값은 $A=6.1042$, $B=-0.433$, $C=660$ 이 되며, 이를 바탕으로 한 통계적 반복시행의 결과는 다음 <표4-1>과 같다.

<표 4-1> 반복시행에 따른 모수 추정치의 변화

반복회수	잔차제곱합	A	B	C
1	2755258.269	1.28	-0.00	386.13
2	461183.1023	4.70	-0.24	563.60
3	90550.39423	4.17	-0.22	530.75
4	48445.68565	4.54	-0.19	598.68
5	48340.19358	4.47	-0.22	600.61
6	48339.32242	4.47	-0.22	600.74
7	48339.31415	4.47	-0.22	600.77
8	48339.31389	4.47	-0.22	600.79

주 : 8차 도함수(17번째 모형)까지 자동 반복수행 되었으며, 이때의 연속되는 잔차제곱합이 1.000E-08임으로 반복시행이 중단되었음.

통계적 반복시행의 알고리즘은 각 반복의 단계마다 도함수(derivation)를 구하고, 잔차제곱합(residual sum of squares)을 최소로 하는 A, B, C의 새로운 탐색방향(search direction)을 정한다. 이 탐색방향으로 갈 수 있는 거리를 정하면 새로운 점이 얻어지고, A, B, C의 새로운 값이 설정된다. 이들 새로운 값으로 다음 단계의 반복이 시행되는 것이다. 이렇게 반복이 시행되다가 잔차제곱합의 감소가 정하여진 수렴기준 값(convergence criterion)보다 작아지면 반복시행을 중단하게 되며, A, B, C의 값이 확정되는 것이다. 그러므로 위에서의 반복시행은 잔차제곱합의 감소값이 1.000E-08보다 작아지므로 이 단계에서 중지하게 된다(박성현 외, 1999).

따라서 비선형 회귀분석에 따른 분산분석표는 다음의 <표 4-2>와 같으며, 이를 통해 알 수 있는 회귀와 잔차에 대한 자유도, 제곱합, 평균제곱을 바탕으로 추정되는 모형의 적합도인 결정계수(R^2)는 0.98임을 알 수 있다.

〈표 4-2〉 비선형 회귀 분산분석표

변동요인	자유도	제곱합	평균제곱
Regression (회귀)	3	4,152,837.28799	1,384,279.09600
Residual (잔차)	45	48,339.31389	1,074.20698
Uncorrected Total (수정안된 총합)	48	4,201,176.60189	
Corrected Total (수정된 총합)	47	1,879,911.36290	
결정계수(R squared) = .98			

또한 비선형 회귀분석을 통해 최종적으로 추정된 회귀모수에 관한 요약결과는 다음과 같다.

〈표 4-3〉 모수 추정치와 95%신뢰구간 허용값

모수	추정치	표준오차	하한	상한
A	4.476	.282	3.908	5.044
B	-.148	.0123	-.173	-.123
C	600.79	28.81	542.74	658.83

따라서 위의 표 〈4-3〉에서 최종적으로 추정된 모수는 A=4.476, B=-0.148, C=600.79임을 알 수 있다. 그러므로 이를 (식 1-1)에 대입하여 최종적인 모형을 구축하자면 다음과 같다.

$$y = \frac{600}{1 + e^{(4.476 - 0.148x)}} \quad (\text{식 1-4})$$

결국 1962년부터 2009년까지 제주지역을 찾은 관광객들을 바탕으로 비선형 로지스틱 곡선모형을 추정한 결과 최종적으로 구축된 모형은 (식 1-4)와 같으며, 이는 98%의 곡선모형 적합도를 보이고 있다.

2. 연구모델에 따른 단계추정

연구모델의 결과를 바탕으로 방문객을 기준으로 한 제주지역의 수명주기 추정을 통한 제주 지역의 관광시장 발달단계는 다음 <표 4-4>, [그림 4-2]와 같이 구분될 수 있다. 연구모델의 로지스틱 곡선에서 가장 큰 변곡점인 t_0 은 1992년으로 분석되며, 이를 기점으로 좌우 해당구간인 t_1 에서 까지 t_2 까지인 1984년부터 2000년까지가 바로 발전단계(development)에 해당된다. 또한 t_3 는 1976년까지이며 이는 탐색단계(exploration)로 볼 수 있으며, t_3 에서 까지 t_1 까지인 1977년부터 1983년까지가 개입단계(invovement)가 된다. 같은 방법으로 t_2 에서 t_4 까지인 2001년에서 2006년까지를 강화단계(consolidation)로 볼 수 있으며, 2007년부터는 정체단계(stagnation)가 된다.

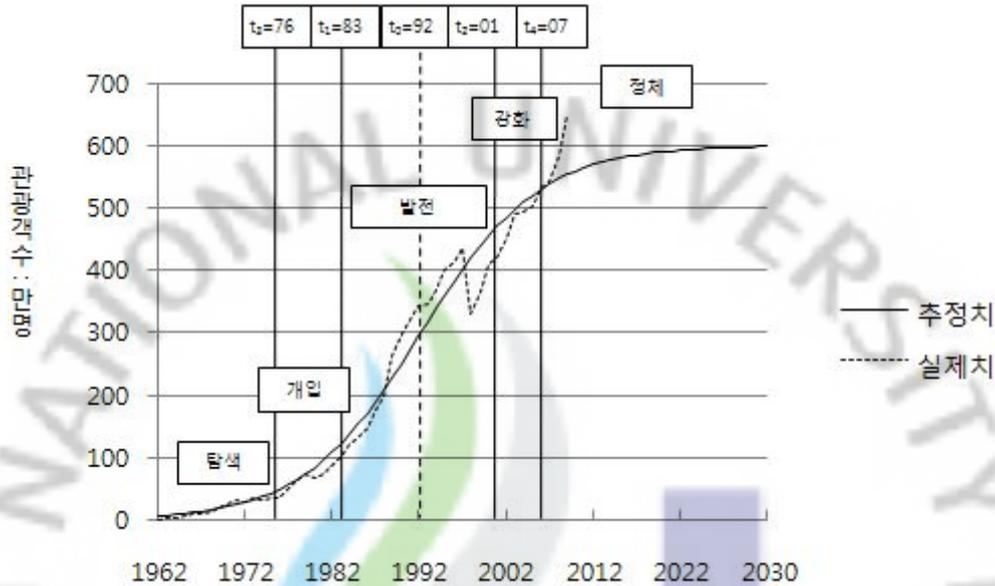
<표 4-4> 연구모델에 의한 발달단계 구분

구분	t 값 추정결과	해당기간	비고
탐색단계(exploration)	$t_3=14.7565$ (1976년)	~1976년	-
개입단계(invovement)	$t_1=21.3475$ (1983년)	1977년~1983년	-
발전단계(development)	$t_0=30.2459$ (1992년)	1984년~2000년	-
강화단계(consolidation)	$t_2=39.1443$ (2001년)	2001년~2006년	-
정체단계(stagnation)	$t_4=45.7353$ (2007년)	2007년~	현재

자료: 연구자 작성

그러나 연구모델에서 구분된 강화단계(consolidation)와 정체단계(stagnation)의 시기에서 추정치와 실제치를 살펴보면 문제점을 발견할 수 있다. Butler(1980)의 수명주기상 강화단계(consolidation)란 성장이 둔화되는 단계이고, 정체단계(stagnation)는 관광객 수 증가에 따른 둔화가 심화되어 정체되는 단계를 말한다. 제주지역의 실제치를 살펴보면 강화단계(consolidation)인 2001년에서 2006년에는 5~6년 사이에 관광객이 120만명 증가에 그쳤으나, 정체단계(stagnation)로 추정된 2007년부터 2009년에는 불과 3년만에 110만명 이상이 증가함으로 나타나 제기된 이론모델이 실제에 부합하지 않는 것으로 나타났다. 제주관광의 이전 자료들에 의하면 관광객 수가 100만 이상 증가하는데 많게는 20년이 소요

되었다. 따라서 외환위기로 인한 IMF 관리체제가 시작되는 1998년에 급격히 하락한 예외적인 경우를 제외하면 현재 관광객의 증가 속도는 연구모델에서 구분된 강화단계(consolidation)와 정체단계(stagnation)로는 설명할 수 없고, 새로운 수정모델의 탐색이 필요하다고 보여진다.



(그림 4-2) 연구모델의 수명주기와 각 단계별 구분(1962-2030)

이상에서 살펴본 결과를 바탕으로 논의되어야 할 것은 결국 제주지역 관광시장에 있어 최적의 포화상태, 즉 최대값을 얼마로 볼 것인가 하는 문제이며, 이는 이론상의 로지스틱 곡선의 상한값은 얼마인가 하는 문제에 대한 결과 값을 이용해 추정이 가능하다.

이를 바탕으로 위의 <표 4-4>에서도 나타나듯이 48년 간의 제주지역 관광객 유입량을 토대로 로지스틱 곡선모형을 구축하였을 때, $C=600$ 만명에서 로지스틱 곡선은 수렴형태를 보이고 있으며, 이 수치가 곧 제주지역 관광시장의 로지스틱 곡선 이론상의 최적 포화상태임을 의미하고 있다. 그러나 2009년 제주지역 관광객이 이미 652만명에 도달하고 있음을 볼 때, 48년 간의 제주지역 관광객 증가형태는 이미 로지스틱 곡선의 한계를 초과 하였고 이러한 증가세가 지속된다면 연구모델로는 제주지역의 사례를 설명하기는 어렵다고 판단된다.

따라서 과거 오랜 시간동안 축적된 시장추세를 바탕으로 한 현재시장의 설명과 향후시장의 예측에 가장 합당한 로지스틱 곡선을 추정하는 것이 중요하므로 수정모델에 대한 추가적 검토가 요구된다.

제2절 수정모델의 탐색

1. 탐색의 논리적 근거

수정모델과 같은 2개의 주기로 구분되는 연속적 관광지 수명주기(DLC)의 추정을 위해서는 제2주기의 시작지점을 설정하는 것이 중요하다. 본 연구는 Prideaux(2000)의 시장의 공급, 수요변화에 따라 곡선의 주기, 단계가 다르게 추정되어야만 한다는 수명주기 이론과 Butler(1980)의 수명주기 단계별 특성에 근거하여, 1999년이 제2주기를 시작하는 지점으로 설정하였다.

수정모델의 주기를 구분한 근거는 다음과 같다.

첫째, Butler(1980)는 수명주기상 강화단계란 성장이 둔화되는 단계이고, 정체단계는 관광객 수 증가의 둔화가 심화되어 정체되는 단계라고 하였다.

둘째, Hovinen(1982)와 Meyer-Arendt(1985)는 IMF 금융위기와 같은 유행병, 핵사고, 석유파동, 허리케인 등 내·외부 환경요인에 의한 관광객 수가 크게 감소하게 된 시기를 정체단계로 보았다.

셋째, Prideaux(2000)는 수명주기의 성장곡선은 하나의 주기가 포화상태에 도달하게 되면, 새로운 주기가 형성된다는 관광지 수명주기 이론을 제시하였다.

따라서 1962년부터 2009년까지 제주지역을 방문한 관광객 증가율이 한 자리수로 떨어지기 시작한 1991년부터 1998년까지를 제1주기의 강화 및 정체단계로 판단되며, 1997년 IMF 금융위기로 인한 관광객 수가 급격히 감소한 1998년 이후를 제주관광의 정체기로 판단하였다.

2. 수정모델의 추적

수정모델을 추적하기 위해서는 제1주기와 제2주기에 대한 각각의 분석이 필요하다. 이에 대한 분석과정과 관련수식은 앞의 (식 1-1, 1-2, 1-3, 1-4)와 동일한 방법으로 진행된다.

1) 제1주기

먼저 제1주기(1962-1998)를 통해 산출된 곡선추정을 위한 초기 값은 A=5.697, B=0.433, C=440이 된다. 따라서 이를 바탕으로 추정된 반복시행의 결과는 다음 <표 4-5>와 같다.

<표 4-5> 반복시행에 따른 모수 추정치의 변화

반복회수	잔차제곱합	A	B	C
1	1064571.160	1.08	.01	286.46
2	271380.6329	2.48	-.18	259.60
3	167586.1457	3.33	-.14	300.55
4	75446.91780	3.76	-.16	362.91
5	48724.07918	4.72	-.16	497.65
6	22365.56921	5.31	-.20	433.12
7	16785.20955	5.59	-.21	474.91
8	16677.57961	5.75	-.21	462.70
9	16667.52868	5.76	-.21	465.07
10	16667.18246	5.77	-.22	464.35
11	16667.16491	5.77	-.22	464.43
12	16667.16404	5.77	-.22	464.39
13	16667.16400	5.77	-.22	464.40

주: 13차 도함수(27번째 모형)까지 자동 반복수행 되었으며, 이때의 연속되는 잔차제곱합이 1.000E-08임으로 반복시행이 중단되었음.

따라서 이 성장곡선의 비선형 회귀추정에 따른 분산분석표는 다음의 <표 4-6>와 같으며, 이를 통해 알 수 있는 회귀와 잔차에 대한 자유도, 제곱합, 평균제곱을 바탕으로 추정되는 모형의 적합도인 결정계수(R^2)는 0.99임을 알 수 있다.

<표 4-6> 비선형 회귀 분산분석표

변동요인	자유도	제곱합	평균제곱
Regression (회귀)	3	1422596.50	474198.83
Residual (잔차)	34	16667.16	490.21
Uncorrected Total (수정안된 총합)	37	1439263.66	
Corrected Total (수정된 총합)	36	733232.78	
결정계수(R squared) = .98			

또한 이 성장곡선의 비선형 회귀추정을 통해 최종적으로 추정된 회귀모수에 관한 요약결과는 다음과 같다.

〈표 4-7〉 모수 추정치와 95%신뢰구간 허용값

모수	추정치	표준오차	하한	상한
A	5.778	.427	4.909	6.647
B	-.220	.021	-.263	-.177
C	464.40	29.23	404.99	523.81

따라서 위의 표 <4-6>에서 최종적으로 추정된 모수는 A=5.778, B=0.22, C=464임을 알 수 있다. 이를 (식 1-1)에 대입하여 최종적인 모형을 구축하자면 다음과 같다.

$$y = \frac{464}{1 + e^{(5.778 - 0.22t)}} \quad (\text{식 1-5})$$

결국 1962년부터 1998년까지 제주지역을 찾은 관광객들을 바탕으로 비선형 로지스틱 곡선모형을 추정한 결과 최종적으로 구축된 모형은 (식 1-5)와 같다.

따라서 1962년부터 1998년까지 총 37년 간의 제주지역 관광객 유입량을 토대로 로지스틱 곡선모형을 구축하였을 때, C=464만명에서 로지스틱 곡선은 수렴한다. 따라서 모델 II에서 주기1 부분은 관광객 수가 464만명을 포화지점으로 형성되는 곡선의 형태를 나타낸다고 추정할 수 있다.

2) 제2주기

제2주기(1999-2009)에 대한 초기값은 1999년도의 관광객 수치에 해당된다. 그러나 1999년도의 관광객 수치는 1주기 끝나고 이루어진 수치이므로 본 연구에서는 (1999년도 관광객수 - 1998년도 관광객수)를 1999년도의 관광객 수치라고 가정하여 연구를 실시하였다. 이와 마찬가지로 2000년도의 수치는 (2000년도의 관광객수 - 1999년도의 관광객수)가 된다. 이를 통해 산출된 곡선추정을 위한 초기 값은 A=2.051, B=-0.944, C=330이 된다. 따라서 이를 바탕으로 추정된 반복시행의 결과는 다음 <표 4-8>과 같다.

〈표 4-8〉 반복시행에 따른 모수 추정치의 변화

반복회수	잔차제곱합	A	B	C
1	11441.06502	1.16	-.38	242.91
2	6304.101628	1.50	-.33	294.21
3	4923.678483	1.56	-.33	315.58
4	4415.908945	1.62	-.28	353.69
5	3868.736581	1.72	-.26	395.36
6	3657.511978	1.78	-.25	422.42
7	3581.850046	1.88	-.23	475.68
8	3423.328531	1.98	-.21	530.44
9	3357.851820	2.02	-.21	554.00
10	3335.267129	2.10	-.20	600.61
11	3307.743593	2.17	-.20	647.61
12	3292.888893	2.21	-.20	670.15
13	3286.272249	2.27	-.19	715.06
14	3278.332528	2.33	-.19	760.18
15	3273.685267	2.39	-.18	805.38
16	3271.039375	2.44	-.18	850.67
17	3270.154055	2.50	-.18	899.25
18	3268.406657	2.51	-.18	914.16
19	3268.390272	2.52	-.18	918.64
20	3268.389791	2.52	-.18	919.73
21	3268.389765	2.52	-.18	920.01

주: 21차 도함수(47번째 모형)까지 자동 반복수행 되었으며, 이때의 연속되는 잔차제곱합이 1.000E-08임으로 반복시행이 중단되었음.

따라서 이 성장곡선의 비선형 회귀추정에 따른 분산분석표는 다음의 〈표 4-9〉와 같으며, 이를 통해 알 수 있는 회귀와 잔차에 대한 자유도, 제곱합, 평균제곱을 바탕으로 추정되는 모형의 적합도인 결정계수(R^2)는 0.95임을 알 수 있다.

〈표 4-9〉 비선형 회귀 분산분석표

변동요인	자유도	제곱합	평균제곱
Regression (회귀)	3	366393.07774	122131.02591
Residual (잔차)	8	3268.38977	408.54872
Uncorrected Total (수정안된 총합)	11	369661.46750	
Corrected Total (수정된 총합)	10	67111.62809	
결정계수(R squared) = .95			

또한 이 성장곡선의 비선형 회귀추정을 통해 최종적으로 추정된 회귀모수에 관한 요약결과는 다음과 같다.

〈표 4-10〉 모수 추정치와 95%신뢰구간 허용값

모수	추정치	표준오차	하한	상한
A	2.523	1.478	-.884	5.932
B	-.181	.071	-.346	-.016
C	920.01	1368.32	-2235.36	4075.38

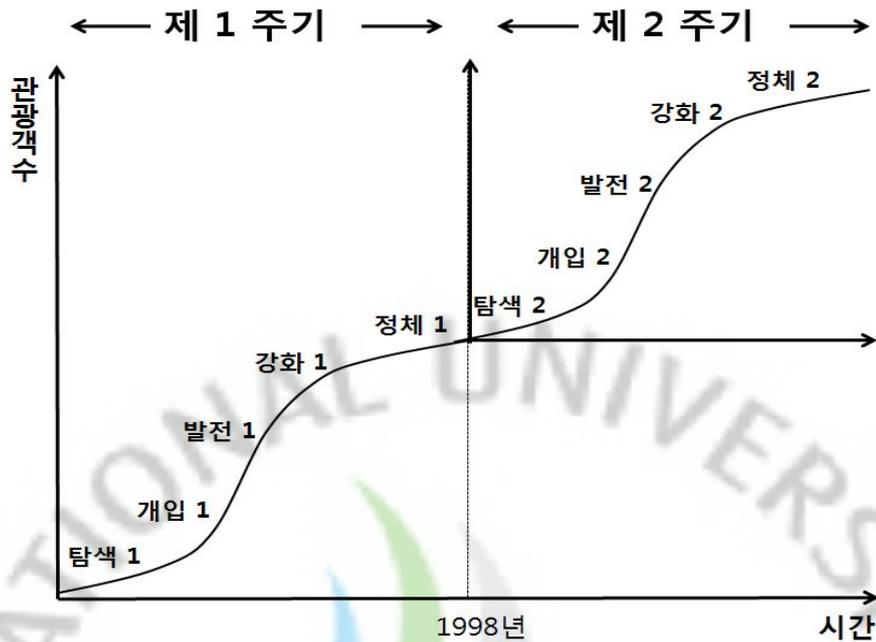
따라서 위의 표 〈표 4-10〉에서 최종적으로 추정된 모수는 A=2.523, B=0.181, C=920임을 알 수 있다. 이를 (식 1-1)에 대입하여 최종적인 모형을 구축하자면 다음과 같다.

$$y = \frac{920}{1 + e^{(2.523 - 0.181t)}} \quad (\text{식 1-5})$$

결국 1999년부터 2009년까지 제주지역을 찾은 관광객들을 바탕으로 비선형 로지스틱 곡선모형을 추정한 결과 최종적으로 구축된 모형은 (식 1-5)와 같다.

따라서 1999년부터 2009년까지 총 11년 간의 제주지역 관광객 유입량을 토대로 로지스틱 곡선모형을 구축하였을 때, C=920만명에서 로지스틱 곡선은 수렴한다.

수정모형은 Lundtorp & Wanhill(2001)의 단계구분 방식과 Prideaux(2000)의 리조트 발전 스펙트럼 모델을 적용하여 설명할 수 있는 것으로 탐색·추적되었다. Prideaux(2000)에 의하면 수명주기는 하나의 시장으로서 설명될 수 없고, 시장의 수요와 공급의 변화에 따른 새로운 시장의 형성을 바탕으로 나타난다. 즉, 곡선은 하나의 주기가 포화상태에 도달하게 되면, 여기서 끝이 아니라 새로운 주기를 형성한다는 것을 의미한다.



$$y = \frac{C}{1+e^{(A+B*t_1)}} + \frac{F}{1+e^{(D+E*t_2)}} \quad (\text{수정모델 추정식})$$

[그림 4-3] 수정모델 추정식

수정모델은 기존 Butler의 관광지 수명주기가 지속적으로 연결되어 새로운 주기로 형성되어 가는 모델로, 이론적으로는 기존 관광지 수명주기(DLC) 연구의 이론적 범위 확대에 기여할 수 있고, 관광지 수명주기의 단계를 수학적 방법에 의해 구분함으로써 보다 객관적인 단계구분과 수요예측을 가능하게 해 준다.

수정모델은 결과적으로 제주지역 관광지 수명주기를 제1주기(1962년 - 1998년 이후)와 제2주기(1998년 - 2024년 이후)로 구분하고, 각 주기별 수명주기 단계를 구분할 수 있는 것으로 탐색되었다.

제1주기의 탐색단계는 1962년부터 1977년까지, 개입단계는 1978년부터 1982년까지, 발전단계는 1983년부터 1993년까지, 강화단계는 1994년부터 1997년까지, 정체단계는 1998년 이후인 것으로 분석되었다.

제2주기에서 탐색단계는 1998년부터 1999년까지로 나타났으며, 개입단계는 2000년부터 2004년까지, 발전단계는 2005년부터 2018년까지, 강화단계는 2019년부터 2023년까지, 정체단계는 2024년 이후인 것으로 분석되었다.

제3절 수정모델에 따른 관광지 수명주기(DLC)의 단계추정과 수요예측

1. 수정모델에 의한 발달단계의 구분

수정모델의 결과를 바탕으로 방문객을 기준으로 한 제주지역의 수명주기 추정을 통한 제주지역 관광시장의 발달단계는 다음 <표 4-11>, [그림 4-4]와 같이 설명된다. 우선 제1주기에서 본 로지스틱 곡선에서 가장 큰 변곡점인 t_0 는 1988년으로 분석되며, 이를 기점으로 좌우 해당구간인 t_1 , t_2 인 1983년부터 1993년까지가 바로 발전단계(development)에 해당된다. 또한 t_3 는 1977년까지이며 이는 탐색단계(exploration)로 볼 수 있으며, 그 이후는 개입단계(invovement)가 된다. 같은 방법으로 t_4 는 1998년으로 1994년에서 1997년까지는 강화단계(consolidation)로 볼 수 있으며, 1998년부터는 정체단계(Stagnation)가 된다. 그러나 위에서 언급하였듯이 수정모델의 제1주기는 1962년부터 1998년까지이며 1998년 이후는 정체 단계로 표현된다. 따라서 제1주기는 제주지역의 사례에서도 나타났듯이 외환위기로 인한 IMF 관리체제가 시작되는 1998년부터 수명주기상 정체단계가 급속히 진행되는 동시에 다시 새로운 주기로 전환되어졌다고 설명이 가능할 것이다.

다음으로 제2주기는 본 로지스틱 곡선에서 가장 큰 변곡점인 t_0 은 2011년으로 분석되며, 이를 기점으로 좌우 해당구간인 t_1 , t_2 인 2005년부터 2018년까지가 바로 발전단계(development)에 해당된다. 따라서 현재 제주지역은 발달단계상 여기에 해당됨을 알 수 있다. 또한 t_3 는 1999년으로 여기까지는 탐색단계(exploration)로 볼 수 있으며, 그 이후는 개입단계(invovement)가 된다. 같은 방법으로 t_4 는 2024년으로 2019년부터 2023년까지 강화단계(consolidation)로 볼 수 있으며, 2024년부터는 정체단계(Stagnation)가 된다.

〈표 4-11〉 수정모델에 의한 발달단계 구분

주기	구분	t값 추정결과	해당기간	비고
제 1 주기	탐색단계(exploration)	$t_3=15.8466$ (1977년)	~1977년	-
	개입단계(invovement)	$t_1=20.2806$ (1982년)	1978년~1982년	-
	발전단계(development)	$t_0=26.2668$ (1988년)	1983년~1993년	-
	강화단계(consolidation)	$t_2=32.2529$ (1994년)	1994년~1997년	-
	정체단계(stagnation)	$t_4=36.6869$ (1998년)	1998년~	-
제 2 주기	탐색단계(exploration)	$t_3=1.2738$ (1999년)	~1999년	-
	개입단계(invovement)	$t_1=6.6632$ (2004년)	2000년~2004년	-
	발전단계(development)	$t_0=13.9392$ (2011년)	2005년~2018년	현재단계
	강화단계(consolidation)	$t_2=21.2152$ (2019년)	2019년~2023년	-
	정체단계(stagnation)	$t_4=26.6045$ (2024년)	2024년~	-

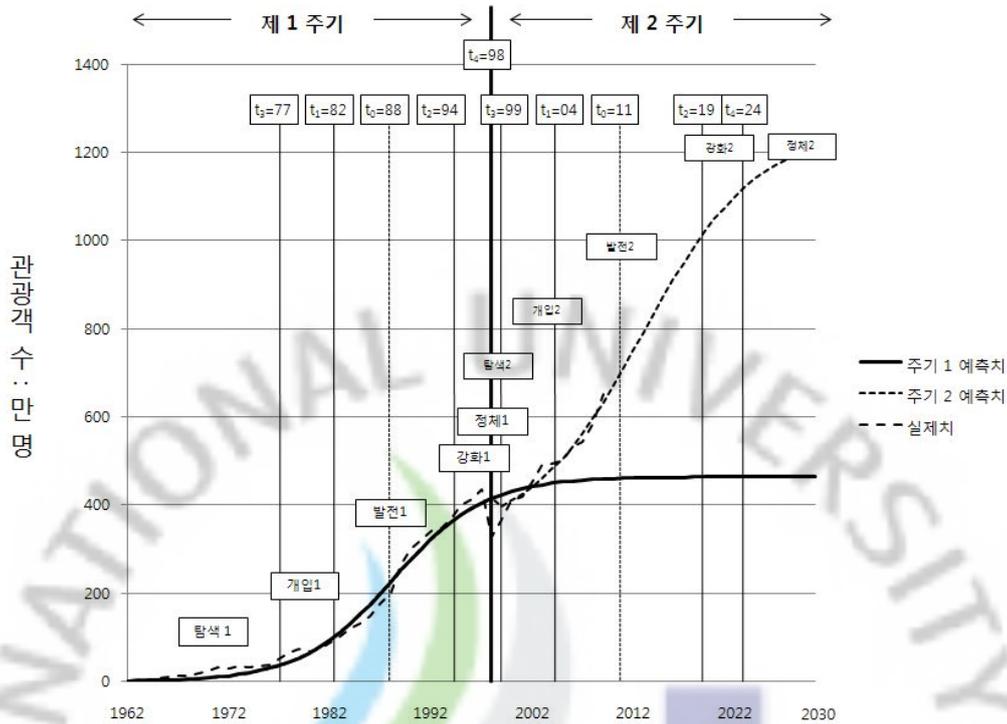
자료: 연구자 작성

따라서 로지스틱 곡선에 의해 1962년부터 2009년까지의 48년간의 자료를 근거로 제주지역 관광시장을 제1주기와 제2주기로 나누어 전체적인 수명주기를 추정한 결과, 2024년부터 t_4 단계인 정체단계에 들어가게 됨을 확인 할 수 있다. 아울러 2009년 현재는 이러한 과정의 중간부분인 발전단계(development)에 와있으며, 제2주기의 t_0 시점(2011년)인 가장 큰 성장의 변곡점을 향해 진행 중임을 알 수 있다.

따라서 발전단계(development)인 2010년 현재시점에서는 이러한 성장의 속도를 지속시키기 위한 내·외부적으로 혁신을 지속하는 것이 무엇보다 중요하다. 왜냐하면 강화단계(consolidation)에서 내·외부적 혁신을 공급한다면, 발전단계(development)에서 투자하는 것보다 그 효과가 떨어지기 때문이다.

그러므로 제주지역 관광시장에 있어 발전단계(development)에 있는 앞으로 2010년부터 2019년까지의 10년간은 제주지역 관광시장을 어떠한 방향의 미래시장으로 성장시킬 것인지, 어떠한 새로운 신규시장을 유입시킬 것인지, 어떠한 새로운 혁신을 얼마만큼 제공할 것인지에 대한 새로운 구상이 필요한 가장 적절한 시기라고 할 수 있다. 이는 이론상 곡선의 가장 큰 변곡점인 t_0 시점이 이러한 새로운 시장을 준비하기에 시간적으로나 경제적으로나 가장 최적의 시점이기 때문이다.

결과적으로 1998년이 제1주기 정체단계의 시작이자, 제2주기의 시작지점이 되었다. 이것의 의미는 Butler의 관광지 수명주기(DLC) 이론에서 볼 때, 정체단계 이후에 회생단계가 발생하여 Prideaux(2000) 모델에서 평형점이 발생한 후 새로운 단계가 표현된 것으로 해석할 수 있다.



(그림 4-4) 수정모델의 수명주기와 각 단계별 구분(1962-2030)

2. 제주지역의 관광지 수명주기(DLC)에 따른 수요예측

제주지역을 대상으로 각 기관별 관광객 수요를 예측한 결과를 살펴보면 <표 4-12>와 같이 나타났다.

박재모(2003)는 1962년부터 1997년까지의 관광객 수 데이터를 활용해 수요 예측한 결과 실제치와 예측치와의 차이가 최대 120만명(2001년)에서 최소 28만명(2009년)까지 오차가 나타나고 있으며, 제주특별자치도(2000)의 제주도관광진흥기본계획에서는 2000년부터 2010년까지의 제주지역 관광객 수요를 예측한 결과 실제치와 예측치와의 차이가 최대 94만명(2009년)에서 최소 7만명(2001년)까지 오차가 나타났다. 제주발전연구원(2009)의 제주지역 관광 수요·공급 분석 및 관광산업 통계 개선방안 연구에서는 2009년을 기준으로 실제치와 예측치가 63만명으로 차이가 나타났다. 또한 2010년의 관광객 수요 예측치에 대해 제주발전연구원(2009)은 608만명으로 추정하였으며 국토연구원(2007)은 620만명으로 추정하였으나, 2010년 10월 기준으로 제주를 방문

한 관광객 수는 약 643만명인 것으로 나타나 두 기관에서 예측한 2010년의 예측치는 실제치와 최소 30만명 이상 차이가 나타날 것으로 판단된다.

〈표 4-12〉 기관별 제주지역 관광객 수요예측

연도	실제치	제주특별자치도(2000) ¹⁾	박재모(2003) ²⁾	국토연구원(2007) ³⁾	제주발전연구원(2009) ⁴⁾
		예측치	예측치	예측치	(직접)예측치
2000	411	349	522	-	-
2001	419	412	539	-	-
2002	451	430	555	-	-
2003	491	448	569	-	-
2004	493	466	581	-	-
2005	502	484	592	-	-
2006	531	500	602	-	-
2007	542	519	610	-	-
2008	582	539	617	-	-
2009	652	558	624	-	589
2010	-	577	629	620	608
2011	-	-	634	-	629
2012	-	-	637	-	647
2013	-	-	641	-	668
2014	-	-	644	-	689
2015	-	-	646	751	707
2016	-	-	648	-	725
2017	-	-	650	-	744
2018	-	-	651	-	762
2019	-	-	653	-	-
2020	-	-	654	909	-

자료: 1)제주특별자치도(2000), 제주도관광 진흥 기본계획 2)박재모(2002), 수명주기 분석을 통한 관광지 성장관리 전략: 제주도를 중심으로 3)국토연구원(2007), 2025년 제주광역도시계획 수립연구 4)제주발전연구원(2009), 제주지역 관광 수요·공급 분석 및 관광산업 통계 개선방안 연구를 참고하여 연구자 정리

앞 절에서는 각 모델을 통해 제주지역의 관광지 수명주기(DLC)를 추정하였고, 그 결과 수정모델이 연구모델보다 제주지역의 사례에 대한 설명력이 높은 것을 알 수 있었다. 따라서 다음에서는 수정모델을 통해 얻어진 식으로 수요 예측을 하고, 실제 제주지역 방문 관광객 수치를 비교하고자 한다.

1962년부터 2009년까지 총 48 년간의 제주지역을 방문한 관광객 자료를 토대로 로지스틱 곡선모형을 구축하였을 때, 수정모델에 따른 제1주기와 제2주기로 나타낼 수 있었다. 이 방식에 따르면 제주지역 관광시장은 현재 제2주기의 새로운 발전단계(development)에 있고, 제주지역 방문 관광객 수 1,100만명 수준에서 정체기 나타나기 시작할 것으로 추정된다.

이어지는 〈표 4-13〉은 위의 결과를 바탕으로 2023년도까지 추정된 로지스틱 곡선에

의한 향후 연도별 예측치이다. 따라서 추정된 예측치를 실제치와 비교해보면, 1962년부터 1979년 까지는 두 값 사이에 다소 차이가 있으나, 1980년부터 2009년에 근접할수록 예측치와 실제치는 거의 일치하는 모습을 볼 수 있다²⁾. 이는 로지스틱 곡선이 가지는 논리(logic)상의 문제로 곡선의 중앙점을 기준으로 좌측에는 +왜곡현상, 우측에는 -왜곡현상이 생김으로 분석결과의 해석에는 이를 어느 정도 감안해야 한다.

〈표 4-13〉 로지스틱 곡선추정에 의한 향후 연도별 실제치와 예측치

연도	변환연도	실제방문객	예측방문객	연도	변환연도	실제방문객	예측방문객
1962	0	14,707	14,316	1993	31	3,463,908	3,430,054
1963	1	22,650	17,825	1994	32	3,692,548	3,616,278
1964	2	28,382	22,191	1995	33	3,996,844	3,781,018
1965	3	75,981	27,619	1996	34	4,143,955	3,924,492
1966	4	108,252	34,365	1997	35	4,363,192	4,047,756
1967	5	114,536	42,743	1998	36	3,291,116	4,152,423
1968	6	135,228	53,141	1999	37	3,666,836	3,974,321
1969	7	186,452	66,032	2000	38	4,110,934	4,097,991
1970	8	244,847	81,994	2001	39	4,197,574	4,241,548
1971	9	308,008	101,728	2002	40	4,515,515	4,407,249
1972	10	284,868	126,081	2003	41	4,913,393	4,597,266
1973	11	360,636	156,063	2004	42	4,932,512	4,813,540
1974	12	318,390	192,870	2005	43	5,020,275	5,057,611
1975	13	359,469	237,897	2006	44	5,312,998	5,330,418
1976	14	369,182	292,744	2007	45	5,429,223	5,632,087
1977	15	500,349	359,205	2008	46	5,822,017	5,961,739
1978	16	651,648	439,230	2009	47	6,523,938	6,317,330
1979	17	744,447	534,855	2010	48	-	6,695,581
1980	18	669,369	648,088	2011	49	-	7,092,003
1981	19	724,240	780,733	2012	50	-	7,501,055
1982	20	860,334	934,173	2013	51	-	7,916,416
1983	21	1,025,026	1,109,103	2014	52	-	8,331,364
1984	22	1,217,243	1,305,253	2015	53	-	8,739,206
1985	23	1,322,702	1,521,148	2016	54	-	9,133,697
1986	24	1,492,308	1,753,970	2017	55	-	9,509,410
1987	25	1,758,461	1,999,581	2018	56	-	9,861,999
1988	26	2,000,495	2,252,739	2019	57	-	10,188,334
1989	27	2,642,613	2,507,510	2020	58	-	10,486,520
1990	28	2,992,096	2,757,809	2021	59	-	10,755,809
1991	29	3,204,614	2,997,968	2022	60	-	10,996,437
1992	30	3,421,708	3,223,226	2023	61	-	11,209,428

자료: 연구자 작성

2) S-자 형태의 곡선에 대한 모형식을 정확히 추정하기는 어렵다. 특히 로지스틱 곡선의모수 k, a, b를 추정하고 추정된 모형식을 구할 때, 수명주기의 초기단계의 관찰치에서부터 오차가 발생하기 때문에 로지스틱 곡선을 사용할 때는 신중을 기해야 한다.(박성현 외, 1999)

1962년부터 2009년까지 총 48 년간 제주지역을 방문한 관광객 자료를 바탕으로 제주지역 방문객 수인 실제치와 추정된 최적의 로지스틱 곡선상의 예측치를 비교해 보면 제주지역을 방문하는 관광객은 2023년에 로지스틱 곡선이 정체단계에 들어가고, 시장의 성장이 거의 없게 된다. 그러나 이것은 로지스틱 곡선 추정의 이론상의 값이며, 현재의 시장이 큰 변동 없이 성장을 지속한다는 가정을 전제로 하고 있다.

현재 2009년까지 제주지역 방문 관광객 수는 652만 명 정도로서 추정치인 2023년의 1,100만명의 절반을 조금 넘는 수치이다. 따라서 이러한 성장상태를 지속적으로 유지하여 관광객을 유치하기 위해서는 내국인의 적극적인 재방문 유도는 물론 외국인 관광시장 특히 최근 대폭 증가하고 있는 중국인 관광시장에 초점을 맞추어야 한다. 또한 쇼핑아울렛, 대규모 테마파크와 같은 시설 유치는 물론 신공항 건설과 같은 사회기반시설의 확충이 절실하다.

제4절 제주지역의 관광지 수명주기(DLC)에 따른 제주관광개발의 대응성

본 절에서는 제주지역의 관광지 수명주기(DLC)의 각 발달단계에 따른 제주관광개발정책의 전개과정을 개괄적으로 고찰하여 상호간의 대응성을 탐색하고자 한다. 따라서 1962년부터 2009년까지 제주지역의 관광지 수명주기(DLC)의 각 주기별 발달단계별로 추진된 주요 관광개발정책의 전개과정과 개발현황을 살펴본 결과 <표 4-14>와 같이 나타난다.

1. 각 단계별 제주관광개발의 대응성

제1주기의 탐색 및 개입단계에는 제주도건설종합계획에 의거하여 관광과 1차 산업의 병행 발전과 사회간접자본의 확충을 주요내용으로 하는 관광개발정책이 시행되었고, 이 시기에는 제주컨트리클럽(18홀) 개장과 제주 관광호텔 개관 등의 관광개발과 제1·2횡단도로 개설 및 포장 등의 사회기반시설의 관광개발이 이루어졌다. 또한, 제주관광종합개발계획에 의거하여 중문관광단지 등의 개발계획이 수립되고, 이 시기 중문관광단지개발이 단계별로 추진되었다.

제1주기의 발전단계에서는 제1차 특정지역제주도종합개발계획에 의거한 3개단지 27개 관광지구의 관광개발정책이 주요 관광개발정책으로 나타났으며, 이 시기 관광개발 현황으로는 중문, 성산, 표선 등 3개 관광단지를 비롯한 27개 관광지구 개발과 관광시설 등의 관광개발 사업에 2,496억원이 투자되었다.

제1주기의 강화 및 정체 단계에서는 제주도종합개발계획에 의거하여 기존 관광단지·지구 재조정, 각종 관광·위락시설의 확충 등의 관광개발정책이 이뤄졌다. 이 시기 관광개발 현황으로는 제주국제컨벤션센터 착공과 관광지구의 확대 지정, 관광시설의 확충 및 관광지 정비 를 위해 1조 4,537억원이 투자되었다.

제2주기의 탐색 및 개입단계에서는 국제자유도시 기본계획 및 종합계획에 의거하여 제주국 제자유도시 건설, 동북아 중심도시 건설을 주요내용으로 하는 관광개발정책이 이뤄졌으며, 관광개발현황으로는 제주국제자유도시 개발센터 설립, 내국인 면세점 개점 등이 이뤄졌다.

제2주기의 발전단계에서는 제주국제자유도시 종합계획 보완계획과 제주특별광역경제권 발 전계획에 의거한 관광개발정책이 이뤄졌다. 이 시기의 관광개발 현황은 제주관광공사 출범, 7대선도 프로젝트에서 핵심 및 전략프로젝트로의 변경, 3개 단지 20개 지구가 지정, 17개 사업이 개별 허가, 제주투자진흥지구 15개 사업 지정 등으로 이뤄졌다.

2. 정책적 함의

제주지역의 관광지 수명주기(DLC)의 각 발달단계에 따른 제주관광개발의 대응성을 전체적으로 살펴보면 각 단계별로 그 시기에 필요한 예를 들어 도로·공항·항만과 같은 교통 시설을 비롯하여, 관광단지·관광지와 같은 지역의 전략산업의 육성 등과 같은 관광개발정책들이 정부 및 지방정부에 의해 계획 및 수립되어왔음을 알 수 있었고, 또한 실질적인 관광개발에 있어서도 예산의 범위 내 관광개발이 이뤄져 왔음을 확인할 수 있었다.

제주지역을 대상으로 각 기관별 관광객 수요를 예측한 결과를 살펴보면 제주발전연구원에서는 적정예측치가 2018년 762만 명, 국토연구원에서는 예측치가 2025년 1,100만 명으로 나타났다. 본 연구에서는 수요예측 결과가 2040년까지 최대 1,240만 명 수준으로 나타나고 있어 제주발전연구원, 국토연구원의 수요예측에 부응하여 2023년 1,100만 명 수준의 수요예측이 적정하다고 판단된다. 따라서 이러한 수준을 유지하기 위해서는 제주지역의 지속가능한 관광지 관리가 필요하며, 다음과 같은 단계별 명소마케팅 전략이 요구된다.

모든 관광지들이 동일한 수명주기를 갖는 것은 아니지만 대부분 유사한 수명주기를 가지고 있어, 관광지의 수명을 지속시키거나 증대시키기 위해서는 수명주기 단계별로 철저한 마케팅 관리가 요구된다. 이것은 장기적으로 관광객의 욕구를 충족시켜 만족을 증대시켜, 관광지의 수익성을 극대화 시킬 수 있다.

탐색·개입 단계에서는 관광지의 발전 초기 단계로서 관광객의 수가 조금씩 증가하기 시작하며 관광객과 지역주민 간 상호접촉이 관광사업자를 중심으로 높게 나타나기 시작하며, 이 시기에 지방정부는 기반시설 조성을 위한 정책의 제안 및 관광지의 홍보에 투자를 하게 된다. 이때 관광지는 관광객 욕구나 의견조사를 통해 관광지를 수정·보완하여 관광객의 욕구가 지속적으로 충족되도록 해야 한다.

발전 단계에서는 관광시장이 발전함에 따라 관광활동이 활발해지고 관광객의 수가 증가하며 관광시설도 확대된다. 또한 대규모의 투자가 이루어지고 거대한 관광객 시장이 만들어짐으로써 경쟁 관광지가 많아지게 되고, 관광시장은 더욱 세분화된다. 관광지의 지속적인 성장을 위해서는 관광객을 유도하기 위하여 가격을 인하하거나, 관광객을 유도할 수 있는 홍보 전략의 시행이 요구된다.

강화 단계에서는 성장이 둔화되는 단계로써 관광객 확보를 위하여 구체적인 마케팅 전략과 홍보가 본격적으로 진행된다. 이 시기의 마케팅 전략으로는 유지전략과 방어전략이 있으며,

유지전략이란 관광시장환경으로부터 위협요인이 없을 때 시장에서 관광상품이 현재 위치를 유지하고 강화하는 전략이며, 방어 전략은 새로운 관광지가 나타나는 경우나 경쟁관광지 마케팅을 강화시키는 경우에 맞서기 위한 전략으로 관광지의 재포지셔닝, 가격 인하, 홍보의 강화 등이 있다.

정체 및 쇠퇴 단계에서는 관광객 수가 절정에 이르러 증가에 따른 둔화가 심화 또는 관광객이 감소하는 단계로써 관광시설이 노후화 및 다른 시설로 전환되게 된다. 이 시기에는 재활성화(rejuvenation)전략으로 기존의 관광지가 접근성과 인지도가 높은 장점을 활용하고, 새로운 매력물의 추가가 요구된다.

위와 같이 관광지의 수명을 지속 또는 증대하기 위한 전략은 개발 유형에 따른 사례로 먼저 중문관광단지는 1978년부터 제주도종합개발계획에 의거 단계별로 개발사업을 추진중에 있으며, 1단계(중부)지역은 천제연계곡과 마금골 계곡 사이의 기반시설공사를 200년 천제연공원조성으로 마무리하고, 2002년 민자시설부지의 분양을 완료하였으며, 2단계(동부)지역은 1996년 제주도특별개발법에 의거 개발사업시행승인을 얻어 1996년부터 기반시설공사를 착수하여 오늘에 이르고 있다(이진희, 2003).

중문관광단지외와 같이 대규모 관광시설을 집단화하여 집중적으로 관광개발이 이루어진 곳은 타 관광지보다 단기간에 강화단계에 도달한 지역으로써 이러한 대규모 관광개발에 있어서는 개발초기 단계부터 명소마케팅 전략이 요구된다.

수안보 온천은 초기단계(929-1907)에 이미 교통과 편의시설이 구축되어 있었고 관광으로 인한 환경 변화와 관광행정이 있었다. 둘째, 발전단계(1908-1983)에는 외지자본 투입으로 숙박시설이 새로운 시설로 대체되고 지역주민들은 외지자본에 의한 관광개발에 대해 거부감을 갖게 되었다. 셋째, 강화단계(1984-1991)에는 관광객 수의 급증이 외적요인으로 작용하여 지역의 사회·경제·환경이 관광과 밀접히 관련되어 나타난다. 넷째, 정체단계(1992-1997)에는 경쟁관광지가 등장하고 환경오염이 심각하다. 다섯째, 쇠퇴단계(1998 이후)에는 접근성 향상으로 관광객의 체류기간이 짧아져 주말 및 당일 관광객이 많이 나타난다. 여섯 번째, 재활 단계에서는 접근성이 더욱 좋아져 당일관광객이 우세하고, 미개발 자원의 개발이 이루어지는 것이 특징이다(이영희, 2000)

이와같이 수안보 온천은 탐색-개입-발전-강화-정체-쇠퇴의 단계에 따라 서서히 관광지가 성장하는 주기를 나타내는 것을 알 수 있다. 따라서 수안보와 같은 온천관광지의 경우에는 각 단계를 적절히 파악하여 단계에 부합된 명소 마케팅 전략이 수립되어야 한다.

제5장 결 론

제1절 연구의 요약과 시사점

Butler의 모델로 제주지역의 관광지 수명주기(DLC)를 분석해 본 결과 1962년부터 1976년까지가 탐색단계(exploration)로 나타났고, 1977년부터 1983년까지가 개입단계(involve-ment), 2001년에서 2006년까지가 강화단계(consolidation), 2007년 이후부터 정체단계(stagnation)로 분석되었다.

그러나 연구모델에서 구분된 강화단계(consolidation)와 정체단계(stagnation)의 시기에서 추정치와 실제치를 살펴보면 문제점을 발견할 수 있다. Butler(1980)의 수명주기상 강화단계(consolidation)란 성장이 둔화되는 단계이고, 정체단계(stagnation)는 관광객 수 증가에 따른 둔화가 심화되어 정체되는 단계를 말한다. 제주지역의 실제치를 살펴보면 강화단계(consolidation)인 2001년에서 2006년에는 5~6년 사이에 관광객이 120만명 증가에 그쳤으나, 정체단계(stagnation)로 추정된 2007년부터 2009년에는 불과 3년만에 110만명 이상이 증가함으로 나타나 제기된 이론모델이 실제에 부합하지 않는 것으로 나타났다. 제주관광의 이전 자료들에 의하면 관광객 수가 100만 이상 증가하는데 많게는 20년이 소요되었다. 따라서 외환위기로 인한 IMF 관리체제가 시작되는 1998년에 급격히 하락한 예외적인 경우를 제외하면 현재 관광객의 증가 속도는 연구모델에서 구분된 강화단계(consolidation)와 정체단계(stagnation)로는 설명할 수 없고, 새로운 수정모델의 탐색이 필요하다고 분석되었다.

수정모델과 같은 2개의 주기로 구분되는 연속적 관광지 수명주기(DLC)의 추정을 위해서는 제2주기의 시작지점을 설정하는 것이 중요하다. 본 연구는 Prideaux(2000)의 시장의 공급, 수요변화에 따라 곡선의 주기, 단계가 다르게 추정되어야만 한다는 수명주기 이론과 Butler(1980)의 수명주기 단계별 특성에 근거하여, 1999년이 제2주기를 시작하는 지점으로 설정하였다.

수정모델의 주기를 구분한 근거는 다음과 같이 설명할 수 있다. 첫째 Hovinen(1982)와

Meyer-Arendt(1985)는 IMF 금융위기와 같은 유행병, 핵사고, 석유파동, 허리케인 등 내부 환경요인에 의한 관광객 수가 크게 감소하게 된 시기를 정체단계로 보았고, 둘째 Prideaux(2000)는 수명주기의 성장곡선은 하나의 주기가 포화상태에 도달하게 되면, 새로운 주기가 형성된다는 관광지 수명주기 이론을 제시하였으며, 셋째 Butler(1980)는 수명주기상 강화단계란 성장이 둔화되는 단계이고, 정체단계는 관광객 수 증가의 둔화가 심화되어 정체되는 단계라고 보았다.

따라서 1962년부터 2009년까지 제주지역을 방문한 관광객 증가율이 한 자리수로 떨어지기 시작한 1991년부터 1998년까지가 제1주기의 강화 및 정체단계로 판단되었으며, 1997년 IMF 금융위기로 인한 관광객 수가 급격히 감소한 1998년 이후가 제주관광의 정체기로 판단되었다.

결론적으로 1962년부터 2009년까지의 48년간 제주지역의 관광지 수명주기(DLC)를 추경하면 크게 제1주기와 제2주기로 구분되는 것을 볼 수 있었고, 제1주기는 1962년~1998년, 제2주기는 1999년부터 현재까지로서 나눌 수 있었다. 또한 1962년부터 2009년까지 48년 간 제주지역의 관광지 수명주기(DLC)의 각 발달단계에 따른 제주관광개발정책의 전개과정을 개괄적으로 고찰하여 주요관광개발정책과 제주관광개발 현황을 서로 대응하였고, 각 단계에 맞는 제주지역의 관광개발정책의 제시가 꼭 필요하며, 이러한 단계에 따른 관광지 수명주기(DLC)별로 다음과 같은 명소마케팅 전략이 요구된다는 정책적 함의를 얻을 수 있었다.

따라서 본 연구의 시사점은 제주지역의 관광지 수명주기(DLC) 분석을 통해 향후 수요예측과 발달단계를 구분함으로써, 각 단계에 부합된 관광정책의 방향을 정하는 데 기여할 것으로 판단된다. 또한 관광지 수명주기(DLC)의 각 단계들과 제주관광개발정책의 전개과정을 개괄적으로 고찰하여 주요관광개발정책과 제주관광개발 현황을 서로 대응하여, 각 단계에 맞는 제주지역의 관광개발정책의 제시가 꼭 필요하며, 이러한 단계별 명소마케팅 전략이 요구된다는 정책적 함의를 얻을 수 있었다는 점에 의미를 찾을 수 있다.

제2절 연구의 한계와 향후 연구방향

본 연구의 진행에 있어 한계를 제시하면 다음과 같다.

첫째, 제주지역의 관광지 수명주기를 추정함에 있어 제주지역 방문 전체 관광객 수의 통계 자료에만 의존하여 이루어졌다.

본 연구에서는 제주지역의 관광지 수명주기를 추정함에 있어 제주지역 방문 전체 관광객 수의 통계자료에 의존하여 분석하였으며, 제주지역내에 존재하는 관광지의 수용력이나 수요와 공급의 측면의 영향관계를 고려하지 않았다. 따라서 향후 연구에서는 관광객 수의 통계치 외에도 관광지의 수용력이나 수요와 공급의 측면의 영향관계를 적용하여 관광지 수명주기를 분석하는 보다 폭 넓은 연구가 필요하겠다.

둘째, 관광지 수명주기의 단계를 구분하기 위한 기준연도 설정에 있어 더욱 많은 선행연구 고찰이 필요하다고 판단된다.

본 연구는 제주지역의 관광지 수명주기를 판단하기 위해 Butler(1980)의 수명주기 이론과 Lundtrop 과 Wanhill(2001)의 수학적 검증을 통한 단계구분, Prideaux(2000)의 관광지 수명주기 이론을 적용하여 연구를 진행한 결과, 제주지역의 관광지 수명주기를 제1주기와 제2주기로 구분하여 수명주기의 단계를 판단하였다. 이 과정에서 각 주기를 구분하기 위한 기준설정에서 있어 본 연구에서는 Hovinen과 Meyer-Arendt(1985)의 선행연구를 바탕으로 IMF 금융위기로 인한 관광객 감소시기를 정체단계로 구분하였으나, 이를 뒷받침 할 수 있는 선행연구 고찰이 더욱 필요하다고 판단된다.

셋째, 제주관광의 공급자적 측면에서 단위관광자원에 대한 연구가 이루어지지 않았다.

본 연구에서는 제주지역의 관광지 수명주기를 추정함에 있어 제주지역내에 존재하는 단위관광자원에 대한 분석이 이뤄지지 않았고, 이를 관광지 공급현황으로만 국한시켰다. 따라서 향후 연구에서는 제주지역내에 존재하는 다양한 단위관광자원에 대한 수명주기 추정을 통해 제주지역 관광산업의 전반에 대한 수명주기 연구가 함께 진행되어야 할 것이다.

참고문헌

1. 국내문헌

- 강은희(2009). 관광지의 효율적 관리를 위한 관광지 이용자관리 도입방안 연구, 서울시립대학교 대학원 석사학위논문.
- 고태규(2007). 최적 관광관리 모델에 관한 서론적 연구. 한국관광학회, 31(4): 135-153.
- 국가균형발전위원회(2004). 『국가균형발전의 비전과 전략』. 서울: 동도원.
- 김규현(1990). 관광지 수명주기 개념적용에 관한 연구. 『관광레저연구』, 2: 27-36.
- 김규호·김사현(2004). 관광개발정책의 진단: 회고와 과제. 『관광학연구』, 27(4), 353-372.
- 김남조(1998). 산업연관분석에서 산업통합 방법에 의한 관광승수의 비교분석. 『관광학연구』, 22(1): 172-188.
- 김남조(2004). 농촌어메니티 개념과 관광현상 구성요소를 이용한 농촌관광정책의 방향. 『관광학연구』, 28(1), 263-281.
- 김남조·최승담(1999). 문화관광산업이 지역경제에 미치는 경제적 파급효과분석: 서울시 인사동을 중심으로. 『한양대 사회과학논총』, 18, 189-215.:
- 김대경(2005). 자연관광지 시설관리 평가에 관한 연구: 방문자 만족도 측정과 경관 선호도 분석을 중심으로. 경기대학교 대학원 박사학위 논문.
- 김명수·이상호·금기정(1998). 관광지의 주차정책이 교통수단선택에 미치는 영향. 『관광학연구』, 22(1), 65-77.
- 김사영(1993). 관광지 라이프사이클에 따른 제주도 관광개발에 관한 연구, 관광지리학 3: 85-104.
- 김선영(2010). 관광지 수명주기 변화에 관한 영향 연구 : 아산온천관광특구를 중심으로. 경기대학교 대학원 박사학위 논문.
- 김선희(2005). 관광지의 적정 수용력 산정과 관리방안연구. 대한지리학회, 40(3). p321-334.
- 김영준(1997). 한국 컨벤션산업 육성을 위한 경제효과 분석. 『관광개발논총』, 7. 281-320.
- 김용근·장혜진·유기준·김상오·나공주(2001). 효율적인 탐방객 분산을 위한 국립공원 광역정보 관리체계 구축. 한국공원휴양학회지, 3(1).
- 김원인(1996). 관광학원론. 학문사.
- 김의근(2004). 관광개발에 대한 지역주민의 인식에 관한 연구: 중문관광단지과 성산포관광단지를

- 중심으로. 한국외식경영학회 7(1). 123-138.
- 김정민(2003). 중요도-성취도 분석을 기초로 한 관광지 관리방안에 관한 연구: 강원도 소재 관광지를 중심으로. 한국환경생태학회지 17(3).
- 김정준(2010). 관광지 유형에 따른 관광동기, 참여도와 관광매력성 연구, 경기대학교 박사학위 논문.
- 김주년(2004). 지속가능관광개발지표에 관한 연구. 세종대학교 박사학위 논문.
- 김창곤(2000). 관광지 시설관리와 운영에 관한 연구, 한국관광정보학회 (6): 1-31.
- 김학균(2004). 지속가능한 관광개발을 위한 지역주민, 관광객, 관광공무원의 관광영향 인식, 태도 만족에 관한 연구: 안면도 관광지 개발사례를 중심으로. 배재대학교.
- 김향자(1998). 분석적 계층과정(AHP)에 의한 관광정책 우선 순위 설정에 관한 연구. 『관광학연구』. 22(2): 267-374.
- 김홍배, 임재영(2006). 동태적 다지역 여기 CGE 모형을 이용한 주 5일 근무제의 파급효과 분석. 『관광연구』. 20(3): 21-40.
- 대한민국정부(2005). 제4차 국토종합계획 수정계획(2006-2020).
- 문성열(2000). 관광학의 이해. 기문사.
- 문성열·김미경·정익준·이상춘(2000). 관광학의 이해. 기문사.
- 문화관광연구원(2007). 문화유산 관광과 지속가능한 발전을 위한 문화재 활용정책 연구.
- 박석희(1997). 『신관광자원론』. 일신사.
- 박양춘·최정수(2002). 테마파크 에버랜드의 수명주기 특성. 한국지역지리학회지, 8(1): 20-39
- 박용재(1999). 기초자치단체의 관광지 관리가 방문객 만족에 미치는 영향에 관한 연구. 동아대학교 경영대학원 석사학위 논문.
- 박재모(2002). 수명주기 분석을 통한 관광지 성장관리 전략: 제주도를 중심으로. 경기대학교 대학원 박사학위논문.
- 박종구(2005). 사회적 형평성과 가격수용성을 고려한 자연공원 입장료 결정정책에 관한 연구. 『관광학연구』. 29(3), 27-44.
- 서미석(2000). 지속가능한 관광개발에 관한 연구. 서강정보대학 논문집.
- 송재호(1997). 지방정부의 관광정책 이해집단간 갈등관리에 관한 연구, 경기대학교 박사학위 논문.
- 송재호(2002). 제주관광의 이해, 도서출판 각.
- 송재호(2003). 섬 관광지 관리 구조모델의 개발과 적용, 「제주관광학회 동계 정기학술대회」: 31-50.
- 신우성(2004). 관광자원의 이해. 기문사.

- 안종윤(1996). 세계화에 대응하는 한국관광정책 발전방향의 모색. 『관광학연구』, 19(2), 7-25.
- 안태열(2001). 지방자치와 지역관광개발정책의 선진화 방안. 『관광정책학연구』, 7(3), 21-50.
- 여호근(2001). 지속가능한 관광에 대한 환경인식에 따른 관광태도 차이. 관광·레저연구. 관광학 연구, 16.
- 여호근(2005). 지역 관광정책 이행 수준 평가 연구: 부산방문 한·중·일 관광객의 만족도 비교를 중심으로. 『관광·레저연구』, 17(2), 287-303.
- 오상훈 (1991). Plog와 Butler모형의 개념적 공존에 관한 연구, 『관광연구논총』 제3집, 한양대학교 대학원 박사학위논문.
- 오상훈(1992). 관광자의 성격과 관광목적지 관계에 관한 연구: 제주도 지역을 중심으로. 한양대학교 대학원 박사학위논문.
- 오상훈(2005). 「관광과 문화의 이해」, 형설, 167-169.
- 유승돈(1987). 관광지 수명주기의 실행방안에 관한 연구. 『관동대 경영논집』, 1(1), 7-16.
- 유기준(2001). 지속가능한 관광을 위한 자원관리. 일신사.
- 유정우(2006). 관광개발의 규제완화 및 지원정책과 개발성과간의 관련성. 『관광학연구』, 30(1), 91-113.
- 이강욱·류광훈(1999). 『관광산업의 경제적 파급효과』. 한국관광연구원 보고서.
- 이경자(1998). "한국온천관광목적지의 수명주기", 대구효성가톨릭대학교 대학원 박사 학위 논문
- 이경자·조성호(1997). "관광목적지의 수명주기에 관한 연구: 경주지역을 중심으로", 『교육연구논문집』 제5집(1997.2), 대구효성가톨릭대학교 교육연구소: 133-154
- 이광희·변재진(1992). 환경보전을 실천하는 생태유지 관광개발에 관한 연구. 관광학 연구 16.
- 이대회(2002). 대성리 국민 관광지의 운영 실태와 관리방안. 한국 사회와 행정 연구 12(4), p363-380.
- 이미혜(1999). 「관광개발론」, 대왕사. 153.
- 이수진(2006). 남이섬에 대한 관광지 수명주기 적용, 한양대학교 대학원 석사학위 논문.
- 이연택(1991). 관광연구에 있어서의 현상학적 접근 -방법론적 전망-. 『관광연구논총』, (3), 25-44.
- 이연택(2003). 『관광정책론』. 서울: 일신사.
- 이연택(2004). 국가관광정책에 있어서 지역주민참여에 관한 연구: 정책과제 도출. 『관광학연구』, 28(3), 143-160.
- 이영희(2000). 관광지라이프사이클에 따른 수안보 온천의 활성화 방안, 『대한지리학회지』

- 35(3): 473-488.
- 이장춘(1993). 통일시 동북아 관광시장 구조변화에 따른 한반도의 관광수요전망과 마케팅 정책. 『관광학연구』. 17. 307-328.
- 이진희(2003). 장소마케팅. 대왕사
- 이진희(2010). JDC 경제적·비경제적 파급효과분석 연구. 제주국제자유도시개발센터
- 이충기(1999). 2002 월드컵 개최에 따른 관광산업의 경제적 파급효과 분석: 산업연관 (Input-Output) 분석을 중심으로. 『관광학연구』. 22(3). 73-92.
- 이충기·문석웅(2004). CGE모델의 시뮬레이션기법을 이용한 관광산업의 경제적 효과 분석: 월드컵 사례를 중심으로. 『관광학연구』. 48(3). 261-281.
- 이충기·박창규(1996). 한국카지노산업의 경제적 파급효과 분석: 산업연관 모델을 중심으로. 『관광학연구』. 19(2). 27-45.
- 이충기·이진형·송학준(2007). 지역산업연관모델을 이용한 철새관광축제의 지역경제 파급효과 분석. 『관광·레저연구』 19(2). 19-34.
- 이흥규·최성락(2007). 내국인카지노 설립정책이 지역개발에 미친 성과 분석에 관한 연구. 『관광연구저널』. 21(2). 109-124.
- 이훈(2006). 문화관광부 축제지원 시스템과 정책에 대한 평가. 『관광연구논총』. 18. 309-323.
- 일본관광협회(1976). 관광시설조경론 : 관광개발계획의 수법/이봉원·이동근·유선우(역)(1989), 명보문화사, 16.
- 임화순(2006). 관광목적지 매력속성에 따른 중요도-성취도 연구 -일본 오키나와 중심으로-. 『관광연구』 21(1). 177-190.
- 장병권(1994). 국내 관광정책 환경의 변화에 관한 텔파이 연구. 『관광학연구』. 18(1). 121-151.
- 장병권(1995). 국내 관광정책 환경의 변화: 텔파이기법의 적용. 『관광학연구』. 18(2). 97-116.
- 장병화(2001). 관광지 관리의 체계와 기법 연구. 한국관광정보학회 (9). 297-326.
- 장성수(1999). 관광지 개발잠재력 평가요인과 투자결정경로에 관한 구조분석, 경기대학교 대학원 박사학위 논문.
- 장성수(2008). 제주지역 개발사업의 현황과 발전적 제언, 한국은행 제주본부, 50-104.
- 장은영(2000). 관광지 수명주기 연장에 관한 연구, 경기대학교 대학원 박사학위 논문.
- 제주특별자치도(2006). 제주국제자유도시종합계획 보완계획.
- 조광익(1999). 『관광수요 예측 및 경제 파급효과 분석-강원 역사문화촌을 중심으로』. 한국관광연구원 보고서.

- 조광익·임재영(1999). 관광자원과 지역의 성장. MRIO모형의 적용. 『관광연구논총』. 11. 27-44.
- 조광익·임재영(2001). MRIO모형과 관광산업의 경제 파급효과: 강원지역을 중심으로. 『관광학연구』, 24(3). 209-229.
- 조규호(2006). 농촌관광 사업성과 결정모형 제시를 통한 농촌관광 정책방향 연구. 『관광학연구』. 30(6). 73-94.
- 조미혜(2006). 영상촬영 관광지의 수명주기 연구, 강원발전연구원,
- 조진희(2006). 지속가능한 생태관광을 위한 관광객의 관광태도. 관광동기 및 환경의식. 계명대학교 환경과학과 박사학위 논문.
- 조현순, 손태환(1992). 외국관광객 지출의 국내경제 파급효과에 관한 연구. 『관광학연구』. 16. 257-267.
- 최경순(1994). 제품수명주기와 마케팅 전략에 관한 연구, 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 최승담·신정미(2001). 관광산업 외국인 투자유치 정책의 개선방안: 외국인 투자촉진법을 중심으로. 『관광학연구』. 24(3). 147-166.
- 최용복(2006). 국가GIS 중장기 정책방향에 관한 연구. 한국공간정보시스템학회 논문지 9(3).
- 표진순(1990). 복수항공정책에 따른 관광산업발전 연구. 『관광학연구』. 14. 210-219.
- 한국관광공사(1995). 지방화시대의 관광개발 기법.
- 한국은행(1995). 제주경제와 한국은행 제주지점 25년사. 한국은행 제주지점.
- 현진권(1991). 휴양콘도미니엄의 시장과 정책에 관한 고찰. 『관광학연구』, 15. 257-261.

2. 해외문헌

- Agarwal, S. J.(1994), Resort cycle revisited: Implications for resort, In C.P. Cooper, & A. Lockwood, Progress in tourism, recreation and hospitality management 5, Chichester: Wiley: 194-198.
- Agarwal, S. (1997). The resort cycle and seaside tourism: an assessment of its applicability Tourism Management, 18(2): 65-73
- Alavalapati, J. R. R. & Adamowicz, W. L.(2000). Tourism impact modeling for resource extraction regions. Annals of Tourism Research, 27(1). 188-202.
- Andrew, B.(1997). Tourism and the economic development of Cornwall. Annals of

- Tourism Research. 24(3). 721-735.
- Archer, B. & Fletcher, J. (1996). The economic impact of tourism in the Seychelles. *Annals of Tourism Research*. 23(1). 32-47.
- Heng, T. m. & Low, L.(1990). Economic impact of tourism in Singapore. *Annals of Tourism Research*, 17. 246-269.
- Archer, B.(1995). Importance of tourism for the economy of Bermuda. *Annals of Tourism Research*, 22(4). 918-930.
- Arturo Melian-Gonzalez & Juan Manuel Garcia-Falco(2003), Competitive Potential of Tourism in Destination, *Annals of Tourism Research*, 30(3), pp. 720-740.
- Berrittella, M., Bigano, A., Roson, R., & Tol, R. S. J.(2006). A general equilibrium analysis of climate change impacts on tourism. *Tourism management*. 27(5). 913-924.
- Bianchi. R. (1980). Tourism development in resort dynamics: An alternative approach. In C.P. Cooper, & A. Lockwood, *Progress in tourism, recreation and hospitality management* 5, hichester
- Bicak, H. A. & Altinary, M.(1996). Economic impact of the Israeli tourists on North Cyprus. *Annals of Tourism Research*, 23(4). 928-931.
- Blake, A, Durbarry, R., Eugenio-Martin, J. L., Gooroochurn, N., Hay, B., Lennon, J., Sinclair, M. T., Sugiyarto, G., & Yeoman, I.(2006). Integrating forecasting and CGE models: The case of tourism in Scotland. *Tourism Management*. 27(2). 292-305.
- Blake, A., & Sinclair, M. T.(2003). Tourism crisis management: US response to september 11. *Annals of Tourism Research*, 30(4). 813-832.
- Bramwell, B. & Meyer, D.(2007). Power and tourism policy relations in transition. *Annals of Tourism Research*, Vol. 34(3), 766-788.
- Brownlie, D.(1985). Strategic Marketing Concepts and Models, *Journal of Marketing Management* 1: 157-194.
- Buhalis, D.(2000). Marketing the competitive destination of the future. *Tourism Management* 21(1): 97-116.
- Burton. F.(1998). Can ecotourism objectives be achieved? *Annals of Tourism Research* 25.;

- Butler, R. W.(1980), The Concept of a Tourist Area Cycle of Evolution : Implications for Management of Resources, Canadian Geographer, Vol.24
- Butler(1985), Evolution of Tourism In Scottish Highlands, Annals of Tourism Research 12: 371-391.
- Choy, D. J. L.(1992). Life cycle models for pacific island destinations. Journal of Travel Research, 16(3), 377-398.;
- Clare A. Gunn(1979). Tourism Planning, New York: Crane, Russak & Company, Inc., p.36.
- Clare A. Gunn(1994). Tourism Planning: Basics, Concepts, Cases, London: Taylor & Francis, pp. 34-42.
- Clare A. Gunn(1972). Vacationscope: Designing Tourist Regions, University of Texas, p. 21.
- Cooper, C.(1992), The life cycle concept and strategic planning for coastal resort, Built Environment 18(1): 57-66
- Cooper, C., & Jackson, S.(1998). Destination life cycle: The Isle of Man case Study. Annals of Tourism Research, 16(3), 377-398.
- Crompton, J. L., & Henarling, D. M.(1987). Some suggested implication of the product life cycle for public recreation and park agency managers. Leisure Science, 1(3), 295-296
- Din, K.H.(1992), The Involvement Stage in the Evolution of Tourism Destination , Tourism Recreation Research 17(1): 10-20
- Douglas, Ngaire(1997), Applying the Life Cycle method to Melanesia , Annals of Tourism Research 24(1): 1-22
- Doxey, G. V. (1976). When enough' enough: the natives are restless old Niagara. Heritag 26-27.
- Dredge, D.(2001). Local government tourism planning and policy-making in New South Wales: institutional development and historical legacies. Current Issues in Tourism, 4(2-4), 355-380.;
- Dredge, D.(2006). Policy networks and the local organization of tourism. Tourism Management. 27. 269-280.

- Dwyer, L., Forsyth, P., & Spurr, R.(2004). Economic effects of the world tourism crisis on Australia. *Tourism Economics*. 12(2). 171-186.
- Dwyer, L, Forsyth, P. & Spurr, R.(2004). Evaluating tourism's economic effects: New and old approaches. *Tourism Management*. 25(3). 307-317.
- Easton, D.(1965). A systems analysis of political life. Chicago: University of Chicago Press.
- Edward Inskeep(1991). *Tourism Planning*. NY: Nostrand Reinhold, p. 29.
- Fayos-Sola, E.(1996). Tourism policy: A midsummer night's dream? *Tourism management*, Vol. 17(6). 405-412.
- Forsyth, P.(2006). Martin Kunz memorial lecture-Tourism benefits and aviation policy. *Journal of Air Transport Management*. 12(1). 3-13.
- Foster, D. M., & Murphy P.(1991). Resort cycle revisited-the retirement connection, *Annals of Tourism Research*, 18(4), 553-567.
- Garrod, B. and A. Fyall(1998). Beyond the rhetoric of Sustainable tourism. *Tourism management*. 19.
- Getz, D.(1992). Tourism planning and destination life cycle. *Annals of Tourism Research*, 19(4), 752-770.
- Gilbert, E. W.(1939). The Growth of island and seaside health resort in England, *The Scottish Geographical Magazine* 55(1): 16-35.
- Gooroochurn, N. & Milner, C.(2005). Assessing indirect tax reform in a tourism-dependent developing country. *World Development*. 33(7). 1183-1200.
- Gooroochurn, N. & Sinclair, M. T.(2005). Economics of tourism taxation: Evidence from Mauritius. *Annals of tourism Research*. 32(2). 478-498.
- Hall, C. M.(1994). *Tourism and Politics: Policy, Power and Place*. London: Belhaven Press.
- Hall, C. M. & Jenkins, J. M.(1995). *Tourism and Public Policy*. London: Routledge.
- Harrison David(1995), Development of Tourism In Swaziland , *Annals of Tourism Research* 22(1): 135-156;
- Hart, J. J.(1984), Resort Areas in Wisconsin, *The Geographical Review* 74: 192-217.
- Haywood, K. M.(1986), Can the Tourist-Area Life Cycle be Made Operational? ,

- Tourism Management 7: 154-167;
- Hendee, J. C. et al.,(1978). Wilderness Management. USDA Forest Service, Washington, D. C.
- Heng, T. m. & Low, L.(1990). Economic impact of tourism in Singapore. Annals of Tourism Research, 17. 246-269.
- Henry, E. W. & Deane, B.(1997). The contribution of tourism to the economy of Ireland in 1990 and 1995. Tourism Management. 18(8). 535-553.
- Hovinen, G. R.(1981), A Tourist cycle in Lancaster county, Pennsylvania, Canadian Geographer 25(3): 283-286
- Hovinen. G. R.(1982). Visitor Cycle: Outlook for tourism in Lancaster County. Annals of Tourism Research, 9(4), 565-583.
- Hurley, A, Archer, B. & Fletcher, J.(1994). The economic impact of european community grants for tourism in the republic of Ireland. Tourism Management. 15(3). 203-211.
- Ian Kelly & Tony Nackervis, Visitor Destination, Sydney : John Wiley & Sons, 2001, p.13.
- Ivars, J. A.(2003). Regional development policies: an assessment of their evolution and effects on the Spanish tourist model. Tourism Management. 24. 665-663.
- Jackson, J.(2006). Developing Regional Tourism in China: The Potential for Activating Business Clusters in a Socialist Market Economy. Tourism Management, 27, 695-706.
- Johnston, C. S.(2001), Shoring the foundation of the destination life cycle model, Tourism geographies 3(1): 2-28
- Jubenville(1978). Outdoor Recreation Management. S.B Saunders Co. Philadelphia.
- Keller, C. P.(1987), Stages of Peripheral Tourism Development-Canada's Northwest Territories, Tourism Management 8: 20-32.
- Kerr, B. Barron, G. & Wood, R. C.(2001). Politics, policy and regional tourism administration: A case examination of Scottish area tourist board funding, Tourism Management. 22. 649-657.
- Kim, H. B.(1998). Perceived Attractiveness of Korean Destinations, Annals of Tourism

- Research, 25(2)
- Kraus, R. G. & Curtis, J. E.(1982). *Creative Management in Recreation and Parks*, C.V Mosby Co, Toronto.
- Laarman, J. G. & Green, H. M.(1996). Pricing policy in nature-based tourism. *Tourism Management*, Vol. 17(4). 247-254.
- Lee, C. & Taylor, T.(2005). Critical reflections on the economic impact assessment of a mega-event: The case of 2002 FIFA World Cup. *Tourism Management*, 26. 595-603.
- Luntorp & Wanhill(2001). The Resort Life Cycle Theory, *Annals of Tourism Research*, Vol.28, No. 4, pp947-964
- Meethan, K.(1998). New tourism for old? Policy developments in Cornwall and Devon. *Tourism Management*, Vol. 19(6). 583-593.
- Meyer-Arendt. K. J.(1985). The Grand Isle, louisiana resort cycle. *Annals of tourism Research*, 12(3), 449-465.
- Miller, R. E. & Blair, P. D.(1985). *Input-output Analysis: Foundations and Extensions*. Extensions. Prentice-Hall, Inc.; Zhou, D. Yanagida, J. F, Chakravorty, U. & Leung, P.(1997). Estimating economic impacts from tourism. *Annals of Tourism Research*. 24(1). 76-89.
- Milne. S. S(1998). *Tourism and Sustainable Development: Exploring the Global-local Nexus*.
- Narayan, P. K.(2004). Economic impact of tourism on Fiji's economy: Empirical evidence from the computable general equilibrium model. *Tourism Economics*. 10(4). 419-434.
- Neil Leiper(1979). The Framework of Tourism, *Annals of Tourism Research*, 6(4), pp. 390-407.
- Neil Leiper(1995) *Tourism Management*, Melbourne: RMIT press, pp. 86-88.
- Nieto, M. et al. (1998), Performance analysis of technology using the S Curve Model, *Technovation* 18(6/7): 439-457.
- Noronha, R.(1976), *Review of the Sociological Literature in Tourism*, World Bank. New york.

- O'Hare, G. et al (1997), The Destination Life Cycle: International Tourism in Peru ,
Scottish Geographical Magazine. 113(2): 66-73.
- Opperman. M.(1995). Travel lifecycle. *Annals of Tourism Research*, 22(3), 535-552.
- Pauline Sheldon et al(2005). Sustainability in a Mature Tourism Destination: The
Case of Hawaii, *Tourism Review International*, (9), 47-59.
- Pearce, D. G.(2001). Tourism, trams and local government policy-making in
Christchurch, New Zealand. *Current Issues in Tourism*, 4(2-4), 331-354.
- Pfarr, C.(2006). Tourism policy in the making an Australian network study. *Annals of
Tourism Research*, Vol. 33(1). 87-108.
- Plog, S.C.(1973), Why destination areas rise and fall in popularity , *Cornell Hotel and
Restaurant Quarterly*.
- Polly, R. & Cook, V.(1969), Validity of Product life cycle , *The Journal of Business*
42(October): 390.
- Prideaux, B.(2000). The resort development spectrum - a new approach to modeling
resort development, *Tourism Management*. 21(3): 225-240.
- Priestly G. and Mundet L.(1998), The Post-stagnation Phase of the Resort Cycle,
Annals of Tourism Research 25(1): 85-111.
- Prosser, G.(1995). Tourist destination life cycles: Proclams and Prospects, In R.
Shaw, *Proceedings of the National Tourism and Hospitality Conference*,
Melbourne, Canberra: Bureau of Tourism Research
- Saorinen, Jarkko(2000). Tourist destination and attractions,
- Shafer, E. L. & Choi, Y.(2006). Forging nature-based tourism policy issues: A case
study in Pennsylvania. *Tourism Management*. 27. 615-628.
- Sickle, K. V. & Eagles, P. F. J.(1998). Budgets, pricing policies and user fees in
Canadian parks' tourism. *Tourism Management*, Vol. 19(3). 225-235.
- Smallwood, J.E.(1973), Product Life Cycle, *MSU Business Topics* : 31
- Smeral, E.(1998). The impact of globalization on small and medium enterprises: New
challenges for tourism policies in European countries. *Tourism Management*,
Vol. 19(4). 371-380.
- Sofield, T. H. B. & Li, F. M. S.(1998). Tourism development and cultural policies in

- Chana. *Annals of Tourism Research*, Vol. 25(2). 362-392.; Zhang, H. Q. & King Chong, J. A.(1999). An analysis policy development in modern China. *Tourism Management*. 20. 471-485.
- Soshiroda, A.(2005). Inbound tourism policies in Japan from 1859 to 2003. *Annals of Tourism Research*, Vol. 32(4). 1100-1120.
- Stankey, G. H.(1972). *A Strategy for Definition and Management of Wildness Quality, Natural Environment*, Johns Hopkins Univ. Press, Baltimore.;
- Sugiyarto, G., Blake, A., & Sinclair, M. T.(2003). Tourism and globalization: economics impact in Indonesia. *Annals of Tourism Research*. 30(3), 683-701.
- Tooman, A.L.(1997), Applications of the Life Cycle Model in Tourism, *Annals of Tourism Research* 24(1): 214-234.
- Wahab, S. and J. Pigram, eds(1997). *Tourism, Development and Growth, the Challenge of Sustainability*. London: Routledge.;
- Weaver, D.B.(1990), Grand Cayman Island and the Resort Cycle Concept , *Journal of Travel Research* 29(2): 9-15.
- Wilkinson, P. F.(1987), Tourism in small island nations: A fragile dependence , *Leisure Studies* 26(2) : 127-146.
- Zhang, H. Q., Chong, K., & Ap, J.(1999). An Analysis of Tourism Policy Development in Modern China. *Tourism Management*, 20, 471-485.
- Zhou, D. Yanagida, J. F, Chakravorty, U. & Leung, P.(1997). Estimating economic impacts from tourism. *Annals of Tourism Research*. 24(1). 76-89.

ABSTRACT

A Study on the Destination Life Cycle

: Focused on Jeju between the Period of 1962 and 2009

Kim, Young-Pyo

Department of Tourism Development

The Graduate School of

Jeju National University

The attempts on the modeling developmental processes of tour destinations have been constantly studied by the field of tourism and various models and classifications have been suggested in order to explain these developmental processes of tour destinations. However, although the destination life cycle of Butler has lasted for over 20 years, many essential flaws were detected regarding its usefulness as an analysis tool. Since 2000, there have been attempts to overcome weaknesses of the existing destination life cycle especially through applying various destination life cycle theories and mathematical verifications of Butler's destination life cycle.

The purpose of this study is in order to understand the tour destination life cycle of Jeju ; for this purpose, the study model will be planed through theoretical study and the process will be presumed through classification. As well, based on the analysis of classification results, revision model will be researched in order to predict demand and destination life cycle of Jeju.

Overall, the evolving process of tourism development policy can be generally contemplated according the destination life cycle of the study sample case, which will enable the derivation of policy implications.

The analysis result of the study is suggested as follows.

As a result from the analysis of destination life cycle of Jeju based on Butler's model, it is figured out to be exploration phase from 1962 to 1976; involvement phase from 1977 to 1983; consolidation phase from 2001 to 2006; and stagnation phase since 2007.

However, some problems are found out if the estimated values and actual values are compared during the period of consolidation and stagnation phase from the study model. According the Butler's life cycle (1980), consolidation phase describes the stage of slowdown in its growth and the stagnation phase describes the stage of delay due to intensified slowdown as the number of tourists is increased. From the actual value of Jeju area, the number of tourists was increased by 1.2 million in 5~6 years during the period of 2001 to 2006, which reflects the consolidation phase. However, more than 1.1 million tourists were recorded only in 3 years during the period of 2007 to 2009 even though this period was considered as stagnation phase. This actual case shows that the theoretical model is not always applicable to the reality. Also according to the previous data of Jeju tourism, it even took maximum of 20 years while the number of tourists to be increased by 1 million. Therefore, except for the time of 1998 when the number of tourists was drastically reduced as the IMF control was introduced due to crucial financial crisis, the increasing rate of the number of tourist cannot be explained as consolidation or stagnation phase from the study model. Rather, newly revised model should be researched to explain the current condition.

Similar to the revised model, in order to presume the constant destination life cycle that is divided into two periods, setting the starting point of second period is vital. This study has settled the starting point of second period at the year of

1999 based on the life cycle theory of Prideaux (2000), which asserts that the period and stages should be presumed differently according to the changes in the market supply and demand and the Butler's distinct features by each stage of life cycle (1980).

Hence, during the period 1991-1998 is considered to be consolidation and stagnation phases of first period of cycle as it began to drop its increasing tourist rate to one-digit, while the time after the year of 1998 is considered to be a real stagnation period as IMF financial crisis was occurred in the year of 1997.

Consequently, it is possible to observe that destination life cycle of Jeju for 48 years from 1962 to 2009 can be divided into first period and second period. First period is considered to be from the year of 1962 to 1998 and the second period is considered to be from the year of 1999 to the present. As well, through the general consideration of evolving process of Jeju tourism developmental policy in accordance with each developmental phase of destination life cycle for 48 years from 1962 to 2009, major tourism developmental policies and Jeju tourism developmental status were corresponded and compared to each other. From this, important political implications were derived, which suggests that appropriate tourism developmental policy that is suitable for each phase is essential and the attraction marketing strategies for each destination life cycle is required.

감사의 글

대학원에 입학하여 석사학위 논문을 쓰게 된 지금까지 부족한 저에게는 많은 분들의 도움이 있었습니다. 학부과정과는 달리 관광개발이라는 학문에 대해 대학원 과정에서 좀 더 구체적이고 심도 있게 배우고 경험하는 동안, 따뜻한 격려와 충고 그리고 가르침을 주신 모든 분들께 진심으로 감사드립니다.

정말 부족함이 많았던 제자에게 학문이란 무엇이며, 논문이란 어떤 것인가에 대한 모든 것을 가르쳐 주신 송재호 교수님께 진심으로 감사의 말씀을 드립니다. 논문을 준비하는 동안 교수님의 가르침이 어렵고 힘들 때도 있었지만, 지금 돌이켜보면 그 시절이 지금의 저를 있게 한 소중한 시간이었다는 생각이 듭니다. 바쁘신 와중에도 항상 제자들을 먼저 생각하시고 자기 자신의 능력을 향상 시킬 수 있도록 지도해 주신 장성수 교수님, 다양한 논문을 통해서 논문에 대한 기본을 가르쳐주시고 제자들의 의견을 향상 시킬 수 있도록 지도해 주신 이진희 교수님, 대학원 생활 내내 연구 및 연구방법에 대한 기본을 가르쳐 주시고 연구주제에 대해 같이 고민해 주신 최용복 교수님, 항상 깊은 관심과 애정으로 제자들을 먼저 생각해 주시고 학자의 기본자세를 일깨워주신 임화순 교수님께도 깊은 감사의 말씀을 올립니다.

논문을 쓰는 동안 항상 옆에서 많은 관심과 격려를 해 주시고 많은 길을 안내해주셨던 김의근 교수님, 논문에 대해서 고민할 때마다 많은 격려와 용기를 주셨던 강숙영 교수님, 논문을 쓰는 동안 많은 관심과 격려를 주신 강창수 의원님, 분석결과가 잘 나오지 않을 때 마다 같이 걱정해주신 김구 교수님께도 깊은 감사를 드립니다.

연구소에서 밤낮으로 동고동락하면서 생활하였고, 석사과정 내내 친동생처럼 많은 가르침 주신 오상운 박사님, 바쁘신 와중에도 논문 때문에 고민하거나 힘들어 할 때마다 항상 함께 해 주시면서 많은 가르침을 주시고 연구세부일정까지 꼼꼼히 챙겨주신 이성은 박사님, 학부과정부터 친동생처럼 아껴주시고 논문을 잘 쓸 수 있도록 격려해 주신 부창산 박사님, 논문에 대해 같이 걱정해주시고 옆에서 항상 깊은 애정과 관심으로 지켜봐주신 김종기 선배님께도 고맙고 사랑한다는 마음을 전합니다.

그리고 일일이 이름을 다 거론 할 순 없지만 석사입학동기들을 포함한 석·박사과정 선배
배 모두에게 고마움을 전합니다.

논문이 나오기까지 바쁘다는 핑계로 소홀했어도 항상 옆에서 끝까지 응원해준 내 친구
상봉, 흥언, 성범, 동수, 동필, 태용, 성우, 구용, 지만과 사랑하는 후배 광현, 숙중, 한솔, 정훈
모두에게 고마움을 전합니다.

저의 작은 논문이 나올 수 있기까지는 가족들의 무한한 관심과 격려가 있었기에 가능한 일
이라고 생각합니다. 논문을 쓰는 동안 어렵고 힘든 시간이었지만 자식을 위해 평생 무거운 짐
을 지고 계시는 부모님의 큰 은혜에 조그마한 기쁨이 되기를 바라며, 깊은 감사를 드립니다.
그리고 논문을 쓰는 동안 많은 격려와 응원을 해준 얼마전 결혼한 누나 효정, 형 영범에게도
고마움을 전합니다.

끝으로, 이 모든 분들과의 소중한 인연, 배움을 잊지 않고 연구하는 모습을 보여드릴 것을
약속드립니다. 감사합니다.

2011년 2월

김 영 표