



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

碩士學位 請求論文

濟州道內 中國留學生의 餘暇活動과
學校 및 生活滿足에 관한 研究



濟州大學校 大學院

觀光經營學科

劉 峰

2011年 2월

濟州道內 中國留學生의 餘暇活動과
學校 및 生活滿足에 관한 研究

指導教授 徐 鏞 健

劉 峰

이 論文을 觀光學 碩士學位 論文으로 提出함

2011年 2월

劉峰의 觀光學 碩士學位 論文을 認准함

審査委員長 _____

委 員 _____

委 員 _____

濟州大學校 大學院

2011年 2월

A Study on Leisure Activity,
University and Life Satisfaction
of Chinese International Students in Jeju

Liu Feng
(Supervised by professor Yong-Kun Suh)

A thesis submitted in partial fulfillment of the requirement for the degree
of Master of Tourism Science

FEBRUARY, 2011.

This thesis has been examined and approved.

FEBRUARY, 2011.

Department of Tourism Management

GRADUATE SCHOOL

JEJU NATIONAL UNIVERSITY

< 목 차 >

I. 서론	1
1. 문제의 제기	1
2. 연구의 목적	3
3. 연구의 범위와 방법	4
II. 이론적 배경	6
1. 여가활동에 관한 이론	6
1) 여가의 개념	6
2) 여가활동 유형	8
3) 대학생활과 여가	11
2. 여가만족	16
1) 여가만족의 개념	16
2) 여가 만족척도	18
3. 학교생활만족과 생활만족에 관한 이론	21
1) 대학생활만족	21
2) 생활만족	27
4. 중국인 유학생 현황	32
1) 국내 체류외국인 현황	32
2) 국내 중국유학생 체류현황	33
3) 제주도 중국 유학생 체류현황	37
4) 중국인 유학생의 한국 유학 선택배경	39
5. 선행연구의 요약	42
1) 여가활동유형	42
2) 여가활동과 생활만족	45

Ⅲ. 연구의 설계	47
1. 연구모형의 설계	47
2. 연구가설의 설정	48
3. 변수의 조작적 정의	49
1) 여가활동	49
2) 여가만족	49
3) 학교생활만족	50
4) 생활만족	50
4. 연구조사의 설계	51
1) 설문지 구성	51
2) 표본추출과 자료수집	52
3) 자료 분석방법	52
Ⅳ. 실증분석	54
1. 표본의 구성과 특성	54
1) 표본의 인구통계적 특성	54
2) 여가활동 유형별 표본의 특성	55
2. 측정항목의 신뢰성 및 타당성 분석	58
1) 여가만족 측정항목의 신뢰성 및 타당성 분석	58
2) 학교생활만족 측정항목의 신뢰성 및 타당성 분석	60
3) 생활만족 측정항목의 신뢰성 및 타당성 분석	62
3. 가설검증	63
4. 결과의 요약	70
Ⅴ. 결론	72
1. 연구의 요약과 시사점	72
2. 연구의 한계와 향후 방향	75

참 고 문 헌: 76

부록: 설문지 81



<표 차례>

<표 2-1 > 국내·외의 여가활동 분류기준 및 유형	11
<표 2-2 > 여가만족에 대한 접근과 정의	17
<표 2-3 > 여가만족의 측정 항목	20
<표 2-4 > 대학생생활만족의 유형에 관한 선행연구	25
<표 2-5 > 국적별 국내채류 외국인 현황	32
<표 2-6 > 국적별 유학자격(D-2) 체류현황	34
<표 2-7 > 연도별 유학자격(D-2) 증감 추이	35
<표 2-8 > 국적별 연수자격(D-4)	36
<표 2-9 > 연도별 연수자격(D-4) 증감 추이	37
<표 2-10 > 제주도 대학교별 유학생의 수	39
<표 2-11 > 여가활동 유형별 구체적 내용	43
<표 3-1 > 설문지의 구성	52
<표 4-1 > 표본의 인구통계적인 특성	56
<표 4-2 > 여가활동 유형별 표본의 특성	56
<표 4-3 > 인구 통계적인 여가활동 유형별 표본의 특성	57
<표 4-4 > 여가만족에 대한 신뢰도 및 타당성 분석	59
<표 4-5 > 학교생활만족에 대한 신뢰도 및 타당성 분석	61
<표 4-6 > 생활만족에 대한 신뢰도 및 타당성 분석	62
<표4-7> 여가활동 유형과 여가만족의 분산분석	63
<표4-8> 여가만족이 수업외 활동과 제도에 대한 만족에 미치는 영향에 관한 다중회귀분석	65
<표4-9> 여가만족이 학생복지에 대한 만족에 미치는 영향에 관한 다중회귀분석	66
<표4-10> 여가만족이 학업에 대한 만족에 미치는 영향에 관한 다중회귀분석	67
<표4-11> 여가만족이 생활만족에 미치는 영향에 관한 다중회귀분석	68
<표4-10> 학교생활만족이 생활만족에 미치는 영향에 관한 다중회귀분석	69
<표4-11> 결과의 요약	71

<그림 차례>

<그림 1-1> 연구의 흐름	5
<그림 3-1> 연구모형	48



I. 서론

1. 문제의 제기

현대인들은 지속적으로 재적응이 요구되는 도전적인 상황을 끊임없이 접하게 됨으로써 과도한 긴장으로 인한 스트레스와 각종 건강문제를 경험하게 된다. 따라서 이러한 문제들을 해결하기 위한 방법으로 오늘날 현대인들의 여가에 대한 관심은 그 어느 때보다도 중요한 문제로 대두되고 있다.¹⁾

대학은 단지 하나의 지식만을 습득하고자 존재하는 곳이 아니다. 대학생의 생활은 수면과 식사와 같은 기초생활, 학습생활, 여가생활로 구성되며 이 중에서는 여가생활은 대학생 문화를 이루는 주요 요소 중의 하나이다. 도덕적 인격완성을 목적으로 하는 대학교육에서 학생들에게 여가시간이 주어졌을 때 효율적으로 여가를 활용하고 그렇게 함으로서 여가에 대한 바람직한 태도를 함양하도록 하는 것은 무엇보다도 중요하다고 하겠다. 또한 대학생활에서 학생들은 정규 교과목 외에 여가를 활용한 여러 활동에 참여함으로써 전공을 달리하는 사람들과의 인간적인 만남을 가지고 객관적인 자의의식을 함양하며 그것을 실생활에 적용시켜 전인을 형성해 나간다는 것은 무엇보다 중요하다고 하겠다.

현재까지 대학생의 여가문화 및 여가활동 등 여가와 관련된 연구 중에는 그들이 주로 어떤 여가 활동을 하는가, 여가 활동을 할 때 어떤 여가 제약을 받는가, 여가 활동을 하면서 여가 만족이 어떤 영향을 받는가에 관한 연구가 많이 이루어졌는데 주로 한국인 대학생을 대상으로 연구되어져 왔다. 그래서 외국인이나 외국 유학생의 여가 활동이나 여가 만족에 관한 연구는 많지 않다.

현재 한국 국내 대학에 재학 중인 외국인 유학생 중 중국인 유학생의 수는 급증하고 있다. 최근(2009.12.31) 법무부 출입국·외국인정책본부 통계²⁾에 의하면, 국내 외국인 유학생은 총 82,341명이며 이 가운데 중국인 유학생은 63,553명으로

1) 황향희(2002). "대학생의 여가활동과 여가장애에 관계", 한국체육과학회지, 제11권 제2호. pp.861-868.

2) 출입국·외국인정책본부 홈페이지. <<http://www.immigration.go.kr>>

77%를 차지하는 것으로 밝혀졌다.

여가와 유학생에 관련 선행연구를 보면 주한 중국인 유학생들의 여가참여 유형 및 참여정도에 따른 여가만족도와 생활만족의 관계를 규명하기 위해서 실시한 연구³⁾가 있으며 연구의 결과를 보면 여가만족도와 생활만족도 간의 상관관계는 모두 유의한 차이가 있는 것으로 나타났고 여가만족도의 심리적 만족도와 환경적 만족도는 학교생활만족도에 유의한 영향을 미치는 결과가 나왔다. 그리고 중국 유학생의 여가활동 유형을 파악하고 여가활동 유형과 대학생활간의 관계를 파악하기 위해서 실시한 연구⁴⁾가 있다. 또한 중국 유학생들의 여가활동 참여와 유학생 생활만족도 및 학교 충성도에 상관관계를 규명한 연구⁵⁾가 있다.

또한 외국인 유학생은 여가 스포츠활동 참가에 어떠한 어려움을 겪고 있는지를 파악하기 위해서 실행한 연구가 있다. 김종호 외 3명⁶⁾(2010)은 기존에 사용되어 있는 내재적 제약, 대인적 제약, 구조적 제약의 세 가지 제약요인 이외에 외국인 유학생의 심층 면담을 통해 문화적 제약이라는 새로운 요인을 추가하여 새로운 시각으로 연구를 실시하였으며 외국인 유학생들은 언어적 장벽과 문화적 차이, 불안, 정보의 부족으로 여가스포츠 활동에 참가하는데 여러 가지 어려움을 겪고 있는 결과가 나왔다.

외국인들의 여가 경험이 사회적 능력을 함양하는데 도움을 주는 일종의 사회화 과정⁷⁾을 거치고 있는지 그렇지 않은지 파악함으로써 개인적, 사회적 생산성을 도모해야 한다.

현재 제주특별자치도의 중국유학생 또한 급증하고 있는 추세에서 이 많은 중국 유학생의 여가활동은 주로 무엇인가, 그리고 여가활동을 하므로써 여가만족도와 학교생활만족도가 어느 정도인지에 관한 연구가 아직 실시되지 않았기에 이 연구를 하게 되었다.

따라서 이 연구는 제주도내 대학에 재학 중인 중국 유학생을 대상으로 외국

3) 배경호(2008). “주한 중국인 유학생들의 여가참여유형 및 참여정도에 따른 여가만족도와 생활만족도에 관한 연구”, 고려대학교 교육대학원 석사학위논문

4) 이귀옥(2007), “중국유학생의 여가활동유형과 대학생활만족간의 관계”, 『여가연구』 제25호 pp. 23-41

5) 왕단(2010). “중국인 유학생들의 여가활동 참여가 유학생 생활만족도 및 학교 충성도에 미치는 영향”, 순천향대학교 일반대학원 석사학위논문

6) 김종호· 권순용· 이연주· 한승진(2010). “주한 외국인 유학생 스포츠 참가자의 여가제약 요인분석” 『한국여가레크리에이션학회지』 제34권 제3호 pp.207-215

7) Mannell, R. C. & Kleiber, D. A.(1997). A Social Psychology of Leisure, PA: Venture, 222-223

생활하면서 주로 어떤 여가 활동을 하는지, 여가활동을 할 때 여가만족과 학교생활만족, 그리고 생활만족이 어느 정도인가를 파악하기 위해서 이 연구를 진행하였다.

2. 연구의 목적

본 연구는 제주도내 대학에 재학 중인 중국 유학생들을 대상으로 그들은 주로 어떠한 여가활동을 하는지 여가활동 유형을 분석하고 이러한 여가활동이 여가만족에는 어떠한 영향을 미치는지, 그리고 여가만족, 학교생활만족 및 생활만족간의 관계를 규명하고자 한다. 이를 위하여 이론적·실증적 근거를 제공하며 여가활동의 중요성을 일깨우고 궁극적으로 개인의 삶의 질을 향상함과 동시에 제주도내 대학에 재학 중인 중국 유학생의 효율적인 여가 활동을 위한 제언을 하고자 하는데 목적을 두고 있다.

첫째, 제주도내 대학에 재학 중인 중국 유학생들을 여가활동유형에 대한 조사·분석을 한다.

둘째, 제주도내 대학에 재학 중인 중국 유학생들이 직면하고 있는 여가활동에 대한 여가만족 설문조사를 통해 파악하고 여가활동 유형에 따라 여가만족에 어떤 차이가 있는지를 조사하고 시사점을 제시한다.

셋째, 인구통계 특성에 따른 여가활동 유형을 파악한다.

넷째, 제주도내 대학에 재학 중인 중국 유학생들이 여가활동을 통해서 여가만족과 학교생활만족, 생활만족간의 상관관계를 조사된 자료를 통해 파악한다.

다섯째, 위와 같은 분석과정 절차를 걸쳐 국내 제주도내 대학에 재학 중인 중국 유학생들의 인구통계적 특성에 따라 실제로 그들이 선택하는 여가활동이 무엇인가를 파악하고, 이들의 여가만족과 학교생활만족, 그리고 생활만족의 상관관계를 파악하며 한국에 유학하는 동안 여가생활의 문제점과 개선방안을 제고함과 동시에 이들에게 적절한 여가 생활에 도움을 주는 기초 자료로 활용하는데 그 목적이 있다.

3. 연구의 범위와 방법

본 연구의 시간적 범위는 2010년 10월 15일부터 10월24일까지 총 10일 동안으로 하였다. 그리고 공간적 범위는 제주도내 있는 대학(A 대학교, B 대학교, C 대학, D 대학, E 대학)으로 한정하였다.

또한 연구의 내용적 범위는 여가라는 현상에 포함하고 있는 여가활동과 여가만족, 그리고 학교생활만족, 생활만족으로 설정하였다.

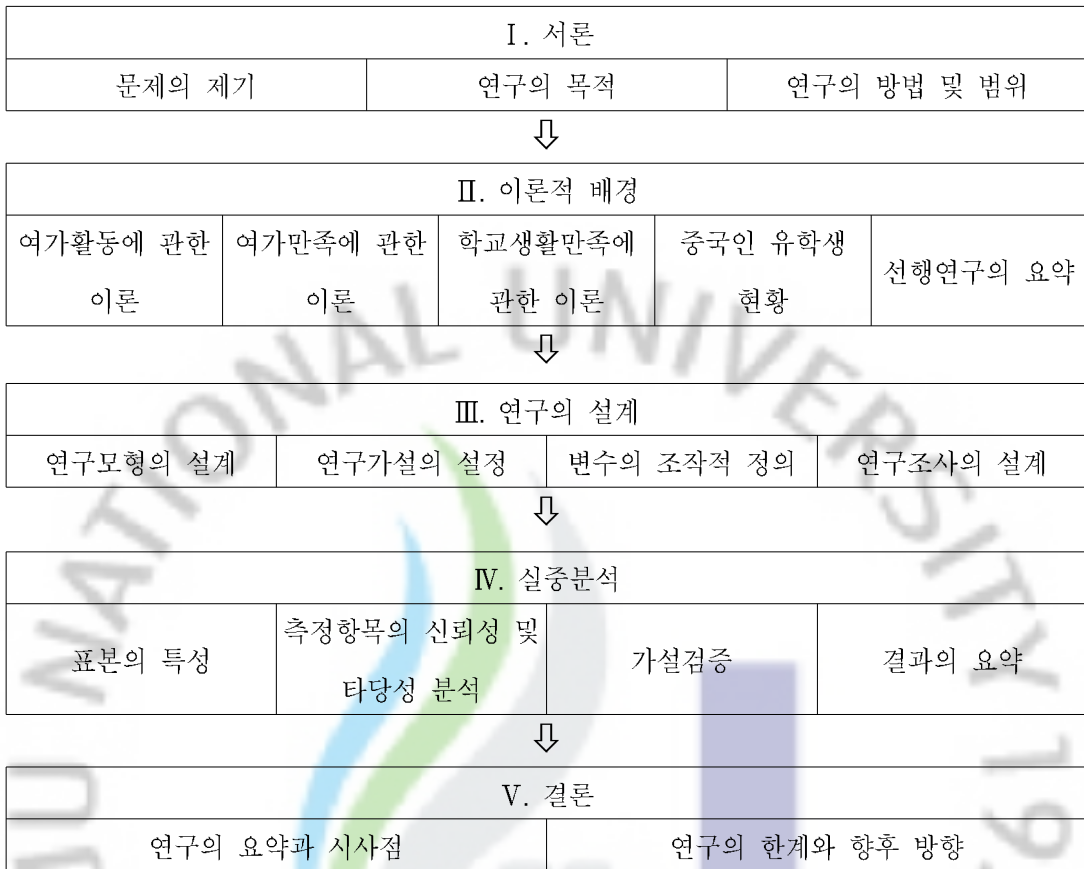
연구방법으로 우선 문헌 연구를 시행하였으며 국내·외 서적이거나 기타 각종 간행물에서 다루어졌던 여가활동유형에 관한 일반적 이론과 주요특징 및 속성, 관련 변인들을 파악하여 체계화하였다.

실증연구는 여가활동유형이 여가만족과 학교생활만족, 생활만족에 미치는 영향을 조사 분석하였다. 그래서 제주도내 대학에 재학 중인 중국 유학생을 대상으로 그들의 여가활동이 여가만족과 학교생활만족, 생활만족에 미치는 영향에 관해 조사와 분석을 시도하였다.

실증연구를 위해서는 제주도내 대학에 재학 중인 중국 유학생을 대상으로 하여 설문조사를 통해 실시하였으며, 연구가설은 문헌연구 결과에 근거하여 설정하였고, 설문조사 자료의 분석을 통하여 가설을 검증하는 경험적 연구방법을 채택하였다. 설문조사 방법은 연구조사과정에서 조사 목적에 맞는 유용한 자료를 수집하는 수단이며, 이를 통해 얻어진 자료를 분석하여 조사의 결론에 도달하는 중요한 방법이다. 또한 표준화된 설문을 이용함으로써 결과의 비교가능성을 높일 수 있다.

따라서 연구목적에 적합한 설문지를 작성하고 연구대상에 알맞은 조사 설계를 통해 보다 연구의 학문적 가치를 높이는데 많은 노력을 하는 것이 중요하다. 또한 실증분석은 SPSS 12.0 통계 패키지를 이용하여 인구 통계적인 특성에 관련해서는 빈도분석 및 기술통계분석을 실시하였고, 이론 변수에 대해서는 신뢰도 분석 및 타당성 분석을 거쳐 측정도구에 대한 신뢰성 및 타당성을 검정하였다. 전체적인 가설 검증을 위해서는 분산분석과 회귀분석을 실시하였다. 위와 같은 연구방법에 의한 본 연구의 전체적 흐름은 다음의 <그림1-1>과 같다.

<그림1-1> 연구의 흐름



Ⅱ. 이론적 배경

1. 여가활동에 관한 이론

1) 여가의 개념

여가는 단순히 자유롭다거나 책무가 주어지지 않는 즉, 구속되지 않은 시간만을 의미하지는 않는다. 여가는 여가의 기회를 가진 사람의 역할 수행을 위해 풍부한 심적 감수성과 창조적 태도를 필요로 한다.⁸⁾

여가에 대한 여러 가지 정의는 일반적으로 크게 5가지로 분류할 수 있다. 즉 시간적 정의, 활동적 정의, 상태적 정의, 제도적 정의, 포괄적 정의가 있다.

시간적 정의: 여가의 정의를 시간적인 측면에서 정의해 보면, 여가는 일이나 그 밖의 의무적인 활동에서 벗어난 자유로운 시간을 말한다. 인간의 시간을 크게 생활필수시간, 노동시간 및 자유시간으로 나누었을 경우, 여가는 보통 1일 24시간이라는 절대적인 시간의 한계 속에서 생활필수시간과 노동시간 등 구속시간을 뺀 나머지를 자유시간으로 볼 수 있다. 이처럼 여가를 시간적인 측면에서 정의하는 것은 산업혁명의 결과라고 할 수 있다. 산업혁명 동안에는 개인의 생활은 일하는 시간과 자유시간으로 나누어져 있었다.

활동적 정의: 여가의 활동적 정의는 여가를 “자유 시간 중에 행하는 활동 그 자체”로 보는 견해로서 직장에서의 업무, 가정에서의 일, 공존사회의 임무에서 벗어나 휴식을 취하고 교양을 증진시키는 활동 및 각종 레크리에이션 활동을 모두 여가활동으로 보는 것으로, 위락적인 측면을 강조한다.

상태적 정의: 여가의 상태적 정의는 여가를 단순히 시간적인 관점에서 정의하는 것이 아니라, 참여하는 활동이나 참여자의 정신적 상태에 의해 여가를 정의하는 것이다. 즉, “여가는 주관적인 태도이며, 참여자의 관점, 느낌, 가치, 과거의 인

8) 김지탁·김원인 (2001). 『현대여가론』.

생경험을 기초로 한 경험으로 보는 것”이다. 이러한 정의는 대개 종교적이거나 철학적인 저술가들이 선호하는 정의이다.

제도적 정의: 여가에 대한 제도적 정의는 여가의 본질을 노동, 결혼, 교육, 정치, 경제 등 사회제도의 상태나 가치패턴과의 관련성을 검토해서 그 의미를 규정하고자 하는 것이다.

포괄적 정의: 여가는 복합적인 것으로 어느 한 가지 측면으로는 여가의 본질을 충분히 설명할 수 없다. 즉, 여가란 시간적·활동적·상태적·제도적 요소를 가진 통합적인 속성을 갖고 있는 것으로 본다. 포괄적으로 보면 여가는 “개인이 노동 혹은 그 밖의 의무로부터 자유로우며 휴식, 기분전환, 사회적 성취, 개인적 발전을 위한 목적에 활용되는 시간”으로 정의한다. 또한 여가를 “개인이 자신의 자유의지에 의해 탐닉하는 일로서 직업, 가정 및 사회적 의무를 이행한 후에 휴식을 취하거나, 즐기거나, 지식증대, 기술향상, 지역사회봉사에 자발적인 참여 등을 수행하는 활동”으로 본다.

즉, 여가란 개념은 관광·레크리에이션, 스포츠, 놀이와 같은 유사개념을 포괄하는 광범위한 용어인데, 현재 여가에 대한 정의는 크게 하루 24시간 중에서 식사, 숙면과 같은 생리적 필수시간과 노동, 가사와 같은 구속시간을 빼고 남은 잉여시간·자유시간으로 정의하는 “시간적 정의”, 자유 시간에 하는 활동으로 인식하는 “활동적 정의”, 여가는 시간도 활동도 아닌 마음의 상태로 정의하는 “상태적 정의”, 그리고 가치패턴과의 관련성을 검토하여 정의하는 “제도적 정의”, 앞의 네 가지 정의를 포함하여 다양한 인간행동의 모든 측면을 포함하는 것으로 규정하는 “포괄적 정의” 등이 있다⁹⁾.

9) 오순환(2002). 『한국여가문화의 이해』. 서울: 일신사

2) 여가활동 유형

여가활동유형의 범위는 관광활동유형의 범위보다 훨씬 광범위하게 나타나는데, 그 이유는 관광이 시간과 장소, 비용의 제약을 많이 받는데 비해 여가는 관광보다 이러한 제약을 훨씬 덜 받기 때문이다.

여가활동의 유형은 그 분류 기준 및 방법에 따라 매우 다양한 형태로 구분된다. 이는 여가 활동이 상호 유사한 내면적 특성을 지니고 있으며, 각 활동 유형을 구분할 수 있는 분류기준이 상당히 다양하기 때문이다¹⁰⁾.

여가활동을 분류하는 데에는 여가시설, 참여 동기, 활동경험, 활동내용, 시간의 이용가치, 여가의 가치지향, 표현형태, 참여빈도, 욕구 충족 특성 등 다양한 기준이 사용된다. 이를 국내·외 학자들과 국내연구소에서 분류하고 있는 여가활동유형을 살펴보면 다음과 같다.

초기 외국 선행연구를 보면 Nash(1960)는 여가활동 유형에 따라서 최고차원 여가, 고차원 여가, 중간차원 여가, 저차원 여가, 최저차원 여가로 분류하였고, Szali(1960)여가의 활동유형으로 여가활동을 준여가, 수동적 여가, 완전 여가로 분류하였으며 Lutzin & Storey(1973)은 동기 및 표현 형태로 여가활동을 신체적 활동, 사교적 활동, 문화적 활동, 자연적 활동, 정신적 활동으로 분류하였다. Gorden & Scott(1976)은 감각적 쾌락추구 활동, 창의적 활동, 발전적 활동, 기분 전환 활동, 긴장해소 활동으로 분류하였다. Epperson(1977)참여유형으로 여가활동을 관람 활동, 야외레크리에이션 활동, 개인·소집단 활동, 기계적 활동, 클럽·리조트·별장 활동으로 분류하였다. Scott & Willits(1989)는 사회적 활동, 지적 활동, 창조적·예술적 활동, 스포츠 활동으로 분류하였다.¹¹⁾

Lounsbury & Hoopes는 여가활동을 운동·레크리에이션, 휴양활동, 가정적 활동, 조직적 활동, 지적 활동의 다섯 가지 유형으로 분류하였다.¹²⁾ 또한 Clough, Shepherd 및 Maughan은 레크리에이션활동 참여자들의 동기를 중심으로 여가활동을 6부분으로 복지적 여가, 사회적 여가, 도전적 여가, 지위추구 여가, 탐닉 여

10) 김정근(1998). “여가태도, 여가활동이 여가만족에 미치는 영향”, 『관광학연구』, 21(2), pp222-236

11) 유영준(2003), “대학생의 일상생활 속에서 나타나는 여가활동에 관한 탐색적 연구” 재인용

12) Lounsbury, J. W. & Hoopes, L. L.(1988). Five-Year Stability of Leisure Activity and Motivation Factors. Journal of Leisure Research, 20(2), 118-134

가, 건강추구 여가 등으로 구분하였다.¹³⁾

Omei & Wearing(1990)은 혼자서 하는 활동으로 다른 사람과의 관계의 직접적인 영향을 받지 않는 명상 등의 개인 활동, 다른 사람과의 상호작용을 위한 기회가 제한되어 있고, 주로 무생물을 이용하여 활동하는 것으로 TV시청, 수집, 음악 감상, 요리 등이 병행활동, 다른 사람과의 신체적 활동을 통한 활발한 상호작용이 있는 것으로서 축구, 골프, 캠핑, 카누 등이 결합 활동으로 분류하였다.¹⁴⁾

Mullin & Sutton(1993)은 여가활동을 조작적, 공작적, 지적, 생활적, 스포츠, 매혹적 스포츠 등으로 분류하였다. 그에 의하면 조작적 활동은 주로 손을 이용하여 하는 활동으로 자동차 수리, 당구, 사냥 등 도구를 가지고 하는 활동을 말한다. 공작적 활동은 재료를 이용하여 대상을 만드는 활동으로서 요리, 의상 디자인, 뜨개질 등이 있다. 지적 활동은 활동 자의 지적 욕구를 위해서 하는 활동으로 영화구경, 음악 감상, 독서 등이 있다. 일상적 활동은 일상 주변에서 일어날 수 있는 활동으로서 정원 가꾸기, 일광욕, 친구 방문 등이 있다. 스포츠 활동은 활발한 신체활동을 필요로 하는 것으로 배드민턴, 야구, 축구, 조깅 등이 있다. 매혹적 스포츠 활동은 인내심, 지적, 신체적 활동을 요하는 것으로 양궁, 등산, 요트, 스키 등이 있다.¹⁵⁾ Kelly(1996)는 여가활동유형을 스포츠, 야외 레크리에이션, 예술, 대중문화, 여행활동으로 분류하였다.¹⁶⁾

최근에는 진지한 여가(serious leisure)라는 개념이 등장하면서 일상적인 여가활동과 구분하는 경향을 나타내고 있다. 진지한 여가는 여가참여 분야에서 특성 기술의 습득과 지식의 추구 등 전문성을 얻기 위해 참여자들이 높은 관심을 갖고 충분한 실력이 있는 아마추어, 매니아, 자원봉사자들이 체계적으로 수행하는 것으로 일상적인 여가와 구분된다.¹⁷⁾

13) Clough, P., Shepherd, J. & Maughan, R.(1989). Motives for Participation in Recreational running. *Journal of Leisure Research*, 21(4), 287-309

14) 정진권(2007). “지방공무원의 여가활동 유형과 생활적응 및 삶의 질의 관계”, 강원대학교, 산업대학원 석사논문

15) 정진권(2007). “지방공무원의 여가활동 유형과 생활적응 및 삶의 질의 관계”, 강원대학교, 산업대학원 석사논문

16) Kelly, J. R.(1997). *Leisure Socialization: Replication and Extension*. *Journal of Leisure Research* & 김원인 · 김갑숙 · 김수경(2006). “대학생의 여가활동유형, 여가제약, 여가선호와의 관계” 재인용

17) Stebbins, R.(2001). *New Directions in the Theory and Research of Serious Leisure*. N.Y.: The Edwin Mellen Press

국내에서 이루어진 대부분의 연구는 문화체육부(1995)의 국민여가 실태조사에서 사용한 여가활동 유형 분류표를 사용하고 있는데 문화체육부에서는 여가활동 유형을 스포츠 활동, 취미 및 교양활동, 관람 및 감상활동, 사교활동, 관광 및 행락활동, 놀이 및 오락 활동 등의 6가지 활동유형으로 제시하였다¹⁸⁾.

김광득(1997)은 유사한 활동에 따라 스포츠 활동(신체의 발달과 회복, 보양을 목적으로 행하는 여가활동), 취미·교양활동(지식의 확대와 견문을 넓히기 위한 목적으로 행하는 활동), 오락·사교활동(대인접촉과 놀이, 게임, 애정을 넓히기 위한 목적의 활동), 감상·관람활동(기분전환과 심미성 및 관찰을 목적으로 행하는 여가활동) 그리고 행락·관광활동(자연과의 친화와 휴양을 목적으로 행하는 여가활동)으로 분류하였다.¹⁹⁾

조용하(1996)는 여가활동 유형을 여가 행동양식에 따라 나누기도 하는데 크게 네 가지 유형으로 쉬는 여가, 보는 여가, 하는 여가, 일하는 여가로 나누었다. 여기서 쉬는 여가란 내일의 일에 대비하여 휴식과 기분전환으로서의 여가로 수면, 가정오락, 휴식, 실내유희 등을 들 수 있다. 보는 여가는 수동적인 활동으로서의 여가로 항상 관객과 관중의 입장에서 선 여가를 말하면, TV 시청, 음악 감상, 영화 관람, 독서, 야구경기관람 등을 들 수 있다. 하는 여가는 스스로 실행하는 형태의 여가로 등산, 여행, 하이킹, 골프, 낚시 등이며, 일하는 여가는 자신의 일이라기보다는 타인에의 서비스로서 행해지는데 친구 집 방문, 교회에 가는 일, 사회단체활동 등을 이야기한다.²⁰⁾

여가활동을 활동 유형에 따라 스포츠, 문화적- 소극적, 생산적- 지적 활동으로 분류하였다. 그들에 의하면 스포츠 활동은 활발한 신체활동이 요구되며 신체적 접촉이 있는 활동으로 야구, 축구, 농구, 테니스 등이 있다. 문화적- 소극적 활동은 주로 앉아서 하는 정서적 활동을 말하는 것으로 음악 감상, 경기 관람, 독서, 영화 관람 등이 있다. 생산적- 지적 활동은 기존의 지식을 이용하여 생산 활동을 하는 것으로서 뜨개질, 그림, 장기, 요리 등이 포함된다.²¹⁾

18) 김원인·김갑숙·김수경(2006). “대학생의 여가활동유형, 여가제약, 여가선호와의 관계”. 『관광연구』 제20권 제3호. p177~192

19) 오상훈·임화순·고미영(2006). 『현대여가론』

20) 장나래(2008), “청소년의 여가활동 유형이 여가태도와 만족에 미치는 영향”, 한림대학교 대학원 체육학과 석사학위논문

21) 장경미(2003), “성격유형에 따른 여가활동 유형 및 여가만족의 차이 비교: 학습 성격유형을 중심으로”,

<표 2-1 > 국내·외의 여가활동 분류기준 및 유형

연구자	분류기준	여가활동 유형	
국 외	Epperson	참여유형	관광활동, 야외레크리에이션활동, 개인 및 소집단활동, 기계적 스포츠 활동, 클럽 및 리조트 활동
	Szali	활동유형	준여가, 수동적 여가, 총체적 여가
	Murphy	타인과의 상호작용	개인 활동, 방형 활동, 협동 활동
	Lutzin	동기 및 표현형태	신체적 활동, 사교적 활동, 문화적 활동, 자연적 활동, 정신적 활동
	Iso-Ahola	여가형태	스포츠 활동, 사회활동, 공작활동
	Orthner	타인과의 상호작용	스포츠 활동, 사교활동, 결합 활동
	Clough	참여자의 동기	복직적 여가활동, 사회적 여가활동, 도전적 여가활동, 지위 추구형 여가활동, 탐닉형 여가활동, 건강 추구형 여가활동
국 내	한국관광공사	활동유형	행락 및 관광활동, 모임·사교활동, 감상 및 관람활동, 스포츠 활동, 취미 및 교양·창작활동
	동아대학교 관광·레저연구 소	활동유형	관광행락활동, 사교활동, 근린활동, 감상 및 관람활동, 스포츠 활동, 취미·교양활동, 유형 및 오락 활동, 기타활동,
	교통개발연구 원	여가이용형태	관광활동, 취미 및 교양활동, 스포츠 활동, 오락·기타활동
	신현주· 박시범	라이프스타일	야외활동형, 문화적 활동형, 스포츠활동형, 사회적 활동형, 취미활동형, 대중매체형, 창조적 예술추구형, 오락추구형
	김광득	여가동기 활동내용	스포츠·건강활동, 취미·교양활동, 오락·사교활동, 감상·관람활동, 행락·관광활동

참고 : 오상훈·임화순·고미영(2006). 『현대여가론』. 재인용

강봉화·김홍석(2000)은 사회적 활동군, 지적 활동군, 예술적 활동군, 스포츠 활동군으로 구분하였다. 사회적 활동군으로 각종 모임참석, 춤추기, 영화 및 연극 관람, 종교, 봉사활동 등이 포함되고, 지적 활동군에는 독서, 과학탐구, 학문탐구, 컴퓨터게임 등이 포함되었고 예술적 활동군에는 그림, 서예, 음악, 세미나, 공예

명지대학교 사회교육대학원 석사논문

등이 그리고 스포츠 활동군에는 조깅, 농구, 족구, 축구 등이 포함되었다²²⁾.

김정운, 최석호, 및 윤소영(2005)은 여가활동을 공간을 기준으로 ‘실내 여가’, ‘야외 여가’, ‘사이버 여가’ 등으로 구분하고, 사이버 여가의 도입배경을 정보혁명으로 인한 사회변동과 함께 실내와 야외를 넘나드는 새로운 여가 공간이 형성되고 있기 때문이라고 설명하고 있다. 뿐만 아니라 시간과 장소에 관계없이 자유롭게 네트워크에 접속할 수 있는 정보통신 혁명은 이미 우리의 일상으로 자리를 잡아가고 있으며, 이에 따른 새로운 여가 공간에서 이루어지는 여가활동으로서의 사이버 여가의 중요성을 강조하고 있다.²³⁾

또한 노인을 연구대상의 논문이 많이 이루어졌는데 그중에 김광득(1997)은 신체적 활동, 지적 활동, 예술적 활동, 사교적 활동, 실습활동으로 구분하였고, 김성순(1990)은 근로형, 한가형, 사교·오락형, 참여활동형, 폐쇄형으로 구분하였다. 김영숙·이정연(2000)은 신체적 활동, 자녀 중심적 활동, 사교적 활동, 자기개발 활동, 휴양적 활동, 종교사회 참여활동, 가정지향적 활동, 시간 소일적 활동으로 구분하였다. 김동배(2000)오락, 취미활동, 학습활동, 봉사활동으로 구분하였다. 박수영(2002)은 건강과 스포츠활동, 취미 및 교양활동, 관람 및 감상 활동, 오락 및 사교활동, 봉사활동, 종교 활동으로 구분하였다. 최인근(2007)은 건강 스포츠활동, 오락·사교 활동, 봉사·종교 활동, 관람·감상 활동으로 구분하였다.²⁴⁾

또한 여가활동 유형은 스포츠 활동, 사교활동, 취미·교양활동, 관광·행락 활동, 관람·감상 활동, 놀이·오락 활동 등의 6개 영역으로 설문 수집한 후, 수집된 자료를 다시 스포츠형 여가활동과 비 스포츠 여가활동으로 구분하여 분석한 연구²⁵⁾가 있고, 그리고 신체활동이 주로 이루어지는 스포츠와 관광행락을 적극적 형태로, 나머지 비활동적인 여가유형을 소극적 형태로 구분하여 분석한 연구²⁶⁾가 있다.

22) 김홍석·강봉화(2003). “대학생의 라이프스타일과 여가활동 참가 및 학교생활만족도간의 인과모형 탐색”. 『한국체육학회지』. 제39권 제4호. pp1001-1013.

23) 이민상(2006), “대학생들의 사이버 여가활동 유형과 이용현황에 대한 연구: 인터넷 이용자를 중심으로”, 명지대학교 석사논문

24) 최인근(2007), “노인의 여가활동 유형에 따른 생활만족에 관한 연구”, 국제신학대학원대학교 사회복지학과 박사학위논문

25) 김재운·유생열(2006). “교대생의 스포츠형 여가활동 참가와 스트레스 및 대학생활 적응의 관계”, 『코칭능력개발지』, 제8권, 제4호, pp.157-168.

26) 심상신(2004). “대학생들의 여가활동 참여형태에 따른 참여만족 및 여가만족에 관한 연구”, 『한국체육과학회지』, 제13권 제1호, pp. 101-108.

그리고 현성곤(2008)²⁷⁾은 “제주도내 거주 외국인의 여가활동과 만족에 관한 연구”에서는 여가활동 유형을 요인분석을 통하여 자국친구모임, 야외 위락, 운동, 그리고 실내 위락을 4 가지 요인으로 분류하고 분석을 실시하였다.

3) 대학생활과 여가

대학생의 생활은 수면과 식사와 같은 기초생활, 학습생활, 여가생활로 구성되며 이중에서도 여가생활은 대학생문화를 이루는 중요한 요소 중의 하나이다.

대학은 단지 하나의 지식만을 습득하고자 존재하는 곳이 아니다. 도덕적 인격 완성을 목적으로 하는 대학교육에서 학생들에게 여가시간이 주어졌을 때 효과적으로 여가를 활용하고 그렇게 함으로서 여가에 대한 바람직한 태도를 함양하도록 하는 것은 무엇보다도 중요하다고 하겠다. 또한 대학생활에서 학생들은 정규 교과목 외에 여가를 활용한 여러 활동에 참여함으로써 전공을 달리하는 사람들과의 인간적인 만남을 가지고 객관적인 자기의식을 함양하며 그것을 실생활에 적용시켜 전인을 형성해 나간다는 것은 무엇보다 중요하다고 하겠다.²⁸⁾

도덕적 인격 완성을 목적으로 하는 대학생활에 있어서 여가활동 참여는 대학생의 신체적·정신적 건강을 증진시키고, 사회적·도덕적 정신을 형성하여 학생의 생활을 내용적인 면에서 풍부하게 하며, 윤택하고 명량하게 할뿐만 아니라 더 나아가서는 장래 사회인으로서의 교양을 쌓아 가치 있는 사회생활은 영위할 수 있도록 그 기초를 견고히 한다는 점에서 매우 중요하다고 하겠다. 그러므로 너무 지적인 측면에만 편중하지 말고 여러 가지 여가활동에 자율적으로 참여하여 자기 교양을 높이고 올바른 인격 형성을 도모할 필요성이 있다.

여가의 이런 중요성에 비추어 볼 때 장래를 준비하고 있는 중요한 시기에 있는 대학생들의 여가활동은 성인의 여가활동보다 더 중요한 의미를 갖는다고 할 수 있다. 대학생들이 건전한 여가를 즐기고 발전적인 활동을 하고 있다면 개인의

27) 현성곤(2008). “제주도내 거주 외국인의 여가활동과 만족에 관한 연구”, 제주대학교 대학원 박사학위 논문.

28) 김재운·유생열(2006). “교대생의 스포츠형 여가활동 참가와 스트레스 및 대학생활 적응의 관계”, 『코칭능력개발지』, 제8권, 제4호, pp.157-168.

장래에도 긍정적인 영향을 미치지만 그들이 속해 있는 사회와 국가에도 기여할 수 있다(조현호·김석출, 1999).

대학생활은 한 사람의 인생에서 엄청나게 중요한 위치를 차지하고 있다. 대학생은 전공에 관한 지식을 얻는 것은 물론 자신의 가치관을 정립하고, 인생의 방향을 결정하여야 하는 시기라고 하겠다. 이런 대학생들이 자신들의 시간 중에서 많은 부분을 차지하는 여가에 관하여 어떻게 지각하는가는 그들의 여가활동을 결정하고 개인적 발전과 그들이 속한 가족이나 사회의 변화와 연계시킬 수 있다는 점에서 매우 중요한 요소가 된다(조현호·유영준, 2000).²⁹⁾

여가는 대학생에게 사회적 적응성을 길러주고 적극적인 여가활동은 신체건강에 도움을 줄 뿐만 아니라 학교 및 사회생활에서 받는 욕구불만, 좌절, 갈등과 같은 정신적인 스트레스를 해소시켜줌으로써 정서적 안정에도 도움을 준다. 또한 타인과 원만한 인간관계를 맺게 해주며 장래 직업선택에도 도움을 주기도 한다.³⁰⁾

대학생은 여가시간을 효과적으로 활용하여 성숙된 사회 구성원으로서 인간관계를 맺고, 자신의 능력을 개발하고 삶에 대한 의미와 보람을 스스로 찾으려는 강한 내면적 욕구를 가져야 한다. 이런 욕구 충족을 위해 건전한 여가교육과 여가경험의 기회와 시간을 효율적으로 관리하고 자신에게 맞는 여가활동을 발견하는 것이 필요하다.³¹⁾

대학생은 심리적 성숙도에 있어서 청소년기의 말기와 성인기의 도입에 해당하며 부모로부터 독립하여 독자적인 생활을 이룩하기 위한 심리적·경제적 독립의 준비시기이다. 또한 자아 정체감의 확립에 노력하는 시기로서 긍정적 자아 정체감이 순조롭게 형성되지 않을 때에는 심한 갈등을 느껴 때로는 비행을 저지르게 되므로 이 시기를 정체감 위기라고 하며 사고 방향은 논리적이고 미래지향적이다. ³²⁾

29) 유영준(2003). “대학생의 일상생활 속에서 나타나는 여가활동에 관한 탐색적 연구”, 『국제학술심포지엄 및 연구논문 발표대회』, 제54회, pp. 279-291.

30) 황연숙·심재희, “대학생의 여가활동 실태 및 평가에 관한 연구”

31) 최성범·함경수(2009), “대학생의 여가활동유형과 자기오락화 능력 및 대학생활만족의 관계”, 한국체육과학회지, 제18권 제3호, pp.417~429.

32) 서용건·김영남·현홍준(2009). “대학생 여가활동 및 만족도에 관한 연구: 제주대학교 학생을 대상으로”, 『한국관광학회지』, 65, pp465-478.

또 대학생은 가장 활발하고 자발적으로 여가활동에 참여할 수 있는 계층으로 사회인이 되기 위한 마지막 단계라는 점에서 건전하고 유익한 여가활동 향유와 그를 위한 여가의 교육적 가치가 매우 높은 집단이라고 할 수 있으며, Gardner는 청소년기의 심리적 과제를 독립성취 욕구, 성역할의 자립, 장래 직업의 선정, 성인 사회의 도덕·규율의 습득이라고 말하고 있다. 이상과 같은 심리적 특성을 고려할 때 대학생들이 여가를 선용함으로써 자유시간의 충실화로 건설적이고 창조적인 활동을 전개하여 전인적 인격형성에 도움을 얻고자 한다는 점에서 여가의 활용은 매우 중요하다고 할 수 있다.³³⁾

대학생들은 여가활동에 가장 능동적으로 참여할 수 있는 계층이며 사회인으로서의 출발을 준비하기 위한 마지막 시기에 있다고 볼 때, 건전하고 유익한 여가활동의 향유를 위한 여가의 교육적 가치가 매우 높은 집단이다. 오늘날의 대학생들은 중·고등학교 시절 과도한 입시경쟁에 따른 학업 및 과외공부로 인해 가장 활동적이어야 할 시기에 여가시간 및 여가활동으로부터의 소외를 경험하였으며, 대학 진학 후 비로서 진정한 의미의 자유 시간으로서의 여가를 추구할 수 있는 시기를 맞는 것이다.

대학생의 여가활동은 삶의 질적 향상, 자아실현 및 행복추구 그리고 건강유지 및 증진에 효과적으로 부응하는 역할을 담당하고 있다. 이러한 여가의 역할 및 가치는 여가활동 경험 및 상황에 있어서 특정 개인이 갖는 인식 및 감정의 상태가 바람직하고 긍정적일 때 보다 증대될 수 있다. 즉 여가활동에 있어서 그 활동에 대한 만족도가 높을 때 여가의 본질적 기능이 발휘된다고 하겠다.³⁴⁾

그러므로 대학생들이 소극적·비활동적 여가형태에서 벗어나 자기개발과 삶의 질적 수준을 향상시키는 능동적이고 활동적인 여가 형태로 전환될 수 있도록 하는 다각적인 노력이 필요하다.

33) 고영태(2006). “대학생들의 여가 유형별 여가참여 및 생활 만족에 관한 연구”, 순천향대학교 교육대학원 석사학위논문.

34) 임변장·김홍철(1996). “대학생의 여가활동 유형과 여가만족에 관계”, 『한국체육학회지』, 제35권 제4호, pp. 480-491.

2. 여가만족

1) 여가만족의 개념

여가만족은 오랫동안 여가경험의 중요한 생산 혹은 결과로 인식되어 왔다. 여가만족에 대한 이론은 크게 3가지 접근법을 갖는데 첫째, 여가가 삶의 모두라기 보다는 일부분에 지나지 않는다고 보는 구조 기능론적인 접근법과 둘째, 고전적 여가관으로 계급사회에서 소수 지배계층이 지닌 인생철학으로서 형평의 원칙에 어긋나는 비민주적 성격을 띠고 있는 사회 행동론적 접근법과 셋째, 인간행동은 외적 강화의 정도에 따라 결정된다는 기존의 학습이론을 수정한 것으로 외적 보상이 인간의 의지와 일치될 경우에만 학습의 효과가 나타난다는 인간 행동의 총체론적 접근방식이 있다.³⁵⁾

여가만족은 매우 주관적인 감정으로 정확한 기준은 주어져 있지 않지만 다양한 여가유형에 따른 여가활동에서의 개인의 기대와 내적 충족여부에 의해 결정되어지는 만족을 말하며³⁶⁾, 개인의 자발적 참여에 의한 여가활동의 선택과 결과로서 개인이 형성하거나 획득하는 긍정적 인식 또는 감정으로 정의된다.

여러 가지의 정의들 중 “개인이 여가활동과 선택에 참여한 결과로서 형성되고, 찾아내거나 얻게 되는 긍정적 지각 또는 감정으로서 일반적인 여가경험과 상황에 흡족하거나 유쾌하게 되는 정도”³⁷⁾ 라고 정의할 수 있다. 이러한 여가만족은 여가경험의 특성 관점에서 경험 후 만족(PHS: post hoc satisfaction)과 즉시경험(RTS: real-time satisfaction-immediate conscious experience)으로서 시간-공간 연속체에 따라 발생하는 분리된 경험의 집합체로서 볼 수 있다.³⁸⁾

35) 현성근(2008). “제주도내 거주 외국인의 여가활동과 만족에 관한 연구”, 제주대학교 대학원 관광경영학과 박사학위논문. pp.42-45.

36) 광혜숙(1998). “고등학생의 여가활동유형에 따른 여가만족, 여가권태의 차이”, 이화여자대학교 사회복지대학원 석사학위논문, 재인용

37) Berard, J. G. & Ragheb, M. G.(1980). Measuring Leisure Satisfaction. *Journal of Leisure Research*, 15(3), pp.20-33 & 현성근(2008). “제주도내 거주 외국인의 여가활동과 만족에 관한 연구”. 제주대학교 대학원 관광경영학과 박사학위논문. 재인용

38) 현성근(2008). “제주도내 거주 외국인의 여가활동과 만족에 관한 연구”. 제주대학교 대학원 관광경영학과 박사학위논문. 재인용

<표 2-2 > 여가만족에 대한 접근과 정의

구 분	내 용
구조 기능론적인 접근법	여가가 삶의 모두라기보다는 일부분에 지나지 않음
고전적 여가관	계급사회에서 소수 지배계층이 지닌 인생철학으로서 형평의 원칙에 어긋나는 비민주적 성격을 띠고 있는 사회행동론적 접근법
인간 행동의 총체론적 접근방식	인간행동은 외적 강화의 정도에 따라 결정된다는 기존의 학습이론을 수정한 것으로 외적 보상이 인간의 의지와 일치될 경우에만 학습의 효과가 나타남
Beard & Rahgeb	개인이 여가 활동과 선택에 참여한 결과로서 형성되고, 찾아내거나 얻게 되는 긍정적 지각 또는 감정으로 일반적 여가경험과 상황에 흡족하거나 유쾌하게 되는 정도
Mannell, R. C. & Iso-Ahola, S. E. ³⁹⁾	주관적인 감정이라 정확한 기준은 주어지지 않지만 다양한 여가유형에 따른 여가활동에서의 개인의 기대와 내적 충족여부에 의해 결정되어지는 만족
곽혜숙 ⁴⁰⁾	여가만족 및 여가활동을 통해서 나타나는 욕구의 충족 또는 만족에 대한 개인의 인식정도, 여가활동 선택과 참여의 결과로서 개인이 형성, 유도하거나 획득하는 긍정적 인식 또는 감정

자료: 현성곤(2008), 전계논문 재인용

즉, 여가만족이란 일반적인 여가경험이나 상황에 대해 현재 즐겁거나 만족하는 정도를 의미하며 이러한 여가의 만족스러운 감정은 개인의 의식적 또는 무의식적 욕구가 충족됨으로써 야기 된다⁴¹⁾. 결국 여가만족은 여가활동의 선택 및 참가를 규정하고 그 활동의 지속과 흥미를 결정하는 중요한 요소로서 만족스러운 여가생활을 가능케 한다. 이러한 여가만족은 여가활동 유형에 따라 상이하게 나타나며 여가활동의 수준과 형태가 여가만족에 의미 있는 영향을 미치고 있음을 시사하고 있다.⁴²⁾

39) Mannell, R. C. & Iso-Ahola, S. E. (1985). Wo가 Constraints on Leisure: A Social-Psychological Analysis, pp.155-187

40) 곽혜숙(1998). “고등학생의 여가활동유형에 따른 여가만족, 여가권태의 차이”, 이화여자대학교 사회·복지대학원 석사학위논문, 재인용

41) 이종길(1992). “사회체육활동과 생활만족과의 관계”, 서울대학교 대학원 박사학위논문

42) 현성곤(2008). “제주도내 거주 외국인의 여가활동과 만족에 관한 연구”. 제주대학교 대학원 관광경영학과 박사학위논문.

2) 여가 만족척도

여가만족척도 (Leisure Satisfaction Scale: LSS)를 개발한 Beard & Raghed⁴³⁾에 의하면 여가 만족은 여가활동의 선택과 참가의 결과로서 개인이 형성하거나 유도하거나 획득하는 긍정적 인식 또는 감정적 인식으로 정의된다. 즉 일반적인 여가경험이나 상황에 대해 현재 즐거워하거나 만족해하는 정도를 의미하며 이러한 만족스러운 긍정적 감정은 개인의 의식적 무의식적 욕구가 만족됨으로서 야기된다.

Raghd & Griffirn(1980) 등의 연구에서 일반적으로 사용하는 여가 만족도는 크게 심리적 요인, 교육적 요인, 사회적 요인, 휴식적 요인, 생리적 요인, 환경적 요인 등의 6개 하위요인으로 분류하였으며 하위요인별 특성을 살펴보면 다음과 같다.

①심리적 요인(psychological factor)

다양한 지표들이 여가만족의 심리적 요인을 구성하고 있다. 각 개인들은 자연적으로 여가 활동 선택의 자유를 제공받게 되고 자신의 자아현실을 충족시키는 활동에 참가하도록 동기가 유발된다. 아울러 이들은 자신의 능력과 재능을 발휘할 수 있는 다양한 여가 활동에 참여하게 되며, 이를 통해 성취감 향유 및 개성 연출, 그리고 새로운 경험에 대한 욕구 등을 추구 할 수 있다.

참가자들은 여가 활동에 참가함으로써 흥미를 유발할 수 있고, 기쁜 감정은 물론, 즐거움 발산, 그리고 자신의 탐구 및 발견을 하게 되며, 결국 이로 인해 활동을 반복하게 된다.

②교육적 요인(educational factor)

현대인들은 여가활동 속에서도 지적 자극, 즉 자기 자신이나 자신을 둘러싸고 있는 환경에 대해서도 알고 싶어 한다. 이러한 여가활동을 새로운 경험, 호기심 충족, 그리고 새로운 시도의 기회에 대한 욕구 등을 자연스럽게 발산시킨다. 여가활동이 우리자신, 타인, 사회, 예술, 그리고 음악에 대한 본질을 학습시키는 폭 넓은 경험의 기회를 제공해 준다.

43) Berard, J. G. & Ragheb, M. G.(1980). Measuring Leisure Satisfaction. Journal of Leisure Research, 15(3), pp.20-33. 재인용

③사회적 요인(social factor)

각 개인은 여가를 자유로이 선택하게 되고 바람직한 인간관계를 유지, 발전시키기 위해서 자발적 집단에 참여하게 되며, 이는 개인의 사회적 적응에 기여한다. 이러한 자발적 인간 상호관계는 다음과 같은 세 가지 이점, 즉 ①사회적 상호작용과 의사소통 ②친구와의 교체 기회 ③ 걱정시기에서 오는 기쁨이 있다. 또한 대다수의 사람들은 우선적으로 타인을 위한 봉사활동에도 참가하게 된다. 여가활동 참가자들은 집단과 일체감을 느끼게 되고 건전한 사회적 관계를 유지하며, 소속의 필요성을 절실히 느끼게 된다.

④휴식적 요인(relaxational factor)

자신의 휴식에 대한 것으로 놀이와 스포츠가 원기를 회복시키는 작용을 하게 된다. 이러한 것을 토대로 살펴 볼 때, 여가활동은 또한 원기를 회복하고, 일상생활에서 발생하는 스트레스 해소에도 도움을 줄 수 있다.

⑤생리적 요인(physical factor)

각 개인은 신체피로 회복, 체력증진, 근육 및 심장 강화를 위한 활동에도 도전하게 된다. 이러한 신체활동은 체내에 축적된 지방을 연소시킴으로써 체중조절 및 비만방지에 도움을 준다.

⑥환경적 요인(enviromental factor)

Riddick(1986)에 따르면 훌륭한 미적 상태는 모든 대상물이 시각의 영역 내에서 상호 보완적인 자질들을 보여주도록 만들어진 상태를 말한다고 하였다. 즉 여가 활동 시 물리적 환경들이 아름답게 잘 꾸며져 있을 때 참가자들에게 더욱 큰 만족감을 줌으로써 흥미와 재미를 더해 줄 수 있다.

이러한 여가만족도의 6가지 하위요인은 여가활동과 밀접한 관계가 있다⁴⁴⁾.

44) 고영태(2006). “대학생들의 여가 유형별 여가참여 및 생활만족에 관한 연구”, 순천향대학교 교육대학원 석사학위논문, pp.13-14. 재인용.

<표 2-3 > 여가만족의 측정 항목

요인명	여가만족요인추출	본연구
심리적 요인	1. 내가 하고 있는 여가활동은 매우 흥미롭다	⊙
	2. 내가 하고 있는 여가활동은 나에게 성취감을 느끼게 한다	⊙
	3. 내가 하고 있는 여가활동은 나에게 즐거움을 준다	⊙
	4. 내가 여가 활동을 할 때 잡념이 사라지고 마음이 평온함을 느낀다	
교육적 요인	5. 내가 하고 있는 여가활동은 새로운 것을 시도해 볼 수 있는 기회를 제공해 준다	
	6. 내가 하고 있는 여가활동을 통해 다른 사람을 이해할 수 있게 해 준다	⊙
	7. 내가 하고 있는 여가 활동은 내 자신을 알 수 있게 해 준다	⊙
	8. 내가 하고 있는 여가 활동은 주위사물에 관한 지식을 증대시켜 준다	⊙
사회적 요인	9. 내가 하고 있는 여가활동은 다른 사람들과 가까운 관계를 유지할 수 있게 해 준다	⊙
	10. 내가 하고 있는 여가활동은 정서적 안정감을 갖게 해 준다	⊙
	11. 내가 하고 있는 여가활동을 통해서 만난 사람들은 친근감이 느껴진다	⊙
	12. 내가 하고 있는 여가활동은 다른 사람들과 밀접한 관계를 유지할 수 있게 해 준다	
휴식적 요인	13. 내가 하고 있는 여가활동은 휴식을 취할 수 있게끔 한다	⊙
	14. 내가 하고 있는 여가활동은 스트레스 해소에 도움이 준다	⊙
	15. 나는 여가활동을 한 이후 정신적 안정을 도움이 된다	⊙
	16. 나는 여가활동을 한 후 일에 대한 자신감을 심어준다	
생리적 요인	17. 나는 신체적 활동을 통해 나의 신체적 능력을 시험한다	
	18. 내가 하고 있는 여가활동은 건강을 지켜준다	⊙
	19. 내가 하고 있는 여가활동은 체력을 증진시켜 준다	⊙
	20. 내가 하고 있는 여가활동은 신체적 활력을 되찾게 해 준다	⊙
환경적 요인	21. 내가 여가활동을 하는 시설 및 장소는 신선하고 깨끗하다	⊙
	22. 내가 여가활동을 하는 시설 및 정소는 잘 꾸며져 있다	⊙
	23. 내가 여가활동을 하고 있는 곳은 보기가 좋다	⊙
	24. 내가 여가활동을 하고 있는 곳은 신선하고 깨끗하다	

자료: Raghed & Griffirn(1980)가 개발하여 이종길(1992)이 번역

3. 학교생활만족과 생활만족에 관한 이론

1) 대학생활만족

대학교 학생들의 각각의 환경에 대한 만족은 대학행정 관리자나 대학교수에게 흥미와 관심을 고조시키고 있다. 대학관계자들은 학생들이 더 많이 지원하고 등록하기 위해서는 학생만족이 지원과 등록, 모집 및 충원 그리고 보유에 영향을 미치고 있음을 알고 있다. 결국 학생들은 그들 자신의 학업적, 사회적, 신체적 요구에 부합한다고 믿는다면 학교에 남게 될 것이다.

학교생활만족이란 학생들이 학교생활을 함에 있어서 교과활동, 특별활동, 기타 행사활동 등에서 자기 욕구를 합리적으로 해결하여 만족감을 느끼고 조화 있는 관계를 유지하며, 교사 및 학생들과의 관계가 잘 조화되어 만족스러운 상태라고 정의하였다.⁴⁵⁾

대학생들의 각각의 환경에 대한 만족은 대학행정 관리자나 대학교수에게 흥미와 관심을 고조시키고 있다. 대학관계자들은 학생들의 만족이 지원과 등록, 모집 및 충원 그리고 보유에 영향을 미치고 있음을 알고 있다. 결국 학생들은 그들 자신이 학업적, 사회적, 신체적 요구에 부합한다고 믿는다면 학교에 남게 될 것이다.

대학만족의 초기 연구는 Berdie 에 의해 이루어졌는데 그는 엔지니어링 학생들의 환경만족과 학업성취간의 관계성을 조사하였다. 그 후 1960년대 후반까지 대학만족에 대한 연구는 거의 없었다. 그러다가 1960년대 후반과 1970년대 초기에 다시 재개되기 시작하였다. 초기의 연구들은 학생들의 불안을 해결하기 위해서 대학 행정관계자나 교수에 의해 촉진되었다. 대학만족 연구의 접근은 2개의 이론 즉 학습-환경의 적합성, 일치성에 근거를 둔 적합-이론과 고용인 만족이론에 관한 사업에 근거를 둔 직업-만족의 연구조사이다.

대학만족에 관한 다른 초기 연구는 산업과 사업의 영역에서 응용된 기업만족이론에 근거를 두고 있다. 대학만족을 연구한 초기 연구자들은 사업과 산업 연구

45) 최중학(2001), “중학교 학생의 Sport 활동 참여 형태와 학교생활 만족도와의 관계”, 충북대학교 교육대학원 석사학위논문

자들에 의해 개발된 모델 사용하였다.

Astin(1984)은 대학만족 연구에서 학생의 만족은 캠퍼스 요소의 참여를 통해서 증가된다고 결론지었으며, 학생들이 캠퍼스에서의 긍정적 적극적 경험을 가지기 위해서는 대학과의 적합성을 개발·연계시켜야 한다고 하였다. 그리고 Abramowitz은 학생조직의 참여와 대학만족간의 관계성을 연구하기 위하여 550명의 대상에게 대학생 경험설문지를 조사한 결과 조직의 참여자들은 유의적으로 높은 만족을 가지는 것으로 드러났다. 또한 다른 연구자들은 학생들의 조직참여는 학생만족과 긍정적, 적극적 관계성을 가지고 있다고 하였다. 또한 Malinetal은 25세 이상인 대학생 300명을 대상으로 한 연구에서 성인학생들은 환경적응에 부족하였으며, 대학만족이 적었고, 여자는 전체적인 복지의 감정과 만족에 긍정적, 적극적인 관계를 보이고 있었다. 그 외에도 성인 학생들은 대학만족은 학문적 수행과 강한 관계성을 가지고 있었다고 한다.⁴⁶⁾

이상과 같이 대학만족에서의 이론에 의하면 학생과 캠퍼스 환경간의 좋은 적합성이야말로 학생들에게 특별한 만족을 제공하고 있다는 사실을 알 수 있다.

대학생 만족연구의 2개의 주요영역은 “적합성의 우수함” 이론과 “직업만족연구조사”에 근거한 이론이 있다. “적합성의 우수함”이론은 만일 학생들이 지각과 대학이 비교된다면 학생들은 더 좋은 대학경험을 가질 것이라는 확신이 근거가 되며, 직업만족연구는 수업에 참석한 학생은 효과적으로 학업을 수행한다는 것을 전제로 하고 있다. 더욱이 관계문헌을 살펴보면 대학만족은 성별, 연령, 참여, 교수와의 상호작용 그리고 생활만족에 관련되어 있었다는 것을 알 수 있다(박성수, 2007).

대학생들이 느끼는 대학생활 만족 정도에 있어서는 학업성취면, 대인관계 측면 등으로 연구되었고 대학생활 적응을 결정해주는 성격적, 환경적 요인을 알아보기 위하여 적응 질문지 진단도구가 사용되었다(김준곤, 1991).⁴⁷⁾

이혜성(1989)은 대학생의 문제 진단을 신체적, 경제적, 가정적, 대인관계, 성격, 학업생활, 여가시간, 진로문제, 종교 등의 9개 영역으로 나누어 조사하였고 김재은(1997)의 연구에서는 대학생의 삶의 만족도를 학업생활영역, 대인관계영역, 경

46) 이정운(2009). “대학생의 대학생활 만족도 연구”, 광동대학교 교육대학원 석사학위논문. 재인용

47) 김준곤(1991), “대학생활 만족도의 차원과 관련 변인들과의 관계”, 『생활연구』.Vol. 9

제와 주거영역, 가치관과 종교영역, 정보화와 민주영역, 여가와 시간관리 영역, 가족 관계영역 등의 7개 영역으로 나누어 구분하였다(김창배, 2006).⁴⁸⁾

오영대(2006)은 대학 편입생들의 편입 후 대학생활만족도를 분석하였다. 연구 결과를 보면, 편입학생들의 학업성취도는 일반학생들에 비해 상대적으로 낮는데 반해 교육만족도는 양호한 것으로 나타났다. 또한 편입 후의 새로운 대학생활에 대한 적응 및 수업과 인관관계의 측면에서 약간의 어려움을 겪고 있었다.

김지현(2007)의 연구에서는 대학에서 제공하는 서비스를 교육서비스, 행정서비스, 물리적 서비스로 분류하고, 각 서비스에 대한 만족도가 대학생들의 대학생활에서의 삶의 질에 영향을 미칠 것으로 예상하였다. 동시에 대학생활에서의 삶의 질의 향상으로 인해 대학생활에서의 주관적인 결과물이라 할 수 있는 대학에 대한 일체감, 대학에 대한 구전활동, 그리고 전반적인 삶의 질에도 영향을 미치면서 대학 서비스와 대학 성과물 사이의 매개변수의 역할을 할 것이라고 예상하여 연구를 실시하였다. 대학생활에서의 삶의 질은 대학에 대한 일체감, 대학에 대한 구전활동, 그리고 전반적인 삶의 질에 유의한 영향을 주는 것으로 나타났다. 또 교육서비스와 물리적 시설 서비스에 대한 만족도가 대학생활의 질에 주는 영향은 유의하게 나타났으며, 행정서비스에 대한 만족도는 대학생활에서의 삶의 질에 유의한 영향을 주지 않는 것으로 나타났다.

황진숙(1995)은 학교환경, 학교행사, 수업과 학습, 인간관계, 학습 분위기, 전반적인 학교생활의 6가지 요인을 중심으로 연구하였다. 반면, 홍문균(1996)은 학교생활만족도의 요인을 갈등요인으로서 언급하였는데 그 요인으로 교사요인, 급우요인, 이성요인, 진로요인, 학업요인, 교칙요인 등으로 분류하여 연구하였다.

“대학생의 대학교생활 만족도 연구”에서는 대학생활만족도는 전반적인 대학생활, 대학교육의 질, 대학 행정·복지 서비스만족도라는 3개의 하위영역으로 나누어 총 17문항으로 구성하였다(이정운, 2009).⁴⁹⁾

학교생활만족도를 학습에 대한 만족도, 학생복지 관련 만족도 그리고 수업 외 활동에 대한 만족도, 학교 제도 만족도로 크게 나누었고 조사하였다. ① 학습에 대한 만족도는 현재 수강중인 교양강의, 현재 수강 중인 전공강의, 시간강사의

48) 김창배(2006). “대학생활의 복지 및 만족도에 관한 연구”, 고려대학교 인문정보대학원 석사학위논문

49) 이정운(2009). “대학생의 대학생활 만족도 연구”. 광동대학교 교육대학원 석사학위논문.

강의, 전임교수의 강의, 학생들이 수업 분위기, 강의실 교육기자재에 대한 만족도를 포함한다. ②학생복지 만족도는 교직원의 행정서비스, 인터넷 가능한 PC 보유 대수, 인터넷 활용 공간, 학생 식당 가격, 학생 식당의 맛, 도서관 도서 보유량, 도서관 대출 서비스 질, 자치활동 공간에 대한 만족도로 나눌 수 있다. ③수업 외 활동 만족도는 교내 동아리 활동, 학과 학생회 활동, 단대 학생회 활동, 총학생회 활동, 학교 축제 등에 대한 만족도로 나눌 수 있다. ④학교 제도 만족도는 장학금 금액, 장학금 종류, 교양 커리큘럼, 전공 커리큘럼, 진로 상담, 생활 상담에 대한 만족도로 나눌 수 있다(오창호·한혜경, 2003).⁵⁰⁾

또한 대학생들의 각각의 환경에 대한 만족은 대학행정 관리자나 대학교수에게 흥미와 관심을 고조시키고 있다. 대학 행정 관계자들은 학생들이 더 많이 지원하고 등록하기 위해서는 학생만족이 지원과 등록, 모집 및 충원 그리고 보유에 영향을 미치고 있음을 알고 있다(강경빈, 1998).⁵¹⁾

대학생활 복지 및 만족에 대하여 연구한 김창배(2006)⁵²⁾는 성별 및 학년에 따른 강의 서비스의 만족도는 보편적으로 보통인 것으로 나타났고, 이것은 강의의 질 및 평가의 공정성, 강의실 평가가 많은 영향을 주는 것으로 나타났다. 학년에 따른 교육비의 만족도는 불만족하는 것으로 나타났다. 이것은 단과대학별 교육비의 만족도 차이가 수업료의 차이로 설명이 된다고 나타났다, 성별에 따른 후생복지서비스의 만족도는 보통이라고 나타났으며, 기숙사 사용 및 체육시설에 대한 만족도가 영향을 주는 것으로 나타났다. 성별에 따른 취업지원서비스의 만족도는 약간 불만족으로 나타났으며, 이것은 취업정보 지원 서비스의 만족도에 영향을 받는 것으로 나타났다. 학년에 따른 행정서비스의 만족도는 보편적으로 행정서비스에 대해서는 보통인 것으로 나타났고, 행정 처리에 대한 만족도로 설명된다고 나타났다. 학년에 따른 교내 인터넷 이용 만족도는 보통인 것으로 나타났다. 성별에 따른 대학 생활 만족도는 보편적으로 보통인 것으로 나타났으며 상대적으로 여자가 남자보다 대학생활 만족도에 보다 긍정적인 경향을 보였다.

50) 오창호·한혜경(2003). "재학생들의 학교 만족도와 이미지 조사 연구". 『학생생활연구』 제19급)
 51) 강경빈(1998). "대학생의 여가활동참여와 대학만족, 여가만족, 생활만족간의 관계", 전남대학교 대학원 체육학과 박사학위논문.
 52) 김창배(2006). "대학생활의 복지 및 만족도에 관한 연구", 고려대학교 인문정보대학원 석사학위논문

<표 2-4 > 대학생생활만족의 유형에 관한 선행연구

연구자	대학생활만족의 분류유형
김준곤, (1991)	일체감, 전공에 대한 만족, 교수와의 관계, 동료와의 관계, 선후배 관계, 학생회에 대한 만족, 사무직원과의 관계, 학교운영 정책, 장학금, 취업불안, 복지시설, 도서관
황진숙(1995)	학교환경, 학교행사, 수업과 학습, 인간관계, 학습분위기, 전반적인 학교생활
홍문균(1996)	교사요인, 급우요인, 이성요인, 진로요인, 학업요인, 교칙요인
김재은(1997)	학업생활영역, 대인관계영역, 경제와 주거영역, 가족 관계영역 가치관과 종교영역, 정보화와 민주영역, 여가와 시간관리 영역,
김덕진(2002) ⁵³⁾	가치관, 대인관계, 대학만족
송희숙(2002), 아준하(2002), 최태인(2002) ⁵⁴⁾	교우관계, 교사와의 관계, 학습활동, 규칙준수, 학교행사, 전반적 학교생활
오창호· 한혜경, (2003)	학습에 대한 만족도, 학생복지 관련 만족도, 수업 외 활동에 대한 만족도, 학교 제도 만족도
김세웅· 장진· 이상호(2006) ⁵⁵⁾	대학의 가치관, 자기개발, 대학만족
김지현(2007)	교육서비스에 대한 만족도, 물리적 서비스에 대한 만족도, 행정서비스에 대한 만족도
한상훈(2007) ⁵⁶⁾	교육방법의 만족도, 교· 강사 수준의 만족도, 교육시설에 대한 만족도, 상담 및 정보제공에 대한 만족도, 교육비 수준의 만족도, 교육기관 만족도, 교육내용의 사회적 활용도에 대한 만족도, 대학생으로서 소속감에 만족도
이정윤, (2009)	전반적인 대학생생활만족도, 대학교육의 질에 대한 만족도, 대학 행정· 복지 서비스의 대한 만족도

자료: 선행연구를 바탕으로 연구자 재정리

대학생활만족은 대학생들이 자신의 대학생활에서 교우관계나, 대학에 대한 가치관, 대학의 생활환경 등에서 만족의 정도를 나타내는 정도로 이해할 수 있다. 대학생들은 이렇게 대학에 대한 만족정도에 따라 보다 나은 대학생활을 영위할 수 있으며, 자신의 생활에서 보다 질 좋은 만족감을 느끼기 위하여 대학에 대한 많은 정보 획득활동과 더불어 여가활동을 하게 되는 것이다(김세웅 외, 2006).⁵⁷⁾

53) 김덕진(2002), “학생의 동아리 활동유형과 만족, 활동제약 및 대학생생활만족간의 관계”, 제주대학교 대학원 석사학위논문.

54) 고옥재(2007), “대학생의 동아리활동에 따른 여가태도와 학교생활만족의 관계”, 강원대학교 교육대학원 석사학위논문.

55) 김세웅· 장진· 이상호(2006), “스포츠여가활동을 즐기는 대학생들의 여가만족이 대학생생활만족에 미치는 영향”, 한국사회체육회지, 제28호, pp.523-534.

56) 한상훈(2007), “학점은행제 성인학습자의 대학생활 만족도에 관한 연구”, 학생생활연구 2007, Vol.32. pp.1-22.

대학생들의 학교생활만족에 관련된 선행연구들을 살펴보면, 대학생의 여가활동 유형과 대학생활만족도의 관계에 관한 연구가 강경빈(2006), 박영숙과 김종수(1999), 심상신(2003), 최장호와 박영숙(2000), 최길례와 이영희(2006), 최용민(2004) 등에 의해서 이루어졌으며, 이런 선행연구들은 결과에 의하면 여가활동이란 대학생활에 매우 중요한 부분을 차지할 뿐 아니라 개인의 대학생활만족에도 커다란 영향을 미치는 것으로 밝혀졌다.

박상욱 등(2002)은 동아리 활동과 대학생활만족도와 관계에서, 김덕진(2002), 김덕지·양명환(2003)은 대학생들을 대상으로 대학내 동아리활동 유형과 활동만족, 활동제약 및 대학생활만족간의 관계에 대한 연구에서 동아리 활동에 적극적인 참여의지를 가지고 있는 학생들이 활동만족이나 대학생활만족이 높다고 하였다.

남승구(2006)는 체능계열 대학생의 여가·스포츠 활동 참가와 대학생활 만족도와의 관계에서 여가·스포츠활동 참가가 대학생활만족도와 관계가 있음을 밝혀다.

57) 김세웅·장진·이상호(2006), “스포츠여가활동을 즐기는 대학생들의 여가만족이 대학생활만족에 미치는 영향”, 『한국사회체육회지』, 28호, pp.523-534.

2) 생활만족

(1) 생활만족의 개념

생활만족도에 대한 개념은 학자들에 따라 다양하게 규정하고 있는데, 대부분의 조작적 정의들은 긍정적 자아존중 정도, 적절한 생활능력, 생활의 질, 복지, 행복 등이 개념으로 쓰여지고 있다. 생활만족은 사람들이 거주하는 환경의 특성 뿐 아니라 개인이나 집단 사람들의 복지상태로 정의된다. 이 정의에 의하면 생활의 만족은 현실의 객관적 측면과 생활에 대한 주관적 지각과 평가의 측면을 모두 포함하며, 복지는 물질적·비물질적 성취와 지역사회 환경에 대한 행복감 또는 만족감을 포함한다(홍성희, 1994).⁵⁸⁾

생활만족도의 개념이 일반화 된 것은 Neugarten등이 활동이론과 일탈이론을 검증하기 위해 생활만족도를 종속변수로 사용한 이후이며 현재에 이르기까지 생활만족도는 행복감, 사기적응 등의 일련의 개념 등과 혼용되어 사용되고 있다. 생활만족도라는 용어를 최초로 사용한 Neugarten등에 의하면 생활만족도를 매일의 생활을 구성하는 활동으로부터의 기쁨, 자신의 생활에 대한 의미와 책임감, 자신의 목적 성취, 긍정적 자아상과 자아가치를 느끼고 낙천적인 태도와 감정을 유지하는 것이라고 정의하고 있다(유지영·김명자, 1996).⁵⁹⁾

생활만족도는 생활 전반에 대해 생활주체가 경험하는 객관적 및 주관적 느낌의 복합 상태이며 개인의 자신의 현재 위치와 활동에 대해 가지는 만족감을 의미한다. 이는 자신의 현재 삶에 대하여 자신의 기대, 욕구, 다른 준거집단과의 비교에 의해 평가된다. 이와 같이 생활만족도는 개인이 주관적으로 자신과 환경을 바라보고 자신의 상황에 대처하는 방식에 대한 지표이므로 결국 생활만족도를 통해 개인의 심리적 측면을 알아볼 수 있다(김원경 · 윤진, 1991)⁶⁰⁾

즉, 생활 전반에 대한 행복과 만족의 주관적 감정이며 태도이고(김명자, 1989),

58) 노광희(2000). “교회노인의 사회적 지원이 생활만족도에 미치는 영향”, 강남대학교 일반대학원 석사학위논문

59) 유지영·김명자(1996). “중년기 부인의 사회적 지원과 생활만족도에 관한 연구”, 『한국가정관리학회지』 제14권 제3호

60) 김원경·윤진(1991). “성인·노인기의 주관적 연령지각에 따른 심리적 적응 양상”, 『한국심리학회지』 제4권 제1호, pp.157-168

현재 생활에 대한 만족 및 현재까지의 생활에 대한 종합적인 만족(신기영, 1999.)을 생활만족도라 할 수 있다.⁶¹⁾

George는 생활만족도와 행복감, 사기의 세 가지 개념이 명확히 구분되어야 한다고 주장하면서 다음과 같이 이들을 구분하였다. 즉, 생활만족도는 ‘자신이 바라던 것과 실제로 성취한 것을 비교하여 자신의 전반적인 존재의 상태를 평가하는 것’으로 인생을 장기적인 관점에서 평가하는 것이라고 할 수 있고, 사기는 ‘용기, 훈련, 확신, 열의에 대한 의지와 고난을 참고자하는 의지에 대한 정신적인 상태’로 현재와 미래의 상태에 대한 평가와 기대로 볼 수 있다.⁶²⁾

Kalish은 생활만족을 자기의 생애를 의미 있게 받아들이고 적어도 주요한 목표를 성취하였다고 느끼며 효율적으로 주위의 환경과 잘 대응해 나가 정서적, 사회적으로 어려움을 겪지 않고 개인의 욕구를 충족시킬 수 있는 정도라고 정의하였다(이기봉,1997).⁶³⁾

또한 Medly(1997)는 생활 만족을 개인의 정신 건강을 결정짓는 중요한 요소로 개념을 정의하였다. 이는 개인마다 상호 작용을 통해 자신에게 적절한 기대수준이 형성되며 이러한 기대는 다른 사람과 비교를 통해 자신을 평가하는 근거가 된다. 따라서 생활만족이란 개인의 기대수준이 합리적으로 충족되는 가에 대한 평가라고 할 수 있다.⁶⁴⁾

최혜경(1985)은 생활만족도를 생활에 대한 기대와 현실적인 충족감의 일치에서 오는 만족감으로서 그 개인의 심리적, 환경적 요인은 물론 생활역사를 통해서도 영향을 받는 복합적인 감정으로 정의한다.

일상생활을 구성하는 활동으로부터 기쁨과 자신의 생활에 대한 의미와 책임감, 목적의 성취 등을 느끼며, 긍정적 자아상을 지니고 자신을 가치 있다고 여겨 낙천적인 태도와 감정을 유지하는 것이라고 할 수 있다. 자신의 생애를 의미 있게 받아들이고, 적어도 주요한 목표를 성취하였다고 느끼며, 효율적으로 주위의 환

61) 이은아(2007). “중년기 남성의 가족 및 직업관련 변인과 생활만족도의 관계”, 『한국생활과학회지』 제15권 제2호. 재인용

62) 조병남(2009). “인문계 고등학교 학생들의 학교생활 만족도에 관한 연구”, 관동대학교 교육대학원 석사학위논문 재인용

63) 이선두(2009). “대학행정직원의 스포츠 활동이 직무만족 및 생활만족에 미치는 영향”, 아주대학교 교육대학원 석사학위논문 재인용

64) 김연수(2005). “대학생의 스포츠 활동 참가가 생활만족에 미치는 영향”, 경기대학교 교육대학원 체육학과 석사학위논문, pp.12-13.

경과 잘 대응해 나가 정서적으로나 사회적으로 어려움을 겪지 않고도 개인의 욕구를 충족시킬 수 있는 정도이다. 또한 개인의 정신건강을 결정짓는 중요한 요소가 생활만족도라고 할 수 있다. 즉, 개인은 다른 사람과의 상호작용을 통해 자신을 평가하는 근거가 되는 것이다. 따라서 생활만족도란 개인의 기대수준이 합리적으로 충족되었는가에 대한 평가인 것이다.⁶⁵⁾

또한 생활만족이란 매일의 생활을 구성하는 활동으로부터 기쁨을 느끼며, 긍정적 자아상을 지니고, 자신을 가치 있다고 여기고, 낙천적인 태도와 감정을 유지하는 것이라 정의하기도 한다. 또 생활 만족도는 자신의 생애를 의미 있게 받아들이고 환경과 잘 대응해 나가 정서적, 사회적으로 어려움을 겪지 않고도 개인의 욕구를 충족시킬 수 있는 정도라고 하였다.

이상의 정의들을 정리해보면, 생활만족도는 자신의 생애를 의미 있게 받아들이고 적어도 중요한 목표를 성취했다고 느끼며 효율적으로 주위의 환경과 변화에 잘 대응해 나가 정서적으로나 사회적으로 어려움이 없이 개인의 욕구를 잘 만족시킬 수 있는 정도로 볼 수 있다. 따라서 생활 만족도는 행복과 만족의 주관적 감정이며, 일종의 태도로서 이는 심리적 요인과 환경적 요인에 영향을 받고 있으므로 개인의 정신 건강을 결정짓는 중요한 요소라고 정의할 수 있다.

65) 황정규(2010). “노인의 여가활동 참여가 여가만족과 생활만족에 미치는 영향”, 부경대학교 대학원 체육교육학과 석사학위논문.

(2) 생활 만족의 이론 유형

생활만족에 관련된 주요 이론에는 활동이론, 목적이론, 성향 대 하향이론, 판단이론 등이 있다.

(1) 활동이론(activity theory)

활동이론에서는 행복은 목적 달성이나 욕구 충족이라기보다는 인간 활동의 과정에서 발생하는 부산물이라고 주장한다. 활동이론에서는 빈번하게 논의되는 문제 중의 하나가 자기 인식이 행복을 감소시킬 수 있다는 것이며, 이러한 사실은 행복 추구에 집착하는 것이 자기 파멸을 초래한다는 일반적인 인식과 같은 맥락에서 이해될 수 있다. 생활만족과 활동의 관계에 관련된 이론으로는 몰입경험 이론을 들 수 있는데, 이는 활동이 개인의 능력수준과 조화를 이룰 때 그 활동을 통하여 즐거운 감정 상태를 경험하게 된다. 그러나 만일 활동의 난이도가 너무 낮으면 권태감을 느끼게 되고, 반대로 난이도가 너무 높을 때는 불안감을 느끼게 된다. 다시 말해서 고도의 집중력이 요구되거나 과제의 난이도와 기술수준이 조화를 이루는 활동에서는 즐거운 감정을 수반한 몰입 경험이 발생한다. 이는 흥미 있는 활동에 참가하는 만큼 생활의 만족도가 높아진다는 사실을 의미하기도 한다.

Aristotle은 활동의 중요성과 활동이론의 주요 요소에 대해 행복은 잘 수행되어지는 바람직한 활동으로부터 생겨난다는 것이다. 현재에서는 이러한 활동이 취미, 오락, 사회적 상호, 스포츠 등을 포함하는 보다 포괄적인 개념으로 이해되고 있다.⁶⁶⁾

(2) 목적이론(telic theory)

목적이론은 행복이 특정 목적이나 욕구가 성취되었을 때 얻어지는 것이라는 견해이다. 목적이나 욕망은 기초적인 욕구에 비해 보다 의식적인 것이라고 할 수 있다. 대부분의 사람은 중요한 목적을 달성 했을 때 행복한 감정을 경험한다. 그러나 여기에서의 핵심적인 문제는 “목적달성이 단시간의 감정적인 상승을 불러일으키는 효과 보다는 장기적인 생활만족 향상에 기여하는가”라는 것이다.

66) 전영근(2010). “목회자의 삶의 만족도에 영향을 미치는 요인 연구: 예정 통합측 충북지역 목회자를 중심으로”, 장로회신대학교 석사학위논문

즉, 목적이나 욕망은 기초적인 욕구에 비해 보다 의식적인 것이라 할 수 있다. 대부분의 사람들은 중요한 목적을 달성했을 때 행복한 감정을 경험하게 된다. 그러나 여기에서의 핵심적인 문제는 목적달성이 단시간의 감정적 상승을 불러일으키는 효과라기보다는 장기적인 생활만족의 향상에 기여하는 것이라 할 수 있다.

(3) 상향이론 대 하향이론(bottom-up versus top-down theory)

상향이론 대 하향이론의 차이에 관련된 문제는 현대 심리학과 행복에 관한 연구에서 자주 다루어져왔다. 상향이론은 사람들이 자신은 행복 한가 불행한가를 판단할 때, 일시적인 유쾌감과 고통의 경험을 합한 정신적 계산을 사용한다고 주장한다. 이러한 관점에서 보면 행복은 단지 행복한 순간들의 축적이라 할 수 있다.

Lewinsohn & Amenson의 연구는 즐거운 활동경험의 곁여가 생활에 대한 불만과 부정적 감정을 초래한다는 결과를 제시하면서 상향이론의 접근 방법을 지지하였다. 그러나 Sweeney, Schaeffer, Gokin은 하향이론의 관점에서 즐거운 공식적 활동에 참가한 경우에도 우울한 상태에서 긍정적 감정을 경험할 수 있었다는 연구결과를 도출하였다. 그러므로 하향이론은 사람에게 자신의 경험을 긍정적 인 방향으로 유도하려는 성향이 있으며, 이러한 성향은 개인의 상호작용에 영향을 미친다고 주장하였다. 즉, 행복을 경험하는 사람은 자신이 행복하기 때문이라는 것이다.⁶⁷⁾

(4) 판단이론(judgement theory)

판단이론에서는 어떤 경험이 긍정적 감정 또는 부정적 감정을 초래하는가를 예측하지 못하지만 나타나는 긍정적·부정적 감정의 정도를 예측할 수 있다. 판단이론을 분류하는 방법의 하나는 개인이 사용하는 비교의 기준에 의한 것이다. 사회적 비교이론에서는 비교의 기준으로 타인이 사용된다. 다른 사람보다 우월할 경우 만족감과 행복을 느끼게 된다. 한편 적응이론과 범위·빈도이론에서는 과거의 생활보다 더 나은 것이라면 그 사람은 생활에 만족해 할 것이다. 또한 각 개인은 다른 방식의 비교 기준을 설정할 수 있다.⁶⁸⁾

67) 이정운(2009). “대학생의 대학생활 만족도 연구”, 광동대학교 교육대학원 석사학위논문. 재인용

68) 이선두(2009). “대학행정직원의 스포츠 활동이 직무만족 및 생활만족에 미치는 영향”, 아주대학교 교육대학원 석사학위논문

4. 중국인 유학생 현황

1) 국내 체류외국인 현황

<표 2-5 >에서 보는 것과 같이 국내 거주하는 체류외국인은 약120만 명 수준이다. 이 중 합법 체류자는 약100만 명이고 불법 체류자는 약 20만 명 정도이다.

<표 2-5 > 국적별 국내체류 외국인 현황⁶⁹⁾

(2009.12.31 현재, 단위 : 명, %)

구분	총 체류자	합법 체류자	불법 체류자
총계	1,168,477	990,522	177,955
중국※	555,082	472,598	82,484
한국계	377,560	352,404	25,156
미국	122,659	118,602	4,057
베트남	90,931	76,267	14,664
일본	47,718	47,095	623
필리핀	45,913	34,079	11,834
타이	44,701	32,318	12,383
몽골	30,674	18,404	12,270
인도네시아	29,859	24,904	4,955
타이완	27,062	26,171	891
우즈베키스탄	21,249	14,158	7,091
캐나다	19,393	18,901	492
스리랑카	15,506	13,414	2,092
방글라데시	10,863	4,518	6,345
파키스탄	9,820	6,830	2,990
러시아	9,622	8,229	1,393
캄보디아	9,204	8,229	975
네팔	8,164	6,175	1,989
호주	7,446	7,327	119
인도	6,364	4,817	1,547
영국	5,024	4,977	47
미얀마	4,555	3,183	1,372
홍콩	4,518	4,305	213
기타	42,150	35,021	7,129

※ 중국 : 한국계 중국인 포함된 숫자임.

69) 출입국외국인정책본부(www.immigration.go.kr)

국적별로 볼 때 한국계 중국인을 포함한 중국인이 총 55만 5082명으로 전체 국내거주 외국인 총 116만 8477 명의 약 48%를 차지하면서 가장 많은 규모를 나타내고 있다. 두 번째로 많이 거주하는 외국인은 미국인으로서 총 12만 2659명이고, 다음으로 베트남은 9만 931명, 일본은 4만 7718명, 필리핀은 45913명, 타이는 4만 4701명이다. 그 나머지 국가의 거주 외국인도 4만 명 이하를 보이고 있다.

2) 국내 중국유학생 체류현황

(1) 국내 체류 외국인 유학생(D-2) 현황

해외유학생이란 외국의 교육기관, 연구기관 또는 연수기관에서 6개월 이상의 기간에 걸쳐 수학을 하거나 학문 기술을 연구 또는 연수할 목적으로 외국에 체재하는 학생으로 정의된다. 유학생이란 해당 국가의 교육 시스템을 통해서 학위 과정이나 구체적인 학업목표를 달성하고 학업을 마치면 귀국할 것이 전제되어 있는 집단을 지칭하는 것이다.(Ward & Kennedy 1994; 田中 2000)

재한 중국유학생은 중국 국적을 소지하고, 대한민국의 교육시스템을 이용하여 소정의 학업목표에 전념하는 재한 중국인들로 "재한 중국유학생"으로 명명한다(김삼화, 2005). 교육 시스템은 한국의 대학교 학부과정과 석·박사 과정으로 범주화한다.⁷⁰⁾

유학 비자 D-2 발급 대상:

교육법의 규정에 의하여 설립된 전문대학, 대학, 대학원 또는 특별법의 규정에 의하여 설립된 전문대학 이상의 학술연구기관에서 정규과정(학사·석사·박사)의 교육을 받거나 특정의 연구를 하고자 하는 자이다.

<표 2-6 >는 국내 체류하는 유학생(D-2)) 추이를 연도별로 살펴본 것이다. 2009년 현재 국내 체류하는 유학생은 약 6만 2천명 규모로서 한국계 중국인을 포함한 중국인 학생이 약 4만 9천명으로 전체의 78%를 차지하고 있다. 그 다음으로 베트남은 2499명, 몽골은 2241명, 일본은 1118명이다. 그 나머지 국가의 유

70) ZouZhendong(2009). "부산지역 중국유학생의 대학생활 적응에 관한 연구", 부경대학교 대학원 석사 학위논문.

학생은 1000명 이하임을 알 수 있다.

<표 2-6 > 국적별 유학자격(D-2) 체류현황⁷¹⁾

(2009.12.31 현재, 단위 : 명, %)

구분 국적	총 체류자	합법체류자	불법체류자
총계	62,451	57,244	5,207
중국※	48,699	44,658	4,041
베트남	2,499	1,789	710
몽골	2,241	2,078	163
일본	1,118	1,117	1
미국	897	844	53
인도	610	587	23
방글라데시	491	474	17
우즈베키스탄	438	321	117
말레이시아	441	441	
인도네시아	364	362	2
러시아	352	348	3
기타	4,301	4,225	77

※ 중국 : 한국계 중국인 포함된 숫자임.

유학(D-2) : 전문대학 이상의 교육기관 또는 학술연구기관에서 정규과정의 교육을 받거나 특정의 연구를 하고자 하는 자.

그 다음으로 <표 2-7 >는 연도별 유학자격 학생의 증감 추이다. 2005년부터 2009년 12월까지 5년 동안 국가별 유학생의 증가 추이를 보면, 2005년에는 총 유학생은 2만 683명이고 2009년 12월까지 총 6만 2451명으로 약 두 배 정도 증가되었다. 그 중에서는 중국인 유학생의 수량은 가장 많고 증가율도 가장 높다. 2005년에는 만 4271명이고 2009년 12월까지는 4만 8699명까지 증가되었다. 각 연도별 증가 인원수는 7354, 9759, 9383, 7932명이다. 두 번째로 증가율이 높은 나라는 베트남이고 유학생의 총 인원수가 2499명이다. 중국 유학생수의 약 1/20에 해당하는 수치이다.

71) 출입국외국인정책본부(www.immigration.go.kr)

<표 2-7 > 연도별 유학자격(D-2) 증감 추이

(2009.12.31 현재, 단위 : 명, %)

구분 국적	2005년	2006년	2007년	2008년	2009년 12월
총계	20,683	30,101	41,780	52,631	62,451
중국 ⁷²⁾	14,271	21,625	31,384	40,767	48,699
한국계중국인	3,318	3,408	3,472	3,404	3,209
베트남	863	1,707	2,281	2,393	2,499
일본	938	1,025	1,034	1,044	1,118
몽골	559	824	1,193	1,717	2,241
미국	974	1,033	1,007	953	897
우즈베키스탄	208	265	486	470	438
인도	306	396	463	533	610
말레이시아	289	284	356	376	441
방글라데시	193	271	317	386	491
네팔	197	250	292	328	366
파키스탄	137	165	269	319	326
기타	1,748	2,256	2,698	3,345	4,325

자료: 출입국외국인정책본부(www.immigration.go.kr)

(2) 국내 체류 외국인 연수생 (D-4) 현황

외국인 일반연수생은 대학부설어학원에서 한국어를 연수하는 사람이거나 유학 자격에 해당하는 교육기관 또는 학술연구기관 이외의 교육기관에서 교육을 받는 사람이다.⁷³⁾

<표 2-8 >는 국내 체류하는 연수생(D-4) 추이를 연도별로 살펴본 것이다. 2009년 현재 국내 체류하는 유학생은 약 2만 명 규모로서 한국계 중국인을 포함한 중국인 학생이 약 1만5천명으로 전체의 75%를 차지하고 있다. 그 다음으로 몽골은 1659명, 일본은 781명, 우즈베키스탄은 431명, 베트남은 416명이다.

72) 출입국외국인정책본부(www.immigration.go.kr)

<표 2-8 >국적별 연수자격(D-4)

(2009.12.31 현재, 단위 : 명)

구분 국적	총 체류자	합법체류자	불법체류자
총계	19,890	15,381	4,509
중국※	14,854	11,522	3,569
몽골	1,659	1,382	277
일본	781	776	5
우즈베키스탄	431	177	254
베트남	416	181	235
미국	141	140	1
러시아	138	139	4
타이완	133	132	1
말레이시아	118	118	0
필리핀	86	64	22
타이	76	73	3
미얀마	65	37	28
기타	992	640	110

자료: 출입국외국인정책본부(www.immigration.go.kr)

그 다음에 <표 2-9>는 연도별 연수자격 학생의 증감 추이다. 2005년부터 2009년 12월까지 5년 동안 국가별 유학생의 증가 추이를 보면, 2005년에는 총 유학생은 6815명이고 2009년 12월까지 총 만 9890명으로 약 1.5 배 정도가 증가되었다. 그 중에서 중국인 유학생의 수가 가장 많은 것을 알 수 있다. 2005년에는 4406명이고 2009년 12월까지 만 4854명으로 증가하였다. 각 연도별 증가 인원수는 4784, 7195, 1641, -3172명이다. 2005년 연수생의 수가 두 번째로 많은 나라는 일본이고 그 시점의 학생수는 861명, 2009년 12월에는 781명으로 감소하였다. 증가 비율이 가장 높은 나라는 몽골이고 2005년 243명, 2006년 475명, 2007년 872명, 2008년 1375명이었으며, 2009년 12월 1659명으로 2위에 올랐다.

<표 2-9 >연도별 연수자격(D-4) 증감 추이

구분 국적	2005년	2006년	2007년	2008년	2009년 12월
총 계	6,815	12,116	19,986	22,920	19,890
중 국	4,406	9,190	16,385	18,026	14,854
한국계중국인	288	387	434	432	342
일 본	861	851	757	739	781
몽 골	243	475	872	1,375	1,659
베트남	138	269	517	535	416
미 국	122	133	119	131	141
우즈베키스탄	69	102	141	503	431
필리핀	79	67	76	79	86
대 만	49	68	93	109	133
말레이시아	90	95	78	155	118
미얀마	61	47	51	76	65
네 팔	43	37	41	55	57
기 타	654	782	856	1,137	1,149

자료: 출입국외국인정책본부(www.immigration.go.kr)

3) 제주도 중국 유학생 체류현황

(1) 제주도 체류 외국인 현황:

제주에 거주하는 외국인 인구가 전년도보다 5.7% 늘었다. 제주도는 지난해 말을 기준으로 한 외국인 거주자 현황을 조사한 결과 42개국 7343명으로 2008년 말 6944명보다 399명이 증가한 것으로 집계됐다고 8일 밝혔다. 이는 제주도 전체 주민등록인구(56만 2663명)의 1.3%를 차지한다.

국적별 거주자는 중국(동포 포함)이 3096명으로 가장 많았고, 베트남 1076명, 필리핀 507명, 미국 448명, 인도네시아 377명, 타이완 359명 순이었다. 이 가운데 한국 국적 취득자는 551명(7.5%), 미 취득자는 5502명(74.9%)이고, 외국인 자녀가 1290명(17.6%)이었다. 한국국적 미 취득자 중에는 외국인 근로자가 2563명으

로 절반을 차지했고, 결혼이민자 1164명, 유학생 857명, 재외동포 252명 등의 순이었다. 제주도 송진권 자치행정과장은 "전년에 비해 외국인 근로자가 14.4%, 유학생이 7.7%, 결혼이민자는 5.8%가 늘어 외국인 거주자가 전체적으로 증가했다"며 "외국인 거주자들이 조기 정착할 수 있도록 각종 지원 사업을 벌이겠다"고 말했다.⁷⁴⁾

(2) 제주도 체류 중국인 유학생 현황

현재 제주도지역 중국유학생수는 매년 급속도로 성장하고 있으며 제주도 지역 외국인 유학생 중 점점 높은 비중을 차지하고 있다.

다음의 <표 2-10>는 제주도 지역 각 대학의 외국인 유학생의 수에 관한 내용이다. 이 표를 보면 중국 유학생이 각 대학의 외국인 유학생 중에서 가장 많은 비중을 차지하고 있다는 것을 잘 설명해주고 있다.

2008년의 경우 제주도내 대학의 중국유학생의 총수는 440명으로 506명의 총유학생 중 86.96%를 차지했다. 2009년의 경우 총 유학생의 수뿐만 아니라 중국 유학생의 수도 많이 증가한 것을 알 수 있다.

2009년의 숫자를 보면, 제주도의 외국인 유학생이 625명이고 중국인 유학생인이 92%, 576명으로 가장 많은 것으로 나타났다. 그리고 대학교별로 볼 때, A 대학교의 경우 총 유학생수 179명에서 중국유학생수가 147명으로 82%를 차지하고, B 대학교의 경우 총 유학생수 93명에서 중국유학생수가 93명으로 100%를 차지하고 있으며, C 대학의 경우 총 유학생수 115명에서 중국유학생수가 105명으로 91%를 차지하고, D 대학의 경우 총 유학생수 159명에서 중국유학생수가 159명으로 100%를 차지하고 있다. 또한 E 대학의 경우 총 유학생수 79명에서 중국유학생수가 72명으로 91%를 차지하고 있어 날로 증가하는 추세에 있으며 각 대학의 유학생중에서 높은 비중을 차지하는 중국유학생들은 한국에 유학하는 동안에 주로 하는 여가활동은 무엇인지, 그리고 여가만족은 어떤 것인지, 그리고 한국 대학생생활만족이 어느 정도인지가 최대 이슈로 떠오르고 있다.

74) 황경근(2010). 『서울신문』

<표 2-10> 제주도 대학교별 유학생의 수⁷⁵⁾

년도	학교	중국 유학생의 수				총 유학생의 수	비율
		외국인 학생	어학 연수생	기타 연수생	소계		
2008년	A 대학교	50	23	20	93	142	65%
	B 대학교	74	0	0	74	74	100%
	C 대학	50	5	2	57	61	93%
	D 대학	101	47	4	152	152	100%
	E 대학	10	54	0	64	77	83%
2009년	A 대학교	63	67	17	147	179	82%
	B 대학교	90	0	3	93	93	100%
	C 대학	101	3	1	105	115	91%
	D 대학	110	40	9	159	159	100%
	E 대학	42	30	0	72	79	91%

외국인 학생: 주로 인문·사회계열, 자연과학계열, 공학계열, 의학계열 그리고 예·체능계열 등 전공학과를 다니는 학생

어학 연수생: 어학만을 공부(연수)하는 학생

기타 연수생: 교환 학생, 방문 학생, 그 외의 기타 연수생

4) 중국인 유학생의 한국 유학 선택배경

한국을 보는 세계의 시각이 달라지고 있다. “한국은 여전히 아시아에서 가장 역동적인 경제국가 가운데 하나이다”, 최근 한국유학 시장은 끊임없이 인기를 더해가면서 “한류”와 함께 중국에 많은 영향을 미치고 있다. 한국과 중국의 정치, 경제, 문화 방면의 활발한 교류와 왕래는 최근 10년간 더욱 왕성해 졌으며, 특히 한국 드라마와 대중가요의 중국시장 대량 진입으로 “뜨거운 한국 대중문화 현상”이 출현하게 되었다. 젊은 학생들 사이에서 한국의 모습은 바로 친근하고 시대적 유행의 대명사가 되었다. 이 때문에 “한류”라는 단어가 생겨났다. 한국 문화에 대한 로열티가 보통이상으로 높아 한국 문화에 완전히 사로잡힌 사람을 중국에서

75) 대학 알리미 홈페이지 참고 연구자 재구성 <<http://www.academyinfo.go.kr/>>

는 “하한족(哈韓族)”라고 부른다.

이전에 한국과 중국은 주로 국비유학 형식으로 교환학생 위주의 교류를 하였는데, 한국은 2000년부터 중국 자비 유학생들을 받아들이기 시작하면서 그 수가 급증하였다. 2009년 12월 31일 기준으로 8만 2,341명의 유학생이 한국에서 유학중이며 그 중 약 77%가 중국유학생이다. 그 많은 중국 유학생들은 왜 한국유학을 선택할까? 그 이유는 아래에 제시된 것과 같다.⁷⁶⁾

첫째, 중국에 비해 경제가 발달하였고 여러 분야에서 세계 시장을 점유하고 있다. 한국경제의 발전과 더불어 한국 유학을 선택하는 학생들이 많아지고 있다. 한국은 강철, 통신, 반도체, 전자기기, 게임, 컴퓨터 등의 기술에서 세계 선두를 차지하고 있다. 1992년 한중 수교이후 한국과 중국의 교류가 빈번해졌으며 그 당시의 유학생들은 대부분 국비 장학생이었지만 2000년부터 중국에 대한 유학시장을 대폭 개방하면서 자비로 유학하는 사람들로 하여금 선택의 폭을 넓혀주었다.

둘째, 학부에 입학한 후 장학금도 받을 수 있고 의료보험 혜택도 받을 수 있다. 현재 한국의 많은 학교들은 재정 부담을 줄이기 위하여 많은 외국인 학생들을 유치하고 있으며 경쟁률을 높이기 위해 외국인 특별장학금을 지급하고 있다. 일반대학은 평균적으로 학비의 30%를 장학금으로 주며 성적이 좋은 학생에게는 등록금의 70%를 장학금으로 지급하고 있다.

셋째, 한국에서 학부에 입학한 학생은 합법적으로 아르바이트를 할 수 있는 기회가 있고 월급도 높기 때문에 스스로 돈을 벌어서 공부할 수 있다. 한국 법무부 규정에 따르면 유학(D-2)비자를 가지고 있는 유학생은 일주일에 20시간 이내의 아르바이트를 할 수 있다. 이와 같이 한국은 학생들이 합법적으로 아르바이트를 할 수 있기 때문에 부모님의 경제적인 부담도 덜어주고 스스로 생활비도 마련할 수 있다.

넷째, 한국의 모든 대학교에 어학 프로그램이 있기 때문에 한국어를 잘 배울 수 있는 계기를 마련하고 쉽게 취업을 할 수 있다.

다섯째, 영어는 이제 필수과목으로 되었다. 하지만 한국어는 아직 보편화가 되지 않았기 때문에 한국어를 잘하면 더 많은 기회가 생길 것이다. 또한 유럽이나

76) 이은실(2008). “중국 유학생의 한국 대학생활 적응에 관한 실태조사”, 한경대학교 전자정부대학원 교육학 석사학위논문. PP.21-29.

미국유학과 달리 한국유학의 또 다른 매력은 저렴한 비용에 있다.

여섯째, 수속이 편리하고 비자가 잘 나온다. 현재 자비유학생의 경우 중국에서 한국어능력시험(TOPIK: Test of proficient in Korean) 중급 수준 정도면 직접 한국의 대학교에 입학 신청을 할 수 있다. 유학(D-2)비자의 대상은 교육법의 규정에 의하여 설립된 전문대학, 대학, 또는 특별법의 규정에 의하여 설립된 전문대학 이상의 학술연구기관에서 정규과정(학사·석사·박사)의 교육을 받거나 특정의 연구를 하고자하는 자이다. 언어연수를 하고자 하는 학생들은 일반연수(D-4)비자를 신청할 수 있으며 D-4 비자의 대상은 대학부설 어원에서 한국어를 연수하는 자, 그리고 유학(D-2)자격에 해당하는 교육기관 또는 학술기관 이외에 교육기관에서 교육을 받은 자이다.



5. 선행연구의 요약

1) 여가활동유형

본 연구에서는 연구의 대상이 주한 중국 유학생이므로 대학생이 생각하는 여가의 정의를 포함한다. 따라서 여가란 자유로운 시간 속에서 자유롭게 선택한 활동이며, 행복과 자아실현을 경험하는 것으로 자발적인 활동으로 정의 하고자 한다.

대학생들은 여가활동에 가장 능동적으로 참여할 수 있는 계층이며 사회인으로서 출발을 준비하기 위한 마지막 시기에 있다고 볼 때, 건전하고 유익한 여가활동의 향유를 위한 여가의 교육적 가치가 매우 높은 집단이다. 오늘날의 대학생들은 중·고등학교 시절 과도한 입시경쟁에 따른 학업 및 과외공부로 인해 가장 활동적이어야 할 시기에 여가시간 및 여가활동으로부터의 소외를 경험하였으며, 대학 진학 후 비로서 진정한 의미의 자유 시간으로서의 여가를 추구할 수 있는 시기를 맞는 것이다.

여가활동에 관한 선행연구를 바탕으로(표 2-11)으로 대학생이 주로 참여하는 여가활동 유형을 고려하여 설문지에서 총 34개의 여가활동에 관한 문항을 구성하였다. 혹시나 그 중에 포함하지 않은 여가활동을 참여하는 경우에는 35번, 36번이 자기기입식으로 구성하였고 설문조사를 받은 중국 유학생들이 이를 직접을 입력할 수 있도록 하였다.

본 연구에서는 한국관광공사에서 실시하고 있는 국민여가활동 참여 실태 조사⁷⁷⁾에서 사용한 여가활동 항목을 참고하여 여가활동에 관한 구체적인 내용을 구성하였다.

그리고 활동 유형으로 스포츠 활동, 취미·교양활동, 관람·감상활동, 모임·사교활동, 관광·행락활동, 놀이·오락 활동 등의 6가지의 영역으로 분류하여 여가활동 유형을 살펴보았다.

77) 한국관광공사(2006). 「2006 국민여가실태조사」, pp.1-117.

<표 2-11 > 여가활동 유형별 구체적 내용

학자	여가활동 분류	활동 내용
김외숙 (1991)	자기개발 활동	강습이외의 취미활동, 음악회, 전람회 등
	가족지향 활동	가족과의 대화, 자녀와 놀이 등
	종교사회참여 활동	종교활동, 사회봉사활동
	사교활동	친목회 및 동창회 참여 등
	소일활동	TV 보기, 친구 만나기, 라디오 청취 등
김경철 (1993)	야외 레크리에이션	수영, 스키, 암벽타기, 윈드서핑 등
	취미활동	화초재배, 수집, 실내장식, 공작 등
	여흥	술 마시기, 노래방, 디스크 장 등
	관광-감성적 활동	영화, 비디오 관람 등
	스포츠 활동	개인 스포츠, 팀 스포츠, 야영, 골프 등
	게임	장기, 화투 등
	나들이	산보, 여행, 자전거 타기 등
	문화 - 예술 활동	그림 그리기, 글짓기, 사진 등
	시청각적인 활동	전자오락, 컴퓨터, 음악 감상 등
방문과 독서, 음악	친구 방문, 악기 연주 등	
조용하 (1996)	쉬는 여가	내일의 일에 대비하여 휴식과 기분전환으로서의 여가로 수면, 가정오락, 휴식, 실내유희 등
	보는 여가	수동적인 활동으로서의 여가로 항상 관객과 관중의 입장에서 선 여가를 말하면, TV 시청, 음악 감상, 영화 관람, 독서, 야구경기관람 등
	하는 여가	스스로 실행하는 형태의 여가로 등산, 여행, 하이킹, 골프, 낚시 등
	일하는 여가	자신의 일이라기보다는 타인에의 서비스로서 행해지는데 친구 집 방문, 교회에 가는 일, 사회단체활동 등
강봉화 (2002) ⁷⁸⁾	사회적 활동군	각종 무임참석, 춤추기, 영화 및 연극관람, 종교, 봉사활동 등
	지적 활동군	독서, 과학탐구, 학문탐구, 컴퓨터게임 등
	예술적 활동군	그림, 서예, 음악, 세미나, 공예 등
	스포츠 활동군	조깅, 농구, 족구, 축구 등

자료: 선행연구를 바탕으로 연구자 재정리

연구자	여가활동분류	활동내용
한국관광공사 (1985)	스포츠 활동	축구, 배구, 농구, 야구, 수영, 스키 등
	관광·행락 활동	산보 및 산책, 놀이터, 고궁, 야유회, 등산, 낚시, 캠핑 등
	모임·사교 활동	외식, 친지·친구 방문, 클럽활동, 계모임 등
	취미·교양 활동	문예활동, 서예, 그림, 악기연주, 교양 강좌, 쇼핑 등
	감상·관람 활동	영화, 연극, 음악회, 라디오, 스포츠 관람, 경마, TV 등
	놀이·오락 활동	장기, 바둑, 화투, 카드, 전자오락
한국문화 예술진흥원 (1991)	산책 및 행락	산보, 산책, 하이킹, 고궁, 소풍, 공원가기 등
	여행 및 관람	휴양여행, 해외여행
	교제 및 만남	동창회, 계모임, 종교, 사회 봉사 등
	관람·감상·구경	영화, 연극, 작품전시회, 운동경기 관람, 라디오 성취, TV 시청
	독서 및 공부	신문, 잡지, 교양서적
	취미 및 교양	강습, 문예활동, 수집, 서예, 사진촬영 등
	운동	축구, 농구, 테니스, 수영, 스키 등
	놀이 및 오락	장기, 바둑, 전자오락, 민속놀이 등
	쇼핑	쇼핑, 시장보기
	기타 휴식	낮잠, 낚시, 목욕, 마사지
문화체육부 (1995)	스포츠부문	조깅, 체조, 농구, 스키, 태권도, 테니스 등
	관광·행락부문	유원지, 소풍, 고궁, 국내여행, 놀이터 등
	사교부문	친지·친구 방문, 종교, 사회봉사활동, 사업상 교제, 외식 등
	취미·교양부문	문예활동, 노래 부르기, 서예, 그림, 요리
	감상·관람부문	영화 관람, 음악회관람, 스포츠관람, 음악 감상, TV 시청 등
	놀이·오락부문	바둑, 전자오락, 당구, 만화 등
	기타휴식부문	명상, 낮잠, 낚시, 목욕

자료: 선행연구를 바탕으로 연구자 재정리

78) 강봉화(2002), “대학생의 여가활동 참여유형에 따른 라이프스타일 연구”, 『한국사회체육회지』, 제17권, pp.631-642.

2) 여가활동과 생활만족

여가만족에 대한 접근은 생활만족의 관계에서도 볼 수 있다. Kelly(1997)⁷⁹⁾의 연구에 의하면 여가활동의 각 활동유형별로 생활만족과의 관계정도는 문화 활동이 가장 높고, 여행, 스포츠 활동, 사회활동, 가사활동, 야외활동 순으로 나타났다. 이런 결과에서 생활만족에 대한 스포츠와 야외활동의 기여정도가 상대적으로 낮은 것은 연구대상이 65세 이상의 고령층으로 실제적인 활동참가율이 매우 낮았다는 것에 기여한다. 결국, 이런 스포츠와 야외활동 참가정도에 많은 사회 심리적 변인들이 작용하며 이런 변인들은 여가만족에 영향을 미치게 된다.⁸⁰⁾

또한 이종길(1992)은 사회체육활동과 생활만족의 관계에 관한 유사 실험 연구를 통하여 사회체육 참가가 생활만족도의 향상에 기여한다는 사실을 밝혀내었다.

이성철(1996) 역시 노인을 대상으로 한 연구에서 사회체육활동 참가는 생활만족 향상과 유의한 관계를 가진다는 결과를 제시하였다.

김경식(1996)은 여가활동의 참여와 여가만족 및 생활만족의 선행연구를 통하여 여가만족은 생활만족에 기여하며, 여가활동의 참가 빈도가 높을수록 생활만족이 높은 것으로 제시하고 있다. 이러한 결과들은 여가활동의 참여빈도가 높을수록 생활만족이 높은 것을 나타나고 있고 여가활동의 참여와 여가만족 및 생활만족이 서로 유의한 차이가 있는 것으로 볼 수 있는 증거들이 되고 있다.⁸¹⁾

강경빈(1998)은 대학생의 여가활동 참여와 대학만족, 여가만족, 생활만족간의 관계를 규명하기 위해서 연구조사를 실시하였다. 여가활동 유형별로 그리고 여가활동 참여 정도에 따라서 여가만족, 대학만족, 생활만족에 차이 분석을 실시하였고 또한 여가만족과 대학만족이 생활만족에 미치는 영향을 알아보기 위해서 상관관계 분석을 실시하였다. 결과를 보면 대학생들은 대중매체활동과 사교활동에 참여도가 높고, 인구사회학적특성변인은 여가활동 참여유형과 정도에 유의한 영향을 미치고 있다. 대학만족은 문화활동과 스포츠활동 및 야외활동에 참여하는

79) Kelly, J. R.(1997). Leisure Socialization: Replication and Extension. Journal of Leisure Research

80) 안경일(1998). “직장인의 사회계층에 따른 여가활동과 여가만족과의 관계”. 경기대학교 대학원 박사학위논문.

81) 윤상화(2007). “대학생의 생활체육 참여가 생활만족 및 여가만족에 미치는 영향”, 용인대학교 교육대학원 석사학위논문

대학생이 높고 여가만족은 스포츠활동과 야외활동에 참여하는 대학생이 높고 생활만족은 문화활동과 스포츠활동에 참여하는 대학생이 가장 높다는 결과 나왔다. 그리고 모든 여가활동에서 각각의 참여정도는 생활만족에 직접적 영향을 미치지 못하며, 대학만족과 여가만족을 통해서 생활만족에 영향을 미치고 있다.⁸²⁾

고영태(2006)는 대학생들의 여가활동 참여 유형 및 여가만족도와 생활만족도의 관계를 규명하기 위하여 충남지역 대학생을 조사대상으로 연구를 실시하였고 조사결과는 여가활동 유형에 따라서 생리적 만족도에서만 유의한 차이가 있고 여가활동 형태 및 참여정도는 여가만족과 생활만족에 의미 있는 영향을 미치고 있다. 또한 여가만족중의 교육적 만족과 환경적 만족이 생활만족에 높은 영향을 미친다는 결과가 나왔다.⁸³⁾

김세웅 · 장진 · 이상호(2006)는 스포츠 활동을 즐기는 대학생을 대상으로 여가만족과 대학생활만족에 상간관계를 알아보기 위해서 연구조사를 실시하였다. 스포츠를 통해 여가를 즐기는 대학생들의 여가만족이 대학생활만족에 미치는 영향을 알아본 결과 6개의 여가만족의 하위요인 모두가 대학생활만족에 영향을 미치는 것으로 나타났다, 특히 여가만족의 요인 중 교육적 만족은 대학가치관, 대인관계, 대학환경만족에 모두 긍정적인 영향을 미치는 요인으로 연구결과 밝혀졌다.⁸⁴⁾

82) 강경빈(1998). “대학생의 여가활동참여와 대학만족, 여가만족, 생활만족간의 관계”, 전남대학교 대학원 체육학과 박사학위논문.

83) 고영태(2006). “대학생들의 여가 유형별 여가참여 및 생활 만족에 관한 연구”, 순천향대학교 교육대학원 석사학위논문.

84) 김세웅 · 장진 · 이상호(2006), “스포츠여가활동을 즐기는 대학생들의 여가만족이 대학생활만족에 미치는 영향”, 『한국사회체육회지』, 28호, pp.523-534.

Ⅲ. 연구의 설계

1. 연구모형의 설계

본 연구의 목적은 제주도내 대학에 재학 중인 중국 유학생을 대상으로 한국의 제주도에서 유학하는 동안에 주로 어떤 여가활동을 하는지에 대하여 파악하고, 여가활동 유형에 따라서 여가활동 참여한 후에 여가만족을 분석하고 여가만족과 학교생활만족의 요인을 파악하고 여가만족이 학교생활만족에 미치는 영향을 분석하고자 하는 것이다.

여가활동과 관련해서는 한국관광공사에서 실시하고 있는 국민여가활동 실태조사를 바탕으로 하여 본 연구에서 개념구성이 도출되었다. 그러므로 한국관광공사에서 시행하고 있는 여가를 분류한 여가활동유형을 본 연구에서 활용하고자 한다.

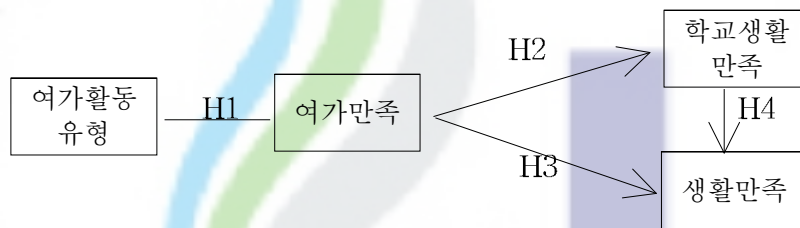
여가만족의 요인은 Beard & Raghed(1980)은 개발한 여가만족척도(LSS: Leisure Satisfaction Scale)를 이종길(1992)은 번역하여 분류한 하위요인은 심리적 요인, 교육적 요인, 사회적 요인, 휴식적 요인, 생리적 요인, 환경적 요인 총 6개의 요인을 분류하였다. 본 연구에서는 사회적 요인과 교육적 요인은 합쳐서 같은 요인으로서 심리적 요인, 사회 교육적 요인, 휴식적 요인, 생리적 요인, 환경적 요인인 총 5개 요인으로 차출하였다. 이와 같은 여가만족 요인에 대한 접근은 Beard & Raghed(1980), 이종길(1992), 이철화(1995), 박병국(1996), 현성곤(2008), 서용건·김영남·현홍준(2009) 등 과 같은 관련 선행연구를 바탕으로 하고 있다.

학교생활만족의 요인에 대하여서는 오창호·한혜경(2003)이 분류한 학습에 대한 만족도, 학생복지 관련 만족도 그리고 수업외 활동에 대한 만족도, 학교 제도에 대한 만족도와 이정윤(2009)이 분류한 전반적인 대학생활, 대학교육의 질, 대학 행정·복지 서비스 만족도를 바탕으로 학교생활만족에 대한 내용을 설정하였다. 이와 같은 학교생활만족 요인에 대한 접근은 황진숙(1995), 김재은(1997), 송

회숙 외 2명(2002), 김세웅 외 2명(2006), 김지현(2007), 한상훈(2007) 등과 같은 관련 선행연구를 바탕으로 하고 있다.

선행연구에서 여가활동 유형에 따라서 여가만족에 차이가 있을 것이라는 것에 대하여 검증을 실시하였으며, 여가활동 참여에 대해 여가만족이 어떠한 차이를 보이는지 살펴보는 것이 목적이며, 여가만족에 따라서 학교생활만족에 영향을 미치는지를 알아보기 위해 여가만족이 학교생활만족과 어떠한 관계가 있는지 전체적인 구조모형을 가지고 살펴보았다. 이와 같은 관계를 살펴보기 위하여 도출된 연구모형은 <그림 3-1>과 같다.

<그림 3-1> 연구모형



2. 연구가설의 설정

본 연구에서 설계된 연구모형의 여가활동 유형은 스포츠 활동, 취미·교양활동, 관람·감상활동, 모임·사회활동, 관광·행락활동, 놀이·오락 활동으로 구성되었다고 가정하고 있으며, 여가만족 요인은 심리적 요인, 사회 교육적 요인, 휴식적 요인, 생리적 요인, 환경적 요인으로 구성되었다고 가정하고 있다. 학교생활만족 요인은 학업에 대한 만족, 학생 복지에 대한 만족, 그리고 수업 외 활동과 학교 체도에 대한 만족으로 구성되었다고 가정하고 있다.

또한 여가활동 유형에 따라서 여가만족에 차이가 있을 것이라고 가설을 설정하였다. 또한 여가만족에 따라서 학교생활만족에 유의한 영향을 미칠 것이라고

가설을 설정하였다. 선행연구를 바탕으로 <그림 3-1>에서 제시된 연구모형을 실증적으로 검증하고자 다음과 같은 가설을 설정하였다.

가설1: 여가활동에 따라서 여가만족에 차이가 있을 것이다.

가설2: 여가만족이 학교생활만족에 영향을 미칠 것이다.

가설3: 여가만족이 생활만족에 영향을 미칠 것이다.

가설4: 학교생활만족이 생활만족에 영향을 미칠 것이다.

3. 변수의 조작적 정의

1) 여가활동

본 연구에서는 연구의 대상이 주한 중국 유학생이므로 대학생이 생각하는 여가의 정의를 포함한다. 따라서 여가란 자유로운 시간 속에서 자유롭게 선택한 활동이며, 행복과 자아실현을 경험하는 것으로 자발적인 활동으로 정의하고자 한다.

본 연구에서는 한국관광공사에서 실시하고 있는 국민여가활동 참여 실태 조사⁸⁵⁾에서 사용한 여가활동 항목과 활동 유형으로 스포츠 활동, 취미·교양활동, 관람·감상활동, 모임·사교활동, 관광·행락활동, 놀이·오락 활동 등의 6가지의 영역으로 분류하여 여가활동 유형을 살펴보았다.

2) 여가만족

본 연구에서는 Beard & Ragheb(1980)에 의해 고안된 여가만족척도(LSS: Leisure Satisfaction Scale)을 활용하여 여가만족에 대한 개념을 한정하였는데 이는 일반적인 여가 경험이나 상황에서 얻어지는 개인적인 만족감이며, 참여를 통해 형성되는 긍정적인 감정은 개인적으로 느끼거나 혹은 그렇지 못한 만족감으로부터 비롯됨을 말한다. 여가만족척도의 하위요인으로는 심리적 요인, 교육적 요인, 사회적 요인, 휴식적 요인, 생리적 요인, 환경적 요인으로 구성되어 있다.⁸⁶⁾

85) 한국관광공사(2006). 「2006 국민여가실태조사」, pp.1-117.

86) 이종길(1992). 전제논문, pp.1-118.

본 연구에서는 여가만족은 심리적 요인, 사회·교육적 요인, 휴식적 요인, 생리적 요인, 환경적 요인인 총 5개 요인으로 창출되었다.

3) 학교생활만족

학교생활만족이란 학생들이 학교생활을 함에 있어서 교과활동, 특별활동, 기타 행사활동 등에서 자기 욕구를 합리적으로 해결하여 만족감을 느끼고 조화 있는 관계를 유지하며, 교사 및 학생들과의 관계가 잘 조화되어 만족스러운 상태라고 정의하였다.

본 연구에서는 학교생활만족에 대해서 학업에 대한 만족, 학생 복지에 대한 만족, 그리고 수업 외 활동과 학교 제도에 대한 만족으로 총 3가지로 구성하였다.

4) 생활만족

생활의 여러 측면에 대한 만족으로서 여기서는 주로 중국 유학생이 한국에 유학으로 온 다음 한국에서의 유학생회에 대한 만족도로 정의한다.

본 연구에서는 생활만족은 외국에서의 유학생회에 대한 만족, 외국 유학을 추천하고 될 수 있으면 외국에서 계속 있고 싶은 것으로 구성한다.

4. 연구조사의 설계

1) 설문지 구성

본 연구의 목적을 달성하기 위해 자료의 수집과 측정을 위한 조사방법으로 설문지를 활용한 실증적 연구방법을 채택하였다. 설문지의 구성은 연구의 목적과 사용처를 설명하고, 여가활동의 개념과 여가만족도 및 학교생활만족의 개념을 먼저 설명하여 설문지에 응하도록 하였다.

본 연구에서 이용된 설문지는 크게 4개 부분으로 여가활동 유형, 여가만족, 학교생활만족, 그리고 인구 통계적 특성 부분으로 구성되었다.

여가활동 유형 관련 문항은 총 7개 문항으로 구성되었다. 여가활동 유형에 관한 질문으로서 1개 문항으로 구성하였고, 가장 많이 참여하는 여가활동을 1순위에 기입하도록 하고 그 다음 순위인 2순위, 3순위에 순차적으로 기입하도록 설문지를 구성하였다. 여가활동 유형은 번호로 제시하였다. 그리고 여가활동 몰입도, 여가 지출, 여가장애 등도 같이 구성하였다.

여가만족 관련 문항은 총 18개 문항이며 “①전혀 만족하지 않는다” 에서부터 “⑤매우만족하다” 로 5점 Likert 척도로 구성하였다.

학교생활만족 관련 문항은 총 12개 문항이며 “①전혀 만족하지 않는다” 에서부터 “⑤매우만족하다” 로 5점 Likert 척도로 구성하였다.

생활만족 관련 문항은 총 3개 문항이며 “①전혀 만족하지 않는다” 에서부터 “⑤매우만족하다” 로 5점 Likert 척도로 구성하였다.

인구 통계적 특성과 관련해서는 성별, 소속 대학교, 학생 유형, 한국에서의 체류기간, 한국어 능력 수준, 한 달 평균용돈, 아르바이트 유무와 관련하여 총 7개 문항으로 구성하였다.

<표 3-1 > 설문지의 구성

내용	문항 수	척도
여가활동 유형 관련	7	명목척도, 비율척도
여가만족 관련	18	5점 Likert 척도
학교생활만족 관련	15	5점 Likert 척도
인구 통계적 특성	7	명목척도, 서열척도, 비율척도

2) 표본추출과 자료수집

본 조사에 앞서 여가활동유형, 여가만족, 학교생활만족에 대한 이론 변수에 대한 신뢰성 및 타당성을 확보하기 위하여 예비조사를 실시하였다.

예비조사는 제주도내 제주대학교 중국유학생인 50명을 대상으로 설문조사를 실시하였고, 조사결과 이에 대한 신뢰성 및 타당성이 확보되어 본 조사를 실시하였다.

본 조사는 제주도내 대학에 재학 중인 중국 유학생의 여가활동 유형과 여가만족 및 학교생활만족을 파악하고 그들의 관계를 연구하고자 2010년 10월15일부터 10월 24일까지 총10일간 제주도내 대학(A 대학교, B 대학교, C 대학, D 대학, E 대학)에 재학 중인 중국 유학생을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 연구대상자의 표본수집방법은 편의표본수집방법으로 실시하였으며 총 295부의 설문지를 배포하였고, 응답이 불성실한 표본 44부를 제거하여 본 연구에서는 총 251부의 유효 표본을 활용하여 실증분석에 이용하였다.

3) 자료 분석방법

본 연구에서의 자료 분석은 설문지의 응답결과를 기입한 자료를 회수한 후 응답내용이 부실하거나 신뢰성이 떨어진다고 판단되는 자료와 이중기입 자료 등을 분석대상에서 제외시켰으며, 실증분석은 유의수준 $p < 0.05$ 에서 검증하였다. 통계

처리는 SPSS 12.0 프로그램을 활용하여 분석하였다. 그리고 다음과 같은 자료 처리 과정을 거쳤다.

첫째, 표본의 일반적 특성 및 기초분석을 위해 기술적 통계분석인 빈도분석을 실시하였다.

둘째, 여가만족과 학교생활만족, 그리고 생활만족의 요인을 알아보기 위하여 신뢰성 분석 및 타당성 분석을 실시하였다.

셋째, 여가활동 유형에 따라서 여가만족의 차이를 검증하기 위하여 분산분석을 실시하였다.

넷째, 여가만족은 학교생활만족, 그리고 생활만족에 미치는 영향을 검증하기 위하여 회귀분석을 실시하였다.



IV. 실증분석

1. 표본의 구성과 특성

1) 표본의 인구통계적인 특성

본 연구의 목적을 달성하기 위하여 제주도내 대학 재학 중인 중국 유학생 251명을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 응답자의 일반적인 특성을 파악하기 위해 빈도분석을 실시하였으며 그 결과는 <표 4-1>과 같다.

<표 4-1> 표본의 인구 통계적인 특성

구분		빈도	비율(%)	구분		빈도	비율(%)
성별	남	134	53.4	한국어 능력 수준	초급	122	48.6
	여	117	46.6		중급	104	41.4
학교	A 대학교	68	27.1	평균 한달 용돈	고급	25	10.0
	B 대학교	45	17.9		20만원 미만	63	25.1
	C 대학	60	23.9		21~30만원	96	38.2
	D 대학	50	19.9		31~40만원	39	15.6
	E 대학	28	11.2		41만원 이상	53	21.1
체류 기간	6개월 미만	58	23.1	한달 여가지출	1~5만원	85	33.9
	6개월~1년 미만	48	19.1		5~10만원	53	21.1
	1년~1년반 미만	64	25.5		10~15만원	51	20.3
	1년반 이상	81	32.3		15만원 이상	62	24.7
학생 유형	학부생	141	56.2	아르바 이트	한다	111	44.2
	대학원생	22	8.8		안한다	140	55.8
	어학생	88	35.1				

성별은 남성이 134명으로 53.4%, 여성이 117명으로 46.5%의 비율로 남성의 비율이 여성보다 다소 높다.

학교별로는 A 대학교가 68명으로 27.1%, B 대학교가 45명으로 17.9%, C 대학이 60명으로 23.9%, D 대학이 50명으로 19.9, E 대학이 28명으로 11.2%를 차지하고 있다.

학생유형은 학부에 다니는 학생이 141명, 56.2%로 가장 높은 비율을 나타내었고, 어학 연수생이 88명 35.1%, 대학원생이 22명 8.8%의 비율을 나타내었다.

체류기간은 6개월 미만인 경우가 58명으로 23.1%의 비율을 나타내었고, 6개월~1년 미만인 경우가 48명으로 19.1%, 1년~1년 반 미만인 경우가 64명으로 25.5%, 1년 반 이상인 경우가 87명으로 32.3%의 비율을 나타내었다.

한국어 능력수준은 초급이 122명 48.6%로 가장 높은 비율을 나타내었고, 중급이 104명으로 41.4%, 고급이 25명으로 10.0%의 비율을 나타내었다.

한달 평균용돈은 21만원~30만원인 경우가 96명 38.2%로 가장 높은 비율을 나타내었고, 20만원 이하인 경우가 63명으로 25.1%, 31만원~40만원인 경우가 39명으로 15.6%, 41만원 이상인 경우가 53명으로 21.1%의 비율을 나타내었다.

한달 여가지출은 1만원~5만원인 경우가 85명 33.9%로 가장 높은 비율을 나타내었고, 15만원 이상인 경우가 62명으로 24.7%, 5만원~10만원인 경우가 53명으로 21.1%, 10만원~15만원인 경우가 51명으로 20.3%의 비율을 나타냈다.

아르바이트 유무와 관련해서는 아르바이트를 ‘한다’는 학생이 111명 44.2%, ‘안한다’는 학생이 140명으로 55.8%의 비율을 나타내었다.

2) 여가활동 유형별 표본의 특성

여가활동 유형별 표본의 특성을 살펴보면 <표 4-2 >와 같다. 선행연구를 기초로 하여 여가활동을 스포츠 활동, 취미·교양 활동, 관람·감상 활동, 모임·사교 활동, 관광·행락 활동, 그리고 놀이·오락 활동으로 구분하여 살펴볼 때 스포츠 활동을 가장 많이 선호하여 총 92명이 응답했으며, 취미·교양활동에는 41명이 응답, 관람·감상 활동에는 56명이 응답, 모임·사교 활동에는 21명이 응답, 관광·행락 활동에는 16명이 응답, 놀이·오락 활동에는 25명이 응답하였다.

<표 4-2 > 여가활동 유형별 표본의 특성

구분	빈도	비율	여가활동 유형	
			여가활동 종류	빈도
스포츠 부문	92	36.65	조깅	17
			헬스	18
			배드민턴	7
			축구	15
			농구	29
			탁구	6
취미·교양 부문	41	16.337	사진 찍기	4
			노래 부르기	9
			요리	1
			쇼핑	25
			독서	2
관람·감상 부문	56	22.317	영화보기	14
			TV시청	23
			노래듣기	19
모임·사교 부문	21	8.37	외식	6
			동창회	11
			술집가기	4
관광·행락 부문	16	6.37	공원놀이터가기	3
			산책	6
			명승지방문	5
			국내여행	1
			해외여행	1
놀이·오락 부문	25	9.96	전자게임	6
			카드놀이	4
			컴퓨터게임	13
			당구	2
합계	251	100		

구체적으로 볼 때 가장 많이 하는 스포츠 활동에서는 농구, 헬스, 조깅 등이 많은 빈도수를 나타냈고 있으며, 취미·교양 활동에서는 쇼핑이 가장 많은 빈도수를 나타냈고, 관람·감상 활동에서는 TV 시청, 노래듣기 등이 많은 빈도수를 나타냈고, 모임·사교활동은 동창회가 많은 빈도수를 나타냈고, 놀이·오락 활동은 컴퓨터 게임이 가장 높은 빈도수를 나타냈다.

또 구체적으로 보면 인구통계적인 특성에 따른 여가활동 유형 분류에 대한 교차분석 결과는 다음 <표4-3>과 같다.

<표 4-3 > 인구 통계적인 여가활동 유형별 표본의 특성

빈도		여가활동분류						전체
		스포츠 부문	취미교양 부문	관람감상 부문	모임사교 부문	관광행락 부문	놀이오락 부문	
성별	남	69	10	12	15	9	19	134
	여	23	31	44	6	7	6	117
	전체	92	41	56	21	16	25	251
학교	A 대학교	23	10	22	5	3	5	68
	B 대학교	19	5	8	4	3	6	45
	C 대학	22	14	14	6	0	4	60
	D 대학	20	8	4	4	8	6	50
	E 대학	8	4	8	2	2	4	28
	전체	92	41	56	21	16	25	251
한국어 능력수준	초급	45	23	23	11	10	10	122
	중급	39	15	27	8	5	10	104
	고급	8	3	6	2	1	5	25
	전체	92	41	56	21	16	25	251
한 달에 용돈	20만원 이하	26	5	14	5	7	6	63
	21~30만원	40	11	28	9	0	8	96
	31~40만원	12	10	8	3	4	2	39
	41만원 이상	14	15	6	4	5	9	53
	전체	92	41	56	21	16	25	251
아르바이트 유무	하다	39	20	25	10	7	10	111
	안 하다	53	21	31	11	9	15	140
	전체	92	41	56	21	16	25	251

2. 측정항목의 신뢰성 및 타당성 분석

1) 여가만족 측정항목의 신뢰성 및 타당성 분석

본 연구의 설문조사에서 사용된 항목이나 척도가 어느 정도 측정하고자 하는 대상을 정확하게 측정하고 있으며, 그 측정결과가 추가적인 통계적 분석을 진행하기에 적합한 것인가를 확인하기 위하여 우선 신뢰도 검증을 실시하였다.

신뢰성이란 둘 이상의 관찰자가 각기 관찰해서 동일한 결과를 얻을 수 있는 정도로, 즉 비교 가능한 독립된 측정방법에 의해 대상을 측정하는 경우 결과가 비슷하게 되는 것을 의미한다. 이는 측정 결과에 오차가 들어있지 않은 정도로, 변량에 대한 체계적 정보를 반영하는 정도를 나타냈다. 이러한 신뢰성 측정은 측정의 정확성과 결과의 일관성이 중요하다. 보통 동일한 개념을 측정하기 위하여 여러 개의 항목을 이용하는 경우 신뢰도를 높이기 위해서 크론바흐 알파계수(Chronbach's Alpha)를 이용한 내적일관성 검증을 한다. 본 연구에서는 내적일관성에 의한 신뢰도 검증을 이용하여 알파계수(신뢰성 계수)를 측정하였다. 따라서 알파계수는 0과 1 사이의 값을 가지는데 사회과학 자료의 경우 0.6 이상이면 측정도구의 신뢰성에 큰 문제가 없다고 보고 있고 0.8 이상이면 신뢰도가 매우 높은 것으로 판단하고 있다.⁸⁷⁾

타당성이란 측정하고자 하는 것을 실제로 측정해 내는 정도를 나타내는 것으로 그 평가방법에 따라 내용 타당성, 기준에 의한 타당성, 개념 타당성 등 3가지로 나누어진다. 내용 타당성이란 측정도구 자체가 측정하고자 하는 속성이나 개념을 어느 정도나 측정할 수 있는가를 보여주는 것으로서 측정하고자 하는 구성 개념의 조작적 정의의 적절성 여부를 판단하는 근거자료가 된다. 기준에 의한 타당성은 하나의 속성이나 개념의 상태에 대한 측정이 미래 시점에 있어서의 다른 속성이나 개념의 상태변화를 예측할 수 있는 정도를 의미한다. 개념 타당성은 한 개념이 다른 개념과 구별되는 정도를 설명하는 것으로 요인분석을 통해 설문 자체의 타당성을 양적으로 평가할 수 있다.⁸⁸⁾

87) 채서일(2005). 사회과학조사방법론, 서울: 비엔엠박스, pp.175.

<표 4-4 > 여가만족에 대한 신뢰도 및 타당성 분석

요인명	변수	성분					공통성	항목제거시 신뢰도계수	신뢰도 계수
		1	2	3	4	5			
사회 교육적 만족	사람들과 가까운 관계를 유지	.720	.137	.022	-.007	.152	.561	.874	.785
	다른 사람들과 사회적인 교류	.714	.201	.186	.157	-.254	.673	.875	
	주위 사물에 관한 지식을 증대	.691	.091	.098	.195	.144	.555	.871	
	사람들의 친근감이 느껴짐	.673	.250	.194	.137	.119	.586	.869	
	내 자신을 알 수 있게 해 줌	.537	.101	-.050	.294	.396	.544	.871	
심리적 만족	흥미롭다	.202	.820	.174	.084	.127	.767	.869	.788
	성취감을 느끼게 해 줌	.152	.786	-.016	.182	.147	.696	.872	
	즐거움을 줌	.294	.675	.130	.148	.230	.634	.868	
환경적 만족	시설 및 정소는 잘 꾸미다	.070	.145	.874	.126	.038	.806	.875	.795
	시설 및 정소는 편리하다	.099	.081	.807	.075	.184	.707	.875	
	시설 및 장소는 깨끗하다	.169	.024	.717	-.004	.299	.633	.875	
생리적 만족	체력을 증진시켜 줌	.070	.143	-.032	.853	.132	.772	.875	.791
	건강을 지켜준다	.122	.091	.089	.806	.248	.742	.872	
	신체적 활력을 되찾게 해 준다	.275	.139	.193	.714	.027	.643	.871	
휴식적 만족	스트레스 해소에 도움이 됨	.155	.212	.188	.077	.759	.687	.871	.749
	휴식을 취할 수 있게 해 줌	.106	.083	.175	.202	.696	.574	.873	
	정서적 안정을 도움이 됨	.073	.326	.218	.151	.669	.630	.870	
고유치		2.763	2.275	2.224	2.210	2.139			
누적분산설명력		15.534	27.985	40.339	52.616	64.502			

KMO=.820 Bartlett의 구형성검증 $\chi^2=1792.110$ 유의확률=.000

KMO: Kaiser-Meyer-Olkin

신뢰성은 측정된 다변량 변수 사이의 일관된 정도를 의미한다. 동일한 개념에 대해서 반복적으로 측정했을 때 나타나는 측정값들의 분산을 의미하는 것이다. 본 연구에서는 알파계수를 통해 신뢰도 분석을 실시하였다.

88) 정충영·최이규(2006). SPSSWIN을 이용한 통계분석. 서울: 무역경영사

알파계수를 통한 신뢰도 분석을 하나의 개념에 대하여 여러 개의 항목으로 구성된 척도를 이용할 경우 해당 문항을 가지고 가능한 모든 split-half reliability를 구하고 이들의 평균치를 산출한 크론바흐 알파계수를 통해 신뢰도를 평가하는 것이다. 알파계수가 0.6 이상이면 신뢰성에는 이상이 없는 것으로 파악하고 있으며 0.8 이상이면 신뢰도가 매우 높은 것으로 판단하고 있다. 여가만족에 대한 신뢰도계수를 살펴보면 모두 0.6 이상으로 신뢰도에는 이상이 없는 것을 확인할 수 있다.

여가만족에 대한 신뢰성 및 타당성을 검증 한 결과 총 5개의 요인이 추출되었으며 각 요인에 대한 신뢰도계수를 살펴보면 .785, .788, .795, .791, .749로 모두 0.6 이상이어서 신뢰성이 양호한 것을 확인할 수 있다. 또한 요인분석에 대한 적합성을 살펴보면 KMO(Kaiser-Meyer-Olkin) 값이 .820로 0.5 이상으로 요인분석이 적합함을 확인할 수 있다.

고유치는 1을 기준으로 하여 요인을 추출한 결과 5개의 요인의 총 분산 설명력은 64.502로 나타났으며 각 변수에 대한 공통성을 살펴보면 모두 0.4 이상으로 공통성에서도 양호한 값을 나타내고 있다. 또한 각 요인에 대한 요인 명을 살펴보면 1요인은 “사회 교육적 만족”, 2요인은 “심리적 만족”, 3요인은 “환경적 만족”, 4요인은 “생리적 만족”, 5요인은 “휴식적 만족”으로 명명하였다.

2) 학교생활만족 측정항목의 신뢰성 및 타당성 분석

학교생활만족에 대한 신뢰성 및 타당성 분석을 실시한 결과 3개의 요인이 추출되었으며 각 요인에 대한 신뢰도계수를 살펴보면 .836, .825, .786로 모두 양호한 신뢰도계수 값을 나타내고 있음을 확인할 수 있다. KMO 값은 .881로 0.5 이상의 값을 나타냈고, Bartlett의 구형성검증 근사카이제곱 값은 $\chi^2=1491.109$ 이면 이에 대한 유의확률 값도 유의한 것으로 나타났다.

고유치를 1을 기준으로 하여 요인을 추출한 결과 4개의 요인의 총 분산 설명력은 66.410으로 나타났으며 각 변수에 대한 공통성을 살펴보면 모두 0.4 이상으로 공통성에서도 양호한 값을 나타내고 있다. 또한 각 요인에 대한 요인명을 살

펴보면 1요인은 “수업 외 활동과 제도에 대한 만족도”, 2요인은 “학생복지에 대한 만족도”, 3요인은 “학업에 대한 만족도”로 명명하였다.

<표 4-5 > 학교생활만족에 대한 신뢰도 및 타당성 분석

요인명	변수	성분			공통성	항목제기시 신뢰도계수	신뢰도 계수
		1	2	3			
학업외 활동과 제도에 대한 만족도	학교행사(축제)	.775	.426	-.069	.787	.905	.836
	학생회 활동	.774	.249	.125	.676	.905	
	학교 친구들과의 교류	.626	.050	.326	.501	.907	
	수강신청, 휴학, 복학 등 행정서비스 제조	.591	.135	.506	.624	.904	
	교양 및 전공 커리큘럼(교육과정)	.552	.205	.534	.632	.903	
	장학금의 금액 및 종류 등의 제도	.501	.356	.312	.475	.905	
학생복 지에 대한 만족도	인터넷 가능한 pc 보유 대수	.161	.851	.142	.771	.905	.825
	도서관 이용 및 대출 서비스	.284	.744	.269	.707	.902	
	체육 및 휴게실의 시설 및 이용	.324	.724	.244	.688	.902	
학업에 대한 만족도	학생들이 수업 분위기	.109	.387	.577	.690	.902	.786
	재학 중인 전공 및 교양	.200	.271	.813	.774	.903	
	교수진(강사)의 수준, 수업방식, 진행 등	.157	.183	.765	.643	.907	
고유치		2.785	2.687	2.498			
누적분산설명력		23.205	45.597	66.410			
KMO=.881		Bartlett의 구형성검증 $\chi^2=1491.109$			유의확률=.000		

3) 생활만족 측정항목의 신뢰성 및 타당성 분석

<표 4-6 > 생활만족에 대한 신뢰도 및 타당성 분석

변수	성분	공통성	항목이 삭제된 신뢰도계수	신뢰도계수
	1			
한국 유학에 대하여 후회는 없다.	.842	.669	.707	.766
한국에 될 수 있으면 오래 있고 싶다.	.825	.709	.661	
한국에서의 유학 생활에 만족한다.	.818	.680	.683	
고유치	2.057			
누적분산설명력	68.575			
KMO=.698		Bartlett의 구형성검증 $\chi^2=195.138$		유의확률=.000

생활만족에 대한 신뢰성 및 타당성 분석을 실시한 결과 1개의 요인이 추출되었으며 각 요인에 대한 신뢰도계수를 살펴보면 .766로 모두 양호한 신뢰도계수 값을 나타내고 있음을 확인할 수 있다. KMO 값은 .698로 0.5 이상의 값을 나타내었고, Bartlett의 구형성검증 근사카이제곱 값은 $\chi^2=195.138$ 이면 이에 대한 유의확률 값도 유의한 것으로 나타났다.

고유치를 1을 기준으로 하여 요인을 추출한 결과 1개의 요인의 총 분산 설명력은 68.575로 나타났으며 변수에 대한 공통성을 살펴보면 모두 0.4 이상으로 공통성에서도 양호한 값을 나타내고 있다.

3. 가설검증

1) 가설 1의 검증

<표4-7> 여가활동 유형과 여가만족의 분산분석

구분		N	평균	표준편차	F(p-value)
심리적 만족	스포츠부문	92	3.623	0.755	1.888 (.097)
	취미·교양부문	41	3.659	0.755	
	관람·감상부문	56	3.577	0.723	
	모임·사교부문	21	3.159	0.779	
	관광·행락부문	16	3.437	0.727	
	놀이·오락부문	25	3.733	0.577	
	합계	251	3.579	0.739	
환경적 만족	스포츠부문	92	3.496	0.753	1.361 (.240)
	취미·교양부문	41	3.585	0.600	
	관람·감상부문	56	3.655	0.657	
	모임·사교부문	21	3.413	0.698	
	관광·행락부문	16	3.833	0.471	
	놀이·오락부문	25	3.720	0.550	
	합계	251	3.583	0.673	
생리적 만족	스포츠부문	92	3.909(b)	0.802	3.937** (.002)
	취미·교양부문	41	3.683(ab)	0.641	
	관람·감상부문	56	3.500(a)	0.730	
	모임·사교부문	21	3.571(ab)	0.642	
	관광·행락부문	16	3.679(ab)	0.839	
	놀이·오락부문	25	3.333(a)	0.839	
	합계	251	3.700	0.778	
휴식적 만족	스포츠부문	92	3.699(ab)	0.726	4.326** (.001)
	취미·교양부문	41	3.707(ab)	0.676	
	관람·감상부문	56	4.012(b)	0.651	
	모임·사교부문	21	3.286(a)	0.669	
	관광·행락부문	16	3.667(ab)	0.710	
	놀이·오락부문	25	3.493(a)	0.586	
	합계	251	3.713	0.706	
사회·교육적 만족	스포츠부문	92	3.645	0.571	1.780 (.118)
	취미·교양부문	41	3.862	0.569	
	관람·감상부문	56	3.562	0.565	
	모임·사교부문	21	3.444	0.770	
	관광·행락부문	16	3.625	0.553	
	놀이·오락부문	25	3.633	0.658	
	합계	251	3.643	0.601	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001 사후검정은 Duncan's 다중검정방법을 이용함(a<b)

주한 중국 유학생의 여가활동 유형에 따른 여가만족의 차이를 검증하기 위해 일원변량분석을 실시하였으며 그 결과는 <표4-7>과 같다.

<표4-7>를 살펴보면, 유의수준 .05이내에서 생리적 만족($F=3.937, p<.01$), 휴식적 만족($F=4.326, p<.01$)에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

사후검정은 Duncan's 다중검정방법을 이용함($a<b$)의 각 부 집단은 유의수준 .05이내에서 유의한 차이가 있음을 알 수 있다. 더 구체적으로 살펴보면 여가활동 분류 중의 스포츠 활동을 하는 사람들이 놀이·오락 활동과 관람·감상 활동을 하는 사람들보다 여가만족 중에 생리적 만족이 높다는 것을 나왔다. 관람·감상 활동을 하는 사람들은 놀이·오락 활동과 모임·사교 활동을 하는 사람들보다 휴식적 만족이 높다는 결과가 나왔다.



2) 가설 2의 검증

본 연구의 가설 2를 검증하기 위하여 요인분석을 통해 추출한 여가만족 5개 요인을 독립변수로 하여 종속변수로 설정한 학교생활만족의 3개요인 각각에 대하여 회귀분석을 실시하였다.

다중회귀분석은 변수들 중 하나를 종속변수로 나머지를 독립변수로 하여 변수들 간의 상호관계 본질을 규명하는 통계기법이며 독립변수가 종속변수에 미치는 영향력을 분석하거나 독립변수의 변화에 따라 종속변수 변화를 예측하기 위해서 사용하는 통계기법을 의미한다. 따라서 본 연구에서는 여가만족 요인을 독립변수로 학교생활만족 요인을 종속변수로 다중회귀분석을 실시하였다.

먼저, 여가만족에 미치는 영향을 알아보기 위해 요인분석을 통해 추출된 5개 요인을 독립변수(사회·교육적 만족, 심리적 만족, 휴식적 만족, 생리적 만족, 환경적 만족)로 하고, 수업외 활동과 제도에 대한 만족을 종속변수로 회귀분석을 실시한 결과는 다음 <표4-8>과 같다.

<표4-8> 여가만족이 수업외 활동과 제도에 대한 만족에 미치는 영향에 관한 다중회귀분석

변인	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의확률
	B	표준오차	베타		
(상수)	1.402	.052		.000	1.000
사회·교육적 만족	.023	.054	.020	.396	.692
심리적 만족	.046	.025	.035	.787	.432
환경적 만족	.341	.002	.324	5.834	.000***
생리적 만족	.120	.014	.184	2.048	.042*
휴식적 만족	.175	.046	.157	3.002	.003**

R²=.164 F=9.603 p=.000***

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

주한 중국 유학생의 여가만족이 학교생활만족 중 수업외 활동과 제도에 대한

만족에 미치는 영향에 대하여 알아보기 위하여 다중회귀분석을 실시한 결과는 <표4-8>과 같다. <표4-8>에서 보는 바와 같이 수업 외 활동과 제도에 대한 만족에는 환경적 만족($t=5.834, p<.001$), 생리적 만족($t=2.408, p<.05$), 휴식적 만족($t=3.002, p<.01$)에서 통계적으로 유의한 영향을 미쳤으며, 이러한 변인의 예측 설명력은 16.4%($R^2 = .164$)인 것으로 나타났다.

본 분석 결과 다중회귀식은 다음과 같다.

$$Y_1 = 1.402 + .341X_1(\text{환경적 만족}) + .120X_2(\text{생리적 만족}) + .175X_3(\text{휴식적 만족})$$

그 다음에, 학생복지에 대한 만족을 종속변수로 회귀분석을 실시하였고 분석 결과는 다음 <표4-9>과 같다.

<표4-9> 여가만족이 학생복지에 대한 만족에 미치는 영향에 관한
다중회귀분석

변인	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의확률
	B	표준오차	베타		
(상수)	-1.053	.061		.000	1.000
사회·교육적 만족	.110	.024	.114	1.816	.071
심리적 만족	.081	.032	.071	1.337	.183
환경적 만족	.229	.025	.210	3.771	.000***
생리적 만족	.082	.016	.041	1.346	.180
휴식적 만족	.126	.031	.028	2.076	.039*

$R^2 = .094$ $F = 5.084$ $p = .000***$

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

분석결과를 보면, 학생복지에 대한 만족에는 환경적 만족($t=3.771, p<.001$)과 휴식적 만족($t=2.076, p<.05$) 모두에서 통계적으로 유의한 영향을 미쳤으며, 이러한 변인의 예측 설명력은 9.4%($R^2 = .094$)인 것으로 나타났다.

본 분석 결과 다중회귀식은 다음과 같다.

$$Y_2 = -1.053 + .229X_1(\text{환경적 만족}) + .126X_2(\text{휴식적 만족})$$

마지막으로 학업에 대한 만족을 종속변수로 회귀분석을 실시하였고 분석 결과는 다음 <표4-10>과 같다.

<표4-10> 여가만족이 학업에 대한 만족에 미치는 영향에 관한 다중회귀분석

변인	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의확률
	B	표준오차	베타		
(상수)	-1.535	.058		.000	1.000
사회·교육적 만족	.240	.042	.224	4.144	.000***
심리적 만족	.248	.028	.028	4.283	.000***
환경적 만족	.205	.031	.201	3.526	.001**
생리적 만족	.046	.034	.051	.800	.425
휴식적 만족	.111	.051	.129	1.906	.058
R ² =.176 F=10.445 p=.000***					

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

학업에 대한 만족에는 사회·교육적 만족(t=4.144, p<.001), 심리적 만족(t=4.238, p<.001), 환경적 만족(t=3.526, p<.05)에서 통계적으로 유의한 영향을 미쳤으며, 이러한 변인의 예측 설명력은 17.6%(R² = .176)인 것으로 나타났다.

본 분석 결과 다중회귀식은 다음과 같다.

$$Y_3 = -1.535 + .240X_1(\text{사회·교육적 만족}) + .248X_2(\text{심리적 만족}) + .126X_3(\text{환경적 만족})$$

3) 가설 3의 검증

<표4-11> 여가만족이 생활만족에 미치는 영향에 관한 다중회귀분석

변인	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의확률
	B	표준오차	베타		
(상수)	-2.367	.051		.000	1.000
사회·교육적 만족	.268	.052	.245	5.165	.000***
심리적 만족	.260	.014	.065	5.005	.000***
환경적 만족	.406	.075	.427	7.818	.000***
생리적 만족	.114	.083	.046	2.204	.028*
휴식적 만족	.151	.011	.163	2.905	.004**
$R^2 = .340$ $F = 25.231^{***}$					

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

주한 중국 유학생의 여가만족이 생활만족에 미치는 영향을 대하여 알아보기 위하여 다중회귀분석을 실시한 결과는 <표4-14>와 같다. <표4-14>에서 보는 바와 같이 생활만족에는 사회교육만족(t=5.165, p<.001), 심리적 만족(t=5.005, p<.001), 환경적 만족(t=7.818, p<.001), 생리적 만족(t=2.204, p<.001), 휴식적 만족(t=2.905, p<.001) 모두에서 통계적으로 유의한 영향을 미쳤으며, 이러한 변인의 예측 설명력은 34%($R^2 = .340$)인 것으로 나타났다.

본 분석 결과 다중회귀식은 다음과 같다.

$$Y = -2.367 + .268X_1(\text{사회·교육적 만족}) + .260X_2(\text{심리적 만족}) + .406X_3(\text{환경적 만족}) \\ + .114X_4(\text{생리적 만족}) + .151X_5(\text{휴식적 만족})$$

4) 가설4의 검증

<표4-10> 학교생활만족이 생활만족에 미치는 영향에 관한 다중회귀분석

변인	비표준화 계수		표준화 계수 베타	t	유의확률
	B	표준 오차			
(상수)	-1.494	.050		.000	1.000
수업 외 활동과 제도에 대한 만족	.324	.042	.242	6.472	.000***
학생복지에 대한 만족	.303	.027	.352	6.047	.000***
학업에 대한 만족	.428	.034	.014	8.546	.000***
$R^2 = .380$ $F = 50.494^{***}$					

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

주한 중국 유학생의 학교생활만족이 생활만족에 미치는 영향을 대하여 알아보기 위하여 다중회귀분석을 실시한 결과는 <표4-15>와 같다. <표4-15>에서 보는 바와 같이 생활만족에는 수업 외 활동과 제도에 대한 만족(t=6.472, p<.001), 학생복지에 대한 만족(t=6.047, p<.001), 학업에 대한 만족(t=8.546, p<.001)모두에서 통계적으로 유의한 영향을 미쳤으며, 이러한 변인의 예측 설명력은 38%($R^2 = .380$)인 것으로 나타났다.

본 분석 결과 다중회귀식은 다음과 같다.

$$Y = -1.494 + .324X_1(\text{수업 외 활동과 제도만족}) + .303X_2(\text{학생복지만족}) + .428X_3(\text{학업만족})$$

4. 결과의 요약

본 연구는 주한 중국 유학생을 대상으로 여가활동을 유형별로 구분하여 그 유형에 따라 여가만족 간에 어떠한 차이를 보이는지에 대하여 검증하였다. 또한 여가만족과 학교생활만족, 생활만족에 어떠한 영향을 미치는가를 알아보기 위해서 선형 회귀분석을 실시하였다.

먼저 분석에 이용된 표본의 특성을 살펴보면, 남성과 여성의 비율이 거의 비슷한 것으로 나타났으며, 학교별로 보면 A 대학교가 제일 많고 E 대학이 제일 적은 것을 알 수 있다.

이상의 분석결과의 내용을 요약하면 다음과 같다.

첫째, 주한 중국 유학생의 현재 참여하고 있는 여가활동을 유형별로 나눈 것은 한국관광공사가 실시하는 국민여가실태조사에서 나온 것과 동일한 분류법을 사용하였다.

둘째, 요인분석을 통해 추출된 여가만족에서는 ‘사회·교육적 만족’, ‘심리적 만족’, ‘휴식적 만족’, ‘생리적 만족’, ‘환경적 만족’과 같은 5개의 요인을 도출하였고, 학교생활만족에서는 ‘수업 외 활동과 학교제도에 대한 만족’, ‘학생복지에 대한 만족’, ‘학업에 대한 만족’이라는 3개의 요인을 도출하였고 생활만족은 하나의 요인인 ‘생활만족’으로 도출하였다.

셋째, 주한 중국 유학생의 여가활동은 유형별로 여가만족의 차이를 보이는 것으로 나타났다. 즉 생리적 만족에서는 스포츠부문과 관람감상부문(스포츠활동>관람·감상활동), 그리고 스포츠부문과 놀이오락부문(스포츠 활동>놀이·오락 활동)이 차이가 있을 것이다. 휴식적 만족에서는 놀이·오락부문과 관람·감상부문(관람·감상활동>놀이·오락 활동), 그리고 관람·감상 부문과 모임·사교 부문(관람·감상활동>모임·사교 활동)이 차이가 있다는 것으로 결과 값이 나와서 가설 1을 부분 채택하였다.

넷째, 여가만족에 따라서 학교생활만족에 미치는 영향을 부분만 영향을 미치는 것으로 볼 수 있기 때문에 가설 2는 부분 채택을 하였고, 여가만족이 생활만족에 미치는 영향과 학교생활만족이 생활만족에 미치는 영향은 전보다 유효한 영향을 주는 것으로 결과 값이 나왔기 때문에 가설 3과 가설 4를 채택하였다.

<표4-11> 결과의 요약

구분	내용				채택 여부
가설 1	여가활동에 따라서 여가만족이 차이가 있을 것이다.				부분 채택
	1-1	여가활동에 따라서 사회· 교육적 만족이 차이가 있을 것이다.			
	1-2	여가활동에 따라서 심리적 만족이 차이가 있을 것이다.			
	1-3	여가활동에 따라서 환경적 만족이 차이가 있을 것이다.			
	1-4	여가활동에 따라서 생리적 만족이 차이가 있을 것이다.	채택		
	1-5	여가활동에 따라서 휴식적 만족이 차이가 있을 것이다.	채택		
가설 2	여가만족이 학교생활만족에 영향을 미칠 것이다.				부분 채택
		수업외 활동과 제도	학생복지	학업	
	사회· 교육적 만족			채택	
	심리적만족			채택	
	환경적 만족	채택	채택	채택	
	생리적 만족	채택			
휴식적 만족	채택	채택			
가설 3	여가만족이 생활만족에 영향을 미칠 것이다.				채택
가설 4	학교생활만족이 생활만족에 영향을 미칠 것이다.				채택

V. 결론

1. 연구의 요약과 시사점

여가연구는 다양한 접근방식과 방법론을 적용하면서 발전되어야 한다. 즉, 본 연구의 주제로 삼은 주한 중국 유학생의 여가활동 유형, 여가만족, 학교생활만족, 생활만족과 같은 구성개념은 현재의 사회에서 나타나는 현상이기 때문에 다각적으로 조명될 필요가 있다. 다양한 연구방법과 기법의 필요성을 인정하면서 계량화가 가능한 주제를 찾고 그에 알맞은 적절한 연구방법론을 차용하고 개발해야 한다.⁸⁹⁾

주한 중국 유학생의 유학 생활이 더 즐겁고 행복하기 위해서는 여가활동을 할 필요가 있다. 일반적으로 여가활동이라고 볼 수 있는 종류는 매우 다양하기 때문에 이에 대한 분류 역시 연구의 목적에 따라 다양하게 분류되어 왔다고 할 수 있다. 주한 중국 유학생들이 주로 하는 여가활동 유형 역시 스포츠 활동, TV 시청, 쇼핑, 인터넷 게임 등 이다. 따라서 본 연구에서는 한국관광공사는 실시하는 국민 여가실태조사에서 나온 분류로서 여가활동을 총 6개로 분류하였다.

선행연구를 통해서는 여가활동의 유형에 따라 여가만족에 차이가 있는 것에 대한 서용건·김영남·현홍준(2009)⁹⁰⁾의 연구에서 나온 결과와 같다. 서용건·김영남·현홍준(2009)은 여가활동 유형에 따라서 심리적 만족($f=1.790$, $p=.118$), 신체적 만족($f=4.039$, $p=.002$), 환경적 만족($f=3.740$, $p=.003$)에 차이가 있을 것이라는 결론을 도출하였다. 심상신(2004)⁹¹⁾은 심리적 만족($t=-2.571^*$), 생리적 만족($t=-5.606^{***}$)차이가 있는 것으로 결과가 나왔다. 본 연구에서는 생리적 만족과 휴식적 만족에 차이가 있을 것으로 결과가 나왔다.

89) 김영순·이철원(2006). 「여가와 문화」. 서울: 도서출판 역락, p.94.

90) 서용건·김영남·현홍준(2009). “대학생 여가활동 및 만족도에 관한 연구: 제주대학교 학생을 대상으로”, 『한국관광학회지』

91) 심상신(2004). “대학생들의 여가활동 참여형태에 따른 참여만족 및 여가만족에 관한 연구”, 『한국체육과학회지』, 제13권 제1호, pp. 101-108.

구회곤·임수원(2008)⁹²⁾의 연구결과는 심리적 만족과 휴식적 만족만이 생활만족에 영향을 미치는 것으로 결과가 나왔지만 본 연구에서는 여가만족의 5개 요인은 다 생활만족에 영향을 미치는 것으로 결과가 나왔다.

본 연구는 주한 중국 유학생을 대상으로 여가활동 유형, 여가만족, 학교생활만족, 그리고 생활만족의 구조적 관계를 살펴보고자하는 것이 주요 목적이다. 현재 여가만족과 학교생활만족, 여가만족과 생활만족간의 구조모형에 대해서는 아직 탐색적 연구단계에 머물러 있다.

본 연구의 목적을 달성하기 위해 문헌 연구를 통해 연구모형과 가설을 설정하였고, 실증분석을 위해 제주도내 주한 중국 유학생을 대상으로 설문조사를 실시하였으며 자료의 수집은 2010년 10월 15일부터 10월 24일까지 총 10일간 본 조사를 실시하였고 총 251개의 자료를 수집하였다.

본 연구의 분석결과와 시사점을 요약하면 다음과 같다.

첫째, 여가활동 유형의 분류는 한국관광공사 실시하는 국민 여가 실태조사에서 나온 분류와 똑같이 분류하였다. 즉, 스포츠 활동, 취미·교양활동, 관람·감상활동, 모임·사교활동, 관광·행락활동, 놀이·오락 활동 등의 6가지의 영역으로 분류하여 여가활동 유형을 살펴보았다.

둘째, 여가만족은 '심리적 만족', '사회·교육적 만족', '휴식적 만족', '생리적 만족', '환경적 만족' 요인으로 총 5개 요인을 도출하였다. 그리고 학교생활만족에 대해서 '학업에 대한 만족', '학생 복지에 대한 만족', 그리고 '수업 외 활동과 학교 제도에 대한 만족' 으로 3가지 요인을 도출하였다.

셋째, 주한 중국 유학생의 여가활동은 유형별로 여가만족에 차이를 보이는 것으로 나타났다. 즉, 생리적 만족에서는 스포츠부문과 관람감상부문(스포츠 활동>관람·감상활동), 그리고 스포츠부문과 놀이오락부문(스포츠 활동>놀이·오락 활동)이 차이가 있을 것이다. 휴식적 만족에서는 놀이·오락부문과 관람·감상부문(관람·감상활동>놀이·오락 활동), 그리고 놀이·오락부문과 모임·사교부문(관람·감상활동>모임·사교 활동)이 차이가 있을 것으로 결과가 나타났다.

넷째, 여가만족에 따라서 학교생활만족에 미치는 영향은 부분적으로만 영향을

92) 구회곤·임수원(2008). "사관생도의 여가스포츠 참여와 여가만족 및 생활만족의 관계", 『한국여가레크리에이션학회지』. 제32권 제39호, pp.105-114.

미치는 것으로 볼 수 있고 여가만족이 생활만족에 미치는 영향과 학교생활만족이 생활만족에 미치는 영향에는 전부 다 유효한 영향을 주는 것을 알 수 있다.

이처럼 본 연구는 제주지역 내 대학에 재학 중인 중국 유학생들의 여가활동 유형을 분석하고 여가만족에는 어떠한 영향을 미치는지 그리고 여가만족은 학교생활만족, 생활만족에는 어떠한 영향을 미치는지를 알아보기 위해서 실시하였다. 이와 같은 연구는 주한 중국 유학생의 여가활동, 여가만족, 학교생활만족, 생활만족에 대한 이론적·실증적 근거를 제공하고 있다. 본 연구의 결과는 주한 중국 유학생의 여가활동의 중요성을 일깨우고 그로인해 이들의 삶의 질을 높이기 위하여 지역사회가 관심을 가져야 하며, 건전하고 안정된 외국인 유학생의 여가문화가 정착될 때 제주지역을 비롯한 한국의 경제, 사회, 문화적 발전을 도모할 수 있으며, 그러기 위해서는 문화적·정책적 접근이 필요함을 시사하고 있다.

또한 여가활동 유형에 따라 여가만족에 차이가 있기 때문에 한국의 대학교는 중국 유학생들에게 다양한 여가활동을 참여하는 기회 및 정보를 제공해야 하고 다양한 여가활동을 참여할 수 있도록 도움을 주면 좋겠다고 생각한다. 그리고 여가만족이 학교생활만족과 생활만족에 영향을 미침에 따라서 한국의 대학교는 중국 유학생들을 여가만족을 높이기 위하여 노력을 해야 한다. 중국 유학생들의 여가장애를 분석한 결과는 주로 ‘언어 문제’와 ‘경제 문제’, 그리고 ‘참가 방법을 모른다’ 등 있다. 그래서 한국의 대학교는 외국인 유학생들 위하여 다양한 한국어 교양 과목을 설치하여 하고 장학금을 배치에서도 많이 제공하면 더 좋을 것 같고 일정 기간에서 중국 유학생들을 모여서 같이 활동할 수 있도록 도와주면 좋겠다. 예를 들면 중국 음식을 만들기와 현재 중국 상영하는 영화를 같이 보기 등 해 주면 좋을 결과가 나타날 것이다. 참가 방법에 모른다는 대하여 외국인을 위하여 전용 간판을 설치하면 좋겠다고 생각한다. 중국 유학생들의 삶의 질을 높이기 위하여 제일 중요한 것은 한국의 대학교는 중국 유학생들을 한국에 유학할 때 많이 활동할 수 있도록 도와주고 유학생의 유학생활을 중시하고 큰 관심을 가져야 한다.

2. 연구의 한계와 향후 방향

본 연구는 다음과 같은 몇 가지 한계점을 가지고 있다.

첫째, 여가활동 유형에 관한 설문지 내용 그리고 여가활동 유형의 분류는 한국관광공사의 국민여가실태조사에서 나온 설문지를 정리하여 사용하였다. 여가활동에 관한 내용은 명목척도로 만들었기 때문에 설문지에 다른 척도를 이용하여 더 개선하면 더 좋은 결과나 다른 결과를 산출할 수 있을 것으로 생각된다.

둘째, 연구대상지가 제주도 내에 있는 대학으로 한정되어 있어 연구결과를 일반화 하는 데에 한계가 있다. 제주도는 섬이라는 특이성과 규모가 작기 때문에 한국의 다른 지역 대학 또한 조사할 필요성이 있다고 생각한다.

셋째, 연구대상은 중국 유학생으로서 본 연구는 주로 학교 기숙사에서 사는 학생을 대상으로 조사하였다. 유학생들 중 많은 수의 학생들이 학교 기숙사가 아닌 교외에서 혼자 또는 친구와 같이 생활하고 있다. 그래서 다음 연구에는 거주형태에 따라라도 조사할 필요성이 있다고 생각한다.

넷째, 본 연구는 주한 중국 유학생들만을 조사한 것으로 다른 나라의 유학생의 여가활동 유형과 여가만족, 학교생활만족, 생활만족에 미치는 영향을 조사하여 비교분석한다면 더 좋은 결과를 산출할 수 있을 것으로 생각된다.

이러한 연구의 한계는 연구대상이 외국인 유학생(그 중 중국인 유학생)이라는 특수성으로 인해 발생한 것들이 대부분이다. 아직까지 많은 연구가 이들을 대상으로 실시되고 있지 않기 때문에 본 연구가 향후 이와 같은 주제를 가지고 수행되는 후속연구의 이론연구와 실증연구를 수행하는데 비교·판단의 기준이 될 수 있기를 기대한다. 그리고 향후 연구에서는 다른 나라의 외국인 유학생을 대상으로 각 출신국가별 유학생 비교를 한다면 더 좋은 연구가 될 수 있으리라 생각한다.

참 고 문 헌:

1. 국내문헌

1) 서적

- 김영순· 이철원(2006). 「여가와 문화」. 서울: 도서출판 역락
- 김지탁· 김원인(2001). 『현대여가론』. 학문사
- 오상훈· 임화순· 고미영(2006). 『현대여가론』. 서울: 백산출판사
- 오순화(2002). 『한국여가문화의 이해』. 서울: 일신사
- 한국관광공사(2006). 「2006 국민여가실태조사」, pp.1-117.
- 정충영· 최이규(2006). 『SPSS WIN을 이용한 통계분석』. 서울: 무역경영사
- 채서일(2005). 『사회과학조사방법론』, 서울: 비엔엠북스

2) 연구논문

- 강경빈(1998). “대학생의 여가활동참여와 대학만족, 여가만족, 생활만족간의 관계”, 전남대학교 대학원 체육학과 박사학위논문.
- 강봉화· 김홍석(2000), “대학생의 라이프스타일과 여가활동참가 및 학교생활만족도 간의 인과모형탐색”, 『한국체육학회지』, 제39권, 제4호, pp.1001~13.
- 강봉화(2002), “대학생의 여가활동 참여유형에 따른 라이프스타일 연구”, 『한국사회체육학회지』, 제17권, pp.631-642.
- 고영태(2006). “대학생들의 여가 유형별 여가참여 및 생활 만족에 관한 연구”, 순천향대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 교육재(2007), “대학생의 동아라 활동에 따른 여가태도와 학교생활만족의 관계”, 강원대학교 교육대학원 석사학위논문.

- 곽광숙(1998). “고등학생의 여가활동유형에 따른 여가만족, 여가권태의 차이” 이화여자대학교 사회복지대학원 석사학위논문.
- 구회근· 임수원(2008). “사관생도의 여가스포츠 참여와 여가만족 및 생활만족의 관계”, 『한국여가레크리에이션학회지』. 제32권 제39호, pp.105-114.
- 김덕진(2002), “학생의 동아리 활동유형과 만족, 활동제약 및 대학생활만족간의 관계”, 제주대학교 대학원 석사학위논문.
- 김세용· 장진· 이상호(2006), “스포츠여가활동을 즐기는 대학생들의 여가만족이 대학생활만족에 미치는 영향”, 『한국사회체육회지』, 28호, pp.523-534.
- 김연수(2005). “대학생의 스포츠 활동 참가가 생활만족에 미치는 영향”, 경기대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김원경 · 윤진(1991). “성인· 노인기의 주관적 연령지각에 따른 심리적 적응 양상”, 한국심리학회지 제4권 제1호, pp.157-168
- 김원인· 감갑숙· 김수경(2006). “대학생의 여가활동유형, 여가제약, 여가선호와의 관계”, 『관광연구』, 제20권 제3호, pp. 177-192.
- 김재운· 유생열(2006). “교대생의 스포츠형 여가활동 참가와 스트레스 및 대학생활 적응의 관계”, 『코칭능력개발지』, 제8권, 제4호, pp.157-168.
- 김중호· 권순용· 이연주· 한승진(2010). “주한 외국인 유학생 스포츠 참가자의 여가제약 요인분석” 『한국여가레크리에이션학회지』 제34권제3호
- 김정근(1998). “여가태도, 여가활동이 여가만족에 미치는 영향”, 『관광학연구』. 제21권 제2호, pp. 222-236.
- 김준곤(1991), “대학생활 만족도의 차원과 관련 변인들과의 관계”, 『생활연구』. Vol. 9
- 김창배(2006). “대학생활의 복지 및 만족도에 관한 연구”, 고려대학교 인문정보대학원 석사학위논문
- 김홍석· 강봉화(2003). “대학생의 라이프스타일과 여가활동 참가 및 학교생활만족도간의 인과모형 탐색”, 『한국체육학회지』, 제39권 제4호, pp. 1001-1013.
- 노광희(2000). “교회노인의 사회적 지원이 생활만족도에 미치는 영향”, 강남대학교 일반대학원 석사학위논문

- 배경호(2008). “주한 중국인 유학생들의 여가참여유형 및 참여정도에 따른 여가 만족도와 생활만족도에 관한 연구”, 고려대학교 교육대학원 석사학위논문
- 서용건·김영남·현홍준(2009). “대학생 여가활동 및 만족도에 관한 연구: 제주 대학교 학생을 대상으로”. 『한국관광학회지』, 65, pp465-478.
- 심상신(2004). “대학생들의 여가활동 참여형태에 따른 참여만족 및 여가만족에 관한 연구”. 『한국체육과학회지』, 제13권 제1호, pp. 101-108.
- 안경일(1998). “직장인의 사회계층에 따른 여가활동과 여가만족과의 관계”, 경기대학교 대학원 박사학위논문.
- 오창호·한혜경(2003). “재학생들의 학교 만족도와 이미지 조사 연구” 『학생생활연구』 제19급, pp. 5-60.
- 왕단(2010). “중국인 유학생들의 여가활동 참여가 유학생 생활만족도 및 학교 충성도에 미치는 영향”, 순천향대학교 일반대학원 석사학위논문
- 유동균(2003), “서울 강북지역 대학생들의 여가활동 참여 실태 및 여가장애 조사”, 국민대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 유영준(2003). “대학생의 일상생활 속에서 나타나는 여가활동에 관한 탐색적 연구”. 『국제학술심포지엄 및 연구논문 발표대회』, 제54회, pp. 279-291.
- 유지영·김명자(1996). “중년기 부인의 사회적 지원과 생활만족도에 관한 연구”, 『한국가정관리학회지』 제14권 제3호
- 윤상화(2007). “대학생의 생활체육 참여가 생활만족 및 여가만족에 미치는 영향”, 용인대학교 교육대학원 석사학위논문
- 이귀옥(2007), “중국유학생의 여가활동유형과 대학생생활만족간의 관계”, 『여가연구』 제25호 pp. 23-41
- 이은아(2007). “중년기 남성의 가족 및 직업관련 변인과 생활만족도의 관계”, 『한국생활과학회지』 제15권 제2호.
- 이은실(2008). “중국 유학생의 한국 대학생활 적응에 관한 실태조사”, 한경대학교 전자정부대학원 교육학 석사학위논문.
- 이선두(2009). “대학행정직원의 스포츠 활동이 직무만족 및 생활만족에 미치는 영향”, 아주대학교 교육대학원 석사학위논문

- 이종길(1992). “사회체육활동과 생활만족과의 관계”, 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- 이정운(2009). “대학생의 대학생활 만족도 연구”, 광동대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 임번장· 김홍설(1996). “대학생의 여가활동 유형과 여가만족에 관계”, 『한국체육학회지』, 제35권 제4호, pp. 480-491.
- 전영근(2010). “목회자의 삶의 만족도에 영향을 미치는 요인 연구: 예정 통합측충북지역 목회자를 중심으로”, 장로회신대학교 석사학위논문
- 조병남(2009). “인문계 고등학교 학생들의 학교생활 만족도에 관한 연구”, 관동대학교 교육대학원 석사학위논문
- 최성범· 함경수(2009). “대학생의 여가참여유형과 자기오락화 능력 및 대학생활 만족의 관계”, 『한국체육과학회지』, 제18권 제3호, pp. 417-429.
- 최종학(2001), “중학교 학생의 Sport 활동 참여 형태와 학교생활 만족도와의 관계”, 충북대학교 교육대학원 석사학위논문
- 황연숙· 심재희, “대학생의 여가활동 실태 및 평가에 관한 연구”
- 황정규(2010). “노인의 여가활동 참여가 여가만족과 생활만족에 미치는 영향”, 부경대학교 대학원 체육교육학과 석사학위논문.
- 황향희(2002). “대학생의 여가활동과 여가장애에 관계”, 『한국체육과학회지』, 제11권 제2호, pp.861-868.
- 한상훈(2007). “학점은행제 성인학습자의 대학생활 만족도에 관한 연구”, 『학생생활연구』, Vol.32. pp.1-22.
- 현성근(2008). “제주도내 거주 외국인의 여가활동과 만족에 관한 연구”, 제주대학교 대학원 박사학위논문.
- Zou Zhendong(2009). "부산지역 중국유학생의 대학생활 적응에 관한 연구", 부경대학교 대학원 석사학위논문.

3) 기타 자료

출입국·외국인정책본부, 법무부 홈페이지 자료실 참고:

인터넷 자료<<http://www.immigration.go.kr>>.

대학 알리미 홈페이지 자료실 참고:

인터넷 자료<<http://www.academyinfo.go.kr>>.

황경근(2010). 『서울신문』

2. 국외문헌

Berard, J. G. & Ragheb, M. G.(1980). Measuring Leisure Satisfaction. *Journal of Leisure Research*, 15(3), pp.20-33

Clough, P., Shepherd, J. & Maughan, R.(1989). Motives for Participation in Recreational running. *Journal of Leisure Research*, 21(4), 287-309

Kelly, J. R.(1997). Leisure Socialization: Replication and Extension. *Journal of Leisure Research*

Lounsbury, J. W. & Hoopes, L. L.(1988). Five-Year Stability of Leisure Activity and Motivation Factors. *Journal of Leisure Research*, 20(2), 118-134

Mannell, R. C. & Iso-Ahola, S. E. (1985). Work Constraints on Leisure: A Social-Psychological Analysis, pp.155-187

Mannell, R. C. & Kleiber, D. A.(1997). *A Social Psychology of Leisure*, PA: Venture, 222-223

Stebbins, R.(2001). *New Directions in the Theory and Research of Serious Leisure*. N.Y.: The Edwin Mellen Press

부록:

주한 중국유학생들의 여가활동 및 대학생활만족에 관한 연구(설문지)

안녕하십니까?

본 설문지는 대학생을 대상으로 여가활동 참여 유형별을 조사하여, 유형별 여가 만족 및 학교생활에 얼마만큼의 만족감을 불어넣어 주는지를 알아보기 위한 것입니다.

여러분이 응답하여 주신 내용은 비밀이 철저히 보장되며, 다른 곳에는 사용하지 않을 것을 약속드립니다.

바쁘시더라도 잠시만 시간을 할애하시어 협조해 주실 것을 부탁드립니다. 여러분의 앞날에 무궁한 발전이 있기를 기원합니다.

본 조사에 참여하여 주셔서 대단히 감사합니다.

2010년 10월

제주대학교 일반대학원 관광경영학과 석사과정

지도교수: 서 용 건

연구자: 유 봉

TP: 010-4558-0819

E-MAIL: shenhua428@naver.com

Part 1. 다음은 귀하가 하는 『여가활동』에 관한 문항들입니다. 귀하께서 동의하시는 번호를 골라하여 주시기 바랍니다.

분류	여가활동내용
스포츠부문	1.조깅 2.헬스 3.배드민턴 4.농구 5.축구 6.탁구
취미·교양부문	7.사진촬영 8.노래 부르기 9.요리 10.쇼핑 11.수집활동 12.독서(도서관이용)
관람·감상부문	13.영화관람 14.TV시청(드라마시청포함) 15.음악 감상 16.라디오성취 17.스포츠관람 18.음악회참석
모임·사교부문	19.친지·친구 방문 20.외식 21.이성교제 22.모임·동창회 23.커피숍가기 24.술집가기
관광·행락부문	25.놀이터·공원가기 26.산보·산책 27.명승지·유적지방문 28.소풍·야유회 29.국내여행 30.해외여행
놀이·오락부문	31.전자오락 32.화투·카드놀이 33.인터넷 게임 34.당구
기타	35.기타1() 36.기타2()

- 1). 귀하가 가장 많이 하는 여가활동 중의 1위는 ()번, 2위는 ()번, 3위는 ()번입니다.
- 2). 귀하가 선택하신 1위 여가활동을 일주일에 몇 번 하십니까? (일주일에 몇 번)
- 3). 귀하가 선택하신 1위 여가활동을 한 번에 몇 시간 하십니까? ()시간 분)
- 4). 귀하가 선택하신 1위 여가활동을 얼마나 오래 하셨습니까? ()년 월)
- 5). 귀하가 한 달에 여가활동에 대한 투자비용은 얼마입니까?
 ①없음 ②1-5만원 ③5-10만원 ④10-15만원 ⑤15-20만원 ⑥20만원 이상
- 6). 귀하가 여가활동을 할 때 주로 같이 하는 사람은 누구입니까?
 ①혼자 ②자국친구1-2명 ③자국친구3명이상 ④한국친구 ⑤다른 나라 친구
- 7). 귀하가 좋아하는 여가활동을 하지 않을 이유는 무엇입니까?
 ①돈이 없다 ②시간이 없다 ③언어문제 ④관심 없다 ⑤시간활용 방법을 모른다
 ⑥함께 할 사람이 없다 ⑦무엇을 해야 할지 모른다 ⑧참가 방법을 모른다
 ⑨정보 없다 ⑩기타()

Part 2. 다음은 『여가활동』을 참여한 후에 그것에 대한 귀하의 『여가만족』을 측정하기 위한 문항들입니다. 귀하께서 동의하시는 번호를 골라 ✓표 하여 주시기 바랍니다.

전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그저 그렇다	그렇다	매우 그렇다
①	②	③	④	⑤

분류	여 가 만 족	①	②	③	④	⑤
심리적 만족	1. 내가 하고 있는 여가활동은 매우 흥미롭다	①	②	③	④	⑤
	2. 내가 하고 있는 여가활동은 나에게 성취감을 느끼게 한다	①	②	③	④	⑤
	3. 내가 하고 있는 여가활동은 나에게 즐거움을 준다	①	②	③	④	⑤
교육적 만족	4. 내가 하고 있는 여가활동은 주위의 사물에 관한 지식을 증대시켜 준다	①	②	③	④	⑤
	5. 내가 하고 있는 여가활동을 통해 다른 사람을 이해할 수 있게 해 준다	①	②	③	④	⑤
	6. 내가 하고 있는 여가 활동은 내 자신을 알 수 있게 해 준다	①	②	③	④	⑤
사회적 만족	7. 내가 하고 있는 여가활동은 다른 사람들과 가까운 관계를 유지할 수 있게 해 준다	①	②	③	④	⑤
	8. 내가 하고 있는 여가활동을 통해서 다른 사람들과 사회적인 교류를 할 수 있게끔 한다	①	②	③	④	⑤
	9. 내가 하고 있는 여가활동을 통해서 만난 사람들은 친근감이 느껴진다	①	②	③	④	⑤
휴식적 만족	10. 내가 하고 있는 여가활동은 휴식을 취할 수 있게끔 한다	①	②	③	④	⑤
	11. 내가 하고 있는 여가활동은 스트레스 해소에 도움이 준다	①	②	③	④	⑤
	12. 내가 하고 있는 여가활동은 정서적 안정을 도움이 된다	①	②	③	④	⑤
생리적 만족	13. 내가 하고 있는 여가활동은 건강을 지켜준다	①	②	③	④	⑤
	14. 내가 하고 있는 여가활동은 체력을 증진시켜 준다	①	②	③	④	⑤
	15. 내가 하고 있는 여가활동은 신체적 활력을 되찾게 해 준다	①	②	③	④	⑤
환경적 만족	16. 내가 여가활동을 하는 시설 및 장소는 깨끗하다	①	②	③	④	⑤
	17. 내가 여가활동을 하는 시설 및 정소는 잘 꾸며져 있다	①	②	③	④	⑤
	18. 내가 여가활동을 하고 있는 시설 및 정소는 편리하다	①	②	③	④	⑤

Part 3. 다음은 『대학생활만족』을 측정하기 위한 문항들입니다. 귀하께서 동의하시는 번호를 골라 ✓표 하여 주시기 바랍니다.

전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그저 그렇다	그렇다	매우 그렇다
①	②	③	④	⑤
분류	학교 생활 만족			① ② ③ ④ ⑤
학업에 대한 만족	1. 재학 중인 전공 및 교양 과	① ② ③ ④ ⑤		
	2. 교수진(강사)의 수준, 수업방식, 진행 등	① ② ③ ④ ⑤		
	3. 학생들이 수업 분위기	① ② ③ ④ ⑤		
학생복지에 대한 만족	4. 인터넷 가능한 pc 보유 대수	① ② ③ ④ ⑤		
	5. 도서관 이용 및 대출 서비스의 질	① ② ③ ④ ⑤		
	6. 체육 및 휴게실의 시설 및 이용	① ② ③ ④ ⑤		
제도에 대한 만족	7. 장학금의 금액 및 종류 등의 제도	① ② ③ ④ ⑤		
	8. 교양 및 전공 커리큘럼(교육과정)	① ② ③ ④ ⑤		
	9. 수강신청, 휴학, 복학 등 행정서비스 제조	① ② ③ ④ ⑤		
수업의 활동에 대한 만족	10. 학교 친구들과의 교류에 만족한다.	① ② ③ ④ ⑤		
	11. 학교행사(축제)에 대한 만족하다	① ② ③ ④ ⑤		
	12. 학생회 활동에 만족한다.	① ② ③ ④ ⑤		
생활만족	13. 한국에서의 유학 생활을 만족하다	① ② ③ ④ ⑤		
	14. 친구들에게 한국 유학을 추천하고 싶다.	① ② ③ ④ ⑤		
	15. 한국에 될 수 있으면 오래 있고 싶다.	① ② ③ ④ ⑤		

Part 4. 다음에 귀하의 『개인적 특성』을 측정하기 위한 질문입니다. 귀하께서 동의하시는 번호를 골라 ✓표 하여 주시기 바랍니다.

1. 귀하의 성별은 무엇입니까?
① 남자 ② 여자
2. 귀하는 어느 대학교 다닙니까? ()
①제주대학교 ②탐라대학교 ③제주한라대학 ④제주관광대학 ⑤제주산업정보대학
3. 귀하의 전공은 무엇입니까?

- 학부(), 대학원(), 어학당()
4. 귀하가 한국에서 지낸 시간은 어느 정도입니까? _____년 _____개월
 5. 귀하의 한국어 능력수준은 몇 급입니까?
①전혀 못함 ②초급 ③중급 ④고급 ⑤아주 잘함(한국인 같다)
 6. 귀하가 할 때 한 달에 용돈은 ()만원 정도입니다.
 7. 귀하는 아르바이트를 합니까?
①한다 ②안 한다

<설문에 응해주셔서 대단히 감사합니다.>

关于驻韩中国留学生的娱乐活动以及大学生活满度的研究 (问卷调查)

您好:

此问卷调查是以中国留学生为对象, 主要调查您所参加的娱乐活动以及您是否从中得到快乐, 以及您对大学学校生活的满足度。

非常感谢您抽出您的宝贵时间参与我们的问卷调查, 谢谢

2010年10月

济州大学校 大学院 观光经营学科
研究者: 刘峰 HP:010-4558-0819

1. 下面是关于您所参加的娱乐活动而进行的调查, 请选择或者填写符合您的一项。

分类	娱乐活动具体内容
运动部门	1.跑步 2.健身 3.羽毛球 4.足球 5.篮球 6.乒乓球
兴趣教养部门	7.照相 8.唱歌 9.料理 10.购物 11.收集 12.读书(阅读)
观看观赏部门	13.看电影 14.看电视(电视剧包括) 15.听音乐 16.听广播 17.看体育比赛 18.去演唱会
聚会社交部门	19.访问亲戚朋友家 20.在外就餐 21.交往异性 22.小聚会或者同学聚会 23.去咖啡厅 24.去酒吧
观光娱乐部门	25.去公园游乐园 26.散步 27.浏览名胜地 28.野外聚会(MT) 29.国内旅游 30.海外旅游
游戏娱乐部门	31.电子游戏 32.扑克游戏 33.电脑游戏 34.台球
其他	35.其他1() 36.其他2()

- 1) 您参加最多的娱乐活动是(), 其次是(), 再次是()。
- 2) 您所参加的最多的娱乐活动一般一星期几次? 一星期()次
- 3) 您一般一次参加几个小时? 一次()小时
- 4) 您做的最多的娱乐活动到现在为止有多久? ()年()月
- 5) 您一个月的娱乐支出是多少?
①没有 ②1-5万 ③5-10万 ④10-15万 ⑤15-20万 ⑥기타()万
- 6) 您参加娱乐活动是主要和谁一起?
①自己 ②本国朋友1, 2名 ③本国朋友3名以上 ④韩国朋友 ⑤其他国家朋友
- 7) 您认为最主要的娱乐障碍是什么?
①没钱 ②没时间 ③语言障碍 ④不关心 ⑤没有兴趣
⑥没有一起娱乐的人 ⑦不知道该做什么 ⑧不知道参加的方法
⑨不知道如何利用时间 ⑩기타()

2. 下面是关于娱乐满足的问题, 请从①~⑤中选择最适合您的一项。

完全不同意 ①	不同意 ②	一般 ③	同意 ④	非常同意 ⑤		
分类	娱乐满足			满意度		
心理满足	1. 我所做的娱乐活动非常有趣	①	②	③	④	⑤
	2. 我所做的娱乐活动是我感受到一种成就感	①	②	③	④	⑤
	3. 我所做的娱乐活动给我带来快乐	①	②	③	④	⑤
教育满足	4. 我所做的娱乐活动可以让我认识周围的事物	①	②	③	④	⑤
	5. 我所做的娱乐活可以使我理解他人	①	②	③	④	⑤
	6. 我所做的娱乐活可以使我认识自己	①	②	③	④	⑤
社会满足	7. 我所做的娱乐活动可以帮助我和他人保持密切关系	①	②	③	④	⑤
	8. 我所做的娱乐活动可以帮助我和他人进行社会交流	①	②	③	④	⑤
	9. 通过参加娱乐活动可以使我感受到其他人的亲近感	①	②	③	④	⑤
休息满足	10. 我所做的娱乐活动可以使我得到休息	①	②	③	④	⑤
	11. 我所做的娱乐活动可以帮助我减轻压力	①	②	③	④	⑤
	12. 我所做的娱乐活动可以带给我情绪上的安定	①	②	③	④	⑤
身体满足	13. 我所做的娱乐活动可以使我保持健康	①	②	③	④	⑤
	14. 我所做的娱乐活动可以增强体力	①	②	③	④	⑤
	15. 我所做的娱乐活动可以给我带来活力	①	②	③	④	⑤
环境满足	16. 我做娱乐活动的场所和设施很干净	①	②	③	④	⑤
	17. 我做娱乐活动的场所和设施装饰很好	①	②	③	④	⑤
	18. 我做娱乐活动的场所和设施使用很方便	①	②	③	④	⑤

3. 下面是关于学校生活满足的问题, 请从①~⑤中选择最适合您的一项。

完全不满意 ①	不满意 ②	一般 ③	满意 ④	非常满意 ⑤		
类型	学校生活满足			满意度		
学习满足	1. 所学中的专业与教养课程	①	②	③	④	⑤
	2. 教授(讲师)的能力, 教学方式	①	②	③	④	⑤
	3. 学生的上课气氛	①	②	③	④	⑤
学生福利满足	4. 电脑室的设施及使用	①	②	③	④	⑤
	5. 图书馆的使用以及借书的服务质量	①	②	③	④	⑤
	6. 休息室以及体育设施	①	②	③	④	⑤
制度满足	7. 奖学金的种类以及多少	①	②	③	④	⑤
	8. 教养课程以及专业课程实施	①	②	③	④	⑤
	9. 选课, 休学, 复学等行政服务质量	①	②	③	④	⑤
学习外活动满足	10. 和学校的朋友的交往	①	②	③	④	⑤
	11. 对学校活动(校庆等)的满足	①	②	③	④	⑤
	12. 对学生会的活动满足	①	②	③	④	⑤
生活满足	13. 满足在韩国的留学生活	①	②	③	④	⑤
	14. 会向其他朋友推荐韩国留学	①	②	③	④	⑤
	15. 可以的话愿意继续留在韩国	①	②	③	④	⑤

4. 下面是关于您的个人情况, 请选择或者填写最符合您的内容

1. 您的性别是?

- ① 男 ② 女

2. 您所在的大学是 () ?

- ①济州大学 ②耽罗大学 ③济州汉拿大学 ④济州观光大学 ⑤济州产业情报大学

3. 您的专业为 ().

学部(), 大学院(), 语学堂()

4. 您来韩国多久了? ____年 ____个月

5. 您的韩语水平为 () ?

- ①完全不会 ②初级 ③中级 ④高级 ⑤非常好, 像韩国人一样对话

6. 您一月的生活费大概为()万韩元.

7. 您是否打工? ()

- ①打工 ②不打工

< 非常感谢您参与我们的问卷调查 >