



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

석사학위논문

중년기여성의 노후준비도 및 노후생활교육  
프로그램 요구도 연구

제주대학교 교육대학원

가정교육전공

황 승 회

2012년 2월

# 중년기여성의 노후 준비도 및 노후생활교육 프로그램 요구도 연구

지도교수 김혜연

황승희

이 논문을 교육학 석사학위 논문으로 제출함.

2012년 2월

황승희의 교육학 석사학위 논문을 인준함.

심사위원장 \_\_\_\_\_ (인)

위 원 \_\_\_\_\_ (인)

위 원 \_\_\_\_\_ (인)

제주대학교 교육대학원

2012년 2월

## <국문초록>

# 중년기여성의 노후 준비도 및 노후생활교육 프로그램 요구도 연구

황 승 회

제주대학교 교육대학원 가정교육전공

지도교수 김 혜 연

현재 우리나라의 기대수명은 2010년을 기준으로 남성은 77.2세, 여성은 84.1세로 남녀모두 34개 OECD 국가 기대수명 평균 남성 76.4세, 여성 82.3세와 비교하여 남성은 0.8년 여성은 1.8년 정도 높아졌으며, 제주지역은 이미 2010년 제주도민 65세 이상의 노인인구가 전체의 인구의 12.2%를 차지하고 있고, 2015년은 고령사회단계, 2025년에는 초 고령화 사회로 진입할 것으로 예측되고 있다. 또한 짧아진 근속연수, 당겨진 은퇴연령 및 조기퇴직의 증가 등 고용패턴의 변화는 경제활동기간을 단축시키며 그에 따라 노후 생활준비를 충분히 하지 못하는 문제가 야기되고 있으며 이러한 문제는 여성의 경우 더욱 심각하다. 그러나 중년기 여성들을 대상으로 한 노후대비 및 노후생활설계에 대한 연구 및 교육프로그램은 충분하지 않다.

장수 노인, 특히 여성 장수 노인이 상대적으로 많은 제주지역 역시 전국적인 실정과 큰 차이가 없다. 몇몇 지역기관에서 다양한 교육프로그램이 진행되고 있지만, 현재 노인을 대상으로 하거나 평생교육의 측면에서 노후와 관련된 교육이 이루어지고 있다. 또한 노년기 가족생활프로그램이 실시되고 있다고 해도 일회성의 특장이거나 생활의 한 측면과 관련된 내용으로 이루어지고 있어서 노후를 대비한 생활 전반에 대한 체계적이고 지속적인 교육이 이루어지지 못하고 있는 실

정이다.

이러한 배경에서처럼 제주도내에서는 다양한 프로그램이 많이 운영이 되고 있는 하지만 노후대비교육 프로그램이란 가이드라인이 없고, 노후준비를 함에 있어서 세부적인 부분에 대해서는 교육을 받을 수 없는 경우가 많기 때문에 중년기 여성들이 노후에 구체적으로 준비해야 할 항목에 대한 요구도를 조사하여 활용 방안을 모색할 필요가 있다.

이상과 같은 배경에서 본 연구는 제주도 지역의 중년기 여성들의 일반적인 노후준비에 대한 인식과 함께 실질적인 노후 준비도를 조사하고, 이에 따른 노후생활교육프로그램 요구도를 분석하고자 하였다.

이러한 연구목적을 달성하기 위해 제주도내에 거주하는 35세 이상~60세 이하의 기혼여성을 대상으로 설문조사를 하였다. 조사대상자의 일반적 특성 및 노후대비 경향을 분석하기 위하여 빈도분석 및 기술 통계분석, 조사대상자의 일반적 특성 및 노후준비에 대한 일반적 인식에 따른 노후준비도 및 노후생활교육프로그램의 요구도 차이는 t검증과 일원변량분석(one way ANOVA)을 실시하여 분석하였으며 사후검증으로는 Duncan's Multiple Range 검증을 이용하였다.

분석결과를 중심으로 결론을 내리면 다음과 같다.

첫째, 대다수의 중년기 여성들은 노후준비가 중요하다고는 알고 있지만, 육아, 가사, 아이들의 교육비 등으로 노후 준비를 못하고 있으며, 준비를 하고 있다 할 지라도 그 부분이 국민연금, 예금 적금 등 범위가 매우 좁았다. 그리고 노후가 되기 전에 경제적인부분, 심리적인 부분, 신체적인 부분 등에 대해서 파악을 하고 노후준비를 해야 할 필요성이 있음에도 불구하고 정보부족으로 인해 준비 방법을 모르고 있었다. 이에 공공기관, 사회단체, 복지시설, 평생교육원 등에서 노후를 맞이했을 때 자신이 원하는 것을 찾고 노후준비에 대한 다양한 정보제공이 필요하다.

둘째, 노후생활교육프로그램 교육내용에 대해서는 생활설계기초영역에서는 긍정적 노년상 정립, 정신·신체건강영역에서는 노년기의 건강유지법, 경제생활영역에서는 노후대비 재테크방법, 여가생활영역에서는 노년기 여가시간 관리, 가족관계영역에서는 가족 간 의사소통 방법 등에 높은 요구도를 보였다. 그리고 노후준비 실태를 조사해 본 결과 경제적인 방법, 신체 운동은 조금이라도 준비를 하고

있지만 긍정적 노년상 정립, 여가 시간 관리와 같은 영역은 전혀 준비를 못하고 있는 실정이다. 그래서 현재 중년기 여성들이 실태를 파악하여 알맞은 교육프로그램 요구도를 조사하고 그에 맞는 프로그램 개발 및 홍보가 필요하다.

셋째, 비용발생 등에 부담을 느끼는 부분에서는 프로그램 참여를 저해하는 요인으로 작용할 수 있으므로 교육비의 적절한 측정 및 복지 차원에서의 교육비 지원을 할 수 있도록 하는 방안도 마련되어야 하겠다. 또한 지역적인 접근성이 떨어지거나 프로그램을 받으러 올 수 없는 대상자들을 위하여 찾아가는 교육과 핵심적인 부분만 교육하는 맞춤형 교육도 진행되어야 할 것이다.

넷째, 노후생활교육프로그램에 대한 요구도는 연령, 막내자녀연령, 소득, 노후준비연령, 노후준비자금에서는 전체 영역별로 유의한 차이를 보였고, 전체영역에서는 차이를 보이지 않았지만 학력, 직업유무, 월평균생활비, 주거형태에서도 교육 요구도에 차이가 나타났다.

이상과 같은 본 연구의 연구결과는 앞으로 중년기 여성을 대상으로 한 노후설계교육프로그램 개발을 위한 기초자료로 활용될 수 있을 것이다.

# 목 차

I. 서 론 .....	1
II. 이론적 배경 .....	4
1. 중년기여성의 노후생활교육 .....	4
1) 중년기의 정의 .....	4
2) 중년기여성의 일반적 특성 .....	6
3) 중년기여성의 노후생활교육의 필요성 .....	9
2. 국내 노후 생활교육프로그램의 현황과 실태 .....	13
1) 국내의 노후생활교육프로그램 현황 .....	13
2) 제주지역 노후생활교육프로그램 현황 .....	18
3. 선행연구의 고찰 .....	22
1) 노후준비에 대한 선행연구와 관련변수 고찰 .....	22
2) 노후생활교육프로그램에 대한 선행연구와 관련변수 고찰 .....	24
III. 연구방법 및 절차 .....	27
1. 연구문제 .....	27
2. 측정도구 .....	27
3. 연구대상 및 자료수집 .....	29
4. 자료처리 .....	29
IV. 연구결과 및 해석 .....	30
1. 조사대상자의 일반적 특성 .....	30

2. 조사대상자의 노후준비에 대한 일반적 인식 .....	33
3. 조사대상자의 노후준비도 .....	35
1) 조사대상자의 노후준비여부 .....	35
2) 조사대상자의 노후준비도 .....	37
4. 조사대상자의 노후생활교육프로그램 요구도 .....	39
1) 조사대상자의 노후생활교육프로그램 참여의사 .....	39
2) 조사대상자의 노후생활교육프로그램 요구도 .....	40
5. 조사대상자의 일반적 특성 및 노후준비에 대한 일반적 인식에 따른 노후준비도의 차이 .....	45
6. 조사대상자들의 일반적 특성, 노후준비에 대한 일반적인 인식, 노후준비도에 따른 교육요구도의 차이 .....	47
<b>V. 결론 및 제언</b> .....	51
<b>참고문헌</b> .....	55
<b>Abstract</b> .....	59
<b>부    록</b> .....	62



## 표 목 차

[표-1] 중년기 구분에 대한 다양한 견해 .....	5
[표-2] 국내 연구에서의 중년기 구분 .....	6
[표-3] 성별 노후준비 .....	10
[표-4] 연령별 노후준비 방법(여자) .....	10
[표-5] 가구형태별 가구주의 성별 직종 및 근무형태 .....	11
[표-6] PBL 프로그램 구성 .....	13
[표-7] 국민연금공단 노후설계 서비스 내용 .....	14
[표-8] 기업의 노후생활교육프로그램 .....	15
[표-9] 대학 및 민간단체의 노후생활교육프로그램 .....	16
[표-10] 종교기관에서의 노후생활교육프로그램 .....	17
[표-11] 제주특별자치도 교육기관 전체 현황 .....	19
[표-12] 제주도내 교육기관별 평생교육 현황 .....	20
[표-13] 제주도내 건강가정지원센터 노년기 가족생활프로그램 .....	21
[표-14] 노후생활교육프로그램에 대한 선행연구 .....	25
[표-15] 측정도구 문항의 신뢰도 .....	28
[표-16] 조사대상자의 일반적 특성 .....	32
[표-17] 노후준비에 대한 일반적인 인식 .....	33
[표-18] 노후 준비 여부 .....	35
[표-19] 노후 준비도 .....	37
[표-20] 노후생활교육프로그램에 대한 참여의사 여부 .....	39
[표-21] 노후생활교육프로그램에 대한 요구 .....	40
[표-22] 노후생활교육프로그램 교육내용 요구도 .....	42
[표-23] 조사대상자의 노후 준비도의 차이 .....	46
[표-24] 조사대상자의 교육요구도의 차이 .....	47

## I. 서론

현재 우리나라의 기대수명은 2010년을 기준으로 남성은 77.2세, 여성은 84.1세로 남녀모두 34개 OECD 국가 기대수명 평균 남성 76.4세, 여성 82.3세와 비교하여 남성은 0.8년 여성은 1.8년 정도 높아졌다(통계청, 2011). 이렇게 평균 수명의 연장은 ‘얼마나 오래 살 것인가’가 아닌 ‘어떻게 오래 살 것인가’의 새로운 과제를 우리에게 안겨 주고 있다.

제주지역은 이미 1998년에 고령화 사회(aging society)<sup>1)</sup>에 도달하였다. 2010년 제주도민 65세 이상의 노인인구는 69,641명으로 도내 전체 인구의 12.2%를 차지하고 있으며(통계청, 2010), 노인인구 비율은 2015년 14.4%로 증가하여 고령사회(aged society)의 단계로, 2025년에는 20.2%에 이르러 초고령화 사회(super-aged society)로 진입할 것으로 예측되고 있다. 이러한 제주지역의 고령화 속도는 전국의 타 시,도와 비교할 때 2~3년 이상이나 빠를 뿐만 아니라, 65세 이상 노인인구 가운데 80세 이상의 노인이 차지하는 고령층 인구 구성 비율은 전국에서 가장 높은 것으로 나타나고 있다. 이러한 급격한 고령화 현상으로 인해 2016년부터 경제적으로는 생산가능 인구 및 경제활동 인구의 감소와 잠재성장률의 급격한 하락, 사회적인 부분에 있어서는 부양비의 급증을 포함한 다양한 노인문제의 증가 현상이 나타날 것으로 예상되고 있다(고승한 외, 2008).

또한 고령화 사회로 진입하면서 특히 노인의 경제적 빈곤, 질병과 건강, 노인 부양의식의 약화, 은퇴 후 역할 상실에서 오는 소외감, 여가생활 등이 주요 문제점으로 지적되고 있는데 이러한 문제점을 예방하고 해결하기 위해서는 연금제도나 복지제도 등 국가적인 차원에서의 정책이 마련되어야 하지만 아직까지는 미비한 수준이다(박정희 2007). 그리고 국가적인 차원에서의 노인문제 해결을 위한 정책이 마련되었다 하더라도 노인의 심리적, 신체적, 경제적 차원 등 개인적 차원에서 발생하는 비중이 큰 노인문제는 여전히 해결되어야 할 과제로 남아있다.

1) 고령화 사회는 전체인구 중 65세 이상 인구비율이 7%이상~14%미만인 사회, 고령사회는 전체 인구 중 65세 이상 인구비율이 14%이상~20%미만인 사회, 초 고령화 사회는 전체인구 중 65세 이상 인구비율이 20%이상인 사회를 말한다.

또한 짧아진 근속연수, 당겨진 은퇴연령 및 조기퇴직의 증가 등 고용패턴의 변화는 경제활동기간을 단축시키며 그에 따라 노후의 생활비 재원이 되는 소득을 충분히 저축하지 못하는 문제가 야기되고 있으며 이러한 문제는 여성의 경우 더욱 심각하게 나타나게 된다. 과거에 비해 여성의 교육수준과 취업률이 높아진 것은 사실이지만 노동시장의 여건, 직업의 특성상 퇴직연금 등 기업이 보조하는 퇴직프로그램에 대한 접근의 어려움 및 가부장적인 사회구조로 인해 아직 여성들은 충분한 노후준비가 어려운 구조이다(이순재, 2007).

그리고 여성들의 가부장적 문화권 속에서 육아 및 가사노동, 저임금, 비정규직 종사자로 생활해 온 현실은 과거에도 현재에도 소수를 제외하고는 혜택 받지 못하는 소외된 계층으로 남아있다.

특히, 여성에 있어서의 중년기는 인생의 새로운 전환기로서, 신체적, 정신적으로도 많은 변화가 일어나며, 개인에 따라서는 남편에게 예속되어 살아오던 것에서 탈피한 성공한 자녀의 어머니로서 당당하게 자리하는 인생의 황금기를, 또 한편으로는 남편과의 사별, 실직, 질병 등으로 인생의 위기에 직면하는 시기이기도 하다. 그러므로 이들 중년기 여성들에게 있어서는 현재 위치에서 과거를 회상하며 다가올 미래를 계획해야 하는 중요한 시기인 것이다. 더욱이 자녀의 교육에 관해서는 무조건적인 투자로 일관해 온 우리나라 중년기 여성들은 노후를 눈앞에 둔 상태에서도 정작 노후준비를 위한 경제여력이 남아있지 않은 것이 더 큰 문제이다(박정희, 2007).

이렇게 여성이 남성보다 평균 기대수명이 6-7세 정도 높은 점을 감안할 때 노후생활대비는 많은 관심을 가져야 함에도 불구하고 중년기 여성대상 노후생활 설계에 관한 연구는 아직까지 부족한 실정이다.

그리고 고령화에 대비한 복지정책을 다른 정책보다 많은 부분을 할애를 해야 함에도 불구하고 초 고령사회를 맞을 노인 세대들을 위한 복지 대안은 많이 부족한 실정이다. 그러므로 무엇보다 중요한 것은 인생 전체를 조망 할 수 있는 시각을 가지고 개인적, 가정적 차원에서 계획적인 노후 생활 설계를 해 나가는 것이 현명한 방법일 것이다.

그러나 아직까지는 개인의 노후생활교육에 관한 의식이 부족할 뿐만 아니라 기업, 사회단체에서 제공하는 노후생활교육프로그램은 그 수가 매우 적고, 있다

할지라도 1회성 교육으로 그치고 있다. 또한 우리나라에서 중년기를 대상으로 한 연구는 다수 보고 되고 있지만 주로 건강, 위기극복, 가족관계, 부부관계, 경제 등 생활의 일부분에만 초점이 맞추어져(김하늬, 2006; 김인숙, 2004) 전체적인 노후생활에 대한 체계적인 교육프로그램 개발이 필요한 실정이다.

장수노인, 특히 여성 장수 노인이 많은 제주지역 역시 이러한 실정과 크게 다르지 않아서 많은 교육프로그램이 노후생활교육의 일환으로 이루어지고 있지만, 현재 노인을 대상으로 한 교육이거나 다양한 대상자들이 받을 수 있는 평생교육의 측면에서 교육이 이루어지고 있어 노후를 대비한 교육이라고 할 수 없다. 또한 노후생활설계프로그램으로 실시되고 있는 교육프로그램도 프로그램 내용이 일회성인 특강이거나 몇몇 생활 영역에 대한 내용을 다루고 있어서 체계적이고 지속적인 노후준비를 위한 교육프로그램이 되지 못하고 있다.

이상과 같은 배경에서 본 연구는 제주도 지역의 중년기 여성들을 대상으로 노후준비에 대한 일반적인 인식, 노후 준비도 및 전반적인 노후생활에 대한 교육프로그램 요구도를 조사하고, 중년기 여성들의 특징에 따른 요구도의 차이를 분석하는 데 그 목적이 있었다. 이러한 본 연구의 연구결과는 중년기 여성들의 노후준비 실태와 함께, 노후설계교육프로그램의 요구도를 이해하게 함으로써 전반적인 노후생활에 대한 노후설계교육프로그램을 개발할 수 있는 기초 자료로 활용될 수 있을 것이다.

## II. 이론적 배경

### 1. 중년기 여성의 노후생활교육

#### 1) 중년기의 정의

중년기는 일생에서 가장 생산적인 시기이다. 자녀 양육의 책무에서 벗어나, 사회적으로나 경제적으로 안정된 위치에 서게 된다. 자신의 가능성을 최대한으로 발휘 할 수 있는 시기인 중년기는 사람에 따라서 중대한 위기가 되기도 한다.

또한 중년기는 인생의 전반에서 후반으로 넘어가는 전환점으로서 성숙기 혹은 갱년기로 묘사되기도 하는데 학자에 따라 중년기를 정의하는데 약간씩 차이가 있어 그 범위를 규정하는 폭이 35세에서 65세까지 매우 다양하다(고효정 외, 2000). 또한 중년기는 인간의 성장 발달 과정에서 청소년기와 노년기의 중간시기로 인생의 전환점이 된다. 이 시기는 청소년기와 성인 초기의 발달단계를 거쳐 오면서 앞으로 맞이할 노년기를 대비하는 시기라고 할 수 있다. 최근 중년기를 연구하는 심리학자들은 초기 발달이나 노년기의 과정을 이해하는 것, 뿐만 아니라 성공적인 발달을 위해서는 특히 중년기에 주목하고 탐구해야 한다고 제안하고 있다(Lachman, 2001).

Jung은 중년기를 대체로 40세 전 후반으로 보았고 중년기에 관한 구체적인 개념을 최초로 발전시킨 학자이다. 의식수준에 근거한 정신분석학적 입장을 바탕으로 하고 있는 Jung의 이론은 40세 전후를 행동과 의식의 탈바꿈이 발생하는 결정적 전환기로 보았으며, 이러한 이론은 중년기의 위기에 관심이 있는 임상 심리학자들에게 많은 공헌을 하게 되었다.

그리고 Borland는 중년기에 대한 다양한 정의를 종합하여 중년기 분류 기준을 세 가지 관점에서 설명하고 있다. 먼저 가족 주기를 기준으로 연령과는 관계없이 막내자녀의 독립하기 시작하는 시기로부터 직업생활에서 은퇴하는 시기까지를 중년기를 구분하였다(문인숙, 2006).

그러나 우리나라 가족 특성상 이러한 서구가족의 가족생활주기 개념이 적용되기 어려운데 그 이유로는 자녀의 고교 졸업이 곧 바로 독립과 연결되지 않고 막내 자녀가 결혼하여 독립할 때 대부분의 부부가 노년이 되며 특히 자녀가 독립한 후라도 부모와 맺는 정신적, 물질적 유대가 강하기 때문이다. 따라서 서구 사회의 가족 생활주기를 그대로 적용하기엔 무리가 따른다.

또한 생활연령에 의한 구분으로, 가장 보편적이고 일반적인 방법이나, 중년기가 몇 세에 시작하여 몇 세에 끝나며 얼마나 지속되는가에 대하여는 연구자마다 상이한 견해를 제시하고 있다(김명자, 1998).

<표-1>은 중년기 구분에 대한 여러 학자들의 견해를 종합한 것인데 이것은 중년기 범위가 모호하고 유동적일뿐 아니라 연구자마다 각기 다른 용어로 중년기를 구분하고 있음을 볼 수 있다.

<표-1> 중년기 구분에 대한 다양한 견해

연구자	연구년도	중년기 범위	용어
Jung	1993	40세	중년기 변화
		40세 이후	중년 이후기
Erikson	1956	40-60세	중년기
Neugarten	1958	40-50세	중년초기
Gutmann		55-70세	중년후기
Jaques	1965	35-45	중년위기
Deutscher	1969	사춘기자녀 동거	중년초기
		사춘기자녀 독립	중년후기
Vincent	1972	35-55세	중년기
Havighurst	1972	35-60세	중년기
Sheehy	1976	35-45세	중년기 위기
Lowenthal	1976	막내자녀 고교재학	양육 후기
Duvall	1977	막내자녀 독립	중년 부모기
Gould	1978	34-45세	중년기
Levinson	1978	40-45세	중년 전이기
		45-60세	중년 성인기
Farrell&Rosenberg	1981	38-48세	중년기
Sheehy	1995	50세 전후	중년기

출처 : 김명자(1998). 중년기 발달. 서울 : 교문사 p30

우리나라 중년기에 관한 선행연구들은 막내자녀가 결혼하기 전까지는 대부분 부모로부터 완전히 심리적으로나 경제적으로 독립을 이루기 어렵기 때문에 막내자녀가 중학교 재학 이상의 40-59세 정도를 중년기로 구분하고 있다.

<표-2> 국내 연구에서의 중년기 구분

연구자	년도	연구제목	구분
김중서 외 3인	1982	한국에서의 평생교육체제 정립에 관한 연구	35-60세
김재은	1982	인간발달의 과정	40-60세
서봉연, 유안진	1983	인간발달	35-60세
김남순	1986	한국중년 남녀의 성격특성에 관한 연구	40-59세
장재정	1987	중년여성의 성역할 정체감과 심리적 건강에 관한 연구	30-60세
김명자	1989	중년기 위기감 및 그 관련변인에 관한 연구	40-59세
김애순	1993	개방 성향과 직업, 결혼, 자녀관계가 중년기 위기감에 미치는 영향	35-60세

출처 : 김명자(1998). 중년기 발달. 서울 : 교문사 p30

따라서 본 연구에서는 국내·외 연구에서의 중년기 구분을 근거로 하여 35세 이상-60세 이하에 해당하는 여성을 중년기 여성으로 정의 하였다.

## 2) 중년기여성의 일반적 특성

중년기의 특성은 신체적, 정신적, 사회적 관점 등 다양한 시각으로 분류하고 정리 할 수 있지만 중년기의 특성을 변화의 시기라는 관점에서 부정적으로 보는 견해와 긍정적인 견해, 즉 위기론적 입장과 성장의 기회라는 두 가지 관점으로 중년기 여성의 특성을 구분하였다(윤혜선, 2010).

중년기는 발달이론에서 모순적 시기이자 청소년기와 같은 질풍노도의 시기로 표현하고 있다. 중년기에는 남성과 여성 모두 삶의 영역이나 다양한 상황에서 새로운 변화나 적응을 요구받는 시기이다(이우경, 2008). 이러한 적응의 변화에는

사회적 영역, 신체적 영역, 역할의 영역 등에서의 변화를 포함한다. 중년기에 어떤 사람들은 실직, 꿈의 사실, 건강문제, 자녀와의 갈등, 이혼, 배우자의 사망이나 부모의 사망과 같은 힘겨운 사건과 문제들로 인해 위기의 시기로 경험하기도 한다. 한편 어떤 사람들은 중년기가 그동안 성취한 것을 누리는 안정적인 시기로 경험하기도 한다. 이에 Keyes와 Riff(1999)는 중년기에 심리적 증상을 더 적게 경험하고 높은 수준의 결혼 만족과 생활만족, 숙달감을 경험한다고 보고한 바 있다(윤혜선, 2010).

그리고 중년기 여성의 경험할 수 있는 위기론적 측면에서 질병, 젊음의 상실, 배우자의 죽음 등 지금까지 살아온 삶의 방식을 뒤 엮어 놓을 정도의 변화와 도전이 초래하는 혼란에 초점을 맞추는 위기의 시기로 제시되고 있다(황경애, 김갑숙, 2007). 특히 중년기 여성은 정신적인 면에서 많은 변화를 겪게 된다. 자녀의 양육에 몰입했던 시간들이 자녀들의 성장과 더불어 자신만의 시간들로 남게 되고, 중년기 남성들이 사회적으로 안정적인 위치를 갖는데 비해 상대적으로 아무 것도 이루어 놓은 것이 없는 허탈감을 느끼게 되면서 현실적응이 어려운 가운데 불안, 우울, 절망과 같은 정서적 변화가 나타난다(김극로, 장덕서, 1997; 성미혜, 2002).

또한 중년기 여성은 폐경이라는 갱년기 과정을 통해 신체적인 매력의 상실로 남편의 사랑과 관심을 받지 못할 것이라는 두려움과 어머니와 아내로서의 역할이 줄어들면서 소외감과 외로움의 부정적인 정서반응으로 나타난다(Andrews, 2001).

Duvall(1985)은 자녀의 독립에 따른 부모역할의 감소라는 관점에서 빈 보금자리(empty-nest period)의 시기로 표현하며 새로운 자각에 눈을 뜨는 시기라고 하였다. 남녀를 조사 대상으로 고등학교 상급학생, 신혼부부, 중년 및 은퇴기 직전의 사람들을 조사한 결과, 중년기 여성이 가장 정신적, 육체적으로 긴장되어 있는 것으로 보고된바 있다. 특히 우리나라의 중년기 여성은 가부장적 의식과 고부간의 갈등, 자녀와 남편과의 갈등 등으로 더욱 많은 문제를 겪고 있는 실정이다.

그리고 박정희(2007)는 이러한 중년세대의 한 구성원으로 살고 있는 중년기 여성들에게 자녀의 성공과 독립을 안정적이도록 이끌어 주는 역할만 수행하면 되었던 것에서 현대 중년기 여성은 변화된 사회적 여건으로 자녀의 취업채수라는 새로운 입시 뒷바라지와 자신의 노후를 동시에 준비해야 하는 가중된 짐을 안고 노후를 맞이하는 새로운 개념을 볼 수 있다. 중년기 여성의 연령에 속하는 40대



후반기부터는 소 자녀화의 영향에 따라 막내자녀의 독립이 이루어지는 시기로 자녀와 남편의 굴레에서 벗어나 편안하고 안락한 여가생활이나 취미활동 등으로 일상생활을 유지해야 함에도 불구하고 현대의 40대 후반의 여성들은 청년실업이란 새로운 용어의 등장과 함께 또 다시 경제 전선에 뛰어들어 자녀의 경제적 뒷바라지를 책임지고 있다고 하였다.

이용미(2002)의 논문에서도 여성도 남성과 똑같은 성인 시기를 거치지만 생물학적, 사회적 환경의 차이로 인해 남성의 중년기와는 다른 큰 의미를 가지며 특히 유교주의적 관습이 아직까지 잔존해 있는 한국 사회에서의 중년기 여성은 독특한 특징을 가지고 있다. 또한 여성은 인생의 한 주기에 찾아오는 보편적인 변화 외에도 여성으로서의 경험이 중첩된 중년을 맞게 되며 집사람, 안사람으로 살도록 사회화된 한국 사회의 중년기 여성은 자신의 생애 대해 진지한 의문을 갖고 새로운 길을 모색하기에 앞서 갈등과 혼란을 겪고 있다고도 하였다. 이로 인해 소외감, 불행감, 허무감, 권태감이 이어 질 수 있는데 중년기 여성들의 지식의 홍수 속에서 급변하는 정보 사회에 적응하기를 강조하는 사회적 분위기는 정보화에 대하여 적극적이지 못하고 자신감이 떨어지는 경향도 보인다.

이와는 반대로 중년기 여성이 경험할 수 있는 중년기의 긍정적인 측면을 살펴보면, 중년기는 성취적인 측면, 경제적 안정성, 직업에 대한 열정, 부모의 책임에서 벗어나는 자유 등에 초점을 맞추어 생산성이나 이타심을 증가 시킬 수 있는 기회의 시기로 볼 수 있다(김영숙, 최규련, 2006). 중년기 후기에 해당되는 40~50대 여성들이 사회적 관심으로 갖고 다양한 경험과 변화에 개방적일수록 높은 삶의 질을 경험할 수 있는 것으로 나타났다. 이는 중년기를 안정과 성숙의 시기로 여기며 적응을 요하는 성장의 전환기로 보는 입장이며, 중년기가 자신의 삶에 대한 가치관의 타당성을 점검하고, 성취 가능한 새로운 목표를 추구하며 자아성찰이 증가하는 시기라고 보는 것이다(김명자, 1989).

그리고 Clausen(1976)은 중년기의 남녀 모두 자기 확신감, 통찰력, 자아개념 등이 최고조에 달하며, 긴장감에 보다 현명하게 적응하고 새로운 정보를 발전시켜, 자신의 목표달성에 사용한다고 제시한 바 있다.

이상의 내용을 정리해 보면 중년기 여성들이 자신에게 닥친 문제나 변화에 대해 회피하거나, 아무런 준비 없이 무기력한 태도로 중년을 맞이하는 경우, 중년

기는 인생 전반에 대해 위기감을 느끼는 시기가 될 수 있다. 하지만 이 시기를 통해 지나온 삶의 경험과 자신에 대해 새롭게 인식하거나, 당면하는 위기나 문제를 적극적으로 대처하려 한다면 중년기는 위기의 시기가 아니라 오히려 자신과 삶의 가치에 대해 재발견하며, 여성으로서나 개인으로서 더욱 성숙한 기회의 시기가 될 것이다.

### 3) 중년기 여성의 노후생활교육의 필요성

우리나라 여성들은 노후준비에 있어서 실행이 부족하다는 연구결과는 80년대 후반부터 보고되었다. 특히 기혼여성들의 노후생활계획에 대한 계선자(1988) 연구 결과에서 노후생활계획을 실제로 시작한 시기는 50세 이상이 가장 높게 나타나 바람직한 노후계획시기가 처음 직장을 가지거나 적어도 은퇴 전 20~30년 전부터 시작 하거나, 35세 전후로 시작하는 것이 바람직하다고 하였다. 계선자(1988)의 연구에서는 노후대비를 하지 않는 기혼여성들도 절반정도로 나타났는데, 이들 대부분은 경제적 부족을 그 이유로 들었다. 즉, 자녀교육 및 양육, 혼인비용 등의 지출로 장년층은 노후계획을 할 여유가 없기 때문에 노후계획시기를 늦추는 것이다.

신화경(2003)은 40~50대 중년층 주부를 대상으로 한 노후생활계획에 대한 조사에서 중년층 주부의 높은 경제적 자립에 대한 기대를 파악하였으며, 경제적 자립에 대한 기대감이 학력에 따라서 다르게 나타나서 학력이 높을수록 국가와 사회 그리고 본인 및 배우자가 노후생활비를 부담해야 한다고 응답한 비율이 높다고 하였다. 중년층 주부의 노후에 대한 경제적인 준비는 저축과 보험이 58.8%로 가장 많아 20~30대 직장인이 개인적인 저축을 노후생활준비로 예상한다고 보고한 차경옥 등(2008)의 연구결과와 유사한 결과를 보여주었다. 또한 박정희의 연구에서는 중년기 여성이 가장 염려하는 노후의 문제는 건강(61.2%)과 경제력(29.2%)으로 나타나 경제적 준비 뿐 아니라 건강과 관련된 신체적 준비의 중요성을 드러냈다. 이처럼 노후에 대한 준비는 여성에게 있어서 삶의 중요한 이슈이지만, 대다수의 여성은 노후에 대하여 실질적으로 준비하고 있지는 못하다. 또한

노후에 대한 준비 여부는 여성의 생활만족도에도 영향을 미친다는 연구결과가 있다. 안현선 등(2009)에 의하면 노후에 대한 준비도가 높고 성공적 노후에 대한 인식이 높을수록 중년기 여성의 생활만족도가 높아지는 것으로 나타났다.

<표-3>의 2009년도 통계청의 성별 노후준비방법을 보게 되면 노후준비를 하고 있다고 응답한 응답자가 남성은 80.9%, 여성은 55.5%이며, 이중 남성은 국민연금이 60.3%로 가장 높고, 여성은 예금이나 적금이 52.2%로 높게 나타나고 있다.

<표-3> 성별 노후준비

(단위%)

	준비하고 (되어)있음	국민 연금	기타공적 연금	사적 연금	퇴직금	예금, 적금, 저축	부동산	주식, 채권	기타
남자	80.9	60.3	9.3	32.2	11.3	44.5	11.9	4.2	0.4
여자	55.5	49.3	7.5	34	5.5	52.2	10.1	1.8	0.8

출처 : 통계청(2009). 사회통계조사 <http://www.kostat.go.kr>.

또한 <표-4>와 같이 연령별로 보면 경제활동을 활발하게 하는 30~49세까지가 75.5%로 노후준비를 하고 있다고 응답하였으며 노후준비방법으로 국민연금과 저축을 많이 하고 있는 것으로 나타난다. 이와 반대로 경제활동을 못하는 60세 이상인 노인들의 응답률과 비교했을 때는 현저한 차이를 보인다.

<표-4> 연령별 노후준비 방법(여자)

방법(단위:%)

	준비하고 (되어)있음	국민 연금	기타공적 연금	사적 연금	퇴직금	예금, 적금, 저축	부동산	주식, 채권	기타
30~39세	75.5	49.6	10.1	41.6	7.4	53.9	7	2.1	0
40~49세	76.5	51	5.1	38.2	6.1	52.4	6.7	2	0.7
50~59세	68.3	48.1	7.6	34.4	5.7	51.6	9.5	1.9	0.2
60세 이상	31.1	41.9	8.2	26.9	3.3	48.5	20.8	0.7	2.5

출처 : 통계청(2009). 사회통계조사 <http://www.kostat.go.kr>.

또한 남편의 경제적 지위에 전적으로 의존해 온 전업주부가 중년 이후 사별이나 이별을 겪게 되면 경제적 자원에 대한 접근이 단절되는 경험을 하게 된다. 특히 여성은 남성보다 노후생활 준비에 미흡한 상황 하에서, 젊어서는 배우자에게 경제적으로 의존하고 노년기에는 자녀의 경제적 원조에 의존하는 등 노후생활의 자립대책이 없는 경우가 대부분이다. 이는 여성의 경우 양육, 가사노동, 노인부양 등의 가정 내 무

임금노동을 수행함으로써 임금노동 수행의 제약을 받기 때문이다.

김수완(2006)의 논문에서도 대부분의 나라에서 남성에 비해 여성의 노후생활이 궁핍하다는 것은 이견이 없는 현상이며, 고령자의 소득은 65세 이전까지는 근로소득이 차지하는 비중이 60% 이상이지만, 65세를 넘어서면서 그 비중은 50%미만으로 급격히 감소하였다. 그리고 근로소득 비중은 여성의 경우 남성에 비해 현저히 낮으며 65세 이후의 노후소득 중에서 사적이전과 공적이전의 비중이 절대적인 부분을 차지하고 있었다.

우리사회의 남성에 대한 여성의 경제적 의존은 배우자 상실로 혼자가 된 여성에게 심각한 경제문제를 직면하게 한다. 특히 이혼을 통한 가족관계 해체는 여성이 결혼이라는 제도를 통해 간접적으로 획득하고 보장받았던 경제적인 혜택의 상실을 의미하며, 남성보다 긴 여성의 평균수명이나 계속 증가하고 있는 이혼율을 고려해 본다면 여성노인의 빈곤가능성은 높아진다. 그리고 여성노인의 빈곤은 여성노인의 직업 유형에서도 드러난다. 직종 및 근무 형태 차이는 소득수준 차이로 연결되며 이는 곧 노후생활의 결과로 연결되는 것이다. <표-5>에서 보는 바와 같이 여성노인가구의 경우 상대적으로 소득이 낮은 직종인 농업, 어업, 축산업이나 단순노무직에 종사하는 비중이 높아 노후 생활이 빈곤할 위험이 더 높다.

<표-5> 가구형태별 가구주의 성별 직종 및 근무형태

(단위%)

직종 및 근무형태 별	1998		2004	
	노인 가구 여자	비 노인 가구 여자	노인 가구 여자	비 노인 가구 여자
고위임직원, 관리자	0.6	0.4	-	0.8
전문가	2.3	4.7	3.8	5.4
기술공, 준전문가	1.5	7.1	2.9	10.3
사무직원	1.6	9.9	3.6	11.6
서비스판매직근로자	22.6	39.9	-	-
서비스종사자	-	-	9.6	20.4
판매종사자	-	-	10.7	17.4
농, 어, 축산업종사자	28.7	9.8	28.5	4.3
기능관련근로자	5.6	6.8	0.6	4.1
기계조작 및 조립 종사자	-	0.4	2.4	2
단순노무종사자	36.8	20.9	38	23.7
기타	0.2	-	-	-
소계	100	100	100	100
가구주수(명)	228	720	241	680

출처 : 주소현 외(2010). 여성의 노후소득 안정화 방안연구 p 27. 한국여성정책연구원.

여성은 남성보다 평균수명이 길기 때문에 노후의 준비도가 남성보다 높아야 한다. 그러나 평균적으로 남성과 비교할 때 여성은 노동시장에서의 지위가 낮아 노후준비에 충분하지 못한 소득상황에 처해 있으며, 노인문제, 여성문제로 인식되고 있는 실정이다. 이에 대하여 김인숙(2004)은 여성의 사회구조적인 취약성, 노인부양에 대한 가치관의 변화 등이 여성노인에게 더욱 심각하게 나타날 것이라고 하였다.

따라서 노후생활에 대한 계획을 세워 미리 대비하고 이를 실천하기 위한 방안이 마련되어야 한다. 또한 예측하지 못한 사건에 대해서는 부담을 최소한으로 줄이고 추후 발생되는 문제를 예측하기 위해서 노후생활교육이 필요하다.

## 2. 국내 노후생활교육프로그램의 현황과 실태

### 1) 국내의 노후생활교육프로그램의 현황

현재 우리나라에서 실시되고 있는 중년기의 노후 생활설계에 관한교육은 정부 및 공공기관 또는 기업에서의 직원의 복지차원과 이미지 향상을 위해 실시되고 있다. 그리고 대학과 민간단체, 종교기관에서는 평생교육의 일환으로 실시된다.

#### (1) 정부 및 공공기관의 노후생활교육프로그램

##### ① 한국노인인력개발원

노인인력개발원은 2006년 시범사업을 거쳐 2007년부터 일부 지역에서 지역사회서비스 혁신사업(바우처 사업)이나 외부기관 위탁사업으로 은퇴예정자를 대상으로 한 은퇴 후 생애설계 서비스 프로그램(PBL : Program for Beautiful Life)을 운영하고 있다. PBL은 50대 이상 퇴직자 및 퇴직예정자를 교육 대상으로 하며 은퇴 전과 후의 변화를 명확히 인식 할 수 있도록 하고, 자립적으로 새로운 생애설계를 할 수 있도록 지원 하고자 한다.

<표-6> PBL 프로그램 구성

1단계	2단계	3단계	4단계	5단계
노년기 생애설계과정 I	노년기 생애설계과정 II	생애경력개발 방향설정	맞춤형 상담 지역사회데뷔 실습	사후관리 서비스
- 은퇴전후변화 이해 - 자기 진단	- 삶의 균형 유지를 위한 영역별 진단 - 일/시간/재정/진단 - 생애경력목표설정	- Action Plan - 생애경력 목표실천을 위한 구체적 방법 학습	- 지역 데뷔 실습, 프로그램 지원	- 해당교육 센터 연계

출처 : 이소정 외(2008). 성공적인 제3기 인생준비를 위한 사회적 기반조성 p96. 한국보건사회연구원.

## ② 국민연금관리공단

국민연금관리공단은 고령화에 따라 국민들의 노후준비에 대한 관심은 증가하고 있지만 현실적으로 취약한 개인별 노후준비에 도움을 주기 위해서 노후설계 서비스(CSA:Consulting on Successful Aging) 사업을 추진하게 되었으며, 현재 국민의 체계적 노후준비와 건강한 노후생활을 할 수 있도록 국민연금을 기반으로 노후생활 6대 영역인 재무, 건강, 일, 주거, 여가, 대인관계에 대한 종합적인 정보와 서비스를 부가적으로 제공하고 있다.

<표-7> 국민연금공단 노후설계 서비스 내용

### ▶ 노후소득 상담 : 주 고객 30~40대

1단계 (연금 수급권 확보)	국민연금 예상연금액을 기반으로 노후부족자금을 산출하고 반납, 추납금, 미납보험료납부, 납부제개 등을 통한 국민연금 수급액 증액 및 신규 수급권 확보 유도
2단계 (재무 설계)	은퇴설계, 생애 재무 설계를 통해 가계재무의 건전성을 진단하고, 노후필요자금과 준비자금 산출 및 부족자금에 대한 대안 제시

### ▶ 노후생활 상담 : 주 고객 50대 이후

1단계 (정보제공)	고객의 비 재무 영역(건강, 일, 대인관계, 주거, 취미, 여가)에 대한 진단을 통해 고객 필요부분을 확인하고, 유용한 맞춤형 정보제공
2단계 (사회자원 연결)	노후 생활 영역별 전문기관과 연계를 통해 고객 필요서비스 연결

출처 : 국민연금. 노후설계전문사이트 내연금 <http://csa.nps.or.kr/apphome/main.do>.

## ④ 공무원 퇴직준비 교육

5급 이상의 정년퇴직 예정 공무원들을 대상으로 한 공로연수과정이나 퇴직예정교육공무원을 대상으로 한 직무연수 교육프로그램에서 은퇴 후 생활설계에 대한 강좌 및 교양, 여가 강좌를 제공하고 있으며, 공무원들의 경우 비교적 은퇴준비교육이 잘 이루어지고 있는 편이라 할 수 있는데 서울시 교원연수원에서는 은퇴예정 교원 및 일반 공무원을 대상으로 1회에 약 100명씩 총 3일간에 걸쳐 퇴직자들의 경험담, 삶과 행복, 더불어 사는 삶, 건강한 생활, 전통문화의 향기, 연금과 재산관리 등과 같은 교육을 실시하고 있다(한정란, 1998).

(2) 기업의 노후생활교육프로그램

한국전력공사, KT, 포스코 등의 기업은 직원 및 퇴직예정자들을 대상으로 퇴직준비교육 프로그램이나 노후설계교육 프로그램을 제공하고 있다(박상철, 2009).

대표적인 기업으로는 한국수자원공사, 한국자산관리공사, 한국토지공사, 한국철도공사이며, 특히 한국전력공사는 우리나라에서 가장 먼저 은퇴준비교육을 시작하고 현재까지 실시하고 있는 가장 모범적인 사례라고 할 수 있다. 그리고 수자원 공사는 은퇴예정자를 대상으로 은퇴를 대비한 재무관리를, 한국토지공사는 신입사원을 대상으로 재무 설계에 관해 특강의 형태로 진행하고 있다(김하늬, 2006).

이렇게 기업에서의 노후교육프로그램은 상당 부분 퇴직준비교육이 대부분이며 이들 기업에서의 노후교육 프로그램은 대기업이나 공기업 등 일부 기업에서 제한적으로 실시되고 있는 실정이다. 자체 프로그램을 운영하는 경우도 있지만 컨설팅업체를 통해 아웃플레이스먼트의 형태로 운영하는 경우도 많다.

<표-8> 기업의 노후생활교육프로그램

기관명	대상	프로그램명	내용
포스코	재취업/ 은퇴준비	그린 라이프	관심분야별 소그룹 프로그램 및 개별상담
대한생명	FP	노후설계 전문가과정	노후설계 지도에 관한 사이버교육 및 집합교육
DBM 코리아	퇴직예정 / 퇴직자	OPC	기본과정(변화관리, 요구분석) 선택과정(재취업, 창업, 정년프로그램)
한국전력공사	은퇴 예정자	파워라이프 디자인	재산관리, 건강관리, 퇴직생활의 사례, 퇴직자 모임안내
한국수자원공사	은퇴 예정자	은퇴 대비한 재무관리	재무관리
한국토지공사	신입사원	월급통장 잘 관리하는 법	재무 설계
KT	퇴직 예정자	전직지원 프로그램	-전직알선(창업/재취업): 재취업/창업지원 확보/전직알선 -전직교육(기본/심화): 변화관리/재무 설계/창업/재취업교육 -창업/재취업컨설팅: 아이템선정/상권분석/구매키워드 외

출처 : 박상철(2009). 한국형 노후생활설계 교육프로그램 개발 연구 p58 ; 김하늬(2006). 중년기 직장을 위한 노후생활설계 교육프로그램 개발 p27 논문을 참고하여 재구성.



### (3) 대학 및 민간단체의 노후생활교육프로그램

대학에서의 교육은 대학부설 독립기관, 평생교육원, 연구소, 학과/대학원, 기타 부설기관, 사이버대학을 통해 실시되고 있다. 운영 형태는 지자체 등의 위탁운영으로 실시되는 대학, 자체지원의 무료강좌를 운영하는 곳, 자체 수강료를 받아 운영하는 등 다양하다(박상철, 2009). 대학에서 운영되는 과정으로는 건국대학교 종합금융아카데미 은퇴설계 전문가 과정, 한국대학부설평생교육원협의회 노인교육 지도사 과정, 서울사이버대학교 e-노후생애설계 교육프로그램이 있다.

그리고 민간단체에서도 노후를 대비한 교육을 실시하고 있는데 희망제작소에서 하는 행복설계아카데미, 한국가정생활개선진흥회에서 하는 멋진 노후 당당한 내 인생, 건전한 가정 우리가 가꾸어요, 한국 노인 복지관협회에서 하는 노후설계전문가 양성과정이 있다.

<표-9> 대학 및 민간단체의 노후생활교육프로그램

기관명	대상	프로그램명	내용
건국대학교	제한 없음	은퇴설계전문가 과정	은퇴설계이론과 방법
한국대학평생교육협의회	제한 없음	노인교육지도사 과정	노인교육 이해 및 관련실천방법
서울사이버대학교	제한 없음	e-노후설계 프로그램	노후생활전반에 대한 이해
희망제작소	40-60대	해피시니어	NPO(non-profit organization) <sup>2)</sup> 기본교육 및 실습과 노년에 대한 이해와 은퇴설계에 관한 교육도 동시에 진행
한국가정생활개선진흥회	성인여성	멋진 노후 당당한 내 인생	주거관리/경제관리/시간관리/가족관계 건강관리/여가관리
	성인	건전한 가정 우리가 가꾸어요.	생활설계의 개념 및 의의와 생활설계 기초
한국노인복지관협회	60세 이상	실버 플래너	건강,인간관계,봉사와일자리,죽음,노후설계 등

출처 : 박상철(2009). 한국형 노후생활설계 교육프로그램 개발 연구 p58 ; 김하늬(2006). 중년기 직장인을 위한 노후생활설계 교육프로그램 개발 p31 논문을 참고하여 재구성.

2) NPO(non-profit organization) : 비영리 조직

(4) 종교기관의 노후생활교육프로그램

종교기관은 그 특성상 시설자원, 인적 자원, 재정자원 및 조직자원이 풍성하고, 교리에 근거하여 노인 평생교육 및 노인복지를 위한 많은 활동을 전개하고 있다.

노인 평생교육 실시 종교기관은 꾸준히 증가하고 있으나, 정확한 통계를 파악하기 어려운 형편이다. 연합회를 운영하고 있는 일부 종교단체의 경우에만 그 현황을 파악 할 수 있는데, 2008년 현재 파악된 수만 기독교 예수교장로회 소속 노인학교 561곳, 대한기독교감리회 소속 노인학교 134곳, 천주교 서울 대교구 소속 노인학교 269개, 조계종계 노인학교 22개 등 총 986개에 이른다(배장오, 2009).

또한 이들 종교기관의 노인교육 프로그램은 그 구성이 각 종교기관에 의해서 자유롭게 구성되기 때문에 매우 다양하며 크게 교양영역, 종교영역, 사회활동영역, 신체건강영역처럼 노후설계프로그램보다는 여가생활프로그램이 다수이며, 대부분의 경우 고령층 노인을 대상으로 운영되고 있다.

<표-10> 종교기관의 노후생활교육프로그램

기관명	대상	프로그램명	내용
남서울은혜교회 새롬 평생대학	40세 이상이나 기타연령	노후생활교육	노후생활과 관련된 다양한 내용으로 구성 (자원봉사/여가/정보화교육/인생설계 등)
천주교 서울 대교구 서울 시니어아카데미	55세 이상	노년준비교육	통합적인 교양교육을 통하여 활기차고 행복 한 노년기를 준비하도록 돕는 교육
원불교 제주 시니어클럽 은빛마음학교	60세 이상	노후특강	마음공부, 웃음치료, 건강강좌 외

출처 : 박상철(2009). 한국형 노후생활설계 교육프로그램 개발 연구 p59 ; 천주교 서울 대교구 노인 사무부  
서울 시니어아카데미. <http://www.isenior.or.kr/> ; 원불교 뉴스. <http://www.wonnews.co.kr/> 참고로  
하여 재구성.

## 2) 제주지역 노후생활교육프로그램 현황

제주지역에서 교육프로그램을 운영하는 전체기관수는 273개에 이르고 있다. 각 기관별로 프로그램이 상설과정과 수시 과정으로 나누어 운영되고 있으며 대체로 상설과정 프로그램은 기관이 정기적으로 개설하여 운영되는 형태이고 반면에 수시 과정 프로그램은 사회적, 정책적, 교육적 필요성과 시급성에 따라 개설, 운영되는 경향을 보인다. 제주지역에서 개설되어 운영되는 평생교육 프로그램들은 공공 및 민간 교육기관들의 재정여건을 고려하여 무료 혹은 유료로 운영되고 있다.

### <표-11>참조

제주지역의 교육대상자들은 주로 성인여성들이 많고, 제주지역이 고령화가 급진전 되면서 노인대학을 중심으로 노인교육수요자를 대상으로 건강, 취미, 취업, 봉사 등과 관련된 교육프로그램도 운영이 되는 실정이다. 그리고 제주지역의 교육을 실시하는 기관들을 분류해 보면, 민간 교육기관이 181곳으로 가장 많고, 다음으로는 공공기관 70곳, 교육청 15곳, 그리고 대학(교)부설기관 7곳의 기관이 있다. <표-12>참조

운영하는 공공기관 운영주체는 제주특별자치도의 인력개발원, 설문대여성문화센터, 그리고 행정시(제주시, 서귀포시)의 평생학습센터, 주민자체센터 등이 있다.

이들 공공기관에서 운영되는 프로그램들은 대부분 무료 프로그램들이 제공되고 있으며, 교육내용으로는 도민들의 일반적 교양, 취미, 건강, 문화예술, 외국어, 스포츠, 봉사, 정보통신 등으로 구성되어 있다. 이들 교육기관에서 운영되는 프로그램들은 다양하지 못한 특성을 보이며, 노후관련교육은 경제교육 등의 한시적인 특강형식으로만 진행되고 있는 실정이다.

<표-11> 제주특별자치도 교육기관 전체 현황

관 유형	개수	상설과정	수시과정
평생학습센터	2	여성문화, 교양, 취미교육, 외국어 정보통신, 직업훈련 등	지역사회교육, 아동교양
RHRD센터	1		직업훈련, 시민교양 등
학생문화원	1	문화예술교육	
대학부설 평생교육원	7	스포츠, 문화예술, 교양, 직업전문 생활체육, 으뜸 해설사, 아동, 교양	시민, 문해, 교양, 교육
평생학습관(도서관)	4	문화예술, 외국어, 독서, 취미교육	문화예술교육
평생학습관	2	문화예술, 스포츠교육	문화예술교육
비정규학교	5	검정고시 과정, 문화예술 문해	문화예술, 취미교육
사업장부설 평생교육시설	2	문화예술, 취미교육	문화예술, 취미교육
시민사회단체 평생교육시설	4	시민, 직업전문, 스포츠, 다문화 취미교육	시민, 다문화, 교양, 직업전문 환경교육
원격형태 평생교육시설	4	우편원격교육	우편 원격, 인성, 문화예술교육
지식인력개발 평생교육시설	6	인성, 문화예술, 직업전문, 스포츠 교육	종교, 문화예술, 직업전문 교육
직업학원	46	직업전문, 외국어, 정보통신교육	
주민자치센터 외	63	독서, 외국어, 정보통신, 문화예술, 다문화 등	독서, 문화예술, 취미, 스포츠 외국어, 환경, 시민교육 등
비영리(노인)	15	직업기술, 교양, 노인, 문화예술 외	취미, 건강교육
비영리(다문화)	4	다문화, 직업기술, 정보통신, 문해교육	다문화, 취미, 노동, 경제, 문화교육
비영리(사회복지관)	12	건강, 스포츠, 취미, 시민, 교양, 문화예술, 노인, 다문화, 아동교양, 문해 특수, 방과 후 아동외	문화, 직업전문, 교양, 자원봉사자 시민, 봉사, 정보통신, 건강, 직업 기술, 문화예술 외
비영리(여성교육)	8	시민, 외국어, 건강, 문화예술 직업기술 외	교양, 자원봉사, 여성, 문화, 환경, 취미교육 외
비영리(시민교육)	14	환경, 스포츠, 교양, 시민, 인성, 독서 외	환경, 교양, 시민, 독서, 인성, 주민, 치료 외
비영리(장애인교육)	15	직업전문, 재활, 문해, 치료, 문화예술 정보화, 교양, 건강, 스포츠, 취미 외	자원봉사, 직업전문, 건강, 치료 교양, 취미, 환경농업 외
비영리(청소년교육)	39	스포츠, 직업기술, 교양, 정보통신 문화예술, 인성, 독서, 환경, 봉사, 취미 경제 외	청소년 지도사, 자원봉사, 교양 스포츠, 직업기술, 문화예술, 수련, 봉사 외
기타	19	어학, 외국어, 독서 교육	직업, 지도사교육

출처 : 고승환(2010). 제주형 평생교육모형 개발 연구 p53. 제주발전연구원.

<표-12> 제주도내 교육기관별 평생교육 현황

관 유형	개수	상설과정	수시과정
공공기관	70	외국어, 정보통신, 문화예술, 다문화 시민, 교양, 취미, 역사체험, 도민, 건강 직업기술, 스포츠, 주민, 환경, 문화 직업교육 등	독서, 문화예술, 스포츠, 취미, 외국어 교양, 정보통신, 환경, 시민, 역사문화 건강, 다문화, 주민, 직업기술교육 등
도교육청	15	문화예술, 외국어, 독서, 취미, 스포츠 검정고시과정, 문해교육 등	문화예술, 취미, 정보통신, 문해교육, 외국어교양 교육 등
대학(교) 부설	7	스포츠, 문화예술, 교양, 직업전문 생활체육, 으뜸 해설사, 아동교양, 취미교육 등	시민, 문해교육 교양 등
민간평생 교육기관	181	교양, 건강, 취미, 스포츠, 정보통신 문화예술, 직업기술, 노인, 문화, 예술, 다문화, 인성, 시민, 아동교양 특수, 방과 후 아동, 자활교육, 환경 독서체험, 외국어, 직업전문, 재활치료정보화, 봉사, 경제, 어학, 우편원격교육 등	취미, 건강, 종사자, 교양, 다문화, 노동 경제, 문화, 시민, 문화예술, 직업전문 봉사, 정보통신, 직업기술, 주민, 문해교육 자활교육, 환경, 독서, 농업, 여성, 청소년 지도사, 체험, 종교교육 등

출처 : 고승한(2010). 제주도형 평생교육모형 개발 연구 p55. 제주발전연구원.

위에 내용과 같이 제주지역에서 진행되는 교육프로그램은 노후대비교육이라기 보다는 평생교육이라고 해서 특별히 대상자가 노년을 준비하고 있는 대상자만을 고려한 프로그램이 아니고 다양한 계층이 프로그램을 받을 수 있도록 되어 있다.

또한 중년기 여성들이 노년을 준비를 함에 있어서 포괄적인 내용으로 프로그램이 구성되어 있는 실정인데, 노년기를 맞이하는 연령층을 대상으로 중앙건강가정지원센터에서는 건강가정지원센터 사업의 정체성 및 통일성을 기하기 위한 가족생애주기별 교육을 실시하고 있었다.

건강가정지원센터는 제주지역에 총 2곳이 있으며, 서귀포시 건강가정지원센터에서는 노년기 가족생활교육 ‘건강한 노후 만들기’ 프로그램, 제주시 건강가정지원센터에서는 ‘브라보 마이 라이프’ 프로그램을 하고 있다. 이중 서귀포시 건강가정지원센터에서는 1회성 특강형식이며, 제주시 건강가정지원센터에서는 총 10회로 다양하게 교육내용이 구성되어 있다. <표-13 참조>

<표-13> 제주도내 건강가정지원센터 노년기 가족생활프로그램

기관명	대상	프로그램명	횟수	내용
제주시 건강가정 지원센터	노년기를 맞이하는 대상	브라보 마이 라이프	10회	인생 되돌아보기, 노년기 건강교육 노년기 건강과 식생활, 가정 안에서 나의 역할 새롭게 살아가는 노인의 삶 손자, 손녀와 가까워지기 노년기 소비생활, 노년기 건강 댄스 노년기 행복하게 보내기 방법 레크리에이션
서귀포시 건강가정 지원센터		노년기 생활교육 프로그램	1회 (특강)	노년기 건강생활 식습관, 운동, 노인질환, 우울 및 치매예방법

출처: 제주시 건강가정지원센터. <http://jeju.familynet.or.kr/>; 서귀포시 건강가정지원센터. <http://seogwipo.familynet.or.kr/>  
참고로 하여 재구성

### 3. 선행연구의 고찰

#### 1) 노후준비에 대한 선행연구와 관련변수 고찰

김성희(1996)는 중년기 여성의 노후생활준비에 관한 의식조사연구에서 중년기 여성의 노후생활에 대하여 인생의 주기와 노화에 대한 인식을 통하여 신체, 경제, 심리에 대한 이해로 구분하였다. 35~60세를 중년으로 정의하고 노후생활에 대한 전반적인 의식과 신체적, 경제적, 심리적인 준비정도를 알아보았다. 이 연구에서는 중년기 여성들이 노인이 된다고 생각하는 연령은 30대 후반, 40대 초반은 65세부터, 40세 후반은 70세부터라는 대답으로 조사결과 시작 연령선이 높아지고 있다고 나타났다. 개인적인 배경에 따라 중년기 여성들은 전반적으로 자신의 노후생활을 스스로 준비하는 경향이 많으며, 노후에 대한 대책은 건강과 경제적인 준비도가 가장 높았으나, 신체적, 경제적, 심리적인 준비 세 가지가 서로 동시에 연관되어 이루어지고 있다고 하였다.

이행숙(1996)은 주부의 노후생활준비의식·행동 및 경제대책에 관한 연구에서 노후생활에 대비한 경제준비로 30~40세 주부를 대상으로 연구한 결과 30세에 노후생활적응, 사회여가생활에 대하여 준비를 하는 것이 시간적 여유가 많아 노후의 동일한 목표가 달성 하는데 부담을 느끼지 않으면서 노후 생활을 계획적으로 준비 할 수 있는 것으로 나타났다.

또 개인적인 경제준비와 함께 사회복지부분에 대한 관심이 사회전반에 걸쳐 다각적으로 이루어져서 정년 연령의 상향조정 또는 노인재취업의 문호를 넓히고 연금제도를 개발하고, 의료보장체제의 점진적 확대 및 개선으로 수혜의 질을 높이는 일련의 사회복지정책이 강구되어야 한다고 하였다.

전진우(2002)는 중년층의 노후생활준비에 관한 연구에서 중년층 스스로의 노후 대책으로 건강준비가 첫 번째 과제라고 하였다. 노후건강은 부양과 경제문제로 이어져 노인문제를 광역화시키므로 예방차원의 의료의식을 가지고 신체적, 정신적 건강관리를 해야 한다고 하였으며, 노후경제문제는 30대부터 준비하여야 풍요로운 노후생활을 보낼 수 있다고 하였다.

또한 노후생활은 취미생활이나 사회봉사활동 등의 사회참여로 노년기의 위기를 극복하고 삶의 질을 고양 시킬 수 있다고 하였다. 그러므로 중년기에 노후여가활동을 위한 준비를 미리 하는 것이 바람직하다고 하였다.

송명숙(2002)은 중·장년기 여성의 특성과 노후대책간의 관계에 관한 연구로 중소도시의 중년기 여성들의 노후대책에 관한 적극적인 홍보와 교육이 필요하다고 하였다. 사회복지적인 차원의 노후대책으로 소득과 직업 등이 안정된 계층에서는 노후대책을 보다 적극적으로 마련하고 있으나 상대적으로 소득 및 교육수준이 낮은 계층에서의 노후대책 마련이 미흡함으로 사회경제적 차원, 건강 심리적 차원 및 주거환경 차원의 노후대책마련을 위한 사회복지차원의 대책이 이루어져야 한다고 하였다. 또한 라이프스타일(적극적 활동형, 정보추구형, 절약추구형, 가족중심형)에 따라 한쪽으로 치우치지 않는 노후대책을 마련할 필요가 있다고 제안하였다.

배옥현(1989)의 노후생활의식에 관한연구(대도시 중년층을 대상으로)에서는 노후생활대책의 필요성에 대하여 응답자의 대부분이 상당히 긍정적이었으며, 노후생활대책수립에서는 경제적, 신체적, 정신적인 면에서는 실제하고 있는 경우보다는 앞으로 하려고 하는 반응이 더 높았다. 또한 노후생활을 위한 취업의식에 대한 반응에서는 상당히 높은 의식을 나타냈다.

이와 같이 노후준비에 대한 선행연구에서는 노인이 된다고 생각하는 연령은 30대 후반~40대 초반은 65세부터, 40대 후반은 70세부터, 노후대책으로는 건강이 가장 중요하다고 하였다. 또한 경제문제는 30대부터 준비해야 하고 소득과 직업 등 안정된 계층에서는 적극적으로 노후대책을 마련하고 있으나 소득 및 교육수준이 낮은 계층에서의 노후대책마련이 미흡하다고 하였다. 마지막으로 노후생활대책의 필요성에 대하여 상당히 긍정적이었으며 노후생활을 위한 취업의식에 대한 반응에서는 상당히 높은 것으로 나타났다.



## 2) 노후생활교육프로그램에 대한 선행연구와 관련변수 고찰

김명자와 송말희(1998)는 중년기 주부의 가족관계향상을 위한 가족생활 교육 요구도를 분석한 결과, 자녀와의 관계향상, 주부자신, 노부모와의 관계, 부부관계 순으로 나타났으며, 이러한 교육 요구도는 아내의 연령, 남편의 연령, 결혼 지속 연수, 월평균수입, 자녀수, 노부모와의 동거여부 등에서 유의미한 차이를 보인다고 하였다. 따라서 인구사회학적 특성에 따라 특히 막내자녀연령, 노부모와의 동거여부 등에 따라서 교육내용이 달라 질 수 있다고 하였다.

강희성(2003)의 연구에서는 준·고령자의 은퇴준비 프로그램에 관한 교육 요구도를 분석한 결과 가장 받고 싶은 교육으로는 경제설계, 건강관리, 여가생활 순으로 나타났다. 교육시간대는 주중 퇴근시간이, 교육기관으로는 경제설계, 건강관리, 여가생활 순으로 나타났다.

변순옥(1986)은 퇴직 전 노후준비 교육 내용에서 반드시 다루어져야 할 학습내용으로 노년기의 삶의 질을 향상시키는 것, 국내외의 정치, 사회, 경제활동을 올바르게 이해할 수 있는 능력을 심어주는 내용, 인간관계를 원만하게 유지하는 것, 생계를 스스로 꾸릴 수 있는 지식과 기술, 사회봉사활동에 관한 태도 등을 들고 있다.

홍기형 등(1984)은 교원을 대상으로 한 교육프로그램 개발 기초연구를 하였는데, 이 연구에서는 다양한 교육내용을 제시하고 있다. 먼저 노후를 위한 설계인데, 재산형성, 주택의 설계, 정년 후 일의 설계, 소득보장 제도교육 등이 있다.

둘째, 노후를 위한 건강관리이다. 건강생활의 유지, 노화방지를 위한 노력, 노인건강대책에 관한 교육 등으로 세분화 할 수 있다. 셋째, 노후의 가정생활이다. 정년과 가족과의 관계, 가정과 새로운 생활환경에 적응하는 교육을 들고 있다.

넷째, 노후를 위한 여가생활이다. 노후의 여가개념, 노인여가와 그 대책, 즐거운 여가생활을 위한 분야별 교육의 영역으로 나누고 있다.

이밖에도 노후설계 프로그램의 선행연구들을 살펴보면 <표-14>와 같으며 대상은 은퇴기 전 또는 예비노인, 노년기를 대상으로 하고 있었으며 프로그램 내용은 공통적으로 건강을 유지하고 증진시키는 내용, 재정, 건강, 인간관계, 여가활동 등을 교육내용으로 하고 있다.

<표-14> 노후생활교육프로그램에 대한 선행연구

연구자	연구명	대상	프로그램목적	프로그램내용
홍기형 (1984)	교원의 퇴직 후 생애설계를 위한 교육프로그램 개발 기초연구	교원	교원의 노년기 적응을 위한 생애설계를 통하여 삶의 질 향상	-노령화 과정, 건강 -주택, 재정설계 -유시간의 관리 -인간관계
김미혜 (1993)	노년을 위한 퇴직 준비 교육 모형의 개발	퇴직 예정자	퇴직예정자를 대상으로 퇴직 이후에 생기는 문제를 해결하고 성공적인 퇴직생활에 적응	-재정, 건강, 인간관계 -여가활동, 사회참여 -퇴직과 노령에 대한 태도 -주택, 법률적 지식 -노인복지서비스
이수명 (1998)	퇴직 전 교육 프로그램 구성에 관한 연구	퇴직 예정자	퇴직 후의 생활전반의 문제 대체를 통한 적응력 강화	-건강, 주거 -재정계획, 여가활동 -인간관계
허정무 (1998)	퇴직자의 사회적으로 영향을 미치는 관련변인 탐색을 통한 퇴직준비교육 프로그램 모델 개발	퇴직 예정자 / 퇴직자	긍정적인 자아 존중감 향상을 통해 퇴직 후 성공적 적응 지원	-퇴직 후의 생활비와 수입 -생애경제계획 -심신의 건강관리 계획 -자기실현의 능력개발 -시간사용법과 자기충실 -생활방식의 순응 -노후생활의 이미지, 교육과 불안 -세금과 법률지식 -주거대책
김경신 (1996)	노인을 위한 가족 생활 교육 프로그램 개발	노인	노인의 가족생활 전반에 걸친 문제해결을 통한 적응력 강화	-노년기 가족의 정신, 신체적, 건강 영역, 은퇴에 대한 적응영역, 가족관계영역, 가족문제영역
김신일 (1999)	퇴직교원을 위한 노후 생활준비 프로그램	퇴직 교원	노후생활전반에 걸친 준비를 통해 삶의 만족도 향상	-은퇴! 새로운 변화에 대한 도전 -재정계획, 주거계획 -시간관리, 인간관계 -죽음준비 -창업 및 취업교육
전길양 외 (2000)	노년기 준비교육 프로그램 '풍요로운 노후 꾸기'	예비 노인 / 노인	노년기의 다양한 문제에 적극적으로 대처하여 노후적응능력 향상	-노년기의 건강 -노년기의 가족관계 -노년기의 경제준비 -노년기의 여가
이순희 (2001)	노인교육프로그램개발 및 효과분석	노인	노후	-정신적 건강, 지적건강 -신체적 건강, 사회적 건강
김하녀 (2006)	중년기 직장인을 위한 노후생활설계교육프로그램 개발	직장인	은퇴를 앞두고 있는 중년기 직장인에게 노후생활설계의 중요성을 인식시켜주고 노년기의 삶을 스스로 설계 할 수 있도록 함	-노후생활설계교육내용 (재정/건강/여가/가족관계외) -노후생활설계교육장소, 비용, 시간대, 교육방법, 강사진정, 홍보방법 등
조은숙 (2006)	성공적 노후를 위한 노후설계프로그램의 효과성 연구	노인	노년의 전반적인 영역에 걸쳐 노후생활을 설계하는 체계적이고 통합적인 프로그램을 실시하여 자아통합감과 노년기 생활태도의 향상 등 성공적 노후에 미치는 영향 분석	-프로그램실시내용 · 긍정적노후인식 (자기이해/자기분석/이미지 등) · 바람직한 노후생활태도 (건강/재정/인간관계/취업/주거/여가 등) · 실천계획수립
박상철 (2009)	한국형 노후생활설계교육프로그램 개발연구	중년층	중년층 및 노년기에 도달한 연령층을 대상으로 여생을 설계함을 도와 사회적 비용을 절감하고 고령화 사회를 새롭게 만들어 가는 제도적 장치로 교육모형을 개발하고자 함	노후교육프로그램 만족도 조사와 노후교육프로그램 필요성 및 교육내용 조사

출처 : 조은숙(2006). 성공적 노후를 위한 노후설계 프로그램의 효과성 연구, 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문을 기초로 재구성.

노후생활 교육 프로그램 선행연구 결과에서는 교육 대상자 대부분이 퇴직자들을 위한 교육 프로그램이며, 노년기 삶을 스스로 준비함으로써 삶의 만족도를 높이고자 함을 목적으로 하고 있다. 프로그램 내용으로는 신체적, 정신적, 경제적, 창업 및 취업교육, 시간관리, 여가, 가족관계의 내용으로 구성이 되었다.

이상의 노후준비와 노후생활교육프로그램에 대한 선행연구결과를 바탕으로 노후생활교육프로그램을 위한 노후생활을 5가지 생활 영역, 즉 생활설계기초영역, 정신·신체건강영역, 경제생활영역, 여가생활영역 및 가족관계영역으로 구성하고자 한다.

### Ⅲ. 연구방법 및 절차

#### 1. 연구문제

본 연구에서는 35세 이상~60세 이하의 중년기 여성들의 노후준비실태, 노후생활 교육에 대한 일반적인 인식, 교육내용, 교육방법에 관한 요구도를 알아보고, 노후생활교육프로그램 개발의 기초자료 및 활용방안을 모색하고자 하며, 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

연구문제 1. 조사대상자의 일반적 특성과 노후준비에 대한 일반적 인식은 어떠한가?

연구문제 2. 조사대상자의 노후 준비도는 어떠한가?

연구문제 3. 조사대상자의 노후생활교육프로그램에 대한 교육 요구도는 어떠한가?

연구문제 4. 조사대상자의 일반적 특성 및 노후준비에 대한 일반적인 인식에 따라 노후 준비도에는 어떠한 차이가 나는가?

연구문제 5. 조사대상자의 일반적 특성, 노후준비에 대한 일반적인 인식 및 노후 준비도에 따라 노후생활교육프로그램 교육 요구도 에는 어떠한 차이가 나는가?

#### 2. 측정도구

본 연구는 선행연구들을 기초로 노후생활교육프로그램 요구도를 조사하기 위한 노후생활 영역을 5가지 생활영역, 즉 생활설계기초영역, 정신·신체건강영역, 경제생활영역, 여가생활영역 및 가족관계영역으로 구분하였다. 이 때 각 생활 영역에 대한 요구도의 측정문항은 김하늬(2006)의 설문을 기초로 김인숙(2004), 이현숙(2009), 정영태(2009)의 설문을 본 연구에 맞게 재구성하였다.

설문지는 총67문항으로 조사대상자의 일반적 특성에 대한 문항(11), 노후준비

에 대한 일반적인 인식문항(9), 노후준비 실태문항(9), 노후생활교육프로그램 요구도 문항(38)으로 구성되었다.

노후 준비도를 묻는 질문은 위클리경향(2010.10.5)과 이현숙(2009), 김인숙(2004) 논문에서 사용한 설문을 참고하여 본 연구에 맞게 재구성 하였으며 5점 리커트 척도로 측정 하였다.

노후생활교육프로그램에 대한 요구도를 알아보기 위해 노후생활교육프로그램에 대한 요구도 문항과 프로그램 내용 요구도 문항(생활설계기초영역 6문항, 정신·신체건강영역 6문항, 경제생활영역 6문항, 여가생활영역 5문항, 가족관계영역문항 4문항)으로 구성하였다. 본 연구에 사용된 설문의 측정문항의 신뢰도는 <표-15>와 같다.

<표-15> 측정도구 문항의 신뢰도

	문 항	문 항수	Cronbach's $\alpha$
요구도	생활설계기초영역	6	.807
	정신·신체건강영역	6	.854
	경제생활영역	6	.877
	여가생활영역	5	.854
	가족관계영역	4	.847
준비도	노후 준비도	9	.838
	전 체	36	.846

### 3. 연구대상 및 자료수집

본 연구의 대상자는 제주도내에 거주하는 35세 이상~60세 이하의 기혼여성으로 2011년 3월 14일부터 3월 31일까지 30명을 대상으로 예비조사를 실시하였다. 예비조사 결과를 바탕으로 문항의 신뢰도를 검토, 분석하여 부적절하다고 생각되는 문항을 수정, 보완하였다. 본 조사는 5월 23일부터 6월 22일까지 한 달간 실시하였다. 설문지는 총 400부를 배부하여 335개가 회수되었으며 그 중 응답내용을 신뢰할 수 없거나 부실하게 기재된 것을 제외하고 291개의 설문지를 이용하여 통계 처리하였다.

### 4. 자료처리

수집된 자료는 SPSS 12.0을 이용하여 분석하였다. 조사대상자의 일반적 특성 및 노후준비에 대한 경향을 분석하기 위하여 빈도분석 및 기술통계분석을 실시하였다. 조사대상자의 일반적 특성 및 노후준비에 대한 인식에 따른 노후 준비도 및 노후생활교육프로그램의 요구도 차이는 t검증과 일원변량분석(one way ANOVA)을 실시하여 분석하였으며 사후검증으로는 Duncan's Multiple Range 검증을 이용하였다.

## IV. 연구결과 및 해석

### 1. 조사대상자의 일반적 특성

조사대상자의 일반적 특성을 살펴보기 위해 빈도분석을 실시하였으며 그 내용은 다음과 같다. <표-16>참조

조사 대상자의 연령은 35세-40세 이하가 79명(27.1%), 41-45세 이하가 44명(15.1%), 46-50세 이하가 53명(18.2%), 51-55세 이하가 60명(20.6%), 56세-60세 이하 55명(18.9%)으로 나타났으며, 평균 연령은 47.8세로 표준편차는 7.528년 이었다.

학력은 고졸이하 57.4%, 초 대졸 이상이 42.6%로 고졸이하가 많았고, 결혼 상태로는 남편과 거주하는 부부가 82.2%, 기타(이혼, 사별 외)가 17.8%로 대상자 대부분 현재 남편과 같이 거주하고 있는 것으로 조사되었다. 종교는 무교가 34.5%로 높게 나타났는데, 불교 33.8%, 기독교 및 천주교 31.7%로 나타났다.

자녀의 수는 2명이 55%, 3명이상이 29.4%, 1명이 15.6%로 나타났는데, 조사대상자 대부분이 자녀가 2명이고, 막내 자녀의 연령은 20대 이상이 42.1%로 가장 많이 응답하였다. 그 다음으로는 7세 이하가 21.1%, 14세-19세 이하가 18.6%, 8세-13세 이하가 18.2%로 나타났다.

직업유무에서는 취업자가 59.9%이며, 비취업자가 40.1%로 조사되었다. 여기에서 조사대상자의 취업직종을 살펴보면 전문직에 종사하고 있는 비율보다 판매, 서비스직에 종사하는 비율이 높게 나타났으며, 대부분 아르바이트나 일용직에 종사하고 있었다. 한국여성정책연구원(2010)에서 대부분 여성들이 취업직종은 생산, 판매, 서비스이며 임시, 일용직 비율이 높다는 연구결과를 발표하였다. 이는 상대적으로 남성보다 여성이 취업부분에는 취약하며 경제적인 노후 준비가 많이 필요하다는 것을 알 수 있다.

월평균소득은 201-300만 원 이하가 29%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로는 301만 원 이상이 28.5%, 101만원-200만 원 이하가 25.5%, 100만 원 이하가 17.0%였다. 그리고 월평균 생활비는 101만 원 이상-200만 원 이하가 40.1%로 대부분 월평균

생활비가 200만 원 이하이며, 201만 원 이상이 31.9%로 나타났다. 통계청(2011년 1분기)에서 발표한 내용에 따르면 전국 가구 월평균 소득은 385만 8000원이며, 전국 월평균 지출은 243만 9000원이다. 본 연구의 조사대상자들의 월평균 소득은 279만원이며, 월평균 생활비가 195만원으로 본 연구에 참여한 대상자의 71.5%가 가계 월평균 소득이 300만원 미만의 월급을 받는 것으로 조사된 것으로 보아 전국평균에 비해서는 소득이 낮다는 것을 알 수 있다.

그리고 노후대비저축액은 101만 원 이상이 50.6%, 100만 원 이하가 49.4%이며, 주거형태는 자가 67.9%, 기타(전세, 월세, 사글세 외)응답이 32.1%로 나타났다.



<표-16> 조사대상자의 일반적 특성

(N=291, %)

일반적 특성		빈도	백분율
연령	35세 이상-40세 이하	79	27.1
	41세 이상-45세 이하	44	15.1
	46세 이상-50세 이하	53	18.2
	51세 이상-55세 이하	60	20.6
	56세 이상-60세 이하	55	18.9
학력	고졸이하	166	57.4
	초대졸이상	123	42.6
결혼상태 <sup>3)</sup>	부부	235	82.2
	기타	51	17.8
종교	기독교 및 천주교	92	31.7
	불교	98	33.8
	무교	100	34.5
자녀의수	1명	45	15.6
	2명	159	55.0
	3명 이상	85	29.4
막내자녀연령	7세 이하	60	21.1
	8세-13세 이하	52	18.2
	14-19세 이하	53	18.6
	20세 이상	120	42.1
직업유무	무	115	40.1
	유	172	59.9
가계 월평균소득	100만 원 이하	48	17.0
	101만 원 이상-200만 원 이하	70	25.5
	201만 원 이상-300만 원 이하	79	29.0
	301만 원 이상	78	28.5
노후대비 저축액	100만 원 이하	127	49.4
	101만 원 이상	130	50.6
가계 월평균생활비	100만 원 이하	76	28.0
	101만 원 이상-200만 원 이하	108	40.1
	201만 원 이상	87	31.9
주거형태 <sup>4)</sup>	자가	195	67.9
	기타	92	32.1
연속변수		평균	표준편차
연령(세)		47.8	7.528
막내자녀 연령(세)		17.2	9.606
월 가계소득(만원)		279	216.38
노후대비 저축액(만원)		270	10355.75
월 가계 생활비(만원)		195	135.45

\* 결측치로 인해 총계에 차이가 있음.

3) 결혼상태 : 기타(이혼, 사별 외)

4) 주거형태 : 기타(전세, 월세, 사글세 외)

## 2. 조사대상자의 노후준비에 대한 일반적 인식

중년기 여성들이 노후가 되었을 때 노후에 필요한 프로그램이나 하고 싶은 프로그램을 선택할 때 현재 자신의 상태에 따라 프로그램을 선택하는 기준이 될 수 있다. 또한 수행기관에서는 이와 같은 내용으로 노후생활프로그램에 들어갈 내용을 파악 할 수 있다. 그러므로 노후에 대해서 어떻게 인식을 하고 있는지 살펴 보았다. 일반적인 인식을 조사하기 위해 빈도분석을 실시하였으며 그 결과는 <표-17>과 같다.

<표-17> 노후준비에 대한 일반적인 인식

(N=291, %)

문항		빈도	백분율
노후준비 시작연령	39세 이하	104	37.0
	40세-49세 이하	88	31.1
	50세 이상	91	31.9
노후필요자금	월 평균 170만 원 이하	151	53.4
	월 평균 171만 원 이상	132	46.6
노후생활의 중요점	건강	183	64.0
	사회활동 참여	19	6.6
	취미생활	25	8.7
	자녀들의 성공	5	1.8
	부부해로	11	3.9
	신앙생활	7	2.4
	경제력	29	10.1
노후생활의 예상 문제점	좋은 친구관계	7	2.5
	경제력문제	122	42.7
	건강관련문제	128	44.8
	가정에서 역할상실, 소외, 고립	24	8.3
	시간활용문제	12	4.2
노후에 하고 싶은 일	계속적인 경제활동	109	37.7
	외국어, 교양강좌 등 교육	24	8.3
	운동, 독서, 여행 등 취미생활	110	38.1
	자원봉사	28	9.7
	가사 또는 손 자녀 돌보기	8	2.8
	아무것도 하고 싶지 않음	10	3.4
연속변수		평균	표준편차
노후준비 평균 연령(세)		41.85	12.427
노후대비 평균 필요자금(만원)		170	93.67

\* 결측치로 인해 총계에 차이가 있음.

노후준비를 몇 세부터 시작해야 하는가에 대한 질문에 39세 이하 37%, 50세 이상 31.1%, 40세-49세 이하 31.9% 순으로 나타났으며, 노후준비를 시작해야 하는 평균 연령은 41.8세로 조사되었다.

그리고 노후가 됐을 때 필요한 월평균 생활비는 170만원으로 나타났는데, 월평균 금액을 기준으로 170만 원 이하 53.4%, 171만 원 이상이 46.6%로 나타났다.

노후생활에서 가장 중요하다고 생각하는 점에 대해서는 건강 이라고 응답한 비율이 64%로 가장 높게 나타났고, 그 다음으로는 경제력이 10.1%로 나타났다.

그리고 노후생활에 있어서의 문제점으로는 경제력문제가 42.7%와 건강관련문제가 44.8%로 노후생활에서 가장 중요한 점과 가장 문제가 될 점이 경제력과 건강이라고 조사되었다.

임수민(2009)의 논문에서는 노후생활준비의 경제적 계획의 중요성은 건강 다음으로 관심이 높고, 노후생활을 위한 경제적 준비는 풍요로운 노후생활을 누리기 위해서, 그리고 자녀에게 의지하지 않기 위해 높다고 하였다. 또한 이현숙(2009)의 논문에서도 노후에 가장 예상되는 문제점으로 경제적인 문제점과 그 다음으로 건강관련 문제가 높은 비율로 나타났는데, 이번 조사에서도 같은 결과가 나타났다.

그리고 노후가 되면 하고 싶은 일에 대해서는 운동, 독서, 여행 등 취미생활이 38.1%와 지속적인 경제활동이 37.7%라는 결과가 나타났는데, 김인숙(2004)과 송석전(2004)의 논문에서도 노후가 되면 지속적인 경제활동을 많이 희망하는 것으로 나타났다.

지속적인 경제활동은 평균수명의 연장과 노후가 되었을 때 할 일이 있다는 자체의 즐거움, 그리고 생활비 마련으로 풍요로운 노후생활을 보내고 싶은 하나의 수단으로 생각하고 있다. 그리고 노후가 되면 자식에게 의지하고 않고 본인 스스로 준비하겠다는 중년기 여성들의 의지가 나타난 것으로도 볼 수 있다. 그러므로 중년기 여성들의 취업에 대한 직종 설명 및 취업지원에 좀 더 많은 사회적 지원과 연구도 필요하다.

### 3. 조사대상자의 노후 준비도

#### 1) 조사대상자의 노후준비 여부

앞서 조사한 내용을 중심으로 중년기 여성들의 현재 노후에 대해서 어떻게 인식을 하고 있는지 알아보았다. 또한 현재 노후준비에 대해서 준비를 하고 있는 자와 준비하고 있지 않은 자를 조사함으로써 노후생활교육프로그램에 요구도는 어떠한지를 알아보고 노후 준비를 하지 못하는 대상자에게는 어떤 부분에 대한 도움이 필요한지를 알고자 하였다.

조사대상자의 노후준비 여부에 대해서는 빈도분석을 실시하였으며 그 결과는 <표-18>와 같다.

<표-18> 노후 준비 여부

(N=291, %)

	문항	빈도	백분율	이유	빈도	백분율	노후준비방법 (중복응답)	빈도	백분율
노 후 준 비 여 부	하고 있다.	227	85.3	건강, 편안하게 살고 싶다 가족 부담 싫다. 어려운 일 대비 당당한 노후	88 54 20 65	38.8 23.8 8.8 28.6	국민연금 공무원연금 개인연금 퇴직금 예금, 적금 부동산 주식, 채권 기타	128 25 97 31 118 48 18 10	26.9 5.3 20.4 6.5 24.8 10.1 3.8 2.1
	하고 있지 않다	39	14.7	국가사회보장제도 기대 여유자금 부족으로 필요성을 못 느낌. 남편이 알아서 해줌. 자산이 충분함. 기타	6 22 1 2 6 2	15.4 56.4 2.6 5.1 15.4 5.1			

\* 결측치로 인해 총계에 차이가 있음.

제주여성통계(2008)의 자료에 의하면 제주특별자치도민은 63.4%가 노후준비를 하고 있으며, 이중 여성은 59.8%, 남성은 67.3%이다. 노후준비를 하는 방법으로는 국민연금이 55.5%로 가장 많았으며, 예·적금이 50.5%, 사적연금이 36.1% 순으로 나타났다.

본 연구에 응답한 중년기 여성들 또한 노후준비를 하고 있다가 85.3%, 하고 있지 않다가 14.7%로 응답한 대상자는 대부분 노후준비를 하고 있었다. 본 연구에서도 제주여성 통계에서와 같은 결과를 보여주고 있는데, 이는 고령화 사회에 접어들면서 노후준비에 대한 관심이 높다는 것을 알 수 있다.

그리고 노후준비를 하는 이유는 38.8%가 건강하고 편안하게 살고 싶어서 라고 하였다. 이는 앞서 물어본 질문에서도 노후준비의 중요성과 문제점으로 건강 이라는 응답률이 높은 점으로 보아, 조사대상자 대부분 건강이 노후생활에 중요하게 생각하고 있다는 것을 알 수 있다.

또한 박정희(2007)의 논문에서는 “건강이라는 문제는 누가 대신해 줄 수 없는 문제이며 스스로가 자신을 위해 준비를 해야 하는 것으로 인식하기 때문이다.”라고 밝힌 바 있다.

그리고 노후를 위해 준비하고 있는 항목 중 가장 많이 하고 있는 방법이 국민연금(26.9%)과 예금·적금(24.8%)으로 나타났다. 이 결과는 김경화(2005)의 논문에서도 언급한 대로 노후 준비를 위해 선호는 방법으로 남성들은 부동산 투자를 채테크 수단으로 선호하는 반면 여성은 예금·적금의 선호가 높다고 하였다. 또한 김인숙(2004)과 박정희(2007)의 논문에서도 중년기 여성들은 노후생활준비에서 연금, 보험에 대한 긍정적인 반응을 보이며, 노후를 대비해 수익성 있는 투자(부동산, 주식, 채권 등)에 대해서는 부정적인 반응을 보인다고 하였다. 이는 부동산, 주식, 채권에 대한 정보가 부족한 것과 큰 수익을 얻을 수도 있지만 큰 손실도 볼 수 있기 때문이라는 생각 때문에 쉽게 접근을 못하고 있는 것으로 보여지며, 전반적인 노후준비에 있어 경제부분에 관한 교육이 필요함을 알 수 있다.

그리고 노후준비를 하고 있지 않은 조사대상자의 이유를 살펴보면 아이들 교육비 등으로 인해 여유자금 부족 때문이다. 계선자(1998)는 노후대비를 하지 않는 기혼 여성들의 이유로 자녀 교육 및 양육비용 등의 지출로 여유가 없기 때문이라고 하였으며, 본 조사에서도 같은 결과가 나타났다. 이는 중년기 여성들이 노후준비

를 함에 있어서 노후준비자금이 필요함을 알면서도 아이들의 교육비 지출로 하지 못하는 상황을 알 수 있다.

## 2) 조사대상자의 노후 준비도

조사대상자의 현재 노후 준비도에 대해 알아보려고 하였으며, 결과는 각 항목 별로 ‘매우 그렇다’가 5점, ‘전혀 그렇지 않다’가 1점으로 환산하여 평균점수를 산출하였으며 그 결과는 <표-19>와 같다.

<표-19> 노후 준비도

(N=291)

문항	평균	표준편차
스스로 또는 전문가와 함께 노후준비를 위한 설계를 해 본적이 있다.	2.29	1.175
노후를 위해 가계수입의 20% 이상을 저축하고 있다.	2.89	1.167
공적연금 이외에 추가적인 저축이 있다.	3.24	1.132
매달 정기적으로 받을 수 있는 수입은 노후 전 평균 월 가계소득의 80% 이상이다.	2.23	.911
노후 생활비의 70~80%는 연금에서 해결 된다.	2.55	1.047
노후 의료비에 대한 준비를 해놓았다.	2.85	1.049
노후준비 시점을 구체적으로 정했다.	2.45	1.033
노년기에 어떤 활동을 할지 목표를 정했다.	2.64	1.046
노후를 위해 꾸준히 운동을 하고 있다.	2.76	1.059
전체	2.66	1.069

\* 5점 리커트척도 : 1. 전혀 그렇지 않다. 2. 그렇지 않다. 3. 보통이다. 4. 그렇다. 5. 매우 그렇다.

현재 조사대상자의 노후 준비도 중 측정항목 4개는 평점(2.66)보다 높게 나타났으며, 5개 항목은 노후 준비도가 낮게 조사되었다.

현재 노후 준비도가 높은 항목은 공적연금 이외에 추가저축을 하고 있다 3.24점, 월평균 수입의 20%이상을 저축하고 있다 2.89점, 노후 의료비에 대해 준비해 놓았다 2.85, 노후를 위해 꾸준히 운동을 하고 있다 2.76점으로 저축, 의료비, 운동 등 경제적인 면과 신체 건강부분에서는 노후 준비도가 높다는 것을 알 수 있다.

그리고 현재 노후 준비도가 낮은 부분이 노년기에 어떤 활동을 할지 목표를 정했다 2.64점, 노후생활비는 70~80%에서 연금에서 해결 된다 2.55점, 노후준비시점을 구체적으로 정했다 2.45점, 스스로 또는 전문가와 함께 노후준비를 위한 설계를 해 본적이 있다 2.29점, 매달 정기적으로 받을 수 있는 수입은 노후 전 평균 월평균 가계소득의 80%이상 2.23점으로 조사되었다.

위의 결과로 봐서 현재 노후를 대비해서 경제적인 준비는 하고는 있지만 그 부분이 많이 미흡하며 노후에 대한 목표설정과 고정적인 수입 창출에 대한 방안, 노후가 되면 해야 할 일 등을 정리 해보는 노후준비 설계교육이 필요하다.

#### 4. 조사대상자의 노후생활교육프로그램 요구도

##### 1) 조사대상자의 노후생활교육프로그램 참여의사

앞에서 노후에 대한 일반적인 인식과 노후 준비도를 알아보았다. 그 내용을 바탕으로 노후가 되었을 때 노후생활교육프로그램에 참여여부를 묻고 어떠한 프로그램을 받고 싶은지에 대하여 빈도분석을 통하여 교육 요구도를 <표-20>과 같이 조사하였다.

<표-20> 노후생활교육프로그램에 대한 참여의사 여부

(N=291, %)

문항		빈도	백분율
참여의사	있다	209	81.0
	없다	49	19.0
참여의사가 없는 이유	시간이 없다.	8	16.3
	관심이 없다.	9	18.4
	재취업할 예정이다.	5	10.2
	큰 도움이 안 될 것 같다.	5	10.2
	비용 때문에 부담 된다.	10	20.4
	노후교육프로그램을 잘 모르겠다.	12	24.5

\* 결측치로 인해 총계에 차이가 있음.

노후가 되었을 때 노후생활교육프로그램에 대해서 참여의사가 있다 81%로 교육을 받고 싶은 욕구가 매우 높은 것으로 나타났다.

하지만 받고 싶지 않다가 19%로 그 이유를 살펴본 결과 노후교육프로그램을 잘 몰라서 24.5%로 가장 높게 나타났고, 비용부담이라고 응답한 비율도 20.4%가 나타났다. 또한 시간이 없어서, 관심이 없어서 라고 응답한 결과도 나타났다. 이는 노후생활교육프로그램에 대한 인식이나 정보가 부족했기 때문이며 노후생활교육프로그램에 대하여 교육의 질을 높일 수 있는 프로그램의 개발과 더불어 홍보의 필요성도 강조되고 있다. 그리고 시간이 없는 사람들을 위한 맞춤형 교육 또한 필요하다는 것도 알 수 있다. 따라서 교육에 참여하는데 어려움이 있는 여건들이 개선될 경우에 대다수 사람들이 교육에 참여할 것으로 생각된다.



2) 조사대상자의 노후생활교육프로그램 요구도

① 조사대상자의 일반적인 요구 실태

노후생활교육프로그램에 참여의사가 있는 조사대상자의 노후생활교육프로그램에 대한 요구를 분석한 결과는 <표-21>과 같다.

<표-21> 노후생활교육프로그램에 대한 요구

(N=209, %)

문항	빈도	백분율	
교육일 (일주일 며칠)	1일	24	11.5
	2일	48	23.0
	3일	105	50.2
	4일	5	2.4
	5일 이상	27	12.9
일일 교육시간	1시간	24	11.5
	2시간	110	52.6
	3시간	46	22.0
	4시간	21	10.0
	5시간 이상	8	3.8
원하는 시간대	오전	171	81.8
	오후	38	18.2
교육기간	1개월	27	12.9
	2개월	28	13.4
	3개월	66	31.6
	4개월	12	5.7
	5개월	18	8.6
	6개월 이상	58	27.8
교육비	월 3만 원 이하	93	44.5
	월 4만원~6만 원 이하	71	34.0
	월 7만 원 이상	45	21.5
교육방법 <sup>5)</sup>	강의 및 토론	69	33.0
	현장, 실험실습	119	56.9
	기타	21	10.0
교육기관 <sup>6)</sup>	사회복지관+경로당 및 노인대학	55	26.3
	평생교육원+주민자치센터	70	33.5
	문화센터	25	12.0
	기타	59	28.2
홍보방법 <sup>7)</sup>	지역신문+생활정보지	53	25.4
	공공기관(도청, 시청)외	58	27.8
	방송매체	85	40.7
	기타	13	6.1
연속변수		평균	표준편차
평균 일일 교육일(일)		2.9	1.089
평균 일일 교육시간(시간)		2.54	1.164
평균 교육 개월 수(개월)		4.8	3.464

5) 교육방법 : 기타(게임, 기타)

6) 교육기관 : 기타(사설학원, 건강가정지원센터, 기타)

7) 홍보방법 : 공공기관(도청, 시청, 각 관련기관 홈페이지), 기타(게시판-광고지, 포스터, 기타)

노후생활교육프로그램 교육 기간은 일주일에 3일을 받고 싶어 하는 응답자가 50.2%로 가장 많으며 그 다음으로는 2일 23%로 나타났다. 5일 이상이 12.9%, 1일 11.5%, 4일 이상 2.4%로 나타났다. 7일을 기준으로 봤을 때 교육기간을 계획할 때 일주일에 3일 이내로 교육기간을 정하면 좋을 것 같다.

또한 교육시간은 하루에 2시간 이라고 응답한 비율이 52.6%로 높게 나타났다. 그 다음으로는 3시간 22%, 4시간 10%, 1시간 11.5%로 나타났다. 5시간 이상은 3.8%밖에 응답하지 않아 추후 교육시간은 4시간 미만으로 하는 것이 좋을 것 같다. 그리고 원하는 시간대로는 오전 81.8%로 오후 18.2%보다 많이 희망하고 있으므로 오전에 주로 프로그램을 개설하는 것이 좋겠다.

교육기간은 3개월 31.6%, 6개월 이상 27.8%로 나타났다. 일일 교육시간과 일주일 교육기간이 짧은 것을 선호하는 반면 총 교육 기간은 크게 작용 하지 않았다.

교육비는 3만 원 이하 44.5%, 그 다음으로는 월 4만 원-6만 원 이하가 34%, 월 7만 원 이상이 21.5%로 나타났다. 교육비는 3만 원 이하의 저렴한 비용을 선호하긴 하지만 교육비용 발생에 대한 부담은 교육 참여를 저해하는 요인들로 작용할 수 있기 때문에 참여를 유도 할 수 있도록 교육에 대한 지원도 필요하겠다.

교육방법으로는 현장실습 강의 56.9%, 강의 33%로 현장실습을 가장 많이 선호하긴 하였지만, 그 다음 교육 요구도가 높은 것이 강의방법이기 때문에 강의를 듣는 학습방법과 함께 현장체험, 실습 등을 병행하여 체험형 교육을 진행하는 방법이 좋을 것 같다.

희망하는 교육기관으로는 평생교육원, 주민자치센터 33.5%, 사회복지관, 경로당, 노인대학 26.3%라고 나타났는데, 이는 주거지 근처의 가까운 위치에 있는 교육기관을 선호한다는 것을 알 수 있다.

홍보방법으로는 방송매체가 40.7%로 가장 선호하였다. 그리고 공공기관 27.8%, 지역신문, 생활정보지 25.4% 순으로 나타났다. 주로 방송매체를 많이 선호하였는데, 비용문제가 크게 발생하므로 홍보 방법에 대하여 고려할 필요가 있겠다.

② 조사대상자의 노후생활교육프로그램 교육내용 요구도

노후생활교육프로그램을 생활설계 기초영역, 정신·신체 건강영역, 경제생활영역, 여가생활영역, 가족관계영역으로 나뉘서 요구도를 분석한 결과는 <표-22>와 같다.

<표-22> 노후생활교육프로그램 교육내용 요구도

(N=209)

영역	문항	평균	표준 편차
생활설계 기초영역	노년기 생활설계의 이해 및 필요성	3.73	.785
	인생회고록 작성법	3.24	.862
	현재 생활과 노년기 생활의 변화	3.63	.767
	가정과 사회에서의 노인의 역할	3.68	.799
	노년기 생활의 계획과 관리	3.82	.814
	긍정적 노년상 정립	3.84	.818
	계	3.66	.808
정신·신체 건강영역	스트레스 관리법	4.08	.810
	소외·고독에 대한 이해와 대처방법	3.95	.959
	노년기의 신체변화	3.88	.834
	노년기의 건강유지법	4.23	.632
	노년기 질병예방법	4.19	.725
	노년기 질병예방을 위한 식생활 관리법	4.18	.718
	계	4.09	.780
경제생활 영역	노후대비 재테크 방법	3.55	.984
	노년 자격증 취득 및 준비	3.17	.961
	노년 재취업 준비	3.23	.906
	노년 창업교육	3.05	.961
	노후자금 산출법	3.32	.968
	유산 상속법	3.26	.966
	계	3.26	.958
여가생활 영역	노년기 여가생활에 대한 정보제공	3.85	.829
	노년기 자원봉사	3.84	.733
	노년기 사회활동	3.85	.820
	노년기 여가 및 시간관리	3.90	.801
	노년기 학습활동	3.59	.889
	계	3.81	.814
가족관계 영역	부부관계 증진 방법	3.48	.898
	손 자녀 돌보기 방법	3.35	.811
	원만한 가족관계 형성방법	3.77	.818
	가족 간 의사소통 방법	3.93	.789
	계	3.63	.829
	전 체	3.69	.839

\* 5점 리커트 척도 : 1. 전혀 필요없다. 2. 필요없다. 3. 보통이다. 4. 필요하다. 5. 매우 필요하다.

조사대상자들의 교육내용에 대한 교육 요구도의 평균값은 3.69로 5점 만점을 기준으로 했을 때 교육요구도가 비교적 높음을 알 수 있으며 영역별 순위로는 정신·신체건강영역이 4.09점으로 교육요구도가 가장 높았다. 다음으로는 여가생활영역 3.81점, 생활설계기초영역 3.66점, 가족관계영역 3.63점, 경제생활영역 3.26점 순으로 나타났다.

영역별 교육 내용을 살펴보면 생활설계기초영역은 긍정적 노년상 정립 3.84점으로 교육요구도가 가장 높게 나타났다. 그 다음으로는 노년기 생활의 계획과 관리 3.82점, 노년기 생활설계의 이해 및 필요성 3.73점, 가정과 사회에서의 노인의 역할 3.68점, 현재 생활과 노년기 생활의 변화 3.63점, 인생회고록 3.24점 순으로 나타났다. 이는 긍정적인 노년 상을 정립함으로써 노후가 됐을 때 인생의 의미를 찾고자 하는 요구가 있는 것으로 보인다.

그리고 정신·신체건강영역에서는 노년기의 건강유지법 4.23점으로 교육요구도가 가장 높게 나타났고, 노년기 질병예방법 4.19점, 노년기 질병예방을 위한 식생활 관리법 4.18점, 스트레스 관리법 4.08점, 소외·고독에 대한 이해와 대처방법 3.95점, 노년기의 신체변화 3.88점 순으로 나타났다. 이는 정신건강보다는 신체에 관한 교육요구도가 더 높음을 알 수 있으며 신체 건강 중 질병에 대한 교육 요구도가 높은 것으로 보아 노년기에 발생하는 각종질병에 관해 어느 정도 인식하고 있다는 것을 보여준다.

경제생활영역에서는 노후대비 재테크방법 3.55점으로 교육요구도가 가장 높게 나타났으며. 그 다음으로는 노후자금 산출법 3.32점, 유산상속법 3.26점, 노년 재취업준비 3.23점, 노년 자격증취득 및 준비 3.17점, 노년 창업교육 3.05점 순으로 나타났다. 재취업준비나 창업교육에 대한 교육 요구도가 낮게 나타난 이유는 현재 설문을 응답한 응답자가 비취업자인 중년기 여성보다 취업자의 비율이 높으므로 이들은 현재 취업에 대한 필요성을 느끼지 못하고 있고 취업과 창업에 대한 욕구가 적기 때문에 이 설문에서도 재취업준비나 창업교육에 대한 응답비율이 낮게 나타난 것 같다.

여가생활영역에서는 노년기 여가 및 시간관리 3.90점으로 교육요구도가 높게 나타났으며, 노년기 여가생활에 대한 정보제공 3.85점, 노년기 사회활동 3.85점, 노년기 자원봉사 3.84점, 노년기 학습활동 3.59점 순으로 나타났다.

가족관계영역에서는 가족 간 의사소통 방법 3.93점으로 교육요구도가 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로는 원만한 가족관계 형성방법 3.77점, 부부관계 증진 방법 3.48점, 손 자녀 돌보기 방법 3.35점 순으로 나타났다.

조은숙(2006)의 논문에서는 성공적 노화는 부부관계의 질에 중요한 변수로서 오랜 시간 유지해 온 부부관계는 그들의 사회생활에서의 목표를 성공적으로 수행하는데 필요한 기본적인 지지를 제공해 주고 정서적 안녕 감을 증진시켜줌으로써 성공적인 노후를 예측 할 수 있도록 해주었다(Antonucci@Akiyama, 1995: Rowe & Kahn, 1998, 2000에서 재인용)라고 하였다. 그리고 노년기에는 이러한 부부관계뿐만 아니라 자녀와의 관계도 큰 영향을 미치는데 정서적, 심리적 교류와 유대감을 지속시키는 것은 노인이 육체적, 정신적 안정을 얻는데 매우 중요한 역할을 하고 있다.

따라서 중년기 여성들의 노후생활설계에 있어서 부부관계가 가족 간 의사소통에도 큰 영향을 미치므로 부부관계 교육도 선행되어야 할 필요성이 있겠다.

## 5. 조사대상자의 일반적 특성 및 노후준비에 대한 일반적 인식에 따른 노후 준비도의 차이

이제까지 노후에 대한 일반적 인식과 노후 준비도, 노후생활교육프로그램 내용에 대한 요구도까지 알아보았다. 그리고 조사대상자의 일반적 특성과 노후준비관련변수에 따른 노후 준비도의 차이를 알아보기 위하여 t검증과 일원변량분석(one way ANOVA)을 실시하였으며, 사후검증으로는 Duncan's Multiple Range 검증을 사용하였다.

그리고 노후 준비 관련변수는 노후대비저축액, 노후준비연령, 노후준비자금을 선택하여 항목으로 넣었으며, 그 결과는 다음과 같다 <표-23> 참조

조사대상자의 일반적 특성에 따른 노후 준비도는 결혼상태, 종교, 월평균 소득, 주거형태에 따라 유의한 차이를 보였으며, 노후 관련 변수에서는 노후준비연령에서 유의한 차이를 보였다.

결혼상태에 따른 노후 준비도의 차이를 보면 현재 남편과 거주하고 있는 부부가 기타(이혼, 사별 외)보다 노후 준비도가 높다는 것을 알 수 있으며, 종교는 기독교인(천주교포함)이 노후 준비도가 높았다. 그리고 월평균 소득은 100만원 이하보다 301만 원 이상이 노후 준비도가 높게 나타난 결과로 소득이 높을수록 노후 준비도가 높았다.

주거형태는 자가 주택을 소유한 대상자가 자가 주택을 소유하지 않은 대상자보다 노후 준비도가 높았으며, 노후준비관련 변수의 범주에서는 노후준비 시작연령이 40세~49세 미만이라고 응답한 대상자가 노후 준비도가 높게 나타났다.

<표-23> 조사대상자의 노후 준비도의 차이

(N=291)

변인	구분	빈도	노후 준비도		
			평균	D	
조사 대상자의 일반적 특성	연령	35세 이상-40세 이하	79	2.60	
		41세 이상-45세 이하	44	2.63	
		46세 이상-50세 이하	53	2.65	
		51세 이상-55세 이하	60	2.75	
		56세 이상-60세 이하	55	2.68	
	F			3.52	
	학력	고졸 이하	166	2.45	
		초대졸 이상	123	2.69	
	t			-1.99	
	결혼상태	부부	235	2.73	
		기타	51	2.34	
	t			3.34*	
	종교	기독교 및 천주교	92	2.80	b
		불교	98	2.60	ab
		무교	100	2.51	a
	F			4.63*	
	자녀의수	1명	45	2.56	
		2명	159	2.72	
		3명 이상	85	2.59	
	F			1.23	
	막내자녀 연령	7세 이하	60	2.67	
		8세-13세 이하	52	2.47	
		14-19세	53	2.73	
20세 이상		120	2.71		
F			1.43		
직업	유	172	2.53		
	무	115	2.74		
t			-2.21		
가계 월평균소득	100만 원 이하	48	2.40	a	
	101만 원 이상-200만 원 이하	70	2.40	a	
	201만 원 이상-300만 원 이하	79	2.73	b	
	301만 원 이상	78	3.05	c	
F			13.84***		
가계 월평균 생활비	100만 원 이하	71	2.62		
	101만 원 이상-200만 원 이하	103	2.64		
	201만 원 이상	82	2.82		
F			1.74		
주거형태	자가	195	2.77		
	기타	92	2.42		
t			3.81*		
노후 준비 관련 변수	노후대비 저축액	100만 원 이하	127	2.80	
		101만 원 이상	130	3.09	
	T			-3.05	
	노후준비 시작연령	39세 이하	104	2.67	ab
		40-49세 이하	88	2.83	b
50세 이상		91	2.55	a	
F			3.09*		
노후필요자금	월 평균 170만 원 이하	151	2.54		
	월 평균 171만 원 이상	132	2.86		
t			-3.54		

\* 결측치로 인해 총계에 차이가 있음.

주) D : Duncan's Multiple Range Test

\*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

6. 조사대상자들의 특성, 노후준비에 대한 일반적인 인식, 노후 준비도에 따른 교육요구도의 차이

조사대상자들의 일반적 특성과 노후준비에 대한 일반적인 인식, 노후 준비도에 따른 노후생활교육프로그램의 교육요구도의 차이가 있는지를 알아보기 위해 t검증과 일원변량분석(one way ANOVA)을 실시하였으며 집단 간 차이 분석을 위해 Duncan's Multiple Range 검증을 실시한 결과는 <표-24>와 같다.

<표-24> 조사대상자의 교육요구도의 차이

(N=209)

변인	구분	빈도	생활설계 기초영역	정신,신체 건강영역	경제생활 영역	여가생활 영역	가족관계 영역	모든영역 합계	
			평균	평균	평균	평균	평균	평균	
조사대상자의 일반적 특성	연령	35세 이상-40세 이하	61	3.68	4.15	3.61c	4.02c	3.77	3.84b
		41세 이상-45세 이하	33	3.66	4.09	3.33c	3.81bc	3.53	3.68ab
		46세 이상-50세 이하	38	3.80	4.12	3.28bc	3.87bc	3.76	3.80b
		51세 이상-55세 이하	37	3.64	4.07	2.97ab	3.67ab	3.58	3.60ab
		56세 이상-60세 이하	40	3.50	4.00	2.81a	3.47a	3.43	3.48a
	F			1.26	.58	7.79***	4.30*	1.87	3.07*
	학력	고졸이하	111	3.68	4.10	3.13	3.71	3.66	3.70
		초대졸이상	98	3.63	4.06	3.40	3.90	3.60	3.71
	t			.57	.43	-2.47	-1.93*	.60	-.11
	결혼상태	부부	168	3.67	4.10	3.27	3.81	3.65	3.72
		기타	37	3.63	4.05	3.23	3.76	3.52	3.67
	t			.30	.38	.24	.35	.92	.52
	종교	기독교 및 천주교	66	3.77	4.17	3.36	3.89	3.65	3.78
		불교	66	3.58	4.07	3.11	3.71	3.63	3.65
		무교	76	3.64	4.06	3.30	3.80	3.61	3.71
	F			1.82	.85	1.69	1.06	0.26	.77
	자녀수	1명	36	3.68	4.16	3.28	3.91	3.61	3.71
		2명	113	3.70	4.11	3.30	3.78	3.56	3.71
		3명 이상	59	3.61	4.00	3.18	3.77	3.79	3.71
F			.21	1.05	.33	.59	2.05	0.00	
막내자녀연령	7세 이하	47	3.78	4.13	3.61b	4.00b	3.77b	3.87b	
	8세-13세 이하	39	3.59	4.14	3.50b	3.92b	3.76b	3.77ab	
	14-19세	40	3.64	4.00	3.10a	3.75ab	3.37 a	3.60a	
	20세 이상	78	3.61	4.07	3.00a	3.63a	3.61ab	3.62a	
F			1.01	.48	8.52***	3.42*	3.00*	2.70*	
직업	무	82	3.52	4.02	3.37	3.79	3.58	3.65	
	유	126	3.74	4.13	3.19	3.81	3.66	3.74	
t			-2.44*	-1.32	1.56	-.24	-.89	-1.20	

\* 결측치로 인해 총계에 차이가 있음.

주) D : Duncan's Multiple Range Test,

\*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001



<표-24> 조사대상자들의 교육요구도의 차이

(N=209)

변인	구분	빈도	생활설계 기초영역	정신,신체 건강영역	경제생활 영역	여가생활 영역	가족관계 영역	모든영역 합계	
			평균	평균	평균	평균	평균	평균	
조사대상자 일반적특성	가계 소득 (월)	100만 원 이하	31	3.53	3.78a	2.90a	3.40a	3.46	3.50a
		101만 원 이상-200만 원 이하	51	3.67	4.02b	3.33b	3.80b	3.65	3.72b
		201만 원 이상-300만 원 이하	63	3.72	4.18b	3.41b	3.91b	3.74	3.78b
		301만 원 이상	57	3.66	4.21b	3.25b	3.93b	3.61	3.73b
	F		.79	4.43*	3.39*	5.56*	1.28	2.76*	
	가계 생활비 (월)	100만 원 이하	53	3.61	3.92a	3.12	3.63a	3.55	3.59
		101만 원 이상-200만 원 이하	85	3.68	4.17b	3.26	3.91b	3.68	3.78
		201만 원 이상	65	3.68	4.13ab	3.37	3.83ab	3.65	3.73
	F		.30	2.90*	1.51	2.86*	.56	1.69	
	주거 형태	자가	138	3.63	4.06	3.20	3.79	3.67	3.69
기타		68	3.73	4.13	3.39	3.83	3.58	3.77	
t			-1.10	-.71*	-1.61	-.34	.90	-1.03	
노후준비 관련변수	노후 대비 저축액	100만 원 이하	125	3.66	4.10	3.30	3.89	3.63	3.75
		101만 원 이상	62	3.67	4.05	3.18	3.61	3.63	3.63
	t			-.12	.55	.98	2.73	.06	1.33
	노후 준비 시작 연령	39세 이하	82	3.78	4.17	3.51	3.96	3.75	3.85
		40-49세 이하	58	3.63	4.02	3.14	3.69	3.56	3.63
		50세 이상	64	3.50	4.04	3.02	3.69	3.54	3.59
	F		4.09*	1.28	7.97***	3.85*	2.05	4.81*	
	노후 필요 자금	월 평균 170만 원 이하	104	3.67	4.10	3.17	3.75	3.63	3.69
		월 평균 171만 원 이상	99	3.65	4.07	3.36	3.86	3.64	3.73
	t			.24	.41	-1.68*	-1.08	-.14*	-.50*
노후 준비 도	1-2점	90	3.59	4.09	3.24	3.78	3.66	3.67	
	3점 이상	111	3.73	4.08	3.20	3.80	3.63	3.69	
t			-1.51	.14	.25	-.17	.21	-.23	

\* 결측치로 인해 총계에 차이가 있음.

주) D : Duncan's Multiple Range Test,

\*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

노후생활프로그램에서 교육요구도의 차이를 보이는 내용을 살펴보면 연령, 막내자녀연령, 월평균소득, 노후준비연령, 노후필요자금에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

구체적으로 살펴보면 연령에 따라서는 경제생활영역, 여가생활영역에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났고, 40세 이하의 집단에서 교육요구도가 높은 것으로 나타났다. 그러나 김하늬(2006)의 논문에서는 연령이 낮은 집단일수록 노후생활 교육프로그램에 대한 요구도가 저조하다고 나왔다. 그 이유가 은퇴연령이 아직 많이 남아서 재취업이나 다른 직업 활동을 계획하고 있기 때문이라고 하였다. 이는 분석 대상자들과(직업, 성별, 연령 외) 노후준비실태의 차이로 인해서 결과가 다르게 나온 것으로 보여 진다.

막내자녀 연령에 따라서는 경제생활영역, 여가생활영역, 가족관계영역에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 7세 이하의 집단에서 교육요구도가 높게 나타났다.

이는 학령기 자녀를 둔 중년기 여성들이 교육비 및 육아부담비용 때문에 경제적인부분에서 노후준비를 못하고 있는 상태라, 노후준비를 어떻게 해야 하는지에 대한 관심이 많은 것으로 보인다.

월평균 소득에 따라서는 정신·신체건강영역, 경제생활영역, 여가생활영역에서 유의한 차이가 나타났으며, 월평균 소득이 201만 원 이상-300만 원 이하에서 교육요구도가 높게 나타났다.

노후준비시작연령에 따라서는 생활설계기초영역, 경제생활영역, 여가생활영역에서 유의한 차이가 나타났으며, 39세 이하인 집단에서 교육요구도가 높게 나타났다. 이는 노후준비연령이 평균 41.85세로 조사된 것을 고려할 때 다른 집단보다 평균 2~6년 후에 노후준비를 하게 되며, 현재의 생활이 노후에 전반적으로 영향을 미칠 것으로 예상하고 있기 때문에 노후생활설계에 대한 교육요구도가 높은 것으로 보인다.

노후필요자금에 따라서는 경제생활영역에서와 가족관계영역에서 유의한 차이가 나타났고, 월평균 171만 원 이상에서 교육요구도가 높게 나타났다.

그러나, 모든 영역에서는 유의한 차이를 보이지 않았지만, 교육내용별에 따라서도 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

학력에 따라서는 여가생활영역에서 유의한 차이가 나타났는데 특히 고졸이하

보다, 초 대졸이상 에서가 교육요구도 높게 나타났다. 김하늬(2006)의 논문에서도 학력이 높을수록 여가생활영역에서의 요구도가 높게 나타나는 결과가 나왔는데, 본 연구에서도 학력이 높은 집단에서 여가생활영역 교육요구도가 높게 나타났고, 상대적으로 학력이 높을수록 여가생활을 더 추구하며 질적으로 보다 더 나은 여가생활을 즐기기를 원하는 것 같다.

직업에서는 생활설계기초영역 부분에서 유의한 차이가 나타났으며, 비취업자 보다 취업자가 교육요구도가 높게 나타났다. 그리고 월평균 생활비에 따라서도 정신·신체건강 영역과 여가생활영역에서 유의한 차이가 나타났으며 특히 101만 원 이하-200만 원 이하에서 교육요구도가 높았다.

또한 주거형태에서는 정신·신체건강영역에서 유의한 차이가 나타났고, 자가 주택을 소유한 대상자들보다 기타(전세, 월세, 사글세 외)집단이 교육요구도가 높았다.

위에 내용을 정리해보면, 노후생활교육프로그램 교육 요구도는 연령(40세 이하)과 노후준비를 일찍(39세 이하)시작해야 한다고 생각하는 집단, 막내자녀 나이가 어린(7세 이하)집단, 현재 월평균소득이 200만 원 이상-300만 원 이하인 집단, 노후에 사용할 자금이 많다고 생각하는 집단, 학력이 높은 집단, 현재 취업상태인 집단, 노후대비 저축액이 적고, 자기 주택을 소유하지 않은 집단에서 노후생활교육프로그램 교육요구도가 높게 나타났다.

## V. 결론 및 제언

여성은 남성보다 상대적으로 평균 수명이 높고, 생활수준 향상과 노후에 대한 인식이 변화함에 따라 여성 자신의 노후준비 및 노후설계가 필요하다. 그러나 현재 여성을 대상으로 한 노후관련 연구 및 교육이 매우 부족한 실정이며, 있다 하더라도 노후생활 전반이 아니라 생활의 한 측면에 초점을 두거나 평생교육의 측면에서 단기적으로 이루어져 여성을 대상으로 한 체계적이고 전반적인 노후생활 설계 교육프로그램의 개발이 필요하다.

이러한 배경에서 본 연구는 제주지역의 중년기 여성을 대상으로 노후에 대한 일반적인 인식 및 노후생활설계교육프로그램에 대한 요구도를 조사함으로써, 노후생활설계교육프로그램을 개발하기 위한 기초자료를 얻는 데 그 목적이 있었다.

본 연구의 연구목적을 달성하기 위해 제주도내에 거주하는 35세 이상~60세 이하의 기혼여성을 대상으로 설문조사를 하였다. 조사대상자의 일반적 특성 및 경향을 분석하기 위하여 빈도분석 및 기술 통계분석, 조사대상자의 일반적 특성 및 노후준비에 대한 인식에 따른 노후 준비도 및 노후생활교육프로그램의 요구도 차이는 t 검증과 일원변량분석(one way ANOVA)을 실시하여 분석하였으며 사후검증으로는 Duncan's Multiple Range 검증을 이용하였다.

본 연구의 중요한 연구결과는 다음과 같다.

첫째, 노후준비에 대한 일반적인 인식에서 노후준비를 시작해야 하는 연령으로는 39세 이하, 노후가 됐을 때 필요한 자금으로 월평균 170만원으로 나타났다. 노후생활에서 가장 중요한 점과 가장문제가 되는 점이 건강과 경제력이며, 노후가 되면 하고 싶은 일에 대해서는 운동, 독서, 여행 등 취미생활과 지속적인 경제활동으로 나타났다.

둘째, 노후 준비도 에서는 노후준비를 하고 있다고 응답한 비율이 85.3%, 하고 있지 않다가 14.7%로 응답자 대부분 노후준비를 하고 있었다. 그리고 노후준비를 하는 이유는 건강하고 편안하게 살고 싶어서이며, 노후준비를 하지 않는 이유는 아이들 교육비 등으로 인해 여유자금이 부족 때문 이라고 나타났다. 노후를 위해 가장 많이

준비하고 있는 방법이 국민연금과 예금·적금으로 나타났으며, 노후 준비도를 살펴본 결과 저축, 의료비, 운동 등 경제적인 면과 신체 건강부분에서는 노후 준비도가 높다는 것을 알 수 있었다. 그러나 노후 시점 및 목표설정, 노후가 됐을 때 평균소득 유무, 노후준비 설계 여부 등을 묻는 항목에는 응답률이 낮게 나타났다.

셋째, 노후생활교육프로그램에 대해서는 비교적 긍정적으로 나타나 노후생활교육프로그램에 참여의사가 있다가 참여의사가 없다 보다 높게 나타났다. 참여의사가 있는 대상자들은 교육기간은 일주일에 3일, 일일 2시간, 오전시간을 희망하고 있었으며, 교육기간은 3개월 이상, 교육비는 3만 원 이하, 현장실습, 체험강의를 선호하였다. 그리고 희망하는 교육기관으로는 평생교육원, 주민자치센터이며 홍보방법으로는 방송매체를 선호하는 것으로 조사되었다. 또한 노후생활교육프로그램에 대한 교육내용에 관한 교육 요구도는 정신·신체·건강영역, 여가생활영역, 생활설계기초영역, 가족관계영역, 경제생활영역 순으로 희망하고 있었다.

넷째, 조사대상자의 일반적 특성에 따른 노후 준비도는 결혼상태, 종교, 월평균소득, 주거형태, 노후준비연령에 따라 유의한 차이를 보여, 결혼하였고, 기독교나 천주교의 종교를 가졌으며, 월평균소득이 상대적으로 높은 집단, 그리고 자택을 소유하고, 노후준비를 40세-49세부터 준비를 해야 한다고 응답한 여성의 노후 준비도가 높게 나타났다.

다섯째, 조사대상자들의 특성, 노후준비에 대한 일반적인 인식, 노후 준비도에 따른 교육 요구도는 기혼 여성의 연령, 막내자녀연령, 월평균소득, 노후준비연령, 노후필요자금에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 영역별로는 정신·신체건강영역, 경제생활영역, 여가생활영역, 가족관계영역에서 유의한 차이를 보였다. 이러한 차이는 모든 영역에서 유의한 차이를 보이진 않았지만 교육내용별에 따라 학력, 직업, 월평균생활비, 주거형태가 주요한 변수로 나타났으며, 영역별로는 생활설계기초영역, 정신·신체건강영역, 여가생활영역에서 유의한 차이를 보였다.

즉, 노후생활교육프로그램 교육 요구도는 연령(40세 이하)과 노후준비를 일찍 시작(39세 이하)해야 한다고 생각하는 집단, 막내자녀 나이가 어린(7세 이하)집단, 현재 월평균소득이 200만 원 이상-300만 원 이하인 집단, 노후에 사용할 자금이 많다고 생각하는 집단, 학력이 높은 집단, 현재 취업상태인 집단, 노후대비 저

축약이 적고, 자기 주택을 소유하지 않은 집단에서 노후생활교육프로그램 교육요구도가 높게 나타났다.

이상의 연구결과를 기초로 결론을 내리면 다음과 같다.

첫째, 대다수의 중년기 여성들은 노후준비가 중요하다고는 알고 있지만, 육아, 가사, 아이들의 교육비 등으로 노후 준비를 못하고 있으며, 준비를 하고 있다 할지라도 국민연금, 예금 적금 등 범위가 매우 좁았다. 그리고 노후가 되기 전에 경제적인부분, 심리적인 부분, 신체적인 부분 등에 대해서 파악을 하고 노후를 준비를 해야 할 필요성이 있음에도 불구하고 정보부족으로 인해 준비 방법을 모르고 있었다. 이에 공공기관, 사회단체, 복지시설, 평생교육원 등에서 노후를 맞이했을 때 자신이 원하는 것을 찾고 노후준비에 대한 다양한 정보제공이 필요하다.

둘째, 노후생활교육프로그램 교육내용에 대해서는 생활설계기초영역에서는 긍정적 노년상 정립, 정신·신체건강영역에서는 노년기의 건강유지법, 경제생활영역에서는 노후대비 재테크방법, 여가생활영역에서는 노년기 여가시간 관리, 가족관계영역에서는 가족 간 의사소통 방법 등에 높은 요구도를 보였다. 그리고 노후준비 실태를 조사해 본 결과 경제적인 방법, 신체적인 운동 같은 경우는 조금이라도 준비를 하고 있지만 긍정적 노년 상 정립, 여가 시간 관리와 같은 영역은 전혀 준비를 못하고 있는 실정이다. 그래서 현재 중년기 여성들이 실태를 파악하여 알맞은 교육프로그램을 개발하고 그에 맞는 홍보도 필요하다.

셋째, 비용발생 등에 부담을 느끼는 부분에서는 프로그램 참여를 저해하는 요인으로 작용 할 수 있으므로 교육비의 적절한 측정 및 복지 차원에서의 교육비 지원을 할 수 있도록 하는 방안도 마련되어야 하겠다. 또한 지역적인 접근성이 떨어지거나 프로그램을 받으러 올 수 없는 대상자들을 위하여 찾아가는 교육과 핵심적인 부분만 교육하는 맞춤형 교육도 진행되어야 할 것이다.

넷째, 노후생활교육프로그램에 대한 요구도는 연령, 막내자녀연령, 월평균소득, 노후준비연령, 노후필요자금에서는 전체 영역별로 유의한 차이를 보였고, 전체영역에서는 차이를 보이지 않았지만 학력,직업유무,월평균생활비,주거형태에서도 교육 요구도에 차이가 나타났다. 그래서 이러한 여성들의 특성을 고려한 생애주기별, 소득수준별 등 프로그램개발이 필요하다.

이상과 같은 본 연구의 연구결과는 현재 제주도 중년기 여성의 노후준비에 대한 일반적인 인식 및 실질적인 노후 준비도를 이해하는 데 매우 유용한 자료라는 데 의의가 있다. 중년기 여성을 위한 생활설계교육프로그램을 개발하기 위해서, 앞으로 중년기 여성 뿐 아니라 현재 노인 여성을 대상으로 한 연구대상자의 확대와 함께 면접을 이용한 질적 연구방법에 의한 연구를 고려할 필요가 있다.

## 참 고 문 헌

- 강정희(1996). **중년기 여성의 위기감 적응을 위한 사회교육 프로그램 개발**.  
이화여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 김경화(2005). **중년층의 노후생활준비에 관한 의식연구**. 경희대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 김극로, 장덕선(1997). **댄스 활동이 갱년기 여성의 정신건강에 미치는 효과**.  
군산 대학 논문집, 23, 553-564
- 김신일(1999). **퇴직교원의 노후준비를 위한 교육프로그램 개발연구**. 교육부.
- 김인숙(2004). **중년여성의 노후생활준비에 관한 연구**. 경희대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 김윤희(2006). **중년기 여성의 위기대처에 관한 연구**. 국제신학대학원 대학원 석사학위논문.
- 김명자(1998). **중년기 연구**. 서울 : 교문사.
- 김명소, 성은현, 김혜원(1999). **한국기혼여성의 성격 특성과 주관적 삶의 질**.  
한국심리학회 : 여성 4(1). 41-55.
- 김수현(2005). **중년여성의 자아존중감에 관한 연구-교회집단 노래 부르기를 중심으로**  
한영신학대학교 기독상담대학원 석사학위논문.
- 김수완(2006). **국민연금의 출산 크레딧 제도 도입방안 연구**. 사회보장연구, 22(1),29-56.
- 김진영(2008). **제주지역 노인의 여가활동 및 만족도에 관한 연구**. 제주특별자치도 인력개발원
- 김하늬(2006). **중년기 직장인을 위한 노후 생활설계 교육프로그램 개발**. 고려대학교 대학원 가정학과 석사학위 논문.
- 국민연금. 노후설계전문사이트 내연금 <http://csa.nps.or.kr/apphome/main.do>.
- 고승한, 김진영(2008). **제주장수노인의 사회적 부양체계와 복지대책 방안**. 제주발전연구원, 정책연구 2008-3.
- 고승한(2010). **제주형 평생교육 모형 개발 연구**. 제주발전연구원, 정책연구 2010-1.
- 고효정, 오명옥 외(2000). **중년기 여성의 위기감과 삶의 질 관계**. 여성건강간호학회지 (6)4, 619-631.



- 계선자(1988). 기혼여성의 노후생활계획행동 및 태도에 관한 연구. 아시아여성연구 27, 117-152.
- 문숙재, 김순미(1997). 은퇴준비를 위한 재무계획 프로그램 개발에 관한 기초연구 : 가족생활 주기적 관점의 재정복지실현을 중심으로. 대한가정학회지 35(5), 1-15.
- 문인숙(2006). 중년기 여성의 위기극복 방안으로서 이마고 부부치료 프로그램의 적용에 관한 연구. 국제신학대학원 석사학위논문.
- 박정희(2007). 고령사회를 대비한 한국 중년여성의 노후준비 실태에 관한 연구. 동아대학교 사회복지대학원 석사학위 논문.
- 박상철(2009). 한국형 노후생활설계 교육 프로그램 개발 연구. 보건복지가족부.
- 배계희(1998). 중년기의 노후준비에 관한 연구. 동국대학교 석사학위논문.
- 배장오(2009). 평생교육개론. 서울 : 서현사.
- 서울사이버대학교. 노후생애설계 <http://life.iscu.ac.kr>.
- 송석전(2004). 중, 장년층의 노후준비의식 연구. 공주대학교 대학원 석사학위논문.
- 성미혜(2002). 중년여성의 갱년기 증산, 자아개념 침 우울의 관계. 성인간호학회지 14(4), 102-113.
- 신화경(2003). 예비여성 노인의 노후생활계획에 관한 연구. 노후동거계획, 주거계획 및 경제계획을 중심으로. 한국주거학회논문집 14(4), 31-38.
- 안현선 외 3명(2009). 중년기 여성의 노후 준비도와 성공적 노후에 대한 인식이 생활 만족도에 미치는 영향. 한국가족자원경영학회지 13(3), 139-140.
- 이소정, 정경희, 이윤경, 유삼현, 한정란(2008). 성공적인 제3기 인생준비를 위한 사회적 기반조성. 한국보건사회연구원.
- 이상노, 이관용 공역 (1993). 성격의 이론. 서울 : 중앙적성출판사.
- 이우경(2008). 중년기 여성의 스트레스, 마음 챙김, 자기-자애, 정서적 안녕감 간의 관계구조 분석과 마음 챙김 증진 프로그램의 효과 연구. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 이용미(2002). 중년여성의 분노 경험에 관한 연구. 고려대학교 대학원 박사학위 논문.
- 이지예(2009). 현실요법을 적용한 중년기 여성의 노후준비 프로그램 개발에 관한 연구. 성신여자대학교 대학원 석사학위 논문.

- 이채우(2007). **중년층의 노후준비에 관한 연구**. 한일장신대학교 기독교사회복지대학원 석사학위논문.
- 이현숙(2009). **직장근로자의 노후생활 준비에 관한 연구**. 동국대학교 행정대학원 석사학위 논문.
- 임수민(2009). **직장인의 노후생활 준비도 연구**. 건국대학교 행정대학원 석사학위 논문.
- 옥주원(2009). **중년여성의 평생교육 참여 동기 유형 연구-1050~60년대 출생한 여성의 삶과 경험을 중심으로**. 한양대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 윤혜선(2010). **행복감증진을 위한 예술치료. 해피·아트·테라피**. 서울 : 예담.
- 조은숙(2006). **성공적 노후를 위한 노후설계프로그램의 효과성 연구**. 이화여자대학교 사회복지대학원 석사학위 논문.
- 주소현 외 2명 (2010). **여성의 노후소득 안정화 방안 연구**. 한국여성정책 연구원, 연구보고서 2-3
- 정영태(2009). **제주특별자치도 고학력경력단절 여성의 재취업을 위한 지역적합  
유망직종 발굴 기초연구 : 제주시를 중심으로**. 제주여성인력개발센터 여성새로일하기센터 연구보고서.
- 제주특별자치도 인력개발원(2008). **2008 제주여성통계**. 제주 : 경신인쇄사
- 제주시 건강가정 지원센터. <http://www.familynet.or.kr>.
- 차경옥, 박미연, 김연주(2008). **20~30대 임금근로자의 은퇴 재무 설계에 관한 연구**.  
한국가정관리학회지 26(1), 115-139.
- 천주교 서울대교구 노인사목부 서울 시니어아카데미. <http://www.isenior.or.kr>.
- 최현 역(1988). **융 심리학입문**. 서울 : 범우사.
- 통계청. <http://www.kostat.go.kr>.
- 허정무(1998). **퇴직자의 사회적응에 영향을 미치는 관련변인 탐색을 통한 퇴직  
준비교육프로그램 모델 개발**. 한국노년학회 18(3), 1-18.
- 홍완호(1978). **우울증 빈도에 남녀대비에 관한 고찰**. 신경정신의학, 17(4)
- 홍성희 외 5인(1997). **노년기 생활설계 프로그램 개발을 위한 기초연구-노인의 생활  
문제인지와 생활계획의 분석을 중심으로**. 대한가정학회지, 35(3), 151-169.
- 홍성희 외 5인(1998). **노년기 생활설계 프로그램 개발을 위한 기초연구 ; 중노년층의  
노후생활계획을 중심으로**. 대한가정학회지, 36(10), 1-22.
- 황경애, 김갑숙(2007). **인지-행동 집단미술치료가 중년기위기 여성들의 우울 및 정서적  
위기에 미치는 효과**. 미술치료연구, 14(2), 295-318.

- Andrews, G.(2001). Should Depression be managed as a chronic disease? *Journal of British Medical*. 332(1), 419-422.
- Clausen, J. A.(1976). Glimpse into the Social World of Middle Age. *International Journal of Aging and Human Development*. 7(2), 99-106.
- Duvall, E. M.(1985). *Marriage and the family development*(6th ed.). New York : Harper and Row.
- Lachman, M. E.(2001). *Handbook of midlife development*. Wiley & Sons, Inc.

<Abstract>

**A study on preparation for old age and demands for the educational program of the old-age life in middle aged women**

**Seung Hoe Hwang**

Major of home education, Graduate school of education,  
Jeju national University

**Hye Yeon Kim, Academic advisor**

Currently, Korean life expectancy is 77.2 years of a man and 84.1 years of a woman as of 2010, it is increased both a man is 0.8 year and a woman is 1.8 year comparing to average 76.4 years of a man and average 82.3 years of a woman from life expectancy in 34 countries of OECD. Also, the change of a employing pattern including the length of service to be shortened, the retired age to be moved, and early retirement to be increased is shortened the period of economic activities. Therefore, it is caused the problem which don't prepare life for the old age sufficiently, in case of woman, this problem is more serious. But, the study and the educational program for preparing for old age and for designing the old-age life aimed at middle aged woman are insufficient.

Also, Jeju which are relative large with old men of longevity, especially, part of women that isn't significantly differ with other areas. Although various educational programs are run in some community, they are the current old-oriented program or the education for old age aspect of lifelong

education. In addition, it is one-time special lecture or only contents of the life part however the family life program for old age, it doesn't conduct the systemic and continuous education for overall life for preparing the old age.

In such a background, various programs are operated in Jeju-do, but it hasn't the guideline for education to prepare the old age, it doesn't educate the detailed part to prepare the old age, therefore it is required to seek the utilizing plan by researching demands for items to be prepared details for old age in middle aged women.

The study researches the actual preparation for the old age as well as recognizing the general preparation for it, analyzes demands for the educational program of the old-age life .

To achieve purpose of the study a aim, it is surveyed for married women from 35 years to 60 years lived in Jeju. It is used frequency analysis and technical & stactical analysis to analyze general characters and trend of subjects, is conducted t-test and one way ANOVA to find the difference in preparation for the old age and demands for the educational program of the old-age life , and is used Duncan's Multiple Range test as the posteriori tests.

Findings focused on results analyzed are as follows;

Firstly, most of middle aged woman is knowing the importance of preparation for the old age, but aren't prepared for the old age by caring babies, housework, and the educational fee, its scope is very small as the national pension plan, deposit, and installment savings, however they prepare. And although it is necessary to be prepared to understand the economical, psychological, and physical parts before the old age, they don't know the way by poor information. Therefore, it is required to provide various information to find what one's want and to prepare for the old age from public organizations, community, welfare facilities, lifelong education centers when they meet the old age.

Secondly, for the educating contents in the educational programs of the old-age life , it is shown high demands that the basic part of life design establishes positive old-age form, the part of psychological and physical health keeps the old-age health, the part of economical life is investment techniques, the par of leisure life manages the spare time of the old age, the part of family relations is the communication way between families. And results to be surveyed for the status of preparing the old age, they prepare a little the part of the economical way and the physical exercise, but they don't prepare the part of establishing the positive old-age form and of managing the spare time at all. And it is required to develop the proper program by understanding the status of middle aged women and to promote right for them.

Thirdly, they don't take participated in the programs by the high fee, therefore it has to measure the proper education fee and to prepare the plan which can support the education fee aspect of welfare. Also, it will be visit subjects who cannot come to receive the education or stay far away from the place and will be proceed the customized education which only educate the core part.

Fourthly, demands for the educational program of the old-age life is significantly shown the difference by overall parts which are age, age of the last child, income, age for preparing the old age, reserve funds for the old age. No the difference in overall parts, but it is shwon the difference from education, the job status, the average living expenses in a month, and the housing type of each.

Results of this study will utilize the basic materials to develop the educational program for the old-age design aimed at middle aged women in the next

<부록> 설문지

NO.

## 중년여성의 노후 준비도 및 노후생활교육 프로그램 요구도 연구

안녕하십니까?

저는 제주대학교 교육대학원 가정교육 석사과정에 재학 중인 학생입니다.  
우선 바쁘신 가운데 귀중한 시간을 허락해 주셔서 감사드립니다.

현재 중년기 여성들은 남성보다 평균수명은 길지만 노후대비는 상대적으로 미흡한 실정으로 미래를 계획하여 노년을 중요한 시기임에도 불구하고 육아, 가사 등으로 인해 준비를 못하고 있는 실정입니다. 이에 예방적인 차원의 계획적인 노후생활 준비가 절실히 요구되며 노후가 되었을 때 필요한 교육프로그램을 제공하여 중년기 여성들의 삶의 질 향상에 도움이 되고자 본 조사를 실시하게 되었습니다.

본 설문지는 제주지역에 거주하고 계신 중년기 여성들을 대상으로 노후생활교육 프로그램 개발을 위한 기초자료로 사용하고자 하며 응답하신 내용은 무기명으로 통계처리 되기 때문에 응답에 대한 내용은 비밀보장 및 순수한 연구목적으로만 사용할 것임을 약속드립니다.

아무쪼록 바쁘시더라도 끝까지 응답 부탁드립니다.

2011년 5월

제주대학교 교육대학원 가정교육전공

지도교수 : 김혜연 교수

연구자 : 황승희(HP 010-5794-8110)

■ 다음은 일반적 특성에 관한 질문입니다. 해당란에 √표해 주십시오.

1. 귀하의 연령은 어떻게 되십니까? ( )세

2. 귀하의 학력은 어떻게 되십니까?

①중졸 ②고졸 ③초 대졸 ④대졸 ⑤대학원졸 이상

3. 귀하의 결혼 상태는 어떠합니까?

①남편과 거주(부부) ②이혼 ③사별 ④기타

4. 종교는 무엇입니까?

①기독교 ②천주교 ③불교 ④무교 ⑤기타종교( )

5. 귀하의 자녀는 현재 몇 명입니까?

①1명 ②2명 ③3명 ④4명 이상

6. 막내자녀의 연령은 몇 세입니까? ( )세

7. 귀하는 직업이 있으십니까? (아래에서 선택하여 주십시오.)

① 전업주부	② 사무직	③ 생산직/단순직
④ 서비스직	⑤ 판매직	⑥ 관리직
⑦ 자영업, 상공업	⑧ 특수 / 전문직	⑨ 농업 / 어업
⑩ 기타 _____ (기입해 주세요.)		

8. 귀하의 가계의 월평균 소득은 어떻게 됩니까? 약( )만원

9. 귀하는 노후를 대비한 저축액은 얼마나 있습니까? 약( )만원

10. 귀하의 월평균 가계 생활비는 어떻게 됩니까? 약( )만원

11. 주거형태는 어떻게 됩니까?

① 자가 ② 전세 ③ 월세 ④ 기타( )



■ 다음은 노후준비에 대한 일반적인 인식과 관련된 문항입니다. 귀하의 생각과 일치하는 곳에 V를 해주시기 바랍니다.

12. 귀하께서는 노후준비를 하고 계십니까?

- ① 예(13번으로) ②아니오(12-1번으로)

12-1 노후준비를 하고 있지 않다면 그 이유는 무엇입니까?(하나만 택해주세요)

- ① 국가의 사회보장제도를 기대하고 있으므로  
 ② 아이들 교육비, 생활비 등 지출할 돈이 많고 여유 돈이 없어서  
 ③ 필요성을 못 느껴서 안한다.  
 ④ 남편이 알아서 해준다.  
 ⑤ 노후가 되면 자녀들이 알아서 책임질 것이기 때문에  
 ⑥ 퇴직금이나 연금 등이 충분하기 때문에 노후준비가 따로 필요 없다.  
 ⑦ 기타( )

13. 귀하께서는 노후준비를 몇 세부터 해야 한다고 생각하십니까? ( )세

14. 귀하께서는 노후준비가 왜 필요하다고 생각하십니까?

- ① 노후를 건강하고 편안하게 살고 싶어서  
 ② 노후에 가족, 자녀에게 부담주기 싫어서  
 ③ 건강문제 등 어려운 일에 대비하려고  
 ④ 노후를 보람되고 당당한 삶을 위하여  
 ⑤ 기타( )

15. 귀하께서는 노후를 위해 어떤 준비를 하고 계신지 모두 체크해 주세요.

- ① 국민연금 ② 공무원연금(교직원, 군인포함) ③ 개인연금(개인가입연금)  
 ④ 퇴직금 ⑤ 예금, 적금 ⑥ 부동산 ⑦ 주식, 채권 ⑧ 기타( )

16. 노후가 됐을 때 최소한 월 평균 생활비는 얼마정도 있어야 한다고 생각하십니까? 월 평균( )만원

17. 노후생활에 있어서 가장 중요하다고 생각 하는 것은?

- ①건강 ②사회활동에 참여 ③취미생활을 가지는 것  
 ④자식들의 성공 ⑤부부해로 ⑥신앙생활 ⑦경제력 ⑧좋은 친구관계 ⑨기타( )

18. 노후생활에서 가장 문제가 될 것으로 예상되는 것은 무엇입니까?

- ① 경제적 문제 ② 건강관련문제 ③ 가정에서 역할상실, 소외, 고립문제  
 ④ 사회에서 소외, 고립문제 ⑤시간활용문제 ⑥기타( )



■ 다음은 노후생활교육프로그램 개발을 위한 요구도 조사입니다. 귀하가 필요하고 받고 싶으신 곳에 V를 해주시기 바랍니다.

21. 귀하께서 노후가 되었을 때 노후생활교육프로그램에 참여할 의사가 있으신가요?  
 ①있다(22번으로) ②없다(21-1번으로)

21-1 없다면 그 이유는 무엇입니까?

- ① 시간이 없다.
- ② 관심이 없다.
- ③ 재취업 할 예정이다.
- ④ 남들 이목이 의식된다.
- ⑤ 큰 도움이 안 될 것 같다.
- ⑥ 비용이 발생할 경우 부담된다.
- ⑦ 노후 생활설계를 철저히 해 놓았다.
- ⑧ 노후교육프로그램이 무엇을 하는지 잘 모르겠다.
- ⑨ 기타( )

22. 귀하께서 노후에 교육프로그램을 받는다면 원하는 시간과 기간은 어느 정도로 희망하고 계십니까?

주( )일 / 하루( )시간 / 시간대(오전, 오후) / ( )개월

23. 위에 내용을 바탕으로 만약 귀하께서 교육비를 부담해야 된다고 한다면 어떻게 하시겠습니까?

① 참여하겠다(23-1번으로) ② 참여하지 않겠다.

23-1 참여하시겠다고 하면 교육비는 어느 정도가 적절하다고 생각하십니까?

- ① 월 3만 원 이하
- ② 월 4만 원 이상 ~ 6만 원 이하
- ③ 월 7만 원 이상 ~ 9만 원 이하
- ④ 월 10만 원 이상 ~ 12만 원 이하
- ⑤ 월 13만 원 이상
- ⑥ 기타( )

24. 교육은 어떤 방법으로 하는 것이 가장 적절하다고 생각하십니까?

① 강의 ② 토론형 학습 ③ 현장학습 ④ 실험실습 ⑤ 게임 ⑥기타( )

25. 귀하께서는 향후 노후생활교육프로그램 교육을 받는다면 희망하는 교육기관은 어떤 곳입니까?

- ① 사회복지관 ② 경로당 및 노인대학
- ③ 주민자치센터 ④ 건강가정지원센터
- ⑤ 사설학원 ⑥ 문화센터
- ⑦ 대학 내 평생교육원
- ⑧ 기타( )

26. 노후생활교육프로그램 홍보를 어떻게 했으면 좋겠습니까?

- ① 지역신문 ② 생활정보지 ③ 기관홈페이지 ④ 공공기관(도청, 시청 외)
- ⑤ 게시판(광고지, 포스터) ⑥ 텔레비전, 라디오 등 방송매체 ⑦ 기타( )

27. 노후생활교육프로그램 교육내용에 관한 문항입니다. 귀하께서 노후에 받고 싶은 교육 내용에 √표시 해 주세요.

번호	문항	전혀 필요 없다	필요 없다	보통 이다	필요 하다	매우 필요 하다
1	노년기 생활설계의 이해 및 필요성					
2	인생회고록 작성법					
3	현재생활과 노년기 생활의 변화					
4	가정과 사회에서의 노인의 역할					
5	노년기 생활의 계획과 관리					
6	긍정적 노년상 정립					
7	스트레스 관리법					
8	소외·고독에 대한 이해와 대처방법					
9	노년기의 신체변화					
10	노년기의 건강유지법					
11	노년기 질병예방법					
12	노년기 질병예방을 위한 식생활관리법					
13	노후대비 재테크 방법					
14	노년 자격증 취득 및 준비					
15	노년 재취업 준비					
16	노년 창업교육					
17	노후자금 산출법					
18	유산상속법					
19	노년기 여가생활에 대한 정보제공					
20	노년기 자원봉사					
21	노년기 사회활동					
22	노년기 여가 및 시간관리					
23	노년기 학습활동					
24	부부관계 증진 방법					
25	손 자녀 돌보기 방법					
26	원만한 가족관계 형성방법					
27	가족 간 의사소통 방법					

- 끝까지 응답해 주셔서 감사드립니다.-