



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

석사학위논문

진로집단상담 프로그램이
중학생의 진로성숙도에 미치는 효과

제주대학교 교육대학원

상담심리전공

심 지 혜

2013년 8월

진로집단상담 프로그램이 중학생의 진로성숙도에 미치는 효과

지도교수 김 성 봉

심 지 혜

이 논문을 교육학 석사학위 논문으로 제출함.

2013년 8월

심지혜의 교육학 석사학위 논문을 인준함.

심사위원장 _____ (인)

위 원 _____ (인)

위 원 _____ (인)

제주대학교 교육대학원

2013년 8월

<초록>

진로집단상담 프로그램이 중학생의 진로성숙도에 미치는 효과

심 지 혜

제주대학교 교육대학원 상담심리전공

지도교수 김 성 봉

본 연구¹⁾는 진로집단상담 프로그램이 중학생의 진로성숙도에 미치는 효과가 있는지 밝히고자 하였으며, 이를 위해 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

연구문제1 진로집단상담 프로그램이 중학생의 진로성숙도에 미치는 효과는 어떠한가?
연구문제2 진로집단상담 프로그램이 중학생의 진로성숙도 하위영역인 태도, 능력, 행동에 미치는 효과는 어떠한가?

위의 연구문제를 해결하기 위하여 연구대상 선정, 사전검사, 실험집단과 통제집단의 구성, 진로집단상담 프로그램의 적용, 사후검사, 통계 처리 및 자료 분석의 순으로 진행하였다.

연구대상은 제주특별자치도 제주시 소재 종합학원 3곳에 협조를 얻어 중학교 2학년 학생 30명에게 진로성숙도 검사를 실시 한 후, 이들 중 프로그램 참여 희망자 18명을 선정하여, 실험집단과 통제집단에 각각 9명씩 배정하였다.

본 연구에서 진로성숙도를 측정하기 위하여 사용한 검사 도구로는 한국직업능력개발원에서 개발한 중·고등학생용 진로성숙도 검사를 사용하였다.

본 연구에서의 진로집단상담 프로그램은 경기진로정보센터에서 개발한 진로교육프로그램

1) 본 논문은 2013년 8월 제주대학교 교육대학원위원회에 제출된 교육학 석사학위 논문임

램(2009)을 기초로 하여 지도교수의 자문을 받아 본 연구자가 연구 대상에 알맞게 수정·보완하여 재구성하였다. 프로그램 실시는 매 회기 45분씩 총 8회기에 걸쳐 실시하였다.

본 연구에서의 자료처리 분석은 Windows SPSS 18.0 프로그램을 사용하여 t-검증을 실시하여 분석하였다.

이상과 같은 과정을 통하여 얻어진 연구 결과는 다음과 같다.

첫째, 진로집단상담 프로그램에 참여한 실험집단은 참여하지 않은 통제집단에 비해 진로성숙도가 유의미하게 증가되었다($p < .001$).

둘째, 진로집단상담 프로그램에 참여한 실험집단은 참여하지 않은 통제집단에 비해 진로성숙도의 하위영역인 태도, 능력, 행동이 유의미하게 증가되었다($p < .01$, $p < .001$).

이와 같이 본 연구는 진로 및 직업 관련 문제로 어려움을 겪고 있는 중학생들에게 진로집단상담 프로그램을 적용하여 학생들에게 진로성숙도를 향상시키는데 도움을 주고, 중학생들이 합리적인 진로준비를 할 수 있도록 각 학교현장에서 교사들이 실제적으로 적용 가능한 프로그램 개발에 필요한 기초자료를 제공하고자 한다.

목 차

I. 서 론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구 문제 및 가설	3
3. 용어정의	4
II. 이론적 배경	6
1. 진로발달	6
2. 진로성숙	10
3. 청소년기 진로발달	11
4. 진로집단상담	12
III. 연구방법	14
1. 연구대상	14
2. 연구설계	14
3. 연구도구	15
4. 연구절차	23
5. 자료처리	25
IV. 연구결과 및 해석	26
1. 연구대상에 대한 동질성 검증	26
2. 가설 검증	27
V. 논의 및 결론	37

참고문헌	40
Abstract	44
부 록	47

표 목 차

표 1. 발달이론의 학자들이 본 청소년기 진로 발달 단계의 특징	12
표 2. 연구대상	14
표 3. 진로성숙도 영역 및 정의	15
표 4. 진로성숙도 검사도구의 신뢰도	16
표 5. 진로집단상담 프로그램	17
표 6. 연구 진행 절차	24
표 7. 실험집단과 통제집단의 진로성숙도 사전검사에 대한 차이검증	26
표 8. 실험집단과 통제집단의 진로성숙도 사후-사전 검사결과 비교	28
표 9. 실험집단과 통제집단의 진로성숙도 하위영역 사후-사전 검사결과 비교	29
표 10. 실험집단과 통제집단의 태도 사후-사전 검사결과 비교	31
표 11. 실험집단과 통제집단의 능력 사후-사전 검사결과 비교	33
표 12. 실험집단과 통제집단의 행동 사후-사전 검사결과 비교	35

그림 목 차

그림 1. 연구 설계	15
그림 2. 실험집단과 통제집단의 진로성숙도 사전·사후 변화	28
그림 3. 실험집단과 통제집단의 진로성숙도 하위영역 사후-사전 평균비교	30
그림 4. 실험집단과 통제집단의 진로성숙도 태도 사후-사전 평균비교	32
그림 5. 실험집단과 통제집단의 진로성숙도 능력 사후-사전 평균비교	34
그림 6. 실험집단과 통제집단의 진로성숙도 행동 사후-사전 평균비교	35

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

최근 한국고용정보원(2008)의 진로선택 관련 보도 자료에 따르면, 일반계고교로 진학한 학생들의 계열선택 이유가 이유 없음 40.3%, 대학진학 15.4%, 성적 11.1%로 조사되었다고 한다. 이런 조사 결과는 현재 우리나라 중학교 과정에서는 자신의 진로에 대한 선택이 제대로 이루어지지 못한 채 상급학교로의 진학이 이루어지고 있으며, 이로 인해 고등학교 시기에도 자신의 진로에 대한 정체성을 확보하거나 충분한 탐색이 이루어지지 못한 채로 진로를 선택하고 있음을 시사하고 있다(안세지, 2012).

교육과학기술부의 ‘2006년 교육수요자 만족도 조사결과’, 학생과 학부모의 가장 큰 불만 사항이 ‘진학 및 진로지도’라는 사실은 학생들이 자기진로에 대한 정체성 확보와 진로탐색에 대한 어려움에 부딪히며 이에 대한 도움의 필요성을 절실히 느낀다. 그러나 아직도 진로탐색을 도울 수 있는 교육적 여건은 미비하여 실제로 많은 고교 졸업자들이 자신을 이해하고 탐색하는 과정없이 사회적 인지도와 학업성적만을 기준으로 진로를 결정하고 있다. 이로 인해 우리나라의 많은 청년들은 대학 졸업 후 대학에 재입학 하거나 취업 후 부적응으로 인한 잦은 이직, 실업 등의 문제를 겪고 있으며, 이것이 청년 실업률의 증가 등의 다양한 사회적 문제가 되면서 진로교육의 중요성이 대두되고 있다(손현희, 2009, 재인용).

최근 진로교육의 중요성을 인식하고 국가적 차원에서 학교교육을 통한 진로교육을 활성화하는 여러 정책 등을 제시하고 있지만 실제 학교에서의 진로교육은 교육과정의 체계적이지 못하고 교육프로그램도 부족하여 단순히 상급학교 진학을 위한 지도에 그치고 있는 실정이다. 중학교 단계에서는 전체 교육과정 중에서 진로교육에 대한 편성 비율 자체가 4.7%로 낮을(한국직업능력개발원, 2008)뿐만 아니라 중학교의 50% 정도가 창의적 재량활동과 특별활동 시간에 진로교육 프로그램을 운영 중이지만 이 수업도 연간 수업 대비 평균 14.1%에 불과하다. 이

처럼 창의적 재량활동과 특별활동 시간만을 이용하여 진로교육을 하기에는 양적·질적인 측면뿐만 아니라 지속성에 있어서도 부족한 점이 많아 진로교육의 활성화를 기대하기 어렵다(이지연·최동선, 2005).

이에 따라 동일한 연령층의 학생들과 비교하여 상대적인 교육적·직업적 결정 준비정도를 나타내는 진로성숙도를 측정하여 진로성숙 수준이 낮은 학생을 조기 발견하고 이 학생들에게 진로 관련한 보다 집중적인 지도를 제공할 필요가 있다. 그리고 진로성숙의 각 차원에 대한 검사 결과 프로파일로 정상적인 진로발달을 위해 학생들이 교정을 받아야 하는 부분에 대한 구체적인 정보를 제공해 주고 학생들의 진로 발달을 목적으로 개발된 다양한 프로그램의 성과도 평가해야 한다(이희영, 2003).

장석민(2001)은 발달적 관점에서 중학생은 진로탐색단계에 해당하는데 진로탐색기의 중학생은 주요 직업영역을 탐색하여 자신의 흥미와 능력을 평가하고 직업분류와 직업군에 익숙해지며, 의사결정에 관계되는 적절한 요인들을 인식하고 의미 있는 의사결정 경험을 함으로써 잠정적인 지로를 선택하고 직업계획을 수립한다고 한다. 이러한 중학생들의 진로발달단계에 맞게 진로교육을 도와주는 효과적인 방안으로 가장 널리 사용되고 있는 것이 진로집단상담이다(김봉환, 정철영, 김병석, 2009, 재인용). 중학생의 진로교육이 집단상담의 형태로 이루어지는 것은 중학생의 특성이 동료집단을 준거집단으로 사고 동료들의 행동방식, 가치관, 직업적 열망, 학교에 대한 태도 등을 그대로 받아들이는 경우가 많기 때문이다. 또한 중학생 시기에는, 지적인 면에서도 이전에 비해 추상적인 용어와 상징을 많이 사용하고 논리적 사고가 어느 정도 가능해지는 지적·사회적 성숙을 이룸으로써, 자신의 장래에 대한 관심 역시 보다 구체화 되고 증가된다. 즉, 자신의 장래직업을 선택함에 있어 자신의 능력, 흥미, 학교성적, 직업전망 등의 요소를 더욱 신중히 고려하기 시작한다. 그런데, 진로계획을 위한 방법이나 준비에 대한 확고한 신념이 없고 학생 간에 개인차가 심하기 때문(김봉환 외, 2009, 재인용)에 개별 상담보다 개별적-집단적 진로상담이 더 효과적이다(Hoyt, 1977).

학생들이 자신의 진로 목표를 정해 생활한다면, 학생들의 학교생활이 활기차게 적극적으로 이루어질 뿐만 아니라, 학습 활동도 능동적으로 될 것이다. 이런 바람직한 교육의 장을 만들기 위해 학교에서 일반 교사가 진로지도를 효과적으로

실시할 수 있는 진로집단상담 프로그램을 활용해 진로성숙을 향상시키는 것이 절실하게 필요하다(안재돈, 2008).

위와 같은 필요성에 비해 제주도 학생을 대상으로 한 진로 관련 연구는 총 58건이 있지만 대학생 대상 연구(강광자, 200; 강윤심, 2010; 김종학, 2011; 양선미, 2010)가 있고, 고등학생 대상 연구(김도연, 2011; 김재홍, 2004; 양선예, 2010; 오희숙, 2011; 진은아, 2007)등이 있다. 그러나 제주도 중학생을 대상으로 한 연구는 진로탐색 집단상담 프로그램이 여중생의 진로결정수준 및 진로결정 자기효능감에 미치는 효과(정창훈, 2011)와 진로집단상담이 중학생의 진로성숙에 미치는 효과(김선미, 2004)로 중학생을 대상으로 한 진로상담프로그램의 효과 연구가 필요하다.

이에 연구자는 진로집단상담 프로그램을 진로탐색기에 있는 제주도 중학생을 대상으로 실시하고 그 효과를 분석하여 향후 진로집단상담 프로그램 연구에 필요한 기초자료를 제공하여 학교 현장에서의 진로교육 활성화 및 교사의 진로교육에 대한 관심을 자극하여 진로교육 활성화에 도움을 주고자 한다. 이를 통하여 중학생들이 합리적이고 자신에게 맞는 진로준비를 할 수 있도록 하는데 목적이 있다.

2. 연구문제 및 가설

본 연구는 진로집단상담 프로그램이 중학생의 진로성숙도에 미치는 효과를 알아보는 것으로 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

연구문제 1. 진로집단상담 프로그램이 중학생의 진로성숙도에 미치는 효과는 어떠한가?

연구문제 2. 진로집단상담 프로그램이 중학생의 진로성숙도 하위영역인 태도, 능력, 행동에 미치는 효과는 어떠한가?

위 연구문제를 바탕으로 설정된 연구가설은 다음과 같다.

가설 1. 진로집단상담 프로그램에 참여한 실험집단과 참여하지 않은 통제집단 간에 진로성숙도는 유의미한 차이가 있을 것이다.

가설 2. 진로집단상담 프로그램에 참여한 실험집단과 참여하지 않은 통제집단 간에 진로성숙도의 하위영역인 태도, 능력, 행동은 유의미한 차이가 있을 것이다.

가설 2-1. 진로집단상담 프로그램에 참여한 실험집단과 참여하지 않은 통제집단 간에 진로성숙도 태도(독립성, 계획성, 일에 대한 태도)은 유의미한 차이가 있을 것이다.

가설 2-2. 진로집단상담 프로그램에 참여한 실험집단과 참여하지 않은 통제집단 간에 진로성숙도 능력(자기이해, 합리적 의사결정, 일반직업에 대한 지식, 선호직업에 대한 지식)은 유의미한 차이가 있을 것이다.

가설 2-3. 진로집단상담 프로그램에 참여한 실험집단과 참여하지 않은 통제집단 간에 진로성숙도 행동(진로탐색 및 준비행동)은 유의미한 차이가 있을 것이다.

3. 용어정의

본 연구에서 사용하고 있는 용어들을 정의하면 다음과 같다.

가. 진로집단상담 프로그램

본 연구에서 진로집단상담 프로그램은 8회기의 프로그램을 실시하여 학생들이 자신을 이해하고 직업의 세계를 탐색하여 자신의 흥미, 적성, 능력, 가치관에 맞는 진로를 결정하고 계획하는 과정을 의미한다.

나. 진로성숙도

본 연구에서 진로성숙도는 진로를 결정하고 계획하는데 필요한 태도, 능력, 그리고 행동 능력을 얼마나 갖추고 있는지의 정도로, 한국직업능력개발원에서 개발

한 진로성숙도 검사(임언 외, 2001)에 의해 측정된 점수를 의미한다.

II. 이론적 배경

본 연구는 진로집단상담 프로그램이 중학생의 진로성숙도에 미치는 효과를 검증하기 위한 연구로서, 본 장에서는 이에 대한 이론적 기초로 진로발달, 진로성숙, 진로발달과 청소년기, 진로집단상담을 바탕으로 고찰해보고자 한다.

1. 진로발달

가. 진로의 개념

가장 상위개념인 ‘진로(career)’란 개인의 일생을 통해서 하는 일의 총체를 일컫는 개념이다. 진로라는 용어는 매우 복잡적이고 총체적인 의미를 지닌다. 이전에는 하나의 직업에 평생 종사하는 사람이 많았기 때문에 진로는 곧 직업이라는 동일한 개념으로 인식되었으나 현대 사회는 과학기술과 산업구조의 변화로 직업의 종류가 다양해지고 하루에도 많은 직업들이 생성되고 사장되어지기 때문에 진로와 직업의 개념을 구별하게 되었다(강희명, 2011). 진로라는 개념은 학자에 따라 다양하게 정의 되고 있는데 김계현(1995)은 한 개인이 생애 동안 일과 관련하여 경험하고 거쳐가는 모든 체험을 의미한다고 정의하였고, 진미석(1999)는 진로란 일을 통해 무엇인가를 축적해 놓은 직업적 경력을 의미하는 과거지향적 의미도 포함하고 있으며, 앞으로 생애 모든 단계에서 쌓아가는 미래 지향적인 의미도 담겨있는 복합적인 용어로 정의하였다.

나. 진로발달 이론

진로발달 과정에 대한 이해는 진로교육에서 가장 기본이 된다. 진로발달과 그 과정에서 가장 우리의 관심을 끄는 것은 “왜 어떤 사람은 어떤 특정한 진로를 택하게 되는가?”하는 의문이다(이재창, 1997, 재인용). 이 의문에 대한 답을 얻기 위해 많은 사람들이 노력을 해 왔는데 이러한 노력을 체계화한 것이 바로 진

로 발달 이론이라고 할 수 있다.

또한 진로교육이 이론적 체계에 근거하여 전개되어야 하는 이유는 잘 정립된 이론이 진로교육의 추진과정에 대한 원리를 시사해 주고, 이 원리를 기초로 가설을 설정하여 설정된 가설을 실험을 통하여 검증할 수 있으며 그 효과가 검증되면 진로지도에 이용할 수 있기 때문이다(한국진로교육학회, 1999)

그러면 진로교육에 있어서 이론의 역할은 무엇인가? Zaccaria(1970, 재인용)는 이론의 역할을 다음과 같이 정리하고 있다. 먼저 상담 자료를 일목요연하게 정리해 주고, 복잡한 문제를 단순화 시켜 준다. 문제에 대한 접근방법을 시사해 주며, 예측하지 못한 사항이나 관계를 발견하게 해 준다. 또한 조작적인 정의를 사용할 수 있게 해주며 가장 핵심적인 사항에 주의를 집중시켜 준다. 그리고 용어를 일관되게 사용할 수 있게 해 주고, 새로운 연구방법을 시사해 준다. 상담을 일반화시킬 수 있는 원리를 도출해 주고, 타인의 행동과 의미를 파악할 수 있게 해준다.

진로발달에 대한 이론과 접근방법은 학자에 따라 다양하게 분류되고 있다. 카운슬러가 효과적인 상담을 하기 위해서는 우선 진로발달에 정통해야 하고, 문제의 성격에 따라 이론을 선택하여 상담에 활용해야 한다. Herr와 Crammer에 따르면 진로 발달이론을 특성요인이론, 욕구이론, 의사결정이론, 사회학적 이론, 심리학적 이론, 발달론적 이론(한국진로교육학회, 1999, 재인용)으로 정립되어 있는데 본 연구에서는 발달이론 중심으로 살펴보고자 한다.

발달 이론은 인간발달의 개념을 진로지도에 도입한 것으로 진로발달을 개인의 전체발달의 측면에서 보고자 하는 관점이다. 자아개념을 중요시 하였으며, 진로지도 프로그램은 전생애의 전 단계를 걸쳐 사람들의 요구를 만족시킬 수 있도록 설계되어야 한다는 점을 강조하고 있다. 이 이론을 대표하는 학자에는 Ginzberg(1951), Super(1957), Tiedman과 O'Hara(1961), Tuckman(1974) 등을 들 수 있다(김충기, 2000).

가) Ginzberg의 진로발달이론

Ginzberg의 진로발달 이론의 요점은 직업선택이 한 번에 순간적으로 일어나는

것이 아니라, 단계에 따라 발달하는 과정으로 보고 있다. 그리하여 Ginzberg는 발달 단계를 환상기, 잠정기, 현실기 등 세 단계로 나누어 제시하고 있다(김충기, 2000).

환상기(6세~11세)는 직업선택의 문제에서 자신의 능력이나, 가능성, 현실 여건 등을 고려하지 않고 욕구를 중시하는 시기이다. 잠정기(11세~17세)는 자신의 흥미나 취미에 따라 직업선택을 하려는 경향을 갖는다. 그러나 현실 상황을 별로 고려하지 않기 때문에 직업선택의 문제에서 여전히 비현실적인 성격을 띤다. 현실기(17세이후~성인초기)는 직업 선택이 이루어지는 시기로 개인은 직업에서 요구하는 조건과 자신의 개인적 욕구와 능력 등을 고려하여 현명한 선택을 하고자 한다(권기화, 2003, 재인용).

Ginzberg의 이론은 진로선택과정에서 단계별 문제의 발견과 지도에 도움을 줄 수 있다는 장점을 지닌 반면, 제한된 표본들에 대한 경험적 관찰 결과를 기초로 형성되었기 때문에 일반화의 어려움이 있다(이현림, 2000, 재인용).

나) Super의 진로발달이론

Super의 이론은 Ginzberg이론에 대한 비판에서 출발된 이론이다. 직업선택이나, 직업발달이 아동기로부터 성인초기까지만 국한되지 않고, 인생의 생애 전반에 걸쳐서 발달, 변화한다고 주장하였다.

이 이론은 직업생애 단계, 진로성숙도, 자아개념의 직업적 자아개념으로의 전환, 진로유형 등의 네 가지 요소에 초점을 두고 있다. 즉 개인의 진로발달은 전 생애 과정을 통해 5단계를 거쳐 발달한다고 보고 각 단계를 다음과 같이 나누었다.

성장기(출생~14세)는 가정과 학교에서 다른 사람과의 동일시 과정을 통해 자아개념을 발달시켜 나가며 사회적 흥미와 능력을 중시하게 되는 단계로서 각각 환상기, 흥미기, 능력기로 세분화하였다. 탐색기(15세~ 24세)는 자신의 욕구, 흥미, 가치 직업기회 등을 고려하여 자신에게 적합한 직업을 잠정적으로 선택하는 시기로서 각각 잠정기, 전환기, 시행기로 세분된다. 확립기(25세~44세)는 자신에게 적합한 분야를 발견하고 생활의 안정을 위해 노력하는 단계로 시행기, 안정

기, 진보기로 나누어진다. 유지기(45세~64세)는 직업세계에서 확고한 위치를 차지하게 되고 그 지위를 유지하기 위해 노력하는 시기이며, 쇠퇴기(65세 이후)는 개인의 내외적 기능이 쇠퇴하여 직업세계에서 은퇴하는 시기이다.

Super는 5단계 가운데 탐색기와 확립기의 진로발달을 중요시했는데 그 이유는 그 시기가 좋아하는 직업세계에 대해 구체적인 선택을 하고 그 직업에서 안정을 구하고 발전을 구하면서 자아개념을 완성해 가는 시기이기 때문이라 한다. 또 그는 진로의식 발달과정을 개인의 자아개념 발달과정으로 보았는데 여기서 자아개념이란 타고난 성격, 신체적 특징, 다양한 역할수행의 기회와 결과에 대한 주의의 반응 등이 상호 작용하여 얻은 것이라고 하였다(이금란, 2003, 재인용).

다) Tiedeman과 O'hara의 진로발달이론

Tiedeman과 O'hara는 진로발달을 직업정체감을 형성해 가는 과정으로 보고 있다. 즉 이 이론은 개인이 자신의 특성을 파악하고 자아를 실현시킬 수 있는 일이 무엇인가를 인식해 가는 과정으로 보고 있으며, 각 단계를 예상기와 적응기로 분류하고 있다.

예상기는 다시 탐색기, 구체화기, 선택기, 명료화기로 나누어지며 그리고 적응기는 다시 순응기, 개혁기, 통합기의 하위단계로 나누어진다. 그러므로 진로발달은 '탐색-구체화-선택-명료화-순응-개혁-통합'의 연속과정으로 보는 동시에, 진로 선택 시 매번 거치게 되는 과정이다. 이런 과정을 통해 직업적 자아개념은 연령이 증가하고 경험이 쌓일수록 발달하게 된다고 한다(김충기, 2000, 재인용).

라) Tuckman의 진로개발 교육이론

Tuckman은 자아인식, 진로인식 및 진로의사 결정이라는 세 가지 주요 요소를 포함하는 8단계의 진로발달이론을 제시하였다. 8단계 이론은 다음과 같다.

일방적 의존성 단계, 자아주장의 단계, 조건적 의존성의 단계, 독립성의 단계, 외부지원의 단계, 자기결정의 단계, 상호관계의 단계, 자율성의 단계로 그의 이론은 유치원에서 고등학교까지의 발달에 관한 것으로 하나의 결정적인 이론이라기

보다는 검증해 볼만한 가설을 제시한 것이라고 평가되고 있다(김충기, 2000, 재인용).

지금까지의 진로발달이론을 요약해보면 Ginzberg(1951)는 직업선택은 일회적이지 아니고 평생에 걸쳐 이루어지는 일련의 결정과정으로, Super(1955)는 자아개념의 발달로, Tiedeman과 O'hara(1963)는 직업정체감을 형성해가는 과정으로, Tuckman(1963)은 자아인식, 진로인식, 진로의사 결정을 포함하는 8단계로 보고 있다. 제시된 발달이론의 특징을 다음과 같이 도출할 수 있다. 첫째, 주어진 단계를 성공적으로 마쳐서 얻어진 심리적 변화가 반드시 영속적인 것은 아니다. 즉, 진로단계 사이에 발생하는 전환의 시점은 연대기적 연령보다는 개인의 성격과 생애환경의 기능에 의한 것이다. 둘째, 진로발달에서 발달의 불안정성은 정상적인 것이며 성공적인 발달적 변화에서 얼마든지 발생할 수 있다고 보고, '재순환'의 개념도 암시적으로 나타낼 수 있다(김상숙, 2011).

2. 진로성숙

진로성숙이란 Super의 진로발달이론에서 설정된 개념으로 개인의 진로 탐색기부터 쇠퇴기까지의 일련의 발달 단계에서 각 개인이 도달한 위치를 뜻하는 개념이다. 그러므로 한 개인의 진로의식성숙 수준은 그 개인의 현재 연령에 기대되는 진로행동과 일치되는 정도에 의해 평가될 수 있다(김인희, 2001). 또 Luzzo(1993)는 진로성숙도를 지적이고 현실적인 진로선택을 하는 능력 및 지식을 획득하는 정도로, 그리고 적절한 진로발달 과정에 적응하고, 연령에 적절한 진로결정을 하도록 하는 개인의 준비도라고 정의하고 있다.

김충기(1991)는 개인의 직업적 소양, 가치, 지식, 기술 등의 습득을 통해 궁극적으로 직업 적성에 부합되는 행동과 판단력을 낳는 과정을 직업 발달이라 보고 이러한 과정을 거쳐 이루어진 결과를 진로성숙이라고 한다. 안창규(2003)는 진로성숙을 자아에 대한 이해와 일과 직업세계의 이해를 바탕으로 자신의 진로를 자율적, 능동적으로 계획하고 합리적으로 선택하는 과정에서 나타나는 의식이나

행동으로, 그리고 진로 성숙도를 동일한 연령층의 학생들과 비교했을 때 나타나는 상대적인 진로의식 또는 준비정도라고 정의하고 있다. 또, 진로성숙의 하위요인을 진로지향성, 직업의 이해, 진로선택의 합리성, 직업적 성 편견, 자기이해, 자율성, 자긍심으로 구성하고 있다.

한편 한국교육개발원(1992)에서는 진로성숙이라는 개념을 태도영역과 능력영역으로 구분하고, 태도영역은 계획성, 독립성, 적정성 등으로, 능력영역은 직업세계 이해 능력, 직업선택 능력, 의사결정 능력 등으로 분류하고 있다. 또한 이기학(1997)은 진로태도 성숙을 자신의 진로선택 및 결정에 대하여 계획적이고 독립적이며 확고한 태도의 발달로 정의하면서 이것의 하위요인으로 결정성, 목적성, 확신성, 준비성, 독립성을 제시하고 있다.

이상과 같은 여러 학자들의 진로성숙에 대한 개념을 종합·요약하면 진로성숙이란 자기이해, 일과 직업세계에 대한 이해를 바탕으로 자신의 진로 계획·선택·조정해 나가는 발달단계의 연속으로서의 준비 또는 개인의 발달과업 수행 정도에서의 상대적 위치라고 말할 수 있다.

3. 진로발달 이론과 청소년기

진로발달은 개인이 일생동안 관여하는 모든 역할, 장면, 사건들을 통합하고 출생시부터 사멸시까지 끊임없이 성취시켜 나가고 있는 자기 발달의 과정으로 정의한다(이형득, 1978, 재인용).

이 연구는 발달 이론에 바탕을 두고 있는데 인간 발달의 개념을 진로면에 도입한 것으로, 진로 발달을 개인의 전체 발달의 한 측면으로 보고자 하는 관점이다. 이 이론을 대표하는 학자로는 Super, Ginzberg, Tideman, O'hara 있다(김충기, 1986). 본 연구에서는 이들의 이론 중 발달 이론은 학자들이 본 청소년기 진로 발달 단계의 특징을 도표로 표시하면 표1과 같다.

표 1. 발달이론의 학자들이 본 청소년기 진로 발달 단계의 특징

학자	Super	Ginzberg	Tiedeman & O'hara	Tuckman
단계	탐색기	잠정기	예상기	자기결정 단계
	잠정기(15~17세)	가치단계 (15~16세)	탐색기	중학교 1~2학년
특성	·자신의 욕구, 흥미, 능력, 가치, 취업 기회를 고려함 ·환상, 토론, 일의 경험으로 잠정적 진로 선택	·직업 선택 시 여러 가지 다양한 요인을 고려해야 함을 인식 ·정보수집 및 가치관, 생애 목표와 부합되는지 평가	·진로 목표 설정, 대안, 탐색, 자신의 능력과 여건 예비 평가	·자신의 규칙과 규범을 설정하고 자아인식을 위해 노력하며 직업군을 탐색

청소년기는 경험과 성장으로 시야가 넓어졌고, 사춘기에 접어들어서 인생에 대한 전환기를 맞이하여 나름대로의 탐색을 하게 된다(김충기, 1955, 재인용).

또한 진로 탐색의 시기로서 특히 직업에 대한 지식과 진로 결정 기술을 확립하도록 하는 것이 주요 업무이다. 자신의 일의 세계에 대한 기초 개념과 진로 의사 결정기술, 진로 결정에 관련된 다른 요인들에 대한 기술을 습득하도록 도와야 한다(김충기, 1955, 재인용).

이상의 이론을 통해 연구의 대상인 중학생이 자신에 대한 적합한 직업을 탐색하고 진로목표를 설정하는 작업을 할 수 있도록 진로집단상담 프로그램을 구성해야 한다는 것을 알 수 있다.

4. 진로집단 상담

김충기(2007)는 진로상담을 진로교육의 이론과 실재를 현실에 적용하는 실천적 활동으로 학생들의 정의적 성숙과 진로발달의 과정을 도와주는 체계적이고 전문적인 교육활동이라고 하였고, 임두순(2000)은 진로상담의 목적을 첫째, 내담

자로 하여금 자아개념을 이해하면서 긍정적이고 적극적인 자아개념으로 구체화하도록 돕는다. 둘째, 내담자로 하여금 일과 직업의 종류 및 특성, 고용과 취업의 조건 등에 관한 이해를 돕고, 일에 관한 긍정적인 가치관과 태도를 갖도록 도와준다. 셋째, 내담자로 하여금 진로계획에서 시작하여 필요한 정보를 수집, 분류하는 등 진로결정능력을 신장시키고 책임감을 고취하도록 도와준다. 넷째, 내담자로 하여금 사회생활에서 협동적이고 조화로운 인간관계의 중요성을 인식하게 하고 인간관계 기술을 알도록 도와준다고 하였다. 천유선(2003)은 진로상담을 하는데 있어서 개인상담보다는 집단상담의 형태로 이루어지는 것이 더욱 바람직하다고 하였다. 진로집단상담의 과정에서 구성원들의 감정 표현을 돕고 반응을 명료화하고 구성원간의 생산적인 상호작용을 촉진함으로써 현실적인 계획과 기대를 갖게 할 수 있다고 하였다. 또한 진로성숙을 높이기 위해서는 개별상담과 더불어 시간과 비용 면에서 절약할 수 있는 집단상담이 효과적이며, 외국에서는 여러 연구들이 진로발달을 돕는 진로집단상담 프로그램의 효과를 증명하고 있고(고대석, 2002), Smith(1981)는 고도로 구조화된 프로그램이 덜 구조화된 프로그램이나 프로그램화 되지 않은 것보다는 훨씬 진로성숙에 있어서 의미있는 증가를 볼 수 있다고 하였다(윤매리, 1996). 지금까지 학생들의 전반적인 진로성숙 발달과 관련된 진로집단상담 프로그램 연구들 중 중학생을 대상으로 실시한 연구들(반춘모, 2006; 김선미, 2003; 반지영, 2010; 장경임, 2004; 천유선, 2003)모두가 진로집단상담 프로그램이 진로성숙에 긍정적인 영향을 미친다고 보고하고 있다.

Ⅲ. 연구 방법

1. 연구대상

본 연구의 대상자 선정을 위해 제주특별자치도 제주시 소재 학원 3곳에 협조를 얻어 중학생 2학년 30명에게 진로성숙도 검사를 실시하였다. 이 중 진로집단 상담 프로그램의 내용과 연구 목적을 알고 자발적으로 참여에 동의한 학생을 대상으로 실험집단과 통제집단에 각각 9명씩 무선 배치하였다.

연구 대상을 살펴보면 표2와 같다.

표 2. 연구대상

구분	실험집단	통제집단	계(명)
인원	9	9	18

2. 연구 설계

진로집단상담 프로그램의 효과를 검증하기 위하여 사전-사후 실험·통제집단 설계를 사용하였다. 실험집단에는 집단진로상담 프로그램을 실시하였고, 통제집단에는 아무런 처치를 하지 않았다. 또한 실험집단과 통제집단 모두 동일한 사전 검사를 실시하였으며 실험집단의 효과 검증을 위하여 동일한 사후 검사를 실시하였다. 이를 도식화하면 그림1과 같다.

실험집단	O ₁	X	O ₃
통제집단	O ₂		O ₄

O₁ O₃ : 사전검사 (진로 성숙도 검사)

O₂ O₄ : 사후검사 (진로 성숙도 검사)

X : 진로집단상담 프로그램

그림1. 연구 설계

3. 연구도구

가. 진로 성숙도 검사지

본 연구에서 학생들의 진로성숙도를 측정하기 위하여 한국직업능력개발원에서 개발한 중·고등학생용 진로성숙도 검사지(임연 외, 2001)를 사용하였다.

진로성숙도 검사의 구조는 태도영역, 능력영역의 세 개의 큰 영역과 7개의 하위 영역으로 이루어져 있으며 그 구조와 정의는 표3과 같다.

표 3. 진로성숙도 영역 및 정의

	영역	하위영역	정 의
진 로 성 숙 도	태도	독립성	진로결정의 책임을 수용하고, 자기 스스로 진로를 탐색하고 선택하려는 태도
		계획성	직업의 의미에 대한 올바른 인식과 직업의 중요성을 부여하는 태도
		일에 대한 태도	자신의 진로의 방향을 설정해 보고 그것을 위한 계획을 수립해보는 태도
	능력	자기 이해	능력, 흥미, 가치, 신체적 조건, 환경적 제약등 개인이 진로선택에서 고려해야 할 개인적 특성들에 대한 이해정도
		정보활용 및 합리적 의사결정	진로와 관련된 정보를 활용하여 자신에게 적합한 진로를 합리적으로 선택할 수 있다고 생각하는 정도

	일반 직업에 대한 지식	일반적 직업에 대하여 알고 있는 정도
	선호 직업에 대한 지식	자신이 관심을 갖는 직업에 대해 구체적으로 알고 있는 정도
행동	진로탐색 및 준비행동	자신의 진로를 적극적으로 탐색하고 준비하는 정도

출처. 한국직업능력개발원(2001), 중고등학생을 위한 진로성숙도검사 실시요강(p.17)

이 검사는 중·고등학생의 진로성숙 정도를 태도영역, 능력영역, 행동영역 검사로 구분하여 측정하고 있다.

태도영역의 하위검사로 독립성 13문항, 계획성 13문항, 일에 대한 태도 13문항으로 나누어 검사하고 있다. 능력영역의 하위검사로 자기이해 15문항, 합리적 의사결정 16문항, 일반적 직업에 대한 지식 60문항 선호직업에 대한 지식 11문항으로 측정하고 있다. 행동영역은 진로탐색 및 준비행동 15문항으로 검사하고 있다. 검사문항은 총 156개로 검사 소요시간은 약 45분 정도이다.

본 검사도구 개발 보고서(임언 외 2001)에 의하면 하위영역별 문항들의 내적 일치도 지수인 알파 값의 범위는 .68~.96으로서 만족할 만한 수준이었다.

표 4. 진로성숙도 검사도구의 신뢰도

하위 영역	구성요인	문항수	척도	신뢰도
태도	독립성	13	5	.79
	계획성	13	5	.82
	일에 대한 태도	13	5	.68
능력	자기이해	15	5	.84
	정보 활용 및 합리적 의사결정	16	5	.87
	다양한 직업에 대한 지식	60	4	.96
	선호직업에 대한 지식	11	4	.88
행동	진로탐색 및 준비행동	15	2	.71
진로성숙도 전체		156		.79

나. 진로집단상담 프로그램

본 연구의 진로집단상담 프로그램은 경기진로정보센터에서 개발한 진로교육 프로그램(2009)을 기초로 하여 지도교수의 자문을 받아 본 연구자가 연구 대상에 알맞게 수정·보완하여 재구성하였다.

가) 진로집단상담 프로그램 구성

각 회기별 활동주제와 주요활동을 정리해 보면 표5와 같다.

표 5. 진로집단상담 프로그램

회기	진로성숙도 영역	활동주제	활동내용
1	자기이해	나는 누구인가?	◇프로그램 소개 ◇다섯 손가락으로 표현하기 ◇‘나는 누구인가?’ 표현하기
2	자기이해 일에 대한 태도	나는 이런 일이 좋아!	◇나의 도넛 만들기 ◇‘나는 이런 일이 좋아’ 표현하기
3	계획성 독립성	인생은 진로다	◇진로와 직업 알기 ◇‘드림리스트’ 작성하기
4	직업에 대한 지식	직업 세상속으로!	◇직업 빙고게임 하기 ◇나의 직업 선택
5	정보활용 및 합리적인사결정	나의 직업성격 유형은 뭘까?	◇‘홀랜드진로탐색 체크리스트’ 작성하기 ◇‘나의 직업 성격유형 요약서’작성하기
6	정보활용 및 합리적인사결정	나의 희망직업을 찾아서	◇‘가치관경매 게임’하기 ◇‘나의 희망직업을 찾았어요’
7	계획성	나의 꿈을 펼치자!	◇‘나의 꿈에 날개를 달아보아요’ ◇‘자기 소명서’ 작성하기
8	진로탐색 및 준비 행동	나를 찾은 행복한 시간	◇‘나의 성공 예언’ 외치기 ◇전체 회기 소감 나누기

①자기이해는 능력, 흥미, 가치, 신체적 조건, 환경적 제약 등 개인의 진로 선택에서 고려해야 할 개인적 특성들에 대한 이해 정도를 의미한다. 자신의 한계나 장점에 대한 정확한 인식은 자신의 적합한 진로를 모색하고 결정하기 위해 선행 조건이다(임언 외, 2001). 안세지(2012)의 중학생 진로집단상담 프로그램의 활동 분석 결과는 프로그램 분석의 구성 요소 중 자아이해가 43.79%로 가장 많은 빈도로 나타났다. 자아이해 영역의 회기별 활용 빈도 분석을 보면 1회기에 57.10%, 2회기에 17.50%를 차지하였다. 이에 본 연구의 프로그램 구성에 자기이해 영역을 1회기와 2회기에 구성하였다.

②일에 대한 태도

일에 대한 중요성에 대한 인식만이 아니라 직업과 관련된 편견이 없으며, 바람직한 견해를 갖고 있는 것을 하위영역으로 구성하였다. 안세지(2012)의 중학생 진로집단상담 프로그램의 활동 분석 결과는 프로그램 분석의 구성 요소 중 일과 직업에 대한 태도는 10.41%로 나타났다. 직업에 대한 태도를 인지함으로써 직업을 선택에 대해 도움이 될 수 있도록 2회기에 구성하였다.

③독립성

청소년기는 부모로부터 독립하여 독자성과 자율성을 신장시키는 시기로, 적절한 독립성의 신장은 독립적이고 성숙한 진로 결정의 기초가 된다. 그러나 한편으로 청소년기는 아직까지 부모나 교사등 성인으로부터 필요한 정보나 조언을 얻는 시기이다. 따라서 이시기의 독립성이라 함은 단순히 부모자 교사 등의 의견이나 조언을 배제하고 자기 스스로 판단하고 결정을 내리는 것이 아니라, 부모나 교사등의 조언이나 의견(때때로 기대도 포함)을 중요하게 참조하면서도, 궁극적으로 진로를 결정하는 주체는 자신이며 선택에 대한 책임도 본인에게 있다는 것을 인식하는 것을 말한다(임언 외, 2001). 이에 따라 3회기에 독립성 영역의 활동을 구성하였다.

④직업에 대한 지식

직업에 세계에 대한 지식은 많은 진로성숙 검사 및 진로교육 프로그램에 공

통적으로 포함되는 능력 중 하나이다. 그러나 모든 청소년들이 직업 세계 전반에 대한 광범위한 지식을 아는 것보다, 자신의 진로로 고려하고 있는 직업 및 진로에 대해 실제로 얼마나 구체적으로 알고 있는가, 그리고 자신에게 필요한 직업 관련 정보를 구할 수 있는 능력이 있는가의 여부가 성숙한 진로결정을 위해 보다 중요하다. 안세지(2011)에 따르면 진로집단상담 프로그램의 구성요소별 빈도 중 일과 직업의 세계는 18.41%로 나타났고, 회기별 활용 빈도분석을 보면 직업의 종류 알아보기는 4, 5회기인 중간 회기에 빈도가 높은 경향을 보였다. 이에 따라 본 연구에서는 4회기에 구성하였다.

⑤정보활용 및 합리적 의사결정

진로를 탐색하고 선택함에 있어 원하는 정보원에 접근하여 정보를 얻을 수 있는 능력, 자신의 심리적 특성과 제반 여건을 고려해 합리적인 의사결정을 내릴 수 있는 능력 등은 적절한 진로결정을 하기 위해 요구되는 능력들이다. 최선의 직업선택을 위하여 자신과 직업세계에 대한 정보를 얻는 방법이나 절차에 대해 얼마나 알고 있는가는 진로성숙의 한 측면을 구성한다(임언 외, 2001). 정보활용 및 합리적 의사결정 영역은 프로그램 중반이나 중·후반에 활용빈도가 높아(안세지, 2011) 본 연구에서도 5, 6회기에 구성하였다.

⑥계획성

계획성은 미래와 현재의 관련성을 인식하고, 미래는 예측가능하며, 자신의 미래를 위해 현재 진로의 방향을 설정해 보고 그것을 위한 계획을 세워 준비하고자하는 태도를 말한다(임언 외, 2001). 계획 영역의 회기별 활용 분석을 보면 주로 후반 회기에 이루어지고 있는 것으로 나타났다(안세지, 2011). 이에 본 연구에서도 7회기에 구성하였다.

⑦정보탐색 및 준비행동

준비행동은 자신에게 적합한 진로를 찾기 위해 적극적인 진로 탐색을 하며, 자신이 원하는 직업, 혹은 진로를 성취하기 위한 계획을 세우고 준비하는 정도를 말한다. 자신의 진로에 대한 적극적인 탐색, 그리고 계획 수립과 준비 활동은 진

로에 대한 구체적이고 진지한 관심을 반영한다. 준비행동에 대한 정보는 학생들의 현재 진로관련 행동 수준을 알 수 있다(임언 외, 2001). 따라서 진로 탐색 및 계획등을 포함한 전체적인 마무리로 정보탐색 및 준비행동 영역의 활동으로 자성예언을 8회기에 구성하였다.

나) 진로집단상담 프로그램 활동 내용 분석

①1회기(자기이해)

먼저 프로그램에 대한 소개를 하고, 동기부여를 높이기 위해 동영상 시청하였다. 그리고 8회기 동안 함께 활동할 집단원에 대한 소개와 친밀감을 높이기 위해 다섯 손가락으로 자신을 표현하는 활동을 하였다.

진로선택과 진로결정에 있어서 자신을 이해하고 분석하는 것은 매우 중요한 일임을 설명하였다. 그리고 함께 시청한 동영상과 관련된 활동으로 ‘나는 누구인가’를 작성하도록 안내를 하였다. 활동에 대해 적극적인 자세를 보였지만, 어렵다는 이야기를 하였다. 작성 후 옆 사람과 나누기를 하고 남자팀, 여자팀 중에서 각 한명만 발표하도록 하였다. 발표하는 동안 다른 학생들은 경청할 수 있도록 지도를 한다. 첫 발표인 만큼 발표 후 다함께 박수를 치도록 한다. 첫 회기를 진행한 후 소감 나누기를 하였다.

②2회기(자기이해, 일에 대한 태도)

지난 회기에 이어 자신을 이해하는 회기이다. 1회기와는 달리 자신의 흥미와 적성에 대해 좀 더 진지하게 생각해 보는 회기이다. 나의 도넛 만들기를 통해 자신의 성격, 흥미, 환경, 적성을 탐색해 보는 시간을 갖도록 했다. 또한 좀 더 심화된 활동으로 ‘나는 이런 일이 좋아’를 하면서 좋아하는 일, 잘하는 일, 좋아하면서 잘 할 수 있는 일에 대해 생각해 볼 수 있는 기회를 갖도록 구성하였다.

직업에 대한 자신이 갖고 있는 태도에 대해 자유롭게 이야기를 나누는 시간을 갖도록 하였다.

③3회기(계획성, 독립성)

진로에 대한 동영상을 시청함으로써 진로에 각자 생각해 보는 시간을 갖도록 하고, 진로 설계에 대한 동기부여를 제공하였다. 진로와 직업에 대한 간단한 교육을 실시하고 자신에 대한 진로를 설계하는 의미에서 ‘드림 리스트’를 작성하는 시간을 구성하였다. 그리고 직업의 개념과 의미에 대해 경제적 의미, 심리적 의미, 사회적 의미를 통해 직업의 중요성을 알아보았다. 직업과 삶에 대해 연결지어서 내 삶의 주인공은 나임을 알게 하였다. 3회기를 통해 직업에 대한 막연한 생각에서 좀 더 구체적으로 알 수 있었고, 직업이 삶에서 갖는 중요성을 알 수 있었다고 이야기를 하였다.

④4회기(직업에 대한 지식)

우리 사회에는 수많은 직업이 있고, 그중에서 관심 있는 직업이 무엇인지 생각해 보는 시간을 갖도록 구성하였다. 다양한 직업을 알기 위해 직업 카드를 활용하여 ‘직업빙고’게임을 하도록 하였다. 또한 내가 관심 있는 직업을 갖기 위해 어떤 준비와 노력이 필요한지 알기 위해 ‘나의 직업 선택’ 활동을 구성하였다. 학생들이 진로 정보에 대해 쉽게 접할 수 있는 사이트를 알려주었고, 일주일 동안 접속해 볼 수 있도록 격려했다.

⑤5회기(정보활용 및 합리적 의사결정)

직업이 인생에서 갖는 의미에 대해 함께 이야기를 나누어 보고, 인생을 행복하게 사는 것은 자신의 적성에 맞는 직업을 선택하는 것임을 알게 한다. 자신의 적성에 맞는 직업을 선택하기 위해 ‘홀랜드 진로탐색 체크리스트’를 작성하도록 한다. 체크 리스트 결과로 ‘나의 직업 성격유형 요약서’를 작성하고 발표를 하였다.

⑥6회기(정보활용 및 합리적 의사결정)

자신의 가치관에 대해 함께 이야기-자신의 가치관에 대해 잘 알고 있는지, 얼마나 중요하게 생각하는지-를 나누도록 한다. 가치관과 직업은 밀접한 관계가 있음을 알 수 있도록 한다. 그리고 자신의 가치관을 찾기 위해 ‘가치관 경매 게임’을 실시하고 이와 관련해서 나의 희망 직업을 탐색해 볼 수 있도록 하였다.

그리고 진로를 선택하는데 있어서 합리적 의사결정 능력이 중요하다고 알려주었고, 직업에 대한 합리적 의사결정을 위해 자신의 직업적 흥미, 적성, 가치관, 성격, 부모님의 선호도를 기준으로 직업을 탐색해 보고 결정해 보는 활동을 하였다.

⑦회기(계획성)

6회기에서 탐색된 희망 직업을 실현하기 위해 ‘나의 꿈에 날개를 달아보아요’ 활동을 하면서 단기, 중기, 장기 구체적인 계획을 세울 수 있도록 하였다. 자신의 꿈을 이루기 위해 필요한 노력들을 생각해 볼 수 있도록 하고, 자신의 꿈을 이루는데 도움이 되는 방법으로, ‘자기 소명서’를 작성하고 증인에게 서명을 받도록 하여 인생 목표와 계획에 대해 책임감을 갖도록 구성하였다.

⑧회기(진로탐색 및 준비행동)

그동안 진로를 탐색하고 준비하는 활동을 얼마나 해보았는지 알아보고, 앞으로 진로 준비를 위해 할 수 있는 행동에 대해 이야기를 나눈다. 그리고 프로그램의 마지막 회기임을 알리고 ‘나의 성공 예언’ 외치기를 통해 자신의 우리의 희망 직업은 실현될 수 있다는 긍정적인 마인드를 갖도록 한다. 그리고 전체 회기를 회상하며 정리를 하고 소감을 나누는 시간을 갖도록 하였다.

다. 진로집단상담 프로그램 운영방법

프로그램이 진행 되는 동안 학생들이 자칫 느낄 수 있는 지루함과 소극적인 참여에 대비하여 다양한 운영방법을 활용하였다.

①상담

프로그램 진행 전 일찍 도착한 학생을 대상으로 개별적으로 상담함으로써 학생 개개인이 갖고 있는 잠재력을 알아차리게 함으로 자신의 진로에 대해 좀 더 진지하게 생각 할 수 있는 기회를 가질 수 있도록 하였다.

②발표

프로그램이 진행 되는 동안 모듈별 나누기를 끝낸 후 모듈 대표가 발표하는 방식과 개인별 모든 학생이 발표하는 방식을 통해 자신의 생각을 말로 표현하고 일방적인 주입식 교육이 아닌 자기 주도적인 분위기를 형성 할 수 있도록 하였다.

③시청각 자료 활용

학생들의 동기 유발과 흥미, 집중도를 높이기 위해 각 회기별 주제와 알맞은 동영상과 시청함으로써 프로그램의 효과를 높였다. 또한 학생이 직접 활동지를 작성하는 시간에는 조용한 음악을 들려주어 정서적으로 안정감을 느껴 프로그램 효과 향상에 도움이 되도록 하였다.

4. 연구절차

본 연구의 진행은 연구대상 선정하여 사전검사를 실시한 후 프로그램 참여 희망자 신청을 받은 후 무선으로 실험집단과 비교집단으로 구성하였다. 진로집단상담 프로그램이 중학생의 진로성숙도 향상에 효과가 있는지를 알아보기 위하여 총 8회기의 프로그램을 구성한 후 실험집단에만 프로그램을 실시하였다. 그리고 사후검사를 진행하고, 통계처리 및 자료 분석을 하였다.

연구를 위한 구체적인 진행절차는 다음의 표6과 같다.

표 6. 연구 진행 절차

연구절차	내용	기간	대상집단
기초계획	주제선정, 문헌탐구, 연구문제 설정	2012. 11. 1~ 2012. 12. 31	
프로그램 구성	프로그램 분석 및 재구성	2013. 1. 1 ~ 2013. 1. 31	
사전검사	진로성숙도 검사	2013. 2. 1	실험집단 통제집단
프로그램 실시	진로집단상담 프로그램 적용	2013. 2. 5~ 2013. 2. 28	실험집단
사후검사	진로성숙도 검사	2013. 3. 2	실험집단 통제집단
결과분석	가설 검증 및 검사지 분석, 소감문 및 관찰내용 분석 연구 보고서 작성	2013. 3. 3~ 2013. 5. 20	실험집단 통제집단

가. 사전검사 실시

2013년 2월 1일 1회기의 프로그램을 실시하기 전에 두 집단의 구성원을 대상으로 진로성숙도를 측정하기 위한 사전검사를 실시하였다.

나. 프로그램 실시

2013년 2월 5일부터 2월 28일까지 4주에 걸쳐 총 8회기의 프로그램이 진행되었으며, 각 회기는 1시간 정도가 소요되었다. 진로집단상담 프로그램은 ○○○ 학원 내 세미나실에서 실시되었으며, 본 연구자에 의해서 진행되었다. 매 회기마다 각 구성원들이 느낀 점이나 특별히 의미 있었다고 지각된 내용은 소감 나누기를 하였다.

다. 사후검사 실시

진로집단상담 프로그램 종결 후 2013년 3월 2일 효과를 알아보기 위해 두 집단의 구성원들을 대상으로 진로성숙도 사후검사를 실시하였다.

5. 자료처리

본 연구는 진로집단상담 프로그램이 중학생의 진로성숙도에 미치는 효과를 검증하기 위하여 SPSS WIN 18.0 프로그램을 이용하여 이루어졌으며 각 연구단계의 자료 분석 과정은 다음과 같다.

첫째, 각 문항에 대한 신뢰도 검사를 실시하여 문항간의 신뢰도를 측정하여 예측 가능성, 정확성 등을 살펴보았다.

둘째, 실험집단과 통제집단간의 동질성을 검증하기 위해 사전 검사 점수에서 차이가 있는지를 확인하기 위하여 독립표본 t-검증을 실시하였다.

셋째, 진로집단상담 프로그램 처치 후 실험집단과 통제집단 간의 진로성숙도에 대한 사후-사전 검사 점수 차의 평균과 표준편차를 구하여 집단 간 독립표본 t-검증을 실시하였다.

가설검증을 위한 통계적 유의 수준은 $p < .05$, $p < .01$, $p < .001$ 에서 검증하였다.

IV. 연구결과 및 해석

본 연구의 목적은 진로집단상담 프로그램이 제주특별자치도 제주시 지역 중학생의 진로성숙도에 미치는 효과를 검증하는 데 있다. 이를 위해 본 장에서는 연구가설과 연구방법에 따라 수집된 자료를 바탕으로 검증한 결과에 대한 해석을 제시하고자 한다.

1. 연구대상에 대한 동질성 검증

가. 진로성숙도 사전 동질성 검증

실험집단과 통제집단 간 진로성숙도에서 차이가 있는지를 알아보기 위해 독립표본 t-검증을 실시하였다. 집단의 종류를 독립변인으로, 진로성숙도의 각 하위 영역별 점수를 종속변인으로 하여 두 집단 간 평균, 표준편차를 비교하여 동질성 여부를 검증한 결과는 표7과 같다.

표7. 실험집단과 통제집단의 진로성숙도 사전검사에 대한 차이검증 (n=9)

영역	하위요소	실험집단		통제집단		t	p
		평균	표준편차	평균	표준편차		
태도	독립성	3.62	.35	3.57	.37	.30	.766
	계획성	3.50	.40	3.65	.15	-1.01	.326
	일태도	3.79	.27	4.00	.39	-1.29	.216
능력		3.64	.19	3.74	.24	-.99	.337
	자기이해	3.64	.55	3.61	.45	.09	.926
역	정보활용 및 합리적 의사결정	3.11	.52	3.43	.47	-1.36	.193

	일반직업에 대한 지식	2.09	.34	1.86	.29	1.59	.130
	선호직업에 대한 지식	2.74	.60	2.81	.69	-.23	.820
		2.89	.39	2.93	.28	-.21	.840
행동	진로탐색 및 준비행동	1.39	.17	1.37	.23	.23	.820
	진로성숙도 (전체)	2.64	.20	2.68	.14	-.44	.664

* $p < .05$

표7에 나타난 바와 같이 진로성숙도의 사전 동질성 검사는 하위 영역인 태도 ($t = -.989, p = .337$), 능력 ($t = -.206, p = .840$), 행동 ($t = .232, p = .820$) 전 영역에서 $p > .05$ 이므로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났고, 진로성숙도 ($t = -.443, p = .664$)은 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타나 진로집단상담 프로그램 실시 이전의 실험집단과 통제집단은 동질집단으로 볼 수 있다.

2. 가설 검증

진로집단상담 프로그램에 참여한 중학생은 진로성숙도에 유의미한 차이가 있을 것이라는 가설을 입증하기 위해서 진로집단상담 프로그램을 실시한 후 그 결과에 대해 차이를 검증해보았다.

가. 진로성숙도에 대한 가설 검증

【가 설 1】 진로집단상담 프로그램에 참여한 실험집단과 참여하지 않은 통제 집단 간에 진로성숙도는 유의미한 차이가 있을 것이다.

진로성숙도 점수의 사후-사전검사 차이를 검증한 결과는 다음 표8과 같다.

표 8. 실험집단과 통제집단의 진로성숙도 사후-사전 검사결과 비교 (n=9)

하위영역	집단	사전	사후	사후-사전	SD	t	p
		M					
진로성숙도 (전체)	실험	2.64	3.29	.651	.165	9.592***	.000
	통제	2.68	2.64	-.043			

*** $p < .001$

진로집단상담 프로그램 실시 후 실험집단과 통제집단의 진로성숙도 점수의 변화를 그림으로 나타내면 그림2와 같다.

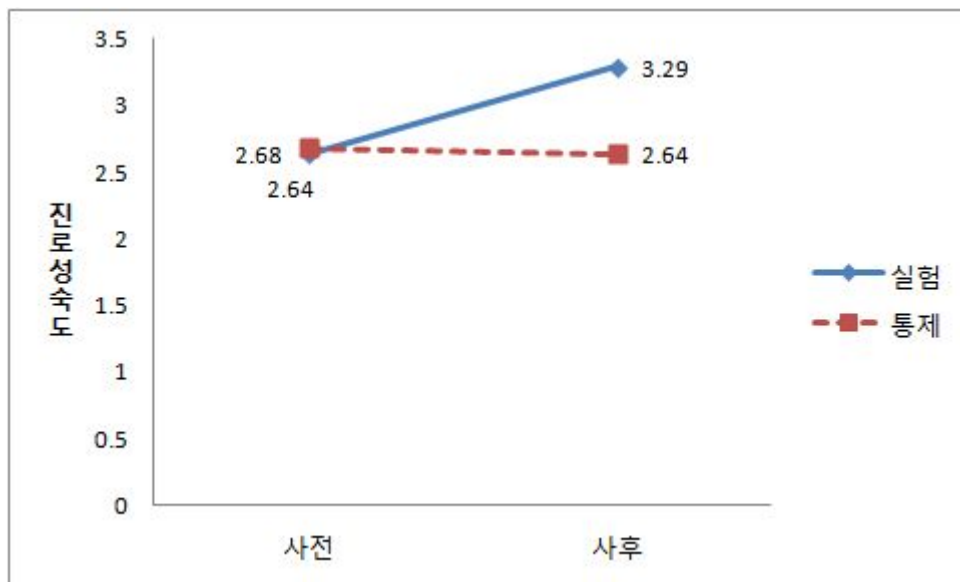


그림 2. 실험집단과 통제집단의 진로성숙도 사전·사후 변화

표8과 그림2는 진로집단상담 프로그램을 실시한 후 진로성숙도 평균은 비교한 것이다. 실험집단의 사전 평균은 2.64이고 사후 평균은 3.29로 0.65점 향상되었고, 통제집단의 사전 평균은 2.68이고 사후 평균은 2.64로 -0.043차이를 보였다. 이는 실험집단의 사후-사전 평균의 차이가 통계적으로 유의미하게 나온 것이다. 따라서 진로집단상담 프로그램에 참여한 실험집단은 참여하지 않은 통제집단보다 진로성숙도가 유의미한 차이가 있을 것이라는 가설 1이 수용되었다.

나. 진로성숙도 하위요인에 대한 가설 검증

【가 설 2】 진로집단상담 프로그램에 참여한 실험집단과 참여하지 않은 통제 집단 간에 진로성숙도의 하위영역인 태도, 능력, 행동은 유의미한 차이가 있을 것이다.

진로 성숙도의 전체 하위영역 점수의 사후-사전검사 차이를 검증한 결과는 다음 표9와 같다.

표 9. 실험집단과 통제집단의 진로성숙도 하위영역 사후-사전 검사결과 비교(n=9)

하위영역	집단	사전	사후	사후-사전	SD	t	p
		M					
태도	실험	3.64	4.35	.707	.121	14.154***	.000
	통제	3.74	3.67	-.074	.113		
능력	실험	2.89	3.81	.914	.352	6.890***	.000
	통제	2.93	2.98	.049	.135		
행동	실험	1.39	1.73	.333	.180	3.748**	.002
	통제	1.37	1.27	-.010	.300		
진로성숙도 (전체)	실험	2.64	3.29	.651	.165	9.592***	.000
	통제	2.68	2.64	-.043	.141		

*** $p < .001$, ** $p < .01$.

진로집단상담 프로그램 실시 후 실험집단과 통제집단의 진로성숙도 하위요인인 태도, 능력, 행동의 사후-사전 점수 평균 비교 결과를 그림으로 나타내면 그림3과 같다.

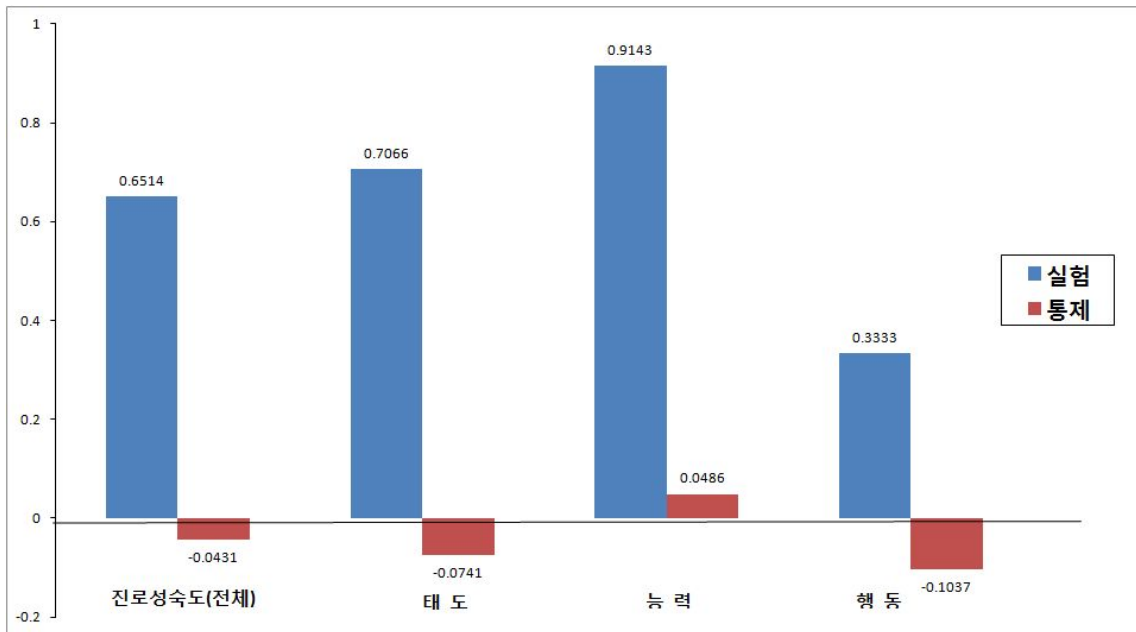


그림 3. 실험집단과 통제집단의 진로성숙도 하위영역 사후-사전 검사결과 비교(n=9)

표9와 그림3은 진로집단상담 프로그램 실시 후 실험집단과 통제집단의 진로성숙도 하위요인인 태도, 능력, 행동의 사후-사전검사 점수의 차이 값으로 t-검증한 결과이다. 결과를 살펴보면 진로성숙도의 전체 점수에서 실험집단은 평균 .651점 증가했고, 통제집단은 -.043점 감소했다. 이 결과는 통계적으로 유의미한 차이를 보였다($t=9.592, p<.001$). 또한 3개의 하위영역인 ‘태도’($t=14.154, p<.001$), ‘능력’($t=6.890, p<.001$), ‘행동’($t=3.748, p<.01$) 모두에서 통계적으로 유의미한 차이를 보였다.

따라서 진로집단상담 프로그램을 받은 실험집단은 프로그램을 실시하지 않았던 통제집단보다 진로성숙도의 하위요인에 유의미한 차이가 있을 것이라는 [가설2]가 수용되었다.

하위영역별로 사후-사전 차이 검증한 결과를 자세히 살펴보면 아래와 같다.

가) 진로성숙도 태도에 대한 가설 검증

【가 설 2-1】 진로집단상담 프로그램에 참여한 실험집단과 참여하지 않은 통제집단 간에 진로성숙도 태도(독립성, 계획성, 일에 대한 태도)는 유의미한 차이가 있을 것이다.

진로성숙도의 태도 하위요소 점수의 사후-사전검사 차이를 검증한 결과는 다음 표10과 같다.

표 10. 실험집단과 통제집단의 태도 사후-사전 평균비교(n=9)

하위영역	집단	사전	사후	사후-사전	SD	t	p
		M					
독립성	실험	3.62	4.72	1.09	.297	6.522***	.000
	통제	3.57	3.56	-.171	.416		
계획성	실험	3.50	4.22	.718	.315	3.594**	.002
	통제	3.65	3.86	.214	.279		
일에 대한 태도	실험	3.79	4.10	.308	.144	7.309***	.000
	통제	4.00	3.58	-.419	.261		
태도 (전체)	실험	3.64	4.35	.707	.108	6.881***	.000
	통제	3.74	3.67	-.074	.276		

*** $p < .001$, ** $p < .01$

진로집단상담 프로그램 실시 후 실험집단과 통제집단의 진로성숙도 태도 하위요소의 사후-사전 점수 평균비교 결과를 그림으로 나타내면 그림4와 같다.

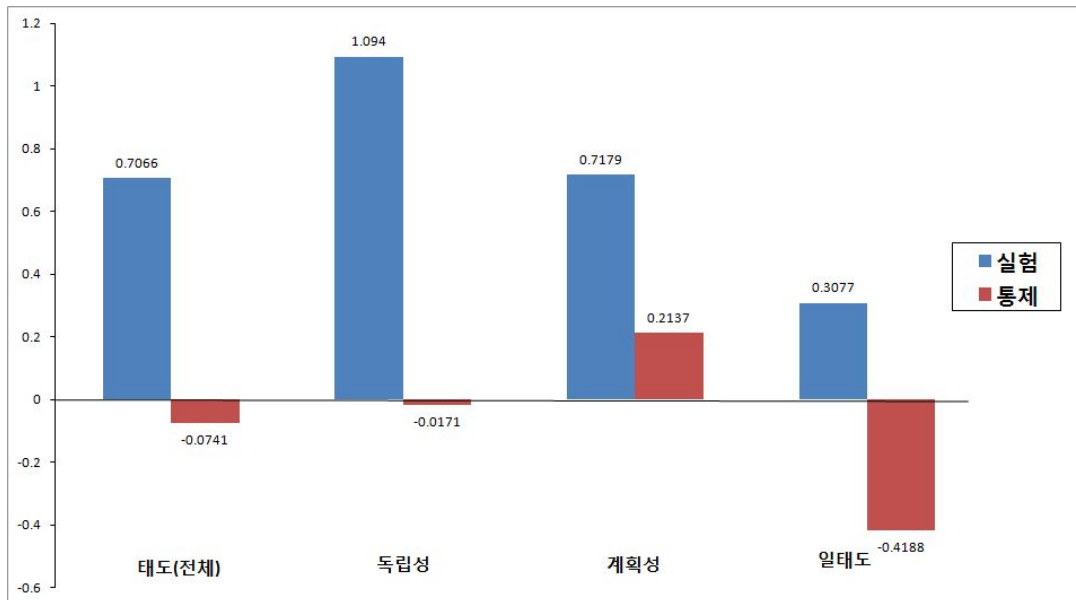


그림 4. 실험집단과 통제집단의 태도 사후-사전 평균비교(n=9)

표10과 그림4는 사전과 사후검사 점수의 차이 값으로 t-검증한 결과이다. 결과를 살펴보면 태도의 전체 점수에서 실험집단은 평균 0.71점 증가했고, 통제집단은 평균 -0.07점 감소하였다. 이 결과는 통계적으로도 유의미한 차이를 보였다($t=6.882$, $p<.001$). 또한 3개의 하위요소인 ‘독립성’($t=6.522$, $p<.001$), ‘계획성’($t=3.594$, $p<.01$), ‘일에 대한 태도’($t=7.309$, $p<.001$) 모두에서 통계적으로 유의미한 차이를 보였다.

따라서 진로집단상담 프로그램을 받은 실험집단은 프로그램을 실시하지 않았던 통제집단보다 태도에 유의미한 차이가 있을 것이라는 [가설2-1]이 수용되었다. 즉, 진로집단상담 프로그램을 받은 실험집단이 그렇지 않은 집단에 비해 태도 사후검사 점수가 높은 것으로 나타나 진로집단상담 프로그램이 태도를 향상시키는데 효과가 있는 것으로 분석되었다.

나) 진로성숙도 능력에 대한 가설 검증

【가설 2-2】 진로집단상담 프로그램에 참여한 실험집단과 참여하지 않은 통제집단 간에 진로성숙도 능력(자기이해, 의사결정, 일반직업지식, 선호직업지식)은 유의미한 차이가 있을 것이다.

진로성숙도의 능력 하위요소 점수의 사후-사전검사 차이를 검증한 결과는 다음 표11과 같다.

표 11. 실험집단과 통제집단의 사후-사전 진로성숙도 능력 검사결과 비교

하위영역	집단	사전	사후	사후-사전	SD	t	p
		M					
자기이해	실험	3.64	4.41	.778	.450	4.113***	.000
	통제	3.61	3.74	.126			
정보활용 및 합리적인사 결정	실험	3.11	4.27	1.16	.414	6.885**	.000
	통제	3.43	3.29	-.139			
일반직업에 대한 지식	실험	2.09	2.95	.861	.420	4.819***	.000
	통제	1.86	1.93	.076			
선호직업에 대한 지식	통제	2.74	3.60	.859	.544	3.626**	.002
	통제	2.81	2.94	.131			
능력 (전체)	실험	2.89	3.81	.914	.352	6.890***	.000
	통제	2.93	2.98	.049			

*** $p < .001$, ** $p < .01$

진로집단상담 프로그램 실시 후 실험집단과 통제집단의 진로성숙도 능력 하위 요소의 사후-사전 점수 평균비교 결과를 그림으로 나타내면 그림5와 같다.

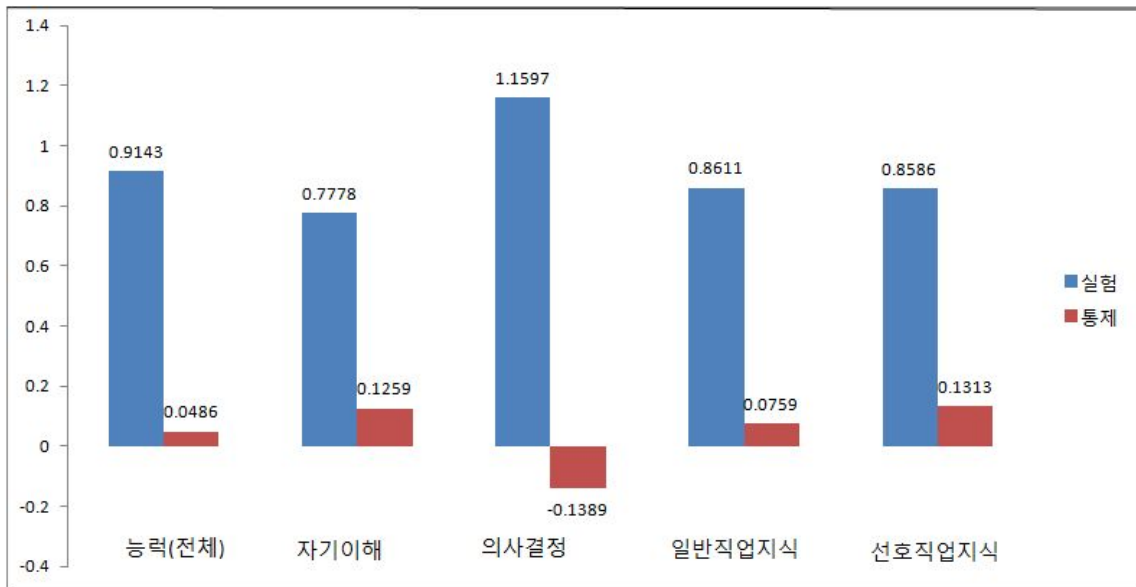


그림 5. 실험집단과 통제집단의 능력 사후-사전 평균비교(n=9)

표11과 그림5는 사전과 사후검사 점수의 차이 값으로 t-검증한 결과이다. 결과를 살펴보면 능력의 전체 점수에서 실험집단은 평균 0.914점 증가했고, 통제집단은 평균 0.049점 증가하였다. 이 결과는 통계적으로도 유의미한 차이를 보였다($t=6.890, p<.001$). 또한 3개의 하위요소인 ‘자기이해’($t=4.113, p<.001$), ‘정보활용 및 합리적 의사결정’($t=6.885, p<.001$), ‘일반직업에 대한 지식’($t=4.819, p<.01$), ‘선호직업에 대한 지식’($t=3.626, p<.001$) 모두에서 통계적으로 유의미한 차이를 보였다.

따라서 진로집단상담 프로그램을 받은 실험집단은 프로그램을 실시하지 않았던 통제집단보다 능력에 유의미한 차이가 있을 것이라는 [가설2-2]이 수용되었다. 즉, 진로집단상담 프로그램을 받은 실험집단이 그렇지 않은 집단에 비해 능력 사후검사 점수가 높은 것으로 나타나 진로집단상담 프로그램이 능력을 향상시키는데 효과가 있는 것으로 분석되었다.

다) 진로성숙도 행동에 대한 가설 검증

【가설 2-3】 진로집단상담 프로그램에 참여한 실험집단과 참여하지 않은 통제집단 간에 진로성숙도 행동(진로탐색 및 준비행동)은 유의미한 차이가 있을 것이다.

진로성숙도의 행동 하위요소 점수의 사후-사전검사 차이를 검증한 결과는 다음 표12와 같다.

표 12. 실험집단과 통제집단의 사후-사전 진로성숙도 행동 검사결과 비교

하위영역	집단	사전	사후	사후-사전	SD	t	p
		M					
진로 탐색 및 준비행동	실험	1.39	1.73	.33	.180	3.748**	.002
	통제	1.37	1.27	-.10	.300		
행 동 (전체)	실험	1.39	1.73	.33	.352	3.748**	.002
	통제	1.37	1.27	-.10	.135		

** $p < .01$

진로집단상담 프로그램 실시 후 실험집단과 통제집단의 진로성숙도 행동 하위요소의 사후-사전 점수 평균비교 결과를 그림으로 나타내면 그림6과 같다.

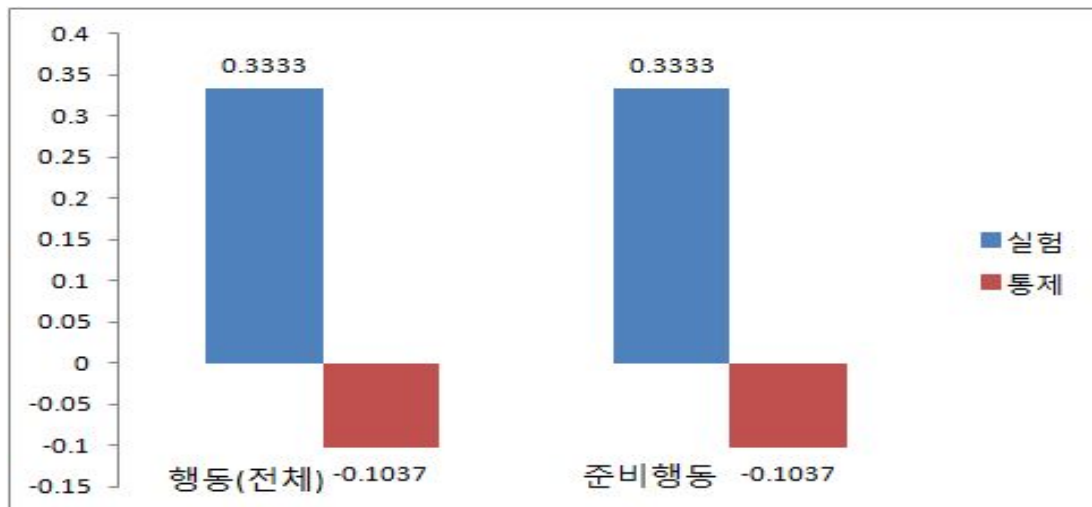


그림 6. 실험집단과 통제집단의 행동 사후-사전 평균비교(n=9)

표12와 그림6은 사전과 사후검사 점수의 차이 값으로 t-검증한 결과이다. 결과를 살펴보면 행동의 전체 점수에서 실험집단은 평균 0.33점 증가했고, 통제집단은 평균 -0.10점 감소하였다. 이 결과는 통계적으로도 유의미한 차이를 보였다($t=3.748, p<.01$).

따라서 진로집단상담 프로그램을 받은 실험집단은 프로그램을 실시하지 않았던 통제집단보다 행동에 유의미한 차이가 있을 것이라는 [가설2-3]이 수용되었다. 즉, 진로집단상담 프로그램을 받은 실험집단이 그렇지 않은 집단에 비해 행동 사후검사 점수가 높은 것으로 나타나 진로집단상담 프로그램이 행동을 향상시키는데 효과가 있는 것으로 분석되었다.

V. 논의 및 결론

본 연구는 진로집단상담 프로그램을 적용하여 중학생의 진로성숙도에 긍정적인 효과를 주고 진로집단상담 프로그램의 활성화에 도움이 되고자 수행하였다.

본 연구의 결과에 기초하여 진로집단상담 프로그램이 진로성숙도에 미치는 효과에 대해 논의하면 결론은 다음과 같다.

진로집단상담 프로그램이 중학생의 진로성숙도에 유의미한 효과가 있는지 살펴본 결과, 진로집단상담 프로그램에 참여한 실험집단 학생이 통제집단 학생보다 사후검사에서 진로성숙도 총점이 향상되었다. 그리고 중학교 2학년생의 진로성숙도 기준 점수와 비교해 본 결과 독립성, 계획성, 일에 대한 태도, 정보활용 및 합리적 의사결정, 일반직업에 대한 지식, 진로탐색 및 준비행동 총 6영역에서 기준 점수에 미치지 못하였으나, 프로그램 실시 후 모든 영역에서 기준 점수를 초과해 프로그램의 효과가 입증되었다. 프로그램에 참여하는 것이 직업에 대한 태도가 적극적으로 변화되고, 자기이해와 합리적 의사결정에 필요한 능력과 직업에 대한 지식이 향상되고, 진로에 대한 적극적인 준비행동을 하는 것을 의미하는 진로성숙도 향상에 긍정적인 효과를 주는 것으로 보인다. 이러한 결과는 진로집단상담 프로그램으로 진로성숙도를 유의미하게 향상시킨 (반지영, 2010; 김수경, 2010; 이수미, 2011)등의 연구 결과와 일치하는 것으로 나타났다.

또한 진로성숙도 검사 개발 보고서(임연, 정운경, 상경아, 2001)에 제시된 중학교 2학년의 독립성, 계획성, 일에 대한 태도의 기준 점수를 보면 평균 독립성은 47.72, 계획성은 49.06, 일에 대한 태도는 50.90으로 실험집단의 사후 점수와 비교하면 독립성 61.24, 계획성은 55.38, 일에 대한 태도는 53.50으로 모든 영역에서 기준 점수보다 높게 나왔다. 특히 독립성 영역 점수가 13.52점 상승한 것으로 나타나 가장 많이 향상되었다. 이는 직업에 대한 막연한 생각을 갖고 있던 학생들에게 직업에 대한 중요성과 궁극적으로 진로를 결정하는 주체는 자신이며 선택에 대한 책임도 본인에게 있다는 것을 인식하게 되었음으로 해석할 수 있다. 자기이해, 정보활용 및 합리적 의사결정, 다양한 직업에 대한 지식, 선호직업에 대한 지식의 기준 점수를 보면 평균 자기이해

53.31, 정보활용 및 합리적 의사결정 56.41, 다양한 직업에 대한 지식 132.35, 선호 직업에 대한 지식 30.64로 실험집단의 사후 점수와 비교하면 자기이해 66.38, 정보활용 및 합리적 의사결정 68.25, 다양한 직업에 대한 지식 176.88, 선호 직업에 대한 지식 39.50으로 모든 영역에서 기준 점수보다 높게 나왔다. 특히 다양한 직업에 대한 지식 영역 점수가 44.53점 상승한 것으로 나타나 가장 많이 향상 되었다. 이는 다양한 직업에 대한 지식 문항이 60문항으로 가장 많은 점수를 차지하고 있으며, 직업에 대한 지식은 다른 영역의 활동에 비해 단시간에 많은 정보를 획득할 수 있음으로 해석할 수 있다. 진로탐색 및 준비활동의 기준 점수를 보면 평균 24.64로 실험집단의 사후 점수와 비교하면 26.50으로 모든 기준 점수보다 높게 나왔다. 그러나 점수 차가 1.86점의 다른 하위 영역의 점수차와 비교했을 때 큰 차이를 보이지는 않았다. 진로탐색 및 준비활동의 문항이 총 15문항으로 예, 아니오 2점 척도로 구성되어 있고, 준비행동에 대한 활동을 실제로 얼마나 해보았는지를 측정하는 것으로 단시간에 향상되기 어려움으로 해석될 수 있다.

따라서 본 연구의 결론은 다음과 같다.

개인적인 측면에서 진로의 중요성에도 불구하고 학교교육이 제대로 대응하지 못함으로 사회 및 직업생활 준비의 적응문제와 학생들의 인생목표 설정과 직업 선택에 있어 유연성과 다양성의 결여로 인한 문제점이 대두되고 있다. 진로집단 상담 프로그램은 학생이 진로탐색 및 결정에 필요한 다양한 정보를 제공하고 자신에 대한 이해를 통해 직업 선택에 대한 다양성과 유연성을 길러주어 진로에 대한 가치관을 정립함으로 인생 목표 설정과 진로 결정에 도움이 되는 역할을 할 것이다.

국가·사회적 측면에서 살펴본다면 진로교육이 학교에서 체계적으로 실시됨으로 사회와 국가에 필요한 다양한 인력의 개발을 유도할 수 있고, 성적에 따른 진로, 진학으로 인한 재수 및 재취업, 실직자 문제를 해결할 수 있을 것이다.

특히 본 연구에서 사용한 진로집단상담 프로그램은 학교 현장의 실제 수업시간에 준하는 45분 내외의 시간과 총 8회기의 구성으로 학교 현장에서 활용되는데 용이 할 것이다. 프로그램의 구성 및 진행 방식을 청소년기의 특성에 맞게 다양성을 갖추도록 하였다.

진로탐색기에 해당하는 중학생이 진로집단상담 프로그램을 통하여 자신의 진로에 대한 현재 수준인식과, 진로집단상담 프로그램 참여 경험을 토대로 앞으로 자신의 진로 목표를 정해 생활한다면, 진로성숙도의 향상뿐만 아니라 학생들의 학교생활도 활기차고 적극적으로 변화 될 것이다.

이에 본 연구가 향후 중학생의 진로집단상담 프로그램 관련 연구에 기초 자료로 활용이 되고, 학교에서의 진로집단상담 프로그램 적용에 참고가 되길 바란다.

이상과 같은 본 연구의 결론을 바탕으로 후속연구를 위한 몇 가지 제언을 하고자 한다.

첫째, 본 연구에서는 추수검사를 수행하지 못하여 프로그램이 중학생의 진로성숙도 향상에 미치는 효과의 지속여부를 검증할 수 없었다. 따라서 진로집단상담 프로그램 효과의 지속성에 대한 정보를 파악하기 위해서 앞으로의 후속연구에서는 추수검사를 실시 할 수 있도록 해야 할 것이다.

둘째, 본 연구의 연구대상이 중학교 2학년생이라는 점에서 연구 결과 진로집단상담 프로그램이 중학생의 진로성숙도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 밝혀졌으므로 이 프로그램을 다양한 연령의 중학생들을 대상으로 적용할 수 있도록 후속연구가 이루어져야 할 것이다.

셋째, 본 연구는 중학생의 특성상 방학기간을 활용하여 진행되었다. 이에 따라 약 1달 동안 45분씩 총 8회기에 걸쳐 단기간에 진행이 되었다. 그러나 진로는 전생애 걸쳐 이루어지는 과정이므로 진로성숙도의 지속적인 향상을 위해서는 단기간의 과정보다는 장기간의 과정들이 필요하다. 좀 더 지속적이고, 영향력 있는 프로그램의 효과를 알아보기 위해서 장기적인 프로그램을 개발, 적용할 수 있도록 이에 대한 심층적인 연구가 후속적으로 이루어져야 할 것이다.

넷째, 본 연구에서 실험집단, 통제집단 각 9명이라는 적은 수의 학생으로 집단을 구성하여 연구하게 되었다. 집단상담의 적정 인원이 8명~12명인 점을 감안

할 때 적정 인원에 속한다. 후속 연구에서는 좀 더 많은 수의 중학생들을 연구하여 좀 더 객관적이고 일반화 될 수 있는 연구가 필요하다.

참 고 문 헌

- 강희명(2011). 진로교육 프로그램이 전문계 고등학생의 진로결정수준과 진로성숙도에 미치는 효과. 단국대학교 대학원 석사학위논문.
- 경기도교육정보연구원(2009) 진로교육프로그램. 서울: 경기도교육정보연구원
- 고대석(2002). 진로탐색 집단상담 프로그램이 중학생의 진로성숙도에 미치는 효과. 건국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 고은옥(2005). 자기리더십 프로그램이 초등학생의 진로성숙 및 자아존중감에 미치는 영향. 국민대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 권기화(2003) 인터넷을 활용한 진로탐색 프로그램이 중학생의 진로성숙도에 미치는 영향. 국민대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 권희진(2010). 커리어넷을 활용한 진로지도가 인문계 고등학생의 진로성숙에 미치는 효과. 공주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김봉환, 정철영, 김병석(2009) 학교진로상담. 서울: 학지사.
- 김선미(2003). 진로집단상담이 중학생의 진로성숙에 미치는 효과. 제주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김인희(2001) 진로집단 진로탐색프로그램이 시각장애 중학생의 자아개념과 진로성숙도에 미치는 효과. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김종학(2011). Holland 진로집단상담 프로그램이 대학생의 진로성숙도와 진로의사결정에 미치는 효과. 제주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김지혜(2012) 진로집단프로그램이 중학생의 진로성숙도와 진로결정 자기효능감에 미치는 영향. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김충기(1991) 미래사회와 진로교육. 서울: 배영사.
- 김충기(2000) 진로교육과 진로상담. 서울: 동문사.
- 남재희(2009) 중학생용 진로지도프로그램(CDP-M)이 진로성숙도와 진로결정자기효능감에 미치는 효과. 경북대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 노두병(2005) 중학교 진로교육이 중학생의 진로의식성숙과 진로의사결정에 미치는 영향. 건국대학교 교육대학원 석사학위논문.

- 반춘모(2006) 진로집단상담 프로그램이 도서지역 중학생들의 진로성숙에 미치는 영향. 목포대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 백수연(2007). 청소년의 리더십생활기술이 진로태도성숙에 미치는 영향. 경기대학교대학원 석사학위논문.
- 변해중(2008). 진로지도 프로그램이 중학생의 진로성숙도 학업동기 및 희망에 미치는 효과. 중앙대학교 석사학위논문.
- 손현희(2009). 제7차 교육과정의 중등학교 가정 교과서에 나타난 진로교육 내용 분석. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 신임선(2011). 커리어포트폴리오형 및 수업중심형 진로탐색프로그램이 중학생의 진로성숙도와 진로정체감에 미치는 효과. 경북대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 안세지(2010). 중학생 진로상담 프로그램의 활동 내용 분석. 경성대학교 대학원 석사학위논문.
- 안재돈(2008) 자기주도적 진로탐색 프로그램이 인문계 고등학생의 진로성숙도에 미치는 효과. 대진대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 안창규(2003). Holland 진로발달검사 실시요강. 서울: 한국가이던스.
- 유은숙(2003) 진로탐색적용 프로그램 적용이 중학생의 진로성숙에 미치는 영향. 건국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이금란(1999) 진로교육 프로그램이 중학생의 진로의식 향상에 미치는 영향. 건국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이기학(1997). 고등학생의 진로태도성숙과 심리적 변인들과의 관계. 연세대학교 대학원 박사학위논문.
- 이재창(1997) 생활지도. 서울: 문음사.
- 이지연, 최동선(2005) 초·중등 진로교육의 현황과 혁신 방안. 서울: 한국직업능력개발원.
- 이희영(2003) 진로성숙과 상담. 서울: 학지사.
- 임다예(2012) 진로카드를 활용한 학급단위 진로지도프로그램이 일반계 고등학생의 진로성숙도에 미치는 효과. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 임언, 정윤경, 상경아(2001) 진로성숙도 개발보고서. 한국직업능력개발원.

- 장경임(2004). **진로집단상담 프로그램이 농촌 중학생의 진로성숙도에 미치는 영향**. 전주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 장석민(2001) **진로교육목표 및 내용 체계화 연구**. 서울: 직업능력개발원.
- 정승영(2009). **진로탐색프로그램이 중학생의 진로성숙도에 미치는 영향**. 서남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정창훈(2011). **진로탐색 집단상담 프로그램이 여중생의 진로결정수준 및 진로결정 자기효능감에 미치는 효과**. 제주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 천유선(2003). **진로집단 상담프로그램이 중학생의 진로성숙에 미치는 효과**. 동아대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 한국교육개발원(1992). **진로성숙도검사 표준화 연구**. 서울: 한국교육개발원.
- 한국진로교육학회(1999). **진로교육의 이론과 실제**. 서울: 교육과학사.
- Hoyt, K. B.(1977). *The School Counselor and Education*. Washington D,C: Government Printing Office
- Smith, H. A.(1981) The Effectiveness of career guidance class: An organizational comparison. *Journal of college student Personnel*, 15, 168-179
- Super, D. E(1955). The dimensions and measurement of Vocational maturity. *Teachers College Record*, 57, 151-163
- Tiedeman, D. V., & O'Hara. R. P.(1963). *Career Development: Choice and Adjustment*. New York : College Entrance Examination Board

<Abstract>

Effects of Career Group Counseling Program on Career Maturity of Middle School Students

SHIM Ji-hye

Department of Counselling Psychology
Graduate School of Education
Jeju National University

Directed by Prof. KIM Seong-bong

The purpose of the study* was to understand how a career group counseling program affects career maturity of middle school students. The research problems are summarized as follows.

Research Problem 1 How would the career group counseling program influence the middle school students' career maturity?

Research Problem 2 How would the career group counseling program affect sub-factors of the middle school students' career maturity as attitude, ability and behavior?

In order to solve those problems, the study selected a study subject, conducted a pretest, designed an experiment group and a control group, applied a career group counseling program, conducted a post-test and lastly, carried out statistic process and data analysis in order.

* The concerned thesis is a master's thesis on pedagogy submitted to a board of education of Jeju National University in August, 2013.

The study conducted a career maturity test targeting a total of 30 sophomores at middle school with the help of three general institutes located in Jeju. 18 of the students volunteered to participate in the program who were categorized into an experiment group and a control group of nine for each.

As a tool to measure the career maturity, the study adopted a middle·high school students career maturity test developed by Korea Research Institute for Vocational Education and Training.

For the career group counseling program in the study, it was properly revised and supplemented by a researcher of the study based on the career training program (2009) designed by Gyeonggi Career Information Center, with the help of the thesis director. The program was conducted for eight times for 45 minutes each.

The data was analyzed with t-test by Windows SPSS 18.0.

The results of the study are summarized as follows.

First, the career maturity of the experiment group in the career group counseling program significantly increased than that of the control group not participated in the program ($p<.001$).

Second, the attitude, ability and behavior, the sub-factors of the career maturity of the experiment group with the career group counseling program, significantly improved than those of the control group not participated in the program ($p<.01$, $p<.001$).

Based on the results, the study learned that this career group counseling program can help middle school students who have career and occupational problems to improve their career maturity. The study is believed to be a basic necessary reference to help teachers at school design practical, applicable programs that would support the middle school students when they try to

prepare career reasonably.

부 록

<부록 1> 진로성숙도 검사지	48
<부록 2> 진로집단상담 프로그램 계획안 및 활동지	55

설문지

안녕하세요?

본 설문지는 평소 여러분의 진로에 대해 어떻게 생각하고 느끼는가를 알아보기 위하여 만든 것입니다. 문제를 읽고 자신의 생각과 비슷한 곳에 √표로 표시해 주십시오.

본 조사에 소요되는 시간은 40분 정도로 예상되며 응답하시기 어려운 경우라도 각 문항에 대해 빠짐없이 솔직히 응답해 주시면 감사하겠습니다.

각 질문에는 옳거나 틀린 답이 없으며, 설문지에서 얻어지는 정보는 연구 이외의 목적으로 사용되지 않습니다.

여러분의 솔직한 응답은 본 연구에 매우 귀중한 자료가 될 것이며, 바쁘신 와중에도 설문조사에 응답해 주셔서 대단히 감사드립니다.

2013년 1월

제주대학교 교육대학원 교육학과 상담심리전공 석사과정

심 지 혜(happy770601@naver.com)

18. 어떤 진로를 선택하는 것이 좋은지 부모님이나 선생님이 정해주셨으면 한다.					
19. 나의 꿈을 실현하기 위한 나름대로의 계획을 가지고 있다					
20. 나의 장점이 무엇인가 자주 생각해 보곤한다					
21. 진로에 관한 문제는 무조건 부모님 말씀대로 따르는 것이 좋다.					
22. 직업은 한 개인이 타인 및 사회에 관계를 맺는 중요한 통로이다					
23 나 자신에 대하여 잘 알지 못한다.					
24. 부모님이 반대하신다 해도 내가 원하는 진로를 포기하지 않겠다					
25 미래를 위해 다양한 경험을 쌓으려고 생각하고(계획하고) 있다					
26 내 성격에 대하여 잘 안다					
27 내 희망과 다르더라도, 진로와 관련해 부모님이 기대하시는 것을 따라야 한다					
28. 교과공부, 취미생활, 봉사활동 등을 통해 나의 흥미나 적성을 알아볼 것이다.					
29 결혼 후에도 여성이 직장 생활을 고집하는 것은 바람직하지 않다					
30. 나는 종종 내가 어떤 사람이기에 대하여 공공이 생각해 본다					
31 학교 공부 중 어떤 것들은 나의 진로와 관련해 특별히 중요한 의미가 있다					
32. 여자도 군인이나 준장비(포크레인, 덤프트럭)기사가 될 수 있다					
33. 내가 즐겁게 할 수 있는 일들이 어떤 것들인지 안다					
34. 내가 배우고 싶거나 하고 싶은 것을 스스로 결정하는 편이다					
35. 남자가 유치원 교사나 미용사 같은 직업을 갖는 것은 어울리지 않는다					
36. 내가 어떤 일들을 좋아하는지 알지 못한다.					
37. 나는 이제까지 스스로 결정을 내리거나 선택을 해본적이 별로 없다					
38. 미래에 어떤 직업을 갖게 될지는 지금 내게는 별로 중요하지 않다					
39. 처음 원했던 직업이 아닌 다른 직업을 갖게 된다는 것은 인생에서의 실패를 의미한다					
40. 내가 진정으로 좋아하는 일들이 무엇인지 자주 생각해 본다					
41. 나는 내 진로에 대한 계획을 하지 않는다					
42. 상황에 따라 지금 내가 생각하고 있는 직업과 다른 직업을 선택할 수도 있다					

43. 내가 중요하게 생각하는 가치가 무엇인지 안다					
44. 다소 어려운 일이 생겨도 가능한 한 내가 스스로 해결하려고 노력한다					
45. 내가 삶에서 소중하게 여기는 가치가 무엇인지 잘 모르겠다					
46. 어떤 결정을 할 때 다른 사람이 하자는 대로 할 때가 많다					
47. 나는 내가 삶에 있어서 무엇을 중요하게 여기는지 자주 생각해 본다					
48. 나는 주위의 사람의 의견에 따르기 보다는 스스로 판단하고 행동한다.					
49. 어떤 직업이나 장점이 있으면 단점도 있기 마련이다					
50. 지금 여러 직업들에 대하여 미리 알아보거나 배우는 것은 의미가 없다					
51. 어떤 직업이든 어려움 없는 직업은 없다					
52. 나는 일을 시작하기에 앞서 먼저 계획을 세운다					
53. 나는 내가 해야 할 일들을 계획적으로 하는 편이다					
54. 나는 미래에 대해서는 별로 생각해 보지도 않았고, 관심도 없다.					

2. 정보 탐색 및 합리적 의사결정

미래에 자신의 진로를 결정할 때, 다음의 것들을 얼마나 잘 할 수 있다고 생각합니까? 해당하는 칸에 $\sqrt{\quad}$ 표 해주세요.

내 용	전혀 그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다	매우 그렇다
1. 관심 있는 학교나 직업에 관한 정보를 찾는다					
2. 알고 싶은 학교나 직업에 대한 정보를 얻기 위해, 그것들을 잘 아는 사람을 만나서 물어본다					
3. 진로와 관련된 정보를 제공해 주는 기관(청소년 상담원, 진로정보센터등)을 찾아가는다					
4. 내가 관심이 있는 분야에 구체적으로 어떤 직업들이 있는지 알아본다					
5. 직업을 선택하기에 앞서 다양한 직업들에 대하여 충분히 알아보고 서로 비교한다					
6. 여러 직업의 장점과 단점에 대하여 충분히 생각해 본 후 내 진로를 결정한다					
7. 인터넷을 이용하여 관심 있는 직업에 대하여 알아본다					
8. 진로 결정을 하기에 앞서 여러 사람들의 의견을 충분히 듣고 생각한다					
9. 내가 처한 현실을 고려하여 진로를 결정한다					

10. 직업에 대한 지식과 나 자신에 대한 이해를 바탕으로 내게 맞는 직업을 선택한다					
11. 직업에 대하여 알아볼 때, 그 직업이 나의 성격이나 흥미와 맞는 가를 따져본다					
12. 내가 관심 있는 직업이 나의 소질과 적성에 맞는지 따져본다					
13. 내가 갖고 싶은 직업에서 요구하는 학력이나 자격을 갖출 수 있는지 객관적으로 판단한다					
14. 충분한 시간을 갖고 생각을 한 후에 결정한다					
15. 구체적인 진로를 선택하기에 앞서, 그 선택이 결과에 대해서도 충분히 생각한다					
16. 관심있는 직업에 종사하는 사람을 만나서 그 직업에 대하여 알아본다.					

3-1. 직업에 대한 지식

다음은 여러분이 다양한 직업에 대하여 얼마나 알고 있는가를 알아보려는 것입니다. 각 직업들이 하는 일, 임금 및 근무환경, 필요한 능력 및 적성에 대해 자신이 알고 있는 정보를 빈칸에 √표 해주세요.

내 용	하는 일				임금/근무환경				필요한 능력과 학력			
	전혀 모른다	조금 안다	안다	잘안 다	전혀 모른다	조금 안다	안다	잘안 다	전혀 모른다	조금 안다	안다	잘안 다
간호조무사												
건축기술자												
경제학자												
동물사육사												
물리치료사												
방송PD												
변호사												
보험모집인												
생명공학기술자												
생활체육지도사												
소블리에(와인전문가)												
소방관												
시나리오작가												
심리학자												
요리사												
웹디자이너												
인테리어디자이너												
중등학교 교사												
치과의사												
컴퓨터프로그래머												

3-2. 직업에 대한 지식

자신이 가장 갖고 싶은 직업에 대하여 어느 정도 알고 있는지를 √표 해주세요.

1.	가장 갖고 싶은 직업을 쓰세요				
2	그 직업의 필요한 능력	전혀모른다	조금안다	안다	잘안다
	요구되는 교육 수준				
	준비과정 및 자격조건				
	근무하는 환경				
	임금				
	하는 일				
	그 직업의 미래 전망				
3	그 직업이 나의 능력과 맞는가?				
	흥미와 맞는가?				
	가치관과 맞는가?				
	성격과 맞는가?				

4. 진로 준비 행동

다음은 여러분이 진로를 탐색하고 준비하는 활동을 얼마나 해보았는가를 알아보기 위한 것입니다. 다음 각 물음에 “예” 혹은 “아니오”에 √표 해주세요.

가. 최근 1년 이내에, 나의 적성이나 진로에 대해 다음 사람들과 얘기해 본 적이 있다		
	예	아니오
부모님, 친척어른		
친구 및 선배		
선생님 및 상담가		
기타		

나.		예	아니오
1	최근 1년 이내에, 내가 관심을 갖고 있는 직업분야에 대해 정보를 찾아 본 적이 있다		
2	최근 1년 이내에, 내가 관심을 갖고 있는 교육기관(학교, 학원)에 대한 정보를 찾아보았다		
3	최근 1년 이내에, 내가 관심을 갖고 있는 진로(진학, 직업)와 관련된 기관을 방문한 적이 있다		
4	최근 1년 이내에, 내가 관심을 갖고 있는 직업에 종사하는 사람을 만나 이야기해 본 적이 있다.		
5	최근 1년 이내에, 진로와 관련하여 나의 적성이나 흥미, 성적등을 알아보기 위한 검사를 자진해서 받아 본 적이 있다.		
6	최근 1년 이내에, 진로문제를 의논하기 위하여 학교 상담실을 방문한 적이 있다		
7	내가 관심을 갖고 있는 진로(진학 또는 취업)을 위해 지금 열심히 준비하고 있다		
8	학교 공부 외에도 나의 소질과 적성을 살리기 위해 노력하고 있다		
9	최근 1년 이내에, 방과 후나 방학을 이용해 직업 체험을 해 본적이 있다		
10	최근 1년 이내에 나는 자기 소개서를 작성해 본적이 있다		
11	최근 1년 이내에 나는 이력서를 작성해 본적이 있다.		

나는 누구인가?

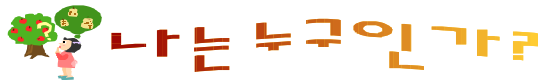
♡ 활동개요

활동목표	◆ 진로를 선택하는데 있어서 자기이해의 중요성을 알 수 있다. ◆ 자기성찰을 통하여 자기를 이해하고 수용할 수 있다.	대상	중학생
		시간	45분
		차시	1/8

♡ 활동전개

단계	시간	활동주제	활동내용	방법	비고
도입	5분	활동내용 소개	◇ 활동목표 제시 ◇ 동영상 상영	강의	동영상 자료
전개	15분	다섯 손가락 표현하기	◇ 다섯 손가락으로 자신 표현하기 ◇ 각자 손가락에 있는 질문에 답을 적도록 하고, 자신을 소개해보고 서로를 알아가는 시간을 갖는다.	활동	<빈 종이> 사인펜
	20분	나는 누구인가?	◇ <활동지1> 을 작성한다. ◇ 모둠원 끼리 <활동지1> 을 읽으며 발표한다. ◇ 각 모둠에서 한 명만 ‘나는 누구인가?’를 전체학생 앞에서 발표한다.	활동	<활동지> ‘나는 누구인가?’
정리	5분	활동내용 정리	◇ 활동에 대한 느낌을 나눈다. ◇ 활동내용 정리 ◇ 차시 예고	소감 나누기	-

- » 활동을 할 때에는 맞는 정답이 있는 것이 아니라 자신의 특징을 잘 표현하는 것이 중요함을 강조한다.
- » 학생들의 생각과 느낌을 솔직하게 표현하도록 유도한다.



나는 누구인가?

- 아래 문항에 대해 자신과 관련지어 문장을 완성하세요.
너무 깊게 생각하지 말고 되도록 읽는 순간 떠오른 생각을 그대로 써 보세요.

1. 나의 생애 가장 행복한 날은

2. 내가 좋아하는 것은

3. 아무도 모르게 내가 원하는 것은

4. 사람들이 나의 감정을 상하게 하는 때는

5. 내가 가장 자신 있는 것은

6. 내가 제일 두려워하는 것은

7. 내가 가장 큰 성취감을 느낄 때는

8. 나의 가장 뚜렷한 개성은

9. 나를 가장 괴롭히는 일은

10. 담임선생님과 나는

11. 내가 가장 따뜻하게 느끼는 사람은

12. 나의 부모님은 나를

13. 나의 형제(자매)는 나를

14. 나의 친구들은 나를

15. 우리 집에서 나는

16. 우리 학급에서 나는

17. 내가 인생에서 가장 바라는 것은

나는 이런 일이 좋아!

♡ 활동개요

활동목표	◆ 소질 발견의 중요성 알 수 있다. ◆ 자신의 흥미와 적성을 알고 진로계획을 세울 수 있다.	대상	중학생
		시간	45분
		차시	2/8

♡ 활동진개

단계	시간	활동주제	활동내용	방법	비고
도입	5분	활동내용 소개	◇ 활동목표를 제시 ◇ 동영상 상영	강의	동영상 자료
전개	15분	나의 도넛 만들기	◇ 빈 종이에 나의 도넛 만들기를 작성한다. ◇ 옆 친구와 이야기를 나눈다.	활동	<빈 종이>, 사인펜
	20분	나는 이런 일이 좋아	◇ <활동지1>를 색칠하고 작성한다. ◇ 각 모둠에서 모둠원끼리 돌아가며 발표한다. ◇ 발표내용에 대해 서로 피드백한다.	활동	<활동지> '나는 이런 일이 좋아'
정리	5분	활동내용 정리	◇ 활동내용 정리 ◇ 차시 예고	소감 나누기	-

>> 자신의 모습을 바르게 알고 객관적으로 판단하며 긍정적인 사고를 하는데 도움이 되도록 지도한다.
 >> 자신의 흥미와 직업이 서로 관련 있는가를 확인해 보도록 한다.

나는 이런 일이 좋아

♠ ♣ 내가 좋아하는 일이나 잘 할 수 있는 일을 찾아 색칠해 보세요.

예) ★ 좋아하는 일 : 노랑색, ★ 잘 할 수 있는 일 : 초록색 ★ 좋아하면서 잘 할 수 있는 일 : 빨강색

동화 꾸미기와 동시 짓기	불쌍한 사람 도와주기	다른 사람을 말로 잘 설득하기
수학 응용문제 풀기	부품을 조립하여 만들기	사회자가 되어 회의 진행하기
깔끔하게 정리정돈하기	물건이나 돈을 아껴쓰기	많은 사람 앞에서 의견 말하기
계산을 빠르고 정확하게 하기	친구의 고민 듣고 위로하기	말이나 글을 논리적으로 표현하기
정해진 규칙이나 약속 지키기	아이들이 좋아하는 만화 그리기	무엇이든 분석하고 원인 따져보기
활동적인 놀이나 운동하기	감정을 살려 노래 부르기	힘든 일을 하더라도 잘 견디기
아름답게 꾸미기	과학이나 역사에 관한 채워기	망치나 드라이버 등 공구
창의적으로 만들기	바느질, 뜨개질, 종이접기하기	약속한 것을 잊어버리지 않고 잘 챙기기
주의 깊게 관찰하고 연구하기	무언가에 집중하고 몰두하기	어려운 사람에게 봉사활동 하기
친구들과 함께 재미난 이야기 나누기	장애 아이들 보살피 주기	모르는 사람과도 쉽게 이야기 나누기
무엇을 직접 만들고 고치기	쉽게 울고 웃으며 변덕 부리기	적극적으로 나서서 경쟁적으로 일하기
고장난 물건 고치기	재치있게 남을 웃기기	어려운 사람의 마음 이해하기

♠ ♣ 나는 어떤 것을 좋아하고 잘 할까요? 색칠한 말을 넣어 표현해 보세요.

▶ 나는 _____ 좋아한다.

▶ 나는 _____ 잘 한다.

♠ ♣ 이외에 내가 좋아하거나 잘 할 수 있는 일이 있나요? 단어로 표현해 보세요.
(공부, 운동 등등)

인생은 진로다.

♡활동개요

활동목표	◆ 직업과 진로의 관계를 알고 진로의 의미를 설명할 수 있다. ◆ 자신의 생애 진로를 설계 할 수 있다.	대상	중학생
		시간	45분
		차시	3/8

♡활동전개

단계	시간	활동주제	활동내용	방법	비고
도입	5분	활동내용 소개	◇ 활동목표를 제시 ◇ 동영상 상영	강의	동영상 자료
전개	15분	진로가 뭘까?	◇ 모둠끼리 진로, 직업에 대해 전지에 포스트 잇을 사용하여 마인드 작업을 한다. ◇ 모둠원에서 발표를 하고 서로 피드백을 주고받는다.	활동	전지, 포스트잇, 사인펜 진로, 직업알기 교육용 PPT'
	20분	직업이 뭘까?	◇ <활동지>를 작성한다. ◇ 모둠원끼리 작성한 내용에 대해 이야기를 나눈다.	활동	<활동지> '드림 리스트'
정리	5분	활동내용 정리	◇ 활동에 대한 느낌 나누기 ◇ 차시 예고	소감 나누기	-

- » 진로와 직업을 구분하여 진로에 대한 개념을 이해하도록 유도한다.
- » 삶은 선택과 결정의 연속임을 알고 자신의 진로를 신중하게 설계 하도록 하고, 행복한 삶을 위해 진로를 결정하는 것이 중요함을 알고 긍정적이고 바람직한 방향으로 진로를 설계하도록 유도한다.
- » 드림리스트 작성 후 발표 할 때 경청할 수 있도록 유도한다.



DREAM LIST

살면서 꼭! 해보고 싶은 것, 이루고 싶은 것, 갖고 싶은 것			
1		26	
2		27	
3		28	
4		29	
5		30	
6		31	
7		32	
8		33	
9		34	
10		35	
11		36	
12		37	
13		38	
14		39	
15		40	
16		41	
17		42	
18		43	
19		44	
20		45	
21		46	
22		47	
23		48	
24		49	
25		50	

직업 세상 속으로~

♡활동개요

활동목표	◆ 직업을 이해하고 자신을 탐색할 수 있다. ◆ 직업 선정 시 고려할 사항을 이해하고 설명 할 수 있다.	대상	중학생
		시간	45분
		차시	4/8

♡활동전개

단계	시간	활동주제	활동내용	방법	비고
도입	5분	활동내용 소개	◇ 활동목표를 제시 ◇ 동영상 상영	강의	동영상 자료
전개	15분	다양한 직업속으로	◇ 직업 낱말 맞추기를 하고 난 후 '직업 빙고 게임'을 한다. ◇ 모르는 직업에 대해서 알아가는 시간을 갖는다	활동	<활동지> '직업 빙고' 게임
	20분	다양한 직업속으로 GoGo	◇ <활동지>를 작성한다. ◇ 모둠원끼리 작성한 내용에 대해 이야기를 나눈다. ◇ 각 모둠에서 한 명씩 발표한다.	활동	<활동지2> '다양한 직업속으로 gogo'
정리	5분	활동내용 정리	◇ 활동에 대한 느낌 나누기 ◇ 차시 예고	소감 나누기	-

- » 직업에는 귀천이 없으며 각 직업의 가치와 소중함을 알도록 지도한다.
- » 사회변화에 따라 직업세계도 변화하므로 보다 폭넓게 사회문화에 접해야 함을 강조한다.
- » 일상의 삶, 주변 사람들의 생활상을 늘 주의 깊게 관찰하고 배우려는 태도를 갖게 한다.
- » 학생들이 친구의 발표를 잘 듣도록 하고 자신의 생각과 어떤 면이 다른지 발표해 보도록 유도한다.



다양한 직업속으로 GoGo

1. 직업선택 기준에 따른 직업의 종류를 적어 봅시다.

직업선택기준	직업의 종류
많은 임금을 받을 수 있는 직업	
보람 있다고 생각되는 직업	
계속 발전될 가능성이 있는 직업	
머지않아 사라질 직업	
정신적 노동이 수반되는 직업	
육체적 노동이 수반되는 직업	
봉사정신이 수반되는 직업	
윤리, 도덕성이 수반되는 직업	
60세 이상이 되어도 계속 할 수 있는 직업	
내가 해보고 싶은 직업	

2. 나의 직업선택

● 자신이 희망하는 직업을 순서대로 3가지 적고, 각 항목별로 만족도에 따라 3, 2, 1점을 써보세요

학생자료			
일의 내용			
안정성			
보수			
시간여유 및 근무시간			
장래성 및 자기발전성			
합계			

고려요인	내용 예시
일의 내용	관리직, 생산직, 사무직, 연구직, 교사직
안정성	정년, 임기, 인사이동의 주기, 회사의 재무상태
보수	월급, 수당, 일당
후생복지	의료보험, 교통편의, 중식제공, 복지시설
근무시간	정시제, 격일제, 야간근무, 휴가
발전 가능성	교육 및 훈련기회, 전직 및 승진가능성, 회사의 성장성

나의 직업 성격 유형은 뭘까?

♡ 활동개요

활동목표	◆Holland의 직업성격 유형을 이해하고 특성을 설명할 수 있다. ◆자신의 직업적 성격유형을 이해하고 발표할 수 있다.	대상	중학생
		시간	45분
		차시	5/8

♡ 활동전개

단계	시간	활동주제	활동내용	방법	비고
도입	5분	활동내용 소개	◇ 활동목표를 제시 ◇ 동영상 상영	강의	동영상 자료
전개	15분	1. 나의 직업성격 유형은?	◇ <활동지1>을 작성한다. ◇ 자신이 ‘좋아하는 것’과 ‘잘 하는 것’이 어느 정도인지를 표시한다. ◇ RIASEC 유형 중 자신에게 해당되는 유형을 찾아본다.	활동	<활동지1> ‘Holland 진로탐색 체크리스트’
	20분	2. 나의 직업성격 유형은?	◇ <활동지2>를 작성한다. ◇ 모둠원끼리 작성한 내용에 대해 이야기를 나눈다. ◇ 각 모둠에서 한 명씩 발표한다. ◇ Holland 직업 성격 유형에 대한 설명을 듣는다.	활동	<활동지2> ‘나의 직업 성격유형 요약서’ <참고자료>
정리	5분	활동내용 정리	◇ 활동에 대한 느낌 나누기 ◇ 차시 예고	소감 나누기	-

- » 검사결과만을 맹목적으로 믿지 않도록 주의시킨다.
- » 개인별 RIASEC 직업 성격 유형이 나오면 1순위 뿐 아니라 2순위, 3순위까지도 고려해 볼 수 있도록 유도한다.
- » 검사의 결과로 나온 직업 성격 유형은 고정불변이 아니라 변할 수 있음을 알려준다.
- » 교사가 RIASEC 유형을 설명할 때는 이해하기 쉬운 용어를 사용한다.
- » RIASEC 성격 유형이 나오면 참고자료를 활용하여 자신의 능력, 적성, 성격, 대표 직업 및 전공학과까지도 세심하게 볼 수 있도록 유도한다.



Holland 진로탐색 체크리스트

다음의 질문들은 진로유형을 알아보는 것입니다.

각각의 분야에 대해서 어느 정도 좋아하고 잘 하는지 해당되는 칸에 표시하세요.

① =전혀 그렇지 않다 ② =별로 그렇지 않다 ③ =대체로 그렇다 ④ =매우 그렇다

좋아한다	R 유형	잘 한다	좋아한다	I 유형	잘 한다
①②③④	자동차와 관련된 일	①②③④	①②③④	퍼즐 맞추기	①②③④
①②③④	운동 등 몸을 움직이는 일	①②③④	①②③④	실험하기	①②③④
①②③④	동물을 돌보는 일	①②③④	①②③④	과학과 관련된 연구하는 일	①②③④
①②③④	모형을 조립하거나 만드는 일	①②③④	①②③④	수학 문제 푸는 일	①②③④
①②③④	컴퓨터와 기계를 다루는 일	①②③④	①②③④	관찰, 발견하는 일	①②③④
①②③④	실외에서 일하는 것	①②③④	①②③④	문제, 상황을 분석하는 일	①②③④
점수 합계			점수 합계		

좋아한다	A 유형	잘 한다	좋아한다	S 유형	잘 한다
①②③④	독립적으로 일하는 것	①②③④	①②③④	사람들을 교육하는 것	①②③④
①②③④	예술, 음악에 대한 책 읽기	①②③④	①②③④	타인의 문제해결 돕는 것	①②③④
①②③④	창조적으로 일하기	①②③④	①②③④	팀을 만들어 함께 일하는 것	①②③④
①②③④	그림 그리기	①②③④	①②③④	사람을 편안, 즐겁게 해주는 것	①②③④
①②③④	악기 연주, 노래하는 일	①②③④	①②③④	사람들을 돕는 일	①②③④
①②③④	글 창작하기	①②③④	①②③④	사람들을 위로하기	①②③④
점수 합계			점수 합계		

좋아한다	E 유형	잘 한다	좋아한다	C 유형	잘 한다
①②③④	자신의 목표를 세우는 것	①②③④	①②③④	파일을 작성, 타이핑하는 일	①②③④
①②③④	설득하거나 영향을 주는 것	①②③④	①②③④	서류, 사무실 정리하는 것	①②③④
①②③④	물건 파는 일	①②③④	①②③④	하루 생활을 계획하기	①②③④
①②③④	새로운 책임을 맡는 것	①②③④	①②③④	명확한 지시사항이 있는 일	①②③④
①②③④	연설하기	①②③④	①②③④	숫자나 차트를 이용하는 일	①②③④
①②③④	지도자가 되는 것	①②③④	①②③④	사무실 안에서 일하는 것	①②③④
점수 합계			점수 합계		

나의 직업성격 유형은?

	1순위 유형	2순위 유형
좋아한다(흥미)		
잘 한다(적성)		



나의 희망 직업을 찾아서

♡ 활동개요

활동목표	◇ 자신의 가치관 유형을 알 수 있다. ◇ 자신의 흥미와 적성을 고려한 희망 직업을 탐색하고 발표할 수 있다.	대상	중학생
		시간	45분
		차시	6/8

♡ 활동전개

단계	시간	활동주제	활동내용	방법	비고
도입	5분	활동내용 소개	◇ 활동목표 제시 ◇ 동영상 상영	강의	동영상자료
전개	15분	1. 나의 가치관을 알았어요.	◇ 가치관에 대해 알아본다. ◇ 가치관 경매 게임을 한다. ◇ 자신의 가치관 유형을 알아본다. ◇ 자신의 가치관과 조화를 이룰 수 있는 직업을 탐색한다.	활동	<활동지> 가치관 경매 게임
	15분	2. 나의 희망 직업을 찾았어요.	◇ <활동지2>를 작성한다. ◇ 희망직업을 적고 순위를 매긴다. ◇ 한 명씩 돌아가며 발표한다.	활동	<활동지> ‘나의 희망직업을 찾았어요.’
정리	10분	활동내용 정리	◇ 활동에 대한 느낌 나누기 ◇ 차시 예고	소감 나누기	-

≫ 가치관 탐색에서는 자기 탐색을 위한 충분한 시간을 주도록 한다.
 ≫ 결과에 지나치게 맹목적이거나 집착하지 않도록 주의를 시킨다.
 ≫ 희망 직업이 향후 진로계획과 연계될 수 있도록 동기부여를 한다.



가치관 경매시장

이 름: _____

1. 가치관 경매시장

번호	내가 갖고 싶은 것	순위	계획		경매결과	
			예산금	구입액	구입한사람	구입가격
1	새로운 지식이나 아이디어를 구상할 수 있는 일(I)					
2	다른 사람의 복지를 위해 공헌할 수 있는 기회(S)					
3	오랜 기간 일할 수 있는 안정성(C)					
4	독창적인 일을 하는 것(A)					
5	통솔력 있는 지위와 영향력을 가지는 일(E)					
6	새로운 기계를 사용하는 일(R)					
7	국제적인 명성과 인기를 얻는 일(E)					
8	보고 싶은 책들을 살 수 있는 상품권(I)					
9	선생님과 부모님 말씀 잘 듣는 것(C)					
10	신체적 질병이 없이 오래 사는 것(R)					
11	편견이 없는 세상(S)					
12	원하는 것을 할 수 있는 자유(A)					

2. 가치관 경매 결과 요약 및 가치관 유형별 직업

돈을 가장 많이 주고 사려고 한 순위	돈을 가장 많이 주고 산 것 순위
1.	1.
2.	2.

3. 느낀 점

★내가 계획한대로 구입할 수 있었나요? 결정 내리기는 쉬웠나요? 사고 싶은 것을 못 샀을 때 마음이 어땠나요? 원하지 않은 것을 구입하지는 않았나요?...

나의 꿈을 펼치자!

♡ 활동개요

활동목표	◇ 희망 직업을 갖기 위해 실천해야 할 계획을 세울 수 있다. ◇ 자신의 꿈을 실현하기 위한 계획을 실행하기 위해서 소명서를 작성하여 낭독한다.	대상	중학생
		시간	45분
		차시	7/8

♡ 활동전개

단계	시간	활동주제	활동내용	방법	비고
도입	5분	활동내용 소개	◇ 활동목표를 제시 ◇ 동영상 상영	강의	동영상자료
전개	15분	1. 나의 꿈에 날개를 달아 보아요!	◇ <활동지>을 작성한다. ◇ 희망 직업을 실현하기 위해 준비해야 할 것이 무엇인지 적어본다. ◇ 희망 직업에 대해서 구체적인 진로계획을 세워본다. ◇ 올해의 목표, 단기목표, 중간목표를 빠짐없이 적어본다.	활동	<활동지> ‘나의 꿈에 날개를 달아 보아요!’
	20분	2. 소명서 작성하기	◇ <활동지2>를 작성한다. ◇ 자신의 꿈을 실현하기 위한 계획을 실행하기 위해서 소명서를 작성한다. ◇ 작성한 소명서를 낭독한다. ◇ 한 명씩 돌아가며 발표한다.	활동	<활동지> ‘소명서 작성하기’
정리	5분	활동내용 정리	◇ 활동에 대한 느낌 나누기 ◇ 차시 예고	소감 나누기	-

- ≫ 흥미, 적성, 가치관을 고려한 희망 직업이 나올 수 있도록 유도한다.
- ≫ 학생들이 진로계획을 세울 때, 구체적이고 실현가능한 계획을 세우도록 지도한다.
- ≫ 학생들이 작성한 소명서를 공개적으로 읽어 보도록 한다.
- ≫ 소명서 낭독시 어울리는 배경음악을 준비하여 분위기를 조성해 준다.

나의 꿈에 날개를 달아 보아요!

1. 내가 준비해야 할 것들

☞ 나의 희망직업을 이루기 위해 구체적으로 준비해야 할 것들은 무엇이 있을까요?
다음의 보기에 따라 준비가 필요한 항목들을 적어봅시다.

<보기>

∴ 정규 교육 및 학위 : 고등학교, 대학교, 대학원(석사, 박사학위) 등
 ∴ 직업 훈련 및 실습 : 학원, 연수, 인턴십, 자원봉사 경력 등
 ∴ 공인 인증 자격 : 자격증, 어학 점수, 한자급수시험, 요리사, 컴퓨터 관련
 ∴ 경제적, 물리적 자원 : 입학금, 각종 필요한 도구나 기계류 등

<p>정규 교육 및 학위</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ ▶ ▶ ▶ ▶ 	<p>직업 훈련 및 실습</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ ▶ ▶ ▶ ▶
<p>공인 인증 자격</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ ▶ ▶ ▶ ▶ 	<p>경제적·물리적 실습</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ ▶ ▶ ▶ ▶

나를 찾은 행복한 시간!

♡ 활동개요

활동목표	◇ 성공 예언 시간을 통해 꿈이 이루어지도록 동기를 부여해 준다. ◇ 진로의 인식탐색·인사결정 과정에서 느꼈던 소감을 글로 작성해 본다.	대상	중학생
		시간	45분
		차시	8/8

♡ 활동전개

단계	시간	활동주제	활동내용	방법	비고
도입	5분	활동내용 소개	◇ 활동목표를 제시 ◇ 동영상 상영	강의	동영상자료
전개	15분	1. 나의 성공 예언	◇ <활동지>을 작성한다. ◇ 자신의 성공예언을 적어본다. ◇ 성공예언을 발표해 본다. ◇ 느낌이나 소감을 이야기해 본다.	활동	<활동지> '나의 성공 예언'
	20분	2. 소감 나누기	◇ 활동내용 슬라이드 상영 ◇ 전체 회기를 돌아보며, 소감을 나눈다. ◇ 각자 다짐의 시간을 갖는다.	활동	활동내용 슬라이드
정리	5분	활동내용 정리	◇ 이번차시에 대한 느낌 나누기 ◇ 진로활동 마무리 짓기	소감 나누기	-

≫ 발표하는 동안 다른 사람들의 의견을 경청한다.
 ≫ 성공예언 낭독 시 어울리는 배경음악을 준비하여 분위기를 조성해 준다.
 ≫ 진로와 관련하여 세부적인 정보를 더 알아보고 싶은 사람에게 필요한 정보를 제공하고 격려한다.

나의 성공 예언

나의 성공 예언 실천 덕목 보기(20년 후의 계획과 관계 있는 실천 덕목 찾기)	
<ul style="list-style-type: none"> ◆ 나는 부지런합니다. ◆ 나는 효자(효녀)입니다. ◆ 나는 용기 있는 사람입니다. ◆ 나는 나 자신을 믿습니다. ◆ 나는 양심에 따라 행동합니다. ◆ 나는 적극성을 갖고 있습니다. ◆ 나는 신용이 있는 사람입니다. ◆ 나는 평소 예의 바릅니다. ◆ 나는 환경을 보호하는데 앞장섭니다. ◆ 나는 이웃을 사랑합니다. ◆ 나는 우정을 발휘합니다. ◆ 나는 친구와 약속을 잘 지킵니다. ◆ 나는 계획을 잘 실천합니다. ◆ 나는 먼저 솔직하게 이야기합니다. ◆ 나는 항상 마음이 즐겁습니다. ◆ 나는 정의로운 사람입니다. ◆ 나는 매사에 절약하며 삽니다. 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 나는 인생의 목표가 있는 사람입니다. ◆ 나는 원대한 꿈을 가진 사람입니다. ◆ 나는 꿈을 실현하기 위해서 노력하는 사람입니다. ◆ 나는 하고 싶은 일을 잘 할 수 있습니다. ◆ 나는 끈기가 있는 사람입니다. ◆ 나는 말보다 행동으로 실천하는 사람입니다. ◆ 나는 미래를 멋있게 창조할 수 있습니다. ◆ 나는 새로운 도전을 두려워하지 않으며, 모험을 좋아합니다. ◆ 나의 운영은 내가 개척합니다. ◆ 나는 어떠한 경우에도 물러나지 않겠습니다. ◆ 나는 행복한 사람이 될 것입니다. ◆ 나는 할 일을 찾아서 하는 사람입니다. ◆ 나는 계획한 일을 실천하는 사람입니다. ◆ 나는 협동할 줄 알며 봉사하는 사람입니다. ◆ 나는 다른 사람을 잘 지도하는 사람입니다. ◆ 나는 우리 가문의 자랑스러운 인물입니다.
<p>▣ 나의 성공 예언 7-8가지를 적어 발표해 봅시다.</p>	<p>▣ 나의 성공 예언을 발표한 후 생각한 것이나 느낌을 적어 봅시다.</p>
1.	1.
2.	2.
3.	3.
4.	4.
5.	5.
6.	6.
7.	7.
8.	8.