

도덕과를 통한 세계시민교육

강 인 식 *

I. 문제의 제기

현재 우리 교육의 최대 과제는 자신의 문제를 스스로 인식하고 해결하는 전인적 인간 육성과 더불어 급변하는 미래 사회에 능동적으로 대처할 수 있는 인간을 육성하는 것이라고 할 수 있다. 이러한 요구에 부응하여 2000년부터 시작된 제7차 교육과정에서도 교육 방법과 적용 면에서 새로운 패러다임의 도입을 시도하고 있으며, 학교 현장에서도 지속적인 개혁과 변화를 요구하고 있다.

국토의 종합 발전 방안에 따른 「제주 국제 자유 도시」건설은 급변하는 세계 환경에 능동적으로 대처하고, 감귤과 관광 산업 중심의 취약한 산업 구조를 고도화하는 한편, 국가 경제 개방화를 위한 교두보 역할을 하는 새로운 전략이 필요하다는 인식 아래 추진하기 시작하였다.

이에 우리는 좋은 삶은 「제주 국제 자유 도시」건설에 따른 세계 시민의 일원으로서 열린 마음과 그에 알맞은 생활태도를 갖추도록 요구하고 있다. 따라서 우리의 교육도 개인으로서의 삶에 필요한 교육과 더불어 국제 자유 도시 건설에 따른 세계 시민으로서의 자질을 갖추는데 필요한 교육을 체계적으로 실시해야 할 상황에 놓이게 되었다.

윤리·도덕교육은 '학생들로 하여금 자신을 이해하고, 일상 생활에 필요한 규범과 예절을 익히며, ……국가·민족의 구성원으로서, 그리고 세계 사회의 일원으로서의 역할과 책임을 파악하게 하여 한국인, 나아가 세계 시민으로서의 바람직한 삶을 살아가는 데 도움을 주기 위한 교과'¹⁾라고 규정하고 있다. 따라서 「제주 국제 자유 도시」 건설에 따른 도덕·윤리교육은 세계화·개방화 시

* 경기도 남양종합고등학교 교사

1) 교육인적부, 『고등학교 도덕 교사용 지도서』(서울 : (주)지학사, 2002), p. 8.

하여 능동적으로 해결할 수 있는 능력을 심어주어야 할 상황에 놓여 있다.

이러한 시대적 사명을 달성하기 위한 앞으로의 윤리·도덕 교육은 교과서의 내용을 전수하는 것²⁾만으로는 불가능하다. 그런데도 오늘날 교육 현장에서는 기존의 교과서만을 절대적인 바이블로 여기고, 지식 전달 위주의 수업을 전개하고 있는 것은 아닌가 반성해 본다.

실제 교육 현장 연구³⁾ 등에서 입상한 도덕·윤리의 연구 작품들을 살펴보면, 자아 실현 등 개인 윤리나, 사회의 제(諸) 문제를 토대로 한 민주 시민으로서 가치 판단 자료 및 내면화 자료의 개발 및 정리는 많이 이루어져 있고, 또한 개발되고 있다. 그러나 도덕·윤리교육에서 개방화 시대에 세계 시민 의식을 심어주기 위한 교육 방법이나 자료는 거의 찾아볼 수 없는 실정인데, 그 이유는 세계 시민 의식을 함양하기 위한 교과 내용의 난해하고 그에 따라 개방화·세계화 시대에 도덕 윤리적 사례들을 이용한 다양한 자료를 구안하고, 이를 활용한 교수-학습에 투입하는데 많은 어려움 때문이 아닌가 생각된다.

따라서 이 글에서는 첫째, 제7차 교육과정에 제시된 세계 시민 의식 함양을 위한 주요 목표와 교육 내용을 추출 분석하고, 둘째, 위의 내용을 학교 현장에서 적용할 수 있는 효율적인 자료 개발 방안과 교수-학습 방법을 모색해 보고자 한다.

II. 세계 시민 의식 함양을 위한 토대

1. 세계화의 개념과 전망

요즘 우리 사회에서 가장 많이 언급되는 단어 중에 하나가 국제화

2) 추병완은 교과서에 지나치게 의존하게 되면 도덕적 문제에 대하여 오직 한 가지 관점, 한 가지 진리만을 인식하게 되고, 이해는 폭이 넓지만 깊이가 낮아지고, 심층적인 이해보다는 피상적인 이해에 머무르게 된다고 지적하였다. 추병완, 『열린 도덕과 교육론』(서울: 도서출판 하우, 2000), p. 87.

3) 한국교원단체총연합회가 주관한 최근 3년간(2000-2002)의 도덕 윤리 분과 1등급 수상작 43편중에는 개인의 가치 문제를 다룬 작품(16편)과 사회 윤리 문제를 다룬 작품(18편), 통일 문제를 다룬 작품(8편)이 주를 이루며, 세계 시민 의식을 함양하기 위한 작품(1편)은 거의 전무한 상태이다. 한국교원단체총연합회, 『현장 연구 우수작 사례집』(2002) 참고.

(Internationalism)와 세계화(Globalization)⁴⁾일 것이다. 이러한 측면에서 세계화의 개념을 살펴보기 이전에 먼저 국제화와 개방화의 의미를 분명히 할 필요가 있다.

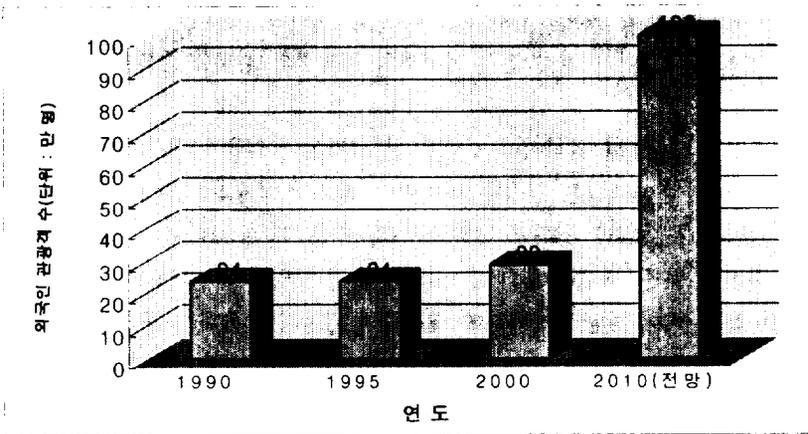
국제화는 사람들의 의식이나 행동이 한 국가의 영역을 넘어서 두 나라 이상의 국가에 걸쳐 나타나는 현상을 의미한다. 따라서 국제화는 다른 나라 문화에 대한 접촉, 다른 나라 문화에 대한 이해와 수용, 다른 나라와의 선의의 경쟁, 자국 문화의 보존, 새로운 문화의 창조 등과 같은 양상이 전개된다.

개방화는 문자 그대로 폐쇄화에 대응하여 외국과의 관계를 차단하거나 국제 사회에서 고립되어 독자적으로 살아오다가 외국 또는 외부와 문호를 개방하여 문물을 수용하는 양상을 말한다. 그러므로 개방화는 유입된 다른 나라 문물에 대한 새로운 경험과 전통적인 문화 체계와의 갈등을 유발하기도 한다.

세계화의 의미도 국제화나 개방화와 같이 한 국가의 영역을 초월하는 행동이나 사고와 관련이 있지만, 그 초점이 조금 다르다고 할 수 있다. 세계화는 세계가 하나의 촌락을 이루어서 살아간다는 지구 공동체 의식과 관련이 있다. 즉, 지구촌이란 지구 전체가 하나의 지역적 공간을 형성하여 온 인류가 함께 문제를 인식하고 해결하며 생활하는 공동체를 형성하였다는 것을 의미한다. 그러므로 세계화의 의미 속에는 전 인류가 공감할 수 있는 규범과 가치관 및 보편적인 기준이 중요한 의미를 갖는다. 즉, 세계인이 하나의 가족이 되는 것, 세계 시민 의식, 세계인의 평화와 번영 및 인간의 가치를 소중히 하는 것 등이 중요한 개념이다. 그러므로 세계화의 의미 속에는 개방화와 국제화라는 의미를 내포하고 있다.

「제주 국제 자유 도시(Jeju International Free City)」는 21세기 국가 발전을 견인하고, 지역 경제 기반을 확충하여 삶의 질을 제고시키기 위해서 관광, 비즈니스, 물류, 교역, 금융 등 지식 기반 산업의 복합적 전략지로서 친환경적 복합형 국제 자유 도시를 건설하여 동북아 경제 및 학술 교류·협력의 장이자 분쟁 해결의 장으로서 각국 정상 회담 및 주요 국제회의장소로 이용될 수 있도록 물적 기반을 구축하고, 세계를 연결하는 동북아시아의 거점을 형성하였다는 것을 뜻한다. 즉, 제주도가 국제화·개방화와 더불어 세계화를 선도하는 중심부에 놓이게 됨을 의미하는 것이다.

4) 차경수, 『사회과 교육과정과 지도법』(서울 : 학문사, 2000), pp. 317-319.



위의 자료에서 보는 것처럼 「제주 국제 자유 도시」건설이 1차적으로 완성되는 2010년도⁵⁾에는 외국인 관광객 수가 100만 명에 이를 전망이다. 이는 제주도민들의 삶 자체가 세계 시민의 한 사람으로서 의식을 갖추고 그에 걸맞게 생활해 나가야 함을 의미한다고 할 수 있다.

2. 국제 자유 도시와 시민 의식

「제주 국제 자유 도시」건설이 진전되면 이전 시대보다 여러 가지 면에서 달라지겠지만, 특히 외국인 관광객 수의 증가와 빈번한 국제적 회의 개최 등 문화적 접촉 기회가 확대되고, 물류와 자금의 급속한 이동에 따른 경쟁과 갈등이 일상화 될 것으로 예상된다. 이러한 상황에서 윤리·도덕교육을 통하여 청소년들에게 심어 주어야 할 올바른 시민 의식은 다음과 같다.

첫째, 문화적 접촉이 많아질수록 타문화에 대한 이해와 보편적인 가치 규범을 정립해야 한다. 왜냐하면, 우리의 사고 방식과 태도가 인류 보편적인 가치·규범에서 벗어난다면 세계 여러 나라 사람들이 우리와 더불어 관계를 지속하지 않을 것이기 때문이다. 그러므로 앞으로 윤리·도덕교육은 인류 보편적인 가치 규범과 신념 체계를 심어주는데 주력해야 할 것이다.

둘째, 개방화와 세계화가 진전되고, 외국인과의 접촉이 확대될수록 다른 나라의 문화와 생활 양식이 무차별적으로 유입될 것이다. 외래의 문화라고 모두

5) <http://multimedia.jeju.ac.kr>에서 발췌함

옳은 것은 아니며, 우리 문화 중에도 버려야 할 것도 다분히 지니고 있다. 그러므로 주체성을 함양한다는 측면에서 우리의 것만 옳은 것이라고 주장하는 국수주의적 사고 방식이나 외래 문화가 무조건 좋은 것이라는 사대주의적 사고방식은 시대 착오적인 발상이다. 따라서 윤리·도덕교육을 통하여 옳은 것과 그른 것을 올바르게 판단할 수 있는 비판적 사고력을 증진시키는 노력이 무엇보다 필요하다고 하겠다.

셋째, 자기 자신의 순간적인 욕구를 채우기 위하여 외국인에게 바가지를 씌우거나, 손해를 입히는 행동을 하거나, 우리보다 어려운 환경에 있는 사람들을 업신여기는 사고를 버리고 더불어 살아가는 지혜를 심어 주어야 할 것이다.

결국 「제주 국제 자유 도시」건설에 따른 윤리·도덕교육을 통해 심어주어야 할 세계 시민 윤리는 타문화의 존중과 이해, 양보와 타협, 인간 존중과 삶의 질 향상⁶⁾이라는 인류 보편적인 가치관을 함양하는 것이라고 할 수 있다.

Ⅲ. 제 7 차 교육과정에 반영된 세계 시민 의식 함양

1. 세계 시민 의식 함양을 위한 목표

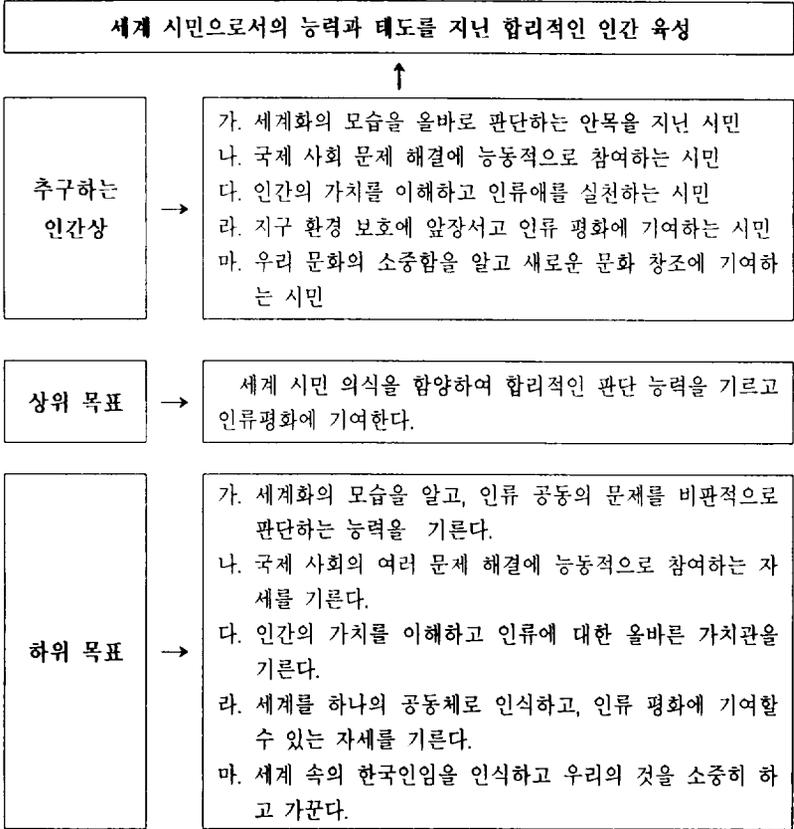
현행 제 7 차 교육과정에 따르면, “우리 나라 교육은 ……인격을 도야하고, 자주적인 생활 능력과 민주 시민으로서 자질을 갖추게 하여 인간다운 삶을 영위하게 하고……인류 공영의 이상에 이바지함을 목적으로 한다.”⁷⁾라고 하여 교육과정 상의 일반 목표로 제시되어 있으며, 도덕과의 목표로 “한국인으로서 바람직한 삶을 살아가는 데 필요한 …규범을 익히고, …올바른 시민 의식과 국가·민족 의식, 그리고 세계 평화와 인류 공영의 의식을 함양하고, …도덕적 성향을 기른다.” 라고 명시하였으며, 하위 목표로 고등학교의 교육 목표 ‘마’항의 “국가 공동체의 형성과 발전을 위해 노력하며, 세계 시민으로서의 능력과 태도를 지닌다.”⁸⁾라고 하여 세계 시민 의식 함양은 우리 나라 교육의 기본 목표이자 도덕과 교육의 핵심적인 목표이다. 제 7 차 교육과정상에 나타나 있는 세계

6) 차경수, 앞의 책, pp. 319-321.

7) 교육인적자원부, 『고등학교 제7차 교육과정 해설』(2000).

8) 교육인적자원부, 『고등학교 도덕 교사용 지도서』(2002), p. 19.

시민 의식 함양을 위한 목표는 윤리·도덕 교과 전체의 연계성이나 범주에 유의하여 구성되고 운영되어야 한다. 이를 체계적으로 도식화하면 다음과 같다.



세계 시민 의식 함양을 위한 교육은 도덕과 뿐만 아니라 사회과 및 여타 교과에서 범교과적으로 이루어지고 있다. 그러나 세계화에 대한 인지적 영역뿐만 아니라 태도나 가치관의 변화를 통한 실천적인 행동이 이루어지도록 하는 것이 교육의 궁극적인 목적이라고 한다면, 윤리·도덕교육은 세계 시민 의식 함양을 위한 중핵적 위치를 담당하고 있다고 하겠다.

2. 세계 시민 의식 함양을 위한 교육 내용

위의 세계 시민 의식 함양을 위한 교육 목표를 중심으로 세부적인 교육 내

용을 제시하면

첫째, 세계 시민으로서의 윤리 등 가치관 형성에 초점을 맞추어 지도하는 내용

둘째, 인구·환경·무역·자원 문제 등 인류가 공동으로 직면하고 있는 문제들을 해결하기 위한 방법을 모색하기 위하여 사실의 인식 등에 초점을 맞추어 지도하는 방안으로 나눌 수 있다.

위의 세계 시민 의식 함양을 위한 교육 목표와 영역을 토대로 교과학습을 통하여 학습해야 할 교육 내용을 추출하면 아래와 같다.

교육 내용	세계 시민 의식 함양을 위한 핵심 요소
세계화에 대한 올바른 이해 (합리적 사고)	<ul style="list-style-type: none"> · 세계를 보는 다양한 관점 인식 · 세계화와 개방화 · 국제 자유 도시 실태 인식
세계 문제 해결에 능동적 참여 (참여정신)	<ul style="list-style-type: none"> · 경제문제와 군사·핵 문제 · 민족문제와 종교분쟁 문제 · 환경과 자원 및 물 분쟁
인간의 가치 이해 (인류애)	<ul style="list-style-type: none"> · 인간의 존엄성 · 효 존중과 공동체 정신 · 인권의 문제
열린 마음과 인류평화에 기여 (정의)	<ul style="list-style-type: none"> · 원조와 의존에 관련된 문제 · 협력과 나눔의 문화(생활 체험) · 평화와 안전 보장 문제
한국 문화의 계승 발전 (창조정신)	<ul style="list-style-type: none"> · 문화적 다양성과 보편성 인식 · 우리의 문화에 대한 애정과 사랑 · 새로운 문화 창조의 자세

IV. 세계 시민 의식 함양을 위한 효율적인 교수-학습 방법

1. 효율적인 자료 제작 방법

현재의 세계 시민 의식 함양을 위한 교육 내용을 담고 있는 도덕 교과서는 대학의 국제정치학개론 수준이어서 청소년들에게 교과 내용을 그대로 사용하는 데에는 다소 어려운 실정이다. 따라서 교과서를 바이블로 알고 있는 학교 현장에서 교과 내용의 재구성 및 학습 자료 제작은 무엇보다 필요하다고 하겠다.

이러한 점에서 교과서 내용을 재구성하여 효과적으로 목표를 달성하기 위한 자료 제작 기준⁹⁾을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 자료 수집은 현실감을 살리기 위하여 최근에 이슈화된 사건을 중심으로 선정한다.

둘째, 수집한 자료는 철저히 분석하여 목표 달성이 용이하도록 재구성하고, 불필요하다고 판단되는 부분은 과감히 삭제한다.

셋째, 문장 표현이나 자료의 내용이 어려운 것은 이해하기 쉽도록 부연 설명하여 학생들이 쉽게 자료를 이해할 수 있도록 재구성한다.

넷째, 학습지를 구성할 경우 정답이 하나뿐인 것보다는 다양한 반응을 유도할 수 있는 자료가 효과적이기 때문에 자료를 갈등 상황으로 재구성한다.

다섯째, 학습 자료의 발문을 어떻게 구성하느냐 하는 것은, 교수-학습 활동의 성과를 좌우하는 중요한 문제이다. 따라서 학습지의 발문은 학생들의 흥미를 끌면서 교육적으로 가치가 있고, 토론을 활성화할 수 있도록 구성하는 것이 좋다.

여섯째, 발문은 단순한 지식을 묻는 것보다는 주요 개념이나 원리를 구체적인 상황에 적용할 수 있는 질문, 사건의 인과 관계나 개념들의 논리적인 관계를 묻는 질문, 문제에 대한 해결 방안을 제시하는 질문, 문제사태에 대하여 비판적 관점에서 평가하도록 하는 질문으로 구성하는 것이 좋다.

일곱째, 발문의 배열에 있어서도 처음에 구체적인 문제로부터 출발하여 점차로 일반적인 문제에 대한 사고로 확대해 나갈 수 있도록 질문을 배열하는

9) 조성민, 『인성과 창의성 개발을 위한 NIE 탐구공동체 활동 프로그램』(서울: 교육과학사, 2000), pp. 34-37.

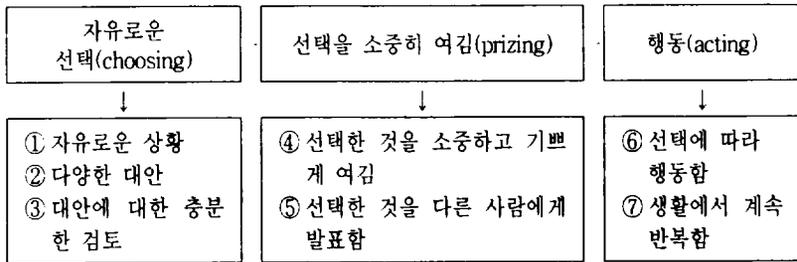
것이 좋다. 그러므로 자료의 내용을 분석·평가하는 질문을 먼저 배열하고, 다음에 자료에 나타난 주요 개념이나 가치 또는 원리가 적용될 수 있는 사례를 찾아보게 하는 질문으로 배열하는 것이 좋다.

2. 효율적인 교수-학습 방법

1) 가치명료화 접근법(value clarification approach)

가치명료화 접근법은 특정한 가치를 주입하기 위한 방법이 아니라, 자기 자신이 가지고 있는 가치를 명백하게 하고, 선택한 가치를 소중히 여기며, 자신의 가치와 일관성 있게 행동하도록 하는 것에 초점을 맞춘 교수-학습 방법¹⁰⁾이다.

1970년대 가치명료화 방법을 주장했던 Raths, L. E.는 3단계(자유로운 상태에서 선택, 선택한 가치를 소중히 여기며, 선택한 가치에 따라 일관성 있게 행동함) 7과정을 제시하였는데 이를 도식화하면 다음과 같다.



가치명료화는 경험 결과로서의 특정의 가치보다는 가치를 얻는 데서 사용되는데 '과정'에 관심이 있다. 이는 인간의 삶이 시간과 장소에 따라 다르기 때문일 뿐만 아니라 어떤 가치, 어떤 생활 유형이 가장 좋은 것인가를 확실히 알 수도 없기 때문이다. 가치명료화 모형은 가치 혼돈의 행동적인 징후들을 줄이고자 하는 교육적 해결 방법, 즉 교수될 수 있는 가치형성 과정을 제공하고자 하는 시도이다.

제주 국제 자유 도시 추진에 따라 국제화 개방화의 모습이 여러 상황에서 등장하게 되고, 그 결과 제주인들이 그 동안 경험하지 못했던 수많은 상황에 부딪혔을 때 이를 극복할 수 있는 능력을 심어주기 위한 교수-학습 방안이라

10) 한국도덕과교육학회편, 『도덕과교육론』(서울: 교육과학사, 2001), p. 255.

고 할 수 있다.

◎ 가치명료화 접근법 교수-학습 활동을 위한 사례

[주제 : 불법적인 행동]

※ 아래의 글을 잘 읽고 질문에 대답하시오.

**지방의 고속도로에 과속을 단속하기 위한 감시 카메라가 설치되어 있는데, 이 카메라는 비용 문제로 항상 작동되는 것이 아니라 교통의 흐름에 따라 작동된다. 고속도로 통행자들은 이러한 사실을 알고 눈을 피해가며 과속을 하게 되었고, 그러다 보니 자주 교통 사고가 발생하였다.

경찰은 과속으로 인한 교통 사고를 줄이기 위하여 2주 동안 계몽기간을 둔 후, '과속으로 적발된 151명에 대하여 초범은 25,000원, 재범은 최고 250,000원의 과태료를 부과했다'고 발표하였다. 경찰 당국의 발표에 의하면 위법자 중에는 '의사, 변호사, 과학자, 엔지니어, 목사 등 사회 지도층 사람들이 포함되어 있다'고 말했다. 경찰 당국에 따르면 교통의 흐름에 따라 일시적으로만 작동되는 줄 알고, 자기가 운행 할 때는 작동되지 않고 있을 거라고 판단하여 과속으로 운행한 결과라고 하였다. '위법자들은 지속적으로 카메라가 작동되고 있다는 사실을 몰랐을 것'이라고 경찰은 덧붙였다.

- (1) 당신은 어떤 경우에만 고속도로 통행시 과속을 하지 않고 운행하겠습니까?
 - ① 오직 발견되지 않는다는 확신이 있을 때만
 - ② 발견되지 않는다는 상당한 확신이 있을 때만
 - ③ 어느 경우에도 그렇게 안 함
 - ④ 돈이 몹시 아쉬울 때만
- (2) 체포된 사람 중에는 의사, 과학자, 엔지니어가 있었다. 그리고 변호사, 목사가 있었다. 이 자료의 내용으로 보아 전자의 직업을 가진 사람들이 후자의 사람들도 다 정직하다고 할 수 있습니까?
- (3) 이들 위법 행동은 심각한 것이라고 생각합니까? 위의 범법자들은 이보다 더 심각한 다른 경우에도 부정직할 것이라고 생각합니까?
- (4) (1)로 되돌아가서 답하시오. 당신은 어떤 경우에 재판기에서 기계의 고장으로 반환되는 돈을 가지겠습니까?
- (5) 당신의 대답이 (1)번과 (4)번에서 차이가 난다면 왜 그렇다고 생각합니까?
- (6) 불법적인 행동에 대하여 어떻게 느끼는지 대답할 수 있습니까?

2) 도덕적 딜레마 접근법

도덕적 딜레마란 중심 인물이 도덕적 문제와 관련된 상황에서 이를 해결하기 위한 대안들 중에 최선의 대안을 선택하도록 구성된 이야기이다. 이 기법은 도덕적 추론 과정을 연구하는 Lawrence Kohlberg와 그의 동료들에 의해 개발되었다. 그들은 아동과 청소년들이 무엇이 '옳은 것'인가라는 차원에서 연속적인 도덕 발달 단계를 경유하는 것을 기록했다.

- 1단계 - 그들은 벌받지 않으면 옳다고 본다.
- 2단계 - 자신들의 즉각적인 자기이익이 되는 것이면 옳은 것이다.
- 3단계 - 사회적인 동의를 획득하면 옳은 것이다.
- 4단계 - 법과 규칙이 그렇게 말하면 옳은 것이다
- 5단계 - 공정성에 대해 상호 동의한 것에 따르면 옳은 것이다.
- 6단계 - 정의와 윤리의 보편적 원리에 일치되는 것이면 옳은 것이다.

여기에서 사람들을 도덕적 추리 단계에서 자신보다 한 단계 높은 단계에 접했을 때, 대개 그들은 도덕적 추리의 다음 단계로 움직이게 된다.

Kohlberg에 따르면 효율적인 도덕적 딜레마의 문제로 사회 규범, 자유, 삶, 양심, 계약, 수락의 역할과 쟁점, 권위, 처벌, 진실 등을 제시¹¹⁾하였으며, 문용린은 딜레마 속에 적어도 다음 세 가지 원천 즉, 교과과정의 특정 내용, 당대 사회에서의 일반적인 쟁점, 그리고 학생들의 삶과 직접적으로 관련된 갈등 상황에서 도출되어야 한다고 하였다.¹²⁾

콜버그의 도덕성 발달 이론에 근거하여 갈브레이스와 존스(R.E. Galbraith & T.M. Jones), 바이어(Barry K. Beyer), 스트롬(Margot Strom) 등의 학자들은 도덕적 딜레마 자료를 이용한 교수-학습 절차를 제시하였는데, 그 중에 갈브레이스와 존스의 도덕적 딜레마 교수-학습 프로그램을 도식화하면 다음과 같다.¹³⁾

11) 이승미, "사회 정책 문제 딜레마 토론 수업을 통한 도덕성 발달 연구", (서울대학교 석사 학위 논문, 1999)에서 재인용.

12) 문용린, 『도덕과 교육론』(서울: 갑을 출판사, 1988), pp. 113-128.

13) R.E. Galbraith & T.M. Jones, 추병완, 앞의 책에서 재인용, p. 51.

12 비록논총 제5권 제1호

진행단계	주 제	내 용
1단계	도덕적 딜레마에 직면	<ul style="list-style-type: none"> ◎ 딜레마 제시 ◎ 상황 진술 ◎ 용어의 정의 ◎ 문제 진술
2단계	잠정적 결론 진술	<ul style="list-style-type: none"> ◎ 개인별 입장 탐색 ◎ 개인별 입장 확정 ◎ 소집단에 자신의 입장 표명
3단계	추론 조사 검증	<ul style="list-style-type: none"> ◎ 소집단 토론 - 자신의 입장 변론, 상대 입장 반박 ◎ 소집단 공동 결론 도출
4단계	추론 근거 반성	<ul style="list-style-type: none"> ◎ 소집단 결론 ◎ 각자 입장 재진술 - 자신의 수정된 결론 도출

위 과정에 있어서 가장 중요한 것은 추론을 조사 검증하는 것이다. 추론 조사 검증은 토론 과정에서 자신의 입장을 표명하고, 변론하고, 상대의 입장을 반박하는 과정에서 보다 더 나은 자신의 입장을 수정하는 경험을 갖게된다. 최종 단계에서의 목적은 구성원 모두가 동의하는 하나의 결론을 도출하는 것보다 오히려 구성원 각자가 도덕적 딜레마 상황에서 보다 최상의 방법을 선택할 수 있도록 유도하는 데 있다고 할 수 있다.

◎ 도덕 딜레마 접근법 교수-학습 사례

[주제: 교통신고 포상금제 시행¹⁴⁾]

※ 다음 자료를 읽고 물음에 답하시오.

며칠 전 ○○○씨는 복잡한 전자상가에서 나오다가 다른 사람들이 하는 것처럼 중앙선을 넘어 좌회전을 하였는데, 그만 시민 교통감시자의 카메라에 찍혀 위반엽서를 받게 되었다.

위반자: 교통감시자 제도란 원래 시민들의 건전한 신고의식을 함양해서 교통질서를 확립하고자 시작된 제도인데, 일반시민들의 건전한 시민의식과 상관없이 전문적인 고발꾼(일명 짚새)들 만이 수익을 올리는 제도로 전락해 버렸다. 시민의 고발은 범법이 발생하는 우리 사회를 안타까워하면서 그러한 범법을 사회에서 추방하겠다는 신념으로 행할 때 건전한 것인데, 짚새들의 태도는 오히려 범법행위를 기다리고 범법행위가 많을수록 좋다는 왜곡된 것이지. 또 교통 감시제는 교통질서를 확립하겠다는 명분 아래 우리 사회를 서로가 서로를 감시하는 살벌한 사회로 만들어 버렸단 말이야.

고발꾼: 우리 활동은 법의식을 강화하고 교통질서를 확립하기 위해 정부가 제안한 시책을 충실히 따르고 있는 것뿐이다. 우리들로 경찰과 당국은 벌과금의 징수가 늘어 우리의 덕을 보고 있고, 시민들의 교통질서 의식이 강화된다면 좋은 일 아닌가? 우리를 일제 시대의 밀정꾼으로 보는 것은 우리 사회의 시민들의 이중적 의식 때문이다. 즉 남이 위반하는 것을 보면 자신이 손해본다고 생각하면서 자신이 위반하다 걸리면 억울해하는 이중적인 의식이 문제다.

1. 내용 이해하기

- ☞ 어떤 문제가 발생했습니까? _____.
- ☞ 갈등이 되고 있는 가치는 무엇입니까? _____.
- ☞ '위반자'라는 사람이 주장하는 내용은 무엇입니까?
- ☞ '고발꾼'이라는 사람이 주장하는 내용은 무엇입니까?
- ☞ 경찰에서는 이 제도를 왜 시행하게 되었는지 그 이유와 자료를 제시할 수 있습니까?

14) **대학교의 수시 모집 심층면접 전형자료를 각색하여 제작한 것임.

2. 결과 예상하기

- ☞ '위반자'와 같은 사람이 많아지면 어떤 결과가 나타나겠습니까?
- ☞ '고발꾼'과 같은 사람이 많아지면 어떤 결과가 나타나겠습니까?

3. 선택하기

- ☞ 나는 어느 입장을 지지합니까?
 ① 위반자의 입장 ② 고발꾼의 입장
- ☞ 그 입장을 선택한 이유는 무엇입니까?
- ☞ 내가 선택한 입장이 실제 사회에서 시행될 때 문제점을 최소화할 수 있는 방안은 생각해 보셨습니까?

4. 확인하기(4.공동체 별로 토론을 하고 난 다음 작성할 것)

- ☞ 토론을 통해 나와 의견의 다른 친구들의 이야기를 듣고 수정할 사항이 있습니까?
- ☞ 나의 주장을 다른 사람에게 멋있게 말할 수 있습니까? 의견이 다른 사람을 설득하는 글을 500자 내외로 작성하여 제출하십시오.

3) 탐구공동체 접근법¹⁵⁾

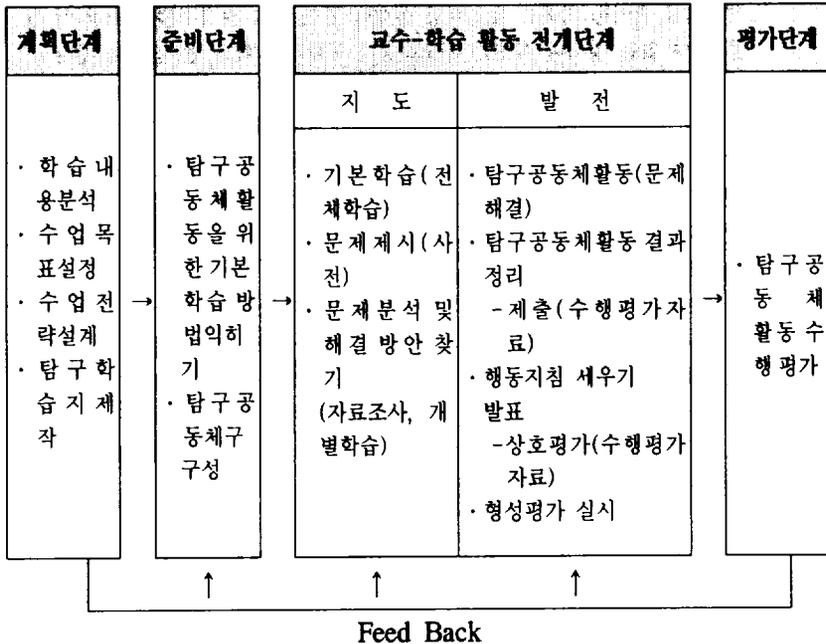
듀이(J. Dewey)에 따르면 '거대한 사회(Great Society)에 완전한 민주주의가 실현되려면 그 사회는 거대한 공동체(Great Community)를 형성해야 한다'고 하였다. 따라서 '세계 시민의 자질을 함양하기 위한 교실은 탐구하는 공동체를 이루어야 한다'고 주장하였다. 여기에서 탐구하는 공동체는 구성원들 사이에 자유로운 의사 소통을 바탕으로 주어진 문제를 탐구하고, 공동으로 해결하는 공동체를 의미한다. 그러므로 탐구공동체 활동은 세계 시민 의식 함양에 유용한 교수-학습 방법이라고 할 수 있다.

'탐구공동체'에서 '탐구'는 신중하고 합리적으로 문제 상황을 파악하고 해결 방안을 모색한다는 것을 의미하며, '공동체'는 구성원들 사이에 원만한 의사소통과 신뢰하는 분위기를 형성하는 것을 의미한다. 탐구공동체는 구성원 사이에 문제를 해결하는 데 협동적인 활동이 조장되며, 이를 바탕으로 깊은 연대감을

15) 조성민, 『인성과 창의성 개발을 위한 NIE탐구공동체학습 활동 프로그램』 (서울: 교육과학사, 2000), pp. 11-30.

형성할 수 있다는 것이다. 그러므로 탐구공동체는 문제 해결에 초점을 둔 정신 (mind)의 만남뿐만 아니라 마음(hearts)의 만남을 포함하는 교수-학습의 형태라고 할 수 있다.

탐구공동체 활동의 일반적인 실행 방법을 도식화하면 다음과 같다.



◎ 탐구공동체 활동 교수-학습 사례

[주제: 개고기 합법화 문제]

※ 다음에 주어진 자료를 읽고 제시된 문제를 해결하시오.

I. 개고기를 먹어볼 기회는 없었지만 음식에 관한 한 그것이 사회통념상 허용될 수 없는 것이나 특별한 혐오식품이 아니라면 어느 한 집단의 생각을 모두에게 강요해서는 안 된다고 본다. 얼마전에 프랑스의 동물 애호가이자 여배우이기도 한 브리지트 바르도가 우리 대통령에게 한국사람들이 계속 보신탕을 먹을 경우 한국상품 불매운동을 벌이겠다는 서한을 보냈다고 들었다. 이는 역으로 우리가 프랑스 국민들에게 개고기를 먹지 않는다면 프랑스 제품의 불매운동을 펼치겠다고 말하는 것과 마찬가지로 이치에 닿지 않는 우스운 얘기일 뿐이다.

프랑스가 무엇이길래 우리의 식문화에 대해 왈가왈부하고 실력 행사하겠다는 것인가. 대개 사회 문화적 현상에 있어서 바람직한 추세는 있을지 모르지만 완전한 결론은 있을 수 없다. 개는 인간과 함께 오랜 세월을 같이 해 온 친근한 동물임에는 틀림없다. 하지만 개고기를 쇠고기나 닭고기처럼 하나의 음식으로 받아들이는 사람도 있다. 다양한 가치관이 인정되는 사회가 바람직하지 않을까 생각된다.

II. 유럽의 동물애호가들이 한국의 보신탕문화를 맹렬히 비난하고 있다는 보도를 접했다. 어쩌다가 잔인하게 개를 도살하는 장면이 서방 매스컴에 노출되어 서구인들의 열화 같은 공감을 얻은 모양이다. 국민정서는 대체로 가소롭다는 반응인 것 같지만 우리의 주장이 아무리 옳다고 해도, 선진국이 문제를 제기하면 간단치만은 않을 것이다. 잘못하면 세계 속의 문제야로 고립을 자초할지도 모른다. 우리 나에서도 보신탕을 싫어하는 사람들은 보신탕 집의 분위기를 싫어하고 그래서 함께 팔고 있는 아귀탕이나 삼계탕도 목에 넘어가지 않는다고 한다. 우리 나라도 애완용으로 개를 기르는 사람이 제법 된다. 국제화시대에 개고기 문제를 간단한 가십정도로 다룰 일이 아니다. 노출돼 있는 노천시장에서의 개고기 판매등을 금지시키고 88올림픽 때 그랬던 것처럼 우리도 대책을 세워야 한다. 최소한의 성의라도 보여 이 고비를 넘겨야지 잘못하면 어렵게 개척한 해외시장이 엉뚱한 피해를 볼 수 있을 것이다.

- 이슈가 되고 있는 것은 무엇인가?
- I에서 주장하는 것은 무엇인가?
- II에서 주장하는 것은 무엇인가?
- 개고기 합법화에 찬성하는 근거는 무엇인가? 사실적 근거와 규범적 근거를 찾아 보자.
- 개고기 합법화에 반대하는 근거는 무엇인가? 사실적 근거와 규범적 근거를 찾아 보자.
- 개고기 합법화에 찬성하는가? 그 이유는 무엇인가?
- 개고기 합법화에 반대하는가? 그 이유는 무엇인가?
- 이 문제를 해결하기 위한 합리적이고 실현 가능한 방안은 무엇인가? 왜 그런가?

4) 이슈 중심 접근법(Issue-centered approach)

이슈 중심 접근법¹⁶⁾은 훈련된 탐구 능력을 바탕으로 주어진 상황에 대한 심층적인 분석을 할 수 있는 추론 능력을 키우며, 진리에 대한 상대주의적인 견해들을 극복할 수 있게 하는데 초점이 맞추어진 교수-학습 방법이다. 이슈 중심 접근법은 일상 생활의 문제들을 해결하도록 도와주고, 개인적·사회적 관계를 위한 윤리적 기반을 발달시키도록 도와주는데 목적이 있다.

이슈 중심 접근법의 수업 단계는 다음 다섯 단계를 거치게 된다.

첫째, 주어진 자료에 대한 정보를 조직하고 구성한다. 이때 연역적 방법과 귀납적 방법을 통하여 자신의 준거를 구성하게 된다.

둘째, 자신과 반대 입장에 있는 사람에 대하여 변론한다. 다른 사람들이 입장을 분석하여 수정하거나 포기하도록 설득하게 된다.

셋째, 서로가 갈등을 유발하거나 불확실한 개념 등을 조정한다.

넷째, 추가 정보를 바탕으로 양쪽의 입장을 객관적으로 분석한다.

다섯째, 서로 다른 두 관점을 통합하여 종합을 이루어낸다. 이 과정에서 학생들은 새로운 결론을 도출한다.

16) 추병완, 앞의 책, pp. 221-240.

◎ 이슈 접근법 교수-학습 사례

[주제: 조기 유학 전면 허용(중앙일보, 2000년 3월9일)]

정부가 규제 완화 조치의 일환으로 청소년의 조기유학을 허용하려는 움직임을 보이고 있다. 국제화 시대에 너무도 당연한 조치라는 반응이지만 도피성 유학을 제도적으로 보장하는 것이 아닌가 하는 우려도 있다. 이에 관하여 다음을 읽고 물음에 답하시오.

(1) 찬성 의견

새 천년을 맞아 세계 각국은 급속한 변동을 겪고 있다. 하루가 다르게 변화하는 21세기 지식 기반사회에 새로운 정보와 지식을 습득하고 각 개인의 소질과 적성을 최대한 신장시키기 위해 개인에게 가장 적합한 교육환경을 찾게 하는 것은 국제적 추세다. 특히 국제사회의 주역으로 성장하기 위해서는 선진학과 기술 습득은 물론 외국문화에 대한 이해의 폭을 넓혀가야 한다. 이는 개인의 교육권 향유뿐만 아니라 국가의 전문인력 양성 차원에서 매우 필요하다. 그런데 현행 자비 유학의 자격은 '고등학교 졸업 이상의 학력자나 예체능계 중학교 졸업자로서 심사과정을 거쳐 유학을 인정받은 자' 등에 한해 부여되고 있다. 이러한 규제로 인해 편법유학이 조장됐고 국민들의 교육선택권 제한에 따른 불만과 이에 따른 민원이 끊임없이 제기돼 왔다. 또한 21세기 지식기반사회에 이러한 규제는 적절치 않다는 지적들이 많다. 외국의 사례를 보더라도 인도네시아나 스리랑카 등 극소수 개도국들을 제외하고는 대다수 국가들이 자비유학을 규제하지 않고 있다. 따라서 이와 같은 상황을 고려할 때 국민의 교육선택권을 보장하고 국제화, 개방화 시대에 부응한 국제전문인력을 양성하기 위해서는 자비유학 규제완화는 불가피하다고 생각된다. 그러나 일부에서는 조기유학 규제완화 조치로 인해 무분별한 유학의 급증, 학생들의 부적응과 탈선, 계층간 위화감 조성 등을 우려하고 있다. 정부는 우려되는 부작용을 최소화하기 위해 여러 대책을 마련하고 있다. 정확한 내용의 유학 안내서 발간 및 보급, 국제교육진흥원의 유학상담실 활성화, 시도 교육청의 진로지도와 유학 상담, 그리고 재외공관과 현지 유학생들을 활용한 상세한 유학정보 제공 등이다. 이를 통해 학생과 학부모가 올바르게 판단 할 수 있도록 할 계획이다. 또한 초중등교육의 내실화, 영재교육체계 구축, 외국어 교육기회 확대 및 사이버 학습체계 구축 등 유학 대체 프로그램을 병행 추진하면서 조기유학 수요를 국내교육으로 흡수해 나갈 방침이다. 끝으로 자녀의 유학을 희망하는 학부모는 유학의 성공조건인 뚜렷한 목표의식, 수학능력, 재정능력, 사전정보 등을 종합적으로 판단해 신중하게 결정해야 할 것이다.

(2) 반대 의견

요즘 주변에서 우리는 한국어 및 한국문화 그리고 한국의 경제 등을 배우러

은 외국인들을 자주 접하게 된다. 국제화 시대에 한국어와 문화를 알리는데 이보다 더 좋은 방법이 없다고 생각한다. 같은 맥락에서 조기 유학은 바람직한 현상이라고 할 수 있을 것이다. 어려서부터 외국의 문화를 직접 접한다면 서로에 대한 이해도 훨씬 깊어질 수 있을 것이다. 또 학연과 지연에 비교적 자유로울 수 있는 이들에게 우리 사회의 낯은 교육풍토를 바꿀 수 있는 기대도 걸 수 있을 것이다. 그러나 최근 논의되고 있는 조기유학 허용은 그 자체에 문제가 있다. 무엇보다 조기유학 허용의 주목적이 무엇인가 하는 것이다. 현실적으로 우리 나라에서 조기유학은 국제적 소양을 갖춘 지식인의 양성 수단이라기보다 국내 대학 입학의 복잡한 절차를 회피하는 도피처의 역할을 하는 경우가 많다. 이에 대한 규제를 풀다는 것은 이런 도피성 외유를 법적으로 인정해주는 결과 이상을 기대할 수 없다. 또 조기유학을 보내 얻을 수 있는 효과에서도 의문은 제기된다. 하다 안되면 외국어도 배우겠지 하는 말을 하는 사람도 있다. 그러나 그런 생각은 버려야 한다. 외국인에게 한국어를 가르치는 나의 경험에 비춰볼 때, 조기 유학이 아니더라도 외국어 학습은 얼마든지 이루어질 수 있다. 실제로 대부분 성인인 한국어 학습자들도 1~2년 동안 말을 배우면 한국 생활에 별 지장이 없다. 차라리 어학연수를 1년 정도 다녀오면 될 것이다. 문제는 국내에서 학부모들이 조기유학을 보내려는 동기가 국내교육의 여건에서 비롯된 것이란 점이다. 외국어 교육의 문제, 특성화 교육의 부족, 과다한 사교육비 지출 등 수많은 이유들이 지적된다. 때문에 조기유학 허용 문제를 논하기 전에 우리나라의 교육여건을 바로잡기 위한 노력이 선행돼야 할 것이다. 조기유학은 새로운 문화를 향해 떠나는 비장한 각오의 여행이다. 그 결심을 한 어린 학생들과 그들 부모에게 박수를 보내고 싶은 마음도 있다. 그러나 이런 결심에 내포된 문제를 간과하고 서둘러 정부가 조기유학을 허용하는 것은 교육 현장에 있는 당사자로서 시기상조라는 생각을 지울 수 없다.

- 무엇이 쟁점이 되고 있는가?
- 찬성론자가 제시하고 있는 논거는 무엇인가? 사실적 근거와 규범적 근거를 찾아 보자.
- 반대론자가 제시하고 있는 논거는 무엇인가? 사실적 근거와 규범적 근거를 찾아 보자.
- 조기유학 찬성론자가 제시하고 있는 해결책은 무엇인가? 실현 가능하고 타당한 것인가?
- 조기유학 반대론자가 제시하고 있는 해결책은 무엇인가? 실현 가능하고 타당한 것인가?
- 여러분은 이 문제를 어떻게 해결하겠는가? 왜 그런가?

3. 세계 시민 의식 함양 교육의 평가

세계 시민 의식 함양에 대한 평가는 교육 활동의 결과가 목표에 어느 정도 도달하고 새로운 방안을 모색하는 과정이다. 즉, 평가라는 확인 과정을 통하여 세계 시민 의식 함양을 위한 교육 내용 및 방법론 등 교수-학습 과정의 문제점을 발견하고, 잘못된 점을 수정 보완하게 된다.

제 7차 교육과정의 도덕과에서 제시하고 있는 평가는 인지적, 정서적, 행동적 측면에 대한 종합적인 평가¹⁷⁾가 이루어지도록 하고 있다. 도덕과 종합적 평가의 대표적인 방법이라고 할 수 있는 수행 평가의 필요성과 의의를 살펴보고, 실제 학교 현장에서 수행 평가가 진행된 사례를 제시하고자 한다.

1) 세계 시민 의식 함양을 위한 수행 평가 방안

국내에 소개된 외국의 교육 이론들은 교육의 목표와 내용, 그리고 교수-학습 방법적 측면에서는 우리에게 커다란 시사점을 주었으나, 유독 평가의 영역만큼은 그렇지 못했다¹⁸⁾. 이런 점에서 수행 평가는 우리 나라 도덕교육에 많은 시사점을 주고 있는데, 도덕교육에서 수행 평가가 지니고 있는 의의와 중요성을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 수행 평가는 평가 과정에 있어서 학생은 능동적인 역할을 강조한다는 점이다. 전통적인 평가 과정에서는 학생들이 교사가 부여하는 시험을 치르는 수동적인 사람이었다. 그러나 수행 평가는 평가 과정에서 능동적으로 참여하고 활동하는 것을 강조하고 있기 때문이다.

둘째, 수행 평가는 교사의 역할을 변화시키고 있다. 전통적인 평가는 교사 중심이 교실 분위기를 조성하였지만, 수행 평가는 학생 중심의 분위기를 조성하게 된다. 여기에서 교사의 역할은 학생들이 자신의 활동에 대한 책임을 지도록 도와줌으로써 궁극적으로 자기 평가자(self-evaluator)가 되도록 유도하게 된다.

셋째, 수행 평가는 도덕교육에 대한 학부모들의 관심과 참여를 높여, 학교와 가정의 연계한 교육 활동을 수행할 수 있게 한다. 특히, 도덕성 함양은 학교의

17) 교육인적자원부, 『고등학교 도덕 교사용 지도서』, 앞의 책, p. 35.

18) 그 이유를 추병완은 외국의 도덕교육 이론에서는 평가를 공식적인 교육 활동의 대상으로 채택되지 못하기 때문이라고 지적하였다. 추병완, 앞의 책, p. 269.

올타리를 벗어나 학교·사회·가정이 함께 협력할 때 궁극적인 목적을 달성할 수 있다는 점에서 보면 대단히 중요한 역할을 하고 있다고 할 수 있다.

넷째, 수행 평가는 도덕과 평가에 대한 비전을 확대시켜 준다. 이것은 다시 세 가지 방식으로 구분할 수 있다. 즉 수행평가는 평가의 이유, 평가의 내용, 평가의 방법과 관련하여 우리에게 새로운 비전을 제시해 준다. 먼저, 전통적인 평가 방식은 평가의 목적 혹은 이유와 관련하여 책무(우리가 교육에 투자한 돈의 가치를 얻고 있는가?), 감시·감독(우리가 현재 잘 하고 있는가?), 배치(어떤 학생이 어떤 대학에 가는데 적합한가?)만을 중시하는 경향이 있었다. 수행 평가는 여기에 덧붙여 모델링(modeling)의 중요성을 강조하고 있다.

넷째, 수행 평가는 시험(test)인 동시에 활동(activities)이 될 수 있으므로, 도덕과 교수·학습방법의 쇄신에 크게 기여할 수 있다. 일례로, 교수-학습 과정에서 탐구학습지를 기입하게 하는 것은 하나의 활동인 동시에 평가도 될 수 있는 것이다. 탐구학습지 작성은 자신의 가치를 다시 한 번 명료화할 수 있는 기회를 제공하며, 동시에 학생들의 수행을 테스트할 수도 있는 것이다.

2) 세계 시민 의식 함양을 위한 수행 평가의 사례

수행 평가의 기본 원칙은,

- ① 공동체 구성원에 성취 동기를 부여하고, 공동체 상호간의 협동 학습을 촉진하도록 하며,
- ② 탐구과정에 대한 규칙과 책임 의식을 고양시켜 바람직한 공동체 의식을 고양하며,
- ③ 단편적인 영역에 대한 일회성 평가가 아닌 지속적이고 다양한 방법의 평가를 통하여, 자율적인 실천 의지를 강화하는데 그 목적을 둔다.

수행 평가 반영에 대한 일반적인 적용 사례를 제시하면,

- ① 수행 평가의 내용은 학기초에 학생들에게 충분히 숙지시켜 소기의 목적을 달성할 수 있도록 하였다.
- ② 수행 과정 평가는 100점 만점으로 하고 학기말에 20%로 환산하여 반영하였다.
- ③ 수행 과정 평가는 개별 평가, 공동체 활동 및 결과물 평가로 세분하고, 개별 평가는 개인별로 반영하고, 공동체 결과물 평가는 공동체에 공동 점수를 부여하였다.
- ④ 평가 반영은 개별 평가는 전체의 50%, 공동체 결과물 평가 50%로 하였다.

- ⑤ 공동체 결과물 평가에는 공동 탐구 과정을 포함하였다.
- ⑥ 모든 통계는 EXCEL을 이용하여 처리하고, 평가는 그 시간 후에 바로 실시하고 다음 시간에 게시판에 게시하여 학생들의 성취 욕구를 자극하도록 하였다.

개인별 수행 평가 적용 과정을 제시하면,

- ① 세계 시민 의식 함양에 도움을 줄 수 있는 자료를 조사하고, 자료에 나타난 내용을 탐구 과제를 구상하여 제출하도록 하였다.
- ② 1회 평가는 제출한 자료가 충분하면 10점, 부족하면 1점까지 5단계로 세분하여 점수를 부여하고, 최종적으로 합산된 점수를 개별 평가 점수로 반영하였다.

【개별 학습 평가】

번호	이름	1차		2차		3차		4차		5차		반영
		실시 일	확인									
1	***											
2	***											
3	***											
가운데 과정 생략												
41	***											
42	***											
43	***											

공동체의 활동 과정 및 결과물 평가 사례를 제시하면,

- ① 매 시간 끝난 후 공동체 결과물을 제출하도록 하여 평가 기준에 의거 평가하였다.
- ② 평가는 5회에 실시하였으며, 결과는 다음 시간에 게시하여 학습의욕을 고취하였다.
- ③ 5회의 누가 점수를 2로 나누어 공동체 전체의 활동 점수로 부여하였다.

【 공동체 결과물 평가(제 회)】

실시: 2002. 요일 교시 1학년 반

영역		1조	2조	3조	4조	5조	6조	7조	8조	9조	10조
공동체 별 탐구 태도	선행(회수)										
	불량(회수)										
	반영										
자료 내용 정리											
참신한 아이디어											
실천 가능성 여부											
합 계											
평 가 기 준	1. 탐구태도는 공동체별로 소란을 피거나 선행을 했을 때 표시하여 선행은 1점 가산, 불량은 1점 감점함(기본점 5점)										
	2. 내용정리는 잘함(5점), 보통(3점), 미흡(1점)으로 평가함										
	3. 아이디어는 자료의 참신성, 시사성으로 잘함(5점), 보통(3점), 미흡 (1점)으로 함										
	4. 협동성은 탐구공동체 모든 학생이 참여(5점), 보통(3점), 미흡(1점) 으로 함										

V. 결 론

개방화·세계화가 진전되면서 그에 알맞은 의식을 가지고 행동할 수 있는 사람을 육성하도록 하고 있으나 그 결과는 아직 미약한 실정이다. 특히, 제주도는 국제 자유 도시로 건설되는 상황에서 세계 시민 의식 함양을 유도할 수 있는 교육이 절실하다고 하겠다.

이 글은 학생들의 행동과 태도의 변화를 모색하고 있는 도덕·윤리 교육에서 어떻게 세계 시민 의식을 함양시킬 것인가에 대한 방법론적인 측면을 실제 학교 현장에서 활용하였던 사례들을 중심으로 접근하는데 있었다.

이에 따라 제2장에서는 세계 시민 의식 함양을 위한 토대로 세계화와 청소년들의 세계화에 대한 의식 구조 및 세계 시민 의식의 필요성을 살펴보고,

제3 장에서는 교육과정과 고등학교 도덕에 제시된 세계 시민 의식 함양을 위한 목표 및 내용을 추출하였다. 제4 장에서는 제3 장을 토대로 교수-학습 방법에 투입할 학습 자료 구안 방법과 교수-학습 방법 및 사례를 제시하고, 교수-학습 과정에 대한 평가의 일환으로 수행 평가와 사례를 제시하였다.

결론적으로 세계 시민 의식 함양을 위한 교육은 지식 위주의 주입식 교육을 지향하고 도덕성 원리에 근거한 종합적인 접근이 필수적이다. 시민 의식은 인지적·정의적·행동적인 측면이 종합적으로 이루어질 때 효과가 있기 때문이다. 또한 학습의 효과는 학생들이 흥미를 가지고 참여할 때 배로 증가한다는 점을 생각할 때 재미있고 유익한 활동이 이루어 질 수 있도록 충분한 준비를 하여야 할 것이다. 예를 들어 교과서의 내용에만 얽매이지 말고 다양한 자료를 구안하고 개발하여 투입할 때 학생들도 수업에 흥미를 느끼고 참여하게 될 것이다.

마지막으로 제7 차 교육과정이 시행되면서 제6 차 교육과정에서보다 고등학교에서 중요성이 더욱 많아진 것처럼 보이지만 현실은 그와 반대일 수도 있다. 물론 도덕교육이 지식을 평가하는 문제와는 거리가 있다고 하더라도 대학 입시가 우리 교육 현실의 중요한 위치를 차지하고 있는 상황에서 제7 차 교육과정에 따른 도덕 교과목의 위치는 이전보다 많이 축소된 것이 사실이다. 이러한 때일수록 교육과정 및 교수-학습 방법 등 교과 교육학에 대한 많은 관심을 가지고 연구하는 자세가 무엇보다 필요하리라 생각된다.

참 고 문 헌

<단행본>

1. 교육인적자원부. 『제7차 고등학교 교육과정(도덕) 해설서』. 2000.
2. 교육인적자원부. 『고등학교 도덕 교사용 지도서』. 2002.
3. 교육부 교과연구회 편. 『신문을 활용한 통합적 수업방안의 구안 및 적용, NIE PLUS』. 1999.
4. 경기도교육청 편. 『도덕성·인성 교육 지도 자료』. 문성사, 1995.
5. 경기도중등도덕교육연구회편. 『제7차 교육과정에 따른 도덕과 교수-학습 방법 모색』. 2001.

6. 김종문. 『21C 삶과 대화의 도덕교육』. 교육과학사, 2000.
7. 문용린. 『도덕과 교육론』. 갑을 출판사, 1988.
8. 유네스코한국위원회 편. 『인권교육 어떻게 할 것인가』. 도서출판 오름, 2000.
9. 이돈희. 『도덕교육(신교육강좌 4)』. 교육과학사, 1989.
10. 조성민. 『인성과 창의성 개발을 위한 NIE 탐구공동체 활동 프로그램』. 교육과학사, 2000.
11. 조성민·정선심 공저. 『토론이 된다 논술이 된다 I II III』. 교육과학사, 1998.
12. 정세구 역. 『민주시민교육』 교육과학사.
13. 차경수. 『사회과 교육과정과 지도법』. 학문사, 2000.
14. 추병완, 『열린도덕과 교육론』. 도서출판 夏雨, 2000.
15. _____, 『도덕교육의 이해』. 백의, 2000.
16. _____, 『윤리과 수행평가의 이론과 실제』. 1999.
17. 한국교육개발원 편, 『민주 시민 교육』. (주) 대한 교과서, 1994.
18. 한국도덕윤리과교육학회. 『도덕·윤리과 교육』 제6호, 대학사, 1995.

<논 문>

1. 김병모. “가치 문제의 탐구 학습 활동 과정 구안 적용을 통한 도덕적 판단력 신장”. 한국교원단체 총연합회 우수 논문, 1999.
2. 김종순. “학습자의 인지 양식에 따른 딜레마 수업의 효과”. 서울대학위 논문, 1999.
3. 육숙자. “도덕판단 수준 향상을 위한 딜레마 토론의 적용에 관한 연구”. 서울대학위 논문, 1999.
4. 이승미. “사회 정책적 문제의 딜레마 토론을 통한 도덕성 함양”. 서울대학위 논문, 1999.
5. 이승진. “사회문제 토의 학습 프로그램을 통한 도덕적 실천 의지의 함양”. 한국교원단체 총연합회 우수 논문, 1999.